



Evaluación de la Autonomía para el aprendizaje académico de los estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial de la UAHC

TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADO(A) EN
EDUCACIÓN Y AL TÍTULO PROFESOR(A) DE EDUCACION DIFERENCIAL

Estudiantes: Díaz Barrios, Valentina Amaya

Loyola Avilés, Javiera Belén

Profesor Guía: Dr. Alarcón Carvacho, Patricio

2019

Índice

| Contenido | Pág |
|--|-----|
| RESUMEN..... | 4 |
| ABSTRACT..... | 5 |
| INTRODUCCIÓN..... | 6 |
| CAPÍTULO 1. Planteamiento del problema de investigación..... | 8 |
| ANTECEDENTES | 8 |
| FUNDAMENTACIÓN..... | 16 |
| Pregunta de investigación: | 17 |
| . Objetivo General:..... | 18 |
| 1.5. Objetivos Específicos: | 18 |
| 1.5.1. Aplicar el cuestionario 3-A a una muestra de los estudiantes de la carrera de educación diferencial de la UAHC..... | 18 |
| 1.5.2. Identificar los factores de autonomía de los estudiantes de la carrera de Educación Diferencial de la UAHC | 18 |
| 1.5.3. Definir los factores de autonomía de los estudiantes de la carrera de Educación Diferencial. | 18 |
| 1.5.3. Analizar los resultados obtenidos en la aplicación del cuestionario 3-A..... | 18 |
| CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO..... | 19 |
| 2.1. Paradigmas elegidos como referentes teóricos de la investigación | 19 |
| 2.1.1. Enfoque Humanista..... | 19 |
| 2.1.2. Enfoque Conductista: | 21 |
| 2.1.3. Enfoque cognitivista: | 22 |
| 2.2. Descripción conceptual de la autonomía para la vida universitaria: | 24 |
| CAPÍTULO 3. MARCO METODOLÓGICO..... | 28 |
| 3.1. Enfoque epistemológico utilizado para realizar la investigación | 28 |

| | |
|---|----|
| 3.2. Tipo de investigación | 28 |
| 3.3. Universo, población y muestra..... | 29 |
| 3.3.1. Descripción | 29 |
| 3.3.2. Tipo de muestra. | 29 |
| 3.3.3. Especificación de la muestra..... | 29 |
| 3.4. Categoría de estudio: Autonomía para el Aprendizaje Académico Autónomo..... | 30 |
| 3.5. Instrumento para la recolección de datos | 34 |
| 3.6. Recolección datos | 40 |
| 3.7. Análisis de los datos | 41 |
| 4. CONCLUSIONES | 47 |

RESUMEN.

La autonomía para el aprendizaje académico y los hábitos de estudios son indispensables al momento de ingresar al mundo estudiantil, el gran problema en Chile es que no hay una profundización en esto y dificulta a futuro la autonomía del aprendizaje cuando se llega a la educación superior, momento en el cual se necesita tener un orden al momento de estudiar.

Es por esto, que se obtuvo una recopilación de textos que ayudaron a la investigación realizada, en tesis, autores especialistas, en el que se habló de hábitos de estudios, factores de estudios, autogestión del aprendizaje.

La investigación busca mostrar datos relevantes acerca de la autonomía en la vida universitaria, específicamente dentro de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial.

Dicha investigación tiene un enfoque humanista, incorporando autores como Carls Rogers, Paulo Freire. También cuenta con un enfoque conductista, relacionando autores como Albert Bandura, John Atkinson. Así mismo se realizó un enfoque cognitivista, mostrando autores como Lev Vigotsky, Jerome Bruner, David Ausubel.

Se realizará la aplicación del cuestionario 3A, el cual ayudará a develar qué nivel de autonomía para el aprendizaje tienen los/as estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial en la UAHC, así se demostrará si necesitan herramientas para obtener una mayor organización a nivel de estudio.

ABSTRACT.

Autonomy for academic learning and study habits are essential when entering the student world, the great problem in Chile is that there is not a deepening of this and it makes future autonomy of learning difficult when it comes to higher education, moment in which you need to have an order when studying.

It is for this reason that a compilation of texts that helped the research carried out was obtained, in theses, specialist authors, in which study habits, study factors, self-management of learning were discussed.

The research seeks to show relevant data about autonomy in university life, specifically within the University Academia de Humanismo Cristiano, in the Pedagogy in Differential Education degree.

Said research has a humanistic approach, incorporating authors such as Carl Rogers, Paulo Freire. It also has a behavioral approach, relating authors like Albert Bandura, John Atkinson. Likewise, a cognitive approach was carried out, showing authors such as Lev Vigotsky, Jerome Bruner, David Ausubel.

The application of questionnaire 3A will be carried out, which will help to reveal what level of autonomy for learning the students of the Pedagogy in Differential Education program at the UAHC have, thus demonstrating whether they need tools to obtain greater organization at the level study.

INTRODUCCIÓN.

En Chile se ha evidenciado en los últimos años una gran crisis, viéndose afectada mayormente la salud, la calidad de vida y la educación, esta última en los últimos años se ha visto afectada por las crisis dentro de los establecimientos educacionales, centros de formaciones técnicas y universidades.

Durante el año 2006 se pudo ver de manera más clara todas las situaciones que aquejan a los estudiantes, haciendo que hasta el día de hoy existan demandas en torno a la educación y sus planes de acción.

En la educación superior nos podemos encontrar un problema que enfrentan miles de estudiantes chilenos y son los factores que influyen para que ellos sean o no capaces de terminar sus carreras. Uno de los principales factores de la deserción en la educación superior es la falta de medios para pagar los elevados aranceles, muchos de los estudiantes deben trabajar y estudiar para poder lograr el llegar a la universidad.

Sin embargo, existen más factores determinantes en esta situación qué son las situaciones de estrés prolongado que se pueden ver sometidos los estudiantes, el cambio de colegio a la universidad, en donde tienen asistencia libre, horas de estudio fuera de la sala de clases, creyendo que los estudiantes son personas autónomas, que son capaces de realizar actividades sin supervisión del profesor, pero ¿En realidad la educación chilena nos forma para que seamos estudiantes autónomos?

Es por esto que se llevará a cabo una aplicación de un instrumento llamado “cuestionario 3A”, en el cual se observará si en la educación superior existe una autonomía en el aprendizaje, esta muestra se realizará específicamente a los estudiantes de pedagogía diferencial de la universidad Academia de Humanismo Cristiano, de esta forma se dará a conocer si se cuentan con las habilidades y herramientas necesarias para poder desarrollar de mejor forma el aprendizaje y el estudio de todas las asignaturas que se imparten, para así poder llevar a cabo una mejor formación y luego un trabajo óptimo en la vida laboral, donde se aplicará todo lo aprendido en la carrera.

Por otro lado, se podrá analizar en que se está más débil y así poder reforzar dicha área, todo esto para poder tener un mayor aprendizaje y dar un giro a la educación y comenzar a hacer los cambios desde adentro.

CAPÍTULO 1. Planteamiento del problema de investigación

En la siguiente investigación se busca como objetivo evidenciar el nivel de autonomía que poseen los estudiantes de la Academia de Humanismo Cristiano.

En esta investigación solo nos centraremos en la carrera de Pedagogía en educación diferencial de la UAHC.

Para esto, aplicaremos instrumentos de evaluación para saber el nivel de autonomía que tienen los estudiantes de la carrera de pedagogía en educación diferencial en dicha universidad. Estos instrumentos han sido creados por el proyecto PEUS de la misma universidad.

ANTECEDENTES

Se han recopilado un conjunto de antecedentes en la cual se permite investigar y realizar la tesis de mejor forma.

Tomando todos los puntos necesarios en tesis, autores especialistas, en el que se hable de hábitos de estudios, factores de estudios, autogestión del aprendizaje y así se puede hacer una mejor investigación y un mejor análisis de lo que se realizará.

Es por esto que se tomó como antecedentes 7 textos donde explican de forma acertada los conceptos que se necesitan para poder desarrollar esta tesis.

Los textos recopilados son los siguientes: Informe Autoevaluación 2018; Autogestión del aprendizaje de los estudiantes universitarios de nuevo ingreso;

La motivación intrínseca según Ryan & Deci y algunas recomendaciones para maestros; Decreto 83/2015; Factores de impacto en el rendimiento académico universitario. Un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes; Metacognición: un camino para aprender a aprender; La formación del universitario en la autonomía de aprendizaje.

1.1.1. 2018; Escuela de Pedagogía en Educación Diferencial; **Informe Autoevaluación 2018**; Santiago, Chile.

Resumen: Buscando la manera de encontrar las dificultades en los factores de estudios y las competencias profesionales y ver los resultados de aquello, se comenzaron a realizar diversos talleres de acuerdo a cada necesidad, se realiza un programa de apoyo de estudiantes dentro de la universidad llamado PEUS (programa de estudio universitario con sentido), este consiste en concientizar a los estudiantes a que logren obtener un aprendizaje autónomo, buscando la manera de aprender y cómo demostrar sus habilidades en este ámbito.

Análisis: La ayuda que entrega la carrera de educación diferencial es fundamental para el desarrollo del aprendizaje de cada uno de los estudiantes de la UAHC ya que entrega una ayuda para poder obtener mejores resultados a raíz del programa PEUS que se interesa en enseñar a los estudiantes a ser autónomos en sus aprendizajes dentro de la universidad. Este programa fue creado por el Dr. Patricio Alarcón Carvacho y trata de crear conciencia en los estudiantes para buscar las formas de estudiar y ordenarse en hacer esto, ya

que así ayuda a que el rendimiento académico sea más alto y también se formen buenos profesionales.

1.1.2. 2017, Fernández N., Mariana I., “**Autogestión del aprendizaje de los estudiantes universitarios de nuevo ingreso**”. Valencia, Venezuela.

Resumen: El texto trata sobre cómo la autogestión del aprendizaje les entrega las oportunidades necesarias y el conocimiento de forma autónoma y así poder instaurar el autodesarrollo en los estudiantes universitarios, es por esto que se busca la manera más óptima de que los estudiantes recién ingresados a la educación superior adquieran las herramientas necesarias para autogestionar su aprendizaje y así tener un nivel de aprendizaje necesario para desenvolverse en los siguientes años universitarios y ser competente como profesional, obteniendo todos los conocimientos necesarios para esto.

El propósito general de esta investigación (entrevista) y su método, como dice el texto fue la autogestión *“enmarcado en una metódica con un enfoque cualitativo, utilizando el método fenomenológico”*

Análisis: Lo que habla principalmente este texto es sobre la autogestión que debe tener cada estudiante y de que cada uno busque la forma más óptima de poder estudiar y aprender, sobre todo para los estudiantes que recién comienzan sus estudios universitarios y no tienen aún dominado este factor.

Es por esto que el texto entrega unas variadas ideas para poder obtener una óptima forma de aprender y poder tener todos los conocimientos necesarios en toda la carrera universitaria y también en el desarrollo profesional a futuro.

1.1.3. 2016. Arturo Orbegoso G., **“La motivación intrínseca según Ryan & Deci y algunas recomendaciones para maestros”**

Resumen: El texto trata sobre la motivación intrínseca según las ideas propuestas por Ryan y Deci, ellos hablan sobre la teoría de la autodeterminación y también de la teoría de la evaluación cognitiva. Así mismo el texto muestra una serie de recomendaciones para profesores y profesoras que investigan formas de motivar a los estudiantes de forma intrínseca.

Análisis: Creemos que es necesario como docente saber motivar a los estudiantes de manera intrínseca, para que puedan realizar sus deberes de forma autónoma, sin necesidad de tener que darles motivaciones adicionales u externas al estudiantes.

Como docentes debemos preocuparnos por ámbitos como estos y no tanto por las notas.

1.1.4. 2015; División de Educación General Unidad de Currículum; **Decreto 83/2015**; Santiago, Chile

Resumen: El Decreto 83/2015, habla sobre el Diseño Universal de Aprendizaje el cual consiste en entregar las herramientas necesarias del aprendizaje a todos los estudiantes y así obtengan un óptimo aprendizaje, que obtengan los mismos conocimientos pero de diversas formas, ya sea visual, auditiva o kinestésica, promueva más que nada la enseñanza inclusiva donde todos y todas puedan llegar al mismo aprendizaje, la ley señala que “el Ministerio de Educación deberá hacer las adecuaciones necesarias para que los alumnos y alumnas con necesidades educativas especiales puedan participar en las mediciones de la calidad de la educación”.

El objetivo es entregar la mayor cantidad de oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes, tomando en cuenta todas las habilidades presentes en cada uno y una, los estilos de aprendizaje y preferencias a la hora de aprender.

Análisis: El decreto 83/2015 es fundamental y es necesario para poder hacer un cambio en la educación diferencial, sobre todo al hablar del DUA, ya que explica e informa la manera en que todos pueden aprender entregándoles las herramientas necesarias, ya sea de forma visual, auditiva y kinestésica, de esta forma todos podemos obtener un aprendizaje significativo, así mismo se tiene una nivelación en cuanto a lo aprendido ya que no se hará una diferenciación en lo explicado y aprendido.

1.1.5. 2012, Claudia M. Vázquez Marcela A. Cavallo Silvia N. Aparicio Beatriz L. Muñoz Cynthia M. Robson Luciana I. Ruiz María Florencia Secreto Patricia A. Sepliarsky María Eugenia Escobar. **“Factores de impacto en el rendimiento académico universitario. Un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes”**, Argentina.

Resumen: Este estudio habla sobre las condicionantes que se pueden encontrar en el entorno de los estudiantes que condicionan su forma de aprender, desde los factores sociales, socioeconómico, ya que, de esto depende la calidad de educación que recibe, tanto culturales, familiares, como el nivel educativo de los padres, hasta factores intrínsecos, como la motivación que cada uno tiene o el deseo del éxito del individuo.

Análisis: El texto hace referencia a un tema bastante relevante en el aprendizaje de los estudiantes, que es los condicionantes que pueden presentarse en su vida y entorno, algo que muchas veces en los centros educacionales no tomamos en cuenta, por ejemplo: nunca pensamos si el rendimiento del niño se ve afectado por los problemas domésticos, siempre son relacionados al comportamiento del estudiante dentro de la sala de clases. También debemos entender que no todos los niños o niñas tienen las mismas condiciones en sus casas para un descanso óptimo o un lugar donde poder hacer sus deberes de forma tranquila.

En Chile debemos ver estos temas dentro de las escuelas ya que es algo muy relevante para la formación de nuestros estudiantes, el aprender de ellos, no que solo aprendan de nosotros y lo que el currículum requiere que ellos sepan.

1.1.6. 2008, Sonia Osses Bustingorry, Sandra Jaramillo Mora; **“Metacognición: un camino para aprender a aprender”**. Temuco, Chile.

Resumen: En este artículo se aborda el concepto de metacognición como una alternativa para formar alumnos autónomos, sobre la base de una educación que potencia la conciencia sobre los propios procesos cognitivos y la autorregulación de los mismos por parte de los estudiantes, de manera tal, que les conduzca a un “aprender a aprender”, es decir, a autodirigir su aprendizaje y transferirlo a otros ámbitos de su vida.

Análisis: En el último tiempo se ha incrementado la preocupación por abordar el tema del aprendizaje y conocimientos de acuerdo a la autoconciencia, el autocontrol y la reflexividad del sujeto, al que, junto con construir un aprendizaje de mejor calidad, éste trascienda más allá de las aulas y les permita resolver situaciones cotidianas.

1.1.7. 1997-1998, Leyre Ruiz de Zarobe, “**La formación del universitario en la autonomía de aprendizaje**”, País Vasco

Resumen: El objeto de este texto es llevar a cabo una reflexión sobre la denominada autonomía de aprendizaje en ámbito universitario, y presentar alguna experiencia realizada en dicho ámbito, con objeto de sensibilizar a los estudiantes a actividades que pretenden educarlos con la mayor autonomía de aprendizaje.

Análisis: Este texto habla sobre la autonomía en el aprendizaje, especialmente en los estudiantes universitarios, también muestra una experiencia que se realizó en torno al tema, el objetivo de esto es darles a entender a los estudiantes que deben obtener una mayor autonomía de aprendizaje y que sea lo más significativo para ellos.

el término autonomía está presente hoy en las ciencias didácticas y pedagógicas, la concepción de autonomía según nuestra sociedad es como cada individuo se posiciona o acciona frente a algo, en este caso es frente a su aprendizaje.

FUNDAMENTACIÓN

Al pasar de las décadas en Chile, la educación ha tenido varios cambios y mejoramientos, creando así políticas públicas educativas que regularizan muchos ámbitos que antes no se tomaban en cuenta, entre estos avances se crea el decreto N°83 en donde el objetivo es entregar la mayor cantidad de oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes, tomando en cuenta todas las habilidades presentes en cada uno y una, los estilos de aprendizaje y preferencias a la hora de aprender, con este decreto también se busca crear estudiantes más autónomos, que existan aprendizajes significativos para ellos dentro del sistema escolar.

Aunque existan estos avances en la educación aún queda mucho por mejorar, puesto que los estudiantes en los centros educativos solo aprender a hacer sus deberes por obligación y no por motivación ni autonomía, es por esto que en la vida universitaria nos encontramos con una población de estudiantes no autónomos, que muchas veces desertan o reprueban sus cargas académicas por no saber cómo manejar la autonomía que las universidades les dan.

Es posible comprender la autonomía como la capacidad de una persona que hace las cosas según su forma de pensar, con total independencia ya sea de opinión o ideas de otros.

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, es posible justificar nuestra investigación a través de los siguientes puntos de vista:

- a) **Educacional:** A nivel educacional esta investigación servirá para futuras investigaciones o trabajos dentro de la educación universitaria.

Se cree necesario investigar sobre la autonomía universitaria puesto que estos son temas que no son tratados por las autoridades pertinentes dentro de los centros educativos de educación superior, y es por esto que existen altos porcentajes de reprobación, deserción y sobrecarga académica en los estudiantes.

- b) **Personal:** A nivel personal creemos que la autonomía de los estudiantes es importante desde que están en la educación pre básica hasta la universidad, ya que esto nos ayuda a crear personas más independientes, con mejores habilidades para comunicarse con otros y capaces de decidir por ellos mismos, ya que todas estas herramientas que se les entreguen a lo largo de su vida estudiantil les servirá a futuro como profesionales y así mismo desempeñar un mejor trabajo.

Pregunta de investigación:

¿Qué nivel de autonomía para el aprendizaje académico tienen los estudiantes de pedagogía en educación diferencial de la UAHC?

. Objetivo General:

Evaluar el nivel de autonomía para el aprendizaje académico tienen los estudiantes de pedagogía en educación diferencial de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano

1.5. Objetivos Específicos:

1.5.1. Aplicar el cuestionario 3-A a una muestra de los estudiantes de la carrera de educación diferencial de la UAHC.

1.5.2. Identificar los factores de autonomía de los estudiantes de la carrera de Educación Diferencial de la UAHC

1.5.3. Definir los factores de autonomía de los estudiantes de la carrera de Educación Diferencial.

1.5.3. Analizar los resultados obtenidos en la aplicación del cuestionario 3-A

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.

2.1. Paradigmas elegidos como referentes teóricos de la investigación

La presente investigación busca dar a conocer información relevante sobre la autonomía en la vida universitaria dentro del contexto de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, específicamente en la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial. De acuerdo a esto nuestra investigación se abordara desde el enfoque humanista.

Les estudiantes que pertenecen a la educación superior debieran tener desarrollada una sólida base de conocimientos y autonomía desde los centros educacionales, ya que se debiera educar desde estos parámetros, para crear seres más libres y autónomos, pero dentro de las universidades chilenas nos encontramos con la problemática que muchos de ellos no poseen estas capacidades y gracias a ello existe un gran porcentaje de reprobación de asignaturas o deserción, puesto que muchas de las instituciones universitarias tienen horas de estudios que no se cumplen dentro de la sala de clases, sino más bien son de aprendizaje autónomo.

2.1.1. Enfoque Humanista.

- a) **Carls Rogers**, es un psicólogo estadounidense, que ha desarrollado sus teorías con un enfoque centrado en el cliente y en el ámbito educacional, que son centradas en el estudiante, es por esto que la teoría educativa de Rogers se orienta en el manejo del concepto del “aprendizaje

auténtico”. Rogers inspiró el modelo curricular, conocido como personalizado, humanista o centrado en el estudiante, que tiene como objetivo primordial, respecto al aprendizaje: lograr que el estudiante autogestione o sea autónomo respecto a su aprendizaje o que “aprenda a aprender”.

“Un aprendizaje que provoca un cambio en la conducta del individuo, en las acciones que escoge para el futuro, en sus actitudes y personalidad, todo esto a través de un conocimiento penetrante que no se limita a una simple acumulación de saber, si no que se infiltra en cada parte de su existencia..” Elbia Myriam Vasquez. (1985). Principios y técnicas de educación de adultos. Costa Rica.

Otro de los puntos importantes dentro de las teorías de Rogers es que el cree en el auto-descubrimiento, es decir, que el estudiante descubra los conocimientos que tienen por necesidad e interés. La tarea del profesor es buscar la manera de que ese aprendizaje del/la estudiante sea la correcta de acuerdo a sus necesidades y experiencias en la vida cotidiana.

- b) **Paulo Freire**, fue un educador de origen brasileño. Sus aportes a la educación fueron teorías revolucionarias para su época, puesto que para él la educación no solo se realizaba dentro de las escuelas, sino también fuera de ellas, en entornos sociales.

La educación se debe sostener sobre las necesidades de cada pueblo, es decir, la realidad de cada sociedad no puede quedar fuera del proceso de aprendizaje del individuo.

Para Freire *“la educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre para transformarlo”*. Freire creía que para que el aprendizaje del estudiante fuera válido debía ir relacionada con su vida fuera de la escuela, es decir, que se educara según su realidad social, política y económica, que todo sus aprendizajes fueran relacionados con su cotidianidad y su realidad social.

También sus teorías se basan en la comunicación y el diálogo horizontal entre el docente y el estudiante, ya que, según Freire, el docente no se debe mostrar como un ser superior frente al estudiante, no debe ser un símbolo de superioridad, sino más bien se debe enseñar de forma guiada y mediada al estudiante sin imponer autoritarismo, ya que el profesor debe ser una persona que mantenga una relación de par con el estudiante, así este aprende de mejor manera.

2.1.2. Enfoque Conductista:

- a) **Albert Bandura**, fue psicólogo canadiense, creador del concepto de autoeficacia dentro del ámbito educativo, este concepto explica que cada persona crean y desarrollan sus percepciones de acuerdo a sus medios y metas propuestas, también cree que cada uno nace con un sistema interno el cual nos regula los pensamientos, emociones y motivaciones, en el ámbito educativo Bandura postula que, cada el desempeño escolar se ve afectado por estos factores, puesto que, cada uno tiene una motivación diferente y creencias diferentes de acuerdo a

su desarrollo social, es por esto que la autoeficacia para Bandura está ligada siempre al desarrollo académico de los estudiantes.

- b) **John Atkinson**, fue psicólogo americano, que estudió la motivación, el comportamiento y los logros. Su teoría de motivación del logro, habla que todas las personas inconscientemente tenemos una necesidad de tener logros, que siempre es mayor la necesidad del logro que la necesidad de evitar un fracaso, es por esto que se cree que les estudiantes que los motiva más la necesidad de no fracasar siempre alcanzan con mayor satisfacción la necesidad de lograr lo que los motiva.

2.1.3. Enfoque cognitivista:

- a) **Lev Vigotsky**, fue psicólogo ruso, el cual creó la teoría sociocultural, comprendiendo así que el desarrollo del niño es social, en su teoría postula que los niños/as desarrollan su aprendizaje de manera social, es decir, aprenden los saberes y costumbres desde la sociedad que los rodea, apropiándose de estas también.

Los adultos y/o personas significativas para los niños juegan un rol bastante importante dentro de su aprendizaje, puesto que ellos aprenden todo lo que ven que desarrollan las otras personas, actividades diarias, rutinas, etc.

- b) **Jerome Bruner**, fue psicólogo y pedagogo estadounidense, creó la teoría de aprendizaje por descubrimiento, en la cual se postula que el estudiante aprenda descubriendo de manera autónoma nuevos aprendizajes. La idea principal de esta teoría es que los estudiantes aprendan de manera libre, pero siempre siendo conscientes y activos en estos. También en esta propuesta Bruner habla de que el aprendizaje no debe mecanizarse ni limitarse a la información, si no que este debe ser útil para que el estudiante pueda ocuparlo durante su vida, es decir, manejar la información necesaria para poder resolver problemas que se presenten en su cotidianidad.

En esta teoría el educador deja de ocupar un rol primario dentro del aprendizaje, puesto que el estudiante es el que ocupa el rol protagónico dentro de su propio proceso de adquisición de conocimientos.

- c) **David Ausubel**, fue psicólogo y pedagogo estadounidense, creó la teoría de aprendizaje significativo, en la cual habla que la enseñanza debe ir basada en lo que el estudiante ya sabe, es decir, que los aprendizajes nuevos estén relacionados con los aprendizajes que el estudiante ya tiene interiorizado para que estos sean reorganizados, es decir, que estos aprendizajes nuevos sean acomodados y asimilados para que la información sea consolidada por los estudiantes.

Ausubel también habla que para que el aprendizaje sea significativo, el estudiante debe interesarse por la información que se le está presentando, que sin este interés el aprendizaje solo será momentáneo y no tendrá significado.

2.2. Descripción conceptual de la autonomía para la vida universitaria:

Es posible comprender la autonomía como la capacidad de una persona que hace las cosas según su forma de pensar, con total independencia ya sea de opinión o ideas de otros.

Y en la vida universitaria es fundamental, ya que al tener autonomía al momento de estudiar, se hace más simple el estudio, puesto que se planifica y se puede crear una forma más fácil de estudiar porque se va descubriendo las debilidades y fortalezas al momento de aprender y de conseguir algún aprendizaje.

El tener autonomía para el aprendizaje académico en la vida universitaria es de gran importancia, ya que, de esta manera se puede adquirir conocimiento de mejor forma y no solo tendrá beneficios durante esta época, sino que también en el futuro cuando se desarrollen profesionalmente.

También al conseguir autonomía pueden ordenar sus tiempos de estudios, enfocándose en lo que se les hace más complejo, asimismo detectar sus debilidades y fortalezas al momento de aprender.

Un concepto clave en la idea de autonomía para el aprendizaje es el locus de control el cual se define así: *“El término locus de control hace referencia al grado en que las personas sienten que tienen el control de lo que ocurre en sus vidas, desde un evento rutinario hasta una situación de peligro.”*

En este caso se hablará del locus de control interno, el cual corresponde a las propias decisiones que toma el individuo y que finalmente determinará qué quiere hacer en el futuro, esto, si lo introducimos en el ámbito de los estudios es de suma importancia, ya que, si se aplica de buena manera el locus de control interno, permitirá tener una mayor concentración ya que se propondrá como objetivo el estudiar y aprender y comenzar a hacerse un hábito.

Esto se puede entrelazar con la autonomía del aprendizaje, porque al ser el locus de control interno una manera de tomar propias decisiones, también se puede instaurar la autonomía en el área del estudio.

Del mismo modo, se encuentra el concepto de “hábitos de estudio”, esto tiene directa conexión con el éxito académico y es mucho más importante que el nivel cognitivo o de memoria que tenga el sujeto, ya que teniendo los hábitos de estudio necesarios, se podrá hacer un orden en que estudiar y cuando estudiar, creando un sistema de estudio, así también, se puede identificar en qué áreas se encuentra más débil y necesita mayor dedicación.

Entonces, lo que determina el buen rendimiento académico es el tiempo que se dedica al estudio, se debe encontrar la manera de ordenar y formar hábitos para lograrlo. Lo más importante en los hábitos de estudio, es que se comience a crear desde muy pequeños, ya que al llegar a la universidad es muy difícil tomar el ritmo de estudio y formar los hábitos que son tan importantes para nuestro desarrollo académico, si se adquiere desde una edad temprana toda la etapa escolar y universitaria se hará más simple en cuanto a los estudios, es más, esto servirá para el desarrollo profesional porque así todo el trabajo se hará de forma más ordenada y destinando el tiempo necesario para cada cosa que se tendrá que realizar.

Otro elemento que sirve para lograr una autonomía en la vida universitaria son las técnicas de estudio, estas son *“un conjunto de acciones y estrategias que realiza el estudiante para comprender y memorizar conceptos y contenidos de las diversas asignaturas”*, esto quiere decir que el o la estudiante debe buscar las herramientas para lograr un buen aprendizaje, se debe buscar e implementar una forma de adquirir conocimiento, ya sea con guías de ayuda, mapas conceptuales, etc, buscando la manera más propicia al aprendizaje. Estas técnicas o herramientas se deben poner en práctica y cada vez que se deba estudiar se deben utilizar, siempre y cuando sea una forma útil y fácil.

La motivación en los estudios es de mucha importancia porque, *“la motivación es la fuerza que empuja nuestro comportamiento y toda motivación parece constar de tres elementos básicos: dirección, intensidad y persistencia”*, la dirección es definir el objetivo y lo que se quiere lograr, si la dirección o meta es poder adquirir cierto conocimiento tendrá que haber motivación para lograr lo propuesto.

También está la intensidad, esto decide cuanto tiempo uno dedica a lograr el objetivo, si se motiva a hacer algo, en esto caso a adquirir los hábitos de estudios necesarios la intensidad es mayor.

Otro punto de conseguir la motivación necesaria es la persistencia, esto quiere decir que hay que ser constante en lo que se quiere lograr, llevando un ritmo necesario para conseguir el objetivo.

Al tener la motivación y los tres elementos antes mencionados se podrá adquirir la autonomía del aprendizaje, porque al contar con la motivación todo se hará más simple, ya que se podrá lograr un trabajo constante y bien realizado.

Todos los elementos de estudio antes planteados van unidos a la autonomía del aprendizaje, ya que al obtenerlos se puede llevar un orden de estudio y así mismo un aprendizaje significativo, proponiéndole una meta de estudio, herramientas necesarias para eso y el tiempo adecuado para realizarlo.

CAPÍTULO METODOLÓGICO.

3.

MARCO

3.1. Enfoque epistemológico utilizado para realizar la investigación

En este estudio se optó por un paradigma investigativo interpretativo, porque al aplicar el instrumento de evaluación no se cambiará la realidad, solo se interpretará los resultado(subjetivo, cualitativo) El paradigma epistemológico investigativo da a conocer unas variadas formas de observar la realidad que tienen los sujetos a investigar, aun así estas percepciones son consideradas de carácter subjetivo, ya que, cada sujeto interpreta la realidad según su punto de vista y de las experiencias obtenidas a lo largo de su vida. Es por esto que este paradigma no tendrá resultados específicos de una investigación, puesto que cada uno tiene su forma de interpretar.

3.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación que se usará en el estudio será de carácter descriptiva, puesto que describe una realidad sin intervenir ni modificarla. Además, los resultados son realizados de forma cuantitativa, transversal.

3.3. Universo, población y muestra

El universo está conformado por los estudiantes de la Facultad de Pedagogía de la UAHC, la población está conformada por los estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial de la Facultad de Pedagogía de la UAHC y la muestra por los estudiantes Pedagogía en Educación Diferencial de la Facultad de Pedagogía de la UAHC y que accedieron a responder el Cuestionario 3-A.

3.3.1. Descripción

La población elegida para la aplicación del test 3-A, será a los estudiantes de la carrera de Educación Diferencial de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Abarcando a dieciocho estudiantes de la carrera, de distintos años.

El porcentaje de la población a la que le aplicamos este instrumento fueron diecinueve estudiantes pertenecientes a la carrera de Pedagogía en educación diferencial de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

3.3.2. Tipo de muestra.

El tipo de muestra la cual utilizaremos será de carácter intencionada.

3.3.3. Especificación de la muestra.

La muestra utilizada para la aplicación del test 3-A fueron dieciocho estudiantes de Pedagogía Diferencial de la academia de Humanismo Cristiano.

| Año de egreso | Año cursado | Sexo | Edad | N° hijos | Estado Civil | Ocupación | 1ra gen. universitaria | Establecimiento de origen | Tipo de Enseñanza | 1ra carrera |
|---------------|-------------|------|------|----------|--------------|-------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------|-------------|
| 2015 | 4to año | F | 24 | 1 | Soltera | Estudia | No | Instituto Claudio Matte | C. Humanista | No |
| 2016 | 4to año | F | 23 | 0 | Soltera | Estudia | Si | Príncipe de Gales | Tec. Profesional | Si |
| 2015 | 4to año | F | 23 | 0 | Soltera | Estudia y trabaja | Si | José Abelardo Núñez | C. Humanista | Si |
| 2018 | 2do año | F | 20 | 0 | Soltera | Estudia | No | San José de la familia | C. Humanista | Si |
| 2018 | 2do año | F | 20 | 0 | Soltera | Estudia y trabaja | No | Laura Vicuña | C. Humanista | Si |
| 2019 | 1er año | M | 18 | 0 | Soltero | Estudia y trabaja | No | Bicentenario Italia | C. Humanista | Si |
| 2016 | 4to año | M | 22 | 0 | Soltero | Estudia | No | Arturo Matte Larraín | C. Humanista | Si |
| 2018 | 2do año | F | 21 | 0 | Soltera | Estudia | Si | Manuel José Irarrázabal | C. Humanista | Si |
| 2018 | 2do año | F | 27 | 0 | Soltera | Estudia y trabaja | Si | Politécnico Hannover | Tec. Profesional | No |
| 2017 | 4to año | F | 27 | 1 | Soltera | Estudia | Si | Sara Blinder | Tec. Profesional | Si |
| 2017 | 3er año | M | 22 | 0 | Soltero | Estudia y trabaja | No | Don Orión | Tec. Profesional | Si |
| 2016 | 4to año | F | 22 | 0 | Soltera | Estudia y trabaja | Si | Emilia Toro de Balmaceda | Tec. Profesional | Si |
| 2016 | 4to año | F | 23 | 0 | Soltera | Estudia | Si | Moderno Paine | C. Humanista | Si |
| 2017 | 3er año | F | 21 | 0 | Soltera | Estudia | No | San José de Puente Alto | C. Humanista | Si |
| 2015 | 4to año | F | 24 | 0 | Soltera | Estudia | Si | Elvira Hurtado de Matte | C. Humanista | Si |
| 2015 | 4to año | F | 24 | 1 | Soltera | Estudia | No | Instituto Claudio Matte | C. Humanista | No |
| 2016 | 4to año | F | 24 | 0 | Soltera | Estudia y trabaja | No | Dario E Salas | C. Humanista | Si |
| 2018 | 2do año | F | 21 | 0 | Soltera | Estudia | Si | Sta Teresa de Jesús de los Andes | Tec. Profesional | Si |

Los estudiantes encuestados ingresaron a la Universidad entre el año 2015 y el año 2019, el 50% de ellos son la primera generación universitaria en su familia, mientras que el otro 50% no son la primera generación universitaria.

Las edades de los estudiantes encuestados fluctúa entre los 18 y 27 años de edad.

Un 33,3% de ellos realizó su enseñanza media en instituciones técnico profesional, mientras que el 66,6% realizó su enseñanza media en instituciones científico humanista.

También de acuerdo a la tabla se puede apreciar que 7 de ellos estudian y además trabajan, mientras que 11 de ellos solo estudia.

3.4. Categoría de estudio: Autonomía para el Aprendizaje Académico Autónomo.

Para tener un mejor entendimiento de los resultados que se obtendrán en el cuestionario 3A (autonomía del aprendizaje académico) se debe tener presente que el cuestionario consta de 36 preguntas para demostrar si se tiene o no una autonomía universitaria, estas preguntas se dividen en 8 dimensiones para obtener un análisis más específico, éstas son: Autoestima académica

universitaria, locus de control interno académico, motivación académica intrínseca, manejo autónomo de técnicas de estudio, manejo autónomo de hábitos de estudio, atribución de logro académico universitario, consciencia hologramática académica y goce académico.

Cada dimensión tiene un análisis distinto –como se verá en la tabla a continuación– y desde ese enfoque se podrá evidenciar cada resultado por separado.

También, el cuestionario contará con datos personales, los cuales servirá para demostrar si tiene alguna relación con las respuestas que darán.

Operacionalización de la categoría: “Autonomía para el Aprendizaje Académico Autónomo.”

| Dimensión | Indicadores | Preguntas |
|--|--|-----------------------|
| Autoestima académica universitaria. (Valoración que se auto atribuye un estudiante universitario a sí mismo respecto a su calidad como tal.) | Alto autoconcepto de sí como estudiante universitario.(lo intelectual) | 9 |
| | Alta valoración de sí como estudiante universitario (lo emocional) | 17 - 30 |
| Locus de control interno académico. | Empoderamiento académico | 1-16-18-31- 33- 34-36 |

| | | |
|--|---|------------------------|
| (Percepción que tiene una estudiante sobre las causas de lo que sucede en su vida académica) | Protagonismo académico. | 2 -15-23-24 – 32-35 |
| Motivación Académica Intrínseca. (Motivación que surge de la propia persona y su afiliación con la actividad académica misma.) | Motivación de logro intrínseca | 19 |
| | Motivación universitaria hacia la evitación del fracaso. | 20 |
| Manejo autónomo de técnicas de estudio. (Capacidad de ejecutar de modo eficiente y efectivos las técnicas que se requieren para tener éxito académico en el contexto universitario.) | Aplicó de modo autónomo técnicas de estudio en el contexto universitario. | 13 |
| | Aplicó de modo autónomo técnicas de estudio realiza todas las actividades académicas de modo autónomo. | 25 |
| Manejo autónomo de hábitos de estudio (Capacidad de ejecutar de modo | Aplica de modo autónomo y permanente todos los hábitos de estudio universitario en el contexto académico. | 12 – 22-27 |

| | | |
|---|--|--------------------|
| <p>auto gestionado y permanente en el tiempo, los hábitos de estudio que posibilitan el éxito académico universitario)</p> | <p>Aplica de modo autónomo y permanente todos los hábitos de estudio universitario en el contexto extra-académico.</p> | <p>7-8-11-14</p> |
| <p>Atribución de logro académico universitario</p> <p>(Tendencia de un estudiante universitario para buscar el éxito, en cualquier situación o desafío académico)</p> | <p>Coloca su máximo esfuerzo en las labores académicas</p> | <p>4 - 29</p> |
| <p>Consciencia hologramática académica.</p> <p>(Capacidad de darse cuenta de la conectividad sistémica que existe entre las partes y el todo, en el pensar y hacer, dentro del contexto universitario)</p> | <p>Responsabilidad hologramática en su hacer académico</p> | <p>3- 21-26-28</p> |
| | <p>Solidaridad hologramática en su hacer académico.</p> | <p>6</p> |

| | | |
|---|---|-----------|
| <p>Goce Académico</p> <p>(Capacidad de disfrutar las acciones y experiencias asociadas al aprendizaje académico universitario)</p> | <p>Disfruta, estudiar, asistir y participar en clases</p> | <p>10</p> |
|---|---|-----------|

3.5. Instrumento para la recolección de datos

El instrumento a utilizar es el Cuestionario 3A “Cuestionario para evaluar Autonomía del Aprendizaje Académico”, elaborado por Dr. Patricio Alarcón Carvacho, validado mediante una aplicación piloto a una muestra de estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial, en el año 2017.

La prueba consta de 36 preguntas las cuales 18 son de carácter positivo y otras 18 restantes son de carácter negativo, están mezcladas entre sí, sin especificar cuál es cual.

Para la evaluación de este cuestionario se debe tener en cuenta que cada pregunta bien respondida se le asigna un puntaje máximo de 4 puntos es decir, el puntaje máximo obtenido en esta es de 144 y el mínimo es 0.

Cabe también mencionar que a este cuestionario se le agregaron 11 preguntas de índole personal para poder recabar mayor información sobre los y las estudiantes de la carrera.

Cuestionario para evaluar Autonomía del Aprendizaje Académico

(Cuestionario 3-A de Patricio Alarcón Carvacho)

Este cuestionario tiene un número de afirmaciones sobre tu autonomía para el estudio académico.

Con el fin de obtener una información válida para la generación de acciones potenciadoras de la autogestión para el aprendizaje académico, es muy importante que contestes a cada pregunta tan honestamente como puedas.

Por favor, rodea con un círculo la respuesta más apropiada para cada cuestión. No te quedes mucho tiempo pensando sobre cada ítem: tu primera reacción es probablemente la mejor. Por favor contesta todos los ítems.

Las letras se corresponden a las siguientes respuestas:

- A-** Este ítem nunca o casi nunca es verdad para mí.
- B-** Este ítem es a veces verdad para mí.
- C-** Este ítem es la mitad de las veces verdad para mí.
- D-** Este ítem es siempre o la mayoría de las veces verdad para mí.

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| 1 | Soy el principal responsable de mis éxitos y fracasos académicos. | A | B | C | D |
| 2 | Logro éxito académico independiente de la calidad de mis docentes. | A | B | C | D |
| 3 | Cuando los docentes me permiten autoevaluarse, aproveché de ponerme una buena nota, sin considerar el nivel de mi desempeño. | A | B | C | D |
| 4 | No me esfuerzo lo suficiente para aprobar los ramos. | A | B | C | D |

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|
| 5 | En mis tiempos libres dentro de la universidad, aproveché de avanzar lo más posible en mis actividades académicas. | A | B | C | D |
| 6 | Me gusta participar y colaborar activamente en los trabajos grupales. | A | B | C | D |
| 7 | Por lo general dejo mis deberes escolares para última hora. | A | B | C | D |
| 8 | En ocasiones llego a clase sin saber las obligaciones académicas que tengo para ese día. | A | B | C | D |
| 9 | Me siento valorado por mis docentes y compañeros por mi calidad como estudiante. | A | B | C | D |
| 10 | Estudiar me produce una profunda satisfacción personal. | A | B | C | D |
| 11 | Casi siempre llego a clases sin haber revisado las materias y temas tratados en las clases anteriores. | A | B | C | D |
| 12 | Me cuesta poner atención por lo aburridas que son las clases. | A | B | C | D |
| 13 | Tomar buenos apuntes en clase y por ello suelo estar al día con mis materias. | A | B | C | D |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 14 | Dispongo de un tiempo diario, fijo y planificado, para realizar mis tareas académicas. | A | B | C | D |
| 15 | Mis compañeros y compañeras influyen sobre la calidad y cantidad de mi desempeño académico. | A | B | C | D |
| 16 | Con frecuencia hablo con mis profesores para justificarme por algún incumplimiento académico. | A | B | C | D |
| 17 | Me considero capaz y autosuficiente para realizar exitosamente todos mis deberes académicos. | A | B | C | D |
| 18 | Estoy en condiciones de aprender en forma autónoma y exitosa, cualquiera sean las circunstancias personales y académicas en que esté inmerso. | A | B | C | D |
| 19 | Realizó sólo las actividades académicas que serán evaluadas. | A | B | C | D |
| 20 | Estudio para evitar fracasar o sacarme mala nota | A | B | C | D |
| 21 | Conozco y asumo las consecuencias que conllevan el incumplimiento administrativo y académico de las asignaturas. | A | B | C | D |
| 22 | Dado que agendar mis deberes académicos, suelo no olvidarme de ellos. | A | B | C | D |

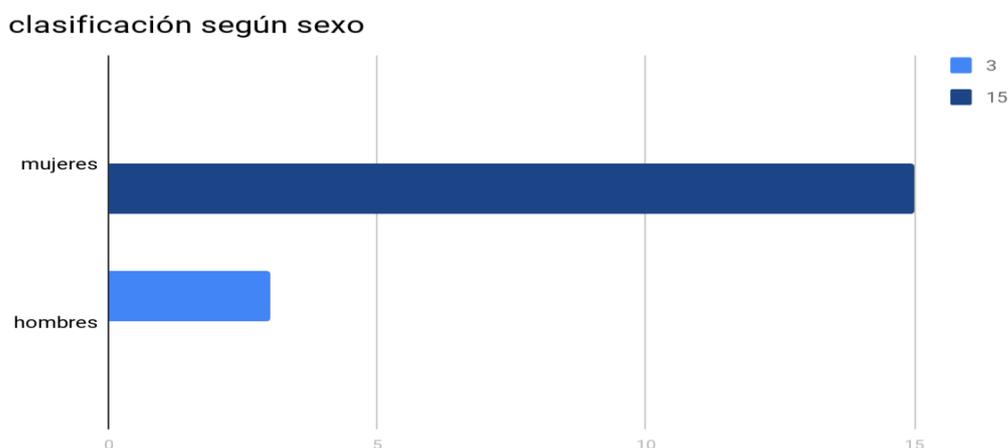
| | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|
| 23 | La universidad es la principal responsable de la calidad de mi rendimiento académico. | A | B | C | D |
| 24 | Trabajo en clases sólo cuando los profesores supervisan o controlan mi trabajo.. | A | B | C | D |
| 25 | Cuando enfrento mis deberes académicos siento que no cuento con las técnicas y recursos de aprendizaje suficientes para abordarlos con eficiencia. | A | B | C | D |
| 26 | Rechazo copiar o engañar a los profesores para obtener una buena nota. | A | B | C | D |
| 27 | Con frecuencia llego atrasado y falto a clases | A | B | C | D |
| 28 | Suelo mentir y engañar para evitar el fracaso académico. | A | B | C | D |
| 29 | Casi siempre pongo mi máximo esfuerzo para obtener buenos logros académicos. | A | B | C | D |
| 30 | Me considero un buen estudiante universitario. | A | B | C | D |
| 31 | Cualesquiera sean las dificultades familiares, de salud, económicas u otras, igual me las arreglo para cumplir con mis responsabilidades | A | B | C | D |

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|
| | académicas. | | | | |
| 32 | Muchas veces los profesores no comprenden que por problemas personales, no siempre se puede cumplir con las tareas dentro de los plazos fijados. | A | B | C | D |
| 33 | Soy más responsable en la calidad y los plazos, cuando los profesor de las asignaturas son más controladores y exigentes. | A | B | C | D |
| 34 | Me considero un líder proactivo, respecto al el tipo y calidad de educación que se imparte en la universidad. | A | B | C | D |
| 35 | Cuando llego tarde a clase, me molesta que los profesores no comprendan que los motivos de mi atraso son ajenos a mi voluntad. | A | B | C | D |
| 36 | Los docentes deberían ser más comprensivo, al momento de evaluar, a los estudiantes que trabajan y/o tienen hijos pequeños. | A | B | C | D |

3.6. Recolección datos

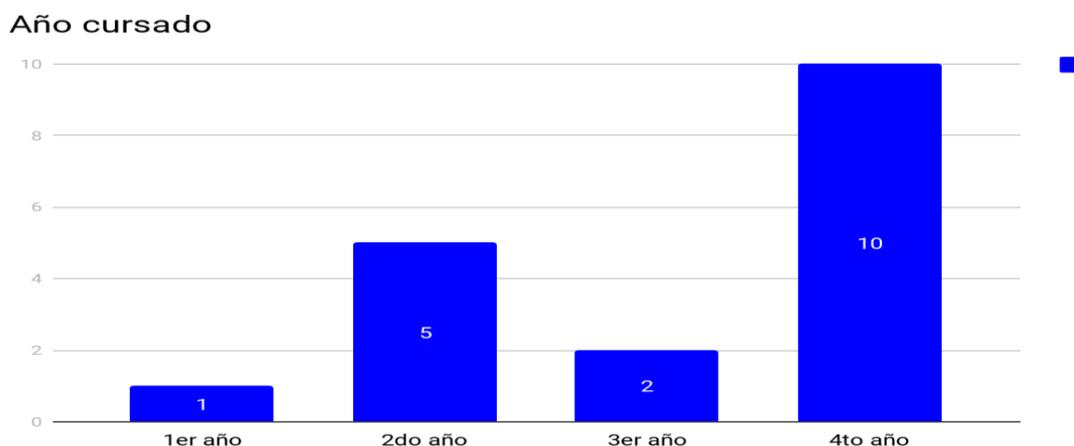
Para la recolección de datos de los estudiantes de la academia de humanismo cristiano, se realizó un cuestionario previo en donde los estudiantes debieron contestar preguntas de carácter personal, para luego contestar el cuestionario 3-A.

Los datos recopilados fueron los siguientes:

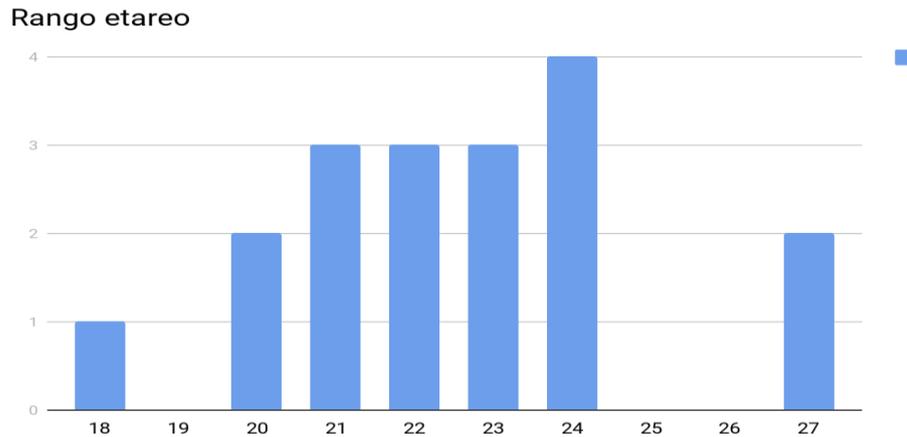


Se puede evidenciar que en la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial predomina la presencia de estudiantes que se identifican con el sexo femenino, puesto que de dieciocho encuestados solo tres se identifican con el sexo masculino.

También se puede apreciar de acuerdo a los datos recopilados que, diez de los estudiantes encuestados pertenecen a cuarto año de la carrera de pedagogía en educación diferencial, mientras que solo dos son de tercer año, cinco de ellos son de segundo año y finalmente solo uno es de primer año.



La edad de los encuestados tienen un rango entre los veintisiete y dieciocho años, en el siguiente gráfico se puede apreciar.



También se puede evidenciar que, solo tres de los dieciocho encuestados tienen hijos.

3.7. Análisis de los datos

Como análisis de la aplicación de la encuesta realizada y del cuestionario 3-A se puede observar lo siguiente:

En primer lugar se pudo demostrar que predomina el sexo femenino en la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial, obteniendo así un 83,3% respuestas de mujeres y un 16,7% respuestas de hombre en los cuestionarios, esto se debe a que en toda la carrera existe la predominancia de mujeres.

La edad de los y las estudiantes que respondieron este cuestionario bordean entre los 18 y 27 años los/as cuales un 61,1% solo estudia y un 38,9% estudia y a su vez trabaja.

También se puede evidenciar que el 89,5 % de los estudiantes que respondieron el test provienen de establecimientos particulares subvencionados, mientras que el 10,5 provienen de establecimientos municipales.

Dada la encuesta previa al cuestionario se puede apreciar que el 50% de los/as estudiantes que respondieron, son la primera generación en su familia quien se titulará de la universidad y el otro 50% no lo son, también podemos apreciar que el 50% de los estudiantes que respondieron ya han cursado parte de otra carrera mientras que el 50% restante no.

Y con respecto a las respuestas obtenidas en el test 3A podemos clasificar a los estudiantes de acuerdo a sus niveles de autonomía, en categoría alta, media y baja.

A continuación se realizará el análisis de las preguntas entregadas en el cuestionario 3A, de acuerdo a cada uno de las dimensiones, demostrando así el promedio en el que se encuentra el grupo de estudiantes para poder ir observando y clasificando según un nivel alto, medio o bajo de autonomía para el aprendizaje académico.

Autoestima académica universitaria

En esta área que corresponde al auto concepto y la valoración como universitario/a las respuestas arrojaron entre el 50% y 75% en el área del autoconcepto universitario, es decir, si realmente se sienten como un estudiante de la educación superior de manera intelectual, encontrándose en un nivel medio. Este punto trata sobre cómo se siente cada estudiante como tal, si se valora de esa forma. Esto tiene mucha relevancia a la hora de poder aprender y estudiar, ya que si no demuestra disposición y no se sienten como un real estudiante universitario, dificulta su actuar académico. Los resultados dados, siendo que no son bajos se pueden mejorar desde el primer año

académico de todos/as los/as estudiantes de la carrera de Educación Diferencial. También en la valoración se obtuvo entre un 75% y 100% esta área apunta a la parte emocional de los/as estudiantes, donde se encuentran en un porcentaje alto.

Locus de control interno académico

Las preguntas relacionadas con esta área corresponde al punto de vista que tienen los y las estudiantes sobre lo que sucede en su vida académica, en el cuestionario obtuvieron entre un 50% - 75% el cual está en un rango medio, se puede seguir trabajando en esta área para poder tener mayor empoderamiento y protagonismo en cuanto a los temas universitarios, así se puede elevar el nivel académico de cada uno/a.

Motivación Académica Intrínseca

Las preguntas relacionadas con este punto corresponden a la motivación intrínseca es decir, la motivación que cada uno de nosotros poseemos en nuestro interior, la motivación intrínseca se puede dividir en dos tipos, una es la que nos da la fuerza para realizar las actividades académicas, lograr lo que nos proponemos y la otra es aquella que nos ayuda a evitar el fracaso académico.

Gracias al cuestionario 3A en la motivación de logro se obtuvo entre el 50- 75 % el cual se encuentra en rango medio, mientras que motivación para el fracaso se obtuvo un porcentaje entre el 50 y el 25% es decir se encuentra en rango bajo.

De acuerdo a esto se puede ver que los estudiantes que respondieron esta encuesta carecen de autonomía necesaria para realizar actividades académicas o extra académicas para evitar el fracaso.

Manejo autónomo de técnicas de estudio

Este ámbito corresponde a la manera de estudiar, si poseen las técnicas necesarias para estudiar de forma eficiente y efectiva dentro del contexto universitario y de la realización de las actividades universitarias hechas de modo autónomo. Las respuestas dadas en el contexto universitario fue de un 75% a 100% correspondiente a un nivel alto, dado que en la universidad se trabaja bajo una presión, ya sea por notas o tiempo. En la realización de actividades académicas de modo autónomo las respuestas dieron entre un 25% - 50% quedando así en un rango bajo, ya que las actividades académicas muchas veces no se realizan y no se aplican las técnicas de estudio, pensando que no son “importantes de realizar”, ya que muchas veces se realizan las actividades solo si las califican, si no ocurre esto, no se realizan, no teniendo en cuenta que al hacerlas se obtiene mayor conocimiento de la asignatura.

Manejo autónomo de hábitos de estudio

Este ámbito se atribuye a la capacidad de ejecutar de modo autogestionado y permanente en el tiempo, los hábitos de estudio que posibilitan el éxito académico universitario. Este ámbito se divide en dos subcategorías una de ellas es en el contexto académico, y el otro es el contexto extra académico. En los hábitos de estudios en contexto académico se obtuvo un porcentaje entre el 50 y 75%, es decir que los estudiantes se encuentran en un nivel medio, el cual nos arroja que ellos, dentro de la universidad no poseen tantos hábitos de estudios pero, en los hábitos de estudios en contexto extra académico, podemos apreciar que los estudiantes fluctúan entre un porcentaje entre el 75

al 100%, es decir están en nivel alto, ya que muchos de ellos aseguran tener hábitos fuera de la universidad.

Atribución de logro académico universitario

Esta dimensión está asociada a los éxitos que buscan los/as estudiantes y los esfuerzos necesarios que se realizan para lograr esto. A través del cuestionario 3A se obtuvo un porcentaje entre el 50 y 75% el cual corresponde a un nivel medio, esto quiere decir que los estudiantes tienen desarrollado esta dimensión, pero debe ser mejorada realizando las labores académicas dadas en la universidad, cumpliendo adecuadamente las tareas de forma responsable y siempre realizar un máximo esfuerzo en la realización de esta.

Consciencia hologramática académica.

Este ámbito en cuanto a la responsabilidad hologramática en el hacer académico y en la solidaridad académica se obtuvo un porcentaje entre el 75 y el 100%, es decir esta dimensión se encuentra en un rango alto, por ende se puede dar cuenta que tienen desarrollada la capacidad de captar o reunir información necesaria ante una situación dentro del contexto universitario, ya sea de manera individual o colectiva. Al tener altamente desarrollada esta capacidad los estudiantes pueden reaccionar de manera más ágil al momento de que exista una situación inesperada y así poder resolver el problema de manera más rápida y estratégica.

Goce Académico

En la dimensión de goce académico podemos entender que esto refiere a la capacidad de disfrutar las acciones y experiencias asociadas aprendizaje académico universitario, es decir que, se disfrute estudiar, asistir y participar dentro del aula de clases. En relación a esto, en el cuestionario 3A

evidenciamos que, los estudiantes están entre los porcentajes de 50 a 75%, es decir en rango medio, ya que muchos estudiantes carecen del goce académico, lo que nos podría evidenciar por qué muchas veces dentro del aula de clases existe alto ausentismo de las clases.

Existen factores externos, los cuales pueden afectar el goce académico, uno de esos factores pueden ser la dinámica que tienen algunos profesores en hacer sus clases o los tipos de evaluaciones que realizan, a su vez el trato profesor-estudiante influye mucho en este aspecto, ya que si el profesor demuestra superioridad entre los estudiantes no tendrá una buena recepción y los estudiantes se desaniman a la hora de estudiar o de entrar a sus clases.

También pueden influir factores internos, como la emocionalidad de los estudiantes, ya que muchas veces dentro del aula, estos no son tomados en cuenta, es decir, nadie toma en cuenta si el estudiante, descanso lo suficiente, si se ha alimentado de manera óptima, si las relaciones con otros están bien, si tiene algún problema de carácter personal, etc.

Como análisis general de los resultados recabados en el cuestionario 3A, podemos evidenciar que los estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial de la UAHC, si bien es cierto cuentan con una autonomía en el aprendizaje académico, su nivel no es alto, sino que cuentan con un nivel medio, es decir que sus respuestas bordeaban entre un 50% y 75% de aprobación en la mayoría de las preguntas mostradas en el cuestionario.

Al obtener este resultado se cree que se tendrá una menor dificultad si se quiere implementar una forma en la cual el nivel de autonomía universitaria sea mayor, así también se debe trabajar en los aspectos que resultar más bajos como por ejemplo, en el manejo autónomo de técnicas de estudios en las actividades académicas, y motivar aún más el área que se encuentra en un nivel alto, como por ejemplo, la conciencia hologramática en la solidaridad académica, es muy importante que se mantenga en un nivel alto, ya que eso ayuda mucho en el compartir académico y se logra una mejor enseñanza si se comparte los saberes.

4. CONCLUSIONES

A partir de los datos recolectados en el cuestionario 3A se puede concluir que:

Los resultados del cuestionario 3A nos evidenció que la mayor parte de las dimensiones abordadas en el cuestionario se encuentran en los porcentajes entre el 50% y 75% lo que quiere decir que en la autogestión del aprendizaje académico está desarrollado pero se debe trabajar en mejorar los aspectos más bajos desde el inicio de la carrera para tener mejores hábitos de estudios a medida de que vayan transcurriendo los años académicos.

Solo en un ámbito las respuestas arrojaron un nivel bajo, este fue en el punto de “manejo autónomo de las técnicas de estudios”, específicamente en el área de la realización de actividades académicas de modo autónomo extra-académico, esto se debe a que las actividades sin calificación o las “tareas” se cree que no son importantes para aprobar la asignatura, tampoco los/as estudiantes se dan el tiempo necesario para llevar a cabo estas tareas extra académicas, sin embargo en el área de técnicas de estudio en contexto universitario nos encontramos con que, los estudiantes lograron un alto porcentaje de aprobación, puesto que se evidencia que ellos son capaces de realizar las actividades propuestas por el profesor cuando están bajo supervisión de él o simplemente por el hecho de llevar calificación.

Siendo este punto de relevancia ya que, creemos que los estudiantes debieran tener conciencia de que los deberes asignados por el profesor ya sea fuera o dentro del aula, se deben desarrollar para ir mejorando lo aprendido e ir adquiriendo conocimientos de mejor manera.

Otro ámbito a destacar es la “Conciencia hologramática académica” el cual obtuvo un nivel alto, esto se relaciona con la capacidad de resolver problemas

de manera rápida y eficiente, en el cual se involucra el hacer académico y la solidaridad académica. Que haya arrojado un porcentaje alto en este punto es un buen indicio de que si se presenta un problema en el área académica se podrá resolver de buena manera y así mismo si un compañero o compañera se ve envuelto en una dificultad, son capaces de solucionar los problemas en conjunto. Cabe decir que este ámbito es personal, como es el estudiante en cuanto a la empatía y solidaridad al momento de ayudar a los demás compañeros/as que están en alguna situación en la cual necesiten ayuda.

Cabe decir, que la autonomía en el aprendizaje académico se complementan con los factores externos e internos de cada estudiante, ya que la comodidad en el lugar de estudios, el entorno, la tranquilidad en el ambiente y también emocional influyen mucho en el quehacer del o la estudiante, muchas veces se evidencia la desmotivación a la hora de estudiar o de ir a clases, los profesores se deberían poner en el lugar de los/as estudiantes y corroborar si todos/as se encuentran bien de manera física y emocional, puesto que no siempre rendirán al 100%.

También afecta de gran manera los resultados académicos, el no tener un horario fijo para poder estudiar y cumplir con las labores extra académicas, esto corresponde netamente a la falta de hábitos de estudios, los cuales son débiles desde la etapa escolar, donde ningún profesor ni profesora enseña de buena manera el cómo estudiar. Muchos/as estudiantes durante la etapa escolar no necesitaron nunca estudiar para rendir de buena manera, pero al momento de llegar a la universidad no tienen las habilidades ni las destrezas aptas para elaborar un buen método de estudio.

Dentro de la educación chilena como tal se debería enseñar la importancia del ser autónomo, desde la educación pre básica hasta la educación superior, puesto que esto evitaría que muchos de los estudiantes que llegan a la educación superior reprobren sus ramos por falta de interés, por baja

asistencia a estos o por el simple hecho de que al sentirse más libre dentro de la universidad deje pasar el tiempo, sin darse cuenta que en realidad está dejando de lado sus deberes como estudiante.

También se cree que es de suma importancia crear estudiantes autónomos puesto que, al momento de salir a la vida laboral, serán trabajadores proactivos y más eficientes sin la necesidad de tener a alguien diciéndole que cosa hacer y cual no. Al ir mejorando estos ámbitos se verá reflejado en un futuro laboral, ya que todo lo aprendido y ejercitado con respecto a la autogestión dará forma a un orden y coordinación a futuro.

Es por esto que el cuestionario 3A que se aplicó para realizar esta investigación dentro de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial de la UAHC se podría aplicar el primer año de la carrera a todos/as los estudiantes para obtener resultados en los cuales se demuestre si se cuenta con la autonomía del aprendizaje académico adecuado o se necesita reforzar algunas áreas a través de talleres extra programáticos en los cuales se explique de qué forma se podría crear una metodología de estudios que sea eficaz en todas las asignaturas.

BIBLIOGRAFÍA / LINKOGRAFIA

José Enrique Canto y Rodríguez. (1998). **autoeficacia y educación**.

Escuela de Pedagogía en Educación Diferencial. (2018). **Informe autoevaluación 2018**, de Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Sitio web: <http://www.academia.cl/archivos/acreditacion/2019/Informe-de-autoevaluacion-pedagogia-en-educacion-diferencial.pdf> Santiago, Chile.

Fernández N., Mariana I. (2017). **Autogestión del aprendizaje de los estudiantes universitarios de nuevo ingreso**. Sitio web: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/5101/mfernandez.pdf?sequence=4> Valencia, Venezuela

“La motivación intrínseca según Ryan & Deci y algunas recomendaciones para maestros” (2016) Sitio Web: [file:///C:/Users/javie/Downloads/743-Texto%20do%20artigo-1404-1-10-20161129%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/javie/Downloads/743-Texto%20do%20artigo-1404-1-10-20161129%20(1).pdf)

División de Educación General Unidad de Currículum; **Decreto 83/2015** (2015) Sitio web: <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/Decreto-83-2015.pdf> Santiago, Chile.

Claudia M. Vázquez Marcela A. Cavallo Silvia N. Aparicio Beatriz L. Muñoz Cynthia M. Robson Luciana I. Ruiz María Florencia Secreto Patricia A. Sepiarsky María Eugenia Escobar.. (2012). Factores de impacto en el rendimiento académico universitario. Un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes”. ., de . Sitio web: <https://core.ac.uk/download/pdf/90645625.pdf>

Paulo Freire. (1989). *La educación como práctica de la libertad*(150). Rio de Janeiro.

Locus de control interno <https://www.psyciencia.com/locus-control-interno-externo/>

Técnicas de estudios

<http://www.mariapinto.es/alfamedia/aprendizaje/tecnicas.ht>

Motivación en los estudios <https://www.educativo.net/articulos/la-importancia-de-la-motivacion-en-el-estudio-1084.html>