



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL
PROGRAMA DE SEGUNDA TITULACIÓN
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
CON MENCIÓN EN TRASTORNOS ESPECÍFICOS DEL LENGUAJE

Concepción del Trabajo Colaborativo entre las Etapas de Pre Pandemia y Post Confinamiento en Docentes de Aula Regular Pertencientes a la Escuela Sonia Plaza Castro

PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

AUTORAS

MELANNIE JOSEFA ALCORTA RAMÍREZ, VALENTINA ALEJANDRA CORTEZ BOLADOS
MARIELA SOLANGE SALAZAR SALAZAR

PROFESOR GUÍA

MARCO ANTONIO ALARCÓN SILVA

Diciembre 2022

AUTORIZACIÓN:

DICIEMBRE 2022 – MELANNIE ALCORTA RAMÍREZ, VALENTINA CORTEZ BOLADOS, MARIELA SALAZAR SALAZAR.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este material, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, siempre que se haga la referencia bibliográfica que acredite el presente trabajo y su autor.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco con mucho afecto y amor a mi hijo Vicente por tener paciencia de esperar a una madre que invirtió tiempo en esta investigación y que me enriqueció y amplió conocimientos humanos y profesionales.

MELANNIE ALCORTA RAMÍREZ.

1 Contenido

3	INTRODUCCIÓN	8
4	Planteamiento del Problema	10
	Contextualización.....	10
4.1	Pregunta de investigación.....	11
4.2	Objetivo General	11
4.3	Objetivos Específicos	11
3.3	Justificación.....	11
5	Marco Referencial	12
6	Marco Metodológico	21
6.1	Paradigma y Enfoque.....	21
6.2	Diseño de Investigación	21
6.3	Contexto y escenarios de sujetos de estudio.....	22
6.4	Sujetos de Estudio	22
6.5	Técnicas e Instrumentos de Recogida de Información.....	22
6.6	Tipo de Análisis que se realizará.....	23
6.7	Etapas de Investigación	27
5.8	Aspectos Éticos y Criterios de Rigurosidad de la Investigación	28
5.9	Categorías de Análisis.....	29
7	Conclusiones/Reflexiones Finales.....	52
8	Referencias Bibliográfica.....	54
9	ANEXOS.....	55

Índice de Cuadros.

TABLA 1. DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN.....	23
TABLA 2. DIMENSIÓN EJECUCIÓN DE LA CLASE.....	24
TABLA 3. DIMENSIÓN CONSTRUCCIÓN, ADAPTACIÓN Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.....	25
TABLA 4. DIMENSIÓN EVALUACIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO.....	26

Índice de Ilustración.

ILUSTRACIÓN 1. ETAPAS DE INVESTIGACIÓN.....	27
ILUSTRACIÓN 2. REPORTE DE ANÁLISIS.....	29

Índice de Esquemas.

GRÁFICO 1. RELACIÓN ENTRE FAMILIAS 1.....	43
GRÁFICO 2. RELACIÓN FORTALEZAS AP TC 1.....	45
GRÁFICO 3. RELACIÓN FORTALEZAS DP TC 1.....	45
GRÁFICO 4. RELACIÓN FORTALEZAS PP TC 1.....	46
GRÁFICO 5. RELACIÓN DEBILIDADES AP TC 1.....	47
GRÁFICO 6. RELACIÓN DEBILIDADES DP TC 1.....	48
GRÁFICO 7. RELACIÓN DEBILIDADES PP TC 1.....	49

Listado de Siglas

TC: Trabajo colaborativo

PL: Planificación

N°170: Decreto N°170

N°83/15: Decreto N° 83

MINEDUC: Ministerio de Educación

NEE: Necesidades Educativas Especiales

DAR: Docente de aula Regular

DUA: Diseño Universal para el Aprendizaje

PIE: Programa de Integración Escolar

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

TICs: Tecnologías de la Información y Comunicación

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

SARS-CoV2: Coronavirus de tipo 2 causante del síndrome respiratorio agudo severo

AP: Antes de Pandemia

DP: Después de Pandemia

PP: Postpandemia

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación está centrado en comprender cómo reflexionan los docentes de la Escuela Sonia Plaza Castro, sobre el trabajo colaborativo, entre las etapas de Pre pandemia y Post confinamiento, identificando las concepciones de trabajo colaborativo de las y los docentes frente a estas dos variables presentadas.

Además, se pretende interpretar las concepciones que se manejaban en las etapas de pre pandemia y post confinamiento de los y las docentes, respecto al trabajo colaborativo, de la escuela Sonia Plaza Castro, para así finalmente sintetizar las concepciones de los y las docentes de la escuela Sonia Plaza Castro, respecto al trabajo colaborativo en las etapas de Pre pandemia y post confinamiento, considerando el modelo educativo al cual se pretende llegar, el cual es Inclusivo más que integrador.

La metodología llevada a cabo en esta investigación, es "ESTUDIO DE CASO" conformada por 4 docentes que desarrollan sus actividades en la Escuela Sonia Plaza Castro, a los cuales se les aplicó una entrevista individual, las que fueron transcritas y analizadas bajo la Teoría Fundamentada como herramienta de análisis con el apoyo del software Atlas-ti.

Palabras clave: Prepandemia y Postpandemia- Docentes de aula Regular - Trabajo Colaborativo- Co-enseñanza- Reflexión- Educación Municipal.

Abstract

The main objective of this research is focused on understanding how the teachers of the Sonia Plaza Castro School reflect on collaborative work between the stages of pre-pandemic and post-confinement, identifying the teachers' conceptions of collaborative work in relation to these two variables.

In addition, it is intended to interpret the conceptions that were handled in the stages of pre pandemic and post confinement of the teachers, with respect to the collaborative work, of the school Sonia Plaza Castro, thus finally to synthesize the conceptions of the teachers of the school Sonia Plaza Castro, with respect to the collaborative work in the stages of Pre pandemic and post confinement, considering the educational model to which it is tried to come, which is Inclusive more than integrating.

The methodology carried out in this research is a "CASE STUDY" made up of 4 teachers who develop their activities in the Sonia Plaza Castro School, to whom an individual interview was applied, which were transcribed and analysed under the Grounded Theory as a tool of analysis with the support of the Atlas-ti software.

Key words: Prepandemia and Postpandemia - Regular classroom teachers - Collaborative work - Co-teaching - Reflection - Municipal Education.

3 INTRODUCCIÓN

Si hablamos de trabajo colaborativo, podemos decir, que es una estrategia de apoyo, bastante utilizada, para los y las estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), en la cual los agentes educativos de aula regular, deben implementar y diseñar sus actividades en conjunto con él o la Educadora Diferencial, estipulado en el decreto 170/2009 (MINEDUC, 2009).

Para poder llevar a cabo esta labor de implementación y diseño de actividades de los docentes de manera colaborativa, es que el decreto mencionado anteriormente, establece una subvención de educación especial para los centros educativos, suscritos al PIE (Programa de Integración Escolar)

Es así como también, es necesario aplicar el Diseño Universal de Aprendizajes (DUA), donde, tanto los centros educativos públicos y particulares subvencionados, con y sin PIE, deben administrar de manera diversa los contenidos para los alumnos con y sin NEE.

La dinámica del trabajo colaborativo ha sido, analizado, de manera continua, principalmente porque no se ha logrado implementar de manera adecuada, surgiendo investigaciones sobre lo que se propone como trabajo colaborativo en relación a la realidad existente sobre este punto, entre docentes.

En nuestro país, de acuerdo a las investigaciones realizadas previas al decreto 170/2009, muestran la escasa práctica del trabajo colaborativo, entre los mismos docentes, entre docentes y equipo de profesionales asistentes de la educación, quedando en vista, las dificultades para poder aunar conocimientos profesionales, mucha falta de tiempo, con relaciones laborales asimétricas, observándose una especie de negación o resistencia para solicitar y recibir colaboración de los otros profesionales, así como también existe poca claridad en cuanto a la claridad de los roles asignados (Araneda et al, 2008; Castro y Figueroa, 2006).

Si a esto le sumamos, la situación de Pandemia que se vivió durante dos años, claramente existe la posibilidad de un antes y un después. El COVID 19, obligó a modificar las formas de trabajo y así también la Metodología de Enseñanza debió adaptarse de manera obligada a los tiempos que estaban corriendo, sin considerar a la diversidad de alumnos y alumnas, que están inmersos en el sistema educativo chileno, generando controversia, en el sentido, si realmente se estaba consiguiendo generar aprendizajes significativos.

La metodología de investigación que en este estudio se utilizará, corresponde a un paradigma interpretativo, fundamentándose en la recolección de información, realizando entrevistas semi- estructuradas a docentes de la Escuela Sonia Plaza Castro. Posteriormente los datos obtenidos a través de las entrevistas, serán analizadas con el

uso del Software Atlas ti, pudiendo así obtener información para un análisis descriptivo, análisis interpretativo y una síntesis reflexiva de nuestra pregunta de investigación.

Ya teniendo finalizados los análisis, se podrá concluir cuáles son las principales semejanzas y diferencias del trabajo colaborativo entre docentes, en los períodos de Pre pandemia y post confinamiento, de aulas regulares de la Escuela Sonia Plaza Castro.

4 Planteamiento del Problema

Contextualización

Durante estos años que han transcurrido, la educación como metodología, ha sufrido cambios importantes a nivel global al igual como ha ocurrido con la economía, el ámbito político y social.

Todas estas modificaciones permitieron que, en el año 1990, en la conferencia de la UNESCO, pudiera introducirse a nivel mundial la idea de incluir a todas las personas, independiente de su interindividualidad, asegurando que la educación especial alcanzara el valor necesario como parte de los sistemas educativos, de los diferentes países.

En el año 1994, en la Declaración de Salamanca, se empieza a dar una visión más inclusiva, asociando el acto de educar a un Derecho Humano, que tiene que estar al alcance de todas y todos. A partir de este reconocimiento de la educación como derecho, algunos países han aumentado sus investigaciones tendientes a encontrar mejoras educativas, que entreguen a niños, niñas, jóvenes y adultos una educación de calidad, digna e inclusiva.

La Educación Inclusiva en su concepto se entiende como ***“un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el alumnado”*** (Booth; Ainscow, 2002, p 9)

Si este mismo concepto lo arraigamos a la realidad de los centros educativos en Chile, estamos en condiciones de afirmar que, tienen el DEBER de entregar los procesos de enseñanza y aprendizaje, desde una perspectiva inclusiva abordando la inclusión en sus tres dimensiones; política, práctica y cultural.

El alcanzar una inclusión educativa como tal, debe sentar las bases en lo referido a la práctica del trabajo colaborativo, otorgando oportunidades para el aprendizaje de todos y todas a partir de la equidad.

En lo que respecta a esta investigación, se considera de suma importancia escudriñar el trabajo colaborativo entre docentes, dentro de los procesos vividos de pre pandemia y post confinamiento, a partir de información recopilada con docentes de la Escuela Sonia Plaza Castro, recordando que la elaboración e implementación de las adecuaciones curriculares para las NEE deben realizarse en forma conjunta, con la colaboración y participación de todos los encargados de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

4.1 Pregunta de investigación

¿Cómo reflexionan sobre sus concepciones referidas al trabajo colaborativo las y los docentes de la Escuela Sonia Plaza Castro entre las etapas de pre pandemia y post confinamiento?

4.2 Objetivo General

Comprender cómo reflexionan los docentes de la Escuela Sonia Plaza Castro sobre el trabajo colaborativo entre las etapas de pre pandemia y post confinamiento

4.3 Objetivos Específicos

1. Identificar las concepciones de trabajo colaborativo de las y los docentes de aula regular sobre las etapas de pre pandemia y post confinamiento.
2. Interpretar las concepciones de trabajo colaborativo de las y los docentes de aula regular sobre las etapas de pre pandemia y post confinamiento.
3. Sintetizar las concepciones de trabajo colaborativo de las y los docentes de aula regular sobre las etapas de pre pandemia y post confinamiento.

3.3 Justificación

Se pretende identificar, mediante esta investigación, cuáles son las concepciones y reflexiones que sostienen los docentes de la Escuela Sonia Plaza Castro, en relación al trabajo colaborativo, enfocado en las etapas de pre pandemia y post confinamiento.

5 Marco Referencial

Antes de adentrarnos en el marco teórico propiamente tal, debemos considerar que el ser humano en su naturaleza es un ser social, se ha observado que los primeros habitantes del planeta, se agrupaban para poder conseguir objetivos que beneficiaran a todos los integrantes del clan, ya fuera para alimentarse, abrigarse, protegerse y defender sus territorios o posesiones.

En este mismo aspecto, hombres y mujeres han conformado clanes, donde tenían ideas, concepciones, objetivos y códigos por los cuales se organizaban para conseguir lo necesario, de esa manera se fue conformando la sociedad y sus diferentes culturas.

En este sentido podemos afirmar que, las concepciones de los seres humanos, están íntimamente relacionadas con las experiencias que se van juntando a medida de su evolución y en este caso las concepciones que han adquirido los docentes están relacionadas con el quehacer de su labor profesional en los distintos lugares, situaciones y condiciones que enfrenta. Podríamos afirmar que la experiencia laboral es la que forja nuestra concepción de ser y hacer docencia, así como el resto de nuestras reacciones frente al mundo están ligadas a nuestras experiencias previas.

Ahora bien, entrando de lleno a lo que es una concepción adquirida por un docente, tenemos que necesariamente considerar su punto de vista y es aquí donde aparece la construcción simplificada de interpretaciones mentales de la realidad, finalmente es el por qué y cómo actúa un sujeto frente a determinados estímulos.

Los autores, Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993) definen la concepción de la enseñanza como ***“Teorías pedagógicas personales reconstruidas sobre la base de conocimientos pedagógicos históricamente elaborados y transmitidos a través de la formación y en la práctica pedagógica, por lo tanto, son una síntesis de conocimientos culturales y de experiencias personales” (p. 245).***

Frente a esta cita, claramente evidenciamos la subjetividad que existe en la concepción del rol docente y de su labor pedagógica.

Trabajo Colaborativo

El trabajo colaborativo, ha estado presente como se mencionó en un inicio, desde que se comenzó a poblar el mundo, sin el apoyo de otros, es más difícil conseguir objetivos que se tienen en común.

La colaboración es la ***“Sinergia que se lleva a cabo entre individuos o grupos de individuos que, mediante una adecuada dinámica de trabajo, alcanzan mejor unos objetivos determinados, que posiblemente no hubieran alcanzado por separado, o bien que lo hacen con una mayor optimización de los propios recursos”.*** (Alexandre López “Trabajo Colaborativo, Visiones Disciplinarias” abril 2009).

Es importante considerar que la comunicación entre los miembros de un grupo que está realizando un trabajo colaborativo, es de real importancia, ya que, podemos encontrarnos con tantas aristas como personas, la comunicación, facilita el aunar criterios y organizar el trabajo de manera conjunta.

Existen tres conceptos, que son los básicos para definir trabajo colaborativo:

- Finalidad Común
- Cooperación
- Voluntad

Para generar la concreción de objetivos el tener una finalidad en común, da un horizonte más claro, respecto a la organización de recursos, técnicas, uso de habilidades y capacidades.

La cooperación facilita la interacción y el respaldo frente a determinadas tareas, llevando así también a sentir la pertenencia de un proyecto

La Voluntad, es la que finalmente, llevará al logro del propósito, un trabajo colaborativo sin voluntad, no tiene horizonte claro, se requiere poseer la capacidad también de flexibilizar y acuñar el bien común.

Desde la educación, aprender de manera colaborativa, implica la capacidad de trabajar en conjunto para resolver un problema o llevar a cabo una tarea, teniendo un objetivo común, buscando la participación de todos los integrantes y fortaleciendo finalmente la comunicación entre los integrantes (MINEDUC, 2019)

Paradigma de la Integración

Este paradigma plantea que el sistema educativo como tal, tiene la obligación de entregar una respuesta a la amplia diversidad que existe dentro del grupo de estudiantes.

Así es como la Educación Especial, no sería una institución ajena o separada de lo que es un sistema educativo tradicional o común, el objetivo de este paradigma, sería lograr que una escuela, pueda recibir y acoger a todos los alumnos y alumnas, teniendo respeto por la diversidad, construyendo y trabajando de manera colaborativa para lograr aprendizajes significativos y permanentes de los y las estudiantes.

Paradigma de Inclusión (Escuela Histórico cultural)

Este paradigma apunta al ámbito sociocultural, fue desarrollado por L.S. Vygotsky a partir de la década de 1920, si tomamos este dato en consideración, deberíamos afirmar que van más de 100 años analizando y contribuyendo a generar la inclusión dentro de las sociedades.

Quienes se identifican con este paradigma consideran que el individuo es parte importante, pero no es la única variable dentro de un proceso de aprendizaje, las historias, vivencias previas, el nivel sociocultural, el momento histórico en que haya vivido, sus habilidades y capacidades, son puntos que no sólo apoyan el proceso de aprendizaje, sino que conforman un todo en el individuo, lo que haría una diferencia con otros paradigmas.

En este paradigma, el proceso de desarrollo cognitivo individual, no se da alejado de los procesos socioculturales, tampoco dentro de los procesos educacionales en particular.

Claramente en este paradigma, no se puede dejar de lado un desarrollo psicológico, sin considerar el contexto sociocultural en el cual se encuentra inmerso, dado que, este mismo contexto, trae una carga de instrumentos y prácticas sociales determinadas y organizadas de acuerdo al contexto en que van ocurriendo los aprendizajes.

Vigotsky señala que existe una triangulación entre el sujeto, el objeto de conocimiento y los instrumentos socioculturales, denotando la influencia del contexto cultural.

Evolución histórica de la Educación Especial en Chile

Desde siempre, la población con discapacidad, ha sido foco de discriminación, tanto a nivel social, educacional como laboral. Sin dejar de lado que en los últimos 40 años se han logrado avances importantes en lo que a atención educativa se refiere, aún existen niños, niñas y jóvenes que no han tenido el acceso a un centro educativo o recibir el apoyo técnico, para generar aprendizajes en igualdad de condiciones que el resto de los alumnos, para así encontrar su integración social real.

A nivel mundial en relación con la incorporación de nuevas perspectivas acerca de la educación de niños, niñas y jóvenes con NEE, se establece que estas nuevas perspectivas son el cimiento que explica la necesidad de cambios sustanciales en las prácticas educativas, con el fin de generar contextos de aprendizaje más inclusivos y eficientes.

La Educación Especial en nuestro país tiene una larga trayectoria, ya en 1852 en la ciudad de Santiago, se crea la primera escuela especial para niñas y niños sordos de Latinoamérica, hecho con el que se inicia la Educación Especial en el país. La primera escuela especial para niños con deficiencia mental se creó a partir de la Reforma Educacional del año 1928, fecha en que estos establecimientos pasan a formar parte del sistema educacional chileno.

Desde los años 1927 hasta aproximadamente la década de los años 60, se siguen creando escuelas para niños y niñas con NEE, también junto a los educadores tradicionales, profesionales de otras áreas empiezan a estudiar de manera experimental, la forma de atender y tratar de solucionar de forma adecuada, los problemas de aprendizaje de niños y niñas con dificultades sensoriales, así como niños y niñas con deficiencia mental. Se puede mencionar que, dentro de la formación de los profesores normalistas, se comienza a incorporar ramos electivos sobre educación especial, recibiendo el nombre de Pedagogía Terapéutica, generando conciencia y visualización de la existencia de un número de personas con discapacidad que necesita atención educativa.

En el año 1965 ocurriría un importante avance, ideado por el presidente Frei Montalva, donde se proponía la elaboración de un plan que consideraba el perfeccionamiento docente, aumento de infraestructura adecuada, promoviendo la investigación y experimentación en el área de la deficiencia mental.

Se elabora un proyecto de ley con la finalidad de entregar protección integral, a la población perteneciente a este segmento, durante toda la vida, entregando también previsión, trabajo, educación, asistencia sanitaria y legal. En este mismo período de tiempo se establece por primera vez en el Ministerio de Educación, la jefatura de esta alternativa educativa, dando origen a los primeros avances en el ordenamiento y ubicación administrativa de las escuelas especiales y de los profesionales de éstas mismas.

Luego de varios años, realizándose gestiones para mejorar la calidad de la educación en nuestro país, en la década de los años 90, se inicia el proceso de la Reforma Educacional, incentivando aún más la equidad y calidad de la educación impartida en Chile, así también comienza un compromiso en la realización de distintas acciones con la intención de actualizar el sistema educacional y garantizar respuestas educativas de calidad, propiciando la integración social de los niños, niñas y jóvenes.

Estas modificaciones a nivel de marco legal, comienza de manera progresiva y así toman fuerzas nuevas concepciones referidas a la discapacidad, ahora se orientan hacia la creación de estrategias para la participación, progreso y participación en el currículo común y en los distintos espacios de una enseñanza regular.

Decreto 170

Este decreto supremo, fue promulgado en el año 2009, por el Ministerio de Educación con el propósito de garantizar la calidad de los diferentes procesos educativos, en los centros educativos que cuentan con Programa o Proyecto de Integración Escolar (PIE).

Además de tener como finalidad fijar los lineamientos con los cuales se puede determinar, qué estudiantes serán beneficiados con la subvención para la educación especial (MINEDUC 2009).

Siguiendo el mismo camino integrador se procedió a utilizar la palabra “especial” para poder hablar de discapacidad sin disminuir las capacidades de las y los afectados, reemplazándose términos complejos como inválido, retrasado, enfermo entre otros. Quizás es sólo un cambio lingüístico, pero no podemos olvidar que los discursos van creando realidades que se arraigan en la sociedad.

A continuación, se mencionan, textualmente como aparecen en el Decreto 170 (2009, p.2) las NEE:

- “Discapacidad auditiva
- Discapacidad visual
- Discapacidad intelectual. Coeficiente intelectual (CI) en el rango límite con limitaciones significativas en la conducta adaptativa.
- Autismo
- Disfasia
- Multidéficit o discapacidades múltiples y sordoceguera.
- Déficit atencional con y sin hiperactividad o Trastorno Hiperactivo.
- Trastornos específicos del lenguaje.
- Trastornos específicos del aprendizaje.”

La determinación de los requisitos, instrumentos y pruebas diagnósticas de los y las alumnos con NEE que se beneficiarán de la subvención, se llevó a cabo por parte del Ministerio de Educación, tomando en consideración previamente, lo planteado por los especialistas de las distintas áreas pertinentes (BCN, 2010).

Siguiendo con el avance, en lo que a inclusión e integración se refiere, el año 2015, es promulgado el decreto 83, que vendría a entregar criterios y formas en que se deben llevar a cabo las adecuaciones curriculares, para los y las estudiantes que presenten NEE, basado principalmente en el modelo de “Diseño Universal de Aprendizaje”, conocido como DUA (Cast, 2011).

Decreto 83/2015

Este decreto promueve e invita a crear diversas formas de enseñanza en la Educación Parvularia y Educación Básica, además aprueba los criterios y orientaciones de la adecuación curricular para todos y todas las estudiantes que les sea necesario, llevando a favorecer el aprendizaje y participación de todo el grupo de estudiantes, considerando su diversidad, dando acceso a quienes presentan alguna discapacidad, acceder y avanzar en

los diferentes aprendizajes, planteados por el Currículo Nacional, otorgando igualdad de oportunidades.

La aplicación del decreto 83 se basa en 4 principios fundamentales, los cuales son:

- Igualdad de oportunidades: Implica ofrecer a todos los y las estudiantes la oportunidad de desarrollar de manera integral su potencial, independiente de las condiciones y circunstancias de vida, fomentando ambientes escolares de respeto y valoración.
- Calidad educativa con equidad: Tender a que la totalidad de los y las estudiantes puedan alcanzar los objetivos generales planteados por la ley general de educación, entregando ajustes necesarios al currículo para que sea, pertinente, relevante y que permita la participación en la sociedad.
- Flexibilidad en la respuesta educativa: esto se materializa utilizando criterios y procedimientos para ajustar y adecuar la respuesta educativa a las necesidades individuales de los y las alumnas, poniendo énfasis en la diversidad.
- Inclusión educativa y valoración de la diversidad: Se consigue propiciando que los centros educativos, acojan a todos y todas las estudiantes, sin discriminar, favoreciendo la participación, desarrollo y aprendizaje, manteniendo un ambiente de respeto, reconocimiento y valoración por la singularidad.

Pandemia y su Concepto

Etimológicamente el vocablo “pandemia” procede de la expresión griega pandêmonnosêma, traducida como “enfermedad del pueblo entero”.

Para declarar el estado de pandemia, se deben cumplir dos criterios, uno de ellos es que la enfermedad afecte a más de un continente y un segundo punto es que los casos de cada país ya no sean traídos desde fuera, sino que transmitidos de manera comunitaria.

Una pandemia en la actualidad, ha representado, la preocupación que debe afrontar el mundo, principalmente a los efectos que genera, tomando como base las crisis financieras, problemas sociales, escaso o nulo acceso a la salud, empobrecimiento de los países, entre otros.

Estos mismos factores condicionan, a los distintos gobernantes, a mantener la estabilidad de sus países, intentando afectar los menos posible a sus comunidades.

Confinamiento y su Concepto

Confinamiento es la acción que incluye el encierro o reclusión de alguien, ya sea por voluntad propia o no. El objetivo de esta condición es reducir la interacción social,

manteniendo a la o las personas en un estado de alejamiento. Es un concepto, en este caso, enfocado en la Pandemia, que combina estrategias para reducir las interacciones sociales, entre ellas destacan el distanciamiento social, el uso obligado de mascarillas, restricción de horarios de circulación, suspensión del servicio de transporte, inclusive el cierre de fronteras.

Podemos mencionar que es un plan de intervención comunitario, que conlleva a este grupo de personas a permanecer refugiado el mayor tiempo posible, bajo nuevas normas sociales, de carácter netamente restrictivas.

Docencia Remota de Emergencia

El año 2020 pasará a formar parte de la historia mundial, producto de la aparición del COVID-19, que llegó a modificar muchos aspectos de la vida de todas las personas, incluyendo la docencia, en todos sus niveles educativos. Esta crisis mundial, llevó a suspender las actividades educativas presenciales, dando inicio a una nueva forma de enseñanza, no por opción, sino que, obligadamente, debido a la rapidez de los contagios que se estaban dando, de manera desbordada.

Así fue como profesores de todos los ámbitos y niveles, se vieron en frente de este desafío, generar aprendizajes, a partir de la virtualidad total. Esta condición fue altamente desafiante, ya que, muchos de los docentes, se habían quedado con un método tradicional de enseñanza y debieron “ponerse al día” en cuanto al uso de recursos tecnológicos para poder cumplir con su trabajo.

Esta situación fue también una oportunidad para desarrollar la creatividad, buscando soluciones atractivas para generar motivación en los estudiantes y en los docentes, que en algunos su manejo de TICs era muy simple o no existía.

Según investigadores en educación por una parte y profesionales que manejan uso de tecnología, pudieron identificar que existían diferencias entre los cursos virtuales de emergencia frente a lo que es la docencia online, que ya lleva un tiempo instalada en nuestra sociedad y que sus profesores ya tienen un manejo suficientemente amplio en la entrega de contenidos.

Por lo mismo es necesario tener en cuenta al momento de realizar una evaluación de la calidad y los resultados académicos, en el contexto de pandemia.

La docencia remota de emergencia es una modalidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, que usa simples y variados recursos tecnológicos para mantener el acceso a los diversos contenidos.

Así también, corresponde a ***“la adaptación de contenidos y metodologías desde el formato presencial al remoto con el propósito de enfrentar una crisis”*** (Zúñiga, s.f.).

La flexibilidad, es una de las características de la docencia remota de emergencia, busca ajustar de manera rápida o temporal los contenidos para asegurar la conexión por una parte y el aprendizaje de los estudiantes, a través de los recursos disponibles en el contexto educativo.

Así surgieron cápsulas de video, se elaboraron herramientas de almacenamiento de datos, se crearon formas para el envío de tareas y un sin número de pequeños detalles que pretendían hacer más “llevadero” este proceso de aprendizaje.

La educación remota de emergencia, trató de emular a la educación presencial, llamando a los alumnos a conectarse por alguna plataforma disponible, sin mayor diseño y/o soporte, ignorando el espacio, ni todas las características que ofrece una escuela presencial, desde su entorno físico hasta las relaciones sociales que se desarrollan en este espacio físico (Peña, 2021).

La Educación Especial Antes de Pandemia

La Educación Especial en Chile, es una arista del sistema educativo, reconocida y valorada dentro de la legislación y las políticas educativas en el marco comprendido de la Ley General de Educación, estableciéndose la igualdad de oportunidades e inclusión social de las personas con alguna discapacidad (MINEDUC, 2010).

Antes que la pandemia se hiciera presente en nuestro país, las personas encargadas del sistema educativo, ya habían dado luces sobre la preocupación existente por la educación especial, esto mediante la búsqueda de concretar oportunidades educativas, además de entregar aprendizajes significativos y de calidad a niños, niñas, jóvenes y adultos que presentaran necesidades específicas de apoyo educativo, propiciando el acceso, participación y progreso en lo que plantea el currículo nacional. Esta forma de concretar, es a través del PIE (programa de integración escolar) de los establecimientos de educación regular, de las escuelas especiales, y de las escuelas y aulas hospitalarias (Castillo y Norambuena, 2020).

La educación especial antes de la pandemia, ya estaba cobrando importancia en el contexto de nuestro país, principalmente por el aumento de la diversidad, observada tanto en aulas, como en los centros educativos, siendo abordada desde variadas estrategias de atención.

Parte de este accionar del estado chileno, se ve reflejado en una acción transversal, abarcando todos los niveles educativos, así como todos los centros educativos (Educación Regular y Educación Especial), asegurando aprendizajes de calidad, que se traducen en este caso, en apoyos profesionales, de manera que los niños, niñas, jóvenes y adultos con NEE, puedan acceder, participar y progresar en lo planteado por el currículo nacional, teniendo igualdad de condiciones y oportunidades, a través de un conjunto de servicios, recursos

técnicos, humanos y conocimientos especializados que favorezcan el aprendizaje significativo.

Al manifestar estas consideraciones, se revela una preocupación por la participación, el acceso y por el progreso de todas y todos los estudiantes de un sistema respetuoso de una educación, donde la diversidad es reconocida y atendida como tal.

La Educación Especial Postconfinamiento

Se ha reconocido que el año 2020 fue para todos, un año complejo, donde hubo que “acomodarse” a esta nueva realidad, sin embargo, este mismo proceso de adaptación trajo consigo una serie de consecuencias que nadie había sospechado que podían llegar a ocurrir.

Pasar tiempo alejados del contacto social, repercutiría en todos los habitantes del planeta, las emociones se hicieron más notorias aún y el desempeño laboral y educativo se vio afectado por una alta deserción. En este sentido no podemos dejar de lado a las niñas, niños, jóvenes y adultos con NEE, ya que, fue un período de tiempo profundamente afectado para el proceso de aprendizaje y el bienestar emocional, observándose, retraimiento, ansiedad y depresión de manera recurrente.

Algunos alumnos que ya habían logrado cierto grado de autovalencia, dejaron de serlo, frente al impacto con el que se encontraron al vivir cambios en su rutina, sin dejar de lado que algunas personas con NEE, no tuvieron la misma oportunidad de adaptarse a la educación a distancia, ya que, carecían de herramientas necesarias para poder interactuar con otros alumnos y/o agentes educativos (Viteri, et al, 2021).

Cabe mencionar, que inclusive antes de la pandemia, algunas instituciones de educación especial optaron por aceptar la permanencia en casa, aunque el uso de un dispositivo no sea la opción más adecuada, porque el abanico de las necesidades especiales va desde una discapacidad visual hasta trastorno del espectro autista, que de manera prácticamente obligatoria requiere de atención presencial, aceptaron el reducir la posibilidad de contagios, asumiendo el riesgo que esta determinación podría generar en el desarrollo de niños, niñas, jóvenes y adultos con NEE.

Luego del confinamiento por la pandemia COVID-19, las personas con discapacidad han perdido toda posibilidad académica y de adaptabilidad social debido a que la educación a distancia no es un modelo ideado para sus necesidades.

Cada comunidad escolar, ha hecho lo posible, por tener contacto y dar continuidad al proceso de aprendizaje de sus alumnos, y es aquí donde también se puede evidenciar la brecha sociocultural que existe en nuestro país, muchos de los niños y niñas con NEE trabajan directamente con su colegio y bajo esta pandemia, tuvieron que generarse adultos ayudantes, que no tenían la preparación suficiente para poder apoyar el proceso de aprendizaje a distancia (UNICEF.ORG).

6 Marco Metodológico

6.1 Paradigma y Enfoque

Esta investigación está inmersa en un paradigma interpretativo, ya que, surge de manera posterior a una pregunta de investigación, se focaliza en una investigación de tipo cualitativo, donde los datos son tomados de manera intencionada a profesionales que tienen características comunes.

La técnica utilizada en este proceso investigativo, es de carácter cualitativo, apoyándose en la recopilación de información mediante entrevistas semi-estructurada, para posteriormente realizar un análisis apoyado en el uso del software Atlis.ti; dando cuenta de las diferentes concepciones expresadas por los docentes de la Escuela Sonia Plaza Castro en relación al trabajo colaborativo.

Nuestra investigación tiene un enfoque nivel exploratorio, esto significa, ***“comenzar conociendo una o un conjunto de variables, una comunidad, un contexto, evento o situación. Se trata de una exploración inicial, en un momento específico. Por lo general, se aplican a problemas de investigación nuevos o poco conocidos, además constituye el preámbulo de otros diseños investigativos”*** (Sampieri, 2010)

Este enfoque, se entrelaza de manera perfecta con nuestro proceso investigativo, porque, así como lo menciona el autor, se conocerán una serie de variables, que podrían aportar a dar respuestas al problema enunciado, así como a los objetivos, inclusive dejando la posibilidad a generar nuevas investigaciones, que pueden estar relacionadas al quehacer profesional de los distintos agentes educativos.

La pandemia ha generado, un sinnúmero de información que claramente puede ser sustento de investigaciones más profundas, en el ámbito que se desee desarrollar, puesto que es una especie de tronco del cual surgen muchas ramas, que aportan al desarrollo tanto profesional, como de la comunidad.

6.2 Diseño de Investigación

Nuestra investigación, según el autor Sampieri, es del tipo cualitativo

“Se guía por temas o áreas significativos de investigación. Los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y análisis de datos” (Sampieri, 2010).

Las investigaciones de tipo cualitativas, pueden aportar también desde una perspectiva sociológica, nos ayuda a contextualizar sobre un hecho específico, como sería en este caso, la pre pandemia y el post confinamiento, entregando por sí mismas, reflexiones y análisis que pueden ser aplicadas dentro de un plan de mejoramiento.

Esta investigación, llevará a conocer información relevante y personal, desde la misma experiencia, visualizando las concepciones de trabajo colaborativo de docentes de la escuela Sonia Plaza Castro en los períodos de pre pandemia y post confinamiento.

6.3 Contexto y escenarios de sujetos de estudio.

El escenario, donde se llevará a cabo nuestra investigación es la Escuela Sonia Plaza Castro, donde realizaremos nuestras entrevistas, con el fin de comprender las concepciones que existen sobre el trabajo colaborativo de los mismos docentes entre los períodos de Pre pandemia y Post confinamiento.

6.4 Sujetos de Estudio

Los sujetos de estudio son 4 docentes de la escuela Sonia Plaza Castro, quienes accedieron a participar de manera voluntaria en la investigación, el criterio utilizado fue considerar sus experiencias previas relacionadas con enfrentar la pre pandemia y el post confinamiento, todo esto relacionado con el trabajo colaborativo.

6.5 Técnicas e Instrumentos de Recogida de Información.

En este estudio cualitativo, utilizaremos la técnica de recolección de datos por medio de la implementación de una entrevista semiestructurada, donde acordados día y hora, el entrevistador y entrevistado se reúnen para charlar en torno a esta misma entrevista.

La entrevista semi – estructurada es un instrumento de recolección de datos, con preguntas abiertas, flexibles y adaptables, posee una especie de planificación por parte del entrevistador, para obtener por parte del entrevistado los datos necesarios, facilitando de esta manera, la obtención de información de los diferentes temas que aborda nuestra pregunta de investigación inicial.

La entrevista aplicada constó de las siguientes áreas: Planificación, Ejecución, Construcción, Adaptación y Aplicación de instrumentos de evaluación.

6.6 Tipo de Análisis que se realizará.

En este estudio cualitativo, utilizaremos la técnica de recolección de datos por medio de la implementación de una entrevista semi-estructurada, donde acordados día y hora, el entrevistador y entrevistado se reúnen para charlar en torno a esta misma entrevista.

La entrevista semi – estructurada es un instrumento de recolección de datos, con preguntas abiertas, flexibles y adaptables, posee una especie de planificación por parte del entrevistador, para obtener por parte del entrevistado los datos necesarios, facilitando de esta manera, la obtención de información de los diferentes temas que aborda nuestra pregunta de investigación inicial.

La entrevista aplicada consta de las siguientes dimensiones: Planificación, Ejecución, Construcción, Adaptación y Aplicación de instrumentos de evaluación.

Tabla 1. DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN

PLANIFICACIÓN
<p>Con respecto a las labores y tareas específicas de planificación referidas al trabajo colaborativo con docentes educadoras/es diferenciales</p> <p>1. ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa -de planificación- antes del confinamiento por la pandemia Covid-19 (año 2019 o anteriores)? ¿Cómo se organizaban con los tiempos para reunirse? ¿En qué espacio físico realizaban las reuniones? ¿Qué tipo de planificaciones realizaban? ¿Qué valor le daba usted a dicho trabajo?</p> <p>2. ¿Cómo fue su experiencia durante el confinamiento por la pandemia Covid-19? ¿Fue posible realizar la labor de planificación colaborativa? ¿Qué cambios involucró la labor de planificación colaborativa entre el periodo anterior al confinamiento y el que produjo la pandemia Covid-19? ¿Fue posible reunirse de manera remota y apoyarse entre usted y las/los educadoras/es diferenciales en la labor de planificación colaborativa de clases? (En caso de que sí hayan podido realizar trabajo colaborativo de planificación durante el confinamiento por Pandemia Covid-19 ¿Qué valor le da usted a dicho trabajo?</p> <p>3. ¿Cómo ha sido su experiencia durante el período de posconfinamiento de la pandemia Covid-19 (fines de 2021 y lo que va del 2022)? ¿Ha sido posible realizar la labor de planificación colaborativa? ¿Qué cambios ha involucrado la labor de planificación colaborativa entre el periodo anterior al confinamiento, el que produjo la pandemia Covid-19 y el actual periodo de posconfinamiento? ¿Ha sido posible reunirse y apoyarse entre usted y las/los educadoras/es diferenciales en la labor colaborativa de planificación de clases?</p>

4. (En caso de que sí hayan podido realizar el trabajo colaborativo de planificación durante la actual etapa de posconfinamiento por Pandemia Covid-19 ¿Qué valor le da usted a dicho trabajo?)

Tabla 2. DIMENSIÓN EJECUCIÓN DE LA CLASE

EJECUCIÓN DE LA CLASE
<p>Con respecto a las labores y tareas específicas de ejecución de clases referidas al trabajo colaborativo con docentes educadoras/es diferenciales</p> <p>1. ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa -de ejecución de clases- antes del confinamiento por la pandemia Covid-19 (año 2019 o anteriores)? ¿Se lograba realizar una clase conjunta o bien usted realizaba la clase de manera independiente y el/la docente educadora diferencial estaba presente? ¿O bien el/la educador/a diferencial colaboraba apoyando solo a los estudiantes participantes del programa PIE? ¿O bien el/la educador/a diferencial lograba trabajar con el curso completo apoyando la clase en una codocencia colaborativa con usted?</p> <p>2. ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa -de ejecución de clases- durante el confinamiento por la pandemia Covid-19 (año 2020 y 2021)? ¿Se lograba realizar una clase remota (online) conjunta o bien usted realizaba la clase de manera independiente y el/la docente educadora diferencial estaba presente en la clase remota (online)? ¿O bien el/la educador/a diferencial colaboraba apoyando solo a los estudiantes participantes del programa PIE en clases independientes de la suya? ¿O bien el/la educador/a diferencial lograba trabajar con el curso completo apoyando la clase remota (online) que usted dirigía en una codocencia colaborativa?</p> <p>Desde su experiencia ¿Qué otros posibles cambios existieron entre el periodo anterior al confinamiento producido por la pandemia Covid-19 y el que se produjo durante dicho Confinamiento? (De haber existido cambios en cualquier sentido (estrategias didácticas, recursos, sistemas de apoyo, entre otros), puede comentar y valorar esos posibles cambios en esta labor colaborativa de realización de clases)</p> <p>3. ¿Cómo ha sido su experiencia realizando la labor colaborativa -de ejecución de clases- durante el actual periodo de posconfinamiento de la pandemia Covid-19 (fines del año 2021 y lo que va de este año 2022)? ¿Se logra realizar una clase presencial conjunta o bien usted realiza la clase de manera independiente y el/la docente educadora diferencial solo está presente en la sala de clases? ¿O bien el/la educador/a diferencial colabora apoyando solo a los estudiantes participantes del programa PIE en clases independientes</p>

de la suya en el aula de recursos? ¿O bien el/la educador/a diferencial logra trabajar con el curso completo apoyando la clase que usted dirige en una codocencia colaborativa?

4. Desde su experiencia ¿Qué otros posibles cambios han existido entre el periodo de confinamiento producido por la pandemia Covid-19 y el que se ha venido produciendo durante el Posconfinamiento (¿fines de 2021 y lo que va del año 2022? (De existir cambios en cualquier sentido (estrategias didácticas, recursos, sistemas de apoyo, entre otros), puede comentar y valorar esos posibles cambios en esta labor colaborativa de realización de clases)

Tabla 3. DIMENSIÓN CONSTRUCCIÓN, ADAPTACIÓN Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

CONSTRUCCIÓN, ADAPTACIÓN Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>Con respecto a las labores y tareas específicas de construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación referidos al trabajo colaborativo con docentes educadoras/es diferenciales</p> <p>1. ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa - Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- antes del confinamiento por la pandemia Covid-19 (año 2019 o anteriores)? ¿Se lograba realizar colaborativamente -la construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- de manera conjunta o bien usted solo entregaba una evaluación que el/la educador/a diferencial debía adaptar sin una mayor participación suya? ¿O bien usted colaboraba apoyando en algunas de esas etapas como la construcción, adaptación o aplicación del instrumento de evaluación para niñas y niños con NEE participantes del programa PIE? ¿O bien tanto el/la educador/a diferencial como usted lograban trabajar mancomunadamente en la cada etapa asociada a la evaluación correspondiente?</p> <p>Desde su experiencia ¿Cómo evalúa la labor colaborativa de -Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante la etapa anterior a la presencia de la Pandemia por Covid-19?</p> <p>2. ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa - Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante el confinamiento por la pandemia Covid-19 (años 2020 y 2021)? ¿Se lograba realizar colaborativamente -la construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- de manera conjunta o bien usted solo entregaba una evaluación que el/la educador/a diferencial</p>

debía adaptar sin una mayor participación suya? ¿O bien usted colaboraba apoyando en algunas de esas etapas como la construcción, adaptación o aplicación del instrumento de evaluación para niñas y niños con NEE participantes del programa PIE? ¿O bien tanto el/la educador/a diferencial como usted lograban trabajar mancomunadamente en la cada etapa asociada a la evaluación correspondiente?

Desde su experiencia ¿Cómo evalúa la labor colaborativa de -Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante la etapa de confinamiento producto de la Pandemia por Covid-19 (años 2020 y 2021)?

3. ¿Cómo ha sido su experiencia realizando dicha labor colaborativa - Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante el posconfinamiento por la pandemia Covid-19 (fines del año 2021 y lo que va del año 2022)? ¿Se ha logrado realizar colaborativamente -la construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- de manera conjunta o bien usted solo entrega una evaluación que el/la educador/a diferencial debe adaptar sin una mayor participación suya? ¿O bien usted colabora apoyando en algunas de esas etapas como la construcción, adaptación o aplicación del instrumento de evaluación para niñas y niños con NEE participantes del programa PIE? ¿O bien tanto el/la educador/a diferencial como usted logran trabajar mancomunadamente en la cada etapa asociada a la evaluación correspondiente?

4. Desde su experiencia ¿Cómo evalúa la labor colaborativa de -Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante la etapa de posconfinamiento producto de la Pandemia por Covid-19 (fines del año 2021 y lo que va del año 2022)?

Tabla 4. DIMENSIÓN EVALUACIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO

EVALUACIÓN EN EL TRABAJO COLABORATIVO
<p>Con respecto a la evaluación del trabajo colaborativo con docentes educadoras/es diferenciales.</p> <p>Desde su experiencia:</p> <p>1. Con respecto a la etapa previa a la Pandemia por Covid-19: ¿Cuán relevante considera la implementación del trabajo colaborativo en el aula regular de su establecimiento escolar en que se desempeña</p> <p>2. ¿Cuán importante es el apoyo entre el educador/a diferencial y el docente de aula regular para el desarrollo de la inclusión de estudiantes con NEE en el sistema educativo regular?</p>

3. ¿Se ha modificado su visión sobre el trabajo colaborativo producto de las experiencias docentes vividas durante el periodo de Confinamiento y Posconfinamiento producto de los efectos de la Pandemia por Covid-19?

4. ¿Cómo evalúa hoy usted el trabajo colaborativo?

6.7 Etapas de Investigación

Las dimensiones de este proceso de recolección de datos para poder cumplir con el propósito de esta investigación son las siguientes:

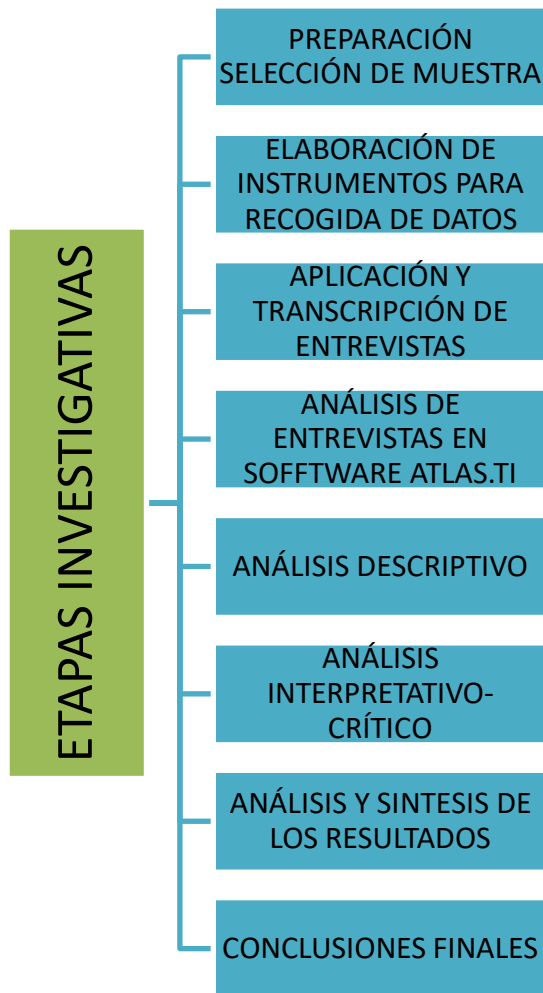


Ilustración 1. ETAPAS DE INVESTIGACIÓN

5.8 Aspectos Éticos y Criterios de Rigurosidad de la Investigación

Para adquirir la información de entrevistas, se gestionó la autorización del director de la institución educativa y a partir de ello, la disposición de las firmas de los docentes de aula regular que participan de esta investigación. posterior se realiza la construcción de entrevista semi- estructurada, que incluye en su diseño 4 dimensiones de las que se desplegaron 4 preguntas con contenido profundo y reflexivo, previa invitación y consentimiento individual que, resguarda su confidencialidad de su identidad e información.

5.9 Categorías de Análisis

Los resultados de los análisis se centran en la comprensión e interpretación de datos cualitativos que a su vez genera información relevante para esta investigación.

El análisis de estudio en cuestión es la Concepción del trabajo colaborativo entre las etapas de prepandemia y posconfinamiento en docentes de aula regular de una escuela municipal, realizando una articulación de sus experiencias con el trabajo colaborativo y el efecto de la pandemia por SARS-CoV-2.

El reporte de análisis se representa en 3 fases:

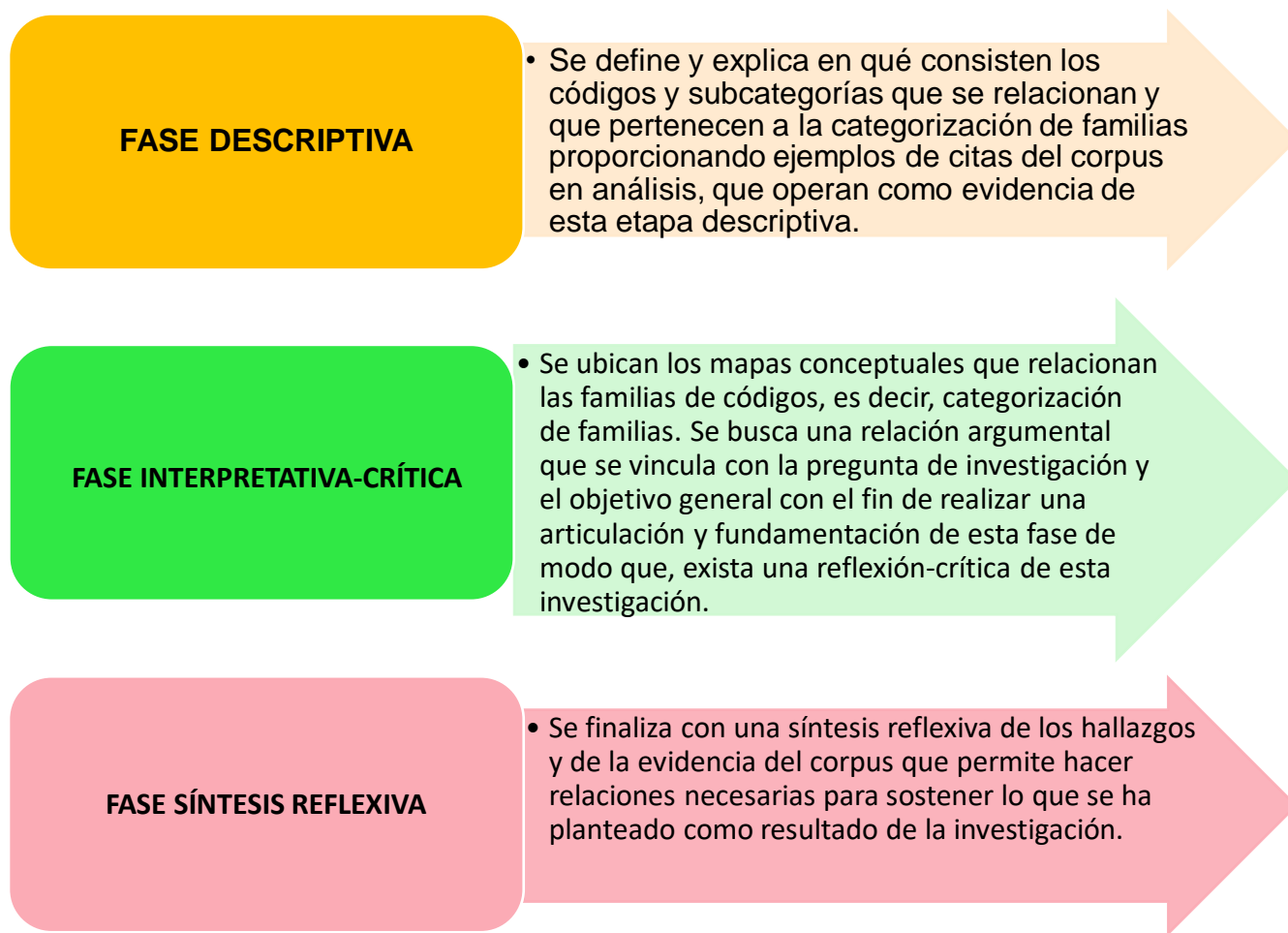


Ilustración 2. Reporte de análisis

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

De los códigos concluyeron en 6 grandes familias relacionadas a las fortalezas y debilidades que presenta el trabajo colaborativo reconocidas por los propios agentes educativos desde una mirada de Antes de la pandemia, Durante la pandemia y Después de la pandemia.

Familia 1 fortalezas

Caracterización de fortalezas en el Trabajo Colaborativo Antes de la Pandemia:

Corresponde a características positivas que presentan los docentes de aula regular sobre el trabajo colaborativo antes de la pandemia.

Códigos de familia 1

El código alude a **Antes de la pandemia en trabajo colaborativo planificación codocencia positiva**, refiere a la percepción positiva de experiencias que tuvieron los docentes en cuanto a la planificación de clases junto al profesional codocente.

Los docentes de aula regular exponen que, el trabajo colaborativo es una herramienta relevante para la entrega de enseñanza para todos los/las estudiantes, además, de que existe un enriquecimiento de ambas disciplinas profesionales, pues aúnan criterios para lograr alcanzar objetivos deseados.

Para empezar, se expone una cita representativa del código.

“Te digo la verdad, creo que, en ciertos casos y con ciertos profesionales si efectivamente se daba, la oportunidad de hacer una clase en conjunto, y eso también tiene que ver como con el grado de confianza que uno tiene como profesional de apoyo, que, si existe eso, claro es mucho más efectivo porque en una clase en conjunto puede dividirse, los momentos de la clase, y realizar ese tipo de codo ciencia” (P1-AP TC PL codocencia +).

Antes de la pandemia en trabajo colaborativo el profesional de apoyo diversifica, los docentes de aula regular visualizan y concretan que el trabajo colaborativo lo debe realizar el profesional de apoyo, es decir, encargado de brindar estrategias y herramientas para la diversificación de distintas áreas curriculares a estudiantes con necesidades educativas especiales y no tan solo aquellos, sino que, a todos/todas los/las estudiantes. A continuación, se expresa la siguiente cita característica de la definición del código.

“No se realizaban las planificaciones en conjunto, por lo general, el Docente enviaba la planificación, a los profesionales de apoyo, y uno a partir de esa planificación, la diversificaba” (P1- AP TC PA Diversifica).

Antes de la pandemia en trabajo colaborativo con una valoración positiva, el valor que da el docente de aula regular al trabajo colaborativo es fundamental para poder lograr realizar

una enseñanza colaborativa oportuna y de calidad para la diversidad de estudiantes realizando la recepción de aquellos conocimientos transformándolos en aprendizajes y vivencias significativas. Seguido, se aprecia una cita característica del código.

“Aunque las reuniones eran informales o de pasillo tenían un valor muy importante ya que nos permitían planificar la siguiente clase y abordar los objetivos no logrados o habilidades más descendidas, sobre todo en los estudiantes que requieren más apoyo dentro de la sala” (P4-AP TC valoración positiva).

Antes de la pandemia en trabajo colaborativo con una valoración negativa por positiva, el docente de aula regular visualiza el trabajo colaborativo como un complemento a su disciplina, engrandeciendo el valor de lo que significa colaborar para generar oportunidades y posibilidades de aprendizajes, plasmados en la planificación y enriquecida por la unión de criterios profesionales. A continuación, se aprecia la valoración del código mencionado.

“La codocencia es más que solo apoyar en el desarrollo, creo que si la clase se planificara en conjunto se podría enriquecer y dejar de ser solo un apoyo” (P4- AP TC valoración -x +).

Familia 2 fortalezas

Caracterización fortalezas de Trabajo Colaborativo Durante la Pandemia:

Corresponde a una familia de códigos que reúne a características que los propios docentes de aula regular señalaron como positivas y que ocurrieron entorno al trabajo colaborativo durante la pandemia.

Códigos de familia 2

El código apunta a **Durante la pandemia en trabajo colaborativo más efectivo por más tiempo**, refiere al punto de tener mucho más tiempo para organizar y estructurar una planificación diversificada en conjunto al profesional, planeando clases más creativas y dinámicas resultando ser efectivo el tiempo de la enseñanza-aprendizaje. Se ejemplifica el código descrito.

“Excelente, fabuloso, porque teníamos un horario y para eso nos coordinábamos, conectábamos, organizábamos la semana, matemática y lenguaje, se fueron haciendo las clases juntas y creativas” (P3- DP TC + efectivo x + tiempo).

Durante la pandemia- trabajo colaborativo efectivo, más aprendizaje en Necesidades Educativas Especiales, los docentes de aula regular consideran que el trabajo colaborativo es una instancia de intercambio de saberes que contribuyen al aprendizaje de los estudiantes con y sin necesidades educativas, potenciando al máximo sus habilidades y capacidades. En breve, se presenta la cita del código descrito.

“Durante este período ha sido super satisfactorio porque nos hemos dado cuenta de la necesidad de los estudiantes y, es por esto, que las clases con la Educadora Diferencial la realizamos en conjunto, planificamos en nuestra hora colaborativa la distribución de la clase (inicio, desarrollo y cierre) y los contenidos a ver. Se planteo desde el comienzo de las clases presenciales que ella apoyaría a todo el curso” (P2- DP TC + aprendizaje NEE).

Durante pandemia en trabajo colaborativo la mantención de uso de recursos de las TICs, la visión de los profesores en cuanto al uso de las tecnologías considera de manera positiva el enriquecimiento de conocimientos y de nuevas herramientas para la entrega de aprendizajes. En seguida, es posible apreciar una cita característica del código.

“Lo favorable fue que debido a esto se buscaron nuevas formas de comunicarnos” (P4- DP TC mantención uso recursos TICs).

Durante la pandemia en trabajo colaborativo una valoración positiva, los docentes dan una apreciación favorable en cuanto al resultado del trabajo en equipo. A continuación, se expone una cita representativa del código.

“Si, la verdad es que sí, mi visión a cambiado mucho por el gran aporte que está siendo ella en estos momentos” (P2- DP TC valoración +).

Durante pandemia el trabajo colaborativo e inclusión, la apreciación que tienen los docentes de aula regular en cuanto a lo que contribuye otro profesional beneficia el intercambio de herramientas y estrategias que pueden ser útiles en situaciones de conflictos. Se presenta a continuación la siguiente cita del código mencionado.

“Como te mencionaba anteriormente, que su conocimiento en cuanto a las estrategias que requieren esos estudiantes, al abordaje dentro de la sala, en cuanto a un estudiante que quizá se desborde emocionalmente que tenga una crisis no sé porque, en el caso de un niño con autismo, que tienen mayores herramientas que un docente, y yo creo que también, tiene que ver con la formación profesional de cada uno” (P1- DP TC inclusión).

Durante pandemia el trabajo colaborativo en aula regular es positivo, los profesores de aula regular visibilizan de manera favorable el resultado del trabajo colaborativo para la comunidad educativa. Se expone la siguiente cita del código aludido.

“y se hizo mucho más visible no tanto para los docentes, sino también para los estudiantes y para los papas que quizás sabían que había un profesional, dentro de la sala que acompañaba, pero no sabían bien el trabajo que realizaban y en pandemia, el hecho de que estaban interactuando con los niños a través de una pantalla los papas también se dieron cuenta del trabajo en común que se estaba realizando” (P1- DP TC AR +).

Durante pandemia en trabajo colaborativo hay más tiempo, la percepción de los docentes es beneficiosa, ya que, existe una congruencia entre tiempo y efectividad del trabajo colaborativo. Se presenta una cita con el código representativo.

“¿Y por qué ocurre eso, al tener menos horas de clase, online por así decirlo?, quedaba un tiempo más prolongado para trabajar con los profesores” (DP TC + tiempo).

Evaluación positiva del confinamiento que amplió recursos, la valoración positiva en cuanto a la obtención de diversos recursos beneficia al trabajo colaborativo en relación a ampliar la utilización de herramientas para proveer aprendizajes. Se considera en la siguiente cita la descripción mencionada del código.

“Creo que los cambios han sido positivos, porque el hecho de haber estado en confinamiento nos abrió como una gama de más recursos para entregar el aprendizaje a los estudiantes” (P1- EV + confinamiento Amplió Recursos).

Evaluación positiva del confinamiento ejemplo de Recursos, los docentes de aula regular perciben de manera favorable las diversas herramientas que se utilizaron durante la pandemia, el hecho de tener un amplio repertorio de recursos disponibles para la entrega de aprendizajes. Seguido, se exhibe una cita que ejemplifica el código.

“El hecho de realizar una PPT, utilizar plataformas, que sean más interactivas, han permitido que esas estrategias permanezcan en el 2021 y que la empezamos a abordar de apoco” (P1- EV+ Confinamiento ejemplo Recursos).

Evaluación positiva del confinamiento Estrategias que permanecen, refiere que un tiempo en gradual se ha mantenido lo aprendido en relación al conocimiento de recursos y estrategias trabajadas en colaboración entre docentes. Se presenta a continuación, la siguiente cita del código mencionado.

“El hecho de realizar una PPT, utilizar plataformas, que sean más interactivas, han permitido que esas estrategias permanezcan en el 2021 y que la empezamos a abordar de apoco” (P1- EV+ Confinamiento ejemplo Recursos).

Evaluación positiva de la Experiencia durante el periodo, la valoración próspera de los docentes en cuanto a la adquisición de herramientas y recursos productivos supone una ventaja para la elaboración de la enseñanza-aprendizaje. De inmediato, se muestra una cita donde se determina el código descrito.

“Creo que los cambios han sido positivos, porque el hecho de haber estado en confinamiento nos abrió como una gama de más recursos para entregar el aprendizaje a los estudiantes” (P1- EV + Experiencia periodo).

Familia 3 fortalezas

Caracterización fortalezas de Trabajo Colaborativo en Postpandemia

Corresponde a características positivas que presentan los propios actores educativos sobre el trabajo colaborativo postpandemia.

Códigos de familia 3

Postpandemia en trabajo colaborativo codocencia positiva, la apreciación como una característica valiosa que tienen los docentes de aula regular permiten a los profesionales desempeñar su rol en codocencia favoreciendo la participación y acceso a la diversidad de estudiantes. Posteriormente, se presenta una cita que describe al código en cuestión.

“El trabajo con la educadora diferencial debe ser en codocencia y no solo como un apoyo a algunas clases. La codocencia requiere de una estructura, planificada, con los tiempos adecuados para así orientar las clases a la diversidad, atendiendo y favoreciendo a todos los estudiantes y sus estilos de aprendizaje” (P4- PP TC codocencia +).

Postpandemia en trabajo colaborativo planificación efectividad positiva, teniendo en cuenta la apreciación positiva de los profesores de aula regular referente al concepto de trabajo colaborativo favorece en resultados constructivos para el alcance de oportunidades y logros de estudiantes. Se expone la siguiente cita del código aludido.

“El trabajo colaborativo es fundamental para lograr el éxito en el desarrollo de habilidades de todos los estudiantes” (P4- PP PL TC efectividad +).

Postpandemia en trabajo colaborativo el valor ante dificultades, los docentes perciben la labor colaborativa como transformadora de un proceso vivenciado complejo, donde la empatía entre colegas se hace visible. A continuación, se presenta la cita con el descriptor del código.

“La experiencia de la labor colaborativa lo encuentro gratificante” (P2- PP TC valor ante dificultades).

Postpandemia en trabajo colaborativo, docente de aula regular curso completo, refiere que, ha sido positivo el interactuar con estudiantes en cuanto al manejo de la información que pudiera ser relevante del curso en relación a sus habilidades y dificultades de aprendizajes. Seguido, se exhibe una cita que ejemplifica el código.

“Y ahora, postpandemia, yo creo que, uno ha logrado como un rol más importante dentro de la sala, porque como hay docentes que han tenido licencia tan prolongada, y uno ya tiene una experiencia con el curso, con conocimiento en el curso, sabe en el nivel que están, cual es la materia por ejemplo los aprendizajes en el mensaje que está enviando en ese momento” (P1- PP TC DAR curso completo).

Postpandemia la mantención del uso de recursos TICs, la docente realiza una reflexión positiva del proceso gradual del uso de los recursos digitales como apoyo para la entrega de enseñanza. Se expone la siguiente cita del código aludido.

“Si los docentes, se sigan apoyando en Power Point, en las clases, y no solamente en Power Point sino también en otros recursos de plataformas como digitales” (P1- PP Mantención uso recursos TICs).

Postpandemia en trabajo colaborativo, esfuerzo desde condiciones, refiere que en este periodo alcanzar aprendizajes significativos supone un arduo trabajo. A continuación, se plantea la siguiente cita del código descrito.

“Eso creo que tiene también un valor como adicional, porque ha sido un mayor esfuerzo, por tratar de lograr un aprendizaje” (P1- PP TC esfuerzo desde condiciones).

Postpandemia en trabajo colaborativo, proyección más organizativa, docente de aula regular realiza una reflexión planteando proyecciones que fortalecen la colaboración entre profesionales aunando disciplinas y enriqueciendo la labor docente.

“Proyectándome al 2023 creo que dentro del plan curricular se debe incluir el trabajo colaborativo entre las educadoras, psicopedagogas y profesores regulares como eje fundamental para lograr así atender a la diversidad desde la inclusión” (P4- PP TC proyección + organizativo).

Familia 4 debilidades

Caracterización de debilidades en el Trabajo Colaborativo Antes de la Pandemia:

Corresponde a características negativas que presentan los docentes de aula regular sobre el trabajo colaborativo antes de la pandemia.

Códigos de familia 4

Antes de la pandemia en trabajo colaborativo presentaban problemas de organización, refiere a la percepción negativa que muestran los docentes de aula regular en relación al ajuste de tiempos. A continuación, se exhibe una cita de acuerdo al código.

“En la etapa previa a la pandemia no considero muy relevante el trabajo. Habían cosas que trabajamos juntas, pero tengo que ser sincera y decir que muchas veces no nos juntábamos en nuestra hora colaborativa, por ende, no había una buena organización en cuanto a la codocencia” (P4- AP TC Problemas organización).

Antes de pandemia en trabajo colaborativo la educadora adecuaba con planificación del docente de aula regular, se aprecia la valoración disminuida que tienen los docentes de aula regular frente al trabajo en colaboración generando un trabajo individual por parte de los profesionales. De inmediato, se muestra una cita donde se determina el código descrito.

“Antes de la pandemia yo creo que, no se realizaba la evaluación en conjunto con el personal de apoyo, sino que el docente realizaba la evaluación y se la enviaba al profesional de apoyo con los que trabajaba, y ellos realizaban la adecuación, te la enviaban a ti en el fondo como docente, y uno aplicaba esa evaluación aquellos niños que se quería solamente” (P1- AP TC Educadora Adecuaba Con Planificación DAR).

Antes de la pandemia en trabajo colaborativo difícil, se define como la percepción concreta de la falta de confianza profesional, ya que, no presentan una articulación del trabajo colaborativo en cuanto a la organización entre profesionales. Por ejemplo, se relata una cita icónica de este código.

“Ella estaba presente en la sala, pero, ayudaba individualmente a algunos niños del programa, pero interrumpiendo mi clase” (P3- AP TC Difícil).

Antes de la pandemia en trabajo colaborativo menos eficiente, da cuenta de una autoreflexión de experiencias vivenciadas por docentes de aula regular al no realizar la colaboración entre profesionales. De inmediato, se exhibe una cita donde se describe el código mencionado.

“Antes de la pandemia, el trabajo colaborativo se realizaba “supuestamente” habían muchos días donde no se realizaban” (P2- AP TC - eficiente).

Antes de pandemia en trabajo colaborativo foco en Necesidades Educativas Especiales, los docentes de aula regular estiman que se cumpliría el objetivo del trabajo colaborativo si se planificara para todos los estudiantes y no solo para estudiantes con NEE. En efecto, se presenta la cita que describe al código.

“Uno trabajaba más para los niños que estaban en integración, más que abordar las necesidades de todo el grupo curso” (P1- AP TC Foco NEE).

Antes de la pandemia en trabajo colaborativo, evaluación poco eficiente, refiere a la falta de organización y articulación del trabajo en equipo, en cuanto a la evaluación los docentes perciben la colaboración de manera que, solo se deben enviar al profesional de apoyo para su adecuación y corrección, puesto que sería mucho más efectivo si hubiera un trabajo conjunto. Prueba de ello, es la siguiente cita descrita del código mencionado.

“Antes de la pandemia yo creo que, no se realizaba la evaluación en conjunto con el personal de apoyo, sino que el docente realizaba la evaluación y se la enviaba al profesional de apoyo con los que trabajaba, y ellos realizaban la adecuación, te la enviaban a ti en el fondo como docente, y uno aplicaba esa evaluación aquellos niños que se quería solamente” (P1- AP TC EVAL poco eficiente).

Antes de pandemia en trabajo colaborativo se realizaba grupal, refiere que los docentes de aula regular visualizan que el espacio que se da para la colaboración se trata de reunir a todos los profesionales que participan en el proceso educativo de los estudiantes, sin embargo, quedaba al debe la preparación la de enseñanza aprendizaje. Por ejemplo, se relata una cita icónica de este código.

“Antes de la pandemia, no solo contábamos con horas de trabajo colaborativo, que por lo general eran grupales, eso quiere decir que se juntaba como el equipo de aula” (P1-AP TC Grupal).

Antes de pandemia en trabajo colaborativo, ¿Diversificación o PACI?, los docentes de aula regular refieren a la falta de información sobre el concepto de diversificación y adecuación PACI, por lo tanto, no hay una claridad del proceso que se está haciendo. Es por eso que, se presenta la siguiente cita del código aludido.

“Ella, me las mandaba impresas la de los niños. Eran distintas las pruebas” (P3- AP TC ¿Diversificación o PACI?).

Antes de pandemia en trabajo colaborativo, un lugar específico, aludiendo al espacio donde se realiza la colaboración del proceso de enseñanza aprendizaje, los docentes de aula regular refieren que no hay un lugar estable y adecuado para realizar esta interacción, ya que, deben ir de sala en sala. Tal como, muestra la siguiente cita del código descrito.

“¿Dónde lo hacíamos?, podría ser en la sala del aula de recursos de integración o en la sala, de educadores” (P1- AP TC Lugar específico).

Antes de pandemia en trabajo colaborativo de acuerdo a la codocencia selectiva, la percepción que presentan los docentes de aula regular, referente al trabajo en colaboración entre pares en cuanto a codocencia, provoca inseguridades y temor. Se aprecia la inexactitud del concepto de trabajo colaborativo en la siguiente cita del código.

“Antes creo yo que, con los años fue mejorando, porque recuerde que cuando comenzamos con los profesionales, también como docentes teníamos como un poco de temor quizás, o nos sentíamos como invadidos al tener a estos profesionales dentro del aula” (P1- AP TC codocencia selectiva).

Familia 5 debilidades

Caracterización de debilidades del Trabajo Colaborativo Durante la Pandemia:

Corresponde a una familia de códigos que reúne a características que los propios docentes de aula regular señalaron como negativas y que ocurrieron entorno al trabajo colaborativo durante la pandemia.

Códigos de familia 5

Durante pandemia en trabajo colaborativo, menos efectivo, menos aprendizajes en NEE, Desde la experiencia del docente de aula regular durante este periodo es la falta de herramientas y estrategias que no se lograron aunar en colaboración entre profesionales para la entrega de enseñanza para estudiantes con necesidades educativas. Es por eso que, se presenta la siguiente cita del código aludido.

“Los estudiantes con mayor necesidad o los estudiantes más tímidos quedaron atrás en el desarrollo de habilidades y no lograron cumplir con los objetivos de aprendizaje propuestos” (P4- DP TC – efectivo – aprendizajes NEE).

Durante pandemia en trabajo colaborativo, docente de aula regular menos efectivo por menos tiempo, El docente de aula regular concreta que no se logró reunir con profesionales para la colaboración, por lo tanto, no hubo un enriquecimiento de intercambio de estrategias y herramientas para la preparación de la enseñanza. Tal como, se muestra en la siguiente cita del código descrito.

“Lamentablemente, en periodos de pandemia no pudimos realizar eso” (P2- DP TC DAR – x - tiempo).

Durante pandemia docente de aula regular Valoración de aprendizajes positivos y negativos, la apreciación que resulta en este periodo del docente de aula regular, es clara, ya que, hubo una preparación para la enseñanza en colaboración con profesionales para la entrega de contenidos, sin embargo, durante este periodo el aprendizaje se tornó de fácil acceso para unos y para otros generaron limitaciones. A continuación, se presenta la siguiente valoración profesional.

“Yo digo que sí, si hubo una diferencia porque en el fondo tu evaluaste aprendizaje, pero muchas de esas veces tú no sabes si la evaluación es como fidedigna, porque hay estudiantes que siguieron trabajando de manera autónoma, sin el apoyo de un adulto y que saben que los estudiantes si tuvieron un aprendizaje porque realizaban su trabajo de manera independiente. Pero también existe otro estudiante, que, si tenía el apoyo de un papa, una mamá, un hermano que estaba ahí durante las clases junto a él, o incluso las evaluaciones, entonces también el niño hacia una excelente nota, pero no fue un trabajo que realizó el en solitario, sino que contó con el apoyo de alguien” (DP DAR Valoración aprendizajes + -).

Durante pandemia en trabajo colaborativo docente de aula regular valoración, la valoración que presenta la docente de aula regular es la desaprobación del profesional, sin embargo, se aprecia que no hay una articulación de colaboración entre profesionales. Es por eso que, se aprecia en la siguiente cita el código descrito.

“Las clases online fueron realizadas solo por la docente y la educadora o psicopedagoga entraba a la clase como oyente” (P4- DP TC DAR Valoración -).

Durante pandemia en trabajo colaborativo en aula regular atención de grupos pequeños. Las dos modalidades son relevantes para el desarrollo integral de los estudiantes, ya que se

hace necesario atender las necesidades de estudiantes que requieren una atención educativa más específica. En relación a lo mencionado, se presenta una cita de aquello.

“Durante la pandemia, ahí se vieron dos formatos de clase, uno era el que se realizaba la clase en conjunto con el docente de manera online, pero también había tiempos establecidos para uno trabajar individualmente o en grupos pequeños con aquellos que tenían una mayor necesidad, o que requerían de un mayor apoyo” (DP TC codocencia AR GP).

Durante pandemia en trabajo colaborativo la docente de aula regular presenta dificultades de conectividad. Al ser una modalidad distinta y nueva para los docentes de aula regular y que se implementó con una particularidad “clases de emergencia”, existieron dificultades en el proceso de realizar una colaboración durante este periodo entre profesionales, ya que se afectaba la comunicación remota. Tal como, se muestra en la siguiente cita del código descrito.

“Durante la pandemia se trabajó online, nos organizamos para seguir el mismo horario de trabajo colaborativo vía Zoom y la experiencia para mí fue complicada porque me fui a mi ciudad natal que es en Pinto, comuna de la provincia de ñuble donde es un lugar muy alejado porque vivo al interior y muchas veces no tenía muy buena señal” (P2- DP TC DAR -conectividad).

Durante la pandemia en trabajo colaborativo se enfocaba en estudios de caso por estudiantes. Al encontrarse inmersos en una etapa nueva para todos los educadores de aula regular, se tuvo que reinventar el concepto de trabajo colaborativo, ya que, la comunicación era escasa para saber de los estudiantes que no se conectaban por un largo periodo, entonces se implementó el estudio de caso por estudiantes, lo que llevó a los profesionales a enfocarse en aquello y no en colaborar para planificar clases. Es por esto que, se puede apreciar en la siguiente cita el código descrito.

“Pero no se realizaron mayores articulaciones, salvo algunas conversaciones acerca de los estudiantes que requerían mayor apoyo” (DP TC estudios de caso x estudiantes).

Familia 6 debilidades

Caracterización de debilidades del Trabajo Colaborativo en Postpandemia.

Corresponde a características negativas que presentan los propios actores educativos sobre el trabajo colaborativo en postpandemia.

Códigos de familia 6

Aludiendo al código de **postpandemia en trabajo colaborativo hay un cambio en los estudiantes**. Al volver de un confinamiento por dos años se percibe en concreto la realidad de como debe enfrentar la institución educativa la transformación de estudiantes, indagando en su contexto sociocultural y afectivo emocional, lo que lleva a la falta de preparación de una comunidad educativa frente a desafíos complejos. En relación a lo mencionado, se presenta una cita de aquello.

“Creo que, hasta el 2021, íbamos por una nota 7, y hoy en día ha bajado esa nota, pero creo que no es por un efecto de vagalidad de los profesionales ni mucho menos, sino que es efecto pandemia. El tema emocional, el estrés, que ya veníamos trayendo desde la pandemia, y más el estrés de ahora porque llegamos con estudiantes totalmente distintos a los que teníamos, al haber un doble trabajo, de ocuparse de los pedagógico, de lo emocional, de cómo volvíamos a encuadrar a estos niños en este sistema educativo” (P1- PP TC cambio en niños).

Postpandemia en trabajo colaborativo un retroceso por menos tiempo. Los educadores de aula regular al presenciar la realidad del contexto en este periodo se ven afectados en el ajuste del tiempo para poder colaborar con el profesional, ya que, se presentan situaciones desafiantes y complejas que se deben abordar en el momento, por lo tanto, el trabajo colaborativo se pierde. Aquí, una cita del código descrito.

“La verdad, hay falta de tiempo ahora, porque ya las clases son normales, son presenciales, las horas del trabajo colaborativo, no son suficientes, no es lo mismo” (P3- PP TC Retroceso x - Tiempo).

Postpandemia el trabajo colaborativo presenta dificultades. Los docentes de aula regular al percibir este contexto visualizan la falta de tiempo, de estructuración y organización para realizar la labor de colaborar entre profesionales, por lo que, da una comparación entre antes de la pandemia y postpandemia que vuelve a ser lo mismo, en cuanto a no planificar el contenido que requieren los estudiantes. Es por esto que, se puede apreciar en la siguiente cita el código descrito.

“En 2021 cuando retomamos la presencialidad ocurrió lo mismo que en 2019, continuamos trabajando en conjunto en la sala de clases, pero sin realizar una planificación, más bien se trabaja directamente con lo que ocurre dentro de la sala y directamente con lo que ocurre con los estudiantes” (P4- PP TC dificultades).

Postpandemia en trabajo colaborativo referente a la falta de profesionales. En este ámbito, se visualiza el agotamiento psicológico y físico por parte de docentes de aula regular y además de profesionales del Programa de Integración Escolar, lo que, genera que sea imposible realizar un trabajo en colaboración por falta de profesionales. Tal cual, se aprecia en la cita descrita del código presentado.

“Porque hay varios factores ahí que hicieron, uno del tiempo, la cantidad de licencias médicas, tanto de los docentes como de los profesionales del equipo de integración, que también ha sido como efecto de lo ocurrido en la pandemia, ósea, hay un mayor estrés, que los tiempos también se agotaron” (P1- PP TC falta de profesionales).

Postpandemia en trabajo colaborativo docente de aula regular, toma el rol la educadora por licencia médica de docente regular. Al estar inmersos en la realidad de estrés y agobio laboral, los docentes de aula regular se ven afectados en su integridad física y psicológica, por lo que, los profesionales que quedan deben tomar la responsabilidad de hacerse cargo de cursos. Por supuesto, que no se cumple con el trabajo colaborativo. Aquí se muestra una cita del código presentado.

“Y ahora, postpandemia, yo creo que, uno ha logrado como un rol más importante dentro de la sala, porque como hay docentes que han tenido licencia tan prolongada, y uno ya tiene una experiencia con el curso, con conocimiento en el curso, sabe en el nivel que están, cual es la materia por ejemplo los aprendizajes” (P1-PP TC DAR Rol educadora x Licencia DAR).

Postpandemia en trabajo colaborativo con menores avances por dificultades. De acuerdo a la falta de profesionales en contexto presencial, los docentes de aula regular perciben que, a habido una disminución en la efectividad de la preparación del trabajo en equipo, ya que persisten los desfases pedagógicos. En relación a lo mencionado, se presenta una cita de aquello.

“La experiencia en realidad cambia porque el trabajo colaborativo se realiza sí o sí. Los estudiantes tienen muchos vacíos en los contenidos y se necesitan de ese trabajo para que los estudiantes avancen” (P4- PP TC menores avances x dificultades).

Postpandemia en trabajo colaborativo docente de reemplazo se apoya en educadora. Al presenciar la disminución de profesionales, se requiere el apoyo de docentes que aún están cumpliendo su rol para poder cubrir esa necesidad inmediata. Aquí una cita del código expuesto.

“Entonces a lo mejor el profesor que va a cubrir ese curso, se apoya más en el profesional de apoyo, que tiene mayor conocimiento de los que ya están trabajando, de lo que están viendo, y puede seguir como de cierta forma un lineamiento de acuerdo a la planificación” (P1- PP TC DReemplazo apoya en educadora).

Postpandemia en trabajo colaborativo presenta dificultades por menos tiempo. Los docentes de aula regular refieren que el tiempo destinado a colaborar se desvía a otros temas que no son pertinentes a la realidad y necesidad que requieren los estudiantes. Tal como, se muestra en la siguiente cita del código descrito.

“Quizás por el tipo de jornada que tenemos, y por las diversas actividades implementadas (perfeccionamiento docente poco atingente a la realidad que vivimos) o falta de voluntad, pero a pesar de los escasos tiempos, se logra articular, pero creo que no es suficiente” (P4- PP TC dificultades x – tiempos organización).

Postpandemia el trabajo colaborativo presenta un retroceso. Al plantearse esta comparación de retroceder dos años en cuanto al trabajo entre profesionales es una percepción negativa de la labor que se ha estado realizando, por la falta de tiempo y organización al presenciar una realidad escolar distinta. Por lo tanto, se puede apreciar la siguiente cita del código mencionado.

“Y hoy en día efecto también de postpandemia, también hay un retroceso en ese ámbito, también por lo mismo a que yo realizo la evaluación y se la envió al profesional de apoyo para que en cierta forma la diversifique” (P1- PP TC Retroceso).

Postpandemia el trabajo colaborativo genera retroceso de aprendizajes. Los docentes de aula regular dan cuenta de que no ha sido efectivo el trabajo en colaboración por diferentes factores que impactan negativamente a la diversidad de estudiantes. Por lo tanto, se evidencia en la siguiente cita lo descrito anteriormente.

“Post pandemia se pudo evidenciar que los estudiantes no lograron alcanzar los objetivos trabajados” (P4- PP TC retroceso de aprendizajes).

Postpandemia en trabajo colaborativo una valoración negativa. Al verse enfrentados a diversas realidades y contextos educativos y vivenciando experiencias negativas, suelen aparecer comentarios disminuidos referente a la labor de profesionales o de educadores que, al no cumplir con sus expectativas por la falta de tiempo y organización genera una percepción negativa frente al resto de pares. A continuación, se presenta la siguiente valoración profesional.

“De hecho, el otro día hablando con otros colegas que no son de la escuela, se tocó el tema del trabajo colaborativo con los profesionales PIE, y sus comentarios dejaban mucho que desear” (P2- PP TC valoración -).

ANÁLISIS INTERPRETATIVO- CRÍTICO

GRÁFICO 1. Relación entre familia

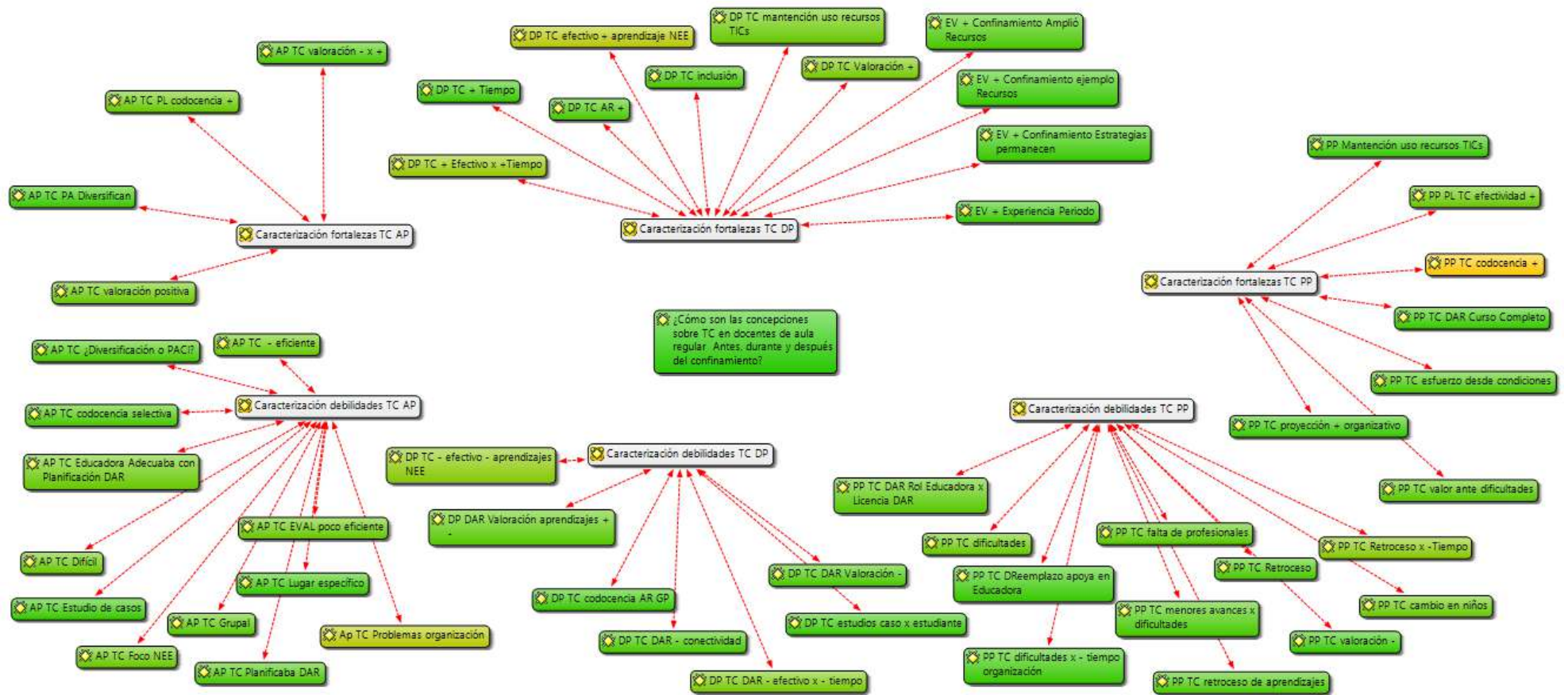


Gráfico 1. Relación entre familias 1

Análisis de relación entre grandes familias

Según los análisis de las entrevistas aplicadas a docentes de aula regular se plantea como son las concepciones del trabajo colaborativo entre las etapas de prepandemia y postconfinamiento de una escuela municipal. Se presentan 6 grandes familias en las cuales se caracteriza por fortalezas y debilidades y cada una de ellas pertenecen a códigos de cada familia, las cuales tienen una estrecha relación y articuladas entre etapas (antes, durante y post).

Comenzando con la **caracterización de fortalezas** del trabajo colaborativo **antes, durante y postpandemia** realizando una comparación y reflexión positiva del año 2019 hasta ahora, en cuanto a la interacción entre profesionales para llevar a cabo una preparación del proceso de enseñanza aprendizaje.

Por otro lado, se contrasta la **caracterización de debilidades** de estos periodos, ya que, permite indagar sobre la valoración negativa que plasman los docentes de aula regular referentes al trabajo colaborativo y de los profesionales que participan de él, es relevante, pues, da cuenta de la necesidad que requiere la institución educativa en cuanto a información y lineamientos de decretos y leyes inclusivas.

A partir de la pregunta de investigación y el análisis de las entrevistas aplicadas es posible visualizar la concepción del trabajo colaborativo desde una mirada interna de los docentes de aula regular y como perciben a través de sus propias experiencias la labor entre pares para lograr un producto final. Desde este punto de vista se despliegan las diferentes percepciones que tienen los docentes de aula regular referente al trabajo colaborativo mediante un análisis de las distintas familias (VEASE GRÁFICO 1).

GRÁFICO 2. Relación de caracterización de fortalezas en el trabajo colaborativo Antes de la Pandemia.

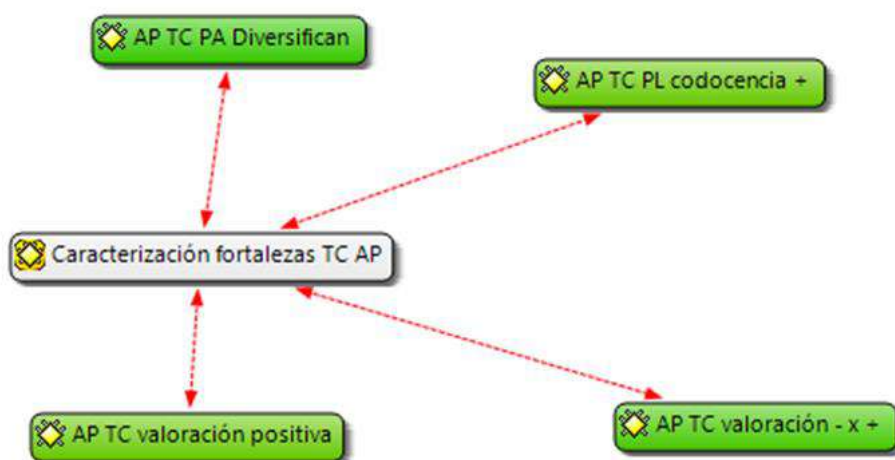


Gráfico 2. Relación fortalezas AP TC 1

De acuerdo a las evidencias recabadas de las entrevistas aplicadas a los docentes de aula regular exponen una valoración positiva en cuanto a la realización del trabajo colaborativo periodo antes de pandemia, ya que, existe una articulación entre profesionales para llevar a cabo la organización de la planificación diversificando y realizando adecuaciones curriculares que requieren estudiantes con necesidades educativas especiales. Por otra parte, da cuenta del cumplimiento del Decreto N°83 el que plantea, que la enseñanza debe ser de acceso y participación para la diversidad de estudiantes y uno de sus principios fundamentales es la inclusión educativa y valoración a la diversidad (General, 2015). Además, se valora el compromiso entre pares, como lo es, la codocencia, ya que, la entrega de enseñanza se hace más enriquecedora por la cohesión que genera esta instancia de trabajo entre profesionales favoreciendo a estudiantes la recepción de aprendizajes significativos.

GRÁFICO 3. Relación de caracterización de fortalezas en el trabajo colaborativo durante la Pandemia.

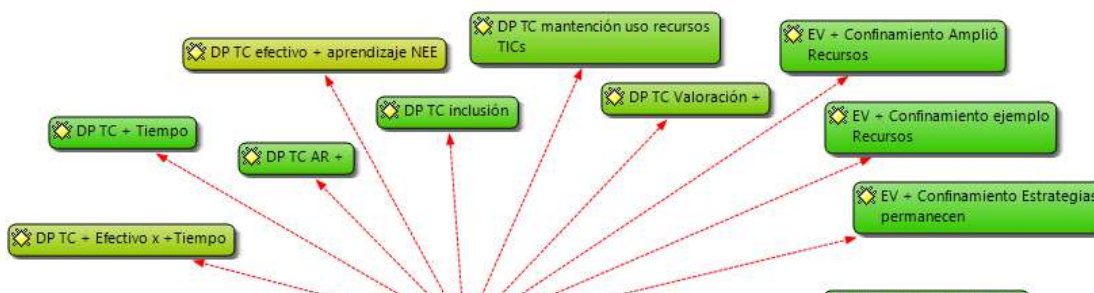


Gráfico 3. Relación fortalezas DP TC 1

Al analizar el periodo durante pandemia, es necesario destacar que adquiere total relevancia haciéndose visible en la institución educativa junto a los profesionales que participan en él, ya que, al vivenciar experiencias que eran desconocidas como las TICs y la falta de conocimientos, instó a que los docentes se vieran en la necesidad de trabajar entre pares, por lo que, comenzaron a aunar criterios de las diferentes disciplinas y a presenciar mayor efectividad en los tiempos, ya que eran menos horas de clases y por ende, el tiempo restante quedaba para poder realizar la preparación del proceso de enseñanza aprendizaje, comprendiendo el aprendizaje y desarrollo de todos los estudiantes, realizando así clases más preparadas y creativas, ya que el uso y mantención de recursos de las TICs favoreció la entrega de conocimientos.

Si bien se aprecia un contraste durante la pandemia, los docentes de aula regular se vieron afectados en su rutina diaria, ya que las clases fueron remotas, al mismo tiempo supone un nivel mayor de estrés emocional y físico, por lo que la empatía se demostró en situaciones complejas de estrés y descontrol al momento de interactuar y demostrar las competencias y fortalezas humanas y profesionales que podían llegar a vivenciar entre compañeros.

GRÁFICO 4. Relación de caracterización de fortalezas en el trabajo colaborativo Postpandemia.

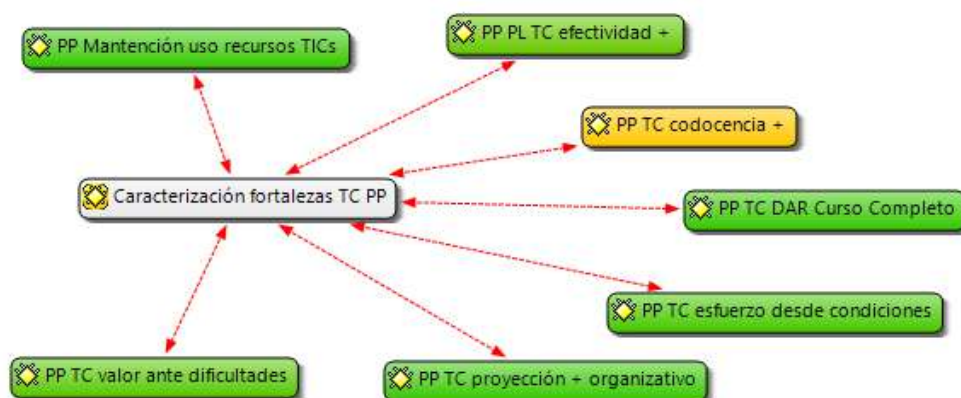


Gráfico 4. Relación fortalezas PP TC 1

Posterior al confinamiento, resulta interesante los resultados de análisis, si bien se mantienen los recursos de las TICs, que es favorable para los docentes de aula regular ya que, poseen la experiencia del manejo de ellas y permite ampliar el repertorio de estrategias y recursos pedagógicos. Por otro lado, el trabajo colaborativo sigue siendo efectivo en cuanto a la mantención de la estructuración y organización de colaborar entre pares la preparación de la enseñanza para la inclusión de todos los estudiantes, puesto que, en este periodo se requiere y hay una necesidad real de realizar el trabajo en equipo. Sin embargo, se alude a que, hay un mayor esfuerzo humano y profesional detrás de

postpandemia, ya que, el cambio de lo remoto a presencial supone transformaciones en todo aspecto, es decir, desde las condiciones en cuanto a los recursos humanos se hace lo mejor posible para poder entregar un aprendizaje efectivo.

GRÁFICO 5. Relación de caracterización de debilidades en el trabajo colaborativo Antes de la Pandemia.

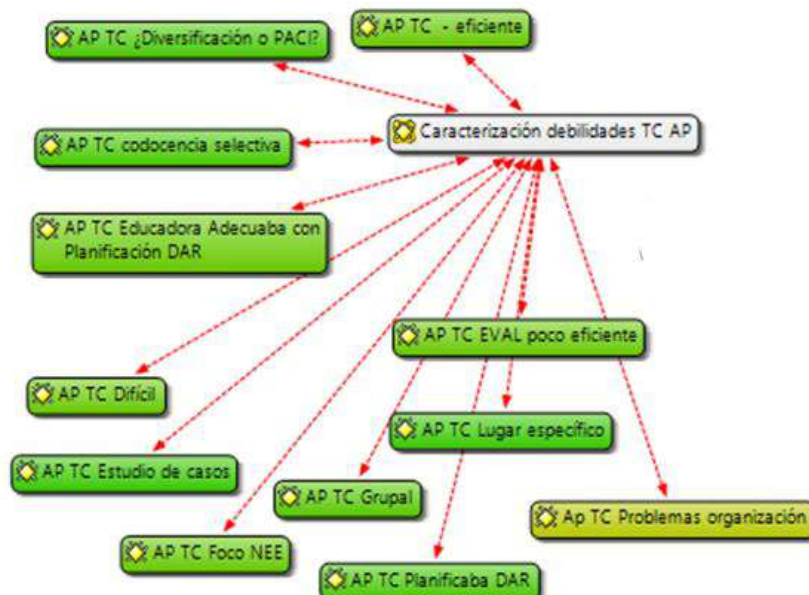


Gráfico 5. Relación debilidades AP TC 1

Desde la mirada de los docentes de aula regular antes del confinamiento en cuanto al concepto del trabajo colaborativo, tenían una apreciación distinta a la de ahora, ya que, si bien el decreto N°83 se implementó en el año 2015 hasta el 2019 que ocurrió la pandemia, algunas instituciones educativas lo fueron implementando de manera gradual, entonces, hubo un corto periodo en el que se trabajó el concepto y los fundamentos principales del trabajo colaborativo, por tanto, no se afianzó durante esos años, pero si se realizaba el trabajo respetando los tiempos designados para ello. Sin embargo, se enfocaba solo en tratar las necesidades educativas especiales de estudiantes que pertenecían al programa de integración escolar quedando fuera la diversidad de estudiantes que también requerían de apoyos psicoeducativos, entonces, el concepto era enviar evaluaciones a profesionales e ir diversificando, pero la falta de información o de desmotivación en saber, ¿Para qué se realiza diversificación o PACI?, ¿Para quién va dirigido? y ¿Cómo puedo aportar desde mi disciplina docente?, esto trae consigo implicancias en las prácticas pedagógicas, pues, no hay una congruencia en el trabajo en equipo, además, de ser selectivos por el tipo o grado de confianza, o el temor que genera el tener un profesional dentro del aula regular, ocasiona molestias y poca empatía. Por lo tanto, crea un impacto negativo el no lograr establecer un ambiente de aula respetuoso,

inclusivo y organizado como lo menciona el Marco para la Buena Enseñanza, ya que, no se está cumpliendo la preparación del proceso de enseñanza aprendizaje y el promover el desarrollo personal y social de todos los estudiantes (EDUCACIÓN, 2006).

GRÁFICO 6. Relación de caracterización de debilidades en el trabajo colaborativo Durante la Pandemia

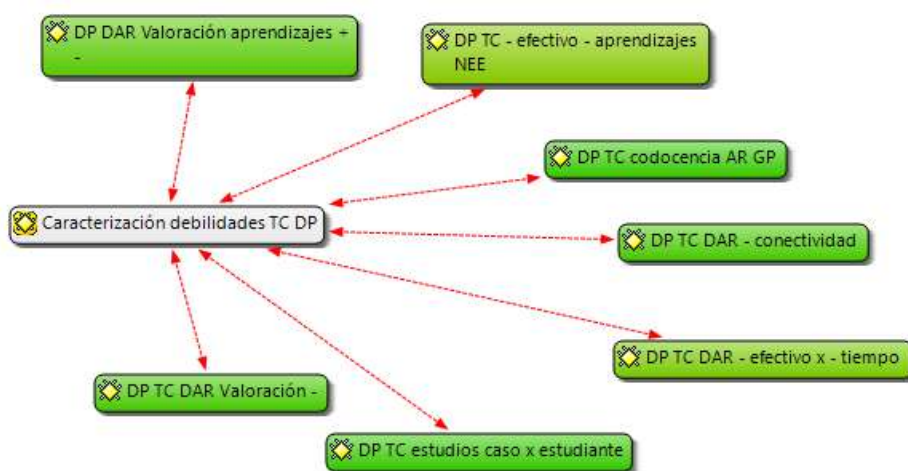


Gráfico 6. Relación debilidades DP TC 1

En base a las evidencias relatadas por los docentes de aula regular según sus vivencias durante pandemia en relación al trabajo en conjunto, dan una valoración negativa en cuanto a la efectividad de la conexión de redes comunicacionales, ya que, se presentaba un contexto nuevo para todos, es decir que, el escenario se tornó estresante y desafiante para lograr una colaboración entre profesionales, pues, la valoración en los ajustes de tiempo y efectividad en la preparación para la enseñanza se desarticula, a veces, por motivos externos de la falta o nula conectividad comunicacional entre pares, por lo que, se complejiza la tarea de realizar la planificación. No obstante, cuando se ajusta el tiempo y la conectividad al trabajo colaborativo, los estudios de caso por estudiantes priman en el orden de prioridades.

Finalmente, la pandemia trajo consigo desafíos importantes en el ámbito de la educación, ya que fue una de las más afectadas por COVID-19, donde los actores educativos debieron adecuarse y transformar la educación tradicional a una educación con innovación en comunicación y tecnologías.

GRÁFICO 7. Relación de caracterización de debilidades en el trabajo colaborativo Postpandemia

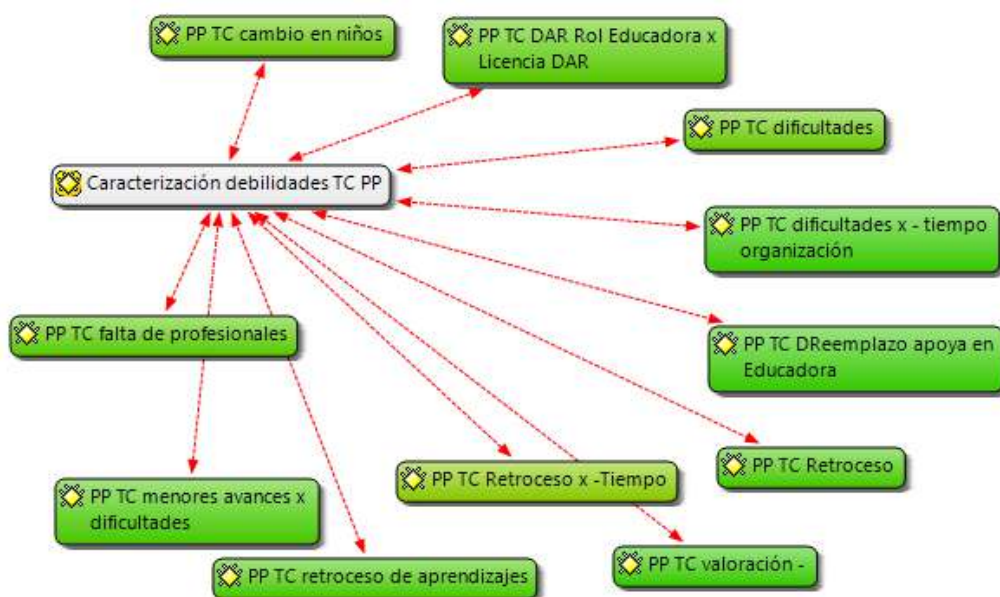


Gráfico 7. Relación debilidades PP TC 1

Posterior a la pandemia los cambios y transformaciones profundas que tuvo la educación nacional supone una reestructuración a nivel de gestión educativa direccionando las prácticas pedagógicas y reinventarse con el nuevo panorama educativo.

Comprendiendo esto, el objetivo de reconstruir y formar aprendizajes nuevos, es decir, lo que antes era importante en la presencialidad, hoy en día podría ser considerado irrelevante, ya que, la educación recibe a nuevos estudiantes a lo que era en 2019, un cambio transformacional en contexto de aprendizajes, socioemocional y cultural.

Es relevante el planteamiento de que los estudiantes hoy en día presentan desfases pedagógicos importantes, lo que sugiere a los docentes cambiar sus estrategias y las dinámicas educativas, desde el trabajo colaborativo replantearse como abordar estos desafíos, sin embargo, se evidencia en esta investigación la alta demanda de profesionales, ya que por agotamiento y estrés existe una cantidad enorme de licencias médicas, entonces el trabajo colaborativo se ha visto afectado perdiendo su efectividad y retrocediendo en aprendizajes, pues, los reemplazos profesionales son esporádicos y se pierde la continuidad en la enseñanza. Por lo que, se plasma una valoración negativa al trabajo colaborativo perdiendo así la finalidad de este, que es proporcionar una educación de calidad de acceso y participación de todos los estudiantes mediante la diversificación o adecuación a la enseñanza.

Síntesis de análisis

A partir de los hallazgos empíricos encontrados de los análisis de las entrevistas de los docentes de aula regular referente a las concepciones del trabajo colaborativo entre las etapas de prepandemia y postconfinamiento de una escuela municipal, es posible conocer de manera interna el significado de valoración que le dan al trabajo en equipo y es posible reafirmar que favorece las experiencias de aprendizaje de los propios actores educativos tomando en consideración que la única finalidad de este trabajo es permitir que todos los estudiantes con o sin necesidades educativas puedan ser partícipes del currículum, así, lo plantea el Decreto N°83/15, ya que, aprueba criterios y orientaciones para flexibilizar el currículum, además concierne al diseño universal de aprendizaje como una estrategia que asegura la participación, acceso y calidad de aprendizajes (General, 2015).

Por otra parte, es relevante que exista un liderazgo en la gestión de directivos comprometidos con la institución educativa que provea de directrices del trabajo en conjunto, ya que según el Decreto N°170 se deben respetar las horas destinadas a colaborar, ya que se está incumpliendo esta normativa por el hecho de haber profesionales con licencias médicas por largos periodos, en consecuencia, el trabajo no se está llevando a cabo, por lo tanto, no hay preparación para el proceso de enseñanza aprendizaje para estudiantes y tampoco hay un enriquecimiento de saberes entre pares. Es por ello, que se deben gestionar cambios en la cultura educativa basados en la inclusión y en la empatía, ya que realmente los actores y la educación están sintiendo un abandono, es el caso de la actualidad postpandemia que, a nivel nacional los docentes están desde las condiciones y desde un esfuerzo sobre humano y ético que vivencia día a día, una realidad compleja y desafiante.

La pandemia marcó un antes, un durante y un después en el sistema educativo, ya que antes de la pandemia existía un trabajo en colaboración, pero era selectivo y no se respetaban los espacios y cantidad de docentes que tenían que participar haciendo uso excesivo de las horas o muy breves o de pasillo por la falta de tiempo. Durante pandemia se formuló una reestructuración en todo sentido desde trabajar con TIC hasta realizar seguimiento a cualquier hora del día a estudiantes con vulnerabilidad sociocultural, las clases eran más cortas y más tiempo se destinaba a planificar el proceso, había un trabajo mancomunado, pero, sí pasó la cuenta a varios actores educativos en relación al agotamiento mental y físico por el hecho de estar en pandemia y el exceso de trabajo por estar en casa. Y, para terminar, posconfinamiento, se volvió a lo que era antes (2019), en relación al poco tiempo destinado al trabajo colaborativo, sumando ahora la excesiva cantidad de licencias médicas, solo que ahora el escenario es mucho más complejo, ya que los estudiantes llegaron cambiados a nivel socioemocional, agresividad y violencia, mantener y direccionar la conducta supone un tremendo gasto de energías a los docentes de aula regular, comprendiendo su cansancio y agotamiento. No obstante, se mantuvieron los vínculos afectivos entre profesionales, es decir, ahora hay un apoyo y complicidad constante entre pares que es fundamental para poder realizar un trabajo efectivo.

Para terminar, la colaboración es tan importante tomarla como prioridad, ya que favorece los vínculos entre los miembros del equipo de aula o entre el profesional de apoyo, pues, ayuda a que se destaquen las fortalezas y habilidades, y favorece a la valoración positiva profesional de sentirse valorados e integrados. Además, influye directamente en la calidad de las relaciones interpersonales del trabajo al promover un clima o ambiente laboral propicio para enriquecerse con la interacción de aprendizajes entre pares, lo que genera un impacto positivo y de fortaleza en el éxito de la organización.

7 Conclusiones/Reflexiones Finales

Conforme a los hallazgos empíricos de esta investigación, se dará a conocer una revisión del cumplimiento de los objetivos específicos y general de acuerdo a la propuesta que se planteó para desarrollar la investigación.

De acuerdo a los objetivos uno y dos el cual corresponden a:

“Identificar las concepciones de trabajo colaborativo de las y los docentes de aula regular sobre las etapas de prepandemia y posconfinamiento” e “Interpretar las concepciones de trabajo colaborativo de las y los docentes de aula regular sobre las etapas de prepandemia y posconfinamiento”, se cumplen a cabalidad ya que, mediante el instrumento de las entrevistas fue posible recabar la real experiencia y concepción sobre el trabajo colaborativo de docentes de aula regular comprendiendo los periodos de prepandemia y postpandemia, dando cuenta de la valoración positiva y negativa entre estos periodos.

Posterior, el objetivo tres que corresponde a “Sintetizar las concepciones de trabajo colaborativo de las y los docentes de aula regular sobre las etapas de prepandemia y postconfinamiento”, la síntesis se cumplió en su totalidad, ya que por medio del programa de software “ATLAS.ti” favoreció el uso y la recepción de información referente a las entrevistas y a las categorizaciones de fortalezas y debilidades entre estos periodos, realizando la articulación efectiva entre una cita y otra formando grandes familias y a su vez, generando códigos de familias como unidad de análisis y síntesis, lo que permitió la triangulación de toda la información recabada en base a la evidencia empírica de las entrevistas.

En relación al objetivo general que corresponde a “Comprender cómo reflexionan los docentes de aula regular sobre el trabajo colaborativo entre las etapas de prepandemia y postconfinamiento”, se lleva a cabalidad, ya que al realizar las entrevistas se obtuvieron caracterizaciones concretas de fortalezas y debilidades en grandes familias referente a la percepción y valoración que los docentes de aula regular presentan del trabajo entre pares en colaboración, de manera que, el análisis de las entrevistas se lleva a cabo mediante una reflexión desplegada en tres etapas y sintetizadas en fortalezas y debilidades, permitiendo así, una visión global y precisa de sus experiencias en el trabajo colaborativo.

De acuerdo a la pregunta de investigación, que corresponde a “¿Cómo reflexionan sobre sus concepciones referidas al trabajo colaborativo las y los docentes de una escuela municipal entre las etapas de prepandemia y postconfinamiento?”, se logra responder de manera completa, ya que, mediante las etapas investigativas de aplicación, análisis y síntesis de las entrevistas aplicadas a los docentes que fueron partícipes de este proceso de inquisición, permitieron descubrir datos sumamente relevantes en relación a sus experiencias positivas y negativas del trabajo colaborativo en un antes, durante y después de pandemia, da cuenta que, antes de pandemia se realizaba un trabajo pero no lo suficientemente efectivo, por diversas razones, una de ellas, la falta de información sobre leyes y decretos que respaldan el trabajo colaborativo(N°83/15) y el decreto N°170, que

designa horas destinadas a ejercer esta labor, por lo que, existían irregularidades, agregando, la selección entre pares y profesionales de apoyo, no existiendo una ética profesional y menos empatía hacia el trabajo del educador. Esta mirada cambió, durante pandemia, ya que, emergió la empatía humana y el vínculo profesional, coexistiendo entre pares, apoyándose mutuamente frente a la colaboración cohesionando el trabajo, favoreciendo el clima de aula remoto y la elaboración del proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo, las redes comunicacionales no fueron efectivas del todo para algunos docentes de aula regular, pero pese a los obstáculos se logró cumplir con la labor colaborativa. No así, postpandemia que, hubo un retroceso en los aprendizajes de los estudiantes y un retroceso en el trabajo colaborativo, ya que, el sistema educativo no visibilizó que todos y todas las comunidades educativas transitaron por un confinamiento de dos años, por ende, estudiantes estresados y agobiados por el encierro, estudiantes vulnerados en sus derechos, la educación recibió a estos estudiantes en la presencialidad de manera normal, sin tomar medidas preventivas ante la despedida de un confinamiento, lo que origina la ausencia, el agobio y el estrés de los docentes de aula el no tener herramientas y la capacidad de poner contener este ambiente, y es por esto, licencias médicas con un largo periodo, reemplazos de docentes y muchas veces no llegan, en ocasiones no hay trabajo colaborativo por la falta de tiempo, y porque este tiempo va dirigido a cubrir otras necesidades, es decir, no alcanza el tiempo para preparar la enseñanza aprendizaje, pero por otro lado, se contrasta con el hecho de que se mantienen las TICs, que favorece como complemento a las herramientas y estrategias pedagógicas.

A partir de lo mencionado y en relación a oportunidades halladas en la investigación, se aborda a los actores educativos de una sola escuela municipal, por lo que sería interesante realizar este estudio abarcando más establecimientos para poder realizar una comparación en cuanto a sus reflexiones sobre el trabajo colaborativo.

Finalmente, las proyecciones de este estudio de investigación, se originan a partir de los análisis y síntesis de las entrevistas tomadas a los docentes de aula regular, y se enmarcan en tres momentos de pandemia en una escuela, pero sería interesante que futuras investigaciones enmarquen este mismo estudio abordando más tipos de establecimientos educativos para que den cuenta de cómo ha sido la realidad educativa sobre las reflexiones del trabajo colaborativo y así poder efectuar comparaciones de que si los resultados son similares o no realizando un cruce entre esta investigación y futuras. Además, es posible que esta investigación resulte de utilidad para equipo directivos, equipos de Programa de Integración Escolar para poder realizar una comparación con su propia realidad educativa tomando en consideración las tres dimensiones de pandemia y visualizar proyecciones en cuanto a la toma de decisiones o planes de acción en cuanto a capacitaciones, en el mejoramiento continuo profesional abordando situaciones de cómo enfrentar la realidad del sistema educativo que se está viviendo hoy en día en postpandemia.

8 Referencias Bibliográfica

Bibliografía

Alexandre López, (2009) Trabajo Colaborativo, Visiones Disciplinarias.

Araneda et al, (2008) “La co-enseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y de la Inclusión”

Baeza M., Cárcamo H. (2007), “Hermenéutica y Análisis Cualitativo”. Santiago de Chile; Editorial UCSH.

BCN, 2010 Biblioteca Congreso Nacional, Chile

Booth; Ainscow, (2002) Índice para la Inclusión: Desarrollando el Aprendizaje y la Participación en las Escuelas

Cast, 2011 Diseño Universal para el Aprendizaje

Castillo y Norambuena (2020) Validación de los instrumentos basados en el Index for Inclusión para el contexto chileno

Castro y Figueroa (2006) Valoración del Trabajo Colaborativo entre profesores básicos de las escuelas de Tomé, Chile

Cisterna F. (2007), Manual de la Investigación Cualitativa.

Ministerio de Educación (2015), Educación Especial, Chile

Ministerio de Educación (2019), Educación Especial, Chile

Rodrigo M, Rodríguez A, Marrero J. (1993). Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento, España.

Peña Gustavo (2021), Educación Virtual vs Enseñanza Remota de Emergencia semejanzas y diferencias,

Sampieri R. (2010), Metodología de la Investigación, México

Stake (1998), Investigación con Estudio de Caso, España

Viteri, A., Morduchowic, A. y Rieble (2020), Después del COVID-19, ¿qué?

Vygotsky L. (2000) La Educación Inclusiva, una vía para la integración; Revista UST

EDUCACIÓN, M. D. (2006). *Marco para la Buena Enseñanza* . Obtenido de MINISTERIO DE EDUCACIÓN: <https://www.cpeip.cl>

General, D. d. (junio de 2015). *Biblioteca Digital MINEDUC*. Obtenido de Portal para el desarrollo docente la comunidad educativa: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl>

9 ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA DOCENTES

Entrevista Semiestructurada

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio” **Concepción del Trabajo Colaborativo entre las Etapas de Pre Pandemia y Post Confinamiento en Docentes de Aula Regular Pertenecientes a la Escuela Sonia Plaza Castro**” a cargo de las investigadoras Melannie Josefa Alcorta Ramírez-, Valentina Alejandra Cortez Bolados-Mariela Solange Salazar Salazar, estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial con mención en Trastornos del Lenguaje Oral, de la Universidad Academia Humanismo Cristiano.

El objetivo principal de este trabajo es **Comprender cómo reflexionan los docentes de la Escuela Sonia Plaza Castro sobre el trabajo colaborativo entre las etapas de pre pandemia y post confinamiento.**

Si acepta participar en este estudio requerirá **participar de manera presencial** en entrevistas semi estructuradas, que tienen por objetivo **reflexionar sobre sus concepciones referidas al trabajo colaborativo las y los docentes de la Escuela Sonia Plaza Castro, el que se desarrollará en un día y horario a acordar con usted.**

Esta actividad se efectuará de manera individual y el tiempo estipulado para su aplicación es de 45 minutos aproximadamente, además esta instancia será audiograbada para luego poder ser transcrita y analizada.

Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

Además, tendrá el derecho a no responder preguntas si así lo estima conveniente. La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en la transcripción de las entrevistas.

Los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación, su presentación y difusión científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados. Sus datos estarán protegidos y resguardados bajo la custodia de Melannie Josefa Alcorta Ramírez- Valentina Alejandra Cortez Bolados-Mariela Solange Salazar Salazar, de manera que solo las investigadoras puedan acceder a ellos. Se guardarán los datos personales relacionados por 5 años una vez terminada la

investigación, posterior a ese tiempo se destruirá.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno a la educación.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras responsables, Melannie Alcorta Ramírez al teléfono xxxxxxxxx o a su correo electrónico xxxxxxxx@xxxx.com y con Valentina Cortez Bolados al teléfono xxxxxxxxx o a su correo electrónico nxxxxxxx@xxxx.com o a Mariela Salazar o bien con su profesor guía Marco Antonio Alarcón Silva xxxxxxxxx o a su correo electrónico mxxxxxxx @xxxx.cl

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Acepto participar en el presente estudio:

Nombre: _____ **Firma:**

Fecha: _____/_____/_____/_____ **Ciudad Día**
Mes Año

Nombre y Firma Investigador (a) Principal

1° ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA DOCENTE DE AULA REGULAR

1. Planificación:

Con respecto a la planificación

- A) ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labora colaborativa de la planificación antes del confinamiento por la pandemia Covid-19? Esto entre el año 2019 o años anteriores.
- B) ¿Cómo se organizaban con los tiempos para reunirse, o en qué espacio físico realizaban estas reuniones o que tipo de planificaciones realizaban? ¿Si me puede comentar un poquito sobre esto?

¡Ya!, antes de la pandemia, no solo contábamos con horas de trabajo colaborativo, que por lo general eran grupales, eso quiere decir que se juntaba como el equipo de aula. ¿Dónde lo hacíamos?, podría ser en la sala del aula de recursos de integración o en la sala, de educadores. ¡Eh!, con respecto a ¿cómo funcionaba el trabajo?, la verdad es que era muy difícil, que el tiempo que se ocupaba en el trabajo colaborativo fuera eficiente, ya que al ser muchos profesionales, costaba un poco solamente trabajar en la planificación, o diversificar la planificación o instrumento de evaluación, si no que era más como instrumento de evaluación, sino que era más como conversar sobre los avances de los estudiantes, poner a las dificultades más que a trabajar, más en la planificación o que en los instrumentos evaluativos.

- C) ¿Esto es año 2019 y años anterior cierto?

Si.

D) ¿En que espacio físico se juntaban?

Podría ser en el aula de recursos o en la sala de educadores.

- E) Bueno, y el tipo de planificación era el que me comento ahora, ¿era más juntarse como para ver los avances, o los retrocesos que tenían los estudiantes?

Exactamente.

F) ¿No había como una realización en el sitio de la planificación?

No se realizaban las planificaciones en conjunto, por lo general, el Docente enviaba la planificación, a los profesionales de apoyo, y uno a partir de esa planificación, la diversificaba, o la enviaba a la subgerencia de vuelta al docente. Lo que se realizara en conjunto, jno había tiempo j

G) ¿Y qué valor le daba usted a este trabajo?

¡Eh!, yo creo que uno le daba el valor, para los niños con los cuales uno trabajaba, pero no en sí al grupo curso. Uno trabajaba más para los niños que estaban en integración, más que abordar las necesidades de todo el grupo curso.

H) ¿Y cómo fue su experiencia, durante el confinamiento por la pandemia? ¿Fue posible realizar la laboral de planificación colaborativa? ¿Qué cambios involucró esta labor de planificación, entre el periodo anterior al confinamiento, y el que produjo la pandemia Covid-19?

Si, fue posible realizar el trabajo colaborativo, creo que de hecho fue mucho más efectivo que cuando, uno no estaba en pandemia. ¡Eh!, ¿Y por qué ocurre eso, al tener menos horas de clase, online por así decirlo?, quedaba un tiempo más prolongado para trabajar por los profesores. Y ahí, si claro, se podía hacer un trabajo más efectivo en cuanto a la planificación, a los instrumentos, a las estrategias de aprendizaje, había más tiempo para coordinar y trabajar en conjunto a los docentes, y al equipo de aula en general.

I) Entonces, ¿fue posible reunirse de manera remota, y ahí se apoyaba usted como educadora diferencial y docente?

Si, ¡Eh!, claro si, había tiempo, nos coordinábamos por las tardes en general, para realizar el trabajo colaborativo, y claro, fue mucho más eficiente; fue positivo.

J) ¿Ese es como el fondo de valor que le da usted?

Si.

K) ¿Como fue su experiencia con respecto, en el periodo de postconfinamiento? ahora, en la pandemia Covi-19, hablando del año 2021, que paso en el verano y lo que va del año 2022. ¿Ha sido posible realizar la laboral de planificación colaborativa?, ¿Qué cambios se han involucrado en la labor de planificación, entre el periodo anterior al confinamiento, el que produjo la pandemia, y el actual periodo de postconfinamiento? Ósea, realizar como una comparación de fondo.

Antes de la pandemia, claro, ya si bien uno tenía tiempo para reunirse con los profesores, y si bien el trabajo no era tan colaborativo por así decirlo, se realizaban igual trabajos colaborativos, tanto en la pandemia,

claro fue mucho más eficiente, porque había un mayor tiempo para reunirse con los docentes y hacer un trabajo más efectivo. Eh, y postpandemia, a sido como un retroceso, ¿por qué?, porque hay varios factores ahí que hicieron, uno del tiempo, la cantidad de licencias médicas, tanto de los docentes como de los profesionales del equipo de integración, que también ha sido como efecto de lo ocurrido en la pandemia, ósea, hay un mayor estrés, que los tiempos también se agotaron, tenemos niños que llegaron totalmente distintos a como eran antes de la pandemia, entonces ha sido un proceso como de juntarse, de volver a buscar nuevas estrategias, de tratar de trabajar con los profesionales que están, y de seguir funcionando en alguna u otra forma.

L) ¿En el fondo es como arreglársela con lo que uno tiene?

Exactamente. Y eso va a provocar que haya menos avances en los estudiantes.

M) ¡Eh!, entonces, bueno, con lo que me acaba de decir, entonces es como resolviendo esta pregunta, ¿ha sido posible reunirse y apoyarse entre usted y los educadores diferenciales, para la labor colaborativa? Ahí ya me está respondiendo, que ha sido difícil porque, por la licencia...

Ha sido posible, en la medida en que los profesionales están presentes, pero como te decía antes, debido a la cantidad de licencias y como lo prolongadas que también han sido algunas licencias, no se ha realizado como una labora que sea como efectiva, o que sea permanente en el tiempo.

N) ¿Y qué valor podría darle a este trabajo?

O sea, valorarlo negativamente creo que no debiese ser, porque ya si bien uno no ha sido eficiente el trabajo, a sido como salir a delante, con lo que uno tiene en el momento. Eso creo que tiene también un valor como adicional, porque ha sido un mayor esfuerzo, por tratar de lograr un aprendizaje, Es más complejo, por lo tanto, tiene otro valor, emocional.

O) Claro, tiene otro valor emocional, si porque igual por ejemplo yo me imagino, a donde faltan igual tienes que tratar ahí de ver el recurso malo que te queda, de intentar hacer lo posible con lo que hay, y eso igual te genera un doble estrés, emocional, mental, físico.

2. Ejecución de la clase

Con respecto a las labores y tareas específicas de ejecución de clase referida a este trabajo colaborativo conducente y diferencial.

A) ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa, de ejecución de clases, antes del confinamiento por la pandemia COVID, del 2019 hacia antes? ¿Se lograba por ejemplo una clase conjunta o bien o usted realizaba la clase de una manera independiente? ¿Y el docente educador diferencial estaba presente? O bien, el educador ¿colaboraba apoyando solo a los estudiantes participantes del programa de integración? O bien, ¿la educadora lograba trabajar con el curso completo apoyando la clase en un ejercicio colaborativo con usted?

Te digo la verdad, creo que, en ciertos casos y con ciertos profesionales si efectivamente se daba, la oportunidad de hacer una clase en conjunto, y eso también tiene que ver como con el grado de confianza que uno tiene como profesional de apoyo, que, si existe eso, claro es mucho más efectivo porque en una clase en conjunto puede dividirse, los momentos de la clase, y realizar ese tipo de codo ciencia. Pero no era con todos los docentes, sino en casos más específicos. Durante la pandemia, ahí se vieron dos formatos de clase, uno era el que se realizaba la clase en conjunto con el docente de manera online, pero también había tiempos establecidos para uno trabajar individualmente o en grupos pequeños con aquellos que tenían una mayor necesidad, o que requerían de un mayor apoyo. Y ahora, postpandemia, yo creo que, uno ha logrado como un rol más importante dentro de la sala, porque como hay docentes que han tenido licencia tan prolongada, y uno ya tiene una experiencia con el curso, con conocimiento en el curso, sabe en el nivel que

están, cual es la materia por ejemplo los aprendizajes en el mensaje que está enviando en ese momento, entonces a lo mejor el profesor que va a cubrir como ese curso, se apoya más en el profesional de apoyo, que tiene mayor conocimiento de los que ya están trabajando, de lo que están viendo, y puede seguir como de cierta forma un lineamiento de acuerdo a la planificación.

- B) Entonces ahí me acaba de responder, el antes, el durante y el después. Por ejemplo, a fines de los años 21-22, desde su experiencia, ¿qué otros posibles cambios, han existido entre el periodo de confinamiento producido por la pandemia, y el que se ha venido produciendo durante el postconfinamiento? Por ejemplo, debe existir cambios en cualquier sentido, estrategias didácticas, recursos y temas de apoyo, ¿puede comentar y valorar esos posibles cambios en esta etapa colaborativa, de acuerdo a la experiencia?**

Creo que los cambios han sido positivos, porque el hecho de haber estado en confinamiento nos abrió como una gama de más recursos para entregar el aprendizaje a los estudiantes. El hecho de realizar una ppt, utilizar plataformas, que sean más interactivas, han permitido que esas estrategias permanezcan en el 2021 y que la empezamos a abordar de apoco, y ahora en el 2022. Que esos recursos que ya se utilizaron o que se aprendieron, a través de capacitaciones que también tuvieron los docentes, se sigan utilizando hoy en día; pero eso no quiere decir, que se utilice de manera constante, sino que se ha ido incorporando de apoco, pero también hay que seguir como innovando.

- C) Por ejemplo, antes se ocupaba en pandemia mucho el Power Point, ahora ¿todavía se sigan utilizando?**

Si los docentes, se sigan apoyando en Power Point, en las clases, y no solamente en Power Point sino también en otros recursos de plataformas como digitales. Como plataformas de Google, quizás ya que los estudiantes tenían correo se siguen utilizando los correos para enviar información.

- D) ¿Es decir, esos son como los cambios que se han inducido?**

Si.

3. Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación

- A) ¿Cómo fue su experiencia, realizando dicha labor colaborativa en la construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación, antes del confinamiento 2019 o antes? Por ejemplo, ¿se lograba colaborativamente la construcción, adaptación y aplicación de estos instrumentos de evaluación? De manera conjunta o bien solo ¿se entregaba una evaluación al educador, y este ¿debía adaptarse a una participación suya como docente? O bien, ¿usted colaboraba con alguna de estas etapas de construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación, para con ellas, para niños con necesidades educativas? O bien, tanto la educadora diferencial como usted, ¿lograba trabajar mancomunadamente en cada etapa de su evaluación correspondiente?**

Antes de la pandemia yo creo que, no se realizaba la evaluación en conjunto con el personal de apoyo, sino que el docente realizaba la evaluación y se la enviaba al profesional de apoyo con los que trabajaba, y ellos realizaban la adecuación, te la enviaban a ti en el fondo como docente, y uno aplicaba esa evaluación aquellos niños que se quería solamente; y el resto del curso, que no tenía una necesidad educativa especial, realizaba la evaluación que hacía el profesor en un principio. Durante la pandemia, si había una elaboración en conjunto con el docente, por lo mismo que decíamos anteriormente, ese tiempo permitía realizar ese trabajo, y además como uno trabajaba con los formularios Google, tenía que ser único para todo para no tener que enviar a cada estudiante de manera distinta, y hoy en día efecto también de postpandemia, también hay un retroceso en ese ámbito, también por lo mismo a que yo realizo la evaluación y se la envié al profesional de apoyo para que en cierta forma la diversifique.

B) Eso ¿Por qué cree que pasa?

Eso pasa, porque el tiempo también es más acortado, total que los profesores por lo general tienen una hora de trabajo colaborativo en conjunto con el profesional de apoyo y el resto de las horas que tenga el docente es más para trabajo independiente. Uno va ahí como viendo, que lo que voy a trabajar, que tipo de material es el que voy a utilizar a esos niños con necesidades educativas, y así existe un apoyo profesional para plantearle lo que quiero hacer, y saber si voy por la línea correcta de acuerdo a la necesidad de los estudiantes, más que elaborarla en conjunto con el profesional.

C) Una consulta. ¿Usted ha visto cambios en cuanto a lo pedagógico de los estudiantes con respecto a esta contribución? Ya hablamos sobre antes, el durante y el después. En el durante la pandemia, ¿hubo como un cambio pedagógico con los estudiantes? ¿hubo un avance? O se mantuvo, o no se notó, o el trabajo colaborativo, ¿ha impactado positivamente? Entonces, ¿hubo como una diferencia?

Yo digo que sí, si hubo una diferencia porque en el fondo tu evaluaste aprendizaje, pero muchas de esas veces tu no sabes si la evaluación es como fidedigna, porque hay estudiantes que siguieron trabajando de manera autónoma, sin el apoyo de un adulto y que saben que los estudiantes si tuvieron un aprendizaje porque realizaban su trabajo de manera independiente. Pero también existe otro estudiante, que si tenía el apoyo de un papa, una mamá, un hermano que estaba ahí durante las clases junto a él, o incluso las evaluaciones, entonces también el niño hacia una excelente nota, pero no fue un trabajo que realizo el en solitario, sino que contó con el apoyo de alguien.

D) Y sumado a ello, los niños con necesidades educativas, que estaban solos en las casas, que ahí era como el doble de complejo el poder trabajar.

Pero había estudiantes que toda forma, también les favoreció, porque el hecho de estar en un lugar más tranquilo, estar en la casa, sin un compañero al lado, permitía que quizás pusieran mayor atención, que a diferencia de una sala de clase en donde hay muchos más estímulos, su periodo de atención pudiera ser más agotado, o que su percepción no estaba solamente en lo que estaba hablando o presentando el profesor, entonces es difícil decir, si fue positivo o negativo; porque cada caso es distinto.

E) Desde su experiencia como docente, con respecto a la etapa previa a la pandemia, hablamos del 2019 y antes. ¿Cuál relevante considera la implementación en el trabajo colaborativo en el aula regular del establecimiento escolar en que usted se desempeña?

¿Qué tan importante es?, yo pienso que, antes y ahora sigue siendo importante, yo creo que uno en su preparación universitaria, no sale preparado, para trabajar con estos estudiantes que tienen prácticamente necesidades especiales, desde la formación de uno como profesional, no viene programado por así decirle para aplicar las estrategias que te puede entregar por ejemplo, un educador diferencial en el caso de un estudiante que tiene una dificultad intelectual, o lo que te puede entender una fonoaudióloga, o el proceso de un estudiante con trastorno del lenguaje, y así sucesivamente. Es importante la visión que tiene el profesional al momento de los diagnósticos y de cómo va a abordar.

F) Y ¿Cuál importante es el apoyo entre educador diferencial y el docente de aula regular para el desarrollo de la inclusión de estudiantes con necesidades en el sistema educativo regular?

También es importante, como te mencionaba anteriormente, que su conocimiento en cuanto a las estrategias que requieren esos estudiantes, al abordaje dentro de la sala, en cuanto a un estudiante que quizás se desborde emocionalmente que tenga una crisis no se porque, en el caso de un niño con autismo, que tienen mayores herramientas que un docente, y yo creo que también, tiene que ver con la formación profesional de cada uno.

- G) Lo importante de esto también es como que, se unan estas disciplinas como educador diferencial y el docente también, entonces es como, este trabajo en colaboración si saca un buen producto, un buen resultado.

Si, de todas formas, porque el hecho ya de haber un trabajo colaborativo, conociendo los diagnósticos, uno puede implementar como abordarlo, es aprendizaje a uno como docente, entonces eso ayuda como, yo que trabaje con niños con necesidades y discapacidades y que no sabían nada, y ya al siguiente año ya, a través de las herramientas que me entrego la educadora diferencial, me ayudan a enfrentarlo como de una mejor manera.

- H) **Y, ¿se ha modificado su visión sobre el trabajo colaborativo producto de las experiencias docentes vividas durante el periodo de confinamiento y postconfinamiento?**

Si, de todas formas, que durante el confinamiento fue una herramienta fundamental, para lograr como los aprendizajes para estos niños, y antes creo yo que, con los años fue mejorando, porque recuerde que cuando comenzamos con los profesionales, también como docentes teníamos como un poco de temor quizás, o nos sentíamos como invadidos al tener a estos profesionales dentro del aula. Entonces con el tiempo creo que, se ha ido modificando esta visión a un plano mucho más positivo.

- I) Ósea como que, en el fondo, de algo nos sirvió la pandemia, como para que el equipo se haya hecho visible, en el fondo para los docentes.

Claro, y se hizo mucho más visible no tanto para los docentes, sino también para los estudiantes y para los papas que quizás sabían que había un profesional, dentro de la sala que acompañaba, pero no sabían bien el trabajo que realizaban, y en pandemia, el hecho de que estaban interactuando con los niños a través de una pantalla los papas también se dieron cuenta del trabajo en común que se estaba realizando.

- J) **¿Cómo evalúa hoy usted el trabajo colaborativo?**

Creo que, hasta el 2021, íbamos por una nota 7, y hoy en día ha bajado esa nota, pero creo que no es por un efecto de vagalid de los profesionales ni mucho menos, sino que es efecto pandemia. El tema emocional, el estrés, que ya veníamos trayendo desde la pandemia, y más el estrés de ahora porque llegamos con estudiantes totalmente distintos a los que teníamos, al haber un doble trabajo, de ocuparse de los pedagógico, de lo emocional, de cómo volvíamos a encuadrar a estos niños en este sistema educativo le paso la cuenta tanto a los niños como a los docentes, entonces, y a los profesionales también, entonces es un tema de las licencias, en que no se pueda hacer un trabajo sistemático que perjudica la evaluación que pudiera complicar el trabajo colaborativo.

2° ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA DOCENTE DE AULA REGULAR N°2

1. Planificación

Con respecto a las labores y tareas específicas de planificación referidas al trabajo colaborativo con docentes educadoras/es diferenciales

A) ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa -de planificación- antes del confinamiento por la pandemia Covid-19 (año 2019 o anteriores)?

Antes de la pandemia, el trabajo colaborativo se realizaba “supuestamente” había muchos días donde no se realizaban.

B) Y ahora. ¿Cómo se organizaban con los tiempos para reunirse? Y ¿En qué espacio físico realizaban las reuniones?

Por ejemplo, cuando cumplíamos con el horario establecido nos juntábamos en el mismo colegio en la sala de profesores, pero hubo varios días que no nos juntábamos por diferentes motivos (licencia, la especialista cubría otros cursos, temas administrativos, etc.) y cuando eso pasaba nos juntábamos 10 minutos en los pasillos y organizábamos lo que íbamos a realizar.

C) Y ¿Qué tipo de planificaciones realizaban?

Nos organizábamos en cuanto al contenido a pasar y actividades a realizar.

D) ¿Qué valor le daba usted ha dicho trabajo?

Cuando se hacía era bueno porque igual es un apoyo por el tema de la diversidad en el aula, pero cuando no, no era un trabajo significativo y muchas veces pasaba eso.

E) ¿Cómo fue su experiencia durante el confinamiento por la pandemia Covid-19? ¿Fue posible realizar la labor de planificación colaborativa?

Durante la pandemia se trabajó online, nos organizamos para seguir el mismo horario de trabajo colaborativo vía Zoom y la experiencia para mí fue complicada porque me fui a mi ciudad natal que es en Pinto, comuna de la provincia de ñuble donde es un lugar muy alejado porque vivo al interior y muchas veces no tenía muy buena señal.

F) ¿Qué cambios involucró la labor de planificación colaborativa entre el periodo anterior al confinamiento y el que produjo la pandemia Covid-19? ¿Fue posible reunirse de manera remota y apoyarse entre usted y las/los educadoras/es diferenciales en la labor de planificación colaborativa de clases?

Yo creo que de apoco fue mejorando. Por supuesto que hubo días donde tampoco se realizaba el trabajo colaborativo por diferentes motivos. Muchas veces fueron solo llamadas telefónicas porque igual existía preocupación por los estudiantes que requerían más apoyo. Nosotras nos organizábamos para entregar guías de aprendizaje y ver de qué manera se podían ir pasando las unidades; cada una proponía guías y las íbamos enviando.

G) ¿Qué valor le da usted ha dicho trabajo?

Pucha, no sé si le pueda dar un buen valor al trabajo cuando muchas veces este no se realizaba. Insisto, cuando se lograba era bueno, pero cuando no era posible realizarlo

H) ¿Cómo ha sido su experiencia durante el período de posconfinamiento de la pandemia Covid-19 (fines de 2021 y lo que va del 2022)? ¿Ha sido posible realizar la labor de planificación colaborativa?

La experiencia en realidad cambia porque el trabajo colaborativo se realiza si o sí. Los estudiantes tienen muchos vacíos en los contenidos y se necesita de ese trabajo para que los estudiantes avancen.

I) ¿Qué cambios ha involucrado la labor de planificación colaborativa entre el periodo anterior al confinamiento, el que produjo la pandemia Covid-19 y el actual periodo de posconfinamiento?

Como decía anteriormente, el horario se cumple y nos organizamos en temas de clase. Hacemos lo que se llama la codocencia. Bueno, todo esto por el motivo de estar en clases presenciales. Lamentablemente, en periodos de pandemia no pudimos realizar eso.

J) ¿Ha sido posible reunirse y apoyarse entre usted y las/los educadoras/es diferenciales en la labor colaborativa de planificación de clases? ¿Qué valor le da usted a dicho trabajo?

Sí, en estos momentos la Educadora diferencial es un gran aporte para mí y sobre todo para los estudiantes. Bueno, yo siempre he trabajado en primer ciclo y de verdad que en estos momentos es sumamente importante su apoyo.

2. Ejecución de la clase

Con respecto a las labores y tareas específicas de ejecución de clases referidas al trabajo colaborativo con docentes educadoras/es diferenciales

A) ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa -de ejecución de clases- antes del confinamiento por la pandemia Covid-19 (año 2019 o anteriores)? ¿Se lograba realizar una clase conjunta o bien usted realizaba la clase de manera independiente y el/la docente educadora diferencial estaba presente? ¿O bien el/la educador/a diferencial colaboraba apoyando solo a los estudiantes participantes del programa PIE? ¿O bien el/la educador/a diferencial lograba trabajar con el curso completo apoyando la clase en una codocencia colaborativa con usted?

Antes de la pandemia se suponía que se tenía que planificar porque se tenía que realizar la codocencia. Muchas veces yo desarrollé la clase de manera independiente y la Educadora Diferencial entraba a las asignaturas de lenguaje y matemáticas para apoyar a los estudiantes que presentarían dificultad. Pero, cuando se podía realizar la planificación nos dividíamos la clase y se apoyaba a todo el curso.

B) Desde su experiencia ¿Qué otros posibles cambios existieron entre el periodo anterior al confinamiento producido por la pandemia Covid-19 y el que se produjo durante dicho Confinamiento? (De haber existido cambios en cualquier sentido (estrategias didácticas, recursos, sistemas de apoyo, entre otros), puede comentar y valorar esos posibles cambios en esta labor colaborativa de realización de clases)

Hubo cambios en el sistema de apoyo porque no se podía atender directamente las necesidades de los estudiantes. Sabemos que tras una pantalla es super difícil ver sus procesos.

C) ¿Cómo ha sido su experiencia realizando la labor colaborativa -de ejecución de clases- durante el actual periodo de posconfinamiento de la pandemia Covid-19 (fines del año 2021 y lo que va de este año 2022)? ¿Se logra realizar una clase presencial conjunta o bien usted realiza la clase de manera independiente y el/la docente educadora diferencial solo está presente en la sala de clases? ¿O bien el/la educador/a diferencial colabora apoyando solo a los estudiantes participantes del programa PIE en clases independientes de la suya en el aula de recursos? ¿O bien el/la educador/a diferencial logra trabajar con el curso completo apoyando la clase que usted dirige en una codocencia colaborativa?

Durante este período ha sido super satisfactorio porque nos hemos dado cuenta de la necesidad de los estudiantes y, es por esto, que las clases con la Educadora Diferencial la realizamos en conjunto, planificamos en nuestra hora colaborativa la distribución de la clase (inicio, desarrollo y cierre) y los contenidos a ver. Se planteo desde el comienzo de las clases presenciales que ella apoyaría a todo el curso.

D) Desde su experiencia ¿Qué otros posibles cambios han existido entre el periodo de confinamiento producido por la pandemia Covid-19 y el que se ha venido produciendo durante el Posconfinamiento (fines de 2021 y lo que va del año 2022)? (De existir cambios en cualquier sentido (estrategias didácticas,

recursos, sistemas de apoyo, entre otros), puede comentar y valorar esos posibles cambios en esta labor colaborativa de realización de clases)

Postpandemia han existido cambios, como el que la Educadora esté más presente con el apoyo constante. Volver del postconfinamiento fue un “caos” porque uno se da cuenta de la brecha de los estudiantes y uno igual se preocupa, pero con el constante apoyo que tengo hoy de ella estoy sumamente agradecida. Aparte la chica tiene muy buena disposición.

I. Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación

Con respecto a las labores y tareas específicas de construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación referidos al trabajo colaborativo con docentes educadoras/es diferenciales

A) ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa - Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- antes del confinamiento por la pandemia Covid-19 (año 2019 o anteriores)? ¿Se lograba realizar colaborativamente -la construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- de manera conjunta o bien usted solo entregaba una evaluación que el/la educador/a diferencial debía adaptar sin una mayor participación suya? ¿O bien usted colaboraba apoyando en algunas de esas etapas como la construcción, adaptación o aplicación del instrumento de evaluación para niñas y niños con NEE participantes del programa PIE? ¿O bien tanto el/la educador/a diferencial como usted lograban trabajar mancomunadamente en la cada etapa asociada a la evaluación correspondiente?

La construcción y adaptación de instrumentos de evaluación la realizaba la Educadora Diferencial. Eso sí, ella me la presentaba a mí para ver que le parecía o si quizás le solicitaba cambiar algo, pero difícil que yo le recomendara algo porque son especialistas en eso y ellas tienen más manejo con las habilidades necesarias de cada estudiante.

B) Desde su experiencia ¿Cómo evalúa la labor colaborativa de -Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante la etapa anterior a la presencia de la Pandemia por Covid-19?

O sea, yo evalúo bueno ese proceso porque para el poco tiempo que nos juntábamos en nuestras horas colaborativas, por lo menos en este caso había comunicación y existía trabajo colaborativo.

C) ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa - Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante el confinamiento por la pandemia Covid-19 (años 2020 y 2021)? ¿Se lograba realizar colaborativamente -la construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- de manera conjunta o bien usted solo entregaba una evaluación que el/la educador/a diferencial debía adaptar sin una mayor participación suya? ¿O bien usted colaboraba apoyando en algunas de esas etapas como la construcción, adaptación o aplicación del instrumento de evaluación para niñas y niños con NEE participantes del programa PIE? ¿O bien tanto el/la educador/a diferencial como usted lograban trabajar mancomunadamente en la cada etapa asociada a la evaluación correspondiente? Desde su experiencia ¿Cómo evalúa la labor colaborativa de -Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante la etapa de confinamiento producto de la Pandemia por Covid-19 (años 2020 y 2021)?

Durante el confinamiento fue super complejo lograr ese proceso. En períodos de pandemia cada una preparaba su material. Ella para los estudiantes que requerían apoyo y yo para el curso en general. Eso sí, nos comunicábamos e informábamos en lo que íbamos a trabajar cada una.

D) ¿Cómo ha sido su experiencia realizando dicha labor colaborativa - Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante el posconfinamiento por la pandemia Covid-19 (fines del año 2021 y lo que va del año 2022)? ¿Se ha logrado realizar colaborativamente -la construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- de manera conjunta o bien usted solo entrega una evaluación que el/la educador/a diferencial debe adaptar sin una mayor participación suya? ¿O bien usted colabora apoyando en algunas de esas etapas como la construcción, adaptación o aplicación del instrumento de evaluación para niñas y niños con NEE participantes del programa PIE? ¿O bien tanto el/la educador/a diferencial como usted logran trabajar mancomunadamente en la cada etapa asociada a la evaluación correspondiente?

Sí, se logró realizar en conjunto con la Educadora. Ahora todo lo hacemos en conjunto y no solo me ayuda con los estudiantes del Programa de Integración Escolar, sino que con todo el curso.

E) Desde su experiencia ¿Cómo evalúa la labor colaborativa de -Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante la etapa de posconfinamiento producto de la Pandemia por Covid-19 (fines del año 2021 y lo que va del año 2022)?

La experiencia de la labor colaborativa el encuentro gratificante. Ambas nos apoyamos y hacemos un buen equipo hoy en día de trabajo. Yo estoy muy agradecida de ella, del trabajo que hemos realizado juntas cuando volvimos a clases presenciales.

II. Evaluación del Trabajo Colaborativo

Con respecto a la evaluación del trabajo colaborativo con docentes educadoras/es diferenciales.

Desde su experiencia:

A) Con respecto a la etapa previa a la Pandemia por Covid-19: ¿Cuán relevante considera la implementación del trabajo colaborativo en el aula regular de su establecimiento escolar en que se desempeña?

En la etapa previa a la pandemia no considero muy relevante el trabajo. Había cosas que trabajamos juntas, pero tengo que ser sincera y decir que muchas veces no nos juntábamos en nuestra hora colaborativa, por ende, no había una buena organización en cuanto a la codocencia.

B) ¿Cuán importante es el apoyo entre el educador/a diferencial y el docente de aula regular para el desarrollo de la inclusión de estudiantes con NEE en el sistema educativo regular?

Yo encuentro que es muy importante porque este trabajo colaborativo nos permite incluir a todos los estudiantes en los aprendizajes, y sobre todo, en la sala de clases.

C) ¿Se ha modificado su visión sobre el trabajo colaborativo producto de las experiencias docentes vividas durante el periodo de Confinamiento y Posconfinamiento producto de los efectos de la Pandemia por Covid-19?

Si, la verdad es que sí, mi visión a cambiado mucho por el gran aporte que está siendo ella en estos momentos. En el período de confinamiento no se logró el trabajo colaborativo, pero sin duda, ambas sabemos en estos momentos lo importante que es y las dos estamos atentas de nuestras horas colaborativas que las cumplimos al pie de la letra como se dice.

D) ¿Cómo evalúa hoy usted el trabajo colaborativo?

Hoy en día para mí es demasiado importante porque la verdad, antes claro, sentía que la Educadora era la que entraba a sala, apoyaba a los estudiantes y nada más, pero, ahora, como estamos trabajando con la codocencia, para mí es un trabajo fundamental. De hecho, el otro día hablando con otros colegas que no son de la escuela, se tocó el tema del trabajo colaborativo con los profesionales PIE, y sus comentarios dejaban mucho que desear. Yo la verdad opiné mi experiencia y me sentí super orgullosa y tranquila del buen trabajo que estamos haciendo con la Educadora para trabajar con la diversidad del curso.

3° ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA DOCENTE DE AULA REGULAR N°3

1. Planificación

Con respecto a la planificación

A) ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa de planificación antes del confinamiento por la pandemia COVID? Desde el año 2019 y años anteriores.

Teníamos trabajo colaborativo, pero, grupal, nada individual.

B) ¿No era entonces con el tutor de ese curso, psicopedagogo, diferencial?

El trabajo colaborativo, cada profesor se juntaba con su tutor, pero ahí mismo. Era algo así rápido.

C) ¿No era tan significativo?

Nada

D) ¿Y cómo se organizaban los tiempos para reunirse?

1 hora semanal, la otra hora era para recoger material. Y ahí se modificaban ciertas cosas, pero no era en conjunto.

E) ¿Qué tipo de planificaciones realizaban?

Por ejemplo, en alguna asignatura, pero realmente no se hacía el trabajo

F) ¿Qué valor le daría a este trabajo, lo más importante o significativo?

Si era importante porque al final, este me ayudaba con los niños que lo necesitan, teníamos la idea.

G) Ahora, ¿Cómo fue su experiencia durante el confinamiento por la pandemia? ¿fue posible realizar la laboral de planificación colaborativa?

Si, por vía zoom, Classroom, meet.

H) Y ¿cómo fue eso?

Excelente, fabuloso, porque teníamos un horario y para eso nos coordinábamos, conectábamos, organizábamos la semana, matemática y lengua, se fueron haciendo las clases juntas y creativas.

I) ¿Qué cambios involucró la labor de planificación colaborativa entre el periodo anterior al confinamiento y el que introdujo la pandemia? ¿Hubo algún cambio durante el cante y el después?

¿La forma de tipo de trabajo?,

J) ¿Fue posible, reunirse de manera remota entre usted y los educadores diferencial en la labor de planificación colaborativa de clases?

Si.

K) ¿Entonces, eso es remoto?

Si, ¿online?, sí.

- L) En caso de que, si hayan podido realizar el trabajo colaborativo, durante el confinamiento por pandemia, ¿qué valor le dio usted a este trabajo?, ¿Qué hizo con la profesional?

¡Ah!, tengo el aprendizaje significativo para los niños, porque a ellos les encanta actuar.

M) ¿Fue de valor pedagógico, a los niños les sirvió? Y ¿Cómo ha sido su experiencia en el periodo de postconfinamiento de la pandemia, fines del 2021 y lo que va del 2022? ¿ha sido posible realizar la labor de planificación colaborativa?

La verdad, hay falta de tiempo ahora, porque ya las clases son normales, son presenciales, las horas del trabajo colaborativo, no son suficientes, no es lo mismo, antes había más opción, online teníamos más tiempo porque las clases eran más cortas.

N) ¿y qué cambios ha involucrado la labor de planificación colaborativa ante el periodo anterior al confinamiento, el que produjo la pandemia y el actual periodo de postconfinamiento? ¿qué cambios crees tú que ha involucrado, en esta labor de planificar?

El tiempo, falta de tiempo.

O) ¿Ha sido posible reunirse, y apoyarse entre usted y la profesional con la labor colaborativa de planificación de clases?

Si.

- P) En el caso de que hayan podido realizar estos trabajos colaborativos, de planificación durante la actual etapa de postconfinamiento por pandemia, ¿qué valor le da usted a este trabajo ahora?, bueno, porque usted había respondido, que, si habían podido reunirse pero que igual faltaba tiempo, para planificar como antes, por eso, como respondió que SI, la pregunta es ahora, ¿qué valor le das tú, a este trabajo? ¿Qué valor, ha sido útil ascendido, crees que ha sido significativo, o las dos?

Si, todas las anteriores.

2. Ejecución de clase

Con respecto a las labores y tareas específicas de ejecución de clase referida a este trabajo colaborativo con el profesional

- E) **¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa, de ejecución de clases, antes del confinamiento por la pandemia? ¿Se lograba realizar una clase conjunta o bien usted realizaba la clase de manera independiente y la docente o educadora presencial estaba presente? O bien, ¿el educador presencial colaboraba apoyando solo a los estudiantes participantes del programa de integración? O bien, ¿la educadora lograba trabajar con el curso completo apoyando la clase en un ejercicio colaborativo con usted?**

Ella estaba presente en la sala, pero, ayudaba individualmente a algunos niños del programa, pero interrumpiendo mi clase. Que lo hacía muy fuerte, y se sentaba con ese niño sin dejar que ese niño pusiera atención en la clase, nunca pudimos hacer un trabajo en conjunto.

F) ¿Cómo le parecía eso a usted?, ¿le molestaba esa actitud?

Si claro, porque me interrumpía, yo empezaba la clase, y ella interrumpía, hablando muy fuerte.

G) ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa de ejecución de clases durante el confinamiento por la pandemia?

No, muy buena.

H) ¿Se lograba realizar una clase online remota y conjunta? Bien usted realizaba la materia de manera independiente y la docente educadora diferencial estaba presente en la clase remota online. O bien, ¿la educadora diferencial apoyaba solo a los estudiantes del programa en clases independientes de la suya, o bien la educadora diferencial lograba trabajar con el curso completo apoyando la clase remota online, que usted elegía en una condición colaborativa?

Si se lograba, podía tratar de hacer la clase super bien, excelente. A través de señas, creamos antifaz, títeres.

I) ¿Para qué creaban esos títeres?

Para la comprensión de lectura, y servía, era fabuloso.

J) Desde su experiencia, ¿qué otros posibles cambios existieron entre el periodo anterior COVID, y el que se probó durante dicho confinamiento y de haber existido cambios de algún sentido, estratégico, didáctica, recursos, sistema de apoyo entre otros, puede comentar y valorar estos supuestos cambios en esta labor colaborativa de realización de clase?

No entendí nada...

K) Que, ¿según su experiencia, hubo cambios antes de la pandemia, hay alguna diferencia cuando fue antes de la pandemia y durante la pandemia? Hubo un cambio, ¿en el cambio de estrategia? Por ejemplo, la profesional, antes de la pandemia, no había la eco docencia, que había. Ahora sí, cierto, hay una diferencia. ¿o no?

Muy grande.

L) Entonces, ¿Qué valor podría usted darle a eso pedagógicamente? ¿ha servido para usted?

Para los niños. Bueno y para mi igual porque me ayudaron. Para los niños porque nunca se van a olvidar de esas clases.

M) Entonces, hay una diferencia abismal. ¿Cómo ha sido su experiencia realizando esta labor de ejecución de clase durante el actual periodo de postconfinamiento? ¿cómo ha sido ahora? Por ejemplo, fines del año 2021, y lo que va este año 2022, ¿se ha logrado realizar una clase presencial conjunta? O simplemente usted realiza la clase de manera independiente.

Si, de manera conjunta.

- N) Ósea, **¿sigue la codocencia? ¿hubo una codocencia?**, en este caso, ha sido de apoyo, de utilidad igual, de la profesional que ha estado, todas haciendo el curso.

Excelente la profesora.

- O) En relación a su experiencia, ¿cuénteme que otros cambios entre el periodo de confinamiento producido por la pandemia y el que se ha venido produciendo ante el postconfinamiento? Lo mismo, desde el 21 a fines y del año 22, de existir cambios en cualquier sentido, en estrategias, recursos, sistemas de apoyo, tratar y valorar esto. Por ejemplo, ¿siguen con las mismas estrategias o han sido diferentes las estrategias cuando se hizo esto de forma online ahora, o todo a cambiado? Cierto, pero es por el mismo motivo que usted ha dicho.

Si, lo que hablamos...

- P) **¿Qué cambios usted cree, bueno aparte del tiempo, puede ser que usted haya visto? ¿no están al mismo nivel pedagógico?** Ha sido por un tema de niños con necesidades. Tienen que estar pendiente de las clases, o bajando un poco el nivel también y eso en consecuencia hace que algunos estudiantes se aburran, terminen más rápido.

Dale

3. Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación

- A) **¿Cómo fue su experiencia, realizando dicha labor colaborativa en la construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación, antes del confinamiento, antes de la pandemia? ¿cómo era esa experiencia? ¿se lograba realizar colaborativamente?** No cierto, porque la profesional no se juntaba con usted a realizar las pruebas.

No, yo solo se las mandaba y me las corregía entera.

- B) ¿y de ahí ella se las devolvía?**

Ella, me las mandaba impresas la de los niños. Eran distintas las pruebas.

- C) Ósea, en el fondo igual hay una diferencia, en la actual profesional. **¿cuénteme por qué? ¿pero si existe por ejemplo una diversificación de la clase?** Cierto, no se piensa solamente en cambiar las estrategias, en todo, en todos los estudiantes.

Exacto.

Yo soy de pocas palabras.

- D) Así veo.

4° ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA DOCENTE DE AULA REGULAR N°4

La siguiente entrevista aborda las concepciones de docentes de aula regular con respecto al trabajo colaborativo desarrollado conjuntamente con educadoras/es diferenciales durante las etapas de prepandemia Covid-19 y posconfinamiento

Abordaremos 4 dimensiones señaladas por diferentes tareas específicas que involucra el desarrollo del trabajo colaborativo que se realiza conjuntamente con educadoras y educadores diferenciales.

Dimensiones o Acciones

I. Planificación

Con respecto a las labores y tareas específicas de planificación referidas al trabajo colaborativo con docentes educadoras/es diferenciales

1.¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa -de planificación- antes del confinamiento por la pandemia Covid-19 (año 2019 o anteriores)? ¿Cómo se organizaban con los tiempos para reunirse? ¿En qué espacio físico realizaban las reuniones? ¿Qué tipo de planificaciones realizaban? ¿Qué valor le daba usted a dicho trabajo?

En general, la planificación para mis clases la realizo dentro del departamento de mi asignatura (Matemática) y luego, estando en marcha el año escolar, se articula con la educadora o psicopedagoga dependiendo de la cantidad de estudiantes que ella atiende y la cantidad de cursos que reciben apoyo.

Entregan el listado de estudiantes que necesitan apoyo, con las sugerencias para trabajar en la sala.

Los tiempos de reuniones son siempre escasos, por lo que al finalizar la clase realizábamos una pequeña reflexión (de pasillo) de lo que necesitábamos trabajar la clase siguiente con los diferentes estudiantes y cursos.

En algunas horas no lectivas nos reuníamos, pero dependiendo de los tiempos que teníamos disponible, no teníamos un horario fijo y formal para realizar reuniones.

Aunque las reuniones eran informales o de pasillo tenían un valor muy importante ya que nos permitían planificar la siguiente clase y abordar los objetivos no logrados o habilidades más descendidas, sobre todo en los estudiantes que requieren más apoyo dentro de la sala.

2.¿Cómo fue su experiencia durante el confinamiento por la pandemia Covid-19? ¿Fue posible realizar la labor de planificación colaborativa? ¿Qué cambios involucró la labor de planificación colaborativa entre el periodo anterior al confinamiento y el que produjo la pandemia Covid-19? ¿Fue posible reunirse de manera remota y apoyarse entre usted y las/los educadoras/es diferenciales en la labor de planificación colaborativa de clases? (En caso de que sí hayan podido realizar trabajo colaborativo de planificación durante el confinamiento por Pandemia Covid-19 ¿Qué valor le da usted a dicho trabajo?)

Durante la pandemia (2020) Se trabajó 100% online, se planificó la forma de trabajo en la plataforma webclass, se acordó como trabajar en la pizarra para que los estudiantes pidieran ver el desarrollo de ejercicios, pero no se realizaron mayores articulaciones, salvo algunas conversaciones acerca de los estudiantes que requerían mayor apoyo.

3. ¿Cómo ha sido su experiencia durante el período de posconfinamiento de la pandemia Covid-19 (fines de 2021 y lo que va del 2022)? ¿Ha sido posible realizar la labor de planificación colaborativa? ¿Qué cambios ha involucrado la labor de planificación colaborativa entre el periodo anterior al confinamiento, el que produjo la pandemia Covid-19 y el actual periodo de posconfinamiento? ¿Ha sido posible reunirse y apoyarse entre usted y las/los educadoras/es diferenciales en la labor colaborativa de planificación de clases? (En caso de que sí hayan podido realizar el trabajo colaborativo de planificación durante la actual etapa de posconfinamiento por Pandemia Covid-19 ¿Qué valor le da usted a dicho trabajo?)

En 2021 cuando retomamos la presencialidad ocurrió lo mismo que en 2019, continuamos trabajando en conjunto en la sala de clases, pero sin realizar una planificación, más bien se trabaja directamente con lo que ocurre dentro de la sala y directamente con lo que ocurre con los estudiantes.

Al reflexionar acerca de los cambios que han ocurrido postpandemia, creo que es de suma importancia trabajar en conjunto la planificación, de esta forma podemos anticipar y trabajar el desarrollo de estrategias diversificadas que puedan aportar al desarrollo de habilidades en los estudiantes y al logro de los objetivos de aprendizaje.

II. Ejecución de la clase

Con respecto a las labores y tareas específicas de ejecución de clases referidas al trabajo colaborativo con docentes educadoras/es diferenciales

1. ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa -de ejecución de clases- antes del confinamiento por la pandemia Covid-19 (año 2019 o anteriores)? ¿Se lograba realizar una clase conjunta o bien usted realizaba la clase de manera independiente y el/la docente educadora diferencial estaba presente? ¿O bien el/la educador/a diferencial colaboraba apoyando solo a los estudiantes participantes del programa PIE? ¿O bien el/la educador/a diferencial lograba trabajar con el curso completo apoyando la clase en una codocencia colaborativa con usted?

La clase es realizada por la docente (inicio, desarrollo y cierre) y la educadora o psicopedagoga participa en el desarrollo apoyando a los estudiantes del curso reforzando los contenidos, en el desarrollo de ejercicios, siempre atendiendo a todos los estudiantes del curso, sin hacer diferencias.

La codocencia es más que solo apoyar en el desarrollo, creo que si la clase se planificara en conjunto se podría enriquecer y dejar de ser solo un apoyo.

2. ¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa -de ejecución de clases- durante el confinamiento por la pandemia Covid-19 (año 2020 y 2021)? ¿Se lograba realizar una clase remota (online) conjunta o bien usted realizaba la clase de manera independiente y el/la docente educadora diferencial estaba presente en la clase remota (on line)? ¿O bien el/la educador/a diferencial colaboraba apoyando solo a los estudiantes participantes del programa PIE en clases independientes de la suya? ¿O bien el/la educador/a diferencial lograba trabajar con el curso completo apoyando la clase remota (online) que usted dirigía en una codocencia colaborativa?

Las clases online fueron realizadas solo por la docente y la educadora o psicopedagoga entraba a la clase como oyente para luego trabajar con los estudiantes que reciben apoyo de forma independiente (en otro horario). No se logró trabajar con el curso completo.

En general las clases online no tuvieron un resultado favorable en el aprendizaje de los estudiantes.

Desde su experiencia ¿Qué otros posibles cambios existieron entre el periodo anterior al confinamiento producido por la pandemia Covid-19 y el que se produjo durante dicho Confinamiento? (De haber existido cambios en cualquier sentido (estrategias didácticas, recursos, sistemas de apoyo, entre otros), puede comentar y valorar esos posibles cambios en esta labor colaborativa de realización de clases)

Los principales cambios fue no poder atender directamente las necesidades de los estudiantes en cuanto a la asignatura, ya que al desarrollar habilidades como calcular, aplicar, resolver problemas es importante ver sus procesos, la modalidad online no permitía la inmediatez de la retroalimentación, haciendo los procesos frustrantes para los estudiantes. Lo favorable fue que debido a esto se buscaron nuevas formas de comunicarnos, pero difícilmente se pudo atender a todos los estudiantes. Los estudiantes con mayor necesidad o los estudiantes más tímidos quedaron atrás en el desarrollo de habilidades y no lograron cumplir con los objetivos de aprendizaje propuestos.

3. ¿Cómo ha sido su experiencia realizando la labor colaborativa -de ejecución de clases- durante el actual periodo de posconfinamiento de la pandemia Covid-19 (fines del año 2021 y lo que va de este año 2022)? ¿Se logra realizar una clase presencial conjunta o bien usted realiza la clase de manera independiente y el/la docente educadora diferencial solo está presente en la sala de clases? ¿O bien el/la educador/a diferencial colabora apoyando solo a los estudiantes participantes del programa PIE en clases independientes de la suya en el aula de recursos? ¿O bien el/la educador/a diferencial logra trabajar con el curso completo apoyando la clase que usted dirige en una codocencia colaborativa?

De vuelta a la presencialidad nos dimos cuenta que los objetivos trabajados en pandemia no se lograron. A raíz de esto empezamos a trabajar más pausado. Si bien al igual que en 2019 la clase la dirige la docente, la educadora o psicopedagoga toma un rol más activo dentro de la clase, siempre trabaja con todos los

estudiantes el desarrollo de habilidades fundamentales en la asignatura (calcular, aplicar y resolver problemas). El momento del “desarrollo” y cierre es donde más participa.

Desde su experiencia ¿Qué otros posibles cambios han existido entre el periodo de confinamiento producido por la pandemia Covid-19 y el que se ha venido produciendo durante el Posconfinamiento (¿fines de 2021 y lo que va del año 2022? (De existir cambios en cualquier sentido (estrategias didácticas, recursos, sistemas de apoyo, entre otros), puede comentar y valorar esos posibles cambios en esta labor colaborativa de realización de clases)

Postpandemia se hace necesario que la educadora o psicopedagoga atienda a más estudiantes y a más cursos, hay mayor brecha de aprendizaje entre los estudiantes más aventajados y el resto de curso, por lo que se hace sumamente necesario el apoyo constante en clases.

III. Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación

Con respecto a las labores y tareas específicas de construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación referidos al trabajo colaborativo con docentes de aula regular.

1.¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa - Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- antes del confinamiento por la pandemia Covid-19 (año 2019 o anteriores)? ¿Se lograba realizar colaborativamente -la construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- de manera conjunta o bien usted solo entregaba una evaluación que el/la educador/a diferencial debía adaptar sin una mayor participación suya? ¿O bien usted colaboraba apoyando en algunas de esas etapas como la construcción, adaptación o aplicación del instrumento de evaluación para niñas y niños con NEE participantes del programa PIE? ¿O bien tanto el/la educador/a diferencial como usted lograban trabajar mancomunadamente en la cada etapa asociada a la evaluación correspondiente?

Los instrumentos evaluativos fueron adaptados en conjunto con la educadora, revisando qué habilidades podría lograr el cada estudiante con NEE, pero los instrumentos eran construidos por la docente.

En caso de estudiantes que se realizaban adecuaciones curriculares más profundas, la educadora evaluaba de acuerdo a lo trabajado en los talleres de apoyo.

Desde su experiencia ¿Cómo evalúa la labor colaborativa de -Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante la etapa anterior a la presencia de la Pandemia por Covid-19?

No me parece que la forma de construir, adapta y aplicar los instrumentos era la correcta.

2.¿Cómo fue su experiencia realizando dicha labor colaborativa - Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante el confinamiento por la pandemia Covid-19 (años 2020 y 2021)? ¿Se lograba realizar colaborativamente -la construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- de manera conjunta o bien usted solo entregaba una evaluación que el/la educador/a diferencial debía adaptar sin una mayor participación suya? ¿O bien usted colaboraba apoyando en algunas de esas etapas como la construcción, adaptación o aplicación del instrumento de evaluación para niñas y niños con NEE participantes del programa PIE? ¿O bien tanto el/la educador/a diferencial como usted lograban trabajar mancomunadamente en la cada etapa asociada a la evaluación correspondiente? Desde su experiencia ¿Cómo evalúa la labor colaborativa de -Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante la etapa de confinamiento producto de la Pandemia por Covid-19 (años 2020 y 2021)?

Durante el trabajo online la evaluación perdió un poco el sentido ya que no se podía retroalimentar correctamente y se realizaba en forma tardía. No pude obtener evidencias confiables.

La educadora construyó instrumentos paralelos para los estudiantes que recibían apoyo.

3.¿Cómo ha sido su experiencia realizando dicha labor colaborativa - Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante el posconfinamiento por la pandemia Covid-19 (fines del año 2021 y lo que va del año 2022)? ¿Se ha logrado realizar colaborativamente -la construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- de manera conjunta o bien usted solo entrega una evaluación que el/la educador/a diferencial debe adaptar sin una mayor participación suya? ¿O bien

usted colabora apoyando en algunas de esas etapas como la construcción, adaptación o aplicación del instrumento de evaluación para niñas y niños con NEE participantes del programa PIE? ¿O bien tanto el/la educador/a diferencial como usted logran trabajar mancomunadamente en la cada etapa asociada a la evaluación correspondiente?

Los instrumentos evaluativos fueron adaptados en conjunto con la educadora, revisando qué habilidades podría lograr el cada estudiante con NEE, pero los instrumentos eran construidos por la docente.

La educadora aplica los instrumentos a aquellos estudiantes con NEE.

Desde su experiencia ¿Cómo evalúa la labor colaborativa de -Construcción, adaptación y aplicación de instrumentos de evaluación- durante la etapa de posconfinamiento producto de la Pandemia por Covid-19 (fines del año 2021 y lo que va del año 2022)?

Mi evaluación no es positiva, creo que desde la planificación se debe abordar la evaluación, si esta es planificada y diversificada, la construcción, adaptación y aplicación no implicaría un ítem aparte como lo es hasta ahora.

IV. Evaluación del Trabajo Colaborativo

Con respecto a la evaluación del trabajo colaborativo con docentes educadoras/es diferenciales.

Desde su experiencia:

1. Con respecto a la etapa previa a la Pandemia por Covid-19: ¿Cuán relevante considera la implementación del trabajo colaborativo en el aula regular de su establecimiento escolar en que se desempeña?

Previo a la pandemia veía el trabajo de la educadora como un apoyo en mis clases, principalmente para los estudiantes con necesidades educativas especiales, aunque siempre se trabajó con todo el curso.

2. ¿Cuán importante es el apoyo entre el educador/a diferencial y el docente de aula regular para el desarrollo de la inclusión de estudiantes con NEE en el sistema educativo regular?

Es indispensable, trabajar al interior de la sala de clases en colaboración permite atender a las necesidades y requerimientos académicos, sociales y afectivo de los estudiantes y sus potencialidades.

3. ¿Se ha modificado su visión sobre el trabajo colaborativo producto de las experiencias docentes vividas durante el periodo de Confinamiento y Posconfinamiento producto de los efectos de la Pandemia por Covid-19?

Post pandemia se pudo evidenciar que los estudiantes no lograron alcanzar los objetivos trabajados, durante la pandemia no se favoreció el trabajo colaborativo.

Sin duda mi visión del trabajo colaborativo cambio, hoy encuentro que es fundamental para poder trabajar atendiendo la diversidad.

4.¿Cómo evalúa hoy usted el trabajo colaborativo?

El trabajo colaborativo es fundamental para lograr el éxito en el desarrollo de habilidades de todos los estudiantes.

El trabajo con la educadora diferencial debe ser en codocencia y no solo como un apoyo a algunas clases. La codocencia requiere de una estructura, planificada, con los tiempos adecuados para así orientar las clases a la diversidad, atendiendo y favoreciendo a todos los estudiantes y sus estilos de aprendizaje.

En nuestro colegio faltan tiempos de trabajo colaborativo, quizás por el tipo de jornada que tenemos, y por las diversas actividades implementadas (perfeccionamiento docente poco atingente a la realidad que vivimos) o falta de voluntad, pero a pesar de los escasos tiempos, se logra articular, pero creo que no es suficiente. proyectándome al 2023 creo que dentro del plan curricular se debe incluir el trabajo colaborativo entre las educadoras, psicopedagogas y profesores regulares como eje fundamental para lograr así atender a la diversidad desde la inclusión.