



**PROGRAMA DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN ENSEÑANZA MEDIA
ESCUELA DE EDUCACIÓN**

“CONFORMACIÓN DE LIDERAZGO DOCENTE”

Alumnas: Arriagada Torres, Yarenla.
Huerta Santibáñez, Marcela.
Lizama Robledo, Pilar.
Profesora guía: Bernales Canales, Bélgica.

**Tesis para optar a título de Profesor de Enseñanza Media
Tesis para optar al grado de Licenciado en Educación**

Santiago, Marzo 2011

Índice

Resumen.....	3
Introducción.....	4
I. Problema y su importancia.....	6
1. Objetivos específicos.....	14
II. Antecedentes empíricos y teóricos.....	15
2. Antecedentes empíricos.....	15
2.1. Experiencias locales.....	16
2.2. Antecedentes teóricos.....	20
III. Metodología.....	28
3. Sujeto de investigación.....	30
3.1. Muestra.....	30
3.2. Técnicas de investigación.....	31
3.3. Mecanismos de credibilidad.....	32
3.4. Análisis e interpretación.....	32
IV. Análisis de contenido.....	34
V. Conclusiones.....	50
Bibliografía.....	58
Anexos.....	60

Resumen

El objetivo principal de esta investigación es comprender de qué manera construyen el significado de liderazgo los docentes de enseñanza básica y media de la Región Metropolitana. Para lograr esto, se revisaron investigaciones teóricas y empíricas realizadas en torno al tema del liderazgo pedagógico, y se intentó profundizar en cómo los profesores entienden este concepto. Se entrevistó a docentes que ejercen su labor en colegios municipales, subvencionados y particulares, con el fin de obtener opiniones personales que permitieran establecer una visión del sentido dado al concepto de liderazgo.

A partir de estas investigaciones se ha desarrollado una visión particular de lo que constituye el liderazgo docente, estableciendo categorías de análisis que han permitido realizar un razonamiento sobre lo planteado por los docentes entrevistados, utilizando diversas fuentes para captar de manera reflexiva lo señalado por éstos.

Las categorías analizadas en esta ocasión han sido tres, la disciplina escolar, la recuperación del status social en la labor docente y la empatía que éstos deben tener con los estudiantes. Con el análisis de reflexiones extraídas a partir del discurso de los mismos se ha intentado entonces establecer qué significado tiene el liderazgo en la labor de nuestros profesores.

Introducción

Según la Real Academia Española de la Lengua, el significado de la palabra *liderazgo* supone una “situación de superioridad en que se halla una empresa, un producto o un sector económico, dentro de su ámbito.” Sin embargo, en el ámbito de la educación este concepto posee un significado distinto, que no supone la superioridad de algo o alguien por sobre otro.

Considerando este nuevo significado de liderazgo, el punto central de esta investigación es conocer de qué manera construyen el significado de liderazgo los profesores de Enseñanza Media en establecimientos municipales, subvencionados y particulares de la Región Metropolitana. Para esto ha sido necesario conocer el contexto en el cual se desenvuelven los docentes, describir los aspectos sociales, culturales y económicos de los diferentes sistemas educacionales existentes en la actualidad (municipales, subvencionados y particulares), y entender de qué manera influyen en la conformación de liderazgo de los profesores que participaron en este trabajo investigativo, para todo esto se ha debido indagar en los procesos personales, profesionales, culturales y experienciales que llevan a los docentes a desarrollar los diferentes tipos de liderazgo percibidos y por último, comparar los significados que construyen profesores de colegios de distintas dependencias.

Se ha decidido desarrollar esta tesina bajo el enfoque cualitativo, dado que permite indagar, en profundidad, todos los aspectos mencionados anteriormente. *“La mayor parte de los estudios cualitativos están preocupados por el contexto de los acontecimientos, y centran su indagación en aquellos contextos en los que los seres humanos se implican e interesan, evalúan y experimentan directamente”* (Dewey, 1934; 1938). Desde esta perspectiva entonces, esta investigación se ha centrado en el conocimiento empírico para conformar un significado de liderazgo docente.

El estudio se basó en entrevistas individuales y grupales a docentes de enseñanza media de diferentes establecimientos educacionales particulares, subvencionados y municipales, (entrevistas que corresponden a transcripciones de audio) que luego han sido analizadas en pos de descubrir de qué manera definen los profesores en ejercicio el concepto de liderazgo pedagógico.

La educación constituye el medio fundamental para hacer posible el desarrollo integral de las sociedades, y es lo que permite a la sociedad estar alerta y preparada para los grandes cambios que día a día son experimentados en los diversos campos de la vida humana: en el desarrollo de la investigación- acción participativa, científica, tecnológica y humanística, en el acceso y la distribución de la información, en las formas de organización de las economías de los países, en las dinámicas sociales y en la geopolítica mundial. Ante esta nueva realidad, tanto la educación continua, como la formación profesional integral, se han consagrado como los pilares de las reformas políticas, sociales y económicas en las que se basa la sociedad actual para encarar los nuevos retos. En este nuevo contexto el liderazgo de los profesores ha sido cuestionado y es por eso que ha sido necesario indagar en diversas fuentes para lograr el objetivo de esta investigación.

I El problema y su importancia

El nuevo concepto de liderazgo difiere mucho de lo que comúnmente se entiende por él. Hasta ahora, se ha mantenido la idea de que ser un líder, y como bien lo indica la RAE, tiene que ver con una situación de superioridad. Sin embargo, esta idea se aleja mucho del nuevo concepto de liderazgo asociado a la educación, que tiene que ver básicamente con la forma en que los docentes logran posicionarse frente a los estudiantes y de qué manera propician un ambiente adecuado para lograr la enseñanza de aprendizajes relevantes. Es decir, el liderazgo pedagógico va más allá del proceso de administrar de buena manera instituciones escolares, sino que, como postula Alexander Luis Ortiz Ocaña, el docente para llegar a ser un líder pedagógico debe cumplir con ciertos atributos: *“Está dispuesto a correr riesgos, Es audaz, inteligente. Vence su desánimo y las ideas negativas. Es paciente y consistente. Buen carácter. No le asusta ser un inconformista. Lucha por la calidad. Prevé las necesidades a largo plazo. Sabe enmarcar los objetivos del grupo de estudiantes. Apasionado por el cambio y lo nuevo. Hábil en la toma de decisiones. Arrastra y no empuja. Tiene autoridad moral. Aprender constantemente. Desarrollo de las personas e involucrar. Adaptabilidad. Creatividad.”* (Ortiz Ocaña, <http://alexanderortiz2004.tripod.com/>, 2004)

Existe abundante literatura en relación a la importancia y el impacto que tiene en la educación, las características personales del profesor y en especial las de guía o líder que conduce el proceso. No obstante, la tarea de transformarse en un líder no es fácil dado el contexto del sistema educacional en nuestro país. Las razones son múltiples y se analizarán más adelante. Lo que se aprecia hoy en día, es un docente que ha quedado supeditado a ciertas funciones específicas, fundamentalmente técnicas.

Por otro lado, Stenhouse afirma: *“El docente debe ser un investigador, saber proporcionar acceso al conocimiento y conocer qué cambios está tratando de producir en los alumnos”*. (Stenhouse, “Investigación y desarrollo del currículum”, pag. 194-221) Con esto afirma que el trabajo de un profesor no está sólo en transmitir conocimientos, sino también en la creación de éste para hacer de su labor una práctica activa.

En el libro “La escuela y la (des)igualdad” (2007) Juan Casassus sostiene que “la percepción que tienen los maestros en cuanto a las causas del desempeño de sus alumnos, influye de manera importante en el aprendizaje”.

El autor plantea que aquellos maestros convencidos de que los bajos resultados se deben al contexto de pobreza en que viven los alumnos, irremediablemente expresan su convicción con actitudes que tienen efectos muy negativos en los alumnos. *“La escuela puede tanto reproducir las desigualdades como reducirlas”*, dice Casassus.

Por otra parte, se piensa que los alumnos son especialmente sensibles a las actitudes de sus maestros, por esa misma razón, cuando los alumnos perciben que sus maestros estiman que sus resultados dependen de sus propias capacidades, cambian las expectativas sobre sus propios aprendizajes. Sin embargo, en la mayoría de los casos, el docente más que poner énfasis en la responsabilidad que los estudiantes tienen de su propio aprendizaje, se dedica fundamentalmente a transmitir conocimientos solicitados por el Ministerio los cuales cumplen con objetivos sólo en el aspecto de los contenidos mínimos obligatorios. Así, en ciertos establecimientos, se da mayor importancia, por ejemplo, a los resultados obtenidos en el SIMCE, que a los aprendizajes relevantes que los estudiantes han adquirido y que difícilmente pueden ser medidos en una prueba.

Con la promulgación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) de 1990, creada por el régimen militar e implementada durante los gobiernos de la concertación, de cierta forma se ha avalado el uso de las pruebas estandarizadas. Al respecto, hay un punto que merece ser revisado detalladamente. En primer lugar, el articulado que dice relación con la libertad de enseñanza, que permite a cualquier persona hacerse cargo de un establecimiento educacional en calidad de sostenedor.

Esto significa, en la práctica, que la educación se transforma en una mercancía, que se rige por las leyes del mercado lo que ya merece reparos de tipo ético, pero con el agravante además, que lucra con dineros del Estado a través de la ley de subvenciones. Un segundo elemento que contiene esta Ley y que merece ser considerado, es la libertad que tienen los sostenedores para seleccionar alumnos al momento de su matrícula. Dicha situación anti ética por el solo hecho de tratarse de educación, deja a muchos estudiantes fuera de sus aulas y por tanto los establecimientos particulares pueden tener “tipos” de alumnos ideales, con características particulares como por ejemplo, una buena situación económica, profesar una religión específica, tener buenas calificaciones, entre otros.

El único control que se hace de la gestión de estos establecimientos es la prueba SIMCE, Sistema de Medición de Calidad de la Educación, con lo cual quedan exentos de análisis muchos elementos que inciden de una u otra forma en la calidad de la educación, como son las formas de administración de los establecimientos, que muchas veces están a cargo de personas que tienen poco conocimiento respecto de la educación.

Con respecto a la evaluación, Ralph W. Tyler la define como el *“proceso destinado a determinar en qué medida el currículo y la enseñanza satisfacen realmente los objetivos de la educación”*. También la definió como *“la*

determinación de cómo se han alcanzado los objetivos propuestos por el programa”.

Así, el modelo que Tyler presenta como centro fundamental el concepto de objetivos, los cuales se convierten en el eje de cualquier programa de estudios pues determinan de una manera u otra el funcionamiento de las otras partes del programa.

La idea de Tyler se contrapone absolutamente con la de Jimeno Sacristán, en cuanto a la educación por objetivos, como queda reflejado en la siguiente cita: *“la llamada pedagogía por objetivos o enseñanza basada en objetivos es una respuesta, dentro de pensamiento pedagógico, coherente con la idea que la escuela debe ser una institución útil a los valores predominantes en nuestra sociedad, que ha de servirlos guiada por criterios de eficiencia, considerando que ésta es un valor básico en las sociedades industrializadas, orientadas de forma muy decisiva por criterios de rentabilidad material”* (José Gimeno Sacristán, *La Pedagogía por Objetivos*, Pág. 12-13)

En el Chile actual los objetivos de los planes de estudios están definidos para que, de hecho, exista una medición de objetivos estandarizada y de esa manera seguir perpetuando los intereses de ciertos grupos económicos, que bajo el alero de la “eficiencia” logran que nuestra sociedad se conforme de tal manera que siga perpetuando una realidad asimétrica y, donde los objetivos impuestos no se relacionan con un desarrollo del pensamiento crítico en nuestros alumnos y así sean sumisos a la hora de asimilarlos. Por otro lado, la imposición de objetivos nos conlleva a un problema en educación, ya que quienes están siendo medidos son personas que provienen de contextos familiares diversos y no productos, por lo tanto, de esa forma es improbable que puedan demostrar efectivamente los conocimientos adquiridos.

Además, dichos objetivos son medidos con evaluaciones estandarizadas, lo que da lugar a que se realicen rankings de establecimientos escolares creando una competencia para demostrar qué colegios, de acuerdo al SIMCE, son los mejores. Todo esto, trae como consecuencia prácticas poco pedagógicas, por ejemplo, en algunos establecimientos se propicia que los contenidos del SIMCE sean estudiados de manera obligatoria, dejando de lado otros que no son evaluados en dicha prueba, con esto se logra que los estudiantes aprendan estos contenidos en ocasiones de manera mecanizada, importando más la memorización de éstos, que la reflexión. La finalidad que se persigue es obtener buenos resultados en la prueba SIMCE y posicionar al establecimiento en un buen lugar en el “ranking” educacional.

Como consecuencia de la importancia dada a este tipo de “rankings”, los resultados en educación han sido insuficientes debido a que los contenidos enseñados y evaluados en estas pruebas, difícilmente tienen sentido real para los estudiantes, y no miden, ni permiten cumplir con el objetivo de propiciar un conocimiento contextualmente relevante para los estudiantes, y solo entregan un conocimiento memorístico el que probablemente es olvidado después de rendir la prueba en cuestión. Por otro lado, los profesores no son partícipes de la enseñanza, ya que su función consiste en transferir los contenidos sin mediar un análisis dentro de esta labor, cumpliendo entonces sólo la instrucción de enseñar lo requerido por el establecimiento para la rendición de la prueba.

La poca participación de los docentes en los procesos educativos se ve reflejada en la reforma escolar llevada a cabo por los gobiernos de la concertación, en donde se observó una justificación de la implementación del SIMCE. Las razones para su realización fueron de tipo económicas, dado que el Banco Mundial había invertido una considerable suma en el mejoramiento de la calidad de la educación chilena.

A partir de 1992, el país se compromete con un préstamo de US\$170 millones con un plazo de 15 años para el programa de mejoramiento de la calidad de la educación (MECE) (Mideplan, 1996). Recientemente se ha aprobado otro crédito de US\$60 millones, para el mejoramiento de la educación terciaria, universidades e investigación científica.

El Banco Mundial ha evaluado en forma casi superlativa el resultado global de la reforma educacional chilena y el rendimiento de sus componentes principales: Jornada Escolar Completa (JEC), Ley General de la Educación (LEGE) y los sistemas de evaluación.

“El resultado es uno de los sistemas educacionales más innovadores, costo eficiente y comparativamente equitativos entre los países en vías de desarrollo”. Françoise Delanoy, funcionaria del Banco Mundial (Education Reforms in Chile: A lesson of pragmatism, Banco Mundial 2000).

Entonces, la discusión debería centrarse en qué mide realmente el SIMCE, de qué manera los profesores, asumiendo un rol de mayor liderazgo, a través de esta prueba, podrían lograr aprendizajes significativos y lograr que aumente el interés en sus alumnos.

Por su parte, el concepto de liderazgo pedagógico tiene que ver con que el docente se empodere de su función, realice una labor profesional, como propone Stenhouse, ame su labor como sostiene Freire, y no quede relegada a la simple tarea de transmitir contenidos. El docente es un agente de cambios de la sociedad y lo hace por medio de sus prácticas pedagógicas. Sin embargo, la presión por los resultados provoca que muchos profesores lleven a cabo prácticas sociales impuestas en la escuela, como realizar la enseñanza principalmente a través de clases expositivas o evaluar de manera (s) convencional (es) acudiendo al conocimiento memorístico de los estudiantes, e internalizando hábitos sin mayor

cuestionamiento. En otras palabras hacen suyas prácticas sociales ya establecidas y las adoptan como propias, sin reflexionar sobre éstas.

Giroux plantea que *“Allí donde los profesores entran de hecho en el debate, son objetos de reformas educativas que los reducen a la categoría de expertos totalmente ajenos a las realidades cotidianas de la vida del aula” (Los Profesores como Intelectuales, 1991)*

Y es por esto, que es importante que los profesores tomen conciencia de los hábitos que efectivamente transmiten a los estudiantes y si ciertamente aspiran a provocar la reflexión y la crítica en ellos, analicen el tipo de alumno que se pretende formar, cuestionando la manera de educar personas autónomas, evitando reproducir las prácticas impuestas por la institución donde se desenvuelven. Con todo esto, los profesores podrían aspirar a vivir cambios reales y a ser líderes en nuestras aulas, ya que es tarea de éstos, en su espacio natural la escuela, llevar a cabo las verdaderas transformaciones y no reproducir prácticas impuestas.

Entonces, es importante comprender de qué manera entienden esto los profesores que hoy en día están a cargo de las aulas, para intentar así, a través de esta investigación, descubrir los diversos procesos y aspectos que inciden en la conformación del significado de liderazgo para los docentes.

Por último, se podría decir que debido a los problemas mencionados en el capítulo anterior, los profesores mayoritariamente no están cumpliendo con su rol de líderes, ni menos están formando personas autónomas, ya que han perdido su norte y han caído en el círculo vicioso de enseñar para cumplir con los estándares que el sistema proclama. Entonces, el liderazgo pedagógico, entendido como la capacidad de los docentes para formar entes críticos, autónomos, destacando los valores democráticos, no ha sido un tema que se cuestione y que sea parte del

currículum que enseña a docentes a ejercer como tales.

Por todo lo expuesto, el objetivo fundamental para realizar esta investigación, es **Comprender cómo construyen el significado de liderazgo los profesores de enseñanza media en dos establecimientos municipales, dos subvencionados y dos particulares de la Región Metropolitana.**

1. **Objetivos específicos**

1.- Indagar en los procesos personales, profesionales, culturales, experienciales que llevan a los docentes a desarrollar los diferentes tipos de liderazgo percibido.

2.- Comparar los significados que construyen profesores de distintas dependencias (municipal, subvencionado, particular).

3.- Describir los aspectos sociales, culturales y económicos que influyen en la conformación de liderazgo en los profesores.

4.- Identificar las características sobre el concepto de liderazgo que construyen los docentes, a partir de su práctica.

II Antecedentes Empíricos y Teóricos

2. Antecedentes Empíricos

En relación al tema del liderazgo, se han llevado a cabo algunas políticas públicas y experiencias a nivel nacional, y otras a nivel local. Respecto de estas últimas cabe mencionar el Documento 246 DEL 09 DE Julio de 2007, emanado del Ministerio de Educación que reglamenta la ejecución del programa de liderazgo educativo el que indica lo siguiente:

Que la ley N° 20.141 de Presupuestos del Sector Público para el año 2007, en su Partida 09, Capítulo 01, Programa 04, Subtítulo 24, Ítem 03, Asignación 603, Glosa 15, consigna recursos financieros para el Programa de Liderazgo Educativo.

Que las políticas de desarrollo profesional docente implementadas por el Ministerio de Educación, a través del Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas, se encuentran orientadas a favorecer procesos de educación permanente, con el fin de mejorar la calidad de la educación mediante una enseñanza de aprendizajes significativos y pertinentes, que responda efectivamente a las necesidades de los profesionales de la educación, de modo de dotarlos y actualizarlos con los conocimientos, competencias y herramientas acordes a sus necesidades.

2.1.1. Experiencias locales

A nivel local se puede mencionar la experiencia de la comuna de Vitacura que ha realizado una serie de programas para fortalecer a los docentes en varias áreas, como por ejemplo; tutorías a los profesores jefes que apuntan a elaborar un diagnóstico más acabado de los alumnos, en donde los apoderados participan en reuniones personalizadas con los profesores y conocen la realidad de sus hijos en su ámbito escolar, lo cual permite derivar y prevenir trastornos de aprendizaje y/o emocionales para que el niño logre tener un aprendizaje eficiente e integral.

En el mismo sentido, las Jornadas de Actualización Pedagógica en la comuna de Vitacura: la ponencia “Docencia, Liderazgo de Innovación”: apunta al análisis de los aspectos centrales relacionados con el Liderazgo que inciden en la puesta en marcha efectiva del proceso enseñanza aprendizaje al interior del aula. Es sabido que el estudiante de hoy es de suma complejidad ya que, además de contar con una serie de recursos tecnológicos, posee una mirada más crítica en relación a su entorno. Por lo mismo, se debe generar una postura pedagógica que permita acceder a sus formas de comprensión social. El propósito de esta ponencia apunta a revisar dichos aspectos y la forma de generar espacios autonómicos de aprendizaje liderados por el docente.

Primer Seminario Internacional de Educación, Organizado por la Municipalidad de Vitacura, los temas a tratar fueron: TRIUNFANDO EN EL SIGLO XXI, Los Conocimientos y Habilidades que Nuestros Estudiantes deberían obtener para triunfar en el futuro, Los Desafíos Para la Educación y los Profesores en el 2000 y Los desafíos que enfrentan la educación y los profesores.

Dentro de un mediano a largo plazo, los objetivos de la comuna han sido mejorar la calidad del aprendizaje, que los profesores manejen un conjunto de herramientas que les ayuden a mejorar su propio pensamiento y su capacidad de

enfrentar el proceso de enseñanza aprendizaje, que potencie conocimientos profundos, conectados y duraderos, es decir, lograr el objetivo transversal de la educación, que apunta al desarrollo del pensamiento traspasando todas las áreas de aprendizaje escolar.

En el municipio de Maipú, la Corporación de Educación ha realizado concursos de Innovaciones Pedagógicas, los que se insertan en el contexto de la política educativa municipal de asegurar mejores condiciones de aprendizaje para todos los estudiantes, así como fortalecer el rol de los docentes de aula, su protagonismo en los procesos educativos y la innovación de las metodologías de aprendizaje.

Por otra parte, la Sociedad Educacional Hugo Casanueva realizó un taller de liderazgo pedagógico en el marco de la Ley de Subvención Especial Preferencial del Ministerio de Educación, el cual fue patrocinado por la UNESCO y estuvo a cargo del Sr. Alfredo Rojas y la Sra. Nora Lambrecht. En dicho taller participaron docentes de los colegios: CEPAA, CEM y CEMAR, junto a profesores de México y Brasil.

También el CPEIP ha desarrollado programas en relación con el tema del liderazgo educativo (Programa Liderazgo Educativo CPEIP)

Propone Talleres locales de gestión escolar y liderazgo pedagógico: Forma guías de talleres locales en diversas comunas del país. Se estructura en tres jornadas distribuidas a lo largo del año y a cargo de profesionales del Programa Liderazgo Educativo. En el año 2009 formarán parte de la segunda etapa del proceso formativo los 958 docentes que ya realizaron el primer año del taller durante 2008. Adicionalmente, una nueva generación se incorporará al primer año de estos talleres (inter)comunales que se encuentran insertos en el programa "Formación Continua en la Escuela" y que están destinados a desarrollar las

competencias para una gestión escolar de calidad y el liderazgo pedagógico en el marco de un proceso de reflexión entre pares.

En la ciudad de Talca se realizó el Encuentro–Taller: “Mosaico Pedagógico” y “Profesor(a), sí, Tío(a), no”, basado en las ideas, propuestas y legado de Paulo Freire, con la profesora vasca y discípula del educador brasileño, Arantxa Ugartexea, y Sebastián Fuentealba, ambos miembros de la Sociedad de Estudios Vascos.

Con calidez y claridad, Arantxa transmitió sus vivencias con el maestro Freire, también hizo reflexionar en torno la riqueza conceptual, “vocabular”, de quien desarrolló una pedagogía crítica y concibió la Educación como una herramienta de liberación para los seres humanos.

El 2009 la UNESCO y la Universidad de Santiago de Chile dictan curso de liderazgo pedagógico como parte del diplomado "Liderazgo en instituciones escolares", la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe y la USACH ofrecieron un curso taller de liderazgo pedagógico a directivos y docentes de los establecimientos escolares del programa Liceos Prioritarios apoyados por esta Casa de Estudios.

La actividad se desarrolló en dependencias de la UNESCO, entre el 5 y el 9 de enero, y tiene por objetivo entregar a los participantes las herramientas necesarias para conducir y negociar procesos de planificación y programación curricular, crear estilos pedagógicos distintivos, y reconocer la presencia o ausencia de competencias para aplicarlos en sus centros. Uno de los resultados esperados del curso es el establecimiento de las conexiones entre el liderazgo pedagógico, el liderazgo en las aulas y los Planes de Mejora de los establecimientos con subvención preferencial en Chile.

En Noviembre del año 2009, en el marco de la Semana de las Pedagogías, se realizó el encuentro denominado "El liderazgo pedagógico: una exigencia vital para el profesor de hoy y mañana", cuyo objetivo fue generar una reflexión entre las autoridades educativas y los estudiantes de pedagogía de la Casa de Estudios.

La actividad fue organizada por las carreras de Pedagogía en Biología y Ciencias Naturales y Pedagogía en Lenguaje y Comunicación de la Universidad de Antofagasta, y contó con la participación de la seremi de Educación, Jacqueline Durán, y el presidente comunal del Colegio de Profesores, Vicente Ayala.

El jefe de carrera de Pedagogía en Biología y Ciencias Naturales, Manuel Rojas, explicó que fue importante que estudiantes participaran en esta jornada de reflexión porque "nuestros futuros profesionales de la educación tendrán que incursionar como líderes en el ámbito institucional en su quehacer pedagógico con sus alumnos y, en el ámbito de la solidaridad, compañerismo, defensa de sus ideales y trabajo en equipo con sus pares", declaró.

Estas políticas públicas, si bien facilitan la labor de liderazgo no son suficientes en el sentido que no alcanzan a ser parte de la formación de la mayoría de los docentes, además, si no existe la reflexión personal de cada uno de los profesionales de la educación respecto al tema, difícilmente se le otorgará la verdadera importancia. Para esto es necesario que los propios docentes formulen su inquietud al respecto.

2.2. Antecedentes Teóricos

Existen diversos autores que se han referido al tema del liderazgo pedagógico y que han expuesto a través de ensayos y otros tipos de texto, su visión personal al respecto, a continuación indagaremos en algunas de estas teorías.

Stenhouse refiriéndose al liderazgo pedagógico afirma que: *“El docente o bien es un experto o bien debe ser un aprendiz junto con sus estudiantes. En la mayoría de los casos, el docente no puede ser un experto debido a la propia naturaleza de las cosas. De ello se sigue que debe adoptar el papel de aprendiz. Desde el punto de vista pedagógico, este papel es preferible, en realidad, al del experto. Implica enseñar mediante los métodos descubrimiento o investigación.”* (Stenhouse, 1975).

La idea de Stenhouse de la “enseñanza basada en la investigación” está vinculada al “modelo de proceso” del diseño curricular que se sostiene sobre la tesis de que las estructuras del saber a las que hay que inducir a los estudiantes son intrínsecamente problemáticas y discutibles y, en consecuencia, son objeto de especulación. Esto supone que los docentes se constituirán como aprendices al igual que sus alumnos.

Sydney Hook por su parte, planteó en una ocasión: *“Cualquiera que recuerda su propia experiencia educativa se acuerda de los profesores, no de los métodos y técnicas. El profesor es la persona clave de la situación educativa. Él hace y deshace programas”* (Liderazgo Pedagógico, el arte de ser un maestro exitoso, <http://www.monografias.com/trabajos26/liderazgo-pedagogico/liderazgo-pedagogico.shtml>)

Por otra parte se plantea que el concepto de líder pedagógico siempre implica que exista un vínculo entre el docente y los educando, y es por eso, que es importante el desarrollo de docentes capaces de apoyar la calidad de la educación, sin embargo, no basta tan solo con participar en variadas capacitaciones, si no que hace falta asegurar que dichos procesos de formación permitan que se produzca una transformación de los involucrados en la escena educacional. El desarrollo profesional implica entonces integrar una formación que aborda la teoría y la reflexión crítica que enfrenta la teoría con la práctica y la acción, la cual conduce a la transformación responsable en el lugar de trabajo.

En este sentido, Freire plantea que *“referirse a la realidad como algo detenido, estático, dividido y bien comportado o en su defecto hablar o disertar sobre algo completamente ajeno a la experiencia existencial de los educandos deviene, realmente, la suprema inquietud de esta educación”* (Freire, 1992). Por eso la reflexión debe venir desde los propios docentes más que de las instituciones escolares.

Paulo Freire denominó “educación bancaria” a una forma de entender la educación como relación “vertical”, o sea, en la que el profesor entrega el conocimiento y los educandos reciben pasivamente dicho conocimiento. Entonces, de acuerdo a lo anterior, existe en este modelo pedagógico, una separación categórica entre los roles de educador y educando. La educación bancaria se entiende como transmisión de una realidad que no requiere reelaboración y que se presenta como la única posible. Sin embargo, descubrir la sabiduría del otro requiere humildad por parte del educador. Como el propio Freire afirma:

“No hay [...] diálogo si no hay humildad. La pronunciación del mundo, con el cual los hombres lo recrean permanentemente, no puede ser un acto arrogante” (Freire, 1992), con esto, Freire se opone a toda arrogancia y a la separación tajante entre los participantes en un proceso educativo:

“La educación debe comenzar por la superación de la contradicción educador-educando. Debe fundarse en la conciliación de sus polos, de tal manera que ambos se hagan, simultáneamente, educadores y educandos” (Freire, 1992)

Para Freire la educación liberadora, al contrario de la educación bancaria, posee un carácter recíproco, es decir, el profesor reconoce al otro como alguien que vale, además de tener una sincera fe en los hombres.

Actualmente el sistema completo exige al maestro ser un profesional que cumpla el rol de desarrollar las capacidades y los valores en la sociedad a través de los estudiantes; sin embargo, Giroux sostiene que el papel del profesor ha ido disminuyendo en cuanto a su protagonismo, afirma que los profesores se han convertido en meros técnicos superiores, que solo se encargan de cumplir con dictámenes y objetivos impulsados por profesionales ajenos a la realidad educativa como lo podemos evidenciar en la siguiente cita:

“La amenaza está representada por una serie de reformas educativas que muestran escasa confianza en la habilidad de los profesores de la escuela pública para ejercer un liderazgo intelectual y moral a favor de la juventud de nuestra nación, por ignorar el papel que desempeñan los profesores en la formación de los estudiantes como ciudadanos críticos y activos, o bien sugieren reformas que no tienen en cuenta la inteligencia, el punto de vista y la experiencia que puedan aportar los profesores al debate en cuestión” (Giroux, 1990).

De esta forma, se da cuenta que el trabajo del profesorado, implica tener una relación recíproca con los educando, que permita una reflexión, para así empoderarse de su labor integral como docente y no convertirse en un mero reproductor de la información, donde quienes median su trabajo son agentes, ajenos a la escuela.

Por su parte Berstein postula: *“de pedagogías visibles y pedagogías*

invisibles. Las pedagogías visibles son de fuerte clasificación y aislamiento entre disciplinas y en consecuencia entre departamentos y docentes. En cambio, las pedagogías invisibles se relacionan con una clasificación débil, propia de los currícula integrados, flexibles, y abiertos, que se organizan en torno a problemas y que permiten la intervención decidida de los docentes”.

De acuerdo a lo que se ha observado, en la mayoría de los establecimientos de nuestro país, podemos decir que el tipo de pedagogía que se encuentra presente en nuestra educación hoy en día no permite lograr aprendizajes relevantes en nuestros estudiantes, con esto se deduce que los estudiantes rara vez logran conectar los contenidos enseñados en la escuela con fines prácticos que los capaciten para la vida en general. Además, el tipo de currículum existente promueve el aislamiento de las diferentes disciplinas, donde el profesor no tiene participación en su diseño, y en la mayoría de los casos, no se produce un diálogo reflexivo entre departamentos, y cada docente solo se limita a traspasar los contenidos de su área, ya que el sistema escolar no incluye y no entrelaza la cultura de la escuela con la cultura propia de los educandos. En el mismo sentido, Pérez Gómez postula: *“existen dos tipos de currículum; uno es el llamado currículum de tipo de colección o enciclopédico, donde lo que prima es la lógica de la disciplina y la secuencia de enseñanza”.* En este tipo de currículum existe un grado elevado de aislamiento, lo que provoca una fuerte clasificación. *“Y por otro lado, el currículum integrado, en donde existe un grado reducido de aislamiento entre disciplinas o ámbitos del conocimiento y esto da lugar a una clasificación débil”.* En este tipo de currículum, postula que: *“la comunicación y transferencia entre campos disciplinares es tan fluida como lo requiere la multidimensionalidad de los problemas reales en torno a los cuales se organiza el currículum”.*

En un sistema como este, donde los métodos de evaluación no miden procesos de aprendizaje, sino la reproducción de un conocimiento memorístico, sin la aplicación de conocimientos adquiridos en la vida cotidiana, no es posible

que los estudiantes obtengan logros relevantes para su vida futura, sino sólo triunfos valorados dentro del mismo sistema. Es decir, que un estudiante alcance un nivel superior dentro de los rankings de pruebas estandarizadas, no significa que estará mejor preparado para su vida laboral futura.

En este contexto, se minimiza la función del docente quien se transforma en un mero transmisor de contenidos clasificados y separados, que para los estudiantes no tienen mayor sentido, pues no son cercanos a su cultura. El docente, en ese sentido, no puede cumplir su función de líder, entendido como aquel que destaca en el trabajo en equipo, desarrolla el intercambio de ideas en un ambiente de respeto y valora ciertas habilidades cognitivas, que influyen directamente en la formación ciudadana de los educandos, para que aprendan a distinguir y a valorar al otro, su pluralidad y diversidad. En este sistema se destaca la individualidad y la competencia, por sobre la formación de ciudadanos, coartando muchas veces las ganas de aprender de los estudiantes, esos que, según Rousseau el niño trae consigo naturalmente, pero que al ingresar al sistema escolar son restringidas.

No obstante, con buenos incentivos didácticos es posible lograr óptimos resultados de convivencia, logrando captar el interés de los estudiantes. Sin embargo, la experiencia demuestra que en la mayoría de los centros educacionales se implementa aún un sistema basado en la pedagogía tradicional, de tipo conductista, en la cual se considera la disciplina y el castigo como ejes fundamentales del aprendizaje, utilizando además la memorización como método de supuesta adquisición de habilidades y aprendizajes.

Por su parte el Gobierno no otorga mucha importancia a la función de liderazgo de los docentes, no existen suficientes instancias de discusión acerca del tema, al menos de parte del Ministerio. El interés está focalizado principalmente en lograr buenos resultados en las pruebas estandarizadas SIMCE y PSU.

En este contexto es importante que los docentes no pierdan su norte y no cometan el error de confundir liderazgo con autoritarismo. Como postula la profesora Silvia del Solar, quien afirma que autoritarismo es en esencia un tema que tiene que ver con el poder y la desconfianza. Donde *“... el poder del autoritarismo, lo que conforma su identidad es la desconfianza y la concentración del poder. Poder que está muy lejos de pensarse como el que podría ejercer un líder de orientación democrática que logra llevar a las personas a desarrollar al máximo sus potencialidades, a encontrar criterios que le permitan decidir por sí y ante sí la forma de resolver los problemas que a su paso encuentra. O que está muy lejos de ser el de aquellos líderes que desconcentran el poder desde sí, generan mecanismos a través de los cuáles los equipos de docentes y los estudiantes toman decisiones y avanzan hacia una autonomía creciente y sanadora”* (Silvia del Solar, 2002)

Los docentes, la mayor parte del tiempo, no incluyen en sus clases temas relacionados con la vida cotidiana de sus estudiantes, y se dedican solamente a ejercer la función de trasmisores de contenidos impuestos, lo cual provoca desinterés hacia el aprendizaje de éstos. Entonces, si por el contrario, se promoviera un sistema educacional, donde el profesor tuviera la libertad de adecuar los contenidos de modo que fueran relevantes para sus estudiantes, esto provocaría mejores aprendizajes cumpliendo así con una de las funciones principales de la educación.

En una estructura como la descrita parece difícil, que el profesor se transforme en un líder y queda la sensación que por mucho tiempo más continuará con la función de transmisor de contenidos. Sin embargo, a pesar del sistema, es posible cumplir con el rol de guía del proceso, ya que el aula, es el espacio natural del docente y es ahí donde se vive la verdadera libertad y se puede lograr la autonomía necesaria para cumplir con el objetivo principal de la educación que consiste en la formación de personas autónomas, críticas y reflexivas.

No obstante, llevar a cabo un objetivo tan amplio como el que se describe necesita de docentes preparados, no solo en su disciplina sino también en los aspectos que dicen relación con el alejamiento que a veces se produce entre la cultura docente y la cultura juvenil, ya que el profesor muchas veces no entiende, ni empatiza con los diferentes estilos de vida imperantes en la sociedad juvenil, por lo tanto, se produce una brecha gigante entre ambos, trayendo consigo intolerancia y poca aceptación por el otro. Esto conlleva a que el profesor no logre ser un buen líder, ya que los jóvenes tienden a seguir como tal a alguien que transgrede los cánones de la cultura del pasado y que entiende de mejor forma su propia forma de vida.

Otro aspecto que entorpece el liderazgo en el docente, es la baja autoestima de estos, que no logran empoderarse de su rol, sobreviviendo a los avatares del día a día, resolviendo de manera poco acertada situaciones de conflicto dentro del aula, y sin creer que son ellos los principales agentes de cambio en la educación. Olvidan que el fin último de todo profesor es lograr aprendizajes relevantes en sus alumnos para que estos puedan desenvolverse de mejor manera en su vida cotidiana dentro y fuera del aula.

Sin duda, que el factor económico, las expectativas personales, profesionales y la percepción social del trabajo docente ha incidido en la baja autoestima del profesorado. Con respecto a eso, se realizó una Consulta Nacional

en 1996 por el Ministerio de Educación a los docentes del país, que arrojó que en relación a la autoimagen; la desmotivación (33.8%) y la baja autoestima (19%) son los indicadores más relevantes para los docentes consultados (Revista de Educación, N° 286, 1996).

A partir de lo anterior, podemos dimensionar el importante papel que juega el tipo de autoestima profesional que tiene el docente, ya sea en relación a su valía personal, o en mayor medida, en el impacto que esto puede tener en sus alumnos.

Una autoestima positiva y una inteligencia emocional desarrollada propiciarían un buen contexto emocional que facilitaría una educación de mayor calidad humana.

El concepto de "Inteligencia Emocional" acentúa el papel decisivo que ejercen las emociones dentro del funcionamiento psicológico de una persona cuando ésta se ve enfrentada a momentos difíciles y tareas importantes: los peligros, las pérdidas dolorosas, la persistencia hacia una meta a pesar de los fracasos, el enfrentar riesgos, los conflictos con un compañero en el trabajo. En todas estas situaciones hay una "involucración emocional" que puede resultar en una acción que culmine de modo exitoso o bien interferir negativamente en el desempeño final. Cada emoción ofrece una disposición definida a la acción, de manera que el repertorio emocional de la persona y su forma de operar influirá decisivamente en el éxito o fracaso que obtenga en las tareas que emprenda. Este conjunto de habilidades de carácter socio-emocional es lo que el psicólogo Daniel Goleman definió como "Inteligencia Emocional". Lo que se convierte en un asunto fundamental en el quehacer docente, y así lograr prácticas exitosas y atrayentes para los educandos.

III Metodología

Según la definición aportada por Rodríguez, Gil y García (1996), la metodología cualitativa se orienta a descubrir e interpretar los fenómenos sociales, interesándose por el estudio de los significados e intenciones de las acciones humanas desde la perspectiva de los propios agentes. Se sirve de las palabras, de las acciones y de los testimonios orales y escritos para estudiar las situaciones tal y como son construidas por los sujetos protagonistas de la acción investigadora.

La perspectiva metodológica que se ha seguido en este estudio es cualitativa. En esta perspectiva se pretende comprender cómo construyen el significado de liderazgo los profesores de enseñanza básica y media en establecimientos municipales, subvencionados y particulares.

En el contexto de la investigación cualitativa se han descrito diversas formas de investigación a las que se les ha denominado como orientaciones (Tesch, 1990); tradiciones teóricas (Patton, 1990); estrategias de indagación (Denzin y Lincoln, 1994); géneros (Wolcott, 1992) o tradiciones principales (Jacob, 1987, 1988; Lancy, 1993). Por lo tanto, resulta difícil establecer una tipología de los métodos de investigación debido, en primer lugar, a la proliferación de métodos que podrían adjetivarse, y en segundo lugar, las distintas disciplinas que se aproximan al estudio del hecho educativo, dejando cada una de ellas su propia impronta metodológica; y, por último, el propio significado del concepto método, bajo el cual llegan a englobarse las formas de investigación nombradas anteriormente.

Aunque muchos de los procedimientos que describen algunos autores son casi idénticos, su utilización de acuerdo con la teoría, y sus potencialidades y debilidades para determinados propósitos, son diferentes. Rodríguez, Gil y García (1996) sugiere el concepto de métodos cualitativos donde prevalecen 6 tipos de

investigación cualitativa: fenomenología, etnografía, teoría fundamentada, etnometodología; análisis del discurso, investigación-acción y biografía.

Dada las características del presente trabajo la investigación se realizó a partir del **estudio de caso**, según lo describen Rodríguez, Gil y García (1996:92) se considera como una estrategia de diseño de investigación, caracterizándolo a partir de dos niveles: la disciplina fuente y el tipo de cuestiones a las que se intenta dar respuesta. Tomando en cuenta que hay múltiples criterios que se consideran al presentar un estudio de caso, para tipificar esta investigación se describirán las clasificaciones según distintos autores.

De acuerdo a Guba y Lincoln (1981) la ordenación que se le da al estudio de caso depende del propósito que se persigue en la investigación, pudiendo ser factual, interpretativa o evaluativa. Al mismo tiempo Bogdan y Biklen (1982) distinguen entre estudio de caso único y de casos múltiples con una subclasificación, que hace referencia a modalidades y su descripción. Posteriormente Yin (1993) considera tres criterios fundamentales para establecer una tipología: el número de casos, las unidades de análisis y los objetivos del estudio (Rodríguez, Gil y García 1996: 95).

Considerando lo anteriormente expuesto y de acuerdo al propósito que se persigue en esta investigación, que es comprender como construyen el significado de liderazgo los profesores de enseñanza básica y media en establecimientos municipales, subvencionados y particulares de la Región Metropolitana; se aplicará el estudio de caso(s) único(s) que pretende explorar, describir y explicar el fenómeno estudiado, además de poder dar lugar a profundizaciones en relación a liderazgo educacional.

3. Sujeto de investigación

Profesores de enseñanza media y básica en establecimientos municipalizados, subvencionados y particulares.

3.1. Muestra

Como corresponde a una investigación de tipo cualitativa la muestra de esta investigación se basa en la selección intencionada de profesores, tanto de enseñanza básica como de enseñanza media, de distintas asignaturas. Permitiendo profundizar en el fenómeno estudiado y dando la posibilidad de aportar nuevos datos. Los criterios usados en la selección fueron:

- Profesores y profesoras.
- Docentes desde entre uno a quince años de servicio.
- Profesores y profesoras de enseñanza Básica y Enseñanza Media,
- Profesores y profesoras de asignaturas pertenecientes al área Científica y profesores y profesoras pertenecientes al área Humanista.

En consecuencia, la muestra quedó constituida por doce personas, de las cuales ocho son mujeres y cuatro varones. 4 corresponden a asignaturas científicas y 8 a asignaturas humanistas, sin embargo, se debe considerar la participación en este estudio de dos profesoras que imparte todas las asignaturas en enseñanza básica, por lo tanto, cumple con más de un criterio. 7 poseen entre 2 y 8 años de servicio y 5 con más de 10 años de servicio en la docencia. 7 son profesores de básica y 5 de enseñanza media, también es necesario esclarecer que participan 2 profesores que cumplen con más de un criterio, dado que hacen clases tanto en enseñanza básica como en media.

3.2. Técnicas de investigación.

Dado el tipo de investigación que se está realizando se optó por trabajar con entrevistas no estructuradas, es decir, sin un cuestionario previo confeccionado. Según el texto “Metodología de la investigación cualitativa” se puede definir entrevista de la siguiente manera.

Entrevista: *“es una técnica en la que una persona solicita información a otra o a un grupo, para obtener datos sobre un problema determinado. Presupone, pues, la existencia al menos de dos personas y la posibilidad de interacción verbal. Esta se desarrolla mediante un diálogo donde el entrevistador formula preguntas, de manera de ir estimulando al informante a entregar detalles a medida que se va avanzando en el tema de fondo.”*

Entrevista grupal: *“Es uno de los diferentes tipos de entrevistas que se pueden realizar, en la cual intervienen un entrevistador y a lo menos dos o más entrevistados o informantes de los cuales se obtienen datos, información sobre determinado problema que en este caso es “liderazgo docente”.*

3.3. Mecanismos de credibilidad.

Considerando la perspectiva metodológica utilizada en este estudio, que ha sido la cualitativa, los mecanismos de credibilidad no se basarán en el análisis estadístico de datos sino en el análisis de las entrevistas realizadas a los profesores. Para garantizar la credibilidad de la investigación se considerará la **triangulación de datos**, es decir, se utilizarán distintas fuentes para poder concluir el estudio. **Triangulación vía teoría**, en el caso del presente estudio los teóricos que sirven de vértices trianguladores son Foucault, Stenhouse, Jackson, Freire, Giroux, Del Solar, Ortiz Ocaña, Pérez Gómez y Berstein. De los cuales se harán las interpretaciones de la información recolectada mediante las entrevistas a los docentes de establecimientos educacionales municipalizados, subvencionados y particulares de la Región Metropolitana.

3.4. Análisis e interpretación

Lo que se busca mediante el análisis de las entrevistas es conocer las características principales que debe tener un docente para ejercer el liderazgo docente, en todos los ámbitos escolares, ya sea dentro como fuera de la sala de clases. Al mismo tiempo distinguir que elementos se repiten con mayor frecuencia en las entrevistas para determinar de esta forma cómo debe ser un buen líder. Los criterios que se utilizarán para la reducción de datos estará basado en **criterios temáticos** (se consideran unidades en función del tema abordado, considerando conversaciones, sucesos, actividades que ocurren en la situación estudiada donde es posible encontrar segmentos que hablan de un mismo tema) y **criterios conversacionales** (las declaraciones o turnos de palabras, cuando intervienen diferentes sujetos en entrevistas o reuniones de grupos, constituirían otro punto de referencia para segmentar un conjunto de datos textuales.). Al mismo tiempo en el análisis se realizará una comparación entre los establecimientos involucrados para

determinar si es posible desarrollar las mismas características en los distintos centros educativos, independiente de su condición (municipalizado, subvencionado, particular).

Para lograr lo anterior se entrevistó a 12 profesores insertos en dichos sistemas educativos. La investigación se realizó en base al paradigma cualitativo que se define como una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos.

IV Análisis de contenido

El análisis de contenido de la presente investigación se basa en el cotejo de la información obtenida en las entrevistas en las que se consideraron opiniones personales de docentes que ejercer su trabajo en colegios municipales, subvencionados y particulares. Detectando aquellos argumentos que nos permitieron comprender de qué manera construyen el significado de liderazgo los docentes de enseñanza básica y media de la Región Metropolitana.

De acuerdo a lo anteriormente dicho pudimos establecer las siguientes categorías:

1. La disciplina.
2. La recuperación del status social en los docentes.
3. Empatía.

1. Primera categoría:

La disciplina en la institución escolar.

El término disciplina viene del latín *discere* que significa aprender y desde este punto de vista implica que el estudiante al responder a las reglas impuestas por la institución educativa está obedeciendo y a la vez aprendiendo a manejarse de buena forma en la sociedad, según los parámetros establecidos por la pauta cultural.

Las instituciones escolares a lo largo de la historia se han caracterizado por responder a reglamentos que regulan las formas de comportamiento que los miembros de la comunidad educativa deben mantener durante su permanencia en ella, romper alguna de esas reglas supone el no cumplimiento de los requisitos básicos que se solicita y por tanto, esto lleva a un posterior castigo, una sanción.

El castigo por su parte, puede ser de diversa índole y ha variado a lo largo de la historia, así como también la disciplina ha ido cediendo con el transcurso de la época actual. Las escuelas a lo largo de la historia han pasado de imponer severos castigos físicos a sus estudiantes a una búsqueda de castigos de otra naturaleza, más racionales en cierto sentido, que tienen más que ver con un chantaje emocional que permite, supuestamente, un cambio de actitud en pos de la obediencia del alumno. Al igual que lo plantea Foucault en su libro "VIGILAR Y CASTIGAR" ha existido una evolución en el castigo existente tanto en la escuela como en la sociedad en general, y se ha pasado del castigo físico al castigo del alma. Para Foucault,

"No se debería decir que el alma es una ilusión, o un efecto ideológico. Pero sí que existe, que tiene una realidad, que está producida permanentemente en torno, en la superficie y en el interior del cuerpo por el funcionamiento de un poder que se ejerce sobre aquellos a quienes se castiga, de una manera más general sobre aquellos que se vigila, se educa y se corrige, sobre los locos, los niños, los colegiales, los colonizados, sobre aquellos a quienes se sujeta a un aparato de producción y se controla a lo largo de toda su existencia". p.36

Con esto Foucault plantea que la autoridad se vale de la influencia que puede ejercer en el interior del oprimido para lograr su cometido que es la obediencia, de esta forma no sólo logra controlar situaciones de momento sino que logra dejar una marca que perdura durante toda la existencia. Esta misma marca es la que pretende dejar la escuela en los estudiantes, ya que la búsqueda fundamental de la educación es el logro de saberes que perdurarán en el tiempo, es por esto que el llamado castigo del alma de Foucault resulta más perdurable que el castigo físico que es borrado con el paso del tiempo.

Entonces ya no es común ver conductas de agresividad física extrema de los profesores hacia los alumnos, por una parte, porque las leyes no lo permiten, y

menos lo avalan como en la antigüedad, y por otra, porque se ha entendido con el tiempo que el castigo tiene que ver , más que con la supresión de la existencia, con la culpa que este puede causar en el otro, es decir, no se busca que el culpable desaparezca de la faz de la tierra de una manera sufriente, sino que se busca que a partir del sufrimiento éste logre redimir sus errores.

Debido al sistema de enseñanza imperante en la sociedad actual, los docentes se ven en la obligación a acatar y traspasar a sus alumnos reglas de carácter disciplinario que los colegios establecen, esto supone una mayor carga de trabajo para el docente, ya que no sólo debe manejar la clase en cuanto a los contenidos de enseñanza, sino que además debe hacerse cargo de estas reglas que los establecimientos utilizan. A lo largo de las entrevistas realizadas a profesores de distintos sexos, edades y trabajadores de diversos establecimientos se pudo observar que uno de los temas recurrentes en su discurso es la **disciplina** entendida como el acatamiento de normas que no han sido consensuadas, y que ellos se ven obligados a ejercer, ya sea por cumplimiento del reglamento institucional, o bien para realizar las clases de una manera más cómoda para su forma de enseñar.

Es bien sabido socialmente que la escuela supone la noción de ciertos comportamientos intrínsecos a ella, estos comportamientos o actitudes son aceptados y conocidos por la sociedad en general y es la institución escolar la que se caracteriza por ser aquella sobre la cual todos los miembros de la comunidad han tenido que pasar, Ivan Ilich, por su parte, la compara con la cárcel y los hospitales ya que todas son instituciones donde la gente va sin decisión propia. De todas formas, no todos quizás pasarán por la cárcel y tal vez ni siquiera por un hospital, pero en la sociedad actual de seguro la mayoría de la población ha vivido la experiencia de conocer la escuela.

En la siguiente cita, luego de preguntarle acerca de su visión sobre la importancia de la disciplina en el aula la profesora plantea lo siguiente:

(")...creo absolutamente que la disciplina es fundamental para lograr aprendizajes, no creo en la flexibilidad o eso de autocontrol, no me gusta la propuesta de colegio constructivista y no creo que sea esa la alternativa, creo que para lograr metas como ... es que el sistema es tan cuadrado como el SIMCE la PSU que...y después en el trabajo es todo tan sistemático que se tiene que enseñar el rigor y la disciplina desde chico para que después encaje en la sociedad y se hace más grato también para el alumno o el profesor que logran aprendizajes."

(Entrevista N 2, pregunta 7)

Con su respuesta la profesora está avalando que la disciplina impuesta por el sistema escolar es correcta ya que de esta forma se logra el principal objetivo de la educación que es la creación de aprendizajes relevantes para los estudiantes, en este caso, el aprendizaje de la disciplina aporta a que en el futuro la persona que se está formando se inserte de manera eficaz en la sociedad. El tipo de enseñanza a la que se está aspirando con este planteamiento supone que el éxito en educación está estrictamente ligado al éxito laboral, por lo tanto, la educación pasaría a tomar el carácter de bien casi capital más que ser un capital cultural.

Por otra parte, el rol del docente en la escuela supone un status dentro de la institución escolar, entendemos status como la posición socialmente definida que los individuos ocupan en una sociedad, Gilbert lo precisa como "la definición social de las formas de comportamiento entre los individuos de las diversas instancias sociales." (Gilbert, p. 141). Según esto, el docente debe responder a ciertas obligaciones que la autoridad institucional solicita, y a su vez mantiene un status de superioridad en el aula, es decir, con los estudiantes. Este rol se ha trastocado a lo largo del tiempo y muchos docentes se han quejado de no tener ya la autoridad que tuvieron en el pasado, al respecto una docente se refiere a este tema indicando que:

(“...tú tienes que decirle al alumno oye retírate de la sala, porque gritan dentro de la sala, son disruptivos sumamente disruptivos, no estoy diciendo todos, pero muchos no tienen el respeto a la autoridad, no corresponde eso, no entienden donde terminan ellos y empieza el profesor, no hay igualdad jerárquica, no entienden, no entienden de asimetría en la relaciones interpersonales, y es fuerte, es un desafío muy fuerte y una frustración a veces también.”

(Entrevista N° 3, 8)

Con su discurso la profesora está manifestando que los estudiantes no entienden la pauta cultural que establece que el status del docente es superior al de ellos, por lo tanto, no lo ven como una autoridad y como ella misma lo plantea, no entienden que existe entre ellos una asimetría social, sino que se comportan como si el docente en este caso, tuviera el mismo status social que ellos, esto a su vez ocasiona que la conducta utilizada por los estudiantes no cumpla con las expectativas que el docente espera produciéndose un conflicto en el ámbito de la disciplina.

Esta desviación del rol y posterior conflicto conlleva una sanción, que en este caso es que el alumno tenga que salir de la sala para ceder al profesor la tranquilidad requerida para continuar con la clase. Sin embargo, aunque aún el profesor tenga la autoridad de sancionar al alumno, esto supone para él una frustración ya que es evidente que saliendo obligatoriamente de la sala no se logrará que en otra ocasión no vuelva a cometer la misma falta, de hecho, el docente quizás se deshaga del problema temporalmente, pero no está logrando el aprendizaje en el alumno.

Con esto se plantea el tema de la autoridad, el cual tiene relevancia en el sentido de que es una de las características asociadas al liderazgo docente, al respecto al consultarle a una docente acerca de la falta de autoridad responde lo siguiente:

“(…) Del alumno hacia el profesor, pero por errores cometidos anteriormente también porque ellos, a ellos se les permitió mucho tiempo ser de igual a igual y uno como profesor siempre debe mantener una relación de lejanía con el alumno, en que yo soy el profesor yo soy la autoridad tú eres el alumno yo soy el que da las órdenes, tú acatas, cuando no estamos de acuerdo se conversa, no se discute no se arremete y esa situación se da aquí, años atrás tal vez paso de que se le podía decir al profe oye Juanito, al final no te crea una cercanía con el alumno, tú pierdes autoridad y una autoridad no porque vas a ser autoritario o conductista para tus cosas, sino en el fondo una autoridad que sea que te respeten tus alumnos, o sea que si tú quieres hablar que ellos aprendan que primero deben escuchar y para eso necesitas un silencio o el uso del vocabulario, cuando yo estoy con mis amigos quizás yo pueda decir un garabato, pero si estoy hablando con un profesor no puedo hacer eso. Esas son las situaciones que se perdieron y que han sido bastante difíciles de retomar.”

(Entrevista N°4, 15)

Con su respuesta plantea que el rol del docente ha cambiado a lo largo del tiempo, lo cual en este caso no le satisface, ya que antes la jerarquía del profesor era considerablemente superior y eso se ha debilitado con el transcurso del tiempo haciendo que los límites antes rigurosamente establecidos, hayan cedido paso a una mayor igualdad de status entre profesor y alumno.

Con todo esto podemos concluir que la disciplina en la labor docente tiene un lugar fundamental ya que se lleva a cabo día a día y está presente en toda institución educacional, por lo tanto, es una característica del liderazgo que los docentes destacan como importante al momento de ejercer un liderazgo en el aula. Para ser líder entonces es de vital relevancia manejar los parámetros disciplinarios que la institución escolar establece, además de saber manejar situaciones conflictivas donde la disciplina cumple el rol de mediadora entre lo establecido y lo que se debe realmente enseñar.

2. Segunda categoría:

La recuperación del status social en los docentes.

Giroux ilustra un número de tradiciones teóricas que se extienden desde Marx hasta Paulo Freire, sostiene que el papel del profesor ha ido disminuyendo en cuanto a su protagonismo, afirma que los profesores se han convertido en meros técnicos superiores, que solo se encargan de cumplir con dictámenes y objetivos impulsados por profesionales ajenos a la realidad educativa como lo podemos evidenciar en la siguiente cita:

“La amenaza está representada por una serie de reformas educativas que muestran escasa confianza en la habilidad de los profesores de la escuela pública para ejercer un liderazgo intelectual y moral a favor de la juventud de nuestra nación, por ignorar el papel que desempeñan los profesores en la formación de los estudiantes como ciudadanos críticos y activos, o bien sugieren reformas que no tienen en cuenta la inteligencia, el punto de vista y la experiencia que puedan aportar los profesores al debate en cuestión”(Giroux, 1990).

De esta forma, se da cuenta que el trabajo del profesorado, implica tener una relación recíproca con los educandos, que permita una reflexión, para así empoderarse de su labor integral como docente y no convertirse en un mero reproductor de la información, donde quienes median su trabajo son agentes, ajenos a la escuela.

“(…) la carrera docente se fue al suelo con la dictadura por que justamente el profe es el que te hace pensar de cabro chico, te plantea dudas y tu empiezas Mm.... será o no será, y le creí al principio, en básica todo lo que dice el profe es verdad absoluta y “cuestiona” a tus papas por que el profe lo dijo y esa imagen muy poco se mantiene ahora, ahora el profe es el “conchadesumadre” el que no tiene idea es el más penca, “a

no si total mi papá gana más plata que usted, yo le pago el sueldo...”

(Entrevista N° 1, 10)

“(...) hay pocos interés de los papás en el colegio, no ven al colegio como una herramienta para que sus hijos sean felices en el futuro o que sean profesionales o que sean profesionales plenos, y los alumnos realmente no valoran la educación...”

(Entrevista N°2, 10)

Se puede desprender de las respuestas emitidas por los docentes entrevistados, que al no producirse una relación de reconocimiento entre los estudiantes y el profesorado provoca quiebres en el trato de ambos y una desvalorización hacia la educación. Lo mismo ocurre con los padres, quienes, de acuerdo a lo manifestado en las entrevistas, le otorgan poco valor al ejercicio docente y al sistema educacional completo, como ocurría anteriormente, en donde el docente era considerado un maestro con un estatus social y cultural elevado, se valoraba su saber, su abnegación y vocación. Sin embargo, como vemos en las respuestas actualmente el status social del docente ha ido cayendo dado las diversas problemáticas que se dan en torno a la enseñanza, principalmente la creación de los programas de estudios y el hecho de querer estandarizar la educación y medir resultados en pruebas como el SIMCE y PSU.

La función docente esta relegada a ser considerada sólo como una transmisión de contenidos clasificados y separados, que en muchas ocasiones no tienen un sentido real para los estudiantes, ya que no son cercanos a su cultura, contexto o realidad. Así mismo se ve reflejado en la relación que se da entre profesor y alumno, ya que hay una falta de respeto hacia el profesor quien pierde autoridad, además de que entra en juego la variante plata, ya que los apoderados y los alumnos, conscientes de que pagan por su educación ven al profesorado como gente a su servicio, como empleados, que deben hacer su trabajo y punto; en otras palabras, el profesor es sólo la persona que transmite contenidos sin

importar que los alumnos desarrollen su propio pensamiento.

“(...) o sea aquí es fácil ver alumnos que le contestan a los profesores o los garabatean a los profesores, los palabrean o sea le faltan el respeto de una manera totalmente fuerte,...”

(Entrevista N° 3, 12)

“(...) tu pierdes autoridad y una autoridad no por que vas a ser autoritario o conductista para tu cosas, sino en el fondo una autoridad que sea que te respeten tus alumnos, o sea que si tú quieres hablar que ellos aprendan que primero deben escuchar y para eso necesitas un silencio o el uso del vocabulario, cuando yo estoy con mis amigos quizás yo pueda decir un garabato, pero si estoy hablando con un profesor no puedo hacer eso. Esas son las situaciones que se perdieron y que han sido bastante difíciles de retomar...”

(Entrevista N° 4, 15)

“(...) igual no se genera un respeto, a ver el problema es que ellos no saben limitar, no saben cual es el límite entre que es respeto y qué es no, en general ellos tienen una forma muy distinta de comunicarse con la gente adulta en general, entonces muchas veces, no sé, te tutean,...”

(Entrevista N° 4, 16)

En muchas ocasiones independiente del tipo de colegio, hay alumnos que no saben cuales son los límites y las faltas de respeto son constantes a tal punto que las clases pueden llegar a fallar o a hacer que el profesor se sienta sobrepasado.

Por otra parte, el interés del gobierno está focalizado principalmente en lograr buenos resultados en las pruebas estandarizadas SIMCE y PSU; sin embargo, el éxito en pruebas estandarizadas como estas, no le asegura a los educandos que logren adquirir aprendizajes relevantes que les sean útiles en su vida cotidiana, de hecho, lo que ha demostrado la aplicación de dichas pruebas es

que se trata de un aprendizaje artificial, ya que los estudiantes se preparan para tener éxito en la ocasión, sin lograr traspasar esos conocimientos a su vida cotidiana. Con la aplicación de estas pruebas se ha logrado demostrar que existe una gran brecha entre colegios particulares y colegios subvencionados y municipales ya que los resultados en unos y otros varía considerablemente.

“(...). Entonces, un colegio bueno es el que da un buen rendimiento y cumple con lo que está pidiendo este gobierno y gobiernos anteriores en cuanto a SIMCE, PSU y datos estadísticos, datos rígidos datos duros...”

(Entrevista N°1, 6)

“(...) es que el sistema es tan cuadrado como el SIMCE la PSU que... y después en el trabajo es todo tan sistemático que se tiene que enseñar el rigor y la disciplina desde chico para que después encaje en la sociedad y se hace más grato también para el alumno o el profesor que logran aprendizajes...”

(Entrevista N°2, 7)

“(...) se supone que el SIMCE debería estar al servicio de los programas y no los programas al servicio del SIMCE y es absolutamente lo segundo...”

(Entrevista N° 10, 7)

“(...) en este país en general esta desvalorizada la profesión, ganamos poco somos siempre el foco de atención el problema de la educación siempre recae en el profesor, que los profesores hacen mal su pega y en realidad ahí hay otras cosas por que la educación no esta planteada por profesores...”

(Entrevista N°3, 14)

Claramente se ve reflejado que la vida escolar se organiza en torno a expertos en currículo, en instrucción y en evaluación, a los cuales se les asigna de hecho la tarea de pensar, mientras que los profesores se ven reducidos a la categoría de simples ejecutores de esos pensamientos. El efecto es que no sólo

se descalifica a los profesores y se les aparta de los procesos de deliberación y reflexión, sino que, además, la naturaleza del aprendizaje y de la pedagogía del aula se convierten en procesos rutinarios, provocando en los alumnos un desinterés por aspectos fundamentales para su vida cotidiana. Es posible plantear entonces, que si los docentes tuvieran libertad de cátedra y se les permitiera adecuar sus contenidos enfocándose en los intereses de sus educandos, quizás se lograría que los alumnos adquirieran los aprendizajes relevantes necesarios de aplicar en su vida diaria.

“(...) Si debo reconocer que en la actualidad son muchos los que prefieren colegios verdes, el semáforo de la educación, que colegios amarillos o rojos. Esto sin duda le hace mal a la educación y siento que en vez de estrechar la brecha la hace aun más grande...”

(Entrevista N° 8, 4)

“(...) es subvencionado, pero los apoderados por el hecho de que pagan un poco, no pagan todo, pero pagan, es complicado en el sentido de que te exigen notas, por qué les va mal, como si fuera responsabilidad tuya y el cabro no estudia, no hace las pruebas o que está repitiendo y esa es la realidad y no sólo acá sino que en otros colegios particulares y subvencionados también se da...”

(Entrevista N° 9, 7)

Como se aprecia en las entrevista muchos apoderados se ven motivados por cambiar a sus hijos de colegios o matricularlos en colegios cuyos resultados están dentro del promedio o sobre el promedio nacional, ya que de esta forma se clasifica a un buen o mal colegio. Dejando de lado todo lo que involucra desarrollar a un alumno como persona completa, no sólo con la entrega de habilidades y contenidos que requieren “supuestamente” para ser buenos profesionales en el futuro. La educación va más allá de la entrega de contenidos, ya que en los colegios se esta formando personas que sean capaces de emitir juicios frente a diversas temáticas y situaciones que se plantean en la vida a los estudiantes y creemos que al lograr que los alumnos desarrollen su pensamiento crítico,

exponiéndolos a situaciones cercanas a su realidad serán capaces de debatir, exponer ideas y defender sus puntos de vista.

Por lo tanto, es fundamental la formación permanente del profesorado para generar una educación de calidad y así evitar una desvalorización permanente del docente, ya que hay una exigencia constante dada por los cambios socioculturales constantes que se van dando acorde a como va avanzando nuestra sociedad. El profesor debe ser un agente innovador y crítico, y no un mero ejecutor del currículum impuesto, como ya mencionamos anteriormente.

3. Tercera categoría:

La Empatía en los Docentes

Freire pretendía y llevó a cabo un método educativo, en el que alumno y profesor aprendieran el uno del otro, "estuvieran a la misma altura", trabajaran juntos, se ayudaran o dicho de otro modo establecieran una relación simétrica.

El éxito o fracaso de los educandos dentro del contexto escolar depende en gran medida de la manera en que los profesores y profesoras se relacionan con ellos, por lo tanto se debe poner gran atención a las capacidades emocionales de los docentes, dado que docentes con una buena autoestima logran desarrollar una gran capacidad empática con sus alumnos.

*“En la educación existen dos planos emocionales, el primero pertenece al dominio de lo emocional, en el segundo la comunicación comunica conocimientos”
(Freire, 1973)*

De entre las habilidades propias de la inteligencia emocional la empatía en el docente juega un rol fundamental, ya que los alumnos tienden a poner mayor

atención a un docente con el que empatizan y menos por el que sienten una cierta animadversión. De ahí que, y de acuerdo a las entrevistas realizadas a los docentes involucrados en esta tesina, se aprecia que algunos de ellos la consideran una característica importante en la construcción del concepto de liderazgo.

Se puede afirmar que cuando un profesor o profesora obtiene un título universitario que le acredita para ejercer la docencia, su capacidad intelectual debería estar plenamente probada, es decir, debiese encontrarse plenamente capacitado para transmitir los contenidos de la asignatura en la que ha sido formado, como se plantea en (la entrevista 1 pregunta 12) el siguiente testimonio:

“(...) Primero ser bueno, saber, academicista total o sea si tu no sabes si tu dudas en el aula el “cabro” va a cachar, los “cabros” te pesan entonces lo primero es ser seco y tener la capacidad de acomodarte a la situación y no exasperarte por una situación extrema y ser de una línea, los “cabros” están acostumbrados a manipular y si eres de una línea si rayas la cancha te escucharán...”

(Entrevista N°1,12)

Sin embargo, es muy difícil asegurar que dicho profesor o profesora posea las capacidades necesarias que le permitan asumir la tarea de educar. La capacidad empática no tiene que ver con lo académico, ni con la capacidad intelectual.

“La docencia es un trabajo cuya materia prima son seres humanos en edades muy tempranas; su finalidad es formar a los hombres del mañana; hacer de ellos personas autorrealizadas, creativas y entusiastas, capaces de ganarse la vida en el futuro, de insertarse en la sociedad de forma efectiva y de contribuir a su evolución en busca de mejoras (Sánchez, 2002)”.

La realidad es que los docentes no han recibido una formación que les permita ser asertivos en el día a día dentro de un aula, y, por otro lado, deben sortear situaciones –muchas de ellas difíciles- lo que recae, muchas veces, en un cansancio físico y mental producto de falta de horas sueño, estados emocionales decaídos, baja autoestima, como lo plantean los docentes en sus relatos:

Entonces es muy importante destacar que la educación intelectual es tan importante como la educación emocional, y al parecer, y según lo narrado por los docentes entrevistados, a pesar de los diferentes conflictos que tienen que sortear día a día, algunos han logrado ese equilibrio emocional que les permite resolver de manera asertiva las diferentes situaciones conflictivas que van apareciendo en su clase, con interés y entusiasmo:

“(...) Y ahí es cuando te “haci” la sicóloga “terminai” siendo la asistente social, el cabro chico te termina queriendo y entendiendo su problema ay! horrible!, no siempre se logra no se “po” de 5 horas semanales a lo mejor en una el cabro chico tiene onda y contesta, reforzándolo siempre positivamente, recalcando lo bueno que tiene a lo mejor no es muy bueno en las notas, pero es atento siempre te va a buscar el libro, te borra la pizarra, tratar de sacar eso si al final los niños problemas también son líderes...”

(Entrevista N° 2, 14)

“(...) Yo en primer lugar creo que uno debe tener una cercanía con el alumno no amigo pero crear una cercanía sobre todo... ellos por ejemplo cuarto medio me veían muy par a par, entonces uno debe tener una cercanía con ellos pero marcarles la cancha como se dice yo soy el profesor y usted es el alumno podemos ser muy cercanos pero hay límites, yo creo que de esa forma por lo menos a mi me dio resultado...”

(Entrevista N° 4, 17)

“(...) Pero siempre “teni” que estar ahí cuando el niño llora o se desahogue, que tenga tu apoyo y si se siente mal decirle “pucha” acá esta el hombro llora y se dan, se dan...”

(Entrevista N° 5, 12)

Entonces, según lo planteado por las profesoras y profesores entrevistados, un docente poco empático difícilmente logra ponerse en el lugar de sus alumnos, tampoco consigue establecer relaciones equilibradas, ni menos alcanza un clima de armonía en el aula. Por otro lado, es poco probable que pueda solucionar de la mejor manera los conflictos al interior de su clase; ni menos entender el comportamiento de sus alumnos, por lo tanto se sentirá agredido a nivel personal por las actitudes de los educandos, como lo plantea la siguiente respuesta;

“(...) Hay profesores que aburren yo tuve un montón de profesores aburridos y tuve un montón de colegas aburridos y es un todo: el tono de voz, llegan con una actitud mala onda quizás, si los alumnos están inquietos no logran entender que ya no se puede hacer una clase tan frontal, un trabajo más de taller, eso entender como esta el ánimo, si son 45 individuos distintos, no siempre va haber una armonía a lo mejor el clima influye...”

(Entrevista N° 2, 16)

Por lo tanto, para concluir, de acuerdo a las siguientes respuestas, los docentes deberían aceptar al alumno tal cual es y ayudarlo a progresar. Eso no quiere decir que sean permisivos, sino que sepan guiarles de manera consecuente y a la vez con respeto y cariño:

“(...) Hay momento “pa” no se “po”, tirar la talla conversar una cosa que no sea el colegio, pero que al momento que hay que hacer una clase ellos escuchen si hay que hacer una actividad la hagan y a mi me ha resultado por lo menos así...”

(Entrevista N° 4, 18 (N))

“(...) Como dice la “Nati” debe haber una cercanía pero no una cercanía de ahí! somos amigos sino que una cercanía con respeto, en donde haya un respeto mutuo en donde muchas veces nos vamos a reír juntos y muchas veces nos vamos a enojar juntos, y tenemos que tener la capacidad de entender...”

(Entrevista N° 4, 18 (A))

Para concluir, la inteligencia emocional, según lo planteado por los docentes entrevistados, es un factor fundamental a la hora de relacionarse con los educandos, dado que con profesores más preparados, abiertos a aprender, conocer, comprender y compartir los sentimientos de los demás y, sobre todo, los sentimientos de las personas con las que se relacionan con mayor frecuencia, logran aceptar a sus estudiantes tal cual son y a partir de ahí, formar personas íntegras, autónomas, críticas y democráticas, y por sobre todo con una inteligencia emocional desarrollada.

“Para afrontar adecuadamente las situaciones emocionales en sumo grado hace falta ser un buen mediador, es decir, hay que ser capaz de despertar la confianza de los demás y de establecer un adecuado rapport con ellos, es decir, saber escuchar, ser capaz de persuadir y saber aconsejar. En palabras de este mismo directivo: “para poder alentar la confianza de los demás usted debe ser consciente de sí mismo, asumir el punto de vista de los demás y ser también capaz de estar plenamente presente”. (Daniel Goldman, La inteligencia emocional, p.56)

Además Goleman afirma que los líderes emocionalmente inteligentes de una escuela consiguen más éxito: *“Los líderes que utilizan su IE animan a los profesores para que sean más comprometidos y motivados, de modo que den mejores clases y, por lo tanto, que los alumnos aprenden mejor”*

V CONCLUSIONES

Estudiados y analizados los relatos entregados por los docentes respecto de lo que significa el liderazgo pedagógico para ellos, es posible alcanzar algunas conclusiones que determinan qué es lo que los docentes consideran al momento de cuestionar su labor de líder en el aula. Existen varios factores a los cuales los profesores recurren al momento de reflexionar acerca de su trabajo, en este caso, considerando el liderazgo como factor fundamental que permite la realización de la enseñanza.

En las entrevistas realizadas es posible extraer planteamientos acerca del quehacer pedagógico donde es posible observar que una de las características fundamentales para la conformación del liderazgo es manejar los contenidos del área a enseñar por los docentes, es decir, ser academicistas y coherentes con su disciplina, esto exige a los profesores una experticia disciplinar y, por lo tanto, estar en constante perfeccionamiento, con el fin de estar a la vanguardia en los saberes de su área, pedagógicos y concernientes al uso de la tecnología, esto último debido a que los educandos de hoy tienen acceso a ella y están asiduamente interiorizándose en el tema, así esta nueva realidad obliga a los docentes a asimilar esta práctica y a no quedar atrás. De lo contrario, y como lo manifiesta el profesor de historia entrevistado en esta investigación, puede ocurrir que queden en evidencia las falencias del docente en ese aspecto frente a los alumnos, lo cual puede llevar a que estos últimos desvaloricen al profesor tornando la clase como una pérdida de tiempo. Entonces, para ejercer el liderazgo según los profesores entrevistados, es imprescindible actualizarse continuamente, tanto en el ámbito disciplinario como en lo que concierne al uso de tecnologías para la clase.

Otra característica ligada al liderazgo docente que surge a partir de las entrevistas y sobre la cual los docentes plantean una opinión al respecto, tiene que ver con la empatía entre el docente y los estudiantes. Los profesores entienden que para ejercer un liderazgo, deben ser capaces de acomodarse a diferentes situaciones de conflicto y mantener la calma y la inteligencia emocional necesaria para resolverlas, además de ser fundamental mantener una actitud de consecuencia con los estudiantes, de esta forma, los profesores plantean que para ser líder, se debe ser responsable, ya que los estudiantes, que tienen una inteligencia emocional en desarrollo, tienden a manipular situaciones a su favor, es por eso que se le exige al docente que sea quien establezca los límites en estas relaciones interpersonales, acudiendo siempre al respeto y a la consecuencia en su quehacer. El profesor al ser el adulto en esta relación es quien debe saber instaurar límites que aporten al respeto y al clima de aula para la realización de una buena clase. Por otro lado está el tema de ser empáticos en las prácticas pedagógicas, para los docentes entrevistados esto supone que es necesario ir innovando constantemente para adecuarse a diferentes situaciones, es decir, el docente debe esforzarse por lograr actividades interesantes y cercanas a la cultura juvenil, no permitiendo que los educandos consideren que los nuevos contenidos que se les están proporcionando no tienen relación con su vida diaria y que ocurra, lo que en muchos casos sucede, que estudian solo para tener éxito dentro del contexto escolar. La idea de la empatía en la práctica supone entonces que los estudiantes adquieran aprendizajes relevantes que sean útiles en el contexto de su vida diaria.

En las entrevistas realizadas, es posible observar que los profesores de hoy en día, a pesar de que la brecha sea cada vez menos, aun poseen una superioridad de estatus respecto de los estudiantes, lo cual les parece favorable según sus propias ideas. A su vez esta visión se condice con los planteamientos de Tyler de una educación por objetivos, totalmente conductista y donde, de acuerdo a su visión de la educación, pone al profesor en una situación de

superioridad. Esta jerarquización sucede transversalmente en todas las escuelas, sin embargo, hay algunas diferencias que cabe mencionar entre colegios privados y colegios públicos. En dos de las entrevistas realizadas se plantea este tema y los docentes clarifican y explican de qué manera estas relaciones se diferencian entre un tipo de establecimiento y otro, para ellos es más fácil la realización de su trabajo en los colegios donde asisten alumnos de menores recursos, que en los colegios pagados, debido principalmente a que esta diferencia, hace que en los colegios pagados el estudiante y su familia se comporten como clientes más que como educandos. Una educación pagada le plantea al docente exigencias que no existen en los establecimientos donde no existe dinero de por medio, es decir, el estudiante y su familia sienten que tienen derecho a exigir ciertas licencias por el hecho de estar pagando un servicio, donde el docente es el agente directo que hace entrega de éste. Esto complejiza la labor docente, ya que hace a los profesores rendir cuentas, ya no sólo a la institución, sino también responder al apoderado por aspectos que se alejan de lo pedagógico, como es la transacción de bienes en el mercado.

También, los docentes entrevistados le dan gran importancia al alcance de metas, es decir, esperan y están de acuerdo con educar a los alumnos según el rigor y la disciplina, de hecho, consideran en su mayoría, que el sistema es cuadrado y coinciden en su continuidad, esto les permite trabajar de manera que los logros alcanzados por los estudiantes sean medibles y, por lo tanto, también lo sea su trabajo docente. Por otro lado, se podría afirmar que algunos de los profesores entrevistados encajan perfectamente dentro del modelo pedagógico de “educación bancaria” como lo postula Freire, dado que entienden la educación a partir de relaciones “verticales”, donde el profesor entrega el conocimiento y los educandos reciben éste en forma pasiva, de esta forma, la enseñanza se basa en la transmisión de una realidad que no requiere reelaboración y que se presenta como la única posible.

Coincidente con lo anterior, un factor que los docentes opinan que incide profundamente en la conformación del liderazgo pedagógico es la disciplina. Un elemento que a lo largo del tiempo ha cambiado de status dentro de la reflexión docente y que hoy en día no significa lo mismo que hace unas décadas atrás. Con el tiempo, se ha pasado de una educación de carácter conductista, donde los jóvenes se ven en la obligación de respetar al docente tan sólo por su posición de superioridad dentro de la jerarquía social, a una educación, según los relatos, en donde el docente debe valerse de diversas estrategias para lograr obtener ese respeto, es decir, el docente ha cambiado de status y es ahora mucho más cercano a los estudiantes de lo que fue su rol anteriormente. Esta situación en parte ha complejizado la labor docente de los profesores y profesoras partícipes, sin embargo, por otro lado también los ha beneficiado.

En beneficio se puede decir que el docente, hoy en día, es más cercano a sus alumnos, ya que se admiten instancias de conversación y de participación, de mayor confianza que las que eran permitidas hace unos años atrás, pero por otra parte su labor se ha dificultado debido a este cambio, porque en muchas ocasiones, al haber más cercanía, según lo relatado en las entrevistas, los estudiantes exceden la confianza y la disciplina escolar se torna un problema difícil de resolver.

El profesor ya no tiene la autoridad para castigar de manera severa a los alumnos y debe optar por instancias distintas para enseñar y lograr un cambio de actitud en el caso de estudiantes rebeldes o que se nieguen a participar en la clase. Debido a esto los docentes se quejan y no vislumbran muchas veces la posibilidad de aprovechar este cambio de status en pos de una cercanía con los estudiantes, de hecho los profesores entrevistados plantean que su tarea se ha dificultado debido a esto y anhelan, los más antiguos, los tiempos en que las actitudes de respeto, iban de la mano de la distancia jerárquica.

Con esto se pudo observar que la mayoría de los docentes entrevistados se quedan en el deseo de volver al pasado y no buscan las formas de adecuarse a la realidad de los nuevos tiempos, cabe mencionar que hay factores que han hecho que esto sea así, ya que la sociedad actual ha sufrido constantes variaciones que han hecho que los adolescentes de hoy en día sean muy distintos a los de hace veinte o hasta diez años atrás. Factores como la globalización, el uso de la tecnología, el desarrollo de la economía, etc. han hecho que la gente en edad escolar sea más activa en diversos ámbitos y por lo mismo más crítica ante políticas que se quieran imponer, debido a esto la disciplina en la escuela se ha visto obligada a ceder terreno según los nuevos tiempos.

A pesar de ser evidente este cambio generacional la escuela como institución no se ha renovado y ha continuado exigiendo a los docentes que mantengan la disciplina utilizada de antaño, con esto ejercen presión sobre la labor docente, ya que no es posible muchas veces imponer los deseos que la institución establece a los estudiantes, esto supone una mayor carga para el profesor quien además de realizar la enseñanza de contenidos, debe educar de una forma que no siempre le es satisfactoria ni acorde con sus propios preceptos.

El docente entonces además de disciplinar está esforzándose para no caer en el tedio y lograr que las nuevas generaciones aprendan.

En algunas de las entrevistas realizadas, observamos lo fundamental de acercar las prácticas pedagógicas de los docentes a la cultura juvenil, conocer los intereses de los alumnos, su realidad económica, social y cultural al momento de planificar las clases, entendiendo la educación de una manera recíproca como postula Freire al decir que la enseñanza es un trabajo en conjunto, una educación liberadora, que al contrario de la educación bancaria, posee un carácter solidario donde el profesor reconoce al otro como alguien que vale, y por lo tanto, lo considera fundamental en su quehacer pedagógico.

Para finalizar, al escuchar los relatos de los docentes entrevistados, es posible plantear que sus opiniones representan fielmente el sistema educativo existente, dado que de todas las entrevistas, hubo muy pocas en donde se manifestaron atisbos de empoderamiento y resistencia a la idea de educación impuesta que existe hoy en día, atribuyéndosele en varios casos un alto valor a la perpetuación de una enseñanza por objetivos, donde la concepción de vigilar y castigar les queda muy cómoda a los docentes.

En otros casos es posible vislumbrar que la idea de que la escuela es fundamental en la preparación de ciudadanos que sean útiles a la sociedad está muy instalada en las mentes de los docentes, sin embargo, ninguno planteó ideas de reformismo educativo, similares a las ideas de autores abordadas en esta tesina, como por ejemplo; Freire, Giroux, Cassasus, Sacristán, entre otros.

Por otra parte, llama la atención que no hubo ningún docente que tuviera un discurso pedagógico instalado y que a partir de ahí, fuera capaz de abordar una opinión fundamentada sobre su quehacer, por el contrario, los planteamientos en su mayoría fueron dados a partir del sentido común, de esa manera los profesores entrevistados explicaban las diferentes experiencias vivenciadas y construían su propio significado de liderazgo.

En resumen, para los docentes entrevistados un líder debiese ser, de acuerdo con la mayoría, y de acuerdo con los juicios que se repitieron en las entrevistas; academicista, empático, consecuente, innovador, disciplinario, estricto y cercano.

Sin embargo, todas estas características, que los profesores y profesoras que participaron en este trabajo investigativo consideran fundamentales para el liderazgo, en la práctica rara vez son llevadas a cabo, incluso se podría afirmar que se ven dificultadas por los contextos educacionales donde desempeñan su

labor. Al respecto Giroux postula:

“La amenaza está representada por una serie de reformas educativas que muestran escasa confianza en la habilidad de los profesores de la escuela pública para ejercer un liderazgo intelectual y moral a favor de la juventud de nuestra nación, por ignorar el papel que desempeñan los profesores en la formación de los estudiantes como ciudadanos críticos y activos, o bien sugieren reformas que no tienen en cuenta la inteligencia, el punto de vista y la experiencia que puedan aportar los profesores al debate en cuestión” (Giroux, Henry. (1990) Los profesores como intelectuales, Pp. 171-178.)

De esta forma, se refleja el sentir de los docentes, sobre todo en el caso de la categoría basada en la empatía, donde la cercanía y la innovación son lo importante, esto está dado así, ya que la mayoría de los docentes postuló que, a pesar de que lograban entender que una adecuación de los contenidos a la realidad particular de cada uno de los establecimientos donde ejercen permitiría la adquisición de dichos contenidos por parte de sus alumnos y relaciones humanas más favorables, no sienten el apoyo de los estamentos administrativos, ni menos que tengan la misma mirada ante esto.

En cuanto a las características relacionadas con la disciplina y la conducta, que los docentes consideraron parte fundamental en la conformación de un buen liderazgo, se podría afirmar que existen una serie de hábitos y prácticas que se quieren perpetuar sin ningún tipo de objeción, esto seguramente debido a que no existen los espacios de reflexión en nuestros docentes para percibir que transfieren pautas de comportamiento a los educandos; *“Frente al currículum explícito que se desarrolla en las escuelas, existe otro de carácter oculto que actúa de manera eficaz en el proceso de aprendizaje de los alumnos y de las alumnas y, qué duda cabe, aunque en este aspecto no se ha insistido suficientemente, del profesorado]. En efecto, también los profesores y las*

profesoras aprenden concepciones, actitudes y formas de comportamiento". (Torres, 1991; Etkin, 1993; Santos Guerra, 1994)

Entonces los docentes continúan considerando que la educación está conformada por relaciones asimétricas, en donde el docente es el centro de la situación comunicativa y el estudiante es un ente pasivo, sin derecho a desarrollar un pensamiento crítico, ni menos que existan relaciones de retroalimentación como postulaba Freire, sino que por el contrario, es cómodo que el estudiante mantenga una actitud de sumisión y de internalización de hábitos que han existido por mucho tiempo dentro de la institución escolar.

Todo esto, da como resultado que nuestros docentes no se sientan representados por la idea de que el fin último de la educación tiene que ver con formar seres humanos críticos, democráticos, tolerantes y reflexivos. Sino que más bien se han convencido de que la verdadera tarea de la educación se relaciona con la idea de que sus alumnos deben transformarse en seres útiles para la actual sociedad y sin tener mucha conciencia de que eso perpetúa un sistema establecido que es altamente desigual.

Bibliografía

1. Berstein, Basil: *“La Estructura del Discurso Pedagógico: Clases, Códigos y Control”* N° Edición: 1ª, Ed. Plaza, Madrid, 2001.
2. Casassus, Juan: *“La escuela y la (des)igualdad.”* Ed. LOM, Santiago de Chile, 2007.
3. Del Solar, Sylvia: *“Liderazgo y autoritarismo en la escuela”*, 2002.
4. Foucault, Michael: *“Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión”*, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, 2002.
5. Freire, paulo: *“Pedagogía del Oprimido”* N° Edición: 1ª , Ed. Plaza, Madrid, 1995
6. Giroux, Henry: *“Los Profesores como Intelectuales”*, Ed. Piados, Barcelona, 1991.
7. Illich, Ivan: *“La sociedad desescolarizada”*, Barral Editores, Cuernavaca México, 1971.
8. Jackson, Phillipe: *“La vida en las aulas”*, Ed Morata, Madrid, 2001.
9. Ortiz Ocaña, Alexander Luis: *“Liderazgo pedagógico”*, 2004.
10. <http://alexanderortiz2004.tripod.com/>
11. www.monografias.com

12. Pérez Gómez, Ángel: *“La Cultura Escolar en la Sociedad Neoliberal”* Ed. Morata, 2004.
13. Sacristán, José Gimeno: *“La Pedagogía por Objetivos”* Ed. Morata, 2002
14. Stenhouse, Lawrence: *“Investigación y desarrollo del currículum”* (4ª ed.) Ed. Morata, Madrid, 1998.

ANEXOS

1.- PROFESOR DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA

37 años, 12 años ejerciendo.

Colegio Particular Subvencionado.

1. Bueno profesión y lugar de trabajo.

Soy profesor de historia y geografía, trabajo en el colegio particular subvencionados Los Ángeles Santiago de Gran Avenida y en CEPECH y MY PREU.

2. Me podrías describir el contexto en el cual tú trabajas...

¿Social educacional?

3. Todo....

Todo, bueno vamos a partir por el sector, sector San Miguel se supone C1, C2 hasta C3 términos de clasificación publicitaria, de un sector bien acomodado que por ser bien acomodado tendría que reflejar en términos educacionales un buen nivel, pero justamente en el colegio no se refleja para nada , por que el colegio tiene como características especiales siempre ha sido eh... el receptor de todo lo sobrante de colegios de Santiago centro, como de San Miguel todos van a parar ahí, hasta ahora no es tanto pero hace como 3 años atrás era conocido como el basurero de San Miguel.

4. Así, ¿Por qué?

Porque iba a parar todo, todo lo echado de los colegios buenos y todo lo echado de los colegios malos y los recibían por una situación netamente económica. Era particular y más o menos hace 4 años atrás se transformó en subvencionado.

5. Tú decías que los han echado de colegios buenos y llegaron a este colegio malo, ¿Qué sería para ti un colegio bueno? O, ¿Qué características debiera tener un colegio bueno?

A ver viendo la estructura y conociendo la educación, los colegios son los que se mantienen en la tradición el nombre, por ejemplo, llegaron alumnos del Barrios Borgoño, del Lastarria, del Carmela, del 7, del 1. Dentro de la tradición podríamos decir que esos son colegios buenos, ya que al ser los peores en esos colegios acá se podrían transformar en los mejores o en las mejores, la verdad es que algunos aprovecharon esta circunstancia y otros no lo aprovecharon, el medio del colegio es tan fuerte que se transformaron negativamente en vagos, flojos, la ley del mínimo esfuerzo y que! total estoy en el CLAS y en el CLAS todos pasan nadie repite.

6. Ya, pero vuelvo a insistir ¿Qué características debiera tener un buen colegio y qué características no debiese tener, o qué características tiene un mal colegio?

A ver un buen colegio, si nos fijamos en los parámetros actuales, un buen colegio es el que deja el mayor porcentaje de alumnos en la universidad, eh... sabemos que en ese aspecto el Nacional es el mejor colegio de Chile, pero también dentro de esas situaciones uno como que están preparados para o están predestinados para ser los mejores, pero también podemos encontrar alumnos buenos en colegios buenos en otros aspectos más integrales más valóricos, y, por ejemplo, la disyuntiva siempre estaba y ahí yo se porque yo estudié en el Aplicaciones, entonces esa era la diferencia con el Instituto que era mejor que nosotros, pero el punto es el rector nos establecía la diferenciación era que, y bueno después no dimos cuenta, que el Nacional era netamente individualista yo soy yo y no me importa mi compañero aunque sea mi compañero tengo que pasar delante de el por que tengo que ser mejor que el, por que tengo que ganarle y en el Aplicación estaba el concepto de puntaje también, de llegar a la universidad, pero el rector siempre trato de establecer ese otro elemento y la diferenciación que teníamos con el Nacional es que somos compañeros y podemos ser amigos y que si yo tengo que ayudar al que tengo al lado para que los dos lleguemos, si él no puede por abc motivo pucha lo siento pero yo no puedo pasar por encima de él, esa era la diferenciación principalmente en lo que era Aplicación e Instituto Nacional, a lo mejor teníamos menor porcentaje en llegar a la universidad pero llegábamos con mayor valor, con mayor conciencia social, mayor amistad, mayor compromiso y que todos somos uno y todos juntos; y no tanta esa diferenciación oye yo quiero ser presidente de Chile, yo quiero ser presidente de Chile, y son 44 o 45 que están pensando lo mismo. Entonces, un colegio bueno es el que da un buen rendimiento y cumple con lo que está pidiendo este gobierno y gobiernos anteriores en cuanto a SIMCE, PSU y datos estadísticos, datos rígidos datos duros.

7. Y en ese sentido ¿Qué te parece a ti esta nueva reforma del gobierno de estandarizar tanto la educación, es decir de que todo gire en torno a una prueba estandarizada, la reducción de horas de historia etc.?

A ver ahí también hay que hacer dos aspectos, a ver no es malo estandarizar por que es un punto de comparación, pero de que todo gire en cuanto a la estandarización en cuanto al resultado eso no es bueno, o sea esta bien que se mida a los alumnos, a los profesores, por que también de repente los profesores les tienen mucho miedo a la evaluaciones, pero el punto en que en cuanto a las evaluaciones a los profesores son muchos los tecnicismos, que los profesores no están, eh... no es que no estén capacitados para hacerlo, pero no tienen el tiempo necesario para realizar el tecnicismo y lo que realmente quieren, porque están tapados en horas, entonces por ese aspecto el temor del profe es a que le vaya mal, yo creo que no les va a ir mal pero aparte de ese tecnicismo hubieran otros aspectos; por ejemplo, eh... que el director vea el día a día, el curso del año, que el profesor o profesora como funcionan sus clases, que también les den puntaje por eso, que los alumnos también vean como son las clases del profe, que los apoderados también opinen o sea que sea más integral, que no sea solamente la evaluación y la prueba, que deben estar bien, pero que deben estar mezcladas con esas otras evaluaciones del director, de tus pares, alumnos, apoderados, ya, el portafolio que te hacen y un sexto que sería la prueba, en base a esos 6 elementos poner un puntaje y poner un ranking. Y la prueba yo la he dado como dos veces, hemos sido pilotos pero ha sido demasiado difícil, buenas las pruebas pero difíciles, cuando yo trabajaba en La Florida el director ofreció que fuésemos conejillos de india, pero habían muchos errores en las pruebas, errores de formulación de preguntas y no había una sola respuesta y esa vez me paré como más de 6 veces a la encargada a decirle que estaban mal planteadas la preguntas, parecía chiste, y el punto de ¿por que reclamaba tanto? por que yo ya llevaba como 5 o 6 años trabajando en el CEPECH y a nosotros nos preparaban para ese tipo de pruebas en cuanto a la formulación de preguntas y sabemos cuando están mal planteadas y cuando no y cuando das atisbos de una segunda o tercera respuesta, habían algunas que tenían 3 alternativas de lo que podía ser.

8. O sea se podría decir que no está mal estandarizar y evaluar pero la gente que evalúa no es la más idónea a lo mejor.

Son todos tecnócratas, no son profesores, son ingenieros y los ingenieros es verdadero y falso nada más, te da el resultado pero no te ve otros elementos, yo no tendría temor por ejemplo, que me analizara un psicólogo, que me analizara un sociólogo y obviamente los pedagogos, los pedagogos totalmente!, pero estamos expuestos solamente a un sector de lo que estamos

visualizando no tenemos esa aptitud y tampoco por que son "lucas", de más especialistas en ver esta evaluación y se transforma como en más complicado, y en cuanto a la reducción de horas de historia eh... es el peor error que pueden haber cometido de todos los errores que ya se han cometido es como la guinda de la torta por que si escuchamos las declaraciones del ministro Lavín que dijo que eh... si no saben leer para que van a estudiar historia y donde "pa" que estamos con cosas tanto Paulsen como Villegas lo hicieron pedazos por que su reforma, su idea de reforma, que el otro día encontré el concepto para denominarla como muy "pirotécnica" por que dice muchas cosas pero no se ve nada concreto, como todo lo que hace mucho volador de luces, se habla de que sí va a mejorar la educación, y en ese momento una de las preguntas de cajón que la tiraron principalmente los dos Fernandos eran ejemplos o sea con esta reforma nos vamos a reformar en que de que manera y nunca respondió nada como nunca, tanto Piñera como él no han respondido concretamente, la única pregunta que respondió al hueso fue que le dijeron: ya si este 5% removible de un colegio municipal que tiene el director eso significa echar profesores y tuvieron que preguntarle como 3 veces y dijo que sí, era despedir a los malos y ahí se lanzo el ejemplo que ratifica lo que quieren en esta nueva reforma y ahí se reflejo lo que quieren, dijo en un colegio bueno los profesores malos se van al mes o en el transcurso del año o a fin de año se van, en un colegio municipal pobre dijo los colegas malos se van, pero ahí surgió la pregunta de todos, todos nosotros podríamos ser profes buenos en un colegio bueno, o sea nos van a exigir más entonces tendremos que estar más atentos, vamos a tener que estudiar y eso es bueno, pero en un colegio malo hasta el profe mejor es malo, si los cabros no están motivados ¿qué haces tú? Y también ahí esta el otro punto ellos hablan de motivación hablan que el profesor y las clases deben ser entretenidas y dinámicas, y yo creo que debe haber motivación pero para mi las clases nunca han sido entretenidas o chistosas, no es la idea, no es empezar a ponerte payaso, si tienes que interesar al cabro y partiendo de la base que el cabro tiene que ir motivado de la casa de la familia no sacan nada con motivar al cabro si después llega a la casa y se motiva solo.

9. Tú hablaste de los profesores malos, para ti ¿Qué es un profesor malo?

Primero que nada punto uno ya sea en un colegio bueno o en un colegio malo, por que no... por que llegó muchas veces, ya sea por que esta aburrido de tantos años de estar en el sistema o por que llegó a una profesión totalmente equivocada que es como lo típico, yo tenía muchos compañeros que querían ser abogados y no les alcanzó y se metieron a historia que era como algo parecido hm..... hay muchos profes de biología que querían ser médicos, muchos ingenieros y que no les alcanzó y estudiaron matemáticas y como se dice pastelero a tus pasteles por que la Católica implementó este plan que a los mejores profesionales llevarlos a hacer clases pero no han durado nada.

10. ¿Por qué?

Porque en la pedagogía “*teni*” que tener cuero de chancho “*teni*” que cachar que es un servicio social y no muchas personas están dispuestas a hacer ese servicio social “*teni*” que estar día a día peleando, día a día luchando por motivar al cabro, por formarle identidad, por generarle duda, debes educarlo, debes enojarte debes reírte con él y muchos no están dispuestos a hacer eso, o sea el profesional más concreto de otra área él hace su pega y no esta dispuesto a convivir con 45 personas totalmente distintas que piensan distinto, que tienen realidades distintas. Una vez me llamo la atención cuando pusieron eso de ah! los profesores se quejan de no se que y no se cuanto y la respuesta no me acuerdo de quien fue: a ver quiero a un médico, a un arquitecto, a un ingeniero que este en una misma sala con 45 necesidades distintas, con 45 proyectos, con 45 enfermos y todos al unísono queriendo atención y ahí todos como que reculan y establecen que la labor del profesor es complicada y también lo otro que la labor del profe desde la dictadura fue tirada al suelo, el profe ahora no es nada, no somos nada y en ese ser nada hay muchos que no hacen nada por levantar la profesión, más bien ratifican que somos nada y somos buenos, me incluyo en un grupo pequeño bien pequeño que estamos tratando de levantar esta cuestión y hacerla más profesional y que realmente nos valoren como lo que somos por que todo profesional todo médico todo ingeniero tiene que pasar por un profe y el profe lo forma o lo deforma, y eso creo que es fundamental en la sociedad y la carrera docente se fue al suelo con la dictadura por que justamente el profe es el que te hace pensar de cabro chico, te plantea dudas y tu empiezas Mm.... será o no será, y le creí al principio, en básica todo lo que dice el profe es verdad absoluta y “*cuestional*” a tus papas porque el profe lo dijo y esa imagen muy poco se mantiene ahora, ahora el profe es el “*conchadesumadre*” el que no tiene idea es el más penca, “a no si total mi papá gana más plata que usted, yo le pago el sueldo” y cosas por el estilo y antes un cabro osase a decir eso y de ipso facto se iba de la sala, se iba del colegio, ahora se aguanta todo, ¿por qué? por la mísera subvención y eso es un vicio que se ha mantenido y que se va a mantener, se va ratificar ahora, al dar mas subvenciones como lo ha propuesto el gobierno. Entonces que es lo que quiero si yo pienso fríamente como piensan los tecnócratas, ya profe manténgame los 45 ahí tranquilos sin moverse y póngamelos a todos presentes por que son 3 “*lukitas*” que tengo diarias, entonces me sale el gran negocio, es el gran negocio de la educación, entonces ahora con esto aumentarán las subvenciones a los colegios y seguir con el robo que se le hace al Estado o sea que se nos hace a nosotros mismos, si el Estado somos nosotros, y de esos hay muchos colegios y quedan catalogados como colegios malos por que nadie los fiscaliza, hay muchas movidas por aquí por allá, el tío, el primo, la sobrina avisa que habrá fiscalizaciones se arregla todo, entonces no hay transparencia y siendo que en Latinoamérica somos los más transparentes. Entonces es una idea esta reforma, pero se hace siempre de arriba no se hace con los profes, que también es un gremio

muy cerrado tenemos que reconocerlo porque no nos gustan los cambios, cuanto costó la utilización de la computación, no es la panacea pero te ayuda de herramienta, pero no es lo mejor, pero los cabros son mas visuales, entonces el gremio es cerrado y el gobierno quiere cambiar el estatuto docente, ahí le costará al gobierno pero sí hay puntos que se podrían modificar darle tiraje a la chimenea del sector municipal, por que muchos profes hemos postulado pero no podemos ingresar por que hay que matar a uno y hay que ser amigo de no se quien y no hay transparencia, te reciben los documentos aparece en el diario, pero los puestos ya están listos, entonces no hay una transparencia que llegue el mejor que llegue a tomar este cargo y en los colegios que son líderes hay profes buenos y malos.

11. Tu hablaste de liderazgo, no cierto, pero ¿Qué opinión tienes del liderazgo docente? ¿Qué necesita un profesor par ser un buen líder?

Mm..... líder, líder, ¿dentro de la educación o en qué?

12. Tú en el aula misma.

Primero ser bueno, saber, academicista total o sea si tú no sabes, si tú dudas en el aula el cabro va a cachar, los cabros te pesan; entonces lo primero es ser seco y tener la capacidad de acomodarte a la situación y no exasperarte por una situación extrema y ser de una línea, los cabros están acostumbrados a manipular y si eres de una línea si rayas la cancha te escucharán, entonces tiene que ver con un concepto central del profe y no es en mala, tiene que ser centralmente egocéntrico, tiene que ser un buen actor en ese momento y no andar por la vida de egocéntrico, no!, en el aula tiene que actuar, y tienen que creerte los cabros y como es el aplauso decir al final gracias profe estuvo buena la clase o gracias por explicarme y eso uno no lo ve instantáneamente, pero eso se ve en cuarto medio cuando un cabro llora contigo y te agradece y su familia también por que le entregaste valores, como; consecuencia, como luchar por tus ideales, que los sueños existen, esas cosas que hace un profe líder, cosas que te marcan, de hecho muchas veces uno no quiere serlo, por ejemplo en mi caso nunca he pretendido serlo y te dicen muchas veces no si tu eres ejemplo de muchos y yo digo no quiero ser ejemplo de nada y no lo soy! tengo miles de errores y miles de fallas pero los cabros terminan viéndote como un modelo, como un profe líder o sea que marca pautas que hace cosas novedosas, que marca pautas, y más bien encanta a los cabros con su ramo y que los encanta y los cabros le creen, pucha lo van a hacer todo y no por la obligación de una nota sino por que quieren aprender y ser mejores yo creo que eso es.

Gracias

2.- POFRESORA DE CASTELLANO**33 años, 5 años de experiencia****Actualmente no ejerce.****1. ¿Donde ejerces?**

Eh... no.

2. ¿No estas ejerciendo?

No.

3. ¿Por qué?

Porque dejé la docencia como hace 5 años y me dediqué a ser microempresaria y no me resultó, viajé un tiempo y después me puse a hacer un reemplazo a mi hermana que tenía pre y post natal y terminé involucrada en la cámara de diputados trabajando de secretaria

4. ¿Por qué dejaste la docencia?

Porque el sueldo que empecé a ganar era igual al que si hubiese hecho unas 50 horas pedagógicas y no me llevo trabajo a la casa

5. Eh... pero, ¿Alguna vez tú estuviste en el aula?

Sí del 2000 al 2005 hice clases en distintos colegios y de quinto básico a cuarto medio.

6. ¿Me podrías contar como fue tu experiencia?

Estuve en distintos colegios estuve en un colegio en una zona rural o sea no es tan rural en Casablanca que es como un pueblo, en un colegio muy pobre en una escuela 900 con niños en riesgo social y es difícil trabajar en básica cuando eres profesora en media y ahí hacía clases desde quinto a cuarto muchas horas, después me fui a Rancagua y hice clases en un liceo de séptimo a cuarto medio en la mañana en la tarde y en la nocturna, hacía 56 horas diarias, lo que obviamente me causo un desgaste por que en realidad uno no tiene tiempo como profesora de castellano, yo hacia muchos controles de lectura revisaba muchas, muchas pruebas eh... hacer

clases en la nocturna también era muy sacrificado, o sea partía a las 8 de la mañana y terminaba a las 12 de la noche o sea a las una recién estaba acostándome y después tuve una buena experiencia el último año que hice clases por que fue en un colegio subvencionado eh... muy estricto, con muy pocos alumnos por curso y ahí fue muy grato trabajar, no había que complementar horas uno hacía la clase y se iba a su casa, pero esa fue mi última experiencia después me casé me fui a la India y cuando volví había cambiado todo el panorama.

7. Eh... me dijiste que en último colegio fue muy grato trabajar por que había mayor disciplina, he... en cuanto a la disciplina, ¿crees que es fundamental en el aula?

Si yo no creo, después de la poca experiencia que tengo de 5 años, que trabajé en dos colegios y un liceo, creo absolutamente que la disciplina es fundamental para lograr aprendizajes, no creo en la flexibilidad o eso de autocontrol, no me gusta la propuesta de colegio constructivista y no creo que sea esa la alternativa, creo que para lograr metas como ... es que el sistema es tan cuadrado como el SIMCE la PSU que... y después en el trabajo es todo tan sistemático que se tiene que enseñar el rigor y la disciplina desde chico para que después encaje en la sociedad y se hace más grato también para el alumno o el profesor que logran aprendizajes. En ese colegio que te digo que había mucha disciplina había buen puntaje SIMCE eh... todavía no había cuarto medio yo hacía clases hasta primero medio y... pero a esos alumnos yo me los encuentro en la calle y ya son todos universitarios de buenas universidades la Santa María, la Católica o sea realmente se vio el fruto de un colegio estricto, estricto, estricto! O sea casi nazi el director.

8. O sea un colegio estricto como para el sistema de hoy en día...

Claro si no existiera la PSU y el SIMCE...

9. Claro pero eso te quería preguntar, ¿Qué piensas tú de estas pruebas estandarizadas?

Creo que son totalmente sesgadas, creo que son arbitrarias que solamente miden logros, que no tienen que ver con capacidades, sino que tiene que ver con aprendizajes no mas, memorizados con conocimientos memorizados, también se que en el colegio que trabajé por última vez y que me causo mejor experiencia, los alumnos eran por lo menos segunda generación de profesionales, además eran de mayor ingreso económico los papás, entonces yo creo que el SIMCE y la PSU definitivamente son elitistas hacen el filtro para que entren solo los buenos a las buenas carreras.

10. Entonces se podría decir que estás en desacuerdo con la nueva propuesta del gobierno de reformar la educación...

No pongas palabras en mi boca jajá, no en realidad no conozco muy bien la propuesta, no la he estudiado pero se que no... tengo súper claro que no va a ser la revolución educacional que nos han planteado o nos quiere convencer Piñera, se que va reducir las horas de historia y eso en ningún argumento puede ser válido, eh... creo que habría que reducir otros ramos que no son tan importantes pero no se cual, por que yo creo que son todos importantes. Bueno, las escuelas que tienen complementación horaria la jornada escolar completa es una pérdida de tiempo a veces en la tarde, como profesora de castellano no creo que sean necesarias más horas de castellano, creo que lo que necesitamos son alumnos más informados y eso se complementa con historia, de repente hacer interdisciplinarios que los profesores humanistas hagan un..... por ejemplo; "na" que ver que hayan eliminado filosofía eh... muy poca educación cívica tiene que hacer una cosa... de repente hacer una cosa... de repente aumentar las horas de historia por cívica que es súper importante "pa" comprender los procesos y "pa" comprender la historia y eso arraiga un pensamiento crítico yo creo que tiene más falencias que eso la nueva reforma ...¡no!.....tendría que estudiarla.

Pero creo que eso de las escuelas de excelencia no es la medida, por eso creo que esa mesa que se proponía de cuando estábamos en la U esa mesa triangular ajajá eh... tripartita! La mesa tripartita tiene que ver por que hay un descontento de los profesores también a mi me afecto pero he tenido la oportunidad de trabajar en otras cosas que me gustan, hay pocos interés de los papás en el colegio, no ven al colegio como una herramienta para que sus hijos sean felices en el futuro o que sean profesionales o que sean profesionales plenos, y los alumnos realmente no valoran la educación o sea yo no he vuelto a hacer clases por que yo no quiero batallar con los alumnos, ni con los colegas, ni con los apoderados

11. Bueno, tú al principio me nombraste que dejaste la docencia por un tema de dinero que...

Es que yo creo que como profesor aunque trabaje 60 horas no "pasai" de los 500.000 mil pesos a no ser que sea un colegio particular que a mi no se me dio de quedar inmediatamente en un colegio particular con pocas horas y bien pagadas, entonces trabajé 56 horas para ganar en ese tiempo hace 5 años atrás 400.000 mil pesos, ahora puedo ganar lo mismo y mas y quizás trabajo hartas horas, pero no batallo por convencer a un alumno que lo que yo le estoy enseñando no es por él, sino que al contrario por su bien, y cuando "trabajai" en colegios con riesgo social "terminai"

siendo sicóloga, siquiatra y “*pasai*” rabias dentro de los mismos colegas, los colegas son súper pocos solidarios y quieren demostrar que tú no “*teni*” manejo de curso, no es tan agradable hacer clases hay que ser demasiado sacrificado yo creo, abnegado, trabajar en una zona rural, o sea yo no tengo esa vocación de sacerdote que tienen algunos, no.

12. ¿Cómo me podrías explicar tu experiencia en el aula, cuando hacías clases, que te gustaba que no te gustaba?... cuando estabas con los cabros en la sala.

A ver cuando trabajaba en un curso... a ver primero me gusta hacer clases de séptimo a cuarto medio me cargaba hacerle a sexto por que yo no estudié para eso yo no tengo la pedagogía de básica, séptimo y octavo ya están preparados para enseñanza media, cuando los alumnos tienen los materiales, hicieron la tarea o sea el alumno ideal, cuando el niño problema tú lo puedes sacar de la sala y el niño no se vea obligado a entrar a la sala si no quiere, no lo “*sacai*” en mala onda sino que le dices ándate un rato y déjame trabajar con el resto ajajá. Entonces cuando ese ambiente se da y todos entendieron la clase y todos trajeron los materiales, entendieron las instrucciones y trabajan contentos excelente! Por que en castellano, no cierto, hay ciertas cosas que son entretenidas de pasar, por lo menos a mi se me hacía muy fácil todo lo que era la lingüística, trabajar con diccionario, trabajar con lluvia de palabras, lluvias de ideas, el léxico eh... disertaciones, todo lo que tiene que ver con lenguaje: pantomima, teatro, pero también hay clases bastante aburridas y cuadradas como al gramática aplicada en la que “*teni*” que pasar cosas que son fomes y que te las pide el sistema o pasar algunos movimientos literarios que son bien aburridos o que yo por lo menos no encontré como pasarlos entretenidos, pero un ambiente ideal con alumnos con materiales, alumnos con ánimo, bien alimentados una sala con comodidad, una sala que no de calor que no haga mucho frío se pueden hacer clases entretenidas o sea alumnos interesados, alumnos que preguntan, alumnos que hacen la tarea... el ambiente ideal.

13. ¿Y cuándo no se da ese ambiente ideal?

Depende si el curso es de 45 es súper complicado como controlar al grupo que no hizo la tarea, que no trajo los materiales, que no le interesa la clase es muy complicado, pero si es un curso de 20 alumnos máximo es fácil de integrar al desordenado lo “*sentai*” al lado de uno que trajo el material además un curso que tiene pocos alumnos es un curso más solidario y que no aísla al otro, no es mala onda que uno instale a otro al lado del flojo, si no que son todos como amigos se me ocurre eso, por lo menos a mi no se si a todos se les ocurre, pero generalmente en los cursos chicos no existen flojos sino que existe el irresponsable, y no es molesto integrarlo y no “*sentia*” que le “*estai*” haciendo la tarea ni la pega, y cuando los alumnos a mi parecer tienen más de 13

años o 12 es más fácil comunicarse con ellos para mi... decirles entiendes lo que estas haciendo pero con razonamiento sin acusarlo con la mamá, el inspector o el director.

14. ¿Cómo encantas a un alumno mal alimentado, en un curso con 45, con calor eh... con frío o cómo lograbas que ese alumno trabajara?

Y ahí es cuando te "*haci*" la sicóloga "*terminai*" siendo la asistente social, el cabro chico te termina queriendo y entendiendo su problema ay! horrible!, no siempre se logra no se "*po*" de 5 horas semanales a lo mejor en una el cabro chico tiene onda y contesta, reforzándolo siempre positivamente, recalcando lo bueno que tiene a lo mejor no es muy bueno en las notas, pero es atento siempre te va a buscar el libro, te borra la pizarra, tratar de sacar eso si al final los niños problemas también son líderes, que los llaman en el colegio "líderes negativos" y que en realidad son líderes, los líderes negativos no debieran existir, no es sano estigmatizarlos a esa edad y ahí "*teni*" que aprovechar eso, el loco quizás no se saca buenas notas no lee el libro, pero está cerca tuyo, tu lo "*sentai*" al lado tuyo, le "*podí*" pedir que te ayude en algo cualquier cosa en pasar lista por último ... no tengo las técnicas.

15. Tú anteriormente hablaste de liderazgo en los alumnos, pero si tuvieras que definir el liderazgo en los profesores ¿Cómo lo definirías? ¿Qué es ser un profesor líder?

Un profesor líder yo creo que es un profesor que logra empatía con el alumno, logra empatía con los profesores pero nunca se puede 100% siempre un alumno te va tener mala o un profe te va a tener mala, y la empatía se logra a mi parecer de dos maneras por un lado ser responsable con tu trabajo o sea llegar a la hora, que son cosas mínimas, si tomaste una prueba y no fuiste capaz de flexibilizar al respecto también ser responsable y traerlas corregidas rápido, si te piden... por muy sobrepasados que estés, la directora un informe hacerlo, eh... planificación de clases aunque claro las planificaciones son solamente una matriz por que de repente la clase se va por otro lado que nunca planificaste y... con esas características te "*vai*" haciendo líder, te van respetando los alumnos, te van respetando tus colegas, te va respetando tu jefe, un colegio así debería funcionar perfectamente el tema es que muy pocas veces se da esa armonía

16. Y liderazgo pero en el aula.

Eh... que logren retener a los niños o sea yo... Hay profesores que aburren yo tuve un montón de profesores aburridos y tuve un montón de colegas aburridos y es un todo: el tono de voz, llegan con una actitud mala onda quizás, si los alumnos están inquietos no logran entender

que ya no se puede hacer una clase tan frontal, un trabajo más de taller, eso entender como esta el ánimo, si son 45 individuos distintos, no siempre va haber una armonía a lo mejor el clima influye, eh... que te toque la última hora de clase, que te toque la primera, que te toque no se después de una actividad entretenida en el patio, que te toque después de educación física o sea todos esos factores te influyen o sea....

Castellano es un ramo complicado quizás el profesor de música a cualquier hora le resulta su clase pero yo no ajajá.

17. Y para finalizar, ¿Estás contenta con la decisión de haber dejado la docencia o algún día quieres volver?

No, para mi siempre es una carta, o sea si no sigo de secretaria o asistente de político siempre esta la opción de volver a un colegio, pero me voy a tomar el tiempo para encontrar ese colegio ideal con pocas horas, ojala particular subvencionado pero sin vicios o sea que sea un colegio que realmente se concentre en educar y no en ganar plata, puedo hacerlo por que tengo la situación económica para darme ese lujo, no puedo aceptar cualquier colegio ahora y no descarto la oferta, jamás! estoy súper feliz con haber estudiado castellano, no y de hecho en mi pega lo que más hago es escribir redactar, etc....nunca he dejado eso.

Bueno, OK, gracias.

Ya de nada, chao ajajá.

3.- PROFESORA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

27 años, 3 años ejerciendo.

Colegio Particular Pagado.

1. ¿Profesora de que?

De lenguaje y comunicación, de castellano

2. ¿Cuántos años ejerciendo?

Ejerciendo legalmente como profesora titular tres años pero estuve haciendo algunos reemplazos cuando estaba en la universidad como por tres años.

3. Ah..., OK y ¿en que colegio trabajas ahora?

Ahora trabajo en el colegio Pablo de tarso que pasó a llamarse "Southland School" de Vitacura.

4. ¿Por qué paso a llamarse así, hace cuanto?

Hoy día oficialmente es el cambio de nombre a nivel ministerial, ya, por que en el fondo lo compró...unos nuevos socios o algo por el estilo, una restructuración que están haciendo.

5. ¿Estructuración de...?

A ver lo que pasa es que el año pasado vendieron el colegio en diciembre por lo que se nos informó cuando entramos, por que yo entre en marzo de este año, eh..., y ellos... la idea es darle un nuevo enfoque al colegio, por que era un colegio como de acogida con niños conflictivos y también con niños con proyecto de integración pero la idea de ellos es ir depurando un poquito el asunto y eliminar los problemas conductuales del establecimiento y para eso se propusieron hacer un filtro y aceptar niños se supone con "no tanto" problemas conductuales como los hay actualmente

6. Tú dices que hay muchos niños con problemas conductuales, ¿Por qué se da eso? o sea el contexto más o menos del colegio.

Acá según las cifras que manejan en el departamento de psicopedagogía el 85% de los niños tiene algún tipo de déficit atencional algunos con distintas focalización por ejemplo con impulsividad, algunos con hipotonía, otros con hiperactividad, pero la gran mayoría en educación media, que es lo que yo manejo, tienen problemas conductuales y como son de clase alta están todos bien diagnosticados y bien medicados, toman "*retail*" que es un derivado del ritalín y otros medicamentos que sirven para bajar su impulsividad no se "*po*".

7. Y estas complicaciones, se podría decir, han afectado tu labor docente.

Absolutamente

8. ¿Por qué?

Porque existe un nivel de frustración grande, cuando uno se proyecta o se plantea es para grandes cosas, cuando uno estudia para pedagogía quiere entregar conocimientos, además de valores básicamente, y estos niños tienen características bien peculiares que jamás lo había visto, quizás no tengo tantos años ejerciendo la pedagogía, haciendo clases pero en verdad es fuerte, es fuerte por que ellos no permiten hacer la clase, depende de como anden emocionalmente o anímicamente ese día tu tienes que decirle al alumno oye retírate de la sala, por que gritan dentro de la sala, son disruptivos sumamente disruptivos, no estoy diciendo todos, pero muchos no tienen el respeto a la autoridad, no corresponde eso, no entienden donde terminan ellos y empieza el profesor, no hay igualdad jerárquica, no entienden, no entienden de asimetría en la relaciones interpersonales, y es fuerte, es un desafío muy fuerte y una frustración a veces también.

9. ¿Por qué sientes frustración?

Porque tengo que bajar mucho el nivel, o sea me siento muy preparada y siento que manejo mucho los contenidos y que tengo muchas ganas de hacer cosas.... bueno soy joven y estoy recién empezando, estudié esto por idealismo netamente y... esto va en contra de todo lo que yo me habría imaginado nunca en educación.

10. ¿Por qué, cómo eran los ejemplos que tenías antes?

Yo siempre trabajé en colegios con niños en riesgo social en la zona del valle el Aconcagua, en Los Andes, en San Felipe, niños que vienen de familias con carencias económicas más que nada, pero eran niños que tenían ganas de surgir yo incluso hice hasta un taller de teatro y en realidad saqué talentos maravillosos y la relación que se generó con ellos era maravillosa, también eran lazos afectivos fuertes donde el profesor es algo importante para ellos, es un guía es un orientador, es un amigo, es algo muy importante yo creo representativamente para estos niños y ellos...era mas fácil y eran 45 por sala, acá son muchos menos en la sala lo máximo son 20.

11. Tú decías que el profesor es un guía, ¿Por qué acá el profesor dejo de ser un guía? o es muy difícil serlo.

A ver entre todo lo que hemos conversado con mis colegas y mis propias reflexiones tienen carencias afectivas fuertes, fuertes, tanto que no quieren generar ningún lazo, no les importa por

que no les inculcaron valores, nadie les dijo como tenían que comportarse, no entienden los límites, no conocen los límites, nadie les impuso nunca límites, entonces los límites estaban marcados por que quizás lo que les decía la nana y quizás hasta cierta edad les hicieron caso y después ya no, yo creo que eso es fundamentalmente o sea una carencia afectiva.

12. Y en cuanto a la administración del establecimiento, ¿tienen apoyo, no tienen apoyo como docentes?

A ver en hartas instancias si, pero yo siento que están replanteándose el tema conductual y para eso pero no hay mucha consecuencia en cuanto a la toma de decisiones o sea aquí es fácil ver alumnos que le contestan a los profesores o los garabatean a los profesores, los palabrean o sea le faltan el respeto de una manera totalmente fuerte, y... el castigo no se, es solo un día, entonces es prácticamente un chiste "pa" nosotros, por que el alumno que falta el respeto a ese nivel lo suspenden un día y nada más y por otras cosas se les castiga mas severamente por tonteras entonces eh... siento que no hay una consecuencia de lo que se dice y de lo que se hace.

13. ¿Y qué crees tú qué se necesita para volver a tomar ese liderazgo que mencionabas, esa guía que se ha perdido?

¿Aquí o a nivel nacional?

14. Aquí o como tu quieras de acuerdo a tu experiencia.

O sea yo creo que hay que valorizar más la profesión docente absolutamente, en este país en general esta desvalorizada la profesión, ganamos poco somos siempre el foco de atención el problema de la educación siempre recae en el profesor, que los profesores hacen mal su pega y en realidad ahí hay otras cosas por que la educación no esta planteada por profesores, entonces si tu no conoces un rubro o un área no puedes ponerte a teorizar con respecto a algo que no tienes idea, es distinto a estar en aula a ponerse a implementar nuevas legislaciones estando desde fuera no entendiendo bien desde donde proviene el problema, yo creo que primero, o sea, aumentarle el sueldo a los profesores absolutamente, si uno estudió 5 años igual que un ingeniero! después ver que se hagan efectivamente las especializaciones y las capacitaciones que correspondan a los profesores, por que según el estatuto docente los primeros 15 días de enero cuando los niños salían de vacaciones eran para capacitar a los profesores, no se, entonces, no se, me enferma cada vez más el tema, por ejemplo bajar la jornada escolar completa que sea hasta medio día mas efectiva, y en las tardes talleres extra programáticos como se había dicho al principio en la reforma

educacional, hacer que las cosas de verdad funcionen imitar ejemplos que hayan funcionado en otros países.

15. ¿Y en el aula?

En el aula eh... a ver, yo creo que en el aula cada profesor sabe lo que tiene que hacer, establecer bien las diferencias con los alumnos, generar lazos afectivos pero sin pasarse al otro extremo no cierto, marcarles siempre quien es la autoridad en la sala y obviamente implementar nuevas estrategias, utilizar recursos audiovisuales, yo lo hago mucho en mi clase yo utilizo mucho videos, los niños de ahora son niños informáticos totales y son rápidos, necesitan la información y rápido, quieren todo para ayer entonces necesitan mucho estímulo, yo creo que tratar de aplicar lo que es "eee...", cambiar estrategias ir testeando lo que ellos necesitan, es súper heterogéneo el tema o sea un curso te puede funcionar bien con una guía y un diccionario, pero otros no lo soportan y "teni" que mostrarles imágenes como para llevarlo a lo concreto, entonces, cada profesor tiene ahí una labor muy importante y hay muchos profesores que tampoco tienen dominio de grupo y ahí se arrancan los contenidos se arranca todo lo que engloba la pedagogía

16. ¿Sería por falta de liderazgo?

Yo creo que muchos profesores estudian esto sin tener la personalidad suficiente para poder pararse delante de una sala y... ser un líder y solamente por presencia ser autoridad.

17. ¿Qué sería un líder para ti?

Un líder... un líder tiene hartas características, un líder genera empatía, ¿cierto? un líder es carismático, un líder es innovador, un líder es aquella persona que genera tal aceptación en los demás que los demás lo siguen solo por ser esa persona, tiene ciertas cualidades también detrás, no cierto, un líder es consecuente, no cierto, entre lo que dice y hace eh... y una serie de características más, igual he leído harto de liderazgo, pero en general un líder en general es carismático, un líder tiene que ser alguien carismático, una persona que no tiene personalidad y que no sabe poner límites no va a poder, o sea una persona que no tiene personalidad muy bajo perfil muy introvertida no, de verdad yo he visto en la práctica gente así y eso no funciona, o sea un buen profesor tiene que tener una personalidad definida y carácter pero un carácter fuerte que por lo menos se imponga.

18. ¿Pero puede ser también que caigamos en el autoritarismo, o no?

Si es que también hay un margen hay un equilibrio entre lo que es autoridad y autoritarismo, pero en general yo creo que hoy día autoritarismo no... no sé no lo he visto mucho, no conozco personas que apliquen como métodos tan arcaicos tan conductistas como se hacía anteriormente pero eh... se puede si, se puede por que también es un poder "po", y muchos profesores caen también en evaluar conductas mas que habilidades y eso "po" un error garrafal.

Eso "po".

Ok gracias.

Gracias a ti.

4.- PROFESORA DE EDUCACIÓN FÍSICA (A)

33 años, 8 años ejerciendo.

Colegio Particular Pagado.

PROFESORA DE BIOLOGÍA Y QUÍMICA (N)

26 años, 2 años ejerciendo.

Colegio Particular Pagado.

1. ¿Me pueden contar cómo es su ambiente laboral, el colegio donde trabajan actualmente?

A: A ver partiendo por los alumnos para mi son alumnos complejos, tienen poca tolerancia a la frustración, no son constantes en sus estudios no les gusta venir al colegio y la gran mayoría están y se sienten obligados a hacerlo pero creo que dentro de todas esas características negativas intentan dar lo mejor que pueden.

2. ¿Y por qué creen ustedes que no les gusta venir al colegio?

A: Primero no se sienten identificados con el colegio sufrieron un año de muchos cambios y de por si al joven le cuesta adaptarse a los cambios sobre todo cuando esos cambios son de la

autoridad no son en consenso, porque además muchos de ellos no tienen ni idea que es lo quieren hacer de sus vidas no como el objetivo de estudiar para ser alguien en la vida.

N: no tienen el incentivo de la casa.

A: y además tienen casi nada de apoyo familiar.

3. ¿Por qué?

A: la gran mayoría son familias dispersas, poco comunes, de padres separados y dentro de esas separaciones, más encima ausentes, hay muchas ausencias ninguno se hace cargo del hijo, entonces los hijos son criados por nanas por abuelas o simplemente vienen por que...

N. no tienen nada más que hacer.

A: claro por que se levantaron y prefieren venir a jugar con los amigos.

N: prefieren venir al colegio que quedarse solos en la casa y tratar de aprender algo.

4. O sea se podría decir que es difícil la situación en la cual ustedes se desenvuelven.

A: Sí bastante, es difícil por que de repente tienes una clase que te sale muy buena y te vas súper motivado y al siguiente día y el mismo curso no te resulta por que ese día llegaron dos o tres con problemas, no se tomaron sus medicamentos entonces nunca puedes decir no con ellos, yo trabajo excelente por que un mes te sale bien y al otro mes te sale mal , son demasiado gastantes, son poco constantes, yo creo que ese es el gran problema que tenemos y es todos por que en cualquier área...

N: si en todas las asignaturas.

A: lo que sí son más prácticos que teóricos, mucho más prácticos, o sea es verdad que te dan más resultados haciendo pequeñas cosas que dándoles a leer un libro.

Ahora el clima laboral dentro de los colegas encuentro yo que es bastante cómodo agradable yo creo eso mismo ha hecho que uno...

N: siga...

A: por que si más encima fuera complejo sería aun más complicado estar acá en el colegio.

5. ¿Cómo es la relación con los directivos?

A: Yo creo que normalmente la dirección no tiene un horizonte claro, creo que tienen problemas de administración de liderazgo y manejo de información, cuando una administración no trabajan ellos de manera completa de ahí para abajo nada funciona.

N: no hay consecuencia entre ellos que queda para nosotros y para los alumnos.

6. ¿Y en el aula cómo se sienten, por qué tú eres de educación física, pero tú que estás en el aula?

N: Es complicado como lo que dice la Andrea un día puede resultarte súper bien la clase y te salió perfecto y todos trabajaron y todos súper motivados y en la otra clase nadie hizo nada nadie tomó atención, entonces depende mucho de cómo lleguen ellos y si andan 3 iguales peor entonces a 3 que se potencien queda la embarra en el curso.

7. ¿Eso tú crees que afecta en la labor docente?

N: Si obvio si por que te desmotiva por que tu "*llegai*" a tu casa y no "*pensai*" pucha voy a hacer una clase, me voy a preocupar de llevar bien la clase, sino que "*vai*" mas al día en día voy a..., yo creo que como profesor no te exiges mucho por las condiciones en el aula.

A: aparte "*teni*" que andar probando como día a día nuevas metodologías no "podi" seguir una línea de trabajo porque son tan variables, bueno no, no, no yo no te puedo decir la didáctica que hoy uso es tal porque no se puede.

N: no se puede hacer la misma y en mi caso por ejemplo en química que es como súper constante o sea materia ejercicios, materia ejercicios acá no "*podi po*" siempre "*teni*" que ir viendo entonces perdí la línea y no "*lograi*" los objetivos que tienen que lograr a final de año.

8. ¿O sea los contenidos no se alcanzan a...?

N: O sea los alcanzan a ver pero yo creo que ellos no se “po” de todo agarran 2 o 3 cosas que les quedan, pero de todo lo otro yo creo que si les “preguntai” no se en Enero no se van acordar de nada con suerte el título de la unidad...

A: en el fondo no “creai” aprendizajes significativos solamente hacen aprenden revisan y después desechan.

N: y es para el momento claro “pa” la prueba ya, en al prueba les sirvió y chao.

9. ¿O sea se podría decir que el colegio es como una especie de guardería?

A: En muchas ocasiones si creo que están mal...creo que el proyecto del colegio educativo no apunta a la realidad de alumnos que tienen, por que no se pueden pasar los planes y programas a consciencia y a cabalidad, si nuestros alumnos no son capaces de retener información no se generan aprendizajes, se pasan contenidos se pasan se pasan se pasan y las evaluaciones tampoco son reales por que tu das una, dos, tres oportunidades y en la universidad no te dan tantas oportunidades ellos nunca van a entender eso y vuelvo a insistir la directriz de arriba no se aclare el universo de alumnos no es para el tipo de gestión que están haciendo ahora.

10. ¿Que tipo de gestión?

Eh... direccional, jerárquica no tienen claridad tampoco en lo que ellos quieren no trabajan o transversal o horizontal siempre pa un mismo lado.

11. ¿Cómo creen ustedes que ustedes pudieran manejar sus prácticas pedagógicas dentro del contexto que me contaron que están?

Bueno las...en el caso mió yo creo que es mas fácil por que a los chicos les gustan los deportes las prácticas, las clases de educación física se dividen en siempre en teoría y práctica, en este caso en este colegio con este tipo de alumnos yo tengo que meter la teoría dentro de la práctica no puedo sentarlos y explicar reglamento, tengo que hacerlos jugar aunque al principio todos lo hagan mal y de ahí ir metiendo el reglamento, la metodología del aprender jugando que se llama es lo que me ha dado mayores resultados con este tipo de alumnos, que en una clase real de educación física los alumnos deberían tener la capacidad de estar escuchando, de retener información, pero acá no se puede, la metodología, el aprender jugando les gusta.

12. ¿Y tú?

N: en mi caso yo también he tenido que integrar la manualidad o sea, no se, por cada unidad que hagan una especie de papelógrafo que hagan trípticos que hagan ellos cosas, yo tampoco me puedo parar y toda la hora y media eh... hablar en la pizarra o con una actitud positiva porque a los veinte minutos ya están mirando las moscas y empiezan las conversaciones, entonces lo que tú haces como cátedra es poco y en los demás cursos es igual o sea veinte minutos de teoría y lo demás es hacer ejercicios, hartas cosas como manuales, que hagan trabajos en grupo como que tienen que hacerle... no se como tres actividades distintas en una clase para que no se aburran y sigan la constancia de la clase.

13. Y si ustedes fueran las directoras de este colegio ¿Qué harían como para mejorar la situación de los profesores en el aula?

N: Que complicado pero es como lo que dice la Andrea establecer tu meta que es lo que tú quieres en el colegio obviamente pensando en el tipo de alumno que tienes o sea no como llegaron hace tres meses diciendo: "a ver nosotros queremos excelencia académica", te "*acordai*" que como en julio o agosto la nueva regla del colegio era la excelencia académica, entonces como "*vai*" a lograr una excelencia académica en un lugar en donde no "*podí*" hacer una clase entera, yo creo que lo primero es la meta clara que tienen que tener como directivos qué es lo que quieren para este tipo de alumnos yo creo que tienen que partir por ahí .

A: Yo haría un diagnóstico y diría lo que yo quiero es nivelar en contenidos básicos cada asignatura en lo académico y en matemática tiene que entrar a segundo medio y manejar tales y tales cosas que sean esas reales y que las manejen y si hay que bajar contenidos de segundo a primero hay que hacerlo, hay que nivelar el colegio primero en lo básico que deben manejar y según eso básico yo puedo ir subiendo el nivel no saco "*na*" con llegar con un alumno a cuarto medio que no maneje ecuaciones etc., que se aplica no cierto en química, que se aplica en física si no te sirve, entonces no saco "*na*" con tener una excelencia académica si antes no nivelo el colegio, aunque tengamos que hacer dos años esto de la nivelación pero que cuando lleguemos a enfrentar un futuro...un futuro de exigencias reales y eso parte en la básica yo no puedo tener un niño en primero básico que no sepa leer, ni escribir, ni sumar, ni restar, cuestiones básicas y así sucesivamente y deben estar los apoyos necesarios, como buena dirección yo no puedo pretender cambiar las cosas en la media, sino cambiándolas en la básica para que en el futuro me den buenos resultados y la media intervenirla de esa forma nivelarla, no saco na con tomar los planes y programas del ministerio si los niños no saben, por eso yo prefiero bajar el nivel pero no bajar el

nivel en cuanto a exigir sino que bajar el nivel de contenidos como dice la Natalia pasar tres o cuatro cosas pero que las sepan realmente que la sepan.

14. ¿Ustedes estaban acostumbradas a hacerles clases a niños de este estilo?

N: Yo no.

A: yo tampoco yo trabajaba con alumnos de escasos recursos, pero con un potencial bueno, con un nivel de comportamiento moderado a lo más se enojaban un rato y listo! pero con este nivel de agresividad, de poca tolerancia, de molestia, de uso inadecuado del lenguaje, de falta de autoridad, no.

15. Y eso de falta de autoridad ¿De parte de quién?

A: Del alumno hacia el profesor, pero por errores cometidos anteriormente también por que ellos, a ellos se les permitió mucho tiempo ser de igual a igual y uno como profesor siempre debe mantener una relación de lejanía con el alumno, en que yo soy el profesor, yo soy la autoridad tú eres el alumno, yo soy el que da las órdenes tú acatas, cuando no estamos de acuerdo se conversa, no se discute no se arremete y esa situación se da aquí, años atrás tal vez paso de que se le podía decir al profe oye Juanito, al final no te crea una cercanía con el alumnos, tu pierdes autoridad y una autoridad no porque vas a ser autoritario o conductista para tu cosas, sino en el fondo una autoridad que sea que te respeten tus alumnos, o sea que si tú quieres hablar que ellos aprendan que primero deben escuchar y para eso necesitas un silencio o el uso del vocabulario, cuando yo estoy con mis amigos quizás yo pueda decir un garabato, pero si estoy hablando con un profesor no puedo hacer eso. Esas son las situaciones que se perdieron y que han sido bastante difíciles de retomar.

16. O sea se podría decir que los profesores han retomado el liderazgo que se había perdido.

N: de a poquito yo creo que sí

A: Dentro de la sala sí

N: y en general, igual no se genera un respeto, a ver el problema es que ellos no saben limitar, no saben cual es el límite entre que es respeto y que es no, en general ellos tienen una

forma muy distinta de comunicarse con la gente adulta en general, entonces muchas veces, no se, te tutean, por ejemplo, pero no es por faltarte el respeto sino por que es su forma de relacionarse, entonces no tienen el sentido del límite, entonces de repente una tiene que bajarse un poquito y decir en realidad no me están faltando el respeto pero no me tutees, pero yo creo que si se ha logrado que ellos vean la diferencia que uno es el profesor y que tienen que respetar, eh... hay una jerarquía fíjate.

17. ¿Un líder cómo lo podrían definir? Un líder dentro del aula.

N: yo en primer lugar creo que uno debe tener una cercanía con el alumno no amigo pero crear una cercanía sobre todo... ellos por ejemplo cuarto medio me veían muy par a par, entonces uno debe tener una cercanía con ellos pero marcarles la cancha como se dice yo soy el profesor y usted es el alumno podemos ser muy cercanos pero hay límites, yo creo que de esa forma por lo menos a mi me dio resultado

18. O sea lograste que ellos vieran la autoridad.

N: exacto, que hay momento "pa" no se "po", tirar la talla conversar una cosa que no sea el colegio, pero que al momento que hay que hacer una clase ellos escuchen si hay que hacer una actividad la hagan y a mi me ha resultado por lo menos así.

A: yo creo que un líder dentro de la escuela siempre tiene que ir con autoridad y ser siempre consistente con esa autoridad, o sea no que un día digo sí y después digo no o sea ser súper consecuente con lo que digo es sí o no, además como dice la Nati debe haber una cercanía pero no una cercanía de ah! somos amigos sino que una cercanía con respeto, en donde haya un respeto mutuo en donde muchas veces nos vamos a reír juntos y muchas veces nos vamos a enojar juntos, y tenemos que tener la capacidad de entender y también un buen líder es aquel que maneja su grupo, que no necesita gritar que no necesita amenazar, que no necesita golpear sino que simplemente usa distintos tonos de voz y los alumnos los conocen, entonces los alumnos dicen ah! la miss quiere trabajar y creo que la mayoría de nosotros lo ha logrado granito a granito pero si se ha logrado.

19. Y qué expectativas tienen en esta realidad, ¿quieren salir arrancando o quieren seguir?

A: Las experiencias laborales tú las debes tomar como experiencias positivas en general,

rescatar lo positivo yo creo que eh... independiente de cómo sea el universo de alumnos yo tengo que ver en esta etapa revertir muchas situaciones y eso lo revertí no por que alguien me ayudó, por que yo busqué dentro de mis competencias como hacerlo entonces me reafirma que lo que yo estoy haciendo es lo que a mi me gusta y es lo que yo manejo, hoy día ese es como mi gran aprendizaje en este colegio, porque a mi en mi área habría sido mas fácil decirle ahí tienen el balón jueguen, sin embargo yo luché contra la corriente y lo logré! y no lo logré por el azar, sino por que yo creo en mis capacidades y la profesional que yo soy, ¿salgo arrancando? no. Mis expectativas es seguir con un buen proyecto que siga bien que si quieren implementar deportivamente perfecto que lo mejoren, yo siempre rescato lo positivo y lo positivo es eso de que yo me la pude contra la adversidad, pero no por que alguien vino y me ayudó, sino que porque es lo que yo sé, porque cuando las cosas son fáciles tu “*seguí*” la línea pero cuando las cosas se te complican es ahí donde tu “*empezai*” a buscar otras estrategias.

N: aparte que cada uno se volvió a dar cuenta de que esto es lo que a uno le gusta, yo creo que uno también se demuestra que es un buen profesional, yo creo que otra persona quizás al ver esta situación diría ya no aguanto y me voy, “*cachai*”, yo creo que todos la hemos pensado pero uno se dice, no! sigo trabajando acá termino bien el año sigo adelante, a lo mejor pase por mil situaciones incómodas que en el momento no sabía como llevar, pero la tuviste que sacar, o sea soy un buen profesional me gusta lo que estoy haciendo, independiente donde lo estás haciendo y lo que viene pal próximo año... como en cualquier otra profesión tira la plata uno siempre se queda en un lugar donde hay una mayor oferta económica. Pero por lo menos a mi me pasó que independiente de todos los problemas que he pasado acá quizás seguiría trabajando acá, igual uno se encariña ya llevai una línea de trabajo, y cuando uno conoce a los alumnos se te hace mucho más fácil no es como llegar de nuevo y donde nadie te conoce.

20. O sea a pesar de todo lo que me contaron igual se sienten conformes

N: Si con mi trabajo muy conforme.

A: si también yo soy dama y hago clases a casi un 99% de varones me respetan creen en mi les torcí la mano a muchos y eso “*pa*” mi es súper valorable, súper valorable y las poquitas damas que tengo que eran muy flojitas por lo menos ahora trabajan y si sigo trabajando acá creo que podría lograr mucho más con ellos pero siempre a la par de una buena dirección.

OK, muy bien gracias por su tiempo.

A: De nada, estuvo entretenida la entrevista.

N: De nada, chao.

5.- PROFESORA DE EDUCACIÓN BÁSICA

35 años, 10 años ejerciendo.

Colegio Municipal

1. ¿Qué estudiaste?

A ver... empecé con pedagogía en inglés en la USACH, no la terminé y me salí y después empecé a estudiar básica en las Américas, y ahora estoy estudiando un postgrado en ciencias en la Central.

2. A ya, eh... ¿En qué colegio estás trabajando actualmente?

En el José Manso de Velasco, es un colegio solamente de básica

3. Ah...OK ¿y Cómo definirías tú o describirías el contexto del colegio, social, económico, como son los niños...?

A ver es un colegio de apuesta por el nivel bajo, pero los niños son bastante buenos, son muy buenos, muy inteligentes, culturalmente los papás llegaron a octavo básico o primero medio, algunos, y algunos que son universitarios, tengo de todo en el colegio, desde profesionales a gente que vende en la feria pero son bien preocupados por los niños, bien preocupados, no tengo nada que decir, buenos apoderados.

4. Y es un colegio solamente de básica me dijiste.

Solamente de básica de kinder a octavo básico, de dos jornadas los más grandes en la mañana y los más chiquititos en la tarde.

5. ¿Y cómo es el ambiente en el aula?

Ah! ya, eso es importante, son poquitos son 32 por curso, así que no son tantos, son inquietos como todos los niños pero es un ambiente más familiar por que conocemos a los papás, conocemos a los hermanos, a los pololos, a todo el mundo, entonces se da una cuestión como de familia, entonces eso es lo diferente de otros colegios, por que acá tu le conoci toda la vida a los cabros chicos entonces tu los mirai y deci ya este niño tiene pena a ver que le pasó a tu mamá, que le pasó a tu papá, se te murió el perro y todos dicen algo por que somos como las mamás somos las segundas mamás esa es la diferencia de este colegio.

6. ¿Y cuantos años llevas trabajando en ese colegio?

Cuatro años.

7. ¿Y te sientes contenta en tu trabajo?

Sí, me llena harto realmente y me gusta, me gusta.

8. ¿Me podrías contar como han sido tus experiencias pasadas?

No siempre fue grato, a ver cuando yo empecé a trabajar fue en un colegio grande y no fue buena la experiencia eran demasiados niños no alcanzaba ni a aprenderme los nombres y para mi eso es importante, por que como vai a llamar a un niño sin saberte su nombre, oye tu ven pa acá, o por el numero de lista como lo hacían algunas profesoras, 22 venga pa acá, no, no corresponde y después me fui a otro colegio grande era mejor el ambiente humano era católico, pero era demasiado católico, había que asistir a misa obligadamente, había que reservar tiempo para los días sábados ir a la pastoral, entonces tampoco fue como muy entretenido para mi, no te daba mucho tiempo ni mucha libertad tampoco así que ahí yo dije ya un colegio mas chico, quiero intentar por un colegio más chico y ahí llegó este colegio y estoy como pecesito en el agua y estoy súper contenta, por que los problemas son igual de grandes pero con menos gente y en el Complejo era otra cosa era problemas grandes con niños grandes todo grande.

9. ¿Por qué dices niños grandes tuviste que...?

Claro tuve que hacer hartos reemplazos en media.

10. ¿Y como fue tu experiencia en media tú que eres profesora de básica?

Eh... a veces fueron buenas y otras veces fueron malas, a ver me llevaba mejor con los terceros medios y los cuartos que con los primeros y los segundos, detestaba los primeros y los segundos y era donde tenía que hacer los reemplazos, en los primeros y segundos, sobre todo los chiquillos de primero que horribles cabros pesaos, no... me acuerdo y no me gusta, no, nada, así que ahora pura básica y nada más, además que se ven más logros si tu le enseñai a un niño chico de segundo y tu ves todo lo que ha aprendido y tu dices wuau! eso se lo enseñé yo! Si po y se ve, se ve, esa es la gran diferencia, se ve lo que tu has enseñado.

11. ¿Y cómo logras eso, cómo logras que un niño aprenda?

Buena pregunta, ¿Cómo lo logro?, no sé yo creo que a mi se me da como fácil por que tengo harta llegada con los niños, entonces yo me paro adelante y yo digo que es A y ellos creen que es A, y yo puedo decir que es B o C y aunque yo esté equivocada igual ellos me creen a mí, y discuten con el papá por que ellos dicen que la profesora dijo que era B o C, entonces me creen 100% en lo que yo digo, y para eso tengo que asegurarme de que sea verdad, no puede ser de otra manera diferente, ahora yo también creo que eso va hartito en la credibilidad, o sea yo jamás los defraudo nunca les miento, si les digo vamos a ir a tal parte allá vamos, o no vamos a ir no lo hacemos, eso es para ganarse la confianza de ellos yo creo que me cuentan más cosas a mi que a sus papás.

12. ¿Por qué tú crees que te has ganado la confianza de ellos?

Por que uno les establece normas y las normas los chiquillos las respetan, a la larga ellos agradecen tener normas, mientras más normas les poni tú y siempre "eri" igual ellos te lo agradecen o sea no "sacai na" con ponerte estricta un día y al otro día tu "estai" relaja, "teni" que ser siempre igual y si siempre "eri" igual ellos al final te lo agradecen y te dicen tía usted siempre fue igual se lo agradezco, lo que siempre se hace en todos los colegios y con todos los profes, por que no todos los profesores ponen reglas somos algunos no más los que somos pesaos, pero yo creo que esa es la fórmula ser súper así como normado, pero siempre "teni" que estar ahí cuando el niño llora o se desahogue, que tenga tu apoyo y si se siente mal decirle pucha acá esta el hombro llora y se dan, se dan.

13. O sea como ser empática.

Exactamente, entender todo lo que sienten los chiquillos esa es la idea yo creo que por ahí va la llegada de uno.

14. ¿Y cuáles son tus normas por ejemplo?

A ver, nadie puede comer en clases, por ejemplo, si yo no como nadie come, si yo no hablo por celular nadie habla por celular, si yo no voy al baño ellos tampoco pueden ir al baño, o sea uno va a así como súper clarito y yo lo predico o sea nada de andar diciendo yo voy a comer y ellos miran, no, si yo no lo hago ellos no lo hacen si yo no digo garabatos ellos no dicen garabatos, si yo no maltrato a un alumno ellos tampoco deben maltratarse entre ellos o sea son cosas que tiene que ser así, de respeto solamente de respeto, es como la ley, pero por ellos no es por que yo lo impongo es por que ellos me creen, o sea es una cuestión de que:” profe, usted lo dice” si lo digo yo, entonces le creo profesora, y yo quedo así como “*wuuu*” y ahí uno dice “*chuata*”, o sea si yo les dijera que se tiren de un puente capaz que lo hagan, es como peligroso.

15. Por lo mismo, ¿tratas de generar dudas en un alumno?, aunque sea un alumno más chico, que no sea tan así como yo le creo todo al profe, que tenga la capacidad de...

Si yo les digo chiquillos y si yo les estuviera mintiendo y si todo esto que estoy diciendo es mentira, busquen en la casa, pregunten, pregunten a los papás lo que dice la tía y después me cuentan. De repente les digo esto es así y asá, o no? Ajajá y todos quedan plop!

16. ¿Ahí les planteas la duda?

Claro, les digo y si todo fuera mentira y ahí les doy vuelta toda la cuestión y quedan: “¿pero entonces cuál es?” ustedes díganme cual es la verdadera ajajá soy mala ajajá.

17. Ah! y ahí tienen que decidir ellos.

Claro, a mi me gusta que ellos piensen, siempre les hago preguntas que les digo ¿y será verdad lo que estoy diciendo? y todos quedan así...me miran con una carita de y! Y les digo vean el diario por que saqué esta noticia del diario y ahí tienen que averiguar si la saqué del diario

18. ¿Para ti qué es una clase ideal?

No existen las clases ideales por que “*teni*” niños muy tranquilos y todo lo que tú dices y haces es así, escucharon y realmente no sé si entendieron o no, y están los desordenados que hay que explicarles como tres veces, entonces yo encuentro que no hay clases ideales, eso se da con el día a día, los niños todos los días cambian y tu tampoco “*estai*” igual todos los días, hay días en donde tú estas cansada o híper activa igual que los niños y te entiendes súper bien con ellos y hay otros en que no, no hay “*feeling*” no hay nada, Mm... no hay clase ideal

19. ¿Cuál es tú fin como profesora básica, que quieres lograr?

Que los niños hablen, escriban y que sepan pensar, que todo lo cuestionen, que digan esto no es así tengo que averiguar por que no es así, no se queden con lo que uno diga por que uno también se equivoca, y que también tengan una meta y la consigan, y que se propongan ser el primero y sean el primero, que ellos pueden aunque sean pobres, aunque no tenga ni “*pa*” comer de repente, pero ellos pueden. Eso se los tengo bien metió en la cabeza, así que están soñando todos con ser doctores, veterinarios, arquitectos, yo les digo ustedes lo pueden lograr chiquillos si ustedes quieren lo hacen.

20. ¿Qué haces tú cuando la clase no te resulta?

Cuando yo empiezo la clase la empiezo de una manera y si no me resulta tengo que ir al plan B “*altiro*” y si no resulta el plan B el plan C y “*teni*” que lograr que ellos te escuchen.

21. ¿Tú te consideras una profesora líder? ¿Por qué?

Sí, no sé que lo hará o es la suma de todo lo que te he dicho de que con lo que tú dices si siempre haz dicho la verdad si siempre te haz mantenido y nunca te haz salido de ahí, tienes más posibilidad de que los niños te crean lo que tú dices y te siguen en todo lo que tú quieras, siempre tienes que estar ahí y siempre dando consejos, yo creo que eso es ser un líder estar todo el día pendiente de eso, estar todo el día pendiente de los chiquillos y eso los chiquillos lo notan, ser empática entenderlos, y quererlos y por sobre todo ser consecuente como te lo mencioné al principio. Creo cumplir con todo eso, así que por eso creo que soy profesora líder, ajajá.

Ya pues me tengo que ir

OK, gracias por tu tiempo, suerte en todo.

Gracias a ti.

6.- PROFESORA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA.

45 años, 20 años ejerciendo.

Colegio Particular Subvencionado.

1. ¿Cuánto tiempo llevas trabajando como profesora?

“Ehhh...” Llevo 20 años trabajando de profesora de educación general básica, generalista.

2. ¿Dónde estudiaste?

En la universidad de Concepción.

3. ¿Por qué estudiaste para ser profesora?

“Ehhh...” mira fijate que lo mío fue bastante curioso yo no tenía una opción en esa época tan clara, tan definida entonces como el puntaje no era muy alto y estaba viviendo en concepción y se dio la oportunidad, postule para pedagogía entusiasmada y motivada, eso si. *“Ehh...”* mejore, quede, estudie *“ehh”* salí bien calificada y siempre me ha gustado, en realidad esta era mi, ES mi vocación.

4. ¿O sea tú no te arrepientes de haber estudiado para ser profe?

Para nada en el mundo ni siquiera por el billete, ni siquiera por el billete creo que no podría trabajar en una oficina encerrada, ni en un hospital ¡No! me gusta el dinamismo que hay en los colegios, todos los días se ven cosas nuevas, diferentes.

5. En relación a lo que tú mencionas “que se ven cosas nuevas” ¿A qué te refieres específicamente?

Todos los días los niños te traen a través de la experiencia y de sus consultas, sus intereses... van cambiando. Siempre hay algo nuevo que aprender de ellos y ellos de uno, no es

algo monótono aunque tú todos los días tienes que enseñar lenguaje, matemática, arte, ciencia, etc... porque esas son cosas nuevas que algunos te van contando y a las que te vas enfrentando.

6. ¿Te has visto alguna vez enfrentada alguna situación conflictiva con los alumnos?

A ver cuando yo comencé a trabajar tenía 21 años, tuve octavo básico en un colegio de la Cisterna en donde los niños venían de la población Santo Tomás, la Bandera, etc. Entonces había uno de los alumnos que andaba con marihuana y yo jamás en mi vida había visto la marihuana y a mi no me prepararon para resolver problemas de esa índole. Entonces el cabro me mostro orégano, según él y yo como que dude yo pensé bueno tal vez es orégano y claro no era orégano, era marihuana; pero por ahí yo hice un trabajo que me ayudaron, me cooperaron rápidamente para solucionar este problema y de ahí en otra oportunidad me di cuenta cuando una de mis alumnas de octavo, de ese mismo octavo estaba embarazada y me di cuenta cuando la niña tenía la tremenda guatita; porque antes nunca me di cuenta.

7. ¿En ese mismo aspecto crees qué es importante haber recibido algún tipo de enseñanza para enfrentar este tipo de situaciones?

“Ehh...” creo que es un factor importante, ya que hubiese sabido como enfrentar la situación, tal vez más a tiempo y haber conocido que tipo de problemas como ejemplos podría haberme visto enfrentada... pero como no fue así pedí ayuda y realice un trabajo con los chicos.

8. ¿Dentro de este mismo contexto crees que es importante tener dominio de algunas situaciones es necesario tener algo de liderazgo?

Si es muy importante el liderazgo, el dominio que tú tienes del grupo y el conocimiento de cada uno de los individuos con los que estás trabajando “ehh...” tienes que tener claro hacia donde vas, que es lo que quieres, con quien te estás enfrentando, cuales son los objetivos que ellos persiguen y trabajar en ese camino.

9. ¿Qué aspectos fundamentales crees tú que forman un liderazgo?

“Ehh...” a ver yo pienso que la base de esto es casi genético y después se viene por la parte ya académica y también de experiencia. Por la parte genética porque hay gentes que pueden ser excelentes profesionales, pero que no pueden ser líderes por una cuestión, como te digo que

viene de la genética. Después viene una formación académica donde tú aprendes a como guiar a grupos, como trabajar con las personas, como conocer a las personas “*ehh...*” como guiarlos, como orientarlos y después viene el reconocer que si tú puedes trabajar con ciertos grupos que pueden ser afines a ti, que puedan tener los mismos objetivos; porque es diferente trabajar con niños que son de un colegio particular pagado a un colegio con niños que vienen de una población marginal. Entonces si uno choca con alguna de estas situaciones va a ser más difícil trabajar porque hay cosas que son difíciles de afrontar para mí. Por ejemplo si yo trabajará con niños de enseñanza media, no lo hago porque no podría y no me gusta, me costaría ver niños con intereses como, usemos piercing, hagámonos tatuajes y hablemos con este idioma y no con este otro. Esas cosas me cuestan aceptarlas quizás porque yo sea, lleve 20 años de trabajo de pega, pero ahí me cuesta llegar, prefiero a los más chicos, que son más manejables, yo soy una persona autoritaria. Con los niños, con los grandes tú tienes que tranzar, con los más chicos uno puede imponer un poco más su autoridad, en su justa medida por supuesto. Pero para redondear la idea uno tiene que tener parte genética, académica y conocer mucho al grupo y que te guste también lo que estás haciendo. Por que ser líder tampoco no es hacer , no es dejar hacer lo que tú quieres o pensar que el resto va hacer lo que tú quieres, sino que es guiar al grupo y no que el grupo haga lo tú estás pensando.

10. ¿Entonces qué características debe tener un profesor para ser un líder?

Dominio de grupo, claros los objetivos, que tenga vocación, que sea... que tenga una vocación de servicio, que... porque nuestra profesión es completamente de servicio, querer ayudar al resto, “*ehh...*” conocer los intereses, conocer las metas, el nivel donde se manejan, económico, social, cuales son las expectativas de vida y querer trabajar y querer sacar a flote a los chiquillos.

11. ¿En ese mismo aspecto has tenido que sacar a “chicos a flote”?

Claro yo tenía, yo trabaja en 2 colegios, cuando se trabaja en 2 jornadas, los 2 colegios quedaban muy cerca, a una cuadra entonces yo tenía un séptimo o un octavo y tenía un alumno que era muy regalón, muy buen niño, pero era muy mal alumno porque era flojo, era irresponsable entonces este chiquillo tenía que pasar, o sea salir de octavo para pasar a primero medio entonces antes del primer semestre o a final de primer semestre, no me acuerdo, que iba tan tan mal que a pesar de la orientación que se le daba en el colegio, que le daba yo personalmente, teníamos bastante cercanía “*ehh...*” trabajamos con los papas y el chiquillo como que nunca le tomo el peso al asunto entonces yo que tuve que hacer, lo cambie de colegio ¡lo cambie! Porque en ese ambiente se daba mucho que la profe era la que mandaba porque los apoderados tenían un

estatus económico bajo entonces siempre era la profesora la que tenía la razón, más en ese tiempo era diferente, era diferente ahora. Entonces yo tomé a ese niño, Ricardo Olate me acuerdo, agarre a este niño, lo saqué de ese colegio y lo puse en el otro colegio donde yo trabajaba, lo tuve como tres meses ¡que mejor remedio! Él quería volver a su colegio de origen, quería estar con sus compañeros con los que había estado desde pequeño, quería salir de octavo, quería graduarse en su colegio, entonces vivió otra experiencia de otro colegio que a lo mejor eso le podía pasar si quedaba repitiendo entonces “*ehh...*” hizo conciencia de eso, lo devolvimos al colegio de origen y después de dos o tres meses, no me acuerdo en realidad, bien siguió bien; bueno nunca fue una lumbrera, pero mejoro; actualmente tiene 28 años y todavía me llama por teléfono.

12. ¿Consideras tú esto como parte de lo que tú tenías como liderazgo lo que te ayudo a apoyarlo a él?

Claro, por lo que dije “*denante*” para mi era muy importante que él surgiera porque a mi también me podría haber dado exactamente lo mismo, lo dejo ahí que repita total después hará el octavo en otro colegio o el mismo colegio pero no, mi interés era que el saliera y no solamente él sino también todos sus compañeros, porque siempre me pongo mucho la camiseta con el curso o el colegio en donde este. Me interesa que los chiquillos avancen, cada uno a su ritmo pero que vayan saliendo a flote, que vayan teniendo logros

13. ¿O sea tu compromiso va más allá de ser una profesora?

Claro porque como profesora básica general, conoces mucho más a los niños que siendo profesora con un solo subsector, que tú entras, das tu clase y te vas. No como una generalista que esta con todos los niños ahí en la clase “*ehh...*” tienes mayor compromiso además, que yo los traía de pequeños de Prekinder y los deje en octavo claro que ya en los cursos mayores yo no le hacía todos los subsectores, les hacia sólo lenguaje creo y otro más por ahí, pero siempre los conocí mucho.

14. ¿O sea tú también fuiste profesora jefe de ellos?

Siempre he sido profesora jefe, siempre, siempre toda la vida.

15. ¿Y para ser un buen profesor jefe es necesario tener liderazgo?

Es necesario, porque tienes que guiar, como dije “*denante*” guiar al grupo y depende como vaya la cabeza es como va ir la cola, entonces si el líder no es bueno la curso no va ir bien; si el líder es consistente, trabaja, se adelanta, si es proactivo va a poder sacar brillo a ese grupo.

16. ¿Consideras importante el apoyo de la familia en este aspecto?

Mira, la familia siempre va a ser muy, muy importante en la formación de los niños, porque el colegio no es todo; la formación... primero la formación moral, valórica parte de la familia y uno refuerza en el colegio, pero ahora es diferente a hace algunos años atrás ahora muchas veces uno tiene que lidiar solamente con los niños por que, porque los papas no se comprometen mucho “*ahh...*” no les interesa muchos padres trabajan ahora, las mamás que antes estaban en la casa y esperaban al niño, a tomar once o almorzar y conversaban con ellos, les ayudaban a hacer sus tareas ahora no, no está la mamá; ahora no hay mamá, no hay nana, no hay abuela, no hay nadie, los chiquillos llegan solos, llegan a jugar play, o al computador, no hay quien los guie entonces si es importante el apoyo de la casa, pero ese apoyo ahora no está “*ahh...*” y para disminuir la brecha que hay por ejemplo de los niños que tienen buenos resultados que viven en un sector alto “*ehh...*” viven en un sector alto y tienen buenos resultados porque tienen mayor poder económico y además porque tienen más apoyo también de sus papas, cambia otro sector, hay que acortar esa brecha, ya no podemos *cortar* la brecha económica, pero si tenemos que trabajar “*ehh...*” ayudándolos más y casi reemplazando a la familia, porque la familia en estos tiempos y en estas “*ehh...*” lides económico no es mucho aporte el que hace.

17. ¿Has trabajado en dos tipos de colegio o sólo en uno?

Si, extremos, extremos no, pero si he trabajado con niños de la Bandera y he trabajado también con niños de padres digamos con un nivel socio económico alto.

18. ¿Has ejercido el mismo tipo de liderazgo con ellos o has hecho alguna diferencia?

No, el mismo tipo de liderazgo, lo único que los objetivos son diferentes, por donde uno tiene que apuntar... es diferente, porque los problemas son diferentes, “*ehh...*” los intereses también si uno lo ve detalladamente son diferentes, hay más apoyo en un sector que en otro; tú verás que en una casa donde el papá lee el diario por lo menos, la mamá también lee el diario o lee un libro en

este otro sector no porque la mamá ve la comedia todo el día, el papá llega en la tarde lee la cuarta y si es que la lee, se toma una cerveza y después sale a jugar a la pelota ¡a veces! Entonces tienen más apoyo los de un sector que los de otro sector, entonces por eso es que estos niños tienen “*ehh...*” están en este sector económico más bajo necesitan más apoyo en lo que es académico, estudia, se responsable “*ahh...*” porque eso no lo ve en su casa en cambio los otros tienen otro tipo de problemas “*ehh...*” bueno hay que ir viendo las necesidades que se van detectando.

19. En relación al liderazgo ¿Crees que la institución donde se trabaje tiene que ser un aporte para el liderazgo del profesor?

Tiene que ser un aporte, lo tiene que definir.

20. ¿Definir en que sentido?

Definir, porque para que haya consistencia, para sacar un buen producto “*ehh...*” debemos actuar más o menos en una misma línea; no puede la profesora de primero tener un tipo de liderazgo, la de primero y segundo básico o la de séptimo y la de octavo... y después que cambien de profesor que tenga otro tipo de liderazgo y otro tipo de metodología y otro tipo de... cuanto... “*ehh...*” entonces todos tenemos que tener más o menos la misma línea para que el niño se vaya formando y que sea un producto, que es lo que nosotros vemos como visión del colegio, como queremos sacar a ese alumno al final.

21. ¿Cuánto tiempo llevas tú trabajando?

20 años.

22. ¿Y el encanto sigue?

Si, a ver a veces uno baja los brazos, pero... pero no uno siempre esta motivada a trabajar porque los logros de los chicos son importantes y reconfortantes.

23. ¿Crees que para ser un buen líder es necesario tener una motivación?

A ver, es que la motivación viene de adentro en realidad, uno no necesita quizás tanto del medio para poder motivarse si tú estás claro con lo que quieres, te gusta siempre vas a estar

motivada, si tienes un espíritu de servicio y ves que hay niños que necesitan apoyo, más o menos o en cualquier ámbito, estás para eso, para guiar, para liderar.

24. ¿Cómo definirías la motivación que tienen que tener los chicos para que ellos puedan trabajar acorde a lo que tú esperas?

A los niños... fíjate que la experiencia dice que... algunas personas piensan que llevarse muy bien con los niños, o sea debiera llevarse muy bien con todos... de hecho yo me llevo bien con todos, no puede ser sólo “*ehh...*” buena onda, risa y bueno no hagamos esto, hagamos esto otro porque los niños no quieren o quizás no seamos tan rigurosos, en el fondo eso se pierde y no te sirve mucho “*ahh...*” para mi, bueno aunque yo insisto, yo soy muy autoritaria lo objetivos en los niños tienen que estar muy claros, inclusive clase a clase, que es lo que vas a hacer hoy día, que es lo que vamos a hacer hoy día “*ahh...*” que es lo que espero yo de los alumnos y también en algunas ocasiones que es lo que esperan ellos de mi, porque estamos trabajando juntos; pero ellos tienen que tener muy claro hacia donde vamos, que queremos, que tenemos que alcanzar, que tenemos que hacer o que podemos hacer para trabajar esa meta y para alcanzar alguna meta X “*ehh...*” yo a los niños los oriento, pero también sale de ellos según los intereses y lo que ellos vayan diciendo; pero tiene que haber mucha disciplina, mucha responsabilidad, mucha consistencia en lo que se está haciendo.

25. ¿O sea el profesor tiene que creerse el cuento?

Por supuesto... y siempre motivado y siempre viendo el lado bonito y motivando sobre todo a los más chicos, inflándoles el pecho como pato de silabario como se dice, para que ellos “*ehh...*” se motiven cada vez más con los pequeños logros que ellos tengan, porque eso sirve un montón, un montón.

26. ¿O sea así como se castiga o reta también hay que dar las felicitaciones?

Y más que castigar, en realidad es “*ehh...*” hacer reflexionar a los chicos, a los pequeños sobre todo ¿por qué hiciste tal acción o por qué dijiste tal palabra, por qué no hiciste o dejaste de hacer tal cosa? Piénsalo y conversamos, dame la solución de cómo lo podemos solucionar; por ejemplo, eso de echar a los niños fuera de la sala no me gusta, pero si hay un tiempo fuera que son 2 o 3 minutos como máximo, donde el pequeño sale “te estas riendo mucho en la sala”, porque a veces algunos se tientan de la risa y uno no sabe porque, “sal de la sala, piensa que estabas haciendo y cuando estés calmadito entras” ahí nadie reto a nadie, “sal un par de minutos y entras”,

todo bien.

27. ¿Y eso te ha funcionado?

Si funciona, porque para algunos niños salir de la clase es entretenido, te vas una hora completa, después no te pones al día y en el fondo la que va quedando atrasada es la profe, porque tal niño no se puso al día con la materia, entonces se perdió justo la explicación de tal concepto o la aplicación de tal concepto y va peor.

28. ¿Y ha habido un compromiso de parte de los chicos?

Es que una palabra clave es la consistencia, siempre, siempre hay que ofrecer lo que tú puedes dar “ah...” y ser consistente con lo que uno dice y estar todos los días porque los hábitos se forman por una conducta reiterada, todos los días, todos los días, todos los días y los niños van adquiriendo esos hábitos y van adquiriendo compromisos también porque van viendo los resultados que se van obteniendo, con los logros que van alcanzando.

Gracias por tu tiempo.

De nada

7.- PROFESORA DE BIOLOGÍA Y CIENCIAS NATURALES

33 años, 8 años de experiencia docente.

Colegio Particular Subvencionado.

1. ¿Por qué estudiaste pedagogía?

Bueno viene desde mi infancia, en realidad cuando juegas con tus amigos, primos siempre se nos ocurría jugar al colegio y yo era la profesora, entonces creo que de ahí viene mi vocación; no fue una opción por ganar plata, ya que como verás la realidad es distinta... bueno después di la P.A.A y tomé la decisión de estudiar pedagogía, pudiendo haber optado a otra carrera, pero creo que mi vocación fue más fuerte y seguí lo que quería ser, profesora.

2. **Cuéntame cómo ha sido tu experiencia como docente**

La verdad es que ha sido variada ya porque durante los primeros años trabajé en un colegio que eran vulnerables, ya por lo tanto “eh...” los sectores sociales incluían a niños que estaban en una condición mucho más difícil y que, y que eso también se veía reflejado en la actitud que ellos presentaban dentro de la sala de clases; por lo tanto se hacía muy complejo trabajar con una gran cantidad de alumnos que tenían ese tipo de dificultades.

3. **¿Por qué fue complejo?**

Eh la verdad para ser bien honesta “eh...” me costo mucho ese tipo de trabajo, ya que era mi primer trabajo y en realidad no estaba preparada para trabajar con tantos alumnos así y finalmente opte por “eh...” otro establecimiento que no me generara mayor inconveniente.

4. **¿A que haces referencia cuando hablas de “mayor inconveniente”?**

“mmm...” bueno me refiero a que pudiera trabajar con alumnos en otras condiciones, que no tuvieran dificultades relacionadas con su condición social, que esta no fuera un impedimento para realizar mis clases, por el contrario que fuera una motivación y se preocuparan de salir adelante y pudieran ver otra realidad, cosa que no sucedió y como te dije anteriormente busqué otro tipo de establecimiento.

5. **Entonces ¿Qué buscaste como colegio sin inconvenientes?**

Bueno busqué un colegio que me permitiera desarrollarme como profesora y así poder sacar el mejor provecho a las oportunidades de enseñar, además de poder entregar de la mejor manera mis conocimientos a los chicos y al mismo tiempo que me permitiera liderar dentro de la sala de clases; retomando el concepto de inconveniente también hago referencia a la calidad de los alumnos, ya que en el colegio los alumnos tenían muchas dificultades relacionadas con disciplina, hábitos de estudio, respeto tanto entre pares como con los docentes del establecimiento. En realidad eso principalmente me dificultaba la realización de mi trabajo.

6. **¿A qué te refieres con “calidad de alumnos”?**

“Eh... eh...” Bueno... primero no estoy haciendo referencia a completamente a la situación económica de los alumnos si no que a un todo, ya que involucraba desde la percepción personal

como educacional de los alumnos; ya que estos “*eh... eh...*” como ya mencione anteriormente no tenían hábitos de estudio y al no ser así, se me hacía muy complejo el poder transmitir mis conocimientos y lograr aprendizajes en ellos, además que durante las clases era muy bullicioso, al principio puedo decir que fui muy pesada con ellos y se me hacía difícil lograr en un cien por ciento una clase una buena clase, pero con el correr del año lo fui logrando en más ocasiones, “*eh... eh...*” para mí realizar una buena clase y lograr los aprendizajes necesarios en ellos fue un desafío para mí claro que la motivación y por una cuestión de lejanía no fue suficiente como para que permaneciera otro año en el colegio.

7. En una respuesta anterior mencionas el concepto “liderar” ¿A qué te refieres con este concepto?

Bueno, me refiero a que uno debe ser un guía para los alumnos, que ellos creyeran en mí como profesora, en mi capacidad de transmisora de conocimientos, teniendo dominio de mi disciplina, mantener la disciplina dentro de la sala de clases, al mismo tiempo hago referencia a saber ser empático y trabajar de manera respetuosa, tanto la relación entre alumnos con la profesora o profesor, que este caso sería yo.

8. En el mismo contexto a tu parecer ¿Cuáles serían las características para ejercer un buen liderazgo a parte de lo que tú has mencionado?

Yo creo que para ejercer un buen liderazgo hay que ser empático, bueno yo trabajo con niños de enseñanza media, “*eh*” son adolescentes por lo tanto el trato que uno tiene con ellos es un poquito más informal que lo que se desarrolla en enseñanza básica, ya “*eh*”; sin embargo eso nos da la opción también de tener un acercamiento con estos chicos, de conocerlos no sólo dentro de la sala de clases sino de también de saber quienes son fuera, ya de hacerlo, de darse cuenta que no sólo son simplemente un número sino que también son un nombre y que importan dentro de la sala de clases.. “*Ya eh*” creo que el factor afecto es sumamente importante, uno no puede como, como docente llegar entregar una cátedra y tomar tus cosas e irte, no! Porque son personas, uno trabaja con personas... a ver que otro factor te puedo mencionar también “*eh*” a ver, la capacidad de empatizar, creo que te lo dije anteriormente, uno tiene que empatizar con los chicos, también el, la capacidad también de mantener siempre el respeto dentro de la sala y de saber manejar los conflictos que se generan en esos momentos, sin la necesidad de tener que pasar a un inspector “*ooo*” a un nivel jerárquico mayor. Creo que eso también es fundamental dar luces de que uno es capaz de resolver problemas en el instante, que los chicos se dan cuenta también de que tú “*ehhh*”... tienes “*esaaa*”, esa posibilidad.

9. Mencionaste anteriormente que la disciplina dentro de la sala de clases era importante, en este aspecto ¿Consideras qué el dominio grupal puede ser una característica para ser un buen líder?

Creo que una de las características principales es el dominio de grupo, ya que como te dije al inicio de la entrevista enfrentarse a un grupo de alumnos que tienen dificultades o mejor dicho que son vulnerables, dado las características sociales y económicas en las que viven, es muy complejo realizar clases por lo tanto para mí es poder tener dominio en la mayoría de las veces me ayudo a poder entregar y desarrollar aprendizajes en los alumnos. Al mismo tiempo creo que si lo comparo con la actualidad también ha sido una herramienta bastante útil y característica de mi labor como docente en el colegio en el cual trabajo, ya que los alumnos saben perfectamente las reglas dentro de la sala de clases, no soy una profesora dictadora hay momentos para todo dentro de la clase siempre y cuando este dentro de los márgenes establecidos por el reglamento del colegio. También el hecho de que los alumnos sepan cuales son los límites hace más agradable una clase, ya que no estas constantemente haciendo callar o dando ordenes para que trabajen.

10. En este contexto ¿Qué cosas harías para conseguir un ambiente agradable en la sala de clases y así realizar una buena clase?

“ehhhh...” como te mencione anteriormente creo que si los alumnos saben cuales son los límites se puede realizar una clase en la que desarrolles las actividades planificadas, además de incluir las herramientas tecnológicas para al mismo tiempo realizar una clase que motive a los alumnos a prestar atención y estar atentos a todas las explicaciones que puedan resultar de la clase y así poder ellos debatir, presentar ideas, ahondar en explicaciones, comparar, en fin que expresen de manera crítica aplicando lo enseñado en clase dentro de lo posible con su entorno cercano. “ehhh...” aquí me gustaría especificar que para mí es importante lograr que los alumnos sean capaces de expresar sus ideas de manera crítica y puedan recurrir a su entorno como referente, ya que de esta forma puedo comprobar la comprensión de ellos y ver si se logran los aprendizajes que uno espera. Por lo tanto para que una clase sea buena siempre contextualizo a los alumnos dentro de su entorno y la realidad.

11. ¿Cómo ha sido tu experiencia en este aspecto?

Yo creo que he ejercido un buen liderazgo, como te decía, o sea uno en los primeros años “eee” entra a las aulas y entra un poquito como un pollito, un pollito en corral ajeno porque no sabe como va a ser el desarrollo, uno también se va paseando por los distintos sistemas

educacionales que son muy distintos entre si, ya hablar de una dependencia subvencionada es distinta a hablar de una municipal, “ya” y sobre todo cuando hay problemas en el medio, “ya eh” pero creo “eh” que en este, en estos últimos años tengo un muy buen manejo de mis alumnos y me siento líder dentro de lo que es mi sala, o sea soy creíble para mis alumnos, manejo una buena jefatura, en la cual también soy creíble, confiable, respetable y eso es lo que hace ser a un líder dentro de un curso.

12. Comparando tus inicios como profesora y la actualidad qué me podrías decir en este aspecto.

Bueno actualmente trabajo en un colegio donde, la verdad los niños son una taza de leche, porque uno puede trabajar con ellos sin ningún problema, hacer la clases como corresponde y creo que los años son los que finalmente entregan el, la capacidad de dominar un curso, la capacidad de pararse frente a un curso, no sólo ser el que entrega los conocimientos, ya si no que también ser, tener la capacidad suficiente de ir guiando al curso, de una manera respetuosa, eh que ellos también así lo sientan, ya también hay que agregar que los chicos te miden mucho y son ellos los principales jueces de lo que es nuestro trabajo. Para mi un profesor que tiene un buen dominio del curso y tiene un excelente manejo de sus contenidos es un profesor que es exitoso dentro de la sala de clases y eso es justamente lo que los chicos esperan, esperan una mano firme pero con respeto y cariño, como digo yo!

13. En este sentido de comparación inicios versus actualidad ¿Qué sentimientos te inspira tu enseñanza en el ambiente de clases?

“Eh...” bueno al principio los sentimientos eran de frustración, ya que se me hacía muy difícil poder realizar mis clases, pero con el correr de los meses se fue haciendo más llevadero e incluso en algunas ocasiones fue divertido y los pasábamos bien con los alumnos que ya en su mayoría habían entendido mi manera de trabajo y cuales eran las reglas dentro de la sala cuando estaban en mis clase. Bueno finalmente opté por cambiarme de colegio, para también ver otra realidad y fue allí donde llegué al colegio en el cual trabajo actualmente. Al principio al igual que en el anterior colegio me costo acostumbrarme al estilo de alumnos, que contrariamente a lo que había vivido, eran muy distintos, tenían otra disposición en la clase, en su mayoría tenían hábitos de estudio, lo que me encanto y me hizo reprogramar mi ship de trabajo, por decirlo de alguna forma, ya que tenía otras expectativas, por lo tanto tuve que modificar las actividades planificadas para sacar el máximo de provecho de mis alumnos y descubrir sus potencialidades y habilidades. Entonces en este sentido los sentimientos fueron ansiedad y felicidad por poder realizar todo lo que yo esperaba

y ya con el correr de los meses y años mis sentimientos fueron cambiando hacia una realización y satisfacción personal como docente... Siento y creo que uno mientras adquiere experiencia y conoce realidades distintas va adquiriendo nuevas formas de cómo sacar el máximo de provecho de las clases y aprovechar el potencial de los alumnos.

Gracias por el tiempo que me has dado al responder esta entrevista.

Espero sea de ayuda y si necesitas algo me avisas.

8.- PROFESOR DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN.

40 años, 16 años de experiencia docente.

Colegio Particular Subvencionado.

1. Cuando entras a una sala de clases ¿Qué ves?

“mmm”... primero veo personas, adolescentes, jóvenes a los cuales debo cautivar con lo que pretendo enseñar, ya que dado las características de su edad es algo muy complicado, no siempre es fácil lograr la motivación para la realización de la actividad programada.

2. Al respecto ¿Cuál ha sido tu experiencia como profesor?

Bueno *“eee”*... yo creo que ser profesor tiene una posibilidad maravillosa desarrollo humano del profesional o profesional humano, bueno dependiendo del punto de vista; estoy muy encantado todavía con esta actividad, me gusta, me apasiona, creo que ese elemento el de la pasión, el que es un poco abstracto tiene que ver con la validación frente a un grupo humano cuando los chiquillos, un adulto, quien sea ven en el que esta frente a ellos transmitiendo algo, pasión, amor, aunque pueda sonar un poco cursi, creo que los contagia, los hace, hace que te validen además de un, del acompañamiento obvio del conocimiento necesario, de las capacidades de gestión, de las capacidades de estrategia, capacidades profesionales que te permiten tomar decisiones frente a un grupo, eso a mi me gusta mucho, me siento bien, creo que hay, que logro la mayor parte del tiempo una buena comunicación con los alumnos a pesar de que a veces los resultados académicos en términos de medición no son los óptimos.

3. ¿Te sientes muy presionado por la medición de los logros académicos?

Para ser honesto hay una preocupación constante en este aspecto, ya que en el colegio nos miden según los logros académicos de los alumnos, por lo tanto siempre hay una evaluación que depende de cómo y qué logren los alumnos. De hecho al finalizar cada semestre y cada año escolar hay una evaluación docente donde cada profesor debe analizar sus resultados y dar una respuesta al porque los logros o bajo rendimiento. Al mismo tiempo y dado el trabajo que se esta realizando a nivel ministerial hay una medición en relación a los resultados SIMCE, PSU; lo que no deja de ser menor cuando se ve la realidad al comparar los colegios municipales, subvencionados y particulares y al estandarizar la educación, ya que para muchos apoderados, si no para todos, el colegio que obtenga mejores resultados en las mediciones estándares es el mejor colegio para sus hijos olvidando por completo que no solo las evaluaciones muestran la calidad de personas que se forman en un colegio.

4. ¿A qué te refieres cuando hablas de calidad de personas?

Bueno me refiero a que un alumno es mucho más que una nota, es una persona que aprende valores y que tiene la capacidad de desarrollar las herramientas necesarias para enfrentarse, ya sea al mundo laboral o de estudios superiores, pero no tan sólo guiados por el afán de haber estudiado en un colegio con buenos resultados SIMCE o PSU. Si debo reconocer que en la actualidad son muchos los que prefieren colegios verdes, el semáforo de la educación, que colegios amarillos o rojos. Esto sin duda le hace mal a la educación y siento que en vez de estrechar la brecha la hace aun más grande. Al mismo tiempo se mide la calidad del profesor, probablemente aduciendo a que en los colegios verdes trabajan los buenos profesores, cosa que no es cierta, ya que dado mi experiencia en la docencia puedo decir que en el colegio en cual trabajo actualmente, clasificado dentro de los colegios amarillos, hay una gran calidad de docentes y humanos trabajando en pro de una buena educación.

5. En este sentido ¿Cómo defines un buen profesor?

Bueno un buen profesor yo creo que se debe constituir como, no se si como un modelo, pero si una especie de guía, siempre lo hemos discutido a nivel de conversación de pasillos con los profesores, pero uno no deja de ser profe las 24 horas del día; para mi es re importante ser y parecer permanentemente, no es una cosa que aquí soy profesor y en mi casa no lo soy, me he encontrado con alumnos en el supermercado, en la calle, jugando a la pelota, etc y siempre, creo, tiene que transmitirse ese hábito que te hace distinto dentro del resto de los profesionales, en

términos de la transmisión de valores, la mirada con respecto la vida, eso creo que es re importante y lo valoran hartos los cabros; no por nada los profesores aparecen incluso por sobre los padres como acreedores de la confianza de los jóvenes, los chiquillos prefieren confiar en uno, antes que en sus propias familias muchas veces; a ellos no le cuentan sus problemas a uno si, aunque uno no tenga ninguna capacidad de acción, ni de resolver, que uno les de pie y los escuche nada más.

6. El hecho de tener lazos tan cercanos con los alumnos ¿Crees pueda jugar en contra dentro de una sala de clases?

Creo que no, ya que si uno ejerce un buen liderazgo además de dejar claro cuales son las reglas dando las directrices dentro de la sala de clases y deja claro que, como mencione anteriormente uno no deja de ser profesor aunque se este en una actividad distinta a la da la clases, creo que no tendría porque influir dentro del desarrollo de una clases, es más creo que la cercanía ayuda a contar con una mejor disposición de los alumnos frente a las actividades que uno pueda proponer para las clases.

7. En este sentido según tu experiencia ¿Cómo defines liderazgo?

A ver, yo creo que existen varias formas de definir liderazgo dentro del colegio, primero tiene que haber un liderazgo dentro del aula, es el liderazgo que ejerce el profesor dentro de la sala de clase, como ya mencione anteriormente, que tiene que ver esencialmente con que es él quien toma finalmente las decisiones, pero quien también administra el diálogo, es decir aquél que no solo es capaz de imponer su voluntad o de imponer las normas del colegio, sino también hacer que esas normas sean aceptadas, sean entendidas, comprendidas y valoradas dentro del clima con los alumnos y también es lograr establecer las acciones dialógicas necesarias para que esas normas sean incorporadas por los alumnos y no solo imponerlas bajo la fuerza o por la coerción. En ese sentido el liderazgo es muy importante porque tiene que ser, el profesor tiene que ser creíble, tiene que ser coherente, en ese sentido la coherencia y esa credibilidad es la que marcan la diferencia a mi parecer, entre un profesor que puede y es capaz de ejercer un liderazgo y aquel profesor que se impone, verdad mediante la coerción.

8. Anteriormente mencionaste que hay varias formas de definir liderazgo, con esto también haces referencia a estilos de liderazgo.

“eee...” yo creo que así como hay distintas asignaturas y distintas metodologías para enseñar, creo que ciertamente hay también distintos estilos de liderazgo que estarán marcados o guiados según sea las habilidades, capacidades de las personas que lideran y que también tendrán referentes de cómo ejercer un buen liderazgo.

9. Dado tu respuesta anterior ¿Cuál sería tu estilo o forma de liderar?

Yo creo que, uso a ver alguien diría un liderazgo al estilo Obama, un liderazgo al estilo Bachelet, digamos serían como los referentes, es decir un liderazgo que más que marcar, más que marcar una obligación, se entienden primero como un diálogo, es decir, que tengo que generar espacios precisamente para el diálogo entre los alumnos y los alumnos conmigo y además un diálogo con los eh y además ser finalmente quien toma las decisiones, yo soy el adulto que tiene más experiencia, tengo ciertas responsabilidades, pero más allá de esa responsabilidad, creo que en la medida de lo posible generar el diálogo porque entiendo que ese diálogo es lo que los alumnos valoran como democracia dentro del colegio, eh ahora también yo creo que el docente ejerce liderazgo entre sus pares también, ejerce liderazgo en relación a los apoderados y ejercer también liderazgo en relación al desarrollo de la actividad en general del colegio. O sea igual ahí dentro de la imagen de colegio el profesor tiene que aparecer como un líder proyectado hacia la comunidad, entendiendo la comunidad como los profesores, como los alumnos y los apoderados.

10. ¿Consideras tú que tienes un buen liderazgo con los alumnos o te falta?

Eh, hoy en este momento con el curso que tengo se ha vuelto complicado porque uno como profesor y como papá también en mi caso, busco que los chicos sean eh reflexivos, que sean opinantes, que sean críticos, pero resulta que a los primeros que critican es a sus profesores o a sus padres, que les han enseñado a ser críticos, en ese sentido hoy día tengo un tercero medio, yo diría, que bastante atípico, libre pensador por llamarlo así de algún modo eh frente a esa complicaciones porque uno tiene que tratar de convencerlos permanentemente que lo que uno esta diciendo es cierto, presionan hartos y en la medida en que uno responde acertadamente se va quebrando, se va haciendo más débil ese liderazgo que tu puedas tener siento que a veces hay que ser muy, muy frío, muy visceral, muy inteligente, estar muy atento para que ese liderazgo no se diluya.

11. ¿Qué factores encuentras tú son parte de un buen liderazgo?

Bueno, las que ya he nombrado “eee”... ser y parecer, creo que en términos de alcanzar ciertos grados de jerarquía que se noten, las relaciones simétricas en educación creo que no sirven, ni las relaciones simétricas en la familia, o sea uno no es amigo de sus hijos, no es amigo de sus alumnos; uno es el profesor, es el padre en el caso de los hijos, eso creo que no hay que transarlo, si eso hay que reconocerlo uno es una autoridad frente a ellos, que puede funcionar en algunas situaciones como un amigo, pero no es amigo con el cual tú vas a tomarte una cerveza o vas a una fiesta o el que no se, uno les podrá pasar plata de repente, podrá ser muy gentil, prestarle oído, pero siempre uno debe ser el profesor; yo creo personalmente aunque sea medio extraño pero hay una jerarquía que hay que marcar, creo que uno es el modelo como te decía, ser y parecer, tener ese grado de jerarquía y tener muy claro lo que uno quiere, que quiero de mis alumnos, a donde quiero llegar y luchar para obtener resultados y buscar aquellos aliados dentro del curso que te entienden y sintonizan contigo creo que son estrategias fundamentales.

12. A parte de lo que mencionaste en relación a tu jefatura, de manera general has tenido una experiencia grata o non grata en como has llevado algunas situaciones

De las dos, o sea obviamente, hay veces que, que evidentemente hay cuestiones muy gratas que tienen que ver con tu liderazgo, es decir el reconocimiento general por parte de los alumnos hacia mí, aun siendo un profesor muy comprometido con el colegio, con la onda del colegio, o sea con el estilo del colegio y que de pronto tiene que llegar con... trayendo malas noticias, de pronto tiene que llegar generando ciertos castigos, verdad! “eee...” que tienen que ver con decisiones del colegio, pero aun así los alumnos entienden y comprenden que sea la parte non grata de mi labor y que también por lo tanto existe mucho cariño hacia mí; por lo tanto entiendo que eso que esa debilidad en términos de entender de que cuando se impone una sanción, que esa sanción es incoherente, cuando se impone una sanción esta vinculada a una acción, que no ha sido fruto de ninguna, de ningún capricho y también malas, malas decisiones malos liderazgos también o sea en más de una ocasión tomé malas decisiones a veces muy condescendiente y otras veces muy represor pero hay que mantener un equilibrio entre esos dos elementos es muy difícil, o sea cuando ser condescendiente y cuando lograr negociar con los alumnos, cuando no, cuando no hay que negociar, cuando hay que ponerse duro, firme, es difícil y a veces me he puesto firme en cosas que no tienen ninguna importancia y otras veces me he puesto condescendiente en situaciones que efectivamente debiera haber ejercido un liderazgo más duro, más, con mayor coerción, con mayor convicción en lo que yo creía que debiera hacerse y no considerar tanto los alumnos.

13. En este sentido ¿Estás comparando liderazgo con autoridad?

“mmm...” se podría decir que en cierta forma están muy ligados, en el sentido de cuando se aplica alguna sanción o se toma alguna decisión, pero son dos conceptos distintos ya que creo que para que uno sea un buen líder debe saber ejercer su autoridad no imponerla y como ya dije anteriormente es súper importante ser y parecer. Y obviamente mantener un equilibrio para así no tomar decisiones equivocadas y tener muy claro hacia donde vas y lo que quieres lograr con tus alumnos.

Gracias por tu tiempo, si necesito más ayuda te la pediré.

Ni un problema me avisas y conversamos.

9.- PROFESOR DE BIOLOGÍA.

6 años ejerciendo. 35 años.

Colegio Particular Subvencionado.

1. ¿Hace cuántos años haces clases?

Desde el 2004.

2. ¿En cuántos colegios has trabajado?

Caleta, ¿Saco la cuenta? Empecé en Pedro Aguirre, después en Maipú, después estuve en callejón Lo Ovalle, San Nicolás cuatro, Pintana cinco, independencia seis, Acá siete, Graneros 8, Los Ángeles 9 y diez. He estado en 10 colegios, en 11.

3. ¿De esos 11 la son mayoría subvencionados, municipales o particulares?

La mayoría son subvencionados, de esos dos municipales y uno particular pagado y el resto subvencionados todos.

4. ¿Y de qué comunas mayoritariamente?

He estado en 2 colegios de alto riesgo social.

5. ¿Es muy complejo trabajar en ese tipo de colegios?

Mira, en los de riesgo social no es tan complicado, pa mi es más complicado en los colegios particulares y subvencionados, porque como los apoderados pagan una parte o todo, entonces ahí el profesor es como un empleado de ellos, entonces es otra actitud, hinchan ene, es más complicado. En cambio en los de alto riesgo, bueno yo he tenido la suerte de que los colegios, uno en La Pintana, que es de la Cámara de la construcción, son muy bien organizados, entonces funcionan como reloj, a pesar de que en las salas tienes excedente, tienes 47 alumnos en la sala. La parte de inspectoría y los controles funciona bien, porque al colegio le va muy bien, le consiguen prácticas a los cabros, técnico profesional, les dan premios, los incentivan hartito a los cabros. Y los cabros que van obligados lo echan porque no tienen problema, tienen lista de espera.

6. ¿Y en el sentido de que es más complejo trabajar en colegio particulares o particular subvencionado...?

O sea eso depende del perfil de cada colega, de cada profe, para mí no es tan complejo. Yo trabajé en un colegio en Lo Ovalledor, que queda en Departamental con Central, cerca de la población la Victoria y bueno yo crecí en la población La Victoria, yo soy de allá, tengo familia todavía, entonces pa mí conectarme con esos cabros de un entorno complejo pa mí no es complicado porque conozco ese entorno, es distinto a un profe que viene del barrio alto y va a hacer clases a esos colegios, es obvio que le ve a costar y a mí me cuesta ir a los colegios del barrio alto, yo lo veo por ese lado.

7. ¿En el sentido de los apoderados es más complejo trabajar en colegios subvencionados o particulares?

Claro, acá mismo que este no es particular, es subvencionado, pero los apoderados por el hecho de que pagan un poco, no pagan todo, pero pagan, es complicado en el sentido de que te exigen notas, por qué les va mal, como si fuera responsabilidad tuya y el cabro no estudia, no hace las pruebas o que está repitiendo y esa es la realidad y no sólo acá sino que en otros colegios particulares y subvencionados también se da.

8. ¿Y en el sentido de los alumnos, no con respecto al apoderado porque sabemos que en los sectores de más alto riesgo quizás se da que el apoderado está un poco más ausente...?

No, no está un poco más ausente, está ausente yo en esos colegios trabajé y conocí una vez, conocí una vez a un apoderado, una vez que me lo encontré y conversamos algo. En los otros colegios está presente cuando al cabro le está yendo mal, ahí entre comillas te retan por qué le está yendo mal, por qué le pusiste un rojo. No es malo, pero encuentro que es otra dinámica en los colegios en que los cabros pagan.

Lo otro es la actitud, en los colegios subvencionados en que estado noto a los cabros prepotentes, los noto así como con... en cambio los colegios de alto riesgo, o a lo mejor lo que me ha tocado, pero los cabros son más ubicados, tienen súper claro el límite de que ellos son alumnos y el profe y el límite que no pueden pasar, no te digo que es fácil, o sea entre ellos se agarran, algunos tienen prontuario, pero dentro de todo está ese respeto que no lo veo en colegios particulares o subvencionados, ese como límite, encuentro a los cabros en estos colegios más "puntuos".

9. ¿Tú sientes entonces que en colegios de menos recursos es más fácil ejercer el liderazgo que en colegios donde los recursos están presentes de parte de la familia?

Ese es otro tema, por los colegios en que he estado pa mí es más fácil hacer la pega ahí, pero el liderazgo los recursos, no po, en el colegio que yo te hablaba, en Lo Ovalledor, hace unos años había un colegio que lo estaban construyendo entonces los llevaron como a un galpón y en ese galpón habían palomas arriba que defecaban los bancos, no sé si lo viste en las noticias y los cabros reclamaron, bueno ahí había un problema de gestión porque la plata estaba. La plata estaba porque cuando los cabros pusieron la denuncia en la tele, llamaron a un programa pa que vieran en la condición en que ellos estudiaban, te digo a la semana, al día siguiente de la municipalidad cerraron y habilitaron ese galpón pa hacer clases, porque antes habían paneles que separaban una clase de otra y para poder hacer clases el colega de al lado tenía que parar un poco y yo podía hablar porque no se escuchaba nada. Y te digo que los recursos estaban porque después que salió en la tele este cuento, al tiro cerraron, aislaron un poco mejor y ese colegio estaba en ese galpón porque lo echaron abajo pa' construir uno nuevo y ahora está impecable el colegio.

Entonces más que recursos yo pienso que más el problema que pasa acá es de gestión y de fiscalización, qué se está haciendo con los recursos, se está gastando efectivamente en lo que se dijo. Otro caso, no te puedo dar nombres acá, estoy complicado, pero una directora de un colegio municipal en el que trabajaba fue a ver por qué había un error en las planillas de pago de los profesores, que ponte tú, el colegio según la municipalidad estaba con números rojos, no era rentable, pero en la planilla de sueldo figuraba gente que nunca puso un pie en el colegio, entonces la respuesta del tipo de educación de la municipalidad a la directora que fue a preguntar porque pensó que era un error, fue no se meta en lo que a usted no le importa, entonces qué se puede hacer ante eso. Entonces es un problema la municipalización sobre todo en lugares populares donde las “lucas” están destinadas a otras cosas más urgentes, siempre escasean los recursos y en lo que menos van a gastar es en educación, entonces yo lo veo por ese lado de gestión. Ahora el colegio que te cuento tenía proyecto enlaces, tenía computadores, laboratorio, quedó a todo trapo.

10. En el sentido de la clase en sí, yo te quería preguntar por la relación entre profesor alumno. Tú me decías, por ejemplo tú me decías que en colegios de mayor vulnerabilidad la relación con los estudiantes es más fácil para ti porque ellos están más ubicados según el contexto y saben que son estudiantes y no se pueden sobrepasar con una autoridad que en este caso es el profesor.

Hay como límites claros en ese sentido. Bueno yo tuve la suerte que en los colegios municipales en que estado, el primero en que estuve tenía un problema de matrículas, entonces yo estaba en una sala con máximo veinte alumnos porque no se matriculaban más, pero alcancé a estar un tiempo cuando el colegio se construyó nuevo y ahí para hacerlo rentable la municipalidad decidió llenar las salas. Podían haber tenido menos alumnos, pero cuando llenaron las salas eran 45, 50, y fue complicado. Por otro motivo, yo no seguí trabajando en ese lugar, pero el mes que estuve era muy complicado, muy complicado la densidad, no “podís” tener 45, 50 alumnos si no puedes filtrar. Ahora la otra diferencia, también trabajé en un municipal en Los Ángeles en que el colegio era como el equivalente al Instituto Nacional, entonces los cabros eran súper aplicados a pesar de que las salas estaban llenas, había un clima de aula, habían hábitos y de hecho los cabros eran seleccionados por notas pa entrar, entonces eso te da un perfil de chiquillo que en el fondo te deja hacer clases digamos.

11. ¿Tú piensas entonces que el perfil de los alumnos incide en la manera en que tú como profesor puedes hacer clases o tiene que ver más que nada con la labor docente, me refiero a que uno como profesor debe ser quien sepa ejercer el liderazgo docente en cualquier contexto?

Las dos cosas están relacionadas en el sentido de que obviamente te va a costar hacer clases en un curso en que los cabros no están motivados, que no tienen interés, que en el fondo están obligados, que si fuera por ellos estarían en otro lado, ahí cuesta y ahí se ve lo que tú dices, mi opinión yo pienso que el profe se ve en esos cursos, porque en los cabros que son aplicados, que están motivados, que están interesados, que tienen una meta clara, que quieren estudiar porque entienden que es un proceso previo para entrar en la universidad en los colegios científico humanista, no es complicado hacer clases, cuando están motivados, no es difícil. Pero ahí se ve el profe cuando los cabros no están ni ahí, están apáticos, cuando no tienen interés, ahí se ve el profe en el sentido que lo que interesa ahí es tratar de motivar, yo no te digo que yo soy un súper profe, no te digo que cuando he estado en esos cursos motivo siempre en todas las clases, no, no es así, pero sí hay momentos en que tú “lograi”, “vai” probando en este cuanto y cuando “lograi” que los cabros enganchen eso es una satisfacción súper grande, esa es la parte bonita y eso es lo complicado de esta “pega”, ahora también hay límites, hay que tener los límites súper claros con los cabros, no sé si eso responde a tu pregunta.

12. ¿De qué manera tú piensas entonces que como profesor tú puedes mantener ese interés en los alumnos?

En el fondo los cabros están desmotivados por un sinfín de causas, ponte tú, desde un entorno familiar complicado, desde no tener claro un proyecto de vida, desde que en el fondo no le encuentran sentido, pa qué y yo los entiendo, se “latean” , imagínate tener un cabro en jornada completa sentado, de la mañana en la tarde, obviamente no logras atención, yo lo he experimentado a veces en talleres o en consejos en que tú “tenís” que estar escuchando a alguien en forma pasiva dos horas, obviamente que te aburrís , entonces lo que yo trato es hacer actividades prácticas, sencillas que no sean complicadas, a veces enganchan con eso los chicos y cuando no trato de contextualizar lo que estamos viendo con su realidad, con ejemplos más concretos con su entorno. En el fondo yo pienso que esta pega es bonita cuando tu pega tiene un sentido pa ellos, cuando logras darle un sentido y ahí “lograi” un interés en ellos. No siempre se logra, eso es lo que yo trato al menos de motivar, con la biología que eso es lo que me compete que el cabro se sorprenda no más, sorprenderlo. Ahora el tema de las notas, ese es otro tema porque hay cabros que están súper motivados, pero por la notas y no les interesa en el fondo

aprender, entonces me llama la atención, en el fondo es algo con lo que hay que pelear. Yo les digo, si a ellos les interesa aprender por consecuencia van a tener buenas notas, pero es en el sistema en el que están también que los obliga a competir entre ellos, yo no sé si sea lo más correcto, he escuchado de otros ejemplos que en otros países que en el fondo las notas no existen, para mí eso sería un sistema ideal y que el cabro aprenda, porque de hecho todos tienen la capacidad de aprender, a menos que tenga un déficit serio, neuronal, pero estos cabros bien alimentados no tienen problemas.

13. ¿En cuánto a la disciplina tú piensas o de acuerdo a la experiencia, es labor del profesor cuidar la disciplina?

Es complicado porque aquí no estamos solos en esta pega, o sea nosotros trabajamos con un grupo de gente y tú debes tener un apoyo, obviamente dentro del aula es tu responsabilidad lo que ocurra, pero debe haber un apoyo por ejemplo de las otras instancias del colegio, dirección, inspectoría, en ese sentido y deben ser las reglas súper claras y para todos iguales.

14. Pero yo me refiero a la instancia del aula, cuando estamos en la clase y estás haciendo la exposición o la actividad que programaste para esa clase ¿de qué manera se logra manejar mejor ese tipo de situaciones?

La verdad es que ese tema para mí es complicado, el tema de la disciplina a mí me cuesta, porque siento que soy demasiado permisivo con los chiquillos a veces, en ciertos momentos, entonces lo que trato es lograr una empatía, porque tampoco quiero irme al otro extremo, no quiero que los cabros me perciban, o trato de no hacerlo, a lo mejor lo perciben igual de ser demasiado autoritario, no me interesa tener cabros asustados, tranquilos callados, pero todos asustados que no quieren hablar porque mueven un lápiz y los van a anotar, tampoco es la idea, trato de que sea una instancia agradable tanto pa ellos como pa mí también. Ahora dentro de eso hay límites que hay que manejar, y cómo manejarlos, eso te lo da la experiencia. Ahora obviamente hay cursos más complicados que otros, ahora ejemplos, no sé ahí vas probando porque hay cursos tan tranquilos que en realidad no hace falta el tema de disciplina, hay otros tan inquietos, hay cabros que no pueden estar tranquilos, entonces soy permisivo en cuanto a los permisos con estos chiquillos, porque tú notas que necesitan como moverse, entonces darles el espacio para que lo hagan, para que salgan a pasear un rato, después vuelvan más tranquilos, que se vayan a mojar la cara. Y también uno se tiene que adecuar a los esquemas de cada colegio, hay colegios en que hay que ser muy riguroso con los permisos, hay otros que son más relajados, entonces también uno como profesional se tiene que adecuar al perfil, al estilo de cada establecimiento.

15. ¿Eso incide en tu trabajo dentro del aula?

¿La disciplina? Pero claro, no “podís” tener un cumpleaños de mono, ahora hay actividades que se prestan para eso en todo caso, si haces actividades grupales que les piden un producto después de un tiempo, obviamente que ellos van a discutir, van a recortar, se van a dar vuelta, van a estar inquietos, pero al momento de la evaluación tiene que estar el espacio para que ellos se escuchen y eso lo he logrado fijate, estos cabros que son como inquietos, olvidate de la clase frontal, formal, la clase expositiva, plumón y pizarra, o sea tú puedes y te van a pescar con suerte cinco, diez, quince minutos y eso es una realidad, entonces en esos casos lo que me ha resultado y me ha sorprendido, actividades como por ejemplo exposiciones breves donde tú les das un tema y ellos lo tienen que trabajar en grupo y luego de un tiempo todos tienen que exponer y el grupo que no sé po, para controlar la disciplina, porque una vez que ya exponen ya se relajan porque ya tienen su nota, entonces tú lo controlas diciendo que si usted no cumple, no escucha e interrumpe, eso también le va a afectar en su nota y ahí tú logras cierta tensión. Pero hay que dar espacio en la clase también para que ellos se muevan, discutan o conversen, eso es parte del aprendizaje, hay que dejar atrás yo encuentro, es mi opinión, el hecho del profesor tan autoritario en que sólo yo tengo la razón y sólo me escuchan a mi, eso es todo no sé.

16. ¿Y te ha pasado que al dar esa instancia de libertad ellos se lo toman con más confianza de la que debieran, me refiero al que al ser un profesor que no impone una autoridad déspota ellos se aprovechan un poco de la situación?

De todas maneras, en un comienzo me pasó, los llevaba al laboratorio y llegaba a la sala con un cuarto del curso y al final tenía a uno haciendo la guía y todos los demás en el patio, por todos lados y cómo pude lograr eso, no tanto siendo autoritario sino que eso se vio reflejado en la nota que los cabros en el fondo es lo que les importa, entonces los puedes apretar por ahí, no es lo ideal pero bueno, el sistema está pensado en eso, en qué sentido, el que estuvo trabajando tiene su notita y el que no tiene la nota mínima y después llegaban reclamando y a la siguiente oportunidad te llegan más cabros, y después están todos haciendo la actividad porque en el fondo lo que les importa es eso, la nota, no es lo ideal, te insisto, yo creo que debería la educación motivarlos de por sí, los cabros deberían estar contentos de aprender cosas nuevas, pero no es la realidad, tú ves una actitud apática en general, una mala disposición y decirles, pero chiquillos si esto es bonito y tratar de hacer ver eso cuesta, pero cuando se logra es bacán, cuando lograi que los cabros enganchen y en cuanto al control, claro, obviamente te va a pasar que los cabros siempre van a estar probando los límites, por la edad también que están de desarrollo, no son ni niños ni adultos, entonces están en ese limbo y están probando hasta dónde pueden llegar, pero si

tú le marcas los límites o les haces notar que sus acciones siempre van a tener consecuencias a la siguiente van a pensar si cruzan ese límite y así educas.

17. ¿De qué manera tú logras hacer eso aparte de lo que me decías de la nota?

Siempre el diálogo, hablar o hablar con los apoderados, pero no siempre se logra, yo tengo casos de chiquillos que tiraron la esponja y eso se siente como un fracaso, o sea era tanto el desinterés que al final venían a clases obligados porque los mandaban de la casa, pero ni siquiera les motivaba pasar de curso, no les importaba.

18. ¿Y uno como docente cómo puede lograr que la gente así se motive?

No te puedo dar esa respuesta porque no lo logré

19. ¿Pero cómo piensas tú que se podría lograr?

La verdad eso lo veo como un fracaso, no tanto de ellos, sino que yo igual me siento culpable, “pucha que lata estos cabros”, pero yo pienso que hay otros problemas, hay otros problemas detrás de los que uno no se puede hacer cargo tampoco, es el desinterés.

10.-PROFESOR DE ARTE.

29 años, 3 años de experiencia docente.

Colegio Municipal.

1. ¿Por qué en un principio es complicado enfrentar a los alumnos?

Lo que pasa es que uno al principio no tiene dominio de grupo o no tiene la experiencia para lidiar con casos extremos o casos conflictivos e igual uno tiene que entender que está haciendo clases a niños que son adolescentes en su mayoría, que están en una edad conflictiva, entonces de pronto uno como joven es muy impulsivo y a veces uno responde y ellos se enojan en un momento y se les pasa, pero a uno le queda y para ellos es como normal, a veces uno puede haber tenido un encontrón fuerte y al otro día te saludan, entonces uno aprende a no hacerse mala sangre a tratar de lidiar más o hacer que entre ellos se respeten más, de pronto más actuar. A veces al principio uno pierde el propósito, te tratas de imponer porque cuando uno empieza te miden, es el tira y afloja todo el rato y después uno entiende que lo primordial no es hacerse la

autoridad.

2. ¿Tú crees que influye que los profesores sean jóvenes al momento de tener más conflictos que los profesores que son más viejos o de edades más cercanas a la de sus papás?

Yo pienso que ellos llegan a ser más discriminadores que los propios colegas, como que ven a alguien joven y toman confianza, como tienen hermanos o hasta papás jóvenes y tampoco les tienen tanto respeto, miden más, tratan de medir más que a alguien que no es tan joven. Entonces es más difícil, por eso de pronto yo he tratado de vestirme más avejentado porque he comprobado empíricamente que con un cambio de ropa te respetan más, por ejemplo pasar de andar con un polerón Adidas y sacármelo y quedar con camisa, es un cambio de 180 grados.

3. ¿O sea tú piensas que ellos buscan la formalidad?

Por lo que me ha tocado vivir, o porque son patrones de conducta o no sé si lo buscan o inconscientemente tienden a tener más respeto y tienen más asociada la autoridad en un viejo.

4. ¿Cómo crees que se puede lograr el liderazgo sin ser un profesor lejano para los alumnos?

Yo lo que hago es que al principio , me ha resultado, aunque es complicado porque uno tiene otras ideas, es ser bien estricto, bien exigente, marcar bien los puntos sobre las íes , como se dice, y de ahí a medida que se va avanzando en el año ir cambiando, no los contenidos, pero la forma y viendo los casos particulares, por lo tanto, tratar de ir resolviendo las situaciones en la marcha, pero al principio hay que partir bien estricto yo creo, para que sepan qué se puede y qué no, cuesta un poco más, pero se puede. Igual yo pienso que eso es al principio, pero después hay que ir cediendo de a poco para lograr el equilibrio, porque si uno se va en la frontal, uno puede tener un conflicto con una sola persona en un curso y queda la escoba y se te viene abajo el año, y uno ahí aprende. Es como tener un elástico.

5. ¿Y cómo será más fácil ser un profesor no autoritario y lograr que aprendan?

Para mi es súper difícil, porque tiene que ver con que todo el colegio esté en la misma. Por ejemplo los profes viejos tienen la visión de que un profe joven buena onda, hace un poco trampa, porque todos están en la pará de ser mala onda y si hay uno que es buena onda produce un

desequilibrio y si hay un desequilibrio hay un profe bueno y un profe malo, el que deja hacer todo y el pesado, entonces se desequilibra. Ese es un emparejamiento hacia lo conservador, pero pienso que puede haber también un emparejamiento hacia una educación más libre, pero es difícil porque tienen patrones, en general la juventud, hasta uno mismo, son muy conservadores, a mi me da pena de repente caer en tanto despotismo y que funcione y que con otras medidas en que uno se puede sacar la mugre,” no pasa ná”.

6. ¿Se puede lograr en ese sentido un consenso entre los colegas, se dan instancias?

Sí, se puede, pero a veces no se llega a nada porque hay algunos que hablan más, otros que hablan menos, unos que tiran la jineta.

7. ¿Tú piensas que el SIMCE hace que los colegios obliguen a los profesores a pasar algunos contenidos, eso pasa por ejemplo en tu colegio?

Sí, se supone que el SIMCE debería estar al servicio de los programas y no los programas al servicio del SIMCE y es absolutamente lo segundo.

8. ¿Y tú crees que a los alumnos les interesa el SIMCE o no?

No sé, no sé si en el fondo o subliminalmente sí, pero conscientemente no, o muy poco, a menos que haya un incentivo, pero para ellos no. De repente hasta uno mismo no “tenís” la madurez y lo ves como que salís antes, como que no hay clases y sólo la lata un rato.

9. ¿Es decir eso es lo interesante para ellos más que aprender esos contenidos?

Sí, claro. Además yo no di el SIMCE, no me acuerdo de los contenidos, ahora los ubico un poco como profesor.

10. ¿Tú crees que en ramos como es arte, que no entra en la PSU, es más complicado ejercer un liderazgo?

De pronto con los alumnos es más fácil porque en la actualidad hay un auge en esto de la imagen, de la comunicación visual, hay un auge tremendo y eso ellos lo entienden fácilmente,

independiente de que les guste más el área de matemáticas, lenguaje o historia, puede haber un gancho y no sé si tanto como liderazgo, pero sí un cierto respeto al trabajo de uno. Pero con los incentivos del SIMCE, de la PSU, que se hable de ramos PSU, es harto más complicado con los directivos y con los colegas mismos, o los paradocentes.

11. ¿Tú piensas que se ven discriminados los profes que no hacen ramos PSU?

Sí, por lo menos en mi colegio sí y no sé si lo hacen a propósito o lo tienen muy arraigado, pero sí, hasta las paradocentes, por ejemplo han llegado a retar a cursos en mi horario de clases y dicen "Oh, tienen rojo hasta arte, cómo será po". O de repente yo he tenido que llamar la atención a algunas paradocentes que han entrado cuando he estado al medio de una clase, de una exposición y se han cruzado literalmente y no creo que hagan eso en física o en matemáticas, también puede ser por la edad de uno. Por ejemplo una vez yo estaba hablando de figura y fondo y llegó y se atravesó una paradocente en la proyección diciendo "yo soy la figura". Y después la reté igual, me enojé y me dio rabia, claro, ella era la figura.

11.- PROFESORA DE MATEMÁTICAS ENSEÑANZA BÁSICA, EDUCADORA DE PÁRVULOS, PSICOPEDAGOGA.

36 años, 12 años trabajando en educación.

1. ¿Cómo te ha ido en el colegio en que estás trabajando ahora?

Me ha ido bien, me gusta harto, harto, aunque la experiencia igual ha sido súper estresante porque la planificación es día a día, tienes que tabular todas las pruebas, tienes por la ley SEP, tienes que tabular todo y un sin fin de informes que también tienes que hacer por los niños, porque hay mucho problema de niños con déficit atencional, hiperactividad y los neurólogos te piden, te están pidiendo constantemente informes, así que es harta la pega.

2. ¿Y tú estás acostumbrada a hacerle clases a esos niños tan chicos? Porque tú me decías que es un quinto, o sea igual es estresante o no?

Es que yo soy educadora también, educadora de párvulos así que yo no tengo problema, si trabajo en sala cuna, así que menos.

3. ¿Cambiando pañales y todo?

No es que yo soy educadora ahí las niñas que te ayudan son las técnico, ellas son las que más hacen esa pega.

A mi me gusta mucho, me gusta, pero tuve que cambiar, los niños me tenían un poco, las guaguas, muy encasillá, muy encasillá. Después tuve a mi hija y era como muy educadora con ella, así como a esta hora le toca la leche, vamos a jugar y de ahí, me di cuenta que no po, que hay que ser mamá. Como que me encasillé demasiado, y no quería y no había podido empezar a trabajar como profe, así que nació la Carla y dije, ya chao, me tiro como profesora no más.

4. Y ¿tú qué estudiaste?

Yo soy educadora, soy psicopedagoga y soy profe de básica, pero en principio fui parvularia y ahora me tiré con la básica, era el momento.

5. ¿Tu experiencia con niños grandes, cómo fue?

Fue buena, me gusta, por la parte de psicopedagogía, también tengo experiencia.

Porque de repente igual trabajar con los más grandes es distinto que con los niños.

Claro, pero ahí tenís que tener un poco más de dominio de grupo, tenís que tener carácter pa trabajar con la media, carácter, dominio de grupo, pero de verdad mira yo he hecho hartas cosas como a lo largo de mi vida, he estudiado todo lo que es educación, me gusta, he estudiado todo lo de dominio de grupo y lo otro, soy, no sé participo de diferentes actividades que también me llaman mucho la atención y son con hartas personas.

6. ¿Has trabajado en cosas distintas ajenas a la pedagogía?

Es como pedagogía, haber, educación no formal, soy scout.

7. ¿Y tú eres de las que dirige?

Soy guiadora, sí y fui jefa de grupo y eso me permitió salir con todos los niños, de todas las edades.

8. ¿Para trabajar con scout hay que tener mayor dominio de grupo que en el colegio?

Sabes lo que pasa, es que, haber como te digo, trabajas con diferentes edades, con niños desde, más menos, desde haber 7 años 8 ó 7 años, hasta como 19 años, porque ellos después pasan a ser dirigentes también.

Una vez me fui a cargo de todos a Puerto Montt con 200 niños y 30 adultos.

9. ¿Y esa experiencia te ha servido para tener mayor dominio de grupo para hacer tus clases?

Sí, me ha servido Ene, aparte que son más didácticas, siento que tengo mejor llegada con los niños, con los cabros en realidad cachai, tengo buena llegada, porque sé más menos el proceso en que están viviendo, en el proceso en que están cachai, no es muy lejana la edad, por eso no se me complicó tampoco el medio, y niños, la verdad es que no me complica.

10. ¿Y cuándo llegas a una clase y te das cuentas que nadie quiere, cómo lo haces?

Didáctica, rápido, didáctica o hacer algo que llame al tiro la atención.

11. ¿Y cuándo no se puede?

Yo Por ejemplo, haber, mi horario igual es flexible cachai, no soy generalista, soy profe de matemática, o sea soy generalista, pero estoy haciendo clases de matemática, que significa eso, que no me quedo con un puro curso, voy rotando acá y eso es entretenido porque por ejemplo si voy en la mañana temprano, tienen sueño y ahí la cuestión es despertarlos, ya la última hora están todos prendidos, tenís que bajarle los niveles un poco. Y con respecto a lo que es matemáticas, lo que hacemos es, yo llego y tengo que hacer dictado al tiro, porque están con déficit en las tablas y ahí yo logro llamar la atención quieran o no quieran.

12. ¿Tú crees que esto de evaluar las cosas, por ejemplo, cuando haces una clase y dices, este contenido va a entrar en la prueba, así como asustando un poco, tú crees que está bien ocupar esa herramienta?

Yo pienso que no, pienso que no, ocupar la nota a modo de amenaza, significa que los niños no van a estudiar, es una lata después pa ellos.

13. ¿Pero qué hacer como una alternativa a eso?

No sé, pero de verdad que no ocupo la prueba ni los dictados, yo por ejemplo hago trabajos, están bajo en multiplicaciones y divisiones, de tercero a quinto, están bajos, entonces, ya niños vamos a hacer un taller de multiplicaciones, yo les digo, y ¿Miss va a ser evaluado?, ¿por qué tiene que ser evaluado?, claro si vamos a hacer un taller y participan mejor que si es evaluado, no o sea si yo les digo que va a ser evaluado, están presionados.

14. ¿Y si no están presionados igual lo hacen?

Sí, trabajan bien, y ponen atención, tienen ganas de aprender.

15. ¿Y hay que apretar, porque tú me decías que a veces están a punta de castigo?

Claro, es que el quinto, mi quinto personalmente, es el curso más desordenado del colegio, de la básica, el más desordenado, hay muchos problemas, hay muchos niños con déficit atencional, con hiperactividad, muchos niños que están con neurólogo, mucha evaluación diferenciada oral o sea es harto, son 43 niños.

16. ¿Y cómo se puede ejercer el liderazgo docente en una situación así de complicada?

Mira en mi curso que es el más complicado, yo no tengo problema pa hacer clases, *a lo mejor* porque soy la profesora jefe o porque tengo buena llegada con ellos, pero con otros profesores sí, generan mucho ruido.

17. ¿Por qué tú crees que pasa eso, por el carácter de los profesores?

Hay muchos factores yo pienso que el tono de voz de los profesores, tienen mucho problema con la tonicidad de la voz, no la trabajan. O hablan muy bajo o no tienen dominio de la voz, yo pienso que eso es muy importante que lo pasen bien en la Universidad, es súper importante porque es tu herramienta de trabajo. El dominio de la voz, el otro, emm... yo creo que a todos los profes nos falta didáctica pa trabajar, didáctica, o sea si tú no eres lúdico pa trabajar igual es como fome pa los cabros chicos pienso yo.

18. ¿O sea que esa ludicidad sería algo relevante para lograr ser líder en un curso complejo?

O sea es importante, es importante porque si tienes un curso difícil, tienes que llamar la atención de alguna manera, retándolos siento que no es la mejor manera de llamar la atención, pero sí, no sé haciendo ejercicios entretenidos, poniendo ejemplos diferentes o ejemplos que sean cotidianos a la vida de ellos. Cambiando en ese aspecto y no ser la vieja que llega a hacer clases que es fome, pizarra, plumón, cuaderno y libro. No es una lata. Tratar de inventar cosas nuevas, tratar e involucrarse en las conversaciones tal vez, no sé meter la materia que estai viendo, involucrarla en la vida de ellos y así lo haces más entretenido y a la otra semana o a la otra clase los niños llegan y por ejemplo estamos viendo decimales, Miss ya sé en qué podemos ocupar los decimales en tal cosa, en tal cosa, fui al súper, fui a la feria, fui a esto y vi que ahí podemos ocupar los decimales o las fracciones, hacer trabajos que, por lo menos en matemáticas qué es difícil, hacerlo para que entiendan que la matemática no es papel y lápiz no más, estar pensando, que tiene que ver con la vida real.

19. ¿Y en otros cursos más grandes cómo te ha resultado?

No me ha tocado matemática en otros cursos, pero sí me ha tocado en reemplazos, lenguaje, me tocó hacer inglés, pero no me complica, la verdad es que no me complica.

20. ¿Y tu curso que es medio complicado con qué profesores se llevan mal? ¿Y porqué tú crees que les pasa eso?

En lenguaje, llegó tarde el profesor, es súper joven, es bajita y tiene la voz baja, es una profe joven, baja y con la voz baja y le cuesta, se ve del porte de los niños y al llegar tarde, no llegó en

marzo, llegó después, el segundo semestre, se genera conflicto así como, hay ya antes nosotros hacíamos lo que queríamos acá y ahora vamos a hacer lo mismo o antes no tenían súper restringido pero ahora vamos a ser diferentes, como que hay una rebelión y a esa profe le cuesta, no exporta (quiso decir impostar) bien la voz, o se queda "*disfónica*" con esa cuestión de la alergia, pierde la voz. En inglés también, es joven no tiene la voz alta.

21. ¿Tú crees que la edad también influye en el respeto que los alumnos le tengan al profesor?

No yo creo que no, yo te hago la diferencia en cuanto como son las profes que tienen problemas, pero yo creo que no, que no hay diferencia entre profe joven o mayor.

22. ¿El colegio es particular subvencionado y cómo se llevan con los profesores, la directora o los sostenedores?

Los profesores con la directora se llevan súper bien, es súper buena onda.