



UNIVERSIDAD ACADEMIA HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA, GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN URBANA:
EL CASO DEL PROGRAMA QUIERO MI BARRIO
POBLACIÓN SAN JOAQUÍN, PEDRO AGUIRRE CERDA

Estudiante: Palacios Parra, Diego Alonso
Profesor guía: Barrientos Romero, Paz

Seminario de Grado para optar al grado de Licenciado en Gobierno y Gestión
Pública

Tesis para optar al título de Administrador Público

Santiago de Chile, 2023

ÍNDICE

CAPÍTULO 1: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
Antecedentes	3
Pregunta de Investigación	9
Objetivos	10
Justificación	10
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	11
1. Gestión pública y participación ciudadana	11
1.1 Planificación urbana y participación territorial en Chile	13
2. El barrio como fuente de identidad	15
2.1 Barrio e identidad en Chile	16
3. Programa Quiero Mi Barrio (PQMB): elementos conceptuales y prácticos	18
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA	20
Diseño de Investigación	20
Fuentes de información y recolección de datos	21
Plan de análisis	22
CAPÍTULO 4: RESULTADOS	22
4.1 Resultados Objetivo General	22
4.2 Resultados Objetivo Especifico N°1	27
4.3 Resultados Objetivo Especifico N°2	32
4.4 Resultados Objetivo Especifico N°3	36
CAPITULO 5: CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN	41
Referencias Bibliográficas	44
ANEXOS	49

CAPITULO 1: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

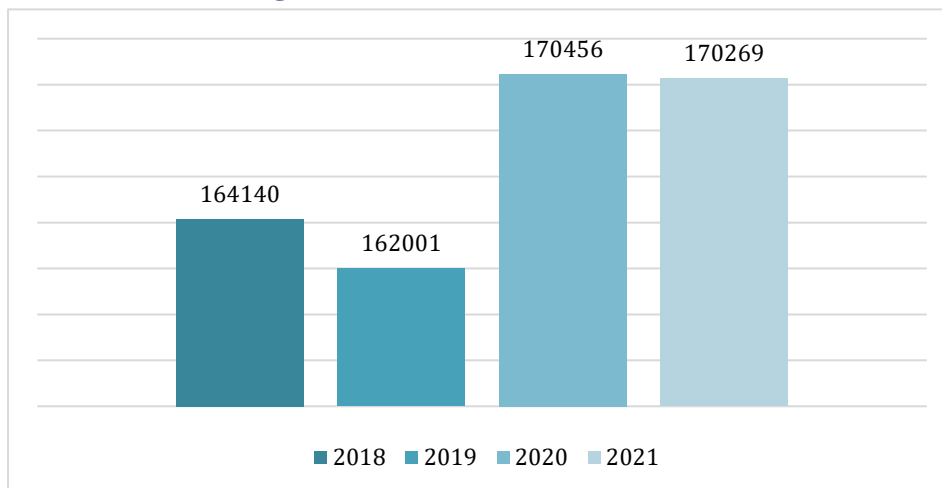
Antecedentes

El sistema político en Chile atraviesa una de sus crisis más profundas en términos de representatividad, confianza y participación ciudadana (CEPAL, 2021). En este sentido, resulta crucial conocer los posibles aportes que puede significar la implementación de programas como el que aquí se busca analizar.

En la década previa a la crisis socio política más grande de los últimos años en Chile, se comenzaban a identificar transformaciones respecto del vínculo de la sociedad civil con las instituciones públicas. Entre 2008 y 2018 la participación en acciones políticas aumentó 28 puntos porcentuales pasando desde un 24% a un 52%. La preferencia por la democracia como sistema político también alcanzó un 52% en 2018. Sin embargo, una de cada cinco personas en Chile cree que en algunas situaciones un gobierno autoritario podría ser mejor opción, cifra que hasta la fecha se comportaba de manera estable y considerada como una de las más altas de América Latina. A su vez, los índices de evaluación negativa al funcionamiento del congreso, partidos políticos y tribunales han ido en constante aumento (PNUD, 2020).

Por otra parte, y según los datos compartidos por PNUD en su informe “Diez Años de Auditoría a la Democracia: Antes del Estallido”, en los últimos años previo al octubre de 2019 otras formas de acción política habían logrado adeptos en la población chilena, tales como los bloqueos de calle aumentando desde un 8% a un 29% entre 2008 y 2018 y tomas y ocupaciones, las cuales pasaron de tener un 7% de aprobación a un 23% durante el mismo periodo. Paralelamente, “la solidaridad representada por la asistencia a reuniones para mejorar la comunidad aumentó en seis puntos porcentuales entre 2014 y 2018, alcanzando un 27% en 2018” (CEPAL, 2021). Ya en 2020, la evaluación positiva de la democracia vio una profunda caída, alcanzando un 23%, la confianza en la policía nacional bajó en un 50% llegando al 33% en 2020, un 46 % en las instituciones ligadas a lo electoral, un 12% de confianza en el congreso y un 17% en el gobierno nacional (CEPAL, 2021).

Según los datos públicos de la Biblioteca del Congreso Nacional, el número de organizaciones comunitarias ha aumentado significativamente entre 2018 y 2019, alcanzando alrededor de 170.000 en 2020 (casi 6.000 más que en 2018), lo que da cuenta de movimientos importantes en niveles de tejido social y organización socio comunitaria, y, por tanto, de participación ciudadana (Ver gráfico N°1). En el caso de Peñalolén, entre 2018 y 2019 se crearon al menos 181 organizaciones comunitarias inscritas en los registros (BCN, 2023), por lo que la realidad nacional ha tenido su efecto particular en el territorio precordillerano de Santiago, un territorio con amplia historia de organización popular y territorial, teniendo incluso sectores emblemáticos como Lo Hermida.

Gráfico N°1: Organizaciones Comunitarias en Chile 2018-2021

Elaboración propia a partir de BCN (2023).

El Estado subsidiario que se comenzó a instaurar en Chile con la Constitución de 1980, a través de la cual se configuró un eje articulador propio del modelo neoliberal impuesto con la dictadura militar desde 1973, y que encontró su refugio legal en una constitución diseñada en mesa redonda con los máximos exponentes ideológicos del periodo de control militar y, por consiguiente, del modelo neoliberal. De esta manera, los elementos de participación ciudadana fueron restringidas a las bases fundamentales que esta carta magna ha dispuesto, lo mismo sucede con la planificación territorial y urbana “generando espacios locales –comunales–, con una evidente dependencia de las lógicas de desarrollo subsidiario y reduciendo la participación comunal” (Carrión y Moreno, 2015, p. 112).

La vulnerabilidad se ha convertido en un rasgo social dominante en Chile como en otros países de América Latina. Los impactos provocados por las formas de producción, las instituciones y los valores que caracterizan el nuevo patrón de desarrollo de los países de la región han dejado a los grupos de bajos ingresos y a las capas medias expuestos a elevados niveles de inseguridad e indefensión. Desde la constitución de 1980, la pobreza y la mala distribución del ingreso estuvieron presentes en el capitalismo subdesarrollado latinoamericano. A estos fenómenos se agrega la vulnerabilidad social como rasgo específico de la forma que ha adoptado el capitalismo en los últimos años: economía de libre mercado, abierta al mundo y con “Estado mínimo”.

En la actualidad, la vulnerabilidad social es el resultado de los impactos provocados por el patrón de desarrollo vigente, pero también expresa los límites del modelo, dentro de los cuales, los grupos más vulnerables de la sociedad no están provistos de herramientas para enfrentarlos y superarlos. Frecuentemente se identifica la condición de pobreza de la gente con vulnerabilidad, sin embargo, la inseguridad e indefensión que caracterizan a ésta no son necesariamente atribuibles a la insuficiencia de ingresos, propia a la pobreza. En efecto, si se comparan las condiciones de vida de los trabajadores urbanos con la de los campesinos de áreas remotas, es probable que estos, al basar de su vida en la agricultura de subsistencia, se hayan visto menos afectados frente a los programas de ajuste estructural y a los golpes de naturaleza macroeconómica.

La transformación de la sociedad en su conjunto en las últimas décadas, ha tenido su expresión en el mundo de la participación ciudadana y social, la cual el Estado trata de incentivar a través de distintas instancias y formas de participación innovadoras.

Una medida de larga data que busca ser un incentivo para la participación ciudadana es el Programa "Quiero mi Barrio", el cual se originó a partir de una propuesta presidencial orientada a recuperar barrios deteriorados. Inició con una intervención piloto en el año 2006, interviniendo un total de 200 barrios a nivel nacional (MINVU, 2008).

Pero esta recuperación del territorio nace desde una perspectiva distinta a como se venía trabajando con anterioridad, la cual consta de un cambio de paradigma a partir del año 2006 con el gobierno de Michelle Bachelet, aquel cambio que consiste en dar más atribuciones a las personas que trabajan directamente en el proyecto, a los pobladores del barrio a intervenir. Cambiando a ser un programa que se enmarca en una perspectiva "Bottom-Up", es decir, se busca ejecutar la política pública desde la población hacia la institución, superando la lógica subsidiaria del Estado chileno, el cual consistía en la metodología "Top Down" el cual es desde la institución hacia la población.

El programa se propuso como objetivo principal, mejorar la calidad de vida de las personas, a través, de un proceso participativo de recuperación físico espacial de los barrios en los que ellas habitan. Además de la construcción y mejoramiento de obras, se desarrollan proyectos sociales que buscan potenciar la organización comunitaria y "desarrollar lazos con la institucionalidad local y sectorial" (MINVU, 2008, p.4). De este modo, las consideraciones sobre inequidad urbana en las políticas públicas cambian "el eje de sus preocupaciones desde la vivienda hacia el barrio y su inserción en la ciudad" (CEDEUS, 2019, p.7).

A través de su estrategia, el Programa Quiero Mi Barrio busca propiciar mecanismos de participación y de gestión urbana en los barrios a través del ejercicio de derechos sociales y civiles, tales como el derecho a la ciudad. El cual es definido como "el derecho de todos los habitantes, presentes y futuros, permanentes y temporales, a habitar, usar, ocupar, producir, gobernar y disfrutar de ciudades, pueblos y asentamientos humanos justos, inclusivos, seguros y sostenibles, definidos como bienes comunes"

En este sentido, la iniciativa surge bajo la necesidad de que el Estado debe desempeñar un papel activo mediante políticas a favor de la equidad territorial y de los equilibrios medioambientales, con lo que se favorece a toda la sociedad, pero especialmente mejoran las condiciones de vida de la población más vulnerable, la que siempre resulta más afectada por la polución y erosión de los suelos.

Hasta hoy, el programa ha sido implementado en más de 600 barrios a lo largo del país, logrando, a lo largo de dieciséis años, construir un modelo inédito de implementación. Este se desarrolla a partir de la creación de relaciones formales de colaboración con diferentes actores, métodos de trabajo colectivo y establecimiento de servicios comunitarios, entre otros. Antes del Programa "Quiero Mi Barrio" la participación de los pobladores y de las organizaciones sociales había sido más retórica que efectiva. En lo que atañe al desarrollo de los barrios y las

comunidades no habían adecuados mecanismos que formalicen y comprometan la participación de las personas en los programas sociales que les competen, ni tampoco de las organizaciones sociales de apoyo a los programas. De esta forma, se ha construido un modelo innovador que ha permitido aprender y adaptar los proyectos a la diversidad de realidades y necesidades de cada barrio, considerando como eje rector la participación.

Son varios los estudios y evaluaciones que se han hecho al Programa Quiero Mi Barrio (PQMB), un programa que resulta en un cambio de paradigma de la política subsidiaria que rige en Chile desde la dictadura militar, y no queda duda del aporte que ha significado para el mejoramiento de los espacios públicos de zonas deterioradas por la mala planificación urbana. Pero dentro de ese análisis es necesario entregar herramientas para que su funcionamiento responda de mejor manera a una participación efectiva en el desarrollo de proyectos y así pueda, efectivamente, mejorar el hábitat residencial.

En relación a esto la RM presenta cifras preocupantes en términos de pobreza y vulnerabilidad barrial, situación que viene siendo la tónica durante los últimos años. Ya en el año 2017, la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) en su reporte de resultados de Vivienda y Entorno indicaba preocupantes cifras en relación con el área de residencia y el uso del espacio público.

Respecto del porcentaje de hogares de la RM que declara haber vivido o presenciado en su área de residencia algún problema de contaminación, los resultados de la CASEN 2017 permiten establecer que el 32,6% se ha visto expuesto a situaciones de contaminación acústica o ruidos molestos. El 29,8% de los hogares declara haber visto acumulación de basura en calles, caminos, veredas o espacios públicos dentro su área de residencia. Un 24,7% señala la presencia de plagas de insectos, animales peligrosos o abandonada (termitas, cucarachas, roedores, murciélagos, perros, etc.) a no más de quince minutos del lugar en el que reside. Los problemas de contaminación del aire y presencia de malos olores son señalados por el 22,8% de los hogares y los de contaminación visual (construcciones, rayados, publicidad) por el 18,6% (CASEN 2017).

Con el objetivo de conocer estas expectativas y apreciaciones, se ha seleccionado una población compuesta tanto por casas y edificios provenientes de proyectos de vivienda social a fines de los años 50 e inicios de los 60's. Esta población se encuentra inmersa en una de las comunas con índices de vulnerabilidad más altos dentro de la Región Metropolitana: Pedro Aguirre Cerda.

Se trata de un territorio que históricamente ha albergado a familias de niveles socioeconómicos medios bajos. Ya que dentro de sus barrios y poblaciones se esconden diversas realidades que no son más que la expresión micro de problemáticas estructurales que aquejan hoy al país, tales como, el uso del espacio público, el entorno, la participación ciudadana y la gestión urbana centrada en las necesidades de las y los pobladores. Tal como indica la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), esta comuna se encuentra en lo que fue parte de la antes conocida como hacienda Ochagavía, fundada en 1981 como fusión de algunos

sectores que previamente pertenecían a las comunas de Santiago Centro, San Miguel y La Cisterna, fijando sus límites definitivos recién en 1991, ocupando una superficie de 9,2 km². Se ubica en el sector sur poniente y fue el lugar de residencia del presidente con el mismo nombre que llevó a cabo sus funciones de mandatario desde 1938 a 1941.

La investigación se desarrolla específicamente en la población San Joaquín, territorio ubicado al norponiente de la comuna, limitando con Santiago Centro, Cerrillos y la población La Victoria, conocida históricamente por ser la primera toma de terreno de Chile y Sudamérica (Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda, 2023). Su conformación se dio a partir de el creciente proceso de urbanización que experimentó el país desde 1949, en donde se impulsaron diversos proyectos habitacionales de viviendas sociales, dando paso a poblaciones como Alessandri, Balmaceda, San Joaquín, Villa Sur, Los Maitenes, Dávila, José María Caro, Lo Valledor, Ferroviaria, Santa Adriana, entre otras. En las décadas venideras se fue planificando y urbanizando el resto del territorio a través de ocupaciones o “tomas de terreno” como Población La Victoria, territorio que tuvo un rol protagónico en la lucha contra la dictadura y configurando una trayectoria e historia de organización política y social en la comuna en general. De esta manera, “el perfil social de la comuna es producto de un proceso histórico compartido de reivindicaciones organizadas de los sectores de trabajadores, que en la actualidad da cuenta de una gran capacidad de organización y participación social” (Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda, s/f).

La vulnerabilidad y desigualdad estructural del modelo ha calado hondo en la composición de la comuna, así lo demuestran cifras de CASEN 2017 y 2020, Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU) 2021 y IPS 2022. El estudio de CASEN muestra un alza en Tasa de Pobreza entre una medición y otra, alzando un 6,1% en 2017 y un 11,2% en 2020 (BCN, 2023). Por su parte, el estudio anual de la Pontificia Universidad Católica (PUC) y la Cámara Chilena de la Construcción (CChC) “ICVU” indica que Pedro Aguirre Cerda se encuentra dentro de las comunas con un nivel bajo en el índice de calidad de vida urbana del país en el año 2021. Así mismo, y de manera más reciente se ha posicionado en el puesto 9° del Índice de Prioridad Social de comunas en la Región Metropolitana, estando dentro del grupo de comunas con un nivel medio alto de prioridad social (MDSF, 2022).

El barrio en el que se enmarca esta investigación es un sector particular, ya que se desarrolla bajo el contexto de soluciones habitacionales otorgadas por el Estado a propósito de años de demanda por parte de organizaciones sociales, tomas de terreno y comités de vivienda. En este sentido, la construcción del barrio y específicamente la identidad de este ha estado en constante conversación por parte de las y los vecinos. En el año 2016, a través de un taller impartido en la Casa de la Cultura de la comuna se desarrolló un documental de recuperación de la historia de la población. El proyecto denominado “Contando Juntos La Historia de Nuestra Población”, llevado a cabo por Mapa Fílmico de un País (MAFI), contribuyó a la producción de 3 documentales en la comuna, uno para la población Centenario, otro para población Balmaceda y un tercero para la población San Joaquín.

Los participantes pudieron llegar más allá de lo que podría haber realizado cualquier otro documentalista, siendo realizadores y participantes del documental, ellos lograron

un retrato fiel y honesto de su población”. Menciona Juan Francisco González, tallerista en San Joaquín y Balmaceda, poblaciones con de una gran cantidad historias sobre la resistencia a la dictadura militar y protagonistas de la constante marginación (El Mostrador, 2016).

A través de la postulación Programa de Recuperación de Barrios del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, la municipalidad de Pedro Aguirre Cerda se adjudicó los recursos necesarios para desarrollar un mejoramiento en los barrios de la población Tricolor, Villa Navidad y población San Joaquín. A través de esto se busca “contribuir a mejorar las condiciones en las cuales se desarrolla la vida de barrio” (Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda, S/F), mediante la transformación del espacio físico, así como también la profundización de lazos entre vecinas y vecinos, conformación y fortalecimiento de las organizaciones sociales y la vida comunitaria

Ya en junio de 2019 se realizó el importante hito de inauguración que dio el impulso final para la implementación del programa, avanzando en sus próximas etapas de diagnóstico, elecciones de comités, consejo vecinal, obra de confianza y plan maestro hasta la actualidad. Este hito inicial proyectó lo que sería la inauguración de la Ruta Ambiental y el inicio del Plan de Gestión Social del programa.

De esta manera, el programa siguió su desarrollo incluso en periodos de estallido social y pandemia mundial, alcanzando resultados que los han llevado incluso a compartir sus experiencias en espacios académicos y con otros barrios que también están desarrollando el programa. En el primer caso, el equipo de barrio y las y los vecinos del consejo vecinal fueron invitados al curso Coproducción del desarrollo urbano del Magíster en Planificación Urbana de la Universidad Católica de Chile, dictado por el académico Christian Matus.

A través de esta presentación las y los estudiantes pudieron conocer las diferentes etapas del proyecto, adentrándose en las características de la población San Joaquín, y los diversos desafíos con los que un equipo se encuentra al intervenir un barrio. Además, de reflexionar colectivamente, acerca de los aspectos a mejorar en este tipo de proyectos, y los distintos mecanismos de participación empleados (Universidad Católica de Chile, 2023).

En la etapa de diagnóstico, las vecinas y vecinos identificaron una serie de problemáticas y propusieron algunas líneas de acción para posibles soluciones, estas conclusiones son sistematizadas a través de la siguiente tabla:

Tabla N°1: Diagnóstico problemáticas PQMB Población San Joaquín

Área	Problemáticas	Soluciones
Identidad y participación	<ul style="list-style-type: none"> ○ Junta de vecinos sin participación y personalista ○ Organización vecinal debilitada. ○ Miedo a relacionarse con otros 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Fortalecer la comunidad y su memoria colectiva. ○ Fortalecer organizaciones vecinales.

Bienestar comunitario	<ul style="list-style-type: none"> ○ Condiciones inseguras del entorno ○ Abandono y destrucción de algunos terrenos 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mejoramiento de luminarias ○ Hacer uso de los espacios públicos
Condiciones socio territoriales	<ul style="list-style-type: none"> ○ Imposibilidad de utilizar algunos espacios comunes ○ Escasas áreas verdes 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Desarrollo áreas verdes ○ Construcción de nuevas áreas comunes

Elaboración propia a partir de Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda (2023)

Definidas las problemáticas e ideas que podrían contribuir a su solución, se desarrolló en el año 2020 una instancia participativa de priorización de medidas para el desarrollo del proyecto tanto en su componente social como urbano. En este sentido, los resultados de la votación realizada son los siguientes:

Tabla N°2: Proceso de priorización PQMB Población San Joaquín

Componente Urbano	Componente Social
Casa del barrio	Medio ambiente
Mejoramiento áreas recreativas	Participación y redes vecinales
Construcción de áreas verdes	Identidad y Convivencia Vecinal
Limpieza de espacios públicos	Apoyo a la tercera edad

Elaboración propia a partir de Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda (2023)

Hasta hoy, el programa se encuentra en su última etapa de ejecución desarrollándose las dos obras de infraestructura que fueron seleccionadas por las y los vecinos: Una sede vecinal y una explanada multipropósito. A su vez, ha logrado elevados niveles de participación e iniciativas, realizando actividades de tipo recreativas, deportivas, concientización de derechos y deberes ciudadanos, instancia de cuidado del medio ambiente y mascotas, etc. A su vez, mantiene una fuerte presencia en redes sociales en donde la interacción con los vecinos se basa en la comunicación de actividades, disponer número y correo de contacto, resolver dudas e invitar a las convocatorias relacionadas al programa y otras iniciativas de las y los vecinos como de las autoridades municipales.

Pregunta de Investigación:

En este sentido, se busca conocer ¿Cuál es la percepción de sobre el desarrollo del Programa Quiero Mi Barrio desde la perspectiva de las y los vecinos, entorno a la construcción de identidad y participación ciudadana?

Objetivos:

Describir la percepción de vecinas y vecinos sobre el desarrollo del Programa Quiero Mi Barrio respecto de la construcción de identidad y participación ciudadana.

Objetivos específicos:

1. Indagar sobre los elementos del programa que inciden en el ejercicio de la participación ciudadana desde la perspectiva de las vecinas y vecinos de la Población San Joaquín
2. Identificar las dinámicas del programa entorno a los elementos identitarios construidos por las y los vecinos de la Población San Joaquín
3. Explorar sobre las dimensiones del programa que inciden en la construcción de un nuevo tipo de ciudadanía y de mecanismos de participación distintos a los tradicionales.

Justificación

De esta manera, en los últimos años las demandas por la descentralización y democratización de los espacios locales han puesto en cuestionamiento al diseño institucional de participación que ha dispuesto el Estado chileno desde el retorno a la democracia.

El empoderamiento territorial, si bien hoy tiene espacios bastante estrechos en los cuales moverse, podría poner de manifiesto las contradicciones del actual modelo, en la perspectiva de buscar nuevas formas de planificación y gobernanza urbana que cuestionen las actuales lógicas de dependencia (Carrión y Moreno, 2015, p. 123).

Dicho lo anterior, se han puesto de manifiesto mayores complejidades y necesidades para el objetivo de la administración pública, más aún en términos de creación y mejora de mecanismos de participación de las y los ciudadanos en la formulación, ejecución y evaluación de las políticas públicas y programas sociales, sobre todo a nivel territorial y comunal. Por lo tanto, tal como indica Finot (2002) “El sujeto de la descentralización política, entonces, deberían ser las comunidades subnacionales, mientras que sus respectivos aparatos gubernamentales no serían sino instrumentos para adoptar y ejecutar esas decisiones” (p. 143).

Frente a esto aparece necesario proponer otros principios orientadores sobre el rol y la acción del Estado que pudieran ser considerados como constitutivos de la base de un nuevo pacto social. Entre estos podríamos destacar el necesario equilibrio entre la propiedad privada y la estatal; el rol orientador del Estado en materias de desarrollo, recuperando la capacidad para intervenir en los procesos de inversión; la participación ciudadana en la gestión pública; la transparencia y el control ciudadano sobre los actores públicos y privados; normas jurídicas que castiguen el abuso y las faltas a la competencia en todo tipo de ámbitos; la ética como principio orientador del actuar público; la descentralización como ordenador de la vinculación del Estado con el territorio; la equidad de género y la igualdad de trato; la eficiencia, eficacia, relevancia y economicidad en el uso de recursos públicos; la planificación indicativa como

orientador del desarrollo del país; la colaboración público privada en la oferta de bienes públicos y semipúblicos, bajo estrictas regulaciones; la meritocracia en el servicio público (Egaña R., 2018).

Dicho lo anterior, es importante reflexionar en torno a cómo este programa ha aportado a una transformación del paradigma de la política subsidiaria, para dar paso, poco a poco, a una estrategia participativa en la gestión urbana de barrios precarizados por el desarrollo de ciudades sin participación de la ciudadanía, lo que ha derivado, por ejemplo, en un uso desigual del espacio público, entre otros efectos no deseados de la planificación urbana. Se pretende, por tanto, a través de esta investigación relevar los impactos del programa en un barrio determinado desde la perspectiva de las y los beneficiarios. Para lo anterior, es pertinente problematizar en torno al conocimiento sobre las expectativas y apreciaciones que ha tenido la intervención en barrios específicos, pero fundamentalmente, incorporar la perspectiva de las y los vecinos. A través de esto, y siguiendo la lógica Bottom-Up, se pueden recoger fortalezas, oportunidades de mejora y aprendizajes internos respecto del programa. A su vez, cabe preguntarse sobre cómo los modelos de gestión de la implementación influyen sobre el desarrollo de aquellas capacidades sociales y locales que, a su vez, son importantes para el fortalecimiento de la sostenibilidad social del programa, que tiene como un eje fundacional la participación ciudadana.

Capítulo 2: Marco teórico

1. Gestión pública y participación ciudadana

Las transformaciones estructurales del Estado moderno como una tendencia más menos homogénea en América Latina, dio paso a modelos económicos profundamente globalizados y neoliberales, lo que reconfiguró el rol del Estado desde una misión transformadora a una transformación de éste (Escobar, 2004). Estos cambios han tenido expresión a través de una serie de reformas que apuntan a principalmente al aparato administrativo, tales como las medidas orientadas a lograr mayores niveles de descentralización y desconcentración del poder.

Sin embargo, los cambios en el aparataje institucional administrativo son solo parte de los efectos de las transformaciones estructurales de las últimas décadas, generando impactos de tipo cualitativo en torno a las concepciones de “lo público” y “lo privado”. Se comienzan a desarrollar nuevas maneras de concebir la relación Estado – Sociedad Civil lo que tiene un doble efecto: uno a nivel estructural (objetivo) y a otro a nivel agencial (subjetivo).

Por un lado, cambios en la forma en la que el Estado incorpora a los ciudadanos en el proceso de formulación y gestión de las políticas públicas (promoción de la participación ciudadana) y por otro, implicará cambios en el ejercicio mismo de la ciudadanía en los actuales procesos de democratización en la mayoría de los países de la región (Escobar, 2004, p. 98)

De esta manera, durante los últimos años la política pública chilena ha hecho un esfuerzo por incorporar, tanto en la etapa de planificación y diseño, como en la ejecución nuevos elementos que promuevan la participación e involucramiento de la ciudadanía, los cuales se relacionan con estas transformaciones tanto a nivel estructural como individual. Dichos elementos se pueden categorizar en 3 grandes ejes: Descentralización, Focalización y Equidad Territorial, estos 3 aspectos centrales son constitutivos de los mecanismos de participación pertinentes y eficaces, los cuales en términos generales son definidos por Escobar (2004) como:

- **Descentralización:** En términos generales se trata de una transferencia de poder o competencias en términos territoriales y políticos a niveles inferiores dentro de la jerarquía dispuesta en el sector público, otorgando la posibilidad de decisión a gobiernos subnacionales, municipales, entre otros.
- **Equidad territorial:** este elemento dice relación con el objetivo de lograr un mayor equilibrio es la distribución de la densidad de la población, promoviendo subsidios o franquicias a zonas extremas del país. De esta manera, se busca desconcentrar en términos demográficos y evitar el colapso de los servicios sociales en las grandes ciudades.
- **Focalización:** promueve la concentración de recursos basándose en las necesidades territoriales, dando espacio a la construcción de mecanismos de asignación de recursos de manera focalizada, lo que permite una mayor eficiencia y equidad en los territorios.

Si bien estos 3 ejes representan las líneas generales que han seguido la transformación del Estado Moderno, es la descentralización el principal elemento que se relaciona directamente con los procesos de democratización. Dichos procesos también se han visto afectados con la incertidumbre de los cambios experimentados por la sociedad en su conjunto. Específicamente, la indeterminación de los límites de la política y, por tanto, los conflictos en torno a su definición han propiciado una redefinición del concepto de ciudadanía. De esta manera, cobra sentido la construcción de una conceptualización en torno a la ciudadanía que pueda dar respuesta a la incertidumbre y pérdida de legitimidad de los mecanismos tradicionales de participación política específicamente en torno al voto y la militancia en partidos políticos. En este contexto, esta nueva ciudadanía busca redefinir la relación Estado-Sociedad, a través del fortalecimiento de este último actor, llevando a cabo procesos de democratización a través de la participación ciudadana. Esta reconstrucción de la ciudadanía no es un proceso lineal y exento de controversia, por el contrario, son procesos conflictivos en los que está presente el diálogo y la confrontación social. (Borja, 2002)

La ciudadanía o más bien el ejercicio de ésta se ha transformado en coherencia a las transformaciones estructurales de nuestra sociedad. Los cambios operados en el aparato estatal y el régimen político han incidido enormemente en las concepciones ideológicas y demandas de los diversos actores colectivos y sujetos sociales, configurando un nuevo escenario de participación totalmente distinto (Escobar, 2004, p. 102).

Este nuevo escenario ha transformado a su vez el ejercicio de derechos y deberes en su versión clásica, ya que el surgimiento de nuevas preocupaciones o la profundización de las ya

existentes proponen un paquete de derechos y deberes mucho más complejo y específico. En este sentido Jordi Borja (2002) propone 10 campos de evolución en términos de derechos y ejercicio de la ciudadanía:

Tabla N°3: 10 Campos de evolución de derechos

1. Del derecho a la vivienda al derecho a la ciudad.
2. Del derecho a la educación a la formación continuada
3. Del derecho a la asistencia sanitaria al de salud y seguridad.
4. Del derecho al trabajo al derecho al salario ciudadano.
5. Del derecho al trabajo al derecho al salario ciudadano.
6. Del derecho a un status jurídico igualitario al de inserción social, cultural y política.
7. De los derechos electorales al derecho a una participación política múltiple, deliberativa, diferenciada territorialmente, con diversidad de procedimientos y mediante actores e instrumentos diversos
8. Del derecho a la información política al derecho a la comunicación y acceso a las tecnologías de información y comunicación.
9. Del derecho a la libertad de expresión y asociación al derecho a constituir redes transnacionales con acceso a informaciones sociales y económicas globales, que permitan negociaciones a escalas supraestatales.
10. Del derecho a la libertad de expresión y asociación al derecho a constituir redes transnacionales con acceso a informaciones sociales y económicas globales, que permitan negociaciones a escalas supraestatales.

Elaboración propia a partir de: (Borja, 2002)

Esta serie de cambios, han instalado nuevas necesidades y desafíos para la gestión pública, sobre todo en términos de construcción de espacios de participación mecanismos que permitan un involucramiento de la sociedad civil en los procesos de diseño, ejecución y evaluación de la política pública, programas y planes. Bajo este contexto, el concepto y la práctica de la participación ciudadana cobra una gran relevancia, más aún los términos planteados por Escobar, quien la concibe como el:

Involucramiento e incidencia de la ciudadanía (y población en general) en los procesos de toma de decisiones, en temas y actividades que se relacionan al desarrollo económico, social y político, así como el involucramiento en la ejecución de dichas decisiones, para promover, en conjunto con actores sociales e institucionales, acciones, planificaciones y decisiones hacia el Estado (Pérez, 2002).

1.1 Planificación urbana y participación territorial en Chile

Dicho lo anterior, la transformación que han experimentado las instituciones y sociedad en Chile ha conllevado a la búsqueda por un acercamiento de la sociedad civil a la acción del Estado y la implementación de la política pública. De esta manera, los mecanismos de

participación institucionalizados centraron su atención en dos ejes complementarios: a) Consolidación de valores democráticos a través de la participación ciudadana; b) Mejoramiento de la acción pública a través de más y mejor información para considerar en las decisiones políticas (Harrison y Sayogo, 2014; Evans y Campos, 2012).

Estos dos ejes, en conjunto con los procesos de descentralización propios de los estados latinoamericanos postdictadura, han instalado nuevos mecanismos de participación ciudadana en las políticas públicas territoriales, “ya que la comunidad local debe ser parte del proceso para garantizar el éxito y la sustentabilidad. De esta forma, desarrollo territorial y participación son entendidos como dos ejes inseparables” (Pragier, 2009).

Para comprender el desarrollo territorial, el presente estudio lo concibe como un proceso de transformación que busca “alcanzar un alto grado de innovación y crecimiento económico sustentable y lograr altos niveles de capital social y cultural, reduciendo los índices de pobreza y fomentando la inclusión y el mejoramiento de la calidad de vida (Sili, 2005; Alburquerque, 2004; Schejtman, 2004). En este sentido, las políticas destinadas al desarrollo territorial son fundamentalmente participativas, ya que están en total relación con la vida social, económica y política de los territorios.

Si bien en la constitución vigente se define al Estado chileno como unitario, de administración funcional y territorialmente descentralizada (Constitución política de Chile, 1980, art. 3); Chile sigue siendo una de las naciones latinoamericanas más centralizadas en términos políticos, fiscales y administrativos. (Vial, 2013; Gómez S. y Jiménez, 2011; Montecinos, 2005). Esto, ya que la gestión de la participación se basa en lo que Arnstein (1969) ha denominado como “tokenismo” y el Banco Mundial “información o consultación”. Se trata de un tipo de participación que queda remitida al ámbito simbólico o consultivo, no generando una verdadera incidencia de las y los ciudadanos en las decisiones, diseño y ejecución de las políticas públicas. De esta manera, la participación se convierte “en un proceso tedioso o un ritual vacío, con considerables costos de oportunidad para la comunidad participante (...), se caracteriza por un flujo unilateral de información desde el sector público hacia los ciudadanos” (Herrmann, 2014, p. 39).

Un ejemplo concreto, se da en el ámbito urbano, ya que a nivel nacional rige y aplica la Ley General de Urbanismo y Construcción, este instrumento normativo considera la participación ciudadana en todo el proceso, sobre todo en la elaboración a través de instancias como la creación del Plan Regulador Comunal (PRC) y el Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO). Estas instancias, si bien cumplen con los requisitos formales en términos de participación, se basan principalmente en eventos o situaciones determinadas de carácter consultivo y con un lenguaje altamente técnico, lo que no solo no es una participación efectiva, si no que aleja a la población que no se encuentra familiarizada con el lenguaje de la planificación urbana. Por lo tanto, la ciudadanía percibe una baja incidencia en la toma de decisiones en política urbana y urbano/rural, lo que produce desinterés y desconfianza en los mecanismos existentes para participar (Hermann y Annie Van Klaveren, 2016; Poduje, 2008).

En este sentido, predomina en Chile una participación simbólica o no vinculante en términos de elaboración de la política pública de gestión y planificación urbana-territorial. A su vez, se observa una acción reactiva en relación a la participación de las organizaciones sociales focalizadas en la oposición de grandes proyectos inmobiliarios, carreteras, etc. Esto, ya que “no existe en Chile una estructura legal vinculante que regule los procesos de participación ciudadana en la planificación urbana” (Herrmann, 2014, p. 41).

Es preciso, por tanto, invitar a la discusión teórico-conceptual las medidas propuestas por el modelo de planificación urbana integrada, mediante el cual se destaca la relevancia de la participación ciudadana en lo que concierne al territorio. En consecuencia, en Chile es necesario, como primer elemento, mirar y analizar experiencias internacionales en términos de instrumentos de planificación participativos. Por otra parte, resulta importante crear nuevos y mejores instrumentos que sean vinculantes en términos territoriales. Finalmente, es fundamental reflexionar sobre los mecanismos ya existentes, afinarlos y flexibilizarlos según las necesidades que la ciudadanía ha planteado. Sin embargo, no hay que olvidar el nivel agencial de la sociedad civil que es fundamental para lograr una participación efectiva, para lo que la ciudadanía necesita una articulación entre ella a través de las organizaciones sociales.

2. El barrio como fuente de identidad

Durante las últimas décadas el Estado moderno, en su versión clásica se ha ido transformando conforme la sociedad lo ha demandado, pero, por sobre todo, el avance del modelo económico actual ha presentado nuevas necesidades de adaptaciones incluso geográficas de las ciudades. En este sentido, con la instauración de los sistemas capitalistas en el mundo, se comienza a crear y reproducir un nuevo patrón de urbanización que viene a reemplazar el instaurado para la etapa de industrialización, representada por la instalación de grandes fábricas y una planificación habitacional basada en la ubicación de la industria. Este nuevo patrón está basado en las desigualdades estructurales del Estado moderno, en el cual el acceso a la vivienda no tiene como consecuencia inmediata y generalizada el acceso a bienes y servicios. Por el contrario, la ciudad moderna Latinoamérica está planificada para y por la desigualdad, ya que no se han considerado las particularidades de cada territorio para la planificación de una gestión urbana basada en las necesidades. Esta explosión demográfica “no siempre ha sido acompañada de una adecuada planeación que asegure la disponibilidad de bienes y servicios básicos, infraestructura y empleo digno” (Cardemil, 2021, p. 2).

Por lo tanto, se crea un tipo de identidad que marca el desarrollo de los barrios a través de un tipo de segregación que, subdivide la clásica diferencia entre un tipo de casa y otra, para dar paso a diferenciaciones basadas en la localización de las viviendas incluso dentro de los mismos territorios como ciudades y comunas, instalando una mayor posibilidad de vulnerabilidad, prejuicio y discriminación en sectores donde existan “viviendas localizadas sobre suelo barato, con financiamiento y subsidio de instituciones gubernamentales (...) prevalecen graves carencias y un débil tejido social que se ve amenazado por actividades delictivas”. De esta manera, es preciso tener en cuenta que “la construcción de “lo urbano” se realiza siempre en situaciones y contextos socioespaciales distintos que requieren ser tenidos en cuenta a la hora

de diseñar las diferentes estrategias y herramientas de intervención y transformación” (Ziccardi, 2012, p. 188).

Bajo este contexto de cambio, con la caída de ciertos meta relatos identitarios, así como los profundos proceso de individualización experimentados por la sociedad y los ciudadanos modernos, surge una nueva unidad territorial: El Barrio

El tipo de urbanismo que se identifica en los barrios populares es diferente al que puede observarse en el resto de la ciudad puesto que comparte los problemas de falta de diseño “a medida” de lo público o la negación de la calle en el conjunto cerrado antes relatada, sumado a la falta de recursos económicos para su desarrollo a pesar que el panorama es poco alentador, existen casos donde la escasez de recursos ha llevado a los actores a optimizar lo existente y realizar un mejoramiento de las infraestructuras con el paso del tiempo (Arboleda, 2017, p. 2).

Para comprender la construcción del concepto de barrio como una nueva unidad de identidad territorial, es fundamental indagar en la relación existente entre el desarrollo de los procesos de urbanización en las ciudades latinoamericanas y la creciente demanda de participación ciudadana en el territorio.

Igualmente, los procesos de significación y construcción de identidad se encuentran situados en un espacio físico y temporal determinado. En este sentido, el concepto de barrio no solo se percibe como un espacio físico y social, sino que se incorpora una importante dimensión de creación identitaria (Ameigeiras y Cabello, 2007). Es aquí donde es preciso incorporar el componente cultural que acompañan dichos procesos situados física y temporalmente, sin embargo, vale considerar que no se trata de atribuir una esencialidad a cada barrio de manera homogénea, ya que la forma de habitar el mismo espacio puede variar según actor social y su posición en el entramado de relaciones sociales del territorio.

Tal como plantea González (2008),

Si habitar un espacio es dotarlo de sentido, en cada barrio existen diversas formas de habitarlo. De hecho, la significación de los imaginarios territoriales implica una arena de lucha simbólica, que se expresa, como decíamos, no sólo al interior del mismo barrio sino también en la interacción con “el afuera” (p. 4).

2.1 Barrio e identidad en Chile

El avance de la privatización en Chile permeó de gran manera la construcción y erosión de la identidad nacional, reduciendo cada vez más el lugar en el que se crea el necesario sentido de pertenencia para la vida en común. “El Estado y la Nación se debilitan como referentes de construcción identitaria; pero las fronteras de la comunidad de iguales, la familia, los cercanos más íntimos, se levantan como principal y a menudo único, referente y cobijo” (Márquez, 2003, p. 35).

De esta manera, se privatiza progresivamente la vida social, sin necesariamente anular o eliminar “lo público”, esta dimensión pública y de convivencia social se transforma y se internaliza de distintas maneras

La crisis del Estado para garantizar la seguridad y protección de todos los ciudadanos, la inseguridad, el surgimiento de un modelo de ciudadanía privada basada en la “autorregulación” y la consecuente privatización de la vida social son algunos de los elementos más nombrados al analizar el surgimiento de estas ciudadelas amuralladas en la ciudad (Márquez, 2003, p. 36).

Estos procesos propician nuevas maneras de ser y estar en la sociedad y el territorio, de vincularse con la colectividad, el Estado y lo público. Y para Lechner (1999) esta privatización de la identidad y vida social que nos remite a la discusión de los límites entre lo privado y lo público parece abrir nuevas fuentes de cohesión social como el barrio. De esta manera, la progresiva segregación y fronteras simbólicas en términos espaciales son, por un lado, el reflejo de un patrón de desarrollo evidenciado en un modelo económico, político y cultural de la desigualdad, por otro, contribuyen a la reproducción de esta desigualdad.

Lo anterior, ha complejizado el análisis de la planificación urbana en Chile y el mundo, en este contexto nace el concepto y la demanda por el “derecho a la ciudad”, definido como la posibilidad de “habitar, usar, ocupar, producir, gobernar y disfrutar de ciudades, pueblos y asentamientos humanos justos, inclusivos, seguros y sostenibles, definidos como bienes comunes esenciales para una vida plena y decente”.

El surgimiento de este concepto como derecho, está basado en la perspectiva de que el modelo actual de planificación urbana ha respondido unívocamente a las lógicas del modelo económico, este último ha colonizado todas las áreas de la gestión pública y ha tenido efectos particulares en el desarrollo urbano, priorizando variables económicas por sobre algunas convenciones y preocupaciones de las y los ciudadanos, como el cuidado de medio ambiente, uso responsable del espacio público, etc.

En este sentido, Cardemil (2021) propone 8 componentes del derecho a la ciudad:

Tabla N°4: Componentes del Derecho a la Ciudad

No discriminación
Igualdad de género
Ciudadanía Inclusiva
Más y mejor participación política
Garantía de funciones sociales
Espacios y servicios públicos de calidad
Economías inclusivas y diversas:
Vínculos urbano-rurales inclusivos

Elaboración propia a partir de: Cardemil, 2021

3. Programa Quiero Mi Barrio (PQMB): elementos conceptuales y prácticos

Con el surgimiento de nuevas maneras de ejercer la ciudadanía y percibir la relación Estado-Sociedad, la construcción o recuperación de los espacios públicos de los territorios constituye uno de los focos de intervención, con el objetivo de asegurar “condiciones materiales básicas que permitan desarrollar actividades sociales, deportivas, culturales y recreativas, como una forma de hacer efectivo el derecho a la ciudad y contribuir a desarrollar una mejor convivencia comunitaria en el ámbito local” (Ziccardi, 2012, p. 188).

En un contexto de cambio institucional una vez recuperada la democracia en Chile, los años venideros se caracterizaron por un acelerado crecimiento del Estado, creación de entidades, organismos, autoridades y cargos públicos. Con el primer gobierno de Michelle Bachelet, en el año 2006 se implementa, por medio del Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile el Programa Quiero Mi Barrio, el cual tiene como objetivo central mejorar la calidad de vida de los habitantes del barrio a través de “un proceso participativo que involucra a la comunidad y el municipio, centrandolo su objetivo en la recuperación integral de unidades territoriales” (Bustos, 2016, p. 205).

Si bien existe un fuerte enfoque hacia la construcción y mejoramiento de obras del territorio, este programa incorpora un elemento y componente social que viene a transformar la gestión urbana en Chile, ya que se pretende potenciar la organización comunitaria del barrio a través del desarrollo de “lazos con la institucionalidad local y sectorial” (MINVU, 2008, p.4). En este sentido, esta iniciativa “ha incidido en el tránsito de una política tradicionalmente centrada en el déficit de vivienda hacia una política de recuperación de barrios, donde la participación ciudadana y el desarrollo local son los protagonistas” (Riquelme, 2020, p. 2)

En términos conceptuales, el programa ha definido el barrio como “un territorio con límites reconocibles por sus habitantes y vecinos del entorno, conformado por una o varias manzanas censales” (MDSF, 2019, p. 22). A su vez, se incorporan factores identitarios de sentido de pertenencia que dan forma a la construcción de cada barrio como tal. De esta manera, la iniciativa busca la participación e involucramiento de personas que comparten un territorio determinado, para esto es necesario “fortalecer el encuentro de las personas y su implicación, tanto en la toma de decisiones, como en actividades que son efectuadas por los vecinos en beneficio de la comunidad”. Ese enfoque de fortalecimiento de relaciones y participación, tienen un efecto indiscutible sobre los niveles de gobernabilidad en los barrios que son objetivo de políticas públicas focalizadas (Segovia & Dascal, 2000; PNUD, 2000, 2002, 2009).

Según cifras del MINVU, hasta el año 2022 el programa había beneficiado a más de un millón y medio de personas, con ejecución en 762 barrios de todas las regiones del país. Para el año 2023 se incorporaron 58 nuevos barrios a los 252 que seguían ejecutando el programa en 2022, siendo un total de 310 barrios los que hoy se encuentran en etapa de ejecución del programa.

En términos metodológicos, el programa se basa en un lo que en sus bases denomina “Modelo Operativo”, en el cual se definen los lineamientos estratégicos de planificación y ejecución de la iniciativa, la cual se desarrolla durante 42 meses y se divide en 3 etapas:

- Diagnóstico participativo: En esta fase del programa se identifican las problemáticas y oportunidades del barrio, basándose en una meta u objetivo construido colectivamente. Posterior a esto se redacta un plan maestro que da paso a la creación del Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD). Este organismo está predefinido para ser la contraparte desde las y los vecinos para el cumplimiento del plan maestro previamente construido.
- Implementación del programa: Se lleva a cabo el Plan de Gestión de Obras (PGO) y el Plan de Gestión Social (PGS) y plan multisectorial. Para asegurar el constante contacto con las y los vecinos se dispone de una oficina del programa al interior del barrio intervenido.
- Evaluación de resultados obtenidos: Se evalúan las acciones realizadas, los efectos conseguidos en contraste con los definidos como objetivos, a su vez que se realiza una agenda de proyección para darle continuidad a los logros del programa y contribuir a la legitimación del CVD.

En términos prácticos, el PQMB busca propiciar el uso del espacio público como elemento constitutivo del ejercicio de la ciudadanía, para esto se organiza en dos componentes que se relacionan entre sí, a su vez que se definen cinco ejes transversales que están contenidos en el plan diseñado para cada barrio:

- Componente Urbano

Se relaciona directamente con problemáticas asociadas al deterioro del espacio público, tales como conectividad, pavimentación, equipamiento comunitario, áreas verdes y de esparcimiento, iluminación y obras que vengan a complementar la generación o recuperación de espacios colectivos al interior de los barrios. Encuentra su materialización en el PGO.

- Componente Social

Busca incrementar los niveles de integración social, promoviendo la participación de los vecinos en el proceso de recuperación de los espacios públicos y mejoramiento de las condiciones de su entorno, así como el fortalecimiento de sus redes sociales y vecinales”. Se refleja en la construcción del PGS y que se relacionan directamente con el diagnóstico y plan maestro creado en la primera etapa del proyecto. En este componente, el CVD es el protagonista, ya que se compone por representantes y actores relevantes para la comunidad.

Dicho esto, es preciso hacer referencia a los cinco ejes transversales en los que se basa íntegramente el programa en todas sus etapas.

- Participación ciudadana: Base metodológica de la intervención, ya que contribuye a la sustentabilidad de los logros y relaciones conformadas a propósito del programa.
- Patrimonio cultural e identidad. Se busca que cada barrio pueda reconstruir su historia según sus propias perspectivas, experiencias colectivas y biografías. Para esto, se identifican lugares, eventos, personas y fechas significativas para las y los vecinos.
- Medio ambiente: Se busca generar conocimientos, conciencia y competencias que permitan resignificar el entorno, revalorar y evitar situaciones que pueden afectar negativamente al medio ambiente, tales como microbasurales, áreas verdes sin mantenimiento, etc.

- La seguridad ciudadana: Se busca incorporar la seguridad ciudadana dentro de un modelo participativo y preventivo que busca reducir la sensación de inseguridad y los delitos de oportunidad.
- Conectividad digital: Busca reducir brechas digitales a través de “materializar la alfabetización digital, la conectividad en el barrio, la inclusión del barrio con su comuna, con su ciudad a través del acceso efectiva a la tecnología” (MINVU, 2008, p. 10).

A raíz de lo anterior, el PQMB constituye pese a su antigüedad una nueva manera de concebir el ejercicio de la ciudadanía, el rol del Estado en ese proceso y la importancia del involucramiento de la sociedad en la planificación territorial, a partir de activar conocimientos y competencias es posible planificar y ejecutar la política pública a partir de las necesidades particulares de cada territorio. En este sentido, el programa “equilibra el tipo de relaciones que se dan entre vecinos con la calidad de los servicios, las calles y la infraestructura” (MINVU, 2008, p. 17).

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

Diseño de Investigación

Este estudio se enmarca en el paradigma cualitativo de investigación, focalizado en la descripción detallada de situaciones, interacciones y comportamientos que son observables, incorporando la voz de los participantes, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal y como son expresadas por ellos mismos (Pérez, 1994). En este sentido, el paradigma cualitativo permite acceder a aquellos aspectos subjetivos que están en el interior de las y los actores relevantes del fenómeno a estudiar. “Las nociones que están en el centro de ese nuevo paradigma, que se preconiza, para conocer-comprender el mundo de hoy son, entre otras: el sujeto, el cambio del supuesto de la objetividad al supuesto de la subjetividad, los métodos y procedimientos para investigar y conocer e interpretar la realidad” (Gurdián, 2010, p. 108). Por lo tanto, el enfoque metodológico que se ha utilizado para llevar a cabo el proceso de introducción al campo, recolección de datos y análisis de resultados se sitúa desde la perspectiva cualitativa y fenomenológica.

Por su parte, el diseño de investigación se basa en la perspectiva de la fenomenología empírica a través del cual, “se explora, describe y comprende lo que los individuos tienen en común de acuerdo con sus experiencias con un determinado fenómeno (...) pueden ser sentimientos, emociones, razonamientos, visiones, percepciones, etc. (Hernández, et. al, 2014, p. 493).

A través de este diseño es posible identificar la esencia de la experiencia compartida respecto de un fenómeno que puede experimentarse de manera individual, pero que se enmarca en un contexto determinado en que se comparten normas, valores, percepciones, condiciones, etc. Por lo tanto, previo a la inmersión en campo se debe identificar el fenómeno para ir a recabar los datos con personas que estén experimentando el fenómeno estudiado. En este caso, el fenómeno o unidad de análisis son las y los vecinos que han sido parte del proceso de

implementación del PQMB en la Población San Joaquín. Finalmente, se busca construir un relato o descripción compartida sobre lo fundamental del fenómeno para las y los participantes en torno a posibles cambios en la construcción y reconstrucción de identidad territorial, así como también en los procesos e instancias de participación ciudadana a nivel local y cotidiano.

Fuentes de información y recolección de datos

- El análisis documental será comprendido en los términos planteados por Peña y Pirela (2007), el cual propone que se trata de un análisis “dinámico en el entendido que permite representar el contenido de un documento en una forma distinta a la original” (p. 59). En este sentido, para comenzar con la etapa de recolección de datos, se realizó una revisión y actualización de la literatura a partir del análisis de documentos y bibliografía de expertos en la materia, permitiendo “desarrollar un análisis descriptivo en función de los objetivos establecidos” (Baena, 2011, p. 6). En línea con lo propuesto por Mijáilov y Guiliarevskii (1974), posterior a la recolección de información, se llevó a cabo un procesamiento analítico de manera sintética.

Para esto, se utilizarán documentos emanados por parte del equipo coordinador del programa en el barrio descrito, tales como Diagnóstico, PGO, PGS, actas y otros archivos de interés.

- Se trata de un estudio retrospectivo que recogerá datos primarios a través de entrevistas semi estructuradas que buscan la descripción de los procesos de los actores sociales a posteriori otorgando la posibilidad de profundizar sobre la dimensión temporal, ya que se pueden estudiar tiempos amplios.

Los estudios retrospectivos se realizan cuando se pretende conocer cómo se fueron encadenando los acontecimientos en el pasado, suponiendo que ese encadenamiento puede ayudar a comprender el presente (Muñiz, 2018, p. 51).

Dicho esto, se ha definido una muestra compuesta por 15 personas, el tipo de muestreo a utilizar es el de participantes voluntarios, en muestras homogéneas y de cadena o “bola de nieve”. Esto, ya que una muestra homogénea permite estandarizar criterios de inclusión y exclusión de las participantes y analizar bajo un piso común el fenómeno delimitado. Por su parte, el muestro de cadena abre la posibilidad de avanzar en la selección de más casos a través de participantes claves.

Criterios de inclusión y exclusión de la muestra

- Hombres y mujeres mayores de edad.
- Haber participado de alguna de las actividades del Programa Quiero Mi Barrio.
- Residir en la población San Joaquín al momento de la entrevista.

Plan de análisis

Una vez realizadas y transcritas las entrevistas se realizan descripciones y comparaciones entre las distintas opiniones o perspectivas que se logran recopilar de las entrevistas realizadas a cada participante. Asimismo, se considera el uso de la codificación abierta de datos con el fin de encontrar pensamientos, ideas y sentidos contenidos en la información para luego, crear categorías. Este proceso de categorización se refiere al resumen de conceptos en conceptos genéricos (Flick, 2007); en otras palabras, es el proceso analítico a través del cual el investigador debe identificar en los textos aquellos conceptos fundamentales relacionados con su investigación, como también, descubrir las propiedades y dimensiones de estos. De igual manera, es posible identificar meta categorías centrales en donde se reúnen ciertas categorías, ya que en este proceso se tiene un conjunto de categorías y subcategorías que convergen en una unidad conceptual y que, a su vez, integra la realidad expresada por todos los sujetos de la investigación (San Martín, 2014).

CAPÍTULO 4: RESULTADOS

Para dar cumplimiento al objetivo general que delineó esta investigación, acerca de Describir la percepción de vecinas y vecinos sobre el desarrollo del Programa Quiero Mi Barrio respecto de la construcción de identidad y participación ciudadana, se presentan a continuación, los resultados en función del objetivo general en primera instancia, y a continuación respecto de los objetivos específicos.

4.1 Resultados referidos al Objetivo General: Desarrollo del Programa Quiero Mi Barrio

Respecto del objetivo general de esta investigación, referido a la percepción de vecinas y vecinos sobre el desarrollo del Programa Quiero Mi Barrio en la población San Joaquín, emergen una serie de códigos posibles de agrupar en tres categorías: 1) Problemáticas reconocidas. 2) Aspectos destacados del programa 3) Desafíos de implementación.

Figura N°1: Categorización y codificación Objetivo General



1. **Problemáticas reconocidas:** Para esta categoría se indagó respecto de la etapa inicial del programa a través de la cual se identifican las principales problemáticas o elementos que aquejan al sector. En este sentido, se relevan ciertos elementos que dan cuenta de una realidad que se vincula con la propia naturaleza del origen de la población; por ejemplo, la **falta de luminaria** es una constante y fue objeto incluso de la llamada “obra de confianza” en la que se abre camino al trabajo con el municipio.

“Cuando ya empezábamos con las reuniones, el reconocimiento del entorno para ver donde faltaba luz, donde se encontraba muy solo, donde había basurales, fueron los primeros días del año y después de eso vino la pandemia y tuvimos que hacer todo por zoom” (E1)

Asu vez, el **abandono del territorio** en términos urbanos se reconoce como otra de las problemáticas de uno de los territorios del sector que está siendo intervenido por el programa, el cual es destacado por las y los vecinos como un factor que ha contribuido a recuperar ese espacio.

“Al costado de la escuela ahora está la sala cuna, pero antes era un sitio eriazo, junto con el sitio tras de la escuela, que ahora los muchachos están armando el grupo del PQMB que están formando cosas que ellos lograron hacer” (E2)

“Atrás de la escuela era un terreno que estaba muy botado, mucha basura, personas en situación de calle, que habitaban atrás, entonces en un momento fue un lugar muy peligroso, después que vino el PQMB, se logró ganar un proyecto ahí, y pudieron pintar, poner juegos, bancas, fue un espacio que después del programa se ganó, se recuperó, mucha gente en la tarde va para allá, lleva los niños, era un lugar que antes no se podía porque era peligroso” (E4)

Dicho lo anterior, se evidencia el componente urbano del programa en el reconocimiento de las principales problemáticas del territorio, es decir, son situaciones orientadas al deterioro del espacio público, áreas verdes, iluminación, etc. Demandas que fueron incorporadas al Plan de Gestión de Obras.

2. **Aspectos destacados sobre el programa:** El programa tiene en términos generales una muy buena evaluación por parte de las y los vecinos, se reconoce sobre todo una **buena relación con los otros actores e instituciones involucradas**, considerando que por su naturaleza Quiero Mi Barrio precisa de un trabajo en red entre el Servicio de Vivienda y Urbanismo, Municipio y Organización vecinal.

“El SERVIU, la municipalidad y la organización social que se crea para este programa, que es el concejo vecinal de desarrollo, son las 3 patas de una mesa, entonces son las 3 figuras de la mesa. Una de las cosas que hicimos justamente es el respeto a la diversidad y el patrimonio” (E5)

“Muy presentes, muy preocupados en lo que necesitemos, en el fondo hicimos muy buenas amigas con el SERVIU, yo creo que para ellos es muy “power” esta población por la cantidad de movimientos que tiene, lo que decían que hiciéramos ya estaba hecho, hay vecinos proactivos” (E1)

Respecto de **comunicación y difusión** de actividades del programa, se destaca el uso de redes sociales y el boca a boca, lo que ha contribuido a la participación e interés de las y los vecinos. Así como también ha permitido que se valoren y perciban los avances y logros de este para el general del territorio.

“Todo por redes sociales, acá se maneja hartito eso, todo súper bien” (E3).

“Los chicos del programa se encargan mucho de difundir, por redes sociales o por el mismo boca a boca, eso ha ayudado para que los vecinos tengan como el bichito de indagar un poco más allá, “estos chicos que hacen, ¿Qué han logrado”, y cómo se organizan finalmente” (E4)

“Utilizan harta difusión de redes sociales, que se usa mucho actualmente, también el tema del boca a boca, acá hay personas que salen todos los días al almacén, es su salida donde conversan, y se van enterando de algunas actividades o programas que se van desarrollando acá en la población” (E4)

En términos más prácticos se releva la **construcción de la “casa del barrio”** como un espacio que da cuenta del trabajo concreto de las personas que participan del programa, se reconoce la utilización de recursos y respalda el desarrollo de esta iniciativa que se espera sea una oportunidad de aunar voluntades, conocimientos y convivir desde la perspectiva del desarrollo vecinal, por lo que busca que sea un espacio activo, en el que se desarrollen distintos tipos de actividades que aporten al fortalecimiento de la participación e identidad en el sector.

“No sé si tus sabes, pero un poquito más abajo se va a inaugurar la casa como donde se van a hacer las juntas, eso está listo, yo creo que se va a inaugurar el otro mes, está listo, Se han logrado muchas cosas en poco tiempo” (E4)

“Los chiquillos fueron así como bien persistentes, estaban ahí, estaban ahí, hasta que lograron hacer la casa del quiero mi barrio, que es como la sede de la población” (E2)

“Y se eligió esa explanada y una sede social, no comunitario que sirva solo para la junta de vecinos, esta tiene otra proyección, de talleres, baile, reunión de personas para hacer vida social, como una comida, como nos juntemos los vecinos, para hacer juegos, lota, pin-pon, se llama la casa del barrio. Entonces ahí van a venir personas a hacer distintos talleres” (E1)

Dicho lo anterior, se evidencia una **valoración positiva** sobre el desarrollo del programa, es posible apreciar un reconocimiento con los resultados de la iniciativa, así como también se

observan efectos a nivel personal entorno a la satisfacción e incluso “orgullo” por el trabajo realizado en la población.

“Mira yo no tengo ningún cargo, nunca he tenido, pero yo estoy completamente al tanto de todo porque yo he participado del día 1. Todas las ideas son bien aceptadas. Yo siempre pensaba que cuando no trabaje voy a ir a un taller a un centro de madres, pero esto es mucho más que todo eso, yo soy feliz, feliz, porque veo los frutos, todas las cosas que hemos hecho, me gusta, todos contentos, como que le cambió el ánimo al barrio” (E1)

“Bueno, súper buen programa, yo encuentro que es excelente, se han visto varios cambios en el entorno, en todo se ven cambios buenos” (E3)

“Mira en este momento me siento en lo personal como orgulloso, personalmente he podido llevar lo que yo quería que tuviera este proceso, estar ahí, ese era mi objetivo más que como que yo tenga las cámaras, esa es la verdad, no hablo de ese absolutismo, habló del desarrollo humano desde esa perspectiva, creo que fue un proceso súper participativo, muy bueno, también efectivo. Tenemos mucho potencial por un lado y humano. Y ahora nos viene un gran desafío que no es menor, ya estamos trabajando en el manual de higiene y seguridad, vamos a inaugurar pronto y a sostener este sueño durante el tiempo” (E5)

“Cuando se gesta igual es bonito, al principio cuando sucede el levantamiento territorial, el diagnóstico igual es interesante porque ahí se levantan todas las necesidades, por un lado, después ya cuando se decide lo que se quiere y ese proceso y ya cuando se firma el contrato. Es un programa serio, hay cómputos, todo legal, con notario, todo firmado. Así que cuando uno va cerrando ciclos esas partes son bonitas, porque vas cerrando y hay un trabajo atrás” (E5)

“Yo considero que es un buen programa, primero porque se ve bastante compromiso de las personas, son personas movidas, personas que asisten a las reuniones, tú los ves acá siempre, considero también que es bueno en el sentido de que se han movido bastante rápido, no es un programa muy antiguo, y si bien ha logrado bastantes cosas” (E4)

3. Principales desafíos de implementación del programa

Si bien el programa ha tenido una muy buena recepción de parte de las y los vecinos y se destacan una serie de elementos que lo hacen ser muy bien valorado, se han relevado algunas oportunidades de mejora que podrían mejorar su implementación y que forman parte de ellos aprendizajes a partir de la activa participación ciudadana en cada etapa ejecutada.

En este sentido, la desafección con la política institucional es una realidad generalizada en el país, más aún desde el año 2019 con el hito del estallido social y 2020 con la llegada de la pandemia mundial, fue justamente en este periodo en el que se dio inicio al programa en la población San Joaquín, por lo que estas dificultades fueron parte de lo que las y los vecinos debieron abordar desde sus capacidades y espacios de acción, uno de ellos fue la **desconfianza inicial** de las y los vecinos por ser una política pública que llegaba en medio del cambio de administración municipal en Pedro Aguirre Cerda.

“Y cuando llego esto nadie creía, fuimos a la reunión allá al liceo, nadie creía “no va a pasar nada” si nunca nos han plantado un árbol al gusto de nosotros, siempre han plantado a su gusto, nunca les han preguntado a los pobladores que se quiere” (E1)

“Había desconfianza porque en algún momento esta administración, dijo que con el programa prácticamente se iba a solucionar la vida, y que todo iba a cambiar” (E5)

“Había gente que estaba pensando prácticamente que el dinero nosotros lo teníamos en el bolsillo, y nosotros nunca vimos un peso porque es muy práctico. Nosotros presentamos el proyecto a la municipalidad, la municipalidad al SERVIU, el SERVIU volvía paraca y de aquí para allá, jodido terrible, muy burocrático” (E1)

Al ser un programa que comenzó a desarrollarse en plena pandemia, las y los vecinos de la población San Joaquín se enfrentaron a la barrera de la comunicación y al **uso de la tecnología**; esto último significó un esfuerzo adicional por parte de las y los vecinos que generaron soluciones características del barrio para sortear estas limitaciones, tales como votaciones presenciales en almacenes del sector para quienes no tenían manejo computacional; a su vez, a través de postulaciones de fondos públicos pudieron capacitarse en alfabetización digital, logrando sobreponerse a este desafío que planteó la situación socio sanitaria del país y la sociedad mundial en general.

“Las primeras 2 veces me quedé fuera porque escuchaba o veía, pero no podía entrar (achuntarle), lloraba porque yo quería participar y bueno después aprendí porque mis hijas me enseñaron y de ahí nos íbamos comunicando todos los miércoles una reunión proyectando que queríamos”. (E1)

“Hicimos 4 proyectos dentro del PQMB x intermedio del Zoom hicimos votaciones, todo se fue informando así y también hicimos votación con papeles en los almacenes, ocupamos los almacenes, en ese tiempo la pandemia no era tan tan grave”. (E1)

“Imagínate al nivel que llegamos de hacer votaciones en los almacenes en pandemia, entonces en el fondo ahí te puedes dar cuenta que también hay ingenio por un lado, lo otro es democratizar las cosas, entonces la idea ha sido muy bonita en el proceso en todo sentido”. (E5)

El elemento que más se destaca como posible mejora del programa tiene relación con el **uso de lenguaje específicamente técnico** por parte de algunos profesionales que trabajan en el

programa. Al ser una iniciativa que tiene un componente urbano y arquitectónico se basa en conceptualizaciones que están fuera del radar de las y los vecinos. A su vez, al ser al inicio de su desarrollo se genera una desconexión con el proceso y en palabras de las y los vecinos un distanciamiento con lo que no se entiende ni explica en palabras simples.

“Hay conceptos que la gente no tiene mucho uso, y no tiene como entenderlos, entender los planes, los objetivos generales no los entiende muy bien, pero nos tocó alguien que nos ayudó a entender bien, a comprender y también nosotros fuimos capaces de reflejar realmente el tácito” (E5)

“Muchas veces cuando se ejecutan este tipo de reuniones, vienen otros tipos de profesionales que utilizan otro tipo de lenguaje porque están acostumbrados a otro tipo de lenguajes, entonces muchas veces tú ves a las personas o uno mismo, y no entiendes bien a lo que se refieren, no entiendes bien o que te quieren comunicar” (E4)

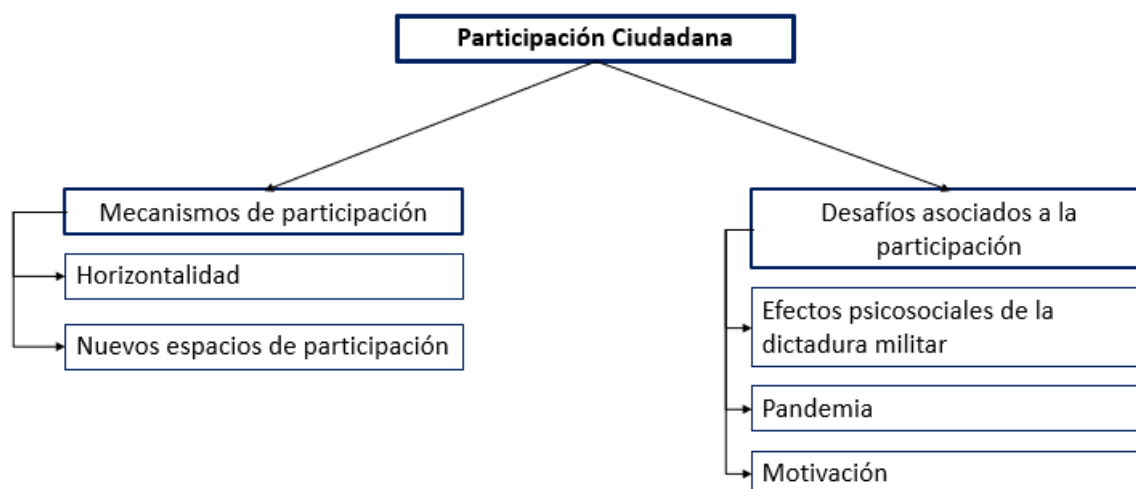
“Yo creo que ese aspecto se puede mejorar, quizás comunicándose con algunos profesionales antes de la reunión “sabes que trata de bajar un poquito el lenguaje, para que sea más comprensible para los vecinos presentes” (E4)

“La parte que te enseñan a ti es muy técnica, muy aburrida, vamos a las reuniones y los arquitectos, la trabajadora social, el ingeniero, el jefe de proyectos de acá de allá, nos repiten lo mismo y muy técnico. Entonces la gente se aburría, un día mi marido se enojó “hasta cuando estamos con estas reuniones, nosotros queremos entender primero de que se trata con palabras simples, segundo que no se repita tanto, porque se empieza aburrir la gente, eso ya lo hablamos ya que como experiencia fue fatal, porque mucha gente se fue solo de aburrida” (E1)

4.2 Resultados referidos al Objetivo Específico N°1: Elementos del programa que inciden en el ejercicio de la participación ciudadana

En cuanto al objetivo específico de esta investigación, relacionado con identificar aquellos elementos del programa que han tenido incidencia en el ejercicio de una participación ciudadana en la población San Joaquín se destacan dos categorías de análisis: 1) Mecanismos de participación; 2) Desafíos entorno a la participación ciudadana.

Figura N°1: Categorías y subcategorías Objetivo Específico N°1



1. Mecanismos de participación

Al indagar respecto de los mecanismos de participación que se han desarrollado o fortalecido a partir de las actividades del programa, las y los vecinos coinciden en que las instancias de participación se basan en una **horizontalidad** y participación vinculante que, es destacada como un elemento innovador en comparación a los procesos participativos tradicionales más vinculados a lo consultivo e informativo. De esta manera, la posibilidad de participar y tener “la última palabra” de lo que se hará en su propio territorio ha generado un compromiso e identificación mucho más profunda entre las y los vecinos con los resultados del programa;

“Lo más positivo es que permite a la población poder opinar respecto a los proyectos o los cambios que se van a generar. Generalmente uno está acostumbrado a que si bien te digan este es el proyecto y eso es lo que se va a hacer, en cambio acá pasó una situación muy distinta, que fue que las personas votaron cuáles eran las necesidades que ellos planteaban y después se votó, y la que ganó fue lo que se hizo” (E4)

“Si acá se votó, se hace eso en los negocios y todo, se hacen votaciones, se toma en cuenta a todos los vecinos” (E3)

“La participación, levantar estos diagnósticos participativos, en realidad que queríamos, indica a eso. Al final no es algo vertical que hacen esto y se van, entonces hay un proceso de alguna manera también, y en esto del nacimiento de los concejos vecinales de desarrollo, tiene que ver con eso, a veces llegaban a lugares donde hace 17 años no hacían elecciones de vecinos y tampoco había mucha gestión en ese lado realmente no había nada más” (E5)

A su vez, se reconoce un mayor involucramiento desde que se empezó a desarrollar esta iniciativa.

“Yo siento que desde que estuvo el programa, las personas les ha interesado mucho más, el tema de tanto como de recuperar los espacios, de opinar, de ser parte de las decisiones que se tomen acá” (E4)

“Yo encuentro que es un buen programa, por que ayuda a que la comunidad participe, que eso es lo más importante, por que como te digo la pandemia nos encerró, nos enmudeció, y quedamos entre cuatro paredes, entonces esas cosas, esas actividades a mucha gente le ha servido para convivir con los demás vecinos” (E2)

En este caso se seleccionaron dos proyectos con componente urbano y participativo: La explanada o cancha multiuso y la sede vecinal o casa del barrio, lo que fue elegido por los propios vecinos a través de votaciones virtuales y en locales de comercio del sector para aquellos que no tenían conocimientos computacionales.

“Toda la gente del polígono voto, y se dieron 2 preferencias, que fue atrás de la escuela “la explanada” que va a hacer un “parquecito” con escenario, con juegos para niño, también para adultos” (E1)

La lógica horizontal del programa y la buena acogida de parte de los vecinos de esta nueva dinámica dio espacio a la generación de **nuevos espacios de participación** y la reactivación de otros ya existentes como la junta de vecinos. En este sentido, como parte del programa y a través de otros fondos se desarrollaron diversos talleres y capacitaciones para transferir conocimientos y herramientas que se instalen en las y los vecinos y les permitan fortalecer la organización social.

“Es importante para recuperar espacios y para ocuparlos porque no tenemos, porque tenemos esa placita con unos juegos chiquititos, pero ahí va a haber un anfiteatro donde tú puedes hacer actividades culturales más grandes, vas a tener una sede donde poder hacer reunión, porque nosotros cuando hacemos reuniones la hacemos en la peluquería, o a veces en la plaza”. (E2)

“Hicimos arpillera, hicimos computación para la gente mayor, para que pudiéramos comunicarnos, hicimos un huerto y hortalizas, hicimos charlas de comunicación para podernos entender y tratarnos mejor porque estaba “jodida” la cosa” (E1)

“Gente que todavía tiene como esa cosa pujante de saber que otro mundo es posible, en el fondo son los pilares de nuestra organización, que también cuidar el medio ambiente, el desarrollo humano, intelectual, el apoyo en prácticas laborales si se puede, ese es el polo que nosotros queremos darle, mejorar la calidad de vida de los vecinos” (E5)

Para aplicar estas herramientas, las y los vecinos han organizado la conformación de diversos comités por temáticas que busquen, sobre todo, mantener activo el espacio de la sede vecinal y que puedan generar lazos con otras organizaciones o personas naturales que estén dispuestas

a colaborar con actividades para la comunidad, lo que implica una responsabilidad y compromiso profundo de parte de las y los vecinos.

“Ahora se van a hacer comités, Ej. El comité deportivo, el comité de biblioteca, de computación, entonces cada persona va a ir tomando el puesto donde más le conviene, y eso va a traer más gente, y tenemos mucha gente que quiere participar que tiene el conocimiento” (E1)

“Los vecinos que están rodeados de departamento ayudan, hicieron unos huertos en la plaza, ellos lo van a regar, algunos días si está bonito el día, ellos te llaman y van a jugar lota” (E2)

Esta nueva manera de gestionar un programa social, ha sido destacada por parte de las y los vecinos, y se vincula directamente con lo planteado por Escobar (2008) respecto de esta manera de ejercer la ciudadanía, dando paso a comprender por una parte “los cambios en la forma en la que el Estado incorpora a los ciudadanos en el proceso de formulación y gestión de las políticas públicas (...) y por otra, implicará cambios en el ejercicio mismo de la ciudadanía en los actuales procesos de democratización (p. 98).

2. Desafíos asociados a la participación

En términos de participación se han reconocido algunos desafíos propios de la naturaleza del barrio, como también del contexto y coyuntura política que atraviesa el país en torno a la participación ciudadana y las demandas sociales. En este sentido, hay algunos elementos en que las y los vecinos se detienen para explicar desde donde provienen estos desafíos.

En primera instancia, se hace alusión a los **efectos psicosociales de la dictadura militar** en Chile, en donde la atomización de las organizaciones sociales, la profundización del pensamiento neoliberal y el miedo como mecanismo de control social, fue un trampolín a la despolitización y por ende, a la escasa participación ciudadana de vecinas y vecinos que vivieron de cerca los efectos del periodo dictatorial.

“Este cambio de la participación en Chile, lo que hablamos de antes y post-dictadura que duró 17 años, ellos se encargaron de borrar la participación, le inyectaron la división y montón de individualismo, y que eso cuesta mucho poder levantarlo en estos tiempos, está incrustado en el ADN un poco y en la psique del chileno” (E5)

“Después de la dictadura, la gente se encerró se aterro, y después nadie quería conversar con nadie, y eso fíjate que se quedó, yo tenía 16 años cuando fue el golpe. Yo me di cuenta de que todos nos encerramos y después nadie quería salir, nadie quería hablar con nadie, que nadie supiera de nuestras vidas, y nos quedamos con eso, no de mala onda, simplemente nadie tenía ganas de hacer nada” (E1)

Otro periodo de ha incidido en la participación ciudadana a lo largo del país, se relaciona directamente con la crisis sanitaria a partir del COVID-19, periodo en que confluó el inicio

de la implementación del programa en la población San Joaquín. En este sentido, la **pandemia** profundizó aún más la falta de comunicación entre vecinos, las barreras para poder participar sin tener acceso a plataformas de video llamada y nuevamente, el miedo aparece como limitación para la acción colectiva.

“Igual hay factores que influyen en el proceso, como la pandemia, lo que te estoy diciendo son puras verdades, no estoy inventando nada, también cuando inicio el programa había otra administración municipal, eso perjudico en algún momento como de forma política” (E5)

“Vino la pandemia y tuvimos que hacer todo por zoom ahí nos reunimos y fue terrible porque nosotros las personas mayores no manejamos el computador yo les contaba a vecinos” (E1)

“El problema está en que la pandemia nos dejó muchas cosas, la pandemia nos dejó un encierro, a esta hora por ejemplo no estaría aquí, estaría en mi casa, compro el pan y no salgo más, y si lo compro en la mañana no salgo, esto no solo me pasa a mí, les pasa a muchas personas” (E2)

Por último, el factor de la **motivación** es fundamental para la participación activa dentro de las actividades del programa, por lo que se hace hincapié en la difusión de este, así como también en el interés por el intercambio de conocimientos con actores del mismo territorio que tienen algún oficio o conocimiento especializado y que tengan la intención de ponerlo a disposición de las y los vecinos de la población. A su vez, los efectos concretos y cambios físicos de algunos espacios públicos del sector mantienen la motivación y confianza dando cuenta de resultados objetivos del trabajo realizado.

“De todas maneras, creo que, si se difundiera mejor el proyecto, y se motiva a gente de otros sectores, el programa se podría ampliar y recuperar mucho más espacio” (E4)

“Tenemos mucha gente que quiere participar que tiene el conocimiento de los problemas. Y así se van integrando muchachos que le deben mucho a la población se lo devuelven a los otros niños” (E1)

“Las primeras reuniones fueron muy difíciles, pero ahora cuando la gente vio que estábamos haciendo esto y que era verdad que venía la explanada y era verdad que habíamos hecho esto entre los vecinos que querían aportar, tuvo un cambio de actitud tremenda, la gente viene ahora, participa, le gusta que hagamos actividades”. (E1)

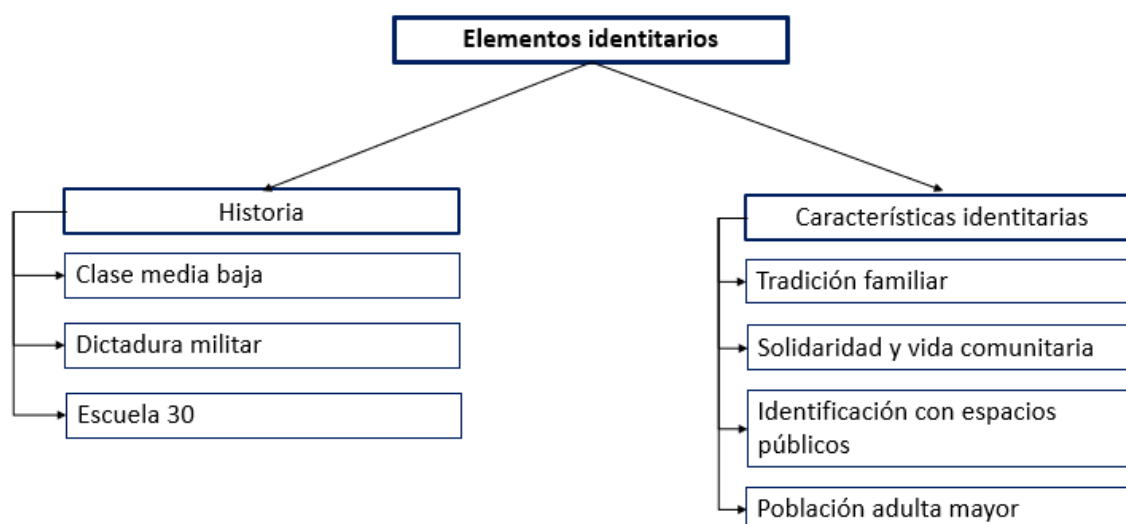
Si bien el programa busca fundamentalmente la construcción de espacios y mejoramiento del territorio, incorpora el componente social que viene a transformar la manera en la que se ejerce a gestión urbana en Chile, a través del fortalecimiento de organizaciones comunitarias del barrio a través del desarrollo de “lazos con la institucionalidad local y sectorial” (MINVU,

2008, p.4). En este sentido, se observa un “tránsito de una política tradicionalmente centrada en el déficit de vivienda hacia una política de recuperación de barrios, donde la participación ciudadana y el desarrollo local son los protagonistas” (Riquelme, 2020, p. 2)

4.3 Resultados referidos al Objetivo Específico N°2: Factores del programa que abordan los elementos identitarios del barrio.

El componente social del programa se evidencia sobre todo en el ejercicio de recuperación de la identidad de la población. A través de esto se pretende propiciar un aumento en los niveles de integración social, promoviendo la participación de los vecinos en el proceso de recuperación de los espacios públicos y mejoramiento de las condiciones de su entorno, así como el fortalecimiento de sus redes sociales y vecinales. Se refleja en la construcción del PGS y que se relacionan directamente con el diagnóstico y plan maestro creado en la primera etapa del proyecto. En este componente, el CVD es el protagonista, ya que se compone por representantes y actores relevantes para la comunidad.

Figura N°2: Categorías y subcategorías Objetivo Específico N°2



1. Historia

Uno de los pilares del programa es relevar la historia e identidad de los barrios, por lo que reflexionar en torno a esto es parte de las primeras acciones de la implementación del programa. Como parte de esta activación de recuerdos y conocimientos sobre el propio barrio, se reconoce como un sector principalmente conformado por **personas de clase media baja**, con un alto componente fabril en sus inicios y resultado de la entrega de viviendas sociales de la época, en su mayoría las personas entrevistadas conocen cómo se conformó la población, pasando de ser un sector de terrenos baldíos a un lugar de residencia de obreros de fábricas cercanas.

“La que te estaba contando hace poco, que empezó entre el 58-59, donde empezaron a llegar los vecinos a los departamentos, casas, porque después de ahí, de la tenencia para allá eran puros potreros, de ahí empezó a llegar la gente. Los trabajadores de una fábrica hicieron un comité y agarraron terreno, las casas que ya las habían dado las fueron comprando, la gran mayoría eran trabajadores de esa fábrica” (E2)

“La historia de cuando se formó, como fueron las primeras personas que llegaron acá, cómo fueron más o menos las entregas de los domicilios acá, que se les fue entregando a la gente, la mayoría de estos departamentos, son proyectos como que emergieron del gobierno” (E4)

“Aquí tienes un ejemplo en Chile de las cosas que se pueden hacer cuando hay altura de mira y cuando se tiene consciencia de clase. Se tiene que saber el territorio que se está pisando, nosotros somos una de las comunas más pobres de Chile. Hay que tener harto coraje también, no es así llegar y hacer cosas, como en otros lugares donde hay más recursos” (E5)

Dentro de la historia de la población la **dictadura militar** también tuvo sus efectos en términos identitarios, ya que la individualización de la sociedad chilena se profundizó, creando barrios con alto contenido político, pero abstraídos de esa realidad; lo que tiene efectos hasta hoy en términos de participación. De esta manera, se refleja un patrón de desarrollo transversal que da cuenta de un modelo económico, político y cultural fundamentado en la desigualdad e individuación, a su vez que se asegura de mantener las condiciones de posibilidad para su reproducción, como la atomización social y el discurso del individualismo liberal.

“Mira para hacerte bien sincera después de la dictadura, la gente se encerró se aterro, y después nadie quería conversar con nadie, y eso fíjate que se quedó, yo tenía 16 años cuando fue el golpe. Yo me di cuenta de que todos nos encerramos y después nadie quería salir, nadie quería hablar con nadie, que nadie supiera de nuestras vidas, y nos quedamos con eso, no de mala onda, simplemente nadie tenía ganas de hacer nada. Y cuando llego esto nadie creía, fuimos a la reunión allá al liceo, nadie creía “no va a pasar nada” si nunca nos han plantado un árbol al gusto de nosotros” (E1)

El componente histórico en la identidad del barrio es fundamental, ya que con la caída de ciertos meta relatos identitarios, así como los profundos proceso de individualización experimentados por la sociedad y los ciudadanos modernos, se generan efectos tales como “el surgimiento de un modelo de ciudadanía privada basada en la “autorregulación” y la consecuente privatización de la vida social son algunos de los elementos más nombrados al analizar el surgimiento de estas ciudadelas amuralladas en la ciudad” (Márquez, 2003, p. 36). De esta manera, la progresiva segregación y fronteras simbólicas en términos espaciales son, por un lado, el reflejo de un patrón de desarrollo evidenciado en un modelo económico, político y cultural de la desigualdad, por otro, contribuyen a la reproducción de esta desigualdad

Un elemento identitario que se repite y está presente en varios momentos de las entrevistas, es el rol que cumple la llamada por las y los vecinos como **“Escuela 30”**, hoy llamado Liceo Enrique Backausse. Este establecimiento fue construido en 1960, después de ser una solución vecinal de educación en condiciones bastante precarias. Ya en 1980 fue uno de los primeros liceos en ser administrado por el régimen municipal, ya que en ese momento ese territorio pertenecía a la comuna de San Miguel (primera comuna en donde se empezó a desarrollar la municipalización de la educación). Ya en 1992, con la conformación de la comuna de Pedro Aguirre Cerda pasa a ser administrado por dicho municipio. Este lugar funcionó y funciona como elemento articulador del barrio, comenzó como un lugar con grandes precariedades que fueron enfrentadas muchas veces por las y los vecinos. En su mayoría se reconoce como un espacio de identidad, más allá de su dimensión física, el valor simbólico de este recinto educacional queda al descubierto al abordar el eje identitario. (Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda, 2019)

“Es que el auge de esta organización y como su altura más organizativa se dio en ese tiempo, tiene que ver mucho con la necesidad, porque no había nada, un colegio, la escuela 30, nada, hay fotografías que salen niños sentados en bancos de madera que hacían sus propios vecinos, y la escuela 30 se convirtió en un liceo” (E5)

“También muy importante hicimos un libro con toda la historia barrial, entonces recorrimos todo el polígono, yo estudié la escuela 30, fuimos con los compañeros, Lautaro, “monino”, Jaime, fuimos a las canchas, todo lo que era preciado para nosotros cuando llegamos” (E1)

“Hicimos un video recuperando los espacios de la población San Joaquín y cómo funcionó, como se hizo, por situaciones económicas nosotros estábamos en otro colegio, pero la gran mayoría llegó el año 59-60 aquí y ahí empezó el colegio, se llamaba escuela 30, ahora se llama liceo Backausse” (E2)

2. Características identitarias

Al analizar las características identitarias de la población San Joaquín, es posible percibir un gran grado de **tradición familiar**, es decir, la llegada al sector está muy anclada a antepasados que participaron de su conformación, en su mayoría las personas entrevistadas han vivido toda su vida en el sector o han llegado a él como resultado de la experiencia de padres, madres, abuelo y abuelas. A su vez, se evidencian diversos núcleos familiares que con parentesco entre sí que se encuentran desplegados dentro de la misma población

“Yo vivo acá porque mi familia es de acá, mis padres vivieron acá, mis abuelos vivieron acá, siempre ha estado parte de mi familia en esta población” (E4)

“Yo llegué el año 2010, vivo en la casa que era de mi abuelo paterno y siempre he venido a este barrio porque estaba mi abuelo y siempre he tenido buena relación la familia de mi Padre, también la familia de mi Mamá vivía por Belén, en Bucalemu”.

“Mi abuelo Julio Aragonés fue dirigente social, director técnico, ligado varios clubes deportivos” (E5)

“A este barrio llegamos porque mis papás después que yo volví de Argentina ellos vivían acá en las casas de 2 pisos. Ya de ahí nosotros nos quedamos, conseguimos un departamento lo arrendamos, siempre hemos arrendado en todo caso, y nos quedamos como 22 años al frente del colegio” (E2)

Como parte de las características identitarias más preponderantes se encuentra la **solidaridad y la vida comunitaria** en el sector. Se destaca la acción colectiva para resolver necesidades y urgencias de tipo económicas, recurriendo a iniciativas históricamente utilizadas por las organizaciones territoriales, tales como eventos para reunir fondos, rifas, etc.

“Mira yo diría que elementos característicos de acá, la vida comunitaria, siempre ha sido una vida mi comunitaria, ya sea con actividades de reunión de fondo, como almuerzos, tallarinatas, rifas, siempre ha sido como una vida muy comunitaria” (E4)

“La solidaridad que se da mucho acá, las personas son bien preocupadas del resto, están siempre atentos, tratan de que igual sea un entorno seguro para todos, tanto como para la población mayor, que actualmente hay mucha población adulto mayor, y como tu comprenderás les gusta vivir más tranquilo, no están tan acostumbrados quizás tanto ruido” (E4)

“La gente es muy sociable, tenemos elementos que no hemos perdido, son solidarios con sus propios vecinos, con los vecinos de “La Victoria” también, a veces trabajamos en conjunto cuando alguien necesita algo. Si hay alguien que necesita de ti, te van a avisar, “tal persona necesita ayuda y buscar la manera de ayudar” (E2)

Tal como se indicó anteriormente, existe un alto nivel de identificación con la “Escuela 30”, sin embargo, no es el único, ya que existe una alta tendencia de las y los vecinos a la **identificación con espacios públicos** como plazas, en donde se desarrolla el día a día y vida cotidiana de las y los vecinos, sobre todo, la plaza recuperada a partir del programa.

“Mira me siento muy identificada con los sectores cercanos acá, por ejemplo, la escuela A-30, yo estudié ahí los primeros años, ahí hice mis primeros amigos, aprendí a pintar, escribir, entonces me identifico mucho con la escuela acá al frente” (E4)

“Mi plaza de Belén también, porque esa plaza cuando era chica era como un boulevard, acá se hacían fiestas para la primavera, con carnavales” (E2)

“Pero más la plaza de Belén, que yo me juntaba con las primas de mi pareja acá” (E3)

“Si, la plaza que se inauguró, no hace mucho tiempo, pero se inauguró una plaza y me gusto” (E3)

Otro elemento que es reconocido como parte de las características identitarias del barrio es la **alta presencia de población adulta mayor** en el sector. Esto, propone diversos desafíos, como la escasa participación o confianza en instancias de organización, pero también algunas fortalezas, como el conocimiento del espacio y la historia del barrio, así como también la tranquilidad y el cuidado de este.

“Las personas son bien preocupadas del resto, están siempre atentos, tratan de que igual sea un entorno seguro para todos, tanto como para la población mayor, que actualmente hay mucha población adulto mayor, y como tu comprenderás les gusta vivir más tranquilo, no están tan acostumbrados quizás tanto ruido” (E4)

“Acá la gente es como más adulta, es más tranquila, este sector, más tranquilo, más piola, poquitos niños, hay más adolescentes y adultos mayores, y como niños chicos muy poquito”. (E3)

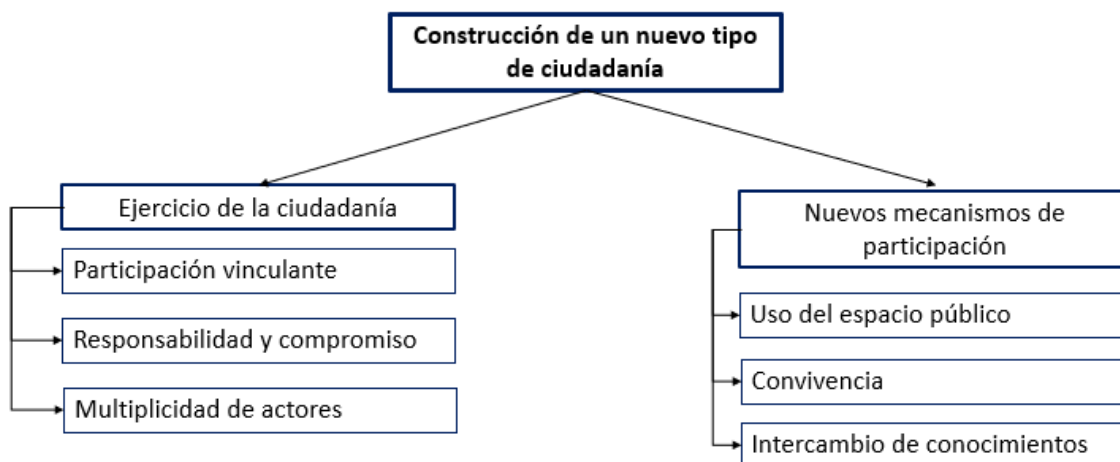
“Acá igual hay un rango etario marcado de tercera edad, entonces mucha gente que está jubilada y es como muy para adentro, entonces estamos ansiosos por ese lado, por eso uno de los objetivos de las actividades es integrar a la tercera edad a actividades como desarrollo físico, mental, porque viven mucho tiempo como igual encerrados” (E5)

Todos los elementos identitarios desarrollados, se encuentran totalmente situados y acordes a la historia, lugares y memoria de la población San Joaquín. En este sentido, tal como indica Ziccardi (2012) “la construcción de “lo urbano” se realiza siempre en situaciones y contextos socioespaciales distintos que requieren ser tenidos en cuenta a la hora de diseñar las diferentes estrategias y herramientas de intervención y transformación” (p. 188). De esta manera, es necesario percibir el barrio más allá de su componente urbano, físico o territorial, para comprenderlo en su dimensión social, simbólica y cultural que dan espacio a un proceso de construcción identitaria (Ameigeiras y Cabello, 2007).

4.4 Resultados referidos al Objetivo Especifico N°3: Dimensiones del programa que inciden en la construcción de un nuevo tipo de ciudadanía y de mecanismos de participación distintos a los tradicionales.

Estos dos ejes, en conjunto con los procesos de descentralización propios de los estados latinoamericanos postdictadura, han instalado nuevos mecanismos de participación ciudadana en las políticas públicas territoriales, “ya que la comunidad local debe ser parte del proceso para garantizar el éxito y la sustentabilidad. De esta forma, desarrollo territorial y participación son entendidos como dos ejes inseparables” (Pragier, 2009).

Figura N°3: Categorías y subcategorías Objetivo Específico N°3



1. Ejercicio de la ciudadanía

Al analizar los términos en los que se percibe y ejerce la ciudadanía bajo el contexto del programa en la población San Joaquín, se vislumbran algunos elementos que dan cuenta de cómo se experimenta este proceso y los aspectos innovadores que propone su implementación. En este sentido, la **participación vinculante**, es decir, la toma de decisiones que competen a las y los vecinos y la transformación de sus espacios son conversadas y zanjadas por las mismas bases, es decir, son ellas y ellos quienes toman las decisiones incluso de los detalles más específicos y le dan la dirección al programa, muy distinto a la política pública tradicional.

“Yo siento que esa implementación de estrategia dentro del programa fue bastante buena, porque las personas lo toman de otra manera, es distinto cuando tu vienes hacia mí y me dices “mira sabes que, vamos a hacer tal cosa”, a cuando vienes y me preguntas “qué es lo que tu opinas”, “que necesidades vez”, “que piensas”, eso hizo que cambiara mucho la perspectiva de las personas respecto a este tipo de programas” (E4)

“Esto fue nuevo para nosotros, nosotros elegimos hasta los árboles que íbamos a poner, todo lo elegimos nosotros, las flores, donde vamos a poner piso para los niños, donde vamos a hacer la mesa para las personas mayores, donde va a estar el escenario, como va a ser el escenario, completamente diseñado por los vecinos, eso me encantó, igual que pasó con la casa del barrio, está hecha a nuestro gusto, con nuestras necesidades, tenemos biblioteca, sala de computación, cocina, sala de juegos” (E1)

“El hecho que nosotros hemos hecho esto, es un claro respeto al palpito y a las necesidades del territorio, ósea eso no está ahí porque fue un azar, no está ahí porque nosotros tiramos un dado, fue algo que fue concientizado, se recogieron las necesidades de la gente, “aquí vamos a poner una luz, aquí no, acá vamos a poner un

árbol”, y todo eso avalado por cosas técnicas y por los vecinos obviamente, con la participación activa” (E5)

Este nuevo nivel de participación que experimentan las y los vecinos trae consigo algunos desafíos para ellos y ellas, los cuales tienen que ver sobre todo con la responsabilidad y compromiso con el proceso durante y después del programa. En este sentido, se reconoce un cuidado generalizado de los espacios intervenidos por parte de la comunidad; al ser diseñadas, construidas y cuidadas por los propios vecinos y vecinas se genera una especie de mandato moral de “defender” o cuidar esos lugares, así como también se ejerce el derecho a la participación, al involucramiento y al uso del espacio público.

“Nunca vas a ver esto sucio, cosas fuera del basurero, no se han robado ninguna flor, un árbol, nada”. (E1)

“Nosotros también acogedores con las tareas que nos daban, si en el fondo todos esos talleres eran tareas, había que cumplirlas, teníamos que dar nosotros nuestra participación” (E1)

“Nosotros tenemos que defender lo que vamos a armar, que no tenemos que dejarnos por el miedo a que vengan otras personas y tomen lo que a nosotros nos ha costado, hay que defenderlo, porque ahora con la cuestión de la pandemia, “ah me da cosa” “como le voy a decir”, no puedo dejar de ir a la plaza porque hay unos volados en la plaza, yo voy y le digo la plaza es de los niños, si quiere venga a la noche, pero esta hora es de los niños” (E2)

“Tenemos bien clara la película que nosotros como gestores estamos como en nuestro derecho, en ese sentido la participación ha sido muy a la par y horizontal” (E5)

Dentro de la responsabilidad y el compromiso con la calidad de vida de la población, el cuidado de los espacios públicos y a la construcción de vida en comunidad, existe un factor que es fundamental y es el comprender que el Estado funciona en red y que los actores involucrados muchas veces vienen de distintos mundos, pero que deben trabajar alineados para lograr un avance significativo en el territorio. Esta **multiplicidad de actores** para el caso del programa se conforma tanto por el SERVIU, el Municipio y los Vecinos, los tres actores son parte del engranaje que da paso a la ejecución de este mismo y al cumplimiento de los objetivos. En este caso, se destaca la buena relación y comunicación con las instituciones involucradas, así como también se han empoderado de las tareas que como vecinas y vecinos tienen por delante.

“El quiero mi barrio consta de 3 patitas, el SERVIU, la municipalidad y los vecinos. Los vecinos tienen tareas que hacer y nosotros asumimos todas esas tareas, entonces hicimos talleres, todos. El taller que teníamos que hacer lo hacíamos porque ese taller tenía puntos y esos puntos se convertían en dinero que aportamos” (E1)

“Entonces ha sido una buena relación con el municipio porque los cabros son cabros jóvenes y se han encontrado con gente más adulta pero el adulto joven digamos, la gran mayoría los que empezaron a hacer ese grupo ahí es donde esta Marcelo, Lautaro, Susana, la familia de Lautaro que es grande” (E2)

2. Nuevos mecanismos de participación

Esta nueva manera de ejercer la ciudadanía requiere también de nuevos mecanismos de participación que se adecuen a las necesidades y capacidades del territorio, en el caso de la población San Joaquín, a través del programa el espacio público ha profundizado su rol de participación, más allá de la votación y actividades específicas, se trata de un uso cotidiano y responsable del espacio, a través del cual las y los vecinos se van empoderando de los resultados, de su entorno y su identidad como pobladores de este barrio. De esta manera, el **uso del espacio público** se ha transformado en uno de los mecanismos de participación y fortalecimiento de la identidad más importantes dentro de la población.

“La recuperación de la plaza de atrás del A-30, ese es un hito que ha cambiado, primero de forma estética la apariencia del barrio, lo otro es la participación que la gente tiene dentro de esa plaza, antes nadie iba y los que iban era generalmente para “no andar en nada bueno” por decirlo de alguna manera, en cambio hoy en día las personas que van para allá son personas que si bien llevan a sus hijos y los otros son las misma personas que participan del programa, que son los espacios que ellos recuperaron y asisten, tú vas en la tarde y ellos están sentados ahí en la banca, admiran el muras, toman el sol un rato, disfrutan del espacio” (E4)

“Acá la gente se compra su pastelito se lo viene a comer a la plaza, nadie ensucia, nadie deja tirado, cuidan la plaza, los que vienen de allá cruzan la plaza para venir a comprar. En la mañana vienen los niños, en la tarde los jóvenes, pero nadie hace destrozos, yo pienso que es la plaza más bonita que hay, con tan poco presupuesto, y al ser hecha por los vecinos le da otro valor. Este hecho trajo como consecuencia de que la municipalidad se diera cuenta que podemos auto-gestionarnos solos” (E1)

“Pero necesitamos que la plaza este verde, que alguien baje de un departamento y la riegue y si no está ese vecino hay otro, eso va a ayudar a que la gente siga conviviendo como se hacía antiguamente en los barrios, porque tu sabía quién era tus vecinos, ahora no se conocen. Recuperar los espacios de los barrios sería fenomenal” (E2)

“Masificar en ese sentido el programa, masificarlo en todo fin, de eso se trata. En el fondo todos queremos ciudades más limpias, más hermosas, es un derecho y todo, entonces si tú te fijas uno se organiza un poco y ya se puede hacer algo” (E5)

Con el incremento del uso del espacio público se multiplican también los momentos de **convivencia** entre vecinas y vecinos y en este sentido el programa ha sido un catalizador de actividades que han unido a las personas del sector. Se han generado actividades serias, más distendidas y para todas las edades y gustos, existe una valoración por parte de las vecinas y vecinos sobre este aspecto que implica mantener a la población activa, conversando e intercambiando en actividades de distinta índole, tales como lota, espectáculos, eventos infantiles, exposiciones fotográficas, entre otras; dando espacio a la unión de nuevos vecinos desde una lógica más cercana.

“Mira hacemos lota acá en la plaza, traemos todo nuestro equipo, sillas, mesas, tenemos de todo, vendemos cosas ricas para comer. Ellos vienen (PQMB) y traen hasta un premio, y vienen a jugar a la lota. Eso no existía aquí. A veces salgo a comprar a alguna parte y me preguntan ¿Y la lota? (E1)

“Importante es cuando ves algo bonito y algo nuevo, porque antes esta población era tierra, entonces el lugar que ya no tenga tierra ya es otra cosa, sigue siendo nuestra población y todo. Lo que más llama la atención es cuando ellos inauguran esas cosas, cuando inauguran algo traen cantantes, hacen show, todo muy lindo” (E2)

“Yo creo que ha sido muy bueno para convivir con las demás personas, el que no quiere participar ya es problema de ellos, tú no puedes obligar a nadie, ellos están haciendo eso, y el día que se inaugure, felicidades y que sigan haciendo otras cosas, y si después quieren meter más gente, porque ellos nunca cerraron el espacio, porque él quería iba y se sumaba a todo lo que estaban haciendo” (E2)

Este tipo de actividades que han permitido una convivencia más fluida y constante entre las y los vecinos de la población ha permitido también el **intercambio de conocimientos** tanto con otras experiencias del programa quiero mi barrio, así como también con profesionales o personas con algún oficio que son residentes del barrio y que están dispuestos a colaborar con ese conocimiento. De esta manera, las y los vecinos lograron intervenir una serie de edificios del entorno con un artista urbano oriundo de la propia comuna y reconocido internacionalmente: “El Dorian Pinta”

“Hemos tenido mucho intercambio de conocimiento, de tratamiento con los vecinos con otras entidades del PQMB, fuimos a Buin a Paine, ellos vinieron para acá, les mostramos cómo estábamos trabajando nosotros, se crea una red de que si ellos pudieron nosotros también vamos a poder” (E1)

“Todos pueden enseñar algo. Por Ej. Ahora tenemos un proyecto en pañales, de integrar a la gente los más jóvenes, pedirle a los que están estudiando o recién recibidos, que nos den 1 hora a la semana, por Ej. Algún profesor, que le dé una hora en la casa del barrio que ayude a los niños que tengan” (E1)

“Esos murales que están ahí fue una conversación que yo tuve con el Dorian y salieron cinco murales en dos semanas, imagínate sin nada. Nosotros tenemos que validarnos con los hechos, yo soy de esa idea, porque las palabras se las lleva el viento, uno puede hablar un millón de cosas, pero si no tienes nada que mostrar que te avale eso, vas a tener poca credibilidad” (E5)

Desde el retorno de la democracia, los mecanismos de participación institucionalizados centraron su atención en dos ejes complementarios: a) Consolidación de valores democráticos a través de la participación ciudadana; b) Mejoramiento de la acción pública a través de más y mejor información para considerar en las decisiones políticas (Harrison y Sayogo, 2014; Evans y Campos, 2012). Sin embargo, en su mayoría se desarrollaron en términos consultivos y muchas veces informativos.

En este sentido, a través del programa se han propiciado nuevos mecanismos de participación ciudadana a la vez que activa algunos ya existentes en el sector, vinculando de manera indisoluble la participación y el desarrollo territorial, “ya que la comunidad local debe ser parte del proceso para garantizar el éxito y la sustentabilidad” (Pragier, 2009).

De esta manera, se aprecia un nuevo tipo de ciudadanía que ya no solo espera los procesos electorales o se organiza al margen de la política pública, sino que, a través del fortalecimiento del componente social y el reconocimiento de la dimensión urbana, se ha transformado la manera en que se ejerce la participación ciudadana y por tanto, respecto de la relación Estado-Sociedad. Mediante una perspectiva de desarrollo urbano territorial se pretende asegurar las “condiciones materiales básicas que permitan desarrollar actividades sociales, deportivas, culturales y recreativas, como una forma de hacer efectivo el derecho a la ciudad y contribuir a desarrollar una mejor convivencia comunitaria en el ámbito local” (Ziccardi, 2012, p. 188)

CAPITULO 5: CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Respondiendo a la pregunta de investigación que ha sido la guía principal de este proceso investigativo, de acuerdo con conocer la percepción sobre el desarrollo del Programa Quiero Mi Barrio desde la perspectiva de las y los vecinos, entorno a la construcción de identidad y participación ciudadana, es preciso destacar los siguientes elementos:

- Se aprecia una valoración positiva del programa en términos generales, destacándose la buena comunicación con los equipos a cargo del programa y los actores involucrados. Por otra parte, se pone relevancia en los desafíos que implicó una desconfianza inicial propia del contexto socio político que atravesaba el país y que se profundizó en el año 2019, mismo año en que se dio inicio al programa en la población San Joaquín.
- Pedro Aguirre Cerda es un sector conformado por familias con altos índices de vulnerabilidad económica, sin embargo, las problemáticas más reconocidas por las y los vecinos dan cuenta de situaciones que se dan a nivel urbano como el abandono de

terrenos, la acumulación de basura o la falta de luminarias, dando cuenta de la multidimensionalidad de la precariedad.

- La oportunidad de mejora que hace más sentido en las y los vecinos es la necesidad de que los equipos de profesionales puedan utilizar conceptos y lenguaje más aterrizado a la dinámica vecinal, ya que los tecnicismos y la especificidad de conceptos de tipo arquitectónicos o disciplinares generan distancia entre las y los vecinos y los objetivos del programa, afectando directamente en la participación y confianza.
- Respecto de la dimensión de identidad, se reconoce un fuerte componente histórico en la población que se basa en una historia de esfuerzo, de conformación de trabajadores de fábricas e industrias de la época. En este sentido, ha sido un sector vulnerable y precarizado desde sus inicios, por lo que existe una noción de clase y estatus social que se percibe como una apropiación e identificación con estas características por parte de las vecinas y vecinos.
- La dictadura militar en Chile también tuvo efectos en la construcción de la identidad de la población, ya que las y los participantes confluyen en que este hito en la historia de Chile produjo la atomización de las organizaciones sociales, la individualización el miedo y el “encierro”. Estos efectos psicosociales y políticos de la dictadura militar en Chile son transversales en términos de la sociedad civil, ya que la anulación de espacios de participación y cooptación de las instituciones alejó de manera tajante a las personas de la gestión pública; más aún en sectores como Pedro Aguirre Cerda en donde la militancia de izquierda ha sido una constante.
- Otro elemento identitario que reconocen las y los vecinos se encuentra el importante rol que ocupa la “Escuela 30”, actualmente llamado Liceo Enrique Backausse, el cual es un espacio de articulación vecinal en el que descansa la memoria, las infancias, la acción colectiva y la organización entorno a la necesidad. De esta manera, las intervenciones en términos de infraestructura del programa están situadas específicamente alrededor de este espacio, dando cuenta de la importancia que tiene para las y los residentes del sector.
- Como características que identifican a las y los vecinos de la población San Joaquín, se identifica un fuerte componente de tradición familiar y solidaridad. A su vez que se destaca una gran densidad de adultos mayores y el uso de espacios públicos como parte de esta identidad
- En cuanto al eje de participación ciudadana se destaca un vuelco en la manera en que las y los vecinos percibían la implementación de los programas sociales, ya que se han incorporado elementos como la horizontalidad, la participación vinculante y la creación de más y mejores espacios que permitan esta participación. Si bien existe un fuerte enfoque hacia la construcción y mejoramiento de obras del territorio, este programa incorpora un elemento y componente social que viene a transformar la gestión urbana

en Chile, ya que se pretende potenciar la organización comunitaria del barrio a través del desarrollo de “lazos con la institucionalidad local y sectorial” (MINVU, 2008, p.4). En este sentido, esta iniciativa “ha incidido en el tránsito de una política tradicionalmente centrada en el déficit de vivienda hacia una política de recuperación de barrios, donde la participación ciudadana y el desarrollo local son los protagonistas” (Riquelme, 2020, p. 2).

- Como parte de los desafíos que se enfrenta en términos de participación ciudadana se reconoce nuevamente la dictadura como hito que marcó un antes y después en la participación ciudadana en Chile y por consiguiente en la población San Joaquín. Asimismo, se destacan de manera más reciente los efectos de la pandemia mundial y la cuarentena obligatoria, lo que aún está en el ambiente social y por ende, las dificultades de participación han estado presentes desde el inicio del programa.

De acuerdo con lo anterior, se puede concluir que según la perspectiva de las y los vecinos de la población San Joaquín, efectivamente el PQMB constituye una nueva manera de concebir el ejercicio de la ciudadanía, el rol del Estado en ese proceso y la importancia del involucramiento de la sociedad en la planificación territorial, a partir de activar conocimientos y competencias es posible planificar y ejecutar la política pública a partir de las necesidades particulares de cada territorio. En este sentido, el programa “equilibra el tipo de relaciones que se dan entre vecinos con la calidad de los servicios, las calles y la infraestructura” (MINVU, 2008, p. 17). De esta manera, se vinculan elementos cercanos al a gobernanza democrática y participación ciudadana vinculante, superando la dinámica que hasta ahora había impuesto el aparataje estatal en términos de limitar la participación a las instancias electorales, mientras que en términos locales se reducen a espacios consultivos e informativos. Sin duda, el empoderamiento de las y los vecinos en términos de decisiones de su propio espacio y territorio permite fortalecer los dos componentes sociales que guían el programa en términos de ejecución.

Con todo lo anterior, resulta fundamental que desde la administración pública no solo se valoren estas iniciativas y se mantengan como ha sido desde sus inicios, sino que es preciso que sean replicados. Sin embargo, esta replicación tiene que ser acompañada de la instalación de una nueva perspectiva tanto de la alta dirección pública como de aquellos profesionales que trabajan directamente con las y los beneficiarios. De esta manera, la perspectiva de participación ciudadana vinculante que propone el PQMB es un ejemplo de cómo el involucramiento de la sociedad civil puede contribuir a la implementación exitosa de políticas públicas de tipo local. A su vez, no se puede no tomar en consideración la nueva batería de derechos que se están demandando desde la sociedad civil, tales como el derecho a la ciudad y a la participación en la planificación urbana de los territorios.

Referencias Bibliográficas

- Albuquerque, F. (2004). «Desarrollo económico territorial. Guía para agentes». Instituto de Desarrollo Regional. Sevilla: Fundación Universitaria
- Ameigeiras, A. (1999) “Globalización, matrices culturales e Interculturalidad. Desafíos al final del milenio” en García Delgado y otros, Argentina: Alternativas frente a la Globalización. San Pablo
- Arboleda, J. (2017). Elementos de la identidad en el espacio público: la experiencia de Patio Bonito, un barrio sin proyecto. *Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo*, (9).
- Arnstein, S. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4) 216- 222
- Baena, A. (2011). Programas didácticos para Educación Física a través de la Educación de Aventura.
- Biblioteca del Congreso Nacional (BCN). *Buscador Estadístico - SIIT*. (n.d.). Wwww.bcn.cl. Retrieved August 16, 2023, from <https://www.bcn.cl/siit/estadisticasterritoriales//resultados-consulta?id=245643>
- Biblioteca del Congreso Nacional (BCN). (2023) Encuesta CASEN en Pandemia 2020: *Actualidad Territorial*. Recuperado de: <https://www.bcn.cl/siit/reportescomunales/repordf.html?anno=2023&idcom=13121>
- Borja, J. (2002). Ciudadanía y globalización. *revista del CLAD Reforma y Democracia*, 22(1).
- Bustos, M. (2016). Áreas de interés para la gestión pública: aproximaciones para el diseño de una metodología de focalización territorial. *Revista Invi*, 31(87), 203-235.
- Casen, E. (2017). Resultados encuesta Casen 2017.
- CEDEUS. (2019). Sustentabilidad a escala de barrio: re-visitando el programa Quiero mi Barrio. Recuperado de: <https://www.cedeus.cl/wpcontent/uploads/2019/08/libroSUSTENTABILIDAD-A-ESCALA-DE-BARRIO.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021, November 23). *Fichas de países*. Wwww.cepal.org. <https://www.cepal.org/es/analisis-la-inclusion-cohesion-social-america-latina-caribe-la-luz-pilar-social-la-agenda-2030-0>

- Constitución Política de la República de Chile (17 de septiembre de 1980). Diario Oficial. Ministerio Secretaría General de la Presidencia. Disponible en: <http://bcn.cl/luva9>
- El Mostrador. (2016). *Jóvenes y pobladores de Pedro Aguirre Cerda estrenan sus propias películas documentales*. <https://www.elmostrador.cl/cultura/2016/08/31/jovenes-y-pobladores-de-pedro-aguirre-cerda-estrenan-sus-propias-peliculas-documentales/>
- Egaña, R. (2018). Reforma del Estado 3.0: Desafíos para el tiempo presente. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, (31), 5-41.
- Escobar, A. (2004). Participación ciudadana y políticas públicas. Una problematización acerca de la relación estado y sociedad civil en América Latina en la última década. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (8), 97-108.
- Evans, A.; Campos, A. (2012). «Open Government Initiatives: Challenges of Citizen Participation». *Journal of Policy Analysis and Management*. 32(1): 172-185
- Finot, I. (2002). Descentralización y participación en América Latina: una mirada desde la economía. *Revista de la CEPAL*.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la Investigación cualitativa*. Madrid, España: Morata
- Gómez S. y Jiménez, J. (2011). El financiamiento de los gobiernos subnacionales en América Latina: un análisis de casos: CEPAL (serie macroeconomía del desarrollo), 111. Disponible en <https://bit.ly/3b0KvkU>
- González, M. (2008). " El barrio son los vecinos". Cultura e identidad en los procesos de urbanización de villas. Algunas reflexiones sobre el barrio Carlos Gardel. In *V Jornadas de Sociología de la UNLP*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología.
- Gurdían, A. (2010). *El paradigma cualitativo en la investigación socio educativa*. Editorial INIE. San José, Costa Rica.
- Harrison, T. y Sayogo, D. (2014). «Transparency, participation, and accountability practices in open government: a comparative study». *Government Information Quarterly*, 41: 513-525

- Herrmann, G. (2014). Hacer ciudad: problemas y desafíos de la participación ciudadana en la planificación territorial de Santiago. *Revista 180*, (34).
- Herrmann, G y Annie Van Klaveren, A. (2016). «Disminución de la participación de la población en organizaciones sociales durante los últimos trece años en Chile e implicaciones para la construcción de una política de planificación urbana más participativa». *EURE* 42(125): 175-203. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000100008>.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Selección de la muestra. *Metodología de la Investigación*, 6, 170-191.
- Lechner, N. (1999). Tres formas de coordinación social. Un esquema. *Debate feminista*, 19, 143-163.
- Márquez, F. (2003). Identidad y fronteras urbanas en Santiago de Chile. *Psicología en revista*, 10(14), 35-51.
- Mijáilov, A. y Rudzhero G. (1974) Curso introductorio de informática/documentación. Caracas: Fundación Instituto Venezolano de Productividad
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia [MDSF]. (2019). Metodología para la evaluación de carteras de inversión del programa recuperación de barrios Quiero mi Barrio (Documento de trabajo).
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia [MDSF]. (2022). Índice de Prioridad Social de Comunas 2022. Región Metropolitana de Santiago
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo [MINVU]. (2008). Programa Quiero Mi Barrio. Santiago.
- Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda. (S/F). *NUUESTRA COMUNA* https://www.pedroaguirrecerda.cl/w15/?page_id=287
- Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda. (S/F). *Buenas Noticias para la Población San Joaquín: Es presentado el equipo de “Quiero mi Barrio” a sus representantes vecinales.* <https://www.pedroaguirrecerda.cl/w15/?p=6143>
- Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda. (2019). Proyecto educativo institucional liceo municipal Enrique Backause 2019-2022. Departamento de Educación Municipal.

- Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda. (2023). Programa de Recuperación de Barrios "Quiero Mi Barrio".
- Muñiz, L. (2018) Carreras y trayectorias laborales: una revisión crítica de las principales aproximaciones teórico-metodológicas para su abordaje. *Revista latinoamericana de metodología de las Ciencias Sociales* 2.1 (2012): 36-65.
- Orellana, A. (2022). Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU). OCUC y CChC; Recuperado de: <https://estudiosurbanos.uc.cl/documento/indice-de-calidad-de-vida-urbana-icvu-2021/>
- Peña, T., Pirela, J. (2007). La complejidad del análisis documental. *Información, cultura y sociedad*, (16), 55-81
- Pérez, G. (1994). Diez años de investigación en didáctica de las ciencias: realizaciones y perspectivas. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, 154-164
- Pérez, D. (2002). Manual de capacitación de la ley de CDUR 2002. *Programa de Participación y Democracia FLACSO Guatemala-Universidad Rafael Landívar*.
- Pragier, D. (2009). «La participación ciudadana en la bibliografía de desarrollo local. Algunas consideraciones sobre la bibliografía, contexto de surgimiento y enfoques». Ponencia presentada en el XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires
- Poduje, I. (2008). Participación ciudadana en proyectos de infraestructura y planes reguladores. Santiago: Dirección de Asuntos Públicos UC. Disponible en <https://bit.ly/2V9gABz>
- Pontificia Universidad Católica de Chile (2023). *Profesor Christian Matus realizó clase junto a Quiero Mi Barrio*. Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos. <https://fadeu.uc.cl/noticias/7551-profesor-christian-matus-realizo-clase-junto-a-quiero-mi-barrio>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2000). Informe sobre Desarrollo Humano: Más sociedad para gobernar el futuro. Chile. Recuperado de: https://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/library/human_development/massociedad-para-gobernar-el-futuro.html }
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2002). Informe sobre Desarrollo Humano: Nosotros los chilenos, un desafío cultural. Chile. Recuperado de: https://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/library/human_development/nosotros-los-chilenos--un-desafio-cultural.html

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2009). Informe sobre Desarrollo Humano: La manera de hacer las cosas. Chile. Recuperado de: https://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/library/human_development/publication_1.html
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2020). Diez años de auditoría a la democracia: antes del estallido.
- San Martín D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas. ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. Revista electrónica de investigación educativa, 16(1), 104-122.
- Segovia, G. & Dascal, O. (2000). Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía. Chile: Ediciones SUR
- Sili, M. (2005). La Argentina rural. De la crisis de la modernización agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales. Buenos Aires: INTA Ediciones
- Schejtman, A. y Berdegué, J. (2004). «Desarrollo Territorial Rural». Debates y temas rurales (1), RIMISP. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Disponible en <https://bit.ly/34otLBC>

ANEXO 1: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Investigación
Participación Ciudadana en la Gestión Urbana:
El caso del Programa Quiero Mi Barrio en Población San Joaquín, Comuna de Pedro Aguirre Cerda

La investigación que se pretende realizar es un trabajo de Tesis para optar al Título de Administrador Público de Diego Palacios Parra, guiado por la docente Paz Barrientos

Este formulario de consentimiento informado tiene la finalidad de ayudarle a tomar la decisión de participar en este estudio de investigación.

Léalo minuciosamente, y discuta cualquier inquietud que tenga con la investigadora a cargo del estudio. Igualmente, si lo considera necesario puede consultar su participación en la investigación con su familia o cercanos antes de tomar la decisión.

Este trabajo tiene por finalidad, conocer su percepción sobre el desarrollo del Programa Quiero Mi Barrio en la Población San Joaquín tanto en términos de participación como identidad barrial.

ESTIMADO/A PARTICIPANTE: ES MI DEBER INFORMAR A USTED:

- 1.- Que su participación en este estudio es voluntaria. Además, tiene la libertad para decidir si quiere retirarse en cualquier momento, solo comunicando su decisión a los investigadores responsables.
- 2.- Que la información obtenida será usada únicamente para propósitos de esta investigación, será confidencial y se guardarán los registros en la Universidad Academia de Humanismo. Tendrán acceso a ella sólo la investigadora responsable y los organismos evaluadores.
- 3.- Para el análisis, sus datos tendrán el total anonimato, no así para la confirmación del presente documento.
- 4.- Que, si en el futuro la información de usted obtenida fuera usada para otra investigación, se solicitará nuevamente su autorización por medio de otro consentimiento informado.

5.- Que usted no recibirá aportes económicos por su participación.

6.- No sufrirá ningún riesgo, incomodidad o molestia con la realización de estos procedimientos. Si en algún momento de la entrevista se sintiera incómodo, puede solicitar a la entrevistadora interrumpir la conversación, y si algo ocurriese la investigadora responsable estará disponible en el número de teléfono +56951719341

7.- Usted será informado de cualquier hallazgo derivado de su participación en la investigación, que pueda cambiar su decisión de continuar en este estudio. El investigador puede retirarlo de esta investigación sin necesidad de su consentimiento si estima que es de riesgo para usted continuar en él.

- Nombre completo.

- Rut.

- Correo electrónico.

11.- Al firmar a continuación acepta que:

- Leyó este formulario de consentimiento.
- Se le ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que le asisten y que se puede retirar de esta en el momento que lo desee.
- No renuncia a ningún derecho que le asista.
- Firma este documento, voluntariamente, sin ser forzada/o a hacerlo.
- Al momento de la firma, recibirá una copia firmada y fechada de este formulario de consentimiento.

Firma

ANEXO 2: GUIÓN ENTREVISTA

Entrevista

Información general

Hola, bienvenida/o, muchas gracias por participar. Su relato es muy importante para mí investigación. ¿Tiene alguna duda antes de comenzar?

El objetivo es poder indagar sobre su opinión respecto del Programa Quiero Mi Barrio y su desarrollo, para comenzar realizaré algunas preguntas de tipo más general.

- ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en la población San Joaquín?
- ¿Cómo llegó a vivir a la población San Joaquín?
- ¿Cuántas personas conforman su hogar y con quienes vive?
- ¿Tiene más familia dentro del barrio?

Eje 1: Historia e identidad de barrio

- ¿Conoce la historia de la conformación de la población San Joaquín?
- ¿Qué elementos considera que son característicos del barrio?
- ¿Con qué cosas del barrio se siente identificado/a?
- ¿El PQMB tuvo algún efecto en esta identidad? ¿Tuvo algún efecto a nivel más personal?
- ¿Cómo definiría la identidad del barrio? ¿Cambió o se mantuvo con el desarrollo del programa?

Eje 2: Participación ciudadana territorial

- ¿Usted participaba en alguna instancia vecinal previo al programa?
- ¿Cuáles son los espacios de participación presentes en el barrio? ¿Funcionan? ¿Son confiables?
- ¿Cuál cree que es el rol que ocupa el PQMB en la promoción de instancias de participación de las y los vecinos en las decisiones sobre su entorno?
- ¿Cómo considera que ha sido la participación de las y los vecinos desde que se implementa el programa?
- ¿Qué elementos considera que motivan la participación de las y los vecinos que han sido parte del programa y sus actividades?

- ¿Qué elementos cree que son los que afectan en el caso de las vecinas y vecinos que no participan de las actividades del programa?

Eje 3: Implementación del programa

- ¿Conoce a quiénes conforman el equipo que lidera el programa?
- ¿Cómo ha sido la comunicación entre las y los profesionales que coordinan el programa y los representantes de las y los vecinos?
- ¿Cuáles considera que son los hitos o momentos más importantes del programa? ¿Por qué?
- Según su experiencia, ¿Cuáles son los elementos más positivos del programa? ¿Por qué?
- Según su experiencia, ¿Qué elementos deben ser mejorados en torno al programa? ¿Por qué?

Eje 4: Opiniones generales sobre el programa

- En términos generales, ¿Cree que es un buen o mal programa? ¿Por qué?
- ¿Usted cree que debería ser replicado en otros barrios?
- ¿Cree que el programa es un aporte para la democracia en los territorios?
- ¿Le gustaría comentar algo más sobre el programa?

ANEXO 3: TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTAS

Entrevista N°1:

Entrevistada: Susana Navarro

Edad: 68 años

Fecha: Octubre 2023

E: ¿Cuánto tiempo lleva en la población San Joaquín?

E1: Toda la vida.

E: ¿Cómo fue que llegó a vivir acá?

E1: Mis padres llegaron cuando comenzó a crearse la población, mi padre trabajaba en SUMAR la fábrica.

E: ¿con cuantas personas vive?

E5: Vivo con mi marido

E: ¿Dentro del barrio tiene más familia?

E1: Si, primos y hermanos.

E: ¿Y usted participa en el programa quiero mi barrio?

E1: Si, mira este proyecto se licitó en el 2018, entonces fue aprobado en el 2018 y nosotros comenzamos el 2019.

E: ¿En qué periodo de 2019?

E1: A principio de año, eso fue muy terrible porque nosotros empezamos y al mes o a los 2 meses, como en marzo vino la pandemia, perdón primero fue a fines de 2019 que vino el estallido social y a fines de 2019 nosotros teníamos el proyecto y el 2020 cuando ya empezábamos con las reuniones, el reconocimiento del entorno para ver donde faltaba luz, donde se encontraba muy solo, donde habían basurales, fueron los primeros días del año y después de eso vino la pandemia y tuvimos que hacer todo por zoom ahí nos reunimos y fue terrible porque nosotros las personas mayores no manejamos el computador yo le contaba a vecinos (Sonia), que CC, inclusive hicimos 4 proyectos dentro del PQMB x intermedio del zoom hicimos votaciones, todo se fue informando así y también hicimos votación con papeles en los almacenes, ocupamos los almacenes, en ese tiempo la pandemia no era tan tan grave.. pero podíamos salir con mascarilla, toda la gente del polígono voto, y se dieron 2 preferencias, que fue atrás de la escuela “la explanada” que va a hacer un “parquecito” con escenario, con juegos para niño, también para adultos, nosotros por Ej. Vamos una tardecita y nos tomamos un tecito, se puede jugar a las cartas en el verano. Y toda la gente que voto que fueron bastantes personas a pesar de todo el sacrificio, fueron muchas las personas que ayudaron, que sabían más de computación para que podamos votar. Y se eligió esa explanada y una sede social, no comunitario que sirva solo para la junta de vecinos, esta tiene otra proyección, de talleres, baile, reunión de personas para hacer vida social, como una comida, como nos juntamos los vecinos, para hacer juegos, lota, pin-pon... se llama la casa del barrio. Entonces ahí van a venir personas a hacer distintos talleres. El quiero mi barrio consta de 3 patitas, el SERVIU, la municipalidad y los vecinos. Los vecinos tienen tareas que hacer y nosotros asumimos todas esas tareas, entonces hicimos talleres, todos. El taller que teníamos que hacer lo hacíamos porque ese taller tenía puntos y esos puntos se convertían en dinero que aportamos

E: ¿Esos talleres de que los hicieron?

E1: C. Y... bueno tuvimos mucha guerra en eso, porque había gente que estaba pensando prácticamente que el dinero nosotros los teníamos en el bolsillo, y nosotros nunca vimos un peso porque es muy práctico. Nosotros presentamos el proyecto a la municipalidad, la municipalidad al SERVIU, el SERVIU volvía paraca y de aquí pa'alla, jodido terrible, muy burocrático.

E: Y antes de ganar esos 2 proyectos, que otra cosa se reconocieron como problemática en la población, como cuáles fueron los temas que más surgieron.

E1: La luminaria, entonces ellos nos ofrecieron una tarea de confianza, y ellos nos ofrecieron la luminaria para empezar, sin gastar un peso del presupuesto del PQMB, y nos pusieron 67 luminarias, entonces por Ej. Esta plaza que hicimos nosotros, no tenía luz, las calle todo iluminado, la plaza de los conquistadores también iluminada, detrás de los edificios, de la escuela, 67, imagínate lo que puede hacer. Y eso fue un hito, sabes que, de la noche a la mañana, había luz en la población. Antes era muy solo, mucha gente mayor, muy tranquila, no se ven niños jugando a la pelota, muy tranquilo.

E: Y respecto de eso mismo, de la gente que vive acá, cuál diría usted, que es lo que los identifica a ustedes como vecinos. ¿El programa ayudó?

E1: Mira para hacerte bien sincera después de la dictadura, la gente se encerró se aterro, y después nadie quería conversar con nadie, y eso fíjate que se quedó, yo tenía 16 años cuando fue el golpe. Yo me di cuenta de que todos nos encerramos y después nadie quería salir, nadie quería hablar con nadie, que nadie supiera de nuestras vidas, y nos quedamos con eso, no de mala onda, simplemente nadie tenía ganas de hacer nada. Y cuando llego esto nadie creía, fuimos a la reunión allá al liceo, nadie creía “no va a pasar nada” si nunca nos han plantado un árbol al gusto de nosotros, siempre han plantado a su gusto, nunca le han preguntado a los pobladores que se quiere, esto fue nuevo para nosotros, nosotros elegimos hasta los árboles que íbamos a poner, todo lo elegimos nosotros, las flores, donde vamos a poner piso para los niños, donde vamos hacer la mesa para las personas mayores, donde va a estar el escenario, como va a ser el escenario, completamente diseñado por los vecinos, eso me encantó, igual que pasó con la casa del barrio, está hecha a nuestro gusto, con nuestras necesidades, tenemos biblioteca, sala de computación, cocina, sala de juegos

E: Es importante esa respuesta del programa, no es tan sólo consultar a los vecinos, si no que esa respuesta es una decisión vinculante en lo que ustedes dicen, es lo que se hace. Y eso ¿generó más compromiso? Al darse cuenta cómo era realmente el programa.

E1: También muy importante hicimos un libro con toda la historia barrial, entonces recorrimos todo el polígono, yo estudié la escuela 30, fuimos con los compañeros, Lautaro, “monino”, Jaime, fuimos a las canchas, todo lo que era preciado para nosotros cuando llegamos.

E: Y cómo se conformó la población con esa historia que hicieron.

E1: Mira eso se sabe poco todavía, porque el libro va a ser entregado el mismo día que inauguramos la casa del barrio, pero ya tenemos todas las fotografías, tuvimos que pedirle la firma a todas las personas que apoyaron con fotografías, y es realmente súper difícil y muy serio. Yo pensé que “tirabas” un libro y ponías cualquier foto, me di cuenta que era muy serio, me di cuenta que las platas no se perdían, me di cuenta que los vecinos tenían que trabajar para que esto siguiera adelante. Y como te digo estamos terminando, lo último que nos queda es la explanada que va a empezar a fines de año, una vez que entreguen esto, se sacan las tablas y comienza a funcionar.

Al principio teníamos una guerra con la junta de vecinos, porque nosotros somos el concejo vecinal de desarrollo que nos pertenece al PQMB, yo soy de la junta de vecinos y del concejo vecinal, pero teníamos una presidenta que ese año no había hecho nada, y había que sacarla. Nos entregó una corchetera en 15 años y nosotros teníamos más de 6 millones de pesos guardados en estos 4 años, porque los juntábamos, empezamos al tiro como CVD a postular proyecto que viniera, cuando sacaron la personalidad jurídica, sacamos un millón por aquí otro millón por allá

E: ¿El concejo tiene su personalidad jurídica?

E1: Sí, aparte de la junta de vecinos. Entonces la JV se oponía que nosotros dirigimos la “casa de barrio” quería que quedara a nombre de ellos, pero sacamos la presidenta y las personas que pertenecen ahora que son de la directiva son del CVD, se fusionó, entonces ahora va a rotar entre 2 años CVD y 2 años JV, así todos van a participar.

E: Bueno, eso evita que se quede 15 años dirigiendo algo.

E1: Marcelo que es el presidente lleva 2 años de presidente del CVD, el es extraordinario, mira yo no tengo ningún cargo, pero puedo hablar siempre con el Marcelo, es una maravilla, esos murales los hicimos solo los vecinos, esta plaza era un basural, no era plaza.

E: Y con esa intervención que hicieron ustedes, hablamos de la gente del ferian que le tocó, ¿igual lo ciudad?

E1: Nunca vas a ver esto sucio, cosas fuera del basurero, no se han robado ninguna flor, un árbol, nada. Mira hacemos lota acá en la plaza, traemos todo nuestro equipo, sillas, mesas, tenemos de todo, vendemos cosas ricas para comer. Ellos vienen (PQMB) y traen hasta un premio, y vienen a jugar a la lota. Eso no existía aquí. A veces salgo a comprar a alguna parte y me preguntan “y la lota”

E: ¿Cuál cree usted que son las cosas más positivas y las cosas para mejorar a futuro?

E1: Mira lo estudiamos nosotros ya lo hemos analizado. La parte que te enseñan a ti es muy técnica, muy aburrida, vamos a las reuniones y los arquitectos, la trabajadora social, el ingeniero, el jefe de proyectos de acá de allá, nos repiten lo mismo y muy técnico. Entonces la gente se aburría, un día mi marido se enojó “hasta cuando estamos con estas reuniones, nosotros queremos entender primero de que se trata con palabras simples, segundo que no se repita tanto, porque se empieza aburrir la gente, eso ya lo hablamos ya que como experiencia fue fatal, porque mucha gente se fue solo de aburrida. Yo me quedé, mira en el fondo siempre he sido bien sincera con todas las personas, yo me quede para seguir la plata (que no se la roben), acá tiene que justificarse en que se gasta. Pero no en mala onda yo no quería que se perdiera la plata. Y otra cosa es que hemos tenido mucho intercambio de conocimiento, de tratamiento con los vecinos con otras entidades del PQMB, fuimos a Buin a Paine, ellos vinieron para acá, les mostramos cómo estábamos trabajando nosotros, se crea una red de que si ellos pudieron nosotros también vamos a poder, nos dimos cuenta que aquí fuimos muy favorecidos con una cantidad importante de dinero, por eso pudimos sacar esos 2 proyectos, hay un 3er proyecto que es a plaza los conquistadores la de Subercaseaux que está aprobada, la municipalidad quedó comprometida a continuar con la red.

E: ¿El rol de la municipalidad como ha sido el trabajo, han estado presentes?

E1: Muy presentes, muy preocupados en lo que necesitamos, en el fondo hicimos muy buenas amigas con el SERVIU, yo creo que para ellos es muy “power” esta población por la cantidad de movimientos que tiene, lo que decían que hiciéramos ya estaba hecho, hay vecinos

proactivos. Hicimos una pérgola y teníamos de presupuesto \$400.000, fuimos a pedir permiso, nos dieron permiso, nos mandaron ayudar, nos arreglaron el piso, nos regalaron las enredaderas. Nosotros estamos felices, las personas que vivimos esta experiencia estamos felices, porque todo ha servido, nada ha sido mentira.

E: ¿Ahora la participación como esta, ha ido decidiendo?

E1: No mejor, porque ahora se van a hacer comités, Ej. El comité deportivo, el comité de biblioteca, de computación, entonces cada persona va a ir tomando el puesto donde más le conviene, y eso va a traer más gente, y tenemos mucha gente que quiere participar que tiene el conocimiento de problemas. Y así se van integrando muchachos que le deben mucho a la población se lo devuelven a los otros niños.

E: ¿Cómo proyectan, se ven fortalecidos, consolidados?

E1: Estamos súper convencidos que va a ser tremendo el cambio, mira también tuvimos un problema muy desagradable porque este proyecto lo ganó el antiguo alcalde con la antigua junta de vecinos, pero la JV cuando se fue el alcalde no quiso participar se restó y también nos empezó a molestar y hacer la vida imposible, ponía a la gente contra nosotros, las primeras reuniones fue muy difícil, pero ahora cuando al gente vio que estábamos haciendo esto y que era verdad que venía la explanada y era verdad que habíamos hecho esto entre los vecinos que querían aportar, tuvo un cambio de actitud tremenda, la gente viene ahora, participa, le gusta que hagamos actividades.

E: ¿Cree que este programa debería ser replicado en otros barrios?

E1: Podrían hacerlo en la DAVILA, aunque tienen un PQMB hace 20 años, que no se llamaba así en ese tiempo, pero tienen una escuela de tenis maravillosa, y ahora ellos ya se gestionan solos.

E: Al final es instalar capacidades y se gestionan solos.

E1: Pero es tan grande la DAVILA, es una población que se ve muy mal cuidada, malquerida. Y No'po acá la gente se compra su pastelito se lo viene a comer a la plaza, nadie ensucia, nadie deja tirado, cuidan la plaza, los que vienen de allá cruzan la plaza para venir a comprar. En la mañana vienen los niños, en la tarde los jóvenes, pero nadie hace destrozos, yo pienso que es la plaza más bonita que hay, con tan poco presupuesto, y al ser hecha por los vecinos le da otro valor. Este hecho trajo como consecuencia de que la municipalidad se diera cuenta que podemos auto-gestionarnos solos. Hemos plantado muchos árboles

E: ¿Algo más que quiera agregar del programa?

E1: Estoy encantada con el programa, que se cumplen. Tuvimos un problema que antes de la pandemia teníamos un presupuesto para hacer las cosas, pero después de la pandemia teníamos el mismo, pero subieron tanto las cosas. Primera vez íbamos hacer la explanada, había subido como 80% la cotización, fuimos al SERVIU y les dijimos “no puede quedar así, ustedes nos prometieron”, nos dieron \$200 millones más, con eso empezaron aquí. Entonces mientras estábamos esperando hicieron la plaza del barrio y ahora tenemos para la explanada

E: El rol del arquitecto está bien, o es muy técnico también.

E1: El primer técnico Santiago una maravilla de joven, luego llegó Daniela, extraordinaria, siempre dispuesta a todo con nosotros, la única que ha seguido durante todo el proyecto es la Carolina Chaves que es la encargada del área social, ella no nos ha dejado, pero se va ahora. Y ahí ya se queda PLADECO a cargo de comunicarse con nosotros por la explanada. Se salieron de sus papeles he hicieron más de lo que tuvieron que hacer.

E: ¿Y cuando termina el programa?, ¿a finales de este año?

E1: SI, bueno yo lo voy a dar por terminado cuando entreguen la explanada antes no, pero como te digo nos atrasamos mucho por la pandemia, porque no tuvimos quien nos hiciera la explanada, porque era muy poca plata si después subió todo al doble.

E: ¿Tienen alguna actividad planificada para fin de año?

E1: Yo creo que sí, pero estamos todos sujetos a cuando van a entregar la “casa del barrio”, si lo vamos a celebrar dentro o celebrarlo en la plaza.

Mira yo no tengo ningún cargo, nunca he tenido, pero yo estoy completamente al tanto de todo porque yo he participado del día 1. Todas las ideas son bien aceptadas. Yo siempre pensaba que cuando no trabaje voy a ir a un taller a un centro de madres, pero esto es mucho más que todo eso, yo soy feliz feliz, porque veo los frutos, todas las cosas que hemos hecho, me gusta, todos contentos, como que le cambió el ánimo al barrio

Entrevista N°2

Entrevistada: Rosa Zanni León

Edad: 68 años

Fecha: Octubre 2023

E: ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en el barrio?

E2: En esta población yo llegue como de 8 años, tengo 65 saca la cuenta, pero nosotros vivíamos en Carlos quinto al frente del parque, después nos cambiamos a las casas de 2 pisos a pascual ortega, después de ahí estuve como 10 años fuera, que estuvimos en argentina, luego volvimos y no nos hemos cambiado más.

E: ¿Cómo llegó a vivir al barrio?

E2: A este barrio llegamos porque mis papás después que yo volví de Argentina ellos vivían acá en las casas de 2 pisos. Ya de ahí nosotros nos quedamos, conseguimos un departamento lo arrendamos, siempre hemos arrendado en todo caso, y nos quedamos como 22 años al frente del colegio, hicimos un video recuperando los espacio de la población San Joaquín y cómo funcionó, como se hizo, por situaciones económicas nosotros estábamos en otro colegio, pero la gran mayoría llegó el año 59-60 aquí y ahí empezó el colegio, se llamaba escuela 30, ahora se llama liceo Backausse, y eran unos carros como casuchas, no escuela todavía, entonces ahí hacían clases, ahí iban los niños de la población, el único colegio que había era ese. Por eso lo dejaron ahí, ya con los años empezaron a construir y armaron un colegio que se seguía llamando escuela 30, ya hace 10-15 años le cambiaron el nombre, pero esa es la escuela general de la población y otras poblaciones aledañas, y hace como 3 años nos cambiamos a 1 cuadra de “Carlos Valdovinos”, pero sigo viviendo en la población. Formamos un grupo de los vecinos que se llama Belén 2.0, donde hacíamos actividades para los niños, para el día de la mama, el papa, todo eso con colaboración de todos los vecinos que estaban a nuestro alrededor, después loca cerrábamos con una fiesta de navidad para los niños, con donación de los papas. Eso fue antes de la pandemia, después quedamos todos encerrados y no pudimos hacer nada más, en este momento hay que renovar la personalidad jurídica, ya que está vencida. Participe en la junta de vecinos que se armó, que es “vecinos en acción”, que se armó porque al costado de la escuela ahora está la sala cuna, pero antes era un sitio eriazó, junto con el sitio tras de la escuela, que ahora los muchachos están armando el grupo del PQMB que están formando cosas que

ellos lograron hacer, lograron armarlo, nosotros formamos esa esta porque se querían toma los terrenos ya que querían hacer viviendas sociales, entonces armamos una junta de vecino, trabajamos en eso, trabajamos con un diputado de la república, él nos ayudó con un arquitecto, hicimos los planos de lo que queríamos atrás de la escuela y esto de acá, nosotros queríamos una multi-cancha, una asede ya que no teníamos sede como junta de vecinos, una multi-cancha pequeña para los niños, hacer unas plazas para poder tener lugar de encuentro, eran poco los lugares que teníamos, después con el tiempo yo me retire de esa junta de vecino. Se llevó al SERVIU, se mostraron los planos de todas las cosas, todo antes del programa, nosotros teníamos los planos, todo hecho, para hacer por los dos costados. La sala cuna se logró en conjunto con la municipalidad, en esos años la municipalidad estaba buscando lugares para hacer la sala cuna, entonces nosotros autorizamos en ese terreno porque eran casi nuestro, nosotros lo perdimos porque no teníamos como edificar, no podíamos construir ya que no teníamos plata, nadie ponía” lucas”, perdimos el “comodato”. Antes de eso la municipalidad nos pidió la autorización para ceder el pedazo para hacer la sala cuna que hoy ya está.

E: ¿Con cuantas personas vive usted en su hogar?

E2: En este momento vivo sola con mi marido, en la semana somos 5, pero el día viernes después de las 3 de la tarde somos 2, los que vivimos somos 2.

E: ¿Tiene más familia dentro del barrio?

E2: Mi hermano vive en el departamento al lado de la tenencia.

E: ¿Conoce la historia de la conformación del barrio San Joaquín?

E2: La que te estaba contando hace poco, que empezó entre el 58-59, donde empezaron a llegar los vecinos a los departamentos, casas, porque después de ahí, de la tenencia para allá eran puros potreros, de ahí empezó a llegar la gente. Los trabajadores de una fábrica hicieron un comité y agarraron terreno, las casas que ya las habían dado las fueron comprando, la gran mayoría eran trabajadores de esa fábrica.

E: ¿Qué elementos son característicos del barrio San Joaquín?

E2: La gente es muy sociable, tenemos elementos que no hemos perdido, son solidarios con sus propios vecinos, con los vecinos de “La Victoria” también, a veces trabajamos en conjunto cuando alguien necesita algo. Si hay alguien que necesita de ti, te van a avisar, “tal persona necesita ayuda y buscar la manera de ayudar”.

E: ¿Con qué cosas del barrio se siente identificada?

E2: Yo me siento identificada con mi departamento que deje, que tenía un quinto piso donde veía todos los fuegos artificiales de Santiago, nadie me tapaba, era maravilloso. Mi plaza de Belén también, porque esa plaza cuando era chica era como un boulevard, acá se hacían fiestas para la primavera, con carnavales, estaba el Fernando el del quiosco más conocido, traían tacataca, era como un Boulevard todos venían a la plaza. Era muy bonito, por eso cuando formamos el “Belén 2.0” quisimos darle vida de nuevo a la calle Belén y todavía hay algunos chiquillos que tienen un club formado por “Belén” y ellos juegan en diferentes lugares en distintos campeonatos.

E: ¿El PQMB tuvo algún efecto en esta identidad, tuvo algún efecto a nivel más personal?

E2: Es que yo quería que ese lugar fuera lo que nosotros quisimos que eso se formará. Los chiquillos fueron así como bien persistentes, estaban ahí, estaban ahí, hasta que lograron hacer la casa del PQMB, que es como la sede de la población, les quedan los últimos tramos nomas, la municipalidad que les de la autorización y algunos otros detalles, porque la construcción ya

está lista. Después de ahí van a empezar hacia acá, para hacer un anfiteatro, donde quieren hacer una cancha de baby o de basquetbol.

E: ¿Cómo definiría la identidad del barrio después del programa?

E2: Está cambiando, porque los vecinos que están rodeados de departamento ayudan, hicieron unos huertos en la plaza, ellos lo van a regar, algunos días si está bonito el día, ellos te llaman y van a jugar lota. El problema está en que la pandemia nos dejó muchas cosas, la pandemia nos dejó un encierro, a esta hora por ejemplo no estaría aquí (7:30), estaría en mi casa, compro el pan y no salgo más, y si lo compro en la mañana no salgo, esto no solo me pasa a mí, les pasa a muchas personas. Ayer hubo una reunión del PLADECO y estaban reclamando porque quieren hacer departamentos en toda la avenida de Carlos Valdovinos y quieren buscar el tipo de departamento de 5 pisos, no como los que hay en la Estación Central. El problema está que la gente no quiere salir cuando se oscurece.

E: ¿Usted participó en alguna instancia vecinal previa al programa?

E2: Estoy en el programa vecinos, de la junta de vecinos, en el centro de padres del colegio, nunca me salgo de todo, siempre estoy metida en algo, ahora estoy en la directiva de la sala cuna y reactivar el programa que teníamos nosotros como “amigos de Belén 2.0”, era bien entretenido la gente salía de sus casas, salían a mirar, entonces es bien entretenido tener lo que fue en los años 60-70

E: Cuáles son los espacios de participación que hay dentro del barrio

E2: Ponte tú, nosotros si queremos hacer algo en Belén, hacemos algo en función, porque vamos a ganar dinero y pedimos seguridad por lo que no tenemos problemas, el jardín el colegio lo presta. “el comunitario” es poco lo que prestan, más te cobran que lo que te prestan ya que es de otra junta de vecinos, si nosotros vamos de aquí a pedirlo y eso que es comunitario no lo prestan, en menos de \$100.000 no lo arriendan, y si es una fiesta o algo que va a entrar plata cobran más caro. Y teníamos una multi-cancha la “Rubén Martínez” pero en la pandemia se la tomaron, la destruyeron.

E: ¿Qué tan importante cree que es el PQMB para promover las instancias de participación de las y los vecinos en la decisión sobre su entorno?

E2: Yo creo que es muy importante, porque vamos a tener lugares físicos donde vamos a poder ocuparlos, porque en la población son muy pocos los que tenemos, como te contaba la “Rubén Martínez” era el único espacio que teníamos, pero la pandemia hizo estragos con eso, se está tratando para ver si se puede recuperar. Es importante para recuperar espacios y para ocuparlos porque no tenemos, porque tenemos esa placita con unos juegos chiquititos, pero ahí va a haber un anfiteatro donde tú puedes hacer actividades culturales más grandes, vas a tener una sede donde poder hacer reunión, porque nosotros cuando hacemos reuniones la hacemos en la peluquería, o a veces en la plaza. Entonces por lo mismo esa sede va a pertenecer a la población y esperar que no se pongan como los de la otra junta de vecinos.

E: ¿Considera que existe un cambio en cuanto a la participación de las y los vecinos desde cuando se implementa el programa?

E2: Si, hay mucha participación, hay muchos vecinos que hacen muchas cosas, yo vengo de donde sea a participar, yo camino nomás.

E: Conoce quiénes conforman el equipo que lidera el PQMB.

E2: Mira está el Marcelo Aragonés, que yo estuve en las primeras reuniones, mira el PQMB venían de Quinta Normal, de allá trajeron unos planos unas fotografías que ellos arreglaron por

allá por Portales ellos hicieron el arreglo. Ellos aparecieron aquí y vinieron acá y eran unos arquitectos que venían con los planos, entonces tú decías que querías, ayudabas en el diseño e hicieron unos planos nuevos, y en esos planos nuevos esta: la sala multiuso, la plaza árida, y un anfiteatro que es para actividades culturales que tiene ahí.

E: ¿Cómo ha sido la comunicación de las y los profesionales que coordinan el programa con los representantes de las y los vecinos?

E2: Mira ellos vinieron e incluso hay una casa que quedó solo para ese grupo, donde se hacen las reuniones con los profesionales, los profesionales vienen a darte la información de lo que se está haciendo de lo que se quiere hacer y lo que está trabado, el ministerio tiene una parte el SERVIU tiene otra y así se van destrabando más cosas, entonces ha sido una buena relación porque los cabros son cabros jóvenes y se han encontrado con gente más adulta pero el adulto joven digamos, la gran mayoría los que empezaron a hacer ese grupo, ahí es donde esta Marcelo, Lautaro, Susana, la familia de Lautaro que es grande.

E: ¿Cuáles son los hitos o los momentos más importantes del programa?

E2: Había una plaza que estaba cuando uno pasaba a la feria y era horrible pura piedra y tierra, entonces ahora tú pasas y hay un cajón con muchas plantas, la plaza tiene unos juegos, tiene asientos de cemento, tiene una jardinera, todo eso lo han hecho los vecinos, con clavos, palos, con todo, los vecinos hacen el armazón de la cajita, hacen la plantación, lo importante es cuando ves algo bonito y algo nuevo, porque antes esta población era tierra, entonces el lugar que ya no tenga tierra ya es otra cosa, sigue siendo nuestra población y todo. Lo que más llama la atención es cuando ellos inauguran esas cosas, cuando inauguran algo traen cantantes, hacen show, todo muy lindo.

E: Según su experiencia cuales son los elementos más positivos del programa

E2: Lo más positivo es que tengamos una sede, porque como te digo no teníamos donde reunirnos, y tener una sede ya es un espacio que es tuyo, que tú puedes postular a proyectos, y esa sede la implementas con los proyectos que tú te ganas, le puedes poner silla, mesas, televisores, cocina, losa, de todo, porque son proyectos que da la intendencia para implementar la sede social, yo creo que ahora ya están entregando un proyecto, para poder habilitar o equipar la sede. Los chiquillos tienen más contactos, te ayudan a hacer otras cosas.

E: ¿Según su experiencia qué elementos deben ser mejorados en torno al programa?, ¿Por qué?

E2: Bueno, nunca la gente queda conforme con nada, empezando por eso, porque a lo mejor cuando estén todos listos van a pelar. Los chiquillos están cumpliendo para lo que se formó, este año van a entregar eso, el próximo año van a hacer otra cosa, porque todo no se puede de un viaje.

E: En términos generales cree que es un buen o mal programa

E2: Yo encuentro que es un buen programa, por que ayuda a que la comunidad participe, que eso es lo más importante, por que como te digo la pandemia nos encerró, nos enmudeció, y quedamos entre cuatro paredes, entonces esas cosas, esas actividades a mucha gente le a servido para convivir con los demás vecinos, porque estaban encerrados y se quedaron encerrados, “pero vecina baje, hay solcito, ayúdenos que vamos a regar, traiga una plantita” y así lo van haciendo, yo creo que ha sido muy bueno para convivir con las demás personas, el que no quiere participar ya es problema de ellos, tú no puedes obligar a nadie, ellos están haciendo eso, y el día que se inaugure, felicidades y que sigan haciendo otras cosas, y si después quieren

meter más gente, porque ellos nunca cerraron el espacio, porque él quería iba y se sumaba a todo lo que estaban haciendo.

E: ¿Usted cree que el PQMB debería ser replicado en otros barrios?

E2: Yo creo que sí, porque hay un montón de barrios que se necesitan hacer cosas, que se necesita una plaza bonita, no estamos hablando que vamos a poner televisores y equipos de música, pero necesitamos que la plaza este verde, que alguien baje de un departamento y la riegue y si no está ese vecino hay otro, eso va a ayudar a que la gente siga conviviendo como se hacía antiguamente en los barrios, porque tu sabía quién era tus vecinos, ahora no se conocen. Recuperar los espacios de los barrios sería fenomenal.

E: ¿Cree que el PQMB es un aporte a la democracia en los territorios?

E2: Yo creo que sí, nosotros tenemos que defender lo que vamos a armar, que no tenemos que dejarnos por el miedo a que vengan otras personas y tomen lo que a nosotros nos ha costado, hay que defenderlo, porque ahora con la cuestión de la pandemia, “ah me da cosa” “como le voy a decir”, no puedo dejar de ir a la plaza porque hay unos volados en la plaza, yo voy y le digo la plaza es de los niños, si quiere venga a la noche, pero esta hora es de los niños

E: ¿Le gustaría comentar algo más sobre el programa?, lo que usted quiera.

E2: Me gustaría que lo pudiéramos hacer para este lado también, arreglar la plaza, está llena de tierra todavía, nos faltan muchas cosas que hacer. Yo con la Susana formamos la junta de vecinos, pero la Susana se aburrió primero que yo, porque la presidente era como “yo yo”, entonces nosotros nos arrancamos, yo era la secretaria. Entonces cuando empezaron esto yo empecé a participar y a participar. Me gustaría que estuviera en otros sectores de la población para ponerla bonita, porque esta población es céntrica, tenemos de todo cerca, no quedarnos en el pasado

Entrevista N°3

Entrevistada: Tamara Mejías Tejo

Edad: 40 años

Fecha: Octubre 2023

E: ¿Cuánto tiempo lleva viendo en la población San Joaquín?

E3: ocho años

E: ¿Cómo llegó a vivir a la población San Joaquín?

E3: Porque acá tengo familiares, por parte de mi pareja, me vine a vivir con él acá.

E: ¿Cuántas personas conforman su hogar y con quienes vive?

E3: Cuatro, mi pareja, mi hija y mi hijo.

E: ¿Tiene más familia dentro del barrio?

E3: Yo no, pero mi pareja tiene casi toda su familia acá.

E: ¿conoce la historia de la conformación de la población San Joaquín?

E3: Si, algo, lo que se escucha.

E: ¿Qué elementos considera que son característicos de la población?

E3: Acá la gente es como más adulta, es más tranquila, este sector, más tranquilo, más piola, poquitos niños, hay más adolescentes y adultos mayores, y como niños chicos muy poquito.

E: ¿Con qué cosas del barrio se siente identificada?

E3: No mucho, porque soy más nueva yo acá, pero más la plaza de Belén, que yo me juntaba con las primas de mi pareja acá.

E: ¿El PQMB tuvo algún efecto en la identidad del barrio, tuvo algún efecto a nivel más personal?

E3: Si, la plaza que se inauguró, no hace mucho tiempo, pero se inauguró una plaza y me gusto.

E: ¿Cómo definiría la identidad del barrio después del PQMB, cambio?, se mantuvo?

E3: Va avanzando, se ve mejor, se ven cosas más lindas, hay cambios.

E: ¿usted participaba en alguna instancia vecinal previa al programa?

E3: Mi hija hizo la primera comunión acá, y las reuniones eran más de población, había más comunicación y se conocía más gente.

E: ¿Cuáles son los espacios de participación presentes en el barrio?, ¿funcionan? ¿Son confiables?

E3: Si, las sedes, las juntas de vecinos, confió en ellos

E: ¿Qué tan importante cree que es el PQMB para promover las instancias de participación de las y los vecinos en decisiones sobre su entorno?

E3: Está súper, todo súper bien, me gusta, los cambios son bonitos.

E: ¿Considera que existe un cambio en cuanto a la participación de los y las vecinas después que se implementó el programa?

E3: Si mucha gente participa, se ve más unido esto.

E: ¿Conoce a quienes conforman el equipo que lidera el programa?

E3: De vista, puede ser que los conozca, pero como no me ubico mucho, pero de vista si.

E: ¿Cómo ha sido la comunicación de las personas que comunican el programa y los vecinos?

E3: Todo por redes sociales, acá se maneja hartito eso, todo súper bien.

E: ¿Cuáles considera que son los hitos o los elementos más importantes del programa?

E3: La plaza, la inauguración que se hizo, todos los niños jugando, juegos, todo entrete.

E: Según su experiencia. ¿Cuáles son los elementos más positivos del programa?

E3: La plaza, la sede que se está construyendo ahora, que eso es importante para los vecinos para organizar cosas para los niños

E: Según su experiencia. ¿Qué elementos deben ser considerados en torno al programa?

E3: Un poco la comunicación de los vecinos, áreas también que están solas, que se construyan multicanchas, cosas para que los niños jueguen fútbol, esas cosas.

E: En términos generales. ¿Cree que es un buen o mal programa?

E3: Bueno, súper buen programa, yo encuentro que es excelente, se han visto varios cambios en el entorno, en todo se ven cambios buenos.

E: ¿Usted cree que debería ser replicado en otros barrios?

E3: Sí porque son bonitos y ponen más lindo todo el entorno de la población, iluminación, árboles, flores, arbustos y cosas así.

E: ¿Cree que el programa es un aporte a la democracia en los territorios?

E3: Si acá se votó, se hace eso en los negocios y todo, se hacen votaciones, se toma en cuenta a todos los vecinos.

E: ¿le gustaría comentar algo más sobre el programa?

E3: Que es bueno, me gusta, incluyen a los vecinos, está súper, me gusta.

Entrevista N°4

Entrevistada: Estefanía Pérez Oliva

Edad: 26 años

Fecha: Octubre 2023

E: ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en la población San Joaquín?

E4: Mira yo llevo viviendo acá, bueno toda mi vida he vivido acá, llevo 26 años viviendo acá.

E: ¿Cómo llegó a vivir a la población San Joaquín?

E4: Yo vivo acá porque mi familia es de acá, mis padres vivieron acá, mis abuelos vivieron acá, siempre ha estado parte de mi familia en esta población.

E: ¿Cuántas personas conforman su hogar y con quienes vive?

E4: Actualmente 2 personas, mi hermana y yo.

E: ¿En qué condominio del barrio vive actualmente?

E4: Vivo acá en los departamentos al frente del A-30, el 3602 la numeración.

E: ¿Tiene más familia dentro del barrio?

E4: Si tengo harta familia, tanto acá dentro de esta población, como en las poblaciones aledañas a la comuna.

E: ¿conoce la historia de la conformación de la población San Joaquín?

E4: Si efectivamente conozco la historia de cuando se formó, como fueron las primeras personas que llegaron acá, cómo fueron más o menos las entregas de los domicilios acá, que se les fue entregando a la gente, la mayoría de estos departamentos, son proyectos como que emergieron del gobierno.

E: ¿Qué elementos considera que son característicos del barrio?

E4: Mira yo diría que elementos característicos de acá, la vida comunitaria, siempre ha sido una vida mi comunitaria, ya sea con actividades de reunión de fondo, como almuerzos, tallarinatas, rifas, siempre ha sido como una vida muy comunitaria, lo otro que yo diría también es como la solidaridad que se da mucho acá, las personas son bien preocupadas del resto, están siempre atentos, tratan de que igual sea un entorno seguro para todos, tanto como para la población mayor, que actualmente hay mucha población adulto mayor, y como tu comprenderás les gusta vivir más tranquilo, no están tan acostumbrados quizás tanto ruido.

E: ¿Con qué cosas del barrio se siente identificada?

E4: Mira me siento muy identificada con los sectores cercanos acá, por ejemplo la escuela A-30, yo estude ahí los primeros años, ahí hice mis primeros amigos, aprendí a pintar, escribir, entonces me identifico mucho con la escuela acá al frente, lo otro también con la plaza que está frente a la escuela, acá se hizo mucho tiempo los grupos de Scout, para que no se perdieran los chicos que son del barrio, asistían mucho a Scout, yo también fui muchos años, entonces como ese tipo de cosas me representan mucho, el parque también, siempre ha sido un ambiente muy familiar, entonces los domingos de niños se iba al porque, en septiembre elevar el volantín, andar en bicicleta, son lugares muy característicos de acá.

E: ¿El PQMB tuvo algún efecto en la identidad del barrio, algún efecto a nivel más personal?

E4: Yo considero que sí, porque como te mencionaba para mí es muy importante el sector de la escuela, y atrás de la escuela era un terreno que estaba muy botado, mucha basura, personas en situación de calle, que habitaban atrás, entonces en un momento fue un lugar muy peligroso, después que vino el PQMB, se logró ganar un proyecto ahí, y pudieron pintar, poner juegos,

bancas, fue un espacio que después del programa se ganó, se recuperó, mucha gente en la tarde va para allá, lleva los niños, era un lugar que antes no se podía porque era peligroso.

E: ¿Cómo definiría la identidad del barrio después del programa?

E4: Yo diría que cambió de manera positiva, había muchas personas que son adultos, que estaban preocupados todavía de generar cambio a nivel de población, pero no tenían como generar un grupo, “mira tiremos este proyecto, unámonos, ganemos espacio”, yo siento que desde que estuvo el programa, las personas les ha interesado mucho más, el tema de tanto como de recuperar los espacios, de opinar, de ser parte de las decisiones que se tomen acá.

E: ¿Usted participaba en una instancia vecinal previa al programa?

E4: Si, mira yo antes de como participar como más acá en el sector, cuando yo era estudiante tenía un programa radial, de radios que son de acá de la comuna, esos fueron los primeros acercamientos, porque comprenderás que ya estando ahí dentro del programa radial, salían las actividades para salir a los murales, las tallarinas, las porotadas, ahí empecé a tener mis primeros acercamientos al ambiente más territorial, el tema de las asambleas y todo lo que conlleva.

E: ¿Cuáles son los espacios de participación en la población?, ¿funcionan?, son confiables?

E4: Si mira la verdad, hay espacios de participación, actualmente yo diría que, si son confiables, porque son personas que habitan acá dentro también, y son conocidos por los vecinos, se confía en ellos.

E: ¿Qué tan importante cree que es el PQMB para promover las instancias de participación de las y los vecinos en las decisiones sobre su entorno?

E4: Es súper bueno, porque a las personas les ha llamado mucho la atención el hecho de la participación, además que los chicos del programa se encargan mucho de difundir, por redes sociales o por el mismo boca a boca, eso ha ayudado para que los vecinos tengan como el bichito de indagar un poco más allá, “estos chicos que hacen, ¿Qué han logrado’, y cómo se organizan finalmente”.

E: ¿Considera que existe un cambio en cuanto a la participación de las o los vecinos desde que se implementa el programa?

E4: Se ha notado un cambio importante en estas actividades más sociales, va más gente y yo considero que hay un mayor compromiso.

E: ¿Conoce a quienes conforman el equipo de quienes lideran el programa?

E4: Mira la verdad es que conocerlos de manera personal, no he tenido la oportunidad, pero si efectivamente se sus nombres y a que se dedican, generalmente son el primo del vecino de acá, o son conocido de tal, efectivamente uno los ubica, pero tan cercano no he tenido la oportunidad.

E: ¿Cómo ha sido la comunicación entre las y los profesiones que coordinan el programa y los representantes de las y los vecinos?

E4: Yo considero que ha sido bastante buena, porque como te mencionaba “denante” utilizan harta difusión de redes sociales, que se usa mucho actualmente, también el tema del boca a boca, acá hay personas que salen todos los días al almacén, es su salida donde conversan, y se van enterando de algunas actividades o programas que se van desarrollando acá en la población.

E: ¿Cuáles consideras los hitos o momentos más importantes del programa?

E4: Mira yo consideraría, que es la recuperación de la plaza de atrás del A-30, ese es un hito que ha cambiado, primero de forma estética la apariencia del barrio, lo otro es la participación que la gente tiene dentro de esa plaza, antes nadie iba y los que iban era generalmente para “no andar en nada bueno” por decirlo de alguna manera, en cambio hoy en día las personas que van para allá son personas que si bien llevan a sus hijos y los otros son las misma personas que participan del programa, que son los espacios que ellos recuperaron y asisten, tú vas en la tarde y ellos están sentados ahí en la banca, admiran el muras, toman el sol un rato, disfrutan del espacio.

E: ¿Según su experiencia cuáles son los elementos más positivos del programa y por qué?

E4: Lo más positivo es que permite a la población poder opinar respecto a los proyectos o los cambios que se van a generar. Generalmente uno está acostumbrado a que si bien te digan este es el proyecto y eso es lo que se va hacer, en cambio acá pasó una situación muy distinta, que fue que las personas votaron cuáles eran las necesidades que ellos planteaban y después se votó, y la que ganó fue lo que se hizo, entonces yo siento que esa implementación de estrategia dentro del programa fue bastante bueno, porque las personas lo toman de otra manera, es distinto cuando tu vienes hacia mí y me dices “mira sabes que, vamos hacer tal cosa”, a cuando vienes y me preguntas “qué es lo que tu opinas”, “que necesidades vez”, ”que piensas”, eso hizo que cambiara mucho la perspectiva de las personas respecto a este tipo de programas.

E: ¿Y la suya cambió un poco?

E4: ¿Si, al principio no ubicaba mucho el programa, después que recuperaron la plaza empecé a ubicarlos más o menos más, porque un día dije “bueno y quien recuperó este espacio?”, ya después indagando un poquito más, me di cuenta de que son programas que se genera acá mismo dentro de la gente.

E: Según su experiencia, ¿qué elementos deben ser mejorados en torno al programa? y por qué?

E4: Mira sabes lo que pasa , es que muchas veces cuando se ejecutan este tipo de reuniones, vienen otros tipos de profesionales que utilizan otro tipo de lenguaje porque están acostumbrados a otro tipo de lenguajes, entonces muchas veces tú ves a las personas o uno mismo, y no entiendes bien a lo que se refieren, no entiendes bien o que te quieren comunicar, muchas veces terminas asentando con la cabeza pero no tienes idea que te dijo, yo creo que ese aspecto se puede mejorar, quizás comunicándose con algunos profesionales antes de la reunión “sabes que trata de bajar un poquito el lenguaje, para que sea más comprensible para los vecinos presentes”.

E: En términos generales, ¿crees que es un buen o mal programa?, ¿y por qué?

E4: Yo considero que es un buen programa, primero porque se ve bastante compromiso de las personas, son personas movidas, personas que asisten a las reuniones, tú los ves acá siempre, considero también que es bueno en el sentido de que se han movido bastante rápido, no es un programa muy antiguo, y si bien ha logrado bastantes cosas, no sé si tus sabes pero un poquito más abajo se va a inaugurar la casa como donde se van hacer las juntas, eso está listo, yo creo que se va a inaugurar el otro mes, está listo, Se han logrado muchas cosas en poco tiempo.

E: ¿Usted cree que debe ser replicado en otros barrios?

E4: De todas maneras, creo que, si se difundiera mejor el proyecto, y se motiva a gente de otros sectores, el programa se podría ampliar y recuperar mucho más espacio.

E: Usted cree que el programa es un aporte para la democracia en los territorios.

E4: Considero que sí, pero siempre y cuándo se mantengan este tipo de formatos. El tema de la democracia es una palabra muy amplia, yo desconozco mucho si el programa tendrá algún tipo de manual o ese tipo de cosas, pero si considero que ha tenido buenas herramientas hasta el momento, más participación.

E: ¿Le gustaría comentar algo más sobre el programa?

E4: No.

Entrevista N°5

Entrevistado: Marcelo Aragonese

Edad: 49 años

Fecha: Octubre 2023

E: ¿Cuánto tiempo lleva en la población San Joaquín?

E5: Yo llegué el año 2010, vivo en la casa que era de mi abuelo paterno y siempre he venido a este barrio porque estaba mi abuelo y siempre he tenido buena relación la familia de mi Padre, también la familia de mi Mamá vivía por Belén, en Bucalemu. Mi abuelo Julio Aragonés fue dirigente social, director técnico, ligado varios clubes deportivos.

E: ¿Cómo fue que llegó a vivir acá?

E5: Porque mi abuelo falleció y mi abuela quedo acá hasta que falleció, y bueno mi papa es hijo único y quedó la casa ahí y yo se la compré, y me vine a vivir para acá, siempre he tenido cariño aquí e interés comunitario

E: ¿con cuantas personas vive?

E5: Vivo con mi señora y mi hijo.

E: ¿Dentro del barrio tiene más familia?

E5: La familia de mi mama, pero bueno mi abuela falleció hace un mes, pero me quedan dos tías, también me relaciono mucho con la agrupación que pertenezco yo soy director del “Consejo nacional de desarrollo” y ahí se va tejiendo con otros niños que tienen actividades sociales.

E: ¿Y conoce la historia de cómo se formó la población San Joaquín?

E5: Si, tiene que ver un poco como de cuando estudie fotografía y entonces mi abuelo era fotógrafo por eso siempre tenía fotos de su tiempo, tu podías ir reconstruyendo, mi abuelo era fotógrafo en su momento, de hecho, esas fotografías van a ser incluida en el libro que van hacer. Acá hay 2 cosas el programa y el “CVD”, también está el SERVIU, la municipalidad y la organización social que se crea para este programa, que es el concejo vecinal de desarrollo, son las 3 patas de una mesa, entonces son las 3 figuras de la mesa. Una de las cosas que hicimos justamente es el respeto a la diversidad y el patrimonio.

E: ¿Qué elementos considera característicos de la población San Joaquín, de sus vecinos, de su gente?

E5: Bueno mira yo he conocido, he leído harto y también con amigos que han hecho aproximaciones también, que por ej. se hizo un block, cuando la población cumplió 80 años, y bueno yo tuve la posibilidad de conocer a unas de las impulsoras de este block, en ese tiempo, en los 90 por ahí, y ahí se relata un poco cómo se orquestó todo, nosotros también anteriormente también hicimos un documental, Juanito era el protagonista de la historia, nosotros fuimos los guionistas y eso marco bien bonito a la población, con varios vecinos trabajamos alrededor de

6 meses, y el block que te comentaba delante nos ayudó harto para ir encaminando, sabiendo cómo en términos como se orquestó, por ahí alguna historia de organizaciones, también los términos arquitectónicos, como los pobladores juntaron plata para el comité, el SERVIU, y ahí empezaron a nacer las casas, luego los edificios, y ahí tuvimos un cuento por ese lado de cómo se gestó, pero siempre en el claro sentido de la organización, fueron súper importante los años 60'. Una de las cosas que me gusta y que siempre cuando me preguntan hablo eso, es que el auge de esta organización y como su altura más organizativa se dio en ese tiempo, tiene que ver mucho con la necesidad, porque no había nada, un colegio, la escuela 30, nada, hay fotografías que salen niños sentados en bancos de madera que hacían sus propios vecinos, y la escuela 30 se convirtió en un liceo. Entonces hay un avance transversal y fortaleza en la organización, yo también como presidente rescato estas cosas, la organización es muy propia de la organización, había muchas necesidades, todo va entrelazado, en ese tiempo, antes del 70, venía todo un movimiento social, cambio hasta la arquitectura, que está diseñada como para invitarte a convivir con los vecinos, por ejemplo, los almacenes, la plaza, esas ideas están concebidas e interesantes, porque están enfocadas en convivir.

E: ¿A ti en lo personal, ¿qué es lo que más te identifica del barrio?

E5: Mira me gusta algo como abstracto, medio simbólico, esa añoranza de repente de esos tiempos como que se respira la historia cuando tu estas acá, y hay esta cosa de ver, de ir a comprar al almacén y esa vida de barrio, todo eso me gusta, aparte de la organización, y que tengo buenos amigos y también me gusta eso de cuando la gente pretende hacer algo resulta.

E: ¿El PQMB contribuyó de alguna manera a reactivar los términos identitarios, tuvo alguna incidencia el programa?

E5: La concepción del PQMB es del 2006, el primer gobierno de Bachelet, y ella llegó con esta idea un poco de a plantar paso y esa idea, pero cuando llegó acá, por ahí como el 2018, nosotros ya estábamos haciendo cosas antes que llegaba el programa, documentales y muchas cosas más, entonces bueno cuando llegó el programa, llegó justamente como a aunar un poco de todo. Fue súper loco porque en esa charla que dieron en la facultad de Arquitectura, todos hablaban de gente que es nueva, que es de otra generación que es del PQMB, otra generación del SERVIU, han pasado un montón de cosas, pandemia, estallido, pero igual ha salido súper bien hecho, y como te decía lo que me gustó del programa es eso de que es súper horizontal, todo dio esa sensación sobre todo en esa época que había resistencia a lo institucional por lo del estallido, pero los que logramos comprender bien para donde iba la cosa nos sumamos al proyecto por lo mismo, la participación, levantar estos diagnósticos participativos, en realidad que queríamos, indica a eso. Al final no es algo vertical que hacen esto y se van, entonces hay un proceso de alguna manera también, y en esto del nacimiento de los concejos vecinales de desarrollo, tiene que ver con eso, a veces llegaban a lugares donde hace 17 años no hacían elecciones de vecinos y tampoco había mucha gestión en ese lado realmente no había nada más. Eso es muy importante también levantar algo, las directrices, las directivas y de hecho me eligieron por primera vez y luego me re-eligieron nuevamente, y desde ese punto de vista me entero mucho, como ese proceso de "levantar", algunas cosas que necesitábamos cambiar y ahora cambiaron, porque antes era como todo un diagnóstico participativo entonces se iban dando ese tipo de cosas y ahí uno iba participando, que es lo que quieren, y ahí se va hablando cosas de obra, el plan maestro. También depende el grupo de barrio que llega porque, llega un sociólogo, un arquitecto, bueno al principio aquí llegaron cuatro y al final quedó uno, pero

bueno, tiene que tocar también alguien que lo haga más entendible para los vecinos, porque de repente hay conceptos que la gente no tiene mucho uso, y no tiene como entenderlos, entender los planes, los objetivos generales no los entiende muy bien pero nos tocó alguien que nos ayudó a entender bien, a comprender y también nosotros fuimos capaces de reflejar realmente el tático de lo que queríamos, el fondo fueron dos obras así que te digo en comparación con los proyectos que están, los presupuestos que tienen son menos de la mitad de una obra que nosotros tenemos., nosotros tuvimos dos obras, eso es inédito, es como te digo, en todo sentido este programa es inédito. Imagínate al nivel que llegamos de hacer votaciones en los almacenes en pandemia, entonces en el fondo ahí te puedes dar cuenta que también hay ingenio por un lado, lo otro es democratizar las cosas, entonces la idea ha sido muy bonita en el proceso en todo sentido. Yo siento ahora que estamos en la etapa final, que hemos sabido llevar bien el tema. En el fondo el programa recoge tus ideas y trabaja contigo a la par, que tipo de árboles a ese nivel de detalles.

E: ¿Cómo evaluaría la participación?

E5: Mira sinceramente de uno a 10, yo creo que siete, igual hay factores que influyen en el proceso, como la pandemia, lo que te estoy diciendo son puras verdades, no estoy inventando nada, también cuando inicio el programa había otra administración municipal, eso perjudico en algún momento como de forma política. Había desconfianza porque en algún momento esta administración, dijo que con el programa prácticamente se iba a solucionar la vida, y que todo iba a cambiar, imagínate que nosotros como CVD después de cuatro años el proyecto, ahora recién nosotros decidimos involucrar a la junta de vecinos, porque ellos se cerraron no quisieron participar, incluso no querían las cosas que habíamos recibido, son personalistas, entonces no se abren a algo nuevo, y eso también nos jugó un poco en contra en la convocatoria. Aunque a veces menos, es más, a veces éramos diez o quince personas y hemos hecho suficiente, imagínate lo que estamos viendo aquí, ¿en otra plaza?, ¿cuando!

E: ¿Qué tal el equipo del programa?

E5: Mira cómo te digo, al principio esa parte de la musicalidad estaba en la otra administración, y en realidad no se tenía mucho contacto como ha sido en esta administración, llego gente igual que ha demostrado capacidad, súper cercana y entiende igual hacia dónde va la micro, ha sido atinada, no con oportunismo político, hacen su pega nada más, en el fondo ellos no nos están haciendo ningún favor, yo siempre digo lo mismo, el gobierno mismo, el SERVIU mismo, de hecho cuando hicimos la primera, habíamos planificado 2 obras físicas, la casa de barrio y la explanada, y en la licitación fue en pandemia, entonces subió todo, al final tuvimos que ir a una conversación al mismo SERVIU y nos recibió la SEREMI y gente allá, y nosotros debido a la buena gestión que hemos tenido como CVD fue algo excepcional que ellos invirtieron 210 millones más, que nunca en la historia del programa se había hecho, fue como una obra más, entonces esa cercanía nosotros siempre la hemos tenido, pero también tiene que ver con cómo hemos ido trabajando, porque no es porque lo diga yo pero ósea hemos hecho las cosas bien, nuestro aporte tenía que haber sido de 5 millones he hicimos casi 10, hay un compromiso. Y nosotros también como vecinos y ciudadanos y pobladores conscientes también, tenemos como directiva como CVD tenemos bien clara la película que nosotros como gestores estamos como en nuestro derecho, en ese sentido la participación ha sido muy a la par y horizontal.

E: ¿Y la comunicación con la contraparte?

E5: A eso me refiero, la contraparte han sido como que nos llevamos súper bien, la dirección de obras municipales también aporte de aseo y ornato, aparte que ellos saben también que nosotros cuando nos comprometemos lo hacemos, entonces eso ha sido transversal a nivel SERVIU y nivel local municipal.

E: ¿Cuáles han sido los hitos más importantes del programa?

E5: Hay momentos importantes, cuando uno corta la cinta inaugural obvio, pero cuando se gesta igual es bonito, al principio cuando sucede el levantamiento territorial, el diagnóstico igual es interesante porque ahí se levantan todas las necesidades, por un lado, después ya cuando se decide lo que se quiere y ese proceso y ya cuando se firma el contrato. Es un programa serio, hay cómputos, todo legal, con notario, todo firmado. Así que cuando uno va cerrando ciclos esas partes son bonitas, porque vas cerrando y hay un trabajo atrás.

E: ¿Qué elementos destacarías de manera positiva y cosas a mejorar en el programa?

E5: En términos generales es súper bueno el programa, lo de la horizontalidad, todo, hay cositas que hay que cambiar por ejemplo hay una obra que se hace, que esa si es unilateral, la decide el SERVIU entre comillas, en este caso fueron las luminarias, 64 luminarias, pero la demora de eso ha sido transversal, pero ellos lo tienen más que claro, en vez de hacer una obra de confianza se genera desconfianza por los tiempos. Cuando llega el programa siempre se genera como una especie de inseguridad, por qué bueno en este país le han mentido bastante a la gente, tenemos porque dudar po', cuando llega la gente ahí sería bueno al tiro realizar una obra de confianza, se sueltan esas tensiones y relaja y todo, por ejemplo, en el caso de nosotros salió después de cuando hicimos el plan maestro, ósea hace pocas nomas. La gente dice "bueno y tanta reunión y todo" y empiezan las dudas. Igual cuando uno quiere aprender aprende, es cosa de cada uno, ahora toda la información es a dos click. También instruir a los departamentos que están para darle mayor urgencia al proyecto, ya que se inyectan recursos. Darle prioridad a este tipo de cosas, los permisos de la loma, cosas que el municipio puede gestionar, acá no se han demorado mucho, pero yo sé que en otras municipalidades no pasa así, por eso ha sido tan único.

E: ¿Conocen también otras instancias como esta de participación?

E5: Ahí se demuestra otra arista más de esto, un poco de masificar en ese sentido el programa, masificarlo en todo fin, de eso se trata. En el fondo todos queremos ciudades más limpias, más hermosas, es un derecho y todo, entonces si tú te fijas uno se organiza un poco y ya se puede hacer algo. De hecho esos murales que están ahí fue una conversación que yo tuve con el Dorian y salieron cinco murales en dos semanas, imagínate sin nada. Nosotros tenemos que validarnos con los hechos, yo soy de esa idea, porque las palabras se las lleva el viento, uno puede hablar un millón de cosas, pero si no tienes nada que mostrar que te avale eso, vas a tener poca credibilidad, en ese sentido como director yo digo ya hasta la cosa no esté hecha hay recién se instala un poco el juntarnos con otra experiencia también, cada uno tiene sus problemáticas, el de Til-Til ellos tenían el tema del agua, tenían una súper baja densidad de árboles y claro Paine también tenía otra, y Maipú como un ejemplo también, tenían un nivel inmenso comunitario, Lo Espejo también una Fundación, entonces transversalmente se van conociendo distintas necesidades, pero en el fondo sale lo mismo, en el fondo hay que sacar una cuestión adelante, que es vivir mejor para todos.

E: ¿Crees que el programa es un aporte real a la democratización de los territorios?

E5: El hecho que nosotros hemos hecho esto, es un claro respeto al pálpito y a las necesidades del territorio, ósea eso no está ahí porque fue un azar, no está ahí porque nosotros tiramos un dado, fue algo que fue concientizado, se recogieron las necesidades de la gente, “aquí vamos a poner una luz, aquí no, acá vamos a poner un árbol”, y todo eso avalado por cosas técnicas y por los vecinos obviamente, con la participación activa. De hecho, este cambio de la participación en Chile, lo que hablamos de antes y post-dictadura que duró 17 años, ellos se encargaron de borrar la participación, le inyectaron la división y montón de individualismo, y que eso cuesta mucho poder levantarlo en estos tiempos, está incrustado en el ADN un poco y en la psique del chileno. Pero no toda esta pérdida, aquí tienes un ejemplo en Chile de las cosas que se pueden hacer cuando hay altura de mira y cuando se tiene consciencia de clase. Se tiene que saber el territorio que se está pisando, nosotros somos una de las comunas más pobres de Chile. Hay que tener hartor coraje también, no es así llegar y hacer cosas, como en otros lugares donde hay más recursos. Pero como te digo existe eso como que lo estamos reflatando de gente que todavía tiene como esa cosa pujante de saber que otro mundo es posible, en el fondo son los pilares de nuestra organización, que también cuidar el medio ambiente, el desarrollo humano, intelectual, el apoyo en prácticas laborales si se puede, ese es el polo que nosotros queremos darle, mejorar la calidad de vida de los vecinos. Lo otro también es que acá igual hay un rango etario marcado de tercera edad, entonces mucha gente que está jubilada y es como muy para adentro, entonces estamos ansiosos por ese lado, por eso uno de los objetivos de las actividades es integrar a la tercera edad a actividades como desarrollo físico, mental, porque viven mucho tiempo como igual encerrados. Nosotros podíamos y podemos todo el derecho al igual que ellos (junta de vecinos), pudimos habernos cerrado “ustedes no hicieron nada” por qué así fueron ellos con nosotros, ya después nosotros para integrar, decidimos compartir dos años cada uno con ellos la sede. Porque nuestra organización es funcional, ahora tenemos personas de la junta de vecinos con la que podemos trabajar y todo está llegando a buen puerto.

E: ¿Algo más te gustaría comentar del programa?

E5: Mira en este momento me siento en lo personal como orgulloso, personalmente he podido llevar lo que yo quería que tuviera este proceso, estar ahí, ese era mi objetivo más que como que yo tenga las cámaras, esa es la verdad, no hablo de ese absolutismo, hablé del desarrollo humano desde esa perspectiva, creo que fue un proceso súper participativo, muy bueno, también efectivo. Tenemos mucho potencial por un lado y humano. Y ahora nos viene un gran desafío que no es menor, ya estamos trabajando en el manual de higiene y seguridad vamos a inaugurar pronto y a sostener este sueño durante el tiempo.

