



Producción del espacio escolar

Estudio de caso de jóvenes secundarios migrantes del establecimiento Liceo Polivalente Eugenio Pereira Salas.

Estudiante: Simón Antonio Luna González

Cristian Villarroel Toro

Profesora Guía: Lozano Mesías, Paulina

García Délano, Diego

Tesis Para Optar al Grado Licenciado en Educación

Tesis Para Optar al Título de Profesor de Enseñanza Media en Historia y Ciencias
Sociales

Índice

1. INTRODUCCIÓN.....	6
2. MARCO INTRODUCTORIO.	8
2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	8
2.1.2 PROBLEMAS ESPACIALES	8
2.1.3 CAPITAL Y ESPACIO.....	9
2.2 MIGRACIÓN Y PRODUCCIÓN ESPACIAL.....	11
2.2.1 ¿QUÉ ES MIGRAR?.....	11
2.3 MIGRACIÓN Y ESPACIO ESCOLAR.....	17
2.4 PROBLEMATIZACIÓN.....	18
2.5 JUSTIFICACIÓN.....	20
2.6 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	21
2.7 OBJETIVO GENERAL.....	21
2.7.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	21
3- MARCO TEÓRICO	22
3.1 INTRODUCCIÓN:.....	22
3.1.1 ESPACIO GEOGRÁFICO.....	22
3.1.2 MIGRACIÓN, JUVENTUD Y EDUCACIÓN MULTICULTURAL.....	24
3.2 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.	25
3.2.1 ESPACIO GEOGRÁFICO.....	25
3.2.2 DESARROLLO HISTÓRICO DE LA IDEA DEL ESPACIO.....	26
3.2.3 LUGAR	29
3.2.4 PRODUCCIÓN DE ESPACIO.....	31
3.2.5 PROCESOS HISTÓRICOS DE LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO.....	33
3.2.6 LA TRIALECTICA ESPACIAL	34
3.2.7 LA IMPORTANCIA DE LO VISUAL: TOPOFILIA Y PRODUCCIÓN ESPACIAL	36
3.3 JUVENTUD	38
3.3.1 HEDONIA DEPRESIVA.....	41
3.4 MIGRACIÓN Y ESPACIO ESCOLAR.	43
3.4.1 MIGRACIÓN.....	43
3.4.2 ESPACIO ESCOLAR	46
4 MARCO METODOLÓGICO.....	49

4.1	INTRODUCCIÓN: MIRADA CUALITATIVA EN LA FORMA DE PRODUCCIÓN ESPACIAL	49
4.2	ENFOQUE METODOLÓGICO.....	49
4.2.1	TIPO DE ESTUDIO	51
4.2.2	PARTICIPANTES - UNIVERSO.....	52
4.2.3	DISEÑO DE INSTRUMENTO.....	53
4.2.4	TÉCNICAS DE ANÁLISIS DEL DISCURSO CRÍTICO.....	54
4.2.5	PROCEDIMIENTOS.....	55
4.3	MAPEO COGNITIVO.....	58
4.3.1	ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA.....	59
4.3.2	CARACTERÍSTICAS Y DESCRIPCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO.	59
4.3.3	VISIÓN DEL COLEGIO	60
4.3.4	MISIÓN DEL COLEGIO	60
4.3.5	OBJETIVOS GENERALES DEL COLEGIO.	61
4.3.6	PERFIL Y DESEO PARA EL ESTUDIANTE:.....	61
5.	DESARROLLO: ¿ES POSIBLE PRODUCIR NUEVOS ESPACIOS ESCOLARES?	62
5.1	ANÁLISIS DE MAPEOS COLECTIVOS: PRODUCCIONES ESPACIALES.....	63
5.2	<i>ANÁLISIS DE MAPA COGNITIVO: LA PRODUCCIÓN ESPACIAL COMO VACÍO HISTÓRICO.</i>	64
5.2.1	MAPEO COLECTIVO ALUMNO: A1	65
5.2.1.1	ANÁLISIS DE MAPEO COLECTIVO DE A1	65
5.2.1.2	ENTREVISTA Y MAPEO: ANÁLISIS CONTRASTADO	66
5.2.2	ALUMNA – A2.....	70
5.2.2.1	ANÁLISIS DE MAPEO COLECTIVO DE A2	71
5.2.2.2	ENTREVISTA Y MAPEO: ANÁLISIS CONTRASTADO	71
5.2.3	ALUMNA A3.....	75
5.2.3.1	ANÁLISIS DE MAPEO COLECTIVO DE A3	75
5.2.3.2	ENTREVISTA Y MAPEO: ANÁLISIS CONTRASTADO	76
5.2.4	ALUMNA - A4.....	79
5.2.4.1	ANÁLISIS DE MAPEO COLECTIVO DE A4	79
5.2.4.2	ENTREVISTA Y MAPEO: ANÁLISIS CONTRASTADO	80
5.2.5	ALUMNO - A5	83
5.2.5.1	ANÁLISIS DE MAPEO COLECTIVO DE A5	84
5.2.5.2	ENTREVISTA Y MAPEO: ANÁLISIS CONTRASTADO	84

5.3 CONCLUSIÓN: <i>VIVIR EL ESPACIO, CONCEBIR EL ESPACIO, PRODUCIR EL ESPACIO.</i>	88
5.3.1 PRODUCIR, MIGRAR Y ENTREVISTAR.....	90
5.3.2 ESPACIOS ESCOLARES PRODUCIDOS: HABITAR LA ESCUELA	91
6. ANEXOS	98
6.1 ENTREVISTA (A1)	98
6.2 ENTREVISTA (A2)	104
6.3 ENTREVISTA (A3)	110
6.4 ENTREVISTA (E4)	116
6.5 ENTREVISTA (E5)	122
7. CUADRO COMPARATIVO DE UNIDADES MACROESTRUCTURALES SEMÁNTICAS.	128
8. ANEXOS.....	134

Agradecimientos

Como profesores en constante formación queremos dar gracias a cada persona que nos ha aportado para nuestro aprendizaje, no solo en materia académica sino también en lo emocional, lo psicológico o lo social, cada coordinada que ha intervenido en nuestra identidad ha servido para crear nuestra propia identidad como docentes.

Es por eso que agradecemos a nuestros profesores de la universidad en general y en específico a nuestra profesora Paulina Lozoya y al profesor Diego Délano que con paciencia y dedicación nos dieron sus aportes importantes en nuestro trabajo y pensar geográfico, a su vez también agradecer nuestros compañeros de cursos que nos dieron la oportunidad de enfrentar ideas para su mejor desarrollo y por ultimo nuestros amigos y familiares, pilares fundamentales en nuestras reflexiones, porque sin cariño y amor las reflexiones se vuelven estériles, agradecemos todo lo que nos sucedió a lo largo de este proceso de tesis.

Por último y forma de agradecimiento al lector, les citare nuestro poema favorito de Walth Witman, poema que nos dio fuerza y voluntad para esta investigación:

Canto del camino abierto por Walth Withman

*A pie y con el corazón tranquilo tomo el camino abierto,
Saludable, libre, el mundo se abre ante mí
Y este largo camino pardo ante mí conduce adonde quiera ir.*

*Ahora no pido buena suerte, yo mismo soy la buena suerte,
ahora no reniego, ya nada pospongo y nada necesito,
se acabaron las quejas domésticas, las bibliotecas, las críticas pendencieras,
poderoso y contento recorro el camino abierto.*

*La tierra, con eso me basta,
no quiero a las constelaciones más cerca,
sé que están muy bien allá donde se encuentran,
sé que bastan para aquellos a quienes pertenecen.*

*No obstante, aquí llevo mis viejas deliciosas cargas,
las llevo, hombres y mujeres, las llevo conmigo adónde quiera vaya,
juro que me resulta imposible deshacerme de ellas,
estoy pleno de ellas y, a cambio, yo las haré plenas.*

1. Introducción

La presente investigación se enmarca en el proceso pedagógico del desarrollo de una tesis de pregrado para la carrera de pedagogía en historia y ciencias sociales en la universidad de humanismo cristiano. Dicha investigación se llevó a cabo en el periodo de septiembre del 2017 y julio del año 2018, todo en el marco de las cátedras Seminario de grado I y II, esta tesis tiene un enfoque geográfico/critico usando sus categorías de análisis del espacio geográfico, resaltando la subcategoría de producción espacial para ejercer análisis crítico.

La investigación se titula: ***Producción del espacio escolar: estudio de caso de jóvenes secundarios migrantes del establecimiento Liceo Polivalente Eugenio Pereira Salas***. La pregunta de apertura para este tema es el cuestionamiento de como diferentes producciones espaciales convergen en un mismo espacio producido y como esta dialéctica de producciones puede producir un nuevo espacio o nuevos sujetos, y a su vez como los procesos migratorios con sus particularidades aportan mayor complejidad a estos espacios, debido a las lógicas culturales diferentes. ¿Es la producción espacial una forma de expresión cultural o es la expresión cultural una forma de la producción espacial?

Es por esto por lo que entender que es en específico la producción espacial es de suma importancia. La producción espacial se puede entender como una serie de flujos que se intercalan, interactúan, oprimen, convexe, limitan o se deterioran entre sí para producir un espacio determinado, esta serie de flujos están relacionados a grandes rasgos en la cultura y las formas de producción económica principalmente, bajo esta perspectiva el espacio social producido genera 3 formas diferentes de relación con el espacio y estas son:

- Practica espacial
- Representaciones del espacio
- Espacios de representación

Estas tres formas del espacio son las formas/categorías del espacio en las cuales

desarrollaremos la investigación y por ende son las cuales los alumnos migrantes perciben, conciben y viven el espacio en lo cotidiano.

En este sentido nuestra investigación constará de cuatro capítulos, el cual el primero será el del marco introductorio, el que estará compuesto por datos cuantitativos sobre los antecedentes contemporáneos del tema a tratar. Componiendo este capítulo también está el problema de investigación, los objetivos y la justificación de la tesis.

El segundo capítulo se conforma por el marco teórico, con una introducción de la teoría por la cual analizamos la investigación, por lo cual este capítulo se divide en los 3 ejes importantes de nuestro marco: Espacio, migración y juventud. Estos ejes se van subdividido en micro conceptos, para así complejizar más aun nuestro análisis.

El tercer capítulo se constituye por el Marco Metodológico, en donde se incluye el enfoque metodológico, el tipo de estudio, los participantes, los criterios de selección del establecimiento y de los estudiantes, los procedimientos técnicos, la definición de técnicas de recolección de datos y de las técnicas de análisis, para así desarrollar de mejor forma la investigación.

El cuarto y último capítulo es el Desarrollo, este contiene una breve introducción de la investigación, la cual da paso al análisis de las unidades macro semánticas del grupo de discusión y mapas cognitivos, el análisis de las entrevistas y un análisis general. Dando paso a la conclusión y finalización de la investigación empleada.

En este sentido es de vital importancia para nosotros esta investigación, porque primero se centra en un interés genuino por los problemas geográficos actuales y las repercusiones de estos en el espacio público y el capitalismo moderno. Por otra parte, los procesos migratorios y toda la riqueza subjetiva que aportan profundizan y aceleran las contradicciones sociales actuales y por ende genera aportes importantes en la actualidad. Y por último y más importante, es el reenfoque y el olvido de los espectros de la izquierda o teoría crítica para resolver problemas constantes en la historia con nuevas perspectivas, negar la hauntología que es la

nostalgia del espectro de Marx, ósea como algo siempre latente y como proyecto político posible y en vez de eso usarlo más como eje teórico, sería un buen comienzo.

2. Marco Introductorio.

2.1 Antecedentes del problema.

2.1.2 Problemas espaciales

Las diferentes formas que tienen los seres humano para producir los espacios en los que habitan, han sido una constante y una dinámica interacción socio-espacial e histórica, desde una nula o poca producción espacial hasta la actual abstracción capitalista del espacio, que en pocas palabras es la dominación de la técnica y las formas de producción capitalista sobre el espacio y su producción, a su vez el espacio también como producto y la negación de lo público en favor de la explotación entre otras cosas.

Sin importar el periodo de producción espacial, este se ha transformado en el sostén y escenario de nuestras vidas y por lógica, la vida de nuestros antepasados, es decir, existe una necesidad y una posibilidad de espacio social, que es una contribución al desarrollo de la vida y por ende nuestra forma de vivir o producir. Esto por acción dialéctica influencia el espacio o lo produce, pero no solo existen sistemas de influencias sino el espacio entra también en un juego de su uso y cambio dentro de las relaciones sociales/producciones. Las observaciones de estas relaciones es el análisis de los flujos, el poder concebir el desarrollo y movimiento de estos flujos es entender la construcción del espacio y sus aristas. Como lo propone Lefebvre:

“Si el espacio (social) interviene en el modo de producción, a la vez efecto, causa y razón, cambia dicho modo de producción. Esto es fácil de

comprender: (el espacio) cambia con las sociedades, si se prefiere expresarlo así. Así pues, hay una historia del espacio” (Lefebvre, 1974, p. 57)

En este sentido la producción del espacio resulta determinante para cada sujeto dentro de su función y relación con la sociedad debido a que las relaciones sociales que este establezca en lo cotidiano y su hábitat se fundan en este espacio en producción social. Esto por ende es una compleja relación de constitución y producción, con esto va se permitiendo dar sentido a las influencias y los flujos en la producción espacial, pero esta relación no es transparente, tal como lo plantea Lefebvre:

“Sin embargo el asunto se complica (la producción del espacio). No hay relación directa, inmediata e inmediateamente aprendida, así pues, transparente entre el modo de producción y su espacio. Lo que hay son desfases: las ideologías se intercalan, las ilusiones se interponen”. (Lefebvre.1974: p. 57).

Por ende, dilucidar lo que genera la producción espacio no es tan simple como que la producción produce espacio, este produce espacios de producción ósea campos laborales y estos sujetos que participan en la producción, esto no es así, las relaciones y producciones son más complejas y abstractas.

2.1.3 Capital y espacio

Una de estas formas de producción espacial desde hace unos 50 años ha sido la producción capitalista del espacio, la cual ha desarrollado una planificación social por medio de la técnica, las matemáticas, estadísticas, tecnología, entre otras formas de racionalidad. Esta producción es a escalas globales y locales, y va en función a un desarrollo tecnócrata y a tecnologías de control del espacio para la (Fisher, 2016)de producir forma un espacio determinado y con sus singularidades

precisas e inequívocas. Por ende, nuestra singularidad es el capital y la técnica, que están englobados en lo que llama Mark Fisher el realismo capitalista, que en pocas palabras es un no poder imaginar otro futuro o alternativa social o económica fuera del capitalismo, esto es un eco de la mítica frase de Margaret Thatcher: “No existe alternativa” (Fisher: 2016:p. 10).

Esta mirada de la producción espacial por parte del sistema capitalista tiene como uno de sus fines y objetivos, la parcelación del espacio para la propiedad privada a través de la explotación económica y material, buscando producir un espacio específico, en relación a la economía global, ya que ahora el foco del capital no tan solo se encuentra ligado al empresariado o trabajadores, si no también se apropia del propio espacio en sí, e inclusive el espacio que antes no explotaba como por ejemplo los espacios precarios de la sociedad (clínicas, supermercados en lugares periféricos y pobres, he inclusive explotación de derechos sociales que apuntan a sectores bajos) o los del ocio (playas o parques), o a su extremo la comercialización de viajes fuera de la atmosfera, el espacio exterior. En este punto se genera la primera contradicción de la producción espacial actual, por una parte, se trata de homogenizar el espacio para su explotación, pero particularizándolo, fragmentándolo, parcelando cada parte para su explotación específica. Esto llevara a conflictos y contradicciones dentro de espacios y su producción.

Es por estos puntos que resulta de suma importancia crear herramientas o teorías para nuevas formas de producción espacial, ya que las actuales se constituyen y edifican a partir de espacios de mera producción utilitaria como por ejemplo la teoría del *“habitar obrero de Le Corbusier el cual no toma en cuenta que la producción espacial es constante y no homogéneo”* (Lefebvre.1974:p. 58). Todas estas ideas se van encuadrando en un marco de ganancia económica o de valores abusivas, logrando esto a partir de estrategias de planificación y el “oportuno” desarrollo de la técnica. En este sentido las escalas se niegan o se ideologizan y la explotación utilitaria del espacio se masifica, ya sean estas globales, locales, regionales. Estas escalas se conectan, intercalan y se superponen entre sí, negando la construcción local o subjetiva a menos que sea en forma de resistencia o de precariedad (llámese

toma de terreno, campamentos callampa, casas okupa o deterioro de un espacio). Es por esto por lo que la producción del espacio capitalista es una característica del siglo XXI, y es donde el capital paso a paso va tratando de esta manera generar los espacios de homogenización para la fragmentación.

2.2 Migración y producción espacial

La producción del espacio está profundamente determinada por aspectos, sociales, culturales, mentales y económicos, estas producciones espaciales también provienen o se intervienen desde las poblaciones migrantes en el mundo (casi siempre en posiciones de marginalidad en cuanto al uso del espacio público).

“Estas formas de producción espacial de migrantes se encuentran dominadas y bajo dinámicas de relaciones que desde un poder opresivo niegan la subjetividad, es lo que llamaremos producción del espacio transcultural” (Massey 2014)

Esto significa que ciertas producciones espaciales no son propias si no que son imposiciones debido al contacto cultural desigual con el otro, existe una enajenación espacial. Lo que para nosotros serían los centros comerciales como espacios enajenados y sin identidad más que el consumo, para los migrantes se ramifica en cada espacio público. ¿Por qué los alemanes migrantes del sur producen su espacio y lo fetichizan, pero en cambio las comunidades peruanas en Chile no pueden lograr este aspecto, si no lo logran en la marginalidad social?

2.2.1 ¿Qué es migrar?

La migración es un movimiento físico del ser humano desde un espacio a otro (las diferentes escalas pueden ser un diferencial para este movimiento) y que se genera por diferentes motivos o acontecimientos históricos críticos (guerras, crisis sociales o económicas, expectativas de vida o hasta el amor), estos movimientos van permitiendo de esta forma generar flujos sociales dentro del territorio mundial, otra definición puedes ser la de la de OIM la cual define a un migrante como:

“Como cualquier persona que se desplaza, o se ha desplazado, a través de una frontera internacional o dentro de un país, fuera de su lugar habitual de residencia independientemente de: 1) su situación jurídica; 2) el carácter voluntario o involuntario del desplazamiento; 3) las causas del desplazamiento; o 4) la duración de su estancia.”.
(Unidad, 2016)

Estos flujos migrantes han sido históricamente constantes, pero no iguales entre sí, ni en composición o motivos y por la tanto en cada fenómeno migratorio produce y se desarrolla algún tipo de producción espacial particular en los territorios receptores de migración. Existen muchos ejemplos de este fenómeno, desde la conquista de América hasta las migraciones ocurridas a partir del último conflicto de Siria.



(García, 2016)

Este flujo humano se ha desarrollado a la par con otros flujos dentro de la economía capitalista liberal en el siglo XX y XXI, pero sin embargo lo que cambia en esta época, es que el flujo migratorio no es estable por sí mismo, sino más bien se convierte en fluctuante y relacional con el capital económico, que en sí maneja sus

propios flujos y ritmos, como dice Lefebvre (1991), esto quiere decir que el capital articula y absorbe los flujos migratorios a su beneficio.

“En la economía política tradicional el movimiento era lo excepcional, era una perturbación de la estabilidad, ahora las estabildades es simplemente un momento de flujo. Hay flujos de energía, materias primas, flujos de productos acabados, flujos de mano de obra, flujos de capitales, sin contar pequeños flujos como los flujos de los automóviles. Es una nueva relación de la economía política al espacio que se forma.” (Lefebvre, 2002: 219).

Pero las dificultades en lo cotidiano y la vida de algunos migrantes en la actualidad no es tan solo culpa de lo económico, lo político o de su cualidad ontológica de migrante, sino también es que por las condiciones de un espacio determinado que los acoge, se van construyendo situaciones sumamente injustas, que por culpa de flujos que en el capital no ha podido controlar o que los controla para ejercer la injusticia, se generan otros tipos de injusticia que se aglomeran con las económicas. Dentro de estos flujos no controlables están la propia historia de los sujetos, la carga simbólica proveniente desde su propia identidad y cultura, sus tradiciones y también sus estructuras psicológicas (la migración como posibilidad de lo traumático). En este sentido los datos de migración provenientes desde el Banco Mundial (2013) son una importante introducción al problema ya que nos servirá para comprender cuantitativamente el fenómeno migratorio y contrastarlo.

Según datos del Banco Mundial (2013) la inmigración internacional desde los últimos años se ha crecido exponencialmente. Un dato importante para afirmar esto es que solo el corredor/frontera de México y EE. UU. tiene 13 millones de inmigrantes. Otro ejemplo para el Banco Mundial es Asia Oriental y el Pacífico que sumaron un total de 31.4 millones en 2013. El mayor número de migrantes provino de China, Filipinas, Indonesia, Myanmar y Vietnam. La zona también recibió 9 millones de migrantes; el 69% provenía de la propia región, principalmente de Tailandia, Malasia, China, Indonesia y Filipinas.

El Banco Mundial (2013) contabiliza un total de 31,9 millones de migrantes salió de Europa y Asia central en 2013. Los países de origen más importante fueron Ucrania,

Kazajstán, Rumania, Turquía y Uzbekistán. La zona también acogió a 17,2 millones de migrantes, principalmente de países de la propia región, como Ucrania, Kazajstán, Turquía, Uzbekistán y Bielorrusia. Turquía también se ha transformado en uno de los principales países receptores de refugiados sirios.

Un total de 23,9 millones de migrantes salieron de Oriente Medio y Norte de África. Los principales países de origen de los emigrantes fueron la Ribera Occidental y Gaza, Siria, Egipto, Marruecos e Iraq. La zona recibió a 11,7 millones de inmigrantes, provenientes principalmente de Jordania, Irán, el Líbano, Siria y Libia. Los migrantes desde Asia meridional totalizaron 37,1 millones; Los principales países de origen fueron India, Bangladesh, Pakistán, Afganistán y Nepal. La región recibió 12,4 millones de migrantes y de estos, la mayoría es de la misma región.

Un total de 23 millones de personas emigraron de África al sur del Sahara. Los principales países de origen de los emigrantes fueron Somalia, Burkina Faso, Sudán, República Democrática del Congo, y Nigeria. La región recibió 18 millones de migrantes.

La mayor parte de quienes provienen de África (en particular de los países más pobres) emigra a otros países africanos, principalmente a Sudáfrica, Nigeria, Kenia y Etiopía.

Según los registros de la ONU (2016) el promedio de población migrante en los países sudamericanos es 1,4% y Chile en el año 2015 ocupaba el quinto lugar en términos de mayor preponderancia. El país con mayor porcentaje de migrantes residentes es Guyana Francesa (41,5%), seguido por Surinam (7,8%), Argentina (5,1%) y Venezuela (4,5%). Los países con un porcentaje de población migrante similar al de Chile son: Ecuador (2,3%), Paraguay (2,3%) y Uruguay (2,2%). Desde otro punto de vista, los países con menor porcentaje de población migrante son: Brasil (0,3%), Colombia (0,3%) y Perú (0,3%).

Una particularidad de la migración en esta parte del globo es la denominada migración Intrarregional o Corriente Sur-Sur o Transfronteriza, la cual hace referencia a un flujo migratorio que circula dentro de la Región, dando paso no solo a nuevos países

receptores, sino además países de tránsito (“puente”), lo que conlleva un estudio panorámico de la región (Córdoba, 2012).

Para el año 2015 según la ONU registro unos 411.000 migrantes permanentes que residen en Chile, lo que correspondería al 2,3% de la población nacional. Si bien es un porcentaje bajo en comparación al promedio de migrantes residentes en los países desarrollados (11,3%, según cifras de la División de Población de la ONU para el año 2015) para la opinión pública es un fenómeno incontrolable, a pesar de que el país solo demuestra un crecimiento de aproximadamente un punto porcentual desde el Censo de 2002 (en 12 años se duplicó el porcentaje de población migrante con respecto a la población nacional).

En términos de asentamiento de migrantes en Chile, el mayor porcentaje de migrantes reside en la Región Metropolitana (capital y sus alrededores), concentrando el 61,5% del total de la población.

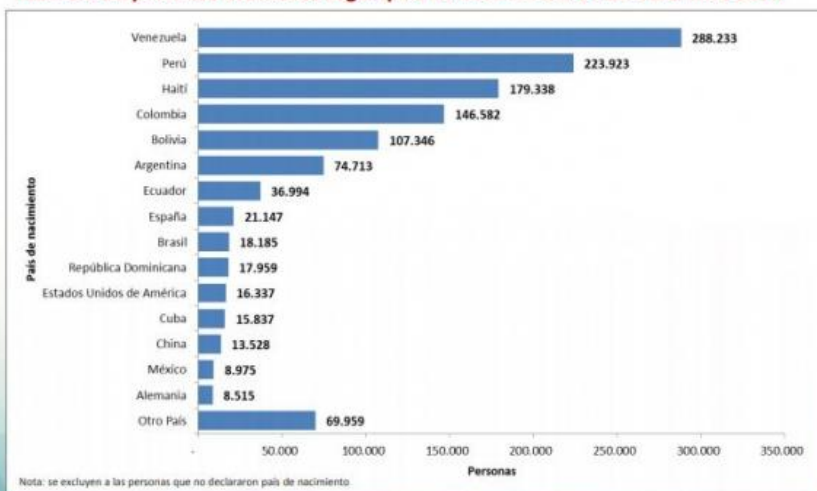
Las tres primeras regiones de Chile (zona conocida como el “Norte Grande”) agrupan el 16,2% de los migrantes residentes, siendo la región de Antofagasta la con mayor proporción de migrantes (6,9%) en la zona norte, y la segunda mayor del país.

Con respecto a las comunidades con mayor representación en el país, tal como se mencionó anteriormente, la mayor cantidad de los migrantes residentes en Chile proviene de países latinoamericanos. La principal comunidad residente es la de los peruanos (31,7%), seguidos por argentinos (16,3%), bolivianos (8,8%), colombianos (6,1%) y ecuatorianos (4,7%), esto sumado a la creciente población de haitianos que el censo anterior no pudo esclarecer (INE,2012).

RESULTADOS



Número de personas estimadas según país de nacimiento. 31 de diciembre 2018



La **comunidad venezolana** con un **23%** del total de personas extranjeras residentes se instala como la más prevalente.

El segundo colectivo que más aumenta en el periodo es el **haitiano** que alcanza un **14,3%** del total de personas extranjeras.

Datos actualizados para el año 2018. Fuente: INE

Esto demuestra que en términos comparativos el porcentaje de migración que ingresan a Chile es pequeño en comparación con otras naciones, entonces ¿Por qué se cree que tenemos una oleada de inmigrantes en el año 2018, una oleada casi insoportable y por la cual políticos de derecha? ¿Sera que somos un país poco preparado cultural y socialmente para el fenómeno migratorio?

El fenómeno migratorio trae consigo una amalgama de sujetos, ya sean niñas, niños, adolescente, ancianos y por sobre todo trabajadores. Pero específicamente estaremos centrados desde la producción de espacios por estudiantes adolescentes migrantes, los cuales son sujetos que tiene que entrar en un sistema educativo ajeno y relacionar este sistema con sus mismas ideas sobre la vida.

Ser joven a su vez tiene especificidades importantes, es una edad en la cual el desarrollo de la identidad y el desarrollo cognitivo se pone en puntos críticos. ¿Pero cómo sujetos migrantes pueden desarrollar o crear sus identidades establemente en espacios de injusticia social?, ¿Cómo el sujeto migrante puede ser un sujeto participante y activo en la producción del espacio escolar, si el sistema escolar es vertical y horizontalmente poco participativo e injusto en cuanto incentivar y

desarrollar el pensamiento geográfico/espacial, con todos los beneficios cognitivos e identitarios que presenta? Como plantea el profesor Marcelo Garrido:

“La Justicia Social en educación ha pasado a ser una temática central, dotada de cuerpos teóricos diferenciales, que se constituyen, sobre todo desde la perspectiva que cuestiona a la escuela como productora de sujetos estandarizados, idea propia del paradigma pedagógico técnico-eficientista”
(Garrido. 2011: 2)

2.3 Migración y espacio escolar

Es inevitable mencionar la carencia en el curriculum escolar el desarrollo de los contenidos de geografía y en su pensamiento espacial (esto propuesto ya desde el 2013). Esta carencia ayuda en la deficiente visión de la relación social entre el ser humano y el espacio, dando paso a teoría impuesta de la tecno-cientificidad de la geografía, ya que se ha logrado que sea un contenido duro y sin sentido empírico/social.

En si los sujetos carecen de la técnica para poder desarrollarse en el sentido geográfico/espacial, tornando en los dos grandes ripios de la relación y concepción espacial que nos presenta *Lefebvre (1974:94)*. Una es creer que el espacio es en blanco y sin historia, esto es sin pensar en su rugosidad histórica, negando así la temporalidad y la identidad del espacio. La segunda problemática en relación con nuestra concepción del espacio es creer que es un espacio gris, esto significa que las relaciones sociales existentes en este espacio son naturales y por ende pedregosos de caminar y peor aún, poder generar una nueva producción espacial.

Estos problemas de tipo pedagógico/geográfico son decisiones técnico/políticas y podemos explicarlo bajo tres parámetros: el primero es la serie de políticas estatales que han minimizado la geografía al más mínimo (curriculum escolar), haciéndolo un saber de segunda categoría.

En segundo lugar está también la función del curriculum y el colegio como institución cerrada y vertical, que en si no funcionan o aportan con propuestas propias, a una

educación geográfica crítica y constructivista, para por ejemplo desarrollar espacios de inclusión y contenidos, estos ya sean procedimentales, actitudinales o conceptuales, de participación crítica y funcional para la vida (el habitar o lo cotidiano), una vida no solo relacionada con la producción capitalista, si no en los otros ejes del ser humanos y su subjetividad. Por último y el que más nos atañe, el déficit de esto es también las falencias didácticas, de procedimientos y contenidos del profesor, hacen que el dispositivo de control de las subjetividades llamado escuela no se quiebre y siga reproduciendo una geografía de academia técnica y sin utilidad.

La migración y la relación con el espacio es por tanto un flujo de relaciones dinámicas en la sociedad, constituida en si por necesidades per se, que pueden ser sociales, económicas o psicológicas, las cuales producen o aportan a la producción de un espacio determinado.

2.4 Problematicación

La producción del espacio por parte de los estudiantes secundarios migrantes se debe comprender desde un contexto que va en relación desde lo cultural, social, político, económico y hasta lo psicológico, es por esto por lo que podemos decir que se debe considerar la relación del espacio con un desarrollo y contexto cognitivo, afectivo y estético. Por ende, para entender el impacto del espacio en los sujetos se debe entender esta relación desde una mirada espacial crítica y experiencial desde los sujetos. Esto es necesario debido a que las personas tienen un paradigma o cosmovisión del mundo distinta de unos con otros y que puede formar contradicciones con el espacio y en el espacio, más aún si son sujetos migrantes. Esto es un problema central en nuestra investigación, lo que produce esta contradicción entre el ser humano migrante y el espacio producido.

Por lo tanto, percibir y también describir las características que conlleva el proceso de producción del espacio por sujetos migrantes, es de total importancia y más aún, es importante en la medida que estos procesos de producción de espacio se

diferencian, concuerda o chocan dentro del mundo escolar, más en particular nos interesa descubrir el cómo se genera la producción de espacio por estudiantes secundarios migrantes en relación al espacio producido por la demás comunidad escolar, por ende el segundo problema es reconstituir el espacio escolar dado, ósea para poder entender la relación de sujeto migrante con el espacio escolar, debemos poder dilucidar que constituyó ese espacio escolar y como se confronta con los alumnos.

También profundizaremos como se han desarrollado las políticas públicas de la educación para los migrantes y como estos han tenido que perseverar frentes a las diferentes necesidades y problemáticas dentro de la sociedad chilena y sus barreras, como por ejemplo el idioma, la cultura o la residencia legal.

Para poder profundizar en el tema se han considerado diferentes estudios e investigación como estudios de pregrado y post grado de diferentes universidades de Chile, estas investigaciones nos han aportado en temas específicos como respecto de la producción de espacio que han debido desarrollar los estudiantes secundarios migrantes dentro del sistema educativo en Chile.

En este sentido tomaría total importancia delimitar y destacar los procesos de producción de espacios por estudiantes migrantes, desde una visión contextualizada, intentando percibir las necesidades, visiones, costumbres, respecto a la cosmovisión de cada estudiante migrante. También resulta importante destacar el análisis y visualización que tienen los estudiantes respecto del espacio, ya sea como lo cree o construye, y su relación con los múltiples espacios existente dentro de la sociedad.

De esta manera podremos analizar la interacción que tiene con el espacio con el fin de analizar y plantear caminos posibles para responder la pregunta ¿cómo se construye el espacio por estudiantes secundarios migrantes?, lo que podría resultar en forma diversificadas de como producen el espacio o aporte en como pensar el espacio dentro de la escuela, un nuevo espacio público.

Por esta razón investigar sobre el conocimiento espacial que tienen los estudiantes migrantes significa reconstruir, sistematizar y de alguna manera visibilizar como producen nuevos espacios, catalogando una postura teórica, para que de alguna manera se convierta en una alternativa distinta a la comprensión que tienen los chilenos o extranjeros, exponiendo de qué forma pueden contribuir a la educación sobre los espacios en la escuela, y así también generar espacios de comprensión respecto a las diferentes culturas y cosmovisiones.

Teniendo en cuenta que la escuela fortalece el aprendizaje de los diversos espacios, y la identidad espacial de los estudiantes migrantes, permitiendo también que la escuela promueva condiciones justas del uso del espacio. En este sentido, como intenta exponer Marcelo Garrido la escuela:

“Instala la necesidad de repensar esta institución como una instancia que oferta posibilidades, trayectorias y productos educativos, en condiciones de derecho igualitario, al menos en alguna de sus formas.” (Garrido, 2011:2).

De esta manera debemos entender que el espacio escolar puede concederse como un terreno en el cual se pueda generar instancias de reconocimiento de los sujetos migrantes por parte de la sociedad, y como dentro de estas instituciones pueden construir espacios estos sujetos en relación con su cosmovisión y sus formas de entender y habitar un lugar.

2.5 Justificación.

La presente investigación sobre la construcción de espacio por parte de jóvenes migrantes secundarios está por sobre la base de entender que la movilidad mundial de los sujetos migrantes se ha marcado un hito importante, promoviendo de esta forma generar un estudio sobre las formas de producción espacial producidas por estudiantes secundarios migrantes del liceo Eugenio Pereira Salas.

Estos nuevos flujos de desplazamiento dentro del territorio han permitido forjar relaciones por parte del ser humano y el medio, permitiendo de esta manera entender la necesidad de repensar la producción de espacio escolar dentro.

2.6 Pregunta de investigación

¿De qué manera producen el espacio escolar los jóvenes secundarios migrantes en el Liceo Eugenio Pereira Salas de la comuna de Pedro Aguirre Cerda de Chile?

2.7 Objetivo general

Develar como producen el espacio escolar los jóvenes secundarios migrantes en el Liceo Eugenio Pereira Salas de la comuna de Pedro Aguirre Cerda de Chile.

2.7.1 Objetivos específicos

- Comprender como se configuran y manifiestan las producciones espaciales en relación con sus posibilidades y determinaciones (como lo son el idioma o el capital cultural) en jóvenes secundarios migrantes en el Liceo Eugenio Pereira Salas de la comuna de Pedro Aguirre Cerda de Chile
- Analizar las relaciones espaciales en función a los espacios que producen resistencia, filiación y rechazo de los jóvenes secundarios migrantes en el Liceo Eugenio Pereira Salas de la comuna de Pedro Aguirre Cerda de Chile
- Identificar la atención que produce la relación ser humano, espacio y su producción por parte de jóvenes secundarios migrantes en el Liceo Eugenio Pereira Salas de la comuna de Pedro Aguirre Cerda de Chile

3- Marco teórico

3.1 Introducción:

3.1.1 Espacio geográfico

De función con la presente investigación, que es guiada por la pregunta ¿cómo producen espacio escolar los jóvenes inmigrantes escolares?, se desarrollará y dará resultados en relación con analizar la relación de los sujetos migrantes con su espacio cotidiano que es la escuela. Es por esto por lo que la idea o concepto principal de nuestra investigación es el de producción espacial descrito por Henri Lefebvre, por lo tanto, será el eje transversal y por el cual se desarrollará y relacionará con diferentes conceptos de la geografía crítica y otras posturas de las ciencias sociales, esto para generar resultados y explicaciones a nuestra investigación coherentes con nuestras formas de pensar. Es en relación con lo anterior y la complementación teórica que se estudiara el problema con dos ejes teóricos más, que ayudaran en el análisis del problema, los cuales serán Espacio Geográfico y Educación Intercultural nuestra investigación, subdividiéndose en otros varios ítems teóricos, que se especificaran más adelante.

El primer eje será como se plantió anteriormente el de espacio Geográfico, este como concepto ha sido estudiado, analizado o entendido bajo diferentes vertientes disciplinarias, académicas, e incluso epistemológicas a lo largo de la historia, dando como resultados diferentes y hasta antagonistas postulados, a su vez también con errores como lo plantea Lefebvre:

“En el mejor de los casos el espacio era contemplado como un medio vacío, un receptáculo indiferente al contenido, pero definido por ciertos criterios no expresados: absoluto-óptico-geométrico, euclidiano- cartesiano-newtoniano.”
(Lefebvre, 1974: 53)

Es por eso que la historicidad de la teoría geográfica iniciada con Ptolomeo en Egipto en el siglo II según diferentes fuentes (Piqueras: 2016 : 25), trata de capturar o entender la ontología de lo espacial, esto quiere decir que en cada enfoque

geográfico hace intentos de conceptualizar lo real del espacio y de alguna forma intenta definir y dar una explicación respecto al campo de estudio geográfico (que en resumen es la relación del ser humano y el medio que lo rodea), bajo esta idea el espacio y su comprensión puede pensarse de diferentes formas.

Nuestro posicionamiento será el que el espacio en la actualidad es un producto social, el cual tiene por forma y fondo la relación económica y de producción y es por tanto vendible, explotable, intercambiable o comprable, dando sentido la relación producto-productor (Lefebvre:1974:55), por lo cual se determina el espacio. Pero para llevar a una explicación de nuestra idea del espacio debemos sobrepasar dos problemas históricos en el análisis espacial, el primero es solo describirlo en cuanto su contenido físico y el segundo el solo analizarlo crear discurso, seguir estos ripsos no nos llevara a un conocimiento espacial importante, el espacio es contenido y discurso en relación con un determinado contexto socio histórico.

En este sentido es importante destacar y develar bajo que foco analizaremos el fenómeno de la producción espacial y el espacio, que en el caso de esta investigación será desde un paradigma epistemológico de la geografía *humanística – crítica* tratando de así conciliar sus posturas, permitiendo con esto analizar las categorías como lugar, territorio y producción espacial, dentro del espacio escolar chileno, específicamente dentro del Liceo Eugenio Pereira Salas.

Para el análisis de este importante concepto del espacio serán muy importantes los aportes del sociólogo y urbanista francés Henri Lefebvre, el cual nos aportara con el desarrollo del concepto de la producción del espacio y su relación con el espacio social y las formas de producción actuales (ya sean capitalismo para Henri Lefebvre o Realismo Capitalista para Mark Fisher). Para poder complementarlo es de vital valor el desarrollo teórico de la explotación de espacios precarizados y el análisis de la sociedad posmoderno en relación con la identidad y afectividad de los sujetos.

Es por eso que también un aporte importante para nuestra investigación es la descripción de la relación del ser humano afectivo y el espacio, donde ocuparemos la teoría del geógrafo Chino de orientación fenomenológica Yi Fu Tuan, el cual plantea que el ser humano conoce y se relaciona con el conocimiento/espacio por

medio de lo emocional/sensitivo, rompiendo así con el sujeto cartesiano y su teoría del conocimiento, en este sentido nos basaremos en la noción del ser del filósofo Alemán, Martin Heidegger, el cual plantea que el ser humano no se separa del objeto de estudio si no que en si contribuye a su existencia debido a que al estar arrojado a la existencia se compone de su entorno y lo compone de igual forma, atribuyéndole sentido y forma para su habitar o uso, es por eso que la separación objeto y sujeto no se adecua a nuestra forma de ver la realidad , donde objeto es en sí parte de la afectividad, la historia y el sentido del hombre (Vattimo.1996:32).

Para poder darle un sentido práctico a la idea de espacio necesitamos poder trabajar el concepto Espacio escolar, en específico desarrollado por el doctor Marcelo Garrido (2011), donde la urgencia de desarrollar identidades estables dentro de un marco de experiencias interpersonales dentro de un marco de espacio escolar. Para poder desarrollar esta meta el Profesor Garrido desarrolla la geografía humanística, donde su teoría trata de promover una verdadera inclusión, de manera horizontal e integradora, entrecruzando las subjetividades.

3.1.2 Migración, juventud y educación multicultural

La segunda parte de nuestro marco teórico apuntara a los conceptos de migración, educación multicultural y juventud, esto va de la mano con la comprensión de la relación de los grupos migrantes y los sistemas educativos/pedagógicos, con sus respectivas contradicciones semánticas y empíricas.

En el caso del concepto multiculturalismo usaremos de forma de herramienta los conceptos de Carlos Giménez (2003) el cual desarrolla la idea de multiculturalismo enfocado en la educación, donde la diversidad y las políticas que la relacionan, son el enfoque que desarrollaremos y conceptualizaremos

En el ítem de migración usaremos los conceptos de la autora Carolina Stefoni (2011) la cual define el concepto como un proceso migratorio (flujos según Lefebvre, como

una salida voluntaria de un territorio específico por diferentes motivos ya sean políticos, económicos o culturales a otra localidad para poder reivindicar su identidad en una mejor calidad de vida material (ya sea como ser humano, familiar o inclusive como consumidor).

En la sección de juventud importante es también poder definir que es juventud, definiendo en concepto sus límites etarios y descriptivos, esto a su vez va en el concepto de jóvenes migrantes el cual es nuestro sujeto de estudio en ese sentido usaremos los conceptos de otredad trabajado por el doctor Marcelo Garrido, para poder describir el proceso de concebir la noción de otro a los migrantes, negando su subjetividad y cultura, o produciendo una otredad en negatividad, generando preconceptos morales, estéticos y valóricos el cual se le carga a los migrantes.

Para poder ayudarnos en este punto es de vital importancia Mark Fisher, ya que sus análisis de la cultura juvenil en relación con el consumo, la escuela y el desarrollo de la subjetividad nos dará una apertura importante de análisis.

3.2 Categorías de análisis.

3.2.1 Espacio geográfico

Este concepto es el configurador de nuestra investigación, explicarlo de la mejor forma posible es por ende vital para el desarrollo de nuestra tesis. Es por eso por lo que entendemos que el espacio geográfico debe diferenciarse y explicarse desde las acciones o relaciones que tenga el ser humano con él, ya que son relaciones que constituyen en su forma y fondo al espacio (no se puede entender ninguna dimensión del espacio sin la humanidad, ya sea contacto directo o indirecto). Esto en primera instancia permite de alguna manera entender las causas y determinaciones de la relación del ser humano y el medio, esto quiere decir que

nuestra investigación no se entiende desde la sola visión física del espacio, en donde el hombre es mero observador objetivo y abstracto, sino entendemos este fenómeno como una relación producida por diferentes aspectos de la vida en sí y de las identidades históricas de la sociedad, es por esto que para nosotros los objetos carecen de existencia metafísica de por sí, sino más bien existen cuando encajan dentro del proyecto ser humano (lenguaje, nociones, episteme, etc..) por tanto lo simbólico y lo imaginario juega un rol importante en la comprensión espacial. Tal como lo plantea el profesor Garrido:

“El espacio es una forma de experiencia íntima y simbólica, robustecida por las trayectorias de vida y resignificada constantemente por los patrones de valoración que desarrollan los sujetos respecto del medio que los contiene”. (Garrido, 2011:11).

Entonces entender que la Geografía como campo de estudio y como parte de las ciencias sociales estudia una relación más profunda que la de sujeto y objeto, más que como simple ecuación matemática/cartesiana del conocimiento, sino más bien trata de comprender relaciones de flujos y de interacciones, más que observaciones objetivas. Esta es nuestra primera conclusión del espacio, el espacio solo se comprende en función de la relación con el ser humano y no fuera de esta relación.

3.2.2 Desarrollo histórico de la idea del espacio.

¿Pero esta comprensión siempre ha sido históricamente de forma relacional con el ser humano? La idea del espacio no siempre se ha entendido desde una forma de ciencia o de forma de geográfica, ya que estas formas de saber transitan por el devenir histórico y son permeable a las ideas que se van aconteciendo a lo largo de los siglos. En este sentido surgieron innumerables escuelas y formas de pensamiento que, en muchas ocasiones, significaron una ruptura o punto de vista totalmente nuevo con respecto del tema, pero que voltearán, esencialmente, en torno a dos problemas que creemos que son claves y esenciales: el estudio de la

diferenciación del conceptual del espacio y el estudio de la relación de la producción del espacio por parte del ser humano.

En esta línea el primer problema de lo geográfico (que es el estudio del espacio) se irá articulando bajo el desarrollo del concepto sobre el espacio físico, y comienza de alguna forma a legitimarse y ahondar según el posicionamiento de la directriz epistémica de la época en la que nace la geografía. Que desde un inicio del estudio geográfico proviene más bien desde la tradición positivista, conocida también como determinismo geográfico, pero esta posición no es suficiente para comprender la relación ser humano y espacio en la actualidad.

De esta manera entender y concebir el espacio para esta corriente, correspondería de alguna forma a entender que los seres humanos estaban determinados por sistema naturales del espacio fijos. La geografía entendida desde las lógicas que tiene Friedrich Ratzel (1866) establece la relación determinista entre espacio y población, asegurando que la existencia de un Estado quedaba garantizada cuando dispusiera del suficiente espacio para atender las necesidades económicas, sociales y políticas de su sociedad, esto permite abordar desde una categoría territorial el espacio, estando ya muy cercano a conceptos como la ideología, el poder, las fronteras y el Estado, entre otros elementos que componen el espacio, pero esta postura sigue sin ser suficiente para comprender como el espacio se relaciona con las personas, porque una idea de espacio vital sigue siendo determinista y no conforme a una realidad social verdadera.

Entendiendo que el espacio por lo físico y lo territorial no sería concluyente para poder analizar el espacio social, porque que carece del agente regulador o cotidiano más importante para el espacio, el sujeto. Es en el sujeto dónde se inició del quiebre de la Geografía, y bajo este quiebre es donde nos posicionamos ya que entendemos el espacio como relacional y relativo, dado que el espacio absoluto (físico) no estudia el problema de los flujos sociales del espacio ni su producción, multiplicidad o subjetividad.

Como lo plantea Doran Massey sobre las ideas básicas del espacio:

“La primera es que el espacio es un producto de las prácticas, las relaciones, las conexiones y las desconexiones. Hacemos espacio a lo largo de nuestras vidas, y a todas las escalas, de lo íntimo a lo global [...] La segunda afirmación es que el espacio es la dimensión de la multiplicidad. Evidentemente, sin espacio no puede haber multiplicidad [...] el espacio está siempre en proceso, que nunca termina, nunca es un holismo completo [...] El espacio es una producción en curso.” (Massey. 2012: 198).

Es por eso por lo que, para comprender el espacio en sí, utilizaremos todo el aparato conceptual de Henri Lefebvre que es resumido en el siguiente recuadro:

CUADRO PRODUCCION DEL ESPACIO POR EL SER HUMANO.

	<i>Espacio percibido</i>	<i>Espacio concebido</i>	<i>Espacio vivido</i>
<i>Espacio Absoluto</i>	Cuerpos Físicos	Metáforas del espacio (mapas)	Sentimientos relacionados al espacio
<i>Espacio Relativo</i>	Circulación de flujos, son relaciones, aceleraciones o distancias.	Mapas temáticos o topológicos. Metáforas de movilidad	Tención de diferentes comprensiones del espacio y tiempo
<i>Espacio Relacional</i>	Flujos o campos electromagnéticos, relaciones sociales.	Ciberespacio, metáforas de interacción de fuerzas y poderes.	Bisecciones, fantasías, estados psíquicos.

Creación propia basado en “la producción del espacio” de Henry Lefebvre. Pag 96.

Lo explicado en el recuadro nos señala que no existe solo una forma de leer/comprender el espacio e interpretarlo si no también existe una escala taxonómica de entenderlo (se podría en si crear contenidos y formas de evaluación con este recuadro) esto quiere decir que no se puede entender el espacio sin las relaciones sociales o de producción que lo componen en sí misma, por ejemplo el espacio urbano no se puede comprender con solo sus metáforas como por ejemplo lo cartográfico (si pueden modificarse o planificarse mediante la técnica pero no

logra apresar el fenómeno geográfico en su complejidad), a su vez también no podemos entender al sujeto sin relacionarlo con las 3 formas de comprender el espacio, desde sus propias cartografías o las abstracciones del espacio como por ejemplo los lugares o las emociones que producen algunos espacios.

Es por esto que entendemos el espacio como una membrana viva donde como dice Lefebvre (1974:178) *dentro de la teoría marxista habitual de la dialéctica no es tomada en cuenta la geografía a pesar de que sin esta arista de análisis sería solo un ámbito físico y no participante lo social*, debido a esto para comprender como producen espacio los jóvenes migrantes se debe tomar en cuenta el espacio como un agente importante pero no determinante en las relaciones sociales, por tanto y como un eje importante ya no podemos crear un análisis dialéctica en la geografía, sino más bien la trialectica en la relaciones humanas (no confundir con la triplecita espacial de Lefebvre que es más una serie de conceptos usados como herramienta de análisis que un análisis en sí la cual analizaremos más adelante). En donde se deben tomar en cuenta diferentes triadas como lo mental, lo físico y lo social, como también lo concebido, percibido y lo vivido.

3.2.3 Lugar

Una categoría de análisis importante que aplicaremos para el estudio de como producen espacio los jóvenes migrantes en las escuelas es la categoría de Lugar, la cual como dice el geógrafo Milton Santos *“es la configuración en particular de una estructura que se da a nivel más global o general”* (Santos.2000:108). Esta categoría de análisis es empleada por los geógrafos humanistas, en específico para nuestra investigación será del geógrafo chino Yi Fu Tuan, el cual se destaca por entender y estudiar el espacio a través de la categoría de lugar y sus implicaciones con las afectividades de las personas, emociones como el miedo o el amor, por ende es de principal importancia, porque creemos que la resistencia a los espacios producidos y la producción de nuevo se deben hacer desde las subjetividades, por ende del lugar y el habitar, porque tal como lo plantea Tuan: “lo que puede comenzar como

un espacio indefinido se transforma en lugar a medida que lo conocemos mejor y tratamos de valor" (Tuan, 1997: 4).

En el lugar para Tuan se encuentra ya un mundo de significados que sólo puede ser percibido de manera afectiva y sensorial (pero no negando la razón si no haciéndola parte), lo que dará lugar a que seamos capaces de percibir los lugares de otras personas e inclusive sus propios sentimientos impregnados hacia esos lugares, es en este momento donde el habitar crea lo empático ¿Cómo crear nuevas subjetividades sin el respeto a los lugares sagrados de los otros? También Buttner (1974) afirma que el horizonte cotidiano se experimenta de una manera global y sólo cuando somos conscientes de este mundo vivido, podemos comprender las ideas, sentimientos y acciones de los demás, ósea entender la producción espacial que afecta al otro y como lo produce es conocer la subjetividad del otro.

En contraposición a ellos, se encuentran los no lugares (Sanguin, 1981), el que consistirían en paisajes uniformes, despersonalizados y, por ello, productores de inestabilidad, en este punto los lugares de refugio son importantísimos para poder hacer rebeldía hacia estos espacios antagónicos, en este punto el concepto de escapismo como nos señala Tuan. El escapismo para Tuan es la idea de que existen lugares donde el hombre se refugia de los miedos o sensaciones negativas de la sociedad o la inestabilidad que producen los espacios topofilicos, esta parte es primordial a la hora de entender los espacios y sus configuraciones, ¿Cómo escapar de espacios de peligro a espacios de seguridad?

Esta topofobia entendida desde el corte de las raíces de la afectividad del ser humano con el medio y sus negatividades acabaría produciendo una "crisis de los símbolos" y una sustitución de la variedad por la uniformidad, restando con ello al lugar lo más sustancial del ser humano que es su individualidad y subjetividad provocando una enajenación espacial, pero para esto se debe definir qué es topofilia. En su libro *Topophilia* (1974), Yi Fu Tuan examina las experiencias placenteras/sensitivas que ligan el ser humano con los lugares y que le hacen preferir unos espacios a otros, en relación con el sentirse mejor en unos que en

otros. A esta relación el geógrafo chino la designa como topofilia y en contraposición a este concepto opone la topofobia, con la idea de topofobia, que es en cuanto la aversión o incluso el miedo hacia un determinado lugar o espacio por diversos motivos, como por ejemplo la violencia simbólica. Es por esto por lo que usaremos los conceptos de topofilia y topofobia para relacionarnos y entendernos con la gran categoría de lugar y darle significado cotidiano en función a como producen espacio los jóvenes inmigrantes en las escuelas.

Bajo estas categorías de Yi Fu Tuan analizaremos las entrevistas de los alumnos inmigrantes para poder comprender la filiación con los espacios y como se van produciendo, es por esto que Topofilia o Topofobias dará escalas de taxonómicas de filiación con el espacio.

3.2.4 Producción de espacio

Para poder entender que es la producción del espacio debemos comprender que todas las nociones y los niveles de análisis de espacio son productos sociales, ósea que son producto de una interacción o relación del ser humano, esto se ejemplifica en los territorios donde las interacciones de individuos constituyen los límites de poder y soberanía de un espacio determinado o tal como se plantea en el libro la producción del espacio:

“El mismo (espacio) es el resultado de la acción social, de las practicas, las relaciones, las experiencias sociales, pero a su vez es parte de ellas. Es soporte, pero a su vez es campo de acción. No hay relaciones sociales sin espacio, de igual modo que no hay espacio sin relaciones sociales.” (Lefebvre, 1974:14)

Si nos enfocamos y resaltamos la idea de producto espacial es debido a que en la actualidad y bajo la modalidad de las formas producción capitalista, el espacio se ha convertido en un producto más de la industria, por lo cual el espacio es vendible, cambiante, comprable, explotable pero también es un agente importante en la producción industrial ya que es sostén de esta tal como se plantea:

“El espacio debe considerarse, por tanto, un producto que se consume, que se utiliza, pero que no es como los demás objetos producción, ya que el mismo interviene en la producción. Organiza la propiedad, el trabajo, las redes de cambio, los flujos de materias primas y energías que lo configuran y que a su vez quedan determinados por él.” (Lefebvre. 1974: 14).

Este espacio producido no es por constitución física ni transparente/legible (semiótica, idealismo) ni tampoco es opaco o natural (materialismo, ciencias naturales) más bien como lo plantea Lefebvre si no que es una comprensión de tres aristas del espacio que va desde lo físico, lo mental y lo social. Es por tanto la no solo la naturaleza en si el origen del espacio moderno, pero hoy en su reducción a ser un medio para la producción capitalista se reduce a un agente más de la producción capitalista tal como plantea el espacio Lefebvre en la siguiente cita:

“El espacio debe dejar de concebirse como pasivo, vacío, o carente de otro sentido, como los “productos”, que se intercambian, se consumen, o desaparecen. Como producto, por interacción o retroacción, el espacio interviene en la producción en si misma: organización del trabajo productivo, transportes, flujos de materias primas y de la energía, redes de distribución de productos. A su manera productivo y productor, el espacio entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas (mal o bien organizadas). No se puede concebir de manera aislada o quedar estática. Es dialéctico: producto-productor, soporte de las relaciones económicas y sociales.” (Lefebvre, 1985: 22).

Por tanto, el espacio para Lefebvre no es un ente pasivo sino un importante agente para la producción de cualquier tipo en la sociedad (en este punto Lefebvre y Deleuze coinciden, en las sociedades actuales, todo funciona en el formato de producto) y que en su constitución esta lo mental, lo físico y lo social. Es importante dejar en claro que la producción del espacio tiene íntima relación con dos cosas, primero las formas de producción de la época y segundo las particularidades de ese espacio social, poder comprender estos fenómenos es de vital importancia para entender el espacio geográfico producción.

Es también importante aclarar que el concepto de producción debe ser ampliado de su sentido ingenuo e industrial (la obtención de productos, mercancías, valores de

cambio) para incluir todos los tipos de producciones: La creación de la naturaleza; la producción como una idea únicamente económica queda obsoleta y da paso a la producción de ambientes contruidos o reapropiados en general.

La producción del espacio no suprime problemáticas más tradicionales o contemporáneas como el feminismo o la lucha de clases, sino que el re simboliza; incluyendo la vida cotidiana y urbana bajo el problema más general de la reproducción de las relaciones de producción.

La producción del espacio es un análisis interdisciplinario que rechaza la división positivista del trabajo de las disciplinas de las ciencias sociales, por ende:

“Requiere la demolición de las ideologías del espacio preexistentes y es sólo realizable a la luz del proyecto político de producir un tipo de espacio social radicalmente nuevo. Así, esto implicaría una crítica ideológica del espacio entendido en términos de un análisis diacrónico de la producción de espacio (como un concepto, como una realidad) como contra los viejos discursos que se enfocan en espacios particulares.” (Lefebvre, 1974:97).

Tal análisis del discurso geográfico demostraría una realidad del espacio como parte de la naturaleza primaria, parte de las relaciones sociales y parte de las fuerzas y los medios de producción. Es decir que el espacio social es una multiplicidad de espacios sociales que se mezclan. Esta interpenetración espacial es el objeto de estudio de este análisis por el cual se desarrollará por medio de una trialectica materialista, que es funcional en un análisis tan complejo como lo es el del espacio y su construcción, más aún en un espacio tan complejo como lo es el espacio escolar

3.2.5 Procesos históricos de la producción del espacio.

Por tanto, la historia nos señala que cada modo de producción a lo largo de la historia ha tenido una relación distinta hacia el espacio y en el espacio: es por eso que los modos de producción han ido produciendo su propio espacio social específico en cada territorio/cultura a lo largo de cada época, generando diferentes

relaciones sociales y subjetividades. Hacer el recorrido histórico del espacio y su producción es relatar en sí la historia del ser humano, donde desde un inicio se desarrolló un espacio casi natural o absoluto donde el hombre casi no interviene en lo natural para posterior después de este periodo espacial la influencia del hombre se dispara a niveles críticos y es donde se desarrolla el espacio histórico donde el hombre ya crea ciudades y usa el espacio para producir, es una forma pre capitalista, un ejemplo claro de esto sería las ciudades griegas de la antigüedad. Por último, el desarrollo capitalista de la economía y la sociedad funda o desarrolla un nuevo espacio que se le denomina el espacio abstracto donde la técnica y la planificación determina cada espacio, homogenizando y explotando, el cual sería el actual. Citando a Lefebvre, este espacio tendría las siguientes características:

“Un espacio de cantidad y homogeneidad creciente, un espacio mercantilizado donde todos los elementos son ex-cambiables y por lo tanto intercambiables; un espacio policial en el que el Estado no tolera ni la resistencia ni los obstáculos. Espacio económico y espacio político que convergen hacia la eliminación de todas las diferencias.” (Lefebvre, 1979: 293).

3.2.6 La trialectica espacial

Para poder entender y estudiar la producción del espacio tendremos tres diferentes escalas o categorías de análisis para su estudio, que según Lefebvre sirven para entender los fenómenos de producción en unidad, porque tal como lo plantea se necesita una teoría unitaria del espacio para su mejor comprensión (Lefebvre. 1974 :23), es por eso por lo que las siguientes tres conceptualizaciones no se deben percibir y entender como independientes entre sí, sino complementarias y yuxtapuestas, los conceptos son:

1. Práctica espacial (espacio percibido-sensible-físico): incluye la producción y reproducción de ‘lugares’ específicos, tipos y jerarquías de ‘lugar’, y ‘conjuntos espaciales’ (desarrollos urbanos) apropiados a formaciones sociales específicas. Esta práctica asegura la continuidad de una formación social de una manera cohesiva o alienante. Dicha cohesión implica, relación

con el espacio social y la relación de los individuos con ese espacio, una cierta medida de 'capacidad espacial' y 'funcionamiento espacial'. (Lefebvre. 1974. Pag 97).

2. Representaciones del espacio (espacio concebido-abstracto-mental): son los discursos acerca del 'espacio' que están ligados a las relaciones de producción y el orden que estas imponen. Además, estas 'representaciones' son centrales para las formas de conocimiento que por su parte asientan la estructura de poder racional/profesional del estado capitalista. Lo dominante en esta estructura son los signos, los códigos y las relaciones frontales. Por ejemplo, relaciones laborales, de explotación o de capacitación. (Lefebvre. 1974. Pag 97).

3. Espacios de representación (espacio vivido-relacional-social): ofrecen una región de alternativas complejamente codificadas, decodificadas y/o recodificadas utilizadas como resistencia simbólica. Estos están ligados a la dimensión clandestina y subterránea de la vida social y son particularmente expresados en el arte (que Lefebvre ve como el 'código' de los 'espacios de representación'). Estos espacios sugieren e incitan reestructuraciones alternativas y revolucionarias de las representaciones institucionalizadas del espacio y también nuevas modalidades de práctica espacial (Lefebvre sugiere las ocupaciones ilegales; el nacimiento de la tradición de 'ocupar' terrenos clave y edificios como un medio de protesta; poblaciones marginales, barrios y favelas como una 'reapropiación' del espacio producido por el sistema de la propiedad privada y mercantilizada que favorece propietarios ausentes y zonas vacantes de tierra urbano. (Lefebvre. 1974: 97).

Es bajo este marco conceptual donde podremos analizar cómo es la producción del espacio en los jóvenes inmigrantes secundarios, conceptualizando así las

entrevistas y mapeos. Es evidente que el uso de estas 3 categorías será importante pero no tanto como el uso de la última, la cual es los espacios de representación, la cual es el espacio de la resistencia y la subjetividad cotidiana.

3.2.7 La importancia de lo visual: Topofilia y producción espacial

Un análisis de las relaciones entre las tres 'dimensiones' o escalas de análisis del espacio producido de Lefebvre devela una lógica del espacio que gobierna una amplia gama de procesos normativos y discursivos. En particular, están los evidentes efectos de la primacía creciente de lo visual en los tiempos modernos. Junto con esto, hay que incluir una consideración de la pérdida del sentido de temporalidad.

El tiempo es igual de fundamental que el espacio en el sentido de ser la "materia prima" de la vida cotidiana. "Pero, el Tiempo está desapareciendo en el espacio social de la modernidad."

"Es el tiempo de la vida, el tiempo como un 'bien' irreducible que elude la lógica de la visualización y la especialización, hasta donde tenga una lógica. Levantado hasta la dignidad ontológica por los filósofos, el tiempo es asesinado por la sociedad."
(Lefebvre, 2012:115.)

Esto es debido a la legibilidad, visibilidad e inteligibilidad. Que implica la fragmentación del espacio tal y como en la imagen fotográfica. La fragmentación del espacio en "partes" presupone esta lógica de la visualización que sustituye la realidad por fragmentos de sí misma). La segunda lógica es la de una metáfora incesante de la misma manera, las personas se vuelven simplemente cuerpos o números.

El espacio tiene tanto atributos de un sujeto como de un objeto: Una fachada expone ciertos actos, y relega otros al reino de lo obscuro al ocultarlos, juicios de valor inclusive. Esto, por otro lado, sugiere hasta un psicoanálisis del espacio.

Con esto hasta una economía política del espacio es posible, y reconsideraría el viejo objeto de la economía política, ampliando la noción de producción para incluir la producción del espacio. Esta se enfocaría en como la actual economía política del espacio corre el riesgo de coincidir con la apariencia del espacio como el entorno global de la instalación definitiva del capitalismo.

Lo que esto implica es la conocida distinción entre el pensamiento y el discurso dentro de un espacio, y el pensamiento y los discursos sobre el espacio que no son nada más que palabras y signos y pensamientos sobre el espacio. Esta distinción a su vez supone un examen crítico sobre el material (palabras, imágenes, símbolos) que son los procesos de unión, el método por el cual esos materiales espaciales son cortados y presentados dentro de los marcos de las divisiones del trabajo científico.

La distinción entre materiales y material nos permite distinguir lo efímero de lo duradero: eso que en cualquier operación científica no es consumido o agotado, sino que puede ser usado otra vez, adaptado, o transferido para su uso sobre otras tareas. El material cae en desuso y queda obsoleto. Tal reexaminación también nos permite examinar varias filosofías del espacio, que a menudo son ideológicas. Pero esto no es todo: la tarea primaria es considerar como tales ideologías filosóficas del espacio intervienen en forma de estrategias en el espacio y conlleva que por ejemplo los sujetos construyan espacios diferentes a su realidad.

Es por eso por lo que todo el espacio social es el resultado de un proceso con múltiples aspectos y movimientos: significativo y no-significantes, percibidos y actuados (vividos), prácticos y teóricos. En breve, todo espacio social tiene una historia, partiendo de esta base inicial: la naturaleza, el original dado (dato) y lo originario ya desde siempre ofrecido en sitios particulares, climas, ambientes, etc. La relación de un espacio con el sentido del tiempo/tiempo histórico que lo engendró, se diferencia, siempre que uno expresamente exponga la historia del espacio como tal, de las representaciones admitidas por los historiadores... cuyo análisis lo fragmentan y lo cortan en pedazos. ... en la historia del espacio como tal, lo histórico, lo diacrónico, el pasado generador se inscribe sin cesar en lo espacial,

como si fuese una pintura... (Uno se imagina el tiempo y el espacio a través de los sistemas de medida que derivan del cuerpo). La relación del cuerpo con el espacio... el espacio, la manera de medirlo y hablar de él presenta a los miembros de una sociedad una imagen y un vivo reflejo de sus cuerpos... la adopción de los “dioses” de otras personas traen con ello la adopción de su espacio y su medida.

En este sentido Yi fu tuan con Lefebvre se entrecruzan de manera clara, ligando en si todas las filias conceptuales que presenta Tuan, con los espacios de representación de Lefebvre, ¿Dónde más existiría resistencia si no en la identidad del sujeto con el entorno y su afectividad? Para nuestra investigación este punto es esencial, no se entendería nuestra investigación si no se comprende esta complementación, debido a que todo lo afectivo que produce los espacios no los situamos en los espacios de representación como mapas, sino más bien en las abstracciones que nos pueden dar los espacios de representación, donde el arte o lo emocional juegan un rol determinante en la construcción del espacio por los jóvenes migrantes.

3.3 Juventud

La juventud es un fenómeno estudiado bajo parámetros y contextos históricos determinados, como por ejemplo a mitad del siglo XX se estudiaba como una parte del fenómeno de industrialización y las necesidades de calificación y mano de obra para el desarrollo de la educación juvenil, en relación también a la generación de la llamada clase media. Es por esto como el desarrollo de la juventud va de la mano con el análisis del sistema de educación, el mundo laboral y el del ocio, debemos verlo como un conjunto identitario, bajo este parámetro es donde el problema identitario de la juventud y aportara a nuestra investigación.

Los análisis sobre la juventud hacen una generalización de lo que es juventud, homogeniza al sujeto y lo niega, porque es claro que es diferente la juventud campesina a una juventud migrante o con otras. Este análisis somero es culpa de la predeterminación de la idea de joven como un imaginario sólido y pétreo. Esto

lleva al estereotipo del modelo/imaginario juvenil, tomándolo como un paso del desarrollo humano y negando sus expresiones por ser consecuencias de lo no inclusivo:

“Es que además estas prácticas suponen para muchos teóricos tan solo un período transitorio del desarrollo del pensar y actuar del sujeto; no se consideran, por lo tanto, como gestoras de acciones significativas, creativas o fundacionales. Más aún, el pensamiento clásico: «la irresponsabilidad es propia de los jóvenes», ha llevado a no considerar dentro del concepto de juventud, a aquellos jóvenes obligados a asumir su realidad (responsabilizarse) por diversas razones, principalmente debido a su condición socioeconómica”. (Molina.2000:5)

Es necesario por esto estudiar en su marco de realidad el fenómeno de la juventud, dando peso a sus prácticas fuera de los marcos productivos, es por estos motivos que el definir la juventud como algo sólido se escapa de la realidad material, por ser un sujeto activo y fluido, pero si no se puede definir un axioma de la juventud se podría hacer un estudio de términos medios o promedio, para poder apresar un poco que es lo juvenil.

En primer punto se puede estudiar lo biológico, el estudio dependerá desde que a qué edad se puede llamar a alguien joven se dice que es de los 15 hasta los 16 años según la ONU, (Unidad, 2016), pero ¿desde el punto psicológico que aspectos que demuestran juventud?, este punto es crítico porque estas características como desencanto con la vida, la euforia u otras características, también existen en otros periodos de la vida.

También se debe poder orientar la pregunta ¿qué es lo joven? en relación con las formas de producción de la sociedad y su cultura, se puede ver que empleos o que formas de ocio la juventud realiza, en este sentido la actitud juvenil se desarrolla en relación con el estudio o a trabajos esporádicos para personas sin experiencia, con altos usos de tiempo para el desarrollo del ocio y su mercado. Otro punto a desarrollar es la sexualidad, en función a la juventud la sexualidad y juventud se estudia de dos formas, el primero es comportamiento sexual juvenil, como por ejemplo la promiscuidad o la masturbación y por el otro punto el control de salud,

los embarazos y las enfermedades de transmisión sexual son un punto importante de control y de asimilación de una vida juvenil para su prevención (las políticas que apuntan a este punto de la sexualidad son mayormente orientadas a este sector de la población como por ejemplo el Plan nacional de prevención y control de VIH Y ITS implementada desde el 2018 por la subsecretaria de salud pública).

Otro punto importante es el marco legal al cual se aboca la juventud, desde las políticas públicas en relación con el desarrollo de la juventud como lo es la escolaridad, hasta las leyes de control como la ley de responsabilidad penal o el uso de drogas.

Es posible que para poder entender y preguntarnos qué es ser joven, todos estos puntos no nos sirvan para entender los casos particulares, pero en general desarrollan la idea de que es ser joven, pero a su vez también existen posturas de análisis negativo hacia la juventud tal y como muestra el siguiente recuadro:

Criminología	Conductas desviantes. Medidas preventivas y represivas. Discurso policial y tipologías delictivas.
Psicología social	Desviación. Autodestrucción. Marginación.
Neuropsiquiatría	Síndromes paranoides y esquizoides. Patologías mentales y relacionales.
Sociología	Grupos gregarios y líderes carismáticos. Anomia. Construcción social de la realidad. Violencia instrumental y expresiva.
Antropología	Conflicto interracial. Violencia simbólica. Intensidad relacional. Territorialidad y vínculo. Sistemas culturales: producción y transmisión.
Semiótica	Construcción discursiva de la identidad. Circulación del sentido. Actuaciones y representaciones.

Comunicología	Estrategias y tácticas comunicativas, difusión y propagación de modelos, mensajes y recepción, relaciones e influencias entre individuos y grupos.
---------------	--

“Diferentes formas de estudiar la juventud” (Pérez-Oriol Costa y otros. 1996. Pág. 16)

Otro eje importante para poder hablar de la juventud es el tiempo libre. El uso del tiempo libre es para recreación, descanso o desarrollo del sujeto en diferentes formas, así el ocio puede ser tan amplio como el sexo hasta las fiestas o el deporte y la lectura. Pero en si estas aristas dependen de dos ejes, por una parte, está la clase social y la otra está el capital cultural, que en cierto grado van de la mano.

En definitiva, el estudio de la juventud en relación con nuestra investigación apunta a dos cosas importantes, la primera es la identidad en si como joven, tal como define identidad Jorge Larraín:

“Una cualidad o conjunto de cualidades con las que una persona o grupo de personas se ven íntimamente conectados. En este sentido la identidad tiene ver con la manera en que individuos y grupos se definen a si mismo al querer relacionarse – identificarse – con ciertas características.” (Larraín. 2000:23).

Y por otro lado como esa juventud produce espacio en el ámbito escolar, tomando en cuenta todas las particularidades del sujeto de estudio, tanto edad, identidad y cultural, todo en relación con formas de producción y consumo en el espacio social. Es por tanto la característica de juventud importante para explorar al sujeto de estudio.

3.3.1 Hedonia Depresiva

La dicotomía entre hedonia que es la idea de sentir placer en contra de anhedonia que es imposibilidad de producir o no sentir placer, marca al teórico musical Mark Fisher en las aulas, Fisher deambulo años en las aulas siendo profesor de secundaria en una institución de York, Inglaterra, notando las formas en el que el capitalismo deforma o construye sujetos escolares y juveniles en formas peculiares.

Es por lo anterior que, para Mark Fisher, existen varios problemas principales en relación con los jóvenes escolares, el punto principal es la despolitización de la juventud debido a su impotencia reflexiva:

“Los estudiantes son conscientes de que alza cosas andan mal, pero más aún son conscientes de que ellos no pueden hacer nada al respecto. Sin embargo, este conocimiento, esta reflexividad, no es resultado de la observación pasiva de un estado de cosas previamente existente. Es más bien una suerte de profecía autocumplida.” (Fisher. 2016:49).

Esta depresiva actitud es resultado de un sistema que produce depresión no solo como un fenómeno físico/químico sino como un problema social/sistémico:

“Y es, tal como hemos dicho, la enfermedad más recurrente en el sistema público de salud, que castiga, además, a franjas de la población más jóvenes. El número de los estudiantes que padecen de alguna variante de dislexia también es sorprendente. No es una exageración afirmar que ser “adolescente” en la actual etapa del capitalismo tardío, casi podría ser sinónimo de enfermedad. Esta patologización en si misma ocluye toda posibilidad de politización. Al privatizar los problemas de la salud mental y tratarlos como si los causaron los desbarajustes químicos de la neurología del individuo o conflictos de su contexto social, queda fuera de discusión cualquier esbozo sistémico o de fundamentación social.” (Fischer. 2016:51).

Es por esto que ver la producción del espacio es tan importante porque se nos hace patente lo importante e influyente que es lo social, lo político y lo económico en las identidades juveniles, peor aún en ellos se producen dos fenómenos negativos, por una parte, la *hedonia depresiva* que es según Fisher, “La incapacidad para hacer cualquier cosa que no sea buscar placer” (Fischer. 2016:51). El otro fenómeno negativo es lo que llama el autor la poslexia, que es la incapacidad de no poder leer libros, letras o códigos similares, y más bien estar preparados solo para leer imágenes del capitalismo de consumo:

“...Una consecuencia de estar conectados a circuitos de entretenimiento y control hipermediados por la cultura de consumo. Del mismo modo, lo que se conoce como dislexia puede no ser otra cosa que una suerte de poslexia. Los adolescentes tienen capacidad de procesar los datos cargados de imágenes del capital sin ninguna necesidad de leer: el simple reconocimiento de eslóganes es suficiente para navegar el plano informativo de la red.” (Fischer. 2016:54).

Para nuestro análisis será importante analizar a los jóvenes inmigrantes bajo estas 3 categorías o ideas, por una parte, si son capaces de comprender que lo social, lo político y económico afectan inclusive su salud mental (esto sería un paso para politizar la salud mental), pero a su vez poder entenderlos bajo los contextos de Hedonia depresiva y poslexia (si es que les afectase o no estos fenómenos).

3.4 Migración y espacio escolar.

3.4.1 Migración

Un concepto trascendental de nuestra investigación es la migración y su análisis como flujo social característica en la producción de los espacios. En resumen y como definición preliminar, migrar es el ejercicio humano de trasladarte de un espacio de residencia a otro sin importar las causas de este traslado o se puede entender también como lo plantea Ruiz Garcia: *“Por migración entendemos los desplazamientos de personas que tienen como intención un cambio de residencia desde el lugar de origen a otro destino, atravesando algún límite geográfico que generalmente es una división política administrativa”* (Garcia, 2002:13), en función a esto es importante mencionar el carácter ontológico¹ del humano el migrar, esto basado en lo empírico que nos da los datos históricos, desde la prehistoria, pasando por las cruzadas, hasta nuestros días y los éxodos sirios a Europa. Pero la pregunta

¹ Ontología: Relativo al ser en cuanto ser de un ente, o como lo plantea Vattimo “El ser del hombre consiste en estar referido a posibilidades” (Vattimo, 1987:27)

es ¿es nuestra época el auge de la migración? ¿Son las formas de producción (económica y espacial) un punto clave en este fenómeno? Carolina Steffoni responde esta pregunta de la siguiente forma:

Podemos sostener que la globalización de la economía ha acentuado la división del trabajo a nivel planetario, como consecuencia de la polarización de los niveles de desarrollo alcanzados por las economías mundiales. La creciente desigualdad en la distribución de los beneficios que genera el desarrollo capitalista entre el norte y el sur obliga a miles de trabajadores - hombres y mujeres- a salir en busca de mejores oportunidades o simplemente de un trabajo que permita la sobrevivencia individual y/o familiar (Stefoni, 2011: 4).

Esto sin embargo no anula ni niega razones personales de tipo identitarias o culturales para la migración, sino más bien la complementa, este flujo social sin embargo al ser un desplazamiento de espacio producido a otro espacio producido obviamente dislocara y rechazara identidades y culturas que no han sido factores de producción espacial, esto al ser un proceso económico cultural (el del espacio producido) solo introduce a su producto como flujo el trabajo asalariado a bajo costo o de precarización, esto también puede ser explicado por Gómez en su siguiente párrafo:

“Esgrimiendo comentarios sobre la inmigración como causante del aumento del desempleo, caída de los salarios, disputa de los servicios sociales, deprimir los precios de bienes muebles e inmuebles en sus lugares de residencia e infestar de plagas y enfermedades su entorno, como también el de generar violencia y delincuencia. Al investigar los efectos sobre salarios y tasa de desempleo se debe tener en cuenta lo siguiente: el grado de apertura de la economía, el grado de sustitución entre factores, el nivel de flexibilidad del mercado de factores (...) (Gómez, 2010: 86).

Esto es sin duda como el espacio rechaza agentes externos o los asimila en formas precarias para así mantener su producción espacial (no es una base importante de la producción capitalista los salarios bajos y la precarización de la vida). Pero este fenómeno de rechazo ha ido cambiando por programas de multiculturalidad e

interculturalidad (¿no es en sí la globalización y la producción del espacio, sistemas de coerción social?) Como lo plantea Carolina Stefoni:

“La noción de que los inmigrantes debían asimilarse lo más posible a la cultura dominante, hoy ha dado paso a una reivindicación social, cultural y política de esos grupos. Sin embargo, aún falta mucho por recorrer, en especial respecto de la protección de los derechos de los inmigrantes, frente a las discriminaciones de las que son objeto, así como la situación socioeconómica que afecta a un gran porcentaje de ellos”. (Stefoni, 2011:5).

Dentro del texto *La migración en Chile: breve aporte y caracterización* los autores Rojas y Silva, nos entregan un balance sobre dicho proceso y nos indican que la migración no representa un problema para Chile. Sin embargo, la exclusión se acrecienta cuando el conflicto social está siempre presente y por otro lado, la inserción es restringida a través de trabajos desregulados y una democracia escasamente participativa. Lo anterior dificulta que los migrantes se posicionen como sujetos de derecho, considerando que en muchos de los casos su situación es irregular.

“Hoy se convive con ellos, pues se les reconoce como útiles para el modelo económico, pero sin duda aquella relación es frágil y mañana no está claro cuáles serán sus términos. La experiencia migratoria de quienes arriban al país, principalmente desde Latinoamérica, presenta profundas adversidades y vulnerabilidades que, de no ser revertidas, podrían generar posteriores impactos en el bienestar de la sociedad en su conjunto, asociados a la exclusión, la desigualdad, la descohesión y la desafección cívica.” (Rojas y Silva, 2016:40).

En si este concepto tan importante nos otorga las herramientas de conceptualizar y triangular al sujeto de estudio en 3 conceptos, el primero la producción del espacio en su forma de espacio relativo, el cual nos aporta la mirada relacional con el espacio en función a sus resistencias y características propias, por otra lado está la orientación que nos da Yu fu tuan en función a lo que sentimientos que nos producen los espacios tales como topofilia o topofobia y por ultimo describir las características

específicas que nos otorgan las definiciones de joven migrante a nuestro sujeto de estudio, estos tres ejes nos darán respuestas del como producen espacio los jóvenes migrantes.

3.4.2 Espacio escolar

Marcelo Garrido, doctor en geografía y nos ayudaran a conceptualizar lo que es el espacio escolar, que en palabras de Marcelo Garrido es:

“Este espacio geográfico es cada vez menos un espacio para la construcción de subjetividad y cada vez menos un espacio para la construcción de socialización, toda vez que se asiste al desmembramiento de la idea de una sociedad única, y emerge el individuo como categoría aislada de un proyecto colectivo. Este espacio geográfico representa, cada vez más, un espacio de construcción de una experiencia desvinculada de sí mismo y de los demás. Este espacio geográfico que es ahora una experiencia, por, sobre todo, individual, plantea unos desafíos educativos, en tanto la enseñanza y el aprendizaje espacial en la escuela aparecen desconectados de un proyecto de sujeto (Garrido.2005:140).”

Esta definición de Garrido nos adentrara en la pregunta ¿Qué es espacio escolar? El primer problema que se plantea es que al ser un espacio escolar por tanto un espacio institucionalizado, se debe crear un marco de acercamiento a este espacio, porque no solo basta vivir el espacio para entenderlo, tal como nos los dice Lefebvre (1974), primero se vive el espacio y después se concibe, ¿pero ¿cómo concebir de manera propia un espacio que nos quita la subjetividad para crear estándares?

Por ende, la importancia para nuestra investigación es la producción del espacio escolar tiene relación con las formas de producción capitalista, bajo sus lógicas y de la cultura específica que la produce, por ende, también el cómo este espacio se puede crear resistencia. En este sentido el profesor Garrido le otorga a este espacio un lugar determinante para que las experiencias del sujeto puedan redefinir su subjetividad y por ende resistir a la producción capitalista:

¿Será que la experiencia de ser en la escuela es una experiencia de ser

en ahí?, ¿será que ese ser ahí, definido por las relaciones de quienes habitan/producen un espacio, construye y redefine una posición en el mundo?, ¿y qué pasa cuando esa posición en el mundo, una forma de lugar se vuelve invisible a los ojos del mundo? Esas interrogantes sólo pueden ser entendidas cuando se asume que el espacio es una forma de experiencia íntima y simbólica, robustecida por las trayectorias de vida y resinificada constantemente por los patrones de valoración que desarrollan los sujetos respecto del medio que los contiene. (Garrido, 2011:11).

El profesor garrido hace notar que para el espacio escolar tiene una profunda relación con lo experiencial por ende al espacio relativo de Lefebvre y es bajo este aspecto experiencial que se va complejizando nuestras relaciones íntimas y simbólicas “[...] *el espacio (escolar) es una forma de experiencia íntima y simbólica, robustecida por las trayectorias de vida y resinificada constantemente por los patrones de valoración que desarrollan los sujetos respecto del medio que los contiene*”. (Garrido, 2011:11).

Es este espacio para nosotros el cual por análisis de nuestra investigación y por ser el objeto de estudio, el telón a transformar y analizar para comprender la producción del espacio de los jóvenes inmigrante es un espacio determinado por la experiencia en relación con la institucionalidad escolar según Garrido. Es en este espacio que los saberes/experiencias informales colindan y se tensan, la resolución de esto es compleja, esto puede ser negada o absorbida por políticas, tal como lo plantea:

“La experiencia total y compleja de los individuos ha sido obviada por los sistemas formalizados de enseñanza, al tiempo que se ha impedido que la escuela actúe como espacio para potenciar la subjetivación y la socialización de los protagonistas de la educación. Cada vez menos, la escuela y los espacios formalizados intentan indagar en la experiencia del “otro” y cada vez más intentan anular la diferencia por medio de prácticas homogeneizantes (Garrido, 2005. :140).

La identidad entonces está en juego en relación al espacio institucionalizado, tal como lo plantea el profesor Fabian Gonzalez:

Si el dinamismo interno de estas instituciones nos refiere a procesos de creación o reinvención de “ambientes sociales” intraescuela -propicios o no para el desarrollo del conocimiento-, el movimiento externo o largo proceso de anclaje territorial de una escuela hace referencia a la contribución de sentido social localizado y de las identidades pedagógicas que de aquel movimiento emanan.” (Gonzalez. 2009:26).

¿Cómo crear subjetividad en un espacio homogenizante? Esta pregunta nos aporta la importancia de la subjetividad y su resistencia a un espacio escolar producido por el capitalismo en un territorio determinado que produce sentido localizado, porque en si la definición de espacio escolar y sus repercusiones nos hacen atender más puntualmente su relación con el alumno, donde el triunvirato conceptual sujeto – espacio escolar - experiencia, nos da el aporte para complejizar nuestro análisis en función a la relación Ser humano (experiencia – sujeto – migrante – experiencia – joven) con el medio (espacio – espacio escolar – producción del espacio).

4 Marco metodológico

4.1 Introducción: Mirada cualitativa en la forma de producción espacial

Para poder estudiar un fenómeno social y espacial, como es la producción del espacio por los jóvenes secundarios migrantes del liceo polivalente Eugenio Pereira Salas de la Comuna Pedro Aguirre Cerda de la Región Metropolitana, debemos optar por un método científico comprobable y repetible en su verificación, por ende y en este sentido dar validez a nuestra investigación. De esta manera debemos inmiscuirnos en diferentes esferas de la investigación que darán respuesta o sentido a algunos aspectos específicos que se desarrollaron en la investigación, por ende, determinamos que el enfoque metodológico de nuestra investigación será el cualitativo. De esta forma las herramientas de investigación a utilizar serán el mapeo cognitivo y las entrevistas semiestructuradas, todo esto será argumentado en los siguientes ítems.

4.2 Enfoque metodológico

El enfoque desarrollado en esta investigación se realizó bajo la mirada o postura desde el enfoque metodológico cualitativo, ya que, de esta forma podremos acercarnos al conocimiento que nos permitirá abordar la diversidad y complejidad cultural, espacial, económica que poseen los sujetos migrantes que se trasladan de un lugar a otro, en este caso mirando como fin último de la investigación, analizar las formas de producción espacial por estudiantes secundarios migrantes. Es por esto por lo que resulta fundamental entender y comprender las antiguas formas de producción espacial de los jóvenes, analizar como repercutieron en sus subjetividades y compararlas con las nuevas formas de construcción espacial que generan las personas migrantes dentro de los territorios.

Debido a lo anterior es que el enfoque cualitativo es importante porque “el investigador cualitativo estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las

situaciones en las que se hallan” (Taylor. 1987. pag.19-20). Es por esto por lo que lo histórico y lo subjetivo es importante y solo una mirada cualitativa puede generarnos datos comprobables y necesarios para nuestra investigación.

Este enfoque privilegia como objeto de investigación el discurso de los entrevistados en donde de una manera se interpreta y analiza el contenido del discurso de cada estudiante entrevistado, en relación con lo teórico, lo subjetivo de las entrevistas y el contexto material.

Es por medio del discurso construido por los alumnos, acerca de las formas de producción espacial, será donde se centrará la investigación y será donde se buscará comprender e interpretar de alguna manera el sentido de que los jóvenes secundarios migrantes del Liceo Eugenio Pereira Salas producen espacio o por lo contrario los determina el espacio, esto va en relación con la experiencia y realidad social, geográfica, política y cultural que poseen estos jóvenes porque como plantea Tylor:

“Para la perspectiva fenomenológica y por lo tanto para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad social tal como otros la experimentan. Los investigadores cualitativos se identifican con las personas que estudian para poder comprender como ven las cosas” (S. Taylor. 1987:20).

Por ende, igual creemos que esta investigación nos permite generar un espacio más directo y concreto con los entrevistados, ya que de alguna manera creemos que el lenguaje no es la única forma de comunicación, ya que existe otras formas de expresión como lo son gestos, movimientos, emociones, entre otras que pueden ser expresadas en el lenguaje pero no en su complejidad total, estos antecedentes nos permite gestionar espacios más sinceros de cohesión entre las preguntas y respuesta, dictaminadas por cada estudiante entrevistado. No creemos que el lenguaje o la comunicación no lingüística se deban tomar aisladamente para comprender la realidad, sino que es una forma relacional y complementaria.

4.2.1 Tipo de estudio

Nuestra investigación se desenvolverá a través de la forma de estudio de caso, el cual tendrá como planificación entenderse por los terrenos de estudios y teorías de la vereda de las ciencias sociales, ya que existen dentro de estas ciencias diferentes dimensiones que nos permitirá de alguna manera llevar a cabo esta investigación de forma más acabada (no se puede entender la producción espacial desde los números, ya que es un fenómeno social y sensitivo). Generando de esta manera un posicionamiento respecto del tipo de profundidad que se profile del sujeto en cuestión y el poder de discernimiento de las categorías que se consigan en relación con el sujeto.

Nuestro posicionamiento metodológico tendrá como objetivo señalar divisiones importantes para poder discernir dentro de este trabajo formas, las cuales serán desde el posicionamiento del razonamiento exploratorio, descriptivo y explicativo respecto de la investigación.

En este sentido desde lo cualitativo podemos señalar que desarrollo de la clasificación de niveles de pensamiento durante el proceso de lo investigado será importante para entender que el proceso explicativo de la investigación, y es el objetivo más complejo que los estudios exploratorios se pueden dar a sí mismos, como lo plantea el profesor Tamayo:

“Este tipo de investigaciones tienen como características el estudio en profundidad de una unidad de observación, teniendo en cuenta características y procesos específicos o el comportamiento total de esa unidad en su ciclo de vida total o un segmento de ella. Son particularmente útiles para obtener información básica para planear investigaciones más amplias” (Tamayo, 1999:50)

Por ende, este tipo de estudio nos aporta la visión de “subjetividad” en el sentido de que este tipo análisis nos ayuda a analizar y dar cuenta de cómo es la producción del espacio de la escuela y los alumnos. En relación y explicando si existe o no el

sujeto o somos mera sustancia (como lo plantea el estructuralismo), se debe plantear la diferencia tal como la explica Laclau:

“La autofisura de la esencia, significa que la esencia es sujeto y no solo sustancia. Para decirlo de manera más simple, “sustancia” es la esencia en la medida en que se refleja en el mundo de la apariencia, en la objetividad fenoménica, y “sujeto” es la sustancia en la medida en que está dividido y tiene una vivencia de sí mismo como un agente ajeno, positivamente dado. (Laclau. 1989:18)

En esta dicotomía donde nos posicionamos que a pesar de que la estructura social determina partes del sujeto, este con su conciencia se auto percibe y se resiste a esto, un ejemplo de esto sería el arte o las disidencias políticas, sexuales o emocionales.

4.2.2 Participantes - Universo

Los participantes de este trabajo de investigación son 5 estudiantes secundarios migrantes del Liceo Polivalente Eugenia Pereira Salas de la Comuna Pedro Aguirre Cerda, lo cual pasaran por un proceso de selección.

Por ende, los criterios de selección estudiante serán:

- Estudiantes secundarios migrantes (15- 21 años), ya que se nos interesa la capacidad de abstracción de estos alumnos en función a su edad y nivel escolar, en función al recuerdo de experiencias previas escolares, en otros espacios geográficos, en este caso otros países.
- Estudiar en una escuela pública, esto es porque nuestro interés por un interés en relacionar las políticas públicas de estados nacionales en relación con las escuelas y el espacio.
- Estar en Chile por lo menos 2 años de residencia ya los alumnos a investigar deben tener un conocimiento más acabado de la escuela actual y pasada.

- Tener una experiencia educacional en su país de origen. Esto es para generar comparaciones en las experiencias educativas y de espacios escolares.
- 5 alumnos de diversos géneros, ya que esto nos dará la perspectiva de género al problema porque las producciones espaciales varían dependiendo de la identidad y de dentro de la identidad el género es relevante.

La selección en cuanto al establecimiento educacional designado, el Liceo Polivalente Eugenio Pereira Salas se dio por ser un establecimiento que cuenta con los siguientes criterios:

- Establecimiento educacional público, esto es para generar relaciones con la escuela de los jóvenes inmigrantes en sus países de origen y analizar las políticas públicas de ambos estados en función al espacio escolar.
- Ser un establecimiento que se encuentra dentro de la Región Metropolitana, esto es por un fin práctico ya que debemos asistir a esta escuela varias veces por la investigación y si fuera de otra región, sería poco práctico.
- Alta tasa de ingreso de sujetos migrante, esto es por un fin práctico y es de encontrar sujetos con acordes a las características requeridas por nuestra investigación.
- Estar inserto dentro de un lugar de alto flujo migratorio, ya que con esto nos aseguramos de que exista una producción espacial de los jóvenes migrantes, o por lo menos un inicio de esta.

4.2.3 Diseño de Instrumento.

Los instrumentos que se desarrollarán dentro de esta investigación estarán enfocados en 2, los cuales serán una entrevista semi- estructurada y mapas

cognitivos, entendiendo que el uno es de carácter más bien visual y el otro de carácter verbal/ escrito

El cuestionario consta de 23 preguntas semiestructuradas en total, todas ellas de carácter abierto, divididas en cuatro ítems principales, su aplicación fue realizada a través de entrevistas personales e individuales. Al ser este un cuestionario de tipo semiestructurado también existe preguntas no estandarizadas en el mismo cuestionario, las cuales emergen a partir de la conversación sostenida con cada entrevistado en un contexto específico y por ende dependen del grado de conocimiento del entrevistado.

El objetivo de dichas preguntas fue profundizar el tema de investigación obteniendo datos más detallados, precisos y valiosos para este estudio de investigación, ósea la visión del entrevistado.

Por otro lado, también nos centramos en generar el instrumento de mapa cognitivos el cual fue guiado y direccionados con el afán de plasmar ciertos cuestionamientos y finalmente visibilizarían de aspectos necesarios para este trabajo investigativo.

4.2.4 Técnicas de análisis del discurso crítico

Para analizar nuestros instrumentos de recolección de investigación utilizaremos el análisis crítico del discurso, acuñado por Teun Van Dijk (1999), lingüista holandés, ya que, por medio de esta metodología se puede llevar a cabo un análisis crítico de los resultados que arrojen tanto, las entrevistas semiestructuras, como los mapas cognitivos utilizados en nuestra investigación.

El análisis crítico del discurso es una forma de evaluar internamente el desarrollo lógico de las ideas. Este tipo de análisis es la interpretación personal con respecto a la investigación, desde los datos principales, extraídos de la información. La técnica implica la realización de: inferencias, razonamientos, comparaciones, argumentaciones, deducciones, críticas, estimaciones y explicaciones, en la investigación.

Dentro de sus ventajas se encuentra el poder asumir un posicionamiento subjetivo, lógico y crítico frente a las narrativas emanadas de los estudiantes, que pueden ser diferentes a la propia. A la vez, se logra desarrollar una mejor capacidad para la comprensión, el análisis, y la evaluación de dichas narrativas.

Los analistas críticos plantean que las prácticas académicas deben ser modificadas en base a las observaciones que se realizaron dentro de la investigación, como lo es el caso de la nuestra, ya que, desde la pedagogía, se vuelve relevante a la hora de conocer cómo se van conformando las identidades de los estudiantes, se pueden comprender mejor manera sus contextos y sus comportamientos, dos ejes fundamentales a la hora de facilitar proceso de enseñanza-aprendizaje

4.2.5 Procedimientos

La presente investigación empleará el análisis de los resultados de dos herramientas de investigación que usaremos, nos referimos a entrevistas semi-estructuradas y la realización de mapas cognitivos, los cuales fueron desarrollados a 5 estudiantes migrantes del sistema educativo chileno, específicamente de la comuna de Pedro Aguirre Cerda.

En este sentido la presente investigación estará sobre la base de aplicar el análisis crítico del discurso, desempeñado principalmente por el holandés Teun van Dijk, ya que este lingüista desarrolla dentro de sus ideales practicar el pensamiento crítico dentro del propio análisis del discurso o información que se entrega, en este caso de los participantes involucrados en la pesquisa de datos, referencias, opiniones y discurso asociado en la investigación.

La principal misión del análisis crítico del discurso o ACD (como el mismo autor abrevia) es entregar a las múltiples ciencias sociales una acción y compromiso con la transformación social, enfrentándose en primer lugar a los paradigmas formales del mundo académico donde toma gran protagonismo la teoría quedando en segundo plano las relaciones sociales y su impacto en el mundo, ósea lo cotidiano,

es en resumen crear análisis útiles para la vida y no que se queden en lo académico y su acumulación infinita de papeles.

La ciencia y especialmente el discurso académico son inherentemente partes de la estructura social, por la que están influidos y se producen en la interacción social. En lugar de denegar o de ignorar las relaciones entre el trabajo académico y la sociedad, los analistas críticos proponen que tales relaciones sean estudiadas y tomadas en consideración, y que las prácticas académicas se basen en dichas observaciones. (van Dijk, 2003:23).

En este caso las relaciones sociales y las fuentes de información recolectadas serán consideradas como un medio esencial, ya que se considerarán a los estudiantes como un medio de los saberes y conocimientos, lo cual será evidenciado en el desarrollo del ACD. El presente análisis es una práctica llevada a cabo en las ciencias, y en caso de la enseñanza de la geografía se realizará un análisis centrado en las representaciones que los estudiantes poseen sobre el mismo establecimiento que se encuentran, considerando sus relaciones sociales y sus prácticas cotidianas dentro del mismo espacio.

A través del uso de las técnicas de análisis de la información se espera dar con diferentes representaciones sobre la ciudad de Santiago, tomando en cuenta el ejercicio de la representación como una acción ligada directamente con las significaciones que toman forma a través de los signos, palabras, sonidos e imágenes que se adquieren en la realidad o en la propia cotidianidad de los estudiantes.

El desarrollo del ACD se llevará a cabo en la presente investigación por medio de tres técnicas de análisis:

1. La primera consistirá en recolectar en la información de las entrevistas semiestructurales las unidades macroestructurales que denotarán el escenario y representaciones propias de los estudiantes, siendo este un primer acercamiento de la investigación.

2. La segunda técnica de análisis estará centrada en identificar los escenarios espaciales en las repuestas de los estudiantes y las unidades macroestructurales identificadas en cada pregunta, siendo esto un ejercicio que será seguido con el propio análisis de los mapas mentales realizados por los participantes de la investigación, donde se intentará identificar relaciones explícitas entre la información obtenida en las entrevistas y las pesquisas encontradas en las ilustraciones espontaneas de los estudiantes. Este ejercicio será puesto en escena con un análisis previo de los mapas cognitivos o mentales de los estudiantes, considerando en primer lugar la dimensión cognitiva y la representación de los trayectos, donde se tomará en cuenta la representación vertical u horizontal del mapa, los tamaños o escalas, las distancias o representación de vías y calles, y las conductas y relaciones evidencias en la expresión ilustrativa de los estudiantes. Todo este ejercicio analítico tiene por objetivo comprender los discursos de los estudiantes en la acción subjetiva de las representaciones urbanas, siendo esta una acción que se pondrá en la práctica investigativa por medio de la agrupación de los temas globales que se presenten en este análisis vertical entre las fuente textuales e ilustrativas.
3. Por último, se realizará una tercera técnica de análisis con una acción reflexiva donde se pretende dar con las razones y/o motivaciones que dan forma al discurso y a los mapas mentales, considerando cuales son los ejercicios cognitivos que estructuran las subjetividades de los estudiantes. Esta técnica de análisis es un primer paso para dar con el desarrollo de la investigación, pues se darán con las bases o dimensiones centrales del análisis, las cuales se solventarán en las observaciones y el propio análisis de la información recolectada en la relación investigativa con los estudiantes. Este ejercicio propiciará la identificación de tendencias y comparaciones entre las tres experiencias observadas en la investigación, las cuales serán desarrolladas posteriormente con inferencias que contextualizarán a las representaciones urbanas de las estudiantes.

4.3 Mapeo Cognitivo

El mapeo cognitivo es la técnica de recopilación de información por la cual un individuo mediante lo visual y la abstracción plasma en un mapa la relación de su subjetividad y emotividad con un espacio determinado, lo cual permite identificar las representaciones espaciales de los sujetos, estas representaciones del espacio están sujetas a la identidad del sujeto, su ideología y cosmovisiones, por tanto, a su experiencia, pero el mapa o la cartografía no es una herramienta cotidiana si no siempre negada en su creación y imaginación, tal como lo plantea Insulza y Padron:

“Los mapas, considerados como tal, han perdido y se han desprendido de su esencia social y artística al alejarse de las cosmovisiones y al tratar de imponer una sola visión que se aproxima cada vez más a la “validez de lo objetivo”, sustentándose en la “exactitud” y “universalidad” de la realidad a través de la “razón” de la ciencia” (Insulza y Padron. 2016: 1)

Es debido a lo anterior que los esquemas mentales que se materializan en mapas nos permiten entender y contrastar estas nociones de un espacio determinado entre sujetos. Es este instrumento que nos señalan los espacios de la escuela y sus lugares de topofilia y topofobia y por ende como se han ido producido estos espacios y como se identifican con ellos, a su vez contrastarlos con mapas de diferentes sujetos.

El mapa cognitivo tiene relación con nuestra metodología ya que su forma de acumular respuestas y datos es la gráfica por medio de los dibujos de los individuos, por medio de la libre expresión, creatividad, subjetividad y también parte de la determinación social y es de suma importancia como instrumento ya que nos lleva a concepciones más acabadas de los alumnos a la hora de percibir el espacio geográfico.

En ese sentido el mapeo se estructura en el sentido de un espacio determinado, con limitaciones e iconografías variables, en resumen, estas variables crean una abstracción que da respuesta a una pregunta inicial, la de nosotros es ¿Cuáles son

los espacios en tu escuela y a que sentimiento lo asocian? Estas respuestas serán de importancia para comprender el espacio escolar estudiado y como las producciones sociales del espacio van produciendo sensaciones y emociones en los alumnos.

4.3.1 Entrevista semiestructurada

Para poder crear una forma donde el alumno pueda más libremente aportar su saber del espacio escolar, lo flexible de los instrumentos de recopilación de datos deberá ser crucial para la investigación, es por eso por lo que la forma de entrevista semiestructurada y su comparación es la forma de nuestra investigación, que es donde las opiniones sean un flujo no tan conducido. A esto, Ozonas y Pérez nos agrega que:

“Además, por su carácter conversacional que desde el interaccionismo simbólico se recomienda a fin de que no oprimir a las personas participantes, generando un ámbito coloquial que facilita la comunicación entre quienes interactúan, sabiendo que no hay nada en contra de investigar asuntos en los que se esté involucrada emocionalmente.” (Ozona y Perez.2004:200)

Es también importante mencionar que esta forma de entrevista lograría mayor cercanía a los sujetos, pero es imposible una comprensión en su totalidad, a pesar de la improvisación que se puede lograr me parece que creer que existe una cercanía total, se es de alguna forma inocente. Pero la interpretación y la relación de datos e información nos dará una mayor aproximación al fenómeno de producción espacial.

4.3.2 Características y descripción del establecimiento.

El liceo Polivalente Eugenio Pereira Salas, se encuentra en la comuna de Pedro Aguirre Cerda, en la dirección de Cooperación 4581, en la Población Lo Valedor

norte, es de carácter de municipal público y tiene alrededor de 620 alumnos de los cuales 378 son mujeres y 342 son mujeres. El liceo a su vez tiene un 42 % de alumnos extranjeros, esto va relacionado con planes de integración con alumnos migrantes ejecutadas desde el año 2016.

En general tiene todos los niveles escolares, ósea preescolar, enseñanza básica y media, en relación con la enseñanza media tiene niveles técnicos y humanistas como opciones en su plan educacional, a su vez el colegio tiene un programa de enseñanza nocturna para adultos.

4.3.3 Visión del Colegio

La visión del establecimiento educativo se centra en una comunidad educativa polivalente del sistema público que imparta educación, que fortalezca los valores democráticos fundamentales como el respeto y promoción de los Derechos Humanos, inclusiva, tolerante, solidaria y responsable. Que entregue a la comunidad alumnos seguros de sí, capaces de contribuir al desarrollo, bienestar y calidad de vida propia y de su entorno. Que se inserte de manera activa y responsable al mundo social, laboral y cultural. Con las competencias y habilidades para proseguir sus estudios de manera permanente.

4.3.4 Misión del Colegio

“Somos una Comunidad Educativa Polivalente, que imparte formación Técnico Profesional y Científico - Humanista que atiende las necesidades educativas integrales de los estudiantes, principalmente, de la Comuna de Pedro Aguirre Cerda y ofrece una formación y enseñanza a través de metodologías que permitan aprender a aprender, mediante actitudes de buena convivencia y respeto a la diversidad, incorporándose al mundo social, laboral o de estudios superiores con las competencias y habilidades necesarias.”

4.3.5 Objetivos generales del colegio.

- Ser inclusivo, ya que atendemos la diversidad sin ningún tipo de discriminación de orden étnica, social, religiosa, o algún tipo de discapacidad física, u otros tipos de discriminación.
- Es participativo ya que propicia la participación de todos los estamentos, tanto en su generación como en las acciones programadas.
- Es democrático porque se genera mediante el aporte de todos los miembros de la comunidad educativa y promueve el desarrollo de competencias en todos los alumnos.

4.3.6 Perfil y deseo para el estudiante:

El Alumno y/o Alumna debe proyectar la trascendencia cultural y étnica, con apego a las normas establecidas y a la incorporación de valores de la actual sociedad.

- a. Expresa claramente sus ideas en forma oral y escrita.
- b. Proyecta su vida basada en las competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales y con ello puede incorporarse a la educación superior, FFAA o fuentes laborales.
- c. Asume los cambios de la sociedad globalizada conociendo la tecnología, la ciencia y la cultura.
- d. Se preocupa de su formación Intelectual, moral y física, ya que la considera de carácter integral y permanente.
- f. Utiliza un lenguaje respetuoso con sus pares y superiores.
- g. Respeta y usa el uniforme establecido por la institución y su presentación personal es limpia y orden

5. DESARROLLO ¿Es posible producir nuevos espacios escolares?

La información recopilada en el liceo polivalente Eugenio Pereira Salas (desde ahora en adelante LEPS) fue a base de las dos formas de recopilación de datos que aplicamos en el liceo, los cuales fueron el de mapeo cognitivo y las entrevistas semi estructuradas, que fueron aplicadas a 5 jóvenes alumnos migrantes de LEPS será desarrollada en este capítulo. Estos instrumentos de recopilación de información tienen la finalidad de plasmar las apreciaciones de cómo producen espacio los jóvenes migrantes secundarios de forma particular, así como también la relación de estas producciones con los espacios ya producidos en la escuela, y dar muestras del contraste de estos dos flujos espaciales, estas conclusiones y sus contrastes son el sentido de nuestra investigación.

Sumado a lo anterior es que también las categorías de análisis construidas son de vital importancia para crear diferentes síntesis de esta investigación, es por eso por lo que los conceptos como espacio, producción del espacio, lugar con topofilia y topofobia y por último migración y espacio escolar, son ejes importantes para la tabulación, interpretación y síntesis del análisis del discurso (el cual será tomar pregunta por pregunta y contratar respuestas con los conceptos). Las preguntas por consiguiente van en relación con los conceptos y tratan de dar apertura a la cuestión de la producción espacial, por tanto, los conceptos y cuestionamientos van de la mano.

Por consiguiente, desde acá hasta el final de la investigación el liceo estudiado seguirá manteniéndose con las siglas LEPS Y en cuanto los alumnos serán designados como A1, A2, A3, A4 Y A5 (la nomenclatura será explicada más específicamente posteriormente).

5.1 Análisis de mapeos colectivos: Producciones espaciales

Para poder graficar los espacios donde se pueden producir lugares con características específicas a lo emocional, sean de topofilia, topofobia u otro sentimiento relacionado con el espacio, si es que da en los casos estudiados, para eso se les pidió a los alumnos del establecimiento de LEPS que en primer lugar creen un mapa cognitivo, el cual fue un dibujo de su escuela con todas sus partes físicas (se podría decir que sería parecido a un plano) en el cual se nombrara los lugares y se coloreare cada uno de esos, de un modo aclaratorio los colores van en función de sentimientos.

Para dar un sentido práctico y ordenado en primer lugar se entregarán las respuestas de los alumnos con pequeñas apreciaciones y perspectivas tanto del mapeo y las entrevistas, entrelazarlas con sus respuestas, para al final en el sector de conclusiones valga la redundancia dar las conclusiones y resultados de la investigación.

Es importante resaltar que nuestro análisis es el análisis de la escuela como producto espacial, por ende tomamos en cuenta factores externos que producen esta escuela, pero es necesario una rearticulación mucho más profunda para poder crear resultados, en torno a los factores externos, ya que para los alumnos se hace muy abstracto este hecho (se trata de conversar formas verticales y horizontales de influencia externa pero no surtió mucho efecto en la investigación, por ende fue descartado de plano).

El primer punto importante que preliminarmente podemos plantear que tienen en común en los 5 dibujos, el cual se nos lleva a preguntarnos sobre la educación geográfica, es la poca abstracción espacial de los sujetos para plasmar un espacio a una hoja de papel (muy preocupante ya que son alumnos mayores de 16 años), porque a primera vista en si los dibujos son muy difusos y si es que no se conoce el espacio

físico en persona, sería muy poco probable su comprensión como espacio en sí. Es pertinente por eso cuestionarnos de que sirve una ciencia geográfica impartida en la escuela, si esta no puede generar que los alumnos puedan graficar el espacio en el contexto de ir pensado una explicación a un problema o idea tangible para discutir. Este problema se podría abordar críticamente en relación con la triada currículum-profesor-alumno, viendo déficits y ventajas, pero si no existe un cuestionamiento real de los contenidos y su relación con lo cotidiano, mantendremos estos ripios a la hora de querer desarrollar habilidades espacio-geográficas, porque la abstracción espacial vista en los mapas de los alumnos no alcanza un desarrollo óptimo como habilidad, debido a su precariedad simbólica y de contenido.

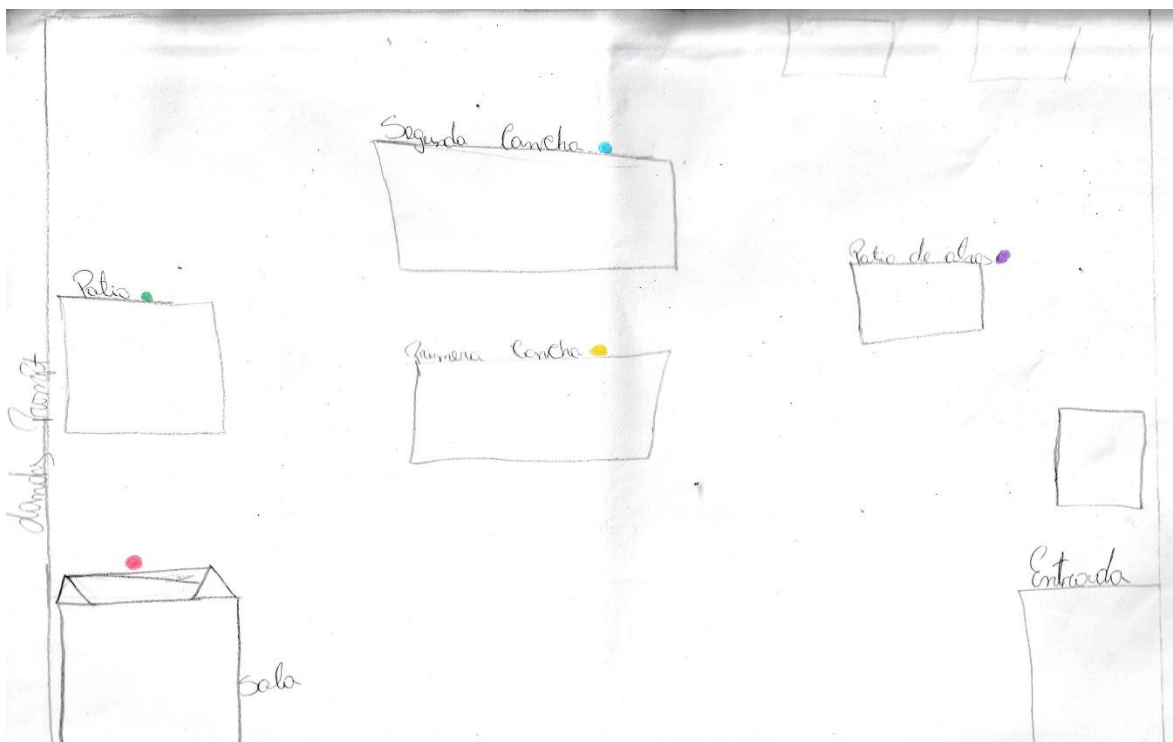
5.2 Análisis de mapa cognitivo: La producción espacial como vacío histórico.

Para la comprensión de la producción del espacio de los alumnos secundarios inmigrantes, es necesario entender y comprender a que sentimiento o emoción asocian cada espacio, esto es para relacionar cada espacio con los sujetos y sus historias con algún espacio determinado, por tanto la suma de varios sentimientos relacionados a un espacio en específico nos describirá ese espacio de forma más concreta, a su vez es importante constatar las relaciones de juicios y saberes de los alumnos con estos espacios, esto nos acercará a los contextos de la producción espacial cotidiana de la escuela y también la relación entre sujeto y producto espacial. Para poder encontrar las relaciones antes dichas, necesitaremos realizar actividades, esto en primera instancia se desarrollará mediante el análisis de un mapa cognitivo, donde los alumnos describan y dibujen su escuela, asociándola con los sentimientos o emociones a distintos colores en específico, la lista de colores y sentimientos son la siguiente (la actividad se encuentra especificada en su totalidad en el ítem anexos).

Para un mejor desarrollo se abreviarán las preguntas en este caso con una P y con el número de la pregunta por ejemplo la pregunta 13 será abreviada como P13 y los alumnos serán abreviados con una A y un número, por ejemplo, Jonás será A1. Ahora pasemos al análisis.

5.2.1 Mapeo Colectivo Alumno: A1

Imagen N° 1: Dibujo de la escuela.



Fuente: Mapa cognitivo elaborado por estudiante de LEPS, 2018.

5.2.1.1 Análisis de Mapeo colectivo de A1

A1 dibuja de forma distorsionada el patio, y no tiene referencias estables ni conscientes del tamaño de los espacios, confunde localizaciones del espacio escolar, esas conclusiones son a nivel de estructura del dibujo. En relación a los colores usados por el alumno, el solo uso tres, el verde en relación a la entrada del colegio (no se comprende aun por que el de esto, ya que puede ser por ser el ingreso o salida de algo), el morado para asociar el sentimiento de simpatía y hermandad, en relación a que Jonás tiene un hermano pequeño en la sala cuna y por último y algo que se repetirá constantemente, A1 en los baños el color que utilizo es el amarillo, que es el del miedo, esto es debido a que en los baños los alumnos se juntan a consumir drogas o a violentar a compañeros según palabras de los entrevistados, pero esto es una explicación apresurada.

Este mapa cognitivo nos señala que el A1 ve más lugares de felicidad dentro del colegio pero en si no tiene una noción muy acabada de los espacios del mismo, ni como se constituyen, me parece importante señalar que Jonás dibuja solo un patio, esto se podría deber a que el juego del futbol y los hombres se apropian de ambos patios, así lo ven como un conjunto y no como dos espacios a producir o compartir, la abstracción o el pensamiento espacial es precario en el dibujo, donde la escala, las formas y la noción de un espacio más elaborado o sabido, no se expresan en el mapeo de A1.

5.2.1.2 Entrevista y mapeo: Análisis contrastado

Una aclaración preliminar antes de avanzar en el análisis de las entrevistas y el contraste con los mapeos colectivos, son que las preguntas y respuestas de las entrevistas se encontraran en los anexos en su totalidad.

En función a las respuestas de la entrevista más específicamente en el ítem II, aspectos generales en el espacio, el alumno nos das una importante respuesta en la P1 sobre lugares de agrado, A1 nos señala solo lugares de diversión, en su noción de agrado solo existe esa clasificación como lo cita el mismo:

“Los lugares que más me agradan de la escuela es la cancha, allí podemos juntarnos a jugar a la pelota y compartir con los compañeros del colegio. “Eeee” las bancas igual.” A1 R1.

En función a la P2, que se trata sobre los lugares de desagrado, existe una tendencia marcada al espacio de los baños, ya que por palabras de A1: *“los chiquillos consumen drogas y después se ponen como agresivos y extraños”*. **E1R2.** En la pregunta anula un punto importante en su dibujo, el cual es el patio no techado que también colorea en relación con el miedo, en sus respuestas esto es una incógnita.

En el conjunto de preguntas P3 Y P4, con las cuales se comparan las escuelas de origen y las actuales en relación con los espacios, A1 no nos responde en relación con las diferencias en lo cual nos dice: *“no le veo ninguna diferencia” A1R3.* Es por eso por lo que A1 al ser consultado por diferencias y recuerdos, no es específico y solo señala tamaños del espacio (como los espacios libres en la P4) y el contraste de su lugar favorito “la cancha”, la cual en la P5 y P4, se reitera, ya que en aquella pregunta se cuestiona sobre espacios que se integraría de su colegio de origen al actual y su respuesta fue la siguiente:

“Incorporaría a este colegio que exista más espacio para poder hacer deporte, porque aquí hay ¡una sola cancha! Y también que sean más exigente y vigilancia, porque los chiquillos son muy violentos.” A1R5.

Nos resulta en parte preocupante la obsesión de la cancha como un eje tan determinante en la relación de A1 con la escuela, es como si la cancha le produjera anhedonia² a A1 en relación con otros espacios, porque no conciben en general otros lugares de relaciones sociales positivas o de construcción de sus identidades, es una obsesión por solo un espacio.

En el marco de la migración la P6 cuestiona por espacios en específico para migrantes y no migrantes, para A1 la cancha genera un espacio de integración total,

² Anhedonia en el sentido de no poder sentir placer por el hacer o el no disfrutar.

donde todos juegan, pero en el hecho se anulan las identidades femeninas y también rangos etarios más pequeños, pero A1 no describe en sus respuestas estas situaciones.

El espacio más importante para A1 son la cancha y la biblioteca, la biblioteca porque: *“La biblioteca porque es un espacio tranquilo y la cancha porque podemos **¡compartir con los amigos!**” A1R7*, este punto nos da otro lugar para el análisis, la biblioteca para el LEPS se usa en los recreos para sociabilizar, con ajedrez, libros y computadores, y en las horas de clases se usa para talleres o investigaciones, en este sentido A1, valora los lugares de sociabilización, a pesar de esto ni dibuja ni colorea este espacio.

En cuanto a la P8 sobre espacios olvidados, nos parece que A1, no reconoce su espacio escolar, ni territorialmente, ni de otra forma, cree que un espacio olvidado es un espacio punitivo, en contraste con la realidad, donde los espacios olvidados son innumerables. Esto va mucho en relación con la pregunta P9 sobre la historia o rugosidad del espacio, la cual, al ser consultado de su conocimiento de este, responde de la siguiente forma: *“La verdad no mucho, solo sé que los murales que hay pintados tienen historia, porque hay algunos que **¡los hicieron compañeros de acá!**” A1R9*. A pesar de vivir el espacio no lo concibe de manera compleja, las habilidades que desarrolla la geografía no coinciden con el nivel de escolaridad de A1.

Al ser cuestionado por la seguridad que otorga la escuela se repiten respuestas sin deslumbrar más detalles (se repiten en el mapeo también), como el mismo dice:

“A mí me producen ambas, por un lado, me produce mucho miedo los baños, porque hay compañeros que consumen drogas y se vuelven violentos, y seguridad la cancha me produce seguridad porque estamos todos juntos compartiendo.” A1R10

Esta dicotomía espacial, es producida por flujos de la escuela directamente, que van desde políticas escolares hasta las identidades que se contrastan, pero también flujos exteriores como las drogas o las políticas públicas.

En el intervalo de P11 A P12 sobre espacios de agregar y quitar en la escuela, en relación con esto, A1 señala:

*“Unos de los espacios que me gustaría poder agregar a este colegio sería más espacios donde poder **¡hacer más deporte!**, y no sé si tiene que ver, pero que sean más estrictos.” A1R11*

En función a esto la P11 va relación a que espacios quitarías de la escuela, se reitera el tema del baño, pero se toma otro espacio en la respuesta el cual es: Los espacios que quitaría sería el patio de adelante es: *“**más fea la cuestión** (Referenciando el patio lateral de la escuela, que queda entre la calle y el gimnasio del liceo)” A1R12.*

En relación con estas respuestas se siguen reiterando ideas, donde el deporte y el peligro del baño se hacen importantes, A1 denota acá un espacio olvidado que el patio lateral, ¿será que la noción de espacio se le escapa? Y por ende no comprende la noción de espacio olvidado.

En relación con el último eje de la entrevista el cual será, migración, género e inclusión se le pregunta a A1 por si existen espacios de la escuela específicos para cada género, el alumno responde:

“A veces se generan espacios solo de hombre y mujeres, por ejemplo, para los hombres puede ser la cancha y para las mujeres las escaleras. (C: ¿Y Porque crees que se produce eso?) ... C// la verdad no sé”. A1R13

Lo interesante de su respuesta es el contraste que se puede hacer con el mapeo, donde los lugares de felicidad no se integran lo femenino ni se toma en cuenta los espacios importantes de las mujeres para crear un mapeo donde se tome en cuenta, por ende, la escalera no figura. A su vez las preguntas P14 Y P15 en relación con que ser inmigrante y si serlo lleva a ciertas discriminaciones, A1 responde vagamente, donde sus respuestas son: *Yo creo que no, solo existen bromas, pero nada importante. A1R14.* Donde no profundiza ni discrimina diferencias, a pesar de

que nota diferencias espaciales o de idioma y en relación con la respuesta de P15 su respuesta en relación a la discriminación solo va en relación a bromas que las toma a segundo plano, donde las bromas son por el acento o por el tono de piel.

Bajo este contexto se le cuestiona en la última pregunta, que sobre inclusión y la escuela donde al ser cuestionado como puede ser más inclusiva la escuela, A1 responde:

“Yo creo que con la existencia de más cursos que hablen de lo inclusivo y también hacer más cercana a nuestras familias en el colegio” A1R16

Nos parece interesante que A1 quiera una apertura del espacio escolar, hacia la comunidad ese sería un salto cualitativo importante, ya que es crear un espacio jamás creado, con relaciones sociales de inclusión comunitaria importante (se podría repensar la sociedad y la ciudadanía en función a esta forma de espacio escolar nuevo).

5.2.2 Alumna – A2

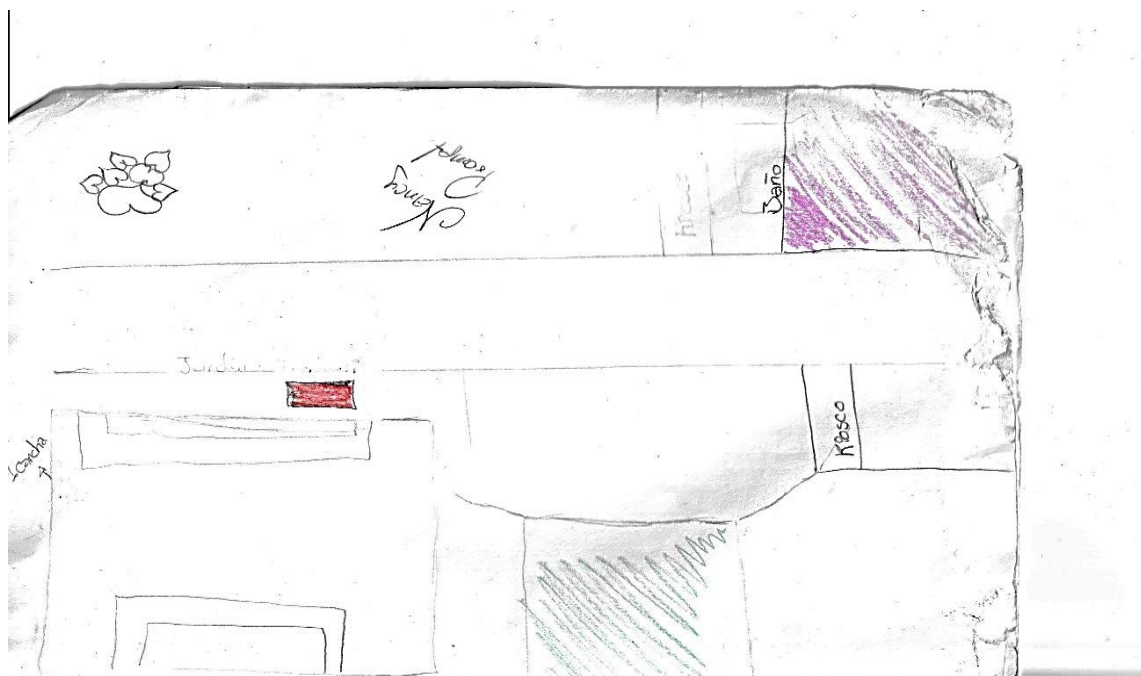


Imagen N° 2: Dibujo de la escuela.

5.2.2.1 Análisis de Mapeo colectivo de A2

A2 en correlación a los colores y su analogía con los sentimientos o afiliaciones con el espacio, se puede destacar que la alumna le generan miedo los espacios de estacionamiento, algo que esta fuera de la escuela, esto quizás se deba por las peleas que se han desarrollado en este espacio o también puede vincularse por la cercanía que tiene la escuela con la comisaria (cosa que sabemos por otras fuentes). Otro lugar donde le genera peligro es atrás del patio donde debe ser por los golpes con las pelotas u otro motivo no especificado, pinto un lugar azul el color que no especificamos, y también morado los baños que especifica que le producen angustia y temor, por hechos de violencia, los lugares que le producen felicidad y están coloreados en verde son el patio y la sala de párvulo, lugar de encuentro con sus pares.

5.2.2.2 Entrevista y mapeo: Análisis contrastado

En función a las respuestas generadas a través de la entrevista, más específicamente en el ítem II en relación con categorías de análisis del espacio, la alumna revela elementos importantes de considerar debido principalmente a que en la P1 en relación a los lugares de agrado dentro de la institución escolar se reflejado que:

“Los lugares que más me agradan dentro de la escuela podrían ser los patios y la sala de computación,” po” porque ahí puedo estar con los “cabros” A2P1

Ahora bien en relación a la P2, el cual establece los lugares de desagrado, podemos

observar que se establece una notoria directriz a que los baños e inspección estaría marcado como un espacio de desagrado “¡Uuuu! La verdad hay muchos pero lo que más me desagradan podría ser los baños e inspección. ¿Por qué? R// Los baños por que consumen drogas parece porque después de salir de ahí se ponen muy violentos los chiquillos.”

En este sentido podemos observar que la P2 está en concordancia con las respuestas de los otros entrevistados, pero sin embargo debemos sumar que se suma otro espacio como es inspección, el cual está en estrecha reciprocidad a que este espacio se encuentra asociado a un sentimiento de castigo u contrariedades para los mismos alumnos.

En el agregado de las preguntas P3 y P4, se puede establecer que la A2 entiende la escuela como:

“Yo creo que existen muchas diferencias, porque allá en mi país era más exigente, los espacios como el patio eran más divertidos, ya que hacían juegos” A2P3

Se puede establecer que la A2 entiende el espacio escolar actual con diferencias importantes como es el espacio físico del espacio, como también las formas pedagógicas en que se establece el conocimiento de los alumnos. De esta manera también podemos esclarecer la P5, esencialmente a que es necesario generar espacios de esparcimiento y lugares de más naturales dentro de la institución escolar.

En relación con el eje de la migración y el proceso de convivencia con la comunidad escolar la P6, el cual la A2 establece que:

“Yo creo que a veces se dan esos espacios en donde solo comparten solo extranjeros, pero creo que tiene que ver con que no tienen el mismo idioma” A2P6

La A2 comprende que, si se establecen espacios de disociación entre los sujetos, debido principalmente a que existe una diferenciación idiomática que genera de

manera natural una separación espacial, pero que sin embargo existen espacios de asociación pero que se genera en el patio cuando se comparte algún tipo de deporte.

Ahora bien, con la P7 la A2 comprender que uno de los espacios más importantes y que se encuentra en el espacio de agrado es la biblioteca, ya que la A2 puede tener un punto de tranquilidad y desarrollo de sus tareas académicas.

En cuanto a la pregunta P8 y P9 se puede observar y analizar que la A2 refleja dentro del mapeo de institución escolar es que se encuentran muchos espacios olvidados y sumando a eso una incivilización de estos, esto se ve reflejado en que la A2 responde a la P9:

“La verdad no conozco mucho de la historia de los lugares de esta escuela, lo que solo sé que los murales tienen algo de historia, porque lo hicieron los mismo alumnos” **A2P9**

Al ser deliberado por el tema de seguridad dentro de la institución escolar, se repiten respuestas sin alucinar más detalles la A2 comprende que:

“La verdad me produce más miedo que seguridad, porque de verdad cuando uno va a los baños los chiquillos se transforman y se vuelven realmente locos y aparte no hacen nada para solucionarlo.” **A2P10**

En esta problemática espacial podemos observar que existe un conflicto entre las políticas educativas y los problemas de drogas dentro del colegio, y que también involucra a su entorno. (Lugar de ubicación de la institución escolar)

En la P11 A P12 sobre espacios de agregar y quitar en la escuela, en relación a agregar, A2 señala:

“Los espacios que me gustaría agregar a la escuela podría ser una mejor exigencia de los profesores y espacios más verdes dentro de la escuela.”
A2P12

Al igual que la P3 la A2 comprende y entiende que es necesario una mayor

preocupación por los aspectos pedagógicos y físicos de la institución escolar como son las áreas verdes dentro de esta, ya que sin lugar a duda sirven como interacción social a través del esparcimiento con el deporte y los aspectos de formación de los propios educandos, entendiendo que sus lugares de procedencia se establece una construcción del sujeto de una manera más estricta.

Ahora bien, en relación al último eje de la entrevista es importante destacar que la A2 responde a temas como género, migración e inclusión. En relación con el género la A2, entiende que:

“Si obvio que existen espacios de hombres y mujeres, por ejemplo, nosotras nos juntamos en las escaleras y los hombres por lo general se juntan en la cancha a jugar a la pelota” A214

Lo importante de esta respuesta es que dentro del mapeo es difícil observar que el lugar agradable y de esparcimiento no se observa alguna integración con los espacios de felicidad desde lo femenino, pero sin embargo en las preguntas P14 Y P15 si se puede observar que existe alguna diferenciación entre los espacios habitados dependiendo de su condición racial e identitaria.

En respuesta a esta problemática de diferenciación espacial entre los diferentes sujetos envueltos dentro de la escuela la A2 responde a la P16 las posibles soluciones se establecen a que debiera generarse:

“Yo creo que haciendo más clases de inclusividad y definiendo de mejor manera que es la inclusividad” A2P16

5.2.3 Alumna A3

Imagen N° 3: Dibujo de la escuela.



5.2.3.1 Análisis de Mapeo colectivo de A3

En el caso de la alumna Catalina, ella asocia el miedo a los sectores del baño, por los temas de drogas y violencia, la entrada y el quiosco por la violencia que se

genera al salir apurados o comprar de forma rápida, esto debido a que existe solo un quiosco para más de mil alumnos, también el color morado lo asocia con la sala de párvulo por su relación de simpatía con los alumnos, el único lugar que coloca en verde de alegría o felicidad es el patio donde existe una comunión con sus pares en los recreos.

Catalina en si tiene nociones claras del espacio, distorsiona el espacio un poco y los lugares, pero es clara en su dibujo y las configuraciones que establece a partir de mapeo de la escuela.

5.2.3.2 Entrevista y mapeo: Análisis contrastado

En relación de la entrevista de A3 y el mapeo es posible señalar que A3 responde la P1:

“Uno de los lugares que más me agradan de la escuela podría ser la biblioteca y el patio, porque así puedo juntarme con mis amigas” A3P1

Para A3 los espacios de agrados quedan establecidos en puntos de encuentro y socialización de los sujetos el cual establece que la biblioteca y el Patio son lugares de acogidas y encuentro con la distención y esparcimiento de los educandos

Ahora bien, la A3 al igual que sus compañeros entrevistados, mapean y establecen que:

“¡mmmmm! al igual que mis compañeros creo que el lugar que más me desagrada son los baños, porque es muy peligroso e inseguro porque los chiquillos hacen lo que quieren ahí.”A3P2

De esta manera queda en evidencia que existen espacios de peligro e inseguridad, el cual repercute y altera las formas de construcción espacial, debido principalmente a que genera sentimiento de recelo y e inconformidad con el propio espacio olvidado.

Para A3 la pregunta P3 y P4 establece que: *“Los espacios que más extraño es la sala de clase, porque ahí podía estar con todos mis amigos, aprendíamos,*

jugábamos, conversábamos, y también extraño los patios porque ahí hacían actividades con juegos". Es importante destacar que para A3 el espacio escolar es un lugar de construcción espacial importante ya que genera sentimiento afectivo con los distintos componentes, de esta manera que resulta importante el estudio de la construcción espacial de los sujetos educandos del establecimiento educacional.

Para la P5 la A3 reconoce y establece que alguna que *"me gustaría incorporar varias cosas, como por ejemplo como dije anteriormente los recreos y patios, donde podíamos jugar y compartir con los demás compañeros dentro del recreo"*. Al igual que sus diferentes compañeros es importante destacar que la incorporación de otros espacios a la institución escolar resultaría primordial fundamental mente a que la construcción espacial está determinada sin lugar a duda por el espacio el cual se habita.

Ahora bien, según la respuesta de la P6 para A3 es importante destacar que existen espacios específicos de conglomeración y aglomeraciones de los sujetos en ciertos puntos específicos dentro del espacio y que se encuentra promovido específicamente por:

"Sí, yo creo que si hay espacios donde solo se juntan las personas que venimos de otro país, como por ejemplo las escaleras, ahí nos juntamos por lo general nosotras. Yo creo que esa diferencia la hace el lenguaje porque no nos entiendes las chilenas." **A3P6.**

Para A3 las preguntas establecidas en la P7 y P8 corresponde en entender que existe dentro del área escolar espacios de agrado y discordia o incivilización de los espacios, es por esto que se reconoce que: *"Los espacios que considero más importantes podrían ser la biblioteca"* y por el contrario podemos observar que *"La verdad que el espacio más indiferente es el patio de adelante porque nadie lo cuida, o se preocupa de él, entonces pasa desapercibido."*

Ahora bien, desde el punto de observar los espacios dentro de la escuela encontramos la P9, el cual se ve reflejado que existe una nula conveniencia entre los sujetos y el espacio, ya que se ve reflejado en las respuestas de los educandos.

“La única historia que conozco de un espacio es la de los murales que hay en el patio, pero nada más” A3P9

En relación con el espacio de seguridad e inseguridad señalados en la P10 se observa que A3 se puede mencionar que A3 comprende que existe una dicotomía con el espacio, ya que por un lado establece que la escuela genera una cierta seguridad en comparación con los lugares aledaños al colegio, pero que sin embargo existen espacio que generan inseguridad y el sentimiento de miedo, como son los baños.

En concordancia con los espacios que agregarían y sacarían la A3 responde las preguntas P11 y P12 señalando que agregaría espacios de convivencia, como por ejemplo más áreas verdes para la recreación de los alumnos y por consecuencia el espacio que extraería del establecimiento claramente sería los baños, ya que sin duda es un espacio perdido y generador de sentimientos negativos por parte de la comunidad educativa.

La A3 reconoce a través de la P13 la existencia de espacios específicos ocupados por diferentes géneros, ya que:

“Solo en el patio existen espacios de hombres y mujeres, porque los hombres juegan a la pelota y nosotras nos dedicamos hablar y compartir nuestras colaciones.” A3P13

Se establece que, si existe diferentes espacios de convivencia y confluencia de los sujetos educando dentro del espacio escolar, el cual puede estar determinado por distintos factores.

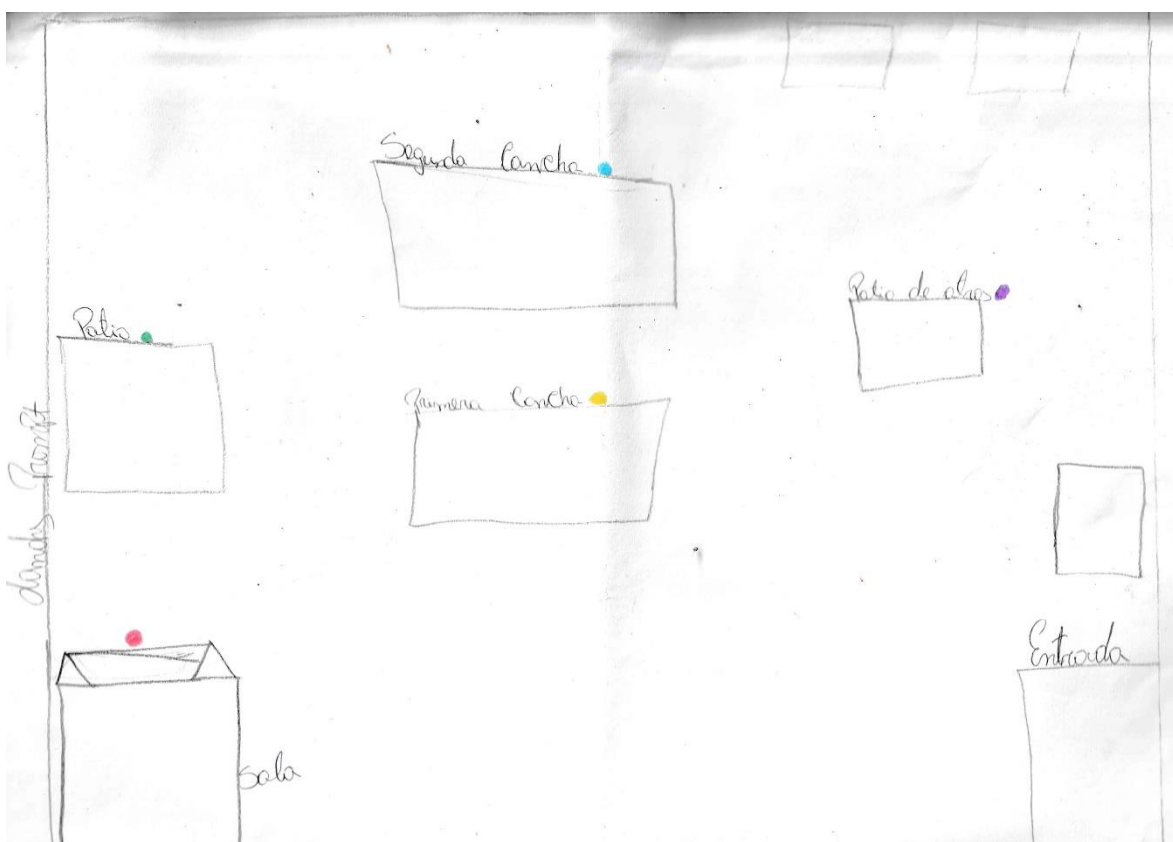
En correlación a las respuestas de las preguntas P14, P15 Y P16 para la A3 es importante recalcar que existe una respuesta clara al concepto de migrante, ya que se define de manera categórica que son sujetos que se trasladan de un lugar a otro, pero respondiendo a la P15, la A3 reconoce que si existentes problemáticas de discriminación hacia los migrantes, pero que sin embargo dentro de sí misma entiende que debe darle lo mismo.

Una respuesta clara para las mejoras a esta problemática de la discriminación es fundamental recalcar que para A3 es necesario implementar dentro del espacio escolar:

“Yo creo que fomentando la exclusividad en todos los aspectos, como cursos y trabajos con los estudiantes.” **A3P16**

5.2.4 Alumna - A4

Imagen N° 4: Dibujo de la escuela.



5.2.4.1 Análisis de Mapeo colectivo de A4

En relación con su comprensión del espacio A4 tiene una noción vaga del espacio, parecieran figuras geométricas aisladas en vez de recrear con algún sentido concreto a la escuela, también no reconoce todos los sectores con claridad ni en su totalidad del espacio escolar, se siente como un espacio fragmentado, distante y no habitable debido a sus pocas conexiones, no es como un conjunto homogéneo o heterogéneo. En cuanto a los colores para relacionar el colegio con sentimientos, el patio y la segunda cancha son espacio de tranquilidad y felicidad, el patio de atrás ella lo caracteriza por ser un espacio de tranquilidad y en relación a los colores negativos, el amarillo se relaciona al miedo que produce la cancha por los constantes pelotazos y juegos bruscos que se producen en él, para ella la sala está en rojo, pero las salas del fondo del colegio no, no comprendemos esta situación importante, ya que ¿Por qué el aula es un lugar de peligro?, si el aula es una lugar de peligro es preocupante porque es en el aula donde el profesor debería generar un ambiente de aula acorde para al aprendizaje y las relaciones sociales seguras.

5.2.4.2 Entrevista y mapeo: Análisis contrastado

Para A4 en relación con la P1 es necesario especificar que para A4 existen varios espacios de agrados y que finalmente promueven conductas de socialización entre los mismos estudiantes dentro de la escuela:

“Los lugares que más me agradan podría ser las escaleras y el segundo piso, ¿Por qué? porque ahí me juntos con mis amigas y podemos hablar, peinarnos, jugar, es entretenido.” A4P1

Es por esta razón que se entiende el espacio como producción social e individual, y da por hecho que el habitar un lugar, genera una modificación de espacio.

Ahora bien, la P2 desde el aspecto de los espacios de desagrado, podemos mencionar que para A4 son los baños al igual que sus otros compañeros, el cual se genera una construcción del espacio de manera negativa y peligrosa, ya que se envuelve en un espacio de descontrol y violencia entre los alumnos que conviven dentro de la misma escuela, de por si la situación de los baños ya es un hecho concreto, lo que nos hace preguntar si los baños son un lugar donde la

institucionalidad de la escuela ya no ejerce sus flujos de producción y si lo hacen flujos externos, porque la reiteración del miedo dicta que es un hecho sistemático y no aislado, el peligro que se produce en los baños.

En respuesta a la P3 en relación con la diferencia y semejanzas cabe destacar que para A4 existen pocas diferencias entre los espacios educativos de origen y en los que se envuelven en la actualidad, ya que solo identifica las maneras en que se reproduce el conocimiento como diferencia:

“Las similitudes que existen es que en los 2 colegios existen salas, baños, inspección, patios y diferencias son muy pocas a lo mejor la forma de hacer clases. Eso es muy diferente ya que allá en mi país exigen más” A4P3

Para A4 una de las cosas que más extraña de su escuela de origen en relación con la P4 es la construcción producida en el lugar educativo que provenía, el cual existe un sentimiento de apropiación, legado y finalmente construcción de identidad y espacio dentro del territorio educativo. En correlación con la P6, A4 entiende que los espacios que le gustaría integrar en este nuevo espacio están en:

“¡Mmm! la verdad agregaría patios más entretenidos. Sí que los patios sean más verdes e hicieran más actividades.” A4P5

En relación con los espacios es necesario comprender que para la P6 A4 entiende que, si existen espacios diferenciados respecto a la nacionalidad, y que esta separación del educando se establece en relación por diferentes motivos, pero que resulta concluyente la diferenciación en los lingüístico de los alumnos conviven en el espacio:

“La verdad yo creo que, si existen espacios de solo de estudiantes extranjeros, como por ejemplo la escalera, pero esa diferencia puede ser que a lo mejor no entiendan nuestro lenguaje” A4P6

Para responder las preguntas P7 y P8 es necesario comprender que existen espacios importantes, como también espacios olvidados, es así como para A4 considera que existen espacio como la biblioteca, inspección y las salas de clases, son lugares relevantes dentro de la institución escolar, pero que sin embargo con la

P8 cabe mencionar que existen espacio perdidos y invisibilizados como el patio delantero del establecimiento educativo.

Para A4 responder la P9 resulto de manera muy compleja debido a que no existe una vinculación con la identidad del espacio, es decir que:

“Uuu, la verdad no tengo idea, no se ninguna historia de este colegio.” A4P9

Es decir, con esto que A4 no posee una identificación con el espacio, ni con el lugar en que este convive, generando una abstracción precaria de los espacio y desvinculación de su habitar.

Respondiendo a la pregunta P10 respecto de los espacios de seguridad e inseguridad, es fundamental recalcar que los alumnos consideran un mismo espacio marcado en el mapeo, el cual establece que los baños son espacios de inseguridad dentro de la escuela, pero que también existen espacios de seguridad como la misma sala de clases, el cual se ha establecido como un lugar de socialización entre el alumnado y construcción espacial.

Ahora bien, indicando que la P11 y P12 están en estrecha relación, debido a que intentan destacar y promover que espacio agregaría y sacarían del colegio, el A4 entiende que es necesario.

“Los espacios que me gustaría agregar a la escuela podría ser patios más amplios y lugares más verdes, también me gustaría agregar salas de multimedia, para poder hacer clases más entretenidas.” A4P12

Y por otro lado entiende que A4 desea sacar del establecimiento los espacios como:

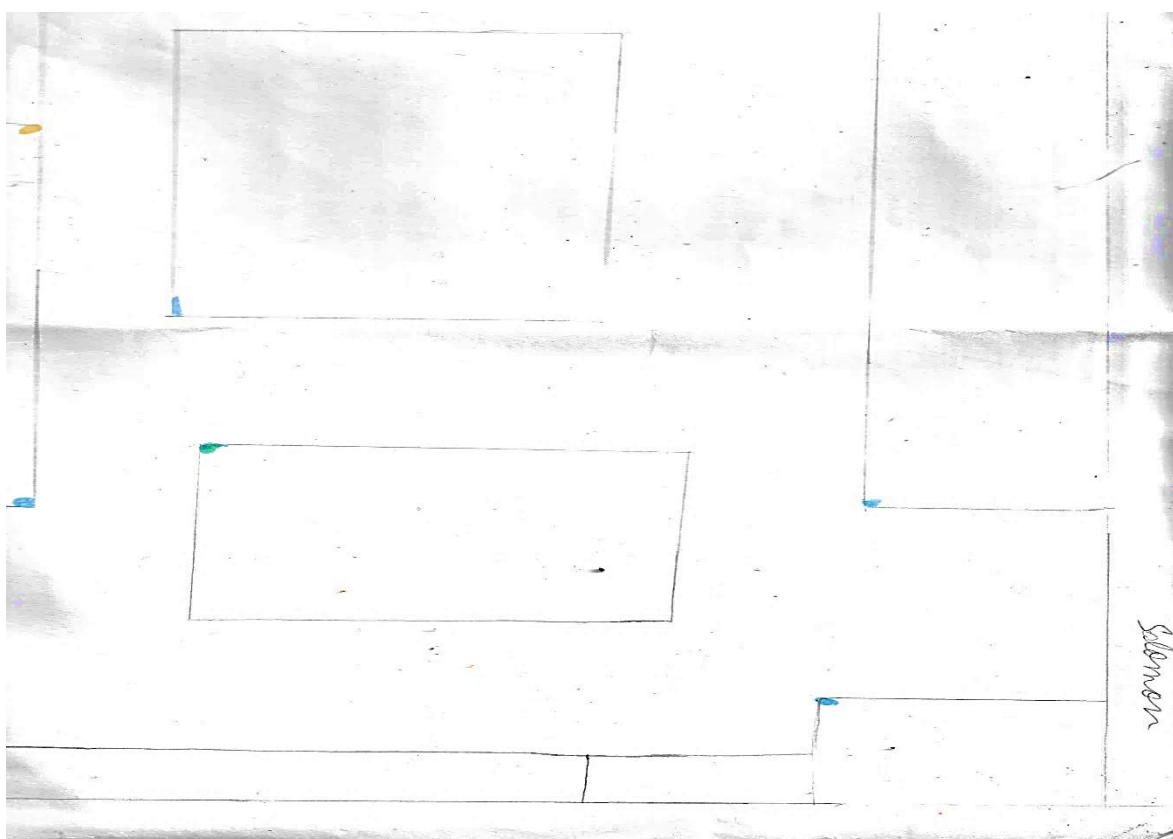
“El espacio que sacaría de la escuela sería los baños e inspección, porque dan mucho miedo y preocupación” A413

También es necesario recalcar que existen espacio diferenciados por sexo según A4, ya que indica que es resaltante la conglomeración en la cancha por parte del género masculino y en las escaleras por parte femenina, queda completamente expresado en el mapeo de la propia escuela por parte del A4.

Ahora bien, fue necesario vincularse con los conceptos de migración a través de la P14, P15 y P16, el cual resalta A4 que son personas que se trasladan de un lugar a otro. Y respondiendo de esta manera P15 y P16, si existe discriminación dentro del establecimiento y es por esto por lo que A4 comprender que debería existir una mayor preocupación por parte de las autoridades del colegio por este tema de la inclusión dentro de la esfera educacional.

5.2.5 Alumno - A5

Imagen N° 5: Dibujo de la escuela.



A5 solo trazo líneas no nombrando cada espacio, así su lectura se hace compleja pero por lo que se puede comprender, la salida, los baños, inspección y el segundo patio, ósea el elevado son zonas de peligro, en cambio el patio principal y techado es un lugar de felicidad, en relación a la sala de utp y programa de multiculturalidad

es de miedo para salomón, no se puede entrever mucho más de este dibujo por su simpleza y poca descripción.

5.2.5.1 Análisis de Mapeo colectivo de A5

A5 dibuja de forma distorsionada el patio, no tiene referencias estables ni conciencia del tamaño de los espacios, confunde localizaciones, eso es a nivel de estructura del dibujo, en relación a los colores usados por el alumno, el solo uso tres, el verde en relación a la entrada del colegio (no se comprende aun por que el de esto, ya que puede ser por ser el ingreso o salida de algo), el morado para asociar el sentimiento de simpatía y hermandad, en relación a que Jonás tiene un hermano pequeño en la sala cuna y por último y algo que se repitiera, en los baños el color que utilizo es el amarillo, que es el del miedo, esto es debido a que en los baños los alumnos se juntan a consumir drogas o a violentar a los alumnos según palabras de los alumnos.

Este mapa cognitivo nos señala que el A5 ve más lugares de felicidad dentro del colegio, pero en si no tiene una noción muy acabada de los espacios del mismo ni como se constituyen, me parece importante señalar que Jonás dibuja solo un patio, esto se podría deber a que el juego del futbol y los hombres se apropian de ambos patios, así lo ven como un conjunto y no como dos espacios a producir o compartir, reitero que la abstracción es un punto débil en todos los dibujos.

5.2.5.2 Entrevista y mapeo: Análisis contrastado

En función a las respuestas de la entrevista más específicamente en el ítem II, aspectos generales en el espacio, el alumno nos das una importante respuesta en la P1 sobre lugares de agrado, A5 nos señala solo lugares de diversión, en su noción de agrado solo existe esa clasificación como lo cita el mismo:

“Los lugares que más me agradan de la escuela es la cancha, allí podemos juntarnos a jugar a la pelota y compartir con los compañeros del colegio (S ¿Solo ese lugar?) “Eeee” las bancas igual.” A5 R1.

En función a la P2, que se trata sobre los lugares de desagrado, existe una tendencia marcada al espacio de los baños, ya que por palabras de A5: “los chiquillos consumen drogas y después se ponen como agresivos y extraños”. **E1R2.** En la pregunta anula un punto importante en su dibujo, el cual es el patio no techado que también colorea en relación con el miedo, en sus respuestas esto es una incógnita (sabemos que es porque se lanzan objetos desde el segundo piso a ese patio, pero eso no es su respuesta).

En el conjunto de preguntas P3 Y P4, con las cuales se comparan las escuelas de origen y las actuales en relación con los espacios, A5 no nos responde en relación a las diferencias en lo cual nos dice: **“no le veo ninguna diferencia” A1R3.** Es por eso que A5 al ser consultado por diferencias y recuerdos, no es específico y solo señala tamaños del espacio (como los espacios libres en la P4) y el contraste de su lugar favorito “la cancha”, la cual en la P5 y P4, se reitera, ya que en aquella pregunta se cuestiona sobre espacios que se integraría de su colegio de origen al actual y su respuesta fue la siguiente:

*“Incorporaría a este colegio que exista más espacio para poder hacer deporte, porque aquí hay **¡una sola cancha!** . Y también que sean más exigente y vigilancia, porque los chiquillos son muy violentos.”A5R5.*

Nos resulta en parte gracioso y preocupante la obsesión de la cancha como un eje tan determinante en la relación de A1 con la escuela, es como si la cancha le produjera anhedonia a A1 en relación con otros espacios (anhedonia en el sentido de no poder sentir placer por el hacer o el no disfrutar).

En el marco de la migración la P6 cuestiona por espacios en específico para migrantes y no migrantes, para A5 la cancha genera un espacio de integración total, donde todos juegan (en el hecho se anulan las identidades femeninas y también rangos etarios más pequeños), por nociones de experiencia nosotros notamos otros

espacios específicos para migrantes, en el cual las mujeres se relacionan y desarrollan sus identidades (las bancas o rincones de los pasillos, son espacio de intenso baile).

El espacio más importante para A1 son la cancha y la biblioteca, la biblioteca porque: *“La biblioteca porque es un espacio tranquilo y la cancha porque podemos **¡compartir con los amigos!**”* A5R7, este punto nos da otro lugar para el análisis, la biblioteca para el LEPS se usa en los recreos para sociabilizar, con ajedrez, libros y computadores, y en las horas de clases se usa para talleres o investigaciones, en este sentido A5, valora los lugares de sociabilización, a pesar de esto ni dibuja ni colorea este espacio.

En cuanto a la P8 sobre espacios olvidados, nos parece que A5, no reconoce su espacio escolar, ni territorialmente, ni de otra forma, cree que un espacio olvidado es un espacio punitivo, en contraste con la realidad, donde los espacios olvidados son innumerables. Esto va mucho en relación a la pregunta P9 sobre la historia o rugosidad del espacio, la cual, al ser consultado de su conocimiento de este, responde de la siguiente forma: *“La verdad no mucho, solo sé que los murales que hay pintados tienen historia, porque hay algunos que **¡los hicieron compañeros de acá!**”* A1R9. A pesar de vivir el espacio no lo concibe de manera compleja, las habilidades que desarrolla la geografía no coinciden con el nivel de escolaridad de A5.

Al ser cuestionado por la seguridad que otorga la escuela se repiten respuestas sin deslumbrar más detalles (se repiten en el mapeo también), como el mismo dice:

“A mí me producen ambas, por un lado, me produce mucho miedo los baños, porque hay compañeros que consumen drogas y se vuelven violentos, y seguridad la cancha me produce seguridad porque estamos todos juntos compartiendo.” A5R10

Esta dicotomía espacial, es producida por flujos de la escuela directamente, desde políticas escolares hasta las identidades en contraste, pero también flujos exteriores como las drogas.

En el intervalo de P11 A P12 sobre espacios de agregar y quitar en la escuela, en relación con agregar, A5 señala:

*“Unos de los espacios que me gustaría poder agregar a este colegio sería más espacios donde poder **¡hacer más deporte!**, y no sé si tiene que ver, pero que sean más estrictos.” A5R11*

En función a esto la P11 va relación a que espacios quitarías de la escuela, se reitera el tema del baño, pero se toma otro espacio en la respuesta el cual es: Los espacios que quitaría sería el patio de adelante es: **“más fea la cuestión (Referenciando el patio lateral de la escuela, que queda entre la calle y el gimnasio del liceo)”A5R12.**

En relación a estas respuestas se siguen repitiendo respuestas, donde el deporte y el peligro del baño se hace importante, A5 denota acá un espacio olvidado que el patio lateral, ¿será que la noción de espacio se le escapa? Y por ende no comprende la noción de espacio olvidado.

En relación al último eje de la entrevista el cual será, migración, género y inclusión se le pregunta a A5 por si existen espacios de la escuela específicos para cada género, el *alumno responde*:

*“A veces se generan espacios solo de hombre y mujeres, por ejemplo, para los hombres puede ser la cancha y para las mujeres las escaleras. (C: **¿Y Porque crees que se produce eso?**)... C// la verdad no sé”. A1R13*

Lo interesante de su respuesta es el contraste que se puede hacer con el mapeo, donde los lugares de felicidad no se integran lo femenino ni se toma en cuenta los espacios importantes de las mujeres para crear un mapeo donde se tome en cuenta, por ende, la escalera no figura. A su vez las preguntas P14 Y P15 en relación a que ser inmigrante y si serlo lleva a ciertas discriminaciones, A5 responde vagamente, donde sus respuestas son: *Yo creo que no, solo existen bromas, pero nada importante. A5R14.* Donde no profundiza ni discrimina diferencias, a pesar de que nota diferencias espaciales o de idioma y en relación con la respuesta de P15 su respuesta en relación a la discriminación solo va en relación a bromas que las toma

a segundo plano, donde las bromas son por el acento o por el tono de piel.

Bajo este contexto se le cuestiona en la última pregunta, que sobre inclusión y la escuela donde al ser cuestionado como puede ser más inclusiva la escuela, A5 responde:

“Yo creo que con la existencia de más cursos que hablen de lo inclusivo y también hacer más cercana a nuestras familias en el colegio”

Nos parece interesante que A5 quiera una apertura del espacio escolar, hacia la comunidad ese sería un salto cualitativo importante, ya que es crear un espacio jamás creado, con relaciones sociales de inclusión comunitaria importante (se podría repensar la sociedad y la ciudadanía en función a esta forma de espacio escolar nuevo).

5.3 Vivir el espacio, concebir el espacio, producir el espacio.

El motivo por el cual nació nuestra investigación es nuestra duda sobre el origen de los espacios es por eso que el intentar descubrir las características espaciales específicas que nacen en función a la producción del espacio escolar son de suma importancia para nuestra investigación, tanto en su relación con las concepciones relacionadas con “lugar”, donde lugar se manifiesta de diferentes formas como topofilia y topofobia (además de otros). También son de vital importancia para nuestra investigación los conceptos de migración, trialectica espacial y por ultimo espacio escolar, todo esto queremos entenderlo en relación en como los jóvenes migrantes producen este espacio específico (si es que lo producen), también es nuestro objetivo comprender como se manifiestan estas producciones y las relaciones que estas producen.

En el transcurso de la investigación el aparato metodológico y las herramientas conceptuales han variado dependiendo del transcurso y experiencia de la

investigación y que la misma nos otorgó. Esto nos llevó a profundizar aún más en la pregunta en cuestión la cual es ¿Cómo producen espacio escolar los jóvenes migrantes del establecimiento LEPS? Esta pregunta tiene como finalidad develar como los jóvenes migrantes conceptualizan el espacio escolar, como notan esta producción de espacio y como producen espacio, a su vez poder comprender como se podría lograr una producción espacial acorde a la contingencia y las necesidades actuales (algo muy ambicioso). Esto se debe responder en relación con la triangulación entre teoría (producción espacial, topofilia, topofobia, trialectica espacial y espacio escolar), el sujeto de estudio (migración, juventud, establecimiento escolar y relaciones sociales) y nosotros.

Por otra parte, el motivo que nos llevó a elegir el establecimiento LEPS para la investigación en primer lugar su localización geográfica que respondía a un colegio con problemáticas sociales comunes dentro de establecimientos estatales, ósea problemas de disciplina, económicos, problemas de relación apoderado con el colegio, etc. Otro punto importante es lo relacionado a que es una escuela con un fuerte componente de migración dentro de su alumnado, estos criterios son vitales para su elección, en el punto relacionado con migración es importante para poder contrastar con las experiencias locales y extranjeras, también poder notar el cómo el espacio escolar afecta de diferentes formas, a diferentes sujetos con diferentes características como la nacionalidad. En relación con la elección de los sujetos para la elección de prueba estos debían tener las características de ser migrantes, jóvenes y tener experiencias comparables en un espacio escolar, espacio que como dice el profesor garrido debe ser:

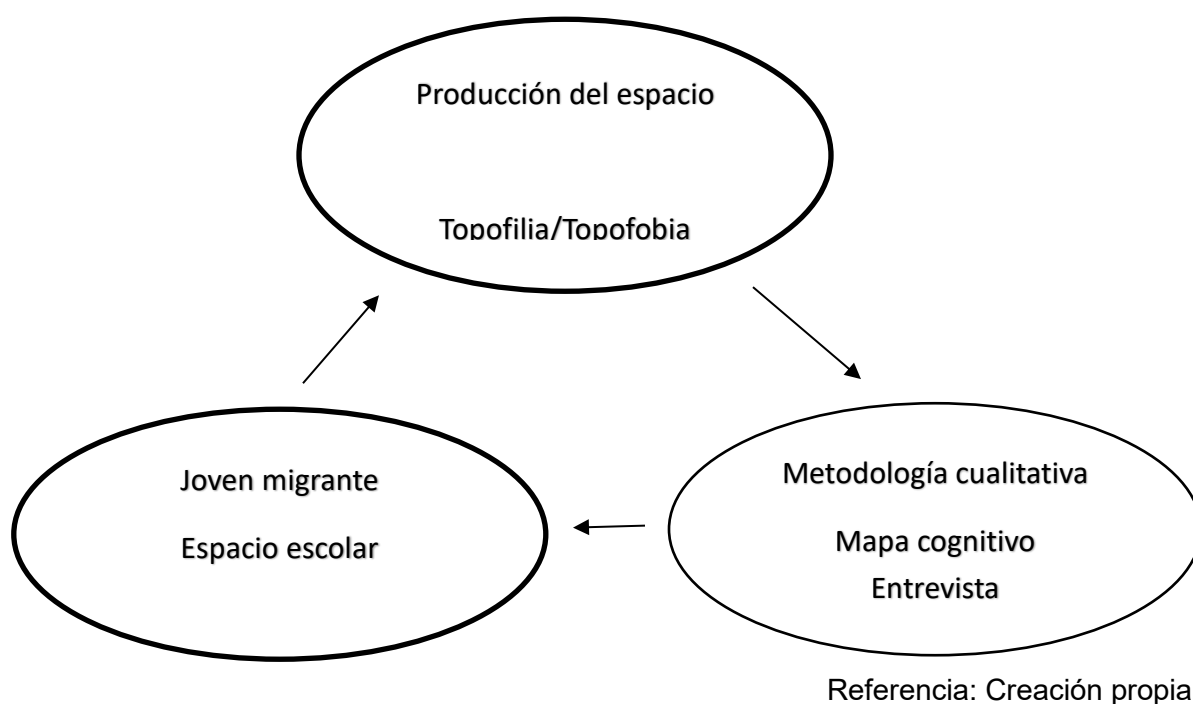
“El espacio es una forma de experiencia íntima y simbólica, robustecida por las trayectorias de vida y resignificada constantemente por los patrones de valoración que desarrollan los sujetos respecto del medio que los contiene”.
(Garrido, 2011:11).

Por ende, el espacio escolar y su relación con el alumno es determinante para el resultado de esta investigación, que de por si tiene un objetivo, para lograr este objetivo seleccionamos la metodología cualitativa para la investigación, dado que

este enfoque en cuestiones de relaciones de flujos espaciales nos permite desarrollar de mejor forma la investigación y hacer interactuar los 3 ejes de la investigación y a su vez mayores rangos.

Es por esto por lo que la elección del mapeo colectivo y las entrevistas semiestructuradas son una elección casi natural para lograr resultados positivos en la investigación, es esta triangulación, por la cual la investigación dará resultados:

5.3.1 Producir, migrar y entrevistar.



El mapa conceptual anterior viene a resumir todos los conceptos a aplicar para esta investigación es por eso por lo que las conclusiones y resultados que se expondrás a continuación intentaran responder a los objetivos de nuestra investigación.

La categoría de análisis de producción de espacio es la base de nuestra

investigación y por ende inicialmente se quiso buscar que los espacios sean producidos en el espacio escolar, es por eso por lo que las entrevistas y el mapeo quieren identificar en primera instancia los espacios en la institución escolar, pero aún no su productor. Lo anterior va muy de la mano con el conocimiento del espacio y su contexto sin esto sería un análisis vacío en contenido práctico, ese contexto y ciertos hitos se deben tomar en cuenta.

Los jóvenes del LEPS a los cuales se les hizo la investigación, identificaron en general 5 espacios importantes: el patio, la biblioteca, el baño, las bancas y pasillos, para sus subjetividades, estos espacios son producidos por diferentes aspectos de la sociedad escolar del LEPS.

5.3.2 Espacios escolares producidos: habitar la escuela

Los espacios escolares que los alumnos describieron como importantes, son de sociabilización en su mayoría, en este caso los alumnos tienen la noción que son espacios para este uso (notamos que el baño es un espacio de peligro, pero es la excepción) Estos espacios producidos se caracterizan por ser representaciones del espacio, en donde la reapropiación de estos espacios de topofilia son determinantes para el desarrollo escolar y de su propia identidad, un ejemplo de esto son los pasillos de la escuela donde el baile y las expresiones particularidades de cada comunidad que compone la escuela se pueden expresar en ellas, este espacio en parte esta producido o en pugna de producción por los alumnos, ya que impera la música o las identidades particularidades. Estos pasillos se presentan grises y opacos en sus colores, donde el brutalismo es el modelo de construcción, en donde los carteles de silencio y no correr están presentes, pero en los horarios de recreo o horarios sin clase, las mujeres y algunos hombres se apropian de este espacio y lo relacionan con su cultura, en si bailan música en francés o kreole, y se hace una resistencia, hacia la música de la escuela que es en español casi siempre, en este punto el sujeto migrante secundario empieza a producir su espacio y lo migrante se diferencia de lo local en cuanto a la producción.

Entonces encontramos la primera relación entre Lefebvre y Tuan. Los espacios de representación van de la mano con la topofilia y el escapismo, por ende, esto se debe agrupar y dar como el primer resultado concreto: Los alumnos producen espacios particulares en la escuela de resistencia, estos espacios tienen sus lógicas particulares y son un habitar.

En otro punto importante, los alumnos al ser preguntados por espacios nuevos a producir o agregar a la escuela, señalan solo espacios de sociabilización del tipo diversión esto nos señala que los alumnos presentan un hedonia depresiva en relación con producir espacios en la escuela, solo quieren espacios de placer y no de trabajo o de organización político social.

Es importante acotar que en ningún caso los alumnos tienen la noción que ellos son parte de esta producción espacial (para esto se debe tener un proyecto político/geográfico que no existe) y por ende, al existir espacios de peligro como los baños y sus peligros con las drogas y violencia, espacios sin usar como el patio lateral o espacios sin participación propia y si de otros, no se generan respuestas propias y solo de índole de petición, es por eso que el concepto que domina acá son las representaciones del espacio, en donde las relaciones de poder racional/profesional del capital dominan estos espacios, donde las relaciones frontales son un eje importante y existe una enajenación o anomia espacial, que es el no sentir el espacio propio. Es por importante hacer notar que en la percepción visual y de sentimientos, estos espacios están relacionados con la topofobia y por ende encontramos una segunda relación.

Lefebvre	Tuan
Espacios de representación	Topofilia/escapismo
Representación del espacio	Topofobia

Cuadro 4: Relaciones de conceptos.

Por lo estudiado anteriormente podemos notar que los alumnos reconocen espacios

de agrado, desagrado e indiferencia. Todo esto está enmarcado en la idea de lugar, nos parece que los lugares olvidados por los alumnos los que no saben que flujos se relacionan en ese espacio son espacio negados para su producción o de tránsito.

En relación a las diferencias de producción espacial en función a una cuestión de género, se da por concluido y sin otra interpretación, que el espacio central y eje de la escuela para los alumnos es el patio, más específico en su forma de cancha de fútbol, este espacio está producido por el género masculino, el cual es el único espacio de acción según la investigación para los hombres, no tienen otra noción donde el movimiento o la acción física se haga, en contraste con los espacios que según los hombres encuestados que son producidos/ocupados por las mujeres que son las bancas y las escaleras, que son lugares pasivos. Esto no tiene relación con la realidad ya que existen espacios femeninos de acción, como los pasillos, los cuales las expresiones de bailes si son afirmativas y de acción, esto es una clara negación del otro.

El flujo de ambas producciones espaciales es de sociabilización, por un lado, los hombres producen relaciones sociales en el patio y las mujeres por otro en las escaleras y pasillos. Los hombres niegan la producción femenina del espacio y las mujeres tienen una noción negativa de espacio producido llamado patio (peligro de choques, golpes y pelotazos) generando un rechazo. Esa apropiación del patio es negativa ya que no permite otras producciones y genera en el análisis una contradicción, la cual es ¿este espacio es un espacio de representación o representaciones del espacio?, la pregunta es difícil pero la respuesta es esta: El patio es reproducción ósea, una cierta producción que no solo se genera en ese espacio determinado, sino que es un estado general, por ende ese espacio determinado genera lo siguiente: el hombre es deporte y la mujer no, bajo esta relación negativa, se debe repensar y crear nuevas producciones, porque ese es la producción, cambio. Pero también el patio es representaciones del espacio para los hombres, ya que se generan colectividades nuevas, relaciones verticales y reapropiación de esos espacios ¿pero cómo puede ser ambas cosas a la vez? Fácil,

depende del usuario del espacio, unos producen un espacio y otros producen en el mismo espacio físico otro tipo de espacio. ¿Cuál es el verdadero? Ambos. No existe un espacio falso, solo un espacio no entendido o alienado.

Este hecho es importante, ya que el resultado de esta investigación es señala que el espacio no es uniforme si no que depende de ciertas relaciones, y esas relaciones crean capas o solapas en un mismo espacio, que de por si es obligatorio para todos los sujetos escolares.

Al contrario del patio, los flujos que producen el aula, la biblioteca o la sala de integración no genera muchas ideas. Esto lo señalan los mapas colectivos y las entrevistas, donde se niegan estos espacios generalmente a pesar de que el aula es determinante para sus relaciones personales con los que tienen afinidad. En esta investigación y a nuestro pesar, el aula no genera mucha identidad, esto debe ser por la fórmula de la escuela para sus aulas, la cual es, un ramo un aula y un profe un aula, generando alumnos nómades, que deben pasar en cada horario cambiándose de aula, eso debe generar para los alumnos que llegan a espacios ya producidos y acabados, donde su producción está subordinada al del profesor dueño del aula.

Esto puede generar un problema de identidad de curso, ya que las identidades se van fundando más en otros espacios escolares y no en un aula propia, sumado a estos las divergencias a las identidades migrantes, creamos cursos fragmentados, donde por lo visto en las aulas se generan grupos delimitados y no integradores, ¿es este fenómeno un factor negativo para la inclusión? Creemos que sí, sin producción de espacios integradores, se generan divisiones y discriminaciones, como por ejemplo el patio, las preguntas por consiguiente es, ¿existen una sola población de estudiantes o micro tribus que no se relacionan? Para nosotros la respuesta es sí, ya que la identidad que genera la cancha anula las demás, ya que al ser el centro y ser un espacio de diversión solamente, no genera comunidad ni historia (el colegio para los alumnos hombres no tiene historia), en este punto Mark

Fisher es importantísimo, tal como se pregunta ¿Cómo organizar políticamente a alumnos que solo hacen acciones relacionadas con el goce?, es casi imposible.

En relación con los espacios negativos o de topofilia, estos serían el patio (mujeres), baños (todos), e inspección (hombres). En este punto es innegable que los baños son un foco de topofobia importante y que si es tan delimitado el problema, las políticas de drogas en la escuela han sido poco influyentes, este agente externo que produce un espacio de peligrosidad no se relaciona con los demás espacios de miedo, nos parece que estos 3 espacios de desagrado tienen identidades y producciones distintas, el baño es un agente de temor porque en él se produce un espacio opaco, donde lo prohibido se ejecuta a pesar de la autoridad. En cambio, el patio para las mujeres es el peligro de los pelotazos y el abuso físico (fuerza, choques, brusquedad) que va de la mano con el espacio de miedo en los hombres, a pesar de no decirlo el miedo a la inspección es el miedo al castigo, ya que para las mujeres no es un espacio de peligro si no uno que obvian.

En relación con la biblioteca este espacio es producido por políticas escolares, para el desarrollo de talleres o el uso de lectura, esta producción espacial genera una importante relación por la cual los alumnos estudiados lo toman como un espacio agradable y de sociabilización. El espacio de la biblioteca es visto y producido por la comunidad escolar, para la interacción de todas las partes, por la cual se hacen charlas grupales, trabajos o lo más importante se enseñan verticalmente, esto quiere decir que los alumnos se enseñan cosas variadas como ajedrez. Esta producción espacial es integradora.

El resultado que más nos preocupa es en relación con las comparaciones entre espacios, por ejemplo, en relación con la comparación entre espacios escolares actuales y de sus lugares de origen, solo señalan el orden, cualidades físicas no específicas como grandes y pequeñas y por último existen muchos espacios ignorados. Esto es claramente un fallo en las políticas escolares sobre la geografía, desde el nivel macro como el curriculum y a nivel micro como planes de estudio

donde la geografía y la inclusión son menos importantes y es donde existen las principales falencias, ya que algunas cosas no tienen sentido, como por ejemplo que algunos alumnos señalan no sentirse discriminados por la demás comunidad escolar ya que para ellos son solo algunas bromas, en contraste con lo señalado con las niñas, ¿son los espacios producidos discriminadores por pertenecer a otra nacionalidad? O ¿el espacio del patio no deja notar la discriminación por sus lógicas de juego? En ambos casos creemos que sí, ya que en el primer caso los espacios producidos para fomentar la identidad de las jóvenes migrantes, en este caso con el baile, son ocultos o negados, no solo por sus compañeros, sino por la comunidad.

En definitiva, creemos que se deben generar, reorganizar y producir otros espacios por parte de la comunidad del LEPS, ya que la reproducción de las lógicas de las actuales ha llevado a los sujetos negar identidades y espacios con fuerte contenido simbólico (pero para este trabajo se debe entender lo que es espacio). De todas formas creemos que las formas de recabar información fueron limitadas y permeadas por la no participación escolar profunda, esto nos invita a concluir que se debe crear un plan de estudio generado en base a la noción de producción espacial (para que los alumnos comprendan que pueden generar otros espacios, resistir a otros y también entender porque son así esos determinados espacios) y también empezar a relacionar en la escuela a la geografía con los sentimientos, más en específico en la idea de lugar con Tan, ya que los oídos y la vista, son las formas de decodificar el mundo.

A modo de conclusión, nos parece que la escuela ya no genera esa reproducción ideológica tan firme como lo plantea Louis Althusser:

“Toma a los niños de cada clase a la edad escolar infantil y entonces por años... les machaca internamente una cierta cantidad de saber envuelto en la ideología dominante o simplemente la ideología dominante en estado puro. Cada masa que sale en su ruta está prácticamente provista de ideología que es conveniente al rol que tiene que cumplir en la sociedad de clase: el rol del explotado”. (Althusser, 1970: 147)

Si no que los espacios producidos ya no están para ser reproductores de estado, si no son la manifestación del deterioro de el mismo, ¿no es el espacio escolar y su producción una forma roída por el capital y sus lógicas? ¿No son las tomas de escuela una forma más de la no producción espacial o la pequeña producción? La respuesta es sí, es otra forma de indiferencia espacial y como lo plantea A1 las escuelas no deben cerrarse a la comunidad si no que se deben abrir para construir y producir un espacio comunitario y ciudadano.

6. Anexos

6.1 Entrevista (A1)

Antecedentes del Estudiante:

Nombre: Jhonas

Edad: 16

Comuna: Pedro Aguirre Cerda

Nacionalidad: Haití

Curso: Segundo Medio

Establecimiento: Liceo Eugenio Pereira Salas

Transcripción Entrevista:

Nomenclatura

Entrevistador: S

Entrevistado: C

Elevación del tono de voz: ¡!

Modismo: “”

Intervención entrevistador: ()

N° 1	Entrevista	Unidades macroestructurales semánticas.
P1	S// ¿Cuáles son los lugares de su escuela que más le agradan?	
A1 R1	C// Los lugares que más me agradan de la escuela es la cancha, allí podemos juntarnos a jugar a la pelota y compartir con los compañeros del colegio (S ¿Solo ese lugar?) “Eeee” las bancas igual.	<i>Escuela como lugar de sociabilización, se deja entrever que el deporte es un eje importante para crear y construir espacio de sociabilidad.</i>

P2	S// ¿Cuáles son los lugares de su escuela que más le desagradan?	
A1R2	C// La verdad no hay muchos lugares que me desagraden, pero hay un lugar que me desagrada mucho, que es los baños, porque los “chiquillos consumen drogas y después se ponen como agresivos y extraños”.	<i>Existencias de espacios de desagrado y peligro. Espacios de riesgo y problemáticas de identidad con el espacio.</i>
P3	S// ¿Cuáles son las similitudes o diferencias entre los lugares o espacios de este colegio con el de su país de origen?	
A1R3	C// Yo creo que existen muchas diferencia con el colegio que venía de mi país, porque por ejemplo teníamos menos horas de clases, eran más exigente, de hecho no podíamos ir con el pelo largo, ni ropa “Bakan”. Y también eran exigentes con los estudios, de hecho si no hacías la tarea te piñizcaban o golpeaban las manos. (S// ¿Y en relación al espacio?) C// no le veo ninguna diferencia.	<i>Existencia de una estructura inflexible del punto de vista del comportamiento dentro de las aulas respecto del lugar de procedencia. (existe el control de cuerpo a través de golpes y maltrato físico)</i>
P4	S// ¿Qué espacios extrañas de tu colegio del país de origen?	
A1R4	C// Lo que extraño a mis amigos, los espacios libres que existían en mi escuela, de hecho era un colegio chico pero tenía una cancha grande y podíamos jugar arto a la pelota.	<i>Existencia de espacios libres y de comodidad a través del entretenimiento y la relación existente entre los mismos educandos,</i>

P5	S// ¿Qué espacios de tu colegio del país de origen incorporarías en el colegio actual?	
A1R5	C// Incorporaría a este colegio que exista más espacio para poder hacer deporte, porque aquí hay ¡una sola cancha! . Y también que sean más exigente y vigilancia, porque los chiquillos son muy violentos.	<i>Incorporación de espacio libres y esparcimiento, también preexistencia de control y exigencia de los educando en el aspecto conductual.</i>
P6	S// ¿Crees que existen espacios de encuentro de solo estudiantes extranjeros? ¿Cuáles? ¿Por qué?	
A1R6	C// No creo que existan solo lo lugares para extranjeros como nosotros, creo que nosotros compartimos con todos y en cualquier lugar, sobre todo si es en la cancha porque jugamos todos, los chicos, grande, chilenos, Haitianos, todos.	<i>Presencia de espacios de pugna cultural y encuentro entre los estudiantes dentro del espacio escolar.</i>
P7	S// ¿Cuáles son los espacios más importantes en tu escuela?	
A1R7	C// Para mí los lugares más importantes es la biblioteca y la cancha porque son lugares en el cual me gusta. La biblioteca porque es un espacio tranquilo y la cancha porque podemos ¡compartir con los amigos!	<i>Existencia de espacios de ecuanimidad y desarrollo de los educando, el cual generan conocimientos y relaciones en-</i>

		<i>tre los pares que convi- ven dentro del espacio escolar.</i>
P8	S// ¿Existen espacios indiferentes en tu escuela? ¿Cuáles?	
A1R8	C// Si existen espacios indiferentes y preocupantes según yo, los baños e ins- pectoría, porque son espacios donde na- die se preocupa y hacen cosas malas.	<i>Espacios invisibilizados y de mucha recelo y susplicia dentro de la institución escolar</i>
P9	S// ¿Qué conoces de la historia de los espacios de tu escuela?	
A1R9	C// La verdad no mucho, solo sé que los murales que hay pintados tienen historia, porque hay algunos que ¡los hicieron compañeros de acá!	<i>Exigua confluencia entre los espacios con historia y los estudiantes de la institución escolar.</i>
P10	S// ¿Te produce un sentimiento de se- guridad o miedo tu escuela? ¿Por qué?	
A1R10	C// A mí me producen ambas, por un lado me produce mucho miedo los baños, por- que hay compañeros que consumen dro- gas y se vuelven violentos, y seguridad la cancha me produce seguridad porque es- tamos todos juntos compartiendo.	<i>La escuela como repro- ducción de la ciudad, es- pacios de encuentros y desencuentro dentro del espacio escolar.</i>
P11	S// ¿Qué espacios te gustaría agregar a tu escuela?	
A1R11	C// Unos de los espacios que me gustaría poder agregar a este colegio sería más	<i>Representación de espa- cios de distracción y</i>

	espacios donde poder ¡hacer más deporte! , y no sé si tiene que ver, pero que sean más estrictos.	<i>existencia de espacios ecuanimes y estrictos.</i>
P12	S// ¿Qué espacios quitarías en tu escuela?	
A1R12	C// Los espacios que quitaría sería el patio de adelante es “ más fea la cuestión ”, y los baños porque da miedo e inseguridad ir ahí, por que como dije antes los compañeros consumen drogas y se vuelven locos.	<i>Espacios perdidos en la institución escolar, generando con esto una pérdida de la identidad y promoviendo sentimientos de disociación.</i>
P13	S// ¿Existen espacios de mujeres o de hombres en tu escuela? ¿Cuáles?	
A1R13	C// A veces se generan espacios solo de hombre y mujeres, por ejemplo para los hombres puede ser la cancha y para las mujeres las escaleras. (Y Porque crees que se produce eso)... C// la verdad no sé.	<i>Segregación en relación a la sexualidad y genero expresado en el espacio escolar</i>
P14	S// ¿Qué significa para ti ser migrante?	
A1R14	C// Para mi ser migrante solo significa ser de otro país, solo eso.	<i>Espacio de articulación con el espacio y de encuentro con otro.</i>
P15	S// ¿Crees que existe discriminación con los estudiantes migrantes?	
A1R15	C// Yo creo que no, solo existen bromas pero nada importante. (S// ¿Qué tipo de	<i>La escuela como un espacio de confluencia entre distintos sujetos.</i>

	broma?) C// Por el color de piel o el lenguaje, cosas así.	
P16	¿Cómo crees que la escuela puede ser más inclusiva?	
A1R16	Yo creo que con la existencia de más cursos que hablen de lo inclusivo y también hacer más cercana a nuestras familias en el colegio	<i>Falta de instrumentos para el encuentro de la institución escolar y la comunidad migrantes.</i>

6.2 Entrevista (A2)

Antecedentes del Estudiante:

Nombre: Nancy

Edad: 19

Nacionalidad: Haití

Comuna: Pedro Aguirre Cerda

Curso: Cuarto medio

Establecimiento: Liceo Eugenio Pereira Salas

Transcripción Entrevista:

Nomenclatura

Entrevistador: S

Entrevistado: C

Elevación del tono de voz: ¡!

Modismo: “”

Intervención entrevistador: ()

N°	Entrevista	Unidades macro estructurales semánticas.
P1	S// ¿Cuáles son los lugares de su escuela que más le agradan?	
A2R1	C// Los lugares que más me agradan dentro de la escuela podrían ser los patios y la sala de computación,” po ” porque ahí puedo estar con los “cabros”	<i>Son lugares de encuentro y recreación, la amistad es crucial en estos espacios.</i>
P2	S// ¿Cuáles son los lugares de su escuela que más le desagradan?	

A2R2	C// ¡Uuuu! La verdad hay muchos pero lo que más me desagradan podría ser los baños e inspección. ¿Porque? R// Los baños por que consumen drogas parece porque después de salir de ahí se ponen muy violentos los chiquillos.	<i>Se reiteran los baños como locales de desagrado, la violencia y las drogas en los baños es patente.</i>
P3	S// ¿Cuáles son las similitudes o diferencias entre los lugares o espacios de este colegio con el de su país de origen?	
A2R3	C// Yo creo que existen muchas diferencias , porque allá en mi país era más exigente, los espacios como el patio eran más divertidos, ya que hacían juegos	<i>La imposición de pocos usos del espacio y su producción es un antecedente claro, de la territorialidad del espacio por parte de pocos agentes sociales.</i>
P4	S// ¿Qué espacios extrañas de tu colegio del país de origen?	
A2R4	C// Yo la verdad ¡queeee! extraño todo, sobre todo a mis compañeros y amigos que tenía en mi país, también que en la sala de clases sean más exigente y preocupados por las cosas que pasan en el colegio	<i>La parte de la preocupación es importante, no existen espacios de relación para poder crear nexos de comunicación o estos son escasos.</i>
P5	S// ¿Qué espacios de tu colegio del país de origen incorporarías en el colegio actual?	

A2R5	C// El espacio que incorporaría a este colegio sería los espacios verdes y también más talleres deportivos dentro del colegio.	<i>La preocupación por el paisaje o lugares de confort existe, a su vez se requieren crear otros espacios de competencia o recreación.</i>
P6	S// ¿Crees que existen espacios de encuentro de solo estudiantes extranjeros? ¿Cuáles? ¿Por qué?	
A2R6	C// Yo creo que a veces se dan esos espacios en donde solo comparten solo extranjeros, pero creo que tiene que ver con que no tienen el mismo idioma. Esto se da siempre en los patios donde se puede ver que hay grupos de chilenos y grupos de compañeros extranjeros dentro del colegio, pero hay veces que esto no sucede y se comparte cuando hay deporte.	<i>Los espacios que se construyen son segmentados en las aulas o el patio se segmentan y se territorializan los espacios pero en ciertas producciones como las de convivencia espacial en los deportes existen relaciones.</i>
P7	S// ¿Cuáles son los espacios más importantes en tu escuela?	
A2R7	C// Los espacios más importantes para mí dentro de la escuela podría ser la sala de clases y la biblioteca, ya que son lugares tranquilos en donde puedo hacer mis tareas y me siento relajada	<i>Los espacios de topofilia tienen algo muy importante en común que es la vigilancia cercana o la mediación de un profesor presente.</i>

P8	S// ¿Existen espacios indiferentes en tu escuela? ¿Cuáles?	
A2R8	C// Un espacio indiferentes dentro de la escuela podría ser el patio de adelantes, que la verdad es un espacio que nadie se preocupa de hecho si lo ven es muy feo. S// (Que cosas suceden) C// castigo y citación al apoderado.	<i>No existe construcción alguna en este espacio, es un espacio abandonado, según comentarios.</i>
P9	S// ¿Qué conoces de la historia de los espacios de tu escuela?	
A2R9	C// La verdad no conozco mucho de la historia de los lugares de esta escuela, lo que solo sé que los murales tienen algo de historia, porque lo hicieron los mismo alumnos.	<i>No saben sobre la rigurosidad del espacio, ni su contenido simbólico.</i>
P10	S// ¿Te produce un sentimiento de seguridad o miedo tu escuela? ¿Por qué?	
A2R10	C// La verdad me produce más miedo que seguridad, porque de verdad cuando uno va a los baños los chiquillos se transforman y se vuelven realmente locos y aparte no hacen nada para solucionarlo.	<i>Espacio de desencuentro y conflictos entre los pares de la institución escolar.</i>
P11	S// ¿Qué espacios te gustaría agregar a tu escuela?	

A2R11	C// Los espacios que me gustaría agregar a la escuela podría ser una mejor exigencia de los profesores y espacios más verdes dentro de la escuela.	<i>Escasa herramientas educativas dentro del espacio escolar que promueva la confluencia de los saberes disciplinares. Espacios físicos más atractivos para la comunidad educativa.</i>
P12	S// ¿Qué espacios quitarías en tu escuela?	
A2R12	C// Los espacios que quitaría serían los baños por qué ha ocurrido que los chiquillos se ponen incluso violentos con sus mismos compañeros, es por eso me gustaría que existieran espacios más seguros.	<i>Espacios de discordancia y poca o nula preocupación por estos espacios perdidos.</i>
P13	S// ¿Existen espacios de mujeres o de hombres en tu escuela? ¿Cuáles?	
A2R13	C// Si obvio que existen espacios de hombres y mujeres, por ejemplo nosotras nos juntamos en las escaleras y los hombres por lo general se juntan en la cancha a jugar a la pelota	<i>Los espacios de las mujeres son más limitados que los masculinos, esto es una construcción espacial preocupante.</i>
P14	S// ¿Qué significa para ti ser migrante?	
A2R14	C// “Naaa” ser migrantes significa solo ser de otro país no mas	<i>No se comprende el fenómeno más allá de la</i>

		<i>definición, las consecuencias físicas, sociales o psicológicas no están visibilizadas.</i>
P15	S// ¿Crees que existe discriminación con los estudiantes migrantes?	
A2R15	C// ¡Uuu! la verdad yo creo que a veces hay discriminación, yo creo que hay racismo por parte de los profesores, pero no todos.	<i>La migración y la poca preparación para enfrentar este fenómeno, lleva al rechazo.</i>
P16	S// ¿Cómo crees que la escuela puede ser más inclusiva?	
A2R16	C// Yo creo que haciendo mas clases de inclusividad y definiendo de mejor manera que es la inclusividad	<i>No se toma el espacio como una forma de producción de espacios de inclusión.</i>

6.3 Entrevista (A3)

Antecedentes del Estudiante:

Nombre: Catalina

Edad: 19

Nacionalidad: Haití

Comuna: Pedro Aguirre Cerda

Curso: Cuarto Medio

Establecimiento: Liceo Eugenio Pereira Salas

Transcripción Entrevista:

Nomenclatura

Entrevistador: S

Entrevistado: C

Elevación del tono de voz: ¡!

Modismo: “”

Intervención entrevistador: ()

N°	Entrevista	Unidades macroestructurales semánticas.
P1	S// ¿Cuáles son los lugares de su escuela que más le agradan?	
A3R1	C// Uno de los lugares que más me agradan de la escuela podría ser la biblioteca y el patio, porque así puedo juntarme con mis amigas.	<i>Espacio escolar como espacio de sociabilización</i>
P2	S// ¿Cuáles son los lugares de su escuela que más le desagradan?	

A3R2	C// ¡mmmmm! al igual que mis compañeros creo que el lugar que más me desagrada son los baños, porque es muy peligroso e inseguro porque los chiquillos hacen lo que quieren ahí.	<i>Existencia de lugares preocupantes e inseguros dentro del espacio escolar.</i>
P3	S// ¿Cuáles son las similitudes o diferencias entre los lugares o espacios de este colegio con el de su país de origen?	
A3R3	C// Yo creo que existen muchas diferentes en comparación a las similitudes. Una de las diferencias podría ser que aquí existe muy poca exigencia, los espacios allá son más verdes, existe más vegetación, los horarios de salida y entrada al colegio son completamente diferentes con los que hay acá en Chile. En comparación con las similitudes puede ser que lugares como la inspección, biblioteca patios y eso	<i>Necesita espacios más rígidos y estructurados para el desarrollo del área académica.</i>
P4	S// ¿Qué espacios extrañas de tu colegio del país de origen?	
A3R4	C// Los espacios que más extraño es la sala de clase, porque ahí podía estar con todos mis amigos, aprendíamos, jugábamos, conversábamos, y también extraño los patios porque ahí	<i>El espacio escolar (aula) como espacio de encuentro y de proyección de sus necesidades recreativas.</i>

	hacían actividades con juegos y era muy divertido.	
P5	S// ¿Qué espacios de tu colegio del país de origen incorporarías en el colegio actual?	
A3R5	C// La verdad me gustaría incorporar varias cosas, como por ejemplo como dije anteriormente los recreos y patios, donde podíamos jugar y compartir con los demás compañeros dentro del recreo.	<i>El patio como lugar de encuentro y desarrollo de actividades recreativas y socialización</i>
P6	S// ¿Crees que existen espacios de encuentro de solo estudiantes extranjeros? ¿Cuáles? ¿Por qué?	
A3R6	C// Sí, yo creo que si hay espacios donde solo se juntan las personas que venimos de otro país, como por ejemplo las escaleras, ahí nos juntamos por lo general nosotras. Yo creo que esa diferencia la hace el lenguaje porque no nos entiendes las chilenas.	<i>Espacios de desencuentro dentro de un mismo lugar (patio), provocadas a través de las diferencias del lenguaje.</i>
P7	S// ¿Cuáles son los espacios más importantes en tu escuela?	
A3R7	C// Los espacios que considero más importantes podrían ser la biblioteca y la sala donde están los computadores, porque siento que ahí aprendo más que en la sala de clases.	<i>Los espacios de tranquilidad generan lugares cómodos y de suma importancia para los estudiantes.</i>

P8	S// ¿Existen espacios indiferentes en tu escuela? ¿Cuáles?	
A3R8	C// La verdad que el espacio más indiferente es el patio de adelante porque nadie lo cuida, o se preocupa de él, entonces pasa desapercibido.	<i>Lugares olvidado por la comunidad escolar, y des- deñados por los estudian- tes.</i>
P9	S// ¿Qué conoces de la historia de los espacios de tu escuela?	
A3R9	C// La única historia que conozco de un espacio es la de los murales que hay en el patio, que lo hacemos nosotros mismo.	<i>Existencia de espacio de reencuentro y reproduc- ción espacial con los estu- diantes dentro del lugar.</i>
P10	S// ¿Te produce un sentimiento de seguridad o miedo tu escuela? ¿Por qué?	
A3R10	C// La verdad me produce los 2 senti- mientos, por un lado me produce mu- cha seguridad, pero por otro mucho miedo, sobre todo cuando paso con mis amigas por los baños.	<i>Existencia de una dicoto- mía de los lugares, cual se vuelve a mencionar los baños como un espacio de inseguridad y de ge- nerar mucho miedo dentro de los estudiantes.</i>
P11	S// ¿Qué espacios te gustaría agre- gar a tu escuela?	

A3R11	C// El espacio que me gustaría agregar a la escuela podría ser la implementación de más áreas verdes dentro del colegio, en donde podemos compartir y divertirnos en los recreos.	<i>La escuela se enfoca en generar espacios más ligado a lo académico que a otros espacios, como por ejemplo actividades extra programáticas</i>
P12	S// ¿Qué espacios quitarías en tu escuela?	
A3R12	C// La verdad sacaría los puros baños, porque es muy inseguro y da mucho miedo.	<i>Espacio de desgobierno e incertidumbre.</i>
P13	S// ¿Existen espacios de mujeres o de hombres en tu escuela? ¿Cuáles?	
A3R13	C// Solo en el patio existen espacios de hombres y mujeres, porque los hombres juegan a la pelota y nosotras nos dedicamos hablar y compartir nuestras colaciones.	<i>Existencia de espacios de exclusión en relación al machismo o feminismo implantado dentro de la escuela.</i>
P14	S// ¿Qué significa para ti ser migrante?	
A3R14	C// Según un profesor nos dijo que ser migrantes son las personas que inmigran o se trasladan de un lugar a otro, y yo creo eso	<i>La escuela muestra interés y disposición a los procesos migratorios</i>
P15	S// ¿Crees que existe discriminación con los estudiantes migrantes?	

A3R15	C// A veces yo creo que si existe discriminación , pero a mí me da lo mismo	<i>Espacios de segregación y racismo dentro de la establecimiento</i>
P16	S// ¿Cómo crees que la escuela puede ser más inclusiva?	
A3R16	C// Yo creo que fomentando la exclusividad en todos los aspecto, como cursos y trabajos con los estudiantes.	<i>La escuela deberá generar cambios estructurales en el plan académico, para la implementación de la exclusividad.</i>

6.4 Entrevista (E4)

Antecedentes del Estudiante:

Nombre: NEANDY

Edad: 19

Nacionalidad: Haití

Comuna: Pedro Aguirre Cerda

Curso: Cuarto Medio

Establecimiento: Liceo Eugenio Pereira Salas

Transcripción Entrevista:

Nomenclatura

Entrevistador: S

Entrevistado: C

Elevación del tono de voz: ¡!

Modismo: “”

Intervención entrevistador: ()

N°	Entrevista	Unidades macroestructurales semánticas.
P1	S// ¿Cuáles son los lugares de su escuela que más le agradan?	
A4R1	C// Los lugares que más me agradan podría ser las escalera y el segundo piso, ¿Por qué? porque ahí me juntos con mis amigas y podemos hablar, peinarnos, jugar, es entretenido.	<i>Escuela como lugar de sociabilización, donde se crean espacios seguros y con afiliación positiva.</i>

P2	S// ¿Cuáles son los lugares de su escuela que más le desagradan?	
A4R2	C// Bueno el único lugar que más me desagrada podría ser los baños de hombres que están en el segundo piso. Me desagradan porque ahí hacen cosas malas, fuman drogas y después los chiquillos se vuelven locos, violentos y siempre hay problemas, es muy inseguro.	<i>Se producen espacios de topofobia, esto es gracias a que la escuela reproduce fenómenos sociales como las drogas, a pesar de lo punitivo.</i>
P3	S// ¿Cuáles son las similitudes o diferencias entre los lugares o espacios de este colegio con el de su país de origen?	
A4R3	C// Las similitudes que existen es que en los 2 colegios existen salas, baños, inspección, patios y diferencias son muy pocas a lo mejor la forma de hacer clases. Eso es muy diferente ya que allá en mi país exigen más.	<i>Tiene solo una noción física del espacio, no tiene la noción de lugar arraigada.</i>
P4	S// ¿Qué espacios extraños de tu colegio del país de origen?	
A4R4	C// El espacio que más extraño es estar con mi compañero y amigos en la sala y en los recreos.	<i>Los espacios de diversión son para el los más importantes, no existen espacios de organización o de formación, para recordar.</i>

P5	S// ¿Qué espacios de tu colegio del país de origen incorporarías en el colegio actual?	
A4R5	C// ¡Mmm! la verdad agregaría patios más entretenidos, ¿Cómo eso? Sí que los patios sean más verdes e hicieran más actividades.	<i>Reconocer la existencia de lugares más atractivos y vinculados para los estudiantes.</i>
P6	S// ¿Crees que existen espacios de encuentro de solo estudiantes extranjeros? ¿Cuáles? ¿Por qué?	
A4R6	C// La verdad yo creo que si existen espacios de solo de estudiantes extranjeros, como por ejemplo la escalera, pero esa diferencia puede ser que a lo mejor no entiendan nuestro lenguaje.	<i>La separación del espacio se produce por una territorialización lingüística, el otro es el idioma.</i>
P7	S// ¿Cuáles son los espacios más importantes en tu escuela?	
A4R7	C// Los espacios más importantes según yo, sería la sala de profe, inspección, la biblioteca, yo creo que esos son los lugares más importantes.	<i>El alumno no encuentra importante los lugares que producen los alumnos.</i>
P8	S// ¿Existen espacios indiferentes en tu escuela? ¿Cuáles?	
A4R8	C// Yo creo que si existen espacios indiferentes, como el patio que está adelante y el de atrás, nadie se	<i>Los alumnos no se hacen parte de la producción del espacio, ni de su reterritorialización.</i>

	preocupa de esos patios, no lo limpian ni nada.	
P9	S// ¿Qué conoces de la historia de los espacios de tu escuela?	
A4R9	C// Uuu, la verdad no tengo idea, no se ninguna historia de este colegio.	<i>Al desconocer la historia de su espacio, su rigurosidad, ese espacio carece de personalidad y identidad para los alumnos.</i>
P10	S// ¿Te produce un sentimiento de seguridad o miedo tu escuela? ¿Por qué?	
A4R10	C// Me produce más inseguridad que seguridad, como les dije denante cuando los chiquillos entran al baño a fumar drogas, es muy inseguro.	<i>Existen espacios de inseguridad, producida por alumnos, en esta sección puede que los alumnos entiendan que ellos también producen los espacios</i>
P11	S// ¿Qué espacios te gustaría agregar a tu escuela?	
A4R11	C// Los espacios que me gustaría agregar a la escuela podría ser patios más amplios y lugares más verdes, también me gustaría agregar salas de multimedia, para poder hacer clases más entretenidas.	<i>No existe la noción de crear espacios de memoria o de organización, el espacio es solo utilitario en función de entretención, no se ve</i>

		<i>como un agente modelador.</i>
P12	S// ¿Qué espacios quitarías en tu escuela?	
A4R12	C// El espacio que sacaría de la escuela sería los baños y inspección, porque dan mucho miedo y preocupación	<i>Lugares de topofobia ¿existen espacios de escapismo?</i>
P13	S// ¿Existen espacios de mujeres o de hombres en tu escuela? ¿Cuáles?	
A4R13	C// Yo creo que si existen espacios de solo hombre y mujeres, por ejemplo la cancha hay puros hombres, pero en las escaleras hay muchas mujeres.	<i>Existe territorialización del espacio por géneros.</i>
P14	S// ¿Qué significa para ti ser migrante?	
A4R14	C// Yo sé que migrantes son las personas que se trasladan de un lugar a otro, eso.	<i>Es una definición poco clara, no señala las especificidades o los problemas que trae el concepto.</i>
P15	S// ¿Crees que existe discriminación con los estudiantes migrantes?	
A4R15	C// Pucha a veces creo que si, por su color de piel, como hablan, pero no es siempre, solo a veces.	<i>No asumen el racismo como un discurso, lo ven como accidental.</i>

P16	S// ¿Cómo crees que la escuela puede ser más inclusiva?	
A4R16	C// Yo creo que la escuela puede ser más inclusiva si se preocuparan del de otro, de los problemas, etc.	<i>No se ven como agentes que cambien el espacio escolar, ni como organización, son actores pasivos.</i>

6.5 Entrevista (E5)

Antecedentes del Estudiante:

Nombre: Salomón

Edad: 18

Nacionalidad: Republica Dominicana

Comuna: Pedro Aguirre Cerda

Curso: Cuarto Medio

Establecimiento: Liceo Eugenio Pereira Salas

Transcripción Entrevista:

Nomenclatura

Entrevistador: S

Entrevistado: C

Elevación del tono de voz: ¡!

Modismo: “”

Intervención entrevistador: ()

N°	Entrevista	Unidades macroestructurales semánticas.
P1	S// ¿Cuáles son los lugares de su escuela que más le agradan?	
A5R1	C// Uno de los lugares que más agradan dentro de este colegio puede ser el patio y también cuando vamos a hacer trabajos en la sala de enlace.	<i>Existe afiliación con lugares que no son el aula, es algo preocupante.</i>
P2	S// ¿Cuáles son los lugares de su escuela que más le desagradan?	
A5R2	C// Uno de los espacios que más me desagradan de la escuela es uno	<i>Se reitera el baño, es un lugar producido por los</i>

	solamente ¿Cuál? El baño, es muy malo ese lugar.	<i>alumnos que genera miedo, topofobia, pero también para los alumnos que se consideran peligrosos puede ser un lugar de escape.</i>
P3	S// ¿Cuáles son las similitudes o diferencias entre los lugares o espacios de este colegio con el de su país de origen?	
A5R3	C// Dentro de las similitudes que puedo destacar de los 2 colegios, que el de allá en mi país y ahora es que habían lugares similares como por ejemplo las salas, inspección, la cancha. Y las diferencias puede ser que en los recreos hacían actividades en los recreos y cosas más entretenidas. Había más unión.	<i>En referencia a la comparación de espacios, es preciso notar que los espacios de diversión son más importantes en los alumnos y es que esta diversión en Haití, hacia crear sentimientos de unión.</i>
P4	S// ¿Qué espacios extraños de tu colegio del país de origen?	
A5R4	C// Uno de los espacios que extraño de mi país de origen es la cancha, la pasaba muy bien, hacíamos deporte, estaba con mis amigos, y podíamos jugar y estar tranquilos.	<i>Los espacios de diversión son los puntos de sentimientos en los alumnos, también se crea más diversidad de actividades.</i>

P5	S// ¿Qué espacios de tu colegio del país de origen incorporarías en el colegio actual?	
A5R5	C// Yo creo que sería eso, a lo mejor hacer actividades entretenidas en los recreos, puede ser eso y también que haya más partes verdes	<i>Se insiste en este tipo de espacios, no existe una noción de producción propia.</i>
P6	S// ¿Crees que existen espacios de encuentro de solo estudiantes extranjeros? ¿Cuáles? ¿Por qué?	
A5R6	C// Yo creo que si, por lo general yo solo me junto con mis amigas que son de mí mismo país entonces, así podemos juntar estar nosotras 3 juntas., pero en cambios los hombres si se juntan todos, por que juegan a la pelota.	<i>Existen espacios de comunicación entre sujetos, pero son solo de competencia, no se mencionan los espacios de relación directa o de organización.</i>
P7	S// ¿Cuáles son los espacios más importantes en tu escuela?	
A5R7	C// Los lugares más importantes dentro de la escuela es la sala de multifunción, y también la biblioteca, porque ahí los profesores hacen las clases más entretenidas, como ver videos, películas.	<i>Se centra la importancia de los espacios en relación con lo educativo, pero no a la producción de espacios propios o generaos por alumnos, no existe mención alguna a la identidad espacial.</i>

P8	S// ¿Existen espacios indiferentes en tu escuela? ¿Cuáles?	
A5R8	C// Un espacio indiferente podría ser un patio que está olvidado, y esta adelantes, está muy sucio, nadie se preocupa.	<i>Los espacios lejanos son los olvidados.</i>
P9	S// ¿Qué conoces de la historia de los espacios de tu escuela?	
A5R9	C// La verdad no mucha, sola la de la guardería que está cerca del patio (S// ¿Y cuál es?) Que lo construyeron porque igual había muchas chiquillas que estaban embarazadas, y bueno la gente de afuera también puede tener a sus hijos aquí, eso.	<i>No existe noción de rigurosidad espacial, o muy vaga, en relación con la historia del espacio señalado, esta es solo de utilidad, nada de modificación.</i>
P10	S// ¿Te produce un sentimiento de seguridad o miedo tu escuela? ¿Por qué?	
A5R10	C// Me genera un sentimiento de más miedo que de seguridad, porque saben que en los baños se drogan e incluso andan con armas, y por eso es inseguro y da miedo.	<i>Se apunta al mismo sector que todos los alumnos señalan, la historia de este espacio parece desconocerse igualmente.</i>
P11	S// ¿Qué espacios te gustaría agregar a tu escuela?	
A5R11	C// El espacio que me gustaría agregar podría ser más espacios verdes y lugar para hacer voleibol	<i>No se comprende la producción espacial más</i>

		<i>que la que el otro pueda construir.</i>
P12	S// ¿Qué espacios quitarías en tu escuela?	
A5R12	C// El lugar que quitaría sería los baños y también la inspectoría.	<i>No existe noción de reterritorialización para estos espacios, se prefiere extirparlos a modificarlos.</i>
P13	S// ¿Existen espacios de mujeres o de hombres en tu escuela? ¿Cuáles?	
A5R13	C// Solo el patio que es de los hombres para jugar a la pelota.	<i>Imposición de un segmento del colegio en un espacio.</i>
P14	S// ¿Qué significa para ti ser migrante?	
A5R14	C// Yo sé que migrantes son las personas que se trasladan de un lugar a otro, ósea como nosotros que somos de otro país.	<i>Noción vaga de la migración, no se problematiza.</i>
P15	S// ¿Crees que existe discriminación con los estudiantes migrantes?	
A5R15	C// Yo creo que no, solo a veces molestan cosas, pero lo hacen en bromas.	<i>No toma en serio actos de machismo o racismo.</i>
P16	S// ¿Cómo crees que la escuela puede ser más inclusiva?	

A5R16	C// La escuela podría ser más inclusiva si nos tomaran en cuenta a todos.	<i>No se explica si existen canales para producir esto, pero hace notar que existe una necesidad de producción espacios de participación</i>

7. Cuadro comparativo de Unidades macroestructurales semánticas.

N° de pre-guntas	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5
P N°1	Escuela como lugar de socialización, se deja entrever que el deporte es un eje importante para crear y construir espacio de socialidad	Son lugares de encuentro y recreación, la amistad es crucial en estos espacios.	Espacio escolar como espacio de socialización	Escuela como lugar de socialización, donde se crean espacios seguros y con afiliación positiva	Existe afiliación con lugares que no son el aula, es algo preocupante
P N°2	Existencias de espacios de desagrado y peligro. Espacios de riesgo y problemáticas de identidad con el espacio	Se reiteran los baños como locales de desagrado, la violencia y las drogas en los baños es patente.	Existencia de lugares preocupantes e inseguros dentro del espacio escolar.	Se producen espacios de topofobia, esto es gracias a que la escuela reproduce fenómenos sociales como las drogas, a pesar de lo punitivo	Se reitera el baño, es un lugar producido por los alumnos que genera miedo, topofobia, pero también para los alumnos que se consideran peligrosos puede ser un lugar de escape.
P N°3	Existencia de una estructura inflexible del punto de vista del comportamiento dentro de las aulas	La imposición de pocos usos del espacio y su producción es un antecedente claro, de la territorialidad	Necesita espacios más rígidos y estructurados para el desarrollo del	Tiene solo una noción física del espacio, no tiene la noción de lugar arraigada.	En referencia a la comparación de espacios, es preciso notar que los espacios de diversión son más

	respecto del lugar de procedencia. (existe el control de cuerpo atreves de golpes y maltrato físico)	del espacio por parte de pocos agentes sociales.	área académica		importantes en los alumnos y es que esta diversión en Haití, hacia crear sentimientos de unión.
P N°4	Existencia de espacios libres y de comodidad a través del entretenimiento y la relación existente entre los mismos educandos.	La parte de la preocupación es importante, no existen espacios de relación para poder crear nexos de comunicación o estos son escasos.	El espacio escolar (aula) como espacio de encuentro y de proyección de sus necesidades recreativas.	Los espacios de diversión son para el los más importantes, no existen espacios de organización o de formación, para recordar	Los espacios de diversión son los puntos de sentimientos en los alumnos, también se crea más diversidad de actividades.
P N°5	Incorporación de espacio libres y esparcimiento, también preexistencia de control y exigencia de los educando en el aspecto conductual.	La preocupación por el paisaje o lugares de confort existe, a su vez se requieren crear otros espacios de competencia o recreación.	<i>El patio como lugar de encuentro y desarrollo de actividades recreativas y socialización</i>	<i>Reconocer la existencia de lugares más atractivos y vinculados para los estudiantes.</i>	Se insiste en este tipo de espacios, no existe una noción de producción propia.
P N°6	Presencia de espacios de pugna cultural y encuentro entre los estudiantes dentro del espacio escolar.	Los espacios que se construyen son segmentados en las aulas o el patio se segmentan y se territorializan los espacios, pero	Espacios de desencuentro dentro de un mismo lugar (patio), provocadas a través de las diferencias del lenguaje.	La separación del espacio se produce por una territorialización lingüística, el otro es el idioma.	Existen espacios de comunicación entre sujetos, pero son solo de competencia, no se mencionan los espacios de relación directa o de organización.

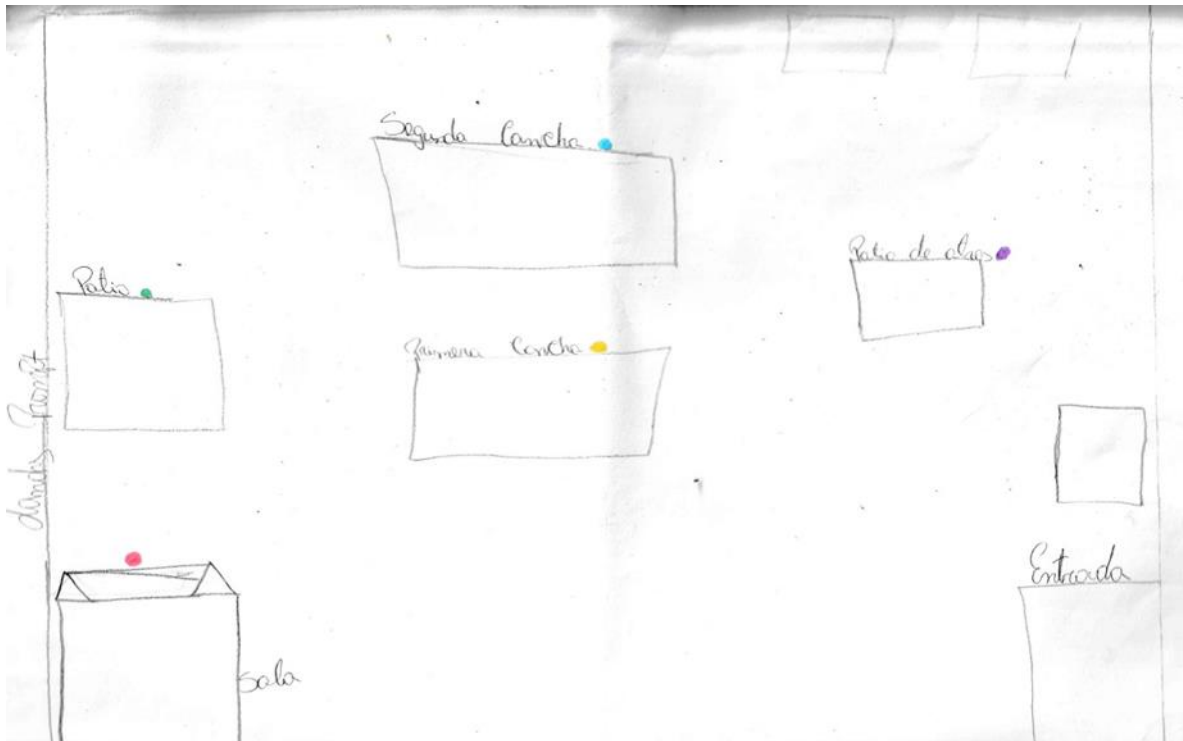
		en ciertas producciones como las de convivencia espacial en los deportes existen relaciones.			
P N°7	Existencia de espacios de ecuanimidad y desarrollo de los educandos, el cual generan conocimientos y relaciones entre los pares que conviven dentro del espacio escolar.	Los espacios de toponimia tienen algo muy importante en común que es la vigilancia cercana o la mediación de un profesor presente.	Los espacios de tranquilidad generan lugares cómodos y de suma importancia para los estudiantes.	El alumno no encuentra importante los lugares que producen los alumnos	Se centra la importancia de los espacios en relación con lo educativo, pero no a la producción de espacios propios o generados por alumnos, no existe mención alguna a la identidad espacial
P N°8	Espacios invisibilizados y de mucha recelo y suspicacia dentro de la institución escolar	No existe construcción alguna en este espacio, es un espacio abandonado, según comentarios.	Lugares olvidados por la comunidad escolar, y desdeñados por los estudiantes.	Los alumnos no se hacen parte de la producción del espacio, ni de su Re territorialización.	Los espacios lejanos son los olvidados.
P N°9	Exigua confluencia entre los espacios con historia y los estudiantes de la institución escolar.	No saben sobre la rigurosidad del espacio, ni su contenido simbólico	Existencia de espacio de reencuentro y reproducción espacial con los estudiantes dentro del lugar.	Al desconocer la historia de su espacio, su rigurosidad, ese espacio carece de personalidad y identidad para los alumnos.	No existe noción de rigurosidad espacial, o muy vaga, en relación a la historia del espacio señalado, esta es solo de utilidad, nada de modificación.

P N°10	La escuela como reproducción de la ciudad, espacios de encuentros y desencuentro dentro del espacio escolar	Espacio de desencuentro y conflictos entre los pares de la institución escolar.	Existencia de una dicotomía de los lugares, cual se vuelve a mencionar los baños como un espacio de inseguridad y de generar mucho miedo dentro de los estudiantes.	Existen espacios de inseguridad, producida por alumnos, en esta sección puede que los alumnos entiendan que ellos también producen los espacios	Se apunta al mismo sector que todos los alumnos señalan, la historia de este espacio parece desconocerse igualmente.
P N°11	Representación de espacios de distracción y existencia de espacios ecuanimes y estrictos.	Escasa herramientas educativas dentro del espacio escolar que promueva la confluencia de los saberes disciplinares. Espacios físicos más atractivos para la comunidad educativa.	La escuela se enfoca en generar espacios más ligados a lo académico que a otros espacios, como por ejemplo actividades extraprogramáticas	No existe la noción de crear espacios de memoria o de organización, el espacio es solo utilitario en función de entretenimiento, no se ve como un agente modelador.	No se comprende la producción espacial más que la que el otro pueda construir.
P N°12	Espacios perdidos en la institución escolar, generando con esto una pérdida de la identidad y promoviendo sentimientos de disociación.	Espacios de discordancia y poca o nula preocupación por estos espacios perdidos.	Espacio de desgobierno e incertidumbre	Lugares de topofobia ¿existen espacios de escapismo?	No existe noción de desterritorialización para estos espacios, se prefiere extirparlos a modificarlos.

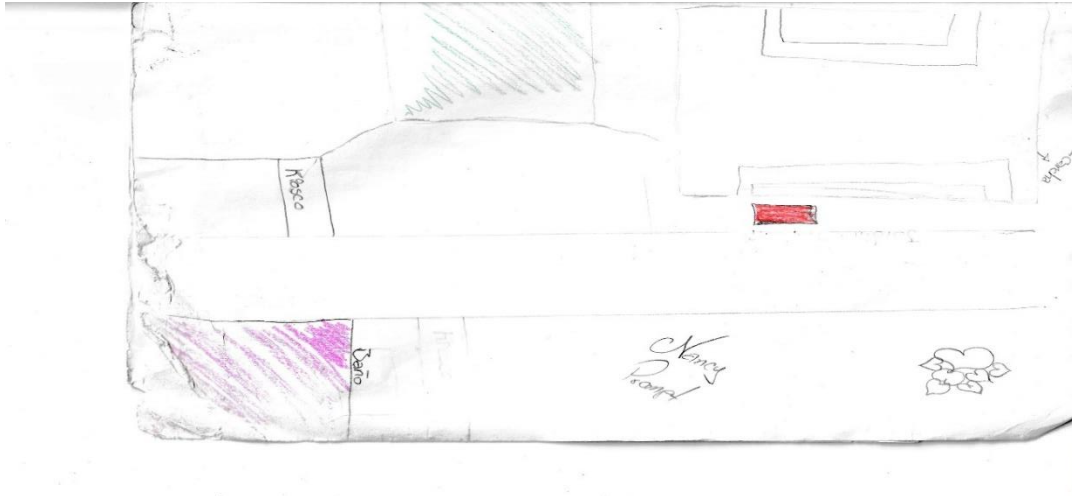
P N°13	Segregación en relación con la sexualidad y género expresado en el espacio escolar	Los espacios de las mujeres son más limitados que los masculinos, esto es una construcción espacial preocupante.	Existencia de espacios de exclusión en relación con el machismo o feminismo implantado dentro de la escuela	Existe territorialización del espacio por géneros.	Imposición de un segmento del colegio en un espacio.
P N°14	Espacio de articulación con el espacio y de encuentro con otro.	No se comprende el fenómeno más allá de la definición, las consecuencias físicas, sociales o psicológicas no están visibilizadas.	La escuela muestra interés y disposición a los procesos migratorios	Es una definición poco clara, no señala las especificidades o los problemas que trae el concepto.	Noción vaga de la migración, no se problematiza.
P N°15	La escuela como un espacio de confluencia entre distintos sujetos.	La migración y la poca preparación para enfrentar este fenómeno, lleva al rechazo.	Espacios de segregación y racismo dentro del establecimiento	No asumen el racismo como un discurso, lo ven como accidental.	No toma en serio actos de machismo o racismo.
P N°16	Falta de instrumentos para el encuentro de la institución escolar y la comunidad migrantes, para el desarrollo	No se toma el espacio como una forma de producción de espacios de inclusión.	La escuela deberá generar cambios estructurales en el plan académico, para la implementación	No se ven como agentes que cambien el espacio escolar, ni como organización, son actores pasivos.	No se explica si existen canales para producir esto, pero hace notar que existe una necesidad de producción espacios de participación

	llo de un espacio escolar democrático.		de la exclusividad.		
--	--	--	---------------------	--	--

8. ANEXOS



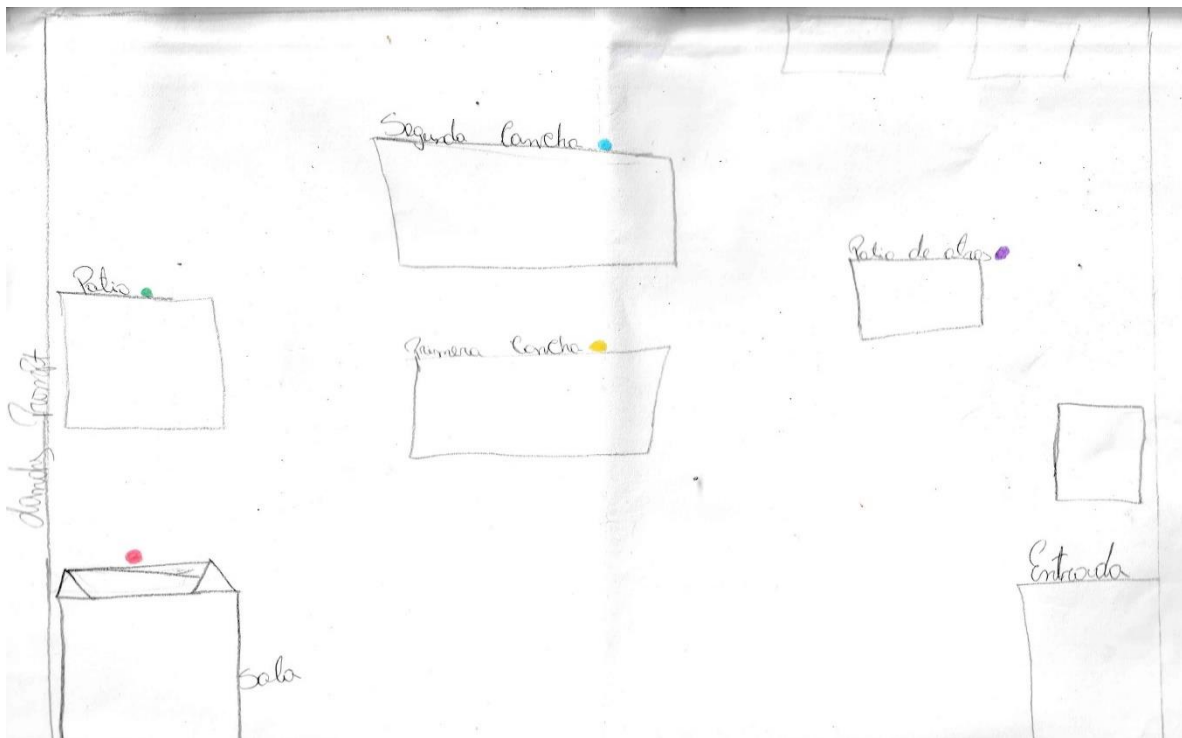
1- MAPA MENTAL- JHONAS - COLEGIO POLITECNICO EUGENIO PEREIRA SALAS



2- MAPA MENTAL- NANCY – COLEGIO POLITECNICO EUGENIO PEREIRA SALAS.



3- MAPA MENTAL- CATALINA- LICEO POLITECNICO EUGENIO PEREIRA SALAS.



4-MAPA MENTAL- LANDRY- LICEO POLITECNICO EUGENIO PEREIRA SALAS



5 – MAPA MENTAL- SALOMON- LICEO POLITECNICO EUGENIO PEREIRA SALAS

9. Bibliografía

- Altusser.L. (1970). Lenin y la Filosofía. Ediciones Era
- Fisher, M. (2016). *Realismo Capitalista*. Caja Negra.
- Gimenez, C (2003). Pluralismo, Multiculturalismo E Interculturalidad.Dialnet
- Gonzalez, F . (2009). Geografía del espacio escolar: desplazamientos, acomodaciones y búsquedas desde la experiencia del lugar.
- Insulza y Padron. (2016). El mapeo colectivo como metodología y herramienta deconstructiva del discurso hegemónico. Dialnet
- Larrain, J (2000) Estudio de la identidad cultural mediante una construcción epistémica del concepto identidad cultural regional, Artículo Scielo.
- Lefebvre, H. (1974). *La produccion del espacio*. Editorial Paidos.
- Massey, D. (2005). *Pensar este tiempo, espacios, efectos y pertenencias*.
- Molina, J. (2000). Juventud y tribus urbanas, Artículo Scielo.
- Ozuna, Perez (2004).Determinaciones Socioculturales. Revista Um.
- Piqueras, J. (2006). La Geografía de Ptolomeo y su transmisión al Islam y al Occidente Cristiano
- R.Bogdan, S. Taylor (1987). Introducción a los medios cualitativos de investigación. Editorial Paidós
- Ratzel, F. (1891). Geografía Humana- La distribución Geográfica de las personas.
- Stefoni, C. (2011). La construcción social del sujeto migrante en América Latina Prácticas, representaciones y categorías
- Tuan, Yi-Fu. (1974). Topofilia: un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno. Melusina
- Unidas, N. (noviembre de 2016). *www.un.org*. Obtenido de *www.un.org*: *www.un.org*
- Vattimo, G. (1987). Introducción a Heidegger. Editorial Gadisa

- Van Dijk, T (1999). Análisis Crítico del Discurso, Gadisa
- Žižek, S.(1989). El sublime objeto de la Ideología. Editorial Siglo XXI.