



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE SOCIOLOGÍA

“Discursos de estudiantes chilenos sobre prejuicios y discriminación étnico-racial hacia estudiantes migrantes en sus escuelas”

Tesis para optar al Grado Académico de Licenciado en Sociología y al
Título

Profesional de Sociólogo



Autores: Pablo Figueroa e Israel Ramírez

Profesor: Eduardo Lawrence

Santiago de Chile

2021

Para una educación verdaderamente inclusiva, se hace necesario abrir las puertas del conocimiento hacia la reflexión, accionar la solidaridad entre comunidades, terminar con la desigualdad de clases e inspirar el reconocimiento de una sociedad multicultural, sin distinción de razas, genero ni religión. La defensa de estos principios se contrapone a la ominosa idea de la supuesta superioridad de una raza sobre otra.

“No sobran inmigrantes, sobran racistas”.

Agradecimientos:

Israel Ramírez:

En primera instancia, mis agradecimientos van para las dos mujeres que me han apoyado durante toda la vida, Teresa y Eliana. Mis agradecimientos por su apoyo, cariño, motivación y resiliencia para permitirme no desistir en este y todos los proyectos que he tenido. Su cariño me motiva a avanzar día a día, gracias por su compañía, amor y confianza.

A Francisco, por ser un hermano, no de sangre, pero sí en de vida. Gracias por acompañarme todos estos años, en los buenos y en los malos momentos de esta vida. Me has enseñado a ver que más allá de mi pequeña familia hay mucha gente que vale la pena.

A Paulina, por venirme a mostrar que hasta en los momentos más difíciles nacen luces de confianza, confianza, amistad y amor. Gracias por ayudarme a levantar durante este año tan difícil, por permitirme volver a confiar en mis sueños. Tus consejos y cariño han sido mi un sostén esencial durante los últimos meses. Gracias por venir a alegrarme la vida Paulina Labbé.

A los distintos actores que permitieron la realización de esta tesis durante momentos tan difíciles para la vida de todos y todas. Este año ha sido especialmente complejo, con desafíos que no esperábamos y plazos que se alargaron por desventuras de la vida, aun así, muchas gracias por habernos acompañado en un proyecto complejo y lleno de desafíos, de descubrimientos mutuos y construcción de redes. Incluyendo especialmente dentro de este agradecimiento a Carolina y Pablo, quienes resultaron ser grandes personas que conocí durante estos seis años de universidad, personas geniales y a quienes le agradezco de todo corazón.

A Eduardo Lawrence, por aceptar ser nuestra guía. Le agradezco sus críticas, temple y correcciones que permitieron encaminar este proyecto hacia un puerto que resulte viable. Mis agradecimientos más profundos.

Para finalizar, quiero realizar un agradecimiento especial a una persona que yo no está en este mundo pero que fue parte esencial del proyecto que decidí emprender a finales del 2014, a mi padre Manuel Ramírez. Fuiste y serás una voz de apoyo durante los últimos años, sin tu confianza esto no hubiese sido posible, con todos los errores y aciertos que cometemos siempre fuiste el que animaba mi curiosidad por los misterios de este mundo, por el cine, la teología y la buena mesa. Esto va en tu memoria papá.

Pablo Figueroa:

Agradezco a mis padres, Violeta y Claudio por ser un apoyo sin par en la vida, han marcado parte de mi historia con una sonrisa vivaz e imborrable que se depara hacia el futuro y que añora el pasado. Son mis alegrías. Agradecido también de mi peculiar hermana Camila que ha sido la semilla incondicional de la familia para revolucionar nuestra forma de ver y experimentar la vida, obviamente mi sobrinito Inti forma parte de esta descendencia familiar. Agradezco a mi compañera Javiera que siempre está ahí, que abrió las puertas para un prosperar lleno de vida, esperanzas, aventuras y cariño. Igualmente, toda esta obra incompleta no hubiera sido posible sin mi abuelo Eduardo, pampino y nortino de corazón y a mi abuelita Pipa, diosa de los sabores y el cariño absoluto hacia la familia. Ambos son mi admiración, agradecido por tenerlos de abuelitos.

En general a toda mi familia, ¡Gracias por creer en mí!

Asimismo, agradezco la calidad de docentes experimentados que pude apreciar en la Academia. Agradezco al profesor Eduardo Lawrence, Rodolfo Gálvez, Cristian Vives y la profesora Irma Pavez por introducir y avivar mi interés en la Sociología y las Ciencias Sociales. Gracias por compartir la temple docencia de sus conocimientos y experiencias valiosas conmigo y la comunidad estudiantil. Igualmente, agradezco a la profesora Adriana Capaldo por desarrollar la crítica hacia una historia ostentada por su única forma de enseñar. Completamente agradecido profesores por abrirme pasó hacia el futuro. Además, agradezco a mi compañero y amigo Israel Ramírez que finalizamos este proceso juntos. Gracias por ser una ayuda esencial en la autoevaluación y perspectiva de los problemas que se dieron en la tesis, espero que sigamos estudiando para forjar nuestro proyecto de sociólogos como lo deseamos. Te quiero.

Finalmente, agradezco a cada amigo y amiga que hice en el espacio universitario. Inolvidables recuerdos quedan preservados en la memoria de la época estudiantil. Tantas risas, diálogos, esfuerzos, amistad, solidaridad, camaraderías, batallas y pedrazos se dieron en Condell, el patio azul, Jamaica, Alaska, la playa y Machupicchu. Cuantas experiencias que a pesar de todo, uno sabe que viene de la Academia de Humanismo Cristiano. ¡Gracias por todo!

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN:	8
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1 Planteamiento del problema de investigación	11
1.2 Justificación y relevancia del problema de investigación.....	13
1.3 Pregunta de investigación	19
1.4 Objetivos del estudio	19
1.4.1 Objetivo general:	19
1.4.2 Objetivos específicos	19
1.5 Supuestos del estudio:	20
ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	22
2.1 Caracterización de la migración internacional en América Latina y el Caribe.	22
2.2 Caracterización demográfica de la población migrante en Chile 2017-2018	25
2.3 Caracterización sociodemográfica de la población migrante en Chile 2017	33
2.4 Estudiante inmigrante en Chile	35
2.5 Convenciones internacionales sobre migración y escolaridad	37
2.6 La diversidad dentro del aula	40
MARCO TEÓRICO	43
A) Discusión teórica	44
Parte 1: Discusión sobre el proceso de migración	44
1.1 La migración como fenómeno social. ¿Qué es la migración?	44
1.2 Nociones respecto a la migración.....	46
1.3 La migración en el contexto de la era global	50
Parte 2: Discriminación social.	54
2.1 ¿Qué es la discriminación social?.....	54
2.2 La definición “técnica” de lo que es la discriminación.....	56
2.3 Personalidad e ideología.	59
2.4 La personalidad autoritaria.....	61
Parte 3: Componentes de la Discriminación racial	63

3.1 Raíces históricas del Colonialismo y la invención del “Otro”	63
3.2 El “Otro” y la Colonización interna hoy.....	66
3.3 La personalidad autoritaria como mecanismo de discriminación étnico-racial.....	69
3.4 El Racismo contemporáneo	71
3.5 Neoracismo	74
B) Opción teórica	78
b.1 Racialización.....	78
b.2 Estratificación social.....	80
MARCO METODOLÓGICO Y TECNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	83
4.1 Paradigma epistemológico.....	83
4.2 Enfoque metodológico.....	86
4.3 Perfil de Investigación.....	87
4.4 Diseño Muestral.....	89
4.4.1 Universo.....	89
4.4.2 Tipo de muestreo.....	89
4.4.3 Tamaño de muestra.....	90
4.4.4 Modalidad de selección de unidades muestrales.....	90
4.5 Instrumento de recolección de información y datos (Entrevista semi-estructurada).....	91
4.6 Plan de análisis.....	92
4.7 Logística de trabajo en terreno y procesamiento de la información.....	93
ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y DATOS.....	96
5.1 Objetivo I: Identificación de los estereotipos que se dan en los discursos de los(as) estudiantes chilenos(as).....	96
5.1.1 Estereotipos físicos.....	97
5.1.2 Género y sexualidad.....	98
5.1.3 Estereotipos económicos.....	100
5.1.4 Cultura.....	103
5.2 Objetivo II: Mecanismos de integración y exclusión discursiva que poseen los estudiantes.....	106
5.2.1 Mecanismos de carácter intrínsecos	107
5.2.2 Mecanismos de carácter extrínsecos:.....	127
5.3 Objetivo III: Elementos que componen el prejuicio étnico-racial.....	132
5.3.1 Discursos sobre la sociedad chilena.....	133

5.3.2 Los prejuicios en la personalidad.	139
5.3.3 Procesos de racialización.	145
CONCLUSIONES	149
Capítulo VII: Anexos	160
Anexo 1: Entrevista Juan.....	160
Anexo 2: Entrevista Nicolás	167
Anexo 3: Entrevista Valentina	177
Anexo 4: Entrevista Camila.....	184
Anexo 5: Entrevista Uriel.....	199
Anexo 6: Entrevista Francisco Rojas	206
Anexo 7: Entrevista a Uriel.....	209
BIBLIOGRAFIA:	217

INTRODUCCIÓN:

La migración es un fenómeno que se ha hecho parte de los procesos prominentes de la era global. Actualmente, el fenómeno pasó a ser un problema para los países que constan un gran flujo masivo de migrantes tanto en salida como entrada de personas. Pues en definitiva, la migración se convirtió en un hecho habitual para las expectativas y proyectos de personas que habitan en un vivir dificultoso e incierto. En Chile, el fenómeno migratorio no tiene similitud en su historia, mientras que en el año 2002 había 187.008 residentes extranjeros - que representaba en ese entonces el 1,3% de la población total- hasta principios del año 2019 había 1.251.225 personas extranjeras, lo que representa aproximadamente un 5% de la población nacional (INE, 2018). Sin embargo, estos datos no superan a los países que integran la OCDE, ya que la población extranjera supera el 10% de la población nacional. De todas formas, las dinámicas poblacionales que ha tenido Chile durante las últimas décadas respecto al fenómeno migratorio, son importantes a considerar para entender que estamos en un proceso de integración global y transformaciones en las perspectivas y maneras de ver el mundo.

Algunos de los fenómenos que ocurren con la llegada de extranjeros al país son los cambios en los discursos, mecanismos y percepciones reflejados a partir de las distinciones asignadas que se tiene con ciertos grupos de migrantes que llegan al territorio nacional. Lo que en consecuencia termina por generar el acto de discriminar. Pues no se distingue la discriminación en la medida que existen formas que evidencian su transgresión, sino en la medida en que los seres humanos actúan de tal forma para crearla y reproducirla. Es decir, una imposición que ejerce argumentos lógicos para poder discriminar. Así es como el prejuicio y el acto de discriminar se manifiesta, materializándose en discursos de sociabilización que tienen grupos de personas para ejecutarlo. Con la masiva llegada de migrantes a Chile, los discursos propios de una entidad “nacional” contienen patrones, formas que describen la discriminación bajo ese contexto del fenómeno migratorio, y se modifica a medida que transcurren los años junto al convivir mutuo de encuentro cultural e internacional.

Una de las áreas donde se ha producido este encuentro diverso y constante de personas de diferentes nacionalidades es en el sistema educativo chileno, específicamente en los establecimientos educacionales de enseñanza básica y media. *De hecho desde el año 2014 al 2019 la matrícula de estudiantes extranjeros ha aumentado un 616%, y casi triplicado desde el año 2016* (Servicio Jesuita a Migrantes, 2020). Por así decirlo, la comunidad del sistema educativo se ha transformado en un espacio multicultural de procesos de formación educativa en ciertos recintos educacionales que han experimentado el impacto de esta diversidad.

Para conocer la problemática más a fondo y dilucidar las características de aquellos prejuicios en grupos determinados, es necesario abordar los aspectos teóricos y prácticos pertinentes de una investigación metodológica para estudiarlo. Es aquí donde surge la problemática de la investigación como tal: Los discursos y prejuicios que enuncian los(as) y estudiantes chilenos(as) sobre los migrantes en sus escuelas. Estas apreciaciones son abordadas a partir de los conceptos que giran en torno al concepto de “discriminación”, “migración” y “prejuicio”. Y que serán desarrollados por una investigación de carácter cualitativa de tipo descriptiva.

En suma, el estudio se encuentra ordenado en seis capítulos. El primero de ellos consiste en exponer e introducir el problema de investigación, se presenta la justificación y relevancia del fenómeno y los objetivos que se proponen para avanzar en el estudio; El segundo capítulo muestra los antecedentes bibliográficos y descriptivos de la migración en Latinoamérica, Chile y el sistema educacional chileno; El tercer capítulo conforma el Marco teórico, el cual genera la discusión de las ideas y opiniones de autores para abrir paso a la crítica y la reflexión, también se muestra una síntesis de “opción teórica” la cual ofrece las conceptualizaciones de los elementos teórico-metodológicos de la investigación como un puente entre ambos para enlazar el posterior análisis; El cuarto capítulo consiste en la presentación del marco metodológico, en aquel capítulo, se describen características del paradigma fenomenológico a través de los autores Alfred Schütz en su teoría de la intersubjetividad desde el paradigma interpretativo. Y Mijaíl Bajtín en los problemas de los géneros discursivos. Además, se presenta todo el diseño técnico de la elaboración, definición y sistematización del conjunto de técnicas, métodos y procedimientos que se deben seguir

para llevar a cabo la metodología; El quinto capítulo expone los resultados del análisis e información procesada a partir de las entrevistas; Y finalmente, el sexto capítulo expone las conclusiones generales y bibliografía.

CAPÍTULO I:

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema de investigación

Durante la historia de la humanidad siempre han existido constantes búsquedas para mejorar oportunidades y formas de vida en comunidad y, en base a ello, es que poblaciones humanas se movilizan de diferentes espacios territoriales a otros, desplazándose a lugares donde tengan mejor vivir comparado a su antiguo entorno. Un fenómeno vital para la evolución humana y el desarrollo en sociedad, denominado “migración”. Asimismo, conforme avanza el tiempo en las sociedades occidentales, surgen cada vez más interrogantes e incertidumbres a nivel social e individual sobre las expectativas de vida reales de las personas. En las sociedades modernas actuales y su comunidad, algunas requieren un tratamiento de carácter teórico y empírico para comprenderlo. En ese contexto, la migración actualmente se ha convertido en un fenómeno habitual y masivo, propio de la Era Global (Giddens, 2014), lo que no quiere decir que no ha sido frecuente en otras épocas.

El desplazamiento humano resultó imprescindible para el desarrollo de las civilizaciones antiguas, viéndose afectado por diferentes procesos sociales e históricos desde las épocas posteriores hasta el presente. Guerras, conflictos, crisis internas y/o externas producidas por desastres ecológicos, económicos y/o políticos, son sólo algunos procesos que producen inseguridad, desconfianza y temor en las personas. Sin embargo, durante la última década, el fenómeno de la migración ha marcado un protagonismo peculiar en los movimientos de masas poblacionales, y es que las expectativas de seguridad y trabajo han decaído enormemente en algunos países capitalistas subdesarrollados y desarrollados. De hecho, hasta el 2019, el número de migrantes internacionales a nivel global ascendió a 272 millones de personas, un incremento de 51 millones de personas desde el año 2010 y aumentando. Actualmente, el número de migrantes internacionales ha crecido más rápidamente que el crecimiento de la población mundial (ONU, 2019). En esta lógica, la migración se ha convertido en un fenómeno arraigado de las sociedades occidentales de hoy en día, lo que

indica una problemática de carácter global y social del cómo se organiza una sociedad para el bienestar humano.

Visto que la migración se ha hecho parte de las grandes problemáticas que acatan a ciertas naciones. Resulta pertinente hablar sobre los desafíos democráticos que se presentan en los Estados para contrarrestar la problemática que acarrea el rechazo a la diversidad cultural bajo un contexto multicultural (CEPAL, 2001) y, que se encuentra en el debate de la esfera política de cada nación que es afectada por el fenómeno migratorio. Uno de estos desafíos, se caracteriza por los actos de discriminación que se producen en el encuentro de migrantes con personas del “origen nacional”, lo cual presenta a tres actores fundamentales. Por una parte, los grupos que sufren constante discriminación de tipo étnica racial, y quienes se tienen que adaptar e integrar a la sociedad de llegada por medio de recursos sociales. Desde el otro lado se encuentra el Estado, que posee mecanismos administrativos para relacionarse con los grupos que sufren discriminación étnica racial. Y por último, los discursos de los discriminadores que reproducen e inventan nuevas formas de prejuicio. Conforme a la relación anterior y la existencia discriminadores y discriminados en una sociedad, es que el presente estudio está motivado por la necesidad de investigar una de las problemáticas que derivan del fenómeno migratorio: *La discriminación y prejuicios étnico-raciales en la educación media.*

El estudio está pensado a partir de las relaciones internas de convivencia escolar que existen entre estudiantes chilenos(as) y estudiantes migrantes, que cohabitan en un establecimiento educacional, administrado por los organismos que forman parte de la jerarquía del Estado para controlarla. Este último es el *Ministerio de Educación*, el que entrega las pautas para la creación de mecanismos que mantienen un ordenamiento dentro de cada establecimiento. Asimismo, en estos recintos escolares existe la rectoría, organismo que ejerce un control directo, que vigila y establece reglas para la convivencia y los espacios de la comunidad escolar. Ella resguarda el cumplimiento de las normas en el aula y su entorno. En la misma esfera, y siendo parte indispensable para el estudio, se encuentra el estudiante, el cual se identifica en una amplia diversidad cultural dentro de un mismo sistema educacional. En el caso de extranjeros inscritos en el sistema escolar, durante la última década, la población de

estudiantes migrantes se ha multiplicado exponencialmente. *Durante el año 2017 alcanzo a un total de 69.964 estudiantes inmigrantes, donde un 59,3% se ubica dentro de la Región Metropolitana* (MINEDUC, 2017).

A sabiendas del aumento exponencial de la cantidad de estudiantes migrantes en el sistema educacional, es que resulta necesario conocer la relación y apreciación que este fenómeno social, político y demográfico ha efectuado en estudiantes de nacionalidad chilena, en especial dentro de la Región Metropolitana y sus respectivas comunas. Ya que, a nivel cotidiano, las experiencias de muchos estudiantes chilenos y chilenas evidencian prejuicios, estereotipos y discriminaciones referidas a la población migrante allegada. Actos de violencia, que están encubiertos en los discursos y expresiones más cotidianas de la vida social de las personas. Naturalizadas y promocionadas por los medios comunicacionales, las instituciones sociales, las leyes y también en la interacción cotidiana. Hoy en día, políticamente en Chile, el racismo y la discriminación étnico-racial no son tema de discusión, no aparece como un problema y, en esta dinámica, es negado. Dicho así, acá yace el principio para ahondar más en el problema de investigación: *Sobre el discurso preponderante de los estudiantes chilenos(as) respecto al fenómeno de la discriminación y prejuicios étnico-racial que afecta a estudiantes migrantes de su mismo establecimiento.*

La discriminación y el prejuicio son fenómenos complejos y múltiples, para profundizar en su temática, se opta por formular 3 objetivos que permiten encaminar el problema de investigación: I) Identificar los estereotipos de discriminación étnico-racial; II) Distinguir mecanismos de integración y exclusión discursiva que poseen los estudiantes chilenos(as) hacia los migrantes; III) Analizar los elementos que componen el prejuicio étnico-racial.

1.2 Justificación y relevancia del problema de investigación

La migración no es un fenómeno reciente en la historia de la humanidad, millones de humanos se han encontrado en constante desplazamiento por diferentes propósitos y motivaciones. El propósito es alcanzar mejor calidad de vida en otro lugar, modificando su entorno bajo formas propias de supervivencia en el medio, para desarrollarse y lograr un asentamiento con posibilidades de sustento. En ese caso, el desplazamiento de personas es

un fenómeno que constituyo y constituye un hecho habitual de la vida en el planeta, que es parte de la esencia evolutiva durante la historia de la humanidad. La migración en la forma de restablecerse, adaptarse una y otra vez en espacios y medios ambientes diversos, contribuyó a forjar la especie y desarrollar ampliamente el enriquecimiento sociocultural y económico.

Sin embargo, en la era moderna, el desarrollo del capitalismo y las composiciones de los Estado-Nación dieron inicio a un proceso de mutación profunda de este fenómeno, en cuanto a condiciones legislativas del desplazamiento. Imponiendo fronteras nacionales reconocidas por una entidad llamada Estado, que gobierna, administra y establece como propio un territorio determinado. Esto provoca condiciones y restricciones jurídicas para la movilidad humana, ordenadas y restringidas en un sistema mundial globalizado que es arbitrariamente correcto, tal como expresa Solís *“La migración ha sido parte constitutiva del proceso de modernización y ha desempeñado un papel central en el despliegue y desarrollo del capitalismo moderno.”* (Solís, Diciembre, 2006).

En la “era globalizada”, olas empobrecidas de personas que provienen de países “subdesarrollados”, abandonan el país y lugar donde nacieron, que formó parte de su propia cultura y sociedad. Todo para establecerse en otros territorios que cumplan con sus expectativas de desarrollo, crecimiento económico, social y político, buscando promesas de trabajo, seguridad y bienestar para elevar su calidad de vida. Así mejorando su situación del país de donde provienen. Sin embargo, los migrantes que se exponen al viaje inseguro y a condiciones de vida en una sociedad desconocida, en las que en ocasiones arriesgan su vida y la de sus familiares para buscar nuevos destinos, no necesariamente encuentran una fraternal acogida de una sociedad que los recibe. A veces encuentran la desolación de una cultura y sistema que los rechaza, desvaloriza o ignora. Puesto que, no entender que vivimos en una economía mundial que genera diferencias, profundiza las condiciones de pobreza e impide un normal desarrollo de la vida, *es desvirtuar el centro de la crisis y exponer a millones de personas que huyen de la miseria a nuevos avatares de desplazamiento que profundizan y no solucionan el problema del fenómeno migratorio* (Gelfenstein, 2015).

Ejemplos que marcan esta diferencia son la construcción simbólica de las razas humanas, la esclavitud, la conquista, el colonialismo y el patriarcado.

De manera análoga, en países que reciben permanentemente olas de migrantes en su territorio, o que han tenido aumentos exponenciales de población migrante en periodos transitorios, las autoridades lo identifican como un fenómeno irregular de irrupción externa. Vigilado a partir desde la seguridad nacional, se generan discursos de la autoridad y la ciudadanía que imparten una *ética estructural, racional e ideológica en las prácticas sociales* (Vallejos, 2010), y, que dan por resultado dos figuras. Por un lado, la que toma medidas, operaciones y leyes que regulen la situación del fenómeno migratorio, clasificando y legislando prevenciones jurídicas para menguar la situación. Y por otro lado, la incitación por medios de prejuicios y estereotipos, negativos o positivos, sobre los sujetos migrantes, dando pasó a crear una idealización desinformada de discriminación étnico-racial contra grupos de personas.

Los migrantes que llegan a un país desconocido, se enfrentan a sistemas indiferentes y restrictivos que los clasifican de una manera identitaria, quedando vulnerables a la discriminación y prejuicios del contexto histórico al que han llegado, que se originan a partir de los mismos discursos de las sociedades residentes y el Estado correspondiente que los recibe. Consolidando así *una justificación para la discriminación racial institucionalizada conducida por el racismo* (Omi & Winant, 1986). El racismo tiene que ver con el acto de discriminar, como hecho o acción fáctica de invalidar el reconocimiento cultural de las diferentes personas que llegan al país, resultando excluidos, empobrecidos, desposeídos y desplazados, por su etnia y cultura de origen. Es decir, la discriminación étnica-racial es un fenómeno existente y real. No obstante, en su procedencia previa a la acción misma, sucede lo que es la sociabilización, *la cual se predispone al ejecutar el acto de discriminar* (Lawrence, 2019) es decir, el acto racista, se genera a partir de la construcción de un prejuicio que se encuentra a priori al hecho mismo de discriminar.

El fenómeno de la migración resulta ser una paradoja discursiva, ya que incluso cuando las sociedades de una *identidad discursiva relativamente homogénea nacional* (Fraguas & Monsalve , 1998) violentan a los inmigrantes con prejuicios y leyes contruidos a través de

acciones xenofóbicas, racistas; o discriminativas por su origen, clase, nacionalidad, color, apariencia, habla y/o acento, *“el inmigrante viene siendo cada vez más necesario para el desarrollo de una economía global que lo demanda y lo cosifica como una mano de obra barata que ingresa para permanecer en las peores situaciones de vida pero que mantiene una cierta área productiva para la economía nacional”* (Tijoux, 2015). Ya sea en trabajo, educación, vivienda y salud, el inmigrante es un actor contribuyente a la economía, que de alguna u otra forma siempre se va a ver perjudicado, ya sea viéndolo desde el mismo acto discriminatorio, los prejuicios construidos por las personas o las mismas regulaciones que debería otorgar el Estado.

En el caso de Chile, la atracción como país receptor para los migrantes va tomando énfasis desde la década de los 90' debido a una condición económica y política divulgada como exitosa, al menos hasta el 18 de octubre de 2019, lo que era promovido por la prensa televisiva y Sebastián Piñera como el *“sueño chileno”* (T13, 2020) o el *“Oasis Latinoamericano”* (La Tercera, 2019) respectivamente. El que reflejaba a Chile como país seguro y cercano que incentiva a hombres y mujeres que migren y se inserten en el territorio. Sin embargo, cuando lo logran -si es que lo logran- es principalmente en nichos laborales precarios, arriendos informales, hacinamiento, guetos excluyentes y formas de vida lamentable y violenta. Lo que es originado a partir de discursos de *la sociedad chilena que reacciona negativamente a su presencia, en donde las instituciones los ignoran y los medios de comunicación publican constantemente su peligro, difundiendo estereotipos basados en mitos que estarían interrumpiendo las rutinas de la normalidad nacional* (Tijoux, 2015). Aquellas expresiones xenofóbicas surgen de la sociabilización de una *identidad discursiva homogénea nacional* (Fraguas & Monsalve , 1998) que suscita múltiples formatos de discriminación por parte de una actitud y juicio predispuesto en contra los grupos de migrantes que llegan a Chile.

Aquel marco de discriminación étnico-racial que se genera sobre los migrantes es el resultado de una predisposición de actitud del prejuicio previamente construido. Establecido en los discursos que ha forjado la sociabilización en los sujetos de nacionalidad chilena, la estructura social y un contexto socio-histórico imprescindible para entender el fenómeno. Tal

como expresa Maria Emilia Tijoux *Los inmigrantes dentro de esta idealización, son percibidos como sujetos de peligro, contaminación o infección, que no es más que el resultado de una visión anclada en la historia, generalizada y difundida que los deja permanentemente expuestos a violentos hechos de discriminación, xenofobia y racismo* (Tijoux, 2015). En este sentido, las personas migrantes en Chile, en sus regiones y comunas, están sujetas a una conceptualización amplia del ser “migrante” que tiene sentido solo con la apreciación mencionada anteriormente. Desde ahí se presenta la construcción social a esa ideologización. Este hecho hace necesario que se desarrolle la búsqueda de la génesis discursiva que engloba la discriminación étnico-racial en contra los migrantes en Chile.

Como se mencionó anteriormente, la sociedad chilena ha construido el concepto de “migrantes”, no sujeta a su propio sentido, pues no contiene a todos los inmigrantes, sino se refiere únicamente a quienes en su proceso de construcción ha señalado *para odiar, criticar y evaluar constantemente en razón de una étnica, raza, clase, color y sexo, que deja ver una “otredad” negada* (Tijoux, 2015)

En lo que respecta a que la discriminación se encuentra expuesta como hecho social observable que, a través de manifestaciones naturalizadas logran generar efectos que perjudican a otras personas, produciendo malestar, displacer o dolor en general, produciéndose como hecho normal o indiferencia en las relaciones sociales afectando el entorno del individuo en sus condiciones de vida. Finalmente, la discriminación atenta contra la dignidad y la convivencia entre las personas, fragilizando la condición humana que agrede los Derechos Humanos fundamentales. *“Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.” (Artículo n° 1) / Todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación.” (Artículo n°7)*. Asimismo, cultiva una queja psicológica en la personalidad, que socialmente anula el reconocimiento y la integridad como persona. Lo que en definitiva, y a propósito del ámbito y contexto educacional escolar, es que no se pueden obviar las problemáticas que traen consigo para la comunidad estudiantil.

Del mismo modo en Chile, la discriminación en el ámbito educacional es un fenómeno que es posible observar con notable manifestación en las relaciones sociales infantojuveniles. Partiendo desde los dispositivos sistemáticos que rigen dentro los establecimientos, desde la convivencia escolar entre estudiantes hasta las características empresariales que imparte el Estado en ámbitos educacionales. Es un hecho que la educación tiene mucha importancia, porque forma parte de los cimientos para el desarrollo de una sociedad. Se trata de un proceso abierto que nos prepara ante el desafío de la realidad, *que nos permite comprender sus claves, que nos sirve para pensar, sentir, criticar o manifestar algo que se va construyendo/transformando a lo largo de la vida como una forja intelectual que se mantiene, pero también cambia* (Jimenez, 2013). Asimismo, es un espacio donde se establecen los principales sistemas de relación primeriza en términos de sociabilización, traducidos en modelos de principios e ideologías que sustentan y defiendan de una manera determinada aquella construcción. No obstante, en Chile el proceso de privatización y el neoliberalismo han reestructurado y revolucionado la educación como proyecto lucrativo para la sociedad. De hecho, el modelo económico refiere a la educación como un bien de consumo y empresa que es satisfecha según la utilidad que el consumidor demanda del producto y de la oferta que la empresa convida para la formación educativa de las personas. El financiamiento otorgado antiguamente a la propiedad pública del Estado, que era el principal encargado de la educación, fue reemplazado por entidades privadas o segmentadas del Estado, que lucran para establecer un comercio en redes de diferentes establecimientos escolares a lo largo del país, lo que produjo una transformación en la educación pública en Chile mediada por una entidad empresarial con características de privatización e interés económico particular. Sin embargo, no solo se vio afectado el modelo sistemático en cuanto a dimensiones económicas, sino también a las políticas y la cultura de la convivencia escolar relacionado con la mercancía, porque fueron empalmadas proporcionalmente con la calidad en la educación. Es decir, que la calidad en la educación se encuentra directamente proporcionada según los ingresos que el consumidor puede ofrecer para una mejor o peor educación. Tanto así, que la segregación en la educación condujo discriminadamente a una desigualdad por comunas y regiones ajustado al nivel socioeconómico de la zona geográfica. Una desigualdad distribuida por clases, género y etnias.

Estos fundamentos de todo un proyecto macro social, finalmente causaron transformaciones en los espacios de la comunidad escolar. Afectando la participación, el reconocimiento, la sociabilización y la convivencia escolar de actores que forman parte de la institución educativa. Una realidad contemporánea que se encuentra anclada a la gran llegada de migrantes a Chile y su entrada al sistema escolar. Con un modelo segregado en una sociedad en que los márgenes de discriminación étnico-racial se presentan como un fenómeno admisible y naturalizado en las prácticas sociales. Sobre todo, para el modelo educacional que tiene Chile. Es por esto que es necesario producir, profundizar el conocimiento respecto a la discriminación entre actores del ámbito escolar. Así cabe la posibilidad de que se pueden generar pautas representativas de integración multicultural y, dinámica en los espacios y formas del recinto educacional escolar.

1.3 Pregunta de investigación

¿Cuáles son las características de los discursos de estudiantes chilenos(as) en la comuna de “Santiago Centro” respecto al prejuicio y discriminación étnico-racial hacía estudiantes inmigrantes de su mismo establecimiento?

1.4 Objetivos del estudio

1.4.1 Objetivo general:

- Describir las características de los discursos de estudiantes chilenos(as) en la comuna de “Santiago Centro” sobre los prejuicios y discriminación étnico-racial hacía estudiantes migrantes de su mismo establecimiento educacional.

1.4.2 Objetivos específicos

- Identificar los estereotipos que se dan en los discursos de los(as) estudiantes chilenos(as) del establecimiento respecto a los(as) estudiantes migrantes de estos mismos.

- Distinguir mecanismos de integración y exclusión discursiva que poseen los estudiantes chilenos(as) respecto a estudiantes migrantes en su mismo establecimiento.
- Determinar los elementos que componen los prejuicios que se encuentran en los discursos de los(as) estudiantes chilenos de los establecimientos respecto a los estudiantes migrantes de estos mismos.

1.5 Supuestos del estudio:

- ❖ Los mecanismos de integración y exclusión se forjan en base a las experiencias dentro de la escuela y en las relaciones a nivel extra-programático entre los estudiantes chilenos y los estudiantes migrantes. Dentro de los mecanismos de integración, la gastronomía, bailes, religión y deportes actúan como mecanismos de inclusión por parte de los estudiantes chilenos, dentro de los cuales se percibe un componente de sincretismo cultural en los estudiantes chilenos.
- ❖ En general los estudiantes chilenos se alejan de la mirada estereotipada hacía los estudiantes migrantes, esto desde una mirada personal. La perspectiva cambia cuando se trata de identificar estos comportamientos en "otro" diferente, alejado de él sea migrante o chileno. Donde se identifican estereotipos relacionados con delincuencia, desconfianza, intolerancia, machismo, drogadicción y narcotráfico, entre otros. Desde la perspectiva del estudiante chileno se auto-percibe como una persona abierta al cambio y negativa a discriminar, con un amplio rechazo ante la discriminación hacía los migrantes.
- ❖ Los estudiantes chilenos, en cuanto a lo académico, perciben al estudiante migrante como responsable, estudioso y con un gran rendimiento escolar, esto se relaciona a la figura del "esfuerzo" la cual actúa como una contraparte hacía las desventajas del migrante, dentro de las cuales se identifica el factor generacional, el hacinamiento, precariedad laboral y una serie de desventajas relacionadas a los estereotipos que se les han cargado.

- ❖ Los prejuicios de los estudiantes chilenos no están enfocados hacia una mirada negativa del migrante, esto se da debido a la "ola migratoria" que identifica el estudiante chileno y de la cual se siente parte. El estudiante chileno percibe prejuicios negativos -nuevamente- en la figura del "otro" diferente dentro de la cual identifica insulto hacia los migrantes, relacionados a su alimentación, nivel socioeconómico, características fenotípicas, acceso a alimentación/aseo personal/vivienda, delincuencia e intolerancia por ser extranjero.

CAPÍTULO II:

ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Para abordar las características de los discursos de estudiantes chilenos(as) respecto a migrantes dentro de establecimientos escolares y su proceso de inserción en la sociedad, es necesario exponer datos que preceden este fenómeno. A continuación se presenta parte de un cúmulo de antecedentes que acompañan el proceso experimentado por Latinoamérica y Chile en los últimos años respecto a este fenómeno, además de algunas referencias en el ámbito educacional.

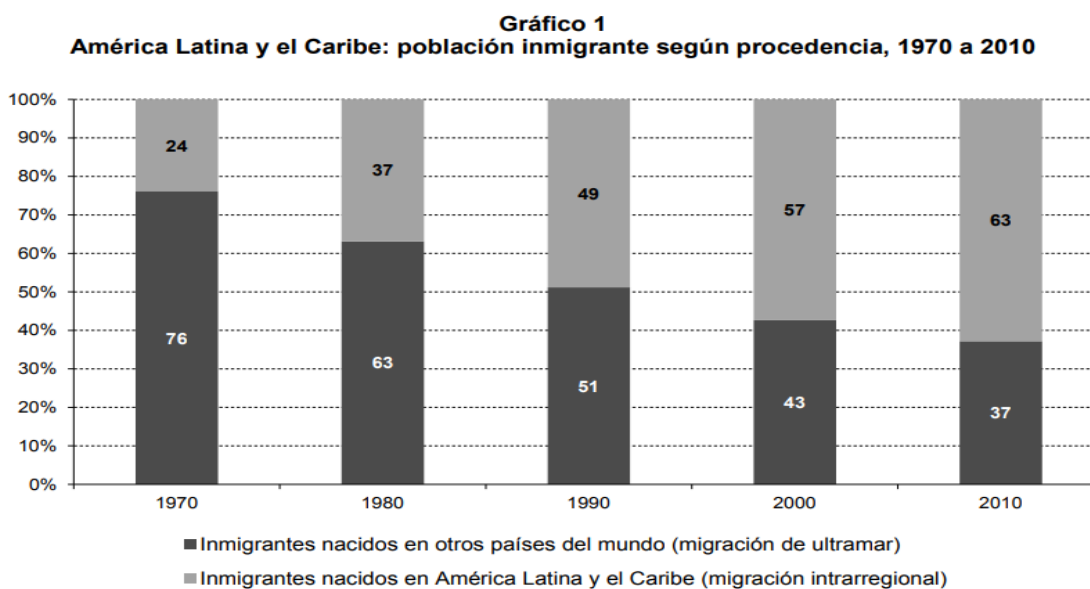
Esta revisión propone presentar datos numéricos e información descriptiva que contextualice la investigación, de manera que exponga estudios sobre la problemática del fenómeno en cuestión, lo que se ha dicho o hecho en cuanto a migración, educación y las dimensiones que se proponen bajo justificaciones coherentes a este tema.

2.1 Caracterización de la migración internacional en América Latina y el Caribe.

Para abordar la temática sobre migración en Chile y, las caracterizaciones que conlleva este fenómeno en categorías como sexo, edad, nacionalidad, participación en actividad económica, entre otros, es preciso mostrar el fenómeno a rasgos internacionales en cuanto al continente Latinoamericano. Sobre la base de fuentes de datos lo más actualizado posible de organismos internacionales que se especializan en esta temática. Una de estas fuentes es el último informe que arrojó el *Observatorio Demográfico* de la CELADE (Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía) –organismo dependiente de la CEPAL- el año 2018. Incluye datos del programa de Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA). La institución pone a disposición un informe redactado sobre los censos de población de 19 países de América Latina entre las décadas 2000 y 2010, incluyendo migración intrarregional y transfronteriza en América Latina.

Los datos revelan que durante las últimas décadas en América Latina el rasgo dominante y sucesivo en la actualidad sobre el fenómeno de migración en el continente ha sido la migración masiva dentro de la misma región, en antagonismo con el fenómeno que desde los

2000 ha ido disminuyendo con los flujos de emigrantes latinoamericanos que se dirigen hacia destinos extra-regionales, es decir, fuera de América. “En América Latina en su conjunto, la tendencia desde 1970 es al crecimiento y preponderancia del peso de los inmigrantes intrarregionales, que han pasado del 24% del total de los migrantes en 1970 al 63% en 2010” (CEPAL, 2019).



Fuente: Proyecto IMILA del CELADE y División de Población de las Naciones Unidas. Tomado de Martínez Pizarro, Cano y Soffia (2014).

Por otro lado, el peso de la población inmigrante que se encuentra como nacida en otro país dentro de la región, no llega a superar el 10% de la población total en América Latina. Para seguir en esta línea, Costa Rica es el país con mayor densidad de nacidos en el exterior respecto del total de la población del país, tanto en la década de 2000 como en la de 2010. En los últimos años (2010-2017) Chile, República Dominicana y Panamá, son los países que presentaron un mayor incremento del peso de la población inmigrante entre los dos últimos censos, seguidos de la Argentina, el Ecuador y México. Sobre la cifra de emigrados en la escala intrarregional, todos los países mostraron un aumento de la población saliente; sin embargo, Haití y Venezuela son los países que comandan esta cifra, llegando a un 400% y un 100% respectivamente, “cifra que se complementa con desplazamientos masivos de haitianos a América del sur” (CEPAL, 2019).

Los países con menores cifras de emigrados son Chile y Uruguay. Asumiendo que Chile es el país con menor cantidad de emigrados demostrado en la reducción del 8,8% en el número de nacionales viviendo en otros países latinoamericanos, se da cuenta de una situación de retención en la población (Pizarro & Orrego, 2016) que es enmarcado como condición de país receptor, donde se mantenían hasta cierto tiempo los efectos de la estabilidad política y económica que ha experimentado Chile en la última década. El sistema de visados y la existencia de redes migratorias favorecían en parte el estatus de los países de destino. Sin embargo, la seguidilla de políticas restrictivas en términos fronterizos ha reprimido esta situación.

En todos los países con presencia de inmigrantes de la región, el grupo mayoritario de inmigrantes tuvo una variación positiva respecto de la década anterior. Esta situación se mantiene con el fenómeno de que el principal grupo de origen mayoritario del país receptor es perteneciente a un país vecino de la región, es decir el país fronterizo. *“En América del Sur, la migración entre los países de la misma subregión es claramente un patrón protagónico en la dinámica migratoria”* (CEPAL, 2019). La CEPAL explica esto a través de restricciones vigentes que tienen los países del sur con los países del norte, y la propia historia de cada subregión en cuanto a intercambios transfronterizos, que incluso antecede a la instalación de los Estados Nacionales bajo formas ancestrales de movilidad, lo que tiene relación con el avance de los procesos de integración económica y política que generó tradicionalmente condiciones favorables para la facilitación del movimiento y la residencia de personas dentro de la subregión. Un ejemplo específico sobre los lazos subregionales en el continente, son los tratados internacionales de “Acuerdos de Residencia para naciones” de MERCOSUR (Mercado Común del Sur) este tratado incluye algunos Estados asociados y otros países que han adherido posteriormente, con el fin facilitar la movilidad y la residencia de las personas en este espacio geográfico. En el caso de Chile, la migración transfronteriza reciente (los que llegaron en los últimos cinco años, incluidos nativos de retorno y nacidos en otros países) disminuyó con el tiempo, teniendo una diferencia en el año 2000 del 52,3% de la población censada en Chile nacida en países fronterizos, respecto al total de la nacida en el exterior en el año 2010, donde esa cifra se reduce hasta un 30,5%, teniendo una

diferencia de puntos porcentuales de un -21,8 (En estas cifras se incluye población migrante de Perú, Bolivia y Argentina). Lo anterior posiciona a Chile en la categoría de país “*transfronterizo medio*” que significa según la CEPAL, *cuando el peso de los inmigrantes provenientes de países vecinos es menor que el 60% pero mayor que el 30%* (Pizarro & Orrego, 2016). En efecto, estos datos serán analizados particularmente más adelante.

Finalmente, Latinoamérica avanza en varios planos de gobernanza migratoria. Incluyendo programas, tratados y políticas tanto nacionales como internacionales que establecen formas de actuar frente a la migración, pero que no dejan de lado las tensiones y nuevas restricciones que cabe advertir en el marco de la vulnerabilidad, afecta a muchas poblaciones en sus travesías, inserción y retorno. Así mismo, hay que tomar en cuenta los nuevos desplazamientos intrarregionales de países que se encuentran más allá de la frontera, poniendo en total evidencia los casos de Haití y Venezuela que desde el 2009, han llegado masivamente a Chile.

2.2 Caracterización demográfica de la población migrante en Chile 2017-2018

A consecuencia de un resumen de los antecedentes más generales mostrados anteriormente sobre el fenómeno migratorio en Latinoamérica según la CEPAL, se hace necesario abordar la temática en la particularidad del caso nacional, ya sea por medio de instituciones estadísticas o de registros de información que existen en Chile. El INE (Instituto Nacional de Estadística- organismo público, dependiente del Ministerio de Economía-); el Departamento de Extranjería y Migración (dependiente del Ministerio del Interior y Seguridad Pública); la Policía de Investigaciones de Chile (PDI); el Registro Civil; entre otros, ofrecen datos basados censos, muestras de población, datos y registros que aportan con referencias.

Antes de pasar a la caracterización de la población migrante en Chile, se antepone las fuentes de datos de donde se obtienen los resultados que mostrarán la caracterización demográfica y sociodemográfica en el territorio. Las fuentes utilizadas son dos y, ambas provienen del INE, solo que en diferentes periodos y en diferentes métodos de obtención de datos: La primera, terminada en Noviembre de 2018, es el resultado del informe “*Características de la inmigración internacional en Chile*” completado desde el CENSO 2017 que cuenta con un

total de 783.282 inmigrantes internacionales censados el día 19 de Abril de ese año; Y la segunda, terminada en Febrero de 2019, que usa las mismas bases de datos del CENSO 2017, pero sumado a los registros administrativos del Registro Civil, la PDI y el MINREL (Ministerio de Relaciones Exteriores) acumulados hasta el 31 de Diciembre del 2018, lo que suma una estimación total de 1.251.225 personas extranjeras residentes en Chile, categorizados por sexo, edad y país de nacimiento. Lo que concluyentemente demuestra un crecimiento de 67,6% en el período entre abril de 2017 y diciembre de 2018.

En definitiva, no se niega que la segunda fuente de datos es mucho más representativa y actualizada sobre el total de la población inmigrante en Chile, pero la información que allí refleja no suma la síntesis de resultados que abarca las caracterizaciones sociodemográficas que ofrece el CENSO 2017 en su plenitud. Finalmente, se presentarán los datos de ambas bases actualizadas sobre la población migrante en Chile durante esas fechas, mencionando a la primera fuente: CENSO 2017 y a la segunda fuente: INE y DEM 2018. Por otro lado, servirá para dilucidar y comparar a corto plazo las transformaciones del fenómeno de la migración en Chile.

Para empezar con la caracterización, según informaciones del CENSO 2017 se aprecia que ha habido un incremento en la cantidad de inmigrantes en Chile. Esto durante un periodo que comprende los últimos 25 años, pasando de un total de 105.070 personas inmigrantes censadas en el año 1992 a 783.282 personas inmigrantes censadas en el año 2017 (INE, 2017). Con las actualizaciones de la segunda fuente escogida, o sea, los Registros administrativos del INE 2018, se estima que la cantidad que se suma al total anterior son 467.943 personas inmigrantes más, registradas hasta el 31 de diciembre de 2018. Quedando un total de 1.251.225 personas inmigrantes que residen en Chile según el INE 2018. (INE y DEM, 2019). Uno de los elementos más importantes sobre el fenómeno que comprende la migración son las visas entregadas a migrantes. Según el Departamento de extranjería y migración del Gobierno de Chile, durante los últimos trece años se ha experimentado un incremento de un 900% en la cantidad de trámites de regulación (Departamento de Extranjería y migración , 2019). Esto sumado al nuevo proyecto de ley sobre migraciones del

año 2017, que busca regular el ingreso, tránsito, residencia, permanencia y egreso del país de las y los extranjeros (Instituto Nacional de Derecho Humanos INDH, 2017)

A saber, sobre la distribución de personas inmigrantes por regiones del país, el CENSO 2017 indica que existe una concentración de población inmigrante del 85% en cuatro regiones del país. La mayor cantidad de población inmigrante se encuentra en la Región Metropolitana con una cifra del 65,3% del total de 783.282 inmigrantes censados el 2017. Sigue Antofagasta con un 8,4%, y en tercer y cuarto lugar se encuentra a Tarapacá y Valparaíso con un 5,9% y un 5,4% respectivamente (INE, 2017). Según la fuente más actualizada del INE 2018, de las 1.251.225 personas inmigrantes en Chile, el 63,1% (789.412) se encuentra viviendo en la Región Metropolitana, siendo el 51% hombres y el 49% mujeres. Seguido por Antofagasta con un 7,1% (88.701) de la representación total de inmigrantes; Valparaíso con un 6,4% (80.573); y Tarapacá con un 4,8% que representa 60.632 inmigrantes a nivel nacional.

Luego de la distribución de población inmigrante a nivel regional en el territorio, se da paso a la distribución por las comunas con mayor cantidad de inmigrantes en todo Chile. Para aquello la fuente INE 2018 facilitara los datos más informativos, y que son significativos para la selección del espacio geográfico muestral en este estudio. Según INE 2018, *se estima que son 36 las comunas de 10.000 o más habitantes extranjeros, las que concentran el 73,6% del total de personas extranjeras estimadas en Chile a diciembre de 2018* (INE y DEM, 2019). De los resultados extraídos de esta fuente, se observa que las cuatro principales comunas donde residen las personas extranjeras en Chile son las comunas de Santiago, con 212.037 personas, siendo 51,2% hombres y 48,8% mujeres; la comuna de Antofagasta con 52.954 personas (48,1% hombres y 51,9% mujeres); las Condes con 52.783 personas (46,8% hombres y 53,2% mujeres); y, la comuna de Independencia, con 47.328 personas siendo 51,2% hombres y 48,8% mujeres. Por su parte, las comunas que han experimentado un mayor crecimiento en el periodo entre abril de 2017 y diciembre de 2018 son las comunas de Curicó, Melipilla y Talca, donde la información de los registros representa de la estimación total 73,9%, un 65,6% y un 63,4%, respectivamente (INE y DEM, 2019). Ahí es que la Comuna de Santiago presenta la mayor cantidad de inmigrantes a nivel nacional.

En cuanto a la distribución por sexo, en el CENSO 2017 predomina la población femenina. Y en los Registros del INE 2018 predomina levemente la población masculina. Los resultados del CENSO 2017 demuestran que las mujeres representan una leve superioridad numérica con respecto a los hombres, alcanzando un 50,6% de la población inmigrante a nivel país, es decir, a nivel nacional hay 97,8 hombres inmigrantes internacionales por cada 100 mujeres inmigrantes internacionales (INE, 2017). Sin embargo, en las estimaciones del INE 2018, de 1.251.225 personas inmigrantes residiendo en nuestro país, un número de 646.128 (51,63%) son hombres y 605.097 (48,36%) son mujeres (INE y DEM, 2019). Dando cuenta de un esclarecimiento según el sexo de la población inmigrante entre el año 2017 y 2018.

Sobre las caracterizaciones por edad, los datos del CENSO 2017 demuestran que la población inmigrante se concentra principalmente en las edades entre los 15 y 64 años, con un 85,8% en este tramo etario que supera mayormente a la población residente nativa, donde este grupo etario representa el 67,9%, exhibiendo una diferencia de 17,9 puntos porcentuales. Asimismo, destaca que la población de inmigrante internacional, es una población menos envejecida que la población nativa, con 3,6% y 11,8% de personas con 65 o más años de edad, respectivamente (INE, 2017). En la misma línea, en los registros del INE 2018, cerca del 60% de la población inmigrante en Chile se concentra entre 20 y 39 años de edad, lo que representa 750.735 personas inmigrantes entre ese rango etario (INE y DEM, 2019).

Estructura por edad y sexo de personas extranjeras estimadas residentes habituales en Chile. 31 de Diciembre 2018

Edad en grupos quinquenales	Estimación final			Estructura estimación final		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	1.251.225	646.128	605.097	100,0	51,63	48,36
0 a 4 años	30.838	15.616	15.222	2,5	2,4	2,5
5 a 9 años	50.669	25.548	25.122	4,0	4,0	4,2
10 a 14 años	47.005	23.730	23.275	3,8	3,7	3,8
15 a 19 años	54.803	27.926	26.877	4,4	4,3	4,4
20 a 24 años	156.795	81.213	75.581	12,5	12,6	12,5
25 a 29 años	229.344	123.130	106.214	18,3	19,1	17,6
30 a 34 años	205.553	112.230	93.323	16,4	17,4	15,4
35 a 39 años	154.894	82.755	72.139	12,4	12,8	11,9
40 a 44 años	109.397	55.603	53.794	8,7	8,6	8,9
45 a 49 años	73.438	35.718	37.721	5,9	5,5	6,2
50 a 54 años	50.156	23.415	26.741	4,0	3,6	4,4
55 a 59 años	33.307	14.753	18.555	2,7	2,3	3,1
60 a 64 años	20.265	8.840	11.425	1,6	1,4	1,9
65 a 69 años	12.685	5.585	7.100	1,0	0,9	1,2
70 a 74 años	7.931	3.721	4.210	0,6	0,6	0,7
75 a 79 años	5.169	2.404	2.765	0,4	0,4	0,5
80 a 84 años	3.768	1.807	1.961	0,3	0,3	0,3
85 a 89 años	2.695	1.203	1.492	0,2	0,2	0,2
90 a 94 años	1.612	623	990	0,1	0,1	0,2
95 a 99 años	634	201	432	0,1	0,0	0,1
100 años y más	266	107	159	0,0	0,0	0,0

Tabla 1: Base de datos INE y DEM, febrero de 2019

Siguiendo los datos de la tabla anterior correspondiente a la fuente INE 2018, es que se divisa la cantidad de población joven inmigrante que ronda las condiciones etarias necesarias para el ingreso escolar aquí en Chile. Según la Ley 20.370 General de Educación inscrita en la constitución, establece edades de ingreso al nivel de educación básica un mínimo de 6 años de edad y al ingreso del nivel de educación media un máximo de 16 años de edad. Lo que demostrado en la tabla anterior de “Estructura por edad y sexo de personas extranjeras estimadas residentes habituales en Chile. 31 de diciembre 2018”, es que existen aproximadamente 152.477 (12,2% del total) jóvenes migrantes que deberían estar cursando alguna etapa escolar entre el Primer año Básico y Cuarto año de Enseñanza Media calculados rodeando entre los 5-19 años de edad según la tabla. Mientras que la población joven inmigrante que solamente debería estar cursando solo la Enseñanza Media (15 a 19 años), rodea aproximadamente los 54.803 (4,4% del total) jóvenes inmigrantes. Esta filtración por sexo, representa 27.926 hombres migrantes jóvenes y 26.877 mujeres migrantes jóvenes que deberían estar cursando la enseñanza media en algún establecimiento escolar en Chile.

Igualmente, debido a la gran diferencia de población extranjera en Chile entre abril de 2017 y diciembre de 2018, con un aumento de 783.282 a 1.251.225 personas extranjeras residentes en Chile, y sumado a que el MINEDUC todavía no realiza las demostraciones pertinentes sobre la población extranjera estudiantil 2019, pero si las del año 2017, se utilizará más adelante, en un apartado único, los resultados del MINEDUC sobre población extranjera estudiantil. Por ahora solo bastara con estas aproximaciones del INE 2018.

La caracterización por tramos de edad suma mucha relevancia para la problematización y análisis del fenómeno migratorio en la institución escolar educativa, ya que la gran cantidad de jóvenes migrantes que llegan a Chile se encuentran disponibles para las ofertas del mercado laboral. Lo que da cuenta de una condición etaria en la población migrante asumida en la posibilidad latente hacia la precariedad e inestabilidad futura en cuanto a accesos laborales y/o inscripción a la educación superior. A partir de ahí, resulta natural que el inmigrante quede expuesto a la fragilidad del trabajo y la sociedad residente en general. No obstante, sería interesante apreciar la evolución de los jóvenes estudiantes migrantes de hoy que a futuro pasan a la educación superior o directamente al mercado laboral.

Otros temas sobre la caracterización migrante en Chile, es la procedencia nacional de los extranjeros que se encuentran residiendo en el territorio. Basándose en la fuente de datos del CENSO 2017, quedo demostrado que existe una concentración de población inmigrante del 50,4% en tres países de procedencia: Perú (25,2%), Colombia (14,1%) y Venezuela (11,1%) (INE, 2017). Sin embargo, con una representación más actualizada de 1.251.225 personas inmigrantes residiendo en Chile acreditado por el INE 2018, se dice que la concentración mayoritaria de inmigrantes -según su país de procedencia- ha cambiado, acumulando el 55,2% en 3 países de procedencia: Venezuela (23%), Perú (17,9%) y Haití (14,3%). De manera análoga, acumulando una concentración del 66,9%, se incluye Colombia con una población del 11,7% (INE y DEM, 2019) Así como tal y lo demuestra la siguiente tabla:

Distribución porcentual de la población extranjera estimada según país de nacimiento y sexo. 31 de Diciembre de 2018

País de nacimiento	Estimación final			Estructura estimación final		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	1.251.225	646.128	605.097	100,0	100,0	100,0
1. Venezuela	288.233	149.544	138.689	23,0	23,1	22,9
2. Perú	223.923	107.735	116.188	17,9	16,7	19,2
3. Haití	179.338	115.512	63.825	14,3	17,9	10,5
4. Colombia	146.582	69.339	77.243	11,7	10,7	12,8
5. Bolivia	107.346	48.830	58.517	8,6	7,6	9,7
6. Argentina	74.713	37.607	37.106	6,0	5,8	6,1
7. Otro País	69.959	36.650	33.309	5,6	5,7	5,5
8. Ecuador	36.994	18.130	18.864	3,0	2,8	3,1
9. España	21.147	11.759	9.388	1,7	1,8	1,6
10. Brasil	18.185	8.142	10.042	1,5	1,3	1,7
11. República Dominicana	17.959	7.277	10.682	1,4	1,1	1,8
12. Estados Unidos de América	16.337	8.233	8.104	1,3	1,3	1,3
13. Cuba	15.837	9.279	6.558	1,3	1,4	1,1
14. China	13.528	7.796	5.732	1,1	1,2	0,9
15. México	8.975	4.285	4.689	0,7	0,7	0,8
16. Alemania	8.515	4.057	4.458	0,7	0,6	0,7
17. País no declarado	3.656	1.952	1.703	0,3	0,3	0,3

Tabla 2: Base de datos INE y DEM, febrero de 2019

Los distintos resultados obtenidos de las bases de datos en los años 2017 y 2018, son importantes para vislumbrar el fenómeno en el último tiempo según flujos y contextos migratorios que se desarrollan en América Latina y Chile, ejemplificándolo en una apreciación positiva que se ha alzado en los últimos años de personas nacidas en Haití y Venezuela y que han llegado a Chile en una significativa población numérica. De hecho, con especial mirada a la población venezolana y haitiana en la historia reciente de Chile, se dice que en el 2017, de las 780.000 personas censadas nacidas en el exterior, 57.000 nacieron en Haití, de las cuales casi el 99% llegó a Chile después de 2009, y el 73%, entre 2016 y abril de 2017 (momento del Censo). Antes de eso, en el CENSO 2002, solamente había 50 personas nacidas en Haití que residían en Chile. Por otro lado, respecto a los nacidos en la República Bolivariana de Venezuela según el CENSO 2017, se censaron casi 80.000 personas, de las cuales el 93% llegó a Chile después de 2009, y el 71% entre 2016 y abril de 2017. Antes de eso en el CENSO 2002, solamente habían 4.338 personas nacidas en Venezuela y que residían en Chile (CEPAL, 2019). Igualmente se acentúa por cifras

considerables, la cantidad de hombres haitianos (115.512) por sobre la cantidad de mujeres haitianas (63.825) que residen en Chile según INE 2018. Por último, es importante destacar que, aunque la población peruana ya no es primera en la tabla de “*cantidad de inmigrantes resididos en Chile según país de nacimiento 2018*”, su población ha aumentado aproximadamente de 195.000 peruanos en 2017 a 223.923 peruanos en el año 2018.

Una vez filtrado los datos a la preeminencia del estudio, se muestra una tabla creada a partir del INE 2018, que cuenta con la cantidad (mayor a menor) de jóvenes inmigrantes de 5 a 19 años de edad, según su país de procedencia y sexo. Priorizando los países de procedencia más importantes en cuanto datos de mayor población extranjera residente en Chile hasta diciembre de 2018.

Distribución de la población extranjera estimada por país de nacimiento según rango etario (5 a 19 años) y sexo. 31 de Diciembre de 2018

País de nacimiento	Edad en grupos quinquenales	Estimación final			Estimación final porcentual		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Venezuela	5 a 9 años	15.420	7.714	7.705	5,3	5,2	5,6
	10 a 14 años	10.200	5.227	4.973	3,5	3,5	3,6
	15 a 19 años	9.309	4.642	4.667	3,2	3,1	3,4
	Total	34.929	17.583	17.345	12,0	11,8	12,6
Perú	5 a 9 años	7.529	3.803	3.726	3,4	3,5	3,2
	10 a 14 años	8.975	4.644	4.331	4,0	4,3	3,7
	15 a 19 años	11.240	5.756	5.484	5,0	5,3	4,7
	Total	27.744	14.203	13.541	12,4	13,1	11,6
Colombia	5 a 9 años	5.481	2.862	2.619	3,7	4,1	3,4
	10 a 14 años	6.998	3.552	3.446	4,8	5,1	4,5
	15 a 19 años	8.040	4.352	3.688	5,5	6,3	4,8
	Total	20.519	10.766	9.574	14,0	15,5	12,7
Bolivia	5 a 9 años	5.997	3.008	2.989	5,6	6,2	5,1
	10 a 14 años	5.513	2.771	2.742	5,1	5,7	4,7
	15 a 19 años	6.756	3.342	3.414	6,3	6,8	5,8
	Total	18.266	9.121	9.140	17,0	18,7	15,6
Haití	5 a 9 años	4.277	2.074	2.203	2,4	1,8	3,5
	10 a 14 años	2.760	1.268	1.493	1,5	1,1	2,3
	15 a 19 años	3.604	1.815	1.788	2,0	1,6	2,8
	Total	10.641	5.157	5.484	5,9	4,5	8,6
Argentina	5 a 9 años	2.301	1.164	1.137	3,1	3,1	3,1
	10 a 14 años	2.304	1.155	1.149	3,1	3,1	3,1
	15 a 19 años	3.619	1.843	1.776	4,8	4,9	4,8
	Total	8.224	4.162	4.062	11,0	11,1	11,0

Tabla 3: Base de datos INE y DEM, febrero de 2019

Como se mencionó con anterioridad, sobre la relación entre la base de datos del INE 2018 y la Ley General de Educación en Chile, 152.477 jóvenes inmigrantes entre 5 a 19 años de

edad deberían estar en su mayoría próximas inscritos en algún establecimiento de educación escolar en Chile, cursando desde el Primer año Básico al Cuarto año de la enseñanza Media. De ellos el 78,9% se concentran en estos 6 países de procedencia: Venezuela, con el 22,9% del total de jóvenes inmigrantes de 5 a 19 años de edad; Perú con el 18,21%; Colombia con el 13,5%; Bolivia con el 11,97%; Haití con el 7%; y Argentina con el 5,4%.

Por otro lado, 54.803 jóvenes inmigrantes entre 15 a 19 años de edad, deberían, en su mayoría, estar cursando la Enseñanza Media en algún curso de Primero a Cuarto Medio. De ellos el 77,4% se concentran en estos seis países de procedencia: Perú (20,44%); Venezuela (16,9%); Colombia (14,67%); Bolivia (12,32%); Argentina (6,6%); y Haití (6,5%). Se visualiza que en la población de jóvenes migrantes entre 15 a 19 años predomina la población masculina, exceptuando por Venezuela y Haití que predomina la población femenina.

2.3 Caracterización sociodemográfica de la población migrante en Chile 2017

Debido a que los datos más actualizados de la fuente “INE 2018” no reemplazan las caracterizaciones sociodemográficas que integran las preguntas del “CENSO 2017”, se utilizará la segunda fuente de datos para caracterizar particularidades sociodemográficas de la población. Según los 783.282 inmigrantes en Chile que fueron censados el día 19 de abril de 2017.

En lo que respecta a caracterizaciones sociodemográficas a nivel internacional, se considera que los datos censales sobre la educación de la población son importantes para la planificación y desarrollo de políticas educativas, superación de la pobreza y bienestar general. (INE, 2017). Una de las mediciones del ámbito educacional en los estudios del INE se encuentra definida por los “*años de escolaridad en la población*”, Lo que permite la comparación entre subpoblaciones a nivel internacional. Generalmente, este indicador se calcula para un corte etario de la población que dé cuenta de una característica, que, por su edad podría haber completado todos los cursos de todos los niveles educativos del sistema educativo formal (enseñanza escolar). En este caso, se tomó la población de 25 años o más. (INE, 2017). Particularmente, según fuentes del CENSO 2017, los inmigrantes de 25 años o más que residen en Chile, tienen en total 12,6 años de escolaridad promedio. Mientras que

los nacidos en Chile solamente cumplen 11,0 años de escolaridad promedio. Las cuatro comunas donde los inmigrantes internacionales de 25 años o más tienen una mayor escolaridad son: Providencia (15,9 años de escolaridad promedio), Las Condes (15,6 años de escolaridad promedio), Vitacura (15,4 años de escolaridad promedio) y Ñuñoa (15,4 años de escolaridad promedio). Lo que además dio cuenta que esta población completó tres años o más de la educación superior. Por otro lado, las dos comunas donde la población inmigrante tiene la menor escolaridad son San Pedro y Lo Espejo, con 9,8 y 9,7 años promedio de escolaridad respectivamente.

Con respecto al nivel educativo más alto alcanzado en la población inmigrante y en la población chilena, los inmigrantes poseen más formación en el nivel superior con 42,6%, frente a 29,1% de la población nativa que declara haber alcanzado el nivel educativo superior. (INE, 2017)

En cuanto a la Tasa Global de Fecundidad TGS (número promedio de hijos e hijas por mujer en edad fértil), da cuenta de que existe 1,6 hijos promedio por mujer para las nativas de nacionalidad chilena, y 1,7 hijos promedio por mujer para las inmigrantes. Por otro lado, durante los últimos años existieron 80,8 nacimientos por cada 1000 mujeres de 30 a 34 años para las nacidas en Chile y 76,1 nacimientos por cada 1000 mujeres de 30 a 34 años para las inmigrantes. Según el porcentaje de aporte del grupo etario de 20 a 24 años a la TGS, las inmigrantes aportan un 21,8%, mientras que las nativas, en este mismo grupo etario, aportan un 19,3%. Bajo la misma medición, si se observan las mujeres de 15 a 24 años de edad, el aporte de las nacidas en Chile es de 26,8%, mientras que este mismo grupo en las mujeres inmigrantes, aporta con un 31,9%, lo que son 5,1 puntos porcentuales más de la fecundidad total. (INE, 2017).

En definitiva, sobre lo anterior, el promedio de años de escolaridad en los inmigrantes se encuentra completamente relacionado con la comuna donde reside la persona. Es decir que los años de escolaridad son proporcionales al nivel de recursos sociales que posee la comuna donde reside la persona. Sea chileno(a) o inmigrante, existen categorizaciones de clase, raza y género que construyen prejuicios originados del lugar de donde se posicionan las personas, en este caso, la comuna. Asimismo, se pone en evidencia la municipalización de la educación

escolar como mecanismo privatizador que segrega por clase la población metropolitana, dando cuenta de que las comunas con mayores ingresos económicos, contienen en sí mismo, un mayor nivel escolar para la población.

2.4 Estudiante inmigrante en Chile

La sistematización de matrículas escolares para personas extranjeras se encuentra influida por una serie de organismos y convenciones que determinan estándares para su inclusión. La Universidad Diego Portales informa sobre la inclusión de estudiante inmigrantes en el sistema educacional chileno, los estándares internacionales en materia de derechos a la educación de niñas y niños inmigrantes se desprenden de la “Convención de Derechos del Niño”, “el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales”, “la Convención Internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares y de la Convención Internacional sobre la eliminación de todas las formas de discriminación racial”. (UDP, 2017).

Según cifras del Ministerio de Educación, hay un total de 77.608 estudiantes inmigrantes dentro del sistema educacional chileno (Ministerio de Educación, 2018). Esto demuestra un crecimiento de un 99,6% tomando en cuenta las cifras correspondientes al año 2015, donde este mismo grupo eran 30.625 estudiantes, lo que da cuenta de un incremento de 1,3 puntos porcentuales de inmigrantes en el sistema escolar chileno entre el periodo 2015-2017. De hecho, en el año 2017, por cada persona extranjera hay 45 personas de nacionalidad chilena con matrícula en ese año. “El año 2015 estaban matriculados 30.625, cantidad que se duplicó al año siguiente y llegó a 61.086. El aumento al año siguiente fue considerable, contabilizándose 77.608 en 2017” (Fernandez, 2018).

Año	Chilenos(as)	Extranjeros(as)	Nacionalizados(as)	Total
2015	3.517.269 (99,1%)	30.625 (0,9%)	951 (0,027%)	3.548.845 (100%)
2016	3.489.814 (98,3%)	61.086 (1,7%)	49 (0,0014%)	3.550.949 (100%)
2017	3.480.739 (97,8%)	77.608 (2,2%)	47 (0,0013%)	3.558.394 (100%)

Tabla 4: (Ministerio de Educación, 2018)

Por otro lado, como se había mencionado anteriormente según la fuente del INE 2018, se demuestra que existe una estimación aproximada de 152.477 de niños, niñas y jóvenes inmigrantes entre 5 a 19 años de edad, el cual, suponiendo la ley general de educación, la gran mayoría de esa población debería estar inscrita en algún establecimiento escolar en Chile. Del mismo modo, la población escolar extranjera en el periodo de 1 año hasta 2019 debió haber aumentado considerablemente según las aproximaciones que se han calculado. Sin embargo, todavía el MINEDUC no cuenta con aquellos datos.

Volviendo a los datos del MINEDUC 2017, la mayor parte de los alumnos inmigrantes que ingresan al sistema escolar de educación chileno, llegan a establecimientos municipales, llegando al 57,5%. Mientras que los que acceden a colegios particulares subvencionados alcanzan un total de 7,9% de los estudiantes migrantes; Y los que estudian en establecimientos netamente particulares corresponden también al 7,9%. (Ministerio de Educación, 2018).

Ante el alza correspondiente a la cantidad de estudiantes migrantes que forman parte de establecimientos municipales (1,5% pasó al 3,7% de la matrícula general), es que surgieron una serie de polémicas debido a un trato irregular frente al estudiantado migrante. Junto al "estigma" legal de llegar el "RUN 100" (RUN provisionarlo caracterizado por encontrarse en los 100 millones), es que se establece una segregación discriminativa dentro de los beneficios escolares. A pesar de que este sistema de RUN le permite al establecimiento recibir aportes por estudiante inscrito, a los estudiantes se les privó de beneficios que van desde el apoyo con recursos materiales de la JUNAEB, hasta la inhabilitación de su NEM y ranking de notas para el ingreso a la educación superior.

Bajo este contexto es que el Ministerio de Educación se ve obligado a establecer una Política nacional de estudiantes extranjeros. Las comunidades educativas manifestaron a través de diversos canales institucionales, por medio de sus directivos y sostenedores, la necesidad de que el MINEDUC entregara lineamientos concretos que facilitaran la inclusión de estudiantes extranjeros y, particularmente, *que resolvieran temas administrativos de acceso,*

evaluación, subvención y apoyos requeridos por este grupo de especial atención. (Ministerio de Educación, 2018).

2.5 Convenciones internacionales sobre migración y escolaridad

Uno de los trabajos que propician registros sobre educación y migración es el “*Informe anual sobre Derechos Humanos en Chile 2017*”, publicado por la Universidad Diego Portales. El estudio de la UDP posee un apartado dedicado a la inclusión de estudiantes migrantes en el sistema educacional chileno. El capítulo refiere a la consistencia de las políticas chilenas respecto a la integración de estudiantes migrantes como derecho fundamental, para ello se consulta su solidez respecto a estándares internacionales en función de los cuales se dictaminan estándares orientados a los estudiantes migrantes. En fin, se analizan ciertos estándares internacionales de Derechos Humanos sobre la educación de niñas y niños migrantes; se revisan las políticas chilenas a la luz de estos estándares; se reconocen los desafíos del sistema escolar chileno para hacer efectivo el derecho a la educación de estudiantes migrantes; y se proponen recomendaciones para avanzar en esta materia. (UDP, 2017).

El estudio señala -conforme a datos de la encuesta CASEN 2015- que los y las estudiantes migrantes en Chile, viven en una situación precaria respecto a variables correspondiente desde salud hasta cohesión social. De hecho, se concluyó en el estudio, que el 40% de los migrantes menores de 18 años se encuentra en la categoría de pobreza multidimensional, que incluye variables de educación, salud, vivienda y entorno, trabajo y seguridad social, y redes y cohesión social. Cabe señalar que el promedio nacional de pobreza multidimensional alcanza el 22%, lo que demuestra que la población de niñas y niños migrantes está en un estado más vulnerable que el resto." (UDP, 2017). Desde los datos correspondientes al Ministerio de Educación, hay 24.000 estudiantes de los 75.000 (MINEDUC, 2017)

La recolección de datos del informe de la UDP se basa en dos pilares fundamentales. El primero son las entrevistas y el otro, la recolección de antecedentes bibliográficos. Dentro de este segundo pilar, es que se realiza una revisión exhaustiva hacía las convenciones internacionales sobre el tema que tienen tres fundamentos principales. El primer fundamento

es el acceso a un proceso preescolar y primario gratuito hacía los hijos e hijas de migrantes, en un contexto libre de discriminación étnica y racial; y el acceso a la educación preescolar y primaria obligatoria y gratuita, sin discriminación por la situación migratoria del niño o niña o de sus padres, o por la situación laboral de estos, o por otros motivos prohibidos de discriminación (UDP, 2017). El segundo fundamento es el respeto de una espacio libre de discriminación donde se respete la identidad de cada niños y niña en relación a su contexto de origen, la participación en una educación que respete la identidad cultural de las y los niños, lo que incluye su idioma y valores” (UDP, 2017). Y el tercer fundamento, es la educación como un mecanismo para generar tolerancia y amistad entre estudiante migrantes y estudiantes con nacionalidad de origen chileno, la participación en una educación que propicie la tolerancia y amistad entre grupos humanos diversos en cuanto a nacionalidad, raza, etnia o religión. (UDP, 2017). Para llegar a los tres fundamentos mencionados, es que se realiza una revisión a tres convenciones internacionales en las cuales Chile se encuentra suscrito y que tienen suma importancia para designar los ejes de trabajo futuro:

Convención	Ejes de trabajo
Convención de Derechos del Niño (NUDH, 1990)	<ul style="list-style-type: none"> - Respeto hacía la identidad cultural dentro del aula. - Respeto hacía la identidad cultural mediante mutua superación de conflictos internacionales. - Certificación de grados académicos.
Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales (NUDH, 1969)	<ul style="list-style-type: none"> - Educación libre de discriminación (étnica, racial, sexual, idiomática, religiosa, social). - El Estado debe generar mecanismos que erradiquen estos comportamientos dentro del aula.

<p>Convención Internacional sobre la Protección de los derechos de todos los trabajadores Migratorios y de sus Familiares (NUDH, 1990)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Establece un sórdido rechazo sobre la negación de educación hacía los hijos e hijas de migrantes respecto a la situación en la que se encuentren en el respectivo país de destino.
<p>Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación Racial (NUDH, 1971)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Garantizar una igualdad ante la ley hacía todos los hijos e hijas de migrantes, un derecho a la educación enfocado a la formación profesional futura

Tabla 5: Centro de Derechos Humanos en Chile UDP, 2017

Desde estos registros, es que se provoca un fuerte contraste con los mecanismos que refieren al rol del Estado dentro del respeto hacía la multiculturalidad en Chile. El primer desajuste (y más evidente) se encuentra en la Constitución política de Chile donde no existe un ápice de tratamiento hacía esta problemática. Tal como expresa el informe anual sobre Derechos Humanos, la Constitución chilena – heredada de la dictadura militar- no se refiere a mecanismos que se ajusten a las convenciones internacionales sobre el tema (INDH, 2018). Como se demuestra a nivel constitucional, no existe un reconocimiento de la educación como un derecho de todos los niños, niñas y adolescentes; de la multiculturalidad constitutiva de la nación; ni la comprensión de la educación como un fenómeno que debe atender y responder a la diversidad cultural de la población escolar (UDP, 2017).

Desde el Congreso Nacional de Chile se emanó la ley 20.845, más conocida como la “*Ley de inclusión escolar*”, que apela a eliminar cualquier tipo de discriminación arbitraria. El sistema debería propiciar que los establecimientos educativos sean un lugar de encuentro entre los y las estudiantes de distintas condiciones socioeconómicas, culturales, étnicas, de género, de nacionalidad o de religión”. (Congreso Nacional de Chile, 2015) A raíz de lo que dice esta ley, es que se promueve un primer acercamiento hacía el rol del estado dentro de los mecanismos de regulación que, en cierta manera, respondan a las convenciones internacionales del Departamento de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.

2.6 La diversidad dentro del aula

A pesar de la falta de medidas inclusivas que promueva el Estado hacía la población migrante en aspectos escolares, a nivel legal en el aula estos cambios han surgido efecto.

El ingreso a la educación se ha inclinado y promovido hacia una mayor incorporación, pero con vacíos en acceso a beneficios estudiantiles, segregación y discriminación escolar. Tal como lo expone el informe de la Universidad Diego Portales, hay un vacío en este aspecto relacionado a la regularización legal del sujeto migrante dentro de territorio. En este contexto, Chile no está cumpliendo con el derecho a la educación en términos de un acceso integral, que dé garantías de ausencia de discriminación, ya que se observan ejemplos de discriminación indirecta al no poder, muchos niños y niñas migrantes, acceder a beneficios por falta de documentación que avale la regularización de sus situaciones migratorias (UDP, 2017). La disgregación de la educación pública, es una política sobre la cual se realiza un criterio hacía las gestiones del estado, y que posteriormente pasa a depender de un componente “*caritativo*” de los municipios; esta falta de accionar por parte del estado se disminuyó en el año 2017 con el programa “*Chile te recibe*”, donde se fomenta el acceso de la población migrante a beneficios estudiantiles, mediante el cual en el año 2017 30.000 estudiantes que no estaban en condición de regulación acceden a beneficios estudiantiles. Cerca de 30 mil estaban en condición migratoria irregular: sin permiso de residencia, ni cédula de identidad, lo que les impedía acceder a alimentación escolar, a la Tarjeta Nacional Estudiantil, entre otros beneficios en materia de educación. (El mercurio , 2017).

En resumen de la información extraída del informe de derechos humanos de la UDP, es que se impulsa y profundiza la problemática del hecho social mismo en la esfera de los estudiantes chilenos(as) e inmigrante dentro del establecimiento. Ya que durante el transcurso entre 2013 y 2016 -en base a información extraída desde la superintendencia de educación- se nota que la cantidad de denuncias, por problemáticas asociadas a la discriminación étnica/racial llegan a un total de 73 casos, donde estos aumentan año tras año (UDP, 2017). Aunque haya una apertura al ingreso de población migrante a las escuelas, aún existe un rechazo hacía estas personas dentro del contexto escolar. Bajo el mismo informe de

la UDP, es que se estima una falta de *"enfoque intercultural"* y un fuerte rechazo hacia la incorporación del estudiante (y su familia) a las actividades extracurriculares, esta apreciación se suma a denuncias por falta de orientación por parte del Estado sobre el trato con estudiantes de origen extranjeros.

Desde este enfoque, es que se abre el debate sobre los elementos constitutivos del sistema escolar chileno que afectan el proceso de comunicación con los apoderados, a simple vista y en base a la experiencia con la directora del colegio municipal "Ricardo Latchman" de la comuna de Pedro Aguirre Cerda, es que identifica la barrera del lenguaje y los tiempos de trabajo como elementos que interfieren en un correcto dialogo. Por su parte, Sonia Osses, directora de la Escuela Municipal Ricardo Latchman de la comuna de Pedro Aguirre Cerda, con una alta concentración de estudiantes haitianos, sostiene que "la relación con los apoderados se ve interferida por dos barreras: el idioma y los horarios de trabajo, lo que les impide participar activamente en las reuniones u otras actividades en que son requeridos." (UDP, 2017).

La carente relación entre actores de la comunidad educativa con el contexto migratorio, no es un tema que solamente se atribuya a las dificultades en establecer vínculos comunicativos, a esta carencia se suma una baja en los resultados académicos y una poca sociabilidad en la comunidad estudiantil. En el mismo establecimiento municipal "Ricardo Latchman", sus autoridades señalan que los profesores aún no se encuentran con una perspectiva que busque incluir a los actores inmigrantes, esto se debe a una falta de sensibilización en el tema y una carencia formativa en este aspecto (UDP, 2017) y una clara debilidad de los sujetos migrantes por no tener las aptitudes en el plano comunicativo para incluirse a la comunidad educativa. En respuesta a estas inquietudes es que la escuela Ricardo Latchman, ha decretado medidas para revertir las complicaciones y fortalecer el dialogo/apoyo con la comunidad migrante, las directrices buscan una relación con el contexto del sujeto migrante bajo un pilar fundamental: El lenguaje. Un programa de alfabetización a cargo de la profesora responsable de la biblioteca del establecimiento; la contratación de una persona haitiana como asistente de aula, lo que ha favorecido la comunicación, especialmente con los niños y niñas; y el trabajo de padres entre niños con mayor manejo del idioma y quienes recién lo están adquiriendo. (UDP,

2017), Los padres de la escuela Republica de Israel, adhirieron al tema con medidas similares pero con un enfoque hacía la inclusión mediante la cultura del sujeto migrante, con actividades gastronómicas, bailes, música, entre otros elementos que permitan conectar a todas las nacionalidades.

María José Encina, docente de la Escuela República de Israel va más allá de las medidas propuestas por ambas organizaciones, y propone un cambio a nivel curricular para evitar complicaciones en el proceso de inclusión. Se plantea que se debería modificar los objetivos curriculares y contextualizarlos a la nueva realidad de la población escolar: *No mirarlos solo desde una mirada chilena* (UDP, 2017). Este cambio se orienta hacía una inclusión que no apunte a la imposición cultural por parte de los estudiantes de nacionalidad chilena. Un dato en este aspecto, es que a nivel general, en el plan curricular de la asignatura “Historia y Geografía”, más de 39 contenidos de los 57 totales son dedicados solamente a la Historia de Chile, por su parte otros 15 son para historia mundial y tan solo 2 tienen un ápice de inclusión.

A modo general, los elementos que impiden una correcta inclusión de los estudiantes migrantes son: Barrera del lenguaje, falta de comunicación con apoderados y sincretismo en planes curriculares dentro del contexto del establecimiento. Sin embargo, de todas formas, existe la barrera del prejuicio, la que actúa de forma previa al hecho mismo de discriminar. Este juicio anticipado, es producto de la sociabilización previa de la persona que ha tenido en sus relaciones sociales, históricas y de identidad. Lo que finalmente resulta en la actitud al discriminar.

CAPÍTULO III:

MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan las discusiones y apreciaciones teóricas que permitieron describir, explicar y comprender los contextos históricos y sociológicos que engloban los discursos de Discriminación étnico-racial de estudiantes chilenos(as) hacia inmigrantes en sus mismos establecimientos escolares. Desde ahí, se pretende abordar diferentes conceptos, nociones y pensamientos que atañen a estos contextos, entre ellos relacionados a la migración, discriminación y racismo los cuales demuestran de una forma ordenada y coherente, los procesos que el pensamiento social ha construido en lo que se llama el conocimiento.

El Marco Teórico se estructura en 2 títulos principales. El primero se titula “A) Discusión teórica”, la cual tiene que ver con toda convergencia y análisis de algunas postulaciones teóricas de autores que se relacionan a las temáticas tratadas. Estas temáticas se ordenan de la siguiente manera. Parte 1 “Migración”; Parte 2 “Discriminación social”; y parte 3 “Discriminación racial”. El primero expone el contexto de la migración en una era globalizada y sus diferentes representaciones mantenidas en el orden mundial, lo que coopera para posteriormente integrar el problema de la discriminación social. La segunda parte se refiere derechamente al fenómeno de la Discriminación como fenómeno social que comparten los grupos sociales. Desde una perspectiva sociológica y psicosocial, se menciona la personalidad autoritaria de Adorno para argumentar la lógica de la discriminación en las relaciones humanas. Y la tercera parte, realiza una inducción particular de la segunda parte, la que consiste en exponer teorías de discriminación racial que justifiquen la personalidad autoritaria en un contexto Latinoamericano y globalizado.

El segundo título del Marco teórico se llama “B) Opción teórica”, en ella se abordan los conceptos que logran sistematizar las exposiciones anteriormente dichas, con el fin de introducir un acercamiento al Marco Metodológico. Los conceptos sintéticos que resultan en la selección teórica son: “Racialización” y “Estratificación social”.

A) Discusión teórica

Parte 1: Discusión sobre el proceso de migración

1.1 La migración como fenómeno social. ¿Qué es la migración?

Debido al aumento de la población migrante desde la década de los 90', se ha creado un imaginario colectivo donde se le atribuye a la migración un carácter de origen histórico actual o contemporáneo, nada más alejado de la realidad. La migración es uno de los fenómenos más evidentes de las dinámicas poblacionales, con un origen histórico que se remonta a las primeras tribus de seres humanos que mantenían un asentamiento de tipo nómada. El origen histórico es evidente, pero la espontaneidad y las transformaciones del orden mundial globalizado, obliga a los seres humanos a estar en constante movimiento tanto dentro como fuera de su nación de origen. Este mismo elemento que ha acarreado el sistema capitalista moderno en sus procesos históricos, ha tratado a los seres humanos como mercancías y sujetos de cosificación para la industria y el mercado laboral. En consecuencia, se configura y aparece el sujeto histórico migrante.

Sin embargo, antes de interiorizar los aspectos de la migración en un mundo globalizado, es indispensable la referencia a una simple pregunta ¿Qué es la migración? Al hablar sobre migración se entiende una dinámica demográfica que describe el movimiento o desplazamiento territorial de personas dentro y fuera de un determinado país. La dinámica migratoria se puede diferenciar en dos tipos. Por un lado, la migración interna que es el desplazamiento territorial dentro de un mismo país. Y la migración externa, que es el desplazamiento territorial con movimientos entre diferentes países, o sea a nivel internacional. En efecto, el movimiento en que seres humanos, hombres y mujeres, niños y adultos abandonan un territorio determinado para desplazarse a otro, es precipitado por causas que influyen dentro del contexto de la persona para generar una presión que los intuye a partir de su origen. Las causas del fenómeno pueden ser factores sociales, políticos, económicos o culturales que existen en cada sociedad, *siendo voluntaria o involuntaria, pero*

casi siempre combinado de decisiones y limitaciones que puede implicar el propósito de vivir en el extranjero durante un periodo extenso (Federación Internacional de la Cruz Roja, 2019).

Consecuentemente, cabe destacar que los conocimientos y saberes que surgirán aquí sobre el fenómeno migratorio, serán tratados a través de diferentes nociones que se especializan en la temática, desde un paradigma, una posición o una visión que generan contribuciones al asunto. Dicho de esta manera, la historia se encuentra repleta de tropismos, fenómenos que alteran el curso tradicional de los contextos. Durante los últimos siglos, estos fenómenos aumentan su constancia debido a la amplia cantidad de conflictos sociales, políticos y económicos que enfrentan las naciones, resultando reconfiguraciones en las masas poblacionales. Las dinámicas demográficas más comunes -muerte y natalidad- producen cambios internos. En caso de guerra, la natalidad disminuye y aumentan las defunciones; a su vez, después de una guerra este proceso vuelve a sufrir una reconfiguración al aumentar las natalidades y disminuir las defunciones. Este mismo criterio abarca otros procesos y conflictos económicos, políticos, sociales y culturales.

En base a cambios que se producen en los países por los conflictos sociales, políticos y económicos, es que la migración adquiere un carácter equiparable a las dinámicas de población. A esto se suma las consecuencias de los procesos de expansión productiva que vinieron y vienen después de las revoluciones industriales y lo que se denomina “globalización”. En vista de aquello, la migración es uno de los componentes del cambio demográfico que, junto con la mortalidad y la fecundidad, pueden afectar el crecimiento y la estructura por sexo y edades de la población, ya sea por sus efectos directos o indirectos (CONAPO, 2010). Dado que la población emigrante es joven, en edades potencialmente productivas y reproductivas, las regiones de destino se rejuvenecen, mientras que las de origen envejecen al quedar predominantemente la población de mayor edad. Es decir, en las regiones de destino aumenta la natalidad y disminuye la mortalidad, mientras que en las de origen sucede lo contrario. Sin embargo, a corto y mediano plazo, la inmigración tiene un efecto rejuvenecedor y permite que la tasa de envejecimiento descienda, pero a largo plazo los efectos son más moderados, debido a que los inmigrantes también envejecen y el efecto

rejuvenecedor dependerá de la llegada de inmigrantes jóvenes, y de la fecundidad de los mismos.

También, los efectos de la migración en la dinámica poblacional interfieren con el desequilibrio del volumen por sexo en los lugares de origen y destino. Ya que, al tratarse de migraciones motivadas por cuestiones principalmente laborales, suelen emigrar más hombres y mujeres propensas en edad de trabajar. Por consiguiente, el equilibrio o desequilibrio en la relación numérica entre los sexos que más emigran, afectan entre otros fenómenos sociodemográficos a los mercados laborales. Esto a su vez, llega a tener implicancias que alteran a otras esferas de la vida social, como modificaciones en los roles y relaciones de género, así como en las actividades domésticas y extra-domésticas que desempeñan en su mayoría mujeres migrantes, o así como el trabajo de tipo forzoso en la población masculina. Ante todo, la migración entre países provoca pérdida de mano de obra al país emisor y ganancias de mano de obra al país receptor. (CONAPO, 2010, pág. 23). No obstante, la precarización de la mano de obra en los mercados laborales para los inmigrantes está vigente, y se convierte en una circunstancia de vulneración que atañe diferentes dimensiones de su vida en general. Afectando como por ejemplo, la inserción educacional de inmigrantes o hijos(as) de inmigrantes en todos sus niveles. Debiendo cumplir, según el artículo 13 del *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales* con cuatro características interrelacionadas: Disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad (ONU, 1966). Variables que se encuentran completamente enlazadas con la oferta del mercado laboral.

1.2 Nociones respecto a la migración.

Antes que nada, la migración no es solo un acontecimiento descriptivo de estudios demográficos sobre desplazamientos masivos de seres humanos. También forma parte de un trasfondo complejo y multidisciplinario que son posibles de canalizar en las discusiones que se dan sobre el tema. Apreciaciones políticas, racionalistas y sociológicas son algunas de las que se presentan a continuación.

Enseguida está el caso de comprender el fenómeno migratorio desde lo político, esto implica un desplazamiento espacial que atraviesa algún límite administrativo y que tiene como objetivo buscar mejores oportunidades de vida en los individuos y que estos puedan adaptarse en el lugar de destino. Por ejemplo, Michael Kearney y Bernadette Becerra, académicos de antropología en Estados Unidos, refieren a la migración como *un movimiento que atraviesa una frontera significativa que es definida y mantenida por cierto régimen político –un orden formal o informal. De tal manera que cruzarla, afecta la identidad del individuo* (Kearney & Becerra, 2002). El régimen político consta de todo un sistema jurídico de organismos avasalladores que influyen directamente en los inmigrantes, ya sea el Estado, los mercados internacionales-nacionales, la globalización, la sociedad civil y las formas de gobierno. Este régimen político traducido como discurso lingüístico, forma parte fundamental para las delimitaciones que entienden la migración. *Ya que los discursos políticos son herramientas de acción y de poder que constan de palabras intencionadas que imponen visiones e ideas de mundo* (Bourdieu, 1982). Estas consolidan el reconocimiento de las autoridades legítimas y de las leyes existentes en el Estado, logrando controlar el fenómeno migratorio en términos políticos, actúan de forma estratégica para tomar decisiones que se remiten a lo que se incluye y lo que queda afuera, lo que se incorpora o reprime, lo que cumple con términos jurídicos-legislativos para establecerse o no dentro de un Estado. No obstante, Kearney y Becerra mencionan las consecuencias que produce la migración en la identidad, aquella apreciación puede ser vista más adelante desde el sujeto migrante expuesto en la globalización contemporánea.

Por otra parte, Ludmila Borisovna en su libro *“Vivir en un espacio. Movilidad geográfica de la población”* publicado en la Universidad de Puebla en México, plantea que *la decisión de migrar es el resultado de un cálculo racional, en el cual cada individuo compara los costos de la migración con sus recompensas* (Borisovna, 2002). La apreciación descarta parte de un panorama integral y acabado del fenómeno migratorio en cuanto a factores que pueden generar una presión externa en las personas al momento de decidir emigrar. Es decir que apunta a la migración, en primera instancia, a decisiones individuales y racionales que evidencian una voluntad libre en las personas.

Esta visión a primera vista superficial, también ocupa un lugar dentro de las nociones que refieren al fenómeno migratorio desde lo sociológico. Dado que se aprecia una óptica de preferencia sobre *expulsión y atracción* que motiva las decisiones individuales y racionales de las personas que emigran (Stefoni, 2003). Tanto en los países de origen como en el de llegada, existen una serie de factores de expulsión y atracción que actúan en conjunto para motivar la salida, por una parte, y generando las condiciones para atraer a la persona por otro. *Son las condiciones sociales, económicas y políticas existentes en países pobres que contrastan con la realidad de países más ricos.* (Stefoni, Inmigración Peruana en Chile, 2003, pág. 34).

Por otro lado, y, agregado a los conocimientos que entiende el fenómeno migratorio, está la premisa de que *la migración internacional existe solo y cuando se establece la conformación de los Estados nacionales y el control fronterizo* (Stefoni, La construcción política de la frontera, 2018). Lo que asume que el Estado-nación forma parte del orden mundial moderno, ofreciendo *capital* a una base territorial con fronteras definidas, con unidades territoriales, en donde impera una única moneda, lo que facilita y alienta el intercambio de mercancías; *se avanza en la conformación de una misma ley de pesos y medidas y se establece un Estado de Derecho y una única autoridad central* (Osorio, 2018), lo que también intuye a generar delimitaciones culturales e identitarias de cada nación, y la construcción de sujetos cuya inserción económica queda condicionada a estas unidades territoriales.

Con respecto a lo anterior, la migración internacional ha sido estimada solo con las restricciones del orden mundial de los Estado-nación y sus modificaciones conceptuales respecto a la frontera a lo largo de la historia. A partir de los años setenta se observan nuevos abordajes y perspectivas que permitieron desarrollar esta categoría, favoreciendo la reflexión en una serie de investigaciones situadas en distintos puntos del planeta. Por ejemplo la influencia de la teoría del sistema mundo de Wallerstein en 1995; el posterior giro espacial en estudios urbanos de Manuel Castells en “La sociología urbana” publicado en el 2001; el desarrollo de la perspectiva transnacional en los estudios migratorios de Nina Glick Schiller y Cristina Szanton Blanc en 1994; o el análisis desde la dimensión cultural respecto del proceso de globalización e identidades, que autores como Giddens han propuesto desde los

años 90', han aportado a la reflexión sobre pensar las fronteras. De hecho, los diferentes paradigmas hasta el día de hoy, han permitido comprender las fronteras como un elemento clave en la organización de un sistema económico global, sustentado en dependencias y jerarquizaciones estatales heredadas de un orden colonial.

Igualmente, estos procesos fronterizos hoy, consideran e integran las distinciones colectivas de los grupos sociales, sus identificaciones y la distribución de los rasgos culturales (Barth, 1976), llevando a cabo un instrumento útil para analizar multiculturalidades en las fronteras de acuerdo a sus complejidades. Transformando el concepto de “*fronteras*” en un eje primordial para analizar la interacción de las dimensiones políticas, culturales y sociales en la configuración del Estado-nación, lo que ayuda finalmente para observar diferencias y desigualdades articuladas en torno a nacionalidad y etnia. (Kearney & Becerra, 2002). A partir de las contribuciones anteriores, es que Carolina Stefoni postula la *desterritorialización de las fronteras* y la comprensión de su uso en cuanto a elemento articulador del orden global neoliberal (Stefoni, 2018, pág. 141). Esto refiere a que hoy los “*procesos de fronterización*”, más que un límite territorial de soberanía, tratados históricos o instituciones locales, son una herramienta con la que cuentan los Estados y los mercados para diferenciar y jerarquizar los movimientos de personas. Es decir, la frontera nunca es un cierre absoluto, sino que son formas de fronteras globales que instituyen siluetas para dividir el mundo en regiones que posibilitan la mercancía de personas dentro y fuera de un territorio. O sea, el poder para decidir cómo y quienes pueden efectivamente moverse en el Estado-nación y su entorno. (Stefoni, 2018, pág. 142).

Asimismo, desde Stefoni las consecuencias de los procesos fronterizos en un régimen neoliberal global actual, radica en que existe una articulación entre la frontera, el orden económico y el sistema político. Dando paso a prácticas de violencia en discursos que legitiman el fortalecimiento de este régimen de control, pero que exige la defensa de los derechos de los migrantes, algo paradójico en las lógicas del neoliberalismo. En otras palabras, se trata de una inclusión a través de la exclusión/ilegalización producida por las políticas de control aplicadas en los Estado-nación. De hecho, la discriminación, el racismo, neo-racismo y la xenofobia son claves para entender la inclusión válida hacia los inmigrantes.

En suma, esta reflexión asienta consideraciones de que las disparidades jurídicas, políticas, económicas e identitarias de espacios nacionales colindantes, provocan la emergencia de prácticas sociales que buscan beneficiarse de estas diferencias (Grimson, 2005) a partir de una ambigüedad entre lo lícito e ilícito, y entre pertenencia y desarraigo. Históricamente y sobre todo hoy en día, estas prácticas han usado la movilidad y circularidad transfronteriza como un mecanismo fundamental para lograr estos beneficios e intereses propios.

Por último, estas conceptualizaciones sobre el proceso fronterizo, constituyen un lugar determinante en el estudio de las transformaciones de construcción de los modelos políticos y económicos, así como la identidad, los discursos y prejuicios. Porque las fronteras de cada territorio experimentan los conflictos, roces y contactos entre grupos sociales pertenecientes a diferentes estados nacionales, su tensión entre flexibilización y cosificación de las edificaciones identitarias, políticas y económicas. (Stefoni, 2018, pág. 152)

Debido a la persistencia histórica del fenómeno visto desde diferentes ópticas y nociones interpretativas de la temática, resulta imposible establecer un reduccionismo entorno al fenómeno migratorio. En este sentido la migración se establece como un fenómeno social en la situación del sujeto con el medio y otros individuos contextualizados en una era global.

1.3 La migración en el contexto de la era global

Sobre la perspectiva actual de la “migración en la era global”, el autor Anthony Giddens identifica la migración como un fenómeno en respuesta a las transformaciones que se dan en los últimos siglos.

Existe un imaginario respecto a la migración donde se piensa que es un fenómeno cuya génesis yace en el Siglo XX, concepción totalmente distante de la realidad. Las raíces de la migración yacen en las primeras fases de la historia escrita (Giddens, 2014) y este imaginario recurrente de la migración naciente en el Siglo XX, no es mero azar.

La migración no es un fenómeno netamente contemporáneo, pero su apogeo sí se encuentra en “La Era Global” (Giddens, 2014). En ese caso, la migración sufre una transformación acelerada dentro de la integración global de las últimas décadas, donde los fenómenos

políticos, económicos y culturales se han visto acarreadas por los cambios a nivel productivo de cada sociedad. Desde la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) se estima que el número de la población migrante alcanzaría una totalidad de 405 millones hacia el año 2050 (Giddens, 2014), ya siendo 281 migrantes internacionales a nivel mundial hasta el año 2020.

La migración ha aumentado exponencialmente desde el término de la segunda guerra mundial y conjunto a la caída de los totalitarismos. A partir de ahí, es que Anthony Giddens propone una tipificación de la “migración a nivel global” en base a cuatro modelos que explican la relación entre países de origen y receptores. Estos son: El *modelo clásico*, que se adapta a países que son identificados como “naciones de inmigrantes”, esto significa que son naciones que han fomentado la migración con restricciones y cuotas que han permitido controlar el flujo de ingreso. Este modelo está conformado por países como Canadá, Estados Unidos y Australia (Giddens, 2014). El *modelo colonial*, que se adapta a países que tienen una historia colonial, ejemplo de estos vienen a ser Francia y Reino Unido, cuyos países favorecen a inmigrantes procedentes de antiguas colonias como tendencia manifiesta (Giddens, 2014). El *modelo del trabajador invitado* se identifica en países como Suecia, Alemania y Bélgica. Estos países tienen un modelo que no discrimina sobre el ingreso temporal de población migrante, pero a su vez los margina de la adherencia a derechos sociales, sustentados en las necesidades del mercado laboral de los países. El cuarto tipo de modelo son *modelos ilegales* de inmigración, este tipo de modelo se da cada vez con mayor frecuencia y un ejemplo de estos son la gran cantidad de emigrantes mexicanos que ingresan de manera ilegal a los territorios de Estados Unidos, este tipo de migración hace referencia al ingreso a un país de forma clandestina o con visa de turismo y que consiste en un asentamiento bajo la marginalidad e ilegalidad, este último elemento se da desde el ingreso debido al negocio del contrabando de refugiados a nivel fronterizo (Giddens, 2014), lo cual expone a mayor vulnerabilidad a los migrantes que se desplazan de diferentes lugares.

Aunque la tipificación anteriormente mencionada se creó pensando en el contexto europeo, muchos de estos fenómenos son apreciables en el centro/sur de América. Los modelos ilegales de migración han sido sumamente frecuentes durante los últimos años debido al

decrecimiento económico y la inestabilidad político/social que presentan países como Haití, Venezuela, Perú y Honduras, que empujan a emigrantes de estos países a ingresar bajo cualquier medio para vivir en mejores condiciones en comparación a sus países de origen. A su vez, modelos como el clásico y trabajador invitado, también son identificados dentro de países de recibimiento. El primero comparte elementos con Chile debido a que entabla controles migratorios, pero a la vez fomenta el ingreso de migrantes venezolanos (visa de responsabilidad democrática) y trabajador invitado (en el caso de las working holidays¹).

El contexto globalizado proviene en gran parte de la expansión industrial que transformó las pautas migratorias, debido al declive del trabajo en zonas rurales y la expansión de las oportunidades laborales en zonas urbanas. Igualmente, sumado a los factores de conflictos sociales, políticos y económicos de las naciones, surge la pregunta sobre ¿Cuáles son las causas principales de la migración dentro del contexto globalizado? Giddens responde a esta pregunta con los llamados *factores que empujan y atraen* (Giddens, 2014). Los factores que *empujan* son las causas que originan la migración desde el país de origen, como describe Anthony Giddens “*Los que <empujan>> son las dinámicas que se producen dentro de cada país de origen y que llevaban a las personas a emigrar, entre ellas la guerra, las hambrunas, la opresión política o las presiones demográficas*” (Giddens, 2014). Estos ejemplos se pueden categorizar bajo múltiples aspectos, pero todos guían al emigrante a buscar mejores oportunidades en otro lugar. Los factores que *atraen* son los factores que atraen a los migrantes hacia otros países, como señala Anthony Giddens “*Por su parte, los que <<atraen>> son aquellos factores que atraen a los inmigrantes hacia países receptores: por ejemplo a unos mercados laborales prósperos, unas mejores condiciones de vida general y una menor densidad poblacional*” (Giddens, 2014). Todos los ejemplos representan un mejoramiento en la calidad de vida general de los emigrantes y estos lo conciben como su principal motivación para abandonar el país de origen. Por igual, como también lo menciona

¹ Visas que permiten el ingreso temporal al país para desempeñarse en determinados sectores de la economía.

Stefoni, son las condiciones sociales, económicas y políticas existentes en países pobres, que se contrastan con la realidad de países más ricos. (Stefoni, 2003, pág. 34).

Desde lo expuesto anteriormente, se estima una visión acusada de simplista. En respuesta es que se postulan los modelos alternativos a los que refiere Robin Cohen con el concepto de *Diásporas Globales* (Cohen, 2002). Las Diásporas Globales hacen referencia a la diseminación geográfica de una población, que suele producirse por situaciones de persecución y/o violencia, pero que a su vez, se mantiene unida por factores de índole cultural que sirven como una “representación a distancia” del país de origen. Factores como una historia común, memoria colectiva de la patria de origen o una misma identidad étnica que se cultiva y preserva (Giddens, 2014). Robin Cohen expone una tipología respecto a las Diásporas Globales, pero todas mantienen determinadas características, como una emigración forzada por situaciones de violencia; compromiso de preservar la memoria e historia de su lugar de origen; identidad étnica que se sostiene a pesar del tiempo y la distancia; situaciones de tensión con el lugar de acogida; capacidad de realizar aportes a sociedades abiertamente multiculturales; y la solidaridad hacia el mismo grupo étnico y otras diásporas. Los elementos que congregan a estos grupos de personas suelen ser de índole cultural y mantienen el sentimiento de pertenencia en quienes conciben el grupo étnico a pesar de la distancia espacial con el lugar de origen.

En efecto, la migración en la era global trae nuevos desafíos para el estudio del fenómeno que, a través de ciencias como la Sociología, trascienden su objeto de estudio desde las <<sociedades>> bajo la concepción tradicional de estas, hacia los procesos que devienen de la interacción entre sujetos que se congregan en rituales en torno a su procedencia geográfica y pertenencia cultural, un encuentro internacional entre grupos de personas. Los estudios de migración pasan a ser estudios de las movilidades que se dan en la era global, con los cambios a nivel cotidiano y de procesos que esto conlleva. Procesos que están a la par de las sociedades neoliberales en Latinoamérica en donde la apertura económica, el libre comercio y la nula intervención de los Estados nacionales sostienen un flujo constante de capitales hegemónicos transnacionales, una apertura a la globalización. Mientras que por otro lado, el control, la restricción y hasta la represión enmarcadas en políticas de seguridad y lucha contra

el narcotráfico, son elementos ligados a la migración y al refugio. En consecuencia, el sujeto migrante en esta nueva cabida de la era global, se muestra como menciona Bauman, a la incertidumbre, el temor y a la inseguridad doblemente expuesta de una modernidad líquida. *El desastre sólo hace el trabajo de reciclaje (renovación) de la mano de obra, mucho más sencillo* (Korstanje, 2015).

Parte 2: Discriminación social.

2.1 ¿Qué es la discriminación social?

Tan antigua como las guerras o quizás más, pues incontables sucesos alimentan su propia génesis (Zepeda, 2006).

La discriminación humana es un fenómeno existente que nos ha perseguido permanentemente en la naturaleza de nuestra conciencia. Indudable en un sinfín de razones, motivos o circunstancias que han generado transgresiones hasta el punto de evidenciar posturas que justifican el exterminio de poblaciones completas, genocidios o aniquilaciones. Pues la discriminación existe en consecuencia porque es un acto, hecho o acción, que en sí misma es objetiva. Es objetivable en la realidad porque tan solo basta con describir la historia humana para decir que existe. Pues no se distingue la discriminación en la medida que existen formas que evidencian su transgresión, sino en la medida en que los seres humanos actúan de tal forma para crearla. Es decir, es una imposición creada.

En algún acontecimiento de la historia, seres humanos se comportaron de tal manera que consideraron las diferencias individuales o grupales que tenían con sus semejantes, los hacía justamente, des-semejantes. No sólo eso, en el Siglo XV durante el renacimiento, la ilustración en el Siglo XVII, el predominio de la razón en el Siglo XVIII y posteriormente la modernidad hasta la actualidad, se estableció del porque había seres humanos diferentes en su aspecto o condición a otros, había unos más inferiores que otros, más capaces, inservibles o más desechables que otros. Incluso se estableció que algunos no eran considerados humanos, personas o ciudadanos hasta el día de hoy. No es menor considerar que sobre la

discriminación, con toda la violencia ocurrida en la historia de la humanidad, independiente de sus motivos y formas, se ha construido nuestra cultura y sociedad actual.

Ante un hecho que ha sufrido mutaciones en tantos siglos, solo hace pocas décadas recién se está condenando, poniendo en duda o incluso en otros lugares ni siquiera se refiere al tema. Ya sea discriminación racial, religiosa, étnica, sexual o clasista, la discriminación es un fenómeno estructural que se impone a las personalidades individuales y los sujetos externos en un constante movimiento de individuo-sociedad. O en otras palabras, *un movimiento espiral indefinido –sin fin- que abarca la estructura de la sociedad y la personalidad de sus miembros* (Colombo, 1965). Dicho así, ambas partes son sumamente relevantes al momento de comprender la discriminación. Sin embargo, no hay apreciaciones unívocas en su estudio, porque basta la complejidad que evidencia el tema para demostrar que presenta una gran cantidad de aristas, contextos y percepciones conceptuales que se refieren al hecho en sí. No obstante, asume una coherente discusión teórica en su estudio.

En todas sus formas, la discriminación produce efectos negativos en las personas, ya sea a través del dolor o la marginación social, se impone con sucesos objetivos (observables) que se vislumbran en la realidad. Según lo anterior, *perjudica a grupos de personas y que imprescindiblemente implica un contenido ético, entendiendo la ética cómo las acciones de una persona recaen en otra persona en formas de vivir juntos* (Lawrence, 2019). Sin embargo ¿Se podrá encontrar en la idealización ética del propio grupo, en sus deseos, frustraciones o angustias, las claves que expliquen ciertas actitudes y prejuicios predispuestos de discriminación, explotación o también sumisión? Tal vez, pero es de conocimiento que, frente a lo real, lo que cree saberse, claramente oculta lo que debiera saberse “(...) *la pregunta abstracta y franca se desgasta, mientras que la respuesta concreta queda*” (Colombo, 1965). Finalmente, este panorama concede formas de estimar la discriminación como tal, por lo que es necesario abordarla crítica y reflexivamente.

La siguiente exposición teórica sobre discriminación pretende dar cuenta de las ideas que justifican la investigación, cuyo contenido permite el abordaje analítico de la discriminación humana en cuestión. Es así como se define la existencia de tres secciones diferenciadas en este apartado, aunque estrechamente vinculadas entre sí y que, necesariamente confluyen en

el tratamiento de lo que vendría siendo la discriminación étnico-racial en las relaciones interétnicas de la escuela. La primera sección se refiere a una definición integral de lo que vendría siendo discriminación, con el fin de darle un sentido a la palabra en términos sociales y políticos en una sociedad moderna. Pero también y más importante, de definir las disyuntivas que componen el concepto. La segunda sección, consta de desarrollar una de las naturalezas que componen la discriminación, lo que vendría siendo la *predisposición conductual*. En este caso se aborda el concepto de personalidad según Theodor Adorno, y las formas en que la estructura dispone autoritarismos en las individualidades. Y en tercer lugar se desarrolla directamente el concepto de personalidad autoritaria y las formas en su estudio.

2.2 La definición “técnica” de lo que es la discriminación.

Este apartado dará paso a la *definición* conveniente del concepto de discriminación. Ello involucra que, en su complejidad, existe una variedad de sentidos a los cuales puede pertenecer y que la definición de su significado otorgara un sentido común de debate y de claridad o precisión. Es decir, se define el sentido de la palabra en sus aspectos genéricos y distintivos de lo que conlleva el concepto en su intencionalidad. En ese caso, será Jesús Rodríguez Zepeda (filósofo académico especializado en discriminación) quien establecerá los formatos técnicos que conlleva la discriminación, su uso y su función práctica.

La apreciación realizada por el autor, se desplaza dentro de parámetros que entienden la *discriminación como fenómeno social y político* (Zepeda, 2006, pág. 22). Político en el sentido porque su propia descripción entiende la “*relación entre personas*” o más bien la relación “*asimétrica entre personas*”. Incluso reforzando desde una perspectiva más contemporánea en su contexto, es que se encuentra en una relación de políticas de vida, cuyo sentido es *cualquier modo de tomar decisiones correspondidas con solución de conflictos comprendidos en una sociedad de injusticias, igualdades y participaciones individuales* (Giddens, 1995). Así, discriminar es tratar a otro u otros como inferiores, y esto en razón de algún atributo que no resulta conocido o agradable para quien discrimina, ya sea el color de la piel, la forma de pensar, el género, la clase, la opción religiosa, entre otros, lo cual también

acata lo político. Agregando que esto interviene en la toma de decisiones en la vida, o sea que afecta en la forma en que las personas viven en una sociedad políticamente establecida.

Por otro lado, se aprecia un criterio desde la psicología crítica, en tanto discriminación es un elemento esencial del *autoritarismo* como tendencia general a colocarse en situaciones de dominación del Yo propio. *Lo que deviene de un síntoma de conciencia culpable por contradecir a la autoridad, producto del temor o la inseguridad de la posibilidad de ser castigados o abandonados a nuestra suerte (...) resultado de las presencias hegemónicas en las tendencias sadomasoquistas, presentes con diversos pesos, en todas las personas cualquiera sea su grado de salud mental psicológica, neurótica o psicótica* (Silva, 2018, pág. 81). No obstante, Erik Erikson (psicólogo de origen alemán al igual que Fromm) menciona que la sociedad urbana moderna es una sociedad centrada en la culpa. Las experiencias tempranas de la persona en la integración del Yo, como la familia y el colegio, son de vital importancia al momento de desarrollar una personalidad de autoritarismo (Colombo, 1965).

En efecto, existe la discriminación si un individuo se considera superior, e ineludiblemente estima inferior a una persona o grupo de personas por ciertas formas de percepción. Sin embargo ¿En qué sentido más preciso se define la discriminación afectando a la persona en el sentido ético de una sociedad? Ya que no puede solo reducirse a opiniones negativas, juicios o desprecios de personas, o grupos de personas contra otras. Desde ahí es que Zepeda postula la *definición técnica de discriminación*. Aquel significado tiene la intención de que el concepto se pueda servir para la política, el análisis social, la acción de las instituciones públicas, el derecho e incluso también, para elevar la cultura política de las personas y ofrecerles alternativas de construcción de actitudes y valores que no recurran a un lenguaje sobre otros grupos caracterizado por el prejuicio y el estigma (Zepeda, 2006, pág. 24). Es decir, una apreciación que contenga todas las variantes de las formas discriminatorias.

Hablar del *uso técnico* referido por Zepeda, quiere decir que la discriminación *es una conducta, culturalmente fundada, y sistemática y socialmente extendida, de desprecio contra una persona o grupo de personas sobre la base de una predisposición o prejuicio negativo, o un estigma relacionado con una desventaja inmerecida, y que tiene por efecto (intencional o no) dañar sus derechos y libertades fundamentales* (Zepeda, 2006, pág. 26). En

consecuencia, se refiere a una definición adaptada a los parámetros que afectan a las personas en aspectos generales directos y concretos de la sociedad. Lo que significa que el autor termina por generar fundamentos válidos que acrediten la discriminación en una sociedad política actual, la cual contiene dos variantes. Por un lado, la coartación de derechos y libertades fundamentales que es generado por el acto mismo de discriminar. Y por otro lado, el énfasis de una conducta en raíces culturales profundas y socialmente extendidas, que implican una lógica de funcionamiento sistemático, en que los prejuicios, predisposiciones o estigmas desprecian a determinados grupos (Zepeda, 2006, pág. 27). Cabe señalar, que esta conducta de desprecio se ejerce con independencia de las acciones del grupo discriminado, por lo que es una situación de desventaja inmerecida, ya que sus miembros son cosificados por el acto de discriminación. De hecho, es una estigmatización preconcebida, impuesta y social.

Como se menciona anteriormente, visto desde un fenómeno social y político, dos elementos constituyen la definición sobre discriminación en las vidas políticas actuales. Por una parte, el efecto de la discriminación, o sea la validez del fenómeno reflejado en la coartación de derechos y el daño de libertades fundamentales, o incluso desde otro enfoque, en formas de perjudicar a alguien, lo que termina por anular la persona jurídica y destruyendo finalmente lo que implica el respeto de la dignidad humana, *o sea el reconocimiento de otros* (Arendt, 2018). Como también por otra parte, una conducta -cultural y social- que predispone, a través del pensamiento de prejuicios y actitud (es decir la manera de estar dispuesto a comportarse u obrar), efectuar el acto fáctico de discriminar. La predisposición conductual, no puede reducirse a una mera suma de actos discretos o individuales ni a una cuestión de gustos personales, subjetividad o de libertad de opinión y expresión, por motivos de un constante movimiento entre individuo-sociedad.

El segundo elemento, es la conducta de prejuicios y actitudes, el eje principal que impulsa el fenómeno social de discriminar. La determinación se encuentra influenciada por los contextos sociológicos de cada sociedad, sus culturas e historias, también por la caracterización psicosocial del fenómeno e individuo. En ese caso, *todo comportamiento conlleva un mundo sociocultural, una fase inter-subjetiva motivacional, y la definición de la*

situación (Adorno, 1950, pág. 31). La última es la relación de las dos primeras, es decir, un sujeto en un mundo social ideologizado. A continuación, se muestran aspectos de esta determinación, en la que se enfoca primordialmente la investigación.

2.3 Personalidad e ideología.

Como bien se ha mostrado, la predisposición de los comportamientos a los cuales se les atribuye una parte de la discriminación, es la gama interrelacionada de espacios que involucra perspectivas entre individuo-sociedad, como lo pueden ser estudios de la Psicología y la Sociología. Es necesario llevar a cabo una visión integral y crítica del asunto, por ese sentido, se convendrá orientar este apartado en referencia al estudio de las dimensiones sociológicas relacionadas con los factores de la personalidad y los conceptos característicos del autoritarismo, que supone Theodor Adorno, Else Frenkel-Brunswik, Daniel Levinson y Nevitt Sanford en el libro *La personalidad autoritaria*.

Según Adorno, la personalidad es una organización permanente de las fuerzas internas del individuo. Estas fuerzas persistentes de la personalidad, contribuyen a determinar la respuesta del sujeto ante distintas situaciones, y por lo tanto, es a ellas que se debe atribuir en buena parte la constancia del comportamiento, sea verbal o físico (Adorno, 1950, pág. 30). Sin embargo, el comportamiento no es lo mismo que la personalidad, esta última se encuentra detrás de la conducta y dentro del individuo, es decir que el prejuicio se compone de la personalidad. “*Las fuerzas de la personalidad no son respuestas sino predisposiciones a la respuesta*” (Adorno, 1950). El que un prejuicio se manifieste, no depende solo de la situación del momento, sino de las predisposiciones que se le opongan dentro de su personalidad. *Las fuerzas de la personalidad que se inhiben, se sitúan en un nivel más profundo del de aquellas que se expresan inmediata y consistentemente en conductas manifiestas* (Adorno, 1950, pág. 173).

Por consiguiente, los comportamientos predispuestos en los individuos forman parte de la personalidad de los sujetos, conforme a Adorno, cuya relación se encuentra directamente influenciada por factores socioculturales de una ideología o estructura social. Según Parsons, *una ideología es un sistema de creencias compartido por los miembros de una comunidad*,

orientado a la integración valorativa de la colectividad, por medio de la interpretación de la situación en la cual esta se halla ubicada. Es decir, una ideología al definir la situación de predisposición del individuo, elimina la aleatoriedad de la conducta colectiva y reduce las posibilidades de alternativa (Adorno, 1950, pág. 28). Lo que significa que, el sistema de creencias ideologizado cumple una función adaptativa, racional, estabilizadora e integradora para lo que es la personalidad. Finalmente, se admite que las opiniones, actitudes y valores dependen de las necesidades humanas, y que la personalidad es esencialmente una organización de necesidades, por lo que se puede considerar la personalidad como un factor determinante de las preferencias ideológicas (Adorno, 1950, pág. 28)

Esta articulación, cumple con que personalidad e ideología forjan una íntima relación, reflejada en la ejecución de roles éticos que determina una sociedad, como por ejemplo ser un buen ciudadano, cumplir con la ley, respetar y convivir. Pero también, en el nivel de pertenencia que el sujeto asume respondiendo a ese rol. *En la medida en que el rol es una pauta institucionalizada de conducta, podemos conceptualizar los mecanismos de control de ansiedad en un nivel socio-dinámico e institucional, y no solamente como componentes del aparato psíquico (Adorno, 1950).* Por otro lado, la personalidad no puede aislarse tan solo en su relación estrecha con la ideología, puesto que su carácter pragmático, también es importante en la medida que las instituciones sociales tendrán acción directa sobre los tipos de personalidad que se forman dentro de cada sociedad. Sobre todo, en los que incluye primeros procesos de sociabilización e integración, ya sea la familia o el colegio.

En una sociedad donde la condición moderna, la globalización y el capitalismo, combinados con la sometida historia latinoamericana y chilena, generan contextos y estructuras de sociedad, relacionado además con tipos de personalidades, se da paso a descubrir conductas autoritarias en un momento dado. Es desde ahí que se puede hablar de una personalidad autoritaria *“En ese sentido, habría un índice de autoritarismo cuya estructura primordial, caería en el sistema de personalidad adjudicado por la institucionalidad.” (Adorno, 1950).*

2.4 La personalidad autoritaria.

Según Adorno, el prejuicio predisuesto, imprescindible de la personalidad autoritaria, está dominado por su propia estructura social. Entendido desde el autoritarismo, *como una hostilidad irracional generalizada, expresada por canales institucionalizados sobre los exogrupos. Es decir que se convierte en una necesidad interna del sistema, en última instancia la causa de esa hostilidad irracional hay que buscarla en la frustración social y en la justicia social* (Adorno, 1950). Por lo tanto, se asume que los medios psicológicos no bastan para modificar el sistema de la personalidad autoritaria, puesto que es un fenómeno esencialmente social y político de una estructura existente en la sociedad.

Como se menciona en el apartado anterior, la personalidad autoritaria no apunta solo a una estructura imponente de lo social en lo ideológico, sino que también a canales que guardan estrecha relación en expresarlo dentro de su carácter institucional. Es evidente que el autoritarismo, en la estructura social está directamente ligado a la estratificación del poder institucionalizado. De todas formas, decir que las influencias son recíprocas, no asegura que la distribución del poder sea en partes iguales pues influyen una multiplicidad de variantes, tal como especifica Claudia Mora *“La redistribución de recursos sociales, como formas de poder institucionalizado, se ha limitado al acceso y múltiples posiciones sociales –de género, clase, etnia por ejemplo- que cifran una diversidad de expectativas asumidas en la queja universal de la exclusión del modelo”* (Mora, 2013). A saber que el autoritarismo distribuye las relaciones de poder institucionalizado de manera desigual, este carácter autoritario se desnaturaliza solo cuando se le oponga resistencia en su poder. Mientras la personalidad sea sumisa y vaya a favor de la corriente de la estructura social, el autoritarismo no se hace efectivo y es naturalizado. En este contexto, el autoritarismo es funcional a la centralización del poder y su innegable característica de generar libre y racionalmente la distribución de las influencias entre las partes de la sociedad –individuos y grupos (Colombo, 1965, pág. 13). No obstante, en el caso contrario, cuando se le oponga resistencia a la personalidad autoritaria, tendrá relación directa con la redistribución de poder institucionalizado y la invasión a la propiedad privada, propia del “Yo” de este sujeto autoritario. Un ejemplo claro es la llegada masiva de inmigrantes peruanos a la Región metropolitana, principalmente a la

comuna de Santiago Centro entre los años 2013 y 2015. A nivel comunicacional del país, se comentaba constantemente la peligrosidad causada por los inmigrantes que estaban llegando aquellos sectores barriales; Los medios de comunicación emitían constantes reportajes de narcotráfico, delincuencia, comercio ambulante, extranjeros irregulares e ilegales, incluso aspectos culturales negativos, como suciedad y malas conductas, asociadas con inmigrantes específicamente peruanos. Lo mismo sucedió con el aumento poblacional de inmigrantes colombianos y venezolanos que llegaron el año 2018, asociada por los medios de comunicación al tráfico de cocaína y el comercio sexual. Es decir, desde ahí, la personalidad al no saber reaccionar frente a un fenómeno desnaturalizado e incompatible con su estructura, el autoritarismo se hace visible. Y la distribución desigual de poder institucionalizado se reconoce mucho más.

Dicho esto, es que Adorno se refiere a la personalidad autoritaria como una predisposición defensiva a conformarse acríticamente a las normas y mandatos del poder investido por el sujeto de autoridad. *Analizar los mecanismos de control de ansiedad en la personalidad, asume que las personas se hayan dispuestas a coincidir con las autoridades porque necesitan la aprobación o la supuesta aprobación de estas como un alivio de su ansiedad personal* (Colombo, 1965, pág. 5). Es así como la personalidad, se convierte en algo imprescindible para el estudio de Adorno en el manejo o control de la ansiedad, y las categorías de autoritarismos que presentan las personas.

Igualmente, según Daniel Katz, los elementos que puede producir ciertos procesos motivacionales en la adopción de una personalidad determinada por ideologías políticas son: *Primero, la necesidad de racionalidad o de darle sentido al mundo que nos rodea; Segundo, la necesidad de aceptación social, la de ser como los demás; Y tercero, la necesidad de defender al Yo de un monto excesivo de ansiedad* (Katz, 1984). Estos procesos se ajustan al estudio de la personalidad y los prejuicios en el sentido de que se pueden verificar formas de autoridad en ellos. Por ejemplo en *la aceptación pasiva de ciertos estereotipos que son bastante comunes en el grupo en que uno vive, y la gestión de una actitud ideológica que utiliza la estructura autoritaria en función de las necesidades de la personalidad* (Colombo, 1965).

Si bien hay individuos que debido a su personalidad tengan fuertes prejuicios contra otros, todo el mundo, en mayor o menor medida, tiene algún tipo de prejuicio cuando la cultura de la sociedad en la que vive, justifica o promueve estos prejuicios. En ello, y en relación directa con el abordaje de la discriminación étnico-racial, se puede mencionar la justificación histórica de las razas, el colonialismo, el racismo, la invención del “*otro*”, la estratificación social y la racialización, como elementos que se construyen a través de la personalidad autoritaria y la estructura social, conforme a parámetros que componen la discriminación étnico-racial. Dicho de este modo, se da paso a analizar los componentes que son pertinentes para entender la discriminación étnico-racial en el contexto latinoamericano y chileno.

Parte 3: Componentes de la Discriminación racial

3.1 Raíces históricas del Colonialismo y la invención del “*Otro*”

A raíz del aumento en las tasas migratorias durante los últimos años, es que se ha puesto en la palestra un concepto que posee un profundo arraigo histórico dentro de la literatura chilena: La Raza. Las raíces de este concepto en Chile y América Latina tienen sentido solo con el origen que se produce sobre el “Colonialismo” y la invención del “Otro”, contruidos a partir de la conquista española europea contra civilizaciones indígenas americanas en el Siglo XVI y XVII; sumado a la posterior dominación colonial en el Siglo XVIII; y el transcurso de las Independencias Nacionales en América a partir del Siglo XIX. Solo así los argumentos que justifican la diferenciación racial y jerarquizada entre los seres humanos, la raza, produce la violencia innata de la discriminación étnico-racial entre humanos en América Latina y el mundo. De hecho, *ciertos procesos de expansión colonial de Europa hacia Oriente y Occidente llevaron a la elaboración de discursos éticos de convivencia que expresan ser adecuados para la misión civilizadora y la igualdad de todos los hombres* (Paris, 1999), civilizadora en el sentido que ponía a Europa en el centro del mundo, como único modelo de sociedad a seguir. Promovidos tanto por el cristianismo y la ciencia ilustrada, la diferenciación y dominación entre razas, era algo totalmente legítimo y naturalizado para esta concepción eurocéntrica.

Con las arrasadoras guerras de conquista hacia América y las opresoras formas de dominación colonial que perduraron en los desarrollos de Estado-Nación hasta la actualidad, se explica el origen de esta supuesta “superioridad natural” entre razas y culturas a partir de una mentalidad colonial, basada en la conquista y la dominación. *La ideología de la pureza de sangre y los grandes sistemas de clasificación de la humanidad en razas superiores o inferiores, se montaban sobre estructuras políticas que permitían el control de los pueblos conquistados, formas de explotación extensiva del trabajo basada en una estratificación étnico-racial, diversos grados de esclavitud, y la "importación" de grupos humanos con características fenotípicas distintas a las de los pueblos nativos y de los colonizadores* (Paris, 1999).

A partir de ahí, las consecuencias de los diferentes procesos de dominación colonial que se dieron en América, son producción y reproducción de *relaciones étnicas y raciales jerarquizadas e institucionalizadas en un poder político, económico y social dominante, representado en ámbitos como el trabajo, la educación, salud, entre otros* (Mora, 2009) que establecen formas éticas de convivir bajo la segregación extrema, con el fin conformar una sociedad de sujetos con *raza superior y otra inferior* (La invención del “Otro” distinto, diferenciado). Es decir, grupos de sujetos diferenciados y separados por una condición étnico-racial. Lo dicho anteriormente, se vio afectado a causa de múltiples procesos de mestizaje en la historia latinoamericana. Sin embargo, parte de aquella diferenciación cultural quedó aferrada en la cuna de violencias históricas que legitimó y desató la conquista y la Colonia en América. Dicho esto, *las estructuras de poder colonial lograron formar solidaridades raciales tanto entre los conquistadores como entre los conquistados. En otros términos, las identidades colectivas tendieron a transformar la raza en un recurso de poder* (Paris, 1999). Es así, como es imprescindible entender el colonialismo y la mente colonial como un proceso de génesis de ciertas relaciones de poder estratificado, que, a través de la invención del “otro”, se reproduce y somete a grupos de personas. Finalmente, de una u otra forma, esta lógica autoritaria perdura hasta la actualidad.

Con respecto a lo anterior y demostrado en las raíces históricas del Colonialismo en la literatura chilena, sobre el estudio de las razas en el Siglo XX y XIX, la literatura chilena

refleja la diferenciación racial por medio de uno de los historiadores y naturalistas escritores como por ejemplo Benjamín Vicuña Subercaseaux. En 1902 el autor manifiesta el “*carácter práctico y sobrio de la raza chilena*” y “*la unidad de la raza criolla*” (Subercaseaux, 2007). Con el pasar del tiempo este concepto pasó desde un punto de vista literario con exageración de un sentimiento patrio hacía la atribución de un carácter científico, biológico y etnohistórico (Subercaseaux, 2007). Es decir, de un simbolismo patrio, se establece la búsqueda de argumentos que respalden características sanguíneas transmitidas por medio de la raza. Desembocadas desde el Darwinismo social, marcado por la supervivencia del más fuerte, eugenesia y el rol del individuo. También se encuentran los postulados del pensador político nacionalista Nicolás Palacios, quien pensaba que la raza implicaba una diferenciación dentro de la mentalidad de cada sujeto, sobre determinismo biológico y el medio de transformación en experiencia que se perpetúan por las tradiciones puras (Subercaseaux, 2007). En esos años se discute el *Cruce de razas o la ternura patriótica* que son textos que refieren a la búsqueda de asociación y caracterización de determinados grupos de personas a la prostitución, las enfermedades o el alcoholismo. Autores chilenos como Latorre, Samuel Lillo y Lombroso, sembraron las bases para una construcción simbólica entorno a la raza, su preservación, mejoramiento e incluso la exclusión contra factores externos de los “*otros*” que podían desprestigiar o intervenir su “*raza*” y clase. Aquellos discursos han pasado a ser parte de la contingencia pública y proyectiva de la legislación constituyente a través de la Historia de Chile. Por ejemplo, la "Ley de esterilización de enfermos mentales" en 1940; el "Discurso en defensa de la raza y aprovechamiento de horas libres" del Presidente Pedro Aguirre Cerda en 1939; diarios chilenos como el “*Baedecker de la República de Chile*” que fomentaban el deporte para un desarrollo físico que caracterizara la virilidad de la raza chilena (posteriormente estas ideas pasaron a ser ley en el plano educativo). *Aquéllos proyectos de diferenciación, se arraigan desde el Colonialismo; la conformación del Estado-Nación; y los fundamentos válidos para la creación del “Otro”, en la génesis fundacional de estratificación y jerarquización racial, que fundamenta formas de racismo en la actualidad* (Tijoux, 2014).

En síntesis, los procesos de Colonización junto al proyecto modernizador, que uso la raza

como categoría de clasificación y de diferenciación social, hoy permite dar cuenta de transformaciones históricas que mutan en la discriminación del “Otro” y el análisis del racismo en la actualidad. ¿Pero quién es el “Otro”?

3.2 El “Otro” y la Colonización interna hoy.

En términos generales, lo “blanco” es referencia nacional, versus lo “negro” o mejor dicho, lo “no blanco” (Tijoux, 2014). La convergencia histórica de categorías jerarquizadas raciales en la invención del “Otro”, es explicada a través de lo “diferente” a la referencia propia de lo nacional. Como si existiese una barrera de propiedad de carácter simbólica, que invade este “Otro” sujeto social, sea inmigrante, indio o negro, cuando se invade, afecta la tranquilidad de la personalidad, lo que incluso puede sobrepasar las clases o sexualidades, pero no obviando su análisis diferenciado en cada categoría. Esto llega a ser una construcción estereotipada del inmigrante como un imaginario de la herencia Colonial y de la diferencia dada en la constitución del Estado-nación, que busco el progreso europeo excluyendo al “indio” y al “negro” para construir un sí mismo “blanco” (Tijoux, 2014), es decir un sujeto nacional racializado.

En estos procesos de agregación social y construcción de identidades colectivas, los seres humanos confrontan el “nosotros” de una personalidad social, con la imagen del “otro” en diferentes contextos sociales e históricos. *Las diferencias fenotípicas, socioeconómicas o culturales que marcan la fronteras identitarias nos llevan a elaborar discursos sobre la alteridad que, a veces, se encuentra al interior mismo de nuestra sociedad (...) Finalmente, el otro es a veces inquietantemente cercano, parece vivir en el interior mismo de uno” (Paris, 1999) Los cambios estructurales que denotan la Globalización en el mundo y en los procesos de “diásporas globales” (Cohen, 2002) o la “desterritorialización de las fronteras” (Stefoni, 2018), llevan constantemente al encuentro con el “otro”, en este caso, el otro como el inmigrante externo del discurso nacional chileno. En este fenómeno influyen los flujos económicos y culturales, provocando la convergencia de fuentes culturales en una “alteridad cultural”, tal como propone la autora María Dolores “Las grandes migraciones, los procesos de mundialización de los flujos económicos y culturales inciden particularmente en las*

grandes ciudades, en la convergencia de todas las fuentes culturales, en la multiplicación de las identidades colectivas y en la diversificación social. Es decir alteridad cultural” (Paris, 1999).

El tema de la diferenciación en ciertas identidades colectivas raciales en un mundo globalizado forma parte de todos los discursos de poder, oscilando entre dos aspectos: 1) *la exclusión o negación del “Otro” que se manifiestan en estereotipos y prejuicio; Y 2) la convergencia, asimilación de la diferencia que redundan en políticas de integración, en la transformación de lo propio en lo universal (Paris, 1999).* Aquello es interesante para verificar de los mecanismos de integración y exclusión hacia estudiantes inmigrantes, que identifican los(as) estudiantes chilenos(as) en su mismo establecimiento. A partir de ahí, *la otredad opera como demanda de una corporalidad y percepción distinta que permite –una vez más-, la constitución de un sí mismo chileno blanco y por lo tanto, diferente y separado de lo que lo constituye y que se debe excluir o separar (Tijoux, 2014).*

Aquella diferenciación transmitida a través de discursos y prácticas de discriminación étnico-racial sobre lo propio, concibe al “otro” como un ente desvalorizado y desposeído de las propias actitudes ya predispuestas que ocasionan un disgusto en la Personalidad propia de este discurso y practica nacional. La forma y cultura del “otro”, significan formas de rechazo y deseo descifrable en distintas manifestaciones, que ya se encuentran anticipadas debido a la sociabilización previa del sujeto que provoca la discriminación, las cuales en este caso son explicadas a través del Colonialismo y la conformación del Estado-nación. Siguiendo la idea de “alteridad” en el Otro de Maria Emilia Tijoux, *percibir al Otro es percibir su diferencia, pues es un Otro concebido como alteridad indeterminada de una extranjería inmigrante, no blanca que representa carencia, pérdida de referencia, anomalía e inquietud” (Tijoux, 2014).*

En efecto, como las distinciones fenotípicas, socioeconómicas o culturales marcan diferenciaciones jerarquizadas entre grupos identitarios desde la Colonización y la conformación del Estado-nación chileno, es que la *descolonización* del mundo a partir de la segunda mitad del Siglo XX, no necesariamente proyectó la liberación de las cadenas coloniales *“De hecho los aspectos que nutrieron el pensamiento colonial, adoctrinaron*

estructuras concretas actuales de administración, de trabajo forzado, opresión sexual, segregación educacional, racismo y xenofobia en formas cercanas dentro de una sociedad” (Balivar, 1992). Por lo tanto, asume en el fondo una cierta interioridad dentro de aquellos colonialismos.

El colonialismo, la diferenciación científica de las razas y el racismo colonial perduran hasta nuestros días, *en una continuidad que demuestra la exteriorización de la interioridad, - exteriorización racial de los pueblos de origen-, que redundan en lo que algunos autores han llamado "colonialismo interno" (Paris, 1999).* Esto se refiere, según Rodolfo Stavenhagen, a una *“(…) estructura en la cual un grupo étnico dominado y regionalmente concentrado, se relaciona con la sociedad dominante en el marco de un sistema de relaciones asimétricas y desiguales”* (Stavenhagen, 1992).

En un mundo globalizado, con colonialismos internos, la angustiosa e innegable presencia del “otro” impide su simple indiferencia o distanciamiento de este grupo. En esa medida, la diversidad cultural, obliga a aplicar estrategias discursivas complejas; que convergen en la eventual negación de la relación con el “Otro”. Resultando en fenómenos sociales como el Racismo, el Sexismo, la Xenofobia o el Clasismo de un carácter actualizado a lo que era el Siglo XIX- XX. Aquellos fenómenos de discriminación, pueden ser apreciados desde diferentes perspectivas analíticas de categorización. Estos actos, hechos u acciones fácticas objetivables en las relaciones sociales que causan dolor por medio de la discriminación, responden a intentos de recrear un sentimiento comunitario en grupos colectivos que justifican este tipo de violencia por medio de situaciones que a ellos les desfavorece. Estos son *mecanismos de integración social que eviten situaciones de desagregación, invasión y desamparo propias de las grandes transformaciones de la cultura globalizada; la deestructuración de los viejos espacios institucionales y la pérdida de creencias y valores nacionales* (Paris, 1999). En aquellas situaciones, muchos grupos sociales suelen refugiarse en identidades basadas en la intolerancia, el fundamentalismo y la naturalización o desvalorización de las diferencias fenotípicas y culturales.

“Una gran paradoja parece obsesionar a muchos pensadores: En momentos de mundialización de las comunicaciones y de las expresiones culturales; en momentos

de frenesí de los mercados internacionales y de verdadero entusiasmo del liberalismo económico, se fortalecen los integristas, las utopías regresivas que prometen una reconstrucción de la comunidad perdida; se multiplican los conflictos bélicos por factores religiosos, nacionalistas o regionalistas; estalla la intolerancia, la violencia étnica, racial, religiosa y sexual. Todas estas expresiones parecen remitirse a una misma forma de cohesión social, basada en la referencia a la esencia, a la naturaleza, a formas de identificación categóricas morales o religiosas.” (Paris, 1999, pág. 9).

Finalmente, la relación con las “otredades” implica un fenómeno de superioridad e inferioridad entre los sujetos, que se dan en formas modernas de contextualización, como los “colonialismos internos”, en un mundo globalizado donde se pierden, pero también se refuerzan, las entidades nacionales y propias de un sujeto de autoridad. Dicho así, su explicación puede ser entendida en el siguiente apartado.

3.3 La personalidad autoritaria como mecanismo de discriminación étnico-racial.

El prejuicio y los estereotipos predispuestos hacia los inmigrantes, construidos a partir de una estructura colonialista, pero además de tipo nacionalista, que es intervenida por diferentes procesos históricos de la globalización, y que conducen a ciertas actitudes discriminativas frente a la “otredad”, son fundados a partir de un autoritarismo estructural y psicológico de una personalidad. Una personalidad *hostil e irracional generalizada, que se expresa por canales institucionalizados sobre los exogrupos* (Adorno, 1950). Es decir, su relación refiere a una forma de segregación social, en la cual el discurso nacional, aparece como una figura simbólica -autoritaria- fijada en el tiempo, de hostilidad irracional, abstracta e indeterminada o mítica, que impone la discriminación étnico-racial por medio de canales que inevitablemente (debido al carácter autoritario), distribuye las relaciones de poder institucionalizado de manera desigual.

En efecto, mientras la personalidad sea sumisa y vaya a favor de la corriente de la estructura social, el autoritarismo no se hace efectivo como tal. Sin embargo, en el caso contrario, cuando se le oponga resistencia a la personalidad autoritaria desde la predisposición conductual en base al “Otro” inmigrante, tendrá relación directa con la invasión a la

propiedad de lo “propio” de este sujeto autoritario, lo que se traduce históricamente en la redistribución de poder institucionalizado. Por otro lado, el inmigrante concebido como el “Otro”, no es percibido nunca como un actor real. *De hecho, es naturalizado, objetivado o bien asociado con un principio meta-social, como el mal, la decadencia o la pobreza* (Paris, 1999).

Desde ahí, es que la personalidad autoritaria en los discursos de grupos identitarios nacionales, entendida según Adorno, desde perspectivas psicosociales y estructurales dentro de lo social y político existente en una sociedad, *asumen la peculiaridad de divulgarse como “víctimas” de un proceso de cambio sociocultural que los amenaza, que pone en peligro su integridad, su propiedad (...)* Con ese argumento renuevan las prácticas de discriminación, promueven la segregación y la auto-segregación. Para su afirmación, trazan fronteras intransitables en torno a ellos mismos y fijan a los demás en estereotipos y estigmas (Paris, 1999) Así es como la personalidad autoritaria define un tipo de subjetividad ligada fundamentalmente al prejuicio, a la predisposición conductual innata que produce y reproduce discriminación étnico-racial. En una auto-referencia que asume sobrevalorar lo propio, el país o la cultura. *“Yo sobrevaloro lo propio, por lo tanto, subvaloro lo ajeno. Cuando nosotros hacemos esa subvaloración de lo ajeno, lo hacemos en términos de predisposición subjetiva”* (Lawrence, 2019)

El hecho objetivo de la discriminación es producto del prejuicio, al ser una predisposición conductual y subjetiva tiene una lectura asociada a la actitud de ciertos grupos identitarios con mentalidad de superioridad en base histórica al Colonialismo y lo nacional. Aquellos individuos con cierta personalidad autoritaria, comparten, además del odio racial, el racismo y la discriminación étnico-racial, un conjunto de características que se ligan al *fuerte conformismo, el respeto a la fuerza y a las jerarquías, la agresividad contra los subordinados, la aceptación automática de estereotipos y estigmas, la incapacidad de autoanálisis, tendencias impulsivas frente al miedo debilidad y sexualidad, y la externalización sobre los “Otros” inferiores en sentimientos de amenaza o la propia flaqueza* (Paris, 1999). En suma, la personalidad autoritaria son aquellas personas que tienden

a expresar un mayor rechazo de lo que no es propio. Sean diferencias categoriales de la clase, la raza, el género o la cultura, la personalidad autoritaria actúa desde su fundamento original.

Las ideas de Adorno son fundamentales para entender, de manera general, la construcción discursiva de la otredad mediante una adscripción de cierto determinismo atribuido a la diferencia del sujeto que la genera. Asimismo, posibilita comprender las formas en que se complementa, discuten o reproducen las diferentes configuraciones discursivas de exclusión e integración del “Otro” y lo propio.

En consecuencia, los resultados de aquellos procesos suscitan en el acto mismo del “racismo”, que, atribuido a la discriminación étnico-racial, se apoya además en prácticas discursivas que promueven el prejuicio, los estereotipos y estigmas raciales que se combinan u ocultan tras la imagen de discursos clasistas, sexistas o culturalistas en las relaciones sociales.

3.4 El Racismo contemporáneo

El racismo a simple vista se puede definir como la subordinación racializadas en prácticas sociales, actitudes e ideologías, de un grupo en base a diferencias fenotípicas y culturales de otro grupo (Vera & Feagin, 1995). Igualmente, y en sentido a las apreciaciones teóricas fundadas hasta ahora, el racismo surge de la producción relacional jerarquizada entre grupos identitarios de personas, que auto-referenciadas a la superioridad frente a “Otros”, produce una discriminación o actitud negativa racializadas en su relación. *Consiste en una naturalización y subvaloración de grupos constituidos por su real o supuesta ascendencia, así como en la adscripción determinista, asociada con características negativas -culturales o psicológicas- de los individuos pertenecientes a esos grupos* (Paris, 1999), pero que no existe sin una lógica comparativa entre grupos e individuos, cuyo fin último sea el establecimiento de niveles jerárquicos entre entidades raciales comparadas.

Los discursos racistas del siglo pasado y algunos que perduran hasta hoy, eran estructurados a partir del estudio verídico y supuestamente “comprobado” de "teorías científicas" que legitimaban personas, razas y etnias superiores e inferiores en la escala social desde el conocimiento. Lo que daba por resultado una diferenciación y determinación genética entre

razas, su jerarquización y posición en la sociedad. *El racismo se basaba en el siglo pasado, en una compleja clasificación determinista de los pueblos y razas, de acuerdo con sus características fenotípicas. Hoy tiende más bien a subsumir los argumentos biológicos en discursos de tipo culturalista, y se confunde fácilmente con otras formas de distinción social como el clasismo o el sexismo* (Paris, 1999). Es decir que el racismo parte del supuesto de la existencia de razas. Hoy en la actualidad, el racismo ha mutado en sus tratamientos y orientaciones de violencia y dominación diferenciada desde el Siglo XIX-XX, pero que se ha mantenido, en su historial, como una práctica de *politización perversa* (Campos, 2012).

Los discursos racistas actuales, contextualizados en un mundo globalizado y de orden colonialista interno, se encuentran diluidos en el sentido común, en las actitudes y opiniones negativas compartidas por ciertos grupos identitarios de la población y algunos discursos políticos que enfatizan la seguridad nacional como prioridad. De hecho, mediante los llamados “colonialismos internos”, *el discurso de la raza pasó a tener un componente excluyente hasta dentro de las mismas fronteras como pueblos indígenas, minorías étnicas, inmigrantes y nacionalistas* (Hopenhayn, 2001). Lo que finalmente, termina por justificar prácticas de segregación, discriminación en violencia e incluso exterminación contra determinados grupos a causa de prejuicios negativos que se les adjudica.

Respecto a que el racismo se ha modificado en el contexto actual, hacia una determinación *que no consiste en el señalamiento de las diferencias, sino en adjudicarles (a priori) una carga negativa, en asociar características grupales de tipo corporal, cultural, nacional o de clases con valoraciones negativas que se suelen acompañar con actitudes de desprecio o rechazo, agresiones físicas o limitación de derechos* (Margulis, 1999). Es que se hace necesario justificar la perspectiva del conocimiento actual que gira en torno al estudio de las razas con argumentos verídicos y comprobados hoy: **Las razas de seres humanos no existen**. Más bien, *la relación entre “raza”, sexualidad y migraciones adquiere características particulares y configura una relación universal desde la cual se construyen paradigmas seudocientíficos que tienden a consolidar una mirada común sobre los grupos humanos* (Tijoux, 2014). Las teorías de selección natural y artificial en la cual Darwin hacía hincapié, y que justificaron en su época la diferenciación de razas humanas superiores e

inferiores, no se relacionan en ningún sentido para las capacidades racionales igualitarias que poseen las sociedades humanas para adaptarse al entorno y los medios para sobrevivir y convivir.

Igualmente, para desmentir la esencialidad racial entre seres humanos, se toma en cuenta una perspectiva más particular del asunto. A saber, que las cualidades fenotípicas son consideradas todos aquellos rasgos particulares de cualquier organismo que lo hace único e irreplicable a otro organismo individual (elementos físicos y morfológicos de cada ser humano). Y que el sistema genotípico de un ser humano, es la constitución genética que posee un organismo con sus potenciales y limitaciones hereditarias. Es que la mutación genética hereditaria de cada ser humano en ambos sistemas, integrado a las descendencias y procreaciones reproductoras, no puede ser determinada y esencialista referida a un solo sistema fenotípico o genotípico (Bembibre, 2010). Lo que termina por desmentir la exclusividad de razas entre seres humanos. No obstante, hay fenotipos o características que los distinguen, y que comparten un código genético universal disperso en la especie humana, los cuales modifican ciertas características fenotípicas, como el color de piel, color de pelo, ojos, etc. Pero la representación de razas humana en genes, es falsa.

Los seres humanos que componen los cinco continentes comparten un código genético diverso, y, aquellas variaciones que observamos, se deben a variantes de los genes correspondientes a factores del contexto o el sexo biológico de los sujetos. Uno de los factores que más se ha ocupado para crear “distinciones raciales” es la tés de piel, tal como menciona Esther Rebato, bióloga y antropóloga de la UDPV “(...) *Este rasgo se debe a la expresión de unos pocos genes; se trata de una forma de protección ante la radiación solar que hizo que a lo largo de la evolución humana se fijaran algunas variantes genéticas que hacen que se sintetice más o menos “melanina” (el pigmento que da color a la piel), en función de la latitud geográfica: más cantidad de melanina en los grupos próximos al Ecuador y menos en las poblaciones más alejadas del mismo (como en el Norte de Europa)*” (Rebato, 2013) O sea, en términos concretos la piel no tiene ninguna relación con una diferenciación racial, no en el caso de los seres humanos. Los mismos modelos se pueden aplicar a aspectos tales como la estatura, forma o grupo sanguíneo “*Resulta muy difícil dividir*

(o agrupar) a las personas usando rasgos biológicos: existe más similitud genética entre europeos y africanos subsaharianos que entre africanos y melanesios, a pesar de la piel oscura de estos dos grupos, lo que demuestra que las pautas raciales son en gran medida incompatibles con la mayoría de las diferencias genéticas entre poblaciones humanas.” (Rebato, 2013) Los modelos que se han intentado establecer, no resultan más que respuestas contextuales y no “diferencias genéticas entre poblaciones humanas”, que dan paso a una diferenciación racial desde un punto de vista fenotípico o sanguíneo.

Los argumentos anteriores, suman autenticidad para estudiar el contexto contemporáneo de la posición que asume el “racismo” como una forma de discriminación étnico-racial. Desde ahí, es que se pretende exponer una síntesis y finalización teórica que estudie la discriminación étnico-racial de una manera metódica y sistematizada. La cual se asume en dos propiedades diferentes que ayudan analizar y contextualizar el conocimiento desde una forma práctica y justificada. La primera se relaciona con la propiedad de entendimiento que será expuesta posteriormente en la selección teórica. La cual presenta *procesos representacionales que definen al “Otro” desde una clasificación jerárquica de razas - simbolizadas e interpretadas- que legitiman la discriminación, la explotación, la violencia y la subordinación de unos grupos contra otros* (Miles & Malcolm, 2003). Una categoría de análisis que se desplaza entre las jerarquías de estratificación que ayudan a comprender el racismo actual, la clase y el género desde lo que algunos autores llaman la “Racialización”, una idea muy relacionada al entendimiento del racismo contemporáneo. La profundización de este concepto es tratado en la selección teórica.

Por otro lado, la sección que se asocia más con la propiedad de contextualizar el fenómeno de la discriminación étnico-racial en un mundo globalizado, será representada a continuación con el concepto de “*Neoracismo*”. En este caso, para generar una discusión coherente del racismo contemporáneo. El desarrollo conceptual será definido en el siguiente apartado.

3.5 Neoracismo

El neoracismo ya no percibe a las razas como un significante científico que posteriormente se cristaliza dentro de un grupo social para dar paso al racismo; el racismo ya no se basa en

la *noción científica de raza del Siglo XX*, sino que la reemplaza por la categoría de *cultura e inmigración*. Dando paso a un nuevo racismo de “colonización interna”, que es expresada por los “racismo sin razas”, donde *la raza se traduce en la idea de mantener las fronteras para determinadas distinciones culturales que estas acarrea* (Balibar & Wallerstein, 1991). El racismo nunca ha desaparecido, solamente se encuentra en una constante renovación de formas de clasificación y estigmatización a la población de la cual buscan adherencia.

Las formas de racismo varían de un país a otro. De hecho, *el racismo surge como la producción relacional promovida por el temor y la rabia surgida de la heterofobia que realiza de manera generalizada y definitiva, diferencias reales o imaginadas sobre el “Otro” a excluir, rechazar o expulsar* (Tijoux, 2014). Un caso ejemplar, son las diferencias raciales que se le asignan tanto a “indígenas latinos” como a “negros” en Estados Unidos, mientras una comunidad se vio atacada por las diferencias fenotípicas, otra se vio afectada por la asignación de condiciones genéticas (Wade, 2000). Hay un *fenómeno transnacional* respecto al racismo, una renovación histórica y adaptación táctica. El “neoracismo”, no postula la superioridad de grupos o pueblos como se solía realizar en la Alemania nazi y los “fascios” italianos. Hoy en día, el racismo se encuentra inmerso en el fenómeno de la pertenencia cultural dependiente de cada sociedad y estructura social, en base a lo nocivo que resulta para la civilización la desaparición de las diferencias culturales, *el panorama cambia y la migración pasa a ser el foco con la “supresión de las distancias culturales”, que para algunos es la muerte de la humanidad en el sentido que se conocía hasta el momento* (Balibar & Wallerstein, 1991). Sus efectos ya no son las naturalizaciones del comportamiento humano desde el naturalismo biológico o genético, desde este momento, el comportamiento es atribuido a priori a individuos y grupos con una genealogía inmutable de cierta personalidad autoritaria y jerarquización estratificada de la distribución de poder en la estructura. El efecto anterior, trae consigo conflictos interétnicos en la colonia interna, en base a que *la diferencia cultural es el medio natural del humano. La herencia se desplaza de ser biológica a cultural* (Balibar & Wallerstein, 1991).

En definitiva, el contexto de racismo es propicio a la otredad que se va percibiendo en su personalidad autoritaria. En el caso del fenómeno migratorio, es la articulación de lógicas

internas de cada país y el choque que se produce con estructuras supranacionales lo que genera el matiz de discriminación étnico-racial en dicha sociedad. Así como lo menciona Wieviorka: *“El marco espacial del análisis se transforma entonces con la globalización. En lugar de decir que el racismo tiene dimensiones nacionales, complementadas eventualmente por dimensiones internacionales, se necesita entenderlo de ahora en adelante como el resultado de juegos complejos donde permanentemente se conjugan y desplazan interacciones internas y externas, lógicas interiores y supranacionales”* (Wieviorka, 2007). A partir de ahí, el racismo incluye *discursos y representaciones, sentimientos y prácticas que se articulan en torno a estigmas de la alteridad y que buscan cristalizar la idea de dominación constante de un grupo sobre otro* (Balibar & Wallerstein, 1991).

En consecuencia, la raza está íntimamente ligada a un significativo vacío que busca implementar invenciones ideológicas discursivas de superioridad y autoritarismos de parte de estructuras de personalidad en las personas. En el caso de Chile, *la categoría de “raza chilena”, como base étnica de la nación, es, por lo tanto, una invención intelectual, una representación que carece de fundamento objetivo. Se trata de un significativo vacío que puede ser llenado con distintos rasgos, sean éstos biológicos, síquicos, culturales o sociales”* (Subercaseaux, 2007). Aquella base étnica de Nación, forja elementos fundacionales para generar categorías raciales sobre los “Otros” inmigrantes, y que además fundamentan prácticas del racismo contemporáneo configurando formas de odio instauradas en dichas categorías. Este discurso instaurado desde la Nación, consta de formas de identificación que los chilenos y chilenas utilizan al momento de verse invadidos en su propiedad nacional, algo que tiene relación directa con los síntomas de una personalidad autoritaria según Adorno. Características y actitudes que demuestran hostilidad frente al inmigrante, pero rígidos frente a una persona adulta de su status o que comparte sus posesiones e ideas; Rigidez en sus opiniones y creencias; convencionales en defender sus tradiciones; y miedo a la debilidad. *La fuerza de la Nación en dicha producción está muy presente, debido a los constantes esfuerzos identificadorios de los chilenos por un posicionamiento que los ubique en lugares superiores frente a inmigrantes que representan el peligro de una otredad que aparece como amenazante y contaminadora* (Tijoux, 2014). La relación entre dominación y subordinación

que representa el racismo, se da en un contexto nacional de actitudes nacionalistas que profundizan la noción de la raza en la personalidad autoritaria. De hecho, según Wallerstein y Balibar, en su estudio realizado sobre “*Racismo, nación y clase*”, se dice que es el nacionalismo y la lucha entre clases los que reproducen el racismo, y no en cierta medida, aquel estudio científico que demostraba las diferencias biológicas como comúnmente se pensaba (Balibar & Wallerstein, 1991), tales como lo indicaba el Darwinismo social, la selección evolutiva del más capaz o el perfeccionamiento de la especie humana. Finalmente, es el fenómeno de la migración y el flujo de inmigrantes de cada país, los que reemplazan la raza a través de designios o atributos imaginarios que categorizan y determinan formas de pensar, sentir y actuar. Algo denominado en los estereotipos.

Para Maria Emilia Tijoux, el estereotipo es un concepto útil porque permite aprehender a un individuo que aprehende a otro, que lo percibe y lo aprecia, o que lo desprecia o concibe en realidades particulares (Tijoux, 2014). Además, se aplica como un interesante indicador de los discursos en representaciones de poder propio y externo, observada en significados y percepciones de los inmigrantes y chilenos/as, según sea la posición que tienen en el campo de las relaciones sociales de la inmigración en Chile.

Desde ahí, es que los estereotipos deben analizarse críticamente, de manera que puedan desarmar los mitos que dinamiza el lenguaje, los signos y las significaciones, en ciertos sujetos y estructuras que reflejen las demostraciones dichas anteriormente en este Marco Teórico. Para ello, se propone desarrollar recursos teóricos validos que permitan sintetizar los posteriores procesos que lleven a cabo el Marco Metodológico. Aquel punto intermedio, que permite representar de forma sintética y justificada dicho proceso, será intermediado por el concepto de “Racialización”, que permite analizar la producción social de los grupos humanos en términos raciales (Campos, 2012); y la “Estratificación”, que posibilita la categorización de un sistema multidimensional, sobre las jerarquías de estratificación social que vislumbra la discriminación étnico-racial en discursos lingüísticos de chilenos y chilenas en cuanto a la racialización (Mora, 2010). Por consiguiente, se presenta la selección teórica en estos conceptos.

B) Opción teórica

La opción teórica, termina por orientar y puntualizar el desarrollo de la investigación; de ordenar, sistematizar, definir y clasificar. Accede además a sintetizar la producción de datos y sus respectivos procedimientos metodológicos, con el fin de construir y defender un sistema científico que explique y se acerque el objeto de estudio. Este papel relevante que toma la “selección teórica”, corresponde a la ley y principio que guarda el significado racializado y estratificado en la relación de los sujetos y grupos de personas, lo cual constituye producto y punto de partida para la actividad de generar un conocimiento objetivo y verificable sobre la discriminación étnico-racial dentro del aula.

b.1 Racializacion

Mientras que el transcurso histórico sobre las perspectivas de racismo y ciertas categorías raciales reproducidas en diferentes épocas han mutado, hoy se pone en manifiesto que la raza no es tan solo referida a características fenotípicas de los seres humanos, sino que es una noción cultural y subjetiva ligada a una estructura social, que se compone de un momento histórico específico, y que ofrece fundamentos para una personalidad autoritaria intrínseca en relación con las “otredades” extrínsecas discriminadas. Una relación objetiva de los sujetos que sobrevaloran lo propio y subvaloran lo ajeno en la medida que su conducta de auto-referencialidad actúa autoritariamente. Una explicación que puede ser a través de la *génesis sistematizada de estratificación y jerarquización, que fundamentan formas de racismo en discriminación étnico-racial en la actualidad* (Tijoux, 2014), como por ejemplo legítimo/ilegítimo, lo bueno/malo, justo/injusto, adecuado/inadecuado etc. De hecho, el significado racializado de estas categorías -determinados en la “racialización”- puede reflejarse en el trato institucional con las “otredades” y ciertos discursos racistas de la invasión a su propiedad, como así *el significado racial emerge y es transformado a través de las relaciones entre los individuos y en un contexto institucional* (Mora, 2010).

Antes que nada, se debe entender que *la racialización es un proceso* (Mora, 2010; Tijoux, 2014; Campos, 2012), un proceso de construcción y deconstrucción que integra formas analíticas para la estratificación social, redistribución y categorías sociales asignadas, en este caso, con la identificación de los estereotipos y prejuicios que generan discursos en estudiantes chilenos y chilenas sobre los inmigrantes que se encuentran en su mismo establecimiento educacional. Así también lo menciona Claudia Mora, en su estudio sobre la Segmentación y Movilidad Laboral de Inmigrantes Peruanos en Chile: “*Un proceso de construcción categorial en el que participan actores individuales y colectivos, cuyas manifestaciones se evidencian en la diferenciación y desigualdad del grupo racializado (...) un sistema multidimensional de jerarquías de estratificación social –clase, género, y raza*” (Mora, 2010). O también María Emilia Tijoux, que resalta la identificación y construcción del proceso de racialización y sexualización en conjunto, “*la definición de racialización y sexualización enfatiza la constitución e identificación de relaciones de poder que construyen categorías de raza y de género encarnadas en el cuerpo de las y los inmigrantes*” (Tijoux & Palominos, 2015).

Por otro lado, también es importante enfatizar en las cargas ontológicas que puede llevar a cabo los procesos de racialización, “*un proceso social mediante el cual los cuerpos, los grupos sociales, las culturas y etnicidades se les produce como si pertenecieran a diferentes categorías fijas de sujetos, cargadas de una naturaleza ontológica que las condiciona y estabiliza*” (Banton, 1996). Una producción social de los grupos humanos en términos raciales.

En síntesis, la racialización comprendida de esa forma, hace referencia a categorías creadas y no pre-existentes a la relación entre grupos en desequilibrio. Lo que desmiente la existencia de grupos raciales o de razas, pero presume la existencia de grupos socialmente racializados que son resultado de prácticas, doctrinas e ideologías productoras de la sociabilización. No obstante, al ser un proceso de producción e inscripción de categorías sociales, sus derivados implican contextualización. En este caso sus contextos refieren a dos dimensiones del estudio, 1) Sus derivados históricos que devienen del Colonialismo y la conformación del Estado-nación hasta hoy; Y 2) sus derivados explicativos, que provienen

de la invención del “Otro”, la personalidad autoritaria y el neoracismo como mecanismo de discriminación. Así, los alcances analíticos de la racialización, formulan la síntesis de la puesta teórica en desarrollo.

b.2 Estratificación social

Para concordar los “procesos de racialización” a un sistema coherente que se adecue a los elementos –teórico, prácticos- anteriormente dichos a su concepto, es que se hace necesario desarrollar una categoría capaz de sistematizar la información, con el fin de proponer los procedimientos posteriores que constituyen el Marco Metodológico de la investigación. Para ello, la “Estratificación social” cumple con aquellos parámetros de la racialización.

De este modo, la estratificación social, desde la perspectiva sociológica, engloba una serie de *dinámicas de desigualdad, derivadas de procesos de adscripción que influyen en la posición social de los individuos* (Grusky, 1994). Sin embargo, aquellas dinámicas de desigualdad se encuentran mediada y directamente predominada por los “*procesos de clasificación social*” (Quijano, 2011). Esto se refiere a los procesos de largo plazo en los cuales las personas disputan por el control de ámbitos básicos de existencia social y cuyos resultados configuran un patrón de distribución del poder, los que se centran en relaciones de explotación/dominación/conflicto entre la población de una sociedad y una historia determinada. Igualmente, *la estratificación determina la desigualdad de recursos materiales y sus derivados sociales* (Mora, 2009), *en un contexto de poder entre conflictos, explotación y dominación entre personas* (Quijano, 2011).

La distribución del poder y la desigualdad de recursos materiales, se hacen imprescindibles en las relaciones sociales porque la clasificación e identidad social de los grupos e individualidades es determinado por características empíricamente observables y diferenciables en sus señales o huellas de lo que representan las personas en sociedad. Así como se configuro históricamente el sistema capitalista desde la modernidad, el cual se nutre a través de la desigual distribución de recursos entre humanos, también es así en las principales representaciones categoriales que ha demostrado desde su origen.

Aquel énfasis establece el primer acercamiento sobre la estratificación social en una sociedad moderna y capitalista: La clase social. *La estratificación se ha puesto en influencia de la clase social sobre jerarquías sociales basadas en estatus, poder, prestigio y estructura de oportunidades* (Mora, 2009). No obstante, no se puede negar que existen distintas formas de estratificación, las cuales pueden ser comprendidas si se las concibe como constitutivas de un sistema *material y simbólico multidimensional de jerarquías sociales* (Mora, 2010). Según Claudia Mora, las categorías de estratificación -distintas de la clase social- se entrelazan, canalizan o determinan la desigual distribución de recursos sociales, contextualizados en un *patrón estructural del poder* (Quijano, 2011).

Debido a que los elementos que componen la estratificación social constituyen parte de un sistema -material y simbólico- multidimensional de las desigualdades sociales generadas por los procesos de clasificación social, se puede decir que todos estos elementos concurren a la constitución estructural de un patrón de poder. Los cuales, para Aníbal Quijano, son de origen, forma y carácter *discontinuos, heterogéneos, contradictorios y conflictivos en el espacio y en el tiempo*, es decir que mutan en las instancias contextuales de relacionarse los uno con los otros.

- *“Las relaciones de poder no son, no pueden ser, una suerte de nichos estructurales pre-existentes en donde las gentes son distribuidas, de los cuales asumen tales o cuales características y se comportan o deben comportarse acordemente”* (Quijano, 2011).

En efecto, el patrón estructural de poder responde por parte a la personalidad autoritaria que menciona Adorno, ya que compone características de aquellas personalidades en la actualidad. El patrón estructural de poder que establece la personalidad autoritaria, consiste en la relación constante de disputa, violencia, derrotas o victorias en términos individuales y/o colectivos que las personas reflejan en el trato relacional con las “otredades”, basadas en las construcciones mentales de lo inferior o ajeno. Lo que finalmente resulta en formas de discriminación que alteran las actitudes de la personalidad por medio de lealtades, traiciones, persistencias o deserciones que son generadas a partir de la invasión, irrupción o entrometimiento de la normalidad del sujeto con estas alteridades. Por ejemplo, que el

inmigrante le puede caer bien, mal, simpático o desagradable a un sujeto, es una cosa descriptiva no relacional. Pero el análisis de la actitud autoritaria de esa persona, asume hasta qué punto se activa el discurso autoritario de discriminación étnico-racial contra ellos. Es decir, la apreciación desde la estructura autoritaria propone la centralización activa de estos discursos de discriminación étnico-racial en particular conflictivos, heterogéneos y discontinuos.

Finalmente, los elementos que le den forma al Marco Metodológico serán orientados a través de las apreciaciones caracterizadas a la “*racialización*” y la “*estratificación social*”, de manera que pueda demostrar un carácter reflexivo, crítico y congruente la presente investigación.

CAPÍTULO IV:

MARCO METODOLÓGICO Y TECNICAS DE INVESTIGACIÓN

4.1 Paradigma epistemológico.

Como se mencionó anteriormente, la “racialización” es un proceso de significación categórica racializada que construye y reconstruyen formas de identificación en la relación con los “otros”, donde se producen estereotipos discursivos propios de una ideología de personalidad autoritaria en un contexto histórico dado. La racialización no refiere solamente a características fenotípicas de los humanos y su clasificación, sino también a nociones culturales y subjetivas de diferenciación entre estratos desiguales. Es decir, *un significado racial que emerge y es transformado a través de las relaciones entre los individuos y en un contexto institucional*” (Mora, 2010). Además, el cual implica, un sistema de “Estratificación social”, ya que la distribución desigual de poder se ejerce en base a las retribuciones de jerarquías de identificación racial, las cuales reproducen estas categorías racializadas. En definitiva, involucra *un sistema material y simbólico multidimensional de estratos sociales* (Mora, 2010), donde la “raza”, la clase, la etnia y el género, son claves para comprender los procesos de “racialización” establecidos en discursos de “discriminación étnico-racial” de personas que conviven en una sociedad. Ya teniendo en cuenta esa resolución, se puede generar un debate respecto al paradigma epistemológico de la investigación.

Desde los orígenes del método científico tradicional, es decir del paradigma del empirismo lógico expresado en el Positivismo intuido por Bacon, originado por Comte, y seguido por Durkheim, Popper, Kuhn, entre otros. Es que los parámetros de la ciencia y el conocimiento *han recaído en aspectos de un “misticismo externo” de violencia epistémica* (Castro-Gomez, 2000). Que en nombre de la Modernidad en toda la historia antropocéntrica han intentado someter la vida entera al control absoluto del hombre bajo la guía segura del conocimiento. Con el único fin de controlarla en una relación Sujeto-Objeto de dominación y seguridad frente a la naturaleza externa. *El papel de la razón científico-técnica, fue precisamente acceder a los secretos más ocultos y remotos de la naturaleza con el fin de obligarla a*

obedecer nuestros imperativos de control (Castro-Gomez, 2000), lo que tuvo sentido solo con un “proyecto modernizador”, impulsado por el positivismo y las Ciencias Sociales tradicionales.

El proyecto modernizador impulsado desde las Ciencias Sociales e impuesto por los Estados nacionales; autóctono de la conquista, la colonización y la conformación de Estados-nación en América Latina y África, construyeron parámetros civilizatorios para imponer una visión única del mundo, en donde el modo de validar el reconocimiento de poder y dominio mundial, fue a través de la disparidad cultural con la “otredad” opuesta a la razón, es decir, la identificación de sociedades subdesarrolladas donde se imponía un sistema político, económico y social ajustado a mantener la desigualdad de raza, clase y género. Produciendo instituciones que lo validaban e impulsaban, a pesar de las formas lamentables que había para mantener dicho sistema. La encomienda y el inquilinaje son ejemplos que evidencian dicho sistema. *Las nociones de "raza" y de "cultura" operan aquí como un dispositivo taxonómico que genera identidades opuestas (...) en las cuales ambas identidades se encuentran en relación de exterioridad y se excluyen mutuamente. La comunicación entre ellas no puede darse en el ámbito de la cultura - pues sus códigos son inconmensurables* (Castro-Gomez, 2000).

Dicho así, las Ciencias Sociales en su tradición se constituyeron del espacio de poder moderno/colonial y en los saberes ideológicos generados por él. *Las ciencias sociales que adiestraron y produjeron el conocimiento único, funcionan estructuralmente como un "aparato ideológico" que, de puertas para adentro, legitimaba la exclusión y el adoctrinamiento de aquellas personas que no se ajustaban a los perfiles de subjetividad que necesitaba el Estado para implementar sus políticas de modernización; de puertas para afuera, en cambio, las ciencias sociales legitimaban la división internacional del trabajo y la desigualdad de los términos de intercambio y comercio entre el centro y la periferia, es decir, los grandes beneficios sociales y económicos que las potencias europeas estaban obteniendo del dominio sobre sus colonias* (Castro-Gomez, 2000). La producción y reproducción histórica hacia adentro y afuera forman parte de un mismo dispositivo de poder:

La colonialidad del poder y la colonialidad del saber se encuentran emplazadas en una misma matriz hereditaria.

Igualmente, dentro de sus márgenes, dado que el paradigma explicativo considera la realidad como externa, inmutable e independiente de los marcos referentes, en cuanto a valores de juicios interpretativos de la investigación. Es que se hace preferente e indubitable la antología que exhibe el paradigma interpretativo de la Ciencias Sociales para dirigir el estudio de los “prejuicios y discriminación”. Por motivos propios de la epistemología interpretativa, es que sus argumentos son adaptables para los propósitos requeridos de la investigación, en tanto la constitución de identidades sociales y comunicaciones discursivas entre sujetos, son prácticas sociales intersubjetivas, *ya que el relato de la experiencia posee un sentido compartido socialmente* (Schütz, 1932). En ese sentido, toda cultura supone un “nosotros”, estas se fundan en los códigos compartidos, en las formas simbólicas que permiten apreciar, reconocer, clasificar, categorizar, nominar y diferenciar el mundo social en su medida intersubjetiva. *La identidad social opera por diferencia: Todos “nosotros” suponemos un “otros”, en función de rasgos, percepciones, códigos y sensibilidades compartidas y memoria colectiva común.*” (Margulis & Urresti, 1999). Captar los prejuicios y estereotipos de discriminación étnico-racial en discursos de determinados grupos sociales, requiere argumentos fenomenológicos que suponen una intersubjetividad desde el paradigma interpretativo.

Asumiendo que el trabajo de investigación se enfoca en el paradigma Interpretativo, ya que pretende analizar los discursos de “discriminación étnico-racial” en el contexto de prejuicios y/o estereotipos que emanan del discurso de un grupo determinado, es que se asume una postura del paradigma capaz de entender una configuración que trascienda la estructura y también al sujeto. Es decir, la generalidad y la interpretación perceptiva de este hacia al mundo. Una forma de entender la relación sujeto-objeto diferente a la tradicional. En definitiva, se haya una relación en términos fenomenológicos “intersubjetivos” que integren procesos de construcción teórica y conceptualización, pero además de comunicación discursiva entendida como práctica social. *“No son simples juegos de reglas y convenciones. Moldes de la comunicación discursiva, práctica social dialógica e ideológica. Están*

matizados por los estilos discursivos que determinan las intenciones y valoraciones del enunciado, en relación con el otro y con lo otro” (Bajtín, 1982). Desde entonces, la noción del autor ruso Bajtín, amplía y extiende las relaciones intersubjetivas a través del “discurso” como conjunto de enunciados. El discurso se caracteriza por ser infinitamente diverso, multiforme, dinámico, dialógico y situado desde la estructura social. En ese sentido, la visión formalista del paradigma interpretativo sobre la conciencia subjetiva se modifica, ya que la estructura social del ser humano no se entiende solo como la de un individuo, sino también como ser social y cultural que lo transforma.

Finalmente, Bajtín, define los enunciados discursivos de las personas en un carácter preceptivo que está en función de los usos sociales concretos de la lengua. De esa forma, cada discurso social presenta un estilo socialmente predispuesto y determinado. *Esto no impide la autodeterminación individual, es decir, el estilo propio, ya que los enunciados discursivos permiten articular los entes individuales con el valor social comunicativo de una estructura.* (Grzincich, 2016). Vale decir, los enunciados discursivos son concebidos como actividad humana dinámica y única, en la forma que son atravesados por el lenguaje y cada una de las actividades que realiza en sus acciones.

4.2 Enfoque metodológico.

Asumiendo que el paradigma interpretativo defiende los fundamentos epistemológicos de la investigación, el enfoque metodológico correspondiente es cualitativo. Pues bien, la reivindicación del plano intersubjetivo del sujeto, la vida cotidiana y la estructura social, se presentan como escenario indispensable donde se desarrolla la problemática de la investigación referente a discursos étnico-raciales de estudiantes chilenos(as) que apuntan hacia migrantes de su mismo establecimiento escolar. Esta relación y *dialogo, actúan como posibilidad de interacción que incorpora multidimensionalidad, diversidad y dinamismo como características de las personas y las sociedades* (Mieles Barrera, 2012).

El enfoque cualitativo capta y analiza de mejor manera los enunciados discursivos, prejuicios y estereotipos entre sujetos insertados en la problemática del estudio, ya que contextualiza las prácticas sociales intersubjetivas en un sentido compartido socialmente. Lo que en

definitiva, demuestra la producción de conocimientos a través de procesos cotidianos que integra a los sujetos como actores que construyen la realidad social y que participan de ella. Por lo mismo, además de captar, comprender y describir discursos en el enfoque cualitativo, también se menciona la intencionalidad de contrastar el fenómeno con las estructuras sociales e históricas en las que se reproducen, lo que convenientemente plantea una postura reflexiva en la investigación. *La reflexión en el enfoque cualitativo, implica la auto-reflexión y el conocimiento de uno mismo, esto supone el tomar conciencia de como la historia, las estructuras y las biografías, contribuyen en las formas de verse cada uno, en los roles de cada uno, y en las expectativas sociales* (Pilar Bravo, 1986). En consecuencia, los sujetos bajo estudio forman parte esencial para la auto-reflexión de los examinadores, y de los potenciales conocimientos que se abstraen con el fin de ampliar y reflexionar sobre la estructura impuesta.

Para complementar las propiedades que asume el enfoque cualitativo en la Investigación social, los autores Bogdan y Taylor en su libro *“Introducción a los métodos cualitativos”* presentan características que contiene la investigación cualitativa: La investigación cualitativa es inductiva, holística, comprensiva, reflexiva, empática, valorativa, humanista e innovadora en la investigación social (Taylor & Bogdan, 1984).

Finalmente, se da paso a definir el “Perfil de la investigación” en cuanto a las características metodológicas en la técnica del estudio.

4.3 Perfil de Investigación

Desde la recopilación de antecedentes y la elección de los objetivos de investigación, se comienza a dilucidar los ejes de la investigación y el rumbo que tomará está. En vista de los objetivos planteados (que se orientan a labores de descripción y tipificación), es que la investigación apunta a los *alcances de tipo descriptivo*: En el estudio descriptivo, se encuentra la instrucción donde se analicen todos, o algunos de los principales elementos y aspectos de interés sociológico, que componen las partes constitutivas de la problematización, no como búsqueda de relación entre variables, sino como su descripción.

Una investigación al ser de índole descriptiva, señala la ausencia o presencia de una dimensión dentro del análisis de resultados (Restituto Sierra Bravo, 1997). De manera más específica, *con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, y no indicar cómo se relacionan éstas*" (Hernández, Baptista, & Fernandez, 2014).

La misión del investigador en este tipo de investigación, se dirige en una visualización y definición exhaustiva de los conceptos que se medirán. *El investigador debe ser capaz de definir, o al menos visualizar, qué se medirá (qué conceptos, variables, componentes, etc.) y sobre qué o quiénes se recolectarán los datos (personas, grupos, comunidades, objetos, animales, hechos).*" (Hernández, Baptista, & Fernandez, 2014)

Igualmente, la investigación es de tipo ***ideográfica y seccional***, ya que su función es entender al sujeto como un "*caso*" particular dentro de un contexto más amplio y a su vez busca ser desarrollado durante una única oportunidad -pero no abandonando la posibilidad de realizar seguimiento futuros-. La investigación es una descripción de hechos particulares, planificada para realizarse durante una oportunidad.

Los datos principalmente provendrán de fuentes ***empíricas y trabajo en territorio***, pero empleando un uso constante de herramientas documentales que permitan una mejor visión del tema.

4.4 Diseño Muestral.

4.4.1 Universo.

El universo de la investigación son estudiantes o ex estudiantes (máximo 5 años de egreso de la enseñanza media) de nacionalidad chilena de la Comuna de Santiago en la Región Metropolitana de Chile. Debido a que esta comuna se sitúa como la más numerosa en cuanto a población migrante a nivel nacional, igual en la cantidad de población estudiantil extranjera.

4.4.2 Tipo de muestreo.

La muestra utilizada en este estudio es cualitativa, de selección por conveniencia y no probabilística. Una muestra cualitativa es *una unidad de análisis o un grupo de personas, contextos, eventos, sucesos, comunidades, etcétera, de análisis; sobre el (la) cual se habrán de recolectar datos, sin que necesariamente sea representativo(a) del universo o población que sea estudiada*” (Hernández, Baptista, & Fernandez, 2014). Una muestra no probabilística es una técnica de muestreo donde las unidades muestrales no brindan a todos los individuos oportunidades iguales de ser seleccionados. En consecuencia, se deriva a una muestra realizada por conveniencia.

El muestreo por conveniencia, se refiere a la selección dentro del proceso de recolección de datos, a través de voluntarios escogidos por criterios del investigador, con el fin de extraer la mayor cantidad información en los casos seleccionados. La muestra se coordina en función de generar criterios por el cual el analista selecciona, codifica y analiza su información. En consecuencia, se utilizan criterios de selección derivados por los investigadores.

- **Criterios de inclusión:** Ser de nacionalidad chilena, Haber estudiado en colegios de la Comuna de Santiago Centro, haber estado en contacto con estudiantes extranjeros en su mismo establecimiento educacional sea colegio, liceo, centro educacional, etc.

- **Criterios de exclusión:** Sujetos menores de 18 años de edad, Sujetos que vivan fuera de la Comuna de Santiago Centro; Ex-estudiantes que tengan más de 5 años de egreso de la enseñanza media.

4.4.3 Tamaño de muestra.

El tamaño de la muestra corresponde a los sujetos que participaron del estudio y que por lo tanto respondieron la entrevista. Son 8 ex estudiantes (máximo 5 años de egreso) de nacionalidad chilena que completaron la entrevista y que fueron validados por los investigadores para formar parte de la muestra. También la selección incluye hombres y mujeres de colegios subvencionados y municipales.

4.4.4 Modalidad de selección de unidades muestrales.

N° Sujeto	Seudónimo	Género	Edad	Nombre y tipo de colegio	Nivel educacional
1	Uriel	Masculino.	23	Ozanam, Subvencionado	Universitario (5)
2	Antonia	Femenino.	20	INSUCO 1, Municipal	Universitario (1)
3	Camila	Femenino	20	Filipense, Subvencionado	Universitario (3)
4	Juan	Masculino	22	Nuestra señora de andacollo, Subvencionado	Trabajador (4)
5	Miguel	Masculino	22	Colegio Industrial Vasco Núñez de Balboa, municipal	Universitario (4)
6	Nicolás	Masculino	20	Instituto nacional, Municipal	Dependiente (3)
7	Valentina	Femenino	24	Colegio Técnico Profesional Intectur S.A, municipal.	Trabajadora (5)
8	Francisco	Masculino	23	Colegio Hispano chileno, Subvencionado	Universitario (5)

Tabla 6: Muestra

4.5 Instrumento de recolección de información y datos (Entrevista semi-estructurada)

Visto que la investigación tiene un enfoque cualitativo, el propósito de las técnicas de recolección de datos e información no se basa en medir variables para llevar a cabo inferencias y análisis estadístico. Sino en recoger datos y formular informaciones sobre *procesos de profundidad que vislumbren personas, comunidades, situaciones en las propias formas de expresión de cada uno* (Hernández, Baptista, & Fernandez, 2014). A partir de ahí, es que las técnicas para la recolección de datos se formulan a partir de los *significados discursivos y prácticas sociales* de los actores que participan en el estudio. Es decir, *referentes lingüísticos que utilizan los actores humanos para representar la vida social a través de ideologías, estereotipos y/o prejuicios; Y la orientación conductual de una actividad humana continua, definida por miembros de un sistema social como rutinaria* (Hernández, Baptista, & Fernandez, 2014).

La técnica para llevar a cabo aquel propósito, es la entrevista semi-estructurada. La técnica de “entrevista”, permite una interrelación personal a través del contacto, la comunicación, el diálogo, el reporte o la reflexividad entre personas. Se trata de una situación cara a cara que presume un lenguaje (Taylor & Bogdan, 1984), donde se da una conversación íntima de intercambios recíprocos, en la cual el informante o actor se convierte en una extensión de los sentidos del investigador, y asume la identidad de un miembro de su grupo social, o al menos integrado a la misma realidad. Los actores oyen, sienten, experimentan y participan de situaciones en la realidad social. Esto último es importante, ya que existen muchas situaciones en las cuales el investigador no puede participar del evento directamente o en las cuales no estuvo presente. En estos casos, los actores comunican a partir de su propia experiencia y realidad social, y los investigadores tienen acceso a escuchar, apreciar y conservar los discursos que comunican dichos actores.

La entrevista semi-estructurada puede ser caracterizada por ofrecer un margen básico de maniobra considerable para recoger datos. Este instrumento es adecuado para dar cuenta de discursos, significados y prácticas de reproducción que establecen los actores sociales en esencia de ser flexible, modificable y “amigable” con el entrevistado bajo un formato semi estructurado. Es decir, se obtiene información orientada por una pauta de entrevista, pero las

posibilidades de profundizar en ciertas respuestas no se limitan a la estructura de la pauta. En definitiva, la entrevista semi-estructurada actúa como una técnica que requiere de una habilidad de juego entre flexible e inflexible.

4.6 Plan de análisis

Considerando tanto los objetivos de la investigación como el marco teórico expuesto, se diseñó un plan de análisis para los procesos de producción de información extraído de las entrevistas. El cual consiste en un “Análisis de contenido y categorización”, y un “Análisis del discurso”.

El análisis de contenido y categorización, estriba en 1) *caracterizar y describir los estereotipos dentro de los discursos referidos hacia los inmigrantes*, y 2) *en identificar los mecanismos de integración y exclusión que se tiene hacia los estudiantes inmigrantes en base a procesos de sociabilización de los estudiantes chilenos*. Para aquello se utiliza observación, codificación y análisis.

Por otra parte, el análisis del discurso profundiza en las exposiciones claves para el objetivo número 3, *Comprender los elementos que componen los “prejuicios étnico-raciales”* que se imponen en las individualidades y la estructura social. El análisis de discurso pretende reconocer enunciados estructurales, cognitivos, de personalidad, esquemas de percepción, que representan la realidad más que solo describirla en variables. Por lo que todo el aparatage teórico es imprescindible para desarrollar un análisis congruente del discurso de los estudiantes.

A continuación, se presenta una tabla donde se describen ambos procesos.

Procedimientos de análisis	Plan de análisis
a) Análisis de contenido y categorización	1) Caracterizar y describir los estereotipos referidos hacia los inmigrantes. 2) identificar mecanismos de integración y exclusión que se tiene hacia los estudiantes inmigrantes en base a procesos de sociabilización.

	3) Describir características de prejuicios y discriminación étnico-racial.
b) Análisis del discurso acerca de discriminación y prejuicios étnico-raciales	1) Comprender los “prejuicios étnico-raciales” que se imponen en las individualidades y la estructura social. 2) Caracterizar “prejuicios étnico-raciales” según clasificación de estratos racializadas.

Tabla 7: Procedimiento de análisis

4.7 Logística de trabajo en terreno y procesamiento de la información.

El trabajo en terreno comenzó a realizarse desde el mes de noviembre del año 2019. Sin embargo, el “estallido social” y la pandemia mundial del Coronavirus han obstaculizado el normal desarrollo de las entrevistas a realizar, afectando principalmente el contacto y selección de los entrevistados para la fecha de aplicación de entrevista, debido a causas razonables. De igual forma, la modalidad para entrevistar también se modificó, se realizó entrevistas presenciales hasta principios del mes de marzo de 2020 y posteriormente se ha entrevistado bajo modalidad online.

El contacto con los entrevistados ha sido bajo recomendación, eso sí, bajo estricto procedimiento del muestreo metodológico y los criterios de selección. Por otro lado, las entrevistas presenciales y online registraron una prolongación arriba de los 40 minutos de duración. Por otro lado, las entrevistas online no presenciales fueron realizadas por plataformas de Google Meet. Por último, los recursos que cooperaron en la entrevista son grabadora o celular; cuaderno y lápiz para apuntes; computador; pauta de preguntas y cuentas pagadas de Google Meet.

Durante las entrevistas los actores mostraron muy buena disposición a responder preguntas y elaborar reflexiones alrededor de la temática. Es necesario precisar, que la mayoría de los entrevistados no se consideraban discriminadores hacia sus compañeros o compañeras inmigrantes que se encontraban en el mismo establecimiento. Sin embargo, durante las entrevistas, se realizó un esfuerzo por generar preguntas que impulsaran al entrevistado a expresar su posición al respecto, y en ahondar sobre el sentido crítico y reflexivo que guarda los aspectos de la discriminación étnico-racial y los prejuicios. No obstante, para no

condicionar las respuestas de los entrevistados, los objetivos de la investigación fueron explicados en detalle sólo una vez acabada la entrevista.

Se efectuó un total de 8 entrevistas (4 presenciales y 4 realizadas por Google Meet) a diferentes estudiantes egresados de la enseñanza media en colegios de Santiago Centro, con la excepción de un estudiante que egresó de la comuna de Independencia, pero estudió la mayor parte de enseñanza media en Santiago Centro y con una alta cantidad de población migrante. Las entrevistas fueron transcritas vía “Microsoft Word” para su posterior análisis en “Atlas Ti”.

El procedimiento de análisis comenzó importando los documentos transcritos en Atlas ti para realizar una lectura previa. Posteriormente se realizó la identificación de códigos; asignación de códigos, memos y comentarios a las citas correspondientes. Asimismo, se enlazaron códigos para crear familias que correspondan a diferentes categorías. En este mismo proceso se realizó una “matriz de codificación” que contiene las primeras orientaciones para asignar familias, categorías y códigos a los objetivos específicos.

4.8 Cronograma:

Fase	Actividad	Fechas año 2020-2021
1) Preparación de entrevistas	Primer contacto directo	Desde junio del 2020, hasta octubre del 2020.
	Planificación fecha, hora y lugar de entrevista.	
2) Entrevista, transcripción y revisión.	Realización de entrevista	Desde Julio hasta Noviembre de 2020.
	Transcripción y revisión de entrevista	
3) Receso reflexivo	Pausa reflexiva	Diciembre del 2020
	Análisis preliminar de información	
4) Análisis de contenido y categorización	Análisis de entrevista: Codificación.	Enero del 2021
	Comparar códigos de entrevistas.	
	Resultados y sistematización final.	
5) Análisis de discursos	Análisis de entrevistas	Febrero y Marzo del 2021
	Contraste teórico.	
	Resultados y conclusiones	
6) Conclusiones finales	Elaboración	Marzo y Abril 2021
	Revisión general	
	Entrega	

Tabla 8: Cronograma

CAPÍTULO V:

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y DATOS

El presente capítulo comprende un análisis de dos tipos: El Objetivo I y II es un análisis de contenido y categorización de índole descriptivo, donde se describen los estereotipos que yacen en los discursos de los estudiantes chilenos hacia los estudiantes migrantes, y los mecanismos diferenciadores de inclusión y exclusión que permanecen en los grupos de estudiantes. El objetivo III comprende los elementos y características que componen los prejuicios étnicos y raciales mediante un acercamiento de índole teórica e interpretativa.

Por consiguiente, el capítulo se estructura en tres partes. La primera parte refiere al primer objetivo específico, cuya finalidad es la identificación de los estereotipos que se dan en los discursos de los y las estudiantes chilenas. La segunda parte comprende el segundo objetivo específico, cuya finalidad es distinguir los mecanismos de inclusión y exclusión discursiva que poseen las y los estudiantes chilenos respecto a estudiantes migrantes de su mismo establecimiento. Y la tercera parte expone el tercer objetivo específico, cuya finalidad es determinar los elementos que componen los prejuicios que se encuentran en los estudiantes chilenos de los establecimientos respecto a los estudiantes migrantes.

La información de este capítulo contiene las bases para el desarrollo de las conclusiones finales de la investigación, un punto de partida desde el cual pueden surgir distintas posturas y vertientes que amplían al cotidiano del sujeto migrante más allá del entorno escolar. Todo esto en vista del desarrollo de las entrevistas en base a una modalidad semiestructurada, que permite abarcar espacios distintos a la escuela.

5.1 Objetivo I: Identificación de los estereotipos que se dan en los discursos de los(as) estudiantes chilenos(as).

En cuanto a los estereotipos, estos se encuentran en diferentes vertientes de la vida cotidiana del estudiante, ya sea chileno o migrante. Los datos recogidos dentro del grupo conformado por estudiantes chilenos cuyos establecimientos se encontraban en la comuna de Santiago Centro y que han egresado de enseñanza media durante los últimos cinco años principalmente

entregan seis raíces de los cuales provienen los estereotipos hacia los estudiantes migrantes: culturales, físicas, sexualidad y género, nivel socioeconómico, futuro laboral y conductas anómicas.

El estereotipo físico del estudiante migrante se subdivide en conceptos claves que no resultan excluyentes pero que sí se componen de elementos heterogéneos. Físicamente los y las estudiantes chilenas entrevistadas mostraron opiniones divididas respecto a las diferencias físicas entre estudiantes chilenos y migrantes. Algunos como Francisco se inclinan a una regularización en vista del color de piel y contextura *“No veo que haya diferencias significativas en cuanto a lo físico respecto a inmigrantes y chilenos, existen y tienen que ver con el color de la piel y la contextura, pero cada vez es más normal”* (Francisco, 2019); mientras que otros como Miguel se inclinan a identificar disimilitudes que –sin resultar significativas– marcan la diferencia entre chileno y migrante *“Por ejemplo, el extranjero puede tener un grado más de resistencia física que el chileno promedio. Por ejemplo, eso, bueno quizás un poco más la estatura, unos centímetros más bajos el chileno que el resto de Latinoamérica. Pero significativas aparte del color de piel yo creo que no, ninguna. más culturales. Además de lo que te dije de la resistencia física, por eso es que llevan las pegas más fuertes los extranjeros po”* (Miguel, 2020) principalmente aludiendo a la contextura, resistencia y estatura del migrante en comparación al chileno.

5.1.1 Estereotipos físicos.

Durante la diferenciación física, un concepto que resulta transversal a muchas entrevistas es el “color de piel”. Al migrante se le adjudica un “color” o “fototipo de piel” distinto del chileno. El fototipo es la capacidad de la piel para asimilar la radiación solar, esta se clasifica mediante la escala de Fitzpatrick con una oscilación del I al VI y que constituye la clasificación de “piel blanca” hasta “piel negra” (Alfaro, 2020) y es el modelo que comúnmente se asocia a los “colores” de piel. Los entrevistados y entrevistadas alegan una relación de este elemento vinculado con diferentes etnias en específico, por ejemplo afroamericanas e indígenas, cuyo fototipo de piel resulta distinta a sus criterios. Llegando a

incurrir en episodios de abuso escolar al vincularlo con “suciedad”, tal es el caso que relata Valentina:

- *"Si lo vi harto con los extranjeros al principio. Les decían hediondos (compañeras migrantes), como muy lejanos al círculo en general. Entre mujeres también se molestaban harto, como que decían que las inmigrantes tenían más pelos, llegaban con ropa diferente, otro aspecto físico."* (Valentina, 2019)

Los últimos elementos se encuentran intrínsecamente anexados a procesos de “racialización” donde un aspecto físico determinado se asocia a grupos de migrantes, quienes representan una población heterogénea pero que se homogeniza en el imaginario colectivo del estudiante chileno. Desde el foto tipo de piel hasta la discriminación étnica al relacionarse a pueblos indígenas y afroamericanos, estos tópicos forman parte del discurso de los estudiantes entrevistados, dentro de los cuales también hay una tendencia marcada hacia la aceptación del sujeto migrante y que se inclina hacia una aprobación generalizada, tal como ejemplifica Juan:

- *“En el sentido físico hay diferencias, pero esas diferencias se tienen que reconocer en un aspecto amplio po. Si al final nadie es mejor que el otro, ya tenemos que dejar de lado esa política de creernos mejor que el otro y que los demás. Ya con la crisis social sabemos que eso está mal, nos han malcriado y ahora hay que mostrar la cara por la igualdad.”* (Juan, 2019)

5.1.2 Género y sexualidad.

El género y la sexualidad se presentan como un elemento crucial en los estereotipos identificados por los entrevistados y entrevistadas. Desde la vestimenta del hombre y mujer migrante que es vista como un elemento distintivo, en especial para el caso de las mujeres quienes según las entrevistadas y entrevistados gozan de un físico que resalta, impulsan una moda de "no cubrirse tanto" y que genera una distinción con la vestimenta de las chilenas. Así como lo menciona Antonia:

- *“Si po, se marca más cuando son extranjeras porque las chilenas son bien de cubrirse tanto. Las extranjeras vinieron a imponer moda, no se ha tomado como algo malo.”* (Antonia, 2020)

El machismo es un tópico que genera división en las perspectivas de las entrevistadas, ya que se identifica como un comportamiento transversal que abarca tanto a hombres migrantes como a chilenos dentro del ambiente escolar. En el caso de una entrevistada el machismo se identifica fuertemente en la población migrante peruana y colombiana, y en el caso de otra entrevistada es un elemento preponderante en los chilenos al ser menos “liberales” en un sentido moral:

- *“Encuentro que los chilenos son machistas, los otros países son más liberales y no te dicen “oye por ser mujer debes hacer esto o esto” era raro escuchar algo así de un extranjero.”* (Antonia, 2020)
- *“Yo creo que el machismo que tenían algunos, y sobre todo el peruano. Por ejemplo, a las mujeres le decían que tú tienes que hacer esto solo porque yo soy hombre. No dejaban jugar a la pelota a las mujeres. También molestaban con chistes de oficios domésticos, tu ándate a la cocina. Cosas así.”* (Valentina, 2019)

Los entrevistados y entrevistadas describen elementos de cosificación marcada hacia la población migrante femenina, pero que a la vez también se encuentra en la población migrante masculina; se les atribuye una corporalidad más “atractiva” en comparación a los chilenos y chilenas, que resalta dentro de ambientes lúdicos y también en el cotidiano. Si bien los elementos anteriormente mencionados en algunos casos incluyen la cosificación al hombre migrante, en la mayoría de los casos la afectada es la mujer migrante, quien es víctima de violencia y clasificación de género, cayendo en comportamientos racistas como el de nombrar a las madres de migrantes como “la nana peruana” como especifica la entrevistada:

- *“Literalmente respondiendo como a este estereotipo la mamá de mi compañera que era peruana la fue a buscar y la cosa es que la mamá era asesora del hogar, entonces toda empezaron cómo hacer esta broma literalmente de que “tu mamá es una nana*

peruana” entonces como que se dio discriminación por el tema de la ocupación que tenía la mamá (...) las primeras veces mis compañeras tomaban como esa conducta cachai, después no.” (Camila, 2020)

Se mencionan a los celos entre mujeres chilenas y migrantes como un elemento de exclusión social donde las mujeres migrantes forman una identidad propia que chocaba con la de las mujeres chilenas dentro y fuera del ambiente escolar. En cambio, el hombre migrante se le identifica bajo un elemento de unidad.

- *"Bueno en los hombres, es más dejado o tirado hacia el hueveo, somos más aguantadores de tallas, se discriminaban más, pero a la larga eran buenas porque creaban círculos de confianzas que giran en torno a las molestias. Tallas para acercarse se da más en los hombres, luego se normalizaban y no era tema tanto el molestar, sino que era parte del día a día. Como que formaba parte del lenguaje masculino quizás, un dialogo normal." (Juan, 2019)*
- *"Después sipo, las mujeres inmigrantes se relacionaban más con mujeres eso sí. Y también se defendían entre ellas." (Valentina, 2019)*

5.1.3 Estereotipos económicos.

El siguiente punto marca el antes y después en la generación de estereotipos: la economía. La clase social resulta distintiva a la hora de clasificar a los migrantes, ya sea en la relación chileno y migrante como en la relación entre migrantes. Los entrevistados y entrevistadas describen comportamientos clasistas hacía la población migrante, quienes debido a sus condiciones de llegada se ven obligados a trabajar desde edades tempranas. Esto contribuye a formar un estereotipo del migrante como “el migrante pobre” debido a su condición de llegada:

- *"Sí, claro, que si llega a Chile es pobre. No se creaba molestia con respecto a eso, en mi colegio éramos de distinto estrato, nunca fue algo de hablar y menos si era*

inmigrante. Al ser un colegio municipal había mucha gente de pocos recursos.”
(Nicolás, 2020)

Una entrevistada que formó parte de un colegio integrado solamente por estudiantes de sexo femenino describe la exclusión de la que eran víctimas desde un punto de vista económico, en este colegio el nivel socioeconómico marcaba una relación de "inferioridad" de la población migrante –específicamente la peruana y boliviana- debido a un estilo de vida totalmente divergente al de las chilenas. Este elemento se refleja fuertemente en las "marcas" de los objetos que ocupa la población migrante, al ocupar copias de las marcas originales las hacía víctimas de un fuerte prejuicio hacia una “comunidad pobre”:

- *"A partir de eso, se comenzó a formar un prejuicio súper fuerte en el sentido de ya que al inmigrante que llegaba era como que miraban las cosas. Era como inmigrante igual a pobre, migrante igual a la copia de las cosas.”* (Camila, 2020)

Mientras que las marcas forjaban un fuerte prejuicio, el acceso al crédito y bienes de pago por préstamo generaban un choque cultural entre las familias chilenas y migrantes, la entrevistada del colegio de mujeres señala de las primeras migrantes peruanas desconocían totalmente la existencia del crédito, dentro del colegio esto marcaba un elemento diferenciador entre las demás migrantes y chilenos con las migrantes peruanas y boliviana específicamente.

- *"Muchas veces ellas no entendían ciertas estructuras económicas que se daban en Chile po, porque simplemente no las tienen. Como que no las obedecen tanto así, emes... las primeras peruanas que llegaron me acuerdo de que no conocían el tema del crédito, de tener una tarjeta de crédito, de pagar con crédito, era como muy extraño porque no sé si en Perú debe haber menos, no sé si ahora habrán muchos más porque habrán pasado muchos años, pero me acuerdo de que fue algo muy diferenciador entre comúnmente personas que venían de Perú y de Bolivia, como que ya se veía esa diferencia, como en el tema familia y económico.”* (Camila, 2020)

Dentro de las descripciones señaladas por los participantes los elementos que marcaban una diferencia entre los estudiantes migrantes y chilenos pasan desde la alimentación hasta la vivienda donde a la población migrante donde se genera una diferenciación debido al hacinamiento. La nacionalidad que más se describe como víctima de los prejuicios económicos es la haitiana y peruana, al identificarlos con un estilo de vida precario, también a los colombianos, venezolanos y bolivianos; desde el otro lado se ubica a migrantes de raíz anglosajona a quienes se le relaciona con una mayor solvencia económica.

- *"En mi instituto de educación superior llegue a conocer bien al compañero que venía de Estados Unidos y era bastante simpático siempre dispuesto a ayudar a la gente, aunque no entendía bien algunos conceptos de las clases y a veces eso le cagaba, el relacionarse con nosotros. El peruano (de mi colegio) como te contaba, le costaba relacionarse con nosotros y si veía harto hostigamiento hacía él, más que nada porque también era súper pobre, también lo webiaban porque era negro, pero no me percataba mucho a esa edad. Siempre se tenía buena opinión del gringo eso sí, como lo decíamos ya que siempre sumaba algo en cualquier contexto que estuviera."*
(Francisco, 2019)

En vista de la identificación que se otorga a la población migrante en Chile cabe preguntarse ¿Qué descripción darían los estudiantes chilenos sobre el futuro laboral de los estudiantes migrantes? Esto no solo atañe al futuro trabajo, sino que también al desarrollo de las expectativas laborales y académicas que se tienen. Los entrevistados y entrevistadas describen a la población extranjera como laboralmente activa y con fuerte aceptación a condiciones laborales precarias; en contraposición al chileno que se designa como más reacio a condiciones laborales precarias. El extranjero -especialmente el haitiano- es descrito como un sujeto trabajador y al chileno como "flojo", en comparación a venezolanos, colombianos y peruanos quienes trabajan más para poder enviar dinero a sus respectivos países, tal como especifica Valentina y Francisco:

- *"El chileno es más flojo. Y el extranjero es más trabajador. Por el tema que aquí en Chile se paga entre comillas un poco mejor que a diferencia de los otros países como*

Venezuela, Colombia, Perú. El valor chileno o el peso valen más. Más que nada ellos desde fuera trabajan, y trabajan el doble que acá" (Valentina, 2019)

- *"Y respecto a mi opinión de los extranjeros que vienen a este país es que con conversaciones casuales que he tenido con extranjeros la mayoría cuenta que viene buscando un futuro mejor para ellos y enviar dinero hacia sus familias" (Francisco, 2019)*

El futuro académico de los migrantes no es visto con buenos ojos, ya que desde sus experiencias después de finalizar la enseñanza media se dedican a trabajar, debido a las condiciones materiales que presentan en Chile y las necesidades de sus familias en países de procedencia.

En este punto se entrelazan las diferencias físicas entre chilenos y migrantes, ya que los entrevistados señalan la resistencia física del extranjero como un elemento que facilita trabajos con mayor esfuerzo físico, por ejemplo en la construcción. Se pone énfasis a la importancia que da el sujeto migrante a las actividades cotidianas y la perseverancia que ponen en ello. En vista de las condiciones de vida de los migrantes que llegan con una ilusión de un país estable económica, política y socialmente es que el futuro académico no es alentador y se encasillan bajo trabajos precarios:

- *"Yo creo que la primera diferencia es como a nivel laboral, yo creo que la mayoría del extranjero viene a Chile a buscar oportunidades laborales... Entonces esa es una diferencia, quizás en Chile es más fácil encontrar trabajo para alguien que no tiene experiencia (trabajo no calificado) y mejor remunerado que en otro país. Yo creo po, considerando eso la idea que tenían todos mis compañeros de trabajar de una." (Miguel, 2020)*

5.1.4 Cultura.

La cultura es un concepto complejo, las respuestas a su significado provienen de distintas disciplinas del conocimiento y vertientes teóricas. Gran parte de los significados se mueven bajo la primicia del "conocimiento", "tradicción" y "costumbre", es así como nace la idea del estereotipo cultural como una simplificación sobre el sujeto migrante. Dentro de la

caracterización del sujeto migrante en base a sus costumbres, un elemento característico que nace en las declaraciones de las y los entrevistados es la "actitud fiestera". Donde se señala un descontrol en temas de "carrete" que problematiza la relación con los chilenos:

- *"Lo negativo es que vinieron a eso mismo, a la gente no le gusta que le vengán a revolver el gallinero. En si dejaron la pata con fiesta y todo. Nos dejaron como fuera de sí"* (Juan, 2019)

El elemento fiestero choca con la percepción que se tiene hacía el sujeto migrante, en especial con determinadas nacionalidades como la colombiana y venezolana, que los entrevistados relacionan con actividades ilícitas durante el transcurso de las entrevistas. Estos elementos no hacen referencia al entorno escolar, pero si marcan su relación con este al diferenciarse con su actitud fuera de este ambiente:

- *"En cambio ellas, cómo que discriminaban. Por ejemplo, no las pescaban en los trabajos en grupos y cosas así. Igual se notaba que había cierta timidez de parte de ellas, las peruanas, porque es un mundo nuevo comúnmente que no se conoce a nadie, incluso los padres tampoco. Entonces eran algunas nuevas y ellas tenían está cierta timidez, mientras nosotras teníamos mucha más personalidad. Ellas no, eran muy recataditas, como que con más distancia".* (Camila, 2020)

Dentro de los migrantes tímidos en el ambiente escolar se destaca a los peruanos en comparación a colombianos y venezolanos, tal cual se especifica en una entrevista:

- *"Se nota a primera vista por como hablan, pero hay otros como los peruanos que eran retraídos; pero otros se hacían notar, como los colombianos y venezolanos, por como hablan y se relacionan"* (Juan, 2019)

Dentro de la simpatía los entrevistados identifican a los estudiantes migrantes haitianos, venezolanos y colombianos como una población simpática y amable dentro y fuera del colegio:

- *"Ella (compañera y amiga haitiana) era como una persona, así como en lo distinto de Chile o la gente. Era como más de conocer, como más de preguntar, como ese tipo de persona."* (Valentina, 2019)
- *"Si, son wenos para tirar tallas los venezolanos (ex compañeros de curso). "* (Antonia, 2020)

Se describe al estudiante migrante como un sujeto alegre y carismático, un sujeto que viene a conocer el país y que le interesa acercarse al chileno, en especial se identifica al sujeto migrante colombiano y venezolano:

- *"Pero los colombianos tienen ese carisma, son sabrosones, como que prenden. "* (Juan, 2019)
- *"Nunca he tenido como conflictos con amigos o compañeros inmigrantes porque más que nada son gente que viene a conocer el país y a conocer las culturas, entonces... bien, nunca he tenido como un problema con ellos. Unas personas como bien interesantes e interesadas todo, y siempre quieren como eeh, acercarse a la gente. "* (Juan, 2019)
- *"Bueno por ejemplo, los venezolanos son bien distintos a los chilenos, en el sentido en que ellos son más alegres, como que te hablan con más cariño".* (Valentina, 2019)

Dentro de la población migrante, las entrevistadas y entrevistados identifican a los migrantes peruanos como “pilllos”, desconfiados y arrogantes. En cambio, en el ambiente académico los migrantes son vistos como sujetos responsables, estudiosos, activos y educados con un fuerte arraigo a la religión. Los migrantes se ligan con la puntualidad y disciplina dentro del aula, estos elementos brindan resultados positivos dentro del rendimiento académico:

- *"Eran estudiosos, responsables y la verdad es que eran normales"* (Nicolás, 2020)
- *"Atentos con los trabajos, puntuales, responsables, con la gente, les iba bien."* (Valentina, 2019)

Los estudiantes entrevistados describen una situación distinta en el estudiante chileno, el que se inclina más a “la chacota” y no el estudio disciplinado:

- *"El chileno igual se destaca desde la perspectiva del estudiante, por ejemplo, en que es más florerito, tira tallas, chistes. En cambio, el extranjero habla más en lo académico, levantaba la mano para hablar, el chileno no po, el chileno es más extrovertido en ese ámbito."* (Miguel, 2020)

Más allá de las características positivas que se describen del sujeto migrante peruano se evidencian varias negativas, estas también llegan al establecimiento educacional bajo el abuso escolar. Anteriormente se mencionaba a la “mamá nana peruana” y dentro de los estereotipos también se menciona al “peruano come palomas”, un reflejo del abuso que sufren los estudiantes migrantes peruanos dentro del ambiente escolar:

- *"(...) el bullying existe en casi todos los colegios prácticamente. Las típicas tallas, peruanos come palomas."* (Juan, 2019)
- *"Cuando yo estuve, bueno, el problema de los peruanos no pasaba del típico “come paloma”, que en ese tiempo era más común de escuchar."* (Uriel, 2020)

5.2 Objetivo II: Mecanismos de integración y exclusión discursiva que poseen los estudiantes

Este objetivo tiene la finalidad de responder y describir los comportamientos grupales que se dan dentro del aula, para entender dispositivos que operan en la convivencia escolar en atribución de los prejuicios discursivos expresados de parte de estudiantes chilenos. Estos mecanismos actúan como un dispositivo de juicio adquirido que ejerce la integración y/o exclusión entre grupos de compañeros del colegio, logrando formas que caracterizan los vínculos entre grupos. En ese sentido, al momento de tratar mecanismos, tal y como se refiere Maria Tijoux, *se refiere a los procesos de agregación social y construcción de identidades colectivas al confrontar el “nosotros” de una personalidad social, con la imagen del “Otro” en diferentes contextos sociales e históricos* (Tijoux, 2014)

En cuanto a los mecanismos de integración y/o exclusión que se distinguen en los discursos de los y las estudiantes chilenos(as), se pueden apreciar 2 caracteres que varían en los

contextos los cuales mencionan los estudiantes, estos son mecanismos de carácter intrínseco y mecanismos de carácter extrínseco. En los de carácter intrínseco se encuentran seis mecanismos diferenciadores encontrados en los discursos. Estos son: Mecanismo del lenguaje; Mecanismos asociado a lo académico; Mecanismos asociados a la recreación; Atributos religiosos; La relación con autoridades; y Discriminación escolar. Por otro lado, en los de carácter extrínseco se encuentran 3 mecanismos, estos son: Mecanismos sobre el derecho; Estructura familiar; e Identificación con el trabajo.

5.2.1 Mecanismos de carácter intrínsecos

Los mecanismos de carácter intrínsecos que operan en la diferenciación de grupos de estudiantes del colegio, tienen que ver con las características propias de lo ocurrido dentro del colegio. Es decir, los hechos que ocurren dentro del establecimiento educacional y primordialmente en los grupos de estudiantes que forman parte.

a. Mecanismo del lenguaje

Los discursos que giran en torno al “lenguaje” dentro de los y las entrevistados(as), actúan tanto como mecanismo de inclusión y exclusión, debido a que se forman lazos de acercamiento tanto de los chilenos hacia los extranjeros por su forma de hablar en cuanto al acento, idioma o expresiones. Como también de las adaptaciones que tienen los extranjeros a medida que se van insertando en los grupos de chilenos. Igualmente, se dan algunos casos donde los límites del lenguaje, por lo general en estudiantes haitianos, terminan siendo un mecanismo netamente de exclusión, debido al poco o nulo entendimiento. Tal como es el caso de Camila: *“Básicamente mucho bullying por su acento y manera de habla”*. (Camila, 2020)

Algunos aspectos que se destacan del mecanismo lingüístico dentro de los grupos de estudiantes son: el tono de voz; las barreras lingüísticas; la inclusión lingüística; y la lingüística propia del chileno.

a.1 El tono de voz y acento

Como se menciona anteriormente, el “tono voz y el acento” actúan como mecanismos del lenguaje, tanto como forma de inclusión como de exclusión. No obstante, el tono de voz y el acento determinan un aspecto importante a considerar al momento de establecer vínculos comunicativos, ya que les llaman la atención a los estudiantes chilenos(as).

- *“Le llamaba la atención a mis compañeras el tema del acento porque igual es distinto cuando uno lo escucha. Entonces era como ¿oye porque ustedes hablan cantadito? y me acuerdo que me pasó mucho con una compañera colombiana, que ya tenía mucho... ¡mucho personalidad ella decía, pero si ustedes son las que ustedes hablan cantadito y me acuerdo que nosotras como ¡¿qué...? nosotras hablamos muy normal. Pero no, como que más allá de eso nada, no era tema cachai”.* (Camila, 2020)

Los grupos de estudiantes se adaptan y cambian en la convivencia grupal, se convierte más en un mecanismo de inclusión que de exclusión. Sin embargo, el acento y algunos modismos de los extranjeros causaban ciertos dichos para molestar de parte los estudiantes chilenos, lo que un entrevistado lo refiere a como algo “banal”, algo sin mucha importancia o de poco interés.

- *“Tenía muchos amigos que no eran discriminados, pero sí los molestaban porque hablaban en su acento cachai, con lo de la pe, por los apellidos, porque eran diferentes cachai, súper banal pero súper común para un estudiante adolescente”.* (Miguel, 2020)

El tono de voz y el acento son algo importante de mencionar si hablamos de como los grupos de estudiantes comparten y se comunican en los ámbitos escolares. Algo que nutre el lenguaje de variedades, formas y expresiones en su integridad de aprendizaje y crecimiento. Aun así, se convierte en algo que llama la atención en primera instancia, pero deja de ser un aspecto importante a considerar pasando el tiempo.

a.2 Barrera lingüística

En el caso de que los mecanismos del lenguaje actúen netamente como “barrera lingüística” en los discursos de los y las estudiantes, resaltan partiendo por los estudiantes de nacionalidad haitiana. Este aspecto más que una forma de inclusión o exclusión de parte de los chilenos hacia los estudiantes de nacionalidad haitiana, se percibe como una indiferencia y lejanía, debido a la imposibilidad de intercambiar palabras con los estudiantes haitianos. El creole,

el idioma oficial del país caribeño, se presenta como algo extraño en primera impresión por los estudiantes chilenos.

- *“Al menos mi curso era como súper indiferente, no les causaba ninguna nada. Quizás incertidumbre por el hecho de donde vienen, el idioma no sé. Había muchos haitianos y ellos ni siquiera hablaban español entonces no se podía hacer mucho”.* (Miguel, 2020)

Sin embargo, esta barrera lingüística limitada por el idioma, deja igualmente abierta la posibilidad de otras formas de interacción comunicativa, que no se orienta por las palabras, sino por las acciones o herramientas no verbales, ya sea gestos, signos o indicios. Como es el caso en que lo mencionan Miguel y Camila, lo que puede ser en muchas veces más ventajoso o dinámico.

- *“Por ejemplo las cosas que se pegaban en el diario mural antes eran solo en español, después pasaron a ser en español y creol. Después en español, creol y mapudungun, entonces siempre había como, no sé si un cambio súper inclusivo, pero cosas que se marcan en esas pequeñas cosas”.* (Miguel, 2020)
- *“Donde ellas hablaban de algo en particular, y nosotras no entendíamos. Cómo qué le decíamos ¿Qué es eso? Y era muy chistoso porque nos tenía que indicar cómo las cosas”.* (Camila, 2020)

Aquella barrera lingüística se adecua según los procesos y tiempos de sociabilización entre los grupos de estudiantes chilenos y extranjeros de diferentes nacionalidades. En vista de este elemento es que el idioma es un factor importante a considerar en el tiempo de inserción de estos procesos.

a.3 Inclusión lingüística.

Los aspectos de la “inclusión lingüística” ratifican las menciones dichas anteriormente. Los límites del idioma, véase el tono de voz, acento y barreras del lenguaje, se modifican en los procesos de sociabilización en que los grupos de estudiantes se mezclan y comparten lazos de amistad o compañerismo. Estos procesos transcurren en la convivencia escolar de un curso y son importantes para lograr una integración positiva.

- *“Sipo, después al final ya todos hablaban. Y además sus palabras o sus formas de hablar hacia más chistoso las relaciones. Siempre estaba eso como el juego de palabras entre los inmigrantes y nosotros”*. (Camila, 2020)

Sin embargo, los procesos de sociabilización suelen ser más lentos cuando la barrera del idioma está presente, pero aun así ofrece dinámicas diferentes para una integración lingüística. Incluso los avances tecnológicos podrían aportar en su integración.

- *“Si había uno que otro no hablaba español, así que la inclusión de ellos era un poco más lenta, ya que tenían que buscar un traductor, o buscar alguna manera de entender las clases. Pero el resto de los estudiantes súper inclusivo, eran como chilenos promedios. No tenían mejores tratos por no ser chilenos ni nada”*. (Miguel, 2020)

Por lo general, la inclusión lingüística, de parte de los entrevistados hacia los estudiantes extranjeros terminaba siendo una forma de integración en la medida que los procesos de sociabilización se encontraban más desarrollada en cuanto a lazos, vínculos, amistades o compañerismo. En consecuencia, el lenguaje multicultural y variado en idiomas viene siendo un aporte a los mecanismos de integración y/o exclusión en la construcción de identidades colectivas de los estudiantes. No obstante, las herramientas tecnológicas y sociales que surjan para promover y conocer ciertos elementos del lenguaje sirven de mucha ayuda para desarrollar ciertas habilidades e integración positiva, así como la tecnología, el diario mural, clases, talleres, lenguaje no verbal, entre otros.

a.4 Lingüística del chileno.

Las formas lingüísticas del chileno, según los entrevistados, contrastan con las formas lingüísticas de los extranjeros en todo aspecto.

- *“Bueno el lenguaje del chileno es más tosco, más gris, no sé si se entiende, como más plano y pasivo”*. (Juan, 2019)

Los aspectos de la lingüística del chileno pueden ser tanto un impedimento como una facilidad para los procesos de sociabilización con los estudiantes extranjeros. Como menciona Juan, *“el lenguaje del chileno es más tosco, más gris”* (Juan, 2019) o como menciona Antonia:

- *“Siempre oigo que hablamos rápido, no se nos entiende mucho por los modismos. Que igual somos como uno podría decir, compañerismo, pero retraído, no nos acercamos mucho. Si puede te ayuda, si no. Depende de la persona, no podría generalizar”.* (Antonia, 2020)

En esta ocasión, el prejuicio propio hacia los chilenos enfatiza más una medida de exclusión que de integración. Sin embargo, con el mecanismo lingüístico en su generalidad, este aspecto no toma tanta consideración. Pero si es un prejuicio discursivo hacia los grupos colectivos de chilenos y chilenas, el cual puede afectar las relaciones entre grupos de estudiantes. En todo caso, este aspecto es importante para mejorar las habilidades de lenguaje y comunicación por parte de los grupos nacionales, ya que desarrolla el pensamiento, aumenta la capacidad intelectual y el análisis.

En conclusión, el tiempo y los procesos de sociabilización en los mecanismos lingüísticos son de suma importancia para distinguir formas de integración y/o exclusión en los grupos de estudiantes chilenos y chilenos. Ya que cambia dinámicamente debido a la adaptación de los grupos y el tiempo transcurrido.

b. Mecanismos asociados a lo académico.

Dentro de los datos obtenidos por los entrevistados, se tomó en cuenta que existen dos aspectos del tipo académico. El primero asociado a los estudiantes extranjeros que son “conocedores/ comprensivos de las asignaturas”, y otro asociado al “privilegio académico” Ambos aspectos son diferentes, pero se relaciona en el sentido de percibir la educación como una propiedad de acceso privilegiado. Lo que en términos generales, apunta a la educación como un bien de consumo más que un derecho.

b.1 Conocedores/ comprensivos de las asignaturas.

Existe una serie de elementos que proponen desde los discursos de los entrevistados chilenos, que los extranjeros son más dedicados y conocedores del aprendizaje que los propios chilenos. Un aspecto diferenciador que nace desde la propia auto perspectiva de sus compañeros chilenos. Desde ahí es que este aspecto actúa como un mecanismo diferenciador entre los grupos de estudiantes, ya que se confronta el “nosotros” de una personalidad social,

con la imagen del “otro” migrante. Lo que estando dentro de un establecimiento educacional tiene valor relevante.

- *“A ver en cuanto a recursos culturales los inmigrantes peruanos al menos sabían caleta. Sabían incluso más de la historia de Chile que los mismos estudiantes chilenos. Historia alternativa, o sea veían una forma más neutral quizás, sobre todo con la historia de la guerra del salitre”.* (Juan, 2019)

Otro elemento a considerar, además de la dedicación y el conocer es que los estudiantes extranjeros se encontraban interesados en las asignaturas académicas, incluso más que los estudiantes de nacionalidad chilena. Esto es un elemento importante para la integración, ya que desarrolla la sociabilización con los docentes y mejora las habilidades de comunicación.

- *“Bueno ellos siempre como que se interesaban más que otros compañeros chilenos, a ellos les gustaba más como preguntar qué era lo que pasaba. ¡Y a los profes igual le gustaba eso, como que enseñarle a otro cabro de otra cultura quizás era como más experimental, tenía mayor experiencia como “ooh!”. Eran más habladores, se reían harto”.* (Valentina, 2019)

Además de los elementos que mencionamos anteriormente, y que actúan como diferenciadores entre los grupos de estudiantes, existe el prejuicio hacia el chileno de ser conformista con las notas de las asignaturas.

- *“Al menos en mis compañeros en el ámbito escolar se sacaban un 4 cachai y se sentían felices. En cambio, ellos no po, iban por las notas más altas, los mejores trabajos”.* (Miguel, 2020)

Dichas estas diferencias entre los grupos de estudiantes, que pueden actuar tanto como formas de inclusión y/o exclusión en cada elemento, existe también otro aspecto mencionado por los entrevistados que tiene que ver con el “privilegio académico”

b.2 Privilegio académico.

Este aspecto tiene estrecha relación con el ítem “conocedores/comprendidos de las asignaturas”, ya que puede ser una consecuencia previsible de los discursos de los estudiantes chilenos al momento de evaluar y compararse con los estudiantes de nacionalidad extranjera.

La forma en que se evalúa, según una entrevistada, es en mencionar quien merece más el acceso a la educación y quien tiene mayor prioridad entre los grupos de personas.

- *“La gente que nació acá por ejemplo le cuesta encontrar educación para los hijos, incluso uno mismo. Y De repente hay más prioridad a los extranjeros. Por eso encuentro que debería haber más prioridad a los chilenos que a los extranjeros. Mucho más. Porque está dejando a gente sin estudios, o sea hay gente que no tiene para pagar, no tiene los recursos”.* (Valentina, 2019)

En sí, este aspecto actúa principalmente en forma de exclusión, porque asigna un status a través de la concepción de que la educación es un privilegio, más que una formación indivisible. Este aspecto tiene la capacidad de diferenciar quien merece más la educación y quien se esfuerza más por obtenerla.

- *“(…) pucha igual, además, más que ser morenos, negros, rubios, enmarca más el físico y sobre el lugar de donde provenían, el país. Por ejemplo, tu llegaste a Chile porque no tenías donde estudiar o hacer otras cosas, como que ellos también les dan más prioridad a los estudios y esas cosas, entonces igual los molestaban por eso”.* (Valentina, 2019)

El aspecto del “privilegio académico” afecta directamente los alcances educativos y de enseñanza que tienen los estudiantes en sus establecimientos educacionales, ya que distingue en importancia el derecho de las personas que son aptas para estudiar y quiénes no. En la lectura de los dichos de los entrevistados chilenos, en ambos aspectos, siempre se hace referencia a que los extranjeros eran mucho más conocedores, dedicados y estudiosos que los propios estudiantes chilenos, y que además en el caso de los dichos de una sola entrevistada les dan mayor prioridad a los extranjeros. ¿Qué clase de personas son más aptas acceder a la educación?

c. Mecanismos asociados a la recreación.

Este mecanismo diferenciador entre los grupos de estudiantes, se destaca principalmente por ser un mecanismo integrador y aceptado en la convivencia escolar. Entre los aspectos que mencionaron los entrevistados se encuentra: “deporte, juegos y talleres” y el “aporte gastronómico”. Ambos aspectos se refieren a las actividades que están fuera del currículo escolar, es decir, las actividades fuera de la sala de clases como recreos, actividades festivas,

horarios de almuerzo, deporte, entre otras cosas. En consecuencia, el mecanismo asociado a la recreación termina siendo positivo en cuanto a la integración de los estudiantes extranjeros.

Se puede apreciar que en este mecanismo no se hacen amplias distinciones en cuanto a las nacionalidades o manifestaciones racializadas; pero sí en cuanto al género.

c.1 Deportes, juegos y talleres.

Existen varios elementos que componen este aspecto. Entre ellos el fútbol, grupos de estudio, campañas de scout, bailes, juegos de alianzas y algunas festividades de “Fiestas Patrias”. En todos los dichos de los entrevistados, se inhabilita el mecanismo diferenciador entre grupos de estudiantes en cuanto a las nacionalidades.

- *“A la hora de estudiar y jugar a la pelota no había mucha diferencia, sabían insertarse y adaptarse”.* (Nicolás, 2020)
- *“También fui un grupo de scout, que también tenía otras nacionalidades. Y en mi deporte también me ha tocado encontrarme con mucha gente de otras nacionalidades. Como que constantemente en distintos espacios he estado con gente de otros países”.* (Camila, 2020)

No obstante, se destaca la diferencia entre integración y/o exclusión en cuanto a los roles del género. En donde existen espacios de recreación diferenciados para hombres y mujeres definiendo las actividades que realizan o espacios que les interesan.

- *“Creo que, porque para los hombres les es más fácil integrarse, juegan a la pelota y hablan. Las mujeres son más difíciles, tienen que calzar pensamientos y esas cosas. Y si no es así entre mujeres, chao”.* (Valentina, 2019)

Estos espacios diferenciados del género son mencionados por una sola entrevistada, donde dice: *“para los hombres les he más fácil integrarse, juegan a la pelota y hablan. Las mujeres son más difíciles, tienen que calzar pensamientos”* (Valentina, 2019). Este enunciado que se refiere a la facilidad de integrarse entre grupos de hombres y mujeres puede significar un contraste en cuanto al uso del espacio privado en el género femenino, y público en el género masculino, lo que conlleva una serie de características como la adaptabilidad en el medio, el tipo de relaciones comunicativas, gustos, entre otras cosas de los diferentes géneros. Sin

embargo, en la mayoría de los entrevistados y entrevistadas, se puede apreciar una actividad que demarca más los gustos variados y no tan diferenciados por el género.

- *“Futbol si, eran de todo tipo o alianzas, se unían todos. Las niñas se unían entre países para bailar. En las fiestas patrias era mitad para chilenos y mitad otros países, ellos traían sus cosas, banderas colombianas, etc.”* (Antonia, 2020)

c.2 Aporte gastronómico.

En cuanto al aspecto gastronómico dentro de los mecanismos de recreación, se puede considerar que la gastronomía es un ámbito que fomenta conocer otras nacionalidades. Se conoce y se comparte a través de la comida, más que del puro sabor, se abre paso a la posibilidad de conocimientos culturales propios de otros lugares que tienen relación con la comida. Por lo tanto, actúa como un aspecto integrador al momento de hablar de los “aportes gastronómicos”.

La gastronomía extranjera ya lleva años integrada a los espacios de Santiago, algo que es importante mencionar, sobre todo cuando en el país se muestran elevados índices de sobre peso y obesidad. Es decir, Chile es un país bueno para comer. No es algo extraño que la comida extranjera haya tomado protagonismo en los espacios de sociabilización, incluso llegando al ámbito escolar.

- *“Me acuerdo que todas almorzamos juntas. Tengo muy marcado este recuerdo de una compañera que era haitiana, y llegó con un Plato típico de Haití. Entonces nosotras siempre comíamos, llevábamos comidas de la casa para almorzar, porque teníamos jornadas completas. Y la haitiana abrió su pote con comida, y todas nosotras quedamos como ¿¡que es eso?! Así como muy impresionada. Te juro que ella debió haber comido en ese almuerzo como tres cucharadas, porque todas nosotras le preguntamos si podríamos probar un poco”.* (Camila, 2020)

Y es que el aspecto gastronómico extranjero llega con algo de extrañeza y rareza a los grupos de estudiantes chilenos, pero es un espacio donde a los estudiantes les llama la atención, les gusta la comida y hablan al respecto.

- *“Los peruanos llegaban con su tipo de comida que era como extraña para nosotros antes po. Como que al chileno era malo para probar. Eso llamaba la atención”*. (Valentina, 2019)

Pero con el tiempo y los procesos de sociabilización el aspecto gastronómico forma parte incluso de los almuerzos del casino en los colegios. Se vende, se consume y se promueve el interés por aquella.

- *“En vez de vender completos por ejemplo, vendían comida venezolana, o comida peruana cachai”* (Miguel, 2020)

En conclusión, los “mecanismos de recreación” actúan como un mecanismo de integración en los discursos de los grupos de estudiantes. Algo que debe tomarse con mesura, pues puede considerarse un espacio para promover medidas de integración plena en el colegio. Espacios donde la diferenciación entre grupos de estudiantes chilenos y extranjeros no es tan demarcada, incluso se promueve la multiculturalidad y la integración de saberes y experiencias.

d. Atributos religiosos.

Un mecanismo diferenciador en el colegio que mencionaron los entrevistados son los atributos asociados a la religión. Los entrevistados que lo mencionaron, indican en buena parte de sus dichos que la religión actúa como mecanismo integrador de los grupos de estudiantes, tanto en que el colegio ofrezca actividades religiosas, como se percibe la religión entre los compañeros, o incluso como el simple dialogo para compartir experiencias.

- *“Igual el colegio como era católico los peruanos participaban mucho de estas actividades apostólicas. Se instauraba mucha relación con este tipo de gente y también sus ideologías y esas cosas. Eso era bueno po, los cabros eran muy religiosos, responsables, activos y muy educados”*. (Juan, 2019)

La religión en el colegio católico del entrevistado Juan, actúa como características integradora de los migrantes. Es decir, la religión institucionalmente en el establecimiento educacional se percibe como rasgos valóricos propios de un buen juicio, al menos refiriéndose en la integración de los migrantes.

- *“Mira en el colegio donde iba es católico, y obviamente entregan valores religiosos, y ayuda al prójimo. En ese sentido nunca fuimos despectivos con los extranjeros”. (Juan, 2019)*
- *“Aquí por lo menos donde estaba cerca mi colegio, opera una iglesia que está a fin al colegio, la congregación: la orden es europea. El director y la gente del colegio es de ascendencia europea y no opera ese pensamiento de estar uno por sobre otro” (Uriel, 2020)*

Otro elemento que considera los atributos religiosos como mecanismo, es el intercambio de experiencias que gira en torno a ella. Se pueden apreciar las diferencias religiosas que se tiene entre estudiantes extranjeros y chilenos cuando se dialoga sobre diferentes aspectos como es el caso de Camila.

- *“Mis compañeras haitianas cuando fuimos a la primera misa, nos obligaban ir a misa eeh... nos preguntaron, así como “¿Que eran las vírgenes?” cachai. Y no sé si responderán a una religión normal que hay en Haití, pero... si las que comúnmente estaban en mi curso no conocían como este tipo de devoción chilena. Por ejemplo, fue el tema de la Tirana, y ellas, así como muy sorprendidas, así como “¿Qué es esto?” ¿Cómo? “¿Qué están haciendo?”, ¿Por qué llevan una virgen en el hombro?” cachai. Y como que tenía que explicarles todo eso cachai, y había una diferencia bastante grande”. (Camila, 2020)*

Las actividades religiosas son un aspecto a considerar cuando se establecen estas relaciones y encuentros entre migrantes y chilenos en el colegio. Un mecanismo integrador pero que no toma mucha importancia, cuando no se tienen dichas actividades.

e. Relación con autoridades.

Este mecanismo diferenciador entre los grupos de estudiantes, actúa a partir de la relación que tienen con las autoridades tanto docentes o autoridades superiores del colegio. Es importante este mecanismo porque tiene que ver con aspectos que giran en torno al actor estudiantil y que se relacionan con él. Estos se refieren a las formas que el docente usa estrategias de comunicación y actividades para los estudiantes, y las autoridades superiores para ejercer políticas o medidas al nivel del establecimiento.

Este mecanismo integra dos factores, el primero “intervención de docentes, y el segundo “intervención de autoridades del colegio”,

e.1 Intervención de docentes.

En los dichos de los entrevistados, la intervención de los docentes fue importante para ejercer comunicaciones, convivencias y formas de enseñanza variadas para que los grupos de estudiantes chilenos se relacionaran con los estudiantes migrantes. Algunas de esas intervenciones tienen que ver con motivar a los estudiantes migrantes para que participaran de algunas actividades.

- *“Los profesores obvio tienen más autoridad en el aula, pero también integraban bastante a los cabros. Bueno claro también porque la mayoría de los profesores que había eran de izquierda. Al menos los consideraban, los hacían participar, en bingos, eventos, cosas así. Para que ellos mostraran parte de las raíces de su país”.* (Juan, 2019)

En otros casos a los docentes les llamaba más la atención conocer de las culturas de los extranjeros y sus historias. Compartir experiencias que van más allá de lo curricular.

- *“¡Y a los profes igual le gustaba eso, como que enseñarle a otro cabro de otra cultura quizás era como más experimental, tenía mayor experiencia como “ooh!”. Eran más habladores, se reían hartos”.* (Valentina; 29/11/19).
- *“Mi profe jefe era cariñosa e intentaba ayudar a todos, compañeros con problemas por perder a sus familias y la profe los ayudaba en eso. Con los otros igual se llevaban bien, pero con los haitianos no sabían cómo relacionarse”.* (Antonia, 2020)

Por otro lado, y apuntando en su labor de docentes, usan estrategias para integrar y mezclar estudiantes tanto chilenos con extranjeros en el ámbito curricular. Lo más repetitivo fue mezclar estudiantes en grupos de trabajo o estudio. Lo que es complejo, ya que influyen los grupos de identidad en los cursos.

- *“Muchas veces había que hacerse grupos de compañeros forzados porque el mismo profe lo decía cachai, tú haces el trabajo con tales personas y listo se acabó. Pero*

fuera de eso el extranjero que se integra es difícil, sobre todo si es minoría”. (Miguel, 2020)

- *“Además los profesores igual nos integraban. Por ejemplo, a los estudiantes que nunca se juntaban los hacía juntarse. Así como ya tú con él, sobre todo para hacer trabajos y esas cosas. Así en el dialogo se iba flexibilizando un poco más las relaciones”.* (Valentina, 2019)

La intervención de los docentes es importante en los mecanismos diferenciadores que se relacionan con las autoridades del colegio. Sin embargo, no es un eje central que actúa entre los grupos de estudiantes, ya que son actores externos a estos grupos.

e.2 Intervención de autoridades del colegio.

Las relaciones que tenían los grupos de estudiantes con las autoridades superiores del colegio, ya sea miembros de dirección, inspectores, etc. Es más bien impersonal y de medidas exclusivamente políticas para organizar los cursos y el establecimiento. Como es el caso de Valentina, donde molestaban muchos a los extranjeros, y la medida que tomaba dirección era cambiar de curso al discriminado o al discriminador para apaciguar el abuso escolar.

- *“Lo que hacían los directores era que cambiaban a los compañeros de curso. Un ejemplo si al extranjero o chileno le preguntaban si él se sentía muy amenazado y él decía que sí, le ofrecían cambiar de curso o quedarse ahí mismo. O incluso que se cambie el otro compañero que lo molestaba”.* (Valentina, 2019)

Otro caso es que las políticas de dirección, en la relación con los grupos de estudiantes, eran de exclusión hacia los migrantes. Las autoridades del colegio, como la dirección, tienen las facultades de aplicar políticas de organización y cualquier medida que afecte a los estudiantes. En ningún caso de los entrevistados se apreció la organización estudiantil como solucionador de conflictos con la dirección u otros actores del colegio. En el caso de Miguel vemos una política la exclusión que se les hace solo a los estudiantes migrantes.

- *“En mi curso al menos, había muy pocos inmigrantes. En el establecimiento sí había varios, varios. De hecho había un curso netamente para alumnos extranjeros, mi colegio era para hombres, pero un curso era netamente de extranjeros.* (Miguel, 2020)

Asimismo, cuando las políticas de dirección o autoridades superiores del colegio contienen un sistema de gobierno “autoritario”, se puede decir que pasa a llevar incluso a profesores y estudiantes a pesar de que es obvio una política o dichos racistas de parte de la dirección. Tal y como lo comento Antonia:

- *“La directora de mi colegio era muy facha y no le gustaban los extranjeros, una niña tenía el pelo rubio y era venezolana o colombiana, y la señora la retó y le dijo que su color de pelo no era para su color de piel. Era dictadora en ese sentido, racista, nos fuimos peleando con ellas. Los profesores oídos sordos, tenía profes que reclamaban con nosotros, si un profe decía algo lo echaban”.* (Antonia, 2020)

Finalmente, la intervención de autoridades del colegio actúa de forma más impersonal con los grupos de estudiantes, y también más técnica, en el sentido de aplicar políticas que ejercen mecanismos legislativos de integración y/o exclusión en el establecimiento. Asimismo, la concentración de poder de las autoridades superiores del colegio supera en gran medida el rol y función de otros actores, ya sea profesores, estudiantes o funcionarios, complejizando sus labores éticas u organizacionales.

f. Discriminación escolar.

La discriminación escolar es algo complejo de analizar debido a la variedad de factores que pueden incidir al momento de desmontar el concepto. No obstante, el análisis que yace aquí está centrado en dos partes. Primero, caracterizar la acción de discriminar de parte de los estudiantes chilenos respecto a los prejuicios étnico-raciales que tienen de sus compañeros migrantes en el colegio. Y segundo, mostrar los principales fundamentos que se dieron entre los entrevistados para regularizar esa acción de discriminar. Ambos son aspectos claves de la discriminación escolar para que funcione como mecanismo de integración y/o exclusión entre los grupos de estudiantes.

Ahora bien, ¿Cómo se caracteriza la acción de discriminar los estudiantes chilenos respecto a sus compañeros migrantes en su mismo establecimiento?

f.1 Acoso escolar.

Aunque este aspecto no fue general entre los entrevistados, ya que solo 2 entrevistadas hacían mención a su característica, es algo importante a considerar ya que pone en riesgo la integridad física y psicológica de la persona. Por ejemplo, en este caso que mencionó Camila, molestaban y acosaban a una compañera migrante por no poder adquirir el libro original de inglés, algo que fue duradero en el tiempo.

- *“Ella no supo cómo responder ante esa discriminación, recuerdo que se quedó callada. El resto de mis compañeras le decían como que igual pudo haber sacado la fotocopia en color, por último, para que se viera más bonito. Yo solamente lo escuché, y recuerdo que mi compañera solamente se puso a llorar, y la profe cacha lo que estaba pasando y dijo, como que oye eso no se hace. Igual nuestra obligación era llegar con el libro y nada más, da lo mismo que fuese fotocopiado si igual el libro era caro”.* (Camila, 2020)

Además de ser duradero en el tiempo, se fue ampliando hacia otros elementos, ya sea por otras adquisiciones o generalizando el prejuicio hacia las compañeras migrantes. También se fueron personalizando las molestias hacia esa compañera.

- *“Si de hecho a partir de eso, se empezaron a fijar mucho como en las marcas que traían las niñas inmigrantes en las cosas que traían. Por ejemplo, en las comparaciones de la marca de las mochilas (...) Me acuerdo que hasta por eso empezaron a fijarse, que ya encontraba que era algo súper morboso. Pero se marcaba una diferenciación hasta incluso en el tipo de mochila que usábamos. A partir de eso, se comenzó a formar un prejuicio súper fuerte en el sentido de ya que al inmigrante que llegaba era como que miraban las cosas. Era como inmigrante igual a pobre, migrante igual a la copia de las cosas”.* (Camila, 2020)

El acoso escolar es un aspecto netamente de exclusión entre los grupos de estudiantes. Es una molestia personalizada, que puede llegar hacer prejuicio generalizado hacia los estudiantes migrantes que se encuentran en el colegio. Un tipo de Bullyng ya conocido en los colegios, pero que no es tan reiterado al menos en los discursos de los estudiantes de la comuna de Santiago centro que han convivido con migrantes hace al menos tres años.

- *“Se empezó a formar un prejuicio dentro del colegio de que niño migrante era igual a una comunidad pobre. Después fueron creciendo un poco y se empezó a fijarse en donde vivía la otra persona. Incluso el tipo de colación de que traían. Cosas súper tontas, pero que lleva muchas cosas por detrás. Una de mis compañeras les miraba*

las colaciones a las inmigrantes y llegó un punto en que le daba tanta vergüenza que dejó de llevar colación, a ese punto cachai. Quizás uno dice que es algo muy inocente, pero mostrar esas acciones era como que se ocultaban debajo de la alfombra”.
(Camila, 2020)

El acoso escolar como característica propia del mecanismo de discriminación, debe ser muy riguroso en cuanto a la vigilancia e importancia de las políticas educacionales, ya que como mencionamos antes, además de afectar la integridad física o psicológica de la persona, también sus extensiones para pasar agrados mayores son de mucha facilidad. Por lo que es mucho más sencillo tratarlo de antes a ya una vez que este desatado el acoso escolar. La prevención del acoso escolar puede ser tratada con los “mecanismos de recreación” que se mencionó anteriormente u otros mecanismos eviten su manifestación.

f.2 Molestias carismáticas.

Además del acoso escolar, que es propio de un tipo de discriminación atribuido al abuso psicológico o físico de la persona hacia otra por motivos diferenciadores. También se encuentra la discriminación del tipo “molestia carismática”. Estas molestias se definen a partir del carisma que puede tener una persona originado sobre la base de acciones discriminativas que molesten a otro estudiante para atraer individuos con tan solo su presencia, acciones o palabras. Estas molestias carismáticas causan buena impresión ante los entrevistados, y es aceptado en su generalidad. Además, los entrevistados dicen que este tipo de molestia sirve incluso para integrar a los migrantes a los grupos de amigos y compañeros en el curso.

Las molestias carismáticas suelen darse en un menor grado de daño hacia la persona que el acoso escolar, pero puede ser un primer paso para que se dé. Asimismo, este aspecto es bien aceptado por todos los entrevistados, ya que es una molestia que recalca a través de la risa o la “chacota” los estereotipos de las personas, marcados en este caso por su nacionalidad, cultura, aspecto físico, lenguaje, etc. Pero que es una molestia común en el aula, es habitual y cotidiana.

- *“Claro nos molestábamos, pero no al nivel de quedar tan en mala, o en el odio. Sino como molestar de buena onda, tirar la talla, para que, en sí, el curso no fuera fome.*

Pero si hacíamos eso, molestábamos a los compañeros extranjeros. Pero nunca fue tan violento por así decirlo”. (Valentina, 2019)

- *“El loco en vez de enojarse se reía po, porque cachaba que era talla, eso era para integrar, nunca fue para menospreciar. Se diferencia a la manga de weones que eran súper molestos”. (Juan, 2019)*

Además de ser una molestia común y de menor grado en dañar a la persona, es aclarado por los entrevistados como un aspecto que no reúne los elementos para ser considerado discriminación. Debido a que no es un trato desigual y perjudicial a la persona o grupo, en específico refiriéndose a este aspecto de “molestias carismáticas”.

- *“No, como de discriminación así, no. Era como un nivel más suave en el sentido de que eran “tallas”, molestar, pero no lo considero discriminación. No reúne las características para ser discriminación; puede ser sistemático, como uno ve siempre podría ser sistemática”. (Uriel, 2020)*
- *“Las personas al verse diferentes físicamente les llama la atención. A mis compañeros les llamaba la atención que mi compañero era moreno o boliviano, no era una exclusión en mala onda, era molestarlo por su nacionalidad. Nunca sentí una exclusión fuerte” (Nicolás, 2020)*

De hecho, todo lo contrario, algunos entrevistados mencionan que se creaban vínculos de confianza a través de las molestias carismáticas. Aspecto que, según Juan, actúa más dentro de los círculos del género masculino.

- *“Bueno en los hombres, es más dejado o tirado hacia le hueveo, somos más aguantadores de tallas, se discriminaban más, pero a la larga eran buenas porque creaban círculos de confianzas que giran en torno a las molestias. Tallas para acercarse se da más en los hombres, luego se normalizaban y no era tema tanto el molestar, sino que era parte del día a día. Como que formaba parte del lenguaje masculino quizás, un dialogo normal”. (Juan, 2019)*
- *“Le agarraron confianza de decirse lo que quisieran. Les dio confianza a ambas partes”. (Nicolás, 2020)*

Las molestias carismáticas se refieren también a los prejuicios construidos a partir de un entorno social e individual, que demuestra las diferencias por motivos de color de piel, etnia, género, religión, etc. En definitiva, igualmente se reproducen elementos de la discriminación.

f.3 Molestias indirectas.

Otro aspecto que es parte de las características del mecanismo de discriminación son las “molestias indirectas”. Este aspecto se relaciona con la forma de discriminar, ya que su manifestación como lo dice su concepto es indirecta. Esto significa que no se comunica una molestia directamente hacia los estudiantes migrantes, pero si a través de grupos de compañeros del colegio o como mencionaron algunos entrevistados “boca por boca”.

- *“Bueno en general era todo el curso, la gran mayoría, o al menos todos se reían, pero no todos molestaban. Yo al menos no me meto en el saco, pero si podríamos decir que en general todos molestaban, luego se fue haciendo más particular. Y, de hecho, algunas molestias eran de la nada, como en el casino, o en el recreo”.* (Juan, 2019)
- *“Como claro, percepción de que son ladrones o que son poco más desordenados por así decirlo, o más ruidoso, pero nada como llegar y decirle a una persona colombiana, sino a puertas cerradas”.* (Nicolás, 2020)

Este aspecto en particular es más generalizado, frecuente y no tan visto que las “molestias carismáticas”, ya que se manifiesta normalmente a través de los grupos de estudiantes. Se reafirma el prejuicio y la molestia por medio de los dichos de un grupo que normaliza la discriminación. Y dicho así, como lo dice Juan, uno se vuelve cómplice.

- *“Bueno la risa, que igual considero que es ser hipócrita. Voy a poner un ejemplo, cuando ves a dos homosexuales tomados de la mano por la calle, y uno dice ser que no es homofóbico, pero pasas y los miras diciendo como mira mira, están tomados de la mano. Lo mismo pasa con esto, o sea reírse y ser cómplice también podríamos decir que es xenofobia. Puta pero igual las tallas son chistosas. En verdad no sé si estoy siendo xenófobo, porque no sabría decirte”.* (Juan, 2019)

- *“Más que eso no eran discriminados, quizás no públicamente, quizás si en un grupito que otro discriminaba, pero yo al menos no me tocó vivir o ver, o ser parte de un hecho así, no...”*. (Miguel, 2020)

Asimismo, las molestias indirectas son poco relevantes para los entrevistados, porque dicen que son parte de las percepciones, es decir, el prejuicio construido. Sin embargo, la risa se vuelve un espectáculo al servicio de la producción de estereotipos y discriminación en los grupos de estudiantes. En ese caso, forma parte de los mecanismos de discriminación.

Para completar la segunda parte del mecanismo de discriminación, ¿Cuáles son los principales fundamentos que se dieron entre los discursos de los entrevistados para regularizar y facilitar el acto de discriminar?

f.4 Grupos de identidad en el colegio.

Entre algunos de los aspectos que permiten regular el acto de discriminación dentro de los grupos de estudiantes en el colegio son efectivamente los grupos de identidad. Aquellos grupos de identidad se refieren a los vínculos entre compañeros y compañeras con los cuales uno o una comparte un círculo más cercano y amistoso. Se podría decir que son los amigos que forman parte de un grupo con identidades compartidas.

Se puede desprender que los grupos con identidad delimitan actitudes, formas y acciones que los caracteriza entre otros grupos. Lo que en consecuencia reproduce prejuicios de grupos hacia otros, a través de los tipos de molestias que se mostraron anteriormente.

- *“No sabría cómo explicarlo, pero si, los extranjeros eran de llegar y estar solos, tenía compañeros que eran muy sapos, al encontrar una identidad se quedaban en su grupo. Hasta que encontró un grupo de niñas de muchas nacionalidades, se quedaron todo el año juntos. Se enseñaban entre sí”*. (Antonia, 2020)

Los grupos de identidad en los colegios y específicamente en los cursos, actúan como núcleos esenciales para comprender las formas y actitudes al momento de discriminar, ya que forman discursos y un conjunto de relaciones que mantiene cada persona para apreciar un todo. Un modo de percibir el entorno de una determinada manera.

- *“Se integraban comúnmente a los mismos grupos que eran de bajo perfil. Como que igual da un tema como que el típico grupo líder, es como el más agrandado entonces como que es la típica cabra pesada como que discrimina a todos... entonces allí ella se sentía más cómoda con las niñas que eran un poco más recatadas, quizás que no hablaban mucho... Pero que sí las incluían para hacer trabajos en grupo, jugar en los recreos, que son cosas súper importantes”.* (Camila, 2020)
- *“Si, había un grupo que se dedicaba a molestar siempre, pero bueno en todos los cursos había uno siempre. De hecho, yo estaba ahí”.* (Camila, 2020)

En la mayoría de los dichos de los entrevistados, se puede apreciar que siempre existe un grupo que está enfocado en molestar, y esto puede ser debido a que el integrante se pone a prueba al resto del grupo para demostrar su identidad semejante a sus amigos o amigas.

- *“Pero como repito, sí había un foco odioso del colegio que molestaban a todos los inmigrantes, y se encargaban de molestar, era como su pega”.* (Juan, 2019)

Asimismo, se van reproduciendo los prejuicios hacia los migrantes de parte de los grupos de identidad de los estudiantes chilenos o chilenas, en su forma de percibir al resto por sus más cercanos en el curso o colegio.

f.5 Naturalización de la discriminación.

Este aspecto se acompaña de los grupos de identidad, ya que es una causa y consecuencia de aquello. Naturalizar la discriminación es algo normal ¿y por qué no? Si es un fenómeno representativo de la cultura de la humanidad. La discriminación hacia los migrantes, caracterizados por los tipos de molestia, está insertada en los prejuicios y discursos que tienen los y las estudiantes chilenos producido en su entorno social.

- *“El bullying existe en casi todos los colegios prácticamente. Las típicas tallas, peruanos comes palomas o que el colombiano negro”.* (Juan, 2019)
- *“Siempre existía la discriminación como forma particular hacia los inmigrantes, hacia nadie más. Y obvio con formas que se asocian con raza. También asociado a sus propios países, por ejemplo, a los peruanos que comen palomas, o los colombianos que llegaron a traficar drogas”.* (Juan, 2019)

El hecho de naturalizar la discriminación es algo aceptado por los entrevistados, ya que forma parte de un todo. Generar distinciones y recalcar esa distinción, hace justamente diferenciarlo

de uno mismo. Y con los migrantes funciona ampliamente, ya que lo que está en juego, es diferenciar un aspecto socio cultural definido por las fronteras de un Estado-nación.

5.2.2 Mecanismos de carácter extrínsecos:

Los mecanismos de carácter extrínsecos tienen que ver con los aspectos que están fuera del contexto del colegio pero que operan de igual forma en los discursos de diferenciación de inclusión y/o exclusión entre los grupos de estudiantes. Estos son: a) Mecanismos sobre el Derecho; b) Estructura familiar; Y c) la identificación con el trabajo.

a. Mecanismos sobre el derecho.

Este mecanismo discursivo se apega a las captaciones que componen el derecho a migrar, el derecho humano a ser migrante. Tiene este nombre porque los dichos de los entrevistados giran en torno al derecho como la libertad de ir de un lugar a otro garantizado por las protecciones jurídicas que los estados deben proveer a esas personas. Entre esas protecciones jurídicas se encuentran las “medidas de regulación, control y orden a la migración” y tener la perspectiva de la “migración como un derecho”.

a.1 Medidas de regulación, control y orden a la migración.

Aunque en sí el mecanismo es mencionado por pocos entrevistados, no deja de ser importante el carácter diferenciador que tiene entre los grupos de estudiantes en el establecimiento. Ya que se tiene una percepción sobre una alta cantidad de inmigrantes que han llegado a Chile y que las persona notan esa diferencia mencionando una regulación de su llegada. Como es el caso de Valentina:

- *“Mucho de todo, no los pueden controlar. No hay mucho control aquí en Chile”. (Valentina, 2019)*
- *“Deberían como más restringir el tema de los inmigrantes. Porque más que nada llegan y entran, pasan sin ver si tienen un delito, no les hacen ningún tipo de regulación, nada. Ahora yo creo que hace poco están haciendo más eso, pero no ha sido siempre. (Valentina, 2019)*

Estos dichos marcan una percepción general acerca de la migración, dice que son muchos y que no hay control fronterizo al momento de su llegada.

a.2 Migración como un derecho.

Este aspecto confirma lo dicho anteriormente, ver la migración como un derecho.

- *“Ya yo creo que la migración es un derecho, y partiendo por eso, ya cualquier persona que tenga que emigrar por a, b, c motivos, no tenga que tener ningún tipo de discriminación. Al final todos somos personas”*. (Camila, 2020)

El derecho a migrar se compone en el sentido de que el Estado debe proteger la integridad de la persona que migra hacia su territorio. Es decir, resguardar principalmente con condiciones básicas para sobrevivir y alojar bajo techo. Igualmente, se deben proteger los derechos humanos que cualquier persona tiene, tanto el derecho a la educación como a la salud son importantes para una real y mínima protección.

b. Estructura familiar.

La estructura familiar o la familia como mecanismo diferenciador entre los grupos de estudiantes es destacado por los entrevistados a partir de los dichos que tienen de las familias de los mismos compañeros extranjeros. Una diferencia que se expresa fuera del contexto escolar pero que afecta entre los grupos del colegio y sus discursos. Un eje diferenciador que actúa en el encuentro de grupos es mencionar lo común o normal de una estructura familiar, es decir, la normalidad de su composición. Algo que puede afectar también las temáticas relacionadas a las ocupaciones o las diferencias socioeconómicas. Así como lo menciona Camila.

- *“Pero si era muy mal visto para mis compañeras o en el tema de no tener como una familia estructurada, como heteroparental.... eeh.... un papá, una mamá, y papá y mamá juntos cachai y no podía ser como Mamá soltera y como el hijo guacho prácticamente”*. (Camila, 2020)
- *“En el tema familiar, como que algo igual novedoso porque como por ejemplo... como que las estructuras familiares, no son lo mismo que se viven en Chile (...)*

entonces para ellos ser mama soltera era como un signo de admiración cachai. como que no se miraba como algo negativo, como comúnmente se suele ver en Chile, sino que haya era muy común, era algo que se daba en la mayor parte de la población y era muy conocido como esta mamá que apechugaba sola con los hijos po. Y eso mismo también creaba como diferencias en el tema de las ocupaciones y del tema como económico... (Camila, 2020)

Otro aspecto que destacaron los entrevistados, es la normalidad con la que se da violencia intrafamiliar en algunos grupos de extranjeros.

- *“Ella le pegaba a su hijo porque allá era normal pegarles a los hijos que tenían 2 o 3 años, era parte de su educación cachai, culturalmente estaba permitido que la mamá le pegara al hijo si no hacía caso. Entonces a mí me pareció súper incoherente en ese sentido (...) Para ellos es súper normal que la mamá le pegue al hijo en la calle. En ese caso yo igual encuentro que es diferente al 100%, pero si para la cultura chilena”. (Miguel, 2020)*

Igualmente, se notó por los dichos del entrevistado Miguel que existe una diferencia grande en la importancia que le dan las familias a los estudios, al menos del nivel escolar.

- *“Otra cosa cuando nos graduamos mis compañeros extranjeros llegaban todos, bien vestidos con sus familiares y todo, pero mis compas chilenos ni llegaban. Se nota la diferencia de la importancia que le daban al estar estudiando, en ese punto yo los puedo llegar a comparar, en cuanto a la perseverancia que tiene el extranjero”. (Miguel, 2020)*

Los mecanismos asociados a la estructura familiar pueden ser bastantes más amplias, ya que forman parte del núcleo de sociabilización primerizo que tienen las personas. Por lo que sus familias afectan de una manera integrada a los estudiantes y a los mecanismos de distinción.

c. La identificación del trabajo.

Este mecanismo encontrado en los discursos, hace referencia a la percepción que tienen los entrevistados sobre la identificación laboral con los migrantes a nivel general. Es decir, una percepción que expresa la estrecha relación que tienen los migrantes con el trabajo, un lazo dependiente que forma parte de un prejuicio construido. Y no tan solo es el prejuicio que se tiene de la estrecha relación del migrante con el trabajo, sino también con el trabajo precario y que, según algunos entrevistados, es el trabajo que ningún chileno quiere hacer.

c.1 La clasificación laboral.

En este aspecto el sujeto migrante es visto como un sujeto puramente de trabajo, pero en el sentido que se ve subordinado al trabajo, que, para él o ella, es más obligatorio que cualquier chileno, pues es un inmigrante que entra al país.

- *“Cuando los peruanos van a un negocio los peruanos son más desconfiados en ese sentido, como que se aprovechan, bueno igual vienen a trabajar. Como merecedores de solo acaparar ese sentimiento de puro venir a trabajar, pero claro no son todos”.* (Juan, 2019)

Catalogar al migrante como un sujeto subordinado al trabajo, implica condiciones incesantes de precariedad, malos tratos y trabajos mal pagados. Además de la imposibilidad de no querrellarse o quejarse, ya que según esta percepción, el migrante se encuentra sometido al trabajo por el hecho de venir de afuera del país, y por lo tanto tiene que subsistir obligatoriamente.

- *“De que el haitiano es tonto o retrasado, el sólo sirve para hacer trabajos que nadie quiere hacer, cómo quiénes son sólo mano de obra barata. Estos son igual los prejuicios más marcados netamente raciales”* (Camila, 2020)
- *“Por ejemplo un chileno qué tú vas y le digo Mira tengo este trabajo en la constru, aah no es muy poco dinero. Pero puede que un extranjero te diga: no dale. Entonces en ese sentido somos como súper diferentes”* (Miguel, 2020)

Por otro lado, uno de los entrevistados mencionó que sus compañeros migrantes se dedicaban a estudiar en el colegio puramente para encontrar trabajo, ya que es un requerimiento estar graduado de cuarto medio para optar a una mayor posibilidad de trabajo a contrato laboral formalizado, algo que responde a esta particular clasificación laboral.

- *“Ellos decían yo estudio para obtener mi cuarto medio y así encontrar una pega. Y así veo compañeros extranjeros que salieron de cuarto medio trabajan, así como full trabajo. No estudiaron más, no se dedicaron a nada más, solo a conseguir un trabajo”.* (Miguel, 2020)

c.2 Precariedad.

El aspecto de la precariedad tiene que ver con varios elementos dentro del trabajo mismo, los trabajos mal pagados, el subcontrato, horarios no establecidos son una parte de la precariedad. Sin embargo, en el ámbito escolar se puede encontrar estudiantes migrantes que se dedicaban a trabajar y a estudiar en el colegio, tal y como lo menciona Miguel.

- *“Incluso trabajaban mientras estudiaban, de hecho, cerca de mi colegio había un McDonald, yo estudiaba en la tarde, como a las 2, y por ejemplo 3 de mis 4 amigos eran extranjeros, entonces trabajaba de mañana... y después se iban a clases. Ese era su medio, era trabajar para seguir estudiando”.* (Miguel, 2020)

También se menciona que el trabajo que hace el extranjero no es valorado, o el migrante le quita valor al trabajo.

- *“Yo creo que en Chile el trabajo que hace el extranjero es muy poco remunerado, muy poco valorado. Y encuentro que el trabajo es súper fundamental y es muy poco valorado. No sé cómo será en los demás países, no sé si valora más el trabajo del extranjero o si eres extranjero tú le quitas más valor al trabajo, pero aquí en Chile se da así”.* (Miguel, 2020)

Sumando además el valor monetario que implica el trabajo mismo.

- *“Más que valor, me refiero a valor monetario, trabajan mucho y ganan muy poco, entonces a eso más que nada”.* (Miguel, 2020)

Además de que los trabajos que hacen los migrantes son poco valorados, en algunos casos, los entrevistados mencionan que los chilenos tampoco lo quieren hacer. Es decir, hay un prejuicio de carácter nacionalista que implica que hay trabajos para chilenos y trabajos para extranjeros.

- *“Yo creo que ese mismo trabajo que encuentra el extranjero es porque el chileno no quiere hacerlo. Construcción y todo eso. Si te has fijado donde más abundan extranjeros... haitianos, sobre todo, es en las pagas de construcción. porque son pagas de esfuerzo físico en las que el chileno no las quiere hacer, además siempre la dejan por menos pagas al extranjero cachay”.* (Miguel, 2020)

Asimismo, hay trabajos racializados que son clasificados según la corporalidad y color de piel de los migrantes hacia trabajos que requieren mayor esfuerzo físico.

5.3 Objetivo III: Elementos que componen el prejuicio étnico-racial.

En lo que respecta a este tercer objetivo, se busca describir desde la postura de los entrevistados, los elementos que componen los prejuicios étnicos raciales. Serán ellos quienes compongan los elementos del prejuicio étnico racial, tanto en las características y formas de manifestarse ante la sociabilización de los migrantes en sus establecimientos. En este análisis es imprescindible el contraste reflexivo de los entrevistados sobre sus dichos, en profundizar acerca de los conceptos que se llevan a cabo en la investigación. Conceptos como la raza, la identidad chilena y la cultura son discutidos en la conversación.

De esta manera, se divisan tres dimensiones que pueden distinguir estos elementos: Los discursos sobre la sociedad chilena; los prejuicios en la personalidad; y los procesos de racialización. Estas tres dimensiones se encuentran relacionadas con los prejuicios, debido a que son factores del hecho discriminativo. Es necesario entender estos elementos para comprender la discriminación y el prejuicio en un sentido amplio.

Recordemos que la discriminación y el prejuicio no se distinguen en la medida que existen formas que evidencian su transgresión, sino en la medida en que las personas inducen discursos para reproducirla. Un espiral indefinido que abarca la estructura de la sociedad y la personalidad de sus miembros. Cuando se analiza ambas partes –sociedad e individuo– surgen elementos diferenciados que logran ampliar la comprensión respecto al prejuicio mismo. Por ejemplo, las actitudes de una personalidad, las diferencias entre lo “otro” y lo propio, y las perspectivas de una cultura o sociedad en la que se encuentra integrado. Estas tres formas representan la manera de ver el mundo, de relacionarse y percibir la realidad. En definitiva, se va más allá de la comprensión del prejuicio y del acto de discriminar.

Algunas de las preguntas que surgen y que se intentan responder en este análisis son ¿Qué tipo de personalidad discrimina a los estudiantes migrantes? ¿Qué perspectivas se tiene de la sociedad chilena? ¿Cuáles son los estereotipos que tienen los chilenos sobre ellos mismos?

¿Cuáles son las cualidades de una personalidad que discrimina? Y ¿Qué clasificaciones se hacen a partir de los procesos de racialización?

Es preciso señalar que el análisis del objetivo tiene una estrecha relación con el marco teórico, esto en cuanto a la personalidad autoritaria de Adorno; la “otredad” y lo propio; y los procesos de racialización. No obstante, la clave se encuentra en los datos e información procesada. En consecuencia, como se menciona anteriormente, la lectura de este análisis se divide en 3 dimensiones: los discursos sobre la sociedad chilena; los prejuicios en la personalidad; y los procesos de racialización.

5.3.1 Discursos sobre la sociedad chilena.

Según el marco teórico hay idearios que le han dado sentido a las formas que comprenden el prejuicio étnico-racial. El “colonialismo interno”, “la invención del otro” y “el racismo contemporáneo” son ideas que junto a la historia latinoamericana y chilena han marcado parte de esta construcción de identidades discursivas. Configuran estructuralmente las formas que tiene la población chilena delimitada por fronteras de un Estado para reproducir discursos que, en este caso, tienen que ver con las clasificaciones étnicas raciales, es decir la discriminación.

Los entrevistados postulan dichos que apuntan a estas ideas estructurales, por lo tanto, tienen un saber de creencias compartidas, tienen una interpretación sobre la sociedad chilena en común. Y en ese caso, aportan con elementos que argumentan en concordancia con el marco teórico. Como lo menciona Schütz, *“toda cultura supone un “nosotros”, estas se fundan en los códigos compartidos, en las formas simbólicas que permiten apreciar, reconocer, clasificar, categorizar, nominar y diferenciar el mundo social en su medida intersubjetiva (Schütz, 1932). Aquellos estilos discursivos determinan intenciones y valoraciones en relación con el “nosotros” y con lo “otro”.*

Para abordar algunos de los elementos que surgen en los discursos sobre la sociedad chilena, se toman en cuenta los a) componentes culturales; b) la situación de estabilidad económica y política; Y c) la percepción.

a. Elementos culturales de la sociedad chilena.

Se dice que la sociedad chilena tiene estándares culturales muy apegados al racismo, la discriminación, que es un país depresivo, desconfiado en el sentido comunitario. Que en definitiva es una sociedad con aspectos bastante doctrinarios.

- *“Pero el chileno como dije es siempre más apagado, más triste. Y lo comprendo porque vivimos en una sociedad de mierda, entonces que le vamos hacer, son costumbres más que nada (...) no tomamos en protagonismo el sentido de comunidad, todos nos miramos con desprecio, con indiferencia o con desconfianza. Y eso es una herencia que se ha llevado hacia varios años ya”*. (Juan, 2019)

Se realiza una diferenciación tanto histórica como país, pero también en comparación con otros países latinoamericanos, en donde según los discursos de los entrevistados, hay un shock histórico causado por la dictadura.

- *“Bueno, llevamos más de 40 años en dictadura todavía, tomando en cuenta eso, no es casual que la gente aquí, al menos en Santiago, sea tan apagada, tan fome (...) el tipo de estructura de aprendizaje que se enseña en Chile es muy doctrinaria. Muy de dictadura, intenta borrar toda la historia antes de la dictadura. La educación chilena no se abre a nuevas aristas, no intenta hacer reflexivos a los estudiantes. Intentan enseñar solo lo que intentan mostrar los empresarios”*. (Juan, 2019)
- *“Las gentes del trópico son mucho más humanizadas, eso les falta mucho a los médicos chilenos, esa cultura que ellos tienen beneficiaria la salud chilena”*. (Nicolás, 2020)

También observamos las diferencias que se hace con otros países latinoamericanos, en donde se habla de una sociedad doctrinaria pero también estable políticamente a diferencia de otros países latinoamericanos.

- *“También diría que no toman muchos riesgos. Chile no ha sido país de cambios tan bruscos como otros países latinoamericanos. Un país más estable políticamente a diferencia de países que no lo han sido. Mucho miedo al cambio, los dos presidentes reelectos en estos años. Gente tímida y con miedo al cambio, el chileno, es más, eso”.* (Nicolás, 2020)

En otro caso, el panorama de estabilidad política se ve asumido a partir de que Chile es el país más neoliberal, el “conejillo de indias” que está subordinado al mundo globalizado.

- *“Yo encuentro que de las semejanzas que se hace entre países latinoamericanos justamente hace a Chile el único des-semejante, o sea diferente. Ya somos el país más neoliberal, el conejillo de india, los mandados de la iglesia, de los gringos, etc. Pero es de verdad que estamos muy apartados a diferencia de la comunidad del resto de los países. Los otros países tiene semejanzas que se notan más, los chilenos no, los chilenos siempre quieren estar al margen del sentido bolivariano, o a eso”.* (Juan, 2019)

Las consecuencias que tienen los aspectos culturales asociados al “nosotros” afectan la relación que tenemos con los “otros”, puesto que nos caracterizan patrones que se recalcan al resto de los países latinoamericanos, como son la individualidad, la sociedad doctrinaria, la estabilidad política y el estar abierto al mundo global. Aquellos elementos discursivos culturales que tiene la sociedad chilena sobre sí misma, genera una apertura directa a la discriminación étnico-racial, el racismo y la consolidación del prejuicio hacia los “otros” diferentes del estándar de la “sociedad chilena”. Hablar de la sociedad chilena según los entrevistados, hace a Chile un país racista y discriminador no solo con el extranjero, el cual tampoco involucra a todos los extranjeros, sino con las identidades que intervienen con la normalidad, con el statu quo de las características de este discurso propio y autorreferente. En ese caso, se parte de la premisa construida que Chile y los chilenos, el “nosotros”, es una sociedad discriminativa y racista, postulado a partir de las características las cuales hacen mención los entrevistados y entrevistadas. Se marca una diferencia paradigmática.

- *“Si una persona es de color se menciona, pero no la repugnancia. En la sociedad chilena sabemos que el racismo está mal, pero la gente sigue siendo racista, pero sin decirlo directamente”.* (Nicolás, 2020)
- *“Si ella era más tímida porque le costaba integrarse más que nada por el tema del racismo, porque sabían que en Chile era un país más racista”.* (Valentina, 2019)
- *“El chileno es discriminador entre mismos chilenos, entre razas étnicas, religiosas. El chileno siempre ha sido discriminador. Yo creo que los discriminan por el mismo hecho del color de piel, lo cual yo encuentro que es una estupidez, el acento también, contextura física también”.* (Miguel, 2020)

En todas las entrevistas realizadas se menciona que la discriminación y el racismo son parte de la cultura chilena. Y es que los elementos culturales de la sociedad chilena lo han permitido tanto social, política como históricamente. En otros casos se hace mención al simbolismo patrio, el cual también ha formado parte de esta estructura que posiciona a la sociedad chilena como racista.

- *“Esta defensa de un patriotismo que obedece netamente a temas como territoriales, de creer que un espacio de tierra es mío. De que hay que defender a la patria, de que la gente inmigrante no pertenece a ésta patria, de que solamente el chileno nacido y criado en Chile, qué se siente chileno y qué se siente representado por símbolos chilenos, es el que pertenece acá. Todo lo que no se asemeje a este chileno promedio, ya es algo que no es lo mismo que yo (...) Lo que yo siento es que ellas responden a un Canon de comportamiento propio”.* (Camila, 2020)
- *“Yo creo que se debe a que Chile es un país aislado dentro de todo. Fomenta la chilenidad, aunque no las tengas, encuentro que está esa idea de que lo chileno es muy diferente, radicalmente. Eso creo que se debe a la formación geográfica y el nivel económico, los jaguares e ingleses de Latinoamérica”.* (Uriel, 2020)

Discursivamente hablando, se tiene integrado elementos que recalcan mucho la diferencia del “nosotros” con el “otro”, aunque incluso en los mecanismos no se notaba tanto, discursivamente hablando si se distingue, al menos en los dichos que hacen referencia a lo cultural.

b. Situación de estabilidad económica y política.

Se toma en cuenta la perspectiva general que tienen los entrevistados respecto a que Chile tiene una positiva estabilidad tanto política como económica. Lo que resulta atractivo para sobrevalorar, proteger y mantener esta situación. Por lo que el inmigrante viene siendo un sujeto que interviene en dicha situación: quita el trabajo, el Estado gasta recursos en su protección y es un prejuicio común a partir de esta perspectiva de situación armoniosa. ¿Pero realmente Chile resulta ser un oasis político y económico? ¿O es un prejuicio mediático instaurado por los idearios históricos y medios de comunicación? El inmigrante actúa para el “nosotros” como un sujeto extraño en el que no se puede fiar si realmente está interviniendo con esta buena situación del país, por lo que se critica y pone en tela de juicio su real intervención en las condiciones “normales” del país. Es algo que en los medios televisivos es fácil de ver.

- *“Eso no lo pienso, pero Chile tiene un buen PIB, estabilidad política con la transición, un gobierno donde las alianzas con la concertación eran muy estables. Eso se percibe bajo los indicadores “oficiales”, ven a Colombia o Argentina donde son países súper inestables; es distinto con la mirada que se tiene del gringo, que le va bien. Entonces yo creo que son esos criterios que se le excluye a la gente inmigrante, que convengamos son de ciertas nacionalidades, que convengamos no son de la misma forma”. (Uriel, 2020).*

Los índices económicos han sido importantes a considerar para estos discursos cuando se refiere a la población migrante que hay en Chile.

c. Percepción a la llegada de migrantes.

Todos los entrevistados perciben o percibieron inmigrantes en sus colegios, sus barrios y fuera de ellos. Todos y todas están adaptados en visibilizar a personas extranjeras de acuerdo a patrones que ellos mencionan como el color de piel, acento, idioma o facciones del rostro, y que además normalizan su convivencia. Por lo que se está produciendo un cambio en los patrones discursivos de parte de los estudiantes que han convivido con migrantes en sus respectivos establecimientos. Un cambio adaptativo.

- *“He vivido esta supuesta transición que ha habido con los inmigrantes desde su origen, partiendo por los peruanos. Ellos vienen llegando de los 90’ y yo teniendo uso de razón digamos, empecé a verlos como desde lo cotidiano. Y hasta hoy podríamos decir que si han cambiado su estadía aquí en Chile”. (Juan, 2019)*

Los espacios de convivencia han ido cambiando según los extranjeros que han llegado, por ejemplo, en cuanto a la gastronomía. También así en los colegios y en el barrio.

- *“En los barrios se empiezan a construir edificios como los de estación central. Yo creo que de momento siento que piensan que vienen a cambiar el barrio y que vienen a cambiar el país a poner sus costumbres. Se han aumentado los negocios que administran migrantes, dominicanos y colombianos; locales de comida; puestos de comida venezolanos”. (Uriel, 2020)*
- *“En ese año tuve un compañero boliviano, de él te puedo hablar cercanamente, ya que tuve contacto. En séptimo básico a todos nos llamó la atención tener un compañero de esa nacionalidad”. (Nicolás, 2020)*
- *“Y cómo que la situación cambió mucho, yo caminaba en la calle y ya me encontraba con mucha gente de otras nacionalidades, antes no me pasaba. En el trayecto del colegio a la casa, empecé a encontrar con mucha diversidad cultural. Mis vecinos también empezaron a cambiar ya no vivía con puros chilenos (...) se empezó a dar mucho el tema de la multiculturalidad”. (Camila, 2020)*

La percepción que se tiene respecto a los migrantes ha cambiado y se ha normalizado con el tiempo. Las generaciones nuevas conviven más en un espacio con su presencia y los discursos al mismo tiempo mutan con estas transformaciones. Es decir, los elementos culturales de la sociedad chilena están en pleno cambio respecto a la relación con los “otros”. Se puede decir que existe una apertura a la globalización de identidades que interviene en la percepción del “nosotros” y los “otros”, tanto así como su relación y perspectiva.

5.3.2 Los prejuicios en la personalidad.

El prejuicio que lleva a cabo la discriminación son el resultado de una gama interrelacionada de dimensiones que involucra la dualidad entre individuo-sociedad. Anteriormente, ya se analizó parte de los discursos que los entrevistados atribuyen a aspectos de la sociedad chilena, ahora toca la perspectiva individual, la cual en esta investigación se emplea por el concepto de “personalidad”, y que no es ajena de la estructura social y la sociedad. Puesto que la personalidad además de determinar las respuestas del sujeto ante distintas situaciones, se le atribuye en buena parte la constancia del comportamiento, pero que no son lo mismo. *Ya que las fuerzas de la personalidad no son respuestas, sino predisposiciones a la respuesta (...) la personalidad se encuentra antes de la conducta y dentro del individuo* (Adorno, 1950). El que un prejuicio se manifieste y se constituya, no solo depende de la situación del momento, sino de las predisposiciones que se le opongan en su personalidad y de las estructuras ideológicas las cuales cumplen una función adaptativa, racional, estabilizadora e integradora para la personalidad.

La personalidad no es una organización puramente psíquica o psicológica, su construcción constante se encuentra aferrada a las estructuras de la realidad. La personalidad percibe y es funcional a la centralización del poder, actúa de acuerdo a parámetros defensivos, de conformarse acríticamente a los fenómenos que intervienen con su organización, con su propiedad interna propia del “yo”, propia del “nosotros”. En ese sentido, la personalidad contiene elementos que reproducen una actitud discriminativa y de prejuicio étnico racial contra los tópicos que están fuera de su círculo, como podría ser el caso del sujeto migrante.

Ahora bien ¿Cuáles son los aspectos de una personalidad que tiene una actitud excluyente con los estudiantes migrantes en sus respectivos colegios o incluso fuera de ellos? Para aquello los entrevistados exponen pautas discursivas que responden a la pregunta.

a. Sentimiento de pertenencia o propiedad.

El sentimiento de pertenencia o de propiedad es algo muy común en los elementos que componen la personalidad, no solo se ve cuando nos quitan algo, sino que trasciende lo tangible, y es que se relaciona con nuestra identidad del “yo”, del “nosotros” y de cómo nos relacionamos con los sujetos o grupos de una sociedad. Es fundamental el sentimiento de pertenencia en la definición y cohesión de la identidad personal, cultural y social. Dicho sentimiento interviene en la apertura de una serie de necesidades como la seguridad, la estima, el reconocimiento y el bienestar. A través de la pertenencia otorgamos racionalidad para darle sentido al mundo y también la necesidad de aceptación social para ser como los demás. Esta manifestación puede darse de forma muy diversa, puede tener muchos aspectos que son dinámicos y cambiantes según el tiempo y los sucesos. Uno de estos casos lo menciona Valentina, donde usa el argumento de que Chile no está bien económicamente para la entrada de extranjeros al país, por lo que se debería restringir más.

- *“Igual es una sobreexplotación, porque igual Chile como que como estamos ahora, eeh, no estamos tan bien económicamente. Entonces más que nada es una sobre explotación (de inmigrantes) y deberían como más restringir el tema de los inmigrantes. Porque más que nada llegan y entran”. (Valentina, 2019)*
- *“No sé porque se daba como este sentimiento de que mis compañeras chilenas eran como estas en el sentido de que “¿Que hacen ellas en mí país?”. Si el meollo del asunto era ¿por qué tú estabas acá? Entonces siento que esa era la mayor semejanza donde netamente se hacía una diferenciación. “Tú no perteneces a este lugar del mundo, así que no te vamos a tratar de la misma forma” (Camila, 2020)*

Otro ejemplo más centrado en la relación de grupos de estudiantes, es cuando la dirección de un colegio tomaba medidas para hacer cambios de estudiantes en diferentes cursos para

apaciguar un las molestias y peleas que se generaban por la discriminación, así cuando se excluía al discriminador las molestias se suponía que iban a parar. Sin embargo, el que se iba, es decir el discriminador, era querido por el curso, era parte del grupo destacado en ese espacio, y esto resultaba un ataque contra el grupo, ya que sacaron a uno de los suyos, intervinieron en la propiedad del grupo, por lo que se iban contra el discriminado.

- *“Pero de todas maneras el que se sentía amenazado se iba, porque lo iban a odia si es que se iba el que molestaba, porque además era querido por el curso. Entonces era peligroso porque todos iban contra el que molestaban. Así se iban cambiando”.* (Valentina, 2019)

Por otro lado, los aspectos del sentimiento de pertenencia se enfocan también en los discursos que giran en torno a lo cultural. Como algunos entrevistados dijeron que los chilenos son más tranquilos, el país es más estable, más seguro, etc. El sentimiento de pertenencia se activa al momento de cuando se cree que el migrante afecta esta limitación cultural.

- *“Los chilenos no estamos acostumbrados a eso, lo vemos como ataque. Como si fuera interrumpir nuestra tranquilidad. Y en ese sentido encuentro que ayuda a alegrar un poco más algún sector quizás, es algo positivo”.* (Juan, 2019)
- *“Pero para mis compañeras sí era algo como más impactante, que llegará una cultura distinta, una persona de otro país, era como un poco incomprensible, entonces de ahí queda como que esta diferencia de que la integración se daba más lenta, de que no era como un ambiente tan grato quizás para ellas. Entonces como que igual fue re lento”* (Camila, 2020)
- *“Yo creo que el chileno esta como acostumbrado al estilo de vida del chileno, porque el chileno tiene un estilo de vida impuesto. Entonces que venga un extranjero y trate de modificártelo es como invasivo. Yo creo que el momento donde el chileno discrimina más es en donde se ve afectado su tranquilidad por así decirlo”.* (Miguel, 2020)

Asimismo, el sentimiento de pertenencia se activa cuando Valentina menciona que algunos apoderados tenían miedo que sus hijas quedaran embarazadas por extranjeros. En lo que se puede ahondar más respecto a la temática del género.

- *“Incluso algunos padres chilenos tenían miedo que sus hijas se embarazaran porque llegaban más inmigrantes”*. (Valentina, 2019)

Otro de los aspectos donde se notó que se activa el sentimiento de pertenencia, es cuando se relaciona con el simbolismo patrio y la raza. Ya que se considera el simbolismo patrio como propio y característico de una raza del “nosotros”, delimitado por fronteras y antecedentes históricos.

- *“(…) yo no enseñaría tanto este emblema patrio por así decirlo, y de los símbolos que son como nuestros cachai, yo eliminaría un poco eso del colegio cachai: Ya que tiende a crear este tipo de discriminación, ya que uno cuando tiene este sentido de pertenencia es muy fácil caer al otro sentido de discriminar a todo lo diferente a lo que tu sientes como tuyo o propio cachai”*. (Camila, 2020).
- *“En verdad donde haya sentido de pertenencia es lo que te diferencia de tal “raza” por así decirlo. O tal grupo étnico, o no sé social. Yo creo que aplica a cualquier tipo de grupo raza o etnia, donde uno se sienta más cómodo es en donde pertenece en el fondo”*. (Miguel, 2020).

Incluso las formas que tiene el sentimiento de pertenencia trascienden con el acceso a la educación, como se mostró en los mecanismos de integración y/o exclusión en los grupos de estudiantes.

- *“Va a afectar a todo porque aquí incluso se les hace más preferencia a los extranjeros que a los chilenos que viven acá. La gente que nació acá por ejemplo le cuesta encontrar educación para los hijos, incluso uno mismo. Y de repente hay más prioridad a los extranjeros. Por eso encuentro que debería haber más prioridad a los chilenos que a los extranjeros. Mucho más. Porque está dejando a gente sin estudios, o sea hay gente que no tiene para pagar, no tiene los recursos”*. (Valentina, 2019)

Por último, el sentimiento de pertenencia tiene elementos que se caracterizan por sobre valorar lo propio, sobre valorar el “nosotros”, y sub valorar lo ajeno, es decir los “otros”. De todas maneras, el sentimiento de pertenencia apegado a los aspectos que mostramos anteriormente, puede modificarse o verse afectado por virtudes que se relacionan a la enseñanza multicultural, el respeto, la tolerancia y la dignidad, esto para disolver dicha relación prejuiciosa y ampliar y reflexionar sobre el sentimiento pertenencia. En definitiva, transformar elementos de la personalidad.

b. Actitud de superioridad.

Otros de los elementos que se pueden tomar en cuenta al momento de analizar la personalidad de los discursos chilenos respecto a los migrantes en el colegio, y los cuales consolidan un prejuicio, es la actitud de superioridad. Según la psicología, *es un mecanismo de defensa “inconsciente” el cual las personas tratan de ocultar sentimientos de inferioridad adoptando una actitud de arrogancia y prepotencia* (Glover, 2020). Sin embargo, realizando una lectura sociológica, la actitud de superioridad adopta importancia cuando las personas le otorgan significados a las cosas, le otorgan un sentido al mundo, no así limitada a un determinismo ambientalista impulsada por el inconsciente. Sino que impulsada por los significados que le otorga a la realidad, reproducida a partir de la sociabilidad, estilo de vida, procesos de aprendizaje y estructuras ideológicas.

En ese caso, la actitud de superioridad se define en la manera de cómo nos relacionamos con los “otros” y los fundamentos sociales que establecemos como puente con ellos. Dichos puentes pueden estar relacionados a diferencias estructurales que se han considerado hace décadas. Por ejemplo, la estratificación de la raza, del género, la clase o la etnia. Por consiguiente, se analiza los elementos diferenciados en los discursos de los entrevistados.

- *“En lo racial sipo, había un cabro que era blanquito, típico rubio de la clase alta que se creía superior en varios aspectos, no solo en el color de piel, sino también por su plata. Pero por ejemplo el al tiro molestaba a los más morenos, diciéndole negro culiao y wea. Era pesado ese weon”.* (Juan, 2019)

En este proceso de integrar posturas de superioridad tanto personal, como del “nosotros” en comparación con algún “otros”, se corre el peligro de que la identidad quiera imponer su identidad como pública con actitudes xenofóbicas o clasistas.

- *“Siento que al común de los chilenos nos caracteriza mirar en menos a la gente con menos recursos y oportunidades eso es algo que me ha tocado vivir en persona durante gran parte de mi vida”. (Francisco, 2019)*
- *“A diferenciación el barrio se hace por las dos características. Se da esa diferenciación, el inmigrante es pobre y se hace otro trato. Es como que en ese caso el ser chileno te da un puesto superior”. (Uriel, 2020)*

La actitud de superioridad tiene que ver con estructuras impuestas históricamente que ponen en tela de juicio a la ética. Es decir, *cómo las acciones de una persona recaen en otra persona en formas de vivir juntos* (Lawrence, 2019). Lo que consideramos aceptable y parte de nuestra identidad es lo que desarrolla la actitud de superioridad, aunque no siempre es excesiva, pero si naturalizada.

- *“Los chilenos tienden a clasificar al migrante por nacionalidad y color de piel, el mejor ejemplo es el haitiano, que se piensa que trae problemas a Chile, no trae progreso o lo que piensa que entregue gente por ejemplo de Francia o Alemania. Es diferente la migración del inmigrante por países”. (Nicolás, 2020)*
- *“Es un movimiento reaccionario, lo escuché cuando recién llegó gente a Chile, esa gente al sentirse diferente y distante, toma el concepto raza chilena y se radicaliza, la gente piensa que raza chilena es superior. La gente piensa que el chileno al ser más blanco que el peruano es superior; no sé si pasa con Argentina, pero en el caso del peruano si ocurre al creerse más europeo”. (Nicolás, 2020)*

Finalmente, la actitud de superioridad puede tener niveles definidos según los tratos y discursos que tenemos como persona y en la relación con los “otros”. Asimismo, puede contener elementos asociados incluso a la patria, que también son conocidos comúnmente.

- *“Considero que son los chilenos son los que tienen peores conductas que los inmigrantes, como si fuéramos superiores a otros países latinoamericanos o algo así*

cosa que cambia cuando el inmigrante es de Estados Unidos o de Europa".
(Francisco, 2019).

La actitud de superioridad mostrada en los dichos de los y las entrevistados, se apegan más a los prejuicios que ellos mismos denotan hacia la identidad propia del chileno. Sin embargo, ellos negaban ser parte de esos círculos. Puesto que había en todos los entrevistados una perspectiva reflexiva y crítica respecto a esta actitud de superioridad y el sentimiento de pertenencia, lo consideraban algo malo o negativo dentro de la sociabilización con los migrantes en sus colegios. Lo que no significa que no lo hayan experimentado en los establecimientos, ya que algunos de sus compañeros de curso poseían estos elementos desarrollados en la personalidad o simplemente los normalizaban o eran cómplices.

De todas formas, es importante insistir en la necesidad de explicar el derecho a ser diferente, al diálogo y a la interacción entre culturas, personas y grupos. Incluso a hablar y reflexionar sobre este sentimiento como contenido del diálogo.

5.3.3 Procesos de racialización.

Como se mostró en el marco teórico, la raza en su demostración "científica" e histórica no solo está referida a características fenotípicas de los seres humanos, sino que es una noción cultural y subjetiva ligada a una estructura social. Según el análisis de María Tijoux, *la raza puede ser comprendida en un sistema de estratificación y jerarquización que fundamentan las formas de racismo en discriminación racial en la actualidad* (Tijoux, 2014). Esto quiere decir que el significado racial de clasificar la raza como tal, emerge y se transforma a través de las relaciones entre los individuos y un contexto institucional. Dicha transformación es un proceso definido por la "racialización".

La racialización es un proceso de construcción categorial en el que participan actores individuales y colectivos cuyas manifestaciones se evidencian en la diferenciación y desigualdad del grupo racializado, es decir, categorías sociales asignadas según raza, clase y género (Mora, 2010).

En resumidas cuentas, los procesos de racialización forman parte del prejuicio étnico racial, ya que la clasificación por categoría racializada, se manifiesta también en las formas de la personalidad y los elementos culturales de una sociedad. Dicho esto, los entrevistados diferencian las formas de clasificar al migrante según las distinciones que ellos perciben, lo detectan según el prejuicio, sin ni siquiera haberlo conocido. Como por ejemplo lo menciona Nicolás.

- *“Otro gatillante es la fisionomía, que al verse diferente a un colombiano gatilla el percibirse muy diferente. La gente nota cuando alguien es colombiano y de otra nación, sin que la persona hable, porque se nota. Eso gatilla esa diferenciación”.* (Nicolás, 2020)

En los discursos de los y las entrevistados, se puede notar como se ejecutan las clasificaciones por categoría racializada según el color de piel, aspectos fenotípicos y también el lugar de procedencia. Esto evidencia una estrecha relación entre las características fenotípicas del extranjero con el lugar de origen y su nacionalidad.

- *“(…) Más que ser morenos, negros, rubios. Enmarca más el físico y sobre el lugar de donde provenían, el país (...) era más por el tema de los países y el color de piel, como que van unidos. Cara de indios o esas cosas”.* (Valentina, 2019)

Asimismo, las clasificaciones que parten de los procesos de racialización también se originan a partir del idioma.

- *“Sí yo creo que sí. Este tema de la raza, por ejemplo, se ve más marcado con la comunidad haitiana. De qué es algo netamente construido a partir de un color de piel, o de un idioma, y que yo creo que en torno a eso se crea como ese prejuicio, o es estereotipo”.* (Camila, 2020)

En otros casos, también los procesos de racialización son clasificados según diferencias socioeconómicas y el hecho de ser migrante. Asimismo, la distinción categorial según clase se ve definida también por la raza y el color de piel.

- *“Si llega una persona que es morena, y no tiene la misma situación económica, además si es extranjera, la hacen pedazos. Son diferencias”.* (Valentina, 2019)
- *“A partir de eso, se comenzó a formar un prejuicio súper fuerte en el sentido de ya que al inmigrante que llegaba era como que miraban las cosas. Era como inmigrante igual a pobre, migrante igual a la copia de las cosas”.* (Camila, 2020)

Parecido es el caso de cuando se clasifica a la persona migrante según el desarrollo del país de donde proviene, un inmigrante afroamericano de nacionalidad haitiana no es percibida de la misma manera que un inmigrante afroamericano de nacionalidad francesa o alemana, las diferencias interrelacionadas entre la clase y la raza se reflejan en dichos discursos.

- *“Los chilenos tienden a clasificar al migrante por nacionalidad y color de piel, el mejor ejemplo es el haitiano, que se piensa que trae problemas a Chile, no trae progreso o lo que piensa que entregue gente por ejemplo de Francia o Alemania. Es diferente la migración del inmigrante por países”.* (Nicolás, 2020)
- *“Depende de la nacionalidad. Una persona negra de Inglaterra, no hay discriminación, a esa persona la integran a la sociedad, si es profesional y tiene tantos cargos; si es de otro país no, es distinto”.* (Nicolás, 2020).

Asimismo, en algunos discursos de los entrevistados las comprensiones que hacen respecto a la raza, giran en torno a estas clasificaciones de los procesos de racialización más que al mismo hecho de que existen razas definidas y limitadas por algo. Esto hace referencia a que las concepciones de las razas han mutado y se han ido transformando según las formas de percibir la realidad. De hecho, según la entrevistada Camila, al considerar a alguien de una determinada raza, es porque se tiende a generalizar desde la ignorancia y la desinformación.

- *“Como ver a alguien un poco más moreno, más bajo de altura, con rasgos más indígenas, se dice este es de tal raza, aunque sea peruano, boliviano o haitiano, incluso cuando es de una etnia no reconocida. Se tiende a generalizar desde la ignorancia y la desinformación”.* (Camila, 2020)

También en otros casos la raza es interpretada como algo subjetivo, difícil de definir, ya que inciden varios factores para considerar. Lo que concluye en que los procesos de racialización

abren la posibilidad de no limitarse a esencialismos y analizar las clasificaciones según estratos racializados que tiene cada individuo, grupo o sociedad. En concreto, el debate se produce en las entrevistas cuando los participantes se refieren a los términos de la raza, porque no logran definirla y tienden a mencionar clasificaciones condicionadas por el color de piel, la nacionalidad, la etnia, el género y aspectos fenotípicos. Es decir, la raza como tal no existe.

- *“Yo encuentro que es súper subjetivo porque raza, al menos yo no he convivido con otra que no sea la mía, la nativa, bueno y más allá uno que otro, bueno no sé si llamarlo raza, pero tuve compañeros mapuches que ellos venían de una cultura completamente diferente. Entonces no sé si sea algo cultural o solamente racial. Depende de cómo uno lo vea, por eso es muy subjetivo”*. (Miguel, 2020)
- *“La raza en un país, si bien existen, yo creo que no se limitan por cierto determinantes. por ejemplo, yo por ser moreno no voy a ser de una raza haitiana, solamente por ser moreno. O quizás con ser mapuche, no necesariamente voy a pertenecer a una raza, creo yo, o es lo que yo pienso”*. (Miguel, 2020)
- *“Para mí no existen razas po. Puedo decir que me identifico con cierta cultura, o me identifico con tal cosa. Pero quizás, esa pertenencia de haber nacido en tan lugar, o haberme criado con tal color, me diga que soy de tal raza, para mí eso como que no existe”*. (Camila, 2020)

En definitiva, los procesos de racialización se encuentran en constante transformación las cuales varían en la sociabilización de las generaciones que van creciendo y desarrollando capacidades de convivencia con migrantes de diferentes lados. En el caso de los discursos de los entrevistados y entrevistadas, en su mayoría las diferencias son reconocidas en un sentido amplio. Es decir, reflexionando sobre las implicancias que tienen el prejuicio racial y las clasificaciones por estratos diferenciados. Igualmente, el reconocimiento de las diferencias se ve acompañado en este proceso, como así también la alusión de un establecimiento educacional pluralista y multicultural.

CAPÍTULO VI:

CONCLUSIONES

El objetivo principal de esta investigación es describir las características de los discursos de estudiantes chilenos(as) en la comuna de “Santiago Centro”, sobre los prejuicios y discriminación étnico-racial hacía estudiantes migrantes de su mismo establecimiento educacional.

En vista de esto, el aporte de la investigación es tratar distintas directrices que abarca el concepto de prejuicios y discriminación étnica y racial en estudiantes secundarios. Sin embargo, durante la recolección de información comenzó a divisarse una postura matizada entorno al compañero/a de curso migrante que se extrapoló con la figura que se tiene de este/a fuera del aula. Es decir, en los discursos de los entrevistados al hablar del estudiante migrante se homogenizaron las referencias apuntando al “sujeto migrante” fuera del contexto escolar.

Refiriéndose a la importancia que tiene el estudio respecto a la figura del estudiante migrante -al tratarse de entrevistas “semi-abiertas”- esta es postergada a un segundo plano, ya que los entrevistados identifican como sujeto principal al migrante fuera del espacio estudiantil. Esto trae consecuencias tanto positivas como negativas en términos de análisis, ya que el “sujeto estudiante migrante” se le ve como una parte dentro del completo llamado “sujeto migrante”. Esto abre una nueva directriz de análisis que se vincula completamente con aspectos discursivos en la manera de percibir al inmigrante y el prejuicio que se tiene de este, tanto dentro como fuera del contexto escolar.

Respecto a la diferenciación entre el estudiante chileno y migrante, los entrevistados y entrevistadas se dividen entre quienes aceptan que hubo diferencias entre estudiantes chileno y migrante, pero que con el tiempo y los procesos de sociabilización se hacen menos evidentes y terminan siendo parte de la convivencia cotidiana y normal, y quienes opinan que estas aún destacan disparidad, principalmente en aspectos relacionado a lo fenotípico, lo cultural y el lenguaje, incluso se menciona la contextura del sujeto migrante, un elemento que se relaciona directamente con la división y clasificación del trabajo para los migrantes.

Por otro lado, aunque se señala que ha disminuido, en general los estudiantes siguen identificando al “color de piel” –fototipo de piel- como un elemento que influye en la generación de estereotipos y situaciones de discriminación escolar.

Asimismo, el género y sexualidad origina estereotipos, principalmente sobre las mujeres migrantes. Las tendencias que han impuesto las mujeres migrantes, resultan chocantes para la mentalidad de los chilenos y chilenas, ya que imponen nuevas pautas como la de “no cubrirse tanto”, un elemento que resultó ser llamativa para las chilenas y chilenos. Desde otra perspectiva, este último punto se relaciona con una constante cosificación del cuerpo de las mujeres migrantes y una polarización entre la mujer chilena y migrante marcada por el género. Los entrevistados y entrevistadas también señalaron que los hombres chilenos con los migrantes mantienen un elemento de unión en comparación a la polarización entre mujeres chilenas y migrantes. Desde la visión de los entrevistados y entrevistadas los migrantes de sexo masculino también sufren cosificación, aunque en menor medida en comparación a las mujeres.

El trabajo a edad temprana y las clasificaciones según el nivel socioeconómico dentro de la escuela generan una “marca” que caracteriza a los migrantes durante su niñez y juventud. Desde el punto de vista de los entrevistados y entrevistadas estos sufren discriminación escolar que varía desde situaciones como el “no manejo de crédito en casas comerciales” hasta la discriminación por el trabajo de sus madres, esto al calificarlas como “nanas peruanas” y añadir una carga negativa a este oficio. Esta marca de carácter económica genera diferenciación entre los mismos migrantes, al relacionar a procedentes de países como Haití, Colombia, Venezuela, Bolivia y Perú con características predominantemente negativas y a países anglosajones con una caracterización más positiva; desde el mismo discurso de las y los estudiantes entrevistados, se desprende que esto se debe al capital económico que suele manejar el primer grupo, en contraste a procedentes de países del “Primer Mundo”. Asimismo, se forja un prejuicio económico que exacerba el estigma sobre el hacinamiento, precariedad laboral y baja cualificación, de las cuales son víctimas los migrantes procedentes de países latinoamericanos en Chile, donde –desde los entrevistados y entrevistadas- se origina desde ese prejuicio socioeconómico un estereotipo en base a la dualidad entre

“chileno flojo” y “migrante que acepta condiciones laborales precarias” con la finalidad de mantenerse activos laboralmente.

Respecto a las diferencias de países latinoamericanos según la “cultura” de procedencia de los migrantes, los entrevistados y entrevistadas describen la existencia de una “actitud fiestera” dentro y fuera del colegio. Se caracteriza al migrante como sujetos con personalidad “alegre”, “amable”, “carismática”, esto se suele referirse a la población de Centroamérica. Sin embargo, al mencionar a la población migrante proveniente de Perú esta percepción cambia considerablemente, al consignarlos como “pillos”, “desconfiados” y “arrogantes”. Así es como se expresa un estereotipo orientado hacia quienes son bienvenidos –o no- al país. Dentro del aula se describe al migrante como responsable, estudioso, activo, educado y religioso; lo que a la vez se contrasta con las constantes situaciones de vulneración de las que son víctimas dentro del ambiente escolar. Aquellas diferencias por nacionalidad en países dentro de la región, no involucra tan marcadamente la diferencia socioeconómica que se tiene con países por ejemplo de Europa.

Culturalmente, esta parte del discurso del chileno sobre el sujeto estudiante migrante mencionada por la “actitud fiestera”, puede responder a un fenómeno de *Diásporas Globales* (Cohen, 2002) en el cual los migrantes con el compromiso de preservar una memoria e historia de su lugar de origen, mantienen una identidad que supera la distancia y permite desarrollar mecanismos de solidaridad en su grupo étnico y otras “diásporas” mediante el logro de un “sentido de pertenencia” (Cohen, 2002).

En vista de lo anteriormente expuesto es que se vislumbra la presencia de un discurso aparentemente progresista respecto a la migración, pero que a su vez convive con una mirada sesgada del sujeto migrante que tiene elementos positivos, pero a su vez naturaliza situaciones de vulneración tanto dentro como fuera del aula. En este aspecto, es que hace sentido a un discurso segregado que *permite forjar herramientas de acción en base a visiones e ideas del mundo* (Bourdieu, 1982) que no permiten problematizar estas situaciones para generar políticas públicas pero sí herramientas de expulsión. Un discurso de poder hegemónico que impone percepciones y califica al sujeto migrante según lo bueno o malo que evidencia arbitrariamente. Un claro ejemplo son las herramientas que permitieron y

permiten al Estado y medios de comunicación generar discursos segregadores de poder en la deportación de migrantes venezolanos durante el primer trimestre del 2021, esto frente a la crisis migratoria en Colchane (Castillo, 2021), donde el Estado realizó una deportación masiva junto a la PDI y militares ante los medios de comunicación. Así es como se forjan elementos que “expulsan” a los migrantes mediante la discriminación, entendida como *fenómeno social y político* (Zepeda, 2006, pág. 22) que utiliza todos los recursos posibles para generar “filtros” –a conveniencia- sobre los sujetos migrantes.

Algunas de las consecuencias que producen los discursos de poder son generar elementos que empujan a los migrantes al ingreso de un determinado país precisado por un cálculo lógico, donde hay recompensas que son las que motivan al sujeto para migrar a un territorio determinado (Borisovna, 2002) con los respectivos factores que expulsan y atraen a los lugares (Stefoni, 2003). Aquí yace la precariedad laboral, baja cualificación, hacinamiento y todo elemento que arrastra la marginalidad económica dentro de un país como Chile. También existen elementos como la “estabilidad política”, imagen de la economía frente a otros países de la región y alcances numéricos que influyen en la coyuntura actual de los países de procedencia migrante, estos factores se vislumbran en situaciones concretas como la hambruna, guerras, opresión política y presiones demográficas que forman parte de un *contexto globalizado* (Giddens, 2014).

En lo que respecta al discurso progresista de los entrevistados, este se caracteriza por moverse y reproducirse a través de los grupos de identidad dentro del colegio y curso. En estos grupos que se generan lazos de cercanía en los colegios, se destacan formas, expresiones e identidad que reproducen constantemente prejuicios étnico-raciales que contrastan la relación con los “otros” y la auto perspectiva del “nosotros”. Aquellos grupos de identidades compartidas delimitan actitudes que reproducen prejuicios hacia los migrantes en el aula. Sin embargo, estas formas de hacer válido el prejuicio son a través de las conductas normalizadas que se dan en el grupo, porque consideran la discriminación como algo de poca importancia o incluso necesaria para la inclusión de compañeros migrantes, una molestia catalogada como más simpática que atacante. Estas molestias reproducidas en los grupos de identidad, se

dieron en su mayoría asociadas al aspecto fenotípico, color de piel, diferencias religiosas y socioeconómicas.

De todas formas, el tiempo y los procesos de sociabilización que se den en el aula, junto con los mecanismos que promuevan la diversidad y la inclusión, van a afectar en cómo se relacionan estos grupos de identidad. Puesto que se generan espacios donde se reconocen las diferencias y se abre la posibilidad del diálogo para la interacción entre culturas, personas y grupos. La relación con autoridades, los mecanismos asociados a la recreación y los mecanismos asociados a lo académico pueden impulsar estos procesos de sociabilización que se orienten a una buena convivencia escolar.

Dejando en cuenta otra de las características que poseen los discursos que tienen los estudiantes chilenos y chilenas de la comuna de Santiago Centro, está en calificar la sociedad chilena como discriminadora, racista, desconfiada y depresiva en comparación con otros países latinoamericanos. Esta apariencia es parte del prejuicio hacia el “nosotros” que tienen los entrevistados y entrevistadas, y es que existen elementos políticos, sociales e históricos que han construido esta perspectiva, como por ejemplo *las estructuras de poder colonial que lograron formar solidaridades raciales tanto entre los conquistadores como entre los conquistados. En otros términos, las identidades colectivas tendieron a transformar la raza en un recurso de poder* (Paris, 1999), o también los postulados del pensador político nacionalista Nicolás Palacios, quien pensaba que *la raza implicaba una diferenciación dentro de la mentalidad de cada sujeto, sobre determinismo biológico y el medio de transformación en experiencia que se perpetúan por las tradiciones puras* (Subercaseaux, 2007). Discursos de ese tipo reflejaban las formas de organizar y convivir en sociedad, la "Ley de esterilización de enfermos mentales" en 1940, el "Discurso en defensa de la raza y aprovechamiento de horas libres" del Presidente Pedro Aguirre Cerda en 1939; diarios chilenos como el “Baedeker de la República de Chile” que fomentaban el deporte para un desarrollo físico que caracterizara la virilidad de la raza chilena, son parte de las raíces históricas del pensamiento social que forjó y desarrolló hasta el día de hoy nuestra identidad colectiva nacional. No es casualidad que el “*plan humanitario de retorno*” del gobierno de Piñera haya devuelto a más de 2000 haitianos a su país el año 2019 (Ministerio del Interior y Seguridad

Publica, 2019), tiene que ver con discursos que reflejan en cómo se ha forjado la sociedad chilena.

Algunas de estas calificaciones se deben a que en la actualidad se ha promulgado la nación chilena como victoriosa ante los demás países latinoamericanos, así lo mostró Sebastián Piñera al referirse al “*oasis de Latinoamérica*” (La Tercera, 2019) o el Canal 13 en su reportaje del “*sueño chileno*” (T13, 2020), y no haciendo referencia a que el migrante tiene un buen vivir en Chile, sino que Chile es un país desarrollado que ofrece oportunidades laborales, es estable, seguro y en donde las oportunidades para desenvolverse son ilimitadas, lo cual no es tan aceptado si vemos a lo que se refieren los entrevistados.

Este contraste discursivo tiene que ver con los elementos que sobre valoramos del “nosotros”, es decir de la sociedad chilena, y que defendemos ante los fenómenos extraños, como por ejemplo la migración. Este discurso de poder de carácter “nacionalista” *asume la peculiaridad de divulgarse como “víctimas” de un proceso de cambio sociocultural que los amenaza, que pone en peligro su integridad, su propiedad (...) Con ese argumento renuevan las prácticas de discriminación, promueven la segregación y la auto-segregación. Para su afirmación, trazan fronteras intransitables en torno a ellos mismos y fijan a los demás en estereotipos y estigmas* (Paris, 1999). Es decir, existe un prejuicio de que el chileno y chilena es discriminador y racista ante el extranjero porque existe un discurso de poder que sobrevalora lo propio y subvalora lo ajeno “*Yo sobrevaloro lo propio, por lo tanto, subvaloro lo ajeno. Cuando nosotros hacemos esa subvaloración de lo ajeno, lo hacemos en términos de predisposición subjetiva*” (Lawrence, 2019). En términos teóricos y externos, se hace efectiva la personalidad autoritaria cuando se invaden los elementos que el discurso de poder ve en riesgo. Y en términos prácticos e internos, se renueva y promueve la discriminación étnica racial en contra de los migrantes que el discurso de poder posiciona para discriminar, se renueva y justifica la discriminación.

No obstante, la mayoría de los entrevistados y entrevistadas que compartieron experiencias con migrantes en el aula por varios años no mostraron rasgos notorios de este discurso de poder, lo que no significa que no lo hayan ejercido en algún momento, ya que los estudiantes de Santiago Centro se han adaptado a la coexistencia con los migrantes por varios años

seguidos, han integrado discursos de convivencia intuidos a la diversidad cultural. Se han normalizado las formas de convivir con personas de diferentes culturas y nacionalidades, y en ello, se han creado formas de entenderse. En todo caso, los enunciados discursivos se encuentran en transformación, debido a que forman parte de un proceso permanente de construcción de identidades colectivas y personales que con el tiempo y los procesos de sociabilización van cambiando. Se osa a decir, que actualmente los discursos de los estudiantes secundarios de nacionalidad chilena en la comuna de Santiago Centro se encuentran en pleno cambio con referencia a la relación y sociabilización del “sujeto migrante” o el “otro” extranjero.

Los discursos de los estudiantes están cambiando, y se nota en los elementos que se refieren los entrevistados y entrevistadas cuando hablan sobre la asignación racial. En las entrevistas se profundizó respecto a los conceptos que giran en torno a la raza, la cultura y el sentimiento de pertenencia expuesta por los mismos participantes, y en ella se notó una mezcla tanto reflexiva como de perplejidad al tratar de definir la raza como algo limitado y esencial, lo cual ningún participante afirmó con veracidad, sino que lo mencionaban como algo no definido, subjetivo y confuso. Esto demuestra que las concepciones de las razas han mutado y se han transformado según las formas de percibir la realidad. De hecho, las conversaciones en las entrevistas terminaban justamente por clasificar diferentes estratos racializados que tiene cada individuo, grupo o sociedad, haciendo hincapié a reflexionar sobre su composición y análisis de diferentes procesos de racialización, más que por definir las razas como invariables y determinadas. Dicho así, *la relación entre “raza”, sexualidad y migraciones adquiere características particulares y configura una relación universal desde la cual se construyen paradigmas pseudocientíficos que tienden a consolidar una mirada común sobre los grupos humanos* (Tijoux, 2014) que no coinciden en una cuestión científica de superioridad. En la mayoría de los entrevistados la raza contenía una perspectiva subjetiva de pertenencia en sentido de lo propio, pero que no significaba, en algunos casos, *una jerarquía de poder –simbolizadas e interpretadas- que legitiman la discriminación, la explotación, la violencia y la subordinación de unos grupos contra otros* (Miles & Malcolm, 2003). Es decir, para los entrevistados existen asignaciones raciales extendidas en un plano

horizontal y no tan vertical. Esto puede deberse a la convivencia ya normalizada con los migrantes en espacios cotidianos en que ellos viven.

En conclusión, estos discursos que están en plena transformación con rasgos más progresistas que de poder funcionan en dos maneras diferentes. De puertas hacia dentro siguen reproduciendo diferencias y segregaciones en materia de asignaciones raciales pero de un modo horizontal, legítimo y aceptado por ambas partes, además de estar dirigidos por reformismos que los mantiene dentro del margen establecido por la sociedad. Y por otro lado, de puertas hacia fuera donde la estructura del poder explota, violenta, subordina y oprime, hegemonícamente en una estructura de poder permitido, la desigualdad de unos grupos contra otros en términos de interseccionalidad y estratificación según raza, clase y género. En el que una minoría posee los medios de producción y vive de la explotación de la mayoría que solo posee su fuerza de trabajo, una de las tantas consecuencias que ha producido la división del trabajo en la sociedad capitalista moderna y contemporánea. En definitiva, ambas características que representa el discurso progresista, cobra sentido si se analizan las desigualdades sociales y económicas que existen en el país.

Por cierto, en cuanto a los supuestos del estudio del primer Capítulo de la investigación se puede decir que:

-Los mecanismos de integración y exclusión además de ser forjados por las experiencias de los estudiantes chilenos dentro del colegio, lo cual integra los procesos de sociabilización. El tiempo, las políticas del colegio, la relación con las autoridades y profesores y los grupos de identidad que surgen entre compañeros y compañeras de curso también forman líneas segregadas e inclusivas en la relación con los migrantes. La cual, en una perspectiva de género, se demarca más la diferencia.

-Los estudiantes chilenos se alejan de la mirada estereotipada hacia los estudiantes migrantes, a menos que se trate de identificar comportamientos en el “otro” diferente asociado a la delincuencia, desconfianza, intolerancia, machismo, drogadicción y narcotráfico. Dicho postulado se replica en los análisis realizados, pero igualmente se reproducen discursos de los entrevistados y entrevistadas referidos a la estrecha relación que tiene el “sujeto migrante”

con el trabajo. Y no solo con que se encuentran condicionados al trabajo, sino que los trabajos que ellos realizan son vulnerables, mal pagados, precarios y que ningún chileno o chilena quiere hacer. Por lo que los estereotipos también se relacionan a eso, y a todo aspecto que se relaciona con el trabajo, ya sea nivel socioeconómico, condiciones de vida, vivienda, recursos para el colegio etc.

-Los estudiantes chilenos, en cuanto a lo académico, perciben al estudiante migrante como responsable, estudioso y con un gran rendimiento escolar, esto se relaciona a la figura del "esfuerzo" la cual actúa como una contraparte hacia las desventajas del migrante, dentro de las cuales se identifica el factor generacional, el hacinamiento, precariedad laboral y una serie de desventajas relacionadas a los estereotipos que se les han cargado. Además de eso, dentro de los discursos de los entrevistados y entrevistadas se marca una impresión muy negativa respecto al sujeto chileno en referencia a este ámbito, que el chileno es flojo, usa el camino fácil, pillito e incluso tramposo. Dichos como estos contrastan con las impresiones que tienen sobre los estudiantes migrantes. Y que puede tener varios factores a considerar.

-En cuanto a los prejuicios hacia el migrante, estos han ido mutando conforme pasa el tiempo, los procesos de sociabilización y la convivencia cercana. Se puede decir que no existe una mirada rotundamente negativa desde la postura de los estudiantes de Santiago Centro hacia los migrantes en sus establecimientos o barrios, pero que si asocia elementos cuando su "propiedad" e "identidad" del yo o del "nosotros" se ve vinculada con aspectos que están fuera de su zona de comprensión. Estos pueden estar relacionados a la alimentación, delincuencia, narcotráfico, aseo personal, vivienda, etc. Y es ahí cuando se activa el prejuicio para segregar al "otro" diferente.

Algunos de los elementos importantes a considerar para abrir investigaciones futuras, es el análisis multidimensional por estratos socioeconómicos diferenciado en distintas comunas y colegios con ingreso alto y bajo. Ya que con esta investigación se pudo profundizar acerca de los tipos de discursos y los mecanismos que intervienen para integrar o excluir a estudiantes migrantes. Se conoce como operan y discriminan estos discursos para generar distinciones hacia el "otro" con el "nosotros", se tomaron en cuenta los estereotipos, los mecanismos en los grupos de estudiantes y los elementos que componen el prejuicio étnico

racial para conocer y caracterizar dichos discursos. Ahora bien, las características discursivas son distintas según ingreso socioeconómico de diferentes colegios y comunas, por eso se abre la posibilidad a una futura investigación.

Por otro lado, el contrapunto que cubre mayor capacidad de estudio en esta investigación, es conocer la postura de los y las estudiantes migrantes que experimentaron la convivencia con sus compañeros y compañeras chilenos. Conocer sus experiencias en cuanto a la discriminación étnica-racial en el plano educativo y las posturas que tienen al respecto. Completar esta parte de la investigación daría paso a indagar sobre un panorama amplio en cuanto a la discriminación y los prejuicios étnicos raciales en los colegios de la comuna de Santiago Centro, y también comprender la convivencia que yace desde la postura de los estudiantes migrantes en ese espacio educativo. Caracterizar los discursos se hace imprescindible para desarrollar y fomentar sistemas educativos multiculturales y diversos en pensamientos y acciones.

Generar esquemas educativos también es otra opción al momento de hacer referencia a estudios o proyectos futuros. En este caso los mecanismos de integración y/o exclusión servirían de mucha ayuda para establecer dichos esquemas en el colegio, que se relacionen con políticas internas, formas de aprendizaje, enseñanzas variadas y actividades fuera de lo académico. Mecanismos como el lenguaje, los componentes de la discriminación en el aula, los atributos religiosos, la relación con las autoridades y la estructura familiar son necesarios para realizar proyectos que tengan que ver con una educación inclusiva.

Finalmente, esta investigación da cuenta de los cambios y los procesos que se han dado en los discursos de los estudiantes en los colegios de la comuna de Santiago Centro con una alta población de migrantes. La convivencia se ha normalizado el encuentro multicultural entre estudiantes, y de ello se han desprendido comprensiones en lo que respecta al sentimiento de pertenencia y la personalidad de la persona. A pesar de que la discriminación y los prejuicios siguen existiendo en el aula, las formas se han renovado a una versión más progresista y consecuente respecto al “otro” diferente. Un ejemplo claro se advierte cuando los entrevistados se refieren a la asignación de estigmas raciales, donde no definen una raza auténtica, sino que está sujeta a términos subjetivos de la pertenencia que se le da a esta.

A modo de reflexión y en consecuencia a lo anterior, se nota ese cambio en cuanto a una apertura de los estudiantes chilenos hacia la migración, un proceso que se da de manera natural pero dentro del cual los mismos estudiantes perciben una falta de mecanismos que apoyen la integración académica del compañero migrante. Los discursos de los estudiantes chilenos integran a los migrantes en general, no suelen contener elementos netamente de exclusión, pero sí raíces que naturalizan comportamientos discriminadores en un sentido étnico y racial, todo esto acompañado de una autopercepción positiva con rechazo a la discriminación racial. La gastronomía, religión, música, moda, fiesta, son elementos que permiten generar una “conexión multicultural” entre chilenos y migrantes que perdura más allá de la escuela. En un futuro es muy probable que si se dan los mecanismos adecuados, esta conexión sea más fuerte y permita un enriquecimiento cultural de todos los sujetos.

Capítulo VII: Anexos

Anexo 1: Entrevista Juan

Entrevistador: Pablo Figueroa (P)

Entrevistado: Juan C (JC)

Género: Masculino

Fecha: lunes 25 de noviembre

Edad: 22

Colegio: Particular subvencionado.

Duración: 50 minutos y 45 segundo

P: Bueno damos inicio a la entrevista sobre personas y discursos de discriminación y prejuicio étnico racial, la que contempla entrevistas a chilenos y chilenas con el fin de revelar ciertos discursos nacionales en sistemas históricos, políticos y culturales, a través de estudiantes que hayan estado con inmigrantes en sus colegios. Son preguntas de una entrevista flexible que se responde con total libertad del entrevistado. Por lo tanto, cualquier respuesta es muy bien recibida.

P: Cuéntanos un poco de la experiencia cercana a ti, en tus círculos, en tu ex colegio, sobre las relaciones que has tenido con inmigrantes en aquellos círculos dentro de la Comuna de Santiago Centro.

JC: Bueno en el sentido mas general, llevo viviendo en Santiago Centro toda mi vida, por supuesto me matricule en un colegio que queda a dos cuadras de mi casa, y yo en cierto modo, he vivido esta supuesta transición que ha habido con los inmigrantes desde su origen, partiendo por los peruanos. Ellos vienen llegando de los 90' y yo teniendo uso de razón digamos, empecé a verlos como desde lo cotidiano. Y hasta hoy podríamos decir que si han cambiado su estadía aquí en Chile. Digamos que se han civilizados un poco más, porque lo que me han dicho gente más adulta que yo, antes eran... se portaban como un verdadero despelote, era descontrolado. Ellos llegaban acá y hacían lo que querían, además son rebuenos pal carrete igual. En cambio ahora se ha civilizado mas acá, se han acostumbrado un poco mas a las costumbres chilenas. Tomando obvio en cuenta de que los chilenos son gente fome, somos como pechoños, o sea pobres y como que las damos nose que cosa..

P: ¿Y en el colegio como ha sido la experiencia?

JC: Mira en el colegio donde iba es católico, y obviamente entregan valores religiosos, y ayuda al prójimo. En ese sentido nunca fuimos despectivos con los extranjeros. Sin embargo ha casos donde, claro, el bullying existe en casi todos los colegios prácticamente. Las típicas tallas, peruanos comes

palomas o que el colombiano negro. Tampoco eran tantos tantos extranjeros comparados a otros colegios. Pero como repito si había un foco odioso del colegio que molestaban a todos los inmigrantes, y se encargaban de molestar, era como su pega.

P: ¿Y tu experiencias directa con compañeros tuyos del colegio, o incluso en el mismo barrio?

JC: Ya en el barrio por ejemplo, yo igual conozco a gente extranjera, y me llevo súper bien con ellos. Bueno tomando en cuenta de que yo no me considero ni xenofóbico, ni racista ni ninguna de esas cosas. Y no tengo mala onda con ellos. Es que en verdad ellos son buenas personas. Creo que en parte somos los chilenos los que producen ese rechazo hacia sus costumbres, lo que al final se llega a peleas, antes las peleas eran pan de cada día, hoy no tanto, hay mejor convivir entre vecinos digamos.

P: Además de inmigrantes peruanos en tu barrio, ¿Qué inmigrante llegaba a tu colegio?

JC: Yo en el colegio tenía 2 compañeros peruanos, yo me llevaba súper bien con ellos. Emms... pucha no estaba al tanto de todos los inmigrantes que estaban en el colegio pero había de todo. Ecuatorianos, peruanos, colombianos. Eso es lo que mas prima en el sector. En cuanto a los colombianos, no faltan los desordenados que vienen a vender drogas y arman sus peleas.

P: Respecto a toda esa experiencia que has tenido tú. ¿Qué piensas del fenómeno de la migración en Chile los últimos años? ¿Cómo ha afectado al país?

JC: Bueno lo típico que se puede decir es si ha bajado las tasas de los empleos de los chilenos porque en si los extranjeros son mas movidos en ese sentido, creo yo. Se podría decir que es contraproducente porque el chileno es más como exquisito. Eso todo el mundo lo sabe, pero acá son tan cara de rajás que no son capaces de decir eso. No nos hacemos cargo de eso, le echamos la culpa al otro. El chileno es un mal acostumbrado, somos muy individualistas en ese sentido.

P: ¿Y en cuanto a su llegada masiva?

JC: Los inmigrantes que llegan a Chile tienen ese carisma de empatizar con los demás, bueno los peruanos no son tan así, son más desconfiados y generan cierta distancia. Pero los colombianos tienen ese carisma, son sabrones, como que prenden. Y además los chilenos no estamos acostumbrados a eso, lo vemos como ataque. Como si fuera interrumpir nuestra tranquilidad. Y en ese sentido encuentro que ayuda a alegrar un poco más algún sector quizás, es algo positivo. Lo negativo, mmmm... es que vinieron a eso mismo, a la gente no le gusta que le vengán a revolver el gallinero. En si dejaron la pata con fiesta y todo. Nos dejaron como fuera de si.

P: De hecho ¿Qué piensas que esa cultura diferente o gente diferente nos descolocara? Como que nos interrumpió nuestra individualidad.

JC: Bueno llevamos más 40 años en dictadura todavía, tomando en cuenta eso, no es casual que la gente aquí, al menos en Santiago, sea tan apagada, tan fome.

P: ¿Cómo tu asumes esas diferencias o semejanzas entre el chileno y el extranjero?

JC: Bueno el lenguaje del chileno es más tosco, mas gris, no sé si se entiende, como mas plano y pasivo. En cambio, los extranjeros tienen diferentes cosas hablando del aspecto del lenguaje. Ellos son más agrandados, dan cara. El chileno está acostumbrado a ser desconfiado, a no confiar en la gente. Y claro los chilenos que vemos constantemente a los extranjeros nos estamos acostumbrando a esa chispa activa.

P: ¿Y algún otro aspecto? Más allá del lenguaje por ejemplo que tu consideres diferenciado o particular para destacar

JC: Bueno en temas simbólicos, la vestimenta también encuentro que hay una cierta diferencia. Yo creo que los inmigrantes son como más prendidos también en su vestimenta. Pero el chileno como dije es siempre más apagado, más triste. Y lo comprendo porque vivimos en una sociedad de mierda, entonces que le vamos hacer, son costumbres más que nada.

P: ¿Por qué será tan una sociedad desarraigada? Podrías decirnos algo del origen de porque Chile sea tan apagado, tan fome, tan poco movida.

JC: Bueno es cosa de ver el descontento social que se vive hoy en día, llevamos más de 40 años de dictadura, donde la concertación profundizó el modelo de la constitución de Pinochet. Entonces no es casualidad, porque el modelo de Pinochet está creado para hacernos mierda como persona. No tomamos en protagonismo el sentido de comunidad, todos nos miramos con desprecio, con indiferencia o con desconfianza. Y eso es una herencia que se ha llevado hacia varios años ya. Hoy en día con el octubre digno, Chile despertó. Y eso, yo he notado hoy en día que los chilenos andan más como amigos, más hermanos que antes, incluso antes del 18 de octubre, la gente no se miraba, nadie hacía nada. Esa wea todos lo saben. Ahora todo es hermano mío y la wea, y es bonito eso. Ahora, entre paréntesis, los políticos han hablado puras weas.

P: En si ¿tú crees que la problemática de discriminación y la adaptación que existe con los inmigrantes en Santiago al menos, se ve afectada por este arraigo histórico de un modelo político?

JC: Pero por supuesto. Todo el modelo ha generado efectos en el lenguaje, estados de emociones, depresiones y esas cosas.

P: ¿Y en cuanto a semejanzas? Porque igual hemos estado hablando de diferencias que se originan a partir de modelos de países, pero ¿y las semejanzas?

JC: Yo encuentro que de las semejanzas que se hace entre países latinoamericanos justamente hace a Chile el único des-semejante, o sea diferente. Ya somos el país más neoliberal, el conejillo de india, los mandados de la iglesia, de los gringos, etc. Pero es de verdad que estamos muy apartados a diferencia de la comunidad del resto de los países. El otro país tiene semejanzas que se notan más, los chilenos no, los chilenos siempre quieren estar al margen del sentido bolivariano, o a eso jajá. Eeh, pero claro tiene que ver con un modelo de mierda que nos inculcaron. Somos malcriados en ese sentido. Bueno, entonces semejanzas de los chilenos con los demás no creo que haya mucha. Somos muy de plástico, muy norte-americanizados. Eso es lo que creo yo.

P: Bueno ya hemos caracterizado en parte a los chilenos y también a los extranjeros y en particular algunos de ellos. Ahora ¿Tú crees que existan diferencias físicas raciales significativas entre inmigrantes y chilenos?

JC: Si obvio, pero como dije recién, el chileno también en estas cuestiones también intenta ponerse al margen. Siempre tanta de subirse al pony y no po, si al final todos somos mapuches, todos somos negro latinoamericanos. Entonces en ese sentido somos más levantado de rajás, pero claro hablando en aspectos físicos claro y obvio que hay. Por ejemplo, yo he visto venezolanas que son lindas, hermosas y se nota hartito, también colombianas y argentinas. Pero claro, si hay aspectos, muchos, diferentes al caso chileno, incluso en esos aspectos, somos más toscos. Como achatados no sé.

P: Y sobre esta diferenciación que haces ¿Qué opinas o sabes sobre las razas?

JC: Bueno en el sentido ético digamos, las razas son todas iguales. Ya no hay que hacer diferencias hoy en día. Sobre todo, hoy en día que el mundo cambia y se nota mucho. En el sentido físico hay diferencias, pero esas diferencias se tienen que reconocer en un aspecto amplio po. si al final nadie es mejor que el otro, ya tenemos que dejar de lado esa política de creernos mejor que el otro y que los demás. Ya con la crisis social sabemos que eso está mal, nos han malcriado y ahora hay que mostrar la cara por la igualdad.

P: ¿Podrías decir que la raza tiene connotación universal?

JC: Claro, porque nadie es igual al otro. Eso es obvio. Pero hay que reconocerlo, todos formamos parte de la misma fuente digamos, de la misma esencia. Claro con sus diferencias físicas, de lenguaje y todo.

P: ¿Entonces para ti que es la raza de fondo? O en verdad preferirías sacarlo de la lengua humana.

JC: Es que ya al decir raza estas desprestigiando, cobra solamente ese sentido.

P: ¿Cuáles son las relaciones que tú podrías establecer entre los inmigrantes de diferentes países y las razas?

JC: Bueno volviendo al tema de diferentes inmigrantes de países de Latinoamérica. Los haitianos, por ejemplo, que igual han llegado muchos últimamente, son más simpáticos, muy trabajadores, al igual que los colombianos, los ecuatorianos no los conozco muchos. Pero por ejemplo los argentinos son más levantados de raja como que tienen eso en el ADN digamos. Lo que yo si considero es que los peruanos son más pillos digamos. Mira te daré un ejemplo igual bien coloquial, bien simple. Cuando vas a un negocio, yo siempre intento dar las gracias, pero claro cuando los peruanos van a un negocio los peruanos son más desconfiados en ese sentido, como que se aprovechan, bueno igual vienen a trabajar. Como mercedores de solo acaparar ese sentimiento de puro venir a trabajar, pero claro no son todos.

P: Bueno además de ese aspecto más general ¿Cómo son los inmigrantes en tu colegio?

JC: Mira los extranjeros que yo conozco del colegio, tengo entendido que no tienen una vida tan precaria. De hecho, tienen viejos que trabajan, tienen la vida como cualquier estudiante normal o clase media digamos. Con oportunidades de alimentos y esas cosas. Yo me relacione con ellos y cero malas ondas, son bastante sensatos, de hecho, mucho más que estudiantes chilenos que son arrogantes.

P: ¿Y cuáles crees que son los dichos que tienen sobre ellos al momento de que esos grupos discriminaban?

JC: Bueno lo típico, a los peruanos sobre las palomas, que andan con piñín, a veces weas muy despectivas, pero si no hacen nada porque se sienten minoría po. Entonces es malo.

P: ¿Ellos se sienten muy discriminados? ¿Has visto que el colegio incentive políticas para la no discriminación?

JC: Sipo, desde un principio ellos se sentían muy discriminados. Cuando ya empezaron a conocerlos más, ya se iban acostumbrándose. Pero existen los mismos pelotudos que les gustaba molestar a la gente, en general, molestaban a todos. Pero obvio lo agarraban mucho más con ellos por el mismo hecho de ser inmigrantes. Yo creo que esto pasa en todos lados.

P: ¿Sobre valores positivos o negativos que te llaman la atención inmigrante dentro del colegio?

JC: No sé si llamarlos valores positivos o negativos, porque no creo en la iglesia ni en esas cosas en todo caso. Igual el colegio como era católico los peruanos participaban mucho de estas actividades apostólicas. Se instauraba mucha relación con este tipo de gente y también sus ideologías y esas cosas. Eso era bueno po, los cabros eran muy religiosos, responsables, activos y muy educados. A los que conocía al menos. Y sobre los aspectos negativos, mmm como que no tienen, solo que son los despreciados por el resto. Bueno en el colegio al menos siempre fueron despreciados por el resto.

JC: Por otro lado, con el tiempo iban agarrando confianza, porque obvio al principio se sentían muy presionados porque los molestaban. Un par de meses se adaptaron y luego fueron reconociendo más a la gente. Se relajaron más, empezaron a sociabilizar más, incluso a participar más en cosas religiosas. Aunque siempre la molestia fue constante. Siempre existía la discriminación como forma particular hacia los inmigrantes, hacia nadie más. Y obvio con formas que se asocian con raza. También asociado a sus propios países, por ejemplo, a los peruanos que comen palomas, o los colombianos que llegaron a traficar drogas.

P: Esta conducta de molestia, ¿era generalizada en el colegio o era solo un grupo? ¿Qué crees tú?

JP: Bueno en general era todo el curso, la gran mayoría, o al menos todos se reían, pero no todos molestaban. Yo al menos no me meto en el saco, pero si podríamos decir que en general todos molestaban, luego se fue haciendo más particular. Y, de hecho, algunas molestias eran de la nada, como en el casino, o en el recreo.

P: ¿y puedes reconocer algunos otros aspectos de discriminación que tu hayas evidenciado contra los inmigrantes en tu colegio? ¿Otras formas?

JP: Bueno la risa, que igual considero que es ser hipócrita. Voy a poner un ejemplo, cuando ves a dos homosexuales tomados de la mano por la calle, y uno dice ser que no es homofóbico, pero pasas y los miras diciendo como mira mira, están tomados de la mano. Lo mismo pasa con esto, o sea reírse y ser cómplice también podríamos decir que es xenofobia. Puta pero igual las tallas son chistosas. En verdad no sé si estoy siendo xenófobo, porque no sabría decirte.

P: Bueno y un poco en cuanto a las formas de inclusión que tenían los inmigrantes en tu colegio. ¿Cómo crees que fue su inclusión una vez que ya habían agarrado confianza?

JP: Bueno siempre fue desde el humor negro, y a mi igual me gusta por así decirlo. Integrarlos por ese medio para que no se sientan menospreciados lo encuentro igual como normal. Ya esto de ser serrote para estas cosas es como una exageración creo yo, algunos si molestan del corazón, otros no, de forma más carismática como yo.

P: ¿Qué formas de tipos de inclusión viste?

JP: No se po agarras a un amigo peruano y les dices como estuvieron las palomitas. Algo así po weon. El loco en vez de enojarse se reía po, porque cachaba que era talla, eso era para integrar, nunca fue para menospreciar. Se diferencia a la manga de weones que eran super molestosos.

P: ¿Y otros actores del colegios que realizaban otras formas de inclusión para los estudiantes inmigrantes? ¿A sus familias? ¿Algunas técnicas?

JP: Los profesores obvio tienen más autoridad en el aula, pero también integraban bastante a los cabros. Bueno claro también porque la mayoría de los profesores que había eran de izquierda. Al menos los consideraban, los hacían participar, en bingos, eventos, cosas así. Para que ellos mostraran parte de las raíces de su país.

P: Y en tu grupo de compañeros del colegio ¿has, o han visto formas de exclusión de tipo racial contra inmigrantes en el colegio?

JP: En lo racial sipo, había un cabro que era blanquito, típico rubio de la clase alta que se creía superior en varios aspectos, no solo en el color de piel, sino también por su plata. Pero por ejemplo el altiro molestaba a los más morenos, diciéndole negro culiao y wea. Era pesado ese weon. Me acuerdo más de esos casos.

P: Y otras molestias raciales que tu hayas evidenciado?

JP: Bueno había una cubana que para un evento salió a bailar, y bailaba súper bien, pero la molestaron caleta por ser negra y esas cosas, la mina se sintió como el hoyo. Incluso lloro, faltó al colegio una semana y eso. Fue malo.

P: Respecto a lo anterior ¿Cómo crees que se relacionan hombres y mujeres inmigrantes con otros estudiantes de tu colegio?

JP: Bueno en los hombres, es más dejado o tirado hacia le hueveo, somos mas aguantadores de tallas, se discriminaban más, pero a la larga eran buenas porque creaban círculos de confianzas que giran en torno a las molestias. Tallas para acercarse se da más en los hombres, luego se normalizaban y no era tema tanto el molestar, sino que era parte del día a día. Como que formaba parte del lenguaje masculino quizás, un dialogo normal.

P: Y en cuanto a las mujeres ¿Cómo lo interpretas tú?

JP: Pucha las mujeres no se molestaban tanto. Era más el hueveo de los hombres.

P: ¿Y tu pudiste notar otras formas de discriminación entre mujeres?

JP: Bueno entre mujeres se aíslan más, como que actúa mas la indiferencia por la envidia, los celos y esas cosas creo yo. Como que se mezcla la envidia con esta huea racial. Claro la menospreciaban en ese sentido solo por creerse más bonita. Pero eso se da entre mujeres creo yo.

P: Bueno ahora ¿Qué tipo de recursos sociales notas entre los inmigrantes en tu colegio, por ejemplo, económicos, culturales?

JP: Bueno los inmigrantes de mi colegio no vivían en condiciones miserables digamos. Al menos algunos de mis compañeros ya estaban hace muchos años en Chile, ya estaban bien establecidos. Ya arrendaban su casa, eran entre comillas como una familia en Chile.

JP: A ver en cuanto a recursos culturales los inmigrantes peruanos al menos sabían caleta. Sabían incluso más de la historia de Chile que los mismos estudiantes chilenos. Historia alternativa, o sea veían una forma más neutral quizás, sobre todo con la historia de la guerra del salitre.

P: ¿Tú por qué crees que existen formas de exclusión hacia inmigrantes? ¿Crees que el chileno discrimina? ¿Por qué? ¿Con que argumentos discrimina?

JP: Yo creo que es solo por ignorancia, no en cuanto a quien sabe más, sino en no aceptar que uno está equivocado con esa cuestión. Entonces los chilenos prefieren hacerse los weones, siempre dejar de lado a los que quieren un poco más de oportunidades, o los quieren compartir y decir hola. Yo creo que los chilenos son muy metidos en esa vola, como que no les importa la vida del otro. Bueno y después andan rezando el padre nuestro y alabando al prójimo, pero en los que hubo se nos olvida. Ahora con la crisis esperemos que cambie eso.

P: De alguna manera ¿Cómo afectaría a ti o al colegio una alta cantidad de inmigrantes en la comunidad escolar de tu colegio?

JP: Bueno todo tiene influencias, digamos que igual llegan inmigrantes que son delincuentes, o venden drogas, etc. Me refiero a que entran a Chile, pero como dicen que la familia es la cuna del aprendizaje puedo decir que el colegio igual es parte de esa cuna. Entonces hay que aprovechar esta diversidad de compartir en los colegios, se puede sacar mucho provecho en el aprendizaje mutuo. Compartir entre conductas de chilenos y peruanos.

JP: En todo caso, el tipo de estructura de aprendizaje que se enseña en Chile es muy doctrinaria. Muy de dictadura, intenta borrar toda la historia antes de la dictadura. La educación chilena no se abre a nuevas aristas, no intenta hacer reflexivos a los estudiantes. Intentan enseñar solo lo que intentan mostrar los empresarios.

P: Esta es la última pregunta de la entrevista estimado, ¿Usted qué piensas de promover políticas de Estado que impulsen la integración de inmigrantes al sistema educacional?

JP: Yo creo que había que cambiar la base la historia que se nos enseña a nosotros, porque la historia esta muy verticalmente contada, por ejemplo, que Pinochet salvo el país, eso nos trata de tonto, y se enseña en todos lados, no solo en la educación. Yo promovería políticas que amplíen la historia, que se haga más horizontal. Otro punto que también me llama la atención es que el sistema chileno ya esta volviendo demasiado técnico. Como que ya esta integrando mucho la tecnocracia en los trabajos, los gobiernos, los estamentos gubernamentales. Nos están enseñando solo a memorizar, a memorizar y no pensar. Eso lo cambiaria. Y el inmigrante es parte de ese cambio, su inclusión es necesaria en un país donde igual ha llegado mucho inmigrante. Hay que barrer el sistema doctrinario.

P: Bueno estimado muchas gracias, ya hemos terminado las 20 preguntas. Si tiene algo que agregar, alguna opinión, apreciación personal.

JP: Bueno las preguntas se fundamentan en varios aspectos del mismo tema. Algunas se relacionaban mucho.

P: De todas maneras, igual las revisaremos.

Anexo 2: Entrevista Nicolás

Entrevistador: Pablo Figueroa (P)

Entrevistado: Nicolas

Género: Masculino

Fecha:

Edad: 22

Colegio: Particular subvencionado. ()

Duración:

Pablo: Buenas Nico, te cuento. Somos estudiantes de quinto años de la universidad academia de humanismo cristiano nos encontramos realizando nuestro proyecto de tesis para la titulación, nuestra

investigación es "Discurso de estudiantes chilenos sobre prejuicios y discriminación étnico racial hacia migrantes en su misma escuela". Este parte desde conocer la experiencia de los mismos estudiantes y su percepción de una mayor influencia cultural en sus aulas. Esto debido en gran parte al aumento de población migrante en los establecimientos educacionales, y la importancia de crear un diagnóstico sobre los elementos discursivos de una identidad social chilena, afectada por una multiculturalidad en la sala de clases

Nicolás: Ok

Pablo: Tú serás muy importante en este estudio, para comenzar te haré unas preguntas

Pablo: ¿Eres de nacionalidad chilena?

Nicolás: Si

Pablo: ¿Estudiaste en un colegio de Santiago centro?

Nicolás: Si, de séptimo a cuarto medio en el instituto nacional

Pablo: ¿En qué años?

Nicolás: Del 2012 al 2017/18

Pablo: ¿Cohabitaste con estudiantes extranjeros en el mismo colegio y curso?

Nicolás: Si

Pablo: ¿Cuántos estudiantes extranjeros pudiste notar?

Nicolás: En mi curso, uno. Después, al dividir los cursos, en mi generación eran entre 5/6.

Pablo: Generaciones de curso

Nicolás: Si, de la A a la O

Pablo: ¿Hace cuántos años egresaste de la educación media?

Nicolás: Hace dos años

Pablo: Eres mayor de 18 años

Nicolás: Si

Pablo: Ya Nicolás, empezaré con las preguntas

Pablo: Cuéntame sobre las experiencias cercanas que has tenido con inmigrantes en tu colegio o entorno

Nicolás: Bueno, partiré desde que entré en séptimo básico. En ese año tuve un compañero boliviano, de él te puedo hablar cercanamente, ya que tuve contacto. En séptimo básico a todos nos llamó la atención tener un compañero de esa nacionalidad. Claro, físicamente se veía más distinto a nosotros. A todos nos llamó la atención que era de otra nacionalidad. Todos los molestaban porque era boliviano. Bastante.

Pablo: ¿Sí?

Nicolás: Si, él se parecía mucho al presidente de Bolivia, Evo Morales. En séptimo y octavo básico, claro, seguían las bromas, pero ya después en tercero y segundo medio esa broma se agotó, prácticamente pasó a ser como desapercibido. No era tan, así como cuando éramos más pequeños.

Pablo: Ya ¿y otros extranjeros de otros cursos? ¿tú viste indiferencias y molestia en espacios del mismo colegio?

Nicolás: Molestia directa no las vi; pero claro, todos sabían que una persona era colombiana o venezolana.

Pablo: Ya, ¿y en otros espacios? ¿dónde vives tú?

Nicolás: Yo vivo en Maipú, al menos acá, a ver. Por lo menos aquí he visto más de otras nacionalidades, como de todo en realidad, pero principalmente Venezuela.

Pablo: ¿Con tu familia se han mencionado a los migrantes?

Nicolás: Si, parte del tema familiar sí. De hecho, hace poco mi prima tenía una nana, era venezolana, me acuerdo que compartimos mucho con ella y, pero claro, un tipo de discriminación así nunca hubo. Claro, ahora en cuanto al inmigrante en general yo creo que igual se tiene una mala percepción hacia tipo de inmigrantes, no todos. Por ejemplo, principalmente gente de Colombia, ya. No sé si es tan así con los venezolanos, yo creo que es más con la gente colombiana, como claro, percepción de que son ladrones o que son poco más desordenados por así decirlo, o más ruidoso, pero nada como llegar y decirle a una persona colombiana, sino a puertas cerradas.

Nicolás: Una cosa no se lo dice a esa persona directamente, sino que se dice "ah los colombianos son así"

Pablo: ¿Qué piensas del fenómeno de la migración en Chile, me puedes contar de estas clasificaciones?

Nicolás: Yo pienso que la migración está súper bien, porque si vamos a los datos reales la población migrante es bastante baja comparada a otros países. Cuando hablan de eso es como si estuviera lleno de personas migrantes. Los chilenos tienden a clasificar al migrante por nacionalidad y color de piel, el mejor ejemplo es el haitiano, que se piensa que trae problemas a Chile, no trae progreso o lo que piensa que entregue gente por ejemplo de Francia o Alemania. Es diferente la migración del inmigrante por países.

Pablo: ¿Tú crees que esta diferenciación entre nacionalidad y color de piel se encuentra conectada o son cosas diferentes?

Nicolás: Está conectada hasta cierto punto. Si es un rapero afroamericano o si es Obama, el tipo de respeto es distinto ¿me entiendes? A diferencia que, si es una persona haitiana es muy distinto. Según yo depende de donde venga.

Pablo: ¿Del país?

Nicolás: Depende más del país, principalmente del país

Pablo: ¿Cuáles crees que son las diferencias entre las representaciones que se tienen de Chile y países latinoamericanos? Aludiendo a la pregunta anterior

Nicolás: Yo creo que depende del país latinoamericano. Ejemplo, de Argentina se tiene una apreciación un tanto positiva, por ejemplo, con los modelos en la televisión o los periodistas en la televisión, están muy incluidos en la sociedad chilena. Se tiene una apreciación que estos son guapos dentro de lo que se piensa, y que claro, ese tipo de cosas. Venezuela y Colombia es distinto, la gente venezolana tiene una apreciación de "oh, pobrecitos", la están pasando mal y esto es bueno porque claro, la están pasando mal, un devolver la mano; pero por ejemplo haitianos, colombianos y peruanos es mucho más negativa debido a lo que se escucha de allá: violencia y narcotráfico, ese tipo de cosas. En ese sentido, yo creo que los chilenos se sienten distintos a sus pares latinoamericanos, en especial los del trópico y ese choque cultural les afecta a algunos más que a otros y les afecta, eso, les afecta.

Pablo: ¿Qué cosa crees que gatilla esencialmente para que el chileno cree esta diferenciación entre países trópicos y su propio país?

Nicolás: La televisión porque en la televisión muestran un delito, ponen su nacionalidad, extranjero hace tal cosa. A la gente le meten en la cabeza que lo hace por ser colombiana, recalca nacionalidad y no delito. La tele es manipuladora en ese sentido y se muestra la violencia/corrupción en otros países latinoamericanos. Esto gatilla el decir que somos diferentes a otros países.

Pablo: ¿Que otro elemento diferenciador podrías mencionar, aparte de la televisión?

Nicolás: ¿Otro gatillante?

Pablo: Si

Nicolás: Otro gatillante es la fisionomía, que al verse diferente a un colombiano gatilla el percibirse muy diferente. La gente nota cuando alguien es colombiano y de otra nación, sin que la persona hable, porque se nota. Eso gatilla esa diferenciación.

Pablo: ¿Ahí podríamos hablar de raza?

Nicolás: Claro, la raza se nota bastante

Pablo: ¿Qué cosa crees que podría representar a chilenos y chilenas?

Nicolás: Yo creo que los chilenos son bastante difíciles de describir, al ser mi propia nacionalidad. Si tuviera que comparar para ser más simple. Los chilenos son más callados al lado de otros latinos, más tímidos. Lo noto en la universidad porque cuando alguien dice una duda a alguien le da vergüenza. He nota que compañeros de otras nacionalidades son más abiertos a preguntar. Claro, en ese sentido los chilenos son más callados y tímidos. También diría que no toman muchos riesgos. Chile no ha sido país de cambios tan bruscos como otros países latinoamericanos. Un país más estable políticamente a diferencia de países que no lo han sido. Mucho miedo al cambio, los dos presidentes reelectos en estos años. Gente tímida y con miedo al cambio, el chileno, es más, eso. Claro, el ser chaquetero, reclama a sus propios pares y es envidioso, eso pasa en todas las sociedades

Pablo: ¿Chaquetero refiriéndose a quién?

Nicolás: Artistas nacionales no apreciados. Una mala concepción del ser chileno

Pablo: ¿Cómo se relacionará esto con un instinto patrio?

Nicolás: Existe un instinto de superioridad, en algunas comunidades. Este instinto patrio, se da en personas más de edad (40-50 años) una educación de la dictadura, sobre el respeto a carabineros y las cosas chilenas, que en otras generaciones que no fue tan introducido. Se dio en gente de mayor edad. Una mala concepción sobre sí y esto patrio. Considero algo bueno que se saquen esas ideologías de la patria, presentes en la historia chilena, la patria, Chile y las guerras me parece bastante estúpido. Para mí no tiene sentido pelear por Estado y gobierno. En cuanto a la identidad, esta cambia con el tiempo, no existe la identidad auténtica plenamente. Mapuches una identidad, españoles otra identidad, la identidad está en constante movimiento. Eso es bueno.

Pablo: Durante los últimos años ¿qué elementos podrían estar cambiando en esta identidad? ¿qué elementos podrían interferir durante estos últimos años?

Nicolás: Yo creo que, primero el internet. Este permite acercar comunidades muy lejanas, Chile y México, por ejemplo. Un ejemplo es mi hermana, que se le pega el acento mexicano por ver videos en YouTube, también muchos videos de España. Las generaciones pequeñas tienen una identidad más grande, no somos solo Chile, somos más grande. Durante los últimos años la inmigración ha traído la comida, nuevas expresiones, en ese sentido no ha sido un cambio brusco. No ha sido de un año al otros. Hace poco mi hermana tuvo que bailar un baile colombiano en el colegio, lo hizo para incluir a personas que estaban ahí y eran de otros países, claro, fue paulatino

Pablo: Si, durante los últimos años a la cultura chilena se ha integrado más. Más globalizado. Sobre lo anterior que no sabías porque se daba esto, que existe un sentimiento patrio, pero también una cierta, como, decepción, no prácticas la patria en sí. Te voy a dar un ejemplo, ser chileno solamente en septiembre, sentirse chileno solamente para septiembre y sacar "soy chileno" pero después no existe eso

Nicolás: Claro

Pablo: ¿Tú crees que sea eso?

Nicolás: Si, septiembre es una etapa donde el chileno se identifica con sus costumbres. Estaba pensando y el chileno tiene una mala concepción sobre si y en otros países. Ejemplo si sabes que un producto es alemán y estado unídense, se asume que es bueno; si se dice que es chileno, es ahí no más, malo. Ahora si Chile se compara con países económicamente más inestables, el chileno se siente superior, ejemplo con Haití. Si, en septiembre la gente se siente más chilena.

Pablo: Yendo al tema de las diferencias físicas raciales ¿cuáles son las diferencias físicas raciales que hay entre migrantes y chilenos? que pudieras mencionar

Nicolás: Color de piel con latinoamericano, predomina el color de piel más claro. En países como Colombia y Venezuela, el color es más moreno. La cara, labios gruesos y ojos achinados, características afroamericanas.

Pablo: ¿Tonalidad de la voz?

Nicolás: Si, es mucha la diferencia de acento. Ejemplo, Chile y Colombia, Chile y Venezuela. Hay cosas que no se entienden, o nosotros no entendemos. Existen esas diferencias.

Pablo: Déjame ordenarme un poco con las preguntas

Pablo: ¿Evidencias diferencias culturales? ¿Entre Chile y países extranjeros?

Nicolás: Culturales hay muchas. Culturalmente, sí, yo creo que es como se aprecian distintas cosas o como se hacen distintas cosas. Estaba pensando en el clima. El clima frio le afecta a gente del trópico. Les cuesta adaptarse al frio. En verano una venezolana en la playa me decía que el agua era helada y no sabía porque la gente se metía al agua, y porque la gente no tomaba alcohol en la playa, le parecía raro que prohibieran eso

Pablo: ¿por qué era raro?

Nicolás: En Venezuela es normal. Le explicábamos que es por el riesgo de ahogo, simplemente un reglamento. Otro choque cultural sería con, eh, no sé, la verdad.

Pablo: ¿Ella pensaba que el chileno era fume por no beber en la playa?

Nicolás: Si, sentía la playa muy apagada, que la gente no tomaba. Le explicaba que igual la gente lo hace a escondidas. Por ejemplo, ella nos decía que Chile es muy caro, que el chileno es acostumbrado a que las cosas estén muy caras, le sorprendía como la gente soportaba montos tan caros de plata, que la gente normalizaba que los montos de arriendos son tan caras. Me preguntaba si había playas buenas, le decía que en el norte. Ella me decía que es difícil la vida en Chile, que es muy cara. Ella decía que el agua no era tan limpia.

Pablo: Ya

Nicolás: Ella decía que los médicos chilenos son distantes, en Venezuela son más amables, preocupados. Biomédicamente eran no tan buenos.

Pablo: Ella decía que los chilenos eran sumisos, apagados, fríos

Nicolás: Ella extrañaba Venezuela, pero venía por un tema económico. Ella esperaba pronto volver a su país.

Pablo: Sobre las características físicas entre migrantes y chilenos ¿piensas que esos elementos que pueden componer una raza? ¿qué crees tú que es la raza?

Nicolás: La raza para mí, creo que solo toma el tema fisionómico, como la persona se ve, la parte fenotípica. Si es moreno, si es blanco, si es rubio, eso es la raza, el tema más con físico. Para mí eso es la raza, pero culturalmente no. Una persona de la India puede crecer en Inglaterra, una persona de Venezuela puede tener un hijo en Chile. La raza es más un tema físico. Depende más de la cultura donde se cría.

Pablo: ¿Qué tipo de razas crees que existen?

Nicolás: Razas a nivel general, existe la raza, una clasificación súper antigua sería la raza aria (europea), asiáticos, indios, raza americana (mapuches, aimaras, incas) o india, africana, asiática

Pablo: tú crees que eso se mantiene el día de hoy

Nicolás: Si, se mantiene. Hace poco en EEUU hubo una protesta por tema de razas, y si, se mantiene bastante.

Pablo: ¿Cómo crees que se relaciona con lo que algunos patriotas conocen como la raza chilena? ¿qué piensas de ella?

Nicolás: Es estúpido. No existe raza chilena, esta va mutando. Si piensas en raza chilena esta hace 200 años era muy distinta. Para mí no existe el tema de raza chilena, es un tema más bien racista que sirve para unir a la gente chilena haciéndole creer que tenemos una identidad estática que los demás nos quieren quitar, una forma de decir que hay que aumentar esta identidad para que otros países no la aplasten. Es un movimiento reaccionario, lo escuché cuando recién llegó gente a Chile, esa gente al sentirse diferente y distante, toma el concepto raza chilena y se radicaliza, la gente piensa que raza chilena es superior. La gente piensa que el chileno al ser más blanco que el peruano es superior; no sé si pasa con Argentina, pero en el caso del peruano si ocurre al creerse más europeo.

Pablo: ¿Este instinto, cual es el pensar instinto que tendrían para mostrar su superioridad?

Nicolás: ¿Dónde nace? De reafirmar su identidad patria, de algo reaccionario a otras identidades

Pablo: Vamos al tema de los migrantes en tu colegio ¿Cómo eran los migrantes en tu ex colegio? A grandes rasgos

Nicolás: Eran estudiosos, responsables y la verdad es que eran normales. No había gran diferencia entre nosotros, físicamente se veían diferentes, pero ellos eran igual a un chileno, celebraban como un chileno. Era más un tema físico. Los que más recientemente se mudaron, era más una distinción,

pero no un impedimento. A la hora de estudiar y jugar a la pelota no había mucha diferencia, sabían insertarse y adaptarse.

Pablo: ¿cuáles eran los estereotipos que se tenían de ellos?

Nicolás: Mi compañero donde era más moreno, le decían una pasa al boliviano, que no tenía mar, en ese tiempo, que, claro, todos iban a la playa menos él. Chistes relacionados sobre el mar, el peinado hacía los lados, pelo tieso, eso se dio cuando teníamos 12 o 13 años.

Pablo: ¿Las principales molestias eran en base a características físicas, más allá de lo que dicen de colombianos traficantes o cosas por el estilo?

Nicolás: Se decía, pero no era tema de discusión, no les afectaba y solo se reían

Pablo: ¿qué tipos de creencias o costumbres te llamaban la atención?

Nicolás: La comida, era picante; los modismos, no los recuerdo bien porque con el tiempo se fue adaptando. Eso fue lo que más me impactó en diferencia. Principalmente diferencias lingüísticas, por ejemplo, la palabra "bajan"

Pablo: ¿En la vestimenta?

Nicolás: No, nada

Pablo: Decías que eran estudiosos

Nicolás: Si, incluso más que compañeros

Pablo: ¿Que actitudes o conductas te llamaban la atención de ellos? Que indicaran sector territorial o estrato socioeconómico

Nicolás: Mi compañero colombiano vendía bebidas por problemas económicas. Sus familiares tenían negocio de bebidas y aprovechaban de vender ahí, esas cosas hacían sentir que la gente estaba desfavorecida o era más pobre

Pablo: ¿Se creaba este arraigo, que si era inmigrante es pobre?

Nicolás: Si, claro, que si llega a Chile es pobre. No se creaba molestia con respecto a eso, en mi colegio éramos de distinto estrato, nunca fue algo de hablar y menos si era inmigrante. Al ser un colegio municipal había mucha gente de pocos recursos.

Pablo: ¿Tampoco entre chilenos se molestaban?

Nicolás: Tampoco había molestia socioeconómica. Con la ocupación tampoco, se sabía que había compañeros de mayor nivel económico, compañeros con papás abogados y mayor nivel socioeconómico, compañeros de lo espejo con madres solteras. No se discriminaba por eso, menos mi compañero boliviano.

Pablo: ¿Cuándo vendía bebida tampoco molestaba?

Nicolás: Nunca, otros compañeros vendían "otras cosas"

Pablo: Cuéntame sobre la llega e inclusión de tus compañeros migrantes

Nicolás: Fue un proceso paulatino, todos éramos nuevo, al principio a mi compañero boliviano lo molestaban harto. En un principio por su fisionomía, se parecía a Evo Morales. Con el tiempo las bromas se agotaron y pasaron a ser parte del "todo del curso".

Pablo: ¿Estas bromas que se hacían, fueron formas de incluirlo?

Nicolás: Yo creo que sí, le agarraron confianza de decirse lo que quisieran. Les dio confianza a ambas partes.

Pablo: ¿No habían bromas que él hizo a chilenos?

Nicolás: La verdad es que no

Pablo: ¿Alguna otra forma de exclusión?

Nicolás: La verdad es que no, ellos tenían que adaptarse solos. Los profesores no les interesaba incluir. Era el único boliviano.

Pablo: Ahora voy al género. El instituto no es mixto ¿cómo crees que se relacionaban los inmigrantes con estudiantes de tu colegio en referencia al género?

Nicolás: No había problemas con respecto al género, la verdad es que no, nada.

Pablo: ¿por qué crees que existen formas de exclusión a migrantes?

Nicolás: Las personas al verse diferentes físicamente les llama la atención. A mis compañeros les llamaba la atención que mi compañero era moreno o boliviano, no era una exclusión en mala onda, era molestarlo por su nacionalidad. Nunca sentí una exclusión fuerte

Pablo: A nivel general ¿tú crees que el chileno discrimina en base a la diferencia?

Nicolás: Depende de la nacionalidad. Una persona negra de Inglaterra, no hay discriminación, a esa persona la integran a la sociedad, si es profesional y tiene tantos cargos; si es de otro país no, es distinto.

Pablo: ¿Que impresiones tiene el chileno frente a una persona diferente? ¿qué cosas lo hacen notar?

Nicolás: Uno, su aspecto físico, si es moreno, tiene los ojos achinados. El aspecto lingüístico. Tercero, aspecto cultural, cosas en que sus países se ven muy distintos. Eso

Pablo: Y la impresión que tiene el chileno ¿sería de asombro o repugnancia? qué piensas que siente el chileno

Nicolás: Es algo que no se habla, si una persona es de color se menciona, pero no la repugnancia. En la sociedad chilena sabemos que el racismo está mal, pero la gente sigue siendo racista, pero sin decirlo directamente.

Pablo: ¿Cómo crees tú que podrían integrarse a estudiantes migrantes?

Nicolás: Actividades juntos: paseos de curso, actividades donde nos pudiéramos conocer más, hablar de nuestra familia, como vemos las cosas culturalmente. Si todos habláramos de lo distinto que somos, a la vez nos daríamos cuenta que somos todos iguales. Ese tipo de integración hubiera sido mejor

Pablo: ¿Tú crees que la multiculturalidad favorece a los estudiantes?

Nicolás: Si, la multiculturalidad aporta cosas positivas. Hace que la gente sea más tolerante a todo tipo de ideas; permite una sociedad más diversas, con nuevas ideas, aspectos y tintes que la puedan mejorar. Yo creo que sí, la multiculturalidad favorece bastante y hace que la gente sea más abierta a todo tipo de cambio.

Pablo: En ese caso ¿Cómo crees que afectaría al colegio una alta cantidad migrante? Comparado con el caso de Francia, donde la migración es el 10% de la población total

Nicolás: Es un desafío gigante, en nuestra generación había a lo máximo un 10%, es un desafío porque esa gente si no se siente incluida se sentirá peor. Hacer cursos con solo venezolanos sería una mala idea, sería un odio entre ambas partes, sería bueno que el colegio pudiera incluir a esas personas en ambos cursos. En Chile estamos lejos de eso, la tasa migratoria es bastante baja comparada con otros países.

Pablo: ¿Qué tipo de cambios va a traer la multiculturalidad

Nicolás: Permite una sociedad nueva, con nuevas culturas e ideas. La cultura es una nueva forma de ver las cosas, no es objetiva, permite abordar los problemas de una mejor manera y con mejor temática. Ejemplo podría ser el tema de alimentos, hospitalario, salud, puede ser abordado de manera distinta. Las gentes del trópico son mucho más humanizadas, eso les falta mucho a los médicos chilenos, esa cultura que ellos tienen beneficiaría la salud chileno

Pablo: Eso desde tu profesión

Nicolás: Si, favorece bastante. Una sociedad abierta a nuevas perspectivas

Pablo: ¿Qué piensas de promover políticas públicas que impulsen la integración escolar?

Nicolás: Pienso que sí, aunque no pienso que en este momento sea tan urgente por la cantidad de migrantes. No creo que aún exista esta discriminación sistemática a las comunidades, y si lo hay, pienso que es poca y que se ve en la televisión. Pero, eso, sería bastante bueno, impulsar nuevas leyes que pudiera incluir dentro del colegio, nuevo tipo de actividades donde pudiéramos hablar como curso.

Pablo: Un gran aporte tu entrevista. Fue interesante la entrevista. Damos por terminada la entrevista con todo tipo de confidencialidad. Te mandaremos el estudio

Nicolás: Ahí verás tus palabras, en anonimato.

Anexo 3: Entrevista Valentina

Entrevistador: Pablo Figueroa (P)

Entrevistada: Valentina Tapia (VT)

Fecha: viernes 29 de noviembre

Edad: 24

Colegio: Particular subvencionado. (Colegio Técnico Profesional Intectur S.A)

Duración: 40 min y 30 segundos

P: Bueno damos el inicio a la entrevista sobre el estudio de relaciones escolares que existen entre estudiantes inmigrantes y estudiantes chilenos en la comuna de Santiago centro, principalmente sobre discriminación racial, también étnica, etc. Bueno los objetivos de la tesis que tenemos son como... descifrar ciertos discursos de discriminación de estudiantes chilenos hacia inmigrantes en general, no hacía a un inmigrante o extranjero en particular. Nosotros queremos saber cualidades que hay detrás de las conversaciones que se tienen sobre los inmigrantes en cuanto a trasfondos discursivos o ideológicos. Ninguna preguntas es buena o mala, y también esta entrevista es completamente confidencial.

P: eeh bueno, cuéntanos un poco de las experiencias cercanas que has tenido con inmigrantes en tu colegio, u otros círculos... en tu barrio nose, familia.

VT: Bien. Bueno, o sea nunca he tenido como conflictos con amigos o compañeros inmigrantes porque mas que nada son gente que viene a conocer el país y a conocer las culturas, entonces... bien, nunca he tenido como un problema con ellos. Unas personas como bien interesantes e interesadas todo, y siempre quieren como eeh, acercarse a la gente.

P: ¿Y en tu familia tenías amigos o en tu colegio inmigrantes?

VT: En el colegio si, Por ejemplo la leo llevo hace un par de años atrás y.... bien. Ella era como una persona, así como en lo distinto de Chile o la gente. Era como más de conocer, como más de preguntar, como ese tipo de persona.

P: ¿y en el colegio era más tímida?

VT: Si ella era más tímida porque le costaba integrarse más que nada por el tema del racismo, porque sabían que en Chile, era un país más racista.

P: ¿Cómo tu supiste de eso? De que sabían que era un país más racista?

VT: Porque al tiro veían o decían los temas del color de piel, el como se habla, como eso.

P: ¿y en tu curso que inmigrantes habían?

VT: Tenía una compañera haitiana. Lo bueno es que se integró bien en el curso. Era como un curso bien unido.

P: ¿Pero costo igual para que se integrara?

VT: Si fue complejo. Igual yo tengo vecinos inmigrantes en el barrio, la mayoría peruanos. Pero bien con ellos porque ya llevan años acá. Yo creo que fueron los primeros inmigrantes que llegaron a Chile. Y con ellos súper bien el tema de la convivencia por ejemplo. Si quizás un par de veces alguna diferencia pero como toda persona.

P: Aah ¿pero no tanto como diferencias por ser extranjeros o cosas de ese tipo? Del tipo de conflictos ya físicos, xenofóbicos, racistas.

VT: Bueno igual algunos son bien conflictivos, más que nada ahora los que son colombianos y los venezolanos son los más conflictivos. Ahora que han llegado por el tema de la droga, por eso hay más disturbios.

P: ¿Qué piensas sobre el fenómeno de la migración en Chile la última década? En comparación a antes cuando eran 745.000 inmigrantes y ahora con los estudios de la PDI y el DEM son 1.200.000 mas menos, mas de la mitad en Santiago.

VT: Igual es una sobreexplotación, porque igual Chile como que como estamos ahora, eeh, no estamos tan bien económicamente. Entonces mas que nada es una sobre explotación (de inmigrantes) y deberían como mas restringir el tema de los inmigrantes. Porque mas que nada llegan y entran, pasan sin ver si tienen un delito, no les hacen ningún tipo de regulación, nada. Ahora yo creo que hace poco están haciendo mas eso, pero no ha sido siempre.

P: Además igual es mucha la masa que llega.

VT: Mucho de todo, no los pueden controlar. No hay mucho control aquí en Chile.

P: ¿Cuáles crees que son las diferencias entre Chile y países Latinoamericanos? Así como a rasgos generales que tu aprecies u opines. O algún país en diferencia.

VT: Bueno por ejemplo los venezolanos son bien distintos a los chilenos, en el sentido en que ellos son mas alegres, como que te hablan con mas cariño. No es como el chileno que anda así como enojado, alterado. La cultura de ellos es estar todo el día alegres, bailar, pegotes, como que quieren integrarse más.

P: Ya y supongamos frente al trabajo, ¿Cuáles son las diferencias?

VT: En el trabajo, mmm... el chileno es más flojo. Y el extranjero es más trabajador. Por el tema que aquí en Chile se paga entre comillas un poco mejor que a diferencia de los otros países como Venezuela, Colombia, Perú. El valor chileno o el peso valen más. Más que nada ellos desde fuera trabajan, y trabajan el doble que acá y el chileno trabaja lo mismo pero más reducido.

P: ¿Y alguna semejanza que tú puedas describir con los inmigrantes de ciertos países extranjeros? Nose, en el lenguajes, algo que los una o tengan en común.

VT: mmm... nose, no se me ocurre.

P: ¿Qué crees que podría caracterizar a los chilenos y chilenas en el colegio en diferencia con los inmigrantes que llegaban?

VT: Bueno en el colegio somos todos iguales, todos somos desordenados.

P: ¿Y en aspectos más específicos por ejemplo en historia?

VT: Bueno ellos siempre como que se interesaban más que otros compañeros chilenos, a ellos les gustaba más como preguntar qué era lo que pasaba. Y a los profes igual le gustaba eso, como que enseñarle a otro cabro de otra cultura quizás era como mas experimental, tenia mayor experiencia como "ooh!". Eran mas habladoresm se reian harto.

P: ¿Tú crees que existen diferencias físicas raciales entre países vecinos? En lo físico, lo corporal

VT: Si, siempre va existir ese tipo de racismo en todos lados, porque mas que nada si uno es rubio o moreno, tiene el pelo mas oscuro.

P: ¿Tu crees que son diferentes tipos de razas?

VT: SI, sobre todo aquí en Santiago, que igual aquí hay colegios que son mejores en educación. Y si llega una persona que es morena, y no tiene la misma situación económica, además si es extranjera, la hacen pedazos. Son diferencias.

P: ¿Qué piensas sobre las razas? ¿Qué opinas de ellas? ¿Es bueno?

VT: Si encuentro que esta bien, o sea porque es diverso, todos vienen de todos lados.

P: ¿Cómo son los inmigrantes en tu colegio? ¿Cómo se adaptaron o involucraron con tus compañeros? Nose po, el primer dia de clases supongamos.

VT: Yo nunca fui racista, de hecho cuando llegaban compañeros me acercaba y les hablaba para que no se fueran tan destruidos por dentro, entonces si entre ellos eran bastante timidos. Les que costaba integrarse porque tenían el miedo de que les dijeran algo por el tema de ser morenos, por ejemplo igual la mayoría eran todos morenos. Entonces la gente altiro atacaban sobre eso, siempre fueron mas timidos.

P: ¿A que te refieres con atacar? ¿Cómo lo hacían? Incluso los profesores y la comunidad?

VT: Si todos los profesores vigilando a cada rato, sobre todo los primeros días.

P: ¿Pero en que forma de prejuicio? ¿Dichos o actos discriminativos nose?

VT: Si había un grupo que se dedicaba a molestar siempre, pero bueno en todos los cursos había uno siempre. De hecho yo estaba ahí jajajaj, claro nos molestábamos pero no al nivel de quedar tan en mala, o en el odio. Sino como molestar de buena onda, tirar la talla, para que en si, el curso no fuera fome. Pero si hacíamos eso, molestábamos a los compañeros extranjeros. Pero nunca fue tan violento por asi decirlo.

P: ¿Y en que punto ellos se molestaban?

VT: Bueno una vez vi una pelea de comñeros, uno era argentino, pero el igual molestaba. Era reciproco, por ejemplo lo molestaban como hablaba o por su forma de ser. Claro los argentinos siempre han sido egocéntricos. Fue una pelea por cosas de futbol, pero en si sacaban todo po, nariz grande, egocéntrico. Etc. Los típicos estereotipos a los argentinos. Y de vuelta, tu eres chileno, chico, moreno, indio.

P: ¿Llego a un punto de combos y todo?

VT: Si, a los dos los suspendieron, a pesar de que había mas gente molestando. Pero no se metían en la pelea.

P: ¿Y notaste reacciones posteriores? Como a los apoderados, inspectores o el director

VT: Lo que hacían los directores era que cambiaban a los compañeros de curso. Un ejemplo si al extranjero o chileno le preguntaban si el se sentía muy amenazado y el decía que si, le ofrecían cambiar de curso o quedarse ahí mismo. O incluso que se cambie el otro compañero que lo molestaba. Pero de todas maneras el que se sentía amenazado se iba, porque lo iban a odia si es que se iba el que molestaba, porque además era querido por el curso. Entonces era peligroso porque todos iban contra el que molestaban. Así se iban cambiando.

P: ¿Cuántos niveles eran por cursos?

VT: eran 3 niveles por cada curso.

VT: Fue difícil eso, porque si echaban al compañero que tu querías. Al que molestaban de todas maneras iba a exponerse a bullyng

P: ¿Y que decidió el argentino?

VT: Al final se cambió de curso, pero después se fue del colegio. El papa lo saco.

P: ¿Y por que fue?

VT: Lo saco porque el ya no se sentía comodo en el colegio, después nadie mas le hablo, también era el único argentino del colegio. Entonces solo se fue.

P: ¿Notabas valores positivos de estudiantes inmigrantes?

VT: Bueno yo tuve compañeros peruanos. Yo rescato de ellos que eran muy respetuosos, muy correctos, aunque también muy muy machistas, pero ordenados, correctos. Llegaban bien a la hora, no era como el chileno que siempre llegaba tarde. Atentos con los trabajos, responsables, con la gente, les iba bien.

VT: Los colombianos, bueno igual tuve poco compañeros de ese país, pero en si también muy respetuosos en el colegio. Muy correctos, amables, honestos.

P: ¿Y algunos valores negativos de ellos mismos?

VT: ooh! Yo creo que el machismo que tenían algunos, y sobre el peruano. Por ejemplo a las mujeres le ecian que tu tienes que hacer esto solo porque yo soy hombre. No dejaban jugar a la pelota a las mujeres. También molestaban con chistes de oficios domesticos, tu ándate a la cocina. Cosas asi.

P: ¿Y también con mujeres chilenas?

VT: les daba lo mismo en verdad, con todas. Es que en si su nacionalidad, su país es machista. Muy machista.

P: ¿Y que hacían los profesores? Oooh bueno ¿las profesoras?

VT: No se metían, solo escuchaban y hacían oídos sordos.

P: Como crees que fue un poco la inclusión de los inmigrantes una vez que ya fue el primer dia, luego de las primeras molestias, etc.¿De qué forma se iban incluyendo?

VT: Se incluían más cuando ya había un poco de más de tiempo y conversación. Además los profesores igual nos integraban. Por ejemplo a los estudiantes que nunca se juntaban los hacia juntarse. Así como ya tú con él, sobre todo para hacer trabajos y esas cosas. Asi en el dialogo se iba flexibilizando un poco más las relaciones.

P: O sea igual ellos se fueron integrando de a poco.

VT: Sipo, después al final ya todos hablaban. Y además sus palabras o sus formas de hablar hacia más chistoso las relaciones. Siempre estaba eso como el juego de palabras entre los inmigrantes y nosotros.

P: ¿Después les dejo de molestar?

VT: Claro. Como amigos y compañeros ya no había tanta desconfianza.

P: ¿Qué era lo que más les molestaba ya una vez integrados a los extranjeros?

VT: pucha igual además más que ser morenos, negros, rubios, enmarca más el físico y sobre el lugar de donde provenían, el país. Por ejemplo tu llegaste a Chile porque no tenías donde estudiar o hacer otras cosas, como que ellos también les dan más prioridad a los estudios y esas cosas, entonces igual molestaban. Era mas por el tema de los países y el color de piel, como que van unidos. Cara de indios o esas cosas.

P: ¿Y los extranjeros molestaban a otras personas?

VT: Si ellos si molestaban, o sea si a ellos los molestaban, ellos tenían que hacer lo mismo. Les decían chilenos come perros, come gatos, culo rotos esas cosas.

P: ¿Igual no quedaban en protagonismo en comparación con que la mayoría eran chilenos?

VT: Sipo, siempre quedaban bajo.

P: En tu grupo de compañeros ¿Viste formas de exclusión que se asemejan al bullying?

VT: Si lo vi hartito con los extranjeros al principio. Les decían hediondos, como muy lejanos al círculo en general. Entre mujeres también se molestaban hartito, como que decían que las inmigrantes tenían más pelos, llegaban con ropa diferente, otro aspecto físico.

P: ¿Y por qué llegaban con ropa diferente?

VT: Bueno se decía que no tenían dinero para comprarla porque eran pobres. Igual la ropa del colegio era cara, venían con logos y esas cosas.

P: Y entre estas diferencias que notaste entre hombre y mujeres extranjeras, los tipos de molestias, sus formas de ser... ¿Era diferente como los hombres inmigrantes se relacionaban con los chilenos o con mujeres?

VT: ¿Cómo? No entendí muy bien

P: Como las diferencias de género entre inmigrantes afectan las relaciones con los chilenos y chilenas

VT: Bueno en el caso de las mujeres las discriminaban mucho más, por ser mujer y porque además no tenía a nadie con quien sacarse la rabia, o defenderse, incluso hablar. En cambio en el caso de los hombres el era pesado y tenía su carácter. Él podía defenderse, ella no. Se nota mucho la diferencia que hacen más bullying a las mujeres que a los hombres, siempre. Entre mujeres y hombres. Creo que porque para los hombres les he más fácil integrarse, juegan a la pelota y hablan. Las mujeres son más difíciles, tienen que calzar pensamientos y esas cosas. Y si no es así entre mujeres, chao.

P: ¿Y hombres molestaban a mujeres?

VT: Siempre, se molestaban uno más que a otro. Y lo peor es que no podías terminar llorando.

P: algunas compañeras inmigrantes que tuviste se integraron?

VT: Después sipo, las mujeres inmigrantes se relacionaban más con mujeres eso si. Y también se defendían entre ellas.

P: ¿Tú notaste algunos recursos en diferencias académicas o culturales? Me refiero a capacidad de conversación, diferencias económicas entre los extranjeros

VT: Por ejemplo los peruanos llegaban con su tipo de comida que era como extraña para nosotros antes po. Como que al chileno era malo para probar. Eso llamaba la atención. También otra cosa muy peculiar, es que los hombres comen sentados y las mujeres paradas, al menos en familias peruanas. Son muy machistas. Los hombres comen primero y después las mujeres, sino comen paradas po.

P: ¿Y con esas cosas también existía discriminación?

VT: Si igual había conflictos contra aspectos culturales, al menos los hombres de todas formas igual se sentían algados por eso. Onda como que sentían como machos.

P: ¿Tú crees que es bueno integrar a estudiantes inmigrantes a los grupos de los colegios?

VT: Bueno yo creo que es bueno, pero el bullying siempre va a estar. Si me gustaría que llegaran como hartos inmigrantes para que aprendan los chilenos a convivir con otros tipos de personas. Me gustaría que pase eso. Al principio da cierto miedo, pero cuando ya se adaptan las cosas cambian. Incluso algunos padres chilenos tenían miedo que sus hijas se embarazaran porque llegaban mas inmigrantes.

P: ¿Cómo afectaría esta integración a ti o al colegio esta gran exclusividad de extranjeros en los colegios?

VT: Va a afectar a todo porque aquí incluso se les hace mas preferencia a los extranjeros que a los chilenos que viven acá. La gente que nació aca por ejemplo le cuesta encontrar educación para los hijos, incluso uno mismo. Y De repente hay más prioridad a los extranjeros. Por eso encuentro que debería haber más prioridad a los chilenos que a los extranjeros. Mucho más. Porque está dejando a gente sin estudios, o sea hay gente que no tiene para pagar, no tiene los recursos.

P: ¿Entonces el Estado debería defender un poco mas a los chilenos?

VT: mmmm... o sea debería ser por igual pero que sea entre los chilenos más beneficiosos. Como que los tiramos para el lado a los chilenos, eso igual está mal. Me gustaría que fuera igual en ese sentido.

P:¿Y por qué crees que se beneficia un poco más a los inmigrantes?

VT: Sabes que nunca me hecho esa pregunta, pero nose.

P: Bueno estimada esa fue la entrevista, muchas gracias por participar y cuando esté lista esta tesis ya con los resultados, se lo haremos saber. ¿Alguna apreciación?

VT: No, gracias a ustedes.

Anexo 4: Entrevista Camila

-Entrevistador: Pablo Figueroa e Israel Ramírez

-Entrevistada: Camila Pérez

-Género: Femenino

-Fecha de entrevista: 25 de Junio, 2020

-Edad: 20

-Colegio: Colegio Filipense. (Subvencionado)

-Duración: 1 Hora y 9 minutos.

-Ex-estudiante egresada hace 3 años de la educación escolar.

Pablo: Bueno Camila... ¿Pérez Orellana cierto?

Camila: Si, exacto.

Pablo: Bueno nosotros somos estudiantes de quinto año de la carrera sociología en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Como te contamos nos encontramos realizando nuestro proyecto de tesis para nuestra titulación. En esa situación nosotros te invitamos a participar del proyecto investigación llamado “Discursos de estudiantes chilenos Sobre prejuicio y discriminación Étnico-racial hacia estudiantes inmigrantes de su mismo establecimiento”. Bueno este estudio parte de la importancia Reconocer experiencias desde las voces de los propios estudiantes, o ex estudiantes en los casos pertinentes, que experimentan una mayor diversidad cultural en las aulas y en los colegios, incluso en el barrio debido al aumento poblacional obviamente de estudiantes extranjeros a los recintos educacionales de educación básica y media.

Pablo: Bueno desde ese punto es importante apreciar los contextos y percepciones que se generan dentro de la sala de clases, puesto que se crea un diagnóstico sobre la convivencia escolar entre estudiantes de nacionalidad de chilena y nacionalidad extranjera. Y también los posibles elementos de discursos de los estudiantes chilenos de una identidad construida que se ve afectada por la multiculturalidad y pluralismo internacional en el ámbito educacional. Te voy a explicar un poco de los criterios de inclusión a los cuales tú me vas a responder si es que... eeh... cual es su especificidad de tu parte. ¿Tú eres de nacionalidad chilena?

Camila: Si.

Pablo: ¿En que colegio estudiaste en la Comuna de Santiago centro?

Camila: En el colegio Filipense.

Pablo: ¿Ese donde queda ubicado?

Camila: Queda en vergara, entre sacie y gorbea.

Pablo: Ya, cerca ¿de que metro?

Camila: Entre el metro Toesca y los Héroes, esta como justo ahí al medio. Las dos quedan a la misma distancia casi.

Pablo: ¿Tu tienes 20 años cierto?

Camila: Si

Pablo: ¿Hace cuanto egresaste de la educación media?

Camila: 3 años, el 2017

Pablo: O sea estás dentro de los criterios. Eres mayor de 18 años sí, y ¿tu experiencia cercana con extranjeros en el curso en el colegio? ¿En general como tú lo ves?

Camila: De qué estábamos en la básica... Lo que pasa es que mi colegio es una situación más como anormal, es un colegio de confederación de monjas, monjas religiosas. Entonces ellas, de hecho ellas son inmigrantes en Chile. Ellas iniciaron un colegio de la congregación. Entonces a partir de eso fueron muy abiertas al tema, como de otras nacionalidades, culturas, etcétera. De hecho recuerdo que la directora de ese tiempo era descendiente haitiana, entonces de por sí era bien como extraño por así decirlo. Como que igual los haitianos en ese tiempo, digamos en básica, no habían llegado como al día de hoy po, como que desconocemos un poco de lo que era la gente que venía de Haití.

Camila: Y dentro del mismo curso, yo tenía otras compañeras de distintas nacionalidades, porque éramos puras mujeres. Una colombiana, la otra peruana y la otra creo que era boliviana. Si era boliviana. Y en el colegio creo que debieron haber habido cómo más o menos 30 alumnas en diferentes cursos que eran de otras nacionalidades, pero casi todas eran de la misma nacionalidad. Peruana, boliviana y colombia, siempre fue como esa nacionalidad.

Pablo: ¿Tu cuantos años estuviste en ese colegio? ¿Y en qué años?

Camila: Estuve 10 años en ese colegio, desde primero básico hasta segundo medio.

Pablo: Bastante tiempo, y ¿ahí conociste al directora de nacionalidad haitiana?

Camila: Si. Teníamos una de las monjas que era filipina y otras dos monjas que eran venezolanas o colombianas, pero una de esas dos nacionalidades. De por sí todo el sistema administrativo eran monjas que venían de otros países.

Pablo: Además otra experiencias que hayas tenido en otros círculos además del colegio, ¿por ejemplo tu comuna?

Camila: También fuera el colegio, pero para darte como otra visión, me fui a vivir a antofagasta. Y en antofagasta hay una multiculturalidad super grande, entonces tengo amigas colombianas, peruanas, bolivianas, venezolanas y ecuatorianas. Son como un círculo de amigos más íntimos cachai, ya no tan alejados como en el colegio, que igual son compañeros y uno como que solamente cohabita, cómo que no hay mayores lazos, igual fueron muy cercanas. También fui un grupo de scout, que también tenía otras nacionalidades. Y en mi deporte también me ha tocado encontrarme con mucha gente de

otras nacionalidades. Cómo que constantemente en distintos espacios he estado con gente de otros países.

Pablo: Igual no estuviste en la ola de migración que surgió el año 2010 en adelante

Camila: Acá en Santiago sí, ahí me acuerdo que se notó al tiro. Yo vivía muy cerca de mi colegio, como a tres cuadras. Y cómo que la situación cambió mucho, yo caminaba en la calle y ya me encontraba con mucha gente de otras nacionalidades, antes no me pasaba. En el trayecto del colegio a la casa, empecé a encontrar con mucha diversidad cultural. Mis vecinos también empezaron a cambiar ya no vivía con puros chilenos. En el mismo colegio empezaron a llegar sobre todas en las generaciones más chicas, como de primero a quinto básico, empezaron a llegar muchas personas inmigrantes, muchísimo. Se empezó a dar mucho el tema de la multiculturalidad, incluso hasta en un curso que era de cuarto básico, mitad y mitad de un total de 30 alumnos, habían 15 que venían de otros países. Y 15 que eran chilenas. Entonces fue algo como súper impresionante en el colegio, y empezar a tener como ésta convivencia rara con niñas que venían de otros lugares, Igual era como muy novedoso. En esos tiempos había mucha curiosidad. Me acuerdo que todas almorzamos juntas, tengo muy marcado este recuerdo, de una compañera que era haitiana, y llegó con un Plato típico de haití. Entonces nosotras siempre comíamos, llevábamos comidas de la casa para almorzar, porque teníamos jornadas completas. Y la haitiana abrió su pote con comida, y todas nosotras quedamos como ¿¡que es eso?! Así como muy impresionada. Te juro que ella debió haber comido en ese almuerzo como tres cucharadas, porque todas nosotras le preguntamos si podríamos probar un poco. Entonces recuerdo que eso fue un momento muy inédito, fue como el 2011, que ya era como que estábamos todos mezclados en nacionalidades. Ya empezaban a llegar ese tipo de cosas, que para nosotras, era muy extraño, como por ejemplo los alcances de idiomas también. Donde ellas hablaban de algo en particular, y nosotras no entendíamos. Cómo qué le decíamos ¿Que es eso? Y era muy chistoso porque nos tenía que indicar cómo las cosas.

Pablo: ¿Y qué tipo de sensaciones tu sentías cuando se presentó esta gran ola de inmigrantes llegando a tus sectores?

Camila: Fue novedoso. Porque hay muchas conductas que son muy distintas. Me acuerdo que tenía muchas compañeras que eran peruanas, y ellas eran muy disciplinadas, no sé si tendrá que ver con algo que les enseñan desde la infancia, pero nosotras como que cuando salía el profe, nosotras despelote, sendo desorden, y mis compañeras que eran peruanas, se quedaban sentadas esperando que llegara el profe. Y nosotras como que oye ponte a jugar. Y no, eran muy recatadas en ese sentido. Entonces nosotras empezamos diferenciar esa extrañeza y curiosidad de empezar a probar cosas nuevas, de empezar como a introducir las culturas que ellas traen al diario vivir propio. Ya no es algo tan extraño, sino que te das cuenta que también es algo bueno.

Pablo: ¿Y además sientes, un cierto apego, una diferenciación con los chilenos a los peruanos, que eran más disciplinados?

Camila: Si, si. y se veían como en otros ámbitos también. Ehh, quizás yo tuve esa cuestión que a mí me daba lo mismo y me juntaba con todas. Pero si otras compañeras por ejemplo, eran un poco más prejuiciosas, y cuando empezaron a llegar estas alumnas nuevas, empezaron como a mirarlas con cierto recelos y como no tratar de acercarse, así como “Ya te acepto, pero de lejitos”. En cambio yo no, como que me acercaba, conversaba y todo, porque igual era como bacán, porque preguntabas cosas que no sabías en tu diario vivir, cosas muy distintas. En cambio ellas, cómo que discriminaban. Por ejemplo no las pescaban en los trabajos en grupos y cosas así. Igual se notaba que había cierta

timidez de parte de ellas las peruanas, porque es un mundo nuevo comúnmente que no se conoce a nadie, incluso los padres tampoco. Entonces eran algunas nuevas y ellas tenían está cierta timidez, mientras nosotras teníamos mucha mas personalidad. Ellas no, eran muy recataditas, como que con más distancia.

Pablo: Eso en los inmigrantes de nacionalidad haitiana...?

Camila: Sí, y también las personas que eran peruanas tambien tenian eso. Con los que no me pasó, eran con los venezolanos y los colombianos. Esas compañeras se insertaron súper bien, y como que no pasaba eso, pero con peruanas y haitianas si.

Pablo: ¿En qué ámbito tú crees que se genera este cierto prejuicio en contra de los inmigrantes? ¿Qué tipo de molestia que tú hayas visto? ¿O prejuicio?

Camila: Si mira resumiendote, nose porque se daba como este sentimiento de que mis compañeras chilenas eran como estas en el sentido de que “¿Que hacen ellas en mí país?”. Y era como para todas en general, daba lo mismo de dónde vinieras. Si el meollo del asunto era ¿por que tú estabas acá? Entonces siento que esa era la mayor semejanza donde netamente se hacía una diferenciación. “Tú no perteneces a este lugar del mundo, así que no te vamos a tratar de la misma forma”. Yo encontraba que era algo muy incorrecto hasta el día de hoy, pero como que eso, yo sentía en la mayor semejanza. Quizás con alguna nacionalidades había una cierta cercanía, pero me pasó mucho que con la comunidad haitiana, mis compañeras ni siquiera como que ella ni siquiera hablaban el mismo idioma, así que no son el mismo tipo de personas.

Pablo: ¿Qué piensas tú del fenómeno de la migración en Chile?

Camila: Ya yo creo que la migración es un derecho, y partiendo por eso, ya cualquier persona que tenga que emigrar por a, b, c motivos, no tenga que tener ningún tipo de discriminación. Al final todos somos personas. Pero como que siento que igual eso ha nutrido mucho la cultura chilena, porque de por sí, hablando de un tema económico-social, hemos perdido demasiado identidad como colectiva siento yo. Que en algún sentido esto de la migración nos ha ayudado a recobrarlo. Por ejemplo me llama mucho la atención el fenómeno que ha causado el Spiderman venezolano, que él siendo una persona inmigrante, (yo igual chilena sentí que él es bien discriminador para sus cosas, como que se hace ver muy raza superior) entonces como que ha pasado esto de que el gallo, el Spiderman, a llegado a interrumpir este estereotipo que se forma sobre el migrante. Entonces siento que uno al final cuando uno se le da la oportunidad de conocer a otra cultura, pasa mucho con lo que ha pasado con él. Y si le tomaste cariño, una empieza a entender las cosas desde otra perspectiva. No porque hablemos distinto, comamos distinto, etc, tiene que ser una condición para tratarnos de mala forma. Yo encuentro que migrar es un derecho, entonces para mí bacán cachay. Qué no se dé la migración, quizás es empobrecer un poco el tema cultural. Pero qué se de, está muy bien. Además, es muy difícil cuando tu dejas tu lugar de origen, entonces sí está llegando dejarlo, porque es algo que de verdad escapa a no poder elegir. Entiendo que mucha gente que viene de otros países en Chile le dan una oportunidad de surgir, de poder encontrar trabajo, etc Y es lo que pasa por ejemplo con la cultura haitiana, que acá se les da una oportunidad mucho mayor a la que ellos tenían en haití.

Israel: Una pregunta, ¿el spiderman ese que baila?

Camila: Si ese mismo.

Pablo: ¿Cuáles crees que son los estereotipos que genera esta identidad o cultura chilena colectiva?

Camila: Que todos vienen a robar, a traficar. Es como el estereotipo base que la gente dice, cómo “el colombiano viene a ser sólo narcotráfico”. Ese igual es un prejuicio y una generalización muy grande, pucha igual Colombia ha tenido muchos problemas históricos, Problemas sociales arraigados a eso, pero eso no quiere decir que todo colombiano que venga, venga a robar, o a traficar. Esa es una asociación que se hace parte del chileno.

Pablo: ¿Conoces algunos otros tipos de estereotipos pero de índoles raciales? ¿Tu crees que se generan? ¿Como tu los podrás ver?

Camila: Sí yo creo que sí. Este tema de la raza por ejemplo, se ve más marcado con la comunidad haitiana. De qué es algo netamente construido a partir de un color de piel, o de un idioma, y que yo creo que en torno a eso se crea como ese prejuicio, o es estereotipo. De qué el haitiano es tonto o retrasado, el sólo sirve para hacer trabajos que nadie quiere hacer, cómo quiénes son sólo mano de obra barata. Estos son igual los prejuicios más marcados netamente raciales, ¿por que? no sé porqué más podrías tratar una persona así.

Israel: ¿Y tú crees que ésto ha sido recurrente con el pasar del tiempo o ha ido decreciendo?

Camila: Mira yo creo que es verdad. Sigue siendo muy recurrente, el chileno común todavía, quizás de una forma más guardada creo yo, quizás más indirecta, no tan como antes, que como que miras completamente en menos a la persona, pero si siento que se sigue manteniendo en el tiempo. Quizás ha cambiado su forma, puede ser, pero en promedio, el chileno común suele incurrir a estas prácticas, comentarios, prejuicios, etc..

Pablo: ¿Qué cosas crees que puede caracterizar a chilenos y chilenas para ejercer esta discriminación?

Camila: Es difícil generalizar en el tema, pero si, siento que va en un tema educativo. De qué en Chile siempre ha habido esta defensa que yo encuentro como muy arcaica. Esta defensa de un patriotismo que obedece netamente a temas como territoriales, de creer que un espacio de tierra es mío. Son técnicas de una patria. De que hay que defender a la patria, de que la gente inmigrante no pertenece a ésta patria, de que solamente el chileno nacido y criado en Chile, y qué se siente chileno, y qué se siente representado por símbolos chilenos, es el que pertenece acá. Todo lo que no se asemeje a este chileno promedio, ya es algo que no es lo mismo que yo. Yo veo a mis compañeras como el hecho de que los inmigrantes ya hablan distintos, entonces no se puede jugar con nosotros. Y como que en mi persona, da lo mismo. Todos somos personas. Lo que yo siento es que ellas responden a un Canon de comportamiento propio.

Pablo: Disculpa dame algo de tiempo, me pongo nervioso, disculpa... Bueno, conoces algo de las razas.

Cami: Pucha no se que tanto les sirvo chiquillos, pero para mi no existen razas po. Puedo decir que me identifico con cierta cultura, o me identifico con tal cosa. Pero quizás, esa pertenencia de haber nacido en tan lugar, o haberme criado con tal color, me diga que soy de tal raza, para mí eso como que no existe.

Israel: Entonces tu crees que esa diferenciación de raza va más allá de la perspectiva cultural? ¿Cómo que de la cultura se genera una diferenciación entre las personas y queda lejano esto de la raza?

Camila: Yo siento que quizás es algo más limitado, o quizás algo más arcaico. Pero si siento que hoy en día, el choque cultural es mucho más grande. Por ejemplo, ahora no decimos que hay una raza china, decimos que son los asiáticos, qué son los chinos en general. Y no sé, hay ciertas personas que tienden a discriminar por ejemplo a los chinos, cuando en verdad existe la cultura china, la cultura japonesa, la cultura coreana, entonces como que no responde a un canon de raza, pero sí a un canon de cultura. Por ahí, siento que eso causa como alguna diferencia de la raza como algo más antiguo. Aunque si quedan ciertos tintes de por medio, que no se han abandonado totalmente, pero que sí siento que responden a un tema más cultural.

Israel: Sipo, y eso se podría sumar más al hecho de que igual hay ciertas características físicas que quizás la gente relacione con un lugar en específico. Por ejemplo los ojos achinados, estatura, color de piel. De que eso se asocia por ejemplo al “Chino” Hace algunos años, siendo que la persona china, japonesa, Coreana, Taiwanesa, es muy distinta una de la otra.

Camila: Sipo, se da por ejemplo que las personas también responden a ciertas características físicas, también dicen que si son morenos, “aah! son peruanos” y puede que no, que no sean peruanos. Pero la gente tiende a generalizar en ese sentido. Como ver a alguien un poco más, moreno, más bajo de altura, con rasgos más indígenas, que lleva al tema como que este es de tal tipo, y esté es de tal raza, aunque peruano, boliviano o haitiano. Incluso siendo de una etnia no reconocida. Se tiende a generalizar desde la ignorancia y la desinformación.

Israel: Sí, entiendo.

Pablo: ¿Como son los inmigrantes en tu colegio? ¿Qué características tienen?

Camila: ¿En general? Si bueno, es bastante complejo. Bueno en general son personas bastante sencillas, muy humildes, como que de por sí llegaban con esta actitud muy cómo de “perdón por venir”. Siento que eso se da, y que me daba hasta pena, de casi pidiendo permiso por todo. Y de estar acá, en el colegio, de compartir. Siento que eso era lo que generalizaba a toda la población inmigrante que venía al colegio, como rasgo común que compartían.

Pablo: ¿Por que notabas ese bajo perfil que tomaban los inmigrantes en tu colegio?

Camila: Por un tema del hablar. Por ejemplo me acuerdo que cuando había que hacer trabajos en grupos, mis compañeras migrantes ni siquiera se acercaban para decirte que podíamos hacer el trabajo en grupo. Sino que muchas veces se acercaban a los mismos profesores y las inmigrantes decían profesora no tengo grupo. Eso se daba cuando también jugábamos en los recreos. Bueno también decir que inculcaron mucho el deporte en mi colegio, entonces estábamos jugando voleibol, y mis compañeras migrantes estaban sentadas en una banca al costado, y ojalá no molestar a nadie. Cómo ojala pasar lo más desapercibido posible. Eso se daba mucho al comienzo de los primeros dos años, después se fue dando un tema de costumbre, y empezar a convivir juntas. Bueno estar en el mismo

espacio todos los días. Por ese tema ya empezaban a tener una personalidad más como extrovertida, integrándose más a los grupos, hablaban más o empezaban hacer sus amistades y todo lo demás.

Pablo: Además de este bajo perfil que se produce por el lenguaje y también por una diferencia cultural ¿Tu crees que el nivel socioeconómico también afectaba?

Camila: Si, a ver, mi colegio era barato como para ser particular subvencionado y para la calidad que te daba, era barato en comparación geográfica con los que habían alrededor, yo tenía el colegio “sagrados corazones” a 3 cuadras, nose si lo cachan, pero vale como 250 lucas por alumno, con algunos estudiantes con padres franceses. Ya, ellos quedaban al lado de nosotros. Bueno, y mi colegio la mensualidad valia como 20 lucas cachai, era como 10 veces menor el pago que era ese colegio. entonces nose porque, yo creo que porque era religioso, había muchas becas para las estudiantes, la mitad de mis compañera eran becadadas, y comúnmente cuando entra una persona inmigrante, ellas siempre entraban becadadas. Entonces siempre por un tema socioeconómico, se sentían inferiores y comúnmente cuando pasaba con la comunidad peruana, es que vivían en los cites, había muchos cites en esa zona. Ellos vivían ahí, en esas condiciones se sentían en un nivel muy inferior. Hasta cuando incluso uno las conocía más cercanamente, ellas mismas decían que se sentían asi. Ella se sentían discriminadas aunque no se los dijeran, sentían discriminadas, por que ellas estaban acostumbradas a un estilo de vida diferente. Entonces, es igual, era una diferenciación impactante que nosotras lo hacíamos inconscientemente Pero a veces los actos que uno comete te lleva a seguir esas prácticas. Es complicado no ser prejuicioso.

Israel: De hecho todo ese sector que está por el metro cumming, tambien ahi esta lleno de puros cites.

Camila: Si po y este colegio era cercano a todo eso. Tenía buena educación, yo encuentro que tenía una calidad bastante buena como para el sector que tenía. Igual no debería ser pagado, pero bueno, estamos en Chile. Entonces el nivel educativo era bueno. Era como la mejor opción que había para ese lugar, entonces claro, había muchísimo cites, y uno no sé me daba cuenta de las condiciones pésimas que vivía, ojalá ningún ser humano tuviera que vivir así, pero claro, en ese tiempo era muy normal esas condiciones de vida. Eso sí, era muy normal que muchos inmigrantes vivieran en esas viviendas enteras. Por ejemplo llegaban grupo de 20 personas y arrendaban los cites enteros, que debieron haber sido siete casa por cite.

Pablo: Y esas formas de vida de las inmigrantes que tu conociste, ¿se reflejaban en los actos de discriminación?

Camila: Si como que uno no se da cuenta. Lo acabo de analizar. Me acuerdo un hecho muy puntual Cuando íbamos como en sexto básico, nosotras teníamos que comprar el libro de inglés en la librería antártica, me acuerdo que igual era caro, o sea valía como 20 lucas, te estoy hablando hace 10 años atrás, era caro como para una familia que esas 20 lucas la destina hacia otra cosa. Cuando llegamos el primer día de clases, y una semana después había que llevar el libro, una compañera inmigrante llega con el libro, pero fotocopiado, en blanco y negro, alineado. Y mis compañera la miraban raro, le decían cómo porque no te compraste libro. Y fuerte. Ella no supo cómo responder ante esa

discriminación, recuerdo que se quedó callada. El resto de mis compañeras le decían como que igual pudo haber sacado la fotocopia en color por último, para que se viera más bonito. Yo solamente lo escuché, y recuerdo que mi compañera solamente se puso a llorar, y la profe cacho lo que estaba pasando y dijo, como que oye eso no se hace. Igual nuestra obligación era llegar con el libro y nada más, da lo mismo que fuese fotocopiado si igual el libro era caro. Y ahora pienso y digo porque mis papás gastan la plata en eso.

Pablo: ¿Tu crees que se daba esa asociación de clasificarla con bajos recursos económicos por tan solo ser inmigrante? Así como si eres inmigrantes, eres pobre.

Camila: Si de hecho a partir de eso, se empezaron a fijar mucho como en las marcas que traían las niñas inmigrantes en las cosas que traían. Por ejemplo, en las comparaciones de la marca de las mochilas. De por sí head y Xtreme siempre han sido las mochilas como mas caras. Y hay otra que es la “toto” que es como la más accesible. Me acuerdo que hasta por eso empezaron a fijarse, que ya encontraba que era algo súper morbosos. Pero se marcaba una diferenciación hasta incluso en el tipo de mochila que usabamos. A partir de eso, se comenzó a formar un prejuicio súper fuerte en el sentido de ya que al inmigrante que llegaba era como que miraban las cosas. Era como inmigrante igual a pobre, migrante igual a la copia de las cosas. Yo lo encontraba muy desubicado. Pero si, se empezó a crear ese ambiente a partir de esas pequeñas cosas con que se fijaban las cabras chicas. Y se empezó a formar un prejuicio dentro del colegio de que niño migrante era igual a una comunidad pobre. Después fueron creciendo un poco y se empezó a fijarse en donde vivía la otra persona. Incluso el tipo de colación de que traían. Cosas súper tontas, pero que lleva muchas cosas por detrás. Una de mis compañeras le miraba las colaciones a las inmigrantes y llegó un punto en que le daba tanta vergüenza que dejó de llevar colación, a ese punto cachai. Quizás uno dice que es algo muy inocente pero mostrar esas acciones era como que se ocultaban debajo de la alfombra. Ya la situación del libro empezó a madurar y quedó en el olvido. Pero surgieron otras cosas que no se dicen directamente como por ejemplo: “tú eres pobre, pero se lo haces saber a partir de actitudes y acciones que tomas, quizás no directamente.

Pablo: Hablando de eso mismo, ¿también se daba en él... en la relación con los profesores por ejemplo?, quizás que no discriminaban directamente por ejemplo... Eeh... hablan a voces bajas sobre niños con bajos recursos por lo tanto hay que protegerlos. Y en esa protección ¿quizás los excluyen? Como eso.

Camila: Mmm... No

Pablo: ¿O que los profesores hablaban de ellos pero de otras formas?

Camila: Quizás no sé si tuve suerte, o mis profesores en verdad eran personas decentes, es cómo lo que esperarías de todo el mundo en verdad, pero mis profes en verdad nunca, por lo menos yo no escuché como comentarios ni nada de eso, no sé si lo habrán hecho en algún punto, pero nunca fue ni con nosotras presentes. Incluso en el colegio cuando se empezaron a dar cuenta de estos temas siempre nos corregían mucho. Me acuerdo que una vez estuvimos sin recreo porque una de mis

compañeras no sé qué comentario tiro pero que fue así cómo “blaaaj” mal po. Entonces no, a todo el curso fue así como ya todos se quedan encerrados todo el día y en ese tiempo te importaba caleta no tener recreo po jajaj. En los profes y el sistema administrativo de mi colegio, así como que te dije, eran de muchas religiosas que venían de un lugar del mundo, y siempre tuvieron esta disposición de que no se hiciera discriminación de ningún tipo cachai. Como que era eso el tema de parte así entre compañeras era muy cruel, como por esta misma escena, pero no cómo de los profes.

Pablo: Además siendo la dirección también migrantes, tenían ese proyecto.

Camila: Sipo, Sipo.

Pablo: Y además de demarcar la vestimenta... hacer marcas de la vestimenta ¿Había otro aspecto que se mencionara en este prejuicio? Como por ejemplo color de piel, el género o la ocupación que tenían ellos.

Camila: Mira sabes qué... otro aspecto que después se empezó a dar en la pre adolescencia y como en esta estación de la belleza femenina y la cuestión jajaja, fue como el tema del pelo eeehh... Porque me acuerdo que sentí un poco, ya habían llegado ciertas mujeres haitianas al colegio, no te puedo decir que eran como 20, pero llegaron 5. Y la cosa es que le llamaban mucho la atención que decían que su pelo era feo, como que el pelo común y corriente que pertenece, cómo explicar como que por ejemplo el pelo liso y de color claro era más bonito cachai, y su pelo era más feo, entonces eso fue como a los 11 o 12 años más o menos, que se empezaron a fijar en eso cachai, o no sé creo que una vez también hubo un percance porqué eeh... literalmente respondiendo como a este estereotipo la mamá de mi compañera que era peruana la fue a buscar y la cosa es que la mamá era asesora del hogar, entonces toda empezaron cómo hacer esta broma literalmente de que “tu mamá es una nana peruana” entonces como que se dio discriminación por el tema de la ocupación que tenía la mamá, pero como que eso se dijo en el instante y fue un tema muy puntual del cual nunca más se volvió hablar, cómo que no correspondía. Después igual llamabamos a la mamá y la saludabamos. Las primeras veces que fue ella si mi compañera tomaban como esa conducta cachai, después no.

Pablo: Ah ya ya, ¿y con el acento color de piel se crearon estas molestias?

Camila: No la verdad que no. Como que sí eeh... Le llamaba la atención a mis compañeras el tema del acento porque igual es es distinto cuando uno lo escucha. Entonces era como “¿oye porque ustedes hablan cantadito?” y me acuerdo que me pasó mucho con una compañera colombiana, que ya tenía mucho... ¡mucha personalidad!, entonces como que al decir, tenía más personalidad que la de nosotras, y ella decía “pero si ustedes son las que ustedes hablan cantadito” y me acuerdo que nosotras como qué... nosotras hablamos muy normal. Pero no, como que más allá de eso nada, no era tema cachai.

Pablo: Ehh... ¿Israel alguna pregunta que quieras hacer?

Israel: No hasta el momento no. Está todo claro

Pablo: eeh... sobre las diferencias de género, me quería ir como a la discusión del género, eeh.. ¿cómo crees que se relacionan los hombres inmigrantes con estudiantes hombres? ¿Y mujeres inmigrantes con mujeres chilenas, con compañeras chilenas? Y las formas de discriminar... o de integrarlos también.

Camila: Ya mira, Sabi' que hay una cosa muy curiosa, te voy a contar, cuando yo iba en este colegio que era de puras niñas... puras niñas, pero a 3 cuadras de mi colegio, menos dos cuadras de mi colegio, está el San Lázaro de Lasalle, qué es un colegio de puros hombres jajaja. Entonces eeh.. entrando como a la preadolescencia y adolescencia los chiquillos del San Lázaro de La Salle nos pasaban a buscar, así muy coqueto, y teníamos como estas disco peques jajaja, qué vergüenza... teníamos estás discos peques, y venían los chiquillos del del San Lázaro po. La cosa que muy distinta a... Entre mujeres, cuando venían los compañeros niños del San Lázaro, me acuerdo muy puntual que en el grupo que venían, porque igual no venían todos, primero llegaron dos niños que eran colombianos, y onda mis compañeras así como que se lo empezaron a peliar, era como todas querían comerse al colombiano cachay, era como "no sé porqué será", pero fue muy chistoso. En ese entonces llegaron los dos colombianos y mis compañeras eran como "uy...". No, es que los colombianos la verdad es que yo los encontraba muy comunes muy iguales a los que eran chilenas, pero para mis compañeras así como "Oh Wow", y yo como "oye están discriminando como a las niñas colombianas pero los niños colombianos se derriten". Como que eso fue cachai. Como que siento que no sé... no sé qué razón pudo haber tenido eso qué pasó, pero si mi compañero se derritieron por los colombianos. Ya después de un tiempo el tema era como normal, ya no había esta cuestión carnal de por medio, pero si al principio se daba eso cachai. Eso fue.

Pablo: sipó. Como que va cambiando la forma de de estereotipos y prejuicios de cómo se perciben los inmigrantes colombianos, que también en algunos lados están como muy catalogados como narcos, que jala bla bla bla.... y... ¿Y no viste mujeres que fueron a esa misma disco peques, mujeres inmigrantes?

Camila: Sabi' que no. Eso mismo que te decía que había muchas peruanas con bajo perfil no iban. Pero si por ejemplo las que eran colombianas que tenían mucha más personalidad si fueron, pero no iban siempre, como con nosotras iban solamente a veces, y como que no participaban tanto de esas instancias, quizá cuando éramos más grandes sí, pero cuando eramos más chicas no.

Pablo: Y esas inmigrantes de bajo perfil tenían... bueno se tuvieron que integrar como a tu... a tu grupo de compañeros. siempre en los grupos de compañeros en cada curso eeh... ¿se integraban a los grupos que eran como más los líderes por así decirlo desde punto? ¿o a los más populares del curso?

Camila: Se integraban comúnmente a los mismos grupos que eran de bajo perfil. Como que igual da un tema como que el típico grupo líder, es como el más agrandado entonces como que es la típica cabra pesada como que discrimina a todos... entonces allí ella se sentía más cómoda con las niñas que eran un poco más recatadas, quizás que no hablaban mucho... Pero que sí las incluían para hacer trabajos en grupo, jugar en los recreos, que son cosas súper importante o sea...

Pablo: Y estos grupos de alto liderazgo por así decirlo, que necesitaban demostrar su superioridad con las inmigrantes de bajo perfil, ¿había como encuentros de discusión o peleas?

Camila: Mira lo que te conté del libro por ejemplo era una de estas niñas más “liderazgo apropiado” como que ella fue la que lanzó el primer comentario así como “oye qué onda ese libro” y me acuerdo que en ese tiempo a nosotras nos hacían una política en el curso de que nos obligaban a sentarnos con ciertas compañeras. Entonces nos mezclaban, como que tú no te puedes sentar con tu amiga cachai. Tenías que sentarte con alguien que no conocieras y la idea de eso mismo era como que fuera alguien que no conocieras para que se conociera.... La cosa es que dentro de esta mezcolanza, creo que propició mucho el tema de conocer a las niñas que eran inmigrantes, porque si tú no te acercabas hablarles ellas no te hablaban por un tema de timidez, no daban ese primer paso entonces cuando nos mezclaban, por una parte fue bueno porque hizo que uno pudiera hablar con ellas pero por otra parte estaban estas cabras que eran más pesadas, que se creían más líderes y ellas hicieron ciertos encuentros como discriminativos, o de plano no les hablaban a las niñas. Era como “Tú no perteneces a mi grupo social así que excluyete”. Eso te podría decir.

Pablo: eeh...ademas de este bajo perfil que tenían, ¿Que tipos de valores o actitudes te llaman la atención de tus compañeras inmigrantes?

Camila: Mira hay... no mucho, para ser ese momento... la verdad te hablo de la ignorancia porque nunca más investigue del tema, pero las chiquilla que eran haitianas me acuerdo que tenían una creencia religiosa muy extraña. O sea yo la encuentro extraña, pero ellas creen como en otras cosas, ellos en general, creen como en otras cosas que no son tan similares a las religiones que se dan en Chile por ejemplo me acuerdo mucho que eeh... cuando se hablaba por ejemplo del diablo. Incluso ellas les decían de otro nombre, no me acuerdo del nombre, pero como que ellas, era un colegio católico entonces se notaba más el tema de las diferencias religiosas, y... me acuerdo que ellas como que se refieren de otras que para nosotras era muy raro como que “¿Que dijiste? no te entendí” y me acuerdo como que por ejemplo, eeh.. en mis compañeras haitianas cuando fuimos a la primera misa, nos obligaban ir a misa eeh... nos preguntaron así como “¿Que eran las virgenes?” cachai. Y nose si responderan a una religion normal que hay en haiti pero... si las que comúnmente estaban en mi curso no conocían como este tipo de devoción chilena. Por ejemplo fue el tema de la tirana, y ellas así como muy sorprendidas así como “¿Qué es esto?” Como “¿Que están haciendo?”, ¿Por que llevan una virgen en el los hombros?” cachai. Y como que tenía que explicarles todo eso cachai, y había una diferencia bastante grande. Que no se daba por ejemplo con el tema de las colombianas, bolivianas que de por si tenemos como creencias parecidas. Entonces como que entre ellas no había una diferenciación total, pero si con las haitianas, como que ellas eran un mundo totalmente nuevo, eran para ellas y no lo entendían muy bien, entonces como que entonces, era bastante chistoso en algun punto porque ellas decían como “Eso no existe” y nosotras como que “Si existe” jajaja.

Pablo: Eemm... ¿Sobre otras actitudes o características de otros inmigrantes peruanos?, o quizás no solamente en tu colegios quizás también en el barrio o ¿que tu lo hayas escuchado?

Camila: Mira el peruano como que eeh... en el tema familiar, como que algo igual novedoso porque como por ejemplo... como que las estructuras familiares, no son lo mismo que se viven en Chile. Yo no tenía idea hasta que llegaron y nos contaron, porque... allá pasa algo que por ejemplo acá, me acuerdo que cuando yo era más chica todavía no se sacaba ese prejuicio de que las mamás solteras era como la mamá luchona cachai, entonces y las peruanas por ejemplo, eeh.. las mamás solteras eran muy común. entonces para ellos ser mamá soltera era como un signo de admiración cachai. como que no... no se miraba como algo negativo, como comúnmente se suele ver en Chile, sino que haya era muy común, era algo que se daba en la mayor parte de la población y era muy conocido como... como esta mamá que apechugaba sola con los hijos po. Y eso mismo también creaba como diferencias en el tema de las ocupaciones y del tema como económico... que muchas veces ellas no entendían ciertas estructuras económicas que se daban en Chile po, porque simplemente no las tienen. Como que no las obedecen tanto así, emms... las primeras peruanas que llegaron me acuerdo de que no conocían el tema del crédito, de tener una tarjeta de crédito, de pagar con crédito, era como muy extraño porque no se si en Perú debe haber menos, no se si ahora habrán muchos más porque habrán pasado muchos años, pero me acuerdo de que fue algo muy diferenciador entre comúnmente personas que venían de Perú y de Bolivia, como que ya se veía esa diferencia, como en el tema familia y económico.

Pablo: ¿Y eso también... ¿Y cómo caracterizarías a los chilenos si es que... eeh... Ya que como dentro de Perú y Bolivia no se entendían... O sea era una estructura familiar más apegada a la desapego de las mamás ¿Y en los chilenos cómo sería?

Camila: Yo siento que esa fue cómo... Quizás fue más antiguo como para allá en Perú, es como que fue un tema superado. Pero si era muy mal visto para mis compañeras o en el tema de no tener como una familia estructurada, como heteroparental... eeh... un papá, una mamá, y papá y mamá juntos cachai y no podía ser como Mamá soltera y como el hijo guacho prácticamente. Y qué es igual algo que responde a un tema histórico, así como que hasta Bernardo O'Higgins fue discriminado, pero como qué onda eso cachai jajaja... En Perú era muy normal, no era para nada extraño ni algo malo, acá yo siento que si la gente espera comúnmente hasta el día de hoy, espera un poco de eso, el tema que siempre sea una familia Mamá papá... eehh... mamá papá juntos ojalá no separados... Entonces como que siento que esa diferenciación en lo familiar. En lo económico pucha yo creo que es como una realidad que sobre todo sabemos, respondiendo también aún capitalismo extremo y todo lo que sabemos, el tema de que en lo económico es muy común pagar a cuotas, cómo manejar plata prácticamente que no tienes para distintas necesidades cachai, por ejemplo allá no, era una vida... era un estilo de vida mucho más sencillo, y me acuerdo que una vez fui para la zona de de mis compañeras peruanas, y no tenía ni siquiera tele y para mí era raro porque "Oye ¿Cómo no tienes tele?" y ella me respondía "Es que no lo usamos". Entonces no la vamos a comprar sino la voy a usar cachai. Entonces era como que respondía todo a un estilo de vida mucho más sencillo, ellos no tenían como esa conducta que tenía Chile de demostrar tener más y todo eso cachai. Entonces siento que esa podría ser una diferenciación.

Pablo: Emm... ¿Cómo fue la incorporación de los de las mujeres inmigrantes al curso? Además de que también... de que fueran de bajo perfil ¿Cómo crees que fue su integración?

Camila: Mira... Yo creo que se dio lento, que igual había como... que al principio igual había como... de recelo porque era algo nuevo, algo nuevo. Para mí no era tan nuevo porque antes de estar en este colegio yo había estado en otro colegio, obvio jajaja, y ahí tenía muchos compañeros inmigrantes cachai y era algo como muy raro para esa época, no sé porqué se habrá dado, entonces para mí no era tan nuevo, para mí eran compañeros nuevos solamente. Pero para mis compañeras si era algo como más impactante, que llegará una cultura distinta, una persona de otro país, era como un poco incomprendible, entonces de ahí queda como que esta diferencia de que la integración se daba más lenta, de que no era como un ambiente tan grato quizás para ellas. Entonces como que igual fue re lento y... Más tarde se erradica un poco, igual el colegio tiene como integrado el tema de personas inmigrantes y se trata hasta de una forma diferente, ahora nose eeh... de a poco salió como la última generación que yo conozco de mi colegio cachai, como que ya la última generación del 2019, esa era la última generación que yo conocía del colegio cachai, de ahí, a las más chicas yo no las cachaba, y por ejemplo ellas eeh... tenían muchas más inmigrantes de las que teníamos nosotras, entonces ahí ya era totalmente integrado el curso, no había ninguna diferencia ni nada cachai, entonces igual fue algo como que se fue modificando con el tiempo. Pero si al principio fue algo bien como eemm... ingrato, yo siento que fue un mala recepción por parte de mis compañeras hacia ellas que venían recién llegando cachai.

Pablo: ¿Tu crees que igual esa forma de discrimi... mmmm... de inclusión de hoy en día por ejemplo, también está acompañada del acto de discriminar? Por cuestiones de raza, o los come palomas... como modismos de... estereotipos.

Camila: Yo creo que responde más como al cambio que han hecho nuestras generaciones, porque nose, yo lo vivo hasta con mis papas por ejemplo de que él sigue manteniendo ciertas conductas que ya yo no tengo cachai, es como el tema de que nose eeh.. ahora sobre todo de que en las noticias se ha mostrado mucho el tema de que los inmigrantes han ido con carpa y todo lo demás ponerse afuera de su embajada, eeh, sobre todo se ha dado esto de que... siento que... la generación ya como de los cuarenta hacia arriba sigue teniendo esta discriminación de “no, estos inmigrantes deben irse todos a su país” “¿que andan haciendo acá?!” cachai. Entonces siento que ahí se sigue manteniendo este tema cachai, este pensamiento, pero que igual nuestras generaciones lo han cambiado un poco. Hoy en día hasta mis propios compañeros de la u, si uno dice “negro” aca, pucha me gano la funa al toque en redes sociales, así mal po cachai. Es algo no tan cuestionado en las generaciones más grandes cachai, responde a un tema de tolerancia, a un tema de comprensión de entender que esas cosas están mal. pero que las comprendemos nosotros cachai, y hacia abajo las nuevas generaciones que están naciendo, de los que están creciendo. Pero si siento que se sigue manteniendo esa lógica discriminatoria hacia arriba, hacia generaciones mas viejas, pero bueno ya vamos a crecer luego, así que jajajaj.

Pablo: Eemm... Igual esa diferenciación con las generaciones actuales igual siguen discriminando... ¿Como tu crees que son los estereotipos que hoy en día se utilizan en esas generaciones más nuevas?

Camila: Pucha yo siento que igual se ha erradicado un poco, o quizás mis círculos sociales se han cambiado no lo se, pero siento que se ha erradicado un poco más. Ahora sí respecto a la discriminación

si se ha modificado como antes, puede que ahora haya otros tipo de discriminación cachai que no se relacionan tanto con inmigrantes, bueno siempre nos vamos a terminar discriminando, es como una algo inherente al ser humano, pero si siento que ya eso dejó de tener importancia. Por ejemplo vemos el caso de George FLoyd en Estados Unidos y la generación más reaccionaria somos como nosotros, como que de los 30 hacia abajo, igual eso responde a que han sido estos cambios de conductas cachai, ya ellos... lo vemos como un poco más obsoleto. Si bien va a seguir existiendo esta gente que mantiene ese pensamiento, etc. pero creo que es lo menos ahora.

Pablo: Si. Esas son las características que se están dando en los grupos más jóvenes jajaja Ehh... ¿Como tu integrarias a grupos de compañeros inmigrantes? ¿Que harias tu para realizar esta integración de tus compañeras inmigrantes a tu colegio?

Camila: Mira yo creo que respondiendo al tema de las diferencias culturales, yo creo que eeh... sobre todo los colegios, yo no enseñaría tanto este emblema patrio por así decirlo, y de los símbolos que son como nuestros cachai, yo eliminaría un poco eso del colegio cachai: Ya que tiende a crear este tipo de discriminación, ya que uno cuando tiene este sentido de pertenencia es muy fácil caer al otro sentido de discriminar a todo lo diferente a lo que tu siente como tuyo o propio cachai, entonces yo en el colegio... nose... a mi me hubiera gustado que el 18 de septiembre no fuera solo celebrar a chile, sino que fuera un día donde se eleve la independencia general de los países, y que sea algo mucho más multicultural. Me acuerdo que cuando nosotros en 3ero medio era una actividad que se le ocurrió a un profe nose porque, hizo que en todos los grupos tuviéramos a alguien de otra nacionalidad y nuestro grupo tenía que hacer una comida, y teníamos que aprendernos toda la historia de ese país, dependiendo del compañero que teníamos de otra nacionalidad cachai, a mi me toco estar con un venezolano, y me acuerdo que hicimos arepas porque es lo más fácil, y te juro que yo me enamore así como “Nooo, que rico esto, ¿Que hago comiendo pan?” Entonces como que eso nos ayudó muchísimos en el tema de la integración. Despues nose como que los chiquillos que eran venezolanos nos hablaban de sus palabras que eran muy propias de venezuela y nosotras sabíamos a los que se refieren, entonces ya era mucho más fácil integrarlos, era mucho más fácil saber a lo que se refieren al hablar, entonces siento que netamente el tema de abrir las culturas, aprender de otras culturas puede facilitar mucho el tema de la integración, cuando uno conoce algo es mucho más fácil hacerlo cercanos, y que ya no te de este miedo a lo desconocido cachai, porque es algo que ya conoces, entonces eso ayudaria muchisimo en los colegios, muchísimo a como somos cabros chicos, porque cuando somos cabros chicos igual es como diferente, entonces como cualquier cosa distinta es que lo tendemos a discriminar, sea una persona que tenga unos kilos demás, ya es como... que ya tendemos a decirle gordo toda su vida cachai. ENtonces ya eso... empezar a romper esos esquemas, y empezar como a incluir estas culturas, siento que es la forma más fácil de integrar.

Pablo: ¿Y otros símbolos patrios que tu hayas notado? o ¿que tu cambiarías por ejemplo dentro de los colegios?

Camila: Siento que no corresponde a símbolos formales, pero que sí ha dividido muchísimo que es el tema como de marketing que hay alrededor del fútbol, porque si te das cuenta... El otro día estaba viendo un documental muy bueno que es sobre el sur de Chile y como de los lugares que estan muy

cercano a la Argentina, y la cosa es que comúnmente en el sur de Chile no tienen como estas fronteras, como que ellos comercializan entre ellos, en la Patagonia existe frontera entre Chile y Argentina es una relación muy cercana. Entonces por ejemplo siento que eso no se da en otras partes porque el marketing del fútbol más que nada, siento decir que el fútbol en sí, ha causado como esta rivalidad entre países. Y como que siento cachai que en verdad es algo que ya no va po, o sea como que ya no va centrado en eso cachai, Bueno siento que eso es un símbolo informal, que puede causar como este odio racial, no es el único factor, puede ser el uno de los factores que siento que se toma como esta rivalidad como algo personal, onda si veo un argentino lo voy a tratar mal cachai. Emm... no corresponde cachai, una rivalidad ya que sea dentro de la cancha, el tema competitivo bacán, pero ya estamos afuera, somos personas. No tenemos porque seguir reproduciendo esa conducta.

Pablo: ¿Tu crees que el Estado de Chile reproduce esa conducta?

Camila: Si... síiii...

Pablo: ¿En sus políticas o sus políticas antiguas?

Camila: Ya haber... eeh.. yo creo que igual responde a un tema de gobierno de turno, aunque en Chile no hay oposición, pero dejemos ese tema aparte. En el sentido de que... a mí me parece como nose si insolito o aberrante, o ambos juntos, pero yo creo que el proyecto de ley, que ahora es ley, de la ayuda humanitaria o “ayuda humanitaria”, es que las personas de nacionalidad haitiana que comúnmente se les hacía firmar este papel, o sea se les hace firmar hasta el de hoy, de que supuestamente los llevan a su país y que luego no puedan volver dentro de 9 años más. Entonces estoy aprovechando un tema de idioma porque claro el haitiano no maneja muy bien el español, además porque igual viene siendo... que esta jugando con lo emocional de las personas eehh. por elección propia, la mayor parte de los inmigrantes no estarían en Chile porque... no es una tierra que sea muy integradora. Entonces yo se que a ellos, les gustaría estar con sus familia en Haití, y siento que si el Estado se ha enfocado mucho en el esfuerzo en tratar al inmigrantes como una nose.. como una parte separada de la sociedad. O sea esta la sociedad chilena... y... están los inmigrantes. No es... no son pertenecientes. Una persona que vive acá más de 5 años y tiene residencia que está botando las elecciones, igualmente no va hacer chileno.. y eso... son medidas que son tomadas por el Estado. Hagamos el tema de análisis de discurso que los gobiernos han tendido a expresar como a esta diferencia de donde vienes cachai, quizás no hay tantas leyes al respecto y todo lo demás, pero si existe esta cuestión discursiva de hacer diferencias.

Pablo: mmm... Si... Bueno camí eso ha sido la entrevista... ¿nose si te gustaría agregar algo? ¿Israel estas ahí?

Israel: Sí sí estoy aquí, tenía el microfono apagado... no, yo encuentro que ha estado super buena la entrevista, me pareció muy buena.

Pablo: Oye has sido un inmenso apoyo para la investigación... eemm... Bueno ha finalizado la entrevista eeh... si quieres añadir un comentario, alguna... quizás otro aporte mas.. o recomendación, como estuvo la entrevista.. eeh... las preguntas.

Camila: No.. quizás tratar el tema de... quizás con un poquito más multidimensional.. de que muchas no son acciones directas o obvias las que se cometen.. pero si hay muchas cosas implícitas que causan esta discriminación cultural-racial.

Pablo: Bueno cami Gracias, se va a tener en completa confidencialidad la entrevista. y te la vamos a enviar la investigación completa una vez terminada.

Israel: Muchas Gracias.

Cami: Ojalá que les vaya muy bien en todo esto, lavense la manitos. adios chao chao

Anexo 5: Entrevista Uriel

Entrevistador:

Entrevistado:

Género:

Fecha:

Edad:

Colegio:

Duración:

Pablo: *presentación de la investigación*

Pablo: ¿tú nacionalidad es chilena?

Uriel: si, si

Pablo: ¿tuviste compañeros migrantes?

Uriel: si, habían, esto fue el 2015, no tenía tantos, pero igual tenia. Me acuerdo de un compañero de curso que era de procedencia peruana, otro que era indígena, de procedencia aimara o indígena, otro que hablaba árabe parlante

Pablo: ¿durante qué año entraste al colegio?

Uriel: Durante el 2015, toda la básica y media

Pablo: ¿egresaste hace?

Uriel: cinco años

Pablo: ¿experiencias cercanas con migrantes en el barrio donde vivías?

Uriel: había principalmente peruanos, vecinos peruanos. Un dueño de negocio era peruano, había una pareja ecuatoriana, quizás ahora haya más gente debido a las olas migratorias. Especialmente gente peruano

Pablo: ¿Cuándo vivías en el barrio había integración de migrantes peruanos?

Uriel: Había restaurantes chinos, más que peruanos. Había más locales peruanos.

Pablo: Hace poco el fenómeno de los migrantes peruanos fue entre el 2010 y 2014, con harta población peruana ¿Qué piensas de ese fenómeno migratorio?

Uriel: ¿si es bueno o malo?

Pablo: No, desde tus experiencias como lo has vivido o lo sientes

Uriel: Ahora donde vivo casi no hay migrantes

Pablo: ¿en qué condiciones crees que llegan los migrantes a Chile?

Uriel: es difícil el tema, convengamos que es territorio nuevo, ignoremos las redes de contacto que eso pertenece más a la segunda generación. El tema de estos barrios, Yungay, Balmaceda y Brasil, eran principalmente barrios muy residenciales, donde hay gente que ha vivido años. El prejuicio pesa, no tanto por los peruanos del 2010 sino que por los que llegaron antes, hace veinte años. Los nuevos que llegan han sido el problema.

Pablo: ¿tu viste cambio entre tus vecinos frente a la ola migratoria?

Uriel: La típica opinión de que “los inmigrantes aumentan delitos”, “traen sus costumbres”. Antes era “el peruano del negocio” para distinguirlo de los demás, después era de esta cuestión representativa del resto, que eran los colombianos que vienen con sus costumbres y se pone peligroso el barrio

Pablo: ¿tú crees que esa identificación se relacionaba con la nacionalidad de dónde venían? ¿se generalizaba a las personas?

Uriel: Con los peruanos no tanto, pero sí con los colombianos. En parte por el narcotráfico, con la destrucción de los locales “el gota a gota” que le decían, pagar por protección

Pablo: ¿por qué se da ese cobro?

Uriel: Cobrar por no destruir los locales

Pablo: Déjame reordenarme un poco

Pablo: ¿Qué cosa podrías caracterizar en los vecinos de tu sector con la llegada masiva?

Uriel: En el sentido de que eso masivo viene a irrumpir la vida tranquila, una resistencia al cambio. Cuando era “el peruano” no había ningún problema, era bien focalizada por lo menos en el centro. Después era como, llegan mucho y nos vienen a cambiar la cosa. Yo no sé si eso es porque son migrantes. En los barrios se empiezan a construir edificios como los de estación central. Yo creo que de momento siento que piensan que vienen a cambiar el barrio y que vienen a cambiar el país a poner sus costumbres. Se han aumentado los negocios que administran migrantes, dominicanos y colombianos; locales de comida; puestos de comida venezolanos.

Pablo: ¿Tú ves cierta molestia en estas personas que ven una llegada masiva de migrantes?

Uriel: Si

Pablo: ¿Qué apego tienen esas personas con lo suyo? ¿con lo propio? ¿Qué apego tienen esas personas?

Uriel: Ese es el tema, este argumento de defender la patria. No es una opinión tanto de la patria, sino que de los valores. No tanto como patria, sino valores. Otra preocupación es la economía: la pega, la fuente de trabajo. Convengamos que se da una preocupación por el empleo pese al hecho que en termino demográfico el barrio se compone principalmente por adultos y no menor medida adultos mayores, no sé qué tanto se dé el tema de quitar empleo en adultos mayores. Yo creo que ven esta asociación de que llegan muchos migrantes al barrio y llegan muchos migrantes al país.

Pablo: Sobre esos valores que me cuestras ¿a qué valores se encuentran apegados los vecinos?

Uriel: Valores sobre no consumir drogas, no meter tanto ruido en la casa. Asear el exterior la calle, costumbres yo diría más que valores. Eso, no es una cosa de que son malos per se.

Pablo: ¿tu podrías asociar eso a una condición social?

Uriel: No entiendo

Pablo: Esa asociación de los valores ¿se puede asociar al ser chileno o parte del barrio?

Uriel: Para mí no incide, la nacionalidad no incide en eso; para ellos, al parecer, a priori por lo que he interactuado si tendría importancia. Después del estallido cambió un poco esto, en el estallido ya no estaba la distinción chileno o migrante, ahí es la persona que altera el orden social. No sé, yo lo dejaría aparte, el pensamiento de fondo, sí, por ser chileno soy una persona decente, eso no impide que haya chilenos indecentes, pero si intrínsecamente el chileno es decente.

Pablo: ¿Tú crees que esta distinción se hace por diferencias físicas y raciales?

Uriel: Racial, sí. Buen tema, digamos que en el barrio no es una inmigración descontrolada. No hay migración europea, tampoco gringa, es bien latinoamericana, caribeña. Se supone, las diferencias raciales no deberían existir, no somos todos blancos; pero yo veo que la gente si se fija en eso. Con los peruanos no tanto, no hay una distinción por lo racial, pero si se da principalmente con los colombianos y haitianos, principalmente por el color de piel.

Pablo: ¿Cuáles son los estereotipos de inmigrantes según las nacionalidades que tú conoces?

Uriel: Los peruanos, olvidémonos del estereotipo del “come palomas”. Yo diría que en el peruano no sé, no encuentro estereotipos en la población; si se da respecto a los colombianos. Los colombianos están relacionados al narcotráfico, sicarios. Un estereotipo más general, es, en vuelta a lo que decía

antes, una personalidad de hablar mucho; los chilenos somos muchos más callados. Los extranjeros son más ruidos, no sé si eso es una personalidad, pero se podría enmarcar, también son alborotadores. No sé si asaltos, pero se asocia a la calle, por ejemplo, que “son dos colombianos, o dos venezolanos”. Lo que más pesa son los asaltos de colombianos.

Pablo: ¿Tú crees que el chileno hace esta asociación del colombiano por su color de piel o nivel socioeconómico?

Uriel: La diferenciación el barrio se hace por las dos características. Se da esa diferenciación, el inmigrante es pobre y se hace otro trato. Es como que en ese caso el ser chileno te da un puesto superior.

Pablo: ¿en qué sentido?

Uriel: En tema de decisiones y políticas públicas, el chileno tiene prioridad sobre el inmigrante. Eso plantea la gente del barrio.

Pablo: Si, siento lo mismo

Uriel: No sé si has escuchado que la “caridad parte por casa”.

Pablo: ¿por qué crees que siente esa superioridad el chileno?

Uriel: No es solamente por no ser chileno, no hay como una razón así.

Pablo: Por ejemplo, llegan inmigrantes rubios y extranjeros y no se produce esa superioridad.

Uriel: Claro, pero donde no hay inmigrantes rubios en mi barrio no podría afirmar que es así. No da lugar, no corresponde, pero si, es ver esa cuestión en todo caso, aquí por lo menos donde estaba cerca mi colegio, opera una iglesia que está a fin al colegio, la congregación: la orden es europea. El director y la gente del colegio es de ascendencia europea y no opera ese pensamiento de estar uno por sobre otro

Pablo: Y opera otra distinción, no prejuicio, ¿pero otra cosa?

Uriel: No, yo diría que no, no pasa de eso en verdad

Pablo: En tu colegio ¿había inmigrantes?

Uriel: Si, peruanos y uno que otro árabe

Pablo: ¿cuáles son los dichos que se dicen de los inmigrantes en tu colegio?

Uriel: Cuando yo estuve bueno, el problema de los peruanos no pasaba del típico “come paloma”, que en ese tiempo era más común de escuchar. O sea, por ejemplo, uno de ellos que tenía la piel más morena, no hubo eso que “oh, el negro, el claro”

Pablo: ¿Y algo sobre el ser peruano?

Uriel: No, funcionaba como un apodo, como “el peruano”. Ahora no me veo con ese apodo, no tendría sentido

Pablo: ¿tú fuiste cercano a tu compañero?

Uriel: Mira, no fuimos compañeros de curso, pero si, nos conocíamos y hablamos un par de veces

Pablo: ¿te llamó la atención algún tipo de valor que hayas notado en tu relación con él?

Uriel: Pucha, la verdad nada muy significativo. Lo típico de que come otras comidas, tiene otro vocabulario, ese tipo de distinciones, pero no era algo extraño, que me incomodara. No, aunque no sé si eso será representativo. No había algo extraño

Pablo: ¿Tú notaste algún tipo de conducta de algún chileno hacía el inmigrante que te haya producido molestia o enojo?

Uriel: Fuera del colegio más que nada, miramiento feo, así como “oye peruano” pero algo así muy grave no, no tanto

Pablo: Cuéntanos un poco de llegada del inmigrante peruano en tu colegio, como fue su incorporación o tu llegaste y él ya estaba

Uriel: Llegué el 2005 y él ya estaba, eso igual contribuye a la no discriminación porque ya llevaba mucho tiempo. Pasó distinto con el árabe, él llegó después; con mi compañero peruano no había un problema idiomático, nada más. A este compañero le costaba el español. Eso fue motivo de burla

Pablo: Y esta burla ¿llegó hasta cierto tiempo?

Uriel: Si, después fue acostumbrarse. Después repitió y ya no lo veía, durante un tiempo fue esto mismo: el cambio. Raro seguramente

Pablo: ¿Qué ayudó a que se fuera acostumbrando?

Uriel: En termino de integración con sus compañeros no tanto. Acostumbrarse a verlo todos los días, decir “no es tan raro como parecía”. Eso, fue más que nada adaptación

Pablo: ¿Tú conociste a su familia?

Uriel: Si, yo fui a su casa, Vivian en bellavista, un barrio de palestinos.

Pablo: ¿Cómo fue ahí tu encuentro?

Uriel: ¿si fui bien percibido o eso? Fue una buena recepción, la mamá muy simpática. La familia muy bien, no hubo ningún problema, se portaron bastante bien.

Pablo: ¿A qué se dedicaban ellos?

Uriel: Bueno, vive la pura mamá, ella era dos rubros posibles: pastelería o tema de la costura. Una de dos.

Pablo: ¿Te contó algo ella de su país? Algo que recuerdes

Uriel: A ver, si, ella estaba más habituada al idioma por un tema de comercio. A ver, estoy tratando de acordarme más de ella. Se vino antes del 2005, ellos llegaron, el compañero no llegó al tiro al colegio, pero ellos si, como inmigrante llegaron quizás, la mamá por lo que recuerdo llegó, no, debió haber llegado de niña, en los años 80” pero no lo conocía

Pablo: ¿Asistencia a reuniones de apoderados?

Uriel: Si, mi mamá. Yo no conocía mucho, después empecé a conocer más de ella. Mi mamá conocía más de la mamá de él, ya no hablan, pero si la conoce. Hablaban, se juntaban en otras instancias distintas al colegio, había un lazo. Después del colegio no había mucho que hablar y quedó ahí, aunque nunca hubo un termino

Pablo: ¿Nunca se habló en tu colegio de medidas para ir contra la migración? Para incluir a migrantes en el colegio

Uriel: Se habló en la materia de historia, era colegio católico y se habló repico. Creo que el tema de genero se hablaba, eran temas más cristianos, temas más genéricos algo como “respeto” pero algo específico, especialmente, no nunca se hizo un tema. Yo creo que si hubiera sido otro colegio

Pablo: Siendo católicos ¿crees que tenían una puerta abierta para los migrantes?

Uriel: Yo lo que veía del colegio, eran católico, no eran “opus dei” pero estaban cerca, iban en camino a. Eran un área más conservadora del catolicismo, eh, no sé si el tema de “mente abierta o cerrada”. No se trataban los temas. Con respecto a la inclusión en las matriculas, eran un colegio que hasta antes de la tómbola era con selección: “test”, hijos de funcionarios, familiares de alumnos que ya estudiaron ahí. Eran particular subvencionado

Pablo: En tu grupo de compañeros de colegio ¿viste alguna forma de exclusión a los migrantes?

Uriel: No, como de discriminación así, no. Era como un nivel más suave en el sentido de que eran “tallas”, molestar, pero no lo considero discriminación. No reúne las características para ser discriminación; puede ser sistemático, como uno ve siempre podría ser sistemática.

Pablo: ¿Qué forma de discriminación suave?

Uriel: Ese estereotipo que te mencionaba de los peruanos. Ese era, no había de otros países, así que era de los peruanos: los “no chilenos”. Eh, que más, eso po porque este compañero árabe que llegó después a principio fue como, yo no sé si te diría exclusión, cuando llega alguien nuevo no se integra con facilidad, yo llevaba tiempo y nunca me incluí con facilidad. Había compañeros viejos que no se integraban altiro. No sé, lo típico que “dime como se dice ahh” pero después se convertía en rutina

Pablo: ¿cómo crees que se relacionaban entre hombre inmigrantes y hombres chilenos en el colegio? Cualquier colegio

Uriel: Ya, no sé, difícil en cualquier colegio, en mi colegio los cursos eran separados. De hombres y mujeres, separado. En el mismo colegio, era un curso “A” y uno “B”.

Pablo: ¿cómo crees que se da la relación entre compañeros y migrante hombre?

Uriel: Lo veía a la distancia de salas, no lo veía directamente. Te diría que en el caso concreto de que ya llevaba tiempo, con el tiempo era un estudiante más no más po. No era tanto la distinción de “ah, es peruano” nosotros le decíamos el “chipe” madre chilena y padre peruano. Tenía hartas conexiones con Perú, pero no, eso, estaba ya sentado y no había algo de que “ah, fuera distinto”

Pablo: ¿Ya, pero él se fue integrando con esas molestias?

Uriel: Yo no creo que sean molestias, eso debió ser al principio cuando entró al colegio, pero después ya no po, después ya. Eso, por eso es bueno ese constante entre peruano y árabe, son dos casos distintos, uno que lleva harto tiempo y otro no, eso hace que cambie la cosa.

Pablo: ¿La relación misma de inmigrantes peruanas y chilenas?

Uriel: No había compañeras inmigrantes. Tuve una compañera de curso, no era migrante o si, tenía papás venezolanos, pero no sé si era chilena o venezolana pero sus ascendientes eran venezolanos y el factor nacionalidad no tenía relevancia alguna. Yo no decía “ah, la venezolana” yo la llamaba por su nombre. Nunca tuvo apodos.

Pablo: ¿Qué tipos de recursos económicos, conocimientos notaban en los migrantes de tu colegio?

Uriel: En el compañero peruano era más o menos el mismo nivel de nosotros. No era clase media o alta,

Pablo: ¿En cuanto a lo académico? ¿Él sabía de su cultura peruana?

Uriel: Creo que nunca hablamos de eso, no sé si sabía. Estaba muy naturalizado, pretendo saber que sabía lo básico.

Pablo: Ahora pregunta de opinión ¿por qué crees que existen formas de exclusión a migrantes?

Uriel: Yo creo que se le excluye por: nivel económico, por ejemplo, o en verdad. No, no sé si tanto, para el peruano no tiene tanto buen nivel para venirse a Chile. El venezolano que se viene a Chile tiene buen nivel económico, es más el nivel educacional, el resto tiene un nivel educacional igual o similar, sobre todo con los haitianos y peruanos

Pablo: ¿Nivel educacional alcanzado en país de origen?

Uriel: Claro. Una cuestión de costumbres también creo, eso se debe dar hasta en el argentino, ellos está ese fenómeno siempre del argentino que viene a hablar y tiene costumbres distintas. Yo creo que se debe a que Chile es un país aislado dentro de todo. Fomenta la chilenidad, aunque no las tengas, encuentro que está esa idea de que lo chileno es muy diferente, radicalmente. Eso creo que se debe a la formación geográfica y el nivel económico, los jaguares e ingleses de Latinoamérica.

Pablo: ¿por qué crees que se da ese fenómeno? De que Chile está bien visto política y económicamente

Uriel: Eso no lo pienso, pero Chile tiene un buen PIB, estabilidad política con la transición, un gobierno donde las alianzas con la concertación eran muy estables. A lo más la revolución pingüino, no hubo momentos importantes como el corralito en argentina o presidentes detenidos como en Perú, a lo más el estallido social. Eso, se percibe bajo los indicadores “oficiales” ven a Colombia o Argentina donde son países súper inestables; es distinto con la mirada que se tiene del gringo, que le va bien. Entonces yo creo que son esos criterios que se le excluye a la gente inmigrante, que convergamos son de ciertas nacionalidades, que convergamos no son de la misma forma

Pablo: Hablando también de este cierto respeto que tiene el chileno a su propia nación, la ve superior al resto por tener una historia sin hechos que marcasen inestabilidad como el 18 de octubre

Uriel: Claro, entre golpe, transición y estallido no hubo mucho

Pablo: ¿Tú crees que eso posicionó a Chile como un país “bueno”?

Uriel: Para eso podríamos hablar largo y tendido, creo que tiene que ver con eso, de hecho, tuve que hacer un trabajo de inmigración en Chile, en dictadura llegaba muy poquita gente. Nunca tanta la migración, desde las colonias alemanas por ejemplo en el sur, salvo los palestinos: los turcos como

se les llamaba. La cosa volvió más que nada en los 90". Cachai, no estaba yo en ese entonces, pero quizás después empezaron a llegar migrantes. Si bien porque el país es bueno, tiene estabilidad política y eso, no tienen mucho más donde quedarse. No tienen más donde quedarse porque quizás cuantas crisis y cuantos estallidos ha habido. La estabilidad política y económica pesa mucho para migrar. Si migráramos pensaríamos en índices económicos y quien estaría bien políticamente, por ejemplo, no migraríamos a una dictadura como China. Es inevitable, pero no bueno; lo mismo pasa con EEUU, los latinos que se van para allá están bien, pero los gringos no miran bien esto, al latino no lo miran muy bien.

Pablo: ¿tú crees que se debiesen integrar a los estudiantes extranjeros al colegio? Políticas que impulsen la integración

Uriel: Creo que deberían ser políticas para no excluirlos. Para promover que entren, no para impedirles que entren, si quieren estar acá vengan no más, no es un impedir es un permitir.

Pablo: ¿Y a otros niveles educacionales?

Uriel: Ahí no tendría ningún problema, la universidad mira el puntaje y no de que parte vienes. Acá en la Chile conocí a gente africana, acá no se mira eso, la nacionalidad pesa muchísimo menos. Importa el tema del intercambio, pesa más el alemancito que estudia en el Saint George, solo te piden la media en Chile y no sé si es para las becas, pero igual se puede, no me acuerdo. No estoy seguro de eso. Igual depende de la u, una estatal te pide cierto puntaje, pero no sé.

Anexo 6: Entrevista Francisco Rojas

Entrevistador: Israel Ramirez

Entrevistado: Francisco Rojas

Género: Masculino

Fecha: 08/10/2019

Edad: 23

Colegio: Hispano Chileno

Duración: 21 minutos

Entrevistador: Empezamos. Primero que nada, esta entrevista trata sobre el fenómeno de la migración dentro de establecimientos educacionales de Santiago Centro. Mi nombre es Israel Ramirez, soy estudiante de sociología de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano y esta entrevista será parte de mi tesis de pregrado. En primer lugar, quiero darte las gracias por participar y consultar si aceptas que esta entrevista sea grabada.

Entrevistado: Si, aunque me gustaría que fuera anónima porque no me gusta que tengan mucha información de mí.

Entrevistador: Genial, si hay que dejar claro que esta información será parte de nuestro estudio y no tendrá otros fines. Para comenzar ¿Cuál es tu edad?

Entrevistado: 23 años

Entrevistador: Genial, hoy en día ¿a qué te dedicas?

Entrevistado: Estudio programación en el INACAP

Entrevistador: Perfecto, es entendible que dentro de este contexto que igual puedas haber tenido compañeros migrantes, pero, centrándonos en el tema de estudio, cuéntame un poco de las experiencias cercanas que has tenido con inmigrantes en tu colegio u otros círculos cercanos a ti.

Entrevistado: En mi colegio de educación básica y media me toco compartir con compañeros que de nacionalidad peruana y en el colegio en general había migrantes; mi experiencia fue la esperable de un grupo de adolescentes, básicamente mucho bullying por su acento y manera de hablar

Entrevistador: ¿Y esta relación como siguió con el paso del tiempo?

Entrevistado: Al año después termino dejando el colegio, en cambio en mi instituto de educación superior tengo un compañero que venía de estados unidos y el trato era completamente diferente siendo amistoso y de bienvenida.

Entrevistador: Entiendo, lo que me señalas es bastante interesante y el tiempo obviamente ha generado un cambio en el trato. Y respecto a la migración en los últimos años ¿Qué piensas respecto a los migrantes que llegan a Chile?

Entrevistado: Si, de hecho, se nota bastante a nivel de país. Con respecto a la migración tengo sentimientos mixtos en estos últimos años, debido a que encuentro positivo que llegue gente de diversas culturas al país, pero a la vez la wea me molesta por las condiciones en la que la gran mayoría termina viviendo hacinados en cites y trabajando en malas condiciones con horarios extendidos y sueldos mediocres.

Y respecto a mi opinión a los extranjeros que vienen a este país es que con conversaciones casuales que he tenido con extranjeros la mayoría cuenta que viene buscando un futuro mejor para ellos y enviar dinero hacia sus familias que tienen problemas allá pero no faltan los menos que vienen terminan involucrados en delincuencia o drogas. Es cuático, ya que igual se catcha que el chileno tiene un problema con ellos.

Entrevistador: ¿y tú crees que hay algo que nos caracteriza como chilenos?

Entrevistado: Creo que hay más semejanzas que diferencias en cuanto a países latinoamericanos se trata más que nada en la manera de vivir el día a día y las convivencias con vecinos. En cuanto a diferencias físicas encuentro que existen, pero no son tan importantes como la manía de escuchar música a todo volumen jajaja. Siento que al común de los chilenos nos caracteriza mirar en menos a la gente con menos recursos y oportunidades eso es algo que me ha tocado vivir en persona durante gran parte de mi vida.

Entrevistador: ¿Crees que existen diferencias físicas- raciales significativas entre inmigrantes y chilenos? Es que como antes me señalaste que estas no son tan importantes pero que el tema de la música les caracteriza

Entrevistado: No veo que haya diferencias significativas en cuanto a lo físico respecto a inmigrantes y chilenos, existen y tienen que ver con el color de la piel y la contextura, pero cada vez es más normal. En cuanto a lo cultural, sería que la mayoría son alegres en cualquier tipo de situaciones y que escuchan música fuerte.

Entrevistador: Encuentro bien interesante lo que me señalas, que estas pequeñas diferencias son cada vez más normales, pero no así significativas. Yo creo que has oído sobre el concepto “raza” ¿Conoces sobre las razas? ¿Qué piensas de ellas?

Entrevistado: En primer lugar, no me gusta usar el término raza cuando se trata de personas, conozco razas de perros, gatos y animales, pero cuando se trata de personas yo en lo personal siento que ese término es mal utilizado. Y pienso que a mí me dan igual las “razas” cuando se trata de personas ya que al final y aunque suene cliché todos somos seres humanos no más.

Entrevistado: No creo que los inmigrantes de otros países sean razas diferentes como mencioné antes, para mí todos humanos somos iguales.

Entrevistador: ¿Cómo eran los inmigrantes en tu colegio y los del instituto?

Entrevistado: En mi instituto de educación superior llegué a conocer bien al compañero que venía de estados unidos y era bastante simpático siempre dispuesto a ayudar a la gente, aunque no entendía bien algunos conceptos de las clases y a veces eso le cagaba el relacionarse con nosotros. El peruano como te contaba, le costaba relacionarse con nosotros y si veía hartos hostigamientos hacía el, más que nada porque también era súper pobre, también lo webiaban porque era negro, pero no me percataba mucho a esa edad. Siempre se tenía buena opinión del gringo eso sí, como le decíamos ya que siempre sumaba algo en cualquier contexto que estuviera.

Entrevistador: ¿Qué tipo de valores positivos te llaman la atención de los inmigrantes en el colegio? ¿Cómo se compara con chilenos en tu opinión?

Entrevistado: Básicamente las ganas de ayudar y cooperar en lo que pudiera ya que era bastante entendido de lo que estudiábamos cosa que era bastante diferente de algunos compañeros y hasta profesores que se negaban a repetir cosas que uno en el momento no pudo haber entendido bien.

Entrevistador: ¿Qué tipo de valores negativos te llaman la atención de los inmigrantes en el colegio? ¿Cómo se compara con chilenos en tu opinión?

Entrevistado: No me tocó ver o escuchar nada negativo de mi compañero, aunque creo que quizás si hubiera sido menos entendido en la carrera que estudiábamos o ser de algún país latinoamericano las cosas hubieran sido distintas. Con respecto al peruano, ya te dije lo que se escuchaba de él, pero tampoco era algo terrible.

Entrevistador: Siguiendo este mismo hilo ¿Qué tipo de conductas, que consideres positivas o negativas, te llaman la atención de chilenos e inmigrantes?

Entrevistado: Considero que son los chilenos los que tienen peores conductas que los inmigrantes, como si fuéramos superiores a otros países latinoamericanos o algo así cosa que cambia cuando el

inmigrante es de estados unidos o de Europa, aunque si hay algo que no me gusta de algunos inmigrantes es que hablen fuerte.

Entrevistador: Y respecto a tus compañeros ¿Cómo fue su incorporación al colegio?

Entrevistado: Ha sido buena con mi compañero de estados unidos en la educación superior como he comentado en las preguntas anteriores, pero en mi experiencia en la educación media con los compañeros peruanos que compartí un par de clases fue bastante negativa ya que termine yéndome del liceo.

Entrevistador ¿Y viste alguna forma de exclusión?

Entrevistado: Solo en mi educación media como mencione en la pregunta anterior.

Entrevistador: ¿Cómo crees que se relacionan hombres inmigrantes con otros estudiantes de tu colegio? ¿Y las mujeres inmigrantes?

Entrevistado: Hubo buena relación tanto como hombres como con mujeres, no más que lo que mencionaba con el peruano y que a las minas igual las veían caleta por el físico, igual son distintas a las chilenas en su composición y la edad de los cabros influía caleta.

Entrevistador: ¿Qué tipo de recursos sociales notas entre los inmigrantes en tu colegio, por ejemplo, económicos?

Entrevistado: Los recursos de mi compañero en la educación superior eran bastante elevados tanto económicos como culturales sin embargo nunca los presumió con nadie. Y del peruano ya te dije antes, era pobre.

Entrevistador: Me parece super interesante que se ve una relación marcada entre la procedencia de tus compañeros tanto por ser gringo o peruano, pero ¿por qué crees que existen formas de exclusión hacia inmigrantes?

Entrevistado: Yo creo que es una especie de nacionalismo barato que existe entre la gente onda del tipo los extranjeros son malos porque roban trabajo, también por los recursos como has notado.

Entrevistador: ¿Crees que es deseable integrar a los compañeros de origen inmigrante?

Entrevistado: Totalmente, sobre todo desde pequeños para inculcarles que no hay diferencias al ser de distintos países.

Entrevistador: De alguna manera ¿te afecta a ti o al colegio una alta cantidad de inmigrantes en la comunidad escolar de tu colegio?

Entrevistado: A mí para nada y mi instituto tampoco, pero sería trabajo de todos hacer un ambiente de estudios propicio para esa situación, aunque creo que hacen mucha falta políticas en los recintos educacionales sobre la integración de estudiantes extranjeros, en especial cuando son pobres, sino mira como está el país.

Anexo 7: Entrevista a Uriel

Entrevistador:

Entrevistado:

Género:

Fecha:

Edad:

Colegio:

Duración:

Pablo: *presentación de la investigación*

Pablo: ¿tú nacionalidad es chilena?

Uriel: si, si

Pablo: ¿tuviste compañeros migrantes?

Uriel: si, habían, esto fue el 2015, no tenía tantos, pero igual tenia. Me acuerdo de un compañero de curso que era de procedencia peruana, otro que era indígena, de procedencia aimara o indígena, otro que hablaba árabe parlante

Pablo: ¿durante qué año entraste al colegio?

Uriel: Durante el 2015, toda la básica y media

Pablo: ¿egresaste hace?

Uriel: cinco años

Pablo: ¿experiencias cercanas con migrantes en el barrio donde vivías?

Uriel: había principalmente peruanos, vecinos peruanos. Un dueño de negocio era peruano, había una pareja ecuatoriana, quizás ahora haya más gente debido a las olas migratorias. Especialmente gente peruano

Pablo: ¿Cuándo vivías en el barrio había integración de migrantes peruanos?

Uriel: Había restaurantes chinos, más que peruanos. Había más locales peruanos.

Pablo: Hace poco el fenómeno de los migrantes peruanos fue entre el 2010 y 2014, con harta población peruana ¿Qué piensas de ese fenómeno migratorio?

Uriel: ¿si es bueno o malo?

Pablo: No, desde tus experiencias como lo has vivido o lo sientes

Uriel: Ahora donde vivo casi no hay migrantes

Pablo: ¿en qué condiciones crees que llegan los migrantes a Chile?

Uriel: es difícil el tema, convengamos que es territorio nuevo, ignoremos las redes de contacto que eso pertenece más a la segunda generación. El tema de estos barrios, Yungay, Balmaceda y Brasil, eran principalmente barrios muy residenciales, donde hay gente que ha vivido años. El prejuicio pesa, no tanto por los peruanos del 2010 sino que por los que llegaron antes, hace veinte años. Los nuevos que llegan han sido el problema.

Pablo: ¿tu viste cambio entre tus vecinos frente a la ola migratoria?

Uriel: La típica opinión de que “los inmigrantes aumentan delitos”, “traen sus costumbres”. Antes era “el peruano del negocio” para distinguirlo de los demás, después era de esta cuestión representativa del resto, que eran los colombianos que vienen con sus costumbres y se pone peligroso el barrio

Pablo: ¿tú crees que esa identificación se relacionaba con la nacionalidad de dónde venían? ¿se generalizaba a las personas?

Uriel: Con los peruanos no tanto, pero si con los colombianos. En parte por el narcotráfico, con la destrucción de los locales “el gota a gota” que le decían, pagar por protección

Pablo: ¿por qué se da ese cobro?

Uriel: Cobrar por no destruir los locales

Pablo: Déjame reordenarme un poco

Pablo: ¿Qué cosa podrías caracterizar en los vecinos de tu sector con la llegada masiva?

Uriel: En el sentido de que eso masivo viene a irrumpir la vida tranquila, una resistencia al cambio. Cuando era “el peruano” no había ningún problema, era bien focalizada por lo menos en el centro. Después era como, llegan mucho y nos vienen a cambiar la cosa. Yo no sé si eso es porque son migrantes. En los barrios se empiezan a construir edificios como los de estación central. Yo creo que de momento siento que piensan que vienen a cambiar el barrio y que vienen a cambiar el país a poner sus costumbres. Se han aumentado los negocios que administran migrantes, dominicanos y colombianos; locales de comida; puestos de comida venezolanos.

Pablo: ¿Tú ves cierta molestia en estas personas que ven una llegada masiva de migrantes?

Uriel: Si

Pablo: ¿Qué apego tienen esas personas con lo suyo? ¿con lo propio? ¿Qué apego tienen esas personas?

Uriel: Ese es el tema, este argumento de defender la patria. No es una opinión tanto de la patria, sino que de los valores. No tanto como patria, sino valores. Otra preocupación es la economía: la pega, la fuente de trabajo. Convengamos que se da una preocupación por el empleo pese al hecho que en termino demográfico el barrio se compone principalmente por adultos y no menor medida adultos mayores, no sé qué tanto se dé el tema de quitar empleo en adultos mayores. Yo creo que ven esta asociación de que llegan muchos migrantes al barrio y llegan muchos migrantes al país.

Pablo: Sobre esos valores que me cuentas ¿a qué valores se encuentran apegados los vecinos?

Uriel: Valores sobre no consumir drogas, no meter tanto ruido en la casa. Asear el exterior la calle, costumbres yo diría más que valores. Eso, no es una cosa de que son malos per se.

Pablo: ¿tu podrías asociar eso a una condición social?

Uriel: No entiendo

Pablo: Esa asociación de los valores ¿se puede asociar al ser chileno o parte del barrio?

Uriel: Para mí no incide, la nacionalidad no incide en eso; para ellos, al parecer, a priori por lo que he interactuado si tendría importancia. Después del estallido cambió un poco esto, en el estallido ya no estaba la distinción chileno o migrante, ahí es la persona que altera el orden social. No sé, yo lo dejaría aparte, el pensamiento de fondo, si, por ser chileno soy una persona decente, eso no impide que haya chilenos indecentes, pero si intrínsecamente el chileno es decente.

Pablo: ¿Tú crees que esta distinción se hace por diferencias físicas y raciales?

Uriel: Racial, sí. Buen tema, digamos que en el barrio no es una inmigración descontrolada. No hay migración europea, tampoco gringa, es bien latinoamericana, caribeña. Se supone, las diferencias raciales no deberían existir, no somos todos blancos; pero yo veo que la gente si se fija en eso. Con los peruanos no tanto, no hay una distinción por lo racial, pero si se da principalmente con los colombianos y haitianos, principalmente por el color de piel.

Pablo: ¿Cuáles son los estereotipos de inmigrantes según las nacionalidades que tú conoces?

Uriel: Los peruanos, olvidémonos del estereotipo del “come palomas”. Yo diría que en el peruano no sé, no encuentro estereotipos en la población; si se da respecto a los colombianos. Los colombianos están relacionados al narcotráfico, sicarios. Un estereotipo más general, es, en vuelta a lo que decía antes, una personalidad de hablar mucho; los chilenos somos muchos más callados. Los extranjeros son más ruidos, no sé si eso es una personalidad, pero se podría enmarcar, también son alborotadores. No sé si asaltos, pero se asocia a la calle, por ejemplo, que “son dos colombianos, o dos venezolanos”. Lo que más pesa son los asaltos de colombianos.

Pablo: ¿Tú crees que el chileno hace esta asociación del colombiano por su color de piel o nivel socioeconómico?

Uriel: La diferenciación el barrio se hace por las dos características. Se da esa diferenciación, el inmigrante es pobre y se hace otro trato. Es como que en ese caso el ser chileno te da un puesto superior.

Pablo: ¿en qué sentido?

Uriel: En tema de decisiones y políticas públicas, el chileno tiene prioridad sobre el inmigrante. Eso plantea la gente del barrio.

Pablo: Si, siento lo mismo

Uriel: No sé si has escuchado que la “caridad parte por casa”.

Pablo: ¿por qué crees que siente esa superioridad el chileno?

Uriel: No es solamente por no ser chileno, no hay como una razón así.

Pablo: Por ejemplo, llegan inmigrantes rubios y extranjeros y no se produce esa superioridad.

Uriel: Claro, pero donde no hay inmigrantes rubios en mi barrio no podría afirmar que es así. No da lugar, no corresponde, pero sí, es ver esa cuestión en todo caso, aquí por lo menos donde estaba cerca mi colegio, opera una iglesia que está a fin al colegio, la congregación: la orden es europea. El director y la gente del colegio es de ascendencia europea y no opera ese pensamiento de estar uno por sobre otro

Pablo: Y opera otra distinción, no prejuicio, ¿pero otra cosa?

Uriel: No, yo diría que no, no pasa de eso en verdad

Pablo: En tu colegio ¿había inmigrantes?

Uriel: Sí, peruanos y uno que otro árabe

Pablo: ¿cuáles son los dichos que se dicen de los inmigrantes en tu colegio?

Uriel: Cuando yo estuve bueno, el problema de los peruanos no pasaba del típico “come paloma”, que en ese tiempo era más común de escuchar. O sea, por ejemplo, uno de ellos que tenía la piel más morena, no hubo eso que “oh, el negro, el claro”

Pablo: ¿Y algo sobre el ser peruano?

Uriel: No, funcionaba como un apodo, como “el peruano”. Ahora no me veo con ese apodo, no tendría sentido

Pablo: ¿tú fuiste cercano a tu compañero?

Uriel: Mira, no fuimos compañeros de curso, pero sí, nos conocíamos y hablamos un par de veces

Pablo: ¿te llamó la atención algún tipo de valor que hayas notado en tu relación con él?

Uriel: Pucha, la verdad nada muy significativo. Lo típico de que come otras comidas, tiene otro vocabulario, ese tipo de distinciones, pero no era algo extraño, que me incomodara. No, aunque no sé si eso será representativo. No había algo extraño

Pablo: ¿Tú notaste algún tipo de conducta de algún chileno hacía el inmigrante que te haya producido molestia o enojo?

Uriel: Fuera del colegio más que nada, miramiento feo, así como “oye peruano” pero algo así muy grave no, no tanto

Pablo: Cuéntanos un poco de llegada del inmigrante peruano en tu colegio, como fue su incorporación o tu llegaste y él ya estaba

Uriel: Llegué el 2005 y él ya estaba, eso igual contribuye a la no discriminación porque ya llevaba mucho tiempo. Pasó distinto con el árabe, él llegó después; con mi compañero peruano no había un problema idiomático, nada más. A este compañero le costaba el español. Eso fue motivo de burla

Pablo: Y esta burla ¿llegó hasta cierto tiempo?

Uriel: Sí, después fue acostumbrarse. Después repitió y ya no lo veía, durante un tiempo fue esto mismo: el cambio. Raro seguramente

Pablo: ¿Qué ayudó a que se fuera acostumbrando?

Uriel: En termino de integración con sus compañeros no tanto. Acostumbrarse a verlo todos los días, decir “no es tan raro como parecía”. Eso, fue más que nada adaptación

Pablo: ¿Tú conociste a su familia?

Uriel: Si, yo fui a su casa, Vivian en bellavista, un barrio de palestinos.

Pablo: ¿Cómo fue ahí tu encuentro?

Uriel: ¿si fui bien percibido o eso? Fue una buena recepción, la mamá muy simpática. La familia muy bien, no hubo ningún problema, se portaron bastante bien.

Pablo: ¿A qué se dedicaban ellos?

Uriel: Bueno, vive la pura mamá, ella era dos rubros posibles: pastelería o tema de la costura. Una de dos.

Pablo: ¿Te contó algo ella de su país? Algo que recuerdes

Uriel: A ver, si, ella estaba más habituada al idioma por un tema de comercio. A ver, estoy tratando de acordarme más de ella. Se vino antes del 2005, ellos llegaron, el compañero no llegó altiro al colegio, pero ellos si, como inmigrante llegaron quizás, la mamá por lo que recuerdo llegó, no, debió haber llegado de niña, en los años 80” pero no lo conocía

Pablo: ¿Asistencia a reuniones de apoderados?

Uriel: Si, mi mamá. Yo no conocía mucho, después empecé a conocer más de ella. Mi mamá conocía más de la mamá de él, ya no hablan, pero si la conoce. Hablaban, se juntaban en otras instancias distintas al colegio, había un lazo. Después del colegio no había mucho que hablar y quedó ahí, aunque nunca hubo un termino

Pablo: ¿Nunca se habló en tu colegio de medidas para ir contra la migración? Para incluir a migrantes en el colegio

Uriel: Se habló en la materia de historia, era colegio católico y se habló repico. Creo que el tema de genero se hablaba, eran temas más cristianos, temas más genéricos algo como “respeto” pero algo específico, especialmente, no nunca se hizo un tema. Yo creo que si hubiera sido otro colegio

Pablo: Siendo católicos ¿crees que tenían una puerta abierta para los migrantes?

Uriel: Yo lo que veía del colegio, eran católico, no eran “opus dei” pero estaban cerca, iban en camino a. Eran un área más conservadora del catolicismo, eh, no sé si el tema de “mente abierta o cerrada”. No se trataban los temas. Con respecto a la inclusión en las matriculas, eran un colegio que hasta antes de la tómbola era con selección: “test”, hijos de funcionarios, familiares de alumnos que ya estudiaron ahí. Eran particular subvencionado

Pablo: En tu grupo de compañeros de colegio ¿viste alguna forma de exclusión a los migrantes?

Uriel: No, como de discriminación así, no. Era como un nivel más suave en el sentido de que eran “tallas”, molestar, pero no lo considero discriminación. No reúne las características para ser discriminación; puede ser sistemático, como uno ve siempre podría ser sistemática.

Pablo: ¿Qué forma de discriminación suave?

Uriel: Ese estereotipo que te mencionaba de los peruanos. Ese era, no había de otros países, así que era de los peruanos: los “no chilenos”. Eh, que más, eso po porque este compañero árabe que llegó después a principio fue como, yo no sé si te diría exclusión, cuando llega alguien nuevo no se integra con facilidad, yo llevaba tiempo y nunca me incluí con facilidad. Había compañeros viejos que no se integraban altiro. No sé, lo típico que “dime como se dice ahh” pero después se convertía en rutina

Pablo: ¿cómo crees que se relacionaban entre hombre inmigrantes y hombres chilenos en el colegio? Cualquier colegio

Uriel: Ya, no sé, difícil en cualquier colegio, en mi colegio los cursos eran separados. De hombres y mujeres, separado. En el mismo colegio, era un curso “A” y uno “B”.

Pablo: ¿cómo crees que se da la relación entre compañeros y migrante hombre?

Uriel: Lo veía a la distancia de salas, no lo veía directamente. Te diría que en el caso concreto de que ya llevaba tiempo, con el tiempo era un estudiante más no más po. No era tanto la distinción de “ah, es peruano” nosotros le decíamos el “chipe” madre chilena y padre peruano. Tenía hartas conexiones con Perú, pero no, eso, estaba ya sentado y no había algo de que “ah, fuera distinto”

Pablo: ¿Ya, pero él se fue integrando con esas molestias?

Uriel: Yo no creo que sean molestias, eso debió ser al principio cuando entró al colegio, pero después ya no po, después ya. Eso, por eso es bueno ese constante entre peruano y árabe, son dos casos distintos, uno que lleva harto tiempo y otro no, eso hace que cambie la cosa.

Pablo: ¿La relación misma de inmigrantes peruanas y chilenas?

Uriel: No había compañeras inmigrantes. Tuve una compañera de curso, no era migrante o si, tenía papás venezolanos, pero no sé si era chilena o venezolana pero sus ascendientes eran venezolanos y el factor nacionalidad no tenía relevancia alguna. Yo no decía “ah, la venezolana” yo la llamaba por su nombre. Nunca tuvo apodos.

Pablo: ¿Qué tipos de recursos económicos, conocimientos notaban en los migrantes de tu colegio?

Uriel: En el compañero peruano era más o menos el mismo nivel de nosotros. No era clase media o alta,

Pablo: ¿En cuanto a lo académico? ¿Él sabía de su cultura peruana?

Uriel: Creo que nunca hablamos de eso, no sé si sabía. Estaba muy naturalizado, pretendo saber que sabía lo básico.

Pablo: Ahora pregunta de opinión ¿por qué crees que existen formas de exclusión a migrantes?

Uriel: Yo creo que se le excluye por: nivel económico, por ejemplo, o en verdad. No, no sé si tanto, para el peruano no tiene tanto buen nivel para venirse a Chile. El venezolano que se viene a Chile tiene buen nivel económico, es más el nivel educacional, el resto tiene un nivel educacional igual o similar, sobre todo con los haitianos y peruanos

Pablo: ¿Nivel educacional alcanzado en país de origen?

Uriel: Claro. Una cuestión de costumbres también creo, eso se debe dar hasta en el argentino, ellos está ese fenómeno siempre del argentino que viene a hablar y tiene costumbres distintas. Yo creo que se debe a que Chile es un país aislado dentro de todo. Fomenta la chilenidad, aunque no las tengas, encuentro que está esa idea de que lo chileno es muy diferente, radicalmente. Eso creo que se debe a la formación geográfica y el nivel económico, los jaguares e ingleses de Latinoamérica.

Pablo: ¿por qué crees que se da ese fenómeno? De que Chile está bien visto política y económicamente

Uriel: Eso no lo pienso, pero Chile tiene un buen PIB, estabilidad política con la transición, un gobierno donde las alianzas con la concertación eran muy estables. A lo más la revolución pingüino, no hubo momentos importantes como el corralito en Argentina o presidentes detenidos como en Perú, a lo más el estallido social. Eso, se percibe bajo los indicadores “oficiales” ven a Colombia o Argentina donde son países súper inestables; es distinto con la mirada que se tiene del gringo, que le va bien. Entonces yo creo que son esos criterios que se le excluye a la gente inmigrante, que convengamos son de ciertas nacionalidades, que convengamos no son de la misma forma

Pablo: Hablando también de este cierto respeto que tiene el chileno a su propia nación, la ve superior al resto por tener una historia sin hechos que marcasen inestabilidad como el 18 de octubre

Uriel: Claro, entre golpe, transición y estallido no hubo mucho

Pablo: ¿Tú crees que eso posicionó a Chile como un país “bueno”?

Uriel: Para eso podríamos hablar largo y tendido, creo que tiene que ver con eso, de hecho, tuve que hacer un trabajo de inmigración en Chile, en dictadura llegaba muy poquita gente. Nunca tanta la migración, desde las colonias alemanas por ejemplo en el sur, salvo los palestinos: los turcos como se les llamaba. La cosa volvió más que nada en los 90”. Cachai, no estaba yo en ese entonces, pero quizás después empezaron a llegar migrantes. Si bien porque el país es bueno, tiene estabilidad política y eso, no tienen mucho más donde quedarse. No tienen más donde quedarse porque quizás cuantas crisis y cuantos estallidos ha habido. La estabilidad política y económica pesa mucho para migrar. Si migráramos pensaríamos en índices económicos y quien estaría bien políticamente, por ejemplo, no migraríamos a una dictadura como China. Es inevitable, pero no bueno; lo mismo pasa con EEUU, los latinos que se van para allá están bien, pero los gringos no miran bien esto, al latino no lo miran muy bien.

Pablo: ¿tú crees que se debiesen integrar a los estudiantes extranjeros al colegio? Políticas que impulsen la integración

Uriel: Creo que deberían ser políticas para no excluirlos. Para promover que entren, no para impedirles que entren, si quieren estar acá vengan no más, no es un impedir es un permitir.

Pablo: ¿Y a otros niveles educacionales?

Uriel: Ahí no tendría ningún problema, la universidad mira el puntaje y no de que parte vienes. Acá en la Chile conocí a gente africana, acá no se mira eso, la nacionalidad pesa muchísimo menos. Importa el tema del intercambio, pesa más el alemancito que estudia en el Saint George, solo te piden la media en Chile y no sé si es para las becas, pero igual se puede, no me acuerdo. No estoy seguro de eso. Igual depende de la u, una estatal te pide cierto puntaje, pero no sé.

BIBLIOGRAFIA:

- Adorno, T. (1950). Introducción. En T. Adorno, *La personalidad autoritaria* (págs. 28-36). Buenos Aires: Proyección.
- Alfaro, Á. L. (23 de Octubre de 2020). *WIKIPEDIA*. Obtenido de WIKIPEDIA:
<https://es.wikipedia.org/wiki/Fototipo>
- Antonia. (6 de noviembre de 2020). Entrevista estudiantes migrante. (P. Figueroa, & I. Ramirez, Entrevistadores)
- Arendt, H. (16; <https://www.theclinic.cl/2018/10/16/arendt-el-reconocimiento-del-otro-y-la-inmigracion-el-peligro-de-naturalizar-la-exclusion/> de Octubre de 2018). The Clinic. *Arendt, el reconocimiento del Otro y la inmigración: el peligro de naturalizar la exclusión.*
- Bajtín, M. (1982). *El problema de los géneros discursivos* .
- Balibar, E., & Wallerstein, I. (1991). *Raza, nación y clase*. DIRECCIÓN ÚNICA.
- Balivar, E. (1992). *Racismo y nacionalismo*. Paris.
- Banton, M. (1996). *Acción Internacional contra la Discriminación Racial*. Londres: Clarendon Press.
- Barth, F. (1976). *Los grupos étnicos y sus fronteras*. Ciudad de Mexico: Fondo de cultura Economica, Introduccion, pag. 9-49.
- Bembibre, C. (Febrero de 2010). *Definicion ABC*. Obtenido de Fenotipo y Genotipo:
<https://www.definicionabc.com/ciencia/fenotipo.php>
- Borisovna, L. (2002). *Vivir en un espacio. Movilidad geográfica de la población*. Puebla : BUAP.
- Bourdieu, P. (1982). *¿Que significa hablar?* Madrid, España: Akal.
- Camila. (25 de junio de 2020). Entrevista estudiantes migrantes. (P. Figueroa, & I. Ramirez, Entrevistadores)
- Campos, A. (2012). *Racialización, racialismo y racismo: Un discernimiento necesario*. La Habana: Academia.edu.
- Castillo, B. d. (17 de marzo de 2021). Macarena Rodríguez, presidenta del SJM, y expulsiones desde Colchane: “Hay que verlos como migrantes y también como refugiados”. *LA TERCERA*.
- Castro-Gomez, S. (2000). *Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la invención del otro*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- CEPAL. (2001). *Discriminación étnico-racial y xenofobia en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile.

- CEPAL. (2019). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Observatorio Demográfico, 2018*. Santiago: (LC/PUB.2018/25-P). Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Observatorio Demográfico, 2018: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44411/2/S1800914_mu.pdf
- Cohen, R. (2002). *Diásporas globales*. Londres: DOI.
- Colombo, E. (1965). Prologo a la edicion en castellano. En T. Adorno, *La personalidad autoritaria* (págs. 3-18). Buenos Aires: Proyeccion.
- CONAPO. (2010). *Consejo Nacional de Poblacion en Mexico*. Obtenido de Algunos Efectos de la migracion internacional: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Efectos.pdf
- Congreso Nacional de Chile. (08 de Junio de 2015). *BCN: Ley 20.845, de Inclusión Escolar que regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en establecimientos educacionales que reciben aportes del Estado*. Obtenido de <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1078172>
- Departamento de Extranjería y migración . (2019). *Extranjería*. Recuperado el 28 de abril de 2019, de <https://www.extranjeria.gob.cl/estadisticas-migratorias/>
- El mercurio . (2017). *EMOL*. Recuperado el 1 de MAYO de 2019, de <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2017/10/14/879222/Programa-Chile-te-recibe-ha-entregado-1384-visas-a-estudiantes-en-situacion-migratoria-irregular.html>
- Federacion Internacion de la Cruz Roja. (2019). *IFRC*. Obtenido de <https://www.ifrc.org/es/introduccion/disaster-management/sobre-desastres/definicion--de-peligro/desplazamiento-de-poblaciones-y-personas-desplazadas/>
- Fernandez, M. P. (2018). *Mapa del estudiantado extranjero en el sistema escolar chileno (2015-2017)*. Santiago: MINEDUC.
- Fraguas, N., & Monsalve , P. (1998). Homogeneidad y heterogeneidad en la identidad cultural y nacional Argentino-Chilena. *III Congreso chileno de Antropología. Colegio de antropólogos de Chile* (pág. 515). Temuco: A.G.
- Francisco. (8 de octubre de 2019). Entrevista estudiantes migrantes. (I. Ramirez, Entrevistador)
- Gelfenstein, S. R. (29 de Agosto de 2015). Capitalismo, migración y globalización en el siglo XXI. *DiarioUchile*.
- Giddens, A. (1995). *Modernidad e identidad del Yo*. Barcelona: Península, Pag. 268-267.
- Giddens, A. (2014). *Sociología (7ª ED.)*. Alianza.
- Glover, M. (2020). Complejo de superioridad: síntomas y tratamiento. *Psicología*.
- Grimson, A. (2005). *Fronteras, Estado e identificaciones en el cono Sur*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de ciencias sociales; <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20100912060630/7Grimson.pdf>.

- Grusky, D. (1994). *Los contornos de la Estratificación Social*. Stanford.
- Grzincich, C. (2016). La comunicación discursiva en Mijaíl Bajtín. *ElCactus*, 126-131; N° 5; Vol.5.
- Hernández, R., Baptista, L., & Fernandez, C. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: McGRAW-HILL.
- Hopenhayn, B. M. (2001). *Discriminación étnico-racial y xenofobia en América Latina y el Caribe*.
- INDH. (2018). *Resumen Ejecutivo Informe Anual 2018: Situación de los Derechos Humanos en Chile*. SANTIAGO .
- INE. (Noviembre de 2017). *Características de la inmigración internacional en Chile, CENSO 2017*. Obtenido de https://www.ine.cl/docs/default-source/demogr%C3%A1ficas-y-vitales/inmigraci%C3%B3n/documento-inmigraci%C3%B3n.pdf?sfvrsn=7a5659d2_4
- INE y DEM. (Febrero de 2019). *Estimación de Personas Extranjeras Residentes en Chile*. Obtenido de <https://www.extranjeria.gob.cl/media/2019/04/Presentaci%C3%B3n-Extranjeros-Residentes-en-Chile.-31-Diciembre-2018.pdf>
- Instituto Nacional de Derecho Humanos INDH. (2017). *Informe sobre el Proyecto de Ley que Establece una Nueva Ley de Migraciones*. Santiago.
- Jimenez, D. M. (Miércoles 18 de Diciembre de 2013). *¿Para que sirve la educación?* Obtenido de nuevatribuna.es: <https://www.nuevatribuna.es/opinion/daniel-molina-jimenez/sirve-educacion/20131218174552099326.html>
- Juan. (25 de noviembre de 2019). Entrevista estudiantes migrantes. (Pablo, Entrevistador)
- Katz, D. (1984). *El enfoque funcional en el estudio de las actitudes*. Barcelona: Estudios Basicos de ciencias sociales (261-278).
- Kearney, M., & Becerra, B. (2002). *Migración e identidades*. Issue 138, Vol. 31, n° 5, Pag. 4.
- Korstanje, M. (2015). Daños colaterales. Desigualdades sociales en la era global. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, N° 28, pag. 193-197.
- La Tercera. (5 de Octubre de 2019). *Piñera asegura que "en medio de esta América Latina convulsionada, Chile es un verdadero oasis con una democracia estable"*.
- Lawrence, E. (Compositor). (2019). Grabaciones de clase. Santiago, Chile.
- Margulis, M. (1999). *La racialización en las relaciones de clases*. Buenos Aires: UNTREF Virtual.
- Margulis, M., & Urresti, M. (1999). *La Segregación Negada: Cultura y Discriminación Social*. Buenos Aires.
- Mieles Barrera, M. (2012). *Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social*. Santa Marta: Universidad del Magdalena.

- Miguel. (9 de Noviembre de 2020). Entrevista estudiantes migrantes. (I. Ramirez, & P. Figueroa, Entrevistadores)
- Miles, R., & Malcolm, B. (2003). *Racismo*. Londres.
- MINEDUC. (2017). *Lanzamiento de la Política Nacional de Estudiantes Extranjeros 2018 - 2022*. Recuperado el 21 de Abril de 2019, de https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2018/05/PRESENTACION_FINAL_POLITICA_EXTRANJEROS-1.pdf
- MINEDUC. (2017). *Minuta Coordinación Migrante Mineduc*. Santiago de Chile.
- Ministerio de Educación. (2018). *POLÍTICA NACIONAL DE ESTUDIANTES EXTRANJEROS 2018-2022*. Santiago de Chile.
- Ministerio del Interior y Seguridad Pública. (25 de Abril de 2019). *Gobierno hace positivo balance del Plan de Retorno Humanitario Ordenado*. Obtenido de <https://www.interior.gob.cl/noticias/2019/04/25/gobierno-hace-positivo-balance-del-plan-de-retorno-humanitario-ordenado/>
- Mora, C. (2009). Estratificación social y Migración Intraregional. *Revista Universum*, 128-143; N° 24; Vol. 1.
- Mora, C. (2010). *Racialización de los Inmigrantes en el Trabajo: Segmentación y Movilidad Laboral de Inmigrantes Peruanos en Chile*. Santiago: FONDECYT.
- Mora, C. (2013). *Desigualdad en Chile: La continua relevancia del género*. Santiago de Chile: Austral.
- Nicolás. (7 de julio de 2020). Entrevista migrantes. (P. Figueroa, Entrevistador)
- NUDH. (1969). *Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales*.
- NUDH. (1971). *Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial*.
- NUDH. (1990). *Artículo 29*.
- NUDH. (1990). *Resolución 45/158*.
- Omi, M., & Winant, H. (1986). *El concepto de formación "racial"*. Nueva York.
- ONU. (1966). *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*.
- Osorio, J. (27 de Mayo de 2018). *El despliegue del capital en el Estado-nación y el sistema mundial*. Obtenido de VientoSur: <https://vientosur.info/spip.php?article13841>
- Paris, M. D. (1999). *Racismo y nacionalismo: La construcción de identidades excluyentes*. Mexico: Política y cultura; N°12; pag. 53-76.
- Pilar Bravo, M. (1986). *Corrientes metodológicas en la investigación educativa*. Sevilla : Universidad de Sevilla.

- Pizarro, J., & Orrego, C. (2016). *Nuevas tendencias y dinámicas migratorias en America Latina y El Caribe*. Santiago: CEPAL.
- Quijano, A. (2011). Colonialidad del poder y clasificación social. *Revista semestral del Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos de la Universidad de Guadalajara*.
- Rebato, E. (2013). *Sobre el uso del concepto de “raza” en la especie humana*. Bizkaia.
- Restituto Sierra Bravo. (1997). *TECNICAS DE INVESTIGACION SOCIAL: TEORIA Y EJERCICIOS*. S.A. EDICIONES PARANINFO.
- Schütz, A. (1932). *La construcción significativa del mundo social*.
- Servicio Jesuita a Migrantes. (2020). *Acceso e inclusion de personas migrantes en el ambito educativo*. Santiago.
- Silva, R. O. (2018). *Las convicciones de Erich Fromm*. El caribe, Colombia : Corporación Universitaria del Caribe (CECAR).
- Solís, D. V. (Diciembre, 2006). *Migración y desarrollo en la era de la Globalizacion*. COMERCIO EXTERIOR, VOL. 56, NÚM. 12.: CEPAL.
- Stavenhagen, R. (1992). La cuestión étnica: Algunos problemas teorico-metodologicos. *Estudios Sociológicos; Vol. 10; N° 28*, 66.
- Stefoni, C. (2003). *Inmigracion Peruana en Chile*. Santiago de Chile: Editorial universitaria.
- Stefoni, C. (2018). La construccion política de la frontera. *Revista Latinoamericana: Polis*, N° 51 pag. 137-162.
- Subercaseaux, B. (2007). Raza y nación: el caso de Chile. *A contra corriente*, 28-62.
- T13. (11 de Octubre de 2020). *Reportajes*. Obtenido de VENEZOLANOS, EL FIN DEL SUEÑO CHILENO.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos*. Painos.
- Tijoux, M. E. (2014). El Otro inmigrante “negro” y el Nosotros chileno. *AccionColectiva*, 1-15.
- Tijoux, M. E. (2014). El Otro inmigrante “negro” y el Nosotros chileno. *AccionColectiva*, 1-15.
- Tijoux, M. E. (2015). Racismo en Chile: colonialismo, nacionalismo, capitalismo. *Polis, Volumen 14, numero 42*, pp. 7-13.
- Tijoux, M. E., & Palominos, S. (2015). Aproximaciones teóricas para el estudio de procesos de racialización y sexualización en los fenómenos migratorios de Chile. *Revista Polis*, 247-275.
- UDP. (2017). *INFORME ANUAL SOBRE DERECHOS HUMANOS EN CHILE*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Diego Portales.
- Uriel. (29 de Junio de 2020). Entrevista migrantes. (P. Figueroa, Entrevistador)

- Valentina. (29 de Noviembre de 2019). Entrevista estudiantes migrantes. (P. Figueroa, Entrevistador)
- Vallejos, M. G. (2010). El concepto de leyes prácticas en la ética kantiana. *Revista de Filosofía*, Vol. 66 pp.107.
- Vera, H., & Feagin, J. (1995). *White racism*. San Francisco: Routledge.
- Wade, P. (2000). *Raza y etnicidad en latinóamerica*. Quito: Abya-yala.
- Wieviorka, M. (2007). La mutación del racismo. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. XLIX, 13-23.
- Zepeda, J. R. (2006). *Un marco teórico para la discriminación*. Ciudad de Mexico: Coleccion Estudios 2.