



Universidad Academia De Humanismo Cristiano.

Facultad de Ciencias Sociales.

Escuela de Ciencia Política y Relaciones Internacionales.

Declaraciones Republicanas: Las emociones como recurso en el discurso político de la nueva ultraderecha chilena.

PROFESOR GUÍA

Ivan Pincheira Torres.

PROFESORA INFORMANTE

Tamara Vidaurrazaga Aranguiz.

ALUMNO

Fernando Merino Cordero.

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y
RELACIONES INTERNACIONALES.**

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE CIENTISTA POLÍTICO.

Santiago, 2021

Agradecimientos y Dedicatorias

Quiero agradecer en primer lugar a mi hermana Ignacia, pues su incansable compañía, comprensión y contención han sido fundamentales para mí; agradezco también a mi mamá y papá, Teresa y Luis, quienes me inculcaron desde la infancia la importancia de la labor social y el respeto y defensa inagotable de los derechos humanos, y que gracias a ellos decidí ir por el mismo camino; también agradecer profundamente a las amistades que he formado dentro de la universidad ya que los lazos que he construido con ellxs han sido un pilar de apoyo importante en lo académico y lo emocional; agradecer también a mi psicólogo Pablo, quién con mucha paciencia y comprensión me ha ayudado a entender la importancia de sentir y vivir; también agradecer a mi profesora informante Tamara Vidaurrazaga, por su cariño, paciencia y compromiso. Y, por último, quiero agradecer a mi amado compañero de andanzas, mi perrito Ariel, por su inagotable energía, amor y compañía.

Dedico esta tesis con gran cariño a mi abuela Rosa, pues su esfuerzo y sacrificio han sido la demostración más sincera y especial de amor su amor hacia nuestra familia. También dedico esta tesis a mi querida tía Blanca, quién lamentablemente ha sido una de las víctimas de esta pandemia y de la negligencia del gobierno de piñera. Esta tesis es para ustedes.

Por último, quiero brindar este espacio de dedicación a la comunidad LGBTIQ+, de la cual soy parte, y sobre todo a quienes han vivido y sufrido la discriminación y marginación más cruda a lo largo de la historia, y a quienes sintieron miedo ante la posible llegada de un fascista al gobierno; es nuestro deber no dar por sentado nuestro derecho a existir y seguir luchando contra quienes amenazan nuestra vida e integridad como humanos.

“Live, Werk, Pose!”

Resumen

La presente investigación buscó analizar ciertos discursos del Partido Republicano de Chile, partido de ultra derecha chilena que ha ganado paulatinamente espacio tanto en los medios de comunicación, como en instancias institucionales; a partir de la irrupción de José Antonio Kast en las elecciones presidenciales de 2017. Esto, en el contexto de la creación y consolidación del Partido Republicano durante los últimos procesos electorales vividos, como el plebiscito de entrada en torno al actual proceso constituyente, las elecciones municipales y constituyentes de 2021, y las elecciones presidenciales y parlamentarias del mismo año. Para esto, se realizó un contexto político nacional e internacional del marco en donde surge este Partido, así como un análisis de discurso de esta orgánica en tres momentos distintos y a partir de tres emociones básicas apeladas en estos para movilizar políticamente: el amor, el miedo y el odio.

Palabras Clave: Ultra derecha, Partido Republicano, Neofascismo, Postfascismo, Emociones y Política.

Contenido

Resumen.....	3
Contenido.....	4
Introducción.....	5
Planteamiento del Problema y Consideraciones Metodológicas.....	7
Problema de Investigación y Justificación.....	7
Planteamiento del Problema de investigación.....	7
Pregunta de investigación y Objetivos.....	9
Consideraciones Metodológicas.....	10
Método de investigación.....	10
Técnica de Recolección de Datos.....	11
Criterio de validez.....	11
Plan de Análisis y/o Tratamiento de datos.....	12
Capítulo 1. Marco Teórico y Conceptual.....	13
1.1 ¿Neofascismos y/o Postfascismos?.....	13
1.2 El miedo, el amor y el odio como una política cultural de las emociones.....	19
1.2.1 Amor.....	20
1.2.2 Odio.....	22
1.2.3 Miedo.....	25
Capítulo 2. Avance de las ultraderechas en el mundo occidental (los casos de Francia y España) ...	27
2.1 Rassemblement National (Francia), y Vox (España).....	27
2.1.1 Francia y la Rassemblement National.....	28
2.1.2 España y Vox.....	30
2.2 Similitudes e importancia de los casos de España y Francia con el Partido Republicano (Chile).....	34
Capítulo 3. Distanciamiento de la UDI; punto de quiebre y origen del Partido Republicano.....	42
3.1. La UDI y el Gremialismo en sus orígenes.....	44
3.2 El punto de inflexión, la salida de J.A Kast de la UDI.....	46
Capítulo 4. Análisis en tres tiempos; declaraciones republicanas.....	53
4.1 Tiempo 1: Declaración de principios del Partido Republicano.....	56
4.2. Tiempo 2: Tweets en tiempos de revuelta.....	64
4.3 Tiempo 3. El discurso del vencedor, la victoria de Kast en primera vuelta.....	69
Conclusiones.....	74
Referencias.....	77
Anexos.....	86

Introducción

El año 2019 parecía ser un año de profundos cambios políticos y culturales de la mano de la consigna “Chile Despertó” y la canción “El baile de los que sobran” de Los Prisioneros, y en el marco de protestas a nivel nacional denominadas “Estallido social”. Estas fueron resultado del descontento social tras treinta años de instalación de una economía neoliberal que ha producido una creciente desigualdad, sumado a demandas por una transformación en las instituciones con la finalidad de otorgar a los habitantes un piso mínimo de seguridad social.

El amplio triunfo de la opción “Apruebo” del 2020, que significó un amplio apoyo popular para transformar la Constitución de 1980, instalada en plena dictadura.... (acá tiene que mencionar brevemente la importancia de este cambio), dando paso a un proceso constituyente, en el que gran parte de los miembros de la Convención Constitucional electos son parte del sector social demandante de las transformaciones reivindicadas durante el 2019.

Sin embargo, para la primera vuelta de las elecciones presidenciales del 2021, la sorpresa sería que el rostro símbolo de la continuación de la obra social y económica de la dictadura de Pinochet y los Chicago Boys, José Antonio Kast, con su recién constituido Partido Republicano de ultra derecha, ocuparon el primer lugar en preferencias. Este sorpresivo viraje a la ultraderecha, que podría caracterizarse como nacionalista y conservadora, se interpretó como un inminente retroceso tras la fase de transformación social e institucional iniciada en 2019.

Asimismo, estos últimos años se ha podido vislumbrar el avance de una ultra derecha de corte radical y populista en diversas partes del mundo. Un ejemplo de aquello son los partidos Rassemblement National o Vox en Francia y España respectivamente; así como la llegada al poder el 2016 de Donald Trump al gobierno estadounidense, o, sin ir más lejos, los gobiernos de derecha radical como el de Jair Bolsonaro y el Partido Progresista en Brasil electo el año 2018, o el de Jeanine Áñez, quien asumió la presidencia interina de Bolivia de la mano del brazo opositor al gobierno de Evo Morales tras su renuncia forzada el 2019.

De esta manera, Chile no parece ser la excepción, pues desde el año 2017 se evidencia un proceso de avance de esta ultra derecha paralelo a la convulsión social y el ciclo de protestas; los que se suman a una pandemia que puso en crisis el sistema de salud. La primera candidatura presidencial de José Antonio Kast durante ese año, constituyó el origen de este resurgimiento, surgiendo el 2018 un movimiento político denominado Acción Republicana que, al año siguiente, se constituiría en el Partido Republicano, que para septiembre de 2021 contaría con más de dieciocho mil militantes en sus filas (Serval, 2021), ampliando su terreno en la política nacional.

Esta investigación se divide en cuatro capítulos: el primero establece el marco teórico debatiendo sobre los conceptos de fascismo, postfascismo y neofascismo, y como pueden ser útiles para pensar el avance del Partido Republicano. Al mismo tiempo, se indaga sobre aquellas emocionalidades involucradas en el discurso de esta orgánica a partir de la noción de la teórica Sarah Ahmed “política cultural de las emociones”, concentrando la reflexión en el amor, el miedo y el odio.

El segundo capítulo revisa el avance de la ultraderecha en países como Francia y España, atendiendo a similitudes con el caso chileno, mientras el tercero se refiere al punto de

inflexión en el que este sector de la derecha se desliga de los partidos convencionales radicalizando sus posturas.

Por último, en el cuarto capítulo se realiza un análisis de discurso a partir de narrativas del Partido Republicano y su líder, atendiendo a las tres emociones que hemos seleccionado para pensar en cómo a partir de estas se apela a la movilización de la gente en política: el amor, el miedo y el odio.

Planteamiento del Problema y Consideraciones Metodológicas

Problema de Investigación y Justificación.

Planteamiento del Problema de investigación.

Durante las elecciones presidenciales del año 2017 en el país, José Antonio Kast (Ex militante de la Unión Demócrata Independiente) decidió salir del conglomerado político Chile Vamos, el cual reunía a los partidos políticos de derecha y centroderecha; presentando su candidatura independiente a la presidencia de la República de la mano de un discurso conservador y nacionalista, posicionándolo en el lado más extremo de la derecha dentro del espectro político institucional. Si bien, el porcentaje de votos que obtuvo fue de 7,93%, correspondientes a un total de 522.946 votos a nivel nacional (Serval, 2017), al año siguiente comenzaría un proceso de movilización de esta ultraderecha, creando así el movimiento Acción Republicana el año 2018, del que emergió el Partido Republicano el año siguiente, meses antes del llamado “estallido social”. Se formalizó, así, un sector político que ha ido ganando mayor relevancia y cantidad de simpatizantes, logrando en septiembre de 2021 un total de 18.247 militantes (Serval, 2021), y posicionando a José

Antonio Kast dentro de las primeras preferencias presidenciales según diversas encuestas de opinión, y en el primer lugar de la primera vuelta en las elecciones presidenciales de 2021.

Si bien el Partido Republicano se constituye como un partido político nuevo, su discurso conservador, nacionalista y muchas veces negacionista, en tanto defensor de la dictadura de Pinochet, resulta por lo menos preocupante para sectores políticos moderados y/o progresistas, en tanto su rápido avance parece confluir con el clamor de un sector de la ciudadanía que se ha sentido convocada por este discurso ultraderechista y/o neofascista.

Justificación

La presente investigación se enmarca en la necesidad de indagar sobre el proceso de resurgimiento de la ultraderecha en el acontecer nacional dentro del marco institucional, respondiendo a lo que también resulta ser un proceso no aislado que se ha dado en el hemisferio occidental, tanto en países europeos como americanos. En el caso de Chile, haciendo referencia directa a los procesos de creación del Partido Republicano, el cual surge con el liderazgo de José Antonio Kast como candidato presidencial el año 2017, destacándose por su discurso ultraconservador y nacionalista, y que con el pasar de los años ha ido ganando una cantidad de seguidores suficientes para conformar dicho partido político. Esta investigación resulta pertinente para la Ciencia Política para analizar y comprender los procesos políticos por los que figuras que llevan como estandarte discursos que pueden ser considerados controversiales, han logrado llamar la atención de un sector de la sociedad que responde de manera afirmativa a las ideas y valores que promueve, y por el cual se ha ido abriendo espacio en el campo político nacional. Por esto, resulta interesante reflexionar respecto de las apelaciones emocionales de estas narrativas partidarias, y cómo

estas son movilizadoras políticas, para comprender de mejor forma este amplio apoyo popular a la naciente ultraderecha chilena.

Pregunta de investigación y Objetivos.

Pregunta de Investigación

Para hacer frente al proceso de investigación, la pregunta principal por la cual se guiará el proceso será la siguiente:

¿Cómo el discurso del Partido Republicano de Chile apela a emociones básicas y las utiliza un recurso de movilización política?

Objetivo General de investigación

En razón a lo anterior, el objetivo general de la investigación se centrará en:

Analizar el discurso del Partido Republicano respecto a las emociones básicas a las que apela y utiliza como un recurso de movilización política.

Objetivos Específicos de Investigación

En tanto los objetivos específicos de la investigación radicarán en los siguientes.

- Indagar sobre el avance de la ultraderecha en Francia y España debido a similitudes con el avance de la ultraderecha en Chile.
- Comprender el clivaje por el cual un sector de la derecha institucional se mueve hacia la ultraderecha.
- Analizar el discurso del Partido Republicano consideradas relevantes para su avance y consolidación en el acontecer nacional; buscando apelaciones a emociones básicas como el amor, el miedo y el odio.

Consideraciones Metodológicas.

Método de investigación

Para la elaboración del presente proceso de investigación se hará utilización de un enfoque metodológico de tipo cualitativo; la que autores como Krause (1995) considera como *“procedimientos que posibilitan una construcción de conocimiento que ocurre sobre la base de conceptos. Son los conceptos los que permiten la reducción de la complejidad y es mediante el establecimiento de relaciones entre estos conceptos que se genera la coherencia interna del producto científico”*. Asimismo, el método escogido para la presente investigación será el estudio de caso, el cual según se considera como *“una investigación empírica que estudia un fenómeno dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes. Una investigación de estudio de casos trata exitosamente con una situación técnicamente distintiva en la cual hay muchas más variables de interés que datos*

observacionales y, como resultado, se basa en múltiples fuentes de evidencias, con datos que deben converger en un estilo de triangulación; además, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos.” (Jiménez, 2016).

De esta forma, la unidad de análisis seleccionada será el discurso del Partido Republicano en tres momentos de su existencia.

Técnica de Recolección de Datos.

Para la recolección de datos se hará utilización de la técnica de análisis de documentos, mediante la recopilación de documentos, tales como archivos de prensa escrita, material audiovisual, manifiestos, y/o declaraciones hechas en redes sociales en relación con hechos que se consideren relevantes; así como también bibliografía de tipo primario y secundario. Para el caso de la presente investigación los datos recolectados principalmente son; archivos de prensa relacionados con acontecimientos del Partido Republicano, declaraciones de Twitter de José Antonio Kast, la declaración de principios del Partido Republicano presentada la página web del mismo, y el discurso emitido por J. A. Kast tras los resultados de la primera vuelta de las elecciones presidenciales del octubre de 2021.

Criterio de validez

Para fines de esta investigación, el criterio de validez a aplicar consistirá en el uso de diversas orientaciones de investigación, las cuales son capaces de producir conocimientos complementarios (Donmayer, 2006, como se citó en Santaella, 2006). Asimismo, el

concepto de triangulación, considerado como la mezcla de prácticas metodológicas múltiples, materiales empíricos, perspectivas y observadores, ha de permitir que un estudio se considere como mejor comprendido, y así, obtener mayor rigor, profundidad y riqueza (Santaella, 2006, p. 149)

Plan de Análisis y/o Tratamiento de datos.

Se realizará un análisis discursivo, el cual es considerado como una herramienta “dotada de un aparato conceptual que permite relacionar la complejidad semiótica del discurso con las condiciones objetivas y subjetivas de producción, circulación y consumo de los mensajes” (Sagayo, 2014, p.2). El plan de análisis para el proceso de investigación se presentará de forma preliminar haciendo referencia principalmente a los periodos de tiempo utilizados para cada fase de la investigación, pero de la misma forma pueden resultar con variaciones según se estime conveniente.

Se seleccionarán documentos vinculados con la temática de investigación en forma de artículos científicos, artículos periodísticos, notas de prensa escrita, libros referentes a las temáticas, y datos recogidos procedentes de fuentes de información disponibles en internet.

Posteriormente, se hará revisión, lectura y separación de los documentos con la finalidad de ajustarlos en capítulos según los objetivos específicos de investigación

En lo que respecta al apartado en donde se analizan los discursos del Partido Republicano, se seleccionarán las emociones básicas de amor, odio y miedo como elementos apelados en los discursos; elaborando tablas que lleven como eje dichas emociones e identificando partes de declaraciones o discursos en donde se hagan referencia a los mismos.

Capítulo 1. Marco Teórico y Conceptual

Las discusiones teóricas que se presentarán a continuación hacen referencia a los conceptos que se han de utilizar en la extensión de la presente investigación. Para eso, reflexionaremos respecto de si el Partido Republicano, partido ultraderechista se trata de una organización de corte neofascista, postfascista o ambas. En el segundo punto se referirá a las emociones que utilizaremos para el análisis posterior, entendiendo que estas son movilizadoras políticas, siguiendo la noción de la teórica británica Sara Ahmed “política cultural de las emociones” (2015).

1.1 ¿Neofascismos y/o Postfascismos?

Hablar de Neofascismos y Postfascismo inevitablemente lleva a la memoria, individual y colectiva, los terribles sucesos contra la humanidad acontecidos tanto en Europa durante los años de entre guerras del siglo pasado, como también en las décadas de los setenta y ochenta a la dictadura de Pinochet a nivel nacional. Sin embargo, y tal como menciona Julio Cortés (2021), “la banalización del concepto “fascista” ha llegado a extremos tan elásticos que en muchos casos el sentido original se ha perdido absolutamente”. Por esto mismo, comprender y caracterizar las ideas del neofascismo y postfascismo resultan también ser un tema mayormente delicado.

Una de las primeras certezas que se pueden tener respecto de las diferencias entre el fascismo europeo de los años veinte y treinta del siglo XX, con los post y neo fascismos del presente, responden principalmente a que, según Ramirez (2019):

El andamiaje teórico que autorizaría dicho ejercicio remite a condiciones históricas particulares —la Europa de los años treinta, cuarenta—, que muy difícilmente pueden observarse en los gobiernos ultraconservadores del siglo XXI: en tanto forma excepcional del Estado capitalista que irrumpe en medio de la crisis de dominación de la democracia burguesa, entre la Primera y la Segunda Guerra Mundial, el fascismo asume características irrepetibles, pues las condiciones que hicieron posible su emergencia desaparecieron. (Ramirez. 2019, P. 35)

Asímismo, el autor es capaz de caracterizar lo que él menciona como “fascismo originario” con respecto a cuatro aspectos propios de las condiciones históricas correspondientes a su época; en primer lugar, considera que la materialización del proyecto fascista correspondía a un proyecto político perteneciente a las burguesías nacionales, las cuales buscaban terminar de manera despótica las movilizaciones de los sectores subordinados (Ramirez. 2019, p.35); en segundo lugar, entiende a los fascismos como enemigos declarados de las políticas liberales, pues activaron un intervencionismo del Estado de manera contundente, otorgando mayor relevancia a empresas públicas en sus economías, regulando también el comercio exterior, y protegiendo fuertemente industrias nacionales (Ramirez. 2019, p.36); en tercer lugar, la organización política de los fascismos, ha de producir sistemas de organización de masas configuradas desde los Estados mediante formas colectivas de participación supeditadas a los comandos gubernamentales (Ramirez. 2019, p.37); y, por último, infiere que, en el contexto europeo, la yuxtaposición entre fascismo y nacionalismo fueron una característica propia del ideario totalitario, el cual provocó disputas de lo que

considera como una “repartición del mundo” y el crecimiento de los mercados (Ramirez. 2019 p.39)

La discusión presente sobre “neofascismos” y los “posfascismos”, es considerada reciente; pues en la actualidad no se termina de comprender con gran definición de aquello que trata; ya que, entre mantener los puntos relevantes del neoliberalismo, en torno al avance de las ultras derechas, y en conjunto con las innovaciones teóricas para reinterpretarlas en torno el alero de la hipótesis fascista; el concepto de “postfascismo” nace con la función encuadrar las características transicionales del momento actual, en conjunto con lo difuminado que se enmarcan los posibles desenlaces. (Ramirez. 2019, p.47)

La idea de conceder al concepto el prefijo “post” han de considerar que:

Quienes asumen la pertinencia de problematizar el asunto en el contexto de la expansión de la «razón neoliberal» (Dardot y Laval, 2013) dejan claro que las formas posibles del fascismo en el siglo XXI no pueden ser la reproducción mecánica de los modelos disponibles en la Europa de entreguerras. El prefijo «post» atiende tal señalamiento. En entornos histórico-estructurales disímiles es posible asir líneas de continuidad, analogías y/o aires de familia entre los fascismos clásicos y sus configuraciones contemporáneas. (Ramírez, 2019, p. 48)

Con todo lo anterior expuesto, Traverzo (2017) entra en la discusión mencionando que el posfascismo ha de redimirse del fascismo clásico, en donde aún así, lo mantiene como parte de sí; considerando que, un número relevante de estas agrupaciones no ha de reivindicar su

filiación con los fascismos de antaño; marcando una distancia de los neofascismos. El autor comprende que una de las características del posfascismo es su desarrollo en el contenido ideológico considerado como inestable, cambiante y contradictorio, el cual se encuentra supeditado al régimen histórico específico de comienzos del siglo XXI.

Para conseguir una definición más asertiva, se puede comprender que:

Ahora bien, el posfascismo ya no expresa valores “fuertes” como sus ancestros de la década de 1930, pero pretende llenar el vacío dejado por la política reducida a lo impolítico. Sus recetas son políticamente reaccionarias y socialmente regresivas. Postulan el restablecimiento de las soberanías nacionales, la adopción de formas de proteccionismo económico y la defensa de las “identidades nacionales” amenazadas (Traverzo. 2017).

Y, por lo tanto, las características nuevas de éste posfascismo han de tener los siguientes rasgos comunes:

Despliegan una xenofobia que se ha renovado en el plano retórico. Ya no se la plantea por medio de los viejos clichés del racismo clásico, aunque apunta en especial a los migrantes o las poblaciones “provenientes de la inmigración”, es decir, de origen colonial, incluidos los nacidos en suelo europeo. En segundo lugar, el eje estructural de ese nuevo nacionalismo ya no es el antisemitismo, sino la islamofobia; luego retomaremos esto. Comparten otros ejes, claro: el nacionalismo contra la globalización, el proteccionismo y el repliegue nacional contra Europa, el rechazo de la moneda única, etc. A lo cual se suman el autoritarismo y la seguridad. (Traverzo. 2017)

En lo que respecta al concepto neofascista, según Jorge Polo (2019), éste se ha de asimilar a los movimientos postfascistas en el desarrollo ideológico, sin embargo, las características de éste, (y sus similitudes con el fascismo de los años 30) recae en el aspecto económico, dentro de la lógica de acumulación capitalista; pues, considera que dentro del “espectro neofascista” que se puede encontrar en el hemisferio occidental (sobretudo en América y Europa), las pretensiones económicas pueden presentar programas diferentes:

Algunos de ellos presentan un programa económico abierta y explícitamente neoliberal (casi anarcocapitalista, ultraliberal): Bolsonaro en Brasil o el partido VOX en España son dos buenos ejemplos de ello. Estos proyectos políticos, claramente posicionados como derecha radical autoritaria, se envuelven en complejas —y movilizadoras— retóricas políticas...encontramos un movimiento (más que un Partido) capaz de electrizar a las clases populares mediante ciertos elementos discursivos, empleando tácticas populistas de forma muy inteligente. Pero el objetivo de estos neofascismos es, una vez más, reforzar y consolidar el *statu quo* económico, defendiendo ostensiblemente los privilegios de los poderosos. Ni siquiera tratan de disimularlo. (Polo. 2019, pp. 86-87).

El autor explicita de otro grupo de neofascismos que, por el contrario, plantean disimular aquel objetivo de mantener el *statu quo* económico; haciendo alusión directa a los discursos de Donald Trump en Estados Unidos, y al de “Agrupación Nacional” en Francia (p. 87), desde los cuales considera que:

“En estos dos ejemplos observamos un neofascismo que sabe manejar un cierto discurso «obrerista», «proteccionista» y anti-establishment. Sin embargo, no debe cabernos ninguna duda sobre lo siguiente: ni el gobierno de Trump ni el Frente Nacional (en caso de llegar este al poder) moverían un solo dedo para debilitar el

poder salvaje de las elites industriales y financieras que manejan el mundo.” (Polo. 2019, pp. 87-88).

Ya con todo lo anterior mencionado, dentro de los liberalismos se puede considerar entonces que existen tres instancias por las cuales el neoliberalismo resulta como una aproximación de la problemática fascista; encarnandose en los tres ejes descritos a continuación:

Un primer aspecto alude a la capacidad del proyecto neoliberal para alimentarse de la crisis de la democracia-social que supo producir. El resentimiento de extensas capas de la población contra la democracia es instrumentalizado por el neoliberalismo contra esa misma democracia.

Un segundo y fundamental elemento tiene que ver con el sofisticado ejercicio de movilización legal que permite al neoliberalismo deshacer las resistencias a la ampliación de la racionalidad capitalista. La ley, incluso en las Constituciones, emerge como herramienta privilegiada para procurar la irreversibilidad de la lógica empresarial en el conjunto de las relaciones sociales

Una última cuestión, en el marco de la centralidad de la ley para el gobierno “de los mercados, hace referencia al imperativo del nuevo neoliberalismo de institucionalizar por la vía legal las «medidas de guerra económica y policial» con las que enfrenta las recurrentes crisis sociales que provoca. El estado de excepción, la declaración de emergencia, toma así vida permanente y mutila, desde dentro, cualquier vigencia plena del Estado de derecho. (Ramirez. 2019).

Las categorías de Postfascismo y Neofascismo, resultan útiles al momento de poder analizar el caso chileno, ya que al atisbar el avance del Partido Republicano durante el agitado periodo electoral entre 2020 y 2021, pueden dar a entender la trascendencia que el actual fenómeno conscierne.

1.2 El miedo, el amor y el odio como una política cultural de las emociones.

Miedo, Amor, y Odio, en conjunto con un interminable número de términos catalogados como “emociones” conforman la parte más íntima del ser humano, del ser individual y del colectivo; y como tal, según explica Toni Aira (2020) en el mundo actual, lleno de *fake news*, *memes*, mascarillas y coronavirus, dentro de la política, ya no solo se trata de “razón y emoción”, si no que, hoy en día frente a las múltiples contingencias, se atisba en el horizonte la idea de funcionar con más “emoción que con razón” (p. 15). Sara Ahmed (2015)¹, comenta al respecto:

La jerarquía entre emoción y pensamiento/razón queda desplazada, por supuesto, por una jerarquía entre las emociones: algunas son “elevadas” como señales de refinamiento, mientras que otras son “más bajas” como señales de debilidad. La historia de la evolución se narra no solo como la historia del triunfo de la razón, sino de la capacidad de controlar las emociones y de experimentar aquellas que son “apropiadas” en diferentes momentos y lugares (Elías, 1978). En la cultura contemporánea, las emociones incluso se pueden representar como buenas o mejores que el pensamiento, pero solo mientras se representen como una forma de

¹ Cabe destacar que, las reflexiones de esta autora constituirán la medula central de la presente sección; puesto que dichas reflexiones entregadas dentro del libro “La Política Cultural de las Emociones”, confluyen de manera precisa en la elaboración de la investigación.

inteligencia, como “herramientas” que pueden ser usadas por los sujetos en su proyecto de vida y mejoramiento laboral” (Goleman 1995) (P. 23)

De dicha forma, los estímulos emocionales que se pueden generar en los sujetos colectivos, pueden cambiar los resultados de una elección, y que, a la hora de elegir a sus representantes, los ciudadanos tengan la firme convicción de hacerlo “por amor a la patria”, “por el odio al inmigrante”, o “por miedo al terrorismo”. Objetos, sujetos y/o figuras reales o imaginarias que calan hondo en el sentido del ser, y que pueden llevarlo a tomar la que considere, una mejor decisión a la hora de elegir por quién será representado

1.2.1 Amor

“Amor: Sentimiento de afecto, inclinación y entrega a alguien o algo” (Real Academia Española, s.f)

Se vuelve un reto plantear una definición de lo que se considera “amor” (al igual que con el resto de emociones tratadas a continuación) en el campo político, intentando alejarla a su vez, de la definición por defecto entregada por la RAE (la cual, solo se presentará como un complemento). Pues, es necesario analizarla para comprender como esta emoción puede llegar a condicionar a los individuos a la hora de tomar decisiones en este ámbito; aun así, las nociones que entrega Sara Ahmed (2015) con respecto a al concepto del amor refiere lo siguiente:

El amor puede funcionar para mantener a los otros juntos en ausencia del objeto amado, incluso cuando ese objeto es la “nación”. El amor puede ser especialmente crucial en caso de que la nación no sea capaz de cumplir con su promesa de buena vida. De modo que, si la nación fracasa en “devolver” el amor del sujeto, se incrementa el investimento en la nación. El sujeto “se queda con” la nación, a pesar de la ausencia de devolución y la amenaza de violencia, pues irse significaría reconocer que el investimento de amor nacional durante toda la vida no ha producido ningún valor. Amamos a la nación, entonces a partir de la esperanza y con nostalgia por como podría haber sido. Seguimos amando en vez de reconocer que el amor que se ha dado no ha sido ni será devuelto (pp. 204-205)

Para Ahmed, la atracción dirigida hacia otro en base al amor, puede convertir de ésta misma manera a un colectivo como un objeto de amor, manifestandose en ideales u objetos. La autora comenta que dicho sentimiento resulta trascendental en la manera en como los individuos se enfilan con colectivos a través de la identificación con ciertos ideales, aunque dicha alineación dependiera de la presencia de otros individuos que no hayan podido cumplir el objetivo de alcanzar dichos ideales. Y considera que el sentimiento del amor se encuentra presente como un vínculo de afectos relevante para conformar la subjetividad, la socialidad y la civilización. (Pp. 194 a 196)

Resulta cuanto menos interesante cómo plantea que la proyección del amor y del impedimento de poder llegar al objeto de amor puede configurar una reafirmación de dicho sentimiento:

De hecho, la imposibilidad de que el amor pueda alcanzar su objeto puede ser también lo que hace al amor poderoso como narrativa. En un nivel, el amor llega a

ser como una forma de reciprocidad; el amante quiere ser amado, quiere que le devuelvan su amor (Singer. 1984: 6). En otro nivel, el amor sobrevive a la ausencia de reciprocidad en el sentido de que el dolor de no ser amada de vuelta –si la emoción “permanece” con el objeto al que se ha dirigido– confirma la negación que seguiría la pérdida del objeto. (P. 204)

En torno a aquello, una materialización de lo considerado anteriormente resulta en torno al concepto de nación, para Ahmed, dicho concepto concreta la forma en la que algunos cuerpos se acercan o distancian de otros, dichos movimientos son los capaces de crear; los límites, las fronteras, o una retórica que se acerca a la idea de “carácter nacional”. La historia de estos movimientos resulta anclada de tal forma, que es capaz de hacer vislumbrar un quiebre en la percepción ideal de la nación, conformando diferencias con otros (p. 208)

La idea del amor resulta pertinente para entender como es posible que los sujetos (individuos, ciudadanos, electores), son capaces de proyectar un sentido de afecto con respecto a ciertos objetos de amor, como ideas, los cuales son capaces de generar un movimiento colectivo para alcanzar dicho objeto. Se puede conformar como una de las bases para el surgimiento de agrupaciones colectivas, puesto que la conformación de la subjetividad en base al amor, conforma el ideal de alcanzar el objeto amado.

1.2.2 Odio

“Odio: Antipatía y aversión hacia algo o hacia alguien cuyo mal se desea”. (Real Academia Española, s.f)

Al igual que el amor, el odio puede conformarse como uno de los motivos por los cuales los sujetos buscan organizarse colectivamente, pues, como es mencionado por Ahmed “El odio no está presente simplemente como una emoción que explica la histori..., sino como un afecto producido por la historia, y como aquello que dota a la historia de efectividad” (P. 78). En forma de contextualización, la autora plantea en la discusión de pensadores griegos una conformación primera del concepto de odio:

Aristóteles distingue entre la ira y el odio, y explica que “la ira generalmente se siente solo en contra de personas particulares, mientras que el odio puede sentirse por una clase completa de personas” (cit. En Allport 1992: 31). El odio puede responder a lo particular, pero tiende a hacerlo alineando lo particular con lo general: “Te odio porque eres esto o lo otro”, donde “esto” o lo “otro” evocan a un grupo al que el individuo representa o sustituye. (P. 87)

Se sostiene la idea en la separación entre cuerpos que pueden amados u odiados como una manera de trabajo de las emociones; las consecuencias que surgen de la circulación de objetos merecedores de odio rememoran en forma de retrospectiva el origen de dichos odios. Por lo tanto, se entiende que el odio se funciona para proporcionar sustento del mismo antagonismo que puede afectar. Es capaz de producir semejanzas y diferencias al justificar su presencia. Al percibir un “alguien” detestable, el sujeto al llenarse de odio, convierte en una verdad dicha lectura. (P. 92)

Si se puede sugerir una materialización concreta del sentimiento de odio entre y hacia sujetos, o colectividades, la autora plantea sobre aquello la idea del “crimen de odio”, pues, en concordancia con lo anterior considera que:

“El crimen de odio funciona como una forma de violencia en contra de grupos *mediante* la violencia en contra de los cuerpos de las personas. La violencia en contra de otros es tal vez una de las maneras en la que queda fijada o sellada la identidad del otro; el otro se ve *forzado* a encarnar una identidad particular por y para el perpetrador del crimen, y esa fuerza involucra daños o heridas... Sugiero que el “crimen de odio” puede ser útil como una tecnología de reparación, porque puede explicitar el papel del odio como un vínculo intenso y negativo con los otros en la política del racismo, así como en otras formas de violencia estructural” (Pp. 96 - 97)

La acción de encarnar el odio mediante el “crimen” de odio”, y la provocación del dolor y el surgimiento de una “herida”, conforma en la identificación del objeto de odio que “el dolor de otros es la “intención” del crimen de odio, entoces no se garantiza que ésta tenga éxito siempre. Tenemos que tener los oídos abiertos para escuchar los afectos del odio” (Ahmed. 2015, p.102)

Las reflexiones de la autora (2015) respecto a la conformación del odio concluyen comprendiendo que las formas en las que el odio ha de trabajar como una economía afectiva, el odio no se encuentra de formas positivas residentes en signos, el odio se mantiene en movimiento entre signos y cuerpos, involucrando en estos dinamismos y

quietudes; considerando que existen cuerpos cuyos movimientos tienen como consecuencia el convertir a otros cuerpos en objetos de odio (P. 103).

1.2.3 Miedo

“Miedo: Recelo o aprensión que alguien tiene de que le suceda algo contrario a lo que desea.” (Real Academia Española, s.f)

Conceptos como “política del miedo” o “campaña del terror” pueden resultar comunes y repetitivas cuando un bando político quiere atacar a otro, sobretodo cuando se acercan procesos electorales, y con ello, las campañas políticas en favor de las candidaturas. Aquí el miedo resulta de una narrativa que puede establecer estragos en los ciudadanos que votan, los miedos pueden llevar a decidir a quién vota, hacerlo en contra de un “algo” o un “alguien”, pues la simple presencia de aquello puede concitar cierta forma de peligro. Ahmed (2015) plantea entonces: “considero el miedo como una “política afectiva”, que “preserva” únicamente cuando proclama amenazar la vida misma” (P. 108).

De esta forma Ahmed (2015) plantea que el miedo constituye una función importante para la conformación de la relación entre cuerpos, reuniéndolos o separándolos según los estremecimientos que provoque en las superficies de los cuerpos, las cuales surgen mediante los encuentros de éstos (P. 106)

Anteriormente, se menciona que el miedo ha de considerarse cómo una “política afectiva”, sin embargo, al circular entre cuerpos, y los movimientos entre estos, también se conforma como una “economía afectiva”, “Como tal, la economía del miedo funciona para contener

los cuerpos de otros, *una contención cuyo éxito descansa en su fracaso, puesto que debe mantener abiertos los fundamentos del miedo*” (Ahmed. 2015, p. 112)

El surgimiento del miedo por parte de los sujetos, ante la presencia de un objeto (puede ser un ideal, un colectivo, o un individuo) es capaz de condicionar las acciones del propio sujeto. Por lo que Ahmed (2015) considera que:

“Cuando hay miedo, el mundo presiona contra el cuerpo; el cuerpo se encoge y retira del mundo con el deseo de evitar el objeto de miedo. El miedo involucra el encogimiento del cuerpo; *restringe la movilidad del cuerpo precisamente desde el momento en que parece preparar al cuerpo para la huida*” (P. 115)

Frente a esto, la autora postula que la presencia del miedo sirve para establecer una especie de “contención” en ciertos cuerpos, con la finalidad de que éstos reduzcan el espacio que ocupan; emociones como éstas, confluyen para condicionar los espacios corporales y sociales; así mismo, considera que las respuestas del miedo, irán dependiendo de las narrativas particulares de los objetos de miedo (ideas, colectivos, individuos), conformando que es lo que surge temor y que ya ocupa un espacio. (P. 115).

Figuras como el terrorismo o la anarquía, infunden y difunden miedo, y en la conformación de esos objetos como objetos de miedo, emergen en los sujetos que perciben dicho miedo temores que circulan entre los cuerpos y las sociedades; y pueden ser utilizadas en función de distintos tipos de conflictos y contiendas, puede ser utilizada en función del avance de los sucesos que ocurren en el mundo, y asimismo, dictar en el sujeto, la decisión a tomar, a la hora de elegir.

Capítulo 2. Avance de las ultraderechas en el mundo occidental (los casos de Francia y España)

El avance y fortalecimiento de movimientos, partidos, y candidatos que se pueden considerar de ultraderechas, con programas o discursos de carácter Neofascista y/o Postfascista, han sido un fenómeno que ha ido progresando dentro del hemisferio occidental, abarcando mayor terreno dentro de los escenarios políticos nacionales²; grandes ejemplos de aquello han sido las victorias de candidatos ultraderechistas en elecciones presidenciales, como las de Donald Trump a finales de 2016 en Estados Unidos, o Jair Bolsonaro a finales de 2018 en Brasil; el conflicto surgido tras las elecciones presidenciales en Bolivia en 2019, llevarían a la renuncia del electo Evo Morales, su exilio, y la llegada a la presidencia interina de una ultraderechista Jeanine Añez; y por supuesto, el acelerado avance José Antonio Kast y el Partido Republicano en Chile en 2021, pueden conformarse como un claro ejemplo del avance ultraderechista. Sin embargo, en lo que respecta a este capítulo, los casos que se dan en en Francia con la *Rassemblement National*, y el Partido Vox de España, resultan llamativos, pues, a pesar de ser (ambos) países no presidencialistas, marcan precedentes y pueden ofrecer una perspectiva del avance de la ultraderecha dentro del contexto chileno.

2.1 Rassemblement National (Francia), y Vox (España)

² Las victorias de candidatos presidenciales de derecha moderada, o centro derecha como lo han sido la de Mauricio Macri en Argentina, Lenin Moreno en Ecuador, Luis Lacalle en Uruguay, Iván Duque en Colombia, Sebastián Piñera (por segunda vez) en Chile, entre otros, también marcan la escena occidental que vislumbran “una vuelta hacia la derecha” en el hemisferio occidental, sin embargo, para el resultado de ésta investigación solo se pondrá foco en aquellos candidatos, movimientos o partidos considerados de ultraderecha.

2.1.1 Francia y la Rassemblement National.

Con el nombre de *Front National (pour l'Unité Française)*, en 1972 Jean Marine Le Pen funda el Frente Nacional (en español), un partido ultraderechista que, ha de buscar desde sus apariciones estar presente dentro de la opinión pública como la representación de un movimiento de carácter nacionalista e “interclasista”, el cual si bien, marcaba distancia de sectores de la extremaderecha paramilitar, sería un factor relevante que propiciaría actuares xenofóbicos. (Rodríguez. 1995, p. 314).

Desde esos entonces, la figura de su fundador Jean Marine Le Pen iría ganando cada vez, mayor terreno alzándose como una figura relevante dentro del escenario político frances, menciona J. Rodríguez (1995) puesto que, su activa carrera política lo llevaría a posicionarse como una gran influencia dentro de la derecha; atribuido principalmente por el carácter y discurso de Le Pen, se forjaría como una persona segura de sí, con una presencia potente y un gran carisma debido a la gran capacidad comunicativa que poseía con sus seguidores. (P. 317)

Con respecto a lo anterior, el autor expone que:

Su influencia a nivel electoral se debe a su éxito en presentarse como un hombre del pueblo dispuesto a «explicar» los problemas de forma directa y sencilla y a hablar de ellos en público con un discurso provocador que parece estar, casi siempre, perfectamente calculado y que apela a los sentimientos de inseguridad y temor. En esta línea se encuentran sus declaraciones y conferencias sobre temas como la inmigración, la homosexualidad y el SIDA, enfermedad en relación a la cual ha declarado que lo necesario y eficaz es poner a los enfermos en «sidatorios» para que

no contagien al resto de la población y preservar la salud de los franceses.
(Rodriguez. 1995. Pp. 317-318)

El progresivo avance del Frente Nacional en las urnas francesas provocó una gran sorpresa para las elecciones presidenciales de 2002, en donde Le Pen alcanzaría el segundo lugar para la primera vuelta, quedando tres puntos porcentuales por debajo de Jacques Chirac de centroderecha; el candidato de la ultraderecha ganó entre sus adeptos a franceses que se encontraban en una situación de desempleo, argumentando que el movimiento migratorio desde África era el motivo de desplazamiento en los puestos de trabajo; los asuntos de seguridad en lugares vulnerables también caló profundo en el apoyo hacia el candidato, por lo que un número considerable de jóvenes franceses sumaron su apoyo a Le Pen
(Rodriguez, O. 2003. P. 179)

Para el año 2011 el Frente Nacional cambia de liderazgo, donde la sucesora de Le Pen, resultaría ser su hija Marie Le Pen (ABC. 2011), quién, para el año 2015 expulsaría a su padre, intentando alejar la imagen del partido a las raíces fascistas de éste (Wolfreys. 2021). para las elecciones del año 2017, ocuparía el segundo puesto (tal como su padre en 2002) en la primera vuelta de las elecciones presidenciales de dicho año. Y que posteriormente, para el año 2018, cambiaría el nombre del partido con un 80% de apoyo de los militantes a *Rassemblement National* (Agrupación Nacional), pretendiendo reformular la dirección del partido ultraderechista con tal de lograr el éxito electoral en las elecciones presidenciales de 2022. (EFE. 2018).

Debido a los sucesos anteriores, en un análisis del panorama actual de Agrupación Nacional, Fernández (2019) comenta que:

Puede afirmarse que el Frente Nacional de Marine Le Pen ha optado por una reubicación en el sistema de partidos francés, situándose más a la izquierda en el eje «socialista-capitalista» y en posiciones más centristas en lo que respecta al eje «libertario-autoritario». Afinando aún más: en la dimensión «socialista-capitalista», el FN está tratando de ocupar un espacio que estima que el PS ha dejado vacío; mientras que en la dimensión «autoritario-libertaria» el partido de Marine Le Pen se está esforzando por adaptarse a las convicciones de la sociedad en un cierto número de aspectos, al tiempo que mantiene marcadores autoritarios allí donde cree que nadie los defiende ya: el castigo a los delincuentes, la autoridad del profesor, la autoridad del médico, la autoridad del policía, o la necesidad de instaurar fórmulas de distinción y respeto en el trato cotidiano. (Pp. 396-397)

Como se menciona con anterioridad, Agrupación Nacional está pasando por un proceso de reformulación de sus principios con fines electorales, con una Marine Le Pen que quiere alejar al partido del legado de su padre. Constituye un precedente importante con respecto a las maneras en las que están emergiendo las ultraderechas en el mundo, del cual, ciertas características³ pueden extenderse al caso del Partido Republicano en Chile.

2.1.2 España y Vox.

³ Dichas características han de revisarse en el punto 2.2 de esta tesis

El surgimiento del partido político *Vox* (del latín “Voz”) y el avance electoral que ha ido presentando en el panorama político español desde 2018 en adelante, ha de ser parte del fenómeno del avance de las ultraderechas europeas. Sin embargo, hasta finales de la década anterior, parecía que España resultaba la excepción a la regla del resurgimiento de una derecha dura como en el resto de Europa, en donde ejemplos tales como la *Lega Italiana*, *Alternative für Deutschland* (Alternativa para Alemania) de Alemania, *Front National* (Frente Nacional) en Francia, o *Chrysí Avgí* (Amanecer Dorado) en Grecia, daban cuenta del avance sostenido del ultraderechismo europeo.

Esta “excepción a la regla” española se vió quebrantada para las elecciones autónomas de la región de Andalucía del año 2018 donde alcanzarían casi un 11% del total de los votos, y que, para el año siguiente, lograrían alcanzar alrededor de 2.680.000 votos en las elecciones convocadas por Pedro Sánchez para el 28 de abril (Rubio-Pueyo. 2019). Este salto de Vox a la escena política española marcaría un precedente importante, pues, en otro país europeo la ultraderecha estaría avanzando.

El nacimiento de este partido político se remonta a finales del año 2013, en donde, el hasta ese entonces militante del Partido Popular (PP), Santiago Abascal, funda bajo el nombre de Vox; considerándolo como un partido “liberal en lo económico y conservador en lo social” (Kadner. 2014). Marcando un giro hacia una derecha mucho más dura, llevándose consigo a un número relevante de militantes y dirigentes no satisfechos con la administración gubernamental del partido, cuya figura al mando sería Mariano Rajoy, quién hasta 2018 sería presidente del gobierno español, el cual, sería acusado por la derecha desilusionada de no cumplir con su programa electoral (Gracia. 2014).

Para estos entonces, el partido Vox, centraría sus discursos mayoritariamente en tres ámbitos principales; la defensa en contra del terrorismo, el impulso a la unidad nacional

española, asediada en esos tiempos por los movimientos de independentismo en Catalunya y el País Vasco, e igualmente, la lucha contra la corrupción; para aquel momento, Abascal declara “El modelo autonómico ha fracasado; peharemos por la independencia del poder judicial a la vez que defenderemos los ideales que siempre ha defendido la centroderecha. Sin complejos y sin miedos” (Gracia. 2014)

Con respecto al nacimiento del partido, éste marca su diferencia con el resto de partidos ultraderechistas europeos, puesto que, según Rubio-Pueyo (2019) la ascendencia política del partido proviene del gran eje derechista del panorama político, puesto que, en ese entonces, la mayoría de sus militantes, habían estado presente dentro de las filas del Partido Popular (P. 9).

Gran parte del discurso de Vox estaría reflejado dentro de sus propuestas, llamadas “100 medidas para la España Viva”, asimismo, uno de los grandes ejes que destacan el carácter nacioanlista del partido yace en la totalidad del archivo.

En términos generales, el documento retrata el profundo carácter ideológico (en el peor sentido de la palabra) del programa de VOX. Lo que allí puede leerse es no solo una exagerada preocupación por la unidad del país, sino también la retórica implícita del más viejo nacionalismo español basada en la oposición entre una España auténtica y una anti-España (formada por todo tipo de “otros”: catalanes, vascos, “rojos”, etc.). (Rubio-Pueyo. 2019, p. 11)

Otro de los motivos por los cuales han de destacar las propuestas de Vox serán debido a; su programa económico, ya que a pesar de estar constantemente buscando el voto de la clase obrera, sus propuestas se basan en la disminución de impuestos, la desregulación del suelo, y una privatización parcial del sistema público de pensiones; con respecto a la inmigración, han de proponer aumentar los requisitos para acceder a la residencia e integración de personas migrantes, en conjunto con propuestas destinadas a atacar a la religión musulmana con el cierre de mezquitas y la salida del islam de la educación pública española (Rubio-Pueyo. 2019, p. 11)

En el discurso, el Partido Vox se dedica a actualizar los viejos tópicos del nacionalismo español y las retóricas franquistas, dándoles un giro posmoderno; haciendo mención a aspectos católicos y cristianos, como el rol que ha de cumplir la familia como un núcleo básico en la sociedad, así como también, declarar en base a una visión histórica de España sesgada por la nostalgia imperial (Fernández, 2018, como se citó en Rubio-Pueyo, 2019).

A grandes rasgos, se puede mencionar que Vox se declara en defensa de “valores tradicionales” de la sociedad española, y su auge en las urnas ha de responder a una masculinidad que se ve “amenazada” frente a movimientos progresistas; posicionándose así, abiertamente contrarios a movimientos como el feminista, en conjunto con las políticas del aborto; la “ideología de género”, representada por ellos como un fantasma con los colores de la bandera LGBTIQ+; conformando así una inseguridad masculina que surge dentro del contexto de la precariedad y el cambiante mercado laboral. (Alabao, 2019 y F, Rodríguez, 2019, como se citó en Rubio-Pueyo, 2019)

Para finales de la década pasada, Vox se consolida como una de las fuerzas relevantes dentro de la política española; dejando de lado el bipartidismo de antaño donde el PP y el PSOE; pues, en conjunto con los izquierdistas de Podemos, y los derechistas Ciudadanos;

amplían el panorama a lo que se podría considerar un sistema “pentapartito”. (Rubio-Pueyo, 2019)

Sin duda el avance de Vox resulta una novedad a lo que fue “la excepción española”, su presencia dentro del sistema político español es un reflejo de la reconfiguración del mismo, en donde un porcentaje considerable de la población considerada como ultraderechista, se está reencantando con la política mediante el discurso del partido de Abascal.

2.2 Similitudes e importancia de los casos de España y Francia con el Partido Republicano (Chile)

Los casos expuestos con anterioridad de *Rassemblement National* y Vox no son azarosos, pues es posible percibir ciertos rasgos de la proliferación de la ultraderecha en Francia y España que se pueden extender al caso chileno, ya que, ciertas características que se encuentran en estos casos, son compartidas dentro de la política criolla, tanto como en el contexto donde surgen (los tres partidos), la cultura política en el momento de su origen, o incluso ciertas similitudes con respecto a las figuras insignia de los partidos.

En primer lugar, el caso francés resulta interesante para encontrar similitudes con el caso chileno en cuanto, principalmente las figuras de los fundadores, tanto de *Front National* como del Partido Republicano (Chile).

Una de las primeras similitudes a encontrar en ambos, da cabida al alzamiento de sus fundadores y figuras principales; Jean-Marie Le Pen, y José Antonio Kast. Por el sector francés, Le Pen, quién desde su juventud ya aparecía con una activa carrera política, fundó el *Front National* con la ambición de reagrupar las fuerzas ultraderechistas con su ideario ultraconservador, que hasta sus tiempos (la fundación del Partido), se encontraba

fragmentada en un grupo dedicado a la reflexión intelectual; un grupo reivindicativo del *Régime de Vichy*, de los tiempos de la segunda guerra mundial; y un grupo (especialmente universitario), que se dedicaba al activismo y la acción violenta. (Rodríguez, 1995. P. 317).

La figura de Le Pen se caracterizaría como la de un personaje seguro de sí, con una fuerte presencia física y un humor sarcástico, lo cual configurarían su gran carisma; era percibido como un hombre del “pueblo”, el cual solía apelar a los sentimientos de temor e inseguridad en la población francesa (Rodríguez, 1995. P. 317)

Por el lado chileno, José Antonio Kast, hijo de inmigrantes alemanes, se posiciona como figura principal del Partido Republicano, teniendo una carrera política activa desde sus tiempos universitario al participar como candidato en las elecciones de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica (FEUC), y al formar el Centro de Estudiantes de la Escuela de Derecho de dicha universidad, conoce a Jaime Guzmán, el cual lo incitaría para ser parte de la Unión Demócrata Independiente (UDI). (Filipi, 2006, como se citó en Biblioteca del Congreso Nacional [BCN]. 2021)

La figura del Kast comienza a ganar mayor relevancia posterior a presentar su candidatura independiente en 2017, sacando un sorpresivo cuarto lugar con un 7,9% de los votos a nivel nacional, aventajando a la Demócrata Cristiana Carolina Goic, (Sánchez, 2017) en donde una de sus primeras reacciones al conocer los resultados fueron las siguientes declaraciones:

“El —Hoy ganamos. El resultado nos permite una proyección, que no se imaginaba, hacia el futuro —dice—. El mensaje tiene que ser claro: a la izquierda se le acabó el recreo. Desde mañana se le va a disputar todo” (Kast. 2017)

Desde aquel momento, Kast ganaría terreno político (al igual que su similar francés) y mediático debido a múltiples declaraciones que lo caracterizarían como una figura potente

dentro de la derecha, debido a su ferviente ideario de ultraconservador, sobretodo en tópicos relevantes para el acontecer nacional como lo son la inmigración, las diversidades sexuales, los movimientos feministas, la seguridad y el orden etc. Su discurso reivindicativo de la dictadura de Pinochet y su herencia en el modelo, ha sido también capaz de unificar cierto sector de la derecha chilena que observa con nostalgia dicho pasado, descontentos con el proceder de partidos Renovación Nacional o la UDI, siendo de este último donde vendrían una gran cantidad de los militantes del actual Partido Republicano (EFE, 2019).

Se pueden apreciar similitudes entre las figuras de Le Pen y Kast como figuras políticas fundadoras de sus respectivos partidos políticos, sus formas de actuar frente a su electorado, y sus declaraciones los han llevado a ambos a ser tachados de “populistas” y/o “fascistas” en ambos casos. Sin embargo, un par de similitudes pueden ser percibidas entre ambos.

Para el año 2018 Kast decide fundar el movimiento político, “Acción Republicana”; siendo éste, un antecesor directo de lo que sería posteriormente el Partido Republicano. (BCN, 2021)

Figura 1.

Logotipo del Front National (Francia)⁴

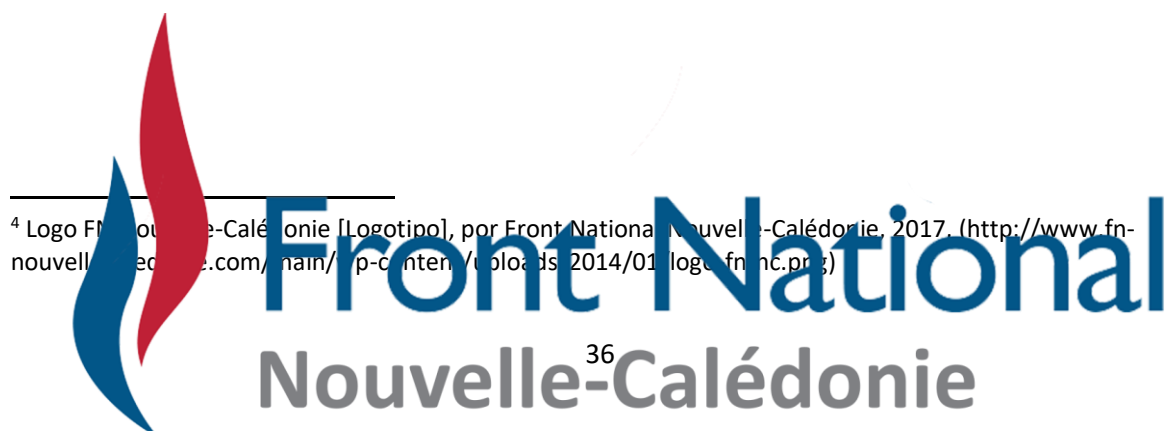


Figura 2.

Logotipo de “Acción Republicana”⁵



Tal como se aprecia en las figuras 1 y 2, la representación de una flama de colores rojo, blanco y azul (colores de las banderas de Francia y Chile), en conjunto con letras de color azul que escriben el nombre de las organizaciones, maracan una notoria similitudo del

⁵ Logo Acción Republicana [Logotipo], por Acción Republicana, 2018 (https://www.accionrepublicana.cl/wp-content/uploads/thegem-logos/logo_4c0133f7d45922129e558cc3424f7241_1x.png)

partido francés con el movimiento chileno, y aunque las semejanzas son notorias y dignas de destacar, no se podría confirmar la intencionalidad de los parecidos entre logos como un manifiesto de intentar llevar a cabo un guiño de una posible fraternidad entre las ultraderechas francesa y chilena.

El caso de las similitudes del avance de Vox en España con el Partido Republicano en Chile, resulta un tanto más profundo, más que solo las similitudes ideológicas, la figura de un líder, o los parecidos entre logotipos; entonces ¿Cuáles serían las similitudes adicionales del caso español y el caso chileno? Para responder a esta cuestión, es necesario dar un vistazo a la historia política reciente de ambas naciones, y como se ha configurado el actuar político de ámbos, pueden otorgar nociones de sus similitudes.

Sin duda las historias recientes de España y Chile, dan cuenta de largas dictaduras que han logrado modificar el actuar cívico y político en ambos países; por lo demás, Franquismo y Pinochetismo han de encontrarse ligados profundamente sobretodo en la historia de la dictadura chilena debido a los aspectos simbólicos que inspiraron el curso del pinochetismo. (Jara, 2008. P. 233)

Durante los primeros años de la dictadura de Pinochet, uno de los cambios culturales que se arraigó fue el de la historiografía de Chile ligada con el hispanismo conservado de inspiración franquista, lo que entrego a los dirigentes de la dictadura un discurso ambiguo y “apolítico” que permitio a los mandamases militares embarcarse en el corporativismo, el nacionalismo, y el neoliberalismo. (Jara, 2008)

Con respecto a aquello, Jara (2008) comprende que:

Así, contribuyó a formular una idea de nación que negaba las diferencias internas y que se identificaba con la religión. Asimismo, presentó a la dictadura como baluarte de la civilización cristiana, asociando comunismo con herejía antipatriota y democracia liberal con falso orden igualitario. Además, el hispanismo penetró los símbolos patrios de la Independencia y otros episodios republicanos (héroes, efemérides), asociados a la historia militar por los uniformados, convirtiendo a la identidad colonial en la forjadora de la “verdadera” identidad republicana. Finalmente, permitió que algunos tradicionalistas criticaran la transformación moral que comenzó a producir la liberalización económica realizada por los neoliberales (p. 237).

En el caso de España, los 38 años de la dictadura de Francisco Franco caló profundo en la sociedad española, pues, según explica Rubio-Pueyo (2019),

La longevidad del régimen franquista le permitió modelar las vidas de varias generaciones de españoles de acuerdo al ideario del nacional-catolicismo, una suerte de nacionalismo español militarmente inducido, combinado con el dominio ideológico y educativo de la Iglesia Católica. En cualquier caso, los efectos ideológicos del franquismo fueron mucho más allá de sus mensajes explícitos, y del franquismo mismo, permeando la sociedad española y afectando en profundidad su cultura política por décadas: su comprensión de lo político, sus hábitos y expectativas democráticos. Lo que después se denominó como “franquismo sociológico” consistía (y consiste) en un apoliticismo (o incluso antipoliticismo) básicos. Un miedo al conflicto político, teñido a veces si no por un apenas oculto deseo hacia un directo autoritarismo, si al menos una actitud acrítica hacia las

figuras de autoridad y las instituciones establecidas, como la Corona. Tal vez nadie ejemplificó mejor esta actitud como Franco mismo en una famosa respuesta a un periodista extranjero: “Haga usted como yo, no se meta en política”. (P. 4)

Estas nociones del franquismo español, que también orientarían el curso del pinochetismo chileno, son una similitud importante a la hora de entender el avance de las ultraderechas de España y Chile; pues, no solo marcarían el comportamiento político (o apolítico) en el comportamiento electoral de los ciudadanos en ámbos países, sino que también, constituyen un eje fundamental en el avance tanto de Vox como del Partido Republicano.

Tanto el partido de Abascal como el Kast poseen reivindicaciones de las respectivas dictaduras, tanto Vox en España con un giro posmodernista del ideario franquista y de corte imperial hispánico (Rubio-Pueyo, 2019), como el Partido Republicano con lo que respecta a al legado económico neoliberal de Pinochet, desde el cual se configura una especie de “justificación” para el golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973 (EFE, 2019). Y como se ve en la figura 3⁶, el apoyo de un joven José Antonio Kast en calidad de dirigente estudiantil, apoyando la opción “SI” para el plebiscito que se llevaría a cabo en 1988.

⁶ El día en que José Antonio Kast apoyó a Pinochet en la franja del Sí [Fotografía], por El Desconcierto, 2018 (<https://www.eldesconcierto.cl/nacional/2018/09/10/video-el-dia-en-que-jose-antonio-kast-apoyo-a-pinochet-en-la-franja-del-si.html>)

Figura 3



De todas formas, el pasado dictatorial que buscan reivindicar tanto Vox y el Partido Republicano, no es lo único en lo que se asemejan. Un factor común que poseen ambos partidos es ser la escisión de un antecesor, siendo Vox la escisión del PP, del cual (como se mencionó con anterioridad), presentaban un descontento desde la conformación del gobierno de Rajoy, viendo una necesidad de reorganizarse y reconfigurar su organización en el nuevo partido. Y que, en el caso del Partido Republicano, sería una situación similar; convirtiéndose en una escisión de la Unión Demócrata Independiente, del cual, cierto sector nostálgico de la dictadura, también vio la necesidad de radicalizarse y organizarse nuevamente, siguiendo como líder a José Antonio Kast, pues concordaban con su discurso derechista y neoconservador (Retamal, 2017).

Las semejanzas de la *Rassemblement National*, Vox y el Partido Republicano pueden responder a la materialización de una necesidad por una radicalización de posturas ante la

evolución política que se presenta en Francia, España y Chile respectivamente, lo que puede configurar entonces, un caldo de cultivo común que se encuentra dentro de España y Francia para proyectarlas en el caso chileno.

Por un lado, la presencia de un líder considerado cómo carismático y agitador, el cual, se destaca por la irreverencia en sus declaraciones y en su actuar; así como también un contexto de posdictaduras que fueron capaces de modificar la cultura política de las naciones. La necesidad de radicalizar las posturas hacia la ultraderecha tiene en Chile, una proyección desde Francia y España por lo expuesto anteriormente. Destacando en los tres casos, que los discursos y valores que han de compartir se centran en la conservación de los valores tradicionales de la nación(amor a la nación), el odio al inmigrante (africano, musulman o latinoamericano)y el miedo a una amenaza que puede poner en peligro el orden y estilo de vida de los ciudadanos; en donde, en los tres casos, el miedo al comunismo y al terrorismo resultan un factor común, y desde los cuales también se expanden las ideas de desagrado al la liberalización cultural, y el rechazo a medidas de protección social, dando paso a las economías privadas de corriente neoliberal.

Capítulo 3. Distanciamiento de la UDI; punto de quiebre y origen del Partido

Republicano.

Para la primera vuelta de las elecciones presidenciales de 2021, los resultados daban desde temprano una victoria del Republicano José Antonio Kast, obteniendo 1.961.122 votos del en el 99,99% de las mesas escrutadas representando correspondientes al 27,91% del total (Servicio Electoral [Servel], 2021); la irrupción del Partido Republicano no solo se ha de ver en los resultados de las elecciones presidenciales, sino que, también en las elecciones

parlamentarias, obteniendo 14 escaños en la Cámara de Diputadas y Diputados, 1 escaño en la Cámara de Senadores, y 15 consejeros regionales (Serval. 2021). El despliegue Republicano fue una sorpresa un tanto inesperada para sectores políticos de corte progresista y de centroderecha; siendo este último integrado por los partidos Evópoli, RN y UDI, quienes competirían con el Partido Republicano en conglomerado separados, por un lado “Chile podemos más” y por el otro “Frente Social Cristiano” respectivamente, considerando así, que por primera vez desde la vuelta a la democracia en Chile, la derecha política ha de competir en dos conglomerados distintos, dejando de atrás el poder centroderechista de lo que fue la “Alianza por Chile” o “Chile Vamos”. El auge Republicano en las últimas elecciones marca un antes y después en las formas en las que se desarrolla el actuar político de la derecha chilena, sin embargo, el clivaje que dio como punto de partida el surgimiento de una nueva derecha, no se ha de dar ni durante los procesos electorales de 2020 y 2021, la crisis sanitaria provocada por la pandemia del Covid-19, ni la revuelta popular de finales de 2019; y ni siquiera, las elecciones presidenciales de 2017 donde Kast presenta por primera vez sus aspiraciones para convertirse el cabecilla de la administración del Estado. Sin embargo, El proceso de radicalización de la derecha chilena, que desembocaría en el nacimiento del Partido Republicano, aparentemente se origina con las disputas dadas al interior de la UDI durante 2016, a mediados del segundo gobierno progresista de Michelle Bachelet; donde los conflictos que surgieron terminaron con la salida del ahora candidato a la presidencia y líder Republicano, José Antonio Kast. De esta manera, las formas en las que la UDI estuvo configurada como un partido gremialista y de derecha, resulta menester para comprender las divisiones internas, y las necesidades de un grupo de sus militantes de radicalizar sus posturas, dividiéndose y conformando un nuevo partido político.

3.1. La UDI y el Gremialismo en sus orígenes.

La fundación de la Unión Demócrata Independiente (UDI) se remonta al año 1983, en pleno periodo de dictadura militar, crisis económica y convulsión social; en donde se comenzó con el desarrollo de una reconfiguración en la política chilena, afectando tanto a movimientos como partidos políticos, en donde la dictadura comenzó un proceso de apertura que gradualmente daba espacio a un sector político más amplio; pues yacía la necesidad de estabilizar la situación social, que hasta ese momento estuvo caracterizada por jornadas de protestas a nivel nacional (Rubio-Apiolaza, 2015, p. 149).

Hasta ese momento, la derecha política del país (parte del sector gobernante) comenzarían con una discusión profunda sobre el esquema político que se había llevado a cabo hasta el momento (a diez años del golpe de estado y la instauración de un gobierno autoritario), en donde el sistema regente constaba de medidas ortodoxamente neoliberales, lo cual tuvo como consecuencia una situación ideal para el reagrupamiento de organizaciones de partidos políticos, y que para estos momentos, tanto el Movimiento de Unidad Nacional (MUN), y la UDI, se potenciaron como las organizaciones con mayor relevancia dentro de la organización partidista de la derecha chilena (Rubio-Apiolaza, 2015, p.150). Para este momento, resulta indispensable hacer mención que; la UDI ha de tener sus bases ideológicas y programáticas dentro del Movimiento Gremialista; el cual, iniciado en 1967, se configuraría como “un grupo de dirigentes estudiantiles, entre ellos Jaime Guzmán, se vincula estrechamente con profesores de tendencia franquista y corporativista” (Reinhard, 1988, como se citó en BCN, 2021); en este entonces, las propuestas políticas gremialistas consistirían en ejercer autonomía de cuerpos intermedios y una despolitización universitaria

(Pontificia Universidad Católica de Chile); marcadas por el anticomunismo y el antipartidismo (BCN, 2021).

Para este punto, durante el segundo semestre de 1983, un pequeño comité de dirigentes gremialistas; entre ellos Sergio Fernández, Pablo Longueira y Jaime Guzmán; comenzarían a redactar la primera declaración de principios en un documento que consideraba su apoyo al golpe militar del 11 de septiembre de 1973, la economía de mercado, y el anticomunismo persistente del régimen; lo que provocó un mayor fraccionamiento dentro de la derecha chilena, puesto que el perfil ideológico de la UDI distaba mucho de lo que era la derecha tradicional hasta ese momento.(Rubio-Apiazola, 2015, p. 152).

El nacimiento de la UDI, constituye para esos momentos un importante hito para la historia política de la derecha chilena, pues con ella, renacía el proceso de organización política del sector, el cual, se vio paralizado por la dictadura de Pinochet desde 1973; lo que confluía en entregar transformaciones relevantes y continuidades importantes en lo que respectaba a los principios y las prácticas (Rubio-Apiazola, 2015, p.162)

Para 1987 un sector de la derecha, cuyas pretensiones era proyectarse como un sector que buscaba distanciarse del legado militar que compartía tanto la UDI como el Partido Nacional, proyectando sus posturas como una derecha democrática, legalaría un nuevo partido nombrado como “Renovación Nacional” desde los restos de lo que fue el Movimiento de Unidad Nacional, lo cual para finales de esta década, mantendría a una derecha dividida entre la continuidad del régimen militar y la apertura democrática (Garretón, 1990).

Después del triunfo de la opción “No”, en conjunto con las venideras primeras elecciones de autoridades políticas para terminar con una larga dictadura de 17 años, en la derecha se había conformado una alianza entre UDI y RN principalmente, lograría alcanzar un 40% de los escaños en la Cámara de Diputados, y un 42,1% dentro de la Cámara de Senadores, con un amplio predominio de RN, conformando así, la reconstitución de la derecha política en democracia (Garreton, 1990).

Con la llegada de la década de los años noventa y el asesinato de Jaime Guzmán en 1991, la UDI llevaría a cabo un congreso destinado a definir los principios por los cuales regiría, definiéndose como un partido de carácter libertario, cristiano y popular; considerando recién en democracia que los precursores de sus acciones serían el pueblo de Chile, expresando en su nueva declaración de principios que la libertad, la paz y la justicia serían sus prioridades como organización política (BCN, 2021). Siendo principalmente éstos, los principios doctrinarios en conjunto sus valores conservadores, los que guiarían sus acciones como oposición a los gobiernos centroizquierdistas de la Concertación y la Nueva Mayoría, y como parte del conglomerado gobernante durante los dos periodos presidenciales de Sebastián Piñera.

3.2 El punto de inflexión, la salida de J.A Kast de la UDI.

La primera elección de Sebastián Piñera como presidente a finales del año 2009, terminaría con 20 años ininterrumpidos de gobiernos concertacionistas; y por primera vez en democracia, la centroderecha tomaría el mando de la administración del Estado. En este punto, el primer gobierno de Sebastián Piñera estuvo marcada por movilizaciones extendidas a nivel nacional con respecto a las demandas de estudiantes secundarios y

universitarios respecto al fin al lucro en la educación, en conjunto con el inicio en procesos de cambio cultural; pues se presenciaba un tránsito en dirección a representación con respecto a ideas igualitarias en lo que respecta al género, mayor aceptación a la comunidad LGBTIQ+, así como también con respecto al aborto y la aceptación de la inmigración (PNUD, 2020, como se citó en Rovira, 2020). Dichas movilizaciones en conjunto con respecto al cambio cultural mencionado, provocarían un desencanto de la ciudadanía ante el actuar del oficialismo derechista; lo que concluyo con la victoria de la oposición conformada por los partidos de la Nueva Mayoría en las elecciones presidenciales y parlamentarias del año 2013, en donde por segunda vez Michelle Bachelet tomaría el mando del Gobierno. Para este segundo periodo de Bachelet en el gobierno, la Alianza se reestructuraría como oposición al gobierno progresista de la Nueva Mayoría, conglomerado que incluiría por primera vez en democracia al Partido Comunista; para agregar otros partidos políticos como Evopoli y el Partido Regionalista Independiente, conformando un nuevo conglomerado político llamado “Chile Vamos”, en donde, aun así, tanto RN como la UDI serían los partidos con mayor relevancia (BCN, 2021).

En este punto, el recién formado conglomerado de partidos de centroderecha y de derecha ha de presentar las “bases para la construcción de un nuevo gobierno para Chile” como un nuevo referente en el panorama político en clara oposición al gobierno de Bachelet, según ha de señalar uno de los dirigentes del conglomerado “Este nuevo referente busca enfrentar la creciente izquierdización de la Nueva Mayoría, que desde su instalación ha abandonado la ciudadanía por su mirada ideológica de la realidad” (Romero, 2015, como se citó en BCN, 2021).

Para el año 2016, en pleno periodo presidencial de la Nueva Mayoría, surgiría el punto de inflexión que daría paso al surgimiento del Partido Republicano; la renuncia de José Antonio Kast a la UDI; según Arriagada y Sánchez (2021) la UDI comenzaba un proceso de recambio generacional para estos entonces, en donde, figuras nuevas que iban ganando mayor relevancia dentro del partido, entre ellas J.A Kast, comenzarían a disputar terreno con personajes históricos del sector, lo que llevaría al quebrantamiento de confianzas y tensiones entre ellos; frente a esto, el propio Kast se encontraba convencido que la renovación política de la UDI sería capaz de enfrentar el avance que la izquierda estaba teniendo en diversos espacios. La tensión interna estuvo provocada, según mencionan los autores, en gran parte por la constante marginación Kast en miras a elecciones políticas, siendo la primera en 2008 al perder una elección interna frente a Juan Antonio Coloma, y la segunda, la bajada de su candidatura senatorial por la Región de Los Lagos en favor del histórico Iván Moreira. Destacando también la petición de renuncia por parte de Kast a Jovino Novoa al verse involucrado en hechos de corrupción vinculadas al caso Penta (Arriagada y Sanchez, 2021). De esta manera, la creciente ansiedad y necesidad por la renovación interna de figuras dentro del partido ante el avance de la izquierda moderada, el descontento provocado por la conducción del partido, en conjunto con las disputas internas que se habían gestado por años, y el constante menosprecio a su figura, habrían creado el ambiente necesario para la salida de Kast, aunque, el hecho que habría detonado su estremecedora renuncia, sería la abdicación a la presidencia del partido por parte de Ernesto Silva, al verse involucrado al igual que Novoa en casos de corrupción vinculados con Penta (Cooperativa, 2016), y tomando la presidencia interina el también histórico Hernan Larraín.

Una nota publicada por El Desconcierto (2016) menciona lo siguiente:

Sus dichos fueron a propósito de una carta que el parlamentario publicó hoy y donde se refiere a sus diferencias con el rumbo que el partido ha llevado el último tiempo, en particular con la directiva encabezada con Hernán Larraín, con quien Kast ha discrepado y ha manifestado públicamente fuertes diferencias con la dirección que le ha dado a la colectividad fundada por Jaime Guzmán.

Pese a las palabras políticamente correctas hacia el partido y su militancia, donde el diputado señaló que su decisión fue fruto de una larga reflexión, Kast no dejó pasar la oportunidad de repasar a quienes -para él- propiciaron su salida: la actual directiva que encabeza el partido de la casona de calle Suecia 286. “No es porque esté molesto con Hernán Larraín, creo que es una gran persona”, afirmó al respecto, pese a su conocida discrepancia con el actual presidente de la colectividad. (El Desconcierto, 2016).

Y en unas declaraciones para la Radio Bío Bío, una nota de La Tercera se considera que:

El diputado, que ahora será independiente aclaró que no deja de lado sus ideales y confirmó sus críticas a la forma en que el partido de calle Suecia ha manejado los casos de financiamiento irregular en los que se han visto involucrados varios miembros de la colectividad.

"Mi aporte a la UDI ya no es valorado y tengo que dar un paso al costado (...) No me voy de la derecha, sigo manteniendo mis principios, mis ideales, creo en el mercado, en el mérito, en la propiedad privada, no me cambio de domicilio", indicó.

De esta forma, Kast confirmó además las críticas realizadas a través de la carta en la que aseguró que "cuando le negué a Hernán Larraín mi apoyo para que siguiera a la cabeza de la UDI, tenía la esperanza de que él y todos comprendieran que era una opinión política fundada en la convicción del comienzo de un nuevo ciclo y que, por tanto, no se trataba de un ataque personal, porque creo que él es una gran persona. Esperaba que entendieran que es la UDI la que necesita una renovación, que pasa por cerrar esta etapa, para dar paso a un Nuevo Ciclo como partido que pretende influir en el futuro del país". (Nuñez, 2016, como se citó en La Tercera, 2016)

En este primer momento, la renuncia de J.A Kast generaría incertidumbre en torno a su propio futuro dentro de la política, mientras que la UDI en conjunto con el resto de partidos del conglomerado estarían alistando sus iniciativas para hacer frente a las primarias presidenciales del año 2017; en donde se enfrentarían Manuel José Ossandón, Felipe Kast, y Sebastián Piñera. Para marzo de ese año, en una nota de El Mostrador (2017) mencionaba lo siguiente:

Kast dice haber sido invitado a la primaria de Chile Vamos, pero que "como se expuso y cómo se va a llevar adelante, es una primaria donde los partidos políticos, o al menos algunos de ellos, no tenían interés a apoyar a otro candidato que no fuera el ex presidente Piñera, lo cual es legítimo".

"Mi diferencia era que tenían que ser más opciones y opciones de verdad, y opciones de verdad cuando todo el partido político sus líderes principales, que son los senadores, diputados, alcaldes, concejales, están apoyando de verdad esa candidatura presidencial", agregó.

El diputado sostuvo también que "estoy tratando de marcar una diferencia para toda la política en Chile y lo que estoy planteando, que es decir la verdad y no lo políticamente correcto, no es solamente para el sector que pertenezco, que es la derecha de Chile, sino que también para la Nueva Mayoría y todos los partidos que la integran". (El Mostrador, 2017)

Kast deja en claro sus pretenciones de llegar de manera independiente a la primera vuelta presidencial de aquel año; buscando promover en su figura sus intenciones de renovación de la derecha; destacando en el periodo de campañas presidenciales sus posturas fuertemente conservadoras, nacionalista, y claramente en contra de medidas progresistas, lo dejarían en el cuarto lugar de preferencias para la primera vuelta de las elecciones presidenciales del año 2017.

Este hecho, provocó una reacción en el mundo intelectual que ya vaticinaba sus preocupaciones ante el resurgimiento de la radicalización y extrapolación de un sector de la derecha; así mismo, para el año 2018, un artículo publicado en El Desconcierto mencionaba al respecto del surgimiento de esta ultraderecha, enraizada en ese momento por el Movimiento Social Patriota y la ascendente figura de Kast lo siguiente:

Son hijos y miembros del "pinochetismo que entregó el país a los Chicago boys en dictadura, y no pudo usufructuar del sistema neoliberal, tras el arribo de la democracia", recalca Urrutia, sociólogo especialista en movimientos sociales.

La misma línea sigue Daniela López, directora de Nodo XXI. Según la abogada y feminista, estos grupos “no constituyen una novedad”, son un espacio viviente que se hace visible “para atacar las luchas democráticas que cuestionan su ideal de sociedad conservadora y autoritaria”. Discursos de odio que se institucionalizaron en la última campaña presidencial en la figura de José Antonio Kast.

El ex UDI logró un 8% de los votos en las últimas presidenciales. Corrió solo, fuera del conglomerado de Chile Vamos y bombardeó la candidatura de Sebastián Piñera, de la mano de la denominada "familia militar" y los sectores más conservadores del mundo evangélico. Según Urrutia, al igual que la ultraderecha brasileña –que hoy mantiene una “dictadura blanda” en su país–, Kast se adentró en el mundo evangélico y tomó las demandas más conservadoras como propias, dando cuerpo y carne a un mundo que se mantenía escondido ante el avance progresista y democrático (Segovia, 2018).

José Antonio Kast aparece como una figura fuerte en el sector, posicionado férreamente más a la derecha que la propia derecha; apoyado por el pinochetismo de antaño, los sectores más conservadores de las religiones cristianas, y por un número considerable de militantes de Chile Vamos, se configura como un líder de una “nueva forma de hacer política” dentro de la derecha; y con esta premisa principalmente es que se despega de la UDI, llevando consigo un sector hastiado de la dirección que estaban llevando los dirigentes, muchos de

ellos figuras históricas. Resulta menester entonces, mencionar que la división de Kast con su ex partido, no fue por discrepancias ideológicas y/o valóricas en gran medida, sino que por diferencias irreconciliables en torno a lo que respectaba sus ideas de llevar a cabo el proyecto gremialista fundado de la mano de Jaime Guzmán. Aquello que los mantuvo juntos entonces fue el mencionado proyecto gremialista, el proyecto heredero de la dictadura de Pinochet y los “Chicago Boys”, los cuales buscarían mantener al país dentro del orden irrestricto del modelo neoliberal. Pero por su contraparte, fueron las ansias de renovar al sector con figuras “jóvenes”, en conjunto con alejar al partido y el sector de las manchas producidas por los casos de corrupción que se habían dado a conocer, y limpiar al partido de las “antiguas formas de hacer política” lo que llevaron a Kast a enfrascarse en conflictos con las figuras históricas del partido. Hasta la actualidad, se podría considerar que el Partido Republicano dista de sus antecesores de la Alianza por Chile, y Chile Vamos, debido a su carácter fuerte y “políticamente incorrecto”, lo que los lleva a posicionarse como un partido intransigente que no es capaz de pasar a llevar sus posiciones ideológicas para llegar a acuerdos con otros sectores con la finalidad de alcanzar el poder; esto mismo que los puede diferenciar, puede ser lo mismo por lo cual se encuentra en Kast y su partido, un nuevo referente de la ultraderecha que por lo bajo, es sumamente capaz de llamar la atención.

Capítulo 4. Análisis en tres tiempos; declaraciones republicanas.

El camino que se ha recorrido para entender casos con las mayores similitudes a las del Partido Republicano; comprender su herencia del gremialismo de Jaime Guzmán y el neoliberalismo ortodoxo de los Chicago Boys, así como también, haber dado cuentas del cómo y porqué las separaciones con la UDI. La figura insigne del partido, su líder J. A.

Kast, ha de resaltar en el panorama político debido a su estampa de líder masculino y tradicionalista, propio del ideario conservador; para Campos (2021) tanto Kast como su partido son estandartes de una nueva derecha, populista y radical, cuyos objetivos son los de volver a arraigar en la sociedad chilena medidas de tipo ultraconservador; como lo son la negación a derechos sexuales y reproductivos, la instalación del modelo hegemónico de familia tradicional, o la instauración consideradas como autoritarias, nativistas y ultraliberales en el ámbito económico (p.107). Para este punto, se puede considerar que:

El inesperado casi 8 % de la candidatura de José Antonio Kast mostró que, tanto la convergencia ideológica con la centroizquierda como el abandono de los principios económicos y morales tradicionales de la centroderecha, sumado al desplome ético de sus representantes, han repercutido en el afianzamiento de un nicho electoral huérfano conquistado por la radicalidad (Madariaga y Rovira, 2020; Rovira, 2019, como se citó en Campos, 2021)

La figura de Kast, contiene rasgos considerados como populistas, a pesar de la lógica antipopulista que su propio partido defiende, se caracteriza estableciendo la honestidad como un símil contrario a la corrección política, siendo ésta última un concepto clave, pues se conforma como un coartante de la “libertad de expresión”, y la constante extaltación de su propia figura como una fuente renovadora cargada de buenas intenciones (Campos, 2021). Dichas características han calado profundo en el inconsciente colectivo de un sector que se ha visto defraudado por el mal manejo de los dirigentes políticos de una derecha desteñida por los casos de corrupción, las disputas internas, y la transigencia de sus valores políticos; encontrando en la figura de Kast y su partido, la renovación prometida al alero de la ultraderecha.

Lo anterior ha de manifestarse en los siguientes dichos:

...si bien José Antonio es a veces muy polémico en sus dichos, es porque él es políticamente incorrecto, él dice las cosas que la gente no. La gente normalmente quiere escuchar lo que ellos quieren escuchar, valga la redundancia, pero en este partido no, aquí las cosas se dicen como son, independiente si te gusta o no.

(Dirigente local, PR, como se citó en Campos, 2021)

Con todo lo anterior, es menester en la emocionalidad el sentido de fervor hacia la figura de J.A. Kast y lo que su partido representa, sus discursos, declaraciones, y comentarios públicos han de erigirse en favor de un ámbito que se puede encontrar en lo vicéral que puede atraer a la gente; de esta misma forma el fortalecimiento de su figura puede ser consecuencia de que sus dichos se dirigen al aspecto más íntimo del ciudadano votante, logrando entonces, el primer lugar de preferencias en una primera vuelta, algo que hasta hace no mucho, resultaría impensado para amplios sectores dentro de la política. Comunicar una emoción dentro de un proceso político despierta en el individuo, asediado por la desconfianza en las insituciones y sus autoridades, un sentido para reconectar con aquel mundo del que se ha visto defraudado, como se menciona a continuación:

La política de lo que aparentemente es local y personal adquiere una nueva relevancia. Lo micro ha dejado de ser simplemente pequeño, se trata de un enorme universo más íntimo, personal y cotidiano que reivindica su espacio en la esfera política y pública. La política de proximidad, que apela al individuo, al ciudadano, se sitúa en el epicentro. Este nuevo contexto se caracteriza por la fuerza y el papel

que juegan los sentimientos, las emociones, las relaciones, las comunidades y los valores (Gutiérrez-Rubí, 2019).

Kast y los republicanos han dado en el blanco en esta lectura. Las emociones que despiertan en aquella ciudadanía sin representación les ha de significar una ganancia en apoyo, militantes y votos; por esta razón, escudriñar e identificar en los discursos y declaraciones de los republicanos las emociones que buscan despertar en el electorado resultan cuanto menos, un trabajo para entender las claves de su avance, existe, y la reinstauración de la ultraderecha como eje en el panorama político.

Con respecto a todo lo anterior, las emociones de amor, odio y miedo, serán los ejes principales para analizar las declaraciones de los Republicanos, es decir, indagar y localizar como es que dichas emocionalidades se encuentran presentes en sus dichos, como las presentan, y como es que llaman la atención de la ciudadanía.

4.1 Tiempo 1: Declaración de principios del Partido Republicano.

La hoja de ruta que enmarca el Partido Republicano considera los puntos más específicos por los cuales sustentan su actuar; y tal como se aprecia en la Tabla 1 el actuar en base a sus ideas; de ésta forma, la declaración de principios que se encuentra dentro de los propios estatutos del partido, entregan una de las grandes dimensiones sobre las emociones que implícitamente han de despertar en el inconsciente del ciudadano votante; por lo mismo, a continuación se extiende un análisis sobre diversas emocionalidades encontradas con respecto a la declaración de principios del Partido Republicano.

Tabla 1.

Distribución de emociones en la declaración de principios del Partido Republicano

Declaración de Principios, PR		
Amor	Odio	Miedo
<p>“El Partido Republicano nace desde y para las personas y defiende su vida desde la concepción hasta la muerte natural”</p>	<p>“Sostenemos, además, que toda intervención foránea de organismos a quienes Chile no ha cedido, en forma soberana, competencia alguna para pronunciarse sobre estas materias, carece de opinión y decisión vinculante para nuestro país, y no pueden, por tanto, dichas opiniones o decisiones, superponerse a los derechos garantizados por nuestro ordenamiento jurídico.”</p>	<p>“Toda persona nace en un contexto social, de relaciones humanas, que se manifiesta en la célula básica de la sociedad: la familia fundada en el matrimonio entre un hombre y una mujer.”</p>
<p>“El fin del Estado y de la política es el Bien Común, ese conjunto de condiciones económicas, sociales, políticas y espirituales que le permiten a todos los miembros de una sociedad, tanto en la forma de una comunidad, como a cada uno de sus integrantes individualmente, alcanzar en paz y en armonía social, su mayor bien espiritual y material posible.”</p>	<p>“Toda intolerancia, persecución o violencia contra la fe en Dios y sus expresiones, constituyen un acto en contra de los derechos de las personas, un atentado a la sociedad democrática y contravienen gravemente nuestra tradición cristiano- occidental.”</p>	<p>“todo ser humano tiene de ese conjunto de virtudes morales objetivas, las que responden al orden natural de las cosas, y el cual nunca puede ser modificado ni por autoridad política alguna, ni por ninguna mayoría electoral o parlamentaria.”</p>
<p>“La República de Chile, ha sido formada a través de la historia por sus fundadores, antepasados, y nosotros mismos y continuará moldeándose por las acciones de las futuras generaciones. Por eso mismo, respetamos profundamente nuestra Patria hecha por quienes le han entregado su vida en el pasado, y promovemos y valoramos el compromiso con ella por parte de los chilenos de hoy y del mañana,</p>	<p>“El Partido Republicano sostiene que ni la verdad ni el bien pueden ser definidos por mayorías circunstanciales, porque en ese caso estaríamos hablando de conceptos esencialmente transitorios, relativos y cambiantes, criterio utilizado por quienes fundaron los regímenes que ejecutaron los mayores crímenes que la humanidad haya vivido en los tiempos modernos.”</p>	<p>“Nuestra acción política está encaminada a hablar con la verdad y el sentido común, así como en defensa y promoción del bien objetivo, aunque ello nos signifique, en variadas oportunidades, ir contra la corriente y ser impopulares comunicacionalmente. Cada afiliado asume el compromiso de hablar con la verdad y en defensa de este bien objetivo, sin complejos y sin concesiones.”</p>

<p>defendiendo con orgullo nuestra historia, tradiciones y valores, las cuales precisamente son elementos constitutivos de nuestra identidad nacional.”</p>		
<p>“Precisamente, donde usando el ingenio humano, potenciemos además un uso responsable de nuestros recursos naturales, y donde nuestros proyectos no se agoten en nuestra generación, sino que se proyecten al futuro para quienes están por venir.”</p>	<p>“la familia, la célula básica de la sociedad por su naturaleza y por sus fines, y a todas las agrupaciones intermedias para que las personas, puedan ejercer sus derechos fundamentales, y buscar la forma de alcanzar sus propósitos de bien, así como de resolver sus necesidades materiales y espirituales, sin que tengan que depender necesariamente del Estado para ello</p>	<p>“se necesita un Estado que apoye, subsidie, pero que jamás sustituya a la sociedad libre y responsable.”</p>
<p>“No queremos un Estado grande, sino un Estado justo, que tenga el tamaño mínimo necesario y que sea eficaz, moderno y transparente pues éste se financia con los recursos de todos los chilenos.”</p>	<p>es indispensable que las instituciones fundamentales del sistema político respondan con profesionalismo e independencia de intereses económicos e ideológicos, a las exigencias éticas y sociales que se desprenden de esas responsabilidades, impidiendo, asimismo, la promoción de antagonismos sociales o la lucha de clases.”</p>	<p>“uno de nuestros principales compromisos, es hacer de Chile un país libre de todas las pobrezas, y de los males asociados a ella, pero siempre en vistas que cada persona pueda desarrollarse de manera autónoma y que todos los chilenos puedan obtener su máximo desarrollo material y espiritual posible, en igualdad de condiciones, sin caer en el asistencialismo estatal.”</p>

<p>“La crisis de la política hoy lo demanda y el nuevo ciclo debe forjarse desde la recuperación de la legitimidad pública de los actores políticos.”</p>	<p>“todo lo cual se ve agravado por sus conexiones y redes con el terrorismo ideológico de movimientos que creen en la agitación social y en la violencia, como un medio legítimo para alcanzar el poder, y sustituir el sistema democrático, que ellos mismos repudian.”</p>	<p>“impedir que el Estado invada el campo de actividad económica y social propio de los particulares, y nuestra defensa y fomento del derecho de propiedad para todos, porque estamos convencidos de que la propiedad privada, en cuanto fruto del ejercicio de la libertad de las personas, constituye uno de los pilares de una sociedad auténticamente libre y responsable.”</p>
<p>“promover y potenciar a que nuevos rostros y nuevas generaciones, sean forjadores del futuro de nuestra Patria, haciéndose parte de la discusión política y social, y recuperando la formación y la participación de nuestros jóvenes en todos los espacios de una sociedad en movimiento.”</p>	<p>“Proponemos convertir a la administración del Estado, a todos sus servicios, a las empresas fiscales y todas las demás instituciones públicas, en un área libre de malas prácticas, en un modelo de eficiencia, con una clara orientación hacia las necesidades materiales y espirituales de las personas, con un auténtico espíritu de servicio a la comunidad, y un claro e invariable sentido del deber con los intereses superiores del país.”</p>	<p>“Una administración pública concebida como botín electoral, como trinchera ideológica o como caja pagadora de servicios políticos, que acumula funcionarios y gastos gigantescos, sin un sistema objetivo de medición de la productividad de sus labores o funciones, es sin duda una fuente de abusos, de corrupción y derroche de los recursos públicos, lo que es éticamente inaceptable y contrario a la democracia.”</p>
<p>“Nuestra acción política está encaminada a hablar con la verdad y el sentido común”</p>	<p>“no aceptamos que los políticos y los empleados públicos se conviertan en una casta de privilegiados, y nos rebelamos contra los abusos de aquellos poderosos que viven de la burocracia”</p>	<p>“resulta necesario un acuerdo nacional para combatir estos flagelos con toda la fuerza y que se anticipe a la continuac expansión de estos males por el país.”</p>

Fuente: Elaboración propia.

En primer lugar, al hablar sobre el amor; como se menciona en Sarah Ahmed (2015) “El amor puede funcionar para mantener a los otros juntos en ausencia del objeto amado, incluso cuando ese objeto es la “nación” (p. 204), y de ésta forma es que se encuentra el sentimiento de amor en las declaraciones de principios del Partido Republicano, existiendo la figura del amor; sobre todo del amor por la nación y los habitantes nacionales; en cuanto se configura como un partido protector de la vida del habitante de la nación, y como el precursor de un Estado que tenga como prioridad principal la noción de “Bien Común” bajo el alero de la reivindicación de la “Patria”; se entiende que bajo la protección de la Patria, la cual aspiran a comandar como partido, es que se han de construir las condiciones para que el individuo sea capaz de alcanzar un óptimo desarrollo, tanto material como “espiritual”; para este punto, la espiritualidad es un concepto repetitivo dentro de la declaración de principios republicana. La reivindicación del pasado esplendoroso de la patria se adjunta para despertar la emoción del amor por las tradiciones y el estilo de vida del “chileno”; se hace referencia a los valores tradicionales, los cuales han de reclamar como parte de su herencia histórica conservadora; es el amor por el pasado histórico de Chile lo que los mueve a organizarse y afianzar la continuidad de la identidad nacional. Los republicanos consideran que un Estado mínimo es lo necesario para asegurar el bienestar, la integridad y la autonomía de los individuos y los cuerpos intermedios (una de las ideas eje del gremialismo); lo que ha de conllevar que dicho amor por el Bien Común, debe ir de la mano con dejar atrás la crisis que deja la política en manos de “los mismos de siempre”, para aquello; plantea los republicanos, es necesario (según las mismas intenciones de Kast), la renovación de las figuras políticas, con las cuales dotar de legitimidad nuevamente la acción política institucional.

El amor como una emoción se encuentra contenido dentro de la declaración de principios republicana como una metáfora de recuperar la legitimidad en la política infestada de malos actores; de llamar al individuo a realizarse con “libertad y autonomía” a través de lo que aquellos consideran “hablar con la verdad y el sentido común”; es este sentido común que busca simpatía en el electorado, lo que llama al amor; aquello que buscan representar son las voces acalladas que buscan en la tradición y la conservación del *statu quo* la conformación de una identidad nacional verdadera, buena y plena.

El amor a la nación, y la protección de la misma se encuentra vinculada completamente ante la presentación de amenazas (frecuentemente externas), aquellas amenazas que son capaces de separar corporalidades, a separar a un “nosotros bueno”, de un “ellos malos”; esta separación hace especial alusión también al sentimiento de odio, pues los “ellos malos” los presentan como un “objeto de odio”.

El odio funciona al proporcionar “evidencia” del mismo antagonismo al que afecta; citamos la labor que hace al producir las características de semejanza y desemejanza cuando mostramos las razones de su existencia. Al ver al otro “ser” detestable, el sujeto se llena de odio, lo que se vuelve un signo de la “verdad” de la lectura (Ahmed, 2015, p. 92)

En este caso, el objeto de odio se conforma -para los republicanos en su declaración- como una entidad externa a la nación, la patria, los valores tradicionales, y la “chilenidad”; recurriendo frecuentemente a figuras políticas de tendencias más liberales moralmente y/o progresistas; mencionan la persecución a la fé y su tradición cristiana como una amenaza al derecho a la libertad de culto; y expone de manera tajante, que concepciones como la

verdad y el bien, han de ser protegidos ante la presencia de ideas totalitarias, rememorando aquellos regímenes totalitarios que provocaron los mayores actos de crímenes de lesa humanidad. La diversidad social y sexual también se conforma como una amenaza a la nación “pura” que buscan proteger, pues, el establecer que la familia tradicional (compuesta por la unión de un hombre y una mujer; figura del *statuo quo* heterosexual y patriarcal) como el núcleo celular de la sociedad, y el primer grupo intermedio que el Estado debería de proteger, con la finalidad de alcanzar el desarrollo del individuo (espiritual y material). Se conforma también como objeto de odio, a la figura de una ideología peligrosa, materializada en el terrorista y el agitador social que convergen en el uso de la violencia; para los republicanos la violencia solo es legítima cuando es llevada a cabo por el monopolio del Estado, con el fin de establecer orden y seguridad. Se odia al aparataje burocrático y la administración pública, pues estos han convertido a las instituciones del Estado en lugares absortos de malas prácticas, nuevamente manchadas por la ideología; con lo cual, se autopresentan como la solución al malestar ciudadano en torno a este tema, despojando al servicio público en un lugar alejado de la odiosa mancha de la burocracia ideologizada. La ideología se presenta como la principal amenaza, la cual se debe odiar pues no es parte del “nosotros los buenos”, y por consiguiente, es parte de “ellos los malos”, los cuales se materializan tanto en amenazas externas a la nación, como organizaciones u organismos que no se les concede la competencia de manifestarse en torno a situaciones internas; se materializan también en la recurrente figura del terrorismo y de agrupaciones violentas, que en gran medida pueden ser tanto internas como externas -siendo el caso de la causa mapuche una de estas amenazas internas, o la intervención externa del yugo marxista que busca acabar con el bienestar del país-, en conjunto con autoproclamarse como defensores de la ciudadanía ante un Estado y un aparato estatal odioso, encargado del

servicio de unos pocos y no del bien general, encarnado en lo que consideran como “malas practicas”, los cuales buscan exterminar y poner en reemplazo, un aparataje burócratico estatal que se conforme al servicio de los ciudadanos, y que esté conformado por funcionarios públicos desideologizados, que en definitiva, dejan de ser parte de los “ellos malos” y se vuelven parte del “nosotros buenos”.

Resulta cuanto menos curioso, notar que el factor de la protección ante amenazas se encuentra como un hilo conductor para conformar el amor, situar el objeto de odio, y ahora, presentar situaciones que provocan miedo; pues, al igual que el odio, el miedo se conforma para condicionar las relaciones entre cuerpos.

Reestablece la distancia entre cuerpos cuya diferencia se lee a partir de la superficie, como una lectura que produce a la superficie (temblorosa, restañada). El miedo involucra relaciones de proximidad que son cruciales para establecer la “separatidad” de los cuerpos... Dicha proximidad implica la repetición de estereotipos... El miedo funciona constituyendo a los otros como temibles en tanto *amenazan con absorber al yo*. Dichas fantasías construyen al otro como un peligro no solo para el yo propio como yo, sino para la vida independiente. Dichas fantasías sobre el otro funcionan, por consiguiente, para justificar la violencia en contra de otros, cuya existencia llega a sentirse como una amenaza para la vida del cuerpo. (Ahmed, 2015, pp. 107-108)

Se puede comprender entonces que los objetos de odio, pueden ser tambien amenazas que, si bien son odiables, producen en el sujeto el temor a la perdida de la vida, o en este caso, constituyen (dichas amenazas), un peligro al estilo de vida que se ama. Se produce odio, y

el odio conlleva al miedo, y viceversa. Las amenazas que se presentan como temerosas son similares (pero no iguales) a las que se conforman como sujetos de odio, pero en este caso, el otro distinto al que se teme, se ve envuelto en la corrupción del núcleo fundamental para la sociedad, considerada aquella como la familias (tradicional y heteronormativa), se encuentra en esta amenaza el miedo a la pérdida de los valores morales, tradicionales y virtuosos, sustentados por un “orden natural”, el cual no puede ser cambiado, pero se encuentra al asecho de la amenaza corrupta⁷ que se podría encontrar en las mismas instancias de representación popular; asimismo, se reitera la idea de la verdad y del sentido común como premisas con respecto al miedo que produce la posibilidad de ser acallado, por ser impopular o “políticamente incorrecto”. El Estado en este punto se conforma como un vector donde el miedo aparece, pues, el Estado corre peligro de transformarse en un ente capaz de reducir las libertades y la autonomía del individuo y los grupos intermedios; de esta misma manera, la poca eficiencia de un aparato estatal que abarque mucho, se tranforma en un proveedor de pobreza económica para la sociedad, un Estado grande es deficiente, pero poderoso y se encuentra al servicio de enriquecer a unos pocos que se lo disputan solo en favor de sus propios intereses y no del Bien Común, y se materializa proyectándose en las intenciones de otros sectores políticos, los cuales buscan otorgar más facultades al Estado, sobretodo en el ámbito económico; lo que nuevamente, constituye una amenaza para la iniciativa privada.

4.2. Tiempo 2: Tweets en tiempos de revuelta.

El convulsionado año 2019 dejó consigo no solo el inicio de protestas aquel 18 de octubre en la extensión territorial del país, las cuales posteriormente se conocerían mejor como

⁷ En la siguiente sección se puede entrar a un mayor detalle.

“Estallido Social”, surgidas inicialmente por el alza de 30 pesos del pasaje del Metro de Santiago; sino que también, sería el año que daría paso a la fundación del Partido Republicano, un tanto antes del inicio de las protestas; siendo el 17 de junio de aquel año que el Servel le entregaría el status de “partido en formación” (Servel, 2019).

El contexto de las protestas de finales del 2019, traerían consigo un número importante de declaraciones de Kast con respecto a la situación interna que se estaba viviendo; siendo la red social *Twitter* uno de los principales medios por los cuales manifestaría su opinión respecto a los hechos que ocurrían; las emocionalidades que logra encarnar en estos *tweets* en la extensión de un año, desde el 18 de octubre de 2019 hasta el 18 de octubre, significarían en un primer momento gran parte de su discurso político tanto antes como después del propio estallido; de la misma forma, el amor, el odio y el miedo se convertirán en las emociones eje por las cuales se constituirá el siguiente análisis.

Tabla 2

Tweets de @joseantoniokast en contexto de revuelta

<i>Tweets en tiempos de revuelta</i>		
Amor	Odio	Miedo

<p>“El 18 de octubre, enfrentamos un estallido de violencia.</p> <p>El 18 de marzo, comenzamos a enfrentar una pandemia devastadora.</p> <p>A partir del 18 de julio, tenemos que poner en marcha a Chile y comenzar con la reactivación social y económica del país” (Kast, 2019)</p>	<p>“No fue un estallido social, fue un estallido de violencia en contra de los más pobres de Chile. Los que celebran con las marchas y huelgas no pagaron con su empleo este gran desastre económico del país” (Kast, 2019)</p>	<p>“Somos millones los que apoyamos a este emprendedor que fue brutalmente noqueado por evitar una barricada.</p> <p>Son muy pocos, entre ellos @gabrielboric, los que apoyan al encapuchado cobarde que huye después de golpearlo.</p> <p>¿Quieres un Chile con o sin barricadas? (Kast, 2019)</p>
<p>“No necesitamos ni vamos a aceptar un Estallido 2.0. Con o sin la ayuda del Gobierno, a Chile lo vamos a defender” (Kast, 2019)</p>	<p>“Una vez más los políticos se rien de la ciudadanía. ¿Dónde quedo la rebaja de la dieta parlamentaria, los límites de la reelección y la disminución de parlamentarios? En nada, Nueva Constitución = Arreglines de siempre” (Kast, 2019)</p>	<p>“No fue un estallido social, fue un estallido de violencia. Millones de chilenos votaremos que No y rechazaremos la Nueva Constitución que nos quieren imponer a través de la violencia” (Kast, 2019)</p>
<p>“A diferencia de octubre, cuando la delincuencia y la violencia sobrepasó la institucionalidad, la mayoría de chilenos que queremos un país en paz no vamos a permitir un #EstallidoSocial2 que es la excusa de la izquierda radical para destruir este país.” (Kast, 2020)</p>	<p>“Nada que celebrar hoy. Hace un año, el odio y la violencia ganaron y se aceleró la destrucción de nuestro país. Chile es más pobre, inestable y dividido que antes.</p> <p>Que sea la última vez!” (Kast, 2020)</p>	<p>“Luego de 5 meses de estallido social y un futuro negro por el impacto económico del Coronavirus, el Frente Amplio propone rematar en el suelo a las PYMES. Quieren hacerlos quebrar!” (Kast, 2020)</p>

<p>“El amor a Dios, a la Patria, la Familia y la Libertad fueron los pilares de #JaimeGuzmán</p> <p>La izquierda revolucionaria podrá matar a un hombre, a cientos, miles o millones pero nunca podrán matar los principios que inspiran a los que defendemos una sociedad libre y responsable !!” (Kast, 2020)</p>	<p>“¿Será verdad que esta foto es del joven que se accidentó en el puente Pio Nono? ¿Por qué la justicia no investiga estos hechos? ¿Por qué el #JuezZurdo o la Fiscal Chong, reconocida activista de izquierda, no consideran delitos previos que justificaron el actuar de Carabineros?” (Kast, 2020)</p>	<p>“Un abrazo a todos los chilenos que esta noche vuelven a sentir miedo por la violencia irracional. Mucha fuerza y a no desesperarse: son pocos y los vamos a derrotar. Vamos a votar en masa y aislar a la izquierda radical y a la derecha ingenua, cómplices de la destrucción de Chile” (Kast, 2020)</p>
<p>“Para salvar a la Patria, el camino es la unidad.</p> <p>Es hora de dejar las diferencias de lado y comprometernos a #UnidosParaRechazar” (Kast, 2020)</p>	<p>“Los verdaderos trabajadores y luchadores sociales no estan con la protesta hippie de Plaza Ñuñoa. Estan en sus puestos de trabajo, luchando contra la violencia y defendiendo a su país. La izquierda radical, cobarde y antidemocrática no nos va a ganar. Chile quiere paz y orden!” (Kast, 2019)</p>	<p>“En democracia no deben existir espacios para ningún tipo de violencia. Los demócratas debemos rechazar y condenarla siempre, sobre todo de aquellos que buscan el caos y destruir nuestro país.” (Kast, 2020)</p>

Fuente: Elaboración Propia.

En este caso, con el contexto de la revuelta presente, los discursos de J. A Kast en torno al amor como una emocionalidad, se despierta mediante el concepto de unión nacional, para levantar a la patria de las calamidades cometidas, busca en el sentido de simpatía por las tradiciones, el orden y la seguridad la unión de los chilenos patriotas frente al caos que en el que el país se ha visto envuelto (no solo por el estallido social, sino que también por la pandemia del coronavirus y la crisis económica); esa unión que sirve para hacer frente a la incertidumbre que lleva aprobar la redacción de una nueva constitución y atrincherarse en

la opción del “rechazo”, y por ende, mantener y defender el *statu quo*. El amor a la patria y los valores tradicionales (como el amor a la figura máxima de la religión cristiana) es lo que busca despertar en cierto sector de la población un alzamiento en defensa de la nación ante una amenaza vislumbrada.

Esta amenaza busca constituirse también como un objeto de odio, dicho odio se encuentra dirigido (nuevamente) ante un “ellos malos”, diferenciado de un “nosotros buenos”, pues, “ellos malos” son los que incitan a la violencia, el caos, el desorden y la destrucción, son seres odiables que se materializan en la clase política que para Kast está enraizada en el poder, y dicho poder lo encausan en favor de sus propios intereses (asemejándose a la declaración de principios), se encarnan en aquellos manifestantes sedientos de violencia que han hecho perder a un gran número de chilenos (evocando al “nosotros buenos”) sus puestos de trabajo, y han sido responsables del derrumbe económico. Para Kast en este contexto, aquellos que se manifiestan son considerados los responsables del revés que sufrió el país que hasta antes del 18 de octubre era considerado por el presidente de la República como el oasis latinoamericano; son estos manifestantes ideológizados por las temibles fuerzas de izquierda, que vienen del exterior, los que se conforman como los objetos de odio, y que los chilenos patriotas deben enfrentar. Y tal como se vió en el punto 4.1, se infunde nuevamente el miedo (acompañado del odio) ante la amenaza de un ente peligroso, capaz de destruir el estilo de vida de los chilenos, de los cuales resultan responsables “la minoría de izquierdas”; pues el miedo que provoca la presencia de esa amenaza confina a los verdaderos chilenos en sus casas, víctimas de los incendios y barricadas producidas por una minoría que tiene el poder de la agitación social; aquí nuevamente se enalza el miedo a la destrucción de los valores tradicionales y al *statu quo*

amenazado por la violenta izquierda revolucionaria y comunista, que materializa el miedo a perder la autonomía de los individuos, el emprendimiento y las iniciativas privadas.

4.3 Tiempo 3. El discurso del vencedor, la victoria de Kast en primera vuelta.

Durante la noche del 21 de noviembre del 2021, en vista de los conteos de votos de cara a la primera vuelta de la elección presidencial; a eso de las diez de la noche de aquel día, José Antonio Kast llega a la sede de su comando como candidato para celebrar la sorpresa republicana, pues, a esas horas de la noche se consolidaba en el primer lugar en las preferencias; en tono de celebración sube al escenario portando una bandera chilena, la cual levanta con sus dos manos, teniendo al lado a su esposa, Pía Adriaola. Lo primero que hace J. A. Kast su discurso de vencedor es gritar la consigna ¡Viva Chile!, y posteriormente agradecer a Dios, y a su familia; constituyendo un eje ideológico importante dentro de sus discursos, los cuales se han de basar en la frase “Dios, Patria y Familia”; frase frecuentemente vinculada con movimientos y sectores conservadores. Asimismo, el concepto de “amor”, es la primera emocionalidad identificada en el discurso, pues se vuelve la primera constante en aparecer; y tal como en las declaraciones anteriores; se materializa en el sentido de unión entre chilenos, y la identidad nacional; en la cual siembra la “esperanza” para reconstruir la patria; aludiendo frecuentemente al concepto de la libertad. Kast plantea que el país debe recuperar la paz, el orden y el progreso; y que en su figura como posible presidente de la República ha de hacer posible; y que el sacrificio hecho por él y quienes trabajaron en favor de su campaña pueden guiar a Chile a su “futuro esplendor”; siendo uno de sus sacrificios más grandes el de abandonar su puesto como presidente del partido que él fundó.

...queremos abrazar a todo Chile, queremos ser un gobierno para todos los chilenos, para todas las chilenas, y por eso dejo el pin (que contiene el logo del Partido Republicano) para asumir con humildad la posibilidad de llegar a ser presidente de la República, y eso no va a depender de mí, ni del equipo más cercano, va a depender de cada uno de ustedes y de muchas personas... nosotros tenemos que recuperar ese Chile de convivencia y de unidad, donde nadie sobra. Un Chile que nos permita progresar en paz y en justicia, especialmente a la gente más pobre, a la gente más vulnerable, a esa gente de clase media que mira a veces como otros progresan. Chile es para todos (Kast, 2021).

En este sentido, Kast busca no solo en el ciudadano que voto por él la unión, sino que expresa que la necesidad de reconstruir el país va de la mano de la nación completa entendiéndose en su figura, el símbolo más grande de amor por la Patria (En este contexto). El amor por el país, nuevamente, es lo que lleva a la organización y la protección de la sociedad chilena y “buena”, que al igual que quiere la paz, defiende a los agentes del Estado encargados del orden y seguridad, haciendo alusión a retomar el respeto por Carabineros, PDI, Gendarmería y FF.AA. Se configura esta reótrica de la ciudadanía mayoritaria, la cuál es acechada por el fantasma del caos, el narcotráfico y la delincuencia, que daña y pone en peligro la estabilidad del país.

Lo anterior hace referenica igualmente a la conformación de los objetos de odio, haciendo referencia y separación (otra vez) entre un “nosotros buenos” y “ellos malos”, y son “ellos malos” los que también odian y pasan a llevar el sentimiento de unidad nacional que pone en peligro a la patria, pues son los que, debido a sus ideologías “construyen murallas” que dividen la nación; indicando específicamente a su contendor directo Gabriel Boric, el cual

pasaría junto con él a la segunda vuelta presidencial; y retrata en el, junto con el Partido Comunista, aquella amenaza que odia la patria y divide a la nación; nombrándolos cuatro veces seguidas (“Gabriel Boric y el Partido Comunista”):

Gabriel Boric y el Partido Comunista, quieren indultar a los vándalos que destruyen, ellos son los que quieren indultar a los vándalos; hay que también decirlo con todas sus letras, fue Gabriel Boric y es el Partido Comunista los que se reúnen con terroristas, terroristas asesinos, y también hay que decir que tanto Gabriel Boric, como el Partido Comunista, nunca han estado al lado de las víctimas del terrorismo y de la delincuencia; son ellos, lamentablemente, Gabriel Boric y el Partido Comunista, los que han dicho que quieren inestabilidad para nuestro país; que quieren cerrar nuestras fronteras al comercio, que quieren seguir avanzando por esa senda del odio, de la intolerancia y de la destrucción, por que han avalado la violencia y el odio, y eso tiene que terminar (Kast, 2021).

Son sus adversario directos los apuntados como los responsables del caos y la destrucción; como aquellos que avalan la violencia y el vandalismo , y que buscan desestabilizar el país; encontrando en el abucheo del público presente la confirmación de aquel odio; mencionando también que en parte de su discurso, a la hora de hablar de gobernar para todos los chilenos, desde el público se alza el grito “!Sin comunistas!”, lo que también refleja en aquellos como los “otros malos” que deben ser odiados, pues su odio es lo que pone en peligro el orden de los valores tradicionales que J. A. Kast y el Partido Republicano abrazan.

Es en ese odio y esa amenaza, que en su discurso también se vislumbra la emoción del miedo, pues, presenta en aquellos objetos de odio, la amenaza existente y persistente al caos y la destrucción; aunque, a diferencia de lo que sucede con el odio; el miedo se ve materializado en la falta de seguridad, la violencia, el narcotráfico, el terrorismo y el ataque deliberado hacia la libertad individual; producidos por la corrupción del poder de las “minorías”;

...por que no puede primar el odio, la violencia, el narcotráfico, la delincuencia, Chile, de nuevo, tiene que recuperar la paz y el orden. Son millones, no solamente ellos, millones que hoy día están en peligro, en peligro de muerte como esos siete chilenos que murieron en las llamas y eso un fue un accidente, eso fue (corrige) fueron víctima del terrorismo, de la delincuencia y del narcotráfico; por eso tenemos en el corazón ese deber de trabajar por cada uno de los chilenos que hoy día están sufriendo. Tenemos nuestras plazas capturadas, nuestras multicanchas sin ocupar, por ese miedo que existe; y ese Chile violento tiene que acabar Ese chile violento va a acabar, más allá de cualquier partido, cualquier visión política, por que Chile es uno solo, y no puede haber cabida a ese odio ni rendición frente a los violentos, y en esto también quiero ser muy tajante, que aquí nadie se equivoque, la única candidatura presidencial que va a recuperar la paz, la única candidatura presidencial que es alternativa para enfrentar a los delincuentes y a los narcotráficantes, y la única opción que le pondrá fin al terrorismo, es la que nosotros representamos... (Kast, 2021)

Es la presencia de esta amenaza la que produce miedo en el chileno común, pues pone en peligro su seguridad, sus valores, su estilo de vida; y, sobre todo, su libertad. En el discurso

de J. A. Kast aquel 21 de noviembre, el concepto de libertad fue varias veces repetido, presentado como aquel ideal que los republicanos y él quieren recuperar, pues nuevamente se ha de ver en peligro ante la presencia de un latente Estado al que pueden llegar las minorías corrompidas y violentas, que también pasan a llevar el orden y la paz, mediante su odio por la Patria y sus vínculos con el terrorismo, el narcotráfico, y en este discurso, también el peligro del comunismo; advirtiendo que la segunda vuelta es su candidatura es la única opción de hacer frente al fantasma del Partido Comunista.

Este diciembre, el diecinueve que ya se ve cerca, no solamente vamos a elegir un presidente, vamos a elegir entre libertad y comunismo, vamos a elegir entre democracia y comunismo, y somos más fuertes y vamos a demostrar que en democracia vamos a derrotar a esa izquierda intransigente, ya ha llegado la hora, queridos amigos, que dejemos de lado el temor, ese temor legítimo, que abandonemos la comodidad y que salgamos con fuerza a defender nuestra libertad (Kast, 2021)

Para Kast, es el comunismo la encarnación de todos los males de la sociedad y del cuál él pretende salvar a la nación y los valores que los chilenos aman.

De esta manera, Kast termina su discurso autoproclamando su candidatura como el fin a todos los males que victimizan a la sociedad chilena, siendo él, aquella figura fuerte y de “sentido común” la que tendrá la capacidad de recuperar la estabilidad y el bienestar de la nación y los chilenos “buenos”, representado frecuentemente en los pobres, los humildes, los emprendedores y sobretodo, en la clase media, a la cual le hace la promesa de vivir en paz y tranquilidad para recuperar la nación, llamando a todos aquellos que en esta primera

instancia que no votaron por él, a atreverse por la libertad; terminando con el grito ¡Viva Chile!.

Conclusiones.

El fortalecimiento de los movimientos de ultraderechas en el mundo es un proceso que llega para mantenerse, al menos, un tiempo considerable en los panoramas políticos mundiales, regionales e internos. El avance de las ultraderechas, neofascistas y/o postfascistas es un hecho que llama la atención y ya no es posible ignorar; pues su presencia fortalecida en varias partes del mundo da a entender que se está viviendo un proceso de reconfiguración política y cultural, en donde un cierto sector de las sociedades occidentales desprotegidas -económica y moralmente- se está identificando con discursos ultraconservadores que avanzan y ganan cada vez más espacio en el campo político. El caso de Chile es un ejemplo de aquello, ya que si bien, se encuentran similitudes con casos europeos como España y Francia; el avance republicano en el ámbito nacional es reflejo de la apatía ciudadana por la política más tradicional, y la desconexión de ésta con las necesidades de los ciudadanos votantes. Sin duda, la elección del pasado domingo 21 de noviembre vislumbra las ansias por un sentir de representación más íntimo que solo la manera en la que el resto de sectores políticos debaten.

Se puede considerar que el avance del Partido Republicano es un ejemplo más del surgimiento de un neofascismo que se escondía en las sombras, y que, debido a su intimidad emocional, causa cercanía y simpatía, de la cual el resto de partidos políticos carecen. José Antonio Kast logró una hazaña que para muchos podría ser impensada, pues hasta el primer semestre de este año, la posibilidad de que el discurso ultraconservador y

autoritario del candidato, lo haría avanzar desde el cuarto lugar en preferencias en 2017, hasta el primero en 2021. Resultando cuanto menos sorprendente ante lo que parecía un “giro hacia la izquierda (o el progresismo)” que se estaba manifestando en el ambiente nacional desde 2019 con el “estallido social”, en 2020 con un casi 80% de preferencias que harían arrazar a la opción “apruebo” en el plebiscito de octubre de ese año, y las tendencias progresistas y/o populares en las elecciones de constituyentes del año 2021; el cual dejaría a la derecha tradicional sin opción de veto en dicho espacio. La figura de Kast y el Partido Republicano convergen con las ansias de los votantes de una renovación de la política, y el hastío que tiene el electorado en “lo mismo de siempre”, siendo su figura como un líder fuerte e irreverente lo que le haría ganar más apoyo y adeptos. Para este punto, la discusión de las formas de llevar a cabo los proyectos conservadores queda pendientes pues, a la fecha de la finalización de esta investigación, gran parte de las nuevas autoridades republicanas aún no han ejercido sus cargos, por lo tanto, la discusión sobre las capacidades del partido para hacer frente a su programa y sus propuestas debe ser una tarea a completar hacia un futuro cercano.

Los medios apuntan al presente proceso electoral como el más trascendental de los últimos treinta años, pues la reciente revuelta popular, la pandemia del coronavirus, la crisis sanitaria, la crisis económica, y la situación migratoria han instaurado en el país un ambiente de tensión importante, y en donde las luchas por alcanzar mayor aceptación por parte de la comunidad LGBTIQ+, la lucha por mayores derechos sexuales, reproductivos y laborales por parte del movimiento feminista, las luchas populares por una mayor protección social por parte del Estado, y un sinnúmero de luchas más; se ven apercibidas con la

candidatura de una figura conservadora y autoritaria que parece no tener resquemor en desplegar las fuerzas de orden y seguridad, que mantiene en la memoria el doloroso periodo de la dictadura militar de Pinochet, resulta legitimado por un sector de la sociedad que ha sabido organizarse y ganar cada vez más terreno en el ámbito político, electoral y social.

Referencias.

Ahmed, S. (2014). *La política cultural de las emociones*. Edinburgh University Press.

Aira, T. (2020). *La política de las emociones. Cómo los sentimientos gobiernan el mundo*. Arpa.

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2021). *Partidos, movimientos y coaliciones Partido Unión Demócrata Independiente*.

https://www.bcn.cl/historiapolitica/partidos_politicos/wiki/Partido_Uni%C3%B3n_Dem%C3%B3crata_Independiente

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2021). *Partidos, movimientos y coaliciones Partido Republicano de Chile*.

https://www.bcn.cl/historiapolitica/partidos_politicos/wiki/Partido_Republicano_de_Chile

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2021). *Partidos, movimientos y coaliciones Chile Vamos*.

https://www.bcn.cl/historiapolitica/partidos_politicos/wiki/Chile_Vamos

Campos, C. (2021). El Partido Republicano: el proyecto populista de la derecha radical chilena. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*. (30), 105-134.

Cantón, E. (3 de marzo de 2018). El Frente Nacional cambia de marca y se llamará Agrupación Nacional. *El Periódico*.

<https://www.elperiodico.com/es/internacional/20180311/el-frente-nacional-se-llamara-agrupacion-nacional-6682453>

Cooperativa.cl. (31 de mayo de 2016). Hernán Larraín respondió a Kast: La UDI no tiene controladores. *Cooperativa*.

<https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/politica/udi/hernan-larrain-respondio-a-kast-la-udi-no-tiene-controladores/2016-05-31/142843.html>

de la dictadura militar chilena. *Revista Complutense de Historia de América*.

EFE París. (2 de junio de 2018). Es oficial: el Frente Nacional cambia su nombre para ampliar su base. *La Vanguardia*.

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20180602/444001849553/frente-nacional-cambio-nombre.html>

El Desconcierto. (31 de mayo de 2016). Las verdaderas razones detrás de la renuncia de José Antonio Kast a la UDI. *El Desconcierto*.

<https://www.eldesconcierto.cl/nacional/2016/05/31/las-verdaderas-razones-detras-de-la-renuncia-de-jose-antonio-kast-a-la-udi.html>

El Mostrador. (9 de marzo de 2017). José Antonio Kast reitera que irá a primera vuelta y dice que primaria de Chile Vamos solo sirve para apoyar a Piñera. *El Mostrador*.

<https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2017/03/09/jose-antonio-kast-reitera-que-ira-a-primera-vuelta-y-dice-que-primaria-de-chile-vamos-solo-sirve-para-apoyar-a-pinera/>

García, A. L. (15 de enero de 2014). Abascal y Ortega Lara le montan a Rajoy la primera escisión del PP en dos décadas. *El Confidencial*.

https://www.elconfidencial.com/espana/2014-01-15/abascal-y-ortega-lara-le-montan-a-rajoy-la-primera-escision-del-pp-en-dos-decadas_76238/

Garretón, M.A. (1990). Los partidos políticos chilenos en la perspectiva de la transición y la consolidación democráticas. *Centro de Estudios Miguel Enríquez*.

González de Requena Farré, J.A. (2016). La retórica de lo extremo en la ultraderecha chilena. *HALLAZGOS*. (27). 19-41.

- Guamán, A., Argoneses, A., Martín, S., Alabao, N., Cadahia, L., Fariñas Dulce, M., Fernández Vázquez, G. Noguera Fernández, A., Pérez Rey, J., Polo Blanco, J., Proner, C., Ramas San Miguel, C., Ramírez Gallegos, F., Ramos Tolosa, J., Sierra Caballero, F., Tamayo, J. J. (2019). *Neofascismos. La bestia neoliberal*. Epublibre.
- Gutiérrez-Rubí, A. (2019). *Gestionar las emociones políticas*. Editorial Gedisa, S.A.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación, Sexta edición*. MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Jara Hinojosa, I. (2008). La ideología franquista en la legitimación
- Kadner. M. (8 de mayo de 2014). “Los viejos partidos se lo están gastando todo en las autonomías”. *El País*.
https://elpais.com/politica/2014/05/08/actualidad/1399572161_114854.html
- Kast. J. A. [@joseantoniokast] (6 de julio de 2020). *El 18 de Octubre, enfrentamos un estallido de violencia sin precedentes. El 18 de Marzo, comenzamos a enfrentar una pandemia devastadora. A partir del 18 de Julio, tenemos que poner en marcha a Chile y comenzar con la reactivación social y económica del país #ChileEnMarcha*.
Twitter. <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1280202080695844865?lang=es>
- Kast. J. A. [@joseantoniokast]. (1 de abril de 2020) *El amor a Dios, a la Patria, la Familia y la Libertad fueron los pilares de #JaimeGuzmán La izquierda revolucionaria podrá matar a un hombre, a cientos, miles o millones pero nunca podrán matar los principios que inspiran a los que defendemos una sociedad libre y responsable !!*.
Twitter. <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1245420339116507136?s=27>
- Kast. J. A. [@joseantoniokast]. (11 de julio de 2020). *No necesitamos ni vamos a aceptar un Estallido 2.0. Con o sin la ayuda del Gobierno, a Chile lo vamos a defender*

#QueremosPaz

#QueEstoNoVuelvaASuceder.

Twitter.

<https://twitter.com/joseantoniokast/status/1281993406219198464>

Kast. J. A. [@joseantoniokast]. (13 de diciembre de 2019). *No fue un estallido social, fue un estallido de violencia. Millones de chilenos votaremos que No y rechazaremos la Nueva Constitución que nos quieren imponer a través de la violencia.* Twitter. <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1205525766697635841?s=27>

Kast. J. A. [@joseantoniokast]. (13 de octubre de 2020). *En democracia no deben existir espacios para ningún tipo de violencia. Los demócratas debemos rechazar y condenarla siempre, sobre todo de aquellos que buscan el caos y destruir nuestro país.*

Kast. J. A. [@joseantoniokast]. (14 de julio de 2020). *A diferencia de octubre, cuando la delincuencia y la violencia sobrepasó la institucionalidad, la mayoría de chilenos que queremos un país en paz no vamos a permitir un #EstallidoSocial2 que es la excusa de la izquierda radical para destruir este país. La Patria se defiende.* Twitter. <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1283132149017739265?s=27>

Kast. J. A. [@joseantoniokast]. (14 de julio de 2020). *A diferencia de octubre, cuando la delincuencia y la violencia sobrepasó la institucionalidad, la mayoría de chilenos que queremos un país en paz no vamos a permitir un #EstallidoSocial2 que es la excusa de la izquierda radical para destruir este país. La Patria se defiende.* Twitter. <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1283132149017739265?s=27>

Kast. J. A. [@joseantoniokast]. (17 de noviembre de 2019). *Una vez más los políticos se rien de la ciudadanía. ¿Dónde quedó la rebaja de la dieta parlamentaria, los límites de la reelección y la disminución de parlamentarios? En nada, Nueva*

Constitución = Arreglines de siempre. Twitter.

<https://twitter.com/joseantoniokast/status/1196064954614525952?lang=es>

Kast. J. A. [@joseantoniokast]. (18 de marzo de 2020). *Luego de 5 meses de estallido social y un futuro negro por el impacto económico del Coronavirus, el Frente Amplio propone rematar en el suelo a las PYMES. Quieren hacerlos quebrar!.*

Twitter. <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1240409834295607296?s=27>

Kast. J. A. [@joseantoniokast]. (18 de octubre de 2020). *Nada que celebrar hoy. Hace un año, el odio y la violencia ganaron y se aceleró la destrucción de nuestro país. Chile es más pobre, inestable y dividido que antes. Que sea la última vez!*

#ultimavez #18deOctubre #NadaQueCelebrar. Twitter.

<https://twitter.com/joseantoniokast/status/1317866130552356866?s=20>

Kast. J. A. [@joseantoniokast]. (2 de diciembre de 2019). *No fue un estallido social, fue un estallido de violencia en contra de los más pobres de Chile. Los que celebran con las marchas y huelgas no pagaron con su empleo este gran desastre económico del país.* Twitter. <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1201656329452085250>

Kast. J. A. [@joseantoniokast]. (20 de octubre de 2019). *Los verdaderos trabajadores y luchadores sociales no estan con la protesta hippie de Plaza Ñuñoa. Estan en sus puestos de trabajo, luchando contra la violencia y defendiendo a su país. La izquierda radical, cobarde y antidemocrática no nos va a ganar. Chile quiere paz y orden!.* Twitter.

<https://twitter.com/joseantoniokast/status/1185982884097789952?s=27>

Kast. J. A. [@joseantoniokast]. (28 de agosto de 2020). *Para salvar a la Patria, el camino es la unidad. Es hora de dejar las diferencias de lado y comprometernos a #UnidosParaRechazar Esta es la carta que enviamos a Chile Vamos. No hay*

tiempo que perder!. Twitter.

<https://twitter.com/joseantoniokast/status/1299389043428536322?s=27>

Kast, J. A. [@joseantoniokast]. (4 de octubre de 2020). *¿Será verdad que esta foto es del joven que se accidentó en el puente Pio Nono? ¿Por qué la justicia no investiga estos hechos? ¿Por qué el #JuezZurdo o la Fiscal Chong, reconocida activista de izquierda, no consideran delitos previos que justificaron el actuar de Carabineros?.*

Twitter. <https://twitter.com/joseantoniokast/status/1312914100238929921?s=27>

Kast, J. A. [@joseantoniokast]. (7 de diciembre de 2019). *Somos millones los que apoyamos a este emprendedor que fue brutalmente noqueado por evitar una barricada. Son muy pocos, entre ellos @gabrielboric, los que apoyan al encapuchado cobarde que huye después de golpearlo. ¿Quieres un Chile con o sin Barricadas?.* Twitter.

<https://twitter.com/joseantoniokast/status/1203394773010276354>

Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. *Revista Temas de educación*. 19-39.

Lewin, Y. (29 de octubre de 2021). Ultrakast: una regresión neoliberal y autoritaria.

Interferencia. <https://interferencia.cl/articulos/ultrakast-una-regresion-neoliberal-y-autoritaria>.

Mi columna en @elliberocl "No hay comunismo sin violencia". Twitter.

<https://twitter.com/joseantoniokast/status/1316065570429771777?s=27>

Minay, S. (9 de junio de 2019). Más de la mitad de directiva de Partido Republicano de Kast viene de la UDI. *La Tercera*. <https://www.latercera.com/politica/noticia/mas-la-mitad-directiva-partido-republicano-kast-viene-la-udi/691939/>

Núñez, M.P. (31 de mayo de 2016). José Antonio Kast renuncia a la UDI. *La Tercera*.

<https://www.latercera.com/noticia/jose-antonio-kast-renuncia-a-la-udi/>

Pérez, A. (22 de octubre de 2020). 'MeNiego': La derecha pinochetista abandera el Rechazo.

RFI. <https://www.rfi.fr/es/am%C3%A9ricas/20201022-meniego-la-derecha-pinochetista-se-abandera-del-rechazo-al-plebiscito>

Quiñonero, J. P (3 de abril de 2021). La extrema derecha de Le Pen se convierte en el primer partido entre los jóvenes franceses. *ABC Internacional*.

https://www.abc.es/internacional/abci-extrema-derecha-convierte-primer-partido-entre-jovenes-franceses-202104031452_noticia.html.

Quiñonero, J. P. (15 de enero 2011). Marine Le Pen, nueva líder del Frente Nacional. *ABC*

Internacional. https://www.abc.es/internacional/abci-lpen-201101150000_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.abc.es%2Finternacional%2Fabci-lpen-201101150000_noticia.html

Real Academia Española. (s.f.). Amor. En Diccionario de la lengua española. Recuperado

el 1 de diciembre de 2021, de <https://dle.rae.es/amor?m=form>

Real Academia Española. (s.f.). Miedo. En Diccionario de la lengua española. Recuperado

el 1 de diciembre de 2021, de <https://dle.rae.es/miedo?m=form>

Real Academia Española. (s.f.). Odio. En Diccionario de la lengua española. Recuperado el

1 de diciembre de 2021, de <https://dle.rae.es/odio?m=form>

Rehbein, C. (11 de junio de 2019). José Antonio Kast inscribe su nuevo partido al estilo

Capitán América. *Publimetro*.

<https://www.publimetro.cl/cl/noticias/2019/06/11/kast-capitan-america.html>

- Retamal, J. (11 de agosto de 2017). El “teo-neo-conservadurismo” de José Antonio Kast. *El Mostrador*. <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2017/11/08/el-teo-neo-conservadurismo-de-jose-antonio-kast/>
- Rodríguez Araujo, O. (2003). *El presente de la derecha y la ultraderecha en el mundo. Sociedad y Política*. 177-201.
- Rodríguez Jimenez, J (1995). El Frente Nacional de Jean-Marine Le Pen. *Revista de Estudios Públicos (Nueva Época)*.
- Rovira Kaltwasser, C. (2020). El error de diagnóstico de la derecha chilena y su encrucijada actual. *Revista Estudios Públicos*. 31-60.
- Rubio-Apiolaza, P. (2015). La refundación de la derecha en la dictadura militar: El caso de la Unión Demócrata Independiente y el Movimiento de Unión Nacional. Chile, 1983. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (29), 147-163.
- Rubio-Pueyo, V. (2019). VOX: ¿UNA NUEVA EXTREMA DERECHA EN ESPAÑA?. *Rosa Luxemburg Stiftung*.
- Sagayo, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta Moebio*. (49). 1-10.
- Sánchez, J., Arriagada, M. (21 de noviembre de 2021). La desconocida historia del día en que Kast renunció a la UDI. *Ex-Ante*. <https://www.ex-ante.cl/la-desconocida-historia-del-dia-en-que-kast-renuncio-a-la-udi/>
- Santaella, C. (2006). CRITERIOS DE VALIDEZ EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA ACTUAL *Revista de Investigación Educativa*, vol. 24, núm. 1, 2006, pp. 147-164.
- Segovia, M. (8 de julio de 2018). Ultras, conservadores y nacionalistas: el retorno de la extrema derecha dormida. *El Mostrador*.

<https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2018/08/07/ultras-conservadores-y-nacionalistas-el-retorno-de-la-extrema-derecha-dormida/>

Servicio Electoral de Chile. (2017). *BOLETIN PÚBLICO Y SOLEMNE DE RESULTADOS PRELIMINARES DE LA ELECCIÓN PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA 2017*. Servel.

Servicio Electoral de Chile. (2019). Extracto de Constitución; Partido Político en Formación; “Partido Republicano de Chile”. Servel.

Traverso, E. (2017). *Las nuevas caras de la derecha. Conversaciones con Régis Meyran*. Epulibre.

Wolfreys, J. (3 de marzo de 2021). La derecha populista francesa tiene raíces fascistas. *Jacobin América Latina*. <https://jacobinlat.com/2021/03/03/la-derecha-populista-francesa-tiene-raices-fascistas/>

Anexos

Discurso de José Antonio Kast tras los resultados de la primera vuelta presidencial.

Domingo 21 de noviembre de 2021

“Se pasaron, muchas muchas gracias por el cariño, por acompañarnos, como decimos; muy buenas noches Santiago, buenas noches Chile entero. ¡Viva Chile!, y que se escuche fuerte; desde Arica y Parinacota hasta Magallanes ¡Viva Chile!.

Lo primero que corresponde es darle gracias a Dios, darle gracias a Dios por como se desarrolló todo hasta ahora. Es un regalo increíble saber que todo ha sido un tranquilo y esperamos que siga siendo muy tranquilo, por que Chile es un país que quiere la democracia, queremos cuidar la democracia. Y despues de Dios, darle las gracias a mi familia, a la Pía (Esposa), y a cada uno... (pausa el discurso y muestra afecto a su esposa) y a cada uno de mis hijos, mis hermanos... (pausa el discurso nuevamente ante las manifestaciones del público presente), bueno, gracias a cada uno de todos los que conforman esta gran familia. Este es un camino que partimos hace mucho tiempo no excentos de sacrificio, pero valió la pena. Hoy día estamos aquí en representación de millones de chilenos, de millones de chilenos que hoy día miran con esperanza el futuro. También agradecer a cada uno de ustedes (el público) por el sacrificio y el trabajo que cada uno desarrolló, desde levantar una bandera, entregar un volante, conversar con alguien, cuidar los votos en las mesas; gracias a cada uno a lo largo de todo Chile. No hay palabras para agradecer, agradecerle a ese gran equipo que me acompañó durante todo este periodo, que nos acompañó (corrige); somos un gran equipo, somos un gran equipo donde están los

voluntarios, donde están los creativos, donde está la franja, donde está el comando, tantas personas, los territoriales (corrige), tantas personas que nos acompañaron a lo largo de todo Chile levantando las banderas de la libertad. Darles las gracias a quienes nos permitieron... (interrumpe) Gracias a “Foro Republicano”, gracias a “Ideas Republicanas”, gracias a (ininteligible), gracias a “Acción Republicana”, a “Influyamos”, a tantas personas que han trabajado. (El público interrumpe) ya vamos a llegar, vamos a llegar, nos queda todavía un tramo, gracias a todos los militantes y se va a poder seguir adelante con todos, por que este es un triunfo de todo Chile. Y darle las gracias al Partido Republicano, partido que se la ha jugado también a lo largo de todo Chile; al partido Conservado Cristiano, que nos permitió levantar un pacto que nos va a permitir contar con senadores, contar con diputados, que formen en conjunto con otras fuerzas políticas una mayoría que le devuelva la paz, el orden, la justicia y la esperanza a Chile. Gracias por apoyar este proyecto. Agradecer a cada chilena, a cada chileno, que hoy día confió en nosotros, y decirles que no los vamos a defraudar, que vamos a seguir caminando, que somos (corrige) tenemos vocación de mayoría, que queremos convocar a más chilenas y chilenos que quizá hoy día no lo vieron con fuerza, pero esperamos en este mes mostrales por que es importante que este proyecto político siga creciendo; Chile merece paz, Chile merece libertad; y eso es lo que nosotros le vamos a dar. Hoy dimos el primer paso, el primer paso para que la esperanza se haga realidad, venimos caminando, pero este paso es el más importante. De lado quedan las encuestas, de lado quedan los estudios de opinión, hoy día habló el pueblo de Chile, y nos dio una primera mayoría; a ellos, a cada uno de ellos, a las personas más humildes, más sencillas que se atrevieron a ir a votar, aquellos que recorrieron cientos y miles de kilómetros para ir a votar; Gracias, gracias de corazon.

Vamos a recuperar, y vamos a trabajar por recuperar la paz, el orden, el progreso y nuestra libertad. A partir de hoy día, cada mujer que no puede llegar tranquila a su casa por culpa de la delincuencia, del acoso, tiene esperanza de vivir en paz; esa esperanza es la que nos mueve. Cada víctima, cada persona que ha sufrido el terror en Arauco y la Araucanía, hoy tiene la esperanza de vivir en tranquilidad, cada chileno, cada persona que se ha visto amenazada o atemorizada por el narcotráfico, hoy día tiene la esperanza de que su barrio volverá a ser lo que era, y vamos a ser libres, y nos vamos a liberar de la corrupción, del narcotráfico y del terrorismo; de la delincuencia y de la violencia. Entre todos vamos a trabajar para llegar a ese Chile, que vuelva a soñar con algo para el futuro (se esucha desde el publico “sin comunistas”). Todos aquellos que también tenían temor por el tema económico, pueden recuperar la esperanza de que el futuro va a ser mucho mejor. Hoy entre todos hemos interpretado a una mayoría de chilenas y chilenos que quieren un país tranquilo y seguro.

Pero a partir de mañana tenemos un nuevo desafío, así que toda la energía que hemos entregado hasta ahora, tenemos que multiplicarla, a partir de mañana se nos viene un desafío enorme, ¡enorme!, en donde tenemos que empezar a convocar a muchas más personas, tenemos que ir por todos aquellos que por alguna razón no se atrevieron a votar por nosotros, que no se atrevieron a dar ese paso. Tenemos que decirle a cada uno de ellos que no se sintieron convocados por este proyecto, que los queremos acoger, que queremos que se vengan a trabajar por la libertad, el orden y la paz en Chile; y cada uno de ellos que optó legítimamente por algun otro candidato, tiene el derecho de sentirse tan alegre como nosotros por lo que ha pasado hoy día, por ese triunfo que obtuvimos nosotros, también se lo vamos a entregar a ellos, por que esto, es un triunfo de Chile, no es un triunfo nuestro, y tenemos que aprender siempre a ser generosos, a abrir las puertas a todos aquellos que

quizás nos miraban a la distancia, pero que hoy día nos van a ver como aquellos que hablan con la verdad, y que quieren ser generosos con aquellos que quieren a Chile, que aman la patria; por eso también esta noche, quiero de manera simbólica, y no crean que es fácil, de manera simbólica dejar este pin (lleva su mano a la solapa de su chaqueta) que me acompañó por todo Chile, y decir que el Partido Republicano está aquí (señala el pin); pero que hoy día dejo la presidencia del partido para poder asumir con mucho corazón... (interrumpe el público) gracias, a todos aquellos que nos miraban con distancia; queremos abrazar a todo Chile, queremos ser un gobierno para todos los chilenos, para todas las chilenas, y por eso dejo el pin para asumir con humildad la posibilidad de llegar a ser Presidente de la República, y eso no va a depender de mi , ni del equipo más cercano, va a depender de cada uno de ustedes y de muchas personas. Tenemos que trabajar paara llegar a la presidencia, y desde ahí empezar a transformar todas aquellas cosas que son urgencias sociales y que nadie las ve, pero que nosotros si las hemos visto y las hemos sufrido, con aquellos que sufren día a día por esa indignidad. Chile es un país donde nadie sobra, es un país donde todos somos necesarios más alla de las diferencias políticas, más alla de las ideologías que muchas veces tienden a poner murallas entre nosotros; nosotros tenemos que recuperar ese Chile de convivencia y de unidad, donde nadie sobra. Un Chile que nos permita progresar en paz y en justicia, especialmente a la gente más pobre, a la gente más vulnerable, a esa gente de clase media que mira a veces como otros progresan. Chile es para todos. Hace unos pocos días recién el viernes, en Cerro Navia, en una comuna vulnerable murieron siete personas; para ellos vaya un homenaje, entre ellos cuatro niños que murieron en un incendio; murieron encerrados en sus casas (corrige) en su casa, que tenían rejas, y esas rejas las habían puesto ahí para defenderse precisamente de la delincuencia, del narcotráfico; esas rejas que no deberían de haber estado en esa casa, deberían haber estado

en otro lugar, protegiendolos a ellos de la delincuencia, a ellos los vamos a tener en el corazón, cuando cada vez que hagamos un trabajo o estemos preocupados de enfrentar el terrorismo, el narco, la delincuencia, a esos siete chilenos, a esos cuatro niños los vamos a llevar con nosotros siempre, por que no puede primar el odio, la violencia, el narcotráfico, la delincuencia, Chile, de nuevo, tiene que recuperar la paz y el orden. Son millones, no solamente ellos, millones que hoy día están en peligro, en peligro de muerte como esos siete chilenos que murieron en las llamas y eso un fue un accidente, eso fue (corrige) fueron víctima del terrorismo, de la delincuencia y del narcotráfico; por eso tenemos en el corazón ese deber de trabajar por cada uno de los chilenos que hoy día están sufriendo. Tenemos nuestras plazas capturadas, nuestras multicanchas sin ocupar, por ese miedo que existe; y ese Chile violento tiene que acabar Ese Chile violento va a acabar, más allá de cualquier partido, cualquier visión política, por que Chile es uno solo, y no puede haber cabida a ese odio ni rendición frente a los violentos, y en esto también quiero ser muy tajante, que aquí nadie se equivoque, la única candidatura presidencial que va a recuperar la paz, la única candidatura presidencial que es alternativa para enfrentar a los delincuentes y a los narcotraficantes, y la única opción que le pondrá fin al terrorismo, es la que nosotros representamos; no hay otra, no hay otra opción presidencial que la nuestra; por que también hay que decirlo con todas sus letras, Gabriel Boric y el Partido Comunista, quieren indultar a los vándalos que destruyen, ellos son los que quieren indultar a los vándalos; hay que también decirlo con todas sus letras, fue Gabriel Boric y es el Partido Comunista los que se reúnen con terroristas, terroristas asesinos, y también hay que decir que tanto Gabriel Boric, como el Partido Comunista, nunca han estado al lado de las víctimas del terrorismo y de la delincuencia; son ellos, lamentablemente, Gabriel Boric y el Partido Comunista, los que han dicho que quieren inestabilidad para nuestro país; que quieren cerrar nuestras fronteras

al comercio, que quieren seguir avanzando por esa senda del odio, de la intolerancia y de la destrucción, por que han avalado la violencia y el odio, y eso tiene que terminar. Y, tenemos que decir que no solamente necesitamos paz, sino que también, junto con la paz, necesitamos progreso, desarrollo, crecimiento, para seguir avanzando, para generar más y mejores empleos; sin crecimiento son esas familias más humildes las que sufren, cuando un país se estanca, los más pobres son los que sufren, y por eso es tan importante recuperar el crecimiento y no generar inestabilidad; Chile hoy se ve estancado y el futuro se ve incierto, y por eso, lo que nosotros queremos plantearles es un desafío enorme, es no seguir cargando la mochila de los emprendimientos (corrige) de los emprendedores con más restricciones, con más impuestos; tenemos que darles libertad para crear, para emprender, a todos esos chilenos que están ansiosos de servir a la patria, por eso es que nosotros no queremos subir los impuestos, los queremos bajar; tenemos claro que no va a ser fácil, nada nos ha salido fácil, pero nos queremos esforzar para que más chilenos se formalicen y cada uno pague un poco, para que entre todos saquemos adelante nuestro país, tenemos que achicar el Estado; tenemos que sacar a los operadores políticos, tenemos que sacar a los apitutados, tenemos que sacar a los parientes que llegaron ahí por ser los parientes de, y no por ser los mejores para ese trabajo, esto tiene que cambiar; y esto tiene que cambiar nuestros acuerdos comerciales, no cerrarnos a poder exportar nuestros productos, somos un país increíble y tenemos muchas cosas que entregarles a otros países, y por eso tenemos que volver a crecer con fuerza, a generar más empleos de calidad, ayudar especialmente a los jóvenes y las mujeres, queremos reactivar la economía, para que tengamos más posibilidades; disminuir, como les digo, el Estado y buscar soluciones, soluciones en justicia social, que corresponde darle al que no tiene, lo que le corresponde, y ¿hacia donde queremos que vaya Chile? Queremos darle respeto a Carabineros, darle respeto a la PDI,

darle respeto a Gendarmería, darle respeto que se merecen a nuestras Fuerzas Armadas, por que nosotros no queremos seguir en esa ruta que nos lleva ni a Venezuela ni a Cuba, tampoco queremos ir en la ruta que nos lleva a otros países que hoy día están muy complicados, porque nosotros queremos llegar a ese país desarrollado, al que apuntábamos y que nos detuvieron bruscamente con violencia, y también nos detuvo la pandemia, pero hemos ido avanzando en contra de la violencia y hemos ido avanzando en contra de esta pandemia, queremos salir adelante por que ahí esta el desarrollo que nos va a tirar a todos para arriba, este es un país, vuelvo a insistir, donde cabemos todos, donde hay espacio cultural, hay espacio deportivo, hay espacio social, para que cada uno se desarrolle con plenitud, con esperanza, con ganas de salir adelante.

Este diciembre, el diecinueve que ya se ve cerca, no solamente vamos a elegir un presidente, vamos a elegir entre libertad y comunismo, vamos a elegir entre democracia y comunismo, y somos más fuertes y vamos a demostrar que en democracia vamos a derrotar a esa izquierda intransigente, ya ha llegado la hora, queridos amigos, que dejemos de lado el temor, ese temor legítimo, que abandonemos la comodidad y que salgamos con fuerza a defender nuestra libertad. Hoy día gracias a los miles de chilenos que salieron a ser apoderados de mesa, en diciembre los volveremos a necesitar con más fuerza, tenemos que ser muchos más los que salgamos a defender la democracia y la transparencia del acto electoral. (Interrumpe el discurso para tomar agua). Tenemos que liberar (corrige) tenemos que lograr la libertad, y defender la libertad de comunicación, la libertad de asociarse, tenemos que liberar todo lo que es la práctica de la fé que ha sido censurada, tenemos que liberar a las personas para que puedan vivir en paz. Y para aquellos que han hecho caricatura de nosotros, de mí, quiero ser muy claro, nosotros tenemos convicciones, creencias y miradas claras, pero siempre hemos respetado y seguiremos respetando a las

personas, sin descalificar y sin discriminar a nadie, por que eso no es lo que nosotros hacemos, nosotros siempre respetamos; nosotros no somos los que hemos generado la polarización, muy por el contrario, sabemos que existen legítimas diferencias, y sabemos escuchar, y también sabemos dialogar; jamás usaremos la violencia en contra alguien que piense distinto a nosotros ¡jamás!. Hoy hay algunos que empezaron a perder, y los que empezaron a perder son los terroristas, son los delincuentes, los narcotráficantes; empezaron a perder aquellos que querían que el Estado lo maneje todo, y querían cortarnos nuestra libertad; empezaron a perder también aquellos que querían tomarse el poder, y muchos poderosos, quienes se sumaron a coro a las críticas y descalificaciones hacia este proyecto político.

El poder corrompe, y la ambición de poder es el origen de todo mal, y esto daña a los países y empobrece a su gente; nuestra invitación ha sido siempre, a elegir un gobierno que esté al servicio de los chilenos, y no que llegue a servirse del Estado; y esto, es algo que tenemos que vivirlo, por que el Estado está al servicio de la gente, y no para servirse de él; el Estado está siempre después de las personas, y en esta elección, que es la más importante que enfrentamos los últimos treinta años, tenemos que recorrer cada rincón de Chile. Yo sé que muchos pueden estar cansados, pero tenemos que recobrar las energías y salir a partir de mañana, de mañana temprano, con una gran sonrisa a cada rincón de Chile, y decirle a todo el mundo que nosotros queremos paz, diálogo, queremos encuentro; no queremos que sigan quemando ni destruyendo, queremos recuperar ese país que perdimos para el bien de todos; y en todo esto, nosotros queremos agradecer a aquellos que quizá no estuvieron con nosotros hoy día en este desafío; pero con los cuales tenemos que generar una mayoría, por que en diciembre tenemos que ser mayoría con convicción, y en esto quiero ser también generoso, por que uno cuando gana tiene que ser generoso, humilde , humilde,

humilde ,humilde. Por que esto no es nuestro, y con esa humildad también queremos agradecerles a todos los militantes de los partidos que trabajaron por Chile, darle las gracias a aquellos que van a conformar una mayoría parlamentaria; a los militantes y adherentes de Renovación Nacional; a los adherentes y militantes de la UDI, a los adherentes y militantes del PRI, a aquellos que salieron electos tambien del partido de la gente; personas que quieren el bien de Chile, a todos ellos, decirles que nuestras puertas van a estar abiertas para que conformemos una mayoría, y también invitar a aquellos que quizá tienen una mirada distinta; pero creen en ese Chile que queremos todos, un Chile para todos; a aquellos que respaldaron legítimamente a otras candidaturas, como puede haber sido la de Yasna Provoste, como puede haber sido... ella, ella representa a un cierto sector de Chile, y tenemos que acoger a aquellas personas que quieren el bien, a aquellas personas que están jugadas por Chile, a aquellas personas que apoyaron a Franco Parisi, que sacó una gran mayoría, que sacó electo diputados; nosotros queremos recoger todo lo que sea positivo de esos proyectos. Quiero agradecerles también aquellos que fueron en el camino asumiendo desafíos, a Mario Desbordes, quién respeto; quiero agradecerle a Ignacio Briones, que en un momento difícil asumió el desafío de la economía nacional; quiero agradecerle a Joaquín Lavín, que mucho tiempo nos dio esperanza también; tenemos diferencias, pero tenemos que trabajar entre todos; quiero agradecerle también a Sebastián Sichel, tuvimos diferencias, pero hemos hablado y tenemos claro que a todos nos mueve un Chile más grande, un Chile más inclusivo, un Chile que nos acoja a todos, a todos ellos tenemos que agradecerles y tenemos que decirles que vamos a trabajar en conjunto por aquellas cosas que nos van a enaltecer a todos. Darles las gracias a los presidentes de los partidos, he podido hablar con Rodrigo Caramori del PRI, he podido hablar con Javier Macaya de la UDI, he podido hablar con Francisco Chahuán, con Andrés Molina; a cada uno de ellos,

gracias; a cada uno de los que salieron electos, senadores, diputados, consejeros regionales; que les vaya a todos muy bien, más allá del color político; ojalá que todos lleven siempre a Chile en el corazón; y que todo lo que hagan de aquí en adelante, lo hagan pensando en el bien de los chilenos más humildes, la clase media, aquellos que todavía tienen temor; más allá de nuestras diferencias políticas, nosotros queremos, si llegamos a la presidencia, ser un gobierno de diálogo, abierto a escuchar las mejores propuestas, más allá de las diferencias que podamos tener; esto es una invitación a sumarse por el bien de Chile, a sumarse por sacar adelante nuestra Patria, que es lo que nos tiene que mover siempre. Y de aquí para adelante, todo es posible, así como muchos miraban a la distancia y decían, ¿irán a llegar al 10%? ¿Irán a llegar al 15, irán a llegar al 20?; nosotros tenemos un piso, pero no tenemos un techo; tenemos piso, pero no tenemos techo. Y quiero decirles, quiero decirles con esa convicción, con esa convicción, que pueden estar tranquilos, por que todo va a estar bien, todo va a estar bien; por que tenemos entre todos la convicción de que los chilenos podemos lograr lo más valioso, si nos unimo y si nos ponemos a trabajar; pero van a venir tiempos difíciles, esto no va a ser fácil, van a ser desafíos enormes; donde vamos a tener que también, tener confianza en que algunas de las decisiones que a veces quizás no se entiendan, van a ser por algo más importante; por que Chile merece sacrificios, todos vamos a tener que hacer sacrificios, esto va a ser difícil. Una nueva campaña se nos viene por delante, donde seguirán algunos con la mentira, donde seguirán algunos, con las caricaturas, donde muchos querrán que nos dividamos; buscarán anclarnos en el pasado, buscarán generar odio y división, pero nosotros tenemos un norte claro, tenemos un sueño que queremos alcanzar, y lo vamos a lograr. Así que, como digo, tranquilos; por que todo va a estar bien, pero esto tiene que hacerse con alegría, con esperanza en el futuro, con el compromiso por Chile. Somos un país extraordinario, somos un país increíble, somos un

país de personas de bien, y tenemos grandes oportunidades hacia adelante. Llegó la hora de que juntos recuperemos Chile, y que volvamos a vivir tranquilos, en paz y justicia; como decía una buena canción, una buena canción que se fue haciendo conocida; “yo me atrevo a volar, a sacar la voz y a soñar, yo me atrevo por mi gente, por mi barrio y para ese futuro esplendor alcanzar”. Atrévete por la libertad, Atrévete por José Antonio Kast.

Muchas Gracias, ¡que viva Chile! ¡que viva Chile!.”

Transcripción: Fernando Merino Cordero.