



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE SOCIOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

ESTUDIO DE LAS DISPOSICIONES DURADERAS QUE SE TRANSFIEREN LOCAL
Y NACIONALMENTE ENTRE LOS MONUMENTOS PÚBLICOS Y HABITANTES
DE LA COMUNA DE MAIPÚ

Estudiante: Ignacio Andrés Seguel Andrade

Profesor Guía: Eduardo Lawrence Torrealba

Tesis para optar al grado de Licenciatura en Sociología

Santiago 2021

Agradecimientos

Le dedico esta modesta investigación a toda mi familia. Sin ustedes no podría haber encaminado mis pasos hasta aquí.

Me honra, además, presentar mis respetos y cariños al profesor Eduardo Lawrence, sus recomendaciones y minuciosidad fueron esenciales para desarrollar mis objetivos propuestos.

Finalmente quisiera evidenciar mis agradecimientos a las letras, por posibilitar ser ofrenda hacia el futuro, a la música por concederme el ejercicio del presente y a mis amigos por su eterna lealtad a nuestro oficio.

Tabla de Contenidos

Capítulo 1: INTRODUCCIÓN

| | |
|--|----|
| 1.1. Planteamiento del Tema de Estudio | 6 |
| 1.2. Justificación de la Relevancia del Problema | 7 |
| 1.2.1. Aporte Teórico | 9 |
| 1.2.2. Aporte Práctico | 9 |
| 1.3. Pregunta de Investigación | 10 |
| 1.4. Objetivos del Estudio | 10 |
| 1.4.1. Objetivo General | 11 |
| 1.4.2. Objetivos Específicos | 11 |
| 1.5. Supuestos de Investigación | 11 |

Capítulo 2: ANTECEDENTES

| | |
|---------------------------------------|----|
| 2.1. Antecedentes Exploratorios | 13 |
| 2.2. Antecedentes Periodísticos | 14 |

Capítulo 3: MARCO TEÓRICO

| | |
|------------------------------|----|
| 3.1. Discusión Teórica | 21 |
| 3.2. Opción Teórica | 31 |

Capítulo 4: METODOLOGÍAS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

| | |
|---|----|
| 4.1. Tipo de Estudio | 33 |
| 4.1.1. Tipología de Sierra Bravo | 33 |
| 4.1.1.1. Finalidad del Estudio | 39 |
| 4.1.1.2. Alcance Temporal de la Investigación | 39 |
| 4.1.1.3. Profundidad de la Indagación | 40 |
| 4.1.1.4. Amplitud del Estudio | 40 |
| 4.1.1.5. Fuentes de Información | 41 |
| 4.1.1.6. Carácter del Estudio | 41 |
| 4.1.1.7. Naturaleza de la Investigación | 42 |

| | |
|--|----|
| 4.1.1.8. Contexto de la Indagación | 43 |
| 4.1.1.9. Técnica Principal de Investigación | 45 |
| 4.1.1.10. Objeto Social de Estudio | 45 |
| 4.2. Universo y Muestras del Estudio | 46 |
| 4.2.1. Características del Universo | 48 |
| 4.2.1.1. Identificación de los Monumentos Estudiados | 48 |
| 4.2.1.2. Criterios para su Selección | 50 |
| 4.2.2. Tipo de Muestras | 54 |
| 4.2.3. Variedad de Muestras | 54 |
| 4.2.3.1. Muestra de Vecinos(as) Independientes | 55 |
| 4.2.3.2. Muestra de Representantes de Juntas de Vecinos | 56 |
| 4.2.3.3. Muestra de Miembros de Organizaciones Sociales | 56 |
| 4.2.4. Tamaño de las Muestras | 57 |
| 4.2.5. Procedimientos de Selección Muestral | 57 |
| 4.3. Instrumentos de Recolección de Datos e Información | 58 |
| 4.3.1. Cuestionario para Vecinos(as) Independientes | 61 |
| 4.3.2. Cuestionario para Representantes de Juntas de Vecinos | 64 |
| 4.3.3. Cuestionario para Miembros de Organizaciones Sociales | 67 |
| 4.4. Plan de Análisis de los Resultados | 71 |
| 4.5. Procesamiento de la Información | 72 |
| 4.6. Logística del Trabajo de Terreno | 74 |

Capítulo 5: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO

| | |
|--|-----|
| 5.1. Análisis de los Resultados de la Indagación | 75 |
| 5.2. Análisis de la Submuestra Vecinos y Vecinas Independientes | 75 |
| 5.3. Análisis de la Submuestra Miembros de Organizaciones Sociales | 83 |
| 5.4. Análisis de la Submuestra Representantes de Juntas de Vecinos | 93 |
| 5.5. Análisis Comparativo y Caracterización de los Hallazgos | 105 |

Capítulo 6: CONCLUSIONES

| | |
|---|-----|
| 6.1. Conclusiones del Estudio de Caso | 123 |
|---|-----|

Capítulo 7: Bibliografía

| | |
|---|-----|
| 7.1. Bibliografía de Textos | 126 |
| 7.2. Bibliografía de Artículos | 127 |
| 7.3. Bibliografía Manuales de Investigación | 128 |
| 7.4. Bibliografía Online | 129 |
| 7.5. Anexos | 130 |
| 7.5.1. Transcripciones Vecinos y Vecinas Independientes | 133 |
| 7.5.2. Transcripciones Miembros Organizaciones Sociales | 151 |
| 7.5.3. Transcripciones Representantes Juntas de Vecinos | 173 |

Capítulo 1: INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del Tema de Estudio

En este apartado se expondrán brevemente las temáticas tratadas en la investigación, planteamientos que se prescriben ante un estudio de los significados y las acciones. Precizando en aquellos modos de obrar, pensar y sentir, inscritos en los individuos que habitan las cercanías del “Templo Votivo de Maipú” y el “Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén”. Estos monumentos son de acceso público y contienen antecedentes históricos, que encapsulan y sustentan la noción de un Estado-Nación independiente.

Maipú se presenta como una comuna que destaca por su participación en la constitución y construcción del ideario nacional, por lo que es menester de este estudio, indagar en la reproducción simbólica de la comuna y caracterizar sus discursos locales. De aquí emerge también, el interés por develar aquellas fuerzas, significados y valores, legitimados en el ejercicio cotidiano y que se inscriben en las prácticas y discursos de habitantes de la comuna a través de los monumentos y sus conmemoraciones.

Una de las premisas del estudio, caracteriza los significados como reguladores de experiencias. Por esta razón, se emprende la labor de explorar las disposiciones conferidas a los monumentos y transferidas a habitantes de Maipú. De este mismo modo, se presta especial atención a “la historia” socializada por la acción pedagógica, entendida a priori; como un conjunto de hitos bélicos oficializados que guían y regulan las experiencias en el mundo social, constituyéndose como un poder-conocimiento, devenido de objetivaciones particulares.

A lo que cabe preguntarse: ¿Qué tipo de disposiciones no son posibles de observar a simple vista, cuando se posa la mirada transitoria en los monumentos?, ¿Cuáles son las bases de aquellas relaciones que existen fuera de los ejercicios cotidianos, pero que los regulan?, y de existir, ¿Qué hitos legitiman ese poder-conocimiento, articulado por los monumentos hacia

los individuos? De lo anterior surgen algunas interrogantes, que guiarán implícitamente el estudio, a lo que se espera responder en el desarrollo de este documento.

En una aproximación hacia los procesos de construcción social, es pertinente repensar la legitimidad de aquello que se presenta como un hecho inmóvil. Estudiar las fuerzas y conocimientos contenidos en aquellos dispositivos concretos y empíricos que representan una arquitectura de un poder-conocimiento invisibilizado.

Este interés diverge de una visión reduccionista de la historia, pues no se pretende aquí estudiar los fenómenos de la construcción social como elementos estáticos, sino como relaciones dialécticas de permanente asimilación y resistencia.

En este sentido, es importante preguntarse entonces, qué articulaciones no son posibles de observar a simple vista y qué disposiciones modelan nuestras experiencias cotidianas. Siendo preciso señalar que los procesos sociales serán siempre complejos y dinámicos, y por lo tanto desafíos del quehacer sociológico. Sintetizando lo mencionado, esta investigación tiene por propósito de estudiar los monumentos públicos ubicados en la comuna de Maipú, para luego identificar sus prácticas, usos y significaciones, caracterizando la dialéctica entre los esquemas de acción y los discursos socializados a través de la acción pedagógica.

1.2. Justificación de la Relevancia del Problema

Este segundo acápite, pretende abordar premisas significativas del tema de estudio, el cual se llevó a cabo en Maipú, por la participación histórica y bélica de la comuna en la construcción del ideario patriótico-nacional. Lugar en el que es posible identificar múltiples monumentos públicos e históricos que conservan una memoria y herencia colonial.

El enfoque emanado de la construcción social se origina de un interés por estudiar elementos actuales que de algún modo u otro, se vinculan con el proceso de colonización en América Latina, elementos que regulan los esquemas de los individuos aún en la actualidad.

Los monumentos públicos observados en esta investigación conmemoran hitos bélicos que han modelado indistintamente las diversas esferas sociales, sustentando y unificando a la población en torno a la violencia y la disciplina. Estas relaciones de poder y conocimiento son el principal objeto de este estudio.

De acuerdo con lo anterior, se evidencia una aproximación a los monumentos públicos e históricos de la comuna de Maipú, que procuran ejercer un poder-conocimiento construido bajo objetivaciones socializadas desde la colonización.

Estos monumentos manifiestan y fomentan un modo determinado de entender lo público y lo nacional. Representan a su vez, significados y símbolos que tradicionalmente, cuentan al público lo “objetivo”, “real” y “sagrado”. En base a estas consideraciones se hace necesario indagar en las narraciones y discursos locales y analizar las dinámicas de reproducción entre sujeto/objeto.

Estas figuras monumentales que se encuentran presentes en la identidad local y nacional conservan y reproducen esquemas pocas veces estudiados. La inmovilidad física de los monumentos oculta el desplazamiento de sus significaciones, que aparentemente circulan a la vista de todo transeúnte, pero que son invisibilizados en el ejercicio cotidiano de los roles.

Si bien los monumentos son dispositivos materiales; de cemento y metal, son también, dispositivos simbólicos a la vista de cualquier transeúnte, pues corporizan estados y modos de vida singulares, constituyendo una realidad construida socialmente; desde la distribución de capitales, hasta la estratificación social de los roles.

Estos dispositivos ofrecidos al futuro no son solo objetos de mera contemplación, sino que representan siluetas imperceptibles de aquello que nos coacciona y dirige. Fijan los límites de lo posible. Se presentan como acuerdos con la historia y la memoria, pactos silenciosamente legitimados en la construcción social de la realidad. Todo lo anterior es quehacer sociológico, que se pretende develar y caracterizar en el desarrollo de esta investigación.

1.2.1. Aporte Teórico

Esta investigación procura colaborar desde una Sociología del Conocimiento y en menor grado desde la Sociología de la Descolonización, y si se permite agregar, se trata además de un estudio constructivista, desde la periferia de la ciudad de Santiago, como lo es la comuna de Maipú.

Observar críticamente la construcción social de la realidad, es siempre necesaria y quehacer sociológico, mas no se pretende aquí, indagar desde teorías ciegas que hacen invisible ciertas prácticas sociales, ni tampoco suponer un contexto ciego, para lo que la teoría sociológica sería irrelevante (Sousa, 2006). Entendiendo que se trata de una investigación que estudia la realidad social desde una comuna que se distingue por su ubicación periférica respecto de la ciudad de Santiago.

Por tanto, no es expectativa de este estudio, plantear nuevas teorías que pretendan revolucionar los espacios constituidos como conocimiento científico, sino que acercar la teoría social a los territorios olvidados, aquellos sectores y habitantes, en donde dialogar sobre la legitimidad de un templo requiere silencios solemnes y discutir sobre los monumentos a los vencidos un acto apátrida.

En última instancia, se espera contribuir a un repensar de lo inmóvil. Hacer visible aquellos símbolos y disciplinas encapsuladas en estructuras empíricas y concretas. Develar la dialéctica entre monumentos históricos y las violencias históricas. Para finalmente contribuir con la reflexión de los discursos preservados como conocimientos legítimos, invisibilizados en el ejercicio cotidiano de los colonizados, disciplinados y periféricos.

1.2.2. Aporte Práctico

En cuanto al sentido práctico, este estudio corteja la premisa de elaborar teoría desde y para Maipú. Sin embargo, su uso pretende servir efectivamente a los habitantes de la comuna,

como un ejercicio crítico que permita construir y constituir nuevas alternativas conmemorativas.

Dicho de otra manera, los supuestos elaborados en el desarrollo de esta investigación pretenden contribuir a generar esquemas de acción en concordancia con el pensar y sentir colaborativo. Que cada espacio contenga las herramientas teóricas suficientes, para dirigir sus disposiciones sin la monumental violencia simbólica, erigiendo ritos desde la horizontalidad popular.

Si es posible coincidir que las voluntades están directamente relacionadas con las condiciones objetivadas, es porque las prácticas sociales están imantadas con los significados y usos de los espacios que cotidianamente se habitan. De aquí la importancia de socializar lo invisibilizado.

Conceder a los territorios la posibilidad de una nueva alternativa, no en base a prescripciones, sino como abierta posibilidad teórica, para concretar comúnmente, nuevos horizontes y significados. Hacer habitables las periferias de la urbe y construir popularmente; usos, significados y conmemoraciones devenidas de la decisión consciente de cada habitante del territorio. Expandir las posibilidades y experiencias sociales (inagotables del mundo) y sustraerlas de la coacción simbólica. En última instancia servir de grúa teórica para la acción.

1.3. Pregunta de Investigación

- ¿Qué disposiciones duraderas se transfieren local y nacionalmente entre habitantes y monumentos públicos ubicados en la comuna de Maipú?

1.4. Objetivos del Estudio

1.4.1. Objetivo General

- Develar las disposiciones duraderas que se transfieren local y nacionalmente entre habitantes y monumentos públicos ubicados en la comuna de Maipú.

1.4.2. Objetivos Específicos

1.4.2.1. Estudiar los monumentos públicos; local y nacionalmente históricos, ubicados en la comuna de Maipú.

1.4.2.2. Develar las prácticas, usos y significaciones comunes de habitantes relativos a los monumentos públicos ubicados en la comuna de Maipú.

1.4.2.3. Caracterizar los monumentos públicos como dispositivos simbólicos, legitimados a través de la violencia y la socialización.

1.4.2.4. Comparar los hallazgos de las submuestras analizadas.

1.5. Supuestos de Investigación

Si es posible estudiar los principales monumentos públicos e históricos, como aquellas estructuras que representan una herencia hispano-cristiana y caracterizar su consagración a través de la violencia simbólica, se pueden dilucidar los significados inscritos, tanto en los cuerpos como en las subjetividades de habitantes de Maipú, territorio histórico de pugnas entre clases estratificadas y diferenciadas.

En cuanto a las prácticas y usos asociados a cada monumento, se observa en estos un estrecho vínculo con los significados objetivados por la socialización y la acción pedagógica (inculcadas por las diversas estrategias de reproducción social y sus agentes).

Esta dialéctica entre poderes, conocimientos y experiencias, dialogan y construyen –a modo de premisa-, una realidad social determinada por una hegemonía que ha sabido colonizar las diversas esferas de la vida en sociedad. Modelando el tránsito de los individuos que todos los días, bautizan en nombre de los “héroes”, la trascendencia de valores bélicos, económicos y culturales que solo constatan la podredumbre de la vida de los disciplinados y subordinados.

En este sentido, los discursos y narraciones locales, evocarán -en menor o mayor medida-, un vínculo entre los modos de obrar, pensar, sentir y las conmemoraciones que prescriben los dispositivos simbólicos circundantes a los habitantes. Emergiendo significados y discursos que no son casuales o meras celebraciones festivas de comunión, sino elementos históricos; que expresan una representación de orientaciones devenidas de disposiciones hegemónicas desde los procesos de Colonización hasta la actualidad.

Capítulo 2: ANTECEDENTES

2.1. Antecedentes Exploratorios

Los documentos históricos se han desarrollado prolíficamente en las últimas décadas. No obstante, existen muy pocas investigaciones que vinculen de un modo dialéctico, los monumentos históricos, su reproducción simbólica y la praxis social construida a través de hitos bélicos.

Cristian Urzúa, investigador del Área Patrimonio Histórico-Cultural, en el Centro de Investigación de Turismo y Patrimonio, expone de manera concisa la herencia hispano-cristiana, aludiendo a la independencia y conformación de Estados-naciones, en las que “una vez lograda su independencia, las naciones hispanoamericanas echarán mano de distintos recursos para legitimar su poder, lograr la cohesión social de la nación y crear una institucionalidad republicana. Primero, instalando un calendario de conmemoraciones y fiestas patrias, y construyendo luego una serie de monumentos que actúen como punto gravitacional de las celebraciones” (Urzúa, 2019, p. 285).

Siguiendo las consideraciones de Urzúa, los monumentos serán objetos de análisis y estudio en razón de su trascendencia histórica y su relevancia en la conformación de Chile como nación legítima. Los significados y usos de los monumentos públicos abastecerán de insumos necesarios para la caracterización de los discursos legitimados por habitantes de la comuna de Maipú.

Por otra parte, Alegría y Landaeta, exponen en la Revista Sophia Austral, una propuesta de investigación sobre los límites del patrimonio; particularmente sobre la patrimonialización – referida a una estrategia de refundación simbólica de la cultura, en un intento por sentar nuevas bases, desde los golpes de Estado–, relacionada estrechamente con los procesos dictatoriales en Chile y Uruguay, ocurridos en los años 1973 y 1989, respectivamente. De este modo, exponen que el “tópico de la refundación se ha comenzado a abordar en algunas investigaciones. Sin embargo, esta idea no ha sido tematizada de manera significativa, mucho menos en relación con la cultura y el patrimonio cultural, como dimensión simbólica de la realidad” (Alegría & Landaeta, 2019, p. 34).

Esta premisa conceptual es sumamente relevante, sin embargo, para esta investigación es necesario estudiar la patrimonialización como efecto de una dominación transversal a los tipos de gobierno y quiebres democráticos. Estos procesos políticos y culturales son necesarios, mas no suficientes para comprender el constante proceso dialéctico de resignificaciones y estrategias culturales de reproducción.

Coincidiendo con la premisa de Winter frente a la existencia de una valorización y apropiación de lo colonial por diferentes sectores sociales y políticos de la elite que se expresan mediante los procesos de patrimonialización (Cecilia Pérez Winter, 2020, p. 66), se debe analizar exhaustivamente, cuáles son tales valoraciones y significados que los patrimonios y monumentos inscriben en los imaginarios y prácticas colectivas, para así develar los elementos que cohabitan cotidianamente con los sujetos, y que posteriormente se constituyen como constructos de una realidad social determinada.

2.2. Antecedentes Periodísticos

Si bien existen múltiples elementos que representan los estados particulares de cada momento histórico, podemos distinguir que los monumentos expresan una memoria e identidad particular de la población circundante.

En algunos casos es necesaria su restauración por los daños ocasionados por el paso del

tiempo. Sin embargo, hoy existe un creciente interés respecto a los monumentos históricos deben ser restaurados debido a daños ocasionados por manifestaciones sociales.

En la historia hay momentos sumamente reconocidos sobre quiebres entre la ciudadanía y sus figuras patrimoniales, como lo sucedido durante la Revolución Francesa, en donde se popularizó la destrucción de estatuas asociadas a la Corona.

No obstante, este fenómeno no es particular a un solo momento histórico. Desde hace algunos años, ha sido posible observar en distintas plataformas, reportajes asociados a una ola de monumentos históricos dañados luego de convocatorias impulsadas por la sociedad civil, en países tan distintos como Inglaterra, Estados Unidos, Argentina y Chile.

Aunque es preciso discernir que las distintas zonas geográficas contienen malestares particulares respecto a sus propias organizaciones y procesos históricos, es posible trazar una relación entre las diversas manifestaciones y sus múltiples escenarios, pues gran parte de los monumentos o zonas históricas damnificadas por las acciones de manifestantes en los últimos años, tienen una estrecha relación con figuras del período de la colonización o la esclavitud.

Uno de estos eventos tiene lugar en Bristol, Inglaterra, que de acuerdo a un reportaje de la BBC: “Desde hace varios años, activistas en la ciudad de Bristol, en el occidente de Inglaterra, llevaban a cabo una campaña para retirar de la vista pública la polémica estatua de Edward Colston –Empresario y esclavista de quien se estima que entre 1672 y 1689, transportó en sus barcos unos 80.000 hombres, mujeres y niños desde África al continente americano–”. Pero que manifestantes contra el racismo “obviaron cualquier petición que existiera y ellos mismos derribaron el monumento y lo lanzaron a la bahía” (¿Quién fue Edward Colston, el esclavista británico cuya estatua fue derribada durante las protestas contra el racismo en Reino Unido? - BBC News Mundo, 2020).

De este mismo modo, en el portal del diario El Mundo, expresan que: “Manifestantes derribaron este sábado una estatua de Cristóbal Colón en la ciudad de Baltimore, en la Costa Este de Estados Unidos, en un nuevo episodio de la ola de ataques contra monumentos o

estatuas de personajes históricos vinculados a la esclavitud y el colonialismo” (Derriban otra estatua de Colón en Estados Unidos – El Mundo, 2020).

Un reportaje de CNN, expone que las estatuas de Cristóbal Colón, son una figura controvertida en la historia del continente americano, que también están siendo damnificadas y que habrían tres informes de manipulaciones de estatuas de Cristóbal Colón: una arrojada a un lago, otra decapitada y otra tirada al suelo (Asmelash, 2020).

Esto último se relaciona con el artículo del diario El Mundo, en el cual describen que: “Varias estatuas de Cristóbal Colón fueron derribadas o dañadas, particularmente en Boston, Miami, Richmond y Camden” (Derriban otra estatua de Colón en Estados Unidos – El Mundo, 2020).

Por otra parte, la cadena Alemana Deutsche Welle, titula uno de sus artículos como “Monumentos polémicos en América Latina”, para referirse al “debate sobre historia, memoria y emplazamiento o remoción de estatuas, reavivado por protestas mundiales contra el racismo y el colonialismo”, uno de estos casos, se vincula con uno de los primeros presidentes de Argentina, Julio Argentino Roca, del cual: *“hay estatuas suyas, calles con su nombre, y el billete de 100 pesos llevó su cara hasta 2015. Sus detractores le niegan cualquier homenaje. Lo acusan de genocidio contra miles de indígenas mapuches y tehuelches durante la llamada Campaña del Desierto”* (Muñoz, 2020).

En Chile, el escenario no ha sido distinto, el quiebre de la ciudadanía respecto a sus figuras históricas ha quedado de manifiesto luego de diversas manifestaciones y daños a monumentos específicos del período de la colonización.

El medio regional El Pingüino, expone que hace algunas semanas Punta Arenas vivió una de las manifestaciones más grandes de las últimas décadas. Doce inmuebles fiscales presentaron millonarios daños: “la gran mayoría están en el sector céntrico y el edificio del Ministerio de Obras Públicas es el que tiene el mayor deterioro. Entre los monumentos, el más atacado ha sido el de Hernando de Magallanes, en plena Plaza de Armas” (Doce inmuebles fiscales presentan millonarios daños por disturbios en Punta Arenas – El Pingüino, 2020).

En otro sector de Chile, menos alejado del extremo sur, el portal del diario El Dínamo sostiene que: “Corría el 14 de noviembre cuando en plena Plaza de la Independencia de Concepción, un grupo de encapuchados derribó la estatua de Pedro de Valdivia. Misma estructura que, según revelaron desde la Corporación Social y Cultural de Concepción (Semco), tendrá un costo de reparación superior a los \$40 millones” (Claro, 2019).

De acuerdo a la información publicada por el portal de la Radio Cooperativa: “El Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio confirmó que registra 881 monumentos públicos e inmuebles patrimoniales con algún nivel de daños o alteración tras el pasado 18 de octubre, el día en que estalló la crisis social en Chile” (Catastro: más de 800 monumentos e inmuebles patrimoniales dañados tras estallido social – Cooperativa, 2020).

Por su parte, La Tercera en su plataforma en línea publicó que: *“Si bien los principales daños que registran los monumentos son rayados con pinturas y spray, hay varios de ellos que también fueron derribados de sus bases. Entre ellos las figuras de Pedro de Valdivia en Concepción o Diego de Almagro en la Región Metropolitana. Los monumentos que acusan mayor deterioro y destrucción son aquellos que fueron incendiados, entre ellos la Iglesia de la Veracruz en Barrio Lastarria, la Escuela Presidente José Manuel Balmaceda en Curicó y el edificio de El Mercurio de Valparaíso”* (Valles, 2020).

En cuanto a la tipificación de los daños, el portal Pauta.cl expone una entrevista realizada al subsecretario del Patrimonio Cultural, Emilio De la Cerda, en lo que manifiesta que: *“Los números son bastante altos, pero hay que distinguir entre tipos de daños. Están los rayados, que son preocupantes aunque más fáciles de restaurar y que no comprometen tanto la integridad de los monumentos, y hay otros más puntuales y más serios, más difíciles de recuperar, como los incendios de templos y la botadura o defenestración de monumentos históricos”*. Sin embargo, añade De la Cerda: *“los fondos para los trabajos de recuperación están asegurados pese a la crisis sanitaria. Son recursos de este Ministerio (las Culturas, las Artes y el Patrimonio) y de otras carteras”* (López, 2020).

Entonces cabe preguntarse, si los fondos para la restauración de los monumentos y estatuas patrimoniales están asegurados, ¿Qué intereses tiene la clase política con la conservación de expresiones patrimoniales vinculadas al colonialismo?, ¿Qué beneficio potencial podría establecer el gasto asegurado de una estatua cuya reparación tendría un costo superior a \$40 millones, para la comunidad de Concepción?.

Un testimonio importante es lo relatado por la ministra de Cultura, Consuelo Valdés Chadwick, quien expresa: "Lamentamos el daño generado a los monumentos nacionales porque son parte de nuestro patrimonio cultural. Son un bien que nos pertenece a todos como testimonio histórico, parte de nuestra memoria e identidad y por lo tanto su cuidado y puesta en valor es una responsabilidad que tenemos con las generaciones que vienen", publicado en la plataforma en línea del diario La Tercera (Valles, 2020).

El portal regional de la Radio SAGO, exhibe una carta enviada por los parlamentarios de Chile Vamos -quienes realizaron una petición al Consejo de Monumentos Nacionales para proteger los monumentos que han sido dañados-.

Afirmando que: “desde el estallido de violencia que se inició el 18 de octubre pasado, diversos símbolos patrios, entre ellos, monumentos de nuestros héroes nacionales, edificios patrimoniales e iglesias con un valor histórico inconmensurable, han sido destruidos o gravemente dañados por grupos que no tienen ninguna consideración con aquellos elementos que configuran y le dan sentido a nuestra nación” (Paredes, 2020).

Esta carta firmada por Senadores y Diputados, es sumamente relevante para distinguir las pretensiones oficiales de una forma de gobierno y su organización territorial, pues se observa a la sociedad civil y sus motivaciones, abiertamente negligentes y sin sentido. Ante tal situación, no es de extrañar que exista un quiebre entre los deseos y necesidades de la comunidad y el enfoque administrativo de la clase política.

La carta continúa, mencionando: *“Por eso, llama la atención que el Consejo de Monumentos Nacionales evalúe la posibilidad de retirar la imagen del general Baquedano de la*

mencionada plaza. Una decisión de ese tipo representa una nefasta señal de claudicación del Estado frente a los violentistas y una medida que sólo impulsará a sus protagonistas a continuar atacando estos bienes públicos que nos pertenecen a todos los que amamos genuinamente a Chile” (Paredes, 2020).

Si los monumentos nacionales pertenecen a todos y todas, como testimonio histórico y parte integral de nuestra memoria e identidad, ¿Es posible modificar “lo histórico” para un país?, ¿Puede la ciudadanía sostener un discurso frente a los monumentos que la representan?, ¿Quiénes deciden el valor de aquello que nos pertenece a todos?. Y por último, ¿Cuáles son los hechos que se configuran como históricos? y ¿Cómo se legitiman?. Declaradas las incertidumbres implícitas de este estudio, en lo siguiente se espera abordar y responder a los tópicos aludidos.

Capítulo 3: MARCO TEÓRICO

3.1. Discusión Teórica

Cuando las voces se transformaron en piedra y la sangre en legado, corrimos con fragmentos en nuestros bolsillos y fuimos amontonando sobre el futuro los deseos, sin embargo, un día una espada replicó su gracia una y otra vez, hasta volverse roja y teñir las memorias de los que un día, izáramos sobre una torre de piedras, una bandera y dieciocho millones de deseos (Andrade, 2020).

Esta investigación tiene por objetivo principal develar las disposiciones duraderas que se transfieren local y nacionalmente entre habitantes aledaños a monumentos públicos e históricos, ubicados en la comuna de Maipú. Para esto se contextualizan algunas perspectivas teóricas de los autores Peter L Berger & Thomas Luckman, Michel Foucault, Pierre Bourdieu, aludiendo a conceptos claves como; socialización, violencia y habitus, respectivamente. Además, este estudio se encomienda a las narrativas de Guy Debord y Serge Gruzinski, como referentes críticos de una sociedad cuya herencia de modo preliminar

sustenta su historia en las imágenes, pero que deviene poco a poco, en conductas iconoclastas y de desaprobación.

Coincidiendo con las palabras de Berger & Luckmann “una sociología del conocimiento deberá tratar no solo las variaciones empíricas del conocimiento en las sociedades humanas, sino también los procesos por los que cualquier cuerpo de conocimiento llega a quedar establecido socialmente como realidad” (Berger & Luckmann, 2001, p. 15). Y es precisamente aquel campo el que conduce este estudio, aún cuando se establezcan paralelos con una Sociología dedicada al campo de la Descolonización, se cree pertinente ajustar las delimitaciones y transparentar las intenciones del autor de esta indagación.

Las disposiciones aquí tratadas, se materializan en múltiples momentos como dispositivos simbólicos legítimos, particularmente en monumentos conmemorativos de múltiples centros y fines de la historia. Pero todos estos dispositivos se inscriben desde la modernidad. Este carácter coincide con los elocuentes planteamientos de Enrique Dussel en su obra “1492: El encubrimiento del otro: Hacia el origen del mito de la modernidad”, en la cual plantea que América Latina desde 1492 se transforma en un lugar constitutivo de la modernidad, pues aquí nace el mito del descubrimiento y por consiguiente el encubrimiento del otro. Ambas premisas serán de vital importancia en el desarrollo de este documento, pues la experiencia no sólo del *Descubrimiento*, sino especialmente de la *Conquista* serán esenciales en la constitución de la modernidad, no sólo como subjetividad, sino como subjetividad centro y fin de la historia (Dussel, 1994, p. 21).

En cuanto a las disposiciones, se deberán entender como habitus y condicionamientos asociados a un proceso en el que se originan y se transfieren; “prácticas, individuales y colectivas, y por ende historia, de acuerdo con los esquemas engendrados por la historia; es el habitus el que asegura la presencia activa de las experiencias pasadas que, registradas en cada organismo bajo la forma de esquemas de percepción, de pensamientos de acción, tienden, con más seguridad que todas las reglas formales y todas las normas explícitas, a garantizar la conformidad de las prácticas y su constancia a través del tiempo” (Bourdieu, 2007, p. 88-89).

Los modos de interiorizar el mundo objetivo serán asociados a la socialización, precisando en las prácticas, usos y significados comunes de un espacio particular. El proceso mediante el cual se transfieren los esquemas de percepción y pensamientos de acción se demuestra en la obra de los sociólogos Berger & Luckmann, en la que definen como un proceso en el que es posible observar dos grandes etapas: la socialización primaria por la que el individuo atraviesa en la niñez y que por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad. Y la socialización secundaria; asociada a cualquier proceso posterior que induzca al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad. (Berger & Luckmann, 2001, p. 166).

Se debe destacar, entonces, que todo individuo nace dentro de una estructura social objetiva, en la cual encuentra a los otros significantes que están encargados de su socialización. En este sentido, la familia y la escuela cumplen un rol protagónico, puesto que estas instituciones; serán las que practiquen y signifiquen las conmemoraciones en ritos y los hechos en históricos. De este modo, el sujeto nace no solo dentro de una estructura social objetiva, sino también dentro de un mundo social objetivo. (Berger & Luckmann, 2001, p. 166).

Esta construcción socio-histórica representada y reproducida en los monumentos públicos deviene de una intencionalidad en la que se esperan evocar ciertas conductas y acciones específicas. Aquello de lo que expresan las esculturas y monumentos, no son significados casuales, sino que representaciones de una disciplina militar pseudo-heroica. “En otras palabras, se construye un cuerpo de imágenes y alegorías sobre la base instrumental del lenguaje” (Berger & Luckmann, 2001, p. 175). Esta dialéctica entre monumentos y discursos está implícita en los múltiples hitos históricos y sus representaciones monumentales.

Aquí los dispositivos históricos emergen como portadores de conocimiento y acontecimientos reales, se erigen como una tridimensionalidad de los capitales desigualmente distribuidos, de manera que estas estructuras físicas, modeladores de esquemas de percepción, se encapsulan a través del tiempo. “Las narraciones y ritos festivos asociados a cada una de estas imágenes portadoras de la historia y el tiempo son cargadas de

saberes inaccesibles, se escapan al que la concibió y se vuelven contra él, el hombre enamorado de la imagen que él inventó” (Gruzinski, 1994, p. 11).

Dicho de otro modo, los monumentos públicos son entendidos como dispositivos porque se configuran como una red o conjunto organizado de simbólicos. Sin embargo, los monumentos dejan de ser una mera obra de arte porque revisten de contenidos que superan su intencionalidad primigenia. Extienden sus símbolos hacia el futuro, se conservan por la fuerza y en el tiempo.

En primera instancia se establece que los monumentos son dispositivos tridimensionales, pues poseen altura, largo y ancho, y de este modo habitan nuestra realidad mediante su empírea. Los monumentos como cuerpos ocupan un lugar en el espacio y reflejan luz, por lo que son dispositivos observables por todo individuo que transite sus inmediaciones.

En este sentido, también se configuran como una red de símbolos que no han sido dados por gracia, sino que sustentados por la fuerza de la violencia. Imágenes que conservan capitales y conocimientos inaccesibles.

El modo en que estos esquemas de percepción y significados comunes son encapsulados y transferidos a través del tiempo –por medio de narraciones, mitos, conmemoraciones o ritos-, se produce como consecuencia de una constante y reiterada acción pedagógica ejercida por la institución familiar y la escuela, es decir, la transferencia de esquemas y significados, lejos de ser un acontecimiento objetivo, son representación de una práctica organizada y oficializada.

De acuerdo con lo manifestado por Berger & Luckmann: “en la vida de todo individuo, por lo tanto, existe verdaderamente una secuencia temporal, en cuyo curso el individuo es inducido a participar en la dialéctica de la sociedad. El punto de partida de este proceso lo constituye la internalización: la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo” (Berger & Luckmann, 2001, p. 164). Proceso de objetivaciones arbitrarias que, sin duda, trasciende en los modos de obrar, pensar y habitar la jurisprudencia de este territorio.

No obstante, este proceso de objetivaciones arbitrarias tiene una secuencia temporal específica, puesto que es en la niñez donde se organizan las experiencias fundamentales y se internalizan los ajustes necesarios para consolidar una estructura homogénea de conocimientos oficiales, proceso conceptualizado como socialización primaria.

Se debe entender entonces, que aquellas objetivaciones hacen alusión a los esquemas de percepción, modos de obrar y pensar el mundo. Y que estas a su vez son determinadas por prácticas cotidianas, previamente definidas y ajustadas por la normatividad, tanto en la socialización primaria, como en la secundaria.

Se podría afirmar que: “La socialización primaria internaliza una realidad aprehendida como inevitable. Esta internalización puede considerarse lograda si el sentido de inevitabilidad se halla presente casi todo el tiempo, al menos, mientras el individuo está en actividad en el mundo de la vida cotidiana” (Berger & Luckmann, 2001, p. 185).

La aprehensión e internalización originada en la socialización, establece su inevitabilidad como un circuito complejo de reglas, configurada ante el infante como un mundo institucional, que se experimenta como realidad objetiva, tiene una historia que antecede al nacimiento del individuo y no es accesible a su memoria biográfica, ya que existía antes de que él naciera, y existirá después de su muerte (Berger & Luckmann, 2001, p. 82). De aquí recae su inevitabilidad.

Se podría deducir de lo anteriormente expuesto, que los sujetos apenas comienzan a caminar, se les presenta un mundo institucional como realidad objetiva atemporal. Para ser más precisos, se construye en torno a él, una dimensión delimitada de la realidad total del mundo, se edifica un cerco de limitaciones y posibilidades que tiene relación con los ajustes normativos del territorio. Y si este cerco político del cuerpo va unido, de acuerdo con unas relaciones complejas y recíprocas, la utilización económica del cuerpo, en una buena parte, está imbuido en relaciones de poder y de dominación, como fuerza de producción (Foucault, 2006, p. 32).

De este modo, es posible aseverar que la utilización económica del cuerpo, comienza en la niñez, pues ahí se orquestan las experiencias fundamentales como cercos políticos del cuerpo: ¿Existirá una acción estrechamente vinculada con estas fuerzas normativas, producidas en la primera etapa de todo sujeto en sociedad?. El sociólogo Pierre Bourdieu manifiesta que sí existe y ésta es la acción pedagógica. Configurada como violencia simbólica: *“en la medida en que las relaciones de fuerza entre los grupos o las clases que constituyen una formación social son el fundamento del poder arbitrario que es la condición de la instauración de una relación de comunicación pedagógica, o sea, de la imposición y de la inculcación de una arbitrariedad cultural según un modelo arbitrario de imposición y de inculcación”* (Bourdieu, 1996, p. 46).

En otras palabras, es en la socialización, donde se configuran y orquestan las normatividades arbitrarias de dominación del cuerpo. La socialización se presenta como cerco político de objetividades y proceso inicial de estratificación de clases, momento en que la acción pedagógica, se fundamenta como imposición necesaria para la constitución de un sujeto en sociedad, internalizando la violencia simbólica como experiencia educativa oficial e institucionalizando la dominación como condición original de la existencia real y objetiva.

En este sentido, la arbitrariedad de los esquemas de acción y modos de obrar, pensar y sentir, serán reforzados y legitimados en el permanente desarrollo de la acción pedagógica, ejercida por las agencias escolares y la familia. Estos habitus socializados deben observarse de manera crítica para comprender los modos en que se reproducen los significados y relatos comunes relativos a los monumentos públicos en Maipú.

Bourdieu señala: *“Solo una teoría adecuada del habitus como lugar de interiorización de lo externo y de la exteriorización de lo interno, permite revelar completamente las condiciones sociales del ejercicio de la función de legitimación del orden social que, de todas las funciones ideológicas de la escuela, es sin duda la mejor disimulada. Por el hecho de que el sistema de enseñanza tradicional consigue aparentar que su acción de inculcación es completamente responsable de la producción del habitus culto”* (Bourdieu, 1996, p. 262-

263).

Desarrollando esta concepción dialéctica entre la interiorización de lo externo y exteriorización de lo interno, es menester de este estudio examinar los monumentos, pues “sostenemos que la sociología del conocimiento se ocupa del análisis de la construcción social de la realidad” (Berger & Luckmann, 2001, p. 15.), y estos dispositivos monumentales son elementos simbólicos constituidos como cápsulas de conocimiento arbitrario, para la construcción social de una realidad particular.

Precisamente los dispositivos monumentales son exteriorización de una identidad nacional, configurada desde la historia bélica, pero también cumplen la función de internalizar lo externo, es decir se presenta ante sujetos-espectadores como una mediatización de los valores heredados de la disciplina militar y la dominación económica del cuerpo.

En cada monumento histórico, en cada calle nombrada con los “héroes” de la clase dominante, los dispositivos se erigen como guardadores de este proceso pedagógico. Imagen que es predicación dramática y catecismo cotidiano. “La imagen-espectáculo pretende ser, por tanto, una imagen especular, un espejo verídico, no por la presencia que instaure sino por el texto sagrado de las Sagradas Escrituras al que remite” (Gruzinski, 1994, p. 99).

La predicación monumental de la imagen tiene una intencionalidad afectiva, sensorial, que impulsa un obrar aparentemente objetivo y movilizan una religiosidad, una disciplina y una memoria aparentemente natural. Esta acción consensuada por la clase dominante se proyecta como legítima y por esta razón se caracteriza como una acción sustentada en la violencia.

Violencia que deviene de toda acción pedagógica y que será encubierta en los monumentos públicos. Estas representaciones y conmemoraciones históricas son definidas por pautas culturales arbitrarias, que consolidan las objetivaciones de grupos dominantes. Los monumentos encubren entonces la “acción pedagógica escolar que reproduce la cultura dominante, contribuyendo así a reproducir la estructura de las relaciones de fuerza, en una formación social en que el sistema de enseñanza dominante tiende a reservarse el monopolio

de la violencia simbólica legítima” (Bourdieu, 1996, p. 46).

Sin embargo, “no debe entenderse el espectáculo como el engaño de un mundo visual, producto de las técnicas de difusión masiva de imágenes. Se trata más bien de una *Weltanschauung* (Cosmovisión) que se ha hecho efectiva, que se ha traducido en términos materiales. Es una visión del mundo objetivada” (Debord, 2015, p. 38).

Y “para poder mantener eficazmente la realidad subjetiva, el aparato conversacional debe ser continuo y coherente. En cuanto se produce algún quebrantamiento en su continuidad y coherencia, se plantea *ipso facto* una amenaza a dicha realidad” (Berger & Luckmann, 2001, p. 193). En este sentido se construye una realidad externa monumental, coherente con la acción pedagógica ejecutada por agentes de la socialización para evitar la entropía. Este proceso no cesa nunca y por esta razón se vuelve aparentemente real y objetiva para el sujeto-espectador.

Es posible sostener entonces, que existe una omnipresencia de la acción pedagógica, puesto que casi cada calle y pasaje de Chile contiene alguna alusión heroica o hito bélico; principio y fin de la historia. Alusiones que codifican unas narraciones bélicas como historia objetiva y real.

Si el lector(a) permite, se interpretará una cita del filósofo François-Marie Arouet, popularmente conocido como Voltaire, quien expone que; “Si Dios no existiera, sería necesario inventarlo”, pues para este contexto se dirá que; Si no existieran los héroes habría que inventarlos, y es precisamente aquello lo que se ha configurado desde el mito del descubrimiento y la conquista hispano-cristiana; un complejo proceso de socialización, de un relato ensimismado de victorias ficticias. Sería un error sostener “que la guerra general, agotándose en sus propias contradicciones, termina por renunciar a la violencia y acepta suprimirse a sí misma en las leyes de la paz civil. La regla, es el placer calculado del encarnizamiento, es la sangre prometida. Ella permite relanzar sin cesar el juego de la dominación. Introduce en escena una violencia repetida meticulosamente” (Foucault, 1979, p. 17).

Esta historia especulativa y mediatizada, se encarna en “héroes” que no conducen a ninguna parte salvo a sí mismos. Son monólogos monumentales de una narrativa que solo vocifera la estratificación social y la dominación histórica. La realidad objetivada se presenta como representación de un espectáculo, entendido como un; “discurso ininterrumpido que el orden actual mantiene sobre sí mismo, su monólogo auto-elogioso. Es el autorretrato del poder en la época de su gestión totalitaria de las condiciones de existencia” (Debord, 2015, p. 45).

Entendiendo que “el espectáculo constituye el modelo actual de vida dominante” (Debord, 2015, p. 39). Las imágenes y dispositivos monumentales no solo son violencia simbólica y guardianes de la historia oficial, son también representación omnipresente de la clase dominante; héroes panópticos que poseen poderes y significados infinitos.

Cada monumento “en cada una de sus aplicaciones, permite perfeccionar el ejercicio del poder. Y esto de varias maneras; porque puede reducir el número de los que lo ejercen, a la vez que multiplica el número de aquellos sobre quienes se ejerce. Porque permite intervenir a cada instante y la presión constante actúa aun antes de que las faltas, los errores, los delitos se cometan. Porque, en estas condiciones, su fuerza estriba en no intervenir jamás, en ejercerse espontáneamente y sin ruido, en constituir un mecanismo cuyos efectos se encadenan los unos a los otros. Porque sin otro instrumento físico que una arquitectura y una geometría, actúa directamente sobre los individuos” (Foucault, 2006, p. 209). Se plantea aquí la tridimensionalidad del poder como núcleo de todo monumento histórico.

Estas premisas, aunque aparentemente conexas, deben ser debidamente tratadas, puesto que para Foucault: “nuestra sociedad no es la del espectáculo, sino de la vigilancia; bajo la superficie de las imágenes, se llega a los cuerpos en profundidad; detrás de la gran abstracción del cambio, se persigue el adiestramiento minucioso y concreto de las fuerzas útiles; los circuitos de la comunicación son los soportes de una acumulación y de una centralización del saber; el juego de los signos define los anclajes del poder; la hermosa totalidad del individuo no está amputada, reprimida, alterada por nuestro orden social, sino que el individuo se halla en él cuidadosamente fabricado, de acuerdo con toda una táctica de las fuerzas y de los cuerpos” (Foucault, 2006, p. 220).

Estas conceptualizaciones aparentemente contrarias, no se excluyen ni se suprimen en este documento, sino que se enlazan dialécticamente; como procesos y resultados de la socialización y la acción pedagógica.

Prosiguiendo con la definición de Foucault, y su interpretación del panóptico, esto continúa en que: “Una sujeción real nace mecánicamente de una relación ficticia. De suerte que no es necesario recurrir a medios de fuerza para obligar al condenado a la buena conducta, el loco a la tranquilidad, el obrero al trabajo, el escolar a la aplicación, el enfermo a la observación de las prescripciones. Bentham se maravillaba de que las construcciones panópticas pudieran ser tan ligeras: nada de rejas, ni de cadenas, ni de cerraduras formidables; basta con que las separaciones sean definidas y las aberturas estén bien dispuestas” (Foucault, 2006, p. 206).

Si bien el uso del concepto aquí se utiliza de modo mucho más amplio, el panóptico propuesto por Bentham se trataba de una estructura física concreta, aunque, sin embargo, para Foucault y lo sostenido por esta investigación, el panóptico se conceptualiza como multi-escénico, contiene la alquimia suficiente para mutar y preservarse en múltiples estructuras y agentes. Esto es esencial para observar la acción pedagógica y su valor omnipresente y sumamente necesario, para comprender que la efectividad de la omnipresencia, solo se hace real en cuanto más efectivamente sean internalizadas las objetivaciones arbitrarias, como conocimiento real y objetivo.

Esta acción pedagógica termina siendo ejercida por todo individuo socializado, y si esta sujeción real nace de una relación ficticia, es posible concordar entonces, que las disposiciones socializadas son una *Weltanschauung*, articulada, construida y organizada, por lo tanto; ni objetivas, ni naturales. “El esquema panóptico, sin anularse ni perder ninguna de sus propiedades, está destinado a difundirse en el cuerpo social; su vocación es volverse en él una función generalizada” (Foucault, 2006, p. 209).

Es decir, se trata de una estructura social. Precizando esta función generalizada, el panóptico como acción pedagógica se encarna en: la existencia de una red de relaciones, que no es un fenómeno natural ni social que sea establecido, de una vez y para siempre, al contrario, es el

producto de un esfuerzo continuado de institucionalización (Bourdieu, 2001, p. 151).

Esfuerzo que se origina en “distribución del capital que, bajo diferentes especies, es la condición de esa apropiación y, al mismo tiempo, la reproducción de la estructura de las relaciones de dominación y de dependencia” (Bourdieu, 2007, p. 211).

Aquella internalización de lo externo; como proceso extenso que necesita constantemente “ser reforzado por técnicas pedagógicas específicas, debe hacérselo sentir al individuo como algo familiar. Esta palabra resulta sugerente, porque la realidad original de la niñez es el hogar y se plantea por sí sola en cuanto tal, inevitablemente y, por así decir, naturalmente. En comparación con ella, todas las realidades posteriores son artificiales” (Berger & Luckmann, 2001, p. 180). Pero que se presente una realidad aparentemente natural, por experimentarse en los primeros años de vida, no significa *per se* que se abstraiga de ser una acción pedagógica; devenida de relaciones de poder y de dominación.

Por el contrario, “la reproducción de las relaciones de clase, en realidad, es también el resultado de una acción pedagógica que no parte de una tabula rasa, sino que se ejerce sobre sujetos que recibieron de su familia o de las acciones pedagógicas precedentes, es decir, de la llamada educación primera” (Bourdieu, 1996, p. 17).

Esta relación precedente de toda acción pedagógica se internaliza y generaliza a modo de disciplina; la cual no puede identificarse con ninguna institución o aparato en específico, sino que se concreta como un conjunto de instrumentos, técnicas y procedimientos, es una física o una anatomía del poder (Foucault, 2006, p. 218).

La acción pedagógica, ejercida constante y coherentemente en el mundo social, se estructura en torno a una distribución diferenciada de capitales que orienta los esquemas de disposición y percepción, mediante una socialización que es disciplina y mantención del orden establecido.

Los monumentos como instrumentos en que se manifiesta la disciplina de una acción

pedagógica dejan en evidencia su omnipresencia en todo el territorio, en cada calle, en cada sujeto socializado. Los dispositivos monumentales, al igual que “el espectáculo se presenta como la sociedad misma y, a la vez, como una parte de la sociedad y como un instrumento de unificación. En cuanto parte de la sociedad, se trata explícitamente de aquel sector que concentra toda mirada y toda conciencia. Por el hecho mismo de estar separado, este sector es el lugar de la mirada engañada y de la falsa conciencia; y la unificación que realiza no es más que el lenguaje oficial de la separación generalizada” (Debord, 2015, p. 38). Lenguaje y símbolo oficial que encarna; el ejercicio de la estratificación social y la distribución desigual de capitales.

3.2. Opción Teórica

De acuerdo con la discusión desarrollada, es imperioso dilucidar una línea teórica más precisa. No obstante, todos los autores mencionados son esenciales para la elaboración de este documento.

Procurando persistir en el enfoque constructivista, los autores Berger & Luckmann, proveerán de elocuentes observaciones y determinaciones sociológicas. La conceptualización de la socialización primaria y secundaria, comprenderán la base teórica de la presente investigación, en cuanto a la observación y análisis del proceso de construcción social de la realidad.

En esta misma línea directriz, se abordan también, las proposiciones del sociólogo Pierre Bourdieu, prestando especial atención a sus nociones de violencia simbólica, acción pedagógica y habitus.

Formalizando un cierto tridente teórico, se analizan los estudios críticos y certeros de Michel Foucault, de quien se servirá este estudio para caracterizar las fuerzas que operan en los procesos de la internalización de prácticas y conocimientos; como poderes emanados de las distintas instituciones y agentes socializadores, de este mismo modo, serán vitales sus razonamientos sobre la disciplina, legitimación y dominación.

Cuando se plantea una propuesta teórica constructivista, se quiere hacer alusión, a un modo de observar los fenómenos sociales, desde una aproximación desde el interior, procurando una horizontalidad respecto al universo estudiado, “es decir, se trata de un constructivismo en el que el análisis de las estructuras cognitivas es inseparable del análisis de las condiciones sociales en que aquellas tienen lugar” (Bourdieu, 2001, p.13).

Entender la aproximación de este estudio y su enfoque es sumamente significativo, pues de aquí se desprende el interés por elaborar una observación crítica y dinámica de los fenómenos.

Para lo que respecta esta investigación, se deberá tener en consideración; la autoridad conferida a los agentes e instituciones -que socializan los conocimientos como reales-, y sostener en ellas la duda razonable sobre su legitimidad y alcances.

Dicho de otra manera, deberá entenderse en lo siguiente que: “toda instancia (agente o institución) que ejerce una acción pedagógica sólo dispone de la autoridad pedagógica en calidad de mandataria de los grupos o clases cuya arbitrariedad cultural impone según un modo de imposición definido por esta arbitrariedad, o sea, en calidad de detentadora por delegación del derecho de violencia simbólica (Bourdieu, 1996, p. 65).

Esta aseveración, desprende a la institucionalidad de su consuetudinaria legitimidad, transparentando la inculcación de saberes objetivos como un eventual escenario de fuerzas e intereses, de aquellos que conservan como ejercicio de acumulación los capitales suficientes, para interferir en “lo oficial y verdadero”.

“Las instituciones, en cuanto facticidades históricas y objetivas, se enfrentan al individuo como hechos innegables. Las instituciones están ahí, fuera de él, persistentes en su realidad, quiéralo o no: no puede hacerlas desaparecer a voluntad. Resisten a todo intento de cambio o evasión; ejercen sobre él un poder de coacción, tanto de por sí, por la fuerza pura de su facticidad, como por medio de los mecanismos de control habitualmente anexos a las más importantes” (Berger & Luckmann, 2001, p. 82). El individuo, arrojado al mundo social,

dependerá directamente de sus capitales previos y conocimientos conferidos vía acción pedagógica, bucle que coacciona, en la misma medida que promete. Se le señala una objetividad innegable, sin más abrigo que los mecanismos que lo cercan.

De este modo, su destino social, dependerá en gran parte, de la voluntad de aquellos que lo dominan, no por su individualidad específica, sino por su participación colectiva, en definitiva, el interés generalizado procura socializar y constreñir para no excluir. No obstante; “todo poder de violencia simbólica, o sea, todo poder que logra imponer significaciones e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia (Bourdieu, 1996, p. 39).

No es tan solo la acción pedagógica ejercida por las instituciones y agentes, lo que termina por coaccionar completamente al individuo, sino que socializado, informado de lo “real y objetivo”, ahora es él, quien sustenta por capitales propios (heredados y/o socializados), un modo de imposición definido por la arbitrariedad.

Las circunstancias asociados a una clase particular de condiciones de existencia, concluyen en una efectiva constitución de habitus; aquel sistema de *“disposiciones duraderas y transferibles, por estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a su meta sin suponer el propósito consciente de ciertos fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, y por todo ello, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta”* (Bourdieu, 2007, p. 86).

De aquí nace el efecto mayor del Panóptico: “inducir en el detenido un estado consciente y permanente de visibilidad que garantiza el funcionamiento automático del poder (Foucault, 2006, p. 204). Esta detención hace alusión al estrecho vínculo del sujeto, con las estructuras sociales y las objetivaciones socializadas.

Los sujetos, inmersos en una red de prácticas y discursos, se presentan como cuerpos detenidos por esquemas objetivados, una estructura invisible que coacciona y compromete al individuo a una pauta de acciones orquestadas por la colectividad, si bien su detención no consiste en una privación de libertad o de ejercicio, sí se encuentra suprimido a un repertorio de prácticas específicas, vinculadas con las valoraciones y objetivaciones emanadas de su contexto social.

El habitus internalizado en los individuos -mediante el ejercicio cotidiano de existir en el mundo social-, marcan y cercan sus posibilidades, ya orientados hacia sus roles, ejecutan prácticas ciegas ante las fuerzas que los orquestan.

Para dilucidar lo anterior, el mayor efecto del “Panóptico” conceptual, no traza la idea de la sociedad como una gran prisión de poderes verticales, “por el contrario, debe ser comprendido como un modelo generalizable de funcionamiento; una manera de definir las relaciones del poder con la vida cotidiana” de los individuos (Foucault, 2006, p. 208). Será el propio individuo quien orquesta internamente, el poder-panóptico. No será una institución particular, la que defina los modos de pensar o hacer del individuo, sino que ya incorporado en él, dirigirá sin vigilante externo, sus metas hacia la satisfacción de los roles.

Operando sobre sí mismo, la acción pedagógica socializada, experimentará el mundo desde los capitales acumulados obtenidos. “Podemos decir, que la socialización secundaria es la adquisición del conocimiento específico de roles, estando éstos directa o indirectamente arraigados en la división del trabajo (Berger & Luckmann, 2001, p. 175).

Dispuestos y activos, en un escenario de estratificaciones y roles, emerge la disciplina y se incrusta en los cuerpos, mas este solo se convierte en fuerza útil: *“cuando es a la vez cuerpo productivo y cuerpo sometido. Pero este sometimiento no se obtiene por los únicos instrumentos ya sean de la violencia, ya de la ideología; puede muy bien ser directo, físico, emplear la fuerza contra la fuerza, obrar sobre elementos materiales, y a pesar de todo esto no ser violento; puede ser calculado, organizado, técnicamente reflexivo, puede ser sutil, sin hacer uso ni de las armas ni del terror, y sin embargo permanecer dentro del orden físico.*

Es decir que puede existir un saber del cuerpo que no es exactamente la ciencia de su funcionamiento, y un dominio de sus fuerzas que es más que la capacidad de vencerlas: este saber y este dominio constituyen lo que podría llamarse la tecnología política del cuerpo” (Foucault, 2006, p. 33).

Tecnología que se automatiza en los habitus y roles de cada individuo, sin hacer uso del terror ni las armas, como el “panóptico” tradicional de Bentham, sino que se organiza en un saber que domina al cuerpo mediante la persecución de los roles y la disciplina heredada.

En la conjugación colectiva, “los otros significantes constituyen, en la vida del individuo, los agentes principales para el mantenimiento de su realidad subjetiva”. Por otra parte, “los otros menos significantes funcionan como una especie de coro”. La esposa, hijos y colegas de oficio ratificarán cada día solemnemente; la legitimidad y capitales que el individuo acumule (Berger & Luckmann, 2001, p. 189).

Un individuo cualquiera, tomado casi al azar, puede hacer funcionar la máquina panóptica: a falta del director, su familia, los que lo rodean, sus amigos, incluso vecinos (Foucault, 2006, p. 205). Pues, sin necesidad de director, todos los individuos relativos a un sujeto operarán como un coro de la orquesta de roles.

“Sería por lo tanto un error suponer que únicamente los otros significantes sirven para mantener la realidad subjetiva: pero lo cierto es que ocupan una posición central en la economía del mantenimiento de la realidad y revisten particular importancia para la confirmación continua de ese elemento crucial de la realidad que llamamos identidad” (Berger & Luckmann, 2001, p. 189). Diariamente, cada individuo, se presentará ante sus pares, como miembro activo del mantenimiento del eco de las acciones pedagógicas internalizadas.

Sin perjuicio de lo anterior, los monumentos como un aparato arquitectónico -que encapsula los saberes arbitrarios sostenidos y legitimados a través de la violencia- se disocian de sus características, para ejercer una acción pedagógica particular; un coro solemne e inmóvil.

Comunicando sin decir, una disciplina configurada por los grupos dominantes, quienes ofrecen ante la ciudadanía los “héroes” que deben guiar el tránsito colectivo.

De este modo el panóptico difumina sus pasos en la arena, y camina entre las calles y avenidas, sin precauciones ni sospechas. Las disposiciones parceladas y conmemorativas hacen invisibles sus alcances y significados, consolidándose como una “máquina de crear y de sostener una relación de poder independiente de aquel que lo ejerce; en suma, que los detenidos se hallen insertos en una situación de poder de la que ellos mismos son los portadores” (Foucault, 2006, p. 204).

Pero este razonamiento, solo cobra sentido, por la particularidad en la que sea conformado dialécticamente el conocimiento y el poder. No se debe relegar la idea de que “La relación entre los otros significantes y el coro que ejerce el mantenimiento de la realidad es dialéctica; o sea que interactúan unos con otros” (Berger & Luckmann, 2001, p. 190). “No estamos ni sobre las gradas ni sobre la escena, sino en la máquina panóptica, dominados por sus efectos de poder que prolongamos nosotros mismos, ya que somos uno de sus engranajes” (Foucault, 2006, p. 220).

Sí el sistema de enseñanza logra realizar perfectamente su función ideológica de legitimación del orden establecido, es solo porque la orquesta panóptica logra ocultar, como por un encajonamiento de cajas con doble fondo, las relaciones que, en una sociedad dividida en clases, unen la función de inculcación, es decir, la función de integración intelectual y moral, a la función de conservación de la estructura de las relaciones de clase característica de esta sociedad (Bourdieu, 1996, p. 255).

Sin embargo, “Cuando pienso en la mecánica del poder, pienso en su forma capilar de existencia, en el punto en el que el poder encuentra el núcleo mismo de los individuos, alcanza su cuerpo, se inserta en sus gestos, sus actitudes, sus discursos, su aprendizaje, su vida cotidiana” (Foucault, 1979, p. 89). Aquí recae precisamente la intención primera de este documento; develar aquellas disposiciones transferidas mediante la violencia. Hacer visibles las fuerzas encriptadas en los cuerpos. Descorrer lo inmóvil, para ofrecer ante el lector(a), las

cerraduras y las dinámicas vociferadas.

El habitus, tiene como característica: “la capacidad infinita de engendrar, con total libertad (controlada), unos productos –pensamientos, percepciones, expresiones, acciones- que siempre tienen como límite las condiciones históricas y socialmente situadas a su producción” (Bourdieu, 2007, p. 90). Por lo tanto, la omnipresencia de estas disposiciones no son omnipotentes, pueden ser modificadas y reconstruidas socialmente.

El saber científico se difunde, da lugar a conceptos filosóficos; muestra cómo unos problemas, unas nociones, unos temas pueden emigrar del campo filosófico en el que fueron formulados hacia unos discursos científicos o políticos; pone en relación obras con instituciones, hábitos o comportamientos sociales, técnicas, necesidades y prácticas mudas; trata de hacer revivir las formas más elaboradas de discurso en el paisaje concreto, en el medio de crecimiento y de desarrollo que las ha visto nacer (Foucault, 2002, p. 231-232).

Capítulo 4: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo de Estudio

4.1.1 Tipología de Sierra Bravo

En lo siguiente se establecerá una línea metodológica distinguiendo en cada sub-capítulo, las nociones y técnicas de investigación social, planteadas por el sociólogo Sierra Bravo.

En uno de sus textos, Sierra Bravo explica que: “La palabra ciencia, se deriva etimológicamente en las lenguas modernas del vocablo latino *scientia*. En el latín ciencia tiene un sentido muy amplio y significa: conocimiento, práctica, doctrina, erudición (...) Este verbo griego equivale también a saber, en toda la extensión de la palabra: conocer, tener noticia de, estar informado” (R. Sierra Bravo, 1994).

Esto es precisamente lo que este estudio acomete; colaborar con la ciencia, observar la realidad, analizando mediante un método científico, fenómenos sociales poco explorados. Desde una disciplina que pretende conocer y tener noticia de la construcción social de la realidad de una pequeña muestra de la población. Estar informado de sus elementos para ampliar el conocimiento del mundo que nos rodea, en un sentido más amplio, conciliar el camino de las ciencias y las experiencias.

En toda investigación, es necesario un marco metodológico que sea capaz de proveer al estudio de técnicas de investigación suficientes para encauzar las voluntades de las disciplinas, hacia un análisis elaborado mediante un método científico, que permita explorar las hipótesis y dar cuenta de sus particularidades. Por estas razones, en lo siguiente se describen y explican, los aspectos básicos que contempla esta investigación social.

En este sentido, cabe destacar que la presente investigación se enmarca en un Estudio de Caso cualitativo, desde una perspectiva crítica que permita caracterizar y analizar los procesos de socialización de la experiencia monumental.

No obstante, existe un especial interés por explicitar los hallazgos de manera transparente, tanto para las ciencias sociales como para aquellos individuos involucrados en las muestras de este estudio, por esta razón el contenido analizado se servirá de gráficos de porcentajes y frecuencias, con el objetivo de evidenciar las prácticas y discursos de manera que pueda ser comprendido de mejor manera. Si bien esta investigación se estructura mediante una metodología cualitativa, se piensa que la utilización de estadígrafos proporciona observaciones fundamentales para la develar los supuestos de hipótesis del Estudio de Caso.

4.1.1.1. Finalidad del Estudio

La finalidad de esta investigación no pretende extenderse en un estudio amplio o complejo, pues su propósito es básico. Expuesto de otro modo, este estudio persigue la comprensión del fenómeno pedagógico y simbólico de los monumentos, aquella representación pública de la historia que luego internalizan habitantes de la comuna de Maipú. En este sentido, es

preciso mencionar que no se procura exponer soluciones ni predecir pronósticos asociados al fenómeno estructural de la acción pedagógica socializada, sino más bien; estudiar, comprender y caracterizar los significados y sentires particulares de una pequeña fracción de la población de Maipú. Desde una Sociología del Conocimiento y una plena intención de colaborar con la construcción de un conocimiento científico y crítico, resguardando las limitaciones y exigencias intrínsecas de toda investigación social, para luego dar paso a un Estudio de Caso que indague un fenómeno que hasta la actualidad es poco estudiado por las Ciencias Sociales.

4.1.1.2. Alcance Temporal de la Investigación

El alcance del estudio es de corte seccional, pues responde a un momento específico de la historia, un momento fijo, que no expresa ni representa una generalización respecto a otras épocas o contextos socio-culturales. No se estudia la evolución ni las tendencias de las estructuras socializadoras, como tampoco se extiende a otros monumentos y sus poblaciones circundantes. No se elabora aquí un análisis sobre los valores y significados comunes internalizados en distintas épocas, sino expresamente un estudio sobre la estructura social de un momento único, con monumentos y poblaciones claramente definidas.

4.1.1.3. Profundidad de la Indagación

La profundidad de esta investigación tiende a complementar una mixtura entre una investigación exploratoria y descriptiva. Esto conduce a la posibilidad de examinar y estudiar los significados, prácticas y usos cotidianos que los individuos tienen acerca de los monumentos. Para luego caracterizar y analizar las posibles correlaciones y diferencias asociadas a la experiencia socializadora y sus distintas vías de legitimación. A este respecto, se piensa que estas nociones han sido escuetamente desarrolladas por las Ciencias Sociales, por esta razón, el carácter exploratorio de la indagación se vincula con el ejercicio disciplinar de incursionar las voluntades a un saber común. Esta aproximación, requiere centrar la investigación en profundidad hacia lo desconocido y develar aquellos elementos que constituyen parte integral de la cotidianidad de muchos vecinos y vecinas de Maipú.

Las herramientas metodológicas aquí confeccionadas, no pretenden extrapolar a otros estudios, sino que servirán únicamente para comprender el fenómeno pedagógico y socializador de los monumentos, generalizando los resultados mediante las entrevistas y obteniendo así una visión general de los habitantes del casco histórico de Maipú. En contraposición de un estudio explicativo, aquí se estudian variables dependientes en una muestra específica de la población.

4.1.1.4. Amplitud del Estudio

La extensión de este estudio se integra a la Micro-Sociología, pues se analizan variables dependientes observables de un grupo acotado de habitantes de Maipú.

En virtud de las capacidades humanas y el contexto sanitario, es preciso dirigir las voluntades hacia una búsqueda en profundidad del fenómeno, antes que indagar en extenso y permear la investigación con un grado de error contraproducente.

Con este fin, se decide indagar en miembros activos de la comunidad, tales como las Juntas de Vecinos, con el objetivo de recolectar perspectivas de individuos que tengan la cotidiana potestad de dirigir las voluntades comunes a la generalización unánime.

Esta labor ejercida por los miembros de las Organizaciones Sociales, abastecen de perspectivas socializadas y legitimadas por la comunidad, pues cumplen un rol protagónico en la organización colectiva. Sin embargo, también están presentes las visiones particulares de vecinos y vecinas, ya que el presente estudio no pretende generalizar ideas sesgadas, sino que se piensa necesario develar las concepciones y experiencias individuales que puedan o no estar de acuerdo con la visión de sus representantes locales. Esto se explicará en mayor detalle, en el apartado denominado Universo y Muestra del Estudio.

4.1.1.5. Fuentes de Información

Procurando una aproximación al fenómeno de manera más precisa, se decide ejecutar un estudio mediante fuentes de información mixta; documentos y entrevistas. Esto contribuye a develar los objetivos propuestos, posibilitando una aproximación del estudio en terreno, datos de primera mano, recogidos únicamente para la función de esta investigación. Contando además con la revisión documental de los monumentos, su historia local y nacional, lo que brinda mayores herramientas para el estudio de caso y su posterior análisis.

4.1.1.6. Carácter del Estudio

Con la finalidad de capturar la información de un modo eficaz, se contempla utilizar como estrategia una metodología de carácter cualitativo. Para estos efectos se emplea la técnica cualitativa concerniente a la entrevista Semi-estructurada. Con este procedimiento se espera comprender los distintos enfoques y visiones que los habitantes de Maipú sostienen frente a los monumentos históricos con los cuales se relacionan cotidianamente.

Evidenciar las orientaciones y discursos que proyecta el Templo Votivo y el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén, ubicados en el centro histórico de la comuna de Maipú, es esencial para caracterizar los significados interiorizados y legitimados por las personas involucradas en este estudio. De acuerdo con el modelo Semi-flexible, la aproximación al fenómeno implica considerar un mundo exterior que da sentido a los fenómenos y un mundo interior, que da cuenta de cómo es percibida la experiencia.

Por esto, no es posible constituir un diseño estructural, de indicadores y variables que constriñan el estudio. Aquí se articula una relación bidireccional, advirtiendo situaciones inesperadas que modifiquen la pretensión inicial. Es necesario transparentar que este diálogo de retroalimentación no se sustrae de la rigurosidad, sino más bien, concede al estudio una herramienta de innovación permanente frente al mundo externo que lo sostiene.

Es preciso mencionar que la naturaleza del objeto de estudio, las experiencias humanas, son impredecibles y por tanto, la observación será siempre un proceso dinámico e interactivo. El contenido aquí tratado, deviene de un marco epistemológico constructivista; “en el que el

análisis de las estructuras cognitivas es inseparable del análisis de las condiciones sociales en que aquellas tienen lugar” (Bourdieu, 2001, p.13).

4.1.1.7. Naturaleza de la Investigación

Esta investigación se aboca a trabajar con un diseño no experimental y se define como un Estudio de Caso, para el cual se aproximó a habitantes de Maipú a través de entrevistas semiestructuradas.

Por otra parte, como ya fue mencionado, el estudio se aboca a una extensión más profunda del fenómeno, por lo que su naturaleza documental también es esencial para la investigación. Sin embargo, el análisis no prescribe una manipulación deliberada de las variables, por el contrario, su característica no experimental del diseño convoca a observar los fenómenos tal como se expresan en su contexto natural. Fenómeno que no es provocado por el investigador responsable, sino que ya existe en la comunidad. Pues este fenómeno pedagógico se ejerce con o sin la participación de un observador, de ahí la necesidad de ir a su encuentro, pues no existen estímulos ni condiciones asociadas al ejercicio disciplinar de estudio y el fenómeno.

Esta investigación consta de un diseño transversal, articulado sobre un momento único, con el fin de describir las variables presentes en su contexto natural, para describir y analizar los grados de incidencia del fenómeno en habitantes de la comuna de Maipú.

4.1.1.8. Contexto de la Indagación

El ambiente en que este estudio tiene lugar se podría particularizar en un estudio de campo o terreno, aunque es preciso señalar que se trata de un Estudio de Caso exploratorio, en el que se rastrean y describen procesos biográficos en su sentido amplio, para así comprender el cómo y el porqué de la naturaleza y complejidad de los procesos en su contexto natural de un fenómeno aparentemente ambiguo.

En otros términos, se procura dirigir la disciplina hacia un estudio que permita construir un camino particular y poco transitado por la Sociología del Conocimiento, con el propósito de comprender y analizar la construcción social de la realidad y contribuir así, con el conocimiento de la Sociología y sobre la realidad que observa. De este mismo modo, el carácter descriptivo del estudio permite caracterizar el fenómeno pedagógico y simbólico originado en los monumentos, indicando los principales rasgos que componen la internalización objetivada del mundo y sus representaciones históricas.

Otro componente importante respecto al contexto en que tiene lugar la recogida de datos e información en la comuna de Maipú, son sus hitos claves para la constitución bélica de la historia nacional. La mayor parte de sus emblemas, calles y monumentos prescriben señales de personajes ilustres del período de la Independencia y la posterior constitución del Estado moderno en Chile.

Entre otras consideraciones, se piensa necesario transparentar al lector/a lo que hoy parece obvio, pero que leído en otras circunstancias sería imperceptible.

Actualmente todos los países están dirigiendo sus recursos y voluntades ante la pandemia del virus Sars-Cov-2 o comúnmente denominado; Covid-19. Este hecho, implica diversas complejidades que debe enfrentar el presente estudio, una de ellas es la poca o nula interacción para evitar posibles contagios de la pandemia. Lo que permea la disponibilidad de los sujetos a ser entrevistados de manera presencial, pues existe una desconfianza generalizada que impide una comunicación efectiva entre individuos, más aún para un investigador que pretende develar disposiciones asociadas a la acción pedagógica originada en los principales monumentos de un sector periférico de la capital.

Estos elementos, son sin duda, parte del contexto del trabajo, que si bien no interfieren directamente con los resultados, son precedentes para su desarrollo.

Por último, es preciso describir el actual proceso constituyente, originado luego de más de un año de movilizaciones y acciones por parte de la sociedad civil y el Estado. Los constantes

enfrentamientos y levantamientos territoriales contra la precarización de la vida culminan en un proceso de votación ciudadana, en la cual se espera dilucidar la necesidad de una nueva Constitución Política de la República. Este proceso, acompañado de las estrategias de movilización por parte de la ciudadanía, influyen directamente sobre la representatividad y los discursos que rondan la memoria colectiva.

Ambos hechos culminan en un contexto social, político, económico y cultural sin precedentes, motivo adicional por el cual realizar una investigación asociada a la representatividad y significados comunes respecto a lo nacional, pues las respuestas podrían dar importantes premisas a fenómenos que quizás escapan a las posibilidades del presente estudio, pero que otorgan una visión y catastro sumamente relevante para la Sociología y las Ciencias Sociales.

4.1.1.9. Técnica Principal de Investigación

La principal técnica utilizada en esta investigación es el sondeo de opiniones, a través de una entrevista semiestructurada. De este modo se organizan bloques de preguntas por temas y relevancia, intercalando en ocasiones una pregunta de otra sección, con carácter “más personal” o sensible, para intentar desvelar sus pensamientos y experiencias, cuidando su buena disposición y persona. Avanzando así hacia un cuestionario tipo “embudo” que canaliza las temáticas más relevantes al final, cuando el entrevistado sienta seguridad y confianza con la dinámica metodológica del investigador a cargo.

En vista de mantener un profundo contenido de datos e información, se prioriza realizar entrevistas “cara a cara” de modo más personal, pero debido a la actual pandemia, también existe la opción de realizar la obtención de información a través de vías alternativas, como teléfono celular o video llamada, esto dependiendo siempre de la disposición y elección del entrevistado o entrevistada.

4.1.1.10. Objeto Social de Estudio

De acuerdo al propósito de esta investigación, el sector social que se observa en este estudio corresponde a una muestra reducida, pero suficiente para esclarecer las premisas abordadas, en este sentido se decidió aproximarse a vecinos y vecinas que fueran presidentes de Juntas de Vecinos, miembros de la comunidad que estuvieran asociados a alguna Organización Social, y vecinos y vecinas que no tuvieran una militancia con ninguna de las orgánicas mencionadas, con el objetivo de indagar en las experiencias comunes y visiones individuales de los distintos sectores de la sociedad civil.

En síntesis, estas determinaciones se llevaron a cabo con el ímpetu de contener y concentrar a individuos de diversos lineamientos políticos, rangos etarios y distintas zonas geográficas aledañas al casco histórico de Maipú, para así consolidar un estudio de caso que contenga los insumos necesarios para un análisis preciso de los significados y experiencias comunes de quienes transitan cotidianamente en torno a los monumentos históricos de Maipú.

Considerando los conocimientos de quienes realizan esta investigación es menester esclarecer que este estudio contiene una disciplina exclusivamente sociológica, por tanto su objeto social está estrechamente vinculada al ejercicio y estudio de esta disciplina.

4.2. Universo y Muestras del Estudio

El universo contemplado en la investigación está centralizado exclusivamente en la comuna de Maipú y en aquellos habitantes colindantes a los monumentos públicos del casco histórico. Sin embargo fue imperioso reducir las pretensiones del estudio a aquellos individuos que satisficieran las características de los criterios de selección, acercando el estudio a entrevistados ideales.

La población del presente estudio es la comunidad que habita y transita cotidianamente en las inmediaciones del Templo Votivo de Maipú, ubicado en la calle Carmen #1750, y el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén, ubicado en Av. Pajaritos, entre las calles; General Ordóñez y Maipú.

Además de este criterio es necesario que vivan hace más de 5 años en la comuna, pues se reconoce imprescindible que los objetos de estudio, conozcan la comuna y estén involucrados con las dinámicas sucedidas en la comunidad.

De este modo se decide estudiar una muestra total de 15 personas, divididas en 3 submuestras del mismo universo descrito y que pertenezcan a diversas áreas de la comunidad. Estos sectores de la población comprenden diversos rangos etarios, múltiples zonas geográficas y distintos niveles de participación política.

De este modo se distinguen a vecinos y vecinas que viven en sectores aledaños a los monumentos anteriormente mencionados y que transiten cotidianamente por las inmediaciones de estos, para así estudiar las prácticas, significaciones y sentires articulados a través de la constante relación simbólica entre ambos, y así poder caracterizar aquellos saberes reconocidos, pero invisibilizados.

Las muestras seleccionadas intentan integrar diversas esferas de la sociedad civil y distintos niveles de organización social en la comuna; las submuestras que integran esta muestra son: las Juntas de Vecinos, Coordinadoras y Orgánicas Barriales y vecinos/as sin conexión directa con ninguna militancia o asociación barrial. Esta determinación operacional es fundamental para comprender las significaciones que la colectividad les confiere a sus espacios públicos, como también para esclarecer las prácticas y usos comunes asociados a los monumentos de la comuna.

Estos niveles de organización social representan un conjunto heterogéneo de la población, órganos que reúnen a individuos con historias comunes, que generan experiencias colectivas y orientan en mayor o en menor medida, ciertos esquemas de acción vitales para el análisis de esta investigación, ya que satisfacen el objetivo de caracterizar las disposiciones legitimadas a través de la socialización.

Estos 3 grupos que pertenecen a la misma muestra pretenden representar una visión panorámica de los sentires colectivos, momentos históricos particulares con significaciones

y prácticas experimentados desde diversos escenarios y contextos. Sus discursos obran como límites y márgenes de la investigación, pero que indistintamente brindan información sustancial para responder los objetivos planteados en el estudio.

4.2.1 Características del Universo

Los criterios de inclusión del universo corresponden a 15 individuos, tanto hombres como mujeres entre los 25 y 65 años de edad, que habitan y transitan cotidianamente sectores aledaños a los monumentos históricos de Maipú y que vivan hace más de cinco años en la comuna.

El universo estudiado contempla individuos que habitan en distintas zonas geográficas del casco histórico, es decir, personas de distintos barrios y organizaciones, pero aledaños a los monumentos públicos.

Por estas razones se decide dividir la muestra total en las siguientes unidades muestrales:

- a) 5 vecinas y/o vecinos de la comuna (sin participación directa en alguna organización social o militancia política).
- b) 5 representantes de Juntas de Vecinos de la comuna (principalmente presidentes de las Juntas de Vecinos más cercanas a los monumentos).
- c) 5 representantes de Organizaciones Sociales o Coordinadoras (distinguiendo este nivel de organizaciones como las Juntas de Vecinos, oficializadas y vinculadas con la Municipalidad de Maipú).

4.2.1.1. Identificación de los Monumentos Estudiados

Entendiendo que el proceso de acción pedagógica también sucede y se refuerza en el exterior de las aulas académicas y establecimientos educacionales, es importante distinguir los

monumentos como dispositivos simbólicos, figuras que permanentemente exteriorizan un rol histórico de fuerzas y saberes, de acuerdo con esto, se decide estudiar los dos principales Monumentos Históricos de Maipú:

El primero de los monumentos estudiados es el Templo Votivo de Maipú, inscrito en el centro urbano de la comuna, con un diseño piramidal que asciende a los 89 metros de altura -hasta hace poco una de las estructuras más altas de Maipú, sin embargo el crecimiento exponencial de la urbanización, opaca cada vez más la silueta del monumento, no así su legado-. Este templo también es llamado; Basílica de Nuestra Señora del Carmen y está ubicado en la calle Carmen #1750.

Continuando con lo anterior, el segundo dispositivo simbólico analizado es la plaza y Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén, ubicado en Av. Pajaritos, entre las calles; General Ordóñez y Maipú.

Ambos monumentos históricos son de acceso público, aunque el Templo Votivo se reserva el derecho de admisión ya que en su jurisprudencia contiene infraestructura patrimonial y por tanto, resguardado ante cualquier ciudadano.

La carga histórica de estos monumentos y su alto contenido colonial, hacen que el correlato de Enrique Dussel, se encuentre siempre implícito en este estudio, pues el marco epistemológico acusa su orientación crítica y directa. Por esta razón, se establecen criterios de selección de los monumentos desde una noción relativa a la Sociología de la Descolonización. Con el único fin de satisfacer los objetivos planteados al inicio de este documento, nutriendo de materia prima las premisas y argumentos orientados al análisis de la construcción social de la realidad en Maipú.

En cuanto a los monumentos públicos ubicados en Maipú, se tratan aquellos que conmemoran hitos y ritos históricos devenidos de la historia oficial; “digamos, para abreviar, que la historia, en su forma tradicional, se dedicaba a memorizar los monumentos del pasado, a transformarlos en documentos y a hacer hablar esos rastros que, por sí mismos, no son

verbales a menudo, o bien dicen en silencio algo distinto de lo que en realidad dicen” (Foucault, 2002, p. 10). Los monumentos conceptualizados como dispositivos simbólicos están puestos y dispuestos a memorizar los rastros silenciosos de narraciones colonizadas, que constatan en sus construcciones físicas y materiales; centros y fines de una historia objetivada.

4.2.1.2. Criterios para su Selección

Los criterios de selección de estos monumentos públicos nacen de una observación que establece una importante relación entre continuidad de motivaciones que se extienden hacia el futuro (disposiciones duraderas) e identificaciones mutuas (significados comunes). Ambos elementos están presentes en la construcción de las narraciones locales y nacionales. Por motivo de lo anterior, se estudian de acuerdo con los objetivos de esta investigación, los monumentos históricos que han sido fundamentales en la construcción nacional y local, para posteriormente caracterizar y analizar su legado en Maipú.

Para esclarecer la relación que contraen los monumentos con el Estado de Chile, la Ley de Monumentos Nacionales, legisla que; “son monumentos nacionales y quedan bajo la tuición y protección del Estado, los lugares, ruinas, construcciones u objetos de carácter histórico o artístico; los enterratorios o cementerios u otros restos de los aborígenes, las piezas u objetos antro-po-arqueológicos, paleontológicos o de formación natural, que existan bajo o sobre la superficie del territorio nacional o en la plataforma submarina de sus aguas jurisdiccionales y cuya conservación interesa a la historia, al arte o a la ciencia; los santuarios de la naturaleza; los monumentos, estatuas, columnas, pirámides, fuentes, placas, coronas, inscripciones y, en general, los objetos que estén destinados a permanecer en un sitio público, con carácter conmemorativo” (Ley N° 17.288 de 1970, Art. 1°).

De acuerdo a la Ley N° 17.288, los siguientes monumentos se encuentran inscritos en esta definición, puesto que cumplen con los requisitos mínimos; (a) existen sobre la superficie del territorio nacional, (b) tienen un carácter conmemorativo y (c) están destinados a permanecer en sitios públicos.

El primer monumento que será objeto de estudio de la presente investigación es el Templo Votivo de Maipú, monumento histórico y nacional, ubicado en la calle Carmen 1750. Esta estructura es obra del arquitecto Juan Martínez Gutiérrez (1901-1976), autor de prominentes obras en Chile, entre ellas se encuentran; la Escuela Militar (1943), la Escuela de Derecho de la Universidad de Chile (1938) y la Escuela de Medicina de la Universidad de Chile (1960)¹.

Este templo católico nació como una promesa de Bernardo O'Higgins ante el pueblo y los soldados luego de la Batalla de Cancha Rayada, quién vociferó que: “en el mismo lugar en donde se dé la batalla y se obtenga la victoria, se levantará un templo a la Virgen del Carmen, Patrona y Generala de los Ejércitos de Chile, y los cimientos serán colocados por los mismos magistrados que formulen este voto, en el mismo lugar de su misericordia, que será el de su gloria”².

Esto también lo confirma el decreto N° 645, el cual indica que en 1818, “Don Bernardo O'Higgins colocó la primera piedra del Santuario, Templo Votivo de Maipú”. Cabe mencionar que fue publicado durante la Dictadura Cívico-Militar en Chile, firmado por Augusto Pinochet Ugarte³.

De lo anterior es preciso identificar la alusión a la Virgen del Carmen, figura religiosa que en el año 2018, de acuerdo a la encuesta CEP realizada por el Estudio Nacional de Opinión Pública, el 56% de la población total encuestada confirmó decididamente que sí creía en La Virgen. Por lo que se aún se sustenta como un personaje relevante en la religiosidad nacional. Sin embargo La Virgen ocupó el segundo puesto en la encuesta, por debajo del “Mal de ojo” con un 61%⁴.

La figura O'Higgins y su religiosidad, devinieron en uno de los templos más importantes para Chile y desde luego el más importante para la comuna de Maipú. La religión y el hito bélico son antecedentes necesarios para entender e identificar la herencia hispano-cristiana

¹ http://colegioarquitectos.com/noticias/?page_id=9824

² <https://www.monumentos.gob.cl/monumentos/monumentos-historicos/templo-votivo-nacional>

³ Ver al final del documento: anexo primero (1).

⁴ Estudio Nacional de Opinión Pública N°82, Octubre-Noviembre, 2018.

en Chile, pues los valores de la guerra al amparo de la Iglesia Católica son cimientos duraderos, que aún se transfieren y socializan.

Distintos gobernantes han comprendido y consolidado las representaciones monumentales, asociados a legados (arbitrarios), pero asumidos como históricos, por el poder que se confieren. El Templo Votivo de Maipú, como dispositivo simbólico, desde su inicio busca estructurar una conciencia religiosa y afirmar un poder militar, integrándose como ritual de identificación nacional.

Tal es su importancia, que es posible afirmar –de acuerdo a lo anteriormente expuesto- que desde O’Higgins; militar nombrado como uno de los “fundadores de la patria” por su participación en los denominados “procesos de independencia”. Como para Augusto Pinochet, comandante en jefe del Ejército de Chile y posterior líder de la Dictadura Cívico-Militar durante los años 1973 y 1990. Ambos han contribuido a legitimar y consolidar el monumento como hito.

En la actualidad el Consejo de Monumentos Nacionales de Chile afirma que: “el patrimonio cultural se entiende como un bien o conjunto de ellos que constituyen un legado o herencia que se traspa de una generación a otra y que opera como testimonio de la existencia de nuestros antepasados, de sus prácticas y formas de vida”⁵. Por lo que también se podría identificar que sí existe una postura clara sobre el legado que constituye promover, resguardar y legislar sobre los monumentos históricos.

Cómo es posible de observar, existe una preocupación sistemática entre gobernantes y las múltiples formas de gobierno, la importancia de los monumentos en todos estos períodos se encapsula elocuentemente en la definición anterior, principalmente la noción de herencia que opera como testimonio de la existencia de prácticas y formas de vidas de antepasados.

⁵ <https://www.monumentos.gob.cl/monumentos/definicion>

El segundo dispositivo en que se abocará este estudio es la Plaza y Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén, ubicado en Av. Pajaritos, entre las calles; General Ordóñez y Maipú. Inaugurado el 13 de septiembre de 1910.

En el año 2018, se cumplieron 200 años de la batalla de Maipú, hecho constituyente para la comuna a lo cual manifiestan que como Municipio, interesa remarcar la importancia de este suceso, no sólo para los habitantes de Maipú, sino también para el resto de los ciudadanos, y de esta manera conmemorar un evento que estiman trascendental para la Historia de Chile⁶.

De esta conmemoración surgió un programa que se desarrolló entre marzo del año 2018 y marzo del año 2019, con el objeto de centrar la atención no sólo en 5 de abril sino en la prolongación de esta conmemoración más allá de la fecha misma. *“Los escenarios considerados para desarrollar estas actividades, fundamentalmente, estarán asociados a los Monumentos Nacionales presentes en la comuna, como son el Templo Votivo (...), además de algunos hitos del Itinerario Cultural de la Batalla de Maipú, Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén y otros espacios significativos de la comuna que resultan de relevancia rescatar para estas actividades”*⁷.

Estos monumentos asociados al denominado proceso de Independencia, sirven de estudio en la presente investigación. Tomando como premisa del relato local, la siguiente extensión: *“La Batalla de Maipú constituye el hecho histórico con el que se sella la Independencia de Chile. La importancia histórica de este suceso, radica también en que esta batalla es el inicio del fin de la monarquía española en América. Dado este contexto, este enfrentamiento posee una connotación local, nacional e internacional, ya que a partir de este acontecimiento San Martín y O’Higgins reproducen el eco independentista en el resto de América. Como Municipio, nos interesa remarcar la importancia de este suceso, no sólo para los habitantes de Maipú, sino también para el resto de los ciudadanos, y de esta manera conmemorar un evento trascendental para la Historia de Chile”*⁸

⁶ <http://www.municipalidadmaipu.cl/maipu200/>

⁷ *Ibíd.*

⁸ <http://www.municipalidadmaipu.cl/maipu200/>

4.2.2. Tipo de Muestras

En esta investigación se decide desarrollar un tipo de muestreo por conveniencia, no probabilístico, es decir, una muestra donde se selecciona a una población específica, que cumpla con ciertos criterios de selección y que permitan generalizar sus discursos como visiones de mundo representativas de su contexto social, político y cultural.

Al tratarse de una investigación exploratoria con un tiempo limitado de estudio, es conveniente aproximarse a individuos dispuestos a colaborar y que contengan atributos como los años de residencia en la comuna, lo cual asegura una visión de sujetos que reconocen ampliamente los monumentos históricos de la comuna, formando parte de sus contextos cotidianos y transformándolos así en entrevistados ideales.

Esto implicó definir a individuos claves; dirigentes de Juntas de Vecinos; representantes de Organizaciones Sociales y Coordinadoras próximos al Templo Votivo de Maipú y a la Plaza Monumento, lugar donde se encuentra el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén.

Contemplando las características de un Estudio de Caso, se anticipó que el enfoque general de la indagación no fuera limitado por el tamaño de la muestra, a lo que se decide seleccionar individuos de distintas áreas, con la intención de reflejar una mayor representatividad del universo total, las posiciones sociales diferenciadas de cada muestra invisten de información fundamental para el desarrollo de este estudio.

4.2.3. Muestras de la Investigación

4.2.3.1. Muestra de Vecinos y Vecinas Independientes

Este primer subgrupo hace mención a aquellos individuos que viven hace más de 5 años en la comuna de Maipú y que transitan cotidianamente por los alrededores de los monumentos históricos (seleccionados previamente para este estudio).

Cabe destacar que esta muestra tiene relación con vecinos y vecinas de Maipú que no tienen una participación directa con ningún nivel de organización social, sindical ni militancia de ningún tipo.

El criterio de más de 5 años viviendo en la comuna, se establece por defecto, constituyendo un rango promedio que permite indagar fehacientemente en individuos con una estrecha relación con la comuna, es decir, que hayan participado en mayor o menor medida de prácticas pedagógicas o experiencias vinculadas a la socialización monumental de la comuna.

Ya sea que los individuos trabajen, estudien o vivan en las inmediaciones de los monumentos, les confiere una percepción histórica particular, que no tendría un simple visitante o turista. Al experimentar permanentemente un tránsito por las cercanías de los monumentos, los individuos van identificando sus hábitos con las orientaciones simbólicas y sus relatos con los saberes encapsulados en cada uno de los monumentos. Observando así, el tránsito de los espacios públicos como espacios de experiencias comunes, se les vincula con una identificación clave para el análisis de este estudio.

4.2.3.2. Muestra de Representantes de Juntas de Vecinos

Respecto a este tópico es necesario comprender que los integrantes de esta muestra son miembros o representantes de las Juntas de Vecinos más cercanas al casco histórico de la comuna, espacio constituido tanto de saberes como de monumentos. Estos miembros a su vez deben vivir en la comuna, manteniendo un criterio mínimo de 5 años de antigüedad en Maipú.

De este modo los individuos representantes de las Juntas de Vecinos sustentan para sí un poder reconocido por sus pares y municipio, transformándolos en un subgrupo que no solo vincula a los individuos entre sí, sino que además los relaciona con la institucionalidad de la comuna, esta potestad conferida por vecinos y vecinas potencia un discurso que en mayor o menor medida representa los intereses y experiencias de habitantes de Maipú.

Indagar en sus significaciones particulares, ofrece dialogar con las perspectivas de la muestra de individuos particulares, haciendo posible el análisis comparativo entre ambas visiones.

4.2.3.3. Muestra de Miembros de Organizaciones Sociales

Considerando la investigación como un Estudio de Caso, es imprescindible gestionar muestras que permitan observar y contrastar distintas personalidades del universo total, por esta razón, se decide acudir a miembros de Organizaciones Sociales y Coordinadoras de la comuna, ya que al igual que las juntas de vecino, vinculan a individuos particulares con experiencias comunes, utilizando espacios y construyendo en conjunto prácticas significativas para sus miembros.

Si bien no es un órgano que tenga alguna posibilidad de interferir en la institucionalidad de la comuna como las Juntas de Vecinos, son organizaciones de la sociedad civil que prescriben esquemas de acciones comunes a una población heterogénea, instando la posibilidad de caracterizar el discurso de representantes de organizaciones con generaciones que la submuestra de miembros de las Juntas de Vecinos no necesariamente contiene entre sus miembros.

4.2.4. Tamaño de las Muestras

Como fue descrito anteriormente, el tamaño de la muestra total será de 15 individuos, pertenecientes a diversos espacios y experiencias locales. Cada submuestra contiene el mismo tamaño muestral.

Cuadro N°1, Tipos y Tamaños de Muestras:

| Tipos de Muestras | Tamaño de las Muestras |
|---|-------------------------------|
| Muestra Vecinos/as Individuales | 5 |
| Muestra Representantes Juntas de Vecinos | 5 |
| Muestra Miembros de Organizaciones Sociales | 5 |

Conforme a lo anterior se conforma un total de 3 submuestras:

Dicho de otro modo, se decide seleccionar 5 unidades muestrales a vecinos y vecinas individuales, en segundo término se establece el mismo tamaño muestral para representantes de Juntas de Vecinos, y finalmente 5 unidades muestrales para miembros de Organizaciones Sociales o Coordinadoras.

Esta decisión, consolida la intención de observar y analizar la muestra total como una equidad de discursos, evitando que la cantidad de miembros de una submuestra particular represente ventajas comparativas respecto a otras submuestras.

4.2.5. Procedimientos de Selección Muestral

Las muestras fueron confeccionadas a partir del criterio principal de este estudio, es decir, indagar el fenómeno pedagógico de los monumentos y los habitantes próximos a sus estructuras materiales.

Tanto los individuos particulares, las Juntas de Vecinos y miembros de Organizaciones Sociales se ubican en las cercanías del casco histórico de la comuna, es decir, alledaños a los monumentos previamente seleccionados.

Las Juntas de Vecinos más cercanas a los monumentos fueron las que se seleccionaron como prioridad.

En cuanto a los individuos, se buscó a vecinos y vecinas cercanos a los monumentos, orientando la búsqueda de acuerdo con los criterios de selección para entrevistados/as ideales. Este acercamiento fue mediante el contacto de sectores comunes como huertos barriales y sedes vecinales.

Para miembros de Juntas de Vecinos se asistió directamente a las sedes de Juntas de Vecinos y a las viviendas particulares de los presidentes de las Juntas de Vecinos, entregándoles una

carta con los datos personales del investigador, el tiempo estimado para la investigación y un bosquejo del tema a tratar, específicamente, solicitando su cooperación para una Tesis de Grado, respecto a la representatividad de los monumentos históricos en Maipú.

Respecto a la muestra de miembros de Organizaciones Sociales y Coordinadoras, se procedió vía E-Mail y WhatsApp, informándoles de la investigación y solicitando su colaboración con una entrevista, días más tarde, se contacta vía teléfono y se coordinan según disponibilidad del entrevistado.

4.3. Instrumentos de Recolección de Datos e Información

La información recolectada en el transcurso de este estudio sobre los individuos y contextos históricos se obtuvo mediante el enfoque cualitativo, directamente sobre los ambientes naturales donde se encuentran los monumentos.

Una técnica e instrumento utilizado para la proximidad al fenómeno fue la Observación Participante, no solo para describirla, sino también para caracterizarla. “Se trata de una técnica de recolección de datos que tiene como propósito explorar y describir ambientes” (Albert, 2007, p. 232).

Manteniendo un permanente contacto con las zonas seleccionadas, con el fin de interpretar sucesos de modo paulatino, que permitiera una reflexión crítica sobre los espacios en donde se ubican los monumentos. Observando las prácticas asociadas a ellos y las resistencias sucedidas ante movimientos sociales organizados.

Siguiendo la noción de María José Albert: “No se trata de una mera contemplación como podría pensarse, implica adentrarse en profundidad en situaciones sociales y mantener un rol activo, así como una reflexión permanente, y estar pendiente de los detalles, situaciones, sucesos y eventos, así como sus interacciones” (Albert, 2007, p. 232)

Continuando con lo anterior, se decide realizar entrevistas semi-estructuradas, mediante la técnica bola de nieve, en la cual un individuo clave, prescribe o refiere a otra persona que potencialmente podría satisfacer los criterios para una entrevista o muestra.

La entrevista es un método de recogida de datos fiable que permite mantener un diseño flexible, acordando con la autora M. Albert; “es una forma de acceder al conocimiento, las creencias, los rituales, la vida de esa sociedad o cultura obteniendo datos en el propio lenguaje de los sujetos” (Albert, 2007, p. 242).

En síntesis, se contempla estructurar el instrumento para las diversas submuestras, de acuerdo con el siguiente esquema:

Cuadro N°2, Tópicos y Líneas de Indagación:

| Primer Objetivo Específico | Tópicos | Línea de Indagación |
|---|-------------------------|--|
| Estudiar los monumentos públicos; local y nacionalmente históricos, ubicados en la comuna de Maipú. | Templo Votivo de Maipú. | Conocimientos acerca de la historia del Templo Votivo de Maipú. |
| | Plaza Monumento. | Conocimientos acerca de la historia del monumento de los vencedores de los vencedores de Bailén. |

| Segundo Objetivo Específico | Tópicos | Línea de Indagación |
|---|---|---|
| Develar las prácticas, usos y significaciones comunes de habitantes relativos a los monumentos públicos ubicados en la comuna de Maipú. | Prácticas comunes en los monumentos. | Ceremonias o eventos en los que han participado o asistido. |
| | | Usos o costumbres colectivas |
| | Significaciones comunes hacia los monumentos. | Disposiciones ante el cuidado o modificación de los monumentos. |
| | | Significaciones personales. |

| Tercer Objetivo Específico | Tópicos | Línea de Indagación |
|---|--|--|
| Caracterizar los monumentos públicos como dispositivos simbólicos, legitimados a través de la violencia y la socialización. | Monumentos como dispositivos simbólicos. | Admiración a la patria o símbolos patrios. |
| | | Admiración a la historia militar. |
| | | Admiración a los símbolos religiosos. |
| | Monumentos como dispositivos educativos. | Reconocimiento de una historia bélica o militar. |
| | | Resistencia ante la enseñanza de valores militares. |
| | | Resistencia ante la enseñanza de valores religiosos. |

4.3.1. Cuestionario de Vecinos y Vecinas Individuales

FACSIMIL DEL CUESTIONARIO DE LA ENTREVISTA INDIVIDUAL

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

Templo votivo de Maipú ----

Plaza Monumento ----

Otro monumento _____

2.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

Si responde sí:

3.- ¿Qué tipo de eventos o ceremonias?

4.- ¿Asistió usted a algún Colegio Católico o Cristiano?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

Sí responde sí:

5.- ¿Cuál?

6.- ¿Se siente identificado/a con el Templo Votivo de Maipú?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

7.- ¿Por qué?

8.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál cree que es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

9.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

10.- ¿Por qué?

Sobre la Plaza Monumento:

11.- De acuerdo a lo que sabe ¿Qué usos le da la comunidad a la Plaza Monumento?

12.- ¿Qué actividades le gustaría que se realizarán en la Plaza Monumento?

13.- ¿Qué diferencias cree que existen entre Maipú y otras comunas?

14.- De acuerdo a lo que sabe ¿Qué conmemora el Monumento ubicado en el centro de la Plaza Monumento?

15.- ¿Cuál cree que es la importancia de tener monumentos sobre batallas en Maipú?

16.- ¿Se considera usted una persona patriota?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

17.- ¿Por qué?

18.- ¿Considera que los valores militares se encuentran presentes en la educación de Chile?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

19.-¿Por qué?

20.- De acuerdo a lo que piensa ¿Cree que existe un vínculo entre las intervenciones (rayados y daños) hacia algunos monumentos y la organización social en Chile?

21.- ¿Estaría de acuerdo con modificar monumentos en Chile si la comunidad lo decidiera?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

22.-¿Por qué?

Preguntas Personales:

Nombre: _____

23.- Género con el cual se siente identificado/a:

| | |
|-----------|--|
| Masculino | |
| Femenino | |
| Otro: | |

| | |
|---|--|
| 24.- ¿Cuántos años cumplidos tiene? | |
| 25.- ¿Cuál es su nacionalidad? | |
| 26.- ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | |
| 27.- ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | |
| 28.- Pertenece a algún tipo de Organización Social? | |

4.3.2 Cuestionario Representantes de Juntas de Vecinos

FACSIMIL DEL CUESTIONARIO REPRESENTANTES JUNTAS DE VECINOS

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

2.- ¿Le gusta vivir cerca de Monumentos Públicos?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

3.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

4.- ¿Se siente usted identificado/a con lo que representa el Templo Votivo?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

5.- ¿Por qué?

6.- ¿Piensa usted que el Templo representa un lugar de encuentro social?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

7.- ¿Por qué?

8.- ¿Estaría de acuerdo con modificar los monumentos, si los habitantes de la comuna lo decidieran?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

9.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

10.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

11.- ¿Por qué?

12.- ¿Cree importante que los hijos e hijas conserven la religión de sus padres?

Sobre el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén:

13.- ¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

14.- De acuerdo a lo que usted sabe, ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?

15.- ¿Considera que es importante tener Monumentos públicos sobre las batallas en Maipú?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

16.- ¿Por qué?

17.- De acuerdo a lo que piensa ¿Existe algún evento del presente o del pasado que quisiera se recordará en un monumento público?.

Si la respuesta anterior es afirmativa:

18.- ¿Cuál es ese evento?

19.- ¿Por qué cree importante conmemorar ese evento en particular?

20.- ¿Cree usted importante conservar y mantener a personajes de batallas como héroes patrios?

Sí ---- NO ---- N/R o N/S ----

21.- ¿Piensa usted necesario que se enseñe educación cívica como asignatura en los establecimientos educacionales?

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: _____

Pregunta 22.-

Género:

| | | |
|------------|--|--|
| Masculino: | | |
| Femenino: | | |
| Otro: | | |

| | | |
|--|--|--|
| 23. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | | |
| 24. ¿Cuál es su nacionalidad? | | |
| 25. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | | |
| 26. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | | |
| 27. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | | |
| 28. ¿Pertenece a alguna Junta de Vecinos? | | |
| 29. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | | |

4.3.3 Cuestionario Miembros de Organizaciones Sociales

FACSIMIL DEL CUESTIONARIO MIEMBROS DE ORGANIZACIONES SOCIALES

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- Vive o transita regularmente por lugares donde existe algún Monumento Público?

SI ----- NO ----- N/R o N/S -----

2.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

Templo Votivo de Maipú -----

Monumento a los vencedores de los vencedores de Bailén -----

Otro monumento _____

3.- ¿Le gusta vivir cerca de Monumentos Públicos?

SI ----- NO ----- N/R o N/S -----

4.- ¿Por qué?

5.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

SI ----- NO ----- N/S o N/R -----

Si responde sí, preguntar:

6.- ¿Qué tipo de eventos o ceremonias?

7.- ¿Estudio usted en un Colegio Católico o Cristiano?

SI ----- NO ----- N/R o N/S -----

Si responde sí:

8.- ¿En que colegio estudio?

9.- ¿Realizó usted el servicio militar?

SI ----- NO ----- N/S o N/R -----

10.- De acuerdo a lo que usted sabe ¿Que usos le da la comunidad al Templo Votivo de Maipú?

11.- ¿Se siente usted identificado/a con lo que representa el Templo Votivo?

SI ----- NO ----- N/S o N/R -----

12.- ¿Por qué?

13.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

14.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

SI ----- NO ----- N/S o N/R -----

15.- ¿Por qué?

16.- ¿Cree importante que los hijos e hijas conserven la religión de sus padres?

SI ----- NO ----- N/S o N/R -----

17.- ¿Estaría de acuerdo con modificar los monumentos públicos de la comuna?

SI ----- NO ----- N/S o N/R -----

Si responde sí, preguntar:

18.- ¿Qué le gustaría que se cambiara?

Sobre el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén:

19.- ¿Ha visitado alguna vez la Plaza Monumento?

SI ----- NO ----- N/S o N/R -----

20.-¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

SI ----- NO ----- N/S o N/R -----

21.- ¿Considera que es importante tener Monumentos públicos sobre las batallas en Maipú?

SI ----- NO ----- N/S o N/R -----

22.- ¿Por qué?

23.- De acuerdo a lo que usted sabe, ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?

24.- ¿Piensa usted necesario que se enseñe educación cívica como asignatura en los establecimientos educacionales?

SI ----- NO ----- N/S o N/R -----

25.- ¿Cree usted importante conservar y mantener a personajes de batallas como héroes patrios?

SI ----- NO ----- N/S o N/R -----

26.- ¿Con que palabras describiría la educación en Chile?

27.- De acuerdo a lo que piensa, ¿Esta de acuerdo con que el Servicio Militar sea obligatorio?

SI ----- NO ----- N/S o N/R -----

4.4. Plan de Análisis de los Resultados

Con el propósito de develar el modo en cómo se experimenta el proceso de socialización relativa a los monumentos, es menester observar esta indagación como un Estudio de Caso, pues de esta manera se distinguen los límites temporales y espaciales de la investigación, permitiendo una aproximación en profundidad al fenómeno y resguardando a la observación de variables rígidas o estructurantes, lo que posibilita explorar aquellas variables emergentes que pudieran dar sentido u orientación a la experiencia monumental.

En este sentido, el análisis de esta investigación se desarrolla en dos niveles particulares; el primero de ellos tiene relación con un análisis descriptivo, en el cual se indaga y determinan las preguntas comunes de cada instrumento y cada una de las submuestras, para luego describir y comparar los hallazgos comunes.

Para estos efectos se comprende una estrategia de análisis inductivo, en el que se estudian y determinan las principales preguntas y respuestas comunes de cada submuestra, para así orientar a la comprensión global de cada submuestra.

El segundo nivel de análisis profundiza en los discursos globales de la muestra total, caracterizando y comparando las cosmovisiones asociadas a categorías de resistencias o reconocimientos, las cuales serán explicadas en el siguiente capítulo.

No obstante, en este segundo nivel se incorporan también las percepciones fundamentadas desde la observación participante. Complementando el análisis inductivo.

4.5. Procesamiento de la Información

En esta última etapa, es menester complementar el análisis de los discursos con la delimitación y caracterización de los hallazgos, por esta razón se decide indagar en las respuestas de los individuos de cada submuestra, contrastando sus discursos en tópicos comunes que dilucidan sus cosmovisiones y experiencias.

De acuerdo con esa operación se distinguen una serie de categorías asociadas a los hallazgos de cada submuestra y cada uno de los objetivos específicos:

Para el primer objetivo específico: “Estudiar los monumentos públicos; local y nacionalmente históricos, ubicados en la comuna de Maipú”.

Se discernen los tópicos de: “Conocimientos Históricos”, para aquellos hallazgos que expresen saberes respecto a la historia bélica o datos relativos a la constitución de los Monumentos Públicos.

En segundo lugar, se define el tópico de: “Conocimientos Experienciales”, para aquellos discursos que se desarrollan en torno a experiencias personales o autobiográficas.

En cuanto al segundo objetivo específico: “Develar las prácticas, usos y significaciones comunes de habitantes relativos a los monumentos públicos ubicados en la comuna de Maipú”.

Se advierten 4 categorías para su análisis: “Ceremonias que han asistido” y “Prácticas Colectivas”, estos tópicos aluden a la participación directa que individuos manifestaron en torno al Templo Votivo de Maipú y la Plaza Monumento, la primera de estas servirá para comprender cuáles son las ceremonias religiosas en las que la mayoría de las submuestras han participado. La segunda, en cambio, se vincula estrechamente con aquellos usos o costumbres civiles que han devenido en el tiempo.

Las últimas 2 categorías precisadas para los hallazgos de este objetivo, refieren a: “Disposiciones ante el Cuidado” y “Disposiciones ante el Cambio”. Entendidas como la categorización de respuestas sobre el mantenimiento y cuidado de los Monumentos Públicos y aquellos discursos que consienten una necesidad de cambio o renovación de tales estructuras.

Ante el tercer objetivo específico planteado: “Caracterizar los monumentos públicos como dispositivos simbólicos, legitimados a través de la violencia y la socialización”. Se decide comprender los hallazgos en 4 categorías binarias.

Las primeras 2 categorías binarias son: “Resistencia a lo Militar” y “Reconocimiento al Ejército”, de este modo es posible concentrar los discursos que se oponen o expresan resistencia a valores, prácticas y visiones militares en lo educativo y civil. De igual modo se concentran los discursos que enaltecen o reconocen las batallas, sacrificios y acciones derivadas de la historia bélica-nacional.

En cuanto a las últimas 2 categorías binarias para este objetivo específico, se definen: “Resistencia ante la Instituciones Religiosas” y “Reconocimiento al Templo Votivo”.

Aquí debe entenderse resistencia como aquellos discursos críticos que manifiestan una profunda desconfianza con la Institución Católica y sus representantes. Por su contraparte, se decide establecer una categoría para aquellas respuestas que enuncian un profundo apego a la historia autobiográfica y los espacios del Templo Votivo de Maipú.

4.6. Logística del Trabajo de Terreno

La aproximación al objeto de estudio de la investigación comenzó con el contacto de Don Fernando Carrasco, presidente de la Junta de Vecinos Gastón Palma, la cual es parte de una red de Juntas de Vecinos llamada Unión Comunal N°2, orgánica que se distribuye en torno al casco histórico de Maipú. Si bien este primer acercamiento culminó en una entrevista satisfactoria, de gran alcance y extensión, tuvo que gestionarse vía Zoom, plataforma que finalmente permitió desarrollar 5 de las 15 entrevistas totales.

En este sentido se decide ir a terreno para recorrer y buscar las sedes de las Juntas de Vecinos y las casas particulares de algunos representantes, a lo que se dispuso a dar entrega de una carta informativa explicitando la necesidad de una entrevista sobre los monumentos de Maipú, vinculada al proceso de Tesis de Grado y con fines estrictamente académicos, expresando la responsabilidad del investigador quien cuidaría de su información y registro.

Cabe destacar que ninguno de los participantes de este estudio manifestó alguna oposición o negativas para ser registrados vía audio, situación que contribuyó a la transcripción y al posterior análisis.

Finalmente se generó y consolidó el mecanismo “bola de nieve”, en el que un informante clave genera otro canal o contacto, para un eventual colaborador que tenga la disposición para una entrevista. Conformando una dinámica sumamente nutritiva y enriquecedora, en la que vecinos y vecinas siempre estuvieron dispuestos a conversar y ser entrevistados.

El tiempo en que se realizó el primer acercamiento a terrero y se dispuso a la entrega de cartas informativas, hasta la salida del centro social de la Villa 4 Álamos, transcurrió entre los meses de octubre y noviembre del año 2020 hasta los primeros días de marzo del año 2021.

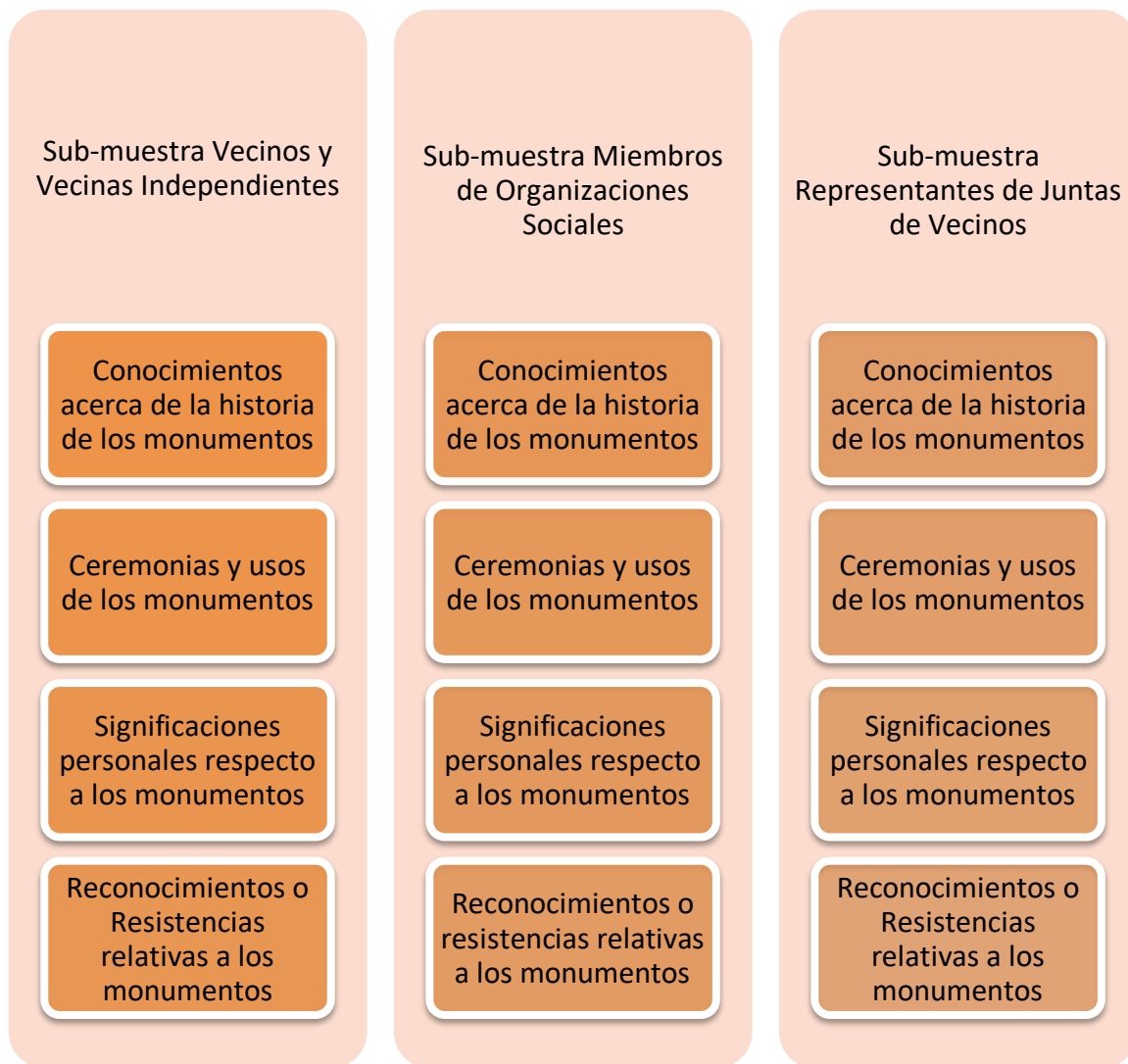
CAPÍTULO 5: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO

5.1. Análisis de los Resultados de la Indagación

Con el propósito de profundizar en las percepciones de habitantes de Maipú y su experiencia monumental, se elabora un esquema de los principales tópicos tratados en lo extenso de este análisis, esperando representar las significaciones y narraciones sustraídas de las submuestras y cada entrevista semiestructurada, contemplando además la información obtenida a través de la observación participante, lo que finalmente servirá para responder a las preguntas presentadas al comienzo de la investigación.

La información obtenida mediante los instrumentos de la investigación requiere una presentación que sea capaz de describir los hallazgos de manera amena y cercana, pues no se pretende aquí realizar una instrumentalización de las experiencias, por el contrario, se piensa necesario desarrollar una dinámica multidireccional, en el que se puedan observar de manera integral los hallazgos de la investigación y el modo en que fueron procesados los resultados.

Cuadro N°3, Tópicos y Líneas de Indagación para el Análisis de Resultados:



Como es posible apreciar del esquema deductivo, se elaboraron diversos tópicos de acuerdo a los hallazgos de cada submuestra. Por consiguiente se desarrolla un análisis descriptivo que expondrá cada una de estas temáticas, las cuales se encuentran respondiendo implícitamente los objetivos, supuestos y preguntas propuestas al comienzo de la presente investigación.

De este modo se procede a analizar los resultados del estudio instando a una breve caracterización mediada por lo expuesto en el marco teórico, en función de exponer las apreciaciones de la observación participante con el contenido desarrollado por los principales autores que guían este estudio de caso.

En este capítulo se desarrolla un análisis descriptivo-inductivo que intenta responder al objetivo planteado al inicio de la investigación, con el propósito de explorar los conocimientos que poseen habitantes de Maipú sobre los monumentos seleccionados por este estudio. Reconocer y describir las prácticas y significaciones personales relativas a la experiencia monumental y finalmente caracterizar los monumentos y su rol simbólico-educativo.

Respecto a la muestra total de habitantes entrevistados en Maipú, se observa que la generalidad de las submuestras reconocen los principales monumentos públicos en Maipú como; el Templo Votivo de Maipú, el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén, el Cerro Primo de Rivera y el Monumento de la Chancaca (conocido también como Monumento del Abrazo de Maipú) de los cuales sin duda, son lugares que transitan cotidianamente y que se encuentran a escasas calles de sus hogares o trabajos.

En cuanto al conocimiento histórico sobre los monumentos, se destacan principalmente los símbolos más que la historia que los constituyen, en este sentido la Plaza Monumento -lugar donde se encuentra el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén-, es ampliamente reconocido por sus cañones en el frontis de la plaza, el mural del abrazo entre O'Higgins y San Martín, y el edificio Municipal en el cual se encuentra dicho mural.

Continuando con lo anterior es posible afirmar que si bien cada submuestra detentaba distintos grados de conocimientos sobre los monumentos, existe una importante diferencia entre los dominios y detalles acerca de cada tópico.

Destacando que la totalidad de la muestra, vive o transita regularmente por lugares donde existe algún monumento público, poseyendo ciertos conocimiento respecto a cada uno de estos. Por lo que es posible analizar tales elementos con mayor detalle y por cada submuestra en las páginas siguientes.

Cuadro N° 4, Años de residencia en la comuna de Maipú de cada submuestra:

| Muestra Total | No pertenecen a Organizaciones Sociales ni JJVV | Representantes de Juntas de Vecinos | Miembros de Organizaciones Sociales |
|---|--|--|--|
| Viven hace más de 5 años en Maipú | 0 | 0 | 1 |
| Viven hace más de 10 años en Maipú | 5 | 5 | 4 |

En el cuadro n° 4, es posible apreciar que aunque el criterio de residencia buscaba aproximarse a individuos con más 5 años en la comuna, el 93,3% de la muestra total entrevistada vive hace más de 10 años en la comuna de Maipú, característica que potencia cada una de las narraciones y experiencias aquí estudiadas.

El 6,7% restante de la muestra corresponde a un solo individuo, lo que ejemplifica el grado de familiarización que presenta el objeto de estudio respecto del lugar que habita. Solo 1 individuo de la muestra total reside hace más de 5 años y menos de 10 años. Por lo que el criterio mínimo de 5 años pudo ser cumplido más allá de lo esperado al inicio de esta investigación.

Se trata entonces, de individuos que conocen ampliamente la comuna y que mantienen un lazo particular con sus monumentos, pues la historia personal y la historia de los lugares que habitan, tienden a construirse mutuamente.

Cuadro N° 5, Género con el cual se percibe cada individuo de las submuestras:

| Género con el cual se identifican | No pertenecen a Organizaciones Sociales ni JJVV | Representantes de Juntas de Vecinos | Miembros de Organizaciones Sociales |
|--|--|--|--|
| | | | |

| | | | |
|------------------|---|---|---|
| Femenino | 2 | 1 | 3 |
| Masculino | 3 | 4 | 2 |

De acuerdo con lo expresado en la tabla N°5, es posible interpretar que de las 15 personas entrevistadas, es decir, del total de la muestra; 6 de ellas se identificaron con el género femenino y 9 de ellos se identificaron con el género masculino, es decir, el 40% de la muestra total corresponden a individuos que se perciben con el género femenino, en tanto que el 60% corresponden a individuos que se identifican con el género masculino.

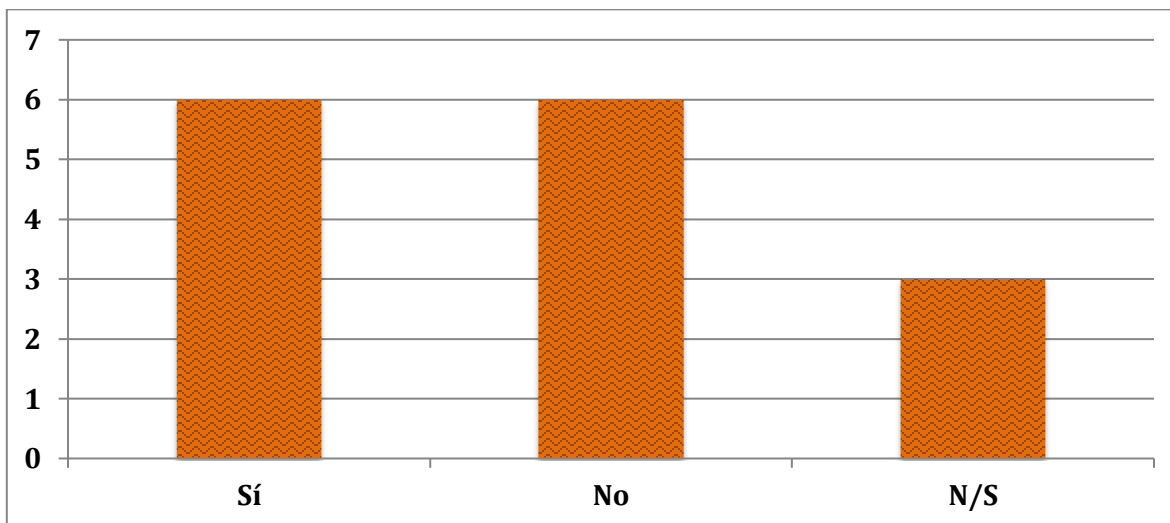
Cabe destacar que dentro de los criterios de selección del universo y muestra, no se contempló una equidad de género, ya que se pretendía indagar en representantes y miembros de organizaciones, en los que un criterio de género para la selección de las submuestras hubiese sido un fin metodológico que no se pretendía en este estudio.

No obstante, se piensa que la decisión fue acertada en la medida en que expone y transparenta las cuotas de género en los cargos de presidentes de las Juntas de Vecinos, lo que termina por conceder una información extra que podría servir de base para futuras investigaciones.

Continuando con lo anterior, es importante explicitar que los instrumentos de cada submuestra incorporaron la posibilidad de señalar un género distinto al sesgo binario femenino/masculino, sin embargo, ningún individuo se identificó con un género no-binario.

Otro hallazgo asociado al ítem de “preguntas personales”, fue el de nacionalidad, el cual resultó en una muestra en dónde el 100% de individuos es de nacionalidad chilena. Este panorama quedó de manifiesto en la observación participante, de lo que es posible determinar que existe muy poca participación o vinculación de los espacios de organización vecinal con individuos de otras nacionalidades.

Cuadro N°6, Muestra total respecto a la pregunta, ¿Se siente identificado/a con lo que representa el Templo Votivo de Maipú?:

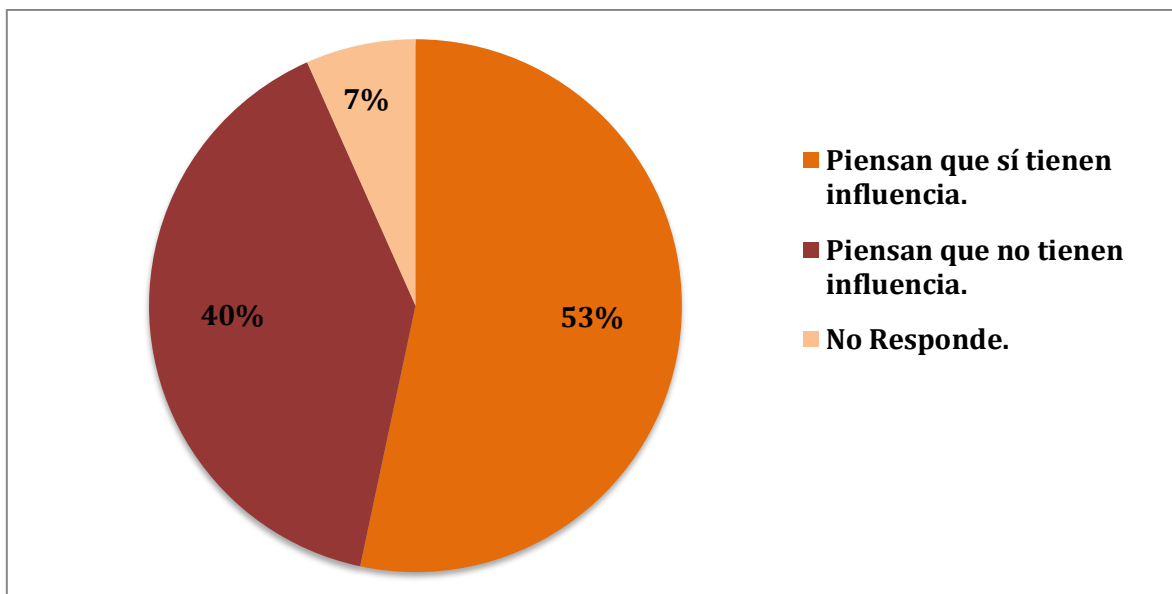


De esta representación, es posible observar lo dividida que se encuentra la muestra total, respecto a la significación personal de lo que representa el Templo Votivo de Maipú. Solo 3 individuos declararon no saber responder la pregunta por una contradicción entre su sentido de pertenencia hacia el templo como monumento histórico y una discrepancia personal por temas relativos a la iglesia y el abuso de menores.

Por otra parte, de las 15 personas entrevistadas, solo 1 declaró no haber asistido nunca a algún evento o ceremonia realizado en el Templo Votivo de Maipú. Lo que evidencia una asistencia y participación más allá de la significación religiosa, entendido como un monumento que da sentido y pertenencia a la comuna.

Esta contradicción latente entre el grado de pertenencia al Templo Votivo de Maipú y su origen religioso, queda expuesto en el siguiente gráfico, del cual se comienza a traslucir el desapego o resistencia a los valores inculcados por las iglesias y su rol en la historia nacional.

Cuadro N°7, Muestra total respecto a la pregunta, ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?:



La percepción de la muestra total respecto a las significaciones de las organizaciones religiosas y las iglesias expresan que el 53% de los individuos piensan que la política en Chile sí está influenciada por parte de las iglesias u organizaciones religiosas.

El 40% restante, declara que tal influencia no sucede en la actualidad, por el descrédito relativo a los casos de abusos de menores. Sin embargo, manifiestan que sí existió una gran influencia por parte de la Iglesia Católica durante la Dictadura Cívico-Militar.

Esta postura generalizada se observa en el grado de compromiso y posición respecto a lo religioso, en lo cual 14 de las 15 personas entrevistadas, revelan que no creen importante que hijos e hijas conserven la religión de sus padres.

Con el propósito de analizar las complejidades de cada uno de los hallazgos se describiera de manera deductiva la información recopilada en cada una de las submuestras, manteniendo un constante diálogo con los objetivos específicos y sus líneas de indagación.

5.2. Análisis de la Submuestra Vecinos y Vecinas Independientes

Al ahondar en la submuestra de vecinos y vecinas que no pertenecen a ninguna organización social, sindical ni afiliación a partidos políticos, se observa una especial relación con el Templo Votivo de Maipú, en la que su asistencia y participación con este monumento, se encuentra arraigado en lo familiar y en lo que se podría denominar pertenencia comunal, pero no existe un compromiso o cercanía a nivel personal.

Por otra parte, los conocimientos asociados a la Plaza Monumento –lugar donde se encuentra el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén-, es posible analizar que existe un grado de conocimientos bastante escueto, resumido en:

- *“Una batalla hacia las fuerzas reales españolas”* (Claudio, Independiente).
- *“Hasta donde sé, 1818 por la fecha que sale, se conmemora la batalla de Maipú, que es como el gran hito fundamental dentro del imaginario de lo que fue la Independencia de Chile respecto de la Corona Española”* (David, Independiente).
- *“Es una batalla, pero ahora no me acuerdo”* (Jimena, Independiente).
- *“Una gesta histórica, no acá, pero conmemora una batalla de un triunfo de los españoles en Francia”* (Laura, Independiente).
- *“No tengo idea que es lo que... a quien está... la otra vez ví un homenaje a unos cañones ahí”* (José, Independiente).

Sin embargo, a diferencia de las otras submuestras, no se describen mayores detalles respecto a su historia, incluso existen diversos relatos que no logran concluir la historia del monumento o su conmemoración.

En lo que respecta a prácticas y usos del Templo Votivo por parte de la comunidad, declaran que no existe una real participación a eventos o ceremonias, pero distinguen que solían realizarse cuasimodos y misas.

Un evento o ceremonia particular de esta submuestra es el relato sobre peregrinaciones y el vínculo escolar asociadas a templo:

- *“Me acuerdo cuando en la básica, cuando estaba en la básica, estuve en todos esos adoctrinamientos, por ejemplo; todos los días lunes tu tenias que cantarle a la bandera chilena, el martes tenias que cantar el himno de carabineros, despues el jueves tenias que cantar el himno de la marina y el viernes el himno militar... si eso no es... o sea no son valores militares... pero te inculcan la idea militar en tu sistema diario, aceptarlo como parte natural”* (José, Independiente).

- *“Yo cuando estudiaba me acuerdo que todos los lunes cantábamos la canción nacional, todos los santos lunes, era obligación... también andábamos por ejemplo con camisa blanca, corbata, o sea bien como... bueno también había que pensar que estábamos en un gobierno militar, una dictadura, en la cual obviamente si tú no hacías eso, te expulsaban o te echaban, o te llamaban al apoderado...”* (Claudio, Independiente).

Aquí las experiencias y vínculos escolares ligado a lo militar y religioso se condensa explícitamente en las experiencias de individuos hombres, sobre las experiencias de las entrevistadas mujeres, quienes no tuvieron la misma socialización católica-militar.

Cabe destacar que estas experiencias educativas tuvieron acción cuando estaba ya establecida la Dictadura Cívico-Militar, no es de extrañar entonces que individuos de edades similares y colegios totalmente distintos, contengan una experiencia similar, asociados directamente con la supresión de una enseñanza integral y vinculados directamente con los valores y ritos militares.

No obstante, esta submuestra contiene una diversidad etaria que permite indagar en la temática educativa y conocer otras experiencias más recientes:

- *“No he vuelto como al colegio, salí del colegio hace ya 8 años, entonces no sé cómo estará ahora, pero toda esta cuestión marcial de la jerarquía, la distribución de los estudiantes, da*

la impresión de una suerte de militarismo. Sobre todo esta cuestión del respeto a los íconos y los emblemas nacionales en general” (David, Independiente).

De lo anterior es loable confirmar que las significaciones de una educación impregnada de valores militares, no solamente se pueden asociar a un período extenso de la historia de Chile, sino más bien una tendencia que se profundizó y dejó su herencia a modo de formación valórica, la cual aún se encuentra incrustada en los agentes educativos y los dispositivos de socialización.

Por otra parte declaran que la participación no se vincula solamente al aspecto religioso de habitantes de Maipú, pues de acuerdo al relato general de la muestra, existe una asistencia recreacional y turística, ya sea en el parque que se encuentra detrás del templo o bien el museo al costado de este mismo.

Continuando con el objetivo propuesto de indagar en las prácticas y usos que la comunidad mantiene con la Plaza Monumento, destaca la dinámica de esparcimiento y eventos musicales, pero también como un lugar de nuevas costumbres, propia de una apropiación popular:

- *“De esparcimiento, ese uso se le da, la gente yo he visto que cuando uno pasa por ahí están los chicos jugando con el skate, saltando... algunos están sentados... eso, como de esparcimiento no más” (Claudio, Independiente).*

- *“La plaza monumento como que ahora es un punto de congregación política, en el sentido como desde la revuelta de octubre, que congregó a harta gente. También para el plebiscito del apruebo, cuando ya se tenían los resultados, yo pase por afuera y la gente se reunió ahí” (David, Independiente).*

Respecto a la identificación personal con el Templo Votivo, reluce una contradicción que había sido descrita en capítulos anteriores. Esta particular submuestra refleja una cercanía y distancia sumamente particular, manifestando:

- *“Como no profeso la religión, no profeso la fe. No participo, ni siquiera del pensamiento, menos voy a sus eventos”* (José, Independiente).

No obstante también fue posible obtener relatos que exponen otras significaciones mucho más personales asociadas al vínculo con la comuna:

- *“Me siento identificado, como un monumento que caracteriza a la comuna”* (Claudio, Independiente).

- *“En lo personal no soy practicante de ninguna religión, ni creyente entonces desde un punto de vista como religioso diría que no, pero desde un punto de vista más secular, está tan presente dentro del imaginario de la comuna que es casi como que uno siendo parte de la comuna como que un es parte de ese templo”* (David, Independiente).

Constituyéndose como un templo que detenta un alto nivel de pertenencia, inclusive para aquella submuestra más reticente al contenido religioso.

En cuanto a los hallazgos relativos a la importancia percibida de este templo para las futuras generaciones se observa como una definida resistencia a la permanencia de su valor religioso:

- *“No sé si va a ser tan significativo para las próximas generaciones, porque hay un tema tan crítico frente a lo que representa la iglesia en estos momentos, entonces no se si va a ser para los jóvenes significativo. A lo mejor con el tiempo incluso pasa a ser otro tipo de espacio”* (Laura, Independiente).

- *“Diría que para las futuras generaciones más bien poco... no sé cual será el porcentaje en el último censo, pero me parece que el porcentaje de católicos es más bien bajo. Es como una institución de nuestros papas para adelante que es más importante, pero para las futuras generaciones no se me ocurre cual podría ser como el impacto si es que hay uno”* (David, Independiente).

- *“Ninguna, igual como fue un homenaje al monumento que levantó Bernardo O’Higgins, fue un homenaje a la batalla de Maipú, pero eso es, un homenaje personal más que un hito histórico que sea más relevante para la sociedad”* (José, Independiente).

Si bien existe un discurso crítico y una distancia establecida por el rol de la iglesia, esta distancia no significa desconocimiento de su historia, muy por el contrario, existe una idea general de lo que conmemora este monumento y su origen histórico.

En esta misma línea de indagación, se profundiza en torno a la percepción de las iglesias y organizaciones religiosas, preguntándoles su percepción respecto de si creen que existe algún grado de influencia con la política en Chile.

De lo cual es posible indagar en diversas vertientes discursivas, algunas relativas al rol de la iglesia y el pasado histórico ligado a la dictadura, La desconfianza por temáticas de abuso sexual e influencias por vinculaciones familiares. Si bien se visualizó como una temática delicada, sus respuestas fueron esclarecedoras:

- *“Que la tienen efectivamente pienso que sí. Que deban o no tenerla, me parece que no”* (David, Independiente).

- *“Yo creo que hay grupos... que son digamos minoritarios, no sé si tendrán tanto poder, porque si fueran con mucha influencia ellos tendrían que tener muchos diputados, senadores, o gente metida en los cargos gubernamentales, cosa que hoy día si tú ves, realmente son pocos”* (Claudio, Independiente).

De esta dinámica discursiva más cauta, se reconocen una polarización, discursos más directos y profundamente críticos por parte de las entrevistadas mujeres, las cuales tienen una percepción similar respecto a la credibilidad de las iglesias y sus representantes:

- *“Actualmente no, la tuvieron mucho, tuvieron una influencia muy importante en la época de... donde tenían participación, existía mucha participación, pero ahora nada, para nada... El tema de todos los abusos sexuales, de pedofilia, de acusaciones... bueno no son acusaciones porque de hecho se han sabido muchas, cosas que no le permiten a la iglesia tener una posición porque están juzgados y es obvio, no pueden”* (Laura, Independiente).

- *“Ya no, difícil. Porque con todo esto con lo que ha pasado, ya no se les cree. Lo que hay es más el poder económico, los empresarios, esos sí. Pero en cuanto a la iglesia muy poco”* (Jimena, Independiente).

Continuando con otro tipo de apreciaciones es posible constatar una percepción en torno a la influencia de grupos religiosos y los lazos familiares sobre la política en Chile:

- *“Todos están ligados, todas las familias antiguas tienen familiares que están dentro de la iglesia católica... tú ves con el Te Deum, como los pastores evangélicos también influyen dentro de la iglesia. Los evangélicos yo creo que están infiltrados dentro del sistema militar; que son carabineros y fuerzas armadas. Y los católicos están infiltrados en la parte política, son familiares directos o indirectos dentro de las familias antiguas de Chile y eso influye directa o indirectamente en las decisiones que toman políticamente”* (José, Independiente).

Profundizando en los acontecimientos o eventos particulares que son percibidos como una representación de esta influencia entre las iglesias, organizaciones religiosas y la política en Chile, se podría concluir que son el Te Deum y la oposición ante la legislación sobre aborto, esta observación queda de manifiesto en la percepción de uno de los entrevistados:

- *“El tema del aborto, la influencia que pueda tener, como la opinión que pueda tener la iglesia todavía con el aborto, que se siga teniendo en consideración, parece que es una influencia que existe”* (David, Independiente).

Continuando con lo anterior:

- “También como la relación que, por ejemplo; cuando hacen el Tedeum en el 18, entonces hay como una suerte de mezcla de la monumentalidad nacional, política y católica, como que se entrecruzan en ese hecho los dos ejes ahí, y termina teniendo la iglesia como una injerencia en estos asuntos políticos (David, Independiente).

En síntesis, es posible afirmar entonces que la percepción general de esta submuestra concluye que sí existe una influencia entre ambas partes. Esclareciendo que existió una mayor influencia en la Dictadura Cívico-Militar, pero que aún existen dinámicas que vinculan estrechamente las valoraciones de las iglesias sobre las disposiciones políticas.

La percepción de lo histórico de esta submuestra nuevamente se transparenta en la apreciación e importancia que observan en los monumentos y su representación bélica en la comuna.

Ante la pregunta, ¿Cuál creen que es la importancia de tener monumentos sobre batallas en Maipú?, manifiestan un fuerte malestar y permanente cuestionamiento:

- *“No sé si sea importante. Ahora digamos que estamos viviendo un cuestionamiento de esos monumentos mismos, me parece que es bueno ese cuestionamiento y que en ese sentido que sea bueno también ir progresivamente viendo que la identidad nacional no se juega en batallas militares”* (David, Independiente).

- *“No tendrían que ser los únicos, yo creo que tendrían que existir muchos más monumentos a personajes que tienen más relevancia en la historia de Maipú, el tema de género también, porque no hay ningún monumento hacia las mujeres, no solamente lo que tiene que ver con batallas, sino que tiene que haber otro tipo de monumentos que representen a la ciudadanía”* (Laura, Independiente).

Es evidente entonces, que la muestra de vecinos y vecinas que no participan activamente en ningún tipo de organización social o vecinal, tiene una visión crítica respecto al contexto

monumental y sus representaciones, incluso las perspectivas más conservadoras de la submuestra:

- *“Un pueblo que no conozca su historia es un pueblo sin memoria, si tú no conocí tu historia, de donde viene... como vas a construir un futuro, un país... a lo mejor, pongámosle que esa batalla a lo mejor fue mala, fue buena... no sabemos. Pero tenemos que saber de que se trata, como para que de aquí las generaciones en adelante sepan y digamos... no vuelvan a cometer esos errores”* (Claudio, Independiente).

Sin embargo, al profundizar en su percepción sobre el patriotismo, se devela un discurso diferenciador entre las resistencias y los reconocimientos a la historia bélica y sus representantes.

En este sentido se aproxima la premisa de rol de los monumentos como dispositivos simbólicos, por lo que es necesario examinar aquellos hallazgos asociados a resistencias o reconocimientos de la historia militar o símbolos establecidos como unidad nacional.

En cuanto a la pregunta *¿Se considera usted una persona patriota?*, expresan lo siguiente:

- *“Sí, más que patriota, me considero una persona que me gustan los signos patrios, por ejemplo; la bandera, el escudo, la canción nacional, de eso yo me siento orgulloso, porque nos marca como nación, hacia el dominio extranjero... bueno que decir de los hermanos mapuches que ellos todavía están peleando, yo creo que deberíamos ser una nación plurinacional, espero que algún día se cumpla”* (Claudio, Independiente).

- *“Sí, patriota porque me interesa todo lo que suceda en Chile. Las decisiones que se tomen, para donde está siendo dirigido el país”* (José, Independiente).

De aquí es posible confirmar una serie de elementos ligados con la unidad nacional y los signos patrios, entendidos como la bandera, el escudo y el himno nacional.

- *“No, en lo personal para nada. Porque más allá de lo mucho que podamos estirar el concepto como para que quepan identificaciones políticas ligadas a tendencias más progresistas, todavía esa palabra está demasiado cargada con este imaginario militar, conservador y muy institucional y también muy católico”* (David, Independiente).

- *“A veces, qué pasa con los monumentos, yo creo que ahí falta como un proceso de mayor educación, de decir que estamos conmemorando en ese monumento. Claro uno va, pero no hay, no se, falta educación al respecto. Creo que no es tan relevante solamente la cosa bélica”* (Laura, Independiente).

El sesgo discursivo concentra un reconocimiento de lo patrio con lo simbólico, lo militar e institucional, si bien son perspectivas que se posicionan en vertientes distintas ante la pregunta, concluyen afirmando un imaginario que tiende a representar la unidad social y la significación del término patria, con una escena que sobrepasa la materialidad y se sostiene frente a elementos subjetivos arraigados en la socialización y reconocimiento de lo nacional por oposición a un “otro” enemigo o fuera de sí.

Finalizando este tópico versado en el tercer objetivo específico, es decir, aquella caracterización respecto a los monumentos como dispositivos simbólicos y educativos, se les preguntó si estarían de acuerdo con modificar los monumentos públicos de Chile, expresan que:

- *“Sí, por supuesto. Si se hace una votación y la gente dice, este monumento hay que sacarlo porque no les gusta, chao... se tiene que cambiar, porque no le hace bien a la gente, al país como tal, a la nación”* (Claudio, Independiente).

- *“Sí, por supuesto. Cambiarlos todos”* (José, Independiente).

- *“Sí, no veo porque no, sería bueno de hecho”* (David, Independiente).

- *“Sí, yo creo que tienen que ser más representativos de las demandas y de lo que realmente representa la gente, porque de alguna manera son impuestas por la historia y no representan al ciudadano”* (Laura, Independiente).

No obstante de esta submuestra, existió un solo individuo que expresó un discurso asociado a la restauración, negándose a la modificación de algún monumento:

- *“Si es restauración sí, pero si es cambiar, botarlos por otra cosa no. Que lamentablemente acá en Chile no respetan las cosas culturales, nada”* (Jimena, Independiente).

Concluyendo con esta primera submuestra, se reconocen internalizaciones asociadas directamente al proceso de socialización, esta internalización de submundos institucionales o basados sobre instituciones. Submundos que requieren, por lo menos, los rudimentos de un aparato legitimador, acompañados con frecuencia por símbolos rituales o materiales (Berger & Luckmann, 2001, p. 174-175).

Las peregrinaciones, la dinámica rítmica de alabanza y cantos a diversas instituciones y emblemas, son registro de la internalización de submundos constituidos en rituales militares y legitimados abiertamente por la disposición de los monumentos en Maipú.

5.3. Análisis de la Submuestra Miembros de Organizaciones Sociales

Observando los hallazgos de la submuestra de habitantes aledaños a los monumentos que pertenecen a alguna organización social, es posible reconocer que existe una asociación directa del Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén con el evento de una batalla y su escenografía.

De acuerdo a la línea de indagación que responde al primer objetivo específico, algunos conocimientos asociados a los Monumentos Públicos son:

- *“Una batalla o algo así”* (Julia, Organización 4 Álamos).

- *“La batalla de Maipú, donde se hirió a Bernardo O’Higgins y se dio el abrazo San Martín con O’Higgins”* (Edita, Pdta. Coordinadora Social).

- *“El triunfo de la batalla de Maipú y el que las tropas chilenas derrotaron a las tropas españolas que habían ganado en Bailén a Napoleón Bonaparte. En la batalla de Bailén”* (Luís, Organización Vecinos por la Dignidad).

Se observan con particular atención los siguientes relatos:

- *“La batalla de Bailén que se hizo en la comuna de Maipú en aquellos años y bueno ahí un mural que está frente al monumento de Maipú, a la Plaza Monumento que hace el abrazo de Maipú entre San Martín y O’Higgins”* (Carlos, Organización 4 Álamos).

- *“Creo que es la batalla de Maipú, no sé mucho más... justo al frente está el edificio municipal, donde justo está lo que fue el abrazo de Maipú, creo que es eso, porque están los cañones... está todo como la temática de la batalla de Maipú”* (Natalia, Organización Killahuerta).

De lo anterior, es posible señalar algunos elementos que sostienen la hipótesis sobre los monumentos y su edificación simbólica:

Se evidencia una asociativa constante; entre el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén, el mural de O’Higgins y San Martín, los cañones de guerra ubicados en la Plaza Monumento y el edificio Municipal, como parte de un mismo acontecimiento histórico que se sucede a sí mismo.

Los elementos simbólicos que rodean y escenifican la batalla, mantienen una objetivación constante, rol pedagógico que sustenta y proyecta un hito objetivado.

De igual modo, el Templo Votivo de Maipú y el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén, son ampliamente reconocidos por el tránsito y cercanía a sus viviendas.

Procediendo al análisis del segundo objetivo específico de esta submuestra, el cual pretende develar las prácticas, usos y significados comunes, se examinan las siguientes actividades o ceremonias asociadas al Templo Votivo:

- *“Lo que pasa es que yo estaba en el Colegio Nuestra Señora del Carmen y queda justo atrás del Templo, entonces nos tocó ir a varias actividades por temas del colegio”* (Natalia, Organización Killahuerta).

- *“Yo he asistido a eventos que han sido de mi interés, fiestas de la tirana o para el 18, grupos folclóricos que también me interesa y gente de mi misma región y de todos en realidad”* (Julia, Organización 4 Álamos).

- *“Más que nada actividades cuando hacen las marchas o los cuasimodos y ese tipo de cosas, misas...”* (Edita, Pdta. Coordinadora Social).

- *“Cuando está abierto hay gente que puede participar, el que quiera puede ir. Esta una parte católica que el que quiere ir va”* (Luís, Organización Vecinos por la Dignidad).

El último relato asociado a las actividades y usos que la comunidad comparte en las instalaciones de los monumentos expresa:

- *“He ido a las misas solemnes que hace ahí y he visitado mucho el museo que esta ahí (...) A parte que es un monumento histórico, es un uso religioso que le da una connotación a la comuna, de más espiritual y más cercana a la gente”* (Carlos, Organización 4 Álamos).

La percepción general de la submuestra denota que mantiene diversas prácticas y experiencias colectivas vinculadas al ejercicio religioso en el Templo Votivo de Maipú.

Aquí la asistencia a dichos eventos, develan a individuos con un nivel de participación totalmente distinto de las experiencias relatadas en la submuestra anterior de vecinos y vecinas independientes.

En cuanto a las prácticas comunes en la Plaza Monumento, es posible apreciar una percepción general sobre la función recreacional y de encuentro social por parte de la comunidad. Sin embargo, también es posible apreciar una variedad de experiencias sobre su uso:

- *“En este minuto no porque se junta mucha gente a tomar”* (Carlos, Organización 4 Álamos).

- *“Bueno de hecho, hemos hecho la performance de Las Tesis, entonces sí hemos ocupado el espacio público”* (Edita, Pdta. Coordinadora Social). Cabe destacar que “Las Tesis” es un colectivo artístico asociado al movimiento feminista en Chile.

Profundizando en las significaciones personales de la submuestra, se distingue la importancia que tiene el Templo Votivo de Maipú y la Plaza Monumento. Principalmente por la asociación religiosa y sus orígenes.

- *“A parte de ser espiritual es muy importante porque es el centro de donde congrega mucha de la comunidad maipucina, religiosa que va a visitar el lugar. Y tiene que ser protegido por ser monumento”* (Carlos, Organización 4 Álamos).

- *“Me sentía más representado con la antigua iglesia que surge desde el voto de O’Higgins, ahora están los puros muros. La carga histórica la tenía más el primer templo que se generó ahí, donde están los muros, ese es el que tiene para mi el valor histórico”* (Luis, Organización Vecinos por la Dignidad).

No obstante, al continuar con la indagación de este tópico, se comienzan a traslucir no solamente los reconocimientos al Ejército, sino que también las resistencias ante las instituciones religiosas:

- *“La verdad es que si nos vamos al lado de religiones, no realmente. Pero lo que tiene que ver con reunir a las personas en cuanto a un bien común sí”* (Natalia Killahuerta).

- *“La Iglesia Católica está muy desprestigiada, encuentro que ya debería haber un cambio de paradigma en cuanto a los sacerdotes. Ya no tiene el mismo prestigio que tenía antes”* (Edita, Pdta. Coordinadora Social).

La importancia espiritual del Templo Votivo, reside en significaciones que lo describen como centro de congregación de la comunidad, espacio histórico y religioso por la venida del Papa. Templo que demarca las calles céntricas de la comuna. Reconocido además, como punto referencial:

- *“Lo que pasa es que el templo por mucho que se esté de acuerdo o no con la religión o las religiones, considero que es un monumento dentro de la comuna que... todo está en dirección al templo, esa es la verdad”* (Natalia, Organización Killahuerta.)

Este mismo relato consolida la percepción de un templo que satisface efectivamente un rol comunitario:

- *“Se puede compartir, porque tiene no solo esa parte de enfrente, sino que tiene un parque por detrás que la verdad es bastante bonito y bastante agradable estar ahí. Entonces creo que cumple su objetivo con el sentido de poner un espacio disponible para que se reúnan las personas”* (Natalia, Organización Killahuerta.)

Presentandose esta serie de reconocimientos y resistencias, se decide explorar aquellos elementos o eventos que caracterizan tales percepciones. En cuanto la importancia de estos monumentos para las futuras generaciones, manifiestan:

- *“Hay que recordarlos para que los valoricen las futuras generaciones”* (Carlos Organización 4 Álamos).

- *“Necesitamos también tener héroes. Sin historia, sin una base histórica no somos nada”* (Edita, Pdta. Coordinadora Social).

- *“Para que permanezcan en la memoria”* (Julia, Organización 4 Álamos).

De este modo se ilustran aquellos relatos que se caracterizan plenamente con las hipótesis y categorías de reconocimiento. En contraste con aquellos discursos de resistencia a lo militar:

- *“La verdad es que no estoy muy de acuerdo con el tema de las batallas, no sé que realmente fue lo que ganamos... además de tierra o territorio...”* (Natalia, Organización Killahuerta).

- *“No me gustaría que fueran los únicos, porque hay un montón de otras gestas y de otras cosas que hay que recordar y que tienen otros significados no solamente una historia de muchas batallas no más y de generales, hombres... y nada más entonces... hay muchas más cosas”* (Luís, Organización Vecinos por la Dignidad).

Atendiendo al desarrollo del tercer objetivo específico, se analiza la experiencia monumental como una permanente oposición de discursos de resistencia y reconocimientos ante los monumentos de la comuna.

- *“Yo optaría más por restaurarlos a través del Consejo de Patrimonios”* (Carlos, Organización 4 Álamos).

- *“Hubo un tiempo que se pusieron muchas esculturas, muchas esculturas muy bonitas y la gente las vandalizó; las pinto, las rayo, las ensució. Entonces más que poner o cambiar esculturas, yo creo que hay que educar a la gente. La educación es básica para que tengamos una ciudad limpia, con monumentos bonitos, que se cuiden, que la gente quiera las esculturas y sea parte”* (Edita, Pdta. Coordinadora Social).

Además de estos relatos y consideraciones personales que abogan por mantener y cuidar la herencia simbolizada en los monumentos. Se pueden reconocer discursos proclives a las modificaciones de los monumentos:

- *“Y reestudiar todos los monumentos que hay, porque a lo mejor ciertos personajes no deberían de estar, otros sí y otros no, pero eso debe ser la ciudadanía que elija”* (Luís, Organización Vecinos por la Dignidad).

- *“Yo creo que hay que conservar un poco de Maipú antiguo. De lo que a la gente igual le gusta mirar, pero también hay que incorporar héroes nuevos, también tenemos que tener algo parte de nuestra identidad de parte del territorio y no solamente a quienes han luchado de manera, así como en guerras y enaltecerlos”* (Natalia, Organización Killahuerta).

En síntesis, existe una visión común que espera mantener y cuidar los monumentos históricos de la comuna, pese a lo crítico de sus discursos, existe una predisposición a la modificación y modernización de las características de los monumentos.

Indagando en sus percepciones respecto a si existe alguna influencia por parte de las iglesias y organizaciones religiosas con la política en Chile, se distinguen a menos tres corrientes discursivas, desde los relatos más cautos, aquellos que niegan tal influencia y finalmente aquellos que sostienen un profundo vínculo:

- *“Yo creo que la Iglesia busca hacer lo correcto muchas veces, en muchas cosas y el Estado se desliga muchas veces y a veces no concuerdan en ciertas cosas”* (Carlos, Organización 4 Álamos).

- *“De algún modo, porque hay de repente, no quienes dirigen la ceremonia, sino la gente que se junta tienen algunos intereses”* (Julia, Organización 4 Álamos).

- *“No, por el descredito, primero tuvieron mucha importancia hasta la dictadura, durante la dictadura fueron voz muy importante y después el ala conservadora de la iglesia fue la que*

primó, se alejó digamos de la bases y segundo por los escándalos de pedofilia que han existido dentro de la iglesia” (Luís, Organización Vecinos por la Dignidad).

Cabe destacar que este último relato observa que no existe influencia entre las organizaciones religiosas y la política en Chile, pues piensa que el descrédito que la población percibe de los representantes de la iglesia es tanto, que no permite que los discursos religiosos concluyan en alguna influencia.

En lo extenso de la entrevista hace referencia a los meses que llevaba en auge el denominado estallido o sublevación social y la represión experimentada por la ciudadanía, y lo mediáticamente ausente que a estado iglesia, hecho con el cual justificación de su percepción.

Otros discursos asociados a este tópico describen:

- *“Si tiene influencia. Es un poder muy importante y tiene mucho poder económico y eso también influye mucho en la política, a ellos les conviene mucho que este modelo se siga perpetuando en el tiempo” (Edita, Pdta. Coordinadora Social).*

- *“La verdad es que creo que sí, porque si tú te pones hablar por ejemplo, del tema de la ley de aborto, ya empieza el conflicto que tiene que ver más con el tema de moral religioso de las personas y no de lo que está pasando por las personas en sí” (Natalia, Organización Killahuerta).*

Al analizar retrospectivamente las disposiciones ante la influencia de las iglesias y organizaciones religiosas, la política y la ciudadanía, se reconoce un elemento en común entre las submuestras de vecinos y vecinas independientes y la submuestra de miembros de organizaciones sociales.

Estos elementos son reconocidos vía observación participante y confirmados en el desarrollo de este análisis; los discursos que tienden a expresar una mayor resistencia hacía el rol de las

instituciones religiosas, tienden a ser más críticas en los relatos de las entrevistadas mujeres por sobre los entrevistados hombres.

Concluyendo con el tercer objetivo específico, se analizan los hallazgos concernientes a las percepciones sobre la educación en Chile:

- “Falta mucho que aprender, a parte que la educación se enseña mucho a producir a los chiquillos, no se sabe si van a producir eso y no a pensar” (Carlos, Organización 4 Álamos).

- “Quizás nos podríamos modernizar y si vamos a contar la historia creo que, no se... poder educar acerca de esto y empezar a ver qué es lo que se está viendo como a nivel colectivo, porque quizás hay alguna una gente que quiera consérvalo y otros quieren uno nuevo, o quiere hablar de otros acontecimientos de la historia o quizás en vez de tener monumentos, tener árboles que sean nuestros monumentos, por la antigüedad que puedan tener dentro de la comuna”.

- *“Necesitamos una educación más integral, porque el colegio lo que te da son instructivos nada más”* (Edita, Pdta. Coordinadora Social).

De este modo queda registrado un discurso general sumamente fluctuante, incluso se podría caracterizar como una submuestra en constante contraposición y superposición a sus propios relatos. Un discurso global que genera sus propias críticas y compromisos ante los dispositivos simbólicos y educativos presentes en la experiencia monumental.

Esta internalización de los símbolos y los rituales adheridos a la socialización, conforman una red pedagógica que guarda una funcionalidad a modo de prácticas objetivadas.

Es preciso señalar que esta submuestra devela una variable que no se encuentra presente en los supuesto o hipótesis. Un mismo individuo, puede presentar una multiplicidad de variantes discursivas, pudiendo sostener resistencias a lo militar y al mismo tiempo relatar un amplio

reconocimiento al Ejército. De igual modo, se observaron en un mismo relato disposiciones ante el cambio de los monumentos y disposiciones ante el cuidado de estos.

Este particular hallazgo consolida la noción de profundizar el análisis y comparar las experiencias relativas a los monumentos como dispositivos educativos y simbólicos, pues la experiencia relata son expresiones de acción y no solo abstracción del pensamiento objetivado. La proximidad de los símbolos y la biografía de los individuos parecieran mantener en suspendidas las aparentes resistencias antes un estrecho vínculo consolidado.

La aparente necesidad de héroes y el valor militar como resolución de conflictos sociales se encuentran implícitos en el recorrido de cada uno de los relatos.

Si bien aún se concuerda con que el cuerpo está directamente inmerso en un campo político en donde las relaciones de poder operan sobre él; lo cercan, lo marcan, lo doman, lo someten a suplicio, lo fuerzan a unos trabajos, obligan a unas ceremonias y exigen de él unos signos (Foucault, 2006, p. 32). Esta relación de poder no solamente opera como una dinámica de coerción activa.

Pues los relatos más progresistas o resistentes a las experiencias monumentales aún expresan una afiliación a lo heredado. Reconociendo las significaciones que representan lo monumentos, pero consintiendo que los dispositivos monumentales, contienen para sí, la memoria y la “historia” de la comuna.

Es aquí entonces, en donde la experiencia monumental; los ejercicios de peregrinación, los cantos y alabanzas a los símbolos patrios, dan cuenta que “la escuela, al sancionar estas diferencias como si fueran puramente escolares, distribuyen al mismo tiempo a reproducir la estratificación social y a legitimarla asegurando su interiorización y persuadiendo a los individuos de que ésta no es social, sino natural” (Bourdieu, 1996, p. 17).

5.4. Análisis de la Submuestra Representantes de Juntas de Vecinos

La última submuestra del presente Estudio de Caso contiene hallazgos más extensos pues los individuos entrevistados pertenecen a Juntas de Vecinos y por tanto, intentan declarar mayores atributos en cada pregunta como portavoces de la comunidad.

Otra consideración al respecto de esta submuestra es su amplia trayectoria y residencia en la comuna de Maipú.

Al analizar el tópico sobre los conocimientos asociados a los Monumentos Públicos, se percibe que sus amplias experiencias en la comuna se entretajan con las dinámicas en torno al casco histórico y sus inmediaciones:

- *“Porque yo crecí en torno a estos monumentos tan icónicos, que a lo mejor eso me llevó a ahondar más que el común de la gente, en lo histórico, profundizar con respecto a los monumentos, a la historia patria”* (Jaime, ex miembro del Consejo Municipal).

- *“Llevo 20 años en esta comuna y siento que por ser la cuna de la patria tiene un sentido bien especial”* (Fernando, Pdte. JJVV. Gastón Palma).

En cuanto a los conocimientos sobre la Plaza Monumento destacan que:

- *“Este Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén fue una batalla que libraron los españoles con los franceses en el período de Napoleón, ¿Quiénes vencieron a los vencedores de Bailén?, fue el ejército chileno, que fue en su mayoría Argentino-Chileno”* (Fernando, Pdte. JJVV. Gastón Palma).

Otro distinguible relato declara que el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén:

- *“Conmemora el triunfo de las armas patriotas sobre las armas realistas, ese es el hecho, la batalla de Maipú”*. Expresando una especial y personal importancia al hecho de que *“fue mandado a construir por el propio padre de la patria Bernardo O’Higgins, ningún monumento y generalmente en el mundo, ha sido mandado a construir por el héroe”* (Jaime, ex miembro del Consejo Municipal).

No obstante los relatos siguientes, solo logran mencionar que trata sobre una batalla, pero no manifiestan mayores detalles o información sobre tal monumento:

- *“Bueno, conmemora la batalla de Maipú, el abrazo”* (Miriam, Pdta. JJVV. Villas de San José).

- *“Cuando se firmo el acta en 1818, cuando cumplió 200 años la comuna”* (Ricardo, Pdte. JJVV. Villa 4 Álamos).

- *“Bailén creo que fue una batalla, pero no se más”* (Rubén, Pdte. JJVV. La Colonia).

Explorando sobre los eventos o ceremonias a los cuales han asistido y por defecto, explorando las prácticas y usos comunes de los monumentos, es posible reconocer un amplio repertorio de ceremonias:

“Todo lo que es la parte religiosa tradicional; las misas dominicales, las celebraciones de primeras comuniones, las procesiones que antes eran muy especiales en Maipú, participaba todo el pueblo. Y después todas las expresiones de piedad popular o religiosidad popular; el cuasimodo, los bailes religiosos, los cantores a lo divino, las vigiliass a los cantos de las carmelitas, las actividades culturales” (Jaime, ex miembro del Consejo Municipal).

No es de extrañar entonces, que esta submuestra, mantenga un profundo arraigo con las dinámicas religiosas de la comuna:

- *“De hecho participaba en un grupo juvenil en aquella época, que ahora ya no existe”* (Miriam, Pdta. JJVV. Villas de San José).

- *“Fiestas de Cuasimodo que se hacen todos los años y yo he asistido algunas veces”* (Rubén, Pdte. JJVV. La Colonia).

- *“Conmemoraciones de la batalla de 5 de abril y el Te Deum”* (Ricardo, Pdte. JJVV. Villa 4 Álamos).

- *“Se hace la alegoría ahí, entonces es muy, es muy bonito o sea, redime esa parte de la historia de Chile...”* (Fernando, Pdte. JJVV. Gastón Palma).

En cuanto a los usos que la comunidad le da al Templo Votivo, es posible afirmar que existen dos percepciones generales, la primera alusiva a lo ecuménico y la segunda al desprendimiento de su función social.

Ejemplos de esta primera vertiente discursiva:

- *“Se les puede dar variados usos, no solamente como plazas”* (Rubén, Pdte. JJVV. La Colonia).

- *“Es muy ecuménico, yo he estado en ceremonias ahí que he visto ortodoxos, judíos, evangélicos, o sea bien ecuménico”* (Fernando, Pdte. JJVV. Gastón Palma).

- *“Solamente como para ir no más, ir un rato, la gente que tiene creencias. Bueno, esta el museo también, esta el mirador...”* (Ricardo, Pdte. JJVV. Villa 4 Álamos).

- *“El Templo Votivo originalmente nace más como un símbolo patriótico y recordatorio, memorial patrio y después se le da la connotación religiosa. Lo otro un icono turístico y de identidad de Maipú. No necesariamente lo religioso te lleva al Templo Votivo”* (Jaime, ex miembro del Consejo Municipal).

La segunda percepción, más crítica respecto al rol integrador, confirma:

- *“No es de encuentro social, es como misas y un templo nada más. La gente no se conoce, antes sí, antiguamente en las juveniles, pero ahora no, para nada”* (Miriam, Pdta. JJVV. Villas de San José).

Prosiguiendo con el análisis sobre el tópico de las significaciones personales de los entrevistados con el Templo Votivo, se comienza a evidenciar ciertas resistencias y contradicciones entre la herencia familiar y los valores personales:

- *“Ahí hay un poco de contradicción, lo que pasa es que mi familia es católica y siempre estuvimos muy relacionados con el templo y con la patrona Nuestra Señora del Carmen, entonces no puedo decir, no me representa el 100%, pero yo soy agnóstico, entonces ya no soy tan creyente de la religión católica en sí, pero el templo sigue siendo como un lugar de encuentro, más allá del tema de la religión”* (Rubén, Pdte. JJVV. La Colonia).

Al igual que en las submuestras anteriores, se denota un discurso tensionado por hábitos socializados y nuevas corrientes de acción. Sin embargo, la observación participante evidencia un relato que si bien es crítico, tiende hacia el reconocimiento de la estructura material, el apego es evidente y las experiencias autobiográficas sustentan una proyección sobre el lugar-memoria-individuo.

De este mismo modo se sustrae la idea geo-referencial del templo y su importancia histórica en relación con habitantes de otras localidades:

- *“Es algo histórico, por la batalla de Maipú que se construyó. Bueno, representado porque dicen; a Maipú, donde esta el templo. Cada uno tiene su religión y hacen actividades vienen a bailarle a la virgen, viene el cuasimodo, también hacen misas para los adultos mayores”* (Ricardo, Pdte. JJVV. Villa 4 Álamos).

- *“Como que siempre te identifica ser maipucina el templo. Le identifica yo creo que a la mayoría de los maipucinos”* (Miriam, Pdta. JJVV. Villas de San José).

- *“Maipú lo ocupa mucho como punto de referencia o la gente se junta ahí o los estudiantes que van pasando”* (Rubén, Pdte. JJVV. La Colonia).

Como es posible observar el Templo Votivo de Maipú es ampliamente destacado por sobre la Plaza Monumento. El reconocimiento a sus valores religiosos se distingue por sobre lo observado en las submuestras analizadas.

El sentido de pertenencia y la emoción con la que exponen sus experiencias dan cuenta de una submuestra sumamente interconectada con los Monumentos Públicos de la comuna y claras tendencias de reconocimiento a sus valores y orígenes.

Continuando con esta línea de indagación, quedan de manifiesto las siguientes significaciones:

- *“Me siento identificado con... es que no te diría que son los valores del templo, siento que son valores patrios (...), es parte de nuestra tradición, es parte de tal vez del patriotismo, chovinismo, no sé, pero es nuestro, entonces uno lo internaliza como tal”* (Fernando, Pdte. JJVV. Gastón Palma).

- *“Me siento plenamente identificado. A veces se le da poca importancia... no toda la gente vibra o sabe los orígenes o los motivos y ese es el problema que uno siente”* (Jaime, ex miembro del Consejo Municipal).

De este último relato se desprende un temor que es posible observar en el registro total de la submuestra.

El reconocimiento al Templo Votivo de Maipú y la relevancia de este monumento para las futuras generaciones, quedan poco a poco de manifiesto:

- *“Así como va la vida, yo creo que no mucho... no mucho en realidad, cada día la juventud y las generaciones están más alejadas de todo”* (Miriam, Pdta. JJVV. Villas de San José).

- *“Yo creo que para las futuras generaciones a lo mejor no va a quedar tanto el tema del catolicismo en sí”* (Rubén, Pdte. JJVV. La Colonia).

- *“Es que las nuevas generaciones casi no están... están medias aisladas de lo que es la parte creencias, la parte católica, la parte evangélica. Eso es mas o menos lo que pienso, porque si uno va al templo, por lo general va a ver que la mayoría de personas son adultas mayores, quedan muy pocos jóvenes”* (Ricardo, Pdte. JJVV. Villa 4 Álamos).

La apreciación general de esta submuestra deviene de un sentir bastante acomplejado por el futuro de los monumentos, pero esta afección internalizada como temor y tristeza se expone como un sentir que no solamente proviene de sus particularidades, sino que existe un permanente ejercicio de vocería:

- *“Hoy día nosotros vemos con un poco de pena que todo lo que tiene un origen histórico, un origen con sentido religioso como que es mal mirado o irrespetado, sin ninguna importancia. Por lo mismo, que no se le ha dado la real importancia, el sentido verdadero a los valores patrios, que nos dan identidad, pertenencia, siembran unidad...”* (Jaime, ex miembro del Consejo Municipal).

Este relato, deja de manifiesto la internalización de símbolos como representación de valores comunes, valores patrios que modelan la identidad. Una socialización desde el sentido religioso que proyecta una interconexión entre los monumentos, la religiosidad implementada por la Iglesia Católica y la pertenencia a “lo patria”.

En contraposición, se desprenden hallazgos que informan de eventos reconocidos por los miembros de las Juntas de Vecinos:

- *“Por ejemplo, el templo de Maipú, cuando estaban los pro-vida, cuando estaba ese debate de la gente pro-vida, que la mujer tuviera aborto libre o de las tres causales, llegaban buses llenos de católicos y se ponía un bus al lado del otro en el templo, entonces después toda esa*

gente la sacaban a pasear por la explanada del templo, por 5 de abril hasta la plaza y los concejales de derecha y diputados de derecha también apoyaban esas marchas, sí siempre han tenido peso” (Rubén, Pdte. JJVV. La Colonia).

Prosiguiendo un discurso más crítico al respecto, se evidencia una postura que ha sido ampliamente emplazada por las mujeres de la muestra total:

- “Que siempre han estado apoyando cosas que a veces no son muy prioritarias para la gente. Hoy día bueno, hoy día están calladitos, pero en algún momento sí. Eso tiene que salir a la luz de que la iglesia católica y la evangélica... sí han influenciado, de todas maneras que sí” (Miriam, Pdta. JJVV. Villas de San José).

Menos interesante y más preocupante es la tendencia de las representaciones políticas en Chile, panorama que sigue consolidando una objetivación de quien puede y debe gestionar los intereses y necesidades de la comunidad. No es de extrañar entonces que sea la única representante de la submuestra de Juntas de Vecinos que pertenezca al género femenino.

- “La religión católica si po. En un momento si po. Sí la tuvo y bueno a parte de eso el tema, claro todo lo que paso con lo de los curas y todo eso alejó mucho a la gente de todos esos lugares también así que y la crítica sí... sí” (Miriam, Pdta. JJVV. Villas de San José).

Otros discursos más cautos, reconocen la de manera informal que en el período de la Dictadura Cívico-Militar la influencia de la Iglesia Católica era un hecho evidente:

- “Antiguamente tú lees la historia y la crónica y vas a ver que la iglesia era muy poderosa, pero hoy día no lo es tanto. Tiene una influencia indudablemente valórica a lo mejor, pero tampoco es tanto (...), a lo mejor en una época la tuvieron más fuerte, hoy día la iglesia a tomado más su rol eclesial, y respeta un poco lo civil, lo político” (Jaime, ex miembro del Consejo Municipal).

Explorando aún más esta consideración valórica, se evidencia un discurso de pertenencia y reconocimiento permanente de las estructuras que sustentan los símbolos y tradiciones de la comuna.

No obstante, la temática sobre la Iglesia católica y su eventual influencia en la política de Chile deriva en una multiplicidad de relatos que se conectan y oponen entre sí constantemente. No es de extrañar que las reflexiones y críticas ante esta pregunta resulte en un tópico delicado, pero resulta interesante observar como una constante respecto a la influencia eclesial en la legislación sobre el aborto:

- *“En algunas cosas pueden tener influencias no más, en las determinaciones políticas... de la tabla del aborto, tabla de la pena de muerte que ahí tienen que opinar ellos como Iglesia”* (Ricardo, Pdte. JJVV. Villa 4 Álamos).

Si bien pareciera que este relato se posiciona como un discurso de denuncia, mediante la observación participante, se esclarece que se trata más bien de una externalización discursiva “oficial”, pero que realmente sustenta la noción de que la iglesia es quien debe opinar sobre estas legislaciones, caracterizando el “tienen” como una internalización de un deber, propio de la institución y no una denuncia.

Al preguntarles si estarían de acuerdo con modificar los monumentos públicos de la comuna, se consolida un discurso unitario de resistencia ante cualquier cambio que no signifique restaurarlos o cuidarlos:

- *“Restaurarlos más que nada, ya por los años están un poco deteriorados hacer eso, porque cada ciudad, cada país, cada comuna tiene su parte histórica, que las representa”* (Ricardo, Pdte. JJVV. Villa 4 Álamos).

- *“Todo lo que sea para bien, respetando el origen... eso es bien importante. Se pueden por supuesto adaptar y adecuar a las circunstancias, pero también respetando los orígenes, en el sentido del simbolismo. Uno repite la palabra Templo Votivo, pero no te pones a pensar*

que significa votivo... viene de un voto, de un juramento, de una promesa de un pueblo” (Jaime, ex miembro del Consejo Municipal).

- *“No sé si modificarlos, pero sí arreglarlos un poco más. Darles un poco más de importancia porque la verdad es que los chicos hoy día, no se po, van al parque y no saben en realidad la importancia que tiene el monumento a Maipú”* (Miriam, Pdta. JJVV. Villas de San José).

La pertenencia y significaciones personales que los monumentos detentan para los miembros de esta submuestra es clara.

- *“No creo que sea bueno modificar, la plata la pueden ocupar en cosas más productivas en realidad (...), más que ocupar esos recursos para cosas que la gente le sirva y una de las cosas importantes es el tema de SMAPA y el tema de los alcantarillados que se están reventando en toda la comuna, esa cuestión parece una laguna”* (Rubén, Pdte. JJVV. La Colonia).

Esta preocupación y poder de gestión por parte los presidentes de las Juntas de Vecinos queda ratificada estos discursos, son ellos quienes garantizan las demandas comunes y direccionan las posibilidades de la comuna:

- *“En el fondo los monumentos están puestos ahí, todos los monumentos están puestos, de alguna manera, por proposiciones que se hacen, las autoridades, en base a lo que ven de las necesidades que ha pedido la comunidad algún día ¿Ya?... Entonces siento yo que hay monumentos que tienen que permanecer, que son, como por un concepto de honor”* (Fernando, Pdte. JJVV. Gastón Palma).

Otra declaración cargada de afecto e intimidad con los monumentos es el relato y conocimientos manifestados ante al origen del Templo Votivo:

- O'Higgins ratificó lo que el pueblo le ofreció a la virgen... no es el capricho del arzobispo del momento, del obispo o de un presidente, no. Es un pueblo entero es tan bonita la crónica de ese 14 de marzo, todos reunidos en oración. Y con que esfuerzo se comienza a levantar esa primera iglesia votiva (Jaime, ex miembro del Consejo Municipal).

Concluyendo con las significaciones personales y reconocimientos al Templo Votivo de Maipú, es menester continuar con la caracterización de los monumentos aquí tratados y su rol socializador.

Por esta razón se analizan los discursos que proyectan las consideraciones de reconocimiento militar y el rol educativo que detentan los monumentos.

El reconocimiento a los valores militares suele expresarse como parte de la historia oficial objetivada, en la que se enaltecen los hitos bélicos y el denominado proceso de la Independencia de Chile:

- "Aquí en Chile siempre hablan del 73' como que hubiera sido la única revolución que hemos tenido, la del 11, pero resulta de que la verdad de la historia, es que cuando fue la batalla de la Independencia eran chilenos contra chilenos, habían españoles, pero eran chilenos contra chilenos, o sea, prácticamente fue una revolución, una guerra civil que había... toda lucha social y toda batalla, tiene que tener un recuerdo en la historia" (Fernando, Pdte. JJVV. Gastón Palma).

Cabe destacar la significación personal que representa para el entrevistado el proceso del Golpe de Estado y posterior Dictadura Cívico-Militar. Equiparando más tarde este asalto al Estado Democrático con la sublevación social del año 2019. Prescribiendo para lo bélico como fundamento de independencia.

Aquí se comprende una internalización y resolución de conflictos asociado directamente a lo bélico. Enalteciendo las batallas y la patria como los valores supremos de la identidad nacional, y La violencia como fundamento de su libertad:

- “Y en la batalla murieron 5.000 hombres que creyeron y que lucharon, pa un lao o pal otro, pero aquí no hay ni buenos ni malos, lucharon y sufrieron y murieron, entonces... y después de todo, nos dieron la libertad po. Entonces yo creo que, que creo que tiene un sentido muy importante y hay que respetarlo” (Fernando, Pdte. JJVV. Gastón Palma).

La historia, enseñada como aquellos actos de heroísmo y muerte. La independencia, internalizada como el triunfo de la violencia sobre otros hombres. La victoria, comprendida como un número de víctimas.

La historia socializada se devela como una red de relatos objetivados, y los monumentos desplazan toda incertidumbre:

- *“Lo que pasa es que la historia la escriben los vencedores”* (Rubén, Pdte. JJVV. La Colonia).

- *“Porque es la historia. No pueden dejar la historia ahí en el olvido, ya esta representado y la gente se va interesar a que representa ese monumento y va a buscar de ahí la historia (...), si son los héroes... van a ser siempre héroes, tendrías que renunciar a ellos, pero son parte de la historia* (Ricardo, Pdte. JJVV. Villa 4 Álamos).

- *“Porque todos estos héroes, todas estás personas, osea, sacrifican lo máximo, osea qué es lo más que tiene uno... su vida po, nos cierto. Y sacrificarlo por el bien, por lo que ellos creen que es el bien común, que es el bien superior. Para todos. En este caso, defender una posición, una defensa pa’ nuestro propio país”* (Fernando, Pdte. JJVV. Gastón Palma).

La autobiografía y la historia objetivada se cruzan constantemente, como parte de un mismo relato que se cuentan para sí. Los dispositivos simbólicos operan desde adentro, los monumentos se transforman en el coro de la historia objetivada, suplementos que pretenden mantener la inocencia de su ejercicio:

- *“Maipú como comuna, como territorio es prácticamente un museo de sitio de la batalla. Y este barrio... todas calles de este barrio de campo de batalla tienen nombres alusivos a la independencia o a sus héroes. Yo vivo en la calle Chacabuco, que es la tercera calle más antigua e importante de Maipú”* (Jaime, ex miembro del Consejo Municipal).

De estos discursos, no solamente se observa la internalización de una historia objetivada, sino como se exterioriza la noción de héroe como portador de un castigo benevolente o necesario, cuyo ejercicio se extiende como virtud que castiga y nos priva de un crimen mayor. Para salvar a la patria, debe haber sangre y como hubo sangre debemos ser patria:

- *“Toda lucha social y toda batalla, tiene que tener un recuerdo en la historia, porque en todas hay derramamiento, en todas se derrama sangre. En todas hay víctimas ¿Ya?, y esas víctimas y victimarios, el día de mañana, tienen que volver a unirse y ser una pura nación”* (Fernando, Pdte. JJVV. Gastón Palma).

No obstante, en esta submuestra también es posible apreciar ciertas resistencias frente a la importancia de tener monumentos públicos sobre batallas:

- *“No es importante, porque en el fondo estoy enseñándole a tus niños como cosas históricas, que supuestamente consiguieron en la Independencia en Maipú, pero hay hartas cosas de la Independencia que por lo menos yo no estoy de acuerdo”* (Rubén, Pdte. JJVV. La Colonia).

- *“Yo creo que si van a educar a los jóvenes tienen que primero averiguar sobre la historia, realmente si fue así o fue así... estamos enseñando bien o no... antes de decir, esto es así, así, así... creo que la educación en cuanto a historia está impuesta, está impuesta desde los años 80 y no lo han cambiado”* (Miriam, Pdta. JJVV. Villas de San José).

- *“Entonces creo que más allá de la historia se podría adornar las plazas con otros motivos, enseñándole otros motivos a nuestros niños, no algo tan militarizado, porque ahí igual hay otro tema, la represión. Con esas mismas armas que supuestamente defienden al pueblo, también lo atacan”* (Rubén, Pdte. JJVV. La Colonia).

Finalmente al consultarles por su percepción ante el sistema educativo en Chile, manifiestan:

- *“Desigual, para un grupo de personas que no tienen lucas es de una forma. Para los cabros que se las pudieron rascar por las de ellos tuvieron un poquito de mejor educación, conocieron un poquito más lo que era el mundo, los otros no pudieron, muchos no salieron de la comuna y se quedaron y se quedaron”* (Rubén, Pdte. JJVV. La Colonia).

En este mismo sentido, podemos distinguir vertientes discursivas opuestas:

- *“Yo te lo puedo decir como hombre un poquito más mayor y que fui al colegio, y que tuve algo de educación cívica y que lo pude vivenciar con mi hijo. Que no han tenido ese tipo de formación en el colegio”* (Fernando, Pdte. JJVV. Gastón Palma).

Una dificultad con respecto a esta submuestra es la tentativa constante de expresar ciertas significaciones políticas, pues aquellos relatos que parecieran ser discursos progresistas o afiliados al pensamiento crítico contemporáneo son expresiones conservadoras que intentan emparejarse con lo “políticamente correcto”, esta situación se observa en lo siguiente:

- *“Estamos en un déficit educacional, un momento de crisis... yo estudié en una escuelita gratis, que era pobre... pero eran los valores, ahora a uno se le agrandan las imágenes de esos profesores...”* (Jaime, ex miembro del Consejo Municipal).

Luego continua:

- *“con un sentido patrio, en todo sentido... después estuve en mi enseñanza media en un colegio religioso y también de valores, los actos cívicos los días lunes... todos los días antes de empezar las clases habían 15 minutos para la efemérides, tanto religiosas como cívicas... indudablemente que ahí estamos en un gran déficit”* (Jaime, ex miembro del Consejo Municipal).

Esta submuestra concluye como cúmulo experiencias fundamentales para este Estudio de Caso, los relatos expresados y los múltiples hallazgos fundamentan en parte, los supuestos e

hipótesis de la investigación. Siendo aún más necesario un análisis comparativo, que pueda entregar nuevas observaciones a lo descrito.

5.5. Análisis y Caracterización de los Hallazgos

Luego de explorar las experiencias y percepciones de los entrevistados, y describir los discursos de cada submuestra, es fundamental aproximarse a un análisis comparativo que procure dilucidar las preguntas que se propusieron al inicio de este estudio.

Del total de las submuestras analizadas, se observa que los individuos más alejados de la participación activa en alguna Organización Social o Juntas de Vecinos, son los que menos conocimientos tienen acerca del origen o conmemoración de los monumentos, conservando tan solo información resumida a los títulos de cada monumento.

Este hecho se contrapone con los hallazgos de las submuestras de Miembros de Organizaciones Sociales y Representantes de las Juntas de Vecinos, las cuales cortejan una basta información respecto a los monumentos.

Mediante la observación participante y el análisis de cada submuestra, se infiere que a mayor participación política, existe un mayor conocimiento sobre los Monumentos Públicos y los hitos de la comuna, o de lo contrario, quienes más se interesan por la historia de la comuna, sus monumentos y conmemoraciones, son los que finalmente tientan dirigirse como guías y representantes de lo común.

En cuanto a las prácticas y costumbres de la submuestra de Vecinos y Vecinas Independientes, se advierte que existe en estos individuos una distancia hacia los ritos y actividades de cada monumento.

Quedando como sustento, solo aquellas experiencias de la infancia o la juventud. Consolidando una cercanía expresamente vinculada a las experiencias heredadas por los agentes socializadores, mas no un vínculo fraterno por plena convicción.

Potenciando una constante diferencia con aquellos sentires de submuestras como la de “sus representantes”, son los integrantes de la submuestra de Representantes de las Juntas de Vecinos, el grupo que más reconocimiento le conceden a los monumentos conmemoran la historia objetivada de la comuna.

Otra diferencia patente entre la submuestra de miembros de Organizaciones Sociales y la submuestra de Vecinos y Vecinas Independientes, tiene relación con las experiencias escolares de esta última submuestra.

Aquellos individuos sin participación activa en orgánicas políticas, son quienes más expresan los vínculos y fuerzas del poder ceremonial. Los establecimientos educacionales se destacan por sus ritos monumentales; cantos a la bandera, preocupación por el uniforme y la peregrinación, son solo alguno de los momentos en que la experiencia monumental se internaliza *ipso facto* en los cuerpos.

Respecto a esto último, cabe destacar que la totalidad de la muestra concluye en que el período de la Dictadura Cívico-Militar, fue un proceso en el cual se instauraron y fortalecieron los valores militares en lo educativo, no es de extrañar entonces que reconozcan la presencia monumental como un símbolo de unión y constitución de una noción patria.

Herencia educativa que las generaciones más jóvenes de la submuestra de Vecinos y Vecinas Independientes, asumen como vigente y socialmente legitimada.

Esta submuestra distingue además que los espacios aledaños a los monumentos tienen un uso constante por parte de la comunidad. Desde eventos musicales, deportes urbanos, punto de reunión y movilización social.

Esta apreciación se diferencia notoriamente de las otras submuestras, quienes emplazan a una juventud perdida y poco respetuosa con los espacios comunes.

Analizando las significaciones personales, se devela una constante que no había sido prevista, los individuos con menos participación activa en orgánicas políticas, comparten la vinculación referencial o incluso histórica con los Monumentos Públicos, pero es la submuestra que menos cree en los valores eclesiales.

Asimismo se distingue como la submuestra más crítica respecto al rol eclesial y las representaciones bélicas socializadas por los Monumentos Públicos en Maipú.

Un punto de encuentro en este tópico, es la significación proyectada en las futuras generaciones y la potencial importancia de los monumentos en la comuna, a lo cual declaran que los Monumentos Públicos parecieran ir perdiendo la concentración del poder-conocimiento que tuvo en épocas anteriores.

Existe entonces un conocimiento basal en el recorrido de las submuestras, en las que internalizan los Monumentos Públicos como símbolos “históricos” de la comuna. No obstante, de aquí nacen también ciertas resistencias.

La desconfianza frente a los representantes de las instituciones eclesiales, los abusos de menores y su influencia en proyectos de ley sobre el aborto, son las principales características que anuncian el descredito de los poderes aún conservados en los monumentos. Características relatadas principalmente por las mujeres entrevistadas.

En tanto que para los entrevistados hombres las principales resistencias se encuentran ante los valores militares y las dinámicas bélicas potenciadas por los Monumentos Públicos y la escenografía del casco histórico de Maipú.

Finalmente se caracteriza una desconexión de las denuncias y necesidades de aquella población entrevistada que no tiene vínculos con Organizaciones Sociales ni Juntas de Vecinos y las potenciales intervenciones que podrían ejercer los individuos que detentan algún grado de poder de acción política en la comuna.

Los representantes de las Juntas de Vecinos se posicionan como un bloque de reconocimientos a los Monumentos Públicos y sus conmemoraciones. Impidiendo que las modificaciones relatadas por las otras submuestras puedan posicionarse efectivamente como demandas desde las organizaciones de poder local.

El estrecho vínculo de las experiencias autobiográficas y los espacios aledaños a los Monumentos Públicos se caracterizan como la principal razón por la cual se mantienen configurando vínculos de contradicción con la historia objetivada.

Si bien, los discursos más críticos solo logran hacer consciente lo coercitivo de los símbolos bélicos, no se observa una crítica al vínculo. Dicho de otro modo, se analiza un discurso general de resistencias frente a las imágenes y su origen, mas no a las significaciones internalizadas. Se cuestionan los emblemas por ser portadores de la violencia, pero no la violencia como resolución de conflictos nacionales y locales.

No obstante, los Monumentos Públicos y su rol simbólico-educativo no terminan por concretarse nunca, mantienen un dialogo constante con la ciudadanía, y por este motivo se piensa que en la actualidad, existe una predisposición a reinterpretar lo histórico, como una pugna de poderes y conocimientos en constante conflicto.

Concluyendo este último objetivo, es preciso analizar en profundidad las preguntas que encomendaron esta indagación y constatar si fue posible responder en alguna medida estas premisas.

La primera de ellas corresponde a; ¿Qué tipo de disposiciones no son posibles de observar a simple vista, cuando se posa la mirada transitoria en los monumentos?, a lo cual es posible argumentar que existe una acentuada relación entre las significaciones personales y los significados que proyectan cada uno de los monumentos.

Dicho de otro modo, es posible aseverar que los monumentos ejercen un rol simbólico-educativo, estas internalizaciones no suceden de manera invisible, por el contrario, se sustentan en prácticas y ritos que los individuos logran concientizar.

Los conocimientos y poderes que recubren las estructuras monumentales son ampliamente reconocidos, ejercen sobre ellos, contradicciones, reconocimientos y resistencias desde diversas cosmovisiones.

Finalmente, los monumentos suspenden sus cualidades de objeto y se transforman en “los otros significantes, que mediatizan el mundo para él, lo modifican en el curso de esa mediatización. Seleccionan aspectos del mundo según la situación que ocupan dentro de la estructura social y también en virtud de sus idiosincrasias individuales, biográficamente arraigadas” (Berger & Luckmann, 2001, p. 166).

En cuanto a la segunda pregunta de esta indagación; ¿Cuáles son las bases de aquellas relaciones que existen fuera de los ejercicios cotidianos, pero que los regulan?, se expresa que fundamentalmente son los procesos de socialización; la familia y la escuela, las que sin dudas, corporizan la historia objetivada, consolidándose como agentes que proveen de un conocimiento y carga emocional autobiográfica a cada uno de los monumentos aquí estudiados.

No obstante, se piensa que más allá de los ejercicios cotidianos se encuentra el mundo de las palabras y más allá la materialidad monumental, son los discursos los que intentan doblegar los ritos asociados al habitus y experiencia monumental.

A través del lenguaje, es donde se comienzan a construir resistencias y reconocimientos. Y son los actos lo que se arraigan a modo de certezas, “como hemos visto, la realidad de la vida cotidiana se mantiene porque se concreta en rutinas, lo que constituye la esencia de la institucionalización” (Berger & Luckmann, 2001, p.187).

Al existir estas bases, es posible continuar dilucidando: ¿Qué hitos legitiman ese poder-conocimiento, articulado por los monumentos hacia los individuos?, siendo plausible caracterizar que los ritos familiares, cargados de experiencias biográficas, suponen un valor agregado a las articulaciones simbólicas de la experiencia monumental.

El Templo Votivo de Maipú, es observado como el principal monumento de la comuna que conserva un poder-conocimiento sumamente legitimado por herencias familiares, punto de congregación y reunión que articula un estrecho vínculo entre individuos y el casco histórico de la comuna. Pese a las actuales resistencias aún conserva su poder y vigencia.

Si bien las dinámicas y conflictos asociados a las constricciones valóricas y los casos de abuso de menores por parte de individuos asociados a las instituciones eclesiales, se concede una resistencia confirmada en generaciones más actuales, pero permanece como un poder que regula y norma los discursos y las prácticas.

La escuela en tanto, mantiene un rol preponderante, pues no solamente mantiene, sino que confirma y consolida las nociones vertidas en la primera infancia, convirtiendo a los individuos en un coro social, íntimamente vinculados a la herencia militar y católica. Pautas que fueron suministradas por fuerza desde la colonización y consolidadas con sangre mediante el período de la Dictadura Cívico-Militar.

Lo “histórico” internalizado en habitantes de Maipú, trasciende sus propias significaciones y discursos. “En una palabra, siendo el producto de una determinada clase de regularidades objetivas, el habitus tiende a engendrar todas las conductas *razonables*, de *sentido común*” (Bourdieu, 2007, p.90).

Pero no necesariamente son pautas que en la actualidad se prescriban vía violencia, muy por el contrario, se definen desde lo familiar, aquellas enseñanzas aparentemente objetivas que pretenden hacer del individuo un “maipucino”, individuos que entienden sus experiencias como parte de un territorio singular.

Por estas razones se piensa que el estudio pudo responder satisfactoriamente las preguntas formuladas al inicio de este documento.

Los monumentos son reconocidos como dispositivos simbólicos, pero además como dispositivos ampliamente educativos, dentro y fuera de las categorías de la escolaridad, y aún más cercanas a aquella educación invocada por la familiar y los primeros lazos. Evidenciando que la socialización monumental que aquí prima, son aquellas que se sostienen por vías contrarias a la violencia directa.

Evidenciando “una táctica de poder que responde a tres criterios: hacer el ejercicio del poder lo menos costoso posible (económicamente, por el escaso gasto que acarrea; políticamente por su discreción, su poca exteriorización, su relativa invisibilidad, la escasa resistencia que suscita), hacer que los efectos de este poder social alcancen su máximo de intensidad y se extiendan lo más lejos posible, sin fracaso ni laguna” (Foucault, 2006, p. 221).

Aquellas disposiciones duraderas que se transfieren local y nacionalmente entre los Monumentos Públicos y habitantes de la comuna de Maipú se prolongan como un coro que invisibiliza la violencia que incrustada en los cuerpos.

CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones del Estudio de Caso

Si es posible coincidir que se han desarrollado las interrogantes necesarias para indagar en las experiencias y discursos de una pequeña muestra de habitantes de Maipú, es admisible entonces manifestar que el presente Estudio de Caso contiene productos y hallazgos suficientes para constatar su relevancia sociológica.

De este modo, se sostiene que se obtuvo información sustancial para esclarecer lo pretendido en los objetivos específicos, la exigencia de conocer los principales monumentos públicos de la comuna de Maipú que fueran local y nacionalmente históricos, pudo concluir en una

trayectoria general, la cual se caracterizó por reconocimientos y anécdotas personales, tanto para el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén, como para el Templo Votivo de Maipú.

Estos Monumentos Públicos fueron ampliamente reconocidos por los individuos de cada submuestra, pudiendo inspeccionar en sus símbolos, ritos, usos y nuevas disposiciones que la comunidad les ha concedido a estos espacios.

Asimismo, fue factible explorar en profundidad las costumbres y significaciones personales que estos espacios y dispositivos representan para habitantes aledaños al casco histórico de la comuna de Maipú. Distinguiendo discursos y develando prácticas de la experiencia monumental poco reconocidas por las Ciencias Sociales.

De igual modo, fue asequible sondear y examinar diversas corrientes discursivas, indagando en resistencias, reconocimientos y contradicciones que no se tenían consideradas al inicio de esta investigación.

Junto con esto, se piensa que existen hallazgos suficientes para corresponder a los supuestos e hipótesis de esta indagación, pudiendo incluso diagnosticar que las corrientes discursivas no necesariamente aludían a individuos distintos, sino que estas contradicciones se desarrollan al interior de las mismas personas.

Finalmente se caracteriza que las repercusiones de “lo histórico”, aún mantienen a una comunidad disgregada, pero se destaca la disposición y emoción con la cual cada entrevistada y entrevistado planteaban sus malestares, incertidumbres, reflexiones y convicciones. En este sentido, la observación participante y el trabajo de campo fueron herramientas fundamentales para el ejercicio de esta indagación.

Cada cual con experiencias particulares y rangos etarios diferidos, manifestaron un profundo vínculo y apego a los elementos que constituyen la comuna.

Si bien las disposiciones ante el cuidado de los monumentos fue una variable prevista, existieron discursos que invocan la necesidad de reinterpretar los símbolos que escenifican lo bélico en la comuna. Para esto se sugiere coordinar los poderes locales y convocar a asambleas territoriales para conversar y discutir sobre los emblemas que la comunidad desea que la representen.

Maipú se distingue como una comunidad que ha logrado convivir y conciliar la violencia como una vía resolutive a los malestares, naturalizando que el héroe es quien mata y muere, más allá del bien y el mal.

De esta manera se desvelan las herencias y proyecciones. Misas y cantos a lo divino que yacen en recuerdos idealizados, muros de adobe que al igual que el primer Templo Votivo, desaparecen poco a poco, pero que aunque transiten los años, siempre es posible observar algún vestigio.

El mirador del actual templo acusa la búsqueda de la iglesia por sus feligreses, desde lo alto contempla y vigila los recorridos de cada habitante de la comuna.

Las peregrinaciones desde los establecimientos hacia sus puertas ya no son necesarias, quizás por la pérdida de fe, la poca credibilidad de sus funcionarios o quizás porque aquel recorrido yace internalizado en cada ejercicio cotidiano.

El cuidado a los monumentos se descubre como un reflejo sacro. Representaciones de aquello que impulsa y retiene. Imágenes de un recuerdo ecuménico y reconocimientos de catástrofes. Monumentos que protegen al ciudadano de la sangre y despliegan ante estos las nuevas violencias.

Por estas razones se concibe que el objetivo general que sostenía el imperativo de develar las disposiciones duraderas que se transfieren local y nacionalmente entre habitantes y monumentos públicos ubicados en la comuna de Maipú, logro desarrollarse pese a las exigencias de un contexto de pandemia.

Sin perjuicio de lo anterior, se considera que los discursos aquí estudiados, exhiben hallazgos que sobrepasan las posibilidades y pretensiones de este Estudio de Caso. Cada submuestra representa una comunidad constituida bajo experiencias sumamente particulares y a la vez profundamente comunes.

En consecuencia, se precisa la necesidad de continuar con investigaciones interdisciplinarias, pues se reconoce que los dispositivos como simbólicos-educativos, son estructuras tridimensionales que conservan su poder-conocimiento en la objetivación de la historia, apropiándose de un espacio público y promoviendo esquemas de acción de individuos colonizados y disciplinados.

CAPÍTULO 7: BIBLIOGRAFÍA

7.1. Bibliografía de Textos

Benjamin, W. (2016). Tesis sobre la historia. Caum

Berger, P. L., Luckmann, T., & Zuleta, S. (1968). La construcción social de la realidad (Vol. 975). Buenos Aires: Amorrortu.

Bourdieu, P. (2008). El sentido práctico. Siglo XXI de España Editores.

Bourdieu, P., & Passeron, J. (2019). La reproducción: Elementos para una teoría del sistema educativo. Siglo XXI Editores.

Bourdieu, P. (2000). Poder, derecho y clases sociales.

Debord, G. (2015). La Sociedad Del Espectáculo. Gegner.

Dussel, E. (1994). 1492 El encubrimiento del Otro: Hacia el origen del " mito de la modernidad". Plural.

Foucault, M. (2006). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. 5 reimp. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.

Foucault, M. (2002). *El orden del discurso*. Ed. Tusquets. Barcelona. 2002. *La arqueología del saber*. Ed. Siglo XXI. Argentina.

Foucault, M. (2011). *Microfísica do poder (1979)*. Graal.

Gruzinski, S. (1994). *La guerra de las imágenes*. FCE-Fondo de Cultura Económica.

7.2. Bibliografía de Artículos

Alegría Licuime Luis & Landaeta Sepúlveda Romané, *En los Límites del Patrimonio. Políticas de Patrimonialización en Dictadura Militar: Los Casos de Chile y Uruguay 1973-1989*, Revista Sophia Austral N°23, 2019.

Urzúa Aburto Cristian, *Los Monumentos y Sitios del Ejército de los Andes: Materialidad, Representación y Uso Social de un Patrimonio Histórico-Militar del Valle de Aconcagua, Chile*, Revista Sophia Austral N°23, 2019.

Winter Pérez Cecilia, *Los Procesos de Patrimonialización en la Re-actualización de la Nación: La Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos en Argentina*, Revista de Geografía Norte Grande 75, 2020.

7.3. Bibliografía Manuales de Investigación

Gómez, M. J. A., & Jose, M. (2007). *La investigación educativa: Claves teóricas* (p. 265p). McGraw-Hill.

Canales Cerón, M. (2006). *El grupo de discusión y el grupo focal. Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios*, 265-287.

Mendoza, C. A. L. (1977). *SIERRA BRAVO, Restituto: Técnicas de investigación social. Ejercicios y problemas* (Book Review). *Arbor*, 96(373), 142.

7.4. Bibliografía Online

BBC News Mundo. 2020. Quién Fue Edward Colston, El Esclavista Británico Cuya Estatua Fue Derribada Durante Las Protestas Contra El Racismo En Reino Unido. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52964302>

El Mundo. 2020. Derriban Otra Estatua De Colón En Estados Unidos. Recuperado de <https://www.elmundo.es/internacional/2020/07/05/5f019633fdddff8ba8b4589.html>

Asmelash, L. 2020. Estatuas De Cristóbal Colón Están Siendo Vandalizadas Y Derribadas En Estados Unidos, ¿Por Qué? – CNN. Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2020/06/11/estatuas-de-cristobal-colon-estan-siendo-vandalizadas-y-derribadas-en-estados-unidos-por-que/>

Muñoz Lima, Rosa. 2020. Monumentos Polémicos En América Latina – DW. Recopilado de <https://p.dw.com/p/3dqu5>

El Pingüino. 2020. Doce Inmuebles Fiscales Presentan Millonarios Daños Por Disturbios En Punta Arenas. Recopilado de <https://elpinguino.com/noticia/2019/11/05/doce-inmuebles-fiscales-presentan-millonarios-danos-por-disturbios-en-punta-arenas>

Claro, H. 2020. El Precio De La Historia: \$40 Millones Costará Reparar Estatua De Pedro De Valdivia – El Dínamo. Recopilado en <https://www.eldinamo.cl/nacional/2019/12/02/reparacion-estatua-pedro-de-valdivia-costara-40-millones/>

Cooperativa. 2020. Catastro: Más De 800 Monumentos E Inmuebles Patrimoniales Dañados Tras Estallido Social. Recopilado en <https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/manifestaciones/catastro-mas-de-800-monumentos-e-inmuebles-patrimoniales-danados-tras/2020-02-05/032457.html>

Valles, P. 2020. Tras 50 Días De Manifestaciones, 230 Monumentos Nacionales Registran Daños – La Tercera. Recopilado en <https://www.latercera.com/culto/2019/12/06/230-monumentos-nacionales-registran-danos/>

López, C. 2020. El Futuro Del Patrimonio Vandalizado – Pauta. Recopilado de <https://www.pauta.cl/ciudad/el-futuro-del-patrimonio-vandalizado>

Paredes, E. 2020. Parlamentarios De Chile Vamos Piden Proteger Monumentos Vandalizados Tras El Estallido Social – Radio Sago. Recopilado de <https://www.rudiosago.cl/parlamentarios-de-chile-vamos-piden-proteger-monumentos-vandalizados-tras-el-estallido-social/>

7.5. Anexos

1) Decreto N° 645, 1984.

C. monumento nac.

REPUBLICA DE CHILE
MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA
ASESORIA JURIDICA
RECOPILACION Y REGLAMENTOS
MSB/I.A.B/SMD/sma/mfh

DECLARA MONUMENTO HISTORICO EL
TEMPLO VOTIVO NACIONAL Y MUROS
DE LA ANTIGUA IGLESIA DE MAIPU.

SANTIAGO, 26.OCT.1984* 645 X

Nº

CONSIDERANDO:

Que en 1818 don Bernardo O'Higgins colocó la primera piedra del Santuario, Templo Votivo de Maipú, la que fue inaugurado y bendecido en una ceremonia pública cuya construcción se paralizó hasta 1868;

Que fue inaugurada solemnemente - en el año 1892 ante el Presidente don Jorge Montt y el Arzobispo Casanova, pero fue demolida parcialmente en el año 1974;

Que estos muros constituyen los - antiguos muros del atrio del antiguo Templo Votivo de Maipú; y

VISTO:

Lo dispuesto en la Ley Nº17.288 de 1970; acuerdo de sesión de 3 de octubre de 1984 del Consejo de Monumentos Nacionales y en los artículos 32 Nº8 y 35 de la Constitución Política de la República de Chile,

DECRETO:

ARTICULO UNICO:
la antigua Iglesia de Maipú de la ciudad de Santiago, Región Metropolitana.

Declárase Monumento Histórico el Templo Votivo Nacional y muros de la ciudad de Santiago, Región Metropolitana.

ANOTESE, TOMESE RAZON Y PUBLIQUESE

AUGUSTO PINOCHET UGARTE
GENERAL DE EJERCITO
PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

PROF. RENE SALAME MARTIN
MINISTRO DE EDUCACION PUBLICA
SUBROGANTE

MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA
- 13 NOV 1984 -
DOCUMENTO TOTALMENTE TRAMITADO

DIRECCION DE BIBLIOTECAS, ARCHIVOS Y MUSEOS
05262 - 13.12.84
SECRETARIA GENERAL
PARTICULAR DE INFORMACIONES


2) Transcripción de la Proclamación de la Independencia de Chile, 1818.

PROCLAMACION DE LA INDEPENDENCIA DE CHILE.

EL DIRECTOR SUPREMO DEL ESTADO.

La fuerza ha sido la razon suprema que por mas de trescientos años ha mantenido al nuevo-mundo en la necesidad de venerar como un dógma la usurpacion de sus derechos y de buscar en ella misma el origen de sus mas grandes debéres. Era preciso que algún día llegase el término de esta violenta sumision: pero entretanto era imposible anticiparla: la resistencia del débil contra el fuerte imprime un carácter sacrilego á sus pretensiones, y no hace mas que desacreditar la justicia en que se fundan. Estaba reserbado al siglo 19 el oír á la América reclamar sus derechos sin ser delincuente y mostrar que el período de su sufrimiento no podia durar mas que el de su debilidad. La revolucion del 18 de Septiembre de 1810 fué el primer esfuerzo que hizo Chile para cumplir esos altos destinos á que lo llamaba el tiempo y la naturaleza: sus habitantes han probado desde entónces la energía y firmeza de su voluntad, arrojando las vicisitudes de una guerra en que el gobierno español ha querido hacer vér que su política con respecto á la América sobrevivirá al trastorno de todos los abusos. Este último desengaño les ha inspirado naturalmente la resolucion de separarse para siempre de la Monarquía Española, y proclamar su INDEPENDENCIA á la faz del mundo. Mas no permitiendo las actuales circunstancias de la guerra la convocacion de un Congreso Nacional que sancione el voto público; hemos mandado abrir un *gran registro* en que todos los Ciudadanos del Estado sufraguen por *si mismos* libre y espontaneamente *por la necesidad urgente de que el gobierno decläre en el día la Independencia ó por la dilacion ó negativa*: y habiendo resultado que la universalidad de los Ciudadanos está irrevocablemente decidida por la afirmativa de aquella proposicion, hemos tenido á bien en ejercicio del poder extraordinario con que para este caso particular nos han autorizado los Pueblos, declarar solemnemente á nombre de ellos en presencia del Altisimo, y hacer saber á la gran confederacion del género humano que el territorio continental de Chile y sus Islas adyacentes forman de hecho y por derecho un Estado libre Independiente y Soberano, y quedan para siempre separados de la Monarquía de España, con plena aptitud de adoptar la forma de gobierno que mas convenga á sus intereses. Y para que esta declaracion tenga toda la fuerza y solidéz que debe caracterizar la primera Acta de un Pueblo libre, la afianzamos con el honor, la vida, las fortunas y todas las relaciones sociales de los habitantes de este nuevo Estado: comprometemos nuestra palabra, la dignidad de nuestro empleo, y el decoro de las armas de la PATRIA; y mandamos que con los libros del *gran registro* se deposite la Acta original en el archivo de la Municipalidad de Santiago, y se circule á todos los Pueblos, Exércitos y Corporaciones para que inmediatamente se jure y quede sellada para siempre la emancipacion de Chile. Dada en el Palacio Directorial de Concepcion á 1 de Enero de 1818, firmada de nuestra mano, signada con el de la nacion y refrendada por nuestros Ministros y Secretarios de Estado, en los Departamentos de Gobierno, Hacienda y Guerra.

Bernardo O'Higgins.



Miguel Zañartu.



Hipólito de Villegas.



José Ignacio Zenteno.



3) Tabla N°1, Población estimada al 30 de junio por años calendario e indicadores demográficos. Comuna de Maipú.



Secretaría Comunal de Planificación
Oficina de Planificación y Desarrollo



MAIPÚ: POBLACIÓN ESTIMADA AL 30 DE JUNIO POR AÑOS CALENDARIO, E INDICADORES DEMOGRÁFICOS

| Indicadores | Años | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Población - Cifras absolutas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ambos sexos | 485.717 | 490.521 | 495.072 | 499.560 | 504.130 | 508.903 | 513.993 | 519.282 | 524.466 | 529.623 | 534.801 | 539.869 | 544.876 | 549.788 | 554.548 | 559.123 | 563.499 | 567.675 | 571.632 | |
| Hombres | 237.046 | 239.442 | 241.713 | 243.960 | 246.251 | 248.643 | 251.193 | 253.829 | 256.429 | 259.019 | 261.610 | 264.137 | 266.622 | 269.057 | 271.415 | 273.682 | 275.853 | 277.930 | 279.890 | |
| Mujeres | 248.671 | 251.079 | 253.359 | 255.600 | 257.879 | 260.260 | 262.800 | 265.453 | 268.037 | 270.604 | 273.191 | 275.732 | 278.254 | 280.731 | 283.133 | 285.441 | 287.646 | 289.745 | 291.742 | |
| Total | 485.717 | 490.521 | 495.072 | 499.560 | 504.130 | 508.903 | 513.993 | 519.282 | 524.466 | 529.623 | 534.801 | 539.869 | 544.876 | 549.788 | 554.548 | 559.123 | 563.499 | 567.675 | 571.632 | |
| Menores de 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15-59 | 135.475 | 133.838 | 131.953 | 129.972 | 128.107 | 126.578 | 125.478 | 124.718 | 124.163 | 123.724 | 123.401 | 123.230 | 123.288 | 123.543 | 123.929 | 124.277 | 124.614 | 125.046 | 125.502 | |
| 60 años o más | 318.723 | 324.019 | 329.230 | 334.388 | 339.434 | 344.330 | 349.060 | 353.547 | 357.694 | 361.641 | 365.385 | 368.798 | 371.848 | 374.510 | 376.783 | 378.767 | 380.432 | 381.689 | 382.646 | |
| 60 años o más | 31.519 | 32.664 | 33.889 | 35.200 | 36.589 | 37.995 | 39.455 | 41.017 | 42.609 | 44.258 | 46.015 | 47.841 | 49.740 | 51.735 | 53.836 | 56.079 | 58.453 | 60.940 | 63.484 | |
| Población - Porcentajes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | |
| Hombres | 48,80 | 48,81 | 48,82 | 48,83 | 48,85 | 48,86 | 48,87 | 48,88 | 48,89 | 48,91 | 48,92 | 48,93 | 48,93 | 48,94 | 48,94 | 48,95 | 48,95 | 48,96 | 48,96 | |
| Mujeres | 51,20 | 51,19 | 51,18 | 51,17 | 51,15 | 51,14 | 51,13 | 51,12 | 51,11 | 51,09 | 51,08 | 51,07 | 51,07 | 51,06 | 51,06 | 51,05 | 51,05 | 51,04 | 51,04 | |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | |
| Menores de 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15-59 | 27,89 | 27,28 | 26,65 | 26,02 | 25,41 | 24,87 | 24,41 | 24,02 | 23,67 | 23,36 | 23,07 | 22,83 | 22,63 | 22,47 | 22,35 | 22,23 | 22,11 | 22,03 | 21,96 | |
| 60 años o más | 65,62 | 66,06 | 66,50 | 66,94 | 67,33 | 67,66 | 67,91 | 68,08 | 68,20 | 68,28 | 68,32 | 68,31 | 68,24 | 68,12 | 67,94 | 67,74 | 67,51 | 67,24 | 66,94 | |
| 60 años o más | 6,49 | 6,66 | 6,85 | 7,05 | 7,26 | 7,47 | 7,68 | 7,90 | 8,12 | 8,36 | 8,60 | 8,86 | 9,13 | 9,41 | 9,71 | 10,03 | 10,37 | 10,74 | 11,11 | |
| Indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IM (por 100 mujeres) | 95,33 | 95,37 | 95,40 | 95,45 | 95,49 | 95,54 | 95,58 | 95,62 | 95,67 | 95,72 | 95,76 | 95,79 | 95,82 | 95,84 | 95,86 | 95,88 | 95,90 | 95,92 | 95,94 | |
| IAM (por 100 menores de 15 años) | 23,27 | 24,41 | 25,68 | 27,08 | 28,56 | 30,02 | 31,44 | 32,89 | 34,32 | 35,77 | 37,29 | 38,82 | 40,34 | 41,88 | 43,44 | 45,12 | 46,91 | 48,73 | 50,58 | |
| IDD (por 100 personas PA) | 52,39 | 51,39 | 50,37 | 49,40 | 48,52 | 47,80 | 47,25 | 46,88 | 46,62 | 46,45 | 46,37 | 46,39 | 46,53 | 46,80 | 47,18 | 47,62 | 48,12 | 48,73 | 49,39 | |

| Término | Nombre |
|----------|--|
| H | Población de hombres |
| M | Población de mujeres |
| N(0-14) | Población menor de 15 años |
| N(15-59) | Población de 15 a 59 años |
| N(60+) | Población de 60 años o más (población adulta mayor) |
| PA | Potencialmente activa, es la población con edades entre 15 y 59 años |

| Indicador | Nombre | Fórmula |
|-----------|---------------------------|---|
| IM | Índice de masculinidad | $IM = H/M * 100$ |
| IAM | Índice de adultos mayores | $IAM = N(60+)/N(0-14) * 100$ |
| IDD | Índice de dependencia | $IDD = [N(0-14) + N(60+)]/N(15-59) * 100$ |

FUENTE: INE, Subdepartamento de Demografía y Vitales: "Comunas: Evolución de algunos indicadores demográficos 2002-2020", <http://www.ine.cl/estadisticas/demograficas-y-vitales>

7.5.1. Transcripciones Vecinos y Vecinas Independientes

PAUTA DE LA ENTREVISTA

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

Templo votivo de Maipú, Plaza Monumento, Plaza de los cañones (que está en las golondrinas), Cerro Primo de Rivera.

2.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

Sí.

Si responde sí:

3.- ¿Qué tipo de eventos o ceremonias?

Cuando bendicen a los colectivos, Cuasimodos, el día de la Virgen y Misas.

4.- ¿Asistió usted a algún Colegio Católico o Cristiano?

No.

Sí responde sí:

5.- ¿Cuál?

6.- ¿Se siente identificado/a con el Templo Votivo de Maipú?

Sí.

7.- ¿Por qué?

Me siento identificado como un monumento que caracteriza a la comuna.

8.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál cree que es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

De historia, por la batalla que se dio el 5 de abril, bueno en parte también por la independencia de Chile, entonces que los chiquillos vean también que un pueblo sin historia es un pueblo sin memoria.

9.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

No.

10.- ¿Por qué?

Yo creo que hay grupos... que son digamos minoritarios, no sé si tendrán tanto poder, porque si fueran con mucha influencia ellos tendrían que tener muchos diputados, senadores, o gente metida en los cargos gubernamentales, cosa que hoy día si tu ves, realmente son pocos. Dentro de los que ya están en el congreso, esta Vidal que sus papas son pastores, pero él no es... no profesa la religión. Hay una bancada evangélica que la llaman, pero son tres o cuatro. En la cual realmente hay poco, si realmente representarían habría la mitad.

Sobre la Plaza Monumento:

11.- De acuerdo a lo que sabe ¿Qué usos le da la comunidad a la Plaza Monumento?

De esparcimiento, ese uso se le da, la gente yo he visto que cuando uno pasa por ahí están los chicos jugando con el “skate”, saltando... algunos están sentados... eso, como de esparcimiento no más.

12.- ¿Qué actividades le gustaría que se realizarán en la Plaza Monumento?

Que hubiera un monitor y que te explicara de porque esa plaza se llama monumento, no poner, por ejemplo, una pedazo de madera o de fierro “esta es la plaza de Maipú blablablá”... y no te dice nada más... una placa... pero que sea más profundo, yo creo que eso nos falta, porque Maipú es una comuna de historia.

13.- ¿Qué diferencias cree que existen entre Maipú y otras comunas?

Que falta que la autoridad o quienes estén en la alcaldía, le den más auge al patrimonio que tenemos como comuna, porque si tu vas a Santiago sí existe ese recorrido de ese bus... porque es como si los extranjeros llegaran solo a Santiago Centro y no po, yo conozco artes extranjeros que también están en Maipú... entonces uno también tiene que conocer, saber de dónde uno es, dónde vive y también enseñarle a ellos, que la gente conozca algo de historia.

14.- De acuerdo a lo que sabe ¿Qué conmemora el Monumento ubicado en el centro de la Plaza Monumento?

Una batalla hacia las fuerzas reales españolas.

15.- ¿Cuál cree que es la importancia de tener monumentos sobre batallas en Maipú?

Es lo que se te señale... un pueblo que no conozca su historia es un pueblo sin memoria... si tú no conocí tu historia, de donde viene... como vas a construir un futuro, un país... a lo mejor, pongámosle que esa batalla a lo mejor fue mala, fue buena... no sabemos. Pero tenemos que saber de que se trata, como para que de aquí las generaciones en adelante sepan... digamos no vuelvan a cometer esos errores.

16.- ¿Se considera usted una persona patriota?

Sí.

17.- ¿Por qué?

Más que patriota, me considero una persona que me gustan los signos patrios, por ejemplo; la bandera, el escudo, la canción nacional, de eso yo me siento orgulloso, porque nos marca como nación, hacia el dominio extranjero... bueno que decir de los hermanos mapuches que

ellos todavía están peleando, yo creo que deberíamos ser una nación plurinacional, espero que algún día se cumpla.

18.- ¿Considera que los valores militares se encuentran presentes en la educación de Chile?

No.

19.- ¿Por qué?

Hoy día no, yo cuando estudiaba me acuerdo que todos los lunes cantábamos la canción nacional, todos los santos lunes, era obligación... también andábamos por ejemplo con camisa blanca, corbata, o sea bien como... bueno también había que pensar que estábamos en un gobierno militar, una dictadura, en la cual obviamente si tú no hacías eso, te expulsaban o te echaban, o te llamaban al apoderado... Entonces no creo, no considero eso. Yo creo que uno tiene que estar orgulloso de su bandera, de su himno, pero ojo, no desde un nacionalismo extremo.

20.- De acuerdo a lo que piensa ¿Cree que existe un vínculo entre las intervenciones (rayados y daños) hacia algunos monumentos y la organización social en Chile?

Claro ahí yo discrepo, porque no podemos... a ver yo creo que tenemos que ser... tenemos que tener tolerancia. A lo mejor hay símbolos que a lo mejor no nos gustan, pero tú tienes que respetar la historia para atrás. Tú no puedes estar rayando... por ejemplo eso de la Plaza Baquedano, el monumento... el caballo y el caballero y toda la cuestión son símbolos nomás y tu también tení que saber parte de esa historia, de que se trata... pero no es llegar y rayar, porque si nos vamos a poner a rayar todo... se ve feo.

Por ejemplo en Argentina protestan, pero no hacen tiran nada, no rayan el obelisco, no hacen tira un paradero... cosas que nos sirven a todos. Acá hacemos daño y los únicos perjudicados somos nosotros.

Por ejemplo cuando fue el estallido, con la cuestión del metro, los únicos que perdimos fuimos nosotros. Porque tú tuviste que tomar micro, yo tuve que tomar micro... se demoraron como un año recién en arreglarlo... Yo creo que no es forma, como de imponer a la fuerza, de rayar... “esto no me gusto, a lo voy a quemar”... no pos, yo creo que ahí estamos mal.

21.- ¿Estaría de acuerdo con modificar monumentos en Chile si la comunidad lo decidiera?

Sí, por su puesto.

22.- ¿Por qué?

Si se hace una votación y la gente dice, este monumento hay que sacarlo porque no les gusta... chao... se tiene que cambiar, porque no le hace bien a la gente, al país como tal, a la nación.

Preguntas Personales:

Nombre: Claudio Flores Solís

23.- Género con el cual se siente identificado/a:

| | |
|-----------|---|
| Masculino | X |
| Femenino | |
| Otro: | |

| | |
|---|---------|
| 24.- ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 55 años |
| 25.- ¿Cuál es su nacionalidad? | Chilena |
| 26.- ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | Sí. |
| 27.- ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | 27 años |
| 28.- Pertenece a algún tipo de Organización Social? | No. |

PAUTA DE LA ENTREVISTA

CUESTIONARIO N°

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- Vive o transita regularmente por lugares donde existe algún Monumento Público?

Sí.

2.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

Templo Votivo de Maipú, Monumento a los vencedores de los vencedores de Bailén.

3.- ¿Le gusta vivir cerca de Monumentos Públicos?

Sí.

4.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

Sí.

4.- ¿Se siente identificada/o con lo que representa el Templo Votivo de Maipú?

Actualmente no tanto. Cuando era más joven sí, porque la verdad es que igual más joven participaba más en la iglesia y ahora no estoy participando.

5.- ¿Piensa usted que el Templo Votivo representa un lugar de encuentro social?

Sí, cuando tienen actividades la gente participa, no solamente el aspecto de lo religioso, sino que también ha habido otro tipo de eventos que participa mucha gente en Maipú y no solamente de Maipú, es como un paseo también para mucha gente que viene de otras comunas, entonces es un espacio de encuentro, esta además el parque, el museo.

6.- ¿Estaría de acuerdo con modificar los monumentos públicos de la comuna?

Sí, yo creo que tienen que ser más representativos de las demandas y de lo que realmente representa la gente, porque de alguna manera son impuestas por la historia y no representan al ciudadano.

7.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

No sé si va a ser tan significativo para las próximas generaciones, porque hay un tema tan crítico frente a lo que representa la iglesia en estos momentos, entonces no se si va a ser para los jóvenes significativo. A lo mejor con el tiempo incluso pasa a ser otro tipo de espacio.

8.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

No.

9.- ¿Por qué?

Actualmente no, la tuvieron mucho, tuvieron una influencia muy importante en la época de... donde tenían participación, existía mucha participación, pero ahora nada, para nada. (...) El tema de todos los abusos sexuales, de pedofilia, de acusaciones... bueno no son acusaciones porque de hecho se han sabido muchas cosas que no le permiten a la iglesia tener una posición porque están juzgados y es obvio, no pueden.

10.- ¿Cree importante que los hijos e hijas conserven la religión de sus padres?

No, eso es una opción personal, no se puede imponer eso. En realidad no se puede imponer nada, los hijos tienen que tomar sus propias decisiones frente a sus acciones políticas y religiosas.

Sobre el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén:

11.-¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

Sí, pero me gustaría que hubiera más actividades.

12.- De acuerdo a lo que usted sabe, ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?

Una gesta histórica, no acá, pero conmemora una batalla de un triunfo de los españoles en Francia.

13.- ¿Considera que es importante tener Monumentos públicos sobre las batallas en Maipú?

Sí, pero no tendrían que ser los únicos, yo creo que tendrían que existir muchos más monumentos a personajes que tienen más relevancia en la historia de Maipú, el tema de género también, porque no hay ningún monumento hacia las mujeres, no solamente lo que tiene que ver con batallas, sino que tiene que haber otro tipo de monumentos que representen a la ciudadanía.

14.- ¿Existe algún evento del presente o del pasado que quisiera se conmemorara en un monumento público?

Yo creo que igual el tema del 18 de octubre amerita ser conmemorado, sí porque igual hubo un cambio importante en nuestro país.

15.- ¿Cree usted importante conservar y mantener a personajes de batallas como héroes patrios?

No sé si tan importantes, porque a veces, qué pasa con los monumentos, yo creo que ahí falta como un proceso de mayor educación, de decir que estamos conmemorando en ese monumento. Claro uno va, pero no hay, no se, falta educación al respecto. Creo que no es tan relevante solamente la cosa bélica.

16.- ¿Piensa usted necesario que se enseñe educación cívica como asignatura en los establecimientos educacionales?

Sí, absolutamente necesario.

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: Laura

Pregunta 28.-

Género:

| | |
|------------|--|
| Masculino: | |
|------------|--|

| | | |
|-----------|----------|--|
| Femenino: | X | |
| Otro: | (ANOTAR) | |

| | | |
|--|-------------------------------|--|
| 29. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 53 años | |
| 30. ¿Cuál es su nacionalidad? | Chilena | |
| 31. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | Sí | |
| 32. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | 53 años | |
| 33. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | Profesora de Educación Básica | |
| 34. ¿Pertenece a alguna Organización Social? | No | |
| 35. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | | |

PAUTA DE LA ENTREVISTA

CUESTIONARIO N°

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- Vive o transita regularmente por lugares donde existe algún Monumento Público?

Sí.

2.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

Templo Votivo de Maipú. El monumento que esta allá en Olimpo con Rinconada

3.- ¿Le gusta vivir cerca de Monumentos Públicos?

Sí

4.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

Sí.

5.- ¿Se siente usted identificado/a con lo que representa el Templo Votivo?

Mas o menos... No, porque ha cambiado mucho el formato, ya no es como antes, por ejemplo si tu ves los cuasimodos, antes era una fiesta. Era esperada. Si bien ahora son grupos que hacen, igual llegan al templo, ya no es masivo. Antes era en el día, ahora es un rato. Entonces

ya no es como antes, si bien ellos con todo el problema que han pasado como iglesia, las tradiciones no debiesen de perderse...

6.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

Va a ser solamente un monumento, nada más.

7.- ¿Estaría de acuerdo con modificar los monumentos públicos de la comuna?

Si es restauración sí, pero si es cambiar, botarlos por otra cosa no. Que lamentablemente acá en Chile no respetan las cosas culturales, nada.

8.- ¿Piensa usted que las iglesias y las organizaciones religiosas en Chile tienen influencia en la política?

Ya no, difícil. Porque con todo esto con lo que ha pasado, ya no se les cree. Lo que hay es más el poder económico, los empresarios, esos sí. Pero en cuanto a la iglesia muy poco.

9.- ¿Cree importante que los hijos e hijas conserven la religión de sus padres?

No, porque eso es decisión de cada uno.

10.-¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

Debiese serlo, pero le falta. Le falta sacar ese empuje... de pajaritos que está al frente de... que ese es otro monumento, debiesen restaurarlos, ósea ya está restaurado, pero sacarle más provecho, mucho más provecho.

11.- De acuerdo a lo que usted sabe, ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?

Es una batalla, pero ahora no me acuerdo.

12.- ¿Considera que es importante tener Monumentos públicos sobre las batallas en Maipú?

Es que eso es lo que tenemos, a no ser que haya otros acontecimientos y que a través de la historia los hayan, los estén colocando, pero así como... de cosas de ahora, actual que tengamos... son los parques.

22.- ¿Por qué?

Porque es parte de la historia y así no se olvida.

24.- De acuerdo a lo que piensa ¿Existe algún evento o hecho ya sea del presente o del pasado que usted quisiera que se conmemorara en un monumento?

No responde. (responde otras cosas)

25.- ¿Cree usted importante conservar y mantener a personajes de batallas como héroes patrios?

Héroes patrios... a ver si empezamos por Bernardo O'Higgins, para todos no es el que hizo todo... para algunos es Carrera, la historia lo dice.

.- ¿Piensa usted necesario que se enseñe Educación Cívica como asignatura en los Establecimientos Educacionales ?

Debería ser Educación Cívica, Filosófica, Historia, Geografía. Debiese ser la parte social, cursos de economía, todo. No quitar, sino dejarlos.

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: Jimena

Pregunta 28.-

Género:

| | |
|------------|----------|
| Masculino: | |
| Femenino: | X |
| Otro: | (ANOTAR) |

| | |
|--|---------------|
| 29. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 46 años |
| 30. ¿Cuál es su nacionalidad? | Chilena |
| 31. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | Sí |
| 32. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | 31 años |
| 33. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | Independiente |
| 34. ¿Pertenece a alguna Organización Social? | No |
| 35. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | |

PAUTA DE LA ENTREVISTA

CUESTIONARIO N°

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

- Plaza Monumento, Templo Votivo de Maipú.

2.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

- Ninguna, somos re-malos pa las iglesias y glorificar...

3.- ¿Qué tipo de eventos o ceremonias?

-

4.- ¿Asistió usted a algún Colegio Católico o Cristiano?

- Sí

5.- ¿Cuál?

- Colegio San Marcos, en Macúl

6.- ¿Se siente identificado/a con lo que representa el Templo Votivo de Maipú?

- Para nada

7.- ¿Por qué?

- Como no profeso la religión, no profeso la fé. No participo de la... ni siquiera del pensamiento, menos voy a sus eventos.

8.- De acuerdo a su opinión ¿Cuál cree que es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

- Ninguna, igual como fue un homenaje al monumento que levanto Bernardo O'Higgins, fue una homenaje a la batalla de Maipú, pero eso es un homenaje personal más que un hito histórico que sea más relevante pa la sociedad.

9.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

- Arto.

10.- ¿Por qué?

- Porque todos están ligados, todas las familias antiguas tienen familiares que están dentro de la iglesia católica o... tú te ves con el Tedeum, como los pastores evangélicos también influyen dentro de la iglesia. Los evangélicos yo creo que están infiltrados dentro del sistema militar; que son carabineros y fuerzas armadas. Y los católicos están infiltrados en la parte política, son familiares directos o indirectos dentro de las familias antiguas de Chile y eso influye directa o indirectamente en las decisiones que toman políticamente.

Sobre la Plaza Monumento

11.- De acuerdo a lo que sabe, ¿Qué usos le da la comunidad a la Plaza Monumento?

- Ninguna que yo conozca. Ah sí!, a veces hacen actos en el monumento de la Plaza Monumento, hacen actividades extra-programaticas para las personas, parece que son eventos musicales, festivales...

12.- ¿Qué actividades le gustaría que se realizarán en la Plaza Monumento?

- Ninguna, no tengo vista ninguna.

13.- ¿Qué diferencias cree que existen entre Maipú y otras comunas?

- Lo histórico, la historia, porque aquí se realizó... fue la batalla.... es lo más relevante que tiene. A parte de eso, bueno... tengo un lazo sanguíneo con Maipú, porque mi familia siempre a vivido aquí en la comuna y la he conocido siempre.

14.- De acuerdo a lo que sabe, ¿Qué conmemora el Monumento ubicado en el centro de la Plaza Monumento?

- No tengo idea que es lo que... a quien está... la otra vez ví un homenaje a unos cañones ahí.

15.- ¿Cuál cree que es la importancia de tener monumentos sobre batallas en Maipú?

- Bueno, yo creo que siempre, dentro de todas las guerras, dentro de todas las batallas, siempre hay personajes que se destacan, no necesariamente que sean políticos o que sean militares reconocidos, siempre hay alguien que se destaca. Siempre hay un líder natural. Por ejemplo en una batalla, en una guerra no hay tendencias políticas, solamente hay gente que... puede que se destaque frente al resto de los demás y ahí por lo menos son importantes los monumentos, a esas personas más que a una institución.

16.-¿Se considera usted una persona patriota?

- Sí.

17.- ¿Por qué?

- O sea patriota porque me interesa todo lo que suceda en Chile. Las decisiones que se tomen, para donde está siendo dirigido el país, no te puedes imaginar... o sea, hay cosas que no puedes hacer, pero igual puedes hacer sentir tu malestar con respecto a las cosas que no están haciéndose bien.

18.- ¿Considera que los valores militares se encuentran presentes en la educación de Chile?

- Todos los días.

19.- ¿Por qué?

- Me acuerdo cuando en la básica, cuando estaba en la básica, estuve en todos esos adoctrinamientos, por ejemplo; todos los días lunes tu tenías que cantarle a la bandera chilena, el martes tenías que cantar el himno de carabineros, después el jueves tenías que cantar el himno de la marina y el viernes el himno militar... si eso no es... o sea no son valores militares, pero te inculcan la idea militar en tu sistema diario, aceptarlo como parte natural.

20.- De acuerdo a lo que piensa, ¿Cree que existe un vínculo entre las intervenciones hacia algunos monumentos y la organización social en Chile?

- Sí, porque las intervenciones son procesos naturales, ahora la gente no se siente identificada, casi todos los monumentos que tenemos en Santiago son referentes a militares y son gente que ya no nos representan. Las cosas cambiaron, el tiempo cambió. Ya no nos influyen tanto la formación militar ni los partidos políticos, no nos representan. Entonces yo creo que ya es tiempo de cambiar ciertas cosas. Y la gente se manifiesta a través de alterar los monumentos.

21.- ¿Estarías de acuerdo con modificar los monumentos si la comunidad lo decidiera?

- Sí, por supuesto. Cambiarlos todos.

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: José

Pregunta 28.-

Género:

| | | |
|------------|-------------------------------------|----------|
| Masculino: | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Femenino: | <input type="checkbox"/> | |
| Otro: | <input type="checkbox"/> | (ANOTAR) |

| | |
|--|---------------|
| 29. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 52 años |
| 30. ¿Cuál es su nacionalidad? | Chilena |
| 31. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | Sí |
| 32. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | 11 años |
| 33. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | Independiente |
| 34. ¿Pertenece a alguna Organización Social? | No |
| 35. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | |

PAUTA DE LA ENTREVISTA

CUESTIONARIO N°

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

- Plaza Monumento, Templo Votivo de Maipú.

2.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

- Sí.

3.- ¿Qué tipo de eventos o ceremonias?

- Perigrinación y caminatas desde el Colegio en el que iba hasta el templo.

4.- ¿Asistió usted a algún Colegio Católico o Cristiano?

- Sí

5.- ¿Cuál?

- Colegio Oriones, en Cerrillos

6.- ¿Se siente identificado/a con lo que representa el Templo Votivo de Maipú?

- No.

7.- ¿Por qué?

- En lo personal no soy practicante de ninguna religión, ni creyente entonces... desde un punto de vista como religioso diría que no, pero desde un punto de vista más secular esta tan presente dentro del imaginario de la comuna que es casi como que uno siendo parte de la comuna como que un es parte de ese templo, aún sin compartir el punto de vista religioso.

8.- De acuerdo a su opinión ¿Cuál cree que es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

- Diría que para las futuras generaciones más bien poco... no sé cual será el porcentaje en el último censo, pero me parece que el porcentaje de católicos es más bien bajo. Es como una institución de nuestros papas pa adelante que es más importante, pero para las futuras generaciones no se me ocurre cual podría ser como el impacto si es que hay uno.

9.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

- Que la tienen efectivamente pienso que sí. Que deban o no tenerla, me parece que no.

10.- ¿Por qué?

- Desde el punto de vista valorico-moral, a partir digamos de desiciones como la evidente, el tema del aborto, la influencia que pueda tener como la opinión que pueda tener la iglesia todavía con el aborto, que se siga teniendo en consideración, parece que es una influencia que existe. Y también como... la relación que, por ejemplo; cuando hacen el Tedeum en el 18, entonces hay como una suerte de mezcla de la monumentalidad nacional, política y católica, como que se entrecruzan en ese hecho los dos ejes ahí, y termina teniendo la iglesia como una injerencia en estos asuntos políticos.

Sobre la Plaza Monumento

11.- De acuerdo a lo que sabe, ¿Qué usos le da la comunidad a la Plaza Monumento?

- La plaza monumento como que ahora es un punto de congregación político, en el sentido como desde la revuelta de octubre, que congreco a arta gente. Tambien para el plebiscito del apruebo, cuando ya se tenian los resultados, yo pase por afuera y la gente se reuinó ahí. Es como un espacio de congregación de un movimiento político más progresista, ya no tan reaccionario militar, parece que ahora los jovenes lo ocupan para manifestaciones políticas actuales.

12.- ¿Qué actividades le gustaría que se realizarán en la Plaza Monumento?

- No tanto actividades civico militar y más de extensión cultural, manifestaciones artísticas. Cuestiones musicales, teatrales, de danza, de esa índole.

13.- ¿Qué diferencias cree que existen entre Maipú y otras comunas?

- La extensión, marca un el tipo, determina de alguna manera las relaciones que los vecinos podamos tener. El agua municipal y no privada.

14.- De acuerdo a lo que sabe, ¿Qué conmemora el Monumento ubicado en el centro de la Plaza Monumento?

- Hasta donde sé, 1818 por la fecha que sale, se conmemora la batalla de Maipú, que es como el gran hito fundamental dentro del imaginario de lo que fue la Independencia de Chile respecto de la Corona Española.

15.- ¿Cuál cree que es la importancia de tener monumentos sobre batallas en Maipú?

- No se si sea importante. Ahora digamos que estamos viviendo un cuestionamiento de esos monumentos mismos, me parece que es bueno ese cuestionamiento y que en ese sentido que sea bueno también ir progresivamente viendo que la identidad nacional no se juega en batallas militares, es muchísimo más complejo. Independiente de que efectivamente exista dentro del imaginario social, el hecho de que son las batallas militares o hazañas militares las que pareciera que determinan una suerte de patriotismo. Más allá de que eso suceda, pienso de que ya es hora de cuestionar arto y profundamente esa monumentalidad de lo militar en la configuración de la identidad nacional.

16.-¿Se considera usted una persona patriota?

- No.

17.- ¿Por qué?

- En lo personal, para nada. Porque está más allá de lo mucho que podamos estirar el concepto como para que quepan identificaciones políticas ligadas a tendencias más progresistas. Pero todavía esa palabra esta demasiado cargada con este imaginario militar, conservador y muy institucional y también muy católico. Entonces en esas condiciones, no me resulta una categoría en la que yo me sienta identificado. No me interpela ni como vecino ni como persona.

18.- ¿Considera que los valores militares se encuentran presentes en la educación de Chile?

- Yo creo que todavía sí.

19.- ¿Por qué?

- No he vuelto como al colegio, salí del colegio hace ya 8 años, entonces no sé como estará ahora, pero toda esta cuestión marcial de la jerarquía, la distribución de los estudiantes, da la impresión de una suerte de militarismo. Sobre todo esta cuestión del respecto a los iconos y los emblemas nacionales en general.

20.- De acuerdo a lo que piensa, ¿Cree que existe un vínculo entre las intervenciones hacia algunos monumentos y la organización social en Chile?

- Sí, o sea me parece que la organización social y política, que no se sienta alquinada en lo que se entiende como política tradicional, me parece que debe... desde mi punto de vista es casi como una suerte de necesidad, es necesaria esa intervención para dar cuenta de la sensibilidades que están manifestandose, que son nuevas sensibilidades que están respondiendo a lo institucional y me parece que esta pasando y me parece bueno que así sea, como intentar trastocar desde lo simbólico por lo menos esta institucionalidad marcada por emblemas, por canciones militares como los himnos nacionales. Eso, me parece que eso esta pasando y me parece bueno y pareciera que para allá va.

21.- ¿Estarías de acuerdo con modificar los monumentos si la comunidad lo decidiera?

- Si, no veo porque no haya que, sería bueno de hecho.

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: David

Pregunta 28.-

Género:

| | | |
|------------|-------------------------------------|----------|
| Masculino: | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Femenino: | <input type="checkbox"/> | |
| Otro: | | (ANOTAR) |

| | | |
|--|---------|--|
| 29. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 26 años | |
| 30. ¿Cuál es su nacionalidad? | Chilena | |
| 31. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | Sí | |
| 32. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | 26 años | |
| 33. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | X | |
| 34. ¿Pertenece a alguna Organización Social? | No | |
| 35. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | | |

7.5.2. Transcripciones Miembros de Organizaciones Sociales

PAUTA DE ENTREVISTA

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- Vive o transita regularmente por lugares donde existe algún Monumento Público?

Sí.

2.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

Monumento el Abrazo, La plaza de los Cañones, Templo de Votivo de Maipú.

3.- ¿Le gusta vivir cerca de Monumentos Públicos?

Sí.

4.- ¿Por qué?

Porque recuerdan la historia.

5.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

Sí.

Si responde sí, preguntar:

6.- ¿Qué tipo de eventos o ceremonias?

He ido a las misas solemnes que hace ahí y he visitado mucho el museo que esta ahí.

7.- ¿Estudio usted en un Colegio Católico o Cristiano?

Sí.

Si responde sí:

8.- ¿En que colegio estudio?

En sexto básico. San Lazaro Lazai

9.- ¿Realizó usted el servicio militar?

Postulé, pero me fui al extranjero con mi familia.

10.- De acuerdo a lo que usted sabe ¿Que usos le da la comunidad al Templo Votivo de Maipú?

A parte que es un monumento histórico, es un uso religioso, que le da una connotación a la comuna, de más espiritual y más cercana a la gente.

11.- ¿Se siente usted identificado/a con lo que representa el Templo Votivo?

Sí.

12.- ¿Por qué?

Porque ahí se hizo un evento muy grande que fue la venida del Papa.

13.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

A parte de ser espiritual es muy importante porque es el centro de donde congrega mucha de la comunidad maipucina, religiosa que va a visitar el lugar. Y tiene que ser protegido por ser monumento.

14.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

No.

15.- ¿Por qué?

Yo creo que la Iglesia busca hacer lo correcto muchas veces, en muchas cosas y el Estado se desliga muchas veces y a veces no concuerdan en ciertas cosas.

16.- ¿Cree importante que los hijos e hijas conserven la religión de sus padres?

Sí, pero debe ser independiente si los hijos quieren seguir una religión o no para optar a ella.

17.- ¿Estaría de acuerdo con modificar los monumentos públicos de la comuna?

Sí.

Si responde sí, preguntar:

18.- ¿Qué le gustaría que se cambiara?

Yo optaría más por restaurarlos a través del Consejo de Patrimonios.

Sobre el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén:

19.- ¿Ha visitado alguna vez la Plaza Monumento?

Sí.

20.-¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

No, en este minuto no porque se junta mucha gente a tomar.

21.- ¿Considera que es importante tener Monumentos públicos sobre las batallas en Maipú?

Sí.

22.- ¿Por qué?

Porque nos recuerdan lo que fuimos en algún momento y como se formo la comuna, gracias a quienes...

23.- De acuerdo a lo que usted sabe, ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?

La batalla de Bailen que se hizo en la comuna de Maipú en aquellos años y bueno ahí un mural que esta frente al monumento de Maipú, a la Plaza Monumento que hace el abrazo de Maipú entre San Martín y O'Higgins.

24.- ¿Piensa usted necesario que se enseñe educación cívica como asignatura en los establecimientos educacionales?

Sí.

25.- ¿Cree usted importante conservar y mantener a personajes de batallas como héroes patrios?

Sí, es necesario y hay que recordarlos para que los valoricen las futuras generaciones.

26.- ¿Con que palabras describiría la educación en Chile?

Pésima, porque falta mucho que aprender a parte que la educación, se enseña mucho a producir a los chiquillos, no se sabe si van a producir eso y no a pensar.

27.- De acuerdo a lo que piensa, ¿Esta de acuerdo con que el Servicio Militar sea obligatorio?

Sí, debe serlo para los mayores de 18 años, claro que sí, pero si por razones medicas no se puede, pueden sacárselo.

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: Carlos Alejandro Villablanca Villarroel

Pregunta 28.-

Género:

| | | |
|------------|----------|--|
| Masculino: | X | |
| Femenino: | | |
| Otro: | (ANOTAR) | |

| | | |
|--|--------------------|--|
| 29. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 44 | |
| 30. ¿Cuál es su nacionalidad? | Chilena | |
| 31. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | Sí | |
| 32. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | + de 8 años | |
| 33. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | Técnico en Turismo | |
| 34. ¿Pertenece a alguna Organización Social? | Sí | |
| 35. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | 4 Álamos | |

PAUTA DE ENTREVISTA

CUESTIONARIO N°

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- Vive o transita regularmente por lugares donde existe algún Monumento Público?

Sí.

2.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

Templo Votivo de Maipú, Monumento a los vencedores de los vencedores de Bailén.

3.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

Sí.

Si responde sí, preguntar:

4.- ¿Qué tipo de eventos o ceremonias?

Lo que pasa es que yo estaba en el Colegio Nuestra Señora del Carmen y queda justo atrás del Templo, entonces nos tocó ir a varias actividades por temas del colegio.

5.- ¿Estudio usted en un Colegio Católico o Cristiano?

Sí.

Si responde sí:

6.- ¿En que colegio estudio?

Colegio Nuestra Señora del Carmen.

7.- ¿Se siente usted identificado/a con lo que representa el Templo Votivo?

No.

8.- ¿Por qué?

La verdad es que si nos vamos al lado de religiones, no realmente. Pero lo que tiene que ver con reunir a las personas en cuanto a un bien común sí.

9.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

Lo que pasa es que el templo por mucho que se este de acuerdo o no con la religión o las religiones, considero que es un monumento dentro de la comuna que... todo está en dirección al templo, esa es la verdad. Porque al estar en el centro, podemos ocuparlo como referencia, la verdad es que se ve de todos lados, entonces es como bastante fácil de ubicar, de ver... igual se puede compartir, porque tiene no solo esa parte de enfrente, sino que tiene un parque por detrás que la verdad es bastante bonito y bastante agradable estar ahí. Entonces creo que cumple su objetivo con el sentido de poner un espacio disponible para que se reúnan las personas.

10.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

Sí.

11.- ¿Por qué?

La verdad es que creo que sí, porque si tú te pones hablar por ejemplo, del tema de la ley de aborto, ya empieza el conflicto que tiene que ver más con el tema de moral religioso de las personas y no de lo que está pasando por las personas en sí. O sea, a nadie le están preguntando a esa niña, porque puede ser una niña, una mujer, una señora, no sé, si es que quiere tener o no hijos y se le está haciendo como algo que es obligatorio, siendo de que si no existiera esta moral religiosa respecto a lo que dicen del aborto, podrían tener una mirada más objetiva en relación a la persona que está pasando por ese momento...

12.- ¿Cree importante que los hijos e hijas conserven la religión de sus padres?

No. Porque creo que cuando uno hace eso tiene que ser muy cuidadoso, ya que uno prácticamente sin quererlo ya está imponiendo algo sobre otro y deberían tener una edad adecuada para saber si quieren pertenecer o no... porque al final están conociendo una realidad y existen varias. Entonces al final lo están encerrando en una burbuja que tarde o temprano va a explotar por la realidad, que no es como se muestra en la religión.

13.- ¿Estaría de acuerdo con modificar los monumentos públicos de la comuna?

Sí.

Si responde sí, preguntar:

14.- ¿Qué le gustaría que se cambiara?

Yo creo que hay que conservar un poco de Maipú antiguo. De lo que a la gente igual le gusta mirar, pero también hay que incorporar héroes nuevos, también tenemos que tener algo parte de nuestra identidad de parte del territorio y no solamente a quienes han luchado de manera, así como en guerras y enaltecerlos... pero me refiero en guerras con tipos de armas de fuego, porque si nos vamos al tipo de guerra por ejemplo, que podría ser Lautaro, quizás el también estaba en una guerra, pero no estaba en igualdad de condiciones, entonces también considero que sería bueno tener estos representantes, también que fueran valorados, ya que si se puede hacer dentro de la comuna, mucho mejor. No solamente como un monumento, sino como la parte histórica de nosotros

Sobre el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén:

15.- ¿Ha visitado alguna vez la Plaza Monumento?

Sí.

16.-¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

Sí.

17.- ¿Considera que es importante tener Monumentos públicos sobre las batallas en Maipú?

No.

18.- ¿Por qué?

La verdad es que no estoy muy de acuerdo con el tema de las batallas, no sé que realmente fue lo que ganamos... además de tierra o territorio... ¿encontrar quizás la paz?, no sé, porque tiene que ver con eso el tema de las guerras, llegar como a un punto de acuerdo a través de la violencia, entonces no sé si me gustaría conservar ese tipo de imagen... igual preferiría modificarlos.

19.- De acuerdo a lo que usted sabe, ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?

Creo que es la batalla de Maipú, no sé mucho más... justo al frente está el edificio municipal, donde justo está lo que fue el abrazo de Maipú, creo que es eso, porque están los cañones... está todo como la temática de la batalla de Maipú.

20.- ¿Piensa usted necesario que se enseñe educación cívica como asignatura en los establecimientos educacionales?

Sí.

Porque creo que se tiene que tener una opinión crítica respecto a la actualidad y también tiene que ser con conocimientos, no algo que sea masivo, pero porque “uno” dijo, sino porque hay que tener fundamentos cada vez que uno quiera hablar de estos temas... hay que tener conocimientos para no volver a lo mismo, o sea si pedimos un plebiscito, el que se aprobó con una gran mayoría, ahora tenemos que reforzar nuestra idea y seguir en lo mismo, y para eso tenemos que necesariamente educarnos, entonces yo considero que la educación cívica se vuelve necesaria si queremos realizar cambios reales en largo y corto plazo.

21.- ¿Cree usted importante conservar y mantener a personajes de batallas como héroes patrios?

No.

Creo que quizás nos podríamos modernizar y si vamos a contar la historia creo que, no se... poder educar acerca de esto y empezar a ver qué es lo que se está viendo como a nivel colectivo, porque quizás hay alguna una gente que quiera consérvalo y otros quieren uno nuevo, o quiere hablar de otros acontecimientos de la historia o quizás en vez de tener monumentos, tener arboles que sean nuestros monumentos, por la antigüedad que puedan tener dentro de la comuna.

22.- ¿Con que palabras describiría la educación en Chile?

Mala... considero que hay arto por hacer en cuánto a lo de educación, pero también sé que esto es un trabajo progresivo y que se parte en la primera infancia, o sea yo que soy mamá

me veo enfrentada a tipos de educación que quizás yo no estoy de acuerdo, pero esa es la norma y si no cumplen con esta pasada por el colegio... si lo podemos decir así, uno está pasando a llevar los derechos del niño, entonces como que no es menor querer entrometerse en la parte de la educación y poder partir, no solo con la enseñanza media, que ya quizás tienen más opinión al ser adolescentes, sino que en la primera infancia y desde ahí empezar a guiar el camino.

23.- ¿Qué expectativas tienes con el actual Proceso Constituyente ?

De verdad espero que exista un cambio, pero me cuesta visualizarlo al ver como los candidatos a constituyente, porque no sé, se hizo un apruebo, ahora están todos con el apruebo... están todos para ser constituyentes y muchos de ellos se han repetido el plato... espero que no sea un darse vuelta en lo mismo, espero que realmente se escoja gente nueva, gente con ideas, gente motivada y que realmente no sean los mismos de siempre.

26.- ¿Cuál crees que es la relación entre las intervenciones y daños hacia los monumentos públicos y la creciente organización social?

Creo que se podrían hermostrar con pintura, creo que igual se podría hacer un tipo de arte en cuanto a los monumentos, la verdad es que a mi no me molesta que estén pintados, considero que si estuvieran con colores hasta se podrían ver más.

29.- En este sentido, ¿Cuál sería el rol del medio ambiente en la forma en que se habitan los espacios públicos de la comuna?

Que bueno que lo preguntas porque en relación al medio ambiente, siempre estamos quedando cojos, por ejemplo si yo tengo un parque igual tenemos que tener la educación de un parque, porque en el sentido, si queremos áreas verdes tiene que ir de la mano con el cuidado del área verde, y eso no solo depende de la municipalidad o de la persona que está encargada de regar cierto sector, sino también de las personas que van hacia los parques, que también tienen que ir generando estas instancias donde la municipalidad podría cooperar con quizás basureros, estos basureros de reciclaje, cosa de que sea solo una forma espontánea lo que empiece a generar el cambio de cultura, porque si tú te ves alejado de esto o no hay suficientes basureros en una plaza, claramente que muchos van a dejar su basura ahí, solamente porque dos cuadras más allá esta el basurero, entonces para ver el cuidado de áreas verdes o ver el tipo de área verde, también hay que ver todos los espacios que están destinados a ser micro-basurales o que ya lo son.

O sea en Maipú un montón y esos espacios se pueden recuperar y solo hay que dedicarles tiempo... porque la parte de inversión ya existe. Que lo más difícil es el terreno, entonces después de eso, podemos regenerar justamente con lo que en la municipalidad ya tienen que son los chips; que son los restos de poda, que bueno tú los viste ahí en 4 Álamos lo que era. Bueno, eso es un regenerador de suelo, entonces todo esto que está destinado a ser micro-basural o que lo es, se puede regenerar para que podamos plantar sobre eso. Podemos hacer el camino, podemos hacer el espacio donde van a ir los árboles, por temas de seguridad no se pueden hacer bosques... porque quedaría muy oscuro, muy atrapado, pero sí se podría empezar a reforestar con nativos por ejemplo, que son de menor cuidado y necesitan menos

agua... se pueden mantener más fuertes en menor tiempo... Entonces cuando uno habla de áreas verdes, siempre se enfoca quizás en el pasto... y lo que involucra las áreas verdes es mucho más que eso, porque en base a eso, se pueden tener aromáticas y medicinales en todos lados, en vez de tener solo flores, se podría complementar y el ya tener eso, va generando que la gente quiera saber más, porque si tú le pones que es una planta medicinal, va a querer sacarla y probablemente cuide mucho más el espacio, porque va a querer que todos podamos sacarla.

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: Natalia Labbe Reyes

Pregunta 30.-

Género:

| | |
|------------|----------|
| Masculino: | |
| Femenino: | X |
| Otro: | (ANOTAR) |

| | |
|--|---|
| 31. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 28 años |
| 32. ¿Cuál es su nacionalidad? | Chilena |
| 33. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | Sí |
| 34. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | 27 años |
| 35. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | Ingeniera Agrónomo y me dedico a recuperar espacios que están destinados a ser micro-basurales y a demás a la producción hortícola. |
| 36. ¿Pertenece a alguna Organización Social? | No. Solo colaboro |
| 37. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | Pero pertenezco a la organización killahuerta (Organización Para la Preservación del Medio Ambiente) |

PAUTA DE ENTREVISTA

CUESTIONARIO N°

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- Vive o transita regularmente por lugares donde existe algún Monumento Público?

Sí.

2.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

Templo Votivo de Maipú, Monumento a los vencedores de los vencedores de Bailén, Monumento España o Monumento de la Chancaca, Cerro 15.

3.- ¿Le gusta vivir cerca de Monumentos Públicos?

No sabe.

4.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

Sí.

5.- ¿Se siente usted identificado/a con lo que representa el Templo Votivo?

No, me sentía más representado con la antigua iglesia que surge desde el voto de O'Higgins, ahora están los puros muros. La carga histórica la tenía más el primer templo que se generó ahí, donde están los muros ahí, ese es el que tiene para mí el valor histórico.

6.- ¿Piensa usted que el templo representa un lugar de encuentro social?

Sí, porque cuando está abierto hay gente que puede participar, el que quiera puede ir. Esta una parte católica que el que quiere ir va.

7.- ¿Estaría de acuerdo con modificar los monumentos públicos de la comuna?

Sí.

8.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

Que es parte de la promesa que hacen por el triunfo por lograr la Independencia de Chile, que así se genera en 1818.

9.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

No.

10.- ¿Por qué?

Por el descredito, primero tuvieron mucha importancia hasta la dictadura, durante la dictadura fueron voz muy importante y después el ala conservadora de la iglesia fue la que primó, se alejó digamos de la bases y segundo por los escándalos de pedofilia que han

existido dentro de la iglesia, entonces como una moral como pa... llevamos 13 meses que no tiene ninguna opinión.

* Haciendo referencia a 13 meses que llevaba en auge el estallido social y la represión experimentada por la ciudadanía, en lo que mediáticamente la iglesia no intervino.

11.- ¿Cree importante que los hijos e hijas conserven la religión de sus padres?

Eso es libertad de cada hijo o hija.

Sobre el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén:

12.-¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

Sí.

13.- De acuerdo a lo que usted sabe, ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?

El triunfo de la batalla de Maipú y el que las tropas chilenas derrotaron a las tropas españolas que habían ganado en Bailén a Napoleón Bonaparte. En la batalla de Bailén.

14.- ¿Considera que es importante tener Monumentos públicos sobre las batallas en Maipú?

Sí, pero igual me gustaría otros.

15.- ¿Por qué?

No me gustaría que fueran los únicos, porque hay un montón de otras gestas y de otras cosas que hay que recordar y que tienen otros significados no solamente una historia de muchas batallas no más y de generales, hombres... y nada más entonces... hay muchas más cosas, monumentos que podrían generarse a través de un montón de otras cosas.

16.- De acuerdo a lo que usted piensa, ¿Existe algún evento del presente o del pasado que quisiera se conmemorara en algún monumento público?

Yo creo que una cosa que hay que recordar es la lucha que se dio durante la dictadura entre el 73 y el 89, el tema de lo que ha pasado de la revuelta del 18 de octubre y en el caso de Maipú, yo creo que destacar lo pionero que ha sido en muchas otras cosas, por ejemplo monumento al agua potable que es la única empresa de agua potable municipal, la única empresa de agua potable pública de Chile. Y un montón de otras cosas que en Maipú se generaron durante mucho tiempo y que después se hizo en otras partes de Chile. Entonces rescatar la historia popular y las iniciativas de Maipú, yo creo que debería haber algo, un monumento o un museo que recuerde eso.

17.- ¿Cree usted importante conservar y mantener a personajes de batallas como héroes patrios?

Sí, pero también con... otros también digamos. Con otros momentos también y re-estudiar todos los monumentos que hay porque a lo mejor ciertos personajes no deberían de estar, otros sí y otros no, pero eso debe ser la ciudadanía que elija, sabí que... a lo mejor ciertos personajes no me interesan.

17.- ¿Piensa usted necesario que se enseñe educación cívica como asignatura en los establecimientos educacionales?

Sí, es fundamental.

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: Luis Hernández

Pregunta 28.-

Género:

| | | |
|------------|-------------------------------------|----------|
| Masculino: | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Femenino: | <input type="checkbox"/> | |
| Otro: | <input type="checkbox"/> | (ANOTAR) |

| | | |
|--|--|--|
| 29. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 57 años | |
| 30. ¿Cuál es su nacionalidad? | Chilena | |
| 31. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | Sí | |
| 32. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | 57 años | |
| 33. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | Técnico en estructuras metálicas | |
| 34. ¿Pertenece a alguna Organización Social? | Sí | |
| 35. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | Eco-barrio en Maipú y Asamblea Vecinos por la Dignidad | |

PAUTA DE ENTREVISTA

CUESTIONARIO N°

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- Vive o transita regularmente por lugares donde existe algún Monumento Público?

Sí.

2.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

Templo Votivo de Maipú, Plaza Monumento.

3.- ¿Le gusta vivir cerca de Monumentos Públicos?

No.

4.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

Sí.

5.- ¿Se siente usted identificado/a con lo que representa el Templo Votivo?

Sí, más que nada por mi religión.

6.- ¿Piensa usted que el Templo representa un lugar de encuentro social?

Sí, porque yo he asistido a eventos que han sido de mi interés, fiestas de la tirana o para el 18, grupos folclóricos que también me interesa y gente de mi misma región y de todos en realidad.

7.- ¿Estaría de acuerdo con modificar los monumentos públicos de la comuna?

No.

8.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

Yo creo que es la historia del pasado, para que lo conozcan.

9.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

De algún modo, porque hay de repente, no quienes dirigen la ceremonia, sino la gente que se junta tienen algunos intereses.

10.- ¿Cree importante que los hijos e hijas conserven la religión de sus padres?

No, desde mi experiencia, no.

11.-¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

Sí.

12.- De acuerdo a lo que usted sabe, ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?

Una batalla o algo así.

13.- ¿Considera que es importante tener Monumentos públicos sobre las batallas en Maipú?

Sí.

14.- ¿Por qué?

Por lo mismo que te hablaba, para que permanezcan en la memoria, aunque no siempre hacen monumentos por victorias.

De acuerdo a lo que piensa, ¿Existe algún evento del presente o del pasado que a usted le gustaría que se conmemorara en un monumento?

No sabe.

15.- ¿Cree usted importante conservar y mantener a personajes de batallas como héroes patrios?

Sí.

16.- ¿Piensa usted necesario que se enseñe educación cívica como asignatura en los establecimientos educacionales?

Sí.

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: Julia

Pregunta 28.-

Género:

| | |
|------------|--|
| Masculino: | |
|------------|--|

| | |
|-----------|----------|
| Femenino: | X |
| Otro: | (ANOTAR) |

| | |
|--|---|
| 29. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 63 |
| 30. ¿Cuál es su nacionalidad? | Chilena |
| 31. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | No. (pero me considero maipucina) |
| 32. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | Vivo en Cerrillos que antes pertenecía a Maipú |
| 33. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | Profesora de Básica (retirada) |
| 34. ¿Pertenece a alguna Organización Social? | Sí |
| 35. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | Huerto de 4 Álamos y grupos de bailes y de música |

PAUTA DE ENTREVISTA

CUESTIONARIO N°

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- Vive o transita regularmente por lugares donde existe algún Monumento Público?

Sí

2.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

La plaza de los cañones. Donde esta el Consistorial. Donde esta el Moai de la Isla de Pascua. El monumento de los Detenidos Desaparecidos. Templo Votivo de Maipú.

3.- ¿Le gusta vivir cerca de Monumentos Públicos?

No, porque vivo en una villa en donde no existen monumentos, no vivo en el centro. El centro es donde están los monumentos

5.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

Sí

6.- ¿Qué tipo de eventos o ceremonias?

Más que nada actividades cuando hacen las marchas o los cuasimodos y ese tipo de cosas, misas...

7.- ¿Estudio usted en un Colegio Católico o Cristiano?

No.

8.- ¿En que colegio estudio?

9.- ¿Realizó usted el servicio militar?

No.

10.- De acuerdo a lo que usted sabe ¿Que usos le da la comunidad al Templo Votivo de Maipú?

Más que nada es para hacer actividades sociales, también musicales, eventos y cosas de la iglesia.

11.- ¿Se siente usted identificado/a con lo que representa el Templo Votivo?

No.

12.- ¿Por qué?

Porque la iglesia Católica esta muy desprestigiada, encuentro que ya debería haber un cambio de paradigma en cuanto a los sacerdotes. Ya no tiene el mismo prestigio que tenía antes.

13.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

Un hecho histórico más que nada, un monumento por el abrazo de Maipú. Ya no va a ser tan religioso, va a perder esa cualidad de religiosidad, por la misma credibilidad que tiene la iglesia.

14.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

Sí, demasiado.

15.- ¿Por qué?

Es un poder muy importante y tiene mucho poder económico y eso también influye mucho en la política, a ellos les conviene mucho que este modelo se siga perpetuando en el tiempo.

16.- ¿Cree importante que los hijos e hijas conserven la religión de sus padres?

No. Yo creo que los jóvenes tienen que ver sus propias expectativas su vida y de acuerdo a lo que ellos quieran hacer.

17.- ¿Estaría de acuerdo con modificar los monumentos públicos de la comuna?

No, por la historia, pero sí hacer cosas nuevas. Hubo un tiempo que se pusieron muchas esculturas, muchas esculturas muy bonitas y la gente las vandalizó; las pinto, las rayo, las ensució. Entonces más que poner o cambiar esculturas, yo creo que hay que educar a la gente. La educación es básica para que tengamos una ciudad limpia, con monumentos bonitos, que se cuiden, que la gente quiera las esculturas y sea parte.

Si responde sí, preguntar:

18.- ¿Qué le gustaría que se cambiara?

Sobre el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén:

19.- ¿Ha visitado alguna vez la Plaza Monumento?

Sí.

20.-¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

Sí.

Bueno de hecho, hemos hecho performance de las tesis. Entonces sí hemos ocupado el espacio público.

21.- ¿Considera que es importante tener Monumentos públicos sobre las batallas en Maipú?

Sí.

22.- ¿Por qué?

Es parte de la historia, yo creo que sí. No podemos hacer una nueva historia o sentirnos parte de, sin tener la historia, sin tener raíces no somos nada.

23.- De acuerdo a lo que usted sabe, ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?

La batalla de Maipú, donde se hirió a Bernardo O'Higgins y se dio el abrazo San Martín con O'Higgins.

24.- ¿Piensa usted necesario que se enseñe educación cívica como asignatura en los establecimientos educacionales?

Sí, porque se ha perdido mucha identidad y el respeto. Y sin respeto hacia nuestra cultura chilena, no somos nada. Independientemente de como se haya formado. Independientemente que haya sido por los militares o sin los militares o... ahora están muy desprestigiados.

25.- ¿Cree usted importante conservar y mantener a personajes de batallas como héroes patrios?

Sí. Necesitamos también tener héroes. Sin historia, sin una base histórica no somos nada.

26.- ¿Con que palabras describiría la educación en Chile?

Falente de muchas cosas, creo que necesitamos una educación más integral. Porque el colegio lo que te da son instructivos nada más, te pasan una guía y... eso le decía a mi hijo, nosotros antes hacíamos foros, montón de cosas en las aulas y como que aprendías más, te gustaba más la clase y estaba más dinámico.

27.- De acuerdo a lo que piensa, ¿Está de acuerdo con que el Servicio Militar sea obligatorio?

No, tiene que ser voluntario porque no todos servimos para lo mismo, además hay gente que odia a los militares, entonces si te obligan... Qué vas a ganar, golpes y maltratos nada más.

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: Edita Moreno

Pregunta 28.-

Género:

| | |
|------------|-------------------------------------|
| Masculino: | <input type="checkbox"/> |
| Femenino: | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Otro: | (ANOTAR) |

| | |
|--|--|
| 29. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 55 |
| 30. ¿Cuál es su nacionalidad? | Chile |
| 31. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | Sí |
| 32. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | 34 años |
| 33. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | Dueña de Casa |
| 34. ¿Pertenece a alguna Organización Social? | Sí |
| 35. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | Presidenta de Coordinadora Social Villa Lo Errázuriz |

7.5.2. Transcripciones de Representantes de Juntas de Vecinos

PAUTA DE ENTREVISTA

CUESTIONARIO N°

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

Templo Votivo de Maipú, Plaza de los Cañones, el monumento en Rinconada con Olimpo.

2.- ¿Le gusta vivir cerca de Monumentos Públicos?

Sí.

3.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

Sí, de hecho participaba en un grupo juvenil en aquella época, que ahora ya no existe.

4.- ¿Se siente usted identificado/a con lo que representa el Templo Votivo?

Sí.

5.- ¿Por qué?

Como que siempre te identifica ser maipucina el templo. Le identifica yo creo que a la mayoría de los maipucinos.

6.- ¿Piensa usted que el Templo representa un lugar de encuentro social?

No.

7.- ¿Por qué?

No es de encuentro social, es como misas y un Templo nada más. La gente no se conocen, antes sí, antiguamente en las juveniles, pero ahora no, para nada.

8.- ¿Estaría de acuerdo con modificar los monumentos, si los habitantes de la comuna lo decidieran?

Sí, no se si modificarlos, pero sí arreglarlos un poco más. Darles un poco más de importancia porque la verdad es que los chicos hoy día, no se po, van al parque y no saben en realidad la importancia que tiene por ejemplo el Monumento a Maipú, el monumento que esta en Pajaritos.

9.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

Así como va la vida, yo creo que no mucho... no mucho en realidad, cada día la juventud y las generaciones están más alejadas de todo.

10.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

Sí.

11.- ¿Por qué?

La religión católica si po. En un momento si po. Sí la tuvo y bueno a parte de eso... el tema, claro todo lo que paso con lo de los curas y todo eso alejó mucho a la gente de todos esos lugares también... así que...y la crítica sí... sí.

- ¿Por qué cree que la religión tiene influencia en la política?

Porque sí po. Que siempre han estado apoyando cosas que a veces no son muy prioritarias para la gente, osea sí. Hoy día bueno, hoy día están calladitos, pero en algún momento sí. Eso tiene que salir a la luz de que la iglesia católica y la evangélica... sí han influenciado, de todas maneras que sí.

12.- ¿Cree importante que los hijos e hijas conserven la religión de sus padres?

No, porque es como una imposición... no lo veo importante, porque es como imponer algo a un ser... si bien es cierto, cada ser viene a este mundo a ser feliz y ver que hace de su vida, si bien es cierto hay que guiarlos como padres y todo, pero imponer no. No estoy de acuerdo con imponer, la religión no.

Sobre el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén:

13.- ¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

Sí.

14.- De acuerdo a lo que usted sabe, ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?

Bueno, conmemora la batalla de Maipú, el abrazo.

15.- ¿Considera que es importante tener Monumentos públicos sobre las batallas en Maipú?

Sí.

16.- ¿Por qué?

Sí, porque fue importante ese momento, ese hecho para nuestro país... aunque no sé que tanto porque seguimos dependiendo de los Españoles, así que... no sé que tanto... pero bueno...

17.- De acuerdo a lo que piensa ¿Existe algún evento del presente o del pasado que quisiera se conmemorara en un monumento público?.

Sí.

Si la respuesta anterior es afirmativa:

18.- ¿Cuál es ese evento?

Mira no sé, yo considero que antes sí habían muchas conmemoraciones para la juventudes, que la juventud esta muy perdida hoy en día, hay jóvenes que son muy buenos, pero donde no tienen que hacer se están perdiendo y considero que si sería importante hacer un día para ellos, para la juventud, como era antes; sano, bonito. Porque ya no existe nada para ellos, para los jóvenes y los jóvenes lo único que hacen es irse al parque drogarse, pasarlo bien, carretiar, todo. Pero si hubieran otras cosas... a lo mejor, como en la época de... no sé po... no te estoy hablando de hace mucho tampoco, el año 90 o el año dosmil y algo, que sí existían esas oportunidades para los jóvenes. Y para gente dice por qué se estarán perdiendo... se fueron perdiendo, marchitando y nadie los quiso... no se...y hoy día se está perdiendo eso, sí me gustaría que se conmemorara el día de la juventud.

19.- ¿Por qué cree importante conmemorar ese evento en particular?

20.- ¿Cree usted importante conservar y mantener a personajes de batallas como héroes patrios?

No, no lo considero importante.

21.- ¿Piensa usted necesario que se enseñe educación cívica como asignatura en los establecimientos educacionales?

Sí, igual es importante, pero no tan... como se pensó en algún momento, yo creo que si van a educar a los jóvenes tienen que primero averiguar sobre la historia, realmente si fue así o fue así... o quieren un curso... estamos enseñando bien o no... antes de decir, esto se así, así,

así... creo que la educación en cuanto a historia esta impuesta, esta impuesta desde los años 80 y no lo han cambiado, no lo han cambiado.

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: Miriam

Pregunta 22.-

Género:

| | |
|------------|----------|
| Masculino: | |
| Femenino: | X |
| Otro: | (ANOTAR) |

| | |
|--|--|
| 23. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 47 años |
| 24. ¿Cuál es su nacionalidad? | Chilena |
| 25. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | Sí |
| 26. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | 47 años |
| 27. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | Estilista |
| 28. ¿Pertenece a alguna Organización Social? | Sí |
| 29. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | Presidenta JJVV Las dos Villas de San José |

PAUTA DE ENTREVISTA

CUESTIONARIO N°

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1) ¿Vive o transita regularmente por lugares donde existe algún Monumento Público?

- Sí.

2) ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

- Templo Votivo de Maipú, su antecesora la Iglesia votiva de Maipú, Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Maipú o conocido también como Monumento a los Héroes de Maipú.

3) ¿Le gusta vivir cerca de Monumentos Públicos?

- Sí.

4) ¿Por qué?

- Porque yo crecí en torno a estos monumentos tan iconicos, que a lo mejor es me llevo a ahondar más el común de la gente, en lo histórico, profundizar con respecto a los monumentos, a la historia patria, al porqué de esto y de esto otro...y arraigar tanto en esta comuna. Que la importancia de esta comuna nace precisamente, justamente de lo religioso y de lo histórico.

5) ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

- Sí.

6) ¿Qué tipo de eventos o ceremonias?

- Todo tipo de ceremonias, porque imagínate que yo nací a una cuadra, yo atravesaba y estaba en la iglesia antigua o en el templo en construcción. Entonces siempre participando de todas las ceremonias. Fui acolito, después participe en las comunidades juveniles; católicas-cristianas. Con roles protagonicos porque siempre he tenido algunos cargos directivos. Todo lo que es la parte religiosa tradicional; las misas dominicales, las celebraciones de primeras comuniones, las procesiones que antes eran muy especiales en Maipú, participaba todo el pueblo. Y después todas las expresiones de piedad popular o religiosidad popular; el cuasimodo, los bailes religiosos, los cantores a lo divino, las vigiliass a los cantos de las carmelitas, las actividades culturales.

7) ¿Estudio usted en un Colegio Católico o Cristiano?

- Sí.

8) ¿En que colegio Estudio?

- En la Escuela Parroquial de Maipú. Que parroquia crea una escuela para los niños pobres, Maipú era una comuna pobre, de mucho campesino y población rural.

- Los Hermanos de la Say, en el Instituto Zambrano en la Alameda, ya no existe ya.

9) ¿Realizó el servicio militar?

- No, lamentablemente yo me inscribí y todo lo demás, ilusionado... pero por mi problema visual que traigo de niño chico no era apto... pero tengo mucha simpatía y cercanía con la cosa militar, por lo mismo... por lo histórico.

10) ¿Qué usos le da la comunidad al Templo Votivo de Maipú?

- Ahí podríamos explayarnos en los dos sentidos más tradicionales. El sentido religioso y patriótico; porque el Templo Votivo originalmente nace más como un símbolo patriótico y recordatorio, memorial patrio y después se le da la connotación religiosa. Lo otro un icono turístico y de identidad de Maipú. No necesariamente lo religioso te lleva al Templo Votivo, sino que visitante que llega a Maipú... incluso agencias de turismo en Santiago, tienen tour al templo votivo, sobre todo ahora con el incentivo ahora del mirador. El subir al mirador ya es un atractivo, junto con el museo que está en la parte baja que es una belleza.

11) ¿Se siente usted identificado/a con lo que representa el Templo Votivo?

- Me siento plenamente identificado.

12) ¿Por qué?

- A veces se le da poca importancia... no toda la gente vibra o sabe los orígenes o los motivos y ese es el problema que uno siente... que yo temo y me da un poco de lastima los mismo colegios, los mismo profesores son pero absolutamente ignorante, no porque ellos quieran ser, sino que nunca recibieron la información.

13) ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo para las futuras generaciones?

- Hoy día nosotros vemos con un poco de pena que todo lo que tiene un origen histórico, un origen con sentido religioso como que es mal mirado o irrespetado, sin ninguna importancia. Por lo mismo, que no se le ha dado la real importancia, el sentido verdadero a los valores patrios. Que nos dan identidad, pertenencia, siembran unidad...

14) ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

- A lo mejor en una época la tuvieron más fuerte, hoy día la iglesia a tomado más su rol eclesial, y respeta un poco lo civil, lo político.

15) ¿Por qué?

- Antiguamente tu lees la historia y la crónica y se va a ver que la iglesia era muy poderosa, pero hoy día no lo es tanto. Tiene una influencia indudablemente valorica a lo mejor, pero tampoco es tanto. Incluso tu ves, ya no hay compromiso a veces del confesional de parlamentarios que siendo católicos se sienten con plena libertad para discrepar. Ya no es lo de tanto y no solamente se da en Chile.

16) ¿Cree importante que los hijos e hijas conserven la religión de sus padres?

- Ahora es tan distinto todo, porque los padres ya... la actual generaciones de padres ya no tienen una formación religiosa, entonces es muy difícil que la puedan transmitir. La fe generalmente se transmite por generaciones de padre a hijos, pero cuando la fe se vivía. Por ejemplo yo tuve la suerte de recibirla de mis abuelos, de mis cuatro abuelos... y por lo tanto

de mi padre... para ellos era importante la misa dominical, uno se arreglaba para la misa, de corbata para ir el domingo a la misa. Entonces eso hoy día no lo ves y veíamos familiar completas en la iglesia. Además la iglesia era una reunión social, porque a la salida de las misas se juntaban las familias a conversar, los vecinos... y participaban en torno a las actividades sociales de la iglesia. Hoy día eso no se ve. El mundo ha evolucionado para bien o para mal...

17) ¿Estaría de acuerdo con modificar los monumentos públicos si la comunidad lo decidiera?

- Todo lo que sea para bien, respetando el origen... eso es bien importante. Se pueden por supuesto adaptar y adecuar a las circunstancias, pero también respetando los orígenes, en el sentido del simbolismo. Uno repite la palabra Templo Votivo, pero no te pones a pensar que significa votivo... viene de un voto, de un juramento, de una promesa de un pueblo. O'Higgins ratificó lo que el pueblo le ofreció a la virgen... no es el carpicho del arzobispo del momento, del obispo o de un presidente, no. Es un pueblo entero es tan bonita la crónica de ese 14 de marzo, todos reunidos en oración. Y con que esfuerzo se comienza a levantar esa primera iglesia votiva.

18) ¿Se considera usted una persona patriota?

- No sé en que sentido se le da patriota. Pero yo me considero amante y más respetuoso de los valores patrios y de la herencia. Yo nací en una comuna histórica, entonces para mí siempre fue, en el colegio, participar acá en todos los desfiles de 5 de abril y el 18 de septiembre... imagínate... si Maipú nace un poco de la historia y lo religioso... eso yo lo traigo muy fuerte en mi formación. Y he tenido a suerte que todo mi trabajo laboral remunerado lo he hecho en esta línea, y me siento en eso plenamente satisfecho.

19) ¿Ha visitado alguna vez la Plaza Monumento?

- Sí.

20) ¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

- Fundamentalmente lo fué. Hoy día sigue siendo un ícono, pero muy irrespetado. Maipú vino a tener plazas, con la plaza mayor como la conocimos... que ahora es una mole de cemento no más a partir de mediados de la década del 80. A partir del 86 que tenemos plazas, antes no teníamos plazas.

En la Plaza Monumento se hacían todo tipo de actividades; concluían los desfiles históricos, las procesiones religiosas, se hacían eventos artísticos, era paseo de la familia, de la juventud. Era como un centro de actividad social, recreativa, de encuentro de la comunidad. Ahora ya no lo cumple como lo cumplió en una época.

21) ¿Considera que es importante tener Monumentos Públicos sobre las batallas en Maipú?

- Los monumentos indudablemente que tienen una importancia en su origen.

22) ¿Por qué?

- Porque recuerdan un hecho, generalmente histórico a lo mejor alguna batalla, pero no necesariamente eso, los monumentos recuerdan muchas otras cosas. No podemos relacionar los monumentos solo con escenas militares. Aquí en Maipú, por razones obvias, por lo que significa Maipú en la historia de Chile y de America... bueno esa parte de la historia militar esa es la que aquí prima. Pero porque tiene una explicación lógica... no pasa lo mismo en Colina u otros lugares a los que tú vayas. Van a haber monumento, siempre habrá monumentos a O'Higgins, Pratt... pero distinto es el caso de Maipú. Tú aquí estas nombrando dos monumentos iconicos, pero aquí tenemos 15 o 16 monumentos o monolitos que te van indicando lugares, hechos, personajes... Maipú como comuna, como territorio es practicamente un museo de sitio de la batalla. Y este barrio... todas calles de este barrio de campo de batalla tienen nombres alusivos a la independencia o a sus héroes. Yo vivo en la calle Chacabuco, que es la tercera calle más antigua e importante de Maipú.

23) ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?

- Conmemora el triunfo de las armas patriotas sobre las armas realistas, ese es el hecho, la batalla de Maipú. Pero la importancia original de este monumento, es que fue mandado a construir por el propio padre de la patria Bernardo O'Higgins, ningún monumento y generalmente en el mundo, ha sido mandado a construir por el héroe... el padre de la patria como aquí, que incluso da las medidas y hasta la leyenda de la placa, en un decreto mandado pocos días despues de la batalla; una piramide de 30 pies de altura... eso no se da en ninguna parte.

24) ¿Piensa usted necesario que se enseñe educación cívica como asignatura en los establecimientos educacionales?

- Yo creo que es vital, por eso mismo tenemos tantas carencias hoy día... tenemos tantas carencias, yo creo que la convivencia social sería otra, independiente lo que piense cada uno, independiente del pensamiento político, ideológico... yo creo que nos aprenderíamos mejor a respetar, a compartir, a convivir, a intercambiar ideas a enriquecernos mutuamente. Pero uno conversa a veces frente a unas ignorancias... que puedes rebatir tu cuando estas escuchando practicamente barbaridades... no es que uno sea un erudito ni mucho menos, pero es que son tan obvias, pero hoy día esas cosas obvias se desconocen, se ignoran... no se saben...

25) ¿Cree usted importante conservar y mantener a personajes de batallas como héroes patrios?

- Yo creo que derrepente hay teóricas que dicen que todos estos héroes se idealizan mucho, se ensalzan... indudablemente que hay cosas que a lo mejor no son tan positivas, pero siempre la historia trata de ensalzar a los grandes, a los vencedores, agrandarles sus valores y la verdad es que tienen valores. La verdad es que aquí si tu escudriñas a San Martín, el gran héroe de la batalla de Maipú no fue O'Higgins, fue San Martín. El comandante de las tropas que pelió en Maipú. Un hombre con cantidad de valores, que a lo mejor tenia sus cosas...

pero cuando uno lee la vida y las maximas y como fue capaz de emprender esas grandes iniciativas como formar al otro lado de la cordillera un ejercito y despues atravesar esa mole con este ejercito... montón de cosas de un idealismo, de un patriotismo... hay cosas de muchos valores, no había ambición de más allá, a San Martín se le ofreció ser Director Supremo de Chile y lo rechazó... no había una ambición política.

26) ¿Con que palabras describiría la educación en Chile?

- Tenemos hartas falencias, tenemos hartas falencias en estos momentos. Hablamos que estamos en un deficit educacional, un momento de crisis y yo te digo, yo estude en una escuelita gratis, que era pobre... pero eran los valores, ahora a uno se le agrandan las imágenes de esos profesores... con un sentido patrio, en todo sentido... despues estuve en mi enseñanza media en un colegio religioso y también de valores, los actos cívicos los días lunes... todos los días antes de empezar las clases habían 15 minutos para la efemerides, tanto religiosas como cívicas... indudablemente que ahí estamos en un gran deficit, incluso yo creo que la formación pedagógica de los profesores dista mucho... lamentablemente... las mismas carreras relativas a las Ciencias Sociales, incluso incluyo la tuya... Yo estude historia en el pedagógico de la Chile, en los años más difíciles... en pleno gobierno de la Unidad Popular... despues te digo yo hoy día los profesores de historia salen con marco ideológico pero ya... a mi parecer lo mismo que los periodistas... yo tambien soy periodista, yo creo que debieran tener un marco formativo... al menos de acción más pragmático, ¡partes con tu carga, tirando!, entonces que puedes enseñar... y el alumno de por si es carne de cultivo... así como nosotros recibimos todo eso de nuestros profesores. Uno piensa que hoy en día hay profesores que ni siquiera se interesan por todo esto, de difundir, de conversar. Hay profesores que te vienen a trabajar a un colegio y ni siquiera te conocen el barrio.

27) ¿Está de acuerdo con que el servicio militar sea obligatorio?

- No se si obligatorio, pero de que es importante, es importante. Mira yo vengo de una familia donde practicamante son mínimos mínimos las personas ligadas al uniforme. Entonces, no se puede decir que yo tenga... pero he tenido... por el trabajo, por los contactos la ocasión de compartir con la vida militar y uno ve que hay valores de otro tipo. De afuera de miran de otra forma, que mitos, que golpistas... pero chita que diferente, y como viven y la formación... la cosa valorica... podrá haber excepciones, pero en general es una vocación.

28) ¿Piensa que existen valores militares en la educación en Chile?

- Sí, si, indudablemente que sí. Por supuesto.

29) ¿Cree que los monumentos funcionan como entes educativos?

- Debieran funcionar, yo creo que es una de las finalidades de lo monumentos, memoriales recordatorios y símbolos.

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: Jaime Mallea

Pregunta 28.-

Género:

| | | |
|------------|----------|--|
| Masculino: | X | |
| Femenino: | | |
| Otro: | (ANOTAR) | |

| | |
|--|--|
| 29. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 71 años. |
| 30. ¿Cuál es su nacionalidad? | Chilena |
| 31. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | Sí |
| 32. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | 71 años. |
| 33. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | <p>Trabaje toda mi vida dependiente de la Municipalidad de Maipú, 43 años. Llegue de casualidad haciendo un reemplazo, yo había salido de historia y entre a una escuelita de barrio.</p> <p>Me trasladaron de planta encargado de comunicaciones en la Municipalidad, después me dijeron que hiciera un departamento de relaciones públicas y entre a estudiar periodismo y estuve 30 años como jefe de relaciones públicas.</p> <p>Y renuncié con Undurraga.</p> <p>Luego termine como jefe, creando el Archivo municipal de documentos históricos, que no había.</p> <p>Después jubilé.</p> |
| 34. ¿Pertenece a alguna Organización Social? | No. |
| 35. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | |

PAUTA DE ENTREVISTA

CUESTIONARIO N°

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- Vive o transita regularmente por lugares donde existe algún Monumento Público?

Sí.

2.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

Templo Votivo de Maipú, Plaza los cañones. Otra que queda por Américo Vespucio.

3.- ¿Le gusta vivir cerca de Monumentos Públicos?

Siempre que sean agradables, que hayan áreas verdes bonitas, que hayan arboles, que sea cómodo.

4.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

Sí, la batalla 5 de abril, el tedeum

5.- ¿Se siente usted identificado/a con lo que representa el Templo Votivo?

Sí, es algo histórico, por la batalla de Maipú que se construyó. Bueno, representado porque dicen: “a Maipú, donde está el templo”. Cada uno tiene su religión y hacen actividades vienen a bailarle a la virgen, viene el cuasimodo, también hacen misas para los adultos mayores.

6.- ¿Piensa usted que el Templo representa un lugar de encuentro social?

Ósea solamente como paz no más, ir un rato, la gente que tiene creencias. Bueno, está el museo también, está el mirador...

7.- ¿Estaría de acuerdo con modificar los monumentos públicos de la comuna?

Restaurarlos más que nada, ya por los años están un poco deteriorados hacer eso, porque cada ciudad, cada país, cada comuna tiene su parte histórica, que las representa.

8.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

Es que las nuevas generaciones casi no... están medias aisladas de lo que es la parte creencias, la parte católica, la parte evangélica. Eso es más o menos lo que pienso, porque si uno va al templo, por lo general va a ver que la mayoría de personas son adultas mayores, quedan muy pocos jóvenes.

9.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

No, ósea como se dice, en algunas cosas pueden tener influencias no más, en las determinaciones políticas... de la tabla del aborto, tabla de la pena de muerte que hay tienen que opinar ellos como iglesia.

10.- ¿Cree importante que los hijos e hijas conserven la religión de sus padres?

No, eso cada uno lo decide, cada hijo decide, no le puedes inculcar a tu hijo si tu soy evangélico, llevarlo obligado a la iglesia, bueno él después cuando ya tenga más edad a lo mejor va a cambiar de parecer, porque ahora lo llevan porque son chicos y tienen que ir y vamos, vamos.

11.-¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

No, es para descansar un rato, sentarse al pastito, mirar ahí todo... claro que si se hacen más actividades culturales, más cosas así, sería mejor.

12.- De acuerdo a lo que usted sabe, ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?

Cuando se firmo el acta en 1818. Cuanto cumplió 200 años la comuna.

13.- ¿Considera que es importante tener Monumentos públicos sobre las batallas en Maipú?

Sí.

14.- ¿Por qué?

Porque es la historia. No pueden dejar la historia ahí en el olvido, ya esta representado y la gente se va interesar a que representa ese monumento y va a buscar de ahí la historia.

De acuerdo a lo que piensa, ¿Existe algún evento del presente o del pasado que a usted le gustaría que se conmemorara en un monumento?

No.

15.- ¿Cree usted importante conservar y mantener a personajes de batallas como héroes patrios?

Bueno si son los héroes... van a ser siempre héroes, tendrías que renunciar a ellos, pero son parte de la historia.

16.- ¿Piensa usted necesario que se enseñe educación cívica como asignatura en los establecimientos educacionales?

Sí, claro que sí, importantísimo eso.

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: Ricardo Acuña

Pregunta 28.-

Género:

| | | |
|------------|----------|--|
| Masculino: | X | |
| Femenino: | | |
| Otro: | (ANOTAR) | |

| | | |
|--|---|--|
| 29. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 59 años | |
| 30. ¿Cuál es su nacionalidad? | Chilena | |
| 31. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | Sí | |
| 32. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | 47 años (50 años si se cuenta estación central) | |
| 33. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | Pensionado | |
| 34. ¿Pertenece a alguna Organización Social? | Sí | |
| 35. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | Presidente Junta de Vecinos 4 Álamos | |

PAUTA DE ENTREVISTA

CUESTIONARIO N°

Sobre el Templo Votivo de Maipú:

1.- Vive o transita regularmente por lugares donde existe algún Monumento Público?

Sí.

2.- ¿Cuáles son los Monumentos Públicos que usted conoce de la comuna?

Templo Votivo de Maipú, Plaza Monumento.

3.- ¿Le gusta vivir cerca de Monumentos Públicos?

Sí.

4.- ¿Por qué?

Porque son espacios más grandes y se les puede dar variados usos, no solamente como plazas.

5.- ¿Alguna vez ha asistido a una ceremonia o evento realizado en el Templo Votivo de Maipú?

Sí.

Si responde sí, preguntar:

6.- ¿Qué tipo de eventos o ceremonias?

Fiestas de Cuasimodo que se hacen todos los años y yo he asistido algunas veces...

7.- ¿Estudio usted en un Colegio Católico o Cristiano?

No.

Si responde sí:

8.- ¿En que colegio estudio?

9.- ¿Realizó usted el servicio militar?

No.

10.- De acuerdo a lo que usted sabe ¿Que usos le da la comunidad al Templo Votivo de Maipú?

En la plaza Maipú o en la Plaza Monumento se reúne la gente, en los pastos comiendo o conversando...

11.- ¿Se siente usted identificado/a con lo que representa el Templo Votivo?

SI ----- NO ----- N/S o N/R -----

12.- ¿Por qué?

Ahí hay un poco de contradicción, lo que pasa es que mi familia es católica y siempre estuvimos muy relacionados con el templo... con el templo y con la patrona Nuestra Señora del Carmen, entonces no puedo decir, no me representa el 100%, pero yo soy agnóstico, entonces ya no soy tan creyente de la religión católica en sí, pero el templo sigue siendo como un lugar de encuentro, más allá del tema de la religión, Maipú lo ocupa mucho como punto de referencia o la gente se junta ahí o los estudiantes que van pasando... atrás hay como pasto, hay parque.

13.- De acuerdo a su opinión, ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo de Maipú para las futuras generaciones?

Lo que pasa es que el templo es una cuestión gigante... de hecho hay un jardín infantil, en algún momento pensaron en hacer departamentos en una parte del templo que se desecho... yo creo que para las futuras generaciones a lo mejor no va a quedar tanto el tema del catolicismo en sí, pero el edificio, arriba hay un mirador del templo que ve todo Maipú y abajo hay un museo de la colonia, entonces igual es bueno como para saber un poco de la historia de la comuna.

14.- ¿Piensa usted que las iglesias y organizaciones religiosas en Chile, tienen influencia en la política?

Sí.

15.- ¿Por qué?

Por ejemplo, el templo de Maipú, cuando estaban los pro-vida, cuando estaba ese debate de la gente pro-vida, que la mujer tuviera aborto libre o de las tres causales, llegaban buses llenos de católicos y se ponía un bus al lado del otro en el templo, entonces después toda esa gente la sacaban a pasear por la explanada del templo, por 5 de abril hasta la plaza y los concejales de derecha y diputados de derecha también apoyaban esas marchas, sí siempre han tenido peso. Igual en estos 5 años han estallado estos escándalos de la iglesia católica hay menos gente que cree, pero sigue habiendo gente que cree, mucha gente religiosa en Maipú.

16.- ¿Cree importante que los hijos e hijas conserven la religión de sus padres?

No, o sea se pueden criar con los valores, pero ellos son libres de decidir.

17.- ¿Estaría de acuerdo con modificar los monumentos públicos de la comuna?

No, no creo que sea bueno modificar, la plata la pueden ocupar en cosas más productivas en realidad. Por ejemplo en Maipú tenemos posas por todos lados, 4 o 5 poniente, toda la parte de sol poniente esta llena de problemas de agua, entonces antes de modificar un monumento, que es algo que los monumentos los ocupan para olvidar a la gente en realidad. Más que ocupar esos recursos para cosas que la gente le sirva y una de las cosas importantes es el tema de SMAPA y el tema de los alcantarillados que se están reventando en toda la comuna, esa cuestión parece una laguna.

Si responde sí, preguntar:

18.- ¿Qué le gustaría que se cambiara?

Sobre el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén:

19.- ¿Ha visitado alguna vez la Plaza Monumento?

Sí.

20.-¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

Sí. Igual en esta administración municipal se han dado muchos más eventos o actividades de la municipalidad en esa plaza que en la plaza Maipú.

21.- ¿Considera que es importante tener Monumentos públicos sobre las batallas en Maipú?

No.

22.- ¿Por qué?

No es importante, porque en el fondo estoy enseñándole a tus niños como cosas históricas, que supuestamente consiguieron en la independencia en Maipú, pero hay hartas cosas de la independencia que por lo menos yo no estoy de acuerdo. Entonces creo que más allá de la historia se podría adornar las plazas con otros motivos, enseñándole otros motivos a nuestros niños, no algo tan militarizado, porque ahí igual hay otro tema, la represión. Con esas mismas armas que supuestamente defienden al pueblo, también lo atacan. Entonces después del estallido social nos hemos dado cuenta que eso se ha magnificado, esos mismos militares que durante los tiempos de democracia no reprimían con tanta fuerza, pero reprimían igual. Imagínate los ojos perdidos, la gente ciega, los presos que están por el tema de la revuelta... es un tema complicado. Yo creo que no hay que enseñarles a nuestros jóvenes que sean así.

23.- De acuerdo a lo que usted sabe, ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?

Bailén creo que fue una batalla, pero no se más.

24.- ¿Piensa usted necesario que se enseñe educación cívica como asignatura en los establecimientos educacionales?

Sí, obligatoria, porque a la gente también hay que enseñarle que pueda criticar, que pueda construir, que sea más crítico de lo que hay, de las instituciones del Estado, de la política en sí, por es necesario la cívica y también la economía. También a los chiquillos hay que ir formándoles en la cabeza con el tema económico porque muchas de las cosas, de las decisiones que se toman no solamente son políticas sino que también son económicas y hay que tratar de a poquito incentivarlos a que esas cosas sea de su diario vivir, la economía de juntar, gastar, ahorrar, yo creo que esas cosas igual son importantes como valores para nuestra juventud.

25.- ¿Cree usted importante conservar y mantener a personajes de batallas como héroes patrios?

Lo que pasa es que la historia la escriben los vencedores. Por ejemplo yo le daría mucho más énfasis a la figura que tuvo Manuel Rodríguez. No pensaría que es solamente el que organizó la resistencia interna y mientras O'Higgins estaba allá en Argentina, sino que la importancia que verdaderamente tuvo la chimanera, los cuatreros, Neira... yo creo que eso también es importante porque cuando se cumplió el Bicentenario, hicieron distintos videos de ellos y ahí mostraron un poco más lo que fue Manuel Rodríguez, que no toda la gente sabe lo que él hizo durante la independencia o para lograr la independencia de este país.

26.- ¿Con que palabras describiría la educación en Chile?

Desigual. Para un grupo de personas que no tienen lucas es de una forma, para los cabros que se las pudieron rascar por las de ellos tuvieron un poquito de mejor educación, conocieron un poquito más lo que era el mundo, los otros no pudieron, muchos no salieron de la comuna y se quedaron y se quedaron. Entonces es súper desigual la educación hoy en día, este sistema que sea publico-subvencionado, que en el fondo el Estado lo único que hace es subsidiar y el privado que privilegio, colegios súper elitistas que hay que pagar en dólares... son las contradicciones de nuestro Chile.

27.- De acuerdo a lo que piensa, ¿Esta de acuerdo con que el Servicio Militar sea obligatorio?

No.

28.- ¿Por qué?

Porque los militares maltratan a los jóvenes y en el fondo las fuerzas armadas lo único que han servido es para reprimir internamente, no le dan mayor énfasis a la gente, no la ayudan constantemente, retribuyendo todo lo que el Estado les tiene que pagar... hasta los calzoncillos, los calcetines, todo le tiene que pagar. Entonces yo le recortaría mucho presupuesto a las fuerzas armadas y lo destinaria a otras cosas.

El otro tema es que tengan tanto poder, los altos mandos de las Fuerzas Armadas sean de la elite, que una persona pobre no pueda llegar a ser oficial, eso también es un tema, hay que democratizar y espero que con la nueva constitución se democratice el acceso a las Fuerzas Armadas y le baje el presupuesto, porque Chile invierte gran parte del porcentaje del producto interno bruto en armas. ¿Y nos estamos armando para una guerra interna?, porque dentro de la región no hay ánimos de guerra, yo creo que Chile y dentro de la misma cancillería deberían avanzar hacia la paz y hacia la unión de los pueblos y no separarlos aún más

29.- ¿Qué esperas de este proceso constituyente?

Espero que verdaderamente la gente de abajo, la gente del territorio pueda llevar a la convención. Es una tarea titánica, hay que tener muchas lucas, hay que tener mucha paciencia, hay que tener mucha gente, hay que desplegarse, hay que tener mucha voluntad, hay que dormir poco, hay que trabajar mucho, pero siento que esa va a ser la única forma en la que podai posicionar a gente dentro de la convención constitucional y espero que haya un cambio en Chile, que terminemos todos con el modelo neoliberal y que nosotros efectivamente podamos explotar nuestras riquezas naturales y podamos generar manufactura

en Chile y potenciar la región. Eso yo lo veo bastante difícil con los políticos que tenemos hoy día, no es imposible.

Preguntas Personales:

Favor de responder de acuerdo a lo que usted considere.

Nombre: Rubén

Pregunta 28.-

Género:

| | | |
|------------|-------------------------------------|----------|
| Masculino: | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Femenino: | <input type="checkbox"/> | |
| Otro: | | (ANOTAR) |

| | |
|--|---|
| 29. ¿Cuántos años cumplidos tiene? | 31 años |
| 30. ¿Cuál es su nacionalidad? | Chilena |
| 31. ¿Vive usted en la comuna de Maipú? | Sí. |
| 32. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú? | 31 años |
| 33. ¿Cuál es su profesión o actividad laboral? | Trabajador Social |
| 34. ¿Pertenece a alguna Organización Social? | Sí. |
| 35. Si responde sí, preguntar: ¿Cuál? | Movimiento No + AFP, Consejo de Desarrollo del Clotario Blest, Partido Socialista de Chile, Presidente de la Junta de Vecinos La Colonia. |

17 de Noviembre, 21:40 hrs.
Entrevista Fernando Carrasco
Unión Comunal N° 2

- IR = Investigador Responsable.
- FC = Fernando Carrasco, representante Junta de Vecinos.

Luego de acordar reunirnos a las 20:00 hrs vía Zoom (por decisión del entrevistado), me dirijo a comentarle que lo estoy esperando. Sin embargo, me contesta 20 minutos más tarde diciéndome que está viendo el partido de fútbol (masculino) de la selección chilena... Le comenté que entiendo su situación y que si gusta, podemos realizar la entrevista a las 21:00 hrs, a lo que accede animado. Luego de esperar nuevamente, me responde a las 21:40 hrs que ahora está disponible para la entrevista... luego de esto, recibo una video-llamada vía

WhatsApp. Le comento sí desea mejor realizarla vía Zoom, a lo que me dice que prefiere la video-llamada.

Luego de saludarnos y conversar brevemente, se le solicita si accede y permite la grabación del audio de la entrevista, a lo que accede y se continua así:

IR: La idea es realizar esta entrevista a modo de conversación, sobre los monumentos...

FC: Ya...

IR: Y si desde su punto de vista se identifica con ellos.

FC: Ya...

IR: ¿Le parece?

FC: Ya, demosle nomas... así como dicen, he... a capella

IR: Bueno, comencemos entonces...

FC: Sí no... yo bueno... porque yo creo que lo que tu necesitas he... es algo... digamos... emm... digamos, natural de la gente, que te cuente algo.

IR: Claro, acá no hay preguntas correctas o incorrectas, malas o buenas, sino que de acuerdo solo a su experiencia, a lo que usted cree nomas, no hay problema.

FC: Ya. Dele nomas.

IR: ¿Usted vive o transita regularmente por lugares donde existe algún Monumento Público?

FC: Sí.

IR: ¿Cuáles son esos monumentos?

FC: he..., he...bueno el Monumento a los Vencedores de los Vencidos de Bailén, que es el monumento que está en la plaza de los cañones que le llaman... normalmente transito bastante por el centro de Maipú, el... y ese está en el sector de la plaza. Y también eventualmente... no... no... me toca cruzar hacia el otro lado y paso por el lado del Templo... ya...

IR: Claro, perfecto...

FC: Ahí tenemos el Templo Votivo que también es un monumento...

IR: Sí, perfecto...

FC: Y cuando... cuando... me toca salir, por el lado del... de la carretera... o hacia Santiago, he... me toca pasar por el Cerro Primo de Rivera pos, que también es un monumento nacional.

IR: Así es, también es un monumento histórico... si....

FC: ya, he... bueno está el de la Chancaca, que tenemos entre medio, ese cuando, estamos por el lado del hospital también... ya... que es el Monumento a la Chancaca, que esta ahí en la plazita que está al costado del hospital... como se llama calle... Olimpo... con Rinconada.

IR: ¿Le gusta vivir cerca de los Monumentos Públicos?⁹

FC: Sí... sí, si...

IR: ¿Por qué le gusta vivir cerca de Monumentos Públicos?

FC: Si, no me incomoda... emm, siento que... sobre todo siento que Maipú, he... es algo especial, bueno yo... bueno, desde que vivo acá en la comuna, yo no... he... no era de la comuna, ¿ya?, llevo 20 años en esta comuna, y... y... y siento que... que por ser la cuna de la patria tiene un sentido bien especial po, está, este lugar...emm. De hecho yo de mi casa ahí también hay, he estado cerca de un monumento, que, que...que es el Monumento a Santiago Bueras, la Plaza Bueras, yo vivo muy cerca de la Plaza Bueras.

IR: Entiendo, bien... perfecto.

IR: ¿Ha visitado alguna vez el Templo Votivo de Maipú?

FC: ...si, Sí.

IR: De lo que usted conoce, ¿Con que palabras describiría el Templo Votivo de Maipú?

FC: Osea, lo encuentro que... que... que es algo... he... a ver... Todo, todos los días, cuando de alguna manera, he... transitó por las calles de Maipú y logro ver el templo, me... me he... me da una satisfacción bien especial, porque siento que es, es como un monumento muy representativo de la comuna, ya y no solo de la comuna, del país. ¿Ya?, del punto de vista que se hizo como, con el sentido de agradecerle a la Virgen del Carmen, por el tema de la historia de la batalla. Que nos dio la Independencia pos, osea, yo creo que... lo refunda todo eso... además que es tan imponente, osea, he... es enorme es imponente... es, he... tiene él, la esplanada que es muy grande, que ah...cuando han habido... las alegorias ya, he... bueno este último año no se hizo por la cuestión de la pandemia, pero se hace la alegoría ahí, entonces es muy, es muy bonito osea... redime... esa parte de la historia de Chile...

IR: ¿Ha asistido a alguna ceremonia realizada en el Templo?

⁹ Se repite la pregunta, ya que me comenta que no escuchó la pregunta.

FC: Sí, si. Sí he asistido en varias oportunidades. Como te digo...

IR: ¿Se siente identificado con los valores que representa el Templo?

FC: Me siento identificado con... he... es que no te diría que son los valores del Templo, son, siento que son, he... valores patrios... porque... porque lo que ahí... cuando se estamos en el... mes de la patria, he... desfilan los colegios, yo no sé, si tú los has visto, es muy bonito. He... van las instituciones, las organizaciones civiles, las fuerzas armadas, todo el mundo desfila, ahí, los bomberos, osea, es algo que... que es tradicional, es parte de nuestra tradición, es parte de... de, no sé po... talves el patriotismo, chovinismo, no sé pos, jajaj, pero es nuestro po. ¿Ah? jajaja, entonces uno no, uno lo internaliza como tal. Y además... he... se va a hacer, hee... un acto de... un acto de, en el fondo un ofrenda religiosa, que se entrega en agradecimiento, justamente, he... a la Virgen, ya que este es un país que... que es católico, en su mayoría...

IR: En ese sentido, ¿Usted cree que el Templo representa un lugar de encuentro social de la comunidad?

FC: Sí...sí, de todas maneras, osea, sí... y es muy ecuménico, yo he estado en ceremonias ahí que, he visto ortodoxos, judíos, evangelicos, osea bien ecuménico, entonces...

IR: Entonces, en su opinión, ¿Cuál es la importancia del Templo Votivo para las futuras generaciones?

FC: Para las futuras generaciones siento que... he... el Templo tiene... a ver, tiene dos sentidos, desde mi punto de vista. Uno en el sentido religioso ¿Ya?, de que propicia la fé, ¿Ya?, que es el sentido del mundo cristiano no cierto, de tener un templo, y lo otro es el sentido del... del punto de vista... el reconocimiento que... que le hacen los proceres de la patria ¿Ya?, justamente porque ellos también tenían un sentido de fé, de cristianismo, le hacen este reconocimiento a la virgen, y a dios, nos cierto, y dicen; aquí se va erigir el Templo, en este lugar, considerando que este lugar, fue un lugar especial porque fue parte del escenario de la batalla. Y en la batalla murieron 5.000 hombres que creyeron y que lucharon, pa un lao o pal otro, pero aquí no hay ni buenos ni malos, lucharon y sufrieron y murieron, entonces... y despues de todo, nos dieron la libertad po. Entonces yo creo que, que creo que tiene un sentido muy importante y hay que respetarlo.

IR: Y, ¿Cómo podría diferenciar este Templo Votivo de otros templos que usted conozca?

FC: Bueno yo... conozco la Catedral de Santiago, nos cierto... y conozco algunas iglesias, que hay, una que esta ahí en... en ¿Cómo se llama la calle?... en Blanco... he, que son bien imponentes, unas que otras por aquí por allá..., pero el Templo Votivo, es como te digo, tiene un sentido especial, desde el punto de vista que... que es el, es con lo que se sella, en el fondo... Sí, en agradecimiento a dios, se sella la libertad de Chile. Entonces bajo esa lógica, espero que todas la futuras generaciones lo conozcan po. Además hoy día tiene un mirador re bonito po, donde se puede subir y se contempla toda la comuna de Maipú po. Ese mirador... incluso hay un ascensor... ¿Ha?....

IR: Sí... creo que ahora existe un ascensor...

FC: Sí! Hay un ascensor, yo tuve oportunidad de estar ahí cuando inauguraron el ascensor, estaba el alcalde Undurraga me acuerdo... cuando se hizo esa obra, muy muy bonito, osea creo que todas esas cosas van engrandeciendo el... el, digamos no solo la comuna, sino que el sentido de... de las cosas, de los espacios, de los espacios públicos... que son de nosotros.

IR: Emm... Bueno, creo que igual me respondió un poco, pero si quisiera ahondar en... ¿Qué valores cree que tienen los monumentos de la comuna y que son importantes para usted?...

FC: A ver.. he... por ejemplo... todos los monumentos de alguna manera están resaltando y destacando alguna hazaña y virtud, nos cierto... de aquel o de aquellos hombres que participaron en un hecho, he... digamos, glorioso, entre comillas glorioso... porque para ellos debe haber sido terrible en su momento, haberse enfrentado a la situación, pero que trascendieron más allá de... ¿Ya?.

Al luchar porque en el fondo rinden su vida, dan en sacrificio su máximo, que es dar la vida por una patria y/o por ideales ¿Ya?. Porque a ellos los motivaron los ideales nos cierto... porque pelear, como pelearon... osea... es cosa seria, osea, cualquier persona que se tiene que enfrentar a un... a una discusión, a una pelea a combos ya... ya queda mal, imagínate lo que debe ser una batalla po... y de esa magnitud, entonces... yo creo que, ellos lo hicieron... por justamente, porque sentían la necesidad, como los hombres, como hoy día mismo, hay muchos que sienten la necesidad de un cambio... ¿Ya?, nosotros mismos creo que lo sentimos, todos sentimos que tenemos que luchar y cambiar de alguna manera, muchas cosas, entonces... ellos también sintieron en su momento eso y creo que... que de alguna manera fue... el agradecimiento de las generaciones futuras que los presidieron... he... levantar estos monumentos en honor justamente, a su... a sus valores ¿Ya?, a sus principios, no sé, a la gallardía que tuvieron al haber luchado ahí.

Por ejemplo el Monumento a la Chancaca, si mal no recuerdo, fue levantado en honor a los soldados españoles ¿Ya?... no me acuerdo el nombre, no se si... Ordoñez... cuál... en honor a ellos, nos cierto. Que también, osea, imagínate qué, cómo habrá sido, yo siempre me pongo a pensar, uno tiene que pensar, imaginar un poco más allá de las cosas... para un Español, cruzar en esos años, 220 años atrás, no sé, haber cruzado... todo el... el mundo prácticamente, desde España a América, llegar a un continente, a un mundo desconocido y venir a luchar y morir en ésta tierra po. Defendiendo lo que es la Corona Española y los intereses de España... osea... es de locos po...

IR: Así es... extraordinario... ¿A usted le gustaría cambiar algo del Templo Votivo?

FC: Del templo, cambiar... me gustaría que hubiera tal vez un poco más de... de flores, de... un poco más de verde, a los alrededores, a pesar de que hay un pequeño parque, pero... que hubiera algo más... osea, la esplanada es muy bonita, pero... pero también es muy... no sé, la encuentro cómo... yo creo que se vería bonito ver flores, no sé... algo, no sé, así como se ve, por la televisión, Los Jardines de Versalles, no sé po, ver algo así bonito ¿Ya?, con vegetación, creo que eso, eso le daría he... más alegría, más hermosura.

IR: ¿Usted estaría de acuerdo con modificar los monumentos por decisión de la comunidad?

FC: A ver... la... en el fondo los monumentos están puestos ahí, todos los monumentos están puestos, de alguna manera, por proposiciones que se hacen, las autoridades, en base a lo que ven de las necesidades que ha pedido la comunidad algún día ¿Ya?... Entonces siento yo que hay monumentos que he... que tienen que permanecer, que son, como por un concepto de honor ¿Ya?, y otros que a lo mejor se pueden modificar, se pueden trasladar, pero por ejemplo... el Templo tiene que permanecer ahí, no lo, osea sacar al Templo de ahí, demolerlo y correrlo, osea me parece, osea una cosa de locos po, ¿Cachai?... Además que eso fue... fue por los padres de la patria ¿Cierto?, que fue pedido, hacer ahí... ellos mismos designaron el lugar, ahora, el monumento a la, el monumento que está ahí en... la Plaza Monumento, que le decimos la Plaza de los Cañones, porque tiene cuatro cañones ahí, osea en realidad, ahora hay uno, hay dos...

IR: Ahora quedan dos creo...

FC: Hay dos, eran cuatro antiguamente... claro hay dos cañones, y que están mirando hacia la Municipalidad.

IR: Claro, están en frente de la Municipalidad.

FC: Claro, están listos pa' pegarle un cañonazo ahí a las autoridades políticas, pa' que dejen de hacer leseras...

- Ambos reímos -

IR: De acuerdo a lo que usted siente, ¿Existe algún evento, ya sea del presente o del pasado que a usted le gustaría que se conmemorara en un monumento?

FC: ¿En un monumento?...

IR: Claro, un evento del pasado o del presente...

FC: Sí, yo siento que por ejemplo... emm... a ver... hay diferentes monumentos nos cierto y... y obras de arte... que también nos cierto... porque un monumento en el fondo también es una obra de arte... osea por ejemplo, a ver... acá hay una plaza, la Plaza Bueras, que es la que te señalé que está muy cerca de mi casa, yo he tenido la oportunidad de ir para allá y visitarla ¿Ya?... he... pero... pero siento que, que la comunidad no la disfruta... ¿Ya?, desde qué punto de vista... que permanece cerra', tiene una lógica, tiene una lógica, osea, pero ahí voy a ahondar más en el tema... la plaza permanece cerra', porque si está abierta, la destruirían. ¿Ya?.

IR: (...) ¹⁰

¹⁰ Se intenta redirigir la pregunta, pero por interferencia o poca claridad, el entrevistado continua relatando su respuesta omitiendo la repetición de la pregunta.

FC: Entonces terminarían he... el jardín, todo lo que contempla el lugar de la plaza y el Monumento a Bueras, capaz que lo terminaran laziando, sacando, arrastrando o pintando po. ¿Ya?, entonces desde ese punto de vista, claro. Es mejor mantenerla cerra', pero creo que, que a la población hay que, hay que educarla... creo que, desde mi punto de vista, la forma no es, por ejemplo, no es cerrar la plaza. Como en el caso de la Plaza Baquedano, ahí tenemos un caso... un super claro ejemplo... ahí está la tumba al soldado desconocido... ¿Ya?. Donde está el Monumento al General Baquedano, está la tumba al soldado desconocido ahí, la parte de abajo ahí. Abajo aparece. Eso en todos los países del mundo, se hace una tumba al soldado desconocido, se le hace un monumento, un reconocimiento, ¿Quién es el soldado desconocido?... no, no es que lo hayan enterrado ahí, que llego el compadre Juan Pérez ahí, no, no... es, es algo simbólico que se hace, en base a cuántos miles de soldados murieron y han muerto, durante toda la historia de Chile... entonces es digno, es digno de dar un reconocimiento y un respeto, entonces tampoco, no se trata de eso, de la van a pintar de rojo y toda la payasá y que la pintan, y que la pintan, y que la rayan, y la... pa' mí eso, es un acto de profanación, desde ese punto de vista, osea, es una cunfanación al monumento ¿Ya?...

IR: ¿Considera importante al Templo Votivo para las familias de Maipú?

FC: Yo creo que no solo pa' las familias de Maipú, yo creo que es importante pa', para el país...¿Ya?, pa' todo el país. Porque, porque un pueblo digamos, que no tiene historia, no es na' po. Y nosotros tenemos historia, tenemos mucha historia los chilenos, lo que pasa es que normalmente... desconocemos o nos borran la historia... porque yo, yo te lo puedo decir como hombre un poquito ma' mayor y que fuí al colegio, y que tuve algún poco de, de educación cívica ¿Ya?... y que lo pude vivenciar con mi hijo ¿Ya?. Que no, no han tenido esa, ese tipo de formación en el colegio, entonces tú te das cuenta, de que, claro, a uno lo educaron y le dan a reconocer, ciertos símbolos que son importantes y ciertos personajes de la historia, un Manuel Rodríguez, un Arturo Prat... o José Miguel Carrera, ¿Nos cierto?... entonces, cuando tú, tú los escuchas, los recuerdas, y lo internalizas, dices bueno, son los padres de la patria...

Por ejemplo en Maipú, también deberíamos tener un busto a... al Capitán Pratt ¿Ya?. Arturo Pratt, osea... yo creo que... hay ciertos héroes... que... que son muy transversales ¿Ya?, para la ciudadanía. Otros que no, entonces se ha polarizado el tema, entonces... cuando se polariza el tema, se caen en... en ese asunto de la descalificación y del... emm... esa profanación, a lo justamente, a nuestro... monumento...

IR: (...) ¹¹

¹¹ Se le intenta preguntar el ¿Por qué?, de la importancia del Templo Votivo para las familias en Maipú, pero continua su relato. Escuchando atentamente el audio, se acusa un mal manejo por parte del entrevistador, pues no pude redirigir la atención del entrevistado, por lo que continua describiendo contenido que no se le ha preguntado...

FC: Por ejemplo Pratt... ¿Ya?, yo veo que Prat es un hombre que ha sido transversal totalmente en la historia de, de Chile ¿Ya?. Debería haber un busto de él en cada plaza del país, osea... una calle sí... una calle a Arturo Pratt, sí... entonces, mira que bonito, osea...

Porque todos estos héroes, todas estas personas, osea, sacrifican lo máximo, osea qué es lo ma' que tiene uno... su vida po, nos cierto. Y sacrificarlo por el bien, por lo que ellos creen que es el bien común, que es el bien superior. Para todo. En este caso, defender una posición, una defensa pa' nuestro propio país.

Entonces ahora, también tenemos, también tenemos... los Caciques Araucano ¿Ya?, que son, osea... tan imponentes, emm... también hacer reconocimiento a esa parte nuestra po... ¿Ya?.

IR: De todas maneras... ahora quería pasar un poco más hacía el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén...

FC: Ya...

IR: Vamos en la misma dinámica que anteriormente con el Templo... quería saber si ¿Usted conoce la Plaza Monumento?...

FC: Sí... sí, si he estado en la Plaza Monumento... en varias ocasiones... la conozco.

IR: ¿Considera que la Plaza Monumento es un lugar de recreación o encuentro social?

FC: Sí...yo, osea... desde... no es tan concurrida como podría serlo, no es tan concurrida como podría serlo ¿Ya?... emm... creo que mucha gente transita por ahí como paso, como paso, no se detiene a ver el monumento en sí, no... en el fondo es una piramide, que tiene corta' la... la punta ¿Ya?, más o menos si tú lo miras... ¿Ya?, y tiene una inscripción que es bien...

IR: Y de acuerdo a lo que usted sabe, ¿Qué conmemora el Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén?, solo de acuerdo a lo que usted sabe...

FC: Bueno, justamente lo que dice po. Que este Monumento a los Vencedores de los Vencedores de Bailén... Bailén, fue una batalla que libraron los españoles con los franceses ¿Ya?... en... en el período de Napoleón ¿Ya?... y del Rey de España y Napoleón... y peliaron, el ejército español, con los franceses, Bailén, ese fue el lugar...Por eso dice, y... ¿Quiénes vencieron a los vencedores de Bailén?; fue el ejército chileno, pero el ejército chileno... con el ejército... que fue en su mayoría Argentino-Chileno. ¿Ya?. Argentino-Chileno... Entonces, por eso es re-importante conocer un poco de la historia, y saber como son las cosas, porque el ejército, nosotros si hoy día... emm, celebramos la Independencia, se la debemos a que los argentinos nos ayudaron, y en su mayoría, luchamos con la bandera de Argentina... y la verdadera historia, que aquí en Chile... aquí en Chile siempre hablan del 73' como que hubiera sido la única revolución que hemos tenido, la del 11, pero resulta de que, la verdad de la historia, es que en... en... cuando fue la... la batalla de la Independencia, ¡Eran chilenos contra chilenos! ¿Ya?. Habían españoles, pero eran chilenos contra chilenos, osea, prácticamente fue una revolución sí, una guerra civil que había... entre chilenos ¿Ya?...

Y tanto así que fue, que en Cancha Raya' hubo una batalla, que... que el... y después viene el desastre de Rancagua, Cancha-Raya', pelean... los chilenos... Bernardo O'Higgins, con el... con José Miguel Carrera... Entre chilenos, se sacan la cresta, se matan y después se unen los mismos... y se van a Rancagua... a tratar de detener al ejército español... osea... esa huevía se hace en Chile nomá', es de locos... nos cierto...

- Nos reímos brevemente por su forma de relatar la historia apasionado¹², y luego continua -

FC: Es como decir, los pacos que están peliando con los de la primera línea, en la Plaza de la... de Italia allá en... como se llama... la Plaza de la Dignida' que le dicen ahora. Ya, están sacandose la cresta y después se unen, y se ponen a peliar ellos contra los españoles, una huea así... de locos... entonces es parte de la historia y es debería recordarse y enseñarse, pero... pero hoy día yo siento que... que no hay, no hay mucho sentido... al recordar la historia...

IR: Le voy hacer dos preguntas que creo, ya me ha respondido, primero si ¿Cree importante preservar estos monumentos para las futuras generaciones?...

FC: Sí, de todas maneras.

IR: Y si, ¿Considera importante tener monumentos sobre batallas en la comuna?

FC: Por supuesto po. Si, a ver... creo que... que... las batallas, las batallas, las luchas, la lucha sociales ¿Ya?, osea... por ejemplo... toda lucha social y toda batalla, tiene que tener un recuerdo en la historia, porque en todas hay derramamiento, en todas se derrama sangre. En todas hay víctimas ¿Ya?, y esas víctimas y victimarios, el día de mañana, tienen que volver a unirse y ser una pura nación y ser uno solo... volver a ser un país... es como, por ejemplo hoy día se habla mucho de... en Plaza... en Plaza Italia, que se le quiere poner, osea, el Monumento a Baquedano, que esta ahí en la Plaza... yo ya estoy confundio'... Ha tenido muchos nombres... ahora le quieren poner Plaza de la Dignida' ¿Ya?, y a mí no me gusta mucho el tema que le pongan la Plaza de la Dignida', pa' serte bien sincero... pero que...

IR: ¿No le gusta que intervengan los Monumentos?

FC: No, ahí... ahí en ese Monumento en especial. En ese monumento en especial ¿Ya?... porque mira, yo... lo... a ver como decirte... Qué es lo que pasa...que ha sido siempre yo... osea no se respecto el Monumento en sí ¿Ya?, por la lucha que ha habido... de la lucha social que ha habido en este período... ¿Me entiende?...

IR: Sí...

FC: Entonces hoy día le quieren poner la Plaza de la Dignida', y de hecho ya si tú... tú lo... lo guleas', aparece como Plaza de la Dignida' internacionalmente...¿Ya?, osea comunicacionalmente ya... se está haciendo como parte del... del lenguaje ¿Ya?, y en el

¹² En este momento de risa e incomodidad, me percaté de su noción de revolución y cómo re-significa el Golpe Cívico-Militar acontecido en el año 1973.

fondo ya va a hacer así... Una vez fue plaza Colón, otra vez fue Plaza Italia, después la Plaza Baquedano ¿Ya?, ahora será la Plaza de la Dignida', perfecto ¿Ya?... mañana le cambiarán el nombre, le pondrán, Plaza de no sé qué... de qué cuestión... pero es así... como es parte del... del... de la evolución del... de nosotros de los seres humanos... de lo que te decía al principio... cada momento histórico que se va generando, va dando paso a... a generar... recuerdos, hitos, nos cierto ¿Ya?

Lo que no me gusta a mí, que destruyan... que destruyan... eso es lo que no me gusta ¿Ya?, entonces, por ejemplo, ese Monumento de Baquedano, lo van a sacar de ahí...

IR: Claro, algunos piden que se saque y otros que no...

FC: No, yo creo, mira, yo creo que... honestamente... es que aquí hay un tema político... claro... todo es política. Entonces... emm... también es importante... analizarlo... creo que... él... ése Monumento debe ser resguardado de alguna manera... del General Baquedano, y la... lo que siento yo que, lamentablemente la tumba al soldado desconocido, debería... estar en un lugar donde se le diera un... no sé un... un sentido de un respeto. Podría estar tal vez, podría estar ahí... en el sector de la Moneda no sé, o en algún otro lugar... pero donde se le considere con mayor respeto...¿Ya?, porque si siempre va a ser un lugar de lucha... puta que... no sé po... porque siempre van a tomar el punto, ese punto lo van a tomar todos... como punto medio de... de... histórico, porque ya se generó así, osea... es como la Toma de la Bastilla jajaja, pero no sé... creo que, los monumentos, también hace años atrás... había una llama' de la liberta', también se sacó y se... y... creo que se puso otra cosa... no me acuerdo qué es lo que hay ahora...¿Ya?

IR: Volviendo a la Plaza Monumento... volviendo a la plaza monumento, ¿Qué diferencia podría describir que tiene la Plaza Monumento de otra plaza común?,Cuál sería la diferencia entre la Plaza Monumento y una plaza común... ¿Qué cree usted?...

FC: ¿Qué diferencia tiene?... bueno esta... esta en la parte alta, esta elevada ¿Ya?, tiene... tiene una... escalera y el Monumento esta en alto, en la parte alta... emm... creo que... que le falta más vida al entorno... un, hacer... ser mejor aprovechado por... por la gente, tal vez... tal vez, en la parte de atrás tener unos juegos ahí, infantiles, creo que le daría un... un mayor... emm, digamos... mayor uso... habría más vida... los papás irían con los niños a jugar un ratito, al columpio... al resbalín...¿Ya?, no sé... pero unos juegos, que se han armónicos, y que estén digamos... conectaos', con el monumento y que estén conectaos' con la plaza en sí... y que haya una armonía en el entorno...¿Ya?, creo que eso... creo que... el... tiene que haber eso, osea... es como lo que te decía, por ejemplo... lo mismo que pasaba allá en la Plaza Italia, que el Monumento está ahí al medio... y como que la vida pasa por al rededor... pasa y nadien... y se pierde, osea, queda el centro no más... ¿Te fijas?, pero... creo que es bonito.

IR: Para ir cerrando Don Fernando... quería preguntarle unas preguntas personales, que son de libre respuesta, si quiere las responde...emm... ¿Con qué género se identifica usted?... Masculino, Femenino u otro...

FC: Ha!... emm... masculino, todavía jajaja.

IR: ¿Cuántos años tiene?

FC: Son preguntas bien, hoy día así, todo así, como bien... incluso

IR: Claro, es que no sé con quien me puedo encontrar y entrevistar... la idea es...

FC: No, no!, mira... sabí Ignacio... me... me... me parece bien, me parece que, osea...

- En ese momento golpean la puerta de su casa, a lo que me solicita esperar, que viene llegando su hijo y que va a ir a abrir la puerta, aunque permanece con el teléfono celular en la mano y la entrevista se ve suspendida solo unos cuantos segundos, luego continua -

FC: No, el... veo que el... el mundo... ha cambiado mucho, muchísimo, muchísimo... ¿Tú cuántos años tienes?

IR: 26...

FC: 26... claro!, ósea...ha cambiado, pero... enormemente, porque... yo me... ósea... ahora todo el mundo... dice, se habla de... hombre, mujer o trans, nos cierto... y... y está bien, está bien que... que se internalice como... como se llama... como parte de... parte de nuestra nueva vida... pero cuesta mucho asimilarlo, a los viejos por ejemplo...

IR: Sí, es un proceso, no debe apurarse, sino que ir dialogando...

FC: Claro. Ya, pero yo me considero masculino todavía, como te digo.

IR: ¿Cuántos años tiene?

FC: 56... 57, para ser exacto.

IR: ¿Cuál es su nacionalidad?

FC: Chileno.

IR: ¿En qué comuna vive?

FC: Maipú.

IR: ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Maipú?

FC: 20 años.

IR: ¿Cuál es su profesión o actividad laboral?

FC: Mi... hoy día... soy trabajador... comerciante, trabajador independiente...

IR: ¿Pertenece a alguna Organización Social?

FC: Sí.

IR: ¿Cuál?

FC: Emm... a la Junta de Vecino, Gastón Palma... y a la Unión Comunal N°2... somos socios de la Unión Comunal 2... ahí hay varias Juntas de Vecino...

IR: Quisiera, bueno agradecerle, su disponibilidad y buena onda. Me pareció que sabe bastante de la comuna, la idea es que no fuera tan de hechos históricos, sino que quería saber sus percepciones, así me aporta bastante a mi investigación. Así que quería agradecerle Don Fernando, la colaboración, para mí esto me va a ayudar un montón... y así avanzar mi tesis...

FC: Que bueno, me alegro... creo que hay muchas cosas, muy bonito... hay muchas cosas que tú puedes ir captando e implementándolas en el futuro, si tú quieres puedo darte el nombre de algunos presidentes de las Juntas de Vecinos, si necesitas.

IR: Me encantaría, me ayudaría bastante poder contactar a más personas...

FC: Te voy a mandar un par de nombres por el WhatsApp, por el teléfono...

IR: Ya, ya perfecto...

Luego de establecer futuros intercambios y su colaboración frente a representantes de otras Juntas de Vecinos, nos despedimos. Duración de la entrevista: 40 minutos.

Si bien se realizó una transcripción natural, se omitieron tartamudeos y repeticiones de palabras que impedirían una lectura más coherente.