



ESCUELA DE SOCIEDAD, POLÍTICA Y COMUNICACIONES

CARRERA DE PERIODISMO

ANÁLISIS Y COMPARACIÓN DE LOS DISCURSOS DE GABRIEL BORIC EN SU CAMPAÑA PRESIDENCIAL Y EN SU GOBIERNO HACIA SEBASTIÁN PIÑERA EN TEMÁTICAS DE DD. HH.

Estudiantes: Nayelli Benavides Barrera, Alonso León Castro

Profesor guía: Felipe Cisterna Chávez

Seminario de Grado para optar al grado de Licenciado en Comunicación Social y para el Título de Periodista

Santiago de Chile, 2024

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación es analizar el cambio discursivo del actual presidente Gabriel Boric hacia el exmandatario Sebastián Piñera, comparando las posturas expresadas durante su campaña presidencial con las mantenidas en sus primeros dos años de gobierno. A través de un análisis textual en los debates presidenciales ANATEL de 2021 y publicaciones en la red social X, se examinan las menciones y enfoques hacia Piñera, considerando factores como vocabulario, contexto y temas abordados.

El estudio tiene como objetivo general describir la evolución de dicho discurso, mientras que los objetivos específicos buscan analizar y comparar los contenidos discursivos de ambos periodos, identificando continuidades, modificaciones y estrategias empleadas. La hipótesis plantea que Boric ajusta su discurso en función de la opinión pública, generando incongruencias que afectan la percepción de coherencia y confianza en su figura política.

A partir de este análisis, se busca contribuir a la comprensión del impacto que los cambios discursivos pueden tener en la legitimidad y credibilidad de un líder político, particularmente en contextos de transición de roles, como el paso de candidato a presidente.

ABSTRACT

The main objective of this research is to analyze the discursive shift of the current president, Gabriel Boric, toward former president Sebastián Piñera, comparing the stances expressed during his presidential campaign with those maintained during his first two years in office. Through a textual analysis of the 2021 ANATEL presidential debates and posts on the social media platform X, mentions and approaches regarding Piñera are examined, considering factors such as vocabulary, context, and topics addressed.

The study's general objective is to describe the evolution of this discourse, while its specific objectives aim to analyze and compare the discursive content of both periods, identifying continuities, modifications, and strategies employed. The hypothesis suggests that Boric adjusts his discourse based on public opinion, leading to inconsistencies that affect perceptions of coherence and trust in his political image.

This analysis seeks to contribute to the understanding of the impact that discursive changes can have on the legitimacy and credibility of a political leader, particularly in contexts of role transitions, such as the shift from candidate to president.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a mis amigos y compañeros de carrera, especialmente a Esteban, Brad, Pedro y a mi compañero de tesis, Alonso, con quienes compartí aprendizajes, consejos y una amistad que me acompañó a lo largo de esta investigación y durante mis años de formación universitaria. Asimismo, agradezco a mi profesor guía, Felipe Cisterna, profesora Claudia Carvajal y al cuerpo docente de la universidad, por la orientación, el rigor académico y el compromiso que marcaron mi proceso formativo.

A Max, mi fiel compañero, presencia silenciosa y constante en cada noche de desvelo, de investigación y de duda; aunque ya no me acompañes en esta vida, sigues siendo parte esencial de este camino.

A mi abuelo Alfredo, voz de sabiduría y cariño, una de las personas que más admiro, cuya guía ha sido un faro permanente en mi vida.

Finalmente, a mi madre y a mi hermano menor, Angélica y Bastián, por ser mi inspiración y mi motor incondicional; cada paso recorrido fue posible gracias al lazo que compartimos, al sostén mutuo y al amor que nos une.

- *Nayelli Benavides Barrera*

A Orfilia, quien ha aguantado tanto tiempo mi mal humor y todos los momentos donde se me olvida que la amo.

A Claudia, Rodrigo, y Óscar, quienes me ayudaron a entender lo que es ser periodista.

A mis mascotas, que me han aportado un rayo de tranquilidad en la más oscura de las noches.

A mis amigos, y por todas nuestras metas que fueron, que son, y que serán.

- *Alonso León Castro*

TABLA DE CONTENIDOS

Introducción

1. INTRODUCCIÓN	4
1.1 ANTECEDENTES	4
1.2 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	5
1.3 PREGUNTA	6
1.4 OBJETIVO GENERAL	6
1.5 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	6
1.6 HIPÓTESIS	6
1.7 FACTIBILIDAD	6
1.8 UTILIDAD	7
1.9 PERTINENCIA	7
2. MARCO TEÓRICO	7
2.1 EL DISCURSO	7
2.2 DERECHOS HUMANOS	11
2.3 CONTEXTO POLÍTICO Y SOCIAL DE CHILE	13
3. METODOLOGÍA	15
3.1 MÉTODO	15
3.2 TÉCNICA	16
3.3 INSTRUMENTOS	16
3.4 MUESTRAS	17
3.5 CUADRO DE VARIABLES	17
3.6 CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS	19
3.6.1 ANÁLISIS DE CONTENIDO	19
3.6.2 ANÁLISIS DE DISCURSO	20
4. ANÁLISIS	20
4.1 ANÁLISIS DE CONTENIDO	20
4.1.1 MATRIZ DE INSTRUMENTO	21
4.1.2 APLICACIÓN DE INSTRUMENTO	22
4.2 ANÁLISIS DE DISCURSO	49
4.2.1 MATRIZ DE INSTRUMENTO	49

4.2.2 APLICACIÓN DE INSTRUMENTO	51
5. CONCLUSIONES	59
BIBLIOGRAFÍA	63

1. INTRODUCCIÓN

1.1 ANTECEDENTES

Es bien sabido que Gabriel Boric, previo a su elección como presidente, fue considerado una figura importante durante las protestas estudiantiles a inicios de la década del 2010, al destacar como presidente de la FECH y ser figura crucial en negociaciones por el futuro de una educación superior digna (Qué Pasa, 2012). Su cuenta de X (previamente Twitter) es una gran recopilación de sus fieles pensamientos y opiniones mayormente políticas. En sus posts en la red social mencionada, siempre fue muy crítico del gobierno de Sebastián Piñera.

Durante su época como diputado, se mostraba contrario a los ideales de la derecha chilena, buscando una mejoría en derechos sociales, un ejemplo son sus dichos en 2019 en el programa Mesa Central de Canal 13 donde legitimó las evasiones al Metro de Santiago como forma de protesta (La Tercera, 2023), y a la vez, congeniando con diversos partidos políticos, hasta llegar a su partido actual, Convergencia Social (CS), siendo este parte del Frente Amplio. CS se fundó en 2018 y Boric ha sido parte desde sus inicios hasta la actualidad.

Además, cabe recalcar que durante los debates presidenciales de 2021, Boric en televisión nacional condenó a Piñera y a su gobierno después de las violaciones a los derechos humanos cometidas durante el Estallido Social en 2019. “...Pero sepan, que a quienes sean responsables, los vamos a perseguir nacional e internacionalmente con todas las vías de la ley. Así que, señor Piñera, está avisado”. (Teletrece, 2021)

Boric, como personaje, ha ido evolucionando, desde el líder estudiantil a presidente de la República de Chile, siendo evidente que se presentaría un cambio de visión y discurso al pasar los años. Sus roles dentro de la política nacional y su valor como rostro político son cruciales para un análisis de discurso el cual se ha transmitido en libros, estudios y una fuerte presencia en medios de comunicación.

Sin embargo, durante los días que siguieron al accidente que llevó a la muerte de Piñera, Boric demostró un arrepentimiento hacia estas actitudes. En el funeral de estado, afirmó que “fue un demócrata desde la primera hora y buscó genuinamente lo que él creía que era lo mejor para el país”. (Diario Financiero, 2024)

“Durante su gobierno, las querellas y recriminaciones fueron en ocasiones más allá de lo justo y razonable”, siendo esta una de las frases más polémicas expresadas durante su discurso. (Diario Financiero, 2024)

“Las principales reacciones al ‘mea culpa’ del presidente Boric sobre Sebastián Piñera: Desde ‘negacionismo’ hasta respuesta de la oposición” (Radio Infinita, 2024). Este es el titular de la noticia que recapitula los dichos del actual jefe de estado y las diferentes reacciones que generó tanto en el oficialismo como por la oposición. Una de las tantas que será parte del análisis ante el diferente discurso que ha mantenido Gabriel Boric en comparación a su postura como candidato presidencial.

Estos dos sucesos enfrentaron a Boric a una serie de dichos ante el ojo público donde demostró que su visión y postura ante el ex-presidente han cambiado, lo que trajo diversas reacciones y cuestionamientos. Se sabe que su rol como presidente es siempre mantener el consenso entre bandos políticos por el bien común del país, pero lo que reveló en pleno marco de la conmemoración de los 50 años del golpe de Estado y el funeral tras el fallecimiento de Piñera, dejaron en duda si Boric se ha dado otra “voltereta” en sus palabras y perspectiva.

1.2 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Los políticos suelen cambiar y evolucionar su discurso en torno a un área basándose en la percepción pública y la opinión recibida en base a las declaraciones iniciales. Debido a esto se genera desconfianza hacia la figura política porque no puede mantener una postura fija, dejando entrever incongruencias notables que pone en duda sus intenciones de los mensajes expresados.

A raíz de lo mencionado anteriormente, estas acciones se han presentado en el actual presidente de la República, Gabriel Boric, al momento de expresar públicamente su percepción acerca del expresidente Sebastián Piñera y los sucesos relacionados a este último en materia de DD. HH durante la revuelta social del 2019.

Gabriel Boric presentó una postura recriminadora durante su etapa en las elecciones primarias el 2021 frente a Sebastián Piñera, al ser acusado de violación de derechos humanos. Se destacó su mensaje de justicia social frente a los afectados por la represión policial que se efectuó bajo las órdenes del Ministerio del Interior del gobierno de Piñera y buscar soluciones a las problemáticas sociales que causaron las múltiples manifestaciones a nivel nacional de aquel año, dicho discurso se mantuvo durante toda su campaña política, en donde más se evidenció en los debates presidenciales ANATEL.

Dicha postura cambia radicalmente, la más notable es en marco a la conmemoración de los 50 años del Golpe de Estado, en donde Boric declara que sus acusaciones al ex mandatario no fueron expresadas de la mejor manera, siguiendo este cambio, el más reciente ocurre en los funerales de Sebastián Piñera, acontecimientos que dieron paso a las declaraciones de Gabriel Boric refiriéndose a Sebastián Piñera como un “gran demócrata”, palabras que un Gabriel Boric Font candidato jamás pronunciaría debido a sus intenciones detrás del mensaje de aquella época.

1.3 PREGUNTA

¿Cómo se diferencia el discurso de Gabriel Boric en su campaña presidencial en materia de derechos humanos en comparación al expresado durante sus años de gobierno hacia Sebastián Piñera?

1.4 OBJETIVO GENERAL

Describir el cambio en el discurso presentado por el presidente Gabriel Boric hacia el exmandatario Sebastián Piñera, tanto en su campaña presidencial como en sus primeros dos años de gobierno.

1.5 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar el discurso textual del presidente Gabriel Boric durante su campaña electoral en los debates presidenciales ANATEL de 2021 y en su red social X, tomando en cuenta las menciones textuales hacia Sebastián Piñera.
- Analizar el contenido en los debates ANATEL y red social X, observando los puntos de vistas que mantiene o modifica Gabriel Boric hacia la figura de Sebastián Piñera.
- Comparar los periodos en términos discursivos y de contenidos analizados, teniendo en cuenta el vocabulario y contexto que rodean las fechas de las declaraciones y/o discursos.

1.6 HIPÓTESIS

Gabriel Boric cambia constantemente su discurso en base a la opinión pública, por lo que se generan incongruencias con sus declaraciones pasadas, como el caso ocurrido en el funeral de Sebastián Piñera. A partir de esto se le atribuye una falta de cohesión hacia sus posturas políticas, lo cual termina por generar desconfianza hacia su figura.

1.7 FACTIBILIDAD

La investigación utilizará los debates realizados para las campañas presidenciales 2021, aquellos llevados a cabo para la coalición de Apruebo Dignidad y los presentados por Anatel. Los archivos audiovisuales de estos se encuentran actualmente en YouTube. Además, se usarán los comunicados de prensa oficializados durante el gobierno del presidente Gabriel Boric.

También, se buscará entrevistar a diferentes simpatizantes y opositores de las coaliciones de Gabriel Boric y Sebastián Piñera. Además de analistas políticos que puedan proveer una visión según un experto en el área.

1.8 UTILIDAD

El estudio ayudará al mejor entendimiento de los discursos de un político y cómo estos pueden estar moldeados según el recibimiento e influencia de la opinión pública. Como periodistas en formación siempre debemos tener

conocimiento de análisis políticos, entendiendo el contexto y propósito de los mensajes expresados.

Además, permitirá expandir el espacio de conversación creado a partir de los eventos ocurridos estos últimos años en torno a Boric, donde se podrá identificar los puntos principales en los cuales evolucionó su discurso.

1.9 PERTINENCIA

Este análisis es esencial en el ámbito de comunicaciones, de partida por el cambio de postura de Gabriel Boric en sus discursos políticos, comparando este mismo en sus etapas de su carrera política, tanto como candidato y mandatario.

En una mirada comunicacional, ver cambios drásticos de un mensaje en un discurso político de una figura tan relevante como lo es el actual presidente de Chile, es enriquecedor desde nuestra posición como comunicadores tener la oportunidad de analizar un discurso de un personaje mediático y entender el contexto e identificar las similitudes y diferencias entre las versiones de cada discurso para lograr interpretar las razones del cambio de postura. En este caso, hacia Sebastián Piñera, expresidente de la república.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 EL DISCURSO

Esta investigación tiene como punto clave el “discurso”, junto a varias de sus aristas. Dependiendo del autor, se pueden entender de diferentes maneras. Por ejemplo, Beaugrande relaciona el texto como un “evento comunicativo” y el discurso como un “conjunto de textos relacionados entre sí”, usualmente en el contexto de una conversación. Asimismo, el autor entiende que “el discurso es la práctica más teórica que los humanos pueden realizar, y la más eficiente y efectiva usando un menor esfuerzo para alcanzar mayores metas”. Esto, teniendo en cuenta que se presentan distintos “estados del mundo”, siendo los significados “‘mini teorías’ que no podemos probar”. (2004, p. 14 y 15)

Por otro lado, se debe entender este mismo, el discurso, como actos del uso de la palabra, que estos irán variando su semántica dependiendo del emisor, explica Van Dijk (1986, p.63), describiendo que el uso de la palabra dentro de los discursos es una unidad lingüística, la cual se va emitiendo para entregar un mensaje, o ideologías, que es donde se relacionan más las teorías y pensamientos del autor.

Un ejemplo para entender las ideologías y cómo estas van ligadas a los discursos, los autores Ernesto Laclau y Chantal Mouffe (1987) hablan sobre la ideología y hegemonía del socialismo, en un extracto de sus escritos intervienen en cómo el discurso en una herramienta primordial a la hora de expresar una posición ideológica, ya que en sencillas palabras el discurso no es solo un acto del

habla, sino que también este construye una mirada a la sociedad la cual puede percibir ante el acto de entregar un mensaje. (p. 12-15)

Ahora, retrocediendo en los inicios del discurso es importante entender que la principal herramienta de estos es el habla y el lenguaje, Roland Barthes en su obra "Elementos de Semiología", establece que "el habla podría llamarse discurso, entre la lengua y habla no encuentra una definición completa, si no es en el proceso dialéctico que les une". (1971, p. 20)

Continuando con Barthes, también habla de la semiótica; la cual en sencillas palabras apela al significado cultural, lo que la sociedad tiende asociar como significado en común, en este mismo texto, Barthes indica cómo a través de la lengua/habla, el ser humano la ocupa para entender y comunicar significados a través del diálogo y las interacciones humanas, las cuales van variando de la culturalidad de la sociedad. Barthes ocupa como inicio de su hipótesis los postulados de Ferdinand de Saussure, y los incluye en contextos más modernos, o "sistemas" como los prefiere llamar el autor:

En el cine, en la televisión y en la publicidad, los sentidos son tributarios de un grupo de imágenes, de sonidos y grafismos; para estos sistemas es, pues, prematuro establecer la clase de los hechos de la lengua y la de los hechos del habla hasta tanto no se haya decidido si la «lengua» de cada uno de estos sistemas complejos es original o simplemente compuesta por las «lenguas» subsidiarias que participan en ellos y hasta tanto que estas lenguas subsidiarias no se hayan analizado. (Barthes, 1971, p. 32)

Un nexo que facilita entender los discursos y realizar un respectivo análisis a estos son las ideologías, sabemos que estas se van planteando a lo largo del discurso y se refleja en el mensaje presentado por el emisor, Van Dijk en un ensayo establece "como creencias fundamentales que subyacen en las representaciones sociales compartidas por tipos específicos de grupos sociales. Estas representaciones son a su vez la base del discurso y de otras prácticas sociales" (2005, p. 15). Las ideologías, entonces, sirven para poder relacionar a un grupo de personas con "representaciones sociales compartidas", y pueden "funcionar para legitimar la dominación, pero también para articular la resistencia en las relaciones de poder". (p. 16)

Así, también se deben tomar en consideración los eventos comunicativos que se generan en intercambios sociales. Según Fairclough (2008), "una variedad de prácticas discursivas que coexisten, contrastan y a menudo compiten entre sí". Además, expresa que dentro de las diferentes relaciones sociocomunicativas se generan tres dinámicas relevantes: "de complementariedad, inclusión/exclusión, oposición". (p. 173)

En cuanto al análisis del discurso, se pueden identificar diferentes definiciones y funciones dependiendo del autor y su área de especialización.

Para Maingueneau (1996), tiene como objetivo el "articular la enunciación con un determinado lugar social", siendo el contexto uno de los principales

atributos que ayudan a analizar la naturaleza de ciertos intercambios comunicativos. Esto, separando las facultades que el analista utilizará en “reglas del diálogo”, “variedades lingüísticas”, y los “modos de argumentación”. (p. 17)

Otro autor que complementa lo planteado por Maingueneau, es Stuart Hall (2013), quien es un autor que discute mucho sobre el discurso y el poder, analizando la influencia de estos, primero establece que el diálogo dentro de los discursos se estructura “bajo reglas y significados específicos” durante el intercambio comunicativo. (p. 74)

Para continuar con esta investigación, se debe entender primero que “el Análisis Crítico del Discurso (ACD) es un tipo de investigación que se centra en el análisis discursivo (...) y el habla en contextos políticos”. (Van Dijk, 2016, p. 2)

Ahora conociendo los conceptos claves que pueden relacionar el discurso y su análisis, la autora Ruth Wodak junto al autor Michael Meyer hablan en unas de sus obras sobre la metodología para un análisis crítico de un discurso, y como en estos últimos debe presentarse una postura discursiva por parte de los emisores, una arista importante a la hora de realizar un análisis a un discurso político, Wodak y Meyer define esta postura “a la ubicación específica de una ideología de una persona o un medio, demostrando ser útil su punto de vista”. (Wodak, Meyer, 2001, p. 84)

Van Dijk también aborda lo que es el contexto comunicativo y como este es relativo ante el discurso, por lo que según declara el autor gracias al contexto se incluye la relación semántica que puede brindar tanto el emisor del mensaje como los receptores, “podemos afirmar, incluso, que esta relatividad es igualmente cierta con respecto al contexto comunicativo. Y efectivamente, la interpretación semántica en particular depende del conocimiento del mundo y del contexto concreto que tenga el usuario de la lengua”. (Van Dijk, 1996, p.70)

Según lo estudiado por los autores anteriores, el ACD siempre se relacionarán en las relaciones de poder y el carácter que le demos a esta según el significado del discurso y las intenciones de este, las relaciones de poder son un elemento del discurso, establecido por Van Dijk.

Ruth Wodak, Michael Meyer y Teun Van Dijk son los autores más destacados a la hora de hablar sobre análisis de discursos, las definiciones que le han brindado al ACD, las metodologías que se pueden tomar en cuenta a la hora de un análisis del discurso, los componentes, ideologías y contexto político.

Por lo tanto, entendiendo el ACD, se deben ver metodologías más allá de las comunicaciones, se incluyen ramas de la sociología y antropología ya que gracias a estas podemos obtener una visión completa de un discurso previo a realizar su análisis. Una autora que habla sobre “análisis multimodal del discurso” es Neyla Pardo, en su obra “Cómo hacer Análisis Crítico del Discurso en Latinoamérica” deja las bases sobre el trabajo de autores ya mencionados anteriormente, tales como Van Dijk y Wodok.

Si bien ella habla de “corpus”, como la fuente de los discursos de forma escrita, podemos asemejarnos en que para entender estos corpus es relevante comprender el contexto social y la semiótica detrás del discurso, que al igual que otros autores, destaca que este siempre se relaciona a la política, poder, persuasión y entregar un mensaje específico, que incluso para el análisis de un discurso se pueden ocupar corrientes metodológicas relacionadas a la recopilación de estadísticas y datos brindados en porcentajes. (2007)

En un trabajo de compilación de Ruth Wodak y Michael Meyer, hacen hincapié en el trabajo de Norman Fairclough en conjunto a Lillie Chouriaki, y en base a una teoría planteada por Roy Bashkar, “crítica explicativa”, indicaron un marco analítico a realizar para un análisis de discurso ante problemáticas sociales:

1. Centrarse en un problema social que tenga un aspecto semiótico.
2. Identificar los elementos que lo obstaculizan con el fin de abordarlos, mediante el análisis de
 - a. la red de las prácticas en la que están localizados.
 - a. la relación de semiosis que mantiene con otros elementos de la particular práctica (prácticas) de la que trate.
 - b. el discurso (y la propia semiosis)
 1. análisis estructural del discurso: el orden
 2. análisis interaccional
 3. análisis interdiscursivo
 4. análisis lingüístico y semiótico
3. Considerar si el orden social (la red de prácticas) necesita la problemática.
4. Identificar las posibles formas de superar los obstáculos.
5. Reflexionar críticamente sobre el análisis. (2003, p. 184)

La existencia del discurso dentro de la política es una herramienta primordial a la hora de relacionarse públicamente para figuras políticas, en este caso la de Gabriel Boric. Un autor que nos plantea cómo la política y el discurso son imprescindibles el uno con el otro es Jürgen Habermas, en su obra más reconocida “Teoría de la acción comunicativa”, donde se establece la transparencia que debe haber durante los discursos en la racionalidad política, esta última siendo un concepto muy importante en su texto. En síntesis, aclara que la racionalidad política lleva a las figuras de autoridad a su deber/labor de ser transparentes en el discurso, debido a las creencias de Habermas en ser un crítico del camino “colonial” o lo manipulador que pueden ser las corrientes ideológicas presentes en la política, apelando a lo ya nombrado, la racionalidad política. (1981)

Se aprecia un autor que alaba la idea de que la transparencia puede ser un gran contraste a la manipulación comunicativa que se puede presentar en los discursos a las grandes masas. Otra autora que apela a una temática principal es Chantal Mouffe, mencionada anteriormente, en su texto con traducciones al español en el año 2007, critica fuertemente el liberalismo político, enfocada en lo importante que es el pluralismo político, basándose en diferentes autores que expusieron ensayos en años anteriores con los que comparte sus posturas. “Lo

que requiere la democracia es trazar la distinción nosotros/ellos de modo que sea compatible con el reconocimiento del pluralismo, que es constitutivo de la democracia moderna". (Mouffe, 2007, p. 21)

2.2 DERECHOS HUMANOS

Dentro de la investigación, se debe comprender lo que se conoce como "Derechos Humanos", primero se debe tener en cuenta en las definiciones de la ONU sobre estos mismos:

Los derechos humanos son derechos inherentes a todas las personas. Definen las relaciones entre los individuos y las estructuras de poder, especialmente el Estado. Delimitan el poder del Estado y, al mismo tiempo, exigen que el Estado adopte medidas positivas que garanticen condiciones en las que todas las personas puedan disfrutar de sus derechos humanos. (ONU, 2016, p. 19)

Otro autor que tiene un concepto de DD.HH. relacionado con la política y las intervenciones humanitarias cuando estos son vulnerados, el autor es el canadiense Michael Ignatieff, donde en su texto nos remonta en los primeros pasos de la declaración de derechos humanos alrededor de la década de 1940, cabe recordar que en estos años los DD.HH. fueron violados durante la Segunda Guerra Mundial. En este menciona:

La ratificación de los acuerdos internacionales respecto a los derechos humanos se ha convertido en una condición para que los nuevos Estados pasen a formar de la familia moral internacional. Incluso obliga a los Estados opresores a emplear una diferencia retórica hacia los instrumentos de derechos humanos. (Ignatieff, 2003, p. 33)

Con esto, Ignatieff habla sobre cómo los Estados cansados de conflictos bélicos y pérdidas humanas se unieron por un bien moral en conjunto para alzarse en contra de las matanzas.

El filósofo Ronald Dworkin, si bien no es destacado por sus obras en relación con los derechos humanos, en su obra de 1977 nos da a conocer desde los conceptos jurídicos lo que es la concepción desde una base legislativa y filosófica según Dworkin. En su obra conversa sobre los principios (de los derechos humanos), siendo estos prescindibles para la democracia, con los derechos humanos se puede establecer un sistema equitativo para los humanos, y que los términos jurídicos. "El funcionamiento del sistema político de la democracia representativa es quizás apenas indiferente en este aspecto (...) Todos coincidimos en que sería injusto sacrificar los derechos de un inocente en nombre de un deber nuevo". (Dworkin, 1977)

Un autor que hablaba sobre derechos humanos es John Stuart Mill, quien se refería a estos siglos antes de su declaración, puesto que el economista y filósofo del siglo XIX se refería a estos como libertades que todo ser humano debía tener, también maneja conceptos como totalitarismo en su texto "Sobre la

libertad”. Miller declara que los primeros derechos, o libertades como se explica en su obra, se inician desde la consciencia de democracia y unidad, por voluntad propia. “La voluntad del pueblo significa, en realidad, la voluntad de la porción más numerosa y activa del pueblo, de la mayoría, o de aquellos que consiguieron hacerse aceptar como tal mayoría.” (Miller, 1859).

José Martínez de Pisón habla en su ensayo “Derechos humanos: Un ensayo sobre su historia, su fundamento y su realidad” sobre la concepción universal que se tiene sobre “derechos humanos”, y lo que se puede entender, lo que la sociedad logra canalizar al escuchar o leer sobre estos, ya que es un significado que los textos internacionales que comprometen a los Estados, destacando la importancia de estos.

Los textos internacionales son el soporte material de esos derechos y, por tanto, un referente bien explicitado de lo que debe entenderse por cada uno. De hecho, en verdad, no son sino la concreción de esos principios, sólo que gozarán del apoyo de los instrumentos políticos y jurídicos del derecho internacional. (Martínez de Pisón, 1997, p. 26)

Judith Butler afirma en su obra, “Marcos de guerra: las vidas lloradas”, si bien no directamente de derechos humanos, conversa sobre la dignidad humana, y como sus derechos son vulnerados según su estrato social, su posición política y más, contextualizando en los conflictos bélicos de Estados Unidos, y como estos violentan sectores vulnerables:

Yo diría que esto no tiene nada que ver con enjuagar, expiar o purgar la violencia del ámbito de la normatividad, ni implica descubrir y cultivar una región del alma ostensiblemente no violenta y aprender a vivir según sus dictados, de la violencia. (Butler, 2010, p. 235)

Mostrando en como los derechos humanos hasta hace poco siguen siendo selectivos, que tener conocimiento de estos es algo ya de carácter de consciencia social, de ética y moralidad. Otro autor que se destaca si bien no estrictamente en derechos humanos, si le brinda una mirada humanitaria a los conflictos políticos que se enfrentan de manera global, y cómo de alguna manera estos son vulnerados, en el texto “¿Quién domina el mundo?”, logra reflexionar sobre cómo un Estado influyente y un de gran poder como Estados Unidos siempre se relaciona en conflictos políticos y bélicos donde se atropellan los derechos humanos bajo una visión patriota.

“No obstante, mientras tales tesis excepcionalistas siguen estando firmemente implantadas, las revelaciones ocasionales del «abuso de realidad» pueden resultar contraproducentes, ya que solo sirven para ocultar crímenes terribles.” (Chomsky, 2016, p. 34) Con lo anterior, se puede reflexionar que esto no solo podría suceder en un país como EE.UU. sino que a cualquier otra nación que se ciegue de sus ideas, puede llegar al peligro de vulnerar el bienestar de sus ciudadanos o el de otros territorios.

Por otra parte, Wendy Brown menciona en su libro “El pueblo sin atributos” cómo el mercado y todo lo que trajo consigo subsecuentemente se convirtió en la nueva soberanía, algo que puede obviar a los derechos de las personas indirectamente en beneficio de los poderes autoritarios:

Los derechos se conservaron como una restricción a la soberanía, pero el principio de lo que Foucault califica de ‘veridicción del mercado’ ahora animaba una reformulación ontológica, epistemológica y política de la soberanía, una que no sólo restringió sino que produjo una nueva forma del Estado y de su legitimidad. (Brown, 2017, p. 42)

2.3 CONTEXTO POLÍTICO Y SOCIAL DE CHILE

Los inicios de la política chilena y su presencia en la sociedad, conlleva a la fundación de una nueva mirada de la política y la polarización presente, los cual nos lleva desde la dictadura militar, momento clave para entender el contexto político y social actual de nuestro país, y cómo recomponer un nuevo panorama político en Chile, el cual, bien se sabe que sigue un modelo neoliberal que se mantiene hasta el momento, basado en el capitalismo:

Hemos señalado que este intento de refundación capitalista es un proceso problemático que tiene, para que el bloque dominante se constituye, lo que podríamos denominar un espiral de parámetros de avance (...) Tratándose de intentos de recomposiciones capitalistas en sociedades de desarrollo tardío, el capitalismo se disocia en una vocación de desarrollo nacional. (Garretón, 1983, p. 18)

Para comprender una arista de suma relevancia que es el contexto político y social que ha vivido Chile en los últimos 20 años, o incluso, desde la vuelta de la democracia, porque las comparaciones de un país que sufrió cambios políticos importantes, incluso en la etapa de dictadura militar, pueden aún comparar la posición de una población poco representada, o que al menos conserva ese sentimiento, es como dicta Edgardo Boeninger realizada por María de los Ángeles Fernández y José Sousa Oliva, en una entrevista poco antes de su fallecimiento en 2009:

El tema es la crisis de representatividad, la que principalmente se expresa, como dije, en los partidos políticos. Estaríamos en serios problemas si la soberanía popular tendiera a romper las cadenas y a salirse de la democracia representativa porque ahí entraríamos en situaciones de inestabilidad institucional, de contradicciones entre grupos que, ciertamente, afectarían la capacidad de desarrollo del país. Pero eso, hasta ahora, no ha ocurrido. (Fernández, Sousa, 2022, p. 8)

La similitud de las palabras de Boeninger en el año 2008, las cuales fueron publicadas 14 años después, tienen cierta similitud con el proceso político social que vivió Chile en 2019 con el estallido social, el cual la poca representatividad

que tuvieron las problemáticas sociales y los mismos ciudadanos desencadenó una manifestación durante meses el cual llevó al gobierno de ese entonces, Sebastián Piñera, a una crisis.

¿Pudo ser esta una etapa para el populismo en su apogeo?, según Cristian Zamorano a través de CIPER, asegura que es una etapa de caos social puede abrir vías para que bandos de izquierda y derecha se acerquen y abracen este término, con frases como “ni de izquierda y ni de derecha”, el periodista establece:

Todo concepto político comparte esa impureza fundamental, pero que también es su riqueza, de ser a la vez prescriptivo y descriptivo; de transmitir valores y al mismo tiempo plantear observaciones. En ese sentido, podemos pensar que el populismo vincula algo («¡el verdadero pueblo al poder!») asimilable a lo que sucede con la democracia o la idea de república. (Zamorano, 2022)

Bajo el análisis de simpatizantes a este gobierno que sobrellevó el estallido social, la Fundación Jaime Guzmán hace una reflexión de la poca comprensión que existió en la política chilena para entender las causantes de la revolución ocasionada en octubre de 2019. Y por supuesto, haciendo alusión a su posición política frente a este tema, crítica a la poca coherencia que se puede presentar en sectores de izquierda al buscar soluciones frente a este estallido que llevó a grandes cambios sociales frente a las autoridades y la manera de legislar:

Es evidente que en esta materia no hay soluciones de corto plazo. Cualquier medida que aspire a hacerse cargo de los problemas de fondo, se verá forzada a recorrer el camino largo. Por lo pronto, lo mejor que se puede hacer es entender con lucidez la raíz de nuestros conflictos, que, como hemos mencionado, poseen un carácter eminentemente antropológico, cultural y ¿por qué no? espiritual. (Fundación Jaime Guzmán, 2023, p. 10)

Y para entender lo que conlleva el poder, esta polarización que existe en el país sobre diferentes bandos políticos, se debe comprender los inicios de la política chilena, pero no la política de tiempos de colonia, sino la política como tal y su camino a convertirse en lo que es actualmente, haciendo énfasis en la derecha chilena, bando donde Sebastián Piñera fue representado durante toda su carrera política. Sofía Correa en “Con Las Rendas al Poder”, explica que la derecha chilena convive en un fenómeno que se produce en toda Hispanoamérica, el cual habla sobre que existe en un sistema político basado en la competencia electoral de los partidos políticos de diferentes bandos, siendo la derecha “los que defienden una postura de ser la encarnación de las más altas virtudes del país, y que a la vez considera legítimo el privilegio y la desigualdad”. (2005, p. 21)

Siguiendo lo estipulado por Sofía Correa, nos muestra la evolución de la derecha en un artículo escrito por ella, lo cual nos explica detalladamente quienes conforman esta nueva derecha en comparación a sus inicios:

Por derecha ha de entenderse un lugar en el espacio político, cuyos contenidos doctrinarios irán variando según las circunstancias históricas, pero cuya referencia social es mucho más constante. Es que la derecha está constituida por quienes representan a los sectores propietarios fundamentalmente, para articular sus intereses en un escenario político plural en el cual estas élites son desafiadas por fuerzas contestatarias. En ese sentido, podemos hablar de derecha sólo a partir del momento –en el desarrollo político moderno– en que existe una izquierda capaz de desafiar el poder de las elites tradicionales. A partir de esta noción de representación y articulación de los intereses de los sectores propietarios, constatamos que la derecha está conformada al menos por los sectores empresariales organizados y por uno o más partidos políticos. (Correa, 2005, p. 149)

Con esto podemos dar un pie de inicio a lo que llegó a ser la derecha y los principios que esta mantuvo, o mantiene. Por otro lado, el tema de representatividad nos lleva a la desconfianza que presenta la figura de los políticos en Chile, un estudio de la Universidad Adolfo Ibáñez que arrojó la Escuela de Comunicaciones y Periodismo, demuestra que los Partidos Políticos son la institución en la que menos confía la gente, con un 87,3% de desconfianza, seguido por el Congreso Nacional (79,8%).

Jorge Saldaña en su capítulo del texto “El sismo electoral de 2009: cambio y continuidad en las preferencias políticas de los chilenos”, habla sobre la disminución en la participación electoral, lo cual explica la actual medida de voto obligatorio: “Hemos sido testigos de una caída permanente en la participación ciudadana, algo que no puede desestimarse, ya que, como establecimos, los niveles aceptables de participación constituyen un componente legitimador de una democracia”. (2010, p. 55). Si lo llevamos al sector de actualidad, el análisis CEP reveló que para las votaciones con voto obligatorio ocurre lo siguiente: “Además, encontramos que bajo votación obligatoria se incorporó al electorado un grupo importante de personas con menor nivel educacional y actitudes más moderadas” (2023, p. 2)

3. METODOLOGÍA

3.1 MÉTODO

Esta investigación se centrará en el método cualitativo de la investigación, utilizando las descripciones proporcionadas por Roberto Hernández Sampieri. “Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación”. (2014, p. 7)

La metodología cualitativa es seleccionada como la ideal en el contexto investigativo, debido a las preguntas e hipótesis que se pueden plantear durante el transcurso de la investigación. Se pueden revelar nuevas aristas que pueden afectar las conclusiones a la mitad de la investigación que necesitan de una interpretación profunda.

Las opiniones e interpretaciones de los dichos y declaraciones del presidente Gabriel Boric son elementos claves para poder llegar a un resultado comparativo de dos épocas distintas de su carrera política. Hechos concretos son los relevantes para este proceso.

Para un mejor entendimiento de los resultados esperados, es preferible no referirse a la metodología cuantitativa o mixta por razones relacionadas a la naturaleza de la pregunta desarrollada. No es de interés investigativo el centrarse en las estadísticas que daría una posible encuesta, porque se buscan justificaciones de un comportamiento antes que un patrón.

Por lo tanto, el descarte de una metodología cuantitativa o mixta para la realización de esta investigación, ya que en un análisis de discurso es relevante contextualizar y entender la dinámica detrás del discurso. Una metodología cuantitativa, o mixta, no brindará las respuestas esperadas para el análisis correspondiente, ya que, no sirve en esta instancia para realizar una correcta indagación sobre el contexto y perspectiva del sujeto de análisis, presidente Gabriel Boric.

3.2 TÉCNICA

Este estudio será realizado a través de técnicas descriptivas, “que se limitan simplemente a ‘dibujar’ el fenómeno estudiado, sin pretender establecer ninguna relación causal en el tiempo con ningún otro fenómeno” (Veiga y Zimmermann, 2008, p. 83).

La problemática se presenta debido a la falta de compromiso con un mismo discurso en un periodo de tiempo relativamente corto, por lo que describir el fenómeno por medio de comparaciones es lo ideal para este caso. El identificar las similitudes es lo relevante para esta investigación, para así poder confirmar o desmentir las intenciones del presidente a la hora de crear un discurso relacionado a Sebastián Piñera y los Derechos Humanos.

No se utilizarán las otras técnicas debido a que sería otra investigación completamente distinta a la planteada anteriormente. No es importante para este estudio el revelar el porqué de los cambios constantes de posturas discursivas.

3.3 INSTRUMENTOS

Para poder llegar a los resultados esperados, se anticipa utilizar el análisis de discurso. Esto con el fin de poder identificar elementos específicos en el lenguaje utilizado en cada declaración y afirmación presentada por el presidente Boric. Se prevé que el análisis discursivo sea una pieza relevante para determinar la veracidad de las conjeturas formadas a partir de esta figura pública.

Consideramos mejor especificar el análisis del discurso como la disciplina que, en lugar de proceder a un análisis lingüístico del texto en sí mismo, o un análisis sociológico o psicológico de su “contexto”, tiene como objetivo “articular” su enunciación con un determinado lugar social. (Mainguenu, 2003, p. 17)

Además, se trabajará con un análisis de contenido con el fin de poder identificar ciertos patrones alrededor de Gabriel Boric y sus declaraciones sobre Sebastián Piñera a través de los años.

La utilidad del análisis de contenido se reduce, como ya señaló Berelson, al estudio del contenido (...) La realidad puede ser conocida por medio de indicadores sociales externos, datos estadísticos, etc. En la medida que en esa realidad está reflejada en los contenidos manifiestos de los medios, sirve para conocer la realidad indirectamente. (Algarra, 1995, p. 74)

3.4 MUESTRAS

Para el análisis de discurso, se analizará la red social X (anteriormente conocida como Twitter), para ver este cambio de posición del actual mandatario Gabriel Boric en base a la figura de Sebastián Piñera a través de los años, específicamente en temáticas de Derechos Humanos.

Por otra parte, para el análisis de contenido, se recurrirá a los debates ANATEL del año 2021. en donde Gabriel Boric se encontraba en plena campaña presidencial, con el objetivo de conocer y analizar su posición a meses de las votaciones que terminaron con su triunfo.

En ambos casos estaremos enfocándonos en menciones directas al exmandatario, Sebastián Piñera, mostrando las diferencias que se pueden evidenciar en los dichos (verbales o escritos) de Boric hacia él. Para las muestras a) *Debates ANATEL* y b) *Post red social X*, se utilizarán menciones explícitas hacia Sebastián Piñera, o en la muestra b) se tomará en cuenta referencias a él en base al contexto y/o algún apodo que se pueda relacionar coloquialmente a Piñera.

3.5 CUADRO DE VARIABLES

Pregunta General: ¿Cómo se diferencia el discurso de Gabriel Boric en su campaña presidencial en materia de derechos humanos en comparación al expresado durante sus primeros dos años de gobierno	Objetivo General: Describir el cambio en el discurso presentado por el presidente Gabriel Boric hacia el exmandatario Sebastián Piñera, tanto en su campaña presidencial como en sus primeros dos años de gobierno.	Hipótesis General: Gabriel Boric cambia constantemente su discurso en base a la opinión pública, por lo que se generan incongruencias con sus declaraciones pasadas, como el caso ocurrido en el funeral de Sebastián Piñera. A partir de esto se le atribuye una falta de cohesión			

hacia Sebastián Piñera?		hacia sus posturas políticas, lo cual termina por generar desconfianza hacia su figura.			
P. Específica 1: ¿Cómo se expresa el discurso del presidente Gabriel Boric durante su campaña electoral en los debates presidenciales ANATEL de 2021 y en su red social X?	Obj. Específico 1: Analizar el discurso textual del presidente Gabriel Boric durante su campaña electoral en los debates presidenciales ANATEL de 2021 y en su red social X, tomando en cuenta las menciones textuales hacia Sebastián Piñera.	H. Específica 1: Gabriel Boric buscaba la aprobación política y social necesaria para poder ser electo de cara a las campañas presidenciales de 2021.	Análisis de Discurso	Debates ANATEL 2021 y publicaciones de Gabriel Boric en X.	-Análisis Crítico del Discurso. -Derechos Humanos. -Lenguaje. -Política. -Libertad.
P. Específica 2: ¿Cómo se desarrolla la postura de Gabriel Boric en los debates ANATEL y red social X, hacia la figura de Sebastián Piñera?	Obj. Específico 2: Analizar el contenido en los debates ANATEL y red social X, observando los puntos de vistas que mantiene o modifica Gabriel Boric hacia la figura de Sebastián Piñera.	H. Específica 2: Debido a que cree necesitar la aprobación pública, cambia su discurso alrededor de la situación sociopolítica.	Análisis de Contenido	Debates ANATEL 2021 y publicaciones de Gabriel Boric en X.	-Derechos Humanos. -Lenguaje. -Política. -Libertad.
P. Específica 3: ¿Cómo se diferencian ambos discursos en términos discursivos y de los contenidos analizados?	Obj. Específico 3: Comparar los periodos en términos discursivos y de contenidos analizados, teniendo en cuenta el vocabulario y contexto que rodean las	H. Específica 3: Ambos materiales de análisis comparten un cierto tiempo en contextualización, pero en su mayoría, los discursos se dan en fechas diversas. Lo cual presenta un	Análisis de Discurso y de Contenido	Debates ANATEL 2021 y publicaciones de Gabriel Boric en X.	-Análisis Crítico del Discurso. -Derechos Humanos. -Lenguaje. -Política. -Libertad.

	fechas de las declaraciones y/o discursos.	sujeto, Gabriel Boric, en diferentes periodos y roles que pueden influir en un cambio de discurso.			
--	--	--	--	--	--

3.6 CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS

En esta investigación, la cual se enfocará en un análisis de discurso y contenido, que ayudará a la comprensión de contexto, tono, enfoque de las temáticas y el trasfondo de una posible variable dentro de un discurso narrativo presentado por el actual presidente Gabriel Boric.

3.6.1 ANÁLISIS DE CONTENIDO

En el caso de un análisis de discurso, en que se analizará los tweets realizados por la cuenta oficial del actual mandatario Gabriel Boric, específicamente en los que se relacionen con Sebastián Piñera. Teniendo en cuenta tipo de mención, tono y los temas claves contextualizando el momento de publicación.

Nomenclatura: Las iniciales con las que se conocerán las variables que serán de dicho análisis serán:

Tipo de Mención = TDM; Mención Directa = MD; Mención Indirecta = MI

Tono = TN

Temas Claves = TMC

Para identificar cada post publicado por Gabriel Boric se identificará como: XPGB, haciendo referencia a X = red social X; PGB = presidente Gabriel Boric. Siendo identificado como XPGB 1 el primer post y así sucesivamente,

Fecha de publicación: Será parte de la tabla de análisis para dar un cierto orden en las fechas donde fueron publicados cada tweet y poder relacionar la determinada fecha con los TMC.

Texto del post: Para facilitar y ser transparentes con el análisis, debido a que en la actual red social X, anteriormente conocida como Twitter, los textos deben contar con una cierta cantidad limitada de caracteres, estos pueden estar transcritos completos en el análisis.

Link/URL: Simplemente dentro de la tabla de análisis también es un elemento para brindar un orden y que cumpla un rol de nexo de las muestras del instrumento.

Para el análisis de contenido, se examinarán los debates presidenciales realizados en 2021 en los que haya participado Gabriel Boric, tanto en el debate de las elecciones primarias como los de la primera y segunda vuelta. Se tendrán en cuenta las siguientes variables:

3.6.2 ANÁLISIS DE DISCURSO

Nomenclatura: Para determinar la nomenclatura de cada segmento a analizar, se indicarán las iniciales según el debate que se está analizando, seguido de la inicial de la temática en la que se encuentra el debate, junto a un orden numérico para identificar la intervención (Ejemplo: SVG01 = Segunda vuelta, gobernabilidad, n° 1).

Pregunta: Para poder identificar el contexto en el que se realiza la intervención, se señalará la pregunta realizada a Gabriel Boric por los mediadores del debate.

Frase: Se indicará la frase que se estará examinando, con el fin de una mejor conveniencia para el análisis.

Marca de tiempo: La marca de tiempo ayudará a ubicar el segmento utilizado dentro de los debates.

Conceptos clave: Para el entendimiento de aquello que quiere comunicar Boric mientras participa en el debate.

Crítica: Considera si el mandatario realizó o no una crítica hacia Sebastián Piñera, su gobierno, o relacionados.

4. ANÁLISIS

4.1 ANÁLISIS DE CONTENIDO

Nomenclatura:

Se utilizará la letra “X” para simbolizar a la red social del mismo nombre. “GB” como representación de Gabriel Boric, dado que son publicaciones realizadas por él. Además, será seguido de un patrón numérico ordenado por la fecha de publicación, desde más antiguo a más reciente.

4.1.1 MATRIZ DE INSTRUMENTO

Según Krippendorff (Metodología de análisis de contenido, 1997)

CONTEXTO	<i>“Si bien los datos aparecen de manera directa, su contexto lo construye el analista con el fin de incluir todas las condiciones circundantes, antecedentes, coexistentes o consecuentes”.</i>
FIABILIDAD/VALIDEZ	<i>“Debe contarse con criterios claros para una validación de los datos, con el fin de que otros individuos puedan recoger las pruebas adecuadas y comprobar si las inferencias son correctas”.</i>
DESIGNACIÓN	<i>“La frecuencia y proporción con la que se hace referencia a determinados objetos o personas, es decir, la temática de los análisis”.</i>
INFERENCIAS	<i>“A partir de los datos, en relación con algunos aspectos de su contexto, y justificar esas inferencias en función de lo que se sabe acerca de los factores estables del sistema en cuestión”.</i>

FACTORES EXTERNOS

Variables que se enfocan en menciones o representaciones de terceros.

CULPABILIDAD	A quién se le atribuye la culpa de los sucesos: Sebastián Piñera, ministerio, entidad privada, etc.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	Si se menciona a grupos vulnerables tales como las diversidades sexuales, comunidades originarias, inmigrantes, entre otros.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Si se menciona a Sebastián Piñera, y si es de forma directa o indirecta.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	Si se hace referencia a las catástrofes ocurridas durante el tiempo contemplado: “Estallido Social” y “Pandemia de COVID-19”.
JUSTICIA	Si se hace un llamado a la justicia según el caso que esté tocando.

Contexto Sociopolítico

CRÍTICA	Si se critica directamente el manejo de alguna situación.
----------------	---

DERECHOS HUMANOS	Mención a Derechos Humanos y si se denuncia una posible violación a estos.
SECTORES POLÍTICOS	Qué sectores políticos se nombran (incluyendo a partidos).
INCONSISTENCIA	Si la publicación se contradice con otra anteriormente realizada.
LLAMADO SOCIAL	Que se dirige al público con algún anuncio o tema de interés general.
POPULISMO	Tendencia política que apela a los intereses de los sectores populares con el fin de conseguir apoyo hacia un interés propio.

4.1.2 APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

XGB01:

CONTEXTO	2017: Gabriel Boric entra en respuesta al ex presidente del Senado, Camilo Escalon haciendo alusión al aprovechamiento de Piñera con reportaje publicado.
FIABILIDAD/VALIDEZ	No se puede encontrar alguna validez dentro del post. Debido a que no hay nada que transparente un aprovechamiento frente a un reportaje. Todo es suposición de ambos políticos
DESIGNACIÓN	Si bien entra Sebastián Piñera, el principal factor de designación. Es la primera vez que se nombra a un medio de comunicación o prensa como tal.
INFERENCIAS	Gabriel Boric en su etapa de diputado tiene más libertad para inferir y acusar a políticos, tales como el presidente de ese año o miembros del Partido Socialista.

CULPABILIDAD	La culpabilidad recae en Sebastián Piñera y en la gestión del Partido Socialista.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	No se le hace una mención a un grupo vulnerable como tal.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Si se menciona a Sebastián Piñera de forma directa.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay un contexto de catástrofe presente.
JUSTICIA	Tampoco está el concepto de justicia como tal, pero si se le realiza una acusación de ambición por dinero por lo que puede interpretarse por Boric como corrupción.

CRÍTICA	Se critica la ambición por dinero de parte de Sebastián Piñera y grupos políticos como el PS.
DERECHOS HUMANOS	No se menciona Derechos Humanos en el post de esta red social.
SECTORES POLÍTICOS	Sectores políticos involucrados: derecha e izquierda.

INCONSISTENCIA	Se presenta una inconsistencia si se compara con el contexto actual, el Partido Socialista forma parte del oficialismo del gobierno de Gabriel Boric.
LLAMADO SOCIAL	No se realiza un llamado al público.
POPULISMO	No se muestra actitudes de populismo en el escrito,

XGB02:

CONTEXTO	Boric responde a un post de La Tercera, en donde se puede visualizar una cuña de Sebastián Piñera asegurándose que muchos casos de personas trans han sido corregidas en su niñez,
FIABILIDAD/VALIDEZ	A través de la cuña del mismo medio de comunicación podemos establecer que los dichos de Sebastián Piñera son ciertos.
DESIGNACIÓN	Se nombra a Piñera nuevamente, pero, demuestra una de las primeras veces en que Boric defiende a las disidencias sexuales.
INFERENCIAS	Boric con una simple cuña, decide establecer una posición a la defensiva ante la posible homofobia del presidente en ese entonces, Sebastián Piñera,

CULPABILIDAD	Boric culpa indirectamente a Piñera por dichos que pueden llegar a ser hirientes para las infancias trans.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	El grupo vulnerable protagonista de este post es la comunidad LGBTQ+ de Chile,
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Mención directa al ex presidente.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay un contexto de catástrofe como tal, si más no dejar pasar que esta publicación aconteció un mes después del mes del orgullo.
JUSTICIA	No se realiza un llamado a la justicia en este caso. Sin embargo, Boric exige disculpas de Sebastián Piñera por sus palabras.

CRÍTICA	Es una crítica directa debido a las declaraciones de Sebastián Piñera.
DERECHOS HUMANOS	No se menciona directamente algún tópico relacionado a los DD.HH.
SECTORES POLÍTICOS	Los sectores políticos que protagonizan esta publicación son la izquierda y la derecha.
INCONSISTENCIA	Hasta el momento no se ve ninguna inconsistencia dentro del discurso dentro del post,
LLAMADO SOCIAL	El único llamado que podemos ver en esta red social es a la exigencia de disculpas por parte de Sebastián Piñera.
POPULISMO	Por ahora, no hay señales de populismo tanto por parte de Piñera como Boric.

XGB03:

CONTEXTO	Gabriel Boric reflexiona con el gobierno de Piñera mediante respuesta a un medio de comunicación, está atenta con cada temática.
FIABILIDAD/VALIDEZ	La veracidad del asunto como los dichos de Videla y demás son comprobables, lo que es poco comprobable para por su fiabilidad es los pensamientos que tenía Piñera en ese instante del ministro
DESIGNACIÓN	También es la primera vez en que podemos ver una crítica hacia miembros del gobierno de Sebastián Piñera.
INFERENCIAS	Gabriel Boric destaca el problema de foco que puede existir ante la mirada del gobierno de Piñera en el ministerio de educación.

CULPABILIDAD	Principal culpable es Sebastián Piñera y su gobierno como tal.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	No hay mención de algún grupo vulnerable.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se le hace una mención directa al ex mandatario y personal de su gabinete.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay un contexto de catástrofe.
JUSTICIA	No hay mención del concepto de justicia

CRÍTICA	Se critica directamente a un miembro cabecilla del ministerio de Educación del gobierno de Sebastián Piñera.
DERECHOS HUMANOS	No hay mención de Derechos Humanos.
SECTORES POLÍTICOS	Sector político mencionado en el post es la derecha chilena.
INCONSISTENCIA	En este post de X no encontramos inconsistencias.
LLAMADO SOCIAL	No hay un llamado social presente en el post.
POPULISMO	Ni Boric ni Piñera caen en el populismo en esta ocasión

XGB04:

CONTEXTO	Boric responde a una publicación sobre una publicación de un cientista político chileno con una nota informativa del medio Bio-Bio, como se les conoce, acerca de las políticas de migraciones presentes en el gobierno de Piñera.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Debido al respaldo de una nota informativa de un medio de comunicación podemos

	darnos cuenta de la veracidad detrás de la política de migración que tiene Sebastián Piñera.
DESIGNACIÓN	Nuevamente vemos a Gabriel Boric mencionar a Piñera, sin embargo por primera vez podemos ver los términos de DD.HH.
INFERENCIAS	Boric directamente acusa a las falencias de Sebastián Piñera dentro de su política de migración.

CULPABILIDAD	Se le culpa directamente a Piñera sobre sus acciones de gobierno.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	El grupo vulnerable mencionado son la población migrante en Chile.}
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se realiza una mención directa a Sebastián Piñera.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	Si bien no es una catástrofe como tal, se menciona por primera vez en la noticia enlazada al post los conceptos de DD.HH.
JUSTICIA	El llamado a la justicia no es directo, sin embargo Boric en su posición de aquél entonces como diputado pide estar atentos a lo que está realizando Piñera con los migrantes.

CRÍTICA	Critica directamente el accionar de Sebastián Piñera como presidente.
DERECHOS HUMANOS	Si hay mención a los DD.HH. realizando un hincapié al derecho de migración.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político que protagoniza el contenido es la derecha.
INCONSISTENCIA	Por el momento no se presenta una inconsistencia en el discurso
LLAMADO SOCIAL	Se hace un llamado social a estar atentos a las decisiones que pueda tomar Sebastián Piñera en temas de migraciones.
POPULISMO	No se ven hasta el momento indicios de un discurso populista.

XGB05:

CONTEXTO	Gabriel Boric toma una cuña de Sebastián Piñera recalando las excelentes políticas migratorias para luego meses después retirar al país del Pacto Mundial de migraciones en el año 2018.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Los dichos de Gabriel Boric tienen validez al utilizar un discurso presentado por la ONU por parte de Sebastián Piñera.
DESIGNACIÓN	Ya es la segunda vez que Boric abarca el tema de migraciones por parte de Piñera correspondientes al mismo gobierno. Tomando en cuenta que nuevamente es un ataque directo a través de esta red social para la figura del ex mandatario.
INFERENCIAS	Boric no realiza una conclusión dentro del post, solo coloca los dos hechos contraproducentes del presidente de ese entonces, Sebastián Piñera.

CULPABILIDAD	Gabriel Boric, en su etapa de diputado, culpa a Piñera de presentar ese discurso para luego cometer un acto, que bajo su criterio lo define como grave, de retirarse de este mismo pacto.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	Nuevamente el grupo vulnerable de esta publicación son los migrantes.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se realiza una mención directa a Sebastián Piñera.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay un contexto de catástrofe como tal, pero si se hace una mención a los DD.HH.
JUSTICIA	No se realiza un llamado a la justicia en este caso, o se ejerza justicia por parte de Gabriel Boric.

CRÍTICA	Se realiza una crítica directa debido a la incongruencia entre los dichos y actos de Sebastián Piñera.
DERECHOS HUMANOS	Si hay mención a los DD.HH. realizando un hincapié al derecho de migración.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político acusado en esta publicación es la derecha chilena.
INCONSISTENCIA	La inconsistencia en este caso se presenta por parte de Sebastián Piñera.
LLAMADO SOCIAL	No se hace un llamado social en este caso.
POPULISMO	Aún no se ve un mensaje populista dentro del discurso y el contenido.

XGB06:

CONTEXTO	Gabriel Boric ocupa un encabezado sobre las acciones que realizó Sebastián Piñera respecto a la educación chilena y los procesos de selección para ingresar a los colegios.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Todo el contenido dentro de la publicación es viable, ya que está respaldado por medios de comunicación y dichas reformas educativas están oficializadas por el gobierno de aquel entonces de Sebastián Piñera.
DESIGNACIÓN	Es primera vez que se analiza la temática de educación, sin embargo nuevamente hay otra mención directa de Sebastián Piñera.
INFERENCIAS	En la redacción de la publicación, Gabriel Boric destaca el uso de la palabra "industria" por parte de Piñera para referirse a la educación, aludiendo que "no hay nada más que decir". Infiriendo las intenciones de Piñera detrás de estas reformas, enfocándose más en privatización que en el bienestar educacional.

CULPABILIDAD	Se culpabiliza directamente a Sebastián Piñera y la gestión de su gobierno.
---------------------	---

MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	Podría asumirse que en esta ocasión el grupo vulnerable serían los estudiantes, quienes serían los principales afectados de tal decisión.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se realiza una mención directa a Sebastián Piñera.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay presencia de un contexto de catástrofe.
JUSTICIA	No se realiza un llamado a la justicia.

CRÍTICA	Se realiza una crítica directa a Sebastián Piñera por la decisión que tomó su gobierno, y la gestión de éste, respecto a la educación chilena,
DERECHOS HUMANOS	No hay una mención a Derechos Humanos.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político que se muestra como protagonista de este post es la derecha chilena.
INCONSISTENCIA	No se muestra inconsistencia en los discursos de este contenido.
LLAMADO SOCIAL	No hay un llamado social en este post sobre la educación chilena.
POPULISMO	No hay muestras de populismo frente a esta publicación.

XGB07:

CONTEXTO	Gabriel Boric realiza una crítica a la ministra Marcela Cubillos en materias de educación. Específicamente en la paralización de profesores del año 2019.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Si hay una validez dentro de las palabras de Boric, ya que él mismo toma una cuña de la ministra Cubillos, ministra de educación de ese entonces.
DESIGNACIÓN	Nuevamente vemos cómo se aborda la temática de educación, no obstante por primera vez carece la presencia de Sebastián Piñera.
INFERENCIAS	Para este post, de X, cita las palabras de otro profesor en la red social claramente enfadado por las palabras de Cubillos, quien ella misma aclara que el paro de profesores de aquél año va relacionado a ella, lo cual Boric recalca esto como una opinión equivocada, ya que los profesores realizaron su paralización por las carencias que se presentan en su profesión, y no por la figura de la ministra en sí.

CULPABILIDAD	Se culpa directamente a la ministra Cubillos, sin embargo, ella es parte de la gestión del gobierno de Piñera en el año 2019, por lo tanto sus decisiones y acciones van en conjunto con Sebastián Piñera.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	Nuevamente, el grupo que se puede ver vulnerable en esta situación son los estudiantes en conjunto con sus docentes.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	No hay mención directa a Sebastián Piñera.

CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay un contexto de catástrofe, sin embargo vale recalcar que este post se dio en contexto de "paro de profesores".
JUSTICIA	Boric ocupa este medio como un llamado a respetar las ideas y razones de la paralización de profesores por parte de las autoridades.

CRÍTICA	Se hace una crítica directa a la ministra de educación Marcela Cubillos.
DERECHOS HUMANOS	No se hace una mención a los DD.HH.
SECTORES POLÍTICOS	Los sectores políticos protagonistas de esta publicación es la derecha chilena, quien vendría siendo acusada.
INCONSISTENCIA	No hay muestras de inconsistencias dentro de los discursos del contenido presente.
LLAMADO SOCIAL	Se hace un llamado social por Boric en su rol de diputado en ese año, a seguir apoyando las manifestaciones de los profesores.
POPULISMO	Quizás por diferentes bandos políticos, este apoyo a las paralizaciones y manifestaciones puede ser considerado un acto de populismo.

XGB08:

CONTEXTO	Se hace una fuerte crítica por la represión policial desplegada por el gobierno durante una protesta a nivel nacional.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Hay validez detrás de las palabras de GB, debido a que hay registros en diversos medios de esta protesta y el despliegue policial.
DESIGNACIÓN	Se habla nuevamente de SP, pero en esta oportunidad se abarca por primera vez dentro de este análisis la represión policial.
INFERENCIAS	GB infiere como este gobierno no sabe manejar el descontento de grupos sociales que exigen cambios.

CULPABILIDAD	Se culpa directamente a las fuerzas policiales y al gobierno de Sebastián Piñera.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	El grupo vulnerable serían los manifestantes.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona directamente a Piñera.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay contexto de catástrofe, sin embargo por la fecha de este suceso, 05/09/2019, puede servir como antesala a lo que avecina en un mes más para este gobierno.
JUSTICIA	No se realiza un llamado a la justicia.

CRÍTICA	Se critica directamente por la fuerza y represión policial que se utilizó frente a las manifestaciones.
DERECHOS HUMANOS	No hay mención directa a los DD.HH. pero, se puede tomar en cuenta esto como antesala a los atropellos a los Derechos Humanos registrados en el estallido social.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político que protagoniza esta publicación es la derecha.
INCONSISTENCIA	No hay inconsistencia dentro de los discursos del contenido.
LLAMADO SOCIAL	Se hace un llamado social por parte de GB para mantener la fuerza de la manifestación.
POPULISMO	Quizás por diferentes bandos políticos, este apoyo a las paralizaciones y manifestaciones puede ser considerado un acto de populismo.

XGB09:

CONTEXTO	GB utiliza como recurso una publicación de CIPER sobre los atropellos a los DD.HH durante el estallido social.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Hay validez detrás de su discurso debido a que se respalda de un estudio hecho por CIPER.
DESIGNACIÓN	Nuevamente se habla de Piñera, represión policial y ahora, de violaciones de DD.HH. en el Chile actual.
INFERENCIAS	GB no realiza ninguna inferencia, solo opina la lamentable situación que informó CIPER.

CULPABILIDAD	Se culpabiliza totalmente a Sebastián Piñera por este acto, de manera indirecta.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	El grupo vulnerable son los manifestantes.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	No se menciona directamente a SP, pero debido a que estos atropellos a los DD.HH. ocurren durante su mandato, se le relaciona a él.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	El contexto de catástrofe es el estallido social ocurrido en octubre de 2019.
JUSTICIA	Se hace un llamado a la justicia por las violaciones a los DD.HH. y las personas afectadas por las heridas o detenciones.

CRÍTICA	Se critica el abuso de la fuerza policial.
DERECHOS HUMANOS	Se menciona directamente a los DD.HH.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político, que se infiere, como afectado de esta publicación es la derecha

	chilena.
INCONSISTENCIA	No se presenta por el momento alguna inconsistencia dentro del discurso y el contenido.
LLAMADO SOCIAL	No se realiza un llamado social dentro de esta publicación.
POPULISMO	Quizás por diferentes bandos políticos, este apoyo a las paralizaciones y manifestaciones puede ser considerado un acto de populismo.

XGB10:

CONTEXTO	GB viraliza una imagen de estudiantes heridos por perdigones durante noviembre 2019
FIABILIDAD/VALIDEZ	La imagen es clara, se ve que estudiantes están heridos por perdigones, implemento de carabineros para apaciguar manifestaciones.
DESIGNACIÓN	Nuevamente se aborda el tema de DD.HH. en la publicación.
INFERENCIAS	No se sacan conclusiones en el post, solo se busca mostrar la realidad de las manifestaciones.

CULPABILIDAD	Se responsabiliza en este caso a las fuerzas policiales de Carabineros de Chile, quienes se enfrentaron a esto.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	El grupo vulnerable serían los estudiantes.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	No se hace una mención directa a SP. Sin embargo se puede inferir debido a que todo esto ocurrió durante su mandato presidencial, lo cual no es un acto menor.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	El contexto de catástrofe es el atropello a los DD.HH.
JUSTICIA	Se hace un llamado a la justicia para hacer válido el ejercer el derecho de poder manifestarse.

CRÍTICA	Se critica la represión y violencia policial.
DERECHOS HUMANOS	Se menciona directamente la temática de DD.HH. por el atropello de estos.
SECTORES POLÍTICOS	No se menciona algún color político dentro de este post.
INCONSISTENCIA	No se presenta una inconsistencia dentro de su discurso.
LLAMADO SOCIAL	Se hace un llamado social para continuar las manifestaciones.
POPULISMO	Quizás por diferentes bandos políticos, este apoyo a las paralizaciones y manifestaciones puede ser considerado un acto de populismo.

XGB11:

CONTEXTO	GB afirma los datos entregados por el informe ONU sobre lo sucedido en Chile en el último trimestre del 2019 respecto a DD.HH
FIABILIDAD/VALIDEZ	Hay una validez detrás de sus palabras debido a que se respalda junto al informe entregado por la ONU.
DESIGNACIÓN	Nuevamente se toca el tema de violaciones a los DD.HH.
INFERENCIAS	Concluye con la gravedad del asunto que trae los atropellos a los DD.HH. en Chile.

CULPABILIDAD	Se culpa indirectamente a la gestión del gobierno de Sebastián Piñera.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	El grupo vulnerable en esta situación son los heridos y personas que han sido detenidas.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	No se hace una mención a Sebastián Piñera, pero cabe recalcar que todo lo sucedido ocurre en su gestión de gobierno.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	El contexto de catástrofe es el estallido social y la vulneración de los DD.HH.
JUSTICIA	Si se realiza un llamado a la justicia.

CRÍTICA	Se hace una crítica directa a la represión policial.
DERECHOS HUMANOS	Se hace mención nuevamente de los DD.HH. en enfoque sobre la represión policial.
SECTORES POLÍTICOS	No se menciona ningún grupo o sector político.
INCONSISTENCIA	No se presenta una inconsistencia en el discurso, hasta el momento.
LLAMADO SOCIAL	Se hace un llamado social a exigir respuestas ante estos atropellos.
POPULISMO	Quizás por diferentes bandos políticos, este apoyo a las paralizaciones y manifestaciones puede ser considerado un acto de populismo.

XGB12:

CONTEXTO	Gabriel Boric toma las palabras del canciller Teodoro Ribera, y como este desea que el país vuelva a la normalidad.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Si hay validez, ya que toma la cuña directa de los medios oficiales del gobierno.

DESIGNACIÓN	Nuevamente se centra en criticar al gobierno de Piñera y las decisiones/dichos que dictaron los miembros.
INFERENCIAS	Concluye que el mandato de Piñera solo comete errores y demuestra su bajo control de la situación ante las demandas sociales.

CULPABILIDAD	Se responsabiliza totalmente al gobierno de Sebastián Piñera.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	No se menciona un grupo vulnerable, se puede inferir que se trate de los chilenos que exigen mejoras en sus derechos.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona directamente a SP.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	El contexto de catástrofe son los tensos meses después del estallido social.
JUSTICIA	No se hace un llamado a la justicia.

CRÍTICA	Se hace una crítica directa al gobierno de Piñera.
DERECHOS HUMANOS	Se toca directamente la temática de DD.HH.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político implicado es la derecha chilena.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del discurso y contenido.
LLAMADO SOCIAL	No hace un llamado social.
POPULISMO	Quizás por diferentes bandos políticos, este apoyo a las paralizaciones y manifestaciones puede ser considerado un acto de populismo.

XGB13:

CONTEXTO	GB viraliza un video donde Carabineros destruye el memorial donde fallece un manifestante durante el estallido social. Culpa a Piñera nuevamente.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Hay veracidad detrás del contenido, puesto que se respalda a través del video.
DESIGNACIÓN	Se habla otra vez de una mala gestión de SP durante esta revuelta y como se llega al límite de la represión policial.
INFERENCIAS	Boric concluye que Piñera aún no logra entender la gravedad del asunto y el poco respeto y empatía que tiene con los afectados por la violencia policial.

CULPABILIDAD	Se culpa a Sebastián Piñera y Carabineros por el suceso.
---------------------	--

MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	El grupo vulnerable en esta publicación son los heridos, fallecidos y grupos cercanos a estos que fueron afectados por la represión de Carabineros.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona directamente a SP.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	El contexto de la catástrofe es el estallido social de 2019.
JUSTICIA	Se hace un llamado a la justicia chilena para ayudar a los afectados por la violencia de Carabineros.

CRÍTICA	Se critica directamente SP y a Carabineros.
DERECHOS HUMANOS	Se mencionan directamente los DD.HH.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político que puede verse marcado es la derecha, debido a que este se relaciona con el oficialismo de aquellos años.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	Se hace un llamado social a no dejar pasar tales situaciones, recalcando con un “no nos quedaremos de brazos cruzados”.
POPULISMO	Quizás por diferentes bandos políticos, este apoyo a las paralizaciones y manifestaciones puede ser considerado un acto de populismo.

XGB14:

CONTEXTO	GB publica una carta del representante regional para América del Sur del Alto Comisionado de la ONU, en donde este detalla los atropellos y la forma de actuar del gobierno de Piñera, donde queda expuesto.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Tiene validez de respaldo por la carta oficial puesta en el post.
DESIGNACIÓN	Se habla nuevamente sobre DD.HH. y la gestión de Piñera como presidente.
INFERENCIAS	GB concluye que Chile y Piñera están en el ojo del mundo luego de esa carta y lo que ha expuesto la ONU sobre el estallido social en Chile.

CULPABILIDAD	Se culpabiliza totalmente a Sebastián Piñera por este acto.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	No hay un grupo vulnerable como tal dentro de este post. Pero, se puede inferir a los afectados dentro del atropello a los DD.HH.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona directamente a SP.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	El contexto de la catástrofe es el estallido social de octubre 2019.

JUSTICIA	Se hace un llamado a pelear por la justicia y no dejar pasar estos atropellos a los DD.HH.
-----------------	--

CRÍTICA	Se hace una crítica directa al gobierno de SP.
DERECHOS HUMANOS	Se mencionan los DD.HH. como temática principal.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político que puede verse marcado es la derecha, debido a que este se relaciona con el oficialismo de aquellos años.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	Se hace un llamado social a no dejar pasar tales situaciones, y que SP está dejando al país como “vergüenza nacional”.
POPULISMO	Quizás por diferentes bandos políticos, este apoyo a las paralizaciones y manifestaciones puede ser considerado un acto de populismo.

XGB15:

CONTEXTO	En esta publicación GB muestra un video donde explica los mecanismos y protocolos de defensa de DD.HH.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Es válido ya que son ideas propias del, en ese entonces, diputado.
DESIGNACIÓN	Se habla nuevamente sobre DD.HH. y la represión policial.
INFERENCIAS	Boric concluye las mejores defensas y métodos para ayudar a los afectados en temas de DD.HH. por el gobierno de Piñera y abrir mecanismos de protección.

CULPABILIDAD	Se responsabiliza a las fuerzas policiales ejercidas por el gobierno de SP.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	Los grupos vulnerables serán los chilenos afectados por las violaciones a los DD.HH.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona a SP.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	El contexto de catástrofe es el estallido social y las marcas que dejaron a la sociedad chilena.
JUSTICIA	Se hace un llamado a la justicia para que los responsables se hagan cargo.

CRÍTICA	Se realiza una crítica directa a la represión policial ejercida por el gobierno de SP.
----------------	--

DERECHOS HUMANOS	Se mencionan los DD.HH. como temática principal.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político que puede verse marcado es la derecha, debido a que este se relaciona con el oficialismo de aquellos años.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	Se hace un llamado a pelear por la justicia y no dejar pasar estos atropellos a los DD.HH.
POPULISMO	Quizás por diferentes bandos políticos, este apoyo a las paralizaciones y manifestaciones puede ser considerado un acto de populismo.

XGB16:

CONTEXTO	En esta publicación podemos ver la crítica de GB a SP cuestionando su liderazgo y el rol que cumple como Jefe de Estado.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Es una publicación de fiabilidad ya que es la opinión propia de Boric.
DESIGNACIÓN	Se habla nuevamente de SP, con intenciones de crítica.
INFERENCIAS	Se concluye el poco juicio que tiene SP en su rol en un Chile golpeado por un estallido social y una pandemia.

CULPABILIDAD	Se responsabiliza directamente a SP.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	No hay un grupo vulnerable claro en este post.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona directamente a SP.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	Tenemos doble contexto de catástrofe: siendo lo que queda de estallido social y la pandemia de COVID-19.
JUSTICIA	

CRÍTICA	Se critica directamente el actuar de SP.
DERECHOS HUMANOS	No se mencionan los DD.HH.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político implicado es la derecha chilena.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.

LLAMADO SOCIAL	No hay un llamado social.
POPULISMO	No se ve un mensaje de populismo en el post.

XGB17:

CONTEXTO	Se sitúa en el marco de denuncias contra Carabineros de Chile por presuntas violaciones de derechos humanos, con respaldo explícito del entonces presidente Sebastián Piñera.
FIABILIDAD/VALIDEZ	La afirmación sobre el respaldo de Piñera a Carabineros y la denuncia de su actuar puede ser verificada mediante declaraciones públicas y hechos concretos.
DESIGNACIÓN	Se menciona a Carabineros de Chile y a SP.
INFERENCIAS	Implícitamente, se sugiere que Piñera es cómplice de las acciones cuestionadas y que las reformas profundas (refundación) son necesarias para evitar más muertes.

CULPABILIDAD	Piñera es señalado directamente como responsable, al igual que Carabineros, por el contexto de represión y las consecuencias fatales.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	Las víctimas son mencionadas, representando a quienes sufrieron por las acciones represivas.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Sebastián Piñera es señalado explícitamente como responsable político del actuar de Carabineros.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	El contexto de muertes y represión alude a una situación del estallido social.
JUSTICIA	Se exige "reparación a las víctimas" y derogación de leyes represivas, en línea con principios de justicia restaurativa y equidad.

CRÍTICA	El tono del post es crítico, dirigido tanto al actuar de Carabineros como a la supuesta irresponsabilidad de Piñera por respaldarlos.
DERECHOS HUMANOS	El contenido describe explícitamente la protección de derechos humanos frente a abusos de poder.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político mencionado es la derecha, ya que se relaciona al gobierno de Piñera.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	No se hace un llamado social.

POPULISMO	Quizás por diferentes bandos políticos, este apoyo a las paralizaciones y manifestaciones puede ser considerado un acto de populismo.
------------------	---

XGB18:

CONTEXTO	GB denuncia públicamente contra Carabineros por presuntas acciones violentas, esta vez en una feria en Puente Alto.
FIABILIDAD/VALIDEZ	La validez del post se basa en un video adjunto.
DESIGNACIÓN	Se menciona nuevamente a Carabineros.
INFERENCIAS	Se infiere que Carabineros actúa sistemáticamente contra los derechos humanos y que el gobierno de Piñera no tiene voluntad de reformar la institución.

CULPABILIDAD	Carabineros es acusado de actuar "criminalmente", y el gobierno de Piñera es señalado por omisión o negligencia.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	Las víctimas son el grupo vulnerable, quienes sufren de la represión policial.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Piñera es mencionado directamente
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	La denuncia muestra algunos rasgos que se mantienen durante el 2021, consecuencias del estallido social.
JUSTICIA	Se plantea la necesidad de una policía que respete los derechos humanos.

CRÍTICA	El mensaje critica duramente tanto a Carabineros como al gobierno de Piñera.
DERECHOS HUMANOS	Se menciona directamente a los DD.HH.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político implicado es la derecha chilena.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	No se hace un llamado social, pese a ser una publicación con intención de denuncia.
POPULISMO	Este mensaje puede tomarse como populista, tras ya responsabilizar a Carabineros.

XGB19:

CONTEXTO	Este post va relacionado a la crisis social relacionada por la crisis social en Colombia, la cual fue similar al estallido social acá en Chile.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Tiene validez ya que se basa en hechos históricos y noticiosos.

DESIGNACIÓN	Habla indirectamente del gobierno de Piñera, comparándolo con la situación de Colombia
INFERENCIAS	Implícitamente, se sugiere que la postura de Piñera está influenciada por relaciones políticas o conveniencia, y que no prioriza los derechos humanos de manera consistente.

CULPABILIDAD	Se culpa a Piñera indirectamente. Debido a la comparación entre lo que sucede en Colombia con Chile.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	No hay un grupo vulnerable específico.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona indirectamente.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	El contexto de catástrofe se puede relacionar con DD.HH. y lo sucedido con el estallido social.
JUSTICIA	Se habla a favor de la defensa de los DD.HH.

CRÍTICA	El mensaje es altamente crítico hacia Piñera, tanto por su acción política o silencio respecto a Colombia.
DERECHOS HUMANOS	Los derechos humanos son el eje central del post, que exige su respeto y condena universal ante cualquier violación.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político implicado es la derecha chilena.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	Se hace un llamado social a concientizar por el respeto a los DD.HH.
POPULISMO	Puede considerarse como populismo por implicar noticias internacionales para abarcar un tema que afectó acá al país.

XGB20:

CONTEXTO	GB explica sobre leyes de garantías relacionadas a la niñez que fueron vetadas por el gobierno de Piñera.
FIABILIDAD/VALIDEZ	La veracidad detrás del post va enlazada con una noticia del medio de comunicación 24 Horas.
DESIGNACIÓN	Nuevamente se basa en hablar sobre SP.
INFERENCIAS	GB concluye que el veto a la ley refleja una falta de compromiso del gobierno con los derechos de la niñez y la adolescencia, afectando su dignidad y bienestar.

CULPABILIDAD	El gobierno de Piñera es culpabilizado por continuar con el historial de fallas del Estado chileno hacia la infancia.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	El grupo vulnerable en el post de X, son las infancias y adolescencias del país.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona directamente a Sebastián Piñera.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay un contexto de catástrofe.
JUSTICIA	Se habla de justicia y cuidado para la niñez y adolescencia de Chile.

CRÍTICA	Se critica duramente al gobierno de Piñera por incumplir con sus responsabilidades con los niños y adolescentes.
DERECHOS HUMANOS	No se menciona a los DD.HH. como tal, pero es importante relacionar este conceptos con los Derechos del Niño.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político implicado es la derecha chilena.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	Solo se hace un llamado específicamente a Piñera de que se preocupe por las infancias.
POPULISMO	Este mensaje por la redacción e intención detrás se puede tomar como populismo.

XGB21:

CONTEXTO	Debido a las cercanas elecciones presidenciales, se dieron a conocer consejos que SP le dio al candidato de su bando político, Sebastián Sichel.
FIABILIDAD/VALIDEZ	La veracidad de esta publicación se basa en las palabras que Piñera le indicó a Sichel en previa a las elecciones.
DESIGNACIÓN	Se habla nuevamente de SP.
INFERENCIAS	Se concluye que Piñera no tiene legitimidad moral para dar consejos a otros candidatos luego de sus errores en sus últimos dos años de gobierno.

CULPABILIDAD	Piñera es responsabilizado de las "cicatrices" que su gobierno habría dejado en los chilenos.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	No hay grupo vulnerable en específico.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona directamente a SP.

CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay contexto de catástrofe, sin embargo, puede relacionarse con el estallido social y la pandemia de COVID-19.
JUSTICIA	El mensaje de justicia se basa en una demanda en cambio político y social por el bien del país de acuerdo a lo sucedido.

CRÍTICA	La crítica es directamente crítica hacia Piñera y su intento de influir en la agenda política.
DERECHOS HUMANOS	No se menciona a los DD.HH. en esta oportunidad.
SECTORES POLÍTICOS	Este post está relacionado directamente a la derecha chilena.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	No se realiza un llamado social en esta publicación.
POPULISMO	Puede interpretarse populismo en el uso de frases como "cicatrices", que apelan a las emociones y al daño colectivo

XGB22:

CONTEXTO	El contexto habla de la declaración de Sebastián Sichel, exministro y excandidato presidencial, relacionada con las violaciones de derechos humanos.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Es válido con información verificada ya que toma la cuña directa de Sichel desde un medio de comunicación.
DESIGNACIÓN	Se le relaciona a Sichel y a Piñera, en cierta parte, ya que Sichel perteneció al gobierno de este y es parte de su convergencia política.
INFERENCIAS	Se concluye que Sichel es insensible hacia las víctimas y que su vínculo con el gobierno de Piñera lo hace corresponsable del contexto de represión.

CULPABILIDAD	Sichel es culpabilizado tanto por su declaración como por su papel en un gobierno acusado de violar derechos humanos.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	Un grupo que se puede ver vulnerable dentro de esta declaración son los afectados por la violación de DD.HH.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	No se menciona a SP, pero se puede relacionar a este mismo, ya que como se especificó, Sichel pertenecía al gobierno de este mismo.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay un contexto de catástrofe como tal, pero se puede relacionar con el estallido social.
JUSTICIA	No hay un llamado de justicia en específico. Pero podría hablarse de un sentido de reflexión ante el historial nacional de violaciones a los derechos humanos.

CRÍTICA	El post critica duramente tanto a Sichel por sus palabras como al gobierno de Piñera por su historial en derechos humanos.
DERECHOS HUMANOS	Si se mencionan explícitamente los DD.HH.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político representado y criticado en el post de GB es la derecha chilena.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	Se llama socialmente a una toma de conciencia colectiva y a la exigencia de responsabilidad política por parte de las figuras públicas.
POPULISMO	Puede percibirse cierto tono populista al apelar a la sensibilidad pública sobre las víctimas de violaciones de derechos humanos para deslegitimar a Sichel.

XGB23:

CONTEXTO	GB sigue atacando al candidato de la unión política de SP. Aludiendo a que estos no deben olvidar el rol que cumplieron frente a las violaciones de los DD.HH.
FIABILIDAD/VALIDEZ	La acusación sobre las violaciones a los derechos humanos bajo el gobierno de Piñera está documentada por diversas organizaciones nacionales e internacionales.
DESIGNACIÓN	Se habla de SP, y el candidato de su sector político, Sebastián Sichel.
INFERENCIAS	Implícitamente, el post habla que ni Piñera ni su candidato deben hacer pasar desapercibidos sus acciones frente al estallido social.

CULPABILIDAD	Piñera es acusado de ser responsable de las violaciones a los derechos humanos ocurridas durante su gobierno, especialmente las ocurridas durante las protestas y el estallido social de 2019.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	El grupo vulnerable que se puede ver en este post son los afectados por los atropellos a los DD.HH.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona directamente a Sebastián Piñera.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	El contexto de catástrofe se puede relacionar con acontecimientos que sucedieron en años anteriores, durante el estallido social.
JUSTICIA	Se hace un llamado a que los gobiernos internacionales recuerden la responsabilidad de Piñera.

CRÍTICA	El mensaje es una crítica directa a Piñera por su manejo de los derechos humanos en su gobierno.
DERECHOS HUMANOS	Los DD.HH. son la temática principal de esta publicación.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político mencionado es la derecha chilena.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	Se hace un llamado social a ser conscientes y reflexivos con el tema de las violaciones a los DD.HH. durante el gobierno de Piñera.
POPULISMO	Quizás por diferentes bandos políticos, este apoyo a las paralizaciones y manifestaciones puede ser considerado un acto de populismo.

XGB24:

CONTEXTO	El post se da en un contexto político y social en el cual la protección y promoción de los derechos humanos son temas clave.
FIABILIDAD/VALIDEZ	El post afirma el compromiso con los derechos humanos, lo cual es una postura política del propio Gabriel Boric.
DESIGNACIÓN	Se habla sobre los planes de gobierno de un GB en su modo de candidato presidencial.
INFERENCIAS	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.

CULPABILIDAD	No se asigna culpabilidad de manera directa a ningún actor específico en este post. El tema de violación de DD.HH. puede relacionarse tanto como lo sucedido en la dictadura militar de Augusto Pinochet, o el manejo del estallido social de Sebastián Piñera.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	El post no menciona explícitamente a un grupo vulnerable, pero implícitamente se refiere a todas las personas cuyas libertades y derechos pueden ser vulnerados.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	No se menciona a SP, pero se puede inferir una mención o hincapié hacia su figura, debido a que él fue el responsable de los últimos casos de violación de DD.HH. por parte de Carabineros.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay un contexto de catástrofe fijo, aunque se puede relacionar con los sucesos del golpe de Estado de 1973 o el estallido social de 2019.
JUSTICIA	Se establece un llamado a la justicia implícita al afirmar que se actuará para evitar futuras violaciones a los derechos humanos, lo que sugiere un enfoque preventivo y punitivo hacia la injusticia.

CRÍTICA	Aunque no hay una crítica directa en el post, el hecho de afirmar que las violaciones deben ser evitadas en el futuro podría interpretarse como una crítica indirecta a la gestión anterior.
----------------	--

DERECHOS HUMANOS	El compromiso con los derechos humanos es el eje central del post.
SECTORES POLÍTICOS	No se menciona a un sector político como tal.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	El post hace un llamado a la acción social en la medida en que se compromete a garantizar que los derechos humanos sean respetados.
POPULISMO	El mensaje podría tener elementos populistas, ya que apela al sentimiento de protección de los derechos humanos, un tema que genera mucha empatía en la ciudadanía.

XGB25:

CONTEXTO	Se da en contexto de la redacción del nuevo proceso constitucional.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Usa un post de SP. para sustentar las ideas de la intención de Piñera en influir en la redacción de una nueva constitución para el país, queriendo intervenir en uno de los puntos de la escritura.
DESIGNACIÓN	Nuevamente se habla sobre SP.
INFERENCIAS	Como conclusión sugiere que el "piñerismo" no respeta el proceso democrático y la autonomía de la Convención Constitucional.

CULPABILIDAD	Se culpa a Piñera de querer imponer sus ideologías en un proceso constituyente el cual se encontraba en una posición negativa de querer realizarse.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	No hay un grupo que se vea como vulnerable dentro de esta publicación.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona directamente a Sebastián Piñera.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay un contexto específico de catástrofe mencionado.
JUSTICIA	Se hace un llamado a que la Convención Constitucional sea un espacio de auténtica deliberación y no de influencia indebida.

CRÍTICA	Se critica la influencia política e ideológica que quiere entrometer Piñera a la CC.
DERECHOS HUMANOS	No se habla de DD.HH en esta publicación.
SECTORES POLÍTICOS	Se ve un conflicto entre los sectores de izquierda y derecha en Chile, con un claro posicionamiento en defensa de la autonomía de la Convención Constitucional.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.

LLAMADO SOCIAL	No se hace un llamado social.
POPULISMO	Puede tener un tono populista al apelar al sentimiento de autonomía democrática y a la importancia de que el proceso constituyente sea guiado por la voz del pueblo,

XGB26:

CONTEXTO	En contexto de campañas electorales para aquellas presidenciales de 2021, se hace un llamado a un cambio transformador en Chile, destacando la necesidad de abandonar lo que se considera un sistema de "miseria".
FIABILIDAD/VALIDEZ	Es válido ya que equivale a una opinión propia del mismo GB.
DESIGNACIÓN	Se habla implícitamente de SP, debido a que pertenece a él, el gobierno del que se busca generar un cambio.
INFERENCIAS	Se infiere que las decisiones de Piñera han tenido consecuencias negativas para la población durante su gobierno.

CULPABILIDAD	Se culpa a SP por una mala gestión en su gobierno según la opinión y visión del mismo Boric,
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	No hay un grupo en vulneración.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona implícitamente a Piñera.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay un contexto de catástrofe.
JUSTICIA	No se hace un llamado a la justicia.

CRÍTICA	Se realiza una dura crítica al gobierno a cargo mientras se realiza esta campaña electoral.
DERECHOS HUMANOS	No se mencionan los DD.HH.
SECTORES POLÍTICOS	Representa una postura crítica hacia el gobierno de Piñera y la continuidad de su modelo económico y político. Por lo tanto se habla del sector de la derecha.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	Se realiza un llamado social a optar por el cambio en la búsqueda de un nuevo gobierno.
POPULISMO	Tiene elementos populistas al apelar al descontento popular y presentar la solución (el cambio) como algo que está "en nuestras manos."

XGB27:

CONTEXTO	Se habla en el post de X, sobre el rechazo de SP en leyes relacionadas al SENAME y el bienestar y garantías de infancias.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Las afirmaciones que establece GB son hechos claros, los cuales ya habían sido parte de las críticas del candidato al ex mandatario.
DESIGNACIÓN	Se habla nuevamente del gobierno y figura de SP.
INFERENCIAS	Se infiere que la decisión de Piñera de vetar la Ley de Garantías está vinculada al interés por mantener el lucro dentro del sistema que afecta a los menores bajo la protección del SENAME, cosa que Boric busca cambiar dentro de su programa de gobierno.

CULPABILIDAD	Se culpa esta vez a la gestión y decisiones de Piñera como mandatario.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	Los grupos vulnerables vendrían siendo los niños y adolescentes que forman parte del SENAME.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Si se menciona directamente a Sebastián Piñera.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay contexto de catástrofe.
JUSTICIA	El post está relacionado con la justicia en el sentido de que se exige por un sistema de protección infantil que garantice los derechos de los menores.

CRÍTICA	Se critica estrictamente a Piñera.
DERECHOS HUMANOS	No se menciona los DD.HH. Sin embargo, es importante considerar que en este post entrarían los Derechos de la Niñez.
SECTORES POLÍTICOS	El post se posiciona en contra de las decisiones del gobierno de Piñera y por lo tanto, a la derecha.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	Se hace un llamado a la sociedad para reconocer la gravedad del veto a la reforma del SENAME y que se tome en cuenta las propuestas de gobierno de GB.
POPULISMO	Puede considerarse como un tono crítico que puede considerarse populista, ya que apela al malestar social en torno a la protección infantil y

XGB28:

CONTEXTO	Se refiere a una situación en la que el presidente Sebastián Piñera vetó un proyecto que buscaba mejorar las condiciones laborales de los docentes en Chile.
-----------------	--

FIABILIDAD/VALIDEZ	Este hecho realmente sucedió y está respaldado por prensa y demás.
DESIGNACIÓN	Se nombra nuevamente a SP.
INFERENCIAS	Se concluye en el post que el veto de Piñera no solo refleja desinterés por los problemas del sector educativo, sino también una falta de compromiso con mejorar las condiciones laborales de los trabajadores de la educación.

CULPABILIDAD	Se responsabiliza a Piñera por este veto.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	El grupo vulnerable vendrían siendo docentes.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona directamente a SP.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay contexto de catástrofe.
JUSTICIA	Se le hace llamado a la justicia para establecer legislaciones justas a docentes.

CRÍTICA	Se critica estrictamente a SP. por su veto.
DERECHOS HUMANOS	No se habla de DD.HH.
SECTORES POLÍTICOS	El sector político implicado es la derecha chilena.
INCONSISTENCIA	No se presenta inconsistencia dentro del contenido.
LLAMADO SOCIAL	GB hace un llamado a la acción social en defensa de los derechos de los docentes, sugiriendo que es necesario seguir luchando por la "dignidad docente".
POPULISMO	El post tiene un tono que puede considerarse populista, ya que apela al sentimiento de apoyo hacia los trabajadores de la educación y rechaza las ideas de un gobierno que ha tenido una mala aprobación.

XGB29:

CONTEXTO	El contexto de este post va luego de la conmemoración de los 50 años del golpe militar, en donde en un discurso, GB declara a SP como un diplomático y demócrata.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Tiene validez ya que son las propias palabras de Boric.
DESIGNACIÓN	Se habla nuevamente de la figura de Sebastián Piñera como figura de autoridad.
INFERENCIAS	Se infiere que, a pesar de las diferencias ideológicas y políticas entre Boric y Piñera, ambos comparten un compromiso con la democracia.

CULPABILIDAD	No se busca apuntar culpables con este post.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	No hay grupo vulnerado.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona directamente a SP.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay contexto de catástrofe.
JUSTICIA	No se hace un llamado a la justicia.

CRÍTICA	En este post no hay crítica, sino más bien una reflexión.
DERECHOS HUMANOS	Se habla ligeramente sobre DD.HH en temas del contexto de los dichos y que el tema principal es la democracia.
SECTORES POLÍTICOS	En este post se conectan tanto izquierda como derecha.
INCONSISTENCIA	Luego de años donde GB culpó explícitamente a Piñera de las violaciones de DD.HH., despreocupación en temas de educación e infancias, y cuestionó lo que según para Boric era una mala gestión presidencial, el llamarlo demócrata puede demostrar incongruencia en su discurso.
LLAMADO SOCIAL	Se hace un llamado social a reflexionar sobre la democracia.
POPULISMO	El post no tiene un tono populista, aunque sí se dirige al público para invitar a un debate más reflexivo y menos polarizado.

XGB30:

CONTEXTO	El contexto refiere al fallecimiento de Sebastián Piñera Echenique, expresidente de Chile, y al homenaje institucional realizado en su honor.
FIABILIDAD/VALIDEZ	Es válido ya que se habla sobre las propias palabras de despedida de GB.
DESIGNACIÓN	Se habla nuevamente de Sebastián Piñera.
INFERENCIAS	Se concluye que este post va en tono de homenaje y memoria en términos diplomáticos.

CULPABILIDAD	No se busca apuntar culpables con este post.
MENCIÓN A GRUPO VULNERABLE	No hay grupo vulnerado.

MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Se menciona directamente a SP.
CONTEXTO DE CATÁSTROFE	No hay contexto de catástrofe.
JUSTICIA	No se hace un llamado a la justicia.

CRÍTICA	En este post no hay crítica, sino más bien una reflexión.
DERECHOS HUMANOS	No se habla de DD.HH.
SECTORES POLÍTICOS	No hay sectores políticos dentro de este post en memoria.
INCONSISTENCIA	Tras años en donde Boric declaró estar en contra de la figura y gestión de Piñera como presidente, se puede mal entender este post. Pero, es importante recordar la figura de Boric, quien es la máxima autoridad, por lo tanto, solo está ejerciendo un deber diplomático que le ha tocado intervenir en duelos nacionales.
LLAMADO SOCIAL	Se hace un llamado social a reflexionar sobre la memoria de Sebastián Piñera tras su fallecimiento.
POPULISMO	El post no tiene un tono populista, aunque sí se dirige al público para invitar a un debate más reflexivo y menos polarizado.

4.2 ANÁLISIS DE DISCURSO

Nomenclatura:

Se utilizarán las siglas “P”, “Pv”, y “Sv” para simbolizar al debate en el cual se encuentra la muestra. “GB” como representación de Gabriel Boric, dado que son declaraciones realizadas por él. Además, será seguido de un patrón numérico ordenado por el tiempo en el cual fue hecho el discurso, volviendo a restablecerse cuando pase a analizarse el siguiente debate.

Se representará a Sebastián Piñera con las siglas “SP”, mientras que a la Convención Constitucional como “CC”.

4.2.1 MATRIZ DE INSTRUMENTO

CRITERIOS SEGÚN MORRIS (*Signos, lenguaje y conducta - 1962*)

CONTEXTO	<i>El significado de un signo puede cambiar dependiendo del contexto en el que se utiliza</i>
INTENCIÓN	<i>La finalidad de cada signo en el discurso.</i>

REFERENCIA INTERTEXTUAL	<i>Referencia a otro discurso, texto o evento al que se hace referencia en medio de este.</i>
PRAGMÁTICA	<i>Analiza la relación de los signos con sus intérpretes, es decir, cómo los signos son entendidos e interpretados por las personas.</i>

CRITERIOS COMUNICACIONALES

VELOCIDAD	Rapidez y fluidez que mantiene al hablar.
TONO	Tono de voz utilizado durante el discurso del debate.
VOLUMEN	El volumen presente en la voz durante el discurso del debate. Bajo, intermedio, alto.
PALABRAS REPETIDAS	Cantidad de palabras repetidas dentro del discurso.
TEMÁTICA	En qué temática se encuentra el debate.
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	Si se menciona a Sebastián Piñera de forma directa o indirecta.
DATOS	Si se justifica utilizando datos concretos o sólo desde la experiencia.
CULPABILIDAD	A quién se le atribuye la culpa por las situaciones expuestas durante el discurso.
TIPO DE ACTO	Definir si el actuar es asertivo, expresivo, directivo, declarativo.
SECTORES POLÍTICOS	Menciones a algún sector y/o a partidos políticos, si es que las hay.
ESTRATEGIA DEL DISCURSO	Tipo de estrategia retórica (persuasión, emoción, ética, lógica).
APOYO EN EL DISCURSO	Verificar si el sujeto presenta algún apoyo análogo dentro de su discurso (apuntes, gráficos, tarjetas, etc)

4.2.2 APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

Debate Primarias Presidenciales 2021:

Este debate contó con la participación de Gabriel Boric y Daniel Jadue, para tratar de generar una diferenciación hacia las propuestas y programas presidenciales entre los dos candidatos. Esto debido a que formaban parte de la misma lista del sector político de izquierda, Apruebo Dignidad.

CONTEXTO	<i>Se le pregunta a GB si convertirá a la CC en una Asamblea Constituyente una vez sea presidente.</i>
INTENCIÓN	<i>Mantener la CC y confiar en su funcionamiento de forma independiente del gobierno.</i>
REFERENCIA INTERTEXTUAL	<i>Creación de una nueva Constitución debido a las manifestaciones realizadas durante el "Estallido Social" en Chile.</i>
PRAGMÁTICA	<i>GB está a favor de la posibilidad de una nueva Constitución, por eso quiere mantenerla por cómo se creó.</i>
VELOCIDAD	<i>Se mantiene de forma pausada y tranquila a un ritmo establecido.</i>
TONO	<i>Tono calmado pero esperanzado y optimista.</i>
VOLUMEN	<i>Continuamente intermedio.</i>
PALABRAS REPETIDAS	<i>Se repite "diálogo" dos veces.</i>
TEMÁTICA	<i>Gobernabilidad y funcionamiento como mandatario.</i>
MENCIÓN A SEBASTIÁN PIÑERA	<i>Sí se menciona, pero de forma indirecta.</i>
DATOS	<i>No se utilizan datos concretos.</i>
CULPABILIDAD	<i>Al gobierno de SP.</i>
TIPO DE ACTO	<i>Declarativo.</i>
SECTORES POLÍTICOS	<i>No se mencionan.</i>
ESTRATEGIA DEL DISCURSO	<i>Persuasión de la opinión de GB sobre el gobierno de SP.</i>
APOYO EN EL DISCURSO	<i>No necesita de apoyo gráfico.</i>

PGB02:

CONTEXTO	<i>Se le pregunta a GB si estaría dispuesto a ceder parte del poder a medidas que pase el tiempo de mandato.</i>
INTENCIÓN	<i>Crítica a la decisión de SP de restar presupuesto a los Gobiernos Regionales.</i>
REFERENCIA INTERTEXTUAL	<i>Se habla de un posible cambio administrativo.</i>
PRAGMÁTICA	<i>GB critica duramente al gobierno de oposición.</i>
VELOCIDAD	<i>Se mantiene de forma pausada y tranquila a un ritmo establecido.</i>
TONO	<i>Tono firme.</i>
VOLUMEN	<i>Continuamente intermedio.</i>
PALABRAS REPETIDAS	<i>No se repiten palabras.</i>
TEMÁTICA	<i>Gobernabilidad y funcionamiento como mandatario.</i>
SEBASTIÁN PIÑERA	<i>Se menciona directamente</i>

DATOS	<i>No directamente, el presupuesto no es dado a conocer.</i>
CULPABILIDAD	<i>Al mandato de SP.</i>
TIPO DE ACTO	<i>Declarativo.</i>
SECTORES POLÍTICOS	<i>No se mencionan directamente, pero se hace alusión a la derecha.</i>
ESTRATEGIA DEL DISCURSO	<i>Persuasión.</i>
APOYO EN EL DISCURSO	<i>No necesita de apoyo gráfico.</i>

PGB03:

CONTEXTO	<i>Se le pregunta a GB si estaría dispuesto a ceder parte del poder a medidas que pase el tiempo de mandato.</i>
INTENCIÓN	<i>Expresar que SP mantiene mucho poder como presidente.</i>
REFERENCIA INTERTEXTUAL	<i>Se habla de un posible cambio administrativo.</i>
PRAGMÁTICA	<i>GB critica duramente al gobierno de oposición.</i>
VELOCIDAD	<i>Se mantiene de forma pausada y tranquila a un ritmo establecido.</i>
TONO	<i>Tono firme.</i>
VOLUMEN	<i>Continuamente intermedio.</i>
PALABRAS REPETIDAS	<i>Se repite "poder" dos veces.</i>
TEMÁTICA	<i>Gobernabilidad y funcionamiento como mandatario.</i>
SEBASTIÁN PIÑERA	<i>Se menciona directamente</i>
DATOS	<i>No se utilizan.</i>
CULPABILIDAD	<i>Al mandato de SP.</i>
TIPO DE ACTO	<i>Declarativo.</i>
SECTORES POLÍTICOS	<i>No se mencionan directamente, pero se hace alusión a la derecha.</i>
ESTRATEGIA DEL DISCURSO	<i>Persuasión.</i>
APOYO EN EL DISCURSO	<i>No necesita de apoyo gráfico.</i>

PGB04:

CONTEXTO	<i>Se le pregunta a GB si estaría dispuesto a ceder parte del poder a medidas que pase el tiempo de mandato.</i>
INTENCIÓN	<i>Expresar que SP resta presupuestos a entidades públicas, desfavoreciendo la</i>

	<i>descentralización.</i>
REFERENCIA INTERTEXTUAL	<i>Se habla de un posible cambio administrativo.</i>
PRAGMÁTICA	<i>GB critica duramente al gobierno de oposición.</i>
VELOCIDAD	<i>Se mantiene de forma pausada y tranquila a un ritmo establecido.</i>
TONO	<i>Tono firme.</i>
VOLUMEN	<i>Continuamente intermedio.</i>
PALABRAS REPETIDAS	<i>No se repiten palabras.</i>
TEMÁTICA	<i>Gobernabilidad y funcionamiento como mandatario.</i>
SEBASTIÁN PIÑERA	<i>Se menciona directamente</i>
DATOS	<i>No directamente, el presupuesto no es dado a conocer.</i>
CULPABILIDAD	<i>Al mandato de SP.</i>
TIPO DE ACTO	<i>Declarativo.</i>
SECTORES POLÍTICOS	<i>No se mencionan directamente, pero se hace alusión a la derecha.</i>
ESTRATEGIA DEL DISCURSO	<i>Persuasión.</i>
APOYO EN EL DISCURSO	<i>No necesita de apoyo gráfico.</i>

PGB05:

CONTEXTO	<i>Se le pregunta a GB si valdrá la pena invertir en Daniel Jadue como futuro presidente, a raíz de diferencias sobre el manejo económico en cuanto a "pymes" y medios de comunicación.</i>
INTENCIÓN	<i>Generar simpatía con emprendedores al afirmar un acompañamiento económico cuando GB sea presidente.</i>
REFERENCIA INTERTEXTUAL	<i>Cambios económicos durante la presidencia.</i>
PRAGMÁTICA	<i>Se planea mejorar el apoyo a las pymes, a diferencia de la gestión de SP, que las ha dificultado económicamente.</i>
VELOCIDAD	<i>Habla con una velocidad intermedia.</i>
TONO	<i>Tono calmado y acusatorio.</i>
VOLUMEN	<i>Volumen moderado.</i>
PALABRAS REPETIDAS	<i>No se repiten palabras.</i>
TEMÁTICA	<i>Economía y Rol del Estado.</i>
SEBASTIÁN PIÑERA	<i>Se menciona directamente.</i>
DATOS	<i>No se utilizan directamente.</i>
CULPABILIDAD	<i>Se culpa al gobierno de Sebastián Piñera.</i>

TIPO DE ACTO	<i>Expresivo.</i>
SECTORES POLÍTICOS	<i>No se mencionan directamente.</i>
ESTRATEGIA DEL DISCURSO	<i>Ética.</i>
APOYO EN EL DISCURSO	<i>No utiliza apoyo.</i>

PGB06:

CONTEXTO	<i>GB es preguntado si considera adecuada la propuesta de Daniel Jadue sobre la posible Ley de Medios.</i>
INTENCIÓN	<i>Declarar que SP es parte de los principales problemas de la libertad de prensa en ese entonces.</i>
REFERENCIA INTERTEXTUAL	<i>Posibles proyectos de ley una vez siendo presidente.</i>
PRAGMÁTICA	<i>El sistema propuesto por Daniel Jadue no va a resolver las dos grandes problemáticas que tiene la prensa, según GB.</i>
VELOCIDAD	<i>Habla con una velocidad intermedia.</i>
TONO	<i>Tono calmado y explicativo.</i>
VOLUMEN	<i>Volumen moderado.</i>
PALABRAS REPETIDAS	<i>No se repiten palabras.</i>
TEMÁTICA	<i>Economía y Rol del Estado.</i>
SEBASTIÁN PIÑERA	<i>Se menciona directamente.</i>
DATOS	<i>No se utilizan.</i>
CULPABILIDAD	<i>Se culpa a Sebastián Piñera.</i>
TIPO DE ACTO	<i>Expresivo.</i>
SECTORES POLÍTICOS	<i>No se mencionan directamente.</i>
ESTRATEGIA DEL DISCURSO	<i>Ética.</i>
APOYO EN EL DISCURSO	<i>No utiliza apoyo.</i>

PGB07:

CONTEXTO	<i>Se le pregunta a GB si cerraría la penal de Punta Peuco al ser presidente.</i>
INTENCIÓN	<i>Demostrar una clara condena a violadores de Derechos Humanos.</i>
REFERENCIA INTERTEXTUAL	<i>Se refiere a las violaciones a los Derechos Humanos ocurridas durante el Estallido Social.</i>

PRAGMÁTICA	<i>Demuestra una clara condena a violadores de Derechos Humanos.</i>
VELOCIDAD	<i>Velocidad alta para responder, se llega a tropezar en las palabras.</i>
TONO	<i>Tono firme.</i>
VOLUMEN	<i>Intermedio.</i>
PALABRAS REPETIDAS	<i>No se repite ninguna palabra como tal, pero corrige “violaciones” por “violadores”.</i>
TEMÁTICA	<i>Seguridad ciudadana y orden público.</i>
SEBASTIÁN PIÑERA	<i>No se menciona directamente, pero la pregunta se desprende de SP.</i>
DATOS	<i>No se utilizan.</i>
CULPABILIDAD	<i>Se culpa a los violadores de Derechos Humanos.</i>
TIPO DE ACTO	<i>Expresivo.</i>
SECTORES POLÍTICOS	<i>No se mencionan.</i>
ESTRATEGIA DEL DISCURSO	<i>Emoción.</i>
APOYO EN EL DISCURSO	<i>No necesita apoyo gráfico.</i>

Debate Anatel 2021, Primera Vuelta:

En este debate participaron: Gabriel Boric, José Antonio Kast, Yasna Provoste, Sebastián Sichel, Marco Enriquez-Ominami, y Eduardo Artés. Estos fueron los candidatos que se presentaron en la papeleta electoral durante la primera vuelta de las votaciones de 2021.

No se evidenciaron menciones a Sebastián Piñera ni a su gobierno por parte de Gabriel Boric, ya sea de forma directa o indirecta. Se cree que esto se debe a la cantidad de candidatos que participaron del debate, creando una atmósfera donde era más difícil hablar de forma más extendida.

Debate Anatel 2021, Segunda Vuelta:

Para este debate sólo participaron Gabriel Boric (en ese entonces Convergencia Social) y José Antonio Kast (Partido Republicano), quienes fueron los candidatos con las dos primeras mayorías de votos durante la primera vuelta electoral.

SvGB01:

CONTEXTO	<i>Se le pregunta a GB sobre la dictadura en Nicaragua y la posición del Partido Comunista respecto a esta. GB continúa respondiendo sobre un acuerdo que llegó con Provoste y Enriquez-Ominami.</i>
-----------------	--

INTENCIÓN	<i>Expresar que se está a gusto con la alianza realizada por los que, en ese entonces, eran los partidos de oposición.</i>
REFERENCIA INTERTEXTUAL	<i>Dictadura en Nicaragua, oposición.</i>
PRAGMÁTICA	<i>Puede entenderse como GB está a gusto con tantas alianzas formadas en contra de SP.</i>
VELOCIDAD	<i>Velocidad media-baja, se toma su tiempo para responder.</i>
TONO	<i>Tono calmado y seguro.</i>
VOLUMEN	<i>Intermedio.</i>
PALABRAS REPETIDAS	<i>Se repite "oposición" dos veces.</i>
TEMÁTICA	<i>Gobernabilidad.</i>
SEBASTIÁN PIÑERA	<i>Se menciona directamente.</i>
DATOS	<i>No se utilizan.</i>
CULPABILIDAD	<i>No se culpa a nadie.</i>
TIPO DE ACTO	<i>Expresivo.</i>
SECTORES POLÍTICOS	<i>Oposición de SP: sectores políticos de izquierda.</i>
ESTRATEGIA DEL DISCURSO	<i>Lógica.</i>
APOYO EN EL DISCURSO	<i>No necesita apoyo gráfico.</i>

SvGB02:

CONTEXTO	<i>Se le pregunta a GB si permitiría que las Fuerzas Armadas volvieran a salir con escopetas antidisturbios a las calles del país.</i>
INTENCIÓN	<i>Condenar el manejo de SP del Estallido Social.</i>
REFERENCIA INTERTEXTUAL	<i>Estallido Social.</i>
PRAGMÁTICA	<i>Se entiende la condena a SP, y también las intenciones de no cometer los mismo errores.</i>
VELOCIDAD	<i>Velocidad media-baja, se toma su tiempo para responder.</i>
TONO	<i>Tono seguro.</i>
VOLUMEN	<i>Intermedio-alto.</i>
PALABRAS REPETIDAS	<i>No se repiten palabras.</i>
TEMÁTICA	<i>Programa del Gobierno.</i>
SEBASTIÁN PIÑERA	<i>Se menciona directamente.</i>
DATOS	<i>No se utilizan.</i>

CULPABILIDAD	<i>Se le atribuye la culpa del Estallido Social directamente a SP.</i>
TIPO DE ACTO	<i>Expresivo.</i>
SECTORES POLÍTICOS	<i>No se mencionan partidos políticos directamente.</i>
ESTRATEGIA DEL DISCURSO	<i>Persuasión.</i>
APOYO EN EL DISCURSO	<i>No necesita apoyo gráfico.</i>

SvGB03:

CONTEXTO	<i>Se le pregunta a GB cuál sería su programa de emergencia para intentar retomar el rumbo de la economía chilena.</i>
INTENCIÓN	<i>Condenar el manejo de SP de la Pandemia.</i>
REFERENCIA INTERTEXTUAL	<i>Pandemia Covid-19.</i>
PRAGMÁTICA	<i>Se entiende la condena a SP por no identificar la magnitud de la Pandemia.</i>
VELOCIDAD	<i>Velocidad media, se toma su tiempo para responder.</i>
TONO	<i>Tono seguro.</i>
VOLUMEN	<i>Intermedio-alto.</i>
PALABRAS REPETIDAS	<i>No se repiten palabras.</i>
TEMÁTICA	<i>Costo de la vida.</i>
SEBASTIÁN PIÑERA	<i>Se menciona directamente.</i>
DATOS	<i>No se utilizan.</i>
CULPABILIDAD	<i>Se le atribuye la culpa directamente a SP.</i>
TIPO DE ACTO	<i>Expresivo.</i>
SECTORES POLÍTICOS	<i>No se mencionan partidos políticos directamente.</i>
ESTRATEGIA DEL DISCURSO	<i>Persuasión.</i>
APOYO EN EL DISCURSO	<i>No necesita apoyo gráfico.</i>

SvGB04:

CONTEXTO	<i>Se le pregunta a GB si cambiaría las gobernanzas usadas para el manejo de la Pandemia, a propósito de las críticas de Izkia Siches hacia estas.</i>
INTENCIÓN	<i>Criticar el manejo de SP de la Pandemia, pero dándole crédito por las cosas que se</i>

	<i>hicieron bien.</i>
REFERENCIA INTERTEXTUAL	<i>Pandemia Covid-19.</i>
PRAGMÁTICA	<i>Se critica a SP mientras que se concede que hay que mantener aquello que fue bien realizado.</i>
VELOCIDAD	<i>Velocidad media, se toma su tiempo para responder.</i>
TONO	<i>Tono seguro.</i>
VOLUMEN	<i>Intermedio.</i>
PALABRAS REPETIDAS	<i>"Lo bueno que se ha hecho", "mantener".</i>
TEMÁTICA	<i>Salud.</i>
SEBASTIÁN PIÑERA	<i>Se menciona indirectamente, a través de su gobierno.</i>
DATOS	<i>No se utilizan.</i>
CULPABILIDAD	<i>Se le atribuye la culpa al gobierno de SP.</i>
TIPO DE ACTO	<i>Expresivo.</i>
SECTORES POLÍTICOS	<i>No se mencionan partidos políticos directamente.</i>
ESTRATEGIA DEL DISCURSO	<i>Lógica.</i>
APOYO EN EL DISCURSO	<i>No necesita apoyo gráfico.</i>

SvGB05:

CONTEXTO	<i>Se le pregunta a GB qué pasaría con la pensión de un hombre que muere a los 64 años durante su gobierno.</i>
INTENCIÓN	<i>Criticar la reforma de las pensiones que presentaba José Antonio Kast.</i>
REFERENCIA INTERTEXTUAL	<i>Nuevos programas de gobierno.</i>
PRAGMÁTICA	<i>Se critica a José Antonio Kast y a SP.</i>
VELOCIDAD	<i>Velocidad media, se toma su tiempo para responder.</i>
TONO	<i>Tono seguro.</i>
VOLUMEN	<i>Intermedio.</i>
PALABRAS REPETIDAS	<i>No se repiten palabras.</i>
TEMÁTICA	<i>Pensiones.</i>
SEBASTIÁN PIÑERA	<i>Se menciona directamente.</i>
DATOS	<i>No se utilizan.</i>

CULPABILIDAD	<i>No se culpa a ninguna figura.</i>
TIPO DE ACTO	<i>Expresivo.</i>
SECTORES POLÍTICOS	<i>No se mencionan partidos políticos directamente.</i>
ESTRATEGIA DEL DISCURSO	<i>Persuasión.</i>
APOYO EN EL DISCURSO	<i>No necesita apoyo gráfico.</i>

5. CONCLUSIONES

En redes sociales, específicamente en X, se tienen múltiples contextos en los que posicionamos a Boric en sus diferentes facetas: diputado, candidato presidencial y presidente. Basándose en lo explicado por Krippendorff, el contexto es lo que ayuda a un analista a entender las claves de un mensaje. Asimismo, se señala la importancia de la veracidad o fiabilidad de un dato dentro del mismo mensaje. Tras el análisis de cada publicación realizada por la cuenta oficial de Gabriel Boric, vemos que el actual presidente manejó con veracidad en sus datos para referirse a la figura de Sebastián Piñera, tanto a él como personaje político como a su gestión gubernamental, lo cual da a la reflexión de que Boric sostiene una base antes de declarar sus opiniones.

Profundizando, se puede notar la tendencia del mandatario por hablar de temas contingentes como el estallido social, pandemia, elecciones, procesos constituyentes y/o temas de último minuto que nacían dependiendo del contexto. Gabriel Boric los relacionaba para hablar sobre el desempeño del último gobierno de Sebastián Piñera. Tomando esta línea dentro del análisis, se muestra como Boric mantiene una posición autoritaria al responsabilizar la figura del expresidente, relacionándolo con temas ya mencionados, incluso cuando la decisión de este mismo no haya sido el detonante, buscando a “culpables” y a un “grupo de víctimas”.

En la mayoría de sus publicaciones, se pudo identificar como la mitad de estas publicaciones hacían un llamado a la acción, ya sea a los ciudadanos del pueblo chileno o las autoridades, demostrando que Boric, sin importar su etapa y contexto, intentó llegar a algún diálogo o repercusión con la temática abordada.

Continuando con el análisis de discurso, Boric en sus debates presidenciales, demostró características que le ayudó a defenderse de la derecha chilena y seguir cuestionando la labor de Piñera como presidente de la República.

Un ejemplo son las intenciones detrás de sus intervenciones en los debates Anatel, Boric se caracterizó por ser seguro, ocupando este espacio para hablar sobre el apoyo que tenía con su alianza, sus ideas como candidato y abrirse a ser un crítico del gobierno de ese entonces y las soluciones que podría brindar al país. Si ocupamos los términos de Charles Morris en su trabajo “Signos, lenguaje y conducta”, Gabriel Boric manejó en tonos, una fortaleza, calma y seguridad que le ayudó a discutir con destacados candidatos que contaban con argumentos sólidos como José Antonio Kast o Marco Enriquez-Ominami. Con un volumen intermedio, que pudo ser favorable o afectar al quitarle beneficios dependiendo de la mirada personal de cada individuo que pudo ver aquellos debates. En términos oratorios, Boric durante su discurso manejó leves palabras que se repetían durante su argumentación y casi nulo apoyo análogo como tarjetas, gráficos, apuntes, etc.

A partir del análisis de sus discursos, gráficos y apuntes, es posible identificar las estrategias retóricas de Gabriel Boric durante los debates ANATEL, donde apeló principalmente a la lógica y la persuasión. Esto contrasta con su comunicación en redes sociales, en la que en ocasiones recurrió a registros más populistas, apelando a lo emotivo o reflexivo. No obstante, en el espacio oral de argumentación y confrontación directa, Boric demostró solidez y seguridad discursiva al debatir frente a la figura de Sebastián Piñera y en torno a temas contingentes.

Posteriormente, su discurso frente a la figura de Piñera experimentó una transformación. Considerando como antecedentes tanto los debates ANATEL como sus declaraciones en la red social X, Boric adoptó una postura diplomática tras el fallecimiento del exmandatario en febrero de 2024. Este giro no constituye una incongruencia discursiva, sino un cambio de posición coherente con la responsabilidad y el rol institucional que implica ejercer el cargo de jefe de Estado.

Gabriel Boric, actual presidente de Chile, ha expresado su discurso, argumentos y posiciones ideológicas a través de diferentes medios, en los cuales se analizaron dos, particularmente. En redes sociales, específicamente en X (anteriormente conocido como Twitter), se observan distintas facetas de Boric, tanto como diputado, candidato y presidente, en donde mantuvo un discurso basado en la veracidad, particularmente al referirse al expresidente Sebastián Piñera. Según lo estipulado por Krippendorff, el contexto es clave para interpretar un mensaje, verificar la veracidad de los datos, y entender las aristas que puede abordar un mensaje. Lo cual Boric utilizó esta herramienta para tocar temas como el estallido social, la pandemia y los procesos constituyentes, responsabilizando a

la gestión de Piñera quien fue el gobierno de turno en este caso. En este sentido, mostró una postura crítica que buscaba tanto señalar responsables como movilizar a la ciudadanía y autoridades.

En los debates presidenciales de ANATEL, Boric adoptó una estrategia diferente. Consolidado como candidato, utilizó estos espacios para destacar sus propuestas, defender su alianza política y criticar al gobierno saliente. Según las categorías de Charles Morris, su discurso se caracterizó por un tono seguro, calmo y persuasivo, que contrastaba con el uso más emotivo y reflexivo de sus publicaciones en redes sociales. Aunque evitó apoyos visuales como gráficos o notas, su oratoria se basó en la lógica y la seguridad, destacando frente a otros candidatos como José Antonio Kast y Marco Enríquez-Ominami. A través de estas estrategias, Boric demostró una capacidad para adaptarse al medio y al público, alternando entre lo racional y lo emocional según el contexto.

A la fecha del análisis, el discurso de Gabriel Boric respecto a Sebastián Piñera presenta una modificación en comparación con su posición argumentativa previa, particularmente en relación con el rol presidencial que ejerció el exmandatario. De acuerdo con los antecedentes examinados, este ajuste discursivo no se interpreta como una valoración personal, sino como el ejercicio de una conducta diplomática asociada al cargo presidencial, en un contexto marcado por una alta polarización política en Chile desde el retorno a la democracia.

Dentro de la hipótesis realizada en los inicios de esta investigación, se afirmó que:

Gabriel Boric cambia constantemente su discurso en base a la opinión pública, por lo que se generan incongruencias con sus declaraciones pasadas, como el caso ocurrido en el funeral de Sebastián Piñera. Es por esto que se le atribuye una falta de cohesión hacia sus posturas políticas, lo cual termina por generar desconfianza hacia su figura.

Se constató que este fenómeno se cumple de manera parcial. Si bien Gabriel Boric modificó su discurso, según lo observado en la muestra de publicaciones en la red social X, dicho cambio no responde directamente a la opinión pública, sino que se ajusta en función de las posiciones y reacciones de otros actores políticos, tanto de su propio sector como de la oposición.

Esta dinámica se evidencia a partir del hecho central que dio origen a la presente investigación: el fallecimiento de Sebastián Piñera a comienzos de 2024. En efecto, a partir del análisis de publicaciones previas y de sus intervenciones en los

debates presidenciales de 2021, se identifica que Boric sostenía una caracterización crítica del exmandatario, asociándolo a una gestión que, según su discurso de ese periodo, no priorizaba la seguridad ni el interés general de la ciudadanía.

Gabriel Boric fundamenta esto con las dos situaciones principales que se desarrollaron en el periodo de Piñera: el Estallido Social y la Pandemia de Covid-19. A través de su discurso se pueden ver afirmaciones que aseguran que Piñera no actuó siempre en base a lo mejor para el pueblo chileno, contradiciéndose eventualmente en el funeral de este mismo, donde concluye que el fallecido ex líder nacional fue un “demócrata”.

En este análisis que se hizo en base a los debates ANATEL 2021 y las publicaciones en su cuenta oficial de X, desde sus diferentes etapas, como diputado, candidato y presidente, podemos ver cuál era la tendencia en su argumento, siendo esto una causa en generar desconfianza ante su figura política.

Con la investigación concluida, se identifica la existencia de una modificación significativa en el discurso de Gabriel Boric Font, la cual no se manifestó de manera gradual y se evidenció en momentos en que su rol como presidente resultaba determinante. En concordancia con los objetivos generales y específicos, el estudio se orientó a comparar y describir las variaciones en sus discursos, las cuales evidencian una tendencia discursiva vinculada a la reivindicación de demandas sociales en el contexto del estallido social y la pandemia de COVID-19, acontecimientos que configuraron una crisis durante el último gobierno de Sebastián Piñera.

A partir de los análisis realizados, fue posible establecer las comparaciones planteadas en los objetivos y la hipótesis, considerando aspectos metodológicos sustentados en autores que permitieron comprender el contexto, la intención y el trasfondo de los discursos examinados. En este marco, se identifica que dichas características discursivas varían según la etapa política desempeñada por Gabriel Boric a lo largo de los años.

En efecto, se observan discursos caracterizados por un tono seguro, acusatorio y de compromiso durante su desempeño como diputado y como candidato presidencial. En contraste, en su rol actual como presidente de la República, su discurso se inscribe en una lógica diplomática propia del ejercicio del cargo. Esta transición discursiva, asociada al cambio de rol institucional, constituye el principal punto de análisis de la presente investigación y el eje que sustenta su desarrollo.

BIBLIOGRAFÍA

- *Sin cortes: Debate Presidencial Anatel 2021 (completo)* [Archivo de video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=UNI2M1MJkVo>
- Tensión en el oficialismo: *PC acusa “negacionismo” del Presidente Boric tras dichos sobre Piñera*. (2024). El Mostrador. <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2024/02/09/tension-en-el-oficialismo-pc-acusa-negacionismo-del-presidente-boric-tras-dichos-sobre-pinera/>
- Radio Infinita. (12 de febrero de 2024). *Las principales reacciones al ‘mea culpa’ del presidente Boric sobre Sebastián Piñera: Desde ‘negacionismo’ hasta respuesta de la oposición*. <https://www.infinita.cl/infinita-te-explica/2024/02/12/las-principales-reacciones-al-mea-culpa-del-presidente-boric-sobre-sebastian-pinera-desde-negacionismo-hasta-respuesta-de-la-oposicion.html>
- El Gobierno de Gabriel Boric: Entre fundación y reforma. (2023). Carlos Peña, Patricio Silva. https://www.buscalibre.cl/libro-el-gobierno-de-gabriel-boric/9789564150550/p/55729527?bmkt_source=google&bmkt_campaign=875159024&gad_source=1&gclid=CjwKCAjwqmwBhBVEiwAL-WAYUf93qkUMZuFqx3XZH5jFihdbrAPD3-q2_JDbQ0kBCHd6dibpM8RxoCssQQA vD_BwE
- Nicolás Alonso. (23 de agosto de 2012). *El país de Boric*. Qué Pasa. <http://www.quepasa.cl/articulo/politica/2012/08/19-9280-9-el-pais-de-boric.shtml#note>
- José Navarrete. (25 de agosto de 2023). *“Evadir el Metro ante un alza injustificada es una forma legítima de protesta”: la declaración de Boric cuando era diputado por los saltos de torniquetes*. La Tercera. <https://www.latercera.com/politica/noticia/la-opinion-del-diputado-boric-por-las-evasiones-masivas-en-el-metro/NCQOLMMRHNASRP4AF2MUYWLHO4/>
- Fairclough, N. (2008). El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades. *Discurso & Sociedad*, 2(1), 170-185. [http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2\(1\)Fairclough.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2(1)Fairclough.pdf)
- Maingueneau, D. (1996). *Términos clave del análisis de discurso*. Nueva visión.
- Van-Dijk, T. A. (2016). Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 30, p. 203-222. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2016.n30-10>
- Wodak, R. Meyer, M. (2003). *Métodos de Análisis Críticos del Discurso (Compilación)*. Editorial Gedisa, Barcelona
- Pardo, N. (2007). *Cómo hacer análisis crítico de un discurso: Una perspectiva latinoamericana*. Universidad Nacional de Colombia.
- Barthes, R. (1971). *Elementos de semiología*. Editions Du Seuil, Paris
- Hall, Stuart (2013). *Discurso y Poder*. Editorial Huancayo, Perú
- Laclau, E. Mouffe, C. (1987). *Hegemonía y Estrategia Socialista*. Editorial Letra E, Madrid
- Habermas, J. (1981). *Teoría de la acción comunicativa*. Editorial Taurus Humanidades.

- Organización de las Naciones Unidas. (2016). *Derechos Humanos. Manual para Parlamentarios n° 26*.
- Ignatieff, M. (2003). *Derechos Humanos como política e idolatría*. Editorial Paidós, Buenos Aires.
https://www.academia.edu/35020758/Ignatieff_Los_derechos_humanos_como_politica_e_idolatria
- Dworkin, R. (1977). *Los derechos en serio*. Editorial Ariel S. A, Barcelona.
<https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2021/09/Descargue-en-PDF-Los-derechos-en-serio-de-Ronald-Dworkin-LP.pdf>
- Martínez de Pisón, J. (1997). *Derechos humanos: Un ensayo sobre su historia, su fundamento y su realidad*. Editorial Egido, Zaragoza.
- Butler, J. (2010). *Marcos de guerra: las vidas lloradas*. Editorial Paidós, México.
- Chomsky, N. (2016). *¿Quién domina el mundo?*. EsPa PDF, España.
https://www.academia.edu/34278389/Quien_domina_el_mundo_Noam_Chomsky
- Brown, W. (2017). *El pueblo sin atributos: La secreta revolución del neoliberalismo*. Malpaso
- Fernández, M. Sousa, D. (2022) *Entrevista inédita a Edgardo Boeninger: sobre la crisis de representatividad y la democracia en Chile*. Centro de Estudios Públicos, CEP.
https://static.cepchile.cl/uploads/cepchile/2022/10/pder617_mfernandez_dsousa.pdf
- Correa, S. (2005). *Con Las Riendas Del Poder*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires.
- El Mostrador (2024). *Estudio revela alta polarización política y desconfianza total en el Congreso*.
<https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2024/03/20/estudio-revela-alta-polarizacion-politica-y-desconfianza-total-en-el-congreso/>
- Navia, P. et al (2010). *El sismo electoral de 2009: Cambio y continuidad en las preferencias políticas de los chilenos*. Ediciones UDP.
- Chuaqui, A. Le Foulon, C. Olguín, T. (2023) *Puntos de referencia*, CEP. Centro de Estudios Públicos.
- Zamorano, C. (2022) *Se acerca el «populismo 3.0»*. CIPER
<https://www.ciperchile.cl/2022/10/07/se-acerca-el-populismo-3-0/>
- Fundación Jaime Guzmán (2023) *Crisis Espiritual: La Crisis Olvidada*. Revista n° 381.
- Krippendorff, K. (1997). *Metodología de análisis de contenido*. Paidós Comunicaciones.
- Morris, C. (1962). *Signos, lenguaje y conducta*. Ediciones LOSADA. Madrid.

ANEXOS

DEBATES ANATEL:

Nomenclatura	Frase	Marca de tiempo
PGB01	La convención constitucional hoy día tiene un tremendo desafío. Tiene sus marcos claros y creo que el pueblo de Chile ha tenido, además, la sabiduría de no otorgarle el poder de veto a ninguna de las fuerzas que hoy día la componen. Por lo tanto, el diálogo que se ve allí es un diálogo en el que yo por lo menos confío, y como presidente voy a respetar su autonomía y facilitar, a diferencia de lo que ha hecho este mal gobierno, su funcionamiento.	0:58:36
PGB02	Juan Manuel, independiente de lo que diga la Convención respecto al régimen político, yo espero ser un presidente que cuando termine su mandato tenga menos poder que cuando empezó. ¿Por qué? Porque a diferencia de lo que ha hecho este mal gobierno de Sebastián Piñera, nosotros vamos a traspasar facultades y presupuestos a los gobiernos regionales.	1:00:57
PGB03	Entregar poder a los gobiernos regionales, pero también a las comunidades, va a ser tremendamente importante y eso implica una cesión de poder desde el presidente, que hoy lo concentra mucho.	1:01:15
PGB04	Hoy día tenemos un régimen presidencial y estamos avanzando en un proceso de descentralización. Sin embargo, el gobierno de Sebastián Piñera le acaba de quitar recursos a los gobernadores regionales que van a asumir la próxima semana	1:01:31
PGB05	En nuestro gobierno (las pymes) van a tener acompañamiento tanto para el acceso al capital que en este gobierno de Sebastián Piñera no lo han tenido, (...) a la capacitación centrada en las grandes empresas y cerrar la brecha digital	1:11:00

PGB06	La libertad de prensa tiene dos amenazas: la concentración del poder económico, o la intervención del estado, como le sucedió al canal La Red con Sebastián Piñera	1:12:46
PGB07	Por supuesto, ningún privilegio para violadores de los derechos humanos. (Al preguntarle si cerraría la penal de Punta Peuco siendo presidente, como Sebastián Piñera cerró la penal Cordillera	1:44:00
SvGB01	Nosotros llegamos a un acuerdo programático con los equipos de Yasna Provoste y MEO. Entonces, estoy muy contento de la generosidad que han manifestado de los diferentes partidos de oposición de la unidad amplia que hemos logrado, incluso más allá, con el partido ecologista verde, con todo lo que hoy es la oposición de Sebastián Piñera.	20:35 – 20:58
SvGB02	Porque no queremos que nunca más en Chile un presidente que le declaró la guerra a su propio pueblo y vamos a respetar de manera irrestricta los derechos humanos y avanzar en verdad, justicias...	32:30 -32:38
SvGB03	Cuando el Gobierno de Sebastián Piñera no llevaba y no entendía la magnitud ni la profundidad de la crisis.	50:47 – 50:57
SvGB04	Lo bueno que se ha hecho en este gobierno se tiene que mantener, lo malo o lo que se pueda mejorar vamos a hacer todos los esfuerzos por mejorar. Ha habido diferencias en el proceso de gobernanza de la pandemia y que sin lugar a duda, como el manejo...	1:31:59 – 1:32:28
SvGB05	La reforma que propone José Antonio Kast efectivamente está bajo los estándares de la OCDE sino incluso es menos ambiciosa que propuso el Presidente Sebastián Piñera, la semana pasada	1:46:33

Links debate ANATEL:

1) Debate

Elecciones

Primarias

(11/07/2021):

<https://www.youtube.com/watch?v=LpgYw5YDBgk>

2) Debate Elecciones Primera Vuelta (12/10/2021):

<https://www.youtube.com/watch?v=y1uxdnWeKUU&lc=UgzETiDOxbKJn7F1gGN4AaABAg>

3) Debate Elecciones Segunda Vuelta (13/12/2021):

<https://www.youtube.com/watch?v=2-rsGzQR798>

PUBLICACIONES RED SOCIAL X (ANTERIOR TWITTER)

Nomenclatura	Fecha de publicación	Texto del post	TN - TDM	TMC	Link/url
XGB01	11/05/2017	Una cosa no quita la otra. La ambición por \$ de Piñera no tiene límites, pero la incoherencia de la dirigencia del PS es insostenible.	TN: Crítico TDM: MD	Política nacional.	https://x.com/GabrielBoric/status/862678914925301761
XPGB02	07/12/2017	Ser transgénero no es algo que se "corrige" @sebastianpinera, es una realidad que debemos respetar y apoyar sin paternalismo. Mucha gente se merece unas disculpas por su ignorancia en este tema.	TN: Fuerte tono en crítica. TDM: MD	Política nacional.	https://x.com/GabrielBoric/status/938796823199780865
XPGB03	24/07/2018	Más allá de las permanentes frases polémicas del Ministro Varela, el fondo es justamente el problema. Subsidiariedad del Estado y mercado en la educación. Y el presidente Piñera cree legítimamente en eso, no hay sorpresa. La diferencia es ideológica, no comunicacional.	TN: Crítica. TDM: MD	Contingencia nacional.	https://x.com/GabrielBoric/status/1021916394152181760

XPGB04	16/08/2018	Les recomiendo seguir este hilo. Lo que está haciendo el gobierno de Piñera con su política anti-migrantes es gravísimo, atenta contra la dignidad de las personas y viola el debido proceso.	TN: Crítica TDM: MD	Contingencia nacional.	https://x.com/GabrielBoric/status/1030133766960889856
XPGB05	11/12/2018	"Estamos generando una política migratoria que sea segura, ordenada y regular, en perfecta armonía cn Declaración de Nueva York y el Pacto Mundial para la Migración". Discurso de @sebastianpinera ante la ONU. 2 meses despues Chile se retira el Pacto para Migración. Impresentable.	TN: Crítica TDM: MD	Política nacional / Contingencia nacional	https://x.com/GabrielBoric/status/1072325400037126145
XPGB06	14/01/2019	El Presidente Piñera acaba de afirmar que su proyecto de contra reforma para reponer selección en liceos e incluso el copago "da más libertad a los que están en la INDUSTRIA de la educación". No más preguntas su señoría.	TN: Crítica TDM: MD	Contingencia nacional.	https://x.com/GabrielBoric/status/1084837815588978688
XPGB07	25/06/2019	La Ministra Cubillos está muy equivocada si cree que ella es la razón de la movilización de los profesores. Ella se ha convertido en un problema para su solución, pero motivo de fondo es que este gob es indolente ante la precariedad en que el Estado tiene a la educación pública	TN: Crítica TDM: MI	Contingencia nacional.	https://x.com/GabrielBoric/status/1143619959177850883

XPGB08	05/09/2019	Violenta represión del gobierno de Sebastián Piñera ante la #ProtestaNacional del día hoy. Cuánto le incomoda a este gobierno que las trabajadoras y trabajadores chilenos se movilizan. Pero la fuerza solo da más motivos para organizarse.	TN: Crítica TDM: MD	Contingencia nacional (debido al contexto)	https://x.com/GabrielBoric/status/1169691660156112897
XPGB09	27/10/2019	Los relatos de violaciones a los derechos humanos durante el estado de emergencia suman y siguen. Debemos detenerlos ya y trabajaremos duro porque no haya impunidad. Aquí nota de @ciper	TN: Crítica TDM: MI	Derechos Humanos.	https://x.com/GabrielBoric/status/1188575859986358278
XPGB10	05/11/2019	Inaceptables los disparos de perdigones por parte de Carabineros en el Liceo 7. Ni siquiera respetan sus propios protocolos. Estudiantes heridas dentro de su lugar de estudio por ejercer el legítimo derecho a protestar es algo que no podemos tolerar como sociedad. Basta!	TN: Crítica TDM: MI	Derechos Humanos.	https://x.com/GabrielBoric/status/1191854641371385858
XPGB11	13/12/2019	El informe de la ONU sobre derechos humanos confirma (una vez más) lo que el gobierno ha querido negar. Las violaciones a los derechos humanos han sido graves y en elevado número. Se justifica plenamente que hayamos exigido	TN: Crítica TDM: MI	Derechos Humanos.	https://x.com/GabrielBoric/status/1205479526920314882

		responsabilidades políticas ante ello.			
XPGB12	19/12/2019	El gobierno de Sebastián Piñera una vez más desestima públicamente, ahora mediante su canciller, un nuevo informe que constata graves violaciones a los derechos humanos cometidas en Chile en las últimas semanas. Una vergüenza internacional.	TN: Crítica TDM: MD	Derechos Humanos/Contingencia nacional	https://x.com/GabrielBoric/status/1205598254429286400
XPGB13	29/12/2019	Miserables ante el dolor. Hay que volver a una vieja pregunta. ¿Quién dio la orden? Fuera Rozas y Guevara. Y cuando @sebastianpinera dice que "lo peor ya pasó", que vea esto. No nos quedaremos de brazos cruzados.	TN: Crítica TDM: MD	Derechos Humanos.	https://x.com/GabrielBoric/status/1211373648193429504
XPGB14	16/01/2020	Les comparto carta del representante regional para América del Sur del Alto Comisionado de la ONU para los derechos humanos sobre la agenda de seguridad y criminalización de la protesta que está impulsando el gobierno de Sebastián Piñera. El mundo nos mira.	TN: Crítica TDM: MD	Derechos Humanos	https://x.com/GabrielBoric/status/1217834684207550467
XPGB15	11/03/2020	Les comparto este video explicando iniciativa que realizamos hoy para proteger derechos humanos ante su permanente vulneración por fuerzas policiales en Chile. Seguimos. (Boric explica en un video que labor realizará como	TN: Crítica TDM: MI	Derechos Humanos.	https://x.com/GabrielBoric/status/1237866983216963584

		diputado para activar recursos de protección a las personas vulneradas durante el gobierno de Piñera)			
XPGB16	03/04/2020	El permanente afán de protagonismo de Sebastián Piñera atenta contra el liderazgo que requiere un jefe de Estado en circunstancias normales, pero sobre todo en una crisis como la actual. Su visita a Plaza de la Dignidad durante la cuarentena es una provocación despreciable.	TN: Crítica TDM: MD	Contingencia nacional	https://x.com/GabrielBoric/status/1246225557156769794
XPGB17	08/02/2021	Piñera respalda a Carabineros en su actuar que causa muertes. Desde @la_convergencia denunciamos la irresponsabilidad del Presidente y exigimos refundación de la policía, reparación a víctimas y derogación de leyes represivas.	TN: Crítica TDM: MD	Contingencia nacional	https://x.com/GabrielBoric/status/1358861015178502145
XPGB18	20/03/2021	La actuación de Carabineros es criminal. Una vez más contra el pueblo, ahora en una feria de Puente Alto. De las primeras prioridades del futuro gobierno (de Piñera no esperamos nada), es la disolución y refundación de la institución. Una policía que respete los DDHH es posible.	TN: Crítica TDM: MI	Derechos Humanos.	https://x.com/GabrielBoric/status/1373445945678041088

XPGB19	04/05/2021	Como duele Colombia por la cresta. Piñera hacía show en Cúcuta cdo se trataba de Venezuela pero cdo sus amigos violan los derechos humanos y reprimen reina el silencio en La Moneda. Los ddhh se deben respetar siempre y su violación ser condenada y detenida sin calculos pequeños.	TN: Crítica TDM: MD	Derechos Humanos	https://x.com/GabrielBoric/status/1389663817471250451
XPGB20	26/07/2021	El Estado chileno le ha fallado profundamente a la infancia y este Gobierno sigue incumpliendo sus obligaciones al vetar la Ley de garantías. Hacemos llamado a Piñera a retirar el veto y promulgar sin demora lo que es un mínimo de dignidad para niños, niñas y adolescentes.	TN: Crítica TDM: MD	Contingencia nacional.	https://x.com/GabrielBoric/status/1419755724754898944
XPGB21	24/08/2021	Este gobierno ha sido experto en dejar cicatrices en las personas. Por respeto, @sebastianpinera le sugiero que reserve consejos para su candidato y ministro @sebastiansichel, y que se abstenga de intentar pautear a quienes queremos cambiar las cosas	TN: Crítica TDM: MD	Política nacional	https://x.com/GabrielBoric/status/1430268471158448132
XPGB22	28/08/2021	Lo mínimo que merece Chile tras una frase así, es que el exministro @sebastiansichel se disculpe con las víctimas de violaciones a los Derechos Humanos. Las de ayer y las de hoy, las de la dictadura y las del	TN: Crítica TDM: MD	Derechos Humanos	https://x.com/GabrielBoric/status/1431662512492195843

		gobierno del que fue ministro.			
XPGB23	03/09/2021	Porque, a diferencia del candidato continuista, sabemos que #LosDerechosHumanosNoSonUnaExcusa, nos sumamos al llamado de Amnistía Internacional para que los gobiernos del mundo recuerden a Sebastián Piñera su responsabilidad en las violaciones a los Derechos Humanos en Chile.	TN: Crítica TDM: MD	Derechos Humanos/ Política nacional	https://x.com/GabrielBoric/status/1433837296747433993
XPGB24	09/09/2021	En Yumbel reafirmamos nuestro compromiso con el respeto hacia los Derechos Humanos. Como gobierno actuaremos con fuerza para que siempre sean un pilar dentro de la democracia y que no se vean atentados nuevamente. Queremos un país en el que no existan violaciones a los DD.HH.	TN: Crítica TDM: MI	Derechos Humanos.	https://x.com/GabrielBoric/status/1436132373079416840
XPGB25	14/09/2021	El piñerismo sigue pegado en el rechazo, pensando que ellos pueden pautear a la Convención. Es todo lo contrario, presidente: el trabajo constituyente es escuchar a la gente y redactar nuestra nueva Constitución, no recibir sus instrucciones sobre debates que aún no comienzan.	TN: Crítica TDM: MD	Política nacional / Contingencia nacional	https://x.com/GabrielBoric/status/1437813045036736520
XPGB26	04/10/2021	No podemos dejar que haya una continuidad del gobierno de Sebastián Piñera, menos sabiendo la	TN: Crítica	Contingencia	https://x.com/GabrielBoric/status/14

		<p>peligrosidad de sus decisiones en beneficio propio. Urge una transformación Chile, para paso a paso abandonar el actual sistema de miseria. El cambio está en nuestras manos. #Seguimos</p>	TDM: MD	nacional.	45022180006313992
XPGB27	12/10/2021	<p>El actual gobierno de Sebastián Piñera impidió la reforma al SENAME, manteniendo el lucro al vetar la Ley de Garantías.</p>	TN: Crítica TDM: MD	Contingencia nacional,	https://x.com/GabrielBoric/status/1448404351236534276
XPGB28	13/10/2021	<p>El veto de Piñera al proyecto de mejoras a la labor docente es otra muestra de su desconsideración por las y los profesores. Mi reconocimiento al trabajo que desarrollan a lo largo de Chile, vamos por la #dignidaddocente #rechazoveto</p>	TN: Crítica TDM: MD	Política nacional.	https://x.com/GabrielBoric/status/1448404351236534276
XPGB29	09/09/2023	<p>Se ha generado un debate porque haya afirmado que el ex Presidente Piñera es un demócrata (lo que sostengo), ya que según algunos esto significaría una inconsistencia de mi parte. Me parece una discusión interesante, y que dado el contexto de retroceso en el debate público respecto al valor de la democracia y la condena inequívoca y sin</p>	TN: Aclaración / Reflexivo TDM: MD	Derechos Humanos.	https://x.com/GabrielBoric/status/1700509328426340854

		<p>matices al Golpe de Estado, vale la pena profundizar. Ni el ex presidente Piñera, ni yo, hemos cambiado nuestra visión crítica respecto a las ideas programáticas o al gobierno del otro; ese es justamente el valor principal del hecho que firmemos junto a todos los ex presidentes vivos el documento “Por la democracia, siempre”. Porque demuestra que personas con diferencias políticas profundas, pueden acordar algo fundamental respecto a cómo tratar esas diferencias, algo clave en nuestra historia y para nuestro futuro: nunca es justificable un golpe de estado y que los derechos humanos son irrenunciables.</p>			
XPGB30	09/02/2024	<p>Hoy despedimos y realizamos el homenaje institucional al expresidente Sebastián Piñera Echenique. Mis respetos y sentidas condolencias a Cecilia, familiares y amigos en este difícil momento. Presidente Sebastián Piñera Echenique, descansa en paz.</p>	<p>TN: Homenaje</p> <p>TDM: MD</p>	<p>Política y contingencia nacional.</p>	<p>https://x.com/GabrielBoric/status/1756034358425633030</p>