



ESCUELA DE EDUCACIÓN

PROPUESTA DIDACTICA PARA LA ENSEÑAZA DELA ARGUMENTACIÓN EN
NIÑOS DE 4°AÑO BÁSICO

Alumno: Muñoz Candia, Claudia

Profesora guía: Pavez O, Irma

Tesis para optar al Grado de: Licenciado en Educación
Tesis para optar al titulo de Profesor de Educación Básica

Santiago, Agosto de 2013

Agradecimientos:

A mi familia: padres, por su incondicional ayuda, hermanos, por sus consejos, colaboración y apoyo constante. Y a mis hijas, por su comprensión y amor.

A la profesora Irma Pavéz por su paciencia y por ser mi profesora guía.

A los amigos: por su estímulo.

Índice:

1. Introducción	5
1.1. Descripción del contexto institucional	8
1.2. Organigrama institucional	9
1.3. Justificación	10
2. Planteamiento del problema	16
2.1. Objetivo general	17
2.2. Objetivos específicos	17
2.3. Descripción del problema	18
2.4. Diagnóstico de situación	19
2.5. Resumen diagnóstico 4º años	26
2.6. Resultados por curso	27
2.6.1. Conclusiones del diagnóstico	28
3. Marco teórico	29
3.1. Hacia una definición de argumentación	29
3.1.2. La producción de textos	31
3.1.3. El texto argumentativo	33
3.1.4. La argumentación secuencial	36
3.1.5. La argumentación dialéctica	37
3.1.6 La argumentación en la enseñanza temprana	39

4. Propuesta de intervención	42
4.1 Propuesta didáctica para la enseñanza de la argumentación en niños de 4° año básico.	42
4.2. Propuesta de planificación etapa N°1 Experiencial	47
4.3. Propuesta de planificación etapa N°2 Teórica	52
4.4. Propuesta de planificación etapa N°3 Producción de textos	59
4.5. Propuesta de cronograma de actividades	64
5. Conclusiones	67
6. Referencias	69
7. Anexos	70

Introducción

El trabajo que presento a continuación, surge a partir de las problemáticas que visualizo a diario en mi labor psicopedagógica, de apoyo a niños con bajo rendimiento académico (específicamente al área de lenguaje) y de mi experiencia como encargada del seguimiento del proceso de dominio y comprensión lectora de los/las estudiantes del Colegio Particular Desirée, de Colina, en el marco de la ley Sep. 20.248.

En esta tarea, he podido observar un desarrollo descendido en las habilidades de opinar y argumentar de forma oral y escrita en los niños/as de cuarto año básico, del colegio mencionado. Aspectos que son medidos constantemente en las instancias de evaluación que realiza el ministerio de educación del gobierno de Chile, en el marco de la ley ya citada.

Dada esta realidad, me he propuesto diseñar un plan de apoyo al área de lenguaje, que pueda servir de modelo para reforzar el desarrollo de las habilidades de opinión y argumentación de los/las estudiantes. Dicho plan abordará de manera gradual el aprendizaje del discurso argumentativo, partiendo por experiencias de percepción del entorno, de escucha musical, la percepción de sensaciones propias, entre otras, como un modo de brindar al niño/a un acercamiento

experiencial al discurso argumentativo, que posteriormente derivará en la elaboración del discurso escrito.

Mi propuesta consiste en la elaboración de un plan de apoyo dirigido al área de lenguaje, específicamente de la argumentación, que consta de tres etapas. La primera es un diagnóstico donde se obtendrá información acerca de:

- a. El desarrollo alcanzado por los niños que comienzan a cursar el cuarto año básico, con la aplicación de una prueba.
- b. El trabajo de planificación que realizan los docentes de lenguaje. A través de la revisión de las planificaciones y la inclusión en éstas, de actividades y aspectos teóricos de la argumentación.
- c. Las estrategias y metodologías que utilizan los docentes para efectuar su trabajo en aula, a través de la aplicación de una encuesta.

Los resultados de esta etapa, se discutirán en un plenario, que permitirá una retroalimentación del proceso, en donde los docentes participarán activamente.

La segunda etapa, que llamo “de implementación”, se inicia con un trabajo de apoyo docente basado en la revisión y encuadre del trabajo de aula, dentro de los requerimientos de las bases curriculares actuales y en la aplicación del plan propiamente tal, que contempla veintiún sesiones presenciales, más un trabajo paralelo de apoyo docente.

En la tercera etapa, se evaluará el nivel desarrollo de cada estudiante, con una pauta que contempla:

- a. Los trabajos realizados por los niños/as en el aula.
- b. Una prueba, que de cuenta de los aspectos teóricos aprehendidos.

Finalmente, después de concluida la aplicación del proyecto, se aplicará una pauta de evaluación y se realizará una jornada de reflexión, que permitirá analizar los resultados obtenidos por los estudiantes, el cumplimiento de cada una de las actividades contempladas, y además, otorgará a los docentes la posibilidad de compartir sus experiencias individuales vivenciadas durante la aplicación del proyecto.

Descripción del contexto institucional

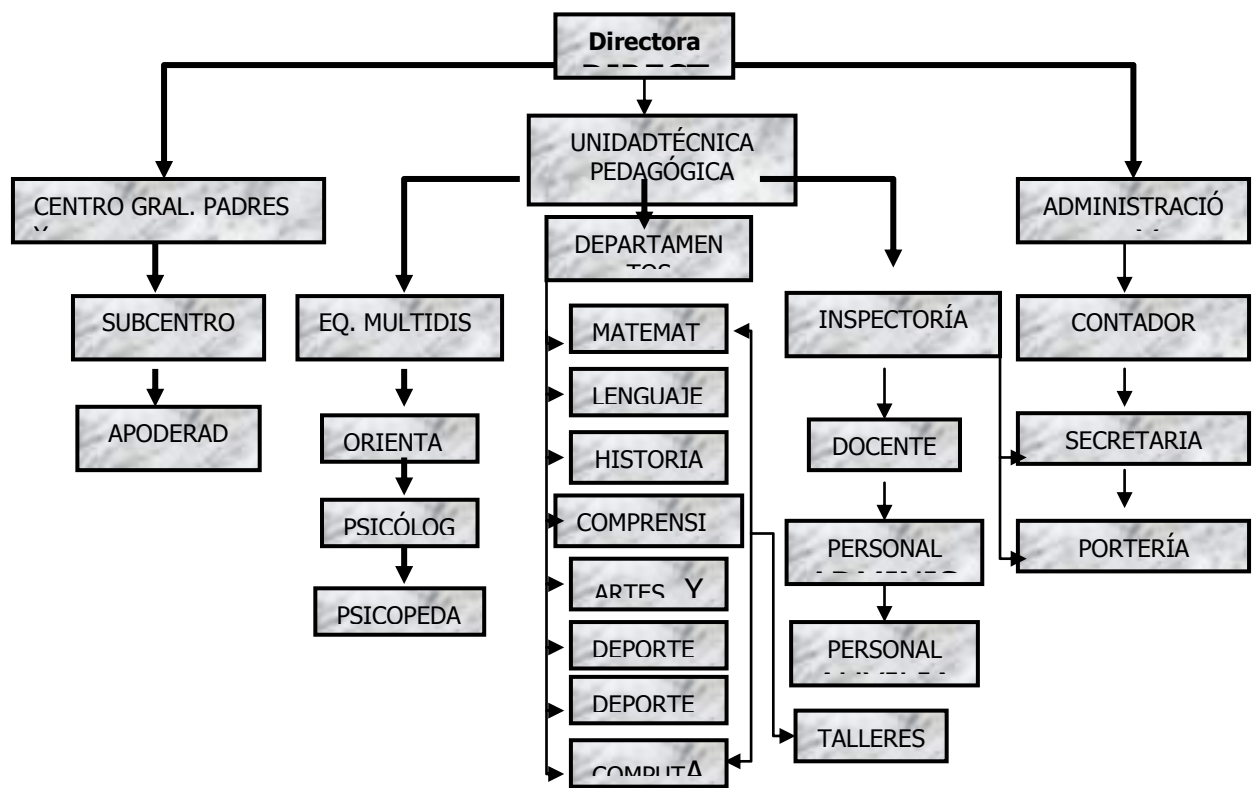
La institución educativa, Colegio Particular Subvencionado Desirée, se encuentra ubicado en la comuna de Colina, en la calle Chacabuco N°435. Se funda en octubre de 1982, y actualmente atiende una matrícula de 1348 alumnos, distribuidos en un total de 36 cursos desde el nivel pre-básico a séptimo año básico. El primer ciclo básico (NB1-NB2) está compuesto de 16 cursos, con una población de 635 alumnos. La planta docente la componen 28 profesores de aula, de los que un total de 16 imparten de los niveles de 1° a 4° básico, y 12 en los niveles de 5° a 7° año básico. Entre sus recursos audiovisuales y tecnológicos, los que mencionamos como fortalezas se encuentra la sala audiovisual implementada con pizarra electrónica y 2 salas de computación con 30 computadores conectados a Internet. Además cuenta con 16 datas en sala, para los niveles 1°, 2°, 3°, y 4° año básico.

Entre sus debilidades se pueden mencionar, ausencia de instancias de reforzamiento y/o talleres en el área de Lenguaje y Comunicación en los niveles iniciales, personal docente que no maneja didáctica actualizada para los niveles primarios, escasas instancias de perfeccionamiento, biblioteca (CRA) en implementación.

Atiende una población heterogénea en cuanto a nivel socioeconómico, encontrando grupos desde el nivel medio-bajo hasta el medio alto. Incluyendo en

estos rangos alumnos pertenecientes a zonas rurales de San Luis, Esmeralda y otros.

Organigrama Institucional



Justificación

Los avances en la tecnología y en la ciencia han repercutido en el ámbito de la información y la comunicación produciendo cambios sustanciales en la sociedad, la economía y la cultura. La sociedad de la información denominación para la sociedad actual, se caracteriza por los innumerables avances científicos, la globalización económica, las nuevas redes de comunicación y la disponibilidad de inmensas fuentes de información. En este contexto, la cantidad de información existente y la capacidad de construir conocimiento en las diversas áreas del quehacer humano crecen vertiginosamente y no siempre armonizan con el ritmo y la comprensión del pensamiento de cada individuo. En este contexto, “la educación debe entregar a las personas una respuesta que permita a adaptarse a estos cambios”. (Medina, Gajardo, 2010 pág. 22)

El nuevo siglo revela una creciente conciencia a nivel mundial de que la única vía de superar la pobreza y lograr un mayor desarrollo social y humano es que la población acceda a los códigos culturales básicos de la modernidad, lo que implica una revisión profunda de los contenidos cognitivos, instrumentales y éticos de la educación. Se requiere formar personas que dadas su forma de vida y la necesidad de adaptarse a los acontecimientos que ocurren en el mundo y su entorno posean elementos para analizarlos críticamente partiendo del

reconocimiento de su identidad cultural y puedan vivir consistentemente con sus principios éticos.

A diferencia del pensamiento que se mantenía a mediados del siglo XX respecto de las competencias que requiere un ciudadano en el siglo XXI, Cepal 1994, plantea que para que un individuo se integre a la sociedad y ejerza su ciudadanía con plenitud, debe ser capaz de buscar y seleccionar información, leer comprensivamente un texto, comunicarse eficazmente por escrito, observar, describir y analizar críticamente el entorno, resolver problemas, desarrollar un pensamiento sistémico complejo, interpretar los mensajes de los medios de comunicación participar en el diseño y ejecución de trabajos en equipo y responder a un entorno cambiante. (Cepal 1994) Además, en las metas educativas 2021, se señala que es relevante “potenciar la educación en valores para una ciudadanía democrática activa, tanto en el currículo como en la organización y gestión de las escuelas”. (Medina, Gajardo, 2010 pág. 22)

Manuel Castells propone que las principales necesidades educativas de la sociedad actual son: la capacidad para saber buscar la información adecuada, aprender con autonomía; consolidar una personalidad fuerte y adaptable a una sociedad en permanente cambio; desarrollar el pensamiento lógico, numérico y espacial; utilizar internet adecuadamente y con una finalidad definida; aprender durante toda la vida para vivir en una sociedad inestable.

El Informe Delors de la Comisión Internacional sobre la educación para el Siglo XX, casi 10 años después, destaca: aprender a ser con autonomía, responsabilidad y capacidad de adaptación curiosidad y gusto por aprender cosas nuevas; aprender a saber: a conocer la cultura, a estar informado, a construir conocimiento, aprender a aprender, aprender a lo largo de la vida, a enfrentar los problemas y situaciones con perseverancia, motivación y creatividad; aprender a convivir juntos; en equipo, con respeto y cooperación, comunicándose con sensibilidad hacia los otros.

Edgar Morín (año 2000) define “ los siete saberes necesarios para la educación del futuro” resumidos en tener en cuenta las limitaciones del conocimiento humano; adquirir un conocimiento global y contextualizado de los temas; conocer las características de la condición humana; reconocer la identidad terrestre que define un destino común; aprender a afrontar la incertidumbre; ser comprensivos frente a la diversidad de los demás seres humanos y construir una ética que considere la naturaleza individual del hombre, su pertenencia a una especie y a una sociedad.

Con el fin de introducirnos en la realidad educativa chilena y sus políticas actuales y desde ella justificar nuestro trabajo, citaremos algunos fundamentos que nos parecen relevantes para justificar la pertinencia de nuestra propuesta de un plan

mejoramiento en el área de lenguaje, específicamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas.

En las “Bases Curriculares 2012”, para la educación básica, el ministerio de educación del gobierno de Chile plantea:

“Estas Bases se fundamentan en una visión de currículum específico para la edad de los estudiantes en esta etapa, orientada al desarrollo del pensamiento. Se busca entregar a los estudiantes aprendizajes que les permitan adquirir la necesaria autonomía para participar en la vida de nuestra sociedad, desarrollándose de tal modo que les sea posible proseguir con éxito las etapas educativas posteriores, entre ellas, el pensamiento crítico y creativo y las capacidades de comunicación y reflexión, permitiendo a los estudiantes ejercitar su iniciativa y su capacidad de emprender proyectos”.

Claramente en el fundamento citado, aspectos cómo: pensamiento crítico y creativo, capacidades de comunicación y reflexión, son centrales en la propuesta, en tanto son descritas como aprendizajes y/o habilidades imprescindibles que promueven “el desarrollo del pensamiento” y la autonomía necesaria para participar en la vida de nuestra sociedad.

Además el documento, pone el acento en aspectos cómo:

- Énfasis en la formación integral con descripción de los objetivos transversales, las actitudes y los hábitos que se deben aprender en torno

a cada asignatura

- Énfasis en el pensamiento crítico, en la comprensión profunda de los conceptos y en la expresión libre y creativa de las ideas
- Apoyo a la convivencia escolar, a la Formación Ciudadana, a la valoración de nuestro patrimonio natural y cultural
- Fuerte énfasis en el desarrollo de competencias comunicativas en todas las asignaturas
- Integración entre las asignaturas mediante contenidos y habilidades comunes.

Consideramos que estos énfasis son relevantes para nuestra propuesta, ya que, creemos que no es adecuado aislar el desarrollo de la habilidad de argumentar del estudiante, de su desarrollo valórico e interpersonal, puesto que es un aspecto esencial del crecimiento humano, en donde las habilidades de comunicación y específicamente la argumentación, juega un rol preponderante, debido a que favorece una interacción en el respeto de las diferencias y la aceptación de las propias necesidades, como de las de otros individuos.

En el mensaje de s.e. el presidente de la republica con el que inicia el proyecto de ley que modifica la ley 20.248, de subvención escolar preferencial. Pág. 5, del 09 de agosto del 2012, en el tercer párrafo, dice:

“No obstante la evidencia internacional demuestra que todos los alumnos pueden alcanzar altos niveles de aprendizaje, educar a los de mayor vulnerabilidad socioeconómica tiene un costo más alto”

Y Por otro lado, en la Guía Ayuda Mineduc / Subvención Escolar Preferencial del 11 de Enero 2013, se plantea que el objetivo de la ley Sep es:

“Es mejorar la calidad y equidad de la educación en los establecimientos educacionales que atienden a alumnos cuyas condiciones socioeconómicas pueden afectar su rendimiento escolar; para avanzar hacia una educación con mejores oportunidades para todos”

Las citas anteriores, extraídas de las bases curriculares y la ley Sep, 20.248, demuestran que el estado de Chile tiene objetivos muy claros dirigidos a mejorar los niveles de aprendizajes de los sectores más vulnerables, y de la educación general básica, lo que abre una nueva posibilidad para los establecimientos educacionales y los docentes, de implementar iniciativas innovadoras que promuevan mejores niveles de aprendizajes en distintas áreas, con el fin de elevar los índices de calidad de la educación chilena y preparar más íntegramente a los estudiantes del siglo XXI. Por esto, creemos que nuestro proyecto de mejoramiento de las habilidades de argumentación, orales y escritas, es una propuesta pertinente dentro de los marcos de acción de las políticas educacionales chilenas y mundiales, que tienden a mostrar una visión de

desarrollo humano de una persona autónoma, capaz de reflexionar críticamente y que posea las herramientas para desenvolverse en una comunidad democrática y en constante cambio. Basados en el marco teórico del presente trabajo, pensamos que en el siglo XXI las competencias lingüísticas de una persona, son un factor decisivo de su existencia social y cultural y de la posibilidad de ejercer su ciudadanía.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Qué estrategias metodológicas, actividades y habilidades de aula se debe implementar y desarrollar en los niveles de cuarto año básico del colegio particular subvencionado Desirée, para lograr potenciar el razonamiento y la expresión argumentativa oral y escrita?

OBJETIVO GENERAL

Diseñar un plan de trabajo que permita desarrollar el razonamiento y la expresión argumentativa, (oral y) escrita, en el nivel de 4º año básico.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Realizar una etapa de diagnóstico de la gestión administrativa.
2. Revisar la metodología y las instancias de perfeccionamiento del profesor de lenguaje, con relación a la actividad de aula.
3. Asesorar a los docentes de educación básica respecto de las nuevas bases curriculares y el trabajo de la argumentación en el aula.
4. Definir junto a los docentes la metodología de trabajo para la enseñanza de la argumentación.
5. Planificar y diseñar junto a los docentes actividades de argumentación en cada unidad de aprendizaje.
6. Aplicación del diseño de actividades.
7. Evaluar la aplicación del plan de trabajo.

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Los 4° años (A, B, C y D) de 37, 37, 34, y 29 alumnos respectivamente, conformado por 23 mujeres y 14 varones el 4°A, 19 mujeres y 18 varones el 4°B, 19 mujeres y 15 varones el 4°C y 16 mujeres y 13 varones el 4°D. Siendo evaluados un total de 137 alumnos (77 mujeres y 60 varones) en comprensión lectora dentro del marco de la Ley SEP, obtienen bajos resultados en el indicador de argumentación.

DIAGNÓSTICO DE SITUACIÓN

4°A MARZO DE 2012 (Diag. Aprendizajes Claves)				
Argumentación C I O				
1	Acevedo Ramos Sofía Catalina	X		
2	Álvarez carrasco María José		X	
3	Araneda Riquelme Michelle Karina			
4	Astudillo Orellana Juan Ignacio	X		
5	Basualto Guajardo Benjamín Eduardo	X		
6	Beiza Abarca Renata Alejandra	X		
7	Canales Mundaca Francisco Javier		X	
8	Catalán López Luis Thomas	X		
9	Cortez Toledo Maximiliano Esteban		X	
10	EscafiBasualtoSamantha Michelle		X	
11	Espinoza Sepúlveda Constanza Valeria		X	
12	Faúndez Miranda Damákris Millaray		X	
13	Fuentes garay Isidora Valentina		X	
14	Hormazábal Aguilera Pedro Augusto	X		
15	Itr Páez Catalina Ignacia		X	
16	Larrondo Garay Antonia de los Ángeles		X	
17	Maluenda Arancibia Thiare Belén	X		
18	Martínez Muñoz Ana Karina		X	
19	Muñoz Valencia Diego Nicolás	X		
20	Neira Álvarez Juan Agustín		X	
21	Ocampo Tapia Atiel Rodrigo		X	
22	Palma Inostroza Macarena		X	
23	Pantoja Sofía	X		
24	Poblete Valencia Marco Javier		X	
25	Ramírez Calderón Samantha Belén		X	

26	Reyes Parada Pedro Ismael	X		
27	Rivas Arias Benjamín Ignacio	X		
28	Rivas Díaz Catarie Fátima			X
29	Rojas Terán Joaquín Eduardo		X	
30	Romero Fuentes Clara Estrella	X		
31	Ruiz Benítez Josefa Analy	X		
32	Sánchez Moraga Martina Ignacia			
33	Sepúlveda Ortiz María Belén	X		
34	Serey González Dhamar Isidora		X	
35	Torres Bustamante Constanza Paz Bel			
36	Ulgini Thomas Valentín Marrian	X		
37	YañezMedi Fernanda Noemí			
	TOTALES	15	17	1
	%	41	46	3

4°B MARZO DE 2012 (Diag. Aprendizajes Claves)				
Argumentación		C	I	O
1	Adasme Fernández Camila Ignacia		X	
2	Aguilera Flores Francisca	X		
3	Alarcón Martínez Mauricio Israel	X		
4	Antisoly Calderón Cristóbal Alonso	X		
5	Bahamondes Olivares Catalina Ignacia			
6	Barrera Abarca valentina			X
7	Beltrán Madrid Catalina Andrea		X	
8	Bobadilla Núñez Felipe Ignacio	X		
9	Brickell Guardia Sofía Belén			
10	Carbonell Rodríguez Daira Belén	X		
11	Carrasco Valenzuela Constanza Madri			
12	Cordero Mura Magdalena Antonia		X	
13	Díaz Muñoz Vaithiare Miyaray de Jesús	X		
14	Díaz Rojas Leandro Jesús	X		
15	Díaz Vásquez Jeremías Emanuel		X	
16	Encina Susarte Tomás Alfonso		X	
17	Erazo Muñoz Jorge Isaías		X	
18	FabiaBeiza Francisca Catalina	X		
19	Facondi Morán Javier Andrés	X		
20	Fernández Aguilera Martín Antonio		X	
21	Fernández Hernández Lukas Ignacio			X
22	García Silva Patricia Isidora			X
23	López Fuentes Catalina Ignacia			
24	Manríquez Cárdenas Victoria paz			X
25	Marchant Muñoz Brandon Maicol		X	
26	Menares Antinao Yanara Almendra			X

27	Meza Rodríguez Benjamín Alejandro			X
28	Ortiz Ramos Mario Benjamín	X		
29	Ortubia Salas Ángela Mariana		X	
30	Padilla Osses Javiera Kamila			
31	Pino Chandía Leonor Andrea	X		
32	Pino San Pedro Ailin Sofía	X		
33	Ramírez Aguirre Javier Eduardo	X		
34	Retamal Berrios Sebastián Ignacio			
35	Rojas Terán Javier Ignacio			
36	Sánchez Samarín Sebastián Alonso		X	
37	Villarroel Torres Fabián Alonso Andrés	X		
	TOTALES	14	10	6
	%	38	27	16

4°C MARZO DE 2012 (Diag. Aprendizajes Claves)				
Argumentación C I O				
1	AñicoiOrmeño Jorge Isaías			X
2	Arancibia Saldías Enzo Alexander		X	
3	Araya Pauliac Ruth	X		
4	Arenas GutierrezEny Alexandra		X	
5	BastíasChandía Paloma Beatriz	X		
6	Bolivar Daza Ana Paula			X
7	Cossio Negrete AmbarRayén Carol		X	
8	Durán Vásquez Cristal Belén	X		
9	Eguren Chacama Martina Ignacia		X	
10	Escobar Iglesias Claudia Francisca	X		
11	Espinoza Pedrero Javiera Ignacia	X		
12	Ferrú Espinoza tomásJahir	X		
13	Flores Ramírez Pía Ignacia	X		
14	Fuentes Espinoza Javier Andrés			
15	Galaz Díaz Javier Andrés	X		
16	Godoy Silva Camila Millaray	X		
17	Gómez Aravena Sebastián Marcelo			X
18	González Ordenes Jonathan Ignacio	X		
19	Guerrero Tropa Jaanai Constanza		X	
20	Jara Sanhueza Dania Yanara		X	
21	Millar Rojas Renata Antonia	X		
22	Muñoz Vega Francisca	X		
23	Navarrete Ramírez Agustín Alfonso			X
24	Osorio Salinas Diego Joaquín		X	
25	Pérez Pérez Pablo Armando	X		
26	Quezada Zúñiga Matías Francisco			

27	Raad Fernández Migza Anais			X
28	Rivera Madrid Karol Fernanda Michel		X	
29	Riveros Flores Jonathan Ariel		X	
30	Roa Henríquez Alexia Valentina	X		
31	Soto Flores Maximiliano Esteban		X	
32	Tello Fernández Vicente Ignacio		X	
33	Terán Alarcón Sophie Fernanda	X		
34	Vera Pizarro Agustín Ignacio	X		
	TOTALES	16	11	5
	%	47	32	15

4°D MARZO DE 2012 (Diag. Aprendizajes Claves)				
Argumentación C I O				
1	Aguilera Cabrera Belén Antonia	X		
2	Alfaro Riveros Catalina Isabel		X	
3	Arredondo López Lucas Camilo		X	
4	Cabezas Yáñez María José			X
5	Clemente Armijo DanniaAnaise	X		
6	Covarrubias Alcaino María Josefa		X	
7	Cruz La Rosa Manuel Benjamín			X
8	Fernández Saavedra Tomás Alejandro	X		
9	Fuentes Riquelme Muriel Marianne	X		
10	Gisbert Rojas Johan José	X		
11	Godoy Manterola Sebastián Eduardo		X	
12	Guerra Trigo Renata Carolina			X
13	Hernández Rebolledo Paolo Ignacio		X	
14	Ibarra Aránguiz Bernardita Catalina	X		
15	Iturriaga Zamorano Nebik		X	
16	Lagos Campos Darling	X		
17	León Orellana Cristóbal Damián	X		
18	Molina Salazar Benjamín	X		
19	Navarro Rauco Valentina Estefanía	X		
20	Peña Hermosilla Brayans Alexis		X	
21	Piña Santibáñez María Carolina		X	
22	Prado Boettcher Catalina Fernanda		X	
23	Rebolledo Olmos Nicolás Andrés	X		
24	Rojas Abarca Jasiellsai		X	
25	Saavedra Pizarro Joaquín Andrés	X		
26	Salinas Jara Kimberly Alejandra		X	

27	Sánchez Acevedo Claudio Ignacio	X		
28	Toro Aedo Javiera Belén	X		
29	Torres Peña Moira Belén		X	
	TOTALES	14	12	3
	%	48	41	10

RESUMEN DIAGNÓSTICO 4º AÑOS

DIAGNOSTICO MARZO					
ARGUMENTACIÓN					
	TOTAL CURSO	CORRECTAS	INCORRECTAS	OMITIDAS	N/EVALUADOS
4º A	37	15	17	1	4
%	100	41	46	3	11

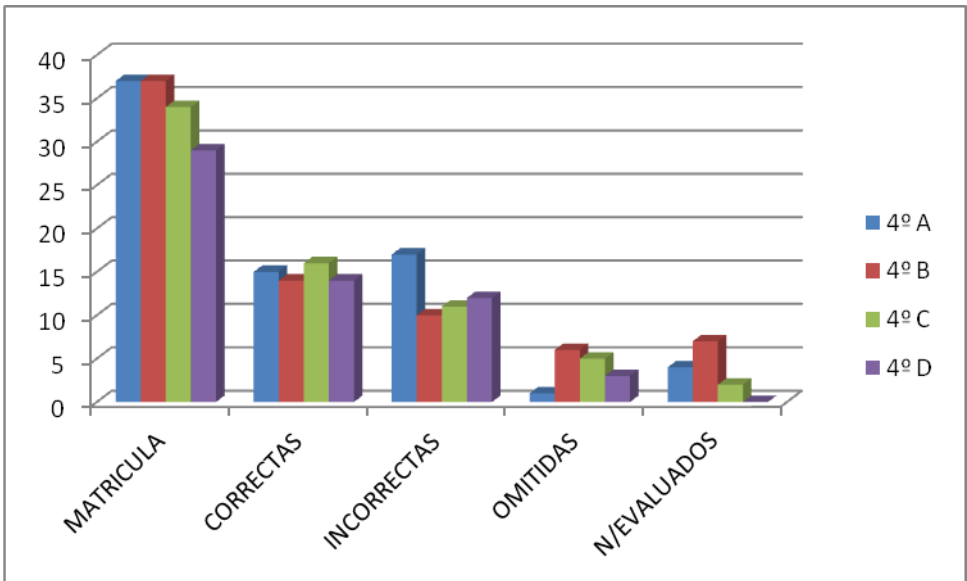
4º B	37	14	10	6	7
%	100	38	27	16	19

4º C	34	16	11	5	2
%	100	47	32	15	6

4º D	29	14	12	3	0
%	100	48	41	10	0

TOTAL	137	59	50	15	13
%	100	43	36	11	9

DIAGNOSTICO MARZO					
	TOTAL CURSO	CORRECTAS	INCORRECTAS	OMITIDAS	N/EVALUADO
4° A	37	15	17	1	4
4° B	37	14	10	6	7
4° C	34	16	11	5	2
4° D	29	14	12	3	0



Los datos expuestos anteriormente, permiten visualizar bajos resultados en el ítem de argumentación.

Entre las falencias más comunes se pueden mencionar:

A.- Falta de claridad para adoptar una postura frente situaciones específicas planteadas en un texto o a situaciones cotidianas,

B.- Respuestas que no aluden, o no tiene relación con lo que se pregunta, y

C.- Argumentos débiles, es decir escasos de fundamentación.

D.- Omisiones

Conclusiones del diagnóstico

El desarrollo de la habilidad de argumentación de los 4° años, no alcanza los logros esperados sobre el 90%, correspondiente a las metas planteadas por el colegio dentro del marco del plan de mejoramiento de la Ley SEP.

MARCO TEÓRICO

HACIA UNA DEFINICIÓN DE ARGUMENTACIÓN

Para establecer los alcances y la importancia de la argumentación en el proceso de enseñanza aprendizaje y dar consistencia a nuestra propuesta de un plan de mejoramiento en este aspecto del desarrollo del lenguaje, en los estudiantes de cuarto Año básico y en el marco de las actuales políticas educativas del gobierno de Chile, presentamos, a continuación, un marco conceptual que nos otorgue los fundamentos teóricos de dicha tarea.

Según el lingüista y teórico de la argumentación Cristian Plantín, existe un paralelo entre la forma de razonar geométrica y la argumentación, para él, “las dos constituyen modos de responder a las catástrofes. “Para las catástrofes naturales tenemos la geometría y para las catástrofes culturales la argumentación” (Trujillo 2001) A grandes rasgos, la necesidad constante e inminente del ser humano de solucionar los problemas “obliga a la emergencia de teorías y puesto que no existe un paradigma compartido, la discusión crítica y la comunicación razonable apelan a la argumentación como modelo ideal de debate y toma de decisiones.”(Trujillo 2001)

Siguiendo con el mismo autor, “la argumentación es una actividad lingüística, que requiere de competencias gramaticales y pragmáticas y también interaccionales” (Warley 2011)con esto, nos introduce en la argumentación como un fenómeno,

una práctica propiamente humana que implica primero un lenguaje en interacción. Esto implicaría, ejercer la “función crítica” del lenguaje, que esquemáticamente consistiría en la existencia de tres posturas dentro de un grupo de habla”, aprendizajes que deberían asumirse mucho antes de los acostumbrado dentro de la formación lingüística:

- a. La de proponente: afirmar en público una posición
- b. La de oponente: oponerse, decir que no se está de acuerdo, y por qué.
- c. Y finalmente la de tercero: posición de duda, aquel que es capaz de preguntarse, de suspender su juicio y de escuchar lo que dicen los unos y los otros.

“La argumentación es una forma de comunicación cuyas técnicas discursivas permiten convertir un punto de vista débil en una perspectiva fuerte. Un discurso puede dar la vuelta a otro discurso, las palabras permiten hacer y deshacer posiciones”. (Trujillo,2001)

En otro sentido Joaquín Dolz, plantea que “La argumentación puede considerarse como un diálogo con el pensamiento del otro para transformar sus opiniones”.(Dolz, Pasquier, 1996, p. 9). En su propuesta, afirma que en toda situación de argumentación hay una serie de elementos que la caracterizan. Primero, señala que involucra una situación que nace de una controversia acerca de un tema. En segundo lugar, afirma que el argumentador adopta una posición

sobre el tema en cuestión. Y en tercer lugar, el argumentador trata de convencer a otro, racionalmente o persuadirle apelando a sus sentimientos. Es decir, busca modificar las opiniones o las actitudes de una persona o de un grupo. Finalmente, si el argumentador quiere lograr su objetivo, requiere estudiar, anticipar y tomar en consideración la postura del destinatario.

También Dolz, se refiere al término *discurso argumentativo*, que para él, evoca el uso del lenguaje en su globalidad, es decir: la situación de argumentación, la estructura y propiedades lingüísticas del *texto* producido. “El discurso argumentativo contiene siempre *argumentos*, elementos destinados a desarrollar o a refutar una opinión, y *contra-argumentos*, destinados a anular o refutar el argumento del adversario”. (Dolz. J. Pasquie A., 1996 p. 10).

LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Producir un texto es la habilidad lingüística más compleja, ya que involucra a todas las otras: escuchar, hablar, y leer (Medina A. y Gajardo A., 2010 pág. 67).

Desde una perspectiva sociocultural, Casany plantea que escribir es una actividad humana que apunta a conseguir un objetivo dentro de una comunidad discursiva dada, que está altamente vinculada con el yo, con la mente, con la imagen social, con la comunidad a la cual se pertenece, con la disciplina o con el grupo de pertenencia. Escribimos para pedir y dar información, expresar nuestros

conocimientos, influir en otros, organizar una actividad, buscar aprobación, expresar sentimientos, invitar a cenar, entre otros. Cada uso lingüístico es un acto contextualizado que tiene lugar en unas circunstancias temporales y espaciales, con interlocutores concretos que comparten un código común y pertenecen probablemente a una misma comunidad lingüística. Esto implica que comparten una concepción del mundo, unos conocimientos enciclopédicos, rutinas comunicativas: una misma base cultural.

Al hablar de habilidad lingüística, nos referimos a escuchar, leer, hablar y producción de textos, sin embargo, esta última, es considerada una de las más complejas ya que involucra a todas las otras.

EL TEXTO ARGUMENTATIVO.

“A diferencia del texto narrativo y descriptivo que tienden a presentar o detalles concretos, el texto argumentativo induce a una interpretación abstracta de esos hechos o de esos detalles”. (Pérez M, Vega O 2001, p. 57). Además, plantean que no se sitúa ni el tiempo ni en el espacio, sino, en el pensamiento, por lo que respetaría la secuencia propia de una línea de razonamientos.

Su objetivo central, sería el de “persuadir o convencer al receptor al receptor de la veracidad de una idea o de la interpretación de la realidad, apelando a los sentimientos y a las emociones de las personas. (Pérez M. y Vega O. 2001, p. 57)

Argumentar es dar las razones para tal o cual conclusión, a estas razones se les llama “argumentos”. “En consecuencia, una argumentación es una relación entre un argumento y una conclusión”. (Pérez M. y Vega O. 2001, p. 58)La conclusión y el carácter orientativo de esta hacia un destinatario, ante una determinada conclusión, correspondería a un rasgo común de la argumentación y la demostración.

Un texto argumentativo posee, según las autoras, las siguientes propiedades:

- Un tema de discusión

- Un sujeto argumentador y un interlocutor que debe ser convencido
- Un razonamiento para convencer
- Una opinión y uno o mas argumentos
- La elección de los argumentos en función de los interlocutores
- Las fases intermedias en las que las opiniones cambian o se consolidan
- Una (eventual) conclusión)

En su organización podemos verificar la presencia de tres elementos:

- a. La tesis u opinión: postura que se defiende
- b. Los argumentos que confirman o rechazan la tesis
- c. La conclusión que reitera la tesis apoyada por los argumentos.

Además Pérez y Vega distinguen en la acción argumentativa la utilización de varios mecanismos para expresar las razones o pruebas que sostengan una conclusión, los que permiten garantizar el cumplimiento de la meta del enunciador.

Anthony Weston distingue varios de estos mecanismos o tipos de argumentos:

- a. **Argumentos mediante ejemplos:** Son los que ofrecen uno o más ejemplos en apoyo de una generalización.
- b. **Argumentos por analogía:** los que van de un ejemplo o caso específico a otro, argumentado sobre la base de la semejanza que existe en varios aspectos de los ejemplos, que también los haría semejantes en otros aspectos más específicos.

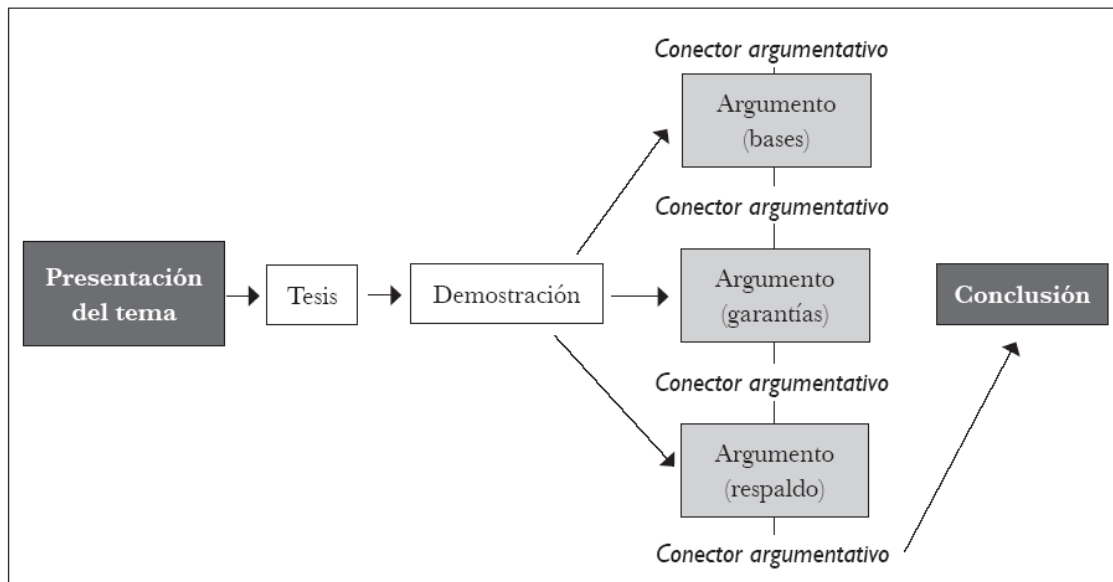
- c. **Argumentos de autoridad:** corresponde a aquellas opiniones que apoyamos en otras personas. En éstas, las fuentes deben ser pertinentes y cualificadas para hacer las afirmaciones que realizan.
- d. **Argumentos acerca de las causas:** son los que explican cómo la causa conduce al efecto y por qué se produce dicho efecto.
- e. **Argumentos deductivos:** en este tipo, la verdad de las afirmaciones garantiza la verdad de las conclusiones. Westom, A, Malem, J (2002, p. 33)

Para finalizar nuestro marco teórico, presentaré dos tipos de organización en la producción y comprensión de textos argumentativos, propuestos por E. Lorenzini y C. Ferman, que Pérez y Vega presentan en su texto “Claves para la Conexión Textual”.

1. La argumentación secuencial:

- a. Presenta el punto de vista del autor. (inferencias y pruebas)
- b. El autor: declara su opinión en los primeros párrafos y desarrolla una defensa en los párrafos siguientes.
- c. Los argumentos: son introducidos por conectores lógicos de valor distributivo, conclusivo o de cierre.

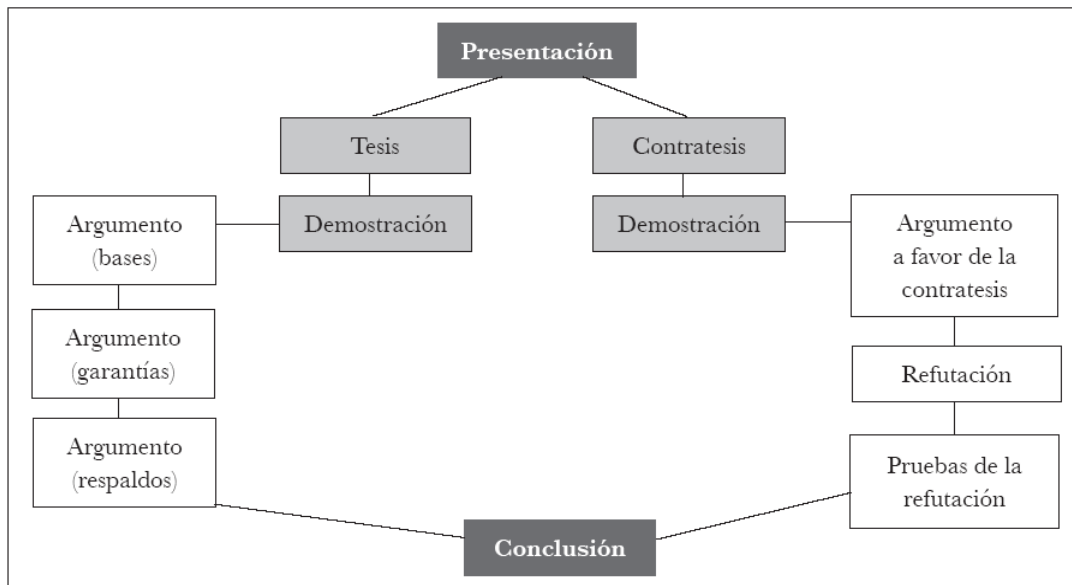
ARGUMENTACIÓN SECUENCIAL



2. La argumentación dialéctica:

- a. **Presenta:** la postura del autor y diversas posiciones argumentativas posibles de asumir respecto de un tema o idea.
- b. **En ella se constata:** la presentación de la tesis que defiende el autor, junto a la contra tesis que defienden los que no están de acuerdo con la propuesta que se quiere establecer el proceso argumentativo.
- c. **El autor puede utilizar:** distintos modalizadores, los que le permiten reforzar el poder persuasivo de sus argumentos.
- d. **El autor usa expresiones como:** “posiblemente”, “se equivocan al decir”, “todo el mundo reconoce que”, etc.
- e. **Estas permiten al autor:** aumentar o reducir la aserción, valorar el enunciado ajeno o recurrir a la técnica de cita de autoridad para legitimar su punto de vista.

ARGUMENTACIÓN DIALÉCTICA



Lorenzini, E. y FERMAN C.: *Estrategias discursivas*, Buenos Aires, Club de estudios, 1988.)

LA ARGUMENTACIÓN EN LA ENSEÑANZA TEMPRANA

Continuando con Joaquín Dolz, él afirma que la argumentación no ha sido una práctica que se introduzca tempranamente en la escuela primaria. En la enseñanza impartida habitualmente es frecuente la utilización de actividades de lectura y escritura ligadas a textos narrativos. El supuesto de que existe una progresión entre estos géneros discursivos, considerando el relato y la descripción más accesibles y atractivos para los alumnos que la explicación y la argumentación consideradas de mayor complejidad, es la hipótesis que se ha mantenido para reducir las actividades de la escuela primaria al relato y a la descripción.

Frente a esta hipótesis Dolz, plantea: “Si cada género discursivo presenta elementos característicos, los que a su vez exigen aprendizajes específicos, y la argumentación se distingue de otros géneros discursivos por numerosas estrategias expresivas y propiedades lingüísticas, es bastante improbable que los alumnos desarrollen sus capacidades argumentativas a partir de actividades que corresponden a características típicas del género narrativo”. (Dolz, Pasquier 1996, pág, 10).

Por otro lado, estudios psicológicos, demuestran que el desarrollo de las capacidades argumentativas, de lo oral y lo escrito se da de manera desnivelada.

“Defender un punto de vista en una conversación es mucho más natural a temprana edad que producir un monólogo escrito”.(Dolz, Pasquier 1996, pág, 10)

Adaptarse a la posición de adversario es mucho más natural y se da de manera inmediata en los niños, en circunstancias del diálogo argumentativo oral, sin embargo en situaciones de escritura argumentativa, el esfuerzo para identificar la finalidad y el destinatario del texto será mucho mayor.

Los psicólogos son pesimistas al analizar la evolución del texto argumentativo escrito, y no concuerdan con la opinión de los especialistas en didáctica, quienes relativizan los resultados de sus investigaciones mostrando que la complejidad interna de la argumentación no sería la única causa del desarrollo tardío de las capacidades argumentativas, aludiendo a que la escuela primaria no ha enseñado nunca el texto argumentativo de manera sistemática.

Según Dolz la argumentación no solo no se enseña, sino que, no aparece en los libros de los alumnos, no tiene presencia en los ciclos de orientación y según encuestas, se ha constatado la ausencia total de textos de opinión. Los juicios de valor y las opiniones morales continúan siendo expresados indirectamente a través de los cuentos, sin que el autor asuma como suyas sus opiniones. Con esta práctica la escuela ejerce sin saberlo la censura de los textos de opinión, considerándolos como fuente de conflicto y contrarios a la neutralidad, pudiendo

constituir un medio de resolver o de negociar conflictos y de canalizar a través de la palabra la agresividad de los alumnos.

Lo curioso según, plantea el autor, es que se aceptan mejor formas indirectas de manipulación, que las estrategias discursivas dirigidas a convencer y persuadir. Esta cuestión no sólo es grave desde un punto de vista ideológico, sino que lo es también, y sobre todo, desde el punto de vista de los aprendizajes escolares.

Si hacemos el ejercicio de trasladar lo planteado por Dolz, respecto de la importancia y el rol que podría jugar la argumentación en la comprensión, la formación de la propia opinión y la solución de conflictos de cualquier tipo, como: convivencia, ideologías, cuestiones cotidianas, reglas, etc. en nuestro actual sistema escolar, podemos decir que el aprendizaje temprano (desde el primer ciclo básico, por ejemplo) de la argumentación, puede contribuir a potenciar los objetivos transversales propuestos por el mineduc y el concepto de convivencia, desde una perspectiva de incluir y dar espacio en el currículum escolar, al diálogo y a la discusión, como ejes del proceso interpersonal de cada estudiante y como una herramienta para promover la buenas relaciones en la comunidad educativa.

**PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PARA LA ENSEÑANZA DE LA
ARGUMENTACIÓN EN NIÑOS DE 4° AÑO BÁSICO**

A partir de los resultados de las pruebas diagnósticas ítem argumentación, se elaborará una propuesta de trabajo para mejorar las habilidades en esta área.

Etapas del plan:

Diagnóstica	✓ 1
Implementación	✓ 2 ETAPA a experiencial ETAPA b teórica ETAPA c producción de Textos
Evaluación	✓ 3

Etapas	Actividades
Diagnóstica	DESARROLLO: ETAPA DIAGNÓSTICA Para indagar en las causas del problema realizaremos un análisis situacional en cuatro dimensiones:

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gestión administrativa del docente (ver planificaciones de cuarto. (tics, innovación, número de actividades en torno al tema) 2. Metodológica (instancias de opinión de poca profundidad, clases donde prima lo expositivo, hay una trabajo graduado y sistemático o disperso en el tema) 3. Asesoría docente: 4. Evaluación (el nivel tiene instancias de evaluación con relación a logros)
	<p>El diagnóstico contempla la realización de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisión de planificaciones, según pauta e indicadores • Encuesta a profesores del nivel. • Aplicar evaluación a alumnos de 4° años • Revisar evaluaciones según pauta. * • Análisis de resultados junto a los docentes. * <p>* Cada instrumento se adjunta en anexos</p>
Implementación	Descripción
	<p>Consejo técnico de apoyo a profesores de nivel para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisar bases curriculares identificando objetivos de

aprendizajes relacionados con la argumentación.

- Revisar en conjunto, pauta de evaluación del ítem de argumentación, la que contiene los diferentes criterios que deben ser abordados por los profesores.
- Planificación de actividades a realizar en horario de consejo de curso, que promuevan la discusión, el debate y la puesta en común de temas donde se fomente la comunicación, el respeto, la socialización, la empatía, entre otros.

Este plan contempla 21 sesiones de dos hrs. semanales para cada curso, a realizarse entre las fechas que abarcan desde el 15 de abril, hasta el 30 de septiembre del año correspondiente por el profesor de asignatura acompañado por la psicopedagoga del colegio, Srta. Claudia Muñoz Candia.

El total de las sesiones serán desarrolladas con los alumnos en tres

momentos:

ETAPA N° a): Acercamiento al tema mediante situaciones
experienciales que impliquen argumentación.

ETAPA N° b): Introducción de elementos teóricos de la
argumentación (uso de conectores, estructura,
características.)

ETAPA N° c): Lectura y producción de textos.

PROPUESTA DE ACTIVIDADES POR ETAPA

ETAPA 1- Experiencial

- Observan de imágenes que presenten diferentes actividades, artísticas, deportivas científicas etc. (me reconozco en diferentes actividades)
- Realizan juegos de imaginación en base a diferentes tipos de música. Realizan un dibujo de acuerdo a la música que más les gustó y explican ¿por qué?
- Visitan museos, con el fin de observar diferentes obras. La actividad finaliza resolviendo guía.
- Representan situaciones en base a temas cotidianos para analizar diferentes puntos de vista.
- Elaborar normas de convivencia internas, debaten y argumentan sobre la importancia de la selección, para dicho curso.
- Realizan debates grupales en torno a noticias de actualidad.
- Escuchan audiocuentos con moraleja y opinan.

PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN ETAPA N° 1 EXPERIENCIAL



Colegio Desirèe

PLANIFICACION DIARIA

Sub-sector :Lenguaje y comunicación

Nivel: :4° año Básico

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE/ APRENDIZAJE ESPERADO	<ul style="list-style-type: none">• Identificar actividades afines, expresar oralmente, motivaciones, gustos, experiencias personales y exponer razones.• Organización grupal
CONTENIDOS O CONOCIMIENTOS	Argumentación oral
INICIO (motivación)	Observan imágenes de diferentes actividades (artísticas, deportivas, científicas y domésticas)
HABILIDADES DESARROLLO (tareas que los estudiantes deben realizar para lograr los aprendizajes esperados, actividades de aprendizaje)	Identifica, sintetiza... 1.1- Identificar características, razones, que hacen que la actividad elegida sea la más cercana, en relación a las otras. 1.2- Reflexionan en grupos, organizados de acuerdo a gustos afines, el porqué de la elección. 1.3- Sintetizan información diversa, en una idea general y la exponen oralmente.

ACTITUDES	<p>Observa con respeto.</p> <p>Respeto las ideas del otro.</p>
INDICADORES	<p>Reconoce motivaciones, gustos y los plantea de forma oral.</p>
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	<p>Pauta de cotejo</p>
CIERRE (resumen de la actividad realizada, evaluación)	<p>Comentan si a pesar de estar en los mismos grupos coincidían en las características que había visualizado cada uno.</p>
RECURSOS didácticos/ tecnológicos, necesarios para desarrollar las actividades de aprendizaje)	<p>Powerpoint con imágenes de diversas actividades(artísticas, deportivas, científicas, domesticas etc) data, computador.</p>



PLANIFICACION DIARIA

Sub-sector :Lenguaje y comunicación

Nivel: :4° año Básico

<p>OBJETIVOS DE APRENDIZAJE/ APRENDIZAJE ESPERADO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Expresan en forma escrita (a partir de la identificación de las sensaciones experimentadas, al escuchar fragmento musical), las razones que motivan su elección musical. • Atención concentración
<p>CONTENIDOS O CONOCIMIENTOS</p>	<p>Argumentación escrita</p>
<p>INICIO (motivación)</p>	<p>Tendidos en el suelo, escuchan fragmentos de diferentes obras musicales (3 a los menos) proporcionadas por el profesor.</p>
<p>HABILIDADES DESARROLLO (tareas que los estudiantes deben realizar para lograr los aprendizajes esperados, actividades de aprendizaje)</p>	<p>Identificar, argumentar</p> <p>1.1- Escucha atenta y concentrada, de los diferentes fragmentos musicales visualizando imágenes que les evoque la música.</p> <p>1.2- Representación gráfica de la imagen que evocó el fragmento musical más significativo.</p> <p>1.3- Redacta pequeño texto exponiendo el porqué de</p>

	<p>su elección, respondiendo a las siguientes preguntas ¿Cuál es el fragmento que más te gusta? ¿por qué? ¿Qué sentí al escuchar este fragmento?</p>
ACTITUDES	Respeto, interés, trabajo.
INDICADORES	Expone razones de manera escrita.
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	Evaluación de trabajo a través de rúbrica.
CIERRE (resumen de la actividad realizada, evaluación)	Comentan que les pareció la actividad, si hubo coincidencias o diferencias en lo que sintieron y en la elección de el fragmento.
RECURSOS didácticos/ tecnológicos, necesarios para desarrollar las actividades de aprendizaje)	Fragmentos de diferentes obras o temas musicales. Reproductor (radio o computador) papelógrafo, lápices de colores y grafito.

	<p>ETAPA 2 –Teórica</p> <ul style="list-style-type: none">• Diferencian entre hechos y opinión y reconocen frases de opinión a partir de palabras claves. http://odas.educarchile.cl/objetos_digitales/odas_lenguaje/basica/6to_Hechos_Opinion/index.html.• Elementos esenciales de “el texto argumentativo” definición, propósito, estructura.• Conectores en la argumentación, definición, ejemplos y aplicación.• Evaluación de contenidos (elaboran enunciados en forma oral utilizando listado de conectores que seleccionaran al azar.)• Debaten a favor o en contra de respecto de premisas dadas, argumentando su posición.• Desarrollan guía de ejercitación, conectores.
--	--

PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN ETAPA N° 2 TEÓRICA

PLANIFICACION DIARIA

Sub-sector :Lenguaje y comunicación

Nivel: :4° año Básico

<p>OBJETIVOS DE APRENDIZAJE/ APRENDIZAJE ESPERADO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar diferencias entre hecho y opinión • Reconocer un hecho u opinión a partir de la identificación de palabras claves.
<p>CONTENIDOS O CONOCIMIENTOS</p>	<p>Hechos y opinión</p>
<p>INICIO (motivación)</p>	<p>Activación de conocimientos previos.</p>
<p>HABILIDADES DESARROLLO (tareas que los estudiantes deben realizar para lograr los aprendizajes esperados, actividades de aprendizaje)</p>	<p>Observar, Identificar diferencias.</p> <p>1.1- Observan presentación y comentan respecto de las características de cada contenido.</p> <p>http://odas.educarchile.cl/objetos_digitales/odas_lenguaje_basica/6to_Hechos_Opinion/index.html.</p> <p>1.2- Deducen a partir de palabras claves si es un hecho u opinión</p> <p>1.3- Elaboran enunciados (en parejas) que cumplan con características de hechos y con los de opinión</p>

	en base a datos recogidos de noticias, acontecer cotidiano etc.
ACTITUDES	Observación analítica, opinan
INDICADORES	Identifican características propias de hecho y opinión.
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	Evaluación formativa
CIERRE (resumen de la actividad realizada, evaluación)	Comentan lo aprendido en clases.
RECURSOS didácticos/ tecnológicos, necesarios para desarrollar las actividades de aprendizaje)	Data, internet, lista de enunciados, cartilla donde escribir sus producciones.

PLANIFICACION DIARIA

Sub-sector :Lenguaje y comunicación

Nivel: :4° año Básico

<p>OBJETIVOS DE APRENDIZAJE/ APRENDIZAJE ESPERADO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Leer textos argumentativos • Reconocer que el texto argumentativo presenta a lo menos una opinión y un argumento que lo sustenta, vinculados por palabras llamadas conectores. • Elaborar textos argumentativos.
<p>CONTENIDOS O CONOCIMIENTOS</p>	<p>Elementos del texto argumentativo.</p> <p>Características</p>
<p>INICIO (motivación)</p>	<p>Activación de conocimientos previos, realizando preguntas tales como: ¿Por qué se llama texto argumentativo? ¿Y qué es argumentar? ¿Cuántos de ustedes han escrito textos argumentativos? ¿Qué texto que ustedes escriben habitualmente, es argumentativo?</p>
<p>HABILIDADES DESARROLLO (tareas que los estudiantes deben realizar para lograr los aprendizajes esperados,</p>	<p>1.1- Presentación en PowerPoint, de elementos básicos del texto argumentativo y sus características.</p> <p>1.2- Revisan diferentes textos que presenta el</p>

actividades de aprendizaje)	profesor, identifican opinión y argumentos. 1.3- Elaboran argumentos a partir de premisas entregado por el profesor. Esta premisa debe permitir proponer ej: "Esteban es un buen amigo" premisa dada, (porque) conector, "ayuda a sus pares".
ACTITUDES	Respecto, trabajo,
INDICADORES	Identificar opiniones en diferentes textos
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	Evaluación formativa
CIERRE (resumen de la actividad realizada, evaluación)	Revisan en conjunto con el profesor textos exponiéndolos oralmente.
RECURSOS didácticos/ tecnológicos, necesarios para desarrollar las actividades de aprendizaje)	Data, computador. PowerPoint.



PLANIFICACION DIARIA

Sub-sector : Lenguaje y comunicación

Nivel: :4° año Básico

<p>OBJETIVOS DE APRENDIZAJE/ APRENDIZAJE ESPERADO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar conectores básicos dentro de la oración. • Crear textos argumentativos a partir de preguntas de temas de interés incorporando conectores variados. • Comprender que los conectores son necesarios para entregar un mensaje claro.
<p>CONTENIDOS O CONOCIMIENTOS</p>	<p>Uso de conectores.</p>
<p>INICIO (motivación)</p>	<p>El profesor les manifiesta satisfacción por los resultados de una encuesta de satisfacción realizada al grupo de profesores del curso.</p> <p>Proyección de resultado en data.</p>
<p>HABILIDADES DESARROLLO (tareas que los estudiantes deben realizar para lograr los</p>	<p>1.1- Analizan texto (resultados de encuesta de satisfacción de los profesores) al que se le han omitido las palabras conectoras.</p> <p>1.2- Infieren según claves dadas por el profesor, que</p>

aprendizajes esperados, actividades de aprendizaje)	<p>las palabras omitidas corresponden a “conectores”</p> <p>1.3- Descubren en textos breves, las palabras conectoras las marcan y leen omitiéndolas.</p> <p>1.4- Responden preguntas argumentativas utilizando mínimo tres conectores. Y destacar.</p>
ACTITUDES	Creatividad, constancia, precisión.
INDICADORES	Reconocen y utilizan conectores
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	Rubrica
CIERRE (resumen de la actividad realizada, evaluación)	Comentan importancia de los conectores.
RECURSOS didácticos/ tecnológicos, necesarios para desarrollar las actividades de aprendizaje)	Data, computador, texto de satisfacción sin conectores, diferentes textos

ETAPA 3 -Producción de textos

- Escuchan noticia (adecuada a su edad) leída por el profesor, reflexionan y forman una opinión personal respecto de lo que escucharon. Redactan texto en base a formato dado por el profesor.
- Redactan carta dirigida al director de un diario dando una opinión respecto de alguna sección de este, presentar dos argumentos.
- Leen un texto narrativo y opinan refiriéndose a conductas del personaje, fundamentando su respuesta a lo menos con dos argumentos.
- Crean textos de opinión en base a premisas dadas. (argumentan a favor en contra)
- Len diferentes tipos de textos y argumentan respecto de gustos personales.
- Actividad Redactan texto argumentativo a partir de visita al museo . Escriben lo que más les gusto

PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN ETAPA N° 3 PRODUCCION DE TEXTOS



Colegio Desirèe

PLANIFICACION DIARIA

Sub-sector: Lenguaje y comunicación

Nivel: 4° año Básico

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE/ APRENDIZAJE ESPERADO	<ul style="list-style-type: none">• Formular una opinión y argumentos respondiendo una pregunta hecha en base a texto informativo (noticia)• Expresar dicha opinión de manera escrita.
CONTENIDOS O CONOCIMIENTOS	Texto argumentativo
INICIO (motivación)	Activan conocimientos previos, comentan hechos de actualidad.
HABILIDADES DESARROLLO (tareas que los estudiantes deben realizar para lograr los aprendizajes esperados, actividades de aprendizaje)	<ol style="list-style-type: none">1.1- Escuchan noticia leída por el profesor.1.2- Comentan haciendo una reflexión sobre el tema que plantea la noticia y forman una opinión personal.1.3- Escriben su opinión y argumentos en una cartilla con formato preestablecido.

ACTITUDES	Respeto, Opinar, sentido critico, trabajo.
INDICADORES	Responde pregunta argumentando su respuesta.
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	Rubrica
CIERRE (resumen de la actividad realizada, evaluación)	Comentan respecto las diferencias en las opiniones (a favor y en contra y rescatan la validez de todas.
RECURSOS didácticos/ tecnológicos, necesarios para desarrollar las actividades de aprendizaje)	Noticia de actualidad e interés para los alumnos. Cartilla para redactar texto.



PLANIFICACION DIARIA

Sub-sector :Lenguaje y comunicación

Nivel :4° año Básico

<p>OBJETIVOS DE APRENDIZAJE/ APRENDIZAJE ESPERADO</p>	<p>Crean textos de opinión, simples, de manera libre.</p>
<p>CONTENIDOS O CONOCIMIENTOS</p>	<p>Texto argumentativo</p>
<p>INICIO (motivación)</p>	<p>Lluvia de ideas para determinar que revistas, diarios suplementos debieran mantenerse en circulación y los que no.</p>
<p>HABILIDADES DESARROLLO (tareas que los estudiantes deben realizar para lograr los aprendizajes esperados, actividades de aprendizaje)</p>	<p>Identifican, organizan información, producir texto.</p> <p>1.1- Revisan cartas de opinión, (sección cartas al director) de diferentes diarios.</p> <p>1.2- Identifican una opinión y a lo menos 2 argumentos que las respalde.</p> <p>1.3- Leen texto escogido por el profesor (sección cartas al director) y siguiendo la estructura de una carta redactan una opinión y dos argumentos del porque uno de los medios mencionados en la</p>

	lluvia de ideas debe o no debe permanecer en circulación
ACTITUDES	Ser coherente, debatir, observación,
INDICADORES	Crean texto de opinión
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	Rubrica
CIERRE (resumen de la actividad realizada, evaluación)	Profesor plantea la pregunta de si ¿es importante tener una opinión frente a diferentes situaciones?
RECURSOS didácticos/ tecnológicos, necesarios para desarrollar las actividades de aprendizaje)	Cartas de opinión de diferentes diarios, data, computador.

Finalización	Evaluación
	Evaluación clase a clase durante los tres momentos (pauta de cotejo, rúbrica, fomativa)

	<p>-<u>Experiencial</u>: se evaluará que el alumno sea capaz de transmitir su sentir frente a diferentes actividades y que exista relación entre su tesis y argumento.</p> <p>-<u>Teórico</u>: se evaluará adecuado reconocimiento de una opinión, manejo elementos esenciales del texto argumentativo, propósito y estructura. Uso de un mínimo de conectores. (trabajos clase a clase, formativa)</p> <p>-Producción de textos: se evaluará la producción de textos en donde se desarrolle la opinión y su argumentación, respecto de gustos personales, en cuanto a diferentes temáticas. Evaluación escrita.</p>
--	--

CRONOGRAMA

Actividades	Marzo				Abril				Mayo				Junio			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FASE DIAGNÓSTICA																
Revisar planificaciones	X															
Realizar encuesta	X															
Aplicar pruebas		X														
Revisar pruebas			XX													
Analizar resultados				X	X											
FASE IMPLEMENTACIÓN																
Analizar bases curriculares	X															
Revisar pauta	X															
Realizar planificaciones	X															
Etapa N°1																
1. Me reconozco en diferentes actividades						X										
2. Juegos de imaginación							X									
3. Representan situaciones								X								
4. Elaboran normas de convivencia									X							

5. Realizan debates			X	
6. Escuchan audicuentos			X	
7. Por desarrollar			X	
Etapa N°2				
1.Hecho/opinión				X
2.Texto argumentativo				X
3.Conectores				X
4.Evaluación de contenidos				X
	Julio 1 2 3 4	Agosto 1 2 3 4	Septiembre 1 2 3 4	Octubre 1 2 3 4
5. Afavor y en contra (argumentan)	X			
6.Para desarrollar	X			
7.Para desarrollar		X		
Etapa N°3				
1. Yo opino		X		
2. Cartas al director		X		
3. realizan opinión respecto texto narrativo.			X	
4. Crean textos de opinión en base a premisas			X	
5. leen y opinan basados en gustos personales.			X	

6. Redactan opinión en base a actividad realizada.				X
7. Para desarrollar				X
	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Evaluación				
Trabajos clase a clase				X
Evaluación final fase 3				X

CONCLUSIONES

La elaboración de este plan de apoyo ha sido muy significativo para mi, debido a que me ha permitido experimentar las dificultades y las bonanzas que implica la elaboración de un proyecto, con un diseño, una estructura y un esquema de trabajo sistemático, que espero, pueda servir de base y ser aplicado en la intervención, no solo de un tema específico del lenguaje, sino, en otros aspectos que requiera la realidad educativa en donde me desempeñe.

Poder diseñar una metodología de trabajo, actividades de aula, actividades de asesoría, planificaciones y distintos formatos de evaluación, entre otros, es un trabajo que guarda mucha relación con la labor que realizo actualmente en el colegio Desiré de Colina y que me motiva profundamente en el camino del desarrollo profesional.

Si bien es cierto, el plan aquí expuesto, que se presenta en un nivel teórico y aún no ha sido aplicado como tal; de acuerdo a mi experiencia, puede constituir una alternativa de trabajo posible en un establecimiento educacional, ya que las actividades, pautas de evaluación, ideas aplicadas en el aula y recursos, que son utilizados cotidianamente en mi actividad profesional en el marco del plan de mejoramiento de la ley Sep, 20.248, fueron incluidas en esta propuesta.

Además, la evaluación y la asesoría junto a los docentes, es muy relevante, en cuanto permite acompañar al profesional de la educación, desde una actitud que promueva la coherencia de su trabajo con las bases curriculares planteadas por el ministerio de educación.

Por otro lado, al incluir una fase experiencial de acercamiento al tema de la argumentación, con actividades creativas y perceptivas, he querido plasmar en el espíritu de esta propuesta, una mirada orientada hacia lo procesual, lo formativo y sobre todo, evitar lo punitivo. Finalmente concluyo que incrementar la responsabilidad, el compromiso y la motivación de los/as estudiantes respecto de su proceso de formación, es una tarea transversal fundamental para mejorar la autoestima y por consecuencia los logros educativos. También, concluyo que es de vital importancia en la tarea docente, afianzar las competencias de gestión educativa y adoptar una mirada metodológica creativa para acompañar los procesos de aprendizaje de los/as estudiantes.

Referencias:

- Biblioteca del congreso Nacional de Chile (2011) *Historia de la Ley. N° 20.550. Modifica la Ley N° 20.248, de Subvención Escolar Preferencial.*
- Dolz, J., Pasquie, A. (1996) *Argumentar para convencer.*
- Lorenzini, E. y Ferman C. (1988). *Estrategias discursivas.* Buenos Aires, Club de estudios.
- Medina, A., & Gajardo A. (2010). *Pruebas de Comprensión Lectora y producción de textos.* Chile. Editorial UC.
- Ministerio de Educación (2012) *Bases Curriculares 2012, Educación Básica.*
- Pallas, C (2006) *La Argumentación su historia a través de los filósofos.*
- Pérez, M, y Vega, O. (2001) *Claves para la Conexión textual.* Chile. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Trujillo J, (2001) recuperado de http://praxis.univalle.edu.co/numeros/n15/julian_fernando_trujillo.pdf
- Warley, J (2011, nov) El hacer argumentativo. Pedagogía y Teoría de la argumentación. Entrevista a Christian Plantín.
- Westom A., Malem J. (2002) *Las claves de la argumentación.* Barcelona. Ed. Ariel.

ANEXO N°1

PAUTA DE COTEJO PARA REVISAR PLANIFICACIONES/DISEÑOS DE CLASES

Nombre :

Nivel :

Sector/subsector :

Periodo :

N° horas :

Nº	INDICADORES	SI	NO
1	La planificación diseño se organiza en función de los aprendizajes esperados.		
2	La planificación/diseño cautela la cobertura curricular.		
3	La planificación/diseño es coherente con el nivel de enseñanza.		
4	Es entregada dentro de los plazos establecidos.		
5	Incluye elementos innovadores.		
6	Incluye actividades en torno al tema, variando el nivel de profundidad.		
7	Las actividades se trabajan de manera graduada.		
8	Refleja un desarrollo sistemático de la temática.		
9	Existe evaluación.		

OBSERVACIONES: _____

Firma Profesor/a

Firma Jefe/a de UTP

ANEXO N°2

ENCUESTA A PROFESORES DEL NIVEL

1.- ¿Qué entiende por argumentación? Redacte brevemente.

2.- ¿Es importante, según usted, que los niños aprendan a fundamentar sus respuestas? ¿Por qué?

- a) Para apoyar su planteamiento.
- b) Para darle veracidad a lo que afirma.
- c) Para producir convencimiento a quien lo escucha.
- d) Convencerse de sus opiniones.

3.- ¿Qué debe desarrollar un niño para lograr argumentar?

- a) Racionalizar conceptos e ideas.
- b) convencerse.
- c) Identificar razones y darlo a conocer.
- d) Inferir a partir de afirmaciones iniciales.

4.- ¿Cuáles son los factores, según usted, del porque los niños no manejan o mantienen baja esta habilidad?

- a) Familiar
- b) académicos
- c) Nivel socio cultural
- d) Curricular

5.- ¿Qué aspecto es el más favorecido cuando un niño maneja esta habilidad?

- a) capacidad de expresarse.
- b) Manejo y transcripción de las propias ideas.
- c) Capacidad de reflexión sobre sus actos.
- d) Comprender porque hace lo que hace en una determinada situación.

6.- ¿En qué aspectos se ve desfavorecido un niño cuando no maneja esta habilidad?

- a) Baja capacidad para desarrollar ideas.
- b) Limitación para elaborar un discurso.
- c) Poco poder de convencimiento.
- d) Hace y después piensa.

7.- ¿Qué estrategias considera importante para desarrollar la argumentación?

- a) Opinar sobre pequeñas acciones lúdicas (juegos) de forma oral.
- b) Describir, en forma oral, cómo lleva a cabo una acción simple, cotidiana.
- c) Transcribir una argumentación simple, en un texto breve.
- d) Redactar brevemente la argumentación de alguna interrogante.

8.- ¿Qué estrategia utiliza usted para desarrollar esta habilidad? Describa sintéticamente.

9.- ¿Cree usted que la lectura puede ser un factor que influya positivamente en la argumentación? Explique de qué manera se ve reflejada.

10.- ¿Qué competencias requiere un profesor para enseñar argumentación?

11.- ¿Cree usted que la descripción oral y escrita de acciones cotidianas o juegos podría potenciar el desarrollo de la argumentación?

12.- ¿Cree usted que la creación de relatos breves podría potenciar el desarrollo de la argumentación?

13.- ¿En sus planificaciones ha considerado la argumentación para este nivel?

14.- Describa brevemente la metodología que utiliza para desarrollar esta habilidad.

15.- describa brevemente las actividades que utiliza para desarrollar esta habilidad.

ANEXO N°3

Criterios de corrección ítem de argumentación

Rasgos	Indicadores	Puntaje máximo
1. Adaptación a la situación comunicativa		2 puntos
Intención comunicativa o propósito	<ul style="list-style-type: none"> - Da su opinión - No da su opinión 	<p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">0</p>
Presentación	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación legible - Presentación parcialmente legible - Presentación ilegible 	<p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">0</p>
2. Ideas	-	7 puntos
Precisión y variedad	<ul style="list-style-type: none"> - Plantea su opinión de manera clara incluyendo argumentos y detalles que los sustentan. - Su opinión es clara pero sus argumentos son insuficientes o su opinión es confusa, pero sus argumentos claros. - Opinión no suficientemente clara y argumentos limitados. - Da su opinión sin sustentarla. - Su opinión y argumentos son confusa ya que no procesa adecuadamente la información de los textos. - Su opinión y argumentos son incoherentes. 	5

Comprensión del tema	<ul style="list-style-type: none"> - Su opinión revela comprensión profunda sobre el tema. - Su opinión revela comprensión superficial sobre el tema. - Su opinión no revela comprensión sobre el tema. 	2
3. Voz o sello personal		2 puntos
Capacidad expresiva personal	<ul style="list-style-type: none"> - Su opinión es convincente y capta el interés del lector. - Su opinión es parcialmente convincente. - Su opinión no es convincente o inconsistente. 	1
Reflexión sobre el significado	<ul style="list-style-type: none"> - Muestra reflexión y compromiso afectivo con su planteamiento. - Muestra escasa reflexión y planteamiento. - No muestra reflexión ni compromiso. 	1
4. Fluidez y cohesión		2 puntos
Ideas fluyen con naturalidad	<ul style="list-style-type: none"> - Permite lectura ágil y amena ya que las ideas se entrelazan con naturalidad. - Se avanza con menor rapidez y requiere relectura para seguir el hilo, o se observan intentos, pero se lee con dificultad. - No permite seguir el hilo de ideas. 	1
Presencia de conectores	<ul style="list-style-type: none"> - Usa conectores pertinentes y diversos (es necesario, las razones, por tal motivo) - Usa conectores poco pertinentes, repetitivos 	1

	<p>o escasos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los conectores son incorrectos o inadecuados. 	
5. Estructura y organización		2 puntos
Estructura textual	<ul style="list-style-type: none"> - Plantea su opinión, argumenta de manera organizada y concluye de manera convincente. - Su opinión, argumentos y conclusión están desorganizados, reiterados o carecen del elemento. - Su opinión carece de estructura. 	2

ANEXO N°4

El siguiente formato se presenta como una propuesta de evaluación una vez finalizada la aplicación del plan.

LISTA DE COTEJO PARA LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO				
	Indicadores	Realizado	parcialmente	No realizado
Etapa diagnóstica				
Se realizaron todas las actividades de la fase diagnóstica planteadas en el proyecto.	Total de planificaciones analizadas			
	Total de profesores encuestados			
	Total de alumnos diagnosticados			
	Total de pruebas revisadas			
	Total profesores del nivel y equipo de gestión analizan resultados.			
	Evaluación reflexiva			
Implementación				
Se realizan todas las actividades de la fase de implementación, orientada al apoyo de profesores planteadas en el	Total de profesores del nivel analizan bases curriculares.			
	Total de profesores de nivel planifican incluyendo actividades			

proyecto.	argumentativas			
Se da cumplimiento a la totalidad de las clases (21), comprendidas en la fase de implementación, dirigidas al desarrollo de las habilidades argumentativas planteadas en el proyecto	Etapa N° total de 7 sesiones realizadas			
	Etapa N° 2 total de 7 sesiones realizadas			
	Etapa N° 3 total de 7 sesiones realizadas			
Evaluación				
Se evalúa a los alumnos a través del proceso clase a clase, realizado semanalmente y en evaluación final de fase 3.	Los objetivos y criterios de la evaluación fueron conocidos por todos los participantes desde el inicio del proyecto.			
	Total de las evaluaciones del desarrollo son incluidas como parte de la evaluación final			
	Total de alumnos con evaluación final.			
	Todos los involucrados en el			

	proyecto analizaron los resultados de la evaluación.			
--	--	--	--	--