FACULTAD DE PEDAGOGÍA

PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

LA MEMORIA SOCIAL DE JÓVENES SECUNDARIOS, SOBRE LA RESISTENCIA DE LOS POBLADORES CONTRA LA DICTADURA MILITAR CHILENA EL CASO DE: LA POBLACIÓN HERMINDA DE LA VICTORIA.

Alumnos: Navarro Cruz, Paula Andrea
Reyes Banda, Mario Daniel
Profesora Guía: Areyuna Ibarra, Beatriz

Tesis para optar al grado de Licenciado en Educación.

Tesis para optar al título de Profesor.

Santiago, 2015

ÍNDICE

Agradecimientos……7

CAPÍTULO I

1.1Introducción..... .8

1.2 Problema de investigación..... 11

1.3 Pregunta problema..... 16

1.4 Objetivo general 16

1.5 Objetivos específicos..... 16

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Memoria 17

2.1.1 Procesos de la memoria..... 17

2.1.2 De las memorias sueltas a las memorias emblemáticas 18

2.1.3 Memoria emblemática y su capacidad de convencer 21

2.1.4 Puentes de memoria: los nudos que convocan a la memoria 23

2.2 Desde las memorias subterráneas de subsidencia a la disputa por el espacio público 25

2.2.1 La dictadura militar (1973-1990) y la "inercia histórica" 25

2.2.2 Las memorias subterráneas: esperando el momento para irrumpir en el espacio público 26

2.3 Memoria en la enseñanza de la historia reciente..... 29

2.3.1 Entre historia y memoria 29

2.3.2 Los desafíos en la enseñanza de la historia reciente: entre la ruptura y la esperanza 32

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque 36

3.2 Paradigma de investigación 37

3.3 Estudio de caso 39

3.4 Muestra 40

3.5 Técnicas de recolección de la información 42

3.5.1 Entrevista en profundidad 42

3.5.2 Entrevista de grupo focal 43

3.5.3 Revisión documental 44

CAPITULO IV: MEMORIA Y MITO FUNDACIONAL: EL ORIGEN DE HERMINDA DE LA VICTORIA

4.1 Contexto histórico: el gobierno de Frei y las esperanzas frustradas de los "sin casa" 45

4.2 La toma 48

4.3 La represión 50

4.4 La organización, los dirigentes y la presencia parlamentaria 52

4.5 Herminda de la Victoria: un homenaje y la primera gran victoria 54

CAPÍTULO V: LA MEMORIA SOCIAL DE LA GENERACIÓN PROTAGONISTA DE HERMINDA DE LA VICTORIA Y SU HISTORICIDAD

5.1 Memoria social de los marginados y la memoria oficial del sistema 55

5.1.1 La formación del capital social de Herminda de la Victoria 56

5.1.2 El golpe de Estado en Herminda de la Victoria y la inercia histórica que empaña el nuevo modelo 58

5.2 Desde el miedo y la subsidencia a la reconstrucción de la solidaridad y la resistencia a la dictadura 60

5.3La memoria social de la generación protagonista 64

CAPITULO VI: LAS MEMORIAS EMBLEMÁTICAS DE LA GENERACIÓN PROTAGONISTA SOBRE LA RESISTENCIA A LA DICTADURA MILITAR (1973-1990)

6.1 Memoria emblemática de resistencia solidaria..... 69

6.2 Memoria emblemática de resistencia sobre los jóvenes combatientes de los 80's 73

6.3 Memoria emblemática de repulsa popular: el dictador huye de Herminda de la Victoria (11 se septiembre de 1988)..... 80

6.4 Las tres memorias emblemáticas de la generación protagonista sobre la resistencia a la dictadura cívico-militar: sus criterios y nudos convocantes..... 84

CAPITULO VII: LOS JÓVENES SECUNDARIOS ENFRENTADOS A LAS MEMORIAS EMBLEMÁTICAS DE LA GENERACION PROTAGONISTA: ENTRE VÍNCULOS Y FRAGMENTOS

7.1 Hacer memoria en un contexto pos dictatorial; Jóvenes en una época de olvido y silencio 89

7.2 Jóvenes de Herminda y agentes transmisores de memoria: familia, entorno y escuela 91

7.3 Saberes y re-significación de los jóvenes secundarios, respecto a las tres memorias emblemáticas protagonistas de resistencia a la dictadura militar en la población Herminda de la Victoria 96

7.4 La dificultad de los jóvenes secundarios de Herminda para construir puentes de memoria emblemática..... 108

CAPÍTULO VIII: LA CONSTRUCCIÓN DE LA MEMORIA SOCIAL EN LOS JÓVENES SECUNDARIOS DE HERMINDA DE LA VICTORIA

8.1 Los ciclos de memoria social en los jóvenes secundarios: La toma y dictadura militar 111

8.2 La transmisión del silencio y el olvido. Una fractura en la transmisión de los períodos de la memoria social..... 119

8.3 Memoria social fragmentada: con rasgos disidentes, memoria híbrida y memoria rota de los jóvenes secundarios de Herminda de la Victoria..... 122

8.4 ¿Una memoria social fragmentada, un capital social inconcluso? 126

CAPÍTULO IX: JÓVENES, MEMORIA Y ESCUELA

9.1 El retorno a la democracia: la necesidad de enseñar una memoria oficial a las nuevas generaciones 131

9.2 Las funciones perversas de la memoria oficial presentes en Marco Curricular Nacional (2009) 133

9.3 El texto escolar como instrumento de transmisión de memoria oficial: la imposición del consenso y el olvido 144

9.4 La enseñanza de la historia reciente; el conflictivo vínculo pedagógico entre la memoria oficial y la memoria social fragmentada de los jóvenes secundarios en Herminda de la Victoria. 153

9.5 El derecho a la memoria y el deber de una educación crítica: Perspectivas 165

9.5.1 Olvido y silencio, un ataque a las bases de la soberanía popular. ¿Es posible la intervención sobre la memoria?..... 165

9.5.2 La pedagogía crítica y la memoria social como esperanzas de cambio 168

CAPITULO X

CONCLUSIONES 174

Bibliografía 176

ANEXOS 181

Agradecimientos

A nuestras familias por la paciencia y apoyo incondicional.

A nuestras amigas y amigos.

A los profesores y profesoras de universidad que dejaron huella a lo largo de estos años, especialmente a la profesora Beatriz Areyuna por su apoyo en el dibujo del camino de esta tesis.

Especial gratitud a quienes formaron gustosamente parte de esta investigación Don Fernando, Luisa Hidalgo, la señora Olga y a cada uno de los jóvenes de Herminda por sus relatos, sin los cuales esta investigación no hubiese sido posible.

A la comunidad del Colegio Don Enrique Alvear por permitirnos realizar este proyecto y por el ejemplo de compromiso educativo y social que realizan con jóvenes y adultos de la comuna.

Al ejemplo de lucha de los pobladores de Herminda de la Victoria.

CAPÍTULO I

INTRODUCCION

El presente texto se conforma de una investigación realizada con estudiantes secundarios que asisten al establecimiento educacional Colegio Don Enrique Alvear, ubicado en la comuna de Cerro Navia en la ciudad de Santiago de Chile. Este establecimiento presenta entre sus características la misión *"de contribuir a la superación de la desigualdad y exclusión"* por tanto es entendido como una institución con una manifestada misión social. La particularidad del establecimiento es colindar con una de las unidades poblacionales emblemáticas de Santiago, de la cual provienen los estudiantes secundarios sujetos de este estudio, la población Herminda de la Victoria cuya historia particular refleja una identidad de lucha que ha cursado distintos períodos de la historia de nuestro país.

Esta investigación busca aportar al reconocimiento de una historia particular, cuyos protagonistas han receptado los principales cambios estructurales de nuestro país y de cuyos beneficios han sido excluidos, por tanto abogamos a reconocer y reconstruir una historia social particular de quienes forman parte de los sectores populares.

La historia de Herminda de la Victoria cuya particularidad es la desigualdad y exclusión social, ha fomentado una historia de solidaridad colectiva, esfuerzo y lucha en los distintos períodos de nuestro país, cimentando una identidad individual y sobre todo colectiva particular que se inicia con la toma de terreno en 1967 dando origen a la población, y que vuelve a expresarse en resistencia social a la dictadura cívico –militar que tuvo su inicio con el golpe de Estado de 1973, derrocando al gobierno de la Unidad Popular y los sueños de gran parte de los sectores populares, entre ellos los pobladores de Herminda.

Esta reconstrucción y reconocimiento histórico se origina a través del campo de la memoria, cuya pretensión es otorgar un protagonismo histórico a quienes han estado históricamente fuera de las esferas del poder. Nuestra investigación se origina por la necesidad de comprender los procesos de memoria, en otro período histórico pos dictatorial o democrático

liberal y las nuevas generaciones que siguen siendo parte de una histórica desigualdad y que conviven en este espacio particular, con identidad y memoria social que ellos re-significan.

El objetivo principal, es comprender la construcción y re-significación de memoria social de estudiantes secundarios sobre la historia del lugar que habitan, y la resistencia de las antecesoras generaciones contra la dictadura militar. Memoria social de resistencia que se tornó emblemática cuando se apareja a un contexto nacional de descontento contra la dictadura. A partir de esto, queremos analizar el tipo de vínculo pedagógico que se produce entre la memoria que portan los jóvenes y la memoria oficial presente en la institución escolar.

Al indagar en la re-significación de memoria social que realizan los jóvenes, es crucial identificar la memoria social y emblemática en particular de las generaciones antecesoras o protagonistas, como la base para el análisis de los sentidos y re-significaciones que portan los jóvenes, punto de partida para comprender los procesos de memoria que llevan a cabo las nuevas generaciones.

Este punto de partida nos permitirá lograr un segundo objetivo específico, consiste en caracterizar la re-significación que hacen los jóvenes del conjunto de memorias que les han trasmitido, logrando apreciar los sentidos que le otorgan a la historia del lugar que habitan, y principalmente las significaciones que construyen sobre la resistencia de la generación protagonista contra la dictadura.

Luego analizaremos el vínculo pedagógico y las consiguientes consecuencias de la dinámica que se produce entre la memoria social que portan los jóvenes y la memoria oficial transmitida en la escuela, específicamente en la enseñanza de la historia reciente a través de los mandatos del Estado de Chile contenidos en la unidad didáctica referente al período dictatorial del Marco curricular y en el libro de texto de Historia y Ciencias Sociales.

Para concretar los objetivos y propósitos investigativos, nuestra metodología es una recolección teórica-histórica a través de fuentes bibliográficas, archivos periodísticos y documentos oficiales que refieran a hechos significantes para la memoria dentro del período de estudio. Y en importancia esencial, utilizaremos testimonios orales de las generaciones

antecesoras, que denominamos generación protagonista y testimonios otorgados por la generación de jóvenes secundarios, guiados por preguntas relacionadas directamente a cada objetivo de nuestra investigación.

Decidimos estructurar el desarrollo de nuestra investigación, con un capítulo que sirva de referencia y contextualice el origen e historia de Herminda de la Victoria. Continuando con un capítulo relacionado a nuestro primer objetivo específico, dedicado a la memoria social y emblemática de la generación protagonista.

Los siguientes capítulos están dedicados a nuestro principal sujeto de estudio: los jóvenes secundarios y están centrados en caracterizar los sentidos y re-significaciones que portan los jóvenes **secundarios** y su memoria social sobre el pasado reciente, para luego poder referir el vínculo pedagógico entre su memoria con la transmitida en la institución escolar. Finalmente se presentan las conclusiones de nuestro estudio.

1.2 Problema de investigación

El 11 de septiembre constituye una fecha emblemática para la historia de nuestro país, pues tuvo lugar un golpe de Estado que marca el inicio de una dictadura cívico militar el año 1973 y que utilizó el aparato estatal contra la sociedad civil, manteniendo el poder durante 17 años. Hecho histórico que constantemente convoca a diversos agentes sociales a elaborar acciones conmemorativas que reflejan distintos discursos e interpretaciones del pasado, cuya pretensión consiste en un encuadramiento de la memoria pública.

Trabajos conmemorativos de distintos sectores sociales, culturales y políticos que manifestaron la vigencia del pasado en el presente, cuando se cumplían 40 años del golpe militar en Chile el año 2013, con una producción cultural del pasado que se reflejó en múltiples programas en los medios de comunicación, en discursos de la clase política y en diversos actos y ritos de la sociedad civil. Aunque éstos encierren una multiplicidad de sentidos sobre lo que significa esa fecha emblemática y la consiguiente dictadura cívico militar, es posible agruparlos en un paradigma oficial y no oficial de representar el período dictatorial. Agentes como medios de comunicación, el Estado, la clase política y la escuela contienen versiones oficiales de lo sucedido, mientras que los sectores populares que sintieron y resistieron la crudeza de una dictadura militar demuestran otros sentidos de recordar y apreciar un período traumático, constituyéndose una memoria social que antagoniza con las versiones oficiales.

Las referencias al pasado dictatorial en la actualidad por los sectores populares, confirman la intención de no olvidar un trauma histórico, involucrando transmisión y re-significación de una memoria social a las nuevas generaciones. Esta investigación profundizará sobre las memorias que porta la generación actual de jóvenes secundarios, sobre un período que ellos no vivieron pero que re-significan en su tiempo histórico particular. Estos jóvenes, en su condición de estudiantes mantienen una compleja relación entre sus memorias y la memoria oficial que transmite la escuela.

Los jóvenes secundarios que participarán en la siguiente investigación provienen de Herminda de la Victoria, población ubicada en la comuna de Cerro Navia en Santiago, lugar emblemático, cuya historia se caracteriza por su constante lucha social durante la segunda mitad del siglo XX. Así, asumimos que los jóvenes que habitan este espacio, portan fragmentos de una memoria social específica ligada a la identidad de la población.

La población de Herminda de la Victoria nace como una respuesta popular a la falta de políticas públicas respecto a la problemática habitacional que caracterizó la realidad nacional del siglo XX. En el año 1967 se realizó una masiva toma de terreno bajo el alero de diversos comités de los denominados "sin casa", los pobladores en toma lograron dar resistencia a las fuerzas policiales logrando permanecer en los terrenos, y ello significó la primera victoria de los pobladores de Herminda de la Victoria, reivindicando su derecho habitacional.

Este proceso de resistencia y lucha inauguró un sentido colectivo de solidaridad que se plasma en el nombre mismo de la población, cuyo significado es un homenaje a una infante llamada Herminda que falleció la noche de la toma de terrenos producto de la represión policial, y Victoria por el triunfo de los pobladores al conseguir permanecer en los terrenos tomados para construir la tan anhelada casa. Sentido de lucha, resistencia y solidaridad que se mantiene en el tiempo y que en la década de los ochenta cobra sentido contra la dictadura cívico militar.

Un hecho histórico que retrata la resistencia de la población contra la dictadura de Pinochet, son los sucesos ocurridos el 11 de septiembre de 1988, conmemorado por la prensa contemporánea a través del título *"La batalla desconocida de Herminda de La Victoria: El día que Pinochet tuvo que escapar de Cerro Navia"*[1] donde el dictador junto con el apoyo del alcalde intentó reunir a los pobladores de esta zona engañados con "una chocolatada" y artistas, pero en realidad era una estrategia para reunir votos para el "Sí"[2], pero al quedar

[1] El artículo es una narración del hecho histórico publicada el 31 de Julio de 2011 por el periódico The Clinic en su plataforma virtual, a través de diarios de época y conversaciones con los protagonistas, que recopila el libro "*Herminda de la victoria autobiográfica de una población"* escrito por Víctor Muñoz y Patricia Madrid el año 2005.

[2]Las palabras "SI" y "No" refieren a la nomenclatura utilizada en el plebiscito nacional de Chile en 1989, para decidir si el dictador Augusto Pinochet seguía o no en el poder. La opción "SI" fue utilizado por el gobierno de época para aceptar a Augusto Pinochet hasta el año 1997. La opción "NO", representaba a la oposición

descubierta la intención de la actividad, los pobladores molestos formaron barricadas, obligando a la caravana de Pinochet a retroceder con piedras e insultos. Este hecho, aún permanece en la memoria colectiva de lucha de la población, no sólo como un recuerdo, también como forma de actuar de una memoria histórica que configura un sentimiento de rechazo a las autoridades que representan para ellos, la herencia dictatorial.

Manifestación de esto, fue lo ocurrido el año 2011 en la conmemoración de los 44 años de la toma de la Herminda de la Victoria, presentándose el diputado Monckeberg (Renovación Nacional) en la población, situación que enfadó a los vecinos exigiendo su inmediata salida del acto cultural[3]. Memoria social que vuelve a manifestarse hasta nuestros días, como el hecho cubierto por los medios de comunicación como "El tomatazo a Allamand" donde el político asiste a una de las ferias del sector, recibiendo la repulsa de los pobladores y un "tomatazo", acción realizada por un joven secundario. Esto nos abrió múltiples interrogantes sobre la re-significación de memoria social que realizan las nuevas generaciones, memoria que se inauguró entre las generaciones antecesoras y que se expresa actualmente.

Hechos históricos que han conformado memoria social entre los que protagonizaron acciones de lucha, tanto a fines de la década de los 60, como en el período dictatorial. Memoria que sigue latente tanto en una generación protagonista como son abuelos, padres y conocidos de aquellos jóvenes secundarios. También observamos en los espacios físicos de la población murales, memoriales y el parque Ho Chi Minh, que aluden a personajes emblemáticos de la lucha popular, a la toma de terrenos, dirigentes de la lucha poblacional y a las atrocidades de la dictadura militar. Incluso los nombres de sus pasajes invocan a la memoria social como las calles "Violeta Parra" y "Víctor Cruz".

Estos paisajes llenos de fragmentos de memoria, son permanentemente observados por los jóvenes al recorrerlos camino a sus propias escuelas, incluso las paredes alrededor de estas instituciones contienen murales, como Salvador Allende que participó en la defensa de la

política para no aprobar que Pinochet siguiera en el poder. La opción triunfante fue el "NO" marcando el inicio de la transición a la democracia y el fin de la dictadura cívico militar.

[3] La expulsión del diputado Monckenberg (RN) es retratada por el blog "Cerro Navia somos todos" en la publicación del 7 de abril de 2011, en función de conmemorar los 44 años de la toma de terreno.

toma y Víctor Jara quien dedicó gran parte de la canciones de su disco “la población” (1972) a Herminda de la Victoria.

La escuela toma un rol importante y complejo, como productora y/o reproductora cultural y social al transmitir sentidos oficiales de memoria sobre la dictadura cívico-militar y por su naturaleza hegemónica, antagoniza con los sentidos de memoria social presentes en la comunidad, generando un proceso de aculturación en donde aquel joven estudiante se somete a la transmisión de una historia y memoria oficial, en que aquella realidad histórica de lucha social de sus propias poblaciones no tiene lugar. Temática central que abrirá esta investigación al preguntarnos la importancia que tiene la escuela al transmitir memoria oficial frente a los fragmentos de memoria social que portan los jóvenes secundarios y la influencia en su subjetividad.

Fragmentación de la memoria social sobre la lucha y resistencia de esta población durante la dictadura militar que además nos abre a la interrogante *¿Qué sentido cobra la historia de lucha de las poblaciones en la construcción de la memoria social de los jóvenes secundarios?* La escuela trata de establecer una realidad distinta, alejando los problemas y conflictos que se generan dentro de la población, los jóvenes llevan o trasladan consigo hacia el interior de la institución, recuerdos, saberes y formas de ser, re-transmitidos por generaciones pasadas, por lo tanto, los jóvenes son portadores de fragmentos de una memoria social de un pasado de lucha respecto a la dictadura militar, como también son ellos mismo los re-significantes de aquella memoria en el presente.

En este espacio se configura nuestro sujeto de estudio, jóvenes secundarios que recurren a un colegio que colinda con la población Herminda de la Victoria, centrándonos en la re-significación de memoria social, sometida constantemente al enfrentamiento con una cultura de masas que provoca procesos de aculturación y fragmentación, junto a esto nos interesa vislumbrar la relación entre esos fragmentos de memoria social, con la historia y memoria oficial presente en la escuela. Así queremos apreciar tanto la re-significación, la imposición y vacíos de sentido sobre lo ocurrido en este espacio que se configuró en resistencia contra la dictadura de Pinochet.

En el campo de la memoria, nuestra investigación pretende comprender como los jóvenes secundarios re-significan los procesos del pasado reciente a nivel nacional y de su realidad particular Herminda de la Victoria, lo que aportaría en el plano teórico una actualización del conocimiento respecto a los procesos de memoria en las nuevas generaciones de una población emblemática, elemento poco estudiado debido a que las investigaciones relacionadas con el estudio de la memoria, consideraron en general sólo a la generación protagonista.

Al vislumbrar el tipo de vínculo pedagógico que se produce entre las re-significaciones de memoria social de los jóvenes y la memoria oficial que se transmite en la escuela, que en este contexto no ha sido estudiada, se pretende avanzar en un vacío de conocimiento de un lugar emblemático específico.

Junto a lo anterior, la investigación encuentra su justificación al promover el uso de la memoria social de jóvenes secundarios como saberes previos para la construcción de conocimiento histórico en el aula, incluir al estudiante en el proceso didáctico de enseñanza aprendizaje fomentaría la construcción de un aprendizaje significativo en base a la memoria de los estudiantes. Este trabajo, en su dimensión más práctica aportaría un diagnóstico de los saberes, memorias, experiencias que portan los estudiantes de Herminda de la Victoria sobre el pasado reciente y de la relación que tienen con el conocimiento oficial de la escuela, para guiar una futura intervención pedagógica crítica o constructivista.

El proceso cualitativo de este trabajo, proyecta una relevancia historiográfica y social que consiste en incluir la memoria de sectores sociales subalternos, como parte de la historia reciente. La producción de este texto se enmarca en un trabajo de memoria, en el que jóvenes interpreten la memoria social o sus fragmentos como parte de la historia nacional, lo que devolvería el protagonismo histórico del siglo XX de los sectores populares.

El texto que resulte de la investigación supone un aporte a la historia social o la nueva historia, aparejado con incentivar a una labor pedagógica que se enmarque en la batalla por la memoria, aportaría relevancia social a la investigación para contrastar la pérdida de sentido acusada por Citrón (1982) producto del des-encuentro entre la cultura oficial de la escuela y la de los jóvenes (sobre todo populares) en una sociedad de consumo, al tener la

posibilidad de intervenir en la memoria social, la investigación constituirá una guía para una intervención pedagógica que recomponga o potencie en los jóvenes una conciencia histórica y una identidad social que no difiera del todo con la cultura escolar, para cimentar un fuerte sistema de referencia ligado a su lugar de procedencia que antagonice con el sin sentido causante de los índices de drogadicción y delincuencia presentes en la actualidad.

Esto nos guía hacia el desafío de lograr identificar como los jóvenes secundarios, que habitan en poblaciones emblemáticas en una de las zonas periféricas de la ciudad de Santiago, re-significan memoria social sobre la resistencia contra la dictadura militar, analizado dentro de los márgenes de la escuela como espacio de continuo conflicto entre la memoria social de los jóvenes y la memoria oficial del sistema.

1.3 Pregunta problema

¿Cuál es el vínculo pedagógico entre la memoria social construida por los jóvenes secundarios y la memoria oficial transmitida en la enseñanza de la historia sobre la lucha de las poblaciones contra la dictadura militar?

1.4 Objetivo general

Analizar la memoria social de los jóvenes secundarios sobre la resistencia de los pobladores contra la dictadura militar y su vínculo pedagógico con la memoria oficial en la enseñanza de la historia

1.5 Objetivos específicos

- Identificar las memoria(s) emblemática(s) que porta la *generación protagonista* respecto a la resistencia en la población Herminda de la Victoria contra la dictadura militar.

- Caracterizar la re-significación de *las memorias emblemáticas* que hacen los jóvenes estudiantes sobre la resistencia en el período de la dictadura militar.

- Analizar el vínculo pedagógico entre la memoria social de los jóvenes estudiantes y la memoria oficial en la enseñanza de la historia del pasado reciente.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Memoria

2.1.1 Procesos de la Memoria

Actualmente presenciamos el estallido de una "*cultura de la memoria*", en la cual los individuos, familias, comunidades y naciones buscan rememorar y narrar sus historias, intentando enfrentar de esta manera los bruscos y fugaces hechos de la vida contemporánea

Tanto los individuos, como los grupos tienen la capacidad psíquica de recordar, en este proceso se seleccionan aquellos recuerdos según las oportunidades que otorga para el presente y el futuro, de esta manera, sostener sus identidades:

"*la memoria tiene entonces un papel altamente significativo, como mecanismo cultural para fortalecer el sentido de pertenencia a grupos o comunidades. A menudo, especialmente en el en el caso de grupos oprimidos, silenciados y discriminados, la referencia a un pasado común permite construir sentimientos de autovaloración y mayor confianza en uno/a mismo/a y con el grupo*" (Jelin Elizabeth, 2002:10).

La rememoración y la selección de recuerdos constituyen procesos fundamentales para otorgar identidad al sujeto como a las colectividades, sin embargo el proceso de recordar y por tanto traerlos al presente trae consigo dos dificultades principales, las cuales están ligadas primero a la necesidad de mantener lazos de identidad y por otro al temor de recordar, lo que lleva al olvido, recuerdos negados a través de la selección de los recuerdos de individuos o grupos, de esta manera lo que se recuerda y que se olvida no es el tema sino el "*como*" y el "*por qué*" en palabras de E. Jelin:

"(…) ya no se trata de mirar a la memoria y el olvido desde una perspectiva puramente cognitiva, de medir cuánto y qué se recuerda o se olvida, sino de ver los "cómo" y los "cuándo" y relacionarlos con factores emocionales y cognitivos." (Jelin Elizabeth, 2002:19)

Este proceso de la memoria y el olvido, es central frente a procesos o hechos sociales traumáticos ligando la memoria a emociones, en este sentido la memoria y el olvido no es meramente un proceso individual si no que tiene relación con el contexto histórico en la que aquel individuo está inserto. De esta manera el presente se construye a través de las experiencias pasadas que se recuerdan y a su vez son reconstruidas creando expectativas futuras, desde aquí señalamos entonces que la dificultad para analizar la memoria yace en

que se presenta una dialéctica entre pasado-presente y futuro, contraponiéndose a un tiempo lineal y cronológico:

"*Primero. El pasado cobra sentido en su enlace con el presente en el acto de reme- morar y olvidar. Segundo, esta interrogación sobre el pasado es un proceso subjetivo; es siempre activo y construido socialmente, en dialogo e interacción. El acto de rememorar presupone tener una experiencia pasada que se activa en el presente, por un deseo o un sufrimiento, unidos a veces a la intención de comunicarla*" (Jelin Elizabeth, 2002:27)

De esta manera los sentidos de las experiencias pasadas cobran a través del tiempo otros significados, el pasado se reconstruye a través del acto de rememorar hechos y sentimientos. Desde aquí, entre la memoria y principalmente el olvido es que la presente investigación cobra sentido, desde el cual buscamos analizar cómo, a través de los procesos de la memoria los jóvenes en poblaciones emblemáticas construyen memoria social a partir del hecho traumático como fue la dictadura militar y los procesos de lucha contra ésta, abarcando sus experiencias concretas en el presente.

2.1.2 De las memorias sueltas a las memorias emblemáticas

Como seres humanos tenemos intrínsecamente la capacidad de recordar una multitud de experiencias que se configuran como memorias significativas para nosotros, memorias que encuentran su sentido en diferentes escalas, así en un primer lugar nuestros recuerdos configuran memorias que remiten netamente a la escala personal. Al respecto Steve Stern (2001) nos señala;

"Todos tenemos en nuestras vidas una multitud de experiencias, y en nuestras cabezas una multitud de memorias más o menos sueltas desde una perspectiva social. Son éstas una serie de recuerdos para nosotros significativos, y hasta fundamentales para definir quiénes somos. Pero no tienen mayor sentido -no necesariamente- fuera de un ámbito muy personal" (Stern, S: 2001:1)

Estas memorias sueltas y personales adquieren una importancia fundamental para nuestro estudio cuando se articulan en torno a mitologías colectivas importantes, adquiriendo sentidos en una escala mayor, por tanto un significado social, es decir, el proceso dialectico que ocurre desde un recuerdo suelto y personal dotado de sentido subjetivo a un recuerdo colectivo dotado de sentido social. Estas mitologías colectivas funcionan como marcos de memorias que, Steve Stern define como memorias emblemáticas que van definiendo las diversas memorias a escala colectivas que construye una sociedad. Por ende, estos marcos de memorias emblemáticas constituyen lo que los diversos grupos sociales interpretan sobre

el pasado y que los definen como tal en relación a otros grupos, es decir son memorias que pugnan entre sí. Así para que estas memorias sueltas establezcan una relación dinámica con la memoria emblemática, es decir para que estas memorias sueltas se dinamicen formando una memoria que de sentido a grupos sociales por más de una generación, es necesario que:

"Se construyen los puentes interactivos entre las memorias sueltas y las emblemáticas a partir de coyunturas o hechos históricos especiales, a partir de los casos en que una o dos generaciones de gente sienten que han vivido ellos o sus familias una experiencia personal ligada a grandes procesos o hechos históricos, de virajes o rupturas tremendos, que cambian el destino." (Steve Stern. 2001: 2)

Con esto, consideramos pertinente para nuestra investigación la ruptura traumática del golpe militar por los sectores de derecha como el hecho inaugural de un proceso histórico que dinamiza la unión entre diversas memorias sueltas hacia distintas memorias emblemáticas que interpretan la dictadura militar en general.

"…fue durante la dictadura militar (1973-1990), que la recuperación y transmisión de la memoria comenzó a ser una práctica constante en el tiempo y fructífera en iniciativas, dando lugar a reflexiones con claros contenidos socio-políticos" (Nancy Nicholls.2007; 1)

Asimismo al igual que Steve Stern podemos estar de acuerdo que tras el golpe de Estado cívico-militar de 19173 se asistió a la construcción de cuatro memorias emblemáticas como marcos referenciales dotados de sentido dentro de la sociedad chilena, que delimitan como recordar tanto el significado del 11 de septiembre como la violencia política proveniente desde el Estado.

Memorias emblemáticas que definen interpretaciones de diversos grupos pero que en su formación no encierran un solo significado, ni un solo contenido específico del golpe en particular y de la dictadura en general.

"*La memoria emblemática no es una sola memoria, una "cosa" concreta y sustantiva, de un solo contenido. Más bien es una especie de marco, una forma de organizar las memorias concretas y sus sentidos, y hasta organizar los debates entre la memoria emblemática y su contra-memoria*." *(Steve Stern. 2001: 2)*

El autor define a la memoria emblemática como algo no estático y como un marco articulador de sentidos que aunque pudiendo ser diversos se pueden articular a un gran sentido mayor que define las características que delimitan a la memoria emblemática, de ahí la metáfora de la carpa donde el sentido mayor que está adentro realizando un show determina que memorias sueltas entran y salen de la función *(Steve Stern. 2001)* así tras el golpe militar asistimos,

como se dijo, marcos que articulan esos sentidos y recuerdos sueltos a cuatro sentidos sociales mayores.

La memoria emblemática como "salvación" representa a los sectores principalmente conservadores y liberales de derecha que consideran la irrupción militar en el poder como la salvación de la patria, en primer lugar por antagonizar con el proyecto político popular instaurado legítimamente que le antecedió, y por suponer que el país estaba en una situación caótica de desabastecimiento alimenticio, en decaimiento económico y al borde de la guerra civil. Por tanto el trauma histórico para los grupos que se anexan a esta memoria emblemática proviene desde antes de 1973, es decir, con el crecimiento de la politización e instauración legitima del proyecto histórico de los sectores populares. Sin embargo, como se dijo, ésta ni las otras memorias emblemáticas no son totalmente homogéneas, ni contienen un contenido concreto, así por ejemplo, para algunas memorias sueltas dentro de este marco referencial;

"Pinochet salvó al país y lo entregó bien a los civiles en 1990 y punto. Para otros, la memoria como salvación puede adquirir matices más complejos y hasta contradictorios: Al principio, los militares salvaron al país pero después Pinochet se quedó demasiado tiempo en el poder y terminó como un dictador corrupto y desgastado" (Steve Stern. 2001: 4)

Otro de los marcos emblemáticos que configura sentidos colectivos, es considerar el golpe militar como "traición y como una ruptura lacerante no resuelta" por tanto que antagoniza totalmente con el marco anterior que contenía el poder, es la memoria de los derrotados por la dictadura, de los que sufrieron una represión encabezada por el mismo Estado, por lo tanto es la memoria de los oprimidos, que, desde aquí adelantamos coincide con lo que Pollak (2006) denomina como "*memoria subterránea*" o en marco aún más grande lo que para Salazar (2003) constituye "*la memoria social*".

"La idea central en este caso es que el gobierno militar llevó al país a un infierno de muerte y de tortura física y psicológica, sin precedente histórico o justificación moral, y que aún no llega a su fin. La dictadura no solamente destruyó vidas, las destruyó de una manera que no permite la superación para las víctimas y sus familiares (…) el drama de los que sufrieron la pérdida de sus propias vidas, o de la vida de sus familiares, simbolizan una ruptura de vida no resuelta y tremendamente profunda" (Steve Stern. 2001: 5)

Otra memoria emblemática, también crítica del gobierno ilegitimo, es la memoria como una "prueba de consecuencia ética y democrática" que al resistir a la dictadura se ponen a prueba valores, compromisos e identidades humanitarias. Dentro de la diversidad de esta memoria emblemática de resistencia y lucha podemos destacar el papel de instituciones religiosas

tales como la Vicaría de la Solidaridad, donde se pone a prueba el sentido social de valores cristianos y la lucha emprendida por los jóvenes estudiantes y pobladores que motivan a la sociedad civil (por sobre todo a la baja) a dar resistencia y dar el "basta" a los sectores que contenían ilegítimamente el poder.

"*La memoria se define por ese proceso de lucha, compromiso y a veces auto-descubrimiento subjetivo que vivió la gente no conforme o despreciada por el régimen oficial. En un contexto represivo, la gente con valores positivos y la gente excluida de los beneficios sociales y económicos, tenían que vivir como la gente tachada, personas ubicadas en algún punto del espectro de subversión, que iba desde los .inquietos., a los .sospechosos., y llegando a los abiertamente subversivos.. Ese contexto de miedo y represión ponía a prueba los valores, las identidades políticas o sociales y los compromisos.*" *(Steve Stern. 2001: 6)*

Por último, el autor define una cuarta memoria emblemática que se configura como más cercana a la memoria como "salvación" nos referimos a la memoria como "olvido del pasado" que plantea el quiebre democrático de 1973 como importante al moldear violentamente otro modelo social, pero que sin embargo es un tema peligroso, así como un tema que trae conflictividad, antagonizando a la sociedad por tanto que es necesario olvidar. Como lo caracteriza el autor (2001) es una especie de amnesia voluntaria utilizando la metáfora de la caja de pandora como una caja de recuerdos que es necesario cerrar. Por lo que:

"En aras de la tranquilidad y la reconciliación -sea para que marche el re-encuentro entre familiares, o sea para fomentar la paz y la reconciliación entre ciudadanos de la familia nacional imaginada, o sea para que un individuo logre la paz psicológica ante su propia historia y trayectoria de vida- es necesario cerrar la caja. Así esos recuerdos pertenecerán a un pasado que hay que superar por la voluntad de superar." (Stern, S. 2001: 7)

2.1.3. Memorias emblemáticas y su capacidad de convencer

La anexión de las "memorias sueltas" y personales a un marco de sentido mayor y social, es decir a las memorias emblemáticas, es un proceso histórico y por tanto producto de la acción humana que intenta explicar los "grandes virajes históricos" y traumas como el caso de la Dictadura militar. Es así que la mayor o menor capacidad de convencer de las memorias emblemáticas a esas memorias sueltas se traduce en un mayor o menor peso cultural en la sociedad, llegando a ser más hegemónicas que otras en algunos momentos y espacios. Steve Stern (2001) define una serie de criterios que definen la influencia de una memoria

emblemática en la sociedad y que metodológicamente alejan a las memorias emblemáticas de ser invenciones arbitrarias, por tanto posibles de estudiar. Esta conceptualización resulta importante para nuestra investigación pues es con ella que podemos determinar la existencia o no. de la o las memorias emblemáticas que se produjeron en la población Herminda de la Victoria en cuanto a la resistencia contra la dictadura y su capacidad de influencia actualmente en los jóvenes que asisten a un liceo del sector. Dichos criterios incluyen;

- La Historicidad: la capacidad de influencia es mayor si se refieren a un momento de ruptura o de viraje profundos, es decir, fundador de lo que viene después. Tiene que ser un momento o un hecho percibido como "histórico" y fundamental para una o varias generaciones.
- La Autenticidad: La memoria emblemática convence más si logra incorporar alusiones a experiencias concretas reales, es decir la experiencia empírica de ésa historia de ruptura, así encontrando un eco real en la sociedad. Así en cuanto a nuestro sujeto de estudio (parte de los sectores populares) Salazar confirma lo expuesto afirmando: "*En los sectores populares la memoria es fundamentalmente un resumen 'interpretado' de la experiencia empírica acumulada en ellos*." (Salazar .2003 ;402)
- La Amplitud: resulta más eficaz una memoria emblemática cuando es capaz de articular el mayor de sentidos subjetivos a un sentido colectivo, es decir cuando funciona como una gran carpa, capaz de incorporar varios recuerdos y contenidos concretos y de darle un sentido compartido.
- La proyección de los espacios públicos: la capacidad de las memorias de salir de una situación de "semi-clandestinidad" y de circulación solo familiar viene dada por su concreción en espacios públicos que influencien y convoquen una mayor cantidad de memorias sueltas.
- La encarnación en un referente social convincente: un referente social a la vez concreto y simbólico, que encarna la memoria emblemática, invita a la gente identificarse con ellas. Si el referente social provoca el respeto y hasta la empatía cultural, le da a la memoria emblemática una cierta autenticidad y una mayor capacidad de convencer. Por tanto es fundamental en nuestro estudio identificar los referentes sociales que reúnen en si un sentido de referencia.

- Los portavoces: por último para que las memorias emblemáticas se constituyan como tal , depende en gran parte de "nudos humanos" , es decir por portavoces que convoquen a esta memoria

"Se trata de los portavoces humanos, comprometidos y organizados para compartir memorias, organizarlas y proyectarlas, insistiendo en ellas. Son los actores humanos que convocan a la memoria como algo suyo, colectivo e importante, a la vez que van indagando, organizando e interpretando los recuerdos." (Steve Stern. 2001: 11)

Con todo, las memorias emblemáticas por ser constructos humanos dotados de sentido colectivo, no son construcciones arbitrarias y su capacidad de convencimiento responde a los criterios antes mencionados, por tanto desde aquí declaramos que las memorias emblemáticas son procesos de aprendizaje tanto de su contenido como de su transmisión o su capacidad de influenciar a los sujetos sociales.

2.1.4 Puentes de memoria: Los nudos que convocan a la memoria

Stern (2001) utiliza la metáfora del "nudo convocante de memoria emblemática" haciendo alusión al cuerpo humano:

"*Piensen un momento en el nudo que se siente en el estómago cuando una persona se pone muy nerviosa, o el nudo en la garganta cuando de repente algo nos conmueve, o el nudo de músculos y nervios tensados que nos gritan el dolor y reclaman el alivio después de haberlos sometido a una actividad abusiva. Si prefieren, piensen un momento en los nudos positivos: el chorreo de euforia que sentimos al llegar a un momento mágico; un momento de concentración mental o artística, de superación física o deportiva, o de amor y comprensión humana que nos lleva fuera de nuestra normalidad." (Stern, S. 2001: 12)*

Estos nudos interrumpen la cotidianidad de las personas compuestas por hábitos más o menos inconscientes, así rompen la normalidad logrando llevarnos a la tarea de pensar e interpretar conscientemente las cosas, por lo que los nudos convocantes de la memoria nos interrumpen e interpelan a la reflexión y a anclar esas memorias sueltas a un marco social de referencia emblemático. Desde ya declaramos que la conceptualización de Stern (2001) sobre los nudos resulta crucial para nuestra investigación a saber, los portavoces, como nudos humanos convocantes de la memoria; hechos y fechas que concuerdan tanto con el criterio de historicidad y autenticidad ; y sitios o restos físicos convocantes y aglutinadores de sentido colectivo.

Primero están los nudos humanos que coinciden además con el criterio de portavoces, son los que dinamizan históricamente los sentidos sueltos convocándolos a un marco referencial emblemático de memoria, respecto a su importancia Stern nos señala;

"Es imposible imaginar la memoria como la salvación sin sus nudos humanos, el gobierno militar y sus partidarios organizados y expresivos. Imposible imaginar, también, la memoria como una ruptura no resuelta, sin el largo recorrido de angustia y lucha que hicieron sus portavoces humanos, como la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos y las otras agrupaciones y grupos humanos solidarios con ese recorrido" (Stern, S. 2001: 13)

Más adelante Stern declara sobre los hechos y fechas emblemáticas;

"Un segundo nudo es el de "hechos y fechas". Se trata de hechos, fechas y aniversarios tan fuertes, que parecen exigir comentarios, explicación e interpretación -aunque sean comentarios de mentira y desinformación- para ahora y para la historia. Una serie de "hechos y fechas" tiene esa mágica convocatoria, desde el mismo once en 1973, hasta los asesinatos internacionales espectaculares como los de los Prats, los Leighton (en este caso, un atentado que los hirió sin matar), y el caso Letelier y Moffit entre 1974 y 1976, hasta varios actos dramáticos que encarnaron el dolor y la violencia de los '80" (Stern, S. 2001: 13)

Estos nudos de la memoria (hechos y fechas) adquieren importancia fundamental ya que son aprovechados por los portavoces al convocar con estas fechas especiales a la memoria emblemática. Lo que adquiere además un punto medular dentro de nuestra investigación debido entre otros puntos a que son las fechas emblemáticas de las poblaciones las que ayudan a convocar a las memorias. Así, para Nancy Nicholls en el caso de las poblaciones marginales;

"La recuperación de memoria local estuvieron centradas en aquellos años en los orígenes de las poblaciones marginales; era en esos momentos que los pobladores se reconocían con capacidades de auto-organización, de desarrollo comunitario, de solidaridad y espíritu colectivo. Era hasta tal punto relevante el significado atribuido al momento fundacional que se llegó a hablar de un verdadero mito fundacional." (Nicholls, N.2007; 1)

Así aunque no correspondiente a nuestro marco temporal de estudio, el hecho y la fecha de la fundación de estas poblaciones emblemáticas reviste importancia primordial ya que es en la fecha fundacional donde se inaugura el espacio mismo de conformación tanto de un capital social (Salazar: 2003) singular que permite la configuración de memorias, además de contener el sentido mismo de acción auto gestionada y el origen mismo de la resistencia a la dictadura, central en nuestra investigación. Así la fecha fundacional constituye una mitología fundacional demostrado por ejemplo en la frase: *"vimos nacer una población de mil almas en quince minutos*" (Moulian, L y de Wolf, L 1990: 37).

Por otro lado, un tercer nudo convocante de memorias son los sitios o restos que para Stern;

"(…) *son artefactos directamente descendientes del gran trauma o viraje histórico, y los que son las invenciones humanas "después del hecho": los monumentos, museos, y memoriales (...) Los artefactos o sitios físicos eficaces logran proyectar una vinculación casi sagrada con la historicidad*" *(Stern, S. 2001: 13-14)*

2.2 Desde las memorias subterráneas de *subsidencia* a la disputa por el espacio público

2.2.1 La dictadura militar (1973-1990) y la "*inercia histórica*"

El golpe militar chileno se comprende como un hecho que inaugura un proceso violento de transformación histórica, con mayor protagonismo de los poderes fácticos, imponiendo un sistema construido "*a sangre y fuego*" (Gabriel Salazar) sistema consolidado a lo largo del posterior período dictatorial, sometiendo la voluntad ciudadana a través del miedo y la violencia. Sin embargo, frente a esta arremetida que deja vencedores y vencidos se produce la "*inercia histórica*", ésta:

"(...) no está constituida, ni por balas, ni por leyes, sino por dolores viejos, injusticias sin olvido, cicatrices políticas que no se borran, causas justas que no mueren, impotencias frente al 'orden, eclipses de futuro, rabias sordas, rezongos culturales, identidades al margen, energía social empozada, etc. (Salazar G, 2003: 2)

Esta inercia histórica, representa la "polvoreada" que deja la arremetida violenta y la construcción de un sistema por poderes fácticos, esta polvoreada alimentada y dotada de durabilidad por la baja sociedad civil será la que rodeará al sistema, impidiendo que éste avance con fluidez, perviviendo a través del tiempo, el fragor que fue producido al construirse, molestando, interpelando y apegándose al sistema.

La memoria social juega un papel importante en la inercia histórica, encontrándose disociada y enfrentada a la memoria oficial construida por el sistema impuesto violentamente, es aquí donde los individuos y los grupos mantienen y construyen su memoria, de acuerdo a sus experiencias empíricas sobre los hechos y procesos históricos.

Es entonces en la inercia histórica, vale entender como la resistencia a la imposición de un sistema fáctico, lo cual se remite a la dictadura militar como proceso traumático, donde la

memoria social de los distintos grupos se enfrenta y se mantiene en conflicto con la memoria nacional u oficial del sistema.

"*La inercia histórica de un sistema construido a sangre y fuego se convierte, con el tiempo, en el principal enemigo de los vencedores. Y viene a dar con ellos una segunda guerra. No caliente, por cierto, sino tibia. No con balas, sino con recuerdos. No decretando, sino debatiendo. Como un conflicto cultural y político del sistema consigo mismo. Como un pugilato con su propia sombra. O sea: con la memoria y la palabra de sus ciudadanos*" (Salazar G. 2003; 435)

Es así como la inercia histórica es el que da origen a una memoria social, en nuestro caso de un proceso traumático para la baja sociedad civil en tanto, los sujetos son los que dotan este período de sentido y significación, insertándose o formando parte de su propia subjetividad e identidad. De esta manera, la inercia histórica comprende un poder cultural disponible, un contrapoder que constituye memoria social y que aunque se encuentra bajo la imposición de una memoria oficial de un sistema ilegitimo, ésta queda, se mantiene, oculta, silenciada o en algunos momentos en conflicto con el sistema mismo, levantando una verdadera lucha por la memoria.

2.2.2 Las memorias subterráneas: esperando el momento para irrumpir en el espacio público

Ahora bien, hemos planteado como a través de la imposición de un sistema ilegítimo- para gran parte de la baja sociedad civil- provoca una *inercia histórica*(Salazar, G:200*3)* donde la memoria social juega un papel importante como una polvoreada que queda arraigada en el sistema, ahora bien la memoria social, pensada como la memoria de los *vencidos,* tiene distintos momentos, momentos de silencio y de exaltación, Ya que para Pollak la memoria de los marginados, de las minorías, de los excluidos se mantiene como *memorias subterráneas, así:*

"Esas memorias subterráneas persiguen su trabajo de subversión en el silencio y de manera casi imperceptible, afloran en momentos de crisis a través de sobresaltos bruscos y exacerbados" (Pollak, M. 2006: 2)

Estas memorias subterráneas se encuentran sometidas al espacio privado, desde los cuales los sujetos y los grupos guardan aquellos recuerdos y memorias en silencio al no encontrar lugar dentro y a través del espacio público, desde donde la memoria oficial tiene una función destructora, uniformizante y opresora de las memorias colectivas.

Este silenciamiento, no es olvido, por el contrario los grupos van acumulando recuerdos, dolencias y sufrimientos y que se constituyen como formas de resistencia al olvido forzado por la memoria oficial instalada y masificada en el espacio público, como nos dice Pollak ;

"El largo silencio sobre el pasado, lejos de conducir al olvido, es la resistencia que una sociedad civil impotente opone al exceso de discursos oficiales. Al mismo tiempo esta sociedad transmite los recuerdos disidentes en las redes familiares y de amistad, esperando la hora de la verdad y de la redistribución de las cartas política e ideológicas" (Pollak, M . 2006; 4)

Estas memorias subterráneas al no encontrar cabida en el espacio público, mantienen y crean en el espacio vecinal y local vehículos y redes de sociabilidad de esas memorias, retransmitidas oralmente, manteniéndolas vivas, esperando el momento propicio para saltar al espacio público, éstas memorias subterráneas están moldeadas al no encontrar un escucha o por otra parte generar malentendidos o incluso ser castigados.

"*La frontera entre lo decible y lo indecible, lo confesable y lo inconfesable, separa, en nuestros ejemplos, una memoria colectiva subterránea de la sociedad civil dominada o de grupos específicos, de una memoria colectiva organizada que resume la imagen que una sociedad mayoritaria o el estado desean transmitir e imponer***"** (Pollak, M, 2006: 2)

En este sentido, complementamos con lo que el historiador G. Salazar llama "*capital social*", éste como concepto social e histórico, la acumulación de la cultura popular que a través del tiempo se mantiene en las sombras pero que actúa y permanece viva.

*"Consideramos que el 'capital social', en tanto que fenómeno social c histórico no como puro concepto se origina, desarrolla y potencia en los procesos que ocurren en los períodos de subsidencia del movimiento popular, más que en los episodios de emergencia**"** (Salazar, G .2003; 393)*

Planteamos que el capital social para Salazar (2003) representa la acumulación histórica de la cultura popular y para Pollak (2006) las memorias subterráneas conjugan y acumulan saberes, recuerdos y emociones, ambos convergiendo en que se mantienen ocultas y silenciadas esperando alguna coyuntura o momento para salir y aflorar e invadir el espacio público. Todo esto se genera en el momento de silencio y aparente apaciguamiento de aquellas memorias o como también conceptualiza Salazar (2003) como períodos de *subsidencia*.

En estos períodos de *subsidencia* se contraponen a momentos es que se hacen visibles la participación en el espacio público de los movimientos sociales populares, estos períodos de

subsidencia en donde la voz popular y añadimos su memoria, queda oculta. Este silenciamiento y ocultación entre períodos de latencia de la memoria responde particularmente a la ausencia de espacios, mecanismos y oportunidades de participación política;

"*La ausencia de esos mecanismos ha llevado al movimiento popular a acumular rabia sorda, impotencia, y a expresar ese polvorín interno a través de ex abruptos: los "reventones sociales"* *(Salazar*. 2003; 394)

Entendemos que el silencio de las memorias subterráneas, no es su olvido ni mucho menos su eliminación, sino que responde a una acumulación de saberes, recuerdos y emociones que se mantienen sometidas al silencio, pero que en un momento determinado aparecen, exaltadas por algún acontecimiento que apela su participación, en nuestra investigación, las memoriaS que se mantienen y re-configuran en poblaciones que fueron activas dentro del período de la dictadura militar encuentran este carácter subterráneo esperando salir y hacerse visible, hacer visible saberes y sufrimientos.

Cuando aquellas memorias subterráneas logran salir e invadir el espacio público es cuando se hace con mayor fuerza el conflicto, las memorias entonces entran en disputa, en una verdadera *batalla de la memoria*. Las memorias prohibidas al socializarse y encontrar espacios "informales" de transmisión de los recuerdos, encuentran un problema importante el cual es su transmisión intacta hasta que llegue el momento de su sublevación y reivindicación, cuando la memoria social que se opone y disuelve la memoria oficial, es aquí donde entran las nuevas generaciones, donde existe la imperiosa necesidad de crear una dialéctica e "*interacción entre lo vivido y lo aprendido y lo vivido y lo transmitido*" para formar una irrompible memoria social, basada en el "*capital social*" y a la vez a re-interpretación de los jóvenes sobre el pasado y la memoria, enmarcándolo y dándole sentido y acción dentro de sus marcos históricos particulares.

2.3 Memoria en la enseñanza de la historia reciente

2.3.1 Entre historia y memoria:

La memoria se ha constituido permanentemente como objeto de interminables debates en el ámbito académico, ha desbordado los marcos biológicos y psicológicos de su constitución, entrando al campo de las ciencias sociales. La memoria se constituye la capacidad de recordar acontecimientos significativos tanto individualmente como socialmente, en este sentido para Holbwash en su texto *memoria colectiva* (2004*)*, se aleja de la noción de la memoria como proceso cognitivo individual, de esta manera sus planteamientos vinculan la memoria como un proceso social, es decir, compartido. Para nuestro campo de estudio ligado a la disciplina histórica es preciso señalar algunas de las características que separan y configuran la diferencia entre la historia y memoria, sosteniendo que no son símiles pero tampoco contrarias totalmente ya que ambas están ligadas al pasado como dimensión temporal.

La historia tradicional positivista y sus historiadores e intelectuales, rechazan la memoria como campo de estudio para la historiografía, por el carácter subjetivo y poca veracidad que contempla la memoria, ya que se constituye en base procesos selectivos de los recuerdos, tergiversando la verdad de los hechos y acontecimientos históricos, para Pierre Nora :

*"Memoria, historia: lejos de ser sinónimos, tomamos conciencia de que todo los opone. La memoria es la vida, siempre encarnada por grupos vivientes y, en ese sentido está en evolución permanente, abierta a la dialéctica del recuerdo y de la amnesia, inconsciente de sus deformaciones sucesivas, vulnerable a todas las utilizaciones y manipulaciones, capaz de largas latencias y repentinas revitalizaciones. La historia es la reconstrucción siempre problemática e incompleta de lo que ya no es. La memoria es un fenómeno siempre actual, un lazo vivido en el presente eterno; la historia una representación del pasado."(*Nora. *P*. 2009; 21)

Como podemos darnos cuenta con el fragmento anterior, los grupos vivientes son los que portan memoria, en este sentido el pasado no se separa del ahora, del tiempo presente, porque la memoria es la vida, es decir, existe una dialéctica entre el pasado-presente y futuro. Entonces, la memoria es dinámica y flexible a través de tiempo, puede someterse a silencios y olvidos. Señalamos una diferencia clave, la historia es una práctica intelectual mientras que la memoria se inscribe en los diferentes grupos sociales y a partir de esto es que la historia tiene un carácter universal, "*es de todo, pero no es de nadie*", parafraseando a Nora, mientras

que al existir variados grupos sociales, perviven un sin número de memorias, diferencia crucial entre memoria e historia.

Ante lo dicho anteriormente es que la historia tradicional rechaza la memoria, el carácter positivista de esta historia le otorga a la memoria un carácter totémico, sagrada, mítica incluso, casi irreal ya que puede caer en tergiversaciones sobre los hechos históricos, oponiéndose drásticamente al estandarte positivista; la razón y la verdad, ésta tiene su sustento en las fuentes históricas escritas, desvalorizando el testimonio y la oralidad como elementos de autenticidad histórica.

Sin embargo, para Citrón:

"*La historia tiene, pues, que asumirse dentro del cuadro de una antropología que la desborda, como uno de los mitos explicativos de/acontecer humano. Debe también analizarse epistemológicamente en su pretensión de ser «la ciencia del pasado» en su relatividad y su temporalidad. Debe operar su propia distancia crítica y pensarse como una de las memorias, y no como una memoria de la humanidad*" (Citrón, S. 1998; 3)

Suzanne Citrón nos plantea un punto importante ante esta problemática, y es que la historia tradicional es sesgada, no representa el pasado en su totalidad (al igual que la memoria) pues sus fuentes históricas escritas están llenas de subjetividad al ser producto del ser humano, por lo tanto de apreciaciones históricas particulares. Desde aquí señalamos entonces que la historia debe ser crítica de sí misma, y pensarse como una de las memorias y no una memoria universal, encuadrándose en lo que Peter Burke denomina la nueva historia (1994).

Nos adentramos a un tema de gran importancia dentro de la historiografía, se trata de los planteamientos de la nueva historia social la cual rompe con el paradigma positivista que enmarcaba a la historia tradicional, la "Nueva historia" incluye la dimensión subjetiva y experiencial de los sujetos como objeto de estudio, los historiadores, bajo este paradigma sostienen su análisis de las mentalidades de los distintos grupos sociales, en este aspecto, la nueva historia se preocupará por estudiar e integrar a los denominados "sin historia", a las clases populares o subalternas, quienes nunca habían tenido voz dentro de la historia tradicional la cual está centrada en la historia de las élites y grandes "hombres", ésta se entenderá como una construcción de la historia "desde arriba".

A partir de la nueva historia, es que la memoria tomará un papel importante como nos menciona M. Garcés:

"En primer lugar, ha sido necesario valorar la memoria como una experiencia social significativa y relevante en la vida de las sociedades. Para Peter Burke, que ha trabajado en historia de la cultura, la memoria debe ser ahora considerada como un nuevo "objeto de estudio" de la historia. En segundo lugar, la memoria, crecientemente, está siendo reconocida por los historiadores como una nueva "fuente" para sus estudios y elaboraciones sobre el pasado, es decir, una vía que hace posible acceder al pasado de un modo nuevo –con sus propias aportaciones y límites- en especial para conocer del pasado de grupos sociales populares o subordinados que dejan pocos o no dejan testimonios escritos (documentos) de su experiencia histórica." (Garcés M, 2012; 13)

La nueva historia toma la memoria como objeto de estudio o como método para acercarse al pasado, la cual servirá para la elaboración de la historia de las memorias "subalternas" las cuales no encuentran lugar dentro de la historia oficial.

Entendemos que la historia es una de las variadas memorias, elaborada por intelectuales e historiadores, la llamada historia oficial o tradicional se encuentra lejana a la experiencia vivida del resto de la sociedad, en otras palabras, la memoria oficial instalada "desde arriba" se contrapondrá a la memoria social – vivida de un extenso sector de la sociedad.

"En ese sentido, la historia es una "forma de memoria," sistemática, organizada según prescripciones que los historiadores han ido desarrollando a través del tiempo. Pues bien, el problema es que, como hemos visto en el capítulo anterior, ocurre muchas veces que esta historia debidamente formalizada y reconocida (la que escriben los historiadores) se aleja y toma una distancia crítica de otra memoria, la de la sociedad en un sentido más amplio, que podemos llamar "memoria social". Es en estos casos extremos que la historia se hace "historia oficial" y la memoria social deviene en "memoria de resistencia". (Garcés, M. 2002; 15)

Finalmente, señalamos entonces que la nueva historia posa su mirada hacia los sectores bajos de la sociedad desde donde su memoria nunca ha encontrado lugar en la historia fabricada por los sectores dominantes, quienes construyen y exteriorizan su memoria, instalándola como oficial e invistiéndose contra la memoria social de los sectores bajos de la sociedad civil. Los nuevos métodos de investigación para la recuperación y análisis de las memorias sociales, se concentrará en la valorización del testimonio oral como herramienta para la construcción de una historia oral, integrándose como nueva metodología para la comprensión histórica.

2.3.2 Los desafíos en la enseñanza de la historia reciente: entre la ruptura y la esperanza

Desde la conformación de los estados-nación la escuela se ha constituido como un mecanismo de transmisión de la memoria oficial, un aparato en función de las elites modernas. Bajo este contexto fue necesaria la trasmisión de un sentido de pertenencia hacia los sectores bajos para la consolidación de la nación. La construcción de un relato único que convergieran las distintas memorias sociales, sin embargo como es sabido la construcción de este relato único se valió de la negación de otras memorias. En tanto vamos a comprender que:

"*La memoria, entonces, puede ser enseñada y a la escuela le ha correspondido, precisamente, desempeñar el rol de catalizador de la dispersión de las narrativas que explican el pasado, operando, en definitiva, como lugar pedagógico de la memoria colectiva oficial (González, 2008") (Areyuna, 2009: 54)*

La utilización de una narración única tuvo la capacidad de unificar al país en un *"nosotros*" imaginario, apelando a una historia heroizante y elitista, basada en los logros y "triunfos" de grandes hombres esencialmente militares, entonces ¿Qué papel juega la enseñanza de la historia en esta trasmisión? La utilización de la enseñanza de la historia toma un rol fundamental en la construcción de este relato único que confluiría en la construcción de una memoria oficial.

En relación con lo anterior la historia se interpreta como la memoria nacional institucionalizada, la que se daría como reflejo en el discurso histórico de la escuela y las formas de trabajar la historia, en este sentido se dejan de lado un sin número de memorias colectivas e individuales que no encuentran lugar en esta memoria oficial, así:

"*la elaboración previa (masticación previa de la materia histórica) puede convertirse en la vía para el dogmatismo interpretativo, para la tergiversación deliberada, en suma, para la manipulación de la historia." (Carretero y J.F.Voss 2004:45)*

Aquella manipulación o uso de la historia para la sustentación de una memoria oficial había servido para mantener una sociedad identitariamente unificada al tener modos compartidos de recordar o pensar acontecimientos de un pasado común, Sin embargo ¿qué sucede cuando aquella memoria colectiva es resquebrajada?.

La dictadura militar de 1973 supuso una fractura histórica que fragmento esta memoria oficial colectiva, dando paso a un vuelco en la concepción de la historia, instalando la

necesidad de re-construir nuevamente una historia que unificara a la sociedad, apelando a la integración de todas aquellas memorias colectivas fragmentadas tras la dictadura. La llamada transición a la democracia contemplo este desafío dando origen a un vuelco en la concepción de la historia y de las nociones historiográficas conservadoras durante la dictadura, hacia una:

"(…) *visión historiográfica donde el sentido y destino de una nación están representados como una comunidad que todos construyen y donde los logros y los tropiezos dependen de la acción individual y colectiva y de una amplia gama de consensos" (Areyuna, B.2009:* 57)

La búsqueda de una verdad histórica tras el nuevo pacto social "desde arriba" conlleva necesariamente a recordar sólo aquello que puede mantener de cierta forma un consenso sobre lo sucedido durante la dictadura, de esta forma la historia como recuerdo cumple su función social de mantener y sustentar este nuevo "pacto social".

En esta búsqueda de consenso y de construcción de una nueva memoria oficial basada en la integración de todas aquellas memorias sobre la dictadura militar confluidas en una misma historia, resulta ser la inclusión de ciertos recuerdos que como habíamos mencionado, resultan ser indispensables para mantener una mínima unidad, comprendiendo que;

" la reinvención del pasado (...) se juega permanentemente la construcción del presente , por tanto es menester para algunos precaverse de la memoria , olvidar convenientemente para recordar solo las lecciones fundamentales de cada período, pero también recordar selectivamente para incluir cuando ello es garantía de la comunidad "(Areyuna 2009: 59)

Todos aquellos recuerdos que generan conflictividad son imperiosamente negados, apelando al olvido y al perdón para mantener a la comunidad nacional unida.

Señalamos nuevamente la función de la enseñanza de la historia en las escuelas, la cual está ligada a la eliminación de los conflictos y las diferencias, instalando una forma *reduccionista* de ver la historia, recortando el conocimiento social, se integran distintas visiones, sin embargo, se articulan como complementarias a los "hechos relevantes" previamente establecidos, en tanto el contenido histórico se envasa, dejando de lado distintas miradas de la historia y preponderando la historia tradicional.

Todo lo planteado anteriormente responde entonces a una fragmentación de la memoria social de la lucha de los sectores marginados de la sociedad a partir de la dictadura militar, subyugándose a esta nueva re-construcción de una memoria oficial. De esta forma la

memoria social ha sido sometida a una mutilación de su pasado histórico. Las distintas memorias sobre el pasado se encuentran esparcidas, algunos sometidos al olvido e incluso al auto-silenciamiento, sin embargo otros tratarán de re-construir esa memoria social fragmentada, como nos plantea Beatriz Areyuna;

*"Algunos militaran en la batalla de la memoria y otros-simplemente-anestesiaran sus sentidos adormeciendo el recuerdo, pero nadie olvida nada, sólo se distanciarán para que la tragedia colectiva no los alcance" (Areyuna, B. 2009:*55)

Esta *batalla por la memoria* estará remitida a esta re-construcción o recuperación de la memoria social suprimida y fragmentada contra la memoria impuesta desde arriba u oficial y su transmisión a través de la enseñanza de la historia dentro de la práctica escolar.

La práctica pedagógica ha repercutido enormemente a esta supresión de la memoria social de los sectores populares, como clase y como sujeto histórico. Entenderemos que actualmente frente a esta búsqueda de eliminar los conflictos, se han eliminado los adversarios, los proyectos políticos en pugna y con ellos la propia identidad de los sujetos y colectividades.

Sin lugar a dudas las disputas por la re-composición o recuperación de la memoria social hoy por parte de los jóvenes principalmente de los sectores periféricos de nuestra ciudad, es una de las prioridades que la enseñanza de la historia, debiese de preocuparse, potenciar la memoria social de los jóvenes. Para esto, apelamos a una *pedagogía de la memoria,* la cual permite la recuperación de emociones, tanto tristezas como alegrías, que en palabras de Magendzo:

"(…) registra todas estas violaciones y también todas estas luchas, por eso se presenta cargada de sentimientos de tristeza pero asimismo de esperanzas, de amargura y de ilusiones, de aflicciones y de sueños y utopías". (Magendzo, A. 2009: 115)

Esta pedagogía de la memoria no significa, solo la recepción de memoria histórica sino que deberá potenciar la conflictividad e interpelación de los jóvenes respecto a su memoria y por ende a su identidad, re-significando la memoria social dentro de su tiempo y unidad generacional, esta se refiere a:

"(…) *una adhesión concreta de los individuos a un destino común dado por marcos histórico-sociales determinados, lo que se manifiesta en una forma propia de pensamiento, experiencia y acción históricamente relevante" (Mannheim, 1928)* (M.J. Reyes 2009; 81).

De esta manera, enfrentarse al olvido y romper el silencio de la memoria social de los jóvenes, escapar de lo "no-dicho", eliminar el temor de generar conflictividad dentro del espacio escolar al apelar a sus memorias es uno de los pasos fundamentales dentro de la pedagogía y la enseñanza de la historia reciente, salir de la oscuridad, salir al espacio público y batallar por la revitalización de sus memorias, en palabras de M. A. Illanes:

"Es la batalla de la memoria la que, a través de diferentes expresiones de sus textos culturales, recupera a cada momento una fracción de nuestra libertad mutilada. Es esta batalla la que moviliza los miembros paralizados del miedo, la que hace circular el oxígeno de la creación crítica entre una fracturada colectividad que a menudo se reúne al calor de su fogata. La batalla de la cultura como memoria es, al parecer, la política para la democracia futura." (María A. Illanes 2002:13)

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque:

El presente trabajo se enmarca en el enfoque **"cualitativo**" de construcción del conocimiento, considerando que para desarrollar nuestros objetivos de investigación adquiere importancia los sentidos y significaciones que portan los sujetos de estudio pertenecientes a una realidad particular;

"El enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad." (Hernández, Fernández, Baptista. 2008: 364)

Al ahondar en las memorias que portan los participantes del estudio es necesario un conjunto de prácticas interpretativas que nos brinda el enfoque cualitativo en función de los significados que los sujetos otorguen al proceso histórico de la dictadura cívico- militar en general y de la resistencia a ésta en particular. Significados construidos y portados por la generación que vivenció este proceso histórico que llamaremos generación protagonista, y por otro lado jóvenes secundarios como principal sujeto de estudio que re-significan el pasado reciente, ambos en una realidad particular, habitantes de una población emblemática de Santiago: "Herminda de la victoria".

La metodología cualitativa al centrarse en la subjetividad de los participantes del estudio, no excluye a los investigadores, así los resultados de la investigación dependerán esencialmente de la interpretación de todos los participantes de la misma, convergiendo varias realidades y subjetividades, tanto de los sujetos a estudiar y la de nosotros los investigadores, alejando la perspectiva objetiva de conocer la realidad y la distancia tanto teórica como física de los temas y sujetos de estudio;

"(...) el investigador se introduce en las experiencias de los participantes y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte del fenómeno estudiado. Así, en el centro de la investigación está situada la diversidad de ideologías y cualidades únicas de los individuos." (Hernández, Fernández, Baptista. 2008: 10)

El enfoque cualitativo se adecua a nuestra investigación en cuanto no intentamos comprobar empíricamente alguna teoría particular antes de adentrarnos al mundo social o contexto de estudio, sino que, comenzaremos por adentrarnos al mundo social y luego de identificar,

caracterizar y analizar ese contexto, se desarrolla una teoría o conclusiones coherentes con los datos e información observadas. Por tanto, nuestro proceso de investigación pertenece más al orden inductivo, esto es, primero explorar y luego generar perspectivas, teorías o conclusiones sobre lo observado, así en esta investigación iremos de lo particular (observado) a lo general (interpretado);

"(...) el investigador entrevista a una persona, analiza los datos que obtuvo y saca algunas conclusiones; posteriormente, entrevista a otra persona, analiza esta nueva información y revisa sus resultados y conclusiones; del mismo modo, efectúa y analiza más entrevistas para comprender lo que busca. Es decir, procede caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general." (Hernández, Fernández, Baptista. 2008: 9)

Acorde al enfoque cualitativo nos centraremos en la construcción de la memoria social de jóvenes secundarios insertos en una población emblemática de Santiago, Herminda de la Victoria, sobre la lucha y resistencia contra la dictadura militar; la re-significación de aquella memoria por parte de los jóvenes y cómo ésta memoria construida se enfrenta a aquella memoria oficial que es transmitida a través de la enseñanza de la historia.

3.2 Paradigma de investigación

Al adentrarnos en la memoria social que porta la generación protagonista y la re-significación que realizan de ésta los jóvenes secundarios, nuestra investigación se acerca al diseño fenomenológico de investigación en función de comprender los sentidos atribuidos en la actualidad a la resistencia de Herminda contra la dictadura.

La fenomenología al poner énfasis en los significados de la experiencia vivida nos permite indagar principalmente en la memoria de la que denominamos generación protagonista, esto es, ahondar en las historias de vida de quienes resistieron la dictadura militar, con objeto de descubrir que es lo que re-significan los jóvenes de esas memorias , para esto el investigador es quien;

"(...) contextualiza las experiencias en términos de su temporalidad (tiempo en que Sucedieron), espacio (lugar en el cual ocurrieron), corporalidad (las personas físicas que la vivieron) y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias)." (Hernández, Fernández, Baptista. 2008: 516)

La presente investigación yuxtapone elementos del paradigma crítico o socio-critico al indagar en la memoria social de los jóvenes secundarios y analizar la relación de ésta con los sentidos transmitidos por la institución escolar.

Recogemos los aportes del paradigma crítico al construir una crítica a la sociedad moderna capitalista a través de una reinterpretación y un cuestionamiento al marxismo ortodoxo dando énfasis en el análisis social, no tan solo a las estructuras económicas de la sociedad, sino que además a los factores subjetivos, culturales y psicológicos presentes en la superestructura social. Relación dialéctica que al sumar importancia a los sentidos y significados del mundo social, cuestiona las formas objetivas o positivas de conocer y construir conocimiento;

"En suma, esta teoría se ocupa de la crítica de la sociedad y de la búsqueda de nuevas alternativas (J. W Cresswell 1998.). Sus orígenes se encuentran en dos cuestionamientos paralelos: uno al positivismo como sustento único de la investigación, y otro a la teoría marxista como única explicación de las estructuras y de la sociedad. De hecho, la teoría critica no necesariamente consiste en buscar el error o la falla, sino en el análisis de los significados, incluso de aquellos ocultos para el mismo autor." (Álvarez-Gayou, J. 2003:44)

Para Juan Luis Álvarez-Gayou Jurgenson aunque existan variables del paradigma crítico es posible agruparlos, debido que;

"…sus temas centrales y constantes son:

- *El estudio científico de las instituciones sociales.*
- *Las transformaciones de tales instituciones, según la interpretación de su vida social*
- *Los problemas histórico-sociales de la dominación*
- *La enajenación*
- *Las Luchas Sociales" (Álvarez-Gayou, J. 2003:44)*

Estas Temáticas se vinculan a nuestro objeto de estudio, si consideramos la dictadura cívico militar como una dominación fáctica y estructural de la sociedad, junto a la resistencia a ésta por parte de los pobladores como una lucha social, además si consideramos la escuela como una institución social que transmite significados sobre ese pasado reciente.

Analizar la memoria social de jóvenes secundarios abre la posibilidad de intervenir sobre ella, en un sentido liberalizador y emancipador a través de trabajos de memoria donde los sujetos de estudio reflexionen a su modo sobre el pasado que los convoca, abriendo la

posibilidad de transformar una memoria inerte o fragmentada sobre el pasado en una memoria social hacia el futuro.

"(...) sobre la memoria subjetiva y social opera una capacidad o poder absolutamente inalienable, que no es otro que la soberanía que tienen todos los sujetos vivos (populares, en especial) para interpretar a su modo todo lo que hay en su memoria. Es un poder hermenéutico, privativo de cada sujeto, especialmente de los que han sido una y otra vez victimizados por el sistema dominante. Es el poder y la libertad para, en primer lugar, recordar, y en segundo lugar, para recordar como me parezca mejor. Como para decir: lo que yo decido recordar, no se olvida, y yo interpreto esos recuerdos 'según me duelen o según me gustan'. El poder hermenéutico es precisamente el que permite liberarse de la tiranía obsesiva de los recuerdos y el que permite tejer el fundamento mnémico (memorístico) de las actitudes y conductas que se proyectan al futuro. En consecuencia, hay aquí una posibilidad de intervención y un espacio o tránsito en el cual se puede operar metodológicamente."(Salazar. 2003; 391)

Este principio sobre la intervención en la memoria social coincide con una de las características principales del paradigma crítico, el cual invita a los sujetos de estudio a un proceso de reflexión y análisis histórico de la realidad que les rodea, abriendo la posibilidad al cambio

"La concepción crítica, recoge como una de sus características fundamentales, que la intervención o estudio sobre la práctica local, se lleve a cabo, a través de procesos de auto-reflexión, que generen cambios y transformaciones de los actores protagonistas, a nivel social y educativo."(Melero, 2011: 343)

3.3 Estudio de caso

El estudio de caso analiza un fenómeno contemporáneo comprendido dentro de una unidad de análisis, en nuestra investigación seria por lo tanto la memoria social de los jóvenes secundarios, actualmente insertos en la población Herminda de la Victoria, sobre la lucha y resistencia de los pobladores de generación protagonista contra la dictadura militar de Pinochet. Re-significación que hacen los jóvenes en la actualidad de una memoria social fruto de un proceso histórico de construcción que realizó la generación protagonista. Así nuestro estudio de caso obtiene carácter de naturaleza histórica al indagar en las memorias de dos generaciones en distintos contextos históricos, la generación protagonista que vivencio la dictadura militar y la generación actual de jóvenes secundarios que asisten a un colegio del sector. Necesariamente debemos servirnos de técnicas de investigación de naturaleza histórica, esto es, estudio documental e historia oral para comprender procesos

históricos que los jóvenes re-significan en el presente, además de determinar la organización cronológica del desarrollo de la investigación.

3.4 Muestra

La **muestra** de la investigación será **no probabilística** o "dirigida" esta comprende la elección de sujetos en nuestro caso, de jóvenes secundarios y de la generación protagonista con ciertas características específicas;

"*En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador o del que hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni en base a fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o grupo de personas, .y desde luego, las muestras seleccionadas por decisiones subjetivas tienden a estar sesgadas. El elegir entre una muestra probabilística o una no probabilística, depende —sí, otra vez— de los objetivos del estudio, del esquema de investigación y de la contribución que se piensa hacer con dicho estudio."*. (Hernández, Fernández, Baptista. 2006: 263)

Al ser la muestra focalizada e intencionada, debemos especificar los **criterios de selección** de ésta. Para nuestra investigación los criterios de una de las muestras serán por un lado sujetos pobladores, que llamaremos generación protagonista, activos desde el origen de la población Herminda de la Victoria y el período de dictadura cívico-militar comprendida desde 1973 a 1990; y que aún permanecen habitando en la población. Otro criterio de selección de estos sujetos estará determinado por perfiles o los roles que jugaron durante este espacio temporal, esto en coherencia con el primer Objetivo específico de nuestra investigación respondiendo a los roles de resistencia que jugaron durante la dictadura militar. Así hemos establecido perfiles de generación protagonista: el que denominamos netamente sujeto "poblador"; en segundo lugar el que denominamos como sujeto "militante"; y en tercer lugar el "sujeto de acción cristiana".

Daremos especial importancia en la segunda muestra que serían los jóvenes secundarios (generación sucesora), donde los criterios de selección estarán determinados en buscar respuesta a los objetivos específicos dos y tres, así deben ser jóvenes que hayan crecido en la población Herminda de la Victoria por una cantidad de años igual o superior a quince y que aun habiten este espacio en la actualidad, cumpliendo además, con otro criterio fundamental, que sean jóvenes estudiantes secundarios que asistan a un establecimiento

educacional cercano de la población Herminda de la Victoria, cuyo nombre es “Colegio Don Enrique Alvear”.

Por último, el **universo de la muestra** serán seis estudiantes del colegio profesional Don Enrique Alvear, ubicado en las cercanías de la población Herminda de la Victoria y tres sujetos de la generación protagonista habitantes aun de la población mencionada. La **unidad de la muestra** son jóvenes desde 1° Medio a 3° Medio del colegio ya descrito, en este punto es necesario mencionar que el nivel del curso no tiene relación con la edad de los jóvenes, así la edad fluctúa entre los dieciséis y diecinueve años.

- **Cuadro síntesis de la muestra de investigación.**

Tipo de muestra	**Sujetos de la muestra**	**Criterios de selección de la muestra**	**Universo de la muestra**	**Unidad de la muestra**
No probabilística	**Generación protagonista**	Sujetos pertenecientes actualmente a Herminda de la Victoria: - Desde 1967 - Durante la Dictadura Militar Chilena Perfil de resistencia en dictadura: - Poblador - Militante - De acción solidaria	Tres pobladores de Herminda de la Victoria	Tres pobladores de Herminda de la Victoria con edad igual o mayor a sesenta años.
	Generación sucesora (Jóvenes)	Jóvenes pertenecientes actualmente a Herminda de la Victoria: - Durante 15 años (o más) Perfil de los jóvenes: - Secundarios correspondientes a un establecimiento educacional cercano a Herminda de la Victoria	Seis jóvenes estudiantes del Colegio Don Enrique Alvear	Jóvenes estudiantes entre 1° y 3° Medio del Colegio Don Enrique Alvear

3.5 Técnicas de recolección de información

3.5.1 Entrevista en profundidad

La entrevista en profundidad se caracteriza por no ser estructurada y el rol del investigador es crucial, su utilidad es la de acercarnos directamente a los sujetos para ahondar en las subjetividades, saberes y experiencias de la generación protagonista sobre sus vidas en la dictadura militar en la población Herminda de la Victoria, esto en primer lugar para responder a nuestro primer objetivo específico logrando identificar memorias emblemáticas sobre la resistencia a la dictadura militar y en segundo lugar como una base para lograr los otros objetivos específicos fundamentales pues tienen relación con los jóvenes secundarios.

La entrevista en profundidad es entendida como la técnica donde debemos indagar exhaustivamente para que el entrevistado de la generación protagonista;

"hable libremente y exprese en forma detallada sus motivaciones, creencias y sentimientos sobre un tema, es una técnica de intensa interacción personal que posibilita un gran nivel de persuasión y armonía con el entrevistado, dando lugar a una relación sustentada en un clima de confianza en la cual fluye la confidencia e inclusive la información que normalmente se oculta o no se comparte con nadie, es decir, busca que el entrevistado hable sinceramente de lo que cree de sí mismo (Ricoeur, cit. por Kornblit, 2004). El objetivo es descubrir las razones más fundamentales de las actitudes y comportamientos del entrevistado, a fin de reconstruir el sistema cultural que origina la producción discursiva y aspectos no cognitivos de las personas como sus compromisos, afectos y emociones (Quintana, A. y Montgomery. 2006: 71)

Es necesario mencionar que la información obtenida en las entrevistas en profundidad, se comprenderán como historias de vida por tanto, cercanos a la historia oral, esto debido principalmente a la relevancia histórica de los testimonios y de la importancia de los relatos para poder extraer memorias emblemáticas de dichos procesos históricos.

"(...) en las historias de vida de la gente que no pertenece a ninguna elite, cobra importancia significativa narrar hechos que tienen relación con la comunidad a la que pertenecen, porque ello brinda una imagen clara de los fenómenos sociales que se involucran "(Álvarez-Gayou, J. 2003: 127)

Este instrumento nos permitirá llegar a la subjetividad de los entrevistados esperando encontrar relaciones con el mundo social, lo que equivaldría a encontrar nudos convocantes de memorias y si estos obedecen a criterios de memorias emblemáticas sobre la resistencia a la dictadura, concordando con la historia oral y el paradigma critico al devolver al individuo su lugar en la historia social.

3.5.2 Entrevista de grupo focal

Entrevista en forma de grupo focal como técnica de recolección de información, será aplicada a seis jóvenes secundarios, muestra esencial en nuestro objetivo general y los objetivos específicos dos y tres. Esta técnica fue seleccionada debido que nos interesa indagar tanto en los sentidos grupales de los jóvenes como en la re-significación que ellos hacen sobre el período de dictadura en general y a la resistencia a ésta en particular. Se pretende reunir a seis estudiantes habitantes de Herminda de la Victoria y trabajar con ellos a través de preguntas en relación a conceptos y categorías de estudio, sus experiencias, creencias, sentimientos y opiniones en relación a nuestros objetivos de investigación. Así;

"Lo que se busca es analizar la interacción entre los participantes y cómo se construyen significados grupalmente, a diferencia de las entrevistas cualitativas, donde se busca explorar a detalle las narrativas individuales. Los grupos de enfoque no sólo tienen potencial descriptivo, sino sobre todo tienen un gran potencial comparativo que es necesario aprovechar (Barbour, 2007)". (Hernández, Fernández, Baptista. 2008: *426*)

Para asegurar la efectividad de esta técnica resultan significativas las preguntas a realizar, pues éstas en función de los objetivos de investigación serán redactadas en coherencia tanto con las categorías de análisis, como a criterios de selección de memorias emblemáticas. Además en apoyo de esto, indagaremos en los sentidos y significados que portan los jóvenes estimulando los relatos a través de imágenes que provoquen "nudos" en los estudiantes generando la declaración de sus opiniones y las discusiones grupales en cuanto a las temáticas. Nuestro rol como investigadores durante la entrevista se sustenta tanto en mediar la conversación, exponer la imágenes, como recopilar los relatos y en concordancia con el paradigma crítico, explicar hechos o fechas que no conozcan los jóvenes por lo que provocaríamos opinión en los jóvenes a través de imágenes de los memoriales presentes en la población, puesto que consideramos que la memoria también se puede ser enseñada y aprendida.

3.5.3 Revisión documental

La revisión documental en nuestra investigación está centrada en la historia social de la población Herminda de la Victoria, para comprender los antecedentes de este lugar emblemático que nació a través de una toma de terrenos el año 1967, además de hechos ocurridos durante la dictadura militar, especialmente referidos a la resistencia a ésta. Recopilación llevada a cabo a través de fuentes primarias como prensa de la época y documentos oficiales de gobierno, además de fuentes secundarias como son trabajos investigativos ya elaborados sobre poblaciones emblemáticas y en específico historia social sobre Herminda de la Victoria. Esta documentación es para familiarizarnos con los procesos históricos y como apoyo a los relatos de vida que nos pueden dar los sujetos definidos como protagonistas, así resulta imprescindible para historizar la memoria social del lugar. Esto cobra relevancia para establecer hechos, fechas y actores sociales que podamos considerar emblemáticos para realizar las entrevistas y para la planificación del desarrollo de la investigación.

Otra fuente documental imprescindible para completar tanto el objetivo general como el especifico número tres, tiene relación con comprender la visión que tiene la memoria oficial sobre la resistencia de los pobladores a la dictadura militar y su implementación en las aulas, así por lo tanto analizaremos tanto el libro de texto (2014) que entrega el Ministerio de Educación para tercero medio, donde el período de dictadura debe ser un contenido a tratar en clases, así indagaremos en la forma en que se pretende tratar el contenido y la visión explicita e implícita que contiene.

Otro documento fundamental a analizar con el mismo propósito es el Curriculum Nacional de educación (2009), en específico en cuanto a los Contenidos Mínimos Obligatorios y Objetivos Fundamentales que se pretende tratar en tercero medio y que tengan que ver con el período de estudio.

CAPÍTULO IV: MEMORIA Y MITO FUNDACIONAL: EL ORIGEN DE HERMINDA DE LA VICTORIA

4.1 Contexto Histórico: El gobierno de Frei y las esperanzas frustradas de los sin casa

En el presente capítulo nos remitimos a fines de la década de los 60 para presentar los antecedentes sobre el origen del espacio donde habitan los jóvenes secundarios, Herminda de la Victoria, debido a que su origen marca la memoria social de la población hasta la actualidad. Así para lograr caracterizar la re-significaciones de la resistencia de Herminda contra la dictadura que realizan los jóvenes secundarios, consideramos pertinente presentar al lector el contexto político social y los pormenores que caracterizaron la toma de terrenos de 1967 a través de la memoria de los pobladores que la protagonizaron y que resistieron más adelante contra la dictadura cívico militar.

Tomas Moulian (2006) caracteriza el decenio de 1960 como una década larga debido a que asistimos a un proceso donde un sistema con polaridad se va convirtiendo en polarizado en cuanto a las diferentes fuerzas del espectro político de entonces, asistimos a una década donde aparecen reformas políticas de centro que plantean tanto la industrialización y la mayor democratización político social, hasta un proyecto gobernante socialista de izquierda y una derecha que se va tornando cada vez más autoritaria optando por la vía militar represiva para contener el poder en 1973.

En relación al contexto político que atañe este apartado, es necesario mencionar que Chile desde 1964 hasta el año 1970, se encontraba gobernado por el partido demócrata cristiano cuyo representante en el poder ejecutivo fue Eduardo Frei Montalva como Presidente de la República. Nueva fuerza política de centro, que reemplazo a los radicales en cuanto a su influencia en la sociedad y se diferenció a estos, en cuanto a su estilo político de buscar alianzas con los extremos de izquierda y de derecha del espectro político que existía en ese contexto, de esa manera, en vez de pendular en cuanto a alianzas con los extremos políticos se postuló por sobre ellas como una nueva alternativa en sí misma.

El proyecto político demócrata-cristiano puede caracterizarse como crítico al actuar de la las fuerzas de derecha liberales que contuvieron el poder anteriormente, por tanto es un programa reformador que tiene como centro una política estatal económica que profundizará una

modernización capitalista económica, a través de la industrialización nacional intentando superar las contradicciones sociales del capitalismo. Además se postula, debido a su doctrina cristiana, como contraria a la izquierda marxista, rupturista o revolucionaria, por tanto aunque postuló la necesidad de reformas sociales e impulsará una democratización económica y social, ésta siempre se propuso desde arriba de las esferas política. Es así que se impulsó la postergada reforma agraria y la sindicalización campesina, además de un programa de vivienda urbana bajo la conceptualización de "revolución en libertad". Por tanto estamos de acuerdo con Vicente Espinoza cuando afirma;

"Desde el punto de vista de sus contenidos políticos, el proyecto democratacristiano tiene un claro tiente modernizador. Entre sus objetivos estructurales principales estaban la nacionalización de las riquezas básicas, el ataque al atraso agrario y la búsqueda de una modernización industrial. Sobre la base de estas políticas, sustentó un amplio programa de mejoramiento de las condiciones de vida de las capas populares más empobrecidas, que contemplaba aspectos como la reforma educacional, los programas de vivienda popular y el desarrollo de una amplia red de organizaciones comunitarias." (Espinoza V.1988: 271-272)

La problemática de los "sin casa" o al problema habitacional que atañe el origen de la toma de Herminda de la Victoria el año 1967, en el período institucional demócrata-cristiano, tiene su origen en períodos anteriores, incluso desde inicios del siglo XX asociada a problemáticas sociales de marginalidad y pobreza urbana producto de oleadas migratorias y de la ineficacia estatal de planificación social urbana. Así, el problema habitacional especialmente urbano de la década de los sesenta se asocia a la segunda mitad del siglo XX;

"*Desde la década de 1940, el parque relativamente estable de viviendas existentes en Santiago debió enfrentar una demanda abultada, producto del proceso de migración campesina.*" (Espinoza V.1988: 245)

Frente a estas condiciones de escasez de habitación, la consecuente falta de arriendo, la incomodidad de vivir de allegado y la insuficiencia de soluciones al problema, los sectores populares optaron por tomas de terrenos que dieron origen a las denominadas poblaciones callampas[4], modo de acceso a la vivienda que a la larga desplazó al histórico conventillo de

[4] Importante antecedente de las tomas de terrenos que caracterizaron la segunda mitad del siglo XX, es el origen de la población "La Victoria" en la actual comuna de Pedro Aguirre Cerda, considerada la primera toma organizada por terrenos a nivel nacional y latinoamericano que sirvió como ejemplo y modelo para futuras tomas de los sin casa . Menester es aclarar que por alcance de nombres entre "La Victoria" y "Herminda de la Victoria" se produce una confusión externa entre ambas, sin embargo "La victoria" es de 1957 en la comuna de pedro Aguirre Cerda y "Herminda de la Victoria" es de 1967 en la actual comuna de Cerro Navia. Hecha

la denominada cuestión social de inicios del siglo XX. Poblaciones Callampas en Chile cuyo nombre que cambia a lo largo de Latinoamérica como por ejemplo "villas miseria" en Argentina, pero que todos;

"(…) hacen referencia a los asentamientos irregulares erigidos de manera ilegal (o legal) por los más pobres de la ciudad, aquellos que no pueden acceder por otra vía –que no sea la toma, es decir, la ocupación– a una vivienda. El ingenio popular chileno los llamó callampas porque aparecían de la noche a la mañana, como los hongos (que reciben ese nombre en Chile). En esas poblaciones vivían –y viven– los pobladores; gente definida, principalmente, por la circunstancia de habitar, de poblar, esos asentamientos informales, improvisados en sitios eriazos –casi siempre en los márgenes de la ciudad, en zonas suburbanas–, carentes de los servicios básicos y de la infraestructura mínima, hacinados en mediaguas de escasas proporciones" (Iglesias M. 2011: 15)

La magnitud de este problema y el impacto que generó en la sociedad las poblaciones callampas, cada administración desde la segunda mitad del siglo, generó desde sus políticas una serie de iniciativas, continuando en el caso demócrata-cristiano a la apuesta desarrollista de ver en el Estado un motor de empuje económico y social, sin embargo;

"Cada iniciativa apostó grandilocuentemente a resultados que no pudo cumplir , con lo cual no hizo más que acrecentar las decepciones del mundo popular y potenciar las orientaciones que, al interior de éste, apostaban por la acción directa como legitima forma de presión" (Muñoz y Madrid.2005:15)

En el contexto donde se produce el hecho histórico de la toma de la Herminda, el gobierno de Frei, propuso como programa para dar solución a esta problemática la llamada "Operación Sitio", el cual "consistía en la entrega de un sitio semi-urbanizado, a pagar en cuotas, sobre el cual se desarrollaba un "*programa de autoconstrucción de viviendas*" (Muñoz y Madrid.2005:19) el fracaso de esta iniciativa, al igual que la de los anteriores gobiernos y la magnitud del problema queda retratado perfectamente al considerar que :

"la respuesta fue decidora: apenas 15 días abiertas las inscripciones, se habían registrado 65.ooo familias a lo largo de todo el país. Sin embargo, al segundo año de funcionamiento, el programa sólo había alcanzado a un poco más del 10% de las familias inscritas". (Muñoz y Madrid.2005:17)

esta salvedad ambas poblaciones emblemáticas tienen en común la respuesta organizativa al problema habitacional y a las insuficiencias gubernamentales.

En un contexto más macro, podemos considerar que desde el año 1967 el gobierno demócrata-cristiano entra en una crisis catalogada por el propio presidente, como una crisis institucional que se traduce en:

"*la necesidad de congelar las realizaciones mitiga la revolución en algunas reformas que en lo sustancial, no cambian el rodaje del sistema. El deseo reivindicativo en el caso de la vivienda hace crisis: las expectativas creadas con la "operación sitio" quedan en gran parte en el aire. La institución denominada "promoción popular", no supo integrar a los marginados a los beneficios de la modernidad"* (Moulian L. y De Wolf L. 1990: 5)

En este contexto comenzó a reeditarse un nuevo proceso de tomas de terrenos, proceso que echó por tierra las intenciones del bloque de centro de encauzar el poblamiento a través de la vía institucional desde el Estado, lo que según Víctor Muñoz y Patricia Madrid (2005) se traduce en que se calcula que entre el año 1967 y 1972 se realizarán un total de 312 ocupaciones de terrenos ilegales.

Fue en este contexto de marginalidad y de ineficacia institucional que surgió la histórica toma de terreno de la población Herminda de la Victoria. Que desde ya consideraremos emblemática y como parte de la historia y memoria de los sectores populares hasta nuestros días. Así entre otras cosas, consideramos el hecho y el espacio como emblemático porque:

"(…) *la toma de terreno de Herminda de la Victoria, una de las más paradigmáticas de la década del 60. Su importancia se debe tanto a la capacidad organizativa y de movilización que demostraron los "sin casa", como a que marcó un contexto sociopolítico de izquerdización de las fuerzas sociales que antecedió la llegada del gobierno de la Unidad Popular en 1970."* (Muñoz y Madrid.2005:17)

4.2 La toma

En la madrugada del 16 de Marzo del año 1967 y ante una densa niebla, se da inicio a una movilización de allegados, arrendatarios y sin casa con un claro objetivo para todos: la ocupación de terrenos ubicados a la altura del 6600 en la calle San Pablo, toma de terrenos que desemboca en la formación de la población Herminda de la Victoria. Movimiento de personas que se inicia con la orden de los denominados "enlaces" que eran pobladores encargados de avisar a las familias el lugar y la hora del inicio de la acción, iban en bicicletas, avisando con pitos el inicio del "paseo a la playa" o de la toma a secas. Aviso no fortuito y que no manifestaba una migración nocturna netamente espontánea, sino que respondía a un fenómeno social que revela una fuerte organización social y de planificación, fruto de la desilusión ante los planes habitacionales de las administraciones del Estado como lo fue la

operación sitio y de una experiencia social acumulada en los pobladores, lo que se concretizó en una minuciosa planificación. Es sobre este punto que Vicente Espinoza llama la atención al afirmar que lo del año 1967;

"No era la primera toma de terrenos en Santiago, ni tampoco la única de esos años. No obstante, su magnitud reveló una capacidad organizativa y de movilización que pocos creían posible. Su principal significación, reside precisamente en este aspecto" (Espinoza V.1988: 282)

Ante esta señal comienza un éxodo de familias que por la falta de oportunidades quisieron arriesgarse y formar a través de la lucha una oportunidad propia, trasladando junto consigo pocos enceres imprescindibles para pasar la noche. La señora Olga en ese entonces, con escasos 17 años y madre de una niña de cuatro meses nos relata aspectos importantes sobre el viaje, además de adelantarnos su principal motivación:

"(…) *hay gente que llego al primer día o al cuarto día, pero las que llegamos que llegamos primero tuvimos que luchar contra los pacos, mi mama llevaba colchones, yo no llevaba nada, llevaba mi pura hija, una bolsa con pañales, una cocina o teterita así ,en unos sacos quintaleros y partimos yo con mi hija(…) mi papá llevaba un carretón de mano donde mi mamá echo un chuico de esos de vino lleno de agua(…) mi marido no me quiso acompañar(…). Mi marido me dijo "no vayai, no vayai" yo le dije que no porque quería tener una casa algún día, no estar de allega en cualquier parte(…)"* (Olga 2,41 /3,35min- 2014)

La toma fue realizada de forma rápida y con el mayor silencio posible, solo el de los inevitables ruidos productos de herramientas que iban levantando un improvisado campamento, compuesto por carpas, sabanas o como uno de nuestros entrevistados, don Fernando (2014) las llama "casitas de cartón". Uno de los medios de comunicación el diario "El Siglo" es representativo de este hecho;

"Vimos nacer una población de mil almas una población de cuatro mil almas en quince minutos (…) Todo surgió de la oscuridad, de las tinieblas, por decirlo así. Nadie encendió la vela hasta levantada la carpa, hecha de lonas, de sacos, de simples sabanas o cartón. Se sentía solo el ruido de los martillos en la oscuridad, se clavaba casi por instinto y de improviso. Cuando fueron guarnecidas las guaguas del intenso frío de la madrugada, comenzaron a encenderse las fogatas, las velas, los chonchones. En una larga extensión de casi dos kilómetros, diseminadas por faldeos se veían las carpas, grandes y chicas en un hermoso bosque de tricolores. Eran las 2:30 de la mañana de ayer, bajo una niebla cerrada y una tenue llovizna" (El Siglo. 1967:7)

4.3 La Represión

Cerca de las tres de la mañana, carabineros intenta ingresar a la toma, sin embargo no consigue su cometido debido a la tipografía del lugar, que en ese entonces era cortada de oriente a poniente por una gran acequia y los pobladores habían retirado un improvisado puente que había servido para pasar al terreno momentos antes. Es así como los pelotones se apostan en la calle San Pablo bloqueando la salida y la entrada de nueva gente a la toma. Posteriormente alrededor de las seis de la mañana aparecen más refuerzos para el ingreso al campamento en lo que sería el primer intento de desalojo del nuevo campamento. En cuanto a la magnitud de los efectivos el diario "La noticias de Última Hora" señala que el despliegue policial se compuso de doce autobuses, siete camiones militares y dos radiopatrullas transportando a cerca de 500 uniformados que procedieron al desalojo (Noticias de Última Hora. 1967: 16)

La señora Olga recuerda esta difícil situación a través del siguiente relato:

"Aparecen los pacos y a toda la gente los pacos sacando y quitando las cosas, primero llego un camión de milicos donde nos echaban las cosas adentro, y toda la gente ahí guerreando con los milicos, y los milicos después se metieron en la cabina porque todas las mujeres se les fueron encima a pegar , yo no podía porque tenía a mi hija chica ,pero mi marido lucho con los milicos(…) no lo pudieron echar adentro ni de la patrulla ni de los milicos, desde un inicio la gente resistió . (,,,) Eran menso re pacos y un paco va a pescar a mi papá para echarlo arriba, porque eran vivarachos porque a todos los hombres primero los echaban arriba y a las mujeres las dejaban, yo me pesque fuerte con mi papa bien firme con mi hija , si lo llevan a él me llevan a mí. Y los pacos no iban a poder llevarme a mí con la guagua y nos pasaron en alto (…) los pacos le pegaron arto a la gente (Olga 8,08/ 9,23. 2014)

Carabineros sólo logra desalojar a un pequeño grupo de personas, lo que constituye como una pequeña victoria para los pobladores. Sin embargo, el primer intento de desalojo no fue el único ni el menos violento, fue así que;

"Esta situación de tira y afloja, duró hasta las 11:30 Hrs, cuando el coronel Rodríguez, a través de un megáfono advirtió que esa era la "primera y última advertencia" para despejar el terreno. Como no fueron acatadas sus órdenes, se procedió al desalojo por la fuerza. El desalojo fue particularmente represivo, pues los 4000 carabineros apostados, usaron muchos gases lacrimógenos, golpes de bastones y derribaron las carpas armadas ligeramente por los pobladores a quienes se les quitaban sus enseres, los cuales eran quemados en el lugar mismo" (Moulian L. y De Wolf L. 1990: 10-11)

Durante de este desalojo, que termina por desplazar a los pobladores de los terrenos de INVICA, existen dos situaciones que quedaron plasmados en la memoria de los pobladores que consideramos como producto de lo que Salazar (2003) denomina como esa "polvoreada"

de la inercia histórica, configuradora de memoria social. Nos referimos, por un lado a que producto de la represión, varios pobladores cayeron en la acequia escapando de la acción policíaca, entre ellos una madre con su pequeña hija de escasos días de nacida; y de la destrucción de las carpas a patadas por los carabineros, lo que conllevó al volcamiento de braseros y estufas, lo que generó que una pequeña niña de dos años se quemara con agua caliente. Este hecho también se encuentra documentado por el medio La Noticias de Última hora que se refiere al coronel de carabineros Sergio Rodríguez Vera, el que;

"descargo una acción represiva brutal e inhumana a las 11:35 horas de hoy , contra 1200 familias, con un total de 4000 personas entre hombres, mujeres , ancianos y niños(…) Las fuerzas policiales se lanzaron contra la gente , con inusitada violencia destruyendo sus ropas a tirones , golpeándolos sin misericordia , pateando las ollas con comida , y cometiendo las más inauditas tropelías" (La Noticias de Última Hora. 1967: contraportada)

Los pobladores atribuyen la muerte de una niña recién nacida a la represión policiaca, niña de escasos nueve días de vida cuyo nombre era Herminda. Pese a considerar la muerte de la niña producto a ambas situaciones antes descritas, la de la niña quemada o la madre que tras escapar por el canal con su guagua provoca la enfermedad de la niña, lo importante es que se produce una fuerte relación entre la represión y la muerte de Herminda en la memoria social de los pobladores. Ejemplo de esto, son algunos de los relatos de nuestras entrevistas;

Don Fernando:

"Bueno Cuando fue la toma de terreno allá en San Pablo, debido a que la represión fue grande, fue muy grande la represión para correr a los que nos estábamos tomando los terrenos, falleció una niña, una guagua, esa guagua tenia meses y esa guagua se llamaba Herminda de la victoria Álvarez. Ese es el nombre real de la niña de la niña y de la población en sí…Debido a la represión de los carabineros, porque llegaban pateando braseros , como en ese tiempo cuando se hizo la toma hacia mucho frio ,mucho frio , mucho hielo , entonces todo las carpas no cierto(…), arrasaron con todo con braseros pateando las carpas que se yo , debido a eso es que falleció esa niña ,debido a golpes(Fernando 7, 34 /9,15 2014).

Señora Olga:

"(…) la niñita, que los "pacos" le pegaron una patada a la (..) tenía la señora una ésta, como una carpita , porque todos hacían una carpita pa´ las puras guaguas y nosotros andábamos afuera bien abrigados(…) y la señora tenia durmiendo a la guagüita y parece que tenía una lámpara una estufa, no sé, que prendía, y le pegaron una pata y la guagüita murió quemada" (Olga 9,26 / 9.53. 2014)

La ofensiva de las fuerzas policiales termina por desplazar a los pobladores a un terreno más al sur, sin embargo con la persistencia de los pobladores más la masificación de la situación a través de los medios de comunicación, comenzó a ser favorable para los pobladores;

"En la medida que la toma se iba consolidando y ellos conseguían que el subsecretario del interior instruyera al perfecto de carabineros para que les diera facilidades, mientras la Municipalidad de Barrancas encontraba solución al problema planteado" (Moulian L. y De Wolf L. 1990: 12)

4.4 La organización, los dirigentes y la presencia parlamentaria.

Mencionamos que uno de los elementos singulares de la toma de terrenos que dio origen a la población Herminda de la Victoria, fue el gran trabajo de organización masiva que se realizó entre los sin casas. Las condiciones sociales de hacinamiento y extrema pobreza en las que se vivía, motivó a crear variados comités de los "sin casa" los que a la larga se agruparon bajo el alero de un solo gran organismo "La agrupación Comunal de pobladores de Quinta Normal y Barrancas", agrupación que reunía a comités tanto de Blanqueado, de Zelada, Quinta Normal, Neptuno entre otros, donde sus integrantes o estaban en proceso CORVI o en la Operación Sitio. Sin embargo, ante la ineficaz de estas medidas, el movimiento optó por las tomas encabezado por diversos dirigentes, para Vicente Espinoza (1988) en el contexto previo a la toma, se disputo la capacidad de dirección de los pobladores entre los proclives a encontrar soluciones al problema en conjunto con el gobierno y entre los que se radicalizaron antagonizando con el gobierno democratacristiano, esto en términos políticos era una disputa por la influencia en los "sin casa" entre la Democracia Cristiana y la izquierda encabezada por los Comunistas y Socialistas, fue así que en la toma de Herminda de la Victoria, como otro elemento singular, destaca la militancia de sus dirigentes por la Izquierda. Pero que, antes que un objetivo político siempre se persiguió un objetivo social: obtener un terreno donde levantar una casa.

Entre los diversos dirigentes, destaca tanto en la agrupación Comunal como en su participación en Herminda de la Victoria en particular, Juan Araya, cuyo compromiso y capacidad de organización para/con los pobladores, conforma un nudo convocante de memoria que dejo gratos recuerdos y sentimientos de gratitud hacia su figura;

" Por él tenemos estos sitios nosotros(…) era el que mandaba todo, era como el presidente de toda las tomas de terreno, era el que llevaba las tomas de terreno(…) es que decía que la gente tenía que luchar y que tuvieran su sitio porque yo creo que, él también, algún día también pasó que no tenía donde vivir con su hijos, también le costó, entonces eso era lo que quería el, que la gente tuvieran adonde vivir , no vivieran de allegaos (Olga 10,56 / 15,57. 2014)

La finalidad social superaba una estrategia política, ejemplo de esto es un relato que recopilaron Víctor Muñoz y Patricia Madrid, de un poblador llamado Carlos Barrera;

"Como le digo, una gente había en la Zelada, otra gente pertenecía a…había de distintas partes .Nunca él (Juan Araya) le dijo "este tiene que ser de este sector o tiene…"jamás, él recibía a toda la gente sin casa, nada más, y tampoco le preguntaba su idea política. En eso ¡jamás! Él, sencillamente: "compañero, ¡no tiene casa? Vamos inscribiéndolo en su libro., que tenía él, Jamás le indicó "bueno usted tiene que ser del partido". ¡Jamás! Ayudó a quien pudo" (Muñoz y Madrid.2005:21)

Juan Araya es el dirigente que más se recuerda pero junto a él existieron muchos otros, como la señora San Martin y Domingo Blanco entre otros, todos con tendencias políticas principalmente comunista y algunos socialistas.

Otro punto importante, por su simbolismo y que también está presente en los pobladores es la presencia parlamentaria (Comunista) desde los inicios de la toma misma;

"Por ejemplo Gladys Marín y Laura Allende, blanca Retamal, Carmen Lazo y Volodia Teitelboim mas 1os candidatos a regidores Luis Neira y Lorenzo de la Maza. También llego a1 lugar el Presidente del Senado, doctor Salvador A11ende." (Moulian L. y De Wolf L. 1990: 10-11)

Es Salvador Allende quien negocia con carabineros para que no desalojen mientras él consigue entrevista con el ministro del interior, es lo que posibilita el retraso del segundo desalojo cuya característica fue la represión, sin embargo, en el momento en que Salvador Allende sale a entrevista con el ministro, carabineros moviliza sus fuerzas, provocando los sucesos ya mencionados. La señora Olga nos cuenta este hecho y una particular anécdota que la alegra:

"Si, pero primero llego el viejo Allende y llego ahí porque estaba la Laura (…) la hermana y la Gladys Marín; la Gladys Marín tomo café con nosotros (risa) uhh (…) fue una historia grande pah la toma de terreno porque a nosotros se nos quebró el chuico (…)pero eran las dos de la mañana, ¡hacía un frío¡, que vamos a estar sin café (…), y había un canal que venia del matadero (…) en Blanqueado, yo dije "a yo voy a ir a sacar" mi papa dijo "no, allá hirviendo el agua no nos va a pasar nah" , y mi papá mete una tetera grande (…) hasta la Gladys Marín tomo café, porque ella nos acompañó ". (Olga. 5,52 /7.47. 2014)

4.5 Herminda de la Victoria: Un homenaje y la primera gran Victoria

Lo trágico de la muerte de la niña Herminda motivó a que el entierro fuera seguido por gran parte de la población, custodiado de cerca por carabineros:

"Fue un entierro impactante por la señal de muerte que anunciaba, ante la lucha de vida dada por los pobladores por conseguir un sitio de donde levantar una casa. Juan Araya propone ponerle a la población el nombre de Herminda de la Victoria, en homenaje a la guagua muerta y lo de Victoria por el triunfo de los pobladores al conseguir permanecer en los terrenos tomados." (Moulian L. y De Wolf L. 1990: 13-14)

La acción de tomarse los terrenos en San Pablo el año 1967 se llena de un simbolismo y significado, que representan tanto el esfuerzo, la tragedia, la tristeza, la lucha, la victoria y la alegría de los que ante la falta de ayuda y oportunidades optaron por crearse una nueva oportunidad entre todos y seguir luchando por lo que se les negaba.

Pasado un tiempo de la toma y finalizada la etapa de negociaciones se llega a un convenio entre los pobladores y el gobierno, negociaciones en cuya cabeza estaba Juan Araya, convenio entre ambas parte que consistió en el traslado del campamento hacía el norte de San Pablo, donde se realiza el asentamiento definitivo de lo que es hoy Herminda de la Victoria, cuyo aval de compra fue CORVI a los que los pobladores debían pagar mensualmente por los terrenos, es así que bajo este mito fundacional de lucha sumado a la necesidad de pagar entre todos los terrenos y consiguiente lucha por construir de apoco casas más estables y poder urbanizar el sector como servicios de agua potable, alcantarillado (que demoro alrededor de diez años en llegar), y luz, se inicia un proceso de solidaridad vecinal que queda representado en las palabras de Luisa Hidalgo:

"Mi tía siempre me apoyaba y la vecina —que en esa época vivía al lado— decía: "Aquí tenemos que organizarnos porque los sitios los tenemos que pagar en cuotas, tenemos que poner el palo de la luz, tenemos que ver la cosa del agua, los medidores, etc.". Todo se hacía en reuniones, había un comité organizado por el Partido Comunista con dirigentes para decir las cosas, entonces había que organizarse y ser una persona activa. Porque se hacían actividades, vendían sopaipillas. No podíamos todos comprar cosas para construir la casa que costaría 20.000 pesos, por ejemplo, yo no tenía esa plata, entonces la vecina del lado me ayudaba junto con otras dos, entonces comprábamos un palo, después el otro y hacíamos nuestras casas entre todos. Fue bien solidario el sector en ese sentido."(Quezada, M. 2014: 101-102)

CAPÍTULO V: LA MEMORIA SOCIAL DE LA GENERACIÓN PROTAGONISTA DE HERMINDA DE LA VICTORIA Y SU HISTORICIDAD

5.1 Memoria Social de los marginados y memoria oficial del sistema

Entendemos la configuración de la memoria social como parte de sectores de la sociedad que históricamente han estado fuera del Estado y de los beneficios del modelo económico, (controlados por élites políticas y culturales), aquellos sujetos históricos populares, objeto de estudio de la historia social, han sido invisibilizados en cuanto a su protagonismo en la historia nacional. Entendemos a "los sin casa" y "allegados", como parte de aquellos sectores desfavorecidos del sistema y que en particular, se configuraron como pobladores de Herminda de la Victoria como un grupo social que construye, almacena y transmite un tipo específico de memoria social. Particularmente producto de la marginalidad, desigualdad e ineficacia de las políticas públicas de mediados del siglo XX.

Al igual que el Historiador Gabriel Salazar (2003) en esta investigación haremos mención al concepto de "memoria social" como referencia a:

"la situación de opresión, marginalidad y refugio de la memoria ciudadana, en ausencia de un libre contrato social y en presencia del 'tanque cultural' de la memoria oficial. Como tal, no es una memoria estática o congelada, sino dinámica, que se revuelve en la subjetividad de los individuos y en la inter-subjetividad de los grupos afectados por el sistema fáctico, que busca su salida lateral, su reconstitución colectiva para, una vez consolidada en lo ancho, inicie un movimiento hacia lo alto, contra la memoria oficial, y para reconquistar no sólo la 'memoria publica', sino también —sobre todo— la legitimidad del sistema social (o sea, su reconstrucción histórica)." (Salazar G. 2003:450)

La Memoria oficial creada en base a la necesidad de los vencedores de la historia, es decir, por esas históricas élites que mencionamos, para legitimar el sistema social y cultural que idearon y salvaguardar su reproducción en el tiempo y con la intención de que los sujetos históricos marginados no vuelvan a irrumpir en el espacio público con causas justas y legítimas de igualdad y soberanía. Por tanto, la memoria social construida por la sociedad civil marginada antagoniza con la memoria oficial, memoria artificial construida para el sistema de dominación.

Comprendemos que la memoria social en base a la" inercia histórica" y el "capital social" es la que posibilita la irrupción en momentos de la historia de los sujetos sociales marginados en el espacio público. Por tanto;

“ La memoria social, más que una 'estructura', es un 'movimiento' profundo de recuerdos, de origen empírico, de articulación hermenéutica, de circulación oral y de proyección actitudinal, conductual y social; o sea: un proceso de honda historicidad'". (Salazar G. 2003: 450)

La memoria social no es estática y meramente conceptual, sino que sus particularidades dependen tanto de momentos históricos específicos como de los grupos sociales involucrados, por tanto al hablar de la memoria social de la generación protagonista es que podemos historizar sus particularidades en momentos históricos, además de sugerir una definición o nombre en base a sus características.

5.1.1 La formación del capital social de Herminda de la Victoria

Comprendemos al igual que Salazar (2003) que el movimiento popular presenta momentos de explosión, exabruptos o irrupción en el espacio público, objeto también de una historiografía marxista tradicional. Sin embargo, fuera de estos momentos de irrupción y rebeldía existen momentos históricos donde la sociedad civil permanece silenciada, cuando los movimientos populares aparecen sumergidos e invisibles del escenario público nacional. Es en estos momentos de sumergimiento, que Salazar denomina períodos de “subsidencia” (2003) es donde se forman las condiciones necesarias (capital social) para que los sectores populares reaparezcan en el escenario público. El capital social es, entonces, las condiciones necesarias identitarias, culturales y de asociación que dan características particulares a un grupo social, lo que relaciona en demasía con las características de su concepto madre: “La memoria social” en momentos de irrupción y de subsidencia.

En relación a uno de los sujetos de estudio de esta investigación “la generación protagonista” del período que va desde mediados del siglo XX hasta alrededor de 1967, se caracteriza como un período de subsidencia de “los sin casas” que dan origen a Herminda, pero que va acumulando el capital social necesario para formar identidad y acción, al irrumpir en el espacio público en forma de toma de terrenos. Es este período, donde los entrevistados identifican como máxima la pobreza, la exclusión y sobre todo la falta de oportunidad de una casa propia; donde muchos deben vivir de allegados en espacios reducidos en casa de un familiar, provocando hacinamiento, nuestra entrevistada nos relata;

Señora Olga:

"No teníamos donde vivir poh , yo vivía donde mi hermana, en la población Neptuno, y mi hermana me arrendada un pedacito de sitio y tenía un pieza chiquitita que nosotros hicimos" (Olga 4:56/5.12, 2014)

Otro testimonio de nuestros entrevistados representativo de esta situación, cuyo relato también fue recogido por el texto "Cerro Navia relatos de una historia", es la señora Luisa Hidalgo:

*"Llegamos a la casa del hermano de él, el otro hermano que estaba casado en Conchalí, y él nos hizo una pieza pequeñita, solamente nos cabía una cama y una mesa chica. Todos dormíamos en la misma cama, mis dos hijas y mi marido, pero él trabajaba de noche. Entonces él dormía en el día y nosotros dormíamos con mis hijos en la noche. (*Cristina Q 2014: 100)

La experiencia acumulada de exclusión, marginalidad y en específico las condiciones de hacinamiento y pobreza fueron formando en miles de familia una memoria social que poco a poco se va volcando a la acción. Consideramos que durante esos años se fueron creando espacios de sociabilización de estas demandas, es decir, de lo que Salazar denomina "espacios sociales"

"De convergencia y reunión de individuos y grupos marginales. Se trata normalmente de espacios 'móviles', pues se constituyen dondequiera que se junten esos sujetos. No son necesariamente espacios físicos. De cualquier modo, el espacio en sí está constituido por la red de interacción y, sobre todo, por el intercambio oral."(Salazar 2003:396)

Estos espacios "móviles" se manifestaron en los muchos comités de los "sin casa" que se fueron formando en el gobierno de Frei y que en específico encontraron expresión social, cultural y política en "La agrupación Comunal de pobladores de Quinta Normal y Barrancas". Así, estamos ante un proceso en que poco a poco el movimiento popular se va volcando a la acción hacia el espacio público. Con esto asistimos a la formación de un capital social específico como un piso cultural y de identidad colectiva (distinta a las de las elites) que va cimentando el florecimiento de una inalienable memoria social específica que tiene protagonismo popular ante la falta de soluciones que provengan de las estructuras del poder.

"Cada proceso, cada identidad local, cada comunidad y cada grupo tienen un capital social específico que está ligado a una memoria social específica. Y la especificidad de esta memoria radica en que puede contener más o menos recuerdos de protagonismo, más o menos sentimiento de derrota y fatalismo, más o menos percepción de conjunto sobre lo propio y sobre lo ajeno, y más o menos convicción de que lo que la memoria 'concluye' volcándose al futuro en términos de acción política. El paso de la derrota a la irrupción de retorno implica una (lenta) transformación de esa memoria social, pues, para que ésta se convierta en un capital social volcado a la acción, tienen que

sobreponerse en aquélla los recuerdos propios de la reagrupación a los recuerdos propios de la marginación; o sea: los de la fuerza propia por sobre los de la fuerza alienadora. La historia del capital social parece tener, pues, mucho que ver con la evolución interna de la memoria social. (Salazar 2003:401- 402)

El esquema conceptual e histórico de Salazar (2003) nos parece sugerente para afirmar que en el período de allegados desde mediado del siglo XX calificado como de subsidencia, miles de los sin casa fueron acumulando experiencias de marginación y exclusión que sentaron las bases para formar un poderosa identidad popular o capital social de Herminda de la Victoria, que comenzó a configurar las primeras características de una memoria social que con el tiempo, se fue volcando a la acción e irrumpió por primera vez en el espacio público como tomas terrenos. La toma de 1967, aunque no pertenezca del todo a nuestro marco temporal de estudio, resulta en demasía importante pues es el primer pilar de memoria social que se vuelve a expresar en dictadura.

5.1.2 El golpe de Estado en Herminda de la Victoria y la inercia histórica que empaña el nuevo modelo

El golpe militar para Moulian (2006) se entiende como una estrategia "Ofensiva" de contener el poder por parte de la derecha Chilena, pues los procesos de democratización que venían desde el gobierno demócrata-cristiano, más la experiencia de la Unidad Popular con su vía chilena al Socialismo terminó por provocar en la derecha un viraje histórico y renunciar a la política representativa, optando por una contrarrevolución capitalista a manos de las Fuerzas Armadas en forma de golpe de Estado y posterior dictadura militar. Derrumbando el régimen democrático que imperaba en Chile y cortar el desarrollo de un proyecto político popular que estaba legítimamente en el poder. Es así, bajo la experiencia de la década de los 70 las clases dominantes fueron optando por un discurso donde;

"Se fue constituyendo la imagen de una crisis, de una relación contradictoria entre el sistema de competencia democrática y el ideal de sociedad o, en último caso, de orden tolerable para las clases dominantes. Crecientemente ésta fue percibiendo el sistema político como un obstáculo para la realización de su dominación, para el desarrollo de la iniciativa privada y para salvaguardar la propiedad" (Moulian T Y Torres Isabel. 1989: 350)

Al entender el golpe militar como una transformación histórica violenta, liderada por las clases históricamente dominantes, también entendemos que los poderes fácticos construyeron un modelo de sociedad a "sangre y fuego" que vio en gran parte de la sociedad

civil un enemigo interno a controlar, excluir e incluso exterminar. Sabemos que esta violencia física y psicológica el día mismo del 11 de septiembre, se expresó particularmente en poblaciones, presagiando la represión que se instauraría durante toda la dictadura y que dejo en la memoria de los pobladores en general y en Herminda de la Victoria en particular, recuerdos violentos y traumáticos sobre el 11 de septiembre de 1973:

Así una de nuestras entrevistadas nos relata el clima de ese día caracterizado por desgracias;

"(…)estábamos viendo tele a la vuelta nosotros , (risas)(…) y cuando dicen andan los milicos, mi marido así (gesto de angustia) dice "corree, corre" y yo con los cabros chicos, teníamos cuatro o cinco y en la esquina empezaron a tirar balazos de Mapocho para acá y la señora que vivía allá en la esquina de Mapocho , tantos balazos que tiraron los milicos, tenía una casita así de madera, le mataron la niñita , la niñita taba grande ya poh"" (Olga 12,05/15,57. 2014)

Además por el carácter emblemática de la población, en cuanto a la lucha llevada a cabo por la toma de terrenos y la misma presencia del Partido Comunista y Socialista, muchos pobladores tenían algún tipo de militancia o simpatía en cuanto al derrocado gobierno de la UP, Fresia Cabañas nos relata el miedo que reinaba a la persecución política que se presagiaba;

"Cuando llegó el golpe fue terrible, nosotras con mi hermana ya estábamos más grandecitas. Antes, en los tiempos de Allende, había dejado de trabajar puertas afuera, y cuando volví aquí ya había organizaciones, y necesitaban gente para apoyar y me inscribí en la JJ.CC. Y después, Dios mío, fue horrible, nosotros le preguntábamos a los más grandes, como la señora Gladys Marín que era dirigente de acá: "Oye, pero mira, nosotros tenemos carné, tenemos un nombre, una serie, toda la cuestión". Nos decían: "No, quédense tranquilos no más, compañeros, porque los del comité central quemaron los libros, se quemó todo altiro, todo, todo" (Cristina Q 2014: 85)

Luisa Hidalgo, nos relata tanto la violencia física como la simbólica, con que se atacó ese día a la población;

"El 11 fui a dejar a mis hijos al colegio y vi que las personas se estaban devolviendo porque había un derrocamiento y todos se iban a sus casas sabiendo lo que iba a pasar. Pronto comenzaron a pasar los aviones y a las once o doce de la mañana estaba lleno de militares el colegio por todos lados. Los militares pasaban con armas y se cortó la luz, hubo toques de queda y la gente no salía (dijeron que no se podía salir), que los militares podían hacer algo. Entonces pasábamos encerradas. (Cristina Q 2014: 85)

El 11 de septiembre de 1973 inaugura en Herminda de la Victoria un fuerte trauma almacenado de forma violenta en la memoria de los pobladores, hubo allanamientos, detenidos políticos tanto por su militancia, como por ser dirigente de alguna agrupación vecinal, Fresia Cabañas nos cuenta;

"*Aquí hubo harta represión en la población, venían los militares, se metían a mi casa, abrían la puerta, te destapaban a ti. Pero era así, con violencia, el golpe de Estado fue con violencia, entonces pasamos muchos sustos porque murió mucha gente, desapareció mucho vecino.(...) Tengo un familiar por parte de mis hijos, un tío de ellos que lo pillaron en el mismo lugar donde en algún momento yo viví, desapareció, su mamita lo buscó, le decían que estaba en Canadá, que estaba en Suecia y para allá lo iban a buscar. Nuestra primera dirigenta vecinal, la Alejandra, fue torturada, la tomaron los militares también por pertenecer al Partido Comunista, por ser de las juventudes comunistas. Ella es como un ejemplo vivo de la tortura que tuvo que sufrir, vejámenes como mujer, todo, tuvo que aguantar muchas cosas" (Cristina Q 2014: 85)*

La política del nuevo gobierno respecto a las organizaciones repercute fuertemente en Herminda, tan características en la población desde el momento de la toma transformándose en asociaciones ilegales bajo la dictadura. En primer lugar, los partidos políticos con sedes en la población pasan a ser ilegales tanto como las células del PC y los núcleos del PS; se desarticulo la junta de vecinos y sus dirigentes fueron perseguidos y detenidos, eliminando la posibilidad de expresión de los pobladores en el espacio público y con una intención de eliminar al enemigo interno conocido en palabras del régimen como el "cáncer marxista". Incluso las organizaciones deportivas que sobreviven deben cambiar de nombre "*porque los anteriores resultaban subversivos para el nuevo orden. Como resultado de la actuación de la DINA en la persecución de los partidos de izquierda*." (Moulian L. y De Wolf L. 1990: 34-35)

De esta manera, teóricamente la población recae en un nuevo proceso de subsidencia que se analizará en el siguiente apartado, pero que reforzará una vez más, a largo plazo el capital social específico de Herminda de la Victoria.

5.2 Desde el miedo y la subsidencia a la reconstrucción de la solidaridad y la resistencia a la dictadura

Desde el 11 de Septiembre de 1973 el sistema represivo golpeo fuertemente a la sociedad civil, sobre todo en las poblaciones periféricas como Herminda de la Victoria, consideramos ese año como el inicio de una represión total que llevo al capital social y a la memoria social de Herminda a una nueva etapa de subsidencia;

"El 11 de septiembre. 1os pobladores se repliegan en orden a causa de la organización que ya era tradición en ese lugar. El acuerdo fue no rebelarse. Hubo algunos intentos aislados, pero luego desistieron al darse cuenta de que no tenían con que defender al gobierno. Antes del toque de queda, decretado para las dos de la tarde, unos se consultaban con otros, dándose cuenta de que todo estaba perdido". (Moulian L. y De Wolf L. 1990: 34-35)

Perdidos estaban los sueños que tornaron más vigencia con el gobierno de la UP, donde la gran mayoría de nuestros entrevistados tienen palabras de "agradecimiento" hacia la figura de Allende y una memoria sobre un período "bueno" donde se sintieron participes de la historia. Un sueño roto que se mezcla con represión y una impotencia por no defender lo construido y defender un gobierno que para ellos si los considero. Sin embargo, queremos dejar en claro, que pese a la represión vivida, desde los primeros días hubo una escasa y particular resistencia en el inicio mismo de este período de subsidencia y que se concentró en "defender a la población de los militares". Resistencia armada que, aunque escasa, queremos mencionar como parte de la memoria social de los pobladores;

Don Fernando:

"como yo pertenecía trabajaba con los cabros acá de del partido socialista , porque antes habíamos formado un grupo nosotros , aquí en la población , un grupo que cuidara la población aquí en las noches porque robaban mucho, nosotros del partido socialista formamos un grupo , recorría todas las cuadras (...) Eso antes del golpe . Eso fue por el partido socialista (...)Bueno y quedaron cabros , nos conocimos en ese tiempo , del partido socialista y pal golpe se reunieron los chiquillos, no tan solo en esta casa sino también en otras casas también, pero aquí éramos un poquito el centro (risas) nosotros teníamos dos camas No cierto y en esa dos camas llegaban los chiquillos dos tres de la mañana , dormían todos así atravesados para caer(hace un gesto señalando las posiciones) para dormir y descansar los cabros salían a las tres de la mañana después cuatro de la mañana salían , se iban pah allá pal puente a repeler a los milicos ,bueno y eso fue al principio(...)cabros revolucionarios que se enfrentaban con los pacos y los milicos(Fernando.33,56/36,20'.2014)

La resistencia armada de los pobladores ante un poder de fuego mayor de los militares fue mínima y durante un máximo de dos meses. Don Fernando nos relata el motivo;

"*Porque no había fuerza, no teníamos esta cuestión militar que se yo, la preparación, nada entonces la resistencia fue con un grupo de personas pero muy poca"* (Fernando. *36,41 /38,14.2014)*

Fuera de este foco de resistencia local y armada que rescatamos, la resistencia en Herminda de la Victoria sucumbió ante la represión y ante una guerra psicológica que imponía el miedo como el cotidiano de cada día;

"*La Herminda desde el principio sufrió los efectos de la "guerra psicológica", destinada a atemorizar y desalentar una posible resistencia. Así que, desde el mismo día 11, se escuchaban día y noche las intensas balaceras de las metralletas. Los helicópteros sobrevolaban todo el sector"* (Moulian L. y De Wolf L. 1990:32)

Represión que cobra con la vida de pobladores, recordado por los entrevistados es Luis Silva, joven de 21 años que fue sacado de su casa el 25 de Septiembre de 1974 por militares[5].

Durante los primeros años de dictadura, tenemos un contexto desolador que manifiesta que el nuevo proyecto de sociedad no está hecho para los pobres, donde observamos tanto la represión física y psicológica como parte del cotidiano, que junto con eliminar las organizaciones poblacionales y los partidos políticos con fuerte arraigo popular en la población, termina por erosionar el sentido de comunidad que tanto caracterizaba a la población y a su capital social. Así, pronto en las poblaciones en general se empieza a dar la delación, el soplonaje y la desconfianza mutua. Elementos que nos sugieren que estamos ante una nueva etapa de subsidencia forzada de la memoria social y popular de la población.

"Constatamos que los períodos de subsidencia, normalmente, tienen lugar después de una derrota político-militar del movimiento social popular, o después de una crisis económico social mayor." (Salazar, G. 2003:393)

Producto de esta "gran polvoreada" se constituye lo que Salazar (2003) denomina como "*inercia histórica*" como una fuerza hecha de recuerdos que no se adhiere al sistema sino que lo corroe, es esta condición la que nos hace afirmar que la memoria social no es alienable de los sujetos y lo que comprobamos al observar que poco a poco en ese contexto de dictadura, la población va reagrupando una solidaridad vecinal (en gran parte gracias al trabajo de la Iglesia) y que responde al capital social formado en un período anterior, respondía a la memoria social que se había formado en la toma de 1967. Así es, como las organizaciones al amparo de la Iglesia van formando una nueva socialización que resiste ante la violencia de la dictadura, tales como "el equipo de salud", "los curas de pueblo" ,la participación de la Vicaría en ayuda de "los sin vos", las ollas comunes, etc. Elementos que nos hacen pensar que el período que va alrededor de 1974 y 1980, es un período donde se van gestando nuevamente los elementos que refuerzan un capital social poderoso y una memoria social inalienable que poco a poco se va volcando a la acción, esta vez en dar resistencia a la dictadura, que a la larga se manifiesta en el "basta a Pinochet".

"A nosotros, que estudiamos la historia popular, nos parece que la exclusión, la represión, la tortura, la muerte, el hambre, etc. son feroces constituyentes empíricos de la realidad y tremendos

[5] Recomendamos visitar el enlace de la página "memoria viva" para conocer más sobre los pormenores de la detención de Luis Silva y su desaparición: http://www.memoriaviva.com/Desaparecidos/D-S/luis_armando_silva_silva.htm

*configuradores de 'memoria social'. Nada más empírico y menos simbólico en la historia que ser 'víctima' de todo eso. La victimización, en tanto inminencia de muerte física, es una experiencia límite, integral, que 'marca la memoria de cada sujeto de manera tal, que todo 'lo virtual' (por ejemplo, las explicaciones, los discursos y los recuerdos 'oficiales') resulta externo, indigerible o masticable a medias."(Salazar, G. 2003:*403)

Toda esa violencia descrita, termina por atiborrar la memoria y junto con potenciar el capital social de la mano de las organizaciones solidarias que reforzaban una identidad particular, permiten que la memoria social de los pobladores de Herminda de la Victoria irrumpa nuevamente en el espacio público, sobre todo aparejado en un contexto nacional en la década de los 80 donde la sociedad comienza a dar resistencia abierta a la dictadura.

Memoria social volcada a la acción de resistencia, que tenía la base de todas esas organizaciones solidarias que comenzaron a trabajar en la década de los setenta en Herminda, esto se manifestó de diversas formas, tanto en las jornadas de protestas nacionales de la década de los ochenta y que seguían en la noche en la población, la nueva resistencia armada del Partido comunista a manos del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, que tuvo fuerte influencia en la población y una nueva generación de jóvenes más radicalizados que con piedras y barricadas se enfrentaban a la policía ; y el ya tradicional trabajo que hacia tanto el "equipo de salud" que curaba a los heridos de las protestas; y la vicaría que ponía al servicio profesionales como abogados y médicos al servicio de la población y por sobre todo, el 11 de septiembre de 1988, el día que Pinochet huyo ante la rabia popular de Herminda de la Victoria;

Fresia Cabañas;

"En los ochenta fue cuando hubo un crecimiento, un cambio mental de pelear por los derechos, pelear por la democracia, porque ya no podíamos aguantar que nos estuvieran amenazando tanto. Había que luchar por la libertad, la libertad humana, la libertad personal, por nuestros derechos, porque nos sentíamos muy presionados, muy violentados y nos sentíamos acorralados. Acá todos estábamos unidos, y empezabas a darte cuenta que había gente alrededor del mundo que estaba muy pendiente de nosotros, acaparábamos la atención, se recibía también mucha ayuda. Se nos fue acabando el miedo de que en algún momento nos iban a matar, porque eso era con lo que más nos amenazaban. Porque aquí hay personas desaparecidas, se las llevaron y nunca más aparecieron, nunca más volvieron, sus mamás nunca lo encontraron, ni en otro país ni en ninguna parte". (*Cristina Q 2014: 85*-86)

Don Fernando;

"Pasado del 80 ya era otro tipo más organizativo en cuanto a protestar por ejemplo , el día 31 de diciembre, como las 7 o 8 de la tarde nos íbamos a la…lo que es ahora la *autopista del sol, a la*

ruta 68 ahí en pajaritos , nos íbamos a hacer barricadas el día 31. En las protestas nos reuníamos aquí, íbamos a tratar de salir cinco seis de la mañana hacer las grandes fogatas, pero sin armas, ósea organizativamente" (Fernando. 1.11.22 /1, 13,14. 2014)

5.3 La Memoria Social de la generación protagonista

Hemos encontrado un período de subsidencia donde en un primer momento se formó el capital social de Herminda de la Victoria y que junto con la toma de terreno, momento en el que los "sin casa" irrumpieron en el espacio público se formó una poderosa memoria social, que se manifestó con características de comunidad y solidaridad colectiva.

Sugerimos que durante los primeros años de la dictadura, tuvo lugar otro período de subsidencia, obligada por la represión que ejerció el gobierno militar, sin embargo, pudimos constatar la reaparición de nuevos lazos de solidaridad y resistencia que provoca que a fines de los años setenta pudiésemos observar que el capital social se volcó hacia la acción, reapareciendo la memoria social de Herminda de la Victoria en el espacio público. Esta vez en forma de resistencia contra la dictadura a nivel local y aparejado con un movimiento nacional que protestaba contra Pinochet. ¿Por qué se produce este fenómeno? ¿Cómo fue posible que esa memoria social aunque pasó por momentos de silenciamiento, reapareciera?

La respuesta la encontramos en primer lugar en lo inalienable de la memoria social, pues la memoria popular está formada por la experiencia empírica de los procesos históricos, pero sobre ella opera una constante re-interpretación de los hechos que provoca que la memoria se mantenga viva, de esta manera la ;

"Interpretación que puede ser, al comienzo, individual y puramente subjetiva, pero que, a la larga, inevitablemente, termina siendo grupal, social y comunitaria, siguiendo el mapa expansivo de la oralidad. Es el continuo ejercicio de la interpretación y la reinterpretación el que va convirtiendo la memoria social, de ser un mero recipiente inerte de recuerdos violentos y puramente empíricos, en una memoria flexible orientada a la acción. A lo largo de este proceso, el sentido interpretativo tiende a pesar más que el peso inerte de lo puramente empírico. Y el sujeto social en disposición a actuar tiende a primar por sobre la mera víctima." (Salazar, G. 2013:404)

Con su sistema de persecución y exterminio de la disidencia al régimen autoritario, la dictadura no logró eliminar la memoria social en general y en particular de Herminda de la Victoria y los consiguientes focos de resistencia cultural y luego política, que a partir de fines de los setenta volvieron a disputar el espacio público. Por otro lado, la inercia histórica no permitió que el sistema cultural de la dictadura, es decir, la memoria oficial del nuevo

sistema se impusiera del todo en la sociedad civil popular, como afirma Nancy Nicholls en un artículo sobre las paradojas de la memoria;

"la imposición de un modelo cultural, así como de unos valores claramente asociados a los ideales militares, produjo una reacción diametralmente opuesta en uno de los sectores más afectados por la represión: los barrios marginales urbanos. Éstos que además sufrieron en los ´80 los efectos de una aguda crisis económica, experimentando un proceso de pauperización, no tenían nada que perder" (Nicholls, N: 2)

La pregunta es, si las acciones de resistencia a la dictadura que protagonizaron los pobladores de Herminda responden a una memoria y a un capital social específicos ¿cuál es la especificidad de esa memoria en Herminda de la Victoria? La respuesta se encuentra en el análisis de la historicidad de ese movimiento de la memoria , pese a que nuestro estudio se enfoca en la resistencia a la dictadura militar, esas acciones de resistencia provienen de la formación del capital social de Herminda de la Victoria de un período anterior, que configuró las bases culturales, identitarias colectivas y de la memoria social en general remiten a los recuerdos y re-interpretaciones de la toma de terrenos de 1967, en la cual radica la especificidad de la memoria social de Herminda de la Victoria que se vuelve a manifestar en dictadura.

La memoria social en dictadura re-articula la identidad colectiva y solidaria que nació con la lucha por una casa, consideramos que la memoria social que resurgió en un contexto de dictadura encuentra su capital social en la re-interpretación de la lucha popular llevada a cabo en la toma, es en esos años de origen donde los pobladores;

"se reconocían con capacidades de auto-organización, de desarrollo comunitario, de solidaridad y espíritu colectivo. Era hasta tal punto relevante el significado atribuido al momento fundacional que se llegó a hablar de un verdadero mito fundacional. La expresión de una pobladora participante de la toma que dio origen a la población Herminda de la Victoria en el año 1967 - "vimos nacer una población de mil almas en quince minutos" da cuenta de ese mito en torno al origen, en este caso, transportándonos a una narrativa propia del realismo mágico. La subjetividad sin embargo es inherente a la memoria, y de esta manera todas las significaciones atribuidas a las experiencias positivas asociadas al espacio barrial, jugaron un rol fundamental en el fortalecimiento de diversas comunidades populares urbanas bajo el período dictatorial. La recuperación de las memorias locales, permitía a los habitantes de los barrios marginales reconocerse como sujetos con historia, pero más importante aún, como sujetos con agencia histórica, es decir con capacidad de intervenir en la historia, y contribuir de ese modo a fijar sus contornos."(Nicholls, N: 2-3)

Es ese "mito fundacional" que para nosotros provoca que la memoria social se oriente hacia la acción en dictadura, gracias a la re-interpretación de un realismo mágico de lucha que ante

un contexto represivo de dictadura cobró una importante significación. Fuera de todas las acciones y actores de resistencia a analizar en el próximo capítulo, existe un hecho que refuerza lo dicho y que se relaciona con el mito fundacional en contexto de dictadura y los múltiples simbolismos que encierra el nombre mismo de la población.

Encontramos una primera intervención del gobierno militar imponiendo memoria oficial en la población, con intención de invisibilizar y suprimir la memoria social referente al mito fundacional. Esto a través de la Ley Nº 362 del 13 de marzo de 1974;

" mediante el cual la Junta militar estableció que las organizaciones comunitarias "no podrán tener nombres de carácter o significación política", lo cual debía ser evaluado por el Ministerio del Interior, y en caso de que infringieran esta ley podría retirarles el registro,(...) Por ese decreto muchas poblaciones y campamentos perdieron sus significativos y auspiciosos nombres (...)" (Iglesias, M,2001:130-131)

De esta manera, el régimen cambia el nombre a la población de Herminda de la Victoria a "Santa Victoria", con la intención de borrar de la memoria social todo el simbolismo histórico de lucha, solidaridad , identidad colectiva y de esfuerzo que encierra el nombre mismo, esto es, borrar la historia del origen mismo de la población. Sin embargo, el capital social tan fuerte que arraigaba una memoria social inalienable en los pobladores fue la causante de que nunca se aceptase ese nombre, nunca dejando de ser Herminda de la Victoria en el cotidiano;

Fresia Cabañas;

"Herminda de la Victoria", porque con la lucha se consiguió una victoria, que fueron estos terrenos, por eso se le puso ese nombre. Pero ahora le cambiaron el nombre, no le pidieron permiso a nadie porque ni siquiera nos dijeron. Le pusieron Villa Santa Victoria, creo. (Cristina Q 2014::83)

Luisa Hidalgo;

"Ahora quieren que la Población Herminda de la Victoria se llame Villa Santa Victoria, pero no le van a cambiar el nombre, porque ya tenemos todos nuestros documentos, nuestras escrituras, nuestras casas están con nuestro nombre. Nosotros no lo vamos a cambiar, porque cómo van a cambiar nuestras escrituras" (*Cristina Q 2014:*109)

Don Fernando;

"y ahí después en ese tiempo del año 80 más menos las instituciones públicas cambiaron el nombre aquí a la población, no la llamaban Herminda de la victoria, la llamaban Santa Victoria desde el 80 y que ahora recién se viene a dar cuanta la gente, los dirigentes de ahora se vienen a dar cuenta que le tenían puesto el nombre de Santa Victoria, intentaron borrar la identidad neta de la población" (Fernando.52, 58'/ 53,37':2014)

El rechazo a un nombre impuesto, posibilitó que este simple elemento reactivara y re-interpretara constantemente el origen de la población, prueba eficiente de lo inalienable de la memoria social. En el corazón de la población existen múltiples memoriales que cuentan la represión y acciones que tomó la dictadura en la población;

Fotografía de memorial ubicado en Herminda de la Victoria (2014).

Versa;

"*Luego del golpe militar el autoritarismo cambió algunos nombres a espacios públicos y organizaciones de Herminda de la Victoria. La población pasó a llamarse Sata Victoria*"

Este memorial confirma según Salazar plantea (2003) que la memoria social se construye históricamente, abarcando desde una serie de recuerdos sueltos y dolorosos hasta cuando se vuelca a la acción. Creemos posible denominar esa memoria social que tiene relación con el mito fundacional de la toma, donde nos parece sugerente cuando Salazar nos habla de la memoria social de los pobladores de Cerro Navia en referencia a una situación, que también estuvieron involucrados los pobladores de Herminda;

"*Los pobladores demostraron tener una memoria configurada en torno a una serie de acciones protagónicas que ellos habían realizado en la década de 1970 (sacaban los cadáveres que traía el Mapocho y los sepultaban en su territorio, arriesgando una posible represión), de tal modo que ellos mismos ocupaban el rol heroico central en sus relatos históricos.(…)Se trataba, al parecer, de una memoria protagónica con una propensión intrínseca a la acción auto-gestionada, en contraposición a otra memoria cesarista, con clara propensión a actuar alienadamente siguiendo el liderazgo de un hombre o ídolo superior (César, Bonaparte, Hitler, etc."* (Salazar, G. 2003:407)

Podemos denominar la Memoria Social de la primera generación, "como una memoria social protagonista" que se relaciona con la autogestión colectiva de los pobladores, es ese protagonismo que empieza alrededor de 1967 que se constituye como una capital social identitario, que le da un rol central a los propios pobladores en cuanto a su accionar histórico y que se manifiesta en fuertes sentimientos de solidaridad colectiva y de lucha, elementos que resurgen y se re-significan constantemente en la dictadura militar que inicio en 1973 y que para nosotros se encuentra por ejemplo, en el día que Pinochet tuvo que huir de Herminda de La Victoria.

Elemento inalienable que Gabriel Salazar resalta al dedicar unas palabras específicas a Herminda en el prefacio del libro "Herminda de la Victoria autobiografía de una población"

> *"La memoria social y popular es un espacio de recuerdo inalienable. Pues está configurada por experiencias vividas en conjunto, con las emociones, el dolor, el calor, la lucha, los desafíos de todos. De todos modos los que un día, decidieron (decidimos) escapar de una vida de hacinamiento y marginación para, uno al lado de otro, tomar con valentía una decisión soberana (legal o ilegal, da lo mismo) para dar a la vida y a los niños un desahogo, un piso propio, una esperanza colectiva".* (Muñoz y Madrid.2005:11)

Consideramos que esta memoria social específica de la generación protagonista de Herminda de la Victoria se vuelca a la acción de resistencia contra la dictadura a comienzos de los 80, constituyéndose en marcos emblemáticos de memoria que convocan a las memorias sueltas locales a sentidos mayores de resistencia, motivo del siguiente capítulo.

CAPÍTULO VI: LAS MEMORIAS EMBLEMÁTICAS DE LA GENERACIÓN PROTAGONISTA SOBRE LA RESISTENCIA CONTRA LA DICTADURA MILITAR (1973-1990)

6.1 Memoria emblemática de resistencia solidaria

A partir de 1968 la Iglesia Católica ha tenido presencia al interior de la población Herminda de la Victoria, sin embargo, para la Iglesia no fue fácil lograr la confianza de los pobladores. El trabajo fue iniciado por la religiosa Lucía Baste la cual se instaló como pobladora en el 1970, tiempo en el cual logró conocer a dirigentes de la población, uno de ellos, quien en su comienzo no aprobaba su intromisión en la vida de la población le menciona "*(...) que no vuelva a entrar allí, porque ella traería el pensamiento de la D.C."*(Moulian T Y Torres Isabel. 1989: 18), al pensar que la religiosa estaba vinculada a la democracia cristiana, en ese período instalado en el gobierno. Un acontecimiento traumático ocurrido dentro de la población, en el cual tres niños mueren a raíz de un incendio le dan la posibilidad a la religiosa de mostrar sus verdaderas intenciones de ayudar a los pobladores, dándoles apoyo y un espacio para la fe cristiana, cobijo importante ante el desolador contexto de marginación y sufrimiento.

Durante el año 1973 se unen a la causa cristiana el obispo auxiliar de Santiago Don Fernando Ariztía, junto con el diacono Ramón Aguilera, fueron recibidos indiferentemente por la población, caracterizando a la Iglesia como "el opio del pueblo" producto del proceso izquierdista laicizaste y producto de la experiencia de desalojo que habían vivido los pobladores en los terrenos de INVICA, organización de Cáritas, por lo tanto de la Iglesia Católica. A pesar de esta desconfianza y negativa hacia la Iglesia, ésta logra crear un vínculo con los pobladores. Estas son las bases en la que se instala la fe cristiana, como pilar fundamental para la vida de los pobladores, de esta manera:

"*Nació una Iglesia inserta en la vida del pueblo, pisando tierra, deseosa de remozarse, a escala humana, realizándose en las comunidades cristianas de base."*(Moulian T, Y Torres Isabel. 1989: 24)

La participación de la Iglesia y sus representantes dentro de la población relatada por don Fernando*;*

"La gente participaba gustosamente, gustosamente participaba , los curas en pleno invierno en esos tiempos , te nombro el cura (…).El cura Hugo , el cura, el sacerdote que esta allá en Chiloé, Mariano que después llego él , pero, trabajaron muy bien los curas acá, los curas salían en pleno invierno ,nosotros veíamos a esos curitas no sentados ni acostados en las casas calentitos, ellos andaban donde se estaba lloviendo la gente, dónde se estaba inundando la gente, esos curas valiosos,(…) y ellos trabajaban con la gente, ósea trabajaban en el sentido de orientarlos a pesar de la vida tan dura ,- eeeeeh- la parte moral… cristiana y aparte de que …nos organizaban" (Don Fernando, 9:15/21:55' , 2014)

Vemos que para el entrevistado don Fernando la Iglesia como organismo, tomó un rol activo de ayuda desde los comienzos de la población. La Iglesia Católica se percibe diferente a la Iglesia tradicional, a causa de aquellos representantes que se instalaron en la población, caracterizados como *"curas de pueblo".*

Don Fernando, junto a su esposa, recuerda en su entrevista al diacono Ramón Aguilera, Fernando Aristía, Hugo, y Mariano Puga (de la población la Legua) como los "curas de pueblo" quienes colaboraron con la población, tanto moralmente como organizativamente. Esta visión sobre los representantes de la Iglesia Católica, es compartida y valorada dentro de la memoria de los entrevistados y a pesar de la tendencia política de carácter marxista de don Fernando, muestra gran respeto por aquellos curas y valora su labor social, evidenciado en su testimonio al darles un lugar clave para la memoria social de la población.

La Iglesia fue acercándose y profundizando sus relaciones con los distintos segmentos de la población, el proyecto político impulsado por el gobierno de la Unidad Popular (1970-1973) favorecía a los sectores populares, la Iglesia bajo este contexto siguió su labor evangelizadora principalmente en el colegio San Francisco Javier además de esto se forma la JOC (Juventud obrera católica) integrando a los jóvenes a la misión solidaria y asistencialista de la Iglesia.

Tras el golpe militar en 1973 se produce un quiebre en la comunidad de la Herminda de la Victoria, identidad la cual había sido alimentada desde su origen, la represión y la violencia como herramientas de desarticulación de la organización popular arremeten fuertemente sobre la población provocando el miedo, la frustración y el encierro, de esta forma toda organización existente en la población se volvió ilegal;

"*Para la dictadura, tanto 1os partidos políticos como 1as organizaciones comunitarias, eran focos de infiltración del marxismo que habla que extirpar de la sociedad chilena. De esta manera, el poblador que sin canales de expresión, encerrándose en sí mismo"* (Moulian T, Y Torres Isabel. 1989: 34)

Frente a este hecho, la Iglesia presta sus servicios a los pobladores presos del miedo, la violencia y la persecución, las representantes de la Iglesia, religiosas y curas transforman su labor evangelizadora volcándola hacia el apoyo a la voz de la resistencia de los pobladores como protectores de la dignidad humana. Para la Iglesia:

"Hay derechos que tocan la dignidad misma de la persona humana, y ellos son absolutos e inviolables. La Iglesia debe ser la voz de todos y especialmente de 1os que no tienen voz, El respeto por La dignidad del hombre, no es real sin el respeto de estos derechos". (La Iglesia y el Gobierno Militar - p- 6;). (Moulian T y Torres Isabel. 1989: 34)

En 1976 se forma la Vicaria de la Solidaridad, luego de los ataques hacia el comité pro-paz centrada en la figura del Cardenal Silva Henríquez. La Vicaria se hace presente dentro de la población con el obispo Enrique Alvear el cual habitaba cerca de la población, Enrique Alvear, ese mismo año, junto a otros obispos chilenos y latinoamericanos son detenidos en Ecuador, cuando vuelve a chile es violentado y ultrajado por la DINA en el aeropuerto de Pudahuel, esto dio paso a una postura indeclinable sobre la necesidad de recuperar la democracia.

La figura de Enrique Alvear es central en nuestros entrevistados e incluso como veremos más adelante de nuestra investigación, actualmente los jóvenes mantienen viva la memoria de este obispo; para Luisa Hidalgo;

"El padre Alvear estuvo yo creo como cinco años, un hombre muy solidario, muy creyente, muy pastor. Él creía en la gente, por eso sabía que se las iban a arreglar, y sabía que las personas eran capaces de surgir. Con la oración —al leer textos bíblicos— siempre buscaba que la gente entendiera que esto estaba escrito que iba a pasar, pero había un Dios que nos iba a proteger y nos iba a ayudar. Entonces ayudó mucho en la fe, a profundizar la fe, a tener grandes raíces, hoy día ya no hay pastores así, no hay curas así" (Quezada C.: 2014; 109)

La valoración del obispo Enrique Alvear y de la Vicaría son importantes para todos nuestros entrevistados, los representantes eclesiásticos fueron un escucha para los pobladores quienes constantemente eran violentados y la Vicaría tomo un rol comunitario importante, ya que desde su cobijo se formaron grupos de pobladores los cuales funcionaron como organizaciones de ayuda económica, social, moral y profesional para todos las familias de la población quienes sufrían de hechos traumáticos, como familiares detenidos, en lo que la Iglesia les daba aliento y cobijo ante la desesperanza, se organizaban grupos para visitar a los afectados, en palabras de Luisa Hidalgo:

"*Realizábamos grandes peñas en ayuda a las familias que tenían parientes detenidos (…) de parte de la Iglesia también íbamos a sus casas a darles apoyo y les dejábamos una cruz (…) claro para darles esperanza pero también para que no sientan que están solos (…) que al enfrentarse a algo más grande que ellos, tuvieran al menos apoyo y sepan que no están solos"* (Luisa Hidalgo 22:14'/21:10')

La señora Luisa nos plantea derechamente las penurias y sufrimientos que pasaban sus vecinos a raíz de las políticas y prácticas violentistas de la dictadura militar y las acciones solidarias llevadas a cabo a alero de la Iglesia para con los pobladores afectados. Un ejemplo claro que todos los entrevistados comparten es la labor del **equipo de salud**, del cual Luisa Hidalgo fue la presidenta y que a lo largo de todo el período de la dictadura tuvo un profundo sentido de solidaridad y apoyo comunitario, donde la pobreza se hacía cada vez más profunda.

"*Por ejemplo, se formaban las ollas comunes porque había poca alimentación, gente cesante. Les traían chalecos para irlos a vender a otro lado, las lanas para que las mujeres tejieran, se formaron los equipos de salud para ayudar a la gente que estaba enferma porque no podían llegar a un lugar solo para atenderse, consiguió recursos para que nosotros nos preparáramos, pudiéramos aprender y traer médicos"* (Quezada C : 2014; 108)

Ya durante los años de la dictadura, en los que las organizaciones comunitarias estaban prohibidas se comienzan a generar asociaciones clandestinas dentro de la población, la Vicaria y curas "de pueblo" ayudaron profundamente a la socialización de los pobladores, para así lograr el apoyo hacia las acciones de resistencia de cada grupo, principalmente durante los 80' y las protestas nacionales se da una radicalización en cuanto a la resistencia a la dictadura, las protestas se comenzaron a ser más masivas y los jóvenes salían derechamente al enfrentamiento teniendo el apoyo de la población, frente a las consecuencias de estos enfrentamientos es que la Iglesia y las organizaciones al alero de ésta como el equipo de salud, funcionaron de apoyo, los entrevistados nos dan sus testimonios que en conjunto con la Vicaria y el Equipo de Salud traían abogados y médicos para que apoyasen durante jornadas de protesta:

"Los equipos de salud fueron muy protagonistas aquí poh, fueron protagonista total , estaban conectados con la parte Iglesia y con la parte Iglesia traían médicos y traían la parte de abogados para sacar a los chiquillos que los llevaban detenidos, por eso que equipos de salud y todavía existen. (…)Claro que no como en esa parte de antes, pero todavía existen y funcionan, la actividades de ellas eran muy fundamentales en ese período (…)" (Don Fernando 01:20:19'/ 1:23:05, 2014)

"(...) y en esa época de dictadura, había sacerdotes y religiosas que se las jugaban harto, nos enseñaban muchas cosas: ir a misa, al final de la misa hablaba la gente que la otra semana iba a haber una actividad para una persona que está enferma, otra que está detenida u otra herida a bala. Entonces cuando pasaba eso, era necesario ir a ver a esas personas que estaban enfermas. Yo fui a muchas casas, una estaba con una pierna con un montón de perdigones y la señora no tenía para hacer el almuerzo y había un grupo solidario que recolectaba mercadería. Nosotros éramos como cuatro y hacíamos de contacto, de visitar, preguntando necesidad, conseguíamos camas". (Quezada C, 2014; 107)

La memoria de la generación protagonista respecto a la resistencia de la población durante el período de la dictadura militar, toma a la Iglesia como actor y referente social fundamental, constituyéndose como una memoria emblemática de resistencia cuyo sentido mayor articulador es la solidaridad, ligada a la Iglesia y sus representantes, al haber entregado espacios para la socialización de experiencias y organización de los pobladores a la que denominaremos memoria emblemática de resistencia solidaria. Manteniéndose de esta manera, en la memoria por su acción solidaria y asistencialista junto al respaldo entregado hacia los pobladores activos en la resistencia, quienes encontraban en la Iglesia y los curas "rojos" un protector ante la constante represión y violencia ejercida sobre la población.

Todos nuestros entrevistados conforman un gran portavoz sobre la labor de la Iglesia, agradecidos por toda su ayuda y por encontrar en ella un espacio de solidaridad y apoyo para la población. Aún hoy, nos relata Don Fernando que en las misas que se realizan en la población, ofrecen una oración a su esposa quien formó parte de los equipos de salud, agradeciendo su participación y otorgándole cabida dentro de la memoria de la población, al igual que la señora Luisa Hidalgo, quien fue presidenta del equipo de salud durante la dictadura y que hoy comunica y transmite sus experiencias a numerosos jóvenes al trabajar actualmente dentro de colegio Don Enrique Alvear ubicado en las cercanías de Herminda de la Victoria.

6.2 Memoria emblemática de resistencia sobre los jóvenes combatientes de los 80's

La dictadura cívico-militar de 1973 liderada por la extrema derecha, fue un proceso dedicado a la represión, persecución y violación a los derechos humanos de la baja sociedad civil, este proceso de represión pretendía la desarticulación de la organización popular que a mediados de los 60 y que durante el gobierno de la UP se había fortalecido y ansiaba la realización de su proyecto histórico, para Garcés:

*"Con los militares en el poder, los mismos grupos sociales movilizados en los años sesenta serían el principal objeto de la represión de la dictadura que se instauraba, con efectos devastadores, sobre todo en el sector obrero y de los militantes de la izquierda política, que fueron víctimas de detenciones, tortura, muerte y desaparición de sus cuerpos como producto de régimen de terror instaurado por los militares" (*Garcés M. 2012:76)

Los sectores bajos de la sociedad, opositores a la dictadura estuvieron sometidos ante la brutal represión y hostigamiento de militares y agentes de la dictadura, los asesinatos y desapariciones los primeros años de la dictadura se encuentra entre unas 82.000 personas. En el informe de la comisión nacional sobre prisión política y tortura estableció 27.255 víctimas, sin embargo el número estipulado es relativo, puesto que esta cifra corresponde a los casos denunciados.

La población Herminda de la Victoria entendida como espacio hija de la organización y movilización popular de los "sin casa", es atacada por la dictadura, calando con fuerza la estructura solidaria y organizativa interna de la población, ya a partir del golpe militar y los primeros meses de la dictadura, la población sufre la fuerte represión y persecución de dirigentes y militantes políticos de izquierda. Nuestros entrevistados recuerdan al joven Luis Silva, hijo de un dirigente del partido Socialista, detenido por los militares del regimiento Tacna quienes allanaron su domicilio equipados con metralletas, su detención fue cerca de las 14 hrs, luego de su detención fue llevado al regimiento Tacna para luego ser entregado a la DINA y trasladado a 3 Álamos, donde se perdió su pista. Don Fernando nos habla sobre Luis Silva:

*"(…) fue desaparecido , el chiquillo se había casado hacia poco y dejo a la señora embarazada de tres meses me parece, de aquí mismo de Jorge Giles, todos recuerdan a esa persona, es que como te digo yo, de que era medio(…) esos mismos cabros los primeros días del golpe cierto , esos cabros formaban grupitos pero yo después perdí contacto con esas personas porque esos cabros eran un grupito cerrado que salían a organizarse más fuerza, realmente una resistencia y a él lo sacaron de la casa y nunca más volvió, y nunca más volvió. … el papá de él fue el me llevo a trabajar a CORVI a mí era un gran dirigente sindical, un dirigente de la construcción y dirigente de la parte sectorial del partido socialista de Cerro Navia, entonces el hijo, bueno estaba el papá y el hijo revolucionario también. Igual que yo empecé después del año 79 entre a trabajar en una empresa que dure 19 años y que yo era ahí jefe. (*Don Fernando, 01:17 :01/ 01:19:14- 2014)"

El ataque a jóvenes militantes de partidos de izquierda, fue uno de los focos de la represión en búsqueda de la desarticulación y organización política dentro de la población, de una verdadera política de exterminio de la oposición. Citamos el testimonio de Doña Fresia:

"Tengo un familiar por parte de mis hijos, un tío de ellos que lo pillaron en el mismo lugar donde en algún momento yo viví, desapareció, su mamita lo buscó, le decían que estaba en Canadá, que estaba en Suecia y para allá lo iba a buscar. Nuestra primera dirigenta vecinal, la Alejandra, fue torturada, la tomaron los militares también por pertenecer al Partido Comunista, por ser de las juventudes comunistas. Ella es como un ejemplo vivo de la tortura que tuvo que sufrir, vejámenes como mujer, todo, tuvo que aguantar muchas cosas". (Quezada Cristina.201:85)

Vemos que las bases de organización políticas y vecinales fueron intervenidas, posteriormente la junta de vecinos y sus dirigentes fueron instalados desde los municipios, rompiendo con la organización interna de los pobladores, ya el miedo se había instalado, la persecución de personas vinculadas a la izquierda fue a gran parte de la población ya que al nacer bajo el liderazgo del Partido Comunista, estaba considerada como peligrosa al igual que muchas otras poblaciones periféricas en las que había que extirpar el marxismo.

Don Fernando nos menciona que los primeros meses de la dictadura existieron grupos de jóvenes que se enfrentaron directamente con los militares dentro de la población, esto resulta un dato importante ya que se ha planteado que los pobladores no dieron resistencia directa antes de los 80', período en el cual los pobladores radicalizaron su acción a través de la convocatoria de las protestas nacionales*;*

*"Bueno y quedaron cabros , nos conocimos en ese tiempo , del Partido Socialista y pal golpe se reunieron los chiquillos, no tan solo en esta casa sino también en otras casas también, pero aquí éramos un poquito el centro (ríe) nosotros teníamos dos camas no cierto (¿) y en esa dos camas llegaban los chiquillos, dos- tres de la mañana , dormían todos así atravesados para caer(hace un gesto señalando las posiciones) para dormir y descansar, los cabros salían a las tres de la mañana después, cuatro de la mañana salían , se iban pah allá pal puente a repeler a los milicos, bueno y eso fue al principio, acá ya después vivieron unos compañeros, aquí quedaron dos compañeros como pareja : La Leticia y el Fermín, el Fermín era de aquí de este mismo pasaje atravesando Mapocho (...) y la Leticia que era de Buin me parece (...), cabros revolucionarios que se enfrentaban con los pacos y los milicos"(*Don Fernando, 34: 45'/ 36,20'-2014)

Durante los primeros meses de la dictadura, los jóvenes pertenecientes a la izquierda tuvieron resistencia, pero no en gran número puesto que el miedo y la psicosis fueron ejercidas con fuerza a través de los militares movilizados dentro de la población, ante la estrategia ofensiva de la derecha instalada a sangre y fuego, hubo un éxodo de jóvenes que se resistieron a la caída del proyecto igualitario y democratizador instalado desde las bases y fortalecido durante la UP.

La resistencia violenta fue escasa a comienzos de la dictadura, período marcado por una aparente des-organización, ya que el golpe desestabilizó y fragmento toda organización y "tejido social", como nos relata Don Fernando:

"La psicosis que había que prepararse no más, era la única palabra : prepararse, prepararse , pero no se sabía cómo , en los partidos , en los núcleos donde participábamos nosotros (...)Mujeres y después cuando nos juntábamos con los chiquillos que eran más avezados , bueno en ese tiempo era joven yo también, decían que había que prepararse pero no se sabía cómo . Porque no había fuerza, no teníamos esta cuestión militar que se yo, la preparación, nada. (Entrevistadores hacen referencia al miedo)(...) demasiado miedo, demasiado miedo, (...) entonces la resistencia fue con un grupo de personas, pero muy poca, donde fue más fuerte la situación organizativa fuerte, fuerte, fue cuando ya pinocho estaba instalado no cierto, y pasaron los años que se yo la gente se empezó a preparar más organizativamente, pero para ciertos efectos para cuando venían para las protestas pero eso fue más adelante no cierto. (Don Fernando 36:41'/ 38:14'-2014)

Nuestro entrevistado don Fernando, hace una clara diferenciación entre dos períodos y coyunturas importantes, el primero referido a la resistencia sin organización a raíz de golpe y posteriormente la revitalización de la resistencia durante los 80', otorgándole historicidad a la resistencia.

La baja sociedad civil, el movimiento popular y los grupos medios, habían demorado años en formular nuevas prácticas asociativas y organizativas en pos de la recuperación del tejido social roto por la dictadura, revitalizándose en la década de 1980. Junto a esto, los jóvenes como referente social de resistencia tiene sus orígenes a comienzos de la dictadura pero tomando mayor protagonismo en la memoria de los pobladores a comienzos de los 80.

Los distintos grupos estuvieron apoyados por la Iglesia Católica e Iglesias protestantes en pos de los derechos humanos, materializada en comunidades cristianas de base al interior de la población, principalmente la Iglesia y la Vicaria apoyaron y sirvieron de ente protector a los pobladores, la creación del equipo de salud es ejemplo de este rol social de la Iglesia y la agrupación de pobladores alrededor de ésta.

Grupo de estudiantes y profesionales de clase media lograron formar parte de este gran núcleo de apoyo y solidaridad hacia la población, abogados y médicos como Jorge Lastra fueron de gran apoyo durante las jornadas de protesta y junto a ellos, se suma la participación de grupos de jóvenes, quienes salían a enfrentarse a los militares, ya que no veían otro camino para lograr derrocar al dictador y recuperar la democracia a pesar del miedo, a través del lente

de aquellos jóvenes sólo quedaba la lucha. Para Garcés "(…) *la baja sociedad civil se mostró como un espacio diverso y creativo para re- articular el "tejido social" roto por la dictadura," (Garcés. M .2012: 86)*

A partir de los 80' el contexto nacional es abrumador, la dictadura se había consolidado a través de una nueva constitución ilegitima, mientras que comenzaba a evidenciarse una profunda crisis económica que provoca una masiva quiebra de industrias, bancos y grupos económicos lo que reflejo el fracaso de modelo económico de los "Chicago Boys" implementado en la década anterior, el desempleo llega a su punto álgido abarcando de 30% de la población, los salarios se deterioran drásticamente, dejando un panorama trágico para los sectores populares a finales de 1982, la crisis había explotado y se contempla la consigna "todas las formas de lucha son válidas" convocada por el PC, separando dos corrientes con visiones distintas de lucha por la democracia:

"*Así el partido comunista sufría un viraje tanto en su línea estratégico-política como en su proceso de crecimiento.(…)pasaba a una concepción de insurrección de masas. Ello incluía la aceptación de la posibilidad de lucha armada y el desarrollo de una línea vinculada a un aparato armado. Sin dejar su carácter de partido obrero, esto lo llevaba a un mayor crecimiento en sectores juveniles, estudiantiles y sobre todo poblacionales*". (Garretón, A.1999)

Frente a este contexto político, el dictador buscaba prolongar su estancia en el poder, potenciando que la izquierda abra la posibilidad de la lucha armada, en su consigna "todas las formas de lucha son válidas" emitida en la declaración del PC a comienzos de los 80', el Frente Patriótico Manuel Rodríguez y el MIR tomaron la lucha armada, a partir de esta declaración es que los 80' fue un período activo en dar una fuerte resistencia a la dictadura por la mayoría de la sociedad civil en su conjunto, otorgándole validez a distintas formas de resistencia, Fresia;

"En los ochenta fue cuando hubo un crecimiento, un cambio mental de pelear por los derechos, pelear por la democracia, porque ya no podíamos aguantar que nos estuvieran amenazando (85) tanto. Había que luchar por la libertad, la libertad humana, la libertad personal, por nuestros derechos, porque nos sentíamos muy presionados, muy violentados y nos sentíamos acorralados." (Quezada Cristina.201:86)

Las protestas nacionales fueron la expresión de la acumulación del capital social del movimiento popular durante la dictadura, el malestar, el sufrimiento y la rabia, en ellas se contemplaban un nuevo espacio de participación, de lucha y resistencia frente a la dictadura.

La convocatoria de "protestas nacionales" dio paso a la reivindicación de los derrotados y reprimidos, en las poblaciones los días de protesta nacional a partir de 1983 con la primera convocatoria de los trabajadores del cobre quienes llamaron a un "paro" se convirtieron en jornadas masivas y familiares, durante estas jornadas de protesta los jóvenes cobraron un rol de participación importante. Dentro de las poblaciones las protestas siempre fueron mucho más amplias, sobre todo por aquellos jóvenes quienes se enfrentaron a los militares aprovechando las condiciones de su propio territorio.

"La "protesta" en las poblaciones no era sólo "caceroleo", o toque de bocinas de los automóviles, como en los barrios de la clase media, sino también marchas, fogatas, barricadas, cortes de luz, paralización del transporte público, en algunos casos, saqueo al comercio local, pero sobre todo, enfrentamientos con la policía, y eventualmente con el ejército"(Garcés, M. 2013;88)

En la población Herminda de la Victoria estas expresiones de protesta y participación social han marcado a los jóvenes quienes lucharon activamente durante estos períodos de "Protesta Nacional", cada uno aportando de maneras distintas a la resistencia;

"(…)bueno barricadas y nosotros sabíamos que habían grupos por ejemplo cabros bien que iban a todas, total ,total totalmente revolucionarios y siempre cuidábamos nosotros a esos cabros , los protegíamos ya más silenciosamente, te puedo nombrar a uno al Pablo Peña, te puedo nombrar al bueno al Fermín , bueno después una pareja que quedo aquí se trataban de ir seis siete de la mañana a las embajadas a asilarse para irse pah afuera y en eso cuando estábamos uno de esos varios compañeros se fueron fuera de Chile, te nombro al Fermín , la Leticia , te nombro uno de los Tejos , te nombro… he cabros bien revolucionarios , hace unos tres años atrás tuvimos contacto con uno pero llego medio burgués (risas)"(Don Fernando, 01:13:27/1:14:44'-2014)

El apoyo dado por don Fernando a grupos de jóvenes que realizaban una resistencia más violenta contra militares dentro de población, evidencia una organización mayor a los primeros meses de la dictadura a partir de los 80', en el cual él participaba activamente resguardando a aquellos jóvenes-compañeros, prestando su vivienda para los planes organizativos e incluso manteniendo armas, preparándose para entrar a la lucha. Sobre la resistencia armada:

*"si hubo , hubo , yo un poquito de lejos por temor porque yo tenía mis dos cabros , los otros cabros eran todos solteros , aquí se guardaba , se guardaba armas(en un tono más bajo) en dos oportunidades se guardaban la AK cuarenta y siete, una metralleta la AK (…) era rusa, en el año 87 más menos (*Don Fernando, *1:08: 56'/ 01:13:27-2014)*

El apoyo de jóvenes ligados a los equipos de salud muestra la labor solidaria y de apoyo hacia los jóvenes protestantes:

"*Nosotros hacíamos turno en las comunidades, armábamos grupos y equipos de salud, nos preparábamos como grupo de salud. La gente que quería podía quedarse cuando había protesta en la noche si es que había algún herido. Un día en una protesta, nosotros con una compañera hacíamos turno cuando se cortó toda la luz y empezaron balazos y se sintió algo muy fuerte, como que alguien puso algo en un poste cercano. Nosotros no teníamos conocimiento de lo que hacían los cabros afuera, pero llega un joven que todavía vive, sin su mano y él me dice que lo ayude y nosotros como sabíamos primeros auxilios le hicimos un torniquete, él tenía que ir a otro lado. Al parecer puso una (…) bomba o algo así… Y eso fue lo más fuerte que nos tocó vivir, fue impactante, sin luz, no sabíamos lo que iba a pasar, con miedo y el padre dijo: "Cierren y se van porque está muy malo acá"*. (Luisa Hidalgo, 107)

Gracias a estos testimonios, observamos como la organización interna de la población se hace más activa, prestándose ayuda entre los diversos grupos de pobladores. La organización de jóvenes grupos de acción violenta, se evidencio en barricadas, fogatas y utilización de objetos explosivos y armas durante las jornadas de protesta, las que se concentraban a lo largo de la calle Mapocho. Los pobladores de entonces, resguardaban a aquellos jóvenes, protegiéndolos y apoyándolos de la forma que pudiese, reflejando que gran parte de la población cooperó y legitimó la lucha armada y acciones violentas contra la dictadura.

" (…) y en toda protesta no tan solo en esa, aquí toda la gente pero toda la gente, en todas las casa las puertas abiertas o sea no abierta sino que juntas, toda la gente con las puertas juntas, los cabros arrancaban y nos metíamos a cualquier casa, por eso lo que dice mi hijo, había mucha solidaridad, toda la gente unida, apoyaba más. Un sistema cultural de rebelión" (Don Fernando 1:44:58/ 1:46:01-2014)

Formas de solidaridad entre la población que evidenciaban la amplitud del apoyo a aquellos jóvenes "combatientes". El Frente Patriótico Manuel Rodríguez (nacido en 1983) brazo armado del PC y el MIR tuvieron fuerte presencia en la población e influencia en sus jóvenes, don Fernando nos cuenta que siempre tuvo miedo por su hijo que apoyaba al FPMR con sólo 14 años de edad en las protestas. Según el testimonio de su propio hijo;

"Nosotros fuimos el apoyo del Mir y del Frente Patriótico, nosotros andábamos detrás de ellos y los compadres andaban con fusiles disparando y nosotros con molotov y con 14 años, ahí nosotros crecimos con los prisioneros (risas)". **(**Hijo de Don Fernando 1:40:20' / 1:43:53'- 2014*)*

Don Fernando nos relata;

"(…)Entonces me venía y salía a buscar a este de 14 años con otros cabros de la misma edad , todos cargados con bombas molotov y les tiraban poh, entonces yo preocupado de él, salía y me venía caminando de… , los buses llegaban hasta salvador Gutiérrez , de ahí me venía caminando y preocupado por él , porque cuando llegaba aquí en la casa no había nadie , mi señora estaba en equipo de salud, porsiacaso llegaban chiquillos heridos, que se yo(…)"(Don Fernando 01:20:19'/ 1:22:50)

Las protestas de los años ochenta, caracterizadas por continuas barricadas y enfrentamientos con las fuerzas policiales con piedras y bombas molotov y/o la resistencia armada al alero del MIR y el FPMR, fueron estrategias de lucha asimiladas por jóvenes dentro de Herminda de la Victoria como una salida ante un contexto desolador y violento en el cual habían crecido. Tomando las banderas de lucha de sus propios padres que durante la toma de terrenos y el período de la UP habían levantado, pero que producto de la violencia del golpe de Estado y la consecuente frustración habían abandonado. Durante la década de los 80, los pobladores adultos que habían dado origen a Herminda de la Victoria, apoyaron y protegieron a los jóvenes, viendo en ellos su propio reflejo como movimiento de pobladores en lucha en una época anterior.

Considerando que durante los años 80 los jóvenes hicieron suya la bandera de lucha y resistencia, eligiendo una salida más radical a la dictadura, particularidad que se mantiene en la memoria de la generación protagonista, hemos considerado una segunda memoria emblemática cuyo sentido articulador de memorias sueltas aglutina como referente a jóvenes y una resistencia de corte violenta, lo que nos hace denominar a esta memoria como una memoria emblemática de resistencia sobre los jóvenes combatientes en la década de los ochenta.

6.3 Memoria emblemática de repulsa popular: el dictador huye de Herminda de la Victoria (11 de septiembre de 1988)

Los 80´fueron cruciales en perspectiva histórica sobre la organización y recuperación de espacios de socialización y resistencia por los distintos grupos populares a nivel nacional y local, los jóvenes constituyentes de grupos armados y la Iglesia fueron los que moldearon la resistencia durante este período marcado por masivas protestas nacionales.

La población y la *generación protagonista* mantiene una fuerte memoria ligada a estos eventos de lucha y resistencia, al respecto portan en su memoria, un hecho particular que todos recuerdan con alegría, éste es el día en que el dictador Pinochet tuvo que huir de la población. Existen actualmente pequeños memoriales que recuerdan este hecho, como una memoria viva: "*El 11 de septiembre de 1988 el dictador candidato visita Cerro Navia recibiendo la "No" repulsa popular*". La invitación para los pobladores a este acontecimiento, desde el municipio y su alcalde René Solano para el día 11 de septiembre de

1988 fue a través del siguiente anunciado "*Habrá circo, títeres y artistas de la tele, banda de guerra y payasos, y muchas sorpresas más*" (Revista *Análisis.* del 19 al 22 de septiembre de 1988; 26)

Se acercaba el segundo plebiscito (el primero realizado en 1980) y el gobierno comenzaba a realizar actividades para reunir votantes para el "Sí" (y seguir con la dictadura hasta 1997). El día 11 de septiembre, aniversario de los 15 años de la dictadura, en la población Herminda de la Victoria estaban programadas varias actividades, entre ellas eventos deportivos, una romería como acto de conmemoración a las víctimas de la represión y violencia dictatorial en 1973 y cuyos cuerpos fueron encontrados en el río Mapocho y por la tarde un evento en el parque Ho Chi Minh, espacio importante dentro de la población. En pleno curso de la actividades en el parque Ho Chi Minh las fuerzas policiales irrumpen violentamente, con un Guanaco y dos zorrillos y lanzando balazos a los pobladores de la Herminda de la Victoria. Mientras sucedía esto, el alcalde René Solano inauguraba el gimnasio de Cerro Navia ubicado en Mapocho, para esta actividad fue invitado ni más ni menos que el Dictador Pinochet para ganar votos para el "Sí" y además almorzar con vecinos ilustres de Cerro Navia. Los pobladores de la Herminda de la Victoria no tenían aviso sobre esta visita, sin embargo los rumores de su presencia comenzaron a correr.

Aquel 11 de septiembre de 1988, aparte de aquellas actividades deportivas y conmemorativas, grupos de pobladores y jóvenes se organizaron y salieron a realizar barricadas desde las seis de la mañana, así nos relata:

"Aaah, eso claro oooh!!(Entusiasta) La gente en esa fecha de las protestas, como te decía, yo aquí, se dice mañana paro nacional no cierto pero nosotros, y yo sabía también, aquí hacíamos un plan de trabajo (...)y el grupo trabajaba en una programación para ir a la protesta , pero teníamos el apoyo de toda la gente!, de toda la gente al ver que salían a protestar , el apoyo total. En esa oportunidad nos levantamos a las 6 de la mañana a hacer barricadas y la protesta empezaba de la mañana (...)con gran represión empezaba, y todo el día pero todo el día luchando, colocando barricadas ,pero ese día fue que se trabajó fuerte, los del Frente decían Pinochet va a pasar por este otro lado, porque fue a inaugurar en ese tiempo cuando paso por aquí no fue la inauguración del aeropuerto Arturo Benítez ,¿ o no? (Don Fernando , 1:29:33'/ 1:31:09-2014)

Damos cuenta de la importancia organizativa de la población por las actividades deportivas para niños, los actos conmemorativos en el parque Ho Chi Minh y el puente Mapocho y además las acciones de resistencia violenta ligada principalmente a los jóvenes y que duraban todo el día. Pero este día de protesta fue especial para los pobladores, la comitiva de Pinochet

pasaría por Mapocho y Herminda de la Victoria. La caravana de Pinochet pasa por Mapocho, tratando de esquivar la calle San Pablo, imaginando quizás, que sería menos problemático;

"y después cuando apareció el Pinochet allá abajo, no ve que apareció allá en el gimnasio, y el viejo pajarón se viene del gimnasio por aquí (risas) por Mapocho , a que se le ocurre al viejo venir al gimnasio que aquí casi toda la gente es comunista (ohh) el viejo tuvo que apretar cachete (risas) andaban helicópteros (…) parece que ponían las ruedas arriba de los techos, el viejo tonto se vino por Mapocho y toda la gente lo agarra a peñascazos(…) y helicópteros , no le digo yo(…) a mí me daba miedo , todas estábamos asustadas en la casas, no ve que en una población (…) mataron casi toda la gente. (…) allá en Mapocho taba la guerra". (Señora Olga, 19:49'/20:47'-2014)

El dictador y su comitiva viajaba desde Conchalí rumbo a Cerro Navia, cuando llegaron a Mapocho fue recibida por una lluvia de piedras de los pobladores, quienes ya se habían organizado, como menciona la señora Olga, era una verdadera guerra la que sucedió en Mapocho. Fuera del gimnasio;

"(…) la situación era incontrolable, las pedradas caían hacia el gimnasio y un helicóptero sobrevolaba a baja altura con sus tripulantes apuntando con metralla a los pobladores."(Muñoz Tamayo V- Madrid Herrera P.2005; 98)

Se desata la represión policial, los helicópteros lanzan bombas lacrimógenas, los "zorrillos" persiguen a los jóvenes por los pasajes de la población, el "guanaco" se sube a las veredas tratando de detener y replegar a los manifestantes. La represión hacia los pobladores deja gran cantidad de heridos por las calles de Cerro Navia. Mientras que el dictador intentaba salir por la calle Mapocho a gran velocidad, los pobladores se enfrentaban a toda la fuerza represiva, sin embargo, hasta el día de hoy nuestros los entrevistados lo recuerdan con orgullo y felicidad.

"ahí lo que yo me recuerdo que pasaban las patrullas para todos lados, con las tanquetas y que se yo, y pasan patrullando y se baja un paco a disparar , sacábamos… te han mencionado que los árboles del parque Hồ Chí Minh eran como 14 0 15 álamos y todos arrancados de raíz … se sacaban los álamos y se ponían al medio (de la calle Mapocho)y me recuerdo bien que gritaba la gente a la una a las dos ..era una fiesta también poh , era la gente lo tomaba con rabia y con fiesta de hacer algo , de impotencia y nos alegrábamos que cuando caía el árbol una alegría tremenda y vamos arrastrando … ya compañero a la una … a las dos… sacando las soleras de las calles para que se formaran los hoyos y la soleras las colocábamos en la está (la calle), aparte de los miguelitos , aparte de la gran fogata y me recuerdo yo que venían los pacos en patrulla y pasando soplado para abajo venia de galos González y se devolvía porque para acá no podía pasar" (Don Fernando, 1:30:43'/1:35:08-2014'"

"Ya pero esa ves ya después en la tarde cuando pasa la caravana estaba mi señora en el equipo de salud, mi hijo andaba por otro lado , y yo estaba primero aquí(en la casa) y (luego)andábamos para todo lados, y en una de esas estamos aquí en Victor Cruz con Mapocho y vienen los pacos meta disparando, no esperando que dispararan (la gente) sino que disparando y yo me tiro en Jorge

giles y me tiro detrás de un árbol, me tiro al suelo porque yo venía arrancando solo , me tiro al suelo y alguien me ve y grita ¡le dieron a don Fernando! Y no poh no era así gracias a dios(…) pero fue grandioso , fue tremendo eso , pero los cabros se enfrentaron si , los cabros tirando balazos… y ahí los cabros del Frente ahí operaba el Frente , el Frente salía con las metracas, les nombrábamos las metracas, nosotros, y ellos salían en un grupo de personas de repente habían unos que estaban en el medio y empezaban a disparar , era así la cuestión, ósea se escudaban detrás de nosotros ,y habían personas que no sabían, eso también era otra situación.. yo te estoy diciendo la verdad . Bueno y ahí después paso un jeep de milicos, pasaron patrullas, un zorrillo, y así sucesivamente, y ahí paso, pero cuando paso le dieron con todo". (Don Fernando (1:35:11'/ 1:37:34.2014)

El hijo de don Fernando también vivió este acontecimiento y evidencia al igual que su padre la magnitud de la represión:

"(…) yo me metí en el pasaje y atacamos la caravana con molotov y con bombas químicas, de esas que tirabas y explotaban con clavos y monedas, y yo me metí en el pasaje está ahí al frente de Mapocho con Jorge Giles, y que da al jardín y se meten unos "weones" disparando y salimos corriendo, tirando molotov y perdigones y sabih que el muro del colegio no sé cómo lo salte y lo salte y siento palos y perdigones … y arriba andaba helicóptero que nos tiraba lacrimógenas. Nos empezaron a rodear y la gente empezó a apoderar y ahí se fueron porque tenían que seguir con la caravana (…)"(Hijo de Don Fernando; 1:37:50'/ 1:38:10')

Las experiencias descritas por nuestros entrevistados se enmarcan dentro de lo que llamamos la repulsa popular contra el dictador, donde la rabia acumulada por la represión y la violencia durante el período dictatorial, se expresó con fuerza en este acontecimiento, la rabia y miedo se mezcló con esperanza, valor y alegría, al poder plasmar su descontento directamente hacia el dictador, la población se unió a través de la posibilidad de ejercer fuerza entre todos los pobladores, este recuerdo vive en la memoria de sus protagonistas como un momento de recuperación de la dignidad y a su vez de identidad de lucha. Hecho que se convirtió en una tarde de carnaval para los pobladores de Herminda de la Victoria.

Logramos constatar dos elementos claves gracias a los testimonios de nuestros entrevistados, el primero es que, pese a la multiplicidad de sentidos que portan sus memorias sueltas, que abarcan una mezcla de sentimientos como tristeza, miedo, frustración, rabia, alegría y orgullo al recordar este acontecimiento, el sentido mayor que aglutina las memorias sueltas a una memoria emblemática es el hecho de que la caravana de Pinochet se halla visto en la obligación de huir de la rabia de los pobladores, viendo este hecho y pese a la posterior represión, como una victoria que produce alegría en sus relatos, motivo por el cual denominemos esta memoria como emblemática de una repulsa popular que logra que Pinochet huya de Herminda .

El segundo elemento clave es que los actores sociales que involucra esta memoria son heterogéneos, abarcando a los pobladores en general y a los sujetos de las otras dos memorias emblemáticas (sujetos de acción solidaria y jóvenes combatientes), de ahí que esta memoria emblemática cruce tangencialmente a diversos actores, tornándose como un nudo convocante de memoria que tiene una multiplicidad de referentes sociales que se aglutinaron en resistir directamente al dictador.

6.4 Las tres memorias emblemáticas de la generación protagonista sobre la resistencia a la dictadura cívico-militar: sus criterios y nudos convocantes

Al buscar las memoria emblemáticas sobre la resistencia contra la dictadura entre la generación protagonista, pudimos constatar varias expresiones locales que cumplían con los criterios de memoria emblemática y los nudos convocantes de memoria postulados por Steve Stern (2001).

La primera memoria emblemática de importancia por su historicidad es la ligada a los referentes de la Iglesia, que nuestros entrevistados denominan "la Iglesia de los pobres" y que funcionó en la población al igual que Mónica Iglesias (2011) denomina como "el paraguas de los perseguidos"[6], un gran referente social que protegió a los pobladores tanto de la persecución de la disidencia como de la represión ejercida en contra de la población. Y que se manifestó en otro referentes sociales tales como la Vicaría, los sacerdotes, el equipo de salud y que tuvo como característica, una solidaridad dirigida hacia los pobres reprimidos e incluso los perseguidos políticos. Esta memoria, diríamos local emblemática cumple con todos los criterios que influyen en la capacidad de convencer que define Stern.

La siguiente memoria emblemática local de resistencia como se manifestó en nuestro análisis, fue la ligada a la resistencia más directa de carácter violenta, y esta tuvo como referente social

[6] En "*Rompiendo el cerco, el Movimiento de pobladores contra la dictadura"* (2011) Mónica Iglesias refiere a "el paraguas" de los perseguidos como una metáfora de la labor de la Iglesia Católica en dictadura militar. Institución que ante la ausencia de mecanismos que representaran a los pobladores o la corrupción en las existentes, se erigió como protector de los pobres y perseguidos. Describe que al alero de la creación del Comité de cooperación para la Paz en Chile y posteriormente de la Vicaria de la Solidaridad (que tenía mayor fuerza legal) surgieron diversas organizaciones para luchar contra el hambre, la falta de trabajo, los problemas de salud y las violaciones de los derechos fundamentales.

a los jóvenes, quienes saturados ante una dictadura miliar que en base a la represión no les daba vías de expresión ni de escape, irrumpieron en el espacio público a través de dos vías según nuestros entrevistados : la violenta a través de barricadas, enfrentamientos contra las fuerzas policiales en base a bombas molotov y piedrazos ; y la vía militante-armada, principalmente con Frente Patriótico Manuel Rodríguez y el MIR liderando los enfrentamientos a través de la vía militante-armada. Numerosos son los relatos donde los de "generación protagonista" y derrotados por el golpe cobijaban y protegían a estos jóvenes en resistencia. Memoria local que cumple además con todos los criterios mencionados por Stern y que sigue vigente junto con el papel de la Iglesia en la memoria social de los pobladores.

Un hecho histórico que recopilamos y que en sí mismo es un poderoso nudo convocante "de hecho y fecha" cumpliendo además con todos los criterios, y que consideramos tiene mayor capacidad de convencimiento en la población, siendo una memoria hegemónica pues cruza tangencialmente a muchos referentes sociales, incluidos los de las dos memorias que mencionamos antes, nos referimos "al día que el dictador huyo de Herminda de la Victoria". Nos dimos cuenta de que pese a la fuerte represión antes, durante y sobre todo después de que la caravana de Pinochet huyo, los pobladores recuerdan con alegría este hecho y sobre todo con orgullo, por tanto este hecho se transforma localmente en emblemático, por lo inédito del suceso y por haber expresado una rabia que muchos sentían pero que pocos a nivel nacional pudieron expresar.

Los criterios utilizados para distinguir las tres memorias emblemáticas de la generación protagonista fueron los siguientes;

Historicidad: relacionado a la Toma de terreno la que dio origen al mito fundacional de la Herminda de la Victoria, el golpe militar de 1973 y finalmente la década de los 80' período de una fuerte activación de resistencia materializada en protestas nacionales en pos de la vuelta a la democracia.

Autenticidad: evidenciado en las experiencias concretas de nuestros entrevistados, tanto la pobreza, la violencia ejercida dentro de la población, y las distintas organizaciones de base que dieron resistencia a la dictadura, le dan rango de autenticidad a sus recuerdos, logrando

en cada uno de sus relatos evidenciar los grandes procesos de cambio y ruptura en el criterio expuesto anteriormente.

Amplitud: Para nuestros entrevistados, los sentidos ligados a la resistencia de la población es compartida, la cual responde a la violencia y la persecución hacia los pobladores, concuerdan en que la población fue activa en la resistencia, tanto a través de organizaciones solidarias, como el equipo de salud (ligada a la Vicaria), la solidaridad ejercida por los pobladores durante las protestas (dejando abiertas sus puertas para resguardar a los jóvenes de la violencia policial) y el apoyo a los jóvenes quienes a partir de 80' tuvieron una postura más radical de resistencia, lo que revela el sentido de pertenencia e identidad de lucha de los pobladores relacionado con el capital social acumulado a partir de los años 60'.

Encarnación en un referente social convincente: En este criterio, se observan referentes sociales negativos como también positivos para nuestros entrevistados. La figura de Pinochet como referente social produce malestar y rechazo en los pobladores, por tanto es una figura fundamental en la memoria de la *generación protagonista sobre la resistencia.* Por otra parte en las bases organizativas de la población los referentes sociales convincentes son por una parte la Iglesia de base, con una labor solidaria y asistencialista para los pobladores, los curas tales como Mariano Puga, Enrique Alvear entre otros son figuras que convocan la memoria de nuestros entrevistados.

Los jóvenes de los 80 se muestran como un referente social de resistencia violenta, armada o a través de la Vicaria de la solidaridad como estudiantes, abogados y médicos, quienes dieron apoyo profesional para los jóvenes combatientes. Desde aquí es que en el acontecimiento del 11 de septiembre 1988 en el que el dictador se vio en la forzosa necesidad de huir de la población los referentes sociales descritos se entrelazan en un hecho de resistencia a gran escala.

Proyección en el espacio público: Nos encontramos con restos físicos que convocan memoria y a la vez son proyecciones de aquella memoria de la generación protagonista, se trata del parque Ho Chi Minh ubicado en el corazón de la población Herminda de la Victoria, ligado tanto al origen de la población y también a los actos de resistencia durante el período militar, centrándose aquellos actos en calle Mapocho.

Se encuentran un gran número de memoriales que expresan hechos importantes ocurridos en dictadura en la población y por último, los aniversarios de la población se realizan, a su vez en calle Mapocho, proyectando no sólo la memoria del origen, sino también compartiendo este espacio con la memoria de la resistencia de la población.

Vemos que estos espacios cumplen la función de convocar y proyectar la memoria identitaria de lucha y la memoria de resistencia en dictadura, funcionando como un eje articulador de la memoria de la generación protagonista.

Portavoces: Comprendidos como nudos humanos que convocan a la memoria y al hacerlo dinamiza todo los anteriores criterios, entre estos sujetos socializadores podríamos considerar por ejemplo a algunos de nuestros entrevistados como Don Fernando y Luisa Hidalgo como referentes socializadores de memoria, así entre las instituciones podemos considerar como portavoces la junta de vecinos con su plan de recuperación de la memoria (de la cual son responsables los diversos memoriales de la población)

Hemos logrado visualizar la memoria emblemática que porta la generación protagonista a través de estos criterios, pero además la capacidad de construir nudos convocantes de memoria (hechos, fechas, restos físicos y portavoces) que sostienen el peso cultural de la memoria emblemática y por tanto forjadores de puentes entre la memorias sueltas y una memoria colectiva emblemática.

Ya para Steve Stern a partir de 1998 la disputa entre las distintas memorias emblemáticas comienza a desgastarse, de esta manera:

"*Las cuatro memorias emblemáticas parecen haber perdido su capacidad de convencer, o por lo menos influir a los no-convencidos, y esa capacidad era parte de su sentido. Muchos de sus partidarios empiezan a dejar la pretensión de hegemonizar, o de tener influencia más allá de su propio campo de los ya convencidos. Comienza a tener influencia otro tipo de sensibilidad: "que cada quien recuerde lo suyo*". (Stern; 2006; 17)

Motivo del siguiente capítulo es analizar como los jóvenes secundarios entrevistados re-significan los sentidos de aquellas memorias de sus padres y abuelos, a su experiencia y tiempo histórico particular. Es aquí donde la transmisión de la memoria y el silencio cobra relevancia para nuestra investigación, ya que a través de esta es que logramos evidenciar el proceso histórico de la memoria emblemática de la generación protagonista y las carencias

de los elementos fundantes de una nueva memoria emblemática de parte de los jóvenes secundarios, pobladores de la Herminda de la Victoria sobre la resistencia organizativa de la población.

CAPITULO VII: LOS JÓVENES SECUNDARIOS ENFRENTADOS A LAS MEMORIAS EMBLEMÁTICAS DE LA GENERACIÓN PROTAGONISTA: ENTRE VÍNCULOS Y FRAGMENTOS

7.1 Hacer memoria en un contexto pos dictatorial; Jóvenes en una época de olvido y silencio

El 5 de octubre de 1988 tuvo lugar el plebiscito nacional de Chile donde triunfó la oposición institucional al régimen (futura concertación) a través de la opción NO, estableciendo que el dictador no seguiría ejerciendo el cargo de presidente de la república durante los próximos ocho años, como era lo estipulado por la constitución del 80', "*gana el No con el 54,7% de los sufragios y pierde el Sí con el 43,01%. Todos los actores políticos concuerdan que el plebiscito constituyó un acto electoral libre, informado y limpio*." (Godoy, O; 93)

La salida del dictador fue a través de negociaciones con éste, por lo cual logró desligarse de acusaciones respecto a los hechos represivos y asesinatos durante su mandato, e incluso se mantuvo como general del ejército hasta 1998 y posteriormente senador vitalicio hasta el año 2002, falleciendo el año 2006 sin ser enjuiciado. Por otro lado, el modelo económico neo liberal instalado durante la dictadura no fue erradicado ni modificado, por el contrario, los gobiernos posteriores a la dictadura profundizaron en la iniciativa privada, sistema que hasta nuestros días sigue vigente, además de esto la constitución del 80' no ha sido sustituida, solo modificada a través de reformas artificiales que no suponen un cambio estructural. De esta manera la democracia se entenderá como pactada, al salir el dictador de manera limpia y pacífica.

La "democracia pactada" se transformó en derrota para los sectores populares ya que mantuvo en sus bases la estructura política, económica y social que el sistema dictatorial y sus "fundadores" habían construido y que sus "beneficiarios", en este caso los grupos privilegiados que se erigieron como los precursores y líderes de la democracia a partir de 1990, defendieron (hasta nuestros días). Para Salazar:

"*'Fundadores' y 'legitimadores' necesitan, por razones distintas pero con igual urgencia, construir una memoria oficial opuesta a la inercia histórica que arrastra el sistema institucional ilegítimo, para, una vez construida, ampararse en ella'\ Los primeros, para salvarse de la justicia histórica, y*

los segundos, para justificar sus beneficios. Y ambos, para mantener a los perjudicados en una conveniente subordinación legalizada" (Salazar, G.2003: 438)

A partir de 1990 los gobiernos de la concertación se enfocan en la estabilidad política, paz social y progreso económico, lo que supuso evitar los conflictos, buscando el consenso entre los distintos grupos políticos, mientras que debiese mantener a la derecha bajo su bando. Esto supuso para la sociedad civil, nuevamente, oídos sordos ante sus demandas sociales pues se consideró que cualquier forma de protesta vulneraria la naciente democracia abogando así a la construcción de una memoria oficial que salvaguarde la legitimidad, ahora tardía del sistema, generando procesos de censura y olvido. De esta manera es que la memoria social de las víctimas de la dictadura queda sometida ante una supuesta legalidad del posterior orden "democrático representativo".

Al analizar la memoria social de los jóvenes, toma un lugar importante el contexto post dictadura, ya que este nuevo "pacto" que sostiene la vuelta a la democracia construye una nueva memoria oficial, la cual tendrá sus bases en eliminar los conflictos pasados, los dolores y sufrimientos de la sociedad civil, apelando al olvido y a la reconciliación nacional como fundamental para la construcción del futuro y del progreso. El olvido del pasado se transformará en principal ideario del proceso post dictatorial. La memoria oficial post-dictadura opacará y subyugará la memoria vivida de las víctimas de la dictadura, a través de la obediencia hacia la nueva institucionalidad y legalidad del sistema democrático representativo.

Frente a este cambio político pos-dictadura, los jóvenes y futuras generaciones se ven sumidos a un contexto de censura que se instalará desde la oficialidad como política nacional y que influirá en las reformas educacionales a comienzos de los años 90, trastocando la memoria de las generaciones antecesoras y que producirá un quiebre profundo en la memoria social de los jóvenes hasta la actualidad, instalando el olvido como elemento fundamental para erigir un futuro sin conflictos.

Es necesario considerar los efectos de un contexto pos dictatorial y la difusión de una memoria oficial para la legitimación tardía del sistema, en las formas en que los jóvenes secundarios de Herminda construyen memoria para poder caracterizar las re-significaciones

que hacen los jóvenes de las memorias emblemáticas de la generación protagonista, objeto del presente capitulo.

7.2 Jóvenes de Herminda y agentes transmisores de memoria: familia, entorno y escuela.

La familia

Reconocemos la institución familiar como elemento de reproducción cultural y social intergeneracional, fuente trasmisora de experiencias y de sentidos sobre el pasado que recae en las nuevas generaciones. Es así, que los jóvenes secundarios como sujetos de estudio de esta investigación han recibido una serie de informaciones o "silencios" de familiares;

Macarena (3°Medio) nos relata sobre el origen de Herminda revelando la fuente familiar;

"Yo sabía que eran puras tomas, campamentos algo así, después se trasformaron en casa en la dictadura (...) cuando chica escuchaba a mi mamá hablar con mi tía y mi tío" (Macarena.1,13/1.48.2014)

Raymundo (3°Medio) hace referencia al golpe de Estado del 11 se Septiembre de 1793 a través de lo transmitido por su madre;

"Mi mamá me contaba que lo mostraron en la tele (tv) y dijo que lo mostraron antes que pasara, así como que la prensa ya sabía ya, que iba a ocurrir eso (...) así como unos diez minutos antes de que lo bombardearan ya lo estaban filmando" (Raymundo. 12,23/12.32; 2014)

Nos relata sobre la represión que se inaugura con el golpe, expresada en el exterminio militar y la fuerte carga simbólica de los cuerpos en el río Mapocho, haciendo nuevamente alusión a su madre como fuente;

"Mi mamá también me contaba que en el río Mapocho se juntaban cuerpos, pero ella no sabía si eran cuerpos o eran animales que eran como chiquititos" (Raymundo.39, 24 / 39,38.2014)

Raymundo hace reseña a un tío que vive con él en Herminda de la Victoria, para hacer referencia a otro elemento de la represión, la detención y la tortura;

"*Nosotros tenemos un tío con las chiquillas (haciendo alusión a sus primas)(...) y un día estaban haciendo como protestas, parece que era un 11 de septiembre , era como al año después de lo que paso en (...) del golpe y mi tío salió a buscar a una tía mía, la fue a buscar y justo cuando el salió , como los militares siempre decían que los jóvenes eran como los que más ...como que los jóvenes podían ser como los más ...como los más peligrosos para ellos, por los ideales y todas esas cosas , lo tomaron detenido, (...)que a esto, lo tuvieron tres meses que a él lo tuvieron en Valdivia (...) nadie*

sabía dónde estaba , después lo soltaron y se vino para Santiago (…)" (Raymundo. 17.20/19.17. 2014).

Observamos a jóvenes secundarios, que junto a sus familias viven en Herminda de la Victoria, donde las dos generaciones antecesoras vivieron el contexto de dictadura en la población tema importante para nuestra investigación, ya que puede existir tanto la transmisión o el silenciamiento de la memoria social y de la memoria emblemática de resistencia a la dictadura. Pero este proceso de transmisión intergeneracional familiar, no es un proceso simple de acumulación de saberes sobre el pasado, sino un aprendizaje de éste, donde deben ocurrir dos procesos;

"(…el primero, que existan las bases para un proceso de identificación, para la ampliación intergeneracional del <nosotros>. El segundo, dejar abierta la posibilidad de que quienes <reciben> le den su propio sentido, reinterpreten, resignifiquen -y no que repitan o memoricen-. (…) este segundo requisito apunta a que las nuevas generaciones puedan acercarse a sujetos y experiencias del pasado como otros, diferentes, dispuestos a dialogar más que a re-presentar a través de la identificación. De hecho, en cuanto se incorpora el nivel de la subjetividad, no hay manera de obturar reinterpretaciones, resignificaciones, relecturas. Porque la <misma> historia, la <misma verdad, cobra sentidos diversos en contextos diferentes. Y la sucesión de cohortes o generaciones implica, irremediablemente, la creación de nuevos contextos. (Jelin. E.2002: 126)

Es así que para que exista la transmisión de una memoria social, debe existir una identificación con un "nosotros" como una familia parte de la historia de la población Herminda de la Victoria y esta no debe ser una mera acumulación de saberes sobre el pasado, sino una re-interpretación constante del pasado en este presente por los jóvenes secundarios, objetivo de estudio de este capítulo.

El entorno

Observamos el "entorno" como un elemento también transmisor de memorias, éste lo entendemos como el espacio físico "Herminda de la Victoria" donde la memoria e historia se materializan y donde existen redes sociales que refirman una identidad comunitaria, este lugar físico y social es un espacio para el recuerdo y para la socialización de memorias.

El espacio físico Herminda de la Victoria y las invenciones humanas que se construyen sobre la historia de este espacio, podemos entenderlo en sí mismo como un nudo convocante de la memoria del tipo "sitios físicos" y en términos de Steve Stern (2001);

"Se trata de los lugares y restos que son artefactos directamente descendientes del gran trauma o viraje histórico, y los que son las invenciones humanas "después del hecho": los monumentos, museos, y memoriales, o las películas o libros que ofrecen un sentir de vinculación profunda con esa historia". (Stern, S. 2001: 13-14).

Precisamente consideramos los espacios físicos de Herminda de la Victoria como descendientes de traumas, fracturas o virajes históricos, ejemplo de esto son: la toma de terrenos; la represión y persecución vivida en la población en el período dictatorial; y la resistencia a la dictadura protagonizada por los pobladores a fines de los años 70' contra la dictadura.

Las invenciones humanas después de los virajes o hechos históricos existe "el aniversario de la toma" celebrado en los pasajes y en la calle Mapocho; La canciones de Víctor Jara "La toma - 16 de marzo de 1967" y "Herminda de la Victoria "de 1972: y un gran mural que, entre otras invenciones humanas, conmemora la toma de terrenos; y los nombres de las calles que los pobladores bautizaron en honor a figuras políticas y culturales, ejemplo de estos son la calle Violeta Parra y Víctor Cruz, entre otras.

Las conmemoraciones simbólicas que se realizan los 11 de septiembre como las romerías en el río Mapocho en honor a las víctimas del golpe de Estado, cuyo hecho que se recuerda son los cuerpos que los pobladores presenciaron flotando en el río y memoriales presentes en muchas esquinas de la población, que abarcan la toma de terrenos y la dictadura cívico militar. La represión y expresiones de resistencia a la dictadura vivida en la población como; el cambio de nombre del lugar a manos de la dictadura y el "día que el dictador huyo de Herminda" (ver anexos).

Existen variados memoriales reconocidos por los jóvenes secundarios y que utilizamos como "reactivadores de memoria social" y "como un trabajo de memoria" cuando ellos nos manifestaban dudas respecto a elementos que desconocían sobre algunas imágenes.

Otro elemento que los jóvenes espontáneamente reconocieron como un espacio de conmemoración fue el parque Ho Chi Minh como un espacio que hacía referencia a dos procesos, la toma y la dictadura militar. Instancia que también sirvió como un "trabajo de memoria "cuando nos preguntaron sobre el origen de su nombre, que está íntimamente ligado

a la participación de dirigentes Comunistas en la toma de terrenos de origen nacional y vietnamita, lugar que conmemora su nombre en honor al líder revolucionario.

Comprendemos el espacio "Herminda de la Victoria" como Nudo convocante que logra proyectar una vinculación con la historicidad de la población; la toma y dictadura. Funciona como una poderosa forma de interrumpir el cotidiano de sus observadores y convocar a la memoria emblemática y social de la población con la intención de transmitirla a las nuevas generaciones. Sin embargo, para que esta transmisión de memoria sea efectiva, al igual que la transmisión familiar debe haber una re-interpretación del entorno por los estudiantes secundarios habitantes de la población.

"Hasta cierto punto, pero con distintos grados de proporción y eficacia, los sitios físicos tienen que mezclar integralmente los dos aspectos: la condición de ser los lugares y restos directamente ligados al pasado, y la de ser una construcción o interpretación humana posterior, porque hasta el "resto" histórico original tiene que pasar por un proceso de interpretación cultural para llegar a ser reconocido como "resto". (Stern, S 2001: 13-14)

La escuela

El sistema formal de educación es entendido tradicionalmente como una institución que transmite saberes, conocimientos, cultura, sistemas de valores y tradiciones entre otros. Institución cuya función social puede ser abogar por la transformación o el cambio hacia una sociedad mejor, lo que en términos de nuestro estudio coincidiría con potenciar la memoria social, sin embargo, históricamente ha abogado por la reproducción en el tiempo de los sistemas sociales. Reproductor de una cultura de elite "moldeada desde arriba" que perpetúa la dominación ideológica hacia los sectores populares y la reproducción de las estructuras sociales que perpetúan, entre otras problemáticas, la desigualdad económica, política y social.

Así Suzanne Citrón (1982) continúa siendo acertada al afirmar que la escuela transmite una cultura que le es externa a la realidad de los estudiantes y que potencia un "no encuentro" o "desencuentro" entre la historia oficial que promueve el sistema y los jóvenes secundarios a quienes se pretende inculcar.

"*Esta, principalmente al nivel del colegio, es el lugar de una aculturación forzada. La transmisión obligatoria de una cultura producida por y para las élites sociales del siglo XlX y dirigida a jóvenes de finales del siglo XX explica que sean incapaces en su mayoría, psíquica y mentalmente, de apropiársela. No por falta de inteligencia, sino porque son los hijo una sociedad de consumo.*

Moldeados por la enseñanza tecnológica, la historia se inscribe en su medio ambiente a través del transistor, la televisión y pronto del ordenador, que concretizan la inversión de los saberes clásicos y son los vehículos de un nuevo espacio-tiempo. La cultura de la escuela les es extraña." (Citrón, S 1982:2)

La escuela al abogar por la reproducción del sistema social, debe reproducir un avasallador sistema cultural, que en función de dar legitimidad al sistema social necesita ser un discurso vivo que se trasmita a las nuevas generaciones, este proceso de legitimación es el proceso de transmisión de la memoria oficial como una memoria artificial que imponga verdades absolutas, sobre los sentidos del pasado por ende del presente y el futuro en contraposición y negación del capital social subalterno y de las memorias sociales.

En el contexto nacional post dictadura, los jóvenes secundarios al asistir a una educación formal se produce una relación entre el sistema dominante y la memoria oficial cuya pretensión es sembrar olvidos para evitar el cuestionamiento o la deslegitimación del sistema social.

"El sistema formal de educación, sin embargo, depende en un grado decisivo, política y administrativamente, del sistema dominante. Sobre todo si éste es de origen fáctico. Por esta razón, el proceso educativo se ciñe más a la línea de ese sistema dominante que a la dirección marcada por la memoria social. Es el caso de la educación en Chile actual, en la que priman, como herencia post-dictatorial, los 'objetivos específicos' del sistema neoliberal (...) (Gabriel, S. 2003:462)

El contexto particular, donde asisten los jóvenes secundarios habitantes de la población Herminda de la Victoria, se encuentra el Colegio Técnico Profesional Don Enrique Alvear, dependiente de la fundación Cerro Navia Joven, que se define como :

"Desde sus comienzos, la Fundación se constituyó como una expresión de la solidaridad que la Iglesia Católica asume con los pobres, teniendo como inspiración la vida y obra del Obispo Don Enrique Alvear y estando estrechamente vinculada con la Compañía de Jesús, quienes tienen, hasta hoy, un rol activo a través de su presencia en el directorio." *(*www.cnjoven.cl*)*

Se aprecia que la institución asume un compromiso con los pobres, tomando por nombre del establecimiento obispo don Enrique Alvear, figura que en el capítulo anterior, se caracterizó por la solidaridad y protección hacia el mundo popular y en especial en Herminda de la Victoria en dictadura y cuyo rol sigue presente hasta hoy. Con esto el colegio declara como misión:

"El colegio Técnico Profesional Don Enrique Alvear, busca romper las condiciones de desigualdad y pobreza de los jóvenes de Cerro Navia, a través de una comunidad educativa inclusiva centrada en el aprendizaje, la formación integral, el compromiso social y transformador de los estudiantes, que

busca la excelencia en todo lo que se es y lo que se hace." (*http://cnjoven.cl/colegio-don-enrique-alvear/*)

Podemos caracterizar al colegio donde asisten los jóvenes de Herminda, como una institución con rasgos particulares, en comparación con el contexto nacional, donde prima una clara función social, al no existir "selección alguna" y ser totalmente gratuita, declarando;

"Buscamos contribuir a la superación de la desigualdad y exclusión social, buscando responder a las necesidades y urgencias reales con estrategias dirigidas a niños, jóvenes, adultos, adultos mayores y personas con discapacidad intelectual."(http://cnjoven.cl/colegio-don-enrique-alvear/)

Observamos que el colegio está relacionado simbólicamente con la historia de la población, se encuentra abierto y en constante apoyo a la comunidad, sobre todo a los jóvenes, sin embargo, en el presente capítulos indagaremos si este establecimiento sirve como un referente social y/o un portavoz para transmitir memoria social en general y en particular la memoria emblemática de resistencia a la dictadura y si los jóvenes re- significan esos sentidos.

7.3 Saberes y re-significación de los jóvenes secundarios, respecto a las tres memorias emblemáticas protagonistas de resistencia a la dictadura militar en la población Herminda de la Victoria

a) El trabajo de la Iglesia en el contexto de exclusión y marginalidad en la memoria de los jóvenes secundarios

En el capítulo anterior identificamos en la generación protagonista de la unidad poblacional Herminda de la Victoria y como parte de las memorias emblemáticas de resistencia a la dictadura, la memoria ligada a "la resistencia solidaria" como un marco de referencia emblemática recurrente en los pobladores entrevistados y analizaremos cómo un grupo de seis jóvenes secundarios del colegio Don Enrique Alvear re-significan esta memoria emblemática de resistencia solidaria y que sentido le atribuyen en la actualidad.

Se consideró como un potente referente la presencia de la Iglesia Católica norponiente, la Vicaría de la Solidaridad y la figura del obispo Enrique Alvear como parte de "Iglesia de los pobres" con un fuerte compromiso social, que en concreto se manifestó en acciones solidarias en un contexto de dictadura, poniendo esmero por ayudar a los pobladores en variados ámbitos, sea proteger a los perseguidos a través de profesionales como abogados, médicos etc, en organizar a la población en necesidades inmediatas, como la necesidad

alimenticia a través de las ollas comunes y en la creación de lo que consideramos otros referentes sociales, como el "equipo de salud" en ayuda de los heridos por la represión que se vivía en la población y principalmente en días de protesta, además un numeroso grupo de sacerdotes, también considerados referentes, que se preocupaban por las necesidades de la gente, entre ellos se menciona al sacerdote Ramón, que aún se encuentra arraigado en la memoria de los pobladores.

Los nudos convocantes y criterios de convencimiento que encontramos, nos guiaron para encontrar el sentido mayor que envuelve las memorias sueltas de todos nuestros entrevistados (generación protagonista) sobre las acciones de los llamados "curas rojos", precisamente resuena siempre en los relatos de los que experimentaron ese período dictatorial la palabra; solidaridad. Y que finalmente recibió la denominación de memoria emblemática ligada a la resistencia solidaria contra la represión de la dictadura.

Al analizar el sentido mayor de las memorias sueltas de la generación protagonista, es posible determinar que existe una memoria emblemática local de resistencia solidaria de la población Herminda de la Victoria, en específico, memoria emblemática que se transmite hacia los jóvenes y que advertimos gracias a sus respuestas, que hacían alusión a elementos que confirman la transmisión.

Una de las preguntas realizadas a los jóvenes para identificar, en un primer momento, los saberes que portan sobre esta memoria de resistencia solidaria, hizo reseña al referente social al Obispo Enrique Alvear, para recopilar si conocían quién era y a qué institución pertenecía. Tres de los estudiantes (Catalina, Raymundo y Kimberly) saben que fue un sacerdote y específicamente un obispo de la Iglesia Católica. Al referirse a sus características ellos nos declararon;

Kimberly: "(fue) *un padre que se preocupaba por los pobres*"

Raymundo: "*a nosotros nos contaron que un colegio con plata y lo invitaron a él a una ceremonia y después lo llaman de otro colegio que son pobres y estaban celebrando la pascua y no tenían con quien estar poh, y al padre le habían pagado para ir y el devolvió la plata y dijo yo voy donde me necesiten y se fue donde los pobres y era aquí en Cerro Navia"* (Raymundo.35, 11 /35.38)

Se puede apreciar que los jóvenes asocian inherentemente la figura del obispo a los sectores populares, lo que revela la transmisión del obispo Enrique Alvear como "el cura de los pobres", al igual que la generación protagonista.

Otra transmisión de los sentidos del pasado que rodea la figura de la Iglesia como parte de la memoria emblemática local de resistencia, es cuando Raymundo de 19 años (3°Medio) nos indica porqué es importante Enrique Alvear en la dictadura;

"*Solidaridad (…) ayudó a las familias de detenidos desaparecidos"* (Raymundo: 36:54 /3:57-2014)

Se liga la figura del Obispo Enrique Alvear al concepto de solidaridad y puntualiza una de las acciones que él considera importante, "la ayuda a las familias de detenidos desaparecidos", pese a que no específica la institución responsable como la Vicaria de la Solidaridad o el "equipo de salud", se explicita en su relato el papel de la Iglesia en ayuda a los desprotegidos de las consecuencias de la represión en la dictadura como una acción solidaria.

En la sección grupal que realizamos con los jóvenes secundarios, se reveló un punto que también manifiesta una transmisión de memoria emblemática solidaria. Así, tras hablar del Obispo los propios jóvenes nos manifiestan la participación de otros actores religiosos;

Raymundo*:* *"Las monjitas también ayudaron (…) allá por Mapocho recogían los cuerpos. (Kimberly y Macarena) mencionan a la vez que las "monjitas" recogían cuerpos) "porque hay como un colegio ahí"*

Macarena: *(…) y los juntaban en el rio Mapocho.), y los limpiaban*.

Kimberly: "*ayudaban a recoger los cuerpos"*

Raymundo: *y los limpiaban (…) para que sean reconocibles poh"* (Raymundo, Kimberly y Macarena 39:01/ 39.23; 2014)

Estos fragmentos revelan un fuerte nudo convocante de la memoria, son los cuerpos que flotaron por el río Mapocho producto de la represión física de la dictadura en su expresión más violenta, ante esa violación de los DDHH, los jóvenes describen el papel de la Iglesia sobre el hecho. De esta manera, los jóvenes comentan las experiencias relacionadas con un hecho traumático particular durante la dictadura, que les han sido transmitidas**;**

Macarena: "(…) *los dejaban todos juntos ahí en el rio Mapocho (…) se encontraban cuerpos en la* calle y *los llevaban allá y la gente igual se reunía allá a buscar si es que encontraban a sus familiares"*

Raymundo: "*Mi mamá también me contaba que en el rio Mapocho se juntaban cuerpos, pero ella no sabía si eran cuerpos o eran animales que eran como chiquititos".*

Macarena: *decían también que los cuerpos venían de más arriba del rio, se juntaban todos acá"* (Raymundo y Macarena. 39:23/ 39.38:2014)

Podemos confirmar, gracias a los fragmentos anteriores la presencia de los sentidos del pasado referentes a la memoria ligada a la resistencia solidaria (como parte de la memoria emblemática de resistencia a la dictadura.). Consideramos como agente transmisor del nudo convocante hechos y fechas, del hecho histórico impactante de ver a cuerpos flotando en el río Mapocho, el papel de la Iglesia en el reconocimiento y el posterior entierro "digno" de aquellos cuerpos por parte de pobladores de Cerro Navia y en particular de Herminda de la Victoria: a la familia, específicamente a la madre de Raymundo, quien es tía, además, de Macarena.

Los jóvenes reconocen algunos hechos de solidaridad y asistencia de religiosas y curas en ayuda a los pobladores, dotándoles actualmente un sentido de solidaridad, reconociéndolos como actores de "ayuda hacia los pobres". En particular, su escuela ha servido como portavoz para mantener vigente el sentido de la Iglesia "de base", aunque ahora ligado a sacar adelante a la juventud de la población y dotarlos de herramientas para insertarlos en el campo laboral, la fundación que mantiene esta escuela es de carácter asistencialista, de rescate de aquellos jóvenes sumidos en la droga y la marginalidad.

Al estar ésta escuela ligada a la participación de la Iglesia, durante el origen de la población y la dictadura, es que los jóvenes poseen como un referente social al obispo Enrique Alvear y otros representantes de la Iglesia. De esta manera, es que los jóvenes reorganizan aquella memoria ligada a la Iglesia en la población y la re-significan en pos de lo transmitido dentro de su escuela. Esta transmisión y re-significación está ligada primordialmente a un asistencialismo de la Iglesia con los pobladores, esta visión se entiende bajo una mirada de desamparo respecto a la violencia ejercida durante la dictadura, comprendiendo a los pobladores como meros actores pasivos, consumidos por el miedo y la desesperanza. Es así como, la memoria de la resistencia solidaria durante el período de la dictadura es retomada

por los jóvenes, asumida bajo el actual contexto cultural y político, otorgándole una labor basada en aportar ayuda para las necesidades de los más desprotegidos y marginados .

La transmisión de la memoria está a cargo de un referente social – institucionalizado como es la Iglesia y la fundación que la integra, en esta transmisión se mantiene una intencionalidad concreta la cual remitirá a la valoración de esta institución y legitimar su presencia en la población, la escuela será el principal espacio de socialización de esta memoria (junto a la familia), y que es transmitida directamente a los jóvenes estudiantes, re-significando en su presente de marginalidad y exclusión la labor asistencialista de la Iglesia y sus representantes. El papel de la Iglesia y los sentidos entorno a su ayuda en la población, se ha sustentado en cuanto ha estado presente históricamente pero en la actualidad, la escuela es su principal medio de transmisión hacia las nuevas generaciones.

B) Los jóvenes combatientes de la década de los 80's en Herminda; silencio y olvido en la memoria de los jóvenes secundarios

En segundo lugar, hemos planteado que la memoria emblemática de los "padres y abuelos" o *generación protagonista* mantiene una memoria significativa respecto a la activa participación de los jóvenes a partir de los 80' en las masivas protestas nacionales y especialmente dentro de la población Herminda de la Victoria, que tras años de marginalidad, represión y violencia, optaron por una resistencia de tipo violenta y/o armada durante la última década de la dictadura. La generación protagonista, reconoce en los jóvenes de los años 80 un referente social de resistencia en la población, recordando la solidaridad y apoyo de los abuelos fundadores de la población hacia los jóvenes protestantes.

Observamos que parte de los jóvenes estudiantes portan saberes sobre la existencia de la lucha armada durante la dictadura y el rol de los jóvenes frente a contexto de protestas masivas a nivel nacional, sin embargo, no poseen experiencias concretas de este contexto de lucha armada desde su propia población, ahondaremos entonces, en los sentidos que construyen los jóvenes secundarios entrevistados entorno a una memoria especÍfica de resistencia armada que ha caído en un proceso de silenciamiento hacia las nuevas generaciones de Herminda de la Victoria.

En un primer momento, se preguntó sobre el concepto de resistencia durante el período de la dictadura, para aclarar cuál es la concepción que ellos poseen sobre éste, ya que es nuestro tema en estudio;

Sobre el concepto de resistencia:

Macarena: *"(…) que se resisten a la violencia"*

Kimberly: "*La lucha como por los derechos"*

Raymundo: *"(en tono de juego) Frente Patriótico Manuel Rodríguez…"*

Macarena: *"con marchas…"* (Jóvenes 25:07' /25:39'-2014)

Las respuestas de nuestros jóvenes entrevistados, sacan a luz los saberes que portan sobre los actos de resistencia que fueron protagonistas durante la dictadura, nombran -las marchas- como instrumento de lucha y el FPMR, el cual tuvo fuerte presencia en la población como fuerza armada, otorgándole un sentido social a aquella resistencia como lucha por los derechos civiles suprimidos en dictadura y la resistencia a la violencia, ligada a las políticas y prácticas de hostigamiento, tortura y asesinatos llevados a cabo por la dictadura.

Cuando se les formula la pregunta a los jóvenes, si los pobladores de la Herminda de la Victoria fueron pasivos, es decir, no dieron resistencia a la dictadura, todos concuerdan que "*sí*" fueron pasivos, esto refleja que no hay ninguna referencia sobre los actos de resistencia llevados a cabo por la *generación protagonista*. Incluye que hay transmisión del silencio sobre este tema. La justificación ante esta pasividad:

"*Por el miedo, solamente por miedo yo creo que las personas no hicieron nada (…) porque yo allá cuando fui a villa Grimaldi nos decían que había como unos 3000 mil detenidos y custodiados como por unos 100 militares y yo les pregunte que porque si eran tantos no hicieron así como algo al respecto, tirarse encima, pegarles no se poh o tratar de escapar, ellos dijeron que no podían por el miedo"* (Raymundo: 21.42/ 22.14-2014)

Los jóvenes entrevistados no conocen ningún acto de referencia que pudiesen contarnos, sin embargo, el joven Raymundo pone de manifiesto la importancia de los jóvenes durante la dictadura;

"Nosotros tenemos un tío con las chiquillas, que se llama (…), y un día estaban haciendo como protestas(…) parece que era un 11 de septiembre , era como al año después de lo que paso en(…) del golpe y mi tío salió a buscar a una tía mía, (…) la fue a buscar y justo cuando el salió , como los militares siempre decían que los jóvenes eran como los que más …como que los jóvenes podían ser

*como los más …como los más peligrosos pah ellos, por los ideales y todas esas cosas , lo tomaron detenido poh"(*Raymundo, 19:17'/ 17:20'-2014)

Nos encontramos la figura de los jóvenes como actor social activo dentro de la dictadura, un peligro vivo que hay que evitar a través de la represión y persecución por los agentes de la dictadura, Raymundo obtiene esta memoria del rol de los jóvenes a través de la familia, sin embargo, no logra contextualizar en la experiencia de la población este rol de los jóvenes "combatientes". Entonces observamos que no poseen una memoria respecto a la resistencia violenta o armada de parte de pobladores jóvenes, pero que si mantiene la *generación protagonista*.

Hacia el final de la entrevista, nos ocupamos de obtener la visión de los jóvenes entrevistados respecto a la acción violenta ocurridos los 11 de septiembre en la actualidad en la población. En primer lugar, nos acercamos a cómo viven ellos esta fecha conmemorativa;

Macarena: "*con protestas de gente que ni siquiera sabe lo que pasó (…) porque jóvenes digamos de diez años, andan haciendo barricadas y ni siquiera saben lo que paso el 73', y pah puro hacer desorden en la calle"*

Jóvenes; – ríen – "*si nos quedamos acostaditos"*

Kimberly: "*a veces se corta la luz (risas)"*

Además se identifican los lugares emblemáticos de la población donde se concentran las protestas los 11 de Septiembre y como viven esa fecha;

Raymundo: "*Estamos en la casa, pero de repente igual así como de curioso uno se coloca en la esquina pah ver que paso, así como pah sentir cuando dicen " ¡viene el guanaco, viene el zorrillo!"*

Macarena: "(…) *a veces aquí en Gutiérrez"*

Raymundo: *"Por Mapocho, tres cuadras antes de llegar a Huelén, porque está la comisaria, y se los llevan al tiro (risas) (Entrevista jóvenes ,41.47/ 42.32-2014)*

Vemos como existe un quiebre entre la visión de los jóvenes combatientes durante el período de la dictadura militar, principalmente desde los 80' hasta 1990 y que porta la generación protagonista, pero que no ha tenido traspaso generacional, por lo tanto, los jóvenes entrevistados construyen su propia memoria sobre la resistencia violenta y la actitud de los jóvenes hoy, enmarcándola entre el "vandalismo" y el "desorden" eliminando el sentido que durante ese período obtuvo. Esto se liga primordialmente, al período de transición a la "democracia pactada" en que la lucha y la resistencia cobran un sentido negativo de violencia,

reducida a actos vandálicos que podrían desequilibrar el sistema de consenso instaurado, nivelándola incluso, con la violencia estatal en dictadura.

La memoria ligada a los jóvenes combatientes está ligada a la trasmisión del silencio, por parte de la generación protagonista. Sabemos que la otra cara de la memoria es la del olvido y el silencio, al analizar, no solo la continuidad y preservación de la memoria de la generación protagonista, sino los huecos y vacíos transmitidos, ligados al silencio de la transmisión y los nuevos sentidos creados por parte de los jóvenes secundarios de la población.

"*Las generaciones se encuentran en categorías sociales de experiencia y pertenencia marcadas por la temporalidad; en su interior cada agente lleva con su particular matiz impreso "el signo de su tiempo". Los actores de cada generación transmitirán a la siguiente una serie de información y significados, combinando el tiempo histórico y el de la experiencia en un orden propio y único. Es esto último, que refiere a la tensión entre la estructura y la agencia, lo que ha introducido importantes cambios en la forma de pensar la transmisión"* (Echazú A.2005:2)

Al plantear que la generación sucesora, posee su propia temporalidad y a la vez la generación protagonista, abuelos y padres de aquellos jóvenes, la memoria no se transmite bajo una estructura inamovible sino que, los agentes transmisores y lo receptores de aquellos recuerdos y experiencias están llenos de subjetividad y amparados bajo su propio contexto particular, en el caso de la memoria ligada a los jóvenes combatientes de los años 80 y los sentidos que actualmente construyen los secundarios, están determinados por el sistema democrático post dictadura y el silencio transmitido desde su propio lugar de origen.

Vemos cómo los jóvenes entrevistados no poseen referencias a la resistencia violenta o armada de los jóvenes de la población, referente social para la generación protagonista. Esto se puede comprender en base a que las memorias emblemáticas de la generación protagonista va perdiendo poder de convencimiento, se va desgastando la pugna por la hegemonía de las otras memorias emblemáticas, de esta forma la memoria se va limitando a los ya convencidos, sin embargo, en este caso la generación sucesora no encuentra un vínculo directo con las memorias de sus abuelos y padres.

Lo que hemos podido constatar, es la visión ligada a la violencia durante la dictadura militar, nuestros jóvenes entrevistados tienen una memoria ligada a la represión, violencia y asesinatos producido en dictadura, memoria que actualmente es innegable tras la multitud de

evidencia al respecto y que ellos, a través de relatos familiares pueden dar un criterio de autenticidad a la memoria sobre la represión y violencia.

Los jóvenes secundarios niegan rotundamente la violencia, como aprendizaje de la memoria, sin embargo, la engloban y le dan único sentido, aquella violencia de los jóvenes más radicales durante la dictadura es omitida y re-interpretan la violencia como "vandalismo", esto se debe al contexto democrático actual la cual castiga y enjuicia los actos de violencia y le otorgan un "sin sentido", ya no cómo acto rememorativo sino como "jugarreta". Es así como ven la conmemoración de todos los 11 de septiembre en la población, "*¿para que recordar violencia con más violencia*?". Recreando el sentido de los actos reivindicativos por los jóvenes de los 80', llegando a transformarse en actos "vandálicos".

"Los masacradores de niños y viejas desarmadas eran culpables, sí, pero ahora también lo eran quienes habían creído que la justicia social era históricamente posible y también aquellos que habían empuñado las armas contra el imperio de la muerte, más cerca aún, apenas una década, quienes desconfiaron, quienes se opusieron por abajo a una transición pactada por arriba; esos fueron silenciosamente exterminados bajo la justificación del terrorismo y la delincuencia subversiva."(Rosas, P .2009; 75)

Se elimina de esta manera, la particularidad histórica de los actores y grupos que lucharon y resistieron contra la dictadura, catalogando toda actitud disidente en tiempo democráticos, como acciones terroristas y vandalismo, inútil en tiempos de "consenso".

C) El día en que Pinochet huye de Herminda: sentidos en construcción en la memoria de los jóvenes secundarios

En el análisis del capítulo anterior, surgió una tercera expresión local de Memoria emblemática de resistencia a la dictadura, nos referimos al nudo convocante que refiere a los hechos del 11 de Septiembre de 1988, conocido como "el día que Pinochet Huye de Herminda de la Victoria" y que al ser recurrente en los relatos de la generación protagonista damos cuenta de que cumple con todos los criterios de convencimiento enunciados por Stern (2001).

Consideramos dentro del análisis, los sentidos que rodean este nudo convocante, en sí mismo convencedor de una gran cantidad de memorias sueltas, por esto es recurrente en los relatos de los pobladores la gran participación de la población en este acontecimiento, incluyendo a diversos referentes y cruzando tangencialmente los sujetos de las memorias anteriores, como

el equipo de salud, los jóvenes, y los militantes. Anterior consideramos este hecho y fecha convocante de la memoria con gran capacidad hegemónica y que envuelve sentidos que mezclan "alegría, fiesta, victoria y rabia e impotencia", representando una exaltación popular, producto de una rabia acumulada y una oportunidad de fuga ante la presencia del dictador, por tanto, en términos de Pollak (2006) representa una "Exaltación de la memoria".

En la sesión grupal que realizamos con los jóvenes secundarios, se experimentó un fenómeno muy particular. Mientras la generación protagonista mantiene viva esta memoria y le otorga una importancia fundamental llena de sentido y emotividad, los jóvenes nos anunciaron no conocer el hecho, logrando constatar que esta memoria tan arraigada en la generación protagonista no había sido transmitida por ningún portavoz a la tercera generación de jóvenes secundarios, por consecuencia no re-interpretaban los sentidos de ese pasado.

En esta ocasión cobró mayor importancia el paradigma crítico como metodología de investigación, cuyas características nos permiten ser partícipes e interventores de la realidad sujeta al estudio, así nuestra función de entrevistadores pasó a tener como objeto un trabajo de memoria. Narramos los hechos ocurridos el 11 de Septiembre de 1988 y los sujetos que se vieron involucrados a través de dos fuentes; la primera dos fotografías de un memorial ubicado en el corazón de la población, que conmemora este acontecimiento y que contiene dos imágenes: la primera un militar con nariz de payaso y la segunda, la imagen de Augusto Pinochet tachada con rojo.

Fotografía de una de dos caras, de un memorial ubicado en Herminda de la Victoria (2014).

Conmemora los hechos del 11 de septiembre de 1988. Versa;

"*Habrá circo, títeres y artistas de la tele, banda de guerra y payasos, y muchas sorpresas más". Invitación de alcaldía a evento al que llego Pinochet (11 de sept 1988)"*

Fotografía de la segunda cara de un memorial ubicado en Herminda de la Victoria (2014).

Conmemora los hechos del 11 de septiembre de 1988.

Versa;

"*El 11 de septiembre de 1988 el dictador candidato visita Cerro Navia, recibiendo la "NO" repulsa popular".*

En segundo lugar, se dio lugar a una lectura de un fragmento recopilado en la entrevista de un poblador de primera generación sobre el hecho;

"No paso por San Pablo , paso por aquí por Mapocho porque pensaban que por aquí iba a ser más leve(…), eso empezó temprano las barricadas y que se yo, todo el día , todo el día, y cuando dijeron "oh si Pinochet está allá abajo y va a pasar por acá" , con mayor razón se prepararon la gente ,ahí lo que yo me recuerdo que pasaban las patrullas para todos lados , con las tanquetas y que se yo(…) sacábamos… te han mencionado que los árboles del parque Hồ Chí Minh eran como 14 0 15 álamos y todos arrancados de raíz … se sacaban los álamos y se ponían al medio (de la calle Mapocho)y me recuerdo bien que gritaba la gente a la una a las dos ..era una fiesta también poh , era la gente lo tomaba con rabia y con fiesta de hacer algo , de impotencia y nos alegrábamos que cuando caía el árbol una alegría tremenda y vamos arrastrando … ya compañero a la una … a las dos… sacando las soleras de las calles para que se formaran los hoyos y la soleras las colocábamos en la está (la calle), aparte de los miguelitos , aparte de la gran fogata(…)pero fue grandioso eso(..)Bueno y ahí después paso un jeep de milicos, pasaron patrullas, un zorrillo, y así sucesivamente, y ahí paso, pero cuando paso le dieron con todo". (Fernando.1: 29´ /1: 37´.2014.)

Con esta intervención consideramos que se inició un proceso de enseñanza –aprendizaje de la memoria referente a los sentidos que rodean este hecho histórico, momento que nos dio la oportunidad de funcionar como fuentes transmisores de memoria.

En el análisis de este proceso, cabe preguntarse sobre la renovación generacional de esa memoria y es que consideramos que la escuela, la familia y el entorno no funcionaron como transmisores de los sentidos de ese pasado "en que Pinochet huyo de Herminda". Comprendemos al igual que Jelin cuando cita a Yerushalrni;

"Por eso, cuando decimos que un pueblo "recuerda", en realidad decimos primero que un pasado fue activamente transmitido a las generaciones contemporáneas [...], y que después ese pasado. Transmitido se recibió como cargado de un sentido propio. En consecuencia, un pueblo <olvida> cuando la generación poseedora dcl pasado no lo trasmite a la siguiente, o cuando ésta rechaza lo que recibió o cesa de transmitirlo a su vez, lo que viene a ser lo misino [...] un pueblo jamás puede <olvidar> lo que antes no recibió" (Jelin, E. 2002:124)

Efectivamente consideramos que la generación poseedora de esos recuerdos no logró transmitir ese pasado y no que los jóvenes secundarios la rechacen, evidencia de esto fue la reacción entusiasta de una parte de los jóvenes entrevistados al conocer el hecho.

Creemos pertinente hacer una mención especial al memorial que refiere al hecho en cuestión y es que, pese a que lo consideramos en nuestro análisis basado en Stern (2001) como un criterio de "proyección en el espacio público" y como un nudo de "resto físico", éste si genera un puente a la memoria emblemática pero hacía la generación protagonista que experimentó este suceso y no hacia las nuevas generaciones, esto debido a que aunque los jóvenes si

reconocieron el memorial, incluso nos comentaron los nombres de las calles donde se encontraba ubicado, no se logra comprender a que hecho histórico de resistencia refiere y es que el memorial no explica por sí solo lo acontecido y hace referencia a frases e imágenes que solo una persona que tenga conocimiento del hecho o lo haya experimentado en persona puede entender.

Luego de la explicación del suceso, los jóvenes lograron darle sentido tanto al memorial que siempre habían visto pero que no comprendían y al relato que leímos. Este trabajo de memoria impulsó la construcción de sentidos por los jóvenes secundarios a ese pasado;

Raymundo: *"fue como un desahogo de algunos… pocos"*
Macarena: *"que ellos pudieron hacer lo que muchos querían y entre poquitos lo hicieron"*
(Raymundo; Macarena 34,03 /34,23. 2014)

Los jóvenes significan que Pinochet haya huido de la rabia popular en Herminda de la Victoria a un contexto histórico nacional de represión, por lo que ellos se refieren a una oportunidad de desahogo local pero que manifiesta una intención nacional de descontento.

Macarena: "*yo creo que si le dicen a otras personas que intentaron cambiar el nombre y no pudieron yo creo que igual va a quedar como importante esta población poh (…) y si les cuentan a todos que lincharon a Pinochet aquí igual va a ser…(importante)" (Macarena* 53:46)

Finalmente fuimos testigos, de la re-significación que realizaron los jóvenes respecto este hecho, construyéndose como un nudo convocante al otorgarle un sentido de orgullo e identidad para los jóvenes, puesto que este hecho de resistencia lo enmarcan como un acontecimiento importante para la historia de Chile durante el período militar y que da importancia, en un contexto a escala nacional, a la población Herminda de la Victoria.

7.4 La dificultad de los jóvenes secundarios de Herminda de la Victoria para construir puentes de memoria emblemática

Dentro de los análisis descritos, es que la re-significación de la memoria emblemática que hace la *generación sucesora* está supeditada a los silencios transmitidos por parte de padres y abuelos (generación protagonista), a la transmisión de la memoria ligada a la labor de la Iglesia desde el origen de la población hasta nuestros días, instalándose el Colegio Don Enrique Alvear como un gran portavoz para los estudiantes y los sentidos que construyen los

jóvenes como memoria ligada a la ayuda en tiempos de exclusión y marginalidad poblacional, por parte de la fundación católica en su escuela, sin atribuirle un sentido de resistencia organizativa dentro de la población.

La segunda memoria emblemática ligada a los jóvenes combatientes de 80, la cual está determinada por el silencio en la transmisión de la generación protagonista y la criminalización de la protesta y lucha social en tiempos post dictadura, construyendo de esta manera, un sentido negativo sobre la participación de los jóvenes combatientes en tiempos de dictadura, además de "olvidar" la identidad y proyectos políticos de aquellos sujetos que dieron una resistencia de tipo violenta contra la dictadura.

En tercer término, la memoria emblemática ligada al hecho de la huida de Pinochet de la población está supeditada a la incoherencia y lejanía con la experiencia concreta de los estudiantes en contexto actual, por lo cual, a pesar de que existan huellas físicas de aquel acontecimiento (que forma parte de la identidad de lucha de la población) los jóvenes, no logren construir sentidos sobre aquel pasado, sin embargo, al potenciar un "trabajo de memoria" los jóvenes lograron dar un sentido de orgullo e identidad local, involucrando emotividad a aquel recuerdo para, finalmente, considerarlo importante para la población y para ellos como habitantes de la misma.

Consideramos, sin embargo, que la memoria emblemática que había surgido durante los años de la dictadura y que fueron portadores la *generación protagonista* y que se plasma específicamente en la población a través de memorias significativas, compuestas por nudos convocantes de memoria ha ido perdiendo espacio, como señala Stern (2001), los portadores de la memoria como resistencia a la dictadura ya no buscan convencer más allá de su espacio y de los ya convencidos, planteamos de esta manera, que la memoria emblemática de la generación protagonista ha perdido peso cultural para los jóvenes que habitan la población, la experiencia ligada al contexto democrático-liberal representativo actual, en el cual se ha instalado una memoria emblemática hegemónica, profundiza en esta pérdida de sentido mayor a la memoria e historia ligada a la resistencia y lucha de la población.

Los nudos convocantes de memoria construidos por los abuelos y padres no cumplen su función para la generación sucesora, no logran acumular memorias y experiencias bajo un sentido mayor. Para Stern;

"*A partir de estos múltiples nudos, los seres humanos van construyendo un sentido de historicidad y autenticidad, una carpa de memoria amplia capaz de incluir a muchos o una carpa chica que invita a pocos, una proyección pública formidable o marginalizada, un referente social convincente o poco convincente. Los nudos que convocan y exigen, y que coleccionan las memorias, dinamizan el proceso colectivo de imaginar y luchar sobre la memoria y el olvido. Es un proceso que va inventando y animando las relaciones dialécticas y selectivas entre las memorias sueltas y las emblemáticas*" (Stern, S. 2006; 14)

Los jóvenes no han logrado construir una memoria ligada a la resistencia y lucha de la población al no tener referentes sociales y nudos convocantes de memoria que logren vincular sus experiencias y que luchen por proyectarlas al espacio público. No contienen los criterios básicos de una memoria que converjan en un sentido mayor, de esta manera creemos que se produjo una reconversión de las memorias emblemáticas, predominando memorias sueltas e individuales en los jóvenes, por ende reflejaría, hablando en un sentido mayor, la fragmentación de la memoria social.

CAPÍTULO VIII: LA CONSTRUCCIÓN DE LA MEMORIA SOCIAL EN LOS JÓVENES SECUNDARIOS DE HERMINDA DE LA VICTORIA

8.1 Los ciclos de memoria social en los jóvenes secundarios; La toma y dictadura militar.

Referente a la memoria de la generación protagonista se propuso historizar la memoria de los pobladores de Herminda de la Victoria para apreciar la evolución interna de conceptos acuñados por Salazar (2003) como "capital social" y "memoria social". Así, pudimos dar cuenta de procesos históricos ligados a la evolución interna de la memoria social específica de Herminda de la Victoria, entre períodos de subsidencia y períodos en que la memoria social irrumpía en el espacio público.

Consideramos el período que se inicia a mediados del siglo XX hasta alrededor de la década de 1970, como un período de subsidencia donde el movimiento popular permaneció sumergido e invisible al espacio público, formando un capital social específico de "los sin casa" que reunía experiencias de exclusión y marginalidad impulsando la formación de una identidad popular, que con el tiempo empieza a manifestarse en los espacios móviles como diversos comités de vivienda en el período demócrata-cristiano.

Interpretamos este período como fundamental, pues es en este período de subsidencia en que el capital social va fomentando una memoria social inalienable que poco a poco se va volcando a la acción y que explica el siguiente período de irrupción, proceso que se inicia con la toma de terreno de 1967 considerado como una intrusión en el espacio público y que comienza a delimitar un capital social y una memoria social específica entre los que dieron origen a Herminda de la Victoria.

Otro período histórico que consideramos influyente para los pobladores de Herminda de la Victoria al caer bruscamente en un nuevo período de subsidencia, fue el que se inició con el Golpe de Estado de 1973 y que marca el inicio de una dura represión a la sociedad civil, lo que obligo a mantener las demandas populares en silencio nuevamente. Pero pudimos apreciar poco a poco que el capital social de Herminda comienza a re-articular la

organización solidaria para reaparecer nuevamente en el espacio público a fines de los años 70', donde la memoria social se vuelve a re-interpretar en dar resistencia a la dictadura.

Junto a lo anterior nos preguntamos sobre los sentidos e interpretaciones que tienen los jóvenes secundarios sobre los hechos históricos aludidos, entendiendo junto con Elizabeth Jelin que;

"La sucesión de generaciones -esto sí, en un sentido demográfico de reemplazo generacional- está íntimamente ligada a los procesos de memoria social. ¿Qué huellas del pasado se borran de manera irrecuperable? ¿Cuáles quedan, activas o guardadas en cl olvido, para ser eventualmente recuperadas? ¿Cómo intervienen los trabajos de los <emprendedores dc la memoria en la renovación de los recuerdos, y en los sentidos dcl pasado?" (Jelin, E .2002:120)

Comprendemos que la nueva generación de jóvenes secundarios haga (o no haga) con lo transmitido o lo no transmitido y las interpretaciones o re-significaciones de ese pasado, está íntimamente relacionada con los movimientos de la memoria social de Herminda de la Victoria.

La primera y segunda generación que forman parte de los protagonistas del período dictatorial, interpretaron de manera distinta el pasado, desembocando en que los jóvenes de la década de los 80 irrumpieran con rabia en el espacio público, dando una resistencia activa y en muchos casos violenta contra la dictadura, mientras que la primera generación resistió de una forma más pasiva dando protección y apoyando la iniciativa de estos jóvenes combatientes.

Indagaremos en los sentidos que atribuyen a esos períodos del pasado que configuraron la memoria social de los que podrían ser sus padres y abuelos, la tercera generación, los jóvenes actuales que han crecido en democracia.

En la entrevista grupal que se realizó en el Colegio Enrique Alvear con los jóvenes secundarios, se refirieron inicialmente y casi de manera inmediata, a lo que ellos sabían sobre la toma de terrenos de 1967 que dio origen al lugar donde actualmente viven. Así comprendimos que los jóvenes interpretan la particularidad del barrio donde residen a través de la toma de terrenos;

Macarena; *"yo sabía que eran puras tomas, campamentos algo así, después se trasformaron en casa en la dictadura, cuando chica escuchaba a mi mamá hablar con mi tía y mi tío (La comuna) se*

llamaba barrancas "y Herminda de la victoria creo que lo colocaron por una niña (...) que no alcanzo a nacer (...)" (Macarena. 1,13/ 1,34.2014)

Preguntamos el porqué del nombre de la población, respondiendo;

Raymundo*: "yo sabía que la niñita que murió le iban a poner Herminda de la victoria"* **(…)** *a lo mejor pensaron que la niña dio su vida para que a ellos no le quitaran los terrenos por eso le pusieron el nombre, porque la niña no nació***"**

Macarena: "*o quizás le colocaron Herminda por la niña y victoria por tomarse los terrenos"* (Raymundo; Macarena.2014)

Los jóvenes atribuyen el origen de la población a una toma de terrenos e interpretan el nombre de la población como homenaje a una niña que murió y a una victoria conseguida al lograr un sitio para construir un hogar, Macarena explica lo que motivó este suceso, integrando la relación con la estructura política de entonces; "*la necesidad de terrenos, porque el gobierno no ayudaba tanto a las personas"*(Macarena.2014)

Interpretando este período de irrupción en el espacio público de las antecesoras generaciones, como una medida tomada ante la falta de oportunidades y con una Victoria que marca el origen de la población.

Al período de subsidencia que antecedió a la toma de terrenos, los jóvenes no hacen referencia, atribuyéndole mayor sentido a la pregunta ¿desde cuándo recordar? Así, se considera la toma de terrenos de 1967 como el inicio de una historia particular.

Posteriormente indagamos en la interpretación del siguiente período de subsidencia, que se inaugura con el golpe de estado del 11 de septiembre de 1973, para esto como investigadores ocupamos imágenes (anexo) con la intención de reactivar la memoria. La primera del General Augusto Pinochet donde tenían que manifestar con frases o palabras lo que les provocara la imagen, así los jóvenes expresaron;

Raymundo; *"corrupción (...) violador de derechos humanos"*
Macarena: *"dictador (...) represión"*
Kimberly; *"violencia"* (Raymundo; Macarena; Kimberly. 5:20'/ 2014)

Después de este ejercicio, Raymundo de 19 años, intenta hacer un balance sobre la figura del dictador, tan significativo para nuestro análisis como la interrupción de su prima Macarena;

Raymundo: *bueno a pesar de haber sido (…) -interrumpe Macarena: viejo culiao (risas)-(…) malo Pinochet igual hizo hartas cosas buenas por el país, pero se empañaron más por las cosas de muerte y las violaciones (…) ayudó en varias cosas, pero como buscaba a la gente de izquierda y mucho desaparecido muchas violaciones se empaño todo lo bueno que él hizo (Raymundo; Macarena.* 6,07/ 7,03.2014)

Sus relatos evidencian, que para los jóvenes de Herminda de la Victoria la figura de Pinochet provoca un rechazo cargado de características negativas, así lo describen como un personaje corrupto, dictador y violador de derechos Humanos, asociando a su figura la represión y violencia. Sin embargo, es posible apreciar en el fragmento anterior, un joven tras los adjetivos negativos que sus compañeros atribuyen a Pinochet (de los cuales él mismo fue participe) intenta relativizar y ponderar elementos positivos que se puedan asociar a la imagen del dictador, esto resultó de una importancia fundamental para nuestro análisis pues en el curso de la entrevista pudimos apreciar que Raymundo, en ocasiones se separa de un "nosotros" identitario y de su familia de la cual Macarena es parte y del "nosotros" como habitantes de Herminda, para destacar constantemente elementos positivos de la figura de Pinochet en particular y de la dictadura en general llegando incluso a contradecirse entre sus dichos y lo transmitido por su propio entorno familiar, demostrando una influencia clara de la Memoria oficial, provocando una fusión incoherente entre los sentidos atribuidos al pasado.

Posteriormente, preguntamos a qué asocian el año 1973 y el motivo de su importancia en la actualidad, respondiendo:

Kimberly: "*por la forma que se sacó el estado de salvador allende"*

Macarena: *"la violencia de ese día"(…)la forma en que se inicio estuvo mal , mucha violencia , ósea en todo el proceso fue mucha violencia , no fue todo tan pacifico (…)es lo más recordado de esa época , fue lo que quedo en la memoria colectiva de todos , la violencia , la represión*"(…) (Kimberly, Macarena. 10,04/ 10,44.2014)

Lo aludido por las jóvenes resulta importante pues ellas interpretan el 11 de septiembre como un día cargado de violencia y represión, al igual que los relatos de la primera generación, incluso Macarena hace alusión a la memoria colectiva de la social civil que se cargó de sentidos de violencia. Con esto preguntamos sobre la represión en específico en Herminda de la Victoria durante la dictadura, a lo que nos respondieron:

Raymundo;(*represión en la Herminda)" si, si hubo (…) Toque de queda (…) uno podía salir hasta cierta hora sino… (…) y represión política (…)"* (Raymundo.7, 25/ 7,38.2014)

Macarena: *"la profesora de historia, conto que a su hermana la tomaron detenida y la tuvieron como una semana creo…y la soltaron aquí (…) en huelen (…) la soltaron y le dijeron ya váyase a su casa y de espalda le dispararon…y ahí murió la tía (…) le entregaron la tía en el ataúd y al tiempo después fue a ver y no estaba el cuerpo"*

Raymundo: *"y cuando fuimos a Villa Grimaldi la tía ahora es como una detenida desaparecida"*

Macarena: *"hay un jardín de flores en villa Grimaldi, está en un jardín de rosas donde están los detenidos desaparecidos, y esta la rosa con el nombre de la tía de la profe*" (Macarena; Raymundo.16,08/ 15,03. 2014)

Constatamos que en la memoria de los jóvenes existe el elemento traumático que significa la dictadura militar, junto a ello identifican en concreto, hechos ocurridos en la población que representa la violencia, elemento recurrente en sus relatos. Así logramos recopilar relatos sobre el toque de queda, eventos transmitidos por la familia de ambos jóvenes (Macarena y Raymundo) y en el caso de la narración de la detenida desaparecida, el agente transmisor o nudo convocante fue la profesora del Colegio al que asisten.

Otra referencia fue cuando nos relataron sobre un detenido que es parte de la familia de Macarena y Raymundo;

Raymundo: *"Tenemos un tío con las chiquillas, que se llama…, y un día estaban haciendo como protestas(…) parece que era un 11 de septiembre , era como al año después de lo que paso en(…) del golpe y mi tío salió a buscar a una tía mía, (…) la fue a buscar y justo cuando el salió , como los militares siempre decían que los jóvenes eran como los que más …como que los jóvenes podían ser como los más …como los más peligrosos pah ellos, por los ideales y todas esas cosas , lo tomaron detenido poh, que a esto lo tuvieron tres meses que a él lo tuvieron en Valdivia (…) nadie sabía dónde estaba , después lo soltaron y se vino pah Santiago (…) pero él no sufrió así como …tortura, no , parece que sí pero no así al grado de dejarle trauma sicológico , que le hayan dejado alguna marca, solamente a lo mejor torturar con no saber de la familia(…)"* (Raymundo.17,20 /19,17.2014)

La multiplicidad de sentidos e interpretaciones que el joven hace sobre esa traumática experiencia familiar, es crucial. Raymundo hace alusión a los Jóvenes "como peligrosos" por sus ideales contrapuestos al sistema, lo que nos indica que él considera a los jóvenes como un actor de resistencia durante la dictadura. Posteriormente relata sobre su tío detenido y trasladado a Valdivia, comprendemos que le resta importancia a la detención, en la que obviamente su tío fue torturado.

Finalmente intentamos recopilar las interpretaciones que los jóvenes hacen sobre el período, que consideramos de irrupción al espacio público, caracterizado por las grandes protestas nacionales en la década de los 80' (que seguían durante la noche en la población); por la

resistencia que se llevó a cabo en la localidad contra la dictadura (las anteriores memoria de resistencia solidaria y memoria resistencia juvenil combativa y en especial del día que Pinochet huye de Herminda). Así, se preguntó si ante el contexto de represión saben si en Herminda hubo resistencia, a lo que respondieron de forma unánime que los pobladores se mantuvieron pasivos, argumentando;

Raymundo: "*por el miedo, solamente por miedo yo creo que las personas no hicieron nada, porque yo allá cuando fui a villa Grimaldi nos decían que había como unos 3000 mil detenidos y custodiados como por unos 100 militares y yo les pregunte qué porque si eran tantos no hicieron así como algo al respecto, tirarse encima, pegarles nose poh o tratar de escapar, ellos dijeron que no podían por el miedo"(*Raymundo.21,.42/ 22,14.2014)

Entendemos entonces, que los jóvenes secundarios de Herminda significan el período autoritario chileno como en extremo represivo, al punto de otorgar sentido al miedo asociado a la pasividad, sabemos que la violencia física y psicológica del régimen provocó una pasividad asociada al miedo a nivel nacional, esta interpretación niega en específico la resistencia fomentada por los pobladores de Herminda cuando la memoria social se volcó al espacio público y en general a la resistencia de la sociedad civil en su conjunto para dar el basta a la dictadura cívico – militar. Sentidos que se tornan importantes, no porque falte conocimientos al respecto, sino que esta vez existe transmisión de silencio y /u olvido.

Profundizamos en lo que los estudiantes significan como resistencia y lucha, declarando;

Macarena: *"que se resisten a la violencia"*
Kimberly: *"la lucha como por los derechos"*
Raymundo: *en tono de juego: "Frente Patriótico Manuel Rodríguez…"*
Macarena: *"con marchas…eso también es resistencia para mi"* (Macarena; Kimberly; Raymundo.25, 07/ 25,39.2014)

En la memoria de los jóvenes la resistencia armada está ligada al Frente Patriótico Manuel Rodríguez, con fuerte presencia en la población pero que ellos le atribuyen sentido a un nivel nacional, sin contextualizar su participación a nivel barrial.

Además señalan las marchas como instrumento de lucha por los derechos civiles suprimidos en dictadura y de resistencia a la violencia ligada a las políticas represivas del régimen que se caracterizó para ellos, en torturas, detenciones y asesinatos.

Posteriormente, utilizando el tema que los jóvenes mencionaron sobre las marchas como instrumento de lucha y resistencia, hicimos referencia a las jornadas de protestas nacionales (1983-1987) y que interpretamos como una expresión de la memoria social volcada a la acción. Les preguntamos sobre los posibles motivos que pudiesen tener los pobladores de Herminda de la Victoria para asistir a tales jornadas;

Kimberly: "*luchar por los derechos*"

Raymundo: "*saber de los familiares (…) era lo común en las marchas sobretodo saber dónde estaban los familiares, si estaban muertos, querían saber si estaban muertos pah seguir buscando y que les entregaran los cuerpos (…) y a algunos les entregaban los cuerpos y después lo iban a ver y no estaban, o no era la persona o era basura creo, que también le metían basura"* (25,39/27,38.2014)

Lo anterior indica que los jóvenes secundarios de Herminda de la Victoria, asocian nuevamente las protestas a la lucha por los derechos violados en dictadura y a las personas que exigían información por familiares desaparecidos, consecuencia de las políticas de exterminio del régimen político militar.

Estos sentidos atribuidos al pasado por los jóvenes revelan dos elementos trascendentes, en primer lugar, al asociar las protestas nacionales al exigir información sobre familiares desaparecidos, que fue una de las causas que cruzaban tangencialmente al movimiento civil, no declaran e incluyen otro sentido hegemónico, como el de dar basta a la dictadura militar, producto de una memoria social atiborrada de represión y violencia. Al preguntar por los motivos de Herminda para asistir a las jornadas de protestas que continuaban durante la noche en la población, los jóvenes no las asocian a una forma que buscaba dar el basta a la dictadura y niegan la participación poblacional en estas jornadas de lucha, lo interpretan como algo que sucedió fuera de este espacio barrial, de esta manera desconocen la oposición de los pobladores al régimen.

"(…) la "revuelta de los pobladores" fue, dentro de las jornadas de protesta, la manifestación social e históricamente más opuesta y antagónica al régimen militar y liberal. El movimiento VPP no era, en este caso, un mero movimiento actitudinal, simbolista, o elitista. En este frente, la dictadura no podía ofertar diálogo, negociación ni desplazamientos envolventes de integración." (Salazar, G.2006: 302)

El análisis de lo anterior supone que los jóvenes nieguen el espacio poblacional como protagonista de resistencia, sino que al asociar la jornada de protesta sin contextualizarlo a su barrio, donde la generación protagonista si lo tiene fuertemente marcado en su memoria e

identidad, y al concebir que los pobladores en su totalidad se mantuvieron pasivos frente al régimen, no supone un desinterés ni una falta de conocimiento, sino que revela una transmisión de olvido y silencio de parte de las generaciones antecesoras.

Un elemento que afloró en los jóvenes y que consideramos como un hecho de resistencia local que los jóvenes reconocen en dictadura, cuando ahondamos en la participación de la "Iglesia de base" en la población. Los jóvenes ligaron la presencia de la Iglesia inmediatamente como apoyo a los pobres y en dictadura, en ayuda a "encontrar a los familiares de detenidos desaparecidos", confirmando el sentido de solidaridad que tiene la generación protagonista. De esta manera, al hacer referencia a los equipos de salud, que los jóvenes desconocían, aludimos a una de nuestras entrevistadas de la generación protagonista, Luisa Hidalgo quien fue presidenta de los equipos de salud y que actualmente trabaja en el casino del colegio, en la explicación que realizamos de los equipos de salud, la ollas comunes, el papel de la Vicaría y el de los profesionales, floreció en los jóvenes una intervención que si podemos comprender como un sentido de resistencia que los jóvenes portan, así Raymundo nos informó;

Raymundo: *"(…) la tía del kiosco, vive en la Herminda, ella me contaba que después en la dictadura empezaron a hacer muchas protestas, asaltaban muchos camiones para que la gente pudiera tener comida (…) venían los de Agrosuper a despachar los alimentos y la gente lo asaltaba poh, le sacaban las cosas y se repartían las cosas entre todos* (Raymundo 0,11/0,34.2014)

Este elemento que afloró al referirnos a otra temática, revela que la señora Luisa H. funcionó como un agente trasmisor, situaciones como las necesidades alimenticias que tuvo que sufrir la población en dictadura, especialmente tras la crisis económica del año 1982, refleja una organización espontánea para hacer frente a esta problemática; el "delito" como forma de sobrevivencia popular;

"El ataque, dentro de la confusión producida, a supermercados, tiendas y otros negocios, puso de manifiesto tanto el nivel de las insatisfacciones básicas de la masa poblacional como su predisposición a desconocer de hecho algunos de los principios arquitecturales de la sociedad dominante (como el derecho de propiedad)." (Salazar, G. 2006:3001).

En el apartado sobre memoria emblemática de resistencia, profundizamos sobre un acontecimiento fuertemente arraigado en la identidad y en la memoria de los pobladores, nos referimos al hecho que ocurrió un 11 de Septiembre de 1988 conocido como "el día que el dictador huyo de Herminda". Los jóvenes atribuyeron a este hecho, sentidos de "desahogo"

local que “pocos pudieron” comparado con el contexto nacional, con esto comprendimos a través del lenguaje verbal y no verbal una actitud de mucha sorpresa que se manifestaba en muchas interrogantes que nos hicieron, expresiones de asombro, comentarios entre ellos y risas, interpretando el hecho para como un naciente orgullo que se liga al espacio barrial.

En esta ocasión tuvo lugar un trabajo de memoria debido al desconocimiento del hecho, pese a los memoriales que están cerca de sus casas que refieren al hecho, constatamos que el memorial no explicaba el acontecimiento en sí mismo, sino para la generación protagonista, elemento que demostró una transmisión nuevamente del silencio y/o olvido sobre los sentidos en este caso identitarios sobre el pasado.

8.2 La transmisión del silencio y el olvido. Una fractura en la transmisión de los períodos de la memoria social.

Al indagar los sentidos que los jóvenes atribuyen al pasado reciente, que para nosotros tuvo lugar los movimientos internos de la memoria social de la generación protagonista en períodos de subsidencia e intrusión en el espacio público, se vislumbró diversos elementos que nos hacen sugerir que los estudiantes secundarios o generación sucesora, presentan una memoria generacional inconclusa en relación a la memoria social que la generación protagonista mantiene, esto se traduce en que los jóvenes no reconocían la resistencia de la población contra el régimen autoritario. Memoria inconclusa respecto a la memoria social de la generación protagonista cuando se volcó nuevamente a la acción e irrumpió al espacio público desde fines de los setenta hasta fines de los ochenta en forma de una resistencia poblacional contra la dictadura.

Cuando referimos a una memoria inconclusa, no hacemos alusión a que los jóvenes no poseen una memoria social total, que por lo demás es imposible conseguir (Jelin; 2002), no consideramos la memoria social en el sentido positivista como una “cosa” neutra que se tiene o no se tiene completa, sino que interpretamos que los jóvenes al no poseer referencias a ese pasado no poseen la dinámica histórica de la memoria social en una de sus etapas fundamentales (la que se vuelca a la acción) y que posibilita una interpretación de ese pasado en otros sentidos . Por lo tanto como afirma Elizabeth Jelin;

"(...) la cuestión no es solamente acumular conocimientos. En primer lugar, los conocimientos no son piezas sueltas que se pueden apilar o sumar, sino que sólo tienen sentido en marcos interpretativos socialmente compartidos" (Jelin, E. 2002:127)

El planteamiento central de los párrafos anteriores, es la trasmisión de ese período en específico, cargado de silencio. Así consideramos que la generación protagonista en un proceso auto-reflexivo seleccionó significaciones del pasado a transmitir y otros a silenciar.

Los recuerdos traumáticos de los horrores de la dictadura no encuentran censura en su transmisión (comúnmente silenciado) es por esto que los jóvenes re-interpretan el segundo período de subsidencia y mantengan en su memoria recuerdos, referentes a detenidos desaparecidos y cuerpos que flotaban en el río Mapocho. También portan recuerdos del primer memento de irrupción en el espacio público, materializada en la toma de terrenos.

Finalmente, afirmamos que el único período silenciado por la generación protagonista es el segundo de irrupción en el espacio público, el referente al momento en que la memoria social se volcó a la acción contra la dictadura y que provoca que los nudos convocantes no generen puentes de memoria en los secundarios para mantener una memoria emblemática de resistencia.

Plantear el silencio en estos términos, necesariamente nos lleva a afirmar que la memoria social sobre la resistencia de la población al régimen dictatorial, adquiere la categoría de memoria subterránea (Pollak 1989)

"Al privilegiar el análisis de los excluidos, de los marginados y de las minorías, la historia oral resaltó la importancia de memorias subterráneas que, como parte integrante de las culturas minoritarias y dominadas, se oponen a la "memoria oficial", en este caso a la memoria nacional. En un primer momento, ese abordaje hace de la empatía con los grupos dominados estudiados una regla metodológica y rehabilita la periferia y la marginalidad (...) esas memorias subterráneas prosiguen su trabajo de subversión en el silencio y de manera casi imperceptible afloran en momentos de crisis a través de sobresaltos bruscos y exacerbados" (Pollak, M. 1989; 2)

De esta manera surge la interrogante por la motivación de la generación protagonista a mantener subterráneamente el silencio de ese pasado de resistencia. Un primer acercamiento arroja que es producto de una autorreflexión sobre la utilidad misma de hablar y transmitir ese pasado dictatorial a este presente democrático liberal, esto concuerda con una de las investigaciones del silencio que descubrió Pollak en los sobrevivientes de holocausto;

"De este modo, las dificultades y bloqueos que eventualmente surgieron a lo largo de una entrevista sólo raramente resultaban de vacíos en la memoria o de olvidos, sino de una reflexión sobre la utilidad misma de hablar y transmitir su pasado. En la ausencia de toda posibilidad de hacerse comprender, el silencio sobre sí mismo –diferente del olvido- puede incluso ser una condición necesaria (presumida o real) para el mantenimiento de la comunicación con el medio ambiente, como en el caso de una sobreviviente judía que eligió permanecer en Alemania." (Pollak, M.1989; 17)

La generación protagonista atribuye más utilidad a transmitir otros elementos y períodos del pasado en función del presente y de un posible futuro, como la toma en función de un elemento identitario de un "nosotros" como Herminda de la Victoria; y del período de subsidencia que conlleva un régimen autoritario en función del "nunca más" y de mantener en la memoria la violaciones a los Derechos Humanos, pero un preferente silencio respecto a las acciones de resistencia poblacional que se llevaron contra la dictadura militar.

"El paso del tiempo histórico, político y cultural necesariamente implica nuevos procesos dc significación del pasado. Con nuevas interpretaciones. Y entonces surgen revisiones, cambios en las narrativas y nuevos conflictos." (Jelin, E. 2002:57)

Una de las posibles explicaciones de ese silencio es que, la resistencia a la dictadura se manifestó muchas veces en acciones clandestinas y hasta ilegales, pero que encontraban justificación en lo adverso del contexto dictatorial, pero que en el presente con un sistema social democrático liberal no tiene utilidad transmitir esa resistencia, muchas veces violenta a las nuevas generaciones, con la intención de que los jóvenes no repitan esas acciones como robos, barricadas, enfrentamientos con las fuerzas de orden público, resistencia armada, etc. en el presente, pues comprendemos que la memoria no son solos recuerdos sino que marcos de identidad y de acción.

Este punto explicaría, porque existe la transmisión de una sola vertiente de la resistencia, nos referimos a la resistencia solidaria con referente en la Iglesia, pues ésta si tiene funcionalidad en el contexto pos dictatorial, es decir la propagación de la solidaridad para la generación protagonista si es necesaria socializarla en función de un presente cargado de individualismo y competencia, como también según sus relatos para volver a una población más unida y solidaria entre sí.

Otro elemento importante a considerar es una consiente política del "olvido" de los sentidos del pasado, que se relaciona íntimamente con las condiciones históricas, económicas y

políticas que caracterizaron la "transición pactada" hacia un democracia liberal representativa.

"Las borraduras y olvidos pueden también ser producto de una voluntad o política dc olvido y silencios por parte dc actores que elaboran estrategias para ocultar y destruir pruebas y rastros, impidiendo así recuperaciones de memorias en el futuro" (Jelin, E.2002; 29)

Cobra relevancia entonces, la construcción de una memoria oficial desde la transición (Salazar; 2003) para la legitimación de las continuidades del orden político-económico dictatorial en democracia y de los beneficiados de este modelo social y una memoria para Stern (2001) de olvido, en alusión a una caja de pandora que trae conflictividad y que es necesario cerrar;

"Como el tema no tiene solución y trae tanta conflictividad y peligrosidad, mejor será cerrar la caja. En aras de la tranquilidad y la reconciliación -sea para que marche el re-encuentro entre familiares, o sea para fomentar la paz y la reconciliación entre ciudadanos de la familia nacional imaginada, o sea para que un individuo logre la paz psicológica ante su propia historia y trayectoria de vida- es necesario cerrar la caja. Así esos recuerdos pertenecerán a un pasado que hay que superar por la voluntad de superar." (Stern, E.2001; 7)

Consideramos que desde las esferas políticas se prefirió un olvido en búsqueda de la "reconciliación" nacional, evitando los temas conflictivos, como la resistencia en específico de las poblaciones periféricas y de la sociedad civil en su conjunto, para legitimar la vía institucional como la única vía legitima para que Pinochet saliera del poder, lo que llevó a la clase política a una transición pactada e instalarse como beneficiarios del sistema.

Finalmente, el silencio y el olvido han fragmentado la memoria social de los jóvenes secundarios, al invisibilizar un importante período identitario para la generación protagonista que forma parte de los movimientos internos e históricos de la constitución del capital social y de la memoria social que anteriormente habíamos caracterizado como "protagonista".

8.3 Memoria social fragmentada; con rasgos disidentes, memoria hibrida y memoria rota de los jóvenes secundarios de Herminda de la Victoria

Podemos caracterizar la memoria social conceptualizada por Salazar (2003) basándonos en el análisis de los sentidos contenidos en los relatos del grupo focal que realizamos con seis estudiantes secundarios de Herminda de la Victoria. Ayudándonos a vislumbrar una memoria social fragmentada e inconclusa que presenta claramente entre los jóvenes tres vertientes con características específicas.

El primer elemento a destacar es la presencia de una memoria social disidente de la dictadura cívico militar al repudiar las atrocidades del régimen como las violaciones a los derechos humanos y la represión en general, en elementos tales como los cuerpos que flotaban en el Mapocho, al referirse a familiares detenidos en dictadura, las experiencias que nos relataron al asistir al centro de tortura Villa Grimaldi y particularmente a los insultos referidos a la fotografía del General Augusto Pinochet, y al atribuir características políticas y humanas negativas a su figura. Memoria transmitida y que re-significan en el presente, al establecer una continuidad de elementos del sistema político y económico que inicio la dictadura y que aun pertenecen al actual orden social;

Raymundo; "*en términos económicos (…) como toda la gente dice también que seguimos viviendo en dictadura porque todas las cosas que se hizo en Pinochet siguen estando vigentes"* (…)(Raymundo.11,22/11,31.2014)

Macarena; "*que la constitución todavía no se cambia poh, todavía dicen que estamos en dictadura, que no estamos en una democracia plena* (Macarena.11,35 /11,39.2014)

Al establecer elementos de continuidad histórica, revelan sentidos críticos del actual orden democrático liberal, re-significando el legado de Pinochet en las principales estructuras del orden social actual, Raymundo aclara la vigencia de Pinochet en el orden actual en términos económicos, es decir en el neoliberalismo instaurado por los Chicago boys, incluso nos aclaró que a través "*de la "doctrina del shock" se cambió el modelo económico*" (Raymundo13.11/13.23.2014). Macarena por su parte, asocia el tipo de constitución a la posibilidad de que una sociedad sea más o menos democrática, así asume que en el actual contexto nacional no existe una "democracia plena" asociado a la herencia constitucional de la dictadura Militar.

Referente a la significación que atribuyen al período de la dictadura militar, como entrevistadores interpretamos que los jóvenes secundarios de Herminda de la Victoria erigen un sentido mayor referente la dictadura el cual se caracteriza por una extrema violencia, recurrente en sus relatos; Macanera es explicita al declarar;

"La forma en que se inició(la dictadura) estuvo mal , mucha violencia , ósea en todo el proceso fue mucha violencia , no fue todo tan pacifico (…)es lo más recordado de esa época , fue lo que quedo en la memoria colectiva de todos , la violencia , la represión(…)(Macarena.10,38/ 10,44.2014)

Este sentido mayor que los jóvenes atribuyen a la dictadura, aparejado a la transmisión del silencio sobre la resistencia a la dictadura que protagonizaron los pobladores de Herminda en específico las expresiones violentas, provoca que los jóvenes secundarios rechacen tajantemente la violencia en su presente como una forma de conmemoración de ese pasado, además de re-contextualizarlo a la realidad actual de la población, cargada de violencia, diríamos delictual y riñas juveniles.

Al caracterizar los sentidos que los jóvenes atribuyen al pasado, podemos hacer mención a tres vertientes que están presentes en sus relatos, así podemos hablar de una memoria que se acerca a la definición de una memoria social crítica y disidente del orden social dictatorial y del orden democrático liberal representativo actual. Este es el caso de dos de las jóvenes entrevistadas (Kimberly y Macarena), al referirse en el caso de Kimberly a Salvador Allende como "*un gran líder*" (Kimberly 8,18/9.45.2014) y hacer alusión constante a *"la lucha por los derechos* y a las atrocidades del régimen. En el caso de Macarena es significativo cuando hace alusión a la preservación de la memoria sobre las atrocidades del autoritarismo;

"Es que aunque quieran olvidarlo , no se va a olvidar nunca porque todavía hay gente que tiene ,a sus familiares desaparecidos (…) y aunque uno quiera olvidarse y que las próximas generaciones la olviden nunca se va a poder olvidar poh, porque como que está marcada de la historia lo que paso (Macarena.45,24/ 45,41.2014)

Una segunda vertiente es el caso particular de Raymundo de tercero medio y que interpretamos como portador de "una memoria hibrida" en el sentido de considerar que existe una fusión contradictoria entre elementos que vislumbran una memoria social y una fuerte adhesión a una memoria oficial.

Esto provoca que en algunos momentos de su discurso, se separe tanto de un "nosotros" como de la historia familiar (disidente de la dictadura) y de la clase social o sector popular al cual pertenece, caracterizado en hacer referencia en segunda persona como un "ellos" el pueblo y al estar constantemente realzando elementos positivos de la administración de la derecha chilena en dictadura;

"(…)porque la gente, los familiares te dicen que Pinochet fue malo uno tiene así como el concepto de que el caballero fue malo y está en contra de la dictadura, pero yo pienso que si yo hubiese vivido en la dictadura y ver todas las cosas buenas que hizo igual, no sé poh hubiese estado como dividido (…) pero igual como que uno… o a lo mejor yo veo que por eso hay gente que son de derecha que

apoyan eso porque vieron que hizo cosas buenas pero no era la manera de (…) y como la gente del pueblo …sufrió más le dieron la espalda" (Raymundo. 19,48/ 20,35. 2014)

Al ser estas dos memorias naturalmente antagónicas, se revelan en los discursos de Raymundo contradicciones, como se vio anteriormente al hacer referencia a la herencia dictatorial como "algo malo" pero, sin embargo, más adelante rescata esa herencia como algo positivo;

"Yo encuentro que el país así como lo hizo Pinochet está bien pero no saben cómo llevarlo, de hecho siempre hay algo que empaña, para acá cualquier presidente siempre empaña algo de él" (Raymundo. 11,52/ 12,02.2014)

El joven Raymundo destaca la administración Pinochetista y su herencia en la actualidad como algo destacable, e incluso plantea una crítica a las posteriores administraciones por "empañar" algún elemento de su figura y su administración pública. Este elemento deja entrever un proceso básico, que para Salazar constituye la construcción de la memoria oficial;

"Convirtiendo el 'orden legal' en un valor (metafísico) supremo. Si la ley termina atrapando la legitimidad, entonces el paso siguiente es convertir el orden público establecido por esa misma ley en un valor superior, sinónimo de 'sociedad', de 'civilización' y, llegado el caso, de 'espíritu nacional', o 'Patria'. Se trata de la cosificación, reificación o sustanciación valórica de una idea política determinada (la escriturada en los textos constitucionales y legales), como si fuera el gran espíritu del pueblo, ante el cual cabe sacrificarse, dar la vida, reprimir o violar los derechos ciudadanos, "si fuere necesario". En este caso, la reificación ontológica del "orden legal" pera como un enérgico disolvente de la memoria, en el sentido de que asienta un bloque político que de hecho aplasta la iniciativa soberana e histórica de la sociedad civil."(Salazar, G.2003; 440-441)

Durante el grupo focal, fuimos testigos de una tercera línea, y es que algunos jóvenes en especial no referían a ningún elemento que sus compañeros expresaban, no hacían alusión a la toma, a la dictadura en general ni al actual orden político social. Sabemos que esta situación no fue producto de la timidez (que los jóvenes no presentaban), sino que de un posible desinterés y un rechazo a los sentidos del pasado como parte del presente, incluso no existió una significación del pasado por tanto no hubo una re-interpretación de ese pasado en el contexto social presente.

Este fenómeno, no es producto de una falta de transmisión y socialización de la memoria, pues uno de ellos era hermano y primo de las jóvenes que presentaban mayor presencia de elementos constitutivos de memoria social. Junto a esta evidencia, interpretamos este fenómeno en términos de Citrón como una "memoria rota";

"*Para los demás -gran parte de los jóvenes- ya no existe Memoria Larga ni memoria histórica. La memoria rota, la ausencia de memoria, coincide con la ausencia de un código heredado del pasado y con la incoherencia de los sistemas de referencia en el presente. Para los que no interiorizan una fe religiosa ni un credo ideológico, ya no existe nada. Nuestros chicos de la periferia o nuestras pandillas de jóvenes son grupos (sin código) para quienes el único sistema de referencia material («idealmente» propuesto) es el de la «modernización» de la sociedad de consumo (...)"* (Citrón, S.1982:8)

8.4 ¿Una memoria social fragmentada, un capital social inconcluso?

Hemos planteado que pese a descubrir en muchos de los jóvenes, claros indicios de la presencia de una memoria social, sobre todo en lo que caracterizamos como una memoria social disidente, ésta se encuentra fragmentada e inconclusa, esto presenta tres fenómenos característicos. En primer lugar la presencia en algunos jóvenes de fuertes disolventes de memoria social, por un lado la presencia de la memoria oficial (Salazar, G.2003) y por otro de la memoria rota (Citrón, 1982).

En segundo lugar, hacemos referencia a una memoria social fragmentada e inconclusa, en que los jóvenes no han hecho un aprendizaje, de lo que podríamos denominar los ciclos de la memoria social particular de Herminda de la Victoria. Así, pese a que reconocen incluso a cabalidad distintos períodos históricos nacionales, hechos concretos en la población, como la toma de terreno; el período de la UP y sobre todo la dictadura cívico militar, que han configurado fuertemente su memoria sobre los sentidos del pasado y el presente, en un contexto nacional y local. Los jóvenes presentan vacíos en relación al período que comienza desde fines de la década de los setenta cuando la población volcó su memoria social a la acción por segunda vez en su historia, e irrumpió fuertemente en el espacio público en forma de resistencia a la dictadura cívico militar y que denominamos memoria emblemática de resistencia. Este vacío de la memoria está ligado principalmente a la transmisión del silencio por la generación protagonista y a la imposición del olvido por parte de la memoria oficial.

Este fenómeno ha tenido múltiples consecuencias en diversos ámbitos. Primero, en la re-interpretación del pasado dictatorial que realizan los jóvenes secundarios, existiendo un vacío en la memoria que no reconoce la resistencia en particular de Herminda y en general de un movimiento popular nacional de resistencia a la dictadura, lo que ha provocado que los jóvenes no reconozcan completamente-excepto en el caso de los robos de mercadería y de la

solidaridad ligada a la Iglesia- una resistencia popular que en su interior albergaba el objetivo de poner fin a la dictadura.

Este es el motivo, por el cual los jóvenes no reconozcan la participación, organización y acciones que su población realizó durante la década de los ochenta, como una forma de lucha contra la dictadura de Pinochet, atribuyéndole la pasividad de los pobladores al miedo reinante, lo que cortaba para ellos cualquier iniciativa contra el orden autoritario;

"Por el miedo, solamente por miedo yo creo que las personas no hicieron nada" (Raymundo. 21,42/ 21,45, 2014)

Este elemento además produce que los estudiantes desconozcan el movimiento nacional popular que luchaba contra Pinochet, como las jornadas de protestas nacionales, otorgándoles un sentido ligado a exigir cosas al Estado pero sin la intención de cambiarlo. Así los jóvenes no atribuyen los años ochenta como la formación de un movimiento popular que se centró en dar el basta a Pinochet y a su régimen dictatorial, además no incluyen la participación de la población Herminda de la Victoria en tales jornadas, que continuaban en la noche en el espacio barrial.

Llegamos a un punto central dentro de las re-interpretaciones que realizan los jóvenes estudiantes y es que pese a reconocer la herencia dictatorial, como es el caso del modelo económico y la constitución política en el actual orden social, los jóvenes atribuyen la responsabilidad del fin de la dictadura a elementos netamente políticos institucionales y no a la presión social que existía en ese momento al desconocer la resistencia social al régimen;

"que con el voto popular se pudo quitar la dictadura (…) con el verdadero plebiscito porque hubo uno antes pero fue una farsa" (Macarena. 56,49/57,30.2014)

Al profundizar en esta laguna de memoria, comprendemos que se ha silenciado un elemento fundamental de un ciclo de la memoria social, el de la irrupción del espacio público. Junto a esto, percibimos que los jóvenes poseen solo el primer momento de irrupción (la toma) y el primero de subsidencia pero este llevado hasta el fin mismo del período dictatorial. Este fenómeno, provoca que los jóvenes tengan elementos identitarios y de re-interpretación del capital social de los abuelos, en relación sólo al proceso de toma y no del que se formó en el período dictatorial. Así, planteamos que los jóvenes no han podido re-interpretar la

resistencia a la dictadura, como un elemento más de su identidad comunitaria de solidaridad y lucha.

En síntesis, la memoria social de la primera generación que anteriormente caracterizamos como "protagonista" y que dependía de un capital social que se formó antes, durante y después de la toma y que se volvió a re-interpretar en forma de resistencia en el período dictatorial no está del todo en los jóvenes secundarios, remitiendo sus elementos identitarios solo al período de la toma y no de la dictadura, influyendo en que su re-significación del presente quede muy poco contextualizada a su espacio barrial, interrumpiendo la historia del capital social de su comunidad y fragmentando la memoria social.

El tercer fenómeno que surgió al analizar los sentidos de las entrevistas de los jóvenes secundarios y de la generación protagonista, es que la memoria social de los secundarios se encuentra fragmentada por lo que podríamos denominar una "Fractura generacional de memoria social", de esta manera se ha producido un abismo entre generaciones que fragmenta los movimientos internos de la memoria y su historicidad.

Consideramos que en primer lugar, tuvimos la oportunidad de entrevistar a unos jóvenes muy informados e interesados en la historia reciente de su país y de su población, esto se refleja al hacer alusión al período UP, el dictatorial y el actual democrático liberal, muchos lo hacían con conocimiento y opinión, y cuando les explicamos algunos elementos de resistencia en su población en la que su antecesora generación tuvo protagonismo, los jóvenes se mostraron sorprendidos, lo que nos hizo entender empíricamente lo que significa un nudo convocante de memoria.

El gran interés expresado por los estudiantes en estas materias estuvo centrado las violaciones los derechos civiles y humanos. Junto a esto, comprendemos a los jóvenes de Herminda de la Victoria interesados y abiertos a escuchar en específico sobre la resistencia y lucha contra la dictadura en su población, período silenciado en su transmisión.

En específico hacemos alusión a la disponibilidad de los jóvenes a escuchar, como la condición para quebrar la memoria subterránea y silenciosa de la generación protagonista;

"Evidentemente, las fronteras entre esos silencios y "no-dichos" y el olvido definitivo y lo reprimido inconsciente no son estancas; están en perpetuo dislocamiento. Esa tipología de discursos, silencios,

y también alusiones y metáforas, es moldeada por la angustia de no encontrar una escucha, de ser castigado por aquello que se dice, o, al menos, de exponerse a malentendidos." (Pollak, M. 1989; 9)

Comprobada la condición de un escucha para poder romper el silencio, nos dimos cuenta que la transmisión del silencio que provoca esta memoria fragmentada, depende más de la opinión de la generación protagonista sobre la juventud actual que de la disposición de los jóvenes a escuchar. En sus relatos aparece recurrente el desinterés de los jóvenes de Herminda sobre lo ocurrido en el pasado en general, pero por sobre todo aparece un sentido mayor y es el de generalizar a todos los jóvenes de Herminda como envueltos en vicios y drogas;

"yo creo que no, porque hay unos factores que son fundamentales de que no están interesados por la misma vida que llevamos en estos momentos, porque hay drogadicción, si tú me hablas de jóvenes arriba de 35 años, personas de 30 años para arriba es posible pero para abajo nada" (Fernando.21,39/ 22,28.2014)

Fresia Cabañas;

"Actualmente en la población algunos se han ido, otros estamos cansados, otros estamos aburridos. Es que se ha generado mucha violencia, aparte de la violencia hay muchos vicios, y eso dentro de todo ha generado violencia, odio. Ahora los jóvenes piensan diferente, las familias están diferentes."(Quezada, C.2014: 87)

No podemos negar los contextos de violencia, drogadicción y focos delictuales que existen en barrios periféricos a nivel nacional, pero consideramos que no es conveniente generalizar esta problemática social a toda una juventud.

La interrogante se centra en que ciclo se encuentra la memoria social de Herminda de la Victoria actualmente, considerando que existe una memoria celosamente guardada entre las generaciones antecesores y una memoria social fragmentada entre los jóvenes e inter-generacionalmente, es que podemos plantear que la memoria local de Herminda nuevamente se ha volcado a un período de subsidencia.

Apelamos como investigadores que junto a trabajos de reconstrucción y re-significación de memoria en manos de nuevos "emprendedores de memoria" *(Jelin, E. 2002)* con nuevos nudos humanos que convoquen a la memoria (Stern, S.2001) la memoria social específica de Herminda de la Victoria se tiñería nuevamente de protagonismo popular y se volvería nuevamente a la acción, además, considerando que para Salazar (2003) es en los períodos

de subsidencia donde se refuerza un capital social, es que consideramos que la tercera generación de jóvenes secundarios toma un rol fundamental en esta re-construcción de la memoria social actualmente fragmentada. Y quizás comenzar a re-interpretar el 11 de Septiembre no como lo es ahora, donde se conmemora esta fecha de manera "litúrgica" con enfrentamientos y violencia que tanto desagrada a los jóvenes que participaron en nuestra investigación, reconsiderando una supuesta pacificidad de los pobladores ante el miedo de la dictadura y comenzar a re-significarlo como el día en que Pinochet huyó a pedradas de una de las poblaciones más emblemáticas de la periferia, conmemorando además otra victoria de Herminda

CAPÍTULO IX: JÓVENES, MEMORIA Y ESCUELA

9.1 El retorno a la democracia; La necesidad de enseñar una memoria oficial a las nuevas generaciones.

El nuevo contexto pos dictatorial y los siguientes gobiernos democráticos a partir de 1990, instalaron en sus bases la necesidad de olvidar para lograr avanzar hacia un futuro de reconciliación, estableciendo nuevos marcos de sentidos que debiesen moldear las prácticas gubernamentales. Es bajo este contexto, que la educación toma vital importancia como forjadora de una nueva sociedad, basada en los principios de valoración de la democracia, la defensa por los derechos humanos, la pluralidad y la tolerancia. Principios utilizados para reconstruir la unidad nacional (destruida por la dictadura) a través del consenso y la negación de todo conflicto político que pudiese atentar contra el futuro democrático del país.

De esta manera, se construye una memoria oficial que moldea las prácticas escolares y sobre todo en la enseñanza de la historia reciente del país, cuya función será explicar consensuadamente lo sucedido durante el período militar, incorporando algunos recuerdos de la memoria viva de la sociedad civil en la historia reciente para lograr reconstruir una mínima unidad que restableciera el "tejido social" roto por la dictadura, intentando instalar en las nuevas generaciones un sentido compartido sobre el pasado (memoria oficial);

"Se partía de la idea de que un proceso eficiente de enseñanza cívica e histórica contribuiría a dar al alumnado coherencia y anclaje en la identidad nacional, apuntando a mantener la cohesión social y a defender fronteras simbólicas (Jelin, E 2002:40) (en Reyes, L .2004)

Al buscar el consenso y evitar los conflictos entorno a las experiencias, sentidos y memoria de la sociedad en su conjunto, el debate se genera al intentar establecer el "*que"* contenidos se deben (o no) trabajar en la enseñanza de la historia, sobre el período que cubría entre 1973 a 1990 y "*como*" deben ser tratados, al provocar conflictos entre las distintas memorias y sentidos de los actores sociales protagonistas y los jóvenes de las nuevas generaciones poseedores de memoria y saberes específicos transmitidos desde su entorno y su propia experiencia.

Es a partir de estos debates y del nuevo contexto histórico pos dictadura que se reconstruirá una memoria oficial que de sustento a los principios democráticos del nuevo período democrático, transmitiéndose a través de los contenidos y sentidos (implícitos y explícitos) impuestos en la enseñanza de la historia, determinados desde Estado. Los instrumentos utilizados para la transmisión de esta memoria oficial serán las reformas al marco curricular chileno y la masificación de textos escolares entregados a cada joven inserto en la educación formal, de esta manera asegurar la gobernabilidad y la justificación del sistema político "democrático" liberal frente a las nuevas generaciones.

De esta manera la memoria oficial transmitida en la escuela y los instrumentos entregados por el Estado están en función de:

"*Si controlan suficientemente, entonces pueden reproducirse a sí mismos, de un modo u otro, en reflejo directo o indirecto, dentro de cada uno de los ciudadanos. Intentando invadir y arrinconar la memoria social, subjetiva e intersubjetiva, dentro de ella misma. Apuntando a generar en los sujetos procesos de auto-olvido, encubrimiento de su experiencia histórica, desvalorización de su memoria viva, anonadación de sus propios criterios de verdad, instalación de cuñas sistemáticas en las relaciones entre actores sociales etc."* (Salazar, G. 2003: 447-448)

Presenciamos en términos de Gabriel Salazar (2003) la *función perversa* de la memoria oficial, analizando los caminos y los sentidos que se transmiten a través de las políticas educacionales, plasmadas a través del Marco curricular (actualizado el año 2009 bajo el gobierno de Michelle Bachelet) y el texto escolar (aprobado durante el Gobierno de derecha de Sebastián Piñera y que aún sigue en circulación durante el 2014), dilucidando los principios que se expresan dentro de estos documentos sobre la resistencia a la dictadura cívico-militar y que sentidos se plasman sobre nuestro pasado reciente, indagando en la construcción de una memoria oficial de olvido, marginando la memoria social que portan los estudiantes sobre ese pasado vivo.

La enseñanza de la historia será el encargado de transmitir una memoria oficial, generando un marco de sentidos explícitos sobre el período dictatorial que se intentan establecer en la subjetividad de las nuevas generaciones de jóvenes, donde la resistencia a la dictadura se marginará y omitirá dentro del discurso oficial. Los jóvenes de Herminda de la Victoria quienes poseen fragmentos de una memoria social, se encuentran inmersos en una constante interacción entre los sentidos oficiales del pasado y su propia memoria social local ligada a

las acciones reivindicativas de su población contra la dictadura, es aquí, donde finalmente indagaremos en la relación que se produce entre estos dos marcos de sentidos.

9.2 La funciones perversas de la memoria oficial presentes en el Marco Curricular Nacional (2009)

En primer lugar un Objetivo Fundamental que a nuestro juicio reviste una importancia primordial para las finalidades de nuestro análisis, es el objetivo fundamental número cuatro del curriculum de Historia , Geografía y Ciencias Sociales, donde se declara como un aprendizaje fundamental para los jóvenes que cursen tercero medio, quienes debiesen lograr;

"Problematizar las dinámicas que llevaron al quiebre de la convivencia democrática en la década de 1970 y valorar la democracia y el respeto a los derechos humanos como forma de convivencia cívica." (MINEDUC. 2009:234)

Este mandato lo declaramos primordial, pues entendemos que este objetivo al referirse a *"Problematizar las dinámicas que llevaron al quiebre de la convivencia democrática en la década de 1970*" está haciendo alusión de forma implícita al golpe de Estado y a la consiguiente dictadura cívico-militar, esto va aparejado con el Contenido Mínimo Obligatorio que declara la: *"Confrontación de visiones políticas sobre la crisis que desemboca en el quiebre democrático de 1973.* Por tanto, los sentidos oficiales que se quieren transmitir hacen alusión a los elementos históricos que dan una explicación del golpe de Estado de 1973 y la dictadura militar. Por esto, es que el Marco curricular chileno define implícita y explícitamente el aprendizaje fundamental sobre los sentidos del período en cuestión, que el Estado pretende transmitir, silenciar, olvidar, incluir y excluir.

Al analizar estos puntos afloran diversos elementos que nos hacen entender la versión oficial del pasado, su función social y su relación con la memoria social de los jóvenes del tercer año Medio en general y de Herminda de la Victoria en específico. En un primer acercamiento es posible deducir que al utilizar el término "problematizar" se entiende que los estudiantes deben poner en tensión las dinámicas que desembocaron en el golpe de Estado, pretendiendo así generar una habilidad cognitiva de un nivel elevado que genere una comprensión del proceso histórico, sobre todo al estar aparejado casi por naturaleza con el Contenido Mínimo que alude a "confrontar visiones políticas" que desembocan en el golpe Militar, construcción de la explicación del golpe y de la dictadura que podríamos deducir en

acercamiento a planteamientos constructivistas de construir dicha explicación y que adquiere una connotación social y democrática que se obtiene al estar agrupado *"sugerentemente" al Objetivo Transversal "Conocer, comprender y actuar en concordancia con el principio de igualdad de derechos*" (Mineduc. 2009; 234)

Sin embargo, al indagar reflexivamente existen elementos implícitos que revelan un posible sentido "perverso" de esta explicación constructora de memoria oficial, y es que el uso de los términos "problematizar" del OF a través del CMO "confrontación de visiones políticas" pueden propiciar lo contrario a una problematización y confrontación, es decir, una operación antagónica a lo declarado, donde más que una tensión de elementos que expliquen las causas del hecho y proceso histórico en cuestión, representan una negación de conflicto histórico. Esto debido a la operatividad de este aprendizaje vendría dado por "confrontar visiones políticas" que por muy diversas y divergentes que sean corren el riesgo de establecer diversas opiniones de un espectro político amplio, que incluye los vencedores y los vencidos de este nudo convocante de memoria. Nos referimos a que se utiliza de manera implícita la estrategia ideológica del "empate político" que junto con el OFT justifica toda opinión del espectro político como válida, legítima y respetable. Con esto no hacemos alusión a coartar el derecho de opinión, ni restringir las diversas memorias sobre el período, por el contrario estamos revelando que esta estrategia ideológica pertenece no a una pretensión de neutralidad del curriculum (que por lo demás es imposible) en pos de que los estudiantes construyan su propio conocimiento a través de diversas fuentes, sino que pese a hacer alusión a temáticas antes excluidas del curriculum, pertenece a un principio ideológico-operativo que tiene su origen en la transición misma a la democracia en la década del noventa, que funciona negando el conflicto histórico , pugnas y tensiones y en pos de la reconciliación social y el consenso, así en palabras de Beatriz Areyuna*;*

"Actores antes excluidos del relato histórico hoy pueden participar, hasta podríamos decir que las distintas identidades encuentran su lugar en la propuesta educativa. Sin embargo, los sujetos y actores de la historia como sucede han sido despojados delas tensiones propias de su historicidad. Hoy más que nunca en las clases de historia evita representar el conflicto histórico y social. Más que buscar el posicionamiento de los estudiantes frente a temas que envuelven una discusión ético-política, se espera que estos "respeten las ideas divergentes" y empaticen con las ideas contrarias e incluso que "suspendan el juicio" en ausencia de información y conocimiento suficiente" (Areyuna, B. 2009; 60)

Así este principio ideológico operacional que niega el conflicto social en pos de un consenso, utiliza lo que llamamos empate político para explicar un golpe de Estado y una dictadura fuertemente arraigas en la memoria de la sociedad, esto provoca en primer término que en función de ese consenso y negación de conflicto histórico el Estado no explicite una postura sobre los que tienen la responsabilidad histórica y política del golpe de Estado, no identificando la responsabilidad de los segmentos de la sociedad que protagonizaron un uso de los aparatos estatales en contra de la población civil simpatizante al orden político social derrocado, provocando una relativización del proceso histórico aludiendo a una legitimidad que justifica e incluye el discurso ideológico de la extrema derecha, esto pondera que entre muchas explicaciones se llegue a relativizar responsabilidades y "verdades históricas" que no están en función de una memoria social violentada y que epistemológicamente no admite los principios de "verdad y justicia" como función curricular al ponderarlo en la misma condición de los discursos que plantean el golpe como "salvación" del caos social y como irreductiblemente necesario (Stern,2006). Así Consideramos que los que militamos en la *batalla por la memoria (Illanes, M. 2002)* debemos problematizar lo dado debido a que;

"Hay un subtexto implícito en varios textos escolares que promueve rápidamente la reconciliación de la sociedad, a través de actividades que fomentan una cultura comprensiva y de valoración del respeto a las distintas ideas y la libre expresión. En este caso, tampoco hay un trabajo pedagógicamente dirigido en torno a la memoria y el relato del horror de las víctimas de la dictadura. El currículum nacional debe superar la tesis del "empate" de interpretaciones sobre la dictadura y ser explícito en reconocer que el terrorismo de Estado no se justifica bajo ninguna circunstancia.(…)La historia tiene múltiples lecturas, qué duda cabe, pero hemos confundido el legítimo derecho a disentir sobre las explicaciones que le atribuimos al pasado, con el intento eufemístico de llamar régimen militar a un gobierno se impuso por la fuerza y que violó sistemáticamente los Derechos Humanos. Que un grupo minoritario de chilenos considere que los 17 años de Pinochet representan al mejor gobierno de la historia, no significa que juguemos al empate con los términos y las palabras. Las dictaduras existen y Chile tuvo una." (Rojas, T y Vargas, D.2013; 6)

Podemos afirmar, que el curriculum nacional deja abierta la posibilidad de transmisión de elementos ideológicos conservadores, por tanto transmisor de memoria oficial en el sentido descrito por Salazar, como un *tanque cultural* avasallador de memorias sociales (Salazar, G. 2003). Evidencia de esto son las palabras del historiador Gonzalo Vial[7] quien fue militante

[7] Es necesario agregar que Gonzalo Vial Correa es un exponente de la historiografía chilena conservadora y adepto al grupo social que protagonizo la dictadura cívico-militar, por tanto su producción periodística e historiográfica es una difusora de los elementos ideológicos liberales –conservadores que justifican el golpe

de la dictadura y que en función del "libre pensamiento" y "espíritu crítico" argumenta en contra de una posición del Estado y en favor de una neutralidad curricular sobre el golpe y consiguiente dictadura cívico- militar;

"Un currículo no puede hacer afirmaciones históricas a priori, como verdades de fe. El Estado no tiene tesis historiográficas, es neutro. Dichas afirmaciones solo aniquilan en el alumno el interés por investigar y el espíritu crítico, y lo inducen a repetir como papagayo lo que el currículo le "sopla", sin entenderlo, pero sabiendo que así estará en lo "políticamente correcto" y le irá bien. ¿Qué utilidad tiene un conformismo así, puramente utilitario? Un currículo debe contener temas, no la opinión de quien los formula, aunque esa opinión sea muy universal. Si el currículo contiene opiniones, dictámenes, se transforma en "verdad oficial", restringe y amenaza disimuladamente la libertad de pensamiento, aminora el espíritu crítico y de investigación del profesor y del alumno, y se convierte en instrumento de dominación ideológica y de esterilidad intelectual" (Vial, G., citado en Herrera, Anguita & Vial, F., 2007).

Declaramos conscientemente que dichas afirmaciones, y que aún concuerdan con los expuestos planteamientos del currículo nacional, antagonizan con inducir al pensamiento crítico en las nuevas generaciones en pos de un consenso que busca una unidad hacia los sentidos del pasado y que a través de ese empate político de opiniones, deja abierta la posibilidad a un riesgo definido por el Manifiesto de Historiadores, que en un análisis crítico y contrario a la ideología conservadora y en específico a G. Vial, declara entre otros puntos, que la manipulación histórica de la derecha coincide en plantear el proceso histórico como una justificación del golpe de Estado, por ende, el silenciamiento de los procesos estructurales y aún más importante, el silenciamiento de la responsabilidad "*oligárquica acumulada*"(Grez, S. y Salazar, G.1999).

En conclusión estos planteamientos curriculares dejan abierta la posibilidad de que la escuela funcione como un transmisor de memoria oficial, que en función de una ideología que busca el consenso y que niega los conflictos históricos utiliza el empate político para dejar la posibilidad abierta de relativizar las responsabilidades históricas y políticas, empatando de igual a igual visiones ideológicas, quitando legitimidad a historiografías críticas y a la memoria social que identifica claramente hechos históricos concretos que si identifican responsabilidades éticas y políticas de quienes utilizaron el aparato estatal para una

de estado. Así, su influencia se puede entender en su amplio protagonismo en el sistema de educación formal durante la dictadura al trabajar en el Ministerio de Educación.

progresiva violación de derechos esenciales y que tienen la posibilidad abierta para auto-justificarse , legitimarse y silenciar su responsabilidad histórica de la dictadura.

En cuanto a la dinámicas que se puedan producir en el aula, podemos afirmar que pese a que los mandatos del currículo pueden dar la posibilidad a la expresión de la memoria social de los jóvenes, la empata y por tanto le resta legitimidad histórica al ponderarla de igual manera a la memoria oficial provocando una función perversa, que en términos de los resultados del capítulo anterior creemos puede ser una causal de lo que denominamos como una "memoria social hibrida" que se contradice, inhibe y fragmenta los lazos identitarios de la memoria social, auspiciando declaraciones que pueden negar una memoria social familiar y poblacional, bajarle el perfil a la gravedad de una tortura familiar y provocar una dinámica constante de un "nosotros" y los "otros", por ejemplo ;

" los familiares te dicen que Pinochet fue malo uno tiene así como el concepto de que el caballero fue malo y está en contra de la dictadura, pero yo pienso que si yo hubiese vivido en la dictadura y ver todas las cosas buenas que hizo igual, no sepoh hubiese estado como dividido (...) pero igual como que uno... o a lo mejor yo veo que por eso hay gente que son de derecha que apoyan eso porque vieron que hizo cosas buenas pero no era la manera de (...) y como la gente del pueblo ...sufrió más le dieron la espalda" (Raymundo.19,48/ 20,35. 2014)

El mismo OF hace alusión a los derechos humanos al declarar como aprendizaje "*valorar la democracia y el respeto a los derechos humanos como forma de convivencia cívica."* (MINEDUC. 2009:234) Así, también se verifica su presencia en los CMO cuando se hace alusión entre otros "rasgos" del golpe de Estado y de la dictadura militar al afirmar como contenido obligatorio "la violación sistemática de los Derechos Humanos". Valoramos la presencia de un contenido que aunque suscite muchas polémicas es una temática que cimienta la inercia histórica de los procesos sociales quebrados a punta de violencia y que en sí mismo se encuentra fuertemente aparejado a la memoria social, es así como valoramos la presencia del concepto en el currículo escolar por parte de una disposición estatal, que consideramos como un deber para educar en derechos humanos. Sin embargo, creemos que la manera en que se trata en el currículo escolar puede suscitar diversas problemáticas, en cuanto a la función perversa de los sentidos oficiales de la memoria.

En primer lugar resulta sugerente que en el OF se haga una asociación a la democracia y al respeto a los DDHH , asociación que resulta por defecto al concebir como aparejadas ambas concepciones filosóficas, sin embargo es necesario desterrar las concepciones ideológicas implícitas que rodea esta asociación, consideramos que no es casualidad aparejar ambas concepciones pues lo que encierra es que no se tensiona el concepto mismo de democracia, no deja espacio para interrogantes ni tenciones, una vez más esquivando el conflicto y aceptando implícitamente por un lado que en democracia no se violan los DDHH y que por otro remite a una creación del tiempo eje (Salazar; 2003) como configuración de memoria oficial que transmite implícitamente que en dictadura se violaron los derechos humanos, que sabemos si fue así y que de hecho se deja en claro explícitamente en el CMO , pero que en democracia, ya no es posible hablar de violaciones a los derechos humanos y que la democracia liberal representativa es por excelencia el mejor orden cívico.

En el curriculum oficial solo se hace alusión a las violaciones de los DDHH, sólo como un concepto, no revelando en el fondo los objetivos mismos de tales atrocidades, se niega otra vez la culpabilidad de los protagonistas que encabezaron esas acciones, se invisibiliza los proyectos políticos que estaban en pugna, eliminando las identidades y compromisos políticos de las víctimas, anulando por ende la historicidad de los sujetos;

"Específicamente la enseñanza de los derechos humanos está marcado por la victimización y la eliminación de identidades del grupo reprimido. Un simple examen histórico nos obligaría a recordar que las violaciones a los derechos humanos se infringieron mayoritariamente contra la izquierda, simpatizante de la unidad popular, y posteriormente contra los grupos que resistieron a la dictadura, hombres y mujeres que defendían ideales concretos. Pero en la enseñanza escolar a las víctimas se les ha silenciado su discursividad. No es sólo la lección, psiquiátrica y moral que se desprende de la relación víctima y victimario lo que mueve los deberes pedagógicos de la memoria, pues la víctima nominada como tal, pierde su identidad histórica y se define en función de su castigo. Es por ello que las víctimas deberían poder ser nominadas en función de sus proyectos históricos y los victimarios simplemente deberían poder nominadas en función de sus proyectos históricos y los victimarios simplemente como culpables. " (Areyuna, B.2009; 61)

Abraham Magendzo y María Isabel Toledo nos declaran un elemento fundamental y que hace referencia directa a los objetos de este estudio en la educación basada en Derechos Humanos que no aparece en los planteamientos del marco curricular, y es que pese a que la memoria recuerde violaciones a los derechos fundamentales expresando recuerdos traumáticos trae consigo, lo que para nosotros significa una memoria social volcada a la acción que luchó contra la dictadura. Así una educación emancipadora;

"Evocará recuerdos de violaciones a los derechos fundamentales cometidos en nuestro país, evocaciones de atropellos a la dignidad humana, reminiscencias de abusos a la integridad individual y social, inmunidad no reparadora, pero también recuerdos de las luchas por detener las violaciones, de recuperación de dignidad, de denuncia de ilegalidades y atropellos. La memoria histórica registra todas estas violaciones y también todas estas luchas, por eso, se presenta cargada de sentimientos de tristeza, pero asimismo de esperanzas, de amargura y de ilusiones, de aflicciones, de sueños y utopías." (Magendzo, A y Toledo, M. 2009; 144-145)

La posibilidad de aprendizaje de la resistencia a las violaciones de derechos fundamentales y de la resistencia a estas acciones como una incorporación al aula a través de la memoria social, no se potencia del todo y solo vienen aparejada como una lucha para conseguir el actual orden democrático. Eliminando la historicidad y los proyectos históricos diversos de tales luchas reunificadas en un pasado común y oficial que funda el actual orden democrático liberal. Elemento que reviste una importancia fundamental en cuanto a justificar el presente a través de los sentidos oficiales, puesto que en el marco curricular no existe alusión alguna de manera explícita a la resistencia y lucha de la sociedad civil y de los pobladores en particular a la dictadura militar y que posibilitó una amplia presión social al orden autoritariamente impuesto.

En el marco curricular solo existe una asociación de conceptos que revela su uso ideológico, y es que en el CMO al hacer referencia a la "*Valoración de la lucha por la defensa de los Derechos Humanos y la recuperación de la democracia*." (MINEDUC. 2009:235) vacía el sentido de una memoria social volcada a la acción y la diversidad de actores que se enfocó en el dar basta a la dictadura militar, y asocia la lucha a dos sentidos mayores, por un lado a las violaciones de los derechos humanos y la recuperación de la democracia, dejando al olvido sentidos amplios y complejos de historicidad, de pugnas por proyectos e identidades políticas, justificando además lo que Salazar denomina "los beneficiados" del sistema (Salazar ;2003), se deja entrever que el inicio de la transición comenzó sólo por la vía institucional concertacioncita y no otorga importancia a la presión social que existió durante la década de los ochenta y reuniendo todas esas luchas y movimientos a un pasado común concertacioncita.

Este fenómeno es lo que explica la transmisión de un olvido de la resistencia a la dictadura cívico militar que posibilita que en las nuevas generaciones, en caso de los jóvenes de Herminda de la Victoria no haya una re-significación de la resistencia y que solo lo atribuyan a elementos institucionales, revelando un potente elemento de olvido que fragmenta una memoria social y que trastoca un capital social que queda inconcluso.

Otro objetivo fundamental que también puede competer al estudio es;

"Comprender que en el siglo XX la historia de Chile se caracteriza por la Búsqueda del desarrollo económico y la justicia social." (Mineduc. 2009; 234)

Este objetivo fundamental al referirse al siglo XX en general, puede ser incluido dentro de los márgenes de nuestro estudio por aludir a los períodos históricos donde se formaron memorias del tiempo presente, especialmente para los objetos de este análisis la dictadura militar. En primer lugar consideramos que al hacer referencia al siglo XX en su conjunto, interpretamos que busca un aprendizaje por parte de los jóvenes secundarios en un plano epistémico holístico de todo el siglo. Es así como este Objetivo Fundamental de aprendizaje pondera de manera explícita las características históricas más importantes, y que define las particularidades de este siglo como *"la búsqueda por el desarrollo económico y la justicia social".*

Al referir al desarrollo económico creemos que aborda una de las estructuras importantes y definitorias de la realidad histórica social de un país, así podríamos interpretar esa "búsqueda del desarrollo" a los procesos históricos que involucran la implementación de diversos modelos productivos en pos del "progreso" y "modernidad" que dinamizaron el mundo social en el siglo XX, es decir desde un modelo liberal oligárquico, a uno influenciado fuertemente por una industrialización interna nacional más conocido como modelo ISI, hasta el paso estructural de una economía neoliberal. Esa "búsqueda del desarrollo económico" está asociada al término "justicia social"

Así al analizar los sentidos puestos en este objetivo es que afloran diversas limitaciones en cuanto al aprendizaje de los procesos históricos en los jóvenes y trasmisiones implícitas de

encuadramientos de memoria (Pollak; 2006) hacia una función oficial "perversa" (Salazar; 2003). Creemos que al ponderar como característica del siglo XX la búsqueda por el desarrollo económico y de la justicia social en Chile, el Currículo Nacional posee una mirada economicista y estructuralista de ver el desarrollo histórico, suprimiendo implícitamente de la "comprensión" de la época los elementos que configuran dicha "búsqueda", tales como elementos políticos, ideológicos, culturales y sociales que van definiendo y caracterizando una época. Creemos que al relacionar una búsqueda económica con el término justicia social, se está transmitiendo implícitamente que la búsqueda del desarrollo estuvo caracterizada durante todo el siglo por la búsqueda de una justicia económica y social, lo que además de invisivilizar los sujetos que pugnaban por la instauración de uno u otro modelo económico de desarrollo deja entrever que esa búsqueda de "justicia social" fue la intención de todos esos esos actores políticos y sociales invisibilizados, ponderando como característica para todo el siglo una búsqueda de un equilibrio entre desarrollo económico y una justicia social.

Incluso si vamos más allá y entendemos el concepto de "justicia social" como antagónico a una injusticia social y al estar la dimensión política suprimida del Objetivo Fundamental lo que se deja entrever es que la clase política no se caracterizó por políticas insuficientes o incluso por promover la injusticia social.

Nuestro posicionamiento pedagógico comprende que los Objetivos Fundamentales pueden ser objeto de re-interpretación docente para elaborar los procesos de enseñanza aprendizaje, hacia formas constructivistas de socializar y construir conocimientos y memorias sobre el pasado, presente y el futuro. Sin embargo, en este Objetivo Fundamental notamos fuertemente la presencia de elementos ideológicos que representan a un sector social y político en particular y que posibilita una construcción de una memoria oficial con una función perversa y una visión "progresista" del curso de la historia nacional.

Es posible que interpretaciones de este Objetivo de aprendizaje puedan llegar a ser configuradoras y transmisoras de memoria oficial, por ejemplo, al invisibilizar primero las consecuencias sociales negativas que puede llegar a tener uno u otro modelo económico, que en nuestro margen de estudio es el modelo neoliberal y que al ponderarlo con la búsqueda de

la "justicia social" suprime la desigualdad económico, social y política que impuso la dictadura militar, además de ocultar la violencia sistémica del Estado durante el siglo al defender los beneficios de modelos económicos en función de factores políticos, clasistas e ideológicos, desde las grandes matanzas de principio de Siglo a la violación sistemática de los derechos humanos durante la dictadura. Por tanto, consideramos que este objetivo fundamental no tensiona la relación entre ambos conceptos, al contrario los equilibra como la misma búsqueda, pudiendo dejar implícitamente el elemento economicista que plantea al neoliberalismo como un modelo económico justo.

Otro Objetivo Fundamental presente en el curriculum nacional que puede incluirse en los márgenes de nuestro estudio, es el número once que afirma; *"Recuperar testimonios para profundizar en la experiencia de los sujetos que vivieron procesos históricos recientes."* (Mineduc. 2009; 235)

Mandato curricular pertinente a los alcances de esta investigación debido a que, al referir a la historia reciente es posible de incluir en una planificación del período dictatorial, y al referir a "testimonios" puede ser incluido dentro del campo de la memoria.

Consideramos que el enunciado bajo interpretaciones pedagógicas críticas posibilitaría formas de potenciar en los estudiantes aprendizaje histórico en base a la memoria social, así un posicionamiento pedagógico en pos de *la batalla por la memoria* plantearía testimonios, en cuanto a memoria social, como una fuente para luchar contra la memoria oficial, que los testimonios sirvan a los estudiantes para cuestionar cualquier conocimiento oficial sobre el pasado dictatorial en un presente democrático liberal. En términos de Salazar (2003) de-construyendo *la legitimación tardía* de *fundadores y beneficiados* del orden dictatorial y el posterior democrático liberal.

Pese a la posibilidad de intervención crítica que brinda este Objetivo Fundamental, en un análisis de los sentidos que rodean el enunciado, es posible entrever también posibilidades didácticas cercanas a la función perversa de la memoria oficial. En primer lugar, el curriculum nacional no explícita claramente la utilidad didáctica de recuperar testimonios

más que "*para profundizar en la experiencia de los sujetos que vivieron procesos históricos recientes",* así a simple vista la acción de recuperar testimonios queda limitada a profundizar en las experiencias, en el caso de este estudio, de los que vivieron la dictadura militar, pero no como una fuente para los estudiantes hacia construir conocimiento histórico, dejando entrever que en algunas intervenciones pedagógicas queda abierta la posibilidad para que la experiencia de los sujetos quede como un apoyo para el conocimiento histórico oficial, y no como un cuestionamiento a éste.

Asimismo al no plantear explícitamente la función didáctica que tendría en los estudiantes de hoy, la recuperación de testimonios de historia reciente, el enunciado solo remite al pasado por el pasado, obstaculizando que los testimonios sobre ese pasado puedan servir a los jóvenes para una educación para la memoria, construyendo un aprendizaje en base a su propio espacio y tiempo histórico.

En tercer lugar, al no especificar a qué sujetos históricos pertenecen los testimonios, deja abierta la posibilidad nuevamente al empate político, en nuestro caso, de los vencidos y vencedores tras el golpe militar, legitimando testimonios que ideológicamente justifican el golpe de Estado y la violación sistemática de los derechos humanos fundamentales, relativizando responsabilidades éticas y políticas sobre el período, dejando el espacio para la función perversa del olvido en pos de un contexto nacional de reconciliación.

Pese a los avances didácticos y de inclusión de contenidos y sujetos históricos antes excluidos del curriculum, que con una interpretación docente adecuada pueden llegar a consolidar pensamiento crítico, consideramos que el ajuste curricular del año 2009 y vigente el año 2014 presenta tanto elementos ideológicos liberales y conservadores que constituyen a la larga una función perversa de la memoria oficial y una transmisión ideológica reproductora. Así, afirmamos y en función del orden social actual, el primer principio ideológico utilizado es la búsqueda del consenso y del empate historiográfico y político que niega el conflicto inherente en los procesos históricos, las diversas identidades sociales y políticas y que ve la lucha y resistencia contra la dictadura cívico militar encausada en un solo proyecto nacional, el paso de una dictadura a una democracia liberal con un pasado común a todos los chilenos que definiríamos como consertacionista.

Finalmente, podemos afirmar que aunque los planteamientos puedan incluir la memoria social, en definitiva le resta importancia al empatarla con la legitimidad de los vencedores del golpe de Estado y no asumir una postura curricular de la responsabilidad política y moral de los hechos, mientras que por otro lado suprime, silencia y olvida elementos significativos de la memoria social, en específico el protagonismo de los pobladores contra la dictadura. Por tanto como una de las principales causas de la fragmentación de la memoria social de resistencia de Herminda de la Victoria en los jóvenes secundarios.

9.3 El texto escolar como instrumento de transmisión de memoria oficial: la imposición del consenso y el olvido

El texto escolar es un instrumento "masivo" al ser entregado a cada niño y joven de nuestras escuelas, es un mecanismo efectivo de transmisión de conocimientos académicos y de marcos interpretativos sobre el pasado, en especial los textos escolares de Historia y Ciencias Sociales los cuales toman un rol central en la construcción de identidades nacionales y concepciones históricas oficiales. Estos textos escolares son legitimados y autorizados para su circulación por el Estado y el gobierno de turno.

"Los textos reflejan no solo el conocimiento académico, sino también el que se transmite a través de distintos medios; lo hacen directamente en el sentido de absorber información e indirectamente al proveer un marco interpretativo. Son por lo tanto espejos del espíritu de la época. Reflejan ideas que debieran incorporarse a la memoria cultural de la nación; demuestran cuáles visiones y percepciones de la realidad son sustancialmente indiscutibles, y qué normas culturales y conceptos de orden social y político son aceptados por una mayoría suficiente como para transmitirlos a la siguiente generación." (Simone Lässig. 2008; 11)

En los textos escolares se reflejan los sentidos del pasado socialmente compartidos y que necesariamente debiesen ser transmitidos a las siguientes generaciones, como contenidos y normas culturales consensuadas e innegables en autenticidad y veracidad, manteniendo de esta forma la identidad nacional y cultural. Sin embargo, los textos escolares más allá de ser sólo documentos que transmiten datos, son por antonomasia resultados de actividades, conflictos y compromisos políticos, económicos y culturales.

De esta manera el conocimiento transmitido a través de los textos escolares, contiene ciertas características que potencian los debates en torno a la narrativa histórica que se construye y se transmite a través de ellos; primeramente reflejan los conocimientos válidos para una

sociedad en particular, moldeado y delimitado por el Estado. Por otra parte, los constructores de aquellos textos escolares seleccionan el conocimiento a transmitir, condensando, excluyendo, reduciendo o generalizando dicho conocimiento, estableciendo así que es lo que los estudiantes del sistema educativo formal debiesen "aprender". Ante esto, queda en evidencia la utilización del texto de estudio como instrumento de control social e influencia política.

Pero en una sociedad definida como democrática,

"(...) el conocimiento de los textos es un conocimiento socialmente dividido que se construye a través de largos, complejos y multilaterales procesos de negociación entre varios grupos. Tiende a ser una materia de "conocimiento doctrinario"; un conocimiento que ha sido seleccionado, filtrado, evaluado y codificado didácticamente por una gama de entidades muy diversas y por lo tanto permite llegar a conclusiones sobre las ideas y valores políticos y culturales definitivos de su tiempo y orden social (Lessing, S. 2008:13)

De esta manera el texto escolar, sus contenidos y sentidos están fijados en relación a su época, y utilizados con el fin de perpetrar y mantener en el tiempo, a través de las generaciones, patrones culturales e identitarios, apelando a una unidad social. Luego de procesos y fracturas traumáticas para una sociedad, los textos de estudio son herramientas para la transmisión de una memoria hegemónica a través de sentidos particulares y sesgados del pasado, marginando, excluyendo y silenciando la memoria social (en tanto memoria de los vencidos de aquel proceso o fractura histórica, como la dictadura militar en chile), aunque en el período democrático chileno se ha fijado como un instrumento de disputas entre la integración y exclusión de la memoria social.

Al analizar el texto escolar aprobado el 2013 y que circuló en la gran mayoría de las escuelas del país durante el año 2014, indagaremos en los contenidos y algunas actividades de relevancia para nuestra investigación plasmadas en el texto de estudio, centrando en un primer momento los sentidos y conocimientos seleccionados como contenido "oficial" e indispensables para nuestros jóvenes secundarios, el marco histórico-temporal el cual analizaremos será el período de nuestra historia reciente comprendido entre 1973-1990, dictadura cívico-militar en general, para luego centrarnos en la resistencia contra la dictadura Militar, en específico de la baja sociedad civil (pobladores), relacionando estos sentidos y encuadramiento de la memoria a través del texto de estudio con la memoria social

(*fragmentada e inconclusa*) de los jóvenes secundarios pertenecientes a la población Herminda de la Victoria.

En el texto de estudio de 3°Medio, la Unidad 5 sobre "La dictadura Militar" contiene 41 páginas, en las que se encuentran imágenes, textos explicativos y actividades de enseñanza-aprendizaje en las que destacan la contrastación de fuentes, en estas se plantea la relatividad de interpretaciones sobre el período en estudio que son elaboradas por diversos historiadores, influenciando en éstas interpretaciones su marco teórico y metodología utilizada para acercarse y elaborar un relato histórico explicativo del período en cuestión, también plantea los factores éticos y experiencias de vida que son intrínsecos al historiador. Esto supone la integración de la subjetividad para la re-interpretación del pasado reciente, vuelco importante generado a partir de 1990 en la forma de concebir la historia puesto las dificultades que se originaron para construir un relato consensuado sobre este período. Sin embargo;

"*Esto no solo resulta importante para los profesionales de la historia, ya que en las maneras y en los contenidos de los recuerdos y de la memoria social se juegan en forma importante las características que adquirirá la convivencia colectiva*" (Texto escolar. 2014; 205).

En la cita anterior se explicita la necesidad de integrar los contenidos de los recuerdos y la memoria social, en búsqueda de una complementariedad para la explicación del golpe militar y el quiebre democrático, a partir de esto es que el texto escolar propone una apertura a distintas interpretaciones y memorias lo que le otorgaría la posibilidad al texto de estudio de construir o mejor dicho re-construir una convivencia colectiva y democrática, la cual fue violentamente frenada y destruida.

Esto es un avance significativo en el estudio y acercamiento a este período, puesto que logra entrever una apertura hacia la subjetividad y valoración de la memoria social de lo que fueron los "vencidos", relativizando la historia-memoria oficial que había sido hegemónica hasta el comienzo de la "democracia pactada".

Primero observaremos como se plasma actualmente el "quiebre" de la democracia y golpe militar de 1973 en el texto escolar, se proponen diferentes interpretaciones desarrolladas por diversos historiadores, separadas entre; interpretación políticas exteriores, relacionada con la polarización ideológica del mundo en el marco temporal de la "Guerra Fría" y el intervencionismo de EE.UU en Latinoamérica, por otra, plantea la interpretación ligada a

factores políticos internos en el que el sistema político tradicional de consenso fue interrumpido por el debilitamiento del centro político (DC) y el avance hacia el sistema político de partidos de izquierda al sistema político, radicalizando la lucha de clases, visión de Edgardo Boeninger; *"Ante la imposibilidad de resolver el conflicto de manera institucional, la intervención de las Fuerzas Armadas como árbitro de facto fue prácticamente inevitable",* está interpretación se liga a las bases del relato histórico construido por Gonzalo Vial a comienzos de 1990 y que ahora se presenta como relativizado, pugnando con otras interpretaciones. Por último, se enfatiza en los factores sociales, como el movimiento popular integrado por pobladores y campesinos y las posibilidades de concretar el proyecto histórico de los sectores populares a través de la UP, en esta interpretación se plantea que el presidente Salvador Allende se vio inmovilizado y sin la libertad de cumplir con su programa político por la limitaciones legales por la constitución de 1925, ante este contexto social lleno de expectativas de los sectores populares y el inmovilismo de Salvador Allende, es que la(s) clases dominantes apelaron a los militares para restaurar el orden.

El texto de estudio a través de una pequeña actividad en relación al contexto que conllevo al quiebre democrático, en esta actividad n°2 figura la pregunta "3...*Indaga entre familiares y personas de tu entorno sobre las causas del golpe de Estado. ¿En qué factores enfatizan? ¿Qué otros factores visualizan? Comenta con tu curso.*" (Actividad n°3-2014:207), se logra vislumbrar un acercamiento a trabajar la memoria social, incentivando a relacionarse con los sentidos y memoria de la generación protagonista, sin embargo este acercamiento resulta ser simplemente complementario a los contenidos plasmados en el texto de estudio.

En síntesis el contexto que "provocó" el golpe militar de 1973 fue;

"Hacia el año 1973, el país se encontraba en un contexto de efervescencia social, provocado por la inflación, el desabastecimiento y la discursividad agresiva que sustentaban todos los sectores políticos. Aun cuando con anterioridad se habían producido intentos serios de derrocar al gobierno, tales episodios fueron solucionados a través de medios institucionales o sofocados por las propias Fuerzas Armadas. Sin embargo, el contexto de extrema beligerancia política y social de septiembre de 1973 fue el caldo de cultivo para que fructificara un definitivo golpe" (Texto de estudio. 2014; 208)

La explicación plasmada sobre el golpe militar de 1973, declara como principal "causa" del golpe la pugna política y social, planteándola implícitamente como una "crisis" social que potenció el golpe militar, las anteriores interpretaciones de historiadores, a pesar de sus

diferencias se desprende una "verdad" objetiva e incuestionable, que el país se encontraba en una crisis social, colocando sólo de manera relativa la culpabilidad y participación de las clases dominantes y empresariales del país. Este caos social justificó y llevó a un "definitivo golpe", de esta manera vemos como se establece una relación determinista entre la situación de caos social y el golpe militar como restablecedor del orden social. Este sentido que el texto escolar plasma sobre el golpe como relato verídico y consensuado justifica el sistema democrático actual y su política de detener los conflictos sociales, la memoria oficial sobre el golpe militar, entonces, establece una relación casi inherente entre caos social y golpe militar, de esta manera la memoria oficial arremete contra la memoria social de los "vencidos", desplazándolos del espacio público y obligándola a permanecer en un olvido, por el miedo a generar conflictos y recaer nuevamente en un caos social;

"*Los allanamientos fueron masivos en poblaciones, centros de trabajo y universidades. En las poblaciones, como La Victoria, La Bandera y, particularmente, La Legua, los pobladores se enfrentaron a los militares, hubo escaramuzas y resistencia a los allanamientos. Por otro lado, las sedes universitarias también fueron intervenidas y sus autoridades suspendidas de sus cargos, cuestión especialmente patente en la Universidad Técnica del Estado, que fue allanada y en la que muchos de sus estudiantes, académicos y funcionarios fueron detenidos y dirigidos a los centros de detención masivos, entre ellos, el cantautor Víctor Jara, posteriormente asesinado*." (Texto de estudio. 2014:209)

Uno de los puntos donde la memoria social se integra al discurso oficial en estos últimos años en Chile, es la incorporación de actores sociales vinculados directamente a los sectores populares, en este caso nos interesa la arremetida violenta dentro de espacios poblacionales emblemáticos de Santiago como La Victoria y La Legua y la resistencia ejercida por ellas a comienzos de la dictadura, sin embargo sólo se presenta como dato sin remitir a un sentido mayor sobre aquella resistencia ejercida por las poblaciones periféricas y su historicidad, ligada a un memoria social de lucha de los sectores populares, con un proyecto histórico proyectado en el gobierno de la UP y que remitirá a una identidad popular de resistencia de estas poblaciones, que concuerda con la memoria social de la Herminda de la Victoria como hija de un movimiento popular, interrumpido por el golpe y la dictadura militar.

Entonces, planteamos un avance al nombrar los espacios populares de resistencia a partir del golpe militar, pero sin enmarcarla bajo su historicidad e identidad de lucha y su capital social, para nuestros jóvenes secundarios los pobladores de Herminda de la Victoria se mostraron pasivos, es decir, se rompe la historicidad del movimiento popular de pobladores, por tanto

la memoria social que poseen los jóvenes secundarios se encuentra fragmentada e inconclusa a no incluir la carga política identitaria de la resistencia al golpe por parte de su propia población y la *generación protagonista.*

"*Se trata de transmitir a través de la memoria una ética de la atención, una actitud de cuidado con los Otros y Otras, una modalidad para que las jóvenes generaciones sean más atentas que sus mayores en el respeto a la dignidad humana. No es sólo un esfuerzo por no olvidar la historia para no tener que repetirla, como tampoco recordar el sufrimiento pasado de la humanidad con la intención oculta de una venganza. Es, entonces, de una memoria ética..."* (Barcena & Mélich. 2000: 22)

Por otra parte, el texto de estudio hace referencia en extenso al sistema económico neoliberal impuesto durante la dictadura y a la nueva institucionalidad aprobada en la constitución de 1980 como un cambio estructural. Dentro de los contenidos y la construcción y transmisión de sentidos del pasado, al tratar estos dos contenidos, el texto de estudio puntualiza en la privatización y políticas fiscales, su apertura al mercado mundial capitalista y las reformas sociales (privatización) en cuanto a temas de salud (construcción de AFP e ISAPRES), educación (municipalización) y trabajo.

El texto explica cada uno de estos temas, sin embargo no da cuenta de las consecuencias sociales en la imposición del sistema neo-liberal, en tanto la marginalidad y la distancia entre clases sociales se agudizó, perpetrando la desigualdad. Este sesgado relato histórico concuerda con un análisis de Reyes. L (2004), a los contenidos transmitidos por los textos de estudio a comienzos del 2000 y que como hemos visto no ha sido, en su sentido mayor, cambiado actualmente;

"(…) *No se examinan cualitativa ni cuantitativamente los efectos del nuevo modelo en la sociedad chilena, ni tampoco los impactos de las políticas económicas neoliberales en la población (privatización de la educación, salud y fondos previsionales entre otros). Todo el resto del capítulo apunta a relevar el auge económico que habría producido la implantación del modelo neoliberal por el gobierno militar*" (Reyes, L. 2004:79)

Junto a esto, llama la atención una pequeña nota a un costado del relato histórico construido en el texto de estudio del 2014;

"*Ampliando MEMORIA Con el objetivo de disminuir la pobreza extrema, se aplicó una política de focalización del gasto social y se implementó una política de subsidio habitacional que buscaba premiar el ahorro de las personas, con una asignación en dinero para la compra de una vivienda*" (Texto de estudio-2014; 219)

Principalmente el término "ampliando memoria", según el texto responde a "*Cápsula que amplía contenidos, menciona curiosidades y establece relaciones entre las diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales*"(Texto de estudio, 2014:219), ante esta "nota" complementaria para el texto, es que evidenciamos la utilización del término "memoria" cómo tradicionalmente se utiliza en el cotidiano, ligado a la "acumulación" de contenidos y saberes, y que no compromete la memoria como un proceso creativo de re-significación y construcción del pasado en el presente.

Reafirmamos la visión del pasado que se quiere transmitir como memoria oficial, y son los alcances y "beneficios" del sistema económico neoliberal, legitimándolo en el presente por el sistema democrático representativo, ligándolo a las concepciones de democracia – "libertad" y libre mercado. Intentando imponerse como memoria hegemónica frente a la memoria social de la *generación sucesora,* es decir, de los jóvenes que están inscritos en la educación formal. Potenciando la fragmentación de la memoria social específicamente de la pobreza y marginalidad de los sectores populares, como es el caso de los pobladores, contrarrestándose con una memoria oficial que enaltece el sistema neoliberal capitalista como progreso económico.

En relación a las violaciones de los derechos humanos ejercidos por agentes de la dictadura, muestra avances en cuanto a describir todos los agentes involucrados en dichos actos brutales de represión, como servicio de inteligencia militar (SIM), servicio de inteligencia naval (SIN) , servicio de inteligencia de la fuerza aérea (SIFA) , servicio de inteligencia de carabineros (SICAR) y hace exclusiva atención a la DINA y la CIA, identificando su participación en todo el país, evidenciando la violación a los Derechos Humanos sistemática y organizativamente. Reconociendo de esta manera a las principales organismos institucionales que protagonizaron la tortura, asesinatos, desapariciones y exilios a lo largo del período dictatorial.

Las violaciones a los Derechos Humanos se alza la figura de la Iglesia Católica como principal defensora a la libertad humana,

"Una de las principales instituciones que se convirtieron en defensora de los Derechos Humanos fue la Iglesia Católica. En octubre de 1973 el cardenal y arzobispo de Santiago, monseñor Raúl Silva Henríquez, constituyó, en colaboración con otras Iglesias, el Comité de Cooperación para la Paz en Chile (Comité Pro Paz), que tenía como misión prestar asistencia legal y social a las víctimas de las

violaciones a los Derechos Humanos, principalmente, a través de los recursos de amparo interpuestos ante los tribunales de justicia. Dicho organismo derivó en 1976 en la Vicaría de la Solidaridad, que se convirtió en la organización más importante en la defensa de las víctimas, y que operó durante todo el período." (Texto de estudio. 2014; 215)

El sentido transmitido a través del texto de estudio, en relación a la defensa de los derechos humanos como principal agente la Iglesia Católica y la Vicaria de la Solidaridad, memoria ética sobre el respeto y la defensa de la libertad humana, en tanto la Iglesia se erige como un organismo volcado a la solidaridad y la defensa de las víctimas de la represión, sin embargo se erige como un sentido mayor sobre los brutales violaciones a los Derechos Humanos, dejando silenciadas las identidades políticas de las victimas desaparecidas y asesinadas por la dictadura, enfatizando en valores universales sin revitalizar y llevar al presente los proyectos políticos que encarnaban las víctimas, llevándolos al olvido, porque el "revivir" sus identidades políticas sería revivir los conflictos del pasado.

"(…) *olvidar convenientemente para recordar solo las lecciones fundamentales de cada período, pero también recordar selectivamente para incluir cuando ello es garantía de la continuidad*" (Areyuna, B. 2009:59)

El uso de la memoria respecto a las violaciones a los derechos humanos, que actualmente es innegable, se incluye dentro de la memoria oficial, en tanto es parte fundamental para la protección del sistema democrático.

La resistencia a la dictadura, se revitaliza durante los años 80´, como consecuencia de la crisis económica de 1982, el texto de estudio dedica 2 páginas para hacer mención a la movilización y reorganización del movimiento popular en oposición al gobierno;

"*Tempranamente, las organizaciones de base, preferentemente en el ámbito poblacional y apoyadas por la Iglesia Católica, se orientaron a paliar las consecuencias de las reformas neoliberales, a través de las ollas comunes y los comedores populares. Hacia finales de la década de 1970, el movimiento popular se articuló en torno a la defensa de los Derechos Humanos, especialmente en la organización Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos y, además, el movimiento sindical comenzó una frágil rearticulación después de la puesta en marcha del Plan Laboral del gobierno, que permitió la elección de nuevos dirigentes*."(Texto de estudio. 2014:233)

Esta re-articulación popular, integra la dimensión de las poblaciones como participes en la revitalización de la oposición, articulada en torno a la Iglesia Católica, sin embargo se da un sólo lineamiento compartido de lucha y es la defensa de los derechos humanos, marginando la identidad histórica y política de los actores y sectores populares. Ante esto mencionamos que se generaliza la lucha contra la dictadura entorno a derrocar la dictadura de Pinochet y la

defensa de los Derechos Humanos, la construcción de este relato histórico evidencia nuevamente la búsqueda de un consenso para construir una memoria emblemática-hegemónica oficial (nacional), la cual introduzca las memorias sociales de los diferentes grupos que lucharon contra la dictadura, así se establece un "nosotros" como sociedad que lucho para el retorno a la democracia.

Si bien se da a información en el texto de estudio sobre una oposición pacífica y violenta, esta última ligada a la participación del FPMR;

"*La vía de "rebelión popular" llevó al PC a la creación del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), que entró en operaciones en diciembre de 1983, y que adquirió un importante protagonismo durante las protestas y manifestaciones, pero también en acciones de sabotaje contra la dictadura militar."* (Texto de estudio. 2014:235)

En torno a esta posición más radical, es que se silencia un actor social de gran importancia; los jóvenes, que a partir de 1980 fueron protagonistas de sucesivos actos de resistencia violenta tras sentirse atestados producto de la violencia y represión estatal, fueron ellos, los más jóvenes quienes pasaron su niñez y su juventud entre una violencia simbólica y física quienes salieron a la calle y retomaron la lucha. Es aquí donde dentro de la memoria oficial, bajo el contexto de la democracia se silencia al joven como un actor social histórico, y que en el contexto actual sólo se presentan como generaciones vacías a las que es necesaria moldear, la memoria oficial elimina entonces, la importancia histórica de la generaciones jóvenes y en consecuencia la generación actual de jóvenes no se contempla como actores sociales de cambio.

Finalmente, la historia-memoria oficial a través de los textos de estudio, transmite y crea sentidos sobre el pasado en pos de un presente estable y un futuro sin conflictos, si bien integra dimensiones y actores del pasado que antes habían estado marginados y sesgados, presenta una función perversa, al legitimarse a través del consenso y el olvido, es aquí tanto dentro del marco curricular y el texto de estudio y por supuesto dentro de la sala de clases donde actualmente se libra una batalla por la memoria, por revitalizar las tensiones del período para lograr la aprehensión de aquel pasado y re-significar el período de nuestra historia reciente, no a partir de la negación, el miedo y el silencio, sino a través del enfrentamiento de ese pasado en el presente para que nuestros jóvenes re-signifiquen y construyan de manera creativa un futuro para las nuevas generaciones.

9.4 La enseñanza de la historia reciente; el conflictivo vínculo pedagógico entre la memoria oficial y la memoria social fragmentada de los jóvenes secundarios en Herminda de la Victoria.

El presente apartado gravita en un análisis del vínculo pedagógico establecido entre la memoria oficial presente en la escuela a través del curriculum nacional (2009) y el libro de texto de historia geografía y ciencias sociales (2014); y la memoria social que portan los jóvenes secundarios de Herminda de la Victoria.

En el capítulo ocho, advertimos entre los jóvenes secundarios de Herminda de la Victoria la presencia de memoria social, fruto de que son portadores y reinterpretadores del piso cultural que originó la memoria social de la generación protagonista de Herminda, esto es, los jóvenes poseen memoria social al reinterpretar constantemente la toma de terrenos de 1967 como parte de su actual realidad. Sin embargo, afirmamos que la memoria social juvenil se presenta fragmentada, en cuanto a la resistencia contra la dictadura militar que llevo a cabo la generación protagonista de Herminda cuando reinterpretó en la década de los ochenta el mismo capital social que se originó en la toma de terrenos de 1967. Fragmentación de la memoria social en los jóvenes secundarios que atribuimos producto del silenciamiento por parte de la generación protagonista y la acción sembradora de olvido de la memoria oficial pos dictatorial.

Al ahondar en los sentidos y actitudes que expresaron los jóvenes en el grupo focal pudimos distinguir claramente entre ellos tres vertientes de esta memoria social fragmentada; Una memoria social disidente que aunque fragmentada es la más cercana a la definición de Salazar (2003) de una memoria social que corroe la legitimidad tardía del sistema social impuesto desde la dictadura militar, se presenta crítica de la dictadura militar y a su herencia en el sistema democrático actual y como la más antagónica a los sentidos perversos oficiales; una memoria hibrida que reúne fragmentos de memoria social y de memoria oficial lo que provoca que discursivamente se establezcan incongruencias al establecer sentidos sobre el pasado reciente ; y por ultimo una memoria rota, donde no se aprecia una re-interpretación sobre el pasado reciente, ni de la memoria social familiar y del lugar que residen, así la memoria rota no establece un dialogo con la pasado para explicar el presente, lo que provoca la ausencia de códigos y un sistema de referencia acusada por Citrón (1982), por ende es la

memoria más fragmentada y que no posee el sistema cultural especifico de Herminda de la Victoria , y es que no contiene los principales sentidos de memoria social de Herminda.

La metodología utilizada para el análisis del vínculo pedagógico producido entre los sentidos oficiales que transmiten la escuela a través del curriculum nacional y el texto de estudio con la memoria social de los estudiantes, estará determinado en enfrentar los sentidos perversos de la memoria oficial, aludidos en el apartado anterior, y su relación con las tres vertientes que descubrimos de memoria social en los jóvenes de Herminda.

Establecimos una función perversa de la memoria oficial en cuanto a la explicación del golpe de estado de 1973, donde el Estado no define una postura historiográfica explicita en general sobre el hecho histórico y en específico sobre las responsabilidades políticas de quienes a través del autoritarismo remetieron contra la oposición política y la población civil, e incluye fragmentos de la memoria social pero solo en función de la legitimidad tardía del sistema social, esto es, en pos de la funcionalidad de la memoria oficial. En el caso del curriculum nacional se utiliza la estrategia del empate político (función perversa) para establecer todas las explicaciones como válidas, abogando a un consenso que niega el conflicto y ocultando la responsabilidad de los sectores sociales que encabezaron el golpe de Estado. En el caso del texto de estudio se utiliza como función perversa de la memoria oficial la explicación y justificación implícita del golpe de Estado a través del contexto de crisis social y política que antecedió la dictadura militar.

Ante este escenario consideramos que las jóvenes que portan memoria social disidente construyen la memoria que más diverge de los sentidos oficiales, por esto, en el caso del curriculum nacional consideramos que las jóvenes adhieren más a los discursos políticos e históricos críticos de la dictadura militar y que resalten el proyecto político popular que la antecedió, rechazando la legitimidad de las explicaciones conservadoras que justifican de una u otra forma el golpe de estado a través de la acción militar, esto podemos afirmarlo principalmente porque las jóvenes tienen el principio indentitario del “nosotros” al adherir a los discursos familiares disidentes de la dictadura y que sufrieron en carne propia la represión, esto es, la memoria disidente de las jóvenes secundarias proviene de una constante reinterpretación del capital social especifico de Herminda de la victoria que hacen suyo . Por otro lado esta divergencia se explica por la importancia del elemento actitudinal de la

memoria social que poseen, que comprueba que la memoria no son solo recuerdos sino una forma de ser ante el mundo, al referir insultos a la fotografía del general Augusto Pinochet.

En el caso de la memoria hibrida, consideramos que la función perversa en cuanto a la explicación del golpe de Estado y el inicio de la dictadura militar que se difunde por mandato en la escuela, es proclive a permear con más fuerza en la mentalidad del joven que posee la denominada memoria hibrida, ya que pese a que el joven re-significa la memoria social especifica de Herminda-sobre todo en el caso del capital social que se produjo desde la toma de 1967- y se refiere a la figura de Pinochet como un dictador "corrupto" y "violador de "derechos", posee claramente elementos ideológicos conservadores que resaltan el legado de la dictadura y la figura de Pinochet, lo que nos hace entender la presencia de memoria oficial.

La mezcla de los sentidos antagónicos de memoria social y oficial provocan que el joven constantemente péndulo entre incluirse y desprenderse del lazo identitario de un "nosotros" como familia y/o como Herminda, hacia un "ellos" como "gente del pueblo" y resaltar elementos positivos del orden dictatorial.

"(…) los familiares te dicen que Pinochet fue malo uno tiene así como el concepto de que el caballero fue malo y está en contra de la dictadura, pero yo pienso que si yo hubiese vivido en la dictadura y ver todas las cosas buenas que hizo igual, no sé, hubiese estado como dividido (…") (Raymundo.19.48/ 20.35.2014)

Consideramos que el joven al resaltar elementos positivos del régimen, es proclive a arrinconar cada vez más su memoria social a un proceso de desvalorización de la experiencia histórica familiar, adquiriendo una relación dialógica con la memoria oficial y dejando abierta la posibilidad a que los criterios de verdad sobre el golpe militar no estén dados por su propia historicidad, sino que por la función perversa del empate político y de la relación determinista entre caos político social y la necesaria intervención militar.

En el apartado anterior, también se reveló una función "perversa" de la "memoria oficial" (Salazar, 2003) en el trato que se da en el curriculum nacional y el libro de texto, a las violaciones de Derechos Humanos acometidas por la dictadura militar, en función de la legitimación tardía del sistema y de los beneficiados de la herencia dictatorial. Así las víctimas de la violencia quedan en la memoria reducidas solo a la condición de víctimas, y sus identidades y proyectos políticos se olvidan, olvidando de paso la historicidad de los

sujetos y las responsabilidades políticas e históricas de los victimarios. Esto en la búsqueda de una memoria nacional que niegue conflictos del pasado en pos de la continuidad del sistema.

En el caso de los jóvenes con memoria social disidente e hibrida, es necesario sostener que todos poseen memoria viva sobre violaciones a los Derechos Humanos, debido a que ambas vertientes de memoria social fragmentada son familiares de un "tío" preso político de la dictadura que tras su detención en Herminda fue trasladado a la ciudad de Valdivia, por otro lado gracias a la profesora de historia quien realizó con todos los terceros medios un terreno a "villa Grimaldi" dando a conocer el caso personal de su tía asesinada en la calle "Huelen"(ubicada en Herminda de la Victoria) tras su detención. Ambos casos creemos han calado fuertemente en la memoria social de los jóvenes re-significando ese pasado en una negación tajante de la violencia.

La memoria social que denominamos como disidente, respecto a los derechos humanos, ciudadanos y a la violencia política con que se suprimieron, establece sentidos de rechazo absoluto a quienes protagonizaron tales acciones, lo que hace que re-signifiquen su presente con un tajante rechazo a la violencia. Sin embargo consideramos que ese sentido mayor de "violencia" se compatibiliza con la función perversa en pos de la continuidad del orden social actual, de incluir las violaciones a los DDHH a la condición de "victimas" y ocultar las identidades y proyectos políticos en pugna y la culpabilidad práctica e ideológica de quienes encabezaron tales acciones, esto en la práctica se demuestra en que las jóvenes que poseen esta memoria personifican los abusos de la dictadura en la figura de Pinochet, así no nos declararon los proyectos políticos en pugna;

"En este discurso histórico escolar se personifica la dictadura en la figura del general Pinochet v/s la sociedad civil en general, eliminando los adversarios y programas políticos en pugna. Ciertamente la Unidad Popular es una figura incomoda ´para la enseñanza de la historia, porque implica reponer el lugar del conflicto y la lucha por el poder" (Areyuna, B.2009; 61)

La memoria disidente de ambas jóvenes (Macarena y Kimberly) al estar fragmentada debido al silenciamiento de la generación protagonista sobre la resistencia que dieron a la dictadura militar, establece una relación dialógica con la memoria oficial en cuanto a las violaciones a los derechos esenciales, en el sentido de omitir el conflicto en pos del orden social.

En el caso de la memoria social hibrida podemos decir que se establece una relación antagónica en cuanto al silenciamiento de identidades y proyectos políticos presente en el curriculum escolar y libro de texto, pues Raymundo identifica claramente proyectos divergentes de sociedad entre "los de derecha" o la "gente de izquierda" o "la gente del pueblo", así la condición de víctimas y victimarios esta aparejado a proyectos políticos en pugna y a la responsabilidad de los que usaron la fuerza militar para vencer. Sin embargo, las violaciones a los derechos fundamentales es un tema que genera conflicto en el joven para atribuir sentidos al pasado, ya que en presencia de diálogo con la memoria oficial el joven las sopesa rescatando elementos positivos de la dictadura militar;

Raymundo: *"Bueno a pesar de haber sido (…) malo Pinochet igual hizo hartas cosas buenas por el país, pero se empañaron más por las cosas de muerte y las violaciones (…) ayudo en varias cosas, pero como buscaba a la gente de izquierda y mucho desaparecido muchas violaciones se empaño todo lo bueno que el hizo"* (Raymundo. 6,07/ 7,03. 2014)

En el capítulo VIII advertimos en Raymundo el principio acusado por Gabriel Salazar de la memoria oficial que opera "c*onvirtiendo el 'orden legal' en un valor (metafísico) supremo." (Salazar, G.2003; 440)* donde un orden político es transformado en un valor superior de sociedad, sinónimos de progreso y civilización, ante el cual;

"(..)Cabe sacrificarse, dar la vida, reprimir o violar los derechos ciudadanos, "si fuere necesario". Es la principal "razón de Estado": aquella que es preciso defender a toda costa, contra cualquier enemigo, externo, o interno.(…) . Aquella razón, en definitiva, que autoriza a los poderes del Estado a masacrar trabajadores (como en Santa María de Iquique), a reclutar por la fuerza al peonaje desempleado (como las "levas" del siglo XIX), a torturar y hacer desaparecer militantes reformistas y revolucionarios (como ordenó el 'Presidente' Pinochet, (…) (Salazar, G. 2003: 441)

Así la memoria oficial presente en la escuela termina por poner al joven en un constante conflicto con su propia memoria social a escala familiar y barrial, llegando al límite, como se vio en el capítulo anterior, de bajar el perfil a la tortura de su propio tío. Con esto, y aunque las violaciones a los DDHH para esta memoria tienen una connotación negativa, la memoria del joven adquiere una relación dialógica con la justificación tardía del sistema, demostrada en frases como;

Raymundo: *"Yo encuentro que el país así como lo hizo Pinochet está bien pero no saben cómo llevarlo, de hecho siempre hay algo que empaña, (…) cualquier presidente siempre empaña algo de él*" (11,52/12,02.2014)

En el plano estructural económico, político y social que estableció la dictadura militar, advertimos que la memoria oficial pos dictadura, en función de la continuidad sistémica, establecía los cambios económicos y políticos como la constitución de 1980 y la instauración del modelo neoliberal, sin difundir (sobre todo en el texto escolar) la dialéctica con el mundo social, esto es, omite las consecuencias sociales de la imposición violenta del sistema neoliberal que se traduce en el aumento constante de la brecha entre clases sociales, perpetuando la desigualdad. Respecto a la relación de esta función perversa de la memoria oficial con la memoria disidente e hibrida de los jóvenes secundarios, podemos afirmar que en ambos casos se específica la herencia dictatorial en el sistema actual, así como el sistema económico neoliberal, sus ideólogos e incluso las formas en que se implementó (Doctrina del Shock en el caso de Raymundo), además de la herencia constitucional en nuestros días, sin embargo, se establecen dos relaciones diferentes entre sí.

En el caso de las jóvenes que poseen memoria disidente, se establece una relación conflictiva y de desencuentro con los sentidos oficiales, al rechazar la herencia dictatorial en el orden actual, esto debido a que hacen suya la historicidad familiar y barrial, sólido elemento que posibilita, como se vio en el capítulo anterior, que las jóvenes aboguen a formas de convivencia democrática, argumentando que el sistema actual no es una democracia plena, debido a la constitución pinochetista.

La memoria social híbrida de Raymundo pese a la presencia del capital social de Herminda, establece una consiente relación dialógica sin conflictos con la función perversa, es así como el joven rescata elementos positivos de la dictadura militar y de su herencia en la actualidad, suprimiendo como se dijo su propia historicidad.

Respecto a la lucha contra la dictadura, en el caso de este estudio la resistencia poblacional contra la dictadura, prima en la memoria oficial el sentido perverso en el caso del curriculum nacional de omitir la resistencia social contra la dictadura anulando la diversidad cultural, identitaria y política de los que se opusieron al autoritarismo, incluso no explicitando en los CMO hechos históricos significativos como las protestas nacionales de la década de los ochenta, así aglutina un sentido mayor que apareja la lucha por los DDHH y la recuperación de la democracia, una vez más negando el conflicto inherente a la historicidad de los sujetos abogando a un consenso que justifica la actual realidad política y social. En el caso del libro

de texto aunque se declare la lucha poblacional y sindical, esta se aglutina en torno a la lucha por los DDHH y la Iglesia, estableciendo nuevamente la función perversa de omitir la historicidad de los sujetos en función del consenso nacional.

En capítulos anteriores se afirmó que los jóvenes de Herminda no tenían antecedentes de los múltiples focos de resistencia que tuvieron lugar en la población, lo que provocaba una fuerte fragmentación de la memoria social y que no existiesen puentes de memoria emblemática de resistencia. Así los jóvenes no significaban como suyo un importante ciclo de memoria social volcada a la acción, remitiendo su identidad barrial solo al primer momento de irrupción, la toma de terrenos de 1967, lo que provocó una fractura intergeneracional entre la generación protagonista y las nuevas generaciones. Este fenómeno se atribuye a un silencio de la generación protagonista producto de una autorreflexión sobre la utilidad de trasmitir memoria en un presente pos dictatorial, es decir la memoria social de resistencia que definimos como "protagonista" adquirió tintes de "memoria subterránea" fragmentando la memoria en las nuevas generaciones.

La transmisión del silencio repercute en la conciencia histórica de los jóvenes, significando una historia de lucha popular desde la toma pero que se destruye en dictadura, de ahí que los jóvenes declaren unísonamente una "pacificidad" por parte de los pobladores asociada al miedo y la represión. Este silencio se complementa funcionalmente con el olvido como función perversa de la memoria oficial en la escuela. Así el sentido mayor que aglutina la lucha contra la dictadura queda a manos de "la concertación de partidos" justificando la legitimación tardía de la transición y del actual orden.

Relevante es que el curriculum nacional y el libro de texto admiten fragmentos de memoria social pero solo en función del consenso mayor y negación del conflicto, así el papel de la Iglesia, específicamente de la Vicaria de la Solidaridad se transmite como un actor de resistencia solidaria, omitiendo identidades y proyectos políticos de los perseguidos que protegió la Iglesia, este elemento calza en demasía con la memoria social que transmite la escuela "Don Enrique Alvear" cuyo trabajo del sacerdote, entre otros, en la población los jóvenes resignifican como suyo.

El curriculum nacional omite la revitalización de la lucha popular en la década de los ochenta, utilizando los Derechos Humanos y la recuperación de la democracia como sentido perverso, negando el conflicto histórico en pos del consenso. Por otro lado, el libro de texto incluye a los pobladores como participes de la revitalización opositora, pero se aglutina, nuevamente, al sentido mayor de la defensa de los Derechos Humanos, marginando la historicidad de los sujetos a un pasado de consenso, sentido que compatibiliza con el silencio transmitido a los jóvenes, de ahí que los jóvenes signifiquen las protestas nacionales como algo a una escala global lejana y no local. Función perversa que complementada con el silencio de las jornadas de protesta local, que duraban día y noche en Herminda, posibilitó que los jóvenes pese al conocimiento histórico de las jornadas, no signifiquen tales hechos como propios de su historicidad y que en definitiva las justifiquen solo en función de los familiares de detenidos desaparecidos, y no de una diversa oposición que tuvo un importante aporte poblacional que se aglutino en dar "el basta a Pinochet."

Otro elemento al olvido transmitido por el libro de texto, es el rol de la nueva generación de jóvenes que en los ochenta revitalizó la oposición radical, nos referimos a la memoria emblemática de jóvenes combatientes de los ochenta, que guarda celosamente la generación protagonista. Así nuevamente se omite a los jóvenes como sujetos históricos con proyectos e identidades políticas que abogaban al cambio, función perversa que a la larga repercute en el presente, negando a los jóvenes como sujetos históricos, además de criminalizar la protesta social.

El silencio de la generación protagonista omite un hecho tan significativo que dio puentes para una identidad comunitaria y para la memoria emblemática más amplia de resistencia, nos referimos a lo ocurrido el 11 de septiembre de 1988, donde a punta de pedradas el general Augusto Pinochet tuvo que huir de Herminda de la Victoria. En el capítulo siete advertimos múltiples memoriales en la población que convocan al hecho, sin embargo los sentidos remiten hacia la generación protagonista, y no es explicativo hacia las generaciones sucesoras. Sin embargo tras un trabajo de memoria, se advirtió un naciente sentimiento que incluye curiosidad y un naciente orgullo que comienza a derribar el silencio del pasado, ejercicio con la intención de convocar a la memoria de los jóvenes un periodo donde sus padres y abuelos volvieron a resistir a la adversidad.

En síntesis, el vínculo pedagógico que se ha generado entre la función perversa de la memoria oficial respecto a la resistencia nacional y local contra la dictadura cívico-militar con la memoria fragmentada de los jóvenes secundarios está determinada por el silenciamiento de la generación protagonista. Así la peligrosa relación entre el silencio y el olvido deja abierta la posibilidad a que la escuela según mandato curricular, continúe con su función ideológica como una maquina sembradora de olvidos.

Por último al plantear que somos testigos de una memoria rota en los jóvenes secundarios entrevistados, es enfatizar en un problema central en la enseñanza de nuestra historia reciente. La memoria rota caracterizada por Citrón (1982) es por esencia, la pérdida o la dificultad de reconstruir por parte de los jóvenes, sentidos sobre el pasado, al no encontrar en el presente marcos de referencias coherentes con su propia experiencia espacio-temporal, eliminando la oportunidad de crear o potenciar una identidad colectiva.

Es a partir de estos postulados, que logramos evidenciar en parte de los jóvenes entrevistados un quiebre entre la memoria social especifica de Herminda de la Victoria y por otra parte, una lejanía con la memoria oficial ejercida en la escuela y los documentos emitidos para los estudiantes como el currículo nacional y el texto escolar, elementos que encarnan los postulados de la memoria oficial post-dictadura.

Una parte de nuestros jóvenes entrevistados quienes participaron en el grupo focal, no emitieron ningún juicio u opinión sobre los temas tratados en conjunto, dando a entender desde un análisis superficial una falta de interés e ignorancia al respecto, sin embargo, la postura de "desinterés" mostrada por aquellos estudiantes, creemos que remite a un proceso más profundo, que está integrado en nuestro análisis sobre la memoria fragmentada de los jóvenes y la relación con la memoria oficial ejercida en la historia enseñada. Basándonos en el análisis de Citrón (1982), sobre la memoria rota, es que planteamos que aquellos jóvenes presentan una memoria rota vinculada a la lejanía que existe entre el discurso explicito e implícito de la historia enseñada, nos remitimos al análisis del apartado anterior, en el cual evidenciamos las explicaciones básicas (primordiales) y sentidos que sostiene el discurso/ memoria oficial sobre el golpe de estado, el período de la dictadura Militar y en específico sobre la resistencia popular ejercida durante los años 80 (el cual silencia la identidad política de sus actores y grupos), los estudiantes se presienten desorientados y ajenos al relato oficial,

en tanto no logran vincular su presente con aquel pasado, entendiéndose como una "ausencia de memoria" al respecto.

La escuela como lugar de aprendizaje de una historia oficial, lejana a la experiencia de los jóvenes estudiantes:

"(…) *contribuye de forma involuntaria al crecimiento de la violencia y al recurso de la droga. Frente a la disolución de cualquier sistema coherente de referencias, las pulsiones destructoras son una manera de afirmar el Yo y las substancias del «viaje» fuera del espacio y fuera del tiempo, exorcizan el sufrimiento de la imposibilidad de ser. La liberación y la delincuencia no son sino los síntomas de la crisis cultural*" (Citrón S. 1982: 2)

Por otra parte, El sistema democrático actual ha instalado en el centro de su discurso la tolerancia y la negación de todo conflicto que pudiese dañar el consenso logrado desde arriba tras la dictadura, esto ha fomentado en la generación protagonista un silenciamiento de sus experiencias de resistencia durante la dictadura, que ha quebrantado la relación entre generaciones y que supondremos constituye una pérdida de marcos de referencia de los jóvenes y de identidad colectiva desde su propio lugar de origen. Lo que planteamos, está sujeto a la visión de la generación protagonista donde han comentado en el primer análisis de nuestra investigación;

Señora Olga;

"(…) no sé, por que como están los cabros ahora (risa) algunos escuchan pero otros no po, porque son locos los cabros chicos (…) ustedes pueden escuchar pero hay otros que no están ni ahí (…)

"*Puede ser que sí, pero puede que no (…) hay algunos que son muy duros de cabeza, algunas veces no creen, a lo mejor (…) uno antes conversaba con los chiquillos y te escuchaban pero ahora no*". (Señora Olga; 39,42 / 41,15. 2014)

Don Fernando:

21.39 "*yo creo que no, porque hay unos factores que son fundamentales de que no están interesados por la misma vida que llevamos en estos momentos porque hay drogadicción, si tú me hablas de jóvenes arriba de 35 años, personas de 30 años para arriba es posible pero para abajo nada"* (don Fernando; 21,39´ /22,28. 2014)

Fresia Cabañas:

"*Actualmente en la población algunos se han ido, otros estamos cansados, otros estamos aburridos. Es que se ha generado mucha violencia, aparte de la violencia hay muchos vicios, y eso dentro de todo ha generado violencia, odio. Ahora los jóvenes piensan diferente, las familias están diferentes*."(Quezada, C. 2014; 87)

Se presumen a los jóvenes de la memoria rota despolitizados, sin interés en la historia de la población, sumidos en la drogadicción y la delincuencia, reflejando una crisis de sistema cultural que ha sido fruto de la imposición de los valores culturales modernizadores, la sociedad de consumo y la individualización. Esto, según nuestra perspectiva, ha dejado a los jóvenes desprovistos de elementos que pudiesen re-construir una memoria colectiva-local, un marco desde el cual logren re-significar su pasado y entregar puentes para construir su futuro, los jóvenes poseedores de una memoria rota se encuentran sometidos a la cultura de lo efímero, lo fugaz y la imposición de una identidad global difusa, producto de los medios de comunicación, y de patrones culturales externos a su propia realidad.

Lo anterior, refleja que producto de nuestro sistema cultural actual, se ha diluido la memoria social especifica de Herminda de la Victoria de una parte de los jóvenes, la Escuela y la enseñanza de la historia han ayudado llevando un continuo proceso de aculturación, además se incluye ante esta función destructora de la memoria oficial, la aniquilación de la memoria social al ser guardada y silenciada por la generación protagonista, de esta manera el joven estudiante esta entre dos procesos que potencian un "vacío de memoria".

Al tener en cuenta que la memoria se construye bajo marcos sociales, donde el pasado se rememora y se comparte un sentido en función del presente, los jóvenes secundarios con una memoria rota, no logran re-construir o re-significar el pasado de las generaciones antecesoras, puesto que los acontecimientos (cargados de sentido y simbolismo) de resistencia contra la dictadura y sus actores involucrados, no encuentran espacio dentro de su propio contexto cultural (contexto post dictadura), no se moviliza ni socializa esta memoria dentro del marco generacional juvenil de Herminda, al ser "olvidado" y silenciado tanto por la memoria oficial como por la generación protagonista.

"Esos recuerdos personales están inmersos en narrativas colectivas, que a menudo están reforzadas en rituales y conmemoraciones grupales (Ricoeur, 1999). Como esos marcos son históricos y cambiantes, en realidad, toda memoria es una reconstrucción más que un recuerdo. Y lo que no encuentra lugar o sentido en ese cuadro es material para el olvido (Namer, 1994)." (Jelin, E.2001; 4)

La pérdida de marcos de referencia y la ausencia de sentido para aquellos estudiantes reside en la pérdida de una identidad colectiva-local de Herminda de la Victoria. Referente a la memoria oficial que se transmite en la enseñanza de nuestra Historia reciente, éste potencia

un quiebre con la memoria social, al intentar crear una identidad nacional de reconciliación a través del empate político (Teoría de los dos demonios) que constituye un elemento central para borrar y evitar la re-construcción de su propia identidad, suprimiendo los proyectos políticos de grupos y sujetos en lucha contra la dictadura desde su población.

Al analizar a estos jóvenes secundarios, quienes no mostraron participación de nuestro "trabajo de memoria" a través del grupo focal, es importante mencionar una observación que contribuye con este vacío de sentido y memoria al cual están sometidos, los jóvenes que inferimos poseen una memoria rota son jóvenes de 1° y 2° año medio, al mencionar esto no nos remitimos a la edad de los estudiantes ya que oscila entre los 15 y 19 años de edad, sino que estos estudiantes, por el contrario a los de un curso superior como 3°ero Medio que obtuvieron referencias de su docente la cual relataba sucesos acontecidos a sus familiares de la población, los jóvenes de cursos inferiores no han tenido contacto con aquella docente que es una portavoz directa de la experiencia vivida durante la dictadura y de la resistencia solidaria de la Iglesia Católica, esto influye en no tener marcos de referencias que pudiesen contribuir a la construcción de sentidos del pasado.

El problema central de la historia que se enseña actualmente en la escuela, es la incapacidad de acercarse e incluir la memoria social, en específico, de la población Herminda de la Victoria al discurso oficial que es transmitido. El quiebre democrático y el posterior período dictatorial ha fundado una nueva forma de pensar y acercarse a la historia reciente, como nos menciona Citrón, han caído los grandes relatos o mitos fundacionales que componían la identidad nacional, ya no es posible pensar la historia bajo el paradigma positivista, una historia lineal donde el progreso (evolutivo) se presenta como futuro indiscutible. Frente al quiebre democrático, la instauración de la dictadura y el retorno a la "democracia", la linealidad y progreso de la historia enseñada se ha trasformado en una de las incoherencias que la historia escolar, no ha sabido tratar, y frente a esta historia que sigue siendo tradicional, los jóvenes secundarios, que en este apartado figuran con una memoria social fuertemente fragmentada, se encuentran frente a una historia lejana, un relato que no involucra su propia experiencia y que ha intentado ejercer el rompimiento de su memoria social de lucha y resistencia, en definitiva de su propia identidad, entendiendo que :

"La memoria es una especie de mecanismo cultural que permite fortalecer el sentido de pertenencia a una comunidad. La identidad se encuentra ligada al sentido de permanencia a lo largo del tiempo y del espacio: "poder recordar y rememorar algo del propio pasado es lo que sostiene la identidad" (Jelin, 2002a: 24-25) (Mendoza, J. 2009; 9)

Vemos como la memoria oficial que es transmitida a través de la historia escolarizada que actualmente busca construir un consenso e identidad, funciona sin embargo, como un mecanismo divergente que expulsa a la experiencia y la realidad histórica de los jóvenes en pos de este consenso, y que finalmente destruye la posibilidad de construir marcos y sentidos del pasado en el presente de aquellos jóvenes, evitando construir anclajes de elementos propios que pusiesen re-construir su propia identidad local.

9.5 El derecho a la memoria y el deber de una educación crítica: Perspectivas.

9.5.1 Olvido y silencio un ataque a la bases de la soberanía popular. ¿Es posible la intervención sobre la memoria?

La nomenclatura olvido y silencio que se produce específicamente entre los mandatos curriculares y la conciencia histórica fragmentada de los jóvenes secundarios de Herminda de la Victoria, deja abierta la posibilidad en la enseñanza de la historia a la función perversa de la memoria oficial, *como una maquina sembradora de* olvidos en el caso de la memoria social disidente e hibrida y como una maquina *alienadora de conciencias* hacia la memoria rota. Así la relación entre el olvido curricular y el silencio generacional sobre la resistencia a la dictadura militar en Herminda de la Victoria salvaguarda lo que Gabriel Salazar (2003) denomina como "la legitimación tardía del sistema".

Ante esto cabe la interrogante sobre la conveniencia de la difusión de esa memoria nacional de consenso sin conflictos en el caso específico de Herminda de la Victoria. La respuesta se encuentra en la memoria social que se formó tras la toma de 1967 y que se volvió a re-significar en la década de los ochentas por parte de la generación protagonista, pues como su nombre lo indica ante un contexto histórico de marginalidad y represión el capital social resignificó sentidos de autogestión popular y de una identidad comunitaria de lucha social, así lo que en definitiva irrumpió en el espacio público durante dos momentos fue la soberanía popular que miraba las cúpulas del poder con proyectos e identidades alternativos a los de la

clase dominante. Es por este motivo que para el actual sistema político-social no conviene que los jóvenes comiencen a re-significar su pasado familiar y barrial reconstruyendo (a su manera) un nuevo protagonismo popular que amenace y deslegitime el sistema social heredado por la dictadura militar.

La función perversa de la memoria nacional obtiene tintes locales, que ante la peligrosidad de reconstrucción de una memoria social protagonista, actúa desgastando las bases mismas de la soberanía civil, que por agentes externos de silencio y olvido los jóvenes no han tenido la posibilidad de re-significar.

Frente a una futura labor pedagógica critica que abogue a una didáctica libertadora y al cambio social, consideramos como responsabilidad ante los jóvenes, potenciar los procesos de memoria social en el aula para vislumbrar las sombras (silenciadas) del pasado y el presente que ocultan la legitimación de un sistema social ilegitimo, de manera que la práctica pedagógica no sea cómplice de la histórica desigualdad y de su naturalización en el presente, es decir de los vencedores de ayer y hoy. Por tanto se hace primordial evaluar y re-interpretar críticamente los mandatos curriculares que esconden las descritas funciones perversas. Sin embargo, ante la descrita memoria social fragmentada cabe reflexionar sobre la posibilidad pedagógica de intervención sobre esta.

Consideramos que la posibilidad de intervención pedagógica sobre la memoria de los jóvenes secundarios en general, viene dado por tres factores que indican que la *batalla por la memoria* aún está en disputa. En primer lugar en una escala nacional creemos que existe, desde la llamada "revolución pinguina" hasta hoy, un desprendimiento de la cultura juvenil de la cultura oficial, demostrada en consignas como "la educación de Pinochet va a caer" elemento que pone en tela de juicio a la clase dirigente y la misma herencia dictatorial, es decir a la legitimación tardía del sistema. Por tanto, estamos ante una nueva irrupción de memoria social que desborda el movimiento estudiantil cruzando tangencialmente a la sociedad civil, frente a esta fuerte base se obtiene la posibilidad de potenciar la memoria social abogando a formas más democráticas de sociabilidad.

En el caso específico de los jóvenes de Herminda de la Victoria (que también adhieren a las consignas del movimiento estudiantil) presenciamos dos elementos más que dejan abierta la

posibilidad de reconstruir los procesos internos y locales de memoria social dentro y fuera de la escuela, estos vienen dados por lo emblemático de la historia del espacio que habitan. En primer lugar, los jóvenes re-significan haciendo suyo el origen mismo de la población, la toma de terrenos de 1967, elemento que otorga un piso cultural como base para su memoria social y para una potenciación pedagógica para la memoria.

En segundo lugar, ante la memoria social fragmentada de los jóvenes de Herminda producto del silencio y olvido de la resistencia contra la dictadura, cabe afirmar que una de las características de la memoria social es su dinámica histórica, de ahí que esté sujeta a cambios bajo la constante re-interpretación que hacen los sujetos. Es por esto, que se hacen necesarias prácticas pedagógicas y de agentes *"emprendedores de la memoria"* externos al espacio escolar, que rompan con el silencio y olvido de la lucha llevada a cabo por la generación protagonista. Pues en su dimensión dinámica y no estática de la memoria social opera un principio que posibilita que la memoria fragmentada avance hacía su reconstrucción. Principio definido por Gabriel Salazar como un poder hermenéutico, cuando se interroga por la misma posibilidad de intervención;

"Avala esta pregunta el hecho - -ampliamente observado— de que sobre la memoria subjetiva y social opera una capacidad o poder absolutamente inalienable, que no es otro que la soberanía que tienen todos los sujetos vivos (populares, en especial) para interpretar a su modo todo lo que hay en su memoria. Es un poder hermenéutico, privativo de cada sujeto, especialmente de los que han sido una y otra vez victimizados por el sistema dominante.. El poder hermenéutico es precisamente el que permite liberarse de la tiranía obsesiva de los recuerdos y el que permite tejer el fundamento mnémico (memorístico) de las actitudes y conductas que se proyectan al futuro. En consecuencia, hay aquí una posibilidad de intervención y un espacio o tránsito en el cual se puede operar metodológicamente." (Salazar, G. 2003:408)

Es el movimiento histórico de la memoria social sumada al poder hermenéutico de los sujetos el que posibilitaría que la memoria social fragmentada pueda avanzar hacia nuevas re-significaciones, con la ayuda de una intervención pedagógica que evidencie un pasado silenciado y olvidado que le es tan propio a los estudiantes como para la generación protagonista. Al devolver la historicidad a los sujetos, Gabriel Salazar describe "*la irrupción de una estado de júbilo o de optimismo general*" (Salazar, G. 3003: 408) que pudimos evidenciar empíricamente tras haber realizado un trabajo de memoria, respecto el hecho emblemático de la "huida de Pinochet de Herminda el 11 de septiembre de 1988", con expresiones de asombro, curiosidad y un naciente orgullo que se sumaba al de la lucha por

una casa. De esta manera tras el derrumbe del silencio y olvido la capacidad hermenéutica de los jóvenes posibilitaría re-significaciones de su propia historicidad a sentidos que ellos estimen, ampliando su capital social ya no solo de la toma sino que además de la resistencia a la dictadura, y su actual realidad.

9.5.2 La Pedagogía crítica y la memoria social como esperanzas de cambio.

Considerando como premisa la posibilidad de intervenir pedagógicamente en la memoria social de los jóvenes, pretendemos terminar esta investigación indagando en algunas ideas-principios que viabilicen una práctica didáctica crítica que potencie y reconstruya la memoria social de los educandos, debido a su "función virtuosa de traer hacia la historia procesos cívicos de refresco. De legitimación saneada."(Salazar, G.2003; 437) y que rompa con la operatividad de la función perversa del conocimiento oficial en el aula.

Estas perspectivas están pensadas en los antecedentes que recopilamos a lo largo de esta investigación y en específico para los jóvenes secundarios que participaron en ésta. Sin embargo tenemos la convicción profunda de que puede ser practicada en otros contextos, sobre todo populares ya que pensamos que son representativos de muchas realidades a nivel nacional.

Pensar históricamente el presente es a la vez reflexionar sobre el pasado e incluso el futuro, así consideramos que analizar el orden social del presente democrático neoliberal necesariamente remite a la instauración del modelo en el pasado dictatorial. Contrarrevolución que realizó un sector específico de nuestra sociedad, que al ver "amenazada" la propiedad privada dejo de utilizar la representatividad política optando por la fuerza militar para perpetuar el modelo de sociedad que rige hasta nuestros días. Ante esta transformación histórica desigual y violenta, Gabriel Salazar (2003) reflexiona;

"Los 'actos' de un individuo pueden ser ponderados éticamente y juzgados, más tarde o más temprano, a través de procedimientos públicos. Pero las desigualdades que operan dentro de las 'grandes transformaciones' de la historia ¿quién las juzga? ¿Existe el juicio de la historia? ¿Cabe hablar del Tribunal de la Historia? ¿Quiénes lo forman? ¿Los historiadores? Y la Historia, si puede

'juzgar', puede, acaso, condenar^. ¿Y qué decir de aquellos hombres o grupos de hombres que esconden sus actos criminales en los pliegues de impunidad de los grandes procesos históricos, o en los múltiples intersticios de impunidad de los grandes 'sistemas sociales' que, a través de esos procesos, ellos mismos contribuyeron a construir"(Salazar, G. 2003 ;433-434)

Pese a que Gabriel Salazar reflexione en términos de la disciplina histórica, nos induce a pensar en el plano pedagógico, pues enseñar esa gran transformación histórica y violenta de 1973, requiere necesariamente de una u otra forma hacer visible, el cambio histórico en términos de responsabilidades políticas, de proyectos históricos en pugna, de vencedores y derrotados. Elementos que, como vimos, el curriculum nacional invisibiliza en su afán de legitimar tardíamente el modelo. Así, el primer elemento que una práctica docente crítica debe considerar, en cuanto a la historia reciente de nuestro país, es integrar en los procesos de enseñanza-aprendizaje dichos elementos.

En relación ¿a quién corresponde juzgar? recogemos los aportes de Raimundo Cuesta(2010) en su asociación entre historia, memoria y didáctica para plantear que el juicio sobre el pasado corresponde necesariamente al proceso didáctico, es decir, el estudiante en la construcción del aprendizaje puede elaborar juicios sobre la desigualdad histórica, sobre la transformación violenta que implica el golpe de Estado de 1973, sobre el uso de la represión y las violaciones a los Derechos Humanos por parte de la dictadura militar etc y sobre el orden social actual. Esto debido a los alcances sociales que tiene la educación en las nuevas generaciones, pues si una pedagogía crítica aboga por una sociedad más democrática y más justa, son los jóvenes quienes deben juzgar la desigualdad del pasado para construir miradas críticas hacia un futuro más justo;

"la historia crítica significa ajustar cuentas con el pasado porque "todo pasado es digno de ser condenado" y "únicamente a aquel a quien tortura una angustia de presente y que a todo costa quiere desembarazarse de su carga, sólo ése siente la necesidad de una historia crítica, es decir, de una historia que juzga y condena" (Cuesta, R. 2010;59)

Esta asociación didáctica que supone juzgar las responsabilidades históricas, constituye un principio necesario para educar potenciando la memoria social, pues es en ese aprendizaje del pasado donde se revive (la olvidada) "verdad y justicia", como un deber con las víctimas de ayer y necesariamente con las de hoy;

"Sin memoria de la injusticia humana no hay justicia posible. Sin memoria de las víctimas el crimen sigue impune.(...)Una ética implicada en la construcción de formas de vida y de sociedades

equitativas y democráticas exige aceptar que el convulso presente en que vivimos y ese futuro al que algunos apelan para justificar el olvido de la barbarie humana están construidos sobre las víctimas, sobre los sin nombre, sobre quienes aún son invisibles." (Lomas, C. 2011; 11)

Acusamos como función perversa de la memoria una legitimación tardía del sistema que busca hacer justificable el presente, sin cuestionamientos hacia conceptos como democracia y al modelo estructural social en general. Esta postura curricular historiográfica además de evitar la problematización del presente, petrifica el pasado para generar en los jóvenes una mirada complaciente y acrítica. En definitiva estamos ante una postura progresista de la historia que resta;

"la posibilidad de que las nuevas generaciones se eduquen conforme a las necesidades y tendencias del tiempo histórico de 'su época, conforme a 'su propia memoria. Pues el tiempo, la energía y los contenidos educativos que el sistema fáctico necesita enseñar para estabilizar 'su' propia condición de ilegitimidad, distraen, retrasan u obstaculizan la espontánea formación de los jóvenes en relación a su contemporaneidad. O desiguala las oportunidades para que 'todos' los jóvenes se formen en esa dirección. Genera, así, no una educación 'formativa', sino, históricamente, 'sustractiva'."(Salazar, G.2003; 458-459)

Romper con la difusión de la función perversa de la memoria oficial, implica una contra-acción pedagógica que incite a la reflexión de los problemas de nuestro tiempo, especialmente llevado a la escala de los jóvenes secundarios, así un camino alterno a la historia progresista y la *educación sustractiva* constituye *"un estudio de lo social a partir de los problemas que impiden hoy y han dificultado ayer el logro de una vida mejor y un mundo más justo."*(Cuesta, R.2010; 67) es decir, a no estudiar al pasado por el pasado, sino que, lograr aprendizajes del pasado a través del presente, lo que generaría en los estudiantes problematizar el presente, además de habilidades propias de pensar históricamente;

"hacer "historia del presente" busca principalmente activar la carga de pasado que está presente en el presente (Castel, 2001, 71), de modo que la mirada de lo que se recuerda es una realidad dinámica y dialéctica que no nos viene ya dada, que se construye en los procesos de enseñanza y aprendizaje." (Cuesta, R. 2010; 69)

Pensamos además que esta desactualizada enseñanza de la historia repercute en la fragmentación de la memoria que acusamos en los jóvenes de Herminda, pues los mandatos curriculares y del libro de texto los obliga necesariamente alejarse de su realidad social, es decir de su presente, lo que influye especialmente en los jóvenes que poseen la memoria rota, pues para Raimundo Cuesta (2010) esta inactualidad de historia escolar;

"añade una conciencia histórica muy precaria, y una flotante memoria colectiva de perfiles muy difusos y contradictorios acerca de los sucesos más conflictivos de nuestro pasado. Los adolescentes de nuestro tiempo, se ha dicho con razón, poseen una <<memoria rota>>, un saber fragmentario compuesto de un particular zapping a partir de la industria cultural, la oralidad y la cultura escolar."(Cuesta, R. 2010; 68)

Una educación crítica enfocada en el tiempo histórico de los jóvenes, potenciaría la memoria social, generando que los estudiantes construyan aprendizaje significativo para su propio contexto. Esta contra-acción pedagógica constituye otro principio que además atacaría específicamente la memoria rota de los estudiantes, en función de reconstruir los tejidos sociales rotos por la cultura de masas, el silencio y el olvido de la memoria oficial.

Un tercer principio, que nos aventuramos a afirmar, para guiar una práctica pedagógica que potencie la memoria social, tiene relación con los postulados de "la pedagogía de la autonomía" de Paulo Freire específicamente con "*enseñar no es transferir conocimientos, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción*" (Freire. 2004; 22). Es menester para un mejor futuro no trasmitir verdades históricas absolutas a los estudiantes, lo que perpetuaría además de una disciplina historiográfica positivista, la función perversa de la memoria oficial sobre un conocimiento irrefutable, la verdad de lo que sucedió en el pasado, sino que es necesario en una práctica pedagógica critica transmitir conocimiento procedimental para que los jóvenes en autonomía y con ayuda del docente, construyan conocimiento histórico. Es en esta construcción colectiva del conocimiento donde se socializan formas de ser más democráticas y justas, además del aprendizaje colectivo y legítimo de la soberanía.

"A los estudiantes no hay que verlos como un simple auditorio sino como un elemento integrante de una comunidad con preocupaciones compartidas, en la que uno espera poder participar constructivamente. El aprendizaje verdadero tiene que ver con descubrir la verdad por sí mismos, sin eliminar las informaciones y las ideas que pudieran resultar embarazosas para los poderosos: los que crean, diseñan e imponen la política escolar." (Chomsky, N. 2002: 28)

Consideramos que el sentido mayor que debe regir esa guía por parte del profesor es el aprendizaje de sentido crítico, herramienta que se torna valiosa en los jóvenes para dudar de lo entregado como verdad en el curriculum oficial, el libro de texto y hasta del mismo docente, es este sentido crítico el que salvaguardaría no la justificación tardía del sistema,

sino que el desenvolvimiento histórico de la memoria social, lo que traería procesos de refresco cívicos de una memoria social volcada a la acción .

Creemos que una didáctica critica que respete la autonomía de los estudiantes sumado a la enseñanza-aprendizaje de sentidos críticos y reflexivos para construir conocimiento, posibilita en primera instancia por parte del profesor al respeto a la capacidad "hermenéutica" de la memoria social" es decir contribuiría a su potenciación de interpretar por sí mismos y del modo que quieran lo que hay y construyen de su memoria (autonomía), además de potenciar en segundo lugar la deconstrucción de verdades objetivas que ocultan las llamada funciones perversas del conocimiento oficial.

"Se diría que metodológicamente hablando se aconsejan dos caminos, dialécticos y genealógicos, para el estudio de cualquier problema: la sospecha de lo dado (incluyendo nuestras ideas) y el acceso problemático (nunca definitivo, ni cerrado) al conocimiento histórico" (Cuesta, R. 2010; 69)

En la práctica, este conocimiento crítico posibilitaría que los jóvenes no naturalicen el conocimiento oficial, por ejemplo el determinismo histórico que justifica el golpe de estado de 1973 a través " de una crisis social y política" que la antecedió, sino que duden de él en base a su propia historicidad y memoria social, o que junto con la guía del profesor los estudiantes superen el empate político de las explicaciones del golpe de Estado, y logren deconstruir una y otra explicación, revelando para sí que lo que ocultan dichas explicaciones son responsabilidades políticas y proyectos políticos e históricos en pugna, derrotados y vencidos ;

"Como bien señala W. Benjamín en sus famosas Tesis sobre el concepto de Historia, frente a la historia positivista e historicista, que busca explicar las cosas como realmente fueron, está la historia crítica que evita la empatía con los vencedores, reclama la memoria de los vencidos y niega cualquier visión complaciente y teleológica. Propone, pues, una epistemología situada y atenta a las miradas y memorias de quienes quedaron en los márgenes del curso de la historia.
Sin duda, esta argumentación nos lleva a considerar la historia y la memoria como construcciones sociales de la realidad, lo que vincula esta posición cognitiva con las más avanzadas teorías sociales construccionistas, en las que, a más abundamiento, la reflexibilidad es una categoría central." (Cuesta, R.2010; 60)

Una buena forma de potenciar la memoria social específica de los jóvenes de Herminda de la Victoria, es una didáctica que actué además en contra del silencio, y en pos de reponer los lazos comunicativos intergeneracionalmente, esto se puede realizar a través de la enseñanza-

aprendizaje de técnicas de investigación propios de la disciplina histórica, pero esta vez hacia el contexto local. Así por medio de entrevistas a la generación protagonista y salidas a terrenos a los alrededores del colegio, como una visita a los memoriales del sector, abriría el camino a una reconstrucción del tejido social intergeneracional interrumpido y hacía la re-significación por parte de los jóvenes de su propia historicidad, del pasado hacia el presente.

Consideramos hoy al igual que ayer, que los jóvenes de Herminda conviven en un contexto marginalizado, a la desigualdad se le suma hoy problemáticas sociales como drogadicción y violencia, en este sentido gracias al proyecto educativo del colegio "Don Enrique Alvear" heredero de la acción de Iglesia de base durante los años ochenta en Herminda y en Cerro Navia en general, la institución se ha transformado en un refugio para los jóvenes ante esas problemáticas actuales, pero que termina siendo pasajero por su dimensión asistencialista, hacia el contexto de desigualdad que caracteriza el barrio. Sin embargo, son estos buenos proyectos educativos de carácter solidario los que pueden ser tomados como base para propiciar una educación para la memoria en su sentido más libertador y de cambio social, así las ideas que hemos propuestos pueden servir para una guía actual y futura de los procesos de enseñanza-aprendizaje tanto para los jóvenes de Herminda de la Victoria como para otros contextos similares, esto considerando los aportes de Raimundo Cuesta que nos induce a reflexionar sobre la responsabilidad pedagógica en la formación de la opinión pública, o el uso público de la historia;

"La soberanía y autonomía de lo civil se convierte así en premisa de la democracia, entonces y ahora, de modo que su construcción y afianzamiento es tarea siempre obligada y pendiente. Hegemonía (condensación temporal e ideológica de relaciones de poder y saber en la sociedad civil), esfera pública (espacio abierto a la deliberación) y didáctica crítica (actividad teórico-práctica con interés emancipatorio) dibujan tres vértices de la misma geometría dúctil y cambiante de la lucha por la democracia en nuestras sociedades.
En ese contexto de controversia pública, Habermas adivina que más allá del debate académico, existe una nueva dimensión de la historia: la dimensión pública en la formación de la identidad democrática de los ciudadanos. En efecto, maneja la idea de <<uso público de la historia>>, que es término descriptivo de lo que estaba pasando: la historia al hablar de las relaciones entre el hoy y el ayer, y el futuro, devino asunto de interés común, pasó a la esfera donde se forja la opinión pública". (Cuesta, R.2010; 71)

CONCLUSIONES

En este último espacio de nuestro proyecto de investigación es donde plasmaremos los resultados obtenidos a través de un arduo proceso de indagación en las subjetividades y experiencias de jóvenes estudiantes de Herminda de la Victoria, que responde a la configuración de su memoria social en el presente. Al introducirnos al estudio de la memoria social de los jóvenes secundarios es entrar en un campo lleno de conflictos, en tanto la escuela y sus herramientas educativas entregadas y aprobadas por el Estado son objeto de transmisión de una memoria nacional u oficial que choca y silencia la especificidad de la memoria social de la población Herminda de la Victoria. Para esto hemos llevado a cabo un avance sistemático que concretiza nuestro objetivo general de investigación y objetivos específicos.

Nos hemos interesado en la población Herminda de la Victoria por su emblemática historicidad como espacio hijo directo de los movimientos populares y políticos del siglo XX y que durante el período de la dictadura fue un espacio de resistencia activo. Por esto nos parece de gran relevancia entrelazar a los jóvenes estudiantes con su entorno poblacional, el cual está cargado de una memoria social de lucha y resistencia, con su categoría de jóvenes estudiantes bajo la educación formal estatal, y la memoria e historia oficiales que se movilizan a través de la escuela.

Los lineamientos que siguieron esta investigación, fue en un primer momento, analizar la memoria social de jóvenes secundarios sobre la resistencia contra la dictadura como tópico central, éste llevado en especificidad a la población Herminda de la Victoria, para esto fue necesario acercarse a la memoria que portaba la generación protagonista del período de estudio, logrando encontrar que aquella generación portaba una memoria de resistencia que se enmarcaba en una memoria emblemática nacional, pero que sin embargo actualmente aquella memoria protagonista se encuentra encerrada dentro de su marco generacional, sin encontrar cabida y transmisión directa a los jóvenes.

En segunda instancia, indagamos en las re-significaciones de aquella memoria de la generación protagonista que realizan los jóvenes, encontrando que se ha establecido una transmisión del silencio respecto a nuestro tópico central, en tanto la re-significación de resistencia que realizan los jóvenes es sólo sobre el origen de la población, silenciando los

procesos vividos de resistencia durante el período de dictadura. Demarcando lo que llamaremos una memoria social fragmentada e inconclusa de la que son portadores los jóvenes.

Finalmente, hemos contrastado la memoria oficial que transmite la escuela a través de documentos oficiales, tales como el marco curricular con el texto de estudio y los sentidos del pasado que elaboran como verdad histórica, con aquella memoria social fragmentada e inconclusa que poseen los jóvenes, encontrando que la memoria oficial cumple una función perversa la cual remite a imponer el olvido frente a la memoria social de resistencia , imponiendo sentidos mayores y universales sobre el pasado, negando la construcción de sentidos propios de la memoria social especifica de resistencia de los sectores populares.

Ante esto es que se configura un desafío importante para la enseñanza de la historia, ya que, es aquí donde es posible incluir la memoria como constructor de conocimientos y sentidos del pasado, estableciendo lazos directos con el espacio social en las que el joven estudiante construye su identidad, de esta manera incluir la memoria significaría reconstruir marcos de referencia donde los jóvenes construyan un sentido propio sobre el pasado, re-construyendo los puentes rotos, silenciados y olvidados de la memoria social. De esta manera utilizar la memoria como elemento fundante en la interpretación del pasado, es re-significar la memoria de la generación protagonista en pos de restablecer el tejido social roto tras la dictadura militar y de las políticas de memoria plasmadas bajo el sistema democrático actual que apunta al olvido para mantener la unidad y el consenso nacional.

Bibliografía

- ÁLVAREZ-Gayou, J. (2003) "*Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*". México: Paidós.

- AREYUNA, Beatriz. (2009) "*Construcción del pasado, Identidad y Memoria en las narrativas escolares. Una mirada a la Enseñanza de la Historia Reciente en la post Dictadura Chilena*", en Revista Praxis.

- BURKE, Peter. (1994) "*Formas de hacer Historia".* Ed. Madrid: Alianza.

- CARRETERO .M , F.VOSS .J. (2004) "*Aprender y pensar la historia*" , Amorrortu editores, Buenos Aires- Madrid.

- CAVAROZZI, Marcelo y GARRETÓN, Manuel (coords.) (1989)- "Muerte y resurrección. *Los partidos políticos en el autoritarismo y las transiciones en el Cono Sur*. Editorial FLACSO.

- CHOMSKY, Noam. (2002) "La (des)educación". Barcelona: Crítica.

- CITRÓN, Suzanne (1998) "La Historia y las tres memorias", Cahiers Pèdagogiques de París, Nº 199, Diciembre 1981. En M. Pereyra (comp): La historia en el aula. ICE de la Universidad de la Laguna.

- CUESTA, Raimundo. (2010) *"*Antología de una década. Artículos de Raimundo Cuesta (2000-2010) Memoria, Historia y Didáctica". Salamanca.

- ECHAZÚ, Ana Gretel , (2005). "*La transmisión de memorias como proceso creativo"* en curso; memorias de la represión y los conflictos sociopolíticos.

- ESPINOZA, Vicente (1988). "Para una historia de los pobres de la ciudad" .Ediciones Sur colección Estudios Históricos.

- FREIRE, Paulo. (2004) "Pedagogía de la autonomía: *Saberes necesarios para la práctica educativa*" Paz y Tierra.

- GARCES, Mario (2002) -Recreando el pasado guía metodológico para la memoria y la historia local.- ECO Educación y Comunicaciones. Santiago de Chile

- GARCES, Mario (2012). "*Las luchas urbanas en Chile en el último tercio del siglo XX*. TRASHUMANTE | Revista Americana de Historial Social 1: (74-95. ISSN 2322-9381-2013)

- GARRETÓN, Manuel (1999) "Las revanchas de una democratización incompleta". Santiago

- GODOY, Óscar. (1999) "La transición Chilena a la democracia: pactada" En estudios públicos n° 77. Santiago, Chile.

- GREZ, Sergio y SALAZAR, Gabriel (Comp) (1999) Manifiesto de Historiadores LOM Ediciones.

- HALBWACHS, Maurice. (2004) La Memoria Colectiva. editorial Prensas
- Universitarias de Zaragoza.

- HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos, BAPTISTA, Pilar. (2008) "*Metodología de la investigación*". Quinta edición. Mc Graw Hill.

- HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos, BAPTISTA, Pilar. (2006) "*Metodología de la investigación*". Cuarta edición. Mc Graw Hill.

- IGLESIAS, Mónica (2011). "Rompiendo el Cerco, *El movimiento de pobladores contra la Dictadura*" Ediciones Radio Universidad de Chile, Santiago.

- ILLANES I, María Angélica. (2002) *"La batalla de la memoria"*. Ensayos históricos de nuestro siglo, Chile, 1900-2000.

- JELIN, Elizabeth (2001), *"¿De qué hablamos cuando hablamos de memorias*?. Los trabajos de la memoria" Siglo Veintiuno editores, España.

- JELIN, Elizabeth (2002) "*Los trabajos de la memoria".* Ed. Siglo XXI de España. Madrid, España.

- LOMAS, Carlos (Coord.) (2011). "*Lecciones contra el olvido. Memoria de la educación y educación de la memoria"* OCTAEDRO.

- LASSING, Simone. *(*2009) "*¿Textos escolares de historia como medio de reconciliación Algunas observaciones sobre textos Bilaterales e historias comunes"* en Seminario Internacional, MINEDUC.

- MAGENDZO, A y TOLEDO, Isabel (2009). *Educación en Derechos Humanos: Curriculum, Historia y Ciencias Sociales del 2°* año de enseñanza media. Subunidad "Régimen Militar y Transición a la democracia" Estudios Pedagógicos XXXV, Nº 1: 139-154.

- MAGENDZO, Abraham. (2009) "*Pedagogía de la memoria*", en Revista Praxis.

- MELERO, A. Noelia. (2011) "*El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social*: un análisis desde las Ciencias Sociales. Cuestiones pedagógicas. *Pp 339-355.* Universidad de Sevilla.

- MENDOZA, Jorge. (2009) "El transcurrir de la memoria colectiva: La identidad" Revista Casa del Tiempo Vol. 2, época IV, nº 17.

- MOULIAN Luis. y DE WOLF, Lidia. (1990) "Herminda de la Victoria *Aspectos Históricos*". Vicaria Zona Oeste Santiago.

- MOULIAN, Tomás (2006). "Fracturas: *De Pedro Aguirre Cerda a Salvador Allende (1938-1973).* Santiago; LOM Ediciones.

- MUÑOZ, Víctor y MADRID, Patricia (2005). "Herminda de la Victoria *autobiografía de una población*" .Libros La Calabaza Del Diablo, Santiago de Chile.

- NICHOLLS, Nancy . "Chile: *paradojas de la memoria entre el boom y la negación* En busca de la identidad perdida".

- NORA, Pierre (2009). *"Les lieux de memoire*". LOM ediciones. Chile

- POLLAK, Michael. (2006) *"Memoria, Olvido, Silencio"*. Editorial al Margen, La Plata Argentina.

- QUEZADA, Cristina. (2014) "Cerro Navia *Relatos de una historia"* Ediciones Universidad Alberto Hurtado.

- QUINTANA, Alberto. y MONTGOMERY, W. (2006) (Eds.) *Psicología: Tópicos de actualidad*. Lima: UNMSM.

- REYES, María José. (2009) "*Generaciones de Memoria: Una dialógica conflictiva*" en Revista Praxis.

- REYES, Leonora (2004). "Actores, conflicto y memoria: *reforma curricular de Historia y Ciencias Sociales en Chile, 1990-2003"*. En Educación y memoria: la escuela elabora el pasado. Siglo XXI de España Editores.

- ROJAS, M y VARGAS, D (2013) "*La enseñanza del golpe de Estado y la dictadura en Chile: Un diálogo entre historia y memoria.* Cuaderno de Educación Nº 55.

- ROSAS, Pedro. (2009) "*Los silencios de la Transición. Resignificación del pasado y Memoria Social en la construcción de la Historia Oficial reciente*", en Revista Praxis.

- SALAZAR, Gabriel. (2003) "*La Historia desde abajo y desde dentro".* Ed. Facultad Artes Universidad de Chile.

- SALAZAR, Gabriel (2003). *"Memoria Histórica y Capital Social"* en "La Historia desde abajo y desde dentro". Ed. Facultad Artes Universidad de Chile.

- SALAZAR, Gabriel. (2003)*"Función perversa de la memoria oficial, función histórica de la memoria social; ¿Cómo orientar los procesos autoeducativos? (Chile, 1990-2000)".* En "La Historia desde abajo y desde dentro*".* Ed. Facultad Artes Universidad de Chile.

- STERN, Steve. (2001) "De la memoria suelta a la memoria emblemática: hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico (Chile, 1973 – 1998*).*

- VÁSQUEZ, Félix. (2001) "La memoria como acción social; *relaciones, significados e imaginario".* Editorial Paidòs, Barcelona-, Buenos Aires- México.

- En Informe Seminario Internacional de Textos Escolares de historia y Ciencias Sociales (2008), Mineduc, Santiago.

- Informe de la Comisión Nacional Sobre la Prisión Política y Tortura (Informe Valech). Edición 2005.

- Texto del estudiante: Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Editorial SM. 2014

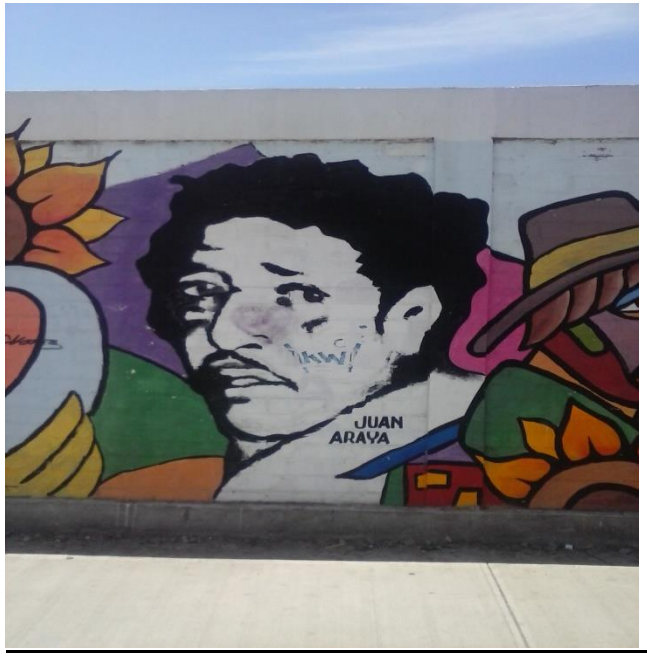
Periódicos

- El Siglo (17 de marzo1967).pp; 7.
- Revista Análisis “La chocolatada que no fue” (19 al 22 de septiembre de 1988,). Pp; 26
- Las Noticias de última Hora (16 de Marzo 1967,). Pp; 16
- Las Noticias de última Hora (17 de Marzo 1967,).pp; contraportada.

ANEXOS

Anexos utilizados en la sesión grupal con jóvenes

ANEXO N°1: Mural Herminda de la Victoria por su aniversario n°45 .Calle Mapocho con Santos Medel



ANEXO N°2 : Augusto Pinochet; Bombardeo a la Moneda; Represión Política (golpe de Estado, 1973)

ANEXO N°3 : Memorial que conmemora “el día que Pinochet tuvo que huir de Herminda de la Victoria”.11 de Septiembre 1988.

ANEXO 4. Memorial contra el autoritarismo. El cambio de nombre de la población a manos de la dictadura (Izquierda). La quema de libros y el desprecio a la cultura (derecha)

Anexo N°2 Entrevista en profundidad *generación protagonista*
Objetivo específico*:*
Identificar las *memorias emblemáticas* que portan la *generación protagonista* respecto a la lucha contra la dictadura militar

NOMBRE: SEÑORA OLGA

Categorías	**Preguntas:**	**Respuestas:**
1. Historicidad **2. Autenticidad** **3. Portavoces** **4. Encarnación en un referente social convincente** **5. Amplitud** 6. **Proyección en el espacio publico**	**Origen de la Herminda de la Victoria** 0.¿Años que lleva viviendo en la población**?** 1. ¿Qué sabe sobre el origen de la Herminda de la Victoria? ¿Por qué decidió participar en la toma de estos terrenos?,	Min 2.41 "los que llegamos primero tuvimos que luchar contra los pacos, mi mama llevaba colchones …yo no llevaba nada , llevaba mi pura hija, una bolsa con pañales, una cocina o teterita así, en una sacos quintaleros y partimos(…) mi marido no me quiso acompañar después cuando iba por allá…mi marido me dijo "no vayai no vayai" yo le dije que no porque quería tener una casa algún día no estar allega…)3.35min 3:45' Mi marido me persiguió (…) Eran las 3 de la mañana, (...) porque a todos nos avisaron que a las 3 de la mañana iba a ser la toma, yo le dije no me voy a ir a vivir con tu mamá (…) Prefiero irme a una toma de terreno, que me anden palabreando echándome garabato, Yo tenía 17 recién (4:25'). -N**OMBRE HERMINDA DE LA VICTORIA-** 9:26" por la niñita, que los pacos le pegaron una pata, la (...) tenía la señora una está como una carpita , porque todos hacían una carpita pah las puras guaguas y nosotros andábamos afuera bien abrigados(…) y la señora tenía durmiendo a la guagüita y parece que tenía una lámpara una estufa , no sé , que prendía, y le pegaron una pata y la guagüita murió quema"9:53 4:56' "Porque no teníamos donde vivir poh, yo vivía donde mi hermana, en la población Neptuno, y mi hermana me arrendada un pedacito de sitio y tenía un pieza chiquitita que nosotros hicimos 5.12 5.19 Mi mamá se inscribió primero, saben me voy, voy a ir a la toma de terreno, yo le dije a donde, allá en las Torres, a yo me voy a inscribir yo le dije, y partí, por allá preguntando , le dije puedo a inscribir(…) tengo mi guaguita y quiero tener una casa y me anotaron poh 5.38

		5.52, y me fui a la toma de terreno, pero como a las 4 -5 de la mañana llegaron /investigador ¿los pacos?/, si, pero primero llego el viejo allende y llego ahí porque estaba la Laura(..)la hermana y la Gladys Marín, la Gladys Marín tomo café con nosotros (jeje) –uhh-" fue una historia ,grande pa la toma de terreno porque a nosotros se nos quebró el chuico y dieron fuego y gritaban "métanse pah dentro, pero eran las dos se la mañana hacia un frío, que vamoh a estar sin café, y había un canal que venia del matadero(…) en Blanquiado yo dije a yo voy a ir a sacar /agua) mi papa dijo no, allá hirviendo el agua no nos va a pasar nah , y mi papá mete una tetera grande (…) hasta la Gladys Marín tomo café, porque ella nos acompañó poh. 7.47 7.52 al otro día como a las 4 de la mañana aparece el viejo allende,! a compañeros! (…) y el viejo se va y llega el menso re-pacos que llegan, yo dije –sss- el moito (modito) que el viejo vino a dar los valores y trajo a los pacos, los pacos los estaban esperando dije mah pah allá y sipo , el viejo se va y aparecen los pacos y a toa' la gente los pacos sacando y quitándoles las cosas 8.15 primero llego un camión de milicos(…) no echaba las cosah adentro y ahí toda gente garreando con los milicos, después los milicos se metieron en la cabina porque todas las mujeres se fueron encima a pegar yo no podía porque yo tenía a mi hija chica, pero mi marido lucho contra los milicos , mi marido Salí así en la patrulla (gesto) con dos sacos quintaleros , no lo pudieron echar adentro del patrulla ni dentro de la ésta de los milicos 8.43
	1.1 ¿Reconoce el nombre Juan Araya?	10.53 Sipo, por el tenemos estos sitios nosotros(…) era el que mandaba todo, era como el presidente de toda las tomas de terreno, era el que llevaba las tomas de terreno(…) es que decía que la gente tenía que luchar y que tuvieran su sitio porque yo creo que el también, algún día también

		paso que no tenía donde vivir con su hijos también le costó, entonces eso era lo que quería el, que la gente tuvieran adonde vivir , no vivieran de allegaos **REFERENTE SOCIAL - AMPLITUD**
	2. A lo largo del tiempo que ha vivido en este lugar ¿Cuáles son los acontecimientos más importantes que han quedado en su memoria de la formación de la población?	12.48 Claro, la niñita , la de los pacos igual,(…) el otro chiquillo que murió , se llamaba juan navarro (…) era un chiquillo luchador también poh y era buena persona el cabro (…)no sé, creo pah lo de pajaritos lo mataron los pacos, mah o menos, eso cache porque yo me vine antes, entonces, no supimos cuando ya lo mataron(…) 13.19 14.07 ese cabro también lucho arto por la población
	Golpe Militar y Dictadura 3. ¿Dónde se encontraba cuando se produce el Golpe militar el 11 de septiembre de 1973? ¿Cómo se vivió esta fecha en la población? 4. ¿Existe un antes y un después en la población luego del golpe militar? ¿ Por qué?	"Estaba aquí *po'* (risas), aquí en mi casa , estábamos viendo tele a la vuelta nosotros , (risas)en una casa de una señora que también falleció, también estuvo en la toma de terreno ella, porque era enfermera en la toma de terreno, y estábamos viendo tele y cuando dicen andan los milicos, mi marido así (gesto de angustia) dice "*corree, corre"* y yo con los cabros chicos, teníamos cuatro o cinco y en la esquina empezaron a tirar balazos de Mapocho para acá y la señora que vivía allá en la esquina de Mapocho , tantos balazos que tiraron los milicos, tenía una casita así de madera, le mataron la niñita , la niñita taba grande ya *po"*"**15.57**
	5. Cómo fue la vida dentro de la población durante el contexto de dictadura?(**autenticidad)** **6**¿Cómo afecto a la población la crisis económica de 1982?¿Bajo qué formas la población se organizaba para paliar sus consecuencias?	**: (27.39)** "Cuando llegaban los camiones con pollo la gente luchaba pah pescar un pollo, porque no había, por aquí no había parafina , no había nada po (…) yo siempre iba a comprar para' arriba, para arriba encontraba cosas para tener para mis hijos , aquí no se encontraba nada –*shh*- aquí había una guerra cuando llegaba un camión de pollo , asaltaban y los que mandaban esos son los que pescaban mejor, yo no, le dije a mi marido yo no voy más a meterme a las colas (…) para arriba uno

	7. ¿Qué rol cumplió la iglesia bajo este contexto? **8.** ¿Cuándo cree usted que la población fue más activa en dar resistencia a la dictadura? ¿Cómo y qué hechos de resistencia recuerda usted? 9. ¿Cómo se vivieron las jornadas de protesta nacional en la Herminda de la Victoria?¿Bajo qué formas la población se organizó en estas jornadas de protesta?¿Quiénes participaban? <u>10.</u> ¿En qué lugar de la población se concentraban los enfrentamientos entre pobladores y las fuerzas militares?¿ puede contarnos algún enfrentamiento importante? 11.¿Qué tipos de actos de conmemoración hubo en la población durante la dictadura?¿ puede darnos algunos ejemplos	encontraba Omo, encontraba pollo, encontraba lo que quería , ya que no se veía aquí pero para allá, para arriba se encontraban más cosas po (…) **28.41 28.46** "(…) y después para venirse, nos veníamos en una micro que le llamaban la voladora (risas) (…) venia carga de gente de allá de la Vega, teníamos que apurarnos porque el toque de queda nos va a pillar y nos van a detener a todos(…)"(**29.05)** **(29.54**) "(…)igual que cuando íbamos a las colas de las panaderías a comprar pan , teníamos que amanecernos en las colas del pan para comprar dos kilos de pan, toda la noche en las colas y peligrando que llegaran los milicos y nos llevaran presas o nos agarraran a balazos ahí mismo en las colas, mi marido a cada rato me venía a ver (…) andaba con cualquier cosa por si acaso, con un palo con un fierro pa defenderse porque si veían gente la asaltaban porque otros querían más cosas(..) (**30.40)** **:(16.13)"**No podíamos salir a la calle, teníamos que estar aquí adentro. Me acuerdo que yo Salgo por afuera , que mis cabros chicos empezaron a gritar no hay OMO no hay RINZO, por los momios gritaban, ¡*vénganse pa' dentro* ¡(risas) y llegaron por la tarde, había un cura allá , en la iglesia de allá (apunta una dirección) taba así mirando y vienen los milicos en camión y se bajan y empiezan a disparar y al cura le dispararon (…) ¡huy! y dicen al padre lo mataron, no me acuerdo que cura era(…)parece que era ese que salió de la población la Legua , y lo llevan a la calle Camilo Cien Fuegos a una caseta que hay ahí, todavía existe esa caseta , hay una monja que vive ahí (…) y toda la gente íbamos a mirar que paso con el cura, yo lo veo en una mesa de mármol ,uy pero le corría la sangre por el cuerpo y después dicen ¡cierren la puerta! (…) y

	12.¿Qué importancia tiene para la población la figura de Salvador Allende?	todos cerramos la puerta y apagamos la luz(…) **(17.52)** **:(21.26)** "A mí no me la den (gesto negativo) por la cuestión que nos hizo allá en la toma de terreno ¡menos!, a mí no me la den (…) si habría sido él , el que nos ayudó a todos nosotros (…)¿ por qué aparecieron los pacos?¿porque llega el viejo y llegan montones de pacos y ahí mataron a la niñita chiquitita, o sea a mí no me la den la cuestión de Allende (…) no me gusta porque hubo muerte , y toda la gente no sabíamos si íbamos a quedar vivas (…)(**22.18**
	13 ¿Recuerda el día en que Pinochet tuvo que huir de la Herminda de la Victoria?	**:(19.49)"**y después cuando apareció el Pinochet allá abajo, no ve que apareció allá en el gimnasio, y el viejo pajarón se viene del gimnasio por aquí (risas) por Mapocho , a que se le ocurre al viejo venir al gimnasio que aquí casi toda la gente es comunista (ohh) el viejo tuvo que apretar cachete (risas) andaban helicópteros (…) parece que ponían las ruedas arriba de los techos, el viejo tonto se vino por Mapocho y toda la gente lo agarra a peñascazos(…) y helicópteros , no le digo yo(…) a mí me daba miedo , todas estábamos asustadas en la casas, no ve que en una población (…) mataron casi toda la gente. (…) allá en Mapocho taba la guerra"**.(20.47)**
	14. ¿Cree usted que los jóvenes que viven en la población actualmente están dispuestos a escuchar su testimonio y el de otras personas que vivieron el contexto de dictadura? ¿Por qué? **15**. ¿Es importante para usted que los jóvenes de hoy tengan presente todo lo que significó la dictadura militar? **16.** ¿Hoy en la población existen espacios para el recuerdo y conmemoración sobre la lucha de la población contra la dictadura?	**:(39.42)** "(…) no sé, por que como están los cabros ahora (risa) algunos escuchan pero otros no *po*, porque son locos los cabros chicos(…) ustedes pueden escuchar pero hay otros que no están ni ahí (**40.20)** **(40.40)** "Puede que ser sí, pero puede que no (…) hay algunos que son muy duros de cabeza , algunas veces no creen, a lo mejor (…) uno antes conversaba con los chiquillos y te escuchaban pero ahora no".(**41.15)**

NOMBRE: DON FERNANDO **Categorías** **1.Historicidad** **2.Autenticidad** **3.Portavoces** **4.Encarnación en un referente social convincente** **5.Amplitud** **6.Proyección en el espacio público**	**Preguntas** 1. ¿Qué sabe sobre el origen de la Herminda de la Victoria? ¿Por qué decidió participar en la toma de estos terrenos?,	**Respuestas:** "Bueno Cuando fue la toma de terreno allá san pablo, debido a que la represión fue grande, fue muy grande la represión para correr a los que nos estábamos tomando los terrenos, falleció una niña, una guagua, esa guagua tenia meses y esa guagua se llamaba Herminda de la Victoria Álvarez. Ese es el nombre real de la niña de la niña y de la población en sí. Entrevistador:¿Que sucedió para que terminara muerta esa niñita? 8:40' Debido a la represión de los carabineros, porque llegaban pateando braseros , como en ese tiempo cuando se hizo la toma hacía mucho frío ,mucho frío , mucho hielo , entonces todo las carpas no cierto ,y de ahí que la niña , arrasaron con todo con braseros pateando las carpas que se yo , debido a eso es que falleció esa niña ,debido a golpes 915? .después más encima con el miedo que había uno se informaba por grupos porque era tan grande el campamento , era un campamento grande , ahí vigilado pro carabineros que no dejaban entrar, había que entrar solo con el pase no más. 9:32'
	1.1 ¿Reconoce el nombre Juan Araya?	11:35'Bueno juan Araya fue el líder, cabeza no cierto de los comité, fue él fue dirigente, el presidente de todos los comités, entonces acompañado de varios otros , Juan Araya estaba acompañado de varios más, por varios dirigentes más, como un tal zamorano , como tal , heee y muchos más que ya han fallecido , pero del nombre del que más me acuerdo es el señor Zamorano, compañero Zamorano, Aguilera fue otro, después habían otros dirigentes también aquí dentro de la población ,

		porque después habían núcleos de grupos de personas que estaban en los partidos políticos, el Partido Comunista que tenían sus células, había participación de distintas personas que llegamos de aquella toma acá, y se formaron celular, el partido Socialista formo los núcleos del partido socialista en ese tiempo, entonces el partido comunista tenía una gran sede allá en Jorge giles con Juan Navarro y el partido Socialista las tenía aquí en gales Gonzales con Mapocho , Entonces toda la gente participaba en los distintos porque se supone que venían trabajadores de la construcción, obreros heee estudiantes no cierto , cada uno participaba donde uno más le tiraba , por ejemplo yo participaba en el Partido Socialista con mi señora, participábamos con un dirigente que se llamaba Luis Silva que también vivía acá(….)14:45’
	2. A lo largo del tiempo que ha vivido en este lugar ¿Cuáles son los acontecimientos más importantes que han quedado en su memoria de la formación de la población?	15:55 seria todo tan bonito porque antes era todo mucho más bonito que hoy en día, si se recordaran por ejemplo aquellos dirigentes, aquellos buenos dirigentes, y la misma gente tenía una esencia digamos más solidaria. En términos de organización, bueno muy solidaria. 16:27’ Cuando llegamos aquí se formaron distintos comité por ejemplo tratar de urbanizar que llegara la luz, que llegara el agua , después los alcantarillados , todo ese tipo de cosas pero lo más importante era el agua y la luz, se nombraban delegados de manzana, antes esta era la manzana 8 ,y ese sitio era manzana 8 y sitio 18,entonces así fueron heee, bueno y cuando llegamos aquí era todo peladero , habían pilonos de agua ,había uno más allá en Jorge Giles con Violeta Parra ósea así nos intentamos de.. y en

		todo los sectores, después para que llegara la luz, los compañeros empezaron a distintos delegados de manzana empezaron a trabajar para que llegara luz , entonces se colocaba un poste artesanalmente un poste de palos de madera delgado me acuerdo yo para tirar unas líneas para sacar luz, y así fue, después llego el compromiso de medidores de luz y de agua. Pero eso a lo que ataco en esos momentos , nosotros para colocar el agua ,para colocar el medidor de agua el medidor de luz nosotros teníamos que para eso el medidor era pagado , antes la gente lo pagaba, después cuando vinieron más adelante y cuando cambiaron los sistemas con la dictadura estos eran arrendado, lo que nosotros habíamos pagado ya no valía nada , hasta la fecha ya nadie se recuerda de eso 18:45’
	2.1 ¿Qué rol tuvo la Iglesia durante ese periodo acá en la población?	“La iglesia aquí en la población “mm”, haa ahí te voy agregar, esta buena esa pregunta, bueno en ese tiempo, desde un principio aquí empezó la iglesia católica, habían curas muy de pueblo, muy de pueblo, no de esos curas moderados así a… (paula: que venían aquí adentro de la población a participar) claro y la gente participaba gustosamente, gustosamente participaba , los curas en pleno invierno en esos tiempos , te nombro el cura …..El cura Hugo , el cura, el sacerdote que esta allá en Chiloé, Mariano que después llego él , pero, trabajaron muy bien los curas acá, los curas salían en pleno invierno ,nosotros veíamos a esos curitas no sentados ni acostados en las casas calentitos, ellos andaban donde se estaba lloviendo la gente, donde se estaba inundando la gente, esos

		curas valiosos, el cura mariano puga , el sacerdote Ramón, y hubo otro anteriormente que también era tan bueno como el sacerdote Ramón , Mariano Puga y otros sacerdotes que después siguieron, y ellos trabajaban con la gente, ósea trabajaban en el sentido de orientarlos a pesar de la vida tan dura , -eeeee- la parte moral… cristiana y aparte de que …nos organizaban, (21:55')
	Golpe Militar y Dictadura 3. ¿Dónde se encontraba cuando se produce el Golpe militar el 11 de septiembre de 1973? ¿Cómo se vivió esta fecha en la población?	(23:26')¿Yo?, ahí sí que es delicado, es delicada la parte mía porque –hee- yo estaba como te decía, la gente se organizaba por los partidos y a veces el trabajo era costaba mucho encontrar trabajo como ahora que se yo (…) entonces como yo participaba en un núcleo del partido socialista y estaba sin pega -heee- y el cabeza de ese núcleo era don Luis Silva , 'el me llevo a trabajar en la construcción en CORVI, porque él era el jefe de obra Luis silva era jefe de obra , me llevo de rondín en ese tiempo no había guardias de seguridad. (25:25') Como estaban haciendo casas en la población la bandera entonces yo como rondín me hacía cargo de lo que llegaba, no había bodeguero no había nada, y empecé a meterme en bodega a trabajar, después llegue a ser jefe de bodega . (25:50') así trabaje de jefe de bodega del año 70 al 73 cuando fue el golpe militar, y tábanos bien poh yo jefe de bodega estábamos súper bien , a los trabajadores se les daba medio litro de luche unos sándwich a las 11 de la mñn , a las 4 , 5 de la tarde se les volvía a dar sándwich y una bolsa de leche en ese tiempo , trabajábamos en la construcción (…) y

		bueno 70 , 71,72 y 73. (26:40)' En el 73 cuando fue (el golpe) bueno ahí participábamos ..yo no trabajaba allá porque allá también habían trabajadores que eran del Partido Comunista, Partido Socialista , Partido Demócrata Cristiano , Radical . (27: 00') Bueno cuando fue el golpe , he pero siempre tirándonos para el lado de los trabajadores, llego al trabajo y como escuchamos por radio, de la radio de Magallanes,… ya se sabía de qué estaba la difícil el traslado en la mañana y recibimos el golpe de que estaba el ejercito las tanquetas ya iban a la moneda y habían correos de compañeros de trabajadores , así como los cordones industriales que habían en esos tiempo ,que informaban "pasa esto pasa esto otro , quédense en su lugares de trabajo , que van a llegar armas y que se yo y prepárense que se yo" ,nunca llegaron armas eran puras mentiras, bueno nosotros al menos yo me parapetie ahí porque todos los demás trabajadores donde yo estaba trabajando Vivian dentro de la población la Bandera yo era el que vivía más lejos y no podía venirme, entonces con otros compañeros tábanos tratando de qué es lo que podíamos hacer que se yo y de repente se fueron todos pa la casa y quede solo po , quede solo , entonces al quedar solo yo tenía las llaves de todo, la bodega era una bodega tan grande que de aquí hasta santos Medel y de santos Medel hasta salvador Gutiérrez toda una cuadra , ahí se guardaba todo tipo de material : madera, he petróleo , bencina , aceite de linaza y un

		evangélico que era portero , era rondín , porque yo había pasado a bodega no tenía nada que ver con portería , yo tenía la responsabilidad de bodega no más , los quedamos ahí , él se fue almorzar o sea se fue a pah la casa , después cuando llegó yo quería incendiar todo, quemar todo , quería quemarlo , ya estaba rociando para el lado de la madera al lao de los tambores con petróleo bencina…y llega este evangélico y este un demócrata cristiano me dice ¿Qué vay a hacer? No hagai nada hoo , dejémoslo asi no más ,si ya está todo perdío …" y me llevaron para la casa de ellos pero yo estaba listo , yo estoy rociando quemar todo y llegaron justo ellos cuando yo estaba rociando, me acuerdo bien un demócrata cristiano, muy bueno el cabro , se llamaba , se llama , porque todavía vive y todavía tengo contacto con él , Se llama Luis Humberto Díaz y él rondín que era evangélico que vivía media cuadra de donde estaba trabajando yo, este señor también me recuerdo se portó muy bien conmigo se llamaba Gerónimo Sepúlveda (…) Después tuve unos días en la casa acá solo (Herminda de la Victoria) después de dos o tres días y en el trayecto que me vine , porque había toque de queda , no habían micros , no había nada entonces al venirme de a pie no alcanzaba a llegar del paradero 25 de Santa Rosa así que cuando iba a llegar ¿ si daban dos horas para llegar a la casa, tuve dos o tres días afuera . 32:00 ' cuando llegue aquí .. esa es otra historia cuando llegamos aquí , pucha una pobreza total , no tan solo mía sino de todos la gente… 33:32' aquí

		era trágico , muy trágico , muy pobre , pero demasiado pobre , aparte de eso que llegaban los chiquillos después de 73, ósea ya llegamos acá con allanamiento que se yo , la iglesia ya trabajando con los curas, 33:56'aquí habían equipos organizaciones ,de salud , aquí después , como yo pertenecía trabajaba con los cabros acá de del partido del socialista , porque antes habíamos formado un grupo nosotros , aquí en la población , un grupo que cuidara la población aquí en las noches porque robaban mucho, nosotros del partido socialista formamos un grupo , recorría todas las cuadras ,(entrevistador: ¿eso durante el golpe?) Eso antes del golpe . Eso fue por el partido socialista por los cabros tejo. (34: 45')Bueno y quedaron cabros , nos conocimos en ese tiempo , del partido socialista y pal golpe se reunieron los chiquillos, no tan solo en esta casa sino también en otras casas también, pero aquí éramos un poquito el centro (risas) nosotros teníamos dos camas ¿no cierto? y en esa dos camas llegaban los chiquillos dos tres de la mañana , dormían todos así atravesados para caer(hace un gesto señalando las posiciones) para dormir y descansar los cabros salían a las tres de la mañana después cuatro de la mañana salían , se iban pah allá pal puente a repeler a los milicos ,, bueno y eso fue al principio, acá ya después vivieron unos compañeros, aquí quedaron dos compañeros como pareja : La Leticia y el Fermín , el Fermín era de aquí de este mismo pasaje atravesando Mapocho ahí tiene la familia y la Leticia que era de Buin me parece , cabros revolucionarios que se enfrentaban con los pacos y los milicos(36,20')

	4. ¿Existe un antes y un después en la población luego del golpe militar? ¿Por qué?	(36:41') la psicosis que había que prepararse no más, era la única palabra : prepararse, prepararse , pero no se sabía cómo , en los partidos , en los núcleos donde participábamos nosotros , mujeres y después cuando nos juntábamos con los chiquillos que eran más avezados , bueno en ese tiempo era joven yo también, decían que había que prepararse pero no se sabía cómo, porque no había fuerza, no teníamos esta cuestión militar que se yo, la preparación , nada. (paula haciendo referencia al miedo) demasiado miedo , demasiado miedo , (,,,) entonces la resistencia fue con un grupo de personas pero muy poca, donde fue más fuerte la situación organizativa fuerte, fuerte fue cuando ya pinocho estaba instalado no cierto , y pasaron los años que se yo la gente se empezó a preparar más organizativamente, pero para ciertos efectos para cuando venían para las protestas pero eso fue más adelante no cierto . (38:14')Pero como te digo fue así, fue así , ahí hubieron muchos contactos, los cabros salían a las 3 4 de la mañana pah afuera nosotros teníamos una cocina a gas de dos platos y en la noche con todo el frio que hacia la prendíamos para que estuviéramos ahí , fonola , tierra nada de piso y dos camas de una plaza y media y dormían todos en filitas .(38:50') dormían chiquillos hombres y mujeres, Y rico el ambiente!!!(alegre) nada de maldad todos con la mentalidad, mi señora salía por un lado con otras chiquillas pero hasta ahí nomás por que no mas allá por el miedo el miedo, y acá nosotros también po ,

		y a eso había que tener , que nos pilló mal , porque no había plata, entonces pah tanto había que cubrir la alimentación toda la cuestión pero gracias a dios después yo.. (39:29') se superó un poquito esa cuestión , volvimos al trabajo no se ganaba mucho que se yo, porque allá en la empresa llego la contraloría llego con unos empresarios Magrierner que adueño de todo, hay muchos empresarios que se adueñaron , se adueñaron hasta de los terrenos donde estaban las obras, eso fue así , fue terrible.
	5. Cómo fue la vida dentro de la población durante el contexto de dictadura?	Bueno eso fue en ese aspecto para el golpe, para el pronunciamiento militar .(40:02') después acá nosotros nos organizábamos, había he , mi señora es muy organizada por la iglesia , participaba en la iglesia , participaba en los equipos de salud que fueron fundamentales en ese tiempo , se formaron en el sector sur se formó una… como un colegio para.. de distracción para los niños para prevenirlos de droga, casos muy cómo se llamaba , se me olvida , mi señora se acuerda, porque era ella más activa en ese aspecto allá, porque yo me preocupe a puro trabajar después , y ella trabajaba en los equipos de salud en las comunidad cristiana, hacían distintas actividad como yerverias pomadas…(41:47') después cuando eran las protestas no se po' ahí en las protestas también organizados por se traían médicos por ejemplo el medico Jorge Lastras que trabajo mucho en el equipo de salud con las señoras, las mujeres fueron muy valientes aquí en la Herminda, cuando se hacían protestas después se traía un médico por medio de la vicaría , acá se trajo al Jorge Lastra y

	6¿Cómo afecto a la población la crisis económica de 1982?¿Bajo qué formas la población se organizaba para paliar sus consecuencias? 7. ¿Qué rol cumplió la iglesia bajo este contexto?	otros más y un abogado de la vicaría, inclusive aquí después para las protestas ya teníamos la casa que se yo, Entrevistador: ¿Se preparaban para ir a las protestas? (42:38') Claro , bueno ya ahí teníamos otros recursos nosotros teníamos la casa que se yo , dispusimos un dormitorio especial para un abogado aquí en la casa , claro si aquí en la casa hay bonitos recuerdos mi mujer muy luchadora, por eso que la quieren todos , tu vay a misa actualmente ahora y siempre le hacen una oración a ella porque siempre fue muy conocida ella muy activa, adentro están orando por la salud de ella, en el colegio de la 399 mi señora fue muy recordada porque fue siempre tesorera del colegio del centro de padres fue muy activa también(43:33') (43:38') …. Y yo más preocupado de mi trabajo, pero dentro de mi trabajo también trataba de participar en la distintas organizaciones, sobre todo pah las protestas.
	8.¿Cuándo cree usted que la población fue más activa en dar resistencia a la dictadura? ¿Cómo y qué hechos de resistencia recuerda usted?	**Entrevistador: ¿Hubo resistencia o lucha de la población contra la dictadura?** (1:08: 56') si hubo , hubo , yo un poquito de lejos por temor porque yo tenía mis dos cabros , los otros cabros eran todos solteros , aquí se guardaba , se guardaba armas(en un tono más bajo) en dos oportunidades se guardaban la AK cuarenta y siete una metralleta la AK, era rusa, has en el año 87 más menos . __(entrevistador: ¿eso era destinado para este espacio?)Para afuera , porque después había

		que tanto para saltos , ara reunir fondos po (1:10:09') la resistencia fue activa , más al choque los dos primeros meses, después fue tanto la represión no cierto , existía mucho la desconfianza de los vecinos, entonces de ahí ya (entrevistador: por ejemplo desconfianza de que pudieran hablar?) del denunciar, porque antes no se podía ni hablar en la micro, que no sabi tu si era de era un sapo el que iva al lado, entonces ahí nosotros nos dejamos a un lado , después quedaron muchos y yo me hize m'as a un lado porque me dedique m'as a trabajar , siempre trabajando , mas como cooperador, yo no iba yo no era, iba más para la cuestión mm como de cooperativismo, esa parte fue la mía (11:11:16') **Entrevistador:¿Recuerda algunos hechos de resistencia que sean como importantes acá?** (01:11:22') mira hechos hechos, durante los dos o tres primeros meses que te dije yo , que los cabros llegaron desde el día 15 , los teníamos escondidos aquí , los cabros pasaban todo el día escondidos aquí que se yo, en la noche cuatro cinco , seis de la mañana salían, pero ahí ya salían más fuerte , se iban para el lado del puente de Mapocho y se agarraban a balazos con los pacos… ya después pasado del 80 ya era otro tipo más organizativo en cuanto a protestar por ejemplo , el dia 31 de diciembre, como las 7 o 8 de la tarde nos íbamos a la…lo que es ahora la autopista del sol , a la ruta 68 ahí en pajaritos , nos íbamos a hacer barricadas el día 31 ,. En las protestas nos reuníamos aquí, ivamos a tratar de salir cinco seis de la mañana

	9. ¿Cómo se vivieron las jornadas de protesta nacional en la Herminda de la Victoria?¿Bajo qué formas la población se organizó en estas jornadas de protesta?¿Quiénes participaban? 10. ¿En qué lugar de la población se concentraban los enfrentamientos entre pobladores y las fuerzas militares?¿ puede contarnos algún enfrentamiento importante?	hacer las grandes fogatas , pero sin armas, ósea organizativamente porque ya no se podía salir con armas.(01:13: 14) **Entrevistador: ¿Otro tipo de resistencia?** (01:13:27) bueno barricadas y nosotros sabíamos que habían grupos por ejemplo cabros bien que iban a todas, total, total totalmente (revolucionarios) y siempre cuidábamos nosotros a esos cabros , los protegíamos ya más silenciosamente, te puedo nombrar a uno al Pablo Peña, te puedo nombrar al bueno al Fermín , bueno después una pareja que quedo aquí se trataban de ir seis siete de la mañana a las embajadas a asilarse para irse pah afuera y en eso cuando estábamos uno de esos varios compañeros se fueron fuera de Chile, te nombro al Fermín , la Leticia , te nombro uno de los Tejos , te nombro… he cabros bien revolucionarios , hace unos tres años atrás tuvimos contacto con uno pero llego medio burgues (risas)(1:14:44') Después habían aquí también personas que se aprovecharon ,.se asilaron , hubo aprovechamiento de asilamiento aquí, hasta ahora somos visitados nosotros cuando mi hijo estuvo en Suecia, mi hijo se fue a Suecia hace mm del 2000 y tanto , y se fue a una familia que nosotros teníamos que eran del partido comunista cuando era la dictadura , bueno antes de la dictadura , teníamos el núcleo y nosotros participábamos con esa gente, y después se fueron y se exiliaron toda la familia completa.(1:15:44)

	11.¿Qué tipos de actos de conmemoración hubo en la población durante la dictadura?¿ puede darnos algunos ejemplos	(Entrevistador: sobre los Detenidos desaparecidos aquí) (1:16 :03) detenidos desaparecidos aquí bueno aquí en ese tiempo de las protestas nacional…hubieron muchas personas que estuvieron presas, fueron detenidos, pero después siempre andaban con por ejemplo con… cuando eran protesta salían los grupos de personas tanto de la parroquia , ahí también fueron fundamental los curas, de que… íbamos a solidarizar con esas personas, estábamos , estaban en las comisarías , afuera esperando (Entrevistador: una forma de lucha igual) claro (Entrevistador : referencia a Luis Silva como detenido desaparecido) (01:17 :01) Claro , (entrevistador: referencia al hijo) fue desaparecido , el chiquillo se había casado hacia poco y dejo a la señora embarazada de tres meses me parece, de aquí mismo de Jorge Giles (todos recuerdan a esa persona) es que como te digo yo de que erra medio, esos mismos cabros los primeros días del golpe cierto , esos cabros formaban grupitos pero yo después perdí contacto con esas personas porque esos cabros eran un grupito cerrado que salían a organizarse más fuerza, realmente una resistencia y a él lo sacaron de la casa y nunca más volvió, y nunca más volvió. … el papá de él fue el me llevo a trabajar a CORVI

		a mí era un gran dirigente sindical, un dirigente de la construcción y dirigente de la parte sectorial del partido socialista de Cerro Navia , entonces el hijo bueno estaba el papa y el hijo revolucionario también . igual que yo empecé después del año 79 entre a trabajar en una empresa que dure 19 años y que yo era ahí jefe.(01:19:14) (01:20:19') Bueno y yo pasaba mucho ocupado en el trabajo no más, pasaba de las 9 de la mañana a las 8 o 11 de la noche , y cuando habían protestas acá no podía , me venía temprano , y aquí habían grupos de personas , por ejemplo mi hijo que tenía como que edad cuando estaban con el Pablo Paredes y se iban con las bombas molotov?(preguntando al hijo que había llegado hace poco , segunda generación) Hijo: como 14 años. Entonces me venía y salía a buscar a este de 14 años con otros cabros de la misma edad , todos cargados con bombas molotov y les tiraban poh, entonces yo preocupaba de él salía y me venía caminando de , los buses llegaban hasta salvador Gutiérrez , de ahí me venía caminando y preocupado por él , porque cuando llegaba aquí en la casa no había nadie , mi señora estaba en equipo de salud porsiacaso llegaban chiquillos heridos que se yo ,a!! lo otro que se formó en ese tiempo de dictaduras fueron las grandes organizaciones como de quipos de salud… Los equipos de salud fueron muy protagonistas aquí poh , fueron protagonista total , estaban conectados con la parte iglesia y con

		la parte iglesia traían médicos y traían la parte de abogados para sacar a los chiquillos que los llevaban detenidos, por eso que equipos de salud y todavía existen. 81:22:50)Claro que no como en esa parte de antes, pero todavía existen y funcionan.,,, la actividades de ellas eran muy fundamentales en ese periodo de que(1:23:05) , después como lo absorbe el mismo sistema …(1:23:32) Pero te puedo nombrar grandes dirigentes del equipo de salud : Lorenzo Bustamante, los hijos de Lorenzo Bustamante que no viven aquí en este sector pero viven allá en Alianza, quizás escuchaste tu algún a Lorenzo Bustamante muy nombrado , nosotros tenemos contacto con la familia, mi hijo tiene contacto con la chiquillas toda ahora , trabajaban con la vicaría de la solidaridad , trabajaban en la iglesia , en esta parroquia , Lorenzo en la otra , … Claro después del golpe en el tiempo de la de, bueno, bueno aquí siempre empezó a trabajar mucho la Vicaria no cierto, pero aquí en la población con la organización de la como el equipo de salud y otras organizaciones como por ejemplo , -he- partidos políticos clandestinos, se trabajaba se contactaba para hacer grandes marchas , para ir a las romerías por ejemplo (entrevistador: ¿y eso como se organizaba si había tanto ojo mirando y oído escuchando?)Al amparo de la Iglesia , todos los partidos políticos , los cabros del Frente Patriótico Manuel Rodríguez se acercaban a la iglesia , y de ahí cuando había una romería , cuando había un vía crucis, todo eso, ahí estaban los cabros (o1,25,50')"se comunicaban ahí"

		(Pregunta de entrevistador por la presencia del FPMR en la población) si este cabro mi hijo estuvo a punto de estar en el Frente poh, tiene los amigos de ese lado y que te cuento y que algunos , no me recuerdo si hay alguno detenidos desaparecidos , o que los hayan matado, como este cabro(el hijo) me dice poco".(1,26,24') ***SEGUNDA SECCION*** *(0:01)* En ese período de las protestas nacionales se organizaban peñas, y las peñas fueron fundamentales, porque servían como peñas y servían como ciertas planificaciones cuando iba a ver protestas. Tenían una doble función una se mantenía la gente solidariamente junta reunida en una peña, y las peñas también eran también no con fines de lucro para las personas, sino que eran con fines de lucro con fines de solidaridad , cuando sucedía un incendio, cuando sucedía una muerte de un paciente,,(hijo) cuando habían heridos de las protestas todos llegaban ahí a la capilla)estaba todo organizado habían artos paramédicos, si aquí habían artos doctores ,ingenieros . (2:02)Don Fernando: Porque aquí habían grupos que apoyaban todo eso semi-profesionales, estudiantes que se yo y era un grupo bien exquisito, con la guitarra con el charango, arrendaban una casa aquí , en toda la esquina , entonces ahí trabajaban con los profesionales que eran médicos, Jorge Lastra por ejemplo, nómbralo porque fue parte fundamental para el equipo de salud, como el abogado que no recuerdo su nombre que alojo acá, profesionales digamos mandados por la vicaría. (3:00)

		Ese Jorge lastra médico, él no iba a protestar porque él tenía que estar… (04:15) Bueno y Jorge Lastra , el médico , participaba en el equipo de salud apoyando no cierto en las protesta para la atención de los cabros heridos y ahí mi señora estaba metía , mi señora era fundamental con una señora que se llama Luisa Hidalgo del equipo de salud , ella era como la presidenta del equipo de salud, mi señora la seguía iban para todas partes ellas dos. Mi señora fue muy fundamental en el equipo de salud, por eso que toda la gente la recuerda y la quiere mucho. Bueno y Jorge como médico salía a mirar pero de lejitos lo pillan los milicos aquí en la esquina…y el viene corriendo porque venían los milicos y lo hacen parar, párate ahí párate ahí! Y le disparan, en la mano o en el pie,.. y sale mi señora Jorge y el cabro hace así y callo desvanecido y cae en los brazos de mi señora… felizmente no murió, había un vehículo dispuesto, porque todo programado, un vehículo para llevarlo a la clínica de la Vicaria…(7:27) (Entrevistador: ¿Qué opinión tiene usted de la dictadura militar?) (7:50) bueno la dictadura fue maléfica para nosotros , pero fue auspiciada por EEUU , los que operaron aquí fueron la CIA, estaba metía la ITT, que era como la telefónica mundial.. y Tremenda porque la historia nos indica que EEUU estuvo

		metió aquí , auspicio todo lo que es el golpe militar , después avalado por los de la derecha nacional y también por los grandes traidores de la Demócratas Cristiana Andrés Zaldívar ,Elwin , y muchos más que han muerto de la democracia cristiana. Estos señores andaban golpeando las puertas de los cuarteles para que hubiera un golpe militar, porque ellos pensaban que al haber un golpe militar se iban a quedar con el poder, los de la democracia cristiana, lamentablemente después fue el golpe militar y ellos quedaron en la cúpula de la concertación, y ellos se hicieron presentes como grandes dirigentes y también se reunieron con grandes del partido comunista, que traicionaron al pueblo , esa es la gran dictadura (10:22)Pero ellos quedaron como unos grandes traidores , para que vamos a hablar de señor que apunto con el dedo , porque nosotros fuimos corderitos cuando iba a llegar la alegría, pensábamos que con esos dirigentes iba a llegar la alegría para darle una nueva vida a chile, y no fue así . el único que nos puedo salvar de todo eso son los que pensábamos, y por la ignorancia porque hay mucha ignorancia en este pueblo , hay gente que : que enseñan a los cabros chicos a comprarle lo más adelantado en tecnología pero no enseñan a ocuparlo, enseñan para puro juegos pero para ver realidades no, para informarse y no lo han hecho.(11:49)(18.19): Todos los allegados de distintos comités iban a una ramada de aquí de la población Herminda de la Victoria, por donde vives tú, un poquito más allá había una señora que se llamaba o que se llama… (no logra recordar el nombre) en toda la esquinita,

		una familia hacia como una gran ramada y ahí se juntaban todos los que se iban a tomar el terreno y apoyados por parlamentarios de la izquierda y grandes dirigentes , no sé si estaba metido también Juan Araya en esa toma (…) y los pacos parece que algo olían , que pasaban las patrullas en la calle Resbalón (…) como resguardando todo ese lado, y el lado de Mapocho , todo eso cercado (…) entonces a las 3-4 de la mañana , yo también me recuerdo porque también participaba con los cabros de las juventudes (…) nos tomamos esos locales, apoyando pobladores de la Herminda la toma de la violeta (21.02)
	12.¿Qué importancia tiene para la población la figura de Salvador Allende?	*(49:24')*Que aquí los dirigentes de la población eran todos del partido comunista, socialista, izquierda, tenían mucha presencia hasta el año 80 más menos y la defensa era de que ellos fueron los intermediarios para que obtuviéramos estos terrenos, ellos ,…esta misma la hermana de salvador allende también la que es senadora ahora, entonces salvador allende era para nosotros un porque siempre como participábamos toda la gente era participativa era de izquierda si aquí se metió la derecha , la derecha se metió ahora último en las organizaciones más demostrativas , aquí en la comuna de cerro Navia se metió ahora ultimo nomas.(entrevistador hace referencia a Luis Plaza-alcalde de Cerro Navia) Claro, si ahora último han agarrado espacio porqué porque la gente obviamente cuando tú quieres superarte de una vida tan miserable no cierto y eso

		es que lo que se ha dejado de lado porque cada uno está mirando lo de uno ¿me entiende? Ahora llega dar rabia , llega a dar rabia porque a medida de que fueron pasando los años la gente empezó a construir ,empezó a desprenderse un poco más o a vivir más holgadamente, la mayoría de la gente llegamos aquí con casa como le digo yo casas de cartón, carpas …yo le llamo casas de cartón, porque eran mediaguas , entonces la gente empezó a superarse un poquito y de eso se ha olvidado la gente(Entrevistador: como del esfuerzo que se tuvo como grupo) claro ,… para que la población no fuera tan miserablemente pobre , porque los proyecto tanto de urbanización… rápida iba a ser todo en el periodo de salvador allende , como expectativa, alumbrado eléctrico , entonces bueno vino el golpe y abajo… y de eso se ha olvida la gente. (52:58') y ahí después en ese tiempo del año 80 más menos las instituciones públicas cambiaron el nombre aquí a la población , no la llamaban Herminda de la Victoria, la llamaban Santa Victoria.. Desde el 80 y que ahora recién se viene a dar cuanta la gente , los dirigentes de ahora se vienen a dar cuenta que le tenían puesto el nombre de Santa victoria (53,37') (57:34') entonces quisieron borrar todo vestigio del tiempo en que estaba esta población que llego el año 67 , tuvo tres años en el período de Eduardo Frei Montalva , Hasta el año 1970 cuando salió presidente don Salvador Allende he trataron de estigmatizar todo sacando a un lado, borrar todo ¡ nosotros teníamos , esta población tenía perspectiva … en el año 67 que nosotros pasamos la toma de terreno fuimos

		grandes precursores(58:55)
	13 ¿Recuerda el día en que Pinochet tuvo que huir de la Herminda de la Victoria?	(1:29:33')- haaaa- , eso claro Hoo!! (entusiasta) La gente en esa fecha de las protestas, como te decía, yo aquí se dice mañana paro nacional no cierto pero nosotros, y yo sabía también, aquí hacíamos un plan de trabajo … y el grupo trabajaba en una programación para ir a la protesta , pero teníamos el apoyo de toda la gente!, de toda la gente al ver que salían a protestar , el apoyo total. En esa oportunidad nos levantamos a las 6 de la mañana a hacer barricadas y la protesta empezaba de la mañana …con gran represión , empezaba y todo el día pero todo el día luchando, colocando barricadas ,pero ese día fue que se trabajó fuerte, los del Frente decían Pinochet va a pasar por este otro lado, porque fue a inaugurar en ese tiempo cuando paso por aquí no fue la inauguración del aeropuerto Arturo Benitez , ¿o no? no paso por San Pablo , paso por aquí por Mapocho porque pensaban que por aquí iba a ser más leve .. y aquí …desde allá abajo, bueno yo te puedo ,indicar desde huelen para acá no más te puedo indicar, mas allá no , eso empezó temprano las barricadas y que se yo, todo el día , todo el día, y cuando dijeron "hooo si Pinochet está allá abajo y va a pasar por acá" , con mayor razón se prepararon la gente ,ahí lo que yo me recuerdo que pasaban las patrullas para todos lados , con las tanquetas y que se yo, y pasan patrullando y se baja un paco a disparar , sacábamos… te han mencionado que los árboles

		del parque Hồ Chí Minh eran como 14 0 15 álamos y todos arrancados de raíz … se sacaban los álamos y se ponían al medio (de la calle Mapocho)y me recuerdo bien que gritaba la gente a la una a las dos ..era una fiesta también po , era la gente lo tomaba con rabia y con fiesta de hacer algo , de impotencia y nos alegrábamos que cuando caía el árbol una alegría tremenda y vamos arrastrando … ya compañero a la una … a las dos… sacando las soleras de las calles para que se formaran los hoyos y la soleras las colocábamos en la está (la calle), aparte de los miguelitos , aparte de la gran fogata y me recuerdo yo que venían los pacos en patrulla y pasando soplado para abajo venia de galos González y se devolvía porque para acá no podía pasar … a un paco se le cae la pistola y va un compañero a pescarla y dijo otro "no te vay a meter en problemas ,-no pesquemos a balazos a estos pacos desgraciados", total que el paco se baja y alcanza a agarrar la pistola, pero en otra oportunidad se perdió una pistola se la agarraron por ahí , pero la gente siempre pensando puta ese paco es represivo pero va a perder la pega poh , pensando siempre en esas cuestiones. (1:35:11') Ya pero esa ves ya después en la tarde cuando pasa la caravana estaba mi señora en el equipo de salud, mi hijo andaba por otro lado , y yo estaba primero aquí(en la casa) y (luego)andábamos para todo lados, y en una de esas estamos aquí en Victor Cruz con Mapocho y vienen los pacos meta disparando, no esperando que dispararan (la gente) sino que disparando y yo me tiro en Jorge giles y me tiro detrás de un árbol, me tiro al suelo porque

		yo venía arrancando solo , me tiro al suelo y alguien me ve y grita ¡le dieron a don Fernando! Y no po no era así gracias a dios- (1:36:39) pero fue grandioso , fue tremendo eso , pero los cabros se enfrentaron si , los cabros tirando balazos… y ahí los cabros de Frente ahí operaba el Frente , el frente salía con las metracas, les nombrábamos las metracas nosotros y ellos salían en un grupo de personas de repente habían unos que estaban en el medio y empezaban a disparar , era así la cuestión, ósea se escudaban detrás de nosotros ,y habían personas que no sabían, eso también era otra situación.. yo te estoy diciendo la verdad . Bueno y ahí después paso un jeep de milicos, pasaron patrullas, un zorrillo, y así sucesivamente, y ahí paso, pero cuando paso le dieron con todo.(1:37:34)(1:38:06)así que, así fue la pasada de Pinochet, y fue aquí mismo , aquí mismo , como cuando paso la caravana de Pinochet y fue tan atacada en la tarde , porque eso fue como las tres cuatro de la tarde cuando paso, en la noche el sistema represivo avasallo. **Hijo de don Fernando**: yo me metí en el pasaje y atacamos la caravana con molotov y con bombas químicas, de esas que tirabas y explotaban con clavos y monedas, y yo me metí en el pasaje está ahí al frente de Mapocho con Jorge Giles, y que da al jardín y se meten unos weones disparando y salimos corriendo tirando molotov y perdigones y sabi' que el muro del colegio no sé cómo lo salte y lo salte y siento palos y perdigones … y arriba

		andaba un helicóptero que nos tiraba lacrimógenas. Nos empezaron a rodear y la gente empezó a apoderar y ahí se fueron porque tenían que seguir con la caravana… aquí las protestas empezaban a las nueve de la mañana y a esa hora ya andaban las tanquetas por aquí mismo (por los pasajes), ami una vez casi me atropello una tanqueta (se ríe) es mas a mi primo , en ese tiempo milico , andaba en el camión de milicos y se pararon en ese pasaje en rodas y ahí disparando , los milicos disparaban balas papa pa (imitando sonido) y sonaban en las puertas de las casas y nosotros salíamos corriendo…(1:41:34)(1:42::46) antes al lado del colegio hicieron un centro juvenil, taller de teatro, tenían talleres de para estudiar, ping pong , deportes de todo , es que antiguamente era más unida la gente, pero antes la gente era más unida , ahora cada uno por su lado . Don Fernando: claro y el equipo de salud funcionaba donde mismo el centro juvenil, porque casi eran las mismas personas **Hijo de don Fernando:** Nosotros fuimos el apoyo del Mir y del Frente patriótico, nosotros andábamos detrás de ellos y los compadres andaban con fusiles disparando y nosotros con molotov y con 14 años, ahí nosotros crecimos con los prisioneros(risas)..(1:43:53)(1:44:58) y en toda protesta no tan solo en esa, aquí toda la gente pero toda la gente, en todas las casa las puertas abiertas o sea no abierta sino que juntas, toda la gente con las puertas juntas , los cabros arrancaban y nos

		metíamos a cualquier casa, por eso lo que dice mi hijo , había mucha solidaridad , toda la gente unida, apoyaba más . un sistema cultural de rebelión (1:46:01)
	14. ¿Cree usted que los jóvenes que viven en la población actualmente están dispuestos a escuchar su testimonio y el de otras personas que vivieron el contexto de dictadura? ¿Por qué?	21.39 yo creo que no, porque hay unos factores que son fundamentales de que no están interesados por la misma vida que llevamos en estos momentos porque hay drogadicción, si tú me hablas de jóvenes arriba de 35 años, personas de 30 años para arriba es posible pero para abajo nada 22.28
	15. ¿Es importante para usted que los jóvenes de hoy tengan presente todo lo que significó la dictadura militar?	(22.40) claro que sí , es importante porque ellos tienen que saber de qué si queremos o queremos vivir como corresponde debemos estar ligados a un gobierno , de que nos gobierne bien que sea más(…) una vida más llevadera (…) y en cuanto que todo esto lo que está pasando en el egoísmo de …salud , las previsiones , los trabajos , los mismos sueldos no son los mismos que pudiéramos tener para vivir dignos , ellos tienen que saber de qué todo esto se proyecta desde una planificación desde antes del golpe de estado , pasando por la dictadura, pasando por estos cinco gobiernos de la concertación , de la derecha (24.23)
	16. ¿Hoy en la población existen espacios para el recuerdo y conmemoración sobre la lucha de la población contra la dictadura?	24.37: lamentablemente no, no existe (…) existía hasta hace años atrás, hace 8-9 años atrás (…) me recuerdo bien porque nosotros hasta ese momento trataba de trabajar organizadamente tanto en la junta de vecinos (…) siendo del equipo de… para escoger la junta de vecinos ¿ cómo se llamaba? Hay un grupo que se nomina para trabajar en una elección (…) entonces hace 8 años atrás se trataba

		de que los aniversarios fueran, yo me baso en los aniversarios, porque en otras actividades nunca se ha recordado la toma ni la trayectoria de la Herminda , solamente en el aniversario de la población , (…) o sea siempre se trataba de que el aniversario se colocaran guirnaldas, luces en toda la población y se hacía una gran fiesta allá en Mapocho y se celebraba con todo (27.35) Ahora el aniversario se celebra en competencias que se yo, pero no recalcan eso, la toma de terreno (…) ahora se espera el día sábado para que se haga la gran fiesta pah que sea haga una gran, gran, gran tomatera ahí en Mapocho (28.43) **Entrevistador: Jóvenes que salen a enfrentarse el 11 de septiembre** 30.03, es más como costumbrismo porque…o sea , a ver, hay un sentido de lucha de ciertas personas que son más pensantes en lo que realmente es el 11 de septiembre a otras personas que van con otras ideas de puro diversión (…) que si pueden atacar, robar , hacer algo, lo hacen y que son mas jóvenes , lamentablemente jóvenes, jóvenes –niños que están metido en la droga , ese es el asunto (30.58) las personas un poquito más maduras , o más pensantes van con el valor real de una lucha de recordación del 11 de septiembre , pero más abajo ya no (31.23)

ANEXO N°3
Análisis “Relatos de Cerro Navia”
Objetivo: Identificar las *memorias emblemáticas* que portan
la *generación protagonista* respecto a la lucha contra la dictadura militar
Nombre: Fresia Cabañas.
La señora Fresia Cabañas nació en diciembre de 1952 cerca de Valparaíso. Su familia llegó a Santiago en 1962 a Barrancas. Posteriormente junto a sus cercanos participó de la toma de la Herminda de la Victoria

Categorías Memoria emblemática **Criterios de análisis:** Autenticidad Historicidad Proyección en el espacio público Encarnación en un referente convincente Amplitud	**Temas:** Origen población Herminda de la Victoria	Nuestra población se llamó Herminda de la Victoria porque una mamita joven tuvo una guagüita y se le murió de bronconeumonía, tanta lluvia, frío, tanta cosa que pasaba. Entonces nuestra población llegó aquí bautizada con ese nombre, “Herminda de la Victoria”, porque con la lucha se consiguió una victoria, que fueron estos terrenos, por eso se le puso ese nombre. Pero ahora le cambiaron el nombre, no le pidieron permiso a nadie porque ni siquiera nos dijeron. Le pusieron Villa Santa Victoria, creo. (2011:83) En la población había hartas organizaciones grupales, vecinales, para apoyar, para que las autoridades nos ayudaran en algunos aspectos, porque se demoró mucho el asunto del alcantarillado en llegar acá, muchos años. Aquí había una sola junta vecinal y siempre estaba ese señor, el Juanito Araya, estaba como líder, apoyando, ayudando. Después dejaba todo listo aquí y se iba a otros lugares él, a apoyar a otros pobladores.(2011:84) Cuando salió Salvador Allende hubo mucha participación de toda la población. Se organizaban, iban los grupos, los centros de madres, los clubes deportivos, todo lo que estaba organizado partía… (2011:84)

		Pero ahí también empezó el sufrimiento porque, por decir, mi papá podía tener trabajo, pero cuando estaba el dinero, no había alimento, el alimento estaba restringido, estaba escondido, había que ir a buscar alimentos por intermedio de organizaciones, por intermedio de tarjetas. Tocaba a cada familia lo primordial y más nada(2011:85)
	Golpe Militar 1973	Cuando llegó el golpe fue terrible, nosotras con mi hermana ya estábamos más grandecitas. Antes, en los tiempos de Allende, había dejado de trabajar puertas afuera, y cuando volví aquí ya había organizaciones, y necesitaban gente para apoyar y me inscribí en la JJ.CC. Y después, Dios mío, fue horrible, nosotros le preguntábamos a los más grandes, como la señora Gladys Marín que era dirigente de acá: "Oye, pero mira, nosotros tenemos carné, tenemos un nombre, una serie, toda la cuestión". Nos decían: "No, quédense tranquilos no más, compañeros, porque los del comité central quemaron los libros, se quemó todo altiro, todo, todo". (85)
	Represión	Aquí hubo harta represión en la población, venían los militares, se metían a mi casa, abrían la puerta, te destapaban a ti. Pero era así, con violencia, el golpe de Estado fue con violencia, entonces pasamos muchos sustos porque murió mucha gente, desapareció mucho vecino.

		Tengo un familiar por parte de mis hijos, un tío de ellos que lo pillaron en el mismo lugar donde en algún momento yo viví, desapareció, su mamita lo buscó, le decían que estaba en Canadá, que estaba en Suecia y para allá lo iba a buscar. Nuestra primera dirigenta vecinal, la Alejandra, fue torturada, la tomaron los militares también por pertenecer al Partido Comunista, por ser de las juventudes comunistas. Ella es como un ejemplo vivo de la tortura que tuvo que sufrir, vejámenes como mujer, todo, tuvo que aguantar muchas cosas.(85)
	Período de 1980 y resistencia	En los ochenta fue cuando hubo un crecimiento, un cambio mental de pelear por los derechos, pelear por la democracia, porque ya no podíamos aguantar que nos estuvieran amenazando (85)tanto. Había que luchar por la libertad, la libertad humana, la libertad personal, por nuestros derechos, porque nos sentíamos muy presionados, muy violentados y nos sentíamos acorralados.(86)Acá todos estábamos unidos, y empezabas a darte cuenta que había gente alrededor del mundo que estaba muy pendiente de nosotros, acaparábamos la atención, se recibía también mucha ayuda. Se nos fue acabando el miedo de que en algún momento nos iban a matar, porque eso era con lo que más nos amenazaban. Porque aquí hay personas desaparecidas, se las llevaron y nunca más aparecieron, nunca más volvieron, sus mamás nunca lo encontraron, ni en otro país ni en ninguna parte.

		Aquí en la Herminda se trabajaba mucho, había mucha organización, con las iglesias, con los curas. Nosotros como que nos poníamos detrás de ellos: "No, aquí no nos van a disparar, no nos van a hacer nada". Ellos eran como nuestro salvadores, sí, la Iglesia, ellos nos protegían. Y ahí nosotros como que actuábamos, ayudados por ellos. Yo participé acá en la población, dentro de la toma, la Iglesia servía como un refugio para los que luchábamos por la vuelta a la democracia, para los que daban la cara en las protestas aquí en la población, porque ahí había mucho que arriesgar. Para nosotros los pobladores era un refugio que nos cobijaba ante la policía y militares. La Iglesia en ese sentido fue muy apoyadora, nosotros dejábamos que nos protegieran.Salías ahí afuera a Mapocho, estaba lleno de militares apuntando, entonces no vivías tranquila. En algún momento se dijo que el pueblo estaba armado, mentira. Nosotros aquí, esta población, la de allá, todas, nunca tuvimos armas. Estábamos amedrentados, atemorizados que era diferente. (86)
	Jóvenes hoy en la población	Yo soy de esos emprendedores, pero de los pobres, me ha costado tirar para arriba. He logrado un puestecito en la feria, no estoy tampoco con patente, pero es lo que hago. Aquí hay muchos emprendedores, panaderos, pasteleros, cocteleros, han tirado para arriba muchos de ese tipo de gente, han sido valientes, da gusto. Actualmente en la población algunos se han ido, otros estamos cansados, otros estamos aburridos. Es que se ha generado mucha violencia, aparte de la violencia

		hay muchos vicios, y eso dentro de todo ha generado violencia, odio. Ahora los jóvenes piensan diferente, las familias están diferentes.(87)

Análisis "Relatos de Cerro Navia"
Objetivo: Identificar las *memorias emblemáticas* que portan
la *generación protagonista* respecto a la lucha contra la dictadura militar
Nombre: Luisa Hidalgo.

Categorías	**Temas**	**Fragmentos**
Memoria emblemática **Criterios de análisis:** Autenticidad Historicidad Proyección en el espacio público Encarnación en un referente convincente Amplitud	Origen población Herminda de la Victoria	"No, yo me voy a ir con mi tía, me voy a ir con mi tía". El esposo de mi tía pasó en la tarde en un camión inmenso a buscarme y yo tenía mi pura cama. Yo me vine a la casa de mi tía y mi marido dijo que no. Mi tía me dijo: "Ya, no te preocupes porque tú eres joven y yo te voy a ayudar a cuidar tus hijos y tú vas a estudiar, vas a trabajar y vas a sacar adelante a tus hijos. Si no quiere tu marido no se viene no más, pero tú vas a tener tu sitio". Fuimos a inscribirnos y la dirigenta tenía un libro grande y dijo: "Estas personas no han pagado las

		cuotas, no han venido a la reunión, ya las vamos a borrar", y en su lugar me inscribieron a mí, pagué las cuotas que estaban atrasadas y quedé con un terreno. Así que yo estuve en la casa donde mis tíos alrededor de cuatro meses antes de que me entregaran el sitio. Bueno, anterior a eso, mi marido llegó igual, así que ya estábamos de nuevo como pareja, como marido y mujer. Cuando nos entregaron los terrenos, a él le llamó la atención y fue a comprar madera e hicimos una mediagua con dos piezas y yo consideraba que era grande, que era bonito. Era mío, ya estaba viviendo en lo mío. (Falta la felicidad por lo poco pero por lo propio)(101)Mi tía siempre me apoyaba y la vecina —que en esa época vivía al lado— decía: "Aquí tenemos que organizarnos porque los sitios los tenemos que pagar en cuotas, tenemos que poner el palo de la luz, tenemos que ver la cosa del agua, los medidores, etc.". Todo se hacía en reuniones, había un comité organizado por el Partido Comunista con dirigentes para decir las cosas, entonces había que organizarse y ser una persona activa. Porque se hacían actividades, vendían sopaipillas. No podíamos todos comprar cosas para construir la casa que costaría 20.000 pesos, por ejemplo, yo no tenía esa plata, entonces la vecina del lado me (101) ayudaba junto con otras dos, entonces comprábamos un palo, después el otro y hacíamos nuestras casas entre todos. Fue bien solidario el sector en ese sentido.(102)

		Había respeto entre vecinos, nadie tenía reja. Yo creo que éramos todos más o menos iguales, así no teníamos más que las cosas que eran necesarias, ya después con los años empezaron a protegerse, a poner rejas porque ya empezó la delincuencia. (…)Entonces, llegar a la ciudad tiene un toque distinto, yo no conocía nada, me costó mucho acostumbrarme, vivía encerrada, pero como teníamos necesidades comunes con los vecinos, teníamos que ayudarnos. (102) La toma fue realizada en el año 66. La población fue una toma hecha por los comunistas, los dirigentes eran comunistas. Yo no era del Partido, mi tía estaba inscrita pero nunca fuimos, porque lo único que nos interesaba era la casa y pagar. Nunca me inscribí en un partido, incluso hasta ahora que el Partido Comunista me gusta. Igual tenía mi tendencia de izquierda por dónde vengo, porque uno no debe ser ingenuo, todos estamos reunidos como gente más pobre, intentando ayudarnos. Hay que defender las cosas que uno tiene, a lo mejor soy comunista por ayudar, organizarse con la gente, querer progresar solidariamente, eso es ser comunista (103)
	Golpe Militar 1973	Yo soy una agradecida del presidente Allende, de la época en que él estuvo. Fue poco tiempo, pero nosotros aquí en la población tuvimos beneficios. Se formó la JAP que estaba formada por puros chiquillos del Partido, jóvenes, siempre hubo mercadería y teníamos un almacén definido donde

		teníamos que comprar. Yo tenía que inscribirme en el almacén con la cantidad de gente y necesidades que yo tenía. Yo era una delegada de manzana, iba con la lista donde el almacenero al que le llegaba la mercadería. La mercadería se distribuía familia por familia, a ella le tocaba esto y esto otro, te daban una bolsa, una canasta le llamaban, donde tenía todo lo básico, pero lo que no venía era la carne y el pollo, ya eso lo vendía JAP. Venían cada dos semanas, una semana llegaban los pollos y otra semana la carne, entonces según la cantidad de integrantes de la familia que hubiera nos tocaba. Entonces personalmente con mi familia, como mucha gente, yo puedo decir que fue la época más buena de alimentación que tuve, porque nunca he vuelto a tener tanta mercadería. Después con el tiempo yo pude comprar mi primera lavadora, mi televisor, mi refrigerador, todas las cosas se las descontaban por planilla en el trabajo de mi marido. En el gobierno de Allende no tuve escasez de nada, tenía a mi cuñado que trabajaba en la pastelería, era panadero. Él me daba todos los días kilos de pan así que tenía pan para regalar a la gente. (103) El once fui a dejar a mis hijos al colegio y vi que las personas se estaban devolviendo porque había un derrocamiento y todos se iban a sus casas sabiendo lo que iba a pasar. Pronto comenzaron a pasar los aviones y a las once o doce de la mañana estaba lleno de militares el colegio por todos lados. Los militares pasaban con armas y se cortó la luz, hubo toques de queda y la gente no salía (dijeron que no se podía salir), que los militares podían

	Represión	hacer algo. Entonces pasábamos encerradas. (104) Se llevaron detenidos algunos dirigentes de la junta de vecinos, los tomaron y soltaron. Hubo un joven que desapareció y un caballero mayor que nunca llegó a su trabajo. Él trabajaba en Lo Valledor y nunca llegó, nunca supo la señora sobre su marido. Había toques de queda, le apuntaban a los que tenían la luz apagada, no dejaban hacer lo que uno quería, entonces a esas cosas les teníamos mucho miedo. Había poca información, uno no sabía hasta cuándo iba a durar. ¿Qué iba a pasar ahora? Esa era la duda. En la semana, uno iba al almacén, había de todo, eso era lo extraño, estaba acumulado porque eso era lo que querían los milicos, que hubiera un caos, justificarse porque no había alimentos; era una falsedad que en Chile no había nada. (104) Al principio yo me pude abastecer. Después empezó a faltar la plata, ya no había como antes, en el gobierno de Allende yo tenía plata, después yo andaba pobre porque hubo un cambio de moneda
	Período de 1980 y resistencia	Después empezaron las protestas, apaleaban y le sacaban la porquería a la gente, los tenían días y días sin saber dónde estaban, lo bueno es que estaba la Vicaría de la Solidaridad y uno podía acudir ahí. Al principio había mucha ayuda, pero después no sé si había tanta. Pero sí había muchas cosas injustas. A este señor de la esquina lo tomaron detenido porque era del Partido y lo estaban siguiendo. Estuvo harto tiempo detenido el cabro, preso político. Y la mamá y el papá de él, habían sido dirigentes en esos años. Ella pidió un día hacer

		una manifestación ahí en (104) el Congreso, en el ex Congreso ahí en Bandera. Me acuerdo que nosotros fuimos, las mamás se encadenaron, y ellas querían que fuéramos a apoyar. Cortamos el tránsito, apoyamos, aplaudimos a todas las señoras que se encadenaron, se las llevaron a todas detenidas, estuvieron cinco días detenidas sin visitas, nadie sabía. Era una injusticia grande, nadie sabía qué es lo que estaba pasando, y mientras las mamás se encadenaban a ellos los cambiaban de celda. Entonces en el fondo después no quedaban ganas de hacer nada, porque se sabía que si alguien hacia algo público, ellos castigaban a los detenidos porque eran los familiares directos. Había otra señora a la que tomaron detenida, ella estuvo mucho tiempo, con su esposo, con todo. Ella era una dirigente y cuando salió vendieron en una semana y se fueron de Chile porque dice que la violaron, perros, al marido igual y dice que los ponían en unos túneles oscuros donde los violaban y les metían palos de escoba en el ano y cuando salieron aterrados, vendieron todo y se fueron. Se iban a Suecia, todos se iban allá, porque allá había mucha gente.(105) Yo siempre ayudé en lo que pude. Cuando había protestas curaba a los heridos. Tratábamos de conseguir algunos recursos para que ellos pudieran ir al médico, pagar un auto, etc. Yo entré buscando el sacramento de mi hija Olga, ella tenía diez, para la primera comunión y yo ahí me quedé, me prepararon dos años y mi hija hizo la primera comunión, después me quedé preparándome por mi

		otro hijo. Había unas religiosas que nos apoyaban harto y nos daban a entender muchas cosas. La gente se juntaba para hablar de sus cosas: cómo organizarse, qué vamos a hacer, qué viene programado, salir, apoyar, todas esas cosas. Pero yo nunca participé activamente en ese tipo de cosas. Yo me quedé siempre haciendo catequesis y después ellos me mandaron a hacer un curso a la Vicaría para aprender primeros auxilios, por si había una necesidad. Yo vengo de una familia solidaria, mi madre era una mujer muy solidaria. Cuando llegaba gente a la casa en el campo, pucha mis tíos, sus hermanas. Bueno mis papás no eran de partidos ni mucho menos, mis papás nunca nos inculcaron esas cosas, sí nos inculcaron la fe católica, y en esa época de dictadura, había sacerdotes y religiosas que se las jugaban harto, nos enseñaban muchas cosas: ir a misa, al final de la misa hablaba la gente que la otra semana iba a haber una actividad para una persona que está enferma, otra que está detenida u otra herida a bala. Entonces cuando pasaba eso, era necesario ir a ver a esas personas que estaban enfermas. Yo fui a muchas casas, una estaba con una pierna con un montón de perdigones y la señora no tenía para hacer el almuerzo y había un grupo solidario que recolectaba mercadería. Nosotros éramos como cuatro y hacíamos de contacto, de visitar, preguntando necesidad, conseguíamos camas. En ese tiempo había hartas protestas y aquí se

		organizaban, porque si había una protesta en el centro, aquí en la noche no había ningún micro, ningún auto podía entrar porque hacían fogatas y ya no entraba nadie más. También venían de otros lados, era como el centro de Cerro Navia porque aquí venían los cabros y los baleaban. Cuando estaba más grave alguno, tenían que comunicarse de alguna forma con la Vicaría, porque ahí tenían médicos, entonces uno tenía que darle el aviso al médico y los veía. Nosotros hacíamos turno en las comunidades, armábamos grupos y equipos de salud, nos preparábamos como grupo de salud. La gente que quería podía quedarse cuando había protesta en la noche si es que había algún herido. Un día en una protesta, nosotros con una compañera hacíamos turno cuando se cortó toda la luz y empezaron balazos y se sintió algo muy fuerte, como que alguien puso algo en un poste cercano. Nosotros no teníamos conocimiento de lo que hacían los cabros afuera, pero llega un joven que todavía vive, sin su mano y él me dice que lo ayude y nosotros como sabíamos primeros auxilios le hicimos un torniquete, el tenía que ir a otro lado. Al parecer puso una(106)bomba o algo así… Y eso fue lo más fuerte que nos tocó vivir, fue impactante, sin luz, no sabíamos lo que iba a pasar, con miedo y el padre dijo: "Cierren y se van porque está muy malo acá".(107) En ese tiempo, no recuerdo en qué año, a mi hija la

		tomaron detenida, fue la segunda protesta que se hizo aquí en Santiago. Ella fue a dar una prueba y a mandar tarjetas en el correo. Mi hija se quedó en el centro porque había una protesta, yo le dije: "Ten cuidado", y ella me respondió: "Mami, no sea tan aguja". En el centro se encontró con un amigo en la Catedral y al empezar la protesta caminan hacia el Paseo Ahumada, les hacen una encerrona y los tomaron presos. Fue terrible, ella no llegó a las siete, a las ocho. El padre Esteban y el padre Hugo me dijeron: "Vamos con el cura a hablar", y nos fuimos al centro a la comisaría de Santo Domingo y todos los carabineros estaban apuntándonos sin darnos ningún tipo de información. Estuvimos ahí toda la noche, me dijeron que fuera a la Vicaría. Unos chiquillos que estudiaban Derecho contactaron a un abogado y ahí la encontraron en la misma comisaría de Santo Domingo. Estuvo detenida cinco días. Cuando la agarraron le pegaron mucho, la pisaron porque dice que la tiraron en el furgón de los carabineros, y todos pasaban por arriba de ella. Los pacos las tiraban, les pegaban lumazos y ella estaba metida debajo de la banca porque era así bajita y toda morada, toda morada. Después yo iba a verla a la comisaria, estuvo cinco días. Bueno, también fui a la Vicaría de la Solidaridad y me ayudaron, me orientaron, me apoyaron en todo, hasta con dinero y abogado. Me dieron un dinero para que yo tuviera un auto contratado para cuando a ella la liberaran, sacarla altiro. Hicieron una misa donde mi hija fue a dar su testimonio, sabe, yo no pude ir. Tenía tanto miedo de perderla. La misa fue maravillosa. Lo que le

		pasó a ella fue histórico porque, ¿sabe? había gente de distintos países que me mandaba tarjetas, que me mandaba apoyo, de distintos lados, de distintas comunas, me mandaban mercadería, me mandaban plata, sabe que yo llegaba aquí y había pero cantidades de cosas, dinero. La querían conocer y fue una cosa como de(107) mucho cariño, mucho apoyo. El amigo de mi hija se tuvo que ir. Él se comunicaba con la Vicaría y yo acompañé a su mamá a verlo. Él ya estaba mejor, pero había tenido que dormir en las bancas de las plazas, y tenía que firmar tres veces al día. A veces, lo iban a molestar en la noche. Era pero terrible, terrible. (108) En ese tiempo llegó don Enrique Alvear. A él lo trasladaron a trabajar acá. Él vivía un poco más arriba, ahí tenía la Vicaría. Tenía una casa cerca y ahí visitaba no solo a la Herminda, sino también otras comunidades, porque él era vicario. Él tenía a cargo las comunidades de Pudahuel Norte, la idea era vivir cerca para comunicarse más con la gente y ayudar en el sentido de ser solidario. Crear más organizaciones, según las necesidades que la gente tuviera. Por ejemplo, se formaban las ollas comunes porque había poca alimentación, gente cesante. Les traían chalecos para irlos a vender a otro lado, las lanas para que las mujeres tejieran, se formaron los equipos de salud para ayudar a la gente que estaba enferma porque no podían llegar a un lugar solo para atenderse, consiguió recursos

		para que nosotros nos preparáramos, pudiéramos aprender y traer médicos. El padre Alvear estuvo yo creo como cinco años, un hombre muy solidario, muy creyente, muy pastor. Él creía en la gente, por eso sabía que se las iban a arreglar, y sabía que las personas eran capaces de surgir. Con la oración —al leer textos bíblicos— siempre buscaba que la gente entendiera que esto estaba escrito que iba a pasar, pero había un Dios que nos iba a proteger y nos iba a ayudar. Entonces ayudó mucho en la fe, a profundizar la fe, a tener grandes raíces, hoy día ya no hay pastores así, no hay curas así. El padre Alvear era cercano, un hombre lleno de fe, que uno sentía una tranquilidad que quedaba en el en al aire. Así era él, dejaba paz, entregaba paz, ayudaba mucho a la gente para darle ánimo. (108) Ahora quieren que la Población Herminda de la Victoria se llame Villa Santa Victoria, pero no le van a cambiar el nombre, porque ya tenemos todos nuestros documentos, nuestras escritu(108)ras, nuestras casas están con nuestro nombre. Nosotros no lo vamos a cambiar, porque cómo van a cambiar nuestras escrituras (109)
	Jóvenes hoy en la población	Yo participo mucho en mi comunidad, aquí es como una la familia, porque uno sabe cómo está el otro. En el caso que alguien fallece, uno ayuda dándole ánimo y eso te fortalece, eso te ayuda. Yo le puedo decir que aquí la gente ha querido surgir para mejor. Hoy en día toda la gente tiene celulares, no sé si será bueno o será malo, pero es un adelanto, harta tecnología ha llegado. La mayoría

		tiene su auto, aunque no sea nuevo, pero tiene su auto. Creo que eso es bueno, la gente ha podido surgir, pero se ha perdido un poco esta parte de preocuparse más del vecino, lo he notado un poco, estamos viviendo para adentro, si no pasa algo que te impacte no te preocupas del vecino y antes no éramos así. Hemos ganado cosas materiales y se está perdiendo lo rico de la amistad, de la vecindad, del saber del otro. Considero que esto no es bueno. Se nos está yendo un poco la fe, o estamos dejando que el Señor se vaya porque nos estamos interesando en otras cosas, creo que hay que rescatarlo. A la juventud de hoy no le interesa mucho la amistad, la sociabilidad. Las ollas comunes, por ejemplo, se terminaron cuando llegó la democracia. Se suponía que las cosas serían distintas, por ello, la Iglesia dio un giro y no llegaban recursos, por ende no se podía hacer más olla común. Personalmente tuve que dejar todo lo que hacía solidariamente porque tuve que empezar a trabajar. (109)

ANEXO N°4 - Sesión Grupal-
Estudiantes : 3° Medio
Institución: Colegio Enrique Alvear
N° de estudiantes: 6
Objetivo específico: Describir los *nudos convocantes de memoria* que portan los jóvenes de la población Herminda de la Victoria respecto a la lucha contra la dictadura militar.

ategoría Jóvenes Re- significación de la memoria emblemática de resistencia **Criterios:** • Amplitud • Historicidad • Autenticidad • Proyección en el espacio publico • Encarnación en un referente social convincente **Subcategoría:** - Nudos convocantes de memoria	**Sesión grupal : preguntas y respuestas** Presentación de entrevistadores Se presenta el tema de investigación y su objetivo, además de justificar porque aquellos estudiantes fueron elegidos para la sesión grupal Inicio 1. **E**: ¿**Qué saben sobre el origen de su población, Herminda de la Victoria? ¿Desde dónde obtuvieron aquella información** **Raymundo:** (0:11') (…) la tía del kiosco, vive en la Herminda, ella me contaba que después de la dictadura empezaron a hacer muchas protestas, asaltaban muchos camiones para que la gente pudiera tener comida (…) venían los de Agrosuper a despachar los alimentos y la gente lo asaltaba po, le sacaban las cosas y se repartían las cosas entre todos (00:34') **Macarena:** "1.13 yo sabía que eran puras tomas, campamentos algo así, después se trasformaron en casa en la dictadura (1:22) (1:41) "cuando chica escuchaba a mi mama hablar con mi tía y mi tío " (1.48) **Raymundo**: se llamaba barrancas " y Herminda de la victoria creo que lo colocaron por una niña (…) que no alcanzo a nacer (…) (2.34) **2.Entrevistadores: ¿Qué motivo a los pobladores para participar en la toma de terrenos?** Macarena (3:05)" la necesidad de terrenos , porque el gobierno no ayudaba tanto a las personas " (3:13) **3. Se les muestra mural del Aniversario de los 45 años de la Herminda** **¿Reconocen la figura que aparece en el mural?** **Se les relata quien fue Juan Araya (ANEXO IMÁGENES N°1)** **4. Se les muestra una imagen de Augusto Pinochet (ANEXO 2) , describan la imagen en una frase.**

	Raymundo: (5:20'): corrupción(…) violador de derechos **Macarena:** dictador(…)represión **Kimberly:** violencia Raymundo: (6:07') bueno a pesar de haber sido(…)(interrumpe Macarena: viejo ql (risas) Raymundo: malo Pinochet igual hizo hartas cosas buenas por el país, pero se empañaron más por las cosas de muerte y las violaciones (…) ayudo en varias cosas, pero como buscaba a la gente de izquierda y mucho desaparecido muchas violaciones se empaño todo lo bueno que el hizo (7:03') **E: ¿Hubo represión en su población?** **Jóvenes** : si, si hubo represión Raymundo (7:22'): toque de queda (…) uno podía salir hasta cierta hora sino (…) y represión política(…)(7:38') **5. E: se les muestra Imagen de Salvador Allende, utilizamos la misma metodología anterior, en una frase describan la figura expuesta.(ANEXO N°3)** (8:18') **jóvenes** : -aaah- Allende **Raymundo**: populista **Macarena**: un gran líder (…)se me viene altiro a la cabeza el atentado (1973 golpe) **Catalina**: (silencio) gesto negativo (dando a entender que no sabe que responder) **Kimberly**: izquierdista **(9:45') E: ¿Qué sucedió en 1973?** **Kimberly:** el golpe de estado **Raymundo:** el inicio de la dictadura **6. E: ¿Porque se recuerda esta fecha?** **Macarena** (10:04'): fue el bombardeo a la moneda **Kimberly:** por la forma que se sacó el estado de Salvador Allende **Macarena**: la violencia de ese día **Macarena:** la forma en que se inicio estuvo mal , mucha violencia , ósea en todo el proceso fue mucha violencia , no fue todo tan pacífico (…)es lo más recordado de esa época , fue lo que quedo en la memoria colectiva de todos , la violencia , la represión(…)(10:44') **Raymundo:** (11:22') en términos económicos(…)como toda la gente dice también que seguimos viviendo en dictadura porque todas las cosas que se hizo en Pinochet siguen estando vigentes (…)(11:31') **7.E: ¿Qué piensan de eso?**

	Macarena (11:35'): Que la constitución todavía no se cambia poh, todavía dicen que estamos en dictadura, que no estamos en una democracia plena (11:39') **Raymundo** (11.52): yo encuentro que el país asi como lo hizo Pinochet está bien pero no saben cómo llevarlo, de hecho siempre hay algo que empaña, pa acá cualquier presidente siempre empaña algo de él (12:02') **8.E: ¿Qué saben sobre cómo se vivió el golpe de 1973?** **Raymundo**: (12:23') mi mama me contaba que lo mostraron en la tele(tv)y dijo que lo mostraron antes que pasara, así como que la prensa ya sabía ya, que iba a ocurrir eso (..) así como unos diez minutos antes de que lo bombardearan ya lo estaban filmando12.32 ¿ cómo se sintió tu mama? 12.48 dijo que eso parecía película (12:57') **Macarena:** (12:57') yo no le he preguntado a mi mamá, pero he escuchado por parte de mi tía pero yo estaba re-chica 13.10 (**Raymundo** interrumpe: ella me dijo (..) como la doctrina del shok(¿) que así se cambió el modelo económico (13:23') **E: Catalina ¿no has escuchado nada? – gesto negativo** **9:E: Se muestra imagen del golpe (ANEXO N°4) ¿ Saben sobre algunos hechos concretos de represión dentro de la población?** **Macarena** (16.08): la profesora de historia , conto que a su hermana la tomaron detenida y la tuvieron como una semana creo…y la soltaron aquí (…) en Huelén (…) la soltaron y le dijeron ya vayase a su casa y de espalda le dispararon …y ahí murió la tía (16:30') (…) le entregaron la hermana en el ataúd y al tiempo después fue a ver y no estaba el cuerpo (16:40') **Raymundo** (16.45): y cuando fuimos a Villa Grimaldi, la tía ahora es como una detenida desaparecida 16.56 pelirroja: hay un jardín de flores en villa Grimaldi, está en un jardín de rosas donde están los detenidos desaparecidos, y esta la rosa con el nombre de la tía de la profe (17:03') (17.04) los jóvenes corrigen a Macarena , " es la tía" **Macarena:** "bueno…era la tía" **Reymundo** (17:20'): nosotros tenemos un tío con las chiquillas, que se llama…, y un dia estaban haciendo como protestas(…) parece que era un 11 de septiembre , era como al año después de lo que paso en(…) del golpe y mi tío salió a buscar a una tía mía, (…) la fue a buscar y justo cuando el salió , como los militares siempre decían que los jóvenes eran como los que más …como que los jóvenes podían ser como los más …como los más peligrosos pa' ellos, por los ideales y todas esas cosas , lo tomaron detenido poh, y el salió con pijama a buscar a la hermana porque estaba asustao' , a el lo tomaron y lo exiliaron. ¿No sé si exilio es cuando lo mandan para otro país? – entrevistador: si- **Raymundo**: y como se llama cuando lo mandan a otra región?- entrevistador: traslado- **Raymundo**: que a esto lo tuvieron tres meses que a él lo

	tuvieron en Valdivia (…) nadie sabía dónde estaba , después lo soltaron y se vino pa' Santiago (…) pero él no sufrió así como …tortura, no , parece que sí pero no así al grado de dejarle trauma sicológico , que le hayan dejado alguna marca, solamente a lo mejor torturar con no saber de la familia(…)(19:17') **10.E:¿Sobre villa Grimaldi, les gusto?¿Les interesaría conocer que pasó durante ese período?** **Jóvenes**: si…19.39 **Macarena:** (19:39') si, porque ya tenemos la atención de lo que pasó , cuando fuimos pah allá nos nombraron donde torturaron a la gente y todo eso (19:45') **Raymundo:** pero quizás como tú no … porque la gente, los familiares te dicen que Pinochet fue malo uno tiene así como el concepto de que el caballero fue malo y está en contra de la dictadura, pero yo pienso que si yo hubiese vivido en la dictadura y ver todas las cosas buenas que hizo igual, no sé poh hubiese estado como dividido (…) pero igual como que uno… o a lo mejor yo veo que por eso hay gente que son de derecha que apoyan eso porque vieron que hizo cosas buenas pero no era la manera de (…) y como la gente del pueblo …sufrió mas le dieron la espalda (20:35') **11. E: Ante la represión, ¿Los pobladores de la Herminda de la Victoria se mantuvieron pasivos?** **Raymundo**: (21.37') – Sí. **Macarena:** yo creo que si **Raymundo** (21.42): por el miedo, solamente por miedo yo creo que las personas no hicieron nada 21.45, porque yo allá cuando fui a Villa Grimaldi nos decían que había como unos 3000 mil detenidos y custodiados como por unos 100 militares y yo les pregunte que porque si eran tantos no hicieron así como algo al respecto, tirarse encima, pegarles no sé poh o tratar de escapar, ellos dijeron que no podían por el miedo (22:14') -Los demás jóvenes se mantuvieron en silencio, dando a entender que no sabían que responder- **12. E: Se les muestra memorial ubicado en la calle Santos Medel (Herminda de la Victoria)-Discuten sobre la ubicación de otros memoriales como por ejemplo Jorge Giles-¿Qué significa para ustedes los conceptos de lucha y resistencia?.** **Macarena:** (25:07') que se resisten a la violencia **Kimberly**: la lucha como por los derechos **Raymundo**: en tono de juego: Frente Patriótico Manuel Rodríguez… **Macarena**: con marchas…25.37- **E: ¿eso es lucha también para ti?-** **Macarena:** si-(25:39') **13. ¿Qué motivo a los pobladores de la Herminda a participar de las protestas nacionales**

	de los 80'? **Kimberly:** luchar por los derechos **Raymundo**: saber de los familiares(…)era lo común en las marchas sobretodo saber dónde estaban los familiares, si estaban muertos , querían saber si estaban muertos pa' seguir buscando y que les entregaran los cuerpos (…) y a algunos les entregaban los cuerpos y después lo iban a ver y no estaban, o no era la persona o era basura creo, que también le metían basura (27:38') **-Raymundo pregunta por la figura de Ho Chi Minh en relación al parque y la estatua que se encuentra en la población– se le explica la relación entre el personaje y la población-** **14. Frase: el día que Pinochet arranco de Cerro Navia- ya que no han escuchado sobre este acontecimiento se les relata lo sucedido- se les muestra además memorial que hace referencia a este hecho, los jóvenes logran reconocerlo.(ANEXO N°5)** **Se les lee fragmento de una persona que participo en este acontecimiento. ¿Qué opinan sobre esto?** **Raymundo**: fue como un desahogo de algunos ..pocos **Macarena:** que ellos pudieron hacer lo que muchos querían y entre poquitos lo hicieron (34:23') **15.¿Saben quién fue Enrique Alvear?** **Catalina:** (34:50) no sé… **Raymundo**: un padre…un obispo (¿) **Kimberly**: un padre que se preocupaba por los pobres **Raymundo**: (35.11) a nosotros nos contaron que un colegio con plata y lo invitaron a él a una ceremonia y después lo llaman de otro colegio que son pobres y estaban celebrando la pascua y no tenían con quien estar poh, y al padre le habían pagado para ir y el devolvió la plata y dijo yo voy donde me necesiten y se fue donde los pobres y era aquí en Cerro Navia (35:38') **16. ¿Fue importante entonces?-** (36.02) **Jóvenes**: si – **E:¿Por qué?** **Raymundo** (36.07'): solidaridad (…) 36.54 ayudo a las familias de detenidos desaparecidos (36:57') **17. (38.26) E: ¿La iglesia ayudo a la población?** **Kimberly:** ¿Él? (Enrique Alvear) si…

	Macarena: yo he escuchado pero no me acuerdo muy bien **Reymundo**: (38:40') las monjitas también ayudaron (…) allá por Mapocho recogían los cuerpos(Kimberly y Macarena mencionan a la vez que las "monjitas" recogían cuerpos) **Macarena**: y los juntaban en el rio Mapocho,- **Raymundo**: porque hay como un colegio ahí , y los limpiaban (39:01') **18.E:¿Que hacían con los cuerpos?** **Kimberly**: ayudaban a recoger los cuerpos **Raymundo:** y los limpiaban (…) para que sean reconocibles poh (todos comentan) **Macarena**: los dejaban todos juntos ahí en el rio Mapocho(…) se encontraban cuerpos en la calle y los llevaban allá y la gente igual se reunía allá a buscar si es que encontraban a sus familiares (39:23') **Raymundo**: mi mama también me contaba que en el río Mapocho se juntaban cuerpos, pero ella no sabía si eran cuerpos o eran animales que eran como chiquititos- **Macarena**: o a veces basura, creían que era basura. **Raymundo**: decía que hasta cuando daba la llave salían pelos .(39:38') **Macarena**: decían también que los cuerpos venían de más arriba del río, se juntaban todos acá **Kimberly**: decían que había cerros de cuerpos **Raymundo**: -uy- si y les daban minutos no más para reconocer los cuerpos **Kimberly**: o sea no, les mostraban la mitad de la cara (40:14) (esto en base a lo que les contaron en Villa Grimaldi) **19.E: ¿Han escuchado sobre los equipos de salud?Se les explica sobre el equipo de salud, Vicaria y curas del pueblo-** **20.¿Cómo viven ustedes el 11 de septiembre en la población?** Macarena (41.47): con protestas de gente que ni siquiera sabe lo que pasó (…) porque jóvenes digamos de diez años , andan haciendo barricadas y ni siquiera saben lo que paso el 73, y pa' puro hacer desorden en la calle (41:59') **20. E: ¿y ustedes se quedan en la casa?** **Jóvenes** – ríen – si nos quedamos acostaditos **Kimberly**: a veces se corta la luz (risas) **Raymundo**: estamos en la casa, pero de repente igual así como de curioso uno se coloca en la esquina pa' ver que paso, así como pa' sentir cuando dicen "viene el guanaco, viene el zorrillo" **21.E:: ¿Dónde se concentran las protestas de ese día?-** **Jóvenes**: en Mapocho . **Macarena**: a veces aquí en Gutiérrez **Raymundo**: por Mapocho , tres cuadras antes de llegar a huelen, porque está la comisaria , y se

	los llevan al tiro (risas) 42.32 **22.E:¿ Qué piensan sobre los jóvenes que se enfrentan a carabineros?** **Macarena:** que no saben nada! **Raymundo**: yo pienso que hasta nosotros sabemos más de lo que ellos saben (…) tiran una piedra y no saben porque (…) **Kimberly:** peleando por cosas que no saben (42:58) **23. ¿ Es lo mismo la gente que protesto en los 80 que ahora?** **Raymundo**: si… sería distinto, porque hay más gente que vivió y le puede decir concretamente lo que sucedió, en cambio la gente que está ahora que solamente se lleva por la cultura (…) **Macarena:** para que celebrar violencia digamos entre comillas, con más violencia(¿) 43.54 **24.E: ¿El día en que Pinochet huyó la gente que asistió tenían razones?** **Macarena**: tenían sus razones para tirarle piedras, sino no se la hubieran tirado **25. E: Entonces ¿Qué los jóvenes salgan el 11 se septiembre acá es o no es una conmemoración de todo lo que paso antes?** **Macarena:** no **Raymundo** : yo lo veo más como… **Kimberly**: jugarreta nah más **Raymundo**: si **Macarena**: si fuese una conmemoración estaría toda la gente reunida teniendo un minuto de silencio, pero ellos están con violencia recordando más violencia. (44.27) **26. E: ¿Y es malo recordar ese tipo de violencia?** **Raymundo (44:34):** no, porque se genera conciencia en las personas porque no se les tienen que violar sus derechos humanos (…) traspasar lo que sucedió y pa´ que sepan poh (44:47) -Jóvenes se ríen porque Raymundo dijo en un comienzo que era malo luego se contradice diciendo que es bueno- (el mismo menciona su contradicción) **27. E: ¿Y todos piensan lo mismo?** **Macarena** (45:24'): es que aunque quieran olvidarlo , no se va a olvidar nunca porque todavía hay gente que tiene a sus familiares desaparecidos (…) y aunque uno quiera olvidarse y que las próximas generaciones la olviden nunca se va a poder olvidar poh, porque como que esta marcada de la historia lo que paso (45:41') **28.E::¿ En las clases de historia se ha integrado vivencias de la población?**

	Jóvenes todos: si **Macarena**: en tercero medio creo que sí,(…) pero nosotros si todo el año (46:16') **Raymundo**: o sea ni tanto, pero algunas cosas si (como el 25% de las clases) – jóvenes ríen- **Raymundo**: lo que contaron ustedes sobre que Pinochet pasó por Mapocho **Macarena**: yo no tenía idea que había pasado por aquí (47.01) **29. E: ¿En qué población viven ustedes?** **Jóvenes:** Herminda de la Victoria **30.-E: ¿Saben dónde queda la población Santa Victoria?** Jóvenes se miran entre ellos **Macarena:** en la Pintana parece que queda **Raymundo**: ¿o así se llama la Herminda? **30. Entrevistadores: Se explica que durante la dictadura se le cambia el nombre a la población ¿Por qué creen ustedes que se le trato de cambiar el nombre?** **Raymundo** (48:27): porque era un nombre comunista () de la victoria como "venceremos!" **E:Se hace referencia a que los mismos pobladores le colocaron el nombre a la población-Herminda de la victoria.** **Macarena**: porque era el nombre que le puso la gente y como ellos como gobierno querían cambiarle el nombre pa' colocárselo ellos. (48.58) **E: ¿Tendrá algo que ver con la identidad?** **Raymundo** (49.05): si po(…) se tomaron las propiedades y nadie se las quitó , entonces ellos pudieron vencer (49:17) **Macarena**: (49.17): quizás el gobierno quiso hacer creer como que ellos le habían dado los terrenos a la gente (…) y como no fue así no pudieron (cambiarle el nombre) 49.25 **Kimberly**: Cerro Navia también era parte de Pudahuel – **50.21 se les muestra memorial sobre el cambio de nombre de la herminda.-.los jóvenes conversan entre ellos-** **Raymundo**: yo sabía que la niñita que murió le iban a poner herminda de la victoria – **Fernando**: ¿qué niñita? Jóvenes ríen- **Macarena:** o quizás le colocaron Herminda por la niña y Victoria por tomarse los terrenos **Raymundo**: o a lo mejor pensaron que la niña dió su vida para que a ellos no le quitaran los terrenos por eso le pusieron el nombre, porque la niña no nació poh **Macarena**: si nació, murió porque no tenía casa – ríen- (52:25') **31.¿ Consideran que la historia de la población es importante para la historia del**

	país? **Macarena**: yo creo que si le dicen a otras personas que intentaron cambiar el nombre y no pudieron yo creo que igual va a quedar como importante esta población poh (…) y si les cuentan a todos que lincharon a Pinochet aquí igual va a ser …(importante) 53.46 32.-¿Podríamos considerar el lugar donde ustedes viven como parte de la historia? (53.53) **Macarena:** si, yo creo que si -silencio- **32.¿Es importante tener presente lo ocurrido en dictadura?** **Raymundo** (56:49): si (…) porque sabemos cómo defender nuestros derechos **Macarena**: que con el voto popular se pudo quitar la dictadura (…) con el verdadero plebiscito porque hubo uno antes pero fue una farsa **Fernando**: es que yo no sé nada del tema – gesto negativo con la cabeza- **Catalina:** -silencio- **-Cierre sesión grupal-**

Anexo Cuadro: MARCO CURRICULAR 2009

CONTENIDO MINIMO OBLIGATORIO PARA TERCERO MEDIO	**Objetivos fundamentales**
Nombre de la Unidad : 4.El régimen militar: Confrontación de visiones políticas sobre la crisis que desemboca en el quiebre democrático de 1973. Caracterización de los principales rasgos del golpe de Estado y de la dictadura militar en Chile: la violencia política; la supresión del Estado de Derecho; la violación sistemática de los Derechos Humanos; la transformación neoliberal de Chile (la transformación del rol del Estado y la nueva política económica); la creación de una nueva institucionalidad política bajo la Constitución de 1980; las relaciones con los países vecinos y con la comunidad internacional. Valoración de la lucha por la defensa de los Derechos Humanos y la recuperación de la democracia. Contextualización del proceso político chileno en el marco de las dictaduras y la recuperación de la democracia en el Cono Sur.	**-. Comprender que en el siglo XX la historia de Chile se caracteriza por la búsqueda del desarrollo económico y la justicia social** **-Problematizar las dinámicas que llevaron al quiebre de la convivencia democrática en la década de 1970 y valorar la democracia y el respeto a los derechos humanos como forma de convivencia cívica** **Objetivos fundamentales transversales** **• Conocer, comprender y actuar en concordancia con el principio de igualdad de derechos • Valorar y respetar la ideas distintas de las propias**