



Universidad Academia de Humanismo Cristiano

Escuela de Ciencia Política

Las bases militares de EEUU y la OTAN en las fronteras de Rusia: Tensiones en el sistema internacional

Profesor Guía: Ivan Pincheira Torres

Alumno: Osvaldo Alejandro Orellana Sánchez

Tesis Para Optar Al Grado de Licenciado en Ciencia Política Mención Relaciones Internacionales

Tesis Para Optar Al Título de Cientista Político

Santiago, Enero de 2021

Contenido

CONTENIDO.....	2
INTRODUCCIÓN.....	4
PROBLEMA, JUSTIFICACIÓN Y VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN:.....	5
<i>Preguntas de investigación</i>	5
METODOLOGÍA PROPUESTA.....	6
TRIANGULACIÓN DE DATOS	9
MUESTRA.....	10
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	11
DISCUSIÓN TEÓRICAS Y BIBLIOGRÁFICA: EL CONCEPTO DE ACTOR FRONTERA, FENÓMENO GEOPOLÍTICA Y GRAN POTENCIA	12
HIPÓTESIS.....	14
HIPÓTESIS DE TRABAJO	14
MARCO TEÓRICO: VARIABLE DEPENDIENTE, VARIABLE INDEPENDIENTE, VARIABLE DE CONTROL E INTERVINIENTE.....	15
AMENAZA GEOPOLÍTICA.....	15
FRONTERA.....	16
GEOESTRATEGIA	17
GRAN POTENCIA.....	18
ZONAS DE EQUILIBRIO Y ZONAS PERIFÉRICAS.....	19
MEDICIÓN DE CONCEPTOS DE SISTEMA INTERNACIONAL (GRAN POTENCIA, EQUILIBRIO Y PERIFÉRICO) Y AMENAZA GEOPOLÍTICA	21
GRAN POTENCIA, EQUILIBRIO Y PERIFÉRICO	22
AMENAZA GEOPOLÍTICA.....	23
ANTECEDENTES DEL CONFLICTO GEOPOLÍTICO: LA EXPANSIÓN DE LOS IMPERIOS COLONIALES Y EL INTERÉS GEOPOLÍTICA EN RUSIA....	24
EL INTERESES GEOPOLÍTICOS EN RUSIA DESDE PRINCIPIOS DEL SIGLO XX: EL EL HEARTLAND	25
LOS PREPARATIVOS PARA LA INVASIÓN DE RUSIA POR PARTE DE INGLATERRA Y FRANCIA.....	27
DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO GEOPOLÍTICO EN LA ACTUALIDAD DEL SIGLO XXI: ACTORES Y PROCESOS DEL CERCAMIENTO A RUSIA	32
LA RECONSTRUCCIÓN DE LA SEGURIDAD DE RUSIA: LA POLÍTICA EXTERIOR DE VLADIMIR PUTIN Y DMITRI MEDVEDEV.....	41
CAMBIOS EN LA ESCENA INTERNACIONAL: LA COOPERACIÓN ENTRE RUSIA, CHINA E IRÁN EN EL EQUILIBRIO DE PODER	44
RELACIÓN ENTRE AMENAZA GEOPOLÍTICO Y GRAN POTENCIA	47

CAUSALES DEL CONFLICTO.....	60
CONCLUSIONES	62
FUENTES PRIMARIAS:.....	63
BIBLIOGRAFÍA:	64

Introducción

El presente trabajo pretende describir en un primer momento el conflicto geopolítico entre Estados Unidos y Rusia en torno al control del petróleo. El desarrollo geopolítico se desarrolla en este trabajo en la instalación de bases militares a nivel mundial pero enfocando en las bases militares de EEUU y la OTAN en los países que tienen frontera con Rusia.

Para captar la esencia de la amenaza geopolítica en torno a las fronteras de Rusia, se usó el concepto de amenaza geopolítica y el concepto de gran potencia. El primero hace referencia a la lucha, combate y guerra por el control territorial de grupos humanos organizados por los recursos de un territorio. El concepto de gran potencia puede explicar como un Estado organizado por medio investigación científica en tecnología industrial y militar en coherencia, el desarrollo económico con sus industrias puede obtener un gasto en defensa elevado para asegurar su territorio por medio de unas fuerzas armadas a un rango de nivel elevado con arriba de 1.000.000 de efectivos militares, tanques y aviones.

El índice de gran potencia nos puede describir hasta que punto los Estados pueden expandirse fuera de sus áreas de la geografía política del Estado para desplegar sus fuerzas armadas en otros territorios la dominación efectivas de esas geografías y preparar invasiones hacia territorios que no se someten a los dictados de la potencia hegemónica. En este sentido, Rusia, Venezuela, Irán China y Corea del Norte¹ serían países que no se someten a los dictados del Estado del norte ni de la OTAN.

Un concepto para contextualizar es el concepto de geoestrategia de los recursos naturales, en estos casos la variable interviniente que conecta el conflicto y la variable dependiente e independiente es dicho concepto para darle un contexto al escenario del conflicto. Una variable que puede unir a las demás es la variable de frontera que se construyó de los indicadores con las fuerzas militares fronterizas en torno a las fronteras en este caso de Rusia, observar como se unían ambas variables y si podía ser la variable de gran potencia como la explicación del conflicto geopolítico.

¹ Se hace solo referencia dado que no se pudo incorporar por falta de datos.

Problema, justificación y viabilidad de la investigación:

En la literatura sobre sistema internacional, geografía política y geopolítica falta un lenguaje común en que relacionen las causas concretas sobre los conflictos políticos entre Estados. De acuerdo a la definición de Barbe sobre sistema internacional, hay un concepto que es operacionable para abordar parte del sistema internacional dado su complejidad y la interdisciplinariedad que requiere para abordarlo por completo (Derecho Internacional Público)². Uno de los conceptos de la definición de sistema internacional es el concepto de Gran Potencia que usa Silva, en su libro sobre política internacional y bloques de poder en 1976. Dado la actualidad y vigencia del sistema internacional y la política internacional, la recuperación del concepto de gran potencia que es acuñado originalmente por Antonio Gramsci, es un concepto que puede explicar en parte las causas de los conflictos internacionales³.

Los conceptos que se usan sobre los fenómenos mundiales no son propios de la Ciencia Política y Relaciones Internacionales, sino que se usan en diferentes disciplinas híbridas como la Geopolítica y la Geografía Política, la Historia Global, la SocioHistoria de Wallerstein y la Escuela de Annales con Fernando Braudel⁴. Es más, Peter Taylor en su libro de Geografía Política y Economía Mundial se hace el dialogo con la historiografía proveniente con la Escuela de los Annales desde la generación de Fernando Braudel⁵.

La investigación estará sustentada en datos del Banco Mundial, Datos Macros y los datos de Global Fire Power. Como también fuentes del Comando Sur y Comando Europeo-Estara enmarcado en un periodo de tiempo que será el sistema internacional durante el 2019 con los conflictos más recientes como Ucrania, Siria, Irán y Venezuela.

Este estudios descriptivo de las características de las grandes potencias nos puede permitir las tomas de decisiones en materia de política pública y política exterior en tomar las mejores decisiones para el desarrollo del país. Este estudio será con la intención de otorgar mayores conocimientos para el decisor político aunque este estudio no es sobre política exterior propiamente tal, pero si en un futuro incorporara el análisis de política exterior.

Preguntas de investigación:

¿En qué medida la frontera condiciona tanto al fenómeno geopolítico y a la gran potencia?

² ESTHER BARBÉ. RELACIONES INTERNACIONALES. CUARTA EDICIÓN. Editorial TECNOS.2020.

³ Silva, José. Política y bloques de poder. Crisis en el sistema internacional. 13 Edición, 1977.pp.15-22.

⁴Vengoa, Fazio. La Historia Global y el estudio del presente. pp.15.En: El tiempo presente como campo historiográfico. Ensayos teóricos y estudios de casos.

⁵ Geografía política. Economía, Estado-nación y localidad. Routled, 2018.Park Square.pp.41.

Metodología propuesta

La metodología a ocupar es el método cuantitativo de la Ciencia Política por medio de selección de una teoría que luego pasa a las definiciones de conceptos y luego a transformarse en variables empíricas. La selección y definición de los conceptos, es lo que se conoce como la construcción de indicadores precisos que permitan observar los conceptos con indicadores empíricos⁶.

La variable de control será un elemento central en la metodología, ya que permitirá control sobre los efectos de la variable independiente en una situación controlada que será el contexto de los casos seleccionados. La variable de control será un elemento más bien secundaria, no es una variable explicativa de primer orden pero permite darle un contexto a lo que se busca explicar⁷.

Un ejemplo claro es por medio del voto obligatorio en Chile, dado que si no se toma en cuenta se puede llegar a conclusiones erradas que en Chile había mayor legitimidad en los años 90. Por eso, es que se debe incorporar la variable de control para que las conclusiones que nos arroje la asociación entre variables no sea errada⁸. El modelo teórico debe incorporar una tercera variable para que los resultados sean validos, al afectar tanto a la variable dependiente como independiente.

Para el nivel de medición se usara la operacionalización de los conceptos al nivel de intervalo capaz que se puedan formar índices mediante la consideración de varias variables para su transformación. Los índices mediante la suma de las variables, nos permiten describir, observar y someter a análisis los conceptos seleccionados para transformarlos en variables empíricas⁹.

Se seleccionó el nivel de intervalo porque este se puede transformar a nivel ordinal que nos permite ordenar en mayor o menos para otorgarles un orden, pero no nos dice las cantidades exactas. A nivel intervalo nos dice las cantidades exactas de las variables como el precio, el peso o la longitud. Se consigue una precisión de la variable de observación y ahora cuando se transforma a nivel nominal, los conceptos tienen un valor preciso y real de lo que se pide, ya que de lo contrario son simples símbolos, ya que la ventaja es que pueden ser sometidos a matemáticas y pueden otorgarse valores precisos¹⁰.

Lo que se busca, es formar un modelo de causalidad entre variable dependiente e independiente, que no solamente busque la correlación entre variables sino que la variable independiente sea la causa explicativa de la variable dependiente. Como requisito, se necesita un modelo que especifique la variable dependiente, la variable independiente, la variable de control y la variable interviniente: siendo la variable interviniente¹¹ tan importante como la variable independiente, ya que aunque indique una alta correlación esta puede ser anulada si la variable interviniente no correlaciona con ambas. No se busca algo simplista de causa y efecto, sino que se necesitan varios requisitos para que una relación sea causal tomando en cuenta varias variables para declarar causalidad.

Como bien menciona Manheim:

⁶ Anduiza, E.; Crespo, I. y Méndez, M. 2011. Metodología de la Ciencia Política. Madrid: CIS, pp.22-24.

⁷ Ibid, pp.28-29.

⁸ Ibid, pp.30.

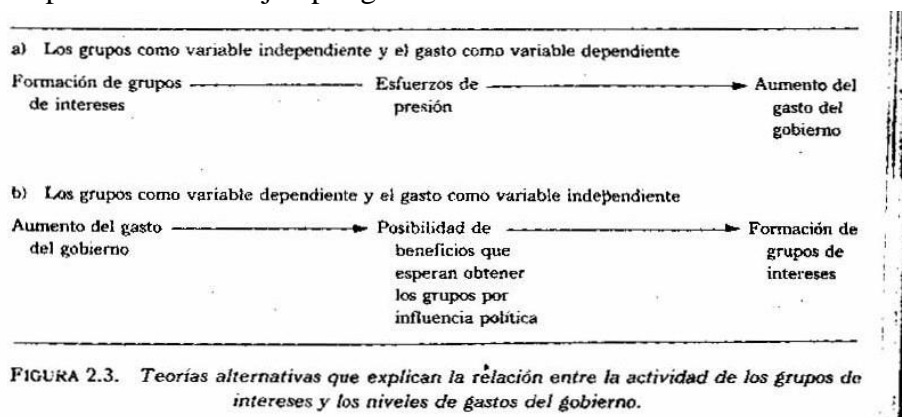
⁹ Ibid, pp.47.

¹⁰ Ibid, pp.47-49.

¹¹ Manheim; Rich; Brians. Empirical Political Analysis. Routledge, 2018. Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon, OX14 4RN, pp.45.

“ no nos daremos por satisfechos con predecir simplemente que la organización de grupos de interés estará relacionada con el aumento de los gastos del gobierno, pues creemos que el que las dos variables estén relacionadas depende del valor de la variable interviniente, la actividad de presión. Por eso debemos especificar el orden de relaciones y el papel que juega cada variable en nuestras teorías”¹².

En este caso, en el modelo que se busca establecer debe estar la variable interviniente para que el estudio tenga validez antes de llegar a conclusiones que no se basen en algo tan simple en la predicción de causa y efecto. El modelo debe establecer el papel de las variables y que papel juegan en las teorías y como se calcula la predicción del modelo predictivo, para descartar que sea relación espuria debe estar la tercera variable que conecte la variable dependiente e independiente¹³. Un ejemplo gráfico de Manheim:



El diseño epistemológico o corpus teórico esta orientado en el materialismo histórico, aunque en si el materialismo histórico esta en la perspectiva filosófica del positivismo, ya que busca establecer leyes generales mediante causalidad¹⁴. Esto es sumamente importante aclarar, ya que las teorías y enfoques son en base a este corpus teóricos como es el la Geografía política, la Geopolítica y el uso de perspectivas sistémicas como lo son el sistema internacional y la Historia Global.

Para profundizar según Pignataro, la orientación a proceder es predictivo y explicativo, por ello se debe usar el método cuantitativo para encontrar relaciones causales de causa y efecto. Para esto se usarán las teorías mediante la construcción de variables e identificar relaciones entre variables, mediante el uso de las herramientas de la estadística¹⁵. Como menciona Pignataro, el positivismo busca establecer leyes mediante causalidades desarrollando conocimiento mediante la observación de fenómenos políticos mediante la medición de la realidad objetiva en propiedades que pueden ser medidas, lo cual busca que esta observación permita relacionarlos y proponer leyes causales¹⁶.

Para proceder al diseño cuantitativo se usarán teorías que abarquen la realidad a observarse y medirse, que pueden ser hallazgos de investigaciones pasadas para poder establecer hipótesis. La formación de la hipótesis son relaciones entre variables que buscan explicar fenómenos políticos mediante la observación; para esto es necesario que la variable

¹²Ibid.pp.45.

¹³Ibid.pp.45.

¹⁴Principios elementales y fundamentales de filosofía. Edicional Akal, 2020. Madrid España.pp.10.

¹⁵Pignataro, A. 2016. Manual para el Análisis Político Cuantitativo. San José: UCR.pp.10.

¹⁶ Ibid.pp.12.

pase a ser medida por medio de datos a nivel cuantitativo, es decir, esto debe proceder a la operacionalización de la variable para crear el instrumento de medición del concepto mediante indicadores e índices¹⁷.

Los indicadores son aproximaciones de conceptos que se quiere medir, puesto que existe el riesgo de que los indicadores no sean los apropiados para la operacionalización del concepto. Más allá de los errores, mientras existas datos y puedan sostenerse mediante la teoría, pueden probarse la relación de lo que se busca medir mediante los conceptos, con lo cual la teoría deriva en hipótesis y se prueba mediante sus indicadores¹⁸.

Para que los resultados no se haga arbitrariamente sin considerar el contexto propiamente tal, se debe controlar la relación de las variables mediante variable/s de control. Si bien, se mencionó citando a Andahuiza pero es necesario volver a colocarlo para controlar las variables¹⁹.

Se tendrá en consideración el uso de la regresión siempre y cuando la correlación entre la variable dependiente e independiente sea considerablemente alta o moderadamente alta y la variable interviniente también correlacione. Esto es, finalmente, para crear un modelo predictivo para explicar el fenómeno político mediante la técnica del uso estadístico mediante la generalización de los resultados con los porcentajes²⁰.

Para tratar estadísticamente los datos, se usara la codificación para tratar sobre todo valores muy grandes, pero cuidando que esta codificación se mantenga en números y se haga tomando el recorrido de la variable para tabular los datos mediante la estadística. Se usaran variables categóricas al transformar de intervalo a nominal para luego pasar a tablas de contingencia para ver relaciones entre variables y ver que tanta intensidad tienen. Lo que se tomarán de las tablas de contingencia serán los porcentajes y el nivel de significancia que debe ser menor a 0.05.

Para la correlación se usará el análisis bivariado para saber si la relación entre las variables es positiva o negativa, es decir para saber si ambas variables suben o bajan: mientras mayor es el valor de la variable x el valor de y también, si una variable x sube la otra variable y baja. También para ver que tan intensa es la relación, ya que el chi cuadrado no dice que tan fuerte es la relación, solamente nos dice si están relacionadas o no. En la correlación bivariada mientras más cercano a 1, significa que las relaciones de las variables son intensa, es decir, por ejemplo si da 70% significa que las variables están muy correlacionadas²¹.

Para abarcar la relación espuria de la variable interviniente o tercera variable, es lo que él llama variable omitida: el peligro de la variable omitida al mencionar que cuando una variable X independiente tiene un efecto sobre Y, eso es porque se esta omitiendo la tercera variable que hace que aparentemente haya una relación de causalidad, pero que en verdad se da la relación causal cuando esta presente X2. Con esta se puede establecer correlación falsa o hipótesis nula entre X1 y Y²².

¹⁷ Ibid.pp.12.

¹⁸ Ibid.pp.12.

¹⁹ Ibid.pp.15.

²⁰ Ibid.pp.16.

²¹ Ibid.pp.17.

²² Ibid.pp.94.

Triangulación de datos

Para la validación de los resultados, se utilizó la triangulación de datos provenientes de diferentes fuentes: Banco Mundial, Datos Macro, Global Fire Power, Comando Sur y Comando Europeo de acuerdo a las necesidades de la investigación.

El tipo de validez será el discriminante dado que se utilizara solamente el método cuantitativo para recopilar la información y operacionalizar las variables. Para los propósitos de esta investigación se utilizaron dos tipos de triangulación: 1) datos 2) triangulación teórica²³.

La triangulación de datos es un tipo de estrategia que se valora para tener una visión global del objeto de estudio y evitar posibles sesgos si se hace de una única fuente de información. Para aumentar los grados de operacionalización, se realizó una operacionalización multiples por medio de indicadores para aumentar los grados de validez de cada variable. Las variables en el estudio no tienen un único indicador, sino que tienen varios para que así aumente la validez de lo que se quiere medir. Si se encuentran coincidencia en los datos entre las diferentes fuentes, la validez de los datos aumenta y, por ende, también aumenta la validez de los resultados porque se descarta que estén manipulados mal intencionados o bien que no sean correctos²⁴.

En la triangulación teórica se utilizaron diferentes enfoques para abordar el objeto de estudio, que es necesario diferentes perspectivas de análisis para el estudio. Esto también de acuerdo a la operacionalización se topa con la triangulación de datos, al operacionalizarse variables desde diferentes enfoques teóricos. Esto puede ser vital para evitar el sesgo de los resultados y darle mayor objetividad a la operacionalización y análisis²⁵.

Como ya se mencionó, para los datos se utilizaron tipos de información para tener una visión mas global del objeto de estudio, esto se utiliza para contrastar la información y, finalmente, lo que se mide. Las diferentes tipos de información varían de acuerdo a lo que se busca recopilar datos, que pueden datos agregados que ya están disponibles o encontrarlos con técnicas de recopilación²⁶.

²³Cea D'Ancona, M.a Ángeles. Metodología cuantitativa. Estrategia y técnicas de investigación social. EDITORIAL SINTESIS, S. A. Vallehermoso, 34. 28015 Madrid. Ibid.pp.56.

²⁴Ibid..pp.58

²⁵ Ibid.pp.57.

²⁶ Ibid.290.

Muestra

Para el caso se seleccionaron 41 casos y esta orientado por un enfoque teórico para la selección de la muestra²⁷. Como muestra se utilizo un procedimiento que se llama muestreo intencional, que significa que el investigador selecciona quienes entraran en la muestra. Donde es de tipo no experimental, es intencional y, por lo tanto, los grupos de estudio no se asignan al azar, sino que ya esta predeterminado por el marco teórico.

Donde ya son situaciones ya existentes, no es necesario determinan cuantos entraran en la muestra. En este caso donde es no experimental, el tipo de diseño de la muestra estará enfocado en analizar la relación entre fenómenos en un punto del tiempo²⁸.

²⁷ Hernández, R. , Fernández, C. y Baptista, P. 2014. Metodología de la investigación. (6ta Ed.). México: McGraw Hill.pp.160.pp.186.

²⁸ Ibid.pp.188.

Objetivos de la investigación

Objetivo general:

Explicar la relación entre índice de conflicto geopolítico en relación a las fronteras de los países explicado por el índice de gran potencia y petróleo.

Objetivos específicos:

Describir los niveles de conflicto por medio de un índice índices de fuerzas militares y los militares en frontera.

Analizar la relación entre índice de conflicto y la jerarquía de los países (gran potencia, zona de equilibrio y zona periférica)

Identificar las correlaciones que existe entre índice de conflicto geopolítico, gran potencia y frontera.

Discusión Teóricas y Bibliográfica: El concepto de actor Frontera, Fenómeno geopolítica y Gran Potencia

La teoría es difícil identificar la teoría sobre sistema internacional en una única teoría, ya que son varias disciplinas que la estudian además de las Relaciones Internacionales. El enfoque de estudio estará inscrito dentro de la Historia Global y el dialogo con las Relaciones Internacionales. En la historiografía de la Historia Global, el método de análisis es la compenetración de lo local con lo global, es decir, que se conectan las historias nacionales con los fenómenos espaciales de otros países. En este enfoque a diferencia de la antigua Historia Universal, ya que no se consideran los acontecimientos como frutos del azar sino que son producto de causalidades organizado en variables que propone un modelo causal. La Teoría del Tiempo Presente con el uso de las escalas, puede explicar el presente partiendo de los tratados internacionales como hechos históricos que explican el proceso histórico y político “el enfoque del sistema mundo de Immanuel Wallerstein, la Sociología histórica, la Geohistoria , los Estudios Poscoloniales, la Historia Mundial, la Historia croisee y los enfoques comparativistas y simultaneístas”²⁹.

La propuesta del enfoque de la Historia Global es la introducción del método de análisis de lo global con lo local, es considerar el acontecimiento y los actores en una espacialidad dentro de una globalidad conectada[nacional, continental e internacional], puesto que se multiplican los ambitos de las relaciones sociales entre los colectivos hacia el exterior del espacio nacional. Hay una articulación entre las espacialidades históricas y los grandes acontecimientos³⁰ que suceden al haber un cambio en el equilibrio geopolítico de las grandes potencias, el acontecimiento se vuelve una irradiación hacia otros espacios al ser los acontecimientos y los actores quienes definen una temporalidad.

La propuesta del método de análisis requiere un reequilibrio con las otras ciencias sociales, al incorporar los estudios de las Historia de las Relaciones Internacionales, la sociología historica de Wallerstein y la geohistoria y los enfoques sobre el colonialismo y el imperialismo. La propuesta transdisciplinaria es necesaria para hacer de la narración histórica dinamica, puesto que tanto el método de análisis y el objeto de estudio lo hacen de foma global al abarcar gran cantidad de espacios³¹.

Para este abordamiento se necesita la interdisciplinariedad puesto que el objeto de estudio al abarcar la globalidad de las relaciones sociales a nivel mundial, lo que obliga a hacer el dialogo con otras disciplinas como es la Geopolítica para captar el fenómeno de la política mundial. Precisamente, la interdisciplinariedad como indica Barbe³²se debe al factor de que la disciplina de Relaciones Internacionales se origina a causa de las guerras y a la

²⁹ Fazio, Hugo. La Historia global y el estudio del presente.pp.115-119. En :EL TIEMPO PRESENTE COMO CAMPO HISTORIOGRÁFICO. Ensayos teóricos y estudios de casos Ediciones cruz del sur. Compilación a cargo de Juan Andrés Bresciano.pp.115.

³⁰ ESTHER BARBÉ. RELACIONES INTERNACIONALES. CUARTA EDICIÓN. Editorial TECNOS.2020.120.

³¹ *ibid*.pp.121.

³² *ibid*.pp.160.

inestabilidad en Europa producto del nacimiento de la Unión Soviética y las fuerzas socialistas europeas, lo que obligó al nacimiento de la disciplina para explicar el conflicto político. En paralelo a la disciplina de las Relaciones Internacionales nace la Geopolítica en Alemania, que es una derivación del realismo político dentro de las Relaciones Internacionales.

Por ende, desde la propuesta de la Historia Global, las Relaciones Internacionales y la Geopolítica se propone una variable dependiente y dos variables independientes: Fenómeno Geopolítico, Gran Potencia y Frontera.

Hipótesis

En qué medida el conflicto en mayor o menor cantidad, el conflicto geopolítico fluctúa de acuerdo a los intereses entre países de acuerdo a sus intereses como gran potencia de acuerdo a la necesidad de sobrevivencia del Estado. Y en qué medida los países son cercados por sus fronteras por la movilización de fuerzas armadas en la frontera de ciertos Estados, por el interés de los recursos naturales como interés inherente de gran potencia.

Hipótesis de trabajo

A mayor cantidad de bases militares, es igual a mayor conflicto por el espacio geográfico y, por ende, mayor gasto en defensa por parte de los países que tienen mayor capacidad económica de gasto en la defensa del país. Esto se traduce su índice de gran potencia por su extensión territorial, cantidad de población, fuerza económica como el PIB Percapita y productos de valor agregado, fuerzas armadas activas y de reservas; también con equipo militar como tanques, aviones, helicópteros de ataque y barcos de guerra como destructores que en conjunto otorga al país el estatus de gran potencia militar o bien el índice de gran potencia militar.

La jerarquía de Estado tiene su expresión en la gran potencia, dado que unos indicadores es industrialización en % del PIB, este indicador nos sirve que entre más industrialización tenga un país mayor será el conflicto latente entre grandes potencias.

Esto estará en el contexto del conflicto geopolítico por el petróleo, lo que incita al conflicto es el acercamiento de las fronteras por la movilización de bases militares y la posición geopolítica por las distancias de estas bases militares y militares de EEUU hacia las fronteras de Rusia, Irán y Venezuela.

Marco Teórico: Variable dependiente, variable independiente, variable de control e interviniente

Amenaza geopolítica

El conflicto geopolítico es la espacialización de la política internacional por medio de las potencias de centro y los Estados hegemónicos de un sistema internacional. El conflicto geopolítico está vinculado lo geográfico con la política y se hace el análisis de la realidad de la geografía política (Estado) para influir en el acontecer de los Estados. Para precisar más el concepto, una amenaza geopolítica o conflicto geopolítico, se refieren a que son fenómenos identificables a través de la realidad geográfica territorial de algún Estado en algún punto localizado de su territorio. Entonces el concepto de amenaza geopolítica, sería que algún actor localizado en el espacio geográfico de un Estado o bien sea directamente el Estado, que este amenazado por otro Estado y ponga en peligro la integridad territorial de dicho Estado, que puede estar próximo o distante desde algún punto geográfico³³.

Se hace necesario para captar los fenómenos geopolíticos por medio de la interdisciplinariedad desde la Ciencia Política, la Geopolítica y el resto de las Ciencias Sociales para captar tanto lo político como lo geográfico sobre el fenómeno geopolítico en donde intervienen diferentes variables³⁴.

La geografía política debe pasar de lo local a espacio geopolítico, es decir, que el territorio nacional del Estado es siempre tensionado por otros actores que quiere apropiarse -del territorio para sus propios fines particulares-. La geografía política del Estado debe vincularse desde las perspectivas de los problemas políticos, en que forman parte de una red de dominación que tienen configuraciones espaciales determinadas a la escala global³⁵.

El fenómeno geopolítico u amenaza geopolítica se desglosa en varias variables, no únicamente en una sola, por lo que nos referiremos a los grupos humanos que tensionan el espacio geográfico del territorio. En este caso, nos referimos a las relaciones de poder y dominación que establecen los grupos humanos que es someter mediante la fuerza militar a otros grupos humanos para que cumplan su voluntad. Se traduce en el combate, lucha, pelea por una porción del espacio geográfico, que puede ser por medio de una alianza geopolítica, que sería la unión de dos o más grupos humanos para luchar contra otro Estado por una porción de su territorio³⁶.

³³Portillo, Alfredo. Una propuesta de definición de los fenómenos geopolíticos. Rev. Geog. Venez. Vol 42(2) 2001, 227-238, pp.2.

³⁴ Ibid.3.

³⁵ Ibid.4.

³⁶ Ibid.6.

Frontera

Para referirnos a este concepto, Boissier sostiene que los grupos humanos son más bien territoriales antes que político, lo político vendría luego de lo territorial, de la conquista de territorios. Los seres humanos independiente de las creencias que tengan, de lo pacifista que sean, siempre estarán dispuestas a defender su territorio, o bien en necesidad de conquistarlo. El comportamiento del ser humano esta predispuesto a la agresividad territorial, ya que esto es así para superar ciertas carencias económicas como de desempleo y pobreza, sino para más bien acumular capital³⁷.

La nueva geografía política, la que emerge con la globalización [sistema mundial] se caracteriza por un diseño espacial único para su control y que se manifiesta en la geografía física. La globalización presiona para que esto sea así, por necesidades de innovación, en recortar los costos de producción, para esto se busca eliminar las barreras arancelarias y oponerse a todo diseño que este en contra de la globalización [sistema internacional], ya que esto sube los costes de producción de la potencia hegemónica. Por ello la demanda de espacio único universal es una necesidad para la supervivencia del sistema capitalista y de reproducción³⁸.

Para este control de los Estados nacionales, se promocionan la segmentación en regiones y ciudades. El Estado nacional abdica sus funciones a un organismo supranacional que son los organismos internacionales como la Unión Europea por ejemplo. También desde los Estados nacionales se promociona en traspasar políticas autónomas a las regiones y ciudades³⁹.

Lo que se busca con todas estas políticas de acuerdo al intereses de la globalización [sistema internacional] es eliminar las fronteras que ahora se vuelve un obstáculo para la reproducción del sistema capitalista, lo que se traduce como ya se dijo anteriormente, en una serie de políticas que busca eliminar las fronteras y que los Estados se vuelvan simples etiquetas pero sin poder real en su territorio⁴⁰.

³⁷ Globalización, Geografía política y Fronteras. Anales de la Universidad Complutense.2003.pp.3.

³⁸ Ibid.4.

³⁹ Ibid.10.

⁴⁰ Ibid.15.

Geoestrategia

Por Geoestrategia usaremos la definición de Palazuela, quien hace su observación en las estrategias de los países por el interés geopolítico del petróleo y el gas. Se usa esta definición para contextualizar las tensiones actuales, en una dimensión contextual antes de hacer cualquier análisis internacional. Existen países que son altamente dependientes de los países exportadores de petróleo, por la complejidad de su economía que necesita petróleo para satisfacer sus necesidades como lo son Estados Unidos, Unión Europea y Asia Oriental-Meridional⁴¹.

Esta Geoestrategia mundial puede incluir diferentes movimientos y decisiones que puede incluir una invasión a los países por medio del estudio geográfico para movilizar recursos a esas posiciones. Los países dependientes de petróleo se proponen objetivos y utilizan instrumentos para alcanzar sus fines para asegurar su abastecimiento de petróleo. Esto es porque dichos países dependen de dicho recurso, para mantener y evitar un colapso económico⁴².

Para asegurar la sobrevivencia de su economía, utilizan “fichas” en una especie de tablero, que cada jugada y toma de decisión puede suponer la sobrevivencia del Estado. Un tipo de estrategia pueden ser establecer buenas relaciones económicas con otros países como lo hacen países como China y Rusia⁴³, hasta preparar invasiones como el cercar con bases militares en las fronteras de países petroleros como Rusia por medio de un organismo militar como la OTAN mas las bases de EEUU⁴⁴.

⁴¹ Palazuelos, Enrique (Direc). El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial. Ediciones Akal, S. A., 2008. Sector Foresta, 1 28760 Tres Cantos Madrid – España. pp.9.

⁴² Ibid. pp.10.

⁴³ Esto es a modo de ejemplificar porque no se usará análisis de discurso para observar las tomas de decisiones por ser una unidad de análisis de política exterior.

⁴⁴ Ibid. pp.85.

Gran Potencia

El concepto de Gran Potencia es un concepto que explica el posible enfrentamiento bélico entre los diferentes Estados dentro de las economías capitalistas por diferentes causales. Es un fenómeno propio de la organización territorial y económica del sistema mundo capitalista en que organiza los Estados económicamente en lo territorial demarcando su propio territorio. La gran potencia tiene independencia de otros Estados o supra Estados que intenta manejar su territorio. Por este motivo que el Estado moderno es un fenómeno moderno del capitalismo como organización territorial y económica del territorio⁴⁵.

Por la naturaleza anárquica del sistema internacional, el Estado moderno debe insertarse en lo internacional de acuerdo a las necesidades de la nación, su forma de organización debe estar preparada militarmente para defender el diseño institucional y económico para la explotación del territorio en contra del capital monopolista de Estado que se expresa en el sistema mundo. Por este motivo, el Estado debe evolucionar hacia la jerarquía entre los Estados a Gran Potencia, que le permite dicho estatus o jerarquía extenderse a nivel global, es decir, que su presencia se sienta en otros territorios⁴⁶.

Este concepto permite describir los conflictos de acuerdo a un nivel de desarrollo de los Estados y de su interés en controlar territorios. Una Gran Potencia se define por su capacidad económica de sus empresas en tener una extensión global, lo que origina al capital monopolista en que el Estado se subordina a los intereses de mega empresas y, a la vez, permite el desarrollo estatal que permite imponer un diseño institucional de los demás países a nivel político y económico a las necesidades de la gran potencia y sus empresas. Los países que se le oponen básicamente serían quienes rechazan esta preponderancia mundial en dictar sus normas a nivel de su territorio nacional, que pueden otras grandes potencias u otro país con un nivel de desarrollo económico medio o bajo que se oponen a la economía mundial⁴⁷.

Para precisar el concepto, una gran potencia sería aquel país que cuenta con todos los elementos que, en la medida de que sea posible, alcanzar la victoria en caso de enfrentamiento contra otro país debe cumplir los siguientes requisitos⁴⁸:

1. Población y extensión territorial, lo suficientemente altos y considerando su posición geopolítica.
2. Fuerza económica, tomando en cuenta de forma especial el nivel de desarrollo. También se debe considerar el nivel del desarrollo científico y tecnológico, lo que se traduce en el área de la coherencia y el nivel industrial.

⁴⁵ Silva, José. Política y bloques de poder. Crisis en el sistema internacional. Siglo XXI editores, 13 Edición, 1977.pp.21.

⁴⁶ Ibid.pp.22.

⁴⁷ Ibid.pp.23.

⁴⁸ Ibid.pp.26.

3. Poderio militar, en suma resume lo que es la población y la extensión territorial, la fuerza económica y su posición geopolítica traducida en fuerzas armadas activas y equipo militar.

Hay otros indicadores que tienen que ver con la administración pública, el sistema de partidos, el consenso interno, la hegemonía política y la política multilateral que serían la parte política o poder blando de hacer cumplir los tratados internacionales a sus aliados (países). Sin embargo, para los efectos de este trabajo, por razones de tiempo no serán abordados⁴⁹.

Para explicar la formación y reorganización de países en grandes potencias, debe encontrarse en la dinámica del sistema capitalista mundial por medio del desarrollo histórico y los antecedentes del conflicto político por el territorio. A grandes rasgos se debe abordar diacrónicamente al menos un antecedente histórico para explicar la formación y luego los roces y conflictos entre grandes potencias para mantener su independencia política⁵⁰.

Para definir con mayor exactitud el concepto de gran potencia, en términos estructurales su maquinaria estatal es tan amplia económicamente como sus fuerzas militares, lo que hace que para soportar este peso para controlar adecuadamente su territorio, es que la maquinaria estatal debe tener el sustento económico para financiar este gasto⁵¹.

Zonas de equilibrio y zonas periféricas

Los sistemas internacionales básicamente son formados por la gran potencia bajo su liderazgo político, militar, económico e ideológico. Los enfrentamientos en un sistema internacional o si se quiere en un bloque de poder, se puede explicar por imponer los intereses de la gran potencia a otro país que agrada su mantención como Estado nación al grado de desaparecer del mapa político, lo que hace que se reorganice en contra de la gran potencia para alcanzar ese estatus o recuperarlo⁵².

Los países se pueden clasificar de dos tipos además de la gran potencia⁵³:

- a) Un conjunto de países que si pasa a la zona de influencia de otra gran potencia, cambiaria la relación de fuerzas tanto en lo económico como en lo militar. Se estaría hasta prediciendo hasta que grado una gran potencia se puede imponer mediante otra con la suma de los indicadores de fuerzas armadas como el poder de compra.
- b) Otro conjunto de países cuyas económicas son débiles y dependientes, son débiles militarmente, que las políticas de Estado depende de otro país directamente. Estos países constituyen la zona periférica de la zona de influencia.

Los países de la zona de equilibrio son países que tienen una independencia significativa aunque depende de una gran potencia en la toma de decisiones de sus políticas.

⁴⁹ Ibid.pp.26.

⁵⁰ Ibid.pp.27.

⁵¹ Ibid.pp.28.

⁵² Ibid.pp.29.

⁵³ Ibid.pp.30.

Esto se refleja por el tipo de actividad económica y el tamaño de su maquinaria estatal que se refleja en el tamaño de sus fuerzas armadas y de su economía⁵⁴.

En cambio los países de la zona periférica su diseño estatal es altamente desigualmente, desde el tamaño pequeño de su maquinaria estatal al tamaño de su actividad económica. Esto puede ser que sea una economía altamente privatizada por capitales externos, como el tipo de actividad extrativista de acuerdo a las necesidades de la gran potencia capitalista hegemónica de la región⁵⁵.

Estas áreas de las zonas p erifericas son necesarias para las necesidades de la economía mundial para el adecuado funcionamiento del capital monopolista de Estado, ya que permite que la gran potencia por medio de sus empresas controlar los mercados de estos países sin competencia real al ser Estados débiles en cuanto a su maquinaria estatal. Esta relación pasa a ser directamente de dominación, esto es completamente efectivo por ser élites colocadas directamente en la conducción de estos estados, lo cual hacen y toman decisiones para que la maquinaria estatal sea débil, lo que hace que la comunalidad de intereses sea la más alta por ser la burguesía mercantil quienes dirigen a los países periféricos. No es la burguesía productiva quienes controlan estos países, ya que significaria un conflicto directo contra la gran potencia⁵⁶.

⁵⁴ Ibid.pp.31.

⁵⁵ Geografía política. Economía, Estado-nación y localidad. Routled, 2018.Park Square.pp.81.

⁵⁶ Ibid.pp.82.

Medición de conceptos de sistema internacional (gran potencia, equilibrio y periférico) y Amenaza geopolítica

Las teorías señaladas sobre Geopolítica, Geografía Política y Relaciones Internacionales si bien no están tratadas cuantitativas aunque señalan los indicadores, se pueden cuantificar para tener una medida empírica observable de los conceptos ya definidos.

Dentro de las teorías de las Relaciones Internacionales con el neorrealismo, se puede describir y medir lo que son las características de los Estados como lo son el territorio, población y fuerzas armadas. Otra dimensión es en materia económica que si bien puede que no sean los mejores indicadores, la teoría nos señaló que había que tomar como: indicador el PIB percapita, el poder de compra, productos de valor agregado, crecimiento industrial anual e inversión en investigación en % del PIB. La tecnología del equipo militar se tomó en cuenta para elaborar el índice final de Gran potencia cuantificando el equipo militar en terrestre, naval y aéreo que son perfectamente cuantificables⁵⁷.

Para tener una idea de como elaborar y sumar todas estas variables para llegar a un índice de Gran Potencia y poder medir empíricamente la capacidad de presencia internacional de cada potencia en particular: República Popular de China, Estados Unidos de América y La Federación de Rusia. Se tomó para tener una idea el estudio de la presencia internacional de los países por medio de un índice, en el que las variables a considerar y sus dimensiones se parecen bastante a los conceptos, variables e indicadores escogidos para este estudio⁵⁸.

⁵⁷ Estos datos se tomaron del Banco Mundial y del Global Fire Power que están en el apartado de bibliografía.

⁵⁸ Coordinadores: Iliana Olivie e Ignacio Molina

Colaboradores: Ignacio Álvarez, Bruno Ayllón, Rafael Domínguez, Félix Arteaga, Manuel Gracia, Narciso Michavila, Antonio Vargas. Medir la presencia internacional de los países: metodología revisada del Índice Elcano de Presencia Global (IEPG). Real Instituto el Cano. pp.2.

Gran potencia, equilibrio y periférico

Dimensiones	-Kilometros cuadrados
Extensión territorial y población	-Millones en cantidad de población,
	- Cantidad Fuerzas armadas activas y en reserva.
	-PIB percapita
Fuerza económica	-Poder de compra
	-Productos de valor agregado
	-Crecimiento industrial anual
	- Inversión en investigación en % del PIB
Fuerza militar	-Fuerzas armadas activas.
	-Fuerzas armadas en reserva.
	-Equipo militar terrestre (tanques, vehiculos)
	-Equipo militar naval (destruidores, portaaviones)
	-Equipo militar aereo (aviones de combate. helicopteros de combate)

A la vez, para medir el conflicto geopolítico se tomó en consideración la forma de medición, tomando como ejemplo el Index Of Peace 2020 pero finalmente no se ocupó porque los países que están en la OTAN para medir el índice de paz/conflicto toman otras variables diferentes a las ocupadas en este estudio. Aunque si hubieron coincidencias con respecto a los casos de Irán, República Popular de China y Rusia, Venezuela, aunque se discrepa de los socios afiliados a la OTAN como Polonia y Rumania⁵⁹.

Por razones teóricas se decidió si bien como una guía panorámica internacional de los conflictos para tener una idea aproximada de los posibles resultados que podían arrojar mi propio índice de conflicto geopolítico. Finalmente, no se tomaron las mismas variables y además que debe haber un sesgo porque resulta que los países que tienen bases militares y tropas de la OTAN y Estados Unidos en las fronteras con Rusia, resulta que están en los primeros 20 países más pacíficos.

Por estos motivos se decidió tomar el índice inicialmente como orientador aproximado y general de lo que podían arrojar los resultados de esta investigación, pero a medida que iban afinando los indicadores de las variables y la metodología se decidió por no utilizar dicho índice aunque sin descartar su valor metodológico y teórico para la construcción de índices.

⁵⁹Global Peace Index 2020. Measuring Peace In A Complex World.

Amenaza Geopolítica

Dimensiones	-Cantidad de bases militares terrestres
	- Cantidad de bases militares navales
Posición fronteriza	- Cantidad de bases militares aereas
	-Cantidade de bases de la OTAN
Gasto militar	-% del PIB en gasto en defensa
	-Billones en gasto en defensa

Para medir el conflicto de amenaza geopolítica, de acuerdo a la teoría se seleccionaron indicadores de presencia exterior de Estados Unidos por sus fuerzas militares y de la alianza de la OTAN. Para medir empíricamente los conflictos de grupos humanos organizados que fueran estatales y armados por el Estado, en este caso las fuerzas militares de Estados Unidos donde están localizados en el territorio de diferentes países estratégicamente localizados en fronteras de sus objetivos, eran indicadores correctos que podría medir el concepto de amenaza geopolítico.

Antecedentes del conflicto geopolítico: La expansión de los imperios coloniales y el interés geopolítica en Rusia

El patrón de comportamiento de seguridad de la Federación Rusa, deben considerar los factores de comportamiento del Estado, "sus instrumentos y mecanismos favoritos de influencia, sus aliados y adversarios externos". Los factores para comprender el comportamiento de la Federación Rusa, hay que tener en consideración sus intereses de seguridad interna y los medios para satisfacer estas prioridades: político, económico y militar. En este comportamiento, también se ha generado una cultura estratégica de acuerdo a los intereses del Estado⁶⁰.

A nivel internacional, el comportamiento de la Federación Rusa lo determina su poder y estatus en el sistema internacional. Este sistema internacional, determina los niveles de riesgos y amenazas al territorio de la Federación Rusa, con los niveles de vulnerabilidad creados en torno al Estado. La percepción como actor en el sistema internacional, lo ha determinado el pasado y el presente como actor, lo que también determina una forma de comportamiento⁶¹.

Para determina el nivel de potencia y el grado de poder, el estudio de sus fortalezas y debilidades están determinadas de sus características geopolíticas —"bajo un enfoque realista—, identificando de ese modo los instrumentos (tools) de que dispone. El proceso del sistema internacional en cuanto a los acontecimientos histórico que han contribuido a una identidad y cultura rusa de seguridad ha sido un modelo de comportamiento en el sistema internacional, "identificando de ese modo los condicionantes (drivers) que aumentan o limitan el uso práctico de los instrumentos o capacidades materiales disponibles"⁶².

Nos referiremos de forma breve de los acontecimientos que han determinando la cultura estratégica de Rusia a lo largo de la Historia de los últimos 100 años.

⁶⁰ Ruiz, Francisco. Cultura estratégica y política de seguridad de la Federación Rusa. pp.79. Extraído en: Orellana, Osvaldo. La intervención de las grandes potencias en Chile: La formación del Partido Comunista Revolucionario, 1964-1966. Tesis para optar al grado de Licenciatura en Historia.

⁶¹ *ibid.* pp.79.

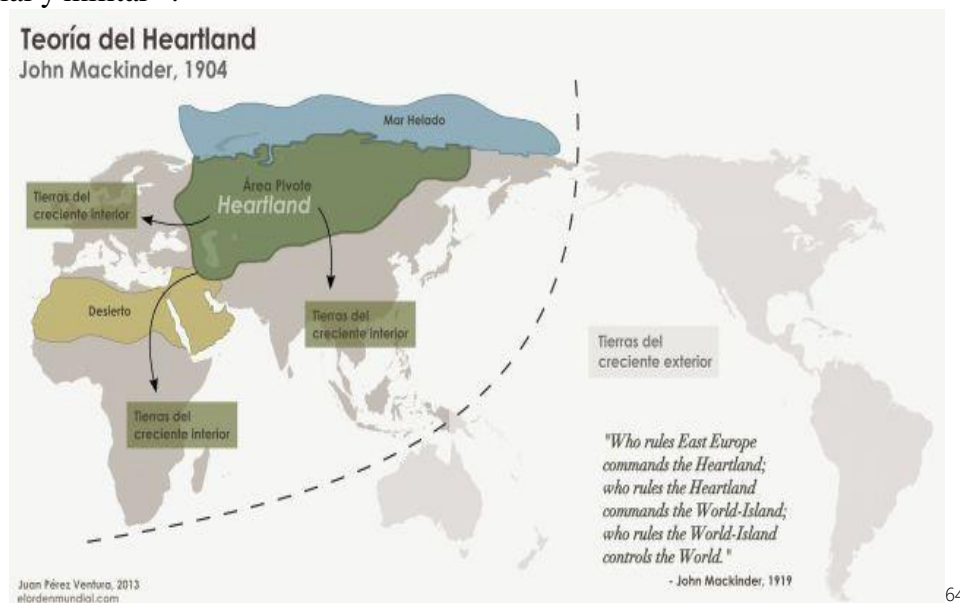
⁶² *ibid.* pp.80.

El intereses Geopolíticos en Rusia desde principios del siglo XX: El el heartland

Para referirnos desde una perspectiva sistema y geopolítica de Rusia, debemos primero comprender la geografía de Rusia en cuanto a sus recursos naturales. Para este propósito, es necesario ir a las bases de la política exterior norteamericana y el interés en la geografía del espacio ruso.

Los encargados de realizar la política exterior de los diferentes potencias occidentales como John Mackinder, Alfred Mahan, Friedrich Ratzel o Karl Haushofer. Más adelante sería el encargado de diseñar la política exterior en Estados Unidos en lo que sería la Guerra Fría.

A finales del siglo XIX casi estalla una guerra entre británicos y rusos en Afganistán e India por el control de Asia Central, una región geoestratégica clave según Mackinder. El cuestionamiento por parte del Imperio británico hacia Rusia, puede visualizarse si éste podrá controlar de manera satisfactoria el terreno extenso del Heartland producto de su atraso industrial y militar⁶³.

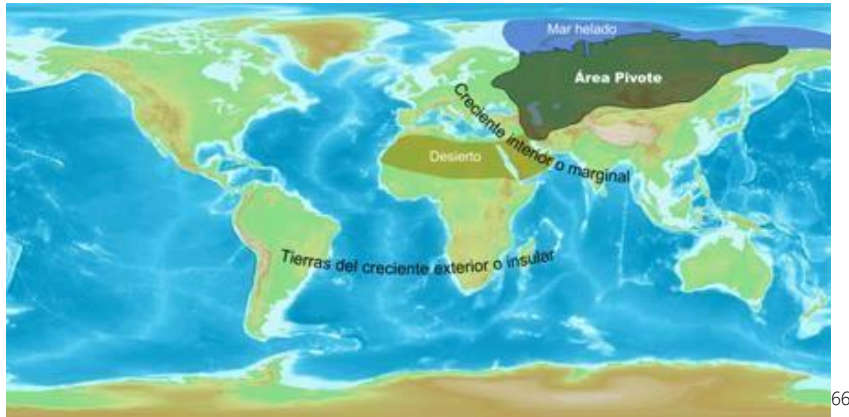


Para 1904, el Imperio británico miraba los territorios rusos como territorios para su próxima expansión. Mackinder envió un artículo a la Sociedad Geográfica Real titulado "El pivote geográfico de la historia", en el cual formulaba la "Teoría del Corazón Continental", que sería reducido a la dominación de Europa del Este, es decir, Rusia en su totalidad para controlar el resto de Europa y Asia⁶⁵.

⁶³ Aráncon, Fernando. Teoría del Heartland: la conquista del mundial.pp.1. Extraído en: Orellana, Osvaldo.La intervención de las grandes potencias en Chile: La formación del Partido Comunista Revolucionario, 1964-1966. Tesis para optar al grado de Licenciatura en Historia.

⁶⁴ [Quien domina la Europa oriental domina el Heartland o corazón terrestre: quien domina el Heartland domina el mundo-isla: quien domina el mundo-isla controla el mundo | Difundiendo y aprendiendo ESTRATEGIA en Uruguay \(wordpress.com\)](#)

⁶⁵ Bradley, Niall.Geopolítica Imperial: La Teoría del Corazon Continental de Mackinder y la contención de Rusia.pp.3. Orellana, Osvaldo.La intervención de las grandes potencias en Chile: La formación del Partido Comunista Revolucionario, 1964-1966. Tesis para optar al grado de Licenciatura en Historia.



Los territorios de Europa del Este serían: los Balcanes, Ucrania, Belarus, Polonia, La Rusia "Europea" y los estados Bálticos. Mientras tanto, el "Corazón Continental" se extiende desde el río Volga hasta el Yangtze y desde el Himalaya hasta el Océano Ártico. "La "Isla Mundial"...se lo imagina...es toda la masa de tierra contigua de Europa, Asia, Oriente Medio y África"⁶⁷. La zona de pivote, el territorio de Rusia básicamente. El diseño de la política exterior del Imperio británico, debería para los criterios de Mackinder, proyectar la dominación de la "Isla Mundial" por medio de medios convencionales como la guerra, ya que los inmensos recursos y las poblaciones de estos territorios pueden ser una posible amenaza para el dominio británico mundial⁶⁸.

Para llevar este juego de suma a cero, la guerra psicológica y propagandística serían un elemento fundamental de la política exterior británico, mostrando constantemente el "permanente peligro de Rusia" como una amenaza a los valores occidentales, lo que puede suponer un peligro para Occidente, al menos desde el criterio británico que no ve beneficio para sus intereses una superpotencia terrestre modernizada, ya que puede suponer "la contención ceñida sobre ella y tomar el control de la "isla mundial" y luego de las "islas de la periferia", el verdadero propósito de su "Gran Juego" es "contrarrestar estos factores físicos y tecnológicos que favorecieron la formación de grandes imperios continentales en la masa terrestre de Eurasia"⁶⁹.

Una manera adecuada para contrarrestar cualquier formación de un imperio continental en Eurasia, es realizar una política exterior que estuviera destinada a acciones de "sabotaje" entre los diferentes países del Corazón Continental, haciendo de las contradicciones locales entre países una fuente para explotarlos para beneficio del interés británico⁷⁰. Las acciones belicistas y el quiebre político, serían la receta para debilitar a determinados países dentro del Corazón Continental para debitarlos económicamente y militarmente, "se apresurarán a volver a cero la relación entre los pueblos intentando de este modo que la situación sea favorable para mantener y avanzar en la hegemonía Anglo-Americana"⁷¹.

La Primera Guerra Mundial evidenció el débil apoyo económico y militar como potencia de primer orden, los esfuerzos durante la guerra fue de insignificante al no tener un

⁶⁶ [Teoría del Heartland - Wikipedia, la enciclopedia libre](#)

⁶⁷ *ibid.* pp.3.

⁶⁸ *ibid.* pp.4.

⁶⁹ *ibid.* pp.4.

⁷⁰ Una de las acciones de esta política, lo podemos encontrar en el proceso de quiebre en la orbita socialista. Un muy buen trabajo que podemos consultar, es el trabajo de Enver Hoxha sobre la Yugoslavia de Tito.

⁷¹ *ibid.* pp.4.

apoyo industrial que lo respaldara. Al llegar la Revolución de Octubre, a Rusia se le cambió el nombre por el de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas con una guerra civil⁷².

Para este diseño Geopolítico, Mackinder estuvo involucrado para trazar el mapa de Europa del Este. Mackinder, participó en la Conferencia de Paz de París al final de la Primera Guerra Mundial a favor de la Oficina de Relaciones Exteriores Británica, participando directamente en la supervisión de la disolución de cuatro imperios eurasiáticos (el alemán, el austro-hungaro, el otomano y el ruso) creando así pequeños países que puedan controlar a su voluntad como estados tapones "con el fin de cerrar las puertas de las tierras centrales de Eurasia a los enemigos de Gran Bretaña y mantener un status quo internacional favorable a los intereses de la nación Anglosajona"⁷³.

La oportunidad del Imperio británico, al producirse la Revolución de Octubre, otorgarían la primera oportunidad para invadir a Rusia con diferentes excusas para legitimar la invasión del territorio ruso.

Los preparativos para la invasión de Rusia por parte de Inglaterra y Francia

A principios de 1917, la reivindicación principal de todas las fuerzas revolucionarias era el cese de la guerra criminal. Los bolcheviques lanzaron dos consignas para ganarse el apoyo de los campesinos: la paz inmediata y la distribución de las tierras. El viejo sistema zarista se hundió en febrero de 1917, y los partidos que le sucedieron fueron los que predicaban un régimen burgués más moderno quienes tomaron las riendas del poder. Los dirigentes de los partidos en el poder, estaban aliados fuertemente a la burguesía inglesa y francesa que a su vez dominaban la coalición anti-alemana⁷⁴.

Los soldados rusos que desertaban de las filas, se encontraban con los obreros y campesinos revolucionarios. Esto dio como resultado, que soldados, obreros y campesinos iban formando sus propios comités revolucionarios o «Soviets», que era el nombre que designaron a sus organizaciones territoriales, y eligiendo diputados que hicieran representar la demanda de «!Paz, Pan y Tierra» ante el gobierno central de Petrogrado⁷⁵.

El Partido Bolchevique de Lenin —Organización de los comunistas rusos fue declarado ilegal y obligada a vivir en la clandestinidad por Kerensky— crecía rápidamente en fuerza. A diferencia de los mencheviques, anarquistas, socialrevolucionarios, los bolcheviques eran los más populares entre ellos, al punto que los soldados, obreros y campesinos repetían los que decían los bolcheviques⁷⁶.

La política exterior llevado a cabo por Inglaterra para la conquista del mundo, es llevado a cabo con su ala izquierda en la guerra de 1914 y 1917, la socialdemocracia europea que incentivan a la guerra imperialista encubriendo los intereses de la burguesía local con la «defensa de la patria», sobre la «defensa de la república» y de la revolución⁷⁷.

Los servicios de Inteligencia de Inglaterra, estaban asesorando a los millonarios rusos, con la imposición de una dictadura militar para resolver los problemas. Sir Samuel Hoare, el Jefe del Servicio diplomático de Inteligencia en Rusia, había hablado con los millonarios

⁷² Op.cit, Arancón.pp.3.

⁷³ ibid.pp.4.

⁷⁴ ibid.pp.29.

⁷⁵ Sayers, Michael. Kahn, Albert E. La conspiración contra Rusia. Primera edición: 1946. Editorial Templando el Acero,2015.pp.12.

⁷⁶ ibid.pp.12.

⁷⁷ ibid.pp.,9.

rusos para resolver el problema. Hoare, encontró a los candidatos para asumir como dictador de Rusia, el almirante Kolchak y el general Lavr Kornilov, Comandante en jefe del Ejército Ruso⁷⁸.

Al encontrar a los candidatos para asumir como dictador de Rusia, los gobiernos inglés y francés decidieron respaldar al general Kornilov como el representante de sus intereses en territorio ruso. Entre sus tareas, Kornilov debería hacer permanecer a Rusia en la guerra, encargarse de suprimir la Revolución y proteger los intereses financiero ingleses y franceses en Rusia⁷⁹.

"No hacía, sencillamente, más que hacerle el juego a los bolcheviques, que habían profetizado desde el principio que el régimen de Kerensky no habría de ser más que una máscara tras de la cual se prepararía secretamente la contrarrevolución"⁸⁰.

El putsch, tuvo lugar la mañana del 8 de septiembre de 1917. Dicha mañana se proclamó con la firma de Kornilov como comandante en jefe del ejército, que pedía el derrocamiento del gobierno provisional y el establecimiento «del orden y la disciplina». Kornilov ordenó, que unos veinte mil hombres marcharan sobre Petrogrado. Entre estos, los oficiales franceses e ingleses, con uniformes rusos, marchaban con las tropas de Kornilov⁸¹.

El Soviets de Petrogrado, dominado por los bolcheviques, por su propia iniciativa se ordenó la movilización inmediata. Trabajadores armadas se unieron a los marinos revolucionarios del Báltico y a soldados, también revolucionarios, del frente. Los Guardias Rojos—trabajadores con chaquetas y gorras de cuero, armados de rifles y granadas de mano—patrullaban las vías⁸².

Con la derrota del ejército de Kornilov, éste se desintegró. El general fue arrestado por el comité de soldados que había formado secretamente las filas de su ejército. Boris Savinkov, viceministro de la Guerra en el Gobierno de Kerensky, se vio obligado a renunciar por presión popular por haber participado en la conspiración. El gobierno provisional demostraba la inexistencia de poder sobre el territorio de Rusia⁸³.

La táctica de los aliados (Inglaterra y Francia), era la agrupación de fuerzas no contrarias a sus intereses, agrupando a las fuerzas zaristas, las fuerzas contrarrevolucionarias con la máscara de la «vanguardia» socialista. Ya desde 1918, antiguos teóricos del marxismo como Plejanov, jefe de los mencheviques, formaron la «Unión por la resurrección de Rusia», con socialistas-revolucionarios y socialistas-populistas, así como con jefes del partido burgués de los Cadetes. Kerensky escribió: «Ellos consideraban que debía formase un gobierno nacional, basado bajo los principios democráticos más amplios, y que era necesario reconstituir un frente contra Alemania, en cooperación con los aliados occidentales de Rusia»⁸⁴.

La conspiración que se efectuaba entre los aliados con la contrarrevolución rusa, Lenin no tuvo más remedio que firmar un tratado de paz con Alemania para ganar tiempo para crear un Ejército Rojo. Los contactos entre la embajada norteamericana, francesa e inglesa, fueron interceptados por la inteligencia soviético, que no hacían más que poner en

⁷⁸ Op.cit, Sayers.pp.16.

⁷⁹ Op.cit, Sayers.pp.16.

⁸⁰ Op.cit, Sayers.pp.16.

⁸¹ Op.cit, Sayers.pp.16.

⁸² Ibid.Sayers.pp.17.

⁸³ ibid Sayers.pp.17.

⁸⁴ ibid.pp.38.

alerta al joven Gobierno Soviético ante una posible ocupación de los aliados en territorio ruso⁸⁵.

"A mediados de diciembre, la prensa soviética acusó al embajador Francis de conspirar secretamente con Kaledin. Francis negó con poca fuerza todo conocimiento con el jefe cosaco"⁸⁶.

Ante la propuesta de Lenin, la delegación soviética de paz salió hacia Brest-Litovsk, Cuartel General del Ejército Alemán Oriental, para conocer los términos de paz de Alemania. Ante este retroceso el territorio del joven Gobierno Soviético, los aliados secretamente se reunieron en París con los representantes de Inglaterra y Rusia, acordando de forma secreta un convenio para desmembrar a la Rusia Soviética.

"El convenio se llamaba L' Accord Francis-Anglais du 23 décembre, 1917, définissant les zones d' action Françaises et anglaises . (El acuerdo franco-inglés de 23 de diciembre de 1917, que define las zonas de acción francesas e inglesas. Según sus términos, Inglaterra habría de recibir una «zona de influencia» en Rusia, que le daría el petróleo del Cáucaso y el control de las provincias del Báltico; y Francia una «zona» que le entregaría el hierro y el carbón de la cuenca del Donetz y el control de Crimea"⁸⁷.



El tratado secreto anglo-francés refleja las verdaderas intenciones de los aliados con su interés de intervenir en Rusia, siendo la política exterior de Francia e Inglaterra que siguieron en contra de Rusia para controlar los ricos territorios y al ser una oportunidad para intervenir con la excusa de los bolcheviques⁸⁹.

Al mismo tiempo, el Servicio diplomático de Inteligencia Ingles, intentaba de explotar la oposición que había al interior del Gobierno Soviético para conveniencia inglesa. Se había designado ante esta misión a Bruce Lockhart ante la solicitud especial del ministro Lloyd George.⁹⁰

En 1918, la Guerra Civil Rusa era un hecho consumado por todo el territorio, con el interés de Inglaterra en la victoria de los «socialistas» adictos a su política exterior⁹¹. Inglaterra y Francia estaban apoyando de forma secreta la contrarrevolución contra el Gobierno Soviético, las fuerzas de la contrarrevolución se reunirían en Arkángel, Murmansk

⁸⁵ Op.cit, Sayers.pp.25.

⁸⁶ Op.cit, Sayer.pp.25.

⁸⁷ Ibid.Sayers.pp.26.

⁸⁸ [Caucasus - Wikitravel](#)

⁸⁹ ibid.Sayers.pp.26.

⁹⁰ ibid.Sayers.pp.27.

⁹¹ ibid.Martens.pp.38

y sobre el Don; los japoneses, con la aprobación de los Aliados, proyectaban apoderarse de Vladivostok e invadir Siberia⁹².

El Servicio de Inteligencia de Inglaterra, planteaba una dictadura militar para la restauración del zarismo. El mecanismo del Servicio de Inteligencia inglés, con el espía Sidney Reilly liderando la misión en Rusia, se elaboraba una cadena que ayudaba a Savinkov, y otros elementos contrarrevolucionarios que se estaban propagando por Moscú y Petrogrado. La misión de Reilly, era alentar todo movimiento de oposición aunque fuera de izquierda, pero que estos serían vigilados cuidadosamente para que no tomaran el poder⁹³.

Para agosto de 1918, los planes de intervención de los Aliados en Rusia comenzaron a realizarse. El día 2, desembarcaron en Arkángel tropas británicas, con el pretexto de evitar que los «pertrechos de guerra cayesen en manos de los alemanes». El día 4, los ingleses se apoderaron del centro petrolero de Bakú, en el Cáucaso. Pocos días después, contingentes ingleses y franceses desembarcaron en Vladivostok, seguidos, el día 13, por una división japonesa, y el 15 y 16, por dos regimientos americanos recientemente trasladados de las Filipinas⁹⁴.

Gran parte de Siberia se hallaban ahora en manos de las fuerzas antisoviéticas encabezados por los aliados y la contrarrevolución. En Ucrania, el general zarista Krasnov, apoyado por los alemanes, libraban la campaña antisoviética. En Kiev, el gobierno títere alemán, el atamán Skoropadsky, había iniciado matanzas en masa de judíos y de comunistas. Desde el norte, sur, este y oeste, los enemigos de la nueva Rusia se preparaban para converger sobre Moscú. Bruce Lockhart había mencionado en su libro de "Agente Británico": «Era una situación extraordinaria. No había habido declaración de guerra, y sin embargo se libraban combates a lo largo de un frente que se extendía desde el Dvina hasta el Cáucaso»⁹⁵.

Los ingleses se apresuraban a Rusia para imponer sus intereses en el territorio ante las demás fuerzas de los Aliados. El «representante oficial de los ejércitos rusos blancos» en el War Office (Ministerio de Guerra inglés) era el teniente general Golovin. Había llegado al principio de aquella primavera, trayendo una carta personal de presentación de Winston Churchill. Poco después de llegar a Londres, Golovin conferenció con sir Samuel Hoare: entre los asuntos de que trataron figuraba la cuestión del Cáucaso y, en particular, de sus grandes depósitos de petróleo en Grosni y en Bakú. Para el verano de 1919, las fuerzas armadas de catorce estados habían invadido, sin declaración de guerra, el territorio de la Rusia soviética. " Eran ejércitos de los siguientes países: Francia, Japón, Alemania, Italia, Estados Unidos, Checoslovaquia, Gran Bretaña, Serbia, China, Finlandia, Grecia, Polonia, Rumania y Turquía"⁹⁶.

Junto a la invasión de catorce estados, se sumaban los ejércitos «blancos» contrarrevolucionarios liderados por los antiguos generales zaristas que querían restablecer la aristocracia feudal que el mismo pueblo ruso había derribado con la Revolución. Al norte y noroeste, en Arkángel, Murmansk y los Estados del Báltico se extendían las fuerzas británicas junto a las tropas rusas «blancas» del general Yudenitch, prestándoles equilibrio. Al sur, en bases establecidas en el Cáucaso y a orillas del Mar Negro, se hallaban los ejércitos «blancos» del general Antón Denikin, ampliamente equipados y reforzados por los

⁹² Ibid. Martens. pp.39.

⁹³ Op. cit. Sayers. pp.42.

⁹⁴ Ibid. Sayers. pp.46.

⁹⁵ Ibid. Sayers. pp.46.

⁹⁶ Ibid. Sayers. pp.81.

franceses. Al este, las fuerzas del almirante Kolchak, operando bajo la dirección de consejeros militares ingleses, estaban acampadas a lo largo de los montes Urales. Al oeste, bajo la jefatura de oficiales franceses, se hallaban los ejércitos polacos que acaba de organizar el general Pilsudski. La organización de la contrarrevolución era desde su ala izquierda, los socialistas, y desde el ala derecha con los cadetes, y con apoyo de las tropas de intervención extranjera⁹⁷.

El conflicto duró desde 1918 a 1921, con una guerra civil que costó 9 millones de muertos, producto del hambre. Los 9 millones fueron víctimas a las intervenciones militares en el territorio ruso. Más tarde estos 9 millones fueron colocados como "víctimas del estalinismo"⁹⁸.



En conclusión, la estrategia inglesa y francesa, consistía en el auxilio del zarismo y de la socialdemocracia rusa, obtener una suerte de protectorado en Rusia y así acceder fácilmente a los recursos de Rusia con la desintegración del territorio ruso. Las oligarquías locales zaristas, solamente estarían ahí para resguardar el orden y las jerarquías, con lo que los recursos energéticos fueron explotados tanto por las élites zaristas en conjunto con las empresas y los gobiernos tanto de Francia e Inglaterra.

En este primer intento de derribar al Gobierno Soviético, como hemos mencionado, el apoyo de la contrarrevolución era un evento casi único para imponer sus intereses en Rusia en favor de los intereses capitalistas. La soberanía de Rusia sería cortada por el desmembramiento regional bajo diferentes administraciones locales.

⁹⁷ ibid. Martens. pp.38.

⁹⁸ ibid. Martens. pp.38.

Descripción del conflicto geopolítico en la actualidad del siglo XXI: Actores y procesos del acercamiento a Rusia

Al finalizar el proceso de desintegración de la Unión Soviética en 1990, la reunificación de Alemania el 2 de octubre de ese año, la consecuente destrucción del Muro de Berlín y el derrumbamiento de los Gobiernos comunistas de Europa Oriental, la guerra fría se batió en retirada⁹⁹.

La Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea en la Carta de París de 11 de noviembre de 1990 declaró que «la era de confrontación y división de Europa había terminado». Fue el Acta Fundacional de Relaciones Mutuas de Cooperación y Seguridad entre la OTAN y Rusia, del 27 de Mayo de 1997, el documento que ha pasado a ser considerado el que pone término oficial y definitivo al proceso político de la guerra fría¹⁰⁰.

La Carta de París marcó el inicio de una nueva etapa en las relaciones internacionales. Un nuevo orden internacional pasó a gestarse¹⁰¹.

Estados Unidos se constituyó en la única potencia con capacidad para intervenir en los asuntos que surgieran en cualquier parte del mundo. Se pasó a un mundo unipolar¹⁰². El unipolarismo trajo consigo la imposición y reforzamiento de los valores occidentales que pasaron a tener una prioridad en las relaciones internacionales y en el campo multilateral, entre estos destacamos tres¹⁰³:

1. Se privilegia la democracia representativa como sistema de Gobierno.
2. Se generaliza la economía de mercado como sistema económico indiscutido sustituyendo a los modelos desarrollistas y socialistas.
3. Un proceso de globalización favorece la constitución de grandes bloques económicos, con amplios mercados y centros financieros.

En el año 1999, la OTAN confirmó que quería sentar nuevas bases por medio de un concepto estratégico diferente. Se pretendía modificar una alianza militar defensiva en una amplia alianza para proteger las fuentes energéticas vitales de los países miembros. Además de la defensa de las fronteras de los Estados miembros, se fijaron nuevos objetivos como el acceso a las fuentes de energía, el derecho de intervenir en movimientos sociales desestabilizadores y en zonas de conflicto lejanas de los Estados Miembros. La disposición a permitir el ingreso de nuevos Estados, sobre todo los que habían pertenecido a la Unión Soviética, fue también un nuevo factor de definición de esta alianza militar. Como antecedente, "el tratado de Washington de 1949 reconocía la Carta de Naciones Unidas como el marco jurídico obligatorio de la OTAN. Sin embargo, el monopolio de Naciones Unidas sobre el recurso a la fuerza, tal y como figura en el artículo 51 de la Carta, fue rechazado por la doctrina de la OTAN en 1999. El sector de intervención, limitado hasta entonces al espacio

⁹⁹ Figueroa, Uldaricio. Organismos Internacionales: tomo 1: Teorías y sistemas universales. Santiago: Ril editores, 2010, pp.67.

¹⁰⁰ *ibid.* pp.57.

¹⁰¹ *ibid.* pp.57.

¹⁰² *ibid.* pp.57.

¹⁰³ *ibid.* pp.58.

Euro-Atlántico, fue extendido por los Estados miembros de la OTAN al mundo entero y provisto de una estrategia de intervención global¹⁰⁴.

A pesar de esta unipolaridad, se irá modificando a finales de los 90 y a principios del siglo XXI con la consolidación de nuevos actores en el escenario internacional¹⁰⁵.

Las decisiones de la OTAN, que sólo beneficiaban a una pequeña minoría de Estados miembros de Naciones Unidas, el 23 de septiembre de 2008, Ban Ki-moon, Secretario General de Naciones Unidas y Jaap de Hoop-Scheffer, entonces Secretario de la OTAN, firmaron un acuerdo, que no se presentó al Consejo de Seguridad. El acuerdo establecía el mantenimiento de la paz en los Balcanes y Afganistan, que sería resultado por el trabajo operativo en conjunto. "Así, usando el pretexto de las operaciones de mantenimiento de paz en el mundo, el secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, firmó con la OTAN un protocolo que la autoriza a intervenir casi cualquier lugar del mundo"¹⁰⁶.

Después del derrumbe de la URSS, en 1991, la OTAN debió reorientar su misión. La OTAN amplió la alianza: Polonia, Rumania y muchos otros países se incorporaron a ella, "a pesar de que la OTAN había prometido a Gorbachev y a Yeltsin que nunca aceptaría como miembros a los países del antiguo Pacto de Varsovia.

La OTAN no cumplió su palabra y producto de esto es que Rusia se siente cercada geográficamente por la alianza. En 2001, la OTAN recurrió al artículo 5 (la cláusula de defensa colectiva) y declaró que no sólo Estados Unidos sino todos los países de la OTAN estaban en guerra, y "atacó a Afganistan en octubre de 2001. En realidad, la OTAN se ha convertido en un instrumento en la lucha global por las fuentes de energía"¹⁰⁷.

Las reacciones de Rusia representado por el embajador de Rusia para la OTAN en Bruselas, "considera el acuerdo Naciones Unidas-OTAN, una estructura político-militar, "ilegal"; Segui Lavrov, actual ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, se mostró "escandalizado" de que un acuerdo tal haya sido firmado en secreto y sin consultar"¹⁰⁸.

A este respecto, Dimitri Rogozin declaró además: "El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, merece ser destituido por haber firmado un acuerdo secreto entre la ONU y la OTAN, sin el consentimiento de los países miembros permanentes del Consejo de Seguridad. Creemos que este acuerdo es ilegítimo y exigimos que se investigue la gestión de Ban Ki-moon", manifestó el diplomático ruso, al señalar que el documento "coloca a la ONU y a la OTAN sobre un mismo nivel", y presenta a esta última "como sustituto de la ONU en los asuntos de seguridad internacional". Firmado "en la trastienda", el acuerdo "desata las manos a la Alianza" y le da "una carta blanca para nuevas aventuras, similares a las de 1999 en Yugoslavia"¹⁰⁹.

Dentro del sistema internacional hegemonizado por Estados Unidos, el objetivo de la OTAN como organismo represivo bajo los intereses norteamericanos es la imposición por medio de la fuerza armada sus intereses energéticos y de política de poder contra otros países miembros de Naciones Unidas; "que EEUU, miembro dirigente de la OTAN, ha ignorado constantemente y sin ningún escrúpulo a Naciones Unidas y ha violado el Derecho Internacional"¹¹⁰.

¹⁰⁴ Gutierrez, Ana. La OTAN y su nuevo papel global.pp.106.

¹⁰⁵ Leiva, Diego. La Política Exterior de Vladimir Putin: búsqueda de reposicionamiento en el sistema internacional. Tesis para obtener el grado de Magister de Estudios Internacionales.pp.4.

¹⁰⁶ Gutierrez, Ana. La OTAN y su nuevo papel global.pp.109.

¹⁰⁷ Leiva, Diego. La Política Exterior de Vladimir Putin: búsqueda de reposicionamiento en el sistema internacional. Tesis para obtener el grado de Magister de Estudios Internacionales.pp.4.

¹⁰⁸ Gutierrez, Ana. La OTAN y su nuevo papel global.pp.110.

¹⁰⁹ ibid.pp.110.

¹¹⁰ ibid.pp.111.

Tras la disolución de la URSS como se mencionó ya no existían ningún país que pudiera hacer frente a Estados Unidos con sus fuerzas armadas. Se instaló por la fuerza como potencia hegemónica que dictaba las nuevas reglas internacionales. Sin el contrapeso de la URSS esto se hizo evidente de inmediato¹¹¹.

Uno de las primeras zonas a intervenir fue en Oriente Medio, zona que antes era vetada por la URSS por una de sus zonas de influencia, la imposición del nuevo orden fue lo siguiente: la guerra de Irak en 1991 que incluso se adelantó a la disolución de la URSS en ese mismo año. “Desde entonces hasta hoy, la destrucción de una serie de países, Estados y sociedades en toda la región, desde Afganistán hasta Libia, ha propiciado la matanza de varios millones más de seres humanos en Iraq, Afganistán, Siria, Pakistán, Libia y Yemen. Lo que llamo el Imperio del caos, donde el hilo de toda lógica efectiva de dominio se pierde en una desordenada maraña de sangrientas e inútiles intervenciones imperiales, se instala en el panorama”¹¹².

Los conservadores norteamericanos violaron los acuerdos de no seguir los acuerdos suscritos por Moscú. Durante la Administración violaron el acuerdo de que la OTAN no seguiría moviendo sus fuerzas hacia las fronteras de Rusia a cambio de la aceptación de la reunificación alemana y estableció bases militares de la OTAN junto a las fronteras rusas, con gran responsabilidad del establishment alemán. La Administración de George W. Bush abandonó el Tratado ABM y construyó bases antimisiles en la frontera rusa alegando que eran para proteger Europa de los inexistentes misiles intercontinentales de Irán. La Administración Obama emprendió un ataque directo contra Rusia con el objetivo de echarla de sus bases en el mar Negro derrocando al Gobierno legítimo de Ucrania e instalando su propio Gobierno prooccidental, ambos igualmente corruptos e impopulares¹¹³

Conflicto Geopolítico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	5 a 6	19	45,2	45,2	45,2
	7 a 8	18	42,9	42,9	88,1
	9 a 10	5	11,9	11,9	100,0
	Total	42	100,0	100,0	¹¹⁴

El índice de conflicto se elaboró del 5 al 10 , puesto que esta decisión fue hecha al posicionar que desde el 5 hay conflicto aunque sea leve pasando a un escenario cuali bélico por la instalación de bases militares. Este índice se hizo seleccionando la bases militares europeas, latinas y medio oriente. Se hizo especial atención a países fronterizos a los miembros de la OTAN con Rusia que son varios casos en Europa.

Los dos casos extremos en la escala de tensión son Alemania y Polonia, los que están entre un 8 a un 10 en la escala de conflicto, dado el gasto en defensa y las bases militares. Los casos con posibles enfrentamiento bélico futuro para el caso de Rusia: Polonia, Bulgaria y Rumania quienes concentran la mayor cantidad de bases terrestres, aéreas y navales de

¹¹¹ Poch, Rafael. ENTENDER LA RUSIA DE PUTIN. De la humillación al restablecimiento. Ediciones Akal, S. A., 2018.pp.59.

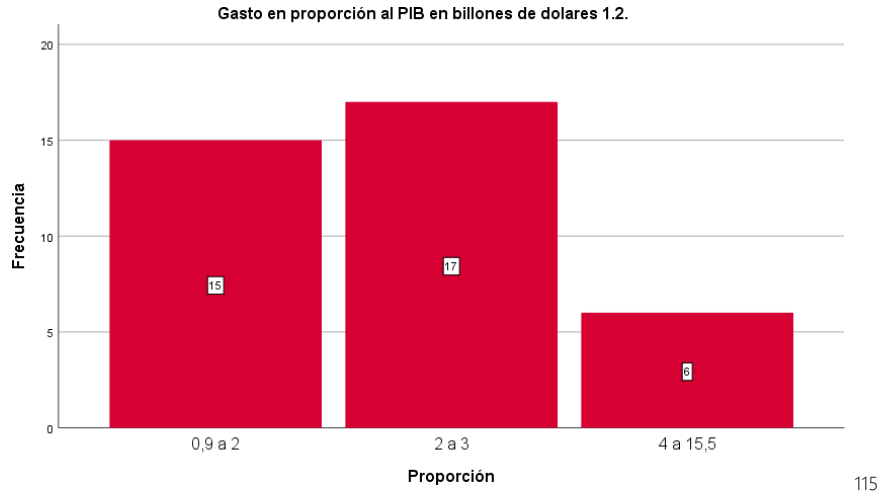
¹¹² Ibid.pp.59.

¹¹³ Ibi.pp.59.

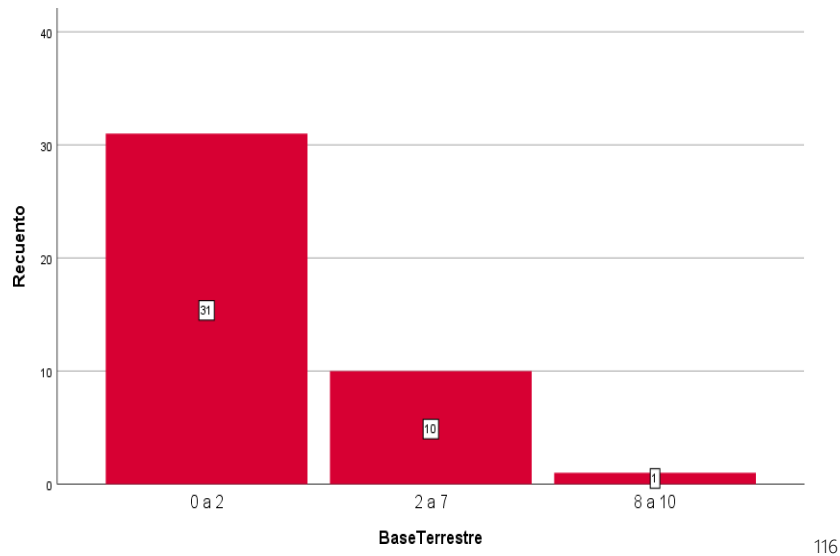
¹¹⁴ Department of Defense Base Structure Report FY 2018 Baseline.

Estados Unidos y de la OTAN, además que dichos países tienen un gasto en defensa significativo en relación a su PIB.

Para el caso de Venezuela el caso que destaca es Colombia quien esta en la escala máxima de conflicto en el rango 9-10 al poseer la mayor cantidad de bases terrestres, aéreas y navales de Estados Unidos en el continente. También tiene uno de los mayores gastos de defensa en el continente al destinar una parte importante de su PIB.



En este gráfico se representa el gasto en proporción al PIB, lo que indicaría que estarían financiando indirectamente una invasión hacia los territorios de Rusia. Uno de los países quienes están entre el 2% del gasto del PIB, es Polonia, Bulgaria, Estonia y Lituania. Justamente estos casos son los que tienen Frontera o están muy próximos a las fronteras de Rusia. Estos gastos lo que buscan es la compra de material bélico para ir preparando una contienda bélica contra Rusia, lo que se estaría buscando para este propositivo acercarse a las fronteras próximas a los socios de la OTAN.

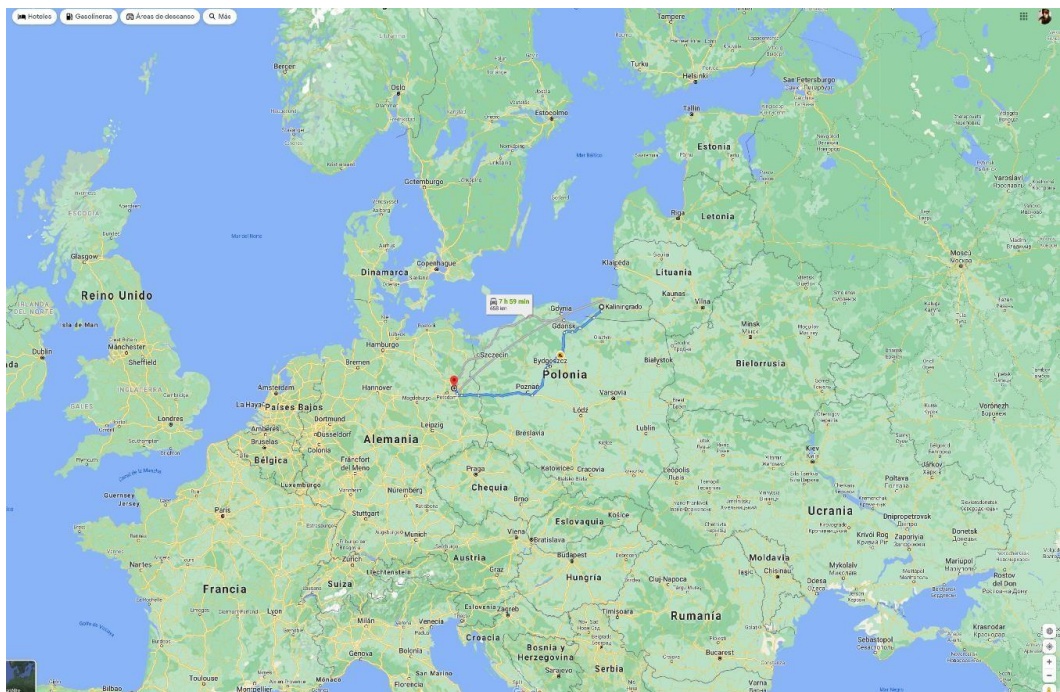


¹¹⁵ Datos obtenidos de Global Fire Power: <https://www.globalfirepower.com>.

¹¹⁶ Department of Defense Base Structure Report FY 2018 Baseline.

Las bases militares están repartidas en su totalidad en 41, destacan Bélgica y Noruega por su proximidad Geopolítica hacia las fronteras de Rusia. Para referirnos al caso de Rusia, el cerco de las bases terrestres destacan por su posición geopolítica: Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Bulgaria y Rumania dado que están cercando la ciudad de Kaliningrado lo que pueden suponer una primera amenaza a dicha ciudad y a las zonas occidentales de Rusia. Alemania tiene cierta cercanía con Kaliningrado, ya que fue su capital en la Antigua Prusia Oriental, lo que tendría Alemania cierto interés en recuperarla y además que la distancia que los separa son de 600 KM según lo que indica Google maps.

Esto esta articulado como la red de bases militares terrestres desde el Comando Europeo y el Comando Sur principalmente¹¹⁷. Esta movilización busca acercarse a Rusia, Venezuela e Irán, aunque las bases que rodea a Rusia también pueden servir como vías para cercar también a la República Popular de China quien también se opone a la hegemonía norteamericana.



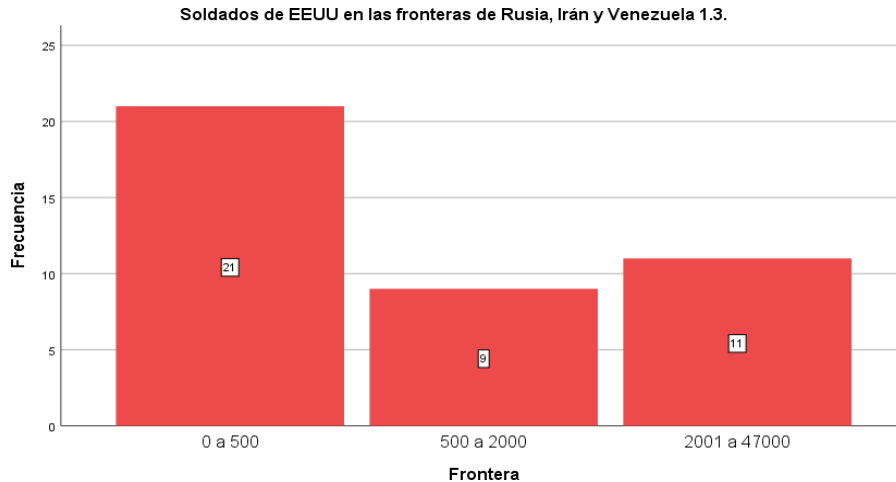
118

En el desarrollo del conflicto entre EEUU y el Comando Europeo contra Rusia, comienza con el cercamiento a sus fronteras por medio de bases militares. Principalmente, como muestra en la infografía, estos países son Alemania, ya que tiene Rusia un enclave llamado Kaliningrado, lo que hace factible colocar bases en Alemania para cercar a Rusia.

Ahora pasando a una descripción meramente cuantitativa, quienes concentran la mayor cantidad de bases militares terrestres de Estados Unidos en Europa por su conflicto con Rusia son: Rumania con 5, Polonia con 6, Bulgaria y Alemania con 4. Son bases que pretenden entrar a la zona occidental de Rusia tomando el enclave estratégico de Rusia que tiene acceso fronterizo con Lituania y Polonia.

¹¹⁷ Department of Defense Base Structure Report FY 2018 Baseline.

¹¹⁸ Imagen satelital de Europa.



119

El acercamiento hacia las fronteras y el interés de conquista se puede inferir por los casos que tienen igual o mayor 500 tropas de soldados de EEUU en las fronteras de Rusia, Irán y Venezuela para ayudar a los ejércitos que fronterizan a cada uno de estos países. Para el caso de Rusia, los países que reciben apoyo de tropas de EEUU sobre 500: Noruega, Bulgaria, Lituania. Por otra parte los países que reciben sobre 2000 serían los casos de Alemania con 4700, Polonia 5500 y Bulgaria 2500.

La escala de la geografía política nivel global revela el posicionamiento de los países frente a las tensiones espaciales¹²⁰ y observar las tensiones que tienen frente a una organización político espacial “disidente” del “sistema mundo” impuesto por EEUU por su movilización de bases militares y tropas en Europa, América Latina y Medio Oriente. Esta escala nos permite relacionar si tienen una relación cercana al dejar que se instalen soldados de EEUU en los países señalados, lo que podría haber una relación de control territorial global para asegurar una espacialidad global única para someter los disidentes del diseño estatal que efectúa la mayor potencia hegemónica para sus intereses. Esto se busca con la imposición por medio de las fuerzas estatales norteamericanas para este propósito en las fronteras con países hostiles a este diseño como Rusia, Venezuela e Irán. Se debería considerar China también pero por propósitos de acotamiento no se incluirá en el análisis geopolítico salvo para algún detalle.

Para determinar la presencia global de una gran potencia hegemónica, se utilizaron una serie de indicadores por medio de un puntaje. Una serie de dimensiones e indicadores, es su capacidad militar para poder imponer sus intereses. Esta serie de dimensiones e indicadores los sugiere un artículo del Real Instituto Cano en el que se sugieren varios indicadores de dimensiones diferentes¹²¹.

¹¹⁹ Datos obtenidos del documento de Comando Sur Europeo.

¹²⁰ Sánchez, Joan.. Manual de geografía política. ESPACIOS Y SOCIEDADES Serie General, n.º 23. Editorial SINTESIS, pp.165.

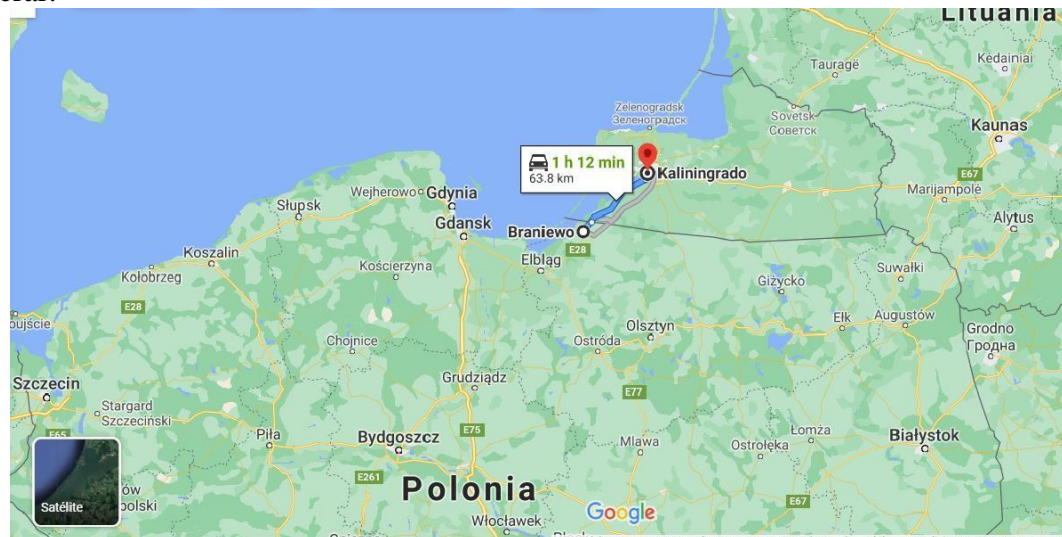
¹²¹ Medir la presencia internacional de los países: metodología revisada del Índice Elcano de Presencia Global (IEPG). Coordinadores: Iliana Olivie e Ignacio Molina .Colaboradores: Ignacio Álvarez, Bruno Ayllón, Rafael Domínguez, Félix Arteaga, Manuel Gracia, Narciso Michavila, Antonio Vargas

Tanques Tabla 1.4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0 a 1	6	14,3	14,3	14,3
	2 a 1069	27	64,3	64,3	78,6
	1070 a 12950	9	21,4	21,4	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Una de las dimensiones ya señaladas es la esfera de lo militar, el equipo militar terrestre para ser mas preciso en el cual aceleran a conquistar territorios por su potencial bélico. La suma de los tanques de los países occidentales es baja aunque sea sumada, lo que necesitaria el posible apoyo de otra gran potencia que es EEUU¹²². En el siguiente capitulo se hará el análisis de escala global junto a los demás indicadores de gran potencia para ver si tienen relación entre conflicto geopolítico y gran potencia.

Si bien esto puede considerarse una ventaja que es la salida occidental por medio de las fronteras con Rusia, la presencia internacional de Rusia como gran potencia militar es muy grande. Uno de los indicadores es la cantidad de tanques de que disponen, tendrían que enfrentarse a 12950 que es la cantidad de tanques de que dispone en su territorio. Mientras que Rumania, Polonia, Bulgaria y Alemania en conjunto no superan las 3000¹²³ unidades. La única alternativa que tendrían es que se instale una base militar terrestre en Ucrania, ya que dicho país tiene en su disposición 2000 tanques, lo que podría suponer una ayuda a considerar.



Para neutralizar cualquier ofensiva en Europa en un primer momento, debería Polonia que es socio de la OTAN y de EEUU en invadir el enclave ruso en Europa con ayuda de Alemania y Lithuania. Aunque Polonia debería recibir apoyo militar de EEUU, dado que tiene solamente 1000 tanques, lo que le hace imposible por si sola entrar por vía terrestre al vasto territorio de Rusia.

¹²² En el siguiente capitulo se detallara la operacionalización del concepto de gran potencia.

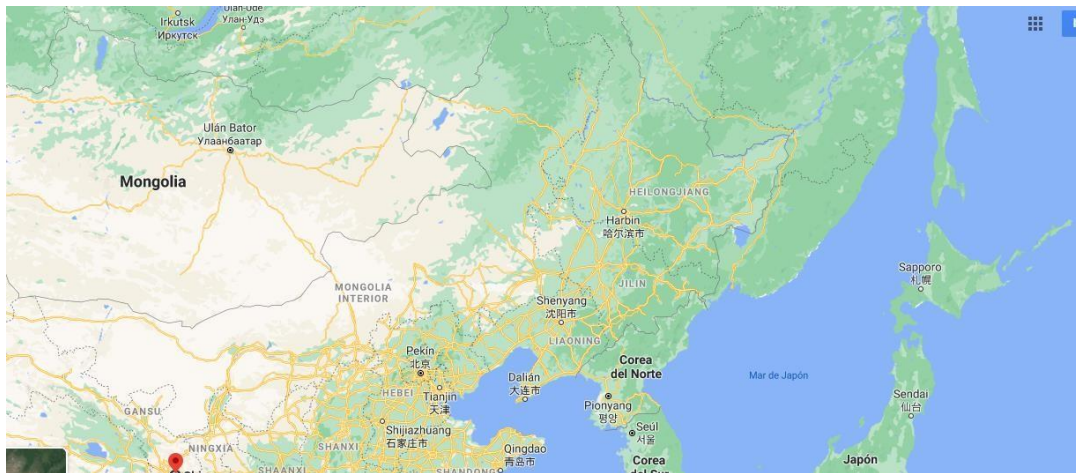
¹²³ Estos datos fueron sacados de Global Fire Power: <https://www.globalfirepower.com/>

Solamente una gran potencia como Estados Unidos podría dotar una dotación de tanques, aunque aclarando que tiene 6000 tanques no los podría enviar todos hacia el frente enemigo por su propia seguridad nacional. Como se menciono, tendrían que sumarse Polonia, Estonia, Lituania, Letonia, Rumania y Noruega, para siquiera llegar a la mitad de los tanques que tienen Rusia.

Más adelante se mencionara la fuerza aérea y naval en el siguiente capítulo como los siguientes indicadores de gran potencia, y que serían necesarios para neutralizar los tanques rusos.



Dado que Rusia tiene 20241 kilómetros cuadrados de frontera y tiene fronteras con varios países miembros de la OTAN, una entrada estratégica sería entrar desde Estonia dado que tiene cercanía con San Petersburgo una de las ciudades más grandes de Rusia. Aunque, como ya dijimos la única posibilidad es una coalición Europea contra Rusia porque por sí sola tiene 12950 y China que es aliada comercialmente podría darse un escenario para suscribir una alianza militar.



124

La intervención de la República Popular de China podría darse dependiendo del avance en territorio Ruso o si la invasión fuera por alguna zona Oriental que este cercano a las fronteras de China. Rusia y China¹²⁵ son aliados comerciales. Las fronteras orientales

¹²⁴ Imagen satelital de google maps.

¹²⁵ Sidorenko, Tatiana. Cooperación económica entre Rusia y China: alcances y perspectivas. Revista Problemas del Desarrollo, 176 (45), enero-marzo 2014

serían las zonas mas sensibles, ya que a la vez China tiene tensiones con EEUU y la OTAN en su zona de influencia.

La reconstrucción de la seguridad de Rusia: La política exterior de Vladimir Putin y Dmitri Medvedev

En el Kremlin en el año 2000, Putin iniciará una nueva etapa marcada por la recuperación del poder estatal, fortaleciéndolo a partir de una serie de reformas que tendrán por objetivo estabilizar la economía, recuperar los sectores estratégicos, dar mayor institucionalización al sistema político y cambiar la estructura del histórico ejército rojo. La orientación de la política exterior del líder ruso estaría orientado a recuperar el estatus de potencia de Rusia, mediante reformas a nivel interno que permitan los recursos necesarios para este propósito¹²⁶.

Desde la teorías de las Relaciones Internacionales, en la visión realista tradicional, se considera las capacidades económicas y militares como la base del poder de un Estado, y en base a esta base, la política exterior debe direccionarse hacia la intención de escalar en la estructura de poder del sistema internacional¹²⁷.

Con la llegada de Vladimir Putin, la seguridad interna del Estado de Rusia se fortalece con un Estado fuerte que ayude a la reinserción en el sistema internacional, que pueda alcanzar el grado de potencia para poder garantizar el derecho internacional. Un Estado fuerte es considerado como tal es tener a su disposición los recursos económicos y militares¹²⁸.

En el área económica, Vladimir Putin, empieza a revertir los procesos de privatización corrupta por parte de los cercanos a Boris Yeltsin. El paso para fortalecer al Estado de Rusia, empieza con políticas de desarticulación del poder e influencia de los oligarcas. En Octubre de 2003 uno de los primeros caer bajo la nueva administración de Putin, comienza con Khodorkosky con los cargos del proceso de privatización de la compañía Yukos. El proceso corruptivo por parte de la compra de Yukos, fue por 300 millones de dólares, "cuando el valor de la compañía en la época era de 30 mil millones, reportando entonces una ganancia de más del 100\$. Junto con ser arrestado el gobierno decide congelar las acciones de su empresa, bajando el precio de éstas llevando finalmente a Yukos a la quiebra"¹²⁹. Putin recuperó el control estatal sobre los recursos energéticos de la nación, liquidando el poder de los oligarcas y "sustituyéndoles por personas de su confianza, los llamados siloviki; supo articular una amplia mayoría social en torno al partido Rusia Unida, que tras las legislativas de 2003 logró una sólida mayoría en la Duma; y limitó el poder de las administraciones periféricas¹³⁰.

La mejoría económica producto de la subida de precios de las energías tras la invasión de Irak en 2003, le permitió afrontar la nueva reforma de las Fuerzas Armadas desde octubre de ese año¹³¹.

Los factores externos en paralelo a las reformas internas, Putin supo adoptar en este nuevo contexto favorable la adopción de una política de seguridad que pretendía aprovechar estos factores favorables a los intereses nacionales de Rusia. Se creó la Eurasec para agrupar a las naciones más próximas al Kremlin¹³². Mientras tanto, con respecto a EEUU y la OTAN,

¹²⁶ Leiva, Diego. *ibid.* pp.6.

¹²⁷ Leiva, Diego. *ibid.* pp.26.

¹²⁸ Leiva, Diego *ibid.* pp.26.

¹²⁹ *ibid.* pp.32.

¹³⁰ Ruiz, Francisco. *Cultura estratégica y política de seguridad de la Federación Rusa.* pp.94.

¹³¹ *ibid.* pp.94.

¹³² *ibid.* pp.95.

se intentaba ganar tiempo cooperando con la OTAN respecto al despliegue de tropas en la campaña de Afganistan¹³³.

El reforzamiento del contexto interno proporcionaba a Rusia para reaccionar ante el contexto externo contrario a sus intereses. Una capacidad que se mantuvo contrario a los intereses de Rusia bajo Yeltsin, como el permitir la incorporación de Polonia, República Checa y Hungría a la OTAN; " campaña de bombardeos aéreos contra Yugoslavia"¹³⁴.

Se paso a la ofensiva con el cambio radical del contexto externo, lo que provocó un cambio de la política de seguridad rusa, siendo percibido los acontecimientos del espacio post soviético un ataque frontal a sus intereses nacional. Las "revoluciones de colores" alentadas por Occidente, dieron como resultado a regímenes que fueran favorables a los EEUU en cuanto a los objetivos estratégicos globales. Uno de estos planes para la dominación global fueron los planes de Ucrania y Georgia en el ingreso en la OTAN, " y la acción coordinada de estos países contra Rusia en el marco de la CEI"¹³⁵. En el ámbito euroatlántico, el ingreso de los países bálticos en la OTAN y en la UE (2004), desde las que han realizado acciones coordinadas con otros países como Polonia en contra de los intereses rusos.¹³⁶



Debido a los cambios favorables en el plano interno de Rusia en cuanto al fortalecimiento del Estado y las subidas de los precios de los recursos energéticos, fueron fundamental para reorientar la política exterior contra el sistema internacional que EEUU quería imponer a escalar global afectando los intereses de Rusia¹³⁸.

El cambio del comportamiento del Estado de Rusia frente a los ex miembros de la antigua Unión Soviética, Putin ha adoptado una actitud agresiva contra la ampliación de la OTAN y los intentos de formar un nuevo orden unipolar de los EE.UU. Este panorama hostil hacia Rusia por parte de EEUU hacia sus fronteras con el apoyo de Ucrania y Georgia en la OTAN, demostraron que es un juego de "suma cero" para intentar y limitar a Rusia de escalar en el sistema internacional con status de gran potencia¹³⁹.

Este constante hostilidad hacia Rusia, se decidió en base al deplorable estado del Ejército ruso producto de la guerra con Chechenia, la aprobación del documento Tareas urgentes para el desarrollo de las Fuerzas Armadas de la Federación Rusa, llamado "doctrina Ivanov" "en honor al ministro de Defensa que lo promulgó en octubre de 2003"¹⁴⁰.

¹³³ ibid.pp.95.

¹³⁴ ibid.pp.93.

¹³⁵ ibid.pp.95.

¹³⁶ ibid.pp.95.

¹³⁷ Mapa sacado de google: <https://elordenmundial.com/mapas/pulso-otan-y-rusia/>.

¹³⁸ ibid.pp.96.

¹³⁹ ibid.pp.96.

¹⁴⁰ ibid.pp.98.

Se adopta por medio de un documento El Concepto de Seguridad Nacional de la Federación Rusa del año 2000. En este documento se alerta de la situación internacional, como consecuencia de los países occidentales y, en particular, de EEUU de una estructura de relaciones internacionales basado en su preponderancia de manera unilateral, que incluía el uso de la fuerza militar, y "violando las normas fundamentales del derecho internacional. La OTAN ha sido uno de los mas influyentes entorno a los principios del documento, como un elemento que rige en la práctica el derecho internacional y no la comunidad internacional. En uno de los puntos del documento, la amenaza de dominación de los países occidentales en el territorio ruso y su espacio de influencia¹⁴¹.

Para asegurar la supervivencia del Estado ruso, a nivel territorial, la política exterior debería primar hacia la creación de un sistema mundial multipolar, en detrimento de los intereses de unipolaridad por parte de EEUU y las potencias occidentales. El intereses de Rusia debería evitar los intentos de separatismo para resguardar su seguridad interna, y por el otro enfrentar a Occidente para que respeten los intereses de Rusia en su papel de potencia. Lo militar sería usado en casos que pongan en peligro la soberanía y la unidad territorial de Rusia, con lo que no dudaría en usar tropas en el extranjero¹⁴².

En el año 2008 sale elegido como presidente Medvedev. Desde que Rusia se recupero del declive económico, considera Medvedev que Rusia puede tomar la iniciativa para proponer su modelo de arquitectura de seguridad europea.

El 12 de julio de 2008, Medvedev promulgó el nuevo Concepto de Política Exterior de la Federación Rusa, " en el que destaca una afirmación inicial que ayuda a comprender la cultura estratégica rusa". Uno de los puntos importantes es la seguridad euroatlántico. El principal objetivo de la política rusa es, crear un sistema abierto y democrático de seguridad colectiva y "cooperación que asegure la unidad de región, de Vancouver a Vladivostok, de modo que no se cree una nueva fragmentación o la reproducción de la política de bloques que todavía persiste en Europa en la formación de organizaciones —léase la OTAN— creadas en los tiempos de la Guerra Fría¹⁴³.

Como hemos mencionado, el comportamiento de Rusia ante el acercamiento de la OTAN cerca de sus fronteras, la reacción rusa contra Georgia por la independencia de Osetia del Sur, producto del separatismo para evitar que Georgia ingresará a la OTAN, ha demostrado que el país ruso no dudaría en usar todos los medios militares para defender sus intereses nacionales¹⁴⁴.

En el 2009 el presidente Medvedev formuló su propia Estrategia de Seguridad Nacional hasta 2020, esta dureza del documento es en base al conflicto con Georgia y el apoyo por parte de Occidente a es país. En el documento, se afirma que las amenazas a la seguridad euroasiática, es la OTAN la que se ha encargado de la inestabilidad en las fronteras de Rusia, "que es inaceptable una nueva expansión de la Alianza hacia las fronteras rusas — léase con la inclusión de Ucrania y/o Georgia, y que las posibilidades de colaboración se reducirían considerablemente con el pretendido despliegue en el este de Europa del escudo antimisiles balístico americano"¹⁴⁵.

Los EEUU y la OTAN, pretenden como parte del nuevo orden mundial, lograr una supremasía militar para invadir a los países que no sean afines a sus intereses. El documento

¹⁴¹ *ibid.* pp.99.

¹⁴² *ibid.* pp.100.

¹⁴³ *ibid.* pp.102.

¹⁴⁴ *ibid.* 102.

¹⁴⁵ *ibid.* pp.108.

afirma que la política exterior de Rusia debe buscar la forma de mantener la paridad con EEUU que es la superpotencia hegemónica en el campo de los militares de ataque estratégico.

Cambios en la escena internacional: La cooperación entre Rusia, China e Irán en el equilibrio de poder

La OTAN actualmente su tarea es garantiza la dominación estadounidense sobre Europa para asegurar el mantenimiento de su poder en el sistema internacional. Para el Presidente de Francia, la dominación estadounidense sobre los asuntos del mundo por medio de la OTAN¹⁴⁶:

"La OTAN se encuentra bajo la dirección y el comando del Pentágono. Si un país no esta dispuesto a aceptar ese hecho, tiene que salir de la OTAN. Es así de simple"¹⁴⁷.

Entorno a los territorios del Cáucaso se una zona que es codiciada por Occidente, con el objetivo de controlar los recursos energéticos y posicionarse estratégicamente para ejercer una nueva dominación geopolítica.

La estrategia de EEUU sobre el territorio ruso mediante la ex repúblicas soviéticas como Georgia en 2003 y 2008, han obligado al primer ministro ruso Vladimir Putin que declaró en la ciudad de Sochi, cercana al Mar Negro, que "Rusia se verá obligada a dar una respuesta militar al despliegue de misiles de la OTAN cercana a sus fronteras...se trata de otro paso hacia la escalada de tensión y que apunta contra Rusia".¹⁴⁸

La estrategia de acercamiento contra Rusia por medio de los bordes estratégicos, la estrategia de Cheney- Busch deciden dar el golpe estratégico en el Cáucaso. "Creó una fuerza de choque georgiana mediante instructres gringos, la dotó de armamento y le dio experiencia de combate en Irak. Estaciono fuerzas de defensa aérea misilística ucraniana en Georgia"¹⁴⁹.

Los puntos de esta geoestrategia militar por parte de Cheney-Busch con el cercamiento también en Polonia para tener las condiciones para rodear por los bordes periféricos a Rusia y luego a China¹⁵⁰.



El 2 de abril de 2009, luego del conflicto entre Osetia y Georgia y la intervención de Rusia, el Departamento de Estado de Estados Unidos anunció que Ucrania y Georgia ingresarán a la OTAN¹⁵².

¹⁴⁶ *ibid.* pp.115.

¹⁴⁷ *ibid.* pp.115.

¹⁴⁸ *ibid.* pp.125.

¹⁴⁹ *ibid.* pp.125.

¹⁵⁰ *ibid.* pp.126.

¹⁵¹ <https://www.monografias.com/trabajos62/conflicto-osetia-sur/conflicto-osetia-sur.shtml>

¹⁵² *ibid.* pp.126.

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia se considera que la ampliación de la OTAN, sobre todo a expensas de la inclusión de Georgia y Ucrania podría conducir a una seria desestabilización en el continente europeo¹⁵³.

La actual crisis política de Ucrania fue por el rechazo del Gobierno de Viktor Yanukovich de firmar un tratado de Asociación con la UE en la reunión de su Consejo en Vilna, el 28 de noviembre de 2013. Las protestas se convirtieron en la expresión del descontento general de la población. Yanukóvich rechazó el Tratado de Asociación con la UE y posteriormente con un acercamiento a Rusia por unos acuerdos económicos más ventajosos. La UE y el FMI ofrecían solo 610 millones de euros y un mercado donde los productos ucranianos no pueden competir por su baja calidad con los europeos. El tratado beneficiaría económicamente mucho más a la UE (que busca exportar sus productos dada la crisis que sufre) que a Ucrania. Rusia ha ofrecido 15.000 millones de dólares de ayuda y bajar un tercio el precio del gas¹⁵⁴.

La caída del gobierno ucraniano por parte de la zona occidente de Ucrania, comenzaron las movilizaciones en el centro de Kiev conociéndose como el Maidán, la Plaza de la Independencia, movimiento que logrará hacer caer al gobierno en febrero de 2014. El Kremlin reacciona ante la caída de Yunokovych, por medio de la intervención en Crimea. En esta ocasión Moscú interviene directamente. Esto alienta al resto del país en la región rusófona del Donbass, con focos de violencia en Donests y Lugnask¹⁵⁵.

En este nuevo escenario en Ucrania, Vladimir Putin mediante su creación estratégica para adquirir un mayor poder en el sistema internacional, estará en la necesidad de buscar aliados que le permitan mantener su reposicionamiento, que en esta vez incluye anexiones territoriales. El aliado para mantener su posición es China. En el factor geopolítico en torno a la seguridad regional, el acercamiento sino-ruso obedece a una estrategia de cooperación de seguridad para contrapesar el sistema internacional creado por Estados Unidos en Asia central y oriental¹⁵⁶.

Parte de esta estrategia es romper la dependencia con el mercado occidental, en donde el 70% de las exportaciones rusas de hidrocarburos van hacia el mercado de los países occidentales.¹⁵⁷

La crisis de Ucrania como parte del conflicto para detener a Estados Unidos en su penetración en las fronteras de la Federación de Rusia, para llevar el equilibrio de poder a su favor, se inclinara a buscar ayuda con China. Por su parte China ha tenido problemas territoriales por parte de Japón apoyado por los Estados Unidos por las islas Diayu/Sensaku. El deterioro de las relaciones entre Beijing-Washington ha facilitado que sea para China y, a la vez, para Rusia un aliado estratégico para romper la dominación de EEUU y la OTAN a nivel mundial, lo que en términos militares es una importancia estratégica para China¹⁵⁸.

El diseño de la política exterior de la Federación Rusa ha estado en su análisis la penetración de EEUU y la OTAN en sus fronteras por medio de su periferia. Por lo que el interés en su seguridad nacional, es presionar internacionalmente para que se respete la

¹⁵³ *ibid.* pp.126.

¹⁵⁴ Milosevich, Mira. Ucrania, Entre Rusia y la Unión Europea. Revista Internacional N 173. pp.7.

¹⁵⁵ Leiva, Diego. La Política Exterior de Vladimir Putin: búsqueda de reposicionamiento en el sistema internacional. Tesis para obtener el grado de Magister de Estudios Internacionales. pp.100

¹⁵⁶ *ibid.* pp.50.

¹⁵⁷ *ibid.* pp.100.

¹⁵⁸ *ibid.* pp.50.

soberanía y la integridad territorial de los Estados como es la propuesta rusa de un nuevo Tratado sobre la Seguridad Europea en 2009¹⁵⁹.

Un acercamiento más amplio de cooperación entre Moscú y Beijing, estaría dando paso a la configuración de una nueva alianza entre las dos potencias asiáticas: "una monetaria (China) y una militar (Rusia). El funcionamiento embrionario de esta alianza fue la realización de maniobras militares conjuntas por siete días frente a Shanghai en el mismo periodo del acuerdo, " dando una clara señal a Japón del soporte ruso a Beijing en su disputa por las ilas Diayou/Senkaku¹⁶⁰.

Como ya hemos mencionado, el proceso de fortalecimiento de las capacidades de poder rusas, en donde Putin buscó recuperar los recursos básicos que toda potencia necesita para sus pretensiones globales con unos objetivos determinados: "una economía fuerte y estable, un ejército moderno y una estrategia soft power efectiva". Este proceso del sistema político interno estaba con el objetivo internacional de sacar a Rusia de la periferia del sistema internacional hacia el centro. Para cambiar el equilibrio de poder y cambiar el sistema internacional, es por medio de la restauración del poder de Rusia en la ex países de la Unión Soviética, y establecer un sistema internacional mutipolar promoviendo la cooperación con China e India¹⁶¹.

Los esfuerzos chinos y rusos en la cooperación internacional contra los planes de EEUU y la OTAN de imponer regímenes occidentales de acuerdo a sus intereses, han sufrido reveses como el de Siria con el gobierno de Al Assad. El comportamiento tanto de Rusia y China se ha manifestado en maniobras de seguridad la hegemonía de EEUU en varios frentes estratégicos. La intervención de China y Rusia en Siria, es que si caía el régimen de Al Assad esto daría inicio a una base de operaciones en Siria cercana a Irán, el sur de Rusia, y el lado occidental de China¹⁶².

La cooperación de reestructuración del sistema internacional para quebrar la hegemonía de EEUU en el mundo, en Abril del año 2015 en IV Conferencia de Moscú Sobre Seguridad Nacional anunció su plena disposición para cooperar, en conjunto con los gobierno de China y Rusia para contraponer las amenazas del cerco de EEUU y la OTAN, siendo una reacción al cercamiento de Rusia por parte de la OTAN y "que afecta directamente al gobierno de Teherán y de Beijing, considerado por la Alianza Noratlántica como enemigos prioritarios". El acercamiento también de Irán a esta alianza contra la OTAN y EEUU, el Ministro de Defensa de Irán Hosein Dehqán, declaró en aquel encuentro que "nuestro país desea apoyar la idea de una cooperación militar polivalente entre China, la India y Rusia, para hacer frente a la expansión de la OTAN hacia el este y a la instalación de un escudo de misiles en Europa. Creo que podemos, junto a Beijing y Moscú mantener un diálogo a tres bandas. Y para ello ya hemos discutido ciertos aspectos de la seguridad regional"¹⁶³.

Esta alianza entre China- Rusia e Irán cambia de alguna forma el equilibrio de poder de EEUU y la OTAN, ya que los tres países sumados da un nuevo poder militar, económico y geográfico que puede rivalizar contra el poder de EEUU y la OTAN en su conjunto¹⁶⁴.

¹⁵⁹ Op.cit,Leiva.pp. 103.

¹⁶⁰ ibid.pp.51.

¹⁶¹ ibid.pp.97.

¹⁶² <http://www.hispantv.com/noticias/opinion/286942/alianza-rusia-iran-china-occidente-eeuu>.

¹⁶³ <http://www.hispantv.com/noticias/opinion/286942/alianza-rusia-iran-china-occidente-eeuu>.

¹⁶⁴ <http://www.hispantv.com/noticias/opinion/286942/alianza-rusia-iran-china-occidente-eeuu>.

Relación entre amenaza geopolítico y gran potencia

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,554	,015
	V de Cramer	,392	,015
	Coefficiente de contingencia	,484	,015
N de casos válidos		40	

Esta relación de chi cuadrado nos dice que no existe relación alguna entre la variable dependiente de conflicto geopolítico y la variable independiente de gran potencia.

Amenaza Geopolítica

		Conflicto Geopolítico			Total	
		5 a 6	7 a 8	9 a 10		
GranPotencia	Zona Periférica	Recuento	6	1	0	7
		% dentro de GranPotencia	85,7%	14,3%	0,0%	100,0%
		% dentro de Conflicto Geopolítico	33,3%	5,9%	0,0%	17,5%
	Zona de equilibrio	Recuento	12	11	5	28
		% dentro de GranPotencia	42,9%	39,3%	17,9%	100,0%
		% dentro de Conflicto Geopolítico	66,7%	64,7%	100,0%	70,0%
	Gran Potencia	Recuento	0	5	0	5
		% dentro de GranPotencia	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Conflicto Geopolítico	0,0%	29,4%	0,0%	12,5%
Total	Recuento	18	17	5	40	
	% dentro de GranPotencia	45,0%	42,5%	12,5%	100,0%	
	% dentro de Conflicto Geopolítico	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Para el orden los países de la zona de equilibrio son 28 que serían los países que salen en el índice de conflicto más alto: Alemania, Reino Unido, Bulgaria, Rumania, Arabia Saudita, Lithuania, Bulgaria, Egipto, Brasil, Polonia, Emiratos Arabes, Irán, Siria, México, Alemania, Israel, Turquía, Argentina, Kazakhstan, Noruega. Esta en los rangos de 7 a 8 de

amenaza geopolítica y serían parte del 39,3% de los conflictos internacionales, destacando los países con bases militares y los que más gastan en defensa.

que serían 11 casos y 5 casos que están en el nivel máximo de conflicto por tener la mayor cantidad de bases militares de EEUU y la OTAN y los que mas gastan en defensa.

En este punto ya nos metemos a la alianza geopolítica que es la OTAN, que es un Organismo Internacional que esta en función de los intereses de EEUU en Europa con el fin de coordinar las fuerzas militares europeas en contra de los países que no se suscriben al orden establecido por la gran potencia hegemónica que es Estados Unidos. Los objetivos son todos los territorios que tengan una cantidad de reservas de petroleo considerable para seguir manteniendo las economías dependiente de este recurso.

Los casos que son grandes potencias como Rusia, China y Estados Unidos están en el rango de 7 a 8 quienes serían provocan al menos el 29% de los conflictos internacionales a escala global. Irán se encuentra en la zona de equilibrio por su capacidad militar y porque el interés radica en sus reservas de petróleo.

Informe

Amenaza Geopolitica

Petroleo	Media	N	Máximo	Mínimo
InterésBajo	6,3636	11	8,00	5,00
InterésMedio	6,0000	4	8,00	5,00
InterésAlto	7,0741	27	10,00	5,00
Total	6,7857	42	10,00	5,00

Las medias parciales del Petroleo respecto a la amenaza geopolítica, en los que se refiere al nivel de amenaza los casos de países que son catalogado de alto interés por su petróleo tienen en promedio 7,07 nivel de conflicto geopolítico. A la vez, son 27 países ya mencionados quienes están tensionados y están cerca al nivel máximo de conflicto que son los que mayor reservas de petróleo tienen.

“En el caso del petróleo, en 2001-2005 la producción ha crecido con rapidez en Rusia, en otros países de la antigua Unión Soviética (Kazajstán, Azerbaiyán) y en África, mientras que lo ha hecho con moderación en Oriente Medio y con lentitud en América Latina (cuadro 1). No obstante, Oriente Medio mantiene su posición preponderante en la medida en que aporta el 30% de la producción mundial y dispone de más del 60% de las reservas mundiales. La demanda de estas regiones también sigue ascendiendo, si bien es muy inferior a la producción, lo que acrecienta sus posibilidades exportadoras, salvo en América Latina. En conjunto, esas cuatro regiones exportan el 62% de su producción.

La evolución descrita muestra que la asimetría entre las grandes regiones consumidoras y productoras de hidrocarburos líquidos y gaseosos tenderá a seguir aumentando en la medida en que la creciente demanda de importaciones procedente de América del Norte, Europa y Asia sólo se puede abastecer mediante la oferta exportable que generan Oriente Medio, la ex URSS, África y América Latina. A su vez, el creciente comercio que surge de esa asimetría realza la importancia de tres cuestiones importantes: el control que ejercen las empresas estatales, las rutas de transporte y el comportamiento de los precios.

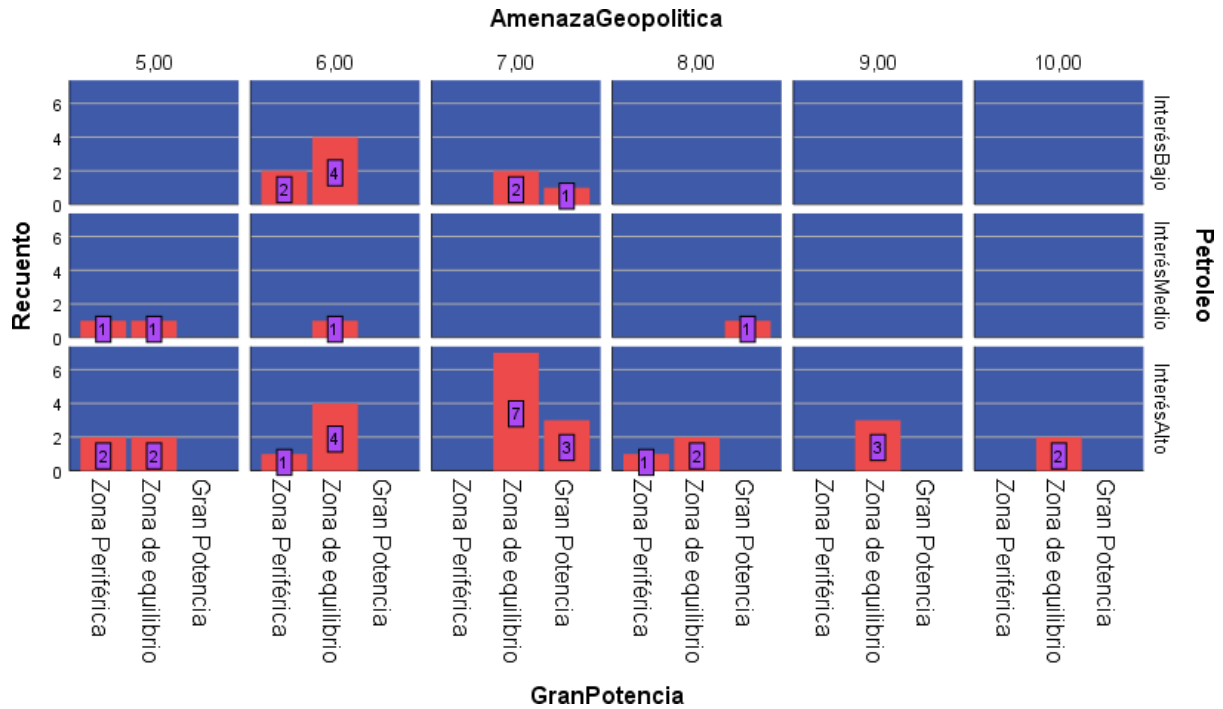
La mayor parte de la actividad petrolera y gasista está en manos de compañías de propiedad estatal y/o que mantienen estrechos vínculos con sus respectivos gobiernos nacionales. Así sucede en la mayoría de los países productores no sólo de las cuatro regiones exportadoras (Oriente Medio, Rusia-Asia Central, América Latina y África), sino también en países productores de regiones importadoras (Noruega, Indonesia, Malasia) y también en algunos países consumidores, como China, India, según se analiza en los capítulos del libro dedicados a estas regiones. De hecho, las compañías privadas poseen menos del 10% de las reservas mundiales de petróleo y su cuota en la producción de crudos es algo mayor gracias a que disponen de licencias y otras concesiones de explotación en diversos países productores.

Alrededor del 70% de las reservas está en manos de compañías públicas, que ni siquiera están constituidas como sociedades por acciones y generalmente se hallan enteramente supeditadas a los objetivos fijados por sus gobiernos. Y otro 20% son sociedades por acciones cuyo capital pertenece en parte a sus respectivos gobiernos, con los que mantienen estrechas relaciones (Jaffe y Solingo, 2007; Milov, 2006; IEA, 2004a). De hecho en el ranking que publica *Petroleum Intelligence Weekly*, las trece primeras grandes empresas petroleras son «NOCs», es decir, National Oil Companies, a continuación figura Exxon y entre las 25 primeras sólo aparecen otras dos corporaciones privadas, British Petroleum y Shell (James Baker Institute, 2007). En el caso del gas natural, las siete primeras empresas son NOC y sólo después aparece Exxon (Snidjer 2008).

Este hecho, que muchos trabajos califican como «nacionalismo petrolero», acentúa las inquietudes de los círculos políticos y económicos occidentales, sobre todo norteamericanos y europeos, ya que no sólo los recursos energéticos están en otras regiones desde las que deben importarlos, sino que su control recae en empresas estatales de gran tamaño que monopolizan el grueso de las exportaciones. Incluso algunas de ellas pretenden ampliar su participación a la fase de comercialización dentro de los países consumidores. Al mismo tiempo, en los países asiáticos que son grandes consumidores son también empresas estatales o vinculadas estrechamente con sus gobiernos las que llevan a cabo la mayor parte de las importaciones, e incluso negocian su presencia directa en los países productores. Por tanto, esas compañías públicas ocupan un lugar cada vez más importante en el negocio del petróleo y el gas, y se convierten en instrumentos operativos de sus gobiernos para llevar a cabo las estrategias de abastecimiento.

En esos círculos occidentales se extiende la sensación de que los recursos petroleros y gasíferos «se alejan» de EEUU y Europa, es decir, del control de las grandes compañías privadas (Exxon-Mobil, Chevron-Texaco, Conoco-Phillips, Shell, BP, Total) que hasta hace poco tiempo controlaban la mayor parte del negocio internacional relacionado con la importación, el refinado y la comercialización de productos petrolíferos y de gas natural, con una presencia importante en algunos países productores que facilitaban las condiciones de entrada del capital extranjero en la prospección y explotación de esos recursos”¹⁶⁵.

¹⁶⁵ Pablo Bustelo, Rafael Fernández, Clara García, Alejandra Machín, Aurèlia Mañé, María Jesús Vara. EL PETRÓLEO Y EL GAS EN LA GEOESTRATEGIA MUNDIAL. © Ediciones Akal, S. A., 2008. pp.21.



Los países que están en un conflicto entre 6 y el 7 son Ucrania, Belarus, Estonia, Rumania, Bulgaria, Lithuania, Honduras, Kuwait, Libia están concentrados en un nivel medio de conflicto por su posición geopolítica y por su posición geopolítica cercana a Rusia, Irán y Venezuela. Por este motivo se relacionan el conflicto con el comportamiento de gran potencia de EEUU porque su interés es globalizarse a los territorios que no está controlando que son a grandes rasgos: China, Rusia, Irán y Venezuela.

Como muestra este gráfico, en las zonas de petróleo con una alta reserva de petróleo, el índice de amenaza geopolítica empieza a subir drásticamente desde el interés medio que sería el rango que está entre el rango 7 a 8 de amenaza geopolítica con los países en la zona de equilibrio que serían los casos Polonia, Ucrania, Venezuela, Catar, Israel, Siria, Kuwait, Irán y México. Los casos que resaltan con una reservas altas de Petróleo son Kuwait, Afghanistan, Irán, Azerbaiyán, Bahrein, Siria, Emiratos Árabes Unidos, Venezuela, Arabia Saudita.

Esto nos quiere decir que mientras más grande sea el interés por las reservas de petróleo, en este caso también hace subir el riesgo de amenaza geopolítica, que sería mayor probabilidad de invasión por parte de una coalición de países en torno a una gran potencia. Sin embargo, eso sería una suposición si se recolectan más datos y se manejan más indicadores dado que el estadístico indicó que no hay relación.

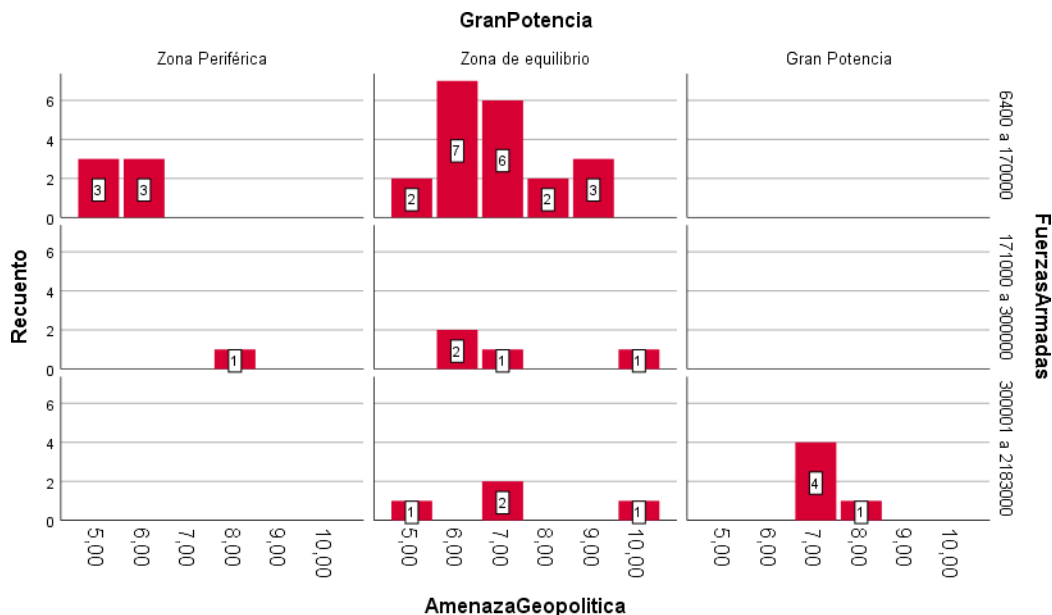
El país que destaca por sus reservas de petróleo es Rusia y por este motivo se busca cercar a este país para controlar sus principales fuentes de energía por parte de EEUU. Lo que puede llegar a escalar al rango máximo de conflicto 9-10 si Rusia decide seguir aumentando sus gastos en defensa para contener a las bases de EEUU y la OTAN.

Indice Gran Potencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0,79 a 0,81	14	33,3	35,0	35,0
	0,82 a 1,10	21	50,0	52,5	87,5
	1,11 a 1,52	5	11,9	12,5	100,0
	Total	40	95,2	100,0	
Perdidos	Sistema	2	4,8		
Total		42	100,0		

Dado que Estados Unidos está en el rango de 1,11 a 1,52, en exactamente el nivel más alto que es 1,52 la capacidad de movilizar todos sus recursos militar hacia las fronteras de Rusia, Irán y Venezuela. Dado que el interés en el petróleo es muy alto en estos tres países, el interés como potencia en obtener estos recursos potenciaría su capacidad económica como potencia industribles en la jerarquía de países actualmente que tanto Rusia y China están luchando en alcanzar el rango más alto de gran potencia.

También este índice nos puede facilitar hasta que punto una gran potencia tiene capacidad de disuasión o bien usar su capacidad militar amenazar a otros país para que cumplan su voluntad. En el primer rango encontramos los países que están en el rango más bajo, ya que tienen una economía con bajo valor agregado y su equipo militar también es bajo, lo que no tienen capacidad para ganar una una guerra en caso de combate contra una un país de la zona de equilibrio o una gran potencia.



En este gráfico se encuentran separadas tres variables para facilitar el análisis que es la caregoría de gran potencia, zona de equilibrio y periférico con un indicador de gran potencia y la variable de conflicto geopolítico. Como bien indica este gráfico, los países que tienen

mas activos militares, mayor será la amenaza geopolítica con los valores más altos que están en el tercer rango de Fuerzas Armadas y de amenaza geopolítica.

Los más altos en este caso son Colombia, Arabia Saudita, Alemania y Reino Unido por su cantidad de bases que alberga de EEUU y la OTAN por su posición geopolítica. Los casos con altas reservas de petróleo son: Rusia, Venezuela, Polonia, Siria, Libia, Irán, Emiratos Arabes, Colombia, Ucrania, Estonia, Lithuania, Rumania, Arabia Saudita, Perú, Turquía. En estos casos el conflicto como ya se mostró en la tabla anterior son de los mas altos por el intento de EEUU como gran potencia en mantener la jerarquía de Gran Potencia controlando los países por su capacidad militar. La contención sería principalmente para Rusia, China e Irán, en parte también Venezuela que son los países que se escapan dentro de su orbita control como potencia hegemónica.



En esta infograma muestra el caso de Colombia que esta en un índice de conflicto máximo que es el 10, ya que el comportamiento de gran potencia sería por el interés alto hacia Venezuela por el posicionamiento geopolítico en referente a la distancia es un país fronterizo al tener con Colombia. Venezuela tiene una de las reservas mas grandes a nivel mundial, por ello el interés es alto¹⁶⁷. Este país tiene fronteras con Venezuela, lo que la hace clave para acceder a las fronteras de Venezuela por vía terrestre y aéreas.

¹⁶⁶Mapa obtenido en: <http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=3324>

¹⁶⁷ [Colombia se niega a divulgar acuerdos con Estados Unidos \(alainet.org\)](http://alainet.org).



168

Para el caso del conflicto con Irán, las zonas estratégicas que tienen cercado este país es con la instalación de bases ocupando ilegalmente territorio Sirio para este propósito con un total de 10 bases. Afganistan también esta en el nivel mas alto del conflicto, al tener en su territorio 7 bases terrestres de Estados Unidos.

Industrialización Valor agregado en proporción al PIB en %

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	3	7,1	7,1
	6 a 10	13	31,0	38,1
	11 a 27	26	61,9	100,0
Total	42	100,0	100,0	

La República Popular de China en lo que refiere a la industrialización en productos de valor agregado de primer orden en proporción al porcentaje de su economía, esta entre los más altos del mundo con un 27%, seguido de Rusia y Estados Unidos con un 13% y un 11% respectivamente. Estos indicadores nos pueden dar una idea de que tan grande debe ser la industrialización de una gran potencia para tener políticas independientes de otras grandes potencias¹⁶⁹.

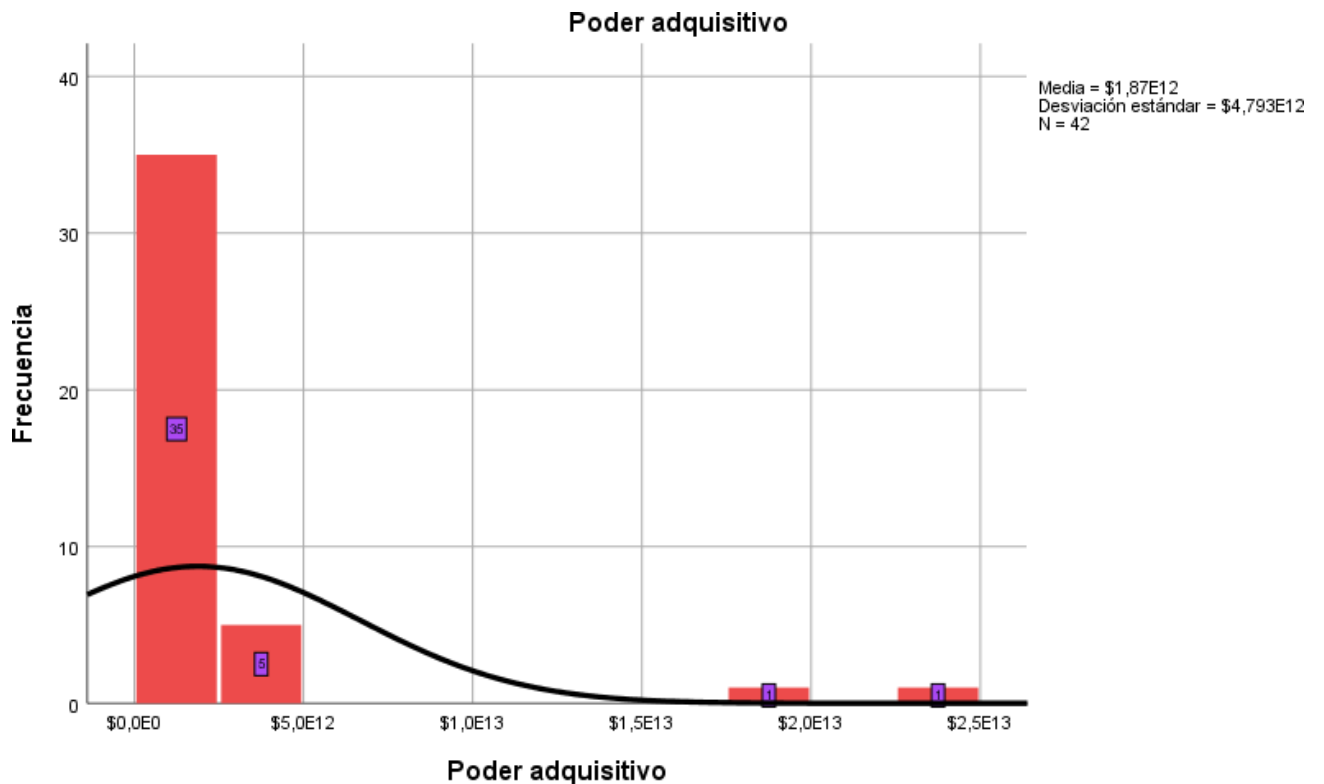
¹⁶⁸ Infografía tomada de la siguiente página: <https://www.elcomercio.com/actualidad/bases-militares-oriente-medio-iran.html>

¹⁶⁹ Datos obtenidos del Banco Mundial: [Industrialización, valor agregado \(% del PIB\) | Data \(bancomundial.org\)](https://datos.bancomundial.org/indicadores/ny.gds.ny.us?locations=SD)

Industria de valor agregado % PIB

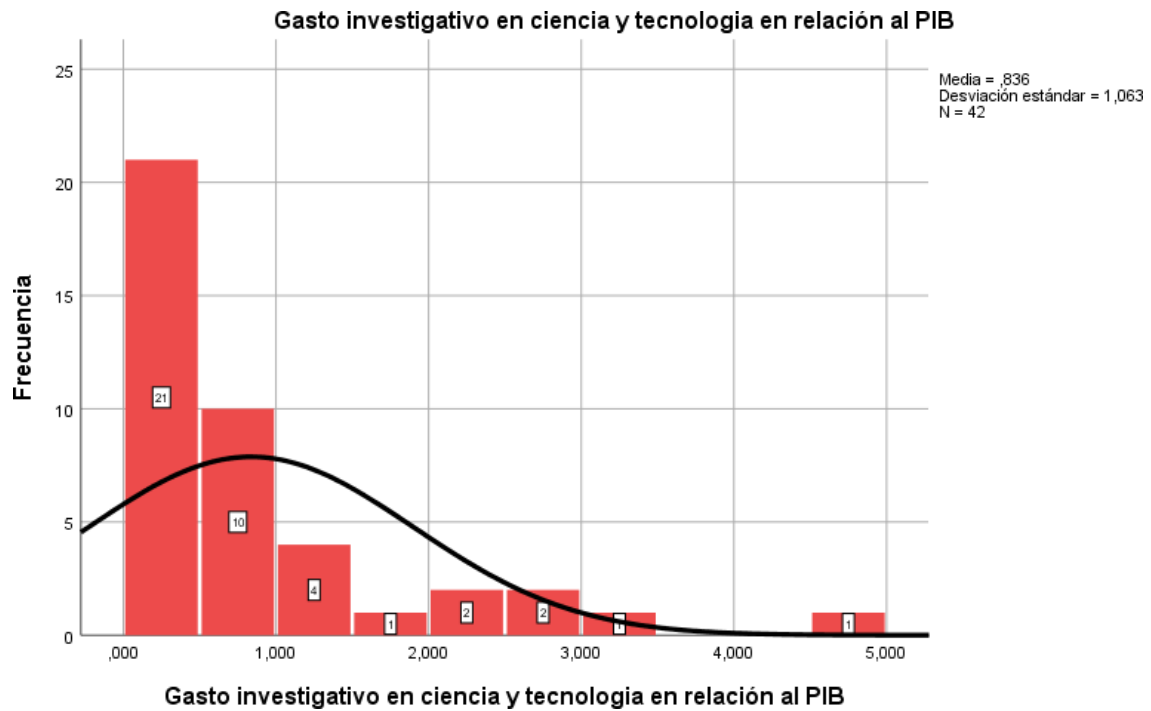
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	14,1 a 32,2	26	61,9	61,9	61,9
	32,3 a 44,4	8	19,0	19,0	81,0
	44,5 a 77,5	8	19,0	19,0	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

En otra esfera identifica de la economía en los productos de valor agregado que los valores mas altos serían los sectores de mas alto valor productivos como los productos tecnológicos. En esta esfera de la economía la República Popular de China tiene un 39%, seguido de Rusia con un 32,2% y seguido de EEUU de 18,8%. Para no profundizar en lo económico, si diremos que mientras el Producto Interno Bruto sea mas alto, mayor será la recaudación fiscal, al ser la industria parte del PIB que es el calculo del producto a partir de la respuesta a la capacidad del aparato productivo que es capaz de satisfacer la industria internacional del país.



En poder adquisitivo este histograma nos muestra que 35 países ni siquiera pasan de 50 mil billones de dólares, dejando solamente a 7 Estados de los que tienen mayor poder de compra que serían Estados Unidos en el primer lugar, seguido de China, Arabia Saudita,

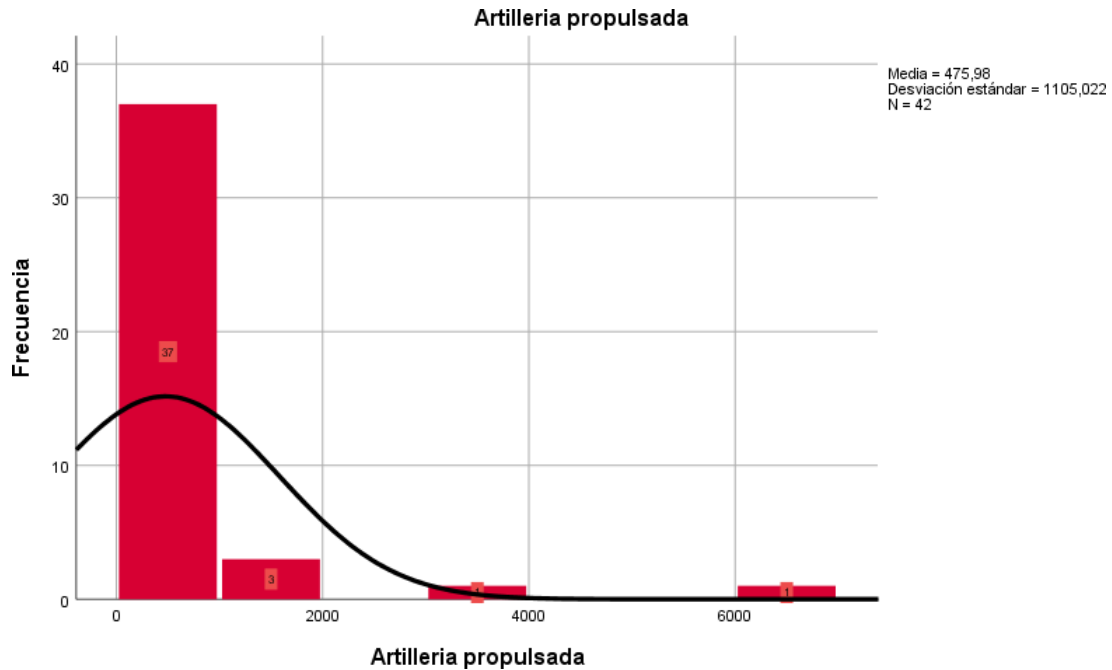
Reino Unido, Alemania, Rusia y Brasil entre los de mayor poder adquisitivo. Lo que deduce, que este indicador influye en la capacidad económica y militar de los países de la zona de equilibrio y la gran potencia.



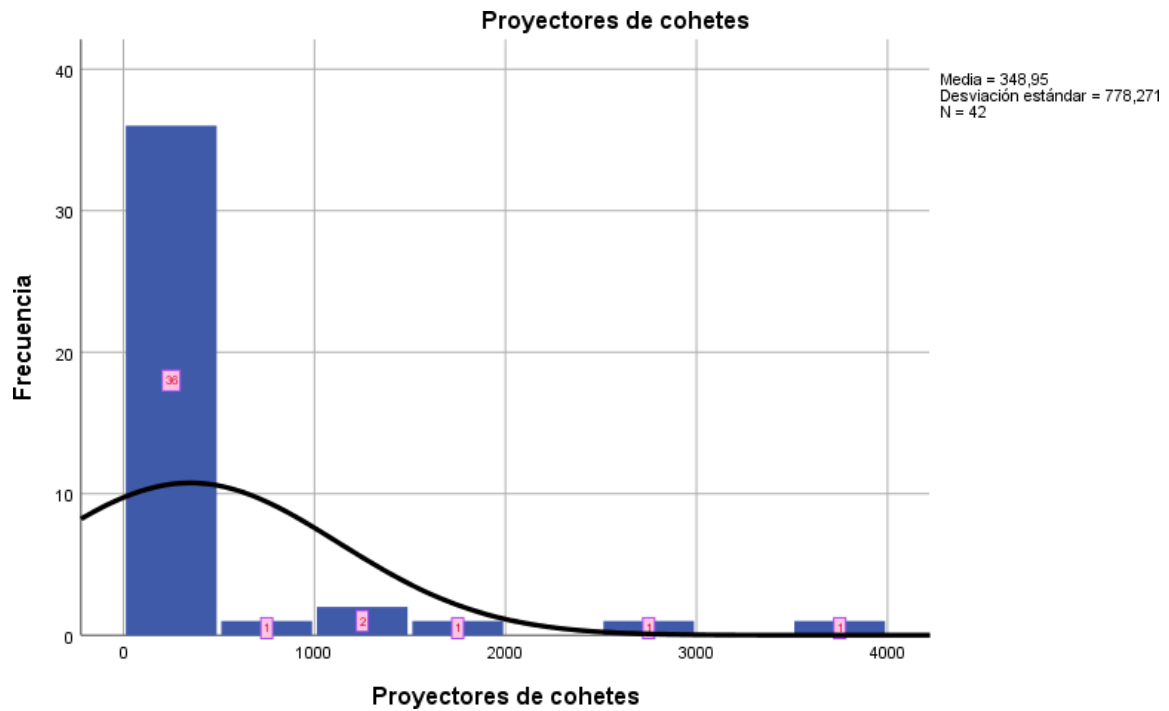
La investigación en ciencia y tecnología se ha traducido en que solamente Rusia, Estados Unidos, Irán y China tenga la mayor producción de Cohetes de Proyector con una gran capacidad de fuego. Los que destacan de este histograma es Israel que tiene un gasto en % del PIB es Israel con un gasto alrededor del 5% que sería un 4,950, luego para la izquierda le seguirían Alemania, China, Estados Unidos y Rusia.

Estos países son los que destacan según la página de GLOBAL FIRE POWER quienes poseen las mejores armas y la mayor cantidad de arsenal de lanzadores de cohetes móviles que muy pocos países tienen a su disposición tal como señala sus tablas comparativas entre países. Inclusive tiene un ranking de poder militar con los 21 países con el mayor desarrollo en armamentos que como hemos señalados, algunas secciones están países porque son de un coste y una tecnología muy costoso para fabricarlos o importarlos¹⁷⁰.

¹⁷⁰ [2021 Military Strength Ranking \(globalfirepower.com\)](https://globalfirepower.com)



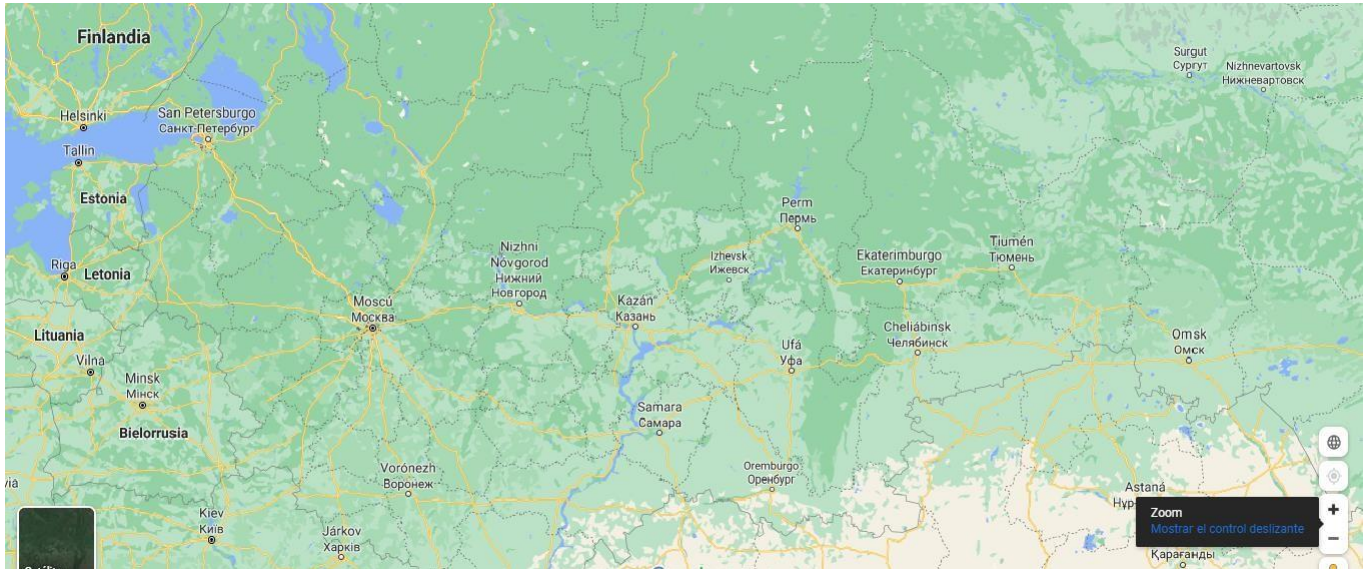
En lo que es la Artillería propulsada que básicamente son tanques móviles con un gran alcance de proyectil, solamente tres países tienen sobre 1000 que serían los casos de Rusia, China y Estados Unidos. El caso de Rusia son 6000, China 3800 y EEUU con 1465. La media son de 475,98 porque la mayoría de los países ni siquiera alcanza los 500 que serían 37 casos en total.



Para un escenario de una invasión a Rusia, como hemos mencionado con los mapas satelitales, por el índice de gran potencia este indicador de Proyectores de Cohetes le da una

ventaja a Rusia por ser la única potencia con 3860 proyectores, seguido de China con 2650 y EEUU 1366. Los demás países quedan en un promedio de 400 lanzadores de cohetes, ya que como mencionamos en la tabla anterior, ninguno otro país es capaz de producirlo o comprarlos al poseer la tecnología y los recursos necesarios.

Para el caso de Rusia esto supone una ventaja estratégica frente a los países comandados por EEUU y su control en la OTAN. Si observamos el siguiente mapa podemos incluso hacer un análisis breve de que podría pasar si invaden por vía terrestre las fronteras occidentales de Rusia.



Como ya mostramos una tabla anterior con la cantidad de Fuerzas Armadas de cada país, tendría que formarse una coalición significativa dado que el territorio de Rusia tiene zonas poco pobladas al tener mayor territorio libre con pocas ciudades en comparación a su terreno lo que puede suponer una ventaja para Rusia al quedar libre de utilizar sus misiles contra militares de países occidentales.

BaseAerea					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0 a 1	35	83,3	83,3	83,3
	2 a 3	5	11,9	11,9	95,2
	4 a 10	2	4,8	4,8	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Una posibilidad sería entrar también por las vías aéreas por medio de sus bases aéreas en los países que EEUU también tiene bases terrestres. Los países de que dispone de bases aéreas son: Rumania, Belgica, Arabia Saudita, Reino Unido y Alemania. Las bases europeas serían para bombardear las posiciones militares de Rusia en su territorio occidental, como aeropuertos y bases terrestres que albergan militares y tropas de Rusia.

Aviones Combate

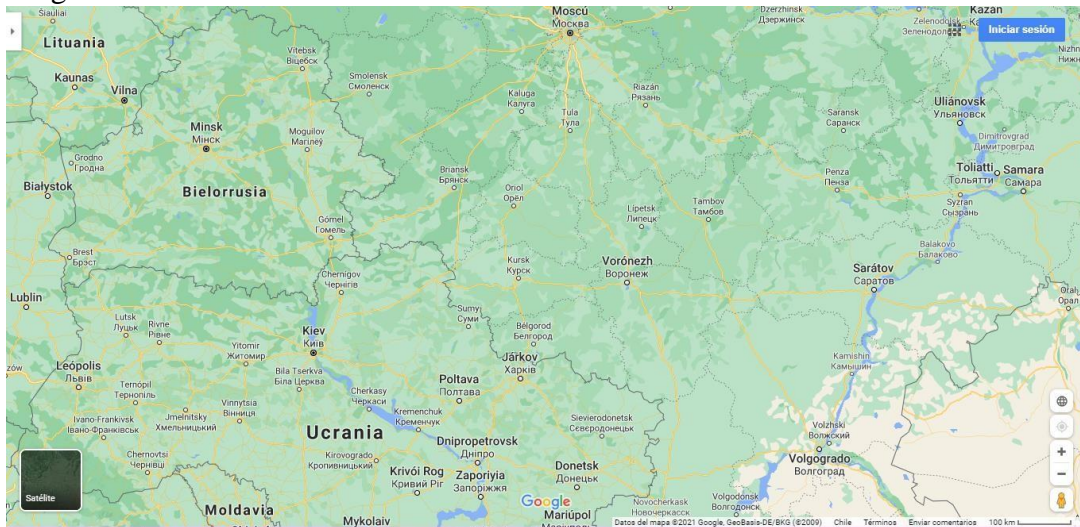
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0 a 3	8	19,0	19,0	19,0
	4 a 259	30	71,4	71,4	90,5
	260 a 2075	4	9,5	9,5	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Conflicto geopolítico Tabla 1.5.

Conflicto Geopolítico

GranPotencia	Media	N	Máximo	Mínimo
Zona Periférica	6,0000	7	8,00	5,00
Zona de equilibrio	7,1071	28	10,00	5,00
Gran Potencia	7,2000	5	8,00	7,00
Total	6,9250	40	10,00	5,00

Los aviones de combate serían una opción para apoyar el mando terrestre, en el que dispone EEUU con 2075, Rusia con 875 y China con 1232. Si bien EEUU dispone de 2075, tampoco lo supera con creces porque la calidad de los aviones de Rusia es equiparable a los de EEUU. Los aviones de combate de Rusia pueden atacar infantería, lo que sería extremadamente difícil para una gran potencia como EEUU entrar por si sola al territorio ruso, haciendo necesario que también se incorporen países como Ucrania que tiene una posición estratégica.



Ucrania podría aportar sus 2026 tanques, lo que podría distraer la atención de Rusia en su frente contra las fuerzas comandadas por la OTAN y EEUU, lo que podría mitigar las perdidas en la entrada por Estonia y Rumania a territorio ruso y obligaría a Rusia a dividir

sus fuerzas. Si bien, Ucrania no ha entrado en la OTAN, en algún momento podría entrar al estar en negociaciones en su entrada pero han sido canceladas dado el conflicto con Rusia el año 2014. Hay que resaltar lo que dice Poch:

“La Administración de George W. Bush abandonó el Tratado ABM y construyó bases antimisiles en la frontera rusa alegando que eran para proteger Europa de los inexistentes misiles intercontinentales de Irán. La Administración Obama emprendió un ataque directo contra Rusia con el objetivo de echarla de sus bases en el mar Negro derrocando al Gobierno legítimo de Ucrania e instalando su propio Gobierno prooccidental, ambos igualmente corruptos e impopulares”¹⁷¹.

Estadísticos

Aviones de combate		
N	Válido	42
	Perdidos	0
Media		160,93
Mínimo		0
Máximo		2085

La mayoría de países aliados a EEUU no superan la media de los 160 aviones de combate, lo que para EEUU le estaría complicado lograr una aplastante superioridad aérea por los lanzadores de cohetes de Rusia que tiene la mayor cantidad de Lanzadores de Cohetes y su calidad es uno de los mejores del mundo según Military Today¹⁷².

Citando la tabla 1.5 El conflicto geopolítico tiene un promedio [localización] en las zonas del sistema internacional en el número de conflictos internacionales, estos se mueven en el promedio de 7,2 que son los países que tienen el estatus de gran potencia están mas cercano al nivel máximo de conflicto máximo hacia la guerra que esta cerca del máximo que es 8. Esto se debe a que sus indicadores como gran potencia, los hacen ser Estados que están en constante conflictos por sus indicadores de Fuerza Armada y equipo militar como tanques y aviones.

Y luego los países que son considerados de la zona de equilibrio con un 7,1 en promedio. Los valores de la zona de equilibrio, si bien están en un conflicto mediamente alto por estar cerca del nivel máximo de conflicto geopolítico que es el 10, lo que indica una tensión mediamente alta en los países de la zona de equilibrio.

El promedio global de 6,9 conflicto geopolítico de los países que conforman el sistema internacional se acerca más a los valores máximos que es el 10. Esto se debe que la cantidad de casos en países son 42, son los casos que están en la zona periférica quienes hacen descender el conflicto a que llegue a sus niveles máximos.

¹⁷¹ Ibid. Boch.60.

¹⁷² [Top 10 Multiple Launch Rocket Systems | Military-Today.com \(military-today.com\)](http://military-today.com)



173

Dado que Rusia es uno de los países con las mayores reservas, como ya hemos comentado EEUU y la OTAN están cercando principalmente la frontera occidental de Rusia.

Los países de la zona de equilibrio se concentran con 21 casos, lo que nos dice que estos 12 países son estratégicos en el sentido de que si pasan al mando de Rusia o China, se cambiaría el orden jerárquico de los países pasando a ser un peligro para los intereses de EEUU.

Causales del conflicto

Para calcular nuestros índices de fenómeno geopolítico y gran potencia, se tomaron datos de Global Fire Power como del Banco Mundial y Datos Macros. Se tomó una muestra

¹⁷³ Infografía sacada: [503 Service Temporarily Unavailable \(telesur.net\)](https://telesur.net)

de 41 países que serían los países que están participando contra el cerco contra Rusia, China y Venezuela.

Ahora se presentaran los resultados de los índice mediante las correlaciones entre fenómeno geopolítico. Los resultados indican que hay una de 35.8%. Esto se debe a falta de casos y de datos tanto para la variable dependiente e independiente.

Correlaciones

		GranPotencia	Conflicto Geopolítico
GranPotencia	Correlación de Pearson	1	,358*
	Sig. (bilateral)		,023
	N	40	40
Conflicto Geopolítico	Correlación de Pearson	,358*	1
	Sig. (bilateral)	,023	
	N	40	42

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Ahora si le agregamos la variable interviniente de frontera no correlaciona en absoluto. Esto puede deberse a que faltan mas datos para que exista correlación con la tercera variable que es frontera.

Correlaciones

Variables de control			GranPotencia	Conflicto Geopolítico	Frontera
Petroleo	GranPotencia	Correlación	1,000	,363	-,204
		Significación (bilateral)	.	,023	,213
		gl	0	37	37
Conflicto Geopolítico	Conflicto Geopolítico	Correlación	,363	1,000	,249
		Significación (bilateral)	,023	.	,126
		gl	37	0	37
Frontera	Frontera	Correlación	-,204	,249	1,000
		Significación (bilateral)	,213	,126	.
		gl	37	37	0

Sin tomar en consideración el contexto o variable de control petróleo, en esta asociación es de 35%, lo que nos sugiere que no puede usarse para explicar al menos con los datos obtenidos, a menos que se considere que a un mínimo de escenario puede relacionarse estos datos. Sin embargo, al entrar la tercera variable que es frontera el posible modelo explicativo quedaría nulo y quedaría como una simple relación espuria.

Conclusiones

Dado los resultados que demuestran una asociación media alta, no logran el objetivo de alcanzar una correlación alta dado que faltan datos y casos para que pueda ser un modelo explicativo causal. Tampoco muestran asociación controlando la relación entre fenómeno

geopolítico y gran potencia en un contexto por el control de materias primas, en este caso hidrocarburos para mantener el estatus de gran potencia.

Los resultados demuestran que en casos que si bien podrían algunos países Alemania ser una gran potencia en un sentido completo, no es posible dado que tiene escasas fuerzas armadas y equipo militar por el papel hegemónico que tiene Estados Unidos en Europa. Fueron casos que no se esperaban, ya que solamente se construyo el índice para ver cuántas grandes potencias tiene el grado de libertad para moverse a nivel global por su índice de potencia.

Haciendo una reflexión de los números que arroja los indicadores y el índice de gran potencia, se concluye que los países de la zona de equilibrio aunque tengan indicadores económicos altos puede hacerse en otro estudio mas completo y con mas datos y herramientas, alguna relación de causalidad si estos obedecen al interés de capital monopolista dado que estas eran unas fuentes de la teoría pero por tiempo se descartaron esas observaciones.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se decide declara hipótesis nula por la siguiente razón: en la correlación la variable interviniente de frontera da una relación muy baja, por lo que es suficiente para que tanto la variable dependiente e independiente, si bien se relacionan en un 35% solamente queda como una relación espuria.

No obstante, no se descarta que en otras investigaciones con más herramientas y mas tiempo se pueda establecer relación de causalidad mediante la construcción de indicadores y correlacionado al índice de gran potencia, lo que podría explicar que los países de la zona de equilibrio aunque tengan indicadores económicos altos estos están subyugados por los intereses de gran potencia por parte de Estados Unidos, ligado al capital monopolista que controla dicha potencia. En este hipotético estudios nos podría indicar que si profundizan los datos, puede armarse un modelo predicto para predecir futuros escenarios bélicos que tomen en consideración a Rusia, China y Estados Unidos.

Otra razón poderosa para rechazar hipótesis es porque faltan otras unidades de análisis para operacionalizar la teoría completa, lo que también podría indicar una relación espuria entre variable interviniente, variable dependiente y variable independiente.

Fuentes primarias:

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.ZS?locations=RU> (industria valor agregado)

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.MANF.ZS?locations=RU> (industrialización valor agregado)

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.ZS?locations=RU> (industria valor agregado)

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.ZS?locations=RU>

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.MANF.ZS?locations=RU-YE> (industrialización)

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.MANF.ZS?locations=RU-CN> (industrialización)

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.MANF.KD.ZG?locations=RU-CN>
(industrialización valor agregado)

<https://www.indexmundi.com/es/datos/indicadores/NV.IND.MANF.ZS#:~:text=El%20valor%20agregado%20es>

<https://datosmacro.expansion.com/energia-y-medio-ambiente/petroleo/reservas>

<https://www.globalfirepower.com/>

Base Structure Report. FY 2018 Baseline.

United States

Southern Command Command Strategy 2018.

United States European Command 2015.

Bibliografía:

Osterud, Oyvind. The Uses and Abuses of Geopolitics.

Lacos, Ives. Qué es la Geopolítica.

Giudice, Victor. Teorías Geopolíticas.

Bradley, Niall. Geopolítica Imperial: La Teoría del Corazón Continental de Mackinder y la contención de Rusia.

Aráncon, Fernando. Teoría del Heartland: la conquista del mundial

Politzer, Georges. PRINCIPIOS ELEMENTALES Y FUNDAMENTALES DE FILOSOFÍA. Editado por el Partido Comunista Obrero Español.

Silva, Jose. POLÍTICA Y BLOQUES DE PODER. Siglo veintiuno editores, 1976.

MIQUEL CAMINAL BADIA XAVIER TORRENS. MANUAL DE CIENCIA POLÍTICA. Editorial TECNOS, QUINTA EDICIÓN. 2020

ESTHER BARBÉ. RELACIONES INTERNACIONALES. CUARTA EDICIÓN. Editorial TECNOS. 2020.

CELESTINO DEL ARENAL JOSÉ ANTONIO SANAHUJA. TEORÍAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES. Editorial TECNOS. 2015.

Jorge Hernandez Martinez (Coordinador).. ESTADOS UNIDOS. PROCESOS INTERNOS, GEOPOLÍTICA MUNDIAL Y RELACIONES CON AMÉRICA LATINA. Editorial Universitaria. 2014.

Macneil, William. La búsqueda del poder. Tecnología, fuerzas armadas y sociedad desde el año 1000 DC. Editorial siglo XXI. Primera edición 1988.

Silva, José. Política y bloques de poder. Crisis en el sistema mundial. Siglo veintiuno editores, 13 edición, 2000.

Allard, Raúl. Sistema internacional en la Post Guerra Fría 1989-2020. Tendencias a nivel mundial y de América Latina. Santiago, RIL Editores 2020.

Lepijina, Olga. Naciones y hegemonías en el espacio postsoviético. (1991-2008). El peso de la historia y la política de Estados Unidos. Santiago: RIL editores, 2012.

LUZZANI, TELMA. Territorios vigilados. Cómo opera la red de bases militares norteamericanas en Sudamérica. 1a ed. - Buenos Aires : Debate, 2012.

GIACALONE, RITA. GEOPOLÍTICA Y GEOECONOMÍA EN EL PROCESO GLOBALIZADOR. Edición Edgar Vieira Posada. -- Bogotá : Fondo Editorial Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, 2016.

CONTRERAS POLGATI*, ARTURO. ANÁLISIS CRÍTICO DE LA GEOPOLÍTICA CONTEMPORÁNEA. Segul, Gaspar. Evaluación geoestratégicas de los países de Europa del Este.

Soraya, Mazzei. El enfoque de la geopolítica en el contexto de las relaciones internacionales en el nuevo milenio. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, 2015, Vol. XXI, No. 1 (ene-jun), pp. 11-32 recibido: 31-10-2014 / arbitrado: 10-02-2015.

BOISIER, SERGIO. Globalización, Geografía política y Fronteras.

Poch, Rafael. ENTENDER LA RUSIA DE PUTIN. De la humillación al restablecimiento. Ediciones Akal, S. A., 2018.

Enrique Palazuelos (director),

Pablo Bustelo, Rafael Fernández, Clara García, Alejandra Machín, Aurèlia Mañé, María Jesus Vara. EL PETRÓLEO Y EL GAS EN LA GEOESTRATEGIA MUNDIAL. © Ediciones Akal, S. A., 2008.

Manheim; Rich; Brians. Empirical Political Analysis. Routledge, 2018. Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon, OX14 4RN.

D' Ancona, M. Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social (Síntesis sociología). EDITORIAL SÍNTESIS, S. A. Vallehermoso, 34. 28015 Madrid.

Anduiza, E.; Crespo, I. y Méndez, M. 2011. Metodología de la Ciencia Política. Madrid: CIS.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. 2014. Metodología de la investigación. (6ta Ed.). México: McGraw Hill.

Estadística básica aplicada / Ciro Martínez Bencardino -- 4º. Ed. -- Bogotá: Ecoe Ediciones, 2011.

Pignataro, A. 2016. Manual para el Análisis Político Cuantitativo. San José: UCR.

Marsh, D. y Stoker, G. 1997. Teoría y Métodos de la Ciencia Política. Madrid: Alianza.

