



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO  
FACULTAD DE PEDAGOGÍA  
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL  
PROGRAMA DE SEGUNDA TITULACION EN EDUCACIÓN  
DIFERENCIAL MENCIÓN EN TEL

EL SIGNIFICADO QUE LE ATRIBUYEN LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN GENERAL  
BÁSICA AL TRABAJO COLABORATIVO CON EL PROFESOR DIFERENCIAL

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO DE EDUCACIÓN Y  
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL CON MENCIÓN EN  
TRASTORNO ESPECÍFICO DEL LENGUAJE ORAL

Alumna: Katherine Galaz Araneda  
Cynthia Saldias Jara  
Profesor Guía: Dr. Patricio Alarcón Carvacho

Santiago, del 2020

## **Dedicatoria y agradecimiento.**

Quiero comenzar agradeciendo principalmente a Dios por darme la fuerza para terminar este proceso, además de ayudarme a enfrentar circunstancias difíciles.

También a mis hijos ya que son mi fortaleza, pese a la adversidad si uno se propone terminar algo lo puede lograr.

A mi madre que siempre me entrego los valores necesarios y el ánimo para terminar con este proceso académico.

## **Agradecimiento**

A mi esposo por su apoyo incondicional y paciencia por regalarme parte de su tiempo para que yo pudiera dar termino mis objetivos, ya que es un trabajo que ha demandado tiempo

A mi profesor guía y a los profesores que participaron de otra manera en este proceso de formación profesional y compartir sus conocimientos, orientaciones, que me permitieron poder colaboración en esta investigación.

## Índice

EL SIGNIFICADO QUE LE ATRIBUYEN LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA AL TRABAJO COLABORATIVO CON EL PROFESOR DIFERENCIAL.....	1
Dedicatoria y agradecimiento.....	2
Introducción .....	5
<b>Capítulo 1. Problema de Investigación .....</b>	<b>9</b>
1.1 Antecedentes del problema de investigación.....	9
1.2. Fundamentación del problema .....	12
1.3. Pregunta de investigación.....	15
1.4. Objetivos de la investigación .....	16
1.4.1. Objetivo general.....	16
1.4.2. Objetivos específicos .....	16
1.4.2.1.....	16
1.4.2.2.....	16
1.4.2.3.....	16
<b>Capítulo 2. Marco teórico.....</b>	<b>17</b>
2.1. Marco epistemológico utilizado para la realización del estudio. ....	18
2.2. Descripción histórica del significado que atribuyen los docentes al trabajo colaborativo con el profesor diferencial.....	23
2.2.2 Teoría de Reuven Feuerstein “Experiencia de Aprendizaje Mediado”.....	24
2.2.3. Trabajo colaborativo una estrategia para las dificultades que se presentan en la co-docencia.....	28
2.2.4. Marco para la Buena Enseñanza en relación al trabajo colaborativo.....	30
2.2.5. Decreto 170 y su aporte al trabajo colaborativo. ....	33
2.2.6. Decreto N ° 83 y su relación con el trabajo colaborativo.....	38
2.3. Descripción conceptual del trabajo colaborativo.....	40

2.3.1. Concepto de trabajo colaborativo.....	40
2.3.2. El trabajo colaborativo en rol del profesor diferencial .....	41
2.3.3. Valorar.....	42
2.3.4. Equidad .....	43
<b>Capítulo 3. Marco Metodológico.....</b>	<b>45</b>
3.1. Descripción del paradigma investigativo .....	46
3.2. Tipo de investigación.....	46
3.3. Muestra.....	48
3.4. Instrumentos aplicados para la recolección de datos .....	50
3.5. Autoevaluación co-docencia.....	50
3.6. Recolección de datos.....	53
3.7. Análisis de datos.....	53
<b>Capítulo 4. Conclusiones .....</b>	<b>56</b>
Sugerencia.....	61
Bibliografía.....	62
Anexos .....	65

Resumen

Sin duda el trabajo colaborativo busca dar y entregar respuesta de manera adecuada a las necesidades educativas especiales (NEE) y de igual manera al universo que se encuentra en el aula. Desde ese punto se pretende indagar en algunos factores que inciden en el trabajo colaborativo, con la mirada y opinión de los profesores de Educación General Básica y ver como atribuyen el trabajo colaborativo en conjunto con el profesor de Educación Diferencial.

De tal manera que la investigación se seleccionó un paradigma investigativo e interpretativo que permitirá descubrir los elementos que podrían mermar el trabajo colaborativo entre ambos docentes antes señalados. Además se utilizó un instrumento de autoevaluación que entrega indicios que apuntan a responder la pregunta de investigación evidenciando que los docentes de EGB le atribuyen un significado al trabajo colaborativo. De igual manera se selección para la muestra de tipo intencionada, conformada por 7 docentes de EGB, que corresponden al 100% de los profesores de Educación Básica de la Escuela Municipal de Quinta Normal, estudiada.

En consecuencia al trabajo colaborativo es una metodología de enseñanza que permite compartir el conocimiento. Basado bajo el respeto dentro de la actividad laboral y el aprendizaje. Por otra parte existió una problemáticas debido a la escasa información dentro del campo estudiado evidenciando la necesidad de disponer de un mayor número de investigaciones de acuerdo con su importancia y significancia para el campo de investigación como es el trabajo colaborativo

**Palabras claves:** Trabajo colaborativo, rol profesor diferencial, valorar, equidad.

## Summary

Undoubtedly, collaborative work seeks to give and deliver an adequate response to special educational needs (NEE) and in the same way to the universe that is in the classroom. From that point, it is intended to investigate some factors that affect collaborative work, with the eyes and opinion of Basic General Education teachers and see how they attribute collaborative work together with the Professor of Differential Education.

In such a way that the research was selected an investigative and interpretive paradigm that will allow to discover the elements that could diminish the collaborative work between both teachers mentioned above. In addition, a self-assessment instrument was used that provides clues that point to answering the research question, evidencing that EGB teachers attribute meaning to collaborative work. In the same way, it was selected for the sample of intentional type, made up of 7 EGB teachers, which correspond to 100% of the Basic Education teachers of the Municipal School of Quinta Normal, studied.

Consequently, collaborative work is a teaching methodology that allows knowledge sharing. Based on respect within work activity and learning. On the other hand, there was a problem due to the limited information within the field studied, evidencing the need to have a greater number of investigations according to their importance and significance for the field of research such as collaborative work

Keywords: Collaborative work, differential teacher role, value, equity.

## **Introducción**

De acuerdo con el autor Jean Piaget describe el desarrollo evolutivo, es decir que el ser humano está en constante cambios, de igual manera la educación se

presenta cambios constantes y modificaciones para obtener aprendizajes significativos en los estudiantes. Es por ello que la pedagogía también se cuestiona el que hacer pedagógico y poder dar solución a las necesidades académicas dentro de un universo que se encuentra inmerso en el aula.

Sin embargo el trabajo colaborativo es una estrategia o metodología entre ambos docentes que acceden a dar respuesta a las necesidades de aprendizajes, además el Decreto 170 establece que los docentes deben efectuar su responsabilidad a través del trabajo colaborativo, alcanzando metas de forma o manera unificadas entre los docentes con el propósito de cubrir la diversidad que se exhibe en el aula. De igual manera el decreto 83 que abre la posibilidad de realizar adecuación curriculares.

Además el marco de la buena enseñanza entrega los mecanismos adecuados para proporcionar un trabajo colaborativo y fortalecer el aprendizaje significativo, entre el docente de Educación General Básica y el docente de Educación Diferencial. Por otra parte el trabajo colaborativo posee una característica que es propia y que lo distinguen del trabajo que se realiza en grupo, siendo primordial la acción laboral que genera con el intercambio de propuestas y actuaciones que permiten la elaboración o creación de nuevas ideas y propuestas de acción. Siendo las estructuras que son organizativas y metodológicas que generan una reducción en las barreras del aprendizaje de la comunidad educativa. Por consiguiente la co-docencia sigue un método o lógica que prestan apoyo con inclusión dentro de las estrategias de enseñanza-aprendizaje.

De igual forma la investigación que se abordara a continuación, tiene como propósito, responder a una interrogante de como los docentes de EGB atribuyen el trabajo colaborativo con el profesor de Educación Diferencial. Pero desde la mirada de los docentes de la escuela municipal de la comuna de Quinta Normal.



## Capítulo 1. Problema de Investigación

### 1.1 Antecedentes del problema de investigación

En esta instancia de la investigación se presentarán diversos estudios, que presentan relación con el tema del trabajo colaborativos entre el docente de

Educación General Básica y el profesor de Educación Diferencial. A su vez podemos mencionar.

En cuanto a lo que refiere Rodríguez, (2014). La co-enseñanza, es un procedimiento que genera un mejoramiento educativo en conjunto con la inclusión en Chile. La co-enseñanza es un método de estrategia de innovación que plantea el Ministerio de Educación, con el propósito de optimar el funcionamiento de los programas de integración escolar, para facilitar y fortalecer el aprendizaje y la enseñanza de cada uno de los estudiantes que participan del (PIE).

De esta manera, es significativo y trascendental el conocer la génesis de manera conceptual mediante reseñas teóricas, donde se entregaran las características y cada uno beneficios que favorecen en el desarrollo, de esta forma se entregan propuestas de implementación, siendo una herramienta que permiten favorecer el trabajo en la co-enseñanza.

También, la co-enseñanza se muestra como una metodología que tiene herramientas que permiten buscar diferentes maneras o formas de entregar una enseñanza, de esta forma se incorporan más posibilidades de aprendizaje y oportunidades de aprender para cada uno de los estudiantes, ya que con esta implementación se presentan dos docentes que están trabajando de forma paralela, también las directrices se encargarán en el inicio desarrollo y cierre de cada clase, por consiguiente se facilita la comprensión de los contenidos. De igual manera existen diferentes elementos que permiten favorecen la ejecución de la co-enseñanza, uno de los elementos que se podría destacar es la coordinación del trabajo colaborativo con la intención de generar acciones comunes, además la distribución de forma equitativamente en cada una de las funciones entre docentes, donde se favorece la colaboración.

Por otro lado la co-enseñanza presenta beneficios uno de ellos es el impacto positivo que se presenta en los estudiantes, ya que se genera un incremento en la

comprensión, producto que los docentes trabajan en la búsqueda de diversas estrategias que permitan desarrollar los aprendizajes en sus estudiantes, cubriendo la totalidad de los diferentes estilos de aprendizaje.

Según Rodríguez y Ossa, (2012), realizaron una investigación cuyo nombre es valoración del trabajo colaborativo entre profesores de escuelas básicas de Tomé, Chile. Facultad de Educación y Humanidades, Universidad del Biobío. Chile.

La investigación consiste en un estudio cualitativo exploratorio que buscó revelar la apreciación sobre el trabajo colaborativo en la gestión curricular que tienen los profesores de educación básica y educación diferencial. A su vez se utilizó un diseño hermenéutico y de casos múltiples. Cada una de las muestra se realizó con profesores de escuelas básicas de la comuna de Tomé. Aunque se encontraron rasgos de colaboración en algunos de los casos, prevalece un alejamiento de algunos de los roles entre los docentes.

También hace un aporte a implementar a través del Decreto 170, (2009) la co-enseñanza como una modalidad de trabajo colaborativo en donde se puede utilizar varios enfoques de acuerdo a la realidad del curso, nombrando alguno de ellos tales como: co-enseñanza de observación, en grupo de apoyo y complementaria, para que esto se implemente los principales protagonista son los profesionales profesor de básica y profesor diferencial capaces de llegar a complementarse a través del trabajo en equipo.

Por otra parte Flandez, Jara, Ormeño, (2018) efectuaron un estudio de los factores que facilitan y obstaculizan el desarrollo de la co-docencia entre Profesor aula regular y profesor de Educación Diferencial en una escuela de municipal de Quinta Normal. En relación al trabajo que se expone, tiene como propósito, responder a una inquietud que se presenta al momento de desarrollar o crear una nueva estrategia de trabajo entre docentes de aula regular y educadores diferenciales. También "Se pretende identificar y dar a conocer aquellos factores

que pueden facilitar y obstaculizar su desarrollo e implementación, ya que además, a futuro, la mayoría de los establecimientos deberán trabajar con esta estrategia según lo estipulado en las políticas públicas de educación”<sup>1</sup>.

En este sentido Rodríguez, (2015) afirma que en la investigación es un estudio comparativo de las visiones de los docentes de aula y diferencial sobre el trabajo colaborativo. En relación a la investigación que presenta un propósito, de analizar la visión sobre el trabajo colaborativo, que asumen cinco docentes de aula y ocho educadores diferenciales, que integran el Proyectos de Integración Educativa de un colegio particular subvencionado de Talca y tres establecimientos municipales de la comuna de Providencia.

Esta investigación muestra algunas de las exigencias que presenta el Decreto 170 en lo que se refiere al trabajo colaborativo del equipo que esta al interior del aula. Por otra parte las exigencias que exhibe el decreto son comparadas con la visión de los docentes frente a una mirada del contexto que desafían a los establecimientos al instante de lograr plasmar la ley de acuerdo al trabajo que se realiza en el interior de la sala de clases en comparación con la ley.

## 1.2. Fundamentación del problema

Es importante considerar que en Chile. La educación en las décadas de los años 80 y 90, tuvo un fuerte abandono en relación a las directrices de la educación especial y se logra centrar en un marco que permitiera una adecuada educación. (MINEDUC, 2004). En otras palabras permite modificar la perspectiva sobre los

---

<sup>1</sup> (Flandez, Factores que facilitan y obstaculizan el desarrollo de la co-docencia entre Profesor aula regular y Profesor de educación diferencial en una escuela de municipal de Quinta Normal, 2018)

lineamientos de la educación especial, abandonando el modelo clínico que se centraba solo en el déficit y enfocándose solo en pedagógico.

De la misma forma se abre una nueva mirada, donde se inicia el fortalecimiento de las bases más consistentes a la hora de poder trabajar y lograr dar respuestas eficientes y adecuadas a las numerosas necesidades educativas que pudieran presentar los estudiantes desde una mirada más pedagógica que clínica.

De igual modo se logran avances importantes para el mejoramiento de los procesos educativos. Uno de estos avances se localiza en el Decreto 170, donde señala que se debe trabajar en co-enseñanza, estableciendo la co-docencia como una estrategia educativa. Esta metodología establece que los docentes deben realizar su labor mediante el trabajo colaborativo, logrando alcanzar metas de forma mancomunadas entre los docentes con el fin de cubrir el abanico de diversidad que se exhibe en el aula.

Es importante destacar que el trabajo colaborativo entre los docentes de EGB y el profesor de Educación Diferencial es primordial para el desarrollo del aprendizaje en el estudiante dentro de la escuela. Basándose en el intercambio de experiencias y conocimiento que cada profesional cuenta, considerando su especialidad, es donde se logra planificar y evaluar en conjunto a un grupo heterogéneo de estudiantes. De esta manera se complementan sus competencias curriculares y metodológicas en función de una meta para todos los estudiantes.

Del mismo modo el Ministerio de Educación de Chile, entiende el concepto de trabajo colaborativo como los diversos apoyos otorgados por equipos interdisciplinarios a los estudiantes, ya sean dentro del aula como fuera de ella (MINEDUC, 2012). Es decir que el apoyo que debieran recibir los estudiantes es solo de los equipos interdisciplinarios hacia y para los alumnos(as), tanto en aula de recursos como aula regular.

También sabemos por experiencia que una buena estimulación del desarrollo cognitivo, es fundamental para generar la base para todo tipo de aprendizaje, siendo el eje articulador que favorece el acceso a los contenidos curriculares de los diferentes niveles educativos y sub-sectores de aprendizaje.

Por su parte el aprendizaje colaborativo reflexiona sobre el diálogo, las interacciones positivas y la cooperación son elementos importantes dentro de su labor, por consiguiente la motivación colaborativa de cada persona, facilitaría el alcance de las metas y de los aprendizajes dentro de una ejecución colectiva (Monge, 2006). De acuerdo con el autor, a través del diálogo y la interacción efectiva, generan en los docentes una intención motivadora y colaborativa hacia el trabajo en equipo, produciendo una mayor eficacia hacia los objetivos propuestos.

Hoy en día se exige cada vez más la capacidad para relacionarse bien con los demás. Cuando dos o más personas, realizan una interacción mutua, de esta forma se realiza una influencia sobre el sujeto, y se detecta de forma inmediata (Shaw, 1980). Desde la mira del autor se refiere que la interacción entre dos individuos interdependientes que se definen a sí mismo, comparten asuntos e interés y en conjunto persiguen metas y ver la influencia que ejerce el uno sobre el otro y viceversa y el efecto en el individuo en el aprendizaje.

Asimismo, son variados los factores que producen una consecuencia que es ejercida de una manera presencial sobre otros sujetos, sobre su misma conducta del individuo. (Shaw, 1980). El autor quiere decir que las personas rinden más en presencia de otros. De igual modo cuando se logra producir la dicha cohesión en un grupo, de igual modo se ejerce una mayor satisfacción y se produce un incremento en la productividad en el trabajo colaborativo siendo una estrategia que favorece la integración, ya que todos aportan con diversas tareas.

Por consiguiente surgen inquietudes, en relación al trabajo colaborativo entre los docentes de Educación General Básica y el profesor de Educación Diferencial, de esta manera se logra presumir que un gran número de docente que pertenecen a la EGB de la escuela de Quinta Normal trabajaría de manera individual y en ocasiones realizan un trabajo colaborativo con el profesor de Educación Diferencial.

Por su parte es necesario que los docentes de EGB y el profesor de Educación Diferencial, interaccionen logrando una relación cohesionada hacia un mismo objetivo, con el fin de intercambiar conocimientos e incluyendo estrategias organizacionales y curriculares, utilizadas para el aprendizaje desde un enfoque inclusivo, por consiguiente causa un efecto positivo en los estudiantes, ya que favorece en el proceso de aprendizaje, más aun donde se tiene en cuenta el canal de recepción de los estudiantes, es decir, como este recibe la información, basándose en los procesos cognitivos y los distintos estilos de aprendizaje que presenta cada uno de los estudiantes.

### **1.3. Pregunta de investigación**

La pregunta de investigación que guiará este trabajo investigativo es:

¿Qué significado le atribuyen los docentes de EGB al trabajo colaborativo con el profesor de educación diferencial en colegio municipal de la comuna de Quinta Normal?

## 1.4. Objetivos de la investigación

### 1.4.1. Objetivo general

Describir el significado de la visión por parte de los docentes de EGB, al trabajo colaborativo con el profesor de educación diferencial.

### 1.4.2. Objetivos específicos

1.4.2.1. Seleccionar las categorías de significados que le atribuyen los profesores de educación general básica al trabajo colaborativo con el profesor de educación diferencial.

1.4.2.2. Establecer las categorías que le atribuyen los profesores de educación general básica al trabajo colaborativo con el profesor de educación diferencial.

1.4.2.3. Analizar las categorías que le atribuyen los profesores de educación general básica al trabajo colaborativo con el profesor de educación diferencial.

## Capítulo 2. Marco teórico

La presente investigación tiene como objetivo dar a conocer hechos relevantes sobre el desarrollo de trabajo colaborativo, uno de los documentos es el Decreto Supremo 170, (2009) y las orientaciones para su implementación. (MINEDUC, 2012) establecen que el trabajo colaborativo entre los docentes es un recurso de la subvención. Entregando importancia primordial para el aprendizaje de cada uno de los estudiantes.

Se conforman equipos de aula compuestos principalmente por docentes EGB y profesores de Educación Diferencial, donde se generan las tareas específicas con el

fin de poder reconocer las fortalezas y debilidades del curso, planificando las respuestas educativas que serán proporcionadas a los estudiantes.

Por lo demás el MINEDUC, (2010), puso en marcha el Decreto 170, con la implementación del ingreso al profesor de Educación Diferencial al aula regular, incitando a organizar un trabajo colaborativo entre el docente de EGB, permitiendo sostener los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes dentro de aula regular con un trabajo colaborativo que implementa el Decreto. Es por esta razón se da a conocer una orientación de forma general a los profesores de Educación Diferencial que están inmersos en el Programa de Integración Escolar (PIE).

## **2.1. Marco epistemológico utilizado para la realización del estudio.**

Es importante destacar que existen cuatro principios que son fundamentales para el aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. (Delors, 1997). En otras palabras. La educación es un instrumento que permite encontrar o dar un tipo de respuesta a cada uno de los diferentes sucesos que pueda presentar cada estudiante, desde este enfoque se puede continuar con elementos que son parte de una sociedad, también se debe incorporar los cuatro principios que de acuerdo el autor deben estar incorporados en la educación del siglo XXI. A continuación se expondrán los cuatro principios que son:

Aprender a conocer es fundamentado con cada individuo que aprende a comprender su entorno que lo rodea, desarrolla su capacidad de comunicarse con los demás, cuya finalidad es el deleite de conocer, de descubrir.

El aumento del saber, accede a comprender mejor las variables perspectivas del propio entorno, beneficia e incita en la indagación intelectual, donde se estimula

el pensamiento crítico y de esta manera interpretar el contexto, simultáneamente obteniendo la facultad de juicio. Desde esa representación, es importante que cada estudiante, logre acceder de forma apropiada al razonamiento, donde quiera que se encuentre. A su vez es fundamental que desde la niñez deban ejercitar la atención, memoria y pensamiento. En esta sociedad con tanto estímulo de los medios de comunicación y tecnología afecta a los estudiantes, en concentrar su atención a su entorno. Los primeros en realizar los ejercicios del pensamiento de los estudiantes son sus padres, a continuación las Educadoras de Párvulo y luego por los docentes de EGB.

Aprender a hacer, se refiere en como el alumno pone en práctica sus conocimientos y del mismo modo como adaptar la educación en el ámbito laboral. Mientras la tecnología va evolucionando en donde la maquinas cada vez son más inteligentes se requieren tareas de elaboración más intelectual.

Con la referencia del Yasuda, (1990) explica el modelo de innovación colaborativa, se surge con una empresa automotriz japonesa Toyota. Donde se sostiene de una manera muy particular, con la colaboración y compromiso de sus empleados. Como punto principal entre los años 1951 y 1991, se logró desarrollar aproximadamente 20 millones de ideas del personal central de dicha empresa.

De acuerdo a las prácticas de las empresas japonesas donde cada una de las tareas que son necesarias y específicas dentro del trabajo que es dividido por departamento, que realiza una organización intrínseca que prevalece el estar unidos dentro del trabajo o grupos que ejecutan los proyectos, dejan de ser de recambio en cada una de las tareas y a su vez se individualizan. Cada vez con más continuidad en el trabajo grupal. De esta manera, la conducta social, es una actitud positiva que permite trabajar en equipo, siendo esta una capacidad que accede de iniciativa y al empoderarse de cada uno de los desafíos propuesto. De acuerdo a este tipo de exigencia en el campo laboral.

En relación la educación se debe conservar los diversos matices del aprendizaje, fortaleciendo el modelo de innovación colaborativa, permitiendo modelar la conducta social de manera positiva para acceder al trabajo colaborativo con un compromiso superior, entre los docentes de EGB y los profesores de Educación Diferencial. De igual manera es importante la capacidad de comunicarse, trabajar en equipo, enfrentar y solucionar problemas.

En el mercado comercial y no comercial (educación, salud, etc...) en ambos casos precisan de la relación interpersonal, es importante la actividad de información y comunicación, ya que se comparten tareas específicas en determinados proyectos. En igual forma las personas desarrollan particularidades que logran establecer relaciones estables y eficaces entre los demás, aprender a vivir juntos. La historia de la humanidad siempre ha sido compleja, con la violencia que existe en el mundo, también en la creación y evolución de los medios de comunicación, en donde el público opina y ejerce curiosidad de quienes fundan los conflictos. La sociedad en que vivimos es competitiva y favorece el éxito individual. En la actualidad cada nación aún predomina las competencias, en la competitividad de algunas actividades económicas, así mismo, priorizan la idea o espíritu de competitividad, de igual modo el éxito individual.

Seguido por una educación que enseña a la no-violencia estas actitudes demuestran de forma positiva el acto de no agredir, sin embargo se presentan inconvenientes al modificar algunas conductas negativas y en ocasiones la educación contribuye a un clima de competencia, siendo una labor ardua que se debe mejorar. Logrando generar un cambio, si se establece un clima de igualdad.

Por otra parte Silveira, (2014) concreta que la interacciones entre las personas se logra crear un medio de comunicación, que alcanza a obtener una opinión y una expresión de sentimientos que dan origen a nuevas oportunidades de las personas, permitiendo favorecer la cooperación y a las buenas relaciones interpersonales. Es decir la interacción permite mostrar los sentimientos al igual que entregar una

opinión para crear instancias o acontecimientos nuevos. Donde la educación debe apoyar de manera integral el progreso de cada estudiante en cuanto a los sentidos, conocimiento, responsabilidad, espiritualidad. Cada persona con la enseñanza recibida, logre tener una tendencia autónoma y crítica, para lograr discernimiento y de esta manera poder enfrentarse ante los distintos contextos de la vida.

Según Alarcón, (2015), de acuerdo a la naturaleza del ser humano, se desarrolla socialmente, se construye y se produce a sí mismo y existe para y con el otro, dicho en otras palabras el ser humano crece en comunidad y en colaboración con el otro a través de las relaciones intrapersonales y la convivencia que se generan entre ellos, así mismo el lenguaje es fundamental ya que este es el reflejo directo de lo que somos, y de acuerdo a la forma en que nos comunicamos este puede ser perjudicial o beneficioso dependiendo de la interacción que se genere. Además el autor señala que "la convivencia dice relación con un co-vivir, con dos vidas interactuando generando vida entre ellos, legitimándose como legítimos en esa convivencia".<sup>2</sup>

De igual manera la coexistencia se vincula con diferentes procesos del ser humano "con el ser, el conocer, y el valorar" con los énfasis del "aprender a ser" y "aprender a convivir"<sup>3</sup>, se tomó como lente epistemológico la teoría de la pedagogía coexistencia.

Conocer el ser dentro del tema de la coexistencialidad requiere de comprender la complejidad humana. Percibir la totalidad del otro y constituir el ser del otro a partir de su propia estructura. Conocer es la acción simultánea de ser conocido. Esto quiere decir, conocer el ser del otro requiere que este exponga su ser y esté otro debe estar dispuesto a aceptar y conocer el ser de ese alguien. De este modo de coexistencia permite re-descubrir a cada instante al otro. Sin embargo no es

---

<sup>2</sup> (Alarcón, La coexistencia y la educación , 2015)

<sup>3</sup> (Alarcón, La coexistencia y la educación , 2015)

todo lo que se sabe de él, no revelando todo su ser, ya que existe otro semántico otro que sólo existe en la mente.

El ser mental o semántico se superpone al ser real o político, sustituyendo el ser real por el ser que fue o debería ser. Esto se refiere cuando se tiene una perspectiva de alguien y eso cambia al conocer la realidad del otro, también ocurre cuando el profesor no realiza la acción de la activación de los conocimientos previos antes de iniciar su clase.

La propuesta es hacerlo con una doble mirada, viendo simultáneamente el ser y el deber ser del otro. Teniendo conciencia de las dos diferencias, el propio constructo mental o semántico del otro con el otro real o político. Haciendo una reflexión para que exista una validación existencial entre los estudiantes y los docentes de EGB y los docentes de Educación Diferencial, este último tiene una interacción directa y continua con los estudiantes y es un agente de cambio en el contexto del aprendizaje.

El ser humano es en relación con el otro, esto quiere decir el yo es posible en relación al tú, por lo tanto para que se de reciprocidad entre dos individuos se debe ser uno mismo, mostrando toda su personalidad para así dar confianza en el otro y de esta manera se puede establecer un vínculo. Ambos individuos interactúan aportando sus propias experiencias y cualidades, cuando esto ocurre ambos sujetos se demuestran cada uno como protagonista en su totalidad, se forma una co-identidad, lo que se denomina una comunión afectiva entre ambos, cuyo dialogo favorezca en la comprensión.

## 2.2. Descripción histórica del significado que atribuyen los docentes al trabajo colaborativo con el profesor diferencial.

Con respecto a los inicios de la educación como trabajo colaborativo surge a fines del siglo XVIII en la ciudad de Londres como una actividad filantrópica que favorecía a los menores que presentaban más desventaja económicamente en la época, fue una iniciativa que surgió en el occidente europeo (Martín, 2008). Es decir la educación comienza a desarrollar nuevas teorías y prácticas pedagógicas. Su objetivo era crear mejoras en la educación, proporcionando experiencias de aprendizaje, las cuales guiaron el desarrollo del trabajo colaborativo, para los estudiantes y los docentes.

Por lo que respecta a los inicios de la escuela dominical de Raikes en Gloucester Inglaterra. De igual manera lo realizó el capellán Dr. Bell, que fue enviado a la India por su compromiso con la iglesia en 1786, abriendo una escuela basada en la enseñanza mutua en la localidad de Madras. En su retorno a Europa el doctor publicó su metodología que fue un éxito en la India en 1795. (Bell, 1807).

De acuerdo con Corts y Calderón, (1995). Se conforma como pionera la institución de Lancaster para menores vulnerables en 1798, en un barrio de Londres, donde entregaban lo necesario para enseñar a leer, escribir y contar, en un tiempo acotado que otro método de la época. Bautizando con el nombre, la escuela parroquial de Borough-Road. Por otra parte Lancaster se proyectaba a que la ciudadanía para que tuviera acceso de manera gratuita a la educación con su método de aprendizaje (Jáuregui, 2003).

Dando origen a la Escuela Lancasteriana, donde aplicó un método al que llamo el término de monitorial, de acuerdo con los roles que son entregados a cada uno de los estudiantes y a los monitores (Jáuregui, 2003). Por falta de maestro fue necesario formular un método basado en la educación recíproca entre los

estudiantes, es decir se recurría a un alumno durante el proceso desempeñándose este como monitor. Dos años más tarde, este tipo de enseñanza con algunas variantes y mejoras por parte de Joseph Lancaster. El método de enseñanza mutua fue promovido por la sociedad en el año 1811.

La idea central de la escuela Lancasteriana surge por una necesidad de enseñar por parte de Lancaste, hacia a un gran número de niños (as) sin hacer exclusión alguna, solo con la necesidad de que logran aprender y alcanzar un alto número de conocimientos y habilidades que le permitan desarrollarse de una mejor manera en su formación para la vida. En este sentido el autor indica que no era un método del todo nuevo (Lancaster, 1806).

El método Lancasteriano se presenta con las siguientes características instruir y formar, además de entregar los conocimiento adecuados y necesarios para los estudiantes que en un futuro no muy lejano, serían los nuevos monitores de la enseñanza a otros grupos, además dentro de la sala de clases los integrantes se encuentran sentados en semicírculos donde se presentan láminas de lectura, escritura y cálculo. Esta didáctica se centra en el repetir para aprender, de igual modo su estructura en la memorización y mecanización de los contenidos.

### **2.2.2 Teoría de Reuven Feuerstein “Experiencia de Aprendizaje Mediado”**

En relación a la teoría de Feuerstein que propuso la Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM). Aproximadamente en la década de los cincuenta, donde argumenta que la modificación del desarrollo cognitivo de un individuo a través del traspaso y/o construcción, en cuanto a valores, actitudes, que es parte de la formación de la cultura que es representativa de cada uno de los pueblos, donde

a su vez se logra llevar a cabo por partes de las generaciones que se presentaron con anterioridad, con la intención de alcanzar los resultado anhelado.

Por otra parte Orrú, (2003) sostiene como soporte al mediatizador y no como mediada ya que está por encima de la acción de mediar, donde el individuo puede alcanzar un nivel de imposición, logrando adaptar sus propias necesidades, de igual forma la Experiencia de Aprendizaje Mediado no se logra concretar en un terreno neutral, si no en la interacción entre dos persona, donde se entrega un aporte al significado de la acción, estrategia. (González y Cruz 2005). Es decir el (EAM) se logra concretar solo con la entrega de la comunicación entre las personas, además se incrementa la importancia al quehacer.

En consecuencia el ser humano presenta la capacidad modificable y para que suceda tal modificación, es necesario entender la mediación como una estrategia de intervención. De igual manera se centra en la enseñanza de la propia cultura, donde se logra reflexionar el contexto social que cada uno de los estudiantes, se presentan con algunos rasgos descendidos de forma cultural, de esta forma se entregaran o proporcionaran las mismas posibilidades a su adaptación que serán favorable para su aprendizaje. Es primordial que los mediadores logren entregar los refuerzo positivo para generar oportunidades en cada uno de los estudiantes y no incrementar las desventajas que pueden afectar en sus aprendizajes.

La experiencia de aprendizaje mediado consiste en la transformación de todos los estímulos a través de un mediador generalmente por maestros y padres, los cuales organicen, seleccionan, agrupan y estructuran objetivos específicos y estrategias, facilitando condiciones para mejorar su desarrollo intelectual. El propósito de mediar es beneficiar los elementos relacionados a lo cognitivo, con el fin de desarrollar en el estudiante la capacidad para enfrentarse a los diferentes contextos, social y cultural.

A continuación se definirán los tres criterios: Intencionalidad-reciprocidad, trascendencia y significado que son estrategias para el aprendizaje mediado. Intencionalidad-reciprocidad. (Orrú 2002). De acuerdo con el autor el mediador decide orientar la interacción con el receptor focalizando el propósito de los objetivos propuestos. Escogiendo estímulos específicos y adaptarlos, de acuerdo al contexto activo, preocupándose de que el receptor registre el aprendizaje, de esta forma se producirá una interacción intencional. Se requiere de varias habilidades que el mediador debe tener para la intencionalidad- reciprocidad.

- Establecer el propósito de los objetivos propuestos.
- Organizar los estímulos y adaptarlos al contexto activo de la clase.
- Enriquecer el ambiente de aprendizaje, contribuyendo anticipadamente con material.
- Motivar e incentivar a los estudiantes en el transcurso del aprendizaje, resaltando todas sus destrezas.
- Propiciar un ambiente de confianza, para que el estudiante se sienta seguro para dar respuestas a la temática de una intervención de estrategias mediadas.
- Estimular y provocar la curiosidad en los estudiantes sobre el contenido.
- El mediador debe ser dedicado y paciente con los estudiantes que son más pasivos, utilizar variadas formas de exponer para que se produzca el aprendizaje.

El significado es esencial para el mediador ya que lo utiliza como una estrategia para el aprendizaje. La mediación del significado se proporciona en el nivel cognitivo así como también en el nivel afectivo, por lo tanto el educador presenta una conducta como la intensidad del tono de voz, expresión facial, actitud, estado en el que se encuentre etc... es significativo para obtener triunfo en la mediación entre el estudiante y su desarrollo de aprendizaje. Se debe manifestar afecto en el los ámbitos culturales y sociales, dando énfasis en la asimilación

significativa, logrando de esta manera que el alumno le dé el significado al aprendizaje en donde se demuestre la intencionalidad-reciprocidad.

- Asimilar el significado de las cosas,
- comprender el propósito de una actividad
- Aplicar significado a las actividades ejecutadas por el estudiante al igual que la interacción que se logre establecer, de esta forma se estimulara a preguntar.
- La interacción constante entre el educador y alumno es importante para el desarrollo del aprendizaje.

Transcendencia es un proceso de expansión del pensamiento reflexivo, el educador debe realizar actividades en donde relacione los contenidos previos o futuros, en el contexto que se encuentren los estudiantes desarrollando en el niño comprensión del mundo, se destacan a continuación destrezas que debe poseer el mediador del aprendizaje.

El Educador dirige el proceso del aprendizaje y del conocimiento, integrándolos constantemente, relacionando las cosas y eventos entre sí, ampliando el contexto.

- La conexión entre situaciones del presente, pasado y futuro como la ampliación de un pensamiento reflexivo esencial en cada contexto.
- Es necesario extender y aplicar estrategias de innovación que estén en constante indagación de estrategias y conocimiento más complicados.
- Generar instancias de estimulación y motivación para los estudiantes en la búsqueda de investigación del significado de las cosas, donde se debe brindar al estudiante un clima propicio para el aprendizaje y material que propicien las habilidades para desarrollar la comprensión de los conceptos básicos
- El mediador debe contar con un vocabulario que logre facilitar la conexión entre los conocimientos que se pueden relacionar entre sí; de una manera

activa y directa, además que se involucre al estudiante en cada una de las experiencias que se generan como nuevas, pero con ideas y conocimientos ya adquiridos.

- Desarrollar instancias que permitan alcanzar o poseer las necesidades de cada uno de los estudiantes de manera integral, de igual modo la anticipación al estudiante a generar experiencia y conocimientos duraderos.

En otras palabras los tres criterios son estrategias fundamentales para el comportamiento del educador y el estudiante. Por lo tanto el mediador es quien debe facilitar y proveer a los estudiantes distintas estrategias y generar instancias que permitan fomentar el desarrollo de una manera natural el aprendizaje, es ahí donde el destinatario puede lograr percibir y distinguir entregando indicios que dan un origen a las estrategias de aprendizaje mediado.

### **2.2.3. Trabajo colaborativo una estrategia para las dificultades que se presentan en la co-docencia**

Con referencia al trabajo colaborativo indica el autor argumenta que a través de la historia en la educación en lo que respecta a la formación inicial se redefine el concepto de profesor normalista, donde era la máxima autoridad que se imponía en su presencia, así como también el trabajo pedagógico aislado en donde cada profesor se hace cargo de su clase en forma individual. (Ovejero.1988). Dicho en otras palabras el profesor normalista aplicaba su condición de soberanía con su figura, además se evidencia el trabajo docente en un carácter personalista e individualista, con un compromiso en la realización de sus actividades pedagógicas.

Por lo que atañe la co-enseñanza se presenta con una cantidad agrupaciones que contienen conceptos que se refirieren a la colaboración entre los docentes. (Cardona, 2006).

Además presentan tres categorías como son: Los modelos de consulta, los modelos colaborativos y la co-enseñanza,

- Los modelos de consulta, define que el profesional especialista debe ser preguntado, en una estructura jerárquica. Es decir el docente PIE debe realizar consejos al docente regular con el propósito de realizar las adecuaciones correspondientes a la actividad.
- Los modelos colaborativos, además se conocen como modelos de entrenamiento se especifica que debe existir una igualdad entre asesor y el asesorado. En otras palabras ambos docentes se regulan en este proceso de intercambio de roles
- La co-enseñanza, del mismo modo lo invita a ejecutar el modelo colaborativo o de un conjunto de profesionales (Stainback y Stainback, 1999).

Asimismo las características del profesión docente permiten seguir dentro de un modo el trabajo colaborativo, que se ve dificultado por la cohesión a nivel de la cultura y de la organización escolar, consistente en una separación y, probablemente, un conflicto de ámbitos de competencia entre la educación regular y la educación especial.

En la actualidad se presenta la docencia compartida con el fin de cambiar el paradigma de los docentes de EGB y los profesores de Educación Diferencial, desde la mirada del trabajo colaborativo, es primordial la constitución de la

formación de cada uno de los equipos de trabajo, ya sea en aula regular o de aula de recursos con el apoyo de los profesionales tanto de los docentes de aula regulares, y profesores de Educación Diferencial, entre otros, recogiendo la co-enseñanza como la forma de trabajo colaborativo. Siendo una estrategia que beneficia a toda la comunidad educativa.

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, se conforma el equipo de trabajo en donde se expone las fortalezas y debilidades del curso, para proyectar la respuesta educativa, confeccionar el Plan de Apoyo Individual y evaluaciones para los estudiantes con necesidades educativas especiales, también es necesario realizar trabajo colaborativo con la familia y otros profesionales, de esta manera resulta oportuno el colaborar con los materiales necesarios para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes. Además se añade horas semanales señaladas por el Decreto 170, por el cual los docentes de EGB y los profesora de Educación Diferencial se deben reunir para llevar a cabo el trabajo colaborativo. Por último se dan las directrices para realizar la co-enseñanza dentro de un marco de respecto a las actividades antes, durante y después de la clase.

#### **2.2.4. Marco para la Buena Enseñanza en relación al trabajo colaborativo**

Por lo que se refiere al Marco para la Buena Enseñanza señala de manera textual "Los profesionales que se desempeñan en las aulas, antes que nada, son educadores comprometidos con la formación de sus estudiantes. Supone que, para lograr la buena enseñanza, los docentes se involucran como personas en la tarea, con todas sus capacidades y sus valores. De otra manera, no lograrían la interrelación empática con sus alumnos, que hace insustituible la tarea docente"<sup>4</sup>

Dicho con otras palabras el MBE presenta el documento con la finalidad de enmarcar las responsabilidades que debe ejercer el docente en su labor cotidiano como dentro del aula en la escuela e inmerso en el contexto de su comunidad,

---

<sup>4</sup> (Educación, Marco de la Buena Enseñanza, Página 7, 2008)

donde se presenta como una ayuda al docente para generar el éxito con sus estudiantes.

De igual manera el Marco para la Buena Enseñanza permite generar instancias de acercamiento en el trabajo colaborativo como lo indica los dominios.

- Primer dominio que define el quehacer pedagógico entre ambos docente.
- Segundo dominio se debe contar con un clima propicio para el aprendizaje.
- Tercer dominio se presenta con la intención de establecer oportunidades reales de aprendizaje.
- Cuarto dominio se determinan las responsabilidades profesionales.
- De acuerdo con lo anterior se percibe que la incorporación los dominios en sus estrategias de intervención dentro del aula como el quehacer pedagógico o preparar un adecuado clima para el aprendizaje, también entregar oportunidades de aprendizajes y en el último dominio ambos docentes deben contar con la responsabilidad del trabajo colaborativo.

Así mismo se logran concretar y definir criterios que permitan optimizar el desempeño o la labor del docente, desde esta mira se incorporan a los estudiantes en el proceso de aprendizaje activo, de igual manera se establecen cuantificaciones para obtener un óptimo ejercicio profesional, es decir los docentes deben contar con un espacio en donde logre examinar y pueda contar con una reflexión sobre su quehacer pedagógico, a su vez debe contar con las destrezas o habilidades de enseñanza, creando un ambientes con un propio análisis de manera crítica y constructiva mediante pautas mediadas que generen progresivamente un perfeccionamiento en su labor pedagógica.

De este modo el Marco para la Buena Enseñanza presenta preguntas que sustentan dicho marco, donde se acceden a las respuestas fundamentales en el

quehacer docente. Siendo estas las preguntas: ¿Qué es necesario saber? ¿Qué es necesario saber hacer? ¿Cuán bien se debe hacer? o ¿cuán bien se está haciendo?

De tal manera que el marco es un instrumento normativo, logra establecer lo que debe realizar un docente bajo los cuatro dominios, desde ese punto se consigue la consolidación del quehacer dentro de la profesión de cada uno de los docentes, obteniendo una transformación en los cimientos de la enseñanza, de esta forma se entregan estos criterios que deben ser impartidos por cada docente.

Dominio: Preparación de la enseñanza

De acuerdo al primer principio define el quehacer pedagógico que ejerce el docente, generando las competencias necesarias para el buen desempeño de su labor, también se destaca el procesos de aprendizaje de los estudiantes ya que los docentes deben estar familiarizados con las particularidades dentro de un universo de manera cultural y social, basándose en las capacidades pedagógicas y en el conocimiento de sus experiencias y habilidades. Es decir se presentan como estilos de aprendizajes de los estudiantes, de esta mirada se logra definir ¿Cómo enseña? Y se toman consideraciones al momento de diseñar las estrategias que permiten tener un impacto en los estudiantes.

Dominio: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje

En el siguiente dominio se logra observar cual es la importancia de obtener un ambiente y un clima propicio para el aprendizaje que debe presentar en el interior del aula. El docente debe entregar las herramientas necesarias a sus estuantes de manera modelada, generando instancias de respeto y confianza a la diversidad que se presenta en el aula, de igual manera apreciando los valores y el potencial de cada uno de los estudiantes en su desarrollo cognitivo, afectivo y social.

Dominio: Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes.

En el tercer dominio se presenta con la intención de establecer oportunidades reales de aprendizaje. Es decir el estudiante debe contar con los recursos de

manera concreta y humana para impulsar un desempeño garantizado, donde el docente crea instancias o interacciones llamativas y productivas para desarrollar un aprendizaje de socialización de una representación afectiva, donde deben estar inmersas en el contexto de los estudiantes.

Dominio: Responsabilidades profesionales.

En el último dominio se determinan las responsabilidades profesional, de acuerdo a su propósito, el docente debe colaborar en el proceso de aprendizaje y desarrollo de cada uno de los estudiantes. Es por esta razón que los docentes necesitan una constante reflexión sobre sus prácticas o quehacer pedagógico, donde debe replantearse nuevas fórmulas o estrategias que permitan garantizar un aprendizaje de carácter formativo en su contexto social para los y las estudiantes que se encuentran inmersos dentro del aula. Se entiende que el docente debe modelar sus prácticas pedagógicas de acuerdo los cuatro dominios, ya que se presenta como el mediador o modelador en los procesos de enseñanza de los estudiantes. El docente debe generar instancias de cambio o transformación, a su vez deben evaluar de acuerdo a sus propias críticas constructivas en su quehacer pedagógico y en su proceso de enseñanza.

#### **2.2.5. Decreto 170 y su aporte al trabajo colaborativo.**

En relación al Decreto 170 es utilizado como una estrategia para los estudiantes que deben ser atendidos en la escuela mediante un sistema que incrementa la subvención estatal a aquellos alumnos(as) que ingresan a una institución educativa, presentando un "diagnóstico de carácter integral".<sup>5</sup> Este diagnóstico lo realizan los psicopedagogos o psicólogos, a su vez se centra en un arbitraje del instrumento aplicado, además se le llama disciplinas "psi" (Peña, 2011)

---

<sup>5</sup> (Decreto 170 de la Ley 20.201, 2009, p. 3)

de acuerdo con el autor los diagnósticos deben ser una ayuda para la incorporación al PIE y el nombre que le aplica a esta disciplina fue considerada las tres primeras letras de las profesiones antes mencionadas.

Por su parte el Ministerio de Educación, crea el decreto 170, (2009) pero entra en vigencia en el año 2010 y define el decreto en NEE tanto transitorias como permanentes, con el propósito de conducir un aprendizaje significativo y de instaurar normas para especificar a los estudiantes Necesidades Educativas Especiales, se entiende como específicas las necesidades de aprendizaje que serán favorecidas de la subvención para la educación especial. De igual manera los estudiantes necesitan de apoyo tanto con recursos, ya sean en material concreto como en recursos humanos, con el claro propósito de guiar en su proceso de desarrollo y aprendizaje, asimismo a contribuir a las metas propuestas.

De igual manera el Decreto 170 realiza el apoyo con los estudiantes vulnerables de las escuelas, siendo aquellos que presentan un bajo rendimiento escolar, en otras palabras, son aquellos estudiantes que no pueden alcanzar el modelo productivo de aprendizaje que plantea el sistema chileno, donde se busca o procura forjar un buen rendimiento, a través de test estandarizados, que logran evaluar desempeño de los estudiantes. (Redondo, 2005)

De acuerdo al decreto se conforman un equipo multidisciplinario de profesionales competentes por el Decreto 170. Permitiendo concretar los requisitos para desarrollar dicha labor en el apoyo pedagógico. De tal manera que se proporciona un instrumento de evaluación diagnóstica que requiere la información en el contexto educativo y de salud, siendo este un proceso continuo que se divide en tres etapas como son evaluación diagnóstica, evaluación de proceso y reevaluación. Es decir la evaluación debe ser recogida a través de la información del estudiante y de acuerdo su contexto escolar y familiar, siendo este un proceso progresivo.

Es fundamental que los docentes deben compartir sus conocimientos y experiencias pedagógicas, con el propósito de desarrollar un asertivo trabajo colaborativo, contribuyendo con profesoras diferenciales y especialistas del equipo PIE, además del trabajo sistemático dentro del aula, permite favorecer la ejecución de las prácticas pedagógicas entre ambos docentes, aportando conocimientos prácticos dentro de las practicas pedagógicas de cada uno de los especialistas, es decir en conjunto los docentes deben realizar una planificación y evaluar los resultados de los aprendizajes, siendo una estrategia que permite ver los resultados y potenciar a los estudiantes en sus aprendizajes y de manera inclusiva, de aquellos que presentan una NEE.

De acuerdo a la normativa según el Decreto N°170 el Programa de Integración Escolar, además de considerar las orientaciones técnicas del ministerio de educación, se deben destinar tres horas cronológicas semanales para desarrollar el trabajo colaborativo entre los docentes de EGB y el profesor Diferencial para la planificación, evaluación, elaboración de material educativo etc..<sup>6</sup> Asimismo la profesora diferencial en conjunto con el profesor de aula regular deben realizar una reunión de coordinación una vez por semana, donde se trabajen en la planificación, evaluación, materiales y guías, además de las adecuaciones curriculares necesarias para los estudiantes, con el fin de cubrir todas las necesidades del curso, cuyo objetivo es obtener un óptimo progreso de la co-docencia.

De acuerdo con el decreto 170, se habla de trabajo colaborativo o co-docencia, al trabajo que realiza el educador diferencial y el profesor de aula regular, donde nos señala que este trabajo es la principal herramienta para lograr un buen aprendizaje de los alumnos con N.E.E, así mismo nos señala una series de características que deben tener los profesionales para realizar el trabajo colaborativo:

---

<sup>6</sup> (MINEDUC, Decreto 170, 2009)

- Apertura al trabajo en equipo.
- Capacidad de tener empatía con otros/as.
- Valorización de la diversidad y respeto por las diferencias individuales.
- Compromiso con el aprendizaje de todos los/las estudiantes, entre otras.

Momentos del trabajo colaborativo según el decreto 170

- Antes de la clase: planificar en conjunto.
- Durante la clase: trabajar en equipo.
- Después de la clase: evaluar el trabajo en conjunto.

Para el progreso y perfeccionamiento del trabajo colaborativo existen varios enfoques de la co-enseñanza. (Rodríguez, 2014), define las diversas tipologías de co-enseñanza del siguiente modo:

- Co-enseñanza de observación. Un docente lidera la clase en su totalidad mientras que el otro reúne información académica, conductual y social de los estudiantes. Luego los docentes se reúnen para analizar las problemáticas del curso y proponer alternativas de solución con el fin de mejorar continuamente.
- Co-enseñanza de apoyo. Es cuando un docente conduce la clase mientras el otro educador supervisa y maneja la conducta, además les proporciona apoyo individual a los estudiantes que lo requieran.
- Co-enseñanza en grupos simultáneos. La clase se divide en dos grupos, en donde cada docente se encarga de la enseñanza de su grupo. Ambos docentes planifican en conjunto los mismos contenidos, pero cada uno realiza las adecuaciones según las características del grupo.

- Co-enseñanza de rotación entre grupos. El curso se divide en varios grupos y los docentes trabajan de manera rotativa entre los grupos, además puede que en momentos de la clase un grupo trabaje sin el profesor.
- Co-enseñanza complementaria. Uno de los profesores ejecuta acciones para optimizar o integrar la enseñanza que proporciona el otro docente, entregando ejemplos, mostrando el mismo contenido pero con diferentes métodos, utilizando parafraseo etc... De esta manera se refleja el trabajo colaborativo.
- Co-enseñanza en estaciones. El curso se divide en tres grupos y los profesores reparten el material y la clase en estaciones. Cada grupo de estudiantes en un determinado momento se rotan de estación, los docentes le dan instrucciones a dos grupos mientras que el otro grupo trabaja de forma autónoma.
- Co-enseñanza alternativa. Un docente trabaja en toda la clase, mientras que el otro profesor se ocupa de un grupo pequeño, realizando actividades que favorezcan el aprendizaje, de preparación, enriquecimiento etc...
- Co-enseñanza en equipo. Los docentes trabajan paralelamente la clase alternándose los roles de la forma en cómo llevar, complementar y apoyar la enseñanza de la clase, con el objetivo de que se beneficien los estudiantes.

De acuerdo a al enfoque de la co-enseñanza, demuestran las variadas formas en la cual se desarrolla la clase, abarcando la diversidad que se presenta en el aula. Aplicando estas estrategias, permite desarrollar en los estudiantes numerosos habilidades, también entregar una enseñanza de forma integral a los estudiantes.

## 2.2.6. Decreto N ° 83 y su relación con el trabajo colaborativo.

En cuanto al Decreto 83 manifiesta la forma de planificar de manera diversificada a las actividades educativas acorde y pertinente en su eficacia para aquellos estudiantes que manifiesten tener alguna Necesidad Educativa Especial. Además "El artículo 34 del decreto con fuerza de ley N°2, de 2009, del Ministerio de Educación, establece que en el caso de la educación especial o diferencial, corresponderá al Ministerio de Educación, previa aprobación del Consejo Nacional de Educación, conforme al procedimiento establecido en el artículo 86, definir criterios y orientaciones para diagnosticar a los alumnos(as) que presenten Necesidades Educativas Especiales"<sup>7</sup>

El Decreto se crea con la necesidad de poder entregar una respuesta a los niveles educativos en cuanto a la diversidad que se presenta en el universo de los establecimientos educacionales y desde esa mirada se puede acceder a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE) de acuerdo con el Decreto se logra progresar en lo que es un proceso de enseñanza y aprendizaje con iguales circunstancias a los estudiantes sin NEE. Según el decreto se logra cubrir con los elementos primordiales de una inclusión cuando se cuenta con la participación, la accesibilidad, y el progreso en cuanto a los aprendizajes de cada uno de los estudiantes. En otras palabras el Decreto permite una igualdad de condición en cuanto a la entrega de los aprendizajes a los estudiantes que requieran cubrir sus necesidades de una manera progresiva con NEE.

Se crea el Decreto con la clara intención de entregar respuestas e igualdad a las necesidades de los estudiantes, de acuerdo a la planificación que se presenta de manera diversificada y de calidad como lo pide el decreto. Siendo las adecuaciones curriculares una herramienta que logra obtener los objetivos que propone la ley. El Decreto además permite dar estrategias y entregar respuesta en un carácter de

---

<sup>7</sup> Ministerio de Educación - Decreto N°83/2015. Aprueba Criterios y Orientaciones de Adecuación Curricular para Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Educación Parvularia y Educación Básica.

diversidad dentro del aula donde la evaluación diagnóstica debe ser considerada importante en los aprendizajes del curso. De acuerdo con el Decreto N°83 surge con la posibilidad de poder entregar una respuesta a las necesidades de carácter específico en cuanto a los aprendizajes que presentan los estudiantes desde ese punto se logra proporcionar la equidad y concretar los lineamientos y orientación de manera adecuada, con la intención de generar una planificación diversificada y de calidad como lo requiere el decreto N°83. (Mineduc, 2015)

Según el Decreto define el criterio de los docentes de manera de poder explorar y reflexionar de acuerdo a las diversas y particularidades que se presentan de carácter sensorial en el universo de las escuelas, de igual manera los estilos de aprendizaje permiten lograr una planificación de clases recogiendo y reconsiderando las diversidades que se presentan en el proceso de enseñanza, favoreciendo cada uno de los estilos de aprendizajes como son percepción, comprensión y representación que puedan tener los estudiantes.

De otro modo el Decreto permite al docente indagar en los estilos de aprendizajes que tienen los estudiantes y desde esa mirada poder entregar una planificación diversificada considerando entregar una respuesta en el proceso activo del aprendizaje. De igual manera las adecuaciones curriculares se obliga a generar una respuesta a las Necesidades Educativas Especiales que presenten los estudiantes, de tal modo que se permita facilitar la dirección de los aprendizajes de acuerdo a los niveles, con la clara intención de proporcionar y asegurar un aprendizaje de calidad, permitiendo mostrar una inclusión educativa entregando oportunidades de igualdad, también la calidad educativa prevalece la equidad proporcionando una valoración de la diversidad, en conjunto con la flexibilidad al entregar una respuesta de manera clara y precisa en la actividad educativa.

En resumen las adecuaciones deben entregar una respuesta a los estudiantes con NEE y resguardar que reciba los aprendizajes con igualdad de oportunidades,

calidad en sus aprendizajes, diversidad en sus planificaciones y flexibilidad al dar respuesta.

### **2.3. Descripción conceptual del trabajo colaborativo.**

A continuación se presentan definiciones de los conceptos que corresponden al estudio en investigación, con el objetivo de ayudar a comprender el significado que los docentes de EGB perciben al trabajo colaborativo con el profesor de Educación Diferencial. Para dicha investigación se tomaron en consideración las palabras claves como son: el trabajo colaborativo, rol profesor diferencial, valorar, equidad.

#### **2.3.1. Concepto de trabajo colaborativo.**

El trabajo colaborativo docente revela su importancia en la unidades educativas cuando se quiere mejorar los aprendizajes de los estudiantes en cualquier nivel educativo, donde los docentes trabajen junto a otros docentes, en la escuela y a nivel aula, es una condición necesaria para mejorar la práctica docente. (Fullan, 1994). En otras palabras el trabajo colaborativo es una herramienta fundamental para el desarrollo efectivo y de productividad tanto en el ámbito educacional como laboral. Es decir el aprendizaje aumenta cuando hay intercambio de destrezas cooperativas para asimilar y lograr la solución de dificultades que se presentan. Del mismo modo para mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE).

De igual manera el trabajo colaborativo ha tenido diferentes definiciones a lo largo del tiempo según los autores. Graden y Bauer (1999) describen el concepto de colaboración o enfoque colaborativo como. Una instancia donde se pueden compartir diferentes soluciones para un problema, de igual modo se logra entender el desarrollo del aprendizaje de cada uno de los alumnos de manera particular. Este enfoque se considera fundamental para la progresión de la educación inclusiva.

Según Antúnez, (1999) expone destacando que el trabajo colaborativo es un conjunto de acciones de manera grupal que permiten dar respuesta y obtener logros y objetivos significativos de una forma conjunta. Dicho de otra forma el trabajo colaborativo generar instancias que permiten tener un objetivos de manera compartida entre ambos docentes.

### **2.3.2. El trabajo colaborativo en rol del profesor diferencial**

Según el Ministerio de educación define equipo de trabajo, a quien realiza una labor dentro del aula de manera colectiva con un grupo de profesionales que trabajan colaborativamente, con el propósito de mejorar los estándares de calidad en la entrega de la enseñanza y de los aprendizajes, dentro de un marco de valorización y respetar la diversidad, a través de diferencias individuales de los estudiantes. (Mineduc, 2013).

De igual modo el rol del profesor Diferencial debe atender las Necesidades Educativas Especiales que presentan los estudiantes, además de accionar en la intervención y el desarrollo de la co-docencia, este cimiento permite dar respuesta al sistema de acciones propuestas entre docentes. De igual manera el profesor Diferencial cuenta con las capacidades para generar una evaluación e intervención diferenciada a un nivel formal e informal.

De la misma manera el profesor Diferencial, es el encargado de atender a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, de carácter permanente o transitorio, también se encarga de realizar una evaluación integral a los estudiantes, es decir el profesor de Educación Diferencial busca las estrategias más apropiadas con la intención de estipular al estudiante para progresar en su desarrollo y aprendizaje. Considerando la información de las características individuales de los estudiantes y también a su contexto (educacional, familiar y social) que influyen en su aprendizaje de los estudiantes con NEE. Por consiguiente, es el encargado de crear estrategias didácticas en paralelo con los docentes de EGB, de esta manera permiten que contribuyan con el aprendizaje de los estudiantes. Siendo además educadores, mediadores, coordinadores y evaluadores. Es por eso que la co-enseñanza es una manera de realizar un trabajo colaborativo principalmente pensada en una razón de la gestión curricular y la didáctica, ya que se desarrolla y ejecuta mediante un proceso continuo de planificación, instrucción y evaluación colaborativa (Murawski, 2008).

En conclusión del trabajo colaborativo en rol del profesor Diferencial de acuerdo con cada nivel, se ajustan y elaboran las estrategias en colaboración con el docente de EGB, incorporando la diversidad de cada uno de los estudiantes que se encuentra en el aula. Es por esta razón que se aplican los objetivos de las clases y evaluación de los aprendizajes, a través de un proceso continuo para conseguir que todos los estudiantes logren participar y aprender con cada una de las estrategias propuestas dentro del trabajo colaborativo.

### 2.3.3. Valorar

En cuanto al significado de valorar no se presenta en un orden o estructura jerárquica, solo cambian de acuerdo al tipo de contexto, se han presentado diversas tablas que presentan un orden, pero lo significativo es resaltar que en la mayoría se desatacan los valores ético y a continuación los valores morales. Scheler, (2000). En otras palabras los valores se presentan de acuerdo al contenido de la acción y es ahí es donde se realiza una modificación a la prioridad de los valores.

Es la capacidad del ser humano para valorar, para apreciar el valor de las cosas y las acciones, legítimamente las que nos permite preferir lo anhelado de entre lo permitido. Aprender a valorar es tomar conocimiento de que existen los valores, los juicios que nos permiten distinguir y preferir lo bueno, lo más lindo, y lo más justo.

De igual manera el valor, no tan solo debe ser de una manera explícita, pero en ocasiones prevalecen los valores personales o de la cultura que se pertenece cada sujeto, además pueden se verbalizar los valores (Kluckhohn, 1951). Dicho en otras palabras el valor está inmerso en cada uno de las personas y lo pueden expresar.

El valorar es esencial en la formación de la ciudadanía, y una persona que es capaz de valorar el punto de vista del otro y sobre todo cuando se comparte el mismo objetivo, es más probable que sienta la necesidad de comprometerse activamente en su mejora.

#### **2.3.4. Equidad**

El concepto de la palabra equidad es de origen del latín que es *aequitas* y en español es igualdad, este es el significado del término que se asocia a los valores de

igualdad y de justicia equidad, además la equidad pretende originar una igualdad, en lo que es el sexo, la cultura. También puede ser relacionado con una justicia social, ya que determina que deben existir las mismas condiciones y oportunidades para todos los individuos.

El respecto a la equidad, se define en un contexto que presenta una relación o de reciprocidad. (Cook y Hegtvedt, 1988), en otras palabras es el resultado de manera equitativa de recursos o resultado para todos los que participan del intercambio.

De igual manera se presenta una relación equitativa, cuando todos los integrantes toman la misma cantidad de manera igualitaria. (Rubinstein 1988). Es decir una relación equitativa es cuando reciben los mismos resultados de forma igual para ambos participantes.

Por otra parte existen autores que definen la equidad vinculando de manera directa con la igualdad, donde los sujetos son iguales en todos y deben ser tratados forma igualitaria. (Duclos, 2006). En la opinión del autor se refiere a que todas las personas son iguales unos a los otros y deben recibir un buen trato de un carácter igualitario.

### Capítulo 3. Marco Metodológico.

### 3.1. Descripción del paradigma investigativo

Para realizar esta investigación este estudio se optó por un paradigma investigativo, donde se realizará una descripción del significado que los docentes de EGB le atribuyen al trabajo colaborativo con los profesores de Educación Diferencial en una escuela municipal de la comuna de Quinta Normal. A través de un un diseño de investigación no experimental de tipo descriptivo (Hernández, Fernández, Baptista 1998).

En lo que concierne al manejo intencionada de los variables que se presentan en la investigación, dado que se describió una realidad sin intervenirla que corresponde al trabajo colaborativo que se realiza entre docentes de EGB y Educación Diferencial en una escuela de Quinta Normal.

Es interpretativo que dicha realidad se seleccionará, se establecerá y analizara a partir de la subjetividad del investigador. De acuerdo a este paradigma descriptivo se pretende comprender las conductas frecuentes de las personas estudiada, descubriendo el significado de interpretación en estado de coexistencia durante el trabajo colaborativo, de igual modo se busca precisar las características de la investigación.

### 3.2. Tipo de investigación

Esta investigación se centra en la descripción que le atribuyen los docentes de EGB sobre el trabajo colaborativo con los profesores de Educación Diferencial, y se seleccionó este modelo, ya que permite indagar de manera clara y específica las participaciones con cada una de las características que son relevantes para describir el fenómeno en cuestión que se analizara a un grupo o población (Hernández, Fernández, Baptista, 2006).

Es decir el método permite tomar y recoger la información al grupo de docentes que fue tomada la muestra, donde permitirá ver de una manera transparente y detallada la información recogida y desde ese punto poder describir y analizar las características propias y comunes de dicho fenómeno. De igual manera es una metodología que se utiliza para extraer una conclusión de una situación o acontecimiento que se esté presentando, se utiliza para describir una serie de características y recolectar información relevante de lo que se investiga.

Para la realización de este estudio se optó por un tipo de investigación descriptiva dado que no se intervino a la realidad, no se manipularon variables ni se intentó explicar algún tipo de causalidad entre ellas. Además contribuirá a comprender el trabajo colaborativo que radica en dos o más sujetos que comunican sus percepciones, de acuerdo a las actividades en común, se respetan los compromisos, asimismo el trabajo debe ser constante para un construcción de un trabajo colaborativo. (Antúnez, 1999).

En relación sobre el trabajo colaborativo a partir de la percepción de los docentes de EGB, la forma que se realiza dependerá de cada una de las experiencias personal en busca de un objetivo en común con sus interrupciones o distorsiones al ejecutar su realización, también lo define como "...una tendencia a atribuirles a los demás las características de uno..." (p. 128)<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup>Robbins, S. (2004). Comportamiento Organizacional.

Por otra parte se puede considera que los docentes que están involucrados puedan comprender su importancia y cada uno de los sujetos estén de acuerdo con los beneficios y logren desarrollar una confianza y comunicación que puedan ser efectivas permitiendo producir y llevar el enfoque a la misma práctica (Duk y Murillo 2014).

### 3.3. Muestra

Muestra de tipo intencionada, conformada por 7 docentes de educación básica, que corresponden al 100% de los profesores de Educación Básica de la Escuela Municipal de Quinta Normal, estudiada.

Tabla N°1: Especificación de la muestra

Indicadores	Caso 1	Caso 2	Caso 3	Caso 4	Caso 5	Caso 6	Caso 7
Rango etario	30-35 años	30-35 años	35-40 años	35-40 años	55-60 años	30-35 años	30-35
Género	Femenino	Femenino	Masculino	Masculino	Femenino	Femenino	Femenino

<b>Título profesional</b>	Profesora de educación general básica	Profesora de educación general básica	Profesor de educación general básica Mención matemáticas	Profesor de educación general básica	Profesora de educación general básica	Profesora de educación general básica. Mención lenguaje.	Profesora de educación general básica
<b>Cargo</b>	Profesor generalista 1° básico	Profesora generalista 2° básico	Profesor de matemáticas 5° a 8° básico	Profesor generalista 4° básico	Profesora generalista 5° básico	Profesor generalista 5° Básico	Profesora generalista 3° básico
<b>Años de experiencia pedagógica</b>	5-10 años	0-5 años	5-10 años	0-5 años	15-20 años	5-10 años	0-5 años

### 3.4. Instrumentos aplicados para la recolección de datos

Con respecto a la recolección de datos en esta investigación, se utilizó una técnica cualitativa para recoger la información, donde se aplicó de forma individual a los 7 docentes. Por su parte esta técnica permite proyectar adecuadamente las preguntas en un carácter oportuno, también aclarar lo que no se comprende en relación algún aspecto. (Corbetta, 2010), dicho en otras palabras la recolección de datos consiente presentar las preguntas y resolver las inquietudes y dudas que se pudieran resaltar en la aplicación del instrumento.

El instrumento que es aplicado es de Autoevaluación de co-docencia, tomado de la investigación que son los factores que facilitan y obstaculizan el desarrollo de la co-docencia entre profesor EGB y profesor de Educación Diferencial en la escuela municipal de Quinta Normal. Que fue validado previa a su aplicación en la misma comuna en que se realiza este nuevo estudio. De acuerdo a lo señalado el instrumento se construyó en base a las dimensiones del Marco de la Buena Enseñanza.<sup>9</sup> Se utilizará el instrumento con la intención de dar una respuesta al significado que le atribuyen los profesores de Educación General Básica al trabajo colaborativo con el profesor de Educación Diferencial, de acuerdo con el Marco para la Buena Enseñanza, que expresa en un extracto del documento se refiere al trabajo colaborativo entre los docentes. Se incluye, en el Anexo N° 1.

### 3.5. Autoevaluación co-docencia

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Título profesional: \_\_\_\_\_

Años de experiencia pedagógica: \_\_\_\_\_

---

<sup>9</sup> (Flandez, Factores que facilitan y obstaculizan el desarrollo de la Codocencia , 2018)

Instrucciones: Lea atentamente y marque con una x el número que mejor representa su grado de acuerdo a cada afirmación

1: Nunca    2: Rara vez    3: A veces    4: Generalmente    5: Siempre

1.- Reconozco el talento de mi co-docente.	1	2	3	4	5
2.- Existe un reparto equitativo de tareas y compromisos dentro del aula.	1	2	3	4	5
3.- Respeto el rol del otro dentro del aula.	1	2	3	4	5
4.- Reflexiono sobre mi desempeño en el aula.	1	2	3	4	5
5.- Expreso de modo abierto mi opinión.	1	2	3	4	5
6.- Soy capaz de respetar diferencias de opinión y de resolver situaciones de conflicto.	1	2	3	4	5
7.- Me siento validado por mi co-docente.	1	2	3	4	5
8.- Las decisiones son tomadas de manera compartida y consensuada.	1	2	3	4	5
9.- Soy capaz de consensuar con mi co-docente lo que se va a enseñar y cómo se enseñará.	1	2	3	4	5

10.- Me reúno habitualmente con mi co-docente para planificar y retroalimentar nuestro trabajo.	1	2	3	4	5
11.- Determino el enfoque de co-enseñanza que usare en cada clase.	1	2	3	4	5
12.- Reconozco y utilizo una variedad de enfoques de co-enseñanza.	1	2	3	4	5
13.- Determino las estrategias didácticas a utilizar en la clase.	1	2	3	4	5
14.- Diversifico las estrategias de enseñanza para atender a la diversidad de estudiantes.	1	2	3	4	5
15.- Acuerdo responsabilidades sobre la adaptación curricular.	1	2	3	4	5
16.- Pesquiso antecedentes de los estudiantes para identificar necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	5
17.- Recojo información sobre tipos de aprendizaje para facilitar enseñanza de los estudiantes.	1	2	3	4	5
18.- Reflexiono sobre mi quehacer pedagógico	1	2	3	4	5

después de cada clase.					
19.- Evalúo mi desempeño de la co-enseñanza realizada.	1	2	3	4	5

### 3.6. Recolección de datos

La aplicación del instrumento (encuesta) que se llevó a cabo en una escuela de la comuna de Quinta Normal y se realizó en el mes de noviembre por parte de la investigadora que estructura la muestra seleccionada, permitiendo recopilar los datos de los docentes de EGB que se les aplicó el instrumento, a continuación se analizaron las respuestas que fueron exhibidas en el instrumento ya antes mencionado a los docentes de EGB, reuniendo toda la información de los datos más relevantes y más significativos en las categorías, que se incorporan utilizando el paquete estadístico de Excel que permite ejecutar los cálculos correspondientes y elaborar tablas y gráficos para hacer los análisis de los datos necesarios de manera cualitativa y responder la pregunta de investigación.

### 3.7. Análisis de datos.

El análisis de datos es una técnica que logra interpretar los textos, ya sean escritos, grabados, pintados, numéricos o distintas formas que puedan existir registros de datos. Además se pueden realizar transcripción de documentos, discursos, protocolos de observación. Siguiendo un preponderante en común en la

capacidad para albergar la información. También se lograra interpretar adecuadamente los diversos intereses y fenómenos que se presentan en un contexto de la vida social, como es la educación.

Esta investigación intenta descifrar y analizar lo que los docentes EGB le atribuyen al trabajo colaborativo con los profesores de ED en una escuela municipal de Quinta Normal. De tal manera se identificó el producto, a continuación se logró establecer y es por esta razón que el método de recolección de información estará dirigido para los docentes de EGB, ya que son los principales agentes que permitirán la interpretación de datos.

La información que fue recogida a través de una encuesta se traspasara mediante un programa Excel, con sus fórmulas permitirán generar las categorías de estudio y se obtendrá las respuestas para responder la pregunta de investigación, tal dispositivo, permite generar una comprensión por parte de cada uno de las categorías que son estudiadas. De acuerdo a lo anterior, se establecen las siguientes categorías de estudio:

- Roles: Mediante esta categoría permitirá reconocer la importancia que los docentes le atribuyen al rol que se genera mediante el respeto al compartir democráticamente una labor de forma imparcial dentro del aula.
- Relación entre co-docentes: En la categoría de relación entre los docentes se pretende encontrar la importancia que los docentes le atribuyen al trato que se presenta dentro y fuera del aula, además de indagar si se evidencia una buena comunicación o participación en la toma de los lados que son a través de un carácter colaborativo.
- Práctica de la co-docencia: En la categoría de las prácticas de los docentes en la co-docencia, se busca encontrar la importancia que los docentes le atribuyen a dichas prácticas, logrando identificar cada uno de los niveles que

presenta la comunicación para generar buenas prácticas y a su vez se indagara en el proceso continuo del trabajo colaborativo.

- Dominio de la enseñanza: En la categoría de dominio en la enseñanza se presenta la importancia que los docentes le atribuyen a las prácticas pedagógicas, donde se busca e indagara si se abarca la diversidad en las estrategias dentro de un carácter diferenciado, donde se centra el universo de estudiantes que se presentan en el aula.
- Evaluación: En esta categoría de evaluación se recogerá la información sobre la importancia que los docentes le atribuyen a la evaluación dentro del proceso de enseñanza que es ejecuta por parte el docente, a su vez se investigara el que quehacer pedagógico mediante preguntas ligadas a la reflexión.

El proceso de análisis de dato genera respuestas que están entre lazadas con la pregunta de investigación es: ¿Qué significado le atribuyen los profesores de educación general básica al trabajo colaborativo con el profesor de educación diferencial en una escuela municipal de la comuna de Quinta Normal?

Dicha información se logrará en primera instancia seleccionar, establecer y analizar, donde los elementos que presenta dentro de un carácter positivo o negativo de acuerdo a los resultados obtenidos que se podrán en evidencia. A través de lo expuesto anteriormente. Que me permite guiar mis análisis de datos en función de una triangulación entre las numerosas y semejantes fuentes de información, ya que con un instrumento que es la encuesta y la respuesta de cada uno de los participantes que entregaron sus pareceres de manera libres y espontáneamente la información expuesta por cada uno de los profesores de educación básica.

En consecuencia el propósito de promover una mayor facilidad en el análisis de la información para generar nuestras propias conclusiones se utilizaran matrices que se organizaran de acuerdo a la información recogida (Báez, 2009). De acuerdo con el autor es importante crear instancias que permitan un análisis cómodo y familiar para desarrollar una conclusión óptima y enriquecedora mediante matrices que facilitan una organización en las indagaciones propuestas para concluir esta investigación.

## Capítulo 4. Conclusiones

Por lo que se refiere a la información obtenida mediante los objetivos diseñados para la responder la pregunta de investigación, de acuerdo con los datos obtenidos, se observa que los docentes de EGB que fueron encuestados en la muestran presentan una percepción favorable. Es decir los resultados que se dio en las categorías, asignando su preferencia en SIEMPRE. Versus a un porcentaje inferior que exhiben una percepción indiferente al NUNCA. Don se evidencia el resultado que la mayoría de los docentes de EGB encuestados perciben de manera positiva el trabajo en colaboración con el profesor de Educación Diferencial

Al responder la pregunta de investigación, en cuanto a los roles se produjo que un gran números de docentes de EGB, evidencio en la escala de Likert su posición al valor de SIEMPRE dentro de las categorías de los roles es el Respeto el rol del otro dentro del aula, reconociendo el talento de mi co-docente, y expresando de modo abierto mi opinión. Permitiendo reconocer que el docente de EGB valoran y respeta el trabajo colaborativo con los docentes de Educación Diferencial, generando instancias de opinión y participación entre ambos docentes dentro del aula. Versus el reparto equitativo de tareas y compromisos dentro del aula, mostrando que es insuficiente el compromiso que existe entre los docentes de EGB y los docentes de Educación Diferencial. Por otra parte una nula participación a la valorización de NUNCA dentro de todas las categorías. De esta manera permite reconocer que los profesores de EGB consideran que es primordial y relevante el

trabajo de roles en un carácter imparcial, siendo importante en el proceso de generar una buena co-docencia.

En relación entre co-docente, se produjo que un gran número de docentes de EGB evidencio en la escala de Likert su posición al valor de SIEMPRE dentro de las categorías de Soy capaz de respetar diferencias de opinión y de resolver situaciones de conflicto, Me siento validado por mi co-docente. Versus a la escasa valorización a las decisiones que son tomadas de manera compartida y consensuada, entre los docentes de EGB y los docentes de Educación Diferencial. Por otra parte una nula participación a la valorización de NUNCA dentro de todas las categorías. Además se aprecia con exactitud que la relación entre los docentes es de gran importancia para generar un clima de trabajo adecuado como es el buen trato, seguido de una buena comunicación en el trabajo colaborativo.

Con referencia a la práctica de la co-docencia, se produjo que un gran número de docentes de EGB evidencio en la escala de Likert su posición al valor de SIEMPRE dentro de las categorías de ser capaz de consensuar con mi co-docente lo que se va a enseñar y cómo se enseñará también en determinar el enfoque de co-enseñanza que usare en cada clase. Versus a la escasa participación de reunirse habitualmente con mi co-docente para planificar y retroalimentar nuestro trabajo. Por otra parte una nula participación a la valorización de NUNCA. En efecto se muestra con certeza y claridad que los docentes reconocen que las prácticas pedagógicas son significativas y entregan una gran importancia para generar una buena comunicación y unas prácticas adecuadas que permiten tener riquezas en los aprendizajes y de tal manera que el trabajo colaborativo es fundamental e imprescindible en el que hacer docente.

Por lo que concierne al dominio de la enseñanza, se produjo que un gran número de docentes de EGB evidencio en la escala de Likert su posición al valor de SIEMPRE dentro de las categorías donde se Determinan las estrategias didácticas a utilizar en la clase, al igual que diversificar las estrategias de enseñanza para

atender a la diversidad de estudiantes. Versus a la baja adhesión de reconocer si utilizó una variedad de enfoques de co-enseñanza, también el acuerdo responsabilidades sobre la adaptación curricular. Por otra parte una nula participación a la valorización de NUNCA, Con seguridad se puede afirmar que en la categoría de dominio en la enseñanza los docentes de EGB evidencian que es crucial y determinate las prácticas pedagógicas que se imparten en la búsqueda de cubrir el universo que se encuentra en el aula regular con diversas estrategias, centrado en lo diferenciado. Es por esta razón que es importante el trabajo colaborativo entre los docentes de EGB y los profesores de Educación Diferencial en el trabajo de la co-docencia

Por lo que atañe en la evaluación, se produjo que un gran números de docentes de EGB evidencio en la escala de Likert su posición al valor de SIEMPRE dentro de las categorías de pesquisar los antecedentes de los estudiantes para identificar Necesidades Educativas Especiales, también si reflexiona sobre mi quehacer pedagógico después de cada clase y por último si se realizó una evolución a mi desempeño de la co-enseñanza realizada. Reflexiono sobre mi desempeño en el aula. Versus a la escasa participación de recoger la información sobre tipos de aprendizaje para facilitar enseñanza de los estudiantes. Por otra parte una nula adhesión a la valorización de NUNCA. Se comprueba que en esta categoría de evaluación los docentes de EGB consideran que es oportuno y adecuado realizar una reflexión en el que hacer pedagógico, con la clara disposición que ejecutar una buena labor dentro del aula regular y en conjunto con los docentes diferenciales para ejercer o realizar una adecuada entrega de los aprendizajes.

Al analizar cada una de las categorías donde los docentes de Educación General Básica respondieron a través de un instrumento de recolección de datos como es la encuesta, se puede apreciar que los docente de EGB le atribuyen una gran importancia y significativo a la hora de ejecutar o realizar una labor dentro del aula regular de manera colaborativa con los docentes de Educación Diferencial, como quedo expuesto en cada una de las categorías que fueron exhibidas anterior mente.

Es por esta razón que el trabajo colaborativo es significativo en el proceso de aprendizaje ya que se genera un mayor número de oportunidades para cubrir el universo del aula regular, mediante planificaciones y/o recursos que son aportados de un manera democrática, resultando significativo el respeto por el otro mediante el trabajo de roles donde los docentes reflexionan que es relevante ejecutar una labor en un carácter equitativo. De igual manera la relación entre co-docente siendo argumentadas por los participantes, que es importante tener un clima de trabajo propicio para el aprendizaje mediante una buena comunicación. Seguido con práctica de la co-docencia se muestra con claridad que los docentes de EGB reconocen que las prácticas pedagógicas son significativas a través del trabajo colaborativo. De igual modo que el dominio de la enseñanza es importante en la búsqueda de cubrir las necesidades que puedan cubrir el universo que se encuentra en el aula regular y en la última categoría que es la evaluación que sostiene que es significativo realizar una reflexión del que hacer pedagógico al igual que en el trabajo colaborativo.

También es importante destacar que existe una baja motivación al reparto a la manera equitativa de las tareas y el compromiso dentro del aula. De igual manera la escasa valorización a las decisiones que son tomadas de manera compartida y consensuada dentro de la escasa participación de reunirse habitualmente con el co-docente para planificar y retroalimentar el trabajo, menos aún el reconocer si utilizó una variedad de enfoques de co-enseñanza, dentro de las responsabilidades sobre la adaptación curricular, también se evidencia una escasa participación para recoger la información sobre tipos de aprendizaje para facilitar enseñanza de los estudiantes.

En cuanto a las categorías planteadas se considera que el bajo compromiso y la falta de valorización, están incidiendo en la negación de las prácticas colaborativas en el establecimiento. Es oportuno realizar un plan de acción que genere y permitan obtener un mayor compromiso en el aula regular entre ambos

docentes y fomentar la valorización de las reflexiones pedagógica para incrementar el aprendizajes de los estudiantes.

## **Sugerencia**

De acuerdo a mi experiencia pedagógica y con la ayuda de esta investigación, donde se realizó una indagación en profundidad, puedo decir con claridad y certeza que es trascendente, realizar en un futuro cercano un estudio de mayor envergadura con los docentes que se encuentran inmersos en las escuelas o en la red del sistema educacional municipal de la comuna de Quinta Normal. Luego de tener los resultados generar comparaciones se podrán crear estrategias para fomentar un trabajo colaborativo en los establecimientos de dicha comuna.

Quizás en un futuro ya más lejano realizar un estudio a una muestra mayor de docentes, como por ejemplo los docentes que son pertenecientes a los colegios subvencionados de toda la comuna de Quinta Normal, y formalizar los estudios comparativos con muestras de docentes pertenecientes a contextos sociales con distintas realidades económicas y culturales.

## **Propuestas:**

- > Crear un instrumento de recolección de datos que sea adecuado y oportuno para los docentes de las escuelas de la comuna de Quinta Normal.
- > Identificar a los docentes de educación básica de las escuelas de la comuna de Quinta Normal.
- > Definir la información que entregaran los docentes de educación básica de las escuelas de la comuna de Quinta Normal.

> Analizar cada una de las informaciones aportadas por los docentes de educación básica de las escuelas de la comuna de Quinta Normal.

## Bibliografía

- Abela, D. J. (2018). *Las técnicas de Análisis de Contenido*.
- Alarcón, P. (2015). *Coexistencia y educación*. Santiago : Cuarto propio.
- Báez. (2007-2009). *Investigación cualitativa*. Madrid: ESIC.
- Biesta, G. (2014). *Pensamiento Educativo*.
- Blanco, R. (2006). *La equidad y la inclusión social: Uno de los desafíos de la educación y la escuela de hoy*.
- Cardona, M. (2006). *Diversidad y educación inclusiva* . Madrid.
- CPEIP. (2008). Marco para la Buena Enseñanza. *Séptima Edición*.
- Duk, M. (2014). La co enseñanza como estrategia de respuesta a la diversidad en el aula. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva Vol. 8 N°1*. .
- Educación, M. d. (2009). *Decreto 170*. Santiago.
- Educación, M. d. (Septima edición, página 7 2008). *Marco para la buena enseñanza*. Santiago.
- Flandez, J. O. (2018). *Factores que facilitan y obstaculizan el desarrollo de la co-docencia entre Profesor aula regular y Profesor de educación diferencial en una escuela de municipal de Quinta Normal*.
- González, C. S. (2005). *La teoría de la experiencia de aprendizaje mediado del Dr. Reuven Feuerstein y su importancia en la calificación de la educación básica mexicana*. Mexico. D.F.
- Gordillo. (2006). *Conocer, manejar, participar: Los fines de una educación para la ciudadanía Iberoamericana. N°42, pp 69-83*. Obtenido de [https://www.google.com/search?q=valorar+definicion&rlz=1C1CHBD\\_esCL765CL765&oq=valorar+definicion+&aqs=chrome..69i57j0l7.54783j1j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=valorar+definicion&rlz=1C1CHBD_esCL765CL765&oq=valorar+definicion+&aqs=chrome..69i57j0l7.54783j1j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8). (s.f.).
- Guzman, A. (2013). *Orientaciones técnicas para programas de integración escolar PIE* . Santiago.
- Kluckhohn. (1951). *Values and Value-Orientations in the Theory of Action*. En Talcott Parsons y Edward Shils: *Toward a General Theory of Action*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. .
- Luri, T. (2016). *La experiencia de aprendizaje mediado en la capacitación docente*. Argentina.

- MINEDUC. (s.f.). Obtenido de  
<http://especial.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/31/2016/08/Decreto-83>
- MINEDUC. (2008). *Marco para la Buena Enseñanza*. Santiago. Chile.
- MINEDUC. (2009). *Decreto 170*. Santiago.
- MINEDUC. (21 de Abril de 2010). Decreto N° 170. *Diario Oficial de la República de Chile*.
- MINEDUC. (2015). Obtenido de  
<http://especial.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/31/2016/08/Decreto-83>
- MINEDUC. (2015). *Aprueba Criterios y Orientaciones de Adecuación*.
- Orozco. (s.f.). *Ventajas para el trabajo colaborativo*. Obtenido de  
[http://biblioteca.itson.mx/oa/educacion/oa7/ventajas\\_del\\_trabajo\\_colaborativo/t4.htm](http://biblioteca.itson.mx/oa/educacion/oa7/ventajas_del_trabajo_colaborativo/t4.htm)
- Orrú. (2002). Reuerstein y la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural. *Revista de Educación*, N° 332.
- Ovejero. (2019). *Psicología social de la educación*. Barcelona.
- Redondo. (2005). El experimento chileno en educación. ¿Conduce a mayor equidad y calidad en la educación? . *Última Década*, 95-110.
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento Organizacional* . p. 128.
- Rodriguez. (2014). La co-enseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y la inclusión. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 219-233.
- Rodriguez, O. (2014). *Valoración del trabajo colaborativo entre profesores de la escuela básica de Tomé. Chile*. Tomé.
- Ruben. (2011). *Filosofía de la Educación*. Obtenido de  
<https://filosofiadelaeducacionvenezuela4.blogspot.com/>
- Scheler. (2000). *El formalismo en la ética material de los valores*. Madrid: Caparrós.
- Stainback, S. y. (1999). *Aulas Inclusivas*. Madrid.
- Yasuda, Y. (1990). *The Toyota Suggestion System*.



## Anexos

Categorías	Subcategorías	Indicadores
Roles	Reparto equitativo de roles y compromisos.	Siempre
		Generalmente
		A veces
		Rara vez
		Nunca
	Respeto de roles dentro del aula.	Siempre
		Generalmente
		A veces
		Rara vez
		Nunca
Relación entre co-docentes	Comunicación entre co-docentes.	Siempre
		Generalmente
		A veces
		Rara vez

		Nunca
	Relación democrática entre co-docentes.	Siempre
		Generalmente
		A veces
		Rara vez
		Nunca
	Decisiones compartidas y consensuadas.	Siempre
		Generalmente
		A veces
		Rara vez
		Nunca
Práctica de la Co-docencia	Comunicación y manejo en el desarrollo de la clase.	Siempre
		Generalmente
		A veces
		Rara vez

		Nunca
	Planificación de la enseñanza.	Siempre
		Generalmente
		A veces
		Rara vez
		Nunca
	Orientación de la co-enseñanza.	Siempre
		Generalmente
		A veces
		Rara vez
		Nunca
Dominio de la enseñanza	Determinación de las estrategias didácticas.	Siempre
		Generalmente
		A veces
		Rara vez

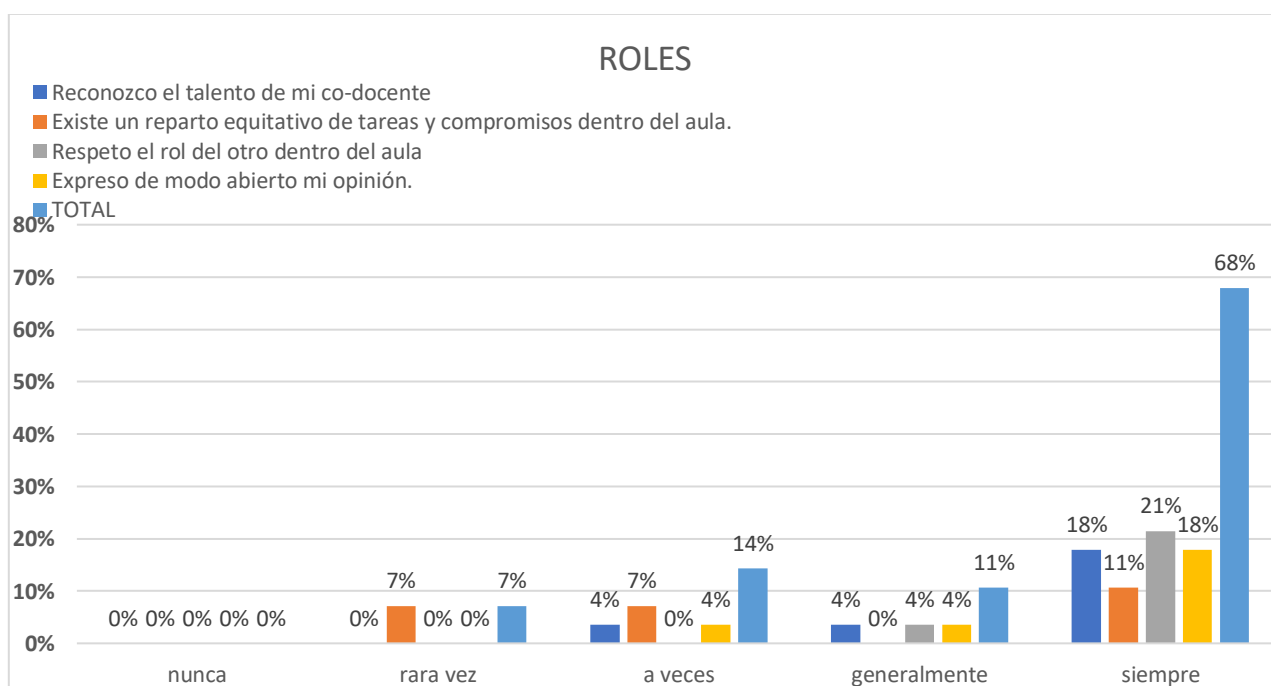
		Nunca
	Diversifica la enseñanza para la diversidad de estudiantes	Siempre
		Generalmente
		A veces
		Rara vez
		Nunca
	Desarrollo e implementación de adaptaciones curriculares.	Siempre
		Generalmente
		A veces
		Rara vez
		Nunca
Evaluación	Evaluación de los procesos.	Siempre
		Generalmente
		A veces
		Rara vez

		Nunca
	Evaluación de la co-enseñanza.	Siempre
		Generalmente
		A veces
		Rara vez
		Nunca

## Anexo 2 Roles

Categoría Roles	caso 1	caso 2	caso 3	caso 4	caso 5	caso 6	caso 7
	siempre	siempre	siempre	siempre	generalmente	siempre	a veces
Existe un reparto equitativo de tareas y compromisos dentro del aula.	a veces	siempre	siempre	siempre	rara vez	a veces	rara vez
Respeto el rol del otro dentro del aula	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	generalmente
Expreso de modo abierto mi opinión.	a veces	siempre	siempre	siempre	generalmente	siempre	siempre

Roles	nunca	rara vez	a veces	generalmente	siempre
Reconozco el talento de mi co-docente	0%	0%	4%	4%	18%
Existe un reparto equitativo de tareas y compromisos dentro del aula.	0%	7%	7%	0%	11%
Respeto el rol del otro dentro del aula	0%	0%	0%	4%	21%
Expreso de modo abierto mi opinión.	0%	0%	4%	4%	18%
<b>TOTAL</b>	0%	7%	14%	11%	68%



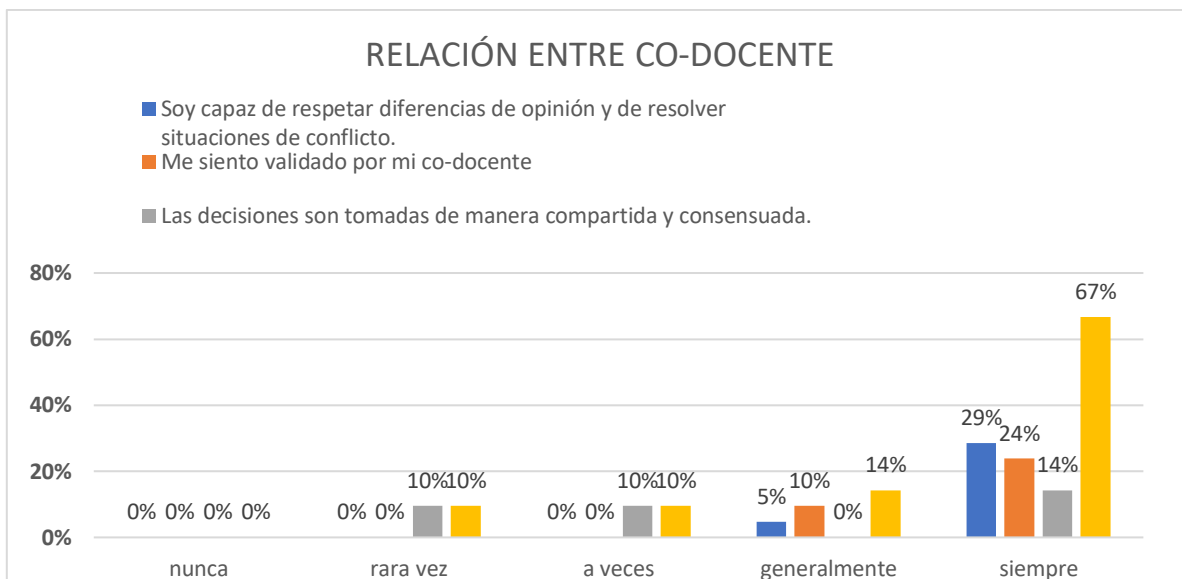
### Anexo 3 Categoría relación entre co-docente

#### Categoría Relación

entre co-docente	caso 1	caso 2	caso 3	caso 4	caso 5	caso 6	caso 7
Soy capaz de respetar diferencias de opinión y de resolver situaciones de conflicto.	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	generalmente	siempre
Me siento validado por mi co-docente	siempre	siempre	siempre	siempre	generalmente	generalmente	siempre
Las decisiones son tomadas de manera compartida y consensuada.	rara vez	siempre	siempre	siempre	rara vez	a veces	a veces

#### Relación entre co-docente

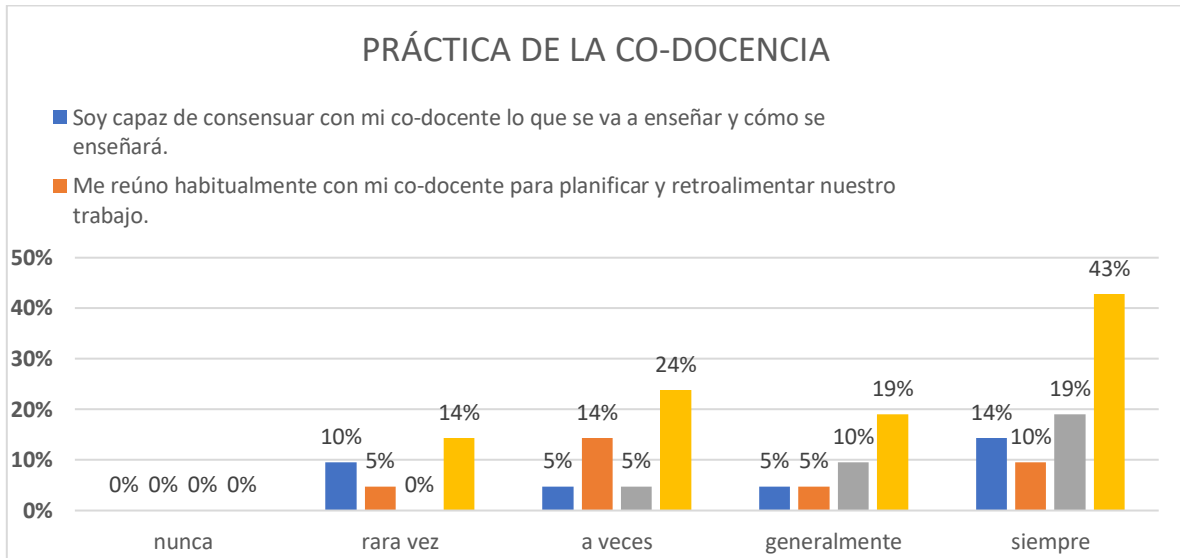
	nunca	rara vez	a veces	generalmente	siempre
Soy capaz de respetar diferencias de opinión y de resolver situaciones de conflicto.	0%	0%	0%	5%	29%
Me siento validado por mi co-docente	0%	0%	0%	10%	24%
Las decisiones son tomadas de manera compartida y consensuada.	0%	10%	10%	0%	14%
<b>TOTAL</b>	0%	10%	10%	14%	67%



## Anexo 4 Práctica de la co-docencia

Práctica de la co-docencia	caso 1	caso 2	caso 3	caso 4	caso 5	caso 6	caso 7
Soy capaz de consensuar con mi co-docente lo que se va a enseñar y cómo se enseñará.	rara vez	siempre	siempre	siempre	a veces	generalmente	rara vez
Me reúno habitualmente con mi co-docente para planificar y retroalimentar nuestro trabajo.	a veces	siempre	siempre	generalmente	rara vez	a veces	a veces
Determino el enfoque de co-enseñanza que usare en cada clase.	a veces	siempre	siempre	generalmente	siempre	generalmente	siempre

Práctica de la co-docencia	nunca	rara vez	a veces	generalmente	siempre
Soy capaz de consensuar con mi co-docente lo que se va a enseñar y cómo se enseñará.	0%	10%	5%	5%	14%
Me reúno habitualmente con mi co-docente para planificar y retroalimentar nuestro trabajo.	0%	5%	14%	5%	10%
Determino el enfoque de co-enseñanza que usare en cada clase.	0%	0%	5%	10%	19%
<b>TOTAL</b>	0%	14%	24%	19%	43%

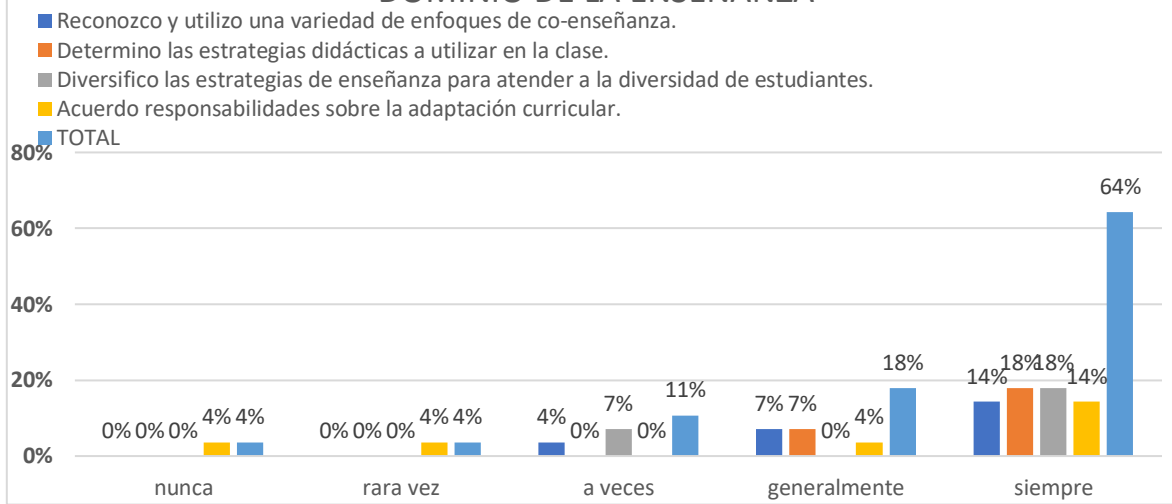


## Anexo 5 Dominio de la enseñanza

Dominio de la enseñanza	caso 1	caso 2	caso 3	caso 4	caso 5	caso 6	caso 7
Reconozco y utilizo una variedad de enfoques de co-enseñanza.	generalmente	siempre	siempre	siempre	siempre	generalmente	a veces
Determino las estrategias didácticas a utilizar en la clase.	generalmente	siempre	generalmente	siempre	siempre	siempre	siempre
Diversifico las estrategias de enseñanza para atender a la diversidad de estudiantes.	a veces	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	a veces
Acuerdo responsabilidades sobre la adaptación curricular.	siempre	siempre	siempre	siempre	nunca	generalmente	rara vez

Dominio de la enseñanza	nunca	rara vez	a veces	generalmente	siempre	
Reconozco y utilizo una variedad de enfoques de co-enseñanza.	0%	0%	4%	7%	14%	
Determino las estrategias didácticas a utilizar en la clase.	0%	0%	0%	7%	18%	
Diversifico las estrategias de enseñanza para atender a la diversidad de estudiantes.	0%	0%	7%	0%	18%	
Acuerdo responsabilidades sobre la adaptación curricular.	4%	4%	0%	4%	14%	
<b>TOTAL</b>		4%	4%	11%	18%	64%

## DOMINIO DE LA ENSEÑANZA



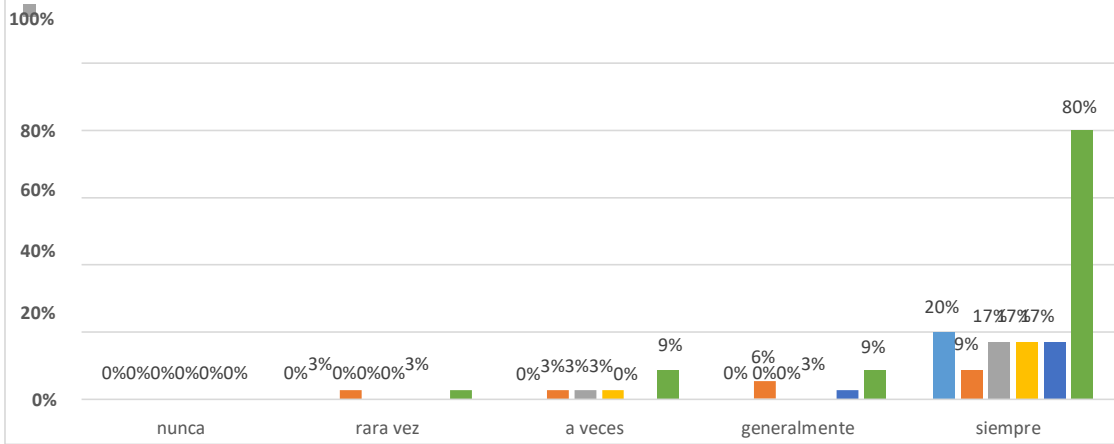
## Anexo 6 Evaluación

Evaluación	caso 1	caso 2	caso 3	caso 4	caso 5	caso 6	caso 7
Pesquiso antecedentes de los estudiantes para identificar necesidades educativas especiales	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre
Recojo información sobre tipos de aprendizaje para facilitar enseñanza de los estudiantes.	a veces	siempre	siempre	generalmente	siempre	generalmente	rara vez
Reflexiono sobre mi quehacer pedagógico después de cada clase.	a veces	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre
Evalúo mi desempeño de la co-enseñanza realizada.	a veces	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre	siempre
Reflexiono sobre mi desempeño en el aula	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	generalmente

Evaluación	nunca	rara vez	a veces	generalmente	siempre
Pesquiso antecedentes de los estudiantes para identificar necesidades educativas especiales	0%	0%	0%	0%	20%
Recojo información sobre tipos de aprendizaje para facilitar enseñanza de los estudiantes.	0%	3%	3%	6%	9%
Reflexiono sobre mi quehacer pedagógico después de cada clase.	0%	0%	3%	0%	17%
Evalúo mi desempeño de la co-enseñanza realizada.	0%	0%	3%	0%	17%
Reflexiono sobre mi desempeño en el aula	0%	0%	0%	3%	17%
<b>TOTAL</b>	0%	3%	9%	9%	80%

## EVALUACIÓN

- **Pesquisa antecedentes de los estudiantes para identificar necesidades educativas especiales**
- **Recojo información sobre tipos de aprendizaje para facilitar enseñanza de los estudiantes.**
- **Reflexiono sobre mi quehacer pedagógico después de cada clase.**



## Anexo 7 Encuesta de "Autoevaluación co-docencia"

Caso 1

**Autoevaluación co-docencia**

Nombre: Gisselle Gombos Muñoz  
 Edad: 32 años  
 Título profesional: Profesora en ed. básica  
 Años de experiencia pedagógica: 9 años

**Instrucciones:** Lea atentamente y marque con una x el número que mejor representa su grado de acuerdo a cada afirmación

1: Nunca    2: Rara vez    3: A veces    4: Generalmente    5: Siempre

1.- Reconozco el talento de mi co-docente.	1	2	3	4	5
2.- Existe un reparto equitativo de tareas y compromisos dentro del aula.	1	2	3	4	5
3.- Respeto el rol del otro dentro del aula.	1	2	3	4	5
4.- Reflexiono sobre mi desempeño en el aula.	1	2	3	4	5
5.- Expreso de modo abierto mi opinión.	1	2	3	4	5
6.- Soy capaz de respetar diferencias de opinión y de resolver situaciones de conflicto.	1	2	3	4	5
7.- Me siento validado por mi co-docente.	1	2	3	4	5

8.- Las decisiones son tomadas de manera compartida y consensuada.	1	2	3	4	5
9.- Soy capaz de consensuar con mi co-docente lo que se va a enseñar y cómo se enseñará.	1	2	3	4	5
10.- Me reúno habitualmente con mi co-docente para planificar y retroalimentar nuestro trabajo.	1	2	3	4	5
11.- Determino el enfoque de co-enseñanza que usare en cada clase.	1	2	3	4	5
12.- Reconozco y utilizo una variedad de enfoques de co-enseñanza.	1	2	3	4	5
13.- Determino las estrategias didácticas a utilizar en la clase.	1	2	3	4	5
14.- Diversifico las estrategias de enseñanza para atender a la diversidad de estudiantes.	1	2	3	4	5
15.- Acuerdo responsabilidades sobre la adaptación curricular.	1	2	3	4	5
16.- Pesquiro antecedentes de los estudiantes para identificar necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	5
17.- Recojo información sobre tipos de aprendizaje para facilitar enseñanza de los estudiantes.	1	2	3	4	5
18.- Reflexiono sobre mi quehacer pedagógico después de cada clase.	1	2	3	4	5

19.- Evalúo mi desempeño de la co-enseñanza realizada.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Curso 2

Autoevaluación co-docencia

Nombre: María Paz Orozco

Edad: 33 años

Título profesional: Profesora Educación Básica

Años de experiencia pedagógica: 3

Instrucciones: Lea atentamente y marque con una x el número que mejor representa su grado de acuerdo a cada afirmación

1: Nunca 2: Rara vez 3: A veces 4: Generalmente 5: Siempre

1.- Reconozco el talento de mi co-docente.	1	2	3	4	X
2.- Existe un reparto equitativo de tareas y compromisos dentro del aula.	1	2	3	4	X
3.- Respeto el rol del otro dentro del aula.	1	2	3	4	X
4.- Reflexiono sobre mi desempeño en el aula.	1	2	3	4	X
5.- Expreso de modo abierto mi opinión.	1	2	3	4	X
6.- Soy capaz de respetar diferencias de opinión y de resolver situaciones de conflicto.	1	2	3	4	X
7.- Me siento validado por mi co-docente.	1	2	3	4	X
8.- Las decisiones son tomadas de manera compartida y consensuada.	1	2	3	4	X
9.- Soy capaz de consensuar con mi co-docente lo que se va a enseñar y cómo se enseñará.	1	2	3	4	X
10.- Me reúno habitualmente con mi co-docente para planificar y retroalimentar nuestro trabajo.	1	2	3	4	X

11.- Determino el enfoque de co-enseñanza que usare en cada clase.	1	2	3	4	X
12.- Reconozco y utilizo una variedad de enfoques de co-enseñanza.	1	2	3	4	X
13.- Determino las estrategias didácticas a utilizar en la clase.	1	2	3	4	X
14.- Diversifico las estrategias de enseñanza para atender a la diversidad de estudiantes.	1	2	3	4	X
15.- Acuerdo responsabilidades sobre la adaptación curricular.	1	2	3	4	X
16.- Pesquiso antecedentes de los estudiantes para identificar necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	X
17.- Recojo información sobre tipos de aprendizaje para facilitar enseñanza de los estudiantes.	1	2	3	4	X
18.- Reflexiono sobre mi quehacer pedagógico después de cada clase.	1	2	3	4	X
19.- Evalúo mi desempeño de la co-enseñanza realizada.	1	2	3	4	X

Caso 3

Autoevaluación co-docencia

Nombre: Francisco Javier Valencia Ormazabal  
 Edad: 39  
 Título profesional: Profesor de Educación Básica Mención Matemáticas  
 Años de experiencia pedagógica: 7 años

Instrucciones: Lea atentamente y marque con una x el número que mejor representa su grado de acuerdo a cada afirmación

1: Nunca 2: Rara vez 3: A veces 4: Generalmente 5: Siempre

1.- Reconozco el talento de mi co-docente.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
2.- Existe un reparto equitativo de tareas y compromisos dentro del aula.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
3.- Respeto el rol del otro dentro del aula.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
4.- Reflexiono sobre mi desempeño en el aula.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
5.- Expreso de modo abierto mi opinión.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
6.- Soy capaz de respetar diferencias de opinión y de resolver situaciones de conflicto.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
7.- Me siento validado por mi co-docente.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>

8.- Las decisiones son tomadas de manera compartida y consensuada.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
9.- Soy capaz de consensuar con mi co-docente lo que se va a enseñar y cómo se enseñará.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
10.- Me reúno habitualmente con mi co-docente para planificar y retroalimentar nuestro trabajo.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
11.- Determino el enfoque de co-enseñanza que usare en cada clase.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
12.- Reconozco y utilizo una variedad de enfoques de co-enseñanza.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
13.- Determino las estrategias didácticas a utilizar en la clase.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
14.- Diversifico las estrategias de enseñanza para atender a la diversidad de estudiantes.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
15.- Acuerdo responsabilidades sobre la adaptación curricular.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
16.- Pesquiro antecedentes de los estudiantes para identificar necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
17.- Recojo información sobre tipos de aprendizaje para facilitar enseñanza de los estudiantes.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
18.- Reflexiono sobre mi quehacer pedagógico después de cada clase.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>

19.- Evalúo mi desempeño de la co-enseñanza realizada.

1	2	3	4	X
---	---	---	---	---

Curso 4

Autoevaluación co-docencia

Nombre: Rodrigo Arancibia S. Edad:

Título profesional: Profesor General Básico

Años de experiencia pedagógica: 5 años

Instrucciones: Lea atentamente y marque con una x el número que mejor representa su grado de acuerdo a cada afirmación

1: Nunca 2: Rara vez 3: A veces 4: Generalmente 5: Siempre

1.- Reconozco el talento de mi co-docente.	1	2	3	4	5
2.- Existe un reparto equitativo de tareas y compromisos dentro del aula.	1	2	3	4	5
3.- Respeto el rol del otro dentro del aula.	1	2	3	4	5
4.- Reflexiono sobre mi desempeño en el aula.	1	2	3	4	5
5.- Expreso de modo abierto mi opinión.	1	2	3	4	5
6.- Soy capaz de respetar diferencias de opinión y de resolver situaciones de conflicto.	1	2	3	4	5
7.- Me siento validado por mi co-docente.	1	2	3	4	5
8.- Las decisiones son tomadas de manera compartida y consensuada.	1	2	3	4	5
9.- Soy capaz de consensuar con mi co-docente lo que se va a enseñar y cómo se enseñará.	1	2	3	4	5
10.- Me reúno habitualmente con mi co-docente para planificar y retroalimentar nuestro trabajo.	1	2	3	4	5

11.- Determino el enfoque de co-enseñanza que usare en cada clase.	1	2	3	4	5
12.- Reconozco y utilizo una variedad de enfoques de co-enseñanza.	1	2	3	4	5
13.- Determino las estrategias didácticas a utilizar en la clase.	1	2	3	4	5
14.- Diversifico las estrategias de enseñanza para atender a la diversidad de estudiantes.	1	2	3	4	5
15.- Acuerdo responsabilidades sobre la adaptación curricular.	1	2	3	4	5
16.- Pesquiso antecedentes de los estudiantes para identificar necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	5
17.- Recojo información sobre tipos de aprendizaje para facilitar enseñanza de los estudiantes.	1	2	3	4	5
18.- Reflexiono sobre mi quehacer pedagógico después de cada clase.	1	2	3	4	5
19.- Evalúo mi desempeño de la co-enseñanza realizada.	1	2	3	4	5

Autoevaluación co-docencia

Nombre: GLORIA SILVIA UGARDE Edad: 60 AÑOS

Título profesional: PROFESORA EDUCACIÓN BÁSICA

Años de experiencia pedagógica: 10 AÑOS

Instrucciones: Lea atentamente y marque con una x el número que mejor representa su grado de acuerdo a cada afirmación

1: Nunca 2: Rara vez 3: A veces 4: Generalmente 5: Siempre

1.- Reconozco el talento de mi co-docente.	1	2	3	4	5
2.- Existe un reparto equitativo de tareas y compromisos dentro del aula.	1	2	3	4	5
3.- Respeto el rol del otro dentro del aula.	1	2	3	4	5
4.- Reflexiono sobre mi desempeño en el aula.	1	2	3	4	5
5.- Expreso de modo abierto mi opinión.	1	2	3	4	5
6.- Soy capaz de respetar diferencias de opinión y de resolver situaciones de conflicto.	1	2	3	4	5
7.- Me siento validado por mi co-docente.	1	2	3	4	5
8.- Las decisiones son tomadas de manera compartida y consensuada.	1	2	3	4	5
9.- Soy capaz de consensuar con mi co-docente lo que se va a enseñar y cómo se enseñará.	1	2	3	4	5
10.- Me reúno habitualmente con mi co-docente para planificar y retroalimentar nuestro trabajo.	1	2	3	4	5

11.- Determino el enfoque de co-enseñanza que usare en cada clase.	1	2	3	4	5
12.- Reconozco y utilizo una variedad de enfoques de co-enseñanza.	1	2	3	4	5
13.- Determino las estrategias didácticas a utilizar en la clase.	1	2	3	4	5
14.- Diversifico las estrategias de enseñanza para atender a la diversidad de estudiantes.	1	2	3	4	5
15.- Acuerdo responsabilidades sobre la adaptación curricular.	1	2	3	4	5
16.- Pesquiso antecedentes de los estudiantes para identificar necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	5
17.- Recojo información sobre tipos de aprendizaje para facilitar enseñanza de los estudiantes.	1	2	3	4	5
18.- Reflexiono sobre mi quehacer pedagógico después de cada clase.	1	2	3	4	5
19.- Evalúo mi desempeño de la co-enseñanza realizada.	1	2	3	4	5

Caso 7

Autoevaluación co-docencia

Nombre: Yanelyne Gonzales Príncipe Edad: 34

Título profesional: Profesora Educación básica

Años de experiencia pedagógica: 4 años

Instrucciones: Lea atentamente y marque con una x el número que mejor representa su grado de acuerdo a cada afirmación

1: Nunca 2: Rara vez 3: A veces 4: Generalmente 5: Siempre

1.- Reconozco el talento de mi co-docente.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
2.- Existe un reparto equitativo de tareas y compromisos dentro del aula.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
3.- Respeto el rol del otro dentro del aula.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
4.- Reflexiono sobre mi desempeño en el aula.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
5.- Expreso de modo abierto mi opinión.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
6.- Soy capaz de respetar diferencias de opinión y de resolver situaciones de conflicto.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
7.- Me siento validado por mi co-docente.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
8.- Las decisiones son tomadas de manera compartida y consensuada.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
9.- Soy capaz de consensuar con mi co-docente lo que se va a enseñar y cómo se enseñará.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
10.- Me reúno habitualmente con mi co-docente para planificar y retroalimentar nuestro trabajo.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5

11 - Determino el enfoque de co-enseñanza que usare en cada clase.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
12 - Reconozco y utilizo una variedad de enfoques de co-enseñanza.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
13 - Determino las estrategias didácticas a utilizar en la clase.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
14 - Diversifico las estrategias de enseñanza para atender a la diversidad de estudiantes.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
15 - Acuerdo responsabilidades sobre la adaptación curricular.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
16 - Pesquiso antecedentes de los estudiantes para identificar necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
17 - Recojo información sobre tipos de aprendizaje para facilitar enseñanza de los estudiantes.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
18 - Reflexiono sobre mi quehacer pedagógico después de cada clase.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
19 - Evalúo mi desempeño de la co-enseñanza realizada.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5

Autoevaluación co-docencia

Nombre: Elena Laurel Torres  
 Edad: 34

Título profesional: Profesora Educación básica Mención en Lengua Castellana

Años de experiencia pedagógica: 8 años

Instrucciones: Lea atentamente y marque con una x el número que mejor representa su grado de acuerdo a cada afirmación

1: Nunca 2: Rara vez 3: A veces 4: Generalmente 5: Siempre

1.- Reconozco el talento de mi co-docente.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	5
2.- Existe un reparto equitativo de tareas y compromisos dentro del aula.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5	
3.- Respeto el rol del otro dentro del aula.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	5
4.- Reflexiono sobre mi desempeño en el aula.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	5
5.- Expreso de modo abierto mi opinión.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	5
6.- Soy capaz de respetar diferencias de opinión y de resolver situaciones de conflicto.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	

7.- Me siento validado por mi co-docente.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	
8.- Las decisiones son tomadas de manera compartida y consensuada.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5	
9.- Soy capaz de consensuar con mi co-docente lo que se va a enseñar y cómo se enseñará.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	
10.- Me reúno habitualmente con mi co-docente para planificar y retroalimentar nuestro trabajo.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5	
11.- Determino el enfoque de co-enseñanza que usare en cada clase.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	
12.- Reconozco y utilizo una variedad de enfoques de co-enseñanza.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	
13.- Determino las estrategias didácticas a utilizar en la clase.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	5
14.- Diversifico las estrategias de enseñanza para atender a la diversidad de estudiantes.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	5
15.- Acuerdo responsabilidades sobre la adaptación curricular.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	
16.- Pesquiso antecedentes de los estudiantes para identificar necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	5
17.- Recojo información sobre tipos de aprendizaje para facilitar enseñanza de los estudiantes.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5	