UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

ESCUELA DE SOCIOLOGÍA

Censo 2012 y la Concepción Ideológica de *La Nueva Forma de Gobernar*

Alumna: Sáez Opazo, Paulina Andrea

Profesor Guía: Carreras Vicuña, Francisco Javier

Tesis para optar al título de Socióloga

Tesis para optar al grado de Licenciada en Sociología

Santiago, 2016

“Las matemáticas son una ciencia exacta

salvo cuando te equivocas”.

(Jaume Perich)

“La ideología tiene que ver directamente

con el encubrimiento de la verdad de los hechos,

con el uso del lenguaje para ofuscar u opacar la realidad

al mismo tiempo que nos vuelve miopes"

(Paulo Freire)

Agradecimientos

A mi madre, que con esfuerzo, amor y entereza ha apoyado cada una de mis decisiones, sabiendo incluso que no siempre era el camino correcto, pero supo guiar cada paso que me llevó a ser la mujer que soy.

A mi padre, quien a veces cansado de su agotador trabajo, siempre hizo esfuerzos para que sus hijos tuvieran las posibilidades que él no tuvo, y a pesar del cansancio, siempre nos hizo saber su infinito amor.

A mi tía, a veces madre, a veces amiga, quien nunca ha esperado nada a cambio de lo que da, y a pesar de mis desaciertos, nunca ha dejado de confiar en mí.

A mis hermanos, a veces sobreprotectores, siempre me han hecho saber lo mucho que me aman.

A Marcelo, por las interminables conversaciones, y porque la lejanía no fue impedimento para cultivar el amor.

A mi profesor guía, por su infinita paciencia.

A mis amigos Paulina y Francisco, por incentivarme a terminar este proceso.

A mi amiga Mónica, quien fue parte importante en el desarrollo de esta tesis.

A mi prima, a mis amigas y amigos, que entendieron mis momentos de odio y aislamiento social, pero siguen ahí.

A Lorena, el motor de la escuela, quien siempre alentó el término de este proceso y otorgó la solución que tenía a su alcance.

A todas y todos, infinitas gracias.

Índice

Resumen ejecutivo 5

Capítulo 1

Introducción 6

Problema de Investigación 8

Objetivos de la Investigación 12

Principales interrogantes de la investigación 13

Capítulo II: Marco Teórico

Censos Chilenos 14

Estado y Empresa 24

La Concepción Ideológica de la Nueva Forma de Gobernar 42

Definición de Términos 53

Capítulo III: Marco Metodológico

Enfoque Epistemológico 59

Enfoque Metodológico 61

Tipo de Estudio 62

Técnica de recolección de datos 63

Universo y muestra 64

Técnica de análisis 68

Definición Operacional 69

Capítulo IV: Presentación de Resultados

Análisis por Categoría CENSO 2002 72

Análisis por Categoría CENSO 2012 83

Reflexiones Finales 96

Bibliografía 118

Anexos 1

Resumen ejecutivo

El presente estudio tiene por objetivo determinar en qué medida los problemas del censo de 2012, fueron producto de la concepción ideológica del gobierno de Sebastián Piñera. Para lograr acercarnos a responder el objetivo propuesto, en primera instancia se trata de construir e identificar la ideología que promueve dicho gobierno. A través de una exploración en aspectos estructurales que tienen relación a la gestión del gobierno se busca visualizar las prácticas desarrolladas en el terreno del censo, que respondan a la construcción de la gestión ideológica que se ha hecho.

En primera instancia, se realizó una revisión histórica de los censos chilenos, sus inicios, y desarrollo, durante el siglo XX, hasta el censo del año 2012. Luego se aborda la Burocracia, en tanto modelo de organización y gestión, tanto en el aparato estatal como en la empresa, hasta llegar a los cambios en el modelo de gestión empresarial, que permite ir estableciendo ciertos criterios para entender la visión ideológica de la administración Piñera.

En este sentido, lo que aquí se analiza, es la relación entre las prácticas suscitadas en el levantamiento de información censal, y lo que se identifica como un modelo de gestión, portadora de una carga ideológica relacionada con una visión de gestión empresarial, cuestión distinta a los censos anteriores.

En lo que respecta a la metodología utilizada, cabe señalar que la recopilación de información se hizo a través de entrevistas individuales. Para ello, se estableció una cuota de 20 entrevistas, de las cuales 8 sujetos fueron voluntarios en el censo de 2002 y 12 trabajadores del censo de 2012. Además, la definición operacional trabajada, se basó en la construcción de tipos ideales que permitieran organizar las acciones para ser representadas en categorías.

Capítulo I

Introducción

En la sociedad moderna, el sentido de lo público, cada vez con más fuerza va desplazando al sentido de lo privado. Una de las herramientas que dan cuenta de dicho desplazamiento, son los censos de población. Lo cual supone una radiografía de la sociedad para resolver problemas privados, desde la esfera pública (Pinto, 2002-2003). La modernidad, y su afán homogenizador, bajo la idea de igualdad, se ha visto reflejado en los censos de población, así como se ha visto también, los dilemas en torno la heterogeneidad.

La historia censal de Chile está marcada por la importancia que el Estado le ha otorgado a este instrumento, ya en el siglo XIX se creaba la Oficina de Estadísticas, y con ella se comienza a garantizar el correcto desarrollo de los empadronamientos (Instituto Nacional de Estadísticas, 2009). Los censos chilenos, tienen una larga tradición, sin embargo, es a mediados del silgo XX, con apoyo de organismos internacionales, cuando el censo se moderniza e incorpora nuevas técnicas.

Entre 1835 y 2002, Chile ha practicado en total 17 censos de población, y seis de información sobre la vivienda. Es decir, los distintos gobiernos han realizado con bastante regularidad el recuento de población (Pinto, 2002-2003). El XVIII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda de 2012, no fue la excepción a esta regularidad, sin embargo, el sorpresivo cambio de metodología anunciado en 2011 por las autoridades del INE, fue el primer motivo de cuestionamientos a dicho censo.

Previo al Censo de 2012, la regularidad y normativa vigente para la realización de los censos en Chile, da cuenta de la institucionalización de ésta herramienta del Estado. En nuestro país, las instituciones, desde el siglo XIX, han respondido al bien común (independiente la noción), y, en el transcurso del tiempo han sido

catalogadas como un elemento positivo por parte de sus ciudadanos, sin embargo, cabe destacar que las instituciones chilenas no han sido consignadas sólo como entidades estatales, sino también como mecanismos que se encarnan en la vida cotidiana (Mayol, 2012). En este sentido, el censo tiene una doble institucionalización, por un lado está su institucionalidad formal, dependiente del Estado y encarnada en el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), y por otro la institucionalización identitaria que éste supone, es decir, la idea en torno a que el censo *"nos abre espacios que tienden hacia la unidad, hacia la búsqueda de criterios aglutinadores de diversas sensibilidades que conviven bajo un proyecto común"* (Instituto Nacional de Estadísticas, 2009, pág. 24).

En Chile, el Censo, en tanto instrumento Estatal institucionalizado, ha sido administrado bajo el modelo de Administración que rige al Estado, es decir, bajo un modelo burocrático. A su vez, la burocracia, basada en el formalismo, se apoya en la legalidad de órdenes estatuidos (Weber, 1964). En este sentido, si por empresa entendemos la concepción weberiana, que dice relación con una acción que persigue determinados fines de modo continuo, se puede señalar que, tanto la administración del Estado y la administración de la empresa, han requerido de un sistema de legitimidad que permita el dominio del hombre sobre el hombre (Weber, 1964). Existen entonces ciertos elementos comunes en el aparato Estatal y en la empresa. Sin embargo, estos elementos comunes, fueron más notorios en el momento fordista de la empresa, pues este periodo se caracteriza por administrar la producción bajo un modelo burocrático. Ahora bien, en la actualidad, los cambios organizacionales poseen gran complejidad, ya que no existe un enfoque que dé cuenta cabalmente de los cambios sucedidos en la empresa. Sin embargo, el postfordismo, nos proporciona una imagen clara del cambio global (Ramos, 2009).

Ahora bien, estudiar el fracaso del censo de 2012 desde una perspectiva hermenéutica no resulta tarea fácil, pues lo que aquí se pretende es identificar la concepción ideológica que subyace al gobierno de Sebastián Piñera. Para ello, se pretende construir la relación comparativa entre el modelo de gestión del Estado y

la Empresa, considerando los cambios que ésta última conlleva. Así entonces, la hipótesis que aquí se plantea, dice relación con que, el fracaso del censo de 2012 se produce por la gestión de tipo empresarial, que el gobierno pretendió trasladar a la administración del Estado.

Problema de Investigación

El año 2011 se inicia en Chile lo que algunos han llamado una nueva configuración del tejido social de nuestra sociedad. Fue un año marcado por movilizaciones masivas, en que las exigencias por mayor justicia se hicieron escuchar en las calles. Los intentos por acallar esas voces, no fueron suficientes para dirimir el malestar que se hacía sentir en la sociedad chilena. Los estudiantes: protagonistas de un año marcado por movilizaciones, las cuales, al parecer, generaron incertidumbre en las autoridades respecto al rol de censista que habían llevado a cabo en Censos anteriores.

Fue ese mismo año, cuando las autoridades del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) informaron a la opinión pública, en el mes de septiembre, un cambio de metodología en el Censo que debía realizarse el 2012: ya no serían los estudiantes y empleados públicos los encargados de salir a las calles a empadronar a la población, sino que serían ahora "**censistas más capacitados y comprometidos"** (Bravo, Larrañaga, Millán, Ruiz, & Zamorano, 2013)[1]**.** Bajo este cambio de metodología, se desarrollará lo que el entonces Presidente de la Republica denominó sería **"el mejor Censo de la historia"**[2]**.**

Como es sabido, los Censos de población y vivienda constituyen el principal medio a partir del cual se recoge información estadística de enorme relevancia para la

[1] Argumento para el cambio de metodología entregado por el Director del INE a la comisión revisora del censo.
[2] Sebastián Piñera y Francisco Labbé mencionaron esta frase en más de una ocasión ante los medios de comunicación.

generación de planes de desarrollo social y económico, fines administrativos, evaluación de condiciones de asentamientos humanos, realización de investigaciones, usos comerciales, etc. (Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, CELADE, 1999).

Al respecto, Chile cuenta con una larga trayectoria en Censos. Desde los albores de la República la realización de recuentos de población ha sido una preocupación central. El primer Censo de población fue realizado en 1813, y para 1843 un Decreto Supremo establece la creación de la Oficina de Estadística, dependiente del Ministerio del Interior. Además, en julio del mismo año se promulgó la Ley de Censos, y se estableció la periodicidad de diez años para la realización del censo nacional (Instituto Nacional de Estadísticas, 2009). Así, los censos de población para inicios de la segunda mitad del siglo XIX cuentan con una institucionalidad para su desarrollo. Sin embargo, pese a lo anterior, los censos realizados en los años 1843, 1854, 1865 y 1875, no son de absoluta confianza debido a los escasos recursos humanos y técnicos con los que se contaron para el levantamiento censal.

Para el censo del año 1885, recién se puede hablar de un censo exitoso. El informe del VI Censo General de la Población de Chile, señala que *"el actual censo merece tanto o más confianza en la aproximación a la verdad de los hechos que cualquiera de los censos levantados anteriormente"* (Oficina Central de Estadística en Santiago, 1985). Por su parte, para el censo realizado en 1895 se incorporan cambios que vienen a configurar el carácter moderno de éstos. Para inicios del siglo XX, se van incorporando nuevas técnicas que perfeccionan y validan el instrumento, con el fin de dar cuenta de manera más fidedigna de la nueva realidad social (Instituto Nacional de Estadísticas, 2009). Para el año 1930, se realiza el X Censo Nacional de la Población de Chile. Este año, la Comisión Censal acuerda efectuar únicamente un Censo de Hecho, es decir, que el recuento de la población se realiza en un día, y se caracteriza por la variable *ubicación* de los habitantes el día de su aplicación (Dirección General de Estadística, 1930). Así, los censos realizados durante el transcurso del siglo XX, e

inicios del siglo XXI se realizan con normalidad, y bajo la modalidad de Censo de Hecho, hasta el año 2002. Modalidad posteriormente reemplazada por Censo de Derecho para el Censo 2012, la cual pretende empadronar a todos los residentes de la población independiente de su ubicación el/los, día/s del empadronamiento.

Además de los avances técnicos en materia censal, no se debe dejar de mencionar que los censos permiten dar cuenta de las transformaciones que ha tenido nuestra sociedad. Por ejemplo, el censo de 1907 daba cuenta de que un 56,8% de los habitantes del país vivían en zonas rurales, mientras que el censo de 2002 refleja la disminución de esta cifra a un 13,4% de población rural (Instituto Nacional de Estadísticas, 2009). Un segundo ejemplo, es la disminución de la población de 15 años o más que se declara católica. Para el censo de 1992 un 76,7% de los habitantes de 15 años o más se declara católico, mientras que para el censo de 2002 esta cifra alcanza el 70% (Instituto Nacional de Estadísticas, 2009). En definitiva, los Censos además de proveer las estadísticas necesarias para el cálculo de población y evolución de esta, también son un reflejo histórico social que permite abordar comparativamente variables trascendentales.

El censo 2012 comenzó a planificarse ya en 2007, con la elaboración del presupuesto, además de otros mecanismos que implican la preparación del personal del INE. En 2010 se inician los trabajos de geografía y cartografía y, a fines del mismo año, ya se cuenta con la planificación del levantamiento del *pre censo* a realizar en 2011. El *pre censo* durante 2011 se realiza entre los meses de mayo y octubre de 2011 y, en septiembre del mismo año, a un mes de culminar el levantamiento de información pre censal, las autoridades del INE informan la realización de un cambio en la metodología (pasa de Censo de Hecho a Censo de Derecho), lo que para efectos de esta investigación podríamos determinar, como el inicio de los problemas.

El 2 de abril de 2013 se dieron a conocer los resultados del Censo 2012, el cual reveló que el total de habitantes era de 16.634.603 (El Mostrador, 2013). Sin embargo, luego de una serie de cuestionamientos surgidos, inicialmente, a partir de las tres fe de erratas presentadas por el INE hasta los 22 días posteriores a la

entrega de los resultados, y luego, el 24 de abril la entrevista publicada por el Centro de Investigación Periodística (CIPER) a Mariana Alcérreca, asesora del entonces director del INE Francisco Labbé, quien revela en exclusiva los errores del Censo y de la manipulación de los datos que habría ocurrido en la entidad estatal. A partir de dicha denuncia, se inician cuestionamientos a la validez metodológica y utilidad práctica para las decisiones de políticas públicas (Instituto Nacional de Estadísticas, 2014), y se convoca la formación de comisiones revisoras que permiten identificar los problemas surgidos durante la planificación y el transcurso del censo. Así, la primera *Comisión Revisora Externa* entrega sus resultados en agosto de 2013, mientras que la segunda *Comisión Revisora Externa* lo hace en noviembre del mismo año. El 23 de marzo de 2014, el INE retira de su plataforma los resultados del Censo 2012, y decide realizar una auditoría técnica a los datos del Censo, la cual es publicada en septiembre de 2014, señalando que ***"los datos del levantamiento 2012 comprometen de manera importante el principio de universalidad característico de los censos y, junto con ello, exhiben importantes falencias en cuanto a su contribución a los usos que son propios de un operativo censal"*** (Instituto Nacional de Estadísticas, 2014). Finalmente, en septiembre de 2014, el INE descarta los datos del Censo 2012, y publica una nueva cifra en base a proyecciones del Censo de 2002.

Dado lo anterior, surge la interrogante ¿existe un elemento distinto a los mencionados por las comisiones investigadoras que permita explicar el fracaso en el levantamiento de información censal?

Comúnmente, la importancia de los censos de población y vivienda se asocia al cálculo de la población de un Estado, y a la evolución de distintos ítems de la sociedad en un periodo específico. Sin embargo, como plantea Pinto *"un censo es mucho más que eso: constituye, primero, el reflejo del actuar político, de las metas y de las ambiciones del gobierno de turno. Y segundo, posibilita la concepción de las proyecciones del país y permite entender las decisiones macroeconómicas y*

los cambios fundamentales que se llevan a cabo en periodos post censos" (Pinto, Los Censos Chilenos del Siglo XX, 2010).

En función de ello, **la presente investigación sostiene que la organización e implementación del Censo 2012 guarda estrecha relación con la concepción ideológica acerca de la administración, propia del gobierno de Sebastián Piñera**, que se afirmaría en un conjunto de ideas y creencias tácitas acerca de la gestión del Estado y el gobierno bajo una lógica de gestión empresarial. En este sentido, es importante dar cuenta de *"la ideología de aquellos que detentan el poder dentro de las organizaciones empresariales (llamémosle empresarios, gerentes, directivos o cuadros intermedios)"* (Alonso Benito & Fernández Rodríguez, 2013).

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar en qué medida los problemas del censo 2012 podrían haberse visto influenciados por la concepción ideológica acerca de la administración, propia del gobierno de Sebastián Piñera.

Objetivos Específicos

Analizar la/s concepción/es ideológica/s subyacente/s en la gestión de gobierno de Sebastián Piñera que habría/n incidido en la organización del Censo 2012.

Identificar las prácticas y/o mecanismo/s ideológico/s presentes en la gestión y administración del proceso de la recolección de datos del censo 2012.

Analizar los problemas surgidos en el levantamiento de información que repercutieron en los resultados finales del censo de 2012 en relación a los mecanismos ideológicos del gobierno de Sebastián Piñera.

Principales interrogantes de la investigación

Pregunta de Investigación

¿En qué medida los problemas del censo 2012 podrían haberse visto influenciados por la concepción ideológica acerca de la administración, propia del gobierno de Sebastián Piñera?

Preguntas Específicas de la Investigación

¿Cuáles son la/s concepción/es ideológica/s subyacente/s en la gestión de gobierno de Sebastián Piñera que habría/n incidido en la organización del Censo 2012 y en el cambio metodológico respecto de los censos precedentes?

¿Cuáles son las prácticas y/o mecanismo/s ideológico/s presentes en la gestión y administración del proceso de la recolección de datos del censo 2012?

¿Cómo los problemas de manipulación, análisis y difusión de los datos del censo 2012 guardan relación con el/los mecanismos ideológicos presentes en la administración del gobierno de Sebastián Piñera?

Capítulo II: Marco Teórico

Censos Chilenos

Historia de Los Censos en Chile

Chile se ha caracterizado por su larga trayectoria en materia de censos, y por la regularidad con la que éstos han sido realizados. Los orígenes de la política censal chilena, exceptuando los censos de 1813 y 1831-1832, se remontan a la creación del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), establecido por decreto el 27 de marzo de 1843 (Pinto, Los Censos Chilenos del Siglo XX, 2010), fecha en que se estipula también la periodicidad con la cual se realizarán (intervalos de 10 años).

El siglo XIX se podría catalogar como una etapa de fundación de la institucionalidad de la política censal. Lo que permite que para el siglo XX, los censos chilenos presenten las tres características indispensables en esta materia: universalidad, simultaneidad y periodicidad (Instituto Nacional de Estadísticas, 2009). Sin embargo, en el transcurso del siglo XX, aún hay pautas censales que se deben atender. Es así como para el Censo de 1930 la Comisión Censal acuerda que éste y todos los censos siguientes serán bajo la modalidad de un Censo de Hecho.

Un ***Censo de Hecho*** se define como aquel en el que *"la población es empadronada según el lugar de presencia al momento del censo. (Se censa a) todas las personas encontradas en la vivienda, aunque entre ellas haya algunas que viven habitualmente fuera de la vivienda, son censadas"* (Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, CELADE, 1999, pág. 155). Por lo tanto, un ***Censo de Hecho***, o Censo de Facto, es aquel donde las personas son empadronadas en el lugar donde pasaron la noche anterior. En Chile, esta

modalidad de Censo, además se caracteriza en que la población es censada sólo en un día, el cual desde el Censo de 1970 hasta el último Censo de Hecho realizado en 2002, ha sido día miércoles. Por otro lado, en un ***Censo de Derecho*** *"el empadronador recibe instrucciones que le obligan a recoger las informaciones sobre todas las personas residentes, es decir, a las personas que viven en la vivienda de manera habitual, aunque algunas de ellas estén ausentes. Las personas presentes en la vivienda al momento de la operación y que residen habitualmente en otra vivienda no serán enumeradas"* (Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, CELADE, 1999, pág. 155). Por lo tanto, el ***Censo de Derecho*** se puede definir como aquella modalidad que busca empadronar a los residentes habituales de una vivienda y puede realizarse en el transcurso de más de un día.

Los Censos de población, además de dar cuenta de la situación de un país, permiten dar cuenta de la situación demográfica, y contextualizar la situación económico-social de un país a nivel regional y mundial. En este sentido, es importante destacar que para inicios del siglo XX *"la presencia de organismos internacionales fue incidiendo cada vez más en la política censal chilena hasta transformarlos en instrumentos no sólo del país, sino de políticas más globales que interesaban a las economías centrales, de las cuales dependíamos"* (Pinto, Los Censos Chilenos del Siglo XX, 2010, pág. 113).

Por otra parte, se puede señalar que históricamente Chile, en relación a los países latinoamericanos, cuenta con un Estado comprometido en materia censal, y con una convicción clave a la hora de entender su frecuencia y regularidad: la seriedad ante las exigencias de los organismos internacionales en torno a las recomendaciones de ciertos criterios (Pinto, Los Censos Chilenos del Siglo XX, 2010, pág. 18).

Dado lo anterior, es importante destacar que, para mediados del siglo XX, en pleno auge del desarrollo económico en la región e inicios del desarrollismo cepaliano, el Censo de 1952 es realizado con colaboración internacional e incorpora técnicas estadísticas y computacionales que no habían sido utilizadas

anteriormente, por lo que se constituye como el Censo más moderno realizado hasta entonces (Pinto, Los Censos Chilenos del Siglo XX, 2010). El Censo de 1952, es catalogado por Pinto (2010) como *" el mejor censo chileno",* cuestión que también se refleja en el informe de resultados del Censo que entrega el INE. Este informe fue entregado en seis tomos, incorporando en él *"un capítulo sobre los antecedentes, métodos y procedimientos del levantamiento censal de 1952 (…) además de la descripción geográfica de Chile, se hace una presentación para atender a los requerimientos de la moderna técnica de la literatura estadística y a las necesidades propias del conocimiento de la naturaleza de esta clase de investigaciones en nuestro país"* (Servicio Nacional de Estadística y Censos, 1952, pág. 3). Otro elemento importante a considerar para el Censo de 1952, es que se realiza el primer censo de vivienda. El reglamento del Censo de 1952, fijó la fecha de realización para el jueves 24 de abril de 1952, estableció que la Comisión Directiva a cargo del censo sería presidida por el Director General de Estadísticas, y precisó que la Célula Censal contendría preguntas en relación a las viviendas, además indica que el plan censal debe ajustarse a los acuerdos y recomendaciones técnicas realizadas por la Comisión del Censo de las Américas, de la Comisión de Población del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, a fin de que los resultados puedan ser comparables a nivel internacional (Servicio Nacional de Estadística y Censos, 1952).

Los censos venideros, se desarrollaron con normalidad y fueron incorporando nuevas técnicas que permitieran continuar perfeccionando los censos que se realizan en el país, además van incorporando y redefiniendo conceptos adecuados al contexto histórico. Por ejemplo, para el Censo de 1960, se incluye el concepto de "hogar censal" que comprende dos categorías: hogar particular y grupo no familiar, o para el Censo de 1970, los conceptos rural y urbano son los primeros en definirse (Instituto Nacional de Estadísticas, 2009).

Ahora bien, para efectos de contextualización en esta materia, es importante dar cuenta de los últimos tres Censos de Hecho realizados en nuestro país: XV Censo Nacional de Población y IV de Vivienda de 1982, XVI Censo Nacional de

Población y V de Vivienda de 1992, y XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda de 2002.

Censo de 1982

El Censo de 1982, contó con 2 años de retraso en relación a los años en que se venían practicando los censos. Este retraso, según se explicó, se debió a que la Comisión Nacional de Reforma Administrativa (CONARA) aún no había concluido los trabajos en torno a la nueva división político-administrativa. Esta explicación fue puesta en duda, pues se presumía que los datos del censo podrían reflejar la política económica del gobierno, sin embargo, no se volvió a insistir sobre ello (Pinto, Los Censos Chilenos del Siglo XX, 2010, pág. 183). Ahora bien, a partir del contexto social y político del país en el cual se realiza este censo, se podría pensar el miércoles 21 de abril de 1982 sugestivamente:

"Durante todo el día y a lo largo de todo el país, 160 mil encuestadores voluntarios llevan a cabo el décimo quinto Censo Nacional. La encuesta, preparada por el INE, contiene numerosas preguntas, la más importante de las cuales es ***cuántas personas durmieron aquí la noche anterior****"* (Hojman, 1989, pág. 165)[3].

Este Censo, fue publicado en tres series: 1) Localidades Pobladas, 2) características de Población, y 3) Vivienda, hogar y Familia. El informe es pobre en cuanto a descripción de proceso e importancia, sin embargo, hace mención a que *"el levantamiento censal, como toda su operación de producción, requirió de una cuidadosa planificación y, por sus características propias, de la participación masiva de recursos humanos especialmente capacitados, además del uso de equipos mecánicos y electrónicos"* (Instituto Nacional de Estadísticas, 1982, pág. 7). Finalmente, los resultados del Censo de 1982 arrojaron un total de 11.329.736 habitantes.

Censo de 1992

[3] Las negritas son nuestras.

Luego de 19 años bajo un régimen dictatorial el Censo de 1992 da la bienvenida al regreso de la democracia. Este Censo fue levantado el 22 de abril de 1992, y determinó que la población total es de 13.348.401 habitantes. El informe del Censo de 1992, señala mejoras importantes respecto al conocimiento de características demográficas de la población, como por ejemplo la captura de información respecto a discapacitados, pertenencia a culturas étnicas y religión. Existe además un nuevo concepto de "urbano", y pretende un mayor esfuerzo en la separación de hogar y vivienda. Además, contó con un pre censo realizado en 1991. Adicionalmente, es el primer Censo que cuenta con el propósito de difundir la información completa (considerando el Secreto Estadístico) para cualquier subconjunto de la población. La codificación manual de los resultados de variables complejas tomó un año y dos meses en su realización. El equipo técnico adquirido para el apropiado procesamiento final se mostró adecuado. Para la realización del levantamiento censal, se contó con la participación ciudadana de 270.000 empadronadores, los cuales fueron recibidos por más de 3 millones de jefes de hogar (Instituto Nacional de Estadísticas, 1995).

Censo de 2002

El XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, se realiza en el año 2002, a inicios del siglo XXI. Dado que los resultados de este censo corresponden a la quinta serie de censos realizados según las normas internacionales del Organismo Propulsor del Censo de las Américas, aplicadas por primera vez en el Censo de 1952, sus resultados marcan una perspectiva importante para los análisis comparativos. Este Censo contó con la colaboración de 380.000 censistas en todo el país, con lo cual se empadronó a más de cuatro millones de jefes de hogar. Los resultados del Censo de 2002, fueron dados a conocer en tres volúmenes, los cuales fueron editados en un formado disco compacto con información presentada a nivel comunal y regional. El Censo de Población de 2002, estableció que el total de la población en Chile es de 15.116.435 habitantes. La entrega de los resultados del Censo fue realizada 11 meses después de iniciado el operativo censal. Este

Censo introdujo mejoras en el conocimiento de las características de las viviendas, hogares y personas. Se ampliaron categorías de respuesta en relación al material de construcción de las viviendas; se incorporaron artefactos y servicios en el hogar; y se aumentaron las categorías de respuesta para las relaciones de parentesco con el jefe de hogar. Por primera vez se pudo consignar información de aquellas personas mayores a 99 años de edad; además se aumentó a ocho las categorías posibles de pertenencia a pueblos indígenas; se aumentaron las categorías de respuestas para la religión; y se incorporó la pregunta en que comuna trabaja o estudia, lo que permite identificar las necesidades para políticas públicas en relación a transporte, obras públicas y desarrollo humano. Al igual que el Censo de 1992, el Censo de 2002, contó con un pre censo realizado el año anterior. Finalmente, es importante señalar que el Censo de 2002, externaliza su fase primaria de procesamiento de los resultados, para lo cual se utilizó tecnología de punta aportada por la empresa, que permitiera obtener los resultados en 11 meses. Finalmente, el primer Censo del siglo XXI contó con un sitio en internet, www.censo2002.cl, estrenado el 1 de agosto de 2001, y mediante el cual se entregó periódicamente información de cada avance.

Censo de 2012

Como ya se mencionó, el Censo de 2012, al igual que sus antecesores, contó con la realización de un pre-censo el año anterior a su realización. El **pre- censo** es un *"conteo previo de viviendas y personas, permite obtener un primer recuento de todas las edificaciones que contiene c/u de las manzanas y personas que las habitan, para posteriormente sectorizar las manzanas de manera de estimar adecuadamente la carga de trabajo por censista, así como los RRHH, físicos y materiales para el levantamiento censal"* (Instituto Nacional de Estadísticas, 2014).

Este empadronamiento fue realizado entre los meses de mayo y octubre de 2011, y dio cuenta de un aumento en un 27% del número de viviendas a nivel nacional (La Tercera, 2011) en relación al Censo 2002. Durante el mes de septiembre de 2011, cuando el pre-censo aún no había culminado, el INE informa respecto del

cambio de metodología que se adoptará para el Censo 2012. El 9 de septiembre de 2011, un diario de circulación nacional señala que *"esta decisión ha sido adoptada después de que el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) estudiara durante varios meses las ventajas de este cambio, las que se resumen en mejor calidad de la información levantada, una mayor cobertura, mayor seguridad y menores costos para el país, dijo el Director Nacional del INE, Francisco Labbé"* (La Tercera, 2011).

Así, se da a conocer en los medios de comunicación el cambio de metodología que se adoptará. Luego de que el en país históricamente se habían realizado censos de hecho, con ésta la nueva metodología se realizará un cambio en modalidad. Es decir, el Censo de 2012 sería realizado bajo la modalidad de un **Censo de Derecho**, lo que además significó que los censistas ya no trabajarían en base a voluntariado, sino más bien, se requerirían personas dispuestas a trabajar de manera remunerada, bajo el los argumentos entregados de *"mejora en calidad de datos, por tener censistas más capacitados y cuya experiencia en terreno permitiría ir mejorando día a día calidad del levantamiento"* (Bravo, Larrañaga, Millán, Ruiz, & Zamorano, 2013, pág. 9).

El trabajo de terreno del Censo 2012 se inició el 9 de abril de 2012, y se extendió hasta el 15 de julio de 2012. Durante este período comienzan a surgir cuestionamientos que apuntan principalmente a falencias en el trabajo de campo. Es un recuerdo latente las denuncias ciudadanas en los medios de comunicación y redes sociales respecto a viviendas que no fueron censadas, pero, que en sus puertas se adhirió el *sticker* que indicaba lo contrario, o, de aquel paro de censistas realizado, producto de los cambios en sus contratos, además de una seguidilla de denuncias que ponían en tela de juicio el cambio de metodología adoptado por el INE, pero que a esta fecha no tenían mayor relevancia sobre los resultados del Censo.

Los resultados definitivos del censo fueron publicados el 2 de abril de 2013. Sin embargo, producto de los cuestionamientos públicos surgidos a partir de la entrevista a Mariana Alcérreca, asesora del entonces director del INE, publicada

por CIPER el 4 de abril del 2013, el INE inicia en el mes de mayo del mismo año una etapa de consultas externas, y convoca dos comisiones revisoras, una comisión nacional externa y una comisión internacional externa.

El destape de los problemas del Censo de 2012

Luego de la entrevista a Mariana Alcérreca, publicada por el Centro de Investigación Periodística (CIPER), en la cual denuncia una eventual manipulación de los datos del Censo 2012, Francisco Labbé presenta su renuncia el día 26 de abril 2013, y el 29 de abril del mismo año, Pablo Longueira, entonces Ministro de Economía, anuncia que el nuevo director del INE será Juan Eduardo Coeymans.

En este contexto, y bajo la nueva dirección INE se inicia una auditoría técnica interna de las bases de datos del Censo de Población y Vivienda 2012. Además, en el mes de mayo de 2013, el INE convoca una comisión de expertos para evaluar el levantamiento censal. Así, se crea la Comisión Externa Revisora del Censo (nacional). Luego de entregados los resultados de la investigación realizada por esta comisión, el INE requiere de una segunda opinión, por lo cual convoca una comisión compuesta por tres consultores internacionales, que será la segunda Comisión Externa Revisora del Censo (internacional). Para efectos de distinción, en el presente estudio, la primera comisión se denominará “Comisión Nacional Externa (CNE), mientras que la segunda comisión se denominará “Comisión Internacional Externa” (CIE).

El diagnóstico realizado por ambas comisiones se centró en dos grandes aspectos del Censo. Por una parte, la Comisión Nacional Externa, se centró principalmente en los problemas suscitados en la planificación y desarrollo del levantamiento de información en terreno, mientras que la Comisión Internacional Externa se centró en el aspecto metodológico.

La Comisión Nacional Externa entregó el informe con los resultados del estudio en agosto de 2013. Dicho informe invalida la utilidad de las bases de datos y

"diagnosticó que la operación censal contaba con serios problemas en aspectos esenciales para este tipo de instrumentos, tales como análisis demográfico" (Instituto Nacional de Estadísticas, 2014, pág. 9).

Entre los problemas detectados por la CNE, se pueden señalar: 1) Alta tasa de omisión de la población, la cual asciende a un 9,3%; 2) escaso tiempo de preparación para el cambio de metodología de un Censo de Hecho a un Censo de Derecho; 3) insuficiente financiamiento; 4) mal clima organizacional dentro del INE; y 5) dado el cambio de metodología hubo **subestimación de las rigideces de la administración pública**[4] (Bravo, Larrañaga, Millán, Ruiz, & Zamorano, 2013).

Por su parte, la Comisión Internacional Externa, entregó el informe con resultados en noviembre de 2013. A diferencia de la CNE, esta comisión recomendó la publicación de los resultados del Censo, bajo ciertas condiciones y resguardos metodológicos. Entre los problemas mencionados en el informe de la CIE, destacan: 1) imputación de viviendas no observadas durante el censo, y 2) extensión del periodo censal y su fecha de referencia (Griffith , Rajendra , & Roberto, 2013).

Durante septiembre de 2014, y producto de las discrepancias entre las comisiones externas, en torno a la utilidad de la base de datos del Censo, se hace necesaria la necesidad de una auditoría técnica interna. Además del motivo anteriormente señalado, el 26 de febrero de 2014, el INE publica una segunda base de datos, con totales de población distintos a los publicados el 2 de abril de 2013, lo que aumentó el grado de confusión respecto al censo, lo que finalmente culminó en que el 27 de marzo de 2014, el INE deshabilitara el acceso a la información del XVIII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda de 2012.

La auditoría técnica liderada por el INE, con asesoría de la CELADE, culminó su trabajo en septiembre de 2014. En ella se concluyó que la base de datos del Censo 2012 *"presenta serios problemas en aspectos demográficos, en cuanto a la cobertura obtenida, estructura de la población por sexo y edad y variables de*

[4] Las negritas son nuestras.

inmigración. También se registran inconsistencias tanto en variables sociales y económicas de la base, como en las viviendas y hogar. Lo anterior implica que los datos del levantamiento 2012 comprometen de manera importante el principio de universalidad característico de los censos, y junto con ello, exhiben importantes falencias en cuanto a su contribución a los usos que son propios de un operativo censal" (Instituto Nacional de Estadísticas, 2014, pág. 4). Posteriormente, en el mismo periodo, el INE publica una nueva base de datos en base a proyecciones del Censo 2002. Así, el, **alguna vez denominado mejor Censo de la Historia** pasaba a ser el mayor fracaso en la historia censal del país.

Las conclusiones finales ante los estudios realizados, apuntan a que el Censo de 2012 debe realizarse nuevamente. Así, la nueva administración, el día 11 de marzo de 2014, bajo el mandato de la presidenta Michelle Bachelet, solicita la renuncia de Juan Eduardo Coeymans, director del INE, nombrando el 12 de marzo de 2014 a Ximena Clarck como nueva directora. En junio de 2014, Ximena Clarck, anuncia la realización de un nuevo Censo abreviado para el 2017.

Es importante señalar que, hasta el año 2015, aún siguen apareciendo irregularidades en torno a la realización del Censo 2012. Así, el día lunes 23 de marzo de 2015, el sitio web de Radio Cooperativa señala que *"contraloría detectó nuevas irregularidades en Censo 2012"* (Cooperativa, 2015). Estas irregularidades, darían cuenta de un mal manejo en términos contractuales a los censistas respecto a los pagos realizados, además de falta de control en el tratamiento de las encuestas. Este último dato, termina de confirmado lo señalado por la Comisión Nacional Externa, en la cual se da cuenta de los serios errores cometidos en el tratamiento del Censo 2012.

Así, los problemas suscitados en el censo de 2012, culminan en el mayor desastre en la historia censal desde la modernización de ésta herramienta imprescindible para la nación.

Estado y Empresa

"Para un político racional la forma de gobierno apropiada en un momento determinado es una cuestión técnica que depende de las tareas políticas de la nación…por sí mismo los cambios técnicos en la forma de gobierno no hacen una nación poderosa, feliz o valiosa. Únicamente pueden eliminar obstáculos técnicos, y por tanto son simplemente medios para lograr un fin determinado"

(Giddens, 1976, pág. 34).

Cada gobierno posee un estilo propio de gestión, sin embargo, la administración del Estado, basada en el principio racional, es el modelo típico de organización y gestión del Estado (más allá del estilo y particularidad). En términos weberianos, la burocracia en tanto modelo de organización, es el modelo más racional existente, y es precisamente éste, el modelo de gestión por el cual ha sido administrado el aparato Estatal, mediante el saber profesional y su espíritu formal.

En este sentido, cuando hablamos de Estado y empresa, se asume la existencia de una relación, donde el cambio en una de estas organizaciones repercute en la otra. La posibilidad que brinda abordar la relación entre el Estado y la empresa, radica en la influencia que tuvo el modelo de gestión burocrático y la incorporación de la racionalización de la cadena productiva y de los procesos de trabajo presentes en el periodo taylorista-fordista, a partir de un modelo que ya predominaba en el Estado. En este sentido, el modelo de gestión burocrático, con sus distintos cambios, a raíz del autoritarismo y modernización, mantiene en esencia de lo descrito por Weber; mientras que la empresa, se ha distanciado del modelo burocrático, para dar paso un modelo de tipo más flexible. Así, como señala, Ramos (2015) las *"transformaciones postfordistas, que claro, primero se desarrollan sobre todo en la empresa, también repercuten en el Estado. Y ahora,*

tenemos Estados que son mucho más flexibles, o sea el Estado por cierto que ahora no es la oficina burocrática en que todo está predefinido".

Ahora bien, en Chile, la realización de los censos de población ha sido una herramienta de importancia primordial para la construcción de poder estatal, y que, conforme al transcurso del tiempo, se ha convertido en un mecanismo indispensable para la gestión de cada gobierno (Instituto Nacional de Estadísticas, 2009). En este sentido, y considerando el Estado como tipo ideal, un Censo de población, es un instrumento marcadamente burocrático, que históricamente se ha gestionado bajo las pautas predefinidas según la institucionalidad y normas sustentadas desde 1843.

La organización del Estado moderno de tipo burocrático, regido por el derecho, se presenta como una organización sumamente racional. Al igual que el Estado, la empresa, durante el periodo fordista, organiza su gestión a partir del modelo burocrático. Si bien no se puede hablar de un tipo puro de fordismo en la empresa latinoamericana, a través de ciertos elementos se pueden visualizar cambios surgidos en la región. En el caso de la empresa chilena tampoco es posible hablar de un tipo puro, ya que en ella conviven elementos fordistas y postfordistas, sin embargo, es posible identificar ciertos parámetros que delimitan los cambios surgidos en ella, y dan cuenta de la situación actual. Reconstruir la ideología empresarial, supone determinar aquellos cambios experimentados en la empresa, principalmente a nivel de configuración interna, es decir orientándonos al cómo se produce y cómo se administran y gestionan los recursos (humanos y materiales). En este sentido, el *management,* en tanto portador de un rol técnico-directivo, juega un papel fundamental dentro de la empresa, y por ende en la transferencia de la ideología empresarial. De este modo, hablar de gestión empresarial, además identificar los cambios surgidos en la empresa, supone reconocer la filosofía que domina y promueve cierto actuar. Ahora bien, en un momento dado, tanto el Estado como la empresa, asumen la gestión de la organización bajo un modelo burocrático, sin embargo, actualmente han tomado distintos caminos en su gestión. En definitiva, mientras el Estado sigue sosteniendo su gestión bajo un

modelo burocrático, la empresa está organizando su gestión bajo criterios flexibles.

Estado y organización burocrática

La Constitución política de Chile (1980), en su Artículo 38, sobre **bases generales de la Administración del Estado**, sostiene que:

"*Una ley orgánica constitucional determinará la organización básica de la Administración Pública,* ***garantizará la carrera funcionaria y los principios de carácter técnico y profesional en que deba fundarse, y asegurará tanto la igualdad de oportunidades de ingreso a ella como la capacitación y el perfeccionamiento de sus integrantes***"[5].

La concepción weberiana del Estado, supone que *"el Estado como todas las asociaciones políticas que históricamente lo han precedido, es una relación de dominación de hombres sobre hombres, que se sostiene por medio de la violencia legítima"* (Weber, El político y el científico, 1998, pág. 84). En este sentido, lo que aquí interesa destacar es la consideración de **Estado como asociación política de dominación**, no así su medio **específico.**

Para Weber la burocracia es un modelo de organización administrativa que permite no sólo la administración del Estado, sino también de diversos tipos de organizaciones públicas y privadas. En este sentido, *"la dominación burocrática se ofrece en forma más pura allí donde rige con mayor fuerza el nombramiento de los funcionarios"* (Weber, 1964, pág. 176), y su gran elemento es el saber profesional especializado, condicionado por la técnica y economía modernas de la producción de bienes (Weber, 1964).

Weber entiende que la burocracia se apoya en el "derecho pactado", esto es, aquellas reglas que son estatuidas intencionalmente, en que todo soberano legal orienta sus disposiciones a un orden impersonal. Por tanto, quien obedece,

[5] Las negritas son nuestras. Las ideas contenidas en el artículo 38 de la Constitución conforman el fundamento de la burocracia.

obedece “al derecho” en cuanto miembro de la asociación. En este sentido, las reglas según las cuales hay que proceder pueden ser técnicas o normas, para ambos casos se exige de formación profesional. Esto supone el principio de la separación entre el cuadro administrativo y los medios de administración y producción. Es decir, los funcionarios, empleados y trabajadores al servicio de una administración no son propietarios de los medios materiales de administración y producción, sino que reciben por ello especies o dinero (Weber, 1964).

La dominación burocrática se ofrece en forma más pura donde rige con mayor fuerza el principio del *nombramiento de los funcionarios*. **Para ello en la burocracia moderna es esencial la existencia de un contrato administrativo de nombramiento.** El grado de calificación profesional dentro de un aparato burocrático está en constante crecimiento, sin embargo, en su cima hay un elemento que no es puramente burocrático. Con ello Weber se refiere a que dentro del Estado **los presidentes y ministros son funcionarios que no necesariamente requieren de calificación profesional, de igual modo que un director general (gerente) de una gran compañía anónima** (Weber, 1964).

La administración burocrática pura es el argumento más racional para el ejercicio de la dominación. En ella los sentidos de precisión, continuidad, disciplina, rigor y confianza, son elementos indispensables, al igual que la calculabilidad para el soberano y los interesados, intensidad y extensión en el servicio, aplicabilidad universal a toda suerte de tareas, y susceptibilidad técnica de perfección para alcanzar el óptimo en sus resultados (Weber, 1964).

La administración burocrática, como se ha dicho, desde el punto de vista técnico-formal es en general la más racional. Ésta es inseparable de las necesidades de la administración de masas (personales o materiales). El gran instrumento de la superioridad de la administración burocrática es el *saber profesional especializado*. El aparato burocrático está ligado a la continuidad de su propio funcionamiento por intereses coercitivos materiales e ideales (Weber, 1964).

Así,

> *"La administración burocrática significa: dominación gracias al saber; éste representa su carácter racional fundamental y específico"* (Weber, 1964, pág. 179).

En términos generales, **el "espíritu" normal de la burocracia racional es el formalismo, evitando la arbitrariedad**, y bajo una inclinación burócrata que permita llevar a cabo sus tareas administrativas de acuerdo con criterios utilitario-materiales en servicio de los dominados (Weber, 1964)[6].

A modo de síntesis, el Estado moderno, en tanto organización política, es administrado por un modelo de organización burocrática. Éste condiciona la carrera funcionaria al saber técnico, ya que el gran instrumento de la burocracia es el saber profesional especializado. Dentro del aparato Estatal burocrático los miembros de la asociación obedecen al derecho, el cual está regido por un contrato administrativo de nombramiento. Así, su gran instrumento es el saber profesional y su espíritu es el formalismo.

Fordismo y Burocracia en la Empresa

Hablar de la empresa, y la diferencia en la gestión entre ésta y el Estado, supone entender la configuración de la misma durante el siglo XX. Ello, con el fin de visualizar los cambios producidos que determinan el contexto actual. En este sentido, hablar de procesos flexibles y de estandarización, es adjudicar elementos característicos a un modelo dado. Estos elementos, sin duda influyen en la configuración de una organización y las acciones que en ella se desarrollan. Es por ello, que la predominancia de los modelos adoptados por la empresa y el modelo predominante en el Estado, permite construir una especie de analogía, a partir de características, similitudes y diferencias entre el modelo de gestión de una organización Estatal, y el modelo de gestión de la empresa. En este sentido,

[6] Las negritas son nuestras.

es necesario abarcar la configuración de la empresa bajo el modelo de producción (y gestión) burocrático.

Racionalidad en la empresa

Sin duda, Max Weber ha sido de gran importancia para el desarrollo organizacional. Esto se puede visualizar a través del influjo que el modelo burocrático ha tenido en el modelo de producción fordista de la empresa. Producto de lo anterior, ciertas organizaciones y/o académicos, han reconocido el legado del teórico alemán. Para la Organization Development Institute, institución sin fines de lucro orientada a promover los conocimientos y prácticas relacionados con la disciplina de Desarrollo Organizacional, Max Weber es un autor clave, ya que, según señalan *"las contribuciones de Max Weber en relación con las Organizaciones están fuertemente relacionado con lo que se conoce bajo el término Burocracia"* (Organization Development Institute, 1999). Por su parte, el sociólogo chileno Darío Rodríguez (1995), considera a Weber como el padre del estudio organizacional, debido a sus aportes respecto de la burocracia en tanto procesos de racionalización. Los principales ámbitos de aplicación del concepto de racionalización en Weber son difíciles de aclarar debido a la inclusión del concepto en una enorme variedad de escritos históricos. El autor hace la distinción entre racionalidad formal y racionalidad material o de contenido. La racionalidad formal de la acción tiene relación con el **grado en que el proceder está organizado** según principios racionalmente calculables; mientras que la racionalidad material o de contenido es la **aplicación del cálculo racional al fomento de objetivos o valores** concretos (Giddens, 1994). Así, la empresa privada, bajo un modelo fordista, se enmarca en lo que Weber denominaría **capitalismo racional moderno**. Éste se mide en términos de valores materiales, de eficiencia y productividad, pero es la racionalización de la vida social quien lo ha posibilitado, y por ende es la racionalización de la vida moderna quien da origen a la <<jaula>> dentro de la cual los hombres están cada vez más aprisionados, además, y de manera más amplia, se puede señalar que, la racionalidad formal de la cultura

occidental se pone en evidencia por el hecho de que la ciencia penetra por todas partes (Giddens, 1994).

La empresa privada: administración burocrática y el modelo taylorista-fordista

La concepción weberiana de empresa señala que: *"por empresa debe entenderse una acción que persigue fines de una determinada clase de un modo continuo"* (Weber, 1964, pág. 42). En esta concepción, Weber (1964) incluye también la realización de actividades políticas. Así, para el autor la empresa puede adoptar distintas formas: pública o privada, estatal o política, económica o mercantil, pero ésta, siempre está orientada por fines[7].

En este sentido, tanto la administración del Estado y la administración de la empresa privada, requieren de un sistema de legitimidad que permita el dominio del hombre sobre el hombre; si bien sus fines pueden ir totalmente en dirección contraria (o no), la acción social que, históricamente al menos, ha orientado los objetivos de estas organizaciones es la acción social con arreglo a fines. Para Weber (1964), la acción racional con arreglo a fines está determinada por expectativas en el comportamiento de otros hombres u objetos del mundo exterior, estas expectativas sobre otros, serían las condiciones o medios para el logro de fines racionalmente calculados.

Otro punto paralelo importante a destacar, es que, tanto la empresa privada como el Estado, se han servido de un sistema de administración burocrático para el ejercicio de la dominación legal. Así, en el caso de la empresa moderna, el modelo de administración burocrática, ha ido en concordancia con los principios de racionalización de la cadena productiva y de los procesos de trabajo presentes en el periodo taylorista-fordista.

[7] En alusión a la acción racional con arreglo a fines, que como sabemos es el que a juicio de Weber es el tipo de acción que mejor describe el principio de acción que caracteriza a la modernidad.

Ahora bien, explicar el modelo taylorista-fordista adoptado en la empresa, bajo una organización burocrática, requiere conocer los elementos fundamentales que le componen.

Hablar de taylorismo, supone hablar de un modelo de racionalización de procesos. En este sentido, lo que hace este modelo de racionalización, es organizar la implementación de procesos productivos dentro de la empresa. Este modelo fue desarrollado por Frederick Taylor, en los albores del siglo XX, a la cual se adjudica la efectividad de una administración científica del trabajo. La propuesta de Taylor se basa en distinguir las ventajas y beneficios que trae para la producción, el hecho de descomponer y simplificar los procesos de trabajo. El taylorismo tiene cuatro principios fundamentales: 1) el desarrollo de una ciencia que reemplaza antiguos métodos; 2) selección científica para luego instruir, enseñar y formar al obrero; 3) cooperación cordial con el obrero, para que éste realice el trabajo de acuerdo a los principios científicos que se apliquen; y 5) distribución equitativa del trabajo y responsabilidad entre la administración y los obreros (Pacheco, 2010). En definitiva, el taylorismo hace referencia a la aplicación de métodos científicos que permitan aumentar el rendimiento de los trabajadores.

No muchos años más tarde, aparece un modelo de producción que viene a complementar las propuestas de Taylor: el fordismo. Éste es un modelo de producción a gran escala, que surge también a inicios del siglo XX, pocos años después del taylorismo, en Estados Unidos. Su nombre se debe a Henry Ford, el cual elaboró un procedimiento de *management* de la fabricación, centrado en la producción en cadena y gran serie. Los aportes del fordismo para las nuevas formas de producción industrial, más allá de la obtención de un nuevo paradigma para el modelo de economía a gran escala y subordinación de la racionalidad técnico-organizativa de la acción económico-empresarial, constituye un primer triunfo de la “praxis” sobre la abstracción teórica de las teorías económicas. En este sentido, el fordismo viene a refutar el paradigma teórico del equilibrio, ya que la producción no está sujeta a la demanda, sino más bien la produce (Rivera, 1999).

Así, mientras el taylorismo utiliza métodos científicos que permitan incrementar la producción, centrándose en la figura del trabajador. El fordismo se centra en los procedimientos que le permitan aumentar la productividad utilizando la racionalidad técnico-organizativa. Por lo tanto, bajo ambos modelos, complementarios, la burocracia se asocia a la organización de la administración de la producción y procesos de trabajo mediante la cientifización o racionalización de ellos.

Burocracia y empresa fordista (taylorista-fordista): El caso Latinoamericano

Para Claudio Ramos (2009), los cambios organizacionales ocurridos en América Latina durante los años ochenta y noventa, son difíciles de abordar desde una panorámica comprehensiva, producto de la escasez y dispersión de los principales estudios de la evolución histórica de los cambios e innovaciones en la organización de la producción y trabajo en las industrias latinoamericanas. Sin embargo, el autor, aborda los rasgos más sobresalientes de éstas, lo que permite realizar un esbozo del modelo fordista en América Latina.

El fordismo-taylorismo, en tanto modelo de producción predominante en la empresa Latinoamericana durante la segunda mitad del siglo XX, hace de la racionalización del trabajo y la administración burocrática, una herramienta para el desarrollo de la organización. Dado que en América Latina los procesos de racionalización del trabajo fueron introducidos más tarde que en otros países de industrialización avanzada, durante el siglo XX no existió un modelo "puro" de producción, lo que implica una coexistencia de métodos fordistas y postfordistas (Ramos, 2009).

Continuando con lo descrito por Ramos (2009), en América Latina, durante la segunda mitad del siglo XX, *" la tradición taylorista se caracterizó por los esfuerzos ingenieriles en incrementar la eficiencia por medio de la estandarización, rutinización, simplificación y fragmentación de los procesos de trabajo mediante el*

diseño y planificación de los procesos de trabajo" (p.42), mientras que *"la forma de organización del trabajo estuvo caracterizada por atender más al control y disciplinamiento de los trabajadores que a la búsqueda de eficiencia y maximización de la productividad. Este abordaje reforzaba pautas autoritarias de relación entre ejecutivos y trabajadores y ha creado obstáculos sociales y culturales, dentro de las empresas, para los esfuerzos futuros por implementar formas participativas de organización del trabajo"* (p.42). En este sentido, la concepción burocrática del modelo fordista-taylorista en América Latina se hace visible a través de la práctica en los procesos productivos, de trabajo y administración, y por ende en la organización empresarial.

El periodo fordista en América Latina, no posee atención en la racionalización productiva, más bien lo que hace, considerando el rol del Estado en el periodo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), en el cual priman criterios políticos, es supeditar la comercialización a la producción. Así, según Ramos (2009), en Chile durante el periodo de ISI no se constata la actual efervescencia estratégica y relación con el medio, donde además la comercialización dependía de la capacidad de producción (o la elaboración del servicio) con que contaban las empresas. En ese entonces, la acción de la empresa, respecto a la búsqueda de rentabilidad, era a partir de la influencia lograda y las regulaciones estatales. En relación a este punto, Ramos (2009) señala que, la autonomización del sistema económico respecto del político producido en las décadas de los ochenta y noventa, rompió esta relación. Si bien actualmente, el "Estado subsidiario" sigue cumpliendo una función reguladora importante, hay una preponderancia de los criterios económicos (salvo en algunas materias) y del actuar bajo las reglas del mercado.

En este sentido, y considerando la descripción de Ramos para referirse a la empresa privada latinoamericana bajo el periodo fordista. Es posible señalar que en Latinoamérica no se presenta un tipo puro de empresa privada fordista, sin embargo, desde un tratamiento ideal, se pueden observar ciertos parámetros que nos permiten hablar de la empresa fordista en la región. Así, por ejemplo, el

periodo de Industrialización por Sustitución de Importaciones dio origen al desarrollo de la industria en Latinoamérica, donde además el modelo se caracterizó por enfocarse en la incrementación de la eficiencia, a través de mecanismos de la división del trabajo, y producto de la racionalización efectuada en el diseño y planificación. A su vez, estos mecanismos de organización permitieron el desarrollo del control y disciplinamiento de los trabajadores.

En definitiva, la burocracia en el periodo fordista en Latinoamérica se visualiza a través de los procesos de eficacia y productividad adoptados en las empresas, y promovidos por los Estados. Existe así, un proceso de racionalización, a través del desarrollo de la industria que permite organizar la producción y el trabajo con el objetivo de promover la producción nacional.

El Postfordismo y los cambios en la empresa: el caso chileno

Durante los años ochenta y noventa, ya venían proliferando planteamientos categóricos respecto a las tendencias esperables para el futuro de las organizaciones. Estas tendencias están asociadas a la idea de **Especialización Flexible**. En la actualidad, nos encontramos en una época en donde las formas organizativas y las técnicas productivas están perdiendo la rigidez típica del modelo de producción fordista. Los cambios organizacionales que están ocurriendo requieren de gran complejidad. La inexistencia de un enfoque que sea capaz de dar cuenta cabalmente de las condiciones de los cambios sucedidos en la empresa, ha generado múltiples discusiones en torno al postfordismo. Sin embargo éste proporciona una imagen clara del cambio global (Ramos, 2009).

El conjunto de transformaciones independientes permite entender el postfordismo como un proceso de transición, definido por un conjunto de micro cambios hacia un nuevo modelo de producción. En este sentido, el postfordismo es el paso de la producción en masa hacia la diferenciación de productos. Así, lo que comienza en los años ´80 y ´90, se visualiza en la actualidad de manera más clara y precisa, bajo la idea de la denominada **especialización flexible**, acompañada de una

afirmación de cooperación entre empresas de pequeña y mediana dimensión, superando el paradigma fordista en su propia esencia: el tamaño, la estandarización, la especialización y las series largas (como se cita en Ramos, 2009).

En Chile, durante la dictadura militar (1973-1989), en las empresas ocurrieron cambios que deben su origen al contexto autoritario. En este período, los empresarios desarrollaron estrategias de racionalización y una mayor utilización de los equipos existentes y de los recursos humanos. Entre 1974 y 1982 hubo una fuerte reducción del empleo motivada, una intensificación del trabajo y extensión de jornadas y con una mayor disciplina laboral. Después de la crisis, se expandió el empleo, y el crecimiento está marcado por el uso extensivo de la mano de obra (Ramos, 2009). Así mismo, la baja productividad laboral es compensada con una drástica reducción de las remuneraciones. Mientras que, *"paralelamente, comenzó una importante renovación gerencial. Desde la década de los años ochenta y, más fuertemente en los noventa, se generó un upgrading de la capa gerencial y técnica, con un fuerte incremento en las ´habilidades gerenciales´ en general, especialmente en aquellas vinculadas con la ´gestión del negocio´ en un sentido más amplio, o sea, relacionadas con la inserción de las empresas en el mercado"* (como se cita en Ramos, 2009, p. 21).

Así, durante los años noventa, las condiciones de las décadas anteriores comienzan a ser modificadas. Con la llegada del período de la transición los trabajadores consiguen mayor protección legal; hay un encarecimiento de la mano de obra, debido al aumento de las remuneraciones; aumenta la presión sindical; y se da paso a una mayor integración comercial con el resto del mundo, asociada a la firma de tratados de libre comercio. Por tanto, hay presión para en aumentar la productividad, considerando ello, como camino necesario para la adaptación de las empresas. En este sentido, las empresas ingresan a un nuevo escenario que obliga a acelerar los cambios, acrecentando la incorporación de nuevas modalidades organizativas, que podrían calificarse como "postfordistas" (Ramos, 2009)

El término postfordismo es re-adoptado por Ramos para dar cuenta de los cambios surgidos en la empresa chilena. Para ello, lo provee de una imagen que permita dar cuenta del cambio global. Así, hablar de la actual empresa chilena, significa asumir el concepto "postfordismo" como tipo ideal (Ramos, 2009).

Para caracterizar el postfordismo, Ramos abordada su estudio de la empresa chilena a partir de distintas dimensiones. Una de ellas, dice relación con las múltiples formas de flexibilización que ha adoptado la empresa nacional. En este sentido, la flexibilización de la empresa tiene relación con que se *"incluyen diversos medios para flexibilizar el proceso de producción, permitiéndole responder a variaciones en la demanda y producir una amplia variedad de productos (…) la flexibilidad también se refiere al logro de ajustes rápidos y significativos en los volúmenes de producción. Los medios organizacionales para lograr la flexibilidad son múltiples (…) van desde la flexibilidad tecnológica (…) hasta el uso de personal contingente (…) pasando por la flexibilización en la organización del trabajo y en las condiciones contractuales de los empleados"* (Ramos, 2009, pág. 33). Así, la flexibilización se relación con la variación forzada que posibilita el logro de requerimientos a través de ajustes rápidos y significativos para el logro de metas.

Por otro lado, la ausencia de participación activa de los trabajadores, el aumento en el incrementado ritmo de trabajo, y la recarga de trabajo en conjunto a los riesgos que corren los trabajadores, no ha sido acompañado de recompensas para los mismos. Esto responde a un problema mayor, que es, por un lado, la falta de relaciones colaborativas entre ejecutivos y trabajadores, y la debilidad de las culturas corporativas, que no otorgan valor a la colaboración y participación, por otro, lo que además, sigue reproduciendo un distanciamiento social dentro de la organización (Ramos, 2009). En este ámbito, la idea del trabajo 24/7 nos permite condensar la situación de recarga de trabajo y el ritmo incrementado de éste. Además, el distanciamiento social dentro de la empresa, como producto de la carencia de relaciones colaborativas, puede ser visto como un elemento que posibilita el aumento y recarga del trabajo. En la misma línea, las relaciones

internas dentro de la empresa, continúa manteniendo un modelo vertical que dificulta la participación técnica de sus trabajadores, motivo por el cual, la gestión de recursos humanos y capacitación, tienen una valoración práctica, insuficiente y débil (Ramos, 2009).

Otro punto importante dentro del funcionamiento de la empresa chilena es el insuficiente desarrollo de la reflexividad organizacional dentro de ésta, en tanto, fuente importante para el dinamismo (ya que permite el examen constante y reformativo de las prácticas generadas, y posibilita el cambio en las estructuras y formas de acción social en el ámbito del trabajo). Esta situación genera que siga manteniéndose una mirada convencional sobre la empresa, lo que implica que estén muy atrasadas respecto a aquellas pertenecientes a países de capitalismo avanzado (Ramos, 2009).

Además, se puede señalar que la empresa chilena presenta cambios en términos comerciales que se refieren a su apertura hacia el mercado y nuevas configuraciones de asociación. Sin embargo, en términos de fortalezas organizacionales la empresa nacional muestra falencias, principalmente en lo que refiere a la implementación de estrategias colaborativas que potencien la participación de los trabajadores en la organización, elemento crucial para las pretensiones de modernización (Ramos, 2009).

En definitiva, el postfordismo en tanto modelo de producción permite abordar el conjunto de cambios que están sucediendo dentro de la empresa chilena. Considerando que no es posible visualizar un modelo “puro” de producción, existen elementos que el concepto de engloba y otorgan sentido a las múltiples condiciones a las cuales se enfrenta la empresa. Así, el elemento central es la especialización flexible. El cual, además de enmarcar las condiciones generales de la empresa con el entorno, da cuenta del funcionamiento interno de ésta.

En la empresa chilena, existen medios para responder a la demanda y producir variedad de productos a volúmenes importantes. La flexibilidad dentro de la empresa, se observa en el uso tecnológico, uso de personal contingente, incluso en las condiciones contractuales de los empleados, **manteniendo con ello una**

variación que posibilita el logro de requerimientos a través de ajustes rápidos y significativos para el logro de metas. La ausencia de participación activa de los trabajadores, va en concordancia con el ritmo de trabajo y recarga de este. Así, el trabajo 24/7 no ha sido acompañado de recompensas para los trabajadores. La empresa mantiene un modelo verticalista y la gestión de recursos humanos y capacitación es insuficiente y débil, tal como el examen constante de la organización. Por otra parte, existe una apertura hacia el mercado y nuevas configuraciones de asociación a través de estrategias colaborativas. Sin embargo, sigue manteniéndose una mirada convencional sobre la empresa en diversos aspectos.

Síntesis respecto a la Burocracia y la Flexibilidad

A modo de síntesis, el modelo de organización burocrático, responde a la necesidad de racionalizar los procesos para la estandarización de políticas y acciones que se llevarán a cabo en un espacio determinado. El Estado se caracteriza por ser una organización de tipo burocrático, en la cual prima la racionalización y estandarización. Por su parte, la empresa privada tuvo un periodo en el cual los procesos y modelos de gestión eran de primacía burocrática, sin embargo, en el transcurso del tiempo, ésta última fue transformando su modelo de organización hacia uno de corte más flexible, relacionado con el postfordismo.

La empresa latinoamericana, durante el periodo ISI, fue predominantemente burocrática, sin embargo, en ella convivieron también elementos flexibles, de tipo más postfordistas. En la actualidad, la empresa chilena no es aquella empresa del periodo ISI, y luego de una serie de cambios, producidos principalmente en los años ´80 y ’90, se puede observar una marcada tendencia a la flexibilidad, en la cual se potencian ajustes rápidos y significativos para el logro de metas.

Se puede señalar entonces, que, la organización burocrática se caracteriza por medidas estandarizadas, de acuerdo a un marco legal, y al contrario de la flexibilidad, se rige por la racionalidad y loa sentidos de precisión, disciplina, rigor,

etc. Mientras, una organización o empresa de tipo flexible, se caracteriza por elementos como ajustes rápidos y variables de la producción que debe adoptar, el uso de personal contingente, condiciones contractuales de los empleados, reducción de costos mediante la incorporación de dotaciones más pequeñas y multifuncionales, etc.

Tema pendiente: Esbozo de la figura del management en una organización burocrática y en una organización flexible.

Tal como se mencionó brevemente a inicios de éste apartado, el *management* puede entenderse como un rol técnico-directivo dentro de la empresa, que, a su vez, carga con la ideología de una organización. Así, los cambios en la capa gerencial (*upgrading* de la capa gerencial y técnica), surgidos en las décadas de los ochenta y profundizados durante los noventa, son clave para entender los cambios producidos en la empresa.

En las sociedades industriales, desde 1945, los elementos que articulan la sociedad son la planificación económica, la seguridad y la integración social. Por entonces, la empresa moderna se definía como un sistema político de gestión de la racionalidad técnica y económica donde la dirección gestionaría y controlaría el proceso productivo. Así, durante los años cuarenta, cincuenta y sesenta, los autores de la literatura managerial apostaban por la planificación y la racionalidad (Alonso Benito & Fernández Rodríguez, 2013).

En la empresa fordista-taylorista, el management cumplía un rol importante en el diseño de procesos de la actividad productiva. Stein (1999), identifica a Frederick Taylor como el padre del management científico. El taylorismo en tanto planificación racional, lo que hace, es incorporar cambios en los procesos productivos a partir de la organización del trabajo, para concebir esta como una sola unidad productiva. Así, el management científico, en una organización burocrática, es aquella capa (sistema de dirección racionalizado) que regula las actividades y funciones productivas, con el fin de asegurar el incremento de la productividad (Stein, 1999). Así, los principios tayloristas del management

científico, aplicados de forma más innovadora por Henry Ford, se fundan en la racionalización de la empresa, expresada en la ingeniería de la producción, generando división del trabajo y control férreo de los tiempos y formas de trabajar, haciendo de ésta su gran aliada para el aumento de la productividad.

Durante la década del setenta, el toyotismo (heredero del taylorismo y el fordismo), propone un régimen de reasociación, relativa a la "indivisión de las tareas", que exige una implicación de los asalariados. En él, destacan los sistemas redistributivo y Just-In-Time (piezas disponibles en cuestión de minutos). Así las filosofías de gestión apuestan por el control de calidad (Alonso Benito & Fernández Rodríguez, 2013).

Durante la década de los ochenta la literatura gerencial se populariza, consolidándose en 1982, ante los valores impuestos por líderes del neoliberalismo como Margaret Thatcher y Ronald Reagan. Así, esta literatura, indica que, la "estrategia" pasa a ser un elemento central (cuestión que sigue profundizándose en los noventa). En este sentido, a través de la literatura del management, la imagen del directivo se visualiza como aquel el beneficiario de libertad de acción, y como portador de la capacidad de liderar el cambio organizativo que requieren las empresas (Alonso Benito & Fernández Rodríguez, 2013), en este sentido, la literatura da cuenta de un cambio en la organización de la empresa, y de un medio masivo para promover la ideología empresarial.

Ahora bien, asumiendo que luego de los cambios suscitados en los años ´80 y ´90 dentro de la empresa, se pueden observar fuertes tendencias postfordistas, es necesario dejar en claro que la estructura de la empresa, implica una reconfiguración del management. Para Dirk Baecker (2013), entender al management implica considerarlo como un mecanismo evolutivo que integra aspectos cognitivos y volitivos. Para el autor, el management puede representar a una organización con variaciones nuevas, mirándose a sí mismo y a su ambiente, con selecciones de variaciones útiles e inútiles, y con retenciones de variaciones seleccionadas respecto a las posibilidades de estabilizar el sistema. Así, el management puede jugar un rol evolutivo disfrazado de planificación. La finalidad

del rol evolutivo, tiene relación con los lados a ser evitados con mayor o menor proximidad. En este sentido, la finalidad representa el aspecto cognitivo del management, mientras que, el lado volitivo se representa por su habilidad para imaginar un lado futuro diferente al actual y tomar medidas para hacer o alejar el lado actual del futuro. Cualquier management, sabe sobre la existencia de vacío que rodea cualquier finalidad, o, lo introduce en pos de una finalidad superior. El vacío entendido desde esta perspectiva, es la acción de ver nada donde algo será, y para Beacker (2013) es la forma de realizar algo que aún no es real. Así, los cambios surgidos en la capa gerencial dentro de la empresa, están en concordancia con los cambios estructurales dentro de la misma.

Finalmente, es necesario señalar además lo que plantean Alonso y Fernández (2013), los autores consideran que la ideología del management viene a justificar las prácticas cotidianas de éste, permitiéndole al mismo, aparecer ante la opinión pública como digno de cualidades de excelencia. Para el autor, los discursos del management pueden proporcionar claves en relación a los valores empresariales difundidos dentro de las sociedades, los cuales varían producto de transformaciones en el entorno tecnológico, económico, político y cultural (pág. 44). Producto de ello, los autores se vuelcan su estudio a la literatura managerial, ya que, el objetivo es explicar cómo implantar procedimientos más eficaces en las empresas y otras organizaciones. Sin embargo, los autores señalan que ésta no se ocupa de situaciones de conflictos, lo que posibilita que los directivos o managers aparezcan como los portadores de la racionalidad dentro de la organización, siendo el resto (empleados, clientes) meros objetos de la acción directiva (Alonso Benito & Fernández Rodríguez, 2013).

La Concepción Ideológica de la Nueva Forma de Gobernar

"A diferencia de la Concertación,

no queremos un Estado gigante y Burocrático,

que haga mal lo que no debe hacer

y sea incapaz de hacer bien lo que tiene que hacer".

(Piñera, 2010)[8]

"La Nueva Forma de Gobernar" como ideología de la administración

Para Atria (2013), *"las instituciones persiguen ciertas finalidades, para lo cual introducen conceptos y categorías definidos por ellas"* (pág. 230), en este sentido, el concepto de institución refiere a aquello definido por reglas. Así, pensar la burocracia en el Estado o en la empresa, supone entonces asumir que ésta se rige por la legalidad, y por ende la formalidad. Por su parte, el modelo postfordista, cuya característica principal es la flexibilidad, tiene relación con la mutabilidad, lo que en palabras de Ramos (2015), sería *"no es que el postfordismo sea meramente descentralización, o meramente flexibilidad, sino que* ***el gran criterio es adaptación a*** *las distintas* ***circunstancias y*** *el* ***diseño de forma de gestión****, de forma estructural es acorde también a las circunstancias que se enfrenta"*[9].

Ahora bien, pensar el gobierno de Sebastián Piñera, y las ideas subyacentes, en términos de administración del aparato Estatal, y en relación a los gobiernos que le preceden, se hace imposible sin considerar la novedosa, pero cuestionada

[8] Programa de Gobierno Sebastián Piñera, 2010-2014.
[9] Las negritas son nuestras.

cualidad de enfatizar respecto a la capacidad técnica[10]. En este sentido, cabe mencionar lo que Manuel Antonio Garretón, señala respecto al triunfo de Sebastián Piñera en las elecciones presidenciales 2009: *"La campaña de Piñera, se basada fundamentalmente en un mensaje que podría resumirse en <<Continuidad: haremos lo mismo, pero lo haremos mucho mejor>> (…) Ese elemento tiene una importancia (…) no aparece confrontando a la Concertación, aparece recogiendo sus aportes y señalando los problemas, se hace énfasis en la gestión y no en las ideas"* (Garretón)[11].

En este sentido, se puede señalar que el discurso del gobierno de Sebastián Piñera no pretende distanciarse políticamente de la Concertación, sino más bien centra su estrategia en la idea de gestión. Los conceptos como excelencia, capacidad técnica, gestión moderna y eficaz, son elementos que apuntan una modernización en la de gestión del Estado, y que pretenden flexibilizar la gestión tradicional de tipo burocrático, promoviendo así una administración de tipo gerencial.

En este sentido, Sebastián Piñera se diferencia de presidentes que le preceden, principalmente a partir de la exageración técnica en el discurso del gobierno. Ésta exageración, sería lo que el ex Presidente denomina como: *"un justo equilibrio entre la experiencia, la capacidad y la formación política (…) y la experiencia y la capacidad y la formación técnica, académica y profesional"* (El Mostrador, 2010), cuyo contenido puede distinguirse desde el periodo de campaña para la elección presidencial, hasta el fin de su gobierno.

"Hemos tratado de conjugar en el gabinete la capacidad técnica, de gestión profesional, con la sensibilidad política" (La Tercera, 2011)

[10] Recordemos las declaraciones del ministro Hinzpeter, en Reportajes de El Mercurio, del día 3 de abril de 2011, donde señaló que el relato de gobierno es su estilo, "un gobierno trabajador, con ministros en terreno 24/7, y con un presidente extraordinariamente exigente". Otro hito digno de recordar, es el del día 9 de febrero de 2010, momento en que Sebastián Piñera presenta su gabinete, donde en lugar de entregar la usual condecoración a los ministros, les hizo entrega una carpeta y un pendrive, aludiendo a la alta capacidad técnica del gobierno.

[11] Documento, "Las elecciones chilenas y América Latina en el siglo XXI: una conversación con Manuel Antonio Garretón"

El énfasis, en la experiencia técnica y profesional conjugada con la experiencia política, permite a lo menos pensar en la idea de reconfiguración de la gestión del Estado. Así, el gobierno de Sebastián Piñera, bajo el lema "La Nueva Forma de Gobernar", es un intento por validar la idea de acondicionar la gestión típica del empresariado chileno, para implantarla en el Estado. Esto implica que prácticas tradicionales propias de la administración burocrática del Estado, se ven trastocadas por este nuevo estilo de administración.

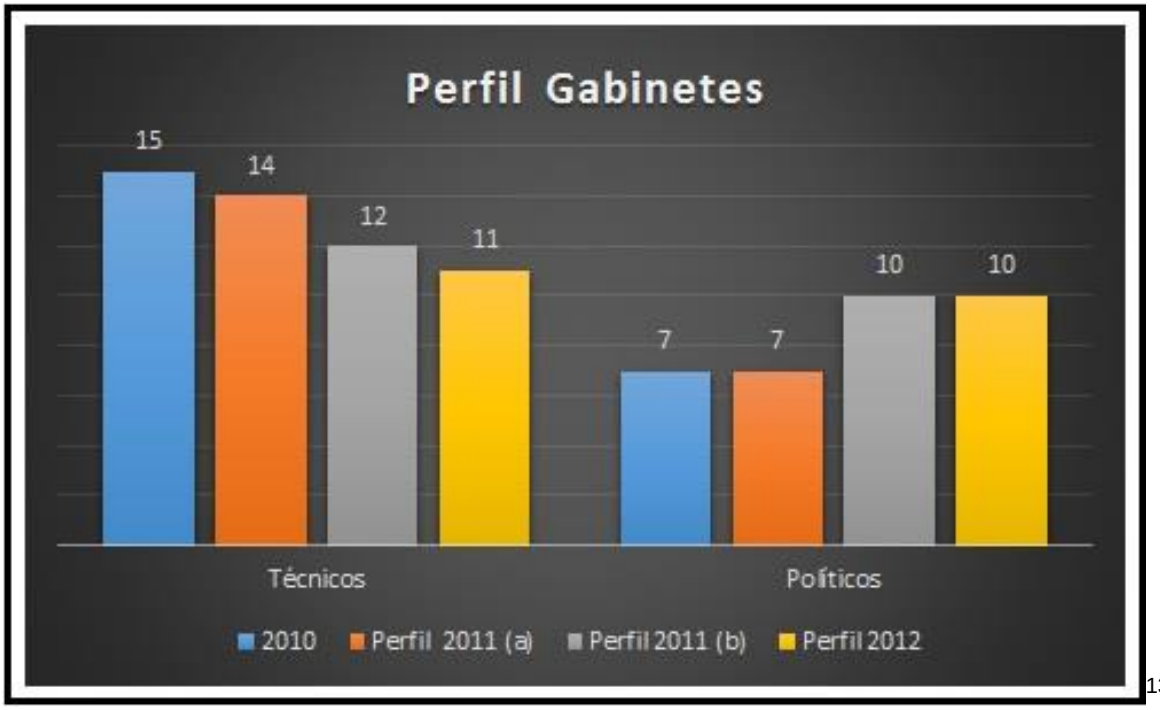
En este sentido, el relato exacerbado de la tecnocracia como recurso fundamental en la instauración de un nuevo tipo de gestión, de una "Nueva Forma de Gobernar", se expresa en el programa de gobierno del ex presidente como:

*"Se trata de que haya **un mejor Estado**. Nuestra meta es tener un Estado **que ejerza un cometido con eficiencia y con sentido de urgencia** (…) Nuestras propuestas respecto al Estado están agrupadas en cinco ejes. El primero busca **mejorar la gestión de la administración** superior del estado (…) El segundo eje para modernizar el Estado es contar con los mejores servidores públicos (...) terminaremos con el cuoteo político (…) promoveremos la excelencia de todos los funcionarios (…) se racionalizarán las estructuras de contratación; **se otorgará mayor movilidad horizontal entre servicios**; se fortalecerá el mérito en los ascensos. (…) Un tercer eje busca mejorar la calidad de todos los servicios del Estado, para lo cual se extenderá y perfeccionará la actual institucionalidad de Evaluación de Proyectos Públicos (…) Un cuarto eje busca potenciar la Contraloría General de la República (…) Finalmente, modernizaremos las empresas públicas. Necesitamos con urgencia que éstas puedan desenvolverse en forma **competitiva y eficiente** (…) creemos que ellas deben regirse por las normas de las sociedades anónimas abiertas; y la responsabilidad de su administración recaer en su directorio"* (Piñera, 2010)[12].

Dado lo anterior, es explicativo recordar la composición del gabinete del gobierno de Sebastián Piñera:

[12] Las negritas son nuestras.

Recuadro N°1

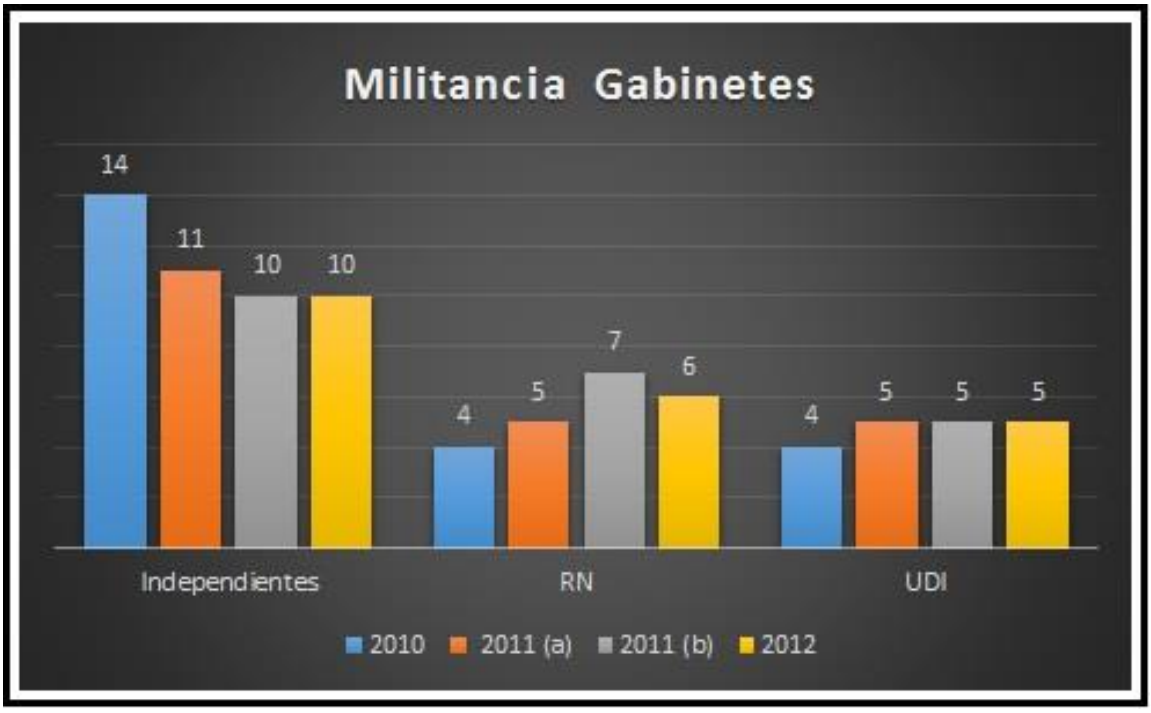


[13]

En el recuadro N°1, se muestra el perfil de los ministros que conforman los cuatro primeros gabinetes de Sebastián Piñera. Los gabinetes se conforman con una marcada tendencia de ministros con un perfil técnico. En naranjo se observa la proporción de ministros con un perfil técnico. Así, por ejemplo, el gabinete con el que inicia el gobierno se compone de 15 ministros con un perfil técnico y 7 ministros con un perfil político.

[13] Datos obtenidos del diario on line.

Recuadro N°2



[13]

En el recuadro N°2 se observa la composición del gabinete según su militancia política. En verde se observa la proporción de ministros independientes que conforman los gabinetes de gobierno. Así, por ejemplo, el gobierno inicia su periodo con 14 ministros independientes, con 4 ministros UDI, y 4 ministros RN.

Ahora bien, la gestión del Estado a través de un modelo burocrático ha sido predominante, al menos hasta finales del primer gobierno de Michelle Bachelet. Por su parte, la "Nueva Forma de Gobernar" ha pretendido romper aquellas prácticas tradicionales tan características de la Burocracia, incrementando los riesgos y tratando de flexibilizar prácticas, que para el funcionamiento de la Burocracia son mecanismos establecidos.

Rebasar la institucionalidad

Identificar y realizar un recuento de prácticas que evidencien que el gobierno de Sebastián Piñera pretendió trasladar la gestión empresarial a la gestión del Estado, resulta factible desde el análisis de las prácticas llevadas a cabo por el gobierno, las cuales son respaldadas por el discurso que éste sostiene, no obstante, se requiere de evidencia que permita fundamentar lo aquí expuesto. Como ejemplos de lo que aquí se señala se puede mencionar la intervención en el conflicto socio-medioambiental producido por la termoeléctrica Punta de Choros, proyecto que fue detenido a partir de la comunicación que el entonces Presidente sostuvo con la empresa Suez Energy, a la que solicitó la reubicación del proyecto aprobado (La Tercera, 2010), pasando por alto la institucionalidad medioambiental. Otro caso es el anuncio del término en las listas de espera del plan AUGE, para lo cual el Presidente señala que han cumplido, sin embargo, al mes siguiente CIPER revela que el término de las listas no es más que una normalización en los registros. Así, se podrían mencionar una serie de casos que no estuvieron libres de conflictos producto de una administración que, en su intento por extrapolar la gestión empresarial al Estado, se cometen faltas que tratan de sortear la institucionalidad a través de la flexibilización de dispositivos tradicionales y mecanismos de medición que el Estado acostumbra.

Sin embargo, el caso que captura nuestro interés para la construcción de evidencia que permita fundamentar lo que aquí se sostiene, es lo acontecido con el Censo de 2012, en cuya oportunidad también podría haber existido un rebaso en la institucionalidad.

Censo 2012

El XVIII Censo de Población y VII Vivienda 2012 podría entenderse como un intento de transmutación del modelo de gestión del Estado, y denota la desavenencia y ruptura de una tradición republicana, intitucionalizada, iniciada en el siglo XIX. El fracaso del Censo de 2012, más allá de un análisis centrado en la

toma de decisiones políticas o de índole operacional, podría revelar el cambio de paradigma que procura instaurar la "Nueva Forma de Gobernar". El relato particular con el que el gobierno del presidente Sebastián Piñera enalteció la capacidad técnica de su gestión, y la flexibilización de los mecanismos con los cuales opera el Estado, no estuvo exento en este Censo. Así, el catalogado por el entonces director del INE, Francisco Labbé, como *"el mejor censo de la historia en caracterización y cobertura de viviendas"* (Cooperativa, 2013), apunta a la idea de que el gobierno estaba constituido por *"un equipo de excepción, de excelencia"* (La Tercera, 2010) que posibilitará a Chile ser un país desarrollado a través de la flexibilización del modelo de administración, cuestión que, en términos concretos, y producto de los resultados del Censo, se puede señalar fehacientemente es una concepción sesgada.

Así, y en contraste al Censo de 2012, el XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2002, vendría siendo la continuación de una tradición republicana institucionalizada que, con los márgenes de errores y defectos que podrían atribuírsele, sigue el curso que el modelo de administración burocrático había trazado para estos efectos.

Ideología Empresarial

"El discurso hegemónico recoge los valores morales dominantes en relación a cómo organizar la empresa y el trabajo, e incluso la sociedad y los propios individuos" (Alonso Benito & Fernández Rodríguez, 2013, pág. 44).

En el marco de la presente investigación, el concepto de gestión empresarial asume la existencia de una carga ideológica por parte del empresariado. Esta carga se basa actividades, prácticas y discursivas, que caracterizan al empresariado nacional. Sin embargo, más allá de centrarse en conocer e identificar la carga ideológica de este grupo, la importancia del concepto aquí, se basa en relacionar las prácticas, productivas y discursivas, que revelan la

ideología de empresariado, con el gobierno de Sebastián Piñera, más allá de su condición de empresario, sino más bien en torno a la gestión que dicho gobierno realiza y denomina como "La Nueva Forma de Gobernar", y que se asume como determinante a la hora de entender el fracaso del censo 2012.

Para hablar de ideología, resulta imprescindible partir de la crítica radical a la religión sostenida por Feuerbach (1804-1872). La ideología en Feuerbach se basa en la idea de Dios como una proyección de la esencia humana, como un producto de la objetivación humana. Así, esta crítica sostiene que la religión invierte el orden de determinación, y la explica en términos de engaño. En este sentido, el enfoque de Feuerbach se puede entender como la bisagra entre la crítica tradicional de la religión y el concepto de ideología (Larraín, 2007).

A raíz de la crítica realizada por Feuerbach, el concepto de ideología es abordado por Marx y sobrepasa la crítica a la religión. Marx propone cuatro principios que buscan dar respuesta al origen y función de las ideas: 1) la superestructura expresa las relaciones existentes en la base productiva; 2) la ideología se explica desde la práctica material; 3) son las ideas de la clase dominante las que predominan en cada época; y 4) las ideas deben ser explicadas desde las contradicciones de la vida material (Larraín, 2007, pág. 62).

Continuando con la tradición marxista, para Gramsci la ideología es fuente de acción social y ejercicio del dominio. Gramsci plantea que la ideología permea la sociedad, ya que esta misma es la fuente de toda acción social, y es en esta misma donde los hombres se hacen conscientes de sus conflictos. Por tanto, la hegemonía se ejerce en y por la ideología de una clase. Esta hegemonía en y por la ideología tiene un efecto integrador producto de su habilidad para el logro del consentimiento (Larraín, 2007).

Ahora bien, desde una perspectiva hermenéutica y fenomenológica, Paul Ricoeur (2001) considera que la ideología debe ser incorporada en un marco simbólico de la vida social. Para el autor, el concepto de ideología es ambiguo y presenta tensión en sí mismo, ya posee un aspecto positivo y uno negativo. Además, es necesario señalar que Ricoeur, considera que la ideología misma pertenece a la

esfera social, y por ende no es posible darle un tratamiento científico no valorativo. El aspecto negativo del concepto de ideología está dado a partir de la deformación de la ideología en la realidad social, ya que es guiada por intereses; mientras que el aspecto positivo cumple una función integradora en la realidad social. Es decir, los códigos simbólicos de la acción actúan como guía en la organización de los procesos sociales y psicológicos. El tercer aspecto del concepto destacado por Ricoeur, dice relación con la legitimación. Ésta última actúa como bisagra entre la función de la deformación y la función integradora, y permite justificar el sistema de autoridad: "Lo que en definitiva está en juego en toda ideología es la legitimación de un determinado sistema de autoridad" (Ricoeur, 2001, pág. 221).

En este sentido, para complementar la perspectiva de Ricoeur, Van Dijk (2008) considera el uso del lenguaje y del discurso, como las prácticas sociales más importantes a las cuales se debe atender, ya que éstas están condicionadas por las ideologías. Además, las ideologías, al ser sistemas de ideas de grupos sociales y movimientos, dan sentido al mundo (desde el punto de vista del grupo) y fundamentan las prácticas sociales de del grupo, ya que la mayor parte del discurso expresa un fundamento ideológico.

En definitiva, la ideología es aquel conjunto de ideas manifiestas que dan curso a la acción en la vida real, cuya función es deformar la condición material de la realidad social e integrar mediante códigos simbólicos, con el fin de legitimar el sistema de autoridad para el ejercicio de la dominación. Por lo tanto, la ideología empresarial hace referencia a cómo la empresa produce y funciona en términos de gestión, a partir de acciones sustentadas en un discurso que legitima y condiciona el ejercicio de la dominación.

La gestión empresarial de la "Nueva Forma de Gobernar" y el Censo de 2012.

Hablar del censo de 2012 supone, por un lado considerar las malas decisiones políticas que se tomaron sobre la marcha, a raíz de los argumentos que se

esgrimieron para el cambio de metodología y considerando el contexto social y político de 2011, y por otro pensar en la seguidilla de errores operativos, a pesar de las altas expectativas que generó la máxima autoridad del INE de ese entonces, lo cual iba en concordancia con el discurso de superioridad técnica a la que apelaba el gobierno, pero que al parecer se encontró desprovista de mecanismos que permitieran modelar un nuevo tipo de gestión en un modelo profundamente establecido.

Así, más allá de los cuestionamientos que pudieran suscitarse respecto a las decisiones políticas que involucra el cambio de metodología, la principal preocupación aquí radica en entender como los problemas operativos del censo de 2012 están en estrecha relación con el cambio de gestión que pretende instaurar la "Nueva Forma de Gobernar" en sustitución de un modelo de administración en el cual predomina la gestión de tipo burocrática.

Dado lo anterior, es posible identificar elementos presentes en el Censo de 2012 que permiten dar cuenta de lo expuesto. Para ello se asume es que a través de las experiencias de trabajadores del censo de 2012 y las experiencias de voluntarios del censo de 2002, se puede evidenciar influencia ideológica que tiene el modelo de gestión del Estado en las acciones que lleva a cabo un organismo público.

La historia censal de Chile está marcada por la importancia que el Estado le ha otorgado a este instrumento, ya en el siglo XIX se pensó en la generación de un aparato burocrático que garantice el correcto desarrollo de los empadronamientos (Instituto Nacional de Estadísticas, 2009). A su vez, el levantamiento de información censal, ha sido desarrollado históricamente en base a voluntarios, generalmente pertenecientes a organismos públicos, e incluso privados, que atienden a los requerimientos del Estado bajo una concepción de responsabilidad ciudadana.

Para hablar de responsabilidad ciudadana es necesario abordar el concepto de ciudadanía. En América Latina, según Mariani, la ciudadanía se sostiene en que el individuo es siempre un individuo "con soportes" que apela a lo social y al Estado. Ésta concepción, sitúa al individuo como posibilidad de ciudadanía adscripta y

activa, ya que puede activarse operacionalizando valores que fortalecen la democracia, o entrando en conflicto con ella, por tanto, tiene una construcción sociohistórica, históricamente realizable. La ciudadanía entonces, es un estatuto de derechos y deberes que se basa en los valores de libertad, en términos individuales, e igualdad, en términos colectivos. Así, demanda el vínculo entre lo individual y lo colectivo para la realización de la libertad y la igualdad como valor compuesto (Mariani, 2007)

Ahora bien, a partir del concepto de ciudadanía en Mariani, lo que aquí se entenderá por ciudadanía será aquel estatuto de derechos y deberes, al cual se accede por adscripción y se ejerce mediante actividades políticas y sociales que potencian los valores de la libertad e igualdad dentro de un Estado. Así, la responsabilidad ciudadana hace referencia al compromiso que se establece en el ejercicio de las actividades políticas y sociales, individuales y colectivas, que fomentan el valor compuesto de la libertad e igualdad dentro de un Estado.

Dicho esto, la responsabilidad ciudadana en el censo de 2002 y anteriores, es crucial para el desarrollo de los levantamientos de información censal. Recordemos que la burocracia, basada en la racionalidad y estandarización de los procesos, es guiada por apoyo técnico y apela a reglas que pueden ser técnicas o normas. El hecho que la burocracia se apoye en el derecho pactado y funcione mediante reglas estatuidas orientadas a un orden impersonal, se relaciona con el compromiso y responsabilidad ciudadana que adoptan los voluntarios, en esto incide la trayectoria de la institucionalidad y las normas existentes. El trabajo de levantamiento de información censal, desarrollado principalmente por empleados públicos y estudiantes, permite vislumbrar el espíritu normal de la burocracia, ya que se apoya en la legalidad y la creencia de la validez del reglamento. Así, al ser el formalismo el espíritu normal de la burocracia, evitando la arbitrariedad, y apoyado en la legalidad de órdenes estatuidos, se puede señalar que, para el caso del censo de 2012, lo que hace la “Nueva Forma de Gobernar” es romper con ese formalismo, saltándose el reglamento de la burocracia y generando una

tensión entre el modelo de flexibilización, con el cual se trabajó, y el derecho pactado típico del modelo burocrático.

Definición de Términos

Argumento Racional: El concepto de Argumento Racional surge de la descripción weberiana de Burocracia. Ésta se compone de elementos que permiten darle un enfoque racional. Estos elementos, otorgan un orden que sostiene la racionalidad propia de la burocracia. Así elementos como la disciplina, el rigor y la confianza dan sentido a este orden (Weber, 1964).

Burocracia: Tal como señala Weber (1964), la burocracia es un modelo de organización administrativa, y el tipo ideal de organización burocrática supone un tipo de organización lo más racional posible (Giddens, 1994). La burocracia se respalda en el "derecho pactado" (Weber, 1964), es decir las normas, por tanto, es un tipo de organización que establece un orden racional a partir de normas que instituyen el accionar en la gestión de la administración y la producción para cumplir los propósitos definidos.

Caracterización: Como se identifica en la definición de la RAE, caracterizar hace referencia a "determinar los atributos de alguien de modo que claramente se distinga de los demás" (2016). En este sentido, lo que aquí se pretende caracterizar refiere principalmente a la experiencia previa que tenían los voluntarios y trabajadores de los censos de 2002 y 2012, entendiendo además que el rol que la experiencia juega dentro del aparato burocrático tiene relación con la optimización del logro y conservación de la rigurosidad para la mecanización del aparato burocrático (Weber, 1998). En este sentido, conocer la experiencia previa de los voluntarios del censo de 2002 y los trabajadores del censo de 2012, debiera darnos luces del logro y rigurosidad con la que se abordaron ambos censos.

Condición profesional: Si asumimos una de las definiciones que la RAE otorga a la palabra condición, encontraremos que ésta se refiere a aquellas "circunstancias que afectan a un proceso o al estado de una persona o cosa" (2016). En este sentido, la condición profesional se entiende como aquella correlación existente entre las circunstancias contractuales, en términos weberianos, relación pactada, y la carga laboral y horaria a la que los profesionales, en tanto trabajadores o voluntarios, deben responder.

Discurso predominante: Considerando el discurso como una práctica social condicionada por la ideología (Van Dijk, 2008), se entiende por discurso predominante aquel que destaca entre las jerarquías del INE y de Gobierno, y que tiene como fundamento ideológico "La Nueva Forma de Gobernar".

Dominación burocrática. Para Weber (1974), la jerarquía de funcionarios nombrados no existe en el mismo sentido que la jerarquía de funcionarios electivos, por tanto, la forma más pura de Dominación burocrática es donde rige más fuerte el nombramiento de funcionarios. Así la disciplina de un funcionario subordinado, no alcanza la rigurosidad que rige donde en los funcionarios que dependen de un nombramiento.

Empresa postfordista: Tal como asume la concepción weberiana de empresa, ésta debe entenderse como una acción, que persigue fines específicos de un modo incesante (Weber, 1964). La empresa chilena, a lo largo del siglo XX ha ido acompañada de cambios, tanto en la organización de la producción, como en la administración misma. En el siglo XX, la empresa Latinoamericana no se caracterizó por un modelo "puro" de producción fordista, sino más bien convivió con modelos de producción fordistas y postfordistas (Ramos, 2009). El modelo de producción postfordista, como señala Ramos, es un modelo de transición, es el paso de la producción en masa hacia la diferenciación de productos, es decir, hacia la especialización flexible. Por tanto, la empresa postfordista, se podría definir como la empresa actual, en un periodo de cambio organizacional, caracterizado por la flexibilidad, y en vías a establecer con mayor potencia la flexibilidad.

Experiencia: Por experiencia se hace referencia a la "circunstancia o acontecimiento vivido por una persona" (Real Academia Española, 2016), ya que, en este punto interesa conocer la vivencia que tuvo el entrevistado en su trabajo como censista voluntario o trabajar.

Flexibilidad: La flexibilización refiere a los ajustes rápidos y variables de la producción, y medios organizacionales, que van desde la tecnología, el uso de personal contingente, la flexibilización en la organización del trabajo (en términos de horarios y de funciones) y de las condiciones contractuales de los empleados. La flexibilidad tiene relación con la existencia de una variación forzada, que posibilita el logro de requerimientos a través de ajustes rápidos y significativos (Ramos, 2009). La flexibilidad es una característica importante del modelo postfordista, y, a diferencia de la estabilidad que suponen los procesos productivos en el modelo fordista, la flexibilidad supone mutabilidad de los procesos, lo cual es ineludible.

Flexibilización de la organización del trabajo: Tal como señala el concepto de flexibilización, ésta refiere a los ajustes rápidos y variables de la producción dentro de la empresa (Ramos, 2009), en este sentido, la flexibilización de la organización del trabajo refiere a al proceso de flexibilización referida a la organización propia del trabajo, así elementos como los que señala Ramos (2009): la optimización del sistema de producción como las "Medidas Justo-a-Tiempo", la disminución de la dotación de personal y asignación de nuevas funciones a los trabajadores, la reducción de costos en base a dotaciones más pequeñas y multifuncionales, las externalizaciones que incorporan dotaciones flexibles de personal temporal fluctuantes según las necesidades, derivan de cambios más generales dentro de la empresa.

Función de un censo: El concepto, función de un censo, que aquí se pretende abordar está referida "al cálculo -lo más exacto posible- de la población del Estado que lo organiza como también, luego, en la descripción, según serie evolutiva de ítems de la sociedad entre el penúltimo y último censo" (Pinto, 2010), para entender que *"un censo es mucho más que eso: constituye, primero, el reflejo del*

actuar político, de las metas y de las ambiciones del gobierno de turno (…) y segundo, posibilita la concepción de las proyecciones del país y permite así entender las decisiones macroeconómicas" (Pinto, 2010, 9).

Incentivo: El concepto incentivo, se entenderá aquella que definición otorgada por la RAE (2016): "estímulo que se ofrece a una persona, grupo o sector de la economía con el fin de elevar la producción y mejorar los rendimientos".

Jerarquía. La definición de jerarquía que se utilizará, es basada en la concepción weberiana de *jerarquía administrativa,* la cual se define como "la ordenación de <<autoridades>> fijas con facultades de regulación e inspección y con el derecho de queja o apelación ante las <<autoridades>> superiores por parte de las inferiores" (Weber, Economía y Sociedad, 1964, pág. 174).

Modelo vertical: El modelo vertical está referido a la existencia de marcadas jerarquías dentro de una organización, por tanto, se entiende como una estructura que está fuertemente subordinada al estrato superior máximo (Real Academia Española, 2016).

Normas: En la administración burocrática, las "reglas" según las cuales hay que proceder pueden ser técnicas o normas. En ambos casos requiere de formación profesional para el logro de la racionalidad (Weber, 1964). En este sentido, las normas, son las reglas intencionalmente establecidas, por la autoridad, a las cuales deben ceñirse los funcionarios.

Nueva Forma de Gobernar: El ex presidente Sebastián Piñera, en su programa de gobierno, utiliza el concepto de *Nueva Forma de Gobernar* como un eje argumentativo para introducir sus propuestas. Este eje supera el paradigma del cambio, ya que supone un renacimiento, liberador del estado de letargo, que desate las fuerzas de libertad, la innovación, la creatividad y el emprendimiento (Piñera, 2010). Los cuatro postulados que sostienen la Nueva Forma de Gobernar son:

"En primer lugar, en la forma de ejercer la Presidencia de la República (…), 24 horas del día por 7 días a la semana. Un segundo aspecto (…) los cargos serán

asignados por capacidad y experiencia. En tercer lugar (…) el verdadero servicio público es el que está al servicio de los ciudadanos y no de los partidos políticos. En cuarto lugar, impondremos el sentido de la urgencia (…) no se puede perder el tiempo" (Piñera, 2010, pág. 6).

Por lo tanto, la Nueva Forma de Gobernar, está referida a las pretensiones de refundación del ejercicio de gobierno, propuesto por Sebastián Piñera.

Participación: El concepto de participación en Ramos tiene origen en la concepción de participación técnica de Baumard, ésta concepción hace referencia a que la incorporación del conocimiento tácito de los trabajadores permite el mejoramiento de la productividad, de la calidad y de las condiciones de trabajo (como se cita en Ramos, 2009). Así, la participación de los trabajadores dentro de la empresa permite configurar una forma de reflexividad.

Reflexividad Organizacional. Como señala Ramos (2009), la reflexividad organizacional permite el examen constante y reformativo de las prácticas, posibilitando el cambio en las estructuras y formas de acción social en el ámbito del trabajo, que posibilitan la implementación de procesos de mejoramiento. Es decir, la reflexividad significa revisar y reflexionar sobre lo que se hace, y objetivarlo para introducir cambios en procedimientos y prácticas (Ramos, 2009).

Relaciones Colaborativas: Las dimensiones más variables del paradigma fordista a nivel mundial son el uso de las capacidades humanas y el desarrollo de las relaciones. Dentro de las empresas chilenas, aún existe una separación típica del modelo fordista, que dice relación con una separación intelectual y operativa. En este sentido, sigue primando un distanciamiento entre los trabajadores y ejecutivos, sin una efectiva práctica colaborativa (Ramos, 2009). Lo que aquí se entiende por relaciones colaborativas, dice relación con las redes de colaboración entre los ejecutivos (mandos medios) y los trabajadores, o como señala Ramos, el distanciamiento del trabajo intelectual y operativo.

Variación forzada. La variación forzada, se relaciona con los ajustes rápidos y significativos que permite el logro de metas (Ramos, 2009), y se entiende por esta el proceso ineludible de diferenciación en la empresa a nivel interno y externo que permiten el logro de las metas planteadas.

Capítulo III: Marco Metodológico

"Debe entenderse por sociología [...]:
Una ciencia que pretende comprender,
interpretándola, la acción social,
para de esa manera explicarla causalmente
en su desarrollo y efectos" (Weber, 1964, pág. 5)

Enfoque Epistemológico

"La construcción de conocimiento que se efectúa en las ciencias sociales, es una construcción humana basada en construcciones humanas" (Parra, 2005).

La visión hermenéutica de la ciencia, se basa en que la construcción de conocimiento se realiza a partir de la construcción que otros han hecho sobre la realidad. En este sentido, la concepción hermenéutica, asume como imposible que un investigador pueda distanciarse de sus supuestos históricos o políticos, como pretende el positivismo. Ahora bien, para éste enfoque, la comprensión es un elemento indispensable, pues cualquier interpretación de la realidad (acción social), depende de la construcción que hemos hecho de ella.

El enfoque hermenéutico, tiene sus cimientos filosóficos en la fenomenología, la cual, a juicio de Habermas (1997) *"rompe con la actitud ingenua a favor de una actitud contemplativa"*. Recordemos que, para la fenomenología *"los fenómenos mismos de la comprensión y la interpretación no pueden ser explicados como pura conducta"* (Schütz, 1974), lo que, desde una perspectiva metodológica, se puede abordar como una visión comprensiva de la realidad, a partir de las distintas formas interacción.

En este sentido, en el enfoque hermenéutico *"no existe realmente un punto de partida verdadero para el entendimiento. Ello significa que no es posible concebir un entendimiento carente de presupuestos. Todo acto de entendimiento tiene lugar al interior de un determinado contexto u horizonte. Ello es igualmente válido para las explicaciones científicas. Estas siempre requieren de un marco de referencia"* (Parra, 2005).

Ahora bien, el enfoque interpretativo, comienza a difundirse a finales del siglo XIX y principios del XX, gracias a teóricos sociales alemanes, entre ellos Dilthey y Weber, quienes además otorgan a las ciencias sociales una base epistemológica alternativa. De ahí en adelante, la "ciencia social interpretativa" comprende diversas posturas (Parra, 2005). Una de estas posturas es el enfoque hermenéutico crítico, siendo Habermas uno de sus principales exponentes.

Para Habermas, la investigación hermenéutica lo que hace es, abrir la realidad mediante la comprensión de sentido, y son las reglas de la hermenéutica aquellas que hacen posibles dar sentido a los enunciados formulados por la ciencia (Habermas, 1997).

En este sentido, la comprensión capta el contenido objetivo de lo que se transmite por tradición, al mismo tiempo que aplica tradición a sí mismo y a su situación. Cuando las reglas metodológicas unen la interpretación con la aplicación, la investigación hermenéutica abre la realidad guiada por el interés práctico del conocimiento, que permite conservar y ampliar la intersubjetividad de una posible comprensión orientadora de la acción (Habermas, 1997).

Para Habermas *"en el ejercicio de las ciencias histórico-hermenéuticas interviene un interés práctico del conocimiento, y en el ejercicio de las ciencias orientadas hacia la crítica interviene aquel interés emancipatorio del conocimiento"* (Habermas, 1997). Ello refiere a que la hermenéutica como método, además de hacer posible la conservación y ampliación de la comprensión, mediada por el interés práctico, si está orientada críticamente conlleva a la autorreflexión y por tanto es portadora de un interés emancipatorio. En este sentido, lo que en este estudio se propone como enfoque epistemológico apunta hacia una visión crítica

que promueva la autonomía racional, y por ende emancipatoria respecto del discurso que establecido como explicación en torno al fracaso del censo de 2012.

Finalmente, la construcción de conocimiento desde ésta perspectiva, se realiza a partir del paradigma cualitativo, éste permite alcanzar mayor profundidad de los datos recogidos, considerando el contexto, profundizando en detalles respecto de las experiencias de los sujetos, desde un punto de vista holístico (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003), y, desde un punto de vista epistemológico, *"busca conocer el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un fenómeno y comprender la realidad social mediante la significación y las relaciones en su estructura dinámica"* (Parra, 2005, pág. 71).

Enfoque Metodológico

El enfoque metodológico a trabajar en la presente investigación es el paradigma cualitativo, ya que pretende interpretar y comprender el sentido, de las percepciones, valoraciones y representaciones que los voluntarios y trabajadores de los censos de 2002 y 2002, respectivamente, han construido de la realidad.

En este sentido, es importante señalar que la investigación cualitativa *"consiste en más que un conjunto de técnicas para recoger datos. Es un modo de encarar el mundo empírico"* (Bodgan & Taylor, 1987). Los autores, Bodgan y Taylor (1987) describen las características de la investigación cualitativa en varios puntos, entre éstos señalan que la investigación cualitativa, es inductiva, holística, portadora de métodos humanistas, concluyendo además que, la investigación cualitativa es un arte.

El paradigma cualitativo de la investigación social *"confía en las expresiones subjetivas, escrita y verbal, de los significados dados por los propios sujetos estudiados. Así, el investigador cualitativo dispone de una ventana a través de la*

cual puede adentrarse en el interior de cada situación o sujeto" (Gil Flores, García, E., & Rodríguez, G., 1996).

Finalmente, es necesario señalar que *"metodológicamente el punto es posibilitar una reproducción de la comunidad o colectivo de hablantes de una lengua común para su análisis y comprensión"* (Ibañez, 2006, pág. 20) a través del paradigma cualitativo, y desde un enfoque interpretativo crítico, que permita la construir el conocimiento a partir de la interpretación de la realidad, desde el sentido que los voluntarios y trabajadores del censo de 2002 y 2012 han otorgado a su experiencia en el proceso de levantamiento de información censal.

Tipo de Estudio

El estudio llevado a cabo es de tipo exploratorio, ya que hasta ahora no se conocen estudios que aborden los problemas en la ejecución del censo 2012, desde una aproximación general e interpretativa de la realidad.

Un estudio exploratorio tiene como característica principal abordar temas poco estudiados, a fin de generar una aproximación a los hechos, en este sentido:

> *"Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes"* (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003, pág. 115)

Ahora bien, los Censos chilenos, en general, han sido poco estudiados. Los principales estudios existentes abordan una revisión histórica descriptiva de éstos, pero no profundizan en una interpretación que aborde la carga ideológica de estos, o el sentido que tiene para el Estado moderno y su rol como hito republicano. Por su parte, el censo de 2012 se constituye como un fracaso excepcional en la historia censal del país, y es justamente este último lo que ha posibilitado una reflexión mayor en torno a cómo la concepción ideológica de un

gobierno puede ser reconocida a través de la gestión que se lleva a cabo dentro del Estado, y particularmente a través de herramientas que históricamente han sido fundamentales en el ethos republicano, como es el caso de los censos chilenos.

Finalmente, cabe destacar que *"los estudios exploratorios son como realizar un viaje a un sitio desconocido, del cual no hemos visto ningún documental no leído algún libro, sino que simplemente alguien nos hizo un breve comentario sobre el lugar"* (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003, pág. 116)

Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección y producción de información utilizada es la entrevista individual semiestructurada. Este tipo de entrevista es basada en un guion. Para ello el investigador elabora una guía flexible, que permita libertad en el orden en el cual se efectuarán las preguntas, y que brinde el espacio para ir elaborando preguntas que vayan surgiendo. La entrevista, también debe otorgar libertad de respuesta al entrevistado, donde exponga según sus puntos de vista en sus propios términos (Gainza, 2006).

Ahora bien, en una entrevista *"el entrevistador sirve como un cuidadoso recolector de datos; su rol incluye el trabajo de lograr que los sujetos se relajen lo bastante como para responder por completo a la serie predefinida de preguntas"* (Bodgan & Taylor, 1987, pág. 101).

Hay que recordar que *"las técnicas cualitativas se orientan (de modo intencionalmente específico) a captar (de forma concreta y comprehensiva), analizar e interpretar los aspectos significativos diferenciales de la conducta y de las representaciones de los sujetos y/o grupos investigados"* (Alonso, 2003, pág. 60). Así, la entrevista semiestructurada es una estrategia de recolección de la

información que apunta (intencionalmente) a captar los aspectos significativos que los sujetos han representado respecto de sus vivencias y acciones.

En este sentido, la entrevista semiestructurada permite obtener información determinada y precisa, pero brindando el espacio para que el entrevistado responda libremente, generando además, la posibilidad de que el entrevistado pueda realizar preguntas y contra preguntas para profundizar en algún tema (Gil Flores, García, E., & Rodríguez, G., 1996).

Finalmente, es necesario señalar que la pauta de preguntas construida se realizó considerando una serie de elementos representativos de un modelo de gestión burocrático y de un modelo de gestión de tipo flexible, con el fin de hacer posible la comparación entre el censo de 2002 y el censo de 2012.

Universo y muestra

Considerando que el universo es aquel *"conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones"* (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la investigación , 2010, pág. 174), en la presente investigación el **universo** de estudio estará compuesto por voluntarios y trabajadores, hombres y mujeres, que cumplieron rol de censista, supervisor, o encargado de local durante el Censo 2002 y/o el Censo 2012 durante el levantamiento de información censal.

Ahora bien, respecto a la **muestra** es importante señalar que:

> *"Para el enfoque cualitativo, la muestra es una unidad de análisis o un grupo de personas, contextos, eventos, sucesos, comunidades, etcétera, de análisis; sobre el (la) cual se habrán de recolectar datos, sin que necesariamente sea representativo(a) del universo o población que se estudia"* (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003, pág. 302)

En relación a la muestra del presente estudio, situado en un enfoque cualitativo, el tipo de muestra es no probabilística, ya que está guiado por fines, y *"la elección de los sujetos depende no depende de que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos, sino de la decisión de un investigador"* (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2003, pág. 327).

El **tipo de muestreo** utilizado fue la muestra variada. El propósito de éste tipo de muestra es *"documentar diversidad para buscar diferencias y coincidencias, patrones y particularidades"* (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2003, pág. 330). Considerando lo anterior, es necesario destacar que los entrevistados fueron voluntarios y trabajadores, hombres y mujeres, que cumplieron rol de censista, supervisor, o encargado de local durante los Censos 2002 y/o 2012, pertenecientes a diversas comunas del país.

Finalmente, es necesario destacar que si bien el tipo de muestreo utilizado fue la muestra variada, con el fin de asegurar la diversidad discursiva, de igual manera se estableció a priori una cuota total de 20 entrevistados, de los cuales, 12 son personas que habían sido trabajadores para el censo de 2012, y 8 personas habían sido voluntarios para el censo de 2002.

A continuación, los entrevistados que componen la muestra:

Entrevistados que componen la muestra

	Entrevistado/a	Censo en el cual trabajó	Jornada Laboral	Actividad Desarrollada	Comuna
1	Camila	Censo 2002	-	Censista	Santiago
		Pre Censo 2011	Completa	Enumeradora	Molina
		Censo 2012		Supervisora y Censista	
2	Renato	Pre Censo 2011	Completa	Enumerador	Molina
		Censo 2012		Censista	
3	Gloria	Censo 2012	Medio Tiempo	Censista	Santiago
4	Javiera	Censo 2012	Completa	Censista	Santiago
5	Rodrigo	Censo 2002	-	Censista	Curicó
		Censo 2012	Completa	Encargado de Local	Ñuñoa
6	Manuel	Censo 2012	Medio Tiempo	Censista	Ñuñoa
7	Daniel	Pre Censo 2011	Medio Tiempo	Enumerador	San Bernardo
		Censo 2012	Completa	Supervisor	
8	Pablo	Censo 2002	-	Censista	Providencia
		Censo 2012	Completa	Censista	El Bosque
9	Alfredo	Censo 2002	-	Censista	San Miguel
		Censo 2012	Completa	Censista	
10	Valeria	Censo 2012	Completa	Censista	Villa Alegre

Entrevistados que componen la muestra

11	**Carmen**	Censo 2002	-	Censista	San Javier
		Censo 2012	Completa	Censista	
12	**Florencia**	Censo 2012	N/A	Censista	Las Condes
13	**Roberto**	Censo 2002	-	Censista	San Bernardo
14	**Carlos**	Censo 2002	-	Censista	Santiago y Puente Alto
15	**Muriel**	Censo 2002	-	Censista	Providencia
16	**Francisca**	Censo 2002	-	Censista	Viña del Mar
17	**Carla**	Censo 2002	-	Censista	El Bosque
18	**Gabriela**	Censo 2002	-	Censista	La Cisterna
19	**Elena**	Censo 2002	-	Censista	Los Ángeles
20	**Gustavo**	Censo 2002	-	Censista	Estación Central

Técnica de análisis

La técnica de análisis a utilizar es el análisis categorial simple, ya que la cantidad de datos recabados en cada una de las entrevistas, requieren de una sistematización de los datos más significativos para los objetivos propuestos en la investigación. En este sentido, es importante mencionar que, *"la categorización consiste en la segmentación de elementos singulares, o unidades, que resultan relevantes y significativas desde el punto de vista de nuestro interés investigativo"* (Monje, 2011)

A partir de la selección de segmentos discursivos que hacen referencia a las construcciones que los entrevistados han hecho a partir de su experiencia, mediante las categorías se pretende interpretar el sentido que los voluntarios y trabajadores entrevistados se han hecho en torno al censo de 2012. Ahora bien, *"en el análisis cualitativo, resulta fundamental dar sentido a las descripciones de cada categoría, los significados de cada categoría, la frecuencia con que aparecen las categorías y las relaciones entre categorías"* (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003, pág. 603). Por lo tanto, éste tipo de análisis es el más apropiado para la presente investigación.

Finalmente, hay que destacar que la funcionalidad del análisis categorial para la investigación cualitativa, está dada por el hecho de que las categorías construidas para la interpretación de los datos se presentan como una unidad de observación confiable y valida de lo que buscan los objetivos.

Definición Operacional

Como se cita en Hernández (2003) *"una definición operacional consiste en el conjunto de procedimientos que describe las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones sensoriales (sonidos, impresiones visuales o táctiles, etc.), que indican la existencia de un concepto teórico en menos o mayor grado".* Esta visión plantea la definición operacional como una construcción comprobable empíricamente, pues en ella la definición operacional permite describir las actividades para recibir las impresiones que otorga un concepto, es decir, las actividades necesarias para medir una variable.

Ahora bien, a diferencia de lo que plantea Hernández, en el presente estudio se trabajará la definición operacional desde un punto de vista interpretativo. Para ello es necesario comentar que, la sociología comprensiva se basa en la construcción de tipos ideales, con el fin de tratar de comprender e interpretar la acción social. Los tipos ideales son diversas acciones, aproximadas y unificadas de manera tal, que las distintas conexiones irracionales de sentido son representadas en una categoría, es decir, un tipo. Así, *"el método científico consistente en la* ***construcción de tipos*** *investiga y expone todas las conexiones de sentido irracionales, afectivamente condicionadas, del comportamiento que influyen en la acción, como "desviaciones" de un desarrollo de la misma <<construido>> como puramente racional con arreglo a fines"* (Weber, 1964, pág. 7)[14]. En este sentido, la construcción de tipos ideales, como definición operacional, es una aproximación a la acción real.

[14] Las negritas son nuestras.

Tipos ideales de la administración

Administración Burocrática

La administración burocrática tiene su espíritu en la formalidad, y ejerce la dominación a partir del saber, en cuanto a carácter racional fundamental y específico (Weber, 1964). La administración burocrática se rige por leyes o normas establecidas, que permiten estandarizar y evitar la arbitrariedad, en el desarrollo de objetivos utilitarios-materiales. En este sentido, se entiende la administración burocrática desde una concepción weberiana, como aquella que además de ser racional, formal y normada, establece patrones estandarizados de funcionamiento para la realización de los fines racionales propuestos.

Administración empresarial chilena de tipo flexible

Basándonos en que el modo de producción postfordista utiliza múltiples medios que posibilitan una variación forzada para el logro de metas (Ramos, 2009). El concepto de Administración empresarial chilena de tipo flexible, surge a partir de los distintos elementos que Ramos analiza en el abordaje de éste modo de producción y su caracterización de la empresa chilena. El elemento central en el postfordismo, es justamente la especialización flexible, y entendiendo que ésta especialización tiene como motor el entorno incierto en el cual se desenvuelve la empresa, adecúa la gestión a las condiciones que se van enfrentando. En este sentido, el gran criterio de una administración empresarial de tipo flexible es la **adaptación** a las distintas circunstancias (Ramos, Informante Calificado, 2015).

Tipos ideales para la ejecución del CENSO

Incentivo	**Simbólico**	**Material**
	Basado en un sentido del *deber ciudadano*. El sujeto considera su labor como un rito republicano y asume ésta como un compromiso social.	Basado en necesidades económicas individuales: (empleo y/o ingresos).

Norma	**Reguladora** Reglas intencionalmente establecidas, como marco de acción determinado a la cual deben ceñirse funcionarios, con difícil posibilidad de quebrantar.	**Según requerimientos** Reglas intencionalmente establecidas, como marco general de acción. Ajustables a requerimientos y, por tanto, fáciles de quebrantar.
Jerarquía	**Vertical regulado** Piramidalmente, establece orden de autoridades en función de sus facultades de regulación e inspección sobre los inferiores.	**Vertical desregulado** Piramidalmente, ordena autoridades en función de facultades, con insuficientes posibilidades de ejercer regulación e inspección.
Organización del trabajo	**Estandarizada** La organización del trabajo se ejecuta según modelo tipo, habituado según normas establecidas, y en base a experiencia histórica.	**Adaptable** Carácter flexible bajo criterios de multifuncionalidad y rotación de personal. Adapta organización del trabajo, mediante ajustes rápidos y significativos para el logro de requerimientos.
Condición Profesional	**Voluntariado** Voluntarios reclutados a través de servicios públicos (instituciones públicas y estudiantiles). Se asume carga determinada de trabajo y el horario depende de culminación de tareas asignadas.	**Tercerizado** Trabajadores externos al INE. Se requiere contrato de trabajo a honorarios. Asumen un horario definido, pero variable en la práctica, tendiente a extensas jornadas y sobrecarga laboral.

Capítulo IV: Presentación de Resultados

Análisis por Categoría CENSO 2002

Caracterización

La caracterización está referida a la experiencia en el trabajo como encuestador en terreno y la capacitación necesaria para el desarrollo de lo que podríamos catalogar como una buena labor en el levantamiento de información censal.

Los entrevistados que trabajaron como voluntario en el censo de 2002, y que en ese entonces eran estudiantes, no contaban con experiencia de trabajo en terreno como encuestador. Así lo refleja Carlos: *"nunca había hecho ninguna encuesta"*, quien en ese entonces era estudiante secundario.

Por otra parte, los entrevistados que sí contaban con experiencia en el trabajo en terreno como encuestador, como por ejemplo Francisca, quien para entonces era trabajadora del Servicio de Salud, y señala: *"trabajé en encuesta muchos años, no hubo capacitación, el instrumento era sencillo",* mientras otros entrevistados, trabajadores del sector público, habían adquirido experiencia en censos anteriores, como la profesora Elena, quien *"había trabajado en el año 92 también".*

La mayoría de los voluntarios que trabajaron en el censo de 2002, tuvieron capacitación durante una jornada, días antes de iniciar el trabajo de terreno, tal como señala Carla: *"Tiene que haber sido una hora, en un día a la semana, unos tres días antes".*

Incentivo

Entre las motivaciones que tienen los censistas que trabajaron como voluntarios en el censo de 2002, existen diferencias, según su condición de estudiante o trabajador del sector público, en el incentivo o motivación que los llevó a trabajar como voluntarios del censo de 2002.

Quienes para entonces eran estudiantes, aparece como una motivación la adquisición de una nueva experiencia, por curiosidad, o, porque generalmente participaban de las actividades del colegio, otros entrevistados consideran como un incentivo el ofrecimiento de una nota 7 por su trabajo, sin embargo, esto lo supieron luego de haberse inscrito. Un ejemplo de adquisición de una nueva experiencia es el caso de Muriel, para entonces estudiante secundaria, quien señala:

"La responsabilidad cívica, quise hacerlo para tener una experiencia nueva, tener una experiencia histórica".

Por su parte, los entrevistados, que para entonces se desempeñaban en el sector público identifican como incentivo el deber ciudadano, tal como lo señala Elena, *"una ayuda al país como ciudadano cooperación al país".*

Entre los trabajadores públicos, además aparece la idea de que el ser censista voluntario ya era algo establecido. La referencia de la profesora Carla da cuenta de ello:

"Los profesores estamos acostumbrados a este tipo de cosas. Había hecho el censo del 92. El director dijo que en verdad todos sabíamos que teníamos que cumplir esa función, así que en realidad no había mucho que decir".

En este sentido, es interesante destacar que lo expresado por los censistas, va en concordancia con lo que plantea Jorge Pinto, premio nacional de Historia 2012,

quien señala que los censos *"era un deber cívico, en los cuales la gente participaba por el compromiso que tenían con el país, no con el gobierno de turno, sino que con el país, con el Estado"* (Pinto, 2015).

Experiencia

Los censistas que trabajaron como voluntario para el censo de 2002 catalogan el trabajo como una experiencia positiva, describiendo ésta como buena, entretenida, de aprendizaje y de apertura al mundo social. El recibimiento y disposición de los censados aparece como elemento importante para considerar la experiencia como positiva. Carlos, por ejemplo, cataloga su experiencia como positiva, y advierte en ella una contribución a su formación:

> *"Catalogaría mi experiencia como positiva, contribuyó en mi formación como estudiante y me sirvió para conocer otras realidades, salir a terreno".*

Por su parte, Muriel determina su experiencia como una apertura al mundo social, como una aproximación al proceso ciudadano: *"fue como una apertura al mundo social, era un orgullo participar activamente de un proceso ciudadano, y fue bonito, una linda experiencia en cuanto a un hecho histórico".*

En la experiencia señalada por Gabriela, se puede identificar la importancia que el censo tenía a nivel país: *"Me acuerdo que la gente estaba muy dispuesta, muy amable, estaban todos pendientes, esa era mi sensación, estaban todos pendientes de que íbamos a pasar a encuestar".*

Normas

Los entrevistados no generan una reflexión general respecto a la existencia de normas, sin embargo, al ser consultados por la existencia de éstas, identifican inmediatamente normas existentes. Las normas a las cuales hacen referencia es

principalmente a su actuar durante el trabajo en terreno. La recopilación íntegra de información, Carlos la identifica como una norma, apelando a la "honestidad en la información", en este sentido, señala que:

"había que ser honesto en la información y daban énfasis en la pregunta quién había pasado la noche en esa casa, eso importaba, si tú incluías alguien que no había pasado la noche lo iban a censar en otro lado".

Por su parte, Muriel, reconoce la existencia de reglas claras, pero no las recuerda, sin embargo, señala que había un llamado insistente respecto al cumplimiento de las normas:

"Recordar específicamente las reglas no, me acuerdo que fueron muy insistentes en reglas."

Al igual que Carlos, los voluntarios Gustavo y Carla, hacen referencia a la norma de información íntegra para el llenado del formulario. Así, por ejemplo, Gustavo señala: *"no había que inventar, poner lo que la gente nos indicaba. Estaba todo bien clarito"*, lo que, en el caso de Carla, se ejemplifica con la pregunta que define al censo de hecho, es decir donde el entrevistado pasó la noche anterior: *"bueno, si la persona había dormido en la noche, pertenecía a ese grupo familiar, estaba todo muy clarito".*

Función de un Censo

En general, los trabajadores voluntarios del censo de 2002, tienen bastante clara la función e importancia de un censo, haciendo referencia a, al menos uno de los elementos importantes que den cuenta de la función de éste.

Carlos, por ejemplo, hace referencia a la función de cuantificar y la importancia para la generación de políticas públicas. En este sentido, señala que:

"El censo sirve para contabilizar cuántos somos y sirve para generar políticas públicas, para saber la realidad en que están viviendo los chilenos".

Así, diversos entrevistados, complementan la función del censo como herramienta diagnostica de la realidad nacional. En el caso de Muriel, además de hacer referencia a la cuantificación, agrega la importancia que tienen los censos para la realización de análisis que permitan abordar el crecimiento del país, lo que señala como: *"analizar, cuantificar a la población, es saber en cuánto está creciendo la población, cuánto tiene, cómo se desarrolla, como crece laboralmente, social, conocer a tu población".*

En este sentido, la concepción respecto a la función de un censo que tienen los entrevistados, se acerca bastante a lo que Jorge Pinto (2015) señala:

"Los censos podrían dividirse en dos partes: los estudios que se hacen de la realidad, en la que se desenvuelve la población que va a ser censada; y en la segunda parte constituyen los datos propiamente tal, los datos fríos que podrían ayudar a los gobiernos a impulsar políticas de Estado".

Argumento Racional

El argumento racional se entiende como aquellos sentidos propios de la administración burocrática que permiten establecer la racionalidad a través de elementos como la disciplina, el rigor y la confianza. En este sentido, se puede señalar que los censistas voluntarios que trabajaron en el censo de 2002, hacen mención a estos tres elementos constitutivos de la administración burocrática. Así, por ejemplo, Carlos identifica la existencia de disciplina y rigor en el trabajo realizado, e identifica la confianza como producto de la cercanía entre quienes trabajaban:

"Yo vi disciplina, rigor y confianza. La confianza se daba entre los mismos profes, había gente a cargo del censo, pero estábamos con nuestros propios compañeros,

nos íbamos hablando, conversando, un rato parábamos y nos fumábamos un cigarro".

Así mismo, Muriel, reconoce éstos tres elementos, sin embargo, la entonces estudiante, recalca la confianza como un elemento externo al sujeto. Es decir, aludiendo a la confianza que existía de parte de otros (autoridades, ciudadanía) respecto del trabajo que estaban llevando a cabo: *"Disciplina sí había, el censo en sí era disciplinado, era estructurado y todo como nos enseñaron, y confianza sí había en el trabajo que estábamos haciendo".*

Los sentidos, de disciplina, rigor y confianza, en tanto elementos que componen el argumento racional, parece tener ser facilitado por el sentido nacional que se le que Jorge Pinto (2015) le otorga a los censos:

"los censos en realidad, eran un encuentro, bueno lo dicen todas las fuentes, era un encuentro de la chilenidad con Chile, era el momento en que los chilenos salían a las calles, unos a buscar datos y otros a entregarlos porque era un compromiso nacional, porque era un compromiso del país".

Jerarquía

Uno de los elementos distintivos de la burocracia, es la existencia de marcadas jerarquías. En este sentido, los trabajadores voluntarios del censo de 2002 identifican jerarquías claras en el levantamiento de terreno, sin embargo, sólo se relacionan con los encargados de menor rango. Así, por ejemplo, Carla señala que *"el director del colegio estaba a cargo de la sede, después, arriba, venía una persona del INE, que estaba con sus encargados cuando había un problema mayor".*

Para reforzar, a idea que Carla señala, respecto a que los entrevistados no tienen mayor información respecto a las jerarquías superiores, pero identifican a quienes trabajaron con ellos directamente el día del levantamiento de información censal, es importante mencionar lo que señala Elena, quien recuerda las funciones de las jerarquías de menor rango dentro del trabajo levantamiento de información censal:

"había personas encargadas, había un coordinador que era el que entregaba los materiales, los que recogían y revisaban que todos los formularios que estuvieran bien".

Flexibilización de la organización del trabajo

La organización del trabajo se refleja en las funciones que deben cumplir los trabajadores según lo establecido, y cuando se habla de flexibilización, se hace referencia a la variación forzada de esas funciones.

Para los entrevistados, que trabajaron de manera voluntaria en el levantamiento de información censal el año 2002 existe claridad respecto a las funciones que debían desarrollar. Ninguno de los entrevistados señala que se les solicitó efectuar una labor distinta a la estipulada. Tal como señala Alfredo, sólo debían cumplir con censar viviendas:

"Era solamente cumplir con esa parte, cumplir tu cuota y listo, era más fácil cumplir con el censo, en un día tienes mucha gente haciendo un pedacito, no tienes un ejército a honorarios".

Esta idea se puede reforzar con la mención que Carlos hace respecto a la continuidad de la actividad censal. En el caso del joven, culminó su labor y luego, por voluntad propia, continúo ayudando a otros censistas:

"Yo solo fui a ayudar a los chiquillos que nos pidieron ahí en Puente, y les ayudé a hacer una calle, pero, ninguna otra labor, sólo censar".

Lo anterior, puede responder a que la planificación del censo de hecho estaba estipulada para levantar la información a nivel nacional sólo en un día. Por tanto, se contaba de antemano con los recursos humanos necesarios para su desarrollo.

Condición profesional

La condición profesional responde a elementos como la intensidad del trabajo, el horario de trabajo y las condiciones de seguridad en la cual se desempeñaban. En el caso de los trabajadores voluntarios del censo de 2002, los entrevistados reconocen un ritmo de trabajo arduo, sin embargo, no era una jornada extensa de trabajo. Así lo refleja Carla:

> *"Muy arduo porque era sin detenerse, desde las ocho (…) nadie almorzaba y terminábamos como las cuatro y media, cinco, y ahí recién nos proveían una colación, lo hacíamos de corrido".*

A pesar de ser un arduo trabajo, los entrevistados no identifican una mayor carga, ni incertidumbre respecto a su seguridad, tal como señala Muriel, *"el ritmo lo llevabas tú, en el caso de nosotras que teníamos sólo un edificio"*, idea que también refuerza Roberto, quien señala que *"estresante no fue, fue relajado, tranquilo (…) Fue una mañana, esto partió entre nueve o nueve y media, y yo seguí con mi rutina más menos hasta las una y media de la tarde".*

Participación

Debido al reducido periodo en que se realizó el censo, los trabajadores voluntarios entrevistados no identifican participación frente a resolver problemas que se presentan en el transcurso del desarrollo del terreno, porque los problemas que se presentaban eran puntuales y se resolvían con el supervisor encargado, tal como señala Carlos, *"los mismos supervisores nos iban ayudando, había un encargado de sector".*

En este sentido, en el censo de 2002, no se requiere mayor participación de parte de los trabajadores, ya que era una función bastante puntual que debía cumplirse y finalizar. Cuestión que, para Roberto, es considerada como una tarea enfocada a terminar el trabajo:

"La verdad, la verdad, yo siento que era como terminar la pega, el proceso y listo, y chao".

Si bien la participación se ve limitada producto de la brevedad y especificidad de la función que cumplen los censistas en el censo de 2002, esto responde a la lógica que tiene la función de una labor dentro de un modelo fordista, es decir, lo que Claudio Ramos (2015) asocia al taylorismo: *"la lógica fordista está asociada al taylorismo, el taylorismo es que tú te especializas en una tarea, en una función, entonces el gran beneficio es que en la medida que tú haces nada más que mover unas pocas palancas, bueno eso lo haces muy fácilmente".* Lo que para el caso del censo, podemos considerar como símil, si pensamos la labor censal como una tarea específica dentro del engranaje.

Relaciones colaborativas

La participación es un elemento que se desprende de las relaciones colaborativas. En este sentido, abordar las relaciones colaborativas con los entrevistados es un intento por obtener un panorama más amplio de ambos elementos, que permitan comparar de manera más detallada las relaciones entre los trabajadores y las jerarquías existentes.

Los censistas del censo de 2002 no identifican mecanismos que promuevan las relaciones colaborativas, sin embargo, existían relaciones colaborativas espontaneas entre el grupo de censistas. Roberto, por ejemplo, reconoce la existencia de colaboración entre quienes estaban trabajando entonces: *"Yo creo que era entre los que estábamos".*

Por su parte Carlos, considera como una expresión de colaboración no exigir más de la cuenta a los censistas que para entonces trabajaban voluntariamente.

"Había una relación colaborativa, en el sentido de que tampoco se pasaban por el chorro, exigiéndonos mucho".

Discurso predominante

El discurso predominante en las autoridades y funcionarios del INE, encargados de velar por el correcto funcionamiento del censo, que identifican los trabajadores voluntarios del censo de 2002 apunta a la realización de un censo eficaz.

Los entrevistados señalan que el discurso predominante apuntaba principalmente a relevar la importancia del censo, y por ende que los datos registrados lo más acercados a la realidad. Cuando Carlos se refiere a el discurso predominante, hace referencia a que *"explicaban la importancia del censo, la importancia de que los datos fueran claros, que fueran lo más cierto a la realidad".* Gabriela en cambio, ante la pregunta por el discurso predominante, no aborda la pregunta, y simplemente clasifica éste como un rito social, y recuerda el pasado censo de 2012:

"Me acordaste del mejor censo de la historia, yo siento que esto era un rito social".

Respecto al discurso predominante y la importancia del censo, Elena se centra además en considerar la importancia de que los recursos que se destinan a un censo deben ser bien utilizados:

"Ellos plantearon que tenía que ser un buen censo, los recursos que se gastan tienen que ser bien utilizados y por lo tanto el censo tiene que dar buen resultado".

Motivo de éxito o fracaso del censo

Los entrevistados que trabajaron como voluntarios en el censo de 2002 recalcan las facilidades o motivos de éxitos asociados al censo de 2002, están dados principalmente por la disposición de la gente, por el compromiso ciudadano y porque el levantamiento se realizaba en un día, donde todos estaban predispuestos participar y en conocimiento del levantamiento del censo.

Para Carlos, por ejemplo, el censo de 2002 contaba con el compromiso ciudadano de quienes debían ser censados, es por ello que afirma que *"en realidad, toda la gente se predisponía al censo, porque era sólo un día, la gente se quedaba en la casa, esperaban que los encuestaran, era como un día nacional"*. El compromiso ciudadano también es abordado por Muriel, quien además de ello agrega la idea de que el censo era un rito social y era asumido como un deber cívico, tanto por censistas como por la población que sería censada:

"Era un compromiso, siempre se entendió como un compromiso con la ciudadanía y con uno mismo, ese aspecto cívico bien cargado y valórico, tanto de participar como dejarse entrevistar".

Otro elemento importante para el éxito del censo de 2002, es la realización del censo en un día, ya que era posible tener mayor control sobre los problemas que se podían ir presentando en el transcurso del trabajo en terreno. Así al menos relata Gabriela:

"Como el censo se desarrollaba en un día, yo creo que había escenarios más proyectables, toda la gente sabía que tenía que estar en la casa, era poco probable que volvieras sin una encuesta o con la encuesta vacía".

En este sentido, el compromiso y responsabilidad ciudadana, son el motivo de éxito principal de un censo, ya que, en la medida que existen estos elementos, se pueden obtener datos más fidedignos.

"Era un compromiso nacional (…) con el Estado, que iba a redundar en beneficios para todos, y que había que convencer a la gente de no falsear los datos, etc. etc. etc." (Pinto, Historiador: Informante Calificado, 2015)

Análisis por Categoría CENSO 2012

Caracterización

Para caracterizar a los trabajadores del censo de 2012, se considera la experiencia previa en trabajo como encuestador en terreno. En este sentido, es importante mencionar que la mayor parte de los entrevistados que trabajaron como censista, supervisor o encargado de local en el censo de 2012, contaban con experiencia anterior de trabajo en aplicación de encuestas en terreno, y algunos en censos anteriores, como es el caso de Alfredo, quien señala que *"había trabajado en otras encuestas en la U y en los censos también".*

Por otra parte, es importante mencionar que la mayoría de los entrevistados contaban con formación profesional técnica o universitaria, principalmente en el área de las ciencias sociales. Una de las entrevistadas, con formación profesional técnico superior, es Camila, quien ha hecho del trabajo como encuestadora una profesión, además de contar con la experiencia previa como censista en el censo de 2002, y posteriormente comenzó trabajando en el pre censo realizado el año 2011. En palabras de la profesional:

"Trabajé en dos censos, en el año del 2002, yo estaba en el colegio, y después trabajé en el pre censo (…) Yo hacía encuestas".

Es complejo analizar la categoría de experiencia sin mencionar la diversidad de experiencias que señalan los entrevistados, ya que, por un lado la mayoría reconoce tener experiencia previa, sin embargo, varios entrevistados hacen mención a la experiencia en el trabajo con otros censistas, supervisores o encargados de local apelando a la inexperiencia y falta de profesionalismo. Como por ejemplo señala Camila: *"la organización fue mala desde el momento en que dejas una persona a cargo que no tiene idea porque tiene un pituto".* La misma

idea es mencionada por Gloria, quien señala que *"la gente que trabajaba no era experta en el tema, tampoco había la infraestructura correcta".*

Lo anterior, da cuenta de serios problemas en la organización del terreno, probablemente esto responde a escases de recursos, sin embargo el efecto comunicacional, y en la validez de los datos que tuvo este tipo de problemas no fue un fenómeno aislado. Incluso, en la entrevista realizada al informante Jorge Pinto (2015) , a modo personal, reconoce haber tenido problemas de éste tipo cuando fue visitado por el censista, por lo cual señala que quien lo visitó era *"una persona que está cumpliendo un deber, que no sabe cómo resolver el problema específico (…) entonces aquí se contrató gente y mientras más casas censaran cumplían con la labor, resolvían el tema y les pagaban".*

Incentivo

En relación a los estímulos o incentivos que llevan a los entrevistados a trabajar en el censo de 2012, se identifican como principales: la necesidad económica, la condición de desempleado que tenían entonces y el gusto por el trabajo en terreno. Además, para el caso de quienes trabajaron en el pre-censo, realizado el año 2011, la continuidad del trabajo que venían realizando también se constituye como un incentivo. Lo anterior, se puede identificar lo que señala Daniel: *"Cerrar la pega que se estaba realizando y también estaba sin trabajo, tenía que solventar una necesidad económica."*

Para Carmen, por ejemplo, el incentivo principal que identifica se da a partir de la baja pensión que recibía, lo que clasificaremos como incentivo económico, sin embargo, además de ello, destaca la idea del trabajo en terreno:

"Mi motivación principal es que iba a ser por más tiempo, mi pensión era baja, entonces podía ganar un poco más, y lo otro era salir a terreno y el contacto con la gente, eso me motivó también".

Situación distinta a las anteriores, son otros casos que reconocen como único incentivo en su participación en el censo el dinero. Mientras Renato señala que su incentivo principal, fueron solamente *"las lucas no más, nada más que eso",* Javiera señala que fue por una necesidad*, "porque necesitaba plata. El dinero, el vil dinero".*

A partir de lo anterior, es oportuno destacar la idea de Jorge Pinto (2015), quien considera que *"por primera vez el censo se privatiza, se paga a los empadronadores, se recurre a ciertos organismos que entregan información. No se hizo como una tarea del Estado".*

Experiencia

Las vivencias o experiencias que los entrevistados que trabajaron en el censo de 2012 son variadas. Sin embargo, la mayoría hace referencia a problemas surgidos en el transcurso del terreno, sólo un entrevistado no hace alusión a problemas en el censo. Mientras algunos consideran la experiencia como positiva y otros como negativa, el patrón común hace referencia a problemas como: agotador, desorden, malas condiciones de trabajo, dificultad de encontrar a la gente que debía responder el cuestionario.

Gloria, por ejemplo, distingue en el censo de 2012 una posibilidad de aprendizaje, señalando que es una *"experiencia como para aprender igual, experiencia del censo mal".*

Javiera en cambio, no identifica aspectos positivos en su experiencia, considera que fue un trabajo agotador debido al problema para encontrar a la gente que debía ser censada: *"la experiencia en sí no fue muy agradable y fue agotador también, porque había casas que no habían sido censadas y no sabían cómo censarlas".* Por su parte, Daniel hace mención a las malas condiciones de trabajo, pero rescata la idea de que entre el equipo de trabajo se generaron instancias de

solidaridad: *"Fue intensa, me ayudó al desarrollo de habilidades en el trabajo en equipo, las condiciones de trabajo estaban siendo penca, había una especie de, solidarizar, estábamos todos igual de cagados, y con presiones".*

Normas

En relación a las reglas establecidas para el desarrollo del censo de 2012, los entrevistados tienen opiniones bastante generales. Así, por ejemplo, identifican la existencia de normas claras, tal como señala Rodrigo *"estaba todo normado en cuanto a los horarios, los días libres, desde el principio, desde el gobierno habían indicado que este iba a ser el mejor censo, entonces le pusieron mucho énfasis, que hubiera muchas normas".*

Sin embargo, la existencia de normas claras no era suficiente para asegurar el correcto funcionamiento del trabajo de campo, tal como señala Pablo *"en general creo que las reglas estaban bien claras, ahora, igual como estaban claras, estaban claras las formas de cómo se pudieron haber vulnerado esas normas también".*

Otro elemento importante que los entrevistados reconocen como una norma a la cual se le dio bastante énfasis, es aquella que dice relación con el cumplimiento de un horario, motivo por el cual Renato, consideró pertinente no acatarla:

"El Censo tenía reglas, tenía una estructura, tenía un plan de trabajo, pero si seguía las reglas me iba a demorar todo el día haciendo una pega que se podía hacer en tres horas".

Función de un Censo

Considerando que la función de un censo está referida al cálculo y evolución de la población, es importante destacar lo que Claudia, reconoce como función:

"El censo es para contabilizar la gente, se suponía que en base a esa información eran las políticas públicas que iba implementar el país en los próximos diez años".

En este sentido, la entrevistada considera la cuantificación y la importancia para la planificación de políticas públicas, al igual que Alfredo, quien considera que la función es *"levantar datos para construir políticas públicas, y administrar mejor el país, objetivamente es un inventario, porque tiene que saber el país con cuántos recursos cuenta".*

Un único entrevistado hace mención a la importancia ideológica del censo de 2012, recordemos que un censo se constituye también como el reflejo del actuar político, en este sentido Manuel, considera el censo como un mecanismo de control social ya que *"tiene un objetivo de estandarización, sirve para tener un catastro en diferentes planos, tiene ese lado ideológico que es mantener un orden",* lo que se puede relacionar con la concepción que expone Pinto (2015), al señalar que *"detrás del censo hay una intención, en realidad los censos no son sólo recuentos de población, sino que de alguna manera se sostienen en las políticas públicas que están impulsando los gobiernos, y al mismo tiempo sirven para proyectar esas políticas públicas".*

Argumento Racional

Considerando los elementos de disciplina, rigor y confianza que componen el argumento racional, los entrevistados que trabajaron en el censo de 2012 reconocen como un elemento manifiesto la existencia de disciplina, tal como señala Carmen *"mucha disciplina desde las instrucciones, hay jóvenes que no toman muy en seriedad las cosas, incluso adultos, entonces el jefe salía a recorrer donde estaban sus censistas",* sin embargo ésta disciplina no necesariamente se condecía con el actuar de los censistas, y en algunos casos el encargado de local debía actuar de manera autoritaria para tratar de disciplinar al equipo de trabajo,

como fue en el caso de Renato, quien señala que *"había disciplina, pero en torno al miedo, él dijo esto es una dictadura, y al que no le gusta, se va".*

Respecto al rigor, los entrevistados no identifican este elemento como predominante, pues no se consideraron imprevistos y problemas difíciles de resolver que podrían surgir:

"Hubo imprevistos que no consideraron, no había un plan B, entonces ni rigor ni disciplina (…) confiaban harto, pero, los supervisores casi no andaban en terreno, presumían buena fe imagino yo". (Florencia)

Ahora bien, en relación al tercer elemento que compone el argumento racional, la confianza, la mayoría de los entrevistados, considera que existía confianza en el trabajo que estaban realizando. "En general había confianza en el desempeño de los censistas." (Andrés)

En este sentido, y a medida que se acercaba la fecha de culminación del levantamiento de información, los entrevistados consideran que fue caótico, cuestión que implicó que *"en la última estaban todos para la cagada, no cuadraba nada, eso no tenía ningún rigor, no había disciplina, no había confianza en lo que se estaba haciendo".* (Manuel)

Jerarquía

Los entrevistados que trabajaron en el censo de 2012, identifican la existencia de jerarquías claras. Sin embargo, señalan que no hay una relación directa entre los trabajadores y las altas jerarquías. En este sentido, la relación directa se daba sólo hasta el nivel de los encargados comunales con los encargados de local. Así, por ejemplo, Alfredo, quien para entonces era encargado de Local en la comuna de Ñuñoa, señala:

"Estaban, el técnico comunal que estaba encima mío y después había un encargado comunal, el encargado comunal visitaba los locales, nunca tuvimos

visitas de niveles más arriba, y los encargados comunales, siempre todos esos niveles estuvieron claros, y se respetaban".

Algo similar menciona Daniel, quien para entonces era supervisor en la comuna de San Bernardo, quien a diferencia del entrevistado anterior considera que las jerarquías no estaban claras, y lo relata de la siguiente manera: *"en el nivel comunal estaban bien claros, pero, la jerarquía más arriba, no, sabíamos que había una encargada de las comunas del sector sur oriente, pero durante el censo la deben haber cambiado dos o tres veces".*

Por su parte, los censistas, quienes estaban en el nivel inferior de la jerarquía, no estaban en conocimiento de las personas que ocupaban cargos superiores a los encargados de local (quienes trabajaban directamente con ellos), así Gloria, por ejemplo, señala que *"más allá del jefe de local había gente del INE, pero a nosotros nunca nos habló, nuestro jefe directo se relacionaba con la gente de arriba".*

En este sentido, se puede señalar que la idea de centralización suele ser asociada a un modelo marcadamente jerárquico, es decir a mayor centralización, mayor jerarquía, es por ello que pensar un modelo de gestión flexible en una institución burocrática, no podría hacerse sin prever en su diseño las distintas circunstancias que enfrentará. Recordemos que Claudio Ramos (2009) señala que *"el gran criterio es adaptación a las distintas circunstancias y el diseño de forma de gestión, de forma estructural es acorde también a las circunstancias que se enfrenta".*

Flexibilización de la organización del trabajo

Los entrevistados reconocen la existencia de elementos de la flexibilización en la organización del trabajo, señalando que independientemente se estipulara o no en el contrato, era una ayuda. Más que asignación de tareas forzadas, había solicitud de ayuda apelando a la voluntad de los trabajadores. Tal como señala Pablo, *"de repente ayudábamos a ordenar las cajas, a revisar, a chequear, no recuerdo si*

eso estaba en el contrato, pero igual había veces que nos pedían revisar los formularios, ver si es que había algún problema, ordenarlos, sobres, cajas y eso".

Así mismo, reconocen una variedad de funciones en del trabajo de los supervisores, en este sentido ellos suponían de antemano que debían abordar los requerimientos que iban surgiendo. Ejemplo de ello, es lo señala Daniel:

"La pega de supervisor era bastante amplia, no recuerdo si estaba detallado en las funciones, pero cachábamos que íbamos a tener que hacer de todo, hubo hartas cosas que él hacía que tuve que aprender a hacer yo, para no sobrecargar tanto la pega y poder tener autonomía con el trabajo".

Alfredo, encargado de local, reafirma lo mencionado por los anteriores entrevistados, y señala que hacía solicitudes de ayuda, apelando a la voluntad, con el objetivo de cumplir las tareas que debían realizarse:

"A los supervisores les pedía ayuda para revisar formularios, o para hacer despachos, no era que viniera en el contrato, era una cuestión de voluntades".

Así, cabe destacar lo que Claudio Ramos (2015) señala respecto de la flexibilización del trabajo en un modelo postfordista: *"más autonomización del trabajo (…) significa al mismo tiempo más flexibilidad, o sea, se requiere entonces un trabajador más autónomo, más flexible y que use más su criterio y eso consigue (…) una empresa más descentralizada, más flexible (…) y por lo tanto más adaptativa a las distintas demandas, presiones, problemas que surjan".*

Condición profesional

Para los entrevistados, el ritmo de trabajo fue intenso, con una sobrecarga de trabajo y en extensión de horarios, como señala Daniel, *"la cantidad de trabajo fue una sobrecarga increíble respecto a lo que se suponía que teníamos que realizar, y no se condecía con las lucas que estábamos sacando".*

Uno de los elementos que los entrevistados reconocen como problemático dice relación con los horarios de trabajos y los descansos que requerían. Éste componente de la condición profesional, para Valeria *"fue mucho trabajo porque no parábamos en todo el día, estábamos todo el día trabajando en terreno, teníamos solamente un día libre a la semana".*

En algunos casos, la existencia de sobrecarga laboral y horaria, llevo a desarrollar un sistema de turnos en algunos locales, con el fin de no sobrecargar aún más a los trabajadores y a los propios encargados de local que utilizaron este mecanismo, en el caso de Alfredo *"el contrato decía cuarenta y cuatro horas, pero en una semana eran cincuenta. Era un contrato de tres meses, con la posibilidad de ir tomando turnos para mantener el local abierto 24/7, esa era la política".*

Las condiciones de trabajos eran distintas en cada local, dependiendo de mecanismos de cada encargado de local. En términos formales, todos debían cumplir un horario de 9 de la mañana a las 6 de la tarde, pero los encargados de locales se vieron obligados a buscar mecanismos para cumplir el logro de metas. Lo anterior se explica que en el caso de Pablo *"no te pagaban por cumplir formalmente un horario, tenías que cumplir una cuota diaria, eran flexibles con los horarios, con los horarios de ingresos no tanto".*

Un tercer elemento importante para entender la condición profesional de los trabajadores su preocupación por la seguridad respecto de los accidentes. En el caso del local en el que trabajaba Daniel, hubo un accidente (mordedura de perro) y desde esa situación comenzaron a cuestionarse la poca seguridad que tenían para el desarrollo de su trabajo en terreno: *"estábamos con poca seguridad dentro de la pega, a la chica cuando le mordió el perro, cachamos que si había un accidente teníamos que ir a una oficina de la seguridad chilena, fuimos, y no existía".* Por su parte, Valeria, censista en la región del Maule, no se sentía segura, principalmente en sectores rurales, porque no había locomoción y a veces se obscurecía estando allá, en palabras de la entrevistada *"no teníamos la suficiente protección, por ejemplo, fuimos al campo y andábamos solas por*

callejones oscuros, entonces en ese tiempo, de noche no se brindó mucha ayuda, locomoción nada".

Participación

Los entrevistados, consideran que la existencia de participación a nivel micro, entre el grupo más cercano de trabajo, como señala Javiera: *"a nivel micro, pero a nivel macro no, porque cada supervisor manejaba su gente".*

Sin embargo, los entrevistados reconocen como necesaria una instancia participativa para la resolución de conflictos, que considerara las propuestas que surgían, ya que: "*tú podías comentar y todo, pero, resulta que no había mejoras, se canalizaba, pero no se sentías que se mejoraba. No se consideraban"* (Florencia), cuestión respaldada por Camila, quien fue supervisora, y comenta: *"con mi equipo podíamos resolver algo, pero, así como coordinar una reunión de equipo entre las otras supervisoras, las LOC, y los ETC, no, nunca resultó nada, nunca fuimos un equipo éramos un grupo".*

Relaciones colaborativas

Los trabajadores identifican la existencia de relaciones colaborativas entre el equipo de trabajo, no así en una instancia superior. Así, por ejemplo, Javiera comenta que *"había colaboración entre nosotros, nos organizábamos súper bien en ese sentido"*, mientras Pablo agrega las relaciones colaborativas no eran promovidas por INE institución, sino que el grupo se daba de manera espontánea:

"Yo creo que había expresiones de solidaridad entre nosotros, pero no eran fomentados por la institución, se daban de forma espontánea, la institución nunca aplicó un instrumento para saber qué dificultades nos habíamos encontrado, no tuvimos ningún espacio consultivo respecto al proceso censal".

Finalmente, Alfredo, encargado de local, visualiza la falta de relaciones colaborativas en un contexto más amplio, aseverando que los trabajadores acostumbran un mecanismo de obediencia, limitando su participación:

"En cualquier parte donde uno va encuentra el mismo modelo de gestión, que la gente se arrodilla frente a las autoridades, en vez de ser más participativo en el modelo de gestión, están acostumbrados a obedecer, ven al líder como director no como coordinador."

Reflexividad Organizacional

La existencia de reflexividad organizacional no es identificada por los trabajadores en el transcurso del tiempo. Señalan la idea de que no existía tiempo para reflexión, ya que el foco era el término del trabajo de campo. Así, Alfredo hace referencia a métodos de culminar el trabajo, sin poner en riesgo la seguridad de los censistas, y modificar mecanismos establecidos que apuntaran a obtener un mejor desempeño: *"No había mucho espacio para eso, yo inventaba otros métodos, lo único que podía sugerir era estrategias, horarios y solicitar vehículos, o apoyo de carabineros o seguridad ciudadana".*

Esta carencia de reflexividad organizacional, Manuel la atribuye a la ausencia de espíritu censal, y considera que *"era como terminar luego, no había espíritu censal. No había tiempo de reflexión en torno al censo, era más sacar la pega de acuerdo a los estándares que se habían propuesto y chao".*

Asimismo, Daniel, considera que había retroalimentación por parte del equipo y a pesar de esto se exigían avances irreales:

"Había retroalimentación, pero con el tema de los tiempos estábamos siempre mal, se exigía una cantidad de avance que no era real, te exigían, pero no había diálogo con el INE."

En este sentido, el grado de reflexividad organizacional se da sólo a nivel micro. Esto se puede vislumbrar en lo que Pablo señala: *"yo no vi nada de reflexión, nosotros lo conversábamos como censistas".*

Discurso predominante

Los entrevistados identifican como discurso predominante entre autoridades de gobierno y del INE, la realización del mejor censo de la historia, del mejor proyecto de censal, y principalmente como eficaz. Daniel, destaca la idea de las altas expectativas que se identificaban en el discurso, señalando que *"se promovió el censo, que iba ser un censo eficaz, el mejor de la historia, expectativas, que no se iban cumpliendo".*

Asimismo, Manuel identifica el discurso predominante en el transcurso del censo, en base a la idea de un censo excelente, sin embargo, el entrevistado pone en duda que ese discurso hubiera llego a trabajadores de menor rango, señalando que:

"Por parte del gobierno siempre estuvo ese discurso, que el censo tiene que ser excelente, ese es el discurso institucional, pero no sé cuánto de ese discurso chorreaba hacia abajo".

Motivo de éxito o fracaso del censo

Los entrevistados, identifican diversos elementos que explican en el fracaso del censo. Un primer elemento, es la extensión de tiempo y horario en el que se desarrolla el levantamiento de información censal. Así, por ejemplo, señala Javiera que *"fue mucho tiempo de recabar datos, mucho tiempo y horarios donde la gente no estaba".*

Un segundo elemento que incide en el fracaso del censo de 2012, es el cambio de metodología, ya que el cambio de un censo de hecho a un censo de derecho, supone una planificación improvisada del censo, y genera una confusión en la ciudadanía:

"La recepción de la gente cambió radicalmente cuando se cambió el censo de hecho a un censo de derecho, empezaron a ver en el censo un servicio, ya se les había olvidado que ellos están obligados a responder por ley". (Alfredo)

Otro elemento que podría explicar el fracaso del censo es la escasa comunicación, entendiendo por ésta la carencia de la campaña mediática que promoviera el deber ciudadano de responder el censo, sumado al cambio en la figura del censista, que pasó de la tradición de realizar la recolección de datos con trabajadores voluntarios a trabajadores pagados. Manuel, por ejemplo, considera éstos elementos como una *"falla de comunicación del gobierno con la gente, y haciendo una relación contractual pensaron que iba a generar más excelencia, pero fue todo lo contrario, esa relación contractual afectó al resultado".*

Finalmente, es necesario destacar que Pinto (2015), distingue principalmente tres elementos como motivo de fracaso del censo de 2012: *"Uno, la puesta en marcha de una experiencia censal, censo de derecho, que no se preparó adecuadamente (...) Segunda razón, haber transformado este censo en una tarea más propia de un gobierno que del Estado, con el propósito de iniciar esta supuesta modernización y renovación en Chile, que en realidad era difícil de alcanzar porque estos son procesos muy lentos (…)Y el tercer error, tiene que ver con lo que podría llamar entre comillas, una suerte de privatización del censo, en donde quienes ponen en marcha la actividad censal son funcionarios pagados y no comprometidos con el país, con el Estado, bajo el convencimiento de que están cumpliendo una tarea que va más allá de lo que significa ganarse algunos pesos por practicar el censo.*

Capítulo V: Conclusiones

Reflexiones Finales

De la gestión del Estado a un levantamiento de información.

La modernización del Estado, ha sido una preocupación constante para los distintos gobiernos en la historia de Chile. Recientemente, desde el regreso a la democracia, el tema no ha fue excepción para las cinco administraciones anteriores a la actual. Durante los gobiernos de Frei y Aylwin, ya se esbozaba la reforma que llevaría a cabo el gobierno de Ricardo Lagos con la denominada agenda de "49 iniciativas", que consistió en una serie de acuerdos Político-Legislativos (Rojas, 2004). Durante el primer mandato de Michelle Bachelet, la modernización del Estado se asoció principalmente a la agenda gubernamental en materia de probidad y transparencia, aprobándose la ley sobre acceso a la información pública, y creando el Consejo para la Transparencia. Cierta continuidad en la impronta modernizadora se pudo apreciar durante el gobierno del ex presidente Sebastián Piñera, en el cual se crea la red ChileAtiende, la Unidad de Gestión de Cumplimiento y se promulga la Ley de Lobby. En este sentido, el foco de la modernización del Estado se sitúa en cuatro ejes: Implementación de herramientas TIC´s habilitantes, Coordinación entre las instituciones del Estado, Digitalización de trámites y Estándares y normativas de gobierno digital (Ministerio Secretaría General de la Presidencia, 2011). Sin embargo, la diferencia entre éste gobierno y los gobiernos anteriores, radica en que la administración Piñera promueve como modernización del Estado mecanismos que estimulen la conectividad y competitividad, entendiéndose al Estado moderno como facilitador del aporte empresarial, fomentando valores empresariales, como por ejemplo el emprendimiento, y que, según ésta visión, ha sido limitado por la burocracia. En este sentido, cuando Sebastián Piñera hace referencia a su propuesta de modernización, señalando que *"no queremos un Estado gigante y Burocrático"*, enarbola un discurso mediante el cual promueve la

visión empresarial, esto es: menos limitantes por parte del Estado, para el libre desenvolvimiento de la empresa. En la misma línea, se puede señalar que el ex presidente, promueve una visión negativa del Estado, apelando a una incapacidad del Estado Burocrático, la cual limita a la libre empresa y entorpece la relación fluida con sus ciudadanos.

Ahora bien, la presente investigación, iniciada en 2015, surge del interés por el trabajo de campo en relación a levantamientos de información. Al comenzar a analizar levantamientos de información relevantes surgen ideas de estudio en torno a diversos proyectos, considerando principalmente aspectos de logística y coordinación. La característica común de éstas ideas, eran los cuestionamientos y la conmoción que generó el abordaje que el gobierno de Sebastián Piñera hizo de ellos. Entre los casos de interés, se encontraban: CASEN 2011, el CENSO de 2012 y el SIMCE 2013. Tres mecanismos de medición, importantísimos para el Estado y el desarrollo de políticas públicas. Sin embargo, para ser investigados, cada uno de ellos requiere de un trabajo mayor, con enfoques y formas de acercamiento distintas. Lo que finalmente motivó la decisión de trabajar con el censo de 2012, fueron los informes levantados por las comisiones revisoras externa, pues en ellos se encontraron ciertos antecedentes que servían de piso para esta investigación. Además, de las tres herramientas tentativas a investigar, el censo de 2012 fue la herramienta que, desde una visión técnica, política y ciudadana, mayor cuestionamiento enfrentó, requiriendo análisis a nivel interno y externo, que fueron cristalizados en informes para definir la utilidad de éste.

El estudio de los informes desarrollados por la comisión interna y externa, permitió generar conjeturas acerca de la raíz del problema, sin embargo esto nos lleva a la pregunta por la decisión política del cambio de metodología. En este sentido, se comienza a visualizar cierta relación con el discurso del ex presidente Sebastián Piñera, considerando además las diferencias discursivas con los gobiernos anteriores. Dicho gobierno, se planteaba como un gobierno de supremacía técnica, donde presidente y ministros venían principalmente del mundo privado, cuestión que nos permite pensar en la relación entre ideología y

gestión del Estado. Pues bien, es imposible pensar que un censo, cuya trayectoria histórica ha sido relevante en nuestro país, haya fracasado sólo producto del cambio de metodología. Si bien éste último, es técnicamente el elemento central, hay decisiones políticas y de gestión con una fuerte carga ideológica.

Durante el transcurso del levantamiento de información censal, se pudo apreciar por los medios de comunicación cierto panorama complejo en torno al censo: censistas en paro de funciones, ciudadanos que no habían sido censados, viviendas no censadas, etc. Éste tipo de problemas surge producto de la mala gestión realizada para el funcionamiento de ésta herramienta del Estado, y al mismo tiempo representa las consecuencias iniciales de lo que más tarde fue el rotundo fracaso del censo de 2012.

Ahora bien, el objetivo que la presente investigación se propuso, alcanza a explicar en parte la influencia de la concepción ideológica del gobierno de Sebastián Piñera como causa del fracaso del censo. En este sentido, a través de los resultados, se pudo identificar elementos típicos de la gestión empresarial chilena, a partir de las experiencias de los entrevistados, censistas, supervisores y encargados de local. Los elementos más característicos de la gestión empresarial abordados, refieren a la idea de flexibilización de los procesos, en términos de trabajo, pero también con la adaptación a las distintas circunstancias que se presentan en el entorno, además de la variación forzada que deben asumir los trabajadores en el proceso de producción. Ahondando en las experiencias de los principales encargados del levantamiento de información, encontramos que la ineficacia que se visualizó en el trabajo de campo, fue producto de las malas condiciones de trabajo, la falta de planificación, y escasa sintonía entre lo que se propuso el gobierno y el INE como objetivo, y la realidad a la que se enfrentaban diariamente los censistas, supervisores y encargados de local.

Finalmente, tal como se mencionó, la exploración del presente estudio se realiza a través de entrevistas a personas encargadas del trabajo de campo desarrollado en el censo de 2012, y por tanto, lo que aquí se construyó como ideología

empresarial en la gestión del gobierno de Sebastián Piñera se hace a partir de los elementos que se expresan en la menor escala jerárquica.

Respecto a los resultados generales

Caracterizar a los entrevistados resultó un tanto complejo, producto de los amplios criterios de selección utilizados. Cabe recordar que el tipo de muestreo utilizado es una “muestra variada”. Dado ello, la muestra responde a diversas características, sin embargo para enfocarnos en una característica común, se resolvió caracterizar dando relevancia a la experiencia que los entrevistados tenían en levantamientos de información en terreno. La mayor parte de los entrevistados contaba con experiencia en el trabajo como encuestador, o, habían sido censistas anteriormente, lo que nos lleva a señalar que en éste censo, tal como señaló el gobierno en alguna oportunidad, el contingente de censistas contaba con experiencia previa. Sin embargo, se puede señalar que los entrevistados reconocen que en sus respectivos locales censales, había trabajadores sin experiencia previa, cuestión que repercutió en ciertos problemas relacionados al correcto desarrollo del levantamiento de información censal. Por otra parte, el nivel educacional de la mayor parte de los entrevistados es de nivel superior, lo que probablemente incide en cómo se desempeñaron ellos en la labor. Sin embargo, hay que considerar que el nivel educacional por sí sólo no puede asegurar la calidad del trabajo desarrollado, ya que es relevante el valor formativo que está tomando el empleo, es decir, es posible aseverar que el mundo laboral, es también un espacio de formación, y el censo de 2012, fue un espacio de formación para gran parte de los entrevistados.

En relación a las motivaciones que llevaron a los entrevistados a trabajar en el censo, hay que señalar que el incentivo principal es el dinero. Considerando la importancia que el dinero tiene para cubrir el coste de vida, y la cesantía, en tanto situación laboral en la cual se encontraban antes de iniciar su trabajo en el censo o pre censo, no es casual que el trabajo como censista, supervisor o encargado de local, haya sido motivado por ello. En este sentido, las motivaciones señaladas por

los entrevistados, tienen un efecto en el desempeño del trabajo como censista, supervisor o encargado de local, ya que, si bien el dinero es la motivación principal, no era un sueldo acorde al nivel de estudios y horas de trabajo, además no hubo otro tipo de incentivos asociados a la labor realizada, considerando que, generalmente en este tipo de empleos, existen otros incentivos, como por ejemplo: pasajes, bonos por cantidad de cuestionarios aplicados, etc. Además, si consideramos las motivaciones que en censos anteriores tuvieron los voluntarios, nos percatamos que éstos asumen la existencia de un deber ciudadano y de responsabilidad cívica. El cambio que el censo de 2012, produjo en la figura de los encargados del levantamiento de información (de voluntario a pagado), genera consecuencias en el acogida de la ciudadanía a los censistas, y desde los propios censistas al desarrollo de su labor. En este sentido, el censo, acompañado de una campaña mediática deficiente, se ve truncado por la visión que la ciudadanía le otorga al trabajo desarrollado por los censistas, influyendo en la recepción que la ciudadanía otorga a estos. El hecho de ejecutar una labor pagada, influye en que la ciudadanía asume que aquel que vende su fuerza de trabajo, lo hace por una decisión personal, esta visión, se ve afectada a partir de concepciones reinantes en nuestra sociedad, donde, lo que podríamos señalar como el *self* emprendedor[15], y que concibe la fuerza de trabajo como una empresa propia, tiene efectos sobre la visión que la ciudadanía tiene del rol del censista. Por lo tanto, el censo se entiende como un producto mercantilizado, es decir como la venta de un servicio. Así mismo, y bajo la lógica de la mercantilización del censo, la visión que los censistas y supervisores otorgan a su labor también se ve afectada. Si pensamos en los censos anteriores, donde el rol del censista era asumido como una responsabilidad ciudadana, nos percatamos que el censo de 2012 tiene como única motivación una posibilidad laboral. Esta posibilidad laboral, lleva a los entrevistados a aceptar la precarización de su empleo, y a pesar de que los mismos entienden la importancia de su labor, es la misma precarización la aquella que altera el sentido ciudadano del censo.

[15] Concepto de Ulrich Bröcling

Por otro lado, al ahondar en la experiencia misma del censo, es importante recalcar que los trabajadores consideran éste como una instancia de aprendizaje, sin embargo, todos los entrevistados que trabajaron en el censo de 2012, hacen referencia a problemas en torno a la planificación, el desarrollo y/o el recibimiento de la ciudadanía. Sin duda, las condiciones del trabajo y la sobrecarga son elementos fundamentales para entender porque hacen alusión a problemas. Ahora bien, en términos de experiencia personal para los entrevistados fue positiva, ya que la mayor parte de ellos, hace alusión a que les sirvió para potenciar ciertas habilidades. En este sentido, lo anterior se explica porque, la mayor parte de los entrevistados eran estudiantes recién egresados o personas jóvenes en búsqueda de posibilidades laborales.

Por su parte, respecto a las normas es importante destacar que éstas estaban establecidas a priori por los encargados de la ejecución del censo. Los entrevistados identifican la existencia de éstas como claras y definidas, pero a su vez cuestionan que no eran lo suficientemente objetivas. Por tanto, a pesar de que estuvieran claramente definidas, no abarcaban la práctica, no se condecían con lo que se requería para el buen desempeño de los censistas y supervisores en el trabajo de campo, y probablemente, producto de la imposibilidad de realización de un censo piloto, éstas no correspondían con lo que los trabajadores tenían que enfrentar diariamente. Producto de ello, y en la misma línea, ante la imposibilidad de actuar según las normas establecidas, los entrevistados señalan que existía incumplimiento por parte de ellos hacia las normas establecidas. A partir de ello, cobra sentido la idea de Ramos en torno al postfordismo, que dice relación con que el gran criterio es la adaptación. En un modelo postfordista, no es necesario que todo este normado de antemano, sino que es la adaptación a las distintas circunstancias lo que hace que el modelo postfordista sea flexible. Así, y considerando que no se realiza una prueba piloto del censo, la adaptación que deben enfrentar los trabajadores a las distintas circunstancias que enfrentaban, se puede catalogar como una práctica acorde a un modelo de tipo flexible, propio de la empresa. Asimismo, el incentivo principal de los entrevistados para enfrentar su trabajo en el censo de 2012 es aquel de tipo material, basado en necesidades

económicas individuales. Por lo tanto, cobra relevancia la idea de la norma según requerimientos, donde existen las reglas intencionalmente establecidas, representan un marco general de acción, pero ajustables a requerimientos y, por tanto, fáciles de quebrantar.

Los entrevistados conocen cual es la función de un censo, tienen claridad respecto de la importancia para el país, y reconocen que es la herramienta más importante para la generación de políticas públicas y estudios que se desarrollan, además reconocen el valor cualitativo de ésta e identifican la importancia de dar cuenta de las características de una población, además, identifican implícitamente el componente ideológico que ésta herramienta posee, en tanto que posibilita la búsqueda de mecanismos para mantener el orden social dentro de una nación. Recordemos que Pinto (2010) señala que, un censo refleja el actuar político, considerando las metas y ambiciones del gobierno de turno, y si además consideramos que en los Estados modernos, las obsesiones censales, a la hora de plantear y proyectar la economía, permiten conocer la magnitud de la masa laboral y sus potencialidades consumidoras (Pinto, 2002-2003), entonces la idea de que el censo permite mantener el orden social dentro de una nación cobra sentido.

Considerando los elementos de disciplina, rigor y confianza que componen el argumento racional se puede señalar que, parte de estos elementos están presentes a inicios del levantamiento de información censal, sin embargo, van decayendo en el transcurso del tiempo. Por ejemplo, uno de los elementos que se visualizan y que en el transcurso del tiempo se vio reducido en el trabajo de terreno fue la disciplina, tanto en términos de ejecución de la labor, como en el desenvolvimiento mismo de los censistas. Es decir, con el transcurso del tiempo éste elemento fue decayendo. Respecto al rigor, se puede señalar que es un elemento de suma importancia, donde al igual que la disciplina, fue disminuyendo. Los imprevistos y problemas difíciles de resolver que no fueron considerados por parte de la quienes estaban a cargo del proyecto censal, confluyó en que, quienes ejecutaban la labor censal vieron limitada la rigurosidad por parte de mandos más

altos, a la vez que ellos mismos recolectaban datos de manera menos rigurosa. Ahora bien, respecto a la confianza que existía en el trabajo que los censistas realizaban, se puede señalar que, había confianza por parte del equipo de trabajo encargado del levantamiento de información, sin embargo, por parte de la ciudadanía existían desconfianza, esto puede ser producto de diversos motivos: la falta de comunicación, de la percepción que generó la existencia de censistas pagados, de una escasa campaña mediática en torno al censo, y finalmente por el brusco cambio de metodología. En este sentido, y a medida que se acercaba la fecha de culminación del levantamiento de información, los entrevistados señalan que el censo se fue tornando cada vez más caótico, lo que produjo una pérdida de los componentes del argumento racional del censo. En la misma línea, y a modo de conclusión, es importante destacar que los elementos aquí mencionados otorgan un orden que sostiene la racionalidad propia de la burocracia, lo que para el caso del censo de 2012, se vio truncada por las distintas circunstancias que implicaron que dichos elementos y no tuvieran la correspondencia de censos anteriores, denigrando el trabajo de campo, ya que la carencia de estos elementos, además de ser identificados por los propios entrevistados, fueron visualizados en los medios de comunicación.

Respecto a la organización del censo de 2012, a cargo del INE, los entrevistados expresan que era claramente visible la jerarquía, sin embargo, los censistas desconocían quienes eran las personas en cargos superiores después del encargado de local, que era un cargo temporal, y por un tiempo definido al igual que los supervisores y censistas. En este sentido, existían jerarquías claras, pero sin relación directa entre los trabajadores y las altas jerarquías. En este sentido, la relación directa se daba sólo hasta el nivel de los encargados comunales con los encargados de local. Este problema de jerarquización también es observable a nivel interno del INE, identificable en el informe de la comisión externa nacional, donde se señala que los mandos superiores del INE no consideraron la opinión de los técnicos de la institución, incluso la mayoría de funcionarios se enteran del cambio de metodología por la prensa. En este sentido, lo que aquí se visualiza es un modelo de jerarquía *vertical desregulado,* el cual tiene un orden vertical en

función de facultades, pero con insuficientes posibilidades de ejercer regulación e inspección en la menos escala jerárquica. Lo anterior responde al modelo jerárquico de la empresa chilena, en la cual existe lejanía y escasa comunicación entre un nivel jerárquico mayo y uno inferior.

La flexibilización de la organización del trabajo visualizado en este estudio responde a una organización adaptable, el cual es de carácter flexible, representada en criterios de multifuncionalidad y rotación de personal, que permiten ajustes rápidos y significativos para el logro de requerimientos. En este sentido, elementos como funciones adicionales, a pesar de ser identificadas por los entrevistados como voluntad propia, dan cuenta de la existencia de polivalencia naturalizada en el censo, y justificada por el cumplimiento de metas. A su vez, tal como señala el informe de la comisión externa nacional, la reducción del presupuesto llevó a una disminución en la contratación de personal externo para el desarrollo de las funciones. Por tanto, la polivalencia es consecuencia de lo anterior. Sin embargo, más que asignación de tareas forzadas, existía una solicitud de ayuda por parte de los encargados de local, quienes se encontraban en similar situación laboral que supervisores y censistas, apelando a la voluntad de estos últimos. Así mismo, encargados de local y supervisores, cuentan con una variedad de funciones en el trabajo, y por tanto asimilan la polivalencia a sus funciones, adaptándose a las demandas y presiones que iban surgiendo.

Los entrevistados señalan que desde el inicio de sus funciones en el censo de 2012 se percataron que su condición profesional conllevaba una sobrecarga laboral, una jornada inestable que requeriría más inversión de tiempo que el estipulado, de la inexistencia de seguridad laboral (tanto en términos de prestaciones médicas como en prestaciones económicas). Este último punto cobra mayor relevancia, si consideramos que en un trabajo desarrollado en terreno, el riesgo de sufrir accidentes se ve aumentado por los múltiples contextos en los cuales se desenvuelven. Por su parte, el ritmo de trabajo intenso, con sobrecarga de trabajo y en extensión de horarios, es identificado como problemático por los entrevistados, sobre todo por la exigencia de cumplimiento de horarios surgida en

algunos locales censales. Por otro lado, la sobrecarga laboral y de horario que debían asumir, principalmente encargados de local y supervisores, llevó a algunos de los entrevistados a desarrollar un sistema de turnos en algunos locales. Las condiciones de trabajos eran distintas en cada local, dependiendo de mecanismos desarrollados por cada encargado de local, aunque esto se desmarcara de lo que el INE había estipulado inicialmente. En términos formales, todos debían cumplir un horario de 9 de la mañana a las 6 de la tarde, ante lo cual los encargados de locales se vieron obligados a buscar mecanismos para cumplir el logro de metas. Un tercer elemento importante para entender la condición profesional de los trabajadores es su preocupación por la seguridad respecto de los accidentes (por ejemplo mordeduras de perros). Existían preocupación por la inseguridad en sectores rurales, ya que en estos sectores la locomoción es escasa, y surgieron oportunidades donde obscurecía antes de poder desplazarse a su lugar de residencia. En este sentido, la condición profesional que afrontan los entrevistados en una condición tercerizada, asumiendo que esta se define como trabajadores externos al INE, que requieren de un contrato de trabajo a honorarios, con un horario definido, pero variable en la práctica, tendiente a extensas jornadas y sobrecarga laboral.

A nivel Internacional, la participación y las relaciones colaborativas son componentes relevantes en las empresas postfordistas. Sin embargo, a nivel nacional, la empresa posee escaso desarrollo de reflexividad organizacional, cuestión que posibilita que se mantenga una mirada convencional sobre la empresa, donde las culturas corporativas no otorgan valor a la colaboración y participación de los trabajadores, manteniendo un distanciamiento social dentro de la organización. En este sentido, el distanciamiento, inhibe la participación activa de los trabajadores, ya que se hace imposible generar relaciones colaborativas entre ejecutivos y trabajadores. Ahora bien, para el caso del censo de 2012, los conceptos de participación y colaboración es posible visualizarlos sólo entre pares censistas, supervisores y en algunos casos con los encargados de local. Es decir, la participación y las relaciones colaborativas se dan sólo a nivel micro, y entre trabajadores que se encontraban en similares condiciones de trabajo, se dieron de

manera espontánea, no fueron instancias promovidas por el INE. Por tanto, ello responde también a la inexistencia de reflexividad organizacional. Cabe recordar, que los entrevistados consideran que debió haber existido una instancia de participación, y por tanto, éstos entienden la importancia de la existencia de relaciones colaborativas entre ejecutivos y trabajadores. La reflexividad existe entre pares, sin ningún grado incidencia a nivel general, pero permitía generar métodos que permitieran culminar el trabajo sin poner en riesgo la seguridad de los censistas. Por lo tanto, estos problemas van en concordancia con el desarrollo que la empresa nacional tiene en materia de reflexividad, relaciones colaborativas y participación, reproduciendo en el censo, las mismas prácticas observables en una empresa promedio.

La tendencia que predomina entre los entrevistados, es el reconocimiento de la idea de un censo de excelencia, sin embargo esta idea no se expresaba de facto. Es decir, corresponde a una visión de altas jerarquías, que a menor escala jerárquica no es compartida, ni otorga sentido a los entrevistados. Por tanto, hay en esta expresión una carga ideológica que se ajusta al perfil del gobierno. El discurso predominante entre autoridades de gobierno y del INE se relaciona con lo que denominaron como “la realización del mejor censo de la historia”, o, “el mejor proyecto censal”, por lo tanto, las expectativas que promueven las autoridades, apuntan a resaltar la eficacia y excelencia. En este sentido, la carga ideológica corresponde a las expectativas de gestión que promovió el gobierno desde sus inicios. Lo que corrobora la tesis de Garretón, respecto a que la campaña presidencial de Piñera, se basa en la continuidad del proyecto político de la Concertación haciendo énfasis en la gestión, y no en las ideas. En este sentido, cabe destacar que la relevancia que las empresas otorgan a la gestión se produce porque éste es un factor determinante en la competitividad, por lo tanto se evidencia una tendencia discursiva en los altos mandos del gobierno y el INE, que apunta a la realización de un censo centrado en la gestión de excelencia, que por un lado pretende desmarcarse de gobiernos anteriores, pero además haciendo de ello un símbolo de competencia.

Finalmente, los principales motivos de éxito o fracaso del censo que identifican los entrevistados son: extensión de tiempo y horario en el que se desarrolla el levantamiento de información censal; el cambio de metodología, de un censo de hecho a un censo de derecho, que producto de la decisión abrupta, ocasionó una planificación improvisada del censo; la escasa comunicación respecto a la realización del censo, es decir, una campaña mediática carente respecto a la responsabilidad de responder la célula censal; cuestión que además se vio afectada por el cambio en la figura del censista. Lo anterior, va en relación con el diagnostico que, a priori, Jorge Pinto realiza, destacando elementos como que "*no se preparó adecuadamente (...) haber transformado este censo en una tarea más propia de un gobierno que del Estado (…) Y, una suerte de privatización del censo"* (2015). En este sentido, el cambio de metodología, su extensión en el tiempo y la planificación improvisada, responden a una decisión política motivada por una administración, centrada en la gestión y no en la legalidad vigente para el censo. En este sentido, incerteza asumida, va en concordancia con la idea de adaptación al medio que moviliza a las empresas a responder al mercado. En la misma línea, el argumento formal para el cambio de metodología dice relación con la modernización de esta herramienta y con el ahorro de recursos que ello conllevaría, sin embargo el cambio puede haber sido motivado por otros factores, como por ejemplo el conflicto estudiantil y las movilizaciones surgidas en el periodo. Ahora bien, cabe la necesidad de detenerse en este punto, ya que la institucionalidad se ve cuestionada, demostrando la precariedad de las mismas. El clima de movilizaciones (principalmente estudiantiles y medioambientales), podrían haber gatillado las decisiones en torno al censo, pero más allá de realizar aseveraciones en torno a lo que motivó esta decisión, es importante destacar que es esta misma decisión la que genera una ruptura en la institucionalidad censal, dejando en evidencia la precariedad en la cual se encontraba el INE, idea que además se refuerza con el diagnóstico realizado por la comisión nacional externa revisora del censo, en el cual se hace mención al mal clima organizacional que venía dándose desde 2008 en el INE. Ahora bien, retomando la idea de los componentes del fracaso del censo que identifican los entrevistados, cabe

mencionar que la escasa campaña mediática limitó la responsabilidad de la población, ya que, si bien era sabida la realización del censo, era improbable que la ciudadanía restringiera sus actividades para esperar a ser censados. En conclusión, el motivo fundamental presente el cambio en la figura del censista, o como bien dice Pinto, esta suerte de privatización del censo, motivado por el dinero y no por la responsabilidad cívica, responde también a la ruptura de la institucionalidad, no aquella institucionalidad estatal, sino más bien, como diría Mayol, la institucionalidad encarnada en la vida cotidiana, que produjo un clima de desconfianza a partir de la idea de que el censista está fundado en un interés mercantil, motivado una transacción comercial (Mayol, 2012)

Respecto a la/s concepción/es ideológica/s subyacente/s en la gestión de gobierno de Sebastián Piñera que habría/n incidido en la organización del Censo 2012.

Mediante los criterios descritos en el punto anterior, y según el modelo de gestión construido en los tipos ideales para la ejecución de un censo, es posible señalar que la concepción ideológica subyacente en la gestión del gobierno de Sebastián Piñera, corresponde a una concepción propia de la empresa nacional. En este sentido, es necesario aclarar que, las distintas formas de flexibilización en Chile no abarcan todas las áreas que abarca una empresa Internacional, sin embargo va en concordancia con la descripción que Claudio Ramos realiza de la empresa chilena. Para el cual, la flexibilización de la empresa se centra en aspectos de adaptación, y mantiene una leve reducción de las jerarquías, escasa participación de los trabajadores y relaciones colaborativas entre distintos niveles jerárquicos.

Así por ejemplo, prácticas que promueven un incentivo de tipo material en los trabajadores del censo, basado en necesidades económicas individuales, supone una mercantilización del mismo, dando muerte a la institucionalidad del censista voluntario, cuyo incentivo se basaba en la responsabilidad cívica. Del mismo modo, la relevancia de la organización del trabajo de tipo adaptable, donde

predominan criterios de multifuncionalidad y rotación de personal, adaptando la organización del trabajo a través de ajustes rápidos y significativos para el logro de los objetivos, responden a la transformación que se hace de la institucionalidad que los censistas encarnaban en la vida cotidiana. Así, con este nuevo modo de organización del trabajo, pasa a ser un contingente de mano de obra con una condición profesional tercerizada. Por su parte, el tipo de jerarquía vertical desregulado presente en la organización del censo, promueve patrones autoritarios dentro del INE, en este sentido, lo que revela el informe de la comisión nacional externa revisora del censo de 2012 es que los altos mandos, principalmente Francisco Labbé y sus asesores, toman decisiones a puerta cerrada, sin considerar la opinión de los técnicos. Ello da una explicación en torno a la idea de que el discurso, expectativas y visión en torno al censo que tienen los altos mandos, producto de la escasa comunicación entre niveles jerárquicos, no emana hacia quienes eran los encargados de levantar la información. Finalmente, las prácticas anteriormente descritas, se enmarcan en lo que tipificamos como norma según requerimientos, por un lado promueve el ajuste a las circunstancias en la cual se encontraba el país, reemplazando la normativa vigente del censo, en una norma según requerimientos, que no define marcos de acción y deja a libre voluntad la resolución de conflictos que se presentan en el transcurso del levantamiento de información.

Ahora bien, éstas prácticas, guiadas por una concepción ideológica predominante en la empresa chilena, se ven expresadas también en el discurso que levanta el gobierno respecto a su composición, señalando por ejemplo: *"Hemos tratado de conjugar en el gabinete la capacidad técnica, de gestión profesional, con la sensibilidad política"* (La Tercera, 2011). Esta idea, da cuenta de elementos indispensables para el gobierno, como son la capacidad técnica y la gestión profesional, cuestiones que pueden ligarse perfectamente a la visión que el management tiene de la empresa, pero donde además el tercer elemento: la "sensibilidad política", da cuenta de que la pretensión de legitimidad del gobierno no se centra en la dominación política, ya que éste es un elemento que se

pretende conjugar desde el sentimentalismo. Para Weber la dominación política es un elemento indispensable en un Estado burocrático, sin embargo para el gobierno, la idea de desmarcarse de la política responde a que carece de un proyecto propio, centrándose en términos de gestión, haciendo de lo técnico un mecanismo de dominación en torno al saber. Además de lo anterior, cabe recordar lo que el Ministro Hinzpeter señala respecto del relato del gobierno: "un gobierno trabajador, con ministros en terreno 24/7, y con un presidente extraordinariamente exigente". Lo anterior, dice relación con la visión que tiene el gobierno respecto al acto mismo presidir. Esta visión se asemeja más a la de un gerente, con un contingente de trabajadores dispuestos a asumir una condición laboral tercerizada, bajo un modelo de organización del trabajo adaptable, pero que presenta una cadena jerárquica vertical desregulada. Esta visión gerencia, dista de la visión tradicional, pero también de la visión que promueve el concepto de gobernanza, desde inicios de la última década del siglo XX. Recordemos entonces que la buena gobernanza, *"promueve la equidad, la participación, el pluralismo, la transparencia, la responsabilidad y el* ***estado de derecho, de modo que sea efectivo, eficiente y duradero***[16]***"*** (Naciones Unidas)***.***

Continuando con la idea de organización del trabajo, en relación con la adaptación mediante ajustes rápidos y significativos para el logro de requerimientos. Es posible señalar, que a partir de la concepción que evidencia el gobierno, es muy probable que estos elementos hayan sido replicados en los altos mandos del INE.
Recordemos ahora el aspecto volitivo del management, cuya habilidad es imaginar un lado futuro diferente al actual que permite tomar medidas para alejar el lado actual del futuro. En este sentido, se puede señalar que la decisión respecto al cambio de metodología requirió de la utilización de la imaginación para o imaginar un cambio futuro, que por cierto estaba cargado de expectativas y promesas ilusorias, introduciendo una finalidad superior, gatillada la visión de vacío que se venía generando producto de las movilizaciones de entonces. En este sentido, la idea de que la ideología del management viene a justificar las

[16] Las negritas son nuestras

prácticas cotidianas de éste, permitiéndole al mismo, aparecer ante la opinión pública como digno de cualidades de excelencia, responde a la necesidad de implantar procedimientos más eficaces para el logro de estas finalidades, no previniendo las situaciones de conflictos.

Prácticas y/o mecanismo/s ideológico/s presentes en la gestión y administración del proceso de la recolección de datos del censo 2012.

Las prácticas postfordistas de la empresa chilena visualizadas en la ejecución del censo 2012, son las escasas relaciones colaborativas, escasa participación e inexistencia de reflexividad organizacional. Las relaciones colaborativas y la participación, presentes a nivel micro, se condice con la situación actual de la empresa chile. Misma situación ocurre con la jerarquía a nivel institucional. Este elemento, además entra en tensión con el modelo de gestión postfordista, ya que el Estado se caracteriza por tener un modelo de gestión burocrático, aún más burocrático es un censo, considerando además la historia censal chilena, con estandarización de los procesos y mecanismos definidos, con un censo de hecho desde los inicios de la tradición censal. En este sentido, al gestionar una herramienta tan burocrática como un censo bajo un tipo de gestión empresarial, genera que las decisiones tomadas en los altos mandos, se alejaran totalmente de la realidad que vivían a diario los miles de censistas que estaban recolectando datos por más de tres meses. Asimismo, esto implica que no existieran espacios para mejorar la forma en que se continuaron recolectando los datos, abriendo portafolios y repitiendo la mecánica de búsqueda de datos instalada. Hubo que comenzar a buscar estrategias para lograr las metas censales, gente que debía ser encuestada se acercó a locales censales, e incluso que fue encuestada telefónicamente, producto de la descoordinación que se produjo en el terreno, de la imposibilidad a encontrar a las personas en sus hogares, y en algunas ocasiones por el falseo de datos generado. Posteriormente, considerando los problemas que surgieron producto de la tensión burocracia/flexibilización, y de terreno el argumento racional, típico de la burocracia fue quebrantado, generando problemas de disciplina y rigor, además de generar desconfianza por parte de la

población hacia los censistas, y de parte de los censistas a los superiores del INE y de gobierno. Inicialmente, en la planificación del censo estaban claras las normas de funcionamiento del censo y aquellas a las que debían responder los trabajadores externos que recababan datos, sin embargo, éstas normas en teoría se encontraban bien estipuladas, pero al no haberse levantado previamente una prueba piloto -cuestión mínima considerando que en la historia censal jamás se había utilizado esta metodología- no se pudo saber hasta la ejecución del terreno que no eran necesarias, aquí nuevamente se observa la tensión entre burocracia y flexibilización, ya que las normas establecidas, mostraban un corte burocrático, y sin embargo debieron flexibilizarse por la contingencia.

Ahora bien, levantar el censo con esta nueva metodología y sin la realización de una prueba piloto previa, era un incerteza que el gobierno y autoridades de INE debieron enfrentar. Así como se asume esta incerteza, es lógico que hayan asumido también que las precarias condiciones del contingente profesional que trabajaría en el censo podía tornarse algo riesgoso para el correcto desarrollo del censo, ya que reducir la cantidad de puestos requeridos para el correcto apoyo de coordinación y supervisión del trabajo, implicaba que los trabajadores tendrían mayor sobrecarga laboral, viéndose obligados a aumentar las horas de trabajo destinadas. Por ejemplo, los entrevistados que eran encargados de local o supervisores, que tenían jornada completa, finalmente cumplían entre 50 y 60 horas semanales. Otro aspecto que no tiene relación directa con la menor cantidad de contrataciones, pero sí con las condiciones laborales que enfrentaban los trabajadores del censo, es la seguridad. Este tema fue preocupante para los entrevistados, principalmente para quienes debían acudir a censar en zonas rurales, ya que estaban más expuestos a mordeduras de animales, picaduras de insectos, donde además la locomoción es escasa. En este sentido, la escasa seguridad ante el trabajo, responde a la tercerización. Asimismo, la polivalencia, en tanto uno de los elementos característicos del postfordismo, se expresa principalmente en el rol que cumplen los encargados de local y supervisores, quienes además de su responsabilidad y función administrativa, a veces debían

suplir la labor del censista. En el caso de los censistas, además de encuestar, generalmente debían organizar los portafolios o realizar labores de orden en el local. Si bien esto último se realiza por voluntad, tiene relación con naturalizar la polifuncionalidad en pos del cumplimiento de metas.

De los problemas surgidos en el levantamiento de información que repercutieron en los resultados finales del censo de 2012, producto de los mecanismos ideológicos del gobierno de Sebastián Piñera.

Sería imposible atribuir la responsabilidad de los problemas surgidos en el levantamiento de información a los censistas, tal como se insinuaba en los medios al momento en que se extendía el periodo de levantamiento y no se alcanzaba la cobertura deseada. En general, los entrevistados tienen experiencia en el trabajo de levantamiento de información en terreno, y por tanto, intentar responsabilizar el fracaso del censo de 2012 a los trabajadores sería invisibilizar el problema real. En este sentido, se puede señalar entonces, que los problemas surgidos en los resultados finales del censo de 2012 responden a las malas decisiones y la logística inapropiada, además de una mala conducción por parte de las autoridades. Recordemos que es el Estado quien debe garantizar el correcto funcionamiento de sus instituciones y herramientas públicas, por tanto es el gobierno el cual es el directo responsable de los hechos sucedidos. Sin embargo, a partir de lo anterior, es necesario señalar que, las malas decisiones y mala conducción por parte de las autoridades, indica que, por un lado el censo deja de ser una tarea propia del Estado, pasando a ser una tarea propia del gobierno y en función de las metas que éste último se propone; y por otro, que en ellas influye la concepción del riesgo. Ahora bien, tal como se mencionó inicialmente los entrevistados, en su mayoría cuenta con experiencia en el trabajo como encuestador en terreno, y además demuestran conocer la función que un censo tiene para el país, en este sentido los problemas surgidos no responden ni a la inexperiencia que podrían haber tenido, no al desconocimiento de ésta herramienta del Estado, ya que tienen claridad en torno a lo que ella significa y la importancia para la generación de políticas públicas. Además, es necesario

recalcar que el censo, es calificado por los entrevistados como una buena experiencia principalmente por el aprendizaje que les significó, a pesar de que todos reconocen los conflictos surgidos en el desarrollo de éste. Cabe además destacar que a pesar de los esfuerzos realizados por los censistas para cumplir con las metas estipuladas, hubo diversos impedimentos, ya sea por las condiciones laborales que enfrentaron, producto de la planificación, o, por la recepción que tuvo la ciudadanía hacia el proceso, lo que generó que los entrevistados vertieran mayores esfuerzos en encuestar a la población, sin siquiera haberse visto acompañado de mayores incentivos.

Retomando lo anteriormente señalado, durante el mes de marzo de 2012, ya se visualizaban problemas entre el personal externo que levantaría el censo y los encargados, el INE. Pues, al no ser aprobado el aumento de presupuesto para el censo, se produjo además de una disminución en la cantidad de personal requerido, una reducción del sueldo de los trabajadores. Así entonces, en lugar de mencionar la falta de incentivos, se puede señalar que fue un desincentivo el hecho de que el personal externo debía realizar más trabajo por menos dinero. Por su parte, la extensión de tiempo necesaria para la realización del censo de derecho, requiere de una planificación mayor, y de pruebas que avalen el funcionamiento, por tanto el cambio de metodología responde totalmente a la idea del riesgo. Si asumimos la concepción del riesgo de Ulrich Beck (1998), donde la sociedad del riesgo, la producción y el consumo son elevados a una nueva escala, y por tanto encontramos que las necesidades están dadas de antemano, son manipulables, y por lo tanto el riesgo autoproducible, nos percatamos que más allá de lo que se podría calificar como decisión del momento considerando riesgos, nos encontramos con que el riesgo en sí, es una fase de la modernidad escapa del control de las instituciones, y por tanto es un patrón global, que en este caso sería identificable a partir de un modelo de gestión encarnado en la empresa globalizada que promueve el gobierno de turno.

Así entonces, lo que anteriormente se identificó como riesgo en la toma de decisiones, en realidad es la improvisación con la que se efectuó el cambio y el desarrollo mismo del levantamiento de información, que no fue acompañado de una buena campaña mediática, que influye en la no respuesta, pero que en realidad responde a la flexibilización de lo que hasta entonces no era flexible, respaldado en lo que según Beck (1998), permite que quienes tienen control directo de los medios y modos de producción estén eximidos de responsabilidades producto de la globalización, pues éstos riesgos están dados por medios externos.

Finalmente, el cambio en la figura del censista (de voluntario a pagado), implica ésta misma noción de riesgo, donde la producción y el consumo son necesidades dadas de antemano, lleva a que la población y los mismos trabajadores del censo, visualicen la figura del censista como una mercancía. En este sentido, el modelo de gestión empresarial que adopta el gobierno de Sebastián Piñera, flexibilizando una herramienta propia del Estado, que en sí misma se caracteriza por ser gestionado bajo un modelo burocrático, protege el riesgo en términos beckianos, y lo gestiona bajo un modelo caracterizado por adaptación a los cambios, pero, sin obtener resultados favorables.

Una conclusión general, desafíos y proyecciones futuras.

La presente investigación, otorga una visión distinta a los problemas suscitados del censo de 2012. En este sentido, se puede señalar que el fracaso del censo 2012 se ve afectado por la concepción ideológica, propia del gobierno de Sebastián Piñera, y que dice relación con la idea de gestión del Estado que promueve dicho gobierno. Estas ideas de gestión, son propias de la empresa chilena en un periodo donde conviven modos fordistas y postfordistas, donde además, se pudo identificar prácticas típicas de las empresas nacionales, que iban en concordancia con el discurso que el gobierno levanta en torno a la modernización del Estado, y que tienen relación con aseveraciones que levanta el gobierno en distinta índole. Por tanto, el discurso y la práctica de la gestión van en concordancia con lo que se identificó como características de un modelo de

empresarial. Asimismo, la proveniencia de la empresa privada, de ministros y del propio presidente, hace suponer que su lejanía con la gestión pública los hace asumir la gestión del Estado bajo un modo de gestión más familiar, lo que para el caso sería el modo de una empresa privada. Ello, lejos de ser un juicio a priori, se vislumbra mediante elementos de tipo operativo que permitan construir y reconstruir el sentido que otorgan ciertos actores a las prácticas visualizadas. Para el logro de ello, se requiere de un abordaje metodológico aún más específico, que permita construir con mayor profundidad la definición de aquellas concepciones que durante el periodo aquí estudiado, permitan relacionar de manera aún más específica el manejo de la administración pública desde un patrón ideológico en particular. Aquí, pensar la administración pública, supone asumir la existencia de calculabilidad para el soberano y los interesados y aprensión técnica de perfección para alcanzar el óptimo en sus resultados, recordando que la administración burocrática significa dominación gracias al saber. Sin embargo, los avances tecnológicos, la conectividad y la rapidez de los cambios, requiere de la búsqueda de antecedentes mediante otros actores, y bajo un marco teórico que profundice en los aspectos aquí señalados.

Sin duda la presente investigación fue un desafío exploratorio difícil, pues en ella se trató de realizar relaciones que se visualizaban desde una perspectiva estructural, sin embargo faltó profundizar en la gestión Burocrática y empresarial de tipo práctico y atingente. El marco aquí establecido, fueron tipos ideales, que si bien permiten esclarecer elementos en los cuales no se había profundizado antes, se escapan de los avances en los estudios de gestión. Que por cierto, a pesar de ser un tema central y atingente, se ve relegado a un espacio menos visible.

Finalmente, las proyecciones futuras en torno a este estudio, dice relación con lo anteriormente mencionado. Pues si bien, el Estado bajo un modelo Burocrático en términos ideales presenta las características mencionadas en este estudio, es muy probable que además de la externalización de servicios, se requiera un cambio profundo que agilice la gestión del Estado, pero sea cual sea el mecanismo de agilización, requerirá de planificación y herramientas técnicas que hagan del

Estado un mecanismo fuerte, rápido y eficaz que rompa con excesiva burocratización, sin tener que ver visto fracturado el Estado y sus herramientas. Tal como señala Jorge Pinto *"el país debería avanzar a desburocratizarse, empoderar a la gente, pero esos son procesos lentos, no se pueden hacer en un par de años (…) y Piñera trató de refundar Chile"* (2015). Sin embargo, este intento de refundación, se hace acelerando el quiebre de las institucionalidad, haciendo de las tareas de un Estado ya reducido, un rotundo desacierto en el modo en que se implementan los cambios propuestos.

Bibliografía

Constitución Política de la República de Chile. Bases generales de la Administración del Estado, Ley N° 18525 (10 de Octubre de 1980).

Alonso Benito, L. E., & Fernández Rodríguez, C. J. (2013). Los Discursos del Management . *Lan Harremanak*, 42-69.

Alonso, B. (2003). *La mirada cualitativa en sociología : una aproximación interpretativa.* Madrid: Fundamentos.

Atria, F. (2013). *Neoliberalismo con Rostro Humano.* Santiago: Catalonia.

Baecker, D. (2013). El vacío de Lenin: hacia un kenograma del management. *El vacío de Lenin: hacia un kenograma del management*, 23-33.

Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo : hacia una nueva modernidad.* Barcelona: Paidós.

Bodgan, & Taylor. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.* Barcelona: Paidós.

Bravo, D., Larrañaga, O., Millán, I., Ruiz, M., & Zamorano, F. (2013). *Informe final Comisión Externa Revisora del CENSO 2012.*

Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, CELADE. (1999). América Latina:. *Seminario Censos 2000: diseño conceptual y* (pág. 526). Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Cooperativa. (7 de Agosto de 2013). Francisco Labbé: El Censo 2012 fue "el mejor de la historia". Santiago, Chile.

Cooperativa. (23 de Marzo de 2015). Contraloría detectó nuevas irregularidades en Censo 2012. Santiago, Chile.

Cottet, P. (2006). Diseños y estrategias de investigación social. Estrategias cualitativas. En M. Canales, *Metodologías de investigación social* (págs. 185-217). Santiago de Chile: LOM.

Dirección General de Estadística. (1930). *Resultados del X Censo de la Población .* Santiago de Chile.

El Mostrador. (5 de Febrero de 2010). Piñera anuncia que su gabinete tendrá equilibrio entre políticos y técnicos. Santiago, Chile.

El Mostrador. (2 de Abril de 2013). Censo 2012 determina que Chile tiene 16.634.603 habitantes y que crecimiento de la población se redujo a 0,99%. Santiago , Chile.

Gainza, A. (2006). La entrevista en profundidad individual. En M. Canales, *Metodologías de investigación social* (págs. 219-263). Santiago: LOM.

Garretón, M. A. (s.f.). *Manuel Antonio Garretón.* Recuperado el 19 de Noviembre de 2015, de Manuel Antonio Garretón: http://www.manuelantoniogarreton.cl/

Giddens, A. (1976). *Política y Sociologia en Max Weber.* Madrid: Alianza.

Giddens, A. (1994). *El capitalismo y la moderna teoría social.* Barcelona: Labor.

Gil Flores, J., García, E., & Rodríguez, G. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa.* Aljibe.

Griffith , F., Rajendra , S., & Roberto, B. (2013). *Metodología de trabajo, conclusiones y recomendaciones del informe de la comisión internacional para el Censo de Población y Vivienda 2012.*

Habermas, J. (1997). *Ciencia y técnica como ideología.* Madrid: Tecnos.

Hernández, Fernández, & Baptista. (2003). *Metodología de la Investigación.* Ciudad de México: Mc Graw Hill.

Hernández, Fernández, & Baptista. (2010). *Metodología de la investigación .* México D.F: Mc Graw Hill.

Hojman. (1989). *Memorial de la dictadura.* Emisión.

Ibáñez, J. (2006). Presentación. En M. Canales, *Metodologías de investigación social* (págs. 11-28). Santiago de Chile: LOM .

Instituto Nacional de Estadísticas. (1982). *Organización del XV Censo de Población y IV de Vivienda, Tomo I.*

Instituto Nacional de Estadísticas. (1995). *Ciudades Pueblos y Aldeas.* Santiago de Chile.

Instituto Nacional de Estadísticas. (2009). *Retratos de nuestra identidad: Los Censos de Población en Chile y su evoluación histórica hacia el Bicentenario.* Santiago de Chile.

Instituto Nacional de Estadísticas. (2014). *Auditoría Técnica a la Base de Datos del Levantamiento Censal año 2012.* Santiago de Chile.

Instituto Nacional de Estadísticas. (Junio de 2014). *http://www.ine.cl/.* Recuperado el 13 de Abril de 2015, de http://www.ine.cl/: http://www.ine.cl/filenews/files/2014/junio/presentacion_censo2014.pdf

La Tercera. (26 de Agosto de 2010). *La Tercera*. Recuperado el 2015 de Mayo de 25, de La Tercera: www.latercera.com

La Tercera. (10 de Febrero de 2010). Piñera opta por gabinete con predominio de técnicos. Santiago, Chile.

La Tercera. (14 de Septiembre de 2011). INE propone importante modificación metodológica para el Censo 2012. Santiago, Chile.

La Tercera. (13 de Diciembre de 2011). Precenso: número de viviendas particulares sube 27% desde 2002. Chile.

La Tercera. (11 de Junio de 2011). Sebastián Piñera: "Descubrí que los presidentes no tienen vacaciones". Santiago, Chile.

Larraín, J. (2007). *El concepto de ideología.* Santiago de Chile: LOM.

Mariani, R. (2007). Democracia, Estado y construcción del sujeto (ciudadanía). *Democracia/Estado/Ciudadanía. Hacia un Estado de y para la Democracia en América Latina* , 530.

Mayol, A. (2012). *El derrumbe del modelo.* Santiago: LOM.

Ministerio Secretaría General de la Presidencia. (2011). *Unidad de Modernización y Gobierno Digital*. Recuperado el 2015 de Septiembre de http://www.modernizacion.gob.cl/es/ejes-estrategicos/, de Unidad de Modernización y Gobierno Digital: http://www.modernizacion.gob.cl/es/ejes-estrategicos/

Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa .* Neiva: Universidad Surcolombiana .

Naciones Unidas. (s.f.). *Naciones Unidas. Temas mundiales*. Recuperado el 29 de Septiembre de 2016, de Naciones Unidas: http://www.un.org/es/globalissues/governance/

Oficina Central de Estadística en Santiago. (1985). *Sesto Censo Jenebra de la Población de Chile.* Santiago de Chile.

Organization Development Institute. (1999). *theodinstitute*. Recuperado el 2015 de Julio de 2015, de theodinstitute: http://www.theodinstitute.org/

Ozonas, L., & Pérez, A. (2004). *Publicaciones Universidasd Nacional de la Pampa.* Recuperado el 4 de Agosto de 2016, de Universidasd Nacional de la Pampa: http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar

Pacheco, A. (2010). El taylorismo: implicaciones técnicas y políticas, a cien años de distancia. *Gestión y Estrategia*, 89-96.

Parra, M. E. (2005). *Tesis: Repositorio Académico de la Universidad de Chile*. Recuperado el 5 de Agosto de 20, de Repositorio Académico de la Universidad de Chile: http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2005/parra_m/sources/parra_m.pdf

Pinto, J. (2002-2003). Censos e imaginarios en Chile en el siglo XX. *Dimensión Histórica de Chile*, 155-190.

Pinto, J. (2010). *Los censos chilenos del siglo XX.* Temuco: Universidad de la Frontera.

Pinto, J. (3 de Agosto de 2015). Historiador: Informante Calificado. (P. Sáez, Entrevistador)

Piñera, S. (2010). *Oficina de Sebastián Piñera.* Recuperado el 13 de Noviembre de 2015, de Oficina de Sebastián Piñera: www.sebastianpinera.cl

Ramos, C. (2009). *La transformación de la empresa chilena.* Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.

Ramos, C. (9 de Septiembre de 2015). Informante Calificado. (P. Sáez, Entrevistador)

Real Academia Española. (2016). *Real Academia Española*. Recuperado el 3 de Marzo de 2016, de Real Academia Española: http://www.rae.es/

Ricoeur, P. (2001). *Ideología y Utopía.* Barcelona: Gedisa.

Rivera, J. R. (1999). *La Historia y la Economia*. Recuperado el 8 de Julio de 2015, de Blogspot la Historia y la Economía: http://lahistoriaylaeconomia.blogspot.cl

Rodríguez, D. (1995). *Diagnóstico Organizacional.* Santiago: Universidad Católica de Chile.

Rojas, M. T. (2004). Una visión Proactiva: La agenda modernizadora del Estado Chileno. *Enfoques*, 13-24.

Schütz, A. (1974). *Estudios sobre teoría social.* Buenos Aires: Amorrortu.

Servicio Nacional de Estadística y Censos. (1952). *XII Censo General de Población y I de Vivienda.*

Stein, G. (1999). Peter F. Drucker, Frederick W. Taylor y Mary Parker Follet: Tres visiones complementarias del management. *Empresa y Humanismo*, 367-382.

Van Dijk, T. (2008). *Ideología y Discurso.* Barcelona: Ariel.

Weber, M. (1964). *Economía y Sociedad.* México: Fondo de Cultura Económica.

Weber, M. (1998). *El político y el científico.* Madrid: Alianza Editorial.

Anexos

Matriz de citas discursivas para análisis

Censo 2012

Sujeto / Categoría	Camila	Renato	Gloria	Javiera	Rodrigo	Manuel
Caracterización	"Trabajé en dos censos, en el año del 2002, yo estaba en el colegio, y después para el censo el año 2012, y trabajé en el pre censo." Antes trabajaba "Yo hacía encuestas"	"En el de 2012, de Censista. Pre Censo y Censo. Sí, [tiempo] completo. En Molina." "Antes de trabajar en el Censo trabajé en la cosecha de la guinda."	"En el censo 2012, en el sector Santiago centro. Censista fin de semana."	"Censista. Full time en Santiago centro. Estudiante de antropología." "Había trabajado antes haciendo encuesta."	"Trabajé en el 2012 como encargado de local. Full time. En la comuna de Ñuñoa." "Sí, había trabajado en otras encuestas en la U y en los censos también."	"Encuestador en terreno. Part time, los fines de semana. Ñuñoa. Estudiante." "En terreno no, sólo por teléfono".
Incentivo	"A mí me gusta trabajar en terreno, yo hacía encuestas y en Molina no hay muchas posibilidades laborales, las lucas eran buenas, en una pega en terreno que a mí me encanta."	"Las lucas no más, nada más que eso."	"Por la plata, y porque el año anterior había trabajado con los censos entonces quería ver el otro lado de la moneda, analizar los datos".	"Porque necesitaba plata. El dinero, el vil dinero."	"La curiosidad, siempre me ha gustado saber la vida de las personas."	"Me comentaron que iba a ser pagado y entonces postulé por internet. Las lucas."
Experiencia	"Pésima experiencia, estaba muy estresada,		"Experiencia como para	"La experiencia en sí no fue muy	"Bien interesante, Ñuñoa es una comuna	"Buena, lo tomé como una

	los censistas eran, en gran parte, señoras dueñas de casa, si a una persona le das cuatro calles ¡Cómo diablos se puede equivocar de manzana!" "Los chiquillos terminaron inventando, porque ya nos estaban presionando."		aprender igual, experiencia del censo mal."	agradable, porque siempre estaba criticando el censo, y fue agotador también, porque nosotros habíamos levantado bien la información, pero habían casas que no habían sido censadas y no sabían cómo censarlas."	que no es difícil de trabajar, la experiencia con el equipo de trabajo también porque la gente respetaba sus espacios, trabajábamos mucho en base a confianza, entonces en ese sentido la experiencia del censo fue buena."	experiencia, me quedaba conversando con la gente, la conversa es lo que valoro más, a pesar de todo lo que se vivía, había como caleta de desorden." "En teoría, la huevada funcionaba pero nunca se había hecho en terreno."
Normas	"Sí, las normas siempre estuvieron claras, pero siempre hubo conflicto respecto a las normas, todos estábamos con boleta, y si tú tienes boletas, trabajas por metas, y siempre la meta estuvo clara, eran quince, el ETC quería que todos cumplieran un horario ¡Y un horario horrible!"	"El Censo tenía reglas, tenía una estructura, tenía un plan de trabajo, pero si seguía las reglas me iba a demorar todo el día haciendo una pega que se podía hacer en tres horas." "La regla era el horario, yo lo encontré estúpido, porque nosotros boletábamos, y teníamos que cumplir una meta."	"Sí, lo que más recuerdo fue el tema de la productividad, tenía que sacar las encuestas en el menor tiempo posible." "Tenía que cumplir un tiempo, tenía ciertas hora para llegar a censar. Producir harto en poco tiempo, esa era como la gran regla."	"Las normas eran claras, porque de partida te enseñaban un manual de cómo tenías que ir al lugar y la gente, pregunta por pregunta." "Había un momento que no había nada que censar, no había gente, pero sí que había que cumplir horarios sí o sí."	"El instrumento tiene que ser aplicado de forma íntegra, esa cuestión más que una norma era un mandamiento." "Las reglas cumplían todo, pero habían procedimientos que no me gustaban y nosotros los sustituimos por uno más eficientes para administrar todo el proceso de aplicación."	"Siento que las normas estaban claras, lo que siento que no estaba claro era el accionar de las personas frente a esa norma, una norma puede estar, lo que pasa es que si esa norma no la internalizas al final es irrisorio."
Función de un Censo	"El censo es para contabilizar la gente, se suponía que en base a esa información eran las políticas públicas	"La importancia que le atribuyo: contar a la gente."	"Es importante para el desarrollo de políticas públicas, sociales, culturales,	"Saber cuánta población somos en términos demográficos, tener una idea de cómo se	"Levantar datos para construir políticas públicas, y administrar mejor el país, objetivamente es un	"Tiene un objetivo de estandarización, sirve para tener un catastro en diferentes planos,

	que iba implementar el país en los próximos diez años."		económicas, son las herramientas que dan cuenta de cómo estamos."	estructura un hogar."	inventario, porque tiene que saber el país con cuántos recursos cuenta."	tiene ese lado ideológico que es mantener un orden."
Argumento Racional: Disciplina, Rigor, Confianza	"Yo misma no confiaba en mi ETC porque era un caballero que tenía cuarto medio, que no sabía prender ni apagar un computador."	"Había disciplina en los demás, pero en torno al miedo, el dijo: esto es una dictadura, y al que no le gusta, se va."		"Mi equipo era súper riguroso, los otros equipos no, que fueran a censarse al local me parecía poco riguroso, lo mismo estar inventando encuestas."	"Con el equipo había confianza y eso hacía que el trabajo se hiciera mejor."	"En la última estaban todos para la cagada, no cuadraba nada, eso no tenía ningún rigor, no había disciplina, no había confianza en lo que se estaba haciendo."
Jerarquía			"Más allá del jefe de local había gente del INE, pero a nosotros nunca nos habló, nuestro jefe directo se relacionaba con la gente de arriba. Estaba el censista, el jefe, el jefe que nos llevaba a censar, era como intermediario."	"Había un jefe que era encargado de todos, él trabajaba en el INE, luego venía otro, luego el encargado de local y luego los supervisores." "Era tan jerárquico, había un tema de poder ahí, el encargado de local era bien prepotente con los supervisores."	"Estaban, el técnico comunal que estaba encima mío y después había un encargado comunal, el encargado comunal visitaba los locales, nunca tuvimos visitas de niveles más arriba, y los encargados comunales, siempre todos esos niveles estuvieron claros, y se respetaban."	"Uno sabía en el papel quién era su jefe, el que venía abajo, quién eran los encuestadores, pero, en la práctica se regía con otra lógica."
Flexibilización de la organización del trabajo	"Como supervisora igual censé, y como censista me tocó reparar embarras, empezar a revisar casa por casa, la gente que está censada, y es más trabajo."			"Ir a buscar información en sectores que no nos correspondía fue como una irregularidad."	"A los supervisores les pedía ayuda para revisar formularios, o para hacer despachos, no era que viniera en el contrato, era una cuestión de voluntades."	
Condición	"Estaba estresada las	"El ritmo de	"Era un contrato a	"Eran honorarios,	"El contrato decía	"Yo creo que

profesional	**últimas dos semanas, dejé mi cargo de supervisora y fui censista, tenía 5 meses de embarazo y no tenía guata, de puro estrés".** **"El ETC un día dijo vamos a trabajar de nueve de la mañana a nueve de la noche, de lunes a domingo, los miércoles libre y tres horas de colación, esto es una dictadura y al que no le gusta se va, y después se nos paró la gente."** **"Nos hicieron firmar un seguro que tenías que obligatoriamente contratar, ese seguro cubría ciertas cosas, pero no cubría picaduras de insectos o mordeduras de perros que era a lo que más expuesto estábamos en este momento".**	**trabajo, para mí era súper relajado, a mi ritmo. Había otros censistas que en las horas no hacían las 15 casas. Otros se quejaban de que el ritmo de trabajo era pesado, que prácticamente andaban con el látigo".**	**honorarios, nos iban a cobrar a nosotros un seguro de vida, no era que el INE lo iba a pagar, nosotros teníamos que pagar el seguro."** **"No teníamos que caminar tanto, eran como cuatro o cinco cuadras dentro del edificio te mueves con la escalera, full time les tocaba ir más lejos, ellos tenían que caminar más."**	**boletábamos, era un contrato fijo de tres meses, lo del seguro en caso de que pasara algo."** **"Yo terminaba agotadísima, pero en términos del contrato se hacía todo lo que se estipulaba, por yo ser estudiante se me facilitaba más ciertas cosas, no ir un día y lo otro era que, claro, trabajabas los fines de semana, tenías que tener todo el tiempo disponible para el censo, eran seis días a la semana."**	**cuarenta y cuatro horas pero en una semana eran cincuenta. Era un contrato de tres meses, con la posibilidad de ir tomando turnos para mantener el local abierto 24/7, esa era la política."** **"Los libros oficiales figurábamos con los horarios de ocho a seis, yo no les pedía ocho horas al día, yo les pedía encuestas hechas."** **"La oferta de trabajo decía trescientos treinta mil, y el INE decía, les vamos a dar tres lucas más para que se las descuenten y no tengan problemas con sus plata." [refiriéndose al seguro]**	**pagaban poco, para lo que uno hacía, habían días en que uno se mandaba caleta de encuestas."** **"Era flexible de entrada, pero a la salida era brígido, porque uno llegaba y de repente tenías que cuadrar todas las cosas, no sé, yo me fui diez y media, once de la noche cuadrando cosas, ayudando también a cuadrar a mis jefes."**
Participación	**"Con el ETC, mientras yo fui supervisora, nunca hubo diálogo, él era una persona muy cerrada, se altera, grita y no tranza."** **"Con mi equipo**	**"No podías ni reclamar, ni aportar, ni nada."** **"Tenías que resolver directamente con tu supervisor, pero**	**"Individualmente, y si era reiterado, el supervisor nos hablaba como grupo, hagan esto y esto."**	**"A nivel micro, pero a nivel macro no, porque cada supervisor manejaba su gente."**	**"Todos sabían lo que estaban haciendo, todos eran parte del proceso y se sentían más empoderados, nos costaron roces con algunos agentes."**	**"No había una instancia concreta, eso igual me parecía esencial, una reunión que se hiciera en donde todos pudieran decir, esta zona es**

	podíamos resolver algo, pero así como coordinar una reunión de equipo entre las otras supervisora, las LOC, y los ETC, no, nunca resultó nada, nunca fuimos un equipo éramos un grupo".	**¡Colectivamente imposible!"** **La única vez que hicimos algo colectivo ¡Fue cuando paré el Censo!".**			**"Era la reunión semanal todos éramos encargados de local y todos teníamos que dar reportes y sugerir la planificación de la semana, en el fondo era seguir el protocolo definido"**	**complicada, o esto, o lo otro, yo pienso que debía haber habido una instancia así."**
Relaciones colaborativas	**"Estaban todos preocupados de hacer su pega e irse para la casa".**		**"No, ninguna"**	**"Había colaboración entre nosotros, nos organizábamos súper bien en ese sentido."**	**"En cualquier parte donde uno va encuentra el mismo modelo de gestión, que la gente se arrodilla frente a las autoridades, en vez de ser más participativo en el modelo de gestión, están acostumbrados a obedecer, ven al líder como director no como coordinador."**	**"Nunca hubo la instancia como de discutir las cosas en grupo."**
Reflexividad Organizacional				**"No. No, nada."**	**"No había mucho espacio para eso, yo inventaba otros métodos, lo único que podía sugerir era estrategias, horarios y solicitar vehículos, o apoyo de carabineros o seguridad ciudadana."**	**"Era como terminar luego, no había espíritu censal. No había tiempo de reflexión en torno al censo, era más sacar la pega de acuerdo a los estándares que se habían propuesto y chao."**
Discurso predominante	**"Francisco Sanz [Director Regional del INE] con su discurso tan lindo, siempre candidateándose, va a ser de derecho, hemos profesionalizado el**	**"El Sanz, eso de que el Censo era prácticamente todo, había que hacerlo, siempre nos promovió qué fuéramos el mejor**		**"En un inicio la capacitación se planteó como el mejor proyecto de censo de todos los años, porque el gobierno también lo**	**"Se hablaba cuando venían los del nivel central con ese discurso a nivel de prensa."**	**"Por parte del gobierno siempre estuvo ese discurso, no pueden no decir eso, que el censo tiene que ser excelente, ese es el**

	censo y en realidad los profesionales fuimos los pre censistas, porque los censistas no fueron profesionales".	**Censo de Chile".**		**había planteado así."**		**discurso institucional, pero no sé cuánto de ese discurso chorreaba hacia abajo."**
Motivo al cual atribuye los problemas del censo 2012	**"Se falseó mucha información, yo vi compañeros de trabajo que estaban falseando información, la inventaron, por una cuestión de presión."** **"La organización fue mala desde el momento en que dejas una persona a cargo que no tiene idea porque tiene un pituto, y el tema que se cambiará el censo de hecho al censo de derecho, la gente no se podía quedar dos meses esperando en casa".**	**"Yo creo que el problema principal es que lo convirtieron en un negocio, si se podía hacer en un ochenta por ciento en un día, por qué se hizo en tres meses, ¡explícate eso tú!"**	**"La gente que trabajaba no era experta en el tema, tampoco había la infraestructura correcta."** **"El ambiente era piola, pero era tan ineficiente, que era tan ambiguo."**	**"Fue mucho tiempo de recabar datos, mucho tiempo y horarios donde la gente no estaba."** **"Tres meses era demasiado, si antes se podía hacer en un fin de semana, ¿por qué hicieron tanta inversión? al final fue una cuestión bien política."**	**"El nivel de información que maneja la población. La gente estaba más vigilante frente a sí efectivamente los censaron o no."** **"Una planificación improvisada, porque se cambió de súbito la estrategia a casi meses de empezar el censo."** **"La recepción de la gente cambió radicalmente cuando se cambió el censo de hecho a un censo de derecho, empezaron a ver en el censo un servicio, ya se les había olvidado que ellos están obligados a responder por ley."**	**"Habían señoras que eran dueñas de casas, no sabían cómo hacer una encuesta, es difícil cuando no hubo práctica y solamente hubo una cuestión teórica."** **"Muchas de las personas que estaban, estaban por la plata entonces ahí la lógica cambió."** **"Falla de comunicación del gobierno con la gente, haciendo una relación contractual pensaron que iba a generar más excelencia, pero fue todo lo contrario, esa relación contractual afectó al resultado."**

Censo 2012

Sujeto / Categoría	Daniel	Pablo	Alfredo	Valeria	Carmen	Florencia
Caracterización	**"Yo trabajé en el censo del 2012. De supervisor. En el pre censo, que fue el año anterior, en el 2011, ahí trabajé de enumerador. Part time y full time en el censo."** Experiencia: **"Sí."**	**"En el censo del 2012. Yo fui encuestador. En el bosque. Era un trabajo full time."** **"Había trabajado para un par de empresas mientras estudiaba, porque igual encuestar es buena pega, uno se hace los horarios y son buenas monedas."**	**"En el censo del año 2012. Como encuestador. Full time en la comuna de San Miguel. Ya estaba titulado."** **"Había trabajado antes en otros proyectos, no para el INE."**	**"Trabajé en el censo 2012. Como encuestadora. Full time. Era de nueve a nueve más o menos. De Lunes a Lunes."** **"Dueña de casa. No [Experiencia]."**	**"En el censo del 2012, o sea he trabajado en hartos censos."** **"Full time. Horario completo todos los días. Jornada completa."** **"Era profesora, y el 2012 ya estaba pensionada."**	**"Censista Part-time."** **"Sí [experiencia]. También part time en tres tipos de estudio de mercado."**
Incentivo	**"Continuación con trabajo que había hecho en pre censo, si postulábamos íbamos a tener una posición más importante de acuerdo con la experiencia se hizo la postulación oficial a través de la página del INE."** **"Un poco por cerrar la pega que se estaba realizando y también estaba sin trabajo, tenía que**	**"Hice mi presentación de antecedentes en línea, yo había postulado para el cargo de supervisor, me llamaron como supervisor pero, al cachar la diferencia de lucas y pega, dije mejor voy a ser encuestador."** **"Estaba sin pega, era una pega part-time que podía adecuarse a mis horarios, eran buenas lucas."**	**"Un familiar dijo que había unas postulaciones por internet, mandé mis datos, llené el formulario y después se pusieron en contacto conmigo."** **"Yo estaba buscando trabajo, era cerca de donde vivía, y el tema del sueldo también era algo novedoso, que te pagaran por realizar esta labor**	**"Postulé por internet y salí seleccionada, para ir a capacitación y todo, y después quedamos trabajando."** **"Bueno, siempre me ha llamado la atención el trabajar con gente y me gusta eso."**	**"Postulé por internet y quedé al tiro, no necesité nada más que postular por internet, contestar la prueba."** **"Mi motivación principal es que iba a ser por más tiempo, mi pensión era baja, entonces podía ganar un poco más, y lo otro era salir a terreno y el contacto con la gente, eso me motivó también."**	**"Mixto un poco, fue sorpresivo, fue un poco voluntario y en realidad, fue una oferta que me dieron la tomé."** **"Quizás un poco porque tenía experiencia y otro poco también hasta de conciencia social, quizás, fue tentativo. Sí, en ese tiempo [empleada pública]. Fue muy rápido, fue un cupo y listo, fácil."**

	solventar una necesidad económica que tenía."		que siempre había sido algo voluntario."			
Experiencia	"Fue intensa, me ayudó al desarrollo de habilidades en el trabajo en equipo, las condiciones de trabajo estaban siendo terrible penca, las de las censistas eran condiciones igual de penca que las mías, las del encargado también, había una especie de, solidarizar, estábamos todos igual de cagados, y con presiones."	"Había un buen equipo, costaba mucho encontrar a la gente en las casas, esa era la principal dificultad, les dejabas la nota, les dejabas los datos y a nadie le interesa el tema del censo."	"La experiencia fue súper buena, fue súper profesional, los objetivos estaban bien demarcados, cada persona sabía lo que tenía que hacer." "El plazo establecido, que se supone eran tres meses, a nosotros después se nos extendió un mes o un mes y medio, había mucha gente que no había podido ser encontrada."	"Fue una experiencia bonita, conocí harta gente también y vi la realidad de muchas personas."	"A veces era engorroso, íbamos hasta ocho veces a una casa." "Yo trabajé en hartos censos, como cuatro censos, cinco con este." "Fue una experiencia nueva, estar tanto tiempo, en los campos muchas caminatas, ahí no importaba la alimentación." "La gente no entendía que había que ir por partes, a veces se molestaban, eso fue engorroso, la gente no se informaba."	"Fallaron varias cosas, fallaron los traslados, fallaron las supervisiones, la capacitación estuvo buena, pero fue muy largo el censo, creo que ese fue el error, lo otro es la cobertura, es difícil encontrar gente en la mañana, entonces los horarios complica." "Mi experiencia no fue mala, porque fue breve. Lo bueno considero que fue el material, lo malo fueron los traslados, tenías que caminar mucho, fue en invierno, las encuestas llegaban mojadas."
Normas	"Por dónde empezar, tenía que llevar un orden si uno empezaba una cuadra, tenías que empezarlo por el norte, la confidencialidad de los datos, el buen trato que había que	"No podías dejar sin censar una casa si es que no habías pasado tres veces, tres días consecutivos, había que utilizar los formatos oficiales, parchar la casa después de irse, utilizar un lápiz en	"El llenado del formulario y la toma de información era bastante claro, ahora si tú tienes unas dudas tenías a un encargado." "Estaba todo	"No teníamos que dar información sobre los censados y no podíamos dar ayuda para hacer algún trámite o algo, teníamos prohibido dar esa información."	"Una de las normas era el trato con la persona, el horario sobre todo el horario de llegada y lo otro es el asunto de las metas." "El horario de llegada tenía que cumplirse,	"Hablar claro, ser como bien concisa y bien clara, y lo normal, normas de seguridad básica que son lógicas."

	mantener con la gente, si había gente que se negaba a responder, no insistir más allá, habían ciertas normas."	particular, andar con el uniforme, escribir exclusivamente lo que te respondían, esas son las normas." "En general creo que las reglas estaban bien claras, ahora igual como estaban claras, estaban claras las formas de cómo se pudieron haber vulnerado esas normas también."	normado en cuanto a los horarios, los días libres, desde el principio, desde el gobierno habían indicado que este iba a ser el mejor censo, entonces le pusieron mucho énfasis, que hubieran muchas normas."		el de vuelta a veces no se podía porque de repente, depende del sector no teníamos locomoción para volver."	
Función de un Censo	"Para la definición de las políticas públicas del país, recabar información en esa línea."	"Un censo tiene la finalidad de construir estadísticas demográficas a nivel nacional."	"Lo principal es poder recabar información sobre los cambios que ha sufrido la población del país en todos los ámbitos y de acuerdo a eso establecer políticas públicas."		"Para ver la cantidad de personas que hay, para ver cómo está viviendo la gente, para es importante para tener una fotografía de lo que somos en realidad o cómo estamos viviendo los chilenos."	"Rescata información muy elemental en todos los ámbitos, yo creo que es muy importante el censo para la toma de decisiones nacional."
Argumento Racional	"Habían ciertas normas, cierta rigurosidad que ya la veníamos trayendo porque habíamos trabajado antes, pero con los censistas fue el primer mes."	"Había personas que son muy rigurosas en su trabajo, personas que hacían las cuestiones al lote para que les pagaran las monedas no más." "En general había confianza en el desempeño de los censistas."			"Sí, mucha disciplina desde las instrucciones, hay jóvenes que no toman muy en seriedad las cosas, incluso adultos, entonces el jefe salía a recorrer donde estaban sus censistas."	"Hubieron imprevistos que no consideraron, no había un plan B, entonces ni rigor ni disciplina." "Confiaban harto pero, los supervisores casi no andaban en terreno, presumían buena fe imagino yo."
Jerarquía	"En el nivel	"Habían jerarquías	"Siempre estuvieron	"Estaban nuestras	"Sí, teníamos el	"En la primera

	comunal estaban bien claros, pero, la jerarquía más arriba, no, sabíamos que había una encargada de las comunas del sector sur oriente, pero durante el censo la deben haber cambiado dos o tres veces."	claras hasta el encargado comunal, de hecho ni lo conocí, estaba mi supervisor de grupo, estaba el encargado de local y después estaba el encargado de la comuna y de ahí para arriba no tenía idea."	los supervisores y cada uno estaba a cargo de un grupo de encuestadores, estaba clara su función y estaba la persona que era la encargada del local."	supervisoras, habían tres y ellas eran las que determinaban el lugar y todo donde íbamos a estar."	encargado de local, y había equipo, cada equipo tenía su supervisora."	reunión de las capacitaciones estaba súper identificado los céfalos, las cabezas a quien dirigirse, el problema que cuando tú tenías un imprevisto en terreno no estaba dispuestos."
Flexibilización de la organización del trabajo	"La pega de supervisor era bastante amplia, no recuerdo si estaba detallado en las funciones, pero cachábamos que íbamos a tener que hacer de todo, hubo hartas cosas que él hacía que tuve que aprender a hacer yo, para no sobrecargar tanto la pega y poder tener autonomía con el trabajo."	"De repente ayudábamos a ordenar las cajas, a revisar, a chequear, no recuerdo si eso estaba o no en el contrato, pero igual había veces que nos pedían revisar los formularios, ver si es que había algún problema, ordenarlos, sobres, cajas y eso."		"No, nunca."	"No. Si uno lo apoyaba, lo apoyaba voluntaria."	"No."
Condición profesional	"La responsabilidad que me tocó era bastante más alta de lo que en el algún momento pensé y sobre todo la carga de trabajo, porque las horas que yo trabajaba era una	"¡Uf! No estoy seguro, creo que fui trabajador a honorarios, así como por un mes y algo para el censo." "Creo que había preocupación por el	"Yo encuentro que igual era bien fuerte el ritmo, trabajabas seis días a la semana y tenías un día libre, después si tú alargabas el horario de trabajo se podía tener dos días libres	"Teníamos un seguro, parece que nos cubría hasta cierta hora nada más." "Fue mucho trabajo porque no parábamos en todo	"Cuando estábamos en lugares muy lejanos y el vehículo tenía que ir a buscar, se daba que de repente llegábamos tarde o cuando uno tenía que ir a las casas a esperar que la gente	"Tuve la suerte que sólo un día tuve una carga horrible, porque eran muy distante las casas, en general trabajando bien no había mayor problema."

	locura, unas sesenta horas a la semana, trabajábamos más de cincuenta." **"Trabajábamos, se suponía, de Lunes a Viernes, habían censistas part time Sábados y Domingos y cuando estaban ellos teníamos que estar, había un sistema de rotación interna que nos hacía estar trabajando casi seis días a la semana, y de bastante presión."** **"Había uno [seguro], pero nunca cubría cosas como extrañas, por ejemplo lo de la mordedura de perro."** **"La cantidad de trabajo fue una sobrecarga increíble respecto a lo que se suponía que teníamos que realizar, y por no se condecía con las lucas que estábamos**	**tema de la seguridad, me acuerdo que una colega le mordió un perro, pero al tiro se movieron a los centros de urgencias."** **"Relajado, relajadísimo, si tenía una hora en la mañana aprovechaba de hacer un par de encuestas, después de almuerzo me iba hacer otro par, en la noche pillaba más gente y me iba hacer otras cuatro o cinco, era súper relajado."** **"Era un trabajo full time, pero, no te pagaban por cumplir formalmente un horario, tenías que cumplir una cuota diaria, eran flexibles con los horarios, con los horarios de ingresos no tanto."**	**a la semana."**	**el día, estábamos todo el día trabajando en terreno, teníamos solamente un día libre a la semana."** **"Era harto, teníamos hasta cinco manzanas para el día. Todas continuas, después en el campo eran menos, ahí se hacían."** **"No teníamos la suficiente protección, por ejemplo fuimos al campo y andábamos solas por callejones oscuros, entonces en ese tiempo, de noche no se brindó mucha ayuda, locomoción nada."**	**llegara a las nueve de la noche."**	**"El horario malo, porque el término fue tarde entonces puedes andar todo el día en la calle con lluvia con todo, en una micro colgando, tuve que tomar el metro, gasté toda esa plata, entonces nunca fue rentable."**

	sacando." **"Era una locura trabajar diez o doce horas al día, para uno que era supervisor, para el encargado de la comuna era peor, al final estabas dos jornadas de trabajo de corrido."** **"Estábamos con poca seguridad dentro de la pega, a la chica cuando le mordió el perro, cachamos que si había un accidente teníamos que ir a una oficina de la seguridad chilena, fuimos, y no existía."**					
Participación	**"No había diálogo fructífero entre las oficinas comunales y el INE, el INE pedía y exigía, pero no cachaba cuáles eran las condiciones."** **"Al menos comunalmente sí, entre nosotros sí, entre nosotros se podía resolver**	**"Habían instancias en que si había algún problema se le conversaba a algún supervisor, y el supervisor veía como lo resolvía en función igual de algunas sugerencias, ahora no sé si eso era una característica generalizada."**	**"Era posible porque las personas que trabajaron, los supervisores o encargados, tampoco venían del ámbito de las estadísticas o del INE, o del levantamiento en terreno de información, entonces todos**	**"Siempre les dimos sugerencias y siempre las acataron bien, o sea nunca tuvimos problemas en ese sentido."**	**"Una vez que llegábamos nos dedicábamos a conversar y nos apoyaban en ese sentido y uno le iba sugiriendo o contaban sus experiencias y de ahí nos iba sirviendo a otros para ir ayudándonos como seguir cada vez mejor."**	**"Proponer sí, había un tipo de feedback que tú podías comentar y todo pero, resulta que no habían mejoras, se canalizaba pero no se sentías que se mejoraba. No se consideraban."**

	algo."		**estaban como muy abierto a buscar las maneras de hacer mejor el trabajo."**			
Relaciones colaborativas	**"Dependiendo del tipo de conflicto se resolvía individualmente o colectivamente o si no el encargado era el que decía no funcionó ninguna de las otras, lo resuelvo yo."**	**"Yo creo que habían expresiones de solidaridad entre nosotros, pero no eran fomentados por la institución, se daban de forma espontánea, la institución nunca aplicó un instrumento para saber qué dificultades nos habíamos encontrado, no tuvimos ningún espacio consultivo respecto al proceso censal."**	**"Dependía de la problemática si habían problemas personales, se resolvían con la misma persona, las dudas en cuanto al contenido o la forma de plantear las preguntas o recabar la información se hacía e reuniones grupales frecuentemente."**	**"Siempre estaban colaborando por ejemplo, no sé, nos quedaban gente pendiente y ellas salían igual a terreno a ver las personas que faltaban."**	**"Ningún problema, todo lo contrario siempre hubo buena disposición del jefe y nosotros."**	
Reflexividad Organizacional	**"Siempre veíamos que era muy poco tiempo para la cantidad de pega que se estaba requiriendo."** **"Las instancias de participación eran los espacios comunes que teníamos, se veía que había un buen trabajo, pero no dependía tanto de nosotros, sino de arriba."**	**"Yo no vi nada de reflexión, nosotros lo conversábamos como censistas, sabíamos que problemas podrían encontrarse y pensábamos como podían resolverse, si no le preguntaron a un censista tampoco iban a ganar mucho preguntándole a un supervisor, si era el que recibía insumos del censista."** **"Al censista debieron**				

	"Había retroalimentación, pero con el tema de los tiempos estábamos siempre mal, se exigía una cantidad de avance que no era real, te exigían, pero no había diálogo con el INE."	**haber concurrido, era el que se topaba con los problemas todos los días, fue el que no encontraba la gente, el que pillaba a los perros."**				
Discurso predominante	**"El discurso con el que se promovió el censo, que iba ser un censo eficaz, el mejor de la historia, tenía una serie de expectativas, que no se iban cumpliendo, tendría que partir por las condiciones laborales que teníamos, la cantidad de trabajo, por ahí va más la calidad, más que con la pega que teníamos que entregarle al INE."**	**"No, yo creo que no conocí a ningún funcionario del INE directamente, los supervisores con los que yo me rozaba eran igual que yo, postulando para el censo."**	**"Desde el principio, la idea que venía detrás de los encargados y de la gente del Ministerio, era de que fuera un censo de excelencia, por eso mismo se le iba a estar dando una remuneración."**			**"No hubo un post venta, no hubo comentarios, todos supimos que teníamos un trabajo, una labor, el resto ya no estaba en nuestras manos, mayor comentario después no escuchamos."**
Motivo al cual atribuye los problemas del censo 2012	**"Descoordinación entre el INE y cada de una de las comunas, producía choque, siempre habían elementos que nos hacían replantear o**	**"El proceso fue poco participativo, la principal falencia fue su elaboración técnica, con expertos en el tema, pero sin considerar la participación**	**"No teníamos ningún medio para recabar información cuando la gente se negaba o no los podías encontrar, le podías dejar citación, una, dos, o**	**"Bueno principalmente fue falta de comunicación entre los censados y los censistas."** **"Es que yo creo que**	**"Yo pienso que no siempre fue bien elegida la gente para este trabajo, y lo otro, a la gente se le decía tienen tres meses para ir a censar y la difusión no fue la más**	**"La mala planificación desencadena errores posteriores, no considerar a la gente más capacitada en esa área, no consideraron muchos imprevistos,**

	reacomodar ciertas medidas que veníamos desarrollando y eso se transformó en un problema de principio a fin." **"Siempre se sentía que éramos menos para los que tenían que estar trabajando, yo no podía hacer pega de supervisor en terreno porque tenía que ver cuestiones administrativas, faltaban supervisores, y desde ahí la cantidad de gente y la cantidad de horas de trabajo."**	**ciudadana."** **"No había colaboración con los censistas, no se generó una etapa de consulta, de participación, de socialización, de la importancia que tiene el censo para la construcción de las políticas públicas."** **"Por la falta de participación, por la ausencia de participación ciudadana absolutamente."**	**tres, pero no tenía ningún efecto."** **"El gobierno trató de mejorar aspectos, darle una mirada más profesional, el problema no estuvo en el fundamento sino en la manera en que se hizo, se quiso hacer una cuestión tan perfecta que no se previó las dificultades que iban a haber."**	**fue como más miedo de la gente, mucha gente no quería ser censada o no querían que supieran donde vivía."**	**correcta, faltó una campaña, que la gente entendiera que es una responsabilidad de todos un censo."**	**el clima, no consideraron los tiempos, las distancias."** **"El primer error creo yo, hacerlo en diferido tres meses que al final se extendió hasta que no pudo más."**

Censo 2002

Sujeto / Categoría	Camila	Rodrigo	Pablo	Alfredo	Carmen	Roberto	Carlos
Caracterización	"Trabajé en dos censos, en el año del 2002, yo estaba en el colegio, en ese tiempo censaban los escolares, y después el año 2012 y trabajé en el pre censo y en el censo."	"Yo trabajé como voluntario del censo 2002, en el colegio, y fui censista en un sector que era media manzana más. En Curicó. Estaba en cuarto medio."	"En el primero me tocó encuestar en Providencia."		"En el 2002 trabajé, antes también. Todos voluntarios." "Era profesora, siempre pertenecí a la municipalidad. "	"En el año 2002, fui censista. Mi jornada fue toda la mañana, durante un día. En San Bernardo." "Nada, nada [de experiencia], de hecho del grupo ninguno tenía, fue solamente como amor al arte no más."	"En el del 2002. Fue de censista, encuestador. En un día. En Santiago Centro y en Puente Alto. Estudiante de enseñanza media, segundo medio." "No, no, nunca había hecho ninguna encuesta."
Incentivo	"En realidad fue como casi una obligación, en el colegio me dicen vamos a censar y nos mandaron".	"En el 2002, la profe de historia llega reclutando sala por sala a quiénes querían ser parte del censo, y ofrece como recompensa una nota." "Nos reclutaron a través de voluntarios, fueron los profesores de los diversos colegios."	"Fui voluntario, se hizo un llamado y me inscribí porque quería tener la experiencia del censo, no pensé que iba a durar para ver otro censo."	"El censo del año 2002, fue voluntario y estaba recién entrando en la Universidad." "Había dado la prueba de aptitud y cuando fui a inscribirme en las carreras había gente inscribiendo para el censo."	"Me gusta el contacto con la gente y son experiencias. A veces el director del Colegio nos preguntaba quienes íbamos a participar en el censo, y ahí nos informábamos en qué consistía y por un día, era voluntario."	"Llegaron al instituto, necesitaban gente para San Bernardo." "Sinceramente, yo no quería participar pero vi que muy pocos quisieron, y como era de forma voluntaria, yo dije por último dejarlo como experiencia."	"Fue voluntario. Yo siempre participaba de las actividades del Colegio, participaba en todo, entonces me inscribí y después dijeron que era un siete en Historia." "El profesor o el director, nos dijo que quien quería participar y de ahí nos hicieron una jornada de capacitación, como

							de un día."
Experiencia	"Yo era súper chica estaba en cuarto medio y fue muy entretenido, además que nos daban colaciones, eran ricas las colaciones."	"Fue entretenido, fue en un barrio céntrico de Curicó, de pura gente mayor, tomé desayuno como en cinco casas y no tuve ningún problema, era una manzana ideal, doce casitas, doce puertas, y después para la casa."	"Yo estaba en la enseñanza media fui a pelusear y a conocer, me tocó una cuota súper pequeña y como existía la lógica del voluntario la gente te recibía de otra forma, había un nivel de calidez, la gente se preocupaba de estar en sus casas."			"Estábamos un poco incómodo con la situación pero después, fue más familiar, siento que hizo falta mayor capacitación." "A nivel de experiencia fue buena, pero igual te deja con algunas inquietudes, porque siento que esto es importante para el país."	"Catalogaría mi experiencia como positiva, contribuyó en mi formación como estudiante y me sirvió para conocer otras realidades, salir a terreno."
Normas		"El instrumento tiene que ser aplicado de forma íntegra, esa cuestión más que una norma era un mandamiento."		"Ese día había un supervisor y te decía tienes que hacer esta torre del condominio, tú partías por la derecha de arriba hacia abajo y hacías todos los departamentos."			"Había que de ser honesto en la información y daban énfasis en la pregunta quién había pasado la noche en esa casa, eso importaba, si tú incluías alguien que no había pasado la noche lo iban a censar en otro lado."
Función de un Censo						"En qué condiciones se encuentra la población, cuánto ha crecido, etcétera, etcétera."	"El censo sirve para contabilizar cuántos somos y sirve para generar políticas públicas, para saber la realidad en que

							están viviendo los chilenos."
Argumento Racional							**"Yo vi disciplina, rigor y confianza. La confianza se daba entre los mismos profes, había gente a cargo del censo, pero estábamos con nuestros propios compañeros."**
Jerarquía		**"Más que un supervisor, nosotros teníamos a alguien que nos recibía los sobres con los formularios de vuelta."**	**"Yo sé que había alguien que me llevaba la colación."**			**"No me acuerdo de las personas a cargo de nosotros, pero eran dos (…) Había una camioneta que estaba dentro del sector, nunca tuvimos contacto directo con ellos, los contactos eran las dos personas."**	**"Habían jerarquías, había un encargado, a cargo de siete u ocho chiquillos que estaban en un sector, viendo las dudas que iban surgiendo."** **"Ocupan el colegio, y ahí había como alguien al mando, no sé quién era."**
Flexibilización de la organización del trabajo		**"Era solamente cumplir con esa parte, cumplir tu cuota y listo, era más fácil cumplir con el censo, en un día tienes mucha gente haciendo un pedacito, no tienes un ejército a honorarios."**				**"No, era lo mismo que nos comentaron, nos dijeron, nos informaron y se cumplió, en el fondo se cumplía su objetivo."**	**"No, yo solo fui a ayudar a los chiquillos que nos pidieron ahí en Puente y les ayudé a hacer una calle, pero, ninguna otra labor, sólo censar."**
Condición profesional						**"Estresante no fue, fue relajado,**	**"Fue intenso, todo el día trabajando,**

						tranquilo (…) Fue una mañana, esto partió entre nueve o nueve y media, y yo seguí con mi rutina más menos hasta las una y media de la tarde."	como hasta las ocho de la tarde, yo terminé como a las cuatro, llegué a Puente como las cinco, y habían chiquillos censando, fue un ritmo intenso, porque llegamos a las nueve de la mañana."
Participación						"La verdad, la verdad, no, yo siento que era como terminar la pega, el proceso y listo, y chao."	"Los mismos supervisores nos iban ayudando, había un encargado de sector."
Relaciones colaborativas						"Yo creo que era entre los que estábamos."	"Había una relación colaborativa, en el sentido de que tampoco se pasaban por el chorro, exigiéndonos mucho."
Reflexividad Organizacional		"Ahí se hablaba de un censo y de lo bueno que era para la ciudadanía."					
Discurso predominante						"Yo creo que la función de ellos era prácticamente ver la asistencia de personas que nos comprometimos a realizar este censo, sí hubo una preocupación en el	"Nos explicaban la importancia del censo, la importancia de que los datos fueran claros, que fueran lo más cierto a la realidad."

						sentido a nivel de encuestas, si es que teníamos alguna duda."	
Ventajas del censo 2002		"Era una cuestión de deber cívico, tú ibas a ser mucho mejor ciudadano después del censo, ese día me gané un siete en Historia, estuve todo el día afuera, no estaba haciendo la cimarra ¡Estaba siendo un mejor ciudadano!"				"En el 2002 si tú no encontrabas a la gente en el hogar tenías que ser honesto y decir que no había gente, marcar el domicilio donde tú pasaste, pero que no encontraste gente en el hogar."	"En realidad, toda la gente se predisponía al censo, porque era sólo un día, había, creo, prohibición de tomar, y toda la gente no salía, se quedaba en la casa, esperaban que los encuestaran, era como un día nacional."

Censo 2002

Sujeto / Categoría	Muriel	Francisca	Carla	Gabriela	Elena	Gustavo
Caracterización	"Trabajé en el censo del 2002, iba en el colegio. Censar, porque como éramos menores de edad íbamos con la profesora jefe." "No [experiencia], pero nos capacitaron antes."	"Yo trabajé en el 2002. Fui encuestadora, en Recreo, Viña del Mar." "No hubo capacitación." "Era jefa de	"En el censo del año 2002, cuando estaba en la escuela municipal nos tocaba a los profesores hacer el censo. Entrevistar a las familias." "Fue una charla	"En el 2002 como censista. En La Cisterna, estudiaba en esa comuna, en tercero medio." "Fue una invitación, lo hizo la gente del colegio, incluso podía ser una	"En el censo del 2002, participé en tres censos. Fue durante todo el día." "Había trabajado en el año 92, también yo era docente en ese sector."	"En el del 92 y el 2002. Fue por todo un día pero, voluntario. Debe haber sido hasta de 9 a 17 horas." "Yo soy trabajador municipal. Funcionario

		departamento en el Servicio de Salud." **"Trabajé en encuesta muchos años, no hubo capacitación, el instrumento era sencillo."**	**pequeña [capacitación], se explicaba lo que había que hacer, usar el formulario etcétera y las normas de seguridad. Tiene que haber sido una hora, en un día a la semana, unos tres días antes."**	**bonificación para las notas de Historia."**		**municipal."** **"Hubo capacitación, se leyeron los instructivos."**
Incentivo	**"La responsabilidad cívica, quise hacerlo para tener una experiencia nueva, tener una experiencia histórica."**	**"Yo tuve que hacer la convocatoria en el Servicio donde trabajaba para que la gente participara en el censo de forma voluntaria, no era obligación."**	**"Los profesores estamos acostumbrados a este tipo de cosas. Había hecho el censo del 92. El director dijo que en verdad todos sabíamos que teníamos que cumplir esa función, así que en realidad no había mucho que decir."** **"Ninguno [incentivo], sólo el hecho de ser profesora municipal."**	**"La verdad, de pura curiosidad, íbamos a salir con todas las chiquillas en un colegio de mujeres, encontré bien entretenido ir."**	**"Mediante el director, llegaron al colegio, entregaron instrucciones, documentación, y enseguida fuimos a censar, nos entregaron la documentación el día anterior."** **"Todo aquel que pertenecía a un sistema de trabajo estatal, participábamos en los censos de forma voluntaria, era como algo establecido."** **"Bueno, una ayuda al país como ciudadano cooperación al país."**	**"No, lo asignaron en el trabajo. Era, entre paréntesis, una obligación."**
Experiencia	**"Fue como una apertura al mundo social, era un**	**"Fue buena, la gente te atendía**	**"Había que llegar temprano, recoger**	**"Me acuerdo que la gente estaba muy**	**"Yo fui con bastante temor, no sabía con**	**"Yo diría que bueno. No hubieron**

	orgullo participar activamente de un proceso ciudadano, y fue bonito, una linda experiencia en cuanto a un hecho histórico."	**muy bien, había muy buena disposición de todas las personas que tuvimos que participar."**	**los formularios, la gente se portó súper bien, estaba con sus casas impecables esperando recibirnos, a mí me toco una experiencia bastante buena."**	**dispuesta, muy amable, estaban todos pendientes, esa era mi sensación, estaban todos pendientes de que íbamos a pasar a encuestar."** **"Ese día se paralizaba un poco Chile, era bonito, para mí fue una experiencia totalmente satisfactoria, súper entretenida."** **"Yo lo pasé muy bien en ese censo, tengo súper bonitos recuerdos de ese día, la gente siempre fue muy agradable, muy al pendiente de que uno se sintiera cómodo."**	**quién me iba a encontrar, ni quién me iba a recibir, pero la verdad que la gente estaba bastante motivada, todos estaban al tanto de que ese día había censo."** **"Bien, porque había que hacerlo y era una cosa que era por el bien del país, además era un día de trabajo que uno no lo iba a trabajar y uno trabajaba en eso, fue como cambiar una actividad por otra."**	**mayores problemas."**
Normas	**"Recordar específicamente las reglas no, me acuerdo que fueron muy insistentes en reglas, pero, no me acuerdo."**		**"Bueno, si la persona había dormido en la noche, pertenecía a ese grupo familiar, estaba todo muy clarito."**	**"Me acuerdo que habían lápiz mina especiales, había que abrir la encuesta frente a la familia, cosas de transparencia, por cosas de protección también nosotras no podíamos andar solas."**	**"Uno tenía que ceñirse al temario que venía establecido, atender a la gente en buena forma y que se sintieran llanas a dar la respuesta que correspondía."**	**"No había que inventar, poner lo que la gente nos indicaban. Estaba todo bien clarito."**

Función de un Censo	**"Analizar, cuantificar a la población, es saber en cuánto está creciendo la población, cuánto tiene, cómo se desarrolla, como crece laboralmente, social, conocer a tu población."**	**"Bueno, conocer los datos estadísticos de la población, las cosas más básicas."**	**"Para ver la cantidad de personas que hay, ver cuántos han muerto, cuantos nacidos, si hay más extranjeros, menos extranjeros, para sacar el porcentaje pér cápita, para ver el metro cuadrado, cómo va avanzando la construcción de las viviendas, para ver la evolución del país."**	**"Tiene que ver con varias cosas, uno el saber la población chilena real, también sirve para hacer proyecciones, cuántos somos, cuántos vamos a ser, cuáles son las edades, creo que tiene que ver con un análisis macro de la sociedad."**	**"Un censo es para que el país sepa en qué condiciones estamos, el nivel educacional que hay, el nivel ocupacional, ver las condiciones sociales, ver en general todo como está el país, en lo social, en lo económico, en lo educacional."**	**"Hay dos tipos de censos, de población y vivienda, eso es para sacar la estadística de un país, como estamos en vivienda, como estamos en las diferentes áreas del país, diferentes aspectos. Es generalizado, en qué estado se encuentra el país."**
Argumento Racional **(Disciplina, rigor y confianza.)**	**"Disciplina sí había, el censo en sí era disciplinado, era estructurado y todo como nos enseñaron, y confianza sí había en el trabajo que estábamos haciendo."**		**"Había un ordenamiento, una disciplina."** **"Sí, absoluta [confianza]."**	**"Se preocupaban de mantener un espacio de disciplina, el rigor permitía la preocupación de la institución, pero también el hecho de que la gente estuviese pendiente y preparada para eso."** **"En términos de confianza a mí me da la impresión que sí, las monjas de mi colegio hasta el día de hoy son bien ariscas, entonces que ellas decidieran**	**"Disciplina, estaba como normado lo que había que actuar, uno tenía que ceñirse a eso, disciplina en cuanto a los horarios establecidos, la hora de llegada, la hora de término, que uno tenía que recoger toda la información, sí había algo establecido. Sí confianza sí."**	**"No tanto rigor, pero sí disciplina, la gente va entusiasta, y eso que era sin pago."** **"Sí [confianza], sí, porque era un trabajo bien serio."**

				proponer a cuatro cursos implica que les generaba confianza y por el trato que nos daban a nosotros en la calle, yo me imagino que sí."		
Jerarquía	"Había un equipo, estaban con la profe de Historia, estaban otros que andaban monitoreando, apoyando a la Valquiria, viendo de que funcionara y los que traían las colaciones."	"Sí, la gente que recibió la documentación y esas cosas, eso es lo que pude saber porque no he tenido capacitación."	"El director del colegio era el que estaba a cargo de la sede, después arriba, venía una persona del INE, que estaba como con sus encargados cuando había un problema mayor."	"Éramos como ocho o nueve aplicando la encuesta de a dos, y ahí teníamos uno o dos personas del censo, que andaba con nosotras."	"Habían personas encargadas, había un coordinador que era el que entregaba los materiales, los que recogían y revisaban todos los formularios que estuvieran bien."	"Había un jefe de grupo por los sectores que se asignaban y ese jefe de grupo distribuía el sector y se dedicaba a ver que todo estuviera como corresponde." "Había un jefe de sector, también había un director en el municipio, el que manejaba todo este asunto y habían otras personas, había una persona que el que daba la charla."
Flexibilización de la organización del trabajo	"No."	"No."	"No."	"No, no, nunca, sí me acuerdo que cuando tuve una compañera que se estaba demorando mucho, te podían pedir que la apoyaras, porque tú habías terminado."	"No."	"No, no."
Condición	"Llegamos al colegio a	"Fue todo el día,	"Muy arduo	"Fue muy relajado,		"El ritmo fue un

profesional	**las seis de la mañana, empezamos a censar a las siete, parece que todo el censo comenzaba a las siete de la mañana. Hasta las diez más o menos, nos dieron la colación, almuerzo a las doce, una."** **"El ritmo lo llevabas tú, en el caso de nosotras que teníamos sólo un edificio."**	**yo paré almorzar, pero estuvimos todo el día hasta la hora de las seis de la tarde, aplicamos varias encuestas."**	**porque era sin detenerse, desde las ocho."** **"A las nueve, nadie almorzaba y terminábamos como las cuatro y media, cinco, y ahí recién nos proveían una colación, lo hacíamos de corrido."**	**me acuerdo que nos juntamos muy temprano, llegamos al colegio y nos tocó más cerca nos fuimos caminando todos relajado, nos reíamos, nos tirábamos tallas, tengo un recuerdo súper ameno de ese censo, muy entretenido."**		**poquito rápido, porque son tantas las preguntas, pero no era de un lugar a otro muy lejos."**
Participación	**"No. Estaba todo ordenado, todo planificado."**	**"No me acuerdo que hayan habido problemas, todo el tema de la seguridad dentro de la aplicación."**	**"No [tuvo problema], porque estaban asignadas las casas como correspondían, era como bien organizadito el tema."**	**"Me acuerdo que después de la primera encuesta yo volví a preguntar, yo creo que ellos estaban como al pendiente, no era como una supervisión vigilante para nada."**		**"No mayormente, porque está todo ya, viene todo del INE."**
Relaciones colaborativas			**"No suficiente. Yo fui de muy mala gana."**		**"No."**	**"Uno tenía un jefe de grupo y resolver los problemas, ya en terreno es uno el que tenía que hacer sólo el trabajo, uno andaba sólo."**
Reflexividad Organizacional						
Discurso predominante	**"Remarcaban eso que era un censo de excelencia y parece que funcionaba, la gente se**			**"No, apenas terminaste la pregunta me acordaste del mejor**	**"Ellos plantearon que tenía que ser un buen censo, los recursos que se gastan tienen**	**"Sí, sí, ser lo más claro posible, veraz que no se cambien las cosas."**

	quedaba en la casa, la gente estaba esperando que la fueran a censar, como responsabilidad."			**censo de la historia, yo siento que esto era un rito social."**	**que ser bien utilizados y por lo tanto el censo tiene que dar buen resultado."**	
Ventajas del censo 2002	**"La gente estaba esperando, aunque era chica, tenía conocimiento del censo y asumía que tenía un anterior, había adquirido la responsabilidad y la había asumido."** **"Era un compromiso, siempre se entendió como un compromiso con la ciudadanía y con uno mismo, ese aspecto cívico bien cargado y valórico, tanto de participar como dejarse entrevistar."**	**"Yo creo que hay una cosa que tiene que ver con la cuestión cívica, el censo se promovía, había propaganda, por eso la gente sabía que había censo y se quedaba."** **"Era un censo que se aplicaba de acuerdo a la costumbre, al procedimiento que existía, a la metodología que existió en este país."**		**"Como el censo se desarrollaba en un día, yo creo que había escenarios más proyectables de las cosas que pudieran pasar, toda la gente sabía que tenía que estar en la casa, era poco probable que volvieras sin una encuesta o con la encuesta vacía."**		**"Lo que pasa es que, estos dos censos hacia atrás, la gente conocimiento, se preocupaba, había una preocupación de la gente y del censista, del 2002 hacia atrás como las votaciones."**

Entrevista trabajadora censo 2012

Entrevistada: Camila **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Pre-censista, Censista y supervisora

Comuna desempeñó: Molina, región del Maule

Entrevistadora: Camila contarte que esta entrevista es para mi tesis acerca del censo 2012, me gustaría que me contarás tu experiencia, primero quiero que me cuentes en qué censo trabajaste tú.

Entrevistada: Trabajé en dos censos, en el año del 2002, no miento, sí fue en el 2002 yo estaba en el colegio en ese tiempo se censaba los escolares y me tocó censar en el colegio y después para el censo, o sea ese fue un censo de hecho, y después se hizo un censo de derecho el año 2012 y trabajé en el pre censo y en el censo 2002.

Entrevistadora: El censo 2002 ¿Cómo fue la convocatoria? ¿Te acuerdas?

Entrevistada: En realidad fue como casi una obligación en el colegio me dicen vamos a hacer a censar y vamos hacer a censar y nos mandaron.

Entrevistadora: Y en relación al censo 2012, ¿Cuál fue el trabajo que desarrollaste?

Entrevistada: Fui pre censista, enumerábamos a la gente y en base a eso y en base a eso se dividieron los portafolios para los censistas y en el censo fui supervisora, pero estaba tan estresada últimas dos semanas dejé mi cargo de supervisora y fui censista así tenía 5 meses de embarazo y no tenía guata, de puro estrés.

Entrevistadora: ¿En qué comuna realizaste esta labor?

Entrevistada: En Molina

Entrevistadora: ¿Y residías en ese momento en Molina?

Entrevistada: Sí

Entrevistadora: ¿La ocupación principal cuando llegaste al censo? ¿Qué hacías en ese momento, cuál era tu ocupación principal?

Entrevistada: Yo trabajé 100 por ciento en el censo

Entrevistadora: Pero antes de empezar a trabajar en el censo, ¿A qué te dedicabas?

Entrevistada: Yo hacía encuestas

Entrevistadora: Respecto al llamado de trabajar en el censo, pensando en el censo 2012 ¿Cómo se desarrolló? ¿Fue por iniciativa propia?

Entrevistada: Lo que pasa es que todos los que trabajamos en el pre censo se suponía que estábamos como asegurados para el censo, de todas formas teníamos que hacer la postulación por Internet, pero, estábamos asegurado según Francisco Sanz el director Regional del INE en ese momento y en el pre censo partimos como diez o quince no me acuerdo y después el pre censo suponte duró tres meses y después de eso se fueron casi todos nos quedamos como cuatro o cinco personas reparando todas las cagadas que se mandó todo el resto en el pre censo, y lo que estábamos ahí en ese momento según Francisco Sanz íbamos seguro a supervisores. Yo la capacitación del pre censo tuvimos una capacitación muy buena, nos enseñaron usar una brújula, a leer planos, excelente la capacitación que tuvimos, fueron dos semanas intensivas todo el día. El profe porque iban tres supervisores para el pre censo pero iban seguros pero ellos iban a pituto, y el profe me dijo a mí que a él le pedían tres sugerencias para supervisor se suponía que entre esos 6 iban a escoger y el profe me dijo que yo era su primera sugerencia porque yo como había trabajado tantos años porque yo empecé súper chica hacer encuestas porque mi mamá era encuestadora me dijo que por mi experiencia, yo intervenía mucho en clase, de hecho nos dividieron en grupo para trabajar en terreno y casualmente quedó un supervisor de los designados entre comillas en cada grupo, pero sin embargo, en el grupo que quedé yo, yo lideré el grupo, sin querer fue una huevada inconsciente y la cuestión es que yo tuve el mejor promedio, tuve un promedios seis coma seis en la capacitación, tuve el mejor promedio del curso y el profe me dijo un día almorzando nos fuimos a almorzar tarde con el Jano y mi profe me dijo tú eres mi primera sugerencia y yo le digo al Jano, viste mi amor qué sirven mis notas porque me molestaba que yo tenía puros siete y el profe me dice no es sólo por tus notas sino que es por tu experiencia, por tu participación en clase, por el desarrollo en terreno, con todo tú eres mi primera sugerencia la cosa que para el pre censo se quedaban los que iban a apitutado que eran amigos de Francisco Sanz y quedaron listos y después para el censo…

Entrevistadora: él era el encargado el director Regional del INE

Entrevistada: Resulta que para el censo, después los que habíamos quedado al final del pre censo, reparando, porque realmente se mandaron pura embarradas, por ejemplo, cuando tú hacías la enumeración pasar por una calle y aunque fuera cierre perimetral o fondo de sitio yo ponía la calle, pero por una cuestión que en encuestas empadronando yo sabía que se ponían las calles, pero el resto no las ponía, entonces qué pasó, faltaban dos semanas para terminar el pre censo y todo el material

que había entregado todo el mundo estaban malas las calles y eso tuvo que repararse en la digitación, yo me encargué de la digitación y el Jano se dedicó a hacer solos planos de lo rural, nosotros trabajamos, nosotros trabajamos con una P.A. pinchábamos todas las edificaciones y después lo pasamos y después lo metíamos al computador y trabajamos con el nuevo Google Maps, Google Ad, y si tú los metías y te aparecían todas las casas con un puntito, y eso había que pasarlo a un plano y nadie sabía ocupar un computador de las que nos liberaban en ese momento, el Jano se puso a hacer algo que no sabía ser nadie, nadie, le dijo cómo hacerlo él dijo yo lo hago y él hizo todos los planos rurales y la cosa es que faltaba muy poco, el Jano había terminado la pega y él sabía, y llegan de otras comunas le habían quitado la oficina y se fueron a trabajar con nosotros y los ETC que eran los encargados de territorio comunal y le dicen, oye pero estos planos están malos porque las amebas, la sectorización tiene que ir correlativo con el número de viviendas, y al Jano nadie le dijo y el Pedro que era en este momento supervisor de nosotros y después pasó ser ETC porque a él le salió otra pega , el ETC que tuvimos era ingeniero agrícola y vino hacer una pega de la municipalidad y el último mes lo hizo el Pedro asumió de ETC, el caballero no sabía ni prender ni apagar un computador entonces el Pedro así como diciendo hizo toda la pega mal y yo le digo pero el Jano hizo una pega que no sabía hacer nadie, que nadie le dijo cómo hacer, que nadie le supervisó su trabajo, no te descargues con él.

Entrevistadora: Camila y ¿cómo se enteraron? ustedes estaban en el pre censo cuando se dijo que se iba a cambiar la modalidad del pre censo no en el proceso.

Entrevistada: No, en el pre censo ya sabíamos, estaba claro esa situación y de hecho, cuál fue el punto, que después se acababan los plazos y no habíamos terminado, por ejemplo yo estaba arreglando una digitación y hay que cerrar el día, hay que cerrar el día y de repente tenía veinte manzanas muy grandes decían catorce páginas y me decían ingresa una, ingresa una, pero tenían que cerrar, entonces puedes llegaban portafolios con cinco o diez casas y manzanas que tenían treinta.

Entrevistadora: Cómo llegaste a trabajar ahí ¿Qué te incentivo a trabajar en el censo, el continuar tu trabajo de pre censista y después pasar el censo y estar de supervisora?

Entrevistada: Lo que pasa es que a mí me gusta trabajar en terreno por lo que te decía, que yo hacía encuestas toda la vida y en el fondo existe un tema de que en Molina, como en muchas partes, no hay muchas posibilidades laborales, y claro las lucas eran buenas, en una pega en terreno que a mí me encanta y el punto es que se suponía que todo los pre censistas que terminamos al final íbamos a supervisores, y después le bajaron los cupos y éramos dos y también nos bajaron las lucas en el pre

censo ganamos mucho más.

Entrevistadora: ¿Fue mucho? ¿Con previo aviso sin aviso?

Entrevistada: O sea llegaron y nos dijeron, por ejemplo, yo como pre censista ganaba tres sesenta y después como supervisora ganaba lo mismo, ganábamos como trescientos, no me acuerdo bien, pero los censistas ganaban como dos setenta, por eso te digo yo como pre censista ganaba más. Y el ETC decía esto es, esto es el horario de las nueve de la mañana a las nueve de la noche, de lunes a domingo y si no le gusta se van, porque esto es una dictadura, él fue así.

Entrevistadora: Camila, me gustaría que tú relataras tu experiencia en el censo, ¿cómo la catalogarías?

Entrevistada: ¿Mi experiencia? ¡Mala! Es una pésima experiencia, primero porque yo estaba muy estresada, porque los censistas eran en gran parte, la mayoría de mi equipo, eran puras señoras dueñas de casa amigas de la alcaldesa, que yo como supervisora yo me di cien por ciento a mi equipo y después mi equipo yo sentí que me apuñaló por la espalda, ellas eran cómo que iban y yo en la camioneta iba y las ubicaba, ya este es el sector, este día hacemos esta manzana y esta manzana y después las viejas hacían igual la manzana mal, y a mí no me cabía en la cabeza, si a una persona le das cuatro calles ¡Cómo diablos se puede equivocar de manzana! Y ella, no es que ella no me dejó donde yo tenía que… poco menos quería que la dejaran en la esquina, que le hiciera el recorrido completo de la manzana, y ella como que todas sus embarradas que se mandaban me culpan a mí y yo nunca lo podía entender porque yo las llevaba hasta el sector les decía las cuatro calles usted vaya por el lado derecho, e ¡Igual se equivocaban! y cuando yo hacía encuestas a mí ni siquiera me llevan al lugar donde yo tenía que hacer encuesta a mí me pasaban planos y encuestas y vaya y busque yo aprendí a hacer encuestas muy chica cuando no había internet, y andaba con esa guía de las páginas amarillas, que traían los planos de las calles yo salía con eso yo salía con eso hacer encuestas, no me cabía la cabeza que personas de treinta a cuarenta o cincuenta años no fueran capaces de ubicar una manzana teniendo las cuatro calles y teniendo el plano.

Entrevistadora: Respecto de las normas del censo, en términos de supervisora o como censista, no sé si recuerdas alguna norma en particular o alguna norma señalada para la aplicación del censo.

Entrevistada: Que tenía que respetar el tema de la manzana, de caminar siempre por la derecha y el tema del horario que fue un conflicto y siempre fue un conflicto porque el ETC que era el Pedro, que

era un caballero que te digo yo que no sabía ni prender ni apagar un computador, llegó un día y se paró frente a todos y les dijo vamos a trabajar de nueve de la mañana a nueve de la noche, de lunes a domingo, les voy a dar los miércoles libres y les voy a dar tres horas de colación. Entonces, yo le digo Pedro la gente está con boleta y tiene una meta de quince diarios tú no lo puedes obligar a tenerlo hasta las nueve de la noche y él como te digo "esto es una dictadura y al que no le gusta se va "y después se nos paró la gente, pasaron los días y después se nos paró la gente y yo me reía así a carcajadas, y entré a la oficina y le dije ¡Pedro tenemos un motín afuera! Muerta de la risa y el Pedro, no, pero como te ríes, tú tienes que estar de este lado, no de eso, y la gente se paró y dijo no salimos a trabajar hasta que llegue el Francisco Sanz y al final se vendieron por un completo, Francisco Sanz solucionó el tema invitándolos a todo almorzar y yo le dije al Francisco, yo como supervisora ¿Puedo coordinar el horario de mi grupo? Y me dijo sí, y para mí fue fantástico porque yo también como mamá no podía trabajar hasta las 9 de la noche, porque si yo tenía la gente en terreno hasta las nueve me significaba que me entregaban el material hasta las nueve y media, en revisar el material me dan las diez, llegaba a las diez y media a mi casa, entre darles comida, revisar la tarea, bañarlos, los niños se me acostaban a las doce y a las seis de la mañana los tenía en pie de nuevo y tenía pataletas, así que mal, mal, entonces yo se lo dije a Pedro, la Francisca que todos los días se me levantaba feliz para ir al colegio me hizo una pataleta ¿Y por qué? Porque se está acostumbrando a dormirse a las doce de la noche y me dice es que tienes que organizarte, y yo le dije pero cómo quieres que me organice, tengo que bañarlos, hacer tarea, darles comida y me estoy demorando una hora y media, así récord en todo eso, y todos mis censistas, que eran la mayoría mujeres, también son mamá, tienen el mismo drama que yo, entonces al final como Francisco Sanz me autorizó como supervisora a coordinar el horario de mi equipo, yo dije, ya nos juntamos a las nueve de la mañana y trabajamos hasta las seis de la tarde de corrido, nos tomamos media hora para comernos un sándwich y la hacemos, porque yo le dije al Pedro, Pedro la mayoría vivimos en Molina estamos trabajando en Lontué o estamos trabajando arriba, no sé dónde, porque Molina tiene mucho campo a nadie le sirven tres horas de colación, nadie va a pegarse el pique a su casa a comer porque pierdes mínimo una hora en el trayecto, gastas plata de locomoción, no le sirve ni a ella ni a mí, yo no las voy a tener en la cuneta, en la calle tres horas, media hora nos comemos un sándwich y dale a la tarde salimos después de las cinco porque la gente trabaja mucho en el campo y en el campo salen temprano entonces a las cinco es una buena hora para hacer la repesca o sino chao, y al final después hubo mucho conflicto con eso, y él creó un grupo especial que trabajaban las puras tardes que entraba a las siete hasta las

once capturando a la gente que llegaban muy tarde.

Entrevistadora: ¿Y eso dependía de él o dependía de un nivel más central?

Entrevistada: Eso lo organizó él.

Entrevistadora: Retomando lo de las normas ¿Consideras que las normas para el desarrollo del trabajo contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad en tu labor?

Entrevistada: Sí, las normas siempre estuvieron claras, pero el punto es que siempre hubo conflicto respecto a las normas, por el tema que de partida todos estábamos con boleta, incluyéndome, todos teníamos boleta y si tú tienes boletas trabajas por metas y siempre la meta estuvo clara y eran quince, entonces el ETC quería que todos cumplieran un horario ¡Y un horario horrible! Entonces siempre hubo conflicto respecto a eso, yo le decía Pedro la gente está con boleta tiene una meta no la puedes tener hasta la a las nueve de la noche si la gente se hace las quince y se quiere ir para la casa ¡Que se vayan!

Entrevistadora: Cuál era la obligación del censista cuando cumplía su meta ¿Qué tenía que hacer?

Entrevistada: Quedarse.

Entrevistadora: ¿Haciendo hora o seguir encuestando?

Entrevistada: Seguir haciendo más, tenía que hacer más respecto a lo que decía el ETC, porque yo en realidad, por ejemplo, tenía un amigo estaba en mi equipo que yo sabía que era muy bueno para la pega de hecho yo trabajé siempre con él en encuestas, cada vez que me salió una encuesta yo lo llevé, y el José suponte a la hora de almuerzo yo lo llamaba, yo sabía que él estaba en la casa de la polola, almorzando en la casa de la polola, y yo lo llamaba ¿José estás en la casa de la Ita? Sí me decía, ya nos juntamos a tal hora pero yo sabía que José iba y en la mañana sabía que me hacía todo su sector, después se iba a la casa de la polola en la tarde él iba a ser la repesca, que se llamaba que era toda la gente llegaba de la pega, el José llegaba con veinte y dos, entonces si él me llegaba con veinte y dos y yo sabía que él hacía todo su sector en la mañana y que después en la tarde me iba a ser la repesca y me llegaba con veinte y dos ¿Tú crees que yo como supervisora le iba a pintar monos? Y al final si tú le pintas mono a una persona te va llegar con las quince, yo no tengo que hacer más que quince por contrato y yo sabía que él se iba a esa hora a la hora de almuerzo en la tarde a la casa de la polola y después iba hacer la repesca, pero me llegaba con veinte y dos entonces era de los mejores censistas que yo tenía, entonces para que lo voy a molestar porque si se me enoja me va hacer quince ¡Obvio!

Porque eso es lo que dice su contrato.

Entrevistadora: Camila y pensando en el censo en general ¿Cuál es la importancia que tú le atribuyes al censo?

Entrevistada: Bueno se supone que el censo es para contabilizar la gente y este censo era casi ficha de protección social incluía la cantidad de personas, la edad que tiene cada persona y en qué calidad de vivienda, la calidad de vida que tienen las personas, porque pedía educación, te pedía datos como que era la vivienda, en qué trabajaban, como muchos datos adicionales, porque se suponía que en base a esa información eran las políticas públicas que iba implementar el país en los próximos diez años, entonces era importante, el punto es que se falseó mucha información, por ejemplo, a mí me pasó, yo vi compañeros de trabajo que después que el Pedro los mandó cinco, seis, siete veces a una casa en la que no encontraron, porque trabaja en el mall, tiene un día libre a la semana que los vecinos no lo saben y ella llega a las once de la noche, fuiste durante seis veces, Pedro te está presionando qué cierran los portafolios, yo vi que los chiquillos estaban falseando información, la inventaron, por una cuestión de presión. En el censo de hecho que se hacía antes que era un día, que todo el mundo sabía que en ese día lo iban a ir a censar, era más efectivo.

Entrevistadora: ¿Viste algún tipo de campaña, recordando a los censos anteriores, había una campaña nacional donde ahora lo van a censar abran las puertas de su casa reciba los censistas en este censo dos mil doce, estuvo presente ese elemento? ¿Fue tan masivo?

Entrevistada: Creo que sí, pero es que en realidad el punto es que duraba dos meses, no me acuerdo bien y la gente no puede estar dos meses esperando en su casa que lo vayan a censar, todo el mundo trabaja, uno tiene una vida, entonces lo que yo te decía en comparación con el censo de hecho la gente sabe que ese día lo van a ir a censar y tiene que estar en su casa, no es la mismo durante dos meses y claro fuimos muchas veces a una casa y no pillamos a nadie y los chiquillos terminarán inventando ¿Por qué? Porque ya no estaban presionando, porque el ETC, nosotros teníamos un margen de vivienda como moradores ausentes, pero él no quería ocupar ese margen, porque él quería cerrar así como con el ciento por ciento y no nos permitió a nosotros poner moradores ausentes, no nos permitía entonces al final los chiquillos inventaban información, yo en ese tiempo como yo ya era censista me daba lo mismo si los chiquillos inventaban información, ya en ese momento ya eran mis compañeros, yo no soy supervisor, no los iba andar acusando eso, eso quieres decir porque yo ya no era su supervisora.

Entrevistadora: Camila, y durante el desarrollo de levantamiento de información del censo

¿Pudiste observar elementos como disciplina, rigor, confianza en el trabajo que ustedes realizaron, en general?

Entrevistada: ¿Cómo en general? Es que por ejemplo había gente que era así como ¡Ah me vienen a encuestar! ¡Qué rico! ¡Pasa! De hecho, cuando yo fui censista todo el mundo me conocía en las casas, hacia veinte y dos y me daba el gusto de tomar once, porque la gente te recibía muy bien, pero no es un tema de que Molina o para el sur la gente es más cálida, pero disciplina y rigor respecto a los censistas, yo cuando era supervisora me salieron canas verdes.

Entrevistadora: Camila y ahora pensando en toda la cadena: encargado de local, supervisor, censista, ¿Pudiste notar esos elementos, confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistada: No. Porque de hecho, yo misma no confiaba en mi ETC porque era un caballero que tenía cuarto medio y que estaba ahí porque era amigo de Francisco Sanz, que no sabía prender ni apagar un computador, realmente él estaba ahí por un pituto no porque él tuviera la los conocimientos, ahora el viejo nació como dicen ellos nacido y criado en Molina y él conocía bien la comuna, pero el viejo no sabía leer un plano, cuando yo fui censista el me dejó en una parte, dejo a mi compañera en otra, y yo miro el plano, hago dos encuestas, y el plano no correspondía porque yo caminé por un bosque súper grande y no me correspondía y lo llamó Pedro me dejaste mal y me fue a dejar a otro lado y yo miro el plano y le digo ¿Estás seguro que es aquí? Es que me equivoqué, doblé para acá y no sé qué y de repente yo le digo ¿Pedro, a cuánto está el plano? Porque los planos están centímetros equivalentes a metros entonces yo le digo mira aquí está el canal Cerrillana ¿A cuánto es equivalente? Y eran quinientos metros del canal Cerrillana y él me está dejando a cinco kilómetros y mi compañera me dijo menos mal que viniste tú y sabes leer un plano porque si no éste me deja en otro lado mal, hizo tres, cuatro veces la cuestión mal porque él me estaba dejando mal, no era capaz de leer el plano.

Entrevistadora: ¿Qué hacían en esos casos?

Entrevistada: O sea en ese caso yo leía el plano

Entrevistadora: Pero cuando censabas el lugar que no te correspondía, ¿Cómo solucionaban eso, porque se supone que hay otra persona encargada de ese sector?

Entrevistada: La verdad es que yo en ese tiempo yo ya era censista cuando él me dejó mal, no tengo idea si él mandó gente a censar nuevamente ese sector porque obviamente correspondía censarlo pero no sé cómo él lo hizo en ese momento yo lo único que sé que tres veces nos quiso dejar mal, nos dos veces y yo le leía el plano y le dije Pedro no es aquí, quinientos metros arriba del cerro Cerrillano y él

no, él no fue capaz de asociar el tema de los centímetros equivalentes a metros en el plano, decir realmente me estoy equivocando, porque no reconoce los errores.

Entrevistadora: Respecto a los encargados del censo, ¿Recuerdas la existencia de una jerarquía clara respecto a las personas que estaban a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistada: Sí, de hecho, todos sabían que Francisco Sanz era el director Regional del INE y por lo mismo te digo cuando se generó este motín ellos querían a Francisco Sanz porque sentían que con el Pedro no tenían respuesta.

Entrevistadora: Y además de tu función como censista, como supervisora ¿En algún momento se te solicitó efectuar una labor distinta a la cual estaba asignada trabajar? Por ejemplo, trabajando de supervisora te tocó cumplir otro rol, o cómo censista lo mismo.

Entrevistada: Como supervisora igual censé, y eso, como censista me tocó reparar embarras que se mandaban compañeras de trabajo.

Entrevistadora: ¿Cómo qué cosas por ejemplo?

Entrevistada: Había manzanas irregulares que tenían pasajes entre medio y las chiquillas se saltaban esos pasajes, entonces me lo pasan a mí como mira esto y yo tuve que ir casa por casa, ver las que no estaban censadas, empadronar la manzana completa y censar lo que no estaba censado, en el fondo no era me pega porque yo era una censista más, pero tuve que ir a reparar las embarras de las chiquillas.

Entrevistadora: ¿Era mayor carga de trabajo?

Entrevistada: Sí, porque no es lo mismo que te pasen una manzana y te digan vaya hacerla que vaya a reparar algo que está mal hecho, porque tienes casas censadas, casas no censadas, pasajes que se saltaron, pasajes que estaban hechos y tienes que darte el trabajo de empezar a revisar casa por casa, la gente que está censada, y es más trabajo y ordenarla y todo y al final yo dije esto no sirve hay que hacerlo todo de nuevo, pero en realidad las casas que ya estaban censadas no, pero yo tenía el portafolio con las casas censadas y tuve que ordenarlas de nuevo, porque tú ponías el correlativo de la enumeración que tenía y era como más trabajo.

Entrevistadora: ¿Y eso lo determinaba el ETC?

Entrevistada: Él no tuvo que terminar porque al final igual el viejo, dejé de ser supervisora, pero el viejo sabía que yo sabía hacer la pega, entonces el viejo no le importa, así como anda hacerlo tú por favor, no importa, hazla.

Entrevistadora: Camila, respecto de tu situación contractual, que ya has mencionado algo, pero

me gustaría que me dijeras cómo abordas tu situación contractual, en particular respecto al trabajo que desarrollaste en el censo. ¿Cómo fue el ritmo de trabajo, cómo fue el término de los contratos?

Entrevistada: Nosotros teníamos un contrato de prestación de servicios, porque trabajamos con boleta y era como súper irregular que era el conflicto que yo tenía con el ETC porque yo le decía cuando tú trabajas con boleta tú siempre tienes metas y él siempre quiso que cumpliéramos horarios, entonces era una cuestión que no tenía pies ni cabeza, siempre hubo conflicto con él y él dijo esto es una dictadura y al que no le gusta se va.

Entrevistadora: Y respecto a la seguridad social de esta misma situación contractual, en caso de que había censistas enfermos o el tema de la seguridad de salud, de la previsión de salud.

Entrevistada: Nos hicieron firmar con un seguro que nos descontaban el seguro del sueldo, no te cubría, ellos no te lo cubrían, tú tenías que obligatoriamente sin derecho a elegir, obligatoriamente, tenías que contratar el seguro y ese seguro te cubría ciertas cosas pero no te cubría picaduras de insectos o mordeduras de perros que era a lo que más expuesto estábamos en este momento, de hecho a mí me pasó yo tuve una señora que le picó un bicho en la oreja se le inflamó así gigante y la llevaron a la mutual y después llegaron hacerle firmar una cuestión porque el seguro no le cubría, ella dijo no yo no firmó nada.

Entrevistadora: ¿Y ese seguro con quién lo contrataba con el banco?

Entrevistada: No, era un seguro… no me acuerdo con quién era, pero, era un seguro de salud.

Entrevistadora: ¿Pero no era FONASA o Isapre?

Entrevistada: No, era un seguro distinto, era un seguro de salud que nos cubría ciertas cosas, pero a las que más estábamos expuesto no la cubría, y ese seguro te lo descontaban del sueldo, pero era obligatorio contratarlo en una cosa muy rara.

Entrevistadora: Y respecto a tu participación del desarrollo del censo ¿Era posible proponer a los superiores algún mecanismo para solucionar los problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistada: Con el Pedro que era el ETC, mientras yo fui supervisora, no, con el Pedro nunca hubo diálogo, porque él era una persona muy cerrada y él era un viejo facho, con poca educación, se altera y grita y no tranza; pero sí con Francisco Sanz se podría llegar a acuerdos.

Entrevistadora ¿El director Regional del INE?

Entrevistada: Sí, con él se podía a llegar acuerdo por lo que yo te contaba qué yo le pregunté, que, si

yo como supervisora podría coordinar el horario de mi equipo y me dijo que sí, ya dale, fui feliz y todo mi equipo lo fue.

Entrevistadora: Viendo las jerarquías, ¿La jerarquía más cercana a ti no consideraba su mecanismo, pero, te tenías que saltar la cadena para que los considerara?

Entrevistada: ¡Exacto! No, se saltaba absolutamente todo el conducto regular y llegaba al que más la llevaba y con él se llegaba a acuerdo.

Entrevistadora: Y los problemas que seguían existiendo ¿Se resolvían individualmente o se resolvían de manera colectiva?

Entrevistada: No, o sea colectiva a nivel de grupo no, yo con mi equipo si podíamos resolver algo, pero, así como yo llegar y coordinar por ejemplo que tuviéramos una reunión de equipo entre las otras supervisoras, las LOC, y los ETC, no, nunca resultó nada, nunca fuimos un equipo éramos un grupo.

Entrevistadora: ¿Pudiste identificar algún mismo mecanismo que promoviera la participación de los censistas más allá de la recolección y entrega de datos?

Entrevistada: Repíteme la pregunta.

Entrevistadora: ¿Pudiste identificar algún mecanismo promoviendo la participación de los censistas más allá de la entrega de la información?

Entrevistada: No, no, nada.

Entrevistadora: ¿Y algún tipo de relación colaborativa con los superiores y los censistas?

Entrevistada: ¡Menos! Estaban todos preocupados de hacer su pega e irse para la casa.

Entrevistadora: Durante las fases del censo de las cuales fuiste parte, ¿Pudiste identificar el discurso de algún superior, algún jefe o mando medio del INE o de gobierno las ideas respecto al censo eficaz y de excelencia?

Entrevistada: Francisco Sanz tenía un discurso precioso, un discurso precioso, pero quedaba en eso, él siempre llegaba con un discurso como candidateándose, tenía un discurso súper lindo y era un compadre súper UDI, siempre candidateándose, pero, no.

Entrevistadora: ¿Y cosas como la eficacia y la excelencia que podrías haber identificado en ese discurso?

Entrevistada: Es que ni siquiera, Francisco Sanz de hecho, porque él Pedro quería que le entregáramos el portafolio a otra persona y lo único que le interesaba era cerrar el portafolio y era algo lógicamente imposible, porque cómo vas a cerrar un portafolio es imposible que encuentres a

toda la gente en su casa, aunque haga la repesca en la tarde terminas el lunes en la mañana esperando a que llegue el último, ¿Me entiendes? Entonces Francisco Sanz él dijo, usted tiene que hacer quince, usted abre un portafolio hace toda la manzana, incluso si hizo cinco abre otro portafolio y hace la manzana de al lado, abre otro portafolio y hace sus quince y se va para la casa, pero Pedro estaba indignado, según él eso le dejó la escoba porque tenía muchos portafolios abiertos, otro que se habían cerrado, no, mal.

Entrevistadora: Entonces elementos como eficacia o excelencia no fue común oírlo. Y la última pregunta, por TV se pudo apreciar el resurgimiento de diversos problemas durante el desarrollo del terreno del censo, también problemas posteriores. En tú opinión ¿Cuál es la opinión que tienes respecto a la planificación del terreno y los posteriores problemas surgidos en el censo?

Entrevistada: Yo creo que el problema principal que tuvo el censo es que fueron muchos los pitutos, los pitutos partieron desde arriba porque el ETC, quedó de ETC porque eran amigos de Francisco Sanz, que no sabían prender y apagar un computador, que no tenían grandes estudios, cuarto medio, no tenían conocimiento real respecto a la labor que ellos estaban realizando, los censistas que yo tenía eran señoras dueñas de casa amiga de la alcaldesa, nunca se priorizó como profesionalizar la labor, lo que hablamos de ser en lo que tú haces, aunque tú seas encuestadora yo soy profesional de la encuesta porque tú sabes llegar a todos los niveles socioeconómicos, lo que tú hagas yo lo profesionalizo, yo en ningún momento vi revisar currículums y ver si esa persona tenía la experiencia en encuestas, nada, todos los censistas que me llegaron el noventa por ciento eran todas dueñas de casa amigas de la alcaldesa, y yo por lo mismo, creo yo, yo censé cuando estaba en el colegio, me salió mucho mejor ese censo porque los escolares, los estudiantes, independientes si sin escolares o universitarios, los estudiantes tienen su cabeza más activa, más viva porque la están trabajando todos los días, el cerebro es un músculo, pero una señora, no es por discriminar, pero una señora que lava la loza, que plancha y que no lee un libro su cerebro está dormido. Entonces le das una instrucción y no es capaz de cumplirla porque ha perdido su ritmo, entonces si el censo lo llenas con gente con pituto que nunca te fijaste en capacidades, y por decir, me doy el lujo de decir yo fui la primera recomendación de mi profe, con experiencia y todo lo que quieras, gracias a eso soy supervisora, pero el resto no, todos llegaban allá por pituto y eso lo encuentro horrible y el censo salió malo por eso.

Entrevistadora: Recuerdo que las postulaciones se hacían online, y las hacías una institución externa del censo, laborum.

Entrevistada: Pero los cupos estaban listos igual.

Entrevistadora: Ya, pero la gente la seleccionaba igual del INE…

Entrevistada: En el fondo era como el conducto regular, pero los cupos estaban listos igual. A todos los pre-censistas le aseguraban los cupos y de hecho se suponía qué…

Entrevistadora: ¿Y de quien dependía eso?

Entrevistada: Creo que de Francisco Sanz, porque de hecho una señora que fue pre censista, la María Luisa, no, la Ana Luisa que tuvo conflicto con el primer ETC con Sebastián porque le dijo tú eres un mocoso no me vengas a hablar así, creo que ella también era conocida Francisco Sanz, amiga del partido y la cosa es que la catalogaron como persona conflictiva y ese fue el Pedro quién la dejó afuera del censo, se suponía que todos los pre censistas teníamos el cupo asegurado, y le dijeron una tontera así como que cuando postuló rosó el programa pero no ingresó, era una cosa que yo le decía a Pedro, tú no sabes ni de computación cómo le dices eso no existe, cuando tú postulas quedas automáticamente, porque te dice ha sido ingresado tu postulación, porque si no te lo dice tú lo haces de nuevo, es imposible que ella haya rosado el programa pero no ingresado, tú la dejaste fuera.

Entrevistadora: Considerando también que tuviste la experiencia en el censo 2002 que al parecer funciona de una manera distinta, ¿Cuál es tu opinión al que el censo haya sido pagado este 2012?

Entrevistada: Yo creo que fue un buen método de disminuir el porcentaje de cesantía porque de hecho, las encuestas decían que la cesantía justo en ese momento disminuyó como sé cuánto por ciento, fue un buen método de generar empleo, bien que lo paguen, pero el tema es que generas empleo y pagas relativamente bien para Molina los sueldos eran excelentes, pero para el norte no habían censistas porque los sueldos son muy alto para allá y nadie quería trabajar por trescientas lucas, bien que lo hayan pagado, el punto es que démosle la posibilidad a todos, pero como yo te decía los cupos estaban seguros, puros pitutos, mal por eso, mal porque al final yo veía en Molina la Mirta Seguro estuvo mucho tiempo.

Entrevistadora: ¿Quién es ella?

Entrevistada: Ella es la ex alcaldesa, mucho tiempo y siempre eran los mismos y cada vez que había un cupo para algo ella aseguraba los que le hacía la campaña, cuando llegó la Priscila era como que toda la gente pensaba que iba a encontrar pega y al final llegó la Priscila con diez cupos, y tenías en la muni a sus más cercanos y era, y es una cuestión lógica no puede darles pega a doscientas personas más, porque no las hay. Pero toda la gente con mucha aspiración, viene la Priscila, pero por último

este tipo de cosas como el censo que genera más vacantes de empleo que duran dos o tres meses, claro la Priscila era gente nueva la que llenaban los cupos, pero siempre pituto, pituto.

Entrevistadora: Y respecto al censo 2002 ¿Cómo fue tu experiencia?

Entrevistada: Yo era súper chica estaba en cuarto medio y fue muy entretenido, además que nos daban colaciones, eran ricas las colaciones.

Entrevistadora: ¿Cómo era la organización del terreno?

Entrevistada: Eran los profes

Entrevistadora: Pero, ¿A ti te asignaban una manzana o más de una manzana?

Entrevistada: No me acuerdo realmente cuánto era el sector, pero era como una manzana en el sector de aquí hasta acá, yo era chica y yo estaba feliz con las colecciones la pasé muy bien, pero a mi hermano en ese tiempo estaba en el Instituto Nacional a mi hermano le tocó censar Santiago centro a mi hermano le tocó pesado porque en Santiago centro, no sé cómo habrán hecho el pre censo, pero cuando dividieron los sectores en manzanas, habían muchos cités entre medio y eso no lo tomaron en cuenta al momento de sectorizar. Entonces mi hermano terminó a las dos de la mañana, a él le tocó mucho más pesado.

Entrevistadora: ¿Hay algo que quisieras agregar, quizá algo que yo haya pasado por alto, que me quieras contar?

Entrevistada: Creo que para mí lo más potente como crítica al censo fue el tema de los pitutos, la organización fue mala desde el momento en que dejas una persona a cargo que no tiene idea porque tiene un pituto, y si el tema que se cambiará el censo de hecho al censo de derecho, que se le decía a la gente durante estos dos meses la van a venir a censar, pero la gente también tiene que trabajar igual, tiene vida, el fin de semana no trabajas pero vas a ver a tu mamá, tienes libre un día de semana y tiene miles de trámites y cosas que hacer, la gente no se podía quedar dos meses esperando en casa y hubieron muchas, muchas casas que no se pudieron censar, por una cuestión lógica, porque si vas muchas veces en distintos horarios distintos días y no lo ubicas que vas hacer, y claro cómo te digo, existía el porcentaje permitido de morador ausente, pero el ETC no lo quería, él no Pedro quería cerrar con cien por ciento, en una el cerró con ciento veinte por ciento, no entiendo cómo pero se hizo, yo creo que estaba mal hecho, porque cuando tú le dices a la gente hoy día vamos a venir a censar todo el mundo sabe que lo van a ir a censar se queda en su casa. Yo creo que el censo de hecho funciona con quién un día a toda la gente es como feriado, pero toda la gente se queda en su casa porque sabe que lo van a venir a censar, por ese lado es más efectivo y segundo, por lo que yo te

decía que los estudiantes tienen su cabeza activa, son mucho más vivo, le cuesta menos aprender algo, que el montón de dueñas de casas que eran amigas de la alcaldesa se fueron a sentar y se preocuparon pasar cuatro veces por la misma manzana.

Entrevistadora: El pre censo en Molina fue después, que se iniciaba por región, no sé si recuerdas esto.

Entrevistada: No sé yo sé que en Julio fue la capacitación, julio, agosto, no me acuerdo cuando fue la capacitación, Julio creo por las vacaciones de invierno de los niños, las dos semanas de capacitación y después partimos con el pre censo.

Entrevistadora: ¿Se enteraron durante el terreno que iba ser un censo de derechos?

Entrevistada: En el momento en que partimos sabíamos que iba ser un censo derecho y llegó Francisco Sanz con su discurso tan lindo siempre candidateándose va a ser de derecho, hemos profesionalizado el censo y en realidad los profesionales fuimos los pre censistas, porque los censistas no fueron profesionales.

Entrevistadora: ¿Y argumentos de esa profesionalización del censo recuerdas en su discurso?

Entrevistada: ¿En el discurso de Francisco Sanz?

Entrevistadora: Sí

Entrevistada: Sí, ahora nosotros los capacitamos invertimos en ustedes para que ustedes hagan bien su trabajo y no sé qué y llegaron muchos comentarios de que las capacitaciones no estuvieron tan buenas, no sé en otras partes, pero en sí la capacitación que yo tuve Molina fue excelente, excelente, a lo mejor el profe era muy seco.

Entrevistadora: ¿Quién los capacitó?

Entrevistada: Una empresa externa y el profe era seco yo te digo o sea yo aprendí a sacar paso calibrado, a dibujar un plano, a usar una brújula, todo, a leer un plano, nos pasaban así unos planos gigantes, este es tu sector y tú tomas este plano y lo tenías que poner en el suelo y ubicarte en el medio de la nada, entonces sí, yo creo que fue muy buena la capacitación que nosotros tuvimos por lo menos en Molina, dijeron que en otras regiones fue súper mala la capacitación y que no iban a estar de nuevo en eso, entonces se hizo una capacitación en cascada así de los más bacanes ir capacitando cada vez y nosotros, todos los ETC nos capacitaron a todos los supervisores y los supervisores a los censistas, pero yo creo que no sirvió de nada, de nada, porque los ETC cuando nos capacitarán a nosotros se pararon adelante a leer un Power Point, a leer un Power Point, así de mala y nosotros después tenemos que capacitar a los censistas con eso.

Entrevistadora: ¿No sé si quieres agregar algo más?

Entrevistada: No, yo creo que eso no más, no le voy a tirar más mierda.

Entrevistadora: Muchas gracias por relatar tu experiencia, si se me olvida algo te voy a llamar. Muchas gracias.

Entrevista trabajador Censo 2012

Entrevistada: Renato **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Enumerador Pre-Censo y otras actividades relacionadas, Censista

Comuna desempeñó: Molina, región del Maule

Entrevistadora: ¿En qué Censo trabajaste, Renato?

Entrevistado: En el de 2012.

Entrevistadora: Y, ¿Cuál fue el trabajo de desarrollo durante ese Censo?

Entrevistado: De Censista.

Entrevistadora: De Censista… ¿Tú trabajaste en el pre Censo también?

Entrevistado: Pre Censo y Censo.

Entrevistadora: Ya. En el pre Censo, ¿estuviste en todo el período?

Entrevistado: Sí, completo. Y más de lo que tendría que haber estado.

Entrevistadora: Ya, y el Censo, dos semanas…

Entrevistado: Sí, dos semanas.

Entrevistadora: Ya. ¿En qué comuna fue?

Entrevistado: En Molina.

Entrevistadora: Y en ese momento, ¿residías en Molina?

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora: Antes de entrar a trabajar en el Censo, ¿cuál era tu ocupación principal?

Entrevistado: Antes de trabajar en el Censo trabajé en la cosecha de la guinda. Ahí trabajé.

Entrevistadora: Te estabas dedicando a eso antes de llegar.

Entrevistado: En la cosecha de la guinda. Sí. [Aquí interrumpe un niño, preguntado si estaban

estudiando]

Entrevistadora: Ya, y respecto al llamado a trabajar en el Censo… ¿Cómo se desarrolló, fue por iniciativa propia?

Entrevistado: Por pituto.

Entrevistadora: Por pituto. ¿Qué te incentivó a trabajar en el Censo?

Entrevistado: Las lucas no más, nada más que eso.

Entrevistadora: Ya. Y ¿Cómo fue el tema del pituto?

Entrevistado: Porque, bueno, entré al pre Censo por pituto. Porque el jefe de la zona, que era, no me acuerdo el nombre, pero yo conocí a un caballero que es Pedro. Él conocía como al encargado de toda la región, de Talca, Molina.

Entrevistadora: ¿Era del INE?

Entrevistado: Sí, era del INE. Ese huevón era del INE. Y ellos eran del mismo partido político. Y ese viejo era militante del partido político, entonces tenía voz y voto en la huevada, y nos metió. Así de simple.

Entrevistadora: Ya, pero igual tuviste que hacer la postulación por internet.

Entrevistado: Por internet, sí, pero la hice después de que se habían cerrado. La hicimos para aparecer en el sistema, nada más que eso. Pituto.

Entrevistadora: Ya, pero estaban listos.

Entrevistado: Pituto.

Entrevistadora: ¿Recuerdas alguna de las normas que fueron señaladas con respecto del Censo y del pre Censo, como normas generales?

Entrevistado: Las normas generales. Puta, en el pre Censo era hacer bien la pega no más. Era como la norma principal.

Entrevistadora: Pero tenían pautas para hacer el trabajo…

Entrevistado: Había pautas, no las recuerdo las pautas del pre Censo, pero cuando trabajabas en la parte rural, tenían que seguirla al pie de la letra, porque tenían qué marcar puntos satelitales. Eso tenía que quedar bien hecho. Aunque todo el pre Censo yo creo que se hizo bien…

[El niño interrumpe otra vez]

Y no podías. La verdad es que yo hice bien la pega en el pre Censo. Yo me dediqué a hacerla bien. Se podía hacer mal, podías mulear, podías haber hecho lo que querías. De hecho, tenías 150 casas creo que eran diarias. Parece que eran menos. Yo hacía 150, y a veces hacía 300.

Entrevistadora: Eso en el pre Censo…

Entrevistado: En el pre Censo, pero las podías. Ponte que te pedían 50 y yo hacía 300 en un día. Entonces los otros dos días yo iba y me aburría, porque al final no te valoraban lo que tú hacías. Entonces iba, y entregaba la pega: "Aquí hay 50". Al otro día iba, firmaba, 50. Después iba en la tarde, me iba para la casa, y en la tarde firmaba de nuevo: "Y aquí tenis 50 más". Y ahí empecé a dividirlos. Avancé pega po. Y en el Censo. Puta, se supone que tenías que demorarte mínimo 30 minutos por casa. Yo creo que en la casa que más me demoré fueron 5 minutos. Eran tan estúpidas las preguntas. Aparte que era tonto, para mí era tonto. Lo que preguntaron en el Censo no vale, no sé qué estudio estaban haciendo. Sí era para ver cuánta gente vive, yo creo que ni para eso servía. [Frase incomprensible 04:25]

Entrevistadora: Y respecto de las normas, independiente si recuerdas las normas o no, pero en términos generales, ¿consideras que las normas del Censo para el desarrollo de tu trabajo contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad en tu trabajo?

Entrevistado: ¿Si pusieron reglas para que yo actuara con seguridad para? Yo creo que…

Entrevistadora: Claro, para desarrollar tu labor de manera segura.

Entrevistado: No, no, Yo creo que la seguridad me la daba yo mismo, con la experiencia que yo tenía de otros trabajos [se interrumpe brevemente la entrevista]… Ya, ¿Cuál era la pregunta?

Entrevistadora: Era, si consideras que las normas para el desarrollo de tu trabajo en el Censo contaban con reglas claras que te permitiesen actuar con seguridad en tu labor.

Entrevistado: El Censo tenía reglas, tenía una estructura, tenía un plan de trabajo, pero, así como reglas que me ayudaran, para mí en lo personal una mierda. Porque, no recuerdo cuántas casas. Creo que eran como 15 casas diarias las que tenías que hacer a diferencia del pre Censo. Igual me hacía más. Entonces las reglas, si seguía las reglas me iba a demorar todo el día haciendo una pega que se podía hacer en tres horas, y bien hechas. Y mejor hecha todavía. No era necesario estar en una casa media hora, para un cuestionario que se respondía en cinco minutos. Pero cinco minutos, dedicado a eso, no "oiga señora, y cómo le ha ido, y su casa… la pintó hace…" No, no así.

Entrevistadora: Solo la entrevista…

Entrevistado: La entrevista. Un cuestionario. Yo pregunto y ella respondía. 5 minutos. A veces me demoraba más porque me quedaba tomando once con la señora. Pero como reglas. Puta, había reglas, pero no, no…

Entrevistadora: Claro, en el fondo que delimitaran tu labor, pero…

Entrevistado: ¡Claro!, pero la regla era el horario. Y que, había un horario, que yo lo encontré estúpido, porque como nosotros boletábamos, y teníamos que cumplir una meta, y la meta se cumplía en menos tiempo, era, en Molina fue tonto. Es que fue tonto poner a la persona encargada. La persona que estaba a cargo nunca debió haber estado ahí.

Entrevistadora: ¿Por qué?

Entrevistado: Porque no podís mandar a arreglar un computador con alguien que no sabe prender un computador, jajaja. Y te lo hablo, te lo hablo de verdad. O sea, el huevón tenía que usar computador y no sabía usar computador.

Entrevistadora: Ya…

Entrevistado: No sabía. O sea, si nosotros trabajábamos. No puedes trabajar con un computador y no saber usarlo. O sea, pero como, ¡Cómo! Él está a cargo de todos para abajo. Y todos para abajo, hablamos de muchas señoras que las metió la alcaldesa, otras señoras que las metió la concejala amiga de la alcaldesa, otras que las metió el partido, otros que nos metieron a nosotros como pituto, y había como dos huevones que habían postulado de verdad. Y así fue el Censo.

Entrevistadora: ¿Cuál es la importancia que le atribuyes tú a un Censo?

Entrevistado: Con mi experiencia, porque nunca había participado en un Censo. Como a los 5 años me acuerdo que pasaron a Censar. Y después nunca me ha tocado un Censo hasta que lo viví, pero como Censista. La importancia que le atribuyo: contar a la gente. Porque los cuestionarios, las preguntas para mí, no sé a qué iban. La verdad no. Para hacer un estudio, no sé qué estudio de, no sé qué estudio estarán haciendo. Un estudio de tonteras, porque para mí las preguntas eran tontas, "¿qué piso tiene usted?", y si… No le puedes preguntar de qué piso es, si lo estás viendo.

Entrevistadora: Mmm…

Entrevistado: Es tonto, para mí es tonto. Qué más, qué otras preguntas había… Ah, el nivel de estudio, si tenían teléfono, si tienen teléfono, qué les importa si tienen teléfono. Claro, ahí les sirve a las compañías, para hacer un estudio… ¡Ah! Atacar las zonas que tienen menos teléfonos y crearles una necesidad a ellos. Yo creo que este informe, bueno, el INE vende información. El INE es centro de estadísticas, y estos huevones venden estudios. A ellos les sirvió, como estudio, pero como Censo para contar a las personas… De hecho, no sirvió para contar a las personas. Acá en Molina quedaron partes que no se censaron. Y pese a que fue tres meses.

Entrevistadora: Pero independiente a que haya fallado, o sea, para ti la importancia es…

Entrevistado: Era contar a la gente, para mí. Porque las otras preguntas eran en realidad para vender

estudios a otras personas, y esa parte a mí no me interesaba.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento de información del Censo ¿pudiste observar elementos como disciplina, rigor o confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistado: Disciplina no la observé, porque soy lo más indisciplinado como persona. Seguí las reglas que había que hacer la, había qué hacer la, para mí lo más importante es que había que hacer la pega. Siempre ha sido, no importa cómo la hagas, pero hazla. O sea, importando que sea de una buena manera, no forzándola tampoco.

Entrevistadora: Pero más allá de ti, en general en la zona en que te desenvolvías, o con locales, con el cual trabajabas…

Entrevistado: Había disciplina en los demás. Había disciplina, pero en torno al miedo.

Entrevistadora: En torno al miedo.

Entrevistado: Porque me acuerdo claramente, que antes de renunciar, el huevón dijo: "esto es una dictadura, y al que no le gusta, se va".

Entrevistadora: Él era el encargado local.

Entrevistado: Él era encargado, el ETC. Esto es una dictadura dijo, este trabajo es una dictadura, al que no le gusta, se va. O sea, no podías ni reclamar, ni aportar, ni nada, y ahí, ¡horrible, esas palabras!

Entrevistadora: ¿Recuerdas si había jerarquías claras respecto a quienes eran las personas a cargo de velar por el correcto funcionamiento del Censo?

Entrevistado: Sí, la Claudia, que no era mi esposa. Ella era supervisora. Estaba la Gloria. Y había otra persona más que no me acuerdo su nombre. Y el Pedro, que estaba sobre ella. Y la Florencia, que, a Florencia la contrataron, era la secretaria del Pedro, pero a ella la contrataron por pituto, que era un puesto que no tenía que existir, pero a ella la contrataron porque como Pedro no sabía usar el computador, ella le pasaba toda la información. Hacía la pega del Pedro en el computador. Y la supervisora, yo con la supervisora, puta, mi supervisora feliz conmigo. Feliz, si yo le hacía más pega. Y ella sabía que había días que yo no salía a trabajar, que salía, que iba a la oficina a firmar porque yo tenía pega adelantada. Y como ellos no valoraron eso, no valoraron, porque todos estaban haciendo más casas de las pedidas, Todos hacían más, y cumpliendo el horario al pie de la letra en un comienzo. Si yo, te pedían 15 casas, y yo hacia 40, 50 casas, y entregaba mis 50 casas, pero nunca lo valoraban. Y no, cuando quedo la cagada, dijeron no, es que son 15 casas, a ver, ¿cuántas casas son?, son 15, y yo dije, ah, son 15, y no reclamé más yo. Entonces yo hacía más pega y entregaba 15, y al otro día descansaba, y entregaba 15, y con pega adelantada. En vez de tenernos mejor, ahí fue cuando

quedo la cagada, cuando dijo: esto es una dictadura, jajajaja. ¡Facho!

Entrevistadora: O sea, en el fondo, el tema del cumplimiento de metas eran las 15…

Entrevistado: Eran las 15. Cumplimiento de metas era 15 casas diarias. Se supone que apegado al reglamento te tenías que demorar como una hora más o menos. No me acuerdo bien el tiempo. Era como una hora por casa, o era menos, era de acuerdo a 8 horas, saca la cuenta, era como media hora por casa. Eso era, y no era así.

Entrevistadora: Además de tu función como censista, y en el trabajo que hiciste en el pre Censo, ¿se te solicitó efectuar labores distintas para las cuales estabas contratado?

Entrevistado: [Se ríe] Les hice toda la pega del pre Censo a estos huevones. Se las hice toda. [Breve interrupción, 13:36]

Entrevistadora: ¿Sí?

Entrevistado: ¡No! Yo hice la pega de supervisor, la pega del ETC, en el pre Censo, sobre todo, hice toda la pega.

Entrevistadora: Ya, o sea que tenías que ser multifuncional…

Entrevistado: No, no tenía que serlo. Pero llegó un momento en que yo ya no salía a terreno porque estaba haciendo la pega de todo, de él, lo que pasa es que, en el pre Censo, como te contaba, había pega que se descargaba por satelital, las posiciones de las casas. Y esa información había que descargarla por Google Earth. Y por Google Earth te aparecían las posiciones de las casas, y había que pasar toda esa información a computador, que era la pega de una secretaria que había. La secretaria escribía tres palabras por minuto. Huevón, pero por Facebook, pero bueno, ese es otro tema. Pero no hacía la pega, no servía, no era secretaria, nunca lo fue, no sabía…

Entrevistadora: ¿Y ella fue contratada específicamente para eso?

Entrevistado: Fue contratada para pasar toda la información que nosotros recabábamos entre todos todo el día, y ella tenía que traspasarlo al computador para que quedara en línea y con el respaldo en el papel. Pero subía tres encuestas al día, mientras nosotros le estábamos entregando 100 al día… ¡más!, más de 100 casas diarias. Ella tendría que haber subido 100 casas diarias yo creo, por el computador, y subía 10, con suerte. O sea, la pega estaba atrasada. La Claudia hizo esa pega y varios hicieron esa pega que eran rápidos en el computador. Pero yo hice la pega de los supervisores. Los supervisores tenían que agarrar las zonas, encerrarlas por manzanas, por distancia, por cuadras, por varias huevás. Y yo empecé a hacer esa pega creyendo que estaba bien, porque cuando yo les pregunté a los supervisores: ¿Está bien?, sí, está la raja, hazlo así, así, así y asá, no, está la raja, te está

quedando súper bien. Después me llevaron a Curicó a revisar cómo lo estaban haciendo ellos, porque yo lo había hecho tan bien, y solo, y sin que nadie me enseñara, pero en Curicó me di cuenta que la huevá estaba mal. Lo que yo hice no era malo, pero había que hacerle otra cosa. Iba bien encaminado, pero lo hice hasta la mitad. Me equivoqué en los números correlativos y ahí dejé la cagada. De hecho, me equivoqué en los puros números correlativos, pero una huevada. Era una huevá de cambiarles número, de uno al diez. Se cerraban de a 10 casas.

Entrevistadora: Ya…

Entrevistado: No importaba la distancia. Tenías que encerrarla en lo rural. De a diez casas. Puta, y lo hice sin que nadie me dijera, y haciendo la pega. Y gracias a eso me quedé como uno o un mes y medio más trabajando en el pre Censo. Ya habían echado a todos ya, porqué se habían acabado las encuestas. Y me quedé haciendo otra pega en la oficina. Después me echaron, Y después trajeron a otras personas que ellos se dieron cuenta que faltaba el correlativo. Y fue un cagazo al final, porque tuvieron que hacerlo todo, no todo de nuevo, si no que arreglar los correlativos, pero de todo. Pero con harta pega avanzada. Y ahí el supervisor se sacó los pillos que yo hice mal la pega, pero yo hice una pega que yo no sabía hacer, que ellos me supervisaban todos los días, y si el supervisor no sabe hacer la pega, no me pidan a mí que la sepa hacer, si nadie me lo dijo. Yo lo hice porque ayudaba, ni tanto por ayudarlos, fue por plata porque quería trabajar más tiempo, quería ganar plata y seguí haciendo la pega. El Max, el otro que trabajaba con notros, también nos dedicamos a hacer planos, cartografías, a arreglar planos. Gracias al pre Censo, doy gracias de haber aprendido cartografía, me encantó ese curso. La raja. Y nos quedamos arreglando planos, haciendo planos, en un curso culiao de cartografía, al peo, pero aprendimos y arreglamos planos. Yo me paraba en una calle, en una esquina, donde aparecía un peladero, y había una villa, y yo tenía que dibujar, pero con el plano en el suelo, apuntando al norte, con brújula, con escuadra, compás, haciendo la huevá de un cartógrafo. Un huevón seco.

Entrevistadora: Oye, y cuando tú entraste a trabajar en el pre Censo, ¿ya sabías que iba a ser un Censo de derecho? ¿O se estaba trabajando en base a un Censo de hecho?

Entrevistado: Yo no tenía la menor idea.

Entrevistadora: ¿No explicaron eso?

Entrevistado: Creo que lo explicaron, pero no le tomé importancia. Yo lo vi como una pega esporádica. Si duraba tres meses. Para mí era una pega de tres meses. Para mí era plata. Iba a hacer bien mi pega, porque lo hice bien. Siempre que hago una pega me gusta hacerla bien. Son flores para

mí esas, pero me dediqué a hacer bien la pega no más. No me importó si era de derecho o, de hecho, si era de qué partido político, no me importó nada. Fui a aprender en la capacitación del pre Censo, me gustó. Y me gustó la pega porque andabas en terreno en unas partes maravillosas. Es lo único que me gustó. Y lo pasaba bien en la pega.

Entrevistadora: Respecto de tu situación contractual en el trabajo que desarrollaste como censista, derechos sociales, salud, AFP, derechos, situaciones contractuales…

Entrevistado: En AFP creo que me las pagaron, no sé, no me acuerdo bien.

Entrevistadora: ¿O te acuerdas cómo era tu contrato de trabajo?

Entrevistado: ¡No! No me pagaron las cotizaciones po'. ¡No!, no me las pagaron, era contrato a honorarios, pero tenían que pagarlas. He trabajado miles de veces con contrato de honorarios, con boletas, puta hasta por un día, y dan las cotizaciones. No me las pagaron. Y no fui a reclamar porque…

Entrevistadora: ¿Qué pasaba en caso de que alguien se enfermara?

Entrevistado: Había un seguro, que era una mierda porque, como nosotros trabajábamos en el campo, puta si te picaba un bicho y eras alérgico, cagaste no más, porque el seguro no cubría bichos. Y nosotros trabajábamos en el campo, ¡y si te mordía un perro! Que era la huevá más estúpida, o sea, yo le digo estúpida porque a lo que más estás expuesto en el Censo donde estábamos nosotros, ¡es a que te mordiera un perro! Sí, si una vez se nos tiró un perro con la Claudia, el perro cortó una cuerda, ¡la mordió hasta que la cortó, corriendo hacia nosotros! Un perro muy malo. Yo agarro un palo, y al lado del perro, no, pero estabas muy expuesto a que te mordiera un perro, y no te cubría.

Entrevistadora: ¿Recuerdas con quién firmaron ese seguro? ¿Era un banco, era alguna, no sé, ISAPRE, o alguna aseguradora?

Entrevistado: Sí, era una aseguradora, pero no me acuerdo.

Entrevistadora: Ya, pero era una aseguradora. Esa era la figura…

Entrevistado: Pero era conocida.

Entrevistadora: Ya, pero esa era la figura legal de la entidad con la cual ustedes firmaron.

Entrevistado: Claro, del seguro. Solo del seguro. Era una aseguradora. No me acuerdo cuál era el nombre, pero era conocida.

Entrevistadora: De acuerdo al ritmo de trabajo…

Entrevistado: Como te lo dije antes, el ritmo de trabajo, para mí era súper relajado, pero a mi ritmo. Había otros censistas que en las horas no hacían las 15 casas y yo nunca entendí por qué ni cómo.

Otros se quejaban de que el ritmo de trabajo era pesado, que prácticamente andaban con el látigo. En lo personal lo que pasa es que, en mi caso, la supervisora me dejaba hacer, porque ella sabía cómo trabajaba yo, me conoció en el pre Censo, sabía que yo era más rápido que la chucha y que le iba a entregar la pega bien hecha. Y lo que le importaba a ella era que yo le entregaba la pega bien hecha. Yo le hacía la pega de un día de 4 o 5 censistas. Entonces me dejaba hacer. A mí no me hueviaban, yo elegía donde quería ir a trabajar, yo elegía las partes más difíciles y más alejadas. Las qué nadie quería hacer las hacía yo. Porque así me dejaban libre po. Y para otras personas, siempre reclamaron eso. Igual les encontraba razón, pero eso fue por culpa del maldito pituto po. Era gente que, no por desmerecer a los que no tienen estudio, pero con suerte había una señora que sabía escribir, y por pituto no más, por pituto político y nada más que eso. Eran dueñas de casa, No puedes sacar a una dueña de casa, nacida en una familia machista, que toda la vida la criaron para ser dueña de casa, que toda su vida fue una dueña de casa, y la saques, ya mayor, onda 50 años y la saques a trabajar a una huevá que es delicada, no la puedes poner a hacer eso. Menos con una capacitación de 3 a 4 días, que te enseñaban a llenar la ficha, pero no te enseñaban a hacer las preguntas. Las preguntas te aparecían, pero ahí te manejabas, tú ya tienes experiencia en otras huevás, dependiendo de que, o tener preparación con personas. Por eso te digo, a mí se me hizo muy fácil. ¡Hacía mucho, hacía más! La Claudia también. La Claudia trabajaba lento ella, hacía su pega lenta ella, porque hacía sus 15 casas, las hacía lentas. Yo lo hacía rápido porque me gustaba irme temprano para la casa, y después volvía a firmar como que recién llegue.

Entrevistadora: En el caso, cuando se presentaba algún tipo de problema, ¿era posible proponer a los superiores algún tipo de mecanismo para solucionar esos problemas, los que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistado: Ah, en el terreno…

Entrevistadora: Sí.

Entrevistado: Sí. Sí, creo que sí, pero eso lo coordinabas con los supervisores, porque si se lo decías al ETC, era tan cerrado de mente, que lo más probable es que te generara otro problema. Pero si había personas que tenían problemas, porque no encontraban a gente en las casas. Porque, lo más tonto fue el horario, ¡no puedes ir entre las 9 de la mañana y las 5 de la tarde a hacer un Censo, huevón! Donde están todos trabajando. Allá los horarios son diferentes. Pero la gente a las 6 de la tarde está en su casa. Empieza a llegar a su casa. Empiezan a salir de las 4 en adelante, la gente empieza a salir de sus trabajos, allá en Molina. Entonces si la gente empieza a salir a las 4 de la tarde, dices, chucha huevón,

¿hagamos el Censo entre las 4 y las 9 de la noche? Son cuánto, 5 horas, filo, ¡hagámoslo, 5 horas! Si yo los podía hacer en una hora y media, dos, ¿Cómo no lo iban a poder hacer en 5 horas? Pero teniendo las casas correlativas. Porqué después había que hacer de nuevo una 'repesca'. Cuando llegabas a la última casa tenías que volver tres veces. Darte tres vueltas, ¡es tonto! Si no la encuentras a las 12, no las vas a encontrar a las 1, no las vas a encontrar a las 2, no las vas a encontrar a las 3, ni a las, 4 ni a las 5 de la tarde, porque esa persona está trabajando A menos que trabajes de noche, pero ya ese es otro caso, si hablas de porcentajes, será un 5 por ciento.

Entrevistadora: Al momento de proponer soluciones o mecanismos para enfrentar ciertos problemas, ¿eran considerados esos mecanismos?

Entrevistado: Eran considerados, pero no eran incorporados. Sí.

Entrevistadora: Ya…

Entrevistado: ¡Sí, que buena idea! y sería todo Jajaja.

Entrevistadora: Ahora, lo que te pregunto va a lo mismo…

Entrevistado: ¡Sí, oh! Puta qué buena tu idea huevón, ¡lo vamos a ver!"

Entrevistadora: "¿Te felicito?"

Entrevistado: ¡te estamos llamando! y, puta, tú te vas contento porque huevón, porque te escucharon la idea, pero ¿y después? ¡chao!, ¡Puta qué buena la idea!

Entrevistadora: ¿Los problemas se solucionaban individualmente o colectivamente?

Entrevistado: Puta, colectivamente, pero dualmente, de dos personas. Lo tenías que resolver directamente con tu supervisor, y que él te acompañara en la camioneta a la chucha del mundo, o cerca, dependiendo de tu problema, pero, ¡Colectivamente imposible! La única vez que hicimos algo colectivo, me tiraron al choque a mí peleando por todos. ¡Fue cuando paré el Censo! Jajajaja.

Entrevistadora: ¡Lo paraste! ¿Cómo es eso? ¿Qué pasó?

Entrevistado: Puta, estaba mal la huevá. Yo estaba reclamando que no podíamos tener un jefe que sepa menos que nosotros. ¡Es imposible! No puedes tener un huevón a cargo tuyo que no sepa hacer la pega, entonces cómo te puede exigir un huevón que no sabe hacerlo. No te puede, en ningún ámbito, en nada. No te pueden exigir nada si no sabes hacerlo, y el caso…

Entrevistadora: Y el caso…

Entrevistado: Y el caso ETC. Las supervisoras se quedaron calladas. Ya sabían, todo el mundo sabía que yo me estaba amotinando, y los aleoné a todos po, y todos me apoyaban, y todos iban a reclamar, y no salimos a trabajar hasta que viniera el encargado regional, que era Francisco Sanz.

Entrevistadora: Ya…

Entrevistado: Ahí está el nombre, Francisco Sanz. Llegó el huevón, y todos se quedaron callados. ¡Todos! ¡Nadie dijo nada! Y el huevón empezó con su discurso político, puta que habla lindo el huevón. Hasta a mí casi me convenció.

Entrevistadora: ¿Y qué decía?

Entrevistado: No recuerdo las palabras, pero imagínate a cualquier político vendiéndotela.

Entrevistadora: Ya…

Entrevistado: A cualquiera, que te está vendiendo una huevá. Y se las vendió a todos po. Y yo dije, es que no puede ser, y dije: no puede ser que tengamos -dije- si la cabeza está mala, no le pidan al cuerpo que funcione bien. No por, no quise, al Pedro yo le tengo un cariño inmenso como persona, pero como jefe, es como la mierda. Que era el ETC, entonces por no decir, no puedes tener a un huevón que no sabe usar un computador a cargo de los computadores. No lo quise decir, pero dije: si tenemos, si la cabeza está funcionando mal, dije, al cuerpo no le pidan que funcione bien.

Entrevistadora: Lógico.

Entrevistado: Fue más cordial, más atinado, no tan impulsivo, que me cuesta eso, qué más, no, y reclamé hartas huevás, no me acuerdo, y todos se quedaron callados. No nos echaron. Y todos: ya, pero inviten, y cuando alguien tiró la talla de que invítennos a almorzar para que pase todo, así, nos invitó a todos su completo, su completo y su bebida para cada uno, y solucionado el problema. Como buen político, le vendió la canasta familiar para cada uno, jajajaja ¡y sería! ¡y todos felices salieron a trabajar! Y yo, ¡puta la huevá! Qué negro yo, pero yo sabía que a mí no me iban a echar, si ¡era imposible que a mí me echaran! Podrían haber echado a todos los huevones. Hubiesen dejado a la Claudia, a Max y a mí trabajando y les hacemos el Censo completo de Molina. No me podían echar, si no podían. Les creé una necesidad a los huevones, po. Si de cuando no me echaron la primera vez, les creé una necesidad, ¿qué hice yo? Les hice la pega de los supervisores. Y por qué me dejaron más tiempo, no siendo supervisor: Porque les creé una necesidad a los huevones ¡se creen vivos los huevones! ¡No! yo soy más inteligente, fui más inteligente que les cree una necesidad: ahí está, tomen.

Entrevistadora: Renato, ¿pudiste identificar algún mecanismo que promoviera la participación de los censistas, pensando más allá de la recolección de datos?

Entrevistado: No te entiendo la pregunta.

Entrevistadora: O sea, ¿había algún tipo de relación colaborativa entre los superiores y tú?

Entrevistado: No, no…

Entrevistadora: Mecanismos de participación…

Entrevistado: No, nada, si yo trabajaba solo. Y lo único de mecanismos de participación que teníamos con la supervisora, es que ella estaba feliz con mi pega. Ella me dejaba hacer, como te conté, me dejaba hacer: usted, tome, ¡que le vaya bien!

Entrevistadora: Ya… pero individual, digamos…

Entrevistado: A veces, si tenía que ir lejos, claro, me acompañaba. Y si necesitaba una camioneta para irme a la chucha, me mandaban a mí con la camioneta. Muchas veces yo anduve, yo era el dueño de la camioneta, porque yo iba a estas partes, cuáticas, las partes que nadie quería hacer, ¡Una cuadra era como de ocho kilómetros! Y ahí, ocho kilómetros me los caminé, casa por casa. Claro que una casa está aquí, la otra estaba a la chu… cada un kilómetro, con suerte tenías una casa, y tenis que hacerlo, Y esa huevá me gustaba, estar solo. Y siempre haciendo más, más pega ¿para qué?, para qué si me quiero tomar una cervecita en la mañana y no quiero ir a trabajar, ¡no voy po! Tengo mi pega hecha. Todos sabían, era un grito a voces lo que yo hacía, pero cuando me lo preguntaron lo negué, y también era un grito a voces que lo estaba negando, y que era una mentira, pero, qué le vay a decir: Puta, es que mi pensamiento es que, si tu trabajador te hizo la pega, huevón, ¡que se vaya! y si no alcanzó, puta que se vaya cuando se termine su horario de trabajo, pero que no se quede más rato, para que descanse también, porque por algo no pudo. Pero estos huevones no po, no eran así, ETC, el Pedro, de Renovación Nacional. Puta huevón, menos mal que ese huevón no fue dueño de una empresa o algo, o no estuvo en el tiempo de los nazis, Yo creo que ese huevón hubiese matado a Hitler solamente para tener el poder él, y seguir matando huevones, así.

Entrevistadora: Y en las distintas bases del Censo de las que participaste, ¿pudiste identificar en algún momento algún discurso de un superior, no sé, algún jefe, algún…?

Entrevistado: ¿Político?

Entrevistadora: Algún mando medio del INE, o alguna persona de gobierno… que promoviera ideas del Censo eficaz y de excelencia... ¿Pudiste identificar eso en el discurso?

Entrevistado: Sí, el Sanz., el Sanz era, eso de que el Censo era prácticamente todo, había que hacerlo, teníamos que siempre, siempre nos promovió qué fuéramos el mejor Censo de Chile.

Entrevistadora: Ya…

Entrevistado: Igual que yo creo que el huevón de [incomprensible 31:15].

Entrevistadora: Perdón, ¿quién…?

Entrevistado: Puta, la gente de Arica… Ejemplo... Es que éstos son políticos, que están a cargo. Y para mí la política es hermosa, pero las personas son una mierda.

Entrevistadora: Pero independiente de eso… en el discurso…

Entrevistado: El discurso era muy político, muy político. Y tiene que ser el mejor, y siempre inspirándonos a hacerlo bien. Al 100%. Y que demos más porque prácticamente, nos lo vendían muy lindo. Te creaban la necesidad de hacerlo bien, a las otras personas, que claro, son personas que tú les podías vender arena en la playa po huevón. Gente muy influenciable, pero sí, siempre diciéndonos que había qué hacerlo lo más pulcro posible.

Entrevistadora: ¿Y qué tan común fue oír estos conceptos durante el transcurso…?

Entrevistado: No, creo que lo vi como dos veces, que vimos a Francisco, y sería todo.

Entrevistadora: Ah, en el fondo era él, que era el encargado regional

Entrevistado: Deben haber sido tres veces, ¡No, menos! Yo tengo que haberlo visto dos veces. Una cuando empezó el Censo, y la otra cuando, después de que renuncié, o sea, antes, cuando me tomé el Censo, cuando me fui a paro en el Censo con todos, y fue la segunda vez. Después creo que fue como dos veces más, pero yo ya había renunciado.

Entrevistadora: Bueno, por televisión se pudo apreciar que surgieron diversos problemas durante el desarrollo del terreno del Censo, y también problemas posteriores al Censo. ¿Qué opinión tienes tú respecto de la planificación del terreno y los posteriores problemas que surgieron del Censo?

Entrevistado: Yo creo que el problema principal es que lo convirtieron en un negocio.

Entrevistadora: ¿Por qué?

Entrevistado: Porque antes el Censo se hacía en un día, y ese día se paralizaba Chile, y todos tenían que estar en su casa y se acabó el hueveo. Todos tenían un día libre y todos tenían que estar en su casa. Y se acabó el hueveo. Todos en su casa, un día libre. Entonces, y salían todos los colegios a Censar, y lo hacían en un día, hasta la hora de la corneta, no importa, pero lo hacían, en 24 horas lo hacían, y te pillabas a toda la gente en la casa. Ahora tuvieron tres meses, tuvieron que contratar gente, tuvieron que hacer estudios, tuvieron que hacer esto, esto… Y todo eso es gasto, generar gasto, gasto, gasto, gasto… ¡Gasto! Generaron un gasto de tres meses, que se les alargó a seis meses, si es que no fueron más. Creo que fueron más de seis meses que estuvieron hueviando con el Censo. Que la gente no lo sabe tampoco, ni siquiera las noticias lo saben, pero no lo van a decir, ¡están todos los canales comprados! Y generaron un gasto porque, huevón, si antes se les pagaba a los encargados

zonales, ahora tenías que pagarle a todos, es mucha plata, es mucha plata la que se movió en el Censo. Parece hasta un lavado de dinero la huevá. Si se movió demasiada plata, para hacerlo mal en tres meses. Si se podía hacer en un ochenta por ciento en un día, por qué se hizo en un treinta en tres meses, ¡explícate eso tú! Que lo explique cualquiera, es ridículo, es un chiste, a mí me sirvió, porque estaba sin pega, y había que hacerlo no más po, y la pega es pega para mí. Y la pega que haga la voy a hacer bien… o lo mejor posible.

Entrevistadora: Y respecto al pago… ¿tenías conformidad con tu sueldo?

Entrevistado: ¡Nooo!

Entrevistadora: ¿Hubo conflictos?

Entrevistado: No, el pago de mierda loco.

Entrevistadora: Cuéntame un poco de eso.

Entrevistado: Puta, en el pre-Censo nos ganábamos trescientos sesenta. Y nos ofrecieron a todos los pre-censistas, cuando volviéramos al Censo, nos ofrecieron cien lucas más, serían cuatrocientas sesenta, nos pagaron doscientas noventa, menos, o trescientas. O, aunque hubiesen sido las mismas, las mismas tres cincuenta, pero no fueron las mismas tres cincuenta.

Entrevistadora: O sea, disminuyó la cantidad de dinero.

Entrevistado: No, disminuyó la plata, y fue el primer…

Entrevistadora: ¿Les avisaron?

Entrevistado: No, y fue mi primer reclamo. Cuando llegamos a firmar el contrato, fue mi primer reclamo. Y ahí empecé a aleonarlos a todos.

Entrevistadora: Explícame un poco el proceso, como…

Entrevistado: A los pre-censistas nos ofrecieron más plata para el Censo.

Entrevistadora: Si…

Entrevistado: Y los que no eran pre censistas y llegaban al Censo, me importaba una raja. O sea, me importaba una raja los demás a mí po, obvio.

Entrevistadora: Pero a ti siempre te dijeron que era más dinero del que…

Entrevistado: No solo a mí, a todos los pre censistas.

Entrevistadora: O sea, a todos los pre censistas.

Entrevistado: A todos los pre censistas, a todos juntos, el Francisco Sanz y el encargado…

Entrevistadora: ¿Y en qué momento se dieron cuenta de que había disminuido el dinero?

Entrevistado: Cuando llegamos, cuando llegamos todos juntos a la primera reunión a firmar nuestro

contrato, llegamos a firmar el contrato en una reunión, unas galletitas, todos felices, y ven el contrato, ¡Oh!, ¡No!, ¿qué paso?: No, es que ahora es menos plata, claro, menos plata para los censistas, pero más plata para ellos, si al final las lucas ya estaban destinadas. ¿Qué paso con las lucas entre medio, por qué faltaba plata para petróleo?

Entrevistadora: ¿Para petróleo?...

Entrevistado: Sí po.

Entrevistadora: ¿Para los supervisores?

Entrevistado: No, para las camionetas en las que nos movíamos, porque nos pusieron camionetas, y no nos pusieron Van, ya, OK, puedo entender que las camionetas eran porque nosotros andábamos en terreno, que teníamos que tener una camioneta cuatro por cuatro. No llegabas ni a pata, ni a caballo, a caballo sí, pero no teníamos caballo. A un lugar que tuvieron que ir en helicóptero. Ahí fueron los milicos. Hubiéramos ido a caballo, eran dos días a caballo, y no, y faltaba plata po. Faltaba plata para petróleo. Estaban atrasados en los pagos pal arriendo de las camionetas. No sé cómo terminaron en eso.

Entrevistadora: Se arrendaban a una empresa externa…

Entrevistado: Se arrendaban a una empresa externa, y a gente, no, y al Guille, a ver, a alguien lo metieron por la municipalidad, si también hubo un pituto ahí, no me acuerdo bien. Pero hubo mucho pituto. Quedaron debiendo plata a los huevones que les arrendaron la oficina de Molina. Nunca se la pagaron, les debieron plata.

Entrevistadora: ¿Arrendaban oficinas?

Entrevistado: Arrendaban oficinas, un espacio físico que era de, puta, ¿cómo se llama cuando juntan a un grupo de gente en una empresa?, el Sindicato Comercial. Era del Sindicato de Comerciantes de Molina, y ellos les arrendaron.

Entrevistadora: El INE arrendó ese lugar…

Entrevistado: Arrendó ese local. Un espacio bien grande, un galpón con oficina, bien grande. Pero les quedaron debiendo plata. Les quedaron debiendo plata. No pagaron la cuenta. Quedamos sin teléfono porque no pagaron la cuenta. Nos cortaron internet porque no habían pagado la cuenta. Y las chiquillas tenían que trabajar subiendo la información de las encuestas. Y frente a eso, está mal po huevón. No puedes hacer una pega online si no tienes internet, estay cagado. ¿Para qué?, mejor dejemos esto en papel y que lo escaneen, y lo guarden. Más fácil y más barato.

Entrevistadora: Para finalizar, ¿cuál es tu opinión general del Censo?

Entrevistado: ¡Mi opinión general! ¡Es una mierda el Censo! ¡Una mierda! ¡Si fue una mierda! Para mí fue una mierda, para mí fue un chiste ese Censo. Las preguntas para mí eran tontas. Yo hubiese hecho otras preguntas más importantes: ¿Cuántos viven aquí', ¿cuánto ganan?, ¿cuántos trabajan?, y ¿les alcanza? ¿Pueden salir todos los fines de semana a tomarse algo? ¿Cuántas veces ha salido con su señora en el mes, solo? Ver el estado anímico de la gente, huevón, si la gente está toda disconforme. Yo ya no estoy disconforme porque yo ya me aburrí, y estoy feliz donde vivo, pero mejor hubiese ido directamente casa por casa, preguntando qué fuma, qué les gusta tomar y hacer un estudio de mercado. Eso era. Para mí fue un estudio de mercado.

Entrevistadora: Lo sentiste así…

Entrevistado: Sí, un estudio de mercado. Porque ya la información de cuántas personas vivía en cada casa ya estaba, ya existía esa información. Se hizo en el pre Censo. Si era para contar a las personas, ya estaba hecho. El pre Censo estaba bien hecho, en Molina. Hablo por Molina.

Entrevistadora: A pesar de los altibajos que tenían respecto a la cartografía…

Entrevistado: Sí, es que yo los mandaba a la chucha y hacía mi pega, y si no les, y a parte que el ETC que estaba cachó que yo sabía, y ese huevón también me dejó ser. El primer ETC, que era un cabro que había salido de la universidad, un inteligente con la cabeza caliente de materia todavía, o sea, un huevón que pensaba. Y ese huevón me dejó ser po, después me dejó trabajando en los computadores como te conté, pero no, todo mal el Censo. Si querían la información de cuantas personas había en Chile, estaba hecha en el pre Censo. Si querían saber cómo vivía la gente, cuánto ganaba, y qué comían, y qué productos consumían, mejor hazte un estudio de mercado y lo haces telefónico, y yo creo qué te sale más efectivo. Fue plata mal utilizada.

Entrevistadora: ¿Plata mal utilizada?

Entrevistado: Plata mal utilizada. Fue para mí, fue como un lavado de plata no más. Necesitaban gastar plata en algo para lavar otra plata, algún cagazo, algo, no sé. Es mi punto de vista, pero fue plata,

Entrevistadora: La idea…

Entrevistado: Por donde lo mires, fue plata mal gastada, plata de todos los chilenos.

Entrevistadora: La idea era conocer tu punto de vista. Ya pues Renato, muchas gracias por todo tu relato, tu experiencia…

Entrevistado: De nada.

Entrevista trabajadora censo 2012

Entrevistada: Gloria **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista, Medio tiempo

Comuna desempeñó: Santiago, Región Metropolitana

Entrevistadora: ¿En qué censo trabajaste?

Entrevistada: En el censo 2012, pero en el sector Santiago centro

Entrevistadora: ¿Cuál fue el trabajo desarrollado en el censo?

Entrevistada: Censista part-time fin de semana.

Entrevistadora: Y me dijiste que esto fue la comuna de Santiago

Entrevistada: En el sector específico que está en el INE que está en Vicuña Mackenna, no me acuerdo realmente los límites, que eran Alameda, Vicuña Mackenna, Avenida Matta y Santa Rosa si es que no me equivoco.

Entrevistadora: ¿Ese era tu cuadrante?

Entrevistada: ¡Exactamente!

Entrevistadora: ¿Residías en la comuna de Santiago en ese entonces?

Entrevistada: Sí

Entrevistadora: ¿Tú ocupación principal en ese momento del censo?

Entrevistada: Estudiante

Entrevistadora: Respecto al llamado del censo ¿Cómo se desarrolló para ti, fue por iniciativa propia?

Entrevistada: Por lucas, necesitaba lucas en ese momento, principalmente, era por la plata y también porque el año anterior había tenido unos cursos de análisis estadísticos que había trabajado con los censos entonces quería ver el otro lado de la moneda, analizar los datos, tenía que saber cómo se obtenían los datos.

Entrevistadora: Estabas tanto como por las lucas y lo otro por el interés del manejo de datos.

Entrevistada: Además que como cientista social piden experiencia en encuestas y yo en ese entonces no tenía, había tenido varios cursos de estadística y de otras cosas, pero me faltaba la práctica.

Entrevistadora: ¿Y cómo fue el proceso de postulación el trabajo del censo?

Entrevistada: No me acuerdo si era laborum.com o trabajando.com pero habían llamado, salió la

noticia y postulé y nunca me llamaron y después salió en las noticias que ya habían seleccionado las personas y así fue y un día me llamaron, estaba en la calle, y me dijeron si quería trabajar en el censo porque faltan personas y yo le dije que no había problemas, me llamaron un día viernes y la capacitación era un sábado.

Entrevistadora: ¿El censo ya había partido?

Entrevistada: No aún, no partía. Entonces fui a la capacitación me faltaban unos papeles el papel de antecedente y algo más que lo tenía que presentar después pero igual podría ir a la capacitación que fue en casa roja, no Casa colorada, perdón, la que está ahí en Compañía cerca de Plaza de Armas es un museo y ese día fueron todas esas personas que llamaron a última hora, empezaron hablar de las condiciones de la pega y varios se fueron ese mismo día, siguen llamando personas después.

Entrevistadora: Gloria, podrías relatar tu experiencia en el censo ¿Cómo lo catalogarías?

Entrevistada: Te contaba que había tenido estos cursos análisis de datos censales para hacer diagnósticos sociales. En esta capacitación ya me parecía algo raro sin aplicar el censo, solamente con lo que decían los capacitadores, porque en ellos, como cambió el censo de hecho a un censo de derecho, entonces lo que planteaban ellos era que más expedito, más rápido y por ende, hacer menos preguntas, entonces la primera parte van a sacar preguntas, pero ya empiezo a preguntar qué implicancia tiene eso y empiezo a preguntarle a los capacitadores que trabajaban en el INE y no pasaba nada, nos contaban que eran gente que trabajaban en otras oficinas y le pidieron que hicieran esto pitutos y qué tampoco yo tenía un mayor información del censo, solamente la encuesta y el cuestionario no lo estudiaron y lo están enseñando a censistas. Esa fue la primera parte que me pareció un poco rara, la segunda, bueno, nos hicieron una prueba para probar que habíamos aprendido del tema lo que era importante, media trucha la cuestión, pero igual era difícil sin que nos dieran las respuestas, hasta la semana subsiguiente que empezó la pega en este cuadrante que nos asignaron y el segundo tema que nos llamó la atención, era que era tan diversa la cantidad de personas que trabajaban porque en ese tiempo había postulaciones para distintos cargos, el censista full time, part time los de semana, los de fin de semana, los jefes y los otros jefes que eran los de oficina, que eran como otros puestos que se postula y el resto eran fijos del INE. Entonces mi jefa de esa semana en una jefa en una profe de Educación Física y le preguntaba cuestiones técnicas de las preguntas, dentro de las censistas había dos compañeras de la U, una que estudia la Historia y otra que estudia la Antropología que era full, con ellas podía hablar de ciertos temas porque en algo cachaban como relacionarse con la gente cómo llegar a preguntar del resto de las pegas, pero es la diversidad de la

pega, bien bacán que haya la oportunidad de trabajo, pero al final fue en contra que haya llegado un músico, o esta misma profe que te digo yo, no es por desmerecer su profesión espero faltaban herramientas para hacer un trabajo real con detectar problemáticas, después ya en el trabajo me mismo los de fin de semana tomamos la pega de los que hacían en la semana, como estaba esta idea de que la persona la casa se deja una hojita con una nueva fecha, entonces algunos casos las encuestas estaban incompletas y otras no estaban completa y en la incompleta habían datos menos raros que después me ibas a preguntar a la persona de nuevo y era como que si la incompleta decía no es que ya me vinieron a censar y empezaba con cuestiones medias raras.

Entrevistadora: Entonces a partir de eso ¿Cómo catalogarías tu experiencia?

Entrevistada: Experiencia como para aprender igual, como toda experiencia en la vida se aprende, experiencia del censo mal. De hecho, no la tengo ni en el currículum, una vez lo puse para una pega de encuesta que trabajé, pero de ahí nunca más.

Entrevistadora: ¿Recuerdas alguna norma que te fueron señaladas respecto a la aplicación del censo?

Entrevistada: Sí, lo que más recuerdo fue el tema de la productividad y tenía que ser y tenía que sacar las encuestas en el menor tiempo posible, de hecho, una de las semanas se hizo un ranking de cuántas encuestas hicieron por personas y había una lista, los verdes que eran los más productivos, los amarillos que eran más o menos, el rojo que no producía. Entonces el tema era que el protocolo era ir a tocar la puerta un par de veces si no conseguía, al departamento de al lado hasta que te contestaban y tratabas de sacar las preguntas lo antes posible, trataba de hacerlas, en mi caso como la mayoría de todos los cuestionarios era en departamentos, saltamos las preguntas que eran obvias, por ejemplo el tipo de agua del departamento, el tipo de propiedad todos son estándar porque son lo mismo edificio, de hecho el encargado que nos llevaba al edificio preguntaba todo eso y nos decía las respuestas nosotros, entonces nosotros ya nos preguntábamos de nuevo a la persona y vamos directamente a las preguntas de persona no de vivienda. El tema era que tenía que cumplir un tiempo, que tenía cierta hora para llegar a censar, tenía media hora para almuerzo y después terminaba a las seis y si te pasabas mala suerte, varios se fueron con la mochila a la casa porque está cerrada la puerta del INE y nadie más esperaba, terminada la hora y todos se arrancaban. Producir harto en poco tiempo esa era como la gran regla y el protocolo de no ofrecer más vínculos con el entrevistado.

Entrevistadora: ¿Consideras que eran normas claras que te permitían actuar con seguridad en la labor?

Entrevistada: No claras, porque claro te dicen protocolo, que usted salude a la persona de hecho había un manual censistas que nos mostraron un par de hojas en la proyección en los días de capacitación y supuestamente nos la iban a entregar y nunca lo entregaron, nos mandaron el link un día antes de trabajar, nunca leí el texto, entonces la práctica después nos veíamos hasta qué punto aplicamos esos temas de hecho lo tengo, te lo puedo mandar.

Entrevistadora: ¿Y tenía elementos que servían para el desarrollo de Tu labor?

Entrevistada: Sí, como por ejemplo ahí te explican si tenías dudas con ciertos temas no me acuerdo realmente de las preguntas pero una era sobre la copropiedad, el tipo de propiedad del edificio y el otro propiedad de la vivienda; miento, una era de la propiedad del terreno y otra de la propiedad de la vivienda, entonces la primera vez que aplique la encuesta no tenía claro cuál era lo uno o el otro y en el manual si lo hubiese tenido a mano hubiera haber consultado y eso significa una cosa y la otra significa otra cosa, ya después con la experiencia fui preguntando a mis jefes, y después como nos daban esas respuestas listas ya no fue más conflicto o cosas que después me fueron pasando con el tiempo de ciertas situaciones que después la gente te va preguntando cosa porque me preguntaste el tema, no me preguntes más, cómo me identifico acá, entonces una de las reglas era hacer fiel a lo que decía las personas al final si ellos me decían algo yo lo ponía tal cual, estuviera o no de acuerdo, pero al final entre lo nos capacitaron, bueno el problema es que como surgieron las cosas con el tiempo de la aplicación tenía más con la experiencia, uno tener la cachativa, porque yo tenía una compañera que en general dejaba en blanco esas cuestiones que tenía duda y chao, no le interesaba.

Entrevistadora: Gloria, ¿Cuál es la importancia que tú le atribuyes al censo?

Entrevistada: Es sumamente importante para el desarrollo de las políticas públicas, sociales, culturales, económicas de un país, son las herramientas que te dan cuenta de cómo estamos, siempre y cuando se haga las cosas cómo te comentaba antes, yo tuve la formación previa que nos enseñaban a trabajar con los datos, yo pude hacer una caracterización de una localidad, ver problemáticas y después fui al terreno con esa localidad y pude ver hasta qué punto los datos eran o no eran, y eso era un tema que yo converso con el profesor de ese ramo y ya no podía hacer un estudio de esa localidad porque me iban a faltar datos, no podría decir cómo era la evolución de las ramas económica porque quizás había cambiado las preguntas, pero un buen censo si hubiese podido responder a eso, todo el tiempo se ha mantenido así tan simple como la lógica anterior.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento de la información del censo ¿Pudiste identificar algunos elementos como disciplina, rigor, confianza en el trabajo que realizaban?

Entrevistada: Al principio no, porque al principio ya el primer día de trabajo nos dieron las mochilas con la célula del censo, los lápices todas esas cosas y los distribuyeron por grupos, fuimos a trabajar y bien, pero después se dieron cuenta que habían priorizado otros problemas, los jefes no sabían las respuestas, trataban de tener esa lógica bastante funcional, las dos o tres primeras semanas que trabajamos pero como yo trabajaba fin de semana, de una semana a otra después me contaban que había habido esos problemas que se habían encontrado con células mal escritas, que se habían encontrado o había gente que estaba renunciando y se estaban yendo, porque dejaba la pega botada, esta funcionalidad más bien aparente o que existiera la intención funcionó al principio, que había gente que había entusiasmado, pero después se fueron relajando y al final era todo desordenado.

Entrevistadora: ¿Y por parte de quién crees que fue ese relajo?

Entrevistada: Yo creo que de todas las partes, porque por ejemplo estaba el jefe de local que distribuía las tareas diarias, y estás jefes micro que era lo que te llevaban y te supervisaban en el momento, recuerdo que una semana nos llevaron a censar y teníamos cuatro horas libres y no teníamos nada más que hacer porque nos habían distribuido mal las tareas y estuvimos sentados todo el rato, y esa tarea se distribuyó en la semana y el jefe tendría que haberse dado cuenta de eso o el subjefe o alguien, nosotros éramos la última parte del proceso. Al final nosotros dijimos cómo llegamos a esto y la otra semana que al final teníamos tanto cuestionarios que aplicar que nos faltaba tiempo, no alcanzamos, entonces yo creo que de lo que nos contaban que también había gente del INE que iba a estar con ellos y que también ellos deberían haberse fijado en esos detalles, haber revisado los cuestionarios constantemente para ver si estaban bien llenados, los censistas lo revisábamos al momento en que lo aplicamos, por segunda vez esta cuestión está mal hecha, detalles así, por ejemplo nosotros teníamos una especie de mueble donde guardamos las mochilas y se perdieron mochilas.

Entrevistadora: ¿Y eso dentro del INE?

Entrevistada: Sí, dentro del INE, entonces eran detalles tontos que nosotros nos dábamos cuenta que eran parte del proceso, pero que se podrían haber evitado, de gente de más arriba yo creo que era gente que no sabían.

Entrevistadora: ¿Recuerdas tú alguna jerarquía clara respecto a quiénes eran las personas a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistada: ¿Más allá?

Entrevistadora: Pensando las personas externas y también internas

Entrevistada: Más allá del jefe de local yo sé que había gente del INE, de hecho, estábamos en una oficina del INE, pero como que no yo cachaba que con este tipo tenían contacto, pero nosotros nunca nos habló, pero él era nuestro jefe directo y él se relacionaba con la gente de arriba, pero más allá no. La jerarquía estaba la distinción entre el censista, el jefe de esto, pero el jefe que nos llevaba a censar, no me acuerdo del nombre del cargo en este momento, igual terminaba censando cuando faltaba gente, era como una especie de intermediario, de perquín, de todo.

Entrevistadora: Me hablaste de algo respecto al cumplimiento de metas por vivienda censada ¿Tenían algún mínimo o máximo de viviendas de ser censadas por día?

Entrevistada: Sí, veinte.

Entrevistadora: Y eso, ¿Qué tal se cumplió?

Entrevistada: En mi caso yo lo cumplía algunas veces, en lo que yo trabajaba, que era de part time, que era más fácil, un departamento que vivía una nomás, la mayor cantidad de personas que entrevisté fueron cinco, entonces como al final uno va tomando ritmo se podían hacer las veinte fácilmente, lo que uno se demoraba era en que la gente se ponía a conversar contigo o sino no pillabas a la persona, pero se podía hacer, pero los otros casos en otras áreas o zonas que hay casa o eso yo creo que era más difícil conseguir ese número.

Entrevistadora: Y además de la función como censista ¿Se les solicitó en algún momento efectuar una labor distinta en relación al censo?

Entrevistada: Parece que los censistas de Macul si tuvieron que pasar por cajas, revisar estás encuestas que nosotros teníamos, el portafolio que llamaban que eran estas cajas que se distribuían por departamento o casa-departamentos que era la unidad censal, y de ahí ver si estaban completadas, no completadas y qué sé yo, pero nosotros teníamos la hoja de ruta, aquí vamos llenando sí lo hicimos o no lo hicimos y los datos mínimos, pero estos censistas le pidieron esa labor adicional si estaban listas esas cajas o no.

Entrevistadora: Pero eso para los Full time a los part-time no le solicitaban nada de eso.

Entrevistada: No, solamente las cajas

Entrevistadora: ¿Qué días trabajabas tú?

Entrevistada: Los sábado y domingo

Entrevistadora: ¿Y en qué horario?

Entrevistada: Era como de las nueve o diez de la mañana hasta las seis de la tarde.

Entrevistadora: Podrías hablarme respecto a tu situación contractual en el trabajo que

desarrolla como censista.

Entrevistada: Era un contrato a honorarios y que era bastante rara además, porque en esta capacitación que te contaba que se fueron varias personas ese mismo día, era porque según la prensa y todo eso según la postulación era un sueldo de ciento cincuenta mil pesos, no me acuerdo o algo así, y ese día nos dijeron que sabíamos siempre que iba a ser honorario, difícil haber sido contratada, pero nos dijeron ese día que iba a ser menos plata porque íbamos a entrar en un par de semanas después, además que nos iban a cobrar a nosotros un seguro de vida, no era que el INE lo iba a pagar sino que nosotros teníamos que pagar el seguro.

Entrevistadora: ¿Se descontaba de sus ciento cincuenta mil pesos?

Entrevistada: Sí, pero no sé, iban a pagar la capacitación entonces ahí queda como un intercambio o no la iban a pagar, no me acuerdo, pero si o si nos iban a cobrar el tema del seguro, entonces al final íbamos a ganar como cien lucas líquido y el tema del contrato empiezas a ver esas fallas, primero que si no pagabas este seguro no tenías ninguna protección contra accidentes, una prima de una compañera de trabajo cómo censista, la atropellaron trabajando y menos mal que tenía el seguro.

Entrevistadora: ¿No era obligatorio entonces el seguro?

Entrevistada: No era obligatorio, sí era obligatorio, no podías trabajar si no tenías el seguro, pero también no tenía otra opción porque igual era importante si en caso que te pasara algo.

Entrevistadora: ¿En términos de dinero era considerable o…?

Entrevistada: Eran como siete lucas, la pagabas una sola vez, y otra cosa del contrato que a mí me parece o media rara que uno podría renunciar avisando con un mes de anticipación con una carta de renuncia y que al final en un momento yo me chorié y no alcancé a estar los tres meses, me fui como a los dos meses y medio y me faltan como tres semanas y fui a la oficina del INE a avisar que no seguía y me preguntaba si estaba segura, así como por favor no te vayas, firmé la carta como decía el contrato que tenía que ser formal pero esa carta de renuncia nunca llegó al INE, así que tuve que ir al INE central a ver qué onda mi sueldo, llenar nuevamente una hoja de renuncia.

Entrevistadora: ¿Dónde quedó esa carta con el encargado de local?

Entrevistada: Con el encargado de local, entonces me di el pique para ir allá para cumplir dentro del plazo y en verdad daba lo mismo saltarme ese paso y hubiese ido directo al INE a renunciar.

Entrevistadora: ¿Y el ritmo de trabajo para ti?

Entrevistada: Era una lata, yo en mi caso elegí el fin de semana para estudiar en la semana en ese momento estaba con ramos la lata era que donde estaba el local del INE no teníamos que caminar

tanto, eran como cuatro o cinco cuadras dentro del edificio te mueves con la escalera, tampoco se movilizaba tanto, full time les tocaba ir más lejos ellos tenían que caminar más, que los mandaban normalmente a las poblaciones o sectores más peludo, nosotros solamente edificio lo más cercano, entonces en cuanto a movilización no era tanto tanta carga, sí el hecho de estar todo el día moviéndote buscando, yo era bastante estructurada si a las dos era la hora de almuerzo yo a las dos terminaba y me daba lo mismo y otros compañeros seguían de largo, yo no, no paro por estos tipos yo me tomé mi hora de almuerzo y me la tomo una vez me terminó me tocó terminar después de las seis porque me tocó un viejo que me hablaba caleta de rato pero terminó a las seis y terminada no le daba más tiempo de lo que importaba.

Entrevistadora: Respecto a tu participación durante el desarrollo del censo ¿Era posible proponer a tus superiores algún mecanismo de los problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistada: En las primeras veces primera vez si le hice una sugerencia a mi jefa en las hojas de ruta que nos entregaban las hojas de ruta en que nosotros llenábamos los datos, se llenaba si se cumplía o no se cumplía, no si estaba incompleto, no había como un espacio como para las observaciones, yo le decía que se pusieron observaciones porque nos tocó, por ejemplo en varios edificio que bien extranjeros, entonces la primera instrucción era que los extranjeros se censaban con una célula aparte, porque eran datos básicos del lugar, no son residentes, entonces no se podía aplicar el mismo criterio, por ejemplo una niña que habías censado el día anterior no había llenado este dato de la hoja de ruta y después yo tocaba el timbre y me atendió a la persona, ya le dije a esta persona que soy extranjera que no me podrías censar, entonces en estos casos especiales no había cómo saber, entonces en la misma hoja de ruta se podría haber puesto esa información le dije a mis superiores y nadie pescó. Otra cosa en el momento, no me acuerdo, pero siempre las observaciones ah ya qué bueno.

Entrevistadora: Los problemas que iban presentándose ¿Se resolvían individualmente o de manera colectiva?

Entrevistada: Individualmente y a lo más, cuando uno le decía este jefe que llegaba al lugar, y si era reiterado el supervisor y nos hablaba como grupo pasa hagan esto y esto o a lo más que entre nosotras nos comentábamos ciertos temas y al final contábamos nuestras experiencias.

Entrevistadora: Aunaban criterios entre ustedes los censistas.

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Pudiste identificar algún mecanismo que promoviera la participación de los censistas más allá de la recolección y entrega de los datos?

Entrevistada: No, ninguna

Entrevistadora: O sea, ¿No había ningún tipo de relación colaborativa entre sus superiores y ustedes?

Entrevistada: No, posiblemente con los full time.

Entrevistadora: Durante las fases del censo, ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, algún jefe o algún mando medio del INE o de gobierno las ideas respecto a un ceso eficaz y de excelencia?

Entrevistada: No.

Entrevistadora: ¿Y en la capacitación quizás?

Entrevistada: Ni siquiera ahí era el tema que había pasado de un tipo de censo a otro tipo de censo y era para hacerlo más efectivo, pero más allá de eso, y tiene que ver con lo que te comentaba antes que la gente hacía la capacitación era gente que no eran parte del área del censo, eran funcionarios de otras áreas que las llevaron ahí entonces yo creo que ni siquiera ellos estaban tan convencidos del tema, porque al final, no hubo ningún comentario que estamos haciendo de lo mejor de la vida, se veía como pega que había que sacar.

Entrevistadora: Como un trabajo cualquiera. Por la televisión se pudieron apreciar diversos problemas que surgieron en el desarrollo del censo y también problemas posteriores al terreno, ¿Qué opinión tiene usted respecto a la planificación del terreno o problemas posteriores?

Entrevistada: Respecto a la planificación, la gente que trabajaba no era experta en el tema y el lugar donde trabajamos, bueno además que es el INE, era una oficina y habían lugares especiales habilitados y eran dos salones llenos de carpetas, de gente, entonces tampoco había la infraestructura correcta, no sé cómo habrá sido en la otra sede a lo menos en la que estaba yo estábamos todos hacinados, las personas tampoco eran las correctas porque tanto los jefes supervisores como censistas, venían de distintas áreas, no tenían experiencia previa ni siquiera yo que tengo estudios sobre el tema tenía experiencias aplicando encuestas entonces los que nos relacionábamos más teníamos herramientas, menos las otras personas. Después dentro de los criterios, mediante ese protocolo si se siguió, claro en la práctica sí pero como había una contradicción entre hacerlo bien y hacerlo productivo al final terminó haciéndolo improductivo y después por último, se les vino la máquina encima ya tenían que producir y empezaron a censar a todos por igual, entonces ahí habían empezado

estos temas que yo te decía que habían casas que aparecían como censadas pero que en realidad no estaban censadas, estos extranjeros que no debiesen haber sido censados, la instrucción era cénselo igual o a lo menos dentro de los, había una cuestión de si yo faltaba tenía que justificar igual que en cualquier pega con licencia médica y terminaron pagándome igual por los días que no trabajé, de hecho me pagaron el último mes dos veces, era el tiempo que yo trabajé más un mes adicional y ni siquiera ellos tenían claro que gente realmente trabajaron o no, entonces había un desorden administrativo dentro del trabajo y dentro de la encuesta en sí, muchos censistas yo terminé con la sensación que ni siquiera sabían lo que estaban haciendo, aplicando encuestas pero no sabían que implicancia tenía el censo, los cuadritos, si no sabían algo no lo llenaban, eso también era por algo, habían ciertas cosas que fue una falla sistémica que partió desde el diseño de la encuesta que habían unas preguntas que las sacaron que no tenían por qué haberlas sacado, en la aplicación toda esta gente inexperta que tuvimos trabajando, quizás en las encuestas anteriores había trabajado con escolares pero estaban guiados para eso, no sé cómo habrá sido ese proceso en ese funcionó mejor que supuestamente a toda esta gente que le pagaron, por eso iban a funcionar mejor, y después en la sistematización de datos yo alcancé a bajar una base de datos por mi tesis y también habían datos totalmente contradictorios, como que no sé cómo llegaron a ese dato, entonces fue una falla sistémico de todo el proceso y una falla sistémica de cada proceso. Está bien que ahora se haga de nuevo, no hay como mejorar el anterior y claro también por eso me chorié y me fui antes porque de verdad no era mucha la plata que para que voy a estar en esta cuestión que no sirve para nada.

Entrevistadora: Entonces tus motivos de renuncia fueron porque, una no era tanto el dinero y lo otro es que te sentiste un poco decepcionada.

Entrevistada: Es que más que decepcionada, tampoco fui muy optimista siempre desde la capacitación que vi las preguntas que dije esta cuestión no va a estar bien, si no que fue viendo el proceso que ya que, si en esa sede que yo estaba trabajando ya no estaba funcionando bien las cosas, a lo menos yo encontraba que era mucho más ordenado que en otros lados, viendo en la prensa que en varias comunas se fueron a paro los censistas, en otras comunas gente denunciando que no había sido encuestada, conocía casos concretos compañeros de U, amigos que también habían tenido problemas en la aplicación que prefiero salirme de este bote antes que se hunda. Soldado que arranca sirve para otra batalla.

Entrevistadora: Y como opinión general respecto del censo

Entrevistada: Todo lo que te decía antes, es súper importante tener un censo nacional para

considerar en que estamos como país en distintos ámbitos, pero tiene que ser un censo bien hecho. Ya hemos visto en la prensa, reportajes, que este censo se cambió para hacerlo más rápido o ser más operativo en los tiempos modernos, pero aun así, teniendo ese pensamiento fue mucho peor, ya está bien hacer preguntas sobre si uno vive con una pareja del mismo sexo, si uno ocupa internet y todo ese tema, pero lo simplificaron tanto que ya cambiaron la esencia, y no tenía ningún, más allá de conocer cuántas personas son, no tenía ninguna mayor trascendencia, entonces como política país se tiene que tener una continuidad de cómo se hacía antes o sino los datos no son comparables, como puedo saber cómo es la economía de cierta localidad o cómo ha cambiado si no hago preguntas que se vean en el tiempo esa pregunta no se puede sacar de raíz porque o sino no puedo ver un tema tan importante para hacer una política pública, ahora las comunidades afectadas por los desastres naturales cómo sé cómo se puede ayudar si se sacan las preguntas que se diagnostican con ellos y además de todo esto de la encuesta, estaba el protocolo de que yo no podía conversar con nadie pero igual, dentro de mi alma social, terminaba conversando con las personas, y me tocó muchos casos que la gente me decía podía haber preguntas de esta porque no la preguntan, por ejemplos una brasileña me decía que en el censo de su país preguntaban por la tenencia de animales, claro van a ser las personas que son censadas a darte esa respuesta, no van a estar los perros callejeros pero sí se puede hacer preguntas de tenencia animal, de cuidado responsable a partir de esas personas, políticas de esterilización o qué sé yo, solamente preguntando si tiene mascotas. También, otro caso era que en la última pregunta, preguntaban cuántos hijos nacidos vivos tiene, y una señora me decía, yo no tengo ningún hijo nacido vivo porque yo adopto, porque según las instrucciones sean adoptados, sean biológicos se llenaban igual el cuadro, pero ella me decía debería haber una distinción, o en alguna parte señalar la procedencia, si este hijo era biológico o no, para mejorar las políticas de adopción, en el caso de ella era madre soltera le había costado mucho ser madre, pero no hay estadística clara sobre el tema que este censo podría haber sido una instancia, sobre la vida en pareja la pregunta era si convivían o no, y varios me dijeron que sí aunque no convivían con su pareja para mostrar que ya hay mayor cantidad de parejas homosexuales, y eso fue unos de los temas que se discutió en el momento para ley de acuerdo en pareja, y cosas así que se podrían haber destacado, o desarrollar si hubiese habido un buen censo, y un censo que realmente tocaran temas relevantes, no solamente si se hace o no reciclaje, es interesante saber pero no veía mayor trascendencia en eso.

Entrevistadora: Y como opinión al terreno mismo, al desarrollo del terreno mismo.

Entrevistada: Que es un terreno bastante, nosotros conversábamos con la censista en ese tiempo que

las chiquillas que venían de otras áreas, había una que estudiaba ingeniería, lo veían como una pega que había que llenar datos y qué sé yo, entonces como en nuestro caso nuestra sede no fue conflictiva porque nunca nos dijo algo pesado los jefes, entonces ellos hicieron la pega y qué sé yo, éramos los otros que a lo mejor teníamos mayor relación con otros temas, teníamos una compañera que era periodista, no me acuerdo, una actriz, que fueron más criteriosas, más cachativa que empezaron a darse cuenta del problema fueron las que renunciaron, entonces dentro del terreno como que nunca hubo un mal trato pero tampoco hubo posibilidad de decir cosas y tampoco te iban a pescar, se dieron cuenta del problema y las que terminaron fueron las que necesitaban las lucas o que igual se dieron cuenta de estos problemas y las que nunca cacharon en que estaban. Entonces el ambiente era piola, pero era tan ineficiente que eso era lo que me molestaba que era como tan nada, tan ambiguo.

Entrevistadora: Esas son las preguntas. ¿No sé si quieres agregar algo más?

Entrevistada: El censo vale hongo. Pero, el tema de la confidencialidad que en varias encuestas se aplica eso, que dentro del contrato de confidencialidad uno llena una parte que tú no puedes dar información y qué sé yo, entonces a nosotros nos recalcaron mucho eso, al principio en la capacitación ustedes no pueden hablar nada de la persona que encuestan porque, de hecho, no me acuerdo, hay código estadístico y los tenemos que aprender de memoria el código, pero en verdad hasta qué punto se cumplió, no sé.

Entrevistadora: ¿A qué te refieres?

Entrevistada: Porque, o si no, no se hubiesen dado cuenta de estos problemas, quizás por eso de estos compañeros que no hablaron que si hablas te podían, no me acuerdo que decía el contrato específicamente, voy a buscar para mostrártelo, que te podían demandar, entonces podrían haberse evitado más problemas con la aplicación, quizás sin hablar de todo lo que pasó dentro, pero sí este miedo oculto que, de hecho al principio no están las confianzas en todo caso pero con los censistas no comentábamos mucho estos temas, ya después que nos fuimos conociendo más empezamos a comentar, pero aun así no fueron tanto los comentarios, era bien individualista el trabajo de cada uno, con mi compañera de U fue con la que más hablé porque teníamos más confianza, pero sí a lo más que comentábamos que eran cosas prácticas que no estaba bien esta cosa, pero sería.

Entrevistadora: Muchas gracias Gloria por tu tiempo.

Entrevistada: De nada.

Entrevista trabajadora censo 2012

Entrevistada: Javiera **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista, Jornada Completa

Comuna desempeñó: Santiago, Región Metropolitana

Entrevistadora: ¿Trabajaste tú en el censo 2012? ¿Cuál fue el trabajo que desarrollaste?

Entrevistada: Como censista

Entrevistadora: ¿Tu trabajo fue part time o full time?

Entrevistada: Full time

Entrevistadora: ¿En qué comuna residías durante la labor?

Entrevistada: Acá en Santiago centro, en el sector diagonal Paraguay con Portugal abarcaba parte del Santa Lucía, toda esa parte.

Entrevistadora: ¿Y en el momento del censo 2012 residías en esta comuna?

Entrevistada: Sí

Entrevistadora: ¿Cuál era tu ocupación principal en ese momento de la participación del censo?

Entrevistada: Estudiante de antropología

Entrevistadora: ¿Tenías alguna experiencia previa en el trabajo como encuestadora o en levantamiento de encuestas?

Entrevistada: Había trabajado antes haciendo encuesta como la base de micro datos en esta área.

Entrevistadora: Respecto al llamado para trabajar en el censo ¿Cómo se desarrolló, la recuerdas?

Entrevistada: Creo que fue por internet, me postulé y me llamaron a capacitación y fue en la casa colorada, ahí fueron las capacitaciones.

Entrevistadora: ¿Ahí en Santiago centro?

Entrevistada: Creo que nos llamaron a todos y ahí mismo nos juntaron a todos dónde íbamos a trabajar.

Entrevistadora: ¿Esto fue por iniciativa propia?

Entrevistada: Porque necesitaba plata.

Entrevistadora: Justamente te iba a preguntar ¿Qué te incentivó a trabajar?

Entrevistada: El dinero, el vil dinero.

Entrevistadora: El proceso de postulación, ¿Recuerdas cómo fue?

Entrevistada: Creo que fue por internet.

Entrevistadora: ¿Por una página de trabajo o algo?

Entrevistada: No fue por la página del censo de computrabajo o algo así que subieron, y como yo estaba asociada a eso postulé al tiro y me llamaron.

Entrevistadora: Me podrías relatar tu experiencia en el censo

Entrevistada: Bueno, cuando empezamos las capacitaciones en casa colorada, de ahí nos dijeron dónde íbamos a estar, que la sede estaba en Vicuña Mackenna y ahí mismo nos dividieron en grupos, por sector, teníamos un supervisor pero en realidad, la experiencia en sí no fue muy agradable, porque yo en ese tiempo tenía teoría aplicada, entonces había todo un cuestionamiento en cómo se había aplicado el censo, cómo se habían hecho las preguntas, preguntas que yo no le encontraba sentido, entonces siempre estaba criticando el censo en realidad. Y bueno, eso llevó a que hubiesen discusiones y lo bueno es que mi supervisor de mi equipo de trabajo donde estaba yo era súper bueno, mi supervisor entendía las críticas que yo le hacía, pero también me decía que era una pega nomás que duraba tres meses, y bueno fue agotador también, porque llegó un momento en que nosotros habíamos levantado bien la información, pero habían otros grupos bueno y de momento, hubo un vacío de la información en un sector que tuvimos que cubrir todos los que íbamos quedando al final, que habían sido casas que no habían sido censadas y no sabían cómo censarlas; y empezó la misma gente, que eso fue lo que me llamó más la atención, porque el censo causó tal revuelo que la misma gente empezó a ir a las sedes donde estábamos nosotros como operativos, a preguntar por qué no los habíamos ido a censar o llamaban o iban ellos a que lo fueran a censar ahí mismo en la sede, esa irregularidad me parecía como rara, porque mucha gente fue censada en la misma sede no en sus propias casas, para poder cumplir con las metas establecidas que tenían en ese momento, de alguna manera. Lo otro es que había problemas con los pagos, había problemas de trato algunas veces, cosas entre los mismos jefes, había muchas rencillas.

Entrevistadora: Entre los jefes ¿A quiénes te refieres?

Entrevistada: Es que había un jefe que era como el encargado de todos los supervisores y de toda la gente, no me acuerdo cómo se llama este tipo, Sergio creo, que era como el encargado de la zona, él trabajaba en el INE y luego venía otro encargado que era el encargado de todos nosotros y luego el encargado de local y luego los supervisores que eran encargados de la gestión del sector, y entre ellos había muchas rencillas por lo mismo, por cómo se estaban recabando los datos, por cómo se estaba

llegando a la gente, todas las casas que quedaron sin censar, eso era lo otro, el sector era de estudiantes principalmente, entonces los horarios de trabajo nos daban para poder censar a todas las casas que habían. La mayoría eran departamentos.

Entrevistadora: Y, en definitiva, ¿Cómo catalogarías la experiencia en el censo?

Entrevistada: Mira, para aprender buena porque era una experiencia que nunca había tenido, los años anteriores cuando se hizo el censo anteriormente yo no participé, pero siento que fue demasiado inversión para tan poco producto, pero la experiencia personal así como con la gente fue súper bien, la gente me atendió bien, creo haber tenido como dos experiencias malas que me dijeron no quiero que me censes porque no quiero participar en eso, pero el resto súper bien la gente estaba súper dispuesta a participar y mucha gente ya tenía conocimiento qué era el censo y porque se estaba haciendo el censo y además la gente te preguntaba lo mismo como ha sido participar en el censo, cómo está funcionando esto y esto otro quería saber de alguna manera la forma operativa del censo en ese sentido, súper bien.

Entrevistadora: Javiera, ¿recuerdas alguna de las normas que se te fueron señaladas respecto a la planificación del censo?

Entrevistada: Alguna de las normas, bueno que en un principio la gente tenía que ser censada en su casa, que tenía que haber un jefe de hogar y eso si te causó problema porque, bueno, estas cosas son análisis que llegamos después, porque la mayoría de las casas eran parejas jóvenes, donde había todo un estilo de vida de compartir los gastos, entonces eso ya causaba un poco de conflicto las preguntas, el tema eran cosas prácticas, por ejemplo, marcar bien cada cosa, ir anotando qué casos te faltaban, como esas cosas, recuerdo pero más allá no sé porque en realidad como yo ya tenía experiencia en lo que era encuestas como que pase por alto un montón de cosas que para mí eran como obvias.

Entrevistadora: ¿Consideras que las normas para el desarrollo del trabajo en el censo eran reglas claras que te permitiera actuar con seguridad en tu labor?

Entrevistada: Las normas eran claras, porque de partida te enseñaban un manual de cómo tenías que ir al lugar y la gente, pregunta por pregunta, pero yo recuerdo haber hecho acotaciones y por lo mismo, la misma gente hacía cuestionar ciertas preguntas, recuerdo una, tú te sientes perteneciente a un grupo indígena y la gente preguntaba me siento o pertenezco, porque si me preguntan qué yo pertenezco o no pertenezco, pero o como todo chileno venimos de los mapuches somos una raza mestiza, entonces ellos mismo iban haciendo acotaciones.

Entrevistadora: ¿Para qué crees tú que se realiza un censo?

Entrevistada: Para poder saber cuánta población somos.

Entrevistadora: ¿Cómo? ¿Qué función le atribuye?

Entrevistada: Claro, para saber cuánta población somos en términos demográficos, de lo económico, bueno nos faltaba la rama económica, pero más o menos tener que una idea de cómo se estructura un hogar, saber lo que es un hogar a nivel censal eso lo aprendí ahí, saber que, por ejemplo, que un niño no nacido no contaba dentro de un censo, aunque estuviera en la guata de la mamá, era como éste paralelo entre la encuesta y la realidad eso puede ser.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento del censo de información censal en el cual colaboraste, ¿Pudiste observar elementos como disciplina, rigor o confianza en el trabajo que realizaban?

Entrevistada: No, yo sí. Mi equipo sí, era súper riguroso pero los otros equipos no, lo mismo que te decía en un principio, esta falencia de ir y decir, por ejemplo, que fueran a censarse al local donde estábamos eso me parecía poco riguroso o lo mismo de estar inventando encuestas que eso sí se inventaron que esa es una realidad que no sé si la obviaron o no, pero es, ¿Qué más? Y que la mayoría de la gente estaba por plata entonces al final terminaba su pega y no había más trabajo.

Entrevistadora: ¿Y confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistada: Yo creo que sí, pero no sé si todos, yo tenía confianza de que la cosa resultara, esto mismo de hacer críticas constructivas de alguna manera, para poder hacer bien la pega, pero eso la hacía yo y mi equipo.

Entrevistadora: ¿Recuerdas si había jerarquías claras respecto a quienes estaban de velar por el perfecto funcionamiento del censo?

Entrevistada: Sí, sí había jerarquías establecidas, súper establecidas o sea de momento que hubiera confianza yo con mi supervisor de repente le iban contando de mis problemáticas personales eso se dio a medida que iba haciendo el trabajo, pero en realidad sí había jerarquías súper marcadas.

Entrevistadora: ¿A qué te refieres con súper marcadas?

Entrevistada: Claro, porque estaba este supervisor que todos sabíamos que nadie lo podía pasar a llevar pese a que él daba la confianza para poder decirnos, tengo este problema, no sé qué, estaba el encargado de local, era el encargado de local y este otro loco del INE, que no me acuerdo su nombre y este encargado de local, si marcaba harto su autoridad, siempre, siempre y no sólo con nosotros, con los supervisores también.

Entrevistadora: Javiera, además de tu función como censista, ¿Se les solicitó, en algún momento,

realizar una labor distinta a la estipulada dentro del censo?

Entrevistada: O sea, dentro del censo, no, pero ponte tú, suponte de ir a buscar información en sectores que no nos correspondía, esa fue como una irregularidad que se dio después, porque al principio estábamos súper delimitado donde íbamos a trabajar, el sector y todo, pero después tuvimos que empezar a ver otros sectores que habían estado vacíos.

Entrevistadora: Podrías hablarme de tu situación contractual en el trabajo que desarrollaste como censista.

Entrevistada: ¿A qué se refiere eso?

Entrevistadora: De tu contrato de trabajo.

Entrevistada: ¡Ah del contrato! Chuta no me acuerdo mucho, eran honorarios, boletábamos, era un contrato fijo porque eran de tres meses, no nos pagaban mal, creo que después teníamos lo del seguro en caso de que pasara algo establecido, no me recuerdo que más del contrato en sí, pero estaba más o menos bien establecido donde iba, y cuando hicieron las capacitaciones que, el contrato se los mostré a todos y de hecho se dijo que quienes querían participar, no habían modificaciones que yo creo que debo tener el contrato por ahí, por si lo necesitas también.

Entrevistadora: Y el ritmo de trabajo ¿Cómo lo catalogarías de tu situación contractual?

Entrevistada: Mira, yo terminaba agotadísima, pero en términos del contrato se hacía todo lo que se estipulaba en el contrato, que era por ejemplo ir a censar, y cumplir las horas, sí habían momento en que yo me acuerdo que por yo ser estudiante se me facilitaba mucho más ciertas cosas, de repente no ir un día tenías que hablarlo con anterioridad y lo otro era que, claro, trabajabas los fines de semana, tenías que tener todo el tiempo disponible para el censo, eran seis días a la semana.

Entrevistadora: Respecto al mismo ritmo de trabajo ¿Cuáles eran tus horarios?

Entrevistada: Mi horario, creo que era en la tarde hasta como las nueve de la noche, era de martes…parece que el martes lo tenía libre y trabajaba todos los otros días, y en la mañana me venía a clase, pero era hasta las nueve de la noche más o menos.

Entrevistadora: Y respecto a tu participación en el desarrollo del censo, ¿Era posible proponer a tus supervisores, o algún superior, mecanismos para resolver los problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Y pudiste proponer algún mecanismo?

Entrevistada: Propuse, pero lo llevamos a cabo a nivel muy micro.

Entrevistadora: Justamente te iba a preguntar si estos fueron considerados.

Entrevistada: Claro, a nivel micro como organizarnos y eso, sí, pero a nivel macro no, porque como cada supervisor llevaba su gente, cada uno manejaba su gente.

Entrevistadora: Y respecto a los problemas que se iban presentando, ¿Se resolvían de manera individual o colectiva?

Entrevistada: En nuestro grupo de trabajo, colectiva.

Entrevistadora: Pero, ¿había proposición para el resto de los grupos respecto a zonas?

Entrevistada: Lo que pasa es que como era tan jerárquico se llevaban las observaciones al supervisor, y el supervisor la llevaba a los niveles más altos, yo creo que ahí hubo conflicto entre los mismos supervisores, por lo mismo, porque claro, estaba el encargado entonces el encargado de los supervisores, había un tema de poder ahí, el encargado de local era como bien prepotente con los supervisores, y tenía no sé si privilegios pero sí tenía más llegada con unos que con otros, pero sí pasaba que otro supervisor llevaba como acotaciones, y no eran tomadas en cuenta porque no lo encontraban como algo importante, pero a nivel micro tratábamos de llevar las cosas lo mejor posible, tratábamos de hacer la pega lo mejor posible.

Entrevistadora: ¿Pudiste identificar algún mecanismo que promoviera la participación de los censistas más allá de la recolección y entrega de datos? Es decir, ¿Había algún tipo de relación colaborativa con los supervisores y ustedes?

Entrevistada: A nivel de nosotros sí, es que nosotros éramos muy, lo que pasa que nosotros yo era la más pequeña de todos ellos, y la mayoría era gente adulta, llegó mucha gente que era más allá de los sesenta.

Entrevistadora: ¿Eran censistas?

Entrevistada: ¡Sí! Entonces ponte tú, había colaboración en el sentido de saber que, si yo camino tres horas, la persona que está al lado tenía sesenta o setenta años le dolían las piernas, entonces habían como pausas, el supervisor se encargaba de preocuparse que todos hiciéramos el trabajo, pero tampoco matarnos entre nosotros, entre nosotros nos organizábamos súper bien en ese sentido, como muy de empatía.

Entrevistadora: Y antes de los atrasos, de la entrega de la presentación de los resultados, ¿Pudiste identificar al interior de tu local censal ciertas reflexiones que permitieran mejorar algo o traer algún en cambio en las prácticas en post de un mejor censo?

Entrevistada: No.

Entrevistadora: Así de tajante

Entrevistada: No, nada.

Entrevistadora: Y durante las fases del censo, del cual fuiste parte ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, jefe directo o algún mando medio del INE o de gobierno en relación a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistada: ¿Para la posterioridad o en el momento mismo? Porque en el momento mismo cuando hubo una reunión con una encargada, la que había hecho todo esto, no sé si habrá visitado todos los locales o sólo los locales con problemas, porque en este local en específico estaba este problema de que habían muchos lugares sin censar, demasiados, y me acuerdo que ahí fue ella y planteó la necesidad de que en el corto plazo se lograra censar todo eso y ahí fue donde pasaban estas irregularidades que yo te digo, que fue gente para allá [el local del censo], pero más allá de eso, no, porque ellos estaban súper convencidos de que el censo que ellos estaban haciendo estaba en lo máximo, como que se pusieron bien la chaqueta con el gobierno respecto a eso, aunque sabían que no tenía ni pies ni cabeza.

Entrevistadora: ¿Y qué tan común fue oír esas ideas, de un censo de eficacia y excelencia?

Entrevistada: Tampoco, creo que en un inicio fue la capacitación que se planteó como el mejor proyecto de censo de todos los años, porque, claro el gobierno también lo había planteado así, por eso te digo se pusieron muy la chaqueta con el gobierno. Ellos de cuestionar, lo estamos haciendo mal, no, para nada, como que había sacarlo lo antes posible porque había fechas límite y había que cumplir, y era lo que había que hacer no más, no había ningún otro cuestionamiento al respecto, los cuestionamientos lo hacíamos a nivel micro.

Entrevistadora: Y durante el desarrollo del censo, y una vez culminado este se pudo apreciar por los medios de comunicación que surgieron en el terreno del censo ¿Cuál es tu opinión respecto a la planificación, el desarrollo, y los resultados del censo?

Entrevistada: Bueno, que al final fue un fiasco, un fiasco, no saber cuántas personas somos en un proyecto que se invirtió tanto no tiene sentido, no sé cómo irá hacer ahora, creo que la otra vez hablaban que iba a ser como algo parecido, no sé, que iban a tener un plan contingente en Copiapó, pero en realidad esto siento que no sirvió de nada al final. Estaba súper bien planificado en un principio, pero claro, cuando tú trabajas con tanta gente y tienes tanta gente a cargo, y tienes que hacer que la gente te cumpla las metas de un lugar mayor, desde una institución, y no lo haces, se te va todo el proyecto a las pailas, de partida, ahora el formulario tenía un montón de fallas, onda no veía la rama económica, esta misma ambigüedad entre ser o no perteneciente a un grupo indígena, no he visto los

datos del censo ahora, pero para mí era como no sé, un montón de gente dijo que era mapuche, como que al final, estas interpretaciones que se le empiezan a dar al censo, eso yo creo que empezó a causar un poco de inseguridad en la misma gente, como que la misma gente no entendía muy bien para dónde estaba apuntando el proyecto, eso en realidad, porque el resto estaba súper bien pauteado, al final, quedó la embarra, con todo lo que pasó al menos en el local en que yo estaba y que después a nivel general se vio como que era una cosa masiva.

Entrevistadora: A tu juicio ¿Por qué se producen los serios problemas que se detectaron en el censo?

Entrevistada: Yo creo porque fue mucho tiempo de recabar datos, fue mucho tiempo y siento que trabajar ocho horas, eran en horarios donde la gente no estaba, por lo menos acá en el centro, si tú ibas a las ocho de la tarde no iba a haber nadie porque todos llegaban a las diez de la noche a su casa, había gente que claro, llegaba a esa hora, no tenía la disposición porque a todo esto se armó como todo un contingente y no era sólo el INE promocionando, no sé cómo lo hicieron que llevaron información a los edificios, no sé cómo llevaron esta información a todos los edificios.

Entrevistadora: ¿A qué te refieres con eso?

Entrevistada: Ponte tú, se dijo tal día va a empezar el censo, entonces todos los conserjes ya estaban informados que se iniciaba un proceso de censo, entonces como conserje se les pedía que estuvieran tal día y a tal hora, en tal horario porque iba a venir gente a censar, o que hubiese al menos una persona que hubiese para responder las preguntas. ¿Qué más? Lo otro es que a raíz de eso se empezó a informar sola, entonces al final yo siento que más que el trabajo que uno hizo, fue de la misma gente, como el revuelo que formó este proyecto hizo que la gente estuviera más metida en el proyecto censo en general, y claro, las dificultades eran esas, llegabas a las diez, la gente cansada no quería contestarte nada, en la mañana no había nadie, entonces al final tú veía un vacío, recorrías los lugares una y otra vez, no iban a estar, entonces tú decías, bueno porque no vinimos sólo el fin de semana y hacemos un censo a full y se acaba. Tampoco se hizo, no se hizo, al final no siento que haya sido muy productivo el tener tres meses a un montón de gente trabajando, para mí bacán que me hayan pagado el censo en tres meses, pero ponte tú, yo sentía que era una pérdida de tiempo estar ahí si no había producción.

Entrevistadora: ¿Y ahí les exigían, por ejemplo, un horario, aunque no estuvieran haciendo nada?

Entrevistada: En los horarios sí, onda si tú por ejemplo, no sé, había un momento que no había nada que censar, no había gente, ibas al local y se ponían a arreglar los formularios, ponte tú a arreglar bien

los nombres, cosas que después se pudieran… no sé si es un escáner lo que lee esto, que estuvieran bien marcadas las respuestas, esas cosas hacíamos en los tiempos libres, pero sí que había que cumplir horarios sí o sí, creo que porque llovió en algún momento te dejaban irte antes, el resto nada.

Entrevistadora: ¿Hay algo que recuerdes que quieras acotar?

Entrevistada: ¿Aparte de eso?

Entrevistadora: De cualquiera de los temas que se me pudieron haber ido a mí.

Entrevistada: No sé en realidad, es que pasó hace tanto tiempo, pero más allá de todo lo que te he dicho, como que a todos nos quedó la frustración de ese proceso. Sí, esto mismo de tener tanto tiempo invertido en que te estaban pagando, no le encuentras mucho sentido al tema, yo por lo menos no le encontraba mucho sentido, o sea, sentía que tres meses era demasiado, si antes se podía hacer en un fin de semana, ¿Por qué hicieron tanta inversión? Pienso que es una huevá muy política, desde el gobierno de querer decir hasta aquí tenemos tantos empleados, porque claro, cuando me fueron a censar a mí a mí casa que fue esta chica, que justo fue un día que yo no trabajaba, fue muy amable y todo, éramos compañeras de trabajo y claro, ¿Cómo te pones? Eres trabajador, ¿Soy qué? No soy trabajador permanente, para nada, tres meses, tú no puedes decir, tampoco te imponían, no había ninguna rigurosidad en eso, eso no estaba incluido en el contrato, entonces al final fue una cuestión bien política el tema que durara tres meses, que se llevara tanta gente, eso siento yo en general, y ahora lo de las relaciones eso fue bien bonito, nos seguimos juntando con la gente de ahí mismo, como que armamos un equipo bonito, fuimos a comer, yo me acuerdo de todos, tengo todos los contactos, no sé si por ahí tengo el número de teléfono de la señora Luz que era bien amable, no sé en qué estará, nos juntamos después a comer y también hablar estos temas, porque eso también se dio porque era tanto tiempo, te empiezas a conocer con la gente, empiezas a formar relaciones de cariño, de amistad, en estas disyuntivas diarias, me falta esto, la persona que ves la ves ocho diarias, entonces era inevitable que se formaran lazos ahí, no sé si todos los grupos, habían hartas mujeres, más mujeres que hombres trabajando. Había lugares que eran muy difícil de llegar porque eran lugares donde había tráfico de drogas, violencia intrafamiliar, condiciones de vivienda deplorable que yo no sabía que existían en Santiago centro, eso a mí me sorprendió demasiado.

Entrevistadora: ¿Había un plan de contingencia para esos casos extremos?

Entrevistada: Eso lo armamos nosotros, mi equipo.

Entrevistadora: ¿El equipo con el supervisor?

Entrevistada: Nosotros armamos ese plan de contingencia, de hecho como que nos dividíamos tres

casas, tres personas, las otras tres casas tres personas iban abarcando más en un mismo sector que nos tocara diario, bueno todos nos esperábamos, eso era sagrado para nosotros, ni uno iba separado de otro, una vez por ejemplo en un edificio censamos por ejemplo una tarde, nos juntábamos en el hall del edificio y después nos íbamos todos juntos para otro lugar, siempre acompañados por el supervisor, él nunca nos dejó solos y en estos lugares complicados también, ahí él yo recuerdo que nos acompañó a censar en varias casa, y él también nos acompañó en estas casas a censar, que yo no sé si era una de las funciones asignadas por él, no sé cómo habrá sido su contrato o sólo dirigir pero él también censó con nosotros.

Entrevistadora: ¿Pero una vez que no estaban cubriendo los hogares, la vivienda?

Entrevistada: Cuando hacían como, cuando eran estos lugares complicados ahí se entraba con uno, como la mayoría eran mujeres entonces ahí entraba uno con nosotros a censar, porque había tráfico de drogas, violencia intrafamiliar así brígida, pero en otras ocasiones no, en otras ocasiones él se dedicaba a ordenar a la gente, esperar, gestionar, que yo no sé si era su labor también, que hablaba con el conserje el tema que estuviera la gente, a qué hora llegaban, como que en ese sentido fue como súper responsable de su gente, y también estaba cumpliendo, él siempre decía, esta cuestión era una pega y a él le gustaba hacer las cuestiones bien, entonces era bien riguroso en ese sentido.

Entrevistadora: ¿Pero eso es a nivel más personal?

Entrevistada: A nivel personal yo creo, si hubiese sido a nivel general no hubiese pasado lo que pasó, o sea, él preguntaba a cada rato cómo te fue, si tenías dudas, si tenías algún problema con alguien de la casa, cualquier cosa teníamos los celulares y él llamaba al tiro, mira me pasó esto con tal persona, a mí me pasó una vez que me tocó un tipo súper pesado, no me quiso contestar y claro ¿Cómo llegas a la persona? Entonces, él tuvo que ir hablar con esta persona, para decirle mire este proceso estamos en esto, es una cuestión de política, él a nivel nacional tuvo que responder sí o sí, es como un deber ciudadano participar en eso, y eso sí lo gestionaba él, yo tampoco tenía las facultades, pero tampoco me quise atribuir eso, para evitarme problemas porque también esta cosa de que el encargado fuera medio prepotente.

Entrevistadora: ¿Él era encargado de local?

Entrevistada: Claro, no, este era mi supervisor el que gestionaba con nosotros.

Entrevistadora: La persona que era prepotente ¿Era el encargado de local?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Cómo eran las relaciones ahí? No sé si puedes contarme algo de eso.

Entrevistada: Yo con él siempre discutíamos, siempre discutíamos por distintas cosas, bueno habían cosas que yo le encontraba razón que eran temas impuntualidad horaria en que yo llegaba tarde, ya me penqueaban al tiro, había un libro de asistencia donde tú tenías que marcar todas tus horas, de repente yo sentía que nosotros trabajábamos más que lo que teníamos en el contrato, si tenías que entrar a la tres de la tarde, a las dos de la tarde o las una, a la una tenías que estar en la calle, o sea tenías que tener una media hora antes estar ahí con tus cuestiones, tu pechera y no sé qué, y yo siempre discutía eso porque yo no le encontraba sentido porque era media hora que no te estaban pagando, y sumando y sumando era media hora que al final no te pagaban, no me acuerdo que más haber discutido, pero discutía siempre con ese tipo, hasta que en un momento me cansé y ya mi supervisor me dijo, Javiera cálmate, todos te encontramos razón, no discutas más, porque no vas a sacar nada y te vas amargar tú, y como yo era la más pequeña ellos decían que yo les daba aires revolucionarios al equipo de trabajo, como esta idea de estamos súper explotados, nos están explotando tanto por una cuestión sin sentido que pucha ni siquiera no tenías un lugar ni para ir almorzar, ni siquiera decir a las dos o a las cuatro te das una hora de colación, no, no existía esa huevá, era estar siempre en la calle, porque lo único que interesaba era el censo, el censo, el censo.

Entrevistadora: ¿Y algún tipo de problema generalizado que tú pudiste identificar dentro de tu equipo o en otros equipos de trabajo?

Entrevistada: Pucha es que con mi equipo nos organizábamos tan bien, que parecía que no tuviéramos ningún problema, fue un buen equipo, a nivel general yo creo que fue un poco de eso, porque de pronto, creo que competían no sé cómo era el tema, competían entre los grupos de trabajo, entonces tu censaste tres casas hoy día pero el otro censó diez, y eso sí que había que tener metas para eso, no me acuerdo que cantidad era, supongamos que era el límite de siete casas diarias o diez casas diarias, para tener como un estimativo que al final del proyecto estuviera como todo bien, y claro, de repente tú veías que el otro equipo ya había terminado súper temprano y que tenía todas sus cuotas ya cumplidas, pero después terminaban ellos, nos exigían más y todos los que quedamos tuvimos que suplir todo ese trabajo que ellos habían hecho mal, entonces eso generó ene conflictos porque la gente no quería hacerlo, además, cacha a lo que tenías que llegar conseguirte el número de teléfono de la persona de la casa para que esta persona se fuera a censar, casi dejándoles un papelito, bueno se les dejaba constantemente un papelito vamos a volver el tres del diez, volvíamos el tres del diez a esa hora y no estaban, volvías a dejar un papelito y así constantemente tenías que avisar que ibas a volver y no había nadie, fue un atado.

Entrevistadora: Respecto a las visitas ¿Cuántas veces tuviste que visitar una casa?

Entrevistada: Al principio, creo que eran como tres o cuatro y después fueron ilimitadas, hasta que la gente saliera o fuera al local a llenar el formulario, ya casi faltaba que tú le dejabas el formulario bajo la puerta y tú lo recogieras en conserjería, a ese toque.

Entrevistadora: ¿Y sabes de quien fue la decisión de que la gente fuera a acercarse al local?

Entrevistada: Del encargado de local, pero yo creo que también fue mandado por el INE, sí porque no creo que él como era tan estructurado, no creo que haya tomado una decisión así sin preguntar, bueno, ahí ellos tenían rollos políticos, porque como este era un gobierno RN y los que estaban en este censo, bueno por lo menos el encargado del local era socialista creo, estaba tratando de cumplir, cumplir para que no lo echaran del INE, había todo un tema con los despidos de gente, esos eran cahuines que se sabían entre medio.

Entrevistadora: Esas son las preguntas que tenía Javiera, no sé si quieres agregar algo más.

Entrevistada: No, nada más, no sé qué más te podría agregar.

Entrevistadora: Muchas gracias por tu tiempo.

Entrevista trabajador censo 2012

Entrevistada: Rodrigo **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Encargado de Local

Comuna desempeñó: Ñuñoa, Región Metropolitana

Entrevistadora: Rodrigo, ¿en qué censo trabajaste?

Entrevistado: Yo trabajé como voluntario del censo 2002 y trabajé en el 2012 como encargado de local.

Entrevistadora: ¿Qué trabajo desarrollaste durante estos dos censos?

Entrevistado: En el primero yo fui voluntario en el colegio y fui censista en un sector que era media manzana más o menos y en el otro estuve encargado de local y estuve a cargo de la administración y ejecución de la aplicación del instrumento.

Entrevistadora: ¿En el censo 2012 fue trabajo part time o full time?

Entrevistado: Full time.

Entrevistadora: ¿En qué comuna realizaste esta labor?

Entrevistado: En la comuna de Ñuñoa.

Entrevistadora: ¿Y el censo 2002?

Entrevistado: En Curicó.

Entrevistadora: Al momento del censo 2002, ¿Residías en esta comuna?

Entrevistado: Sí, estaba en cuarto medio.

Entrevistadora: ¿Y en el 2012, en la comuna de Ñuñoa?

Entrevistado: Sí, de hecho, me fui por el censo.

Entrevistadora: ¿Pero te fuiste a vivir allá?

Entrevistado: Sí, estuve viviendo ahí todo el tiempo.

Entrevistadora: ¿Ocupación principal al momento del trabajo en el censo?

Entrevistado: ¿De cuál de los dos?

Entrevistadora: De ambos.

Entrevistado: En el primero una era aplicar el instrumento nada más.

Entrevistadora: ¿Ahí eras estudiante?

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora: ¿En qué curso ibas?

Entrevistado: Cuarto medio.

Entrevistadora: ¿Colegio municipal?

Entrevistado: Colegio particular pagado.

Entrevistadora: Y en el momento de trabajar en el censo 2012 ¿Cuál era tu ocupación principal?

Entrevistado: Era encargado de local, entonces estaba encargado de administrar las asignaciones de carga para los supervisores y velar por el cumplimiento de las metas por parte de los encuestadores.

Entrevistadora: Pero, antes de entrar a trabajar en el censo ¿A qué te dedicabas?

Entrevistado: Nada en el fondo, estaba con algunas cuestiones no resueltas en la U.

Entrevistadora: ¿Tenías experiencia previa en el trabajo de encuestador o en el levantamiento de encuesta?

Entrevistado: Sí, había trabajado en otras encuestas en la U y en los censos también.

Entrevistadora: Y tú pensando en ambos censos respecto al llamado de participar en el censo ¿Cómo se desarrolló en el censo 2002 y después en el censo 2012?

Entrevistado: En el 2002 yo siempre me rio porque fue como una oportunidad porque la profe de

historia llega un día reclutando sala por sala a quiénes querían ser parte del censo, obviamente todo el mundo se echó para atrás, nadie quería ser parte de eso, y la profe ofrece como recompensa una nota en la misma cátedra, en la misma nota de historia, como diez positiva y el día libre, había que ser huevón si te están ofreciendo salir durante todo el día en todas las clases y un siete en historia por ir a encuestar tienes que ir no puedes no hacerlo.

Entrevistadora: Y en el censo 2012 ¿Cómo fue el llamado a trabajar en el censo, ¿cómo se desarrolló?

Entrevistado: Fue a través de concurso público, se publicó por todos lados, por prensa, por televisión, por radio, y se abrieron canales de postulación mediante la página de trabajando.com era la consultora que centraba todos los currículos que llegaban para los diferentes puestos.

Entrevistadora: ¿Qué te incentivó a trabajar en el censo 2012?

Entrevistado: La curiosidad en el fondo, siempre me ha gustado saber que está en la vida de las personas, y tener la oportunidad y el permiso de entrar a cada vivienda para preguntarle por un test que igual es relevante para políticas públicas era una cuestión que había que aprovechar.

Entrevistadora: Y el proceso de postulación ¿Cómo fue para ti?

Entrevistado: Nada, no fue engorroso ni complicado para nada, porque el filtro lo hace la consultora y después ellos te derivan para entrevistas, y después de las entrevistas vienen los cursos de capacitación, y de ahí después de la capacitación la postulación y los que tenían las notas que cumplían, quedaban en la posición que tenían que quedar.

Entrevistadora: Podrías relatarme tu experiencia en el censo. ¿Cómo la catalogarías?

Entrevistado: Como bien interesante, Ñuñoa igual es una comuna que no es difícil de trabajar, es población que no hay barrios complicados, con suerte el estadio que ahí se hicieron un par de operativos, pero tampoco correspondía a mi local, yo estaba cerca con el área de Irarrázaval hasta Pedro de Valdivia con Vicuña Mackenna y de ahí hasta calle Deporte y más allá no me acuerdo cuál era , pero era una zona súper residencial y súper tranquila entonces la experiencia con el público fue buena, la experiencia con el equipo de trabajo también porque la gente respetaba sus espacios, respetaba los lugares que tenía que respetar y todos funcionaban y cumplían porque trabajábamos mucho en base a confianza, entonces en ese sentido la experiencia del censo fue buena. La otra fue mucho más limitada, fue un encuestador voluntario de diecisiete años y no tenía idea de nada, yo quería hacer la cuestión e ir a echarme a la Alameda.

Entrevistadora: ¿Recuerdas alguna de las normas generales que les fueron señaladas respecto a

la aplicación del censo?

Entrevistado: Primero, que el instrumento tiene que ser aplicado de forma íntegra, esa cuestión más que una norma era un mandamiento.

Entrevistadora: ¿Y eso se recalcó en el censo 2002?

Entrevistado: Sí, también.

Entrevistadora: ¿Consideras que las normas para el desarrollo de tu trabajo en el censo contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad frente a la labor que ibas a realizar?

Entrevistado: No sé si las reglas, las reglas cumplían todo, pero había procedimientos que no me gustaban [CENSO 2012] y había procedimientos que no me gustaban y nosotros los sustituimos por uno más eficientes para administrar todo el proceso de aplicación.

Entrevistadora: ¿Cómo qué tipo de procedimientos te refieres?

Entrevistado: Por ejemplo, había una orden de abrir cada carpeta, que cada carpeta era una zona censal, ir abriéndola semana a semana que cada encuestador fueran rotando carpetas, e ir abriendo carpetas durante toda la primera etapa del proceso, durante la segunda etapa en términos ideales, tomar el segundo tercio de esa cuestión y la tercera ir tomando el tercer tercio, con eso ellos creían que iban asegurar orden e iban asegurar que los encuestadores se movieran durante toda la comuna y que el levantamiento se viera reflejado muy ágil, porque significaba abrir todas las carpetas en poco tiempo, entonces yo creo que esa comunicación igual importa, cubrimos toda la zona vamos a seguir picando para ir levantando, esa estrategia a mí la consideraba un poco absurda porque terminaba siendo más desorden administrativo, imagínate lo que significa liar con esa cantidad de carpetas que significan zonas censal que al menos significa once mil viviendas en una zona como es Ñuñoa, entonces desde un principio no la consideramos, con los supervisores lo hablamos estuvimos dos semanas con eso y vimos que era un desastre administrativo controlar esa cuestión, pero controlamos nosotros eso, no le sugerimos a nadie y lo administramos de forma mucho más eficiente, les asignamos cuadrantes dentro del sector que correspondía al local censal, entonces cada encuestador tenía durante todo el proceso por ejemplo, diez manzanas, esas eran sus diez manzanas y nadie más que él iba a trabajar en esas diez manzanas, si yo quería por una cuestión de gestión de control hacíamos operaciones en qué estado estaba la comuna, todos sabían lo que estaban haciendo, todos eran parte del proceso y se sentían más empoderados también, porque sabían que eran sus manzanas, sus zonas, y era su absoluta responsabilidad, se sentían conforme con su parcelita, sabían que era su pedazo, y por eso lo

cambiamos, a nosotros nos funcionó bien, anduvimos súper ordenados, claro, nos costaron roces con algunos agentes o algunas cuestiones que no entendían porque no habríamos algunas carpetas, pero todo eso se pudo arreglar conversando, de alguna u otra forma siempre encontramos alguna forma para decírselo al INE central.

Entrevistadora: Facilitó un poco el trabajo el cambio de estrategia…

Entrevistado: Sí, porque así tú le podías preguntar al último encuestador que había llegado hace un mes o a mí como encargado de local y absolutamente todos, sabían lo que estaba ocurriendo en todo el sector que correspondía al local.

Entrevistadora: No había información cruzada...

Entrevistado: Todos sabían todo, yo asumí primero que durante la primera semana fue súper estresante para mí, porque se asumía la lógica jerárquica de siempre, todo centralizado en el encargado de local, entonces prácticamente para hacerla corta me preguntaban si se podían abrochar los zapatos el encuestador a mí como encargado de local, nadie decidía todos esperaban órdenes, entonces esa cuestión me saturó y obviamente no es sano, esa cuestión no es liderazgo, me puse a conversar con los supervisores y les dije que yo no era jefe de nadie, que yo no era, que si querían verlo así ellos eran el jefe de sus encuestadores, ellos eran pequeños encargados de local y yo era simplemente un coordinador y que ellos podían decidir y que yo solamente quería cumplimiento de resultados, y les asignaba a cada uno sus metas, por ejemplo cincuenta manzanas, si ustedes paran ustedes verán como la hacen, es su estrategia no me tiene que preguntar todo a mí, y así cambiamos un modelo de gestión más descentralizado.

Entrevistadora: Oye, y respecto al conflicto de jerarquías, que me dijiste que pudieron haber existido inicialmente.

Entrevistado: Yo creo por costumbre, en cualquier parte donde uno va encuentra el mismo modelo de gestión, que la gente se arrodilla frente a las autoridades, en vez de decidir y proponerle a la autoridad, ser como más participativo en el modelo de gestión los huevones esperan órdenes, están acostumbrados a obedecer y no a creer en el otro, ven al líder como un gran director de cosas no como un coordinador.

Entrevistadora: ¿Y el enfrentamiento que conllevó?

Entrevistado: No, nada ellos se aliviaron no esperaban eso, se sentían bastante cómodos, esperaban responsabilidad ellos querían solamente ejecutar.

Entrevistadora: ¿Daba lo mismo?

Entrevistado: Lo que fuera, pero lograron ellos mostrar después su propio estilo de gestión que ellos manejaban como pequeños locales, cada uno tenía un equipo de cuatro o cinco encuestadores y tenían su estrategia, su orden, yo no metía mano en nada de eso, yo solamente esperaba las carpetas completas y las sellaba, y después verificaba porque después tenía que ir a terreno a validar algunas que se tomaban al azar.

Entrevistadora: Y, los supervisores ahí, ¿cómo anduvieron?

Entrevistado: Bien, además que como en todos lados tuvimos una supervisora que terminó siendo una baja, porque tenía un desastre ella no tenía ni dios ni ley, o sea yo partía por una cuestión de voto de confianza, porque también para uno psicológicamente hablando es mucho más estresante estar hablando de los problemas, entonces yo les decía si ellos me decían que estaban bien yo les iba a creer hasta la entrega de los resultados, pero como que esta señora tenía puros desórdenes entonces se fue, porque era una cuestión que no tenía ni pies ni cabeza y los otros supervisores sólo se acercaron a hacer equipos, a resolver y pudimos diluir esa carga entre todos en realidad.

Entrevistadora: ¿Había diferencias de edad entre los supervisores?

Entrevistado: Sí, por ejemplo, había una pareja, eran dos supervisores que tenían la edad mía, veinte y siete años en ese tiempo, y las otras dos señoras, una que se mandó puras cagadas, esa tenía como cincuenta y la otra era asistente social y tenía como cincuenta y cinco, entonces éramos dos generaciones.

Entrevistadora: ¿A qué se dedicaba esa señora?

Entrevistado: Era modista. Y los otros cabros eran, el Diego era cientista político y su polola era administradora pública.

Entrevistadora: Rodrigo ¿Para qué crees tú que se realizó este censo? ¿Qué función le atribuyes?

Entrevistado: Levantar datos para poder construir políticas públicas, y administrar mejor el país en términos de cifras, y si uno mira, objetivamente hablando es un inventario, porque tiene que saber el país con cuántos recursos cuenta.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento de información censal en el cual trabajaste ¿Pudiste observar elementos como disciplina, rigor o confianza en el trabajo que realizabas?

Entrevistado: Sí, nosotros con el equipo sí, había confianza y eso hacía que el trabajo se hiciera mejor, había otro local donde la confianza fue excesiva que en una el encargado local creía que ser

buen jefe era dar licencia para todo, entonces él estaba aburrido y decía vámonos todos para la casa y cerremos el local, y que jefe más buena onda nos vamos todos para la casa, un jefe me dijo me encanta mi trabajo, me pagan por hacer nada. Había otro que era autoritario, era un tirano, él trabajaba con la gente con la orden, dándole el modelo, lo que yo denante dije, eso está mal, y llegó a punto de estar controlando todo lo que hacían sus encuestadores, ese tipo quedó calvo de puro estrés, si era una ridiculez tanta carga.

Entrevistadora: Rodrigo, ¿pero, confianza, rigor o disciplina de parte de las jerarquías?

Entrevistado: Sí, en los técnicos sí, había harta confianza con las chiquillas que eran las encargadas comunales, teníamos reuniones comunales también, y en el caso, de mi caso en particular, tenía mucha cercanía con ellas porque en el mismo edificio donde estaba el local estaba la oficina de la encargada entonces yo nunca tuve ningún problema con ella.

Entrevistadora: Y pensando en el censo 2002, puedes contarme un poco como fue el desarrollo de levantamiento de información censal ¿Cómo se distribuía el trabajo, tenían algún supervisor a cargo?

Entrevistado: Más que un supervisor, nosotros teníamos a alguien que nos recibía los sobres con los formularios de vuelta, nos daban todo el día para poder ir a encuestar a la gente y después teníamos que volver a la escuela a devolver el sobre, y nada más, eso fue todo.

Entrevistadora: Pero, llegaron, los capacitaron.

Entrevistado: Claro, antes en el proceso, hicimos entrevistas cruzadas durante toda una jornada, nos hablaron del censo de la importancia que era, lo que significaba para el país, probablemente sean las mismas que te dije recién, pero no me acuerdo mucho porque estaba muy chico, y luego me mostraron el instrumento, me dijeron en qué consistía, y como ejercicio práctico una entrevista cruzada con la gente que estaba ahí y después ¡Mochila para afuera!

Entrevistadora: ¿El mismo día?

Entrevistado: Fue al otro día.

Entrevistadora: ¿Y ahí cómo se distribuyeron el trabajo?

Entrevistado: A mí con mi compañero de curso nos asignaron una manzana, la manzana estaba dividida en dos partes, cada uno tomaba una esquina y nos dieron la capacitación de siempre, caminar en sentido norponiente en el sentido horario e ir abordando cada una de las viviendas.

Entrevistadora: Y ahí censaron cada una de las viviendas y después de vuelta al local a entregar.

Entrevistado: Y ahí a disfrutar la maravillosa colación estatal a la Alameda, una manzana y unos

dulces de una marca que nunca más volví a ver.

Entrevistadora: Rodrigo, ¿recuerdas si había jerarquías claras respecto a quienes eran las personas que estaban a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistado: Del censo 2002 yo no me acuerdo de eso, me acuerdo que tiene que haber sido una profesora que centralizaba los informes y esa era su tarea, llegaba ahí están los informes y listo, buenas tardes, muchas gracias, Chile te lo agradece y nunca más supimos.

Entrevistadora: Y en el censo 2012, ¿recuerdas si había jerarquías claras respecto a quienes eran las personas que estaban a cargo...?

Entrevistado: Sí, y también teníamos las visitas que eran bien anunciadas que eran casi como un acontecimiento de las visitas de la realeza que venían inspectores del INE central. En el sentido de la realeza porque inspiraban mucho temor, y respeto entre la gente, la gente se asustaba mucho.

Entrevistadora: ¿Y ese encargado era a nivel nacional, regional, comunal?

Entrevistado: Estaban, primero, el técnico comunal que estaba encima mío y después había un encargado comunal, y el encargado comunal visitaba una y otra vez los locales pero siempre llegaba con toda esa mística y ánimo que la gente le brindaba de alguien muy muy importante, y nunca tuvimos visitas de otros niveles más arriba, siempre nos manejábamos así, bueno de repente llegaban los jefes de operaciones y otras visitas sorpresas, analistas del INE, y operaciones y los encargados comunales, no tuvimos de más jerarquías pero siempre todos esos niveles estuvieron todos claros, y se respetaban.

Entrevistadora: Y además de tu función como encargado de local, ¿En algún se les solicitó efectuar una labor distinta de la estipulada dentro del contrato?

Entrevistado: No, todo lo de nosotros era eso, o sea el contrato decía cuarenta y cuatro horas, pero en una semana eran cincuenta, pero porque pasa, pero aparte de eso, nada más extraordinario.

Entrevistadora: Y respecto a tu situación contractual, ¿Podrías hablarme cómo era en el trabajo que desarrollaste como encargado de local?

Entrevistado: Era un contrato de tres meses de duración, porque ese era el tiempo estimado para el censo, desempeñando la función como encargado de local en algo así de cuarenta y cuatro horas, con la posibilidad de ir tomando turnos para mantener el local abierto 24/7 que esa era la política.

Entrevistadora: ¿Y cómo es eso de los encargados de turnos, me puedes contar?

Entrevistado: Esa era una cuestión que nosotros hacíamos con los supervisores para mantener el local abierto, todos merecíamos un poco de descanso, entonces teníamos un sistema de turnos para que un

día se ausentara uno, mientras los otros dos lo sustituían para que descansara, y de esa forma no cerrábamos nunca el local.

Entrevistadora: ¿Desde qué hora hasta qué hora estaban?

Entrevistado: El local se abría a las nueve y uno se iba a las seis, y yo después por voluntad, estaba súper obsesionado con la cuestión, llegaba a las ocho y me iba a las nueve, diez de la noche, porque dentro de las estrategias de levantamiento era el horario, si la idea era encontrar residentes, no me servía un encuestador frustrado porque llevaba tres semanas sin poder entrar porque la gente llegaba a su casa a las siete y se iba a las seis, porque el horario te dice de ocho a seis, entonces yo les dije, tú anda y entra a la hora que llega la gente, si la gente entra a las seis de la tarde tú empieza a trabajar a las seis de la tarde y trabajas hasta las diez de la noche, trabajaste cuatro horas pero esas eran cuestiones que nosotros manejábamos muy interno dentro del local, eso no estaba dentro de ningún libro ni nada, los libros oficiales figurábamos con los horarios que ellos sugerían que eran horarios de ocho a seis que era una estupidez, otras de las reglas que no quisimos pescar, yo no les pedía ocho horas al día yo les pedía encuestas hechas, mira yo no te quiero ocho horas sentados para que no estés haciendo nada, quiero encuestas hechas, tienes cien encuestas a la semana, quiero que el viernes me las traigas, cómo y a qué hora no me importa, tú tráeme cien, y después nosotros los libros los escribíamos, para que la gente burócrata quedara feliz viendo que efectivamente la gente trabajó de ocho a seis.

Entrevistadora: En el fondo la responsabilidad del control del horario de trabajo era del encargado de local, nadie más controlaba eso.

Entrevistado: Sí, nadie más que yo.

Entrevistadora: ¿Cómo fue el ritmo de trabajo? Bueno, me contabas que había sido 24/7.

Entrevistado: En el fondo sí, hacíamos todo lo posible, por eso yo después me empecé a quedar en el local todo el día, porque así yo esperaba encuestadores que venían a dejarme los formularios a las diez de la noche, pero yo en el fondo me banqué esa sobrecarga de tiempo para mantener el modelo que yo había inventado, yo en el fondo estaría administrándolo a mí pinta y no como me había pedido el INE.

Entrevistadora: ¿Cómo catalogarías el ritmo de trabajo respecto a tu situación contractual?

Entrevistado: ¿A qué te refieres con situación contractual? ¿Honorarios?

Entrevistadora: Honorarios, la cantidad de honorarios, las horas de trabajo.

Entrevistado: La plata era poca, las horas si hubieses cumplido nos hubiésemos demorado más porque nosotros teníamos nuestro horario especial porque al final no teníamos un control biométrico o

algo que fuera más difícil de adulterar nosotros manejábamos un libro de asistencia y al final lo que dice el lápiz fue no más, entonces frente a eso, teníamos toda la libertad de poder manejar los horarios para optimizar en el fondo los recursos el uso de tiempo de todas las cuestiones.

Entrevistadora: Hay un punto que ha salido bastante entre los encuestadores y es respecto a la cobertura de salud en el contrato, no sé si tú lo recuerdas o…

Entrevistado: Había un seguro de accidentes.

Entrevistadora: ¿Y eso cómo funcionaba?

Entrevistado: Dentro del contrato nos pagaban un valor de la cuota que eran como tres mil pesos, que se descontaban mensuales entonces en mi renta era trescientos treinta mil pesos, esa era mi renta, mi boleta decía trescientos treinta y tres mil porque dentro del mismo nivel central te asignaban tres mil para pagar tú, o sea era una cuestión simbólica de que uno se pagaba el seguro.

Entrevistadora: No te lo descontaban.

Entrevistado: Te lo descontaban, pero ellos te daban las tres lucas, o sea te lo pagaba el INE, ya o sea hay que ser muy estúpido para decir que te dieron esas tres lucas y después te las descuentan y después creer que eran tuyas, la estás embarrando tú, porque la oferta de trabajo decía trescientos treinta mil, y el INE decía, les vamos a dar tres lucas más para que se las descuenten y no tengan problemas con sus platas bla bla, la gente a lo mejor no escuchaba eso.

Entrevistadora: ¿Eso sobre el líquido o sobre el bruto?

Entrevistado: Eran tres mil al líquido

Entrevistadora: Al líquido le agregaban los tres. Respecto de tu participación en el censo ¿Era posible proponer a algún superior mecanismos para solucionar los problemas que se iban presentando en el transcurso de…

Entrevistado: ¿Cuál es el líquido, el bruto? Siempre me confundo

Entrevistadora: El bruto es sin el descuento del diez por ciento de descuento de honorarios.

Entrevistado: En el bruto entonces, en el bruto iban los tres mil.

Entrevistadora: Lo que te estaba preguntando si ¿Era posible a algún superior, mecanismos para solucionar los problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistado: No había mucho espacio para eso, yo era el creativo que inventaba otros métodos, pero lo único que podía sugerir era estrategias, horarios y solicitar vehículos con anticipación, o apoyo de carabineros o seguridad ciudadana, pero no había mucho espacio para eso, ya dependía del nivel de confianza que uno manejara con el encargado comunal, o con el técnico comunal para que él te diera

cobertura para que otras jerarquías superiores no se enteraran de que estabas haciendo algo diferente de lo que decía el manual.

Entrevistadora: O sea, había que hacerlo oculto.

Entrevistado: El manual dice que se hace así, sí yo les voy a respetar sus manuales, espérese.

Entrevistadora: Pero en algún momento, ¿Soluciones de estrategias tú propusiste? ¿Sí?

Entrevistado: En algunas cuestiones operativas, por ejemplo, claro y los encargados comunales, los técnicos comunales me decían, ya está bien que lo hagas así, pero, nosotros no más sabemos.

Entrevistadora: ¿Pero queda a nivel de local?

Entrevistado: Sí, y de comuna, los encargados comunales, los técnicos comunales te apañaban en esos casos, cuando ibas hacer algo que iba ser en beneficio del proyecto, y frente a las autoridades superiores ellos mostraban normalidad no más.

Entrevistadora: Bajo reserva todo.

Entrevistado: Todo eso se manejaba porque el nivel central es muy especial, les gusta el rigor del manual, no se dan cuenta que hay un terreno y no valía, afuera ellos quieren dar a todos el manual.

Entrevistadora: O sea, se podía hacer una propuesta a nivel micro y no a nivel superior.

Entrevistado: Claro, para tener ese tipo de influencias tienes que hacerlo en los espacios que ellos dan para esas consultas, cuando estaban en la etapa de diseño e instrumento, de estrategia a operaciones, no son nada flexibles, ojalá ahora sea diferente, pero en ese tiempo no.

Entrevistadora: ¿Pudiste identificar algún mecanismo que promoviera la participación de censistas más allá de la recolección y la entrega de datos, como propuestas a la resolución de problemas?

Entrevistado: No, otra vez de nuevo a nivel interno, a los supervisores les pedía ayuda para revisar formularios, por ejemplo, o para hacer despachos, pero, no era que viniera en el contrato ni nada, era una cuestión de voluntades.

Entrevistadora: Y respecto a las relaciones colaborativas entre los supervisores y tú.

Entrevistado: Funcionábamos súper bien, bueno yo igual les tiraba el chiste, que podíamos todos decidir en una asamblea, pero él en esa asamblea me preguntaba a mí sí me parecía o no.

Entrevistadora: Se solucionaba el problema. Y respecto a la relación colaborativa entre tú y los ETC.

Entrevistado: Ahí, bueno ellos por una cuestión de gestión trataban de mantener el mismo perfil para todos, era la reunión semanal y todos éramos tratados de la misma forma, todos éramos encargados de

local y todos teníamos que dar reporte y sugerir la planificación de la semana que en el fondo era seguir el protocolo definido, pero yo como estaba más cerca de las encargadas de local conversaba con ellas a diario entonces tenía otro nivel de confianza, y podía sugerir otras cosas, tanto tiempo se creó cercanía.

Entrevistadora: Y antes de los atrasos en los plazos de entrega de resultados ¿Pudiste identificar en el interior de tu local censal ciertas reflexiones que permitieran generar cambios o mejorar algunas prácticas en post de un mejor desarrollo en el censo?

Entrevistado: Es que primero, cada local era un mundo aparte, los supervisores y los encuestadores todos funcionaban en base a eso y no sabían mucho de las realidades de otros locales, entonces para ellos lo que estaban pasando en el local reflejaba el proceso completo del censo, para ellos la realidad era igual en todos los locales, eso siempre creyeron, durante casi el cierre, una vez extendido el proceso original del censo empezamos a trabajar con otras estrategias operativas con las encargadas de local que fue dar refuerzos, o sea nosotros teníamos toda una dinámica de juego en el local, estábamos jugando al juego de ataque, de fichitas, yo les pintaba el mapa en Ñuñoa y les pintaba manzanas que era como ataque, los otros jugadores, entonces nosotros mandábamos a colonizar manzanas a los otros locales entonces ellos no veían como una obligación, qué lata seguir trabajando demás, si era todo parte de un juego, entonces ellos iban hacer otras manzanas a otros locales y al ir a los otros locales se encontraban con la otra realidad, y ahí se daban cuenta que en local que estábamos no estábamos tan mal, porque se daban cuenta de los desastres que tenían en otros lados, porque no había control de nada.

Entrevistadora: ¿Y eso fue siempre dentro de la misma comuna?

Entrevistadora: Claro, siempre trabajábamos a nivel comunal por la misma lógica administrativa, está el encargado comunal, entonces yo no puedo arrancar de mi área.

Entrevistadora: Durante las fases del censo, ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, jefe directo, o algún mando medio del INE o de gobierno, ideas en relación a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistado: ¿Durante el 2012?

Entrevistadora: Sí, durante el 2012.

Entrevistado: Se hablaba todo el tiempo, o sea cuando venían los del nivel central con ese discurso a nivel de prensa, porque también manejábamos un diario mural y a nivel de los medios siempre se habló de que este iba hacer un censo de excelencia que jamás había pasado en la historia de Chile y en

todo el universo, estaban casi apostando por una cobertura del cien por ciento, que cualquiera que sabe de censo sabe que es un absoluto absurdo, o sea, esa cuestión ojalá nazca luego la persona que haga un censo cien por ciento a una población, porque esa cuestión es muy improbable.

Entrevistadora: Y durante el proceso ¿Qué tan común fue oír estas ideas?

Entrevistado: En prensa mucho, aparecía por todos lados, pero, nosotros en la realidad del local y de nuestro mundo eran las manzanas, y el mundo se acababa en los límites distritales que a nosotros nos habían dicho que correspondía al local y punto.

Entrevistadora: ¿Y pudiste observar ese mismo discurso en el censo 2002?

Entrevistado: No me acuerdo tanto, ahí se hablaba de un censo y de lo bueno que era para la ciudadanía, y que era un feriado para todos, me acuerdo del 92'.

Entrevistadora: ¿También censaste el 92'?

Entrevistado: No, estaba en segundo básico, pero, yo respondí el cuestionario, porque yo quise responderle al encuestador.

Entrevistadora: Bueno dejemos el 92' para cuando dejemos de grabar.

Entrevistado: Me acuerdo del deber cívico, de lo importante que era para las políticas públicas, para el desarrollo del país, muchas gracias por ser voluntario.

Entrevistadora: Que no era un discurso equiparable al censo de eficacia y excelencia ¿O sí?

Entrevistado: No, no. Era más de una cuestión de tu deber cívico, tú ibas a ser mucho mejor ciudadano después del censo, así que imagínate ese día me gané un siete en Historia, estuve todo el día afuera no estaba haciendo la cimarra ¡Estaba siendo un mejor ciudadano! Llegué a la casa como un héroe y nunca entré al colegio, mejor día.

Entrevistadora: Está bien. Y durante el desarrollo del censo y una vez culminado este, se pudo apreciar por los medios de comunicación que surgieron diversos problemas en el terreno del censo. ¿Cuál es tu opinión respecto de la planificación, el desarrollo y los resultados del censo?

Entrevistado: Yo creo que ahí hay una variable que a todo el mundo se le escapa cuando hablan del censo, dicen antes los censos eran fantásticos, como mi abuelo puede decir, en mis tiempos lo hacían todo en un puro día, por qué ahora fue diferente si se supone que iba ser en noventa días, podrían haberlo hecho noventa veces, pero, lo que pasa es que antes la gente no tenía el nivel de participación ni de comunicación como la tiene ahora, no estaba este fenómeno de las redes sociales, ahora eso se tradujo mucho en mucho más control de la ciudadanía en cualquier iniciativa, o sea cualquier cosa, ahora un diputado andaba en Europa con su polola y ya supo todo el mundo, tú ponías en el Facebook,

oye no me han venido a censar, por Twitter, qué pasa con el censo, había una fiscalización más grande que antes se le controlaba porque la prensa se le decía, no se va a hablar del censo, el censo del año 2002 he escuchado de pasillo también que había pasado un mes y todavía andaban buscando casas, ¿Qué pasó? Entonces le dijeron a la prensa, por favor silencio, el censo es el censo no van a dañar este instrumento público, me imagino yo, estoy especulando y el censo fue fantástico, el mejor censo del mundo ¡Chile la lleva! Pero por debajo de las mesas, seguían funcionarios del INE levantando información, ahora, ese debajo de la mesa es más difícil porque todos tienen Smartphone y lo suben a Twitter o al Instangram, entonces el control es mucho mayor. Al margen del tratamiento de información que hubo fue superior a un noventa por ciento, ¿O no? El levantamiento ¿No?

Entrevistadora: Nueve por ciento… sí, superior al noventa por ciento.

Entrevistado: Noventa por ciento de levantamiento, no fue tan malo, claro, noventa y cinco hubiese sido lo ideal, tampoco era tan feo, pero igual, ahora tienes una ciudadanía mucho más vigilante y que comunica y publica súper rápido.

Entrevistadora: O sea, tú crees que los problemas no fueron tantos y que fue…

Entrevistado: Sí, puede haber sido muchos problemas, pero hay una variable que no están considerando que era el nivel de información que maneja la población ahora.

Entrevistadora: Pero, los niveles de omisión se supone que son los más altos de todos los censos en la Historia de Latinoamérica.

Entrevistado: Claro, puede que sí, pero por ejemplo, con eso estás derribando el mito del censo en un día, no con lo que tú estás diciendo sino por el tema de que nunca se levantó en un día, había otro control de información, claro, quizás es otra cuestión, yo solamente ahora estaba diciendo que la gente estaba más vigilante frente a sí efectivamente los censaron o no, y si alguien decía, oye pasaron por todos mis vecinos y a mí todavía no me censan, me dieron dos veces el sticker, salía en dos minutos en la Tercera, y ahora eso se daba mucho más fácil, antes nunca se podía visibilizar, puede que hayan tenido más errores de gestión ahora quizás o en los temas de omisión.

Entrevistadora: Claro, un punto es el tema de los medios de comunicación y de los problemas que surgieron en el terreno, pero, a nivel de planificación, desarrollo, resultados.

Entrevistado: Yo escuché que originalmente iba a ser un censo de hecho, tal como siempre ha sido, un censo de hecho es cuando te ven donde alojaste y lo cambiaron por un censo de derecho, porque él entonces Ministerio de Economía encontró que era mucho más barato tener a tres meses a muchos huevones trabajando que detener la economía del país durante un día, y eso fue cuando ya estaba todo

hecho, estaba el instrumento, era un censo de hecho y toda la cuestión, y lo cambiaron al final por un censo de derecho, eso significó una planificación ultra improvisada más que breve, quizás por eso se equivocaron mucho, puede que haya sido más improvisado porque se cambió de súbito la estrategia a casi meses de empezar el censo, cambian mejor que de derecho que de hecho.

Entrevistadora: Y respecto ¿Por qué se producen los problemas que se detectaron, cuál crees que tú que sería el motivo por el cual se producen los problemas detectados por Contraloría, por las comisiones externas?

Entrevistado: ¿Por qué se produce qué cosa?

Entrevistadora: Los problemas que se detectaron en el censo.

Entrevistado: Manejo de información nada más, se produce porque hubo mucha gente en los lugares equivocados que se equivocaron en sus tareas.

Entrevistadora: ¿Cómo es eso?

Entrevistado: Que hicieron puras cuestiones y no hicieron las huevás que tenían que hacer. Al final, nosotros, por ejemplo, no sé cómo habrá sido a nivel más administrativo en cuestiones más, pero al principio era un proceso de capacitación de una semana, después una prueba, y sobre 5,5 quedabas o no, después esa semana se cambió a tres días, después de esos tres días fue un día de capacitación así intensiva, y después era mochila y ¡Para afuera!

Entrevistadora: ¿Para la gente que fue entrando?

Entrevistado: Sí, ya después era tanta la necesidad de gente, que ya era mochil apara afuera, un par de cachetadas y listo, los últimos levantamientos al final, algunos encuestadores se les pedía que trajeran más gente, no sé qué habrá pasado con el manejo, me la pase trabajando pero se empezaron a odiar, eso por lo menos vimos en Ñuñoa y ahora en otros niveles no sé si habrá sido lo mismo, pero en un principio todo en regla, todo lindo, y después frente a la prisa y después de ver que los plazos no se iban a poder cumplir, tráiganme la huevá que pueda encuestar, que pueda agarrar un formulario, y ahí quizás hay un error de levantamiento porque se empiezan a meter las ratas, la gente que sólo quiere ganar plata, ya listo, aquí hay una pega, qué tengo que hacer, para qué va a entrar a la casa, invento la huevá, y para afuera. ¡Ratas!

Entrevistadora: Algo más que quieras agregar que yo haya pasado por alto

Entrevistado: No.

Entrevistadora: Respecto de las capacitaciones

Entrevistado: Al final, lo de los procesos era vergonzoso, esa cuestión era vergonzosa, al final ya que

entraban huevones porque les dijeron que había vacantes no más, ¿Dónde quedaron los procesos de capacitación?

Entrevistadora: ¿Cómo fue el proceso de capacitación para ti?

Entrevistado: ¡Aburrido! Como todas las capacitaciones, una semana de estar escuchando diapositivas, leyendo un manual y haciendo preguntas teóricas acerca de cosas que corresponde, está bien, hay que hacerlo, pero son aburridas, para eso son.

Entrevistadora: Y en comparación con la capacitación que tuviste con el censo 2002.

Entrevistado: Esta fue intensa.

Entrevistadora: Claro, pensando que esta fue en cinco días y la otra fue en un día. Si tú hubieras estado de censista en el censo 2012 ¿Para cuál te hubieras sentido más preparado?

Entrevistado: Para el 2012, aparte que estaba diez años más viejo.

Entrevistadora: Con una carrera de las Ciencias Sociales encima.

Entrevistado: Y sabiendo algo, algo más. Entonces siempre estuve más preparado para el 2012**.**

Entrevistadora: Y tu experiencia en el 2002 ¿Te acuerdas cómo fue el proceso? Aparte de ir…

Entrevistado: Nos reclutaron a través de voluntarios, fueron los profesores de los diversos colegios, ellos pueden contar que nosotros vendimos nuestras almas por un siete.

Entrevistadora: ¿Y el trabajo en terreno?

Entrevistado: Fue entretenido, fue en un barrio súper céntrico de Curicó, cerca del Hospital, de pura gente mayor, entonces tomé desayuno como en cinco casas y no tuve ningún problema, era una manzana ideal, doce casitas, doce puertas, y después para la casa.

Entrevistadora: Era mucho más limitado el trabajo

Entrevistado: Nada. Era solamente cumplir con esa parte, cumplir tu cuota y listo, claro así era más fácil cumplir con el censo en un día porque tienes a mucha gente haciendo un pedacito, no tienes un ejército a honorarios y toda la cuestión. Otra cosa, la recepción de la gente cambió radicalmente cuando se cambió el censo de hecho a un censo de derecho, porque la gente no sé si les falta educación cívica o no sé qué huevá tienen en la cabeza, porque empezaron a ver en el censo que casi era un servicio, ya se les había olvidado que ellos están obligados a responder por ley, o sino prácticamente se les puede fusilar por traidor a la patria, y algunos empezaban a llamar al local porque nosotros en algunas partes cuando tocaban vecinos difíciles jugábamos con los símbolos, teníamos una carta que yo redacté que firmamos, que pedíamos, había un encuestador que tenía firma como de gerente así como bien pomposa para ponerla en la carta como encargado de local, donde lo invitábamos a ser parte

de este proceso, les citábamos las leyes que correspondía y que nos llamaran al local para agendar un día.

Entrevistadora: ¿Pero eso fue iniciativa de tu local?

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora: ¿Y eso no se replicó en otro local?

Entrevistado: Sí, aquí en Ñuñoa sí, conversamos con los encargados de local e inventamos nosotros Twitter invitando a los vecinos, no sé si lo habrán hecho en otros lados, yo creo que sí, no era una idea muy difícil y mandábamos eso a la casa de los vecinos y así después nos respondían, pero había otros vecinos que estaban pidiendo prácticamente una hora, ¿Pueden venir mañana a las siete de la tarde a encuestarme? Así como si fuera una cuestión de pedir completos, estaban comprando pizza esos huevones, no estaban cumpliendo con su deber cívico, había otros que buscaban hinchar las pelotas hasta el final, imagínate en una comuna como Ñuñoa hay gente hincha pelotas, gente aburrida, no fueron mayores problemas que eso, hinchando hasta las últimas, uno trató de alegar ¿Cómo era que se llamaba? Hay una orden militar que dice objeción de conciencia, que es una actitud que es una respuesta frente a una orden que cualquier militar considere que atenta frente a sus principios valóricos, entonces si tu religión dice que tú no vas a matar no puedes ser un soldado que no mata, si apelas a la objeción de conciencia, y un pelota me alegó objeción de conciencia para responder el censo, yo fui hasta con el GOPE a la casa, por imbécil, porque no puedes objetar conciencia si es un deber cívico ¿Tu religión te prohíbe? ¿Qué valor estás trasgrediendo con hacerte una consulta para el desarrollo de las políticas públicas de tu país? Es un perfecto imbécil, fuimos con carabineros y todo a la casa, a explicarle lo estúpido que era y a que respondiera, pero, aparte de eso nada más, la gente es muy diferente, ojalá ahora sea mucho más receptiva, quizás va a volver a la fiesta cívica que era el día feriado porque venía los censistas y había que estar encoloneados, que había que responder para tu país, durante este censo la gente era una mierda y este era como clientes, la gente estaba esperando que le resolvieras un servicio, simplemente estaban molestos porque le molestaban en su casa, y ellos no querían responder encuestas porque para qué, se les olvida que viven en Chile, pero eso, se me había olvidado agregar eso, lo maravilloso que fue el público, pero aparte de eso nada más.

Entrevistadora: No sé si pudiste observar cómo funcionó todo a nivel de Ñuñoa, bueno me decías que bien, pero…

Entrevistado: Sí, nosotros cumplimos con las metas dentro del período extendido.

Entrevistadora: ¿Eso a cuánto más se extendió?

Entrevistado: Fue como para un mes más, al final fue el censo en cuatro meses.

Entrevistadora: No se me ocurre nada más que preguntar por ahora, muchas gracias Rodrigo.

Entrevista trabajador censo 2012

Entrevistado: Manuel **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista

Comuna desempeñó: Ñuñoa, Región Metropolitana

Entrevistadora: Manuel, ¿en qué censo trabaste tú?

Entrevistado: En el del 2012.

Entrevistadora: ¿Y cuál fue el trabajo desarrollado en este censo?

Entrevistado: Encuestador en terreno.

Entrevistadora: ¿Tu trabajo fue part time o full time?

Entrevistado: Part time.

Entrevistadora: ¿Los fines de semana?

Entrevistado: Sí, los fines de semana.

Entrevistadora: ¿En qué comuna realizaste esta labor?

Entrevistado: Ñuñoa.

Entrevistadora: Y al momento del censo 2012 ¿Residías en esta comuna?

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora: ¿Cuál era tu ocupación principal al momento de tu participación en el censo?

Entrevistado: Mi participación era encuestar.

Entrevistadora: ¿Pero tú ocupación principal en ese tiempo?

Entrevistado: Estudiante, estaba estudiando.

Entrevistadora: ¿Tenías alguna experiencia previa en el trabajo como encuestador o en el levantamiento de encuestas?

Entrevistado: En terreno no, sólo por teléfono.

Entrevistadora: Y respecto al llamado de trabajar en el censo ¿Cómo se desarrolló? ¿Te acuerdas?

Entrevistado: Me comentaron que iba a ser pagado y entonces postulé por internet y me avisaron que había quedado y todo.

Entrevistadora: ¿Esto fue por iniciativa propia? ¿Qué te incentivó a trabajar en ello?

Entrevistado: Las lucas.

Entrevistadora: Y el proceso de postulación, me dijiste que habías postulado por internet, ¿Viste la publicación en algún lugar? Viste por internet y te comentó alguien.

Entrevistado: Sí, me mandaron el link entonces ahí caché como se hacía y como se postulaba y todo.

Entrevistadora: Podrías relatarme tu experiencia en el censo ¿Cómo la catalogarías?

Entrevistado: Buena, yo por lo menos abstrayéndome de todas las cosas que colindan al censo, en sí lo tomé como una experiencia, como que me gustaba ir a las casas, de repente igual me salía de los protocolos me quedaba conversando con la gente y claro, uno le tocó caleta de cosas, de que te ofrecían copete, te ofrecían galletitas, la conversa y eso es lo que valoro más, la experiencia que uno más rescata, a pesar de todo lo que se vivía como al rededor, cuando uno llegaba y pedía las cosas, había como caleta de desorden.

Entrevistadora: ¿Eso en el local?

Entrevistado: Claro, entonces uno llegaba y como que de repente no tenían las encuestas, de repente no estaban enumeradas, de repente era un cacho el tema de, no sé, de repente había que tener como cuatro códigos, en la carpeta, en la cuestión y de repente eso tenía que estar muy bien ordenado, y de repente los huevones por inoperancia, como que desordenaban las carpetas, entonces uno por más que intentaba hacer la cuestión como bien, como ir poniendo, al final los huevones para cuadrar la huevá igual daban visto a encuestas que nunca se hicieron**,** cuestiones así donde uno dice pucha la cuestión penca, pero claro, como que uno salía allá a terreno y se olvidaba de eso y comenzaba hacer la pega no más, después uno volvía, testificaba lo que había hecho, y bien.

Entrevistadora: ¿Y a qué crees que responde ese problema de desórdenes en el local?

Entrevistado: Yo creo que ahí había como un jefe, no me acuerdo el nombre, y yo creo que esa persona de repente no, quizás no tenía la experticia me daba la impresión, o quizás ni siquiera él a lo mejor, no fuera que tuviera la experticia, si no que el proceso en sí, no estaba como ordenado entonces, como que faltaba inducción, y cuando tú dices que falta inducción quiere decir que falta claridad quizás a no tan sólo por parte de las personas, a lo mejor las personas reciben una mala formación, entonces yo creo que tiene que ver con eso, con personas que recibieron ya una mala información, como ya recibieron una huevá deficiente entonces, desde ahí la huevá partió mal, desde esas

capacitaciones truchas o desde esas cosas como que claro, en teoría, la huevá funcionaba pero nunca se había hecho en terreno, me entiendes, como que se hizo una prueba pero, no sé, yo me acuerdo que fui a una prueba que se hizo que en realidad no sé qué tanta validez haya tenido la prueba que al final se dieron cuenta que cuando llevaron a terreno todo eso teórico que se supone que era perfecto.

Entrevistadora: ¿Eso en la capacitación? Disculpa, esa prueba de la que me hablas.

Entrevistado: Sí, fue una prueba como en una capacitación y claro, esa huevá duró como tres días, pero me refiero que ellos hicieron unas pruebas antes, como un pre censo una cosa así, yo creo que ahí, estoy diciendo esto como una impresión, yo pienso que en ese momento se dieron cuenta de las fallas del censo, pero siguieron igual adelante, es como una hipótesis.

Entrevistadora: El pre censo del año anterior, del 2011.

Entrevistado: Claro, entonces yo como hipótesis siempre he manejado que en ese pre censo encontraron fallas de la huevá llevada a terreno pero, se hicieron los huevones y dijeron ya por último igual va a funcionar, metámoslo así como a la fuerza y obvio la huevá después en teoría como te digo era como un mono súper bien armado, pero, en la práctica la huevá como que ahí tu cachaste todas las deficiencias que habían, quizás por mala capacitación, porque no eran las personas idóneas, porque tienes que ligar con subjetividades, y eso ya se te escapa como todo el planteamiento estructural que tienes, se te escapa de acuerdo a que solamente a un huevón le cae mal otro, una huevá como tan irrisoria como eso les afecta también.

Entrevistadora: ¿Y esas fallas las puedes ver en manera general también o sólo a nivel de local, ese tipo de problemas?

Entrevistado: No sabría cómo...

Entrevistadora: ¿Dónde la pudiste visibilizar digámoslo?

Entrevistado: Yo por lo menos donde trabajé, así como en el local donde trabajé, no tengo la experiencia de otros lugares pero, por lo menos donde yo estuve se notaba harto, como que claro, habían personas que, me pasó al principio que decía, oye ten cuidado con este que anda cuenteando las encuestas, entonces se daba como una cosa de conventilleo, que era como súper, una decía la huevá rara, entonces al final esas prácticas uno las ve en el local, pero si uno tuviera que decir podría extrapolarla a todos los locales, me daba la impresión a mí que pasaba en todos lados.

Entrevistadora: ¿Recuerdas alguna de las normas que te fueron señaladas respecto a la aplicación del censo?

Entrevistado: ¿Normas?

Entrevistadora: Sí.

Entrevistado: O sea, como obviamente, no falsificar datos, huevás como básica de en términos que no podías rellenar o falsificar, tenías que hacer la encuesta, no podías inducir la respuesta, son como cosas básicas de una encuesta en todo caso, de una persona que sabe cómo aplicar una encuesta me da la impresión de que otras personas, porque me tocó escucharlo, que se ganaban las personas así como muy desde la afectividad entonces claro, tú tenías que tener como un mínimo de encuestas realizadas como al fin del día entonces, para cumplir esa meta, claro habían personas que hacían cualquier cosa por encuestar entonces al final, si uno dijera la norma, son las básicas de una encuesta, no inducir, pero, no sé qué tan incorporada estaban estas normas así como en el encuestador así como en las personas que realizaban estas encuestas, no sé qué tanto entendían lo que estaban haciendo, así como la importancia, como que eso a mí me queda duda.

Entrevistadora: ¿Consideras que las normas para el desarrollo de tu trabajo para el censo, contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad en tu labor?

Entrevistado: Sí, yo creo que en ese sentido las normas eran, como que estaba claro, no había como algo así como difuso en ese sentido, siento que las normas estaban como claras, lo que siento que no estaba claro era el accionar de las personas frente a esa norma, como que por eso te digo, una norma puede estar, lo que pasa es que si esa norma no la internalizas al final es irrisorio, esa norma primero tiene que ser comprendida, para poder tú accionarla, y si tú no comprendes lo que significa esa norma, obviamente la vas a infringir todo el rato, tienes que primero, como que tiene que ser una cosa institucional, entonces no había como ese discurso como institucional del aparataje, pero, creo que está como todo claro, no había nada como que uno dijera chucha, esto me parece raro o algo así, a lo mejor yo te estoy hablando esto porque fue en el 2012, me acuerdo re poco, quizás en ese momento igual fue, pero, lo que recuerdo las cosas estaban como bien rayada la cancha.

Entrevistadora: ¿Para qué crees tú que se realiza un censo? ¿Qué función le atribuyes?

Entrevistado: Yo pienso que tiene un objetivo de estandarización en cuanto a, primer lugar tiene que ver con una cosa estructural que en Chile es un país de muchas estadísticas, somos medios rallados con el tema de las estadísticas, sirve como para tener un catastro en diferentes planos de, como gráficos que te permiten como analizar diferentes cosas, como que al final el censo está y se ocupa para miles de estudios, miles de cuestiones, macroeconomía pero, tiene ese lado ideológico que es como, claro, aquí hay que mantener un orden, aquí las cosas se mantienen como ordenadas, aquí nada se puede salir como de un cierto parámetro, como que tiene que ver con eso, tiene que ver con un imaginario que se

quiere como depositar en las personas, que aquí nada se nos escapa, como gobierno, como institución, lo tenemos todo controladito, entonces como empezaron a pasar estas cosas, de irregularidades en el censo, estaban perdiendo la credibilidad en términos de que chucha, este gobierno no tiene como todo tan ordenadito, hay cosas que se le están escapando, entonces eso como en el imaginario de las personas es brígido, como que ver a un gobierno desde esa perspectiva le quita credibilidad, te quita estatus, te quita de todo, entonces para mí es una herramienta desde lo más práctico posible, desde lo más práctico es súper útil, sirve caleta, y por el lado ideológico obviamente también sirve como para mantener un orden, desde mantener un imaginario de las personas.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento de encuestas de la información censal en el cual trabajaste ¿Pudiste observar elementos como disciplina, rigor y confianza en el trabajo que estaban realizando?

Entrevistado: No, de hecho en la última ya estaban todos para la cagá, así como que no cuadraba nada, entonces eso no tenía ningún rigor, no había disciplina, no había ninguna confianza en lo que se estaba haciendo, si ya, en los últimos días estaban estresadas, yo vi a las minas que estaban encargadas del local porque no les cuadraban las huevadas, tenían que mandar los informes a la zona de Ñuñoa, como que se dividía por sectores y habían una gran zona de Ñuñoa que había un encargado, lo tenían que mandar a ello y no le cuadraban los datos, entonces, chucha, dónde queda esta encuesta, al final del día dónde están los datos, uno llegaba y agarraba sus cosas y trataba de no meterme en lo posible en esas cuestiones porque era de verdad un cacho, muy brígido, eran cajas y cajas que estaban perdidas, de números, de códigos, que no coincidían con las encuestas entonces, al final tú ves que la huevá está completamente desorganizada.

Entrevistadora: ¿Recuerdas si había jerarquías claras respecto de quienes eran las personas a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistado: En papel, en papel como que uno sabía quién era la persona que estaba encargada, pero, en la práctica obviamente al final terminaba teniendo más injerencia una encuestadora que a lo mejor tenía un poco más de pachorra, y ella como que ordenaba toda la huevada y no el jefe, pero, uno sabía quién era así como en el papel quién era su jefe, el que venía abajo, quién era los encuestadores, pero, en la práctica como te digo la huevada como que se regía con otra lógica.

Entrevistadora: Además de tu función como censista, ¿Se les solicitó en algún momento realizar una labor distinta a la estipulada dentro del censo?

Entrevistado: No, no, o sea yo tenía que encuestar y eso siempre hice, no me tocó.

Entrevistadora: Respecto a la situación contractual de tu función como censista ¿Cómo fue el ritmo de trabajo? ¿Cómo catalogarías tu ritmo de trabajo respecto a tu situación contractual?

Entrevistado: ¿A qué te refieres contractual?

Entrevistadora: Tu contrato, o sea, lo que se especificaba en el contrato

Entrevistado: Ya, ¿Y eso el ritmo?

Entrevistadora: El ritmo de trabajo y cómo lo catalogas dentro de tu situación contractual, en lo estipulado.

Entrevistado: Yo creo que pagaban poco, para lo que uno hacía, habían días en que uno se mandaba caleta de encuestas, caleta, y el trabajo también de estar casa por casa, de estar, de lesear, de quizás esperar a la persona, de dejar la notificación, de estar como preocupado que la cuadra que te asignaban tratar de cumplirla bien entonces, eso era igual, no es que sea como estresante, estresante, sino que es pega, es pega que uno hacía y te demandaba tiempo y siento que no era tan, tan, tan bien remunerada.

Entrevistadora: ¿Y los horarios de trabajo? Los horarios del part- time ¿Tú trabajabas sábado y domingo solamente?

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora: ¿Y cuál era tu horario en ese momento?

Entrevistado: Es que era súper diverso igual como que, no sé, de repente me hacían llegar a las diez, de repente a las doce, de repente podías llegar a las una.

Entrevistadora: ¿Y qué especificaba tu contrato?

Entrevistado: Mi contrato decía ocho horas, y tampoco me acuerdo muy bien lo que decía el contrato, pero daba la impresión que diez de la mañana, pero no recuerdo bien así como cuánto salía el horario específico, pero sí me acuerdo, de repente lo que uno te decían: mañana necesitamos que estés a las diez porque necesitamos salir rápido, ya en los últimos días habían muy pocas encuestas entonces: no, llega a las una y cachamos a la persona y de repente la persona decía: no, sabes que puedo contestar a las tres y quedaba sólo esa persona para que vas a venir a hueviar, entonces igual en ese sentido eran flexibles los locos, quizás en otras partes no, te hacían llegar a las diez y tenías que estar así como haciendo nada, no, en ese sentido podíamos a veces no ir, no ir, pero te llevabas las cuestiones para tu casa pero, desde tu casa hacías todo el trámite entonces no tenías que ir específicamente al local, a lo mejor ibas sólo el domingo en la noche a entregar los papeles, así como entregar las encuestas hechas era como súper flexible pero, así, eso es como de entrada pero a la salida era brígido, porque uno llegaba y de repente tenías que cuadrar todas las cosas tenías que estar hasta, no sé, yo me fui diez y

media, once de la noche cuadrando cosas, ayudando también a cuadrar a mis jefes, entonces eso era cuático.

Entrevistadora: Oye y como para relacionarlo un poquito con la carga de trabajo, a ti se te asignaba una manzana ¿Cómo era el sistema?

Entrevistado: Claro, estaba dividido tenían como todo calculado, casas y toda la huevada, de repente te daban sectores, te daban como una calle al principio, igual al principio no había nada, estaba como todo virgen, entonces no sé, te daban la proa ponte tú, con la mar, te daban todas esas casas y tú te movías en ese sector que te daban, deben ser unas treinta casas, entonces una manzanita y ahí te ibas moviendo todo el día, ya después tienes partes donde ya tenías hecho cosas, entonces como que faltaba una sola persona de una calle y claro, trataban de decirte queda una persona en esta calle y dos cuadras más allá también queda otra persona, y después tienes que irte a otro lado donde quedan dos personas y ahí como que te empezabas a mover un poco más, empezabas como a recorrer más tramos de repente te pasaban a buscar porque había que hacer un tramo muy largo.

Entrevistadora: ¿Y eso eran lugares asignados a otras personas que tenían que cubrir ustedes?

Entrevistado: ¿Cómo?

Entrevistadora: ¿Tú tenías que cubrir a veces el sector que se le había asignado a otra persona o eran sectores que siempre fueron asignados para ti?

Entrevistado: No, de repente, no, uno nunca tuvo como su sector, como que yo me preocupo de mi sector, no de repente, claro, uno tenía que hacer cosas del sector del otro porque el otro estaba en otro, era como súper variable eso, entonces después se encontraba con que ahí es donde uno encontraba todo el leseo, cuando entrabas a cachar que entrabas en un sector que no se te había asignado, empezabas a cachar los números y no te cuadraban, entonces te iban a penquear a ti porque no cuadraban los números y tenías que hacer cómo, y de repente llegabas a encuestar y no, a mí ya me encuestaron y no aparecía como encuestado, entonces esa huevada pasó caleta, caleta, esa huevada sí que era irregular, ahí se notaba al toque que habían falseado, o claro y de repente tocabas y a la persona aparecía como que estaba encuestada y no si a mí no han pasado por acá, y también tenías el distintivo, el sticker y ahí te dabas cuenta al toque entonces, tú decías pero esta huevada está marcada y no tiene el sticker y tocabas por si acaso, y no, no me han encuestado chucha y esa huevada aparece como, entonces qué ibas hacer.

Entrevistadora: Hay otro tema respecto del contrato que ha aparecido en otros censistas, algo de un seguro que tenían, un seguro de salud, ¿Recuerdas algo de eso?

Entrevistado: ¿Un seguro de salud?

Entrevistadora: Sí, que aparecía en el contrato.

Entrevistadora: Parece que me dieron una tarjeta, no, no, no recuerdo en este momento.

Entrevistadora: Y respecto de tu participación en el desarrollo del censo ¿Era posible proponer a supervisores, o algún superior mecanismos para resolver los problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistado: ¿Mecanismos? Así como instancias que estuvieran destinadas a eso.

Entrevistadora: O sea si es que era posible proponer…

Entrevistado: No, no habían instancias**,** era como de buena fe, de buena voluntad que uno de repente decía, oye mira pueden hacer esto, pero no había como una instancia como concreta en dónde uno pudiera, esta reunión es como para recibir experiencias del terreno y saber opiniones y más o menos retroalimentar para que así hagamos un trabajo más en equipo, de repente habían personas que nunca había visto que encuestaban, entonces eso igual me parecía esencial como una reunión que siempre se hiciera en donde todos pudieran decir, esta zona es complicada o esto o lo otro, no, yo pienso que debía haber habido una instancia así.

Entrevistadora: ¿Tuviste la posibilidad de proponer un mecanismo como para mejorar el desarrollo del terreno a tus superiores?

Entrevistado: No, nunca.

Entrevistadora: Y los problemas que se iban presentando ¿Se resolvían de manera individual o de manera colectiva?

Entrevistado: Individual.

Entrevistadora: ¿Decisión de cada encuestador o del encargado de local?

Entrevistado: Dependía de la jerarquía, del tipo de problema, de repente eran problemas como muy prácticos, del quehacer de la encuesta misma, entonces uno lo resolvía en el momento, no podía estar esperando a tener una reunión, tenía que tomar una decisión al toque, como había otras cosas que involucraban más como un colectivo, pero, como te digo, nunca hubo la instancia como de discutir las cosas en grupo.

Entrevistadora: La pregunta siguiente iba en relación a lo mismo, ¿tú pudiste identificar algún mecanismo que promoviera la participación de los censistas más allá de la recolección y entrega de datos?

Entrevistado: O sea sí, uno siempre tiene como opiniones, uno, al final tiene que ver más con la

estructura que es muy difícil, uno sabe cuándo va a plantear algo la factibilidad que también tiene eso que uno va a plantear entonces de repente uno, no sé, lo mismo que te decía de esta instancia pero, eso yo sabía que era completamente imposible como que no, para qué iba yo a tirar ese rollo, si me iban a decir no si esto no está, no aparece en ningún, a nosotros no nos dijeron nada de esto, entonces para qué calentarse la cabeza, claro, uno tenía sus opiniones y todo pero, al final dejaba actuar a las personas y trataba como de colaborar lo más que se pudiera.

Entrevistadora: ¿Y algún tipo de relación colaborativa que hubiera existido entre el encargado de local, en este caso, o algún superior o encuestadores?

Entrevistado: Sí, si al final igual te apañaban como que, no sé, había personas difíciles de encuestar y tenía que ir el encargado y te apañaban, eran como más cosas logísticas como temas puntuales, no tanto así como del macro, siempre tiene que ver con una cosa bien puntual.

Entrevistadora: ¿Y antes de los atrasos en la entrega de los resultados pudiste identificar al interior de tu local censal ciertas reflexiones que permitieran generar algún cambio o mejorar algunas prácticas en pos de un mejor desarrollo del censo?

Entrevistado: No.

Entrevistadora: Así de tajante.

Entrevistado: No, era como terminar luego la huevada, no había ningún espíritu censal.

Entrevistadora: ¿Cómo es eso, a qué te refieres?

Entrevistado: Como que no había ningún, así como, tenemos que sacar esto porque el censo es importante porque lo que estamos haciendo va más allá de la plata, obviamente todos estaban por las lucas, entonces si tenías que sacar doce encuestas tenías que falsear no más, o si tenías que cuadrar las huevadas lo tenías que hacer, no había como mucho tiempo de reflexión en torno al censo, por eso te digo no había un espíritu de censo si no que, era más sacar la pega de acuerdo a los estándares que se habían propuesto y chao, no había así como una reflexión de cómo cambiar la situación, así como estamos en esto podríamos hacerlo así, no estaban ni ahí.

Entrevistadora: Y durante las fases del censo ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, jefe directo o algún mando medio del INE o de gobierno ideas en relación a un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistado: Por parte del gobierno siempre estuvo ese discurso no pueden no decir eso, ahí siempre estaba que el censo tiene que ser excelente, estar bien hecho pero, claro, ese es el discurso institucional pero, no sé cuánto de ese discurso chorreaba hacia abajo no sé cuánto empapaba a las personas que

estaban trabajando, ahí uno dice no había ese espíritu que yo te digo, no había esa sensación de querer hacerlo excelente, de cómo vamos a estar falseando huevadas, cómo vamos a estar trucheando huevadas, cómo vamos a estar haciendo esto, esta huevada tiene que ser perfecta, no, no, no estaba esa huevada, obviamente un jefe no te va estar diciendo rápido con la huevada, claro, como de repente se les escuchaba, ya déjalo así no más, no era como a viva voz pero, de repente uno escuchaba cosas como déjalo así, ya ponle el código no importa.

Entrevistadora: ¿Y se relacionaron en algún momento con gente del INE?

Entrevistado: No, nunca, yo creo que la única vez fue para la capacitación, fue como la única vez que tuvimos contacto y no sé tampoco, eran del INE los que capacitaron, fue la única vez después uno se relacionaba más con el jefe del local y no, nunca fue una persona del INE nunca fueron como a supervisar, a lo mejor fueron, pero yo no los vi.

Entrevistadora: ¿Y cómo consideras la capacitación que tuvieron? ¿Cómo fue el proceso y qué tanto te sirvió para el desarrollo de tu trabajo?

Entrevistado: No, bien, sí al final te entregaban el reglamento y eso uno termina leyéndolo en la casa y ahí es dónde vas reflexionando y también la huevada se resuelve en el terreno mismo, ahí mismo vas viendo todas las cosas, como lo que viste como tan en teoría al final en la práctica donde empiezas a agarrarle sentido a ciertas cosas, entiendes lo básico de cómo encuestar, como una mini clase de metodología pero, como te digo es en la práctica donde uno al final donde termina comprendiendo a cabalidad el censo, por eso a mí me da la impresión que ese pre censo debería haber sido con las personas que iban a trabajar, deberían como haberlas ya preparado en terreno para que ahí mismo se fueron dando cuenta de las preguntas en cómo hacerlas, con un tutor quizás con una persona pero, claro, al final es como tirarte a los leones no más, o sea, igual uno tenía cierta experiencia como está estudiando la… pero, habían personas que no, habían señoras que eran dueñas de casas, señoras que no tenían nada que ver, entonces realmente fue como tirarlas a los leones y ahí las señoras intentaban hacer lo mejor posible, pero, uno cachaba que no sabían cómo hacer una encuesta, de cómo realizarla, de repente como que inducían mucho las respuestas o cosas como que uno dice que son básicas, pero porque uno sabe, pero hay personas que no tenían idea, es difícil cuando no hubo esa práctica y solamente hubo como una cuestión teórica, y después fueron como a terreno y ahí se dieron cuenta recién de cómo era el tejemaneje entonces, ahí como chucha, ahí como que recién te das cuenta de cómo tienes que hacer la cuestión.

Entrevistadora: ¿Cuántos días fueron la capacitación que participaste?

Entrevistado: Tres días.

Entrevistadora: ¿Dónde se desarrolló esa, te acuerdas?

Entrevistado: Sí, fue ahí en la Casa de la Cultura de Ñuñoa.

Entrevistadora: Bueno, durante el desarrollo del censo y una vez culminado este se pudo apreciar por los medios de comunicación que surgieron diversos problemas en el terreno del censo. ¿Cuál es tu opinión respecto de la planificación, el desarrollo y los resultados del censo?

Entrevistado: La planificación, el desarrollo y los resultados. Creo que la planificación es un molde que no sé qué tanto habrán cambiado del censo que se hizo en el 2002, no sé qué tanto habrá cambiado en términos de planificación, yo pienso que es un molde y que intentaron replicarlo, yo pienso donde empiezan a haber dramas es en el desarrollo, en donde, claro, por todas las cosas que ya he comentado por la poca experticia de algunas personas, por el desorden que había, ya en el desarrollo empezó como a truncarse, empezó como a fallar, yo no diría que es un tema de planificación, quizás sea un tema netamente de las personas, a mí me da la impresión y obviamente eso mermó los resultados y claro, se vio lo que todos vimos, que fue un desastre, que fue uno de los peores censos, y todo tiene que ver con eso, como se fueron dando las cosas con todo ese desarrollo que llevaron a ese resultado, entonces era obvio, si uno ve las cosas a nivel micro de que habían irregularidades, con las encuestas y con todo, entonces uno decía cómo será esta huevá a nivel macro, obviamente va a ser un desastre, eso era un desastre, yo nunca había participado antes no tengo la experiencia del 2002 que no sé cómo se hizo ahí, no sé cómo fue pero, uno ya entiende que es distinto porque era no pagado, entonces la gente que iba, iba voluntariamente entonces tenían esa cosa como de querer encuestar, querer hacerlo, de querer como colaborar con algo, entonces tenía como ese espíritu como te digo, eso te soluciona muchas cosas, ahora muchas de las personas que estaban, estaban por la plata entonces ahí donde cambió el giro, donde pienso que hubo quizás, la lógica ahí cambió en donde, claro como había plata de por medio muchas personas se inscribieron en la huevada porque iban recibir un sueldito extra, un trabajo de fin de semana, otros trabajando en la semana, encuestando, también era como un ingreso extra, ahí yo pienso que hubo como el gran, pero, me gustaría cachar cómo se trabajó antes, cómo lo trabajaban, a lo mejor si a una persona le asignaban un lugar específico y no se salía de ese lugar, entonces las personas estaban encargadas de otras cosas, era mucho más fácil en ese sentido, aquí era por manzanas, por cuadras, era como muy de repente muy engorroso, o no engorroso a lo mejor la idea de querer hacerlo más práctico terminó siendo en la práctica mucho más engorroso porque no estaban los mecanismos, entonces claro se intentó hacer, a lo mejor igual ahí apunta un poco más a la

planificación, quizás.

Entrevistadora: Justamente, y ahora considerando esos problemas micro y macro, generales y particulares, ¿Por qué crees que se producen los serios problemas que se detectaron? Yo creo que tiene relación un poco con lo que me estabas comentando.

Entrevistado: Los problemas yo creo que fueron netamente por las personas, yo pienso que las personas no entendieron la lógica con la que intentaron hacer el censo, que a lo mejor como te he dicho teóricamente era muy buena pero, en la práctica fue donde se empezó a desfigurar todo entonces las personas al no entender eso, al verse en la práctica con todas esas deficiencias y tener que sacar la pega empezó como toda esta irregularidades, como todas estas cosas, sí yo pienso que apunta netamente a una comprensión de las personas de una nueva lógica que no supieron llevarla a cabo, no fueron las personas más idóneas, quizás no fue el tiempo necesario de capacitación entonces ahí pueden ser todos esos factores que hayan jugado en contra que tuviera un buen resultado el censo.

Entrevistadora: No sé si me queda algo en el tintero, algo que quisieras agregar.

Entrevistado: No, eso, si al final como que todo se resume en eso, en esas fallas que hubo de comunicación al final, siento que es una falla de comunicación del gobierno con la gente, con la gente que al final eran sus empleados, al final como que todo se resume un poco en eso, cachai que el gobierno quiso transparentar un poco esto, dando un sueldo, haciendo como una relación contractual y pensaron que eso iba a generar mucho más como mucho más excelencia, pero no fue así, fue todo lo contrario, justamente esa relación contractual fue lo que siento que afectó al resultado, entonces había netamente una falla de comunicación entre un gobierno que te está diciendo una cosa muy buena, yo no cuestiono para nada, para nada la planificación, yo digo esa huevá con tiempo, con gente idónea, podría haber sido un muy buen censo, pero, claro esa falta de comunicación, esa brecha no permitió el resultado idóneo que todos querían, eso más que nada.

Entrevistadora: Muchas gracias por tu tiempo.

Entrevistado: De nada.

Entrevista trabajador censo 2012

Entrevistado: Daniel **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Supervisor

Comuna desempeñó: San Bernardo, región Metropolitana

Entrevistadora: ¿En qué censo trabajaste?

Entrevistado: Yo trabajé en el censo del 2012.

Entrevistadora: ¿Cuál fue el trabajo desarrollado por este censo?

Entrevistado: De supervisor.

Entrevistadora: Me comentabas también que trabajaste en el pre censo.

Entrevistado: Sí, en el pre censo que fue el año anterior, en el 2011 y ahí trabajé de enumerador, que esa era le pega previa que había que ir viendo por la cantidad de censistas que se iban a necesitar por manzanas, o por edificios según los pisos que tuviera.

Entrevistadora: Y pensando en los dos, en el pre censo y en el censo ¿Trabajaste part time o full time?

Entrevistado: Part time y full time en el censo.

Entrevistadora: ¿En qué comuna realizaste esta labor?

Entrevistado: Macul.

Entrevistadora: Los dos, en el pre censo y el censo.

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora: Y al momento del censo 2012 ¿Residías en Macul?

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora: La ocupación principal que tú tenías en el momento de la participación de este censo.

Entrevistado: ¿Cómo?

Entrevistadora: ¿Cuál era tu ocupación principal en ese tiempo?

Entrevistado: ¿Aparte de trabajar en el censo?

Entrevistadora: Aparte de trabajar en el censo.

Entrevistado: No, ninguna, estaba solamente trabajando en el censo.

Entrevistadora: ¿Tenías experiencia previa en el trabajo como encuestador o levantamientos de

encuestas?

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora: Respecto al llamado de trabajar en el censo ¿Cómo se desarrolló', ¿cómo accediste?

Entrevistado: Fue un poco un trabajo de continuación con el trabajo que se había hecho en el pre censo, como que ahí fue un contacto más directo con el encargado comunal que nos preguntó si íbamos a trabajar, que si postulábamos íbamos a tener como una posición más importante de acuerdo con la experiencia que ya veníamos acumulando con el pre censo y de ahí se hizo la postulación oficial que fue a través de la página del INE.

Entrevistadora: Perfecto, postularon igual formalmente.

Entrevistado: Formalmente.

Entrevistadora: Y en ese momento ¿Qué te incentivó a trabajar en el censo?

Entrevistado: Un poco por cerrar la pega que se estaba realizando y también, por un lado, como estaba sin trabajo tenía que ver con solventar una necesidad económica que tenía por un trabajo que se estaba desarrollando en la misma comuna en la que había trabajado y lo veía no tanto como una carga sino como una continuación de una pega que se venía haciendo.

Entrevistadora: ¿Podrías relatarme tu experiencia en el censo?

Entrevistado: En el censo…

Entrevistadora: O sea si puedes hablar de los dos, del pre censo y el censo, mejor.

Entrevistado: Bueno, igual hubo un cambio desde la cantidad de gente en el pre censo hacia el censo, era bastante importante, porque en el pre censo éramos un equipo en total de seis personas, o de cinco, no recuerdo bien, y ahí se daba un ambiente mucho más familiar y era como más agradable en cierto sentido la pega, como que no había tanto presión externa del INE hacia nosotros, las condiciones de remuneración eran mucho mejor en el pre censo que en el censo, y como que las condiciones laborales en el pre censo que en el censo, como que tenían como una responsabilidad mucho más limitada, bastante específicas y las condiciones de remuneración eran mucho mejores, era más flexible el horario de trabajo en ese sentido y para el censo mismo se dio como una nueva estructura que se fue armando de acuerdo a la cantidad de gente que se fue metió a trabajar, que al menos Macul no recuerdo cuántos éramos pero éramos como tres oficinas que estábamos funcionando, y yo estaba como en la central por decirlo de algún modo, que era la que funcionaba en la Municipalidad de Macul, y donde estaba el encargado técnico comunal que era como el mismo jefe que habíamos tenido el año anterior así que ahí

se venía dando esa lógica de continuidad del trabajo, de la responsabilidad que al menos lo que a mí me tocó era como bastante más alta de lo que en el algún momento pensé y sobre todo la carga de trabajo porque las horas que yo trabajaba y que el mismo Sergio que era el encargado era una locura, de haber trabajado unas sesenta horas a la semana, trabajábamos más de cincuenta era una locura, si bien en la otra nos habían tenido a part time había mucho más flexibilidad, ahora era como todo lo contrario, ganábamos menos de lo que habíamos ganado el año anterior y más encima teníamos una cantidad de horas que era una locura, porque ahí entran los problemas que habían, porque estábamos los que trabajábamos, se suponía, de Lunes a Viernes pero, también habían censistas part time y que ellos iban a trabajar sólo Sábados y Domingos y para cuando estaban ellos nosotros también teníamos que estar y ahí había como una sistema de rotación interna que nos tenía, que nos hacía estar trabajando casi seis días a la semana, y con una dinámica bastante, bastante, igual como de estar corriendo siempre, de bastante presión, como que lo que siempre se comentó desde el mismo pre censo y en el censo mismo, era que no había como un diálogo fructífero entre las oficinas comunales y el INE mismo, que el INE pedía y exigía pero, no cachaba cuáles eran las condiciones para tratar de entender las exigencias que tenían ellos, dentro de una grado de normalidad, como que los avances casi siempre teníamos que estar entregando menos por el sistema mismo como estaba diseñada la cuestión, de que había gente que iba dos veces a la pega pero no había como ningún vínculo con la pega en sí, y ahí como que la rotación fue bastante fuerte, al menos en Macul.

Entrevistadora: Finalmente, ¿Cómo catalogarías esa experiencia?

Entrevistado: Fue intensa, igual como que me ayudó bastante al menos en los aspectos positivos como al desarrollo de habilidades en el trabajo en equipo, que como era supervisor y en el equipo de nosotros eran casi puras mujeres trabajando y como que siempre estaba esa especie de prejuicio de que trabajar entre puras mujeres era bastante complicado, y ahí como que al menos aprendí bastante cuestiones de, no de control, sino como de dinámicas grupales para estar trabajando y que el ambiente al menos sea más piola que denso como se daba, porque cachando que las condiciones mías de trabajo estaban siendo terrible penca, las de las censistas eran condiciones igual de penca que las mías, las del encargado también, como que ahí había una especie de, tratar de solidarizar un poco, que estábamos como todos igual de cagados, y con presiones las cuales nosotros no podíamos movernos mucho, si bien no estábamos tratando de acelerar la pega para cumplir sino como en la lógica de estar haciendo las cosas bien pero que estecen funcionando y ahí eso que igual nos dio uno, pero eso como que queda más para las personas que estuvimos trabajando más que otra cosa, al menos en la Región

Metropolitana o lo que es Santiago, estaba dividida por sectores y Macul estaba como en el mismo saco que Providencia, Ñuñoa, Peñalolén, y La Reina pero al menos los ritmos y los niveles de trabajo como que los de nosotros siempre fueron buenos, como que igual ahí había una buena valoración pero que era casi una palmadita en el hombro, como que era lo están haciendo bien pero, da igual, como que después viéndolo actualmente era casi una karma haber trabajado en el censo, la huevada estaba deslegitimada por todos lados, como que da lo mismo como hiciste la pega, o qué hiciste, si la huevada es como que socialmente es una pega que está mal hecha, como que se da la lógica que ahora tienes que borrarlo si trabajaste en el censo de tu currículo, como que no hay por ningún lado, o algún punto positivo, como que al final es más un punto en contra que algo como algo que hubiera aprendido.

Entrevistadora: Daniel, ¿recuerdas alguna de las normas que te fueron señaladas respecto de la aplicación del censo?

Entrevistado: ¿De la aplicación?

Entrevistadora: O alguna norma en general.

Entrevistado: Una de las típicas me acuerdo que tenía que ver por dónde empezar, como que tenía que siempre llevar un orden en el sentido de que, si uno empezaba una cuadra, siempre tenías que empezarlo por el norte, tratar de seguir una lógica que se repetía en todos lados que era como una norma básica que no podías empezar por la vereda sur de la cuadra, sino que tenías que empezarla por la norte, y sabes ¿Cuál otra? Norma, así como básica, bueno la confidencialidad de los datos, como el buen trato que había que tratar de mantener con la gente, sobre todo que, si había gente que se negaba a responder, no insistir más allá, como que habían ciertas normas, al menos esas son las que más recuerdo.

Entrevistadora: ¿consideras que las normas para el desarrollo de tu trabajo en el censo, contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad en tu labor?

Entrevistado: Al menos entre nosotros sí, esas normas siempre fueron bien conversadas en el grupo de trabajo, como que en ese sentido, nosotros también teníamos como buen diálogo entre nosotros mismos, sobre todo si había un conflicto como había esa rapidez de que si alguna censista le pasaba algo como que le pinchábamos, llamábamos, tratábamos dentro de las capacidades que teníamos de resolver luego alguna situación puntual que pudiera surgir y de lo que recuerdo, lo más común, fue gente que no quiso responder y más que conflicto con eso, no tuvimos, nunca, más que a una censista la mordió un perro una vez, eso fue lo único que se escapaba de la normalidad de la pega. ¡Ah! Igual como que ahí, en ese punto, venció un poco esa, cómo se puede decir, como lo poco, cómo se puede

decir, que estábamos igual con poca seguridad dentro de la pega, al menos en ese caso que le paso a la chica cuando le mordió el perro, fue que ahí cachamos que habían ciertas normas, con cosas que tenían que hacerse que no funcionaban, ponte tú, si había un accidente teníamos que ir a una oficina de la seguridad chilena de seguridad, fuimos, allá había una se suponía en Macul, y no existía, había como unas cuestiones internas que al final nosotros tuvimos que tratar de resolverlas, entre nosotros, también como avisando al encargado de todo el sector pero como que ahí igual estábamos como más tirado en ese sentido, si nos pasaba algo como que, el lado bueno fue que no nos pasó, si hubiese habido un conflicto más grave como que estábamos tirados.

Entrevistadora: Tomando el caso puntual de la mordedura de perro, ¿Ustedes contaban con un seguro en su contrato?

Entrevistado: Creo que sí, no recuerdo bien, parece que había uno [seguro de accidente], pero, nunca, si es que había cubría cosas como totalmente extrañas, por ejemplo, lo de la mordedura de perro no me acuerdo si lo cubrió, porque ese fue el atado que tuvimos, con cosas que podrían ser muy comunes dentro de un trabajo de calle que estábamos haciendo, no pasaba.

Entrevistadora: ¿Para qué crees tú que se realiza un censo?

Entrevistado: Bueno la justificación es que siempre está para la definición de las políticas públicas del país como para recabar información en esa línea.

Entrevistadora: Y durante el desarrollo del levantamiento de la información censal del cuál tú trabajaste ¿Pudiste observar elementos como disciplina, rigor y/o confianza en el trabajo que realizaban?

Entrevistado: Sí, pero fue algo que se fue mejorando con la práctica, como que al menos en el caso de nosotros que, o al menos en mí caso que había trabajado como pre censista, habían ciertas normas, cierta rigurosidad que ya la veníamos trayendo porque habíamos trabajado antes pero, con los censistas fue al menos, por decirte el primer mes, por lo menos las dos semanas fue bastante de estar trabajando bastante la rigurosidad con el cual había que trabajar desde el punto donde tenías que empezar, o lograr identificar lo que siempre es un problema casi subjetivo de ver una cuestión cuando en una casa existen dos hogares, como que habían varios elementos que en la práctica misma se estaban como afinando, si bien todos tuvimos un proceso previo de capacitación, eso era, al menos nosotros lo sentíamos como en cuantificación de platas porque después como que saliendo a la calle, haciendo las encuestas, como que se iban mejorando y afinando un montón de detalles.

Entrevistadora: Y respecto a la gente que trabajó como encuestador ¿Tenían experiencia,

pudiste observar si es que tenían experiencia previa en el levantamiento de encuestas o algo que supieran en el tratamiento de un cuestionario, en la aplicación digamos?

Entrevistado: Ahí, habían algunos que se notaba que tenían experiencia y otros como que asumían un poco lo que iba dando la experiencia, y ahí como siempre en todo grupo de trabajo se iban dando ciertos grupos de amigas o de amigos como que se iba dando que los que menos cachaban se apoyaban harto en los que menos sabían, con las dudas, o con los mismos supervisores al menos nosotros teníamos ese diálogo fluido, porque hubo un momento donde igual empezaron a entrar más censistas y ahí igual, lo que recuerdo que se hizo hubo un par de días que se salía a acompañar a algunas de las censistas, como para no tirarlos de una, ya, tienes que ir hacer todo esto, se trataba de hacer como una lógica de acompañamiento para que se fuera dando el cuestionario, cachar que parte del cuestionario era como la más imprescindible, o cuales no, porque ahí igual, al menos en la pega como que se daba eso, tenía algunas cosas sobre todo si entrabas a algún edificio como que habían preguntas a las que ibas directamente y otras cuestiones que se podían ver de la vista, que eso es lo que siempre nos decían, ustedes van y si tienen alguna duda, pregunten, que era una cuestión que nos habían dicho desde la capacitación.

Entrevistadora: ¿Quién los capacitó a todo esto?

Entrevistado: ¿En el pre censo?

Entrevistadora: Sí.

Entrevistado: La capacitación fue en la Universidad de los Lagos.

Entrevistadora: Pero, ¿Era gente del INE?

Entrevistado: No, pero, eran de la Universidad, nunca nos capacitó el INE directamente y después en el censo mismo, tuvimos una capacitación con el encargado comunal que fue con todos los supervisores y con la otra encargada que asumió en esa oportunidad, ahí en Macul al final hubo, en el papel había un encargado técnico comunal, pero, después finalmente hubo como dos, porque como que era la encargada de otro colegio donde estaba la otra oficina.

Entrevistadora: ¿Recuerdas si había jerarquías claras respecto quienes eran las personas a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistado: Al menos en el nivel comunal estaban bien claros, pero, la jerarquía más hacia arriba como que no, sabíamos que había una encargada como de las comunas del sector sur oriente, pero, que si más lo recuerdo como que durante el mismo censo la deben haber cambiado dos o tres veces, fue como que una vez llegó una, después la vez siguiente que llegó otra persona como que siempre la

jerarquía más allá de la comuna, viene alguien del INE, y eso era lo que sabíamos, va a pasar algo o venía alguna información que sobre todo en los momentos en que había bastante atados, igual fue uno al comienzo que a nosotros no entendíamos esa cuestión ¿No sé si te acuerdas? Como de ese paro que se trató de hacer de algunos censistas…

Entrevistadora: Por el tema de los sueldos.

Entrevistado: Claro, por el tema de los sueldos y como que al menos nosotros cachábamos que eran peores las condiciones del trabajo anterior, y como que ahí al menos a nosotros no nos tocó directamente porque teníamos claro que no eran buenas las lucas para el censo. Y así que como que más cuestiones de jerarquía, nosotros trabajábamos con un apoyo de la muni que era un viejo de ahí mismo, que era el que se encargaba de coordinar todo el tema de la locomoción porque ahí eso fue lo que al menos se movió la muni en Macul, como que pusieron a disposición durante todos los días, de Lunes a Domingos, ya hubo un momento que era movilización fija para los censistas que se empezaron a ir a las poblas más brígidas y todo, como que ahí igual se armaron ciertas estrategias como para, por ejemplo, vamos a ir a la Santa Julia y era como que el equipo de toda la comuna hacer la Santa Julia en un día, y después con otras poblaciones fue lo mismo, después nos fuimos a la Veinte y uno de Enero, y también, todos íbamos un día a trabajar para allá, como para no tener tanto ataos, o exponerse más de la cuenta.

Entrevistadora: Además de tu función como supervisor, ¿En algún momento se les solicitó hacer alguna función distinta a lo estipulado en tu contrato?

Entrevistado: Sí, porque la pega de supervisor era bastante amplia, como que no recuerdo bien si estaba detallado en las funciones, pero como que cachábamos que íbamos a tener que hacer de todo, y yo ahí al menos como la era la mano derecha del encargado comunal como que hubo hartas cosas que él hacía que tuve que aprender a hacer yo como para no sobrecargar tanto la pega y como para poder tener autonomía con el trabajo, sobre todo porque nosotros hacíamos una pega como teníamos que entregar bien detallado con mapa las partes que tenían que trabajar, como que ahí me tuve que meter con un programa que ni cachaba, que era un programa que manejan los arquitectos, como para poder ser más autónomos y decir tú tienes que ir para tal lado, aquí está el mapa, espero no te pierdas ni nada, desde eso que era como pega administrativa que se tuvo que ampliar un poco, como que fue bastante flexible en ese sentido.

Entrevistadora: Me decías en un momento que habías realizado más trabajo, y como más horas, o no sé si la carga de trabajo que tenías como supervisor, que pensaste que podía ser un poco

menos, al final terminó siendo más, ¿Cómo es eso?

Entrevistado: Sí, por ejemplo con la cantidad de elementos que teníamos que ver, no solamente ver con el material que llegaban y si estaban bien etiquetados o bien desarrollado en los cuestionarios, sino como con cosas administrativas como el material que se les tenía que entregar, resolver cosas en terreno, y como que eso finalmente, nos producía el problema que habían varias veces que teníamos que ir a terreno pero que no podíamos dejar de sacar unas pegas en la oficina, como que ahí igual se nos producía ese conflicto, como éramos pocos supervisores y nos teníamos que dividir, por ejemplo uno que trabajaba, me acuerdo ponte tú, si me tocaba en el horario de la mañana era llegar a las nueve o diez, no me acuerdo bien, y tenía hasta como las cuatro, pero en ese rato eran dos supervisores, y si los dos estábamos como haciendo pegas diferentes pero no restaba de ir al terreno que era como que se suponía que esa era la pega de los supervisores, y desde ahí hubo como esa parte administrativa fue la que más nos comió el tiempo y sobre todo que estuvimos con esto de que teníamos que empezar a subir información en una plataforma y que también todo eso lo tuvimos que hacer nosotros, y ahí era como obviamente una cantidad de pega que no estaba detallada.

Entrevistadora: Ahí estaban tus cincuenta horas

Entrevistado: Más de las que se puede trabajar humanamente.

Entrevistadora: Creo que ya lo tocamos un punto, no sé si recuerdas las especificaciones de tu relación contractual en el trabajo desarrollado como supervisor, cómo catalogarías el ritmo de trabajo. Me comentaste algo, pero por si hubiera algo más.

Entrevistado: ¿Algo más? Para el censo, el primer contrato si más no recuerdo fue por dos meses como que al principio igual se suponía que la pega iba a ser casi en muy corto tiempo y después como que se nos fue extendiendo con poca claridad esos contratos, primero hicimos un contrato de dos meses o tres, después tuvimos que estar continuamente renovando hasta cuando nos dijeron que ya se había acabado formalmente, así como en términos contractuales eso y un poco lo que te decía denante, la cantidad de trabajo que tuvimos fue una sobrecarga increíble respecto a lo que se suponía que teníamos que realizar, y por otro lado, como que no se condecía con las lucas que estábamos sacando, si bien se podía hacer como un paralelo de que ganábamos mejor que cualquier persona que trabaja haciendo encuestas normalmente, si bien la lógica de que era el primer censo que era pagado y todo el rollo como que debería haber, nosotros sentíamos, condiciones laborales aceptables como para poder desarrollar un buen trabajo como que no se condecía con la importancia que se supone que tenía la pega si realmente estábamos siendo remunerados era retribuir a nosotros como monetariamente.

Entrevistadora: Y tus horarios de trabajo ¿Cómo funcionaban? Porque me comentaste que en el pre censo habían sido un poco más flexible, ¿Cómo fueron tus horarios de trabajo en el censo?

Entrevistado: En el censo trabajamos seis días a la semana, de Lunes a Sábados o de Domingo a Viernes, como estaba esa lógica que habían censistas part time que nosotros tenemos que estar sí o sí el fin de semana, era el sábado o domingo, y que eran como igual los días más flojos siempre, eran los días más lentos, y ahí como que habían dos turnos, uno de la mañana y otro de la tarde, el de la mañana era como de nueve a diez a cuatro de la tarde y el otro era de las dos o tres hasta las nueve de la noche, en el papel porque uno al menos ese era el horario de los censistas que para nosotros, ellos entregaban el material nosotros los revisábamos ellos se iban pero nosotros teníamos que revisar bien todo el material, dejar ordenado como cosas, y si bien teníamos que salir a las cuatro, casi siempre salíamos después de las cinco, o si era a las nueves salíamos nueve y media o diez, como que todo al final era más que flexible, era como una cuestión que cachabas que ocupabas más del tiempo que se pensaba, si bien se desarrollaba pegas no remuneradas por otros lados, al menos lo que es el censo fue como todo el rato, tener que estar en eso porque trabajabas con horarios que te dejaban terrible cansado, no podías hacer nada porque de nuevo en la misma, el día de descanso no era descanso, estabas como tirados pero sabías que al otro día era de nuevo volver a la misma dinámica, fue como intenso y cansadora la pega, así como demasiado, realmente físicamente fue como igual cansadora y agotadora.

Entrevistadora: ¿Y en la semana cómo funcionaba tu horario, era puntual tu horario de salida?

Entrevistado: No, como te decía era la salida la que siempre se escapaba, se suponía que trabajábamos hasta las cuatro pero como había pega que había que dejar lista era como que terminabas la pega y después te ibas para la casa y ahí si salíamos a las cuatro, la mayoría de las veces salíamos a las cinco, o los días de más pega más de las cinco, y así era la dinámica de la cuestión, saber de qué al menos como supervisor, y al menos la responsabilidad alta que teníamos más la que se sumaba, no en el papel, era como una locura como trabajar diez o doce horas al día, y eso para uno que era supervisor y para el encargado de la comuna era peor, era como que al final estabas como las dos jornadas de trabajo de corrido, así como de diez a diez.

Entrevistadora: Respecto a tu participación en el desarrollo del censo ¿Era posible sugerir a tus superiores mecanismos para solucionar los problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistado: Al menos comunalmente sí, entre nosotros sí pero, en instancias mayores era como

posible igual un poco, como que entre nosotros se podía resolver algo, por ejemplo, en lo que te mencionaba denante el tema que cuando teníamos que entrar a poblaciones fue de una conversa que surgió entre nosotros cómo la podíamos hacer, para no exponer tanto a los censistas como las censistas, porque en una cuestión de porcentaje era como que el noventa por ciento de las censistas eran mujeres y al meterse al igual, en partes que eran brígidas, que fueran solas como que no era… no daba ninguna seguridad de nada, cachábamos como que tampoco laboralmente no teníamos ninguna seguridad era ver cómo nos cuidábamos entre nosotros y de ahí surgió esta idea de ir todos un día a las poblaciones, y como que de ahí fue como un poco de acuerdo que fuimos tomando entre todos.

Entrevistadora: Ese acuerdo fue entre los tres locales que había en la comuna.

Entrevistado: Claro.

Entrevistadora: Y en general, ¿Los problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno se resolvían individualmente o colectivamente?

Entrevistado: Dependía de los problemas porque así como problemas más colectivos tenían que ver igual un poco con las relaciones humanas de nosotros, a veces habían conflictos como entre censistas y con un supervisor, o la encargada que al menos ahí tratamos de, dependiendo del tipo de conflicto se resolvía individualmente o colectivamente o si no el encargado era el que decía no funcionó ninguna de las otras, era como que lo resuelvo yo, yo no más, y que a veces en algunos momentos hubo así como conflictos estúpidos, dentro de uno de los espacios de trabajo ahí fue como, ya tenemos que sacar a estas censistas de acá y las tiro para donde estábamos nosotros y fue como un cambio pero, los otros que eran como más de pega específica era como más solucionable entre nosotros, principalmente, más que por el local mismo hablo igual, porque a veces habían atados en otros locales que al menos a mí no me correspondía, no cachaba como solucionarlo, como que ahí tenían sus propias dinámicas, habían supervisores, habían sus encargadas, y como que ahí ellos se tenían que ir moviendo de acuerdo a eso, pero cuando ya no se solucionaba colectivamente por algunos de los dos lados, era como ya el encargado que aparecía como a solucionar la cuestión de si se puede entre todos, es así, así.

Entrevistadora: Oye, y ¿Tuvieron algún tipo de problema en relación a la recolección de los datos, a la recogida de los datos en terreno? Por ejemplo, hubo partes en qué hubo una alta tasa de omisión o donde efectivamente la gente se daba cuenta de que se estaban falsificando los datos, algún tipo de problema de esa índole, ¿Tuvieron?

Entrevistado: No, así como falseo de datos al menos, no como que nos hallamos dado cuenta, como que en ningún momento salió, como que a veces se producía como cuando se tuvo que pasar muchas

veces por los mismos lugares era como cruce de información así de una carpeta que correspondía, de ir al primer piso de un edificio, salían como otras cuestiones que eran de otro edificio, así como problemas que hayamos tenido, de alguna persona que haya sido encuestada, que yo recuerde no tuvimos.

Entrevistadora: Entonces el problema que se generaba era el cruce de los datos.

Entrevistado: Claro.

Entrevistadora: Ahí la dinámica era que… ¿Cómo les asignaban el trabajo a los censistas? ¿Te acuerdas?

Entrevistado: Ahí se hacía todos los días esa pega, había tres locales, cada local se tenía que hacer parte de la cúpula, y casi en todos lados es tal como se hacía en la encuesta desde el norte hacia el sur, y por ejemplo si eran diez censistas era como que se le entregaba cierta cantidad de cuadras para que hiciera tal día y así se iba entregando el material.

Entrevistadora: Independiente del lugar que habían visitado el día anterior

Entrevistado: No, en la partida y desde ahí como que se iba avanzando, la lógica era que el fin de semana se fuese pasando por todo lo que se recorría en la semana como para agarrar las casas que no se habían pasado a ver, como que al menos esa era la lógica, en un momento como que ya entró el despelote, … en muchos lados tuvimos atados en los que la gente derechamente no te quería recibir no te lo decía en la cara que no te quería recibir y que no te iba a responder la encuesta, y eso era que en ningún momento se logró encontrar gente en los tres meses de pega, y por otro lado, en la recolección misma, como falseamiento de datos y cuestiones así en ningún momento se trató de ver o tratar de pillar si es que había como la duda o el rumor que había alguien que la hacía, como que no.

Entrevistadora: ¿Cómo se vieron en tiempos para el cumplimiento de los plazos para la entrega de los datos?

Entrevistado: Corto, siempre corto, como que siempre veíamos que era muy poco tiempo para la cantidad de pega que se estaba requiriendo como que hubo unos momentos donde claramente dentro de los tres meses teníamos ese horario de la doble jornada como que hubo un momento en que fue como tirar toda la carne para la tarde y sobre todo para los fines de semana, que los fines de semana siempre fue como lo más flojo porque venían locos que venían el fin de semana no más a trabajar y como que perdían un poco la dinámica de la semana y era como más distante la relación con esos censistas que los que eran del fin de semana no más, como que con los cabros y las chiquillas con las que trabajábamos en la semana era como mucho más cercana la relación y si habían atados como que

se trataban de resolver de otra forma, porque estábamos trabajando todas las horas.

Entrevistadora: ¿Pudiste identificar algún mecanismo que promoviera la participación de los censistas más allá de la recolección y entrega de datos?

Entrevistado: ¿Participación cómo en qué?

Entrevistadora: Si es que había algún tipo de relación colaborativa entre los superiores y ustedes los censistas.

Entrevistado: ¿Más allá de la recolección de datos?

Entrevistadora: Sí, más allá de la recolección de datos.

Entrevistado: Más allá de la recolección de datos…

Entrevistadora: Que pase por ejemplo de cosas atingentes al trabajo como… algún mecanismo que promoviera la participación de los censistas entre los superiores.

Entrevistado: Más que promover como que se daban instancia de compartir entre todos, se daba igual la dinámica de desayunar ahí en la pega juntos, como en esas instancias de compartir como que se daba más ese espacio de participación o desde ahí muchas veces como que iban saliendo como ciertos problemillas que se podían ir resolviendo como que eran los espacios donde ya cuáles eran los principales atados que estaban saliendo, y también a la salida de los censistas que era como cuando llegaban y te entregaban el material como que ahí había una retroalimentación de todo el día y que se iba dando entre todos los que estaban en ese momento ahí, como que era una oficina igual chica como que estaba el encargado de la comuna, estaba el loco de la muni también, ahí había como una lógica que entre todos se estaban tirando info, y hasta con cosas tan simples como que alguien tenía que ir a médico, cosas que en eso había más flexibilidad, como que las decisiones pasaban directamente por el jefe que teníamos nosotros, era como un poquito más flexible en ese sentido, y eso como que las instancias de participación más menos eran como los espacios comunes que teníamos entre todos, y que ya después en el final como que se fueron dando así como mucha pega y para bajar los niveles de estrés como que alguien se sacaba la casa y se iba como a compartir algo entre los censistas o hasta el mismo jefe que fue, como que al menos como se dieron esas instancias y se veía como que al menos había un buen trabajo pero cachábamos que no dependía tanto de nosotros sino de arriba.

Entrevistadora: Y durante, no, perdón. Antes de los atrasos en los plazos de la entrega de resultados, no, no. ¿Pudiste identificar al interior de tu local censal ciertas reflexiones que permitieran generar cambios o mejorar algunas prácticas en pos de un mejor desarrollo del censo?

Entrevistado: Sí, como que las censistas con las que yo trabajaba siempre tenían esa lógica como de ir viendo de qué forma se puede ir haciendo mejor las cuestiones, en esas como, a esta hora no hay nadie acá, como que ahí igual siempre había como esa retroalimentación como que nos hacía un poco de ir mejorando la pega, pero como te decía con el tema de los tiempos estábamos siempre mal, cómo que se exigía una cantidad de avance porcentualmente que no era real como que te exigían el ochenta por ciento pero en realidad habíamos podido el cincuenta por ciento bien, y era como una cuestión que te exigían, te exigían, pero ahí sí que no había diálogo con los locos del INE.

Entrevistadora: ¿Y eso se daba por qué motivo?

Entrevistado: Al menos por lo que yo sentí por las dinámicas con las que funciona el INE, y más que ser una instancia de diálogo es como una instancia de presionar, de decir lo que tienen que hacer, como poco más mandar y ustedes hacer la cuestión como le estamos diciendo, como ahí al menos, si bien entre nosotros lo podíamos hacer, ir mejorando cuestiones de pega, si había como esa información antes de subirla al INE era como irreal, no habían ni espacios ni los locos estaban destinados en la postura de cambiar ciertas dinámicas.

Entrevistadora: Durante las fases del censo del cuál fuiste parte ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, jefe directo o algún mando medio del INE o de gobierno ideas en relación a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistado: Sí, era como el discurso con el que se promovió el censo por todos lados, como que este iba ser un censo eficaz, que iba a ser el mejor de la historia, como que tenía una serie de, cómo se llama, de, como que se le impusieron muchas expectativas que al final en la realidad no se iban cumpliendo como para que se hubiese dado algo así de calidad, tendría que partir algo así por las condiciones laborales que teníamos, la cantidad de trabajo como que por ahí va más la calidad más que con la pega que teníamos que entregarle al INE, si me preguntas si fue de calidad el censo, no, como que se dieron buenas instancias o buenas relaciones entre los que trabajábamos tratábamos de realizar de alguna forma la pega, pero no, no como al menos ellos vendieron siempre el censo.

Entrevistadora: ¿Y qué tan común fue oír estas ideas?

Entrevistado: ¿Cómo?

Entrevistadora: ¿Qué tan común fue oír un censo eficaz, de excelencia? ¿Quizás a nivel más interno, estaba o en las capacitaciones o alguna instancia distinta a la de los medios de comunicación?

Entrevistado: Internamente como que no se dio tanto si no que fue más bien, en esa charla, cuándo

fue, no me acuerdo cuando terminamos la capacitación del pre censo o fue durante el mismo censo, que me acuerdo que en algún momento como que apareció el Longueira y empezó a tirar el típico discurso que salía por todos los medios pero, como que lo tiró a nosotros, como un poco como que se justificaba esta cuestión de excelencia, sobre todo como que era la cantidad de plata que se estaba invirtiendo que era una huevada como que siempre la tiraban, para este censo estamos invirtiendo tal cantidad de plata pero en los censos de antes que se hacían en un solo día el país perdía esta cantidad de plata, había una cuestión que te refregaban la cantidad de plata que se estaba invirtiendo pero, al menos internamente no era algo que se estuviese tirando o sacando a cada rato, como no éramos un discurso con la camiseta del INE, era la necesidad de hacer una buena pega, de hacer bien lo que estabas haciendo pero, no por una cuestión de, este censo es el mejor de la historia.

Entrevistadora: Respecto a tu jefe de local ¿Él era tu jefe directo? ¿Qué tan capacitado lo viste para enfrentar ese trabajo?

Entrevistado: Yo cacho que demasiado bien, porque se dio la dinámica que muchos encargados de las otras comunas le pedían información o cosas para, o tips para mejorar algo, que justo él tocó que era Geógrafo, era un montón de cuestiones que manejaba como que tenía una buena relación con lo que trabajábamos, no era un huevón autoritario ni nada, todo lo contrario, en eso como que pecaba un poco de ingenuo, de leso, pero como que en eso nosotros como que estaba más capacitado de lo que se necesitaba para hacer esa pega, hasta yo veía como los encargados de otras comunas qué tan capacitado podrían haber estado, como que ahí al menos esa fue la experiencia buena, haber tenido este encargado, se aprendió huevadas bacanes con él y si, como que se daba que desde las otras muni más cercanas como que le pedían demasiada ayuda a él, era como que casi debía haber estado en otras instancias y no encargado en una comuna.

Entrevistadora: Finalmente, durante el desarrollo del censo y una vez culminado este se pudo apreciar por los medios de comunicación que surgieron diversos problemas en el terreno del censo ¿Cuál es tu opinión respecto de la planificación, el desarrollo y los resultados del censo?

Entrevistado: ¿De la planificación?

Entrevistadora: Del desarrollo y los resultados, a tu juicio ¿Por qué se producen los serios problemas detectados en el censo?

Entrevistado: Pucha, yo encuentro que hay como una mezcla que al menos nosotros si bien la podemos criticar, no estábamos dentro directamente del INE, al menos sé que desconozco un montón de cuestiones, pero como que encuentro que esa descoordinación que había al menos entre el INE y

cada de una de las comunas, como que siempre se producía una cuestión de choque más que de fluidez, como que siempre habían elementos que nos hacían a nosotros tener que replantear o reacomodar ciertas medidas que veníamos desarrollando entre nosotros en la pega y como que eso se transformó en un problema de principio a fin, como que siempre hubo atados con ellos, ya sea por la cantidad de información que teníamos que entregar como que ahí había una cuestión que no había esa dinámica con ese diálogo, la realidad que estaba pasando, con los atados que estábamos teniendo y así ya más internamente como que no ésta discontinuidad que había entre el pre censo y el censo, en cuanto a la cantidad de personas que, encuentro que al menos muchos de nosotros nos podíamos desenvolver bien porque ya cachábamos cosas del año pasado, como que desde ahí al menos la pega que tuve como supervisor como que se me facilitó mucho más, pero que a otros compañeros, otras compañeras que no habían sido supervisor como que habían algunas cuestiones que igual se les escapaba y ahí había, los que éramos más viejos entre comillas teníamos que estar preocupados como de doble huevadas, ya de cosas como encargados de una pero, como de cuestiones que se les pueden ir a otros, y que otras cosas más, claro, como de planificación interna dentro de la comuna yo creo que se pudieron hacer mejores cosas, que haya estado con un poco más de diálogo con los tres espacios como es algo que uno dice que hubiese sido bueno pero como que cuenta la cantidad de horas que estuvimos trabajando como que no daba el espacio para juntarse, como para aunar problemas que se estaban dando en otros lados, para ver entre todos como lo podíamos ir desarrollando, y como que ahí lo que se hacía un poco, como que el encargado tenía que andar por todos lados recabando información y tratando de ver como lo hacía con los que estaban más cerca en la oficina, pero, a ver qué otra cosa, a ver.

Entrevistadora: ¿Cuántos supervisores eran por local?

Entrevistado: A ver nosotros, en el que yo estaba éramos como cuatro y en otros eran seis…

Entrevistadora: Y algo que se me haya quedado en el tintero.

Entrevistado: Planificación, desarrollo, y el final.

Entrevistadora: Claro, y lo otro eran los resultados del censo.

Entrevistado: Sí, como te decía hace un rato, como que los resultados finalmente, si bien comunalmente entramos en lo que hasta se terminó bajando el porcentaje, que no me acuerdo si fue ochenta u ochenta y cinco el porcentaje, entramos en los números azules por decirte, pero si bien entramos siempre tuvimos que andar corriendo para tratar que más que alcanzar, tratar de terminar bien la pega como te dije hace un rato, como que sabíamos que habían cosas que la gente en algunos

casos no los pudimos pillar nunca, o después los terminamos encontrando y se pudo hacer, como en el censo, ya en el mismo censo había una cuestión como que la misma gente te empezaba a agarrar pal´ hueveo, como que ya en el mismo proceso se veían varios problemas y preguntaban mucho de eso, como desde esa primera casi huelga que hubo, con el tema de las lucas ya había una cuestión de que, como que se nos preguntaba siempre, qué onda con el censo, por qué hay tanto atado, como que era una cuestión que la misma gente te iba preguntando, cuando ibas trabajando y todo, pero ahora no sé qué otras cosas se podrían haber mejorado, muchas de las cosas que te dije que son como pilares igual como que cosas más chicas no me recuerdo.

Entrevistadora: Y como para cerrar, es sabido por los medios de comunicación el tipo de problemas que hubo en el censo, así como desde tu experiencia quizás, ¿a qué crees que se dieron ese tipo de problemas? A qué podrían responder, dónde está el fallo, cómo lo visualizas.

Entrevistado: Yo cacho que igual fue como un poco de experimento todo este proceso que se dio, como se trató de hacer tan diferente el censo, como que hubo una serie de cosas que no se fueron contemplando, una que tenía que ver con que el INE mandaba pero no, sólo mandaba, ahí como lo que te decía denante que con esta lógica de exigir, de exigir, como que a nosotros cuando ya nos venían con una orden del INE ya no la tomábamos en cuenta, era como para qué huevean tanto si ya se lo hemos dicho tantas veces y era como que al final pasaban no más, el INE quiere esta huevada, ya, y ese es como una de las principales y la otra, no sé, como haber evaluado bien la cantidad de gente que se necesitaba y los horarios de trabajo, porque siempre se sentía de que éramos menos para lo que tenían que estar trabajando, como en lo que te decía denante, yo no podía hacer pega de supervisor en terreno porque estaba porque tenía que ver cuestiones administrativas, como siempre había una cuestión de que por un lado faltaban como más supervisores, para que uno estuviese haciendo específicamente lo que tenía que hacer y no estar así con un montón de cosas, y no hacer todo a medias o ir más lento, y desde ahí de la cantidad de gente y también la cantidad de horas de trabajo, porque y eso fueron uno de los procesos que se fueron mejorando en el camino, que tenían que ver con qué tan factible era ponte tú que estuviésemos tres meses a las doce del día, siendo que de cien casas puede que en cincuenta no encontráramos a la gente, pero, que también estaba como la otra dinámica que en la noche no te van abrir la puerta si estas golpeando la puerta a las nueves de la noche, nadie va a trabajar al menos en esos horarios, y esa era como una cuestión típica, como a qué hora van a pasar por qué a las seis no hay nadie, el fin de semana puede que tampoco estén, había un tema igual medio complicado, que a nosotros igual nos tensionaba y era que finalmente, como esta huevada que se

decidió volver al censo antiguo, tenía que ver un poco con esa lógica de decir para qué tratemos de pillar a todos los huevones, y que todos sepan qué día se va a censar, pero al haber sido tan experimental este censo, como que si bien se podrían mejorado un montón de otras cosas como que quedó ahí, quedó como en la pega mala hecha finalmente para todos, como que yo voy a encontrar muchas huevadas buenas que hicimos pero da lo mismo un poco, en todos lados quedó la zorra, en todos lados se falsearon datos, no pasaron por ningún lado, y eso que ya, si bien trabajamos como que no podemos hacer en contra de ese pensamiento colectivo. Aparte que nosotros igual siempre fuimos como críticos de las pegas que se estaban haciendo cachábamos que si bien estábamos trabajando en el censo, habían como ciertas instancias para las cuales, el diálogo, el principal atado va por ahí, como que del INE que, yo me acuerdo la primera vez que escuché algo del INE era como que era un desorden esa institución, traía rotación de jefes, como eso que te decía denante, que el jefe o la jefa que tuvimos a niveles comunales se vio durante dos veces, había el encargado como de todo Santiago, no sé cuántas veces se cambió, todo el rato todos moviéndose, y en pocos meses, si fueron dos meses y medio, tres meses.

Entrevistadora: Daniel, no sé si quieres agregar algo más.

Entrevistado: No sé qué te han dicho los demás.

Entrevistadora: Muchas gracias por tu tiempo, por atenderme.

Entrevista trabajador censo 2002 y 2012

Entrevistado: Pablo **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista 2002 y 2012

Comuna desempeñó: El Bosque, región Metropolitana

Entrevistadora: Pablo, ¿En qué censo trabajaste?

Entrevistado: En el censo del 2012.

Entrevistadora: ¿Cuál fue el trabajo que desarrollaste durante este censo?

Entrevistado: Yo fui encuestador.

Entrevistadora: ¿Y ese trabajo fue part time o full time?

Entrevistado: Es que era un trabajo full time en realidad, pero, no te pagaban por cumplir formalmente un horario, tenías que cumplir una cuota diaria, eran flexibles con los horarios, con los horarios de ingresos no tanto porque tenías que ir a buscar los cuestionarios con el supervisor y todo eso, pero, después de ir a buscar los formularios te ibas a censar tu cuota en tus tiempos porque igual de repente en la mañana no te abrían la puerta porque era muy temprano o en el día no los pillabas porque estaban trabajando igual, generalmente los horarios no eran los mejores, pero, era full time, nos pagaron full time.

Entrevistadora: ¿Pero desde un principio se adecuó el tema del horario o siempre fue flexible o se fue flexibilizando sobre la marcha?

Entrevistado: Para mí fue siempre flexible, puede ser, yo igual vi otros encuestadores que trabajaban en mi misma zona que trabajaban en sus horarios, los supervisores eran un poco más rígidos, yo creo que igual no lograron tan buenos resultados como en mi zona, por ejemplo, porque igual la flexibilidad horaria te daba para irte a la casa tranquilamente a almorzar e ir a buscar a la gente en los horarios en que efectivamente estaba.

Entrevistadora: ¿En qué comuna realizaste esta labor?

Entrevistado: En el bosque.

Entrevistadora: ¿Y al momento del censo residías en esta comuna?

Entrevistado: Sí, de hecho, mis zonas fueron súper cerca de mi casa.

Entrevistadora: ¿Y cuál era tu ocupación principal al momento de tu trabajo en el censo?

Entrevistado: Ahí en el censo 2012.

Entrevistadora: ¿A qué te dedicabas en ese tiempo?

Entrevistado: Yo ahí no estaba trabajando en otra cosa, era puro censo.

Entrevistadora: ¿No eras estudiante?

Entrevistado: No, no era estudiante, ahí ya me había egresado ya.

Entrevistadora: ¿Tenías alguna experiencia previa en el trabajo como encuestador o en el levantamiento de encuestas?

Entrevistado: Sí, había trabajado para un par de empresas, pero, mientras estudiaba, porque igual encuestar es buena pega, uno se hace los horarios y son buenas monedas, para GONOMED y para otra empresa más no me acuerdo cuál era el nombre.

Entrevistadora: Respecto al llamado a trabajar en el censo ¿Cómo se desarrolló?

Entrevistado: No me acuerdo bien para ser sincero, hice mi presentación de antecedentes en línea, una postulación que se hizo en línea según recuerdo y yo había postulado para el cargo de supervisor, me llamaron como supervisor, pero, al cachar bien la diferencia de lucas y pega, y dije mejor no de supervisor, voy a ser encuestador y ahí me hicieron el cambio y ahí quedé como encuestador.

Entrevistadora: ¿Y qué te incentivó a trabajar en el censo?

Entrevistado: Que estaba sin pega en ese momento, era una pega part time que podía adecuarse a mis horarios con otros temas, con actividades extra curriculares y eso, eran buenas lucas, eran súper buenas lucas.

Entrevistadora: Respecto a la postulación, me dices que fue por internet ¿Y la capacitación?

Entrevistado: La capacitación esencial la hicieron en las dependencias de la muni.

Entrevistadora: ¿Y qué tal fue a tu juicio?

Entrevistado: Había un cuadernillo que básicamente explicaba todo, sí, y la capacitación, bueno, en realidad no tenía mucha ciencia encuestar gente, además yo igual había participado en el censo anterior como voluntario.

Entrevistadora: ¿Y cómo fue tu experiencia que desarrollaste en el censo 2002? ¿Cómo llegaste a trabajar ahí?

Entrevistado: Ahí fui voluntario, se hizo un llamado y yo me inscribí porque igual quería tener la experiencia del censo no pensé que iba a durar para ver otro censo, entonces igual como que aproveché ahí y como era un puro día la gente estaba en la casa, si ese era el tema, entonces igual costaba menos encontrar, a mí me tocó una zona súper pequeña, yo encuesté a mucha más gente en el segundo censo que en el primero.

Entrevistadora: ¿Y en el primero también fue en El Bosque?

Entrevistado: En el primero no, en el primero me tocó encuestar en Providencia.

Entrevistadora: Y bueno, ¿Podrías relatarme tu experiencia del censo 2012?

Entrevistado: Chuta, yo creo que había un buen equipo, buenos encuestadores, tuve la fortuna de tener una buena supervisora, más arriba de la jerarquía no conocía a nadie, pero, costaba mucho encontrar a la gente en las casas, esa era la principal dificultad como era un tramo de un mes, un mes y tanto parece que fue lo que se extendió la duración del censo, habían casas en que a la hora que tú pasaras no estaban y les dejabas la nota, les dejabas los datos y a nadie le interesa el tema del censo porque no había de alguna forma alguna medida que obligara a las personas en esa línea que fueran al censo a responder si es que a las tres visitas no la encontrabas y uno como era pega si no los pillabas

no ibas a ir a las cuatro de la mañana a buscarlos en un horario que fuera peligroso, no ibas a estar intentando cinco o seis veces por amor al arte tampoco, o si eran las tres veces por reglamento y después chao no más.

Entrevistadora: ¿Y eso se cumplió el reglamento de las tres visitas?

Entrevistado: Sí, en general las cumplíamos, las cumplíamos porque igual tratábamos de llegar con nuestra cuota completa, con esa línea como que igual nos motivaban, por lo menos la supervisora que me tocó era motivada el equipo con que llegara con las cuotas porque igual las cuotas no era altas, eran cuotas súper bajas entonces eran realizables en el día y ya conociendo bien el cuestionario, todo avanzaba mucho más rápido cuando hacías las encuestas, al principio el primer mes, la primera semana te demorabas más en hacer cada encuesta pero, después era súper, te lo sabías de memoria prácticamente.

Entrevistadora: Y pensando en los dos censos ¿Cómo catalogarías tu experiencia en el censo del 2002 y del censo del 2012?

Entrevistado: O sea claramente, a ver, en el primer censo yo igual estaba en la enseñanza media fui a pelusear y a conocer, me tocó una cuota súper pequeña y como existía la lógica del voluntario como que igual la gente te recibía de otra forma, eras un cabro voluntario, o sea había un nivel de calidez, no porque fue en Provi, igual no sé hay que cachar que la gente en El Bosque es más cálida que en Provi, entonces no creo que haya sido eso, yo creo que la lógica del voluntario igual como que le daba y como era un puro día igual la gente se preocupaba de estar en sus casas, pero, por otro lado el censo, el segundo censo en que estuve igual yo creo que los censistas estábamos muchos más preparados, ponte tú habían cuestiones que nosotros no teníamos ideas de cómo resolver en el primer censo cuando éramos voluntarios porque ahí sí que la capacitación era nada, ahí sí que no teníamos ninguna preparación, ningún training, entonces los errores eran súper comunes en la inscripción, en el segundo como ya era gente que se le había capacitado, gente que se le estaba pagando que de alguna forma tenía que ocuparse por la pega digamos, porque o si no te devolvían los formularios, igual te preocupabas de que salieran mejor las cosas ahora tenías el contra de que como era tanto tiempo la gente no estaba forzada a estar un día de la semana en su casa y de verdad habían personas que eran inubicables, y eso fueron las, hay huevadas negativas y positivas en los dos censos.

Entrevistadora: ¿Te acuerdas algo de la capacitación del censo del 2002?

Entrevistado: Ahí recuerdo que nos juntaron la misma mañana a conversar un ratito, la misma persona de mi sector que básicamente fue eso, no tengo muchos recuerdos de eso en verdad.

Entrevistadora: ¿Recuerdas alguna de las normas que te fueron señaladas respecto de la aplicación del censo?

Entrevistado: ¿Del último?

Entrevistadora: Pensando en el 2012.

Entrevistado: O sea, había que pasar tres veces, si no lo encontrabas un día le dejabas un aviso de que ibas a pasar el otro día, si no llegaba ese día le dejabas otro aviso que ibas a pasar al otro día, y les dejabas más o menos en que horario ibas a pasar para que la persona estuviera ahí, ese era como una norma, no podías así dejar sin censar una casa si es que no habías pasado tres veces, tres días consecutivos, recuerdo que nos indicaron que, bueno, había que utilizar los formatos oficiales, había que parchar la casa después de irse, había que utilizar un lápiz en particular, había que andar siempre con el uniforme con la distinción, había que siempre avisarle al supervisor para que no nos pasara nada digamos, había que escribir exclusivamente los datos que te respondían, esas son las normas que puedo recordar.

Entrevistadora: ¿Y recuerdas normas del censo 2002?

Entrevistado: ¡Uf! El formato era lo mismo había que parchar la casa igual, pero, no recuerdo, no recuerdo que me hayan dicho así alguna norma.

Entrevistadora: Pablo, ¿Consideras que las normas para el desarrollo de tu trabajo en el censo contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad en tu labor?

Entrevistado: Perdón.

Entrevistadora: ¿Consideras que las normas para el desarrollo de tu trabajo en el censo contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad en tu labor?

Entrevistado: Sí, la verdad que yo no tuve muchas dudas al respecto, igual, efectivamente, habían casos mucho más complejos que había que resolver y que no sabías como solucionar, ponte tú, de repente te encontrabas con muchos hogares en una casa y estaban todos relacionados de manera distinta, algunos con presupuestos comunes, unos con presupuestos no tan comunes entonces era un tema distinguir y hacer ciertas distinciones pero, en general creo que las reglas estaban como bien claras, ahora igual, así como estaban claras, estaban claras las formas de cómo se pudieron haber vulnerado esas normas también, habían personas que ponte tú dejaban no más la situación y pasaban como para ahorrarse la lata de encuestar una casa que no sé, les pudo haber parecido peligrosa o porque simplemente les dio lata.

Entrevistadora: ¿Viste ese tipo de situaciones?

Entrevistado: Sí, pucha no tanta en realidad, era como que generalmente se daba en algunos lados como de, como que les daba la impresión de que no había nadie de que iban una vez y después ya chao, o que simplemente encontraban que era un poco peligroso porque había perros, muy cuáticos ¿me cachai? yo lo vi en ese tipo de situaciones, como que no, no me meto a esa casa tiraban la invitación y se iban y al otro día si pillaban los perros probablemente hacían lo mismo, pero, sí lo vi.

Entrevistadora: ¿Para qué crees tú que se realiza un censo? ¿Qué función le atribuyes?

Entrevistado: Un censo tiene la finalidad de construir estadísticas demográficas a nivel nacional, ahora igual muchas de las estadísticas las podrías sacar usando datos en vez de estar preguntando uno por uno es un esfuerzo gigantesco a nivel país, entonces hay un tema que igual se puede mejorar.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento de la información censal en el cual trabajaste ¿Pudiste observar elementos como disciplina, rigor o confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistado: O sea había de todo, una pega es una pega, igual hay de todo, personas que son muy rigurosas en su trabajo, personas que de verdad hacían las cuestiones al lote para que les pagaran las monedas no más, había de todo en el tema, como en toda pega.

Entrevistadora: ¿Y confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistado: ¿Que si nosotros confiábamos en el trabajo que realizábamos?

Entrevistadora: ¿De qué sus superiores confiaban en el trabajo que ustedes realizaron?

Entrevistado: Sí, te daban harta confianza igual en algunos casos cuando se generaba una sospecha de algo en los supervisores, en general los supervisores o los jefes de establecimientos eran súper agujas en ese sentido, pero, en general sí había confianza en el desempeño de los censistas.

Entrevistadora: ¿Recuerdas si había jerarquías claras respecto de quienes eran las personas a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistado: Sí había jerarquías claras hasta el encargado comunal, yo hasta ahí no más cachaba, de hecho, ni lo conocí, estaba mi supervisor de grupo, estaba el encargado de local y después estaba el encargado de la comuna digamos y de ahí para arriba no tenía idea qué funcionaba.

Entrevistadora: ¿Y en el censo del 2002, te acuerdas de las jerarquías?

Entrevistado: Nada, nada, yo sé que había alguien que me llevaba la colación.

Entrevistadora: Y además de tu función como censista ¿En algún momento se les solicitó efectuar una labor distinta estipulada dentro del contrato?

Entrevistado: O sea de repente igual ayudábamos a ordenar las cajas, ayudamos a revisar, a chequear,

no recuerdo si eso estaba o no en el contrato, pero, igual había veces que nos pedían en revisar los formularios, ver si es que había algún problema, ordenarlos dentro de los correspondientes sobres, cajas y eso.

Entrevistadora: Y en el censo del 2002 ¿Cómo era ese proceso?

Entrevistado: Yo nunca lo vi, creo, no estoy seguro que lo metían en un sobre cerrado y lo entregaban no más, la verdad es que no sé qué pasaba con el censo.

Entrevistadora: Podrías hablarme respecto de tu situación contractual respecto de tu trabajo que desarrollaste como censista.

Entrevistado: ¡Uf! No estoy seguro, creo que fui trabajador a honorarios, así como por un mes y algo para el censo.

Entrevistadora: Y respecto a algún seguro de salud en caso de algún accidente, ¿Sabías cómo proceder?

Entrevistado: Ahora que lo mencionabas no recuerdo, pero, recuerdo que me lo mencionaron, recuerdo que estaba asociado a un seguro porque igual era la primera preocupación igual habían sectores que efectivamente eran complejos, yo tuve la fortuna que me tocó un lado súper piola que era más encima cerca de mi casa entonces no tuve ese problema pero, había preocupación por el tema y yo recuerdo que les dieron la tranquilidad en ese sentido, me parece el encargado, el supervisor me parece que estaban en contacto que tenían un vehículo en caso de emergencia de cualquier tema, creo que le avisaban a Carabineros también cuando íbamos a zonas complejas e igual acompañaban a los censistas cuando aparecían en esos sectores, igual hay un tema ahí porque si veían a los pacos acercarse con los censistas y yo no tengo muy buena con la institución de Carabineros de Chile, no pesco a los censistas, ni siquiera les hablo aunque vayan ocho veces, entonces hay un tema ahí con mis colegas que recuerdo haberlo comentado con mis colegas de ese tiempo, pero sí creo que había preocupación por el tema de la seguridad, me acuerdo que una colega le mordió un perro pero, igual al tiro se movieron a los centros de urgencias y todo el tema.

Entrevistadora: ¿Y ahí le cubría el contrato, o sea el seguro?

Entrevistado: Sí, recuerdo que sí, no recuerdo que ella haya reclamado, porque igual nos juntamos seguido a conversar en el grupo, igual cualquier tema se corría rápidamente la voz.

Entrevistadora: ¿Cómo fue el ritmo de trabajo? ¿Cómo lo catalogarías respecto a tu situación contractual?

Entrevistado: Relajado, relajadísimo así como me gustaba pelusear cerca de la casa si tenía una hora

en la mañana aprovechaba de hacer un par de encuestas, después de almuerzo me iba hacer otro par, en la noche pillaba más gente y ahí estaba más desocupado me iba hacer otras cuatro o cinco y así, era súper, súper relajado, después le rendía a mi supervisora la llamaba y le entregaba las cosas, ella me imagino que hacía que otros revisaban el tema y si tenía algún problema me las devolvía y yo tenía que ir a corregirlo a terreno nuevamente, pero, generalmente los errores se cometieron la primera semana después ya no había ningún problema.

Entrevistadora: Y respecto a tu participación en el desarrollo del censo ¿Era posible proponer a tus supervisores o algún superior, mecanismos para solucionar los problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistado: O sea, igual habían instancias en que si había algún problema se le conversaba a algún supervisor, y el supervisor lo veía, como lo resolvía en función igual de algunas sugerencias, si el lado era complejo si de verdad era una cuadra en que ya no encontrábamos a nadie o si encontrábamos mucho error en algún formulario de alguna forma lo conversábamos y tratábamos de resolverlo, ahora no sé si eso era una característica generalizada.

Entrevistadora: Y en el caso de proponer mecanismos ¿Crees que fueron considerados?

Entrevistado: Es que los mecanismos tampoco eran respecto al censo en general, eran como instrumentos, metodologías, los problemas eran problemas más domésticos, oye en esa calle hay muchos perros como lo hacemos para meternos, oye en esa cuadra es un bloc cerrado nadie nos abre la puerta cómo lo hacemos, eran temas más cotidianos del terreno mismo que más metodológico en el censo y eso.

Entrevistadora: ¿Y los problemas se resolvían de manera individual o colectiva?

Entrevistado: De las dos, a veces el supervisor no más resolvía a veces, chuta, prefería preguntarnos a nosotros y resolverlo.

Entrevistadora: ¿Pudiste identificar algún mecanismo que promoviera la participación de los censistas más allá de la entrega de datos?

Entrevistado: No, nada.

Entrevistadora: ¿Algún tipo de relación colaborativa quizás?

Entrevistado: No sé, yo creo que igual habían expresiones de solidaridad entre nosotros pero, no eran propios fomentados por la institución, eran cuestiones que se daban de forma espontánea como ayudarnos a salir de la pega, que no nos pasara nada, como para cuidarnos entre nosotros pero, nada más que eso digamos, la institución nunca aplicó un instrumento para saber qué dificultades nos

habíamos encontrado si en algún momento se lo dijimos a un supervisor yo estoy seguro que quedó ahí jamás llegó a una instancia más arriba, no tuvimos ningún espacio consultivo respecto al proceso censal.

Entrevistadora: Y antes de los atrasos de los plazos de la entrega de resultados ¿Pudiste identificar al interior de tu local censal ciertas reflexiones que permitieran generar cambios o mejorar algunas prácticas en pos de un mejor desarrollo del censo?

Entrevistado: No, yo no vi nada de reflexión, o sea nosotros lo conversábamos como censistas que estábamos en el terreno, sabíamos que problemas podrían encontrarse y pensábamos como podían resolverse pero, pero yo no creo que haya, los encargados de local o supervisores a juntarse a reflexionar respecto a los problemas metodológicos y técnicos que tenía el censo porque tampoco creo que alguien lo hubiese pescado si igual son trescientos cincuenta comunas, si no le preguntaron a un censista tampoco iban a ganar mucho preguntándole a un supervisor si el supervisor era el que recibía insumos del censista entonces para resolver cualquier problema que haya tenido el censo en todos los aspectos, en temas de aplicación, principalmente de los problemas de aplicación en terreno, al censista el que debieron haber concurrido era el que se topaba con los problemas todos los días, fue el que no encontraba la gente, el que pillaba a los perros, de repente a mí no me pasó me imagino que debe haber pasado los diagramas estaban un poco enredado o había de alguna forma, además habían otros temas, no puedes estar preguntando cuántas, no sé, cuántas personas son si tenemos un registro civil o no puedes estar preguntando la edad o temas de esa índole, eso se obtiene así súper fácilmente cruzando registros administrativos de las instituciones, entonces eran una pérdida de tiempo para nosotros, nosotros nos demorábamos una media hora, una hora en el puro cuestionario, igual después la podías hacer más corta porque obviabas algunos datos, sí igual habían cosas que teníamos que hacer pero, de repente no lo hacíamos, de repente no había que preguntarle el sexo a una persona, era una cuestión que nos indicaron que había que hacerlo pero, muchas veces no lo hacíamos, cuando cachábamos que era trans género ponte tú ahí sí le preguntábamos cuál es su sexo pero, cuando no, nada, al menos que nos hayan dicho explícitamente temas así que nosotros llenábamos automáticamente.

Entrevistadora: Durante las fases del censo 2012 del cual fuiste parte ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, jefe directo o algún mando medio del INE o de gobierno ideas en relación a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistado: No, yo creo que no conocí a ningún funcionario del INE directamente yo creo que eran todos, ponte tú a los supervisores con los que yo me rozaba eran igual que yo postulando justamente

para el proceso del censo, no creo que hayan sido funcionarios de planta o de contrata del censo entonces yo creo que es posible no creo haya conocido nadie del INE en ese proceso.

Entrevistadora: ¿De gobierno quizás?

Entrevistado: Nadie, yo creo que nadie.

Entrevistadora: Bueno, durante el desarrollo del censo y una vez culminado este, pensando en el 2012, se pudo apreciar por los medios de comunicación que surgieron diversos problemas del censo ¿Cuál es tu opinión respecto de la planificación, el desarrollo y los resultados del censo?

Entrevistado: O sea los resultados eran pésimos porque no estaba toda la gente contada pero, el proceso fue poco participativo yo creo que la principal falencia fue su elaboración técnica perfecta desde alguna oficina del INE con expertos en el tema, pero sin considerar la participación ciudadana, la participación ciudadana en un censo es vital por varias razones, por la disposición que tiene que tener la gente para contestarte si la gente no te quiere contestar más lo va hacer mal siempre ellos son los que tienen la información y por lo tanto ellos pueden hacer lo que quieran con ella, tú nunca lo vas a saber si es así o no, la disposición también a la seguridad al compromiso de estar en el momento a colaborar con los censistas porque en general no había colaboración con los censistas, yo creo que la gente percibía de manera muy muy lejana y muy inútil y muy pérdida de tiempo la realización de un censo y eso es básicamente porque no se generó una etapa de consulta, de participación, de socialización, de la importancia que tiene el censo para la construcción de las políticas públicas y en general yo creo que ahí estaba su principal falencia.

Entrevistadora: O sea a tu juicio ¿Por qué crees que se produjeron los serios problemas que se detectaron?

Entrevistado: Por la falta de participación, por la ausencia de participación ciudadana absolutamente.

Entrevistadora: Y haciendo una relación comparativa entre el censo 2002 y del 2012 considerando aspectos de levantamiento de datos, de planificación, de desarrollo y de resultados ¿Cuál es tu opinión?

Entrevistado: Mira yo no creo que el censo anterior haya estado más bueno que este, yo creo que los censos que se han realizado en general han estado por ahí no más, voluntarios, yo no me acuerdo cuanto tenía, enseñanza media, poca instrucción y la cantidad de errores cometidos fue altísima, ahora yo no creo que los errores residan en la planificación, ni propiamente en la ejecución, yo creo que el error reside justamente en el no considerar en todas las etapas la participación de la comunidad, porque de verdad yo no creo que este censo último haya sido peor que el anterior, yo creo que pueden andar

por ahí, eso.

Entrevistadora: ¿Yo no sé si quieres agregar algo más Pablo?

Entrevistado: No se me ocurre nada, estoy tratando de hacer memoria si se me va algo contarte algo medio anecdótico que pueda servir, nos encontramos con muchas casas abandonadas, muchas casas abandonadas y eso también era un problema porque no tenías cómo saber que eran abandonadas, tenías que preguntarle a los vecinos si es que estaba abandonada era un procedimiento que tampoco estaba establecido, ahí había un tema, el acceso a los bloc también era otro tema así como súper hueviado porque para entrar alguien te tenía que bajar a abrir a los blocs y eso no siempre era bien recibido por la gente, habían muchas preguntas que estaban establecidas por el censo que probablemente se pudieron haber formulado de otra forma o considerando un nivel de sensibilidad porque si bien yo creo que está bien preguntar por el sexo de las personas habían personas que preguntabas y se sentían ofendido ¿Qué me estas preguntando esta huevada? Que también tiene que ver con la disposición de la gente, con el cuestionario, entonces, como esas cosas.

Entrevistadora: ¿Y recuerdas algo de la aplicación del censo 2002, como del cuestionario?

Entrevistado: Lo que recuerdo es que había preguntas similares, pero, más allá de eso no me acuerdo.

Entrevistadora: Ya, muchas gracias Pablo.

Entrevista trabajador censo 2012

Entrevistada: Alfredo **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista 2002 y Censista 2012

Comuna desempeñó: San Miguel, región de Metropolitana

Entrevistadora: Ya Alfredo ¿En qué censo trabajaste tú?

Entrevistado: En el censo del año 2012.

Entrevistadora: ¿Cuál fue el trabajo que desarrollaste en este censo?

Entrevistado: Como encuestador.

Entrevistadora: ¿Tu trabajo fue part time o full time?

Entrevistado: Full time en la comuna de San Miguel.

Entrevistadora: ¿Y en el momento del censo 2012 residías en esta comuna?

Entrevistado: ¿En San Miguel? Sí.

Entrevistadora: ¿Tu ocupación principal al momento de tu participación en el censo?

Entrevistado: Fue el censo, esa era mi…

Entrevistadora: Perfecto. ¿Ya estabas egresado?

Entrevistado: Sí, ya estaba titulado.

Entrevistadora: ¿Y tenías algún tipo de experiencia previa en el trabajo de encuestador o levantamiento de encuesta?

Entrevistado: Había trabajado antes en otros proyectos, no para el INE, pero, para otro tipo de...

Entrevistadora: Otro tipo de encuestas. Respecto al llamado de trabajar en el censo, ¿recuerdas cómo se desarrolló?

Entrevistado: ¿Cómo llegué yo ahí? Me acuerdo que a través de un familiar nos dijo que había unas postulaciones por internet y yo mandé mis datos, llené el formulario que había y después se pusieron en contacto conmigo.

Entrevistadora: ¿Y recuerdas cómo fue ese proceso de postulación?

Entrevistado: Fue como súper rápido, fue fácil de hacer, te preguntaban datos como bien generales y después te mandaban un correo para la gente de la comuna para hacer una reunión como con la gente que se había interesado.

Entrevistadora: ¿Y te acuerdas de la capacitación que se realizó?

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora: ¿Me podrías relatar?

Entrevistado: Fue en un colegio de la comuna, se realizó, mira si no me equivoco, fue durante toda una semana parece, durante las mañanas fue como en Febrero más o menos si no me equivoco o Marzo por ahí o Abril, pero, ya no sé, y era parte teórica y parte práctica o sea desde los fundamentos del censo hasta los objetivos y hasta los cambios que traía este censo como de la metodología y ya no iba a ser solamente en un día sino que se iba hacer en un período de tres meses, más o menos cosas generales y ya después más específicas.

Entrevistadora: ¿Cuál fue tu motivación a trabajar en el censo?

Entrevistado: Bueno, en ese tiempo yo estaba buscando trabajo entonces fue igual como una oportunidad, aparte yo había trabajado en el censo del año 2002, pero, ahí fue voluntario y estaba

recién entrando en la Universidad entonces era como otra onda, porque donde era todo el día no era tanto el trabajo que tu hacías porque por ejemplo, tú te dedicabas a un solo, por ejemplo si tú ibas a una población de bloc tú te dedicabas todo el día hacer el puro edificio, aquí no porque trabajaba sectores, iba a estar con un equipo de trabajo por mucho más tiempo y aparte que era cerca donde uno vivía, entonces era como más atractivo, bueno y el tema del sueldo que eso también era algo novedoso que a ti te pagaran por realizar esta labor que en un momento siempre había sido como algo voluntario.

Entrevistadora: ¿Podrías relatarme tu experiencia en el censo 2012? ¿Cómo la catalogarías?

Entrevistado: Ya, pero ¿En términos generales?

Entrevistadora: En términos generales, lo que tú consideres importante.

Entrevistado: Yo siento que por lo menos en la comuna, bueno es que en la comuna se dividió en varios grupos que trabajaron por sectores, entonces por lo menos en el sector que trabaje yo la experiencia fue súper buena porque fue súper profesional, los objetivos estaban bien demarcados, cada persona sabía lo que tenía que hacer, los supervisores y las personas que estaban encargadas de los encuestadores también estaban siempre en contacto contigo para resolver dudas, para guiarte y aparte que la gente también, a pesar que el trabajo ya no iba ser en un día y que tampoco fue tan publicitado como los otros años porque aquí igual se dio como un período de publicidad que fuera como más amplio, que la gente supiera que no iba ser sólo por un día sino que por un período más largo pero, a pesar de eso la gente se portó súper bien, entonces por lo menos para mí y el grupo con el que trabajé fue una experiencia súper agradable.

Entrevistadora: ¿Y recuerdas alguna de las normas que les fueron señaladas respecto de la aplicación del censo? ¿O del trabajo en terreno a realizar?

Entrevistado: O sea, es que en general en cuanto a recabar la información principalmente lo que yo me acuerdo, bueno el tema del cuidado que había que tener con los datos, al hacer el llenado de los formularios o al traspasarlo, porque eso va organizado como en manzanas o en sectores dentro de una manzana, entonces cuando tu completabas tu sector eso iba dentro como de una especie de maletín también tenías que traspasar unos datos entonces como que había harto cuidado que eso fuera llenado bien para que no hubieran problemas después y en cumplir como los plazos que había establecido en ese momento del INE porque teníamos ciertos plazos para ir avanzando en los sectores.

Entrevistadora: ¿Consideras que las normas para el desarrollo de tu trabajo en el censo contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad en tu labor?

Entrevistado: En cuanto al llenado por ejemplo del formulario y a la toma de información eso era

bastante claro, porque aparte de la capacitación en el formulario mismo venían indicaciones sobre cómo tu ir completando o como tú diriges las preguntas, entonces ya con el paso del tiempo tú adquieres como una práctica entonces ya no era tan complicado o que tú tuvieras dudas sobre el manejo de la información que le dan a la gente, ahora si tú tienes unas dudas tú tenías a un encargado fuera de tu sector, había un encargado comunal y la gente del INE siempre estaba viniendo para verificar lo que se estaba haciendo o sea nunca fue, por lo menos desde mi punto de vista como que nunca dejaron solo por lo menos el sector o la comuna en la que estábamos nosotros, siempre había un encargado o alguien que estaba viendo lo que pasaba porque también hubo un momento en que el trabajo tuvo que acelerarse o que hubo que sacar gente porque de repente no trabajaban bien, entonces todos esos cambios que se dieron en el camino también contaban con el apoyo de las personas del instituto.

Entrevistadora: Alfredo ¿Para qué crees tú que se realiza un censo? ¿Qué función le atribuyes?

Entrevistado: O sea lo principal es poder recabar información sobre los cambios que ha sufrido la población del país y ya sea en todos los ámbitos, económicos en la conformación de los hogares, en los aspectos religiosos y de acuerdo a eso establecer políticas públicas.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento de la información censal en el cual trabajaste, ¿Pudiste observar elementos como disciplina, rigor o confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistado: ¿De parte de los encuestadores o de lo que estaban a cargo de nosotros?

Entrevistadora: Claro.

Entrevistado: Sí, bueno, por lo menos en mi caso habían tres supervisores más un jefe que era como el jefe del local y habían tres de esas instancias en la comuna, o sea habían tres grupos así, encuestadores ya no me acuerdo cuánto habremos sido pero habremos sido unos quince más o menos, pero, siempre estaba todo normado en cuanto a los horarios, en cuanto a los días libres, ahí por ejemplo se podían hacer unos arreglos pero, eso generalmente estaba bien establecido y la gente que no cumplía como que no permaneció mucho en el trabajo, creo que eso del INE le pusieron harto énfasis también, ellos desde el principio desde el gobierno habían indicado que este iba a ser el mejor censo, entonces por ahí yo creo que le pusieron mucho énfasis que se hiciera bien, que hubieran muchas normas, a que siempre se estuviera viendo quienes hacían el trabajo y quienes no, que la persona que no lo estuviera haciendo bien que se desligara, ¿Te fijas?

Entrevistadora: ¿Recuerdas si había jerarquías claras respecto de quienes eran las personas a

cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistado: Sí, o sea siempre estuvieron las personas los supervisores y cada uno estaba a cargo de un grupo de encuestadores, ellos iban a terreno, te estaban llamando por teléfono, entonces estaba como bien clara su función, ellos también hacían trabajo en oficina y estaba la persona que era la encargada del local ella también veía que se cumplieran los programas que se habían hecho porque anteriormente se había hecho un pre censo y ya se había levantado cierta información sobre por ejemplo el número de las viviendas o el mismo terreno en que se iba a trabajar, se había hecho un trabajo previo en cuanto a cómo abordar el tema del censo de los lugares por ejemplo, los lugares más peligrosos se iban hacer por ejemplo en las mañanas en primer lugar, después se iba a ir a los condominios o por ejemplo si llovía se iba a trabajar solamente en edificio entonces todo eso estaba bien estructurado.

Entrevistadora: Alfredo, y además de tu función como censista, ¿en algún momento se les solicitó realizar una labor distinta a la estipulada en tu contrato?

Entrevistado: No, o sea aparte del levantamiento de datos que era el plazo establecido que se supone eran tres meses a nosotros después se nos extendió no me acuerdo si fue un mes o un mes y medio más por el tema de que la comuna faltaba, había mucha gente que no había podido ser encontrada entonces ese fue el único cambio que se hizo y se nos alargó por un tiempo y habían sectores que cuando ya completamos lo nuestro digamos para ayudar a completar en los lugares donde había mucha ausencia de moradores.

Entrevistadora: Podrías hablarme de tu situación contractual en el trabajo que desarrollaste como censista, ¿Recuerdas alguna especificación en el contrato o en relación con algún seguro de salud?

Entrevistado: Bueno, había un contrato que firmé y estaba como establecido el tema de que había que hacer una iniciación de actividades como te iban a dar la remuneración no sé en una cuenta rut, pero, lo otro no me acuerdo bueno yo me imagino que tiene que haber habido, es que es uno de los trabajos tú generalmente, es que por ejemplo acá yo no me acuerdo si tengo un seguro entonces no sé, puede que no.

Entrevistadora: Y respecto del ritmo de trabajo, ¿Cómo fue?

Entrevistado: O sea comparado con otros trabajos yo encuentro que igual era bien fuerte el ritmo porque en ese momento no se notaba pero, por ejemplo tú trabajabas seis días a la semana y tenías un día libre ya después si tú alargabas el horario de trabajo que eso se veía con el encargado del grupo y

saco una medida que si uno tenía que acelerar el trabajo ahí se podía alargar la jornada laboral y ahí tú tener dos días libres a la semana, pero, trabajabas sábados, domingos, días festivos porque la política era que justamente en esos días tú tenías la posibilidad de encontrar a más personas, o sea sobre todo los que trabajaban en la semana había que ponerle énfasis el fin de semana.

Entrevistadora: ¿Y respecto de los horarios de trabajo durante la semana y el fin de semana? ¿Había horarios definidos? ¿Se cumplían los horarios o no se cumplían?

Entrevistado: Bueno, al menos en mi caso en que trabajé yo y mi experiencia los compañeros que estaban en contacto conmigo y que hemos seguido, porque se formó como un grupo súper unido yo sé que ellos trabajaron de la misma manera que yo y siempre se cumplió los horarios que se establecían porque de repente tú trabajabas entraban más tarde por ejemplo a la una hasta las una de repente para encontrar a más personas por el tema de los trabajos o de repente no sé, entrabas a las seis y ahí dependiendo de lo que faltara también podías trabajar hasta las nueve de repente cuando no hacía tanta falta ya, cuando había menos por completar, ya cuando era solamente encontrar a las personas que no habías encontrado en primera instancia ahí era menos, menos que cuando uno recién empezó y que estaba como todo virgen.

Entrevistadora: Respecto de participación en el desarrollo del censo, ¿recuerdas si es que era posible proponer a tus supervisores o algún superior mecanismos para solucionar problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistado: Sí era posible porque las personas que trabajaron con nosotros tampoco de los supervisores o de los encargados ellos tampoco venían del ámbito digamos de las estadísticas o del INE o del levantamiento en terreno de información, generalmente eran personas que ya o sea habían trabajado en el pre censo, o en otros proyectos anteriores del INE o eran profesionales que en ese momento estaban sin trabajo o en algunos casos ya personas mayores que también se les dio una oportunidad laboral en el censo, entonces todos estaban como muy abierto a buscar las maneras de hacer mejor el trabajo.

Entrevistadora: Perfecto. Y bueno, no sé si recuerdas haber propuesto algún tipo de mecanismo para resolución de problemas.

Entrevistado: Bueno, por ejemplo, el tema que nosotros teníamos un supervisor y él era como bien dejado entonces las propuestas que le hice yo personalmente que él estuviera más en contacto con el equipo de trabajo, que él saliera a terreno, que él estuviera llamando por celular ¿Te fijas? Para saber dónde estaba cada uno, de repente si uno necesitaba ayuda porque siempre hay gente más complicada

que otra, entonces si alguien necesitaba algún apoyo para que él estuviera disponible para ir, porque generalmente se trabajaba por ejemplo en una sede comunal y en los sectores alrededor de eso y no era difícil que los supervisores llegaran donde estaba uno.

Entrevistadora: ¿Recuerdas que si los problemas se resolvían individual o colectivamente?

Entrevistado: Bueno, es que ahí dependía de la problemática si obviamente que si habían problemas personales que se resolvían con la misma persona en cuanto a los tiempos que tenía cada uno o a la manera de hacer el trabajo pero, las dudas por ejemplo en cuanto al contenido o la forma de plantear las preguntas o a recabar la información eso se hacía e reuniones grupales frecuentemente, por lo menos, bueno cuando tú llegabas todos los días había reunión en que se informaba en dónde se iba a trabajar en qué sector, se repartían las cargas laborales de uno, todos los días uno discutía del trabajo que iba hacer.

Entrevistadora: Bueno, antes de los atrasos en los plazos de la entrega de resultados, ¿pudiste identificar al interior de tu local censal ciertas reflexiones que permitieran generar cambios o mejorar algunas prácticas en pos de un mejor desarrollo del censo?

Entrevistado: Es que en cuanto al trabajo de las personas que tomaron los datos, los encuestadores, los supervisores, yo pienso que el problema no estuvo en ese ámbito porque el trabajo se realizó de la mejor manera posible, se cumplieron los plazos, se trabajó todos los días que había que trabajar, lo que nosotros empezamos a identificar desde el principio, que iba a ser el mayor problema era primero la gente que no te quería responder la encuesta porque no había ningún mecanismo que a ti te permitiera obligar a esa persona a entregarte los datos, entonces hubo un montón de gente que simplemente se negó a entregar la encuesta, por el motivo que fuera, porque no le interesaba, porque eran desconfiados y lo otro, el tema de la gente que nunca pudo encontrarse en los hogares, gente que iba afuera por trabajo o porque eran adultos mayores que no te salían a abrir la puerta, gente joven que de repente trabajaban fuera de Santiago, también hubo mucho problema por persona que no se encontraron durante los tres meses, entonces obviamente que eso al final iba a representar un problema cuando tú tuvieses que analizar la información que recogiste.

Entrevistadora: Y bueno, durante las fases del censo del cual fuiste parte ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, jefe directo o mando medio del INE o de gobierno ideas en relación a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistado: Bueno, es que como te comentaba anteriormente desde el principio, la idea que venía detrás de los encargados y de la gente del Ministerio, era de que fuera un censo de excelencia o sea,

que la gente por eso mismo se le iba a estar dando una remuneración que por el tipo de trabajo tampoco era mala entonces que por eso se esperaba que la gente fuera responsable y que se hiciera de lo mejor manera posible también en ese sentido, muchas veces se le dio preferencia a personas más adultas que ya tuvieran cierta experiencia en trabajo o gente profesional que tuviera algún tipo de obstáculo frente a gente más joven por el tema de las responsabilidades.

Entrevistadora: Alfredo durante el desarrollo del censo y una vez culminado este se pudo apreciar por los diversos medios de comunicación que surgieron muchos problemas en el terreno del censo, ¿Cuál es tu opinión respecto de la planificación, desarrollo y resultados del censo? ¿A tu juicio por qué se producen los serios problemas que se detectaron en el censo?

Entrevistado: Bueno, en el censo actual en el que se hizo en ese período del Gobierno de Sebastián Piñera yo creo que la principal dificultad fue esa, que las personas que trabajamos en el censo y lo servicios auxiliares de nosotros que en nuestro caso era seguridad ciudadana, o Carabineros no teníamos ningún medio para poder recabar la información en los casos que yo te decía anteriormente, cuando la gente se negaba o cuando tú no los podías encontrar porque tú tenías por ejemplo, tú le podías dejar una citación a la persona para que se acercara y tú podías dejar no sé, una, dos o tres, pero, eso no tenía ningún efecto, ¿Te fijas? Que la persona dijera, mira en realidad, o sea más allá del bien común que la mayoría de las personas creo yo que participan del censo por eso, porque saben que en el fondo es algo que le va a servir al país, pero, la gente que no tiene esa convicción obviamente que tú necesitas otro mecanismo para convencerlo de que lo haga, ya sea a través de una multa o en alguna otra cosa, ¿Te fijas? Porque obviamente si se trata de estadísticas tú necesitas tener algún mínimo que fue el problema que pasó ahí, que se completaron datos con información que no era real para lograr los mínimos establecidos que pedían o por la razón que fuera, yo siento que ese fue el mayor problema.

Entrevistadora: Bueno, tú me mencionaste que trabajaste en el censo del 2002, ¿Qué te incentivó a trabajar como voluntario en el censo del 2002?

Entrevistado: O sea, está el tema del servicio, ese es un tema que a mí siempre me ha interesado, digamos poder ayudar en lo que más se pueda en cuanto a la comunidad, en cuanto al espacio que a ti te rodea, eso yo pienso que fue lo principal.

Entrevistadora: ¿Y a tu juicio cómo fue el desarrollo del censo del 2002?

Entrevistado: Es que no me acuerdo mucho porque fue hace harto años, pero lo que yo me acuerdo lo que te dije antes que fue como mucho más, es que como era un día y había mucha gente participando porque era mucha gente, era mucho más gente que ahora, yo me acuerdo que a la parte que fui que era

un condominio habrán ido unas treinta personas a hacer ese sector, para hacerla en el puro momento, imagínate y si tú calculas todos los que trabajaron en la comuna, tiene que haber sido cientos de personas, por ejemplo, en cambio acá el censo del 2012 éramos como un equipo como de quince, para hacer un tercio de la comuna, pero, como éramos tantos, por ejemplo ese día había un supervisor y te decía tú tienes que hacer esta torre del condominio, y eran edificios como de cuatro pisos, entonces tú ibas piso por piso, entonces había una cuestión que tú partías por la derecha de arriba hacia abajo y hacías todos los departamentos, al final cuando terminabas entregabas los datos y sería.

Entrevistadora: Oye, y bueno, me dijiste que no te acordabas mucho del censo del 2002, pero, no sé si de repente puedes hacer algo de memoria ¿te acuerdas cómo fue el censo del 2002? ¿cuánto duró más o menos?

Entrevistado: La capacitación de esa vez fue muy, muy, no sé si llamarla pobre fue muy pequeña en cuanto al tiempo y a lo que te explicaron, porque yo me acuerdo que nos reunieron en un colegio y onda tú llegabas y te decían bueno aquí están los materiales ustedes tienen que ir haciendo las preguntas del módulo y listo, nada así como del trasfondo del censo, cuál es el propósito del censo, porque la gente cuando tú vas a las casas ellos igual te preguntan, o sea para qué estoy haciendo esto, entonces tú la verdad es que no sé estoy trabajando por la plata, esa tampoco es la idea creo trabajar así, también fue un poco el problema del censo porque mucha gente trabajó por la cuestión de que le iban a pagar pero, no había un compromiso real, por llegar hasta el final por completar las metas y hacerlo de la mejor manera, porque mucha gente, aquí por ejemplo en la comuna de Lo Espejo o en otras partes sabíamos que no sé, fueron un día y de la cuadra pasaron a tres casas y uno lo ve por los logos o en las poblaciones acá cuando yo he ido a trabajar a las tomas o a los campamentos también, la gente misma te dice que pasaron por dos casas y sería todo y gente que estuvo esperando pero, que no tuvo la oportunidad de dar su información y yo creo que era por eso, porque en algunos sectores la gente no estaba motivada y no…

Entrevistadora: No sé si hay algo más del censo 2012 que quieras agregar.

Entrevistado: Es que yo pienso que, como en muchas políticas pública lo que quiso hacer el gobierno anterior en esencia no era malo, porque en muchos sentidos trató de mejorar aspectos que ya estaban anticuados o que realmente se necesitaba darle una nueva mirada, una mirada más moderna o una mirada más profesional en el sentido de cómo se hacían las cosas entonces como en muchos otros aspectos de la vida o de la historia el problema no estuvo como en el fundamento para hacerlo sino en la manera en que se hizo o sea que se quiso hacer una cuestión tan perfecta que al momento de hacerla

no se previó las dificultades que iban a haber, ¿Te fijas? Entonces al final como estaban esas presiones de que tenía que ser el mejor censo y eso era como una idea país entonces estaban como todos en esa onda que tenía que hacerse fuera como fuera obviamente que si había problemas que no habían contemplado iban a resultar mal eso fue lo que pasó. ¿Te fijas?

Entrevistadora: Y respecto al censo del 2002 ¿te acuerdas cómo fue el llamado?, ¿tú te fuiste a inscribir en alguna parte?, ¿eras estudiante en ese tiempo?

Entrevistado: No, yo en ese tiempo recién había dado la prueba de aptitud y cuando fui a inscribirme en las carreras allá en el estadio nacional ahí había gente inscribiendo para el censo, gente que se te acercaba y te decía oye mira ¿Tú quieres participar del censo para tu comuna? Y te tomaban los datos y te inscribían, buena iniciativa porque ahí aprovechas de agarrar a todos los jóvenes.

Entrevistadora: Bien pensado, y ahí tú dijiste sí me interesa.

Entrevistado: Es que en realidad estaba tan preocupado de la cuestión de las carreras que yo creo que me pillaron volando bajo yo creo, no pero, fue un día y como que no se nota aparte que como es feriado en ese entonces no se notó, como en ese tiempo le pedían a todos los funcionarios públicos que apoyaran entonces había mucha gente, mucho más que ahora, pero son los pro y los contra, quizás como ira a ser el siguiente.

Entrevistadora: Eso era pues Alfredo, muchas gracias por tu tiempo.

Entrevista trabajadora censo 2012

Entrevistada: Valeria **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista 2012

Comuna desempeñó: Villa Alegre, región del Maule

Entrevistadora: Bueno Valeria, ¿En qué censo trabajaste tú?

Entrevistada: Trabajé en el censo 2012.

Entrevistadora: Y, ¿Cuál fue el trabajo que desarrollaste durante este censo?

Entrevistada: Como encuestadora.

Entrevistadora: ¿Tu trabajo fue part-time o full-time?

Entrevistada: Full time.

Entrevistadora: ¿Eso era en que horarios más menos?

Entrevistada: Era de nueve a nueve más o menos.

Entrevistadora: Y, ¿Era de lunes a viernes, o…?

Entrevistada: De lunes a lunes.

Entrevistadora: ¿En qué comuna realizaste esta labor?

Entrevistada: Villa Alegre.

Entrevistadora: Y al momento del censo 2012, ¿Tú residías en esta comuna?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Cuál era tu ocupación principal antes de entrar a trabajar en el censo?

Entrevistada: Dueña de casa.

Entrevistadora: ¿Tenías algún tipo de experiencia previa en el trabajo como encuestadora en terreno?, ¿En algún tipo de levantamiento de encuestas?

Entrevistada: No.

Entrevistadora: Y respecto al llamado a trabajar en el censo, ¿Recuerdas cómo se desarrolló?

Entrevistada: Postulé por internet… y salí seleccionada.

Entrevistadora: ¿Y de ahí te llamaron para una entrevista o algo?

Entrevistada: Sí, para ir a capacitación y todo, y después quedamos trabajando.

Entrevistadora: ¿Eso donde fue, esa entrevista?

Entrevistada: Acá en Villa Alegre.

Entrevistadora: El proceso de postulación me dijiste que había sido mediante internet, las llamaron, y cuanto tiempo se demoraron en contactarlas, todo eso…

Entrevistada: Yo estuve, postulé, y se demoró como prácticamente dos semanas, después de eso estuvimos prácticamente como dos semanas más.

Entrevistadora: ¿Y la capacitación también se realizó acá en Villa Alegre?

Entrevistada: Sí, también.

Entrevistadora: ¿Cuál fue tu motivación principal para trabajar en el censo 2012?

Entrevistada: Bueno, siempre me ha llamado la atención el trabajar con gente y me gusta eso.

Entrevistadora: ¿Podrías relatarme tu experiencia en el censo?

Entrevistada: Fue una experiencia bonita, conocí harta gente también y vi la realidad de muchas personas no como se piensa en otras cosas, no sé, por ejemplo, hay personas que te aparentan con un nivel socio económico muy bajo y en realidad de las casas no es así.

Entrevistadora: ¿Y cómo catalogarías tu experiencia de trabajo en el censo?

Entrevistada: Fue buena, fue muy buena, al menos acá, no sé en otros lados, fue súper buena.

Entrevistadora: En la capacitación me dijiste que había durado dos semanas, ¿Esto se desarrolló acá y fue en ciertos horarios, ¿cómo fue?

Entrevistada: Fue por ejemplo era desde la nueve de la mañana hasta como las cinco de la tarde, era todo el día, teníamos horas de colación y después volvíamos a la capacitación.

Entrevistadora: ¿Y dónde se desarrolló?

Entrevistada: En el museo.

Entrevistadora: Valeria ¿Recuerdas alguna de las normas que te fueron señaladas respecto de la aplicación del censo?

Entrevistada: Es que ha pasado tanto tiempo ya, una era que no teníamos que dar información sobre los censados y lo otro es que no podíamos dar, por ejemplo, si una persona necesitaba ayuda para hacer algún trámite o algo, teníamos prohibido dar esa información.

Entrevistadora: ¿Consideras que las normas mencionadas en la capacitación durante el proceso fueron adecuadas para el desarrollo de tu trabajo, contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad en tu labor?

Entrevistada: En cierta forma sí, pero hubo partes que no, por ejemplo, bueno, nosotras éramos casi puras mujeres acá y no teníamos la suficiente protección por decirlo así, por ejemplo, fuimos al campo y andábamos solas entonces por callejones oscuros entonces en ese tiempo de noche igual como que no se brindó mucha ayuda en ese sentido, locomoción nada.

Entrevistadora: ¿Ahí no tenían protección para el sol?

Entrevistada: Claro y en la noche cuando salíamos porque de repente llegábamos como veinte para las diez entonces igual andábamos en los callejones tarde en parte de campo y eso fue lo que más, como lo más malo en cierta forma, pero el resto no, son buenas.

Entrevistadora: ¿Y allá cómo se dividían a quien correspondía censar cada zona, cada calle?

Entrevistada: Era por manzanas, distribuíamos por manzanas o por bloques y así nos distribuíamos empezamos acá primero y después nos fuimos hacia el campo.

Entrevistadora: ¿Eso fue los últimos meses o…?

Entrevistada: Claro, el último mes y medio fue como más hacia el campo que el primer mes fue como todo más central.

Entrevistadora: Valeria, ¿Para qué crees tú que se realiza un censo?

Entrevistada: Bueno se supone que es para ver cuántos habitantes había, pero, tampoco es algo que se dijera tan exacto porque al final mucha gente no se censó tampoco.

Entrevistadora: ¿Qué función le atribuyes al censo?

Entrevistada: No sé.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento de la información censal en el cual trabajaste ¿Pudiste observar elementos como disciplina, rigor y/o confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistada: Sí nosotras siempre fuimos, bueno desde los supervisores hasta nosotros siempre hubo buena comunicación y siempre fue todo súper transparente entre nosotros.

Entrevistadora: ¿Recuerdas si había jerarquías claras respecto de quienes eran las personas a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistada: Sí, estaban nuestras supervisoras, había tres y ellas eran las que determinaban el lugar y todo donde íbamos a estar.

Entrevistadora: ¿Había alguien más a cargo después? ¿Recuerdas?

Entrevistada: No, sólo ellas.

Entrevistadora: La capacitación ¿Quién se las realizó a ustedes?

Entrevistada: Las mismas supervisoras que teníamos nosotras.

Entrevistadora: ¿Gente del INE o de gobierno?

Entrevistada: No, porque ellas habían estado trabajando en el pre censo, entonces de ahí mismo ellas salieron de supervisoras.

Entrevistadora: Además de tu función como censista ¿Se te solicitó en algún momento realizar una labor distinta a la estipulada?

Entrevistada: No, nunca.

Entrevistadora: Respecto de tu situación contractual, el contrato de trabajo ¿Podrías hablarme de ello?

Entrevistada: ¿Del contrato de trabajo de ese tiempo? Es que yo encuentro que es como similar al que tengo ahora en mi trabajo actual, con la diferencia que se prohibían algunas cosas solamente, en dar información de los censados y todo eso, pero, no, es casi similar.

Entrevistadora: ¿Y el seguro? ¿Había un seguro que ustedes tenían, en caso de accidentes o…?

Entrevistada: Sí teníamos un seguro, pero, parece que nos cubría hasta cierta hora nada más.

Entrevistadora: ¿Tenía horario?

Entrevistada: Sí, creo que tenía horario por lo que recuerdo.

Entrevistadora: ¿Cómo catalogarías el ritmo de trabajo que realizaste?

Entrevistada: Fue mucho trabajo porque no parábamos en todo el día, estábamos todo el día trabajando en terreno entonces fue mucho entonces teníamos solamente un día libre a la semana entonces igual era mucha carga de trabajo para lo que teníamos que hacer.

Entrevistadora: ¿Y cómo pudieron a tu juicio realizar toda la cobertura, alcanzaban las personas, eran suficientes o siempre había algo que solucionar o al contrario se les hacía muy fácil revisar…?

Entrevistada: No, siempre no fue difícil realizarlo porque nos distribuíamos bien, solamente los casos pendientes se dejaron como para el último.

Entrevistadora: ¿Y por qué iban quedando pendientes?

Entrevistada: Porque no se encontraban en los domicilios o estaban fuera o no querían ser censados y eso.

Entrevistadora: Respecto de tu participación en el desarrollo del censo ¿Era posible proponer a los supervisores o algún superior, algún mecanismo para solucionar los problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistada: Sí, siempre les dimos sugerencias y siempre las acataron bien, o sea nunca tuvimos problemas en ese sentido.

Entrevistadora: Fueron consideradas los tipos de soluciones que ustedes iban proponiendo. ¿Y los problemas en general se daban de manera individual o de manera colectiva o eran puntuales?

Entrevistada: No, eran sólo cosas puntuales.

Entrevistadora: ¿Pudiste identificar algún mecanismo que promoviera la participación de los censistas más allá de la entrega y recolección de datos?

Entrevistada: Sí, hubo mucha, se prestó más información de la que se debía.

Entrevistadora: ¿Por qué? ¿Cómo es eso?

Entrevistada: Sí, porque en ese tiempo, muchos de los colegas, se ayudó mucho a la gente porque como fue post terremoto, se ayudó a mucha gente, tratar de que la gente le dieran subsidio y todas esas cosas, se ayudó harto en ese sentido.

Entrevistadora: ¿Consideras que había alguna relación de tipo colaborativa entre tus superiores y tú, en este caso o las personas encargadas del terreno?

Entrevistada: Sí, siempre estaban ellas colaborando, por ejemplo, no sé, nos quedaban gente

pendiente y ellas salían igual a terreno a ver las personas que faltaban.

Entrevistadora: ¿Y el proceso?, ¿cómo se repartían la carga de trabajo, eso estaba estipulado desde antes, podrías contarme un poco respecto de todo el proceso?

Entrevistada: Bueno, nosotras teníamos lo que era el plano de Villa Alegre y se fue repartiendo por sector y al azar, nos tocaba un sector.

Entrevistadora: ¿Eso lo decidían las supervisoras?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Pero, a medida que iban llegando o eran previo a planificación?

Entrevistada: No, como iban llegando ahí se iba sectorizando de la entrega de las localidades que nos iban tocando.

Entrevistadora: ¿Cuánto era el perímetro que tenían que cubrir?

Entrevistada: Era harto, teníamos hasta cinco manzanas para el día.

Entrevistadora: ¿Y eran aledañas la una a la otra, eran continuas?

Entrevistada: Todas continuas, después en el campo eran menos, como son los sectores más alejados ahí se hacían.

Entrevistadora: ¿Y ahí les tocaba caminar?

Entrevistada: Sí, mucho.

Entrevistadora: ¿Y en las mañanas los iban a dejar allá?

Entrevistada: Sí, nos iban a buscar en las mañanas y nos iban a buscar en las tardes.

Entrevistadora: ¿Llevaban almuerzo?

Entrevistada: A veces, cuando se podía.

Entrevistadora: ¿Tuvieron algún tipo de atraso en la entrega de resultados de ustedes acá?

Entrevistada: No, de hecho, nosotros terminamos antes de lo que se estipuló, terminamos como dos semanas antes.

Entrevistadora: ¿Y qué tal se desarrolló el proceso a tu juicio en la comuna en la cual trabajaste?

Entrevistada: Bueno, nosotros nos evaluaron súper bien que habíamos hecho un muy buen trabajo.

Entrevistadora: ¿Pudiste identificar al interior de tu local censal ciertas reflexiones que permitieran generar cambios o mejorar ciertos procesos en pos de un mejor desarrollo del censo?

Entrevistada: Es que en realidad se hizo adecuado, a todo lo que venía estipulado, no se podía hacer

muchos cambios.

Entrevistadora: Durante alguna de las fases del censo en el cual trabajaste ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, algún jefe directo o algún mando medio del INE ideas en relación a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistada: Bueno ellos siempre decían que teníamos que ser responsable, llegar bien a la gente y eso.

Entrevistadora: ¿A qué crees tú, porque hubo ciertos atrasos dentro del plazo estipulado inicialmente, a qué crees que responde esa demora en la entrega en el cierre del terreno?

Entrevistada: Fue por mucha falta de censados, faltó mucha gente entonces se iban atrasando mucho, porque de repente quedaban por sectores y tenías que estar en un lado e ir al otro extremo para ver los censados.

Entrevistadora: ¿Y eso a qué crees tú que se debe?

Entrevistada: Bueno principalmente yo creo que fue falta de comunicación entre los censados y los censistas.

Entrevistadora: ¿Por qué?

Entrevistada: Porque, por ejemplo, nosotros entregábamos nuestros teléfonos a la persona que no se encontraba en su domicilio y esa persona tenía que obviamente llamar para que día se encontraba en su casa para ir a censarlo, por lo general llamaban y uno iba y no está, entonces fue falta de comunicación en ese sentido.

Entrevistadora: ¿Hasta cuantas veces visitaron un hogar por ejemplo?

Entrevistada: Hasta cinco veces, de hecho, eran tres, pero se visitó hasta cinco veces para no dejarla sin censar.

Entrevistadora: ¿Pudieron cubrir toda la comuna finalmente?

Entrevistada: Sí, pero, igual quedó gente sin censar o gente que no estaba acá.

Entrevistadora: Que no las encontraron. Bueno el durante el desarrollo del censo y una vez culminado este, se pudo apreciar por los medios de comunicación, que surgieron diversos problemas en el terreno y en el tratamiento de los datos posteriores a esto, ¿Cuál es tu opinión respecto de la planificación del censo?

Entrevistada: Bueno, a ver acá nosotros igual tuvimos buena planificación por el hecho que, por lo mismo terminamos antes de lo que se debía, no sé cómo habrá sido en otros lugares.

Entrevistadora: Pero desde lo que tú conoces, desde tu experiencia.

Entrevistada: Desde acá fue buena la planificación desde un principio y nosotros también porque tuvimos mucha disponibilidad para llevarlo a cabo y tratar de terminar luego.

Entrevistadora: ¿Recuerdas cuantas personas eran en tu equipo de trabajo? ¿Era un local en Villa Alegre o más de uno?

Entrevistada: No, uno sólo éramos como quince más o menos, sí como quince.

Entrevistadora: Y respecto del desarrollo del censo ¿Cómo crees que funcionó?

Entrevistada: ¿Acá? Sí, funcionó bien.

Entrevistadora: ¿Qué piensas tú respecto de los resultados del censo? ¿Qué ves por los medios el tema de que no funcionó? ¿Qué es lo que pasa por tu mente?

Entrevistada: Bueno, nos culparon harto a nosotros que nosotros tuvimos culpa, pero, en realidad como te decía es tema de la gente también, porque no puedes obligar a alguien a hacer algo que no quiera.

Entrevistadora: ¿Por qué crees que se producen los serios problemas que se detectaron en el censo, como por ejemplo la falta de, la asiduidad de entrevistar a personas o la omisión o las personas que se negaron, etc., los distintos problemas que pudimos oír por los medios?

Entrevistada: Es que yo creo que fue como más miedo de la gente que otras cosas, porque nos tocó muchos casos que pensaban que tenía mucho que ver con la ficha de protección social entonces había gente que decía yo no quiero ser encuestada aquí porque yo en mis antecedentes aparezco como separado por decir una cosa, entonces mucha gente no quería ser censada o no querían que supieran otras personas donde vivía.

Entrevistadora: Y el proceso en general, Villa Alegre me dijiste que faltaron viviendas por censar, ¿Eso por más que intentaron no se pudo recuperar o no encontraron a la gente?, ¿qué pasó ahí?

Entrevistada: No, porque no encontramos a la gente, bueno fueron casos bien puntuales, hubo gente que estaba en el hospital que obviamente fue más complicado ir a censar y gente que se había ido y no habían avisado, igual fueron muy pocas las personas que, igual se les llamó por teléfono, se conseguía un número de teléfono y se les llamaba, así que al final después igual salieron como censados.

Entrevistadora: Eso a grandes rasgos, no sé si me quisieras contar algo del proceso en general o de tu experiencia.

Entrevistada: Fue muy buena la experiencia, después igual nos sirvió bueno por lo menos a mí para seguir trabajando después porque después yo estuve como encuestadora en la municipalidad por la

misma certificación que a uno nos dan y después hice otras capacitaciones y seguí como encuestadora en la municipalidad, sigo, y fue súper bueno, estuve un año trabajando de encuestadora después del censo.

Entrevistadora: No sé, algo del proceso en general como la cobertura o la planificación que tenían o como se repartían o algo que uno haya pasado por alto, porque de repente uno no conoce todo lo que se vivió en el terreno.

Entrevistada: A ver, nosotros siempre llegábamos al punto de encuentro que era el museo y ahí nos destinaban nuestras zonas de trabajo, nos iban a dejar y llegábamos allá y empezábamos el censo, se supone que no teníamos que haber demorado de cinco a diez minutos por persona y no teníamos que hacer mucha vida social, por ejemplo, no teníamos que recibir cosas de la gente, nada, así que después volvíamos acá a entregar nuestros informes y todo.

Entrevistadora: ¿Y eso en términos de horario se cumplió? ¿En tu caso era posible realizar un cuestionario entre cinco a diez minutos?

Entrevistada: Por persona sí, dependiendo igual de repente había personas que no entendían muy bien entonces había que estar explicándole bien y todo, pero, por lo general sí se podía, se podía hacer en un plazo así por persona.

Entrevistadora: ¿Y esa regla, venía del encargado comunal o desde el local o venía desde más arriba, o en el instructivo de la capacitación?

Entrevistada: Eso ya venía de más arriba que no era mucho lo que teníamos que demorarnos.

Entrevistadora: ¿Respecto a la recepción de cosas como en los hogares?

Entrevistada: Eso igual era difícil de negarse porque de repente andábamos en el campo entonces de repente no nos avisaban mañana van al campo, sino que llegábamos y nos destinaban entonces igual en el campo difícil encontrar un negocio o algo y la gente igual es más cariñosa que acá así que uno obligado a recibirle, igual uno se hace de amistades después, empiezan a conocer la gente, la gente te cuenta sus historias y vas conociendo la realidad de ellos, muy buena experiencia.

Entrevistadora: ¿No sé si hay algo más que quieras agregar Valeria? Muchas gracias por tu tiempo.

Entrevista trabajadora censo 2002

Entrevistada: Carmen **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista 2002 y 2012

Comuna desempeñó: San Javier, Región del Maule

Entrevistadora: Señora Carmen ¿En qué censo trabajó usted?

Entrevistada: En el censo del 2012, o sea he trabajado en hartos censos.

Entrevistadora: ¿Tenía experiencia previa?

Entrevistada: Uf, yo trabajé en hartos censos, trabajé como cuatro censos, cinco con este.

Entrevistadora: ¿En el 2002 recuerda si trabajo?

Entrevistada: Sí, en el 2002 trabajé antes.

Entrevistadora: ¿92?

Entrevistada: Antes también, 82. Ese me tocó en Colbún.

Entrevistadora: ¿Y el del 92 y el 2002?

Entrevistada: Aquí en San Javier, uno aquí en la ciudad y el otro en la parte rural.

Entrevistadora: ¿Ese fue voluntario?

Entrevistada: Todos voluntarios.

Entrevistadora: ¿Y qué la motivó a trabajar en ese entonces en los censos anteriores al 2012?

Entrevistada: No sé, me gusta el contacto con la gente y son experiencias, yo como educadora todo trabajo que aporte experiencia yo lo hacía así que…

Entrevistadora: ¿Y ahí ustedes se ofrecían como voluntario o les ofrecían desde el municipio o desde otra entidad?

Entrevistada: No, no, a veces el director del Colegio nos preguntaba quienes íbamos a participar en el censo, ofrecimiento, y ahí nosotros nos informábamos en qué consistía y ya nos daban las risas por un día, así que era voluntario.

Entrevistadora: ¿Eso también fue como censista?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Y en el censo del 2012 también trabajó como censista?

Entrevistada: Como censista, no quise supervisora, postulé por internet y quedé al tiro, no necesité nada más que postular por internet, contestar la prueba que en el fondo era tan sencillo por la

experiencia que había hecho antes.

Entrevistadora: Perfecto. ¿Y el trabajo que usted realizó durante el censo 2012 fue part time o full time?

Entrevistada: Full time.

Entrevistadora: Horario completo…

Entrevistada: Horario completo todos los días.

Entrevistadora: ¿Usted trabajó por jornada completa?

Entrevistada: Jornada completa.

Entrevistadora: ¿Y en qué horario más o menos?

Entrevistada: Era todo el día, empezábamos como las diez de la mañana, depende al sector que fuéramos, si era acá empezábamos como las nueve, pero, después ya nos tocaba la parte rural y ahí salíamos un poquito más tarde porque, pero, ya ahí no volvíamos hasta la tarde, porque eran lugares muy lejanos.

Entrevistadora: Perfecto. ¿Y ahí como era la entrega del material, ustedes tenían que volver después a la oficina a entregar el material?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Cuándo volvían del terreno?

Entrevistada: Sí, una vez que se volvía de terreno se entregaba en la oficina, se completaba la carpeta, anotábamos por ejemplo, las casas que quedaban pendientes, quedaban en una hojita aparte para después volver a esos lugares cuando no encontrábamos, a veces era engorroso, íbamos hasta ocho veces a una casa, a mí me tocó aquí en San Javier en una casa y hasta que me cansé, entregué la información y al final la señora le censé la pura casa y después vino la señora cuando estábamos terminando se acercó a la oficina para que la censáramos a ella no más porque ya la carpeta estaba cerrada, ahí había una carpeta anexa no me acuerdo cómo se llama en este momento, donde se colocaba todo lo que iba porque como el censo era de población y vivienda entonces tenía que quedar todo registrado, estaban los rubros, si la casa estaba en mal estado por el terremoto o estaba abandonada, o era ocasional, ahí uno tenía que encasillarla en cuanto a lo que uno veía.

Entrevistadora: Perfecto. ¿Usted residía en esta comuna? ¿En los anteriores también?

Entrevistada: En el 82 ahí no, ahí vivía en Colbún.

Entrevistadora: ¿En el 92, 2002?

Entrevistada: Ahí ya no, ahí había vuelto.

Entrevistadora: Perfecto. Su ocupación principal al momento de trabajar en el censo del 2002 y del 2012.

Entrevistada: Uno era profesora, y el 2012 ya estaba pensionada.

Entrevistadora: ¿Era trabajadora municipal en ese entonces?

Entrevistada: Siempre pertenecí a la municipalidad.

Entrevistadora: Bueno, además de su experiencia para el censo del 2012, ¿Había tenido una experiencia previa como encuestadora o algún tipo de levantamiento de estudio?

Entrevistada: No, la encuesta que uno hace a través de la parte educacional que había hecho un postítulo de evaluación, me había tocado encuestar, pero eso lo hacía con los apoderados, trabajos que le daban de acuerdo a los cursos que uno hacía, de perfeccionamiento yo tenía muchas horas, así como seis mil de las que me reconocían cuatro mil.

Entrevistadora: Pasa.

Entrevistada: Sí, siempre estudié.

Entrevistadora: Ya, usted me decía que postuló mediante una plataforma de internet. ¿Y qué la incentivó a trabajar en el censo? ¿Cuál fue su motivación principal?

Entrevistada: Mi motivación principal que iba a ser por más tiempo, mi pensión era baja, entonces podía ganar un poco más y lo otro era salir a terreno y el contacto con la gente, eso para mí es muy importante el trato con la gente, conocer la gente, eso me motivó también.

Entrevistadora: Su experiencia en el censo ¿Podría relatármela?

Entrevistada: Mira mi experiencia en el censo…

Entrevistadora: ¿Cómo la catalogaría?

Entrevistada: Te diría alegre y triste, llegué a partes en qué fue muy satisfactoria contacté a la gente, pero, también me encontré con la realidad de gente abandonaba sobre todo en los campos, incluso aquí en la ciudad, adultos mayores totalmente abandonados tanto por las familias como de los programas sociales, ese fue una cosa que me llegó muy, muy hondo, como también llevarle una palabra, porque a pesar de que el censo era como pregunta y respuesta, no, yo siempre un saludo gentil con la persona, hubo cierta confianza en los datos que ellos me daban, sabía que no había nada que ocultar y no era como algunas personas decían que poco menos que si tenían tantos vehículos les iban a quitar, solamente si tenía vehículo y punto, no tenían que decir cuántos, y eso es lo que a la gente tenía que decir, explicar y siempre tuve un muy buen recibimiento con la gente y como te digo yo fue una experiencia nueva, estar tanto tiempo, porque ese censo no era como un día, pero, en los campos

también muchas caminatas por suerte yo soy buena para caminar y no tuve problemas ahí no importaba la alimentación, te ofrecían, sobre todo en el campo pero, una nunca, uno llevaba sus cosas, yo nunca recibí en las casas, nunca me ha gustado recibir alimento en otras partes pero sí me gustaba que lo llevaba me gustaba compartirlo.

Entrevistadora: Y en términos quizás del equipo de trabajo, con otros censistas ¿Qué tal fue su experiencia, en relación al censo anterior?

Entrevistada: En relación con los censos anteriores por supuesto que muy diferente, porque yo creo que era la más adulta en el equipo de San Javier que estaban censando entonces no tuve problemas con los jóvenes, nada, compartíamos las veces que nos tocaba salir, nada de andar peleándose casas, sino que tú esto otro, un respeto único conmigo desde el jefe que teníamos nosotros acá de este caso, cómo se llama, la oficina central que teníamos acá.

Entrevistadora: ¿El local?

Entrevistada: No, pero tenía un nombre especial. El encargado, nada, incluso en un momento que se nos había dicho que si no hacíamos tantas en el día poco menos que no íbamos a lograr las metas, yo encontré que era difícil los primeros días lograr la meta, incluso estuve a punto de entregarle la, no me dijo, si usted va de a poco, y al final terminé siendo la segunda mejor censista de la comuna, lo arroja el sistema, por ahí tengo la hojita guardada, entonces el sistema te arroja de acuerdo a las carpetas que uno entrega como datos te lo da el sistema, esa satisfacción tuve al final cuando me entregan esa hoja de cómo quedamos calificados y calificados las censistas, fue una experiencia como digo yo nueva para mí, porque tú vas en el día e incluso ahora estaba pensando que si necesitaban ayuda para el censo yo ningún problema, es gratis, no me interesa, si puedo colaborar.

Entrevistadora: Además que tiene experiencia.

Entrevistada: Y después había que revisar, después yo ayudaba a revisar carpetas, porque a veces se cometen, gente joven de repente que omite mucho, que mal rellenado algunas cosas, y datos que son importantes como la región, de repente no colocaban, después hay que estar repasando, si me necesitan voy a estar ahí.

Entrevistadora: ¿Recuerda alguna de las normas que les fueron señaladas respecto de la aplicación del censo?

Entrevistada: Una de las normas que era, el trato con la persona, que tenía que ser muy, no tenía que haber mucha confianza con la gente para que, el horario sobre todo el horario de llegada y lo otro es el asunto de las metas.

Entrevistadora: El tema del horario de llegada ¿A usted le exigía un contrato a honorario?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿En ese contrato se especificaba un horario o…?

Entrevistada: No, el encargado de local, el horario de llegada tenía que cumplirse, el de vuelta a veces no se podía porque de repente, depende del sector no teníamos locomoción para volver, y lo otro es que yo encontré que a mí no me gustó, fue eso que la gente como decían que había tanto tiempo para hacerlo no estaban en la casa y salían, pero, la gente no entendía que había que ir por partes, por ejemplo quince días de Chorrillos hacia el poniente, tomaba todo eso, por ponerte un ejemplo, y después iba a eso, entonces la gente no entendía, que ellos no entendían que teníamos tres meses para ir a sus casas, había un día que era para la parte rural, y la parte urbana y por sectores, ahí me complicaba un poco porque después teníamos que retomar de nuevo o los que iban el fin de semana los que estaban sábado y domingo, iban, no encontraban a la gente y a veces se molestaban, decían por qué si tienen tanto tiempo para hacerlo, ahora estoy ocupada vengan otro día, eso fue engorroso, se pasaron también malos momentos, porque la gente no se informaba.

Entrevistadora: ¿Y eso era muy común encontrarse con ese tipo de situaciones?

Entrevistada: En poblaciones sí, en la parte rural no, en la parte rural la gente es más amable, pero, aquí no, porque los demás estaban acostumbrados a los censos anteriores, sabía que tenían que esconder pero había gente más joven, digamos profesional incluso, como más esquivo al asunto a responder, así que yo estoy de acuerdo que sea por un día.

Entrevistadora: ¿Considera usted que las normas para el desarrollo de su trabajo como censista, contaban con reglas claras que les permitieran actuar con seguridad en su labor?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Y eso siempre fue así o hubo, o se notó más quizás en este último censo?

Entrevistada: Es que fue distinto el último, fue muy distinto como le digo yo porque la otra vez a uno le daban, suponte tú, una manzana y salías hacer ese recorrido nada más en cambio ahora te entregaban distintos los mapas, antes era muy sencillo, en cambio ahora había que de repente costaba interpretarlo a pesar de que para mí no era muy difícil, pero, de repente costaba un poco.

Entrevistadora: ¿Qué tenían de diferente?

Entrevistada: Bueno, para empezar de hecho tanta población que hay ahora y eso incluía las manzanas y de repente te abarcaba una parte de cierta población, de repente te encontrabas con nombres de pequeños pasajes y costaba encontrarlos entonces eso dificultaba un poco pero, era

mientras uno se metía en el lugar y después, pero eso de repente, yo encontraba que, para mí, los mapas no estaban muy claros en ese sentido, pero, después yo llegaba a los lugares y claro, si encuentras que en las poblaciones hay unos pasajes que parecen mentira que estén metidos ahí, entonces eso es lo que dificultaba un poco, pero, en general yo por lo menos, como te digo fue una experiencia bonita, no me costó mucho por el hecho de tener yo una experiencia de trabajar con gente, treinta y ocho años en pedagogía, y haciendo clases de Historia, Lenguaje, entonces ya tenía mucha parte ganada en esa parte, tenía más ventaja sobre los demás así que…

Entrevistadora: ¿Para qué cree usted que se realiza un censo señora Carmen?

Entrevistada: ¿Para qué creo que se realiza? Bueno, es importante un censo para la estadística para ver la situación no solamente para ver la cantidad de personas que hay sino que, pienso yo por los datos que hay es para ver cómo está viviendo la gente, porque el anterior fue de vivienda también, entonces ver el estado de las casas, entonces para mí es algo importante para tener una fotografía de lo que somos en realidad o cómo estamos viviendo los chilenos.

Entrevistadora: ¿Y en ese sentido cuál es la función principal que usted le atribuye?

Entrevistada: ¿Cómo? ¿En qué sentido?

Entrevistadora: La función del censo, o sea, usted me dice que sirve para las estadísticas, pero, ¿Cuál sería el tema focal?

Entrevistada: Que las políticas de vivienda y población sean más enfocadas a la realidad de los chilenos. Ahí le entendí bien a qué iba, las políticas tanto de salud de todos, que ojalá que las políticas de quien sean, de gobierno o de Estado en este caso las políticas de Estado se enfoquen a las reales necesidades de la población, eso para mí es importante, o sea, desde ese punto lo veo yo.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento de la información censal en el cual usted trabajó, ¿Pudo observar elementos como disciplina, rigor y confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistada: Sí, disciplina sí, mucha disciplina desde las instrucciones que se nos daban, el encargado bien en ese sentido, y bueno igual como te digo yo, había, hay, de todas maneras, se da que hay gente o jóvenes que como no toman muy en seriedad las cosas, incluso a veces adultos, entonces ahí el jefe salía a recorrer donde estaban sus censistas para irse dando cuenta si realmente podían seguir o no.

Entrevistadora: ¿Qué tipo de situaciones eran las que hacían observar que ellos no tomaban con seriedad el trabajo?

Entrevistada: A veces la rapidez de completar una ficha, una ficha no era para completarla muy rápido y ahí uno se daba cuenta y de hecho le hacía ver a la persona que cómo podía hacerlo tan rápido y la serie de preguntas que habían y así que eso fue al comienzo, todo eso se fue regulando, por lo menos acá en San Javier no se dio mucho lo que se hablaba a nivel nacional, acá había gente bien responsable, un caso que otro que fue al comienzo, y de ahí ya después se trató con bastante seriedad, el hecho de que a mí me tocó conversar con alguna de las censistas y ayudarlas, hacerlas notar por el hecho que no está acostumbrada a trabajar…

Entrevistadora: No tenían la experiencia previa.

Entrevistada: Claro, no había mucha experiencia entonces lo mío también les sirvió para los demás, así que.

Entrevistadora: ¿Recuerda si existían jerarquías claras respecto a las personas que estaban a cargo de velar por el buen funcionamiento del censo?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Y más o menos, ustedes trabajaban con supervisores, con encargados de locales?

Entrevistada: Sí, teníamos el encargado de local, teníamos y había equipo, teníamos nosotros, cada equipo tenía su supervisora y así no hubo problemas con ella.

Entrevistadora: ¿Y el encargado de local?

Entrevistada: No, aquí no hubo problemas.

Entrevistadora: ¿Y conocía qué personas estaban a cargo o por sobre el encargado de local?

Entrevistada: Sí, sí, nos venían a visitar, vinieron de Talca, de Linares también, incluso me echaban talla porque creían que yo me había apitutado, no le dije, yo no me he apitutado, me inscribí por internet y postulé.

Entrevistadora: Está bien. ¿Y el tema de la capacitación, recuerda cómo fue?

Entrevistada: Sí, se nos dio desgraciadamente, nos llevaron a varios de nosotros de San Javier a Villa Alegre, pero, bien buena la capacitación, clara, por supuesto cada uno con sus folletos, nos tomaron prueba, así que bien.

Entrevistadora: ¿Cuánto tiempo duró el proceso de capacitación?

Entrevistada: Eso no recuerdo cuántos días, si fue la semana, me parece que fue una semana no estoy segura.

Entrevistadora: ¿Pero, fue más de lo que habían tenido de la capacitación del censo anterior?

Entrevistada: Es que en los censos anteriores era un día y siempre lo hacíamos nosotros en el colegio con el director, no nos llevaban a un local, se hacía por escuela por lo que yo recuerdo y con el director o el jefe técnico se veía eso.

Entrevistadora: ¿Y ahora venía un encargado del INE o venía gente de…?

Entrevistada: No, venía gente del INE, incluso no sé porque a nosotros nos tocó en Villa Alegre.

Entrevistadora: Pero, quizás fueron poquito los censistas allá y quisieron…

Entrevistada: Yo creo. Yo creo.

Entrevistadora: Además de su función como censista, ¿En algún momento se les solicitó hacer un tipo de trabajo extra al que usted le correspondía realizar?

Entrevistada: No. Si uno lo apoyaba, lo apoyaba voluntaria, pero, no.

Entrevistadora: Respecto de su situación contractual ¿Cómo fue el ritmo de trabajo, ¿cómo catalogaría el ritmo de trabajo respecto de su situación contrato? Por ejemplo, que no les gustaba el tema del seguro que tenían porque no cubría picaduras de mosquitos, mordeduras de perros cuando ellos andaban en sectores rurales, que había molestia en ese sentido.

Entrevistada: Sí, pero como que no se notaba en todo caso nosotros no tuvimos algo que yo recuerde, sí hubo una sola persona que fue afectada que fue, pero que fue ya digamos descuido, que cayó por un camino por aquí de La Palma para allá, piso mal y cayó, fue inmediatamente atendida y estuvo con licencia así que, pero, no, nada así como grave, de eso me acordé cuando dijo eso, me acordé de esa señora que…

Entrevistadora: Yo no sé si el contrato a ustedes les especificaba la cantidad de horas que tenían que trabajar o sólo les especificaban que era por los tres meses.

Entrevistada: Incluso fue por más, hubo que ampliarlo, se amplió a más pero, no recuerdo bien esa parte pero, sí las horas se trató de cumplir al máximo, solamente cuando estábamos en lugares muy lejanos y había que, el vehículo era un vehículo que tenía que ir a buscar entonces había que ir a buscar, entonces ahí se daba que de repente llegábamos tarde o cuando uno tenía que ir a las casas a esperar que la gente llegara a las nueve de la noche, aquí mismo hubo una junta de viejas y llegaban del trabajo tipo nueve, nueve y media y había que ir a esa hora porque a esa hora estaban entonces no había y ahí llegaban a la oficina a esperar que entregar la carpeta pero, fueron casos aislados pero, se dieron.

Entrevistadora: Respecto de su participación en el desarrollo en el censo. ¿Era posible proponer a los supervisores o al encargado de local o algún mando superior, por así decirlo, mecanismos

para solucionar problemas que se presentaban en el transcurso del terreno?

Entrevistada: A mí sí, por mi experiencia lo pude hacer y fui escuchada, o sea sintieron el apoyo, ellos vieron, se dieron cuenta de mi experiencia entonces lo pude hacer.

Entrevistadora: ¿Y eso eran mecanismos para resolución de problemas o conflictos en particular o también se consideraban para los casos de los compañeros?

Entrevistada: En todo nivel me ayudó, en todo nivel pude hacerlo.

Entrevistadora: ¿Y pudo identificar usted algún mecanismo que promoviera la participación de los censistas más allá de la entrega o la recolección y entrega de los datos?

Entrevistada: ¿Cómo en qué sentido?

Entrevistadora: Bueno, uno de estos es proponiendo nuevas alternativas, nuevos mecanismos o quizás de repente autoevaluarse como grupo.

Entrevistada: Por supuesto, lo hacíamos una vez que llegábamos nos dedicábamos a conversar y nos apoyaban en ese sentido y uno le iba sugiriendo o contaban sus experiencias y de ahí nos iba sirviendo a otros para ir ayudándonos como seguir cada vez mejor.

Entrevistadora: Perfecto. ¿Y relación colaborativa entre la gente que estaba encargada de buscar los datos del censo y el encargado de local? ¿Se podía visualizar bien o era más complejo? Relaciones de colaboración, cómo era.

Entrevistada: No, no, ningún problema, todo lo contrario, siempre hubo buena disposición del jefe y nosotros.

Entrevistadora: Antes de los atrasos de la entrega de los resultados, acá está lo que me decía usted que se extendió un mes más, ¿Pudo identificar al interior de su local censal serias reflexiones que permitieran generar cambios o mejorar algunas prácticas en pos de un mejor desarrollo del censo?

Entrevistada: Por supuesto.

Entrevistadora: ¿Qué tipo de planes ustedes implementaban?

Entrevistada: Para eso nos juntábamos para ver, incluso dejábamos nota para que se acercaran a la oficina y hubo gente que llegaba a la oficina entonces ahí había que ir otra persona para facilitar el trabajo porque si esa persona llegaba a cierta hora o en la mañana para estar más temprano para poder completar esos datos, porque esa persona estaba interesada en entregar la información llegaban a la oficina, todo eso se iba yendo para tratar de que no quedara gente sin censar.

Entrevistadora: ¿Y eso fueron mecanismos de último momento o fue como un…?

Entrevistada: No, no, me parece que poco tiempo después lo tomamos porque se dio que llegó gente ahí, entonces había una carpeta especial porque después uno tenía que ir, la caja por el sector como le digo yo entonces tenía que esperarse, entonces, no me acuerdo, tenía un nombre especial que se echaba ese portafolio, tenían unas cajas especiales para eso porque se sellaban se cumplía el tiempo y se tenían que sellar con los que habían, entonces el que quedaba pendiente tenían que después tomarse y se iban en otra, en otro, todos esos portafolios se iban en otra caja como de contingencia, no, no recuerdo ya, no lo voy a inventar, más o menos me entiende.

Entrevistadora: Bueno, durante las fases del censo en el cuál usted trabajó ¿Usted pudo identificar en algún discurso de algún superior o jefe directo, del INE o gente del gobierno o del municipio, ideas en torno a la realización de un censo eficaz y/o excelencia? ¿Qué tan común durante el proceso escuchar estas ideas?

Entrevistada: No sé qué tanto, solamente a nosotros se nos dijo desde un comienzo que el trabajo debía tomarse con mucha seriedad y eficacia, entonces de hecho uno iba con responsabilidad, así que no era que estuviera, no porque uno iba solita, los jóvenes la mayoría eran estudiantes ya con cierto nivel, incluso con título que no podían entrar a trabajar, teníamos asistente social jóvenes, teníamos profesores de inglés también que estuvo trabajando con nosotros, estudiantes que estaban cómo se llama que habían congelado, trabajaron y era un nivel de gente más o menos preparada, así que.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del censo y una vez culminado éste, se pudo apreciar por los medios de comunicación que surgieron diversos problemas en el terreno del censo. ¿Cuál es su opinión respecto de la planificación, el desarrollo y el resultado del censo?

Entrevistada: Mira, yo viendo como dices tú las noticias, viendo eso, yo pienso que no siempre fue bien elegida la gente para este tipo de trabajo, pienso que ahí pudo estar la falla, en eso y lo otro como te decía, ya a la gente se le decía tienen tres meses para ir a censar y la difusión a lo mejor no fue la más correcta que la gente no estaba ni ahí con censarse, como hubieron sectores completos que no se censaron, pienso yo que a lo mejor faltó más concientizar a la gente que fuera una campaña más, más de mejor llegada, que la gente entendiera que es una responsabilidad de todos un censo, y que no era un censo político, sino que era un censo de población y vivienda como decía clarito, eso yo creo que faltó que la gente se interiorizara o tomara más en serio las cosas.

Entrevistadora: Perfecto. Claro. En relación a lo mismo, ¿Por qué cree usted que se producen los problemas que se detectaron finalmente en el censo?

Entrevistada: Es que si yo comparo con las sociedades de los años anteriores, la gente de ahora es

distinta, hay personas que, te lo digo del punto de vista de haber trabajado como apoderado, la gente de ahora en todo nivel la encuentro que siempre está agresiva entonces de repente cualquier cosa se sentía mal, entonces eso no sé si se debió haberse enfocado desde los establecimientos educacionales, haber preparado a la gente que supiera, instruirlo más acerca de lo que es el censo y estuvieran más dispuesto a colaborar con esto y no ser esa sociedad en que nos encontramos ahora tan agresiva, tan distinta a lo que pude comprara y lo pude vivir en algunos sectores, incluso habían sectores que yo dije que no iba, que por favor no me mandaran ahí porque sentía cierto temor a algunos sectores, no dije, déjenme acá donde este, pedía siempre quedarme en los sectores que siempre hay más edad, más digamos, siempre me tocó el San Javier más antiguo, prefería esa parte, las poblaciones fueron pocas las que fui, entonces por lo mismo porque veía la gente más joven, dueñas de casas más jóvenes cierto nivel de prepotencia al responder, eso llegaban comentando las niñas que les tocaban y a veces tenían que ir con los supervisores y el encargado muchas veces para poder entrar a algunas partes.

Entrevistadora: Respecto del censo del 2012 ¿Hay algo más que quiera agregar, que yo haya pasado por alto quizás? Algo que me quiera contar quizás.

Entrevistada: No, bueno te conté la experiencia de haberme encontrado con gente muy abandonada y espero que eso sirva para que las políticas como te digo yo de Estado se enfoquen más o, porque esto no pasa por la comuna, desgraciadamente no sé si eso llegara al estado de las comunas para que se informen las autoridades en la comuna existen casos bien, sectores bien abandonados, aparte que nosotros nos tocó un censo difícil acuérdate que había mucho, aparecían hartas casas en el mapa después cuando yo llegué a censar, estaban las casas en el suelo entonces te encontrabas que las familias estaban de allegadas con otras, otras familias entonces fue como una experiencia como digo yo, una parte fue Huerta Maule yo llegaba a no sé cuántas casas que iban ahí en el pre censo y después me encuentro que habían echado abajo y estaban postrado y la familia que vivía ahí una casita que otra, unos les preguntaba quién vivía aquí, no está viviendo con la mamá, entonces también eso fue digamos una experiencia que digamos que hay que andar buscando a la gente que aparecían ahí en los mapas.

Entrevistadora: Y bueno no sé si me quiere contar algo del censo anterior quizás, como usted ya tenía tres censos encima, sería interesante que usted me contara.

Entrevistada: No, tengo más, el 82, el 92.

Entrevistadora: Y el 2002.

Entrevistada: Bueno, el censo del 82 me tocó un sector que hacía poco yo había llegado a trabajar

que fue Colbún y ahí tuve que pedir apoyo a un apoderado del, para que me llevara a conocer, cómo era rural, entonces tuve que pedir apoyo para que me acompañara al llegar a las casas, porque en los campos de repente uno encuentra casa donde no piensa que hay, entonces ese fue una experiencia para, primera vez que me tocó para ese censo después ya me vine a San Javier de nuevo y me tocó San Javier, cerca de mi escuela yo trabajaba cerca de la escuela de ahí de la plaza, entonces me tocó una manzana completa de ahí entonces no hubo problemas.

Entrevistadora: ¿Eso fue un ratito en el día o durante todo el día?

Entrevistada: A ver, empezamos como las nueve me parece y terminé como las tres, si igual se demora, en esos censos como que no te daban el tiempo tan limitado para como en el último, en el último te daban la cantidad de casas por día entonces si eran dieciocho casas y de repente tú hacías diez porque no salían nunca, salía más información salía más largo, habían muchos nombres entonces, en cambio en la otra no porque era una manzana uno sabía cuántas casas; y el otro me tocó el 92 ahí me tocó una parte rural pero, cerca de San Javier.

Entrevistadora: ¿El 2002?

Entrevistada: Eso fue el 2002, porque en el 82 estuve en Colbún, el 92 me tocó cerca de mi escuela y el 2002 me tocó cerca del Naranjal que se llama.

Entrevistadora: Y pensando en el censo del 82, 92 y el 2002 ¿Usted ve alguna diferencia entre esos tres censos o son más o menos similares en términos de planificación, orden, ¿cómo se realiza?, ¿cómo se llega a la gente?

Entrevistada: No, para nada, yo encontré que eran muy similares y sí en el último encontré más datos, pero, en el 2002 encontré datos más generales porque en el anterior te salía por ejemplo hasta cuantas bicicletas tenían de algo que recuerdo, en cambio esto otro no, lo encontré más general y tomaban más en cuenta la vivienda, así que eso más o menos, había ciertas similitudes.

Entrevistadora: Era como que se diferenciaban de las preguntas…

Entrevistada: Claro, pero, al final…

Entrevistadora: Pero, la planificación era similar

Entrevistada: Era similar, no había mucho las instrucciones eran casi las mismas.

Entrevistadora: Y el recibimiento de la gente en los censos anteriores comparado con este que usted me decía que la gente no los quería recibir.

Entrevistada: Eso es que en los anteriores, por estoy de acuerdo que se vuelva, porque cuando es por un día ese día es feriado y ese día la gente por obligación tiene que estar en su casa entonces la gente

sabe que va a llegar el censista a su casa, en cambio en el último no, en el último no, en esa se notó que a veces, por eso te digo que a veces había que ir muchas veces y otros decían no, tengo que hacer venga otro día porque total tiene tanto tiempo para hacerlo, en cambio en el que se va hacer nuevamente es el día y ahí la gente siempre tiene que haber alguien, está bien que se haga por un día, pero, tiene que haber una persona para dar la información y la información siempre tiene que ser una persona mayor de dieciocho años, no se puede entrevistar a una persona que es menor de edad aunque pueda ayudarle muchas veces a las abuelitas los nietos, usted nació en tal año, eso se da de repente, eso se puede aceptar y ayuda porque la abuelita no se va a acordar, a veces se olvida hasta los hijos que tiene, esas son experiencias que a veces son como anécdotas, pero, hay que saberlas tomar, por eso te digo yo que ahí uno, para mí la persona que va a censar tiene que ser una persona que tiene cierta psicología no es llegar y que llegue cualquier persona, para mí eso, por lo que yo vi por las preguntas que hay que hacer tiene que ser alguien que tenga cierta forma de saber llegar a la otra persona, porque ahora mismo la gente está más difícil, te encuentras con cada cosa.

Entrevistadora: Muchas gracias señora Carmen.

Entrevista trabajadora censo 2012

Entrevistada: Florencia **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista 2012

Comuna desempeñó: Las Condes, Región Metropolitana

Entrevistadora: Ya Florencia ¿En qué censo trabajaste tú?

Entrevistada: El pasado, el anterior.

Entrevistadora: ¿El 2012?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Y cuál fue el trabajo que realizaste en este censo?

Entrevistada: Censista

Entrevistadora: ¿Y ese trabajo como censista fue part time o full time?

Entrevistada: Part time.

Entrevistadora: ¿Y en qué comuna realizaste esta labor?

Entrevistada: Las Condes.

Entrevistadora: ¿Residías en esa comuna en el momento del censo?

Entrevistada: No.

Entrevistadora: ¿A qué te dedicabas al momento de trabajar en el censo?

Entrevistada: Administrativa.

Entrevistadora: ¿Tenías experiencia previa en el trabajo de levantamiento de encuestas o terreno?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Cuánto tiempo más o menos tenías?

Entrevistada: También part time en tres tipos de estudio de mercado.

Entrevistadora: Perfecto. ¿Cómo fue el llamado para trabajar en el censo para ti? ¿Cómo se realizó? ¿Te obligaron o fue voluntario o quisiste trabajar en esto? ¿Cómo fue? Relátame un poquito sobre eso.

Entrevistada: Mixto un poco, no, porque fue sorpresivo, fue un poco voluntario y en realidad yo diría más voluntario, en realidad más voluntario, fue una oferta que me dieron la tomé.

Entrevistadora: ¿Y qué te incentivaba a ti a trabajar en eso?

Entrevistada: Quizás un poco porque tenía experiencia y otro poco también hasta de conciencia social, quizás, fue tentativo.

Entrevistadora: ¿Era empleada pública en ese momento?

Entrevistada: Sí, en ese tiempo.

Entrevistadora: ¿Tuviste que postular o algo o te…?

Entrevistada: Fue muy rápido, fue un cupo y listo, fácil.

Entrevistadora: ¿Podrías relatarme tu experiencia en el censo Florencia?

Entrevistada: A ver, fallaron varias cosas, fallaron los traslados, fallaron las supervisiones, la capacitación encuentro que estuvo buena, una sola pero muy intensa y creo que la gente estaba dispuesta pero, fue muy largo el censo, creo que ese fue el error que la gente después finalmente, lo otro es la cobertura, no se llegó a las casas, es difícil encontrar gente en la mañana entonces los horarios complica un poco mucho, pero, en general el material bien, las encuestas estaban largas pero bien dirigidas, había preguntas complicadas por ejemplo, preguntar en Las Condes si hay parejas del mismo sexo, no todo el mundo lo toma bien, pero, en general cosas buenas y cosas malas.

Entrevistadora: Perfecto. Finalmente ¿Cómo lo catalogarías tú el censo o tú experiencia en el censo?

Entrevistada: Mi experiencia no fue mala porque fue breve.

Entrevistadora: ¿Cuánto tiempo fue más o menos?

Entrevistada: Poca, como cuatro visitas, solamente cuatro días digamos porque era todo el día, alrededor de cuatro días, coincidieron que la falla principal fue hacerla en diferido, la gente tiene que estar todo un día en su casa y lo bueno considero que fue el material, lo malo fueron los traslados, te dejan hacer y tenías que caminar mucho, fue en invierno, las encuestas llegaban mojadas, entonces, en fin, eso lo considero regular, solamente regular.

Entrevistadora: ¿Habías participado en un censo anteriormente?

Entrevistada: No, primera vez. O sea, como censista, había dado mi encuesta años atrás con mi familia, más chica y todo, pero, como censista una vez.

Entrevistadora: ¿Recuerdas alguna de las normas que les fueron señaladas respecto de la aplicación del censo?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Cómo cuáles?

Entrevistada: Las más lógicas, hablar claro, ser como bien concisa y bien clara que la gente entienda, tenerle más paciencia a la gente mayor porque no todo el mundo tiene la lucidez de responder preguntas, gente que no conoce, hay familias muy extensas de allegados o qué sé yo, no todo el mundo conoce los datos y lo normal, normas de seguridad básica que son lógicas también así que no, lo más esperable.

Entrevistadora: Florencia ¿Consideras que las normas para el desarrollo de tu trabajo en el censo, contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad?

Entrevistada: ¿Con seguridad? O sea, para levantar la encuesta sí, pero, en términos de seguridad no, porque estábamos muy distante unas con otras, o sea no, en barrios más complicado de seguro debe ser más riesgoso.

Entrevistadora: ¿Para qué crees tú que se realiza un censo?

Entrevistada: Bueno, porque se rescata información muy elemental en todos los ámbitos religioso, económico, de todo, sociales por supuesto cuantitativo y cualitativo también, no, yo creo que es muy importante el censo.

Entrevistadora: ¿Qué función le atribuyes?

Entrevistada: ¿Qué función? La toma de decisiones nacional

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento de la información censal en el cuál colaboraste ¿Pudiste observar elementos como disciplina o rigor?

Entrevistada: A nivel de las directrices no tanto porque estaban medianamente organizados, hubieron fallas que no consideraron o imprevistos que no consideraron, por ejemplo, el clima, entonces como que no había un plan B, entonces ni rigor ni disciplina no, regular no más.

Entrevistadora: ¿Y confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistada: Sí, sí, confiaban harto, pero, por algún motivo los supervisores casi no andaban en terreno, entonces presumían buena fe imagino yo.

Entrevistadora: ¿Recuerda si es que había jerarquías claras respecto de quienes eran las personas a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistada: En la primera reunión de las capacitaciones estaba súper identificado los céfalos, las cabezas a quien dirigirse, el problema que cuando tú tenías un imprevisto en terreno no estaba dispuestos.

Entrevistadora: No había supervisores.

Entrevistada: No. Llamaba al supervisor y teléfono apagado, por ejemplo, jamás en terreno porque de repente, teoría es una cosa, pero, en la práctica descubres que esa pregunta o los saltos por ejemplo, si tienes alguna duda necesitas llamar y no está, al menos en mi grupo lo que yo fui, de los cuatro días dos los supervisores no existieron y los otros sí estaban, entonces regular no más.

Entrevistadora: Además de tu función como censista ¿En algún momento se les solicitó efectuar una labor distinta a la estipulada?

Entrevistada: No.

Entrevistadora: ¿Podrías hablarme de tu situación contractual en el trabajo que desarrollaste?

Entrevistada: ¿En ese momento? Part time.

Entrevistadora: Perfecto. ¿Pero, tú firmaste un contrato aparte del que ya tenías como empleada pública o…? ¿Cómo fue eso?

Entrevistada: No, fue un poco consensual más que nada de palabras digamos.

Entrevistadora: ¿Y el ritmo de trabajo durante ese tiempo? ¿Cómo fue? Cuatro días me dijiste que habías salido a censar. ¿Cómo fue el ritmo de trabajo?

Entrevistada: Bien. Era, es que tuve la suerte que sólo un día tuve una carga horrible, porque eran muy distante las casas, en fin, pero, en general los otros días bien, era una carga súper sacable sin

mayor problema, o sea trabajando bien no había mayor problema.

Entrevistadora: ¿Y el funcionamiento del horario?

Entrevistada: El horario malo, porque el término fue tarde entonces puedes andar todo el día en la calle con lluvia con todo, en una micro colgando, tuve que tomar el metro, gasté toda esa plata, entonces nunca fue rentable fue mal calculado porque hay gente que necesita, debieron haber dos turnos o tener buses de acercamiento o algo así tener las facilidades para después irte a tu casa, pero, en la mañana también fue complicado, porque todo partió tarde, se atrasó todo, partís tarde en una hora en tu trabajo, pero, en general, también regular.

Entrevistadora: Respecto de tu participación en el desarrollo del censo ¿Te diste cuenta si es que era posible proponer a los supervisores o algún superior mecanismos para superar los problemas que se presentaban en el transcurso del terreno?

Entrevistada: Proponer sí, había un tipo de feedback que tú podías comentar y todo, pero, resulta que no había mejoras, se canalizaba, pero no se sentías que se mejoraba.

Entrevistadora: No se consideraban.

Entrevistada: No se consideraban.

Entrevistadora: ¿Y pudiste identificar algún mecanismo que promoviera la participación de los censistas más allá de la entrega en la recolección de datos y entrega de datos?

Entrevistada: Es que la motivación encuentro que estuvo bien, la gente iba sabiendo que era un trabajo y todo pero, la gente igual hay una conciencia social, hay un tema cívico detrás de los censistas en general, el tema es que la gente se desanimó, los censistas se desanimaron en las fallas que ya te he nombrado, seguramente hay muchas más pero, la motivación inicial partió bien, la capacitación estuvo bien , la parte previa estuvo bien, quizás la planificación no consideró otros temas por eso el ánimo decayó finalmente, pero, en general la gente iba motivada, iba con la conciencia que estabas haciendo un aporte, esa parte estaba bien yo creo.

Entrevistadora: Y antes de los atrasos en la entrega de los resultados ¿Pudiste identificar dentro de tu local censal ciertas reflexiones que te permitieran generar cambios o generar algunas prácticas para un mejor desarrollo del censo?

Entrevistada: No, porque esa parte no la ven los censistas, o sea, uno tiene claro que los atrasos se produjeron a todo nivel, ya sea en terreno o en la planificación seguramente no consideraron muchas cosas entonces y después, la elaboración y procesos de todos los resultados en el cotejo final eso es otra área, entonces no sabría que evaluar.

Entrevistadora: Y durante las fases del censo del cuál fuiste parte ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, jefe directo o mando medio del INE o de gobierno ideas en relación a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistada: A ver, espérate repíteme la pregunta porque no sé si la entendí bien.

Entrevistadora: ¿Pudiste identificar por parte de algún superior o dentro del INE o gente de gobierno ideas en relación al censo eficaz y de excelencia?

Entrevistada: ¿Pero, al que estábamos haciendo en ese momento?

Entrevistadora: Sí, al que estaban haciendo en ese momento.

Entrevistada: Claro, en las motivaciones siempre el llamado es hacer las cosas bien, hacerlas con la convicción de que es necesario y aportar de la mejor forma, sí.

Entrevistadora: ¿Y qué tan común fue oír después esas ideas después de la capacitación?

Entrevistada: No, porque ya estaba todo hecho, entonces como que no hubo un post venta, no hubo comentarios, todos supimos que teníamos un trabajo, una labor, el resto ya no estaba en nuestras manos, mayor comentario después no escuchamos.

Entrevistadora: Bueno, durante el desarrollo del censo y una vez culminado este se pudo apreciar por los medios de comunicación que surgieron diversos problemas en el terreno del censo. ¿Cuál es tu opinión respecto de la planificación, el desarrollo y los resultados del censo?

Entrevistada: A ver, el primer error fue la reclutación de la gente, en el reclutamiento hubieron errores que consideraron gente, es que yo he escuchado porque en la calle uno se entera de las cosas más fidedignas, no consideraron a la gente antigua que si tenía conocimientos de tres censos, dos censos, entonces esa experiencia se desechó, no la consideraron, consideraron mucha gente joven que no tenía experiencia, que pudieron aportar en otra área seguramente, pero, la mala planificación desencadena errores posteriores, los vimos en terreno, entonces ese fue el primer error, no considerar quizás a la gente más capacitada en esa área, segundo la planificación falló porque no consideraron muchos imprevistos, el clima, era un año seco y justo en esa fecha llovió como loco, nadie consideró eso, no consideraron quizás los tiempos, las distancias, también insisto parte mucho porque fue gente inexperta, no el usuario, cuando tú eres usuario de algo tú calculas eso, porque el día a día te da la experiencia pero, de repente algo tan lejano estuvo mal planificado, estuvo regularmente bien levantado en el sentido de que la gente hizo lo que más pudo, o sea, más no se pudo hacer, en general siempre hay gente que escapa la norma pero, en general el terreno estuvo bien, bien levantado y el posterior, claro, si los datos están mal tomados o de regular calidad tampoco se puede hacer mucha

magia, lo que se procesó, los datos procesados en base a lo que recogieron también no creo que hubieron mayores problemas, procesó lo que tenía, en levantar datos tampoco, todo parte con una mala planificación creo que desencadena todas las siguientes etapas.

Entrevistadora: Y a tu juicio, englobando todo lo que me señalas ¿Cuál crees que fue el motivo principal por el cual se produjeron los problemas en el censo?

Entrevistada: Yo creo que fue…

Entrevistadora: O el motivo principal para ti.

Entrevistada: Yo creo que el motivo principal fue que los asesores y la gente que planificó esto no fue la correcta, insisto la gente que está acá, fue un doble desafío estaba el desafío no de hacerlo en un solo día pero, también con la consideración de que el empresario no quiere perder un día de trabajo, ese es el mayor motivo entonces la gente en base a eso sentía, lo que recogíamos nosotros en terreno, siempre la gente nos dijo, en terreno nos decía, los cuatro días que yo estuve, en todas las casas que estuvimos, esto debe haber sido un domingo a la antigua porque la gente está en su casa, en cambio si el empresario no quiere perder un día, hay mucha fobia con eso en el fondo la gente sentía porque tengo yo que donar mi tiempo y no el empresario, ¿Cierto? Porque no lo hacemos todo un domingo y se sigue qué sé yo y es más fiable, desgraciadamente por el sistema de Chile, la idiosincrasia dice que la gente quiere un puro día, por eso el censo futuro seguramente va a ser va a repuntar a las tasas buenas que teníamos anteriormente, ese fue el primer error creo yo, de no hacerlo sólo en un día, hacerlo en diferido tres meses que al final se extendió hasta que no pudo más.

Entrevistadora: Disculpa ¿A qué te refieres con empresario?

Entrevistada: La gente piensa en general, en la calle, la gente, a ver, cuando a ti te pillan de un lado para otro te pierdes un poco el control, la gente necesita que se paralice Chile un día domingo y la gente no sale de sus casas, como era antes, hasta que a ti te censen y tengas tu sticker en la puerta ¿Cierto? Pero resulta que eso implica mucho movimientos económicos y hartos movimientos políticos y harta voluntad de hartas partes para que esto funcione, eso es lo que comenta la gente, que esto se tiene que paralizar un día y tomar conciencia de que esto tiene que ser un día para hacerlo bien, entonces cuando a ti en el fondo en el tiempo tu andas corriendo, el costo tuyo personal la gente como que no reacciona bien, a eso me refiero con que recojo de lo que me acuerdo, ha pasado tanto tiempo, seguramente hubieron más cosas, pero, eso es lo que me acuerdo pienso que el error clave fue no tener a la gente con mayor experiencia, se desecharon gente con conocimiento digamos con experiencia y lo otro que, volvemos al tema hay que volver a estar hacerlo en un día como antes,

pienso que esos dos errores fueron los primordiales, porque el terreno no había mucho problema porque uno va hacer una pega en el fondo si te dan la instrucción de haga A,B o C tú te ciñes a esa norma y no está en ti, es solamente ejecutar bien el terreno no más que eso y posterior en la elaboración de datos, insisto yo creo que ahí tampoco estuvo el error, el error estuvo de antes si el punto A estuvo mal elaborado hacia abajo no hay muchas correcciones que hacer.

Entrevistadora: ¿Hay algo más que me quieras relatar Florencia, algo que quizás yo haya pasado por alto?

Entrevistada: No, no, creo que ha sido bien minuciosa cada pregunta, así que no, creo que eso.

Entrevistadora: Muchas gracias por tu tiempo.

Entrevista voluntario censo 2002

Entrevistada: Roberto **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista 2002

Comuna desempeñó: San Bernardo, Región Metropolitana

Entrevistadora: ¿En qué censo trabajaste tú?

Entrevistado: Bueno, en ese tiempo pertenecía a la comuna de San Bernardo.

Entrevistadora: Pero ¿En qué año fue eso?

Entrevistado: Eso fue en el año 2002.

Entrevistadora: ¿Y el trabajo desarrollado durante este censo?

Entrevistado: ¿A qué te refieres con eso?

Entrevistadora: ¿Fuiste censista o supervisor?

Entrevistado: Sí, fui censista.

Entrevistadora: ¿Y el trabajo fue part time, full time? ¿Cuándo se realizó, en qué período?

Entrevistado: Bueno, por lo menos mi jornada fue toda la mañana.

Entrevistadora: Fue durante un día.

Entrevistado: Sí, fue durante un día.

Entrevistadora: ¿Y en qué comuna me dijiste?

Entrevistado: Esto fue en la comuna de San Bernardo.

Entrevistadora: Y al momento del censo 2002 ¿Tú residías en la comuna de San Bernardo?

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora: ¿Y la ocupación que tú tenías al momento de participar en el censo?

Entrevistado: Es que en ese tiempo yo estaba en el instituto y nos fueron a buscar como voluntarios.

Entrevistadora: Oye ¿Y en qué curso ibas?

Entrevistado: Ahí yo estaba en el segundo semestre, en primer año.

Entrevistadora: ¿Primero medio?

Entrevistado: No, en el instituto.

Entrevistadora: Estabas estudiando el técnico superior. Y llegó gente de…

Entrevistado: Llegaron al instituto preguntando en qué comuna residíamos cada uno y necesitaban justamente gente para el sector de San Bernardo.

Entrevistadora: Pero era gente del municipio, del INE ¿No recuerdas?

Entrevistado: No me acuerdo, pero parece que era gente del municipio.

Entrevistadora: Y experiencia previa ¿Tú tenías como encuestador o en levantamiento de encuestas?

Entrevistado: Nada, nada, de hecho, del grupo ninguno tenía, si fue solamente como el amor al arte no más.

Entrevistadora: Respecto al llamado del censo, bueno me contabas que estabas en el Instituto.

Entrevistado: Sí, fueron al instituto, fue gente de la misma municipalidad que parece que estaban bastante cojos dentro del sector y dentro de esa manzana.

Entrevistadora: ¿Y eso fue una obligación, fue por iniciativa propia que accediste a trabajar en el censo?

Entrevistado: O sea si tú me preguntas así sinceramente, yo no quería participar, pero después como vi que muy pocos quisieron, y aparte como era de forma voluntaria, yo dije por último para dejarlo como experiencia.

Entrevistadora: O sea en el fondo, la posibilidad de ganar experiencia te incentivó a trabajar en ello.

Entrevistado: Claro.

Entrevistadora: ¿Y el proceso de postulación, llegaron, levantaste la mano?

Entrevistado: Esto fue uno o tres días antes, ni siquiera una semana, fue así como muy rápido.

Entrevistadora: ¿Y la capacitación?

Entrevistado: Brevísima, muy breve.

Entrevistadora: ¿Y eso se hizo…?

Entrevistado: Me acuerdo que fue en el mismo instituto y fue en jornadas de tarde, creo que no pasó más de dos o tres días, antes de ir a censar.

Entrevistadora: Podrías relatarme tu experiencia en el censo, ¿Cómo fue?, ¿cómo la catalogarías?

Entrevistado: O sea en principio, me acuerdo que estábamos un poco incómodo con la situación, pero después como yo conocía la manzana, y conocía el sector fue un poco más familiar, no fue tan mala, pero, siento que hizo falta mayor capacitación.

Entrevistadora: ¿Y por qué te sentías incómodo?

Entrevistado: Porque sentía que valga la redundancia, sentía que nos faltaba más capacitación, otro que el miedo de cómo te puede tratar la gente, independiente de este caso que yo conocía el sector, conocía la manzana que me designaron, pero, después en el transcurso de la misma mañana nos fuimos soltando.

Entrevistadora: ¿Oye y la capacitación aludiendo al cuestionario?

Entrevistado: No sé actualmente cómo estará el cuestionario, pero encontraba que era un cuestionario súper básico dentro de ese período, no eran grandes preguntas tampoco e incluso me atrevería a decir que algunas prácticamente tú te las ibas saltando porque la gente no dispone de tanto tiempo para este tema.

Entrevistadora: ¿Y cómo viste a nivel general el ambiente de los medios, el llamado al censo?

Entrevistado: Es que la promoción es tan re poca, es tan re poca que la gente igual engancha poco, yo siento que al final termina siendo un fastidio según mi apreciación, eso es lo que te podría decir de mí.

Entrevistadora: ¿Recuerdas algunas de las normas que te fueron señaladas respecto de la aplicación del censo?

Entrevistado: O sea, por ejemplo, cuando no encontrabas a alguien en el domicilio era insistir bastante poco y dejar prácticamente eso en blanco, dejar como marcado el domicilio, en el fondo quedaba nulo, la marcación con la dirección y todo, pero, como que tú no encontrabas efectivamente a nadie en el domicilio.

Entrevistadora: ¿Y consideras que las normas para el desarrollo de tu trabajo en ese momento contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad en tu labor?

Entrevistado: Para serte honesto no, porque con lo que encabezaba de principio, siento que fue como bastante rápido y como que en el fondo necesitaban este tipo de gente, justamente para tanto para la comuna como para esa manzana y yo creo que fue como que estaban, me da la impresión que estaban como que les servíamos un poquito como salvavidas, porque se notaban que estaban bastante cojos en esto de gente y además del sector.

Entrevistadora: ¿Para qué crees tú que se realiza un censo? ¿Qué función le atribuyes?

Entrevistado: Obviamente como está la población, en qué condiciones se encuentra la población de allegado, cuánto ha crecido, bueno, etcétera, etcétera.

Entrevistadora: Y durante el desarrollo del levantamiento de la información del censal en el cual colaboraste ¿Pudiste observar elementos como disciplina, rigor o confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistado: Difícil pregunta, no, yo lo diría que es bastante ambiguo, bastante ambiguo.

Entrevistadora: ¿Recuerdas si había jerarquías claras respecto de quienes eran las personas a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistado: No me acuerdo realmente en este momento de las personas que estaban a cargo de nosotros, pero eran dos personas.

Entrevistadora: Pero había jerarquías.

Entrevistado: Había dos personas que estaban a cargo de nosotros, cómo te digo a nivel de instrucciones es como todo tan rápido, de hecho, yo me sorprendió que es cierto que a lo mejor no lo tomo en la seriedad que corresponde a un censo, y a los tiempos actuales creo que tampoco ha cambiado mucho eso es cosa de echar atrás ahora el último que hubo.

Entrevistadora: Entonces me decías que no pudiste observar esos elementos que mencionaste, rigor, confianza en el trabajo que realizaste. Y respecto a las jerarquías me decías que había dos personas a cargo ¿Te acuerdas más o menos las funciones?

Entrevistado: Fueron, obviamente una que hacía la instrucción del cuestionario, cómo lo teníamos que realizar y la otra persona que veía como en el listado de personas que fuimos, ya rematamos en este caso las manzanas.

Entrevistadora: ¿Y durante el desarrollo de tu trabajo en terreno había algún supervisor a quien consultarle por dudas?

Entrevistado: Yo me acuerdo que sí, había una camioneta que estaba dentro del sector, pero nosotros nunca tuvimos contacto directo con ellos, los que tenían en este caso los contactos eran las dos

personas que te señalé.

Entrevistadora: Y además de tu función como censista ¿En algún momento se les solicitó efectuar una labor distinta a la estipulada?

Entrevistado: No, era lo mismo que nos comentaron, nos dijeron, nos informaron y se cumplió, en el fondo se cumplía su objetivo.

Entrevistadora: El ritmo de trabajo ¿Cómo lo catalogarías?

Entrevistado: Estresante no fue, fue dentro de todo relajado, tranquilo.

Entrevistadora: ¿Y eso fue una mañana me dijiste, más o menos en qué horario?

Entrevistado: Fue una mañana, esto partió entre nueve o nueve y media aprox., y yo seguí con mi rutina más menos hasta las una y media de la tarde.

Entrevistadora: ¿Y ahí almorzar y para la casa?

Entrevistado: Claro, después fue como una vuelta pequeña post a ese horario y nada más.

Entrevistadora: Para ver si podían rescatar algún otro hogar.

Entrevistado: Exacto.

Entrevistadora: Y respecto a tu participación en el desarrollo del censo, ¿Se dio el espacio como para proponer a los supervisores o algún superior mecanismos para solucionar problemas que se desarrollen en el transcurso del terreno?

Entrevistado: La verdad, la verdad, no, yo siento que era como terminar la pega, el proceso y listo, y chao.

Entrevistadora: ¿Y pudiste identificar algún mecanismo que promoviera la participación de censistas más allá de la recolección y entrega de datos? ¿Algún tipo de relación colaborativa?

Entrevistado: Yo creo que era entre los que estábamos, por ejemplo, una vez que dimos la vuelta a la manzana con algunas dudas o consultas, entre mis mismos compañeros hablábamos el tema, pero no así tan cargo, insisto, no mucho.

Entrevistadora: Y durante las fases del censo, ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, jefe directo o algún mando medio del INE o de gobierno ideas en torno a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistado: O sea, yo creo que la función de ellos era prácticamente ver la asistencia de personas que nos comprometimos a realizar este censo, sí hubo una preocupación en el sentido que, a nivel de las encuestas, si es que teníamos alguna duda, pero era tan ambiguo el tema que, pero yo creo que la función de ellos fue puntualmente que esa manzana o ese sector se realizara, pero mayor

preocupación desde mi punto de vista, no lo noté.

Entrevistadora: Y durante el desarrollo del censo 2012 y una vez este culminado este se pudo apreciar por medios de comunicación, que surgieron diversos problemas en el terreno del censo, comparando con el censo del 2002 ¿Cuál sería su opinión respecto a la planificación, el desarrollo y los resultados del censo?

Entrevistado: El desarrollo malo, yo creo que …

Entrevistadora: ¿Del 2012?

Entrevistado: Del 2012, del 2002 no tengo como mucha noción, pero el del 2012 siento que fue muy al lote honestamente, lo que a mí me llamó profundamente la atención que por lo menos en el sector donde fui yo, era un sector bien popular y había mucha gente allegada, me acuerdo, dentro de ese censo, que te llevabas muchas sorpresas mucha gente en viviendas pequeñas y eso me llamó profundamente la atención y lo otro que, dentro de todo eso, siento que la gente igual tenía sus comodidades dentro de todo.

Entrevistadora: Y el acceso a censar a la gente ¿Qué tal fue, fueron bien recibido, fueron mal recibido?

Entrevistado: Yo siento que a lo mejor que fue como mi plus, como vivía dentro o cercano y conocía al sector, por ahí como que hacía más amable la visita, como vivía dentro de la comuna de San Bernardo, siento que por ahí me fui y traté de hacerlo llevadero, no todos fueron simpáticos, pero la gran mayoría, en porcentaje dentro de un setenta y cinco por ciento fueron bastante amables y simpáticos.

Entrevistadora: Oye y en términos de cumplimiento de metas, de los objetivos del censo 2012, perdón del 2002 ¿Crees que se cumplieron al menos en el lugar donde trabajaste con tu equipo?

Entrevistado: Yo creo que sí, pero a nivel de un buen resultado siento que, quizás puedo ser un poquito ignorante pero, no se entregan los conocimientos básicos para hacer un buen censo de partida, la otra que dejan todo como a última hora, siento que el censo es un aporte bastante puntual y fundamental para el país, mi experiencia en eso, insisto, fue bastante ambigua porque fue prácticamente de un día para otro y necesitamos personas y gente para este sector, y es todo muy rápido, te lo digo humildemente en mi experiencia.

Entrevistadora: Como última pregunta en realidad, por los medios se les escuchó hablar sobre los problemas que tuvieron en el 2012, ¿Tú que participaste en el censo anterior, qué opinión tienes respecto a los problemas que se detectaron el 2012 o lo que pudimos ver en los medios de

comunicación?

Entrevistado: Por ejemplo, en el censo del 2012 inventaron viviendas censadas lo cual nunca pasaron a diferencia de este o la experiencia que yo tuve, siento que ahí fuimos como más realistas, en este caso yo, vivienda que no fue censada yo por lo menos finalmente se dejaba en blanco y se dejaba una nota en el cual se decía que la gente efectivamente no se encuestó, no estaba, a diferencia del 2012 no, inventaron que prácticamente esta gente fue censada y nunca fue, nunca se realizó, la diferencia de ambos censos, porque me acuerdo que la instrucción fue esa, si en el 2002 si tú no encontrabas a la gente en el hogar tenías que ser honesto y decir que no había gente, marcar obviamente el domicilio donde tú pasaste pero que no encontraste gente en el hogar.

Entrevistadora: El incentivo para ustedes ¿Cuál sería?, ¿qué los estaría incentivando a ser transparentes? No sé si entiende.

Entrevistado: No, si te entiendo. Es que dentro de la poca instrucción que hubo eso fue lo que más nos reiteraron mucho más, de eso sí me acuerdo, que si efectivamente no encontrábamos gente en el domicilio se marcaba obviamente la dirección censal pero obviamente sin responder el cuestionario, porque efectivamente tú no encontrabas…

Entrevistadora: Había un apego a las reglas.

Entrevistado: Exacto. Sí, eso sí, eso lo recalcaron.

Entrevistadora: No sé si te acuerdas de algo más que quisieras comentar.

Entrevistado: Pucha la verdad que como ha pasado tanto tiempo, la verdad es que igual siento que cuando entregaron los resultados de ese censo siento que igual hay poca transparencia, siento que no se dio la información que correspondía, por ejemplo, lo que te decía en un momento atrás, dentro del sector me percaté que había mucha gente como allegada, y eso no se reflejó mucho.

Entrevistadora: O sea, quizás fueron cuestiones que quizás el cuestionario no abarcaba tanto y no permitía que se reflejaran los resultados.

Entrevistado: En el cuestionario, efectivamente, porque, por ejemplo, me recuerdo que los domicilios que pase en viviendas pequeñas había incluso hasta cuatro familias viviendo en esos domicilios, y siento que en el cuestionario no se especificaba mucho, por ende, tampoco se informó como correspondía eso.

Entrevistadora: La cantidad de hogares…

Entrevistado: Exacto, no sé cómo fue el cuestionario del 2012, yo creo, me imagino que podría haber sido un poquito más claro, distinto, pero en el del 2002 fue como muy básico. A nivel de

experiencia como te digo, sí, fue buena, pero igual te deja con algunas inquietudes en el fondo, porque siento que esto es importante para el país, pero que lo tomen como muy a ligera o que dejen todo como a última hora, en el caso cómo fue la promoción de nosotros, fue tal como te lo menciono, habían llegado dos o tres días antes ni siquiera la semana antes, con muy poca instrucción, yo prácticamente quería participar y solamente me comprometí porque fue en un sector donde yo conozco, la comuna donde actualmente todavía vivo y fue eso lo que me motivó un poco más. Pero poca información para los censistas y eso.

Entrevistadora: Algo que se me pasa, en caso de accidentes ¿Tú acaso, recuerdas que les mencionaron algo, si tenían alguna especie de seguro por si eran voluntarios?

Entrevistado: Buena pregunta, sabes que ni siquiera mencionaron algo de eso, solamente recuerdo que lo que más recalcaron fue el tema, cuando llegamos nos dieron una taza de té o café y un sándwich, y la hora de almuerzo fue lo mismo, dos colaciones, pero, sí, buena pregunta no me recuerdo que nos hayan dicho eso.

Entrevistadora: ¿Alguna reflexión final?

Entrevistado: Nada, mi experiencia es que si a lo mejor fue bastante pobre te diré, no te puedo dar mayor información porque no lo recuerdo o porque fue en este caso lo que yo viví pero ojalá si esto te sirve a través de tu tesis o qué sé yo, esto sirva para que de aquí en adelante los futuros censistas o en el censo, cambien un poquito sus políticas, la hagan un poquito más riguroso, quedó claro por ejemplo, en el último censo fue horrible, creo que tampoco fueron muchas modificaciones y nada, creo que tenemos que sujetarnos a los tiempos modernos ponerle una mayor seriedad como corresponde esto porque si se va a quedar así de esta forma o se va a instruir de esa forma, creo que no vamos a tener un censo como corresponde, eso es mi aporte.

Entrevistadora: Muchas gracias por tu tiempo Roberto.

Entrevista voluntario censo 2002

Entrevistado: Carlos **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista

Comuna desempeñó: Puente Alto, región Metropolitana

Entrevistadora: ¿En qué censo trabajaste?

Entrevistado: En el del 2002.

Entrevistadora: ¿Cuál fue el trabajo que desarrollaste durante este censo?

Entrevistado: ¿Ah?

Entrevistadora: ¿Cuál fue el trabajo que desarrollaste durante este censo?

Entrevistado: Fue de censista, encuestador.

Entrevistadora: Bueno, y ¿Este trabajo se realizó en un día?

Entrevistado: Sí, en un día.

Entrevistadora: ¿En qué comuna realizaste esta labor?

Entrevistado: En Santiago Centro y en Puente Alto.

Entrevistadora: Y al momento del censo ¿En qué comuna residías?

Entrevistado: En Puente Alto y estudiaba en Santiago Centro.

Entrevistadora: Eso te iba a preguntar, tu ocupación principal al momento del censo 2002.

Entrevistado: Estudiante de enseñanza media, segundo medio, no sé, es que tenía quince años, yo creo que segundo medio.

Entrevistadora: ¿Y tenías algún tipo de experiencia previa en el trabajo de encuestador o levantamiento de encuestas?

Entrevistado: No, no, nunca había hecho ninguna encuesta.

Entrevistadora: ¿Por qué trabajaste en dos comunas?

Entrevistado: Porque cuando llegué después de censar mi calle, mi cuadra, mi …

Entrevistadora: ¿En qué comuna, disculpa?

Entrevistado: En Santiago Centro, después llegué a Puente Alto y pasé a mi ex colegio y ahí faltaba gente por, y ayudé a un chiquillo a hacer un pasaje.

Entrevistadora: La manzana que le correspondía a él.

Entrevistado: Y le ayudé hacer un pasaje.

Entrevistadora: Respecto al llamado a trabajar como censista, ¿Cómo se desarrolló? ¿Fue una obligación o fue por iniciativa propia?

Entrevistado: No, fue voluntario.

Entrevistadora: ¿Y qué te incentivó a trabajar en ese censo?

Entrevistado: No, es que yo igual siempre participaba de las actividades extra programáticas del Colegio en sí, entonces participaba en todo, si había que ordenar sillas iba a ordenar, entonces me

inscribí y después dijeron que era un siete en Historia creo y después todos querían participar, pero, por eso participé, en realidad por motivación propia y después nos avisaron que íbamos a tener un siete, así que bacán.

Entrevistadora: ¿Y te acuerdas del proceso de postulación? ¿Les aviso el profesor, los vinieron a buscar de otro lado?

Entrevistado: No me acuerdo si nos avisó el profesor o el director, alguna autoridad tiene que haber sido, cachai que nos dijo y que quien quería participar y participamos y de ahí nos hicieron una jornada de capacitación, como de un día, más no creo que haya sido y fue.

Entrevistadora: ¿Y te acuerdas que tan previo al levantamiento del censo fue esa capacitación?

Entrevistado: Sí, debe haber sido una semana, teníamos que responder una encuesta a nivel familiar, hacer la encuesta de tu propia familia como para ir cachando los errores, las consultas, las dudas que te iban surgiendo en el momento de hacerla.

Entrevistadora: ¿Podrías relatarme tu experiencia en el censo?

Entrevistado: Sí, fue buena mi experiencia, igual tuve suerte en el sentido de que me tocó mucha fábrica entonces como que ni siquiera estaban los guardias en las fábricas, o sea me tocó varias casas que no había nadie y grandes, porque eran como fábricas y también me tocaron conventillos, estuvo bueno, bonita experiencia, creo que igual aprendí algo y sí creo que sirvió de algo.

Entrevistadora: ¿Recuerdas alguna de las normas que les fueron señaladas respecto a la aplicación del censo?

Entrevistado: No, ahí sí que no me acuerdo.

Entrevistadora: Como por ejemplo el recorrido o el llenado del cuestionario.

Entrevistado: Claro, que había que tratar de ser como honesto en la información y tratar de, por ejemplo en lo que nos daban caleta de énfasis en que la pregunta era no quién vivía en esa casa sino, quién había pasado la noche en esa casa, y eso le daban caleta de énfasis eso importaba, porque o sino si tú incluías a alguien que no había pasado la noche en la casa lo iban a censar en otro lado, por ejemplo, en un conventillo me tocó a unos chiquillos que habían puesto que la polola había pasado la noche con él, entonces una señora me decía tienes que censarla a ella porque ella pasó la noche con él, terrible así como cahuinera.

Entrevistadora: ¿Pero la gente, la señora era del mismo lugar?

Entrevistado: Sí, del mismo conventillo entonces después como que los entrevisté a ellos y la chiquilla llamó a su casa para ver si la habían inscrito en la encuesta de su casa y ya la habían inscrito,

entonces no la inscribí.

Entrevistadora: En el fondo sabían.

Entrevistado: Es que en realidad toda la gente se predisponía al censo, porque antes como era sólo un día entonces toda la gente se predisponía, había creo prohibición de tRoberto, como que las botillerías cerraban un día antes y como que toda la gente no salía, se quedaba en la casa, esperaban que los encuestaran, se predisponía para ese día, era como un día nacional entonces eso.

Entrevistadora: ¿Y cómo catalogarías tu experiencia entonces?

Entrevistado: Yo catalogaría mi experiencia como positiva e igual contribuyó en mi formación como estudiante y me sirvió para conocer otras realidades, salir a terreno, yo creo que igual fue grato, desde un estudiante de enseñanza media, igual, fuera que no nos pagaran y fuera voluntario, igual creo que en cierto sentido fue mejor, y yo creo que al ser un solo día también fue mejor porque toda la gente estaba pre dispuesta a que ese día era el censo y que, en cambio en el otro no, porque te daban la opción que si no estabas te dejaban un papelito y vengo tal fecha, entonces a la gente como que no le importaba mucho, o sea no sé, en cambio al ser un día todos juntos yo creo que toda la gente pensaba en eso, ese día, era como la lección, como que si toda la gente está pendiente de la lección aunque uno anote uno siempre está pendiente, en cambio cuando lo hicieron así por un mes yo creo que eso como que afectó también, aparte de que fueran las encuestas pagadas, tú no sabes sí, porque nosotros lo que hacíamos era poner apodos, o sea no poner los nombres, no había que poner los nombres exactos, no me acuerdo si eso era necesario el rut , no había que poner el rut ni nada de eso, en cambio yo no sé en este censo nuevo porque a mí no me entrevistaron, entrevistaron a mi vieja, no sé si en ese censo respetaban eso.

Entrevistadora: Bueno Carlos, te había preguntado antes por las normas, ¿Consideras que las normas para el desarrollo de tu trabajo en el censo, contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad en tu labor?

Entrevistado: Sí, yo creo que igual, aparte que si teníamos cualquier duda, teníamos alguien que estaba encargado de diez manzanas, entonces él como cualquier duda lo llamábamos y estaba ahí, entonces cualquier duda él la solucionaba, o decía hagan esto, entonces cualquier duda que surgiera él nos ayudaba o si no teníamos un momento de la colación, que nos pasaban a buscar y en el momento de la colación también nos preguntaban para que pudiéramos solucionar todas las dudas que nos iban saliendo, entonces ahí como que solucionábamos las dudas.

Entrevistadora: ¿Para qué crees tú que se realiza un censo? ¿Qué función le atribuyes?

Entrevistado: Bueno el censo sirve a uno para contabilizar cuántos somos y lo otro es que sirve para, como función principal, para generar políticas públicas para mejorar la situación de la gente que está viviendo mal, para saber de la realidad en que están viviendo los chilenos, yo creo que para eso es importante el censo.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento de información censal en el cual colaboraste ¿Pudiste observar elementos como disciplina, rigor o confianza en el trabajo que realizaban?

Entrevistado: Sí, yo ví disciplina, rigor y confianza.

Entrevistadora: ¿Y cómo lo concretarías? ¿Cómo lo visualizas?

Entrevistado: ¿Cómo?

Entrevistadora: Por ejemplo, la confianza.

Entrevistado: La confianza se daba por ejemplo entre los mismos profes, había gente a cargo del censo, pero, estábamos con nuestros propios compañeros, con nuestros amigos, entonces mi amigo estaba en la otra cuadra o yo iba, estaba en la cuadra del frente porque me tocaba la cuadra y él estaba en la otra calle, nos íbamos hablando, conversando, un rato parábamos y nos fumábamos un cigarro, y eso, como que había ese ánimo de buena onda.

Entrevistadora: ¿Recuerdas si había jerarquías claras respecto de quienes eran las personas a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistado: O sea yo me acuerdo que habían jerarquías, por ejemplo, que había un encargado que estaba a cargo como de siete chiquillos, ocho chiquillos que estaban en un sector entonces él estaba a cargo y viendo las dudas que iban surgiendo, te llamaba y ahí había una persona a cargo o nos iba a ver porque no todos teníamos celu en ese tiempo y nos iba a ver y como que ahí había un encargado, entonces sí existía y dentro del colegio porque todo se movía dentro del colegio, era como el local de votación pero el local del colegio, entonces ese era como el centro de mando y yo me acuerdo que se cerró como tres días antes el colegio, o dos días antes o tres días antes, igual como para las elecciones cuando ocupan el colegio, y ahí había como alguien al mando, no sé quién era.

Entrevistadora: Pero recuerdas que había un encargado de local y habían supervisores.

Entrevistado: Sí, sí, y habían capacitadores y todo, había una jerarquía dentro de.

Entrevistadora: ¿Y cómo era el proceso una vez que ustedes terminaban de encuestar a la gente, iban a devolver el material apenas terminaban, lo veían con su supervisor?

Entrevistado: Nosotros teníamos como un portafolio parece, no me acuerdo, una carpeta y ahí

íbamos dejándolos, y se van completando con los códigos y ahí se iba completando, completando hasta dar, por ejemplo había una encuesta que era de hogar, como de la casa o de recinto, y por ejemplo, una misma casa podía tener distintos hogares, entonces por ejemplo si tenía dos hogares como que avisar de dos encuestas en dos hogares distintos, pero uno por la casa y los dos por los dos hogares.

Entrevistadora: Además de tu función como censista ¿Se les solicitó en algún momento realizar una labor distinta a la estipulada inicialmente?

Entrevistado: ¿Cómo una labor distinta?

Entrevistadora: Sí es que les asignaron otra labor aparte de la censista.

Entrevistado: No, no, o sea, no, yo sólo fui ayudar a los chiquillos que nos pidieron ahí en Puente y fuimos ayudar y les ayudé hacer una calle, pero, ninguna otra labor, sólo censar, cómo tú me dices llevar documentos a algún lado o buscar un cheque, no.

Entrevistadora: Y respecto al ritmo de trabajo de ese día ¿Cómo lo catalogarías?

Entrevistado: Fue intenso, fue todo el día trabajando, fue como hasta las ocho de la tarde, yo terminé temprano como las cuatro, pero por ejemplo llegué a Puente como las cinco, y todavía habían chiquillos censando, porque yo creo que había más gente de repente, donde yo estaba igual tuve suerte porque igual había gente que eran las ocho de la tarde y estaban censando todavía, entonces igual fue un ritmo intenso, porque igual llegamos como las nueve, de las nueve de la mañana trabajando, igual fue intenso.

Entrevistadora: ¿Y ahí les dieron colación o algo?

Entrevistado: Sí, nos dieron colación, nos llevaron al mismo colegio y nos dieron colación, y después nos dieron como un plátano o algo así, una naranja con un jugo, no me acuerdo lo que era específicamente, sí nos dieron colación.

Entrevistadora: Y respecto a tu participación en el desarrollo del censo, ¿Era posible proponer a tus supervisores o algún superior, mecanismos para solucionar problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistado: Sí, los mismos supervisores no iban ayudando entonces había un encargado de sector y ese encargado de sector nos iba ayudando cualquier duda que fuera apareciendo, entonces si nosotros teníamos una duda la dejábamos ahí inconclusa y le decíamos a la gente que después íbamos a pasar encuestando y después cuando nos íbamos, íbamos y le solucionábamos la duda, entonces.

Entrevistadora: ¿Pudiste identificar algún mecanismo que promoviera la participación de

censistas, más allá de la recolección y entrega de datos, es decir, había algún tipo de relación colaborativa entre los superiores y usted?

Entrevistado: Sí, había una relación colaborativa todo el rato, aparte que por lo mismo como no nos pagaban, había una relación en el sentido de que tampoco se pasaban por el chorro, exigiéndonos mucho, no nos exigía, igual yo encuentro que, disculpa ¿Cómo fue la pregunta?

Entrevistadora: Si es que había una relación colaborativa.

Entrevistado: Sí, sí había una relación colaborativa pero, en ese día específicamente, pero, no más allá.

Entrevistadora: Y durante el desarrollo del terreno o las distintas fases del censo 2002 del cuál fuiste parte, ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, jefe directo o algún mando medio del INE o de gobierno, ideas en relación a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistado: ¿Cómo fue?

Entrevistadora: ¿Si es que escuchaste de algún superior ideas de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistado: No sé, ahí no me acuerdo, pero, yo creo que tengo que haberlo escuchado. Nos hablaban sí que teníamos que ser, nos explicaban la importancia del censo, la importancia de que los datos fueran claros, que fueran lo más cierto a la realidad entonces igual eso nos dejaron claro y de hecho como que yo siempre contesté todo bien, traté de hacer lo mejor entonces yo creo que fue por eso, porque si no nos dijeron que teníamos que ser eficaz y estar bien hechas las encuestas.

Entrevistadora: A tu juicio, ¿Cómo se desarrolló el censo 2002?

Entrevistado: Yo creo que se desarrolló bien, hubo muchas falencias estructurales pero, en cuanto a la aplicación yo creo que sí se desarrolló bien.

Entrevistadora: ¿Qué tipo de falencias estructurales visualizaste?

Entrevistado: Cómo se mide la pobreza, no sé cómo…, lo tenía anotado, tendría que ponerme a revisar las encuestas.

Entrevistadora: No te preocupes, en el fondo es para ver el funcionamiento del censo.

Entrevistado: En la aplicación yo creo que fue buena pero, en el espacio y tiempo que lo ví yo, que estaba en el Liceo Barros Borgoño, que es como un liceo de excelencia igual y ahí fue bien pero dentro, cuando yo fui al Fernando Aragón de Puente Alto igual las cosas no estaban tan bien, los chiquillos eran más dispersos, no sé, como que le importaba menos en realidad, nosotros teníamos

una educación más cívica en realidad.

Entrevistadora: Justamente te iba a preguntar, ¿A qué crees que responde esa diferencia?

Entrevistado: Yo creo que eso más que nada, aparte que igual en esos colegios hacen como selección de los otros colegios entonces para dar la prueba de partida es un filtro, bueno en esos tiempos era así, y después tenías que dar una prueba y después tenías que, después quedan quinientos de dos mil.

Entrevistadora: ¿Qué tipo de problemas pudiste identificar allá en Puente Alto?

Entrevistado: El problema que había era que faltaban censistas, porque la gente, ya no puedes dividir por cuadras porque en las cuadras había mucho más gente de lo que había en Santiago Centro, había más gente viviendo por metro cuadrado, entonces por ende necesitaban más censistas, yo creo que calcularon un poco mal porque, a las seis de la tarde teníamos todo el colegio listo, todo, y allá a las ocho de la tarde todavía no lo tenían listo.

Entrevistadora: Y algo en relación a la capacitación quizás que recuerdes.

Entrevistado: Recuerdo re poco de la capacitación pero, sí recuerdo que nos hicieron la capacitación, nos hicieron hacer las encuestas pensando en nuestra propia familia…

Entrevistadora: Se auto aplicaron el cuestionario.

Entrevistado: Claro, de ejemplo, y ahí fuimos respondiendo las preguntas y las diferentes interrogantes, y preguntando a medida que iban saliendo más interrogantes, y ahí explicaban a nivel general.

Entrevistadora: ¿Y cuánto tiempo duró?

Entrevistado: Un día, no creo que haya durado más.

Entrevistadora: ¿Les señalaron algo respecto si es que había algún accidente, si es que había algún tipo de problema, cómo proceder?

Entrevistado: El procedimiento era el encargado de sector, siempre el procedimiento era el encargado de sector y él derivaba todo, cualquier cosa que nos pasara él siempre derivaba.

Entrevistadora: No sé si quisieras agregar algo más respecto al censo 2002.

Entrevistado: Yo creo que igual fue una bonita experiencia que, yo creo que la diferencia entre el censo del 2002 y el del 2012 es que también la gente estaba pre dispuesta, no sólo porque fuera pagado y el otro no, si no que a lo mejor el encuestador estaba mejor capacitado que nosotros, pero, la gente en sí estaba más dispuesta, la gente iba ser censada estaba más dispuesta a entregar esa información ese día, estaba como ¡Ah hoy día es el censo! Estaba como que lo tenía súper consciente,

entonces estaba dispuesta ese día a ser censada, todo Chile.

Entrevistadora: ¿Y a qué crees que puede responder esa pre disposición?

Entrevistado: A que era sólo un día, que era un día feriado, entonces era como un día libre, un día que, igual era la publicidad que había, no era algo como a tres meses, era un día y fue y por eso también, la gente se preocupaba mucho más al ser entrevistada, en cambio como típico chileno tienes tres meses y vas a dejarlo para el último día, entonces.

Entrevistadora: Carlos y pensando ahora en el censo del 2012, a partir de lo que se observó en los medios de comunicación, en el diario, en la televisión, ¿A qué crees que puede responder el problema?

Entrevistado: ¿Del censo del 2012? Yo creo que ese es uno de los problemas de que el plazo, el tiempo, de que fue muy extenso, a lo mejor si hubiera sido una semana, a lo mejor hubiera sido mucho más, y lo otro es que en dos días que hubieran dado feriado también la gente hubiese estado mucho más predispuesta, en cambio, porque aquí la primera pregunta cambió porque era la gente que vivía en el hogar, en la casa, en cambio nosotros hacíamos la pregunta quién había pasado la noche entonces ahí cambia la pregunta y eso varía mucho, porque en tres meses la gente puede cambiarse de lugar en otro lado, puede transitar, hay gente que viaja entonces como que ese día Chile paraba, como que Chile paraba o siempre había alguien que el dueño de casa siempre estaba para responder la encuesta, era el dueño de casa quien respondía la encuesta por todo, entonces yo creo que es por eso más que nada.

Entrevistadora: ¿Algo más que quisieras agregar?

Entrevistado: Yo creo que también fue pensado para que fuera menos, menos también, no creo que haya sido como un error tan, también creo que hay algo de intencionalidad en esa equivocación que digan que falta un millón de gente y que el censo 2012 casi no se está ocupando es como, y que ese millón de personas pueden ser las que están más vulnerables en situación de mayor pobreza, yo creo que también puede haber una intencionalidad de mostrar una realidad diferente, de que Chile está diferente frente a la opinión pública, y frente a la comunidad internacional, no creo que sea tampoco porque hay una experiencia de censos de años, entonces igual fue un riesgo pero yo no sé si ese riesgo fue tan poco, eso bueno, no sé, ojalá tú puedas sacar esas conclusiones.

Entrevistadora: Muchas gracias.

Entrevistado: No sé si te haya servido de algo.

Entrevistadora: ¡Sí! Muchas gracias.

Entrevista voluntaria censo 2002

Entrevistada: Muriel **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista 2002

Comuna desempeñó: Providencia, región Metropolitana

Entrevistadora: Muriel, ¿En qué censo trabajaste tú?

Entrevistada: Trabajé en el censo del 2002, iba en el colegio.

Entrevistadora: ¿Cuál fue tu labor?

Entrevistada: Censar, tuve un edificio entero porque como éramos menores de edad, éramos como pollos del censo entonces íbamos con la profesora jefe por curso y nos tocó todo el barrio, como éramos del Colegio Tajamar, hicimos Providencia entonces hicimos el barrio Suecia, ahí me tocó un edificio entero, era una alumna por edificio.

Entrevistadora: ¿Dentro de esa manzana sólo había edificios?

Entrevistada: Sí, porque era entre Providencia y Suecia- Providencia y creo que era Bilbao.

Entrevistadora: ¿Residías en esa comuna al momento del censo?

Entrevistada: No, estudiaba.

Entrevistadora: ¿Y en qué curso estabas más o menos?

Entrevistada: Segundo medio.

Entrevistadora: ¿Tenías algún tipo de experiencia previa en el trabajo de encuestador o levantamiento de encuestas?

Entrevistada: No, pero sí nos capacitaron antes.

Entrevistadora: ¿Cómo fue el proceso de capacitación?

Entrevistada: Fue la misma profesora porque igual en ese tiempo teníamos cívica entonces primero medio, segundo medio fue la profe de Historia la que nos llevó, la que nos hizo participar en eso y era las que queríamos en realidad, porque no fueron todas, éramos las voluntarias del censo, sí, éramos las voluntarias del censo y ahí fue la profesora nos capacitó, nos mostró el cuestionario de cómo teníamos que hacer, que preguntas teníamos que hacer, cómo debíamos hacerlo, que no teníamos como dar las respuestas y que tampoco teníamos que obligar y que siempre, que era el más miedo de todo, que no sé cómo entrábamos a un departamento solas quién viviera dentro teníamos que

informarlo a la profesora, por teléfono pero, sí nos capacitó antes con cuestionario y todo y era voluntario.

Entrevistadora: ¿Qué fue lo que te motivó a ti a participar como voluntaria en el censo 2002?

Entrevistada: La responsabilidad cívica, que como me gustaba la Historia y siempre fui de una generación que esperábamos como todas mis compañeras tener dieciocho para votar y participar políticamente, siempre estábamos actualizadas de lo que estaba pasando en el colegio, con mis compañeras, se dio esa posibilidad y yo por lo menos quise y como una experiencia de vida siendo que era chica sabiendo que las normas como para hacerlo era de los dieciocho en adelante, yo no tenía como no sé, segundo medio, tenía como quince o dieciséis, quise hacerlo porque para tener una experiencia nueva, tener una experiencia histórica.

Entrevistadora: ¿Te acuerdas como fue el llamado para los voluntarios del censo 2002? ¿Cómo fue el llamado en la instancia por la cual se pudieron ofrecer como voluntarios?

Entrevistada: Esa fue la profesora la Valquiria ella nos dio la información en sala y nos explicó y todo y quiénes queríamos participar pero, sí, me acuerdo que salió en la televisión ¿O no? No sé, como eran los llamados del censo, no me acuerdo de eso, pero, yo me acuerdo que si sabía que venía el censo del 2002 porque fue publicitado, se sabía que venía, yo me acuerdo de eso, quería participar pero, obviamente no podía participar cosa que ahora no haría si no fuera pagado, porque antes era gratis, la gente participaba gratis, no lo pagaban.

Entrevistadora: ¿Y qué dices ahora, lo harías nuevamente?

Entrevistada: No, que me paguen sí, sí, por pega pero no voluntaria, claro porque antes se entendía de otra manera la gente participaba y todos eran voluntarios del censo, porque a la gente no le pagaban para el censo, creo que, bueno así lo entendía yo cuando era chica.

Entrevistadora: El proceso de postulación ¿Recuerdas cómo fue? O sea, la profesora los invitó a participar ustedes se inscribieron con ella e inmediatamente les dieron fecha para una capacitación, ¿Recuerdas algo?

Entrevistada: Sí, fue inscripción con todos los datos con el permiso de los papás para poder participar, por el hecho de que íbamos a entrar a casas, teníamos ciertos minutos que nos teníamos que demorar, no me acuerdo si eran quince o veinte del censo lo que se demoraba entera la planilla, la hoja y de ahí tú tenías que ¿Cómo se llama? Eso nos señalaban en un papel que era porque iba a estar la profesora en caso de que te demorabas más si en caso que te podía pasar algo pero, sí era una capacitación e inscripción y de ahí te pasaban todo el material, credencial, a mí me entregaron

credencial, la hoja de prueba como de ensayo de censo, ¿Qué más? Yo tengo todo eso.

Entrevistadora: ¿Cuánto tiempo antes se realizó la capacitación? ¿Recuerdas? ¿Y cuánto duró aproximadamente?

Entrevistada: No, eso no me acuerdo, te mentiría si te dijera que me acuerdo.

Entrevistadora: ¿Pero fue más de un día, una semana, un mes?

Entrevistada: Sí, yo creo que estuvimos como una semana hinchando con el censo, practicando pero, todo dentro del colegio, todo dentro del colegio.

Entrevistadora: ¿Podrías relatarme tu experiencia en el censo? ¿Cómo la catalogarías?

Entrevistada: ¿Mi experiencia? Fue como una apertura al mundo social, de cómo entender, entender las familias de dónde vienen, aprender de todas las preguntas que traía el censo, tuvimos que aprender de memoria, bueno porque éramos súper chicas, éramos ñoñas en ese colegio, era un orgullo participar activamente de un proceso ciudadano, y fue bonito, fue una linda experiencia en cuanto a lo que te decía, como un hecho histórico, fue algo bonito en mi vida y los inicios de algo que sabía que era parte de mí, Ciencias Sociales, de estar como en el estudio de la gente, del análisis, de datos y todo ese tipo de cosas, entonces fue como una linda experiencia, fue como el inicio de y en segundo medio, sabiendo que después tenía que elegir científico humanista, humanista o biólogo y me sirvió harto, fue bonita experiencia, también de conocer cómo vivían otras personas totalmente distintas a mí, como en cuanto a capital cultural, en cuanto a situación social porque entrevistamos el barrio Suecia y me tocó desde pintores ahí en el octavo piso al último como se partía del octavo hasta el primero, ese era el orden, del último al primero, se iba por la mano derecha y era un pintor que vivía solo, vivía en un departamento gigante y vivía solo, hasta familia y la mayoría eran abuelitos y familias completas, pero, así gente muy inteligente, abriendo mundos para alguien que puro estudiaba no más, bonita experiencia.

Entrevistadora: ¿Recuerdas algunas de las normas que les fueron señaladas respecto de la aplicación del censo?

Entrevistada: Uy, sí me acuerdo es que fueron súper insistentes con esa información, sí ¿Cuáles eran? Es que como practicamos harto, por eso te decíamos que éramos ñoñas porque nos teníamos que aprender las cosas de memoria y era como, por ejemplo, en etnia sabíamos que no teníamos que forzar a decir algo.

Entrevistadora: ¿En qué disculpa?

Entrevistada: En etnia, por ejemplo cuando no sabíamos, de repente decían no, nosotros somos

diaguita, y entre ellos mismos discutían y no sabían que eran y en realidad a lo mejor ni lo eran, pero, teníamos que poner siempre lo que decían, ¿Qué era más? No me acuerdo si decían no mostrar el cuestionario, pero de verdad, yo recordar específicamente las reglas no, me acuerdo que fueron muy insistentes en reglas, pero, no me acuerdo muy bien.

Entrevistadora: ¿Y consideras tú que algunas de las normas para el desarrollo de tu trabajo en el censo contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad en tu labor?

Entrevistada: Sí, si era súper estructurado y era paso a paso, no te podías saltar una si no venía la otra, y claro hubo como un previo estudio era como el simce pero un previo estudio de lo que te decía el cuestionario, entonces sí o sí nosotros no sabíamos cómo teníamos que preguntar hasta dónde dirigirlo, y nos hacían, eso nos explicaban también, si nos hacían preguntas de las mismas preguntas cómo contestarla como que estaban como súper preparadas para hacerlo, entonces no iba haber problemas en mi caso no hubo y mis compañeras tampoco.

Entrevistadora: ¿En el caso de, la supervisora era la profesora?

Entrevistada: Sí, la Valquiria, no me acuerdo cuál era el apellido de ella, que ella era la que, no sé si esto lo habrán hecho en otros colegios, yo no conozco a nadie que lo haya hecho de mi generación, que tenga mi edad que haya participado en el censo, pero, quizás ella era la motivada por el curso de cívica, pero, creo que todo Providencia lo del colegios participaron. Bueno estaba Labbé en ese tiempo era el alcalde y ahí era todo reglas, y claro pusieron proceso cívico de participación y voluntario y obviamente, que ese alcalde por la historia política que tiene se iba a pasar a los niños, como a nosotros a participar, ahí participo en el Lastarria, el siete el Carmela, el Alessandri y el de nosotras el Tajamar, parece que te ponían una nota también, no sé yo me imagino, la verdad que no sé.

Entrevistadora: Muriel, ¿Para qué crees tú que se realiza un censo?

Entrevistada: ¿Para qué creo?

Entrevistadora: ¿Qué función le atribuyes?

Entrevistada: ¿Cómo una en específica o en general?

Entrevistadora: En general.

Entrevistada: Que es analizar, cuantificar a la población, bueno como las preguntas son tan variables el cuestionario, de etnia, religión, situación social, casa de todo, es como saber en cuánto está creciendo la población, cuánto tiene, cómo se desarrolla, como crece laboralmente, social y todo eso, conocer a tu población.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento de información censal en el cual colaboraste ¿Pudiste observar elementos como disciplina, rigor y/o confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistada: Sí, de hecho aparte de la profesora había otra persona más, yo me acuerdo porque nos traían las cajas con las colaciones, que eran del censo, que era de la gente que participaba en el censo, era un equipo pero, se me fue la pregunta.

Entrevistadora: ¿Si es que pudiste observar elementos como disciplina, rigor y/o confianza en el trabajo que realizaban?

Entrevistada: Disciplina sí había, aparte que el colegio nos enseñó a ser así, pero, el censo en sí era disciplinado, era estructurado y todo como nos enseñaron, y confianza sí había en el trabajo que estábamos haciendo, de hecho nos preguntaron cómo les fue como el resumen de lo que habíamos hecho, y teníamos que explicar, porque también nos habían dicho que íbamos a tener que hacer una especie de informe no escrito, pero sí informa si había resultado con los cuestionarios que llevábamos, y teníamos que informar a la profesora o a la profesora que venía con esa persona, cuando nos retiraron los cuestionarios con los que habíamos terminado porque estábamos todos trabajando a la vez, era una por edificio, por la manzana.

Entrevistadora: ¿Recuerdas si habían jerarquías claras respecto de quienes eran las personas a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistada: Por eso te digo que había un equipo, pero, sus caras y sus funciones no las recuerdo pero, sí estaban con la persona que estaba con la Valquiria que era la profe de Historia, había que rendirle el informe, estaban otros que andaban monitoreando apoyando a la Valquiria, viendo de que funcionara y los que traían las colaciones.

Entrevistadora: Además de tu función como censista ¿En algún momento se les solicitó efectuar una labor distinta a la estipulada?

Entrevistada: No.

Entrevistadora: ¿Cómo fue el ritmo de trabajo?

Entrevistada: Uy llegamos al colegio a las seis de la mañana, empezamos a censar a las siete, porque era a las siete ni siquiera a las ocho, se partía a las siete y nosotros nos juntamos todos en el colegio a las seis, qué terrible, fue una bonita experiencia, ¡A las siete! Imagínate estar llamando a la puerta a las siete de la mañana, pero, parece que todo el censo comenzaba a las siete de la mañana, no sé, yo me acuerdo que esa es la hora, y partimos no a las siete en punto me acuerdo porque comenzó como

las siete diez, o partí yo a las siete diez, y ¿Eso me preguntaste?

Entrevistadora: Sí, por el ritmo de trabajo.

Entrevistada: El ritmo lo llevabas tú, porque como es un solo edificio yo me demoré porque en todos tomé desayuno, menos en el primero en el del artista, nunca me porque no me presionaba, él tomaba café, estaba como lleno de humo de cigarro, estaba pasado a cigarro y a café, y lleno de cuadros por todos lados y en ese me demoré nada, pero, en los demás familias entre conversar como siguiendo el cuestionario, y todos me ofrecían desayuno, y aparte la gente como que se preparaba y tenía su desayuno, no podías decir que no, una señora, cómo olvidarla, había hecho un queque con nueces y ya había tomado desayuno tres veces arriba en los otros departamentos, no, si comí mucho pero, independiente que hayas comido mucho el ritmo lo llevabas tú, en el caso de nosotras que teníamos sólo un edificio, había gente que tenía una manzana que hacer, nosotras éramos encargadas de hacer una manzana parece o dos manzanas pero…

Entrevistadora: Tu curso.

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Y hasta qué hora duró el trabajo más o menos que tú me contaste que...?

Entrevistada: Hasta las diez más o menos, porque nos dieron la colación-almuerzo a las doce una, nos dieron más o menos, nos dieron manzana, jugo.

Entrevistadora: ¿Ahí les dieron la colación?

Entrevistada: Sí y nadie la quería comer de así que estábamos de todas las veces que habíamos tomado desayuno.

Entrevistadora: Pero te acuerdas ¿A qué hora terminaron la labor?

Entrevistada: Sí, como las una.

Entrevistadora: O sea justo les entregaron la colación y después ya habían terminado.

Entrevistada: ¿Y fue un día de semana parece? No me acuerdo, fue un día de semana porque fue un día de colegio porque la otra vez que no fueron estaban en el colegio y nos devolvimos, creo que termino el censo yendo al colegio, ¿O era domingo?

Entrevistadora: Pero en general el ritmo de trabajo lo llevabas tú. ¿No había algún tipo de presión extra como terminar…o ciertos horarios?

Entrevistada: La presión era, como te decía en el inicio, que era para pedir el permiso que les aseguraban los papas que nosotras teníamos que estar como quince a veinte minutos, no me acuerdo cuánto era, que era lo que debía durar el cuestionario como tiempo máximo, límite, había un tiempo

que lo estipulaba el cuestionario, dentro de eso tú tenías que salir y claro para nosotros era más fiscalizado eso porque como éramos chicas menores de edad y estábamos haciendo el censo, la profesora tenía que velar que cada una saliera de la casa, la que estábamos al tiempo, así que ya estaba como ordenado, tenía como un tiempo límite, máximo.

Entrevistadora: Y respecto de la participación en el desarrollo del censo, ¿Era posible proponer a los supervisores o a algún superior, mecanismos para superar los problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistada: No.

Entrevistadora: ¿Pudiste identificar…?

Entrevistada: Estaba todo ordenado, todo planificado. No, si esa cosa funcionaba, ese censo funcionaba, o sea funcionaba en el sentido de que la gente, es que gente que viene de dictadura, gente ordenada o sea que no es un valor agregado, que es súper estructurada, súper militarizada, funcionaba con la municipalidad y la corporación de Providencia que eran todos súper milicos para sus cosas entonces tenían, plan B, plan C, entonces tampoco te podías meter en sus organizaciones porque ellos marcan, marcan.

Entrevistadora: ¿Pudiste identificar algún mecanismo que promoviera la participación de los censistas más allá de la recolección y entrega de datos?

Entrevistada: ¿A priori? ¿O sea después del censo? Era como tu experiencia, es que ahí me pasó que le conté a mucha gente, porque yo estaba contenta y para mí era un orgullo haber sido parte del censo y como contar la experiencia, siempre nos dijeron, nos dieron un diploma de certificación que habíamos sido censistas del 2002, por ahí lo tengo.

Entrevistadora: ¿Y eso en el colegio?

Entrevistada: Como que nos dijeron que siempre nos iba a servir, no, del censo, del INE, nos dieron diploma por la participación y dice censo 2002 y todo, nuestra certificación por el apoyo porque esto siempre nos dijeron, bueno nosotras no creíamos eso, que nos iba a servir para la vida porque era para el currículo haber participado y nunca jamás lo puse, pero, qué relevancia tiene, no, yo estuve ahí cuando chica, entonces por mi responsabilidad civil ciudadana, pero eso y que siempre esa experiencia nos iba a servir para la vida siempre fueron constante en eso.

Entrevistadora: ¿Y durante el trabajo en terreno pudiste vislumbrar alguna relación colaborativa entre tus supervisores y ustedes?

Entrevistada: ¿Colaborativa? Sí en cuanto a ordenarnos nos dijeron tú vas acá, tú vas acá, las

personas que se sentían, personas, las compañeras que se sentían más débiles yo me acuerdo iban de a dos, muchas iban de a dos, entraron a edificio y cuando eran más pisos o por ejemplo había uno que era de ocho pisos, o siete pisos pero eran departamentos por piso, como pent house como los que están en Suecia y otros que eran como uno de quince pisos y eran varios y entraron cuatro, pero, ahí la profesora preguntó quién se atreve, quién se atreve a estar más sola y todo eso, ahí en esa organización y ahí en esa organización pregunto, yo me acuerdo de eso y ahí fui de las que dijo yo puedo estar sola.

Entrevistadora: Durante las fases del censo del cual trabajaste o en el cual colaboraste, ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, jefe directo o algún mando medio del INE o de gobierno ideas en relación a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistada: Yo no recuerdo haber visto, no, no sé, pero ¿Haber oído o haber leído? No entiendo.

Entrevistadora: Haber identificado en el discurso posturas o que ellos lo hayan transmitido oralmente, o por los medios.

Entrevistada: ¿Que hayan transmitido qué perdón?

Entrevistadora: El discurso respecto a un censo eficaz y de excelencia.

Entrevistada: ¡Ah! Perdón, te entendí otra cosa, sí, totalmente sí, ellos decían eso por eso uno se sentía tan bien participando yo creo que por eso, también, tenían tantos voluntarios y remarcaban eso que era un censo de excelencia y parece que en esos años funcionaba, la gente se quedaba en la casa porque era casi toque de queda, tenías que quedarte toda esa mañana y la gente estaba esperando que la fueran a censar, como responsabilidad, ahora tú sabes es distinto.

Entrevistadora: ¿Cómo catalogarías el censo del 2012?

Entrevistada: Bueno, ¿Del 2012?

Entrevistadora: No, perdona, del 2002.

Entrevistada: En el 2002.

Entrevistadora: En el cual trabajaste tú.

Entrevistada: El del 2002, de excelencia como decían, no sé si de excelencia pero, sí son los datos más concretos y reales que tenemos ahora para y con los cuales hemos podido trabajar porque el otro censo fue nefasto y en base más allá del análisis de datos del censo, no sé, tendría que volver a releer el cuestionario y todo eso y saber qué cosas preguntaban porque en realidad era como básico, general.

Entrevistadora: En el fondo, a tu juicio ¿Cómo se desarrolló el censo del 2002?

Entrevistada: ¿Cómo se desarrolló?

Entrevistadora: Sí, el funcionamiento principalmente en terreno que fue dónde tu participaste.

Entrevistada: Súper bien, en cuanto a la organización, a la realización, a plazos, a término de jornada todo salió tiki taca, los demás no sé, pero, en el que estuve yo todo bien.

Entrevistadora: ¿Se presentó algún tipo de problema durante el desarrollo censal?

Entrevistada: Sí, pero, no de censo pero a una compañera como problema personal, no sé qué le pasó pero como que se sintió, se anduvo como decayendo o algo así, pero fue eso, en cuanto a las preguntas yo me acuerdo que no sé, una señora que te preguntaban y te preguntaban como que uno le diera la respuesta.

Entrevistadora: Y pensando en el censo del 2012, cuando se aplicó el censo 2012 se pudo apreciar por los medios que surgieron distintos problemas en el terreno del censo, a tu opinión ¿A qué responderían este tipo de problemas, comparándolo con el censo del 2002?

Entrevistada: Es que por ejemplo no hubo un día específico que se hiciera y si hubiese sido así como te decía antes, la gente estaba como esperando, se organizaba porque todos sabíamos que era el diez de Julio e iba ser el diez y todos estaban el diez en sus casas para que los censaran, pero este otro como se supone que te iban a pillar o iban a llegar un día a censarte a mí no me censaron por ejemplo, a mi casa nunca fueron y como eso yo creo, porque las preguntas del cuestionario tampoco las vi, aunque postulé para censar pero no me seleccionaron, yo quería trabajar esta vez sí quería trabajar y de ahí fue porque me dí cuenta que no había servido de nada mi cartón de haber sido voluntaria, yo dije que había participado en un censo como voluntaria y todo y no me seleccionaron y quizás también ahí hay un tema, porque fue de, no sé si libertad pero sí libertad de pega en cuanto a que ellos tenían los cuestionarios, los tiempos de trabajo ellos veían como lo hacían al parecer, por lo que entiendo o por lo que leí, lo que entendí cuando postulé en realidad, quizás también de ese sistema de trabajo hubiese funcionado quizás, no sé si tanto en organización también como en elegir a las personas con las capacidades que necesitaban realmente, por ejemplo, dos personas que hubiesen trabajado antes aunque era chica, tenía conocimiento del censo y asumía que tenía un anterior, había adquirido la responsabilidad y la había asumido, entonces confiar en personas así para dar ese tipo de trabajo, no sé qué criterio fijaron para seleccionar a las personas que seleccionaron.

Entrevistadora: O sea, a tu juicio la diferencia radica en que haya sido en un día y el otro más prolongado y el otro en el tipo de trabajadores, o sea en el fondo no se estaba considerando gente con experiencia como tú en ese sentido.

Entrevistada: Es que no sé cuál fue el criterio.

Entrevistadora: Por ese lado, qué es lo que tú crees, independiente…

Entrevistada: Bueno, es que tengo un amigo también que trabajo y tenía todas las capacidades para poder hacerlo y lo hizo, porque es responsable y todo, pero no sé si todos, no sé en realidad el funcionamiento siempre se entiende como algo que fue súper desordenado, y yo creo que se asume a eso porque… que fue esta vez un trabajo y el otro era un compromiso, siempre se entendió como un compromiso con la ciudadanía y con uno mismo, entonces como ese aspecto cívico que tenía bien cargado y valórico, tanto de participar como dejarse entrevistar en el censo que fue el último histórico que fue del 2002 y el otro cambió totalmente el sentido del censo a una encuesta que te iban hacer en la casa y te iban a pillar si querías participar, tenías que trabajar y como que le cambió toda la carga simbólica que tenía el censo que para mí yo la viví, porque para mí cuando era chica de dieciséis años y haber podido participar era algo súper importante y ser parte de la ciudadanía el compromiso y todo eso, era algo que se valoraba mucho y esos simbolismos se los cambiaron también puede ser responsabilidad, porque nadie estaba ni ahí, de hecho hasta el censo el que te pegaba el cosito, el sticker era algo como orgulloso, yo me acuerdo de los viejos, los papas, como nos vinieron a censar y se conversaba de las preguntas yo me acuerdo porque mi tía dijo que era la calu, y todos los hijos se rieron porque se comentaba, y ese proceso era súper importante para el país, entonces para el país, para la ciudadanía, para el pueblo como decir la ciudadanía en sí y después no, toda esa carga simbólica, valórica, civil, civil-cultural que tenía se fue, se la sacaron.

Entrevistadora: ¿Y por qué motivo crees que se pierde esa carga simbólica-cívica?

Entrevistada: Porque era una cosa también súper de gobiernos anteriores, cosa de gobiernos de dictadura, del censo en sí siempre ha sido, bueno, yo creo que por un tema, eran gobiernos de democracia que le dieron otra vuelta al censo como por lo que entendí yo era una forma de contar, participar, pagar, retribuir que es un trabajo, si fuera ahora también pagaría, pero no sé, esa carga valórica que era valórica pero era una relación de responsabilidad, valórica o ética en realidad de ser participante la ciudadanía, que por lo mismo antes había más votantes jóvenes y todo eso, y que se sacó la carga como de responsabilidad quizás, como una obligación, pero, que antes no la entendía como una obligación sino como una responsabilidad y que sí era entendido realmente como una obligación y claro se sacó, se dieron más libertades pero si no educas antes en cuanto a la importancia de lo que es un censo y de participar en él, pero, como el día antes sacaban esa obligación disfrazada de responsabilidad no les funcionó.

Entrevistadora: Algo más que quieras agregar de acuerdo a tu experiencia del censo del 2002.

Entrevistada: Yo quiero que me hagan valer mi diploma (risas.) Primera vez que sirve para algo mi experiencia porque nadie, nadie de los de mi generación hizo el censo, no, si hay hueones, me trajiste hartos recuerdos.

Entrevistadora: Muchas gracias Muriel.

Entrevista voluntaria censo 2002

Entrevistada: Francisca **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista 2002

Comuna desempeñó: Viña del Mar (Recreo), región de Valparaíso

Entrevistadora: Ya Francisca, ¿En qué censo trabajó usted?

Entrevistada: Yo trabajé en el 2002, pero, trabajé antes en el anterior.

Entrevistadora: ¿En el 92?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Y cómo fue el trabajo desarrollado en este censo? ¿Cuál fue? ¿A qué se dedicaba?

Entrevistada: Fui encuestadora.

Entrevistadora: Censista. ¿Y este trabajo se desarrolló en un día?

Entrevistada: En un día sí.

Entrevistadora: ¿Y respecto a la capacitación? ¿Lo recuerdas, cómo fue el proceso?

Entrevistada: No hubo capacitación.

Entrevistadora: No hubo capacitación.

Entrevistada: Yo trabajé en encuesta muchos años entonces yo sabía muy bien eso, sabiendo que para aplicar un instrumento por muy sencillo que sea tiene que haber capacitación, esa vez no hubo capacitación, yo no sé si yo no tuve capacitación pero, me imagino que mucha gente no, yo era

funcionaria pública entonces a nosotros nos convocaron voluntariamente, pero, no hubo capacitación, el instrumento era sencillo pero…

Entrevistadora: Pero no los capacitaron. ¿En qué comuna realizó esta labor?

Entrevistada: En Recreo, Viña del Mar, Recreo.

Entrevistadora: ¿Y usted residía en esa comuna al momento del censo?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Cuál era su ocupación principal al momento del censo 2002?

Entrevistada: Yo era jefa de departamento en el Servicio de Salud.

Entrevistadora: ¿Usted es ingeniero comercial me contaba la Dani?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: Bueno, ¿Me imagino que tenía experiencia previa en el trabajo de encuestadora en el levantamiento?

Entrevistada: Sí, yo había estado a cargo de cómo jefa de zona en los estudios del CEP muchos años, desde que era estudiante.

Entrevistadora: Y respecto al llamado de trabajar en el censo ¿Cómo se desarrolló?

Entrevistada: Yo estaba subrogando al jefe de recursos humanos en ese tiempo, entonces yo tuve que hacer la convocatoria en el Servicio donde yo trabajaba para que la gente participara en el censo de forma voluntaria, no era obligación, entonces una forma de motivarnos, bueno, a todas vinimos, hubo harta, la gente lo hacía no presionada, no era mucha la gente pero la gente que lo hacía era por motivación propia.

Entrevistadora: ¿Y en su caso?

Entrevistada: Sí yo también, para mí el censo es muy importante.

Entrevistadora: Bueno, ahí algo me mencionó respecto al llamado que se hizo ¿Qué le incentivó a trabajar en el censo?

Entrevistada: A ver, yo tengo súper claro que las estadísticas son súper importantes porque para lo mismo tema de los estudios que uno trabajaba, todo lo que es tema de opinión y marketing la base es conocer, tener la información básica de la población y también yo sé que es muy importante para la aplicación de las políticas públicas entonces el censo es una cosa súper relevante.

Entrevistadora: ¿Podría relatarme su experiencia en el censo? ¿Cómo la catalogarías?

Entrevistada: Fue buena, la gente te atendía muy bien, había mucha, yo vi muy buena disposición dentro de todas las personas que tuvimos que participar, ahora, Recreo era una población bien

particular porque era gente muy mayor, por lo general la gente mayor participa mucho en las elecciones tiene como un espíritu cívico importante, yo siempre lo contaba, yo me reía porque además todos me preguntaban que estudiaba yo era mayor, era grande, pero, la gente muy acogedora la gente respondía muy bien, además el censo, el instrumento era cortita entonces, incluso, la gente decía ¿Es esto no más? Todo el mundo estaba en sus casas, estaba toda la familia en sus casas y ese es el tema yo entiendo que la gente tiene conciencia de lo importante que es el censo, por eso yo no entiendo que hayan pensado hacer un censo de un mes para que la gente participara si, además, no es día feriado se decreta día feriado, se decretaba feriado y la gente tenía que, era como el día de las elecciones obviamente no se iba a ir de paseo y el tema era que había una obligación que cumplir y era contestar el censo.

Entrevistadora: ¿Recuerda alguna de las normas que fueron señaladas respecto de la aplicación del censo?

Entrevistada: No.

Entrevistadora: No, porque no tuvieron capacitación además…

Entrevistada: No tuvimos capacitación, porque por ejemplo nosotras tuvimos unas cosas que yo sé que no podemos inducir las respuestas, había muchas cosas que yo sí sabía que tenía que hacer en las encuestas en general entonces obviamente yo las aplicaba pero, que hubiera ninguna, no, no hubo ninguna, al menos no, ahora yo entiendo que las preguntas eran bastante fáciles porque eran cuestiones súper estadísticas o sea, si te preguntan cuántas lavadoras tienen o sea hay un montón de cosas que la respuesta es súper específica, sólo había una pregunta que me acuerdo que había en ese tiempo que tenía que ver con la cercanía, la pregunta a mí entender no estaba muy bien hecha porque decía ¿Usted se siente identificada, cercana a los grupos…

Entrevistadora: ¿A los pueblos originarios?

Entrevistada: A los pueblos originarios, la primera, entonces la respuesta era cualquier cosa, una señora así rubiecita, de ojos claros y todo y se sentía súper identificada después veías un morenito bajito y todo y no se sentía identificado, bueno entonces qué es sentirse identificado y no te decían ¿Usted tiene origen? ¿Tiene apellido? Tiene más como de esas cuestiones que son más objetivas que cada persona entendía lo que quería en esa pregunta, entonces yo creo que esa pregunta, de hecho estaba así plateado, yo no recuerdo haber leído, leí a pregunta no la expliqué, y las respuestas eran muy variadas, muy ambiguas.

Entrevistadora: Y bueno, ya que no tuvo capacitación…

Entrevistada: El resto de las preguntas era como súper, nunca hubo una complicación porque era, usted se ubicaba en este tramo.

Entrevistadora: Bueno, ya que no tuvo capacitación ¿Cómo fue el proceso durante la mañana? ¿Usted llegó al local? ¿Le dieron algún tipo de instrucción?

Entrevistada: Sí, me dieron un mapa con la indicación donde tenía que estar, era fácil porque ese sector uno lo conoce, el traslado fue por mi cuenta, no, creo que sí teníamos un mapa, no tuvimos ningún problema para ubicarnos, las casas estaban, yo creo que esa parte del levantamiento de las casas porque encontré todas las direcciones lo que no siempre pasa.

Entrevistadora: Bueno ¿Para qué cree usted se desarrolla un censo? ¿Qué función le atribuyes?

Entrevistada: Bueno, conocer los datos estadísticos de la población, las cosas más básicas.

Entrevistadora: Durante el desarrollo de levantamiento de la información censal en el cual colaboró ¿Pudo observar elementos como disciplina, rigor y confianza en el trabajo que realizaban?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: Así de simple ¿Estaba todo claro?

Entrevistada: Sí, no, bueno, yo creo que hay una cuestión importante que el trabajo era voluntario, y el trabajo era muy importante, o sea tiene que ser voluntario, no puede, porque yo entiendo que a los del censo de ahora les pagaron y yo creo que eso tiene que ser voluntario, eso no puede ser, o sea yo no digo que toda la gente que vaya a emplearse en su trabajo no lo vaya hacer bien, hay gente que lo hace pero, se aseguraría mucho mejor calidad en el trabajo voluntario, es como la donación de sangre que tiene que ser altruista, no hay otra, hay cuestiones que tienen que estar como arraigada en nuestra cultura en cómo realizar el censo, entonces, porque me acuerdo yo haber participado en el colegio, en la Universidad, o sea, siempre hay gente que está dispuesta, hay mucha gente que está dispuesta y está, incluso la gente que se acerca a preguntar porque yo vi muy buena disposición en la gente que estuvo en el censo, nunca vi alguien que estuviera, quizás la jefatura se habrá sentido presionada a trabajar, pero por lo menos yo no vi presión en cuanto a la convocatoria, nunca, no vi entonces la gente que vino quería participar del proceso.

Entrevistadora: ¿Recuerda usted si había jerarquías claras de las personas encargadas de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistada: Sí, eso sí.

Entrevistadora: ¿Recuerdas?

Entrevistada: No recuerdo.

Entrevistadora: ¿Había un encargado de local o un supervisor?

Entrevistada: Sí, la gente que recibió la documentación y esas cosas, eso es lo que pude saber porque no he tenido capacitación, no he tenido más, pero, por lo menos sí, nos explicaron en la mañana y salimos hacer el censo.

Entrevistadora: O sea, hubo una explicación breve, antes de…

Entrevistada: Sí, mínima pero hubo, y nosotros llegamos y alguien nos recibió la documentación y por lo menos entiendo que sí.

Entrevistadora: ¿Y en ese momento que se dieron cuenta que no iban a recibir capacitación preguntó o se encargó usted de informar un poco más a la gente de su servicio?

Entrevistada: Es que yo creo que ahí ya nosotros, no, es que yo hice la convocatoria en el servicio y cuando llegamos la gente además la iban a los sectores que vivían entonces yo me encontré con un par de personas conocidas no más, yo era de otro grupo, no fue que fuéramos todos juntos, no, yo apliqué la encuesta, afortunadamente era fácil, supongo que además la gente que convocaban no era gente con tanta preparación, yo espero.

Entrevistadora: Y bueno, además de su función como censista ¿En algún momento se les solicitó realizar una labor distinta a la estipulada?

Entrevistada: No.

Entrevistadora: El ritmo de trabajo durante el día del censo ¿Cómo fue?

Entrevistada: Fue todo el día, yo paré almorzar, bueno era bien divertido porque nos convidaban agua y comida y todos nos convidaban cosas en todas partes y bueno eso era parte de, bueno, lo que yo te digo había muy buena disposición porque en todas las casas estaban esperándonos con algo, era, entonces tú ves que hay una buena disposición a la actividad en general, entonces yo paré almorzar pero estuvimos todo el día hasta la hora de las seis de la tarde, aplicamos varias encuestas.

Entrevistadora: ¿Y en ese entonces se les asignó una manzana? ¿Una zona?

Entrevistada: Una zona.

Entrevistadora: ¿Que era más de una manzana?

Entrevistada: Sí era más de una manzana pero, estaban las casas cerquitas pero, era fácil comparado al trabajo de encuesta que uno tiene que ir y trasladarse, eran todas las casas al lado de otra entonces, no era difícil.

Entrevistadora: En algún momento, durante el desarrollo del censo ¿Era posible proponer a los

supervisores o a quien estaba a cargo, algún mecanismo para solucionar problemas o dar aviso de los problemas que se iban presentando?

Entrevistada: No me acuerdo que hayan habido problemas, no me acuerdo tampoco, probablemente, nosotros de alguna manera nos pusimos de acuerdo con algunos nos encontramos y teníamos el celular en caso de que alguien tuviera problemas porque dentro de todo el tema de la seguridad era un tema dentro de la aplicación, pensar que a mí me tocó en Recreo en un sector de, no sé si tú conoces en Viña que es como clase media, súper seguro, sí, en general gente mayor entonces no había problemas pero, yo me imagino que sí en otro sectores hubo problemas en el sector del cerro y todas esas cuestiones que es más para los encuestadores, pero en general, nosotros hacíamos el trabajo a pie entonces sin cosas de valor, entonces hay cuestiones que son como normas básicas de seguridad, por lo menos y yo las cumplía, no es que alguien me las haya dicho entonces sí había celular en ese tiempo, entonces nosotros con algunas personas que nos conocíamos si nos pasábamos el celular por si alguien tenía algún problema pero, no fue algo que fuera de la organización.

Entrevistadora: ¿Y pudo identificar algún tipo de mecanismo que promoviera la participación de los censistas más allá de la entrega y recolección de datos en algún momento del proceso?

Entrevistada: No, creo que le daban una colación, pero, yo me imagino que la colación no era parte del trabajo, no había pago así que yo creo que era parte del trabajo que sea exitoso, de que el trabajo sea voluntario.

Entrevistadora: Durante las fases del censo del cuál fue parte ¿Pudo identificar en el discurso de algún superior, jefe directo o algún mando del INE o de gobierno ideas en relación a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistada: No, ahora yo sí creo que hay una cosa que tiene que ver con la cuestión cívica porque por ejemplo a uno, bueno no sé si en ese censo o en otros censos, el censo se promovía, había propaganda, por eso la gente sabía que había censo y se quedaba, yo entiendo que la gente estaba motivada porque yo no me acuerdo de haber conocido a mis amigos por ejemplo, ni a nadie que ese día se fuera de vacaciones, nadie se iba de, por ejemplo todo el mundo partía para cualquier parte, para acá, bueno yo no me acuerdo que, bueno era día de semana que alguien haya, de eso me acuerdo habernos juntado antes y al otro día todos sabían que tenía que despertar dispuesto a contestar el censo y todas esas cosas, eso es lo que yo veo que en este no pasó y se desaprovechó esa cuestión que estaba como arraigada en la, porque yo me acuerdo de niña chica haber estado de diez años o doce en la casa, no me acuerdo que alguien haya salido a pesar que una sola persona tiene que contestar el

censo, siempre estaban todos porque de hecho nosotros habían preguntas que tenían que eran sobre las otras personas, de edad, escolaridad, entonces había alguien que te recibía y el otro estaba siempre dispuesto a dar su parte de información.

Entrevistadora: Y bueno, a su juicio ¿Cómo fue el desarrollo del censo 2002, según su experiencia?

Entrevistadora: Lo que a mí me tocó ver, en mi participación de simple encuestadora yo creo que hubo una buena, lo que yo ví la buena disposición yo creo que pudo haber sido exitosa, lo que sí pienso que el tema de la capacitación no sé si fue a nuestro grupo que no nos tocó capacitación o fue una cuestión no más en los colegios, quizás como nosotros éramos funcionarios públicos pensaran que podíamos habernos desempeñado mejor pero, yo no creo que tenga mucho que ver porque no todos, no toda la gente que trabaja no porque sea público sabe aplicar una encuesta.

Entrevistadora: Bueno y finalmente, Por los medios se pudo vislumbrar que el censo 2012 tuvo ciertos problemas, a su juicio ¿A qué cree usted que responden esos problemas?

Entrevistada: A un problema de un cambio de metodología.

Entrevistadora: No sé si algo más que quiera agregar del censo del 2002, su experiencia, algo que quizás yo haya pasado por alto quizás.

Entrevistada: No, yo creo que era un censo que se aplicaba de acuerdo a la costumbre, al procedimiento que existía, a la metodología que existió en este país, que esa es la que se aplica en la mayor parte de países, y que en general tiene buenos resultados, o sea yo creo que fue una pésima decisión haber cambiado la metodología del censo, porque era parte, haber, en algún minuto se les, había algunas, haber, dentro de las motivaciones para cambiarse sería la participación y cosas que fueron súper equivocadas porque en el fondo no estuvo el problema en la aplicación, yo creo que esto fue un problema de metodología, de hecho, a mí me tocó conversar con una persona del INE en Arica y me dijo que en Arica estaba bien aplicado el censo, para mí era divertido porque justo en Arica y de hecho yo sé que hoy día, a mí tocó trabajar en el gobierno regional en Arica entonces todo lo que es la inversión regional depende mucho del censo precisamente, la, nosotros llegamos con algunos estudios entonces, bueno un poco con la proyección de los censos anteriores la población de Arica está subvalorada como en más de cincuenta mil habitantes, cosa que es bien importante para una población que es relativamente pequeña, entonces yo creo que el tema de haber cambiado una metodología que pudo haber sido un sacrificio para la población pero que la gente estaba dispuesta a asumir y lo asumía con entusiasmo, yo creo que fue una pésima decisión, entiendo que fueron temas

que no se fraguó en el INE, fue en el Ministerio de Economía, cosa que a Longueira ni siquiera lo reconoce porque fue un tema que salió de la autoridad quizás con buenas intenciones, pero, las autoridades tienen que tener responsabilidades cuando aplican cambios, esa es mi opinión.

Entrevistadora: Ya señora Francisca, muchas gracias por su tiempo, por recibirme y por contarme su experiencia.

Entrevista voluntaria censo 2002

Entrevistada: Carla **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista 2002

Comuna desempeñó: El Bosque, región Metropolitana

Entrevistadora: ¿En qué censo trabajó usted?

Entrevistada: En el censo del año 2002 cuando estaba en la escuela municipal nos tocaba a los profesores hacer el censo.

Entrevistadora: ¿El año 2002? ¿Y el trabajo que desarrolló en este censo, cuál fue?

Entrevistada: Entrevistar a las familias.

Entrevistadora: De censista entonces. ¿Este trabajo se realizó en un día verdad?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: Y respecto al proceso de capacitación.

Entrevistada: Fue una cosa, una charla pequeña nada más, se explicaba lo que había que hacer, usar el formulario etcétera y las normas de seguridad, sólo eso.

Entrevistadora: ¿Esto fue en un solo día?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: En tiempos, horarios.

Entrevistada: Tiene que haber sido una hora, una hora en un día a la semana, unos tres días antes

una cosa así.

Entrevistadora: ¿Recuerda si fue claro el proceso?

Entrevistada: Lo que pasa es que los profesores estamos acostumbrados a este tipo de cosas, es como, uno lo entiende rapidito.

Entrevistadora: Y bueno, usted me dijo que era profesora de un Colegio Municipal en ese entonces, ¿Tenía algún tipo de experiencia previa como censista o como…?

Entrevistada: Sí, había hecho el censo del 92.

Entrevistadora: Perfecto. Y respecto del llamado a censar ¿Cómo fue desarrollado? ¿Esa fue una obligación?

Entrevistada: Es parte del papel de profesora de educación, de la oficina municipal, tedioso, porque es un día aparte donde toda la gente está con su familia y es un día que no se lo pagan, así que una lata para todos.

Entrevistadora: ¿Y recuerda cómo fue el proceso, el director les comentó a ustedes?

Entrevistada: Sí, el director dijo que en verdad todos sabíamos que teníamos que cumplir esa función así que en realidad no había mucho que decir, había que decir, ya voy.

Entrevistadora: En ese sentido ¿Tiene algún tipo de incentivo que la lleven a trabajar en el censo?

Entrevistada: Ninguno, sólo el hecho de ser profesora municipal.

Entrevistadora: Podría relatarme su experiencia en el censo.

Entrevistada: Había que llegar temprano, recoger los formularios, íbamos en pareja entonces si nos tocaba una manzana y la otra le tocaba una manzana cerca porque como nos tocaba acá cerca en El Bosque una población vulnerable que también como a uno le da un poco de susto, entonces entre nosotras nos dábamos ánimo, si nos sirven té, si mejor que no, si hay un hombre solo, etcétera, todas esas cosas estábamos resguardadas de esa situación, pero, en realidad la gente se portó súper bien, estaba como muy con sus casas impecables así como esperando recibirnos, había un lugar que nos daban para tRoberto asiento, a mí me toco una experiencia bastante buena.

Entrevistadora: ¿Y cómo lo catalogarías?

Entrevistada: Lo único malo que no te pagan, en cambio ahora sí, encuentro que los profesores sí están capacitados para hacerlo, no así cualquier persona a no ser que haga un curso especial, porque ahora que yo viví el otro lado de la experiencia de que nos fueron a censar, hubo muchas falencias que nosotros ya sabíamos lo que teníamos que hacer o no, como no equivocarse en llenar el

formulario, etcétera. Igual cuando uno tiene que ser vocal de mesa, siempre escogen a profesores, así que no me digan que hacen un sorteo porque qué raro estamos en una mesa y todos somos profesores, no es tan así.

Entrevistadora: ¿Recuerdas algunas de las normas que les fueron señaladas respecto de la aplicación del censo?

Entrevistada: Bueno que si la persona había dormido en la noche, parece que en ese tiempo si había dormido pertenecía a ese grupo familiar, estaba muy especificado cuando no y cuando sí, las personas, los mayores de edad, las menores de edad, estaba todo muy clarito.

Entrevistadora: ¿Y considera usted que las normas para el desarrollo de su trabajo en el censo contaban con reglas claras que le permitieran actuar con seguridad en su labor?

Entrevistada: Sí, absolutamente, sí, era más clarito y de verdad lo que uno escribía al vaciar esos datos realmente era efectivo.

Entrevistadora: ¿Para qué cree usted que se realiza un censo? ¿Qué función le atribuye?

Entrevistada: Bueno para ver la cantidad de personas que hay, para ver cuántos han muerto, cuantos han nacido nuevamente, el tipo de persona que hay, si hay más extranjeros, menos extranjeros, para sacar también el porcentaje pér cápita me imagino, para ver el metro cuadrado, cómo va avanzando la construcción de las viviendas, porque recuerdo que había una pregunta, ¿Usted tiene pozo?, porque son pocas las casas, porque la mayoría tiene alcantarillado, entonces como para ver la evolución del país.

Entrevistadora: Y durante el desarrollo del levantamiento de la información censal en el cual usted colaboró ¿Pudo observar elementos como disciplina, rigor o confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistada: Bueno, nosotros teníamos que llegar al lugar de trabajo y ojalá las cartolas que tenían que estar foliadas, numeradas, las recibía una persona, las contabilizaba y una firmaba, se hacía responsable de lo que uno entregaba, hasta ahí, de ahí para adelante no sé cómo lo hacían, había un ordenamiento, una disciplina.

Entrevistadora: ¿Había confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistada: Sí, absoluta.

Entrevistadora: ¿Recuerda usted si habían jerarquías claras respecto de quienes estaban a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistada: Es que primero era el director del colegio que era como el que estaba a cargo de la

sede, después arriba de él venía una persona de la cosa de estadísticas, del INE que estaba como con sus encargados digamos cuando había un problema mayor.

Entrevistadora: ¿Y además tenían supervisores o algo, alguien que les pudiera ayudar en el terreno en caso de enfrentar algún problema?

Entrevistada: No, ahí no, no recuerdo haber tenido, siempre como te decía yo, nos íbamos varios, pucha me pasó esto qué podemos hacer, pero en realidad era todo tan clarito que no había ninguna cosa que consultar.

Entrevistadora: Y además de su función como censista, ¿Se les solicitó en algún momento efectuar una labor distinta de la estipulada en el censo?

Entrevistada: No.

Entrevistadora: El ritmo de trabajo ¿Podría hablarme cómo fue?

Entrevistada: Arduo, muy arduo porque era sin detenerse o sea sin tomar desayuno, o sea se supone que tú tomabas desayuno en su casa, pero, eso estamos hablando de las ocho.

Entrevistadora: ¿A qué hora partían?

Entrevistada: A las nueve, estábamos todos en camino entonces tocaba la hora de almuerzo, nadie almorzaba y terminábamos como las cuatro y media, cinco, y ahí recién nos proveían de un sándwich y una bebida, una colación pero bien tardecito, y uno cuando llegaba con su material no se detenía a almorzar para después seguir, lo hacíamos de corrido.

Entrevistadora: Y ese día, ¿Usted más o menos se acuerda de qué hora habrá terminado, medio día o…?

Entrevistada: Como las cuatro y tanto algo así.

Entrevistadora: Y respecto de su participación en el desarrollo del censo ¿Era posible proponer a algún supervisor o algún superior, mecanismos para solucionar los problemas que se presentaban en el transcurso del terreno, en caso de que se presentaba?

Entrevistada: Sí, me imagino que sí, uno podría poder devuelto a la base y sabe que tuve este problema.

Entrevistadora: ¿Tuvo usted algún tipo de problema para el desarrollo de su trabajo en ese momento?

Entrevistada: No, porque estaban asignadas las casas como correspondían una al lado de la otra, era como bien organizadito el tema.

Entrevistadora: Algún mecanismo quizás ¿Pudo identificar algún mecanismo que promoviera

la participación de censistas más allá de la entrega o recolección de datos?

Entrevistada: No te entendí la pregunta.

Entrevistadora: Que pudiera, si pudo usted identificar algún mecanismo que promoviera la participación de los censistas, no necesariamente en la entrega y recolección de datos, en algún otro desarrollo del censo digamos, en alguna otra etapa.

Entrevistada: No, suficiente.

Entrevistadora: No quería más.

Entrevistada: Yo fui de muy mala gana.

Entrevistadora: ¿Y alguna relación colaborativa con los supervisores y el encargado de local y las personas que estaban censando en ese momento?

Entrevistada: Bueno, se dedicaban a revisar si estaba todo lleno, si tenía alguna consulta que hacer y listo, esa era su función.

Entrevistadora: Durante las fases del desarrollo del censo del cuál fuiste parte ¿Pudo identificar en el discurso de algún superior, algún jefe directo o algún mando medio del INE ideas en relación a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistada: Bueno, cuando se hizo esa pequeña charla ahí se habló de ser bien claro, bien preciso, que la información fuera clara, que marcaran con una sola cruz, que fueran limpios, etcétera, etcétera.

Entrevistadora: ¿Y qué tan común fue oír estas ideas durante el desarrollo, durante el trabajo?

Entrevistada: No, porque con los profesores no era necesario, basta que una vez nos digan que es riguroso y uno ya sabe que no puede meter corrector, etcétera.

Entrevistadora: ¿Cuánto antes se realizó la capacitación del cual fue parte, de la cual participó?

Entrevistada: Yo creo que una semana antes.

Entrevistadora: ¿Y eso fue un día?

Entrevistada: Un rato, una hora, no más que eso porque como te digo ya teníamos la experiencia de otra vez y como que confían plenamente, confiaban plenamente en el trabajo.

Entrevistadora: A su juicio profesora ¿Cómo se desarrolló el trabajo del censo 2002?

Entrevistada: Correcto, limpio, ordenado, riguroso, correcto.

Entrevistadora: Usted en ese tiempo me decía que trabajaba en un colegio municipal de El Bosque ¿Y usted residía en esa comuna en ese momento?

Entrevistada: No.

Entrevistadora: Significaba que usted tenía que desplazarse.

Entrevistada: Como venir a trabajar en la escuela donde yo hacía clases.

Entrevistadora: Y bueno, lo último, pensando ahora en el censo del 2012. Por los medios de comunicación se pudo apreciar diversos problemas que presentó el levantamiento del terreno del 2012, no sé si usted tiene la noción ya que, usted tuvo la experiencia previa ¿A qué podría responder los problemas que se suscitaron?

Entrevistada: ¿El de ahora?

Entrevistadora: El último, según lo que usted pudo visualizar.

Entrevistada: ¿Donde yo no participé?

Entrevistadora: Claro, como lo que vimos en los medios más que nada, yo estoy pensando en la experiencia que usted tiene previa.

Entrevistada: Es que ahí fue más de no sé si de voluntariado, o por percibir el sueldo de cualquier persona, se me ocurre que no están capacitados de llenar documentación como lo hacen los profesores, no saben de rigurosidad de documentos que son públicos, porque es un documento público, está acostumbrado a eso y tiene que ser con seriedad, mucha gente joven que se quiso ganar dinero y no le tomaban la seriedad absoluta de lo que significaba y sabían bien para qué.

Entrevistadora: Profesora algo más que quiera agregar del censo 2002, algo que yo haya pasado por alto que usted recuerde quizás.

Entrevistada: No, yo recuerdo que los profesores hacen un trabajo del cual están acostumbrados, ordenar alfabéticamente, todo eso es como algo propio de nuestro trabajo, por lo tanto, pero, no quiero decir con eso que ocupen a los profesores a no ser que también se les pague, claro, si bien es cierto sabemos hacer el trabajo pero, gratis, se hace con más mala gana, no por eso se hace mejor, bien digamos, pero se haría con mejor ánimo porque uno deja la familia, de que todo el mundo está con su familia y el profesor no.

Entrevistadora: Eso, no sé si quiera agregar algo más profesora.

Entrevistada: No nada más.

Entrevistadora: Muchas gracias por relatarme su experiencia, por recibirme acá en su escuela.

Entrevista trabajador(a) censo 2002

Entrevistada: Gabriela **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista 2002

Comuna desempeñó: La Cisterna, región de Metropolitana

Entrevistadora: ¿En qué censo trabajaste tú?

Entrevistada: En el 2002 como censista y en el 2012 trabajaba en una municipalidad donde me pidieron apoyar en la inscripción de las personas.

Entrevistadora: Perfecto. El trabajo como censista en el 2002 ¿En qué comuna lo realizaste?

Entrevistada: En La Cisterna.

Entrevistadora: ¿Y al momento del censo residías en esta comuna?

Entrevistada: No, estudiaba en esa comuna.

Entrevistadora: ¿Estudiabas en la enseñanza media?

Entrevistada: Sí, en tercero medio.

Entrevistadora: Y al momento de tu participación en el censo ¿Contabas con alguna experiencia previa en el trabajo de encuestador o en el levantamiento de encuestas?

Entrevistada: No, me acuerdo que fue una invitación como que se hizo al Colegio y que ahí fue una persona previamente a este día como que era un día que era feriado a enseñarnos a utilizar un poco la encuesta que uno tenía que aplicar pero, siempre andábamos en grupos, tríos, parejas.

Entrevistadora: ¿Y te acuerdas cómo fue el proceso? ¿Llegaron a hacerle clases? ¿A ustedes les preguntaron si es que querían censar o fue una obligación?

Entrevistada: No, fue una invitación, eso lo hizo directamente la gente del colegio, me acuerdo que fue la directora con la inspectora general, entiendo que se lo ofrecieron a los terceros y cuartos medios, yo iba en tercero, que, me acuerdo que incluso con estas cosas más escolares que podía ser una bonificación para las notas de Historia, cosas así entonces estaban buscando veinte personas, dependiendo de la cantidad que postularan iban a definir quiénes quedaban y quienes no, en mi curso me acuerdo que postulábamos como justo no hubo casi ningún tipo de postulación o cosa así o competencias, yo competí porque los que queríamos ir éramos justo las que queríamos ir y ahí no me acuerdo cuanto tiempo fue esto, pero, sí me acuerdo que eran dos días antes propiamente tal ahí sí fue una persona que nos mostró la encuesta en papel, leímos las preguntas porque de hecho me acuerdo que hablaban de las preguntas nuevas que tenían, que no me acuerdo bien cuáles eran pero, tengo en la cabeza uno que habían aumentado la cantidad de indígenas de posibilidad de decir que sí tú pertenecías a un pueblo indígena y me acuerdo que también el idioma inglés o con el idioma puede

ser o algo de la convivencia de que ya no solamente era estar casados, sino que convivir pero, me acuerdo que eran dos o tres preguntas que ellos las presentaron como lo nuevo de este censo y después nos armaron en patrullas que ese mismo día las definieron, y cada patrulla estaba a cargo de una persona como de censo, será de la muni o del Ministerio o del INE y nos juntamos en el colegio íbamos seis personas y ahí empezábamos a recorrer la manzana.

Entrevistadora: ¿A qué se debió tu interés de participar en el censo?

Entrevistada: La verdad, de pura curiosidad y esto de que íbamos a salir con todas las chiquillas en un colegio de mujeres, así como que íbamos a hacer ese día que íbamos a estar todas en la casa, hagámoslo, teníamos que hacer un trabajo entonces dijimos después del censo nos fuimos a la casa de una compañera de grabar unos videos, lo encontré como bien entretenido de ir, además yo me acuerdo que de chica el censo era como un hito, todos tenían que estar en la casa si querías salir tenías que esperar a que vinieran a encuestarte, de hecho me recibieron en todos los lugares con tecito, café, leche, comida, así como súper grato, la gente fue súper amable, pero, yo creo que fue eso como salir con las amigas en grupo, no tenía mucho más conocimiento como de la importancia, como lo de relevante que era tener esa información actualizada, sí obviamente asociado a eso que te digo que le censo era importante porque todo el mundo estaba en la casa, y de eso me acuerdo que yo iba y estaban todos siempre en la casa.

Entrevistadora: Como de la disposición de la gente ¿Te recuerdas cómo era?

Entrevistada: Súper amable, todos en general estaban, porque nos asignaban manzanas y las manzanas de La Cisterna eran cuadradas, entonces tú ibas casi por una calle central metiendo por pequeños pasajes, entonces cuando estás en la primera, en la última ya sabías que estaba pasando y en general te trataban de ofrecer a nivel de comida, bebestible lo que tú necesitabas, te preguntaban si te veían afuera ¿Quieren agua? ¿Necesitan juguito? ¿Quiere pasar al baño? Nosotras igual éramos puras chicas quizás tenía que ver algo con eso, pero, yo personalmente fue súper agradable, me reí toda la mañana, me acuerdo que terminé temprano, que terminamos como a la hora de almuerzo igual nos dieron como unas colaciones de parte de la gente del censo, pero, sí me acuerdo que la gente estaba como muy dispuesta, muy amable, estaban todos pendientes esa era mi sensación, que estaban todos pendientes de que nosotros íbamos a pasar en algún momento a encuestar, en la misma encuesta si de repente nos demorábamos mucho que éramos más chicas o nos costó alguna pregunta, todo súper amable, yo no me acuerdo haber tenido ninguna dificultad con las preguntas pero, sí me acuerdo que una compañera se confundió y tuvo que volver a la casa y nunca cómo así ¡Oye cómo se equivocan!

No, nada, era como el día destinado a eso, entonces la gente estaba como al pendiente.

Entrevistadora: Tú algo me habías mencionado que les habían mostrado el cuestionario dos días antes.

Entrevistada: Sí, fue súper poquito antes.

Entrevistadora: ¿Eso fue en el Colegio? ¿En la capacitación? ¿Y quién la realizó, recuerdas?

Entrevistada: No, me acuerdo que era una señora, me acuerdo que…

Entrevistadora: ¿Pero no era una persona del colegio?

Entrevistada: No, me acuerdo que la presentaron como alguien del censo pero, no era del colegio, no creo que ni siquiera había alguien del colegio porque ahí estábamos solo la gente que iba a censar, que éramos los dos terceros y los dos cuartos.

Entrevistadora: Gabriela, respecto de tu experiencia en el censo ¿Cómo la catalogarías?

Entrevistada: Es que yo lo pasé súper bien, lo encontré súper entretenido como de hecho parte de lo que me costó, que bueno para el 2012 me encuestaron lo encontré así como que se había perdido un rito me sentí como en esa línea.

Entrevistadora: ¿El 2002 o el 2012?

Entrevistada: El 2012, porque el 2002 yo andaba encuestado era como obvio que no iba a estar en mi casa, pero, el 2012 como esto de que tú no sabías cuando iban a pasar entonces de repente llegabas y había un papel y otro llegabas y había otro, yo siento que ese día que se paralizaba un poco no sé si Chile o Santiago las calles, reconozco mi ignorancia, era bonito, era bonito yo me acuerdo el 2002 era chica tenía dieciséis años era entretenido, tú tenías tus planos, ir marcando casa por casa, con un equipo de trabajo, la gente en verdad pendiente, entonces para mí fue una experiencia totalmente satisfactoria, súper entretenida.

Entrevistadora: ¿Recuerdas algunas de las normas que les fueron señaladas respecto de la aplicación del censo?

Entrevistada: ¿Así como de la encuesta? No me acuerdo así como detalles, pero me acuerdo que habían unos lápiz mina especiales, que había que abrir la encuesta como entrando a la casa frente a la familia como todas esas cosas de transparencia, me acuerdo que por cosas de protección también nosotras no podíamos andar solas, teníamos que estar siempre visualizando el grupo pero, tenemos que estar en parejas o en trío, igual nos decían que no te podían ofrecer cosas así un jugo, una galleta como que esas cosas podía ser hasta mal visto rechazarlo, pero, tampoco que nos pasáramos de patudo, que nos instaláramos en la casa, que el tiempo estimado para aplicar la encuesta que igual

habían familias como más numerosa, se podía entender pero, que era un tiempo estimado, entonces esto aparte de visualizarte con la cuadrilla en la calle tiene que ver con el que iba supervisando te iba preguntando cuánto te faltaba, eso más o menos.

Entrevistadora: ¿Consideras tú que las normas para el desarrollo de tu trabajo en el censo contaban con reglas claras que te permitieran actuar con seguridad en tu labor?

Entrevistada: ¡Sí! Porque además si tú tienes alguna duda tienes a alguien cerca y como el censo se desarrollaba en un día yo también creo que había como se dice escenarios como más proyectables de las cosas que pudieran pasar, que tú tenías una manzana asignada, toda la gente sabía que tenía que estar en la casa, entonces era poco probable que volvieras sin una encuesta o con la encuesta vacía, como estabas siempre visualizando a las demás chicas, en general también tenías un espacio para hacer preguntas o alguna duda, pero sí me acuerdo que ellos se preocupaban de marcar por lo menos el contexto o el encuadre macro por el que había que pasar, ahora sí me acuerdo que yo me demoré un kilo, me reía con la gente, porque era como algo de romeo y a pesar de que nos habían hecho esta especie de capacitación inducción yo nunca había leído la encuesta entera entonces como que leía la encuesta y no espérese tengo alternativas, como que no era una pregunta al aire pero, ya la segunda, la tercera se iban haciendo mucho más rápidas.

Entrevistadora: ¿Para qué crees tú que se realiza un censo? ¿Qué función le atribuyes?

Entrevistada: O sea, después de toda la polémica del 2012 yo creo que tiene que ver con varias cosas, uno el saber la población chilena real, porque efectivamente en las inscripciones del registro civil o hospitalaria la saturación de documentos las contingencias sociales hacen que no sea así tan fidedigno, porque no las inscriben en el momento, cosas así, creo que también sirve para hacer proyecciones o sea cuántos somos, cuántos vamos a ser, cuáles son las edades que estamos teniendo hoy día, esto típico que dicen que la población está cada vez más anciana pero no hay números, no hay como corroborar si efectivamente si esto sigue siendo así, sí hay que comenzar a hacer políticas públicas respecto a eso, cuánto plazo tenemos, me imagino yo, yo creo que las mismas tasas de empleo, desempleo, también se ven impactadas que no hay claridad en esto de los números, creo que tiene que ver con un análisis macro de la sociedad, yo me imagino.

Entrevistadora: Gabriela, durante el desarrollo del levantamiento de la información censal en el cual colaboraste, ¿Pudiste observar elementos como disciplina, rigor y/o confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistada: ¿A ver disciplina?

Entrevistadora: Rigor y/o confianza en el trabajo que ustedes realizaban.

Entrevistada: Pero, ¿De parte de quién del censo, de las personas?

Entrevistadora: Claro, de las personas a cargo de velar por el correcto funcionamiento.

Entrevistada: Yo tengo la impresión así como haciendo memoria yo creo que sí, yo creo que sí se preocupaban de mantener un espacio de disciplina en términos que los voluntarios fueran de espacio reconocidos quizás en la comuna porque no eran manzanas grandes entonces yo me imagino que lo hicieron con todos los colegios de la comuna y todos debieron haber ido, efectivamente se dieron un espacio para enseñarnos a aplicar la encuesta, quizás no fue una capacitación así como donde cada uno tuviera un papel y llénalo tú pero, sí explicaba las preguntas, me acuerdo esto que le dieron harto énfasis a las preguntas nuevas; en términos de rigor, ¿Sabes qué? Yo creo que sí, yo creo que sí, yo creo que esto de, es que yo tengo la impresión, quizás tiene que ver con las nostalgias pero, tengo la impresión de que para el 2002 el censo de verdad era un día así como chileno, entonces el rigor lo permitía uno la preocupación de la institución pero, también el hecho de que también la gente estuviese al pendiente y preparada para eso, todos destinaban un espacio para eso, hoy día me da la impresión que eso no está, entonces más allá que ponte, no sé, quizás éramos voluntarias muy chicas que pudiera haber sido una crítica y nos demorábamos mucho, eran personas que habían destinado un día, un tiempo, una mañana, nadie trabajaba eso no era caótico, eso no significó desagrado, malos tratos, nada, todo terminaban en cosas así como chistosas, ¿Señorita, la ayudo? Cosas así, nada desencadenó que uno pudiera decir así como le faltó orden a este tema, porque si hubiese sido más ordenado, no, yo creo que las mezclas de esas porque no me acuerdo lo que haya sido así como tan, la verdad, así como tan, tan, tan cuadradito así como esto acá, esto hoy día, esto mañana, de hecho me acuerdo que era así como era el día del censo van a venir aplicar, el día tanto nos juntamos en el colegio a esta hora, así como bien relajado, pero, no sé si tenía que ver con el ánimo que le daba el mismo colegio, la institución, pero, como evaluación del día yo creo que fue buena, nosotros igual tuvimos que después sentarnos con este supervisor a que todas las encuestas estuvieran bien llenadas, como para que no fuera algo así como listo lo hice todo mal, y después que ellos se encontraran con que no había no sé, que estaba mal aplicado pero, también se asocia con esto de que la gente está ahí, entonces tú puedes salir, revisar, me equivoqué y volver no como lo que se intentó hacer después de que era tanto tiempo, no es un día, la gente trabaja no está, nunca tiene tiempo y en términos de confianza a mí me da la impresión que sí, me da la impresión por el recibimiento más que yo, no me acuerdo de los resultados no estuve pendiente de eso, pero, el recibimiento que nosotros tuvimos por

el hecho de que el colegio, yo estuve en un colegio de monjas igual era súper exagerado y espartana, entonces que ellas se prestaran para eso también me imagino que a ellas les daba confianza el participar porque o sino no lo hacen, las monjas de mi colegio hasta el día de hoy son bien ariscas, entonces que ellas decidieran proponer a cuatro cursos de ellas implica que les generaba confianza y por el trato que nos daban a nosotros en la calle, en las casas, las personas yo me imagino que sí.

Entrevistadora: Gabriela ¿Recuerdas si habían jerarquías claras respecto de quienes eran las personas más a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistada: Me acordé al tiro de dos o tres personas…

Entrevistadora: Pero ustedes a ver estaban, iba el grupo de censistas, un equipo de censistas, dos o tres personas me comentaste, dos o tres niñas.

Entrevistada: El equipo era grande éramos como ocho o nueve y andábamos aplicando la encuesta de a dos, nunca andábamos solas y ahí teníamos no me acuerdo si uno o dos personas del censo, que andaba con nosotras.

Entrevistadora: ¿Eran supervisores?

Entrevistada: Claro, lo que te decía que nos entregaban los instrumentos, ver que tuviéramos todos los materiales, estaban como avanzando siempre por la manzana viendo que estuviéramos siempre en movimiento, y después cuando entregábamos las encuestas como que igual se revisaba que estuviera bien aplicada y todo.

Entrevistadora: ¿Y había una persona de local a cargo de recibir los cuestionarios cuando ustedes iban terminando? ¿Recuerdas eso?

Entrevistada: No me acuerdo de eso pero, sabes que yo no fui a ningún local, yo me acuerdo que las entregué como en la calle, como que me acuerdo de esta escena, acá están, que estaban como contando, que estaban las mesas…

Entrevistadora: Pero ¿Las recibieron en el colegio?

Entrevistada: Puede haber sido el colegio o cerca del colegio, pero, no porque yo me fui a la casa de una compañera, casi tengo el recuerdo que entregué mis encuestas y me fui caminando a la casa de mi compañera entonces me imagino yo que estaban como en la calle, me acuerdo que las revisaron de eso sí me acuerdo, las miraron todas, no sé, a mí deben haber tocado quince, las miraron las quince, entregué los materiales y el peto, que andábamos como con un peto con una credencial que me la regalan y me fui, y súper bien, nos juntamos sí en el colegio eso sí me acuerdo, pero, jerarquías como más marcadas que eso, esas personas no fueron las que fueron a mostrar la encuesta días antes, así yo

podía entender que eran distintas unidades, pero, no eran las mismas.

Entrevistadora: Gabriela además de tu función como censista ¿En algún momento se les solicitó efectuar una labor distinta a la estipulada?

Entrevistada: No, no, nunca, lo que sí yo me acuerdo era que cuando tuve una compañera que cuando se estaba demorando mucho, te podían pedir que la apoyaras, ya sea porque tú habías terminado las tuyas y las fueras a acompañar y de repente quedaban tres niñas aplicando una encuesta y no daba resultados o te pasaban encuestas de ellas para que tú fueras a aplicarla, eso sí me acuerdo, me acuerdo que cuando yo terminé una niña se sumó conmigo porque yo era muy lenta, pero, me acuerdo que eso se hacía, igual era lo que tú estabas haciendo y era con lo que tú te habías comprometido era dentro del tiempo que tú habías destinado no era algo diferente, no era algo que no se hubiese conversado o lo que entre comillas te preparaban.

Entrevistadora: ¿Y cómo catalogarías el ritmo de trabajo, del ritmo en terreno?

Entrevistada: Fue muy relajado, me acuerdo que nos juntamos muy temprano eso sí me acuerdo, fue muy temprano, fue cerca de fin de año, no me acuerdo de la fecha exacta pero, me acuerdo porque no estaba tan oscuro en la mañana, que llegamos al colegio y ahí nos estaban esperando en la zona que nos tocó más cerca nos fuimos caminando y que todos caminar así relajado, nos reíamos, nos tirábamos tallas, de hecho tengo un recuerdo súper ameno de ese censo, muy entretenido.

Entrevistadora: Gabriela respecto de tu participación en el desarrollo del censo, ¿Era posible proponer a los supervisores o algún superior, mecanismos para superar problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistada: ¿Cómo qué?

Entrevistadora: Como problemas generalizados que se hayan dado.

Entrevistada: Sí, por lo menos sí, no me acuerdo de algo, me acuerdo que había como muy buena disposición, me acuerdo que igual que después de la primera encuesta yo volví a preguntar, la pregunta, esta es la pregunta tal, la pregunta así, sin ninguna dificultad, yo creo que ellos estaban como al pendiente en el caso de nosotras que éramos todas adolescentes de que no nos pasáramos para la punta o cosas así porque no era como una supervisión así como directiva, hiper vigilante para nada.

Entrevistadora: Durante las fases del censo del cual fuiste parte ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, jefe directo o mando medio del INE o de gobierno ideas en torno a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistada: Me perdí un poco de la pregunta.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del censo ¿Pudiste identificar en el discurso de algún superior, jefe directo o mando medio del INE o de gobierno ideas en torno a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistada: No, no, apenas terminaste la pregunta me acordaste del mejor censo de la historia, no, jamás, por eso te digo yo no sé si esta es una idea muy romántica que yo tengo en esto de que estábamos en un colegio súper, súper, súper protector y salimos a la calle, pero, para mí fue una experiencia muy bonita a nivel social, porque yo de verdad siento que esto era un rito, era un rito social, el día del censo todo el mundo paraba, estaba en la casa, estaba al pendiente, además era un día donde aprovechabas de compartir porque la idea era preguntarle al mundo todo, tú salías y la gente estaba esperándote, yo me quedo más con esa parte del trato, del contacto con el otro, pero, así como escuchar este va a ser el mejor censo, tenemos que ser la mejor cuadrilla quizás en los niveles más micros tampoco, todo era así como hay que encuestar a la gente, hay que preocuparse que la gente entienda las preguntas, eran como de esa línea, por eso me gustaría acordarme bien cuáles eran las preguntas nuevas, porque me acuerdo que, parece que se me está confundiendo con el del 2012, pero, me acuerdo que había una pregunta que tiene que ver con la homoparenta… o sea, con las parejas homosexuales o con el convivir, quizás tú podrías averiguarlo, yo creo que convivir por la época porque me acuerdo de eso que mis monjitas se espantaron de que ya la gente ya no se casa ¡Oh! Hay que fijarse de quienes están conviviendo porque por el tipo de familia, y las monjas así como no eso no es familia, las familias eran los casados, me acuerdo de esa lógica, de la gracia que nos generaba a nosotras, de así como ojalá que sean todos convivientes para después decirle, pero, me acuerdo de esto, porque hablaban de que en Chile ya no podías ser Mapuche o, estoy inventando, Aymara sino que hoy día ya estaban identificando una gran cantidad de población, la idea era tener lo más claro posible a qué población uno pertenecía o a que tendencia uno tenía respecto al pueblo indígena, de esas dos me acuerdo, me acuerdo que eran tres preguntas la otra no me acuerdo, que le daban como harto color a eso, pero, así como de que tenemos que hacer el mejor trabajo o ponerles un lema, no, no me acuerdo de eso, de nadie, las monjitas de repente salían con eso que tenían que ir bonitas, que casi quería que fuéramos con uniformes, y otras ¡Pero cómo! si vamos a estar en terreno, entonces con el buzo del colegio, que un poco para que las diferencien de los otros colegios, pero, tenía que ver con la lógica de ellas, no era algo del censo, de hecho no fuimos al final el censo les dijo que no, que teníamos que ir con ropa de calle, porque íbamos a andar uniformadas del censo,

teníamos un peto que era azul y toda la cuestión pero, todo esto nunca fue como en ánimo de discusión ni nada, todo terminaba en lo jocoso, sobre todo por las del colegio que eran chistosas, así como se estaban tomando las cosas, pero, que alguien me dijera este censo tiene que ser así y así, no.

Entrevistadora: Gabriela, a tu juicio ¿Cómo fue el desarrollo del censo 2002? ¿Cómo lo catalogarías?

Entrevistada: Yo creo que fue bueno, no tengo idea de los resultados, quizás estoy puro mintiendo pero yo en términos de cómo lo apliqué, llegué a mi casa estaban mis papás mis dos hermanos que también habían sido que los habían encuestado, habían contestado todo, también como en esta misma experiencia el voluntario en la calle fue súper chistoso, y que además te permitía como un encuentro social- familiar, a mí me gustó, yo lo pasé muy bien en ese censo, tengo súper bonitos recuerdos de ese día, antes como lo pasábamos de llegar y atreverse así como me voy a ir a meterme a la casa de un extraño preguntándole puras cosas y no, igual uno estaba en un marco de seguridad y el peto y todo te hacía entrar con otra estampa, entonces la gente siempre fue muy agradable, muy al pendiente de que uno se sintiera cómodo, de hecho me acuerdo la casa de un viudo, que él dejó las puertas de su casa abiertas como vio que éramos puras mujeres, que era innecesario quizás pero a la vista de quienes pudiesen, no sé, haber sido acusado de algo, lo hizo de manera solo el supervisor no fue a buscarlo, nosotros no andábamos así como en la puerta, yo creo que eso tiene que ver con lo que te digo, yo tengo la impresión de que ese censo era parte de un rito, era parte de un hito anual o cada cuatro años, no sé cada cuanto se hace.

Entrevistadora: Cada diez.

Entrevistada: Cada diez años imagínate, entonces la gente se prepara y disfruta ese momento de encuentro y a propósito ya aplícame la encuesta, pero, creo que va por ese lado que estar así como tengo que contestar tantas preguntas, yo tampoco recuerdo que alguien se haya negado a contestarme, y las preguntas de repente no eran así invasivas, pero, quizás tú no quieres contestar si convives o estás casado, sobretodo cerca de un colegio de monjas que es tan tradicional que quizás era bueno, con esta cuestión de que a veces los colegios católicos no recibían a quienes estaban casados, y no, de hecho me acuerdo ¡Pero uy para qué nos vamos a casar! No si nosotros estamos separados los dos, pero, ahora nos juntamos, me acuerdo como de esas cosas, pero, todo en lo anecdótico, todo en el compartir la información con uno, entonces así como mi visión de encuestadora yo creo que fue una visión súper positiva desde lo bien que lo pasé, desde que creo que aplicamos quizás fue un muy pequeñito, pero, aplicamos las encuestas completas, las revisamos, la persona que andaba con

nosotros también las reviso, tratamos de darle el espacio a cada familia, y la respuesta que tuvimos de cada familia fue bonita entonces me imagino que por ese lado fue recíproco.

Entrevistadora: Gabriela, no sé si hay algo más que quieras agregar del censo del 2002, que yo haya pasado por alto quizás.

Entrevistada: A ver, déjame hacer memoria que eso fue hace mucho tiempo, yo el otro día sacaba cuentas, fue como…

Entrevistadora: Trece años más o menos.

Entrevistada: ¡Claro trece años! No en términos de proceso son las cosas que tú más o menos me has preguntado, de repente uno piensa y esta es una opinión absolutamente personal, de repente uno piensa que efectivamente pareciese o pudiera parecer que era muy poco profesional, porque éramos voluntarios todos de colegio, tercero y cuarto medio, pero, igual súper chicos, la capacitación no era algo así tan profundo quizás, o con utilización de herramientas tecnológicas o solicitándote cierto manejo de algún tipo de información previa, tenía que ver más con el trato hacia la persona, con el fijar que las cosas quedaran bien marcadas, como utilizar los lápices correctos, con efectivamente, comprender lo que tú estabas leyendo para poder preguntar de manera correcta y por esa línea puede que hayan pensado que eran menos profesionales, ahora a mí impresión porque vamos a ver el 2012 ahora, a mí impresión yo creo que ese menos profesional quizás como te digo desde lo romántico le daba un toque distinto al censo que permitía que todos estuviéramos a disposición del censo, que a mí me da la impresión que eso no pasó el 2012, el 2012 pasó el censo y nadie supo y todos así como ¡Terminó! Pero si a mí nunca me encuestaron, no había claridad de tiempo ni de nada, acá en esta cosa más, más, no tengo la palabra en la boca, pero, pudiese ser así más a la antigua de sentarte, de conversar con el otro, de decir sabes qué van a ser diez niñitas o diez varones, nosotras éramos puros colegios de mujeres, diez varones van hacer estas manzanas, estos planos de municipalidad, fotocopias negras y tú ibas marcando ya hice esta, este es tu plano, él te va revisar, yo creo que eso le permitía una riqueza, que está súper profesionalización le perdió irremediablemente.

Entrevistadora: Gabriela, bueno tú me contaste inicialmente que habías trabajado en algo relacionado con el censo del 2012…

Entrevistada: Yo trabajaba en la muni de San Joaquín, trabajaba para un programa que se llamaba *Fortalecimiento de intermediación laboral* una cosa así para el Ministerio del Trabajo para el SENCE específicamente, que un poco la pega en sí misma era apoyar la oficina de intermediación laboral, la OMIL, en la intermediación de los sujetos, de los usuarios, de las personas de difícil inserción

específicamente, ellas las catalogaban casi las que pertenecían al Chile Solidario o algún programa de ese tipo entonces eran personas ponte tú que no tenían escolaridad o tenían escolaridad incompleta pero, básica o media, en general era básica, no habían logrado insertarse laboralmente por diferentes cosas, tenían antecedentes penales, tenían situaciones familiares complejas, tenían que hacer trabajos de turnos o de jornadas que fueran adecuadas, no sé, mamás, papás solteros, abuelitas, que les permitiese un poco no romper cierto cuidado con hijos, nietos, hermanos, mamá y en esa instancia nosotros dónde estábamos, estábamos fuera de las dependencias municipales donde estábamos le habían cedido a CENSO unas salas y censo se tenía que instalar ponte tú el día uno de ese mes y no llegaron entonces que pasó que la gente se empezó a ir a inscribir.

Entrevistadora: ¿Y no llegaron sin previo aviso?

Entrevistada: No lo manejo, yo sé que no llegaron, la municipalidad de San Joaquín en ese momento era súper desordenada entonces no sé si tenía que ver que la gente estaba en otro lado, ahora si me preguntan mi impresión yo creo que no llegaron ellos, yo creo que todavía estaban ordenándose porque lo que yo entendí después como desde fuera, era que ellos tenían muchos cargos había como un encuestador, después había uno más arriba, después otro más arriba, más arriba y todas esas personas después eran de San Joaquín entonces yo me pregunté quién tenía que llegar, o era cosa que les asignaban a alguien este cargo, tenía que ir a capacitarse, el tema es que no llegaron y empezó a llegar la gente entonces la jefa que yo tenía en esa época era una persona que no tenía mucha disposición a ayudar en eso, entonces lo que nos pidió que les dijéramos que se inscribieran en sus casas, pero, la inscripción era por internet entonces cómo se van a inscribir en sus casas, yo trabajaba en La Legua si no tienen internet, tenemos que ver algún modo y ahí efectivamente, llegó de arriba que OMIL ayudara en la inscripción a las personas mientras se instalaban ellos en una sala de un subterráneo que estaba en el mismo edificio esa fue como la orden pero, fue un caos, no fue caótico, primero lo hacía yo, no fue OMIL entero, un poco desde la vista porque la jefatura decía que por qué había que hacer eso si no, nadie entendía la página, una página súper poca amistosa…

Entrevistadora: Laborum.com creo que era.

Entrevistada: Sí, había que ver una especie de clave, después no era con clave, mira no me acuerdo el detalle me acuerdo que inscribíamos mucha gente pero, también me acuerdo que estaba, había mucho desconocimiento ponte tú la página te decía tienes que tener cuarto medio, la gente de la municipalidad te mandaba personas con cualquier tipo de educación, cualquier nivel de educación entonces tú te veías entrampado así como no te puedo inscribir, pero, es que tú no me quieres, no es

que yo no quiera, entonces yo lo que empecé hacer fue justamente esto, voltear pantalla hacia las personas y casi así en tutoriales, nombre, mira, ¿Está bien escrito? Desde la línea que ellos querían había que llenar porque o sino lo que terminó pasándome mucho rato era esto de que ellos creían de que era tu voluntad de hecho me acuerdo un día que llegó mucha gente, que era gente que apoyaba al alcalde en las campañas entonces querían participar en el censo por este tema de que iba a haber un sueldo, como que iba a ser más profesional pero todas tenían entre octavo, primero medio, tercero, es que no puedo, es que el alcalde me mandó, yo decía pero es que no puedo, no es pero es que el alcalde, vamos a ir hablar con el alcalde y así como que lata, me están amenazando y es una página de internet, finalmente, ahí el departamento se puso de acuerdo, tratamos de hacer carteles con instructivos, trate de inscribirse usted en su casa, si en verdad no tiene acceso a ningún tipo de internet o no entiende lo que tiene que hacer, puede venir acá en ese mismo lugar hay una biblioteca donde habían muy poquitos computadores pero también en la línea de dejar de pasar por esos malos ratos, así como vaya a la biblioteca, vaya a la biblioteca, acá está el instructivo que lo construimos entre todos, porque ya estábamos aburridos, llamábamos a la municipalidad, llamábamos a alcaldía, llamábamos al departamento social que por favor derivaran a las personas con la información correcta o que cuando llegaba CENSO para que ellos se hicieran cargo, quizás esto no fue tan largo como fue un mal rato, yo recuerdo de que fue muy largo, puede que haya sido, fue por lo menos una semana eso sí me acuerdo, porque he hecho me acuerdo del comentario por fin ya no vienen no vamos a inscribir más gente, todo eso, pero, nadie sabía nada ese era el tema, nadie sabía, en la tele decían una cosa, en la página había otra cosa, la gente que manejaba que derivaba a las personas para que postularan, yo no sé si lo hacían así como aprovecha esta oportunidad de trabajo..

Entrevistadora: ¿Pero, gente del municipio?

Entrevistada: ¡Sí! O no sabían, muy pocos jóvenes llegaban a preguntar si efectivamente había alguna, cómo era el proceso, me acuerdo que ahí llegaron unos grupos de jóvenes pero, ¿Sabes qué? Con los jóvenes fue menos complicado…

Entrevistadora: Claro, porque tienen más acceso a la tecnología.

Entrevistada: Aparte que tienen más acceso a la tecnología, en general venían más informados, venían más informados porque de hecho venían a postular a cosas, quiero ser censista, quiero ser supervisor, quiero ser esto, entonces ya manejando las jerarquías de algún modo sabían las condiciones para eso, pero, fue súper caótico, después me acuerdo se instaló censo y no tenían nada, no tenían computadores, después cuando se instaló censo, no sabían qué cargo tenía quién, y esto era

un visión súper de afuera, hasta medio rumor porque como te digo yo mi rol era otro, y en vista que ellos no llegaron nos pidieron a nosotros asumir la inscripción, que ahí yo me acuerdo que era una inscripción que uno tenía que hacer, te llamaban, pero, como estábamos en una zona donde no había tanto acceso a tecnología e internet se nos había pedido que asumiéramos este rol, y la gran dificultad era esa, no había información, no se manejaba, yo me acuerdo que yo manejaba la información que decía la inscripción, no averigüé nada , no llamé a nadie, le pregunté a mi jefa y no sabía nada, entonces me preocupé sólo de lo que decía la inscripción, pero, me llevé muchos malos ratos, la gente así como es que usted no quiere y la cuestión, entonces cómo no, no es eso, yo sí me acuerdo que llamé yo a Social, llamé yo a alcaldía, en social fue un fiasco, ningún interés si quiera, por eso también me fui del ambiente municipal, en la alcaldía no, ahí sí hubo una recepción que iban a venir pero, igual no sé qué cosa, no me acuerdo si me contestaron alguna vez pero, por lo menos hubo una recepción de lo que estaba pasando.

Entrevistadora: ¿Gabriela, y una vez que ya se instaló CENSO ahí tuvieron algún tipo de relación de relación con el municipio más allá del local?

Entrevistada: Me acuerdo que el alcalde les hizo una reunión como de bienvenida, me acuerdo que les hicieron un desayuno con nosotros, porque el espacio que yo te describo eran seis oficinas arriba, y abajo estaban ellos y la biblioteca, entonces era un espacio donde todos nos conocíamos, en general almorzábamos juntos, no se dio eso con ellos, no pudimos tener mucho más relación, de hecho me acuerdo que nosotros tuvimos una practicante de secretariado de un colegio de la zona que postuló al censo, que quedó y que también con la que también obteníamos como información y pasaba tiempo con nosotros, ella también describía que era un desastre, por ejemplo a la Legua no sabían cómo iban a entrar, nadie sabía cómo iban a entrar a La Legua, entonces nosotros decíamos entramos todos, de nueve a once, en autos municipales, bien con harta etiqueta que diga la municipalidad a la zona más complicada La Emergencia que está cercada porque la vieja y todas las otras podías ir en cualquier momento, no es que no saben, trataron de ir un día en la tarde, entonces la gente que era de la zona decía pero cómo vamos a ir en la tarde, me acuerdo que eso también, pero tú hoy día lo piensas es tan obvio, más encima estas insertado en La Legua y cómo no te vas a planificar, con toda la sobre intervención que tiene esa zona a cómo lo vas a censar, no, no, los cargos después no sabían cuántos les pagaban si porque a mí me fueron a preguntar varias personas en esto de la inscripción, yo como te digo cuando me di cuenta que no había información de nada yo les imprimía su inscripción y yo les imprimía lo que decía la página, pese a que yo no era del censo y era un favor porque esta niña decía

que les habían ofrecido, no sé, trescientos mil pesos por el mes y después les estabas diciendo que eran trescientos mil pesos el proceso, y que el proceso originalmente era un mes y medio, entonces ella decía no me importa tanto, pero están en el mes tres y no pasa nada, y no terminaban, que efectivamente en la primera vuelta que ellos salían a terreno ellos dejaban cartas, como a la segunda vuelta pegaban el ticket no más, chao, no volvían, hubo zonas enteras que no censaron, pegaron stickers, que los roles no estaban claros.

Entrevistadora: Gabriela ¿Y a qué crees tú que responde esta diferencia entre lo que me relatas del censo 2012 y lo que viviste tú el 2002?

Entrevistada: Yo creo que van dos grandes hitos, yo creo que uno en esta búsqueda de profesionalizar, porque las condiciones para ser censista que aplicaron encuesta que con una supervisión no debería ser tan complejo, era como tener cuarto medio casi como una oferta de trabajo de ahora, que el magister, que el doctorado, yo eso me acuerdo, que la sensación para los que estaban postulando a censista, era de que eran muchas exigencias en vista de que iba a ser pagado, muchas exigencias, porque siendo súper honesto, tú no usas cuarto medio para dar la prueba pero, con esto de que tenía que ser un censo más profesional, porque igual tienes que pensar que están marcando el gobierno de los técnicos, no era sólo el mejor censo de la historia sino un gobierno que iba a ser mucho más técnico, entonces le daban mucho a eso y finalmente yo creo que había líneas, primero la gente que ellos no querían que postularan esa no postuló, no tenían claridad de los procesos, no tenían claridad de los protocolos, no se planificaron por zonas, planificaron una cosa global, y todas las comunas tienen zonas distintas, culturas distintas que la gente que está ahí la pueda anticipar sin ningún problema, porque lo hacen en el día a día, en esto de qué se paga o no se paga se enredaron enteros, porque esperaron que durara poco y se les fue alargando, alargando y se les fueron enredando esas cosas, en esta cosa que le gusta harto al chileno de mandar, todos quieren ser jefes, todos supervisar y nadie censaba era como bien pero ahí yo creo que faltó control, faltó control, faltó realidad eso fue lo que les faltó

Entrevistadora: ¿Cómo es eso que faltó realidad?

Entrevistada: Hasta diez años antes yo creo en el 2002, el censo era un feriado me refiero a que se determinaba un día, nadie trabajaba salió un montón de gente a la calle, esta gente que salía a la calle era voluntaria, máximo te daban un sándwich de una marraqueta con un jugo, a nadie le impactaba, nadie se sentía menoscabado y nada porque había sido una opción personal había un jefe, un protocolo de trabajo como era en un día tú tenías claras las casas que tenías que ir, qué era lo que

tenías que devolver, entonces tú te vas al 2012 son todos técnicos, todos mandan, tienes un mes para hacerlo, todos trabajan bajo presión como dicen las nuevas técnicas, entonces el último día todos querían irse a sus casas, obviamente no ibas alcanzar, empezaron a todos a llenar con sticker a nadie llamó la atención que la gente llenara con sticker, de hecho me acuerdo que el horario de trabajo era malo, ahora que estaba haciendo memoria, era como de nueve a seis, si nadie está de nueve a seis a en sus casas, todos estaban trabajando, a menos que sea una zona de alta dueñas de casas, entonces así al censo pueda entregar esa información, entonces que ahí les faltó realidad, estaban en él, va a sonar medio peyorativo pero, estaban como en el Olimpo planificando el mejor censo de la historia, y empezaron armar cosas así medias macros, después ellos se organizan con sus jefes, unos mandaron un jefe, yo me acuerdo de eso unos mandaban al jefe y finalmente fue alguien de confianza del alcalde pero que siempre decían que iba a llegar alguien y nunca llegaba, entonces como que les faltó a ellos articular bien cómo iba a ser esta bajada, entonces qué pasó finalmente, que estaban todo el día encerrados en esa sala viendo o haciéndose el loco, que no pueden ir a tal hora a ese lugar, que no podían ir a tal hora en este otro lugar, no sé si eso habrá sido en San Joaquín en particular o en La Legua Emergencia porque hubo excusa para todo pero me acuerdo que estaban mucho rato encerrado, salían en la mañana y abrían en la tarde yo me preguntaba y a qué vuelven si es volver una encuesta, si tenían que llenar algo en internet si no hay computadores abajo, como que todos esos detalles, quizás la palabra realidad se me viene mucho a la psicología del juicio en realidad, todos esos detalles que me parecen tan obvios en realidad no se les ocurrieron a nadie ¿Cómo? Cómo a nadie se le iba a ocurrir eso, lo mismo que la Legua Emergencia está tan sobre intervenida y nadie sabía cómo ir a censar a La Legua o sea, ahí hay un montón de ONGs, un montón de programas municipales, hay un montón de programas sociales, hay un montón de Carabineros y nadie sabía cómo ir a censar a la Legua, y casi fueron los cincuenta pelagatos, dos horas, una mañana, y se demoraron como tres meses en decidir eso, qué onda, el nivel de desorden, de falta de una cabeza guía quizás, o de procesos y protocolos claros, por ejemplo eso que decías tú disciplina yo no ví disciplina ahí no sé si era culpa de los censistas, pero ahí no había quien mandara nadie sabía que tenía que hacer, rigor no lo sé, me imagino que no por la cantidad de stickers pegados sin censar, sin saber si había un justo proceso pero, también va lo que te digo si no vas hacer un feriado no puedes poner del horario de trabajo de la gente porque no va a haber nadie, es un poco lo mismo que nosotros decimos de este trabajo, yo trabajo con familias me pide que las atienda en el horario en que ellas trabajan, todos trabajamos en el mismo horario entonces llega a ser loco, pero, es tan obvio, tan obvio, cómo van a recuperar a sus

hijos si no tienen trabajos, y esas cosas, esos detalles que me parecen tan reales que habían considerado las veces anteriores que por alguna razón se perdieron, se perdieron completamente por el hecho de que fuera un feriado o que lo declaran un día pseudo feriado no tenía que ver con que la gente compartiera en familia, eso era un agregado, tenía que ver con que la gente estuviera, y eso fue estrictamente lo que pasó este censo 2012, la gente nunca estaba, en mi casa entrevistaron a mi hermano chico, en esa época debe haber tenido 22 años y me dijo que fue el censo más fome de la historia, se demoraron como cinco minutos, que les preguntaron así como otra cosita, pero cómo si tenía que preguntarte la cantidad de gente que vive en la casa, el nivel de educación, me preguntaron si alguien hablaba inglés y yo les dije que tú, y yo le dije pero si yo no hablo inglés, pero intermedio, pero si yo no tengo ninguna certificación, no te preguntaron eso, no, fue muy corto como que marcó un par de cosas y se fue, yo me acuerdo que era una encuesta larga, que tú tenías que sentarte, de hecho recomendaban que te sentaras para que tú también fueras viendo lo que tú marcabas para que fuera algo así como que no hubiese dudas porque podría estar inventando algo, que fuera algo transparente, porque esa era la encuesta de su familia, de su casa y esas cosas por lo que yo ví desde muy afuera y por la experiencia de mi familia no pasaron, a mi hermano, mira el chiste, mi hermano chico estaba en la casa de mi hermano mayor cuando fue el censo y también lo mismo no están, tienen nivel educacional, sí, listo, para afuera, nada de ningún detalle y sticker ¡Claro! Entonces era así como, yo quedé así como ya tendrán esa información guardad de antes dije no creo, pero como que ahí ya me gusta esta frase que le faltó mucha realidad a este censo, se quedaron pegados en los análisis, reflexiones, política, en la crítica, en la crítica a los procesos anteriores en tecnificar en darle el plus como de lo profesional y se les olvidaron todos los detalles y salió pésimo, si el chiste de que nadie sabe cuántos somos es súper recurrente en todas las reuniones, o sea yo con mis familias que pareciera que no están muy interesadas frente a las realidades políticas también, también tienen experiencia de un proceso súper ingrato, súper frío, muy por cumplir, muy poca preocupación de que tú en realidad plasmaras en ese documento, para que de verdad te contaran cuando hacen los grandes análisis pero, eso yo creo.

Entrevistadora: No te quito más tiempo de tu trabajo, muchas gracias por atenderme.

Entrevistada: Cualquier cosa que necesites, yo hacía memoria ayer y sabes que no me acuerdo de los detalles, me acuerdo de las preguntas nuevas pero no me acuerdo que haya sido así como tenso, y el 2012 más allá de las cosas particulares del mundo municipal de verdad era un caos, nadie sabía nada, yo creo que ese era el tema, nadie sabía nada, y nunca había personas de censo o de INE que fueran a

contestar esas preguntas.

Entrevistadora: A la muni.

Entrevistada: Claro, a ese grupo en específico entonces, de hecho, no sé cómo terminó todo el tema porque después dejaron de ir no más, nosotros no nos relacionábamos con ellos, ni ellos con nosotros.

Entrevistadora: Gabriela muchas gracias, que estés súper bien.

Entrevista trabajador(a) censo 2002

Entrevistada: Elena **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista 2002

Comuna desempeñó: Los Ángeles, Región del Biobío

Entrevistadora: ¿En qué censo trabajó?

Entrevistada: En el censo del 2002.

Entrevistadora: ¿Usted había hecho censo antes?

Entrevistada: Sí, sí había hecho antes, había hecho el anterior a ese y después hice otro, participé en tres censos.

Entrevistadora: ¿82, 92 y 2002?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: Ya, nos vamos a enfocar en el último que fue en el 2002. El trabajo que usted desarrolló en ese censo, ¿Cuál fue?

Entrevistada: Entrevistar a las personas o sea censarlas, haciendo todas las preguntas de rigor que venían dentro de los temarios.

Entrevistadora: ¿Y esto en qué comuna fue?

Entrevistada: Acá en Los Ángeles en el sector de la población Contreras Gómez.

Entrevistadora: ¿Y cuál fue el período de tiempo de su trabajo como censista?

Entrevistada: A ver, no recuerdo la hora de inicio pero fue durante todo el día.

Entrevistadora: ¿Recuerdas más menos qué días fue?

Entrevistada: No, qué día exactamente no me acuerdo porque fue hace mucho rato.

Entrevistadora: ¿Era feriado o no?

Entrevistada: Bueno el día lo declaran un día exclusivo para el censo, fue un día especial para todo el país que se censaba a todas las personas y las personas supuestamente la gente no iban a trabajar ese día para que estuvieran dispuestos a contestar el censo.

Entrevistadora: ¿Usted en el momento que trabajó como censista en el año 2002, residía en la comuna de Los Ángeles?

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Y cuál era su ocupación principal al momento de su participación en el censo?

Entrevistada: Docente, profesora en la misma población donde me tocó censar.

Entrevistadora: ¿En un colegio municipal o…?

Entrevistada: En un colegio municipal.

Entrevistadora: ¿Y usted tenía experiencia previa en el trabajo de encuestadora o en el levantamiento de encuestas?

Entrevistada: En el censo sí, había trabajado en el año 92 creo que fue en un sector rural, también yo era docente en ese sector y me tocó un sector bastante extenso.

Entrevistadora: Y extenso ¿Era rural o…?

Entrevistada: Rural, era rural.

Entrevistadora: Respecto al llamado a trabajar en el censo ¿Recuerda cómo se desarrolló, fue mediante el director, mediante el jefe de DAEM o…?

Entrevistada: Sí, mediante el director, llegaron al colegio, entregaron instrucciones, entregaron documentación me recuerdo, o algo así, y enseguida fuimos a censar, nos entregaron la documentación el día anterior, algo así recuerdo.

Entrevistadora: ¿Y eso fue una obligación por ser empleada pública o fue por iniciativa propia?

Entrevistada: No eso era, bueno, toda la gente que era, a todo aquel que pertenecía a un sistema de trabajo estatal digamos, participábamos en los censos de forma voluntaria pero, a su vez era como algo establecido.

Entrevistadora: ¿Qué fue lo que la motivó a participar, a trabajar en el censo 2002?

Entrevistada: Bueno, una ayuda al país como ciudadano cooperación al país.

Entrevistadora: ¿Podría relatarme su experiencia en el censo del 2002?

Entrevistada: A ver, yo tuve la verdad es que el sector es un sector, aún todavía, es un sector de empeño difícil de gente media complicada, socialmente, hay mucha delincuencia en ese sector,

entonces yo fui con bastante temor, a pesar de que yo trabajaba ahí, no sabía con quién me iba a encontrar, ni quién me iba a recibir pero, la verdad que la gente estaba bastante motivada a entregar información, todos estaban al tanto de que ese día había censo, me atendieron bastante bien sin ningún problema, me contestaron las preguntas y estaban como preparados esperando la visita del censor, de la persona que iba a censar.

Entrevistadora: Perfecto. ¿Y cómo catalogaría su experiencia?

Entrevistada: Positiva.

Entrevistadora: ¿Recuerda algunas de las normas que le fueron señaladas respecto de la aplicación del censo? Normas generales.

Entrevistada: A ver, uno tenía que ceñirse al temario que venía establecido, no podías hacer preguntas que no correspondieran fuera de eso, no había que escudriñar más allá de lo que no correspondía, tratar a las personas lo más amable posible, en general esa línea de cosas uno no podía preguntar cosas que no venían dentro de, sólo lo que venía dentro del temario, no preguntáramos cosas que no correspondían, eso más que nada y atender a la gente en buena forma, con buen carácter con ganas y que las personas se sintieran llanas a dar la respuesta que correspondía.

Entrevistadora: ¿Considera usted que las normas para el desarrollo de su trabajo en el censo, contaban con reglas claras que le permitieran actuar con seguridad en su labor?

Entrevistada: Sí, sí.

Entrevistadora: ¿Para qué cree usted que se realiza un censo?

Entrevistada: Bueno un censo es para que el país sepa en qué condiciones estamos, el nivel educacional que hay, el nivel ocupacional, ver las condiciones sociales, ver en general todo como está el país, en lo social, en lo económico, en lo educacional.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento de información censal en el cual usted participó ¿Pudo observar elementos como disciplina, rigor y/o confianza en el trabajo que realizaban?

Entrevistada: Bueno disciplina, estaba como normado lo que había que actuar, así que uno tenía que ceñirse a eso, disciplina en cuanto a los horarios establecidos, la hora de llegada, la hora de término, que uno tenía que recoger toda la información, sí había algo establecido. ¿Qué más preguntabas?

Entrevistadora: Disciplina, rigor y/o confianza en el trabajo que realizaban.

Entrevistada: Sí confianza sí.

Entrevistadora: Bueno ¿Usted recuerda algo respecto al proceso de capacitación que se les

realizó antes, previo a ir a buscar la información en terreno?

Entrevistada: Sí hubo una, hubo explicaciones y todo eso.

Entrevistadora: ¿Y eso fue un día en particular?

Entrevistada: Pero no me recuerdo exactamente, para no mentir no recuerdo exactamente cómo fue, no me recuerdo bien, pero, sí hubo una explicación como le digo , como un estudio del temario sí hubo.

Entrevistadora: ¿Y era una persona externa, o sea me refiero externa al municipio?

Entrevistada: Eso no me acuerdo, no recuerdo eso quien fue.

Entrevistadora: ¿Entonces la función que le atribuye al censo me decía es…?

Entrevistada: Es importantísima para saber en qué condiciones está el país, en todo nivel, en todo orden de cosas.

Entrevistadora: ¿Recuerda usted si es que existían jerarquías claras respecto de quienes estaban a cargo de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistada: Sí, habían personas encargadas, habían personas, las personas por ejemplo había un coordinador que era el que entregaba los materiales, los que recogían y todo eso, revisaban todos los formularios que estuvieran bien.

Entrevistadora: ¿Y en el momento del terreno había alguien que pudiera brindarles apoyo, en caso de tener, algún supervisor…?

Entrevistada: No, yo no me recuerdo de alguien que hubiese estado cerca de mí, a menos que uno tuviera que recurrir al colegio o alguien que hubiera por ahí, pero, no, yo anduve sola.

Entrevistadora: ¿Y en ese caso su local censal era en el colegio?

Entrevistada: Del colegio nosotros salimos, ahí nos reunimos en la mañana y nos fuimos a censar y después en la tarde regresábamos al mismo sector.

Entrevistadora: ¿Y el cuestionario donde lo entregaban, ahí mismo?

Entrevistada: Creo que ahí mismo fue, sí, fue harto rato ya, 92, estamos en el 2015.

Entrevistadora: Si es que se acuerda. Además de su función como censista ¿En algún momento se les solicitó efectuar una labor distinta a la estipulada?

Entrevistada: No.

Entrevistadora: ¿El ritmo de trabajo, recuerda cómo fue?

Entrevistada: Ah, yo soy acelerada para todo, pero, hice todo lo que me pidieron, contestaron todo lo que había que contestar y se le dio el tiempo a las personas para que lo hicieran bien, nada más

pero, el tiempo se estipuló de tal a tal hora y eso había que cumplirlo.

Entrevistadora: ¿Y recuerda más o menos en qué horario, media tarde o…?

Entrevistada: Desde la mañana hasta la tarde, nosotros anduvimos el día completo.

Entrevistadora: ¿Hasta qué oscureció?

Entrevistada: Hasta que terminó el censo, a ver, no en mi caso no fue hasta que oscureció, no porque la ciudad era un par de manzanas que me tocó a mí, entonces no fue, no estaba tan lejos, las casas estaban una al lado de la otra, diferente a al primer censo que hice que eran kilómetros y kilómetros entre una casa y otra.

Entrevistadora: Que era sector rural.

Entrevistada: Sí.

Entrevistadora: ¿Y cuántas manzanas se les asignaban a usted?

Entrevistada: A ver, no recuerdo si fueron dos parece, pero, era toda una cuadra después, no recuerdo si fue una o dos manzanas, no me recuerdo bien eso, pero, eran bastantes casas.

Entrevistadora: ¿Pero, les explicaban en algún mapa o…?

Entrevistada: Sí, va todo explicadito en un mapa donde está todo diseñado entre tales y tales calles, todo eso.

Entrevistadora: Volviendo un poquito a la capacitación, de la cual yo sé que no se acuerda mucho ¿Esa capacitación se realizó días antes o días previos?

Entrevistada: Antes, antes, lo otro es que en el mapa para mí no fue problema porque yo trabajaba en el sector entonces yo ubicaba bien, ubicaba más o menos las calles del sector de la población, cuando uno no conoce y le dicen tienes que ir a censar por ejemplo vamos a la población tanto y uno ni siquiera sabe dónde está es más difícil pero, en mi caso fue en el sector donde yo trabajaba.

Entrevistadora: Y respecto a su participación en el desarrollo del censo, ¿Recuerdas si era posible proponer a sus supervisores o algún superior, mecanismos para superar problemas que se iban presentando en el transcurso del terreno?

Entrevistada: A ver, esa situación no la recuerdo, no la recuerdo si es que si uno quería sugerir algo…

Entrevistadora: Claro, respondiendo a problemas que se presentaron.

Entrevistada: No recuerdo eso, porque la verdad o sea supongamos, uno decía si me pasa esto qué solución podíamos dar ¿Una cosa así?

Entrevistadora: Claro.

Entrevistada: No, no recuerdo la verdad eso, fue hace mucho tiempo.

Entrevistadora: ¿Pudo identificar usted algún mecanismo que promoviera la participación de los censistas más allá de la entrega y la recolección de datos?

Entrevistada: ¿Cómo era la pregunta?

Entrevistadora: ¿Si es que pudo identificar algún mecanismo que promoviera la participación más allá de la entrega y recolección de datos?

Entrevistada: No.

Entrevistadora: ¿Y algún tipo de relación colaborativa con los superiores, las personas que estaban a cargo del censo y las personas que estaban ejecutando el censo en terreno?

Entrevistada: Yo me acuerdo que todo bien, pero yo me imagino que cualquier duda que hubiese uno podría yo creo, así me parece que era, podía uno acceder al lugar desde donde salió porque quedaba una persona ahí, parece que quedaba una persona y uno podía ir a consultar algo dentro del mismo sector entonces era como fácil.

Entrevistadora: ¿Era cercana?

Entrevistada: Cerca, cerca, si el colegio está dentro de la misma población entonces era caminar una cuadra y ahí estaba el sector que me tocó censar, por ejemplo, daba la vuelta a la manzana y volvía casi llegando al colegio de nuevo, entonces me tocó cerca, me suena mucho a mí que había una persona que estaba ahí asequible para cualquier duda.

Entrevistadora: Y en el caso de, usted me decía que la recepción que tuvieran las personas en sus casas fue muy buena con los censistas.

Entrevistada: En el caso mío, a mí me tocó así.

Entrevistadora: Y la responsabilidad que usted asumió por el hecho de ser voluntario o empleada pública, ¿Cómo la catalogaría?

Entrevistada: A ver, yo el hecho de trabajar en la misma población, el hecho de ser una persona que muchos de los que estaban ahí probablemente me conocían entonces uno mayormente tiene que presentar una buena imagen y preguntarle a las personas la forma adecuada, con buen vocabulario, con algo que yo entendiera y presentarse en buena forma, o sea cuando uno entra a un lugar, llega a un lugar aquí vengo yo sino que uno que va en forma como corresponde, más humilde digamos y así van a tener una mejor recepción, eso fue lo que principalmente hice en cada una de las casas que llegué en forma amable, cortés, que sé yo, me presenté, dije a lo que iba, porque ellos estaban informados porque el país completo estaba informado de lo que iba a suceder ese día, todos estaban

como esperando que llegaran a ser censados.

Entrevistadora: ¿Y esa información a raíz de qué cree que sea? ¿Algún tipo de campaña?

Entrevistada: ¿Cómo se promovió el censo? Claro, recuerdo por radio recuerdo mucho que se hizo y a nivel país estaba todo el mundo informado que había censo el país como que se paraliza ante esa situación, toda la gente, esos días no se trabajan, seguramente en los hospitales, pero, eso es otra cosa, pero, normalmente por ejemplo las escuelas no trabajaban entonces estaba toda la gente esperando el censo.

Entrevistadora: ¿Y cómo lo asume usted por el hecho de estar de censista? ¿Cómo reacciona usted ante este llamado?

Entrevistada: Bien porque había que hacerlo y era una cosa que era por el bien del país, además era un día de trabajo que uno no lo iba a trabajar y uno trabajaba en eso, fue como cambiar una actividad por otra.

Entrevistadora: Durante las fases del desarrollo del censo ¿Pudo identificar en el discurso de algún superior, jefe directo o algún mando medio del INE o de gobierno ideas en relación a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistada: A ver, la primera parte no te la entendí.

Entrevistadora: Si es que de parte de algún superior que sea gente del INE o de gobierno ¿Pudo identificar en su discurso ideas en torno a la realización de un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistada: Sí, ellos lo plantearon que tenía que ser un buen censo, o sea se supone que están haciendo un censo, se gastó una cantidad enorme de dinero para hacer un censo, bueno no era cancelado pero igual se gasta en materiales que sé yo, o en las personas que orientan y todo eso me imagino que les pagaran, entonces los recursos que se gastan tienen que ser bien utilizados y por lo tanto el censo tiene que dar buen resultado.

Entrevistadora: ¿Y qué tan común fue oír esto?

Entrevistada: Bueno, durante el tiempo que se planificó y se estimuló el censo, yo diría que hubo varios días en que se promocionó para que las cosas salieran bien.

Entrevistadora: A su juicio ¿Cómo fue el desarrollo del censo del 2002?

Entrevistada: Bueno yo creo porque toda la gente recogió la información que correspondía después se esperaron los resultados y no se dijo de ninguna información que dijera que el censo hubiera sido un fracaso o que el censo hubiera estado mal diseñado porque más o menos se vieron, no como pasó en el último censo que se vio que la cantidad que arrojó no era lo que supuestamente se notaba que

era el país en cuanto a la cantidad de habitantes por lo menos, pero, en ese del 2002 no escuché ninguna objeción al respecto, que dijeran que el censo estuvo mal hecho o que la información estuviera mal dada, así que yo considero que debe haber estado bien hecho.

Entrevistadora: ¿Usted me dijo que había trabajado como voluntaria en el censo del 82, del 92 y el 2002, fueron más o menos similares estos procesos o tuvieron diferencias importantes?

Entrevistada: A ver, yo en los resultados no sé, lo que a mí me tocó como mi experiencia personal, el primero fue rural, el segundo y tercero fueron, el 2002 me está diciendo, dos me tocaron, dos rurales me tocaron a mí y uno acá en Los Ángeles.

Entrevistadora: ¿Qué fue el último?

Entrevistada: El 2002, sí el del 2002 fue acá, entonces no sé cómo compararlo porque uno fue rural y el otro fue acá y además el otro fue como también preguntaban, por ejemplo, por lo agropecuario era como por todas las cosas que tenía la gente.

Entrevistadora: ¿Ese cuál fue?

Entrevistada: Ese me parece que fue el de 92 porque yo me recuerdo los campos que tenían, todas esas cosas yo me acuerdo que preguntaban.

Entrevistadora: En términos de ejecución, de la generalidad, del funcionamiento en general. Se acuerda, a ver no sé, usted estuvo en rural en zonas rurales en los dos anteriores, ¿Recuerda más o menos si fue cómodo, incómodo o fue difusa la información que se le entregó?

Entrevistada: No, nada, la información fue buena, fue buena en todos los casos fue buena la información porque nosotros no tuvimos dudas al desarrollar el censo, no tuve ningún problema.

Entrevistadora: Y bueno, usted algo mencionó. El 2012 hubo ciertos problemas con el desarrollo del terreno, comparándolo con su experiencia ¿A qué cree usted que pueden responder esos problemas?

Entrevistada: Mira, uno puede ser el tipo de personas que se presentó para tRoberto los censos fueron gente que se les pagó, a lo mejor no era gente idónea para en el tema, en el caso de nosotros que éramos profesores estamos acostumbrados a trabajar en este tipo de cosas, estamos acostumbrados a trabajar con el lápiz, el papel, encuesta, en esa onda, a lo mejor se presentó gente que pensó que iban hacer un par de preguntas y a lo mejor tampoco fueron responsables porque si no encontraron a la persona en la casa no volvieron de nuevo, además el censo tuvo un problema que encuentro que fue lo más grave que no se estipuló un día para el censo, sino que fueron varios días y en varios días las personas poco más iban cuando tenían tiempo a censar porque hubo gente que no

llegó a las casas, a mi casa no fueron a censar entonces a menos que no irían y nosotros no estábamos no volvieron, no dejaron ni una notificación entonces yo creo que uno de los puntos fue eso que en el país no dijo hoy es un día de censo por lo tanto es un día que se quedan en sus casas y esperan a la persona que las va a censar yo creo que ese fue uno de los puntos principales, no encontraron a la gente y no volvieron a censar.

Entrevistadora: Y volviendo un poco a lo que usted consideraba, como usted me señalaba la importancia del censo ¿Es de importancia para el país?, ¿cómo lo asimila usted como censista o como empleada pública en ese entonces?

Entrevistada: ¿Cómo lo asimiló yo?

Entrevistadora: Sí.

Entrevistada: Como un aporte, como una ayuda al Estado para lograr resultados positivos y hacer las cosas en buena forma para que resulte un buen censo, yo creo que es una súper buena colaboración que se le puede hacer al país, censar en forma, y no necesariamente que te puedan pagar, porque por ejemplo si a nosotros nos corresponde un día Miércoles hoy es un día Miércoles a y uno le correspondería trabajar por lo tanto, sí a mí me corresponde trabajar ya no voy hacer la clase pero, voy al censo, ahora si lo hacen un día Sábado, un día Domingo que yo no recuerdo bien los censos, qué días se hicieron, eso no lo recuerdo bien.

Entrevistadora: ¿El último dice usted?

Entrevistada: ¿El del 2002? No, los otros, el último lo hicieron en una semana creo que fue, varios días, ya y el otro no recuerdo que día fue, si fue un día sábado o Domingo, no lo recuerdo, pero, en todo caso pero, si uno le toca le toca no más, y si le toco hacerlo en buena forma, es su responsabilidad.

Entrevistadora: No sé si hay algo que se me pase, que yo haya pasado por alto que quizás quiera agregar, junto a su experiencia del 2002.

Entrevistada: ¿El 2002? No, el tipo de pregunta pero, eso no recuerdo mucho el tipo de pregunta lo único que me acuerdo las edades de las personas, que trabajo tenían, qué nivel educacional habían llegado, no me acuerdo bien de las otras preguntas que eran todo más o menos lo que era el grupo familiar, cuantas personas habían dormido en la casa esa noche, porque los que duermen en la noche eso son los que se censan, los otros no, son censados en otra parte, los niveles educacionales, la verdad no recuerdo bien las preguntas que fueron, fue hace tanto tiempo.

Entrevistadora: Es comprensible.

Entrevistada: Van como trece años.

Entrevistadora: Más o menos, eso. Muchas gracias por su tiempo Elena.

Entrevista voluntario censo 2002

Entrevistado: Gustavo **Entrevistadora:** Paulina Sáez Opazo

Actividad censal: Censista

Comuna desempeñó: Estación Central, región Metropolitana

Entrevistadora: Ya Gustavo, ¿En qué censos trabajó usted?

Entrevistado: En el del 92 y el 2002.

Entrevistadora: ¿Y cuál fue el trabajo que realizó en estos dos censos?

Entrevistado: Censar casa por casa, se asigna un sector que me acuerdo que una vez fue un edificio y censamos todo el edificio en una oportunidad.

Entrevistadora: ¿Y ese trabajo fue part time o fue por un día?

Entrevistado: No, claro, fue por todo un día pero, sin pago, no se pagó, voluntario.

Entrevistadora: ¿Y desde qué hora hasta qué hora más o menos estuvo en terreno trabajando?

Entrevistado: En terreno, bueno, debe haber sido hasta de 9 a 17 horas, algo por ahí.

Entrevistadora: Perfecto. ¿Y respecto de la capacitación?

Entrevistado: Bueno, se hace una capacitación rápida que es una charla y se entrega un instructivo el cual uno tiene que repasar y con eso efectuar la labor.

Entrevistadora: ¿Y se acuerda más o menos, cuánto tiempo antes fue la capacitación?

Entrevistado: No exactamente, pero unos poquitos días, tiene que haber sido, por decirle, a mediados de semana y el censo se hizo el fin de semana una cosa así.

Entrevistadora: ¿En qué comuna fue esto?

Entrevistado: Estación Central.

Entrevistadora: ¿Y en el momento de participar en el censo en el 2002, usted vivía en esta comuna?

Entrevistado: ¿2002? No.

Entrevistadora: ¿Qué es lo que lo relacionaba a usted con la comuna?

Entrevistado: El trabajo.

Entrevistadora: Trabajaba en la comuna. ¿Y la ocupación principal al momento de su participación en el censo?

Entrevistado: ¿Mi ocupación? Bueno, yo soy trabajador municipal.

Entrevistadora: Perfecto. Empleado público.

Entrevistado: Funcionario municipal.

Entrevistadora: Entonces usted me decía que para el 2002 usted ya tenía la experiencia previa porque había trabajado en el 92.

Entrevistado: Exacto, que en el fondo era casi lo mismo.

Entrevistadora: Eso, ¿Usted recuerda si existía alguna diferencia entre el 92 y el 2002?

Entrevistado: No, no recuerdo, pero, era prácticamente lo mismo no había mayormente cambios.

Entrevistadora: Gustavo y el llamado a trabajar a ser voluntario de este censo ¿Cómo se realizaba?

Entrevistado: No, lo asignaron en el trabajo.

Entrevistadora: ¿Era obligación por ser empleado público?

Entrevistado: Sí, era entre paréntesis una obligación.

Entrevistadora: Perfecto. ¿Y usted tenía algún incentivo para ser voluntario?

Entrevistado: No, no.

Entrevistadora: De parte del municipio nada. ¿Y personal?

Entrevistado: Bueno, el saber no más, el tener conocimiento.

Entrevistadora: Entonces me decía usted que llamaban. ¿Generalmente iba todo el municipio?

Entrevistado: No, no, como decir ciertos departamentos.

Entrevistadora: Perfecto. Su experiencia en el censo ¿Cómo la catalogaría usted?

Entrevistado: Bueno, yo diría que bueno. Quizás que no hubo mayores problemas.

Entrevistadora: ¿Y cuál es la noción que tiene usted de ese censo, el del 2002?

Entrevistado: La verdad que no me recuerdo mucho exactamente.

Entrevistadora: Pero, respecto a su trabajo, a su participación en ese entonces más que, quizás en términos…

Entrevistado: Es que es una cosa como le digo, hubo capacitación, se leyeron los instructivos y uno

por eso mismo como le digo iba disfrutando la labor sin mayor, sin mayor como le dijera, cosa de por medio, se hacía lo que tenía que hacerse y punto, nada más.

Entrevistadora: Y del proceso ¿Les daban alguna colación o quizás tenían algún supervisor, algo que recuerde más o menos?

Entrevistado: Claro, se daba una colación y había un jefe de grupo por los sectores que se asignaban y ese jefe de grupo distribuía el sector y se dedicaba a ver que todo estuviera como corresponde.

Entrevistadora: ¿Y el material se los pasaban antes de ir a su manzana?

Entrevistado: Claro. Y después a la oficina salíamos a terreno.

Entrevistadora: Perfecto. ¿Recuerda algunas de las normas que fueron señaladas respecto de la aplicación del censo?

Entrevistado: Bueno, que había que ser bien cierto en el trabajo, o sea, no había que inventar ni nada parecido, sino que había que hacerlo, poner lo que a la gente nosotros nos indicaban.

Entrevistadora: Perfecto. ¿Y considera usted que las normas para el desarrollo de su labor, contaban con reglas claras que le permitieran actuar con seguridad en el censo?

Entrevistado: Sí, estaba todo bien clarito.

Entrevistadora: Gustavo ¿Para qué cree usted que se realiza un censo?

Entrevistado: Bueno, lo que dice el censo es que hay dos tipos de censos, el censo como le dijera, el censo normal y de vivienda, de población y vivienda, eso es en el fondo para sacar la estadística de un país como estamos en vivienda, como estamos en las diferentes áreas del país, diferentes aspectos.

Entrevistadora: **¿Hay alguna función en particular que usted le atribuye al censo?**

Entrevistado: Función, no, porque esto es generalizado como le decía en que se encuentra, en qué estado se encuentra el país.

Entrevistadora: Durante el desarrollo del levantamiento de la información censal, ¿Pudo observar elementos como disciplina, rigor?

Entrevistado: No tanto como el rigor, pero sí la disciplina, que toda la gente que va hacer lo que se le indicó en la charla y no hay mayormente problema, sino que la gente va entusiasta, y eso que era sin pago.

Entrevistadora: ¿Usted creía que había confianza en el trabajo que ustedes realizaban?

Entrevistado: Sí, sí.

Entrevistadora: ¿Lo sentía así por parte de los superiores o de otras instancias?

Entrevistado: Sí, sí porque era un trabajo bien serio, un trabajo bien serio.

Entrevistadora: ¿Recuerda si es que había jerarquías claras respecto de las personas a cargo de velar por el correcto funcionamiento?

Entrevistado: Claro, como le digo, si había un jefe de sector, también había un director en el municipio porque el que manejaba todo este asunto y había otras personas, pero, había una persona que era clave que era el que daba la charla.

Entrevistadora: ¿Con el que ustedes tenían contacto directo?

Entrevistado: No directo sino que, son los jefes de grupo el contacto directo y la otra persona era el que estaba en la municipalidad y de ahí manejaba todo lo demás.

Entrevistadora: ¿Y él era del INE?

Entrevistado: No, municipal.

Entrevistadora: Trabajaba en el municipio. Perfecto. ¿Además de su función como censista, recuerda si es que se les solicitó en algún momento realizar una labor distinta?

Entrevistado: No, no.

Entrevistadora: Era sólo el trabajo como voluntario pero el trabajo de ir a la capacitación y luego a la…

Entrevistado: Sí, como le digo era una charla y de ahí a tal día se juntaba en tal lado y se distribuía el material y se va a terreno.

Entrevistadora: ¿Y tenían algún tipo de seguro o algo que…?

Entrevistado: No nada.

Entrevistadora: ¿En caso de emergencia?

Entrevistado: No, nada.

Entrevistadora: ¿O corría como día laboral?

Entrevistado: Corría como un día laboral pero, sin pago, sin ningún tipo de pago.

Entrevistadora: ¿Y el ritmo de trabajo cómo lo catalogaría, el ritmo de trabajo, a lo mejor le tocó caminar mucho?

Entrevistado: No, es que son sectores, por decirle, edificios, una manzana y está todo cerquita. El ritmo fue un poquito rápido sí, porque como son tantas las preguntas y más o menos rapidito pero no era de un lugar a otro muy lejos.

Entrevistadora: ¿Y ahí les asignaban sólo una manzana o le podían asignar más de una?

Entrevistado: Que no me recuerdo bien, pero en una oportunidad fueron un sector una manzana una cosa así, dos manzanas, no me recuerdo y la otra fue unos departamentos, un edificio.

Entrevistadora: ¿Pero, por ahí cerca, cercano al lugar?

Entrevistado: Por eso le digo, un censo fue unas casas, una manzana, dos manzanas, y el otro fueron unos departamentos.

Entrevistadora: ¿Pero, no se acuerda en particular cuál fue el del 2002?

Entrevistado: El primero del 2002 fueron los departamentos.

Entrevistadora: ¿Y era posible proponer a los supervisores algún mecanismo para resolver los problemas que se iban presentando en el censo?

Entrevistado: No mayormente porque está todo ya, viene todo del INE, viene todo ya, está todo dicho digamos no hay mayormente por lo mismo, como esto es del INE no puede tener cambios ni del municipio hacer cambios, sino que, revisa lo que es la encuesta del censo.

Entrevistadora: Pero, ¿Recuerda que haya habido en la comuna o en su grupo de trabajo algún tipo de problema con algún censista en ese momento?

Entrevistado: No.

Entrevistadora: ¿Entonces como que las cosas se resolvían de manera individual o colectiva o en realidad, era individual?

Entrevistado: Bueno, una vez que se reúne y se da el material para salir ya ahí, uno tiene que preguntar los detalles que uno se lo pudo haber olvidado o estar en duda, pero, ya en terreno ya es uno el que funciona en terreno solo, funciona solo y tiene que salir adelante.

Entrevistadora: ¿Usted habrá identificado en algún momento algún tipo de mecanismo de participación que promoviera el involucramiento de los censistas más allá de la recolección de datos?

Entrevistado: No.

Entrevistadora: ¿Y considera usted que existió algún tipo de relación colaborativa entre los censistas y los supervisores, con el encargado de local, con el encargado de velar por el correcto funcionamiento del censo?

Entrevistado: Como le dije del jefe de grupo ese es directo pero las personas que dieron charlas no, porque la persona la jefe del grupo se entendía con ellos entonces uno tenía un jefe de grupo y resolver los problemas, ya en terreno es uno el que tenía que hacer sólo el trabajo, uno andaba sólo.

Entrevistadora: No andaba siempre presente resto de la gente.

Entrevistado: No, uno andaba sólo no más, no andaba acompañado con nadie.

Entrevistadora: ¿Recuerda usted haber escuchado en la capacitación o en el mismo municipio

por parte del encargado de supervisar su zona, algún tipo de discurso como que hablara de un censo eficaz a un censo eficaz y de excelencia?

Entrevistado: Sí, sí, ser lo más claro posible, veraz que no se cambien las cosas, sí bien.

Entrevistadora: ¿Y eso más o menos en qué momento recuerda haberlo escuchado?

Entrevistado: Bueno en la charla previa de la capacitación.

Entrevistadora: Y después o durante el período de campaña, recuerdo que había una campaña en ese censo, que era para avisarle a la gente, a la ciudadanía que los iban a pasar a censar. ¿Recuerda usted que había algún discurso quizás la idea de eficacia y excelencia?

Entrevistado: Lo que pasa es que estos dos censos, por lo menos de estos dos que le converso hacia atrás, ya era una cosa normal, una cosa la gente tenía conocimiento la gente se preocupaba, entonces no había mayor problema, me acuerdo una vez cuando niño también no estaban los papas en la casa y yo con mi hermana mayor respondimos, pero, había una preocupación de la gente y del censista de que la cosa se hicieran correctas, se hicieran bien, de por lo menos, del 2002 hacia atrás era una cosa como decía antiguamente, que eran igual de las votaciones, si era designado vocal y nadie se oponía, ahora es diferente la cosa.

Entrevistadora: ¿Y a qué cree usted qué responde eso?

Entrevistado: Porque había una cultura al respecto.

Entrevistadora: Bueno, durante el desarrollo del censo del 2012, pensando no ahora en el que trabajó usted sino que en este último, se pudo apreciar a través de los medios de comunicación que existían diversos problemas en torno a este censo en el levantamiento. ¿A qué cree usted que pueden responder a este tipo de problemas que se presentaron?

Entrevistado: Las cosas mal hechas, porque creo que como se hizo por etapas y que no se avisó como se hacía antes que era un día clave y hubo un desorden, un desorden y también poco interés de la gente, porque me recuerdo que nosotros lo estuvimos esperando algunos días y aparecieron de repente tuvieron que responder mi hijo el Nico un día a la semana no sé qué hora era y nosotros estábamos trabajando y eso como le digo, el desorden más que nada y el tratar de hacer las cosas diferentes y al final son peores.

Entrevistadora: Gustavo, y algo que usted recuerde que haya, a ver si se acordó algo del censo 2002 que pueda contar, que yo haya pasado por alto.

Entrevistado: No, no me recuerdo nada, si me recuerdo como era el asunto y como uno tenía cierto conocimiento como le digo de niño que las cosas eran así y así se hacían bien más que nada por eso

uno toma el hilo pero, cosas más así, otro tipo de cosas no, no recuerdo que ya hace buen tiempo ya.

Entrevistadora: ¿Pero, cómo cree que le sirvió de experiencia quizás, porque usted me dijo que había sido una buena experiencia?

Entrevistado: Si, lo que pasa es que el primero del 92 no me recuerdo cómo, me mandaron pero, el segundo sí, me dijeron usted tiene que ir.

Entrevistadora: ¿Era empleado municipal también en el 92?

Entrevistado: Sí. Y bueno había que cumplir no más.

Entrevistadora: ¿Y qué le parece eso?

Entrevistado: Me parece que está bien pero, también hay que involucrar a la gente más joven no siempre tienen que ser los mismos.

Entrevistadora: Perfecto. Ya pues Gustavo si no tiene nada más que acordarse.

Entrevistado: No, es que no me acuerdo más.

Entrevistadora: Si es broma.

Entrevistado: Sí, imagínese este ya es del 2002.