



**UNIVERSIDAD ACADEMIA HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE EDUCACIÓN**

**PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS ESCRITOS
EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO BÁSICO Y LOS RECURSOS
LINGÜÍSTICOS QUE UTILIZAN PARA REALIZARLO: CASO DEL COLEGIO
SAN CARLOS DE LA FLORIDA**

**Alumnos: Melo Ibarra Víctor Hugo
Montecinos Gutiérrez Juan Elvis
Palma Tapia Karin Elizabeth**

Profesor guía: Irma Pavez Ormazábal

SANTIAGO, 2013

Agradecimientos

En primer lugar queremos agradecer a Dios por mantener vivo en nuestros corazones el deseo de aprender, por darnos paz en los momentos difíciles, donde el cansancio nos intranquilizaba. Por darnos el valor para dialogar con otras visiones con el fin de enriquecer la nuestra.

De igual modo queremos reconocer el sacrificio abnegado de nuestras familias, quienes debieron redoblar esfuerzos para que nosotros pudiéramos llegar a esta instancia. Por su apoyo, las palabras de aliento y el amor incondicional con el que nos acompañaron todo este tiempo.

A nuestros profesores, maestros del saber, que con respeto y humildad nos entregaron los elementos que permitieron provocar en nosotros los aprendizajes y nos enseñaron a mirar la realidad con una postura transformadora.

También queremos agradecer a nuestra tutora de carrera, la profesora Norma Rebolledo, quien nos acompañó e iluminó el camino cuando aparecieron las dudas.

A nuestra profesora guía la señora Irma Pavez Ormazábal, que con gran sabiduría, paciencia y cariño supo interpretar y dirigir positivamente nuestra investigación.

A nuestros compañeros de curso, aliados del destino, que compartieron su pensamiento y su emoción con nosotros y por lo tanto son culpables también de nuestro crecimiento espiritual.

A nuestra querida universidad que fue como una madre que nos supo educar y hacer de nosotros mejores personas.

Índice

Introducción	4
Capítulo 1 Diseño de la investigación	6
1.1 Antecedentes.	6
1.2 Justificación.	10
1.3 Planteamiento del problema.	15
1.4 Objetivos	18
1.4.1 Objetivo General	18
1.4.2 Objetivos Específicos	18
1.2 Marco teórico	19
1.2.1 Teorías sobre argumentación.....	19
1.2.2 Variables que influyen en el discurso escrito de los estudiantes.	25
1.2.3 Recursos lingüísticos discursivos en función del desarrollo del argumento escrito.....	27
1.3 Marco metodológico	28
1.3.1 Complemento del método cualitativo y cuantitativo	28
1.3.2. Técnica de recogida de información.	31
Capítulo 2 Recursos lingüísticos discursivos al servicio de la argumentación.	33
2.1 Herramientas del lenguaje.....	33
2.2 Recursos lingüísticos y su aporte al argumento escrito.	42
Capítulo 3 Argumentaciones escritas de los estudiantes y los modelos utilizados en ellas	43
3.1 Clasificación de los textos escritos de los estudiantes según los modelos de argumentación de los autores citados en el marco teórico.	43
3.2 Relación y análisis de los modelos de argumentación y las figuras literarias utilizadas.	50
3.3 Hallazgos de la investigación.....	75
Conclusión	77
Bibliografía	81
Anexos	83

Introducción

El lenguaje y la comunicación constituyen un eje transversal de todas las áreas de aprendizaje del individuo. De ahí la importancia de tener una buena formación en la disciplina del lenguaje, pues de esa forma se genera una mejor integración al mundo social y la convivencia humana.

Nuestro país integra desde muy pequeños a los niños en la escolarización y le entrega herramientas que permitan que el estudiante desarrolle sus habilidades lingüísticas comunicacionales. No obstante los niveles de desempeño, que a partir de segundo año básico se miden, no son tan alentadores como se espera. Los resultados de los estudiantes en las mediciones académicas internacionales (Program for International Student Assessment, PISA) como en las nacionales (Sistema de medición de la calidad de la educación, SIMCE) arrojan un problema en el área de lenguaje y comunicación que preocupan al mundo académico y a las autoridades de gobierno.

Uno de los aspectos menos logrados, tiene relación con la capacidad que tiene el estudiante de aplicar soluciones prácticas a problemas reales, es decir, interpretar la realidad y fundamentar con argumentos la solución al problema planteado. Esto puede explicarse por la falta de sistematización en el desarrollo de la argumentación en la escuela.

Los intentos anteriores por parte del Estado para mejorar nuestro nivel en lenguaje y comunicación apuestan a la comprensión lectora como centro neurálgico. Es tiempo de dar una mirada más amplia e integradora y considerar la posibilidad de unir el primer piso de las habilidades cognitivas de Bloom y Anderson como: memorización, aplicación y clasificación, con el segundo piso que contempla entre otras habilidades la creatividad, el análisis y la síntesis.

La argumentación nace con el lenguaje y se desarrolla con él en el tiempo, es parte de la naturalidad expresiva de los seres humanos, por lo tanto, no puede estar ausente en ningún proceso relacionado con la comunicación, la escritura y la oralidad.

Nuestros estudiantes de quinto año básico se encuentran en la etapa de las operaciones concretas, según Piaget, esto significa que tienen la capacidad de construir en su mente un discurso ordenado, secuenciado y lógico. Esta razón despertó nuestro interés en conocer como es el discurso argumentativo escrito de los niños y niñas de quinto año básico y que recursos lingüísticos utilizan para construirlo.

La presente investigación muestra los análisis de los resultados obtenidos a partir de la producción de textos argumentativos escritos de estudiantes de quinto año básico del colegio San Carlos de la Florida. La muestra se realiza en una secuencia gradual de complejidad que consta de cinco productos, en los que se atiende a variables que tienen que ver con su contexto cultural inmediato como la familia, los pares y el entorno natural. También considera la emotividad y los juicios de valor en la estructura de los productos, esto facilita el análisis y entrega un resultado más completo.

Los hallazgos nos sirven como referencias para poder desarrollar un plan que permita mejorar la calidad de su argumentación escrita. De la misma manera las figuras literarias presentes en sus producciones escritas son una fuente de retroalimentación para fortalecer el uso adecuado del lenguaje.

Argumentación y recursos lingüísticos son elementos que se complementan y posibilitan el acto comunicacional.

Capítulo 1 Diseño de la investigación

1.1 Antecedentes.

El Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes PISA, se basa en el análisis del rendimiento de jóvenes estudiantes a partir de una prueba que se realiza cada tres años y que tiene como finalidad medir competencias en distintas áreas de aprendizaje de los alumnos y alumnas, es decir, detectar cual es el nivel de conocimientos adquiridos y cómo estos aprendizajes son aplicados a situaciones de la vida cotidiana. Para que el estudiante realice este proceso necesita contar con habilidades de nivel superior como análisis, síntesis y creatividad. Este informe es llevado a cabo por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que se encarga de la realización de estas pruebas estandarizadas a estudiantes de 15 años de variadas naciones donde Chile forma parte.

La última medición de PISA internacional en el año 2009, dejó en evidencia un leve mejoramiento en el área de matemática pero un estancamiento en el sector de lenguaje. Según este informe entregado por la OCDE enfatiza que seguimos bajo el promedio de los otros países que alcanzan los 501 puntos, lejos de los 449 de Chile. En el año 2000 Chile obtuvo 410 puntos en comprensión de lectura. Posteriormente, en el año 2003 Chile se excluye de esta medición, volviendo a participar en el año 2006, donde obtuvo 442 puntos en esta misma prueba, es decir, en un lapso de seis años subió 32 puntos. En cambio, del año 2006 al 2009 Chile sube 7 puntos en lenguaje si consideramos el promedio de los años anteriores (16 puntos), se deduce que en la última medición Chile bajó 9 puntos en promedio. No obstante, desde el año 2000 al 2009 Chile ha subido 39 puntos.

Dentro de esta estadística, queda de manifiesto que las competencias adquiridas en el área de Lenguaje son deficientes. No alcanzan los niveles esperados. Educar Chile menciona lo siguiente:

“Al respecto al desempeño de los estudiantes chilenos, uno de cada tres no alcanza el nivel 2 de desempeño, es decir, no tiene las competencias mínimas para desenvolverse en el mundo e integrarse productivamente a la sociedad. Esta situación se vuelve más preocupante en los sectores más vulnerables, ya que uno de cada dos niños está bajo el nivel 2” (Educar Chile, 2010). Según estos resultados en Chile al igual que el resto de los países latinoamericanos los estudiantes no alcanzan a situarse en el nivel 6 (máxima competencia)

PISA 2009, nos señala un problema en las habilidades de redacción, comprensión y creación de textos escritos, en diferentes situaciones. Los datos publicados han sido inquietantes para muchos países. Algunos han celebrado como Shanghái (556) y Corea del sur (539), otros han lamentado esos resultados como Panamá (371) y Perú (370).

Los informes arrojados por estas mediciones internacionales, demuestran que nuestros estudiantes tienen dificultad para organizar la información que poseen.

A nivel nacional desde 1968 nuestro país ha intentado medir los logros de aprendizajes de los estudiantes. Fue un proceso que se desarrolló sin intervalos hasta el año 1971. Posteriormente, en 1988 y con el propósito de aportar nuevas evidencias empíricas, el Sistema de Medición de la Calidad de la Enseñanza (SIMCE) con el fin de orientar la toma de decisiones de política educativa, vuelve a intervenir con la aplicación masiva de estas pruebas de rendimiento destinadas a medir los logros de aprendizaje obtenidos por el sistema escolar.

El SIMCE es una constante radiografía de la realidad educativa nacional, que no hace más que confirmar los resultados obtenidos en la última medición de PISA. Hay una leve tendencia de mejoramiento, pero no refleja un cambio sustancial, sino una oscilación en las aspiraciones de subir los niveles de

aprendizaje, no obstante, es importante mencionar que desde el año 2008 ha existido una preocupación por incorporar preguntas cuyo objetivo apunta a la creación de producciones escritas. “Lo más importante es que el alumno y la alumna logre comunicar eficientemente lo que se le pide” (Educar Chile, 2008).

Desde el mundo académico existe interés por descubrir y analizar los distintos niveles de argumentación escrita en el que se encuentran los estudiantes de nuestra nación. Algunas universidades están realizando estudios que pretenden dilucidar distintos problemas respecto al uso de la argumentación en la escritura de los estudiantes.

En esta perspectiva de la investigación, un estudio de la Universidad Católica de Valparaíso realizó una prueba a 60 alumnos y alumnas de octavo año básico de colegios municipalizados y subvencionados gratuitos de las ciudades de Valparaíso y Viña del Mar. En ella se pudo comprobar que a los estudiantes de este nivel de aprendizaje les agrada escribir su opinión y que ellos comprenden a quien está dirigida su narración, que ésta no tiene una construcción lógica ni estructurada, es decir, no da cuenta de la necesidad de planificar y revisar su escritura. (Revista Signos, 2000)

Otro estudio de la Universidad Católica de Valparaíso, plantea que la reforma educativa para la enseñanza de Tercer año Medio, en la asignatura de Lengua castellana y Comunicación, decreta la argumentación como una herramienta facilitadora del diálogo, no obstante, esta investigación enfatiza que los textos de estudio para Tercer año Medio, apuntan a una enseñanza de la argumentación que privilegia más la nueva retórica, cimentada en el convencimiento del otro, donde es necesario adaptar el discurso destinado a convencer o persuadir a la audiencia, (Cademartori & Parra, 2004: 69 - 85)

Las Políticas educativas en Chile, dentro de lo establecido en las bases curriculares, están determinando que en todo el trayecto y proceso escolar, la argumentación será una habilidad que debe ser instalada en los estudiantes.

En lo estrictamente curricular, los objetivos y fundamentos de la asignatura de lenguaje y comunicación, promueve que el pensamiento crítico y reflexivo forma parte de un discurso escolar y que tiene como objetivo fomentar el diálogo consigo mismo y con los otros. El lenguaje es la herramienta principal para desarrollar en los ciudadanos, habilidades comunicativas que son indispensables para interactuar con el mundo que lo rodea e integrarse a una sociedad constantemente en cambio.

En este escenario, los alumnos y alumnas de quinto año básico de la escuela particular subvencionada Colegio San Carlos de La Florida, se sitúan en los 231 puntos en lenguaje y comunicación en la medición de SIMCE realizada en el año 2012. En el SIMCE del año 2010 el puntaje obtenido por el cuarto año básico fue de 271 puntos, 40 puntos más que el SIMCE del año 2012 en el mismo nivel.

Estos datos revelan que los estudiantes de nuestro país demuestran una deficiencia en el área del lenguaje y comunicación. Según estos estudios los estudiantes no poseen las competencias necesarias que los instale en un nivel de aprendizaje ideal en el contexto mundial. Por el contrario, según estos datos expuestos, parece que los estudiantes de nuestra nación no solo poseen problemas en la inferencia y comprensión de la resolución de situaciones sino que además poseen dificultades en la manera como expresan sus saberes o conocimientos con mejores argumentos.

1.2 Justificación.

Los antecedentes expuestos anteriormente nos señalan que existe una situación que debe ser investigada y analizada. El propósito es conocer y comprender lo que está ocurriendo con los estudiantes de quinto año básico, al momento en que construyen su discurso argumentativo escrito y qué recursos lingüísticos discursivos utilizan para elaborarlo.

La forma en que los estudiantes chilenos responden frente a evaluaciones que requieran fundamento argumentativo, es deficiente. Así lo demuestra la prueba PISA 2009. Según estos resultados ha existido un leve avance a nivel nacional en comparación con otros países latinoamericanos. Sin embargo, está muy por debajo de los niveles superiores de desempeño. No tienen las competencias mínimas para desenvolverse en el mundo e integrarse productivamente a la sociedad.

Esta prueba mide la capacidad que tiene el estudiante de aplicar a situaciones cotidianas los aprendizajes que ha adquirido. Para este efecto, debe conocer y saber utilizar habilidades del nivel superior como el análisis, la síntesis y la creatividad.

“El gran desafío está, sin duda alguna, en salir de las reacciones momentáneas y pasar a la más laboriosa pero prometedora tarea de analizar a fondo los resultados de las evaluaciones, y empezar a diseñar y poner en práctica políticas públicas adecuadas a la atención de los problemas descubiertos” (OECD, 2010)

El resultado en la medición nacional SIMCE respecto a sus aprendizajes, nos es más alentador que la prueba PISA. Se mantiene la tendencia a la baja en el área de lenguaje y comunicación. Esto es preocupante debido a que se han implementado medidas para mejorar la comprensión lectora, como el “Plan lector” del año 2009 y el plan nacional de fomento a la lectura “Lee Chile lee” del año

2011, en donde el propósito era favorecer el acceso a la lectura de todos los ciudadanos y ciudadanas chilenas.

En materia de política educativa, el Currículum Nacional en educación básica promueve el desarrollo del discurso argumentativo entre los estudiantes. En los planes y programas viene en forma explícita el desarrollo del espíritu reflexivo y el análisis crítico. Entonces ¿Dónde está el problema? Esto es algo que queremos observar y comprender a través de las producciones escritas de los estudiantes de quinto año básico.

Entendemos que el Proyecto Educativo Institucional (PEI) es el principio ordenador de las instituciones Educativas. Es en este proyecto educativo donde está plasmado el marco teórico bajo el cual surgen los objetivos pedagógicos. Aquí se presenta la "Visión" de la Institución, es decir, la propuesta a futuro, la mirada hacia el horizonte. Al leer el PEI del colegio San Carlos de La Florida, nos damos cuenta que no contempla en su proyecto educativo la argumentación como una habilidad a desarrollar. Esta decisión pedagógica, por consiguiente, es asimilada por los docentes quienes finalmente concentran sus fuerzas en el desarrollo de habilidades lingüísticas que no ejercitan, ni desarrollan el discurso argumentativo, por el contrario, los instrumentos de evaluación utilizados continúan en formatos que facilitan su rápida corrección evadiendo ítems que implican el desarrollo de argumentos.

Los estudiantes reciben contenidos de aprendizaje del discurso argumentativo, pero no ejercitan sus habilidades para desarrollarlo, entonces responden desde lo que han adquirido, en la familia, en la escuela o con sus amigos. La escuela no promueve el desarrollo del discurso argumentativo escrito ni genera espacios para potenciar el traspaso de sus ideas u opiniones a un texto, donde los estudiantes construyan o elaboren sus argumentos.

Consideramos pertinente investigar este tema porque no solo es parte de un problema de la educación sino que involucra a toda nuestra sociedad incluyendo a nuestros estudiantes de quinto año básico.

Parece que la discusión y la toma de acuerdos no forma parte de nuestra cultura. Existen condiciones que encaminan hacia un discurso que enfatiza en convencer a otros y es un fenómeno que debe ser estudiado. Hay temor al conflicto cognitivo con el otro. No existe tolerancia en el debate. Se aborta rápidamente una discusión sin dejar que las partes expresen sus opiniones en un tiempo determinado.

Los estudiantes no poseen los espacios que les permita expresar sus opiniones, cuestionan, quieren opinar, desean producir cambios, pero no son escuchados y se les condiciona o instruye en conductas que no fomentan el discurso argumentativo oral y escrito.

Siendo un país que históricamente no ha sabido plantear su discurso argumentativo frente a las futuras generaciones y que además no ha tenido el control suficiente como para evitar situaciones de violencia. Llama poderosamente la atención que no dedicáramos una parte importante de nuestra educación en aprender a plantear nuestros puntos de vista con respeto y sobre todo con claridad y de la misma forma transmitirlo a las nuevas generaciones.

“Puesto que la clave del encuentro es la apelación y la respuesta, no puede darse sino dentro del lenguaje. El lenguaje es el medio en el que se dan los encuentros: consigo mismo, con el otro y con el mundo. El ser humano existe en su "operar en el lenguaje" [Maturana&Varela,1992:139] (Godenzzi, 2006:1)

Hay que comenzar a replantear el tema de la argumentación y tratar de hacerlo desde la edad más temprana posible. Desde esta perspectiva nuestra investigación es pertinente puesto que el foco de estudio que en este caso es el quinto año básico; carece de herramientas que favorezcan el diálogo.

Deseamos saber y comprender cómo argumentan, qué escriben, cómo escriben, qué utilizan para elaborar su discurso argumentativo. La investigación quiere o pretende provocar una reflexión crítica al interior de la escuela, y sobre todo en los docentes que trabajan en este nivel de aprendizaje como también en sus propios apoderados.

Son ellos los que deben comprender en qué estado de desarrollo Psicoevolutivo se encuentran sus estudiantes, pero a la vez entender desde dónde y cómo el estudiante planifica su discurso escrito. Qué estrategias de aprendizaje adquiridas en la familia o en la escuela, utiliza para construir su discurso argumentativo. Nuestra investigación no pretende analizar su proceso metacognitivo, sino clarificar la forma en que da sus argumentos escritos frente a situaciones que requieran una respuesta con fundamentos.

Es la escuela, el grupo de docentes y todo el contexto socio cultural donde se ve involucrado este sujeto de aprendizaje, los que tienen la responsabilidad de generar y fortalecer estos criterios de construcción, pero a la vez comprender qué utiliza el estudiante para elaborar sus argumentaciones. Será de gran ayuda mostrar los resultados de la investigación, de modo que sea un precedente importante en el desarrollo del discurso argumentativo de los estudiantes.

El conocer y comprender en qué modelos se sitúan los estudiantes a la hora de escribir sus argumentos y que recursos lingüísticos utilizan para desarrollarlo, hará posible orientar las estrategias didácticas que permitan elaborar y construir un mejor discurso argumentativo y a través de él favorecer sus relaciones comunicacionales no solo con sus pares sino con todas sus redes sociales.

A partir de estos análisis es posible elaborar un plan de trabajo no solo en el ámbito de su contexto de aula sino con toda la comunidad educativa y su entorno más cercano.

Es pertinente, puesto que el presente sociocultural parece estar fomentando constantemente medir fuerzas. Existe una tendencia a desarrollar prácticas que solo conducen a la violencia, sin embargo, el estudiante desea opinar, quiere expresar sus ideas, pero no poseen los espacios ni la continuidad para desarrollarlas. Las escuelas son cada día más irreflexivas y los medios de expresión cada vez más escasos.

Los marcos referenciales se van forjando en el contacto con la sociedad que nos rodea y del cual forman parte las nuevas generaciones. Han sido formados con nuestras estructuras cognitivas, con los métodos de enseñanza que nosotros desarrollamos y el cual fuimos formados. Ellos piden cambios, necesitan cambios. Romper ciertos paradigmas que regulan nuestro modelo de enseñanza.

Un estudiante que desarrolle las habilidades discursivas y argumentativas necesarias para expresar sus ideas, será capaz en el presente como en el futuro de resolver sus conflictos cognitivos de manera coherente y eficaz a la hora de plantear sus necesidades e intereses personales. Podrá exponer sus fundamentos de acuerdo a las propias exigencias que su contexto socio cultural le demande y en cualquier temática que tenga que enfrentar a la hora de formular sus tesis a través de un discurso escrito. El dialogar no es una alternativa o vehículo para la solución de conflictos. Resolver problemas y tomar acuerdos al parecer no es un modelo que tenga un espacio en el contexto estudiantil actual. Los métodos utilizados se fundamentan en la descalificación y la prepotencia que se traduce en forma verbal o física, es decir, gana la ley del más fuerte.

“La mitad de los estudiantes de educación primaria en Latinoamérica sufre “Bullying”. El estudio revela que Chile se ubica en el lugar número 13 con un 43%, en el cuadro de porcentaje de estudiantes que declaran haber sido víctima de agresión en su escuela” (La Tercera, 11 – 03 – 11)

Plantear argumentos que busquen la toma de acuerdos no es una alternativa que impere en las aulas. La experiencia nos demuestra que la enseñanza del argumento en nuestra sociedad chilena radica principalmente en un modelo argumentativo destinado a la persuasión y convencimiento de la audiencia, más que la toma de acuerdos. Es probable que los estudiantes no estén desarrollando estrategias de aprendizajes que les permitan tomar posturas frente a un conflicto sin llegar a la agresión.

1.3 Planteamiento del problema.

Los datos empíricos anteriormente expuestos nos demuestran que hay un problema en la expresión oral y escrita en los estudiantes chilenos.

La prueba internacional PISA dejó claro que el nivel de los estudiantes chilenos en lenguaje está por debajo del promedio de los países participantes. Esta prueba mide la capacidad que tiene el estudiante de aplicar a situaciones cotidianas los aprendizajes adquiridos. Requiere de capacidades superiores como el análisis y la síntesis. Si nuestros estudiantes son deficientes en esta área tenemos un gran problema.

Algunos estudios en nuestro país nos anuncian que hay problemas en la aplicación de los aprendizajes en el área del lenguaje y comunicación y enfatizan que existe un estancamiento, es decir, no se ha realizado un crecimiento importante en la última década respecto a las habilidades adquiridas por parte de los estudiantes en distintos niveles de enseñanza.

En el ámbito nacional, en materia de políticas educativas, se ha propuesto distintas estrategias para el desarrollo de competencias en la comprensión lectora. El Plan estratégico de lectura implementado el año 2009 es un buen intento por mejorar en el ámbito del lenguaje, aun cuando su foco está en la comprensión y no en el desarrollo de las habilidades superiores (análisis, síntesis y creatividad) El Ministerio de Educación, arrojó resultados

esperanzadores, respecto al año anterior, es decir, se pudo mejorar al menos en 10 puntos del año 2009 al 2010. (De 248 puntos a 255 puntos)

El año 2011 se incorporó un nuevo plan de fomento a la lectura “Lee Chile lee” Un trabajo realizado durante el año 2010. Lo extraño de este proceso es que en los años posteriores al 2010 los resultados en lenguaje han tenido una tendencia a la baja sostenida, siendo el resultado del año 2012 el más bajo en el transcurso de cinco años, con solo 244 puntos. Inferior al puntaje del año 2009 donde se alcanzaron los 248 puntos. Las remediales no han dado los resultados que se esperaban.

A raíz de nuestra investigación nos damos cuenta que no existe una mayor preocupación por el estudio del desarrollo argumentativo en los estudiantes de quinto año básico. Es conveniente saber la forma cómo organizan la información de la cual disponen y cómo planifican sus interpretaciones a la hora de responder. De qué manera organizan su discurso argumentativo y que recursos lingüísticos discursivos utilizan para poder responder frente a las pruebas de aplicación de conocimientos. Es pertinente saber que el discurso argumentativo no posee la atención necesaria ni se proyecta hacia la escuela como un objetivo de estudio.

Este problema nos lleva a investigar qué sucede con los estudiantes de quinto año básico del colegio San Carlos de la Florida respecto de la argumentación escrita. Nuestra búsqueda se sostiene en profundizar sobre el discurso argumentativo escrito y analizar en las producciones escritas realizadas por los estudiantes de quinto año básico los recursos lingüísticos que aparecen en sus narraciones. Investigación que nos puede entregar información relevante sobre las estrategias que los estudiantes utilizan en una determinada situación en el momento de realizar sus producciones escritas y saber la calidad de estas producciones.

Los estudiantes de quinto año básico del colegio San Carlos de la Florida, se concentran en mecanizaciones de pruebas estándar que no contemplan la argumentación escrita como un propósito relevante de la medición. Son instruidos para contestar y rendir evaluaciones que implican memorización de contenidos, dejando de lado el desarrollo de argumentos escritos que evaden la exposición de un discurso más crítico y reflexivo. Se enfrentan a un cambio trascendental donde no poseen mayores posibilidades de dialogar con los otros

De acuerdo a los resultados que este curso reflejo en la última medición de SIMCE del año 2012 nos señala que existe un problema en cómo ellos exponen sus ideas o argumentos. Esta situación podría ser consecuencia de la falta de recursos lingüísticos discursivos para exponer con mayor claridad sus conocimientos.

Nuestro propósito es averiguar si los estudiantes de quinto año básico reúnen todas las habilidades lingüísticas discursivas y argumentativas necesarias para enfrentar este tipo de mediciones. Si los estudiantes en sus argumentos escritos desarrollan tesis con ideas coherentes o evidencian en sus escrituras una organización lógica en la estructura de sus producciones escritas y cuáles son los recursos lingüísticos que utilizan.

El problema se enmarca entre niños y niñas de cuarto básico que rinden SIMCE hasta adolescentes de 15 años que realizan la prueba PISA, siendo el área de lenguaje la que mayor problema presenta.

Bajo esta perspectiva podría ser un problema de argumentación más que de comprensión que se evidencia en los malos resultados obtenidos por los estudiantes chilenos en el momento de demostrar sus competencias en el área de lenguaje y comunicación. Por tal razón nos resulta pertinente plantearnos la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los modelos argumentativos y los recursos lingüísticos presentes en la producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes de quinto año básico?

Existen políticas educativas que de alguna manera pretenden facilitar la implementación curricular del discurso argumentativo desde primer año básico, pero no han dado resultados significativos en las pruebas estandarizadas nacionales e internacionales.

Nuestro foco de estudio se centrará en el colegio particular subvencionado San Carlos de La Florida, donde un alto porcentaje de alumnos y alumnas del quinto año básico muestra dificultades para producir discurso argumentativo escrito.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Analizar las producciones argumentativas escritas de los estudiantes de quinto año básico del colegio San Carlos de la Florida y los recursos lingüísticos que utilizan para construir las.

1.4.2 Objetivos Específicos

Identificar modelos de argumentación presentes en la producción de textos escritos en estudiantes de quinto año básico

Identificar recursos lingüísticos discursivos presentes en las producciones escritas de los estudiantes.

Clasificar las producciones escritas de los estudiantes de quinto año básico según los modelos de argumentación definidos por los autores presentes en nuestra investigación.

Relacionar modelos argumentativos presentes en las producciones escritas de los estudiantes de quinto año básico con los recursos lingüísticos utilizados en ellas

1.2 Marco teórico

1.2.1 Teorías sobre argumentación.

La argumentación es una herramienta de la vida cotidiana, con la cual las personas exponen su propia interpretación de acciones, palabras y sentimientos. La construcción de dichos argumentos obedece a estrategias cognitivas de aprendizaje que se ordenan de forma distinta en cada persona.

“Algunas personas piensan que argumentar es, simplemente, exponer sus prejuicios bajo una nueva forma [...] En este libro, <<dar un argumento>> significa *ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión*. Aquí, un argumento no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa. Los argumentos son intentos de *apoyar* ciertas opiniones con razones” (Weston, 1994:13)

Este no es un tema nuevo, pero en Norteamérica y en Europa ha adquirido especial relevancia el último tiempo.

“En la última década el estudio de la argumentación se ha desarrollado hasta convertirse en un campo de estudio independiente. Esta evolución se ha logrado gracias al impulso interdisciplinario de filósofos, lógicos formales e informales, analistas del discurso y de la conversación, estudiosos de la comunicación y representantes de otras disciplinas.” (Van Eemeren & Grootendorst, 2006: 23)

Por su lado la psicología cognitiva ha logrado unificar criterios en base a las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes en la construcción de sus discursos.

“Son procedimientos flexibles que pueden incluir técnicas y operaciones específicas” (Díaz & Hernández, 2010: 179)

Esto a la vez implica que el estudiante tome sus propias decisiones y seleccione de un conjunto de alternativas posibles su postura, en un contexto determinado y en distintos niveles de complejidad de que se presentan al momento de resolver una tarea según la situación académica que él se encuentra, incorporando además, elementos que provienen de su propia metacognición que de manera controlada y consciente proporcionan fundamentos para establecer su postura frente un tema determinado. Es importante mencionar que estas estrategias se ven influenciadas por factores motivacionales y afectivos que movilizan sus aprendizajes incorporándolos en nuevos procesos de desarrollo de aprendizajes significativos.

“Una estrategia de aprendizaje es un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) y al mismo tiempo un instrumento psicológico que el estudiante adquiere y emplea intencionalmente como recurso flexible, para aprender significativamente y para solucionar problemas y demandas académicas. [Díaz Barriga, Castañeda y Lule, 1986; Hernández, 2006]” (Díaz & Hernández, 2006: 180)

Estos elementos constituyen una eficaz herramienta, que permite al estudiante presentar su interpretación de alguna acción, palabra o sentimiento de la mejor manera posible. Sin embargo, hay que clarificar que también intervienen otras importantes variables en el proceso. El aspecto social presenta un escenario significativo, donde se produce la conexión entre la estrategia de aprendizaje pertinente y el discurso argumentativo realizado.

“El aprendizaje humano presupone una naturaleza social específica y un proceso, mediante el cual los niños acceden a la vida intelectual de aquellos que les rodean. (...) A través de la imitación, son capaces de realizar más tareas en colectividad o

bajo la guía de los adultos (...) El aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar sólo cuando el niño está en interacción con las personas de su entorno y en cooperación con algún semejante. Una vez se han internalizado estos procesos, se convierten en parte de los logros evolutivos independientes del niño.” ((Vygotsky, 1996: 136-139)

No debemos olvidar que en la persona coexisten dos elementos inseparables como son la razón y la emoción y que en determinados casos una se antepone a la otra de acuerdo a las circunstancias y experiencias de vida.

“Se ha dicho que los seres humanos somos animales racionales y que es la racionalidad lo que nos hace humanos. En este sentido, hemos devaluado las emociones y exaltado la racionalidad [...] Los seres humanos somos animales emocionales, lenguajeantes, que usamos las coherencias operacionales del lenguaje, a través de la constitución de sistemas racionales, para explicar y justificar nuestras acciones, mientras en el proceso, y sin darnos cuenta de él, nos cegamos sobre el fundamento emocional de todos los dominios racionales que traemos a la mano.”(Maturana, 1997: 109-110)

Si aceptamos la sociabilidad como un proceso propio del estudiante de quinto año básico, no podemos desconocer la afectividad que ella conlleva. El sujeto se afecta positiva o negativamente en la interacción con otros y de esto dependerá su motivación e interés.

“Todavía haría falta mencionar la intervención de los procesos motivacionales como los procesos de atribución, expectativas y establecimiento de metas, autoeficacia, de los cuales se reconoce cada vez más su influencia en la aplicación de los tipos de conocimientos anteriores y los procesos asociados con ellos” (Díaz Frida, 2010: 182)

El equilibrio entre emoción y razón estaría dado por temas que tienen significado en los estudiantes de quinto año básico y sobre los cuales ellos manifiestan su interés al momento de construir su discurso argumentativo escrito. Todos los elementos mencionados influyen en la manera que expresa sus ideas y puntos de vista.

Existe un discurso argumentativo latente en los estudiantes, que utilizan de acuerdo a situaciones que lo van requiriendo y que es la herramienta con la que dan a conocer a los demás, su punto de vista. Tal vez en su discurso puedan estar presentes los modelos de argumentación de los autores citados en esta tesis.

“Un argumento es similar a un organismo. Tiene al mismo tiempo una estructura anatómica grande y tosca y otra, por así decirlo, fisiológica y más delicada. Cuando se describe explícitamente con todo detalle, puede ocupar un cierto número de páginas impresas o necesitar quizá de un cuarto de hora en una exposición oral” (Toulmin, 2003:129)

Toulmin, dentro de los contemporáneos, es uno de los más antiguos autores que abordan la argumentación y su foco de estudio está centrado en la retórica, que es la técnica de expresarse de manera adecuada para lograr la persuasión del destinatario. Toulmin busca la justificación del argumento, mediante pasos ordenados y jerarquizados.

También podrían nuestros estudiantes estar concentrados en la detallada forma de la construcción de su discurso, siendo la regla ortográfica y gramatical más importante que el propio contenido. Las pruebas estandarizadas que realiza la escuela promueven la memorización y aplicación más que la reflexión.

“La argumentación está formada por, al menos, dos enunciados: uno que expresa la tesis, explícita o implícita, y un argumento a favor suyo. En consecuencia, la tesis está constituida por dos actos lingüísticos, pudiendo definirse como un macroacto de habla

dirigido a convencer. Por lo tanto, está subyugada a reglas de organización lingüística y debe satisfacer las condiciones de éxito. [Lo Cascio, 1998]” (Cordero, 2000:87-96)

Consideramos los modelos de argumentación vistos en nuestra investigación, pues no se contraponen sino más bien se complementan. No sabemos cuál o cuáles son los modelos que usa nuestro sujeto de investigación y desde qué estrategia de aprendizaje los evoca. Lo importante es señalar que desde 1958 ha existido un interés permanente por investigar el fenómeno de la argumentación desde las distintas disciplinas a nivel mundial.

Es interesante conocer las posturas de los autores elegidos en nuestra tesis, como es el caso de Perelman y Olbrechts – Tyteca, quienes postulan al convencimiento por razones o persuasión, como los sofistas en la Grecia antigua. Esta realidad no es ajena a los estudiantes de quinto año básico, ya que son parte de un mundo donde la forma de relacionarse y comunicarse no es de intercambio de posturas u opiniones sino más bien se busca convencer y persuadir para establecer propias convicciones de una temática particular. Bajo esta perspectiva o modelo argumentativo Perelman y Olbrechts – Tyteca menciona:

“El estudio de las técnicas discursivas que apuntan a ganar o reforzar la adhesión del auditorio a las tesis que se presentan para su asentamiento” [Perelman y Olbrechts – Tyteca, 1983:18] (Pérez, 2008: 23)

El método persuasivo ha sido muy utilizado a través de la historia por los organismos jurídicos, para convencer a los tribunales de la culpabilidad o inocencia de una persona. En el caso de los estudiantes de quinto año básico el método persuasivo ha sido el elemento central de los distintos factores que lo afectan, como la música, el vestuario y las opiniones vertidas en los medios de comunicación social.

Para la pragma-dialéctica, la argumentación tiene por objeto la resolución de diferencias de opinión, algo que escasamente ocurre con los estudiantes del colegio San Carlos.

“El interés está en llegar a un acuerdo con el antagonista y no en la persuasión. En este enfoque se trata de crear una actitud proclive a la discusión a través del análisis crítico de diferentes posturas, de cara a concordar en la toma de decisiones” (Van Eemeren y Grootendorst, 1994a)

Esta postura es bastante interesante y se acerca más a lo que se necesita instalar en la escuela entre los estudiantes, a fin de tener una mejor convivencia entre todos los miembros de la comunidad escolar. No obstante, esta pragmadialéctica no es sencilla de entender y necesita cierta atención.

“En nuestra teoría pragma – dialéctica la argumentación es descrita como un acto de habla complejo cuyo propósito es contribuir a la resolución de una diferencia de opinión o una disputa. Una característica de este enfoque es que aspiramos a externalizar, funcionalizar, socializar y dialectificar el objeto de estudio de la argumentación” (Van Eemeren & Grootendorst, 2006:29)

Este modelo no hace más que confirmar la complejidad y riqueza que existe en la argumentación y así también plantea el desafío de transformar una sociedad que carece de discurso argumentativo y que se comunica a través de las descalificaciones y las falacias.

Consideramos pertinente el aporte de este grupo de autores, antes de entrar al campo de investigación, pues nos dan luces acerca de lo que ya se sabe y nos ayudan a delinear nuestra metodología.

1.2.2 Variables que influyen en el discurso escrito de los estudiantes.

Las interpretaciones de los estudiantes son elaboradas a partir de las experiencias sociales vividas, primero a través de un modelaje adulto o par y luego de una decisión propia, en lo que denominamos aprender a aprender. Según lo descrito y considerando la etapa psicoevolutiva en la que está nuestro sujeto de investigación podemos afirmar que está en condiciones de construir un razonamiento argumentativo. Aquí se establece un vínculo entre la teoría de Vigotsky. Y la siguiente.

“Según Piaget, los procesos de razonamiento se vuelven lógicos y pueden aplicarse a problemas concretos o reales. En el aspecto social, el niño ahora se convierte en un ser verdaderamente social y en esta etapa aparecen los esquemas lógicos de seriación, ordenamiento mental de conjuntos y clasificación de los conceptos de casualidad, espacio, tiempo y velocidad” (Paulina Herrera, 2010: 40)

De acuerdo a la cita de Piaget, el estudiante que se encuentra en esta etapa, está en condiciones de elaborar una buena argumentación desde su capacidad intelectual, ya que posee todos los elementos que lo permiten, desde estrategias de aprendizaje incipientes, hasta elementos que se presentan en los más completos modelos de argumentación. Como son el ordenamiento, la jerarquización y la lógica. La socialización aporta el sentido y significado que puede tener en su interacción comunicativa con otros, que en el caso de los estudiantes será diferente para cada uno, tal y como lo señala la psicología cognitiva.

“Base de conocimientos, son los conocimientos previos declarativos (hechos, conceptos y principios) que poseemos, los cuales se supone que están organizados en forma de un reticulado esquemático y jerarquizado. Este conocimiento

esquemático puede influir decisivamente en la naturaleza y forma en que son empleadas las estrategias cognitivas. Una base de conocimientos rica y diversificada, que ha sido producto de aprendizajes significativos generalmente se erige sobre la base de la posesión y uso eficaz de estrategias generales y específicas de dominio, así como de una adecuada organización cognitiva en la memoria a largo plazo [Chi y Glaser, 1986;Pozo,1989]” (Díaz & Hernández, 2010: 181)

Estamos bajo el supuesto que esto se realiza en condiciones ideales, pero hay que considerar que las estrategias cognitivas (Que permiten el constructo mental) deben estar bien diseñadas y entregadas por el mediador o guía, de lo contrario no solo se perderá el sentido del aprendizaje sino además será poco significativo y no permanecerá en la memoria de largo plazo, como base de conocimiento. Hay que considerar el mundo interno en el que habita el estudiante y la percepción que él tiene del mundo externo.

“Por el contrario, nosotros creemos que el desarrollo del niño es un proceso dialéctico complejo caracterizado por la periodicidad, la irregularidad en el desarrollo de las distintas funciones, la metamorfosis o transformación cualitativa de una forma en otra, la interrelación de factores internos y externos, y los procesos adaptativos que superan y vencen los obstáculos con los que se cruza el pequeño” (Vygotsky, 1996: 116)

1.2.3 Recursos lingüísticos discursivos en función del desarrollo del argumento escrito.

Como señalábamos anteriormente, nuestro sujeto de investigación posee las capacidades intelectuales para manejar recursos lingüísticos discursivos que le permitan construir un discurso argumentativo coherente, sin embargo, la etapa de desarrollo psicoevolutiva en que se encuentra donde experimenta muchos cambios, hacen la tarea de construir su discurso argumentativo más compleja.

Los recursos lingüísticos forman parte del cuerpo que da vida al argumento oral o escrito, son inseparables del mismo, por lo tanto, se puede establecer una relación entre los modelos estudiados y los recursos literarios que más se repiten en las producciones escritas de los alumnos.

Los recursos literarios se pueden clasificar en: Figuras de sonido como rima, verso libre, aliteración y onomatopeya. Figuras de sentido como comparación, exageración, asociación, construcción y apelación y figuras de dicción como traslación, adición u omisión de palabras y repetición. Cada una de las figuras origina tipos o tropos literarios tales como: consonante, asonante, metáfora, hipérbole, antítesis, epítonema, anáfora, epíteto, polisíndeton, etc. (Pérez, 2008: 39-45)

Muchas de estas figuras literarias, junto con la capacidad de argumentar, son adquiridas en el diario vivir de modo natural en la experiencia familiar y social. El niño o niña llega a su escolarización con cierto capital cultural que adquirió imitando y aprendió haciendo. Lo lógico sería que esta capacidad aumente en la escuela y que se potencie su capacidad de argumentar usando los recursos literarios disponibles. Lamentablemente los resultados académicos de los estudiantes señalan otra cosa.

Existen algunas variables o disposiciones internas que podrían también influir en la forma como se utilizan los recursos literarios en la construcción de su argumento, que no es otra cosa que su interpretación de la realidad.

1.3 Marco metodológico

1.3.1 Complemento del método cualitativo y cuantitativo.

En esta sociedad, anhelante de objetivos y resultados parece difícil realizar una investigación que permita observar y reflexionar acerca de cómo los niños y niñas de quinto año básico utilizan sus recursos lingüísticos discursivos para elaborar un argumento escrito. Lo usual es que miremos los resultados con una concepción cuantitativa. Sin embargo, la riqueza del fenómeno observado en su realidad con todas las variables posibles, es doblemente enriquecedor.

Nuestro paradigma es cualitativo, tiene su mirada puesta en la observación, análisis y reflexión. No obstante en el curso del análisis consideramos el método cuantitativo como una herramienta que permite enriquecer la investigación. No vemos separación entre ambos enfoques, sino más bien un complemento de ambos.

“Por ello, la mezcla de los dos modelos potencia el desarrollo del conocimiento, la construcción de teorías y la resolución de problemas, ambos son empíricos, porque recogen datos del fenómeno que estudian.” (Hernández, 2003: 18)

Para abordar el tema del uso de los recursos lingüísticos de los estudiantes de quinto básico en la construcción de sus argumentos escritos, el enfoque cuantitativo nos va a permitir conocer los distintos niveles de argumentación y el grado en que usan sus recursos lingüísticos los estudiantes.

“La investigación cuantitativa nos ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, nos otorga control sobre los fenómenos y un punto de vista de conteo y magnitud de estos. Asimismo nos brinda una gran posibilidad de réplica y un

enfoque sobre puntos específicos de tales fenómenos, además que facilita la comparación entre estudios similares.”
(Hernández,2003:18)

Por su parte el enfoque cualitativo nos aporta los datos frescos de lo que ocurre en profundidad, es un dato más honesto, si consideramos las múltiples miradas con que se observa.

“La investigación cualitativa da profundidad a los datos, la dispersión, la riqueza interpretativa, la contextualización del ambiente o entorno, los detalles y las experiencias únicas. También aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad” (Hernández, 2003:18)

Tenemos dos miradas para un tema que así lo requiere, el discurso argumentativo necesita del análisis profundo y reflexivo, pero también necesitamos saber en qué nivel está y cuáles son los modelos predominantes, pues pensamos que presenta una mirada más amplia por quienes en el futuro decidan seguir investigando

Algunos autores han hecho un aporte al debate de la complementariedad de los enfoques.

“Los dos enfoques, el cualitativo y el cuantitativo, utilizan fases similares y relacionadas entre sí (Grinnell, 1997):

- a) Llevan a cabo observación y evaluación de fenómenos.
- b) Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas.
- c) Prueban y demuestran el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento.

d) Revisan tales suposiciones o ideas sobre la base de las pruebas o del análisis.

e) Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar, cimentar y/o fundamentar las suposiciones e ideas; o incluso para generar otras” (Hernández, Fernández & Baptista 2003:5)

Creemos que es muy importante analizar las producciones escritas realizadas por los estudiantes de quinto año básico. Observar con una mirada reflexiva y atenta nos permitirá darnos cuenta del fenómeno en su contexto y de esta forma tener una certeza más aproximada de la realidad, no obstante, es doblemente enriquecedor analizar comparativamente dichos resultados, no con un afán de intervención sino para ofrecer un nuevo espacio que permita una reflexión de nuestra práctica docente y el estado de la argumentación escrita en que se encuentran los estudiantes.

Hasta donde sabemos, según lo investigado, la argumentación en quinto año básico es un tema escasamente tratado en nuestro país, por lo tanto, nuestro objetivo principal en esta investigación es realizar un aporte en esta materia para continuar profundizando y enriqueciendo los conocimientos que permitan desarrollar un trabajo serio en la formación académica de nuestros estudiantes en este nivel de aprendizaje. Un nivel de transición que puede ser substancial en su proceso de formación para integrarse a un mundo mucho más competitivo, donde tendrán que demostrar sus competencias y habilidades.

1.3.2. Técnica de recogida de información.

La técnica utilizada en nuestra investigación es un protocolo de evaluación. Que consta de cinco productos con temáticas dirigidas, dentro de las cuales el estudiante debe establecer su postura y argumento. Los temas tienen relación con su contexto la familia, los amigos, la escuela y el barrio. Que son situaciones cotidianas y significativas. Lo que busca esta técnica es que el estudiante pueda expresarse con mayor naturalidad y libertad.

El producto uno y dos, busca replicar el modelo predominante en la escuela, es decir, que elija entre dos opciones. La diferencia en este caso, es que el estudiante a través de unas imágenes y una pregunta debe optar por algún tema de su interés y argumentar su elección.

El producto tres, presenta un texto con un conflicto ético moral donde el estudiante debe leer, reflexionar y tomar una postura frente a la situación planteada, para luego expresar su argumento en forma escrita.

El producto cuatro, muestra una imagen donde aparece un conflicto entre pares con presencia mediática de un adulto. Los estudiantes deben inferir sobre el texto y luego tomar una posición frente a lo observado. Posteriormente escriben su argumento.

El producto cinco, presenta un conjunto de imágenes donde aparecen distintas personas con discapacidad haciendo ejercicios, donde se busca la expresión de sus emociones a través de una argumentación escrita.

Con este instrumento queremos detectar en la escritura de los estudiantes si existe la presencia de una tesis o argumento, si existe coherencia en las producciones escritas obtenidas y seleccionadas, pero a la vez observar y analizar si los recursos lingüísticos discursivos utilizados en sus producciones escritas dan cuenta de un argumento o contra argumento que favorezcan la interacción comunicativa.

A través de esta técnica podemos verificar si en la estructura de los textos producidos por los estudiantes se reconoce e identifica una escritura con o sin introducción, es decir, si presenta una premisa o punto de vista, si en su tesis argumentativa deja implícita o explícita las razones o justificación de sus argumentos en el momento de escribir y si existe o no la presencia de una conclusión que fortalezca su premisa y ayude a comprender mucho más su acto comunicativo.

Nuestro enfoque radica en los textos escritos producidos por los estudiantes. Es una muestra de un total de 10 estudiantes del quinto año básico del colegio San Carlos de la Florida, donde construimos un corpus de análisis que permite comprobar qué modelo de argumentación aparece o no en el discurso argumentativo escrito elaborado por estos estudiantes de quinto año básico y qué recursos lingüísticos están utilizando.

Esta tarea de escritura nos arroja un determinado cuerpo de análisis por cada producción escrita, donde es necesario canalizar la información y graficar los resultados y detalles de lo observado en cada escritura elaborada por estos estudiantes.

Capítulo 2 Recursos lingüísticos discursivos al servicio de la argumentación.

2.1 Herramientas del lenguaje.

La argumentación es una capacidad natural de los seres humanos en su relación con las comunicaciones. A temprana edad los niños sostienen una opinión sobre razones que expresan cuando quieren o no quieren algo. Quizás en una forma incipiente de discurso argumentativo, pero con clara postura sobre su voluntad. Por ejemplo, cuando un pequeño señala que no quiere comer porque la comida no le gusta y además porque está caliente.

En el ejemplo anterior está muy claro que el niño o niña argumenta sobre su postura frente a la comida en ese instante. Para ese efecto utiliza algunas herramientas, ya que el discurso argumentativo se materializa a través del lenguaje, por lo tanto, utiliza los recursos que el mismo lenguaje le proporciona. Estas herramientas del lenguaje ayudan a clarificar el fondo de lo que queremos comunicar debido a que en algunas ocasiones nuestro discurso se vuelve bastante complejo y poco claro, a tal punto que quienes nos escuchan nos preguntan ¿Qué quieres decir? Cuando no tenemos las herramientas necesarias para realizar un trabajo, no queda bien, esto también ocurre en el lenguaje.

Estas herramientas del lenguaje son ordenadores que procuran estructurar la oración desde su construcción para que sea mejor entendida. Por ejemplo, si alguien quiere decir que es muy difícil realizar una tarea, hará una comparación exagerada y exclamará ¡Es más difícil que buscar una aguja en un pajar! Eso es un recurso que ilustra muy bien la idea planteada al inicio debido a que puedo imaginar, lo difícil que es buscar una aguja en un pajar.

Las figuras literarias son recursos lingüísticos que las niñas y niños de quinto básico utilizan al momento de construir su argumentación escrita. Algunas de ellas han sido recapituladas y sintetizadas por Héctor Pérez Grajales en su libro Argumentación y comunicación del año 2008.

Tabla Nº 1

Figuras de sonido			
Nombre	Definición	Tipos	Ejemplos
Rima	Es la identidad fonética entre los sonidos finales de dos o más versos, a partir de la última vocal acentuada	Consonante: Todos los sonidos , tanto vocales como consonantes son idénticos	<p>Y todo un coro infantil a</p> <p>va cantando b</p> <p>la lección: a</p> <p>mil veces ciento, b</p> <p>cien mil, a</p> <p>mil veces mil, b</p> <p>un millón b</p> <p>(A. Machado)</p>
		Asonante: solo las vocales son iguales	<p>¡Qué bien acaban las ondas a</p> <p>mueren b</p> <p>bailarina! b</p> <p>en las azules a</p> <p>tramoyas b</p> <p>fiestas se perfilan a</p> <p>(Pedro Salinas)</p>
		Alterna: cuando aparece en un verso si y en otro no	<p>Veréis de camino –</p> <p>una ninfa bella a</p> <p>que pisa –</p> <p>orgullosa a</p> <p>del Betis la arena a</p> <p>(Góngora)</p>
		Cruzada: Los versos pueden ser consonantes o asonantes	<p>Aprended, a</p> <p>flores en mí b</p> <p>lo que va de a</p> <p>ayer a hoy, b</p> <p>que ayer a</p> <p>maravilla fui, b</p> <p>y sombra mía a</p> <p>aún no soy b</p>

		Abrazada: Los versos pueden ser consonantes o asonantes	Partir es dejar de ser: a Nadie presume en ausencia: b Que el cuerpo tiene licencia solo para padecer b (Quevedo) a
		Pareada: Riman dos versos seguidos	Suegra tienes; que el diablo te de dotes. _ pues Dios me la reciba como azotes.
Verso libre		Versos sueltos o blancos. Versos de igual medida, sin rima. Versos libres .Sin rima ni medida igual	La poesía contemporánea ofrece múltiples ejemplos
Aliteración	Es la repetición del mismo sonido	Es diferente a la cacofonía, que se da con la repetición de finales como _cion, _ado, y _mente. La aliteración reproduce el sonido de la realidad a la cual se refiere.	En el silencio solo se escuchaba un susurro de abejas que sonaba (Garcilaso)
Onomatopeya	Utilización de palabras que imitan el ruido o sonido propio de aquello que se nombran	Es menos sutil y menos sistemática que la aliteración	Claros clarines (Rubén Darío) Uno no sé qué que queda balbuceando (San Juan de la Cruz)

Figuras de sentido			
Nombre	Características	Tropos que origina	Ejemplos
Comparación	Equipara dos realidades para enriquecer una figura	Metáfora. comparación en la que se elimina el nexos como, semejante a, parece, cual, etc.	El caballo volaba sobre el pasto (Machado)
		Símil. Comparación que mantiene los nexos lógicos	Como un globo morado aparecía la hermosa luna, amada del poeta (Machado)
		Perífrasis. Expresión indirecta, o rodeo	Aquel ave que dulce muere y en las aguas mora. (Góngora)
		Personificación. Consiste en atribuir vida a un ser inanimado. (Prosopopeya)	Se duerme en la yerba el sol. (Juan Ramón Jiménez)
Exageración	Consiste en extremar características de la persona o cosa de la cual se habla	Hipérbole. Exageración intencional, burlesca.	Erase un hombre a una nariz pegado (Quevedo)
Asociación	Une ideas o características similares de dos realidades	Metonimia. Sustitución que se hace por relaciones de causalidad o de procedencia	Este es un Goya. (= cuadro de Goya) Eres mi alegría (= la causa de ella) Dame una mano (= ayúdame)

		Sinécdoque. solo se menciona la parte, en vez del otro, o el material en lugar del objeto	La niña de doce abríles ... (= años) (Pardo) Siempre sobre la madera ... (= silla) (Machado)
Contraste	Es una disociación de cosas opuestas, para destacarlas	Antítesis. Contraposición de colores , sentimientos, etc.	El blanco lirio y la colorada rosa (Garcilaso)
Sustitución	Consiste en cambiar características de un objeto por las de otros	Sinestesia. Sucede cuando se atribuyen, a un sentido, sensaciones que percibe otro	Ecos de luz en los balcones (Machado) Los dorados sonidos de la gloria.
Construcción	Se logra por variaciones, repeticiones o inversiones del orden sintáctico	Paralelismo. Igual construcción sintáctica.	Por arriba los trenes,, por abajo las aguas (Pablo Neruda)
		Simetría. Construcción invertida	Doncella, si agua te diera, Si agua te diera infantina.(E. Blanches)
		Retruécano. Inversión de la frase con modificación del sentido	¿Siempre se ha de sentir lo que se dice? ¿Nunca se ha de decir lo que se siente? (Quevedo)
		Gradación. Agrupación en serie de términos que dan, cada uno, mayor intensidad a la expresión	¿Espera, duerme, sueña? (Machado)

	Consiste en dirigirse a algo o alguien	Epifonema. Reflexión final, conclusiva, profunda, sentenciosa, que remata una idea.	Ver, por ejemplo, los versos finales del soneto, en general.
Apelación		Vocativo. Uso del nombre o apelativo del interlocutor.	¿Quién me dijera, Elisa, vida mía?
	Cambio del orden habitual de las palabras	Apostrofé. Personificación de algo inanimado, como vocativo.	¡Oh gran río, gran rey de Andalucía! (Góndolas)
		Diálogo. Coloquio directo de los personajes.	Albanio, deja el llanto, que en oïllo, me aflijo.... ¿Aquí estás tú, Salicio? Gran consuelo. (Garcilaso)
		Interrogación. Retórica. Pregunta que no es para respuesta, pero da mayor énfasis.	¡Ah! ¡De la vida! ¿Nadie me contesta? (Quevedo).
		Exclamación. Revela la emoción de una expresión	¡Oh tela delicada, antes de tiempo dad a los agudos filos de la muerte! (Garcilaso)
		Deprecación. Súplica. Figura de dición	En tus manos, ¡Oh sueño!, me encomiendo. (Garcilaso)

Figuras de dicción			
Nombre	Características	Tropos que origina	Ejemplos
Traslación	Cambio del orden habitual de las palabras	Hipérbaton. Casi siempre , imita una construcción sintáctica del latín	De este, pues formidable de la tierra bostezo.(Góngora) Alude a una cueva:(pues de este formidable bostezo de la tierra)
Adición u omisión de palabras	Consiste en agregar o suprimir términos , con lo cual se da énfasis a la expresión	Polisíndeton. Uso reiterado de muchas conjunciones copulativas (y, o).	Pero mudo y absorto y de rodillas. (Bécquer)
		Asíndeton. Es la figura opuesta al polisíndeton. Suprime las conjunciones	Los niños de blanco, juegan, chillan, sudan, llegan.(J. R. Jiménez)
		Elipsis. Supresión de palabras	Verde (es) el color del que espera.(Bécquer)
		Epíteto. Adjetivo o frase adjetiva que va unida directamente ala sustantivo, expresando una cualidad característica de éste.	Corrientes aguas, Puras cristalinas (Garcilaso)
Repetición	Es la multiplicación de un término reiterado una y otra vez su significado	Anáfora. Consiste en repetir una o varias palabras al comienzo de un verso u oración.	Lo han dicho el pinar y el viento, Lo ha dicho la luna de oro, Lo han dicho el humo y el eco... (J. R. Jiménez)

		<p>Conversión. (o epifora). Repite la palabra o palabras al final de la frase o el verso.</p>	<p>Amado sea el niño que cae y aún llora, Y el hombre que ha caído y ya no llora. (Cesar Vallejo)</p>
		<p>Reduplicación. Es la repetición de frases</p>	<p>Sea lo que vos queráis Lo que vos queráis, señor , Sea lo que vos queráis (J. R. Jiménez)</p>
		<p>Concatenación. Iniciar un verso u oración con la misma palabra con la cual termina el anterior.</p>	<p>Ideas sin palabras, palabras sin sentido. (Bécquer)</p>

(Pérez, 2008: 39-45)

Como podemos observar, en la tabla anterior son varias figuras literarias las que intervienen en la construcción de un argumento escrito y son muchos más los tipos y tropos que se originan de ellas.

Los estudiantes desde muy pequeños utilizan estas figuras en su lenguaje comunicacional. Esto puede ser causa de muchos factores, pero sin duda el contexto socio cultural familiar es el que más aporta, debido al apego inicial y a las figuras protectoras que son sus padres o familiares cercanos.

El niño cuenta con herramientas que ha adquirido en su familia y pronto se ve enfrentado a la escolarización y a la formalización de sus saberes previos. Todo lo que ha adquirido en la naturalidad de su grupo familiar tendrá que reformularse en la estructura ordenada y racional de la escuela. La forma en cómo responde frente a los desafíos de la realidad, va a reemplazar al fondo de su discurso y postura frente a la cosas. En otras palabras la educación formal le va a enseñar a responder con códigos establecidos y lógicos.

Los productos elaborados por los estudiantes de quinto año básico nos señalaron que sus argumentos incipientes realizados cuando eran pequeños no solo están presentes en su discurso argumentativo sino que además buscan de alguna manera mejorar la calidad de su discurso lingüístico. No obstante, sabemos que las herramientas que no se utilizan o que se manipulan de mala forma solo tienen un final posible y este es el deterioro de su estructura y su utilidad.

Las figuras literarias son excelentes herramientas que tenemos a disposición y con ellas debemos trabajar con los estudiantes. Entrar en sintonía con lo que ellos ya conocen y manejan dentro de la educación en lenguaje y comunicación. No perder lo adquirido sino incorporar lo que falta de manera gradual y sistemática.

2.2 Recursos lingüísticos y su aporte al argumento escrito.

Dentro de los recursos lingüísticos, encontramos las figuras literarias. Las figuras literarias junto a otros recursos lingüísticos; como la gramática y la ortografía, posibilitan la tarea de dar una estructura ordenada, al conjunto de ideas que forman el discurso argumentativo.

El aporte de los recursos lingüísticos a nuestra investigación se basa en el uso de las figuras literarias que utilizan los alumnos de quinto año básico en la construcción del discurso argumentativo. Muchas de ellas como señalamos anteriormente provienen de la familia.

El argumento tiene como finalidad convencer, mostrando razones que apoyan la tesis de quien lo emite. Para eso se necesitan palabras, frases e ideas organizadas. Las figuras literarias permiten la expresión de las emociones, el contraste de ideas, las exageraciones y muchos otros elementos que aportan riqueza al discurso argumentativo.

“Al examinar las figuras fuera de su contexto, como flores disecadas en un herbario, se pierde de vista el papel dinámico de las figuras; ellas se convierten en figuras de estilo. Si ellas no se integran a una retórica como el arte de persuadir y convencer, deja de ser figuras de la retórica y se vuelven ornamentos referentes solo a la forma del discurso. No es pues, serio considerar una recuperación moderna, incluso de la retórica de las figuras, fuera del contexto argumentativo” (Perelman, 1997:17)

Argumento y figuras literarias son elementos que posibilitan una buena forma de comunicarse con otros. Si el estudiante es capaz de expresar su opinión con mayor claridad podrá tener una mejor relación de convivencia con quienes le rodean

Capítulo 3 Argumentaciones escritas de los estudiantes y los modelos utilizados en ellas

3.1 Clasificación de los textos escritos de los estudiantes según los modelos de argumentación de los autores citados en el marco teórico.

Las producciones escritas de los estudiantes fueron analizadas considerando el modelo de argumentación propuesto por cada uno de los autores citados en nuestro marco teórico. Se observó la predominancia de un modelo sobre los demás.

Los argumentos de los estudiantes no reúnen todos los elementos que propician una producción escrita que se asemeje en forma total a los modelos propuestos. Por lo tanto, situamos a cada estudiante en el modelo que más se aproximaba.

En algunos casos la diferencia de predominancia fue muy leve entre un modelo y otro, dando cuenta del capital cultural latente en ese estudiante. Se tomó en cuenta la profundidad y la calidad de sus argumentos a la hora de elegir el modelo predominante en estos casos.

Para lograr esta tarea en forma eficaz se tomaron en cuenta los elementos propios de cada modelo de argumentación como: premisa o punto de vista, fundamentos o razones, conclusión o tesis, orden gramatical, convencimiento y persuasión, toma de acuerdos o búsqueda de consenso. La complicación se presentó cuando su argumento se mostraba con elementos provenientes de más de un modelo. En ese caso consideramos como referente sus ideas fuerza y la forma en como estas sostenían el argumento.

COLEGIO SAN CARLOS DE LA FLORIDA
 Proyecto de investigación
 Quinto año básico

Tabla Nº 4 Resultados de producciones escritas. Estudiantes que rindieron las distintas tareas de escritura.

Nº	ESTUDIANTE	Primer Producto A ¿Qué es más entretenido?	Segundo Producto B ¿Qué es más entretenido?	Tercer Producto ¿Qué te parece esta situación?	Cuarto Producto ¿Qué te parece la imagen?	Quinto Producto ¿Qué te sucede al ver estas imágenes?
1	Annaís Ñehuey	x	x	x	x	x
2	Carolina Blanco	x	x	x	x	x
3	Daniela Belmar	x	x	x	x	x
4	Pricila Godoy	x	x	x	x	x
5	Catalina León	x	x	x	x	x
6	Rafael escobar	x	x	x	x	x
7	Miguel Chávez	x	x	x	x	x
8	Jeremy Peña	x	x	x	x	x
9	Claudio Muñoz	x	x	x	x	x
10	Benjamín Zapata	x	x	x	x	x

Tabla Nº 5 Tabulación de modelos: **Producto 1**

¿Qué es más entretenido?



Jugar en la plaza
con amigos y amigas



Jugar en tu celular

Modelo de argumentación predominante

A= Primera opción

B= Segunda opción

C= Tercera opción

D= Cuarta opción

	Van Eemeren	Toulmin	Perelman y Olbrechts-Tyteca	Lo Cascio
Annaís Nehuey		A		
Carolina Blanco		A		
Daniela Belmar		A		
Pricila Godoy		A		
Catalina león		A		
Rafael Escobar		A		
Miguel Chávez		A		
Jeremy Peña		A		
Claudio Muñoz		A		
Benjamín Zapata		A		

Tabla Nº 6 Tabulación de modelos: **Producto 2**

¿Qué es más entretenido?



Ir al Cine con tu familia



Jugar en internet con tus amigos o amigas

Modelo de argumentación predominante

A= Primera opción

B= Segunda opción

C= Tercera opción

D= Cuarta opción

	Van Eemeren	Toulmin	Perelman y Olbrechts-Tyteca	Lo Cascio
Annais Ñeguey		A		
Carolina Blanco		A		
Daniela Belmar		A		
Pricila Godoy		A		
Catalina león		A		
Rafael Escobar		A		
Miguel Chávez		A		
Jeremy Peña		A		
Claudio Muñoz		A		
Benjamín Zapata			A	

Tabla Nº 7 Tabulación de modelos: **Producto 3**

¿Qué te parece esta situación?

Texto escrito
(Lectura comprensiva)

Modelo de argumentación predominante

A= Primera opción

B= Segunda opción


C= Tercera opción

D= Cuarta opción

	Van Eemeren	Toulmin	Perelman y Olbrechts-Tyteca	Lo Cascio
Annaís Ñeguey			A	
Carolina Blanco	B	A		
Daniela Belmar			A	
Pricila Godoy		A		
Catalina león			A	
Rafael Escobar		A		
Miguel Chávez		A		
Jeremy Peña		B	A	
Claudio Muñoz			A	
Benjamín Zapata	A			

Tabla Nº 8 Tabulación de modelos: **Producto 4**

¿Qué te parece la imagen?



Modelo de argumentación predominante

A= Primera opción

B= Segunda opción

C= Tercera opción

D= Cuarta opción

	Van Eemeren	Toulmin	Perelman y Olbrechts-Tyteca	Lo Cascio
Annais Ñeguey	A		B	
Carolina Blanco	A	B		
Daniela Belmar	B	A		
Pricila Godoy		A		
Catalina León		A		
Rafael Escobar	A			
Miguel Chávez		A		
Jeremy Peña		A		
Claudio Muñoz	A			
Benjamín Zapata	B		A	

Tabla N° 9 Tabulación de modelos: **Producto 5**

¿Qué te sucede al ver estas imágenes?

Modelo de argumentación predominante

A= Primera opción

B= Segunda opción

C= Tercera opción

D= Cuarta opción

	Van Eemeren	Toulmin	Perelman y Olbrechts-Tyteca	Lo Cascio
Annaís Neguey		A		
Carolina Blanco			A	
Daniela Belmar		A		
Pricila Godoy			A	
Catalina león		A		
Rafael Escobar		A		
Miguel Chávez		A		
Jeremy Peña		A		
Claudio Muñoz		A		
Benjamín Zapata		A		B

3.2 Relación y análisis de los modelos de argumentación y las figuras literarias utilizadas.

Al mirar las producciones escritas de los estudiantes observamos figuras literarias cuya frecuencia se repetían en varios de ellos. Como es evidente que no existe una formación lingüística que apunte al conocimiento y desarrollo de las figuras literarias, como tampoco del conocimiento y desarrollo de los distintos modelos argumentativo. Llama profundamente la atención que la mayoría de los estudiantes respondan de una manera muy similar, es decir, que ocupen las mismas figuras literarias para el mismo producto.

La construcción del argumento se asocia al medio en el que el estudiante se desenvuelve y las figuras literarias presentes no son más que el reflejo de su realidad. Algunos tienen diferencias en los productos. Utilizan distintas figuras literarias para expresar una misma idea. Estas diferencias son parte de su originalidad e individualidad, desde donde cada uno de ellos se expresa y comunica.

Es importante mencionar que no hay sesgo en la selección de los estudiantes de esta investigación, tampoco una preparación previa para el desarrollo de estas tareas de escritura. Por lo tanto, la relación que se produjo entre el modelo de argumentación y las figuras literarias obedecen única y exclusivamente a la naturalidad de las relaciones comunicacionales de su contexto.

El modelo argumentativo y los recursos lingüísticos no se pueden separar ya que los recursos lingüísticos son el aporte con el cual los estudiantes de quinto año básico nutrieron sus discursos argumentativos.

Tabla Nº 10 TAREA DE ESCRITURA: PRODUCTO 1 ¿Qué es más entretenido?
 Jugar en la plaza con amigos o amigas o jugar en tu celular

Las palabras que se encuentran entre paréntesis son correcciones que se utilizan para una mejor comprensión de cada texto.

Emisor	Modelo predominante según autores	Punto de vista o Premisa	Razones - Justificación	Conclusión	Recursos lingüísticos o Literarios presentes en su argumento
Annais	TOULMIN	"Jugar en la plaza con amigos y amigas"	"Disfruto mi juventud" "Disfruto la naturaleza junto a mis amigos" "Hago amistades, estoy con mis amigos"	"Y también la pasamos bien"	Repetición (Anáfora) "Disfruto mi juventud" "Disfruto la Naturaleza" Epifonema "y también la pasamos bien"
Carolina	TOULMIN	"Para (mi) es más entretenido jugar en la plaza con mis amigos y amigas que estar jugando en el celular"	"Porque en el aire libre se entretiene más" "También en la plaza se puede correr, saltar y (reír)"	"En el celular pocas veces se puede (reír) jugar" "En el celular puedes llegar a ser adicto"	Contraste "En la plaza se puede correr, saltar y (reír). En cambio en el celular pocas veces se puede (reír) y jugar" Enumeración "Correr, saltar y reír"
Daniela	TOULMIN	"Jugar en la plaza con amigos y amigas"	"Disfruto mi niñez" "Estoy disfrutando la juventud" "Estoy compartiendo (Jugaríamos) muchos juegos" "Disfruto la naturaleza con mis amigos y amigas."	Ausencia de conclusión	Interrogación retórica "(¿Por qué?) Disfruto mi niñez (,) estoy disfrutando..." Repetición "Disfruto mi niñez..." "...disfruto la naturaleza"
Pricila	TOULMIN	"Jugar en la plaza con amigos y amigas"	"Es más divertido" "Hay sube y baja y (refalín)" "Jugar en tu celular no tiene juegos que te puedan mover y también tiene algunos juegos fomes"	Ausencia de conclusión	Contraste "Jugar en la plaza (...) es más divertido. Hay sube y baja y (refalín) y (al) jugar en tu celular (tienes) juegos que (Tú)te puedas mover" Polisíndeton "Sube y baja y (refalín)"

Emisor	Modelo predominante según autores	Punto de vista o Premisa	Razones - Justificación	Conclusión	Recursos lingüísticos o Literarios presentes en el argumento.
Catalina	TOULMIN Lo Cascio (Enriquece el lenguaje para explicar mejor su argumento)	<i>“Jugar en la plaza con amigos y amigas”</i>	<i>“Porque es más entretenido” “Es al aire libre” “Es saludable para tu cuerpo” “Jugar en el celular no es tan saludable” “se te arma una joroba, te duele la espalda de tanto estar sentado o acostado” “Se te cansa la vista con la luz del celular”</i>	<i>“Y por eso yo elijo jugar al aire libre con mis amigos y amigas”</i>	Polisíndeton <i>“ y aparte (...) y a la vez (...) y en cambio (...) y te duele (...) y se te cansa”</i> Contraste <i>“jugar en la plaza (...) es saludable para tu cuerpo y en cambio jugar en el celular no es tan saludable”</i>
Rafael	TOULMIN	<i>“Jugar en la plaza con mis amigos”</i>	<i>“Es natural y (hace) bien jugar al aire libre” “Estar con el celular puede dañar la vista” “En una plaza se entretiene”</i>	Ausencia de conclusión	Interrogación retórica <i>“¿Por qué? Porque (aparte) es (natural)...”</i> Polisíndeton <i>“y hace bien (...) y estar (...) y en una plaza”</i>
Miguel	TOULMIN	<i>“Jugando en la plaza con amigos”</i>	<i>“Puede (hacer) (nuevos) amigos” “Hacer una buena condición física”</i>	Ausencia de conclusión	Repetición (Anáfora) <i>“y también te (diviertes) (...) y también haces una buena condición física”</i>
Jeremy	TOULMIN	<i>“A (mi) me gusta jugar en el celular”</i>	<i>“Porque tiene más tecnología y puedo jugar” “Escuchar música, sacar foto. Meterme a internet o llamar”</i>	Ausencia de conclusión	Enumeración <i>“Puedo jugar (,) escuchar música, sacar (fotos) (,) meterme a internet o llamar”</i>
Claudio	TOULMIN	<i>“Jugar con mis amigos en la plaza”</i>	<i>“Porque lo pasamos muy bien con mis amigos” “porque es muy divertido jugar”</i>	Ausencia de conclusión	Asociación <i>“la pasamos muy bien con mis amigos. Porque es divertido jugar”</i>
Benjamín	TOULMIN	<i>“Lo más entretenido es jugar en el celular” “Hay (tres) razones por las que es más entretenido jugar en la plaza”</i>	<i>“Puedes hacer (ejercicios) (,) jugando con tus amigos. “Pasar (más) tiempo fuera de casa” “Las risas(,) si eso llega(,) la felicidad es muy importante”</i>	Ausencia de conclusión	Repetición (Anáfora – Conversión) <i>“Jugar en el celular ... jugar con tus amigos” “Jugar en la plaza. Puedes hacer (ejercicios) (,) jugando con tus amigos”</i>

Tabla Nº 11 TAREA DE ESCRITURA: PRODUCTO 2 ¿Qué es más entretenido?
Ir al cine con tu familia o jugar en internet con tus amigos o amigas.

Emisor	Modelo predominante según autores	Punto de vista o Premisa	Razones - Justificación	Conclusión	Recursos lingüísticos o Literarios presentes en el argumento
Annais	TOULMIN	"Ir al cine con su familia"	"Porque puedes pasarla bien(,) puedes elegir la película que quiera(s)(,) pueden estar en familia(.)"	"Pero lo mejor de todo es que (disfrutas) cada momento agradable junto a tu familia."	Exageración "Pero en internet te puedes quedar ciego si (estás) todo el rato" Comparación "En cambio (,) jugar en internet con tus amigos y (amigas) (,) jugar con los (amigos) es mejor (.) Pero en internet te puedes quedar ciego si (estás) todo el rato"
Carolina	TOULMIN	"Yo prefiero ir al cine con mi familia que jugar en internet"	"Porque en el cine se puede disfrutar más con la familia y (en) el internet (te) (puedes) llegar a dañar la vista y (puede) llegar a (cortar) la convivencia de la familia(.)"	Ausencia de conclusión	Contraste "en el cine se puede disfrutar (más) con la familia y (en) el internet te (puedes) llegar a dañar la vista y (puede) llegar a cortar la convivencia de la familia (.)" Repetición Anáfora "Puede llegar a dañar la vista ..." "Puede llegar a cortar ..."
Daniela	TOULMIN	"a (mi) me gusta ir al cine con mi familia"	"(sería) mejor que jugar en internet con tus amigos y amigas porque me (volvería) adicta"	"Ir al cine en familia me (gustaría) (.) (Habría) con mis padres y nos conoceríamos mucho (más) y (disfrutaría) con mi familia (.)"	Contraste "Me gusta ir al cine con (mi) familia porque (sería) mejor que jugar con tus amigos y amigas."
Pricila	TOULMIN	"Ir al cine con tu Familia"	"Puedes ver cualquier de monito." "Jugar en internet (te) puedes (meter) en algo que no sabes y te puedes (meter) en otra cosa."	Ausencia de conclusión	Repetición Anáfora "Jugar en internet puedes meterte en algo que no sabes y te puedes meterte en otra cosa"

Emisor	Modelo que predomina	Punto de vista o Premisa	Razones - Justificación	Conclusión	Recursos lingüísticos o Literarios presentes en el argumento
Catalina	TOULMIN	<p><i>"Ir al cine con mi familia"</i></p> <p><i>"en la internet puedes jugar con una autorización de un adulto"</i></p>	<p><i>" Comparto mucho más con mi familia y es bueno para dialogar con ellos sobre cosas buenas"</i></p> <p><i>"jugar en internet (que) es un poco peligroso por las cosas que pasan hoy en día"</i></p>	<i>"Por eso prefiero el cine"</i>	Contraste <p><i>" Comparto mucho más con mi familia y es bueno para dialogar con ellos (...) en ves (de) jugar en internet (que) es un poco peligroso"</i></p>
Rafael	TOULMIN	<i>"Ir al cine con la familia"</i>	<p><i>"Jugar en internet daña la vista"</i></p> <p><i>"viendo una (película) uno se (relaja) y se (ríe) mucho el internet (perjudica) mentalmente."</i></p>	Ausencia de conclusión	<p>Contraste</p> <p><i>"Jugar en internet la vista y viendo una (película) uno se (relaja)."</i></p> <p>Polisíndeton</p> <p><i>"y viendo (...) y se ríe (...) y el internet"</i></p> <p>Exageración</p> <p><i>"El internet perjudica mentalmente"</i></p>
Miguel	TOULMIN	<i>"Ir al cine con mi familia"</i>	<i>"Es mejor estar con la familia en vez que andar jugando"</i>	Ausencia de conclusión	"Repetición Anáfora" <p><i>"Es mejor <u>estar con la familia</u>(...) además <u>estar con la familia</u>"</i></p>
Jeremy	TOULMIN TOULMIN	<p>Primera postura</p> <p><i>"Ir al cine con la familia"</i></p> <p>Segunda postura</p> <p><i>"Me gusta jugar en internet con mis amigos o amigas"</i></p>	<p>Primera postura</p> <p><i>"Compartimos (,) la pasamos bien y nos entretenemos."</i></p> <p><i>"Como harto"</i></p> <p>Segunda postura</p> <p><i>"La pasamos bien y compartimos, nos (reímos)"</i></p>	Ausencia de conclusión	Simetría <p><i>"Porque compartimos (,) la pasamos bien"</i></p> <p><i>"Porque lo pasamos bien y compartimos"</i></p>
Claudio	TOULMIN	<i>"Ir al cine con tu familia"</i>	<p><i>"Porque es (más) divertido"</i></p> <p><i>"Porque la paso muy bien con mi familia."</i></p>	Ausencia de conclusión	Repetición Anáfora <p><i>"<u>Porque</u> es (más) divertido" "<u>Porque</u> la paso muy bien"</i></p>
Benjamín	PERELMAN Intenta convencer que es mejor estar con la familia, que estar frente al computador		<p><i>"Ir al cine con mi familia es más entretenido que quedarme frente al computador."</i></p> <p><i>"es más entretenido ver a tus amigos... Ir a un lugar que no es cercano te ayuda a estar en forma."</i></p>	Ausencia de conclusión	Contraste (Antítesis) <p><i>"Ir al cine con mi familia es más entretenido que quedarme frente al computador y si es con mis amigos pues no (,) porque es más entretenido ver a tus amigos"</i></p>

Tabla Nº 13 TAREA DE ESCRITURA: PRODUCTO 3 ¿Qué te parece esta situación?

Emisor	Modelo predominante según autores	Punto de vista o Premisa	Razones - Justificación	Conclusión	Recursos lingüísticos o Literarios presentes en el argumento
ANNAÍS	PERELMAN Quiere convencernos que los padres son culpables de esa situación	<i>"Triste"</i>	<i>"Los padres se separaron"</i> <i>"Los padres tienen la culpa por separarse"</i> <i>"Los padres tienen que estar con Marcos más tiempo"</i>	Ausencia de conclusión	Repetición Anáfora <i>"Los padres se separaron"</i> <i>"Los padres (también) tienen la culpa"</i> <i>"Los padres tienen que estar con Marcos más tiempo."</i> Epifonema <i>"Los padres tienen que estar con Marcos más tiempo."</i>
CAROLINA	TOULMIN (Modelo predominante) VAN EEMEREN (Segunda preferencia) Plantea una solución de acuerdo	<i>"Marcos le dijo un sobrenombre a un compañero pero el compañero igual se equivocó."</i>	<i>"Tenía que (haberle) dicho al profesor"</i> <i>"No decirle que sus padres se (habían) separado."</i>	<i>"(Obvio) que Marcos se (iba) a sentir mal y hablando se (hubiese) arreglado todo y no (hubiese) llegado a los golpes."</i>	Contraste <i>"Tenía que decirle al profesor no decirle que sus padres se (habían) separado."</i> Epifonema <i>"Obvio que Marcos se iba a sentir mal y hablando se hubiese arreglado todo y no (hubiesen) llegado a los golpes."</i>
DANIELA	PERELMAN (Nos quiere convencer que los padres deberían estar más con él)		<i>"Igual los padres deben estar con (él). (Conversar) para que Marcos no (esté) triste y Marcos le debe pedir (disculpas) al niño."</i> <i>"pero los padres tienen la culpa porque se separaron (.). (Deberían) estar (más) tiempo con (él)"</i>	Ausencia de conclusión	Epifonema <i>"Los padres tienen la culpa porque se separaron. (Deberían) estar más tiempo con (él)."</i>

Emisor	Modelo predominante según autores	Punto de vista premisa	Razones justificación	Conclusión	Recursos lingüísticos o literarios presentes en el argumento
CATALINA	PERELMAN (Quiere convencer nos de que la acción fue mala y fea. Porque al niño le afecto”	“Yo creo que la situación fue mala”	“Porque fue feo lo que le dijo al compañero” “El compañero no (debió) (pegarle)” “Hubieran (resuelto) esta situación hablando o (decirle) al profesor antes de actuar”	“diría que fue malo lo que (él) cometió. Cometió un error grave. Porque al niño le afecto. Fue malo.”	Repetición Concatenación “fue malo lo que (él) cometió. Cometió un error grave” Epifonema “porque que al niño le afecto(;) fue malo”
PRICILA	TOULMIN	“Mal”	“No está bien meterse en (las) (conversaciones) de los adultos” “no contarle a los compañeros lo que pasa en la casa.” “no responder al que te pego sin querer (,) porque te puede decir algo (más) fuerte y te va a doler mucho y van a retar a (ti)”	Ausencia de conclusión	Repetición Anáfora “ <u>Y te</u> va a doler mucho “ <u>Y te</u> van a retar”
RAFAEL	TOULMIN	“El niño que lo pasó a llevar (debió decir ¡disculpa! y no pegarle a Marcos)”	“Los papás tienen que estar más (tiempo) junto a Marco”.		Contraste “Tuvo que (haber) dicho disculpa en vez de (haberle) pegado Marco”.
MIGUEL	TOULMIN	“Mal”	“Uno no debe (pelear) y menos en el colegio porque te pueden matar” “ No deben insultarte”	Ausencia de conclusión	Exageración “Uno no debe pelear y menos en el colegio porque <u>te</u> pueden matar”
JEREMY	PERELMAN (Modelo preponderante) TOULMIN (Segunda preferencia)	“A (mi) me parece mal”	“Lo que (debería) hacer (él)(.) Es (pedir) (perdón)” “Lo que él le tiene que decir ¡Perdón!” “(Él) se (enojó)” “lo que (debería) hacer él es (pedir) perdón” “Él le tiene que decir ¡Perdón!”	Ausencia de conclusión	Repetición Anáfora “ <u>Lo que debería ... lo que él</u> le tiene que decir . Exclamación “(¡Perdón!)”

Emisor	Modelo predominante según autores	Punto de vista o Premisa	Razones - Justificación	Conclusión	Recursos lingüísticos o Literarios presentes en el argumento
CLAUDIO	PERELMAN (Busca convencer que Marcos se siente muy mal)		<p><i>“En el colegio a (Marcos) lo molestan de cabezón”</i></p> <p><i>“cuando le dicen eso se siente muy mal”</i></p> <p><i>“También (Marcos) se siente muy mal porque los padres se separaron.”</i></p>		<p>Repetición Anáfora – Conversión</p> <p><i>“Me parece <u>muy mal</u>”</i></p> <p><i>“Cuando le dicen eso se siente <u>muy Mal</u>”</i></p> <p><i>“se siente <u>muy mal</u> porque los padres se separaron.”</i></p>
BENJAMIN	VAN EEMEREN (Hay una búsqueda de establecer acuerdo)		<p><i>“La razón es simple porque no resolvieron sus problemas de la forma correcta.”</i></p> <p><i>“La violencia no es la (solución), la (solución) era hablar(.) (Tuvieron) que resolver sus diferencias de esa forma diciendo: perdón, no fue mi (intención) y gracias.”</i></p>	Ausencia de conclusión	<p>Repetición Concatenación</p> <p><i>“No es la solución, la solución era...”</i></p> <p>Interrogación retórica</p> <p><i>“¿Por qué el profesor (castigó) a los dos?”</i></p> <p>Diálogo</p> <p><i>“Perdón, no fue mi intención (;) gracias.”</i></p>

Tabla N° 14 TAREA DE ESCRITURA: PRODUCTO 4
¿Qué te parece esta situación?

Emisor	Modelo predominante según autores	Punto de vista o Premisa	Razones - Justificación	Conclusión	Recursos lingüísticos o literarios presentes en el argumento
ANNAÍS	VAN EEMEREN Llama a conversar a quedar en acuerdo PERELMAN Quiere convencer que se debe conversar		<i>“No deben (ahorarse) sino conversar las cosas y quedar en un acuerdo”</i> <i>“También la señora (debió) hablarle para que se tranquilizaran.”</i>	Ausencia de conclusión	Contraste –Antítesis <i>“Me parece mal porque no deben ahorcarse sino que conversar las cosas y quedar en acuerdo”</i> Asociación <i>“Y también la señora (debió) hablarle para que se tranquilizaran”</i>
CAROLINA	VAN EEMEREN Busca solución al conflicto TOULMIN (Segunda opción)		<i>“Lo que (hayan) hecho(,) las cosas no se solucionan (así)”</i> <i>“(Fácilmente) se (hubiesen) (arreglado)”</i>	Ausencia de conclusión	Elipsis <i>“Se hubiesen (arreglado) y volver a Jugar”</i>
DANIELA	TOULMIN	<i>“Que está malo porque están (peleando)”</i>	<i>“En vez de pegarse (deberían) jugar tranquilos a un juego (divertido)”</i> <i>“Por lo menos la mamá (debería) separarlos y (decirles) que (hablen) para que no sigan (tratándose) (así)”</i>	<i>“Porque (si) se pegan y molestan no (van) a llegar) a (ningún) lado (así)”</i>	Contraste Antítesis <i>“En vez de pegarse deberían jugar tranquilos un juego divertido.”</i> Polisíndeton <i>“Porque y se pegan y molestan.”</i> Epifonema <i>“(Si) se pegan y molestan no van a (llegar) a (ningún) lado (así)”</i>

Emisor	Modelo predominante según autores	Punto de vista o Premisa	Razones - Justificación	Conclusión	Recursos lingüísticos o Literarios presentes en el argumento
CATALINA	TOULMIN	"Yo creo que está mal"	"(Debieran) solucionar las cosas hablando y no (pegándose)"	"No me (gustó) (está) (situación) porque (está) mal lo que (hizo)"	Repetición "Yo creo que <u>está mal</u> " "Porque <u>está mal</u> lo que hizo."
PRICILA	TOULMIN	"Mal"	"No (tienen) que (pelear) ni jugar a (pelear)" "Si un adulto te (ve) piensa que (Tú) (estás) (peleando) de verdad"	Ausencia de conclusión	Repetición Conversión "No tiene que <u>pelear</u> ni jugar a <u>pelear</u> "
RAFAEL	VANEEMEREN (Modelo predominante) Intenta resolver el conflicto con acuerdos PERELMAN (Segunda preferencia) Quiere convencer que no deben pelear		"Esos niños no (deberían) estar peleando" "Deben (solucionar) este problema hablando" "No estar (peleando)" "Se (deben) llevar bien porque son hermanos" "No (hacer) enojar a la Mamá"	Ausencia de conclusión	Polisíndeton "Y no estar (peleando) (...) y se deben (...) y no hacer" Conversión o Epifora "No deberían <u>estar peleando</u> (...) y no <u>estar peleando</u> "
MIGUEL	TOULMIN	"No (.) Está muy mal porque se pueden matar"	"Pelear es malo" "La mamá no (hace) nada" "Solo los (ve) como pelean" "Así se pueden morir esto no se (hace)"	"Y pelear es malo"	Repetición "Y <u>pelear</u> es malo..." "Y pelear esta malo" Exageración "La mamá no (hace) nada (.) (Solo) los (ve) como pelean (.) (Así) se <u>pueden matar</u> "

Emisor	Modelo predominante según autores	Punto de vista o Premisa	Razones - Justificación	Conclusión	Recursos lingüísticos o Literarios presentes en el argumento.
JEREMY	TOULMIN	<i>“Está mal”</i>	<i>“No deberían pelear” “Se tienen que disculpar y ser amigos.”</i>	Ausencia de conclusión	Contraste - Antítesis <i>“No deberían pelear (.) Se tienen que disculpar y ser amigos”</i>
CLAUDIO	TOULMIN	<i>“Esta situación me parece muy mal”</i>	<i>“Porque están peleando.” “La mamá se puso (histórica)”</i>	<i>“Eso no se debe (hacer) porque (hace) muy mal pelear”</i>	Repetición Anáfora <i>“Me parece <u>muy mal</u>”</i> <i>“(Hace) <u>muy mal</u> pelear.”</i> Epifonema <i>“Eso no se debe (hacer) porque hace muy mal pelear.”</i>
BENJAMIN	PERELMAN (Modelo predominante) Convence que hay que resolver el conflicto VAN EEMEREN (Segunda preferencia) Busca a través del acuerdo resolver el conflicto		<i>“Lo único que están haciendo es empeorar el conflicto.”</i> <i>“Lo único que hay que hacer es resolverlo (...) es la única manera de resolver verdaderamente un conflicto (...) no se usa el puño(,) se usa la razón”</i>	Ausencia de conclusión	Repetición Anáfora <i>“Pero <u>lo único</u> que están haciendo”</i> <i>“<u>Lo único</u> que hay que hacer”</i>

Tabla Nº 15 TAREA DE ESCRITURA: PRODUCTO 5 ¿Qué te sucede al ver estas imágenes?

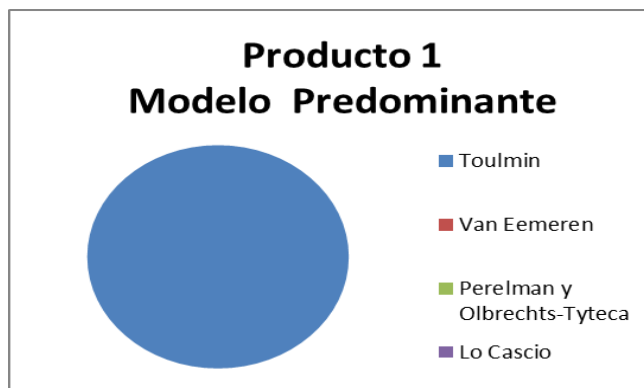
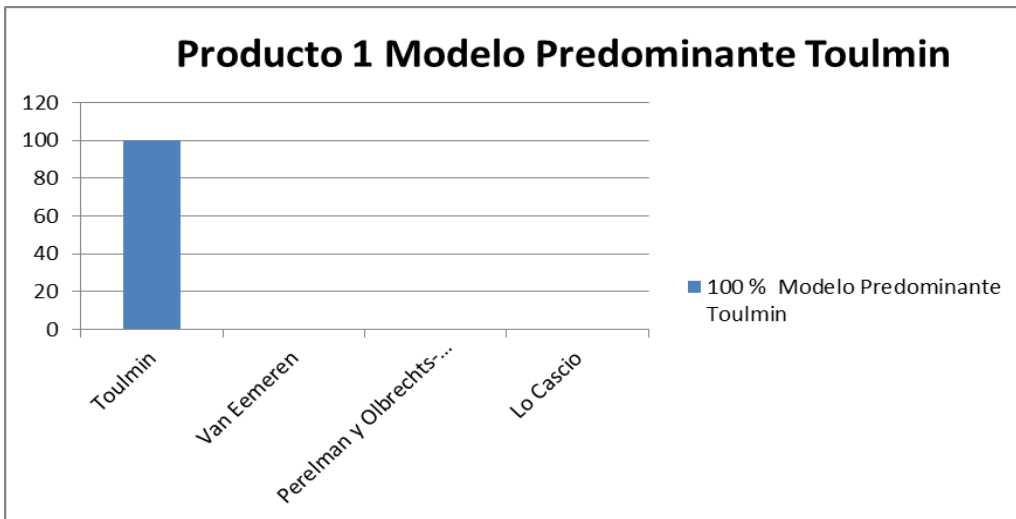
Emisor	Modelo predominante según autores	Punto de vista o Premisa	Razones - Justificación	Conclusión	Recursos lingüísticos o literarios presentes en el argumento
ANNAIS	TOULMIN	<p><i>“Me da mucha pena”</i></p> <p>Aseveración <i>“Algunas personas son discriminadoras con la gente discapacitada”</i></p>	<p><i>“Esas personas que no pueden caminar y no pueden jugar libremente”</i></p> <p><i>“No pueden caminar (hacia) donde ellos quieren”</i></p> <p><i>“También no pueden bailar”</i></p>		<p>Repetición <i>“No pueden jugar”</i> <i>“No pueden caminar”</i></p> <p>Polisíndeton <i>“Y no pueden”</i> <i>“o no pueden”</i> <i>“o también”</i></p>
CAROLINA	PERELMAN Nos quiere convencer que los problemas no son impedimento para lograr lo que queremos	Aquí se observa un auto convencimiento	<p><i>“Eso me demuestra”</i></p> <p><i>“No importa el problema que tengamos”</i></p> <p><i>“Igual podemos lograr lo que queremos”</i></p> <p><i>“Jugar con los demás aunque andemos en silla de ruedas.”</i></p>		<p>Contraste Antítesis <i>“No importa el problema que tengamos (.) <u>Igual podemos lograr lo que (queremos).</u>”</i> <i>“Podemos ir a la plaza y jugar con los (demás) <u>aunque andemos en silla de ruedas</u>”</i></p> <p>Enumeración de intensificación (Gradación) <i>“Jugar, bailar, pasear y hacer ejercicios”</i></p>
DANIELA	TOULMIN	<i>“Para mí está bueno (hacer) juegos para las personas en silla de (ruedas)”</i>	<p><i>“Porque todos pueden bailar, jugar, pasear.”</i></p> <p><i>“Hay personas que se rinden por tener una enfermedad o una dificultad (...).”</i></p> <p><i>“En la imagen sale que no se (rindieron)”</i></p>	<i>“Ojalá las personas no (los) molesten (.) (Deberían) (a poyarlos) y cuando (vean) a una persona en silla de ruedas (ayudarlos)”</i>	<p>Enumeración de intensificación (Gradación) <i>“Pueden bailar, jugar, pasear.”</i></p> <p>Comparación <i>“Hay personas que se rinden por tener una enfermedad (.) <u>En la imagen sale que no se (rindieron)</u>”</i></p>

Emisor	Modelo predominante según autores	Punto de vista o Premisa	Razones - justificación	Conclusión	Recursos lingüísticos o Literarios presentes en el argumento
CATALINA	TOULMIN	<i>“Me da alegría ver que niños con discapacidad puedan hacer cosas buenas como (hacer) ejercicios” A la vez me da pena y me emociono de alegría verlos haciendo realmente lo que les gusta a (ellos)”</i>	<i>“Me alegra que hagan eso porque es muy bueno para su salud”</i>	<i>“Espero que sigan (así) todos los niños con discapacidad (y que) lo hagan con alegría”</i>	Polisíndeton <i>“y a la vez (...) y me emociono (...) y me alegra (...) y espero (...)”</i> Contraste Antítesis <i>“Me da alegría (...) y a la vez me da pena”</i>
PRICILA	PERELMAN (Nos quiere convencer que no deben burlarse)	<i>“Me emocionó porque son personas como nosotros”</i>	<i>“Yo le (digo) ¿A (ti) te gustaría estar así?” “Yo (les) (digo) que no se burlen porque te puede pasar a(ti)”</i>	Ausencia de conclusión	Repetición Anáfora <i>“Yo le digo ¿A ti te gustaría...?” “Yo (les) digo que no se burlen ...” Diálogo “¿A (ti) te gustaría estar así? Me responden... (¡No!) Yo (les) digo...”</i>
RAFAEL	TOULMIN	<i>“Está bien.”</i>	<i>“Los inválidos tienen derecho a (ser) (libres) y (felices) como todo ser humano.” “Este acto solidario está bien.”</i>	Ausencia de conclusión	Epíteto <i>“Y este acto solidario”</i>
MIGUEL	TOULMIN	<i>“Felicidad y pena”</i>	<i>“Felicidad porque aunque no puedan caminar igual son (felices)” “Se divierten jugando” “Salen a pasear “</i>	<i>“Igual es (fome) estar en silla de ruedas porque no pueden salir solos.”</i>	Repetición Anáfora <i>“Igual son felices” “ <u>Igual</u> es (fome)”</i>

Emisor	Modelo predominante según autores	Punto de vista o Premisa	Razones - Justificación	Conclusión	Recursos lingüísticos o Literarios presentes en el argumento.
JEREMY	TOULMIN	<i>“Me gustan (las) Imágenes”</i>	<i>“Porque los discapacitados tienen (la) misma (habilidad)”</i>	Ausencia de conclusión	Construcción Elipsis <i>“Tienen misma capacidad”</i>
CLAUDIO	TOULMIN	<i>“Es que me siento muy mal”</i>	<i>“Porque no caminan igual que (nosotros) y ellos se cansan más que (nosotros) en caminar”</i> <i>“Porque ellos tienen que estar en silla de ruedas.”</i>	Ausencia de conclusión	Construcción Pleonasm <i>“Caminan igual que nosotros y se cansan más que nosotros en caminar”</i>
BENJAMIN	TOULMIN (Modelo Predominante) LO CASCIO (Segunda preferencia) Existe una intención de orden gramatical. Las palabras explican el sentido de la frase (son pertinentes) aunque hay ausencia de un dominio ortográfico.	<i>“Esto enseña que (aunque) una persona es inválida aun pueden jugar, bailar y correr.”</i>	<i>“Todas las personas tienen derecho a pasar un buen tiempo (aunque) tengan problemas”</i>	Ausencia de conclusión	Epíteto <i>“Al ver estas <u>asombrosas (imágenes)</u>”</i> <i>“Tienen derecho a pasar <u>un buen tiempo</u>”</i> Enumeración <i>“Pueden jugar, bailar y correr.”</i>

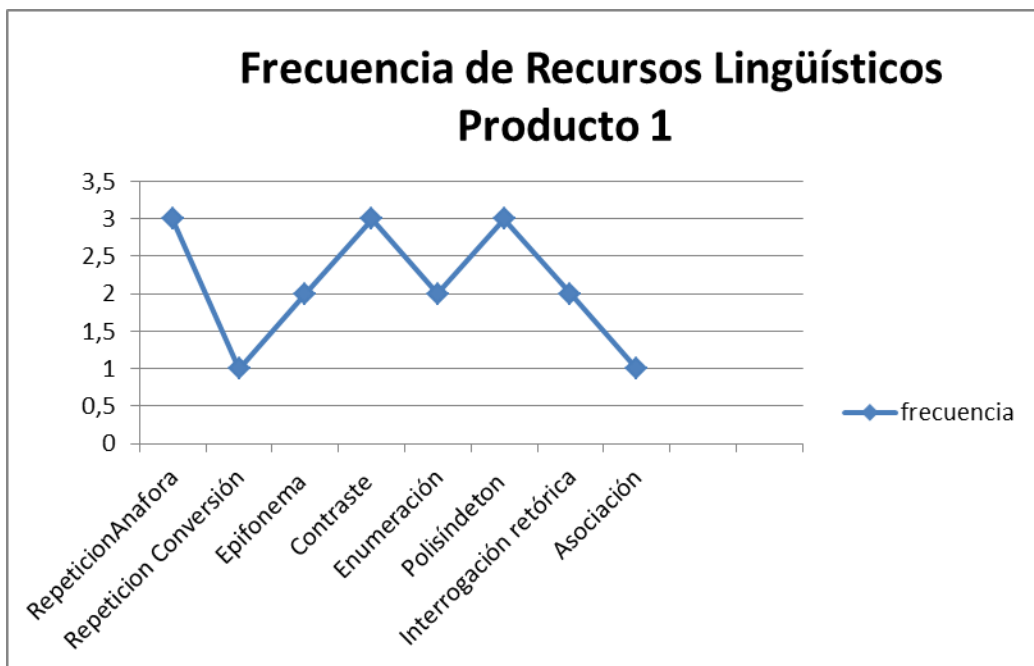
Tabla Nº 16 Compilación de recursos literarios o lingüísticos presentes.

FRECUENCIA DE RECURSOS LINGÜÍSTICOS POR PRODUCCIONES ESCRITAS	
PRODUCTO 1	Repetición : Anáfora
	Conversión
	Construcción: Epifonema
	Enumeración
	Contraste Antítesis
	Adición: Polisíndeton
	Apelación: Interrogación retórica
	Asociación
PRODUCTO 2	Repetición : Anáfora
	Comparación
	Contraste - Antítesis
	Exageración
	Adición: Polisíndeton
	Construcción: Simetría
PRODUCTO 3	Repetición : Anáfora
	Concatenación
	Construcción: Epifonema
	Contraste - Antítesis
	Exageración
	Apelación: Exclamación
	Interrogación retórica
Diálogo	
PRODUCTO 4	Repetición : Anáfora
	Conversión o Epífora
	Contraste - Antítesis
	Asociación
	Adición: Polisíndeton
	Construcción: Epifonema
	Exageración
PRODUCTO 5	Repetición : Anáfora
	Adición: Polisíndeton
	Contraste - Antítesis
	Construcción: Enumeración
	Comparación
	Adición: Epíteto
	Construcción: Elipsis
	Pleonasma



Análisis: Frente a una pregunta cerrada donde el estudiante debe optar por su preferencia de dos alternativas planteadas, relacionadas con sus amigos y la tecnología. La totalidad de los estudiantes se ubicó en el modelo de Toulmin. Frida Díaz nos señala que el estudiante posee una base de conocimientos esquemáticos y jerarquizados que responden a los requerimientos cognitivos que se presentan. Por lo tanto, frente al razonamiento lógico de la elección, los estudiantes argumentaron desde su natural interés la movilidad y el apego por los pares.

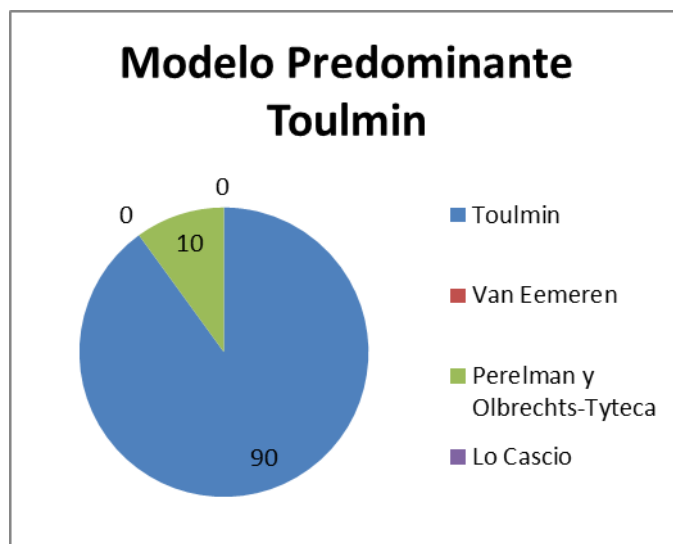
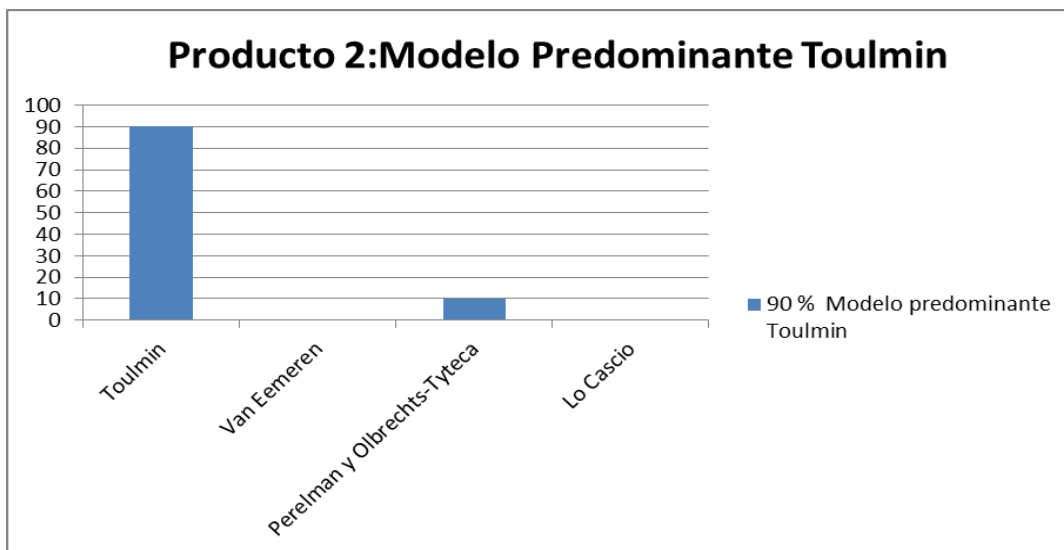
El estudiante no es ajeno a esta práctica, los instrumentos con los cuales se miden sus logros, en general obedecen a esta regla, es decir, verdadero o falso o selección múltiple y para eso usa un razonamiento lógico.



Análisis: La mayor concentración de recursos literarios se encuentra en una frecuencia de repetición de palabras y conjunciones. Los estudiantes en el desarrollo de su argumentación escrita tienden a repetir palabras y oraciones para hablar de diferentes ideas. También se aprecia el uso de contrastes para reforzar sus planteamientos.

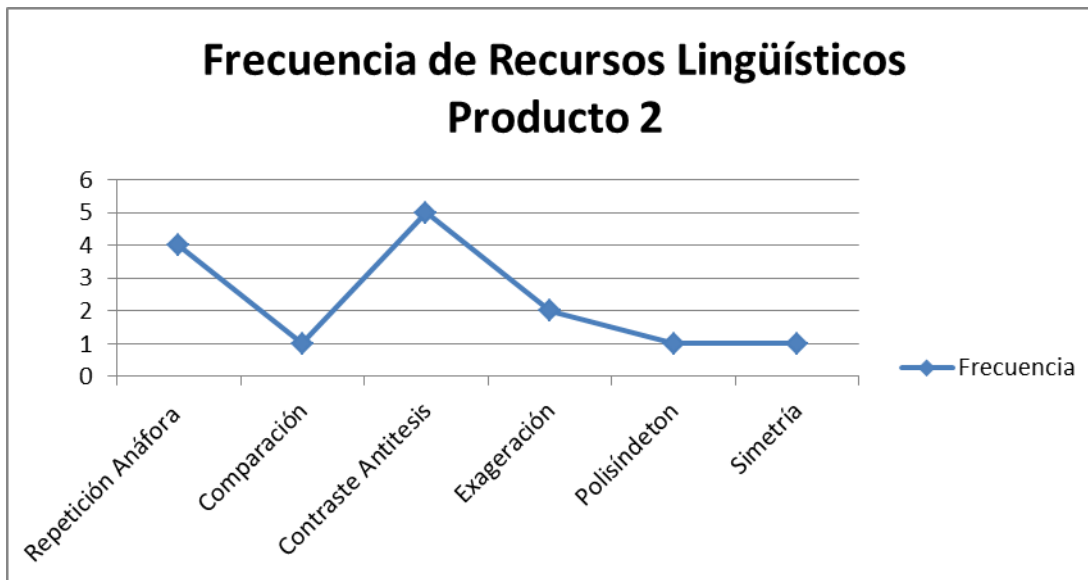
También se observan agrupaciones de palabras que las usan para redondear una idea o para potenciarlas y la idea conclusiva pretende reforzar lo que en el transcurso de su argumento ya han dicho. La pregunta o interrogación retórica la utilizan para establecer un diálogo imaginario o para captar la atención del receptor.

En un grado menor utilizan asociación de ideas para establecer el fin que tiene la acción y también para señalar su conveniencia.



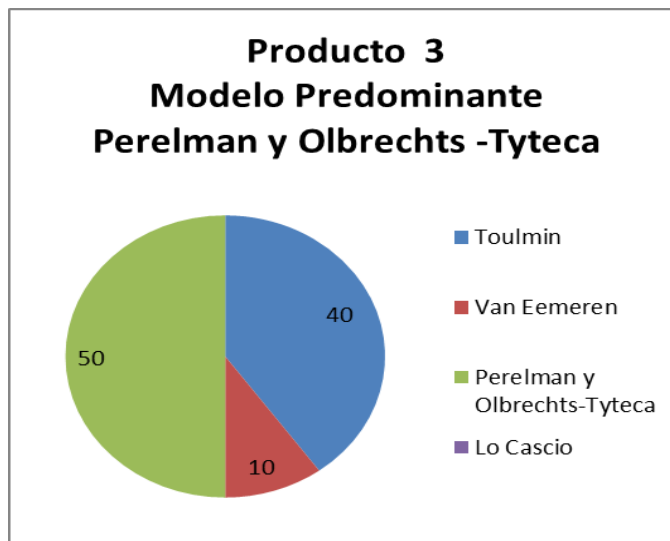
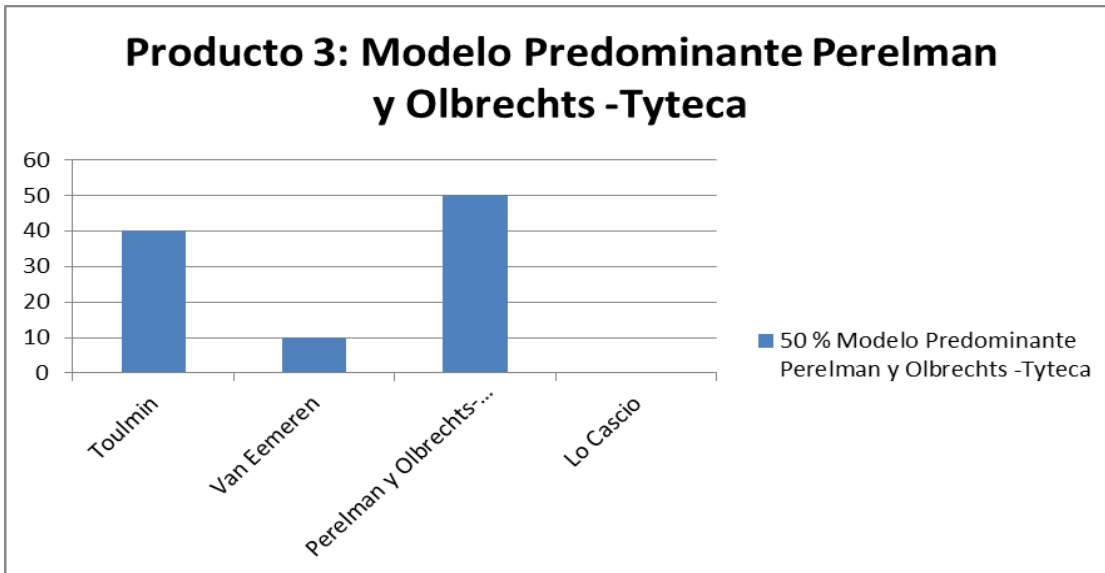
Análisis: En este producto se sigue reflejando la tendencia al modelo de Toulmin, es decir, el esquema de respuesta lógico, jerarquizado y esquemático. Sin embargo, aparece un porcentaje menor con la postura de Perelman y Olbrechts-Tyteca, cuyo postulado es la persuasión y el convencimiento.

La variable de este producto es la familia. Para el estudiante es un apego mucho más significativo que jugar en internet con sus amigos. Jean Piaget señala que su etapa evolutiva es de las operaciones concretas, por lo tanto, se ciñe a lo más cercano y real. La variable familia incide en un 10% en el cambio en los porcentajes de la argumentación.



Análisis: La mayor frecuencia de recursos literarios se concentra en el contraste o antítesis y la repetición anáfora. Los estudiantes tienden a repetir varias veces frases o palabras durante el desarrollo de su argumento y muchas de sus ideas las contrastan para potenciarlas.

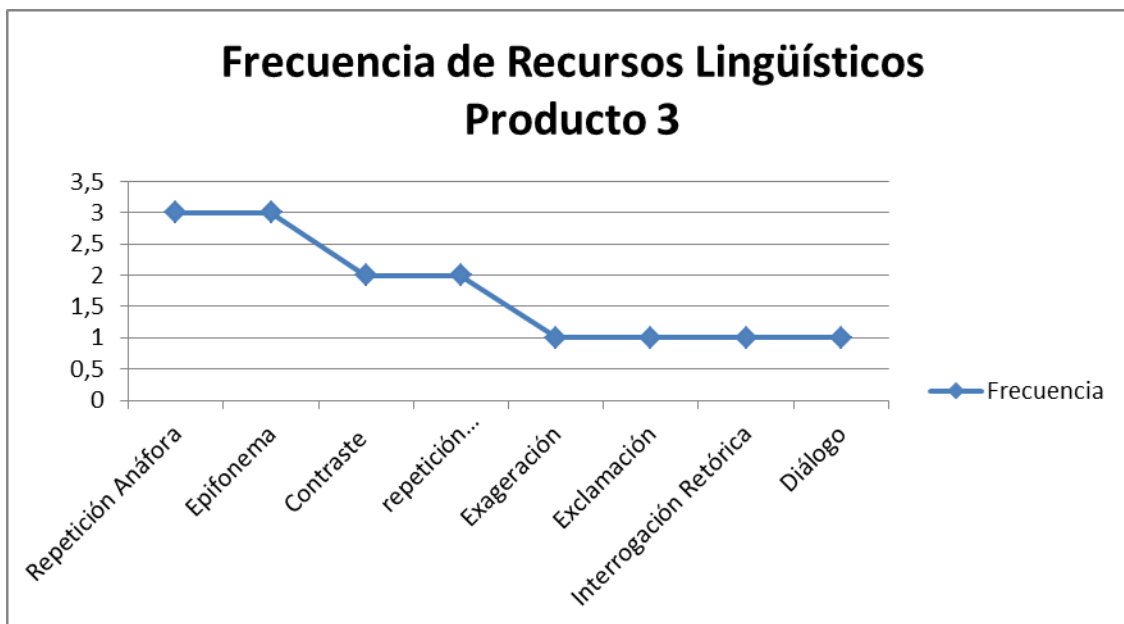
En este producto aparecen nuevos recursos literarios que son la exageración, la comparación y la simetría. En la exageración enfatizan sus temores que pueden ser propios o inducidos. La comparación se explicita desde los beneficios de su elección hasta los daños que puede provocar la opción contraria a su premisa. La simetría realza el significado de la idea planteada dentro del argumento escrito, la inversión del orden sintáctico busca enfatizar su estado emocional.



Análisis: En el producto tres, se presentan un texto escrito donde aparece un conflicto ético- moral relacionado con la convivencia escolar. El objetivo es que tome una postura frente a la situación planteada y luego pueda exponer sus argumentos.

De acuerdo a los resultados obtenidos en un producto que considera su juicio de valor frente al conflicto y que además le proporciona libertad para elaborar su argumento, los resultados son distintos a los productos uno y dos.

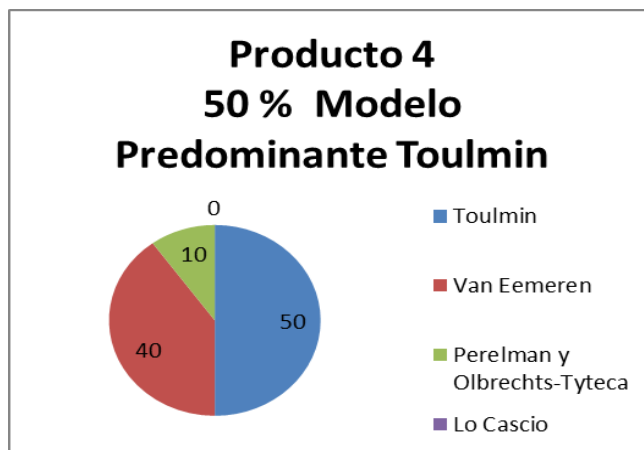
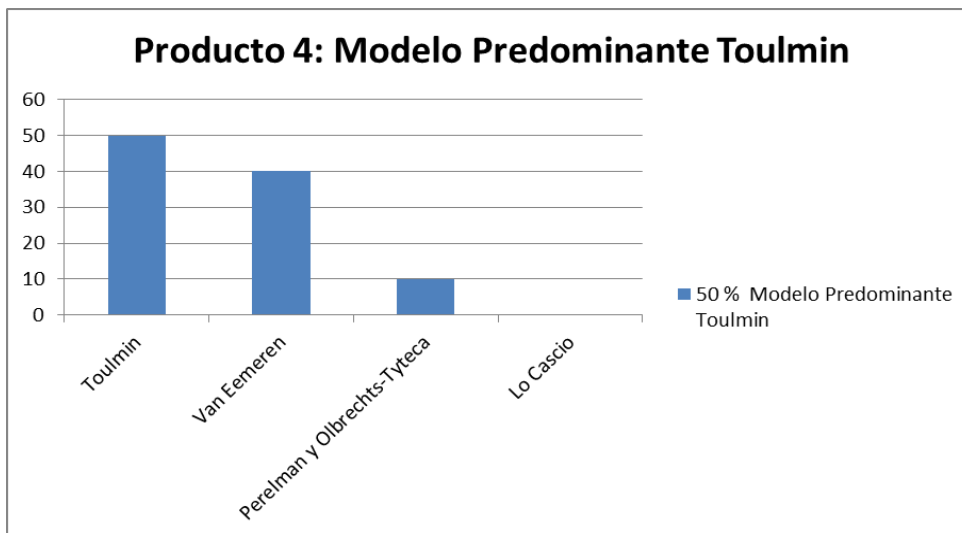
El modelo predominante es Perelman y Olbreshs- Tyteca, cuyo propósito del argumento es el convencimiento. Aunque la lógica de Toulmin aún está presente, un pequeño porcentaje de Van Eemeren aflora en sus escritos.



Análisis: La frecuencia más recurrente está determinada por la repetición anáfora y la epifonema, sorprende que siendo un producto que entrega mucha información los estudiantes tiendan a repetir frases o palabras dentro de su escritura, como también a reforzar la tesis de la premisa.

La frecuencia media incorpora el contraste como elemento que vigoriza su idea fuerza, apela al análisis comparativo para convencer que su elección, es la solución al conflicto presentado en el texto

La frecuencia baja ofrece un conjunto de figuras literarias que enriquecen el discurso argumentativo de los estudiantes. Existe una preocupación por clarificar de mejor manera su mensaje escrito. A través de preguntas, exclamaciones o diálogos imaginarios.



Análisis: El producto cuatro, presenta una imagen donde aparecen dos niños agrediéndose y un adulto mediando. La intención es que observe el cuadro y escriba su opinión de lo que ve.

La lógica de Toulmin reaparece en este producto porque la presentación obedece a un estímulo concreto puesto que su etapa psicoevolutiva según Piaget, es de las operaciones concretas, es decir, va de acuerdo a su naturalidad.

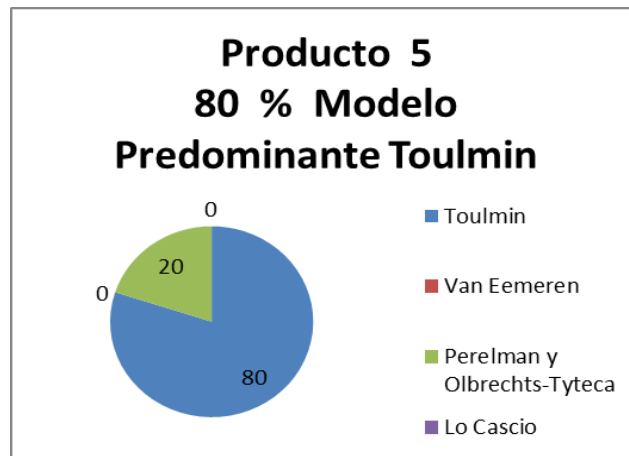
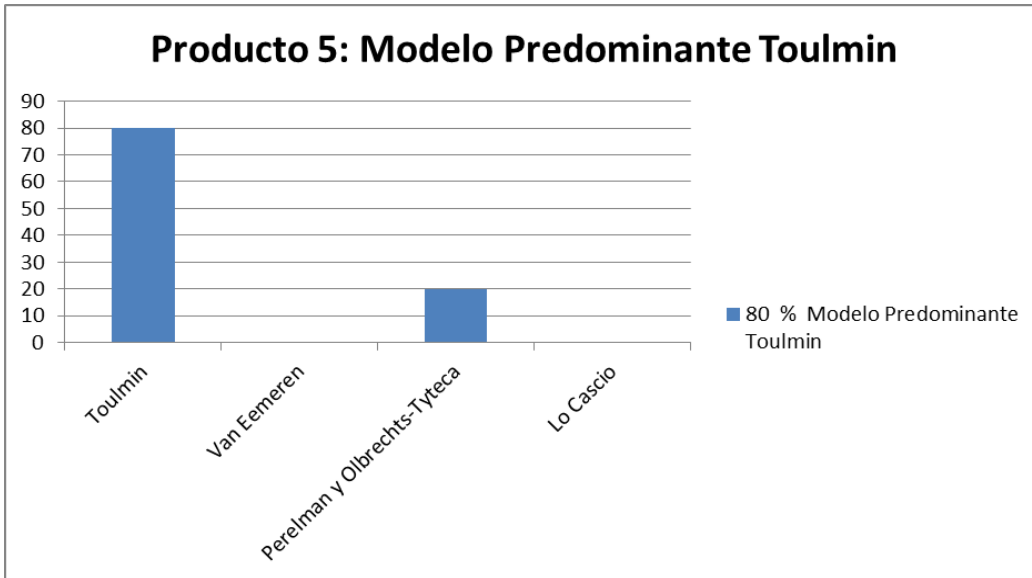
Van Eemeren aumenta en porcentaje en este producto. El estudiante ve una acción que no ayuda a solucionar el problema. Según el planteamiento de los estudiantes el problema se soluciona con diálogo. Esto obedece a una moral conveniente según lo plantea Kohlberg, cuando señala que los niños y niñas de esta etapa buscan hacer el bien para mantener la funcionalidad de las instituciones y los sistemas.



Análisis: La mayor frecuencia está determinada por el contraste antítesis, que establece contraposiciones entre sentimientos, colores o ideas. El producto no ofrece mucha información, solo el conflicto que se visualiza en la imagen. En este escenario recurre a la lógica de los preconceptos adquiridos, que tienen que ver con su bagaje cultural familiar y social.

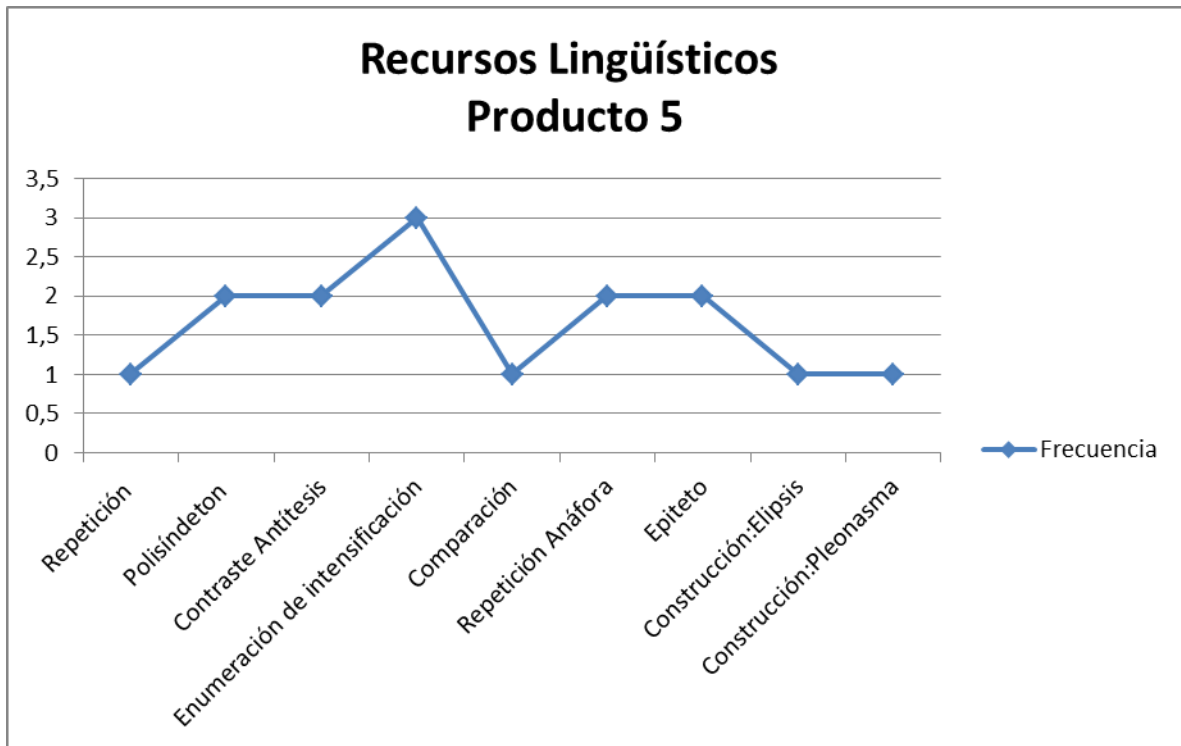
La frecuencia media está marcada por figuras de repetición. Los estudiantes replican palabras o frases con el fin de convencer a través del énfasis de su argumento.

La frecuencia baja muestra una figura de exageración que pretende convencer a través de conexiones que establecen los estudiantes al observar la imagen. También encontramos en esta frecuencia asociación de ideas cuya finalidad es establecer un acuerdo entre las partes.



Análisis: El producto cinco, apunta hacia su estado emocional frente al concepto de dignidad de persona. Las imágenes que se presentan corresponden a gente con discapacidad física que realiza diferentes actividades recreativas. Los estudiantes deben observar y construir un argumento escrito con su opinión.

La emoción está presente en sus producciones, pero ha sido racionalizada, es decir, ordenada, jerarquizada y estructurada bajo el modelo de Toulmin y solo un 20% busca convencernos que deben ser tratados con respeto y que los problemas no son impedimentos para lograr lo que quieren.



Análisis: La mayor frecuencia se presenta en la figura de enumeración de intensificación, debido a que permite mencionar varias características juntas, omitiendo su explicación.

La frecuencia media está determinada por contraste antítesis que buscan resaltar una idea por sobre otra opuesta. También está presente la repetición anáfora que busca resaltar o dar énfasis a palabras y frases. El polisíndeton aparece en la repetición reiterada de conjunciones copulativas (y,o) para establecer una serie de sucesos o acciones.

La frecuencia baja agrega como figura de construcción: el pleonasma que es la redundancia de términos continuos de un mismo enunciado. Con estas figuras literarias, el estudiante quiere despejar cualquier duda posible en su opinión. La comparación y la repetición completan esta frecuencia. Ambas figuras buscan reforzar sus ideas fuerza, la comparación a través de una afirmación positiva y la repetición con una aseveración negativa.

3.3 Hallazgos de la investigación.

El primer acercamiento de un niño o niña hacia la argumentación se produce al interior de la familia. Lo más probable es que el modelo de argumentación imperante en su familia él lo replique y lo haga con los recursos lingüísticos que con ella adquirió.

Descubrimos que cuando un estudiante se enfrenta a una situación en donde no conoce ni causas, ni circunstancias, su argumento es racional (Toulmin) y su búsqueda inmediata es la de los acuerdos (Van Eemeren). Sin embargo, cuando conoce las causas, las circunstancias o temáticas explícitas en los enunciados de un texto escrito, su postura es la del convencimiento (Perelman y Olbrechts –Tyteca) Los estudiantes poseen más variables donde ellos se puede sostener para plantear y organizar su discurso argumentativo. A partir de esto puede tomar una postura con mayor propiedad.

Bajo esta premisa podemos comprender que es más completo el argumento cuando se cuenta con información que detalla la mayor cantidad de variables posibles. De esta manera el estudiante posee más datos en los cuales puede apoyar su postura u opinión y posteriormente fundamentar sus ideas y establecer conclusiones.

Los estudiantes que participaron de esta investigación han expuesto en sus tareas de escrituras algunas conclusiones, donde utilizan un diálogo imaginario con el fin de crear un escenario real y concreto que fortalezca sus ideas fuerzas. Para estos hablantes, era necesario realizar una reflexión final, conclusiva, sentenciosa que permita rematar con sus premisas o puntos de vistas iniciales.

Podemos mencionar que en este contexto, los actos comunicacionales de los estudiantes, desarrollaron una mayor frecuencia en el contraste. Se expresan desde lo que ya han adquirido. Su bagaje cultural le proporciona esta herramienta literaria que le permite de manera inconsciente o consciente contraponer sus ideas. Sus actos de habla responden a lo que ha escuchado y le ha transmitido su

entorno más cercano. Aparecen con mayor fuerza un argumento que se sostiene en sus marcos referenciales para fundamentarlos, es decir, parecen ser protagonistas de argumentos que transitan en solo dos alternativas; A o B, bueno o malo, me gusta o no me gusta. Los estudiantes al no tener otras opciones para establecer su acto comunicacional, replican el modelo que impera en su medio.

Conclusión

El desafío propuesto en esta investigación, fue una tarea que se potenció a partir de nuestra propia experiencia. Fue internalizada desde lo que día a día observamos en nuestros propios espacios de aula.

Nuestro campo es la Didáctica del Lenguaje y nuestro foco de estudio es el discurso argumentativo escrito y los recursos lingüísticos que se utilizan en su construcción. Pudimos observar en nuestra propia práctica pedagógica que los relatos que se construyen en cada jornada muestran las deficiencias que poseen los estudiantes a la hora de plantear sus posturas a través de sus producciones escritas. Sin embargo, detectamos en las distintas escrituras de estos estudiantes la presencia de un modelo de argumentación y recursos lingüísticos, adquiridos principalmente desde su entorno más cercano, como son la familia y sus pares. Estas evidencias quedaron explícitas en cada tarea de escritura realizada.

Fue posible detectar que se necesita otras estrategias didácticas de trabajo en el aula para desarrollar sus argumentos y colocar en ellos sus posturas frente a temas que forman parte de sus intereses. Ellos y ellas demostraron interés y agrado frente al desafío de escribir. No es suficiente lo que la escuela propone en cuanto a desarrollar y potenciar su expresión escrita. De igual forma, ellos recurren a una escritura desde lo que saben y sienten. Han sido capaces de utilizar los recursos que poseen para poder expresar sus puntos de vistas sobre las distintas situaciones a las cuales fueron expuestos.

La argumentación apunta al desarrollo armónico de la racionalidad con la emoción. Posibilita la creatividad y la síntesis. Lo observado y analizada en los productos de los estudiantes confirma que si pueden desarrollar un argumento y disponer de recursos lingüísticos para ello. Por lo tanto, una sistematización en la escuela del desarrollo del discurso argumentativo no solo va a mejorar la calidad de su discurso sino también sus relaciones comunicacionales.

Fomentar el argumento escrito, puede ser una oportunidad para que los estudiantes incorporen y se expresen con mayores recursos lingüísticos y desarrollen el ejercicio intelectual, donde manifiesten sus emociones, convicciones, desacuerdos, quejas, inquietudes, alegrías y todo lo que pueda involucrar la toma de una postura frente a una imagen, texto, pregunta o un conflicto de cualquier índole.

Es necesario fortalecer el diálogo de los estudiantes y por consiguiente, fomentar con mayor frecuencia el desarrollo de argumentos escritos, comprendiendo desde sus aprendizajes previos los recursos que él ya ha adquirido en forma natural en el contexto en el que ha sido formado. Mientras un estudiante tenga esta posibilidad, podrá incorporar paulatinamente mejores competencias lingüísticas comunicacionales en sus actos de habla.

Debemos crear otras instancias para que ellos no tengan temores que opriman el desarrollo de su escritura y potenciar lo que ellos y ellas ya poseen desde su naturalidad. Será un desafío el instalar en el aula un diálogo, una postura, frente a cualquier situación que se presente y que los estudiantes puedan resolver y sostener a la hora de producir argumentos escritos.

Es un proceso sistemático y organizado que debe resolver primeramente el maestro. Cuando él conozca qué es lo que debe potenciar, podrá diseñar las estrategias didácticas que vayan en búsqueda del logro de estos objetivos. De esta manera los estudiantes podrán resolver y fundamentar con mejores argumentos y recursos lingüísticos sus posturas. Tenemos certeza a la luz de nuestra investigación, que esto es posible, ya que los estudiantes en distintas situaciones pudieron construir un discurso argumentativo.

Constituye un requerimiento primordial y esencial por parte de los docentes, comprender y conocer los modelos argumentativos y los recursos lingüísticos presentes en las escrituras de sus estudiantes. De esta forma podrá reconocer en la propia escritura realizada por sus estudiantes en qué modelo transita y a partir

de ahí, instalarse con nuevas propuestas para el desarrollo de un mejor discurso argumentativo.

Durante el desarrollo de esta investigación, hemos podido observar y analizar que los estudiantes se instalan en ciertos modelos argumentativos y que reúnen algunos recursos lingüísticos que sin tener consciencia de donde ni cuando surgieron, fueron utilizados inconscientemente para potenciar y enriquecer sus argumentos.

Los recursos lingüísticos son herramientas discursivas que ellos y ellas poseían. Son recursos que estaban instalados en su relación con sus pares, desde su familia, desde su entorno comunicativo más cercano y que esos elementos lingüísticos le generaron un piso para poder construir un argumento que expresara sus ideas. Ideas que en alguna medida provienen desde sus marcos referenciales y por consiguiente no traicionaron a la hora de defender sus premisas.

El argumento se relaciona en forma armónica con los recursos lingüísticos al mirar las producciones escritas de los estudiantes nos dimos cuenta que había una conexión entre lo que querían comunicar y los elementos que utilizaron para ese fin. Aun cuando nadie directa o conscientemente se lo enseñó.

Sus producciones escritas son argumentos que también yacen desde sus experiencias emotivas y afectivas. Estas emociones y afectividades se mezclan con su consciencia racional y aun así no se distancian de sus convicciones.

Es importante que el docente muestre a sus estudiantes el modelo de argumentación y las figuras literarias que ellos y ellas utilizaron en sus producciones escritas, con el fin de enriquecer su base de conocimientos

Ha sido posible dilucidar en el transcurso de esta tesis que el planteamiento de los distintos modelos argumentativos de Toulmin, Perelman y Olbrechts – Tyteca como los establecidos por Van Eemeren si estaban insertos en las escrituras de estos estudiantes. De una manera incipiente y aproximada en

algunos casos lo que nos hace concluir que los modelos de argumentación de los autores de la tesis están presentes en forma natural en las situaciones cotidianas de sus vidas.

Toulmin fue predominante en los productos donde hubo una mayor intervención, pues en ellos solo se requería analizar lo concreto y sus argumentos fueron lógicos y organizados. No así en aquellos productos donde existía una mayor libertad para analizar y tomar postura frente a un conflicto que estaba muy detallado y contaba con mucha información. Había un mayor compromiso en su opinión y su postura era de convencer y persuadir.

Hemos comprobado que va a existir una mejor disposición al desarrollo del argumento escrito si se considera su emocionalidad y sus intereses.

Analizar cada producto escrito y relacionarlos con cada uno de estos modelos argumentativos, de alguna manera enriqueció nuestra búsqueda y a la vez fue el mecanismo para comprender que el modelo instalado por Lo Cascio, aparece escasamente, siendo un modelo que posibilita el orden gramatical y da sentido a la palabra y la oración. Algo que al menos en nuestras escuelas aparece como un modelo de enseñanza en el desarrollo de la escritura. Escribir bien y con un sentido de coherencia temática.

Nuestra investigación arroja como resultado que los actos comunicativos que se desarrollan en este establecimiento escolar dentro de nuestro universo de estudio, carecen en definitiva de una propuesta que encamine a fortalecer los modelos argumentativos planteados en esta investigación. La institución investigada está más preocupada de la enseñanza del lenguaje que del acto comunicacional. Por lo tanto, los estudiantes de quinto año básico no cuentan con elementos que le permitan desarrollar un discurso argumentativo de mejor calidad. En conclusión, creemos que:

La argumentación es la expresión esencial del ser humano. El lenguaje, el vehículo que posibilita este acto comunicativo.

Bibliografía

DÍAZ, Frida & HERNANDEZ, Gerardo (2010) “Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista”. Editorial Mc Graw Hill Educación. Interamericana, México.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNANDEZ COLLADO, Carlos & BAPTISTA LUCIO, Pilar (2003) “Metodología de la investigación” Editorial McGraw- Hill, Interamericana, México.

HERRERA, Paulina (2010) “Construcción de la identidad en niños y niñas: una mirada psicosocial” Edición UAHC. Santiago. Chile.

LO CASCIO, Vincenzo (1998) “Gramática de la Argumentación” Editorial Alianza Universitaria. Barcelona, España.

MARINKOVICH, Juana & POBLETE, Claudia (2000) “Un intento de evaluar el conocimiento acerca de la escritura en el estudiante de la enseñanza básica. Revista Signo. Universidad Católica, Chile.

MATURANA, Humberto (1997) “La objetividad; Un argumento para obligar” Ensayo. Dolmen Ediciones S.A, Santiago, Chile.

PERELMAN, Chaimper & OLBRECHTS – TYTECA, Lucie (1983) “Tratado de la argumentación (La nueva retórica)”. Editorial Gredos, Madrid, España.

PEREZ, Hector (2008) “Argumentación y Comunicación: Desarrollo de la competencia comunicativa. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá. Colombia

PIAGET, Jean (1929) “El juicio y el razonamiento en el niño”. Traducción española de Barnés, Domingo. Ediciones de la lectura. Madrid. España

RODRÍGUEZ GÓMEZ, Gregorio; GIL FLORES, Javier & GARCÍA JIMÉNEZ, Eduardo (1999) “Metodología de la investigación cualitativa” Editorial Aljibe, Málaga.

TAYLOR, Steve & BODGAN, Robert (1987) “Introducción a los métodos cualitativos de investigación”. Editorial Paidós ibérica. España.

TOLMIN, Stephen (2007) “Los usos de la argumentación”. Traducción de María Morras y Victoria Pineda. Ediciones Península. Barcelona, España.

VAN EEMEREN, Frans & GROOTENDORS, Rob (2006) “Argumentación, comunicación y falacias; una perspectiva pragma- dialéctica”. Traducido por López; Celso & Vicuña, Ana María. Ediciones Universidad Católica de Chile.

VYGOTSKI, Lev (1996) “El desarrollo de los procesos psicológicos superiores”. Traducción al castellano por Sivia Furió. Editorial Crítica, Barcelona. España

WESTON, Anthony (1994) Las claves de la argumentación. Traducción de Jorge F. Malem Seña. Editorial Ariel. Barcelona, España.

SITIOS WEB

CADEMARTORI, Yanina; PARRA, Dolores. (2000) “Reforma Educativa y Teoría de la Argumentación”. *Rev. Signos*, Valparaíso, v. 33(48) 69 – 85 [Disponible en] <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S07189342000004800006&lng=es&nrm=iso>. accedido en 26 mayo 2013. doi: 10.4067/S0718-09342000004800006.

CORDERO, Marcela.(2000) El componente 'tesis' en los textos argumentativos escolares. *Rev. Signos* [online]. 2000, vol.33, n.48 [citado 2013-09-25], pp. 87-96 . [Disponible en] <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342000004800007&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0718-0934. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342000004800007>.

EDUCAR CHILE (2008) “El portal de la educación, “La escritura en SIMCE. en: <http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=189690>

EDUCAR CHILE (2010) “El portal de la educación” Informe PISA en: <http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=206472>

GODENZZI, Juan (2006) “Pedagogía del encuentro, el sujeto, la convivencia y el conocimiento. Construyendo nuestra interculturalidad en: http://interculturalidad.org/numero03/2_02.htm.

LA TERCERA (2011) Artículo, Educación. [Disponible en] <http://www.latercera.com/resultadoBusqueda.html?q=bullying+en+la+escuela>

PALANCO, Nuria (2009) “El diálogo como base de la convivencia”. Editorial Eumed. Net [Disponible en] www.eumed.net/rev/cccss/04/nmpl2.htm.

Anexos

COLEGIO SAN CARLOS DE LA FLORIDA
PROYECTO DE INTERVENCIÓN

"PRODUCCIÓN ESCRITA"

Amigos
Resuey
2020

QUINTO AÑO BÁSICO



Jugando en la plaza con amigos y amigas



Jugando en tu celular

¿Qué es más entretenido?

Jugar en la plaza con amigos y amigas o jugar en tu celular

Argumenta

Jugar en la plaza con Amigos y Amigas Porque
Disfruto mi Juventud, disfruto la naturaleza
Junto a mis Amigos,igo muchas Amistades estoy
con mis Amigos y tambien la pasamo muy bien

"PRODUCCIÓN ESCRITA"

QUINTO AÑO BÁSICO



Ir al Cine con tu familia



Jugar en internet con tus amigos o amigas

¿Qué es más entretenido?

Ir al cine con tu familia o jugar en internet con tus amigos o amigas

Explica y argumenta

Ir al cine con tu familia porque puedes pasar la
bien puedes elegir la película que quieras.
Puedes estar en familia pero lo mejor de todo
es que disfrutas cada momento agradable junto
a tu familia en cambio jugar en internet con tus
amigos y amiga jugar con los amigos es mejor pero
en internet te puedes quedar cansado todo
el rato.

ANNAIS

Anaís Neguey
Santo

COLEGIO SAN CARLOS DE LA FLORIDA
PROYECTO DE INTERVENCIÓN
QUINTO AÑO BÁSICO

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención la siguiente imagen.



¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

Me parece mal porque no deben
horradce sino que conversar las
cosas y que dar en un acuerdo
y tambien la señora debio hablarle
para que se tranquispazze.

Annois

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención las siguientes imágenes



¿Qué te sucede al ver estas imágenes?

Explica y argumenta

Me da mucha pena por que esas personas
no pueden caminar / no pueden jugar
libremente o no pueden caminar así
donde ellos quieren o también no puede
bailar por eso me da mucha pena las
personas que están en silla de ruedas
algunas personas son discriminadas
con la gente discapacitada

QUINTO AÑO BÁSICO



Jugando en la plaza con amigos y amigas



Jugando en tu celular

¿Qué es más entretenido?

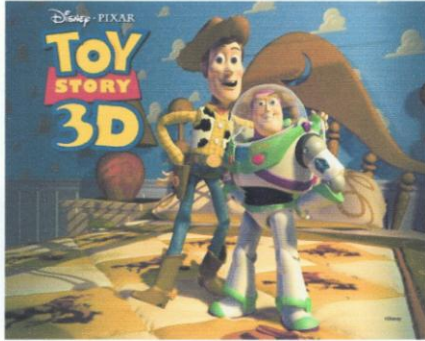
Jugar en la plaza con amigos y amigas o jugar en tu celular

Argumenta

Para mí es más entretenido jugar en la plaza con amigos y amigas que estar jugando en el celular porque en el aire libre se corre más también en la plaza se puede correr, saltar y reír en cambio en el celular pocas veces se puede reír y jugar en el celular puedes llegar a ser adicto al juego.

CAROLINA blanco 5ºA

QUINTO AÑO BÁSICO



Ir al cine con tu familia



Jugar en internet con tus amigos o amigas

¿Qué es más entretenido?

Ir al cine con tu familia o jugar en internet con tus amigos o amigas

Explica y argumenta

Yo prefiero ir al cine con mi familia que jugar en internet porque en el cine se puede disfrutar más con la familia y el internet puede llegar a distraer la vista y puede llegar a acortar la convivencia de la familia.

CAROLINA BLANCO B-A

Carolina
CAROLINA

PRODUCCIÓN ESCRITA

Lee el siguiente texto con mucha atención.

Marcos salió de casa temprano para ir a la escuela. Hace tiempo que no está contento por su situación familiar. Su mamá y su papá se separaron y ya no viven juntos.

Al llegar a la formación en la escuela un compañero lo pasó a llevar. Marcos enojado le dijo: ¡qué te pasa cabezón!... A lo que el compañero respondió: ¡prefiero ser cabezón, a que mis padres estén separados! Lleno de rabia Marcos le propinó un golpe de puños en la cara.

El profesor jefe después de escuchar a ambas partes, les aplicó el mismo castigo a ambos.

¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

Marcos le dijo un sde nombre a un compañero pero el compañero igual se equivocó no tenía que decirle al profesor no decirle que sus padre se habían separados o sea que marcos se iba a sentir mal y hablando se ubiese arreglado todo y no hubieron llegado a los golpes

CAROLINA 5^ºA.

COLEGIO SAN CARLOS DE LA FLORIDA
PROYECTO DE INTERVENCIÓN
QUINTO AÑO BÁSICO

PRODUCCIÓN ESCRITA

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención la siguiente imagen.



¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

mal porque lo que alguien hecho las cosas no se solucionan
nada para eso está un adulto para explicar todo lo que
pasa y fácilmente se ubieran a reglado y volver a suya

PRODUCCIÓN ESCRITA

CAROLINA

Observa con mucha atención las siguientes imágenes



¿Qué te sucede al ver estas imágenes?

Explica y argumenta

bien porque eso me demuestra que no importa el problema que tengamos que igual podemos lograr lo que queremos podemos ir a la plaza y jugar con los demás aunque nosotros en silla de ruedas podemos jugar, bailar, pasar y hacer ejercicios.

QUINTO AÑO BÁSICO



Jugando en la plaza con amigos y amigas



Jugando en tu celular

¿Qué es más entretenido?

Jugar en la plaza con amigos y amigas o jugar en tu celular

Argumenta

Como me gusta jugar en la plaza con
amigos y amigas porque disfruto ni niños
estoy disfrutando la juventud
y se dio a jugar porque estoy compartiendo
me voy a jugar con mis amigos jugaríamos
muchos juegos y disfruto la naturaleza
con mis amigos y amigas

Daniela B.

QUINTO AÑO BÁSICO



Ir al Cine con tu familia



Jugar en internet con tus amigos o amigas

¿Qué es más entretenido?

Ir al cine con tu familia o jugar en internet con tus amigos o amigas

Explica y argumenta

Any me gusta ir al cine con tu familia
Porque sería mejor que jugar internet
con tus amigos y amigas porque me gustaría
verlo y ir al cine en familia me
gustaría hablar con mis padres y
no con ellos mucho más y disfrutaría
con mi familia.

Daniela B

PRODUCCIÓN ESCRITA

Daniela

Lee el siguiente texto con mucha atención.

Marcos salió de casa temprano para ir a la escuela. Hace tiempo que no está contento por su situación familiar. Su mamá y su papá se separaron y ya no viven juntos.

Al llegar a la formación en la escuela un compañero lo pasó a llevar. Marcos enojado le dijo: ¡qué te pasa cabezón!... A lo que el compañero respondió: ¡prefiero ser cabezón, a que mis padres estén separados! Lleno de rabia Marcos le propinó un golpe de puños en la cara.

El profesor jefe después de escuchar a ambas partes, les aplicó el mismo castigo a ambos.

¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

Yo no me puse que Marcos lo mal gusto
pero el niño se dijo lo de sus padres
y cual los padres deben estar con el
conberso lo pare que Marcos no este
triste y Marcos le debe pedir disculpa
el niño pero los padres tienen
la culpa por que se separaron deberían
estar mas tiempo con el.

Fin

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención la siguiente imagen.



¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

que esta mala porque están peleando y
en vez de pelearse de bienan jugar tranquilos
que juegan de vestido por lo menos la mamá
de biena separar los y decirle que están
para que no sigan tratándose así
por que y si pelean y matistan no van
a ir para ningún lado así.

Fin.

Observa con mucha atención las siguientes imágenes



¿Qué te sucede al ver estas imágenes?

Explica y argumenta

Para mí esta bueno a ser juegos para las personas
en silla de ruedas me gusta como la niña ayuda
a un amiguito como la persona baila
porque todos pueden bailar, jugar, pasar
me gusta por que hay personas que se
rinden por tener una enfermedad o una
dificultad en la imagen sale que no se
rindian me encanto que esas personas
no se rindieron o sea la que las personas
no lo muestran de serion a pollan los
diferencia no sean nada para ser en silla de ruedas

QUINTO AÑO BÁSICO



Jugando en la plaza con amigos y amigas



Jugando en tu celular

¿Qué es más entretenido?

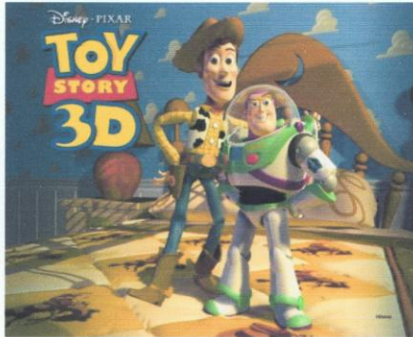
Jugar en la plaza con amigos y amigas o jugar en tu celular

Argumenta

Jugar en la plaza con amigos y amigas
porque es más divertido hay subir y bajar
reforzar y al jugar en tu celular no tiene
juegos que tu te puedas mover y también
tiene algunos juegos bonitos

Prícila Godoy 5º básico

QUINTO AÑO BÁSICO



Ir al Cine con tu familia



Jugar en internet con tus amigos o amigas

¿Qué es más entretenido?

Ir al cine con tu familia o jugar en internet con tus amigos o amigas

Explica y argumenta

ir al cine con tu familia. Porque puedes hacer
cualesquier película de monitos y jugar en
internet puedes meterte en algo que no sabes
y te puedes meter en otra cosa.

Priscila godoy 5^a basico

Priscila

Priscila

PRODUCCIÓN ESCRITA

Lee el siguiente texto con mucha atención.

Marcos salió de casa temprano para ir a la escuela. Hace tiempo que no está contento por su situación familiar. Su mamá y su papá se separaron y ya no viven juntos.

Al llegar a la formación en la escuela un compañero lo pasó a llevar. Marcos enojado le dijo: ¡qué te pasa cabezón!... A lo que el compañero respondió: ¡prefiero ser cabezón, a que mis padres estén separados! Lleno de rabia Marcos le propinó un golpe de puños en la cara.

El profesor jefe después de escuchar a ambas partes, les aplicó el mismo castigo a ambos.

¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

Mal porque no está bien interesado en las conversaciones de los adultos y no contárselo a los compañeros lo que pasa en la casa, no responder al que te pega sin querer porque te puede decir algo más fuerte y te van a adolecer mucho y te van a meter a ti

Priscila

COLEGIO SAN CARLOS DE LA FLORIDA
PROYECTO DE INTERVENCIÓN
QUINTO AÑO BÁSICO

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención la siguiente imagen.



¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

¡Mald! Porque no tiene que
pelear ni jugar a pelear porque
si un adulto te ve piensa que
tu estas peleando de verdad

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención las siguientes imágenes



¿Qué te sucede al ver estas imágenes?

Explica y argumenta

Me emocionan porque son personas
como nosotros solamente ellos están con
dificultad de movilidad y hay personas que se
burlan de ellos yo le dije a ti te
gustaría estar así? me responden
no yo le dije que no se burlen
porque te puede pasar a ti y a
alguien más para tener fuerza para
lucharte.

QUINTO AÑO BÁSICO



Jugando en la plaza con amigos y amigas



Jugando en tu celular

¿Qué es más entretenido?

Jugar en la plaza con amigos y amigas o jugar en tu celular

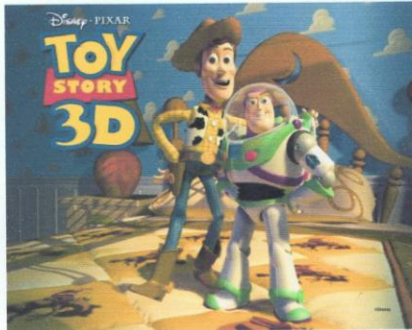
Argumenta

Jugar en la plaza con amigos y amigas porque es más entretenido y aparte es al aire libre y a la vez es saludable para tu cuerpo y en cambio jugar en el celular no es tan saludable por que se te arma una torca y te duele la espalda tanto estar sentado o acostado y se te cae la vista con la luz del celular y por eso yo elijo jugar al aire libre con mis amigos y amigas.

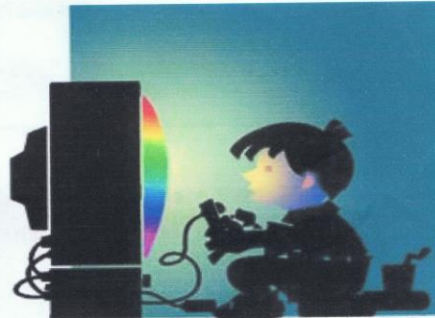
CATALINA 7to

Catalina León
5^{to}

QUINTO AÑO BÁSICO



Ir al Cine con tu familia



Jugar en internet con tus amigos o amigas

¿Qué es más entretenido?

Ir al cine con tu familia o jugar en internet con tus amigos o amigas

Explica y argumenta

Ir al cine con mi familia comparto mucho más con mi familia y es bueno para dialogar con ellos sobre cosas buenas y enbes jugar en internet es un poco poco peligroso por las cosas que pasan Hay en dia en la internet puedes Jugar con una autorización de un adulto por eso prefiero el cine

PRODUCCIÓN ESCRITA

CATALINA

Lee el siguiente texto con mucha atención.

Marcos salió de casa temprano para ir a la escuela. Hace tiempo que no está contento por su situación familiar. Su mamá y su papá se separaron y ya no viven juntos.

Al llegar a la formación en la escuela un compañero lo pasó a llevar. Marcos enojado le dijo: ¡qué te pasa cabezón!... A lo que el compañero respondió: ¡prefiero ser cabezón, a que mis padres estén separados! Lleno de rabia Marcos le propinó un golpe de puños en la cara.

El profesor jefe después de escuchar a ambas partes, les aplicó el mismo castigo a ambos.

¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

yo creo que la situación fue mala porque fue feo lo que le dijo al compañero por que almorzar a el le afecto pero el compañero no le a de haber pegado pudieron resolver esta situación hablando o haberle dicho al profesor antes se actuó ya por mi opinión creo que fue malo lo que el cometi cometio un error grave por que al niño le afecto fue malo

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención la siguiente imagen.



¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

Yo creo que esto mal por que no
deberían solucionar las cosas hablando
y no pegando pero es
más malo no me gusta esta
situación por que esto mal de por
Hizo

CATALINA

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención las siguientes imágenes



¿Qué te sucede al ver estas imágenes?

Explica y argumenta

Me da alegría ver que niños con discapacidad
puedan hacer cosas buenas como ejercicios y a la
vez me da pena y me emocionan de alegría verlos
haciendo realmente lo que les gusta a ellos y
me alegro que hagan eso por que es muy bueno
para su salud y espero que sigan así
todos los niños con discapacidad lo hagan con
alegría

Rafael Escobar

QUINTO AÑO BÁSICO



Jugando en la plaza con amigos y amigas



Jugando en tu celular

¿Qué es más entretenido?

Jugar en la plaza con amigos y amigas o jugar en tu celular

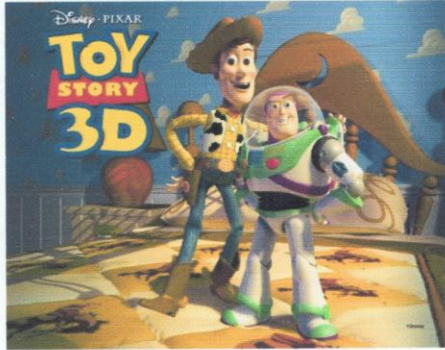
Argumenta

Jugar en la plaza con mis amigos ¿Por que?
Por que a partir es natural y se bien
Jugar al aire libre y estar con el celular
Puede dañar la vista y en una plaza se
entretiene

Rafael Escobar

Rafael Escobar

QUINTO AÑO BÁSICO



Ir al Cine con tu familia



Jugar en internet con tus amigos o amigas

¿Qué es más entretenido?

Ir al cine con tu familia o jugar en internet con tus amigos o amigas

Explica y argumenta

ir al cine con la familia jugar en internet
Daña la vista y kilndo una película uno se relaja y se veie mucho
y el internet pegudica metalmente

Rafael Escobar

Rafael Escobar

COLEGIO SAN CARLOS DE LA FLORIDA
PROYECTO DE INTERVENCIÓN
QUINTO AÑO BÁSICO

PRODUCCIÓN ESCRITA

Lee el siguiente texto con mucha atención.

Rafael Escobar

Marcos salió de casa temprano para ir a la escuela. Hace tiempo que no esta contento por su situación familiar. Su mamá y su papá se separaron y ya no viven juntos.

Al llegar a la formación en la escuela un compañero lo pasó a llevar. Marcos enojado le dijo: ¡qué te pasa cabezón!... A lo que el compañero respondió: ¡prefiero ser cabezón, a que mis padres estén separados! Lleno de rabia Marcos le propinó un golpe de puños en la cara.

El profesor jefe después de escuchar a ambas partes, les aplicó el mismo castigo a ambos.

¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

El niño que lo paro a llevar le tubo que
aver dicho disculpa enves de verle pegado
marco, y lo papa tiene que estar mas
junto a marco

Rafael Escobar

COLEGIO SAN CARLOS DE LA FLORIDA
PROYECTO DE INTERVENCIÓN
QUINTO AÑO BÁSICO

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención la siguiente imagen.



¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

Los niños no deberían estar peleando por que deberían solucionar este problema hablando y no estar peleando y se deben llevar bien por que son hermanos y no creen enojarse a la mamá.

Rafael Escobar

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención las siguientes imágenes



¿Qué te sucede al ver estas imágenes?

Explica y argumenta

esta Bien por que los invalides tambien
tienen Derecho a ser libre y feliz como
todo ser humano y este acto solidario
esta muy Bien

QUINTO AÑO BÁSICO



Jugando en la plaza con amigos y amigas



Jugando en tu celular

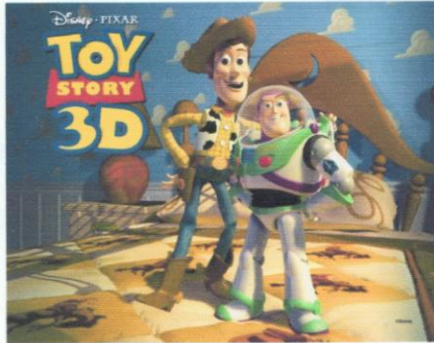
¿Qué es más entretenido?

Jugar en la plaza con amigos y amigas o jugar en tu celular

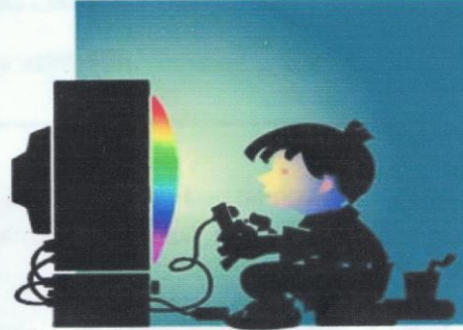
Argumenta

Jugando en la plaza con amigos
Porque jugando también puedes
hacer nuevos amigos y también
te diviertes con tus amigos
y los nuevos que también
puedes hacer a y también hacer
una buena condición física

QUINTO AÑO BÁSICO



Ir al Cine con tu familia



Jugar en internet con tus amigos o amigas

¿Qué es más entretenido?

Ir al cine con tu familia o jugar en internet con tus amigos o amigas

Explica y argumenta

IR AL CINE CON MI FAMILIA PORQUE
ES MEJOR ESTAR CON LA FAMILIA
ENVEZ QUE ANDAR JUGANDO
ADEMAS ESTAR CON LA FAMILIA
ES MEJOR QUE ESTAR JUGANDO
CON EL COMPUTADOR

PRODUCCIÓN ESCRITA

Miguel Chavez

Lee el siguiente texto con mucha atención.

Marcos salió de casa temprano para ir a la escuela. Hace tiempo que no esta contento por su situación familiar. Su mamá y su papá se separaron y ya no viven juntos.

Al llegar a la formación en la escuela un compañero lo pasó a llevar. Marcos enojado le dijo: ¡qué te pasa cabezón!... A lo que el compañero respondió: ¡prefiero ser cabezón, a que mis padres estén separados! Lleno de rabia Marcos le propinó un golpe de puños en la cara.

El profesor jefe después de escuchar a ambas partes, les aplicó el mismo castigo a ambos.

¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

MAI PORQUE UNO NO DEBE
PELIAR Y MENOS EN EL COLEGIO POR
QUE TE PUEDEN MATAR ESO ESTA MAI
Y NO DEBEN INSULTARSE

M. SUEI CHAVEZ

COLEGIO SAN CARLOS DE LA FLORIDA
PROYECTO DE INTERVENCIÓN
QUINTO AÑO BÁSICO

M. SUEI CHAVEZ

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención la siguiente imagen.



¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

NO ESTA MUY MAL PORQUE SE
~~PUEDEN~~ PUEDEN MATAR Y PELEAR ES MALO
Y LA MADRE NO HACE NADA
SOLO LOS VE COMO PELEAN
ASI SE PUEDEN MORIR ESTO
ESTA MALO ESTO NO SE HACE
Y PELEAR ESTA MALO

17/09/21

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención las siguientes imágenes



¿Qué te sucede al ver estas imágenes?

Explica y argumenta

FELICIDAD y Pena FELICIDAD
Por que aun que no puedan
caminar y aun son FELICES
y TAMBIEN se DEBIER TEN
JUSANDO o CUANDO SALEN
A PASAR y aun ES FORTE
ESTAR EN SILLA de RUEDAS
Por que no pueden salir
solos

Jeremy

QUINTO AÑO BÁSICO



Jugando en la plaza con amigos y amigas



Jugando en tu celular

¿Qué es más entretenido?

Jugar en la plaza con amigos y amigas o jugar en tu celular

Argumenta

a mi me gusta jugar en el celular por que
tiene mas tecnologia y puedo jugar, escuchar
musica, sacar foto meterme a internet o
llamar.

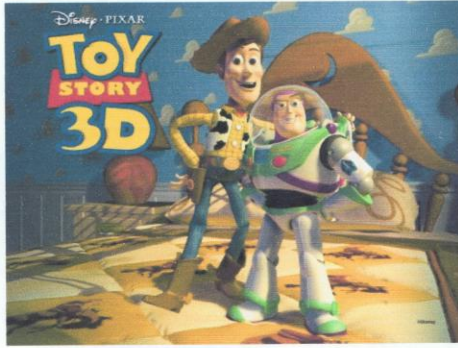
Jeremy Peña Cortés

50A

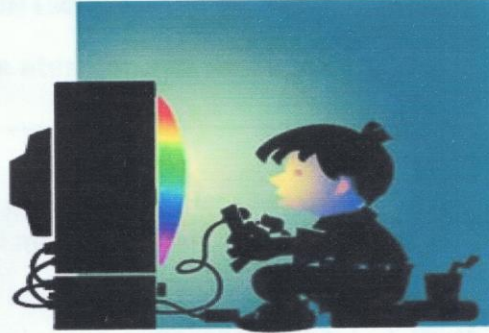
29/8/2013

Jeremy

QUINTO AÑO BÁSICO



Ir al Cine con tu familia



Jugar en internet con tus amigos o amigas

¿Qué es más entretenido?

Ir al cine con tu familia o jugar en internet con tus amigos o amigas

Explica y argumenta

ir al cine con la familia porque como compartimos
la pasamos bien y nos entretenemos porque
como hablamos.

igual me gusta jugar en internet con mis
amigos o amigas porque lo pasamos bien
y compartimos, nos reímos.

Jeremy Peña Cortés.

29/8/2013

5ºA

PRODUCCIÓN ESCRITA

Jeremy

Lee el siguiente texto con mucha atención.

Marcos salió de casa temprano para ir a la escuela. Hace tiempo que no esta contento por su situación familiar. Su mamá y su papá se separaron y ya no viven juntos.

Al llegar a la formación en la escuela un compañero lo pasó a llevar. Marcos enojado le dijo: ¡qué te pasa cabezón!... A lo que el compañero respondió: ¡prefiero ser cabezón, a que mis padres estén separados! Lleno de rabia Marcos le propinó un golpe de puños en la cara.

El profesor jefe después de escuchar a ambas partes, les aplicó el mismo castigo a ambos.

¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

A mí me parece mal porque el es enojado lo que debería ser el es pedirle perdón lo que el le tiene que decir. ¡Perdón!

PRODUCCIÓN ESCRITA

Jeremy

Observa con mucha atención la siguiente imagen.



¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

esta mal por que no deberiam felizar se tienen
que disculpar y ser amigos.

Jeremy Alexander Peña Cortés.

PRODUCCIÓN ESCRITA

Jeremy

Observa con mucha atención las siguientes imágenes



¿Qué te sucede al ver estas imágenes?

Explica y argumenta

me gustan las imágenes porque los discapacitados tienen misma habilidad.

Claudio

QUINTO AÑO BÁSICO



Jugando en la plaza con amigos y amigas



Jugando en tu celular

¿Qué es más entretenido?

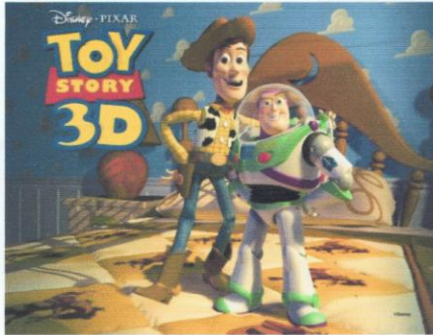
Jugar en la plaza con amigos y amigas o jugar en tu celular

Argumenta

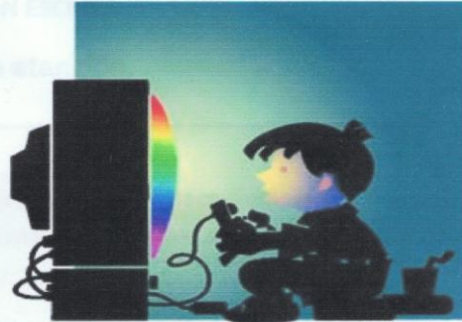
Jugar con mis amigos en la plaza por que
es para mi muy bien con mis amigos por que
es muy divertido jugar

Claudio

QUINTO AÑO BÁSICO



Ir al Cine con tu familia



Jugar en internet con tus amigos o amigas

¿Qué es más entretenido?

Ir al cine con tu familia o jugar en internet con tus amigos o amigas

Explica y argumenta

*Ir al cine con tu familia porque es mas divertido por que
lo pase muy bien con mi familia*

Claudio
CLAUDIO

PRODUCCIÓN ESCRITA

Lee el siguiente texto con mucha atención.

Marcos salió de casa temprano para ir a la escuela. Hace tiempo que no está contento por su situación familiar. Su mamá y su papá se separaron y ya no viven juntos.

Al llegar a la formación en la escuela un compañero lo pasó a llevar. Marcos enojado le dijo: ¡qué te pasa cabezón!... A lo que el compañero respondió: ¡prefiero ser cabezón, a que mis padres estén separados! Lleno de rabia Marcos le propinó un golpe de puños en la cara.

El profesor jefe después de escuchar a ambas partes, les aplicó el mismo castigo a ambos.

¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

*me parece muy mal porque los padres de Marcos
y en el colegio lo marcan lo molestan de verdad y
marcos cuando le dicen eso se siente muy mal y
también marcos se siente muy mal por que los padres se
separaron*

Claudio

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención la siguiente imagen.



¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

Esta situación me parece muy mal porque es
tan peligroso y no me debe por que me muy mal
pequeño y la mamá se puso brava

PRODUCCIÓN ESCRITA

Claudio

Observa con mucha atención las siguientes imágenes



¿Qué te sucede al ver estas imágenes?

Explica y argumenta

la que me siento muy mal por que ~~me~~ ~~son~~ ~~igual~~ ~~que~~ ~~los~~ ~~retros~~ ~~es~~ ~~ellos~~ ~~se~~ ~~comoran~~ ~~mas~~ ~~que~~ ~~los~~ ~~retros~~ ~~en~~ ~~cominar~~ ~~por~~ ~~que~~ ~~ellos~~ ~~tienen~~ ~~que~~ ~~estar~~ ~~en~~ ~~ruinas~~ ~~de~~ ~~muertos~~

por benjamin zapata

QUINTO AÑO BÁSICO



Jugando en la plaza con amigos y amigas



Jugando en tu celular

¿Qué es más entretenido?

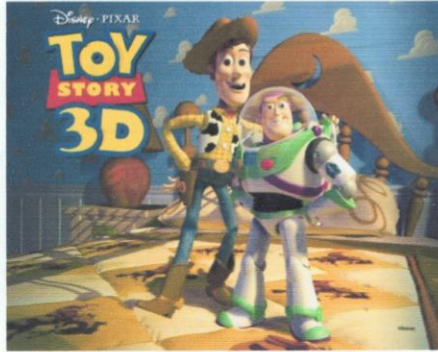
Jugar en la plaza con amigos y amigas o jugar en tu celular

Argumenta

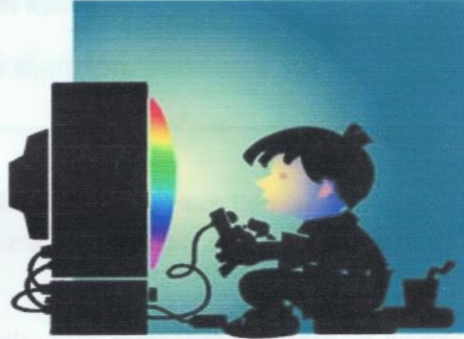
Lo mas entretenido es jugar en el celular pero no tanto cuando se juega con los amigos hay 3 razones por la que es mas entretenido jugar en la plaza 1 puedes hacer ejercicio jugando con tus amigos 2 pasar mas tiempo fuera de casa 3 los risos al ser llegar la felicidad es muy importante.

por: benjamin zapata

QUINTO AÑO BÁSICO



Ir al Cine con tu familia



Jugar en internet con tus amigos o amigas

¿Qué es más entretenido?

Ir al cine con tu familia o jugar en internet con tus amigos o amigas

Explica y argumenta

Ir al cine con mi familia es más entretenido que estar
frente al computador y si es con mis amigos pues eso porque es
más entretenido que con tus amigos no jugar con ellos en la noche
además ir a un lugar que no es cercano te ayuda a estar en forma.

PRODUCCIÓN ESCRITA

BENJAMIN

Lee el siguiente texto con mucha atención.

Marcos salió de casa temprano para ir a la escuela. Hace tiempo que no está contento por su situación familiar. Su mamá y su papá se separaron y ya no viven juntos.

Al llegar a la formación en la escuela un compañero lo pasó a llevar. Marcos enojado le dijo: ¡qué te pasa cabezón!... A lo que el compañero respondió: ¡prefiero ser cabezón, a que mis padres estén separados! Lleno de rabia Marcos le propinó un golpe de puños en la cara.

El profesor jefe después de escuchar a ambas partes, les aplicó el mismo castigo a ambos.

¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

que estuvo muy mal insultarse y porque el profesor castigó a los dos? la razón es simple porque no resolvieron sus problemas de la forma correcta. la violencia no es la solución, la solución era hablar tuvieron que resolver sus diferencias de esa forma diciendo: perdón, no fue mi intención y gracias

benjamin zapata

COLEGIO SAN CARLOS DE LA FLORIDA
PROYECTO DE INTERVENCIÓN
QUINTO AÑO BÁSICO

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención la siguiente imagen.



¿Qué te parece esta situación?

Explica y argumenta

esta es una situación en la cual se ve que se está usando la violencia para resolver un conflicto pero lo único que están haciendo es empeorar el conflicto, eso no está bien lo único que hay que hacer es resolverlo tienen que conversar esa es la única manera de resolver verdaderamente un conflicto no se usa el puño se usa la razón

PRODUCCIÓN ESCRITA

Observa con mucha atención las siguientes imágenes



¿Qué te sucede al ver estas imágenes?

Explica y argumenta

dice lo que me sucedió al ver estas asombrosas imágenes
Es increíble que aun que una persona es inválida aun pueden
jugar, bailar y crecer porque todas las personas tienen derecho
a pasar un buen tiempo aun que tengan problemas

