



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
Carrera de Psicología

TESIS

“La Legua, participación social y las emergencias de la Intervención”

Estudio exploratorio descriptivo acerca de las significaciones de representantes de organizaciones e instituciones sociales de la población Legua Emergencia respecto a la participación social desde el proceso de intervención del Ministerio del Interior en Septiembre del 2001

Profesor Guía: Gabriela González

Metodólogo: Raúl Zarzuri

Profesor Informante: Domingo Asún

Alumnos: Daniela Arias Carrasco
Oscar Muñoz Palma

Tesis para optar al grado de Licenciado en Psicología
Santiago, Marzo 2007

RESUMEN

Este trabajo comprende una reflexión acerca de las significaciones que construyeron los dirigentes sociales de base a partir del proceso de intervención que el Ministerio del Interior llevo a cabo en Septiembre del 2001, bajo el programa Barrio Seguro en la Población “Legua Emergencia”.

De este modo, podremos comprender, gracias la investigación realizada, como vivieron los pobladores de este lugar la materialización y ejecución de una de las políticas de Seguridad Ciudadana más mediáticas de los últimos 15 años.

Intervención que se desarrollo en un territorio destacado por sus históricos procesos de participación social y política, especialmente en tiempos de dictadura. Nos referimos a la población La Legua Emergencia la que actualmente vive un escenario de mucha tensión, a partir de la fuerte presencia de violencia armada, narcotráfico, exclusión y fragmentación social.

De esta manera, la intención de los investigadores esta en conocer como significan esta llegada del Gobierno al espacio local y el impacto que para ellos ha tenido esta intervención en sus procesos y dinámicas comunitarias tradicionales.

DEDICATORIA

No soy de las que piensa que para cumplir sueños nos necesitamos exclusivamente a nosotros, por el contrario se que necesitamos a los que amamos a nuestro lado para que realmente eso suceda, es desde aquí que quisiera dedicarle este trabajo a todos y cada uno de ellos.

Partir por mis padres Alejandro y Kitty que sin dudarlo me apoyaron en este proceso dándome fuerza y cariño.

A mí hermano Félix que siempre ha sido una inspiración para luchar y seguir.

A mi abuela Laura mujer que quiero y admiro mucho.

A mi ahijada Naty con la cual compartí variadas clases en la universidad, aunque solo ella tenía cuatro años.

Y por último, pero no por eso menos elemental a mi compañero de carrera, de tesis y lo más importante de vida Oscar y con el cual tuve la posibilidad de recorrer este camino, personaje esencial en esta historia por que sin dudarlo este sendero no hubiera sido igual sin su apoyo y amor.

¡Gracias!

Daniela

DEDICATORIA

Decir gracias no es suficiente para retribuir lo que muchas personas me entregaron para poder terminar esta etapa de mi vida...fueron años duros, de mucho trabajo y mucho esmero, pero siempre estuvieron

allí...queriéndome y acompañándome...

Es así como quisiera dedicar este libro a todos mis hermanos con quienes crecí y aprendí a vivir...a porrazos y alegrías,

Con distancias y mucha cercanía...

Al Fabi por hacerme sentir que crees en mi

A la Paz por tu amor y tu manera de mirar al mundo

A la Joce por tu importante compañía en los tiempo más difíciles de nuestras vidas

También a Cesar, Cristian y Nany...con su amor aprendí a perdonar

Y gracias Marcelito por ser hoy quien me da energías.

También quisiera agradecer a mis padres Arturo y Marianela y mis abuelos Ester, Manuel y Julia quienes de uno u otro modo me ayudaron a crecer y luchar por vivir mejor y feliz

(...espero algún día lean esto...)

por supuesto a Erika y su ayuda en estos años

Gracias a todos mis compañeros de curso(por la paciencia), a los profes, al Alemanque (por el aprendizaje) y muchas más gracias al KAS por ayudarme a soñar con revolución y autonomía.

Además quisiera agradecer y dedicar nuestro trabajo a mis otros seres queridos...Los Arias, Los Ruiz-tagle y otros Carrascos descolgados de sus familias...

Y para el final siempre lo mejor...

Tengo y quiero agradecer a aquella persona que se entrega día a día por nuestra felicidad, a quien me permitió ir poco a poco construyendo realidades de mis sueños y esperanzas,

A quien me permite amar profundamente

A quien esta a mi lado siempre

A ti Dany

Por todo!

A ti y toda mi Gente es dedicado este trabajo y el de todos los días

Oskr

AGRADECIMIENTOS

Nadie dijo que era tarea fácil, pero sin Uds. hubiera sido imposible, es por eso que de forma muy humilde y sincera les queremos agradecer a cada una de las personas que estuvieron con nosotros en este andar.

En primer lugar a nuestros entrevistados que compartieron con nosotros sus penas y alegrías de una vida dura y muchas veces injusta.

Entre ellos la Corporación La Caleta, la cual diariamente trabaja con niños y jóvenes de la población Legua Emergencia intentando restablecer los derechos de estos, muchas veces vulnerados.

A la Furia Leguina batuqueros que le dan vida y música a la comunidad y que es un verdadero apoyo para muchos jóvenes.

Al grupo de salud Andrés Jarlán el que diariamente tiene la misión de cuidar y sanar a los adultos mayores, entregando no solo sus conocimientos, sino que además cariño y dedicación.

A la escuela de fútbol Bam Bam Zamorano, la cual a pesar de no contar con ningún tipo de ayuda externa se esfuerza para darle a los niños un espacio en donde puedan soñar.

Agradecer a la Red Ole, grupo de organizaciones de la población que trabajan en conjunto para lograr “una Legua distinta, una Legua en donde se pueda vivir”.

A Tierra Sagrada jóvenes que a través de la música intentan movilizar a sus pobladores.

También agradecer a la junta de vecinos, al teatro de Emergencia y a la Población la Legua en general que por más de seis meses en que nos permitieron ser parte de sus vidas, historias y anécdotas...Gracias.

Agradecer a una persona que estuvo con nosotros durante todo este proceso, Gabriela nuestra profesora guía, gracias por compartir tus conocimientos y por darnos paz y tranquilidad en momentos de angustia. Gracias a nuestras familias que nos aguantaron durante estos meses, en donde por ocasiones solo existía la Legua.

Y a todos aquellos, que incondicionalmente nos entregaron su tiempo en pro de nuestra investigación.

Gracias, muchas gracias.

Daniela y Oscar

INDICE

1.INTRODUCCIÓN.....	10
1.1Planteamiento del problema: Antecedentes.....	10
Un poco de la Legua.....	10
Ser Leguino.....	17
1.2 Formulación del Problema.....	22
Pregunta de Investigación.....	26
1.3 Aportes y Relevancia de la Investigación.....	27
2.- OBJETIVOS.....	31
2.1 Objetivo General.....	31
2.2 Objetivos Específicos.....	31
3.- MARCO TEÓRICO.....	32
3.1 PRIMERA PARTE.....	34
Aproximación al Contexto del País.....	34
3.2 SEGUNDA PARTE.....	44
Constructivismo y significaciones de los Dirigentes sociales.....	44
3.3 TERCERA PARTE.....	49
Psicología Comunitaria, Participación e Intervención en lo social	49
Psicología Comunitaria.....	49
Participación.....	54
Pero ¿Qué es participación?.....	55
Un poco de historia.....	58
Intervención.....	71
3.4 CUARTA PARTE	76
Seguridad Ciudadana y Políticas públicas.....	76
Seguridad Ciudadana.....	76
Intervención Programa Barrio Seguro.....	84
4.- MARCO METODOLÓGICO.....	91
4.1 Enfoque metodológico.....	91
4.2 Tipo y diseño de investigación.....	94
4.3 Delimitación del campo a estudiar.....	97
Universo.....	97

Muestra.....	98
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de la información.....	100
4.5 Plan de Análisis de la información.....	102
5. RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	105
TABLA RESUMEN DE CATEGORÍAS.....	105
Categoría Intervención.....	111
Categoría dirigentes.....	159
Categoría identidad.....	162
Categoría participación.....	174
Integración final.....	187
6. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....	208
Acerca de Participación, Intervención y La Población.....	208
Acerca de Seguridad Ciudadana.....	224
Acerca de la Psicología comunitaria.....	231
7. BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS.....	235
8. ANEXOS.....	238

1.- INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema: Antecedentes

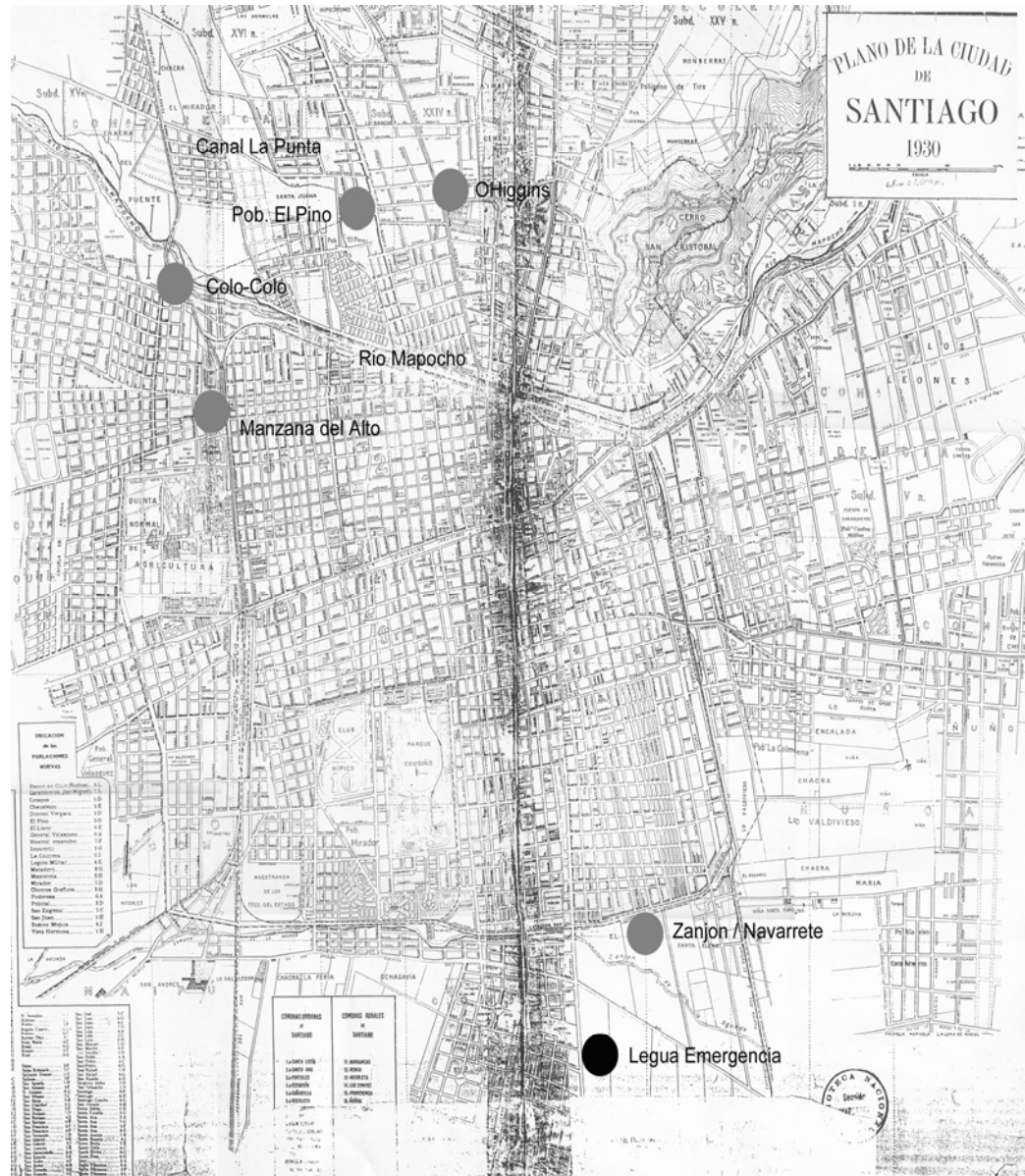
Un poco de la legua

Hace más de 50 años que la población la Legua se ubica en la comuna de San Joaquín, población que debe su nombre debido a que esta se ubica precisamente, “ a una legua del centro de Santiago” “a 36 cuadras del punto cero”. En efecto, tal y como lo mencionan sus pobladores a una hora marcha pie.

Sin embargo; no es esta particularidad la que más los caracteriza como población; ya que desde sus comienzos llevan consigo un categórico compromiso con los que allí habitan, con sus necesidades, valores y creencias. Lo que al transcurrir de los años permitió situarlos por derecho propio, como uno de los escenarios más importante de participación social en la Región Metropolitana, situación que se mantiene hasta la actualidad.

La historia de la población no es una historia desapegada a la de Santiago, tanto su transcurso histórico, demográfico y espacial, alimentan y condicionan su desarrollo. A partir de los diversos trabajos realizados

por el historiador Pablo Álvarez los pobladores provienen, en su gran mayoría, del sector norponiente de la capital, siendo a su juicio beneficioso situarlos espacialmente, para dar cuenta de un espacio dinámico que se mueve con el tiempo y que nos ayuda en la tarea de entender al futuro poblador de La Legua Emergencia. Apoyados en el plano, podemos identificar el lugar de origen, distinto del que provienen sus vecinos directos, quienes también son parte de La Legua, pero que llegan a través de procesos migratorios y momentos diferentes, que en suma marcarán las experiencias globales de la población más allá de un sector específico.



En el plano que se presenta a continuación nos encontramos con una serie de nombres pertenecientes a comunas, sitios y lugares hoy transformados, dentro del complejo urbano capitalino, pero que resulta importante destacar, ya que desde ahí proviene la gente que poblará Legua Emergencia entre 1949-57. Fuente: Mapoteca Nacional

Sus inicios para ser más exactos, se remontan a las décadas del 30 y del 40, enmarcándose en el contexto de erradicaciones y el surgimiento de tomas de terreno por parte de los movimientos sociales de la época.

Quienes llegan a formar la Legua inicialmente son en su gran mayoría ex mineros del salitre, dando origen así a la población, y más específicamente a lo que hoy conocemos como “Legua Vieja”.

Más tarde en el año 1947, a esta comunidad se le sumaron nuevos pobladores provenientes del Zanjón De La Aguada sector Santa Rosa-Sierra Bella y de una de las primeras “tomas”, la cual estaba constituida por agrupaciones de allegados y familiares “de la Zañartu” (Ñuñoa). Surgiendo de esta forma la Legua Nueva, la cual se convirtió en el segundo sector de la población.

El último sector donde se construyó y llegaron grandes contingentes de pobladores fue en La Legua Emergencia (1949) debido a que por esos años existía una gran crisis habitacional en Santiago produciéndose la asignación de casas de emergencia por parte del Estado, dando lugar así al sector más popular de la población.

El núcleo poblacional que llega a la Legua Emergencia estaba compuesto por diferentes grupos provenientes de varios puntos de la

capital, tales como: Manzana del Alto, Colo Colo, Población El Pino, etc. allegados a ranchos, poblaciones callampas, cités y conventillos, cercanos la mayoría a fuentes de agua que recorrían horizontalmente Santiago, un Santiago que asistía a una explosión urbana sin capacidad de contener las manos cesantes que la industria del salitre y el agotamiento del agro venían expulsando desde hacía dos décadas.(Álvarez, 2002)



Con el pasar del tiempo La Legua no solo fue un lugar que creció sino que además, se convirtió por diversas razones, en un lugar conocido, si bien no siempre de hecho, sí nominalmente por la gente de Santiago. Los medios de comunicación de masas, hablaron recurrente y prolíficamente de ella, cuando las tensiones socio-políticas se encendieron en el Chile de los '60, se hablaba de temas, en general, relacionados con la delincuencia, el lumpen, la seguridad, la

efervescencia política y los actos vandálicos, pero las problemáticas centrales y los mecanismos que podrían explicar su existencia, las inquietudes y desafíos de la mayoría de los pobladores que la habitaban no figuraban en la información de los medios, que rápidamente entendieron que la sección “policial” generaba buenos dividendos cuando se trataba de exacerbar el morbo colectivo, deseoso de tener su propio enclave donde los delincuentes y la violencia eran los protagonistas. Esta práctica comunicacional se hizo cada vez más fuerte con el paso del tiempo, funcionando, también, como elemento de continuidad (que estigmatiza, olvida lo de fondo, focaliza el asunto en la población y distrae las contingencias nacionales) en la historia de la población.

Así problemáticas relacionadas con la pobreza: la estigmatización y la discriminación fueron dando forma a esta población, y siendo bandera de lucha para organizar, pedir y enfrentarse, todos juntos-pobladores-a los medios de comunicación y a las autoridades, responsables en parte, de que ésta sea la mirada predominante que tiene la sociedad sobre la población, sin explicar los mecanismos que la producen.

Sus habitantes todos pobladores con historias distintas; sus orígenes, asentamiento, sus prácticas sociales, su mundo familiar, las relaciones humanas comprenden elementos culturales diferentes. Sin embargo con el tiempo estos se van haciendo conocidos, amigos, y en muchos casos parejas y/o familias produciendo una simbiosis cultural que

se potencia con todo lo que hay en común (pobreza, precaria estructura habitacional, familias numerosas, organizaciones y representaciones vecinales, espacios físicos comunes, estigmas y solidaridades) logrando reconocimiento, pertenencia e identidad. Contexto que se percibe al realizar el más leve acercamiento a sus pobladores en donde es posible encontrarnos con cientos de personas que llevan el mismo o uno de los apellidos de las familias de La Legua Emergencia, por eso no es extraño hallar parientes de una calle a otra que en diferentes y lejanos grados están emparentados. (Álvarez, 2000)

Fenómeno no menor para poder entender las relaciones y dinámicas que existen dentro de la comunidad y como estas intervienen en las problemáticas que como población sufren en la actualidad.

Ser Leguino

Ser Legüino significa saberse portador de la historia de una población que ha librado constantes luchas para obtener un lugar donde habitar, servicios básicos como agua potable, luz eléctrica, alcantarillado, pavimentación, veredas, áreas verdes, transporte, educación, salud, etc. Significa saber de la convivencia entre gente de origen humilde que fue llegando a la capital desde provincia y que formó las primeras generaciones de proletariado urbano y de gente dedicada a actividades marginales que transitaban entre el trabajo esporádico y la delincuencia cuando no hacían de ésta su oficio(Álvarez: 2002). Saber que durante el

Gobierno de la Unidad Popular, esta pasó a ser centro de reunión, encuentro y/o habidad de un significativo número de partidarios y militantes de izquierda, lo que le dio un sello, y confirmó su identidad de ser actores y protagonistas de la constitución social.

Saber que cuando el escenario ideológico y participativo de la mayoría de los pobladores se vio fuertemente tensionado como consecuencia del quiebre institucional, producto de la intervención de las fuerzas armadas por medio del “Golpe de Estado” en Septiembre de 1973. La Legua tomó posición en defensa de sus prácticas discursivas y comenzó a jugar un papel emblemático, como uno de los pocos sectores populares que se resistieron a la represión militar (Garcés, 2003).

Estar al tanto de días particularmente oscuros, como cuando a los hombres de la población los llevaron a las canchas del Pinar, días después del golpe militar del 11 de septiembre de 1973. Saber de los muchos que se llevaron al Estadio Nacional y a diferentes campos de concentración del país, saber del secuestro del cura-párroco Guido Peters por parte de la CNI y de la constante compañía de la mayoría de los párrocos y religiosas que han pasado por una comunidad cristiana destacada. Saber de la solidaridad de muchos pobladores a pesar de los amedrentamientos, y también saber de protestas emblemáticas llenas de fogatas en las calles en la hora en que las drogas hicieron su sigilosa pero profunda entrada. (Álvarez, 2000)

Pero La Legua no es solo eso, La Legua es mucho más, muchas más historias, muchos más personajes, como los “choros” delincuentes muy bien mirados y respetados dentro de la población.

En el caso de los delincuentes el ser legüino es un plus dentro del ambiente que no tiene que ver con la identificación de los elementos anteriormente mencionados sino con valorizaciones que recogen de la leyenda y del mito “ser choro es una cosa, ser choro legüino es otra”; De vez en cuando alguien se detiene en la esquina para contar un suceso que le tocó vivir, se detienen rodeados de conocidos y de casuales transeúntes y sacan del baúl de la memoria un relato sobre otro; de amigos y pecados no arrepentidos, de hombres sin nombres, olvidados y de rostro huidizo, de carreras de caballo, juegos de naípe, borracheras incontables y peleas a muerte. Relatan que en Italia y en las “Uropas”, lograron escapes (salvadas) providenciales, escaramuzas con la policía, amores prohibidos, pactos rotos, cárceles de penas y silenciosos calabozos de soledad en medio de la selva. (Álvarez: 2002)

Del mismo modo dentro de la historia siguen aparecieron más personajes pero que a diferencia de los anteriores de estos nadie se enorgullece por el contrario, hablamos de personajes que aparecieron mientras la mayoría de los pobladores se preocupaban de realizar acciones políticas con el fin de derrocar a la dictadura militar

(Garces:2000), lo que les impidió ver como paulatinamente se insertaban en esta comunidad posicionándose como una oportunidad para salir de un estado precario. Nos referimos a los narcotraficantes. Su historia en La Legua no es nueva, tampoco se remonta a un único fenómeno sino más bien a complejos procesos políticos y sociales que los instalaron hace ya más de una década.

El periodo de surgimiento de este fenómeno -los años 80- se relaciona con diversos factores, pero básicamente como una nueva estrategia de sobrevivencia. Concibiendo el panorama que como país se estaba viviendo, crisis económica de 1981 y 1982.

Del mismo modo, otro elemento que favorecería, la ampliación de esta problemática tiene relación con el llamado “vacío político” que muchos pobladores reconocen en la comunidad legüina posterior a la dictadura, entendiendo que considerable masa de La Legua concentró casi exclusivamente todos sus esfuerzos en la lucha contra el gobierno militar, constituyéndose numerosas organizaciones sociales, fundamentalmente para operar en el campo social y político, volcando así todas sus fuerzas y esperanzas, “Las organizaciones y asociatividad legüina no fueron capaces de procesar la nueva situación y redefinir su quehacer, aún en la misma senda de la lucha por el cambio” (Garcés, 2000, p.14).

Entonces, y paradójicamente, podríamos presumir qué uno de los períodos considerados como de mayor articulación y organización social dentro de la población, es a la vez un momento de profunda debilidad ante problemáticas como el narcotráfico las que comenzaban a incidir profundamente en la vida cotidiana de los Leguinos.

De esta manera en los inicios del siglo XXI, esta situación se encuentra en el centro de la discusión política, el problema comienza a localizarse, y a partir del gobierno de Ricardo Lagos Escobar, se observa que este fenómeno junto a los delitos comunes dan garantías suficientes para efectuar un nuevo modelo de políticas sociales, orientadas en lo concreto a las relacionadas con Seguridad Ciudadana. Bajo este escenario y antes de ser formalizada como política pública, los expertos sugieren intervenir la población Legua Emergencia a través de una serie de instituciones, procedimiento dirigido por el Ministerio del Interior quien encabeza las intervenciones y delega tanto a Universidades como a fundaciones de ayuda social, llevar a cabo planes de intervención con aportes económicos del Estado.

Formulación del Problema y Pregunta de Investigación

En la actualidad una de las problemáticas sociales que convoca la mayor preocupación de diferentes actores sociales, corresponde al tema de la seguridad ciudadana. Esta problemática que se inicia luego de la dictadura, momento en el que la Concertación debe generar políticas preventivas, de control policial y de mejoramiento de la administración de la justicia. Este conflicto dada su gravedad se asoció a un tema de seguridad nacional y por tanto correspondiente al Ministerio del Interior, debido a que en los años 90 se originó un fuerte crecimiento de la delincuencia urbana el cual llegó a un 125% en un periodo de 15 años, del mismo modo la instalación del narcotráfico aumentó en cantidad y variedad de la oferta de drogas y la delincuencia sufrió un cambio cualitativo (aumento en la variedad de delitos), además de un ingreso a la actividad delictual a más temprana edad y un aumento en la difusión de los delitos por parte de los medios (Leyton: 2005). Ante este contexto social se intensifican sus acciones mediante la creación de la División de Seguridad Ciudadana en el año 2000 cuyo objetivo es “desarrollar propuestas, estrategias, metodologías, información e intervenciones para abordar el problema de la inseguridad en sus dos dimensiones, objetiva (delincuencia y violencia); y subjetiva (temor).

De esta forma el camino hacia las políticas actuales de seguridad ciudadana están marcados por el diseño e implementación de la Reforma

Procesal Penal, además de los programas “Plan Cuadrante”, “Comuna Segura Compromiso 100” el cual cubre al 50% de las comunas del país (Damment, 2003) y “Barrio Seguro”, cuya fecha de inicio corresponde al año 2001 y que cuya cobertura corresponde a 12 barrios. Los cuales son definidos como tales si cumplen con los siguientes criterios estadísticos; Robo con violencia ponderación 20%, Robo con fuerza ponderación 15%, Violencia Intrafamiliar ponderación 20%, Prevalencia del consumo de drogas ponderación 10% e Índice de Pobreza ponderación 35%.

Es así que durante el año 2001 y como resultado de acciones investigativas desprendidas de lo anterior, en la población Legua Emergencia el 29 de septiembre es detenida María Elena Lara Sandoval, autoproclamada en los medios de comunicación al momento de su detención como “La reina de la Pasta Base”. Contexto que denotaba públicamente la magnitud y poderío desplegado por el Narcotráfico en este lugar haciéndose necesario para el gobierno el aplicar políticas de intervención en esta población con el fin de mostrar que el “Estado ha vuelto” dispuesto a combatir a estas bandas organizadas, iniciando allí el programa Barrio Seguro ese mismo año con el objetivo general de “contribuir a disminuir la violencia (especialmente armada) y el temor en barrios caracterizados por la presencia organizada de grupos ligados al narcotráfico que vulneran la seguridad y la convivencia de sus comunidades” (Lunecke, 2004). Tal y como lo plantearon en el foro de expertos en seguridad ciudadana; “A mediados de Septiembre del año

2001, como producto de las gravísimas condiciones de inseguridad que vivían los habitantes del sector de la Legua Emergencia es que el Ministerio del Interior desarrolló este plan de intervención específico en esta localidad.

Es así como la población de San Joaquín se constituyó en la primera población de nuestro país que fue objeto de una intervención planificada e implementada desde el Ministerio del Interior a causa de la preocupante problemática de la droga y sus consecuencias y los escasos resultados positivos vistos hasta hoy, en las diversas estrategias efectuadas a nivel gubernamental.

Intervención que en esa época, tenía características de “Plan Modelo” desde un paradigma de control y prevención, contemplando la realización de acciones policiales, políticas y sociales. Las que intentaban alcanzar su objetivo como estrategia de solución de control y al mismo tiempo generar un proceso de mejoramiento de las condiciones y calidad de vida de los pobladores del lugar.

De esta forma la intervención de Gobierno trajo consigo una serie de proyectos y profesionales, entre ellos psicólogos, que con el apoyo e iniciativa de los mismos pobladores, quienes coordinaban estos espacios, se insertaron en los programas sociales a trabajar en un lugar considerado como un referente histórico de movilización, activismo e

incluso resistencia social y que por esos días vivía una experiencia nunca antes vista en la historia del país.

Todo lo anterior desemboca en una serie de cuestionamientos respecto de esta situación interventiva, como por ejemplo ¿Qué rol jugaron en esta intervención los pobladores de La Legua?, ¿En que medida la existencia de organización social espontánea, establecida y/o emergente desde los pobladores, contribuyó a desarrollar acciones efectivas?, o ¿Qué papel tendría la historia de La Legua en el desarrollo de actividades sociales actuales? ¿Qué significaciones asocian desde esta experiencia al concepto de “intervención”? estas interrogantes y sus posibles respuestas inicialmente serán el motivo de nuestra investigación.

Pregunta de Investigación

A partir del proceso de intervención que el Ministerio del Interior llevo a cabo en Septiembre del 2001, bajo el programa Barrio Seguro en la Población “Legua Emergencia”, nos interesa conocer ¿Que significaciones construyen los dirigentes sociales de base acerca de dicha intervención y su impacto en la participación de los pobladores en la comunidad?

1.3 Aportes y Relevancia de la Investigación

Para pensar la psicología relacionada con problemáticas sociales estructurales y los procesos de interacción en lo cotidiano que existen en nuestro país actualmente. Consideramos que el camino más productivo, en tanto herramienta teórica de reflexión y análisis, nos lo ofrecería la psicología comunitaria, desde la cuál orientaremos nuestro trabajo de investigación.

En este sentido la interrogante a resolver en nuestro estudio nos invita a la reflexión de una serie de conceptos centrales para iniciar la comprensión teórica del tema al que nos enfrentamos. Las sugerencias conceptuales principales las podemos resumir en: comunidad, participación social, seguridad ciudadana, narcotráfico y pobreza. Las que si bien no son las únicas implicadas, son las esenciales para alcanzar una perspectiva representativa respecto de la situación a la que se han visto expuestos los pobladores de La Legua Emergencia desde Septiembre del año 2001.

De esta forma en la actualidad el problema de la seguridad ciudadana se constituye como un tema de profunda controversia y tensión en la opinión pública. El cuál nació posteriormente a la dictadura y se fortaleció sobre la base de las encuestas de inseguridad social aplicadas en la década de los 90, por las distintas instituciones orientadas a realizar

estudios sociales, las cuales arrojaban un incremento y diversificación en los delitos, posicionando a esta problemática incluso en las propuestas gubernamentales de todos los candidatos presidenciales.

En este sentido, nos parece que, el Gobierno que impulsó políticas públicas con mayor impacto y recursos en esta área, corresponde al ejercido por Ricardo Lagos Escobar (2000-2006) período dentro del cual se crea la División de Seguridad Ciudadana dependiente del Ministerio del Interior, quienes durante el año 2001 inician las llamadas “Intervenciones” en barrios vulnerables.

Es bajo este panorama en donde se sitúa nuestra problemática de investigación y con la cual pretendemos ser un aporte para la Psicología, orientándonos en una de sus áreas mas jóvenes, siendo ésta la Psicología Comunitaria, cuyo objetivo fundamental es el estudio de los factores psicosociales que permitan desarrollar, fomentar y mantener el control y el poder que los individuos pueden ejercer sobre su ambiente individual y social para solucionar problemas que los aquejan y lograr cambios en esos ambientes y en la estructura social (Montero:2004), siendo de esta forma prioridad, comunidades con una alta tasa de vulnerabilidad social, que queda condicionada, a modo de consecuencia, a factores tales como: extrema pobreza, delincuencia, violencia intrafamiliar y variadas transgresiones a los derechos humanos. Dejando, en lo que respecta a la pirámide social, a estos sujetos supeditados a un

proceso dinámico y constante que se constituye como Exclusión Social.

Condición que crecería de forma directamente proporcional a la aparición mediática de estas problemáticas, configurando representaciones sociales cuyo matiz estaría en ser construcciones simbólicas que se crearían y recrearían en el curso de las interacciones sociales, no considerando las diversidades dentro de la comunidad, entre la clase pobladora trabajadora que habitaría allí y los grupos que ejercerían el narcotráfico.

De esta forma, se comenzaría a estigmatizar a estas comunidades, catalogándolas como cuna de variadas problemáticas, procediendo de manera reduccionista con la intención de focalizar y para posteriormente atacar y medicar el principal síntoma de una enfermedad transversal a la estructura social, que está presente cotidianamente pero que no son palpables en sí (Droga y Narcotráfico), sino solo en términos de representaciones sociales en lugares o poblaciones emblemáticas como La Legua, La Victoria, etc.

En este sentido, la investigación que iniciamos busca conocer por ejemplo ¿Cuales son las predisposiciones de los pobladores para hacer frente a estos problemas?, ¿Cuáles son sus formas de organización?, ¿De que manera emergen los movimientos sociales en poblaciones excluidas?, ¿Cuál es su sentido de Comunidad?, lo cual por supuesto nos

contribuye a nuestro quehacer en lo que refiere al rol que cumplimos como Psicólogos en el plano local en tanto agentes interventores o facilitadores de estos procesos, buscando propiciar una discusión respecto de la coherencia de nuestro ser profesional dentro de estas comunidades “que nos necesitan” hacia la reflexión de la viabilidad de nuestra intervención, su objeto, su fin y ser en tanto actividad profesional.

De esta manera, el realizar una descripción sobre las perspectivas de las orgánicas sociales y su accionar, en tanto intención de cambio organizado y comunitario desde los mismos actores, favorecería el conocimiento de sus sensibilidades y reflexiones respecto de como ellos en tanto grupo se movilizan, entendiendo que la comunidad es la entidad más apta para organizar, reconocer y generar demandas en torno a las problemáticas que los aquejan.

2.- OBJETIVOS:

2.1 Objetivo General:

Conocer las significaciones que construyen los dirigentes sociales de base acerca del proceso de intervención de Septiembre del 2001 en la Población “Legua Emergencia” y su impacto en la participación de los pobladores en la comunidad.

2.2 Objetivos Específicos:

- 1. Indagar acerca de los sentidos que los dirigentes comunitarios otorgan a participación social en su población.**
- 2. Identificar y describir el tipo de significaciones en torno a la intervención que construyen los pobladores.**
- 3. Indagar las posibles relaciones existentes entre las significaciones de la intervención y las concepciones de participación de los pobladores.**
- 4. Indagar y describir las construcciones simbólicas de los dirigentes comunitarios existentes actualmente en la población “Legua Emergencia” en torno a la relevancia de la intervención.**

3.- MARCO TEÓRICO

Lo que se presenta a continuación pretende abrir la reflexión acerca de lo que actualmente sucede en nuestro país, respecto a la temática de inseguridad ciudadana y particularmente sobre las políticas Gubernamentales orientadas a solucionar esta situación. Cuyo principal objetivo es disminuir la sensación de temor entre los habitantes de nuestro país. Materia que lentamente se ha posicionado con un fuerte impacto mediático en el debate, la agenda pública y las problemáticas sociales de nuestros tiempos.

Así, a partir de la sensación de temor de los ciudadanos, se han fundamentado una multiplicidad de trabajos e intervenciones sociales, laborales, educativas, judiciales, policiales, etc. Por medio de agentes de Gobierno o consultores externos. Las cuales se han focalizado en poblaciones que cuentan con una historia social y política pujante, cuyos inicios datan desde mediados del siglo pasado. Y que actualmente presentan altos índices de riesgos sociales, siendo esta la principal justificación para la ejecución de estas políticas.

En este sentido, se vuelve trascendente, realizar una aproximación a los procesos personales que han vivido los actores de estos territorios tensionando desde su experimentar el desarrollo de las iniciativas externas y su rol en estos procesos.

Así, en un mismo escenario comunitario tienden a confluír diferentes condiciones sociales en una dinámica relacional aguda, contraponiéndose y convergiendo, favoreciéndose y obstaculizándose, tal y como lo han sido los procesos históricos de participación, problemáticas como el narcotráfico, el accionar policial, además de los intentos desde el Estado por validar su soberanía y gestión.

Por esto, durante los párrafos que serán desarrollados es elemental abordar una reflexión en torno a la interacción de estos procesos, el impacto en las vidas de quienes los han vivido y sus proyecciones en dichos territorios. A partir de la comprensión de los diferentes temas que son parte de esta problemática.

3.1 PRIMERA PARTE

Aproximación al Contexto del País

Durante las últimas décadas nuestro país ha vivido una serie de cambios y transformaciones de tipo estructural. A partir de las consecuencias de las fuertes modificaciones propiciadas por el régimen militar. Las cuales en términos generales referían a aspectos políticos y económicos.

En este sentido, respecto del primer aspecto una de las más importantes consecuencias del régimen dictatorial tuvo que ver con los modos de construir y practicar el ejercicio de la ciudadanía, puesto que – entre otras cosas- no se permitía la libre asociación. Amenazando cualquier posibilidad de rearticulación del entramado ciudadano, en pro de la construcción de un escenario social fragmentado. Con la clara finalidad de mantener el Estatus quo de las clases dominantes.

Con llegada de la década del noventa el país comenzó a vivir un proceso denominado como Transición. Que implicó el paso del régimen dictatorial a un gobierno democrático. Cuyo punto de inicio está en la derrota de Augusto Pinochet en el plebiscito de 1988.

De esta forma, las nuevas ideas de dirigir al país se fundamentan a partir de la intención de fomento del progreso en base a la normativa democrática de este sistema político, la cual se fundamentaba en garantizar ciertas nociones básicas tal y como son el derecho a sufragio, libertad de prensa, el derecho a la organización, etc.

En este nuevo escenario, durante el año 1989 que se celebra la primera elección presidencial desde el año 1970 iniciando con esto, un nuevo proceso político y social en nuestro país. Así, se confrontaba el demócrata cristiano Patricio Aylwin, representante del conglomerado denominado Concertación (DC, PS, PPD, PRSD), con Hernán Büchi, candidato de la coalición Democracia y Progreso (UDI-RN), siendo el primero, electo Presidente por un periodo de cuatro años.

A consecuencia de esto, comienza el primer gobierno en democracia después del golpe militar de 1973, que pese a innovar en la dinámica y ejercicio de su quehacer, mantiene una convicción política que continua los lineamientos del modelo económico neoliberal instalado por la dictadura. Acercando a nuestro país una cantidad significativa de cambios cuya incidencia fundamental estuvo en la transformación de la estructura social y arquitectónica, la organización y el funcionamiento de la ciudad

Así, comenzamos a potenciar un proceso de apertura económica incrementando las vías de llegada e instalación de la globalización a

nuestro país. Lo cual contó con todo un trabajo en lo que refiere a las relaciones exteriores, a cargo principalmente del entonces Presidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle del Partido Demócrata Cristiano, quien fue electo por un período de 6 años, asumiendo el mando en marzo de 1994.

En este sentido, y gracias al intenso lobby internacional, fue posible acceder a nuevas líneas de crédito y programas de donación. Permitiendo con esto un nuevo crecimiento del comercio exterior, al mismo tiempo que se fueron renovando los esfuerzos por mejorar el comercio con países asiáticos como Japón y China.

Además, a su gestión internacional se suma el inicio de la construcción de un oleoducto entre Argentina y Chile que uniría las ciudades de Neuquén y San Vicente, así como también se establecieron conversaciones con el país vecino para la construcción de un gasoducto para proveer a Chile de gas natural.

De esta forma, el Gobierno Chileno y gracias a las garantías en el ámbito económico conseguidas comenzó a mostrar claras señales de progreso. Obteniendo un producto geográfico bruto PGB de un 10.4%, así como exportaciones de un 12.3% real, en tanto la inflación se había reducido a un 12.7% anual, logrando una tasa de ahorro del 18.7% del PGB, mientras que el ahorro total nacional de la década de 1980 no superó el 9.5% del PGB.

Por otra parte, el desempleo había descendido a menos de un 5% y el salario mínimo había ascendido en un 27.8%, panorama que generó cambios significativos en materia de pobreza y marginalidad.

Lo descrito en los párrafos anteriores era señalado por Freí en su discurso del 21 de Mayo del año 1999 donde decía: “Hemos avanzado decididamente por un camino de equidad, reduciendo drásticamente los niveles de pobreza, realizando los mayores esfuerzos e inversiones de las últimas décadas en materia de salud y vivienda, y estableciendo los fundamentos de las reformas más profundas del siglo en el campo de la educación, la justicia y la infraestructura. Ha sido un tiempo en que Chile ha experimentado un cambio sustancial en su calidad de vida, como se ha reconocido y destacado por la comunidad internacional”.

No obstante, a pesar de estas cifras y del análisis presidencial el cual nos situaba como el “jaguar de Latinoamérica” la distribución de la riqueza continuaba siendo desfavorable para 1/3 de la población chilena, afectando claramente a los habitantes pertenecientes a los sectores populares del país, lo que a medida que avanzan los años se constituiría en una alarmante situación.

Es en este mismo discurso, en donde comenzamos a ver como se aborda y enfrenta el tema de la seguridad ciudadana, puesto que el Presidente Freí planteaba que este constituía “una preocupación

nacional”. Asumiendo una multicausalidad de las problemáticas. Proponiendo a partir de esto, una política de seguridad ciudadana integral, “lo que implica abordar los distintos aspectos que inciden en su desarrollo”. Política que específicamente se materializa en “fortalecer las fuerzas policiales (...) en la tarea preventiva y represiva”. Planteando además que era menester “más policías”, así como también “se necesita una comunidad organizada y que colabore. Las familias con sus hijos, los centros de padres en escuelas, liceos y colegios; todos tenemos una tarea y una responsabilidad que asumir en este empeño”.

En cuanto al proceso de participación ciudadana el análisis de este periodo gubernamental proclama que: “A lo largo de estos años, los Gobiernos de la Concertación hemos realizado serios esfuerzos tras el objetivo de profundizar nuestras instituciones democráticas”. Sin embargo plantea una dificultad a partir de la tensión con la oposición política, diciendo que “una y otra vez nos hemos estrellado contra la voluntad de quienes todavía tienen miedo de la soberanía popular, de quienes desconfían de la sabiduría y de la madurez de nuestro pueblo”. Sin embargo, pese a este planteamiento no es posible encontrar alguna propuesta de participación o un análisis de dicho proceso en el documento completo. A razón de temas que en ese momento eran prioritarios, tal y como son la detención de Pinochet en Inglaterra o bien la crisis económica (Asiática) y la energética.

Posteriormente, durante 1999 se celebran nuevas elecciones presidenciales, siendo Ricardo Lagos Escobar electo Presidente en segunda vuelta el 16 de enero del 2000. Con un tiempo de duración de gobierno que contempla una permanencia de 6 años.

Es durante este Gobierno que se impulsan procesos de cambios sociales con un significativo impacto mediático, en lo que refiere a una serie de reformas (salud, educación, seguridad ciudadana, etc.) constituyéndose en un momento histórico central y esencial para el desarrollo de nuestra estudio.

En este sentido, los objetivos progresistas de la concertación se concentran en iniciativas de Gobierno de considerable impacto y despliegue mediático, relacionados principalmente con la estrategia económica y comercial que desplegó este gobierno y que se refleja en una importante cantidad de acuerdos comerciales firmados, los cuales según la División de Coordinación Interministerial se destacan:

- Acuerdos Regionales

- ALCA: Área de Libre Comercio de las Américas.

- APEC: Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico.

- Acuerdos Bilaterales

- Acuerdos de Complementación Económica vigentes: Bolivia, Colombia,

Cuba, Ecuador, Perú, Venezuela y MERCOSUR.

-Tratados de Libre Comercio: Canadá, Centroamérica, Corea del Sur, EFTA,

Estados Unidos, México y Unión Europea.

-Acuerdos y Tratados en negociación: China e India. Tratado firmado y a la espera de la aprobación de los parlamentos con el P4 (Chile, Nueva Zelanda, Singapur y Brunei).

•Compromisos Multilaterales

-OMC: Organización Mundial de Comercio

-OECD: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico.

-APEC: Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico.

•Acuerdos De Doble Tributación

-Vigentes: Argentina, Canadá, México, Brasil, Noruega, Corea del Sur, Ecuador, Perú, España, Polonia

De esta forma, no es posible dimensionar el nivel de impacto que pueden tener en nuestra sociedad estos numerosos acuerdos comerciales, en tanto proceso de apertura de nuestra economía, con lo

cual se consigue instalar a nuestro país definitivamente en el escenario mundial de la globalización.

Sin embargo, una de las iniciativas principales de este Gobierno en el ámbito interno, corresponde al inicio de los programas de intervención en barrios con altos niveles de vulnerabilidad social. Siempre con una mirada, al menos en el discurso, de un compromiso e involucramiento necesario de la ciudadanía.

Así en el discurso del 21 de mayo del 2001 ante el congreso pleno Ricardo Lagos decía: “Cuanto más se movilizan los vecinos y las comunas, más retrocede la delincuencia y la droga, que es uno de sus mayores estímulos. Junto a Carabineros e Investigaciones, hemos creado el programa "Comuna Segura, Compromiso Cien", que por ahora se desarrolla como un plan piloto en doce comunas del país, para masificarse en los próximos años. Está probado que cuando la gente confía en su policía, y la policía confía en la gente, los delincuentes se baten en retirada”.

Además, en el mismo contexto pero del año 2002 se celebra uno de los mas importantes planes para combatir la inseguridad social, la delincuencia y el trafico de droga, indicando que: “vamos a invertir con intensidad en aquellos barrios donde la delincuencia y el narcotráfico amenazan con tomarse calles y plazas. Partimos con lo más difícil, con “La Legua de emergencia”, junto a la Municipalidad de San Joaquín

vamos a seguir ayudando a esta población a ponerse de pie, para que nunca más sea estigmatizada, para que nunca más sus pobladores se sientan mal al decir que son de La Legua, no quiero que ningún chileno se sienta incómodo por decir el lugar donde hoy vive, como hoy ocurre. Si lo hacemos bien, todos tendremos orgullo del lugar donde está constituido nuestro hogar”.

Asimismo, en su discurso asegura que: “cada semestre de mi gobierno vamos a sumar otra villa o población emblemática, para que ningún chileno se sienta avergonzado del lugar donde vive”, orientando sus intenciones como gobernante a construir una democracia en la que “la seguridad es tarea es de todos”

De esta forma, el escenario nacional en el cual se desarrolla la intervención en la población La Legua se enmarca en un proceso de integración a la economía global de libre mercado, y es avalada por un alto índice de inseguridad social de la población. Razón por la cual este proceso intervenido se constituye en una iniciativa de impacto nacional, con el afán de enviar señales de gobernabilidad y soberanía nacional. A fin de reducir los cuestionamientos provenientes de la oposición política del país.

Actualmente, Michelle Bachelet Jeria presidenta de Chile desde marzo del 2006, realiza un trabajo de continuidad de las políticas de seguridad ciudadana, llevando a regiones este programa de intervención

socio-policial y manteniendo en términos generales los lineamientos políticos y financieros de dichos programas, sin evaluaciones claras ni públicas.

3.2 SEGUNDA PARTE

Constructivismo y significaciones de los Dirigentes sociales

La noción de significar proviene del latín significāre y refiere a la acción de decir sobre un elemento externo sea esta una palabra o una frase y enuncia el sentido de “Ser expresión o signo de una idea, de un pensamiento o de algo material” (www.rae.es).

De esta forma, el concepto referido pretende ser el camino por medio del cual facilitaremos la expresión experiencial de los dirigentes sociales y sus construcciones cognoscentes del momento histórico y lo que significó para ellos, el proceso de intervención del Ministerio del Interior en la población Legua Emergencia. Intentando relevar sus discursos y representaciones sobre los diversos cambios que les tocó vivir en ese momento y los posteriores cinco años que lleva este proceso. Desde una mirada teórica que niega la contingencia de adquirir una posibilidad de representación de verdad única. A partir de una relatividad inherente a los problemas.

Así, el concepto de “significar” se constituye como elemento esencial para el desarrollo y análisis de la información reunida, no pudiendo ser entendido de forma autónoma, puesto que estará implicado

dentro de una corriente conceptual denominada “constructivismo”. El cual se entiende como una teoría activa y dinámica donde el conocimiento no se percibe pasivamente, sino que es construido de manera activa por el sujeto (...) siendo una función de cognición de tipo adaptativa y que sirve para organizar el mundo experiencial del sujeto (Von Glasersfeld: 1989).

Dicha orientación teórica, es esencial para el análisis de los discursos de los actores sociales entrevistados, en vista de que realiza una proposición de análisis de los procesos e interacción de los seres humanos a partir de la narrativa. Donde todos, en este caso los actores, se ven implicados en una nueva relación entre observador y observado. Con una nueva propuesta teórica que deja de lado las secuencias de conducta, a fin de centrarse en los significados (Gorostegui: 2004).

De este modo, esta epísteme de los procesos sociales concibe la realidad como un conjunto de procesos irreductibles entre si, interconectados y articulados en diferentes niveles. Donde el observador por medio de observaciones que hace de la realidad en el lenguaje, logra ordenarla y darle un significado (Maturana: 2001) en un proceso subjetivo que ha dichos actores les ha servido para la organización de su mundo experiencial como sujetos, pobladores, dirigentes, etc. Lo cual, también, implica la construcción de una realidad que va más allá de una realidad ontológica objetiva y externa (López: 2003).

En este sentido, Gorostegui plantea que el constructivismo se centra en la exploración de la construcción de realidades desde una perspectiva crítica, social e ideológica, centrada en la noción narrativa.

Donde la realidad, se construye a través de diferentes tipos de historias:

- a) Las que contamos, relatos, fantasías, etc. Del intercambio verbal cotidiano en sus aspectos representacionales.
- b) Las historias de las que somos parte. Eventos interactivos de los que participamos y que se organizan en torno a diferentes aspectos de la experiencia: emoción, acción y percepción. Con diferente peso dependiendo de la actividad involucrada.
- c) Las historias encarnadas. Precipitados formales biológicos y culturales que van desde lo muy general (estructura de especie de nuestra corporabilidad) modos de caminar, estructuras arquitectónicas que habitamos, medios tecnológicos que utilizamos, también organizadores de nuestra existencia cotidiana.

Estas historias, coinciden en que todas y cada una de ellas es una construcción a partir de la dinámica relacional existente entre el lenguaje y la experiencia. Lo cual abre paso a la configuración de nociones conceptuales que podemos denominar como conocimiento, el que a su

vez organiza concepciones viables para el mundo experiencial del sujeto (Gaubeca: 2003) permitiéndole desenvolverse con seguridad en un determinado medio.

Así, el lenguaje solo denota la experiencia personal del hablante. Ninguna palabra significa lo mismo para todos los hablantes de una lengua, pues cada uno de ellos maneja una estructura conceptual diferente conforme a la experiencia personal; por ello el constructivismo postula una negociación de significados entre los hablantes para asegurar la comunicación (Glaserfeld: 1996). Negociación de significados que para el caso específico de este estudio se vuelve esencial en lo que refiere al desarrollo y comprensión de nuestro análisis y conclusiones desde la mirada de los protagonistas.

En definitiva, consideraremos que todo el conocimiento que los actores sociales tienen de este proceso, corresponderá a un resultado de una interdependencia entre observador y mundo observado. A partir de una construcción individual, donde el significado de las señales, los signos, símbolos y el lenguaje que estos sujetos otorgan y crean a partir de lo vivido. Juega un rol clave en lo que respecta a la construcción y representación que hacen acerca del impacto, en los procesos de participación social, que produjo la intervención del Ministerio del Interior. Considerando la importancia que esta tiene como un hecho crucial para

la vida de todos y cada uno de quienes habita en dicho espacio en este momento histórico.

En este sentido, dichos procesos, nos facilitan a nosotros como investigadores la comprensión lo que es denominado por ellos como lo “real”. Siendo su experiencia de vida, la base de la configuración de sus pasos hacia la construcción de identidad con relación a los otros, así como de sus expectativas, experiencias y percepciones. Validando cada relato en concordancia con el otro, en un sentido extremo de realidad como una convención interpersonal.

3.3 TERCERA PARTE

Psicología Comunitaria, Participación e Intervención en lo social

Psicología Comunitaria

Actualmente en nuestro país las poblaciones intervenidas por el Ministerio de Interior alcanzan a doce “territorios poblacionales socialmente estigmatizados, excluidos y ocupados por organizaciones de narcotráfico” (Leyton, 2005)

En este sentido, nuestra interrogante se genera a partir de la preocupación profesional respecto del rol de la Psicología Comunitaria en este contexto, claramente con una consideración especial desde la propuesta de la participación como consecuencia del impacto de estos programas en las prácticas de cooperación, las que en el caso de La Legua tienen una historia que se plasma desde sus inicios.

De esta forma, nos es relevante indagar acerca del sentido de la Psicología Comunitaria y las oportunidades que esta nos ofrece de comprender y leer como se producen las interacciones entre los agentes externos y los beneficiarios directos de los programas sociales Gubernamentales.

Es por este motivo que es necesario partir desde una definición actual de esta área de la psicología, la cual es entendida como “la rama de la psicología cuyo objeto es el estudio de los factores psicosociales que permiten desarrollar, fomentar y mantener el control y poder que los individuos pueden ejercer sobre su ambiente individual y social, para solucionar problemas que los aquejan y lograr cambios en la estructura social” (Montero, 1984). A partir de esta definición es importante destacar que el desarrollo de la Psicología Comunitaria nos señala cómo observar al sujeto, dentro de un contexto que considera desde lo individual a lo colectivo.

En lo que respecta a su historia, esta corriente nace en EE.UU. a razón del descontento de muchos psicólogos con la escasa participación e involucramiento en los procesos sociales macroestructurales en una época en donde distintas reivindicaciones se hacían oír, disposición y hasta un verdadero caldo de cultivo para los psicólogos de modo que los ideales de cambio social y lucha por los derechos de los marginados fuese una bandera de reivindicación social comunitaria.

Dos décadas después se inicia el desarrollo de ésta en Latinoamérica. En donde el contexto sociocultural de la región, poseía una marcada tendencia política de izquierda, además de enérgicos movimientos sociales e innovaciones en la iglesia, desembocando fuertes procesos de identificación por parte de los profesionales que la ejercían,

cercanos a los sectores sociales de menos recursos y excluidos. Focalizando sus estudios e intervenciones en estos contextos.

Posteriormente y en el caso específico de Chile, las consecuencias de la represión militar terminaron por disminuir el impacto de esta, sometiéndola a experiencias de bajo perfil, con pocos recursos y de carácter casi individual o de grupos muy reducidos.

Ya junto con el proceso de transición democrática, la Psicología Comunitaria comienza a institucionalizarse por medio de las políticas públicas, a razón también del término de ayuda extranjera hacia diversas ONG's. que trabajaban con un claro perfil político, lo cual condicionó el final de muchas de ellas.

De esta forma podemos ver como la orientación de la Psicología Comunitaria tiene un proceso continuo en sus prácticas, generalmente asociadas a los sectores populares, con una mirada desde su empoderamiento y participación. Alejados del asistencialismo que el modelo fomenta y que coarta la movilización de los actores, dejándolos como receptores de acciones externas.

En este sentido, esta corriente de la Psicología propone un poblador con un rol, es decir; un actor protagónico de los procesos sociales en su desarrollo histórico, considerando que su esencia debe

orientarse a transformar la realidad con la facilitación de herramientas claras, tal y como lo definió Rappaport en el concepto “empowerment” entendido según su traducción como “el ejercer el poder sobre uno mismo y el propio contexto”, constituyéndose como el animar a la reflexión empoderándose de las operaciones sociales dadas en el territorio, el cual mediante la colaboración de otros, intenta transformar la realidad, mejorándola en la medida de lo posible.

Así vemos como es relevante considerar el rol del sujeto como experto en sus modos de operar, ya que si bien se buscaría en la intervención un empoderamiento, este se haría desde una mirada intencional de modificar la estructura macrosocial a la luz de los procesos históricos vivenciados por su comunidad y sus proceso intersubjetivos, destacando la opinión y el actuar de cada uno de los sujetos que en ella cohabitan. De esta forma “el valorar la subjetividad permite considerar la especificidad de los fenómenos observados, al mismo tiempo que resulta ser lo suficientemente comprensiva en lo estructural para dar cuenta del fenómeno social en general. Centrándose fundamentalmente en cómo se desarrolla la negociación entre el sujeto, su problemática, sus recursos y su entorno socio-histórico (Asún, 1994).

Lo anterior reconoce y define el rol de quienes desde la mirada de la Psicología Comunitaria debieran ser los protagonistas, perfilando al “empowerment” como objetivo cardinal de las intervenciones dadas en un

escenario social, y que nacen como justificación a partir de las necesidades y carencias de la comunidad, invitando a sumergirse en reflexiones acerca de estas situaciones concretas y en su dimensión histórica, de las condiciones que determinan el contexto social en que viven, para posteriormente identificar potencialidades individuales y colectivas. (Lapalma, 1999).

No obstante, es menester también conocer el escenario donde de despliegan las acciones descritas las cuales caen dentro del concepto “comunitario” en la medida que se da en una comunidad, entendida como “una síntesis Psicosocial o histórica que conduce a una colectividad a desarrollar sentimientos de pertenencia y de mutua identificación (Unger, 1995) la cual no insta a unirse desde la coerción sino desde un levantamiento natural y espontáneo hacia un trabajo mancomunado en vista de un bien común.

Al respecto de estos procesos descritos y para ver hacia donde apuntamos con este posicionamiento de los pobladores dentro de la dinámica interventiva, es menester aproximarnos a una comprensión del concepto de participación y como este nos contribuye para la comprensión de la actoría social participativa dentro de este diseño de políticas Gubernamentales desde una mirada revisionista del enfoque de la Psicología Comunitaria.

Participación

Acercarse al tema de la participación es enfrentarse a un proceso amplio y difuso, que envuelve a sujetos y colectividades en toda su complejidad. Este concepto tiene una "multiplicidad de sentidos, su contenido transformador dependerá de sus intenciones, métodos y en gran medida de la forma en que pase a formar parte de la vida subjetiva de los individuos y el lugar que ocupen en sus hábitos y prácticas culturales.

Sin embargo nos encontramos con ciertos criterios compartidos por variados autores y sectores académicos (Figuerola, 2001; Orrego, 1995; Palma, 1998; PNUD, 1993-98 y otros) los que se hacen imprescindibles de revisar al momento de querer aproximarnos a este concepto.

Así, nos es posible precisar que como primera característica, existiría acuerdo sobre la amplitud y ambigüedad del concepto de participación, el cual estaría sujeto a un sin número de interpretaciones, dificultando el tratamiento del tema en una sola perspectiva; es decir esta aparecería por lo tanto, con un contenido disímil de acuerdo al contexto discursivo en el cual se instale.

La segunda cualidad refiere al debilitamiento de esta desde un enfoque psicosocial, como resultado del quebrantamiento de la vida comunitaria y la pérdida de los valores que le otorgan sentido a la acción colectiva;-individualismo extremo-generando evidentemente un fuerte

impacto en la vida de las sociedades modernas. Situación que se atribuye a los efectos del proceso de modernización, como medio que vulneraría valores sociales que sustentan las prácticas colectivas, en el quehacer del mundo local.

Un tercer acuerdo hace referencia al hecho de que el mejoramiento real de las condiciones de vida de los seres humanos y especialmente de los sectores más postergados pasaría, necesariamente, por ampliar los espacios y canales de participación de las personas, permitiendo que éstas puedan intervenir en todos los ámbitos de la vida social. Otorgando así a la participación el valor de componente fundamental para la creación de una nueva ciudadanía.

Y finalmente el cuarto planteamiento, resalta a la participación como un eje central del desarrollo de un país. Reconociendo especialmente las enormes potencialidades que este proceso juega en la profundización de la democracia y en el mejoramiento de la sociedad en su conjunto. Otorgándole una revalorización a la participación social y política, comprendiendo que no habrá equidad y crecimiento sin participación.

Pero ¿Qué es participación?

Tal y como lo indica la etimología del término, significa “tener parte” en una cosa. Es decir se trataría de un acto ejercido por un sujeto que está involucrado y se involucra en un ámbito donde puede decidir.

Dicho de otro modo participar sería intervenir en alguna forma de acción colectiva.

Asimismo, como mencionamos en párrafos anteriores este concepto tiene variadas interpretaciones, por lo que a continuación examinaremos el espectro de definiciones y autores que hablan sobre esta temática.

Para Flisfisch la participación está vinculada con “la pretensión del hombre de ser autor de su propio drama, que se desenvuelve en un escenario preconstruido en el que, simultáneamente, están presentes otros actores con variados libretos”. A partir del autor lo trascendente desde esta perspectiva sería la implicancia de “otros” es decir de la interacción la cual es propia de los hechos sociales y no acciones individuales.

En este mismo sentido Boeninger plantea que esta debe entenderse referida a acciones colectivas caracterizadas por un grado relativamente importante de organización y que adquiere sentido a partir del hecho que se orientan por una decisión colectiva.

Desde una perspectiva del Desarrollo Humano, puede ser visualizada como un medio y un fin. Por un lado, la opinión y conocimientos de los intereses y preocupaciones de la población

ayudarán a elevar al máximo el aprovechamiento de las capacidades humanas, constituyéndose en un medio para elevar los niveles de desarrollo económico y social. Sin embargo, en forma adicional ese mejor aprovechamiento de las capacidades de cada individuo también le permitirá realizar todo su potencial, lo que se constituye un medio en sí mismo (Irarrázabal, 1999).

Un eje de reflexión distinto de este concepto es el que podemos recoger desde un marco neoliberal, sistema económico imperante en Chile desde la década del 70 el cual se expresa en los supuestos siguientes: los individuos se desenvuelven en un escenario neutro, donde cada uno avanza según su propio empeño.

Concepción incuestionablemente individualista, que apelaría a las capacidades exclusivas de una persona, suprimiendo el potencial colectivo.

En otras expresiones, se presenta la participación como, la capacidad individual para incorporarse en las oportunidades del mercado; en el centro está la “libertad de elegir” (Buchanan) y al Estado se le pide que no obstaculice este ejercicio fundamental del individuo.

Y por último, pero no menos importante nos es pertinente revisar lo planteado al respecto por la División de Organizaciones Sociales (DOS), entidad dependiente del Ministerio Secretaría General de Gobierno, la

cual tiene a su cargo la implementación y coordinación de la política pública de participación ciudadana. Sus objetivos principales son mejorar la vinculación y la comunicación entre el Gobierno y las organizaciones sociales, facilitar la expresión de necesidades de la ciudadanía y mejorar el conocimiento y comprensión de los ciudadanos respecto de los planes y programas gubernamentales, para estimular la integración y la participación social.

Siendo esta última entendida como: influencia en la toma de decisiones, revelando la capacidad de los individuos y grupos de decidir sobre aquellas cuestiones que afectan, directa o indirectamente sus vidas; se define por tanto como una capacidad individual y colectiva. Conducta que además permitiría fortalecer la personalidad y la capacidad de las personas para enfrentar desafíos. Vista desde esta perspectiva, la participación expresaría en sí misma un valor que funda las posibilidades de autodesarrollo humano, donde lo central estaría dado por la idea de actuar, es decir, la acción entendida como eje en la producción y reproducción de la cultura.

Un poco de historia...

La participación siempre tuvo en Chile una legitimidad de carácter moral. Desde amplios sectores se planteó con toda frecuencia como un derecho básico de todo ser humano, con apoyo en las cosmovisiones religiosas y éticas. Teniendo de igual forma continuamente una legitimidad política.

Sin embargo el contenido con el que se ha impulsado la “participación” no ha sido el mismo en los últimos 50 años, estos cambios conceptuales corresponden a la transformación en las circunstancias que caracterizan a cada período y en las que han debido operar los sujetos impulsores de participación.

En los 60, la participación se proponía como un imperativo ético. La “sociedad justa”, una aspiración que se traducía en concreciones distintas, que imponía caminos diversos y que movilizó tantos esfuerzos y compromisos en ese período, no era sólo aquella en la que los beneficios se distribuían en forma más equitativa, sino, básicamente, una convivencia en la que todos habrían de compartir responsabilidades, tareas y decisiones.

De allí que, en ese momento, la participación apareciera como una capacidad “natural” de cada persona, una posibilidad que estaría aplastada e inhibida por la carga de la dominación, que debía brotar libre en la medida en que se disolvieran esas estructuras pesadas que imponían la desigualdad. Impulsar participación equivalía, entonces, a encaminarse en la recuperación del orden natural (justo); era fundamentalmente bueno y deseable que las personas exigieran sus derechos hacia la igualdad.

Posteriormente, en los 70 Chile se ve envuelto en uno de los procesos más traumáticos de su historia, la dictadura, momento que se asocia a la pérdida obligatoria de intereses participativos. Es que parece lógico y no pide mucha explicación, el que un régimen autoritario suprima las iniciativas y demandas que surgen desde los grupos subordinados. Sin embargo y a juicios de estudiosos como M. Garcés, 2001 este fue un periodo de considerable participación, en donde el pueblo, se congrego en pro de sus convicciones y valores, entendiendo que “La sociedad chilena, históricamente se ha caracterizado por ser una sociedad activa y movilizadora en torno a intereses propios de la comunidad, focalizando su compromiso con la política y el cambio social”,

A este fenómeno se le suma el nuevo modelo económico impulsado e impuesto en Chile por Augusto Pinochet. El neoliberalismo autoritario el cual sólo y exclusivamente alentó aquellas formas, denominadas de participación, que claramente generaban control social y

legitimación de la autoridad; los límites estaban claramente establecidos y los procedimientos disciplinarios eran conocidos y administrados por cada autoridad, una cadena de control que la desconcentración del aparato estatal había llevado hasta las localidades más apartadas.

A partir de lo anterior la participación, sus desafíos, las preguntas que levantaba, todo eso desapareció de la agenda y de la reflexión oficial.

Durante este período la preocupación participativa se manejó en los circuitos “alternativos”, se discutía en las O.N.G.s y se intentaba en aquellas experiencias piloto que ensayaba la educación popular, pero esas prácticas y esas reflexiones estuvieron atravesadas por tres rasgos que a continuación indicaremos y que le dieron un carácter novedoso respecto de lo que se hacía y pensaba en el período anterior.

Como primera característica las acciones de las ONGs, por definición, se impulsaron al margen de la iniciativa estatal y, por tanto, obviaban el problema en tanto relacionamiento entre la sociedad civil y el Estado y apuntaban, más bien, al otro problema de la incorporación de las personas en las redes, movimientos y organizaciones que se dio la sociedad durante el imperio más duro de las políticas neo-liberales. A diferencia de los 60, ahora la reflexión y la práctica de participación no decía a la incorporación de sectores desde los márgenes a la sociedad que se estaría desplegando en la historia, sino que los sujetos se

constituirían, precisamente, en oposición y en resistencia a ese “orden” que se les imponía como disciplinador. Por eso, “participar”, en el discurso de las ONGs era incorporarse en las organizaciones populares para impulsar lo alternativo.

Segundo. El método de las ONGs era la “educación popular” y la inspiración de esta propuesta estaba anclada en Paulo Freire.

De allí que, en los 80 resultó mucho más claro que en las décadas anteriores, que la participación era una capacidad que debía ser educada, y que no se trataba de una disposición innata al sector popular. La educación de tal capacidad se entendió como un proceso en el cual, necesariamente, el cambio cultural se provocaba a partir de una práctica de construcción de sociedad deseada que, en este caso, era empujada por los sujetos y no por el Estado o desde la evolución de la misma sociedad. (Bengoa: 1987).

Por último, resultó de lo anterior que las ONGs, que enfrentaron la participación como un producto pedagógico, elaboraron métodos, didácticas y materiales múltiples destinados a educar las capacidades de participar. Más que propuestas pedagógicas que toda la reflexión más seria sobre esta etapa denuncia como un faltante en la producción de los educadores populares- se multiplicaron las técnicas y cartillas para

realizar distintas tareas promocionales (diagnóstico, programación, evaluación) en términos participativos.

Entrando a los 90, cuajaron diversos factores que se venían fortaleciendo a lo largo del período anterior y que, en mutua definición, han confluído para favorecer una nueva reaparición de la atención sobre los procesos participativos.

Por una parte, el neoliberalismo, a veinte años de su avasalladora irrupción en la orientación y práctica de las políticas, ha empezado a mostrar sus limitaciones y sus efectos no proclamados: pobreza, aumento de las desigualdades, deterioro del medio ambiente, depredación de los recursos naturales. Esto ha favorecido el retorno de la preocupación por la presencia y el papel del Estado en la organización y funcionamiento de la sociedad.

Este nuevo escenario arrastra una serie de temas asociados que se vuelven a poner en agenda: el mismo Banco Mundial, y -más enfáticamente- el B.I.D., retoma el tema de la gobernabilidad, ahora con algunos matices nuevos ligados a una agenda pública que debe reflejar las preocupaciones tanto del gobierno como de la sociedad. The World Bank, "Governance and Development", Birt, Washington D.C. 1992. Banco Interamericano de Desarrollo "Gobernabilidad y Desarrollo. El estado de la cuestión", BID. , Washington D.C. 1992.

Del mismo modo, junto con la reaparición del Estado, resurgió consecuentemente el desafío de las relaciones adecuadas entre ese Estado y la sociedad civil. Se abre así la puerta para recuperar las inquietudes y discusiones en torno a la “participación”.

En Chile, a esta situación en general favorable, se sumó una coyuntura muy propicia que empujó a una rápida difusión de lo participativo que permeó el discurso oficial: es que los nuevos gobiernos democráticos quisieron proponer un conjunto de políticas en lo social que los diferenciara claramente del régimen anterior, calificado como autoritario.

Un informe de Mideplan, ya en 1992, señala que existen componentes participativos explícitos en las orientaciones y políticas de casi todos los Ministerios, Ministerio de Planificación y Cooperación, "Participación de la Comunidad en el Desarrollo Social; logros y proyecciones", MIDEPLAN, Santiago, 1992.; entre las primeras iniciativas del gobierno Aylwin estuvo la de enviar al Parlamento una propuesta de reforma constitucional en la que se definía al Municipio como “corporación autónoma de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio, cuya finalidad es satisfacer las necesidades de la comunidad local y asegurar su participación en el progreso económico, social y cultural de la respectiva comuna” Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades,

título 1, artículo 1. En la misma reforma se crearon los Concejos Comunales, a los cuales se asigna “carácter normativo, resolutivo y fiscalizador, encargados de hacer efectiva la participación de la comunidad local y de ejercer atribuciones que señala esta ley” Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades, título 3, artículo 61.

Cambio cultural que se inclinaría hacia una incorporación más activa y directa de los ciudadanos en la cosa pública. Fenómeno que en décadas anteriores se hubiese catalogado como insostenible, entendiendo que la participación comunitaria en el desarrollo económico y social era un tema altamente polémico, objeto de fuertes controversias.

Sin embargo; cuando comenzábamos a apostarnos en el siglo XXI, la participación comienza a incorporar nuevas legitimidades, de carácter diferente, que no excluyen las anteriores sino se suma a ellas. La participación tiene una legitimidad macroeconómica y gerencial. Siendo percibida como una alternativa con ventajas competitivas netas para producir resultados en relación a las vías tradicionalmente utilizadas en las políticas públicas. Poniendo la discusión sobre la participación en un encuadre diferente al de tiempos anteriores, situándola al servicio de los severos problemas sociales que hoy agobian a buena parte de la población, instalándose como uno de los instrumentos más efectivos y como una gran oportunidad.

Como toda ocasión, su movilización efectiva enfrente fuertes resistencias de diversa índole. Su presencia es evidente observando la vasta brecha que separa en nuestro país el “discurso” sobre la participación, de las realidades de implementación concreta de la misma. En el discurso el consenso parecería total, y la voluntad de llevarla adelante potente.

Igualmente, gran parte de los organismos internacionales de mayor peso adoptaban desde esos momentos la participación como estrategia de acción en sus declaraciones, proyectos, e incluso en diversos casos están institucionalizándola como política oficial. Entre ellos, el Banco Mundial el cual declaro en 1996 que fortalecerá las iniciativas de los prestatarios que fomenten la incorporación de los métodos participativos en el desarrollo. Que la participación de la comunidad será un aspecto explícito del diálogo con el país y de las Estrategias de Ayuda a este, y que el Banco fomentará y financiará asistencia técnica que fortalezca el involucramiento de la gente de escasos recursos y otros afectados por el proyecto.

Del mismo pero desde años anteriores el sistema de las Naciones Unidas integro la promoción de la participación como un eje de sus programas de cooperación técnica en el campo económico y social. Los informes sobre Desarrollo Humano publicados desde 1990 y que examinan problemas sociales fundamentales del planeta, indicaban en todos los casos a la participación como una estrategia imprescindible en

el abordaje de los mismos. El Banco Interamericano de Desarrollo editó en 1997 un Libro de Consulta sobre Participación. En su Introducción se indica que "la participación no es simplemente una idea sino una nueva forma de cooperación para el desarrollo".

En este mismo contexto, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OECD) (1993) reconoce que la "participación más amplia de todas las personas es el principal factor para fortalecer la cooperación para el desarrollo". Asimismo el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (1993) destaca que: "La participación es un elemento esencial del desarrollo humano" y que la gente "desea avances permanentes hacia una participación total".

En síntesis podemos señalar que la participación hoy por hoy es un factor fundamental de empoderamiento de la comunidad y que influye fuertemente en la adquisición por parte de los miembros de la comunidad de nuevas habilidades organizacionales y en el fortalecimiento de la organización comunitaria, dando resultados concretos y superiores a los esquemas tradicionales

Pero este proceso al parecer se limitaría a las grandes esferas ya que en el caso de la sociedad chilena se estaría dando una desvaloración continua a los escenarios de participación no generando mayor interés dentro de la comunidad.(PNUD, 1998)

Situación que en nuestros días poseería mayor aprensión y desesperanza. Tal vez ¿Se ha perdido la confianza en la acción popular organizada? ¿Existe hoy mayor “comodidad” de parte de la gente? ¿Es la post-modernidad la que en el presente enajena a los individuos?

Por su parte, la actual senadora Carolina Tohá (1997) afirma que las formas de participación y acción colectiva que hoy vinculan a los individuos con el Estado, particularmente con las autoridades políticas, requieren en menor medida que antes de la mediación de organizaciones sociales de tipo representativo, y dan lugar, en cambio, a organizaciones temáticas, instrumentales, más livianas en su estructura interna, de vida más efímera quizás, y más autónomas del mundo político-partidario y del Estado mismo.

En cuanto a los espacios de participación con los que contamos hoy los chilenos, se puede constatar la disminución y carencia de organizaciones que permitan resolver las demandas y las necesidades concretas y básicas de los pobladores, dando paso a la existencia de un tipo de participación de carácter instrumental, originada fundamentalmente a partir de políticas sociales que el Estado desarrolla a través de los municipios. Esta participación aglutina a una importante cantidad de pobladores, quienes buscan satisfacer sus necesidades de recreación, afecto y sociabilidad en clubes del Adulto Mayor, grupos de gimnasia aeróbica, clubes deportivos, talleres de pintura, baile, etc.

De la misma manera, es posible encontrar en el espacio local otra multiplicidad de grupos los cuales estarían vinculados a distintos credos religiosos, así como organizaciones autónomas de carácter más político, redes informales de jóvenes, grupos de mujeres, etc. Siendo este el reducido y limitado abanico de posibilidades con los que en la actualidad cuentan los Chilenos.

No obstante y paradójicamente existe un declarado discurso participativo a nivel de autoridades y de propuestas gubernamentales, sin embargo, el anhelo participativo al parecer no encontraría contenidos claros y, por lo tanto, no se traduciría en prácticas participativas. Esta indeterminación respecto de qué se quiere realmente en torno a la participación ciudadana tiene explicación en un desconcierto mayor que vive nuestra sociedad respecto de su apreciación y valoración en torno a lo colectivo, al orden público y a la "buena sociedad", todos valores que aparecen minados o menoscabados frente al predominio de lógicas individuales, refugio hacia lo privado, dinámicas de mercado y de competencia en amplias esferas de la actividad humana. (Serrano, 1998)

Así las ambigüedades, confusiones y el desfase entre lo que se vive y lo que se anhela, tiene como explicación, entre otras, no solo un mundo de incertidumbre y cambio, sino la ausencia de mapas cognitivos para nombrar lo que vivimos y, en cierta forma, controlar, conocer y poder anticipar, el constante movimiento (Lechner, 1998) como consecuencia de un mundo globalizado. La ausencia de estos mapas que hagan inteligible

la realidad afecta a las personas y también se expresa entre los tomadores de decisiones y políticos, que ofrecen una confusa oferta que enfatiza una vocación democrática y participativa pero que no logra instrumentar esta vocación en medidas y políticas.

Hoy por hoy, pareciera que el mercado ofrece un sin número de alternativas y posibilidades en tanto que la vida pública se presentaría "deslucida" y poco atractiva. Este tema bien puede entenderse desde una interrogante mayor: en una época globalizada y cuya característica es el permanente proceso de cambio, donde se ha asumido una creciente libertad individual respecto a los eventos de la vida, en las cuales la identidad de los sujetos ya no se adscribe claramente a raíces comunitarias e históricas y parece fragmentada en múltiples identidades y pertenencias variadas.

En este sentido la visión desde estas perspectivas torna a la participación como eje trascendental respecto del contexto social actual en nuestro país, en la medida que se da un nuevo escenario de intervenciones externas en comunidades específicas. Emergiendo puesto que es cuestionada su aparición y posición dentro de estas acciones como eje movilizador de ellas, no habiendo claridad sobre su gravitación en relación a lo que refiere a las "demandas sentidas" y "espontáneas" de los pobladores del territorio, sugiriendo que tendría que ver más bien con la necesidad de desarrollar estrategias para solucionar las llamadas "problemáticas de la integración" (Carballeda, 2002).

Así junto al concepto de participación aparece otro de igual relevancia, nos referimos al concepto intervención que comienza a jugar un rol clave para responder a las interrogantes que motivan nuestra investigación.

Intervención

Según Alfredo Carballada (2002) intervención proviene del termino latino intervenio y puede ser traducido como “venir entre” o bien “interponerse”, diferencia que se hace significativa cuando se trata de métodos reiteradamente aplicados con grupos humanos que si bien pueden “necesitarlas” muchas veces no las demandan. Y técnicamente puede definirse como la “acción organizada de un conjunto de individuos frente a problemáticas sociales no resueltas en la sociedad a partir de la dinámica de base de la misma” (Corvalan: 1996) .

En el caso de nuestro país, las intervenciones se enmarcan dentro de un sistema económico adentrado en la dinámica mundial globalizante, cuya práctica se materializa en un accionar capitalista desde la mirada neoliberal. Desde lo que se desprende toda una producción de bienes y servicios con fuertes impactos a nivel cuali y cuantitativo (Corvalan: 1996).

Para lograr comprender el fenómeno de la intervención en lo social ligada a lo que fue planificado por el Ministerio del interior en la población

Legua Emergencia, es menester distinguir entre dos tipos de intervenciones, donde la primera considera un componente claramente explicitado como socio-político. Mientras que el segundo tipo corresponde a las intervenciones de corte caritativo o asistencial.

En este sentido, dicho proceso llevado acabo en el año 2001 en La Legua corresponde al espectro de la primera tipología, a razón de provenir en cuanto a su elaboración, ejecución y soporte económico desde el Estado a través de una política social en un proceso dinámico y poco claro, cercano a lo que se conoce como “Plan Piloto”.

De esta forma, lo importante del desarrollo y ejecución de esta política en el espacio de La Legua Emergencia considera fundamentalmente un contenido socio-político en si misma, puesto que pretende por un lado variados objetivos societales a la vez que se complementan y sirven de apoyo al modelo de desarrollo: en tanto regulación de los desequilibrios, estimulación del crecimiento económico, integración de la sociedad, control social, etc. (Corvalan: 1996)

Como fue planteado en párrafos anteriores la intervención social de todos los tipos se constituye en una consecuencia de los tiempos de modernidad que vivimos, con todo lo que eso implica.

Y que a juicio de Corvalan serian cuatro elementos los que se reunirían para posibilitarla:

- El desarrollo del pensamiento crítico sobre la sociedad a partir de la desnaturalización de la misma, en palabras de Habermas: "la modernidad hace, a partir de ella misma la posibilidad de la crítica de la modernidad" (Habermas, J.,1988:25)
- La democracia, y su extensión, que permite la expresión y la demanda de los desfavorecidos de la sociedad.
- La revolución industrial que permite el aumento de la productividad y la producción en masa, con lo cual se vuelve posible la satisfacción de necesidades materiales de un mayor número de personas
- La secularización que permite identificar problemáticas humanas con la dinámica social.

De este modo, al intentar definir el concepto de intervención, específicamente la de tipo socio-política, podemos comprenderla como una respuesta o un intento de solución a las condiciones negativas de una calidad de vida, vividas por un determinado grupo humano, la cual a su vez estaría provocada por la dinámica de base del sistema.

De esta forma, una diferencia entre ambos tipos de intervención tendría más que ver con el discurso con que se realizan que con las acciones concretas que se hacen.

La intervención social socio-política, al convertirse a partir de los tiempos modernos en un asunto de Estado y de organismos privados que critican o apoyan el accionar del mismo, está anclada en las teorías e ideologías de la modernidad. Así, las propuestas de intervención social para ser legítimas, junto con integrar un fundamento ético respecto de la inaceptabilidad de la situación de determinados individuos, deben postularse como un aporte a la construcción de la modernidad y a la noción de progreso social. (Corvalan: 1996)

En síntesis, deben mostrarse como parte de una estrategia modernizadora de la sociedad. Por ello también las propuestas de intervención social socio-política, sea del Estado o de las ONG, se inspiran en los grandes paradigmas de explicación de lo social y estos últimos están, a la vez, contruidos a partir de la sociedad industrial en torno a la tríada que forman el progreso, la modernidad y finalmente la modernización.

Es este sentido, estas intervenciones vistas desde el enfoque de la psicología comunitaria y como lo planteamos inicialmente, debieran tener

un diseño de metodologías para un cambio social, con el protagonismo de las personas. Quienes de forma conjunta orientan sus métodos en los campos de la promoción y/o la prevención. Donde el primero intenta conseguir un desarrollo humano integral, en tanto el segundo esta en interferir problemáticas psicosociales estructurales.

De esta forma, en lo que refiere al contexto específico de nuestra investigación y con la intención de conocer de qué forma significan los procesos descritos con anterioridad los dirigentes sociales de poblaciones intervenidas no es relevante aclarar también el concepto de significancia, el cual proviene del verbo significar que es definido como “dicho de una palabra o de una frase: ser expresión o signo de una idea, de un pensamiento o de algo material” (Diccionario de la Real Academia). Visto desde la Psicología la población Legua Emergencia ha evidenciado lógicas de significados individuales y colectivos de identidad y de pertenencia propias de sus habitantes, las que han sido construidas gracias a la apropiación de espacios de encuentros reconocidos y compartidos por muchos de ellos. Los cuales se ha vuelto interrumpidos desde muchos escenarios y actores sociales externos (Universidades, ONG's, Policías, etc.) y que al parecer no pasarían desapercibidas por los habitantes del lugar. En este sentido nos es importante conocer lo propuesto por parte los agentes diseñadores de estas políticas públicas.

3.4 CUARTA PARTE

Seguridad Ciudadana y Políticas públicas

Seguridad Ciudadana

El concepto de seguridad ciudadana comienza a instalarse en nuestro país como un tema de relevancia, discusión y preocupación en el ámbito de la ciudadanía, en las ciencias sociales y así como en la política, de forma posterior al periodo del Gobierno Militar.

Igualmente, la llegada del sistema democrático, representando por la Concertación, tuvo que enfrentar un nuevo escenario social, focalizando las acciones relacionadas con la seguridad a partir de un supuesto paso hacia la denominada “seguridad ciudadana”, dejando de lado la otrora seguridad de estado.

En este sentido, a comienzos de los años 90 el protagonista de este nuevo escenario lo desarrolla la delincuencia, puesto que según cifras del Centro de Estudios Públicos, esta se encontraba entre las tres primeras preocupaciones de la población entre 1990 y 1998(foros de expertos en seguridad: 2003). Asimismo, dichos estudios nos permiten observar que en la década de los 90 la delincuencia se sitúa en el primer lugar de los problemas de nuestro país, haciendo una pausa solo a partir

de 1998 cuando nuestra economía sufre las consecuencias de la crisis Asiática, donde las preocupaciones se centralizaron en el desempleo.

El Gobierno, ante la imposibilidad de no reconocer este fenómeno social como una preocupación real, además de la tensión social y política a partir del tratamiento del tema en los medios de comunicación. Y el significativo impacto que produce tanto en aspectos cotidianos de la sociedad, como en situaciones y posibilidad de aprovechamiento político por parte de la centro derecha política del país.

De esta forma, el Estado debe desarrollar una serie de iniciativas dirigidas a garantizar un sistema de control, que tengan como fin avalar el Estado de Derecho, el cumplimiento de la Ley y por tanto una regulación indispensable de la convivencia humana.

En ese sentido, las respuestas y soluciones dadas a estos problemas provienen desde diferentes esferas, siendo las procedentes de la oposición política (Paz Ciudadana por ejemplo) las que alcanzan mayor impacto mediático, puesto que la denominada “Mano dura” se instala lentamente en la construcción del lenguaje de los medios de comunicación y la sociedad en general.

Asimismo, las propuestas contienen un considerable aumento de las medidas represivas en contra de quienes ejercen actos delictivos, así

como también un aumento del número de carabineros y mayor inversión en las policías. Además del logro de una baja en la imputabilidad penal. Sumando a esto un componente asociados al desarrollo de medidas preventivas a las políticas de seguridad ciudadana. (Foro de expertos en seguridad: 2003).

En los inicios de los 90, el tema de las drogas lentamente comenzaba a aparecer generando un gran impacto mediático a razón de la consecuencias y de su rápida propagación, razón por la cual se crea el CONACE el año 1990 para hacer frente a esta situación configurando un aparato del estado especializado en el tema.

Por otra parte, la situación política de nuestro país era de gran tensión a partir de la acción de grupos políticos militares de izquierda como el Frente Patriótico Manuel Rodríguez o el Movimiento Lautaro. Lo cual desde el Estado tuvo respuesta en el año 1993 con el primer aparato de Gobierno dedicado a la seguridad, el denominado Consejo de Seguridad Pública, que con el tiempo paso a ser la Dirección de Seguridad Pública(DIPSI) dependiente del Ministerio del Interior.(Dammert: 2003)

Así, en el primer gobierno de la Concertación se consiguió el logro de centrar el tema de la seguridad pública en el Ministerio del Interior y la

limitación del rol de las fuerzas armadas en la seguridad interior.
(Dammert: 2003)

Del mismo modo en el año 1993 comienzan a incorporar, algunos proyectos dirigidos a potenciar la participación ciudadana en la disminución de los índices de delincuencia. Desde un diseño de una política de prevención que contemplaba el objetivo de consolidar las redes locales de la comunidades señaladas con mayor cantidad de índices delictuales. Todo esto enmarcado en el Programa de Seguridad Vecinal, que durante el 1995 pasaron a ser los denominados Comités de Protección Ciudadana.

Posteriormente, durante el año 1994 se inician las discusiones con el fin de crear una política nacional de seguridad, lo cual termina con el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana, desarrollado por un consejo de expertos del Ministerio del Interior, el cual si bien tuvo mucha aparición mediática, hasta el día de hoy no es de conocimiento público. Sin embargo, se sabe que su principal objetivo tenía que ver con el aumento de las coordinaciones entre el gobierno y las policías.

Dos años después, se implementan nuevas iniciativas en materia de seguridad que estaban incorporadas dentro del Programa Seguridad Compartida, el cual en términos generales intentaba sensibilizar a la

población respecto del realizar acciones colaborativas con carabineros, a fin de incrementar la tasa de denuncias.

No obstante, el Gobierno con estas iniciativas descritas pese a comenzar a construir un discurso consolidado en materia de seguridad, sufre un traspie debido a la situación de crisis Asiática durante el Mandato de Eduardo Freí, quien debe centrar sus funciones al mejoramiento de las condiciones económicas del país, haciendo énfasis en la reducción de los índices de desempleo. No sin dejar de lado este tema, puesto que en 1998 se hace la presentación del Plan Integral de Seguridad Ciudadana, el cual ya comenzaba a marcar el destino de las políticas posteriores dado que su propuesta apuntaba al mejoramiento de los sistemas de información delictiva, gestión policial, con un componente de participación comunitaria. El cual sería ejecutado desde la denominada Comisión Interministerial de Seguridad Ciudadana que contaba con la presencia de representantes de todos los ministerios y servicios relacionados con este fenómeno social(foros de expertos en seguridad: 2003). Sin embargo, pese a que este proyecto se desarrolló con normalidad durante dos años. Desapareció sin ninguna explicación oficial. (Dammert: 2003)

Por otra parte, también se desarrollaron otras acciones como el Plan Antidelincuencia que contemplaba la creación de cuarteles móviles a fin de reinsertar a las policías en la realidad local. Asimismo, de forma piloto se comienza a desarrollar en la prefectura de la zona sur de la

región metropolitana el denominado Plan Cuadrante, cuyo nombre oficial es Plan de Seguridad Vecinal Integral y Plan Nacional de Difusión de Acciones policiales preventivas.

Sin embargo, lentamente la economía del país comienza a reestablecer una tasa de crecimiento estable y ascendente. De modo que, nuevamente el fenómeno de la seguridad ciudadana retoma su lugar entre las principales preocupaciones de los habitantes de este país, convirtiéndose en una herramienta muy útil para la oposición política representada por Joaquín Lavín, quien desde su punto de vista realiza constantes cuestionamientos a los resultados obtenidos por las políticas de seguridad ciudadana durante los Gobiernos de la Concertación. Lo que le sirve para alcanzar una alta votación electoral y por tanto forzar una segunda vuelta, mas no alcanza a ganar, perdiendo con el candidato Ricardo Lagos.

Así, dicho gobernante se constituye en el responsable de la construcción de un marco de acción general respecto de las políticas de seguridad ciudadana. Las cuales además de considerar el rol policial, consideran también la inversión en materias judiciales materializada en la reforma procesal penal, así como también de políticas carcelarias por medio del aumento de la infraestructura y la licitación de cárceles privadas y por último la prevención de la criminalidad desde una mirada de la participación comunitaria a partir de su denominado “Nuevo trato”.

De esta forma, vemos como la Seguridad Ciudadana se instituye como una política de estado, la cual comienza su formalización a mediados del año 2001 por medio de la creación de la División de Seguridad Ciudadana dependiente del Ministerio del Interior.

Esta nueva entidad tiene por función principal el desarrollo e implementación de las políticas de Seguridad Ciudadana. Desprendiéndose de su acción una importante sistematización de la información delictual del país, que marcaban tendencias, características y mapeo de las zonas consideradas como de mayores índices de criminalidad.

Además, bajo su administración se desarrollan los programas como “Comuna Segura Compromiso 100” y conjuntamente se proponen las “20 medidas para mayor justicia y Seguridad Ciudadana”. También es bajo el alero de este aparato público que se desarrolla en conjunto con las policías a partir del año 2002 el programa “Barrios Vulnerables” el cual con el paso de los años pasaría a llamarse “Programa Barrio Seguro”, el cual se implementa desde el programa Chile + Seguro, que cuenta con el financiamiento del Banco Interamericano del Desarrollo(BID).

De esta forma, se congregaban en este programa las distintas labores de quienes trabajan temáticas de Seguridad Ciudadana, en

lugares y barrios donde se concentraban altos índices de criminalidad, violencia armada y narcotráfico.

Estos barrios, otrora focos de resistencia política y social en los tiempos de Dictadura Militar como La Legua, La Victoria o la Yungay se convierten actualmente en zonas intervenidas por el Estado y específicamente por el Ministerio del Interior a razón de problemas como:

- Pobreza y marginalidad
- Existencia de organizaciones dedicadas al tráfico de drogas
- Existencia de varios puntos de venta y venta hacia otras comunas.
- Violencia armada
- Alto nivel de temor entre los habitantes
- Control del espacio público
- Neutralización de la acción policial y judicial
- Infraestructura urbana facilitadora del tráfico
- Deterioro de la vida comunitaria
- Altos niveles de violencia intrafamiliar

En el caso del proceso de intervención de la Población Legua Emergencia, esta decisión es tomada durante septiembre del 2001 a partir de los operativos policiales en dicho sector, que terminan por desbaratar la red de narcotráfico liderada por Maria Elena Lara Sandoval la autoproclamada “Reina de la Pasta Base” (El mostrador 28 de

Septiembre 2001) Dando paso a una serie de operativos de decomiso en la población, entre los cuales podemos mencionar la Operación Fantasma, Torreón y Pirámide. Resultados que a fines del 2001 arrojaban el decomiso de 500 mil dosis de Cocaína, 12 Kilos de Pasta Base, Medio kilo de Marihuana, 22 armas y la detención de 500 personas. Todo a cargo del denominado “Juez de la Droga” Claudio Pavez (Hoja Verde: 2006).

Intervención Programa Barrio Seguro:

Como ha sido planteado en apartados anteriores, los gobiernos de la concertación ha diseñado durante el transcurso de sus mandatos diferentes iniciativas de intervenciones sociales, en el formato de políticas publicas, cuyo orientación se acerca a la necesidad de un mejoramiento de la calidad de vida del país. Esto considerando el atacar las problemáticas de mayor relevancia social, la cual estaría definida como la seguridad ciudadana, cuya base conceptual fundamenta su inicio esta en el concepto de “sensación de inseguridad” que a su vez es la consecuencia de haber sido Victima directa de un delito, alguna persona cercana lo haya sido, o se ha sido testigo de algún hecho delictivo y cuyo efecto es medible por medio de las encuestas periódicas de victimización(documentos de apoyo: 2001).

De esta manera llegado el año 2001, se inicia un programa de intervenciones en poblaciones consideradas como de alta vulnerabilidad. La cual en el año 2002 serian enmarcadas dentro de denominado programa Barrio Seguro(PBS). Estas políticas seleccionan los barrios por medio de estudios y análisis, cuyos instrumentos utilizados muestran que los barrios en su mayor parte se caracterizan por enfrentar el tráfico de drogas, altamente organizado, y a menudo apoyado fuertemente por vecinos quienes están involucrados, directa o indirectamente. En algunos barrios los grupos dedicados al tráfico han alcanzado una capacidad operativa que se expande territorialmente a otros sectores de la ciudad, es decir, son centros de distribución de droga. (Lunecke, 2004). El objetivo del PBs consiste en Contribuir a disminuir la violencia(especialmente armada) y el temor en barrios caracterizados por la presencia organizada de grupos ligados al Narcotráfico que vulneran la seguridad y convivencia de sus comunidades(Lunecke, 2004).

Así, el programa BS se constituye en uno de los principales componentes del programa Chile + Seguro y de la política nacional de seguridad ciudadana, cuyo financiamiento proviene desde el Banco interamericano de Desarrollo.

La forma de actuar en el territorio de este programa, busca intervenir espacios y territorios con medidas inmediatas que permiten obtener resultados en el corto plazo y sobre los factores de riesgo con

iniciativas que se esperan arrojen resultados en el corto y mediano plazo (Lunecke, 2004). Todo lo anterior desde la intención de desarrollar una función y estrategia desde lo social comprendiendo dentro de su manera de operar de sus líneas de acción la aplicación y desarrollo de tres componentes.



En este sentido, la descripción de los componentes es la siguiente:

1. **Movilización Comunitaria;** El objetivo de este componente es recuperar el uso social del entorno y los espacios comunitarios, fortalecer las redes sociales del barrio, y promover actividades productivas entre sus habitantes, a través de un proceso de movilización de los líderes sociales y de la comunidad en general.

Las actividades previstas en este componentes son las siguientes: (i) construcción de la línea de base; (ii) capacitación a líderes sociales y apoyo para la formulación y ejecución de proyectos de desarrollo comunitario; y (iii) comunicación del programa en el barrio.

2. Prevención en Grupos de Riesgo; El objetivo del componente es contrarrestar la posible incorporación a las redes y actividades del narcotráfico de niños, niñas y jóvenes entre 7 y 18 años en riesgo social, por intermedio de un plan de prevención y contención psicosocial. Este componente será implementado en los 12 barrios y beneficiará a una población aproximada de 100 niños y jóvenes por barrio.

Las actividades previstas en este componente son las siguientes: (i) identificación de beneficiarios; (ii) identificación de la oferta pública y privada de servicios focalizados en procesos de inserción social; (iii) elaboración y ejecución de planes personalizados de apoyo psicosocial, formativo y educativo; (iv) coordinación para la derivación asistida; y (v) seguimiento y sistematización de los resultados de los planes de apoyo sobre los beneficiarios.

3. Reinserción Social de Personas en Conflicto con la Justicia; El objetivo de este componente es apoyar la reinserción social de personas infractoras de ley, a través de un plan personalizado que ofrecerá alternativas de desarrollo personal y familiar. El componente beneficiará

entre 13 y 15 beneficiarios por barrio de los siguientes grupos: mujeres jefas de hogar vinculadas al narcotráfico; jóvenes en conflicto con la justicia (14 a 17 años); y jóvenes primerizos que egresan del sistema de reclusión (18 a 29 años).

Las actividades previstas en este componente son las siguientes: (i) identificación y selección de beneficiarios; (ii) análisis de la oferta pública; (iii) coordinación para la derivación asistida; (iv) elaboración y ejecución de planes personalizados de reinserción social que consideran la habilitación ciudadana; (v) empleabilidad, (autoempleo y nivelación de estudios); (vi) apoyo familiar; y (vii) incentivos monetarios para el cumplimiento del plan durante 12 meses.

En este sentido es que la Población La Legua comienza a jugar un rol clave, gracias a la fuerte y reiterada aparición mediática por estas razones, convirtiéndose en la primera población intervenida.

De esta forma, es que el Ministerio del Interior define las intervenciones realizadas como una “Intervención integral” (Leyton, 2005) y su objetivo esta en “Contribuir a disminuir la violencia y el temor en 12 barrios caracterizados por acción y control de grupos de narcotraficantes y crimen organizado que vulneran la seguridad y convivencia de esas comunidades” (Leyton, 2005). Sin embargo, y pese a que puede considerarse una tesis conceptual de esta, a partir de los documentos

examinados no existe una esclarecimiento teóricamente desarrollado en vista de los fundamentos que sostienen cada uno de los componentes desde el policial hasta el de reinserción social de personas con condena.

La relevancia de lograr una comprensión de este concepto se hace imprescindible en la medida que se motiva la intervención desde una indeleble construcción discursiva del otro. Visto como diferente que necesita o carece de condiciones exiguas en su calidad de vida. Emplazando al Estado como agente regulador sobre la base de su ejercicio del poder a iniciar procesos de integración a partir de la exclusión “como un dispositivo que intenta producir modificaciones, justamente en las expresiones locales que son efecto de esta problemática (Carballeda, 2002)

Para resumir, según lo descrito vemos como confluyen conceptos como participación e intervención comprendidos dentro del enfoque de la Psicología Comunitaria y como desde sus planteamientos nos llama a reflexionar sobre las tensiones que emergen como consecuencias de las intervenciones de gobierno desde el 2001, de esta forma los cuestionamientos nos llevan a pensar ¿Hasta que medida las intervenciones del gobierno, entregan poder a las organizaciones sociales, capitalizando la energía social flotante con el fin de integrar aquello que la pobreza y la exclusión del modelo económico neoliberal que este gobierno práctica produce como consecuencia?

4.- MARCO METODOLÓGICO

4.1 Enfoque metodológico

En el contexto social, político y económico en el que se enmarca la situación que hoy en día viven una gran cantidad de poblaciones de distintas comunas del país que son consideradas como de alta vulnerabilidad, (Razón por la cual fueron intervenidas por el Ministerio del Interior por medio del programa Barrio Seguro) entre las cuales la Población Legua Emergencia es emblemática -en tanto su carácter de enclave inicial de estas políticas públicas de seguridad ciudadana- nos invita a indagar sobre como han vivido los actores “beneficiarios” de estos programas primero como pobladores y segundo como parte de organizaciones sociales de base, en cuanto a los procesos de participación en las diferentes acciones sociales que desarrollan en este lugar dentro de este nuevo contexto social.

De esta forma, considerando nuestro interés por rescatar la riqueza de los discursos de dichos actores sociales, es que nuestro posicionamiento metodológico para efectos de esta investigación, nos alinearé con metodologías correspondientes al enfoque Cualitativo dadas sus variadas características epistemológicas.

En este sentido, entre las características que podemos mencionar como esencial para su elección dentro de esta investigación hallamos el hecho de que el enfoque Cualitativo “asume una postura fenomenológica global, inductiva, estructuralista, subjetiva, orientada al proceso y es fundamental para las disciplinas que tienen como tema de estudio la dimensión Psicosocial de lo humano” (Sanabria, 2001)

Así, lo humano cobra relevancia en la medida que se vuelve la fuente principal de recolección de información respecto de un fenómeno social acaecido en la Legua Emergencia cuyas características están “históricamente condicionados y culturalmente determinados”. (Sanabria, 2001)

Lo anterior se torna más sencillo en la medida que el enfoque tiene por objetivo no solamente concentrarse en el acto de conocer, sino que además otro eje de interés está en que se desplaza a las formas de intervenir. Obteniendo un conocimiento directo de la realidad, no mediado por definiciones conceptuales u operativas, ni filtrando por instrumentos de medida con alto grado de estructuración. El enfoque Cualitativo intenta dar cuenta de una realidad social, con el fin de comprender cual es su naturaleza más que explicarla o predecirla.

De esta manera, es que el enfoque Cualitativo nos abre posibilidades en nuestros propósitos en relación a este proceso

investigativo puesto que cuando esta es una estrategia de investigación bien fundamentada se convierte en “una depurada y rigurosa descripción contextual del evento, conducta o situación que garantice la máxima objetividad de la captación de la realidad, siempre compleja, y que preserve la espontánea continuidad temporal que le es inherente, con el fin de que la correspondiente recogida sistemática de datos, categóricos por naturaleza, y con independencia de su orientación preferentemente ideográfica y procesual, posibilite un análisis que dé lugar a la obtención conocimiento válido con suficiente potencia explicativa (Anguera, 1986)

Además, otra de las ventajas que nos ofrece esta en la posibilidad de alcanzar una mirada mas flexible y provisional de la estructuración en su planificación y ejecución, centralizando un tema, cerrando una situación objeto de estudio (Ruiz, 1996).

En este sentido es que consideramos que este enfoque en nuestro proceso de análisis teórico de esta realidad social determinada nos contribuye de una forma más compleja, así como la temática a indagar y describir, pues nos es fundamental su búsqueda de significado desde la apertura que plantea con relación a la comprensión y al contenido (Ruiz, 1996) permitiéndonos de esta manera realizar una profundización de los temas emergentes durante el transcurso de esta.

Finalmente, podemos ver como este enfoque también contempla la posibilidad de relevar el relato de todos y cada uno de los entrevistados que formaran parte de la muestra como actores protagónicos desde su subjetividad, desde su experienciar la realidad en este microespacio social, en su compleja dinámica de interacciones.

4.2 Tipo y diseño de investigación

Según lo propuesto en nuestra pregunta de investigación, objetivos y a partir de lo planteado en el enfoque metodológico. La problemática a desarrollar por nosotros se construyen en la interacción los significados que van desde lo individual a lo colectivo, en tanto perspectiva de una experiencia vivida dentro de un espacio determinado que en este caso corresponde a la población Legua Emergencia.

Lugar donde convergen distintas visiones y experiencias respecto de la respuesta desde los pobladores -traducida en acción en el formato de participación social- para hacer frente colectivamente a problemáticas sociales estructurales que se manifiestan en este lugar tal y como son; la desigualdad social, la pobreza, la delincuencia, el narcotráfico y todas aquellas consecuencias que de estas situaciones se desprenden y que movilizan a las autoridades del gobierno de turno a centralizar sus esfuerzos, en tanto políticas públicas, con la intención de atenuar el impacto de las mismas.

De esta manera y con el objetivo de delinear los modos de nuestro operar en el proceso de investigación, con la intención –además- de acercarnos al criterio de estudio más idóneo a fin de responder a la interrogante que motiva nuestra investigación, es que nuestra propuesta metodológica se enmarca dentro de lo que sugieren los tipos de estudios definidos como **Exploratorios**. Pues dentro de la historia reciente de nuestro país y desde el regreso a la democracia nace un concepto paradigmático en lo que refiere a las preocupaciones sociales contemporáneas, nos referimos a la Seguridad Ciudadana.

De esta forma este concepto durante el paso de los años es contemplado por los gobernantes en distintas iniciativas, una de las cuales es la intervención policial realizada en la población Legua Emergencia en el año 2001. Iniciando con esto acciones políticas y policiales específicas cuyas consecuencias e impacto desde la mirada de los actores protagónicos, si bien ha sido estudiada, no con amplitud suficiente, limitando el crecimiento de un objetivo esencial respecto de temáticas sociales con reflexión profunda y exhaustiva.

En este sentido y como nuestra intención esta en rescatar el discurso de quienes vivieron la experiencia antes mencionada, es que nos parece relevante agregar como parte de este diseño metodológico además del tipo de estudio Exploratorio, al también denominado como

estudio Descriptivo. Pues desde esta mirada podremos como su nombre lo dice describir como eje central la forma en que manifiestan la experiencia los pobladores de este lugar de vivir un proceso de intervención externa. Considerando como material de apoyo a esto la visión desde los medios de comunicación, instituciones vinculadas al tema, profesionales, etc. Favoreciendo una descripción desde una mirada amplia y compleja.

Como dijimos con anterioridad nuestro diseño de estudio tiene un criterio Exploratorio-Descriptivo con fuentes de información de primer y segundo orden sobre la base de los fenómenos sociales ya ocurridos en este territorio foco del estudio.

En este sentido, nuestro proyecto cae dentro de las llamadas investigaciones de tipo **No Experimental** las cuales especifican que sus características corresponden a una imposibilidad de manipular intencionadamente las variables asociadas a la problemática a investigar. Puesto que la investigación no experimental consiste esencialmente en prestar atención a un (o a los) fenómenos tal y como se dan en su contexto, a fin de analizarlos. Puesto que en este tipo de investigaciones no es posible realizar construcciones respecto de ninguna situación. A razón de que los grupos o individuos objetivos de estudio corresponden a individuos o colectividades previamente establecidas en un espacio (Hernández y Fernández, 1998), en el que desarrollan acciones

cotidianas de significación dependiendo de la estructura relacional que corresponda, ya sea familiar, de comunidad o bien individual.

Como ya ha sido planteado con anterioridad, nuestra revisión contempla aspectos históricos, remontados al 2001. Esta razón temporal sugiere que el enfoque del diseño en el que se fundamentara, para el posterior desarrollo de este proyecto sea catalogado como un estudio **Transversal**, debido a que pese a contemplar aspectos pasados, nuestro centro esta en mirar en el año 2006 las expresiones de aquellas acciones antes iniciadas. Y como las acciones iniciadas durante el año 2001 repercutieron en los procesos de participación a fin de ver cuan significativos han llegado a ser en el devenir histórico de la población. Puesto que por medio de estos diseños se “recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Y su propósito es describir variables y analizar su incidencia en un momento dado” (Hernández y Fernández, 1998).

4.3 Delimitación del campo a estudiar

Universo

La población objetivo de este proyecto de investigación se desarrolla en un territorio ubicado en la comuna de San Joaquín, nos referimos a la población La Legua, la cual en términos generales

corresponde a la cantidad de 17.431 habitantes (Municipalidad de San Joaquín, 1998). Sin embargo nuestro estudio se concentrará en el sector de la “Legua Emergencia” y específicamente en las organizaciones o instituciones sociales, cuyo funcionamiento sea activo o no, las cuales serán contabilizadas durante el inicio del proyecto, siendo ellos el componente central del universo a investigar.

Muestra

El conjunto de unidades que compondrán la muestra total para reunir la información necesaria de nuestra investigación, se compone de dos campos de análisis de participación en organizaciones y/o proyectos sociales comunitarios desarrollados en este microespacio, los que serán representados por un dirigente o bien un vocero según corresponda y detallados a continuación:

1. Organizaciones y/o instituciones sociales activas en el sector de Legua Emergencia.
2. Organizaciones y/o proyectos sociales vinculados a la agrupación de organizaciones sociales denominada “Coordinadora por la Legua”.

Según corresponde a estos dos campos de análisis se debe considerar que nos interesa convocar al menos 1 representantes por organización o institución social, sean estos solo del sector de Legua Emergencia o bien se encuentren implicadas en el proceso de la Coordinadora por la Legua, intencionando el carácter de nuestra muestra según la relevancia y cumplimiento con el criterio asociado al perfil de los actores que buscamos entrevistar.

Cuyas características corresponden a:

1. Dirigentes o representantes de instituciones sociales
2. Pertenecientes a organizaciones y/o instituciones sociales grupadas en la denominada “Coordinadora por la Legua”.
3. Que ejercen o no actualmente su función dirigencial.

De esta forma, las técnicas utilizadas corresponden a entrevistas individuales, realizadas al menos con 1 dirigente y/o vocero por institución u organización sociales de base según las categorías de estas antes descritas. Sumando como mínimo un total de **7 entrevistas individuales**.

La finalidad es obtener la mayor diversidad y representatividad de las opiniones de quienes viven y de quienes construyen día a día el trabajo comunitario de la población La Legua en la última década.

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de la información

A continuación describiremos como parte de este proceso las técnicas utilizadas con el fin de reunir la mayor cantidad de información para diversificar, ampliar y complementar el proceso de estudio, en lo que refiere también a las fuentes desde donde procederán datos cuyo fin esta en nutrir teórica y discursivamente la investigación.

De esta forma dentro de la amplia gama de técnicas de este tipo útiles para nuestra investigación, es menester detallar que nos centraremos en:

1. *Recopilación Documental*: O sea documentos escritos cuyo origen se reduce a las publicaciones efectuadas por instituciones dedicadas a estudios sociales vinculados a las temáticas relacionadas con nuestra interrogante. Conjuntamente con archivos oficiales del Ministerio del Interior y otros Ministerios, sistematizaciones y/o publicaciones de organizaciones sociales de base, publicaciones de ONG's que desarrollen estudios y acciones en el territorio, prensa y documentación indirecta.

2. *Entrevistas Semiestructuradas*: Esta técnica nos permite reunir información en un espacio privado, en una conversación que si bien se mantiene con cierta libertad, considera un lineamiento general basado en la interrogante a resolver rescatando los temas salientes que nos parezcan relevantes. Estas entrevistas inicialmente se utilizarán con los denominados “informantes claves” quienes contribuirán a abordar de la mejor manera los inicios de la ejecución del estudio, los cuales podrían ser:

- a) Dirigentes de décadas pasadas
- b) Pobladores o delegados de pasajes
- c) Trabajadores de ONG's que desarrollen acciones en la población con un tiempo no menor a 5 años
- d) Pobladores de La Legua (Nueva y/o Vieja) involucrados en proyectos sociales
- e) Miembros del Equipo coordinador de terreno del Ministerio del Interior
- f) Trabajadores de la Municipalidad de San Joaquín, vinculados al territorio que comprende La Legua

4.5 Plan de Análisis de la información

Para llevar a efecto esta etapa de la investigación utilizaremos las técnicas que ofrecen los denominados “Procedimientos Interpretativos” para el tratamiento, manejo y análisis de la información reunida gracias a las técnicas descritas anteriormente.

Esta decisión esta basada en que estos procedimientos son característicos de aquellas concepciones de la investigación que parten del supuesto de que la realidad social es subjetiva, múltiple, cambiante, resultando de una construcción de los sujetos participantes mediante la interacción con otros miembros de la sociedad, y que se interesen, en general, por comprender e interpretar la realidad tal y como es entendida por los propios participantes (Gil, 1995). Esta propuesta agrega como parte del trabajo a realizar una etapa de procesamiento de la información reunida, agrupándolo en categorías, lo que es también denominado como segmentación las cuales aglomeran opiniones que apuntan en la misma dirección discursiva proporcionando la posibilidad de realizar conclusiones tentativas respecto de estos temas (Gil, 1995).

A partir de lo propuesto por el autor antes citado, podemos mencionar los rasgos de este modelo de análisis de la información:

1. Los datos obtenidos desde el enfoque cualitativo deben ser presentados de forma escrita, permitiendo que el operar sea ejecutado sobre la base de textos.
2. Indiferenciación de las tareas analíticas, según lo cual pese a que los resultados de los análisis pueden ser presentados secuencialmente, esto no corresponde estrictamente a lo sucedido en las etapas de desarrollo del estudio.
3. Se aplica de forma continua, de esta forma la propuesta esta en aplicar este método durante todo el transcurso del estudio realizado, sin esta supeditado a un momento exclusivo en lo que refiere a su aplicación. Este modelo realiza un acompañamiento del proceso en cuanto a su utilización.
4. Sus procedimientos son flexibles, pese a que se desarrollan algunas proposiciones estas no son rígidas ni limitantes para aplicar otras técnicas o las mismas mediante otras modalidades.
5. Sus formulaciones tienen un carácter inductivo, por medio de los datos obtenidos y una posterior revisión de

esta, es que se logra un trabajo de análisis teórico respecto de lo arrojado por los resultados y sus relaciones.

6. Los resultados son constantemente revisados, de forma muy flexible, lo cual permite que algunos aspectos sean modificados o en otro caso sustituidos.

De esta manera podemos hacernos una idea general de los modos de operar de este enfoque analítico en lo que respecta al desarrollo de nuestro estudio, siendo a nuestro juicio una herramienta fundamental al momento de buscar respuestas a la interrogante motivante.

5. RESULTADOS Y ANÁLISIS

A continuación será presentada una tabla resumen de las categorías y los tópicos utilizados al momento de realizado el ordenamiento y análisis técnico de la información reunida.

CATEGORÍA	TÓPICOS
Intervención: Proviene del termino latino intervenio y puede ser traducido como “venir entre” o bien interponerse.	1. Llegada de la Intervención <i>De la Oportunidad a la Amenaza</i> 2. Organizaciones <i>Acción, protagonismo y contradicciones</i> 3. Violencia <i>Consecuencias peligrosas de la fragmentación social</i>

	4. Pobladores y/o Comunidad <i>Aciertos y desaciertos del impacto de la Intervención en la comunidad</i> 5. Narcotráfico <i>Permanencia y beneficios económicos</i> 6. Acción policial <i>Entre el control, el abuso y la necesidad de Eficacia</i> 7. Falta de soluciones reales <i>Emergencias, intenciones y equivocaciones de la Intervención</i> 8. Dinero e impacto <i>Reacciones ante la inexistencia de la causa y el efecto entre ambas</i>
--	--

	9. Pobreza y exclusión social <i>Inquietante e Inalterable</i> 10. Infancia e Intervención <i>Cuando lo urgente invisibiliza lo Importante</i> 11. Decisiones políticas y desarrollo de la Intervención <i>Críticas y juicios a un proceso</i> 12. Seguridad <i>Desconfianzas en el fuero interno y pérdida de credibilidad</i>
--	---

Dirigentes: Personas representantes de organizaciones sociales o instituciones que desarrollen acciones colectivas.	1. Rol en la Intervención <i>Desconfianzas y el poder del Ego</i>
Identidad: Hecho de ser una persona, la misma que dice ser.	1. Estigmatización <i>Marcas de la exclusión social</i> 2. Compromiso <i>Resiliencia social a un contexto adverso</i> 3. Desesperanza <i>Consecuencias del eterno esperar</i>

	4. Narcotráfico <i>Despliegue y Nuevas expresiones de participación</i> 5. Ser Leguino <i>Construcciones de su Identidad</i>
Participación: Tal y como lo indica la etimología del término, significa “tener parte” en una cosa. Es decir se trataría de un acto ejercido por un sujeto que está involucrado y se involucra en un ámbito donde puede	1. Formas de Participación <i>Significaciones, construcción y situación actual de este proceso</i> 2. Fomento de la participación <i>Intentos y respuestas</i>

decidir. Dicho de otro modo participar sería intervenir en alguna forma de acción colectiva.	3. Relación entre las organizaciones <i>Tensiones, contradicciones y cuestionamientos</i> 4. Mirada actual acerca de la participación <i>Panorama, posibilidades y amenazas</i> 5. Recursos <i>Autogestión, dependencia y proyecciones</i>
---	--

CATEGORÍA

INTERVENCIÓN

Esta categoría emerge de forma previa al momento de la realización de las entrevistas como un elemento significativo para nuestro análisis, debido a la correspondencia con el momento histórico que nos interesa investigar, intencionando la conversación, acerca de las significaciones que los entrevistados le otorgan a este proceso.

De esta forma, la intensidad de análisis de esta categoría se condice con la importancia que este evento tuvo para los actores sociales implicados en el estudio, realizando una mirada que va desde el escenario previo a su ejecución, hasta el desarrollo de este y su finalización. Realizando balances de su impacto con relación a múltiples temáticas.

TÓPICO

Llegada de la Intervención

De la Oportunidad a la Amenaza

La Legua Emergencia por el año 2001 vivía momentos de tensión, los narcotraficantes de apoderaban de cada uno de sus pasajes.

Solapadamente el mercado de la droga avanzaba en sus beneficios y privilegios económicos.

- Llegaron las intervenciones a la Legua, por la droga.(Carmen)

Sin embargo, todas estas regalías no se condecían con un panorama de calma dentro de la población, puesto que el accionar de estas agrupaciones se construían a partir de un sistema de interacción en la comunidad, que hacia un uso excesivo de la violencia armada entre bandas rivales, produciendo un clima de inseguridad, temor e incertezas que iba en desmedro de la calidad de vida de muchos de los habitantes de esta población.

- Igual nosotros veíamos que teníamos que hacer algo por que esto era terrible. (Rosa)

De esta forma, diferentes organizaciones sociales comienzan a manifestar sus miedos, inseguridades y también su incapacidad de dar respuesta a una problemática que vorazmente los superaba como actores de dicho espacio. El contexto era nuevo y el enemigo no era externo, ni usaba uniformes, por el contrario, los responsables de un escenario altamente peligroso y poco visto por las autoridades y medios de comunicación eran nada menos que los mismos pobladores, sus vecinos, amigos e incluso familiares.

En este contexto, aparece la imagen de Maria Lara Sandoval autoproclamándose como la “Reina de la Pasta Base” condición que cuestiona el decreto de soberanía nacional posicionando a La Legua como un asunto de preocupación de Estado, reforzando las demandas de las organizaciones sociales del territorio.

- Yo creo que la Legua mantuvo ese espacio cerrado, porque ellos se relacionaban cuando querían, y yo creo que la declaración de esta mujer ante la televisión que era la “reina de la pasta base” (...) eso fue lo que permitió efectivamente decir, no hay ningún lugar donde en realidad alguien se declare reina porque hay una sola soberanía. (Nury)

Esta situación de invisibilización puede ser comprendida a partir del abandono a la que estaban sujetos algunos sectores sociales y grupos humanos del país y que en caso de la Legua se hacían carne a cada paso, en cada cuadra y en cada esquina, obligando a los dirigentes y organizaciones a buscar ayuda y pedir auxilio, a fin de que el Gobierno mediante su aporte técnico y monetario potenciara los débiles y fragmentados lazos organizacionales, tan fuertes en tiempos de dictadura.

- En esa primera intervención se pidió más recursos en los colegios, se pidió recursos para salud mental, para los abuelos, como organización a través de la intervención y también se les pidió apoyo en la forma social en cuanto talleres, potenciar la organización. (Rosa)

En este sentido, son las organizaciones vivas de este territorio quienes se atribuyen la llegada de todo el aparataje económico, social y policial que se hizo presente en la población.

- Llegamos a los parlamentarios por ahí por acá, buscar una forma de solucionar. (Rosa)
- Llegamos allá a pedir auxilio (...) al subsecretario, y contar lo que estaba pasando y después de eso vino la Intervención. (Carmen)

TÓPICO

Organizaciones

Acción, protagonismo y contradicciones

La movilización y la acción colectiva dentro de la población La Legua Emergencia son altamente valoradas por sus habitantes, constituyéndose en elementos inherentes a las organizaciones sociales, en vista de que su trabajo no se detiene ante ninguna problemática independientemente de su envergadura y capacidad de respuesta.

- Amigos por la paz, esta es la primera agrupación de vecinos que surgió antes de la Red, y justamente nació un poco por la agitación que vivíamos en la población. (Rosa)
- Amigos por la paz nos organizamos y luego invitamos a las organizaciones vivas que hay en la población. (Rosa)

De este modo, en un escenario adverso nuevamente sus pobladores se movilizan en busca de apoyo, de ayuda. Arriesgándose en pro de mejorar la calidad de vida de ellos mismos, de su familia y de su comunidad. Pese a los problemas que vivían tal y como; la fuerte

presencia y despliegue del narcotráfico, los altos índices de pobreza y la fragmentación social y por tanto el quiebre del entramado de los lazos comunitarios tradicionales que habían terminado por reducir la cantidad de organizaciones y también la cantidad de miembros.

Sin embargo, si examinamos el desarrollo histórico de las acciones de las organizaciones sociales de La Legua Emergencia, ante el clima de violencia que vivían es menester señalar que la tendencia fue a fomentar la organización y la participación de los pobladores mediante la conformación por ejemplo de “Amigos por la Paz” grupo que perseguía objetivos claros, los cuales se enmarcaban en generar una apropiación y dinamización de los espacios colectivos del territorio, a modo de sensibilizar y producir impacto para lograr una mejoría y cambios positivos en la calidad de vida de la comunidad, siendo de cierta forma la plataforma de las futuras iniciativas de la intervención.

- Era una forma de tomarse los espacios para hacer actividades en la calle y ahí surgió “Amigos por la paz” y ya después vino la intervención y empezamos a formar parte de la Red. (Rosa)
- Yo pertenezco a Red Ole, que es una red de organizaciones sociales que se origina raíz de la Intervención. (Rosa)

Empero, estos esfuerzos no fueron suficientes, viéndose obligados a organizarse para demandar auxilio y ayuda, para alcanzar una solución a estos problemas que organizados no pudieron enfrentar.

- Fuimos como cuatro organizaciones que fuimos a poner la cara a arriba, a pedir auxilio de los que estaba pasando en la población (Carmen)
- Por eso nos juntamos estas cuatro, cinco organizaciones representantes no todos además tenía que ser pa callao y fuimos y nos arriesgamos, (Carmen)

En este sentido, ante la solicitud de ayuda, los dispositivos del Gobierno señalan que para hacer frente a esta situación es necesario que ellos como pobladores se organicen para fortalecer las organizaciones y la participación, siendo ese uno de los caminos señalados como posible respuesta a las problemáticas del contexto.

- Lo primero que nos dijeron que teníamos que organizarnos (...) teníamos que estar organizados para poder hacer frente a lo que estaba pasando y porque claro nadie hablaba, no decía nada, aparte de amigos por la paz que no éramos una organización. (Rosa)

Al momento de visibilizar cuales han sido las consecuencias del proceso de intervención que ellos como dirigentes solicitaron, podemos destacar diferentes aspectos que emergen como significativos, a partir de una inicial contradicción al momento de evaluar el impacto de la inversión social realizada, diferenciando entre las organizaciones en las que fue un acierto la inversión, con las que definitivamente se aprovecharon de la coyuntura.

- Lo bueno del área social que se ha invertido bien en algunas organizaciones (Alex)
- Yo creo que igual hay organizaciones que se han formado pa puro recibir plata se han aprovechado de esa instancia, son truchas las cosas se van pa las casas y las cosas no se ven y sigue pasando. Trucha. (Alex)
- Por que supuestamente se invirtió mucha plata para los proyectos de la gente y con el tiempo todos esos grupos que se armaron desaparecieron. (Rosa)
- Creo que se aprovechan y se están financiando...que no causan impacto...eso a mi me molesta profundamente...por que este tema de la intervención ha servido (...) para que algunas organizaciones

se maleen y ganen plata a costa de los pobladores, vendan la población hacia fuera...Cachai.(Emilio)

Todo lo anterior, tiene un aspecto central y de suma importancia, siendo este el ámbito económico, el que reconocen como positivo en algunos aspectos. Sin embargo, centralizan ácidas críticas a este proceso, poniendo el acento con relación a la finalidad de esta, los modos de realizar y la distribución.

- Para mi no fue buena la intervención porque no se hablo con las personas justas(Jaime)

Planteando que las organizaciones que se formaron en el momento de la intervención, tendrían menos valides y reconocimiento al momento de opinar y formar parte de la toma de decisiones.

- Yo tengo más voz y voto que ninguno de aquí, porque yo soy antes de la intervención(Jaime)

En este mismo sentido, podemos señalar que las críticas principalmente se dirigen a organizaciones que tienen directa relación con los fondos orientados al financiamiento de los proyectos, producto de las envidias y rencillas que trajo la necesidad y obligación de cumplir con un objetivo o impacto determinado y que finalmente a juicio de los

entrevistados este termino con muchos pobladores que solo buscaban provecho personal.

- Por que hay un ego acá, de quién lo hace mejor...por que no estamos focalizando el bien común de la comunidad, sino de cada organización y no de los efectos que debiera tener el trabajo de cada organización en el día a día. (Gonzalo)
- Yo creo que no existirían organizaciones fantasmas, no habría gente que sale fuera del país a decir que hace en la población, cuando no hace na. (Emilio)

En este sentido, la mayoría de los entrevistados coinciden en el hecho de que la inversión de tipo económica realizada por el Gobierno inicialmente, podría haberse constituido en un importante aporte al desarrollo y evolución de las organizaciones de base del territorio. No obstante, este proceso comenzó a viciarse a razón del supuesto aprovechamiento económico de algunas personas y grupos que no identifican, pero critican fuertemente.

- En la primera etapa se hizo un bonito trabajo, pero luego cuando bombardean con proyectos, empiezan las envidias, empiezan las desconfianzas(Gonzalo)

Quienes al ver toda la oferta propuesta en el proceso de intervención y los recursos a los que podían acceder, optaron por formar agrupaciones que les permitieran alcanzar y hacer uso de forma expedita de dichos fondos, produciendo desconfianzas y peleas entre los pobladores.

- Igual es un análisis extraño, por un lado, ciertamente es negativo en términos de que esta intervención produce roces entre las organizaciones, produce desconfianzas. Pero por otro lado, hay momentos en que esta intervención resulta beneficiosa para algunas personas. (Emilio)

Esta situación no logro más que agudizar procesos personales de desconfianzas entre diferentes actores, que en un afán ególatra orientaron sus acciones colectivas a validarse como ejecutores de un proyecto específico, sin contar con una historia, ni con un proyecto político, remitiéndose solo a la coyuntura monetaria.

- Acá en la Legua hay mucha gente bonita, pero cuando llega el dinero a todos nos pasan cosas, todos nos ponemos algo quisquillosos...con la otra organización, con quien tiene el poder, como lo maneja. (Gonzalo)

Así, todos los recursos invertidos en estas acciones si bien tenían un impacto en el momento, dificultaban una sustentabilidad en vista de la

escasa experiencia de los ejecutores, el insuficiente acompañamiento del Ministerio del interior, la dependencia económica y la mirada corto placista de dicho programa.

- En el aspecto social se invirtió hartó en sedes, pero no tuvo un seguimiento. (Alex)

Otro aspecto que siembra muchas dudas y críticas a los dirigentes tiene relación con el desvío de recursos económicos a instituciones poco vinculadas históricamente a La Legua. A razón de que diferentes organismos al momento de la intervención llegaron a instalarse en este territorio, sin contar con un conocimiento del espacio y de su desarrollo colectivo, lo cual imposibilitaba una acción con impacto y relevancia que sentara bases para cambios futuros en las condiciones de vida de los pobladores.

- La intervención de la Diego Portales un fiasco, el equipo psicosocial, el equipo jurídico... hay dudas que a mí se me presentan...¿por qué si habían instituciones que estaban trabajando acá en La Legua y no le dieron parte de esos millones de pesos? (Gonzalo)

Sin embargo, la mirada de la mayoría de los dirigentes respecto de estas instituciones se posiciona de forma muy radical y negativa al

momento de evaluar su trabajo, sin lograr rescatar aspectos positivos de su estar allí. El cual, si bien puede ser poco efectivo, en alguna medida logra aportar, siendo esto reconocido por la minoría de los entrevistados, principalmente los más vinculadas y dependientes de los procesos de estas instituciones.

- Pero si hay organizaciones que si han realizado cosas importantes...por ejemplo en la Diego Portales...lo digo no por que yo trabaje ahí...también tengo un juicio de ellos...en lo positivo veo como llegan cerca de 400 personas los días jueves a atenderse con los abogados cachai...nosotros atendemos a 60 niños en la escuela libre, que Chile califica atiende a 40 adultos...y si vas sumando...tenis casi a 600 personas y ahora el jardín infantil 80 y tantos niños. (Emilio)

De este modo, podemos ver como desde la autoridad era visto y analizado en ese momento histórico el contexto de la Legua Emergencia. Puesto que las soluciones no apuntaban a las condiciones de vida de los pobladores, a las razones que los llevaban a sumarse al narcotráfico, a aquellas estructuras sociales que fomentan marginación y exclusión social, más bien concentraron su hacer en acatar la coyuntura, en dar soberanía nacional para acallar a los medios de comunicación que alzaban las frases de la “Reina de la Pasta base” y mitigar el síntoma, olvidando la enfermedad que lo producía.

En este mismo sentido se presenta un nuevo aspecto interesante de este proceso, es el hecho de responsabilizar a los mismos pobladores sobre las problemática que viven, instrumentizándo a las organizaciones sociales, sumándolas como parte activa de un intento de solución poco elaborado fomentando procesos participativos sin un trabajo acabado en las bases, sin una preparación y formación previa.

TÓPICO

Violencia

Consecuencias peligrosas de la fragmentación social

Un eje central que motiva la intervención, tiene directa relación con la violencia que en La Legua Emergencia se vivía desde de la mitad de los años 90 y que se hace pública en el 2001.

- Aquí ya no se podía vivir o eran ellos o nosotros era terrible, todo el cuento que había en la población ya no se podía vivir. (Carmen)

Así, al momento de mirar esta situación es posible ver como emergen tensiones entre los diferentes actores sociales que operan en este espacio. Quienes a partir de diferentes opciones de vida se posicionan en lugares de la escena de la comunidad, cuyo matiz es totalmente opuesto. Dejando por un lado a quienes generan todas estas condiciones de

violencia – o sea los Narcotraficantes- y por otro a quienes abogan por la paz – organizaciones sociales- Agudizando la tensión el complejo entramado familiar que construye la población a lo largo de décadas de existencia, ubicando a muchos de sus pobladores en un conflicto personal e íntimo el cual tiene relación con denunciar a un familiar o no, lo cual emocionalmente puede tener peligrosas consecuencias tanto de quiebre familiar o incluso de venganza.

- Inclusive mi marido conocía a esta gente y era complicado, porque se mataban uno entre otros y pedir ayuda fue súper fuerte, cuando eran parentesco (de Narcotraficantes). (Carmen)
- Por eso hay gente que se queda calla frente a los actos de ellos... por lo mismo, porque tiene alguien de la misma familia metido, el hermano, el amigo, etc. (Rosa)

Sin embargo, pese a estas situaciones, las condiciones de vida de La Legua Emergencia llegaban a un límite que dejaba sin opción a quienes no adherían al narcotráfico, ya que la vida hasta en sus aspectos más cotidianos se veía perturbada. Conjuntamente al riesgo vital que cada uno de ellos corría, viéndose obligados a denunciar lo que allí vivían, pese al riesgo de las represalias que esto implicaba.

- Yo no salía al patio...a mi patio, por que cuando había problemas de al lao tiraban todo pa mi casa y era una alfombra blanca....
(Carmen)

TÓPICO

Pobladores y/o Comunidad

Aciertos y desaciertos del impacto de la Intervención en la comunidad

Las visiones que se tienen de la intervención en cuanto oportunidades que este proceso ha traído a la comunidad son variadas, pudiendo ir desde situaciones a nivel macro hasta el aspecto más básico de la vida de los pobladores como trabajos y oportunidades laborales.

- Yo agradezco el tener trabajo y atender a pacientes adultos mayores postrados, minusvalidos y eso es gracias a la intervención del Ministerio de Interior (Carmen)
- La gente se comenzó a cansar y pedía una propuesta distinta que tenia que ver con mayor seguridad para la gente que vivía acá.
(Gonzalo)

En este sentido, es importante ver como todo el proceso de intervención ha producido un impacto múltiple a partir de una serie de

aciertos los cuales, a su vez terminan por ser invisibilizados por los desaciertos que paralelamente y de forma posterior se iban dando. Posición que se radicaliza a partir del exigente análisis que hacen los entrevistados. Por ejemplo, con relación a la poca implicancia de los actores sociales en este proceso.

- O sea no había un involucramiento de las personas que recibían este beneficio, de los pobladores. Era como un taller más, como una organización social más. (Gonzalo)
- Que siento yo que eso eran aspirinas o migajas para la gente de acá, no había una educación clara, no había una toma de conciencia. (Gonzalo)

De esta forma, al momento de re mirar este proceso a partir de las entrevistas es señalado por algunos entrevistados que este fue un dispositivo que permitió que las organizaciones sociales pudieran conocerse, en el sentido de buscar nuevas posibilidades de encuentro y desde allí alzar sus preocupaciones como pobladores sobre el futuro de la comunidad.

- Yo creo que nos sirvió hoy mismo para conocernos, para descubrir que lo que esta pasando acá. (Rosa)

Además, otro elemento de cambio corresponde a la apariencia del lugar, lo cual se constituye en un importante elemento en la medida que actualmente se ven más limpias las calles y pasajes.

- Mejorar los espacios igual tiene un impacto () antes La Legua era súper sucia el ver una legua más limpia ha impactado, por lo menos ahora se barre antes no lo hacían. (Nury)

Por otra parte, es importante mencionar que por medio de este mecanismo fue posible que algunas organizaciones pudieran acceder a posibilidades laborales remuneradas, así como también permitió que muchos de los jóvenes de la población accedieran a conocer un mundo fuera del lugar donde vivían.

- Y ha sido positiva, el inyectar recursos ha permitido que los jóvenes salgan más, puedan mirar otros espacios. (Nury)
- Gracias a la intervención yo trabajo a nosotros nos pagan, son platas del Ministerios de Interior (Carmen)

Sin embargo, esencial se vuelve el análisis del diseño de esta intervención en la medida en que no es posible mirarlo como un proyecto integral, unificado y orientado por un objetivo común a todas las instituciones y aparatos de gobierno que aportaron con recursos para su

financiamiento. Todos conocían los problemas, sin embargo en su mayoría los planes de intervención se ejecutaron, sin realizar estudios serios comenzando a trabajar variadas temáticas de forma parcelada, sin un análisis histórico, socioeconómico y cultural del territorio al que llegaban.

- Yo creo que si ha ido mejorando, como ha sido parcelado yo creo ese ha sido el cuestionamiento que nosotros hacemos, que no es un proyecto (Nury)

TÓPICO

Narcotráfico

Permanencia y beneficios económicos

Con relación a este tema, podemos destacar que al momento de rescatar lo relevante del discurso de los actores sociales entrevistados nos encontramos con el tema del narcotráfico, como una problemática que permanece en lo cotidiano dentro de La Legua Emergencia.

- Si bien sigue siendo un espacio estigmatizado porque se sigue viendo desde el narcotráfico.(Nury)

Con la que además, no se ha hecho un plan de trabajo adecuado, en vista de que pese a todas las acciones realizadas este se constituye a

juicio de los entrevistados en un problema de “nunca acabar”, sin solución a partir de que si bien las medidas represivas en contra de estos grupos organizados efectivamente consiguen detener muchos responsables. Otros comienzan a hacerse cargo del “negocio” perpetuando su desarrollo.

- Pero eso fue un cuento de nunca acabar y otros siguen y siguen...después van saliendo y van cambiando de oficina... de parte en parte.(Carmen)

En este sentido, una de las explicaciones que los entrevistados dan a esta situación tiene que ver con los beneficios económicos que trae trabajar en esto, puesto que los resultados en un mes sobrepasan con creces lo que se puede conseguir realizando una tarea laboral tradicional.

- Imaginate como la gente va a cambiar si ellos(narcotraficantes) en un día se pueden ganar lo que una persona gana en un mes o más.(Rosa)

TÓPICO

Acción policial

Entre el control, el abuso y la necesidad de eficacia

Uno de los temas más tensionantes del proceso de intervención, corresponde al fuerte interés del Gobierno en solucionar la situación de La Legua Emergencia, invirtiendo cuantiosos recursos en las policía, en desmedro de temáticas más sensibles para los pobladores, conflicto que se enmarca como uno de los elementos claves a la hora de criticar la intervención por parte de los entrevistados.

- El Gobierno más se preocupó en ese momento de lo policial, cuando había demasiado niños que estaban viviendo en la droga, en la delincuencia, en violencia, en las pandillas. (Rosa)

A partir de lo anterior y sumado a variados eventos es que la comunidad tiende a identificar al cuerpo policial que se instala en la población (Carabineros) como el de peor desempeño, siendo objetivo de las críticas más duras.

- De repente se complicó la cosa y empezaron a limpiar la Legua, a mi parecer ellos estaban haciendo todo un trabajo de inteligencia pero ahí sabían que todos esos pacos que estaban parados en las esquinas blindados, no hacían na. (Carmen)

A diferencia de la policía de Investigaciones y sus operativos policiales los que no se asoman como un tema de conflicto pese a que su accionar es más violento y disruptivo dentro de la población.

Vale la pena, así mismo, destacar, que nos es posible inferir el hecho de que Carabineros se instale en su espacio, irrumpa ocupando las esquinas y realice controles diarios se constituye como una de las principales molestias por parte de los entrevistados. Producto de que la sensación que les produce se asocia a experiencias que provienen desde tiempos de dictadura.

- Gastando mucha plata en pacos paraos, es incomodo ver un paco.(Alex)

En general, el hecho de que Carabineros no realice ningún trabajo específico y solo se remita mayoritariamente a una labor de control, por medio de la observación, incrementa las molestias de la comunidad a razón de que según los entrevistados, esos recursos utilizados podrían ser reorientados a solucionar otros aspectos problemáticos en la vida de la comunidad.

- Están más que claras sus debilidades, los pacos, mucho paco pusieron, la intervención policial se fue por ese lado(Alex)
- No resulto pa na, en el aspecto policial, gastan mucho en pacos paraos y en vez de mejorar empeora la situación de acá. (Alex)

Debemos agregar también que en momentos de alta tensión, ya sea por balaceras o accidentes los entrevistados manifiestan un profundo malestar por la inoperancia y escasa capacidad de reacción de Carabineros lo que iba desde mostrarse indiferentes hasta escapar al enfrentamiento con narcotraficantes.

- Lo malo son los pacos...todo lo que tenga que ver con los pacos(Furia Leguina) Una vez balearon a un cabro estando los pacos en la esquina, no fueron capaces de llevarlo a la posta(Alex)
- Tanta impotencia de que ellos no hagan nada, eran los primeros en arrancarse, cuando se arrancaban los pacos todos sabían que venían balaceras. (Alex)
- Pero igual la situación había que aceptar, se agarraban a balazos y los pacos se iban, me daba rabia. (Carmen)

Ahora bien, la situación específica del inicio de las acciones policiales en la Legua Emergencia trajo consigo una serie de cambios en la dinámica cotidiana en esta comunidad, debido que a partir de su trabajo comenzaron a romper y desarticular una serie de bandas de Narcotraficantes, lo cual es mirado de forma positiva por los entrevistados.

- Están haciendo cosas, se han llevado ha harta gente....como lo que me dejó como feliz.(Carmen)

Sin embargo una consecuencia inmediata que tuvo este nuevo escenario fue la angustia con la que comenzaron a vivir, incertidumbre acerca de los nuevos pasos que tanto los miembros de las bandas de narcos o las policías podían dar. Dificultando el moverse dentro de un espacio que para ellos era conocido y propio, para pasar al temor de ser víctima de alguna represalia.

- El tema de la policía (...) pensamos que esto era como una olla a presión, yo me acuerdo que lo vivimos con mucha angustia, con mucha incertidumbre respecto a lo que podía ocurrir, porque veíamos que estaba todo como inquieto, antes estaba toda la situación de narcotráfico, pero había cierta normalización, por lo cual uno sabía como moverse dentro del espacio y después no.
(Nury)

- Yo creo que aumentó la brecha porque hoy día estamos mucho más expuesto, porque ahora carabineros viene altiro con la televisión, y en la noche sale todo el show que arman. (Rosa)

Vale la pena, así mismo, destacar que a medida que paso el tiempo esta situación fue agudizándose producto de que pese al conocimiento que supuestamente tendrían las policías a cerca de quienes ejercen el narcotráfico, insisten en reprimir y controlar los movimiento de cualquier persona que viva o se mueva en este territorio, cometiendo equivocaciones que no hacían más que incrementar la molestia, la rabia, el resentimiento y el dolor de los pobladores.

- De repente, por ejemplo, que tú no puedas estar tranquila porque llegaron los pacos y te paran y te piden carne y llevan tanto tiempo acá y saben quienes son (narcotraficantes) para que lo hacen uno no entiende y eso es fuerte, es doloroso, da pena. (Carmen)
- La represión, están sacando la delincuencia dicen ellos, pero han metido gente que no tiene nada que ver, llegan y pescan no más. (Rosa)

Es por eso, que la sensación general es de continuar viviendo en un espacio donde los mecanismos de control social operan de la misma forma que en tiempos propios de dictadura.

- Vivimos igual que en el tiempo de la dictadura, estamos con carabineros, estamos vigilados, estamos observados. (Rosa)
- Lo más que me molesta a mi, es que yo me siento observada, los pacos saben todo lo que yo hago, si salgo o no salgo, este paco esta todo el día parado ahí, y es un atentado a mi propia privacidad, pero sentirte observada todo el día, uno no puedo vivir así(Rosa)
- A mi hijo lo tomaron y lo tiraron a la camioneta le registraron la mochila, y él me decía que lo que más le daba rabia que eran los mismos pacos que estaban en la esquina siempre y que sabían quienes mueven y más encima al frente mirando estaban los otros (traficantes y sapos) y ellos saben quienes son. (Carmen)

Observando, controlando, atentando a la propia privacidad de las personas que allí viven. Castigando sin discriminar a nadie, culpando a personas inocentes de estar vinculadas a bandas de narcotraficantes, o bien transgrediendo los derechos humanos de los pobladores. Situación que aseguran Carabineros no estará dispuesto a aceptar. Llegando incluso a asegurar que muchos de ellos son coimeados por los Narcotraficantes.

- Ese fue un error de carabineros ellos nunca van a aceptar que se equivocaron, (Rosa)
- Ellos (carabineros) saben quienes son, saben quien es quien...quien no trabaja, quien hace esto. Y sin embargo cargan a gente. Viene una persona inocente y atentan contra su cuerpo. Para la intervención en esos términos se transforma en una vejación de los derechos humanos de los pobladores. Cachai. (Emilio)
- Mucha policía ha sido coimeada y uno de repente veía cosas y que conversaban tan abiertamente con los traficantes los miraba y no te cabía en la cabeza y los pacos así como amigos. (Carmen)

TÓPICO

Falta de soluciones reales

Emergencias, intenciones y equivocaciones de la Intervención

Los motivos que se argumentan para manifestar sus molestias respecto del proceso de intervención, tienen relación con la forma en la que se plantea el diseño de la ejecución del “proyecto” realizado por el Ministerio del Interior, dado que este fue de manera muy autoritaria, sin considerar la importancia de la opinión de los mismos actores. Haciendo una propuesta cerrada sobre lo que había y no había que hacer.

- Ellos lo hicieron todo me entendí, como que entregaron el paquete, no se sentaron a decir ¿haber si nosotros proponemos esto estará de acuerdo el resto? Lo que el gobierno dijo ya: esto y esto se hace. (Rosa)

Se trato, entonces, de una forma de trabajar de corte asistencialista y benefactora, sin estimular realmente a los organismos vivos de la comunidad ni considerarlos en este proceso.

- Comprar una sede comunitaria pa la Red, las actividades que se hacían en ese tiempo en la calle, la celebración del 18, con los niños la fiesta de navidad, y algunos paseitos por ahí, armar la Red. (Alex)

Centrando las acciones en el activismo político, a partir de lo que las autoridades creían que era menester realizar, perdiendo el sentido de lo que era realmente importante, ante lo urgente.

- Creo que nadie pensó como hacerlo y se fueron viendo en el camino entonces no resulto. (Rosa)

- Pero no se fue al fondo del problema, entonces el fondo del problema es la situación que viven las familias, la violencia sigue siendo la misma y es fuerte... (Rosa)
- Creo que no se trabajó en lo que era necesario(Rosa)

Ahora bien, tampoco este proceso se construyó desde una reflexión muy profunda, el activismo político forzó que las iniciativas se fueran dando lo más rápido posible, a fin de acallar las voces que cuestionaban el hacer del Estado en materia de seguridad ciudadana, cometiendo la equivocación de no mirar los problemas estructurales que determinan condiciones de marginación y exclusión.

- Con tanto proyecto de intervención no pasa nada...debemos mirar la real problemática, ver que pasa con la educación, reflexionar y hacer propuestas. (Gonzalo)
- Aquí hay que hacer cambios reales(Rosa)

Limitando, de esta forma, el impacto que su trabajo pudo tener considerando la cantidad de recursos que fueron utilizados.

- Parte de la base que el Gobierno no ha sabido dar soluciones reales a la población. (Rosa)

- La intervención del Estado de lo que prometió a lo cumplido en términos prácticos ha sido muy poco el impacto de lo que generó. (Gonzalo)

Junto a lo anterior, es importante señalar que la mirada de los entrevistados al reflexionar sobre cómo ellos hubieran actuado al momento de intervenir, plantean que entre las tantas equivocaciones cometidas por el Gobierno, están todas aquellas iniciativas que les permitían acceder a diferentes cursos básicos de capacitación y especialización. Con los que solo pueden acceder a trabajos mal remunerados y muy esporádicos.

- Nos llenan de certificados, donde hay tanta necesidad, donde falta infraestructura, donde hay casas que son chicas y viven todos hacinados. (Rosa)

Así como también la intensa inversión realizada en instituciones sociales externas.

- La ayuda se fue a algunas instituciones pero que no se pensó bien esto, por lo que no ha significado mayores cambios en la población, cosas buenas no, está mal hecha. (Carmen)

Por otra parte, es preocupante la fuerte inversión en los adultos de la población, en comparación con los planes orientados a niños y niñas que no contaban con la inversión que ellos piensan hubiera sido la necesaria como para aumentar el impacto de su trabajo.

- Ellos tiene que intervenir con los niños de raíz, si nosotros decidimos cambiar la mentalidad de los niños en 5 a 10 años esto cambia(Jaime)
- Un tiempo se invirtió pero después sacan la inversión y no siguen.
(Alex)

Asimismo, estos mismos programas y proyectos son vistos como pobres, a razón de que si bien al comienzo la inversión fue muy alta, de forma posterior a la intervención, su abrupta disminución dificultaba que los procesos de participación se prolongaran en el tiempo.

- Pero el Estado no es capaz, siempre falta dinero, no han invertido en lo real. Siempre son planes de intervenciones de proyectos truchos que no tiene buen resultado. No tienen personas idóneas.(Gonzalo)

Por esto, el análisis de los entrevistados es posible mirarlo desde un denominador común asociado al fracaso de este proceso. A partir de que

creen que Ministerio del Interior no se planteo con un real interés de trabajar con esta población de forma sincera, con una real preocupación, para lograr una transformación en la vida de los pobladores.

- No hay una conciencia real de querer trabajar con los más pobres, ni un proyecto educacional. No hay una real instancia de transformación... (Gonzalo)

Entonces, al momento de mirar este proceso, ya pasados 6 años, los entrevistados son capaces de plantear que sus esfuerzos por mejorar la población fueron en vano, estas condiciones de vida no eran las que ellos auxiliaban, muy por el contrario, el arrepentimiento de su solicitud emerge ahora como un mea culpa, a partir del alto precio que pagaron por pedir ayuda.

- Es que no era la cosa que nosotros habíamos pedido, pagamos un precio muy alto por esta intervención, muy alto. (Rosa)

TÓPICO

Dinero e impacto

Reacciones ante la inexistencia de la causa y el efecto entre ambas

Todo parece indicar que, los entrevistados llegan acuerdo respecto de que todos los recursos fueron utilizados de mala manera tanto con las organizaciones sociales de base como con las ong`s externas ejecutoras de diferentes programas.

- Igual hubieron proyectos, pero esos proyectos tampoco dieron frutos, hubo una ONG allá arriba que se puso a trabajar con niños en riesgo social y fue un fracaso y ahí fueron 9 millones. (Rosa)
- Debilidades es que utilizaban mal la plata, la llegaron y tiraron a montones(Jaime)
- Aquí se a invertido mucha plata que no se ha aprovechado como tendría que haberse aprovechao entiende... entonces más en los niños, no se aprovechao tanto en los niños y actualmente se sigue pagando el gobierno con las personas adultas que ya no tenemos remedio(Jaime)

La poca seriedad de quienes participaron en estos proyectos, ya sea desde el Ministerio de Interior, hasta algunas organizaciones fantasmas

no hicieron más que diluir una posibilidad de producir cambios en las vidas de todos y cada uno de los pobladores.

- Yo creo que esas cosas el gobierno se equivocó, regaló plata a gente que no merecía, porque la gente se aprovechó y el gobierno de verdad le da lo mismo dejar conforme a La Legua para que no hubiera crítica y los periodistas no dijeran nada, entonces están intervenidos y están haciendo un trabajo social bonito. (Jaime)

Comprendiendo que si la intervención no hubiera llegado, las circunstancias de vida sería muy malas comparándolas con las actuales.

- Yo creo que era importante cambiar la Legua sino la intervenían esto hubiese sido más malo (Jaime)

Al mismo tiempo, plantean que el uso sensacionalista del proceso de intervención de la Legua Emergencia hizo perder el sentido de una posibilidad de transformación real, pues su desarrollo asistencialista, no implicaba a la misma comunidad en este proceso. Enriqueciendo, supuestamente a organismos externos a la población.

- Lo peor que lo aprovechó gente de afuera, nunca anduvo en la población y la ganó. (Jaime)

- Se han enriquecido con nosotros y si nosotros no hubiésemos intervenido ellos no estarían aquí.(Jaime)

Siendo solo receptora de beneficios, cursos, platas, etc. Sin un trabajo de formación, un trabajo de educación social, de recuperación de confianzas, etc.

- Yo creo que ahí en el gobierno históricamente acá en La Legua hay una utilización sensacionalista y no le enseña a la gente a pescar...a ganarse el pan que esta comiendo...han gastado mucha plata, se habla de muchos millones de pesos.(Jotelacticos)

TÓPICO

Pobreza y exclusión social

Inquietante e Inalterable

Todo parece indicar que, pese a toda la inversión realizada tanto en infraestructura, como en el ámbito social no permitió cambiar las condiciones de pobreza en la que estan sumergidas muchas de las familias de la población.

- Hay muchas familias que en estos momentos carecen de todo lo básico, y el Gobierno ¿esta preocupado de eso? (Rosa)

- Cada uno de nosotros tiene que vivir de forma digna, no por ser pobres vamos a vivir así, hay que buscar una forma de lucha, si yo tuviera tenido los medios para irme lo hubiese hecho.(Rosa)

Permitiendo que los entrevistados aseguren que el gobierno como el gran responsable no ha otorgado posibilidades de cambios reales.

- Cómo el Gobierno no se da cuenta que aquí hay una situación de pobreza terrible, porque creí que la gente sigue igual, porque no tenemos otra alternativa. (Rosa)

Situación que no hace más que perpetuar las condiciones de vida a las que están sujetos muchas familias.

- Que clase de vida puede tener ese niño que vive y duerme junto con sus papas, no tiene por donde pero el Gobierno no se preocupa de que las casas son pésimas.(Rosa)
- Hay una serie de situaciones que ha hecho que la población llegue a donde este, y no es porque la gente sea mala es porque la situación de vida los ha obligado a ser así. (Rosa)
- Y pese a la intervención...yo creo que en términos generales los pobladores seguimos conviviendo con lo mismo de siempre, con

balaceras, hacinamiento, delincuencia, con pésima educación.

Eehh, con mucho temor de decir de donde son.(Emilio)

TÓPICO

Infancia e Intervención

Cuando lo urgente invisibiliza lo importante

Todo parece indicar que, las opiniones de los entrevistados con relación a los ejecutores de los diferentes programas que llegaron a partir del proceso de intervención, principalmente los que tienen relación con la infancia, es muy negativa, así como su evaluación de los resultados que estos obtuvieron dentro del territorio.

- Era gente de afuera que hizo un trabajo fantasma. (Gonzalo)

Junto a lo anterior, los entrevistados manifiestan una desvalorización del trabajo realizado por ejecutores externos en términos comparativos a quienes trabajan en la población de forma previa a la intervención. Planteando que todo el proceso de diagnóstico y construcción de confianzas con los pobladores ya estaba avanzado, por lo cual el iniciar un nuevo proceso de este tipo se constituye en una de las principales dificultades para entregar una buena atención a los niños, niñas, jóvenes y sus familias.

- Por que no se apoyo a las instituciones que ya estaban acá, que conocían a la familia, al niño, o a escuela, a estas instituciones que estaban acá. (Gonzalo)

Asimismo las críticas emergen a partir de dos sentidos correspondientes a; por un lado no ser de la población y segundo a tener financiamiento del Estado, siendo esto último un elemento que los considera como una suerte de amenaza y poco eficientes en las labores que deben desempeñar en la comunidad.

- Yo creo que la gente que trabaja en las poblaciones y que no tiene nada que ver con el Estado ha invertido su tiempo en salvar uno o dos chiquillos de acá. (Gonzalo)

Debemos agregar, que todas las iniciativas sociales de tipo externas pese a contar con recursos para trabajar, al ser estas parte de la intervención por lo tanto un proyecto poco planificado y mal diseñado, imposibilitaban que se responsabilizaran de situaciones y hechos de alta gravedad, tal y como es las constantes detenciones de narcotraficantes no consideraban áreas de protección de los niños de esas familias, siendo estos abandonados a su suerte

- Que pasa con los niños de esas familias que quedan vulnerables al sistema...que pasa van a repetir la historia...(Gonzalo)

De esta forma, la despreocupación de estos niños abría la posibilidad de que ellos fueran los herederos de los negocios de los padres, constituyéndose en un eslabón más de la cadena, de un círculo vicioso, poco analizado por las autoridades

- Vemos como los chicos en las esquinas lentamente comienzan a repetir la misma historia que vieron desde chicos, la misma historia de los papás.(Gonzalo)

En términos muy generales, los entrevistados plantean una gran preocupación por los niños de la comunidad, en tanto silenciosa víctima de las negligencias de los adultos que los rodean, siendo estos responsables de las condiciones de vida.

- Yo creo que el Estado le debe a esta nueva generación que esta creciendo.(Gonzalo)

Lo anterior, incrementa su gravedad a partir de la responsabilidad política que tienen las autoridades acerca de las consecuencias de los allanamientos, detenciones e intervenciones en la Legua Emergencia, producto de que si bien los proyectos se piensan con la intención de dar cobertura a todas las áreas de la comunidad, no contemplan dentro de

esta un hilo conductor, un horizonte, un objetivo general finalmente una integralidad del programa.

- Aquí esta infancia, aquí esta juventud, aquí están los empresarios, pero no hay un hilo conductor donde realmente la gente sea la que participe, yo creo que ahí se ha perdido esa posibilidad.(Nury)

Los motivos que se argumentan, para comprender esta situación tienen relación con que la principal preocupación de las autoridades estuvo en lo policial, en desbaratar bandas de narcotraficantes y no en la seguridad social de la población desde lo que realmente implica un proyecto de características psicosociales, imposibilitando con esto cualquier otra acción o labor social que no tuviera directa relación con la intervención.

- Porque tiene que ver mas bien con lo policial, con lo represivo, con un proyecto psicosocial, en realidad no a pegado ni a juntado mucho, de ahí estar permanentemente con una tanqueta estar con carabineros, es muy difícil trabajar así. (Nury)
- Pero, porque aparte de La Caleta nadie más hace un trabajo regular tampoco se inicia nada para esos niños con ellos. (Rosa)

- Fortalezas el haber intervenido, era importante no tratando de volver a seguir con la droga, era importante por los niños como están con poco. (Jaime)
- El proceso educativo era preocupante porque retrocedíamos ante los allanamiento hasta la actualidad, por lo cual siempre se vive esa situación de presión o inseguridad. (Nury)

TÓPICO

Decisiones políticas y desarrollo de la intervención

Críticas y juicios a un proceso

Con el fin realizar un atisbo general al desarrollo histórico del proceso de la intervención, es importante señalar que según las miradas de los entrevistados, una de las principales equivocaciones se asocian a una sesgada y reduccionista forma de enfrentar los problemas que se vivían en la población, centrando sus acciones en reducir las libertades y aumentar el control social de los pobladores.

- A nivel de Gobierno, las medidas que se toman son siempre restrictivas, entonces igual para mí es difícil y lamentable porque vivo ahí. (Rosa)

No obstante, un aspecto a destacar corresponde al hecho de que en este contexto de intervención fue más fácil posicionar los problemas que vivía La Legua Emergencia, facilitando también la posibilidad de denunciar a la política pública las condiciones en las que vivían muchos habitantes de este territorio.

- Yo creo que la vivimos inicialmente como una oportunidad, de poder visualizar lo que ocurría acá, de que la política pública centre más en lo local (Nury)

Por otra parte, también se destaca que actualmente y gracias a la intervención, la población tiene instalada más capacidades y conocimientos para acceder a las redes de ayuda y servicio social.

- Yo creo que a partir de eso se ha logrado que la gente se vincule más a lo de afuera, que puede acceder más a la red social, yo creo que tiene que ver más con el empobrecimiento más y tiene que ver también con controlar más el narcotráfico, por lo cual la gente necesita más de la Red, por tanto van más al servicio del municipio, al consultorio, saber que otras ofertas tiene el espacio local o el estado que les pueda servir. (Nury)

Sin embargo, el hecho de contratar personas ajenas a La Legua Emergencia en todos los discursos aparece como una grave

equivocación. Siendo considerados como personas con intereses personales, con poca experiencia y por tanto incapaces de poder hacer frente de manera eficiente a los problemas de los habitantes.

- Traen gente de afuera a trabajar acá y no apoyan a la gente que esta trabajando acá directamente las que están en el diario vivir con los pobladores(Gonzalo)
- Yo creo que los que intervienen acá en La Legua carecen de las herramientas del trabajo contextualizado, de los sectores marginales. Donde se carecen de recursos de vida, pa poder pararse bien acá. (Gonzalo)

Al mismo tiempo, el hecho de realizar detenciones de forma tan intensa produce muchas veces tensiones y perturbaciones en la vida cotidiana de los habitantes. Además del manejo comunicacional que se ha hecho del tema de La Legua, con el fin de dar señales macro respecto de la denominada lucha contra la delincuencia por parte del gobierno.

- A ellos lo únicos que les interesa es salir en las portadas, en los noticiarios diciendo estamos sacando cuanto delincuente (Rosa)

No obstante, un tema de mucha preocupación tiene relación con los entramados familiares que se conforman en La Legua Emergencia, los

que en muchos casos conforman la orgánica de las mismas bandas, lo cual trae como consecuencia mucho resentimiento, que eventualmente movilizaría y masificaría las conductas constituyentes de delito.

- Si a cien personas la meten a la cárcel después vamos a tener a 200 porque están todas sus familias, amigos, con ese resentimiento. (Rosa)

Entonces al reflexionar sobre esta situación aparece otro problema; el cual tiene que ver con que el la posición del Estado, al plantearse desde la represión al momento de intervenir, no considerando posibilidades de integración dentro de su hacer, repitiendo lógicas macrosociales de exclusión y privación de posibilidades en lo microsocial.

- Tampoco se busca la forma de incluirlo a la sociedad mientras más represión más lo alejai, no cambia nada, que oportunidades tienen, estos cabros van a terminar presos el día de mañana. (Rosa)

Entonces, al momento de abrir una posibilidad de aportar para mejorar las acciones a realizar en el futuro, mirando las experiencias del pasado, se plantea la posibilidad de analizar con calma el fenómeno de La Legua y todos sus matices, para luego comenzar con un trabajo de fomento de la participación social que cuente con el fin de vincular a los habitantes en el proceso de búsqueda de soluciones.

- Yo creo que hay que calmarse un poco. Hay que detenerse un poco en lo que se ha hecho, porque no hay nadie que haga un hilo conductor, no digo que se centralice, hay que hacer un proceso más lento de participación, hay organizaciones que a la gente le genera más confianza que se apueste en eso. (Nury)
- El error mas grande fue no hacer participe a los pobladores de la intervención, ese fue el error mas grande. (Emilio)

Puesto que una de las principales molestias de los entrevistados tenia que ver con la mínima implicancia de los pobladores en estos procesos, los que siempre fueron desplazados a ocupar un rol de receptor pasivo de las acciones externas.

- A los pobladores no les preguntaron lo que ellos querían, lo que ellos necesitaban, a lo mejor los pobladores no necesitaban ese pasto de cemento...solo un espacio digno donde vivir. (Emilio)

Se trata, entonces, de un proceso de co-construcción de las soluciones para los problemas que viven. Sin embargo desde los mismos entrevistados emergen dudas acerca de un real interés por parte del gobierno de hacerlos parte de este proceso, pese al discurso que generalmente tienen, planteando incluso el hecho de que la

institucionalidad tenga el interés por mantener un status quo. Siendo conveniente para el sistema mantener a las poblaciones desinformadas y poco educadas

- Siento que no le conviene que se siga conformando un pueblo que piense, que sea capaz de cuestionar al sistema. (Gonzalo)
- Yo creo que al Gobierno le conviene esto, no le conviene que los más pobres salgan de la marginalidad. (Gonzalo)

TÓPICO

Seguridad

Desconfianzas en el fuero interno y pérdida de credibilidad

El contexto en el que vivían los pobladores de la Legua Emergencia en ese entonces, según el mismo relato de los entrevistados, es la consecuencia de las profundas desigualdades sociales a las que están expuestos, sin muchas posibilidades.

- Uno no esta para estar viviendo como esta viviendo, lo único que quiero es vivir tranquila, sin preocuparme que hay una balacera, o mataron a un chiquillo hoy día. (Carmen)

Ahora bien, con la llegada del Gobierno al ámbito local, las primeras reacciones son de esperanza, de creer en una oportunidad de cambios dentro de la población.

- Uno parte este cuento con esperanza y ve la llegada del Gobierno para que hayan cambios, para que se pare la violencia, la droga.
(Gonzalo)

Sin embargo, con el pasar del tiempo, los pobladores eran testigos de como la intervención se transformaba a medida que se insertaba en lo cotidiano y emergían las dificultades, forzando a una modificación en los discursos de las autoridades, cuestión no menor para la población.

- Con el tiempo la intervención en vez de ser propositiva, pasó a ser represiva. Básicamente por el tema de los pacos, de las policías...al ver como atentan contra los pobladores de la Legua.
(Emilio)

Asimismo, las consecuencias de este proceso han tenido un efecto inverso en la medida en que su intención inicial era disminuir la sensación de inseguridad social, puesto que no ha conseguido más que lo contrario.

- Yo creo que con mucha inseguridad, lo hemos vivido (...) hay menos narcotráfico, podemos caminar seguros por las calles pero

antes lo hacíamos(...) caminábamos con la seguridad por las calles, pero al estar el tema policial muy fuerte era muy difícil validar el tema psicosocial. (Nury)

De esta forma, el quiebre de las confianzas, tanto dentro de la comunidad como en sus procesos de interacción con el medio se constituye en una de las más negativas consecuencias del proceso

- El nivel de desconfianza era tanto que no sabías si estabas dando información o te estaban preguntando por esto, que lo que había atrás entonces te ponías como un poblador también inseguro. (Nury)

CATEGORIA

DIRIGENTES

En este apartado, se intentará conocer como los mismos dirigentes se visualizan en el escenario de la Intervención. ¿Cómo miran a los demás? ¿Y qué creen ellos ha sido el principal obstáculo al momento de constituirse en un real aporte a la comunidad?. Luego de tanto intento fallido.

TÓPICO

Rol en la intervención

Desconfianzas y el poder del Ego

En términos generales, se puede apreciar que los dirigentes de la población y las organizaciones mismas, mantienen problemas de relación a partir de los egos de cada uno de ellos, con relación al trabajo que desempeñan. Poniendo en juego envidias, desacuerdos y desencuentros situación que les dificulta realizar un trabajo organizado y coordinado con el otro.

- Yo creo que a los dirigentes sociales de la población hay que provocarles una movía de piso, que mas allá de sus intereses personales esta la población y todos tenemos y queremos lograr lo mismo pa la población...todos queremos mejorar, aceptar y no

somos capaces de aceptarnos...eso me entristece harto ya que muchos de los pobladores se van a ir por que nada resulta.(Emilio)

- Puta, que puedo esperar de los pobladores comunes y corrientes entre comillas, si los weones que la llevan no son capaces de ponerse de acuerdo...pa mi significa...yo no me meto en esta wea por que voy a prender nuevamente la llama de las rencillas y dejar que los perros peleen solos y se maten. (Emilio)

Todo lo anterior, se sostiene según los entrevistados, a partir de la poca capacidad que estos tendrían de mirar los problemas que viven como algo colectivo, superponiendo sus intereses personales al momento de ejecutar proyectos o actividades comunitarias.

- Los encargados de las organizaciones sociales deberían tener una visión con altura de miras...no hay una visión común, no son capaces de levantarse y mirar un poquito mas arriba...la gente no cacha...que mas allá de esas rencillas personales hay otras cosas, hacer participar a la gente, vivir en paz, un espacio digno, de convivencia y comunidad. (Emilio)

Todo lo anterior, obstaculizaría el que estos puedan efectuar una labor eficiente, perjudicando principalmente a la población y sus habitantes.

- Va a pasar que la gente se va a aburrir y va a dejar de creer en las organizaciones de la población...en algunos aspectos comenzó a pasar...hay gente que tiene una opinión muy dura respecto de la intervención o de algunos personajes de la población que al final van a perder la credibilidad. Y seguirán los de trabajo silencioso, sinceros. (Emilio)

Así, la propuesta desde los entrevistados esta en recuperar el tiempo perdido en peleas inertes y sin sentido, en pro del impacto que juntas pueden tener en el territorio de la Legua simplemente confiando en el otro.

- Tenemos que aprender a confiar, a sacarnos el ego por querer llevarla...eso de ser el poseedor de la verdad. (Gonzalo)

CATEGORIA

IDENTIDAD

Un elemento central al momento de hablar de la Legua Emergencia, corresponde a la construcción que sus pobladores realizan a partir de sus interpretaciones, acerca de lo que implica “ser Leguino” y las consecuencias que esto tiene en el diario vivir tanto dentro de la comunidad, como fuera de esta, constituyéndose en un elemento de suma relevancia cuando se habla de este territorio.

Además, se hace interesante conocer como algunos actores sociales, ven las nuevas construcciones de identidad, luego de lo que ha implicado el efecto e impacto de la intervención en las vidas de todos y cada uno de los Leguinos.

TÓPICO

Estigmatización

Marcas de la exclusión social

No se trata de una situación en particular, sienten que la estigmatización que llevan como población aumento desde la intervención y que esta es parte de los dolores que como pobladores de la Legua Emergencia deben cargar por estar viviendo este contexto.

- Cuando yo hablo de intervención (...) se nos sigue castigando se nos sigue estigmatizando. (Rosa)

Puesto que, una gran consecuencia de estar intervenidos tiene que ver con que la materialización de problemas como la droga y su venta, las que se hacen plausibles en este territorio. Lo cual, fácilmente debido al trato del tema por parte de autoridades y medios de comunicación, hace caer a la opinión pública en gruesas generalizaciones.

- El gobierno nos toma como un foco de delincuencia, pucha ¿en la población no hay nadie que valga la pena? (Rosa)

Siendo muchas veces utilizados como un tema que incrementa las ventas y dividendos de autoridades de Estado, o bien de medios de comunicación.

- Pero quien vende y quien hace noticia es la Legua. (Rosa)

Todo lo anterior, traería daños considerables dentro de las necesidades que cada persona posee como, por ejemplo, la dificultad de encontrar trabajo ya que al pertenecer a una población como La Legua las posibilidades disminuyen considerablemente.

- Además no tienen la posibilidad, si veni de una población así y vai a buscar pega y presentan currículum cabros de otra población o comuna, ¿a quien creí que van a dejar?, no porque no sabe; sino por donde vive. (Rosa)

Debemos agregar, que esta situación de estigmatización es un fenómeno que sufren en los sectores urbanos populares desde hace mucho tiempo. El cual en la actualidad, gracias a los grandes avances mediáticos no ha hecho más que incrementar y masificar sus efectos.

- Imaginate yo llevo más de treinta años en la población, cada día peor,(...) como se ha discriminado, marginado.(Rosa)

TÓPICO

Compromiso

Resiliencia social a un contexto adverso

El ser parte de esta comunidad conlleva muchos elementos sociales importantes de destacar, lo cual tiene que ver con la capacidad de posicionarse positivamente pese a toda la adversidad del contexto por el cual estén pasando. Antes fue la dictadura, hoy en narcotráfico, pero siempre prevalecen aspectos de su cotidianidad positivos

- Yo creo que la Legua se resiste a perder su identidad, la identidad positiva. (Nury)
- Yo quiero a mi Legua aquí he pasado hartas penas, pero han habio cosas que te han fortalecido. (Carmen)

Asimismo, es primordial destacar el apego que tienen los habitantes con la población, vínculo que los hace permanecer dentro de la localidad y trabajar para mejorar las condiciones de vida que hoy tienen.

- Yo me quedo, no me voy porque siento que todavía faltan cosas por hacer, todavía yo puedo dar más. (Carmen)

Asumen la responsabilidad sobre la situación que viven y reconocen tener esperanzas en un futuro mejor verbalizando que todavía hay tiempo para cambiar.

- No se como es la palabra pero tengo la esperanza que esto se limpie, cachai. (Carmen)

Actualmente, la posición de los entrevistados sigue la línea de la resistencia, pese a las diferentes dificultades que tienen para desarrollar su trabajo. Lo cual nos permite observar que independientemente del

contexto en el que vivan, prevalece un espíritu de superación y capacidad de sobreponerse a la adversidad, destacables de una comunidad.

- Pienso ¿y porque me tengo que ir yo? porque tengo que darle en el gusto a estos hueones, porque se los tengo que dar en bandeja si ellos tienen que irse eso me detiene. (Rosa)

TÓPICO

Desesperanza

Consecuencias del eterno esperar

Si bien, se mantiene cierta disposición de algunos pobladores a movilizarse para mejorar, las circunstancias actuales señalan que cualquier proceso social en este lugar tan dañado por la exclusión social, tiene un camino muy largo por delante. Puesto que al parecer y a juicios de los entrevistados, existe un fuerte sentimiento de incredulidad sobre posibilidades de cambios y mejorías dentro de la población.

- Una es la pasividad y como la gente se deja pisotear. (Rosa)
- El hecho que la gente sea tan conformista de lo que tienen...no miran el futuro, como que ya no hay otra solución vamos a vivir siempre en la población, vamos a vivir llenos delincuencia. (Rosa)

Se trataría entonces, de una cierta pasividad y conformismo por partes de los pobladores frente a la contexto que están viviendo.

- Bueno pero ¿no tengo otra forma de vivir? como que se acostumbran a eso, tampoco quieren luchar por algo diferente
(Rosa)

Situación que tendría como consecuencia, un desinterés por ser parte de las organizaciones de la Legua Emergencia. Pese a que los problemas son muchos entre sus habitantes y en la mayoría de los casos son los mismos.

- No hay gente motivada ni siquiera para trabajar en una organización social, ni siquiera para entregar otra formación.
(Rosa)
- Donde hay tanta necesidad, donde falta infraestructura, donde hay casa que son chicas y viven todos hacinados, dime que clase de vida puede tener ese niño que vive y duerme junto con sus papas.
(Rosa)

Los motivos que se argumentan para mantenerse en ese letargo social responden a los pocos cambios que evidencian en sus vidas cotidianas a largo de los años y en contraposición al avance de la economía del país.

- Entonces la gente ya no cree en nada, no ve cambios entonces dicen pa que. (Rosa)
- Pa ellos(pobladores) la situación no va a cambiar, va ser siempre la misma, entonces para que, no se hacen mayores problemas. (Rosa)

TÓPICO

Narcotráfico

Despliegue y Nuevas expresiones de participación

Estamos frente a una de las principales problemáticas que vive la población, que como un virus se propaga rápidamente por todos los pasajes y por muchas familias.

- Esto(droga) llegó primero a ciertas casas, igual que un cáncer empezó a desparramarse por todos lados. (Carmen)

La cual está fuertemente insertada dentro de la comunidad y que ha traído considerables consecuencias para los habitantes de la población. Sin embargo no hay claras condicionantes que determinen su ingreso a estas prácticas

- Tan joven estar metido en esta y no tienen donde trabajar también, y otros que han venido de familias que siempre han estado en riesgo de meterse en esta cuestión y pa que te voy a contar una historia vienen de una familia delincuentes y hay otros que no, que no tienen por donde estar metidos, o están metidos por que son viciosos o porque están metidos por el negocio. (Rosa)

No se trataría, por cierto de algo menor, lo que han debido sobrellevar los pobladores, la sensación de inseguridad y temor.

- Yo tuve que asumir...eran como 20 personas y en Informe Especial, los mostraron yo vivía al lado y entonces yo.....siempre viví con temor. (Carmen)

Puesto que también su forma de operar se basa en la creación de diferentes lazos de dependencia, de consumo, de venta o incluso de favores. Lo cual termina por condicionar las relaciones a futuro con quien inicia un lazo.

- Y esta gente (narcotraficantes) es muy generosa y solidaria, y te ofrecen arreglar tu casa, vivir mejor de todo y así se van apoderando de la gente, están cuando tu necesitas, pero si aceptas ya eres uno más. (Rosa)

Además de en muchos casos la pérdida de familiares ya sea por ser víctimas de la violencia imperante en la Legua o debido a que estos están vinculados a la droga lo que desde la llegada de la intervención se torna particularmente riesgoso, ya que los posibles allanamientos por parte de las fuerzas policiales dificulta la comunicación entre estos.

- A nosotros la droga nos dejó sin familia, yo no puedo ir a la casa de otros por que es como un atentado, porque uno ve caras pero no sabe (Rosa)

TÓPICO

Ser Leguino

Construcciones de su Identidad

En términos generales, se puede apreciar que los entrevistados les otorgan variadas características y/o cualidades a los pobladores de La Legua Emergencia, entre las cuales se encuentra el legado histórico en cuanto a participación, entendiendo que existen ciclos, pero que sin embargo esta siempre ha estado presente en el transcurso del tiempo.

- Yo creo que la participación es un proceso, que forma parte de un legado histórico, desde los que llegaron a la pobla. (Emilio)

Se trata, entonces, de una comunidad que si bien se reconoce con característicasde historicas cercanas a la proactividad y la acción conjunta, actualmente dichas características no se hacen presente ya que dicen estar sufriendo de un letargo que los inmoviliza y los aleja de los procesos sociales. Sin cuestionar cuando las cosas no les convienen.

- Acá en La Legua la gente tiene capacidad. (Gonzalo)
- Yo soy Leguino y molestan algunas cosas que de repente nos meten los dedos en la boca, ya la gente lo acepta...yo por lo menos no. (Jaime)

Una segunda cualidad nos habla del componente humano de la comunidad, el cual los caracterizaría como solidarios, cercanos, confiables y preocupados por los otros.

- Por lo menos a mi la gente de la población me quiere (...) igual la gente se preocupa por uno, si ven que uno tiene un problema la gente siempre se acerca, igual recibí cariño de la pobla. (Alex)
- Dicen estamos en un lugar que si bien no cumple todas las condiciones...pero la gente es solidaria, yo creo que toda esa confianza la tiene. (Nury)

Al mismo tiempo, el ser Leguino también implica el ser creativo, el aportar desde la innovación, desde ser protagonistas de diversos procesos, que no tienen términos medios, sino que se mueven en dos polos, lo bueno y lo malo.

- Yo siempre le he dicho somos medios especiales, nosotros inventamos todo lo bueno y lo malo, en La Legua. (Jaime)

Ahora bien, dentro de los entrevistados, los de mayor edad hacen una mirada histórica a los procesos de participación de la comunidad, con un afán romántico que se diferencia de los modos actuales de construir los procesos colectivos.

- No sé, de repente hay jóvenes que participan por un rato, no como la gente de antes(Carmen)
- Los viejos de antes movían gente y se la jugaban y seguían en el cuento, acá veo los grupos de jóvenes que por un rato...que ahí se quedan medios dormidos(Carmen)

Sin embargo, esos momentos en la actualidad no son los mismos a razón de los graves deterioros en el entramado social de la población y los cambios en los códigos de interacción entre los mismos pobladores

- Siempre respeto al vecino, siempre respetaba a la persona que trabajo, con respeto, ahora no, no se respeta a nadie, se fue perdiendo. (Jaime)

CATEGORIA

PARTICIPACIÓN

La participación, históricamente ha sido un elemento que se destaca de esta población. Sin embargo, que ha sucedido con esta en un escenario de múltiples contradicciones.

Que ha pasado con las sobre intervenciones de las que ha sido objeto esta población. Como se reflejan en lo cotidiano.

Así, el interés de esta categoría, se asocia a la necesidad de saber y descubrir como ven actualmente los procesos de participación, pasados ya varios años de la intervención del Ministerio del interior.

TÓPICO

Formas de Participación

Significaciones, construcción y situación actual de este proceso

Uno de los aspectos cotidianos de los habitantes de la Legua Emergencia corresponde a las diferentes expresiones de participación que se manifiestan en el territorio. Siendo un elemento por medio del cual los entrevistados sienten a su comunidad como un lugar activo, con vida, que se moviliza ante distintos eventos y acontecimientos sociales, locales, nacionales, etc. Permitiendo conectar a sus pobladores con un sentido

identitario que perdura en el tiempo, aunque en menor medida, en la actualidad.

En este sentido “la Legua es una población movida”, cuya condición de movimiento es lo que se entiende por participación.

- Hoy en día los pantallazos, lo campeonatos de fútbol...hay ciertas fechas que se hacen actividades en las calles, si eso ya no existiera, la población estaría muerta. (Rosa)

Del mismo modo, las múltiples expresiones y espacios de participación, facilitan a sus pobladores, principalmente niños y jóvenes, acceder según sus intereses y necesidades personales a una amplia variedad de actividades, abriendo diversos caminos y modos de vinculación colectiva con sus pares y/o con su comunidad.

- Si necesitan algo de La Caleta van y se integran, si los cabros quieren música van a la batucada y así como que se mueven dependiendo. (Rosa)

TÓPICO

Fomento de la participación

Intentos y respuestas

Al parecer todo indica que existe una baja motivación por parte de los pobladores en participar de las distintas organizaciones y eventos que se realizan dentro de la población. Siendo vistos a partir de los dirigentes sociales como sujetos distantes, los cuales no son fáciles de incorporar a la dinámica comunitaria.

Sin embargo a juicios de los entrevistados existirían dos instituciones que cumplirían con este objetivo.

- Hemos intentao de todo pa' que la gente participe (...) y no quisieron participar. (Alex)
- Se les ha invitado a talleres, a reuniones. Pal` carnaval se invito a participar con carros alegóricos(,,,) y estos no pescaron (Alex)
- La Caleta, (...) la parroquia de acá abajo, también, esas son las organizaciones que hace que la gente se incentive más a participar... (Carmen)

Asimismo se cree que es primordial que los pobladores se hagan cargo de sus necesidades y trabajen en pro de lograr una mejor calidad

de vida, dejando de ser agentes exclusivamente receptores. Argumentando al respecto; que solo de esta forma abría una conciencia real de la importancia de participar.

- A La Legua Emergencia se le ha dado tanto, que a la gente cuando se le da, recibe solamente y no, no hay retribuciones...no hay limites para recibir. (Gonzalo)
- Pero cuando te dan todo de forma sin sentido, liviana...se acaba la torta y la gente vuelve a sus casas. (Gonzalo)
- Yo creo que cuando el trabajo cuesta es más valorizado. (Gonzalo)
- Cuando la persona se siente involucrada cambia, pero cuando es un espectador no va a pasar mucho. (Gonzalo)
- Yo creo que...habría que hacer todo un proceso, como una revolución que parta desde los pobladores y las conciencia de ellos. (Emilio)
- Que la gente se haga parte de su problemática. (Gonzalo)
- Por que a la gente se les empieza a dar, pero de forma muy permisiva. (Gonzalo)

A juicio de los entrevistados existe una clara necesidad de que los pobladores se unan e integren, a las actividades y organizaciones que existen dentro del territorio, entendiendo que de esta manera podrían construir y conseguir mayores beneficios y resultados para la población.

- Como que juntos podemos construir algo (...) y lo va a sentir parte de él, lo va a cuidar, va respetar el espacio. (Gonzalo)
- Aquí falta integrar a la gente de La Legua. (Gonzalo)
- Yo creo que se puede hacer cosas, pero debemos involucrar más a los pobladores mucho más.(Alex)
- Yo creo que la gente de aquí, las organizaciones que trabajamos aquí...debemos unirnos para que la gente responda y valore con una respuesta y se sume... que colaboren en las actividades... (Alex)

Como soluciones para fomentar la participación. se plantea que esta sea un elemento que se inculque e instruya desde temprana edad, con el fin de generar conciencia sobre la importancia de esta en el quehacer local.

- Aquí los que más participan son jóvenes y niños, los demás son flojos(...)hay que enseñar a la gente que participar(...) no significa ser sapo, no significa ser vendió, me entendí (Alex)
- Creo que de chico hay que empezar a motivar desde los colegios lo de la participación, en centros comunitarios. (Alex)

TÓPICO

Relación entre las organizaciones

Tensiones, contradicciones y cuestionamientos

En términos generales, el vínculo y la interacción entre las organizaciones de la Legua Emergencia, se encuentran en un momento complejo en donde los roces y rencillas, no permiten el entendimiento y trabajo en conjunto de estas.

Situación que se sostendría por las heterogéneas tendencias, las cuales no encontrarían una base compartida, que les permitiera un trabajo en red dentro del territorio.

- Hay montones de peleas (...) hay algunos que se tratan de ladrones, que me robaste plata, que son sapos, que trabaja pa la Muni, que son competencia de grupos. (Alex)

- Hay un montón de gente que no participa, y es por peleas antiguas que tienen las organizaciones (Alex)
- Lo que pasa que hay diferentes tendencias dentro de las organizaciones, unos quieren irse por un lado y otros para el otro(...)entonces en ese vente por acá, no yo no me quiero ir por acá, mejor nos vamos por acá y así queda la escoba. (Rosa)
- Los criterios de repente no son los mismos y ahí empiezan los problemas y las diferencias(...) todos miran de forma diferente, como que andan buscando debajo del agua.(Rosa)
- No son capaces...a partir de sus prejuicios y cahuines y nosotros seguimos reproduciendo eso(...) con la violencia de tipo verbal, con ataques personales sin fundamento (Emilio)
- Yo creo que la red ha pasado por etapas estables, porque igual estamos súper divididos, esta agonizando (Rosa)
- Pero antes hace cinco años cuando llego el Ministerio del Interior había un trabajo sectario entre las organizaciones...de quien hace mejor la actividad, quien tiene mejores resultados...mayor impacto. (Gonzalo)

Al mismo tiempo se manifiesta un compartido malestar respecto a nuevas organizaciones, que aparecieron en el momento de la intervención, asegurando que estas poseen intereses vinculados a una dimensión económica y no aún compromiso social por la población. Las cuales han ido desapareciendo con el tiempo de igual manera como disminuye el presupuesto asignado por el gobierno a la intervención.

- Vimos como muchos decían tener mucha conciencia comunitaria...muchas organizaciones sociales que fueron a buscar el beneficio. Pero después de eso no se continuó con nada. (Gonzalo)
- Por que de todas esas organizaciones sociales ¿cuántas quedan trabajando?, cuestionando lo que realmente pasa en la población...ninguna sigue apoderada de su espacio. (Gonzalo)
- Es que si, claro que aumento, es que todo es a base de proyecto, mientras mas grupos hayan, más van a ganar, porque ellos ya aprendieron le hicieron cursos de proyecto, a mi jamás me han mandado a buscar para enseñarme lo que es hacer un proyecto. (Jaime)

- Se metió aquí gente que antes ni participaba, pero eso fue por un rato, por que yo creo que esa gente en realidad buscaba aprovechar todo lo que estaba pasando aquí. (Rosa)

TÓPICO

Mirada actual acerca de la participación

Panorama, posibilidades y amenazas

A juicios de algunos, la participación en organizaciones de la población se encuentra fuertemente disminuida, existiendo escaso interés en formar parte de estas.

- Actualmente, esta baja...son pocas las organizaciones que están en este momento (...) no participa tanta gente, en este momento creo que vamos en bajada. (Alex)
- Hay poca participación poco interés.(Rosa)
- La gente no participa como debiera (Rosa)
- Cuesta que los chiquillos se la jueguen, que participen.(Carmen)

La explicación a este fenómeno es variada, por un lado miedo a utilizar los espacios públicos debido a la violencia que existe en la

población entre los narcotraficantes. Además de ser potencialmente catalogado de “sapo” o “vendio” o la desesperanza de lo que se puede conseguir siendo parte de estos movimientos.

- Igual la gente tiene las ganas de hacer cosas (...) pero siempre estamos con ese miedo, ese miedo que en cualquier momento te puede llegar un balazo. (Carmen)
- Hay otros factores que igual influyen en que la gente no participe como la carga en la familia de pobreza, la discriminación, son pocas las posibilidades de seguir estudiando, pa' que soñar con la educación si no teni plata, los colegios son malos. (Rosa)
- El tiempo de la violencia...los balazos que desmotivan a cualquiera, los pacos y el ser tildados sapos dentro de la población, yo creo que esto son los temas que dificultan la participación. (Alex)
- Si participai en actividades que las financia el Gobierno nos tachan de sapos, ahora estamos tildaos de vendios al Gobierno por recibir platas, por el carnaval, o de vendios al sistema... (Alex)

Sin embargo; también existe un grupo que cree que en estos momentos la situación se está recomponiendo dentro de la Legua

Emergencia y que la gente a comenzado de nuevo animarse y a trabajar en equipo.

- Yo creo que desde un tiempo hasta esta parte la gente ha aprendido a organizarse (Emilio)
- Desde el 2000 hasta el 2005 no se juntaban ninguna organización como grupo...no había Red...no había trabajo comunitario desde todas las organizaciones...hasta el año pasado que se junta la coordinadora. (Gonzalo)

TÓPICO

Recursos

Autogestión, dependencia y proyecciones

Este por cierto no se trataría para nada de un tema consensuado, lo que sí presenta acuerdo es la necesidad de tener y/o generar recursos; ya que, estos les permitirían satisfacer las necesidades que tienen como organización.

- Realmente cuando no hay fines de lucro en esto...no muchos pueden seguir. (Jaime)
- Nosotros optamos por la autogestión ya cachai...o sea decidimos no postular a ningún proyecto más. Para ser consecuentes

también, por que el trabajo debe ser autogestionado. La ayuda colectiva y comunitaria es posible. (Emilio)

- En relación a nosotros partió desde que nació la casa de la cultura, quienes aprendimos allí a que podemos hacer caleta de weas, por que podemos juntar lucas y las hacemos nosotros mismos. Con nuestras manos, nuestras platas y nuestra fuerza. (Emilio)
- Yo creo que...pa mi es muy complicado desarraigarme del tema recursos, pa mi es una necesidad de una organización para poder llevar a cabo sus necesidades. En ese sentido, claro que uno debe estar metido en el sistema no más. (Emilio)

Integración final

Según los resultados obtenidos en las entrevistas y los análisis hechos acerca del discurso de quienes participaron en la etapa de recolección de información, el proceso de *Intervención* en la población La Legua se establece como uno de los hitos históricos de más importancia en los últimos 15 años del lugar, siendo un momento que marca una significativa alteración en el desarrollo de las vidas de sus habitantes.

En este sentido, la posibilidad de los entrevistados de remirar, les permite hablar de la experiencia que vivían previo al momento de la llegada del Gobierno y con esto, del profundo abandono que sentían como pobladores. Ante una problemática que resultaba ser la expresión final de una serie de condiciones sociales perpetuadas desde el tiempo de dictadura y que no les permitían mejorar sus condiciones de vida.

Se trata, entonces, de un territorio urbano popular que según los entrevistados con el paso de los años, vio como de forma silenciosa fueron instalándose nuevas prácticas sociales de *participación*, vinculando a muchos pobladores, que por medio de actividades constitutivas de delito podían acceder a otro estándar de vida.

Asimismo, en la medida que avanzaba y se propagaba en el entramado social de la población el Narcotráfico, los medios que usaban

para hacerlo eran muy similares a los que se construían desde los tiempos de su llegada al espacio, articulándose de acuerdo a las conformaciones de los entramados familiares que en cada pasaje se articularon por décadas.

Así, nuestros entrevistados describen las nuevas “bandas” de narcotraficantes que según ellos se establecían con una orgánica derivadas de las estructuras familiares, produciendo, una respuesta de la comunidad desde tres escenarios de vinculación a este fenómeno social. Donde el primero responde a una fuerte complicidad y colaboración en las acciones que se realizaban. En tanto el segundo escenario corresponde a quienes no se implicaban en esta practica de la comunidad y finalmente están aquellos vecinos que sin ser parte, se constituían en beneficiarios indirectos de las garantías económicas que esta nueva dinámica proveía al lugar.

Ahora bien, son las mismas garantías económicas las que a medida que avanzan y se desarrollan necesitan y demandan protección. Tanto del posible ejercicio de la ley por parte de las policías, como de defensa ante bandas vecinas y competidoras del nuevo mercado que se abría.

De esta forma, según los entrevistados las tensiones entre pasajes y grupos comenzaron a dar origen a un silencioso conflicto armado entre los antiguos pobladores de Legua Emergencia, guerra armada que no miraba, ni media las consecuencias a las que podía llegar. Desconociendo la dinámica relacional, vincular e histórica entre los pobladores, fragmentando muchos de los lazos comunitarios que otrora identificaban a la población.

Así, las tensiones entre estos grupos terminaron por, condicionar la forma de vivir en el territorio de La Legua Emergencia poniendo en riesgo la vida de muchos pobladores que solo eran testigos de lo que sucedía.

Al mismo tiempo, los dirigentes sociales de la población plantean, que sin poder mantenerse alejados, ni indiferentes ante el escenario que vivían en ese entonces se movilizan para dar respuesta y mostrar su dolor, su rabia y su impaciencia ante lo que les tocaba vivir.

Sin embargo, este nuevo escenario de la población, dificultaba más las cosas en vista del respaldo que ellos –como *dirigentes*- podían tener por parte de la comunidad, a partir del poder del miedo, de la dependencia, la lealtad y también de la fragmentación social a la que estaban sujetos los pobladores. Restringiendo poderosamente el posible impacto que pudiera tener cualquier intento de sensibilización social.

De esta forma, las organizaciones sociales e instituciones por medio de sus representantes manifiestan que ante la desesperanza, la sensación de incapacidad y el poco impacto que tenían en su comunidad. Sienten el compromiso con ellos, con la historia de la Legua y con el futuro. Lo cual los impulsa a partir de su impotencia a pedir ayuda, a acercarse a las autoridades correspondientes. Para mostrar lo que acá pasaba, como estaban viviendo y cuales eran las consecuencias que esto podía tener al corto, mediano y largo plazo.

En este sentido, los entrevistados plantean que a medida que pasaba el tiempo vieron que sus demandas tenían respuestas, que se harían presentes en su Legua de una vez por todas, las oportunidades para cambiar y transformar su realidad. Esperando que la autoridad acompañara con sus posibilidades este nuevo camino, orientando su hacer a una solución definitiva.

Así, los entrevistados describen que se inicia el proceso de Intervención, con panorama en el que los dirigentes sociales e instituciones del lugar jugaban un rol clave como denunciante de lo que allí sucedía. Intentando, desde su acción, abrir nuevas posibilidades para sentirse sujetos de derechos.

De este modo, esto nos permite comprender el comportamiento y capacidad de acción de estas personas, como actores sociales claves en el desarrollo contemporáneo de la Legua Emergencia. Y su forma de actuar basada en la acción y/o movilización social. Como elemento central de su orgánica y dinámica en el quehacer comunitario del territorio. El cual se vio imposibilitado de dar respuesta u opción de solución a la situación que vivían en la actualidad.

En vista de esto, los entrevistados relatan que luego de organizarse para solicitar la cooperación de las autoridades y de esta forma encontrar soluciones, es que el Gobierno acoge sus demandas. Planteando que es necesario que ellos se organicen para poder potencializar cualquier acción realizada de forma externa. Haciendo un pobre análisis de la situación que los movilizó y que condicionó la forzosa acción pedir auxilio.

Por esto, es que las organizaciones (según los entrevistados) que trabajaban en el área social y comunitaria con el apoyo del Ministerio del Interior inician las acciones orientadas a la conformación de la Red de Organizaciones Legua Emergencia – Red OLE- siendo la primera expresión de la unión colectiva de sus pobladores organizados en tiempos de *intervención*.

Se trata, entonces, de una nueva señal por parte de las organizaciones sociales del territorio, a partir de un momento en que

sentían un nuevo aliento para continuar, pese a que desde los entrevistados, las características de la *participación* comunitaria estaban en franca disminución.

Todo lo anterior, fue el inicio de un proceso intenso de llegada de recursos, a los que abiertamente era más fácil acceder si se constituían como organización social.

Es por ese motivo que se comienzan a levantar discursos y juicios críticos entre organizaciones sociales puesto que comienzan a cuestionar la emergencia de nuevas agrupaciones, las que desde su mirada responden a un oportunismo ante los recursos destinados para estos fines. Considerando que las organizaciones sociales que trabajan antes del proceso de *intervención*, tenían mas derecho a opinar y a participar en la toma de decisiones.

Asumiendo lo anterior, a medida que los proyectos eran “ganados” por diferentes organizaciones, se agudizaron las distancias entre las mismas. Enfriando y alejando cualquier posibilidad de acción organizada que pudiera pensarse colectivamente.

En este sentido, el hacer de las diferentes instituciones u organizaciones sociales quedo sujeto, desde el discurso de los entrevistados, a una constante evaluación externa. Realizada por las

otras organizaciones del sector. En una competencia regular, con características de mucha exigencia y una actitud peyorativa para con el otro. Lo cual se intensificaba en la medida de que los recursos eran, supuestamente, destinados al proceso de *intervención* de la Legua Emergencia y no a otros sectores, en clara alusión a la convocatoria abierta en la Nueva La Legua y en la Legua Vieja.

De esta forma, Los entrevistados dicen que la necesidad de jugar un rol protagónico, tanto de los dirigentes como de sus bases termino por tensionar la relación entre ellas, dificultando por muchos años que estas realizaran actividades conjuntas, con un objetivo general colectivo

Todo parece indicar que, el tema de los recursos se establece como un aspecto que condiciona la forma de interactuar en el medio organizacional de la población La Legua Emergencia. Puesto que, desde una práctica algo esquizoide, abre la posibilidad de criticas y cuestionamientos a la labor de las organizaciones sociales. Las que por un lado reniegan de los dineros provenientes del Gobierno y al mismo tiempo hacen uso de ellos, produciendo diferencias organizacionales y políticas, al punto de fragmentar las acciones de todos y cada uno.

Ahora bien, los entrevistados concluyen en el análisis de que las el proceso de *intervención* y el modo en que los recursos eran utilizados, no

contemplaba una reflexión de fondo, con un proyecto y mirada política acerca del quehacer del Gobierno en el espacio de la política local.

Vale la pena, así mismo, destacar que los entrevistados plantean que así como el tema económico ha sido un eje de conflicto. De algún modo también ha traído consigo una serie de aciertos que de una u otra forma han sido invisibilizados.

Entre ellos, confirman la posibilidad de acceder al cumplimiento de labores remuneradas por parte de algunos grupos de la población.

Además, según ellos se da una oportunidad de permitir el roce y apertura a otras realidades de otras comunidades. Lo cual, previo al proceso, era posible solo en algunos casos y momentos específicos.

No obstante, reiterativamente los entrevistados llegan al cuestionamiento del proceso de *intervención*, en la medida de que no fue un proyecto integrado de trabajo. Afirmando que la comunidad poco acceso tuvo a opinar y reflexionar sobre el como proceder. Permitiendo que el Ministerio del Interior(ante la marginación de los actores sociales) actuara de forma descontextualizada, ahistórica y autoritaria.

Entonces, ellos plantean que pese a los intentos por solucionar los problemas de la comunidad de La Legua Emergencia. No fue les posible alterar dicho orden de las condiciones de vida, que han terminado por perpetuarse en ese espacio, incluso en mayor medida y con mayor intensidad. Incrementando la acción y el impacto de las conductas constituyentes de delito, pese a los intensos allanamientos, procesamientos y detenciones. Perpetuando el actuar de estas bandas bajo la lógica de las mafias.

Según el discurso de los entrevistados, todo parece indicar que, las iniciativas dirigidas por la *intervención* no tuvieron un logro sustentable y perdurable en el tiempo. Lo cual se comprende en la medida, en que la mayoría de los esfuerzos se centraron en ejercer control social y represión en la comunidad y no en el intervenir las condiciones que producen estas consecuencias, tal y como son la desigualdad, la brecha económica y exclusión social.

Ya que, según la descripción que hacen los entrevistados, si bien fueron desarticuladas muchas de las bandas de narcotraficantes, no se reflexionó a cerca de los pasos a seguir. Configurando un ambiente angustiante en el territorio de la Legua Emergencia. A partir del desconocimiento en las acciones futuras, tanto de Narcotraficantes, como de las policías y el ministerio del interior.

Al mismo tiempo, los entrevistados tienden a denunciar el comportamiento cotidiano de los policías en la población, el cual hacía recordar los tiempos mas duros de la represión en tiempos de Dictadura. Ejerciendo un control autoritario que atentaba día a día los derechos humanos de los habitantes.

Asimismo, relatan los entrevistados que a medida que pasaban los años, la exclusión de los actores de estos procesos intensificó las consecuencias negativas de la *intervención*. Puesto que la autoridad se mantuvo actuando de forma lejana y abstraída de lo local. Perdiendo de vista el problema de fondo, a partir de los problemas emergentes, que contaban con mas alcance mediático y por tanto mayores beneficios políticos.

A ello, se agrega que la sensación generalizada de los entrevistados se concentra en que el actuar del Gobierno para con ellos, no tenia impregnado un real interés de contribuir a procesos serios de cambio.

Lo cual era posible comprobar en la medida que ellos relatan, como los recursos eran limitados, la inversión en los niños era baja y las posibilidades laborales (salvo excepciones) era de muy mala calidad y poca rentabilidad económica. Atribuyendo todas esas condicionantes, como fundamentales al momento de evaluar el proceso de *intervención*

como un completo fracaso. Que no ha hecho más que mantener las diferencias sociales y la estigmatización presente para con los habitantes de la población Legua Emergencia.

De esta forma, aquellos *dirigentes* que formaron parte de la petición de llegada del Gobierno al espacio local. Plantean sentir un profundo malestar, con ellos mismos, pensándose como significativos responsables de las múltiples consecuencias negativas que esta nueva forma de hacer política de Seguridad ciudadana trajo a su comunidad.

Todo lo anterior, mediante una mala utilización de recursos, además de un uso sensacionalista del proceso, terminó por hacer perder el sentido inicial y las posibilidades de transformación. Ya que, según ellos, ni siquiera toda la inversión social o en infraestructura pudo cambiar las condiciones de vida a las que están sujetos los habitantes actualmente.

Debemos agregar, que otro elemento negativo de la *Intervención* según los entrevistados corresponde al deterioro en las confianzas, tanto dentro de la población como en su interacción con el medio. Perjudicando incluso los procesos formativos de niños, niñas y jóvenes de la población. Producto de intervenciones policiales y sociales irresponsables, de corta duración, sin impacto y sin seguimiento.

De esta forma, los entrevistados manifiestan que al mismo tiempo en que la *Intervención* permitía posicionar el tema de la Legua y sus problemas (ya carácter de nacional) también mostraba cuales podían ser las equivocaciones y los resguardos a tomar en el diseño de políticas de este tipo en otros territorios. Dejando de lado las acciones sesgadas, reduccionistas, asistenciales y poco sustentables.

Sin embargo, destacan los entrevistados que la negación del Ministerio del interior de hacer parte a los dirigentes de La Legua Emergencia de este proceso. Perdió la posibilidad que podía proveer la experiencia de cada uno de ellos. A partir del rol clave que han jugado en el desarrollo histórico de la población.

Ahora bien, con relación al contexto social actual que describen estos actores, podemos ver que la disminución de participantes y por tanto, el debilitamiento de las bases de sus organizaciones. Ha modificado ciertas pautas de interacción entre las diferentes propuestas sociales del territorio. A partir de que el proceso de *Intervención* intentó llevar a cabo una fuerte potencialización de la participación social. Por medio del financiamiento de las iniciativas de estas agrupaciones.

Así, a medida que transcurrían y se ejecutaban dichos proyectos. Los intentos por demostrar y lograr un mayor impacto. Fueron incrementando lentamente aquellas diferencias, alejando más y más la

posibilidad de intencionar una acción colectiva, producto de una competencia muy dura y por momentos muy agresiva. Donde los intereses y egos eran más relevantes que mejorar las condiciones de vida de la Legua Emergencia.

Actualmente, los entrevistados luego de años de *Intervención* señalan que la disposición es distinta, así como la forma construir los procesos de *participación* social. Donde incluso las diferentes organizaciones sociales han conseguido articularse en una “Coordinadora por la Legua”. La cual si bien se mantiene en una etapa de consolidación, podría convertirse en una nueva expresión de *participación* social de la población. Como serian por ejemplo los “Carnavales por la Paz” coordinados por la Batucada Furia Leguina y La Caleta en tanto manifestaciones masivas de organización social y gestión.

Por otra parte, según los entrevistados otra consecuencia negativa del proceso de *Intervención*, tiene relación con que desde el año 2001 y a partir de lo planteado por el Presidente Lagos. Uno de los objetivos era terminar con el estigma social del que son objeto los pobladores de este lugar. Sin embargo, el discurso de los entrevistados afirma que una de las mas altas vayas que aun se mantienen y deben superar, en sus procesos de interacción y relación tanto dentro de su espacio como fuera, corresponde a las asociaciones que es posible realizar cuando estamos frente a alguien proveniente de dicha comunidad.

Se trata, entonces, del estigma social del que son víctimas cotidianamente a razón de vivir en un espacio donde el Narcotráfico hace carne. Así como también los “mas importantes esfuerzos” por parte del Gobierno en materia de Seguridad Ciudadana. Los cuales, según los entrevistados, no han conseguido cambiar esta situación pese a las promesas realizadas.

Asumiendo lo anterior, ellos plantean en las entrevistas que el hecho de vivir en La Legua configura una predisposición, desde el poblador, que logra marcar y aportar al proceso identitario de cada uno de ellos. Permitiendo, ver este territorio desde una dinámica propia del lugar muy asociada al concepto de “Ghetto”. A partir de ser una comunidad hermética, en vista de la necesidad de protección ante un eventual ataque y/o discriminación.

De este modo, a lo largo del proceso de entrevistas, ellos destacan que uno de los aspectos mas significativos en la construcción de identidad de esta comunidad corresponden a la capacidad resiliente de quienes viven allí. Lo cual se consigue con un fuerte sentimiento y disposición de lucha y resistencia. Ser de la Legua, lo que por un lado marca y por otro permite posicionarse desde el desafío a las adversidades sociales y personales.

De esta forma, la vinculación afectiva que los pobladores tienen de este territorio permite que sean capaces de reconocer de forma muy particular cuales son sus desventajas y también sus aspectos positivos. En la medida que plantean que es en esta comunidad, y no en otra, donde se crea todo lo bueno y todo lo malo. Constituyéndose en una expresión colectiva donde se permanece en el peligro y en la oportunidad ocurriendo al mismo tiempo.

En este sentido, los entrevistados manifiestan que pese a las condiciones actuales de peligro y violencia armada, algunos actores de este espacio expresan interés por mantener y preservar la movilización y energía social en eventos diversos, cuidando no perder la actividad y la acción que mantiene viva a la Legua Emergencia.

Intentando rescatar esa significación de sentir a su comunidad como un lugar activo, con vida. Que se moviliza ante distintos eventos y acontecimientos sociales, locales, nacionales, etc. Permitiendo conectar a sus pobladores con un sentido identitario que perdura en el tiempo, aunque en menor medida, en la actualidad.

No obstante, dicen los entrevistados que la respuesta por parte de la mayoría de la comunidad no se compara con tiempos pasados. Siendo la apatía, la principal reacción que les retribuyen al momento de invitar o

considerar en procesos de acción colectiva a la comunidad. Producto de un letargo comunitario que se contrapone con los niveles de *participación* en otras actividades, tal y como sería el Narcotráfico. El cual actualmente podría ser considerado como la actividad que mayor impacto y con mayor participación de la comunidad existente.

De este modo, los entrevistados plantean que la configuración del Narcotráfico como una práctica colectiva, responde a una serie de procesos de configuración de las redes sociales al interior de la población. Las que terminan por inscribir este fenómeno en lo mas enraizado de la cotidianeidad de La Legua Emergencia.

Así, según ellos, el pertenecer a una familia puede ser una razón que movilice a acercarse a esta práctica. Con lo cual es posible pensar en un proceso de construcción identitario asociado a este tema. Así como en el pasado fueron los “choros” actualmente serian los “narcos”. Que son personas con un significativo poder e influencia económica y social en el sector.

A partir de lo anterior, ¿cómo ven el desarrollo de la *participación* social los entrevistados? Para responder esta pregunta cabe mencionar que según ellos la construcción de procesos participativos es un elemento muy arraigado en la dinámica de La Legua Emergencia. Sin embargo esta

actualmente es víctima de un fuerte deterioro, que requiere de un intenso trabajo de reparación y acompañamiento. Con miras a un proceso de largo aliento, cuyas fases y avances sean medidos sin el exitismo visto en la intervención. Si no con calma y con mucha proyección.

Vale la pena, así mismo, destacar que los entrevistados plantean que esta respuesta es la consecuencia de años y décadas de condiciones de vida desigual. Sin respuestas concretas, ni soluciones efectivas por parte de los Gobiernos, sean cuales fueren sus posiciones ideológicas.

Así mismo, desde el discurso de los entrevistados todo parece indicar que, el proceso de conformación de *identidad* Leguina en la actualidad se asocia a una serie de características que van desde lo personal a lo colectivo. Con relación a mi vecino, a mi pasaje y con mas fuerza con relación a otra población u otro lugar, lo cual siempre se constituirá en una herramienta inicial de reparación de los proceso de *participación*.

Por lo mismo, según ellos, el ser Leguino provee a los habitantes de una amplia gama de rasgos personales que se constituyen dentro del espacio como una fortaleza. En la medida, de que en las redes discursivas de los pobladores se mantiene la idea de su capacidad de lucha, de resistencia, de ser colaboradores, creativos y también

protagonistas. Reforzando lo positivo por sobre lo negativo. A partir de la lógica que La Legua realiza en sus evaluaciones sin intermedios ni matices.

En este sentido, la idea sería reforzar las nociones de que “la Legua es una población movida”, cuya condición de movimiento es lo que se entiende por *participación*.

Del mismo modo, según los entrevistados las múltiples expresiones y espacios de *participación*, facilitan a sus pobladores. Principalmente niños y jóvenes, mantener posibilidades de *participación* asociada a otras prácticas.

Siendo para ellos fácil acceder según sus intereses y necesidades personales a una amplia variedad de actividades. Abriendo diversos caminos y modos de vinculación colectiva con sus pares y/o con su comunidad. Constituyéndose en otra plataforma a trabajar en pro de un cambio.

Siendo una importante oportunidad para fomentar la *participación* de la comunidad. Inculcándola e instruyendo desde temprana edad, con el fin de generar conciencia sobre la importancia de esta en el quehacer local.

Al parecer según el discurso de los entrevistados, para cambiar el escenario de la *participación* social, debiera fortalecerse el trabajo realizado por organizaciones o instituciones orientado a niños y niñas. Puesto que los adultos exhiben una escasa motivación a participar de las distintas organizaciones y eventos que se realizan dentro de la población. Siendo vistos, a partir de los actores sociales entrevistados como sujetos distantes, los cuales no son fáciles de incorporar a la dinámica comunitaria.

Asimismo se dice en las entrevistas que es primordial que los pobladores se hagan cargo de sus necesidades y trabajen en pro de lograr una mejor calidad de vida, dejando de ser agentes exclusivamente receptores. Argumentando al respecto que solo de esta forma habría una conciencia real de la importancia de participar.

En este sentido, en los relatos de los entrevistados se abre una posibilidad de retomar las acciones orientadas a la activación comunitaria. A partir de la conformación de problemáticas movilizadoras, que permitan ver la necesidad que tiene de unirse e integrarse a las actividades y organizaciones que existen dentro del territorio, entendiendo que de esta manera podrían construir y conseguir mayores beneficios y resultados para la población.

Otros elementos emergentes en las entrevistas, importantes al momento de intentar explicar el contexto actual de la poca *participación* social. Tienen relación, por un lado con miedo a utilizar los espacios públicos, debido a la violencia que existe en la población debido a la presencia de los narcotraficantes. Y por otra parte, el participar en la actualidad puede permitir el ser catalogado de “sapo” o “vendio”.

Lo cual sumado a la fuerte desesperanza de la población, a partir del poco impacto que sienten tener cuando actúan juntos. Vuelve preocupante el desarrollo y articulación del movimiento y la participación social de La Legua Emergencia.

Sin embargo; también existe un grupo que cree que en estos momentos la situación se esta recomponiendo dentro de la Legua Emergencia y que la gente a comenzado de nuevo animarse y a trabajar en equipo. Pese a dificultad que por momentos presenta tener y/o generar recursos desde organismos ya sean externos o internos.

No obstante, al escuchar a los entrevistados, un dejo de tristeza se deja ver al momento de reflexionar acerca de esta situación actual y las visiones que tienen a futuro. Las cuales no permiten ver más allá del estancamiento, de la dependencia de intervenciones “externas”, de la violencia, etc.

Todo lo anterior, como consecuencia de alejamiento del otro, de la distancia que se toma con relación al exterior. A la poderosa influencia de la Seguridad Ciudadana que finalmente nos hace vivir mas inseguros. O a las diferencias sociales, que superan con creces el impacto que una foto, un video, un partido de fútbol o una canción puede producir.

Además a la ausencia de soluciones de fondo, que a medida que pasan los años se mantienen impermutables en el diario vivir de la población.

Sin embargo, según ellos no todo esta perdido, algo de ese espíritu combativo se mantiene y se intenta preservar en la imagen de los más chicos. Siendo ellos los responsable se llevar a la practica la *participación* social, en tanto herencia del desarrollo histórico de la población. El cual debe ser de forma espontánea, sin ser mediada por ningún recurso institucional, si no que dependiente de la propia gestión y capacidad de actuar y autogestionar.

Dejando de lado, aquellas formas de “fomento” de *participación* dependiente, lejana y controladora que mucho daño y desconfianza les hizo sentir con relación al otro.

6. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Acerca de Participación, Intervención y La Población

“Junto a ellos vamos a invertir con intensidad en aquellos barrios donde la delincuencia y el narcotráfico amenazan con tomarse calles y plazas. Partimos con lo más difícil, con “La Legua de Emergencia”, junto a la Municipalidad de San Joaquín vamos a seguir ayudando a esta población a ponerse de pie, para que nunca más sea estigmatizada, para que nunca más sus pobladores se sientan mal al decir que son de La Legua, no quiero que ningún chileno se sienta incómodo por decir el lugar donde hoy vive, como hoy ocurre. Si lo hacemos bien, todos tendremos orgullo del lugar donde está constituido nuestro hogar.

(Discurso Presidente Ricardo Lagos, mayo 2002)

En forma muy general, estas palabras expresan muchos de los lineamientos y orientaciones de las políticas de Seguridad ciudadana, que los gobiernos de la concertación han querido imprimir durante el ejercicio de sus mandatos.

En este sentido, este estudio se enmarca en una investigación acerca de una de las expresiones de estas políticas. Específicamente en la denominada como Barrio Seguro, cuya fecha de inicio oficial según

algunos informes del Ministerio del Interior corresponde a septiembre del 2001.

De este modo, desde su planteamiento inicial, el proceso de investigación se concentra en rescatar la mirada de los actores sociales de esta comunidad acerca de las experiencias que ellos y sus organizaciones o instituciones tuvieron, al momento de que estos planes políticos fueran ejecutados en su comunidad.

Tornándose interesante de analizar en la medida de que dichos programas alcanzaron un impacto mediático nunca antes visto dentro de nuestra historia en tiempos democráticos. Constituyéndose en una señal política orientada a exhibir y demostrar la capacidad de gobernabilidad del Presidente de ese entonces Ricardo Lagos y la Concertación en el plano de la Seguridad ciudadana.

Se trataría, entonces según los análisis bibliográficos, además de la recolección de datos con informantes claves y con los mismos pobladores. De una iniciativa en donde las improvisaciones fueron un factor muy recurrente en la medida que se realizaban allanamientos, detenciones y acciones sociales en dicho territorio.

De esta forma, es menester señalar que actualmente los documentos que hablan sobre el tema de la intervención del Ministerio del Interior del año 2001 en la Legua Emergencia, plantean una descoordinación evidente. En la medida, en que algunos hablan del programa “Barrios Vulnerables”, otros lo llaman desde el comienzo como “Barrio Seguro”. Demostrando la poca claridad que se tiene respecto del tipo de programa que inicialmente se ejecutó.

Por ejemplo, la división de seguridad ciudadana (organismo encargado del programa Barrio Seguro) en el documento “Estrategias locales para la construcción de seguridad”, publicado por Ministerio del Interior el año 2005, Sostiene de que dicha intervención en tanto diseño y planificación para su ejecución tuvo como fecha de inicio el año 2001.

Sin embargo, algunos de los documentos citados revelan que los fondos provenientes del Banco Interamericano del Desarrollo –BID- fueron solicitados a partir del año 2003. Lo cual hace emerger las iniciales interrogantes acerca de la “supuesta” preparación y planificación de este programa.

Puesto que, si la presentación de la solicitud de dineros al BID se realizo dos año después de iniciada la intervención en la Legua Emergencia. ¿Cuál fue la real manera de financiar dicho proyecto?

La respuesta surge de forma inmediata en la medida en que nos fue posible rescatar uno de los escasos documentos entregados por la Subsecretaría del Interior de ese entonces, a las organizaciones sociales de la población, que contenía el listado de las iniciativas a desarrollar. En donde queda especificado que muchas de estas tenían un sustento económico que correspondía solo a una coordinación de diferentes recursos de distintos aparatos de Estado, muchos de ellos vinculados al tema de la Drogas (Conace y Previene), la protección de menores (Sename) y también del Ministerio del Interior, entre otros.

En este sentido, podríamos plantear que el proceso de intervención comenzó en Septiembre del año 2001. Mediante intensos allanamientos policiales, para luego dar paso a la acción social. La cual se realizó sin un estudio sociohistórico o diagnóstico previo, que permitiera predecir las posibilidades de impacto que tendría en los pobladores tanto la llegada abrupta de policías (entre los que estaban Carabineros, GOPE e Investigaciones) como el intenso gasto social que allí se realizó.

Asimismo, otro aspecto negativo que nos fue posible recoger tiene relación con el poco interés por adentrarse en la realidad de La Legua Emergencia, sin mirar la construcción histórica de esta, sus dinámicas territoriales, procesos colectivos y personales. Lo que claramente nos hablaría de un actuar autoritario y transgresor hacia la comunidad.

Se trato, entonces, de un proceso que instrumentalizó a la población, en la medida en que este se constituyó en una acción de tipo experimental. Donde no se tomaron las providencias necesarias a fin de disminuir un eventual efecto rebote de esta acción. Permitiendo sistematizar la experiencia, con el fin de poder acceder a un financiamiento internacional para elaborar una futura política nacional de seguridad ciudadana (2004). Tan anhelada por los presidentes previos a Lagos.

En este sentido, la población La Legua Emergencia se convirtió a partir de la fecha de inicio de la Intervención en un “chivo expiatorio” de las políticas de Seguridad Ciudadana de nuestro país. Las cuales en términos generales se orientan solo a “reproducir el orden social capitalista existente, como así también asegurar la máquina económica y una particular forma de producción social” (Tijoux: 2002)

Todo lo anterior, y el consecutivo desarrollo de esta iniciativa nos hacen reflexionar acerca de la escasa consideración que tuvo el Ministerio del Interior con los pobladores, en especial con los dirigentes sociales, quienes desde su relato y de cierto modo fueron los que demandaron ayuda a las autoridades. Respuesta que a su juicio se reflejo con la posterior la llegada del Gobierno a la población.

En este sentido, la necesidad de intervenir el territorio de La Legua Emergencia se condecía y apelaba a la necesidad apremiante de llevar a cabo una acción tecnificada que lograra controlar el transitar peligroso de quienes vivían en ese espacio. Sin embargo, y a juicio de lo investigado este plan de trabajo cometió un nuevo error el cual consistió en generalizar y rigidizar sus formas de actuar, sin hacer las diferencias necesarias, entre pobladores y narcotráficantes, las que por lo tanto, a lo largo de los años han hecho florecer la rabia, la molestia y el dolor, que cualquier ser humano puede sentir al ser invadido y transgredido en sus derechos fundamentales.

Es así, como podemos inferir que la intervención se instaló como un modo de administrar la pobreza (Ramírez: 2003) pues su fin claramente no era mejorar la calidad de vida del lugar, sino disminuir la sensación de inseguridad social nacional mediante la focalización en un territorio específico catalogado en esos momentos como altamente peligroso.

Condición que terminó por incrementar las desconfianzas entre los pobladores, socavando sus antiguos procesos de relación y dinámica social que tradicionalmente habían construido. Forzando a hacer la diferencia entre los que están en el negocio y los “contrarios”.

Ahora bien, mientras el Ministerio del Interior ejecutaba sus diferentes programas, ¿Qué sucedía con los procesos de participación histórica de la Legua Emergencia?, ¿Cómo veían los dirigentes este proceso? Y ¿De que manera se hacían parte en él?

En ese sentido, si reflexionamos acerca de los procesos de participación desde el proyecto de sociedad de nuestro país, considerando estos programas de Seguridad ciudadana como un medio para “integrar” a los sectores más alejados de él.

Lo esperable es que la Participación debiera ser una construcción democrática. No obstante, el contexto Neoliberal en el que nos encontramos como país y como Gobierno, y la configuración de las relaciones sociales por medio de competencias, que sigue las lógicas del mercado. Tiende a naturalizar el orden, limitando por medio de la fiscalización y el actuar poco uniforme. Así, no es difícil contemplar dicho proceso de forma activa en cualquiera sea la política pública que se ejecute.

Sin embargo, regularmente en los discursos de los entrevistados, apareció la exigencia por parte del Ministerio del Interior, de construir y rearticular el entramado social de la población, como un eje central al momento de llegar a dicho territorio.

De esta forma, la sensación generalizada y la significación que los pobladores con conocimiento de lo que se venía a la Legua Emergencia construían, era de esperanza y en cierta medida de felicidad, puesto que “serían” parte de un proceso que renovarían y cambiaría las condiciones de vida de la población. Valorando la recepción inicial que ellos tuvieron al momento de manifestar sus miedos y preocupaciones actuales. Lo cual de una u otra forma facilitó la posterior llegada e inserción del Ministerio del Interior, quienes gracias a su discurso, hacían ver las buenas intenciones que tenían con la población.

En este sentido, creemos que uno de los errores cometidos desde el inicio de este proceso tuvo que ver con la mirada que se dio a la participación de los pobladores en éste. Debido a que, por un lado el gobierno comenzó financiando grandes proyectos de fomento a la participación, tal y como el que fue ejecutado por la Red Ole, organización formada a partir de la Intervención. En el cual los pobladores podían acceder prontamente a una sede comunitaria, sin muchas gestiones, gracias a la eficiente labor del gobierno y de los recursos de Conace.

De esta forma, muchos de los proyectos de ahí para adelante, se mantuvieron en esa lógica. La cual consideraba a un estado benefactor y a una población que pasivamente accedía a los recursos que iban llegando.

Además, la debilitada participación social del momento no favorecía una inversión inicial de estas características. Puesto que, pese a que los entrevistados construyen la idea de participación social de la población desde el “moverse”, esta condición en aquellos momentos era muy reducida y poco plausible en lo cotidiano. Limitándose solo a momentos especiales y actividades determinadas. Lo cual en términos comparativos a otros momentos históricos de la Legua Emergencia era muy pobre, incluso al límite de desaparecer.

De este modo, cabe mencionar que al momento de “planificar” la Intervención no se consideraron estudios que permitieran identificar el actual escenario de acciones colectivas y comunitarias donde se moverían tanto las autoridades, sus representantes y el despliegue que estos harían de los recursos.

Puesto que, si así lo hubieran hecho, los objetivos iniciales hubieran estado centrados en acompañar procesos de fortalecimiento comunitario desde una mirada menos asistencialista. Que permitiera a los pobladores desempeñar un rol protagónico en la medida que la práctica permanente de la participación comunitaria es la elevación de la autoestima individual y colectiva, la cual le otorga fuerza y enormes potencialidades al quehacer de las organizaciones. Y por lo tanto, conseguir en este caminar realzar los procesos de participación de los

pobladores, los cuales según los entrevistados eran escasos y actualmente continúan en baja.

Asimismo, es menester destacar que la participación de los pobladores no debió limitarse a algunas etapas del proyecto. Entendiendo que la efectividad aumentaría si ellos hubieran estado presentes en todo el ciclo de este. Condiciones que es posible concluir que nunca se generaron.

Es desde aquí, que podemos comprender el porqué de los serios y variados inconvenientes con los que se encontró el Ministerio del Interior, tanto en el momento de su llegada, como en la agudización posterior de las problemáticas que se vivían en la Legua Emergencia y que actualmente ha forzado a preparar un tercer proceso de intervención.

Todo parece indicar que, la mayoría de las acciones fueron diseñadas sin consulta a los beneficiarios. Obviando su opinión respecto de lo que ellos esperaban del proceso y del Gobierno, así como también lo que la autoridad esperaba de los pobladores.

De esta forma, la comunidad no consultada no pudo hacerse responsable del proceso de forma activa e intensa, objetivo fundamental en la ejecución de este tipo de intervenciones. Pudiendo inferir que en la realidad el discurso no ha sido acompañado por procesos serios y

sistemáticos de implementación de un proyecto integral y participativo. Aspecto del que los entrevistados perciben y destacan negativamente al momento de reflexionar acerca de la intervención.

Esa distancia tiene entre sus causas principales la presencia silenciosa de bloqueos considerables al avance de la participación, los cuales pueden se reflejar en la poca ingerencia que tuvieron los pobladores en las fechas de desarrollo de los proyectos. Así como la baja cantidad de ejecutores locales. Siendo casi en un 95% instituciones externas que en la actualidad, ya no continúan en la población. Haciendo sentir a la comunidad que todos esos recursos entregados, fueron desperdiciados en labores poco efectivas, que ellos creen haber podido diseñar mejor y que por lo general dicen se hubieran orientado a la potenciación de las acciones comunitarias previas al 2001.

De esta forma, las significaciones que los dirigentes realizan del proceso de intervención con relación a la participación que ellos tuvieron. Refleja un gran malestar y desencanto con lo sucedido, sintiendo que la exclusión del Estado en el quehacer de esta acción, fue una de las principales condicionantes del fracaso que vivió el Ministerio del Interior. Dejando a los entrevistados subsumidos en la sensación de la desesperanza y el abandono social. Sin ver muchas posibilidades de cambio.

Algunos estudios afirman y confirman que el sentir de los entrevistados es válido y correcto en cuanto a sus juicios críticos, puesto que, en la elaboración de cualquier programa social, la comunidad puede ser la fuente más precisa de detección de necesidades relevantes y de priorización de las mismas. Ya que en el caso de la Legua Emergencia, son ellos quienes tienen mayor conocimiento cierto sobre sus déficit y la urgencia relativa de los mismos.

Debemos agregar, también que numerosos organismos externos que financian estos tipos de programas sugieren estrategias de trabajo de tipo participativos. Entre los cuales está el propio Banco Mundial el cual plantea que “son usuales los proyectos de desarrollo social en donde se obtiene un nivel significativo de metas durante la duración del período del préstamo o la cooperación externa, pero al finalizar la misma, los logros retroceden rápidamente” (Blustein, Washington Post, 1996) si es que no son considerados los actores “beneficiarios” en todas las etapas desde el diseño, hasta la ejecución y evaluación final.

En vista de que “La comunidad puede posibilitar la gestión adaptativa suministrando en tiempo real continuos “feed backs” sobre qué está sucediendo en la realidad, e incluso agregando constantemente información que puede ayudar a evitar situaciones luego difíciles de manejar. (Blustein, Washington Post, 1996).

Consideración que claramente no se tomó en cuenta al momento de realizar el programa de Intervención de la Legua Emergencia. Pese a la considerable significancia que este proceso tenía para los pobladores y dirigentes y el elevado costo monetario que el país debía invertir.

Sin embargo, pudimos recoger durante el proceso de investigación, como parte de los mismos pobladores que en un comienzo se mostraron resistentes, críticos e intolerantes frente a las políticas gubernamentales implementadas en la población, a medida que avanzaba el tiempo de la intervención, fueron descubriendo en el camino la manera de vincularse al proceso, comenzando lentamente a modificar sus visiones y juicios críticos, en vista de que los recursos que pasaban a ellos. Configurando un escenario en el que los pobladores, abrían espacios de participación, sin una reflexión política de fondo, que al día de hoy no se ha elaborado de manera acabada. Y que claramente fomentaba una participación. Pero de tipo pasiva y momentánea. Que luego de la ausencia de los recursos nuevamente se volvió a replegar en sus espacios íntimos.

No obstante, esta situación de alta participación u organización se mantuvo así por un lapso de tiempo muy corto. Puesto que, así como este escenario les proveía de recursos, de forma solapada comenzaba a interiorizarse en el territorio de La Legua Emergencia una práctica policial y política que ellos perciben como violenta, en la medida en que se intentó

ejercer control a partir de la dependencia creadas en términos económicos.

Es por eso, que lentamente y al ver que los proyectos no se estructuraban para mejorar las condiciones de vida de la población, además de ser catalogados de vendidos y/o sapos por sus vecinos. Generó una relación doble vincular con el Ministerio del Interior. El que por un lado era utilizado por las organizaciones sociales las cuales accedían a las posibilidades que este ofrecía, pero al mismo tiempo, era fuertemente criticado por sus gestiones en el territorio.

Esta sensación se basa en la supuesta subestimación que dicen sentir los pobladores, a partir de que todo el aparataje que trajo consigo la Intervención, no consiguió más que dejar a los dirigentes limitados en sus opciones de opinar y reales posibilidades para participar, sesgando la valoración de la experiencia de cada uno de ellos a partir de una sustitución de su participación por órdenes de "arriba hacia abajo" con el fin último de asegurar que las cosas funcionen. Apoyados en un clientelismo corto placista muy poco efectivo.

De esta forma, la comunidad, rápidamente percibió las desconfianzas que en los ejecutores externos se instalaban. Creando una distancia infranqueable entre cada una de ellas y los encargados de

promover su participación. Destinando a fracasar a cualquier programa o proyecto y en general “toda” la Intervención.

Así, debemos destacar que si bien en algunos pasajes del estudio la sensación y significación del proceso de Intervención para muchos de los entrevistados permitió facilitar algunos cambios en la vida de ciertas personas. Que en algunos casos tuvo mayor tiempo de duración que en otros.

No puede ser comparado con las expectativas que se tenían de dicho proceso, al ser una iniciativa de Gobierno única y poco tradicional de acercamiento al espacio local, de la política pública de forma tan directa. Que no reflejó el impacto en lo humano si lo correlacionamos con la cantidad de dinero invertido.

Puesto que, la idea generalizada que se tiene de este proceso y cualquier evaluación que se pueda hacer a cinco años de lo vivido, se obnubila en la medida en que los efectos y condiciones de vida a las que se atuvieron los pobladores, pese a la instalación de diversos programas (escolares, judiciales, de salud, etc.) o iniciativas sociales, no consiguieron romper el círculo vicioso que allí se vive, en cuanto a la vinculación a la delincuencia y el Narcotráfico por parte de adultos y jóvenes.

Lo cual se mantiene muy lejano, en vista de que no se presentan señales de una preocupación real para con la población. Con quien el Gobierno mantiene lógicas de confidencialidad de los resultados obtenidos en las mediciones de impacto que realiza. Marginándolos de conocer como ellos mismos evalúan las intervenciones del Gobierno.

En este sentido, se hace difícil esperar que las nuevas iniciativas sociales consideren aspectos de construcción participativa de la y con la comunidad en la que se insertan, imposibilitando la llegada a una solución a los sectores excluidos, pero permitiendo que los sectores acomodados mantengan y resguarden con calma su calidad de vida.

Así, podemos plantear que otro efecto negativo de la Intervención se relaciona con la idea de participación relacionada con la construcción de los procesos identitarios de la Legua Emergencia. Ya que con dolor, los entrevistados expresan que esto cae día a día. Y que los actuales movimientos y acciones siempre mantienen al acecho un estancamiento, que se visualiza como un impacto resultante del proceso de Intervención del Ministerio del Interior y su interrupción con diferentes acciones interventoras, tanto con monetaria como con represiva.

Tensionando más el ambiente, puesto que ellos dicen que este escenario genera más violencia entre los habitantes de la Legua Emergencia, el cual es tan preocupante como la violencia de las

balaceras. Puesto que, uno de los daños más perjudiciales tiene que ver con el profundo decaimiento del vínculo con el otro, que termina por afectar negativamente la confianza. Y por ende cualquier proceso de rearticulación del entramado social y comunitario de La Legua Emergencia.

Acerca de Seguridad Ciudadana

Para comprender como se materializa todo este aparataje en la población Legua Emergencia, vale la pena iniciar una discusión respecto de temas cómo el concepto de Seguridad Ciudadana, y el proceso que le permite adquirir tanta importancia en nuestros tiempos. Constituyéndose en una cuestión que día a día se semiotiza con más fuerza e intensidad en el diario vivir de los Chilenos.

En este sentido, la Seguridad Ciudadana, se funda en la necesidad de certeza, a partir de la sensación de inseguridad que en la actualidad se vive. Como consecuencia de la necesidad de un control o identificación del proyecto de sociedad, de los individuos que vivimos sumergidos en un sistema económico global de tipo neoliberal.(PNUD: 1998)

De esta forma, podemos entender por Seguridad a las garantías que un sistema social le brinda a los individuos que están insertos en él. De modo que, no le sobrevenga ningún mal (Agacino: 2003). Garantía

que se intenta conseguir por medio del acceso a artefactos y/o dispositivos que mantengan bajo una acuciosa observación, a las circunstancias que se asocian como gatillantes de inseguridad, tal y como son la delincuencia, los asaltos, violaciones, etc.

Asimismo, dichas circunstancias, a partir de la fuerte influencia de los Massmedia, son cognitivamente asociadas a una imagen de un sujeto, que en el caso de nuestra región, tienen relación con personas cuyos orígenes corresponden a sectores urbanos populares centralizando y focalizando aquellas representaciones, en los grupos etéreos de jóvenes, quienes supuestamente responden al resultado de una conformación de personalidad anormal y fundada en la maldad como germen de estas prácticas (Barros: 2003).

De esta forma, todo parece indicar que, la imagen del Delincuente, es asociada a construcciones sociales que se sostienen inscritas en el imaginario social como un sujeto que por un lado, presentaría características personales que lo llevan a realizar estos actos y por otro, presentaría una capacidad que le permite no estar presente y mantenerse al mismo tiempo como omnipotente y omnipresente, en la medida en que condensa una sensación de miedo que se masifica y se exagera.

En este sentido, la naturaleza de los actos que constituyen delito, nacen luego de que en el escenario mundial, incluido nuestro país, el

modelo Neoliberal se impusiera, instando a la construcción y determinación de un orden social en los procesos humanos, en un intento que por un lado busca uniformar el comportamiento de los sujetos, Sobre una idea de sociedad y hombre que se debe configurar a partir de relaciones basadas en la competencia, que debieran seguir de forma estricta las lógicas del mercado, Y por otro incrementa la brecha social entre los habitantes más pobres de la sociedad y los de mayores ingresos, un ejemplo de eso corresponde a la undécima peor distribución del ingreso del mundo que nuestro país tiene, correspondiente a unas 220 veces entre el ingreso del 5% más pobre u el 5% más rico, cuando en 1990 solo era de 110 veces(Claude: 2003), Produciendo un sentimiento de desigualdad y exclusión que a larga termina por generar violencia, resentimiento y también delincuencia, entre otras cosas.

Por esto, el denominado orden social permite esbozar una construcción identitaria de Ciudadano, el cual mediante una serie de comportamientos permite, a su vez, fundar en la práctica los cimientos y bases de la llamada Democracia.

Ahora bien, todos los comportamientos “naturales” relacionados con el ser ciudadanos en un contexto de democracia, se constituyen sobre la base de una imposición de un poder que actualmente une lo económico y lo político. Siendo estos últimos, quienes por medio de su capacidad legislativa definen toda conducta y práctica que se no condice

con lo esperado y necesario para respetar para bienestar del resto de la ciudadanía. Confirmando que quien tenga el poder político, define el derecho.

No obstante, a nuestro parecer, y a juicio de lo planteado con anterioridad, la sensación de inseguridad responde a las consecuencias resultantes de condiciones sociales objetivas. Entre ellas, las que se asocian a los productos del modelo económico que practican los gobiernos Concertacionistas. Y que se reflejan en la abismante diferencia en la distribución del ingreso entre los quintiles más altos y los más bajos, además de la negativa influencia política en los salarios. Reflejando estas acciones en intensos procesos de exclusión social.

En este sentido, podemos decir que la delincuencia, en tanto significativa gestora de la sensación de inseguridad, se convierte en cierta medida, en un objeto de permite desviar la atención de problemas sociales estructurales, en vista de ser solo una consecuencia de una serie de otros problemas invisibilizados. Que terminan por generar rabia, violencia y malestar, en los sectores de menores recursos, quienes solo son testigos distantes de los avances, del progreso y los beneficios económicos que trae a algunos sectores sociales este modelo.

Asimismo, debemos agregar que esta sensación de inseguridad se incrementa en la medida en que comienzan a multiplicarse diferentes

aspectos y condiciones del sistema social. Que de uno u otro modo terminan por afectar y hacer eco en la opinión pública. Tal y como es la fragmentación y deterioro de los lazos y vínculos comunitarios. Producto de la alta desconfianza que se tiene con relación al otro. Perdiendo de esta manera, la posibilidad de pensarnos y vivirnos desde la noción de comunidad.

Todo lo anterior, sería la consecuencia del sistema de competencia y distancia que imprime el neoliberalismo en las relaciones sociales. Lo que asimismo, busca fortalecer la sensación de “estar seguro” y no perder la tranquilidad, ante la eventual amenaza de ser víctima de un asalto. Protegiendo de esta forma, lo propio, lo mío. Permitiendo de esta manera, el desplegar la subjetividad en interacción con las demás. Pero desde el aislamiento y el cuidado extremo. Por medio de rejas, alarmas, botones de pánico, etc.

De esta manera, el fenómeno de la Seguridad, es posible observarlo desde la óptica de dos dimensiones de análisis. Siendo la primera la dimensión la Objetiva, la cual permite cuantificar, mapear y medir la cantidad de delitos que se cometen (tazas delictuales) por medio de un análisis proporcional, correspondiente a un tanto indeterminado por cada 100.000 habitantes al año.

Al mismo tiempo, la segunda dimensión de análisis, se asocia a la Inseguridad Subjetiva, que tiene relación con el Miedo que se siente a sufrir un delito (índices de temor). El cual mientras alcance una tasa más alta, más impacto tiene en la vida social. Gracias a la influencia y poder de los Massmedia en nuestras comunidades

En este sentido, estas dos dimensiones durante las elecciones presidenciales de 1999 jugaron un rol clave en el significativo repunte electoral de la derecha de nuestro país. Representada por Joaquín Lavín, el autoproclamado “postulante mas capacitado para derrotar la delincuencia”. Dificultando la llegada a la Moneda de un tercer gobierno Concertacionista, representada por Ricardo Lagos.

Ahora bien, gracias a la radicalización en el discurso sobre el tema de la Seguridad Ciudadana, entre otros cambios en su propuesta, la Concertación accedió a un tercer periodo al mando del país. Asumiendo en materia de Seguridad ciudadana, una directa relación con centros de estudios de centro derecha. Principalmente con Paz Ciudadana, dependiente del también dueño del Mercurio Agustín Edwards(Claude : 2003).

Esta nueva relación de asesoramiento técnico, es lo que nos permite comprender el estilo de las reformas y nuevas políticas acerca de este tema. Las cuales tienen mucha similitud al discurso de la oposición

política del país. Conglomerado que insiste en reforzar las acciones de represión y sanción a los actos asociados a delitos. Que incluso ha conseguido rebajar la edad de responsabilidad penal a 14 años.

Asimismo, entre las principales acciones coordinadas o iniciadas desde este nuevo gobierno están; la Reforma Procesal Penal, el registro nacional de ADN, el aumento de 10 recintos penales, las 20 Medidas de Justicia y Seguridad Ciudadana, el aumento del parque vehicular de Carabineros y su plan cuadrante, el plan Comuna Segura, Compromiso Cien y por último el programa Barrios Vulnerables (hoy llamado Barrio Seguro). Cuyo lugar de prueba de inicio fue la población Legua Emergencia.

De esta manera, podemos sintetizar como una serie de consecuencias de un modelo ideológico y económico confluyen en un mismo territorio, tal y como por un lado son los crudos efectos de la desigualdad social y por otro las prácticas delictuales de mayor connotación social, como es el Narcotráfico.

Así, luego de todo el proceso de análisis y reflexión es claro que las lógicas de Intervención han apuntado abiertamente a la aplicación de un cambio superficial o cambio uno, consiguiendo bonos de Gobernabilidad interna y externa manteniendo el status quo, la despolitización y la apatía

social. Todos elementos para permitir una permanencia en el poder prolongada y estable.

Acerca de la Psicología comunitaria

Esta investigación queremos contenga en sus resultados e informaciones un significativo aporte a la praxis de los psicólogos y en especial a los psicólogos que nos hacemos llamar comunitarios. Desde lo que actualmente podremos ver y conocer en los sectores populares golpeados y marginados por décadas.

En este sentido, al reflexionar acerca de los procesos de Intervención en el espacio local, desarrollados a partir de un interés integracionista a la sociedad y su modelo. Se vuelve vital y de suma relevancia el considerar de forma previa al proceso de trabajo el desarrollar acciones orientadas al conocimiento de las condiciones y aspectos que caracterizan la comunidad a intervenir. En cuanto a lo que tiene que ver con sus acciones colectivas históricas, sus tradiciones, costumbres, redes de reciprocidad, etc. Todo aquello que se entremezcla en un entramado comunitario que al ser sujetos externos al contexto nos cuesta visualizar y valorar la real dimensión que estos aspectos tienen.

De esta forma, si no contemplamos estos factores del *Modus vivendis* del territorio o comunidad, comenzamos a actuar imponiendo

nuestras prácticas culturales. Que obstaculizan las posibilidades de desarrollo y transformación social.

De esta manera, para lograr un real impacto en la vida de los “beneficiarios” sería posible en un proceso dinámico de co-construcción de los procesos de solución. Lo cual evitaría desarrollar intervenciones y estrategias de acción descontextualizadas, ahistóricas y despolitizadas. Las cuales generalmente tienden a la psicologización de los problemas que afectan al territorio.

De esta forma, en el contexto actual se hace necesario iniciar acciones tendientes a desmitificar el accionar de una Psicología que se piense solo remitida a lo valorativo, con técnicas neutras sin una connotación ideológica a la base.

El sostener el discurso de la neutralidad y búsqueda incesante de la objetividad no conseguirá mas que distanciarnos de la realidad local, psicologizando, nuestro hacer desde un pseudo compromiso con los ideales de transformación del sistema económico neoliberal que tanta desigualdad social trae a los sectores medios y bajos.

Siendo de suma importancia constituirnos en una herramienta que facilite procesos de reparación de los debilitados lazos de reciprocidad

dentro de la comunidad, de modo de hacer frente al individualismo dominante que conduce al consumismo y desinterés político. Lo cual sumado al miedo termina por impedir cualquier resurgimiento demandante, denunciante y crítico por parte de la comunidad para con el Estado.

De este modo, se hace necesario pensar la Psicología comunitaria como una práctica que intente realizar una articulación de los sujetos dentro de su dinámica social y sus propios procesos de construcción de subjetividad, valorando su aporte desde ahí como esencial para un real cambio social.

Asimismo, en este proceso los requerimientos se orientan hacia una manera de acompañar el proceso de empoderamiento social desde una mirada pluralista acerca de las realidades en las que nos insertamos relevando los aspectos mas esenciales del hacer comunitario en este espacio. Conociendo sus relaciones históricas, de reciprocidad, poder, etc. A fin de que cualquier necesidad de reconstrucción o reconstrucción de este proceso venga de la mano de la opinión y mirada integral de todos y cada uno de los implicados en este proceso.

Sin embargo, una reflexión importante al momento de vitalizar y potencializar un proyecto de Psicología comunitaria latinoamericana

en nuestro país, tiene que ver con los altos índices de institucionalización de esta. La cual según algunos estudios alcanza a superar levemente el 90%. Condicionando nuestro hacer en muchos casos a lo que el Estado intenta hacer según sus orientaciones técnicas, políticas para el año y/o el Gobierno de turno. Subsumiendo a quienes trabajamos desde esta mirada a una condición esquizofrenizante permanente ante la dependencia de estos recursos para continuar con las acciones en estos territorios.

De tal modo, que se hace urgente diseñar estrategias de incidencia en la política pública, que nos permita abrir espacios de debate y discusión con los poderes u organismos que trabajan con los proyectos de gastos sociales. Mediante la sistematización de experiencias exitosas, proponiendo desde nuestro hacer estrategias efectivas de desarrollo local y empoderamiento de los pobladores de los procesos que a ellos les compete llevar, haciéndose cargo de sus problemas, necesidades, demandas y por tanto de proponer soluciones.

7. BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Alfaro, J. Báez, X. (2001) La integración social como modelo teórico método para la observación de programas sociales.
- Alfaro, J., Godoy, S. & Asún, D. (1997) Límites y posibilidades para la incorporación de componentes psicosociales en atención de salud: Observaciones surgidas de la evaluación del Programa de reforzamiento psicosocial de la atención primaria. En *Revista Chilena de Psicología*. 18, 1.
- Álvarez, P. (2003)“ La Voz Desde El Recuerdo De *Legua Emergencia*“. Ed Centro para el Desarrollo de las Artes, Identidad y Cultura. Teatro de Emergencia. Santiago, Chile.
- (2006) “La Iglesia y Las Formas de Organización Social durante la Dictadura. El Caso de la Parroquia San Cayetano 1973-1990”. Ed. Centro para el Desarrollo de las Artes, Identidad y Cultura. Teatro de Emergencia. Santiago, Chile.
- (2004) “Memoria De Los Orígenes Y Tejido Familiar De Legua Emergencia”. Ed. Centro para el Desarrollo de las Artes, Identidad y Cultura. Teatro de Emergencia. Santiago, Chile.
- Ander Egg, E. (1965) *Metodología práctica del desarrollo de la comunidad*. Hvmánitas, Argentina.
- Arellano, J. (1985) Política social y pobreza en el régimen neoliberal. En *Aspectos metodológicos de las políticas sociales*.

Serie estudios ILPES-UNICEF sobre políticas sociales. Santiago de Chile.

- Asún, D., Alfaro, J. & Morales, G. (1994) Análisis crítico de categorías y estrategias utilizadas para el estudio e intervención psicosocial con jóvenes en Chile. En *Revista Chilena de Psicología*. 15, 1. Universidad Diego Portales www.psicologiacientifica.com extraído 28/06/2006
- Agenda publica, Septiembre año 1, N° 4 Chile 21 Publicación electrónica, www.chile21.cl/
- Anguera, M. (1986) *La investigación Cualitativa*, Educar.5
- Asún, D. (1994) *Acerca del enfoque Psicosocial o la superación de una visión biomédica en ciencias sociales* En Primer informe nacional de juventud editorial trineo.
- Bengoa, J., Márquez, F. & Aravena, S. (1999) *La desigualdad: Testimonios de la sociedad chilena en la última década del siglo XX*. Ediciones SUR. Santiago de Chile
- Carballada, A. (2002) *La intervención. La intervención en lo social* (pp. 92-102) Buenos Aires: Paidós.
- Corporación La Caleta. (2001) Sistematización, La Legua; *Desde la Mirada de sus niños y niñas, Jóvenes y Adultos*. Santiago de Chile: La Caleta
- Dammert, L. (2004) *El gobierno de Seguridad en Chile 1973-2003*, proyecto "Public Security and Police Reform in the Americas" pp.

- Diagnostico de seguridad ciudadana en Chile, Foro de expertos en seguridad ciudadana, abril 2004. Sitio Ministerio Secretaria General de Gobierno Chile. www.segegob.cl/ Leyton. P.
- Echeverría, G. (2005) Análisis cualitativo por categorías. Apuntes docentes Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Santiago, Chile
- Garcés, M. Rescatando memoria *Memoria de la dictadura en La Legua* Revista Electrónica. www.eco-educacionycomunicacion.cl
- Gil, J. (1995) Análisis de datos cualitativos, aplicaciones a la investigación educativa, editorial PPU pp. 65-77.
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (1995) *Metodología de la investigación*, Mcgraw-Hill
- Lehmann, C. y Hinzpeter, X. (2001) Los Pobres No Pueden Esperar la Desigualdad, Sí. Revista Puntos de Referencia. Centro de estudios públicos Universidad de Chile.
- Leyton, P. (2005) Estrategias locales para la construcción de seguridad, División de Seguridad Ciudadana Ministerio del Interior, Chile.
- Miedo, Delincuencia y Control Social (2006). *Revista pluma y pincel*. N° 183. Santiago, Chile.
- Ministerio del Interior (2004). *Conferencia Internacional de Jóvenes En Situación De Riesgo*, Santiago de Chile: Lunecke, A.
- Ministerio del Interior (2004). *Política Nacional de Seguridad Ciudadana*, Santiago. Leyton P.

- Montero, M. (1980) La psicología social y el desarrollo de comunidades en América Latina. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol. 12, N° 1.
- (1982) Fundamentos teóricos de la psicología social comunitaria en Latinoamérica. En *Boletín de la AVEPSO*. 5, N° 1.
- (1984) La psicología comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol. 16, N° 3.
- (1987) Psicología política latinoamericana (Comp.). Edit. Panapo. Caracas, Venezuela.
- (1991) Concientización, conversión y desideologización en el trabajo psicosocial comunitario. *Boletín de la AVEPSO*. Vol. XIV, N° 1.
- (1994) *Psicología social comunitaria: teoría, método y experiencia* (Comp.) Editorial de la Universidad de Guadalajara. México D.F., México.
- (2002) *Apuntes del curso "Psicología Comunitaria"*, Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela.
- (2003) *Teoría y práctica de la psicología comunitaria*. Piados, Barcelona.
- (2004) *Introducción a la psicología comunitaria*; Desarrollo, conceptos y procesos. Paidós. Buenos Aires.
- Moscovici, S. (1984). *Psicología social 2. Pensamiento y Vida social*. Barcelona: Paidós.

- Olguín, M. y Gamboa, A. (2003) *Propuesta comunitaria de prevención para la legua* 2003. Eco Comunicaciones. www.ecocomunicaciones.cl extraído 20/05/2006
- Rosenmann, I. (2004) *Los Antibarrios*, Patrimonio cultural N 32 “La Ciudad”, dirección de bibliotecas, archivos y museos www.patrimoniocultural.cl.
- (2001) *Democracia y Poder Local*, ECO, Educación y Comunicaciones www.ecocomunicaciones.cl
- Ruiz, J. (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*, universidad, España, 2 pp. 51-60
- Sanabria-Rojas, H, (2001) *Revista Peruana de Enfermedades infecciosas y Tropicales*, Reflexiones para la investigación cualitativa en salud publica. Primera parte. Volumen I pp. 1-3
- Serrano, C. (1998) *Participación Social y Ciudadanía*, Octubre 1998.
- Tercer Concurso en Crónicas de Trabajo Comunitario (2003), *La irresistible Juventud: Territorios Populares y Seguridad Ciudadana*. Caleta Sur, Santiago de Chile.
- Tijoux, M. (2002) *Cárceles para la tolerancia cero: clausura de pobres y seguridad de ciudadanos*, en Revista Última Década N° 16, CIDPA - Viña del mar, Chile.
- Unger, G. (1995) *Orígenes y fundamentos de la perspectiva comunitaria en el quehacer de la psicología*, Revista Chilena de psicología. 16 N°2 pp. 3-5

- Vázquez, F. (2004) *Entrevista Grupal* <http://antalya.uab.es/liniguez/>
extraído 15/05/2006.

8. ANEXOS

Anexos I

Entrevistas a Dirigentes o Representantes de Organizaciones o Instituciones Sociales.

ENTREVISTA N°1

E: Me gustaría que me contara ¿Cómo es la participación en la Legua?

Mira de repente buena, a veces estamos haciendo cosas y se presenta lo típico que pasa aquí en la población la Legua, que el entorno que vivimos, llenos de traficantes, que de repente se arma la balacera, pan de cada día, igual a costado un poco que la gente...que participe porque a las finales cada uno tiene que cuidar su pellejo, por ejemplo yo te cuento que un día anduvimos en la marcha por la paz y acá pasamos por todos los pasajes complicados, nos metimos en los pasajes complicados y ok, todo bien, nos fuimos a meter pal lado del "Leal" y estábamos de los mejor e hicimos una parada, como se dice, estábamos ahí y de repente "salgan de aquí" y de un patio unos balazos para intimidarnos como se dice, para que nos corramos y pa todo eso..... Yo quedé plop!, yo no pensé que fuera de la emergencia iba a pasar una cosa igual, yo lo esperaba de acá de la emergencia pero no paso, igual la gente tiene las ganas de hacer cosas, cuando la gente tiene ganas de hacer cosas nos unimos, pero siempre estamos con ese miedo, ese miedo que en cualquier momento te puede llegar un balazo, como le ha llegado a tanta gente que no tiene arte ni parte en el cuento de ellos, que han quedado inválidos que han fallecidos, pero cuando la gente quiere sí. Y entre esas cosas que la gente quiere, que las moviliza, que las incentiva más, como cuando las invitamos a hacer parte del carnaval, pucha la gente se movilizó altiro pero cuando las invitamos a hacer parte de la junta de vecinos.....

E: ¿Hay algo que los motive o los mueva más?

Yo creo que va acá el cuento de cuando hace cosas la caleta, la gente se integra, cuando hace cosas la parroquia de acá abajo, también, esas son las organizaciones que hace que la gente se incentiva más a participar son las organizaciones que yo veo que incentivan más.

E: Usted cree que eso que mueva más gente ¿Es porqué?

No yo creo que son por dos cosas, igual porque la caleta lleva su tiempo y por el cuento de los niños, va por los dos lados, por los niños y por la trayectoria.

E: ¿Si usted tuviera que definir, si niños, jóvenes o adultos, que grupos participan más en la Legua?

No sé, de repente hay jóvenes que participan por un rato, no como la gente de antes, los viejos de antes, movían gente y se la jugaban y seguían en el cuento, acá veo los grupos jóvenes que por un rato que ahí se quedan medios dormidos, como que cuesta que los chiquillos se la jueguen que participen, que nosotros como organización como grupo de

salud, que venimos haciendo cosas del tiempo del ochenta y tanto del tiempo de la dictadura incluso las personas que tienen 90 años la fundadora de nuestra organización, en el tiempo del golpe la vieja estaba ya armando el cuento, hablando ahí a los heridos.

E: ¿Cuándo llegó Ud. a la organización?

Yo llegue por mi suegra, porque ella falleció y era la que llevaba la batuta se puede decir en el grupo que estoy andando, yo venia de un hogar que mi mamá, era de esas personas que ponía la mesa porque iba llegar el papá que los niños no, somos 5 hermanos 4 hombres y yo la mas chica, y ellos no podían hacer nada porque era yo la que tenia que ayudarle a la mamá, porque era la mujer. De un hogar muy sumiso y que había que atender al marido, y la que me abrió los ojos fue mi suegra, desde jovencita ella me dijo que tenia que participar en el taller, me decía que me veía muy encerrada y esa no es la idea tu teni que hacerte tu espacio, yo no me veía metida en organizaciones...moviendo gente y me costo si po, porque mi marido venia así como machista, igual ella inconscientemente lo crió machista, porque ella atendía a su hijo porque como era el único hijo...yo la primera vez que llego y no me encontró en la casa me llego un charchaso, entonces a mi me dieron los cinco minutos, no y no le aguante porque si le aguanto esta se va a acostumar, le pegue un charchaso se corrió lo empuje a la puerta y le cerré la puerta paso toa la noche afuera. Luego llego mi suegra a decirme Carmencita abre la puerta pa que entre el niño!!!, y nada después llegó mi mamá que abriera la puerta y ahí se quedo afuera no más...no pienso vivir lo mismo que mi mamá porque mi papá le sacaba la cresta, si iba ala esquina a comprar algo y se demoraba le llegaba...y yo vi. violencia en mi casa y dije no, esto no lo aguanto, fue la única vez que me levanto la mano y nunca más, si que costo que yo venia al taller, igual estaba con la preocupación de que aa yaaa, me va a llegar, hasta que aprendí que el tenia que respetar mi DIA mis horas, me tenia que respetar si yo estaba en la organización y todo eso se lo agradezco a mi suegra que me abrió los ojos, si no todavía estaría ahí pajarona en la casa.

Empecé en el curso de primeros auxilios y haciendo cosas y las ganas de aprender y mi fuerte era el adulto mayor, las viejas de antes iban porque a los cabros le llegaban los balines y no podían ir a la posta porque o si no los dejaban preso, entonces ahí las mas capas, como se dice, prestaban los primeros auxilios a esos cabros y después participaba en las reuniones, yo no me imaginaba, en estos momentos son la presidenta del grupo, no me imaginaba la primera vez que me toco hablar algo yo roja entra no encontraba las palabras pa hablarle a la gente y todo se va aprendiendo en el camino, la experiencia.

E: ¿Qué significa para usted participar durante tanto tiempo y llegar a ser la presidenta?

Que se siente, bien po, me siento realizada, he cumplido hartas etapas en mi vida, saque a mis dos hijos adelante, mira yo feliz igual, justo hoy tuvimos una charla con una psicóloga que hablaba de educación de los hijos y yo la escuchaba no más y decía tan pajarona, porque yo tengo una hija que tiene dos hijas mellizas yo veía al ale mi yerno que mudarla, que plancharles la ropa, que lavarlas, o sea como todo tan distinto, y yo veía 30 años atrás si yo hubiera sabido todas esas cosas demás hubiese tenio a mi marido haciéndolas, ja ja ja, mi marido nunca lavo, plancho, porque el no sabia esas cosas, pero ahora como que me daba rabia cachai, ya que he visto a mi hija....pero esta bien que los dos tienen que sacar adelante al hijo trabajando y enseñando y escuchaba a esta niña...

E: Estar en esto le ha servido....

Si además que hace rato que yo, voy hartas capacitaciones, hartos talleres de autocuidado y autoestima y ya uno viene de vuelta en esto, igual tengo una compañera de trabajo pero es mi amiga, amiga y me la sufro todo con ella es muy buena amiga, y tiene harta cosas lindas y lo que no he logrado y me siento frustrada así, tiene un marido..ufff, como que siento que mi amiga ha retrocedido, porque pertenecemos a otra organización aparte de esto, atendemos a los enfermos, cuando ya se acabaron las protesta y vino la democracia así entre "" nos quedamos con el fuerte de atender al adulto mayor, y resulto que llegaron las intervenciones a la Legua, por la droga, entonces una de las organizaciones que fue a poner la cara como se dice a arriba, que fuimos como cuatro organizaciones que fuimos a poner la cara a arriba a pedir auxilio de los que estaba pasando en la población, entonces nos vimos en desesperación y tuvimos que pedir ayuda arriba, andábamos camufla que no nos cacharan los traficantes, haciendo todo un cuento fuera de la población, y tuvimos que hacer como una espada y llegamos allá a pedir auxilio, si al subsecretario, y contar lo que estaba pasando y después de eso vino la intervención.

E: ¿Esto abrió la posibilidad de la intervención o esto venia planeado de antes?

Yo lo veo por ese lado, que abrió, que después viene todo un cuento y se agarraron del caso de la famosa "Dianela" la dueña de la casa, eso fue una pantalla no más, por el que se jugo el proyecto por la paz, llegaron como 4 a 5 más organizaciones y así se formo la red social, gran participación. Era fuerte el cuento que había, era muy terrible.

A nosotros nos habilito un joven que ahora se tuvo que ir porque estaba amenazado que lo iban a matar, y nos explico el problema de aquí y allá, incluso muchas de nuestras compañeras no están en la organización

porque no son todas confiables, porque hay mucho parentesco, inclusive mi marido conocía a esta gente y era complicado, porque se mataban uno entre otros y pedir ayuda fue súper fuerte cuando eran parentesco. A esta niña la Rosa le costó como que el marido además metido en la cuestión y fue importante tomar la decisión de pedir ayuda es difícil pero igual la ayudamos, es mi amiga.....

Y los chiquillos saben que nosotros tenemos proyectos y upa chalupa, y nos arriesgamos, (la persona llora no se entiende) yo venía de un cuento de atrás....

Yo tuve que asumir.....(no se entiende llora) , eran como 20 personas y en informe especial, los mostraron yo vivía al lado y entonces yo.....siempre viví con temor....y mi hijo estaba en la universidad fue todo un cuento y yo no salía la patio y debajo de alfombra....en esa casa Vivian 3 niños.....era un locura vivir ahí...y así...venía mal, no se que le había pasado, entro a su pieza se encerró yo no cachaba que pasaba, al otro día no fue a estudiar y le digo que te pasa y justo hubo balacera y cuando hay una balacera tu preguntai, pucha tu hijo no esta, y le dije pucha dime que pasa, y me dice que en callejón , que se pusieron a disparar y se metió al negocio, vivió a un momento de pánico, y la vieja lo echo pa fuera y dejo entrar a todos, cachai y uno como mamá, vieja desgracia, yo dije voy a ir a hablar, y partí y me mandaron a un siquiatra....hasta que logre sacarlo adelante y llego el momento, yo no se como ...fui a dar a la posta y no se como volví...(llora)llegue como a la 1 a la casa de mi suegra y mi suegra estaba viviendo en la playa y venia como 1 vez al mes a visitarnos y me vine a instalar acá donde mi suegra...a todo esto mi hijo seguía con crisis de pánico con tratamiento y tome la decisión de irse a vivir con su abuela a otra parte, y ahí nos quedamos con mi hija y mi marido y yo, bueno por algo pasan las cosas y es poeta y es muy sensible y acá nada le resultaba trabajo con los niños acá en la legua un tiempo, era de los que movía la semana leguina, con el tío Vicente con la tía....y dios sabe como hace las cosas. Mi hijo ha hecho cosas tan linda ha hecho cosas tan buena, el trabaja en el colegio San Sebastián en la costa. Si el se tiene que sacra la cresta haciendo un taller lo hace lo entrega todo y sabi que, y el colegio estaba de aniversario y el hace clases de arte y se gano un proyecto del FONDART y trabajo con los niños en pinturas al óleo y tiene echo su grupo y tenia que retratar a la persona mas famosa de la comuna de Cartagena y los cabros chicos.... la niñota de 4 año lo dibujo al óleo y los proyectos eran maravilloso y un niños dibujo a un caballero tenia las piernas cortadas y se sentían espectacular y el viernes cuando fui empezó el video y toda la gente se reía hasta que entendí duro 15 minuto y la gente fascina, y así ...y pensar que se fue y fue su opción...

E: ¿Usted nunca ha pensado irse de acá?

Si, si en todo caso, mira hay un cuento conmigo, y porque me tengo que ir yo, porque tengo que darle en el gusto a estos hueones, porque se los tengo que dar en bandeja si ellos tienen que irse, y eso me detiene a todos esto yo el 2003 mas o menos postule a casa, pa irme mas lejos, yo quiero a mi Legua aquí he pasado hartas penas pero ya han habio cosas que te han fortalecido, yo me quedo, no me voy porque siento que todavía faltan cosas por hacer, todavía yo puedo dar más, siento que puedo dar más, no se como es la palabra pero tengo la esperanza que esto se limpie, cachai.

E: ¿Usted cree la intervención aporó para que gente participara más, se uniera mas o solucionara el problema que ustedes tienen?

Mira yo te voy a ser bien honesta, hay pacos que no hacen nada, están parados en las esquinas, estaban ahí y de repente se complico la cosa y empezaron a limpiar a mi parecer que ellos estaban haciendo todo un trabajo de inteligencia pero ahí sabia que todos esos pacos que estaban parados en las esquinas blindados, pero igual las situación había que aceptar, se agarraban a balazos y los pacos se iban, me daba rabia. Y aparte que acá hay muchos niño y por eso no actuaban no por temor a ellos porque si se ponían a disparar y quedaba la escoba, mucho niños adulto mayor, mucha gente que iba caer ahí que no tenia na que ver, cachai, pero yo ahora se que están haciendo cosas, se han llevado ha harta gente....como lo que me dejo como feliz, cuando se llevaron a toda la manga de que habían (no se en entiendo) te estoy hablando el 2004 que se llevaron como 5 que eran como las cabezas, pero eso fue un cuento de nunca acabar y otros siguen y siguen...después van saliendo y van cambiando de oficina.. Y en parte en parte.

E: ¿En cuanto a la participación cree que la intervención a invitado a participar a la gente?

No porque igual hay gente el año pasado llegaron unas platas, para arreglar un poco el cuento y hubo una capacitación donde participaron varias organizaciones y cada uno tenia su cuento por ejemplo nosotros participamos en un proyecto porque necesitábamos sillas de rueda, dos toma presión y artículos de primeros auxilios, y la DOS se pusieron ellos y otros y todas las organizaciones consecuentes con las platas que se habían repartido.

E: ¿Cuales serian las fortalezas de la intervención?

Que rico que se hayan dado cuenta de cómo un arreglo con organizaciones sociales, de repente habían cosas que nosotros somos muy viejas, detallistas entonces no había como transparencia, me gustan que las cosas sean transparentes, cachai, hay cosas que no van con

nosotros, cuando vemos cosas turbias no vamos...la verdad, que yo lo veo así, es una lata, mientras estai con un proyecto con unas monedas así, ahí funcionan, si no no funcionai, y esa no es la idea, ¡Nosotros con plata, sin plata, nosotros lo que menos hacemos postular a proyecto lo atacamos con nuestras propias oportunidades y seguimos adelante igual nos jugamos por la gente,, entonces de repente hay cosas que lata hay que tener que funcionara con signo peso, es tan chocante que la red se preste para que todos los fines de semana estén lo evangélicos con nuestro mismo parlante hacia la calle, o sea una organización pa donde va la micro, cual era la idea de la red, ahora se hizo un centro 5 computadores 6 computadores, los niños se iban a ser tareas cuanto duro? , pregunte donde están', y esas son las cosas que te da lata, porque esas cosas no perduran no las cuidan, sino que te la jugaste.... Se podrían haber hechos tantas cosas bonitas en ese espacio, llevamos 22 años y todavía no tenemos espacio propio yo estoy en una lista de la caleta y me costo caleta tener este espacio, fuimos a pelear este espacio, era del servicio nacional de salud y reunirnos con el director y que venia tomarse este espacio el chico de la junta de vecinos y sacamos nuestras garras y fuimos y estaba aca este caballero y fuimos a dar la pelea, por eso te digo este espacio lo cuidamos, Oscar lo cuida y todo el cuento lo compartimos pero todo cuesta y hay que cuidarlo y que perdure en el tiempo.

E: ¿Y debilidades?

Hartas, de repente por ejemplo que tu no tengas que estar tranquila porque llegaron los pacos y te paran y te piden carne y llevan tanto tiempo acá y saben quienes son.

A mi hijo lo tomaron y lo tiraron a la camioneta le registraron la mochila, y el me decía que lo que mas le daba rabia que eran los mismos pacos que estaban en la esquina y ellos saben quienes son y menos mal que le creyeron que iba a siquiatria y todo y poco menos que el era de los otros y así a pasado varias veces, y eso es como una debilidad, y mucha policía ha sido coimeada y uno de repente veia cosas y que conversaban tan abiertamente con los traficantes lo miraban y no te cabia en la cabeza y los pacos así como amigos.

E: ¿Si usted tuviera que hacer un balance para lo que usted signifiko?

Gracias a las intervenciones yo trabajo desde las 9 a las 3 de la tarde atendiendo a paciente adultos mayores postrados, minusvalidos y ha nosotros nos pagan, son platas del ministerio de interior.

Cuando llegaron las intervenciones buscaban don Andrés sabia las necesidades de los adultos mayores en cuanto a los enfermos postrados que no tenían como curarlos, y llego una cierta cantidad de plata, y era un trabajo para todas las socias del Andrés.....y habíamos como 4 lolas y la demás era gente mayor que no podia hacer el trabajo y empezamos a trabajar y los otros cupos lo rellenaron con personas que estaban inscritas

en cesantía por la municipalidad hasta formar las 14 personas y el 2003 nos formamos como organización y funcionamos de las 3 en adelante...envasamos etiquetamos, estamos invitados el 12 de diciembre en el parque araucano donde nos invitan las damas diplomáticas y son los contactos de la Maria Eugenia, el año pasado vendimos 250.000 pesos y nos volvieron a invitar y ahí estamos, es una parte de la fortaleza. A veces se han formado otras actividades....

ENTREVISTA N°2

Yo pertenezco a Red Ole, que es una red de organizaciones sociales que se origina raíz de la intervención, igual antes habíamos participado en un grupo que se llamaba amigos por la paz, esta es la primera agrupación de vecinos que surgió antes de la red, y justamente nació un poco por la agitación que vivíamos en la población que era, no teníamos los espacios públicos que existían estaban tomados por los vendedores de drogas, una forma de tomarse los espacios para hacer actividades en la calle y ahí surgió amigos por la paz y de ya después vino la intervención y empezamos a formar parte de la red, amigos por la paz nos organizamos y luego invitamos a los organizaciones vivas que hay en la población, porque habían varios organizamos vivos, como clubes deportivos, clubes de mujeres, la capilla, otros centros abiertos, la caleta, había otro grupos que participaba en basketball, pero ahí se fueron uniando estas primeras organizaciones, y así se empezó a formar.

E: ¿Hoy día con cuantas organizaciones?

Hoy día, aparte de la furia leguina, los amigos que se juntan a jugar a la pelota, la red prácticamente ya, la mayoría de la gente de la red se fue, los conflictos. La red representaba un poco la intervención, la intervención fue tomada como propaganda política, entonces también perjudico esa imagen a la organización. Muchos trabajan entonces...(no se entiende)

E: ¿Qué significa para usted ser parte de esta red?

Lo que pasa es que igual necesitábamos un cambio, imaginate yo llevo más de treinta años en la población, cada día peor, como despertar, como se ha discriminado, marginado, a nivel de gobierno, las medidas que se toman son siempre restrictivas, entonces igual para mi es difícil y lamentable porque vivo ahí. Uno tiene familia, los niños, nosotros hemos sufrido harto por ambos lados lo que es la población y lo que la intervención, vivimos igual que el tiempo de la dictadura, estamos con carabineros, estamos vigilados, estamos observados y a la vez también el gobierno nos toma como un foco de delincuencia, de pucha en la población no hay nadie que valga la pena, porque de la forma que nos tratan o sea la Legua siempre hay un ladrón, como el carnaval que se hizo igual nos pusieron algo acá al lado, es como un distintivo un sello que tenemos ganado como población, y eso hace que uno a pesar de cómo este la red siga metida uno ahí, tratando de ver el bienestar que no se nos pase a llevar, buscando la forma que salga una solución definitiva, todas las medidas son como se dice paliativas no más, la represión, están sacando la delincuencia dicen ellos, pero han metido gente que no tiene nada que ver, llegan y pescan no más, hace poco hicieron un allanamiento en una carnicería aquí, claro el dueño vendía, pero la personas que trabajaban no, entonces se los llevaron a todos y entonces

hay familias que se lo están sufriendo porque mal que mal la gente necesita trabajar, por una parte están sacando lo malo pero otro que nos están entregando, nada, hay muchas familias que estos momentos carecen de todo lo básico, ¿y el gobierno está preocupado de eso?, a ellos lo únicos que les interesa salir en las portadas, en los noticiarios diciendo estamos sacando cuanto delincuente, pero detrás de esa persona cuantas personas hay, y generalmente es así.

Estos llego primeros a ciertas casas, igual que un cáncer empezó a desparramarse por todos lados, pero igual la situación de pobreza, de mantención, tan joven estar metido trabajar y que no tienen donde trabajar también, y otros que han venido de familias que siempre han estado en riesgo de meterse en esta cuestión y pa que te voy a contar una historia vienen de una familia delincuentes y hay otros que no, que no tienen por donde estar metidos, o están metidos por que son viciosos o porque están metidos por el negocio.

E: Y el proyecto Red OLE ¿Cómo surgió?

Igual cuando se dio a conocer al gobierno la situación que estábamos viviendo, lo primero que nos dijeron que teníamos que organizarnos, o sea no podíamos ser personas común y corrientes, sino que teníamos que estar organizados para poder hacer frente a lo que estaba pasando y porque claro nadie hablaba, no decía nada, aparte de amigos por la paz que no éramos una organización. Llegamos a los parlamentarios por ahí por acá, buscar una forma de solucionar, al principio tuvimos que estar tranquilos, y hubo un tiempo que creímos que las cosas iban a funcionar pero desgraciadamente poco a poco las cosas se fueron dando de otra forma, en esa primera intervención se pidió mas recursos en los colegios, se pidió recursos para salud mental, para los abuelos, como organización a través de la intervención y también se les pidió apoyo en la forma social en cuanto talleres, potenciar la organización, pero non se fue al fondo del problema, entonces el fondo del problema es la situación que viven las familias, mucha que lo usan de medio y no lo permitan dejarlo....porque te digo antes para las madres ha cambiado la forma de violencia, pero la violencia sigue siendo la misma y es fuerte...que van a ser estos jóvenes, no van hacer personas que van a poder relacionarse como una persona común y corriente, porque la misma situación que les pasa a ellos, muchos tienen a sus papas presos, muchos ven cuando la policía hace destapes, entonces se están quedando con un sentimiento enorme.

E: ¿La elaboración de esta RED?

Hay ciertas cosas que nosotros las dijimos pero otras cosas se dieron cuenta. En todo caso las cosas que se pidieron nunca fueron como se pidieron tampoco, o sea si hablamos de salud mental, es como un suceso total pero tampoco viene del gobierno, o sea el gobierno más se preocupó en ese momento, cuando había demasiado niños que estaba viviendo de

la droga, en la delincuencia, en violencia, en las pandillas, pero tampoco se inicia nada para esos niños, porque aparte de la caleta, igual hubo proyecto pero esos proyectos tampoco dieron frutos, hubo una ong allá arriba que se puso a trabajar con niños en riesgo social y fue un fracaso y ahí fueron 9 millones, ellos lo hicieron todos me entendí, como que entregaron el paquete, no se sentó a decir ¿haber si nosotros proponemos esto estará de acuerdo el resto? Lo que el gobierno dijo ya: esto y esto se hace.

E: ¿Qué significa para usted, siendo una persona participativa en la Legua esta intervención?

Es que no, era la cosa que nosotros habíamos pagado un precio muy alto por esta intervención, muy alto, yo tengo un hijo que lo involucraron con drogas, entonces cuando yo hablo de intervención, no se, yo creo que debe ser, en vez de haber sido no se, brindar otra clase de vida las personas que viven aquí ha sido todo lo contrario, por que se nos sigue castigando se nos sigue estigmatizando, lo medios periodísticos hacen pero, son los primeros y están en contra, y no es la única evaluación hay muchos cabros chicos que están igual en la delincuencia, pero quien vende y quien hace noticia es la Legua, parto de la base que el gobierno no ha sabido dar soluciones reales a la población, porque no llenan de certificado, donde hay tanta necesidad, donde falta infraestructura, donde hay casa que son chicas y viven todos hacinados, dime que clase de vida puede tener ese niño que vive y duerme junto con sus papas, no tienen donde esconderse pero el gobierno no se preocupa de que las casa son pésimas, hay una serie de situaciones que ha hecho que la población llegue a donde este, y no es porque la gente sea mala es porque la situación de vida los ha obligado a ser.

E: ¿Usted cree que la intervención ha llamado a la gente a participar?

Al principio si, pero con el tiempo la gente fue quedando en el camino, somos pocos los que seguimos dando la batalla del día a día, porque si la red se acaba prácticamente se acaba todo esto en la población, bueno junto con la Caleta porque trabajamos en conjunto, hoy en día los pantallazos, lo campeonatos de fútbol, hay ciertas fechas que se hacen actividades en las calles, si eso ya no existiera, la población estaría muerta. Aporta la red a la junta de vecinos, porque la junta de vecinos, no es mucho el aporte que hace como junta de vecino a lo que es la misma problemática de la población porque ellos tienen otro estilo de trabajo, que no va como relacionado con la parte social, no se como llamarlo pero están mas preocupados de hacer colectas cuando se muere un difunto y a parte de eso no hay ninguna otra vinculación con la población, o sea no es de los que dice vamos hacer alguna actividad o que dice vamos a llamar a los vecinos para hacer algún taller, nada, es cero aporte la junta de vecino y así ha sido siempre, yo creo que la red ha pasado por etapas estables, porque igual estamos súper divididos, esta agonizando.

E: ¿Cuántas organizaciones están con la red?

Mira queda la furia Leguina, los Jotelacticos, aparte la comunidad cristiana y hay otra y la Caleta, que la Caleta siempre ha estado, son como las partes activas, por ejemplo el toño es del club deportivo pero el club nunca se ha hecho parte de la comunidad. En definitiva las tres organizaciones vivas son los jotes, la furia y la caleta. La comunidad cristiana también ha hecho actividades por la paz a raíz de todo esto

E: ¿Fortalezas y debilidades de la intervención?

Fortalezas, yo creo que nos sirvió hoy mismo para conocernos, para descubrir que lo que esta pasando acá y también uno lo hace por sus propios hijos porque te hace mirar un poco mirar mas allá, en todo tus altos y bajos para ir descubriendo que somos capaces de hacer cosas, igual la población tiene hartas cosas buenas y que cuando hemos pedido apoyo nos han apoyado.

Y las debilidades yo creo quelo que uno quiere es salir de acá, porque a veces queda la escoba, lo que pasa que hay diferentes tendencias dentro de las organizaciones, unos quieren irse por un lado y otros para el otro, entonces en ese vente por acá no yo no me quiero ir por acá mejor nos vamos por acá y así queda la escoba, fuimos parte de una coordinadora también, los criterios de repente no son los mismos y ahí empiezan los problemas y las diferencias, yo creo que una de nuestra debilidades es esa, no ha pasado, no se que todos miran de forma diferente, como que andan buscando debajo del agua, hartos dolores de cabeza y también de personas, lo que ha hecho que la organización se vaya debilitando, hay poca participación poco interés.

E: ¿Usted cree que falta participación hoy en día en la Legua, la gente no esta motivada en comparación con lo que antes hablábamos?

La gente no, yo digo, de repente me pregunto porque la gente ha sido siempre así, pa ellos la situación no va a cambiar va ser siempre la misma, entonces para que, no se hacen mayores problemas, dejan que los cabros hagan y deshagan, los papas las familias...Porque eso no es bueno, me entendí, cómo estai acostumbrando a que los cabros hagan ese tipo de allanamientos, como van a solucionar los problemas, a piedrazos?, cómo no va haber nadie que le diga, mijito eso no se hace, porque si tu le decí "oigan pa' que tirar piedras", que vieja tal por cuál....yo si tuviera un hijo de la edad de ellos, no dejaría andar parado en la esquina, pero el resto lo ve no se po, se ría hacen chiste, y ese es el miedo que me da que va a pasar con la población el día de mañana, porque así empezó la venta de droga, cachai, y uno va haciendo vista gorda de las cosas, porque no somos capaces de decir "eso no se hace", el echo que la gente sea tan conformista de lo que tienen no miran el

futuro, como que ya no hay otra solución vamos a vivir siempre en la población, vamos a vivir llenos delincuencia, bueno pero no tengo otra forma de vivir como que se acostumbra a eso, tampoco quiere luchar por algo diferente, no hay gente motivada ni siquiera para trabajar en una organización social, ni siquiera para entregar otra formación.

Uno no esta para estar viviendo como esta viviendo, lo único que quiero es vivir tranquila, sin preocuparme que hay una balacera, o mataron a los chiquillos hoy día, mi hijo el que tuvo el problema con carabineros que tenía problema, lo tomaron preso día lunes perdió trabajo, casa y todo por querer salir de aquí, hay que andar avisando donde hay problemas en la población para que no pasen para allá. La familia no te viene a visitar porque les da miedo, entonces como vai a vivir con sapos en las esquinas que cualquier cosa te agarran a piedrazas, cada uno de nosotros tiene que vivir de forma digna, no por ser pobres vamos a vivir así, hay que buscar una forma de lucha, si yo tuviera tenido los medios para irme lo hubiese echo.

E: ¿Quién cree usted que esta participando hoy día en la Legua, los niños, los jóvenes?

Yo creo que los niños y los jóvenes, tu cualquier cosa que les propongai los niños están ahí.

(no se entiende)...en un día se pueden ganar lo que una persona gana en un mes o más, y cómo no se dan cuenta que una familia de cuatro persona no puede vivir con cien pesos con el sueldo mínimo, tienen que comer, movilizarse, ir al colegio dime como vive?, cómo el gobierno no se da cuenta que aquí hay una situación de pobreza terrible, porque creí que la gente sigue igual, porque no tenemos otra alternativa, desgraciadamente hay otra personas que tienen necesidades que no tienen otra alternativa más digna.....(murmura.....) y ese fue un error de carabineros ellos nunca van a aceptar que se equivocaron, por eso hay gente que se queda calla frente a los actos de ellos por lo mismo, porque tiene alguien de la misma familia metido el hermano, el amigo, etc...y dice si voy a reclamar que voy a perder yo; una es la pasividad y la como la gente se deja pisotear.

E: ¿Cree que la participación se dificulta por la pasividad o que hay otros factores?

Yo creo que igual hay otros factores, pero igual hay gente que lleva un carga en la familia de pobreza de discriminación, son pocas la posibilidades de seguir estudiando, pa' que soñar con la educación si no teni plata, los colegios son malos, si los cabros salen de 4 medio adonde va a trabajar si en esto ganan lo mismo, si hay cabros que salen de la universidad y están trabajando de promotor y otro de acá que no estudian na' y están ganando mucho más, además no tienen la posibilidad, si veni

de una población así y vai a buscar pega y presentan currículu cabros de otra población o comuna, a quien creí que van a dejar???, no porque sabe sino por sonde vive.

E: Usted cree que la intervención aporció a que cambiara o disminuyera o que aumentara?

Yo creo que aumentó la brecha porque hoy día estamos mucho más expuesto, porque ahora carabinero viene altiro con la televisión, y en la noche sale todo el show que arman, antes no se veían esas cosas, y mientras más luz de día menos cosas podía hacer. Si a cien personas la meten a la cárcel después vamos a tener a 200 porque están todas sus familias, amigos, con ese resentimiento, entonces tampoco se busca la forma de incluirlo a la sociedad mientras más represión más lo alejai, no cambia nada, que oportunidades tienen, estos cabros van a terminar presos el día de mañana, no hay una persona que diga yo me hago cargo los voy a tratar de enderezar, los niños, yo creo que ninguna institución va a poder con ellos, imposible, y eso debido a que, los problemas de familia.

E: Si usted pudiera evaluar estos 5 años ¿Qué ha significado para usted?

Es que tendría que poner igual las debilidades y las fortalezas, igual ha servido para mostrar que si uno se organiza puede hacer muchas cosas y eso lo bueno nos ha ayudado a descubrir a que si pueden haber cambios cuando la población apoye, con el aporte de todo, porque fuimos muy poco los que levantamos la voz que no estábamos de acuerdo con lo que pasa y es muy poca voz para tanto, y las cosas malas, que yo me quiero ir...lo más que me molesta a mi, es que yo me siento observada, los pacos saben todo lo que yo hago, si salgo y no salgo, este paco esta todo el día parada ahí, y es un atentado a mi propia privacidad, pero sentirte observa todo el día, uno no puedo vivir así, si no estamos en guerra ni en dictadura, no tenemos libertad para nada, no podemos ir a meternos a casas donde hay dramas porque si voy altiro me asocian con la droga, a nosotros la droga nos dejó sin familia, yo no puedo ir a la casa de otros por que es como un atentado porque uno ve cara pero no sabe...que familia puede vivir dignamente con un sueldo mínimo. En este país el rico rehace más rico y el pobre más pobre.

(murmuran)...la gente feliz en la esquina se ríe..... Cómo será que los cabros van a buscar pega, en cuestiones pa estos y de eso viven, el otro día había un cabro chicos que tenía una java de estas de yogurt que arrastraba con un cordel, traía ladrillo como abasteciendo a los demás, otro día en la verdulería había un montón con palos con piedras, pegándole aun furgón de los pacos, un furgón del gope y dime tu como vas a cambiar la mentalidad de la gente.

Queremos soluciones reales, la única solución es que erradiquen a la mitad de la pobla, y con el resto de terreno edifiquen mejor, y al que le toco le toco; lo que pasa es por la forma de vivienda que tienen. Y Esta gente es muy generosa y solidaria, y te ofrecen arreglar, vivir mejor todo y así se van apoderando de la gente, están cuando tu necesitas, pero ya eres uno más.

ENTREVISTA N°3

Mi nombre es Alexis Fuentes y participo en la Batucada Furia Leguina.

La Batucada se formo el año 2004, es un proyecto del previene para formar una bazucada que se adjudico la red ole donde contactaron una monitora, durante tres meses estuvimos haciendo el taller con algunos cabros que participaban con nosotros, la monitora después se va y nosotros no seguimos tocando porque no enganchamos en el cuento.

E: ¿Cómo se hizo la convocatoria de la gente para estas actividades?

Se hicieron carteles, afiches, yo los hice, como yo participaba en la red estaba al tanto de lo del taller. Con algunos cabros nuestros y otros de otros lados, pero la monitora no vino más y terminamos.

En julio del 2005 hicimos nuestra primer tocata en Jorge Cannig, teníamos 9 personas y ahora somos 22. Nosotros nos financiamos, la primera parte del Previene los primeros tambores el resto con la división de seguridad ciudadana con el ministerio del interior y los cuatro nuevos de ahora son de un proyecto de salud son la municipalidad, con eso nos hemos financiado y los trajes lo hemos financiado con el ministerio de la división de seguridad ciudadana.

E: Han crecido

Si, aspiramos a fin de año ser 25, no es novedoso una Batucada en la Legua, la diferencia que esta Batucada esta en la emergencia las otras están allá arriba, están conformado por cabros de la emergencia, los vecinos no reconocen y los que más se acercan son lo más chicos que ahora estamos poniendo a puros chicos 3 niñitos que van en 3 básico que se integran al grupo.

E: ¿De quién reciben apoyo, de alguna otra organización en la Batucada?

Donde más tenemos apoyo en la Caleta y con la Red

E: ¿Que sensación tienes tu de la participación?

Actual, esta baja son pocas las organizaciones que están en este momento, nosotros la Batucada, la iglesia católica no tiene tanto peso, los clubes deportivos también vienen en baja, la red también esta pasando por una crisis, no participa tanta gente, en este momento creo que vamos en bajada.

E: Tú hace tiempo que vienes participando, en termino sociales....¿Cuál es tu sensación con el tiempo ha ido disminuyendo ha ido aumentando?

Cuando era más chico no había nada en la emergencia los puros clubes deportivos no había nada, por lo menos ahora hay cosas, por lo menos ahora hay vida hay organizaciones que se atreven a hacer cosas, lo mismo del carnaval yo nunca he visto un carnaval aquí, solo que hacían en la casa de la cultura pasaban por la emergencia pero no tenían ninguna trascendencia, se ha avanzado poco, hubo un tiempo hace 3 años que fue fuerte, fue uno de los mejores tiempos de la intervención donde los recursos se gastaban bien en actividades y talleres que hubo que hacia la red ahí hubo hasta participación , pero cuando los recursos se van empieza a decaer estas cosas y quedan solo los que les gusta los que están interesados en hacer estas cosas.

E: ¿Qué significó para ti la intervención?

En la primera parte cuando la lanzaron yo no participaba mucho, no me gustaba, me daba lo mismo pero después empecé a participar y creo que fue un experimento que hicieron con nosotros, no resulto pa na, en el aspecto policial, gastan mucho pacos paraos y en ves de mejorar empeora la situación de acá, en el aspecto social se invirtió hartito en sedes, pero no tuvo un seguimiento, un tiempo se invirtió pero después sacan la inversión no siguen, no pedimos que sea lo mismo que sea lo mismo, pero un aporte para un Internet computadores buenos y sacan el financiamiento y ahí como que caga toda la onda.

Me acuerdo cuando fueron a la monedo, salió en las noticias con el Jorge Correa, no cachaba mucho no me importaba mucho, eso que los pacos estén paraos todo el día y no hacen nada con la gente que tienen que hacer, no les hacen nada.

E: ¿Cómo describirías el proceso de intervención?

Describirlo en dos partes no mas, lo bueno y lo malo, lo malo son los pacos todo lo que tenga que ver con los pacos, lo bueno del área social que se ha invertido bien en algunas organizaciones yo creo que igual hay organizaciones que se han formado pa puro recibir plata se han aprovechado de esa instancia, son truchas las cosas se van pa las casas y las cosas no se ven y sigue pasando. Trucha.

E: ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de la intervención?

Comprar una sede comunitaria pa la red, las actividades que se hacían en ese tiempo en la calle, la celebración del 18, con los niños la fiesta de navidad, y algunos paseitos por ahí, armar la Red, y sus debilidades.... Están más que claras sus debilidades, los pacos, mucho paco pusieron, la intervención policial se fue por ese lado, en vez de invertir en otras cosas

una educación mas buena por que los dos colegios de acá están más malito, se fueron en pacos , pacos gastando mucha plata en pacos paraos, es incomodo ver un paco, una vez balearon a un cabro estando los pacos en la esquina, no fueron capaces de llevarlo a la posta, tanta impotencia de que ellos no hagan nada, eran los primeros en arrancarse , cuando se arrancaban los pacos todos sabían que venían balaceras.

E: Cuéntame, desde tu experiencia ¿Cómo es el tipo de participación que se ve en la población?

Yo creo que la gente más participa en las cuestiones deportivas y religiosas, deportivo que la llevan tienen caleta de cabro chicos, y los evangélicos y los católicos tienen cualquier gente, cultural y juvenil pero tienen poquita gente, 20 o 15.

E: ¿Ha habido un cambio en la participación desde el momento de la intervención?

Yo creo que no....pero siempre lo mismo, si participai en actividades que los financia el gobierno no tachan de sapo, ahora estamos tildaos de vendios al gobierno por recibir platas, por el carnaval, o de vendios al sistema...

Si en el sentido de los recursos que pusieron para realizar las cosas si, pero la idea de salir a las calles esa no, a lo mejor no teniendo los recursos pal carnaval igual lo hubiésemos echo, alo mejor no tan grande pero igual se hubiese echo. El gobierno no nos condiciona....

E: ¿Cuáles son los factores que promueven?

Pueden ser dos dificultades, una el tiempo de la violencia los balazos que desmotiva a cualquiera, los pacos y el ser tildados sapos dentro de la población, yo creo que esto son los temas que dificultan la participación. Por lo menos a mi la gente de la población me quiere me cuida, cuando quedo encerrado en una casa me dan once, porque aunque me fui de la caleta sigo siendo el tío de la Caleta y uno queda tildao, igual la gente se preocupa por uno si ve que uno tienen un problema la gente siempre se acerca, igual recibí cariño de la pobla.

E: Para ti ¿Cuáles son las problemáticas de las organizaciones sociales? ¿Porque no son tan fuertes?

Yo creo que pelean por puras tonteras, por autogestión, porque me casi mal, no respetamos la diversidad, andamos todos pelándose.

La idea de los carnavales es nuestra, desde hace tiempo, y la batucada nace después como una consecuencia y tener un protagonismo más importante dentro de la población, hay un montón de gente que no

participa, y es por peleas antiguas que tienen las organizaciones. Creo que la rede no va a seguir participando por los problemas después del carnaval.

No me gusta andar diciendo que fuimos los pioneros....aquí fuimos todos los que salimos al carnaval, y después que se hizo el carnaval 1 se continuo en reunión y después se estableció.

Hay un montones de peleas, nosotros nos llevamos bien con todos, hay algunas que se tratan de ladrones, que me robaste plata, que son sapo, que trabaja pa la muni, que son competencia de grupos.

Aquí los que mas participan son jóvenes y niños, los demás son flojos, centro de madres no hay, los hombres juegan a la pelota y na mas, hay que enseñara a la gente que participar no significa ser sapo, no significa ser vendió, me vai a entender.....

Hemos intentao de todo pa' que la gente participe, se les ha invitado a talleres reuniones, pal carnaval se invito a participar con carros alegóricos a la juntas de vecinos y estos no pescaron, y un premio al mejor carro, y no quisieron participar. Creo que de chico hay que empezar a motivar desde los colegios lo de la participación, en centros comunitarios.

Quieren hacer ciclo vía, ni la gente anda en las veredas, áreas verdes, no hay, ahora las platas van a pasar por las municipalidades y la gente tiene miedo porque dicen que se van a perder, las platas que llegaban del ministerios del interior van a pasar por ahí, y que las repartan a otras sectores. Pa' mi que quieren tapar unos hoyitos que tienen por ahí....

ENTREVISTA N°4

E: Me gustaría que me contaras ¿Cómo ves tú la participación en la Legua?

Yo voy hablar de la Legua emergencia y eso es bueno diferenciar respecto a este contexto de intervención del ministerio de interior; yo paradójicamente estoy en la caleta la Legua justo desde el momento de la intervención, por lo cual tengo también referenciar al trabajo que hacia la Caleta antes acá mas de que, casi he sido parte de ese proceso de intervención. Yo creo que el tema de la participación es un tema complejo, primero el como se vive y como la gente se siente actor de este proceso o hablar mas de lo protagónico, entonces en ese ámbito yo diría que se intentaron hacer esfuerzos para generar procesos participativo que se asimila aquí la participación a partir de una red, a partir de una cosa concreta y bastante pauteada, eso es primero una dificultad , que es más bien una pseudo participación que mas bien una participación activa y yo creo que la comunidad participa en las acciones que les interesa participar que es una comunidad que por historia tiene un nivel de participación activo, pero tiene que ver con las cosas que ellos tienen interés en participar, lo que a ellos los motiva, lo que a ellos mueve, entonces uno puede mirar que en los pasajes tienen cierta coordinación, ahora la participación tiene que ver en un contexto “que tiene relación con el narcotráfico” que tiene mas bien esa vinculación, pero si uno lo mira es participación, la gente se organiza, la gente opina, ellos dan o generan distintas acciones no se, los pasajes también tienen diversidad de cosas, tienen la fiesta de la primavera, eligen a us candidata reina, entonces yo creo que históricamente la Legua, La emergencia tiene un nivel de participación que es distintas a otras comunidades, ahora en es ámbito del contexto de la intervención yo no podría decir que la participación a aumentado, yo creo que la gente se ha empezado a relacionar ya sea con las organizaciones mas formales de una forma distinta, yo creo también ellos tienden a mirar porque tienen un relación de mucha desconfianza por lo cual ellos buscan acercarse mirar, ver lo que esta ocurriendo fuera de sus propios espacios, creo que el tema de la participación es bastante complejo mirado desde el tema de nosotros, desde fuera mas que internamente.

E: ¿Da cuenta de las necesidades del grupo, es una participación especial?

Nos reunimos, nos realizamos, yo creo que en la medida que les hace sentido puede realizarse un proceso participativo distinto, pero en un contexto de intervención, yo recuerdo que desde ese tiempo, el ministerio del interior se estimulo la conformación de una red que era la Red Ole, cuando a nosotros nos invita a ser parte de ese espacio, para nosotros también fue sorprendente porque decíamos ¿ Que organizaciones?, que organizaciones están vinculadas a espacio para

poder conformar un espacio de referencia de distintas organizaciones, pero la gente las que estaban ahí dijeron hagamos este intento de sumar y juntémonos... juntémonos con lo que hay, entonces yo creo que el poblador común y corriente se acerca a estos espacios para tener una visión de lo que esta ocurriendo y como dices tu de acuerdo a la necesidad, porque uno dice, bueno queremos que la gente participe, hubieron intervenciones por ejemplo de poner cemento, cemento verde, no hubo un proyecto que realmente pudiera decir bueno esto es lo que necesita la Legua, si vemos que era un problema fuerte el narcotráfico poder plantear un proyecto psicosocial paralelo donde realmente recogiera el consejo mas de la gente, de las necesidades eso no se hizo!; se potencio algunas cosas que había, por ejemplo se potencio la participación juvenil donde a los jóvenes les pagaban y había una participación súper activa y una decía ¡uu que hartos jóvenes!! Pero en realidad ellos iban por había una necesidad de recursos, entonces a eso me refiero de una participación por necesidad y eso no es participación, por lo menos desde mi punto de vista.

Entonces yo creo que es relacionarse y estar en espacios que respondan a una necesidad de la gente, ahora yo creo que a partir de eso se ha logrado que la gente se vincule más a lo de afuera, que puede acceder más a la red social, yo creo que tiene que ver más con el empobrecimiento más y tiene que ver también con controlar más el narcotráfico, por lo cual la gente necesita mas de la red, por tanto van más al servicio del municipio, al consultorio, saber que otras ofertas tiene el espacio local o el estado que les pueda servir. Y yo creo en algunos casos también tiene un aspecto positivo, aquí se habla de un geto de gente que no sale de un espacio y para algunos también es cuestionable lo del geto porque se habla de una subcultura, porque están menos posibilidades de moverse o más restringidos, bueno ellos voluntariamente decidieron no moverse o no salir, a propósito de esto, yo creo que ellos, salen de este espacio físico que es la Legua Emergencia y logran a moverse en otros lugares.

E: ¿Cómo la vives o cómo la interpretas la intervención?

Fue sorpresiva, fue algo que no manejábamos, lo que si teníamos claro que el nivel de narcotráfico que había en este sector era muy distinto a las realidades de otras comunidades, por lo cual lo que se vivía aquí era muy único y yo creo que la vivimos inicialmente como una oportunidad, de poder visualizar lo que ocurría acá, de que la política publica centre más en lo local, pero también con mucha preocupación porque inicialmente sentíamos que todo se empezó a dar, como los proyecto de inserción del empleo que era lo más visible, el tema de la policía también, y en ese sentido pensamos que esto era como una olla a presión, yo me acuerdo que lo vivimos con mucha angustia, con mucha incertidumbre respecto a lo que podía ocurrir, porque veíamos que estaba todo como inquieto, antes estaba toda la situación de narcotráfico, pero había cierta

normalización, por lo cual uno sabía como moverse dentro del espacio y después no, el proceso educativo era preocupante porque retrocedíamos ante los allanamientos hasta la actualidad, por lo cual siempre se vive esa situación de presión o inseguridad, nosotros decíamos olla a presión por en algún momento nos van a echar de aquí, nos van a echar a todos los pobladores, ya sentía que era mucho, que los estaban atacando mucho que había mucha gente cayendo presa, por lo cual esto va a explotar.

Efectivamente hubieron distintos momentos de fuga, quedaba la empuja y yo creo que con mucha inseguridad, lo hemos vivido así, sin sentir muy bien, yo creo que uno lo puede visualizar así: hay menos narcotráfico podemos caminar seguros por las calles pero antes lo hacíamos y no estoy validando el tráfico, sino más bien caminábamos con la seguridad por las calles, pero al estar el tema policial muy fuerte era muy difícil validar el tema psicosocial, entonces poner esas dos cosas en juego, como se sobrepone una y más que nunca las relaciones eran tan claras entre los dos espacios, por que el nivel de desconfianza era tanto que no sabías si estabas dando información o te estaban preguntando por esto, que lo que había atrás entonces te ponías como un poblador también inseguro, entonces yo creo que hemos vivido el proceso con poca certeza realmente de cual es el proyecto que se intenciona desde una política para la Legua.

E: ¿Y como organización nunca pidieron una reunión, para que les explicaran en que consistía la intervención?

Yo creo, bueno se nos invito a distintas reuniones y van a venir distintos servicios a intervenir, me acuerdo que estaba CONACE donde la gente les presentó su preocupación que era principalmente en el tema droga, la gente del Ministerio del Interior con mucha presencia en el lugar las personas que hacían asesorías estaban siempre explicándonos mas bien lo que iba a ocurrir, ahora yo creo en el caso nuestro quien mas nos presiono fueron los pobladores más que el ministerio, sino que yo creo que se reconoció la institución que estaba en el sector pero muchas veces no nos sentimos validados por la experiencia, yo creo que la gente decía, pero oye si eso lo hace la Caleta oye pero si eso lo han hecho, lo están haciendo acá, para nosotros fue un momento de sentir que no éramos afuerinos, ese fue un momento muy importante, nosotros llevamos 12 años acá en la emergencia y nunca sentíamos que la gente nos validara con nuestro proyecto sino que éramos un permanente mono porfiado que estaba ahí para que la gente creyera, entonces los vecinos creyeron y dijeron son parte de la comunidad han hecho un trabajo valioso, etc. Hay un proceso educativo se reconoce el trabajo con los jóvenes, yo creo que la gente nos validó. Antes eso, nosotros paradójicamente justo en el momento de la intervención, dijimos no podemos seguir trabajando acá sin la ayuda de nada y de nadie, porque teníamos muy pocos recursos estábamos en una situación compleja afuera con respecto a nuestras vidas, porque igual había un peligro de vida y ahí lo que hizo el ministerio

es : “si esta la caleta, muy bien” y nosotros presentamos un proyecto al SENAME dentro del contexto de la intervención que nos pudieran apoyar, pero así en realidad hemos vivido ese proceso, pero lo que siempre se noto que no había un proyecto claro, estaba el CONACE, El Ministerio del Interior, del municipio, sin coordinación, no había un proyecto de decir más bien, yo creo que es la declaración de decir en este espacio no puede haber ley, es parte del territorio chileno por lo cual debe regirse por esos conductos, pero sin un proyecto para la población, creo que es la carencia más grande yo creo que se han dado palos de ciego.

Yo creo que la Legua mantuvo ese espacio cerrado, porque ellos se relacionaban cuando querían, y yo creo que la declaración de esta mujer ante la televisión que era la reina de la pasta base eso, eso fue lo que permitió efectivamente decir, no hay ningún lugar donde en realidad alguien te declare reina porque hay una sola soberanía, había muy poco acceso , este mismo espacio de la caleta era un consultorio, la gente que venia que ejercer técnicamente les daba mucho miedo estar en este lugar había que traerlos y venirlos a buscar, por eso nosotros nos manifestamos como monos porfiados en este territorio, la gente del municipio tampoco entraba a menos que existiera una conexión.

E: ¿Qué puedes decir tu como organización que les permitió estar aquí, seguir aquí y decir nosotros resistimos y estamos antes de la intervención?

Yo creo que hay varios niveles de eso, uno es que si hemos tenido un proyecto claro, que tiene que ver con validar el proceso de las personas, hacer protagonistas más a los actores que a la institución, nos reconocemos como facilitadores, no nos interesa hacer protagonistas a la institución, lo otro es sentir que realmente nos venimos a quedar, por que yo creo que la Legua resiente mucho el tema de los abandonos, porque vienen con un proyecto los utilizan y se van, yo creo que eso el mantenernos, es hartó tiempo, pero no es tanto para la validación de este territorio, entonces uno dice claro la gente, realmente a ellos le interesa, realmente a ellos están comprometidos con esto, entonces esta permanente desconfianza nos ha permitido decir, ya la gente ya nos cree.

Lo otro es mostrar productos que sean de calidad, por ejemplo el jardín infantil, es un metodología Montessori que fue elegida por las mismas mujeres de acá y ellas conocieron una gama de currículo les gusto esta porque les gustó, y en ese sentido implementamos y capacitamos a la misma gente para levantar este proyecto, lo cual ellas lo siente muy propio y las que comenzaron con el jardín aun siguen participando de la caleta y ellas dicen nosotras somos las fundadoras, si tu le preguntas a la gente dicen a la Caleta yo fui monitor o no yo fui jardín, entonces es parte y lo otro tiene que ver con el equipo, yo creo que tenemos muchas cosas en común, yo creo que la mayoría tenemos mucha resiliencia por lo cual nos ayuda a identificarnos con la realidad de la gente pero mantener

también lo que hemos logrado de salir de nuestros propios espacios, ahí hay mucho compromiso y confianza en los procesos educativos, no solo vienen a trabajar, aquí hay compromisos personales, proyecto político, hay procesos de aprendizaje, la sociedad civil no es una amenaza y en la medida que haya más actoría más participación hay más seguridad en los procesos que se construyen, por eso la Caleta la validan aquí, porque la gente ha construido la Caleta, no es el equipo, nosotros hemos facilitado esos procesos, pero yo podría irme, irse el oscar, el pato, pero la idea es que debe continuar y eso ha sido un proceso lento, por ejemplo ahora todo el equipo jardín es gente de acá las tías se han formado los apoderados que ahora son educadoras, las cuales están validadas en su comunidad pero también tienen la capacidad técnica de llevar un proceso educativo.

E: ¿Eso diferencia a la Caleta?

O sea trabajamos con ellos es una co-construcción si no, nunca estamos conformes porque no tenemos todas las condiciones de desarrollar un trabajo óptimo, es un permanente hacer un permanente replantearse, nos hemos puesto nuestro énfasis en el trabajo infanto-juvenil pero nuestro proyecto es integral de comunidad, claro nos gustaría estar metido en el tema de desarrollo organizacional, potenciando más esa área, tenemos hartos desafíos, el tema familia por ejemplo nos interesa seguir metiéndonos, porque sabemos que la familia necesitan de mucha más atención es una de las comunidades que tiene más problemas segmental, problemas de mutilados, ahí hay mucho de trabajar...un campo fértil..

E: ¿Fortalezas y debilidades de la intervención?

Yo creo que una de las fortalezas que ha permitido visibilizar más la Legua, si bien sigue siendo un espacio estigmatizado porque se sigue viendo desde el narcotráfico, pero ha permitido instalar más el tema legua y también hay otros referentes, esta como en estado de guerra y surge todo lo lindo, la creatividad, pero la gente que es súper creativa que pinta bien, que todo lo que hacen lo hacen bien, que se comprometen a concho y a sido positiva, el inyectar recursos ha permitido que los jóvenes salgan más, puedan mirar otros espacios.

E: ¿Tú crees que esos recursos que se implementaron con la intervención llegaron a buen fin?

Yo creo que todo lo que se invierte llega a buen fin, o sea, mejorar los espacios igual tiene un impacto, ya sea a malo o bueno yo creo que ha ido, ante la legua era súper sucia el ver una legua más limpia ha impactado, por lo menos ahora se barre antes no lo hacían. Yo creo que si ha ido mejorando, como ha sido parcelado yo creo eso ha sido el cuestionamiento que nosotros hacemos, que no es un proyecto, si bien

podríamos decir pero no aquí esta infancia, aquí esta juventud, aquí están los empresarios, pero no hay un hilo conductor donde realmente la gente sea la que participe, yo creo que ahí se ha perdido esa posibilidad, ahora yo creo que plantearse también lo negativo yo creo que sigue siendo muy complejo como país juntar, porque tiene que ver mas bien con lo policial con lo represivo con un proyecto psicosocial, en realidad no a pegado ni a juntado mucho, de ahí estar permanentemente con una tanqueta estar con carabineros, es muy difícil trabajar así, es muy difícil, yo creo que hay cosas que tienen que ver con policía y todo pero no nos corresponde a nosotros, no nos corresponde a la gente que estamos en la organización, yo creo que eso genera mas desconfianza, yo creo que ha sido positivo momentos difíciles que nos han allanados a las 4 de la tarde cuando venían los niños del colegio y eso ha generado desconfianza y recuperarla es difícil, yo creo que hay que calmarse un poco hay que detenerse un poco en lo que se ha hecho porque no hay nadie que haga un hilo conductor, no digo que se centralice, hay que hacer un proceso mas lento de participación, hay organizaciones que a la gente le genera mas confianza que se apueste en eso.

Que sea un proyecto más a largo plazo que mediático, eso desgasta a la gente y a nosotros, cada vez venia una persona nueva que se presenta y decíamos “ya a que viene”.

E: ¿Qué sientes tú como directora que la gente si confié en ustedes?

Me hace sentir mas responsable pero como equipo, siente mas responsabilidad de hacer consejos con la gente, es posible construir, se puede hacer en otros espacios, no solo acá en la legua con resistencia y teniendo mucha similitud con la gente, con resistirnos a morir, yo creo la Legua se resiste a perder su identidad, la identidad positiva, ellos dicen estamos en un lugar que si bien no cumple todas las condiciones pero la gente es solidaria, yo creo que toda esa confianza la tiene, hemos puesto limites más educativos, nos dejaban los niños y después volvían, entender que no somos pobladores sino que somos un proceso educativo un rol educativo, y yo creo que ese es el orgullo que la gente te hace parte y te reconozca, es importante, pero nos sentiríamos mas orgullosos si otros actores nos reconocieran mas lo que hacemos, porque es vital, si bien tenemos una subvención, pero se requiere de más recursos, porque no es suficiente.

ENTREVISTA N°5

E: ¿Nombre la organización, cómo parte un poco la historia?

Bueno escuela de fútbol Bam-bam Zamorano se llama escuela de fútbol Bam Bam Zamorano. Mi nombre es Jaime Lizama y soy el creador de la escuela de fútbol, llegamos en 1998, el 15 de diciembre de '98 le tenemos toda la fecha la pusimos Zamorano por algo emblemático por algo camino a seguir si le poníamos población la legua emergencia no, difícil que hubiese jugado con nosotros le pusimos bam bam como nació acá y... nunca mucho le habían reconocido entonces es como un camino a seguir de un ídolo.

E: ¿Usted siempre a estado vinculado la organización?

Si po yo soy el creador el too po too.

E: ¿Cómo nace la organización?

No la idea es de nosotros de la Legua por que como le decía le pusimos zamorano por un ejemplo a seguir no por que zamorano invierta en nosotros, no pone na solamente le llegan los elogios, no hee pone cosa simbólicas invita pa cuando la despedía la fundación y cosa simbólicas no, pero la idea es eso perdería el cache de la escuela si a lo mejor si aportara como que no sería ya de nosotros.

E: ¿Porqué formar una escuela y no un club?

No po no es escuela por que cuando jugaban fútbol en el barrio jugamos torneo a nivel cadete quedamos medio frustra'o en esa parte y come estaba la legua cambiando y estaban los niños metiéndose en la droga en la delincuencia muy seguio nosotros de toda la vida aquí po pero veíamos que ya estaba avanzando mucho en eso entonces le pusimos un camino a seguir, por que tenia un camino solamente que era la droga, nosotros le pusimos un camino y que el niño decidiera el deporte o la droga, que después no se digiera que nosotros nunca tuvimos la oportunidad ahora si se metieron saben a lo que se metieron, esta la parte el deporte y la droga , antes no po era la pura ese camino cierto y ahora por lo menos hay 100 niños y siempre nos hemos mantenido 100 120 niños, nos hemos mantenido en esa línea ósea muchos se van por que cumplen una edad de 17 años y se van pa clubes adultos, amateur y otras que vana niveles profesionales, entonces, por lo menos estamos formando buenas personas, si no salen jugadores profesionales por lo menos salen buenas personas.

E: ¿Quiénes elaboraron el proyecto? ¿Quiénes trabajaron en la idea?

No la idea ósea con nuestro amigo nos decidimos, ósea siempre como le decía yo po juzgábamos y decidimos hacerla, pero el siempre dijo si yo estaba segura si no, ósea el dio la idea pero nunca tuvo como la paciencia como pa seguir, actualmente no esta ahora , realmente cuando no hay fines de lucro en esto no muchos pueden seguir po entonces la idea aquí también siempre la hemos siguió manteniendo difícil, hay momentos que también donde hemos estado a punto de terminarla y otras veces no siguen dando ganas de seguir formando la imagínese cuando fuimos a Brasil, nunca se pensó que podríamos llegar tan alto, por que somos la única escuela de fútbol en el país que no es paga po y la única que ha ganado algo internacional, entonces hay se ve que con harto sacrificios pueden hacer cosas y estos niños tiene cosas que sacarles, no es pura malda como se piensa tiene hartas cosas, igual que todos los niños de todos laos entonces mucha gente piensa que somos diferentes nos discriminan por lo mismo, entonces hemos llegado lejos y nos hemos hecho respetar en cuanto a lo deportivo aquí en la Legua.

E: ¿Cómo se financian si no tienen aportes de nadie?

Si me pregunta ni yo se tampoco.

E: ¿Y cómo lo hacen?

De repente hacemos cosas con los papas, ayudan a formar cosas y así too le hacemos cosas, el 15 de diciembre que es el aniversario le hacemos fiesta de navidad juntas y hemos hecho aniversarios, a cuanto se llama en un restaurante con too pagao pa los niños, hemos hecho, la piscina la pedimos a la municipalidad y le damos desayunos, almuerzo, once, sin pagar ni un peso, pienso que es una labor bonita que a lo mejor si cambiara , no seria mucho, o sea a los niños no pueden cobrar aquí, o sea hay algunos que si pueden pagar pro que de repente los llevan, si aquí habremos de too si de repente hay gente que mira en menos, como que no es paga, como que no es mucho brillo la escuela entonces lo llevan a colo colo y pagan 25000 pesos, 30000 pesos y después juegan con nosotros y a lo más llegan a ganar y casi siempre pasa lo mismo entonces claro la miran como que si no pagan como que no tiene, entonces están equivocao por que hay mucho más, por ser mucho mas virtudes, yo también he hecho curso de entrenador y resulta que too los otros entrenadores que están con uno no es lo mismo que estar aquí. Por ser si viene un gallo de las condes para acá se muere, en cambio si yo voy pa allá no po, entiende yo la hago aquí y en donde sea, si yo la hago aquí voy a cualquier lao en cambio otro gallo no viene aquí, tal como ustedes, ustedes la vana hacerla, por que eligen aquí por que aquí esta la papa misma o sea si ustedes no la hacen aquí realmente como que no es, no quedan conforme que lo están haciendo bien.

E: ¿Quiénes trabajan directamente ahí? Si tuviera que nombrarme al equipo que trabaja ahí, ¿cuántos son?

Bueno, siempre he sido solo pero ahora estamos tratando de involucrar a mi señora, a mi familia que siempre, no en cuanto a entrenamiento, en cuanto a mantener los equipos, solo po, eso le explicaba aquí los papas, es decir, oye vamos a hacer esto a los niños a fin de año y ellos lo organizan, yo no por que yo le digo la necesidades, oye necesitamos comprarle buzo oye tratamos de luchar pa comprarles buzos, entonces empiezan a trabajar, vendiendo dulces en la cancha, la multicancha que tenemos acá es lo más, o sea con eso mantenemos la escuela de fútbol por que no tenemos otro medio.

E: ¿Y la sede cómo la obtienen?

Por medio de la municipalidad y como se llama serviu, están llano a que nosotros mantengamos esto actualmente no la hemos podido ocupar mucho ahora recién podíamos ir por que un tiempo donde de balazo a cada momento y no podía arriesgar a los niños, entiende y ahora de a poquitito estamos volviendo de nuevo, ya hemos hecho algunas reuniones, algunas cosas ahí pero la verdad lo esencial nosotros vamos a tratar de hacer la sede acá en la multicancha, porque creo que ahí donde se aglomera tooo.

El grupo de nosotros, o sea de los niños, nosotros entrenamos toda la semana, toda la semana, todos los días, diferente grupo de niños, si son cientos y tantos imagínese tengo que dividirlos, así que es la única manera de tener ocupaos haciendo deporte y que no estén metios haciendo otras cosas y yo la mía es una escuela chica comparao lo que es la legua yo los tengo en la cancha salen y ya saliendo tienen una escuela grande de malda de too, entiende entonces difícil para mi poo. Se ha acercado harta gente que por lo menos se a tratado de mantener pero creo que no he acertao, no me acertado como tenia que ser porque ellos destinan siendo que uno podría decir que necesidades necesitamos, algunos se equivocaron en eso, aquí se a invertido mucha plata que no se ha aprovechado como tendría que haberse aprovechao entiende entonces mas en los niños, no se aprovechao tanto en los niños y actualmente se sigue pagando el gobierno con las personas adultas que ya no tenemos remedio o sea yo lo veo, yo trato antiguamente de 100 niños se perdían casi todos, ahora los 100 yo creo que 80 se salvan.

Igual es mi anhelo, o sea siempre a sido de que too esos niños la mayoría este jugando en cadete, que salen de aquí, usted los ve jugando contra colo colo, contra la Chile ese nivel, entonces la legua esta como cambiando, ha estado cambiando hartoo.

Pero gratuitamente si ni un peso incluido, nosotros lo hicimos porque somos de acá po.

Yo siempre le he dicho somos medios especiales, nosotros inventamos todo lo bueno y lo malo, en la legua, ustedes ven po el trafico, la

delincuencia somos los primeros, inventamos una escuela de fútbol, yo creo que es la única que hay en las poblaciones, la única involucrada netamente, nosotros estamos en plena emergencia y que tenga éxito y sin fines de lucro dígame donde.

Somos bien especiales los Leguinos.

E: ¿Cómo percibe usted la participación de la comunidad?

Bueno por lo menos el domingo jugamos la final y fueron como 1000 personas entonces si usted lo mira creo que tenemos arrastre, por que creo que la gente entiende un poquito que algo sano, las cosas sanas no tenemos que destruirlas. y hace poco me invitaron a una junta de vecinos y había un poco de recelo, y entonces nadie es profeta en su propia tierra eso lo que decía yo, en su población, entonces estaba llena la junta de vecinos y me habían citado para recibir las criticas o las virtudes que me tienen, yo le presente al presidente de la junta de vecinos en una ocasión, yo entendí que si tiene que decirme bien las cosas porque sí hubiese sido en el sentido de critica de lo que digo yo, me bajones seguir, no se po echarme gente encima, da pena en esto yo de repente me pregunto cuñado veo aun cabro que se me perdió y digo: vale la pena seguir? Y si cuando yo los veo jugar en otro lado donde la Legua sale por buenas cosas con una final de 5.000 personas y todos sabían que éramos la Legua y a nosotros eso nos sigue dando fuerza para uno seguir. Yo también pierdo hartos tiempo, o sea, no tiempo es lo que yo hago me encanta pero con mi familia he ganado, pierdo muchas cosas con mi familia, de repente hay fiesta donde con los niños tengo que jugar y yo no puedo ir, no tengo la posibilidad ni siquiera de servirme un cerveza porque yo soy como un ejemplo.

Yo antes era Jaime y todos Jaime cuando era joven, ahora soy el profe, hasta los mas chiquitos me dicen profe, ya quede como el profe, ya no los veo, inclusive yo mismo tuve casa en puente alto y tuve que arrendar aquí, si yo me voy de aquí se acaba la escuela, entonces tuve que vender mi casa allá y comprarme una acá y esta justo frente la cancha, entonces pa seguir en esto, ya llevo 8 años ya no es una cosas que diga yo ha es por el momento, me dure un mes o me dio la esta o me dure un año, 8 años son y hemos tenido cualquier logro, hemos salido a distintos lados y siempre hemos sido triunfadores, buenos unas personas me dijeron aquí que esto era una mina de oro y que era el único que lo podía concretar. Aunque han salido varios niños elegidos en distintos clubes nosotros no ganamos nada, o sea o sea yo los crió y ellos se los llevan pero si quedo conforme, si se fijan en ello, bueno Iván Zamorano se lleva lo elogios, el es importante pero no ha puesto un peso en el equipo, tampoco le critico eso, o sea, el mismo lo valora y que en un acto un ídolo hable de uno es emocionante, porque no cualquier persona habla de uno, el alcalde, yo me he ganado mucha gente así y que estos niños sean felices, que uno ayude con un granito de arena en poderlos ayudar, que tienen a los papas presos por el trafico y que viene a ser el apoderado del colegio y no el

puro fútbol, hacer tareas en la biblioteca, a ser buenas personas enseñarles buenos hábitos, enseñarles como deben comportarse, yo creo que si eso le ayuda en la vida, bien, se irán a acordar algún día en la vida, eso que sea pa eso la escuela, porque muchas veces las escuelas de fútbol comúnmente, son para desviarse, todas las escuelas donde vayas te cobran después nosotros jugamos con ellos, manteniendo el mismo nivel y los niños no pagan porque son de escasos recursos, los demás pagan, pagan profesores, niños bien vestidos, siempre hemos mantenido una buena línea, ha sido difícil mantenerla.

E: La escuela vivió todo el proceso de la intervención...¿Qué pasó con eso?

Nosotros somos antes de la intervención, por eso a mi me molestó muchas cosas que nacen del momento y mandan eso famoso proyecto que la verdad nunca he participado en proyecto. Hace poco me mando a buscar Chile Deportes que porque yo no y los demás si, porque yo nunca he podido y la verdad no tenía idea de los proyecto, claro y se empezaron a formar los proyectos, empezó a ganar gente después de se aprovecharon del momento y nosotros siempre hemos seguido.

E: ¿ Y esas organizaciones ya no existen?

No existen , yo veo en Chile Deporte lo que pasa ahora que inventaron cosas pa poder ganar y después chao, o sea nosotros lo que hemos ganado siempre hemos mantenido una línea, nunca lo hice con ese afán de perseguir tanta plata, si me gustaría porque creo que es necesaria para vivir, perfeccionarme para hacer un curso de entrenador profesional, si también porque creo que mientras yo me perfeccione mas van a aprender los niños, yo creo que esas cosas el gobierno se equivoco, regalo plata a gente que no merecía, porque la gente se aprovecho y el gobierno de verdad le da lo mismo dejar conforme a la legua para que no hubieran critica y los periodistas no dijeran nada, entonces están intervenidos y están haciendo un trabajo social bonito.

E: ¿ Y qué significó todo el proceso de intervención?

Yo creo que era importante cambiar la Legua sino la intervenían esto hubiese sido mas malo, pero en la parte de plata se equivocaron, creo que no se aprovecho, porque hubieron miles de millones.

E: Si mira el tema de la participación, ¿Cómo ha sido esta?

No, no yo contaba con las manos, yo te lo puedo decir, yo soy de aquí, después en una reunión yo hable, no se porque tanto interés ahora, porque yo tengo más voz y voto que ninguno de aquí, porque yo soy antes de la intervención o sea, del 1998 incluso desde mucho antes porque la oficialicé el 1998 pero yo intervine antes de que vinieran las

platas y todo eso, después viene la intervención y todos aprovechan porque dicen que vienen tantos millones de pesos pa la población, entonces todos empezaron a organizar grupos y grupos y todos ganaban plata y hasta ahora todos ganan plata. Ese es el problema, que para mi no fue buena la intervención. Porque no se hablo con las personas justas, usted ve en la televisión entrevistas a gente de la Legua y da gente que nos da vergüenza porque nunca ha hecho nada y uno los ve aquí, y mas encima no saben hablar y la Legua no es así, tenemos hasta gente profesional, universitaria gente de trabajo, y no es tan así como miran, si el periodista puede llevar a cualquiera para que nosotros inspiremos lastima y digan que somos marginales, llevan a cualquiera y esas cosas molestaban y eso se lo hice ver, ellos están interviniendo con la gente que esta reanudad y ellos tiene que intervenir con los niños de raíz, si nosotros decidimos cambiar la mentalidad de los niños en 5 a 10 años esto cambia, la Legua no es la Legua de ahora, pero ellos están al revés y todavía siguen al revés, nosotros ganamos en Brasil nunca llego el gobierno y cuando fui a la san Gregorio y hablan que...la otra vez escuche a una persona de gobierno y le dije usted es de gobierno...si y me conoce a mi? No. entonces si usted no me conoce a mi nunca ha andado en la Legua por que hablaba de que había andado por todos los pasajes y conoce todo el teje maneje, si usted no me conoce a mi usted no conoce la Legua, la verdad yo conozco a Correa Sutil a todos los que vinieron cuando intervinieron, los demás jamás han llegado ha decir como podemos intervenir como podemos ayudar, entonces si usted me dice intervención para mi no ha sido servicial, ahora hemos tenido lo mismo es un esfuerzo del pobre.

E: Y según su experiencia ¿Cuál es la manera de organizarse de la gente de la Legua?

La plata...nada no les interesaba nada antes de la plata, porque si les hubiese interesado hubieran puesto las unidades en la junta de vecinos hubieran tratado de cambiar la población por intermedio de la junta de vecino, de echo ya llevamos 25 años con un mismo presidente, yo de chico que lo conozco a el, si no lo han cambiado porque sea malo, pero si podría ver otra gente que quisiera aportar, porque el siempre ha estado casi solo. Ha llegado gente se ha ido pero el siempre se ha mantenido, entonces, si usted lo mira y eso es sin fin de lucro, todas las cosas sin fin de lucro aquí la gente no se mete, porque si dicen, usted me podría decir la Caleta, no se quien trabajará gratis, o sea yo lo miro así, yo soy leguino y molestan algunas cosas que de repente nos meten los dedos en la boca, ya la gente lo acepta yo por lo menos no, de repente tu me hablai de una entrevista así, y la doy porque no tengo nada que ocultar y si es pa ustedes mejor, te digo la verdad, la gente de los centro no es, ojala hiciéramos cosas, ahora quisieran aportarme podrían ayudarme, es algo sano, de echo si los cabros están fumando en la esquina y yo paso y ninguno sigue fumando, quiero que sigan un ejemplo tengo voz y voto

para reclamar eso, porque si yo estoy criando a los niños de una manera y los otros están desordenando, tengo derecho a reclamar.

E: ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del proceso de intervención?

Debilidades es que lo que utilizaban mal la plata, la llegaron y tiraron a montones y la gente y muchas la aprovecho y lo peor que lo aprovecho gente de afuera, nunca anduvo en la población y la ganó y le digo ese trabajo es para un hermano que hay aquí, se han enriquecido con nosotros y si nosotros no hubiésemos intervenido ellos no estarían aquí, o no? creo que no es muy justo y las fortalezas el haber intervenido, era importante no tratando de volver a seguir con la droga, era importante por los niños como están con poco.

E: ¿Haber intervenido en un aspecto policial?

Tenia que haberlo, hubo un momento donde ya no había respeto por nadie, eso no es respeto y cambia la cosa antiguamente siempre hubo delincuencia aquí, que robada, pero siempre respeto al vecino, siempre respetaba a la persona que trabajo, con respeto, ahora no, no se respeta a nadie, se fue perdiendo lo malo que la misma policía los mismos reportajes, los carabineros daban los datos y todo eso lo han visto en televisión no es que los cuente uno y creerse mucho, ahora han estado mas firme no ha habido mucha corrupción, por lo que se mueve no se ven cosas raras, yo creo que eso intervino bien y estuvo ahí la intervención del gobierno, ahora no se con la presidenta que esta ahora, con lagos tuvimos mas contacto,, a nosotros nos invito a la moneda, nos vino a ver a la escuela de fútbol personalmente, con la presidenta no, hasta el momento nada.

E: ¿Usted siente que la escuela tiene alguna incidencia, se siente escuchado por parte de las autoridades?

Cuando ganamos si, si nosotros no hubiésemos sido los famosos nadie estaría, claro si ganamos la gente llega si nosotros no hacemos bulla no llega nadie, usted mismo ve a nivel de mismo país, las chiquillas que ganaron el mundial, es lo mismo, con este alcalde hemos tenido un poco más de apoyo le gusta más el deporte con el otro no, le gustaba lo que era modelaje, y la escuela de modelaje era apoyada por el Farias siempre, en cambio este alcalde se... va pa dos años y le gusta el deporte, le gusta, lo pone en los anuncio, un ejemplo pa' la comuna.

E. ¿A modo de consecuencia de la intervención que paso con la participación en la población?

Es que si claro que aumento, es que todo es a base de proyecto, mientras mas grupos hayan, más van a ganar, porque ellos ya aprendieron le hicieron cursos de proyecto, a mi jamás me han mandado a buscar para

enseñarme lo que es hacer un proyecto, a lo mejor hay que entenderlo, como dice escuela Bam Bam pensarán que Bam Bam aporta y que no tenemos necesitamos, hemos llegado a industria para que nos auspicien y dicen como vamos auspiciar a Bam Bam si tiene mas plata que nosotros, me los han dicho, ellos no entiendo lo que significa esto, es con lo niños de la Legua, y si nos han llegado plata por todos lados es por el nombre y los resultados si no es una cosa que este inventando, eso grupo van a terminar si se acaban los proyectos y quedarían vivos los clubes deportivos, la Red, porque pertenecemos todos, la red es manejada por los que están actualmente, hay computadores y siempre esta cerrado y con la red no hemos ganado nada, la red no me ha apoyada nada la red, parroquia, y el resto no nada, que yo sepa no, entonces si yo viera algo de los otros pero no recuerdo algo positivo, los cabros de la Batucada y los que hacían malabarismo y todo lo positivo pero de repente no aparecen ustedes, son contadas con las manos.

Bam Bam Zamorano al único que autorizo es a mi con el nombre la escuela y ahora puedo entrar a proyectos sociales.

ENTREVISTA N°6

Bueno, en el año 2000 en adelante donde la Universidad Diego Portales plantea un poco los focos de intervención y las posibles interacciones que tiene el Estado acá dentro de la Población La Legua. Se parte desde consultarle a la gente ¿qué les gustaría que cambiara en La Legua? Y hay tres focos de interés que tienen que ver con el trabajo, con la educación y con la iluminación del lugar para que se evite el peligro y mayor vigilancia.

E: ¿En que año?

En el año 2000 se hace un diagnóstico a cargo de Magaly Catalán que se hacen algunas preguntas....¿qué se sueña pa La Legua? Y se pasa casa por casa, preguntando a la gente...conversando con una pauta super simple de trabajo...cuales son los sueños que tiene pa la población?...y definitivamente el área de la educación fue el fuerte, también con la seguridad que debería haber en la población. Por que desde el año 96 al 2000 había un fuerte aumento de los narcotraficantes...donde había corrupción policial y la gente se comenzó a cansar y pedía una propuesta distinta que tenía que ver con mayor seguridad para la gente que vivía acá.

Después de eso, el Estado...el Ministerio del Interior promulga un proyecto de socialización juvenil, de participación ciudadana. Ahí yo en ese tiempo participaba en un grupo que se llamaba "Amigos por la Paz" quienes después de varias balaceras nosotros decidimos organizarnos como iglesia, como grupo de amigos...hacer algunas manifestaciones contra las balaceras...contra el apropiamiento de los narcotraficantes en la población, denuncia...una mirada de conciencia, una mirada de recuperar los espacios. Donde que creemos nosotros...que creo yo en realidad, que antes de que el Ministerio del interior llegara éramos una mayor fuerza, una fuerza con conciencia. Después de eso se lanza un trabajo juvenil con distintos jóvenes de la población.

E: ¿A cargo de quién?

A cargo de distintas personas, Margarita Poblete, de Nancy Rojas y de otros monitores de los que ahora no me acuerdo. En la cual tenían a cargo 15 jóvenes por grupo...una intervención en toda La Legua, donde también se recibieron chiquillos del Pinar y de otras poblaciones de San Joaquín...que se trato de hacer, potenciar un trabajo comunitario y social con esos jóvenes, pero como había plata de por medio y a estos chicos se les pagaba cierta cantidad de dinero...a los monitores...se termino el dinero y no hubo un trabajo de base, un trabajo de fondo. Solamente quedan trabajando unos cinco o seis jóvenes de ese entonces.

E: ¿Como percibías tú la participación previo al momento de la intervención?

Yo la veía con más fuerza.

E: ¿Y en qué se expresaba?

La mayor fuerza, en que no había lucas de por medio...no había alguien que dirigiera...alguien que comenzara a encargarse de proyectos, y todo eso...se generan rencillas en organizaciones que no están bien afiatadas. Yo creo que es como el primer quiebre que se genera.

Se reciben muchos chiquillos, de varias poblaciones...chiquillos que en el fondo. En la esquina se hace un trabajo superficial con ellos pero no de conciencia y luego se van...se van y vuelven a su terreno.

En amigos por la paz, que fue la primera organización que se formó, había gente de la parroquia, gente del Alihuen que nació en La Caleta y de otras organizaciones. Había un buen grupo de gente con conciencia social y después se involucra el Ministerio del Interior y se genera una experiencia importante, pero no significativa...importante en el sentido que convocaba mucha gente, había una validación del trabajo social, o de la ocupación de espacios. Pero no había una preocupación por incluir a la gente en esos trabajos. Como que se prestaba un servicio, se trabajaba con los niños, se trabajaba con los adultos. Se ayudaba en talleres de psicopedagogía. O sea no había un involucramiento de las personas que recibían este beneficio, de los pobladores. Era como un taller mas, como una organización social mas. No fue algo así como que marco significativamente. Se termino con un gran show, con grandes artistas..como un circo.

E: ¿En que año?

Aproximadamente fue en el año 2000..2001 por ahí. Se trabajo bastante fuerte con los chiquillos y los grupos que se generaron...fueron...el Alexis que ahora esta en la Batucada...quien se promulgo como un gran líder, que estaba en La Caleta, pero eso seria...nada mas. No hay mas gente con conciencia. Desde ahí se forma la Red de Organizaciones, intervenida totalmente por el Ministerio del Interior. Eehh..digo totalmente en el fondo por que la intención era mejorar la calidad de vida de la comunidad, al menos de los actores sociales que eran de acá de la comunidad. Y que se trato de hacer. A través de la Red se generaron proyectos, contactos de trabajo. Para la gente de la comunidad. Pero que siento yo que eso eran aspirinas o migajas para la gente de acá, no había una educación clara, no había una toma de conciencia.

El otro foco de intervención fue el colegio Manuel Vicuña como el gran sueño pa la gente de acá donde el Estado en conjunto con la fundación

Belén hacen una propuesta de educación sin discriminación para solucionar las necesidades de acá tanto educativa como psicosociales, que en el camino se fue devarajando...haciendo un proyecto igual que todos los que hay en las poblaciones...de discriminación, que no atienden a las necesidades. La intervención del Estado de lo que prometió a lo cumplido en términos prácticos ha sido muy poco el impacto de lo que generó.

E: ¿Cuéntame, que significa para ti el proceso de intervención? En términos personales.

En términos personales uno como poblador tiene esperanza...tiene esperanza...pero no cree que pese al montaje comunicacional y político hay buenas intenciones. Pero en la práctica, en el caminar de los resultados que se alcanzaron yo me fui dando cuenta que las intervenciones no fueron más que buenas intenciones...y sensacionalismo para la prensa. En La Legua Emergencia después de las intervenciones no ha pasado nada, más que han detenido a los narcotraficantes, aunque eso está bien...no ha pasado nada en términos sociales, de educación, de salud y eso te...de primera una parte este cuento con esperanza y ve la llegada del Gobierno para que haya cambios, para que se pare la violencia, la droga. Pero no generan una instancia de educación verdadera a la gente....todos los proyectos que hay, la gente va por recibir beneficios...yo creo que ahí en el gobierno históricamente acá en La Legua hay una utilización sensacionalista y no le enseña a la gente a pescar...a ganarse el pan que está comiendo...han gastado mucha plata, se habla de muchos millones de pesos. Por ejemplo la intervención de la Diego Portales un fiasco, el equipo psicosocial, el equipo jurídico... hay dudas que a mí se presentan...¿por qué si habían instituciones que estaban trabajando acá en La Legua y no le dieron parte de esos millones de pesos? Por ejemplo, para fortalecer el trabajo acá...en La Caleta. Por ejemplo el grupo "El Portón" que eran gente de afuera que hizo un trabajo fantasma. Por que no se apoyó a las instituciones que ya estaban acá, que conocían a la familia, al niño, o a escuela, a estas instituciones que estaban acá.

Siempre se les da a los extranjeros, a veces siento como por favores políticos, como los de la Diego Portales y no hay buenos resultados, no hay una respuesta...no se con estos tantos millones tanto por ciento de estos chicos fueron educados, tiene conciencia social. Distinto o sea, lo que a mí me da como rabia. Traen gente de afuera a trabajar acá y no apoyan a la gente que está trabajando acá directamente las que están en el diario vivir con los pobladores. Y en el caso, te lo digo, de los espacios comunitarios que administra la Municipalidad o sea para nosotros es súper complicado trabajar para nosotros en el centro comunitario con actividades deportivas, por que está la Diego Portales y les da miedo que se rompa un vidrio y le dan prioridad a eso. No podemos ocupar los espacios públicos de la comunidad, viene gente externa y los ocupa,

viene gente externa y se adueña de plata que entre comillas intervienen y no se ven los resultados. ¿Porqué?

Yo creo que perfectamente que se podría haber hecho una escuela de trabajo, con educación diferenciada pero con gente de aquí con gente que conoce la realidad. Yo estaba con harta esperanza y eso tiene un riesgo o sea confiar en el Ministerio del Interior...es delicado. Por que, no sabí con las intenciones que vienen, yo en el camino me fui dando cuenta que no venían con buenas intenciones. Solamente con las intenciones de formar un aparataje político y comunicacional de justificar las platas, de...para de sacar de algunos problemas a la gente de la concertación...creo que la Legua a veces funciona como la vedette del Estado en algunas situaciones...que...siempre el Estado y el Ministerio del interior no se ha hecho cargo de la realidad de acá.

Por ejemplo detuvieron... yo tengo ahora muchos apoderados que están detenidos, pero esta bien por que cometió delitos....pero que pasa con los niños de esas familias que quedan vulnerables al sistema...que pasa van a repetir la historia..no existen tutorías. Por ejemplo eso yo siento que carecemos de eso...de acompañar a los niños que quedan vulnerables al sistema...hay carencia de psicólogos, carencia de asistentes sociales...que tomemos a estos cabros y podamos trabajar...yo creo que el Estado le debe a esta nueva generación que esta creciendo. Se llevaron a todos los viejos traficantes y vemos como los chicos en las esquinas lentamente comienzan a repetir la misma historia que vieron desde chicos, la misma historia de los papás.

Creo que el Estado no tiene buenas intenciones, digo que no trabajan con cosas concretas que puedan producir cambios en la realidad de acá, en la estructura y en la vida de estos chiquillos. No hay la posibilidad de mirar otras realidades de las que conocen y va mas allá que sacarlos de paseo. Tiene que ver con conformar una educación contextualizada y puedan ver que hay mas allá de Santa Rosa, Carlos Valdovinos y puedan tener herramientas para que puedan decidir. Creo que el Estado adeuda eso...reprimen, reprimen, detienen, detienen. Pero los niños de acá son una deuda del Estado. Por eso creo que no hay buenas intenciones, por eso cuando se habla de intervención siento que no están todas las condiciones ni los recursos humanos para hacer una buena intervención y tampoco el Estado tiene interés en hacerlo, me convencí de eso...el Estado se rie.

Siento que le conviene que se siga conformando un pueblo que piense, que sea capaz de cuestionar al sistema. Le conviene. O sea en La Legua y en las poblaciones marginales no hara nada mas posible por la marginalidad que ehh...yo me pregunto por que no se acaba la droga? Por que también es un sistema económico que impera aquí poh, que favorece las estadísticas en términos de salud, educación del Gobierno. Yo creo que al Gobierno le conviene esto, no le conviene que los mas

pobres salgan de la marginalidad. Yo creo que la gente que trabaja en las poblaciones y que no tiene nada que ver con el Estado ha invertido su tiempo en salvar uno o dos chiquillos de acá. Pero el Estado no es capaz, siempre falta dinero, no han invertido en lo real. Siempre son planes de intervenciones de proyectos truchos que no tiene buen resultado. No tienen personas idóneas.

Yo siento...que mira yo pienso en los niños que desertan del colegio en el que yo trabajo...desertan por que? Por que el colegio va a ser colegio...no hay una conciencia real de querer trabajar con los mas pobres, ni un proyecto educacional. No hay una real instancia de transformación...yo creo que el colegio y las organizaciones sociales son el ente de enganche para trabajar con la familia. Yo me siento responsable de los niños que desertan del colegio, pero debe haber un trabajo previo con la familia de empleo...entregar herramientas terapéuticas para reparar daño...yo creo que los que intervienen acá en La Legua carecen de las herramientas del trabajo contextualizado, de los sectores marginales. Donde se carecen de recursos de vida, pa poder parase bien acá.

E: ¿Cómo ves el panorama de las organizaciones sociales cuando llega el Ministerio?

En la primera etapa se hizo un bonito trabajo, pero luego cuando bombardean con proyectos, empiezan las envidias, empiezan las desconfianzas...yo creo que el Ministerio del Interior quebró a La Legua que se organizaba...en términos económicos...quebró las confianzas, quebró los quehaceres. Esto desde el 2000 hasta el 2005 no se juntaban ninguna organización como grupo...no había Red...no había trabajo comunitario desde todas las organizaciones...hasta el año pasado que se junta la coordinadora. Pero antes hace cinco años cuando llego el Ministerio del Interior había un trabajo sectario entre las organizaciones...de quien hace mejor la actividad, quien tiene mejores resultados...mayor impacto..en términos del show..con carnavales con orquestas, con todo lo que se intento hacer...con el montaje social. Pero no hubo conciencia de los problemas reales de la situación de la población. O sea todavía ...todavía hay un problema que tiene que ver con que cuando permitimos que el Ministerio del Interior se involucre nos queda la caga, nos separamos...por que hay desconfianza...por que hay un ego acá, de quien lo hace mejor...por que no estamos focalizando el bien común de la comunidad, sino de cada organización y no de los efectos que debiera tener el trabajo de cada organización en el día a día. Ose a algo como que también se debe pensar...eeh, yo por mi parte estoy con el trabajo de poder integrar a la gente, como yo te decia en un principio, a la Legua Emergencia se le ha dado tanto, que a la gente cuando se le da, recibe solamente eeh y no, no hay retribuciones...no hay limites para recibir. No se les ha enseñado a pescar...así como el trabajo pastoral, como que juntos podemos construir algo...vamos a tener un lugar de reunión donde cada uno de los vecinos pueda

aportar...entregando un ladrillo y lo va a sentir parte de el, lo va a cuidar, va a respetar el espacio. Pero cuando te dan todo de forma sin sentido, liviana...se acaba la torta y la gente vuelve a sus casas. Aquí falta integrar a la gente de La Legua, que la gente se haga parte de su problemática.

E: ¿Y en estos procesos no se hizo eso? ¿Hicieron diagnóstico, se hizo una especie de integración...se les pregunto que es lo que querían?

Pero en cada intervención, se hizo...si hubiéramos trabajado con tutores desde el principio con 100 niños, desde ahí haciendo responsables a los padres de sus hijos facilitando trabajo. Sería diferentes pero incluso desde el colegio, por que a la gente se les empieza a dar, pero de forma muy permisiva. Las cosas se desbordan.

Además de situaciones de poca seriedad, ya que yo vi...que en el colegio se abrían casos en espacios terapéuticos y que se cambiaba al estudiante en practica y hasta ahí no mas llegaba...hubo gente....hubo buenas intenciones pero muy malas intervenciones y yo hablo desde lo que es el colegio. Y en diferentes ámbitos.

E: ¿Entonces se les consultaba pero no se les implicada?

Claro, no se les incluía, es como la caja de navidad...se les entrega y hasta el próximo año y no les cuesta na. Pero es mas bonito que...no se trabajáramos juntos para reunir esa misma caja de navidad, como familia o comunidad y podamos crecer....yo creo que cuando el trabajo cuesta es mas valorizado, y en todo ámbito a nivel de colegio. Cuando la persona se siente involucrada cambia, pero cuando es un espectador no va a pasar mucho...basta mirar todo lo hecho en esta comunidad, lo demuestra lo que somos nosotros como Legua Emergencia.

Yo creo que las platas si son bien trabajadas....no hay que darles todo el afrecho a los Chanchos por que si no se lo comen todo al tiro... aquí hace falta un trabajo, un trabajo comunitario que tenga que ver con la participación. De los pobladores, pero en el caso del Ministerio del interior no cachan....pero como por ejemplo la consultora EMS nosotros participamos

E: ¿Quiénes?

Los Jotelacticos, participamos como organización. Pero no queríamos participar...pero votamos y la mayoría gano, y ahí vimos como muchos decían tener mucha conciencia comunitaria...muchas organizaciones sociales que fueron a buscar el beneficio. Pero después de eso no se continuo con nada...había mucha permisividad de los tiempos...tuvimos las cosas a las manos y no paso na. Por que de todas esas

organizaciones sociales cuantas quedan trabajando, cuestionando lo que realmente pasa en la población...ninguna sigue apoderada de su espacio.

Acá en la Legua hay mucha gente bonita, pero cuando llega el dinero a todos nos pasan cosas, todos nos ponemos algo quisquillosos...con la otra organización, con quien tiene el poder, como lo maneja

E: ¿Y que harías tú?

Por ejemplo que haría yo, una de...mira la única manera real de potenciar la participación es detectar las reales necesidades de La Legua y hablar siempre con honestidad...de lo que tengo, de lo que soy...por ejemplo el proceso de la Coordinadora tuvo un lindo trabajo, se gestionaron cosas hermosas y valiosas...pero después algunas situaciones nos fuimos distanciando, como pa dentro. Perdimos el sentido de lo que necesitaba La Legua...debemos restablecer las confianzas, por que como te decía hay mucha gente bonita y eso se logra con honestidad, tenemos que aprender a confiar, a sacarnos el ego por querer llevarla...eso de ser el poseedor de la verdad. Y nos volvemos a segregar...eso, la Legua y la intervención no pasara na si no hay gente con disposición real para cambiar.

E: Según se dice hay grupos de la comunidad (Juntos por la paz, Alihuen, etc) que conforman la Red y son ellos los que solicitan la intervención

No me acuerdo mucho de eso, pero si..se solicita a través de la muni...pero con todo el sentido de la esperanza,,,pensando que el Estado iba a ser un aporte a la comunidad, significativo...pero no fui así...todos los millones nunca fueron destinados a cambiar la estructura humana o social sino material...que yo las pude visualizar después en el camino, por que era poco claro. Después del proceso o la reflexión que yo he hecho desde el periodo de la intervención.

E: Cuéntame, me llama la atención de que me decías que la participación es poca, considerando que el grupo donde tu participas son casi 20 personas.

Ah, pero es que yo me refiero a ver como es que integramos al resto de la comunidad...por ejemplo como los invitamos a hacer esa reflexión de la Legua a otros con las mismas inquietudes y dejamos de trabajar para afuera y comenzamos a hacerlo hacia dentro...es como llevar la participación a las calles...acá en La Legua la gente tiene capacidad. Nosotros fuimos estratégicos por que el deporte llega acá y los pantallazos también llegan niños...pero... que pasa con los demás....que pasa con las denuncias por que eso no nos corresponde a nosotros, si no que nosotros tenemos que posibilitar e involucrar a la gente. A mi me interesa seguir trabajando con los Jotelacticos pero también me interesa

trabajar con la gente que siente que debemos cambiar....por ejemplo construir un poli pal invierno y atender a los niños y a los ancianos.

Yo creo que la gente de aquí, las organizaciones que trabajamos aquí...debemos unirnos para que la gente responda y valore con una respuesta y se sume... que colaboren en las actividades...yo creo que se puede hacer cosas, pero debemos involucrar mas a los pobladores mucho mas, que no tenemos que ser solamente nosotros....y que estemos tranquilos que cuando nos vayamos todo seguira funcionando...pero con tanto proyecto de intervención no pasa na...debemos mirar la real problemática, ver que pasa con la educación, reflexionar y hacer propuestas. Como que el camino va por ahí, pero no con los mismos yo creo que hay gente para hacer un trabajo de comités de cesantía...enseñar a hacer contacto, pero que aprendan por que a veces nosotros queremos hacerles todo y ahí esta el problema.

ENTREVISTA N°7

Tierra Sagrada forma parte de las organizaciones que componen la coordinadora de la Legua.

Tierra Sagrada nace en el año 99, como organización y como grupo musical nace el 98. y nuestra organización aporta básicamente en términos culturales...cachai, nuestra orientación es trabajo cultural y también educativo con los niños ..eeh, trabajamos durante varios años desde la música, desde el grupo en si. Ahí organizando peñas, eventos, café concert. Bueno retomando esa historia de las peñas, como que se perdieron y las quisimos retomar.

Y por otra lado el tema de la educación nace a partir de mi experiencia profesional ...como profe, haciendo talleres de apoyo escolar en el sector de la Legua Vieja básicamente...y de ahí tuvimos el proyecto volantín, un proyecto bastante exitoso para nosotros, debido al impacto que produjo en el sector de Legua Vieja.

E: ¿Quién financiaba ese proyecto?

Ese proyecto lo financiaba Chile redes. Parece que en el año 2000. A través del Fosis que se hicieron nuevos cursos acá en la población. Y nosotros nos ganamos este proyecto, siendo la cantidad mas alta de platas a las que pudimos acceder.

Eso a nosotros nos permitió, comprar los materiales, atender a los niños, salir con ellos. Desde una mirada de la educación popular, ah...basada en la aceptación otro. Generar espacios de aprendizajes cachai. Siempre trabajando con voluntarios.

En ese mismo año, nace de la misma pata otra organización que es Tierra de Fuego. Que son niños que partieron conmigo cuando el mas grande tenia máximo 7 años cachai y todavía siguen los cabros como músicos...grabamos discos y presentaciones...hace poco tuvimos un concierto.

Ahora lo que mantenemos, es el tema de Tierra de Fuego y Tierra Sagrada. Mas las ayudas que podemos hacer a las organizaciones...organizar, etc.. aprovechando nuestras capacidades en términos organizativos

E: ¿En qué momento comenzaste a vincularte a la Legua Emergencia?

Eehh...parte un poco con mi venida a trabajar en el Manuel Vicuña..eso fue en el 2004. Trabaje durante un año en el colegio, cachai y ahí conocí a casi todos los cabros de la población. Así parte mi vínculo con la gente de la Emergencia. De ahí trabaje con la gente del Portón y ahí mi vinculo se estrecho un poco mas...acompañando a los niños, acompañando sus procesos. Invitandolos a talleres, invitándolos a actividades. Y ahora esta este cuento con la Diego Portales. O sea en el fondo he trabajado directamente con la intervención, con los programas que establece la intervención. Eeeh, pero obviamente tengo una reflexión en torno a eso...lógicamente tengo que vivir. No por que simplemente crea que la intervención es lo único que existe y sea lo mejor para nuestra población. No nada de eso. Pero en el fondo hay que comer también. Y creo que debemos aprovecha ciertas instancias de participación...aunque tengo juicios fuertes contra ese tema...yo creo que es mi deber como profesional, como profesor, el hacer cosas cachai...a lo mejor si puedo hacerlas con estas instituciones que son parte del sistema, pero también siento que para poder cambiarlo tienes que estar desde el sistema y desde ahí traicionarlo cachai y hacer valer las ideas que uno tiene como persona y como poblador también.

E: ¿Qué percepción tienes de la participación en la Legua?

Yo creo que desde un tiempo hasta esta parte la gente ha aprendido a organizarse, yo creo que desde el 97..98 desde el inicio de la casa de la Cultura. Empieza a trabajar a organizarse...la gente empieza a darse cuenta de que si no nos organizamos y no trabajamos en equipo las cosas no las vamos a poder enfrentar bien o de la mejor manera...estábamos viviendo en un momento de letargo poblacional y cada uno andaba pa su lado y desde ese tiempo hasta ahora...hay un sentido de hacer cosas.

Ahora las organizaciones a mi...yo creo que hay muchas organizaciones que son organizaciones fantasmas..cachai...y eso hace mal.

E: ¿Y son la mayoría?

Yo creo que hay casos puntuales, no los voy a decir tampoco....eeh pero creo que se aprovechan y se estan financiando...que no causan impacto...eso a mi me molesta profuindamente...por que este tema de la intervención ha servido para que llegen mas pacos a la población. Pero también para que algunas organizaciones se maleen y ganen plata a costa de los pobladores, vendan la población hacia fuera...Cachai

E: ¿Organizaciones de base?

De pobladores, ellos son los que venden la población...nosotros optamos por la autogestión ya cachai... o sea no decidimos no postular a ningún proyecto más. Para ser consecuentes también, por que el trabajo debe ser autogestionado. La ayuda colectiva y comunitaria es posible.

También hay organizaciones que han hecho lo mismo...eh, pero si hay organizaciones que si han realizado cosas importantes...lo por ejemplo en la Diego Portales...lo digo no por que yo trabaje ahí...también tengo un juicio de ellos...en lo positivo veo como llegan cerca de 400 personas los días jueves a atenderse con los abogados cachai....nosotros atendemos a 60 niños en la escuela libre, que Chilecalifica atiende a 40 adultos...y si vas sumando...tenis casi a 600 personas y ahora el jardín infantil 80 y tantos niños.

Entonces yo creo que hay muchos compañeros, compañeras que son muy juiciosos en ese tema y de repente no cachan mucho. Yo creo que en este caso la Portales ha hecho un trabajo importante.

E: ¿Pobladores?

Pobladores, si bien el trabajo de esta institución no es el optimo, lo bueno es que colabora...ayuda a mejorar y enfrentar algunos problemas constantes en nuestra población.

E: ¿Qué significó para ti la intervención?

Yo tenía como 21 años...en realidad al comienzo no significo mucho...como era poblador de Legua Vieja, uno comete el error de sectorizarse...en un principio decía "esta wea es pa los puros pobladores de la Emergencia" y yo entiendo que los problemas de los pobladores no solo ocurren aquí, sino que también en la Pinto en la Sumar, etc., etc. Por que todos la cantidad de cursos y fuerzas se unen en la Emergencia. Era un prejuicio muy fuerte mío y de muchos pobladores de mi sector.

Con el tiempo la intervención en vez de ser propositiva, paso a ser represiva. Básicamente por el tema de los pacos, de las policias...al ver como atentan contra los pobladores de la Legua...y a quien sea, ellos saben quienes son, saben quien es quien...quien no trabaja, quien hace esto. Y sin embargo cargan a gente. Viene una persona inocente y atentan contra su cuerpo. Para la la intervención en esos términos se transforma en una vejación de los derechos humanos de los pobladores. Cachai.

Ahora la intervención en términos de significación de los pobladores de la Legua , yo no creo que sea digno que el pasto sea de cemento, cachai, es una wea indigna.

Es extraño tener todo Jorge Canning iluminado al máximo, parece de día y las calles interiores no pasan, el callejón no hay luz no hay nada.

E: En términos de participación ¿Cómo ves ese proceso?

Yo creo que hay...mayor participación y el reflejo de eso son las organizaciones que están haciendo cosas...los Jotes, La red, la Garrapata, el Teatro, Furia Leguina, etc. Yo creo que hay mayor participación y mayor necesidad por organizarse

E: ¿Pero eso a qué lo atribuyes?

Yo creo que...pa mí es muy complicado desarraigarme del tema recursos, pa mí es una necesidad de una organización para poder llevar a cabo sus necesidades. En ese sentido, claro que uno debe estar metido en el sistema no más. Por otro lado pasa por un tema del amor y del corazón y eso yo espero que así sea es más fuerte...el trabajo con los cabros chicos sin importar el tiempo o lo avanzado que uno esté....hacemos weas entre todos aunque seamos distintos. Puta el carnaval fue una muestra vive de ese compartirse, aunque no estemos de acuerdo con muchas weas que pasaron, pero fue una muestra de que en el fondo, todas las organizaciones tenemos un objetivo en común, ahora en la forma la que varía.

E: ¿Pero en términos de procesos si yo fuera del ministerio del interior podría adjudicarme esto que describes como resultados de mi pega?

Claro, eso es lo que pasa. El ministerio actúa así con cada proyecto que él financia...claramente para ellos es logro del ministerio pero pa nosotros no. Por eso decía que tenemos que aprovecharnos del sistema. Pero no quiero que se mal entienda el concepto. Yo me meto con el sistema pero lo traiciono con mis concepciones como poblador, como leguino cachai. O sea, el ministerio o el gobierno me entrega recursos y yo los administro como yo quiero. Me importa una raja si el ministerio me dice algo

Yo creo que la participación es un proceso, que forma parte de un legado histórico, desde los que llegaron a la pobla...y que en relación a nosotros partió desde que nació la casa de la cultura, quienes aprendimos allí a que podemos hacer caleta de weas, por que podemos juntar lucas y las hacemos nosotros mismos. Con nuestras manos, nuestras platas y nuestra fuerza. Si no hubiera existido la intervención, quizás habrían más organizaciones autogestionadas y no existirían ehh rencillas absurdas entre organizaciones. Habría la misma cantidad de organizaciones pero la forma de organizarse no sería la misma.

O sea, esta es una discusión de años...de decir que si yo trabajo con el gobierno que me va a pasar, el gobierno se va a jactar de que nos financio plata...que gracias a el pude hacer esto. Y no se trata de eso, si no de lo que uno puede hacer. Del corazón que uno le pone a esta wea. Yo creo que no existirían organizaciones fantasmas, no habría gente que sale fuera del país a decir que hace en la población, cuando no hace na.

Yo creo que quizás, seria hasta sano....

E:¿Entonces tiene un matiz negativo todo esto?

O sea igual es un análisis extraño, por un lado, ciertamente es negativo en términos de que esta intervención produce roces entre las organizaciones, produce desconfianzas. Pero por otro lado, hay momentos en que esta intervención resulta beneficiosa para algunas personas...

Y pese a la intervención...yo creo que en términos generales los pobladores seguimos conviviendo con lo mismo de siempre, con balaceras, hacinamiento, delincuencia, con pésima educación. Eeeh, con mucho temor de decir de donde son...

E: ¿Cómo fue tú experiencia de trabajar en el componente 2 de la intervención?

Eeehmm, queris la verdad o la mentira...te voy a hablar de la mentira...excelente. Mira como experiencia pésima, pa mi fue mala...para mi significó desde mis amigos pobladores juicios hacia mi persona...eeeeh...significo quemarme un poco con la población. Yo mucho antes de esto fui consecuente con mi ser poblador, eso es lo que mucha gente no vio.

Mis creencias, mi formación, cultural, política, estaban instaladas ahí...por que jamás deje que pasaran a llevar a los pobladores de la Legua. Jamás deje que me pasaran a llevar a mi y a mis compañeros como pobladores. Era un tema tan difícil

E: ¿Y porqué pasar a llevar a los pobladores?

Tiene que ver con la institución, que a nosotros nos contacto...que fue la ORT...que es una eminencia en términos educativos, puta fue como el loly. O sea no, nosotros ...puta son como infidencias las que voy a dar, pero nosotros estábamos solos, o sea pa la población nosotros éramos de la institución, pero para la institución nosotros no éramos na ...nada cachai. El ultimo de los pelos de la cola.

En ese sentido, nos sentíamos pasados a llevas, me sentía pasado a llevar y sentía pasados a llevas a los pobladores de la Legua. Con la

cosas que se hacían...no se vamos a hacer un taller con los cabros y nos estaban los recursos pa poder hacer el taller...no hay respaldo institucional, no había un espacio digno donde trabajar...no había nada. O sea no existía...

E: ¿Cómo definirías el proceso de intervención del componente 2?

Pésima...es lo..en realidad cerrar ese proceso de intervención en mi existencia como poblador. Decir nunca estuve allí, por que creo que es un atentado a los pobladores

E: ¿Y qué lo hace un atentado?

Desde lo que se entrega a los beneficiarios de este cuento...como información. Yo lo único que hice fue decir...este cabo esta en esto, participa allá, la va bien en el colegio. Ese es un cabro capaz de continuar un proceso, pero nada más que eso.

E: ¿Cuáles crees que fueron los que se cometieron en la intervención?

Del portón y en términos generales...el error mas grande fue no hacer participe a los pobladores de la intervención, ese fue el error mas grande. Eeh, o...es lo que paso con la reforma educacional, se metieron por la raja a los profesores...paso lo mismo acá. A los pobladores no les preguntaron lo que ellos querían, lo que ellos necesitaban, a lo mejor los pobladores no necesitaban ese pasto de cemento...solo un espacio digno donde vivir...no necesitaban un grupo de gente que visitara a los cabros y les preguntaran que estay haciendo?. A lo mejor necesitaba que se invirtiera en el centro comunitario. No le preguntaron a los pobladores si querían que les arreglaran la calle....

En segundo lugar, el tema del financiamiento a organizaciones que son irresponsables, inoperantes, y son en el fondo un mal a la sociedad y con eso me refiero a al ORT...a mi me llega a molestar, ahí siento las criticas de mis compañeros en pobladores...

El tema es que se decía que la ORT ganaba plata gracias a los pobladores de la Legua, yo nunca dije si, nunca dije no...yo solo necesitaba vivir...mas que venderme al sistema era un trabajo. Trate de hacerlo mas digno para mi y para los pobladores...ahora ellos fueron...hablar de esta institución me molesta y me da vergüenza...

E: ¿Qué crees que se puede hacer para mejorar la calidad de vida de la población?

Yo creo que...habría que hacer todo un proceso, como una revolución que parta desde los pobladores y las conciencia de ellos. Que si bien es cierto tenemos todos un norte común, las formas de llegar a ese norte, enriquece y también dificulta. Y yo lo que primero haría con las organizaciones haría...sanearse espiritualmente, primero a través del dialogo, pero en el dialogo propositito...No son capaces...a partir de sus prejuicios y cahuines y nosotros seguimos reproduciendo eso...en base con la violencia de tipo verbal, con ataques personales sin fundamento y eso va en desmedro de todos y me da a entender lo básicos que somos los pobladores de la Legua...

Los encargados de las organizaciones sociales deberían tener una visión con altura de miras...no hay una visión común, no son capaces de levantarse y mirar un poquito mas arriba...la gente no cacha...que mas allá de esas rencillas personales hay otras cosas, hacer participar a la gente, vivir en paz, un espacio digno, de convivencia y comunidad.

Putá, que puedo esperar de los pobladores comunes y corrientes entre comillas, si los weones que la llevan no son capaces de ponerse de acuerdo...pa mi significa...yo no me meto en esta wea por que voy a prender nuevamente la llama de las rencillas y dejar que los perros peleen solos y se maten.

Va a pasar que la gente se va a aburrir y va a dejar de creer en las organizaciones de la población...en algunos aspectos comenzó a pasar...hay gente que tiene una opinión muy dura respecto de la intervención o de algunos personajes de la población que al final van a perder la credibilidad. Y seguirán los de trabajo silencioso, sinceros.

Yo creo que a los dirigentes sociales de la población hay que provocarles una movía de piso, que mas allá de sus intereses personales esta la población y todos tenemos y queremos lograr lo mismo pa la población...todos queremos mejorar, aceptar y no somos capaces de aceptarnos...eso me entristece hartó ya que muchos de los pobladores se van a ir por que nada resulta....

Anexos II Propuesta de intervención de la Municipalidad de San Joaquín a la Población Legua Emergencia.

PROPUESTA PLAN DE INTERVENCIÓN POBLACIÓN LA LEGUA**ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE SAN JOAQUÍN***ABRIL 2006***Introducción**

Debido a los constantes problemas de seguridad ciudadana vividos en los últimos meses y que, como todos sabemos, se arrastran desde hace ya bastante años en la Población Legua de Emergencia, el Municipio decidió dar a conocer su posición frente al Plan de Intervención Social y Policial implementado en el sector.

Considerando el alto grado de violencia ejercido por el narcotráfico y el alto nivel de indefensión de la población, nuestra conclusión nos lleva a calificar dicho plan como un fracaso. Por este motivo buscamos concordar un nuevo diseño de intervención que busque terminar con la violencia y reestablezca el orden, para que nuestros vecinos puedan vivir en paz y podamos dejar atrás la enorme estigmatización que la opinión pública tiene respecto de esta parte del territorio de San Joaquín.

Tenemos la convicción que es necesario consensuar una nueva estrategia de intervención que involucre en su desarrollo e implementación a todos los actores comprometidos con el tema. Para lograr este objetivo se debe fortalecer la actual comisión intersectorial que convoque a Autoridades de Gobierno, Organizaciones Sociales del Sector, Iglesias, Policías, Ministerio Público y Municipio.

Compartiendo un diagnóstico que ponga el acento en las debilidades y comprometiéndonos a un esfuerzo mancomunado, podremos dar sustentabilidad a este nuevo desafío. Esta mesa de trabajo debe tener un carácter estable y permanente, para así buscar la forma de mantener una intervención activa y perdurable en el tiempo.

Estamos convencidos que no existen soluciones mágicas para resolver este problema. Este es un asunto que compromete a toda la sociedad, ya que La Legua se ha convertido en un problema de la Región. Pensamos que es necesario reimpulsar la iniciativa de intervención, profundizando una conducción política que le dé viabilidad y horizonte en el tiempo.

Proponemos reformular el Plan de Intervención en la Población La Legua, en las siguientes variables:

- Intervención policial y judicial realmente efectiva.
- Modificaciones urbanas en el territorio.

- Desarrollo de programas sociales sustentables en el tiempo.

1.- Intervención policial y judicial realmente efectiva : De la actual intervención se desprenden diversas críticas, una de las más fuertes y sentidas se dirige al accionar policial. Creemos que no basta con intervenir visualmente el espacio público de La Legua con Carabineros en cada esquina, ni reducir la vigilancia a cierto perímetro de contención y control, sino que se requiere de un equipo especial para la intervención policial, que actúe con mayor eficacia en la desarticulación de bandas de narcotráfico de La Legua, que pueda reaccionar frente a balaceras y enfrentar de mejor forma la especial conformación del delito en Legua Emergencia. En este sentido, es fundamental ampliar la dotación de Carabineros para la Comuna y compensar con un retén móvil la disminución de presencia policial en el resto del territorio comunal.

2.- Modificación urbana en el territorio: Cuando se habla de una Intervención real en Legua Emergencia nos referimos a la necesidad de hacer de esta población un espacio amable para todos. Es necesario el cambio urbanístico, cambiar el sistema de encierro que hoy existe en Legua Emergencia que no sólo dificulta el accionar policial con sus calles sin salida o estrechos pasajes, sino que también opera como un GHETTO .

Con el fin de lograr un cambio en la estructura y el trazado de la población ?La Legua?, que permita un mayor control por parte de las distintas entidades de control público, servicios y seguridad, se proponen 3 medidas a nivel urbano:

2.1. Ensanche de Calle Jorge Canning/Comandante Riesle : Esta medida persigue la transformación de la actual calle, de manera de permitir un flujo más expedito de los vehículos. Asimismo, se propone que la actual calle se conecte con Avenida Las Industrias.

2.2. Conexión de 3 Pasajes con Calle Alcalde Pedro Alarcón: Se propone la conexión de los pasajes: Francisco de Zárate, Sánchez Colchero y Juegos Infantiles, con la calle Alcalde Pedro Alarcón. Esta medida intenta eliminar el actual pasaje Mario Lanza, que corresponde a fondos de sitios y que se transforma por su ancho (2.5 m) en un límite infranqueable para los vehículos de seguridad.

2.3. Conexión de Pasaje Mataveri con Calle Drake: Conexión del pasaje Mataveri con calle Drake, por medio de la expropiación compartida, tanto por los fondos de los sitios que conforman el límite norte de la población La Legua y La Legua de Emergencia y los sitios conformados por las industrias ubicadas en el mismo límite. La apertura de esta nueva calle conectará los actuales pasajes ciegos que conforman el límite norte de La Legua y dará mayor accesibilidad de vehículos de seguridad.

Otro aspecto que cobra relevancia en lo urbano, se refiere al recarpeteo asfáltico de toda la extensión de calle Jorge Canning, desde Santa Rosa hasta Toro Zambrano, y los respectivos pasajes adyacentes, además proponemos el arreglo de veredas y platabandas en mal estado, ubicadas en el sector (Compromiso NO cumplido en el marco de la intervención. Fuente: JJ.VV. Legua Emergencia).

3.- Desarrollo de programas sociales sustentables en el tiempo: En ésta área, es importante precisar que las intervenciones involucran procesos sociales, por cuanto sus resultados deben ser evaluadas permanentemente y con perspectiva de largo plazo.

3.1. Microempresa y Empleo:

3.1.1. Otorgar 200 cupos, a través de los programas de reinserción laboral, entregando un Capital Semilla para la adquisición de insumos y maquinarias, que permita fortalecer salidas independientes como forma de superar la pobreza.

- Línea de apoyo para Asociación de Microempresarios de La Legua. Cooperando en sus nuevas iniciativas, facilitando trámites para la obtención de créditos y capacitando en temas de administración de empresas, tributario y formalización. Lo anterior se traducirá en formación de nuevos micro-empresarios que tendrán una mejor opción para superar la pobreza y que además generarán nuevos empleos para personas de la comuna.

- Fortalecer y reformular el programa de empleo (100 cupos) en los siguientes aspectos: a) programa bajo responsabilidad municipal; b) mayor asignación de recursos destinados a insumos y; c) ampliar el radio de acción de tareas no restringiéndolo sólo a esta población. A partir de esta última consideración se contribuye a eliminar la cultura de *ghetto* y permitir obras de mejoramiento urbano en el resto de la comuna.

3.2.- Vivienda:

- Mejorar la calidad de las viviendas de la población, para así poder ayudar a mejorar el inmenso deterioro en el desarrollo humano de los vecinos. Actualmente, existe un proyecto para ser implementado como plan piloto, a cargo de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Diego Portales.

3.2.2 Crear un sistema de postulación a vivienda que asegure, desde el Gobierno Central, la entrega del beneficio, de manera directa, a aquellas personas residentes de la Población Legua Emergencia, que cumplan con los requisitos. Actualmente, el proceso de postulación a vivienda de las familias residentes se ha visto dificultada por los largos periodos de espera y tramitación que exige el SERVIU Metropolitano para otorgar el

beneficio de viviendas usadas mediante el fondo solidario. En los últimos meses, nos encontramos con más de 700 solicitudes de Encuesta CAS para postular a una vivienda básica .

3.3.- Educación:

3.3.1 Ampliación de la jornada escolar completa de 38 a 44 horas semanales, con 9 horas de lunes a jueves, y 8 horas los viernes. Esta medida supone fundamentalmente más recursos humanos: 88 horas docentes (aproximadamente \$1.500.000.- mensual), para ejercer labor educativa en la Escuela Su Santidad Juan XXIII.

- Plan de reforzamiento escolar que (complementando o reemplazando los profesores más débiles) considera otras 88 horas. (aproximadamente \$1.500.000.- mensual, todos los cálculos deben hacerse hasta febrero, porque así lo establece el Estatuto Docente)
- Participación de la comunidad escolar como también participación y aprobación municipal en la adjudicación, por concepto de asesoría externa que licitará el Ministerio de Educación en el marco del programa de apoyo a las escuelas críticas, del que debe formar parte la Escuela su Santidad Juan XXIII.

3.4.- Salud:

3.4.1 Programa de salud a domicilio para adultos mayores y personas con discapacidad . Este Programa ha estado en ejecución desde las primeras intervenciones en la población, sin embargo requiere de profundización en los siguientes aspectos; a) Desarrollar un programa de capacitación laboral destinado a 50 mujeres pobladoras de la Legua Emergencia que las habilite para realizar trabajos remunerados en distintas entidades de Salud Pública y; b) Expandir los cupos de contratación de este proyecto (actualmente financiado por FOSAC) integrando a 24 mujeres capacitadas a un Programa de Atención Domiciliaria de Adultos Mayores y Personas con Discapacidad en la Comuna de San Joaquín.

- Ampliar en 170 cupos de atención la modalidad primera respuesta en adicciones en el CESFAM Dr. A. Baeza Goñi. Actualmente el Centro de Salud cuenta con 80 cupos/año de esta modalidad siendo necesaria aumentar la capacidad de intervención .
- Obtener la asignación de desempeño difícil para los funcionarios del Centro de Salud Familiar Dr. Arturo Baeza Goñi : En el CESFAM Dr. A. Baeza Goñi trabaja un total de 70 funcionarios . Anualmente la Comuna de San Joaquín postula a este Centro de Salud a la Asignación de Desempeño Difícil para que sea incorporada a la remuneración de los trabajadores en el marco de la Ley de APS (Nº 19.378) y que establece un % entre un 10 a un 30% de las remuneraciones. No obstante esto,

nunca han sido beneficiados pues el modelo del Ministerio de Salud privilegia esta asignación para entregarla a zonas rurales quedando fuera establecimientos como el Baeza Goñi cuyo riesgo se asocia al trabajo en un sector urbano de alta delincuencia

3.5.- Crear un Centro de Tratamiento y Reparación en Adicciones, Violencia Intra familiar y Maltrato Infantil.

3.5.1 La violencia derivada de los problemas que sufre la población La Legua y las adicciones en este sector poblacional impactan en la cantidad de trastornos: de pánico, ansioso, depresiones y otras patologías de salud mental. Actualmente, la oferta de atención médica y psicosocial del CESFAM Arturo Baeza Goñi es insuficiente para lograr elaborar procesos de reparación de las personas afectadas. Por lo tanto, se necesita aumentar la cantidad de recursos humanos (psiquiatra, psicólogo, asistente social y educador popular) destinados a realizar acciones integrales en el área de la atención y prevención, en coordinación con las otras intervenciones de los ámbitos legales, laborales y de vivienda.

- Dando continuidad a la intervención en salud a través de los cupos del programa Primera Respuesta, en este Centro se realizará la segunda etapa de las atenciones siendo necesario contar con 120 planes de atención en modalidad Ambulatorio Básico.

3.6.- Cultura:

3.6.1 Fondo especial de apoyo a iniciativas culturales, mediante la asignación de recursos para la implementación de sus acciones. Para tal fin, se efectuará una planificación y programación calendarizada de las actividades a desarrollar conjuntamente con las organizaciones del sector. En este sentido, existe una gran cantidad de ellas, entre las cuales destaca el trabajo desarrollado por el Grupo Folclórico Raipillán y la Agrupación de Teatro Legua Emergencia, entre otros.

- Crear un Centro Abierto Cultural. Espacio de desarrollo cultural-comunitario de libre acceso a los vecinos de la población La Legua para el desarrollo de diversos talleres recreativos, preventivos y educativos. Para ello, el municipio pone a disposición el actual Centro Comunitario San Gregorio, para su habilitación.

3.7.- Infancia:

- Programa de Extensión Horaria para los Jardines Infantiles de La legua, con el fin de cooperar de mejor forma con las mujeres trabajadoras o estudiantes de la población, ampliar cobertura horaria de 16:30 hasta las 19:30 hrs. En este sentido, el problema de los preescolares no son las matrículas, pues en ambos jardines del sector aún hoy existen vacantes. La verdadera problemática hace referencia a la necesidad de las madres

trabajadoras o estudiantes, en términos de con quien dejan a sus hijos mientras ellas están fuera de casa. Actualmente, existen cupos limitados para la extensión de jornada, la cual se encuentra copada y con niños en listas de espera.

- Habilidad de una Sala Cuna con una capacidad de 60 niños y con extensión de jornada para todos. Esta Sala Cuna pretende crear un Sistema de Protección en la Primera Infancia con el fin de mejorar la calidad de vida y el desarrollo de los niños de la población, a cargo de la Universidad Diego Portales. Este proyecto se ha visto entorpecido por distintos problemas por parte del Ministerio del Interior. Aún faltan firmas de aprobación para la entrega de los dineros vía Fondo Social - Ministerio del Interior, a objeto de financiar la habilitación de esta Sala Cuna (Convenio Integra), que se deberá construir en un pabellón del Centro Comunitario San Gregorio. Será allí donde se instalará esta nueva Sala Cuna que permitirá, a más mujeres del sector, optar a un mejor cuidado de sus hijos mientras ellas se encuentran trabajando.

3.8.- Deportes:

3.8.1 Línea de apoyo a actividades deportivas recreativas y formativas . Como experiencia destacada podemos mencionar a la Escuela de Fútbol Bam-Bam Zamorano, equipo sub-12 que se adjudicó el triunfo en campeonato ?Gánale a la Droga?, organizado por Chilectra (Partido final realizado en el Estadio Maracanã-Brasil). En este sentido, se puede abordar un trabajo con 200 niños de esta población en el desarrollo de esta práctica, teniendo como base la experiencia de dicha Escuela y a través de la contratación de monitores deportivos.

3.8.2 Infraestructura deportiva para multicancha de Juegos Infantiles (en comodato a Escuela de Fútbol Bam- Bam Zamorano). Se propone dotar a la población de un gimnasio, a través de la construcción y habilitación de un espacio deportivo, que permita desarrollar la práctica de disciplinas en diversos horarios y aún en periodo de invierno. Dicha propuesta se basa en la necesidad de contar con infraestructura ad-hoc, que fomente la práctica del deporte y la sana convivencia vecinal.

Anexo III Pauta temática, Pauta de entrevista informante clave y Pauta de entrevista dirigentes sociales.

Pauta TEMÁTICA

Respecto de la Organización

- Nombre de la organización, ámbitos en que interviene, objetivos, acciones y/o proyectos que realiza actualmente, rol que cumple el entrevistado en la organización
- ¿Cómo surgió la propuesta del proyecto?
- ¿Quiénes lo elaboraron?
- ¿Cómo se financió el proyecto? (municipio, organizaciones no gubernamentales, etc.)
- ¿Cuáles eran los objetivos del proyecto?
- ¿Qué actividades desarrolló el proyecto?
- ¿Cuáles y cuántos fueron los beneficiarios? ¿El número era el esperado?
- ¿Existen proyectos similares en la zona?
- ¿Logró el interés de la comunidad para participar del proyecto?
- ¿Qué mecanismos de convocatoria se utilizaron? ¿Funcionaron?
- ¿Se mantuvo a la población interesada?
- ¿Aumentó o disminuyó el interés de los beneficiados a lo largo del proyecto?
- ¿Cuántas personas trabajan directamente en el proyecto?
- ¿Alguna organización se sumó al proyecto durante su ejecución?
¿De qué tipo?, ¿Qué apoyo brindaron?
- ¿Se pudieron realizar todas las actividades propuestas? ¿Por qué?
- ¿Cómo cree que el proyecto benefició a la población?
- ¿Por cuánto tiempo cree que permanecerán el o los resultados obtenidos después de ejecutado el proyecto?

SOBRE LA PARTICIPACIÓN

- ¿Cómo considera que es el nivel de participación de la comunidad?
- En los últimos años ¿Se han observado cambios significativos en los niveles de participación?, ¿A qué atribuye dichos cambios?
- ¿Cuáles son las características más relevantes del tipo de participación que existe en su población?
- ¿Qué factores limitan y cuáles promueven la participación?
- ¿Cuáles son los problemas que trabajan las organizaciones sociales?

- ¿Cómo se financian las organizaciones sociales (fondos municipales, estatales, privados, autogestionados u otros)?
- ¿El tipo de financiamiento de las organizaciones determina el tipo de objetivos y/o la sustentabilidad de sus acciones?
- ¿Existen espacios dentro del gobierno local donde las organizaciones pueden incidir en la toma de decisiones y en la búsqueda de soluciones a sus problemas? ¿Qué organizaciones acceden a estos espacios?

Sobre la intervención

- ¿Cómo describiría el proceso de intervención que realiza el Ministerio del Interior en su población?
- ¿Cuáles son las principales consecuencias de este proceso?
- ¿Qué aspectos definiría como Fortalezas y cuales como Debilidades?
- ¿Existe la voluntad política para incorporar a las organizaciones en la toma de decisiones? ¿Ha habido acciones para fomentar su participación en este ámbito?
- ¿Cuál ha sido el impacto de la intervención en lo que respecta al nivel de participación social en la población?

Pauta de Entrevista (entrevistado clave)

- ¿Cuál ha sido el rol de su institución en el proceso de Intervención del Ministerio del interior desde su inicio en el año 2001 a la fecha en la población Legua Emergencia ?
- ¿Cómo describiría el proceso de intervención del Ministerio del Interior?
- ¿Cuáles han sido las principales consecuencias de este proceso?
- ¿Qué aspectos definiría como Fortalezas y cuales como Debilidades?
- ¿Cómo visualiza el rol de las organizaciones sociales de la población en este proceso?
- ¿Cuáles acciones destaca Ud. como significativas de parte de las organizaciones sociales?
- ¿Cuál ha sido el impacto de la intervención en lo que respecta al nivel de participación social en la población?
- Si pudiera proponer ¿De que forma abordaría las problemáticas que viven en la población La Legua?

<i>Pauta Entrevista</i>

Respecto de la Organización

- Nombre de la organización, ámbitos en que interviene, objetivos, acciones y/o proyectos que realiza actualmente, rol que cumple el entrevistado en la organización ¿Cómo surgió, Quiénes lo componen, Cómo se financió?

SOBRE LA PARTICIPACIÓN

- Que nos puede contar acerca de la participación de la comunidad?
- ¿Se han observado cambios significativos en los niveles de participación?, ¿A qué atribuye dichos cambios?, ¿Qué factores limitan y cuáles promueven la participación?

Sobre la intervención

- ¿Cómo describiría el proceso de intervención que realiza el Ministerio del Interior en su población?, ¿Cuáles son las principales consecuencias de este proceso?, ¿Qué aspectos definiría como Fortalezas y cuales como Debilidades?