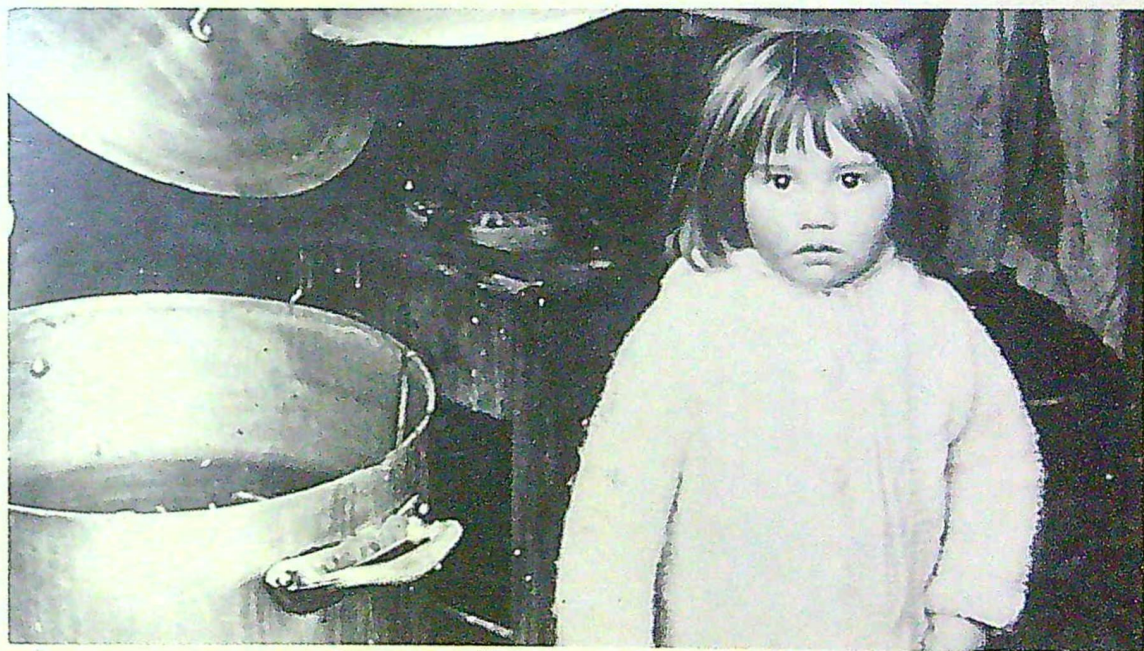


PET
013-750
v.3

Taller

LAS ORGANIZACIONES DE SUBSISTENCIA EN LA TRANSICION A LA DEMOCRACIA

DIRIGENTES DE ORGANIZACIONES LABORALES,
DE OLLAS COMUNES Y COMPRANDO JUNTOS



Serie Trabajo y Democracia

3

Programa de Economía del Trabajo



TALLER

Las Organizaciones de Subsistencia en la Transición a la Democracia

DIRIGENTES DE ORGANIZACIONES LABORALES,
DE OLLAS COMUNES Y COMPRANDO JUNTOS

400 274

401098
7

Serie Trabajo y Democracia

3

A035 23(3)

11500

TALLER

Las Organizaciones de Substancia en la Transición a la Democracia

DIRENTES DE ORGANIZACIONES LABORALES
DE OJAS COMUNES Y COMPARTO JUSTOS

Programa Economía del Trabajo (PET)

Impresión: Editorial Tiempo Nuevo S.A.

Santiago

Mayo, 1989

Indice

PRESENTACION	5
PROPOSITOS Y METODOLOGIA DEL TALLER	9
TALLER DE ORGANIZACIONES DE CONSUMO	13
Introducción	13
I Nuestra realidad	17
1. Origen de nuestras organizaciones.....	17
2.Cuál es nuestro objetivo.....	18
3. Somos un grupo solidario.....	18
4. Quiénes y cómo participamos	19
5. Los dirigentes: Cómo surgimos y cuál es nuestro papel.....	21
6. Los principales problemas y dificultades para el funcionamiento de nuestras organización.....	23
7. Las posibles soluciones	24
II. Las organizaciones no estamos aisladas, nos integramos	27
1. Por qué surgimos las Coordinadoras de Ollas y Comprando Juntos.....	27
2. Cuáles son las funciones que cumple una coordinadora	27
3. Qué desafíos enfrentamos como coordinadora de organizaciones de subsistencia	28
4. Cómo vemos a futuro nuestras organizaciones.....	29

III. Nuestra relación con la Iglesia y las Instituciones de apoyo	33
1. El papel de la Iglesia	33
2. Relaciones con las instituciones de apoyo	34
3. La organización y la autonomía	36
IV. Nuestra relación con el mundo del trabajador formal organizado	39
V. Somos organización social	43
VI. La organización popular frente al Estado y al gobierno local	45
A. Con respecto al momento actual	46
B. Con respecto al futuro democrático	48
TALLER DE ORGANIZACIONES LABORALES	51
Acta Primera sesión:	
Hacia un diagnóstico de las principales dificultades y logros	51
Segunda sesión:	
Mecanismos de Integración y de Representación	55
Tercera Sesión:	
Relaciones con otras Organizaciones	59
a. Iglesia	59
b. Con las Organizaciones no Gubernamentales (ONG)	60
c. El Estado	61
d. Partidos políticos	62
Propuestas operativas	62
ANEXO: PAUTAS DE DISCUSION	65
Tema 1: Diagnóstico de los principales logros y dificultades de la organización	67
Tema 2: Mecanismos de Integración de las organizaciones y formas de representación	69
Tema 3: Relaciones con Instituciones de apoyo y con la Iglesia	73
Tema 4: Relaciones con el Estado (municipalidades y servicios descentralizados)	75
Tema 5: Relaciones con otras organizaciones sociales, territoriales y de trabajadores (sindicatos)	79
Tema 6: Propuestas operativas de solución a los problemas que enfrentan estas organizaciones	83

Presentación

El Programa de Economía del Trabajo (PET), como tantas otras instituciones destinadas al servicio y apoyo del movimiento laboral chileno, ha ido acumulando una importante experiencia profesional e intelectual sobre distintos aspectos de la realidad del trabajo y de los trabajadores en la sociedad en los últimos quince años. Esta riqueza informativa permite la elaboración de diagnósticos adecuados para generar respuestas, pero también -particularmente en las actuales circunstancias políticas del país- intentar ahora la formulación de visiones alternativas y propuestas de futuro para un movimiento laboral que habrá de vivir, con determinada historia, condicionamientos y restricciones, la transición política a la democracia.

Esta constatación ha contribuido a la formulación de un proyecto inter institucional -"Aportes a una Propuesta del Movimiento Laboral"- con el compromiso de tres instituciones dedicadas a temas laborales y apoyos a distintos tipos de organizaciones de trabajadores (CIASI, ICECOOP y PET). El propósito es colaborar en la formulación de algunos aportes al movimiento laboral para la elaboración de una propuesta democrática de los trabajadores. Así, en el curso de 1988 y con el propósito de alimentar

las actividades del Proyecto antes mencionado, se desarrollaron un conjunto de iniciativas que hoy encuentran expresión en esta nueva colección o serie de publicaciones.

De modo tal que, durante los meses previos a la realización del plebiscito, se constituyeron distintos Talleres de Análisis Temático, con la participación de actores sociales y políticos, directa e indirectamente asociados al movimiento laboral: talleres con dirigentes sindicales, campesinos, de organizaciones económicas populares, de empresas de trabajadores y cooperativas, así como de partidos políticos opositores. Cada taller tuvo una metodología de trabajo específica, acorde a la realidad social que intentaba convocar y representar pero, en común, estos talleres tuvieron el propósito de generar propuestas de reflexión acerca de la problemática laboral, desde la óptica y sensibilidad de aquellos actores que habrán de ser, además de artífices, beneficiarios de las políticas implementadas en el proceso de democratización que habrá de vivir el país.

A continuación se recogen los resultados de la discusión de uno de tales eventos, el Taller de Organizaciones de Subsistencia que, bajo la coordinación y responsabilidad del PET, reunió a un grupo de dirigentes de diversas organizaciones económicas populares destinadas al consumo (ollas comunes y comprando juntos de la Región Metropolitana) y al trabajo (talleres laborales y la Federación Solidaridad y Trabajo, que agrupa a desocupados, trabajadores de los programas especiales de empleo y, en general, subocupados o trabajadores informales marginales).

Dada la diversidad de situaciones que enfrentan estos distintos tipos de organizaciones de subsistencia, se realizaron sesiones separadas y paralelas con dirigentes de organizaciones laborales y de consumo. Con un temario común, elaborado a partir de la experiencia recogida sobre esta realidad organizativa así como fruto de las propias reflexiones iniciales de los participantes del Taller, se abordaron las realidades específicas y las propuestas concretas de solución a problemas propios de cada tipo de organización.

En este número de la **Serie Trabajo y Democracia** presentamos, en-

tonces, los resultados de la discusión colectiva sostenida a lo largo de 12 sesiones en el caso de las organizaciones de consumo y de 4 sesiones en el caso de las organizaciones laborales. En una primera parte se exponen los objetivos y metodología de trabajo de cada uno de estos grupos del Taller de Organizaciones de Subsistencia y, luego, se exponen las reflexiones emanadas de las sesiones de trabajo. En el caso de la presentación de los resultados del Taller sobre Organizaciones de Consumo, está precedido por una introducción preparada por los integrantes del Taller, los dirigentes de ollas comunes y comprando juntos que, a lo largo de 12 semanas, estuvieron participando activamente en las discusiones.

Propósitos y Metodología del Taller

Una de las consecuencias del modelo capitalista autoritario se advierte en importantes transformaciones socio-ocupacionales al interior de la fuerza de trabajo, así como en el deterioro de las condiciones de vida de los trabajadores y sus familias. Algo más de un tercio de los ocupados se localiza en empleos informales de tipo marginal. Estos subempleados deben realizar enormes esfuerzos para sobrevivir y garantizar la reproducción de sus hogares, al enfrentar ocupaciones altamente inestables, legalmente desprotegidas y con bajos salarios.

Parte de la respuesta social ante este fenómeno económico se ha orientado hacia la formación de una vasta red de organizaciones poblacionales destinadas a la subsistencia: respuestas populares colectivas de carácter económico que buscan satisfacer necesidades básicas tales como el trabajo, la alimentación, la salud y la vivienda. Más de un millar de estas organizaciones, tales como talleres laborales, amansanderías populares, huertos comunitarios, comprando juntos, ollas comunes, grupos de salud y de vivienda, sindicatos de trabajadores independientes y por cuenta propia, agrupan a 50 mil miembros activos y benefician a 200 mil personas de las comunas populares del área metropolitana.

Sobre esta realidad el PET ha realizado un conjunto de investigaciones que han permitido desarrollar, no sólo una reflexión acerca de su potencial, límites y posibilidades de desarrollo, sino además diversas iniciativas para su apoyo. Acompañando este diagnóstico más bien técnico, se optó por iniciar la realización de un grupo de Talleres capaces de convocar a dirigentes de estas agrupaciones para posibilitar un intercambio de ideas y el estímulo a un autoanálisis de su propia realidad con fines propositivos.

Así, con el objetivo de crear un escenario para el intercambio de opiniones entre diversos dirigentes, se auspició el desarrollo de dos Talleres paralelos, de organizaciones de consumo y laborales, dispuestos a reflexionar sobre la realidad presente en las actuales organizaciones económicas populares y a proponer caminos de desarrollo para la transición a la democracia.

Entre los meses de julio y diciembre de 1988 funcionó el Taller de las Organizaciones para el Consumo Alimentario y entre agosto y octubre del mismo año, el Taller de Organizaciones Laborales. El primero con doce sesiones y el segundo con cuatro, ambos abordaron la misma agenda temática:

- Diagnóstico de las principales dificultades y logros de la organización.
- Mecanismos de integración de las organizaciones y formas de representación.
- Relaciones con instituciones de apoyo, la Iglesia y con el Estado (municipalidades y servicios públicos).
- Relaciones con otras formas de organización: partidos, organizaciones territoriales y de trabajadores.
- Propuestas operativas para enfrentar problemas de: recursos humanos, infraestructura, financiamiento, procesos de trabajo propios de la organización.
- Una propuesta de las organizaciones para la transición a la democracia.

Los participantes de ambos talleres¹, si bien no tuvieron una representación oficial de sus respectivas organizaciones, volcaron una experiencia de trabajo que le dio representatividad a los fenómenos descritos, permitiendo así una generalización con la realidad más amplia de la que estas organizaciones forman parte.

Desde el punto de vista del procedimiento, ambos Talleres contaron con una pauta de discusión para cada tema (adjuntamos dichas pautas en el Anexo de este documento), entregada con anticipación a la realización de cada sesión. De igual manera, al inicio de la reunión se daba lectura al acta anterior en la que estaba contenida la discusión colectiva. En base a este conjunto de actas se ordenó la información, respetando fielmente las opiniones de los miembros del Taller. Un primer borrador del documento, elaborado por los responsables de la coordinación de ambos talleres PET, fue revisado y corregido por los protagonistas, dando origen, así, a la versión definitiva que se presenta a continuación, en la que se incluye una introducción redactada por los integrantes del Taller de las Organizaciones, a modo de presentación de los contenidos.

1.- En el caso del Taller de Organizaciones de Consumo, 10 dirigentes de las siguientes organizaciones: coordinadora de ollas comunes de la Zona Oriente, coordinadora de ollas comunes de Puente Alto, coordinadora de ollas comunes de Pudahuel Norte, comprando juntos de Puente Alto, comprando juntos de La Victoria, coordinadora de comprando juntos de Maipú, comprando juntos El Canelo de Maipú y coordinadora de comprando juntos de Pudahuel Norte. En el caso del Taller de Organizaciones Laborales, 8 dirigentes de: Confederación Solidaridad y Trabajo, coordinadora de Talleres de Tomás Moro, coordinadora de talleres de Puente Alto, Comisión Unificada de Talleres, FECOOP, Sindicato de Talleres Tremayín y Talleres Artesanales de San Bernardo.

Taller de Organizaciones de Consumo (ollas comunes y comprando juntos)

INTRODUCCION

Haciendo un alto en nuestro quehacer diario las Organizaciones de Subsistencia nos hemos reunido para reflexionar sobre nuestra experiencia, visiones y perspectivas en la transición a la democracia.

Durante sesiones hemos contado, discutido, analizado y sistematizado lo que ha sido nuestro trabajo durante 10 años de los que lleva este régimen.

En este Taller de reflexión fuimos rescatando de esta dura realidad lo más valioso de nuestra experiencia, considerando que nacimos como respuesta a un modelo económico que nos excluye, empequeñeciéndonos aún más. Nacimos más bien como respuesta al hambre y como consecuencia del privilegio de unos pocos en desmedro de muchos. En este sentido, hacemos nuestras las palabras del Santo Padre cuando dijo: "Con profundo dolor he visto en mi andar la opulencia de pocos que contrasta con la miseria de muchos" (Juan Pablo II en su visita a Chile, Abril 1987).

No ha sido fácil ni motivo de alegría ir recordando paso a paso lo que ha significado para nosotros y nuestro pueblo el hacer frente a una de la crisis económicas más grandes de la historia de nuestro país. Partiendo de un falso "boom" importado que llevó al quiebre de la mayoría de las industrias, dejando miles de trabajadores cesantes, cuyo costo social repercute hasta hoy en sus familias.

La organización de cientos de grupos sociales que con su valentía, dinamismo y creatividad lograron una nueva forma de vida basada en la solidaridad, ha hecho posible la sobrevivencia de miles de niños, jóvenes y ancianos que hoy viven gracias a estas expresiones de vida. Entre estos grupos destacamos a ollas comunes, comprando juntos, talleres productivos, huertos caseros y medicinales, amasanderías y muchos otros.

Toda esta organización fue posible gracias a que desde el inicio contamos con el apoyo, dedicación y cariño de la Iglesia Católica (sacerdotes, religiosas y agentes pastorales); de otras iglesias que se sumaron a esta humanitaria labor; como también de instituciones de apoyo que fueron surgiendo a lo largo de estos años.

El desarrollo de este taller no ha sido fácil, repetimos, dada la diversidad de las opiniones que tenemos los integrantes que participamos en él, pero hemos sido capaces —una vez más— de aunar criterios para, finalmente, elaborar este documento fruto de nuestra reflexión.

Pensamos, creemos y hemos llegado a la conclusión, que la organización debe continuar para preservar la estabilidad de un futuro democrático y participativo, en donde seamos protagonistas en la conducción de nuestro país, para lograr un nivel de vida digno y más de acuerdo a nuestra condición humana.

No está lejos el día en que el hombre, recuperado lo que le pertenece, pueda expresarse libremente en toda su dimensión. De no actuar para este fin, lo demás sería "parche" y complicidad con un sistema egoísta y deshumanizado.

Queremos reconocer también la colaboración de Loreto, Lucho y Ma-

rio, que nos apoyaron en este trabajo y, en forma especial agradecer al P.E.T. el habernos convocado y facilitado un espacio para reunirnos y la oportunidad de publicar este documento.

Por último, con esto creemos dejar un símbolo de optimismo, que con Organización y Unidad todo es posible; pero a la vez, nada es posible sin lucha y esfuerzo. A los que lean estas líneas, que encuentren la fuerza, dinamismo y conciencia que guiaron nuestros pasos. He aquí nuestro aporte a las generaciones venideras.

Participamos en el Taller y elaboramos este documento, los siguientes dirigentes:

Por Ollas Comunes:

Sergio Ampuero, José Medina, Manuel Pratt y Sara Vásquez

Por Comprando Juntos:

Clara Ascui, Lina Brisso, Elsa Fernández, Clelia Ordenes, Zunilda Pastore Y Filomena Prieto.

I. Nuestra Realidad

1. ORIGEN DE NUESTRAS ORGANIZACIONES

Nacemos como respuesta al hambre de este país y, aunque las causas parecen obvias, es bueno explicitarlas: cambio de régimen democrático a uno autoritario; implantación de un modelo económico que nos excluye, que liquida la industria nacional, que importa bienes suntuarios, que termina con la reforma agraria. Todo esto produce cesantía y hambre.

Tenemos claro qué y cuánto debemos comer, pero también conocemos bien nuestra realidad. Nos duele el nivel de desnutrición de nuestros niños, jóvenes y adultos. Se ha perdido la capacidad para trabajar 8 horas diarias, la capacidad intelectual de nuestros hijos que incluso ya nacen desnutridos. ¿Cuál es el futuro que les espera? ¿Es digno todo esto?

Antes la subsistencia estaba asegurada, nuestros padres no tuvieron ese problema. Hoy, nosotros estamos en la organización para que nuestros hijos puedan pensar en el futuro.

La gran necesidad económica es la principal razón para formar organización. Los Comprando Juntos cobramos fuerza, especialmente cuando se hizo sentir el peso de la necesidad por la caída del boom económico. Muchas Ollas Comunes surgimos a raíz de catástrofes. Los temporales y el terremoto hicieron visible y denunciaron una realidad que las familias tratábamos de mantener escondida: **la magnitud de la necesidad.**

2. CUAL ES NUESTRO OBJETIVO

El objetivo central es alimentarnos. Dentro de este objetivo central tratamos de crear en los integrantes conciencia como consumidores frente al bombardeo publicitario de la TV y los medios de comunicación, las etiquetas, los envases costosos, etc.

Pero, junto con eso —e igualmente importante— es educarnos como pueblo, prepararnos, decidir nuestra propia opción, pero con fundamentos.

La capacitación es una obligación, porque de lo contrario seríamos simplemente un almacén o un comedor. Debido al miedo especialmente, cuesta que la gente participe en las jornadas de formación, pero se está logrando. Y en esto, es heterogénea la realidad de las organizaciones, hay algunas más comprometidas que otras.

3. SOMOS UN GRUPO SOLIDARIO

La organización significa cubrir una necesidad vital de comer, pero también, y muy especialmente, una necesidad afectiva.

Mantenemos relaciones muy estrechas de solidaridad y amistad. Recuperamos valores, recuperamos la esperanza. Con el estómago caliente empezamos a ver que es posible hacer cosas, el propio grupo se encarga de levantarte, de ayudarte a volver a creer.

La gente, cuando recupera valores, es cosa peligrosa, ya no vuelve atrás.

Hemos salvado a jóvenes drogadictos, adolescentes prostitutas y hasta niños de 12 años que habían caído en la prostitución.

Hemos perdido el resentimiento hacia otros sectores sociales que veíamos como enemigos. A los que se han acercado a apoyarnos los hemos conocido y nos hemos dado cuenta que también tienen sus problemas y, sobre todo, que podemos apoyarnos mutuamente.

En relación a cómo nos ven nuestros vecinos que no participan de la organización, sentimos que algunos piensan que somos un comedero, nido de comunistas o de pelambre. Son los menos.

La realidad es que hemos ido ganando el respeto y el aprecio de nuestros vecinos. Nos sentimos protegidos por nuestra población (especialmente los dirigentes que somos objeto a veces de vigilancia).

El cariño de los vecinos es importante, por ejemplo, para superar la impotencia y vergüenza que produce en un primer momento el tener que ingresar a la Olla.

4. QUIENES Y COMO PARTICIPAMOS

Es importante reconocer que quienes han dado la pelea han sido las mujeres y la juventud en primer lugar, luego los hombres.

El hombre no tiene mayor conciencia. Se siente macho proveedor. Participa en el club deportivo, donde juega fútbol y luego se toma unos tragos. Sabe que la mujer de alguna manera se las va a arreglar para tener comida en la casa. Esa es una realidad que vemos con mucha frecuencia en nuestras poblaciones. Notamos sí que la participación masculina ha ido aumentando. La mujer es la que ingresa primero y participa activamente, pero de atrás se incorpora el marido.

Las mujeres siempre hemos sido buenas financistas, hemos sabido estirar los pesos como nadie. Eso prueba que somos capaces. Pero, muchas no habíamos salido nunca de nuestras casas. Hay muchas mujeres,

organizadas o no, que aún no descubren las causas de la realidad que vivimos.

Por ello, por ejemplo, en Puente Alto iniciamos un trabajo con mujeres, fuimos casa por casa invitando a participar en encuentros de reflexión, donde no importa ni la religión ni el color político, sólo la identidad como mujer, porque reconocemos la participación en organizaciones como un elemento fundamental para el crecimiento personal.

Y al interior de la organización nuestro lema es: "quien cumple deberes tiene derechos". El que no trabaja se va, porque la organización la hacemos entre todos, decidimos en conjunto qué vamos a cocinar, a comprar, qué actividades realizar. Que nadie tenga más poder que otro.

Como dirigentes constatamos un alto grado de participación de los integrantes de organizaciones de subsistencia en otras organizaciones populares de su sector: talleres productivos, comité de derechos humanos, de vivienda, comunidades cristianas, centros de padres y apoderados, grupos de salud o de mujeres.

La organización como tal participa en Coordinadoras, en el Comando de Pobladores y otras instancias de representación. Es cierto que, a veces, es difícil esta participación por cuanto una organización como la nuestra requiere de múltiples actividades diarias para cumplir el objetivo inmediato de solucionar el problema de la alimentación familiar.

Es bueno destacar una iniciativa de los Comprando Juntos de Maipú, mediante la cual se logró convocar a diversas organizaciones de la comuna, tales como Cruz Roja, organizaciones sindicales y poblacionales para formar un Comité Pro Hospital para Maipú.

Hemos aprovechado instancias de difusión de la realidad de la organización: Seminario de Cooperativas, programas radiales, contactos con personas extranjeras y también organizaciones para la subsistencia de países vecinos.

Somos solidarios con la comunidad, apoyamos a clubes de ancianos,

actividades para los niños, visita a los presos políticos, presencia en la comunidad frente a catástrofes y actos represivos.

Somos, en definitiva, parte importante del mundo popular.

5. LOS DIRIGENTES: COMO SURGIMOS Y CUAL ES NUESTRO PAPEL

Todos los dirigentes, tanto de base como de coordinadora, somos elegidos democráticamente.

Muchos dirigentes nos hemos ido formando en la propia organización: llegamos como cualquier vecino y después de un tiempo ya comenzamos a asumir responsabilidades, primero en la organización de base y luego en la coordinación.

El dirigente se va formando por el camino, se va educando a medida que va asumiendo responsabilidades. En realidad, más que dirigentes, somos **personas con voluntad de asumir responsabilidades**.

Esto de surgir espontáneamente es una **dificultad** al comienzo, falta de capacitación, se aprende a medida que se gana experiencia. Pero, a la larga, es un **logro** porque tiene la confianza de la gente y además sabe cuáles son las necesidades. Las personas que han llegado con cartel de dirigente a la organización no han logrado subsistir, la gente las rechaza.

Así, los dirigentes nos hemos formado solos, en la práctica cotidiana de la organización. Esa ha sido nuestra escuela donde trabajamos codo a codo hombres y mujeres.

Muchos dirigentes que pasaron por la Olla Común o el Comprando Juntos, hoy integran otras organizaciones poblacionales.

Como dirigentes estamos conscientes que estamos sembrando para el mañana, para el futuro de nuestros hijos. Estamos creando conciencia.

Nuestro rol es de servicio: somos pueblo y nos damos al pueblo, hemos salido de la base y debemos estar junto a la gente que nos crea. Y por eso, pensamos que un buen dirigente debe ser trabajador, luchador, denunciador, educador, representativo y servidor.

Para los dirigentes, especialmente los de Ollas Comunes, el compromiso y actividad de la organización consume todo el tiempo. A muchos no nos queda tiempo para preocuparnos de nuestra propia subsistencia, de mantener la familia; nuestra pareja debe asumir toda la carga. Hay excesos de reuniones y casi no pasamos en nuestras casas.

Esto se agrava porque existe el problema de falta de dirigentes. Si se convoca en la población a las diferentes organizaciones, nos damos cuenta que somos los mismos que estamos al frente de varias organizaciones. Los dirigentes nos multiplicamos y eso no es bueno para la eficacia de la acción, nos limita para ser representativos. Tenemos que dejar espacios libres para que surjan nuevos dirigentes, para que otros asuman.

Tanto el dirigente de base como el de coordinadora enfrenta hoy **exigencias** en su labor:

Debe ser gestor: Esto es importante para ir logrando independencia: ser capaces de idear actividades y sistemas que permitan capitalizar a la organización para no depender de los apoyos externos.

Pero junto con eso debe ser representativo, defender nuestros intereses como grupo.

Debe tener proyecciones, capacitarse para servir mejor. A veces nos quedamos sólo con lo que sabemos, con lo que estamos acostumbrados a hacer y no crecemos en comprensión más integral de los problemas que tenemos como sociedad.

Es importante, entonces, abocarse al objetivo específico, pero teniendo presente el objetivo general que dice relación con todas las necesidades del ser humano.

Para desarrollar su servicio, el dirigente debe estar abierto a la crítica constructiva y a la evaluación por parte del grupo de su trabajo. Esta evaluación es posible cuando hay un programa establecido con metas y compromisos.

El buen funcionamiento de la organización requiere de dirigentes honestos, capacitados, creativos y capaces de aceptar críticas constructivas. Debe ser crítico y autocrítico.

6. LOS PRINCIPALES PROBLEMAS Y DIFICULTADES PARA EL FUNCIONAMIENTO DE NUESTRA ORGANIZACION

Varios son los problemas y dificultades que hoy día enfrentamos las organizaciones de subsistencia.

— falta de legalidad:

- todo lo compramos con boleta, con lo que perdemos la plata del IVA que no recuperamos;
- tenemos problemas con algunos comerciantes que incluso nos han denunciado, hay Comprando Juntos a los que les han pasado partes y han tenido que ir al Juzgado;
- para formar una sociedad, cada socio tiene que dar un aporte, eso es difícil, no hay \$5.000 para dejarlos como capital inicial.

— Problemas con el uso de locales de la Iglesia:

- hay Comprando Juntos que no pudieron entenderse con las comunidades cristianas y debieron abandonar el local;
- otros no pueden abandonar el local de la Iglesia porque carecen de alternativas que den cabida a la bodega del Comprando Juntos;
- los locales de la Iglesia son más respetados por la represión y los "patos malos";
- se preve que a futuro aumentarán los problemas con la Iglesia por falta de local.

— Problemas por carecer de bodegas adecuadas:

- se requieren bodegas centralizadas que faciliten la tarea de cotizar;
- los grupos prefieren comprar cerca y en lugares conocidos, con lo que se dificulta la tarea de coordinarse.

— Problemas de transporte:

- el transporte de mercaderías es un problema grave y no tenemos más alternativa que el fletero;
- el flete es caro;
- la organización que dispone de vehículo no termina de pagarlo, cuesta la mantención y conseguir permanentemente a gente que trabaje "ad honorem".

7. LAS POSIBLES SOLUCIONES

— Respetto de actuales problemas de personería jurídica:

- se han iniciado conversaciones con algunos Comprando Juntos campesinos para ver posibles soluciones;
- podría servir que algunas instituciones de apoyo presten su personería jurídica para que los Comprando Juntos recuperen el IVA;
- el problema de la legalización es que el capital es social; la alternativa son las cooperativas, pero éstas pueden ser intervenidas en cualquier momento;
- algunos Comprando estamos estudiando la posibilidad de constituir a futuro sociedades de responsabilidad limitada, pese a que también tiene limitaciones;
- si nos unimos podríamos obligar al gobierno a legislar (a éste o al futuro).

— Respetto de los problemas de local:

- la perspectiva es ir adquiriendo un terreno, algunas organizaciones tendrían financiamiento para construir bodegas, pero falta conseguir sitio;

- la construcción de bodegas centralizadas que faciliten el saltarse al intermediario.

— **Respecto del problema de abastecimiento de alimentos:**

- comprar como coordinadora;
- crear huertos comunitarios en terrenos que están abandonados, crear granjas populares, lo mismo que huertos en casas;
- crear proyectos que "aparen" la bodega de las organizaciones y que de ahí en adelante éstas se autofinancien;
- crear amasanderías a partir de la Olla Común; en algunas zonas se está haciendo así;
- transformar Ollas o crear restoranes populares que sirvan para generar fuentes de trabajo y alimentación más barata sin necesidad de tener financiamiento de afuera.

— **Respecto de la educación:**

- que la organización sea capacitadora en políticas sociales y técnicas de trabajo;
- que se aproveche en democracia la experiencia y capacitación de los miembros de organización que se ha formado estos años.

Lo importante para ir solucionando nuestros problemas, es buscar instancias de unidad, de coordinación entre las organizaciones populares para el consumo.

II. Las organizaciones no estamos aisladas, nos integramos

1. POR QUE SURGIMOS LAS COORDINADORAS DE OLLAS Y COMPRANDO JUNTOS

Las organizaciones populares en torno a la subsistencia hemos nacido ahora, estos últimos años. No tenemos modelos, patrones a los cuales seguir. Por tanto, nos hemos ido dando una estructura como organización a medida que va surgiendo la necesidad, y en esto, cada sector ha creado sus propias instancias de coordinación.

2. CUALES SON LAS FUNCIONES QUE CUMPLE UNA COORDINADORA

Las funciones de la coordinadora son decididas por todos, por la asamblea, por cuanto la coordinadora existe por voluntad de los grupos que la integran y para apoyar el mejor funcionamiento de la organización en su conjunto.

Las actividades que realiza para el logro del objetivo específico y tam-

bién para el fortalecimiento de la organización son más o menos complejas, dependiendo de cada realidad particular.

En términos generales, podemos definir las siguientes funciones:

- Coordinar el trabajo de los grupos.
- Mantener la armonía y unión entre ellos.
- Realizar reuniones periódicas de asamblea de organizaciones.
- Entregar capacitación y formación a los grupos (charlas, talleres, jornadas, asesoría o supervisión de actividades).
- Representar a la organización en las estructuras de coordinación entre organizaciones de diferente naturaleza (Comando Poblacional, Coordinadora de Organizaciones Sociales Populares).
- Participar en las diferentes Comisiones existentes.
- Representar a la organización ante las instituciones de apoyo.
- Realizar actividades específicas según el tipo de organización que la integre (C. Juntos = compra y distribución de productos; Olla Común = fiscalizar uso de alimentos).

3. QUE DESAFIOS ENFRENTAMOS COMO COORDINADORA DE ORGANIZACIONES DE SUBSISTENCIA

Ser más representativas. Nos hemos volcado a lo gestionario por la urgencia del hambre, pero hemos descuidado la necesaria formación de dirigentes para que enfrenten su tarea con una visión más integral y con una comprensión de las causas profundas que dan origen a la organización.

Ser más motivadoras y creativas hacia los grupos de base para que éstos asuman su tarea con variedad de iniciativas.

Ser más flexibles en nuestros programas, para que podamos acoger la heterogeneidad de realidades económicas que presentan los grupos.

Buscar formas jurídico legales que nos permitan actuar más libremente en la sociedad y defender nuestros derechos. Actualmente, frente a cual-

quier problema o atropello no podemos hacer nada porque somos "ilegales".

Mejorar la educación y capacitación de la base y los dirigentes. Nos han metido miedo con la política. Nos acusan a veces de hacer política, porque organizarse para comer es considerado un asunto político. Hay temor en la base de participar, especialmente en actividades de denuncia, entonces se abocan sólo a lo gestionario. Para la organización es fundamental que sus integrantes tengan conciencia política y social que les permita comprender las causas de la situación de pobreza que vivimos, por eso un objetivo importante es la capacitación, la formación de la asamblea.

Buscar instancias de unidad, de coordinación entre las organizaciones populares para el consumo (Coordinadora Metropolitana de Ollas Comunes, de Comprando Juntos o de ambas).

Si las coordinadoras nos unificáramos, lograríamos abaratar costos de compra, boicotear productos, ser realmente un poder. Sin embargo, esto no es fácil; es necesario romper con el egoísmo y la desconfianza entre nosotros mismos y superar experiencias poco exitosas. Cada organización es celosa de sus fondos, no le gusta que otros manejen su capital, cosa que a lo mejor ocurriría al hacer grandes centrales de abastecimiento.

En este aspecto consideramos que existe un desafío importante: cómo conseguir el equilibrio entre la necesaria capitalización para seguir existiendo y cómo lograr que este capital no se forme a costa de nuestro estómago, a costa de recargarnos los precios de venta.

4. COMO VEMOS A FUTURO NUESTRAS ORGANIZACIONES

Los Comprando Juntos nos planteamos la necesidad de dar una **estructura legal** a nuestra organización (Sociedad de Responsabilidad Ltda. o Cooperativa), que nos permita operar más libremente en el mercado y regular las relaciones con los comerciantes. En este momento los comerciantes miran al Comprando Juntos como "clandestino".

Algunos creemos que es posible pensar en convertirnos en **Supermercados Populares** que actúen con un criterio de abastecimiento y precios diferente al comerciante, con una actitud de servicio hacia el poblador, con conciencia. Las Ollas Comunes también visualizamos la posibilidad de Centrales de Abastecimiento en esa línea.

Otros tenemos, frente a la postura anterior, una preocupación: no perdernos como organización y convertirnos en comerciantes, ése no es el objetivo. En este momento los Comprando Juntos son válidos, pero quizás a futuro no tengan razón de existir. Nuestra idea es defendernos como consumidores y en ese sentido, transformándonos a futuro en supermercado popular, seríamos futuros capitalista. Sin darnos cuenta, estaríamos copiando el sistema, es la mentalidad que nos ha dejado este sistema.

La alternativa puede ser convertirnos en organización de resguardo, de **protección al consumidor**, de defensa —de la mano con la autoridad— frente al comercio. Y esto lo hemos aprendido en estos años: en el Comprando Juntos exigimos peso y precio justo; aprendamos a defender lo mismo en el almacén, la feria o el supermercado.

Cualquiera sea la alternativa futura, surge como muy necesario buscar instancias de unidad.

Quizás lo más adecuado sea formar una Coordinación de Organizaciones de Consumo para empezar a caminar más unidos e ir ganando experiencia.

Sería excelente unirnos todos: los que estamos preocupados por el consumo, por la salud, por la vivienda, por el empleo. Así apuntaríamos a la causa de los problemas y no a soluciones de parche como hacemos hoy.

Los pobladores debemos unirnos para ser más representativos dentro del movimiento laboral y frente al gobierno, tener organizaciones negociadoras.

Las Ollas Comunes tenemos también otra meta: crear talleres laborales, convertirnos en fuente laboral, negociadora, ser nosotros los artífices de nuestro futuro con nuestros propios medios. Ofrecer servicios y productos, pero recibir por ello una remuneración justa, no dejarnos explotar.

III. Nuestra relación con la Iglesia y las instituciones de apoyo

En las Ollas Comunes tenemos relaciones estrechas y continuas con la Iglesia Católica y con las instituciones de apoyo social.

En primer lugar, con la jerarquía de la Iglesia Católica. En segundo lugar, con las instituciones de apoyo social, como son las Ollas Comunes y las Ollas Comunes de la Iglesia Católica, entre otras. En tercer lugar, con las instituciones de apoyo social, como son las Ollas Comunes y las Ollas Comunes de la Iglesia Católica, entre otras.

En las Ollas Comunes tenemos relaciones estrechas y continuas con la Iglesia Católica y con las instituciones de apoyo social. En primer lugar, con la jerarquía de la Iglesia Católica. En segundo lugar, con las instituciones de apoyo social, como son las Ollas Comunes y las Ollas Comunes de la Iglesia Católica, entre otras. En tercer lugar, con las instituciones de apoyo social, como son las Ollas Comunes y las Ollas Comunes de la Iglesia Católica, entre otras.

EL PAPEL DE LA IGLESIA

La Iglesia no es la que debe hacer las cosas buenas. No es el

III. Nuestra relación con la Iglesia y las instituciones de apoyo

Cada una de las organizaciones estamos ligadas a instituciones de apoyo porque no tenemos los medios económicos para sobrevivir solas.

El apoyo proviene fundamentalmente de la Iglesia Católica. En algunos casos se reduce sólo a facilitarnos locales para la instalación de bodegas y lugares de reunión. En otros, sobre todo en las Ollas Comunes y algunos Comprando Juntos, existe apoyo permanente en alimentos no perecibles, los que son aportados a través de las zonales de la Vicaría de la Solidaridad.

Otros apoyos provienen de instituciones laicas que prestan servicios en el campo de la capacitación, el abastecimiento, el uso de tecnologías apropiadas o de facilitación de material gráfico educativo y audiovisual para actividades programadas por las diferentes organizaciones.

1. EL PAPEL DE LA IGLESIA

La Iglesia no es la que debe hacer los cambios sociales. No se puede

generalizar nuestra relación con ella nombrando "la Iglesia" como un todo. Sin embargo, en la Iglesia Católica subsisten aún algunos sectores (algunas comunidades de base o grupos de ayuda fraterna) que no entienden la dinámica de la organización y que tienen por tanto actitudes paternalistas que entorpecen la relación Iglesia-Organización.

Hay que evitar el paternalismo y asistencialismo.

En relación a los aportes de Vicaría se nota una disminución en la cantidad de ellos, cuyas causas serían:

- a) aumento en el número de organizaciones;
- b) la organización ha ganado experiencia en el manejo de los recursos. Así, ha logrado medir mejor su realidad y demandar aportes de manera más racional;
- c) en algunos casos se ha producido cese de los aportes por malos entendidos, producto de mala comunicación entre la organización y la Vicaría.

2. RELACIONES CON LAS INSTITUCIONES DE APOYO

Partimos de la base que existe una interdependencia entre las instituciones de apoyo y las organizaciones populares. Ambos nacimos en este régimen, producto de la dictadura (aunque hay instituciones antiguas, la mayoría surge ahora). Ellas han canalizado la ayuda externa hacia nosotros. En la medida que existen ellas, existimos nosotros, por lo tanto, debemos trabajar en relación recíproca, ambos nos necesitamos y nos enriquecemos mutuamente.

Debemos tener una relación de apoyo respetando las instituciones la autonomía de la organización para decidir.

Los equipos de apoyo tienen recursos, amplias facilidades, entonces ¿por qué algunos no actúan con criterios que generen realmente organización?

En las bases falta conciencia política y social, en parte por la actitud

que a veces tienen algunas instituciones de apoyo: les interesa apoyar lo gestionario y no dan orientación político-social. Les interesa "tener" muchos grupos que funcionen adecuadamente para así lograr financiamiento.

No estamos en contra de eso, las instituciones de apoyo son importantes, pero junto a lo gestionario deben entregar orientación en lo social.

En lo gestionario sentimos que se actúa con desconfianza hacia la capacidad que tenemos como organización para presentar y manejar proyectos de desarrollo, para manejar recursos económicos. Como pobladores somos capaces de conducir la parte económica de nuestra organización.

Sin pretender generalizar, vemos que en las actuales relaciones existe por parte de las instituciones de apoyo:

- desconfianza
- condicionamiento de los aportes (pueden hacer esto y no esto otro)
- exceso de burocracia, tramitación.

En el ejercicio de esta interrelación, ambos tenemos que aprender. Para lograr armonía, la experiencia nos dice que es necesario:

- mantener una relación respetuosa de enriquecimiento mutuo;
- buscar el diálogo transparente y permanente;
- tener dirigentes honestos, que se ganen el respeto de su gente y de la institución, con una conducta intachable;
- que las instituciones nos valoren en nuestra capacidad y los profesionales lleguen a nosotros con apertura, dispuestos a enseñar, pero también a aprender;
- que las instituciones respeten nuestras opciones;
- que las instituciones cumplan con las expectativas que crean;
- un compromiso real de la institución con el pueblo.

Como organización, sabemos que tenemos capacidad, pero consi-

deramos dafino para una futura democracia convertirnos en grupos sec-tarios, cerrados al aporte valioso de otros sectores sociales (instituciones de apoyo, partidos políticos, otras organizaciones).

3. LA ORGANIZACION Y LA AUTONOMIA

Somos autónomos, como organización, como Coordinadora sectorial o como Coordinadora zonal. Estamos unidos, pero manteniendo nuestras características (cada sector da énfasis en determinados aspectos según sus intereses y grados de desarrollo).

Pero no somos independientes, no somos autosuficientes y depende-mos de los aportes de Vicaría. Y éste es un asunto importante: surgimos para luchar por nuestro sustento y si bien el aporte en alimentos de Vica-ría es fundamental, hay que tener cuidado en mantener un equilibrio, sin aportes excesivos que anulen el esfuerzo de la propia organización en la búsqueda de soluciones.

Las organizaciones debemos tratar de ser autónomas, probar que so-las somos capaces. Si nos dan ayuda, que ésta no esté sujeta a con-diciones.

Lo ideal sería aprovechar estos apoyos como impulso inicial sola-mente, sin generar dependencia. Eso permitiría medir nuestra posibilidad de subsistir en condiciones reales. Además aumentaría nuestra auto-nomía, por cuanto en mayor o menor grado, siempre detrás de un apoyo hay un interés por parte del donante que no siempre es el mismo interés del grupo que se beneficia. La organización por necesidad toma lo que se le ofrece, sin darse cuenta de las consecuencias.

Si bien muchos dependemos de los aportes externos, estamos cons-cientes que hemos sido nosotros los creadores de nuestra organización y debemos luchar por aumentar nuestra autonomía. Vemos a las ins-tituciones de apoyo al servicio de la organización y no al revés. Acep-tamos los aportes, pero no aceptamos intromisión en nuestros asuntos internos.

Proyección en un futuro democrático

Estamos convencidos que podemos seguir subsistiendo solos mientras administremos bien nuestros recursos; con dificultades, pero es posible. Debemos aprovechar el aporte en capacitación y tecnología para mañana lograr el desarrollo de nuestra clase; ayudar a la población para que se movilice en torno a la subsistencia (no importa en qué tipo de organización lo haga) y así no vaya a golpear la puerta al gobierno democrático para estirar la mano.

Para seguir existiendo es importante la unidad y cooperación entre nosotros como organización. Hemos crecido como pobladores a base de sufrimiento, debemos recuperar la confianza en nosotros mismos. En la adversidad hemos sabido ser creativos, ingeniosos; no perdamos la experiencia y canalicémosla para tratar de formar generaciones de trabajadores buenos en su oficio, con oportunidad de ir a la universidad si así lo desean, pero sin perder su orgullo como clase obrera.

Unidos podemos llegar a ser organización comprometida con la defensa de nuestra alimentación, del salario justo, de la salud, de la educación, en suma, de los derechos que nos corresponden como seres humanos.

IV. Nuestra relación con el mundo del trabajador formal organizado

Si bien somos parte de la clase trabajadora, sentimos hoy una división entre el mundo del trabajador formal y el mundo del poblador. Sentimos que el trabajador asalariado no ubica nuestra realidad.

El trabajador formal ha sido víctima del sistema imperante que lo ha obligado a tratar de mantener su trabajo a cualquier precio, rebajando su dignidad, no defendiendo sus derechos. Hoy el trabajador formal es menos consecuente que el poblador, el sindicato no se ha preocupado de la formación social de sus afiliados, de inculcarles el valor de la solidaridad.

La gran tarea es reaprender cuáles son nuestros verdaderos valores; debemos ser partícipes de la recuperación de los valores humanos que hemos perdido, de la dignidad perdida. La formación y la educación son las armas para enfrentar esa recuperación.

Entendemos que es difícil la participación activa en la organización sindical, han sufrido represión, han sido descabezadas, hay gran temor

a perder el empleo, hay mayor control y soplónaje en los lugares de trabajo que en la población.

Pero es importante que los trabajadores formales sepan que para nosotros los pobladores la participación tampoco ha sido fácil, hemos tenido problemas similares, pero nos hemos preocupado de formarnos, de tener conciencia social y sentimos que eso le hace falta al mundo sindical.

La Central Unitaria de Trabajadores

Vemos la formación de la CUT como un primer paso muy importante para la integración de los trabajadores, para recuperar un espacio que se había perdido. Sentimos sí, que en este momento la CUT no es representativa de nuestra clase social, del proletariado.

Los pobladores no nos sentimos parte de la CUT siendo que somos la organización que más ha crecido en estos años de dictadura.

Considerándonos parte de la clase trabajadora, le planteamos a la CUT:

Somos organización nueva, la CUT debe considerarnos, debemos apoyarnos mutuamente, reconocernos, reflexionar en común, pero mantener relaciones de no ingerencia porque como organización popular estamos acostumbrados a ser autónomos. Pero sí estrechar lazos, buscar momentos y lugares de encuentro. Que miren hacia el lado y nos vean. Los pobladores somos más, hemos crecido.

Que haya una preocupación permanente de la CUT por la situación de los trabajadores cesantes. Del mismo modo, que los trabajadores cesantes participen en sindicatos de trabajadores eventuales, que se incorporen para no sentirse desintegrados.

Igualmente, pensando en una transición a la democracia, creemos importante mirar hacia el pasado y reconocer algunos errores. Como trabajadores tuvimos nuestra oportunidad cuando la fábrica pasó a nuestro po-

der. Nos faltó conciencia, no estábamos preparados y nos farreamos la ocasión. En vez de aumentar la producción, porque éramos técnicamente capaces de hacerlo, nos faltó responsabilidad. Los estudiantes y la juventud hacían trabajo voluntario en las fábricas, y nosotros, los obreros, los mirábamos trabajar.

Finalmente, quisiéramos reiterar a nuestros compañeros de los sindicatos nuestro interés por juntarnos a conversar, a intercambiar nuestras propias experiencias y compartir nuestras visiones para un futuro más digno para todos los trabajadores.

V. Somos organización social

Nuestro partido político es el hambre.

La experiencia nos indica que la organización debe estar desligada de la política partidista porque los intereses de la organización van más allá de los intereses de los diferentes partidos.

Esto no significa que cada quien no tenga su propia posición e incluso su camiseta, pero no puede imponerla a su organización.

En este aspecto, para la organización es fundamental que sus integrantes tengan conciencia política y social que les permita comprender las causas de la situación de pobreza que vivimos, por eso un objetivo importante es la capacitación, la formación de la asamblea. Es importante, también, formar a nuestros jóvenes, a los que se les hace difícil entender la democracia, porque no la han vivido.

Actualmente los partidos políticos, como no tienen otro espacio donde expresarse, tratan de hacerlo a través de la organización popular, y con ello desvirtúan el objetivo de la organización, cada partido trata de sacar

agua para su propio molino. Así es difícil lograr la unidad y para nosotros como organización la unión es fundamental.

Como dirigentes estamos preocupados por la situación política actual.

Por un lado, está la propaganda del régimen. Algunos dirigentes de Ollas Comunes aparecen firmando por las listas del sí. La gente, por un kilo de alimento, se vuelve a favor del sí y se convierte en denunciante. La organización es reprimida y así la gente se resta de participar.

Por otro lado, la organización popular no es reconocida por los partidos políticos de oposición. Hasta hace un año no existíamos para ellos, éramos comedero. Ahora resulta que somos la gran organización porque nos ven útiles en este momento. Pero, una vez que pase el plebiscito, ¿qué volveremos a ser para ellos?

Ningún político ubica el trabajo de años que llevamos las organizaciones populares, nos llaman "masa", claro, porque la masa es amoldable.

Afirmamos que la organización popular en cuanto tal no es partidista, nuestro compromiso es con nuestra clase y no estamos dispuestos a perder nuestra autonomía bajo ninguna bandera de ningún partido.

A futuro, cualquiera sea el resultado del plebiscito, nosotros seguiremos existiendo. Es posible que con un cambio la gente pierda el miedo y se integre en mayor número a la organización porque las dificultades económicas no mejorarán, el problema del hambre se va a agudizar. Que gane el NO no nos va a solucionar los problemas, pero no nos van a patear, nos van a escuchar.

VI. La organización popular frente al Estado y al gobierno local

Este gobierno nos ha frustrado, atomizado, denigrado, marginado. Nos han destruido todo, nos han quitado todo, la escasa propiedad privada, nos han quitado hasta la fuerza laboral, sólo nos queda el hambre.

Pero, frente a eso nos estamos capacitando y formando, tenemos aún mucha gente que recuperar, aquélla que sigue en ignorancia, que no cree, que no solidariza.

En este gobierno hemos denunciado: marchas hasta la municipalidad, tratar de hablar con el alcalde, colectas en las calles, campañas a nivel de Santiago por el problema de las deudas de luz, agua y dividendos.

Estamos conscientes que el Estado debe jugar un rol que ahora no está cumpliendo. Quizás ahora le hacemos el juego al sistema, le tapamos un hoyo. Pero nos estamos preparando, capacitando y eso el sistema no lo puede controlar.

Estamos conscientes también que tenemos que saber demandar, sin

cometer los excesos de demanda que se produjeron durante el gobierno de la UP. Porque el gobierno que venga va a tener problemas, todo lo escondido va a salir a flote.

A continuación analizaremos este tema con mayor profundidad y lo haremos en relación al momento actual y a un futuro democrático.

A. CON RESPECTO AL MOMENTO ACTUAL

1. Relaciones entre la municipalidad y las organizaciones

- No todas las municipalidades son iguales.
- Ollas Comunes y Comprando Juntos no tenemos ninguna relación con la municipalidad, para ellos somos ilegales. La municipalidad se ocupa de la organización sólo para perseguirla; algunos de nuestros propios vecinos son utilizados como "sapos".
- Cuando la organización logra conquistas o hace campañas de denuncia, la municipalidad trata de pararla o de hacer "competencia", encuestando o entregando beneficios a los vecinos.
- En algunos casos condicionan la entrega de beneficios a que no se reciba apoyo de la Iglesia o de instituciones de apoyo. La organización no se acerca a la municipalidad porque ésta la condiciona.
- La organización no tiene cabida en las juntas de vecinos porque éstas son designadas por el alcalde. La organización no tiene fronteras comunales, en ella participa gente de diferentes comunas.

2. Beneficios o ayudas estatales que reciben los miembros de la organización a título individual

El subsidio familiar es relativo, se entrega por un tiempo y después se quita.

Hay mala atención en policlínicos de salud: burocracia, no hay remedios, hay desfinanciamiento porque la plata se usa para propaganda del régimen, mal acceso a consultorios. En las juntas de vecinos se han instalado consultas privadas mejor provistas que el consultorio.

Las consultas de la Iglesia cumplen un rol importante, lo mismo algunas privadas que atienden gratis al que no tiene o cuando va de parte de la organización.

3. La entrega de ayudas individuales por parte de la municipalidad y el efecto que produce sobre la voluntad de la gente por organizarse

- En general es negativo, con eso tratan de meter la pudrición entre nosotros.
- Algunos gente aprovecha la ayuda de invierno y la vende en verano (ej.: pizarreños), y vuelve a pedir al invierno siguiente.
- En pueblos o localidades chicas la gente se conoce, si va a la municipalidad ya tiene miedo de acercarse a la olla común.
- La gente se acostumbra a aprovecharse.
- Cuando la organización actúa como intermediario para obtener algún beneficio de la municipalidad para la población entera, el no organizado se olvida de la organización y agradece al municipio.
- El dirigente puede desanimarse por la impotencia para contrarrestar el efecto de las ayudas estatales.
- La gente por necesidad recibe paquetes que duran dos días cuando el régimen quiere durar 8 años más.

4.Cuál es la actitud de la organización y el dirigente frente a la entrega de ayudas estatales

- Los dirigentes debemos ser capaces de crear valores en la base, trabajar por crear conciencia entre los organizados y también los no organizados.
- En algunos casos, la asamblea ha enjuiciado a miembros que tenían actitud poco honesta, lográndose que rompan vínculos con la municipalidad.
- Por necesidad a veces se acepta una ayuda, pero eso no puede significar venderse y perder sus valores.

* Es necesario dejar claro que al hablar de ayudas estatales estamos entendiendo aquéllas que surgen como propaganda del régimen.

En relación a aquellos beneficios de programas sociales que se canalizan a través de escuelas o consultorios, como, por ejemplo, la alimentación escolar o la leche para niños y embarazadas, eso es un derecho y educamos a la organización para hacer uso de ellos.

B. CON RESPECTO AL FUTURO DEMOCRATICO

1. Problemas de pobreza prioritarios y cómo vemos la labor del Estado para resolverlos

- Lo más prioritario: el trabajo. Habiendo trabajo hay comida. Es necesario terminar con la cesantía. Para ello nos parece indispensable activar la industria nacional y abrir fuentes de trabajo, terminar con las importaciones.

Esto va unido al salario digno y para obtener un salario que permita vivir es necesario hacer respetar las leyes laborales y revisar la legislación laboral existente que en este momento favorece al patrón.

- La salud, y concretamente la drogadicción, que afecta con especial crudeza a jóvenes y niños

Vemos que éste es un problema agudo de salud, una consecuencia del sistema: falta trabajo, falta educación, los jóvenes no tienen expectativas, los niños pasan hambre y para ahuyentarlo aspiran neoprán.

Vemos con dolor los rostros congestionados y desfigurados por la droga de nuestros jóvenes y niños.

Todos estamos con nuestra salud mental deteriorada, la salud familiar está deteriorada.

Vemos a la policía corrompida, tenemos testimonios de jóvenes que son incentivados a vender droga por los mismos policías que los detienen.

Es necesario que el Estado cuide la salud, cree programas especiales

en donde la juventud y la niñez se recuperen, con gente preparada que considere un elemento fundamental: el afecto que estos niños necesitan.

- **La educación:** hoy hay falta de expectativas de los jóvenes, la educación es un comercio, los programas se han deteriorado.

El Estado debe procurar el igualitario acceso a la educación de todos, con programas normados y supervisados por profesionales de la educación, por el Ministerio de Educación. Que cada persona, conforme a sus capacidades, pueda estudiar y no esté limitada por su bolsillo.

- **La vivienda:** casa digna para todos. Al Estado le corresponde fijar políticas de vivienda, construir barrios con lugares de esparcimiento, casas en que sea posible que una familia se desarrolle y tenga cada integrante su necesaria privacidad.

Es posible implementar sistemas de auto construcción con apoyo técnico y financiero gubernamental. Que esas políticas consideren la educación del poblador para sentir suya la vivienda y cuidarla.

2. Relaciones entre el Estado y la Organización

Aun cuando el Estado fuera eficaz en solucionar los problemas, la organización popular tiene sentido de seguir existiendo. Hay muchos problemas en una población y la participación popular es parte importante para enfrentar y solucionar esos problemas. Además, como organización popular tenemos 15 años de experiencia en buscar soluciones creativas a muchas necesidades.

3. Cómo deberían ser estas relaciones

Partimos por el convencimiento que hay que cambiar las leyes. Es el pueblo el que debe elegir a sus representantes: alcaldes, regidores y juntas de vecinos, sólo de esa forma es posible trabajar en un clima que debe ser:

- democrático

- respetuoso
- participativo

Debemos definir nuestra participación, reivindicarla, ligar nuestra acción a la Junta de Vecinos, ayudar a solucionar problemas. Es importante no dejar solo al gobierno que venga.

Así es posible trabajar unidos, conocer y participar en la elaboración de programas y en la ejecución de los mismos, aportando cada uno lo suyo.

Taller de Organizaciones Laborales

Acta Primera Sesión: Hacia un Diagnóstico de las Principales Dificultades y Logros de las Organizaciones

1. DE LOS MOTIVOS PARA ORGANIZARSE

El móvil principal que induce a las personas a formar parte de las organizaciones es la existencia de una carencia o necesidad no satisfecha. Esta se manifiesta por exiguos o inexistentes ingresos por cesantía del jefe de hogar y a partir de ésta la imposibilidad de cubrir la más elementales necesidades de subsistencia.

La carencia, particularmente de trabajo, induce la participación de las personas en talleres en algunos casos o bien en organizaciones como los sindicatos de trabajadores independientes donde se conjugan las acciones de denuncia y de reivindicación del derecho al trabajo.

Unidas a las anteriores y una vez integrados a las organizaciones productivas, aparecen otras necesidades relacionadas: la participación para

contrarrestar los efectos del aislamiento y la motivación por aprender destrezas u oficios, entre otras.

2. LA EVALUACION DE LA EXPERIENCIA: SUS LOGROS Y DIFICULTADES.

a. Logros.

Se anotan como éxito de las organizaciones la posibilidad que éstas han brindado de capacitar a sus miembros en diversas técnicas y destrezas. Mediante su ejercicio, han podido desempeñarse en alguna actividad económica remunerada.

A pesar de la escasez de recursos, se valora el haber permanecido como organización y no dispersarse. Que los problemas son compartidos y que la mejor forma de enfrentarlos es agrupando fuerzas. En este aspecto, se reconoce la decisiva participación de las mujeres.

Lo que en parte ha sido un gran desafío y que se le reconoce como uno de sus logros, ha sido el haber transformado en muchos casos el funcionamiento de sus grupos de trabajo como unidades productivas. Esta transformación ha requerido de grandes esfuerzos individuales y colectivos ya que implica tomar la responsabilidad de ejecutar determinadas tareas, todas ellas necesarias para el funcionamiento de los talleres. Esta experiencia se la considera una fuente de crecimiento personal.

El sentir que han revalorizado la utilidad de la participación, del compartir y de haber logrado establecer relaciones afectivas duraderas. Todos estos elementos confluyen hacia la consolidación de las organizaciones hacia adelante.

Sin embargo, las previsiones respecto de la permanencia de algunas iniciativas como talleres laborales en el futuro son discutidas frente al argumento de que muchas o algunas experiencias actuales, terminarán por desaparecer frente a una relativa mejoría en las condiciones económicas de sus hogares. Por otra parte se explica que si bien la menor disponibilidad de ingresos ha sido el principal activador de la participación de la fuerza de trabajo hoy incorporada en los talleres, las motivaciones por continuar exceden a las específicamente económicas. Es más, existe

la posibilidad de que las organizaciones actuales transformen su accionar y pasen al terreno de la reivindicación por recursos básicos como vivienda, acceso a la salud, educación para sus hijos, mejores condiciones materiales y beneficio para el lugar de residencia.

b. Dificultades

Principalmente de recursos. Escasez de materiales, locales e infraestructura básica y necesaria para poder operar regularmente.

Aunque grandes progresos se han realizado en el campo de la capacitación, persisten las dificultades y nada asegura que puedan continuar capacitando a sus miembros puesto que en la mayoría de los casos se trata de servicios provenientes de fuentes externas al taller.

Otras de las dificultades permanentes proviene de la renuencia de un conjunto de personas a participar en las organizaciones. Existe consenso en que se trata de actitudes que derivan del propósito deliberado del actual régimen de obstaculizar la creación de organizaciones. Con ello se busca impedir que las personas planteen sus demandas, denuncien sus problemas y reivindiquen sus derechos con la fuerza que da la acción conjunta.

El problema de la escasez de recursos —materiales y financieros— así como la necesidad de contar con apoyos en capacitación, asistencia técnica y otros, se ha visto agravado por el notorio retiro del apoyo de la Iglesia Católica registrado en el último tiempo. Ello ha comenzado, en algunos casos, a afectar el funcionamiento y viabilidad de las iniciativas productivas.

Segunda Sesión:

Mecanismos de Integración y de Representación

El análisis de las formas de integración existente y de la proyección de modalidades futuras está condicionado básicamente por la autopercepción que tengan los participantes de las diversas experiencias productivas. Quienes se definan como trabajadores, actuarán como tales y buscarán relacionarse con otros o con sus organizaciones. En cambio si la autopercepción es distinta, también lo será la actitud frente a la integración.

Se consideran trabajadores tanto los que participan en sindicatos territoriales, en empresas autogestionada y en talleres laborales. Claro que en caso de estos últimos se da una doble percepción: dueña de casa y trabajador.

En la actualidad existen las Coordinadoras de Talleres, que agrupan a las unidades productivas localizadas en un perímetro territorial específico. En éstas, se intercambian experiencias y se establecen y mantie-

nen contactos con terceros. La finalidad que los agrupa deriva de la vigencia de problemas operativos comunes: capacitación, financiamiento, asistencia técnica y comercialización entre otros. Existen exitosas experiencias de acciones que han convocado a muchas organizaciones territoriales, incluidas juntas de vecinos, y han actuado frente a la autoridad municipal.

Quando se ha tenido éxito en el actuar organizado a nivel de coordinaciones mayores, aparece la aspiración de constituir una gran organización que agrupe, y represente a la vez, a todas las experiencias actuales. Esta especie de Coordinación de coordinadoras, sería la "voz" de las organizaciones y se relacionaría en su representación con el Estado, con las iglesias y con otras instituciones.

Sin embargo, en los hechos también aparecen experiencias distintas y por lo tanto percepciones y aspiraciones diferenciadas. Particularmente se enfatiza en la necesidad de cuidar por la capacidad de tomar sus propias decisiones. Algunos de los problemas de las coordinaciones radican en un exceso de paternalismo con sus integrantes y con tendencias a restringir el campo de su autonomía. Así, aparecen opciones a la alternativa de conformar una gran coordinación: incorporación a centrales sindicales, establecer vínculos propios con grupos poblacionales y/o de jóvenes. Se hace una expresa diferencia entre la necesidad de buscar mecanismos de integración para "producir mejor" y para "ser mejor". Sólo en la medida que una forma de integración contenga ambos objetivos se estaría dispuesto a participar.

En la práctica coexisten situaciones heterogéneas. Las coordinadoras de talleres, formadas por sus directivos, sirven de enlaces o nexos con otras organizaciones e instituciones. Se contactan con empresarios y comerciantes, con organizaciones de apoyo y con la Iglesia. Sin embargo, en otros casos no existen. Cuando ello ocurre generalmente se debe a una mayor precariedad relativa de recursos que inducen a modificar el funcionamiento regular de los talleres. La inexistencia de un lugar de trabajo, es sustituida por el propio hogar del miembro. Así se dificulta aún más la operación como unidad productiva lo que repercute en la búsqueda de mecanismos de integración.

En el caso de unidades productivas de mayor desarrollo: que incorporan fuerza de trabajo calificada y donde existen relaciones contractuales formales, la incorporación en organizaciones mayores se efectúa apoyando las instancias organizativas de la rama productiva a la que pertenecen y suscriben y apoyan las reivindicaciones de las dirigencias sindicales de su sector.

La variedad de situaciones es una certera expresión de lo que efectivamente acontece en este sector. Esto, en principio, dificulta la posibilidad para materializar iniciativas de integración. Por ejemplo, los trabajadores de talleres no cuentan con los beneficios de seguridad social que si tienen aquéllos que integran empresas del sector autogestionado. De ahí que se originen demandas diferenciadas. Para algunos son el resultado de procesos de negociaciones colectivas, para otros en cambio, es un mecanismo para conservar la actividad económica.

En el territorio o sector poblacional, se registra la existencia de variadas organizaciones, las que no necesariamente se encuentran ligadas e integradas. Las acciones particulares, aunque en función de problemas comunes, probablemente no tendrán el grado de efectividad y permanencia que se lograría con la unificación de esfuerzos.

El desafío por lo tanto radica en buscar y definir con claridad un conjunto de reivindicaciones comunes a los distintos grupos. Por ejemplo, frente a la actual situación de precariedad de recursos, establecer un "paquete" de reivindicaciones, que sea suscrito y apoyado por los diversos talleres y organizaciones y que contengan: recursos básicos para el funcionamiento de los talleres, trabajo para los desocupados y subocupados y que además integre reivindicaciones específicas para aquéllos que tienen una ocupación.

Tercera Sesión:

Relaciones con Otras Organizaciones

No existen apreciaciones homogéneas respecto del tipo de relaciones con otras organizaciones.

a. Iglesia

En el caso de los talleres y de otras iniciativas productivas que se gestaron bajo el apoyo de la Iglesia, existe un expreso reconocimiento del apoyo recibido. Se estima que a futuro no debieran extinguirse los actuales vínculos, ya que por una parte, en la mayoría de los casos sigue siendo el principal soporte de muchas organizaciones.

En el caso de las experiencias forjadas sin el auspicio de la Iglesia, y salvo para aportes específicos en materias de producción o de comercialización, no plantean la necesidad de establecer relaciones especiales.

b. Con las Organizaciones no Gubernamentales (ONG)

Existe un reconocimiento diferenciado respecto de las relaciones con las Instituciones de Apoyo. La evaluación que hacen los participantes es heterogénea y se relaciona con la experiencia particular.

En primer lugar, se plantea la incertidumbre acerca de la permanencia de éstas en un contexto de gobierno democrático. Desde el punto de vista de los participantes, muchos de los problemas que definen el campo de las ONG podrían comenzar a ser tratados desde los aparatos públicos, en el marco de un Estado que los reconozca y los haga suyos.

Por otra parte, es generalizada la impresión de que la capacidad efectiva del Estado estará limitada por la multiplicidad de problemas que se heredarán. Así las principales acciones que hoy despliegan las instituciones (financiamiento, capacitación, comercialización y asistencia técnica) antes que ser sustituidas deberán permanecer para complementar la labor del Estado en estas áreas.

En particular, en lo referido a financiamiento la evaluación es deficiente ya que, salvo excepciones, la cobertura y magnitud del Apoyo ha sido claramente insuficiente frente a las necesidades. A pesar de ello se valora la existencia de algunas iniciativas recientes originadas en los últimos años.

En las restantes líneas de apoyo, se considera que estas debieran reforzarse. Especialmente, en el campo de la capacitación aunque se considera que se han respondido a las demandas de los talleres, también se enfatiza que ésta debiera "evolucionar".

El sentido de la evolución requerida es superar el carácter de la actual, fundamentalmente dirigida a obtener "mejores trabajadores" o "para producir mejor". Se propone que ésta se transforme en una que promueva a "ampliar el entendimiento de las personas". Que contribuya a desarrollar la capacidad de "vivir mejor hoy y después".

c. El Estado

Los vínculos actuales que las organizaciones establecen con el aparato público son prácticamente inexistentes. Durante estos años no se ha dado lugar a la participación ciudadana organizada y la mayor parte de las relaciones han surgido producto de la presión motivada por algún conflicto.

Sin embargo para las organizaciones productivas ésta es una situación anormal originada por las características del ejercicio del poder en estos años. A futuro los talleres plantean al Estado que se establezca un sistema de apoyo coordinado con las unidades del sector en las siguientes áreas:

- líneas de financiamiento y crédito.
- capacitación técnica y en materias de administración para los integrantes de los talleres.
- establecer un régimen tributario y para exportación que facilite la comercialización de las unidades económicas.

Además y rescatando los problemas heredados ya por más de una década, plantean exigir al Estado, en cada nivel local:

- Mayor participación ciudadana, para analizar y resolver los problemas comunes. Eventualmente se propone la utilización de los canales a través de Juntas de Vecinos.
- Solución a los problemas de accesos a la salud y educación para sus familias.
- Establecer planes especialmente dirigidos a estos sectores para adquirir viviendas y mejorar las condiciones de vida en cada comunidad.

Para ello se reafirma la necesidad de constituir organizaciones que tengan la capacidad de plantear y conducir tales demandas.

d. Partidos Políticos

No se encuentran argumentos que fundamenten y respalden la necesidad y pertinencia de establecer vinculaciones con tales organizaciones. Se las entiende como entidades legítimas y necesarias, pero que abarcan espacios propios y que no se encuentran con los propios de las organizaciones laborales.

La experiencia indica que cuando los partidos han intentado incursionar en los terrenos de las organizaciones productivas, han terminado por perjudicar su funcionamiento.

Propuestas Operativas

1. Producto del debate sostenido en anteriores sesiones, se estima que las actuales iniciativas económicas permanecerán con independencia de eventuales cambios en el contexto político y económico del país.

El objetivo de los talleres es continuar operando, pero en forma regular y no discontinua como ha ocurrido hasta ahora. Sin embargo, se presume que no todos los que hoy integran las unidades laborales tendrán la intención de proseguir con sus actuales actividades.

Así, para los que continúen será fundamental lograr que cada grupo productivo sea reconocido. Para ello será necesario presionar ante las autoridades a fin de que reconozca su condición de sector productivo, obteniendo para ello personalidad jurídica. Este primer paso es expresivo de la voluntad de sus miembros de plantear sus demandas al Estado, no con el ánimo de obtener donaciones sino de que por su intermedio se generen las oportunidades para lograr sus propios desarrollos.

La constitución jurídica de las organizaciones productivas, o su formalización, es una forma de materializar la decisión por transformar las actuales experiencias económicas en empresas integradas en los circuitos mercantiles.

Naturalmente, se piensa en organizaciones donde la propiedad se en-

cuentre difundida en quienes laboran en ella, buscando un modelo cercano a la autogestión.

Por otra parte, esta alternativa permitiría a sus trabajadores acceder a beneficios básicos que suelen ser extensivos al resto de la fuerza del trabajo ocupada: previsión, salud, seguridad laboral y otros beneficios conexos. De ahí que también surja la necesidad de plantear al Estado, el establecimiento de sistemas especiales para estos sectores, eventualmente cofinanciados, a fin de cubrir los costos que dicho sistema implicare.

2. La operación continua y regular como unidad económica exige que sus miembros estén capacitados para gestionar adecuadamente su organización, para producir más y mejor, para vender y crecer como grupo de trabajo.

Abordar el problema de la capacitación requiere de acciones coordinadas y permanentes y en ello el Estado deberá jugar un importante rol de apoyo. Se piensa que un mecanismo expedito para activar acciones en este campo, es utilizar a los Centros de Madres como instancias canalizadoras de capacitación.

Por otra parte, se reconoce el aporte en estas materias efectuado por las instituciones de apoyo, y se afirma que sólo por ello éstas ya tienen un lugar protagónico en el desarrollo del sector en el futuro. Se estima que para lograr mayor eficacia debería establecerse un sistema de planificación y coordinación conjunta para canalizar los apoyos.

3. En materia de recursos financieros también la presencia del Estado es determinante. La implementación de un sistema de financiamiento para el sector, el cual se intermediaría a través de coordinaciones o comisiones de talleres se estima la forma más adecuada para enfrentar la escasez de recursos.

Una adecuada asesoría en materia de definición de proyectos, para financiar diversas necesidades: compra de materias primas, de insumos

y herramientas, en capital de trabajo e inversiones debería acompañar las tramitaciones de cada proyecto.

4. COMERCIALIZACION

Existe coincidencia en que una de las claves del éxito en la gestión de una unidad productiva es establecer mecanismos adecuados de comercialización. En este aspecto se propone enfrentar los problemas mediante la utilización de canales vigentes, actualmente en operación:

- obtener de los municipios, locales para ser destinados a la exposición de productos.
- establecer normas básicas, por líneas de productos, para el control de calidad.
- instituciones como Pro—Chile o Sercotec constituyen canales disponibles que deberán ser utilizadas por los talleres con el objetivo de apoyar sus proyectos para la exportación.

El objetivo central consiste en que los propios talleres, organizados en coordinadoras o comisiones, comercialicen hacia mercados internos y externos a través de canales propios. Lo que se pretende en definitiva, es superar el actual conjunto de posibilidades con que cuentan los talleres para vender sus producciones. Este objetivo no podrá ser alcanzado sin un gran apoyo en diversas disciplinas más el acceso a la información sobre mercados, demandantes externos y nacionales a fin de establecer sus propios contactos.

Pautas del Taller:

ORGANIZACIONES DE SUBSISTENCIA EN LA TRANSICION A LA DEMOCRACIA

ANEXO: Pautas de Discusión

LA ORGANIZACION

El presente documento organizativo centraliza algunas ideas en las que se han considerado positivas y en las dificultades principales que se han encontrado en el funcionamiento efectivo de la organización.

Este documento pretende apoyar y ordenar el trabajo a realizar en la primera sesión del proceso de la discusión será de gran utilidad para los asistentes pero no debe ser sólo una guía y seguramente no incluye todas las preocupaciones que se preocupan. Por ello se pide que se vaya formando y que se agregen otros aquellos elementos que consideren importantes y que se hayan sido considerados.

Pautas del Taller:

**LAS ORGANIZACIONES DE SUBSISTENCIA
EN LA TRANSICION A LA DEMOCRACIA**

Tema 1

**DIAGNOSTICO DE LOS PRINCIPALES LOGROS Y
DIFICULTADES DE LA ORGANIZACION**

Objetivo

Evaluar la experiencia organizativa centrándose específicamente en los aspectos que se consideran positivos y en las dificultades principales u obstaculizadores del funcionamiento eficaz de la organización.

Esta guía pretende apoyar y ordenar el trabajo a realizar en la primera sesión. El resultado de la discusión será de gran utilidad para las sesiones posteriores. Pero es sólo una guía y seguramente no incluye todos los aspectos que nos preocupan. Por ello le pedimos que la lean, la revisen y que agreguen todos aquellos elementos que consideren importantes y que no hayan sido considerados.

Temario

1. ¿Qué problemas del país, de su comuna, de su barrio o sector explican la existencia de su organización y lo han llevado a usted a organizarse?
2. Evaluar su organización como grupo humano.
 - Qué significa para usted y para los demás integrantes, participar en la organización. (desarrollo personal, solución de una necesidad concreta entre otros).
 - Qué visión tienen de la organización y de sus miembros, aquéllos que no participan.
3. Evaluar su organización como grupo según el cumplimiento de sus propósitos.
 - cómo funciona la organización.
 - grados y niveles de participación.
 - cómo se generan los dirigentes.
 - cómo funcionan los dirigentes.
 - cómo son las relaciones internas de los miembros del grupo.
 - qué aspectos pueden ser superados con la actual dotación de recursos y cuáles no podrían serlo.
 - cuáles son las principales dificultades en cuanto a recursos de infraestructura, de financiamiento y de operación en general.

Tema 2

MECANISMOS DE INTEGRACION DE LAS ORGANIZACIONES Y FORMAS DE REPRESENTACION

Un balance de la realidad de las organizaciones sociales destinadas a la subsistencia, surgidas como resultado del modelo económico impuesto por el régimen militar, muestra que se recoge una experiencia organizativa distinta a la que se conocía.

Una primera característica es que son organizaciones de tipo **territorial**, es decir, que se forman agrupando personas que comparten una misma área residencial, que son vecinas y que tienen, además, problemas económicos similares. Una segunda característica es que son organizaciones **gestionarlas**, es decir, dedicadas a solucionar problemas directamente y no a demandar la solución de problemas; por lo mismo, sus dirigentes se preocupan de hacer operar o funcionar a los grupos y menos de darles representación.

Estas dos características, plantean algunas interrogantes importantes de tener presente si se piensa en la proyección futura de estas organizaciones para la democracia:

- Se ha visto que para el funcionamiento diario de los grupos de base es eficiente el trabajo propio de cada grupo, con sus propias decisiones, recursos, tareas, etc. Pero también se ha visto una tendencia a la formación de coordinaciones que mejoran algunas operaciones de los mismos grupos de base. A su juicio, ¿por qué deben (o no deben) formarse coordinadoras territoriales de organizaciones? ¿Qué tipo de coordinadoras deben formarse y con qué funciones? ¿Cuán amplias deben ser las coordinadoras y a qué tipo de organizaciones deben agrupar? ¿Cómo deben ser las relaciones entre las organizaciones de base y las coordinadoras, así como entre coordinadoras? ¿Cómo evalúa usted estas formas de integración territorial de organizaciones y cómo le gustaría que fuera?

- Hemos constatado que los dirigentes de este tipo de grupos no tienen muy claros sus roles de representación porque, en realidad, más que nada asumen tareas ejecutivas, de operación, responsabilidades de gestión grupal, etc. ¿Comparte Ud. esta opinión o cree que los dirigentes tienen funciones claras de representación? ¿Qué significa ser una organización representativa y tener dirigentes representativos? ¿Ud. cree que eso es posible en este tipo de organizaciones? ¿Qué mecanismos mejorarían la representatividad de los grupos y de los dirigentes?

- ¿Le parece a Ud. importante este tipo de preguntas para el mejor funcionamiento de los grupos? ¿Por qué?

Le queremos recordar que en la segunda sesión, el objetivo de la discusión colectiva es reflexionar sobre maneras en que se han ido formando e integrando las distintas organizaciones económicas populares, así como sobre la posibilidad de definir con más precisión las funciones específicas de los grupos y de sus dirigentes en cuanto a representar de mejor manera los problemas e intereses de todos los miembros organizados, así como los grupos en sí mismos.

Lea con detención esta pauta en su hogar y prepare para la próxima

sesión, martes 26 de julio, algunas reflexiones a propósito de las preguntas. Si se le ocurren otras, tráigalas al taller y hágalas presentes en la discusión.

Esperando contar con su asistencia y participación, nos despedimos cordialmente hasta la próxima semana, en nuestro horario habitual de 16 a 18 horas, en Catedral 1063, piso 9, sala Olof Palme.

Tema 3

RELACIONES CON INSTITUCIONES DE APOYO Y CON LA IGLESIA

Las organizaciones de subsistencia nacen para intentar satisfacer necesidades en hogares que, fruto de la política económica del régimen, viven dificultades para resolver con sus propios medios las variadas necesidades de reproducción de la familia. Es decir, las organizaciones de subsistencia nacen de la necesidad y como respuesta a las sostenidas carencias.

De modo que, las familias que optan por organizarse, de hecho deciden poner en conjunto sus escasos recursos para, colectivamente, optimizar los resultados. Puesto que estas organizaciones aglutinan, precisamente, a las familias populares más empobrecidas, es entendible que los grupos requieran algunos apoyos externos para iniciar y/o mantener sus actividades. Es difícil de imaginar, entonces, que las organizaciones de subsistencia puedan nacer o desarrollarse sin contar con recursos o apo-

yos externos (que puedan ser los más importantes o complementarios de otros recursos).

La experiencia ha mostrado que estos aportes externos (que pueden ser materiales, monetarios, capacitación, etc.) provienen mayormente de la iglesia (Vicarías, parroquias, Cáritas, MISSIO, etc.) y de instituciones laicas no gubernamentales (Compartiendo la Mesa, Fondo de Pequeños Proyectos de SUR, Taller Norte, PET, FORMA, Cooperativa Liberación, etc.). Respecto de estas relaciones, se plantean algunas interrogantes, tanto en el presente como en el futuro, de acuerdo a los distintos escenarios políticos que surjan según los resultados del plebiscito y el proceso de democratización que pueda ponerse en marcha.

1) Mirando la realidad actual, ¿cuáles son los apoyos externos con que cuentan, de dónde provienen? ¿Estos apoyos, han variado con el tiempo o no? ¿Sienten que la iglesia sigue jugando un papel fundamental en materia de apoyos a sus organizaciones y han variado en cantidad y/o calidad sus aportes a los grupos? (si han variado ¿a qué lo atribuyen?)

2) Proyectándose hacia el futuro y según los resultados del plebiscito, ¿creen que estos apoyos externos privados deben mantenerse?, ¿qué es el estado el que debe reemplazarlos o directamente deben crearse condiciones (cuáles) para no necesitar más apoyos externos?

3) ¿Qué opiniones le merecen las relaciones que se construyen con las instituciones (incluida la iglesia) que proporcionan los apoyos? ¿Estiman que no es posible garantizar la autonomía cuando existen apoyos externos o bien se pueden igualmente construir relaciones que preserven la autonomía de los grupos organizados?

Le rogamos leer con detención esta pauta y responder a las preguntas que aparecen formuladas. Es necesario tener una visión clara de qué opinan las organizaciones de los recursos con que deben trabajar para obtener sus metas, qué opinan respecto de la cantidad y calidad de los recursos aportados desde afuera de los grupos, pero especialmente, qué opinan de las fuentes de tales recursos y del tipo de relaciones que tienden a construirse entre las organizaciones de subsistencia, la iglesia y diversas instituciones laicas de apoyo, de modo de superar los errores y enfrentar el futuro con algunas proposiciones al respecto.

Tema 4

RELACIONES CON EL ESTADO (MUNICIPALIDADES Y SERVICIOS DESCENTRALIZADOS)

Recordando lo que señalábamos en la pauta anterior, las organizaciones de subsistencia nacen para intentar satisfacer necesidades en hogares que, fruto de las políticas económicas del régimen, viven dificultades para resolver con sus propios medios las variadas necesidades de reproducción de la familia. Es decir, las organizaciones de subsistencia nacen de la necesidad y como respuesta a las sostenidas carencias.

De modo que, las familias que optan por organizarse, de hecho deciden poner en conjunto sus escasos recursos para, colectivamente, optimizar los resultados. Puesto que estas organizaciones aglutinan, precisamente, a las familias populares más empobrecidas, es entendible que los grupos requieran, como manifestamos en la pauta anterior, apoyos externos para iniciar y/o mantener sus actividades. Es difícil de imaginar, entonces, que las organizaciones de subsistencia puedan nacer o desa-

rollarse sin contar con recursos o apoyos externos (que pueden ser los más importantes o complementarios de otros recursos).

Aparte de los apoyos privados solidarios que las organizaciones obtienen de parte de la Iglesia y diversas instituciones no gubernamentales, también en importante medida está la presencia estatal. A diferencia de los anteriores, el Estado no reconoce a las organizaciones como sujeto de sus políticas sino que, de manera individual, a las familias pobres.

La red social del gobierno, apoyada desde las municipalidades y a través de algunos servicios descentralizados (escuelas y consultorios municipalizados), tiende a asistenciar a las familias de más bajos ingresos, sin proponerse ofrecer soluciones de más largo plazo y en desconocimiento de las propias iniciativas organizadas que los pobladores han construido estos años.

Sin embargo, dependiendo de las comunas, del tipo de organizaciones, de los rasgos personales de algunas autoridades y funcionarios municipales pueden jugar un papel más activo de apoyo a la comunidad. De hecho, a raíz del próximo plebiscito y del interés gubernamental por captar adherentes, en varias comunas se intentan algunas iniciativas desde las municipalidades, no solamente destinadas de manera individual a las familias pobladoras, sino a muchas de sus organizaciones sociales.

Evaluando el momento actual y su experiencia a lo largo del régimen dictatorial:

1) Cuáles son las relaciones que se han establecido entre su organización y la municipalidad respectiva, así como con los servicios municipalizados? Qué volumen de familias de sus organizaciones recurren a las ayudas estatales y a qué tipo de ayudas se les da mayor importancia?

2) Piensa Ud. que el hecho de que la labor del gobierno en apoyo a la pobreza se realiza individualmente, eso afecta la voluntad de la gente para organizarse? ¿Cuál ha sido la actitud de la organización y de los di-

rigentes, así como de la iglesia y otras instituciones de apoyo, respecto de los posibles apoyos que pueden recibir las familias pobladoras de parte del estado, estimulan a la gente para que demande esos apoyos, impiden a la gente acercarse a esos apoyos o no se pronuncian sobre tales apoyos?

Pensando en una futura democratización y en algunos cambios políticos y económicos:

3) ¿Cuál piensa debería ser la labor de las municipalidades, escuelas y consultorios municipalizados en apoyo a la solución de algunos problemas de pobreza? ¿Qué problemas deberían ser enfrentados con prioridad, de qué manera y destinado a quienes?

4) ¿Cómo deberían ser las relaciones entre las organizaciones de subsistencia y las municipalidades? ¿Qué responsabilidades debería haberles a las municipalidades y cuáles a las organizaciones? ¿Deberían mantenerse estas organizaciones o, si las municipalidades y los servicios descentralizados operaran eficazmente, deberían desaparecer las organizaciones? ¿Por qué?

5) ¿Existe la posibilidad de construir relaciones entre las organizaciones y el estado sin perder la autonomía (cómo) o eso es imposible y habrá que aceptar que, en la medida que haya relaciones con el estado, es imposible la autonomía?

Le rogamos leer con detención esta pauta y responder a las preguntas que aparecen formuladas. Si surgen otras preguntas e inquietudes sobre estos temas, por supuesto incorpórelas en la próxima sesión. Estas reflexiones son muy necesarias de hacer, en la medida que la más importante fuente de recursos para enfrentar la pobreza en el país proviene hoy y habrá de provenir en el futuro del Estado. Para mejorar su uso sin lesionar a las organizaciones y a su funcionamiento, captando el máximo posible de los aportes públicos, parece necesario que Uds. aborden con la mayor seriedad estas preguntas.

Tema 5

RELACIONES CON OTRAS ORGANIZACIONES SOCIALES, TERRITORIALES Y DE TRABAJADORES (SINDICATOS)

El movimiento popular chileno tiene una larga tradición de respuestas colectivas u organizadas. Desde temprano nacen organizaciones sociales que expresan los intereses de sus asociados, frente a un Estado que reconoce en tales organizaciones los instrumentos de representación de las demandas populares. Así, hasta 1973, el Estado reconoció a las organizaciones populares como intermediarias entre las demandas sociales y las respuestas oficiales.

Las dos formas tradicionales de organización popular existentes hasta esa fecha eran, por un lado, las organizaciones sindicales y por otro, las organizaciones vecinales (juntas de vecinos, clubes deportivos, centros de madres, etc). Las primeras nacieron y se fortalecieron con el proceso de industrialización y el crecimiento de la clase trabajadora. Las segundas,

fueron el resultado de una urbanización acelerada y de la concentración pobre en las áreas urbanas del país.

Con el modelo capitalista autoritario, no sólo se alteró la economía, sino también la organización de la sociedad misma. Uno de los resultados más visibles ha sido, precisamente, lo que ocurre con las organizaciones populares. En primer lugar se produce un fenómeno de desintegración social: por efectos represivos y por medidas legales, las organizaciones tienden a desactivarse y desaparecer, perdiendo presencia en la sociedad (disminuyen, en general, el número de organizaciones y de afiliados y, además, las organizaciones tienden a perder atribuciones). En segundo lugar, nacen nuevas formas de organización popular, especialmente barriales o vecinales, destinadas a múltiples actividades (de todas, las más numerosas e importantes son las destinadas a la subsistencia).

Con los años, junto con crecer las nuevas formas de organización y al adquirir cierta estabilidad, reaparecen y empiezan a fortalecerse las organizaciones populares más tradicionales (sindicatos y juntas de vecinos). Sin embargo, todas estas distintas formas de organización parecen existir sin relaciones entre sí, cada una en su área de intereses y problemas. Respecto de esta realidad:

- ¿Considera Ud. qué esta descripción recoge su experiencia y realidad? Si así fuera, ¿siente Ud. que están muy segregadas las organizaciones en la que participa en su población con las Juntas de Vecinos de su sector?

- ¿Es necesario establecer un nexo entre su organización y las otras organizaciones vecinales? ¿Con cuáles especialmente y por qué?

- ¿Qué papel le pediría que desempeñara a su Junta de Vecinos y le parece que habría que introducirle modificaciones a su funcionamiento actual? ¿Cuáles?

- Ya no como vecino, sino que como trabajador de una organización de subsistencia, ¿qué le parece la formación de la Central Unitaria de Trabajadores? ¿Le parece qué esa organización recoge los problemas que

aquejan a los pobladores pobres de la ciudad? ¿Cómo debería ser la relación entre su organización y los sindicatos en general? ¿Le parece que debería haber relaciones más formales entre las organizaciones poblacionales y sindicales, por qué y cómo deberían trabajar conjuntamente?

Le rogamos leer con detención esta pauta y responder a las preguntas que aparecen formuladas. Si surgen otras preguntas o interrogantes sobre estos temas, por supuesto incorpórelas en la sesión de debate. Estas reflexiones son muy importantes de hacer, en la medida que existe una ley de descentralización municipal que le proporciona más atribuciones a los gobiernos locales y ello habrá de descansar, en una transición a la democracia, en una mayor participación del pueblo organizado. Eso significa pensar con visión de futuro, sobre el funcionamiento de sus organizaciones y las relaciones de todas las organizaciones vecinales existentes. Por otro lado, el hecho de que sus organizaciones de subsistencia, además de tener una localización territorial, sean de formas de organizar el trabajo, las vincula con las otras formas de organización de los trabajadores (el sindicalismo). También en este caso es necesario pensar hacia el futuro sobre las relaciones posibles con el sindicalismo actual.

Tema 6

PROPUESTAS OPERATIVAS DE SOLUCION A LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTAN ESTAS ORGANIZACIONES

El examen de la realidad de estas organizaciones populares de subsistencias muestra que se enfrentan dos tipos de problemas que exigen distintas respuestas de solución: aquéllos que provienen de la realidad social, económica y política nacional (y cuya solución no depende, por lo tanto, de las organizaciones) y aquellos problemas que derivan de causas internas de responsabilidad de la operación de las distintas organizaciones (y cuya solución está en manos de los propios grupos afectados).

Si bien es muy importante entender el marco nacional que rodea el funcionamiento de las organizaciones, de modo de entender donde están los límites y potencialidades de desarrollo de estas experiencias, más importante todavía es conocer bien la problemática interna, pues ella es

susceptible de ser afrontada y resuelta por los miembros de las organizaciones respectivas.

Al inicio de este taller, los grupos asistentes realizaron un diagnóstico descriptivo de la realidad organizativa, sus logros y avances, sus dificultades y problemas. Después de haber avanzado en una discusión amplia sobre distintos aspectos relacionados, externa e internamente, con el funcionamiento de las organizaciones populares de subsistencia, ha llegado la oportunidad de mirar de nuevo la problemática propia de este tipo de organizaciones, con fines **propositivos**. Es decir, hacer el esfuerzo no sólo de diagnosticar la realidad y reconocer las razones que la explican, sino avanzar en algunas respuestas de solución o propuestas.

Para tales efectos, le sugerimos retomar en esta sesión el diagnóstico inicial donde se analizaron logros y problemas frente a cada aspecto del funcionamiento de su organización: acceso a insumos, materias primas (en el caso de talleres laborales), alimentos, combustibles, etc. (en casos de organizaciones de consumo); procesos de trabajo (ya sea productivo en los talleres o el relacionado a la alimentación en las organizaciones de consumo); aspectos de comercialización, financiamiento, relaciones con el mercado, transportes, etc. Una vez cubierta esta fase, analizar:

- En primer término, en qué medida el aspecto mencionado y los problemas que se enfrentan dependen de factores externos y no controlables por la organización y en qué medida y qué aspecto concretos, en cambio, sí son de responsabilidad y bajo control de las propias organizaciones. Es muy importante poder precisar el origen y la causa de cada problema concreto en la operación de los grupos, pues de ello puede depender una adecuada respuesta o propuesta de solución.

- Una vez cubierta esta tarea, aborde colectivamente una discusión de cómo proponer medidas de solución a cada problema en el actual contexto nacional y en una posible realidad nacional democrática: se trata de proponer algunas respuestas en la coyuntura pero, especialmente, hacer el esfuerzo de imaginar propuestas de solución a las necesidades de las organizaciones en un contexto nacional democrático. Trate de elaborar propuestas específicas para cada área particular de problemas (abaste-

cimiento, financiamiento, comercialización, relaciones internas, relaciones con otras instituciones y organizaciones, participación interna y participación local, etc.).

Si bien el plazo de una sesión es un tiempo muy breve para elaborar respuestas de solución a tantos problemas y necesidades lo cierto es que a lo largo de este taller se ha avanzado en elaboración de propuestas, de modo de que esta sesión permitirá ordenar lo avanzado e incorporar nuevas ideas.

El presente estudio se realizó en el marco de un convenio de colaboración entre el Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (CEPR) y la Universidad de Valencia, en el ámbito de la investigación sobre el desarrollo humano y la calidad de vida.

El objetivo principal de este estudio es analizar el impacto de las intervenciones de desarrollo humano en la calidad de vida de la población de la zona de estudio. Para ello, se han diseñado y aplicado cuestionarios que miden diferentes aspectos de la calidad de vida, como el bienestar físico, psicológico y social, así como el acceso a servicios básicos y la participación comunitaria.

Los resultados obtenidos indican que las intervenciones de desarrollo humano han tenido un impacto positivo en la calidad de vida de la población de la zona de estudio. En particular, se ha observado un aumento en el bienestar físico y psicológico, así como en el acceso a servicios básicos y la participación comunitaria.

Estos resultados sugieren que las intervenciones de desarrollo humano son una herramienta efectiva para mejorar la calidad de vida de la población de la zona de estudio. Sin embargo, se necesitan más estudios para confirmar estos resultados y para identificar las intervenciones más efectivas.

En conclusión, este estudio ha demostrado que las intervenciones de desarrollo humano pueden tener un impacto positivo en la calidad de vida de la población de la zona de estudio. Se recomienda que se continúen realizando estas intervenciones y que se realicen más estudios para mejorar su efectividad.

PET
013-750
V.3

AUTOR

TITULO

Fecha de
Devolución

NOMBRE DEL LECTOR

8-15-94

Caroline Vora

UAHC



1308063

pet

Programa de Economía del Trabajo

Catedral 1063 - 7º Piso, Fonos: 699-2826 * 699-2138
SANTIAGO — CHILE