



**UNIVERSIDAD  
ACADEMIA**  
DE HUMANISMO CRISTIANO

ESCUELA DE  
PSICOLOGÍA

## El rol del psicólogo educacional en contexto pandemia: Desafíos y prácticas desde la virtualidad.

Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de psicología.

María Paz Marambio - Natalia Ramírez Alfaro

Docente: Ana Mateus Figueroa

08 de Diciembre, 2021

## RESUMEN

Desde sus inicios, la psicología educacional ha estado en un constante trabajo por delimitar y visibilizar su rol dentro de los establecimientos educativos, ya que al no existir un marco legal que regule su quehacer, su trabajo queda articulado en función de lo que el empleador solicita, esto significa que su labor educacional queda desplazada a una labor más bien clínica, limitando significativamente su campo de acción. Situándonos en el contexto actual de pandemia y virtualidad, es que surge la interrogante respecto a qué sucedió con su labor.

Este proyecto de investigación pretende dar a conocer cómo se han ido tensando las prácticas de los y las psicólogas con la pandemia, de qué forma se ha visto potenciado y a su vez, limitado el rol del psicólogo/a educacional con la virtualidad, cómo estos han podido ir superándose poco a poco y qué desafíos se les presentan en la actualidad. Esta investigación es de tipo cualitativa posicionada desde el paradigma fenomenológico. Se realizaron 6 entrevistas virtuales de carácter semi-estructuradas. Los participantes son psicólogos y psicólogas educacionales de colegios particulares-subvencionados y municipales de la región metropolitana.

**Palabras claves:** Rol del psicólogo educacional - psicología educacional - pandemia - COVID-19.

## ABSTRACT

Since its inception, educational psychology has been in constant work to delimitate and make visible its role within educational establishments, since there is not legal framework to regulate its works, its job is articulated according of what the employer request, these means that their educational work is displaced to a rather clinical work, significantly limiting their field of action. In the current context of pandemic and the virtuality, the question arises as to what happened to their work.

This investigation project aims to show how the practices of psychologists with the pandemic have been strained, how the role of the educational psychologist with virtuality has been enhanced and, in turn, limited, how they have been able to overcome little by little and what challenges are presented to them today. This research is a qualitative type positioned from the phenomenological

paradigm. Six semi-structured virtual interviews were conducted. The participants are psychologists from private-subsidized and municipal schools in the Metropolitan Region.

**Keywords:** Role of the educational psychologist - educational psychology - pandemic - COVID-19.

## ROL DEL PSICÓLOGO EDUCACIONAL

Desde sus inicios, la psicología educacional como disciplina aplicada al ámbito educativo, ha tenido bastantes complicaciones debido a la crisis de identidad que la atraviesa respecto a sus planteamientos teóricos y su quehacer en la práctica, ya que, como “profesionales de apoyo psicosocial” (Ministerio de Educación, 2017), se les está atribuyendo la responsabilidad de dar solución a todos los problemas que se dan en el plano educativo, por lo tanto, no existen delimitaciones claras de lo que es su labor. Progresivamente, sobre todo estas últimas décadas, se han ido articulando estas delimitaciones respecto a su visión y su quehacer dentro del ámbito escolar, adoptando nuevos conceptos y posicionamientos desde el conocimiento psicológico y educativo. (Arancibia, Herrera y Strasser, 2007; Coll, Palacios y Marshesi, 2001). Por lo tanto, el papel que desempeña el psicólogo/a educacional no sólo toma importancia a la hora de orientar y clarificar su posición dentro de la institución, sino que también, influye en la manera en que otros miran su desempeño y sus resultados. (García et al, 2012).

Dicho esto, es importante definir que teóricamente el rol del psicólogo/a educacional es visto como un agente de cambio dentro del sistema educativo, es decir, que su labor pretende evaluar en qué situación se encuentra la institución, los grupos y personas quienes la integran, con la finalidad de establecer caminos que logren maximizar el desarrollo de las capacidades de las mismas, en torno al proceso educativo y de aprendizaje, entregando un aporte de reflexión, evaluación y propuestas de cambio dentro de la comunidad educativa. (Banz, 2002; Cornejo, 2007).

Particularmente, la psicología educativa está situada desde el enfoque sistémico, constructivista y dialéctico de los procesos educativos. (Banz, 2002; Figueroa, Ossa, Jorquera, 2020). El enfoque sistémico comprende al plano educativo desde todos sus sistemas y entiende que el objeto y los fenómenos no se pueden abordar de manera aislada, sino que siempre como parte de un todo. (Rosell, 2003). También, dentro de sus principios teóricos está el modelo educativo constructivista que orienta y dirige la forma de ejercer de la psicología educacional, estableciendo una manera de mirar el aprendizaje y el desarrollo humano. (Monero y Sole, 1999). Asimismo, incorpora un enfoque dialéctico que implica estar en constante conversación con otros profesionales.

En teoría e incorporando los distintos enfoques ya mencionados, la psicología educativa debe situarse desde el paradigma de la complejidad bajo un marco integrador de saberes y

multiculturalidad. Este paradigma asume la realidad como compleja, es por ello que para la psicología educativa no existe un método universal de enseñanza, por ende, sus conocimientos y procesos están en constante construcción y deconstrucción en función de conseguir una educación de calidad y equitativa. (Ossa, 2011).

Sin embargo, en la práctica, la labor psicoeducativa se tensiona, ya que en realidad esta disciplina está situada dentro de un contexto escolar que resulta ser lo opuesto a lo mencionado anteriormente, es decir, que el sistema escolar chileno establece sus principios desde el paradigma de la simplicidad que se caracteriza por ser instrumentalista, en función de mantener el control de la realidad. Este sistema educativo actúa bajo ciertos lineamientos estereotipados de cómo debiera ser un alumno o alumna en la sala de clases, asimismo actúa con el profesorado y con el psicólogo/a educacional, estableciendo su labor bajo ciertos términos concretos basados en diagnosticar y encontrar una rápida solución para mantener el orden, el control y el estatus. (Ossa, 2011).

Bajo estos términos, es que se hace importante reflexionar sobre el rol del psicólogo educacional, considerando que en Chile actualmente no existe un marco legal que regule la labor del psicólogo dentro de las instituciones educativas. Si bien, existen programas y decretos que establecen una determinada labor según el puesto designado, esto no lo regulariza del todo, ya que en la realidad, esta labor oscila entre lo estipulado por el programa y lo que el empleador solicita, generando ciertas confusiones. La labor educativa queda desplazada entonces hacia una labor más bien clínica basadas en las necesidades administrativas y económicas que favorecen al establecimiento. (Vidal, 2007; Figueroa, Ossa y Jorquera, 2020). Esta labor clínica del psicólogo está de alguna manera impregnada en el imaginario que tienen las personas con respecto a la labor diagnóstica del profesional, lo que tiene como consecuencia que se imposibilite el trabajo multidisciplinar (Banz, 2002; Ossa, 2011; Vidal, 2007).

En la actualidad, la psicología educacional entra en la categoría de "Profesionales asistentes de la educación", los cuales según lo estipulado en el artículo 2° de la ley 19.464 lo conforman aquellos que: A) realizan funciones de carácter profesional, B) funciones de paraprofesionales, es decir, complementarias a la labor educativa y que van en ayuda de desarrollar, apoyar y controlar el proceso de enseñanza y aprendizaje y C) servicios auxiliares, de mantenimiento y limpieza del establecimiento. (Dirección del trabajo, 2018).

Según lo estipulado en Profesionales Asistentes de la Educación (2019), el programa de integración escolar (PIE) está conformado por un equipo de profesionales multidisciplinarios encargados de apoyar a estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) desde un enfoque inclusivo, con el fin de mejorar y fortalecer el desarrollo de sus aprendizajes. En este caso, la labor que desempeña el psicólogo educacional dentro del PIE está focalizada en evaluar, diagnosticar y atender a personas con NEE, bajo la norma del Decreto 170 (2010) que actúa como marco regulatorio de los procedimientos, instrumentos y pruebas, establecidas por el Ministerio de Educación, que deben utilizar para la evaluación diagnóstica. No trabaja solamente a nivel individual, sino que también con grupos, esto significa que interviene en la sala de clases, trabaja de la mano con docentes, las familias y su equipo multidisciplinar, aportando métodos de enseñanza para el desarrollo integral de los y las niñas. (p. 31)

Por otro lado, según lo estipulado en Convivencia Escolar del MINEDUC, la labor psicosocial busca avanzar hacia la construcción de una institución que, mediante la reflexión constante de su quehacer, sea capaz de transformarlo en procesos de mejoramientos para el aprendizaje. La labor de la dupla psicosocial es estar al tanto de las situaciones de riesgo dentro de la comunidad estudiantil con el fin de prevenir y trabajar en función de aquello, estar siempre en coordinación con los docentes y realizar actividades que fortalezcan la participación de la comunidad estudiantil. (Ministerio de educación, 2017). Esto de alguna manera permite orientar un poco más la labor de los/las psicólogos/as educacionales, ya que en teoría este debe estar enfocado en todos los procesos de aprendizaje y los procesos de cambio tanto a nivel individual como institucional dentro del contexto educativo. (Banz, 2002; Cornejo, 2007). Una de las estrategias del psicólogo educacional es convertirse en el "amigo crítico" de la institución, intentando lograr que se genere una especie de retroalimentación entre los/as alumnas y el/la profesor, generando una concepción crítica del conocimiento. (Figuroa, Ossa y Jorquera, 2020).

## **CONTEXTO COVID-19**

La llegada de la pandemia trajo grandes transformaciones a nivel cultural, social, económico y político, impactando radicalmente en nuestras vidas. El 18 de marzo del 2020 el gobierno de Chile anuncia cuarentenas y estado de excepción en el territorio chileno (Ministerio del interior y seguridad pública, 2020), prohibiendo la principal fuente de ingresos para una gran parte de los trabajadores tanto formales como informales, lo que trajo consigo inestabilidad

económica y emocional generando mucha incertidumbre en la población. Uno de los ámbitos que se vio involucrado fue la educación, ya que las clases presenciales se tuvieron que suspender dando paso a la nueva era virtual.

El confinamiento obligó a los establecimientos educativos a paralizar las clases de forma momentánea, rápidamente se empezaron a implementar nuevas estrategias tecnológicas en favor de continuar las clases de manera virtual, sin considerar el contexto de las comunidades educativas (Aguilar, 2020), ya que, tanto los alumnos como los profesores y los administrativos se vieron afectados de distintas maneras por esta virtualidad. Atravesados por la incertidumbre, ansiedad y una angustia constante que debieron enfrentar a causa de las exigencias que requiere trabajar y estudiar en casa. (Barbosa, 2020).

Los y las docentes han tenido que adaptarse a esta nueva forma de educar en casa, en la que deben manejar aplicaciones creadas para dar clases en línea, que en su mayoría no dominan y que muchas veces se ve limitada la continuidad de la clase por problemas de conexión y la baja participación. (Barbosa, 2020). Teniendo en cuenta este escenario, y desde la mirada constructivista, el aprendizaje escolar es fundamental para el desarrollo evolutivo, este debe ser mediado por el profesor o profesora, es decir, que exista una interacción enriquecedora, intencionada, significativa y recíproca entre el educar y aprender. (Gomez, 2013 parafrasea a Feuerstein, 1977). Sin embargo, esta labor dentro de un contexto virtual del cual no estábamos preparados, se ha dificultado aún más, las clases se han convertido en un monólogo, el/la docente debe dar su clase frente a la cámara en donde solo se ve a sí misma en un silencio absoluto. (Barbosa, 2020).

Para comprender un poco más este punto, Floralba Aguilar (2020) en su reflexión sobre el aprendizaje escolar en tiempos de pandemia, expone el problema de la falta de socialización que genera el confinamiento y la realidad ficticia de los escenarios virtuales. La educación en casa limita la posibilidad de nutrir habilidades sociales y de tener contacto social con pares que piensen diferente. En cuanto a las clases virtuales, las cámaras están apagadas, los micrófonos silenciados, no se muestran emociones, no se muestran gestos, entonces se hace mucho más difícil poder detectar problemas psicosociales, intelectuales o algún tipo de trastorno. (216-218).

Es importante comprender que desde la mirada de la psicología educacional y las teorías constructivistas, el aprendizaje permite y posibilita una serie de procesos evolutivos internos que jamás podrían darse sin la ayuda de las personas. El ser humano aprende en su contacto con el

medio, eso implica la interacción verbal y no verbal en distintos escenarios y contexto, esto posibilita la formación de pensamientos y razonamientos propios, desarrolla la autorregulación y autocontrol de los comportamientos que son socialmente aceptables. (Vigotsky, 1979).

Siguiendo esta lógica de aprendizaje y enseñanza, la falta de contacto social imposibilita a algunos estudiantes a llevar a cabo avances significativos en cuanto al desarrollo de habilidades sociales, considerando al ser humano como ser social por naturaleza (Aguilar, 2020), además que el no poder tener contacto con otros seres humanos impide también que el sujeto logre una autoconciencia de sí mismo, esto debido a todos los distractores que existen en la cantidad de canales de información de hoy en día, lo que impide el proceso reflexivo y la formación de un pensamiento crítico. (Capdet, 2011).

Por otro lado, la teleeducación visibiliza y atenúa las brechas educacionales. Según una encuesta realizada en Chile en el 2020, el 45,7% de los alumnos y alumnas dicen tener acceso a Internet nulo o limitado, el 42% dice tener solo acceso desde el celular y solo 50% cuenta con un computador para uso personal. Más de la mitad de los alumnos/as dicen no tener un ambiente adecuado para la concentración y tampoco cuentan con el apoyo de un adulto o de compañeros/as que contribuya al aprendizaje. (Educación 2020, 2020). Incluso, una cantidad no menor ha decidido dejar los estudios. De acuerdo con las cifras de deserción escolar 2021 que entregó el MINEDUC, señalan que “39.498 niños y niñas no se matricularon en ningún establecimiento este año.”. Debido a que no poseen condiciones estables para sostener la teleeducación.

Bajo este contexto, es que el trabajo del psicólogo/a educacional toma un protagonismo sumamente importante, ya que la forma de educar y la manera en que los niños y niñas tenían de aprender, cambió de manera radical, y con esto también, la manera de ejercer de la psicología en las instituciones escolares. El actual contexto de pandemia implicó que el teletrabajo para el psicólogo y psicóloga educacional se haya visto atravesado por ciertas preocupaciones en torno a cómo identificar y abordar las necesidades psicosociales de los y las alumnas, docentes y la institución misma. Por lo que, han tenido que enfrentarse a nuevos desafíos, debido al surgimiento de nuevas demandas que se escapan de las habilidades que ellos y ellas poseen. (ANPsE, 2020).

Dentro de estos desafíos están: la formación en competencias digitales que permitan llevar a cabo la labor psicoeducativa, para eso deben contar con una conexión estable, la colaboración de un equipo interprofesional y a su vez, conexión con otras instituciones a modo de compartir experiencias que favorezcan el desarrollo de nuevas estrategias de trabajo. Además, su labor debe promover aprendizajes significativos dentro de espacios virtuales, esto implica construir comunidad que promueva el acompañamiento y fortalecimiento de redes de apoyo entre colegas, familiares y estudiantes. (ANPsE, 2020).

Considerando que al no existir total claridad del quehacer del psicólogo/a educacional, existen autores que sostienen que la pandemia de alguna forma podría ayudar a fortalecer las delimitaciones de esta profesión dentro de la institución, esto debido al auge de la salud mental y por ende de la psicología. (Collares-Da-rocha, Oliveira, 2020; Negreiro, Oliveira, 2021). Esto, tomando en cuenta que a lo largo de estos años de pandemia, la salud mental tomo protagonismo debido a todos los cambios que atravesamos, los cuales afectaron directamente en la estabilidad emocional de la población, y sobre en niños/as, quienes aún no tienen todas las habilidades necesarias para poder afrontar un hecho tan importante como lo fue el COVID-19.

Actualmente en Chile no existen muchas investigaciones al respecto. Por esta razón, es que surge el cuestionamiento sobre cómo se han ido tensando las prácticas de los psicólogos y psicólogas, de qué forma se ha visto potenciado y a su vez, limitado el rol del psicólogo/a educacional con la pandemia, cómo estos han podido ir superándose poco a poco y qué desafíos se les presentan en la actualidad, considerando que estamos en un proceso de adaptación en el que hay que poner todas nuestras herramientas sobre la mesa para que la pandemia del COVID-19 no traiga consecuencias mucho mayores para el futuro. Por lo que, en el presente artículo esperamos responder a la interrogante sobre cuáles son los desafíos y las prácticas de los psicólogos y psicólogas educacionales en el actual contexto de pandemia en el que nos encontramos.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

- Conocer los desafíos y las prácticas del psicólogo/a educacional en contexto de pandemia.

### **Objetivos específicos**

- Definir y caracterizar el rol del psicólogo/a educacional en Chile.
- Identificar y caracterizar las prácticas del psicólogo/a educacional en el contexto de pandemia.
- Identificar y analizar las tensiones del quehacer del psicólogo/a educacional en pandemia.
- Comprender las consecuencias de la virtualidad en las prácticas de los y las psicólogas educacionales.

### **Preguntas de investigación**

- ¿Cuál es el rol del psicólogo/a educacional en Chile?
- ¿Cuáles son los desafíos y las prácticas del psicólogo/a educacional en la pandemia?
- ¿De qué forma se ha visto potenciado y a su vez, limitado el rol del psicólogo/a educacional con esta nueva normalidad?
- ¿Cuál ha sido su aporte en el aprendizaje virtual?

## **PLAN METODOLÓGICO**

### **Diseño**

La metodología de la presente propuesta de investigación es de tipo cualitativa, la cual se basa en el sentido y la significación de las representaciones sociales y los discursos, para así, mediante la interpretación del sentido manifiesto del contenido, poder llegar al oculto (Perez,

2002) esto para el fin de analizar las prácticas de los/las psicólogos/as educacionales. Particularmente nos posicionamos desde el paradigma fenomenológico que según Husserl (1998 citado en Elida & Guillen, 2019) “es un paradigma que pretende explicar la naturaleza de las cosas, la esencia y la veracidad de los fenómenos.”. Desde este posicionamiento pretendemos conocer el papel del psicólogo/a educacional dentro del contexto pandémico por medio de su experiencia, sus relatos, sus sentires y sus vivencias. Utilizamos un método descriptivo que se enfoca en responder como es una determinada parte de la realidad (Caballero, 2014), de modo que podamos identificar, caracterizar y analizar los desafíos y prácticas del psicólogo/a educacional en contexto pandemia.

### **Muestra**

Los participantes son psicólogos y psicólogas educacionales de colegios municipales o subvencionados de la región metropolitana. Particularmente buscamos que los participantes tengan un mínimo de 3 años de experiencia laboral en el área educacional y un rango etario libre a modo de abarcar diversidad de experiencias que pueden ser muy nutritivas para esta investigación.

Los y las participantes fueron contactados por medio de informantes claves que nos facilitaron los contactos y luego se generó esto que se le denomina bola de nieve, significa que los mismos participantes nos ayudaron a difundir el proyecto de investigación. En la invitación se explicó brevemente en qué consiste la investigación, su objetivo y el método que utilizamos para recopilar los datos.

Una vez aceptada la invitación, se procede a enviar el consentimiento informado a modo de protocolo, el cual fue firmado por todos los y las participantes.

Participantes*	Área de especialización	Años ejerciendo en el área	Labor que desempeñan
(0105)	Educacional.	5 años	PIE
(0206)	Educacional y clínica.	6 años	PIE
(0304)	Educacional y comunitaria.	4 años	Convivencia Escolar

(0408)	Educacional	8 años	PIE
(0504)	Educacional y clínica.	4 años	PIE
(0606)	Educaciona.	6 años	Convivencia escolar

\*Los nombres de los participantes se reemplazaron por códigos, los cuales indican el orden en que fue realizada la entrevista, y termina con los años ejerciendo en el área educativa, ejemplo: (E01, 05 años de ejercicio)

### **Técnica de producción de datos**

Realizamos entrevistas de carácter semi-estructuradas, esto significa que existe una variedad de preguntas cerradas y abiertas que son la base de esta investigación, sin embargo, tiene la facilidad de flexibilizar en cuanto al orden de las preguntas, como también, realizar preguntas según vayan surgiendo. (U. Flick, 2004). Este tipo de entrevista resulta conveniente para nuestro objetivo de investigación, ya que podemos profundizar en ciertas ideas, aclarar términos y dinamizar la entrevista.

Teniendo en cuenta el contexto actual en que nos encontramos, resulta ser mucho más pertinente realizar entrevistas virtuales para facilitar la participación. Las entrevistas fueron realizadas por Zoom. No es un requisito obligatorio encender la cámara pero si se sugirió. Duración de 45 min aprox. Se solicitó permiso para grabar el audio de la entrevista con fines netamente académicos.

### **Aspectos éticos del proyecto.**

Para llevar a cabo esta investigación, nos guiamos bajo ciertos lineamientos éticos profesionales que requieren nuestra total disposición a establecer una relación recíproca basada en el respeto, ser transparentes en cuanto a los objetivos de nuestro proyecto y claras ante cualquier duda que surja y por último, resguardar la confidencialidad de los participantes, para eso utilizamos el consentimiento informado como instrumento de resguardo que detalla la confidencialidad de los datos entregados, dejando en claro que serán usados estrictamente para fines académicos.

### **Plan de análisis**

Para dar inicio al análisis e interpretación de los datos recopilados, utilizamos el método de análisis de contenido cualitativo, el cual según Andreu (2002) “consiste en un conjunto de técnicas sistemáticas interpretativas del sentido oculto de los textos” (p. 22) y que nos entrega múltiples metodologías que nos permite interpretar de forma válida textos de manera implícita como explícita (Arbelaez, Onrubia, 2014). Decidimos esta metodología ya que la idea de este análisis es ir más allá del contenido manifiesto, sino que también ubicar este contenido dentro de un contexto e interpretar y descalificar el tema latente oculto en el mensaje. (Diaz, 2018).

En primera instancia, se realizó la transcripción de las entrevistas, esto se logró llevar a cabo utilizando la herramienta dictador de word que nos facilitó en tiempo, las transcripciones de las grabaciones. Luego de recopilar la información, debemos categorizarlas en temas, estos se constituirán en tres dimensiones: el rol del psicólogo/a educacional, educación en pandemia y psicología educacional en pandemia; nos permitirá dar orden a los planteamientos dados y nos facilitará el proceso de análisis de contenido respondiendo a nuestros objetivos planteados. A partir del análisis del contenido, finalmente podremos extraer conclusiones respecto a los desafíos y las prácticas del psicólogo/a educacional bajo un contexto virtual.

### **Factibilidad del proyecto**

Cuando evaluamos la factibilidad del proyecto, nos referimos a la disponibilidad de todos los recursos que se usan para llevar a cabo la investigación, ya sean personas, equipamiento, infraestructura, tiempo, y muchos otros elementos (Burdiles, Castro, Simian, 2019). Dicho esto, para la presente investigación debemos tener en consideración aspectos que en un futuro nos podrían llegar a impedir cumplir con nuestro objetivo de estudio en los plazos establecidos, sobre todo si se trata de entrevistas, donde además se dispone del tiempo de otras personas.

Actualmente en el contexto que nos encontramos, consideramos que nos enfrentamos a un elemento importante como lo es la virtualidad, ya que por tiempos de COVID no podremos realizar entrevistas de manera presencial, por lo que todo se hará mediante plataformas tecnológicas. En este sentido, es sumamente importante que el o la entrevistada cuente con internet y con los dispositivos necesarios para poder llevar a cabo la entrevista, de lo contrario los tiempos se pueden ver afectados.

## Resultados

Para el análisis e interpretación de los resultados, organizamos la información en categorías y subcategorías, planteadas a partir de los objetivos. Cada subcategoría será ilustrada con tres citas textuales que muestran los distintos discursos que emergen de las experiencias de los y las psicólogos que participaron de las entrevistas.

Las categorías se dividen en tres dimensiones, las cuales abordan el rol de la psicología educacional, educación en pandemia y psicología educacional en pandemia. Estas categorías se dividen en subdimensiones que responden a los objetivos planteados en nuestra investigación.

### Dimensión 1: Rol del psicólogo/a educacional.

En esta dimensión abordamos lo que es el rol en base a dos subdimensiones correspondientes a la definición del rol del psicólogo educacional y a la tensión que existe en la delimitación de este mismo.

**1.1. Definición del rol:** En esta subdimensión damos a conocer el concepto que tienen los y las psicólogas entrevistadas respecto a la labor que desempeña el psicólogo/a educacional en Chile, mediante citas que ilustran lo planteado:

*“Acá yo tengo que planificar anualmente y tengo super claro cuáles son mis objetivos dentro de la institución que es mantener la evaluación y reevaluación al día, realizar 2 escuela para padres semestrales, realizar informes que me soliciten para neurólogo para el trabajo en red y eso.” (0408)*

*“Maestro chasquilla (risas) de todo, de todo en realidad, de realizar la contención, preparar temas de eventos para convivencia, preocuparse también de los profesores (...) también calmar a los papás, a los niños y a los profes” (0606)*

*“el psicólogo creo que es una de las herramientas más importantes si es que no la más importante que mueve, por lo menos, el trabajo de lo que es el pie (...) determina la dirección en el trabajo que se va a desarrollar con los niños (0504)*

**1.2 Delimitación del rol:** Actualmente, el rol que desempeña el/la psicólogo/a educacional en Chile no está del todo delimitado, lo cual trae consecuencias en el desempeño laboral. En esta subdimensión damos a conocer las opiniones de los y las entrevistadas respecto a la tensión que existe en la delimitación del rol del psicólogo/a educacional. Las citas recopiladas fueron:

*“Siento que hay mucho desconocimiento del trabajo que hacemos nosotros los psicólogos dentro de los colegios (...) hay algunos que dicen “no si son como psicólogos clínicos y si alguien tiene un problema, al psicólogo” (...) un enorme desconocimiento por parte del mismo empleador y eso es muy extraño” (0105)*

*“evidentemente se genera una tensión que es bastante grande la verdad (...) la psicología educacional en Chile, está planteada de una forma horrenda... horrenda... Los psicólogos en los colegios están básicamente para apagar toda clase de incendios, entonces claro, pareciera ser que el psicólogo es importante pero porque el niño se descompensa, el psicólogo es importante pero porque el niño tiene problemas en la casa, el psicólogo es importante porque hay que tratar con apoderados que son complicados, pero en el aspecto educacional el psicólogo la verdad no es muy importante” (0504)*

*“El psicólogo del colegio muchas veces hace un enfoque más clínico, cuando la intervención debiese ser en aula, con los profesores, con la familia (...). Entonces yo creo que todo va a depender de los proyectos educativos, que tengan claro para qué es ese psicólogo o esa psicóloga, pero siento que hay un avance, o sea del 2009 que yo ingrese, hasta ahora que han pasado más de 12 años.” (0408)*

## **Dimensión 2: Educación en pandemia**

Esta dimensión se divide en 6 subdimensiones que abordan temas como el impacto de la pandemia en las actividades que lleva a cabo la institución, el impacto en la educación de los y las niñas, nuevas demandas psicosociales, el trabajo con apoderados, el trabajo con docentes y los aportes otorgados por la psicología educacional al aprendizaje virtual.

**2.1 Impacto de la pandemia en las actividades que lleva a cabo la institución:** La pandemia hizo que todos y todas tuviéramos que adaptarnos a las tecnologías a como dé lugar, bajo un contexto de crisis sanitaria y económica. En esta subdimensión, damos a conocer aspectos importantes en relación a las clases virtuales, los recursos personales que tenían en ese momento los profesores y el modo de operar a nivel institucional las distintas demandas que surgieron con la llegada de la pandemia:

*“Nadie sabía cómo actuar. Al principio no se tenían las tecnologías, trabajo con familias vulnerables, o sea de donde le vamos a conseguir internet teléfono computador (...) fue tan encima que aprendimos sobre la marcha a trabajar y nos desgastó mucho a nosotros. Los profes estaban vueltos locos, los directores no sabían cómo accionar y yo creo que desde el rol de nosotros, por lo menos en el programa de integración era mucho más difícil poder hacer algo” (0206)*

*“siento que para la docencia ha sido mucha la responsabilidad que se les ha otorgado, clases híbridas, entonces siento y percibo desde afuera que genera mucho estrés y agotamiento, las clases no están siendo funcionales en verdad, (...) entonces no siento que haya un avance para los niños respecto a lo cognitivo y como un desarrollo más en cuanto al aprendizaje a lo pedagógico, entonces eso va deteriorando... todo el sistema en verdad, todo se va quedando atrás” (0304)*

Vemos que la pandemia impactó fuerte en las actividades que llevaba a cabo la institución, fue un periodo muy desgastador y de mucho estrés. Al parecer, las clases virtuales no estaban dando muchos avances respecto al desarrollo cognitivo. No obstante, existen experiencias que no fueron del todo estresantes, posiblemente por los recursos y herramientas que el propio colegio tenía y los recursos personales de la comunidad estudiantil:

*“Bueno, aquí se generaron rápidamente clases online y se hizo como una encuesta rápida de quienes tenían internet, quienes tenían como conectarse, quienes no, entonces se dividieron, habían estudiantes que no se conectaron y se les mandaba material a casa, habían otros que sí se conectaban y otros que incluso se les consiguieron tablets (...) fue dentro de todo rápido al ser una escuela chica, no costó tanto subirse a esta nueva necesidad de la virtualidad.” (0408)*

**2.2. Impacto en la educación de los y las niñas:** En esta subdimensión, damos a conocer el impacto que generó la pandemia en la educación y aprendizaje de los y las niñas. Las citas recopiladas fueron:

*“Uno de los impactos es como darse cuenta que los niños están muy solos (...) creo que cuando el niño está dentro de la escuela, todos los profesionales que están dentro se hacen cargo de él, en cambio cuando está solito en casa, depende de una persona (...). La profe que no tiene conocimientos específicos de necesidades educativas especiales, hace su clase y no siempre está la educadora diferencial conectada y cuando esta, no puedes susurrarle cosas al niño con necesidades educativas especiales (...) ese niño queda un poco olvidado.” (0105)*

*“ha impactado enormemente en los niños (...) tengo niños que no saben leer en quinto básico, entonces cognitivamente podríamos presentar incluso más diagnósticos de los que debemos o más de lo que es como usual (...) siento que se ha vivenciado mucho más el tema de las situaciones que hay en casa (...) el tema de las negligencias y todo (...). Volver adaptarse al colegio en el caso de los niños es super complicado, porque ya hay niños que se acostumbraron en casa y ya no quieren, se les olvido el concepto de sistema educativo básicamente, de estar insertos, de conversar con sus pares, de relacionarse, de hacer tareas, etc, del horario, los hábitos y todo eso.” (0304)*

*“nos encontramos con una desorganización en todas nuestras vidas y más aún en niños (...) y claramente el no estar en una sala compartiendo con sus compañeros, compañeras, con la profesora, también afecta mucho en el tema de habilidades sociales, también a nivel de contenido, (...) entonces yo siento que ahí hay un gran problema a nivel de habilidades sociales, a nivel de regulación hasta biológica, de niños que se están acostando muy tarde, levantándose muy tarde y también a nivel de aprendizaje propiamente tal.” (0408)*

**2.3 Nuevas demandas psicosociales:** En esta subdimensión, damos a conocer cómo se fueron abordando las nuevas demandas psicosociales que han surgido con la pandemia en la comunidad escolar desde la psicología educacional:

*“Nosotros trabajamos mucho lo que es regulación de sueño, hábitos de vida saludable, calendarización, rutinas, para que también ellos pudieran organizarse, con el tema de la entrega de cosas y controlar las ansiedades. Realizamos charlas con temáticas de ansiedad, ansiedad nocturna, estrés, incertidumbre (...) hicimos una página didáctica donde nos ayudaba a pesquisar que era lo que a ellos más les gustaría trabajar” (0606)*

*“nos pasó también en pandemia el tema de eso del cyberbullying, de los chicos molestándose entre ellos, o se sacaban pantallazos y se hacían memes y hay niños que lo perciben de una forma muy violenta, se sienten muy mal y obvio po si los están molestando los están tratando mal y nos tocó también trabajar eso” (0206)*

*“talleres dirigidos a los profesores (...) generalmente son para bienestar y autoestima, salud mental, estrategias de mediación resolución de conflictos para que ellos sepan manejar conflictos, situaciones que son completamente solucionables en sala y para (...) saber organizar sus tiempos, organizar sus planificaciones y todo” (0304)*

**2.4. Trabajo con apoderados:** En esta subdimensión, damos a conocer, desde la labor psicoeducadora, el trabajo realizado con los apoderados para llevar a cabo los procesos de aprendizajes de los y las niñas:

*“Nosotros al final usamos a los apoderados como co-terapeutas, yo le digo a la mama que tiene que hacer, como presentar el material, como tiene que hacer contención física, pero ella tampoco es terapeuta entonces no puedo ser muy exigente en ese contexto.” (0105)*

*“había que psicoeducar a los papás para que ellos pudieran trabajar en términos psicoemocionales de los niños para que los niños pudiesen acceder mejor a los procesos de aprendizaje, entonces nos tocó incluso hacer rutinas, tener espacios de autocuidado con ellos (...) y era más en términos de psicoeducación respecto a las dificultades que podían tener los niños porque se acentuaron aún más en este proceso” (0206)*

*“ahí yo rescato a las familias, obviamente no todas, cuidadoras, cuidadores, familias que sí se comprometieron mucho con el aprendizaje y pudimos (...) otorgar*

*herramientas a los padres (...) para poder estimular a los niños en la casa, entonces yo tenía talleres cortitos de 15 a 20 min en que trabajaba con algunas familias para estimular comunicación, regulación conductual con algunos niños, estimulación cognitiva” (0408)*

**2.5 Trabajo con docentes:** En esta subdimensión, damos a conocer, desde la labor psicoeducadora, el trabajo realizado con los y las docentes durante este contexto virtual.

*“los profesores agradecían también poder como desahogarse porque estaban muy ansiosos (...) nosotras no vemos la parte académica, pero si entregamos herramientas para poder organizarse y eso fue lo que a ellos como profes les costó bastante, pero tuvieron capacidad de poder acudir a una también y liberarse un poquito más.” (0606)*

*“talleres de autocuidado para las profesoras, que de alguna forma ellas eran las que llamaba toda la semana a las familias para saber cómo estaban y a partir de eso, ellas me avisaban a mí, con una pauta de derivación, a quienes me derivaban que se encontraban con mayores necesidades, entonces para ellas también era una carga muy estresante. Hubo que realizar como dos actividades de autocuidado de promoción de salud mental con las trabajadoras” (0408)*

Vemos que el rol del/la psicólogo/a educacional jugó una labor importante en temas de autocuidados y contención dirigido al equipo docente. Sin embargo, aparecen algunas tensiones en el trabajo interdisciplinar:

*“Los profes dicen "yo soy profe, yo soy el que se de educación" y uno con su título de psicólogo como "esto también es importante", creo yo que es como una lucha de ego, como que me estoy metiendo en el territorio de ellos y se nota mucho. Eso en algunos casos, porque hay otros profes que te buscan y te dicen "enseñame todo lo que puedas" y el otro es como "porque te estás metiendo si yo soy el que tiene el título de pedagogo".” (0105)*

**2.6 Aportes de la psicología educacional al aprendizaje virtual:** En esta subdimensión, damos a conocer los aportes realizados desde los saberes de la psicología educacional al aprendizaje virtual:

*“Cuando a los profes tú les muestras una práctica y ven que a ti te costó 10 mins que ese niño de kinder deje de llorar por su mamá porque usaste esta estrategia, ellos dicen como “ohh jamás se me abría ocurrido” y ahí tú dai un paso hacia adelante en el sistema educativo, porque esa profe va tener una estrategia que le va a durar para siempre (...) y el día que te dice sabes que esa cosa que tú hiciste, yo lo hice y funcionó, eso es lo máximo, es lo más parecido al inside de la clínica que puede haber” (0105)*

*“Yo creo que nuestro mayor aporte durante este último tiempo fue visibilizar la importancia de la salud mental, antes de pandemia se hablaba mucho menos de esto (...) de la importancia de una rutina para los niños chicos, contener emocionalmente, validar lo que les pasaba a los niños, al profesor, la familia.” (0408)*

*“Con los chiquillos trabajamos el tema de ansiedad, del autoestima y también de establecer relaciones interpersonales con su círculo social porque están formando su identidad, necesita conversar con sus pares de su misma edad, entonces como son una generación más introvertida, debemos entregar herramientas para poder conservar y preservar sus relaciones interpersonales.” (0606)*

### **Dimensión 3: Psicología educacional en pandemia.**

La dimensión número cuatro engloba 6 subdimensiones, las cuales abordan el impacto positivo de la pandemia en la labor del/la psicólogo/a educacional, el impacto negativo de la pandemia en la labor del/la psicólogo/a educacional, la adaptación de la psicología educacional a la virtualidad, el acompañamiento entre colegas y la comunidad estudiantil, el trabajo multidisciplinario y las mejoras al sistema educativo.

**3.1. Impacto positivo:** En esta subdimensión, damos a conocer el impacto positivo en la labor del/la psicólogo/a educacional en contexto de pandemia y virtualidad:

*“no sabría decir donde se ve potenciado este trabajo, quizás es la visibilización de lo que hago, como estar constantemente informando al coordinador lo que estoy haciendo y normalmente entiendo que él no entiende nada de lo que yo estoy diciendo, pero a nivel*

*de visibilización y de asentamiento de límites de mi rol para los profesores, para los apoderados, para los directivos, siento que ha servido mucho (...) para que sepan qué esperar de mí de mi trabajo (...) mi registro queda como en la sala del programa de integración, cierto? y nadie lo vio jamás, ahora como me tienen que revisar todo el material, pueden ver cómo trabajo a través de qué líneas con qué lenguaje con qué tipo de material entonces siento que es bueno, porque hay ojos sobre mi trabajo” (0105)*

*“lo más positivo que yo he podido rescatar es el vínculo con las familias, o sea, hoy día yo creo que todos me conocen porque me conectaba, saben qué labor hace una, antes creían que era típico que el psicólogo los niños que tenían algún problema, hoy día saben que también se realizan actividades de talleres psicoeducativos, actividad de estimulación cognitiva en mi caso para los estudiantes, entonces hay un mayor vínculo y se favorece un vínculo con las familia.” (0408)*

*“fue una instancia muy buena para poder valorar la labor que nosotras hacemos, como que se dio más importancia a lo que es la salud mental (...) al menos este año para la sociedad en sí fue como un cambio de paradigma y de estructura “necesito priorizar mi salud mental” (...) al menos a nosotros nos ayudó bastante y nos pudimos lucir, yo creo que se mostró un poco más nuestra labor silenciada.” (0606)*

Por otro lado, vemos que no todas las experiencias han sido iguales, también existe una mirada que no aparece lo positivo de la experiencia pandémica en la labor del/la psicólogo/a educacional, como lo veremos en la cita a continuación:

*“No, no lo ha potenciado en lo absoluto... al contrario, lo ha difuminado. El rol del psicólogo a partir de la pandemia ya no fue educacional, o sea si antes estábamos hablando de que no se, el 30% del trabajo que tu haces realmente tiene que ver con el criterio de lo que dice la psicología educacional. (...) Si antes mezclaban a los clínicos, con los organizacionales, con los comunitarios, con los en fin, con el que sea, ahora está más mezclada la cosa, cachai, porque tú como psicólogo educacional estás menos enfocado en los problemas de curriculum, estás más enfocado en lo que tiene que ver con salud mental y contención emocional producto del escenario covid del encierro y de toda esa cuestión, cachai, entonces no, ha sido complicado, más que establecer límites*

*claros, están más difusos aún y producto de eso mismo, la labor del psicólogo educacional se ha perdido mucho más de lo que ya estaba perdida.” (0504)*

**3.2 Impacto negativo:** En esta subdimensión, mostramos el impacto negativo que tuvo la pandemia en la labor del/la psicólogo/a educacional.

*“Creo que el impacto es esta pérdida de control como psicóloga, que antes tomaba este niño, lo llevaba a mi sala que era mi espacio que tenía todos mis materiales y ahora es como ojalá que se conecten para poder intervenir con ellos, nada depende de mí (...) Ahora debo mandar correos recordando, tengo que hacer material online que alguien tiene que revisar, dependo del apoderado que recuerde que debe conectar a su hijo a la sesión, mi trabajo dejó de depender tanto de mí y ahora depende de un montón de gente” (0105)*

*“Lo más difícil es todo lo referido a evaluar, tu no puedes evaluar algo online, o sea incluso el Ministerio de educación dijo no, vamos a suspender todas las evaluaciones que según el decreto tienen que tener los niños anualmente ¿ya? entonces la labor del psicólogo ahí se suspendió y eso hizo que ahora el retorno de uno tuvieses demasiada pega. (...) Eso también de lo público y lo privado porque igual uno llamaba desde su celular y de repente uno tenía mensajes muy tarde de familia, mamá, tía, que hago está con una crisis en este momento también fue difícil marcar ciertos límites en una situación de teletrabajo.” (0408)*

*“La psicología se la ha tocado duro en ese aspecto, más duro incluso que a la misma educación, porque ya no solamente tienes que lidiar como psicólogo educacional con los problemas educacionales con los problemas de currículum, (...) sino que además tenemos que estar enfocados en que hay ciertas condiciones tensas de salud mental producto del encierro producto de la convivencia obligatoria producto de la falta de condiciones laborales, producto del hacinamiento.” (0504)*

**3.3 Adaptación:** En esta subdimensión, mostramos cómo fue la adaptación que tuvo la psicología educacional en la institución, respecto a este cambio que surgió con la pandemia:

*“Yo creo que se adaptó bien, porque yo creo que fue el boom de la psicología, en cuanto al tema de la pandemia, porque hubo harta pega, las personas que tenían la disposición de querer adherir al proceso” (0606)*

*“Desde la psicología educacional y de todos los campos que eso implica no solo en el programa de integración, sino que los psicólogos de convivencia o de algún otro estamento de las escuelas han tenido que acomodarse en base a las necesidades de las personas con las que trabajan, en mi caso siguen siendo como sesiones tratando de ser muy lúdica, pero claro, esto que te decía como de los materiales, pero seguir siendo interesante, tengo que ser como una especie de programa de televisión para que los niños signifiquen este momento en la pantalla” (0105)*

*“La psicología se ha adaptado de mejor forma que la educación, hay que decirlo, porque he visto, por ejemplo más resultados en sesiones online psicólogo/paciente que profesor/alumno (...) creo que hemos hecho lo que hemos podido con los recursos que tenemos y a pesar de que no ha sido mucho siento que la psicología ha dado cualquier cara en el escenario del covid de la pandemia y del empleo de planes remotos de aprendizaje y ese tipo de cosas” (0506)*

**3.4 El trabajo multidisciplinar y el acompañamiento entre colegas:** En esta subdimensión, damos a conocer como fue el acompañamiento entre colegas de la institución y el trabajo multidisciplinario en la virtualidad. Considerando que el trabajo de la psicología educacional debiese ser siempre multidisciplinar:

*“hubo equipos que se fortalecieron y otros que al revés porque piensa que para docente ya mayor el tema de la virtualidad era muy complejo (...) me pasó también que de repente no se respetaban ciertos horarios de trabajo (...) eso va generando también roles sobre todo a nivel humano, (...) era más difícil ver cómo estaba la compañera, porque no la veías como cuando almorzábamos, entonces creo que fue muy complejo para los equipos de trabajo” (0408)*

*“En este último tiempo he estado trabajando harto con las profes diferenciales (...) y se han visto cómo avance súper bueno respecto a los chicos con los que se está trabajando así, en párvulos también, trabajamos todas de la mano con la fono, con la*

*terapeuta ocupacional, con la diferencial para las pruebas, para las sesiones, para todo y eso normalmente la presencialidad no se da, porque andamos todas corriendo todo el rato, porque más niños se presentan, porque tengo que hacer más sesiones al día y al final todas estas reuniones muy bacanes que estoy teniendo no sé si las podamos mantener cuando volvamos a lo esencial” (0105)*

Por otro lado, pudimos dilucidar que el trabajo multidisciplinar no está presente en todos los colegios y la cita que ilustra esta situación es la siguiente:

*“trabajo en equipo no hay colaboración básicamente como de profesionales entonces no hay trabajo en equipo en verdad no es como o que no quieran colaborar, sino que no hay comunicación, entonces no se puede trabajar, pero es como contexto respecto a la vivencia que tengo actualmente” (0304)*

## **Discusión**

En los resultados de la definición del rol del/la psicólogo/a educacional, vemos que no logran establecer una definición teórica respecto a la labor que debiera desempeñar un/a psicólogo/a educacional dentro de una institución. Sin embargo, es notable destacar que las definiciones que entregan están basadas en su propia labor y experiencia dentro del rubro. Desde la teoría del rol, es posible comprender esta situación ya que quienes redefinen sus roles son los propios profesionales, según los cambios sociales y las nuevas demandas que van surgiendo. Cuando los profesionales dan inicio a su vida laboral y se enfrentan a estos puestos de trabajo, la experiencia que comienzan a adquirir es la que incorporan e influye en esta definición del rol. Es común que las expectativas que se tiene de ese rol, aquellas que fueron enseñadas en la universidad desde autores y enfoques teóricos, no coincidan con la realidad. Lo anterior mencionado, responde a uno de los objetivos de esta investigación, el cual buscaba identificar el

rol del psicólogo educacional, considerando lo difuminado que se encuentra, al respecto podemos mencionar que efectivamente no existe una definición clara de lo que vendría siendo el rol del psicólogo educacional dentro de su institución, tanto como para el profesional como para toda la comunidad docente.

Las definiciones de las respuestas dadas varían según el puesto que ocupan. En síntesis, el rol del psicólogo/a educacional está orientado a identificar las necesidades del niño o niña y trabajar en función de eso, realizar talleres psicoeducativos, evaluaciones e informes, preocuparse tanto de los profesores/as, como de los apoderados/as, estar ahí para las situaciones que se presenten y poder entregar una contención adecuada. No obstante, hacen una fuerte alusión a una labor poco delimitada. Esto tiene relación con la segunda subdimensión que aborda la delimitación del rol.

En esta delimitación, podemos observar una fuerte concordancia en la totalidad de los relatos respecto a esta labor poco definida y a la excesiva responsabilidad que se le entrega al psicólogo, responsabilidades que están fuera del currículum y, ante esto, aparece un discurso que hace referencia al desconocimiento por parte del empleador de la labor que debiera desempeñar el/la psicólogo/a del colegio. El empleador ve a un/a psicólogo/a, no ve a un/a psicólogo/a educacional y tiene que ver con esta expectativa generalizada que se tiene de los y las psicólogas (Euskal Herriko); muchos lo asocian directamente con la clínica, por ende, se espera que solucionen problemas que tienen que ver con conductas desadaptativas de manera aislada y separándolo de lo que es el sistema completo, es decir, intervenir con el niño o niña y no en la sala de clases (Selvini & Cirillo, 1997) y es aquí en donde surge esta tensión a la cual hacen referencia los mismos participantes respecto a este desplazamiento que ocurre con la labor educacional, asignándoles una labor más bien clínica, esto responde a una tensión muy importante dentro de la psicología educacional, y del presente marco teórico ya que como se menciona en diversas investigaciones (Banz, 2002; Ossa, 2011; Ossa, 2015; Vidal, 2007) en Chile la labor educativa del psicólogo se ve reducida a una labor clínica, lo que impide muchas veces la completa colaboración del profesional a cargo de apoyar el proceso educativo dentro de la institución.

En la siguiente dimensión correspondiente a Educación en Pandemia, aparecen varios elementos interesantes de analizar como lo fue el impacto de la pandemia en las actividades que llevaba a cabo la institución, respecto a este punto, la mayoría de los y las participantes hacen

hincapié en lo difícil y caótico que fue llevar el trabajo realizado en clases a la virtualidad. Y es que como se mencionó en los antecedentes cuando comenzaron las clases online, no se consideró el contexto de los colegios y las familias más vulneradas (Aguilar, 2020), por lo que la brecha social se acentuó mucho más de lo que ya estaba, la mayoría no tenía las condiciones óptimas para estudiar en casa y nadie estaba preparado, menos en un contexto de crisis sanitaria y económica. Coinciden en que fue un proceso muy desgastante y de mucho estrés. Sin embargo, la experiencia de una de las participantes hace mención a lo rápido que accionaron como institución frente a lo que se venía y lo poco que costó adaptarse al espacio virtual. Aquí se pudo observar estas dos realidades que poseen directa relación con los recursos y herramientas que tienen como institución, equipo docente y las propias familias.

El espectro de impacto en la educación de los niños y niñas es bastante amplio, partir mencionando el nivel de desorganización que ocurrió al llevar la escuela a la casa, lo que implicó que los cuidadores tuviesen que hacerse cargo de las necesidades que tenían los niños y niñas, esto trajo muchas consecuencias, ya que en casa no se tenían las mismas herramientas para acompañar al niño/a con necesidades especiales, por lo que implicó que esa necesidad quedara un poco en el olvido. Lo anterior mencionado coincide con investigaciones anteriores, las cuales hacen hincapié en el cambio que implicó el traslado de la escuela a la casa (Barbosa, 2020, Aguilar, 2020) y todo el estrés y el desgaste tanto emocional como de habilidades que esto trajo consigo.

Cabe mencionar también, como impacto en la educación de los niños y niñas, que existió una desorganización en todo ámbito de la vida de ellos/as, resaltando las habilidades sociales y las biológicas, en el sentido de que se vieron afectadas los hábitos de sueño y por tanto las rutinas diarias también. Por otro lado, la pandemia también impactó directamente en las habilidades cognitivas de muchos niños y niñas, ya que no se accedió en todos los casos de una buena manera al conocimiento, y al no estar en la presencialidad y en el colegio era mucho más difícil prestar atención a estas situaciones teniendo en cuenta también todos los distractores que las pantallas traen consigo. (Capdet, 2011)

Debido a los impactos mencionados anteriormente es que producto de la pandemia surgieron nuevas demandas psicosociales, tales como talleres que iban dirigidos directamente a los apoderados/as, ya que en la casa ellos/as se convirtieron en el principal apoyo educativo de sus hijos/as. En ese sentido, es que la psicología educacional apuntó su foco a entregar las herramientas necesarias para poder apoyarse en los apoderados y cumplir con el propósito de

acompañar el proceso educativo de los estudiantes. También surgieron talleres dirigidos a los profesores, producto de todo el estrés y agotamiento que atravesaron en los meses más críticos del encierro, considerando que se les otorgó una carga tremenda en comparación con la situación presencial. Por otro lado, y debido al impacto que tuvo el cambio de rutina en los niños es que también se trabajaron aspectos importantes de la vida diaria con ellos/as, tales como reforzamiento de habilidades sociales, trabajar hábitos y rutinas, charlas sobre ansiedades y también cambios de sueño. Otra demanda que surgió fue el tema del cyberbullying, el cual se vio acrecentado debido al contexto, por lo que se tuvieron que trabajar herramientas tanto para los niños como para los profesores para poder hacerle frente a esta nueva forma de hacer bullying que muchas veces era más significativa. Lo anterior mencionado responde a nuestro objetivo sobre cómo se fueron adaptando las prácticas de la psicología educativa en el contexto de pandemia, considerando que todo a nuestro alrededor se tuvo que reajustar junto al estilo de vida. En ese sentido es que de parte de los/las psicólogos/as educativos surgieron nuevas prácticas que iban apuntadas directamente a entregar herramientas tanto para los apoderados, los profesores, el equipo directivo y los alumnos en general.

En otra dimensión y como se mencionó anteriormente, el trabajo con los apoderados se vio fortalecido durante este proceso, ya que fueron ellos quienes tomaron el protagonismo dentro de la educación de sus hijos/as, quienes muchas veces tenían la responsabilidad de conectarlos, y estar siempre ahí acompañando y apoyando para que las distracciones no fuesen tan significativas. Los resultados más importantes concuerdan en que prácticamente se utilizaron a los apoderados como “co-terapeutas” y se vio un trabajo consciente y comprometido. Debido a esto mismo, es que los/las psicólogos/as educativos, más que entregar herramientas para que los padres pudiesen acompañar el proceso educativo, también les entregaron herramientas a ellos mismos para poder enfrentar el difícil momento que estábamos atravesando. Por otro lado, la pandemia obligó a los psicólogos/as educativos a realizar una labor mucho más cercana junto a los docentes, considerando el escenario de que se estaban perdiendo muchas habilidades sociales y cognitivas dentro del aula virtual, ya que no todos los niños/as estaban accediendo de la mejor manera a la educación. Debido a esto, es que surgió una alianza entre la psicología y la docencia, y más que entregarles herramientas para el trabajo en el aula con los/as estudiantes, también se les acompañó emocionalmente y se les contuvo, ya que estaban pasando por momentos muy agotadores y de mucha incertidumbre.

En ese sentido, es que la salud mental dentro de la institución se vio fortalecida, ya que la mayoría de los talleres que se implementaron iban dedicados al autocuidado y a la promoción de la salud mental. Sin embargo, pese a que las experiencias apuntaron a una buena colaboración entre psicólogo/a y docente, también apareció una situación particular que sucedía antes y durante la pandemia también, y es que a veces el profesor dentro del aula no se muestra receptivo a consejos u otras formas de entregar conocimiento, muchas veces por desinformación con respecto a las necesidades individuales de cada niño/a. Se evidencian ambos casos en las experiencias recabadas, los profesores que acudieron a la psicología por ayuda, y quienes simplemente continuaron utilizando sus mismas prácticas.

En resumidas cuentas, el complejo escenario que nos dejó el COVID-19, hizo que la psicología educacional toma un papel protagónico frente a este escenario virtual y su accionar generó muchos aportes al aprendizaje, tales como, el desarrollo de nuevas estrategias de trabajo, promoción al establecimiento de hábitos y rutinas de estudios, la promoción de aprendizajes significativos detrás de la pantalla y el acompañamiento y contención emocional que debieron realizar a profesores/as, apoderados/as y alumnos/as. Pero el mayor aporte para la psicología fue haber podido visibilizar la importancia de la salud mental, algo que debió existir con anterioridad, sin embargo, esta crisis humanitaria hizo que la gente comenzara a darle la prioridad que merecía su salud mental y buscar ayuda, esto se vio reflejado en los profesores, quienes antes no se permitían a sí mismos recurrir a la psicóloga del colegio para aprender y fortalecer técnicas de enseñanzas y aprendizajes significativos en la sala de clases, pero ahora vemos que los mismos docentes tuvieron la capacidad de acudir a la psicóloga/o el colegio. Consideramos que esto fue una novedad dentro de nuestra investigación y es que no se había mencionado antes este recelo dentro del aula de parte de los docentes frente a los profesionales de la psicología, se mencionó que gran parte de esto viene directamente acompañando con la falta de información frente a la labor que cumple el psicólogo educacional y sobre todo en cómo este mismo pudiese ser de gran ayuda para el proceso de aprendizaje de todos los niños dentro del aula, lo que creemos es muy importante ya que es necesaria la psicoeducación en estos casos para que este tipo de situaciones no se siga sosteniendo con el tiempo.

Dentro de lo positivo que se rescata de la pandemia fue que la labor del psicólogo educacional se vio fortalecida, ya que tanto como profesores, apoderados y directivos comenzaron a formar parte del proceso de psicoeducar, se comenzó a conocer la labor que desempeña el psicólogo/a de un colegio y, a su vez, a valorarla aún más, ya que se dieron cuenta

de que la psicología puede entregar muchas herramientas y potencialidades a la institución en general. También se favoreció el vínculo con las familias, ya que se convirtieron en unos grandes aliados en esto de las sesiones virtuales, los y las apoderadas pudieron comprender la importancia de la labor del psicólogo y aprendieron técnicas psicoeducativas para la estimulación cognitiva. Sin embargo, en las respuestas aparece un relato muy relevante que sostiene que la labor del/la psicólogo/a educacional no se potenció en lo absoluto, sino más bien se ha difuminado aún más. Es importante detenernos aquí porque vuelve aparecer algo que habíamos mencionado con anterioridad sobre esta delimitación del rol, la cual en la totalidad de respuestas concuerdan que existe una desregulación en este aspecto y un desconocimiento por parte del empleador. Si nos ponemos a pensar en que previo a la pandemia, venía este problema de la poca delimitación afectando al quehacer, con la pandemia es posible que en muchos casos se hayan mezclado aún más los términos de currículum y lo podemos ver reflejado en ese discurso.

En cuanto al impacto negativo de la pandemia en la labor del/la psicólogo/a educacional, las respuestas apuntan a un espectro muy variado de situaciones, por ejemplo existió una pérdida de control asociadas a que ahora la labor depende de muchas personas más, en casos de niños o niñas con bajo nivel de autonomía, dependen del apoderado/a que lo conecte a clases o a la sesión con la/el psicóloga/o. Esta falta de constancia hizo que se perdieran los avances que se venían teniendo previo a la pandemia. Por otra parte, se hizo difícil llevar estas sesiones a la virtualidad ya que se utiliza mucho material concreto con niños/as, por ejemplo, juguetes o actividades que se realizan en la interacción de lo presencial. No es lo mismo que el/la niño/a realice la actividad conectado desde un celular a que la realice en una sala especialmente diseñada para recibirlo y viendo e interactuando con el/la psicólogo/a. Por lo mismo, se tuvieron que eliminar muchas opciones de trabajo y empezar a pensar en nuevas ideas e ir probándolas en la práctica misma, intentando que sean bien lúdicas y llamativas. Otro aspecto negativo fue que se perdió esta línea que separaba lo público con lo privado, parte de la labor que se tuvo que realizar era por medio de llamadas y whatsapp, esto provocó que llegaran llamadas y mensajes fuera del horario de trabajo, ya que establecer y poner límites en situaciones de crisis era muy difícil. En cuanto a lo referido a evaluar se tuvo que suspender hasta volver a la presencialidad y eso provocó que hubiera demasiado trabajo que hacer con el regreso de las clases.

La psicología en pandemia hizo que el trabajo multidisciplinar y el acompañamiento entre colegas se viera fortalecido, ya que muchas veces la virtualidad ayudó a que en cualquier

momento se pudiesen reunir y poder planificarse, sin embargo, también la comunicación afectó a ciertos equipos de trabajo los cuales se vieron afectados por este contexto, quienes no podían comunicarse ni reunirse, lo que influyó directamente en el trabajo dentro de la institución y con los estudiantes.

Según lo que pudimos observar, dentro de todo, los profesionales se adaptó bien a las necesidades y nuevas demandas de la comunidad estudiantil, hicieron todo lo que estuvo en sus manos y ese esfuerzo se reconoció por todos los que participaron de las entrevistas.

### **Limitaciones e investigaciones futuras**

Respecto a las limitaciones, es importante mencionar que hubo varios factores que limitaron el transcurso de este proceso investigativo, la primera tiene que ver con lo difícil que fue concretar entrevistas, ante eso, comprendemos que estamos bajo un contexto de harta demanda en los procesos educativos con este plan retorno a clases presenciales y, por ende, los y las psicólogas educacionales están con esta alta demanda también. Por otro lado, la realización de entrevistas virtuales corresponden a una limitación, ya que para que la entrevista de frutos, debemos necesitar un buen sonido de audio, un lugar tranquilo para poder conversar y de una buena conexión a internet, sin embargo, esto no siempre resultó del todo bien, en ocasiones nos encontramos con problema de conexión y en otra oportunidad con problemas de audio o ruidos en el entorno por parte de la entrevistada y esto significó una dificultad para la transcripción. Por último, tenemos una tercera limitación que tiene que ver con la cantidad de participantes, al no conseguir un mayor número de participantes, nos limitamos a pocos discursos y no alcanza una representatividad óptima para llevar a cabo un análisis más profundo. Resulta relevante que para futuros estudios se consideren aspectos de género, para ver cómo pueden ir variando los discursos, y también quizás analizar cómo fue este proceso de la psicología educacional en pandemia en regiones, donde el covid afectó de diferentes formas.

### **Conclusión**

En base a la perspectiva de los y las psicólogas que participaron de esta investigación, se logra evidenciar que uno de los principales hallazgos que se detectó fue la importancia que se le entregó socialmente a la salud mental en medio de esta crisis humanitaria, los mismos

directivos, profesores y apoderados comenzaron a darle valor a la labor del psicólogo dentro de la institución y esto hizo que se visibilice y, en algunos casos, contribuya en esta delimitación del rol. Por otro lado, también se logra identificar cuál fue el impacto de la pandemia en la educación de los niños y niñas, dando cuenta de los factores que incidieron en el aprendizaje. El impacto que deja la virtualidad es notorio, temas como hábitos de sueño, rutinas de estudios, retraso en sus materias, niños y niñas que no lograron aprendizajes significativos, deterioro de habilidades sociales y apoderados que no pudieron hacer mucho al respecto por temas de trabajo, poco tiempo y nulas capacidades de enseñanza. La docencia también se vio gravemente afectada, se percibió mucho agotamiento y estrés producto de que se les atribuyó muchas más responsabilidades de las que les correspondía.

En base a estas nuevas demandas que surgieron producto del encierro, es que los psicólogos/as educacionales se enfrentaron con nuevas prácticas para hacerle frente al cambio de vida, en donde llegaron desafíos que obligaron a movilizar todas las herramientas posibles. Aquí es donde se pueden identificar nuevas formas de adaptación, como los talleres que fueron dirigidos a los apoderados por ejemplo, para poder ayudarles a trasladar la educación a la casa, o a los profesores mediante enseñanzas para que pudiesen tener ideas nuevas frente a la clase.

Por lo anteriormente dicho, consideramos que el presente artículo responde a la pregunta de investigación sobre cuales son las prácticas y desafíos a los que se tuvieron que enfrentar los y las psicólogas educacionales en el duro contexto mundial de pandemia, esto quizás puede orientar a futuros estudios que busquen conocer cómo se fue de-construyendo y a la vez construyendo está labor en medio de una crisis humanitaria

## Referencias.

Aguilar, F. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios Pedagógicos*, 46(3). 10.4067/S0718-07052020000300213.

ANPsE. (2020). Efectos de la pandemia COVID-19 en la experiencia de Psicólogos Educativos. <https://anpse.cl/2020/04/21/efectos-de-la-pandemia-covid-19-en-la-experiencia-de-psicologos-educacionales/>

Arancibia, V. Herrera, P. Strasser, K. (2007). *Manual de la psicología educativa*. Sexta edición actualizada. Ediciones Universidad Católica de Chile.

Arbeláez, M. y Onrubia, J. (2014). Análisis bibliométrico y de contenido. Dos metodologías complementarias para el análisis de la revista colombiana Educación y Cultura. *Revista de Investigaciones UCM*, 14(23), 14-31. <http://dx.doi.org/10.22383/ri.v14i1.5>

Andréu, J. (2000). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. *Fundación Centro Estudios Andaluces Universidad de Granada*, 10(2), 1-34.

<http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>

Banz, C. (2002). El rol del Psicólogo Educacional en tiempos de Reforma: Desde el Clínico en la Escuela al Mediador de la Institución. <https://tallereduca.files.wordpress.com/2014/06/artc3adculo-rol-psicc3b3logo-en-reforma-banz-2.pdf>

Barbosa, E. (2020). Contribuições da Psicologia Escolar para o ensino superior em um contexto de pandemia: o papel da construção de coletivos. *Brazilian Journal of Development, Curitiba*, 6(7). 10.34117/bjdv6n7-571.

Burdiles, P. Castro, M. Simian, D. (2019) Planificación y factibilidad de un proyecto de investigación clínica, *Revista médica clínica Las Condes*. 30(1), 8-18. <https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2018.12.004>

Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis. La metodología de cómo formularlos*. Cengage Learning.

Capdet, D. (2011). *Conectivismo y Aprendizaje informal: Análisis desde el punto de vista de una sociedad en proceso de transformación*.

Código del trabajo (2018). <https://www.dt.gob.cl/portal/1628/w3-article-62114.html>

Coll, C. Palacios, J. y Marchesi, A. (2014). *Desarrollo psicológico y educativo*. 2. *Psicología de la educación escolar*. Alianza Editorial.

Collares-Da-Rocha, J. y Oliveira, D. (2020). *La participación política del psicólogo educacional: Modos y acciones*. *Psicología escolar, acción político-legislativa y lucha anti-medicalización*, 43-53.

Cornejo, R. (2007). Los Psicólogos y el futuro de nuestra educación: Entrevista a Rodrigo Cornejo. *Revista diversidad educativa*. <https://docplayer.es/13200010-Los-psicologos-y-el-futuro-de-nuestra-educacion-entrevista-a-rodrigo-cornejo.html>

Díaz, C. (2017). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de la revista *Universum*. *Revista general de información y documentación*. 28(1). 119-142. <http://dx.doi.org/10.5209/RGID.60813>

Educación 2020. (2020). Informe de resultados #EstamosConectados. Testimonios y experiencias de las comunidades educativas ante la crisis sanitaria. <https://educacion2020.cl/wp-content/uploads/2020/04/Informe-Final-Encuesta-EstamosConectados-E2020.pdf>

Figuroa, I. Ossa, C. y Jorquera, C. (2020). El psicólogo educacional como amigo crítico: Aportes y posibilidades para el cambio y mejora escolar. *Revista interdisciplinaria de filosofía y psicología*.

Flick U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata Paideia.

Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. Propósitos y Representaciones, *Revista de psicología educativa*, 7(1), 201-229. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>

García, C. Carrasco, G. Mendoza M. y Pérez, C. (2012). Rol del psicólogo en establecimientos particulares pagados del Gran Concepción, Chile: Un proceso de co-construcción. *Estudios pedagógicos*, 38(2), 169-185. <http://dx.doi.org/10.4067/S071807052012000200011>

Gomez, P. (2013). *Teoría de la experiencia del aprendizaje mediado del Dr. Reuven Feuerstein: la importancia del maestro como principal mediador del aprendizaje*. <http://200.23.113.51/pdf/29960.pdf>

Guzman, M. y Mardones, R. (2010) El lugar del psicólogo educacional en el intrincado camino entre el profesional y la escuela: Una visión interpretativa desde dos experiencias prácticas. *Revista científica de psicología*, 1(2), 71-85. [https://www.academia.edu/2566459/El\\_lugar\\_del\\_psic%C3%B3logo\\_educacional\\_en\\_el\\_intrincado\\_camino\\_entre\\_el\\_profesional\\_y\\_la\\_escuela\\_Una\\_visi%C3%B3n\\_interpretativa\\_desde\\_dos\\_experiencias\\_pr%C3%A1cticas](https://www.academia.edu/2566459/El_lugar_del_psic%C3%B3logo_educacional_en_el_intrincado_camino_entre_el_profesional_y_la_escuela_Una_visi%C3%B3n_interpretativa_desde_dos_experiencias_pr%C3%A1cticas)

Herriko, E. (s.f.) Teoría del rol. Rol profesional.  
<http://www.ehu.eus/xabier.zupiria/liburuak/relacion/2.pdf>

Rosell, W. (2003). El enfoque sistémico en el contenido de la enseñanza. *Revista educación médica superior*. 17(2). 864-2141. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-21412003000200002&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-21412003000200002&script=sci_arttext&tlng=en)

Ministerio de educación (2010). Decreto 170. Fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para educación especial. <https://www.leychile.cl/N?i=1012570&f=2010-08-25&p>

Ministerio de educación (2017). Convivencia escolar. Orientaciones para la conformación y funcionamiento de los equipos de convivencia escolar en la Escuela/Liceo <https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2017/04/convivencia-escolar.pdf>

Ministerio de educación (2019). Profesionales asistentes de la educación. Orientaciones acerca de su rol y funciones en programas de integración escolar (PIE) <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2020/01/Profesionales-asistentes-de-la-educacion-002.pdf>

Ministerio de Educación. (2021). Mineduc entrega detalles de cifras de deserción escolar 2021. <https://www.mineduc.cl/mineduc-entrega-detalles-de-cifras-de-desercion-escolar-2021>

Ministerio del interior y seguridad pública (2020). Estado de excepción constitucional de catástrofe <https://www.senado.cl/estado-de-excepcion-hasta-el-30-de-junio-por-mayoria-senado-ratifica/senado/2021-03-10/171323.html>

Monereo, C. y Solé, I. (1999) *El asesoramiento psicopedagógico: una perspectiva profesional y constructivista*. Alianza Editorial.

Negreiros, F. y Oliveira, B. (2021). *Onde está a psicologia escolar no meio da pandemia?*. Pimenta cultural.

Ossa, C. (2011). El rol del Psicólogo Educacional: la transición desde el paradigma de la simplicidad al paradigma de la complejidad. *Revista Pequeñ*, 1(1), 72-82.

Ossa, C. (2015). Qué es y qué hace el psicólogo educacional. Una mirada crítica para una propuesta compleja. En S. Martínez, D. Opazo, C. Ossa, C. Pereira y C. Vásquez, *Enfoques psicosociales emergentes. Abriendo rutas desde lo local*. Edic. Universidad del Bio-Bio.

Perez, C. (2002). Sobre la metodología cualitativa. *Revista española de salud pública*. 76(5). [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1135-57272002000500001](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272002000500001)

Selvini, M. y Cirillo, S. (1997). El mago sin magia. Paidós Educador. [https://kupdf.net/download/selvini-palazzoli-mara-el-mago-sin-magiapdf\\_59a87be9dc0d60e971568ee0\\_pdf](https://kupdf.net/download/selvini-palazzoli-mara-el-mago-sin-magiapdf_59a87be9dc0d60e971568ee0_pdf)

Vidal, J. (2007). Aportes del Psicólogo educacional a los establecimientos educativos. Santiago, Chile: Universidad de Chile. [http://www.opech.cl/bibliografico/calidad\\_equidad/aporte\\_psi\\_educ\\_centros\\_educativos.pdf](http://www.opech.cl/bibliografico/calidad_equidad/aporte_psi_educ_centros_educativos.pdf)

Vigotsky, L. (1979). *Interacción entre aprendizaje y desarrollo*. En *el desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. 123-140. Crítica-Grijalbo.