



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

**MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y SUBJETIVIDAD  
POLÍTICA EN LA MEMORIA COLECTIVA DE LOS  
ESTUDIANTES SECUNDARIOS.  
EL CASO DEL COLEGIO LATINOAMERICANO DE  
INTEGRACIÓN.**

Estudiantes:	Hidalgo Tapia, Cristian Alexis
	Quinteros Fuentes, Inghebord Pollett
	Tapia Carreras, Javier Iván
Profesora Guía:	Areyuna Ibarra, Beatriz

Tesis para optar al Grado Académico de Licenciado en Educación.

Tesis para optar al Título de Profesor/a de Enseñanza Media en Historia y Ciencias Sociales.

Santiago, 2014.



*Son tiempos complejos*

*De noche y de día...*

*las voces asumen otra textura.*

*Se desgarran los cuerpos,*

*los vivos lloran por los muertos*

*y desde ese campo de lucha*

*se construyen nuevos sentidos de vida,*

*de amor, de encuentro,*

*de imaginarios posibles,*

*de lógicas que sólo se puede comprender*

*como acto de memoria colectiva.*

Marco Quispe Villca

Periodista alteño.



Agradecimientos:

*A mi compañero de vida Vito, por su fuerza y convicción para con nuestro proyecto. A mi padres Ana y Juan, por su infinita generosidad; a mis hermanos, hermanas y sus familias, por su reconfortante apoyo. A Inghebord y Javier, por su sincera amistad.*

*A nuestra profesora guía Beatriz Areyuna.*

*A todos quienes hicieron posible esta investigación, en especial a los estudiantes del Latino.*

*Finalmente a mis amigas y amigos de la vida con quienes he decidido construir mi historia.*

*Gracias.*

***Cristian Hidalgo Tapia***



Agradecimientos:

*A mi familia, especialmente a Patricia, mi madre, por su entrega en vida y su amor a mis cuatro hermanos, a mis tíos por enseñarme a luchar por un mundo más justo. A mi querido compañero por construir un sueño palpable. A nuestra profesora guía Beatriz Areyuna, por su ayuda y paciencia. A todos mis compañeros y compañeras que creen y luchan a diario por construir una sociedad más justa. Por todos los estudiantes secundarios, los que otorgan sentido a nuestro ejercicio como profesores, los que luchan por construir una sociedad en igualdad y especialmente a los estudiantes que hicieron posible esta tesis.*

***Inghebord Pollett Quinteros Fuentes***



Agradecimientos:

*A mi familia, Verónica, Darío, Rita y Gastón, a mis padres, hermanos y abuelos, por ser un pilar fundamental. A nuestra profesora guía Beatriz Areyuna. A mis amigos Cristian e Inghebord, por su entrega, compromiso y compañerismo. Y por sobre todo a los estudiantes de cuarto medio 2014 del Latinoamericano, por su compromiso con una sociedad más justa e inclusiva. Muchas gracias.*

*Javier Iván Tapia Carreras.*



## ÍNDICE

<b>Capítulo 1: Diseño de Investigación.....</b>	<b>10</b>
1.1. <i>Resumen.....</i>	<i>10</i>
1.2. <i>Problema de Investigación.....</i>	<i>12</i>
1.3. <i>Pregunta de Investigación.....</i>	<i>18</i>
1.4. <i>Objetivo General.....</i>	<i>18</i>
1.5. <i>Objetivos Específicos.....</i>	<i>18</i>
1.6. <i>Marco Teórico.....</i>	<i>20</i>
1.6.1. <i>Construyendo, reconstruyendo los recuerdos; iniciando el recorrido de la memoria.....</i>	<i>21</i>
1.6.2. <i>Transitando desde lo individual a lo colectivo.....</i>	<i>23</i>
1.6.3. <i>De la memoria suelta a la memoria emblemática.....</i>	<i>30</i>
1.6.4. <i>La disputa entre la memoria oficial y la memoria social.....</i>	<i>35</i>
1.6.5. <i>Las tensiones entre el recuerdo y el olvido en el movimiento estudiantil del siglo XXI.....</i>	<i>42</i>
1.6.6. <i>Escuela; entre promesas, control y resistencia.....</i>	<i>43</i>
1.6.7. <i>Escuela, Jóvenes y Memoria; configurando espacios posibles.....</i>	<i>53</i>
1.6.8. <i>Jovenes y subjetividad política.....</i>	<i>60</i>
1.6.9. <i>Escuela y Memoria; configurando subjetividades políticas en los jóvenes secundarios.....</i>	<i>63</i>
1.7. <i>Marco Metodológico.....</i>	<i>69</i>
1.7.1. <i>Enfoque de Investigación.....</i>	<i>69</i>
1.7.2. <i>Diseño investigativo.....</i>	<i>71</i>
1.7.3. <i>Descripción de la Muestra.....</i>	<i>72</i>
1.7.4. <i>Procedimiento.....</i>	<i>75</i>



1.7.5.Lo ético.....	76
1.7.6.Recolección y análisis de datos.....	76

**Capítulo 2: Comprendiendo las consignas y el contexto histórico; movimiento estudiantil y el Latinoamericano.....87**

2.1.Movimiento estudiantil del siglo XXI.....	87
2.2.El latino en la historia presente del país.....	93
2.3.El latino en la actualidad.....	99
2.4.La formación del Colegio Latinoamericano de Integración.....	100

**Capítulo 3: La historicidad y autenticidad del movimiento estudiantil del siglo XXI en la memoria social de los estudiantes de cuarto medio del Colegio Latinoamericano de Integración.....105**

3.1.Historicidad y autenticidad en los estudiantes de cuarto medio del Colegio Latinoamericano de Integración.....	108
3.2.La memoria social en los estudiantes de cuarto año medio del Colegio Latinoamericano de Integración.....	114
3.3.Memoria emblemática como expresión de memoria social en los estudiantes de cuarto medio del Colegio Latinoamericano de Integración....	117

**Capítulo 4: Memoria colectiva en torno a las movilizaciones estudiantiles del siglo XXI a través de su amplitud y proyección en los espacios en estudiantes de cuarto año medio en el caso del Colegio Latinoamericano de Integración.....120**

4.1.Recordando sobre el movimiento estudiantil del siglo XXI y su alcance en los jóvenes secundarios hoy.....	120
---	-----



<i>4.2. Amplitud: Reconociendo los alcances del movimiento estudiantil del siglo XXI más allá de las aulas.....</i>	<i>122</i>
<i>4.3. Proyección de espacios públicos o semipúblicos: Entre paros, tomas, marchas y las convocatorias en la red, proyectando memorias emblemáticas.....</i>	<i>133</i>
<i>4.4. Hacia la búsqueda y el reconocimiento de memoria colectiva en torno al movimiento del siglo XXI en estudiantes de cuarto medio del colegio Latinoamericano de Integración hoy.....</i>	<i>141</i>
<b>Capítulo 5: Subjetividad política desde la participación, los referentes sociales y los portavoces en los estudiantes de cuarto año medio del Colegio Latinoamericano de Integración en el movimiento estudiantil del siglo XXI.....</b>	<b>145</b>
<i>5.1. La Subjetividad política desde la participación de los estudiantes de cuarto año medio del Colegio Latinoamericano de Integración.....</i>	<i>148</i>
<i>5.2. Los referentes sociales y los portavoces en los estudiantes de cuarto año medio del Colegio Latinoamericano de Integración en el movimiento estudiantil del siglo XXI.....</i>	<i>161</i>
<b>Capítulo 6: Conclusiones y reflexiones finales.....</b>	<b>167</b>



<b>Bibliografía.....</b>	<b>175</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>180</b>



## CAPÍTULO 1: DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

### *1.1. Resumen:*

El acontecer nacional refleja el devenir de un proceso que estalló bajo consignas de educación gratuita y de calidad en las calles. Desde el 2001 hasta el envío del proyecto de ley sobre la reforma educacional este 2014, se ha instalado en el debate público la discusión sobre la educación pública en Chile; los alcances, el impacto y las repercusiones en una posible configuración de subjetividades políticas en los estudiantes secundarios hoy, resulta una desafiante invitación a conocer y sistematizar los efectos de dicho proceso histórico.

El contexto y la temporalidad nos convocan a comprender las movilizaciones estudiantiles desde 2001 hasta el presente e indagar sobre las mismas desde una perspectiva de memoria histórica, en efecto, el presente trabajo pretende conocer e identificar rastros comunes entre los estudiantes secundarios hoy, que nos permitan problematizar y analizar la existencia de una construcción de memoria colectiva en torno al movimiento estudiantil del siglo XXI.

Esta investigación pretende indagar y develar, en espacios escolares actuales, la existencia de una construcción de memoria colectiva en torno a los movimientos estudiantiles, devenidos desde 2001 hasta el presente.



El espacio escogido es el Colegio Latinoamericano de Integración, en donde el acervo cultural e histórico, constituye un lugar que entrega condiciones singulares para evidenciar la configuración de subjetividades políticas a partir de procesos históricos que transforman y han transformado, nuestra sociedad.

Para lograr el objetivo de este trabajo, conoceremos las experiencias de estudiantes de cuarto año medio del colegio Latinoamericano de Integración en la comuna de Providencia, mediante entrevistas y su análisis. Esto, nos permitirá indagar la existencia de memoria colectiva en torno a los movimientos estudiantiles desde la perspectiva estudiantil y sus subjetividades e identidades.



## ***1.2. Problema de Investigación***

Esta investigación, tiene como sujeto protagónico a los estudiantes secundarios, jóvenes que en la comprensión-explicación-narración de la historia reciente de Chile y en particular de su propio sector, han ido elaborando un conjunto de aprendizajes históricos, que no operan sólo como un contenido sino sobre todo como un marco: una pauta de actuación que encierra ribetes políticos, éticos, y axiológicos que les permite tomar conciencia del mundo y de su propio habitar en el mundo. Esta conciencia histórica constituida y elaborada de forma compleja y aún ignota para cualquier investigador, se expresa en juicios de la realidad, modos de actuación, narrativas que van constituyendo una subjetividad política y generacional a la vez.

En la presente investigación buscamos establecer los nexos existentes entre el desarrollo de la memoria colectiva en jóvenes estudiantes de cuarto año medio del colegio Latinoamericano de Integración, sobre un proceso histórico-social cercano en el tiempo, como es el movimiento estudiantil en su fase reciente y su influencia en la conformación de subjetividad política.

El impacto provocado por el movimiento estudiantil del siglo XXI tendrá importantes repercusiones en la vida político-social de este país, que irán desde la emergencia de problemáticas vistas en primera instancia como locales y aisladas,



hasta la esperanza de la reestructuración de un sistema educativo con graves falencias. En un contexto de descontento generalizado donde los estudiantes se conformaran como herederos históricos de un sistema al borde del peñasco, es que resurgirá el movimiento social-estudiantil como un continuo en diferentes oleadas que denuncia la inequidad del sistema y exige un estado garante e implicado en la educación de este país. Este movimiento tendrá sus puntos altos en el año 2001, 2006 y 2011, con especial relevancia en el caso de 2006 donde los estudiantes secundarios, foco principal de esta investigación, desplazarán a los estudiantes universitarios y serán actores protagonistas y fundamentales en el movimiento estudiantil, enarbolando banderas de equidad, desmunicipalización y cambios estructurales a Ley Orgánica Constitucional de Educación<sup>1</sup>, entre otros.

La reemergencia del movimiento estudiantil durante este siglo será hecho clave a la hora de entender los cambios políticos al sistema educativo nacional promovidos durante los últimos gobiernos. Más allá de las intenciones o finalidades de estas reformas promovidas desde el estado, el movimiento logra relevancia al poner el tema educativo como elemento central de los últimos gobiernos, en especial del actual, donde el sistema educativo no solo está siendo discutido en el propio movimiento o a nivel social, sino que también en los poderes

---

<sup>1</sup> LOCE, promulgada el 7 de marzo y publicada el 10 de marzo de 1990, un día antes del fin de la dictadura militar de Augusto Pinochet.



del estado a través de los diferentes proyectos de reforma educacional que se encuentran siendo discutidas en el legislativo.

El estudiar la existencia de “memoria colectiva” sobre el movimiento, será uno de los objetivos de esta investigación: ¿Por qué estudiar la existencia de memoria colectiva sobre el movimiento estudiantil en jóvenes? Ante esta primera pregunta nos motiva estudiar cómo los jóvenes estudiantes dimensionan procesos históricos actuales y los relacionan con la construcción de sus propias subjetividades políticas.

*“Para que nuestra memoria se ayude de la de los demás, no basta con que éstos nos aporten sus testimonios: además, hace falta que no haya dejado de coincidir con sus memorias y que haya bastantes puntos en común entre una y otras para que el recuerdo que nos traen pueda reconstruirse sobre una base común. Para obtener un recuerdo, no basta reconstruir pieza a pieza la imagen de un hecho pasado. Esta reconstrucción deber realizarse a partir de datos o nociones comunes que se encuentran en nuestra mente al igual que en la de los demás, porque pasan sin cesar de éstos a aquélla y viceversa, lo cual sólo es posible si han formado parte y siguen formando parte de una misma sociedad”*  
(Halbwachs, 2004: 34).



Memoria colectiva<sup>2</sup> y subjetividad política serán categorías de estudio anclas en esta investigación aplicadas al movimiento estudiantil del siglo XXI y al estudio de caso del cuarto año medio del Colegio Latinoamericano de Integración.

Hemos denominado estudio de caso a la investigación realizada en la institución debido a las particulares condiciones que se generan en esta, donde su historia y particular participación en la historia reciente de Chile hace suponer, al menos la existencia de una “memoria fuerte”. Su condición de colegio privado no mermó la participación política de los estudiantes, la que se hace evidente y promovida desde la política institucional. Esta será una de las características fundamentales del colegio y sus estudiantes lo que lo transforma en un caso particular y privilegiado al momento de estudiar memorias juveniles, pues cuando nos referimos a un liceo emblemático no lo hacemos por su denominación en la trayectoria estatal, sino por la memoria colectiva del colegio, lo que se ve reflejado en su proyecto actual.

El estudio de la memoria en los jóvenes, sin embargo siempre es compleja y está tensionada por la relación entre los protagonistas y quienes recuerdan, por cercano que sea el acontecimiento, la re-invencción de la memoria es la característica de los jóvenes, por ello queremos saber espacio escolar actúa como marco configurante de la memoria, pretendemos dilucidar cuál es el enmarque de

---

<sup>2</sup> En base al trabajo del historiador estadounidense Steve Stern.



estos y como se organizan los recuerdos, si se logra una comprensión reflexivo de la memoria suelta y finalmente si se constituye en memoria colectiva. El acervo histórico del cual es portador el colegio, debido a acontecimientos ocurridos durante la dictadura<sup>3</sup> proporciona condiciones óptimas para investigar y conseguir los objetivos de la presente investigación. Considerando lo anterior, y en conjunto con un proceso de análisis de distintas experiencias de sujetos pertenecientes a este colegio en torno al movimiento estudiantil del siglo XXI, se buscará conocer y analizar cuál es la influencia de éste en la construcción de una memoria colectiva en los estudiantes de cuarto medio del Colegio Latinoamericano de Integración hoy.

La constitución y usos de la memoria en los jóvenes estudiados, como objetivo pretenderá tensionar el rol de ésta en la formación de los sujetos políticos y cómo los recuerdos sueltos en torno a un proceso, se van transformando en memorias emblemáticas capaces de actuar como memoria histórica a través del desarrollo de experiencias comunes, discursos compartidos y participación política en un marco de acción de la memoria. En este caso Stern reconocerá en la memoria emblemática como: *“La memoria emblemática no es una sola memoria, una “cosa” concreta y sustantiva, de un solo contenido. Más bien es una especie de marco, una forma de organizar las memorias concretas y sus sentidos, y hasta*

---

<sup>3</sup> Se dedica un capítulo especial en esta investigación a la historia del Colegio Latinoamericano, en donde se describe y analiza dicho espacio como un espacio de memoria.



*organizar los debates entre memoria emblemática y su contra-memoria”* (Stern, 2000: 14).

Así la función de la contra-memoria expuesta por Stern, se transformará en la lucha entre la “memoria oficial y la memoria social”<sup>4</sup>, característica en la conformación de sujetos políticos. Las consignas, las luchas y las disputas ideológicas de las movilizaciones estudiantiles, configuran un marco histórico en donde el interés por conocer mecanismos de construcción de memoria colectiva en estudiantes secundarios moviliza un eje articulador de esta investigación.

La memoria colectiva comprendida desde hitos y acontecimientos que son percibidos e interpretan una posición común de distintos sujetos e individualidades, se enmarca en un dispositivo social que permite dejar huellas reconocibles desde la diversidad de la sociedad; es por eso que el movimiento estudiantil del siglo XXI, consideramos, constituye no sólo un hito u acontecimiento más en la configuración histórica de Chile, esta investigación pretende aportar y develar la influencia política y colectiva en los estudiantes secundarios hoy en un caso particular, posibilitando una construcción de memoria colectiva, así como una configuración de subjetividades políticas en espacios escolares hoy.

---

<sup>4</sup> Salazar, Gabriel. En “La historia desde abajo y desde dentro”, LOM ediciones, 2003.



### ***1.3. Pregunta de Investigación:***

*¿Cuál es la memoria colectiva de los estudiantes del Colegio Latinoamericano de Integración sobre el movimiento estudiantil y su influencia en la configuración de nuevas subjetividades políticas?*

### ***1.4. Objetivo General:***

Analizar la memoria colectiva en estudiantes de cuarto medio en relación al movimiento estudiantil del siglo XXI en el caso del Colegio Latinoamericano de Integración y su influencia en la configuración de las subjetividades políticas.

### ***1.5. Objetivos Específicos:***

- Identificar la historicidad y autenticidad del movimiento estudiantil del siglo XXI en la memoria social de los estudiantes de cuarto medio del Colegio Latinoamericano de Integración.
- Reconocer la existencia de memoria colectiva en torno a las movilizaciones estudiantiles del siglo XXI a través de su amplitud y proyección en los espacios en estudiantes de cuarto año medio en el caso del Colegio Latinoamericano de Integración.



- Indagar la subjetividad política desde la participación, los referentes sociales y los portavoces en los estudiantes de cuarto año medio del Colegio Latinoamericano de Integración en el movimiento estudiantil del siglo XXI.



## 1.6. Marco Teórico

La presente investigación, analiza la relación entre la memoria colectiva que han elaborado los jóvenes secundarios sobre el movimiento estudiantil de las últimas décadas en nuestro país y la vinculación de ésta con la configuración de una nueva subjetividad política.

El análisis de dicho proceso histórico y sus marcas en la construcción de la memoria en los jóvenes secundarios, nos convoca a realizar definiciones de categorías que orienten el proceso de esta investigación. Es importante enunciar dicha orientación teórica y conceptual, ya que, el análisis y la consecución de los objetivos investigativos estarán sustentados por las siguientes categorías:

Jóvenes y memoria; Escuela y memoria; Jóvenes y subjetividades políticas.

Dichas categorías articulan nuestro análisis sobre la memoria colectiva de los jóvenes secundarios sobre el movimiento estudiantil del siglo XXI y su alcance en la configuración de nuevas subjetividades políticas.

La investigación se enmarcó en un espacio escolar, en donde el testimonio y las experiencias del grupo escogido son portadores de relatos que cargan con acontecimientos de nuestra historia reciente, marcados por la tragedia y la lucha, constituyéndose en un espacio de memoria y posibilitando la vinculación de ésta con la conformación de diversas subjetividades.

### ***1.6.1. Construyendo, reconstruyendo los recuerdos; iniciando el recorrido de la memoria...***

Comprender la complejidad de la acción humana de construir memoria individual y transformarla en social o colectiva, constituye un mecanismo de restitución, reescritura, así como, un acto de reconocimiento. María Angélica Illanes, escribe sobre la memoria para un grupo, comprendiendo que es un mecanismo de un habla silenciado o una demanda negada, en ese sentido la autora reivindica dicha acción como:

*“...en reconstruir –a través de la re-escritura crítica de la memoria- nuestra pertenencia a algún proyecto histórico capaz de reunir las piezas de nuestra fracturada tribu, reagrupando nuestras fuerzas para tantas otras batallas que habrán de seguir. Solo de este modo los jóvenes que cayeron -soñadores de un mundo mejor- cobraran vida, al paso que retomaremos la hebra perdida de nuestra historicidad. En suma, la batalla de la memoria es, hoy día, la “batalla de Chile”.” (Illanes, 2002:16).*

El contexto escogido y los jóvenes que lo conforman los podemos situar desde un lugar en constante disputa y construcción. La comprensión de los procesos históricos y sus experiencias constituyen testimonios que significan y resignifican los mismos, en ese sentido Illanes señala: *“Solo de este modo los jóvenes que cayeron -soñadores de un mundo mejor- cobraran vida, al paso que*



*retomaremos la hebra perdida de nuestra historicidad*”, por lo tanto, los jóvenes secundarios seleccionan de sus experiencias y recuerdos, los cuales, van articulando un relato histórico que representa su forma de comprender y dimensionar distintos acontecimientos, es, ese modo de rescatar la experiencia, lo que va configurando pautas de comportamientos y acciones, tributarias de la memoria de un grupo.

Al reconocer acciones y pautas comunes sobre distintos procesos en distintos grupos, no sólo identificamos una construcción de memoria, además, podemos constatar una cohesión de grupo y un sentido de pertenencia un proyecto colectivo. Lo anterior es sustentado por Michael Pollak:

*“Una memoria que al definir aquello que es común a un grupo y lo que lo diferencia de los demás, fundamenta y refuerza los sentimientos de pertenencia y las fronteras socioculturales.”* (Pollak, 2006: 17).

Lo común y la pertenencia de un grupo en sus experiencias en distintos procesos históricos, les otorgan identificación y permiten la configuración de nuevas subjetividades en los jóvenes, existe una fuerza y un sentimiento de unión respecto a distintos acontecimientos cuando ellos se posicionan desde lo colectivo. En efecto, dicha configuración e identificación, consideramos, permite transformaciones que afectan y marcan las acciones de los jóvenes.



La transformación de experiencias individuales y su resignificación desde lo colectivo, configura marcos referenciales respecto a distintos procesos sociales, en consecuencia, el relato de los jóvenes y sus significados orientan esta investigación, en ese sentido comprender el tránsito que realiza la memoria individual y su transformación en memoria colectiva constituye un relevante referente teórico.

#### ***1.6.2. Transitando desde lo individual a lo colectivo:***

La memoria individual de cada sujeto se fundamenta esencialmente en recuerdos y olvidos, en efecto, para mantener dichos recuerdos y a la vez olvidar algunos, es necesario realizar ejercicios de conservación y construcción / reconstrucción de imágenes, lugares, hechos, acontecimientos. En dicho ejercicio identificamos nuestra condición humana y social; humana, como condición natural y nuestra experiencia, así como la condición social por nuestro devenir histórico, en donde, nos reconocemos como parte de un grupo.

Nuestro apego a un grupo y el paso por distintos grupos nos va construyendo socialmente. En ese sentido, las distintas sociedades requieren marcos históricos en donde se van articulando costumbres, reglas y modos de vida que vamos adquiriendo como integrantes de un grupo determinado, es en esa construcción de formas de ver y pensar la realidad donde los recuerdos surgen



como mecanismos de transmisión de hechos que otorgan identidad y pertenencia, para comprender lo anterior Halbwachs señala:

*“Para que nuestra memoria se ayude de la de los demás, no basta con que éstos nos aporten sus testimonios: además, hace falta que no haya dejado de coincidir con sus memorias y que haya bastantes puntos en común entre una y otras para que el recuerdo que nos traen pueda reconstruirse sobre una base común. Para obtener un recuerdo, no basta reconstruir pieza a pieza la imagen de un hecho pasado. Esta reconstrucción deber realizarse a partir de datos o nociones comunes que se encuentran en nuestra mente al igual que en la de los demás, porque pasan sin cesar de éstos a aquélla y viceversa, lo cual sólo es posible si han formado parte y siguen formando parte de una misma sociedad”* (Halbwachs, 2004: 34).

El autor señala una *base común* como necesaria en el ejercicio de reconstrucción de la memoria, los testimonios son indispensables para comenzar a dialogar desde lo colectivo, es decir, lo testimonial y lo vivido constituyen elementos esenciales para reconstruir recuerdos comunes y a la vez memorias colectivas.

Al hablar de memorias e individuos existen condiciones y perspectivas diversas, por lo mismo, el significado o valoración que se le otorgue a hechos o



recuerdos comunes puede variar y ocupar distintos lugares en las mentes de cada sujeto, no obstante aquello, el vínculo generado gracias a la pertenencia a un grupo y las experiencias de los mismos, constituyen elementos articuladores de una conciencia en común, por lo tanto colectiva:

*“...si la memoria colectiva obtiene su fuerza y duración al apoyarse en un conjunto de hombres, son los individuos los que la recuerdan, como miembros del grupo. De este amasijo de recuerdos comunes, que se basan unos en otros, no todos tendrán la misma intensidad en cada uno de ellos. Cabe decir que cada memoria individual es un punto de vista sobre la memoria colectiva, que este punto de vista cambia según el lugar que ocupa en ella, y que este mismo punto de vista cambia según el lugar que ocupó en ella y que este mismo lugar cambia según las relaciones que mantengo con otros entornos. Por lo tanto, no resulta sorprendente que no todos saquen el mismo partido del instrumento común. Sin embargo, cuando tratamos de explicar esta diversidad, volvemos a una combinación de influencias que son todas de tipo social.” (Halbwachs, 2004: 50).*

Las influencias sociales representan una especie de cohesionador abstracto que construye un elemento común, es decir, un marco histórico social referencial en la constitución de memoria colectiva de un grupo determinado, en ese sentido la memoria colectiva no se remite a un hecho concreto, donde debe existir un



hecho seleccionado y de interés para todos como en la historia, lo colectivo escapa a lo formal anclado en visiones únicas y oficiales. Respecto a lo anterior Halbwachs aclara lo siguiente:

*“...los marcos colectivos de la memoria no se reducen a fechas, nombres y fórmulas, representan corrientes de pensamiento y experiencia en las que sólo encontramos nuestro pasado porque ha sido atravesado por ellas.*

*La historia no es todo el pasado, pero tampoco es todo lo que queda del pasado. O, dicho de otro modo, junto a la historia escrita hay una historia viva que se perpetúa y renueva a través del tiempo y en la que se pueden encontrar muchas corrientes antiguas que aparentemente habían desaparecido.”*  
(Halbwachs, 2004: 66).

La historia vivida en oposición a la historia escrita es gravitante en la constitución de una memoria colectiva, para el autor existe una oposición entre memoria e historia: *“...la historia vivida se distingue de la historia escrita: tiene todo lo que necesita para constituir un marco vivo y natural en el que puede basarse un pensamiento para conservar y recuperar la imagen de su pasado.”*  
(Halbwachs, 2004: 71). La memoria se constituye de la experiencia de un grupo que la recuerda y la selecciona de acuerdo a sus propósitos, construyendo significados y usos que los van identificando.

La memoria se recrea, se resignifica y forma parte de los rituales de la transmisión de la experiencia, configurando modos y formas de actuar en distintos grupos:

*“La memoria colectiva se distingue de la historia al menos en dos aspectos. Es una corriente de pensamiento continuo, de una continuidad que no tiene nada de artificial, ya que del pasado sólo retiene lo que aún queda vivo de él o es capaz de vivir en la conciencia del grupo que la mantiene. Por definición, no va más allá de los límites de este grupo. Cuando un periodo deja de interesar al periodo siguiente, no es un mismo grupo el que olvida parte de su pasado: en realidad, hay dos grupos que se suceden. La historia divide la sucesión de los siglos en periodos, del mismo modo que la materia de una tragedia se reparte en varios actos.”* (Halbwachs, 2004: 81).

La memoria colectiva responde a un marco histórico definido por el grupo que la mantiene, igualmente necesita del pasado lo vivo, el testimonio y el testigo vivo emergen como elementos inherentes a ella, a diferencia de la historia que requiere alejarse del acontecimiento para otorgarle un interés necesario, es decir, los grupos vivos mantienen viva la memoria colectiva, mientras la historia es requerida y construida por intereses particulares y universalistas de un historiador



que selecciona lo que le sirve y le es útil para un grupo que no necesariamente presente interés por un recuerdo de un hecho pasado lejano y extraño a ellos:

*“Cuando la memoria de una serie de acontecimientos ya no se apoye en un grupo, aquel que estuvo implicado en ellos o experimentó sus consecuencias, que asistió o escuchó el relato vivo de los primeros actores y espectadores, cuando se dispersa varias mentes individuales, perdidas en sociedades nuevas a las que ya no interesan estos hechos porque les resultan totalmente ajenos, el único medio de salvarlos es fijarlos por escrito en una narración continuada ya que, mientras las palabras y los pensamientos mueren, los escritos permanecen.”* (Halbwachs, 2004: 80).

La permanencia del relato es indispensable para la memoria colectiva, en donde el grupo que la posee ejerce poder y pertenecía sobre sí mismos, la acción de un continuo en el tiempo genera un recuerdo y a la vez trascendencia desde ellos mismos, otorgándoles identidad y significado a su grupo y conformación social. Así como el tiempo, el espacio es necesario en la constitución de memorias colectivas, al otorgarle tiempo y espacio se le asigna un lugar en la memoria individual, en efecto, se constituye y reconstruye con la memoria de otros integrantes del grupo en un dialogo común y a la vez diverso, articulando un marco colectivo:



*“Es en el espacio, en nuestro espacio ---el que nosotros ocupamos, por el que volvemos a pasar a menudo, al que tenemos acceso siempre, y que en todo caso nuestra imaginación o nuestro pensamiento puede reconstruir en cualquier momento--- donde debemos centrar nuestra atención: en él debemos fijar nuestro pensamiento, para que reaparezca una u otra categoría de recuerdos.”*  
(Halbwachs, 2004: 144).

La memoria de los sujetos es individual y a la vez transita entre diversos grupos, en donde la pertenencia e identidad confluyen en flujos de recuerdos y olvidos. Lo anterior enmarcado por influencias sociales e históricas, en donde los intereses de aquellos grupos se perpetúan y diferencian de otros, gracias a un diálogo constante entre los testimonios y el relato de un testigo vivo o cercano de los hechos de interés, diferenciándose de la historia escrita y oficial, dando paso a la constitución de una memoria colectiva, Halbwachs lo sintetiza lucidamente en el siguiente párrafo:

*“Si, por memoria histórica, entendemos la serie de hechos cuyo recuerdo conserva la historia nacional, no es ella sino sus marcos, lo que representa el aspecto esencial de lo que denominamos la memoria colectiva.”* (Halbwachs, 2004: 79).



### ***1.6.3. De la memoria suelta a la memoria emblemática:***

Steve Stern es capaz de sistematizar en seis pasos la transición desde una memoria suelta y su transformación en una memoria colectiva, pasando por el establecimiento de memorias emblemáticas para un determinado grupo social.

Stern define la memoria suelta, como aquella que no es capaz de trascender en los grupos sociales, sino más bien se constituye en los recuerdos personales de cada ser humano, no presentando un interés relevante hacia otros grupos humanos, de este modo no siendo estudiada o trascendiendo más allá de lo personal.

Por otra parte está el tipo de memoria que Stern reconoce como emblemática:

*“La memoria emblemática no es una sola memoria, una “cosa” concreta y sustantiva, de un solo contenido. Más bien es una especie de marco, una forma de organizar las memorias concretas y sus sentidos, y hasta organizar los debates entre la memoria emblemática y su contra-memoria”. (Stern, 2000: 14) “Así es que la memoria emblemática es un marco y no un contenido concreto. Da un sentido interpretativo y un criterio de selección a las memorias personales, vividas y medio- sueltas, pero no es una sola memoria, homogénea y sustantiva”. (Stern, 2000: 14). Así las memorias sueltas de los diferentes personajes, se irán*



transformando en emblemáticas en la medida que estas sean de interés de diferentes grupos sociales, constituyéndose no en una “sola” memoria si no que en formas de organizar éstas, generando un recuerdo en común, una experiencia concreta y a su vez una oposición concreta hacia ella.

Para que una memoria sea considerada emblemática por Stern, ésta debe contener seis características fundamentales o criterios que van construyendo la misma, estas categorías son las siguientes: Historicidad, autenticidad, amplitud, proyección en espacios públicos y semipúblicos, encarnación en un referente social y portavoces. Cada una de estas categorías tendrá un rol en cadena que permitirá el establecimiento de una memoria colectiva, a continuación detallaremos cada una de estas categorías con la finalidad de dar una mayor explicación al proceso de construcción de la memoria colectiva postulado por Stern:

Por “*historicidad*” comprendemos un hito histórico relevante que irrumpe y da un vuelco a un proceso en la vida de las personas, “*Las memorias emblemáticas importan más si se refieren a un momento de ruptura o de viraje profundos, es decir, fundador de lo que viene después. Tiene que ser un momento o un hecho percibido como “histórico y fundamental” (“a defining issue or moment”) para una o varias generaciones*” (Stern, 2000: 18-19).



“Autenticidad”, en palabras del autor podemos sintetizar esta categoría a la experiencia y lo concreto de ellas en los determinados grupos sociales, *“La memoria emblemática convence más si logra incorporar alusiones a experiencias concretas reales de la gente, así encontrando un “eco” real en la sociedad”* (Stern, 2000: 19).

El tercer criterio definido por Stern es “amplitud”, en donde la memoria no refiere solo a un recuerdo o a un hito, refiere a un marco temporal más “amplio” donde se inscriben prácticas y acciones que van otorgando un sentido de “amplitud”: *“La amplitud (“capaciousness”). La memoria emblemática es más eficaz cuando funciona como una gran carpa, capaz de incorporar varios recuerdos y contenidos concretos y de darle un sentido compartido. La amplitud y la flexibilidad ayudan a construir -desde una multitud de experiencias concretas- el imaginario colectivo como una experiencia real compartida. Si se enfatiza demasiado un sólo contenido, surge el peligro de una estrechez que excluya a la gente. También puede traer una rigidez que transforma la memoria en una mentira obvia, frente a nuevos descubrimientos empíricos”* (Stern, 2000: 19).

*“Proyección en espacios públicos y semipúblicos”*, este punto tendrá que ver con la capacidad de amplificación que tendrá esta posible memoria social en los espacios de discusión públicos:



*“En la medida que las memorias quedan en el ámbito de lo muy encerrado -como algo compartido entre familiares o amigos muy íntimos, o algo que no logra ir más allá de los rumores- la fragmentación y la semi-clandestinidad imponen barreras formidables, que impiden construir puentes hacia las memorias emblemáticas. Las memorias emblemáticas potenciales necesitan contar con una elaboración y circulación más o menos públicas, sea en los medios de comunicación públicos de amplia circulación; o en los espacios de elaboración cultural e intelectual como las universidades; o a través de redes semi-públicas de información organizadas, por ejemplo, en los clubes de lectores o en las comunidades cristianas pastorales y de base; o en los actos cívicos públicos, desde las grandes manifestaciones a las acciones de relámpago, chicas pero audaces, que provocan la publicidad. (Los ejemplos del último abundan, si se piensa, por ejemplo, en los actos organizados desde grupos como el Movimiento Contra la Tortura ‘Sebastián Acevedo’, o Mujeres Por La Vida.) Si no hay proyección, las memorias potencialmente emblemáticas quedan culturalmente arrinconadas como algunos recuerdos sueltos más, personales y quizás arbitrarios o equivocados, sin mayor sentido colectivo” (Stern, 2000: 19).*

La quinta característica del autor será *“la encarnación en un referente social convincente”*, en palabras del autor con esto pretende explicar determinados procesos que se constituyen en una memoria emblemática a través del reflejo

social, simbólico, pero concreto, que sea representante, para el autor este será uno de los criterios más importantes en la medida que representará un sentir determinado de una sociedad, un momento y una proyección al mismo tiempo, será la mezcla de la ideología y lo concreto, *“Si el referente social provoca el respeto y hasta la empatía cultural, le da a la memoria emblemática una cierta autenticidad y una mayor capacidad de convencer”* (Stern, 2000: 20).

Finalmente el autor definirá el criterio de *“portavoces”*, en el cual se reflejarán los actores individuales que son capaces de aunar memorias y organizarlas a nivel social, *“Se trata de los portavoces humanos, comprometidos y organizados para compartir memorias, organizarlas y proyectarlas, insistiendo en ellas. Son los actores humanos que convocan a la memoria como algo suyo, colectivo e importante, a la vez que van indagando, organizando e interpretando los recuerdos. Estos nudos humanos se organizan en varias instancias, desde el Estado, desde las instituciones históricamente establecidos como la Iglesia, los sindicatos o los partidos políticos (aunque sean prohibidos en el nuevo orden), y desde los espacios formales e informales inventados en la nueva sociedad, como las agrupaciones de familiares de víctimas, los nuevos movimientos sociales y grupos de acción cívica, o la cultura informal de la manifestación y la protesta. El tema de los portavoces nos llevar a una mayor reflexión sobre los varios “nudos convocantes de memoria”* (Stern, 2000: 21).



#### ***1.6.4. La disputa entre la memoria oficial y la memoria social:***

El historiador nacional Gabriel Salazar en *“La historia desde abajo y desde dentro”* del año 2003, se enfoca en el estudio de procesos históricos determinantes en la sociedad, mirados desde el enfoque social de los grupos menos favorecidos en el orden imperante, así Salazar acuñará el concepto de “memoria social” con la finalidad de dar una explicación más acabada a los fenómenos antes mencionados y en el área de interés del historiador nacional.

Salazar denunciará la inercia histórica de la memoria en manos de poderes fácticos inmersos en la sociedad, con la finalidad de promover y mantener un sistema contrarrevolucionario, que acalle las voces de la memoria y represente una historia deseada por los grupos hegemónicos que manejan los hilos de poder, esto se ejemplifica en la siguiente frase: *“La inercia histórica de un sistema construido por poderes fácticos es, antes que nada, pegajosa. Se adhiere al sistema y ensucia su blancura. Más aún: lo oxida, lo corroe, lo debilita. Molesta, estorba, embaraza sus piernas, no lo deja avanzar con fluidez. No permite celebrar el triunfo a tambor batiente y hacer de él una efeméride para toda la posteridad. Impide reír a carcajadas. Preocupa”*. (Salazar, 2003: 435).

El autor identifica determinados momentos en la construcción de esta inercia histórica que se ha transformado en una “memoria oficial”, *“fundadores’* y



*'legitimadores' necesitan, por razones distintas pero con igual urgencia, construir una memoria oficial opuesta a la inercia histórica que arrastra el sistema institucional ilegítimo, para, una vez construida, ampararse en ella. Los primeros, para salvarse de la justicia histórica, y los segundos, para justificar sus beneficios. Y ambos, para mantener a los perjudicados en una conveniente subordinación legalizada". (Salazar, 2003: 440).*

*¿Cómo se construye, consolida y funciona la 'memoria oficial'?*

- a) Convirtiendo la dominación fáctica en Ley de la República*
- b) Convirtiendo el 'orden legal' en un valor (metafísico) supremo.*
- c) Difundiendo una nueva periodización del tiempo histórico.*
- d) Instalando nuevos héroes, altares y símbolos en el espacio público o en el imaginario colectivo, para monumentalizar los nuevos valores.*
- e) Configurando y difundiendo el nuevo valor supremo en términos de 'proyecto de país', entendiendo éste como realización local de un modelo externo de sociedad.*
- f) Manteniendo la vigencia institucional de valores morales privados de ascendencia metafísica, apelando a la autoridad de la Iglesia Católica.*
- g) Controlando los sistemas educativo y comunicacional de la sociedad.*

*(Salazar, 2003: 440-448).*



Así también Salazar tendrá palabras para dar explicación a la inserción de esta memoria oficial en el sistema educativo formal y sus mecanismos de control social, *“Si en una sociedad los poderes fácticos construyen una 'memoria oficial', el sistema educativo formal queda, inevitablemente, de un modo u otro, atrapado en ella. Al servicio de ella. Expuesto a sus funciones productoras de legitimación tardía”* (Salazar, 2003: 459).

Para el historiador nacional, la respuesta ante esta memoria social, es que surge lo que denominará como “memoria social”, la que define de la siguiente forma: *“Llamaremos aquí 'memoria social' a la situación de opresión, marginalidad y refugio de la memoria ciudadana, en ausencia de un libre contrato social y en presencia del 'tanque cultural' de la memoria oficial. Como tal, no es una memoria estática o congelada, sino dinámica., que se revuelve en la subjetividad de los individuos y en la inter-subjetividad de los grupos afectados por el sistema fáctico, que busca su salida lateral, su reconstitución colectiva para, una vez consolidada en lo ancho, inicie un movimiento hacia lo alto, contra la memoria oficial, y para reconquistar no sólo la 'memoria pública', sino también —sobre todo— la legitimidad del sistema social (o sea, su reconstrucción histórica). La memoria social, más que una 'estructura', es un 'movimiento' profundo de recuerdos, de origen empírico, de articulación hermenéutica, de circulación oral y de proyección*



*actitudinal, conductual y social; o sea: un proceso de honda historicidad”*. (Salazar, 2003: 450).

Con esto Salazar identifica siete pasos en torno a dar respuesta a la siguiente pregunta: *¿Cómo se constituye y desenvuelve, históricamente, la memoria social?* Los pasos están diseñados en busca de dar una respuesta social al estado de opresión identificado por el autor ante el rol de la memoria oficial, a continuación presentaremos los siete pasos:

- a) *Al principio, como un haz de recuerdos violentos inyectados a presión en la memoria fragmentada de individuos y grupos aislados. Los poderes fácticos atacan, sobre todo, las formas asociativas y las relaciones horizontales de la sociedad civil (sobre todo de la 'baja' sociedad civil), para debilitar su fuerza colectiva, social. Su soberanía política. Bloquean o pulverizan el espacio público. Aíslan los grupos, incomunican a los sujetos.*
- b) *Luego, horadando y construyendo vasos comunicantes. Los sujetos aislados y los grupos incomunicados son continentes inadecuados para la memoria 'febril' que genera en ellos la acción violenta de los poderes fácticos. Son demasiado pequeños, o demasiado frágiles. Sus paredes no están hechas para aislar tal fiebre, sino para contagiarla. Los sujetos no son pirámides para guardar secretos, sino sujetos sociales que hacen historia*

*conjunta. Están contruidos con múltiples grietas y filtraciones. De hecho, son tanto como las filtraciones que los unen. Y ningún poder fáctico puede taponar la enmarañada infinitud de esos vasos comunicantes.*

- c) *Consolidando espacios nuevos, conviviales, de diálogo y recordación progresiva. La memoria social, en tanto proviene de la acción global de los poderes fácticos, y aunque se refugia por fragmentos en la profundidad dispersa de los sujetos y grupos, tiende, como a su centro natural de gravedad, a reconstituir la situación general que le dio origen.*
- d) *Haciendo de la oralidad recordatoria una nueva forma asociativa y un nuevo fundamento cultural de identidad. Los múltiples 'refugios intersubjetivos' de la memoria social, pese a su carácter de nido o madriguera, a despecho de su pequeñez y grande aislamiento, llegan a formar parte, también, de esa misma memoria. Si nos hemos encontrado en un refugio para contarnos el drama de nuestros recuerdos (que reconstituyen los escorzos fácticos del sistema), el 'encuentro', en sí mismo, y el 'diálogo', como tal, constituyen un acto de confianza, de credibilidad, solidario, que se fija por su propio peso en el recuerdo, para construir, pieza por pieza, el puzzle alternativo de una nueva identidad.*
- e) *Convirtiendo las culturas de la nueva identidad en prácticas auto educativas, sinérgicas, de desarrollo. Las identidades que brotan del*

*'encuentro' y del 'diálogo' generan, como se dijo, su propia cultura. O sea: las expresiones simbólicas que permiten a un sujeto reconocer a otro como parte o miembro de su misma identidad.*

*f) Asumiendo el 'encuentro' y el 'diálogo' como un nuevo contrato social, como un proyecto histórico nuevo, participativo, plenamente ciudadano. El tipo de asociatividad que surge en los refugios fragmentados de la memoria social es oral, dialógico, horizontal y deliberativo. Y como la interacción recordatoria entre las víctimas de un mismo sistema no puede ser sino igualitaria, sus recuerdos particulares se articulan como 'partes' de una misma memoria 'total', o trabajos de un mismo producto social.*

*g) Dotando a la memoria democrática de sí mismo con una 'teoría' o estrategia histórica que le permita avanzar hacia la reconstrucción del sistema social. Ninguna identidad nueva puede agotarse en su auto-celebración, pues debe saber convertirse en un nuevo movimiento social. Ninguna cultura de identidad nueva puede agotarse en su auto-celebración, pues debe saber convertirse en un nuevo proyecto democrático.*

(Salazar, 2003: 450-458)

Finalmente Salazar tendrá palabras especiales para el sistema educativo, como forma de control social que promueve el sistema histórico inerte, a través de la imposición de esta “historia oficial”, no obstante el historiador promoverá un



sistema “auto-educativo vivo”, en los cuales se de relevancia el sistema social dinámico, colaborativo y dialógico entre los sectores de la sociedad, que a su vez genere una reivindicación efectiva de las problemáticas sociales y genere conciencia de clase entre los sectores más afectados por un modelo rígido y desmovilizador que reconoce.

Es así que la memoria colectiva o social en el caso de Salazar, estará en constante disputa y lucha en busca del recuerdo, no solo a través del paso del tiempo y las mutaciones de los diferentes grupos sociales, sino que también en lucha contra la “memoria oficial” o memoria nacional, esta que regula los niveles de productividad de un determinado recuerdo, su utilidad y por ende su necesidad (o no) en torno al aprendizaje que se podrá generar de éste.

Michael Pollak ampliará esta lucha no solo hacia los poderes oficiales, sino que también hacia los mismos grupos sociales, esa lucha constante e interna entre lo “no-dicho”, entre el silencio y la sombra, *“La frontera entre lo decible y lo indecible, lo confesable y lo inconfesable, separa, en nuestros ejemplos, una memoria colectiva subterránea de la sociedad civil dominada o de grupos específicos, de una memoria colectiva organizada que resume la imagen que una sociedad mayoritaria o el estado desean transmitir e imponer”* (Pollak, 2006: 24).



Así la “memoria en disputa” propuesta por Pollak, se insertará en el debate de esta investigación en torno al recuerdo social colectivo de un proceso histórico relevante, pero a la vez en riesgo constante de caer en el olvido a través de mecanismos articulados por parte de una memoria oficial.

#### ***1.6.5. Las tensiones entre el recuerdo y el olvido en el movimiento estudiantil del siglo XXI:***

La dependencia de la utilidad de un determinado recuerdo, promovido desde la memoria oficial, será el principal impedimento de los grupos sociales para el aprendizaje histórico de los hechos y periodos.

De esta manera el movimiento estudiantil del siglo XXI en Chile, tendrá a su vez varios obstáculos en el proceso de la construcción de una memoria colectiva de dicho proceso. El primero quizás tendrá que ver con la propia lucha interna derivada de la definición y expectativas puestas en la lucha por los mismos actores sociales, la evaluación del proceso es sin duda su primera piedra.

En segundo lugar la lucha contra el olvido, y el intento de rescate de un aprendizaje histórico del proceso será otro obstáculo constante, el que tiene que resistir cualquier proceso histórico que se impone como rupturista o revolucionario, pero sí relevante a la hora de intentar generar aprendizaje en los mismos



estudiantes en torno a la lucha y las demandas históricas de un sector en constante movimiento, marcado por su dinamismo y vanguardia.

La tercera lucha que enfrenta un movimiento social se enmarcará en la sobrevivencia ante una historia oficial, una historia que marca el recuerdo en torno a su utilidad y productividad y que a vez obliga a la evaluación temprana y seccionada de procesos históricos sin que estos tengan la oportunidad de generar un aprendizaje propio, es la lucha contra la agilidad del recuerdo y el olvido oficial, el recuerdo efectista. Esta evaluación seccionada, desmembra el proceso de lucha en torno al movimiento estudiantil y lo hace ver como “muchos”, por lo tanto, la interpretación en el debate público se presenta como un movimiento fragmentado.

#### ***1.6.6. Escuela; entre promesas, control y resistencia:***

La institución escolar constituye un concepto teórico devenido desde la modernidad y articulado discursivamente desde una perspectiva revolucionaria y a la vez disciplinaria, inmersa en una metainstitución: el Estado Nación moderno; *“Ha sabido, en el curso de la edad clásica, todo un descubrimiento del cuerpo como objeto y blanco de poder. Podrían encontrarse fácilmente signos de esa gran atención dedicada entonces al cuerpo, al cuerpo que se manipula, al que se da forma, que se educa, que obedece, que responde, que se vuelve hábil o cuyas*



*fuerzas se multiplican. El gran libro del Hombre-máquina ha sido escrito simultáneamente sobre dos registros: el anátomo-metafísico, del que Descartes había compuesto las primeras páginas y que los médicos y los filósofos continuaron, y el técnicopolítico, que estuvo constituido por todo el conjunto de reglamentos militares, escolares, hospitalarios, y por procedimientos empíricos y reflexivos para controlar o corregir las operaciones del cuerpo.” (Foucault, 2012: 158), al mencionar revolucionaria, como Foucault destaca, durante el siglo XVIII en adelante la sociedad moderna requiere un tipo de ciudadano que le sea útil y “dócil”. Es así como el entramado social moderno establece instituciones que constituyen, modelan y si es necesario, modifican, sujetos que reproduzcan las relaciones de producción y social de tipo burguesa, en ese sentido se hace necesario un mecanismo de transmisión no sólo cultural, sino que además ideológico: “Bajo la ideología burguesa: “...la escuela viene siendo: una institución que se preocupa de la inculcación ideológica de los valores dominantes, de la legitimación de la desigualdad y de la reproducción de la estratificación social. A partir de entonces, todo el esfuerzo parece invertirse en el desarrollo de formas tecnológicas organizativas y recursos materiales que ayuden a realizar más y mejor sus pretensiones” (Hamilton, 1986, citado por Contreras 1994: 26).*

La escuela surge como una institución disciplinadora y de formación en torno a intereses de la burguesía, en tanto, la economía requiere sujetos y



subjetividades que “funcionen” para los estados-nación modernos, en efecto, los distintos procesos históricos devenidos desde las distintas revoluciones vividas por occidente, no solo procuraba generar sujetos funcionales, además surge el imperativo de idealizar al ciudadano eficiente y sobre todo obediente a los requerimientos de un sistema político, económico y social en continuo progreso. Sustentando lo anterior podemos inferir la existencia de una relación que concatena procesos de dominación y sujeción en torno a un dispositivo legal que genera condiciones y a la vez promete una “igualdad” basada en los meritos y no en la herencia: *“Ahora bien, esta correspondencia analógica entre las marcas subjetivas producidas por las instituciones era la que aseguraba la relación transferencial entre ellas. Así, cada una de las instituciones operaba sobre las marcas previamente forjadas. De allí provenía su eficacia. La escuela trabajaba sobre las marcaciones familiares; la fábrica sobre las modulaciones escolares; la prisión, sobre las molduras hospitalarias. Como resultado d esta operatoria, se organizaba la eficacia de la operación disciplinaria”* (Corea y Lewcowicz, 2011: 20).

Los mecanismos de sujeción y de marcación en los sujetos establecen una correlación de relatos que configuran dispositivos de dominación que podemos encontrar mediante lenguajes explícitos e implícitos en el espacio escolar; disposición física de los espacios, formas de enseñar, formas



arquitectónicas (panóptico), formas de vigilancia, de normalización y formas de evaluación constante mediante exámenes. Lo anterior configura formas de pensar, actuar y sobre todo de transmisión, que subvierten las mentalidades mediante modos de control y por sobre todo obediencia: *“Al organizar las “celdas”, los “lugares” y los “rangos”, las disciplinas fabrican espacios complejos: arquitectónicos, funcionales y jerárquicos al mismo tiempo. Son espacios que establecen fijación y permiten la circulación; recortan segmentos individuales e instauran relaciones operatorias; marcan lugares e indican valores; garantizan la obediencia de los individuos y también una mejor economía del tiempo y de los gestos.”* (Foucault, 2012: 171).

La significación social que se le otorga a la escuela construida desde un paradigma eurocéntrico y hegemónico occidental, que difunde un relato discursivo cargado de control y además formador de subjetividades obedientes a un sistema rígido y a su vez mercantil, es percibida como un espacio en donde el sujeto se relaciona con su entorno como una pieza más de un engranaje perteneciente a una gran fábrica, en efecto, dicha fabrica puede ser comprendida en analogía al Estado, en donde la escuela se encuentra configurada como uno de sus mecanismos vigilantes y controladores. En épocas más contemporáneas, dicha función social puede ser comprendida desde una perspectiva de reproducción de las relaciones de producción inmersa en un contexto democrático



y universal en donde existe la promesa de igualdad para todos y todas: *“... cuando hablamos de democracia, los fines están claramente expuestos: hay que trabajar para universalizar, es decir, para democratizar, las condiciones económicas y culturales de acceso a la opinión política. Esto confiere un lugar determinante a la educación, educación de base y educación permanente: esta educación no es solamente una condición de acceso a los puestos de trabajo o las posiciones sociales, es la condición mayor de acceso al ejercicio verdadero de los derechos del ciudadano.”* (Bourdieu, 2003: 102), no obstante aquello, la historia y los distintos procesos de las naciones han demostrado que, el modelo de escuela como agente homogeneizador y garante de igualdad y libertad mediante la adquisición de conocimiento, no es tal para todos y todas.

Desde aquella perspectiva teórica, el sistema educacional privilegia el capital cultural de origen, por lo tanto, comprendemos que la herencia tan rebatida en otras épocas revolucionarias, emerge como un factor condicionante que provoca situaciones complejas y distorsionadas que van configurando al espacio escolar como un espacio de reproducción y no solo aquello, la escuela permite la implementación de prácticas y mecanismos que tienden a perpetuar ideologías que privilegian el origen, negando la promesa de igualdad y posibilidad de construir un futuro mejor. La formación de ciudadanos, al parecer está sujeta al origen y por lo tanto a mantener el status quo de los grupos sociales



acomodados, la selección, surge como mecanismo idóneo para mantener y reproducir el sistema; Bordieu en ese sentido indica: *“La combinación de ambos mecanismos define el modo de reproducción y hace que el capital vaya al capital y que la estructura social tienda a perpetuarse (no sin sufrir deformaciones más o menos importantes). La reproducción de la estructura de la distribución del capital cultural se opera en la relación entre las estrategias de las familias y la lógica específica de la institución escolar. Ésta tiende a proporcionar el capital escolar, que otorga bajo la forma de títulos (credenciales), al capital cultural detentado por la familia y transmitido por una educación difusa o explícita en el curso de la primera educación.”* (Bordieu, 2003: 108), la institución escolar y su capital corresponde a estructuras sociales que tienden a perpetuar diferencias de origen, seleccionando, evaluando, segregando democráticamente el acceso a las oportunidades en la sociedad moderna, es decir, la educación, en tanto, reproductora de las relaciones sociales mercantiles es un privilegio que mantiene y sustenta el status quo.

La institución escolar, inmersa en un sistema económico hegemónico que subvierte las esferas políticas y culturales de la sociedad moderna, igualmente es analizada teóricamente en consecuencia a lo anterior, como “correspondencia” social, en tanto, el sistema educacional organiza y establece una “posición” a sus integrantes en la estructura de la división del trabajo moderna: *“La función social*



*de la escuela: "...desde Bowles y Gintis (1985) se viene denominando la teoría de la correspondencia: El sistema educativo ayuda a integrar a los jóvenes al sistema económico... a través de la correspondencia estructural entre sus relaciones sociales y las de producción. La estructura de las relaciones sociales de la educación no sólo acostumbra al estudiante a la disciplina en su puesto de trabajo, sino que desarrolla los tipos de comportamiento personal, formas de presentación propia, imagen de sí mismo e identificaciones de clase social que son ingredientes cruciales de la idoneidad para el puesto... Los diferentes niveles de la estructura ocupacional y, correspondiente, tienden hacia una organización interna comparable a los niveles de la división jerárquica del trabajo." (Contreras, 1994: 31).*

La escuela moderna de acuerdo a distintas posturas teóricas constituye una institución de transmisión ideológica por excelencia, en donde se establecen marcas, que van configurando ciudadanos que sean útiles, dóciles y por sobre todo obedientes al sistema económico, social y político del Estado-Nación moderno. El sustento teórico analizado nos remite a dicha perspectiva, a continuación se describe en forma clara cómo se comprende a la escuela desde un dispositivo estatal y en función de un sistema económico hegemónico occidental: *"El ciudadano es el tipo subjetivo resultante del principio revolucionario que postula la igualdad ante la ley. Es el sujeto constituido en torno de la ley.*

*Ahora bien, esta producción en torno de la ley se apoya en dos instituciones primordiales: la familia nuclear burguesa y la escuela. La escuela, en tándem con la familia, produce los ciudadanos del mañana. La subjetividad ciudadana se organiza por la suposición básica de que la ley es la misma para todos.*” (Corea y Lewcowicz, 2011: 20), no obstante aquello, es pertinente indicar una perspectiva crítica respecto a la pedagogía y la función social de la escuela contemporánea.

Respecto a lo anterior existen referentes teóricos notables, valorables y practicables, en donde el espacio escolar transforma y vincula identidades y subjetividades, que se reconocen, encuentran y generan mecanismos de transmisión que tensionan prácticas tradicionalistas y decimonónicas con visiones contextualizadas y críticas de la realidad; *“... las escuelas no son ideológicamente inocentes, y tampoco son simplemente reproductoras de las relaciones e intereses sociales dominantes. Al mismo tiempo, las escuelas producen formas de regulación política y moral que se hallan íntimamente relacionadas con las tecnologías de poder que “producen asimetrías en las capacidades de los individuos y de los grupos para definir sus necesidades y hacerlas realidad”. De manera más específica, las escuelas establecen las condiciones bajo las cuales algunos individuos y grupos definen los modos mediante los cuales otros viven, resisten, afirman y participan en la construcción de sus propias identidades y subjetividades.*” (Giroux, 1998: 205).



El espacio escolar requiere ser resignificado como un espacio de resistencia y lucha en donde la pedagogía crítica permita orientar bases y fundamentos éticos, morales para sustentar un discurso y una praxis que sean coherentes en contextos democráticos y de formación ciudadana basados en la justicia social:

*“A la educación ciudadana se le debe entender como una forma de producción cultural. Es decir, la formación de los ciudadanos ha de verse como un proceso ideológico por medio del cual nos experimentamos a nosotros mismos, a la vez que experimentamos nuestras relaciones con los demás y con el mundo, dentro de un sistema complejo y con frecuencia contradictorio de representaciones e imágenes. La educación ciudadana implica algo más que el simple análisis de los intereses que subyacen a formas particulares de conocimiento; interviene también en ella la cuestión de cómo funciona la ideología por medio de la organización de las imágenes, del espacio y del tiempo, para construir un tipo particular de sujeto y las relaciones particulares de sujeción o de dominio.”*  
(Giroux, 1998: 36).

Importante resulta comprender la educación desde lo público, como una acción humana que en su proyecto histórico es concebida como un derecho social inherente al ciudadano, basado en la justicia social, sin embargo, el sistema



económico e ideológico hegemónico occidental ha insistido en demostrar lo contrario, en tanto, para ellos el espacio escolar es utilizado para perpetuar y reproducir el status quo de la clase dominante de una sociedad dada.

El espacio escolar en contextos nacionales, con más fuerza durante el comienzo de este siglo, ha generado crítica y cuestionamiento al status quo, movilizándolo a gran parte de la sociedad e instalando en el debate público la función social de la escuela, el rol de la educación y lo más interesante, construyendo discursos y consignas que promueven transformación y emancipación desde ellos mismos; los estudiantes son protagonistas y sujetos históricos que anhelan y demandan cambios estructurales, que les permitan a ellos mismos y a las generaciones futuras, la promesa de igualdad y libertad mediante el conocimiento, en efecto, es necesario reivindicar valores que promuevan dichas demandas en donde la comunidad escolar sienta y signifique la escuela como un espacio de posibilidades siempre, involucrando a todos sus actores; sustentando lo anterior Giroux plantea: *“Se trata aquí de que los educadores de todos los niveles de enseñanza estén dispuestos a luchar colectivamente como intelectuales transformadores, es decir, como educadores que tienen una visión social y el compromiso de hacer de las escuelas esferas públicas democráticas, donde todos los niños, independientemente de la raza, la clase, el género y la edad, puedan aprender lo que significa ser capaces de*



*participar plenamente en una sociedad que afirma y sostiene los principios de igualdad, libertad y justicia social.”* (Giroux, 1998: 323).

### ***1.6.7. Escuela, Jóvenes y Memoria; configurando espacios posibles...***

La historia de la humanidad es el arte complejo de construcción cognitiva y social de la memoria, en tanto las civilizaciones y sus culturas necesitaron ya sea desde la oralidad o desde la escritura, transmitir y perpetuar sus sistemas de tradiciones, símbolos, creencias y significados a generaciones futuras. Es la memoria un elemento cohesionador y a la vez fundacional en muchas civilizaciones; en consecuencia, sin un registro, sin un gran relato, sería complejo identificarnos y reconocernos como una sociedad determinada, es decir, la memoria ejerce una enorme influencia en la conformación identitaria de un grupo humano.

Desde una perspectiva antropológica podemos argumentar, respecto a lo anterior, lo siguiente: *“Sin la memoria no hay más contrato, alianza o convención posible, no hay mas fidelidad, no hay mas promesas (¿quién va a recordarlas?), no hay mas vínculo social y, por consiguiente, no hay mas sociedad, identidad individual o colectiva, no hay mas saber; todo se confunde y está condenado a la muerte...”* (Candau, 2002: 6). Surgen conceptos como identidad y colectivo,



ambas ligadas a la memoria en la conformación de las sociedades humanas, por tanto, la memoria se caracteriza como un elemento que identifica y genera vínculo en distintas sociedades, así como igualmente, en distintos grupos humanos en espacios definidos por distintas circunstancias (afectivas, emocionales, formales, sanguíneas, entre otras).

Se plantea que la memoria es una facultad, por lo tanto ligada a lo emocional, a la tradición, la oralidad, igualmente corta y plural, en efecto, construida para la transmisión colectiva de lo vivido. En tanto, la historia es escrita, pragmática larga y unificada (Candau, 2002: 57), en efecto la historia no siempre es compartida por todas las culturas, a diferencia de la memoria que está vinculada a lo vivido, al recuerdo y también a la amnesia. Elementos vinculantes en ambas podemos destacar la selección, el escoger, el recordar y el olvidar, los cuales emergen como una operación necesaria y en cierta medida inherente en ambas.

La escuela es un espacio humano, en donde confluyen experiencias, recuerdos, olvidos, así como, selección de los mismos. El espacio escolar por lo tanto, articula condiciones particulares al momento de hablar de memoria colectiva, en tanto, las individualidades y subjetividades son portadores de memorias y sujetos tributarios de historias que los configuran y construyen

culturalmente. En ese sentido, Candau nos señala algunas características sobre dicho fenómeno colectivo que podemos identificar en el espacio escolar: *“En efecto, esta noción es más expresiva que explicativa. Expresa adecuadamente una cierta realidad: cómo ciertos acontecimientos parecen memorizados u olvidados por una determinada sociedad, cómo existen capacidades de memoria diferentes entre generaciones, entre clases sociales, entre sexos, etc. Pero no explica de qué manera las memoria individuales, que son las únicas que se han verificado desde el punto de vista biológico (solamente los individuos memorizan efectivamente, nunca una sociedad), pueden aparejarse para constituir una memoria colectiva, de qué manera esta memoria colectiva puede conservarse, transmitirse, modificarse, etc.”* (Candau, 2002: 67-68). Al hablar de expresión como elemento articulador y vinculante, el autor atribuye sentimientos y lo vivido, en tanto relatos cargados de emocionalidad, a la memoria colectiva, distanciando la explicación científica e historicista que muchas veces se busca. La escuela como espacio de confluencia, encuentro, lucha y resistencia, emerge como lugar y posición sobre un momento determinado, transmitiendo a todos sus protagonistas distintas formas y expresiones humanas que son utilizadas como mecanismos culturales y colectivos que generan identidades y subjetividades.

Al pensar la escuela como espacio de memoria surge inevitablemente pensar sobre posturas teóricas que nos recuerdan y tensionan sobre los contextos



escolares contemporáneos y cómo los distintos dispositivos de masas, subvertidos por imperativos instrumentales y utilitarios, han desplazado la memoria en los jóvenes como algo inútil y sin sentido, a cambio han construido relatos desde lo inmediato como lo necesario y útil, es decir, consideran relevante todo aquello que se pueda consumir.

La historia de cada sujeto en la escuela es fragmentada y el sistema escolar, al parecer lo requiere, construyendo un discurso sin sentido y sin significado para los jóvenes hoy, Citron nos describe a continuación cómo sucede aquello: *“...-gran parte de los jóvenes- ya no existe memoria larga ni memoria histórica. La memoria rota, la ausencia de memoria, coincide con la ausencia de un código heredado del pasado y con la incoherencia de los sistemas de referencia en el presente. Para los que no interiorizan una fe religiosa ni un credo ideológico, ya no existe nada. Nuestros chicos de la periferia o nuestras pandillas de jóvenes son grupos (sin código) para quienes el único sistema de referencia material («idealmente» propuesto) es el de la «modernización» de la sociedad de consumo, cuya imagen les permiten los adultos y que luce en los escaparates de los barrios «chic», o se proyecta en consecuencias publicitarias en la pequeña pantalla.”* (Citron, 1982: 8). Ante la perplejidad de lo descrito, consideramos que la combinación estratégica entre currículum y contextos culturales actuales de los jóvenes establecen lógicas mercantiles que buscan establecer relaciones sociales



que estén regidas por el consumo, lo inmediato y evadir realidades que develen las problemáticas y tensiones que la sociedad soporta cotidianamente.

La violencia simbólica que son víctimas los estudiantes en espacios escolares hoy, es el reflejo de una sociedad del consumo, en donde la identidad y lo colectivo debe ser invisibilizado, en tanto, sujetos con identidad y conciencia colectiva e histórica, entorpecen la reproducción del sistema hegemónico y por lo tanto cuestiona el status quo dominante, la negación de subjetividades e identidades posibilita y sustenta un sistema selectivo y discriminador en la educación actual: *“los ejemplos más claros de este proceso de violencia cultural extrema se han mostrado en los regímenes totalitarios, de derechas o de izquierdas. En todos esos casos, se ha reproducido el mecanismo magistralmente expuesto por Orwell en 1984; las historias escolares se han erigido como el “espejito” de la madrastra y también como una suerte de Ministerio de la Verdad, por lo que las cosas eran o bien blancas o bien negras, y nunca blancas y negras, grises o multicolores”* (Carretero, 2007: 22).

La escuela, pensada como espacio de poder, puede ser utilizada como la construcción de relatos y discursos que constituyan identidades serviles a determinados periodos históricos, negando la experiencia y la historia de sus protagonistas, en estos proyectos educativos con fines claramente particulares y



muy apartados de la emancipación prometida en la igualdad de la sociedad moderna. En ese sentido, el Estado utiliza sus mecanismos de poder para ejecutar acciones coercitivas en la formación de ciudadanos funcionales y obedientes, evidenciando la vigilancia y el control sobre la sociedad: *“considerando su papel en los procesos de formación de las identidades nacionales –y eventualmente, su posible relación, en casos extremos pero no infrecuentes, con la producción de lo que Maalouf denomina “identidades asesinas” (1998)-, las versiones escolares parecen articular, por un lado, una construcción de narraciones sobre la base de un relato único, que funciona como un implante de recuerdos más que como una memoria; ese conjunto de recuerdos, ornamentado al modo de una bella estampa, pide dosis intermitentes de vivencia y de olvido, lo que en términos orwellianos se vincularía expresamente con la cuestión de poder, ya que “quien controla el pasado controla el presente, y quien controla el presente controla el futuro”.*” (Carretero, 2007: 24).

Considerando distintos planteamientos y análisis sobre el espacio escolar como generador de memoria e identidades, se tensiona en los estudiantes la posibilidad de construcción de subjetividades que les permita ser protagonistas autónomos, en donde los responsables de aquello son distintos proyectos de gobiernos que instalan desde sus ideologías sus intereses particulares que son enmascarados como intereses de bien común, para constituir sujetos dóciles y



obedientes, negándoles y limitando sus participación política y ciudadana: *“Propio de una estructura social sostenida en criterios de distinción entre los que detentan un amplio capital simbólico y material y los que no, las actuales formas de vida – promovidas desde el capitalismo y a la vez sustentadoras del sistema- atentan contra los procesos de subjetivación moral (autonomía) y política (ciudadanía) cuando la dinámica social naturaliza la exclusión y vulnerabilidad sociales”* (Ruiz y Prada, 2012: 51).

El enunciado de este apartado nombra la configuración de espacios posibles, entendiendo que ante tan adverso escenario la escuela hoy, situada desde la resistencia y la lucha, constituye un espacio fundamental para la construcción de memoria colectiva. La memoria ha constituido un referente inherente al ser humano en la transmisión de su historia y expresiones de distinta índole, por lo tanto, al ser la escuela un lugar por excelencia, en donde los mecanismos estatales modernos ejercen su poder, la escuela y los jóvenes resisten, crean y articulan una memoria colectiva en oposición a la represión estatal.

El espacio escolar es testigo de procesos que van constituyendo marcos referenciales de un grupo, potenciando la construcción de memoria colectiva y vinculándola con la configuración de distintas subjetividades. El posicionamiento



ideológico político que podemos reconocer sobre dicha construcción y posibilidad, representa acciones y pautas de conductas que potencian la democracia y la ciudadanía plena, Giroux plantea lo siguiente: *“En este sentido, la filosofía pública apunta hacia un concepto de educación ciudadana que reivindique para sí las nociones de lucha, solidaridad y esperanza, alrededor de formas de acción social que expandan, en vez de restringir, el concepto de valor cívico y vida pública.”* (Giroux, 1998: 63).

#### ***1.6.8. Jóvenes y Subjetividad política:***

La configuración de subjetividad política en los jóvenes nos remite a sus experiencias en distintos procesos sociales e históricos, por lo tanto, los recuerdos, los deseos y la selección se conjugan en un ejercicio complejo de la constitución del ser social, vinculando identidad y subjetividad al mismo tiempo. Para comprender aquello, nos apoyaremos teóricamente en Paul Ricoeur, en donde la constitución de identidades exige el reconocimiento de otro desde la alteridad, permitiendo de esta forma la construcción de subjetividades de distintos grupos humanos: *“...la unidad profunda de la atestación de sí y de la conminación venida del otro justifica que se reconozca en su especificidad irreductible la*



*modalidad de alteridad que corresponde, en el plano de los <<grandes géneros>>, a la pasividad de la conciencia en el plano fenomenológico” (Ricoeur, 1996: 393).*

La constitución de subjetividad política en los jóvenes y su relación con la construcción de memoria colectiva, constituyen categorías teóricas que podemos analizar situados desde espacios escolares, en donde confluyen distintas identidades, permitiendo un flujo de recuerdos y deseos que van articulando posicionamientos políticos y formas de actuar que identifican a ciertos grupos sociales.

Cuando nos referimos a los jóvenes y su contexto escolar, debemos referirnos a nuestra realidad social e histórica inevitablemente, sólo desde allí podemos comprender acciones políticas que van configurando identidades y subjetividades juveniles, en efecto, es necesario contextualizar y describir el escenario político social en el cual dichas representaciones juveniles se construyen: *“Aunque resulta evidente que interpelamos, ejemplarmente aquí, la representación de un sujeto escurridizo este resulta frecuente y paradójicamente objeto de todo tipo de invocaciones. Es un lugar común señalar que ser joven es ser promesa y al mismo tiempo habitar el riesgo. La juventud, funciona como un constructo necesario, es capaz de motivar tanto utopismos transformadores como múltiples políticas públicas y en el caso chileno, materializa hoy, el recinto corpóreo de la extensión de los dispositivos punitivos que rebajan el tramo etéreo*



*que hace la diferencia entre la protección infantil y el internamiento carcelario con todos sus horrores” (Rosas, 2008: 15).*

La influencia de los distintos procesos sociales, de los cuales los jóvenes son testigos y protagonistas, permiten que la construcción de subjetividades políticas tenga estrecha relación con acontecimientos históricos que se presentan como un vuelco o una ruptura en la vida de los sujetos. Un ejemplo de lo anterior lo constituye el movimiento estudiantil en nuestro país, en donde, los jóvenes son protagonistas y sus experiencias configuran una memoria sobre el mismo, en efecto el espacio escolar y las distintas luchas que se generen allí, estimulan la construcción de identidad en los jóvenes, contribuyendo entre otras formas, a la construcción de subjetividades políticas: *“A menudo se asume –desde cierto sentido común y desde algunas visiones del mismo campo de la educación- que los asuntos importantes de la formación del sujeto pasan por otros lugares distintos al aula, que este es el territorio, por excelencia, en el que la relación con el conocimiento y la cultura se vuelve artificial, y esto podría ser cierto tanto negativo como en sentido positivo, pero no hay que olvidar que el aula también es un refugio de la imaginación, un espacio en y para la construcción de la identidad, la recuperación de la memoria, el despliegue de la narración, de la demanda de posicionamiento y las alternativas de la proyección humana, del quien individual y*



*colectivo que vamos siendo y en el que siempre cabe la posibilidad de la amistad.”*

(Ruiz y Prada, 2012: 29-30).

### ***1.6.9. Escuela y Memoria; Configurando subjetividades políticas en los jóvenes***

#### ***secundarios:***

Las experiencias, los recuerdos, la selección y también el olvido, son acciones humanas que hemos analizado a lo largo de este capítulo, todos son elementos que ejercen fuertemente influencia interna y externa en la conformación de identidades en lo jóvenes en distintos espacios, por lo tanto, el poder que las influencias sociales ejercen sobre dicha configuración permiten guiar posicionamientos y perspectivas políticas que van moldeando al sujeto de acuerdo a su entorno y su tiempo, a continuación, se describe cómo los distintos grupos van configurando desde los registros y la memoria su subjetividad política:

*“De hecho, cuando nos referimos a la memoria habrá que considerar que esta se configura desde distintos tipos de registros. Uno de ellos apela a las experiencias, a las vivencias, tanto individuales como compartidas, y se expresa mediante testimonios personales; otro tipo de registros convierte los aconteceres en objeto de análisis, traduciéndolos, finalmente, en lenguaje académico, en teorías; y un tercero recupera elementos de carácter cognitivo y otros de carácter ético, y se*



*expresa de manera simbólica. La conjunción [y tensión] de estos tres registros da cuenta de la emergencia o recuperación de la subjetividad política; se trata de un ámbito intersubjetivo que articula elementos afectivos del recuerdo con elementos facticos de la memoria” (Ruiz y Prada, 2012: 61).*

Podemos identificar que los recuerdos y las experiencias de los jóvenes tensionan los distintos saberes en donde ellos transitan, lo académico, lo cultural, lo ético entre otros, construyendo registros que se van guardando como marcas simbólicas en los sujetos, en oposición a relatos oficiales que no dan espacio a lo afectivo ni lo colectivo. Dicha tensión entre lo colectivo y lo heterogéneo de las experiencias de un grupo en oposición a la anhelada homogeneidad del relato oficial, respecto a un acontecimiento histórico, permite una resignificación por parte de los jóvenes respecto a su participación en procesos sociales que transforman su realidad social mediante el intercambio de experiencias con otros, para comprender lo anterior citamos:

*“Un tercer tema recurrentemente abordado, y que aunque no haga referencia explícita, tiene fuertes relaciones con las categorías de la socialización y la subjetividad políticas, es el de las representaciones sociales. Moscovici (1985) las define como formas de conocimiento de sentido común, construidas a partir de los intercambios con los demás, que permiten comprender la realidad física y social a*



*partir del conocimiento previo, guían el comportamiento y la comunicación colectivos, y surgen frente a un objeto específico en un momento de ruptura o crisis.” (Alvarado, Ospina-Alvarado y García, 2012: 243).*

Al hablar de socialización nos referimos al intercambio de experiencias mencionadas anteriormente, es, en ese flujo de saberes y conocimientos entre los jóvenes que las subjetividades políticas proyectan interpretaciones históricas y configuran representaciones sociales respecto a distintos procesos históricos, aportando de manera sustantiva en la configuración de subjetividades políticas en los jóvenes hoy.

La subjetividad política construida respecto a procesos sociales y vinculados a las experiencias de los jóvenes, no escapa a riesgos que la historia oficial impone como relato único: *“Es necesario advertir que lo que aquí hemos llamado subjetividad política es susceptible, también, de ser moldeado y convertido en artificio instrumental mediante el cual se homogenizan demandas sociales y se fragmentan iniciativas colectivas.”* (Ruiz y Prada, 2012: 25). En relación a lo anterior la subjetividad política puede moldear realidades y experiencias de un grupo, es decir, la subjetividad política es susceptible a condiciones espaciales y temporales que condicionan a los grupos.



La construcción de la subjetividad política se rescatan elementos claves, como el de espacio, este juega un papel protagónico, en ese sentido, en la escuela se conjugan diferentes acciones que hacen posible la construcción de la subjetividad política, no obstante, la representación social respecto de ésta como una institución represora, de poder y funcional a un Estado con pretensiones homogenizantes. En estos espacios se dan las condiciones necesarias para generar una identidad de grupo, permitiendo configuración de subjetividades políticas en las cuales la experiencia y participación establecen marcos sociales que constituyen orientaciones y pautas para la acción de los jóvenes secundarios desde lo colectivo:

*“Ahora bien, cuando hablamos de subjetividad política nos referimos a una dimensión de ese ser humano que somos y que vamos siendo con otros. Aquí asumimos las palabras de Miriam Kriger: “llamo sujetos políticos a los agentes sociales que poseen conciencia de su densidad histórica y se autocalifican como tomadores de decisiones a futuro, y responsables de la dimensión política de sus acciones, aunque no puedan calcular ni controlar todas las consecuencias, resonancias o alcances de las mismas” (2010: 30)” (Ruiz y Prada, 2012: 35)*

La subjetividad política en los jóvenes secundarios, la podemos relacionar estrechamente con ciudadanía y participación, contextualizado en un espacio



educativo, en donde la escuela aparece como un espacio de encuentro y proporciona condiciones necesarias para la construcción de un sujeto consciente que porta una identidad y una subjetividad política, cualidades que se conjugan para crear nuevos espacios de significancia y de representatividad: *“De este modo, la apelación al “recurso” de la identidad comporta una dimensión fuertemente política expresada en la idea de la ciudadanía, la cual presupone la existencia y perdurabilidad de la estructura del Estado-nación.”* (Ruiz y Prada, 2012: 45).

La idea de ciudadanía vinculado con subjetividad e identidad política se relacionan desde una perspectiva Estado-nación, por lo tanto, el sujeto en dicho proceso de configuración de su subjetividad política estará regulado por los parámetros que impone el Estado-nación como proyecto. No obstante aquello, debemos contextualizar cada proceso, en una marco temporal, en donde el acontecer histórico es un elemento relevante al momento de configurar identidades y subjetividades políticas. Cada proceso de subjetivación política debe estar enmarcado en un contexto histórico, en donde la memoria y el espacio se conjuguen en la consolidación del proceso de formación de identidad y subjetivación, en ese sentido Ruiz y Prada exponen lo siguiente: *“Esto que podríamos llamar subjetividad política no se encuentra por fuera de la historia. Se trata, principalmente, de una construcción psicológica y social que posee un*



*significado diferencial según la época y el tipo de sociedad en la que se vive, la intención política que posiciona al sujeto, sus conflictos y los niveles de aceptación o resistencia que generan sus proyectos sociales en cada contexto.” (Ruiz y Prada, 2012: 47).*



## 1.7. Marco Metodológico

### 1.7.1. Enfoque de Investigación:

Tipo de paradigma:	Cualitativo.
Enfoque de investigación:	Fenomenológico.
Tipo de estudio:	Estudio de caso.

Analizar la existencia de memoria colectiva en un grupo determinado e indagar sobre la conformación de subjetividades políticas devenidas de fenómenos sociales diversos se enmarca en una investigación de las ciencias sociales, y de acuerdo a los distintos enfoques investigativos, el paradigma cualitativo de tipo inductivo nos conduce a lograr una aproximación a nuestro objetivo de investigación y de esta manera, contribuir desde nuestra disciplina, a la construcción de conocimientos en torno a las distintas perspectivas teóricas sobre el ámbito educacional chileno:

*“Lo que se busca en un estudio cualitativo es obtener datos (que se convertirán en información) de personas, seres vivos, comunidades, contextos o situaciones en profundidad; en las propias “formas de expresión” de cada uno de ellos. Al tratarse de seres humanos los datos que interesan son conceptos, percepciones,*



*imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias, procesos y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva. Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento” (Hernández, Fernández, Baptista, 2010: 409)*

El contexto escogido y el enfoque adecuado permiten un acercamiento humano y consciente sobre las distintas sensibilidades que pueden surgir en los espacios a trabajar. Debemos considerar que el grupo etario seleccionado reúne condiciones subjetivas que se deben abordar con el soporte teórico y práctico óptimo, mediante el cual se logre establecer una fluida comunicación y así articular diálogos que generen participación de todos/as los integrantes escogidos, respetando sus perspectivas, sus características, su entorno y su interpretación de la realidad y el fenómeno a investigar, de esta manera el enfoque cualitativo nos entrega las posibilidades más adecuadas para conseguir nuestros objetivos:

*(El enfoque cualitativo) “Postula que la “realidad” se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación respecto de sus propias realidades. De este modo convergen varias “realidades”, por lo menos la de los participantes, la del investigador y la que se produce mediante la interacción de todos los actores. Además son realidades que van modificándose conforme*



*transcurre el estudio y son las fuentes de datos.*” (Hernández, Fernández, Baptista 2010: 9)

### ***1.7.2. Diseño investigativo:***

Al abordar la investigación desde el enfoque cualitativo, la comprensión de la realidad y su interpretación, constituyen aspectos fundamentales en la consecución de las distintas etapas investigativas. La caracterización del tipo de investigación resulta orientador y a la vez establece ejes articuladores de cómo se abordan los procesos que surjan durante la misma.

Nuestra investigación está enfocada desde un diseño investigativo de tipo fenomenológico, en donde, las distintas experiencias de los participantes es considerada desde sus subjetividades y responden a su posición en un contexto determinado. Las repercusiones en torno al movimiento estudiantil del siglo XXI, logran considerables alcances en la sociedad, en consecuencia la percepción, interpretación, significados e importancia que le asignan los sujetos responde a sus distintas formas de pensar y situarse en la realidad de un fenómeno social. A continuación se explica el porqué del diseño fenomenológico de la investigación:

*“Diseños fenomenológicos, que se enfocan en las experiencias individuales subjetivas de los participantes. En términos de Bogden y Biklen (2003), se pretende reconocer las percepciones de las personas y el significado de un*



*fenómeno o experiencia. La típica pregunta de investigación de un estudio fenomenológico se resume en: ¿cuál es el significado, estructura y esencia de una experiencia vivida por una persona (individual), grupo (grupal) o comunidad (colectiva) respecto de un fenómeno? (Patton, 2002). Estos diseños son similares al resto de los que conforman el núcleo de la investigación cualitativa y, tal vez, aquello que los distingue reside en que la o las experiencias del participante o participantes son el centro de la indagación” (Hernández, Fernández, Baptista, 2010: 515)*

### **1.7.3. Descripción de la Muestra:**

El estudio de caso se llevará a cabo en el Colegio Latinoamericano de Integración, ubicado en la comuna de Providencia, los participantes para nuestra investigación pertenecen al cuarto medio del colegio, a continuación se detalla información relevante sobre el grupo con el cual se trabajará:

**Universo:** Estudiantes del Colegio Latinoamericano de Integración.

**Población:** Cuarto año medio colegio Latinoamericano de Integración.

**Integrantes:** Veinte estudiantes; cinco mujeres y quince hombres.

**Rango etario de la población y muestra:** Diecisiete a diecinueve años de edad.



**Muestra:** Doce estudiantes de cuarto año medio.

**Tipo de muestra:** Homogénea, no probabilística e intencionada.

Al ser un estudio de caso sobre un grupo definido y que presenta características similares y escogido por pertenecer a un grupo etario específico que permite establecer vínculos y diálogo con experiencias referidas al movimiento estudiantil del siglo XXI, la muestra la podemos definir de tipo homogénea, por las siguientes características:

*“Muestras homogéneas: al contrario de las muestras diversas, en éstas las unidades a seleccionar poseen un mismo perfil o características, o bien, comparten rasgos similares. Su propósito es centrarse en el tema a investigar o resaltar situaciones, procesos o episodios en un grupo social.”* (Hernández, Fernández, Baptista, 2010: 398).

Debido a nuestro tipo de investigación existió igualmente una selección en el grupo estudiado, que responde a una muestra por redes o en cadena, las características de aquellas son:

*“Muestras en cadena o por redes (“bola de nieve”): se identifican participantes clave y se agregan a la muestra, se les pregunta si conocen a otras personas que puedan proporcionar datos más amplios, y una vez contactados, los incluimos también.”* (Hernández, Fernández, Baptista, 2010: 398).



Para las entrevistas grupales, los estudiantes fueron divididos en grupos de cuatro integrantes, a los cuales se les desarrollaron las mismas preguntas presentes en la pauta de entrevista grupal anexada en esta investigación. Los criterios de selección de estos estudiantes, se debe al conocimiento previo de estos por parte de los investigadores, especialmente de Javier Tapia Carreras, quien realizó su práctica profesional en dicho curso. Esto permitió tener una mayor accesibilidad al curso, conocer sus habilidades previas y poder dividirlos de mejor forma que les permitiera generar un dialogo reflexivo y abierto en torno a las preguntas que se les plantearan.

Para realizar las entrevistas individuales se seleccionaron a tres estudiantes del curso bajo criterios que detallaremos a continuación, sumado a la participación destacada de estos en las entrevistas grupales:

*a) Antigüedad en el colegio:* Consideramos que entrevistar a un estudiante que curse toda su vida escolar, otorga perspectivas interesantes sobre identidad y la influencia del espacio escolar en su conformación como sujeto, de este modo, permite comprender en profundidad su experiencia en el colegio y así recoger información relevante.

*b) Participación política:* Las subjetividades políticas y la vinculación con formas de participación política en el espacio a investigar, es coherente con nuestro objetivo.



Por lo tanto la entrevista a profundidad con un dirigente estudiantil nos acerca desde su experiencia y nos vincula con el movimiento estudiantil del siglo XXI.

*c) Estudiante recién ingresado/a:* Nos resulta interesante y de gran aporte, una perspectiva de un testimonio que pertenezca hace poco tiempo al grupo estudiado y su incorporación sea reciente. De este modo, podemos analizar desde distintas ópticas la influencia del colegio y su alcance en la conformación de subjetividades políticas.

#### **1.7.4. Procedimiento:**

El espacio estudiado constituye el eje articulador de nuestra investigación, por lo tanto, situarnos en él y desde él, requiere perspectivas amplias y comprensivas del entorno, el respeto y la perspectiva de visualizar al otro como un sujeto de derecho, implica practicas éticas y coherentes desde un el enfoque cualitativo:

*“Lo que se busca en un estudio cualitativo es obtener datos (que se convertirán en información) de personas, seres vivos, comunidades, contextos o situaciones en profundidad; en las propias “formas de expresión” de cada uno de ellos. Al tratarse de seres humanos los datos que interesan son conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias, procesos y vivencias manifestadas en el lenguaje de los*



*participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva. Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento.”* (Hernández, Fernández, Baptista, 2010: 409).

#### ***1.7.5. Lo ético:***

Para ingresar al espacio investigado uno de nuestros integrantes dialogó e informo sobre las expectativas de la investigación, explicando sobre las características de la misma e invitando a participar voluntariamente.

A modo de respaldar nuestra investigación y respetar la participación de los estudiantes se elaboró un consentimiento informado general que fue acordado entre ellos y nosotros, firmado por la coordinadora académica del colegio.<sup>5</sup>

#### ***1.7.6. Recolección y análisis de datos:***

Las técnicas utilizadas para realizar nuestra investigación fueron dos:

***Grupos de enfoque***, considerando que esta técnica permite una visión amplia y estimula la participación en grupo, permitiendo debatir, conversar y dialogar sobre los objetivos de nuestra investigación: *“Se reúne a un grupo de personas y se*

---

<sup>5</sup> En la sección de anexos de esta investigación se adjunta consentimiento informado.

*trabaja con éste en relación con los conceptos, las experiencias, emociones, creencias, categorías, sucesos o los temas que interesan en el planteamiento de la investigación. Lo que se busca es analizar la interacción entre los participantes y cómo se construyen significados grupalmente, a diferencia de las entrevistas cualitativas, donde se busca explorar a detalle las narrativas individuales. Los grupos de enfoque no sólo tienen potencial descriptivo, sino sobre todo tienen un gran potencial comparativo que es necesario aprovechar” (Hernández, Fernández, Baptista, 2010: 426).*

Para lograr nuestro objetivo, conformamos tres grupos de cuatro integrantes cada uno y elaboramos una tabla en relación a seis conceptos claves para nuestra investigación.<sup>6</sup>

Para conseguir nuestro objetivo de investigación: *Analizar la existencia de una memoria colectiva en estudiantes de cuarto medio en torno al movimiento estudiantil del siglo XXI en el caso del Colegio Latinoamericano de Integración.* Las pautas y tablas son elaboradas en torno a las siguientes categorías propuestas por Stern:

Por *“historicidad”* se entiende cuando las memorias emblemáticas consideradas por el autor, entran en un momento de viraje y ruptura haciendo que un hecho se considere como histórico y relevante para la sociedad, *“Las memorias emblemáticas importan más si se refieren a un momento de ruptura o de viraje*

---

<sup>6</sup> Se adjunta tabla de conceptos y recolección de información en la sección de anexos.



*profundos, es decir, fundador de lo que viene después. Tiene que ser un momento o un hecho percibido como "histórico y fundamental" ("a defining issue or moment") para una o varias generaciones"* (Stern, 2000: 18-19).

“Autenticidad”, en palabras del autor podemos reducir esta categoría a la experiencia y lo concreto de ellas en los determinados grupos sociales, *“La memoria emblemática convence más si logra incorporar alusiones a experiencias concretas reales de la gente, así encontrando un "eco" real en la sociedad”* (Stern, 2000: 19).

El tercer paso definido por Stern es el de “amplitud”, apelando a lo colectivo del recuerdo y la memoria, *“La amplitud ("capaciousness"). La memoria emblemática es más eficaz cuando funciona como una gran carpa, capaz de incorporar varios recuerdos y contenidos concretos y de darle un sentido compartido. La amplitud y la flexibilidad ayuda construir -desde una multitud de experiencias concretas- el imaginario colectivo como una experiencia real compartida. Si se enfatiza demasiado un sólo contenido, surge el peligro de una estrechez que excluya a la gente. También puede traer una rigidez que transforma la memoria en una mentira obvia, frente a nuevos descubrimientos empíricos”* (Stern, 2000: 19).



“Proyección en espacios públicos y semipúblicos”, este punto tendrá que ver con la capacidad de amplificación que tendrá esta posible memoria social en los espacios de discusión públicos, *“En la medida que las memorias quedan en el ámbito de lo muy encerrado -como algo compartido entre familiares o amigos muy íntimos, o algo que no logra ir más allá de los rumores- la fragmentación y la semi-clandestinidad imponen barreras formidables, que impiden construir puentes hacia las memorias emblemáticas. Las memorias emblemáticas potenciales necesitan contar con una elaboración y circulación más o menos públicas, sea en los medios de comunicación públicos de amplia circulación; o en los espacios de elaboración cultural e intelectual como las universidades; o a través de redes semi-públicas de información organizadas, por ejemplo, en los clubes de lectores o en las comunidades cristianas pastorales y de base; o en los actos cívicos públicos, desde las grandes manifestaciones a las acciones de relámpago, chicas pero audaces, que provocan la publicidad. (Los ejemplos del último abundan, si se piensa, por ejemplo, en los actos organizados desde grupos como el Movimiento Contra la Tortura ‘Sebastián Acevedo’, o Mujeres Por La Vida.) Si no hay proyección, las memorias potencialmente emblemáticas quedan culturalmente arrinconadas como algunos recuerdos sueltos más, personales y quizás arbitrarios o equivocados, sin mayor sentido colectivo”* (Stern, 2000: 19).



El quinto paso del autor será “la encarnación en un referente social convincente”, en palabras del autor con esto pretende explicar determinados procesos que se constituyen en una memoria emblemática a través del reflejo social, simbólico, pero concreto, que sea representante, para el autor este será uno de los criterios más importantes en la medida que representará un sentir determinado de una sociedad, un momento y una proyección al mismo tiempo, será la mezcla de la ideología y lo concreto, *“Si el referente social provoca el respeto y hasta la empatía cultural, le da a la memoria emblemática una cierta autenticidad y una mayor capacidad de convencer”* (Stern, 2000: 20).

Finalmente el autor definirá el criterio de “portavoces”, en el cual se reflejarán los actores individuales que son capaces de aunar memorias y organizarlas a nivel social, *“Se trata de los portavoces humanos, comprometidos y organizados para compartir memorias, organizarlas y proyectarlas, insistiendo en ellas. Son los actores humanos que convocan a la memoria como algo suyo, colectivo e importante, a la vez que van indagando, organizando e interpretando los recuerdos. Estos nudos humanos se organizan en varias instancias, desde el Estado, desde las instituciones históricamente establecidos como la Iglesia, los sindicatos o los partidos políticos (aunque sean prohibidos en el nuevo orden), y desde los espacios formales e informales inventados en la nueva sociedad, como las agrupaciones de familiares de víctimas, los nuevos movimientos sociales y*

*grupos de acción cívica, o la cultura informal de la manifestación y la protesta. El tema de los portavoces nos llevar a una mayor reflexión sobre los varios "nudos convocantes de memoria". (Stern, 2000: 21).*

A modo de síntesis y sistematización de los criterios metodológicos propuestos por Stern se opta por elaborar una tabla en donde se operacionalizaron dichas categorías. Con la presente tabla nos permite un análisis interpretativo sobre el objetivo de nuestra investigación:

En cada grupo de un total de tres, participaron cuatro estudiantes que voluntariamente asistieron a las sesiones. En total fueron doce participantes y equivale a un 60% de la población de muestra.

A continuación se expone tabla de sistematización y operacionalización de información recogida en los grupos de enfoque:

**Tabla de categorías en grupos de enfoque:**

Categorías de Análisis	Entrevista Grupal 1	Entrevista Grupal 2	Entrevista Grupal 3
<b>A. Historicidad</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Momento de viraje o ruptura fundamental</li> <li>• Hecho percibido como histórico y fundamental</li> </ul>	Existe	Relativamente	Existe

<p><b>B. Autenticidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiencias concretas (sentido)</li> <li>• Memoria como prueba (evidencia)</li> </ul>	Existe	Existe	Existe
<p><b>C. Amplitud</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sentido compartido</li> <li>• Imaginario colectivo</li> </ul>	Existe	Existe	Existe
<p><b>D. Proyección espacios públicos y semipúblicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacios de conmemoración</li> <li>• Circulación</li> </ul>	Existe	Existe	Existe
<p><b>E. Encarnación de un referente social convincente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación</li> <li>• Idealización de un anhelo colectivo</li> </ul>	Existe	Existe	Existe
<p><b>F. Portavoces</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Convocar/Organizar</li> <li>• Proyectar</li> </ul>	Relativamente	Relativamente	Existe

En segundo lugar y considerando los resultados de los grupos de enfoque y conforme avanzaba la investigación se decide entrevistar a tres estudiantes seleccionados de los grupos de enfoque, por lo tanto, como técnica de



recolección de datos se utilizó igualmente una **entrevista semiestructurada** para cada uno de los seleccionados, escogidos bajo los criterios explicitados en la descripción de la muestra, lo anterior se acuerda bajo la siguiente perspectiva:

*“Las entrevistas semiestructuradas, por su parte, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas)”* (Hernández, Fernández, Baptista: 418)

Se elabora una entrevista que permite identificar en profundidad elementos que aporten a la consecución de nuestra investigación.<sup>7</sup>

A modo de síntesis y sistematización de la información recogida durante las entrevistas, al igual que en los grupos de enfoque, se elabora una tabla para operacionalizar las categorías que serán analizadas posteriormente en los siguientes capítulos de nuestra investigación.

A continuación se expone tabla de sistematización y operacionalización de información recogida en las entrevistas individuales:

---

<sup>7</sup> Se adjunta pauta de entrevista en la sección de anexos.

**Tabla de categorías de entrevistas individuales:**

	<b>Categorías de Análisis</b>	<b>Entrevista Bruno</b>	<b>Entrevista Paloma</b>	<b>Entrevista Pedro</b>
<b><u>Subjetividad</u></b>	Posicionamiento	Existe	Existe	Existe
	Configuración política	Existe	Existe	Existe
<b><u>Memoria colectiva</u></b>	Elementos simbólicos	Existe	Existe	Existe
	Vinculación con el movimiento estudiantil	Existe	Existe	Existe

**Justificación tablas y criterios utilizados:**

Para la sistematización de las entrevistas se diseñaron niveles de logro en torno a las categorías seleccionadas, en el caso de las entrevistas grupales las categorías fueron: historicidad, autenticidad, amplitud, proyección en espacios públicos y semi-públicos, encarnación de un referente social convincente y portavoces.



En el caso de las entrevistas individuales, los niveles de logro serán los mismos, diferenciándose de las otras entrevistas en la selección de las categorías de análisis, divididos en dos supra categorías con dos subcategorías cada uno, estas son: Subjetividad, posicionamiento y configuración política; memoria colectiva, elementos simbólicos y vinculación con el movimiento estudiantil.

Los niveles de logro fueron tres, existe, relativamente y ausencia, cada uno explicado en la tabla de criterios.

De este modo el análisis e interpretación de los datos recogidos establece categorías y subcategorías que nos permiten responder nuestra pregunta de investigación en torno al movimiento estudiantil del siglo XXI y poder analizar: *¿Cuál es la influencia de éste en la construcción de una memoria colectiva en los estudiantes de cuarto medio del Colegio Latinoamericano de Integración hoy?*, lo cual será expuesto en el siguiente capítulo de nuestra investigación.

La tabla de criterios diseñada se expone a continuación:

**Tabla de criterios para ambas técnicas de recolección:**

Nombre del Criterio	Memoria Colectiva
Definición	Se pretende identificar en el estudiante o grupos de estudiantes la existencia de memoria colectiva en torno a Las movilizaciones estudiantiles del siglo XXI en Chile, en estudiantes de cuarto medio del Colegio Latinoamericano de

	Integración.
<b>Niveles de Logro</b>	<b>Descriptor del Desempeño</b>
<b>Existe</b>	<p>Se evidencia una sistematización de los recuerdos. Los estudiantes son capaces de enmarcar sus recuerdos dentro del proceso de movilización estudiantil estudiados.</p> <p>Sus recuerdos representan una memoria emblemática inmersa en un contexto social.</p>
<b>Relativamente</b>	<p>Se evidencia vagamente la existencia de una sistematización de los recuerdos y memoria. Los estudiantes enmarcan con dificultad sus recuerdos dentro del proceso de movilización estudiantil estudiados.</p> <p>Sus recuerdos representan una memoria emblemática, pero con dificultad dentro de un contexto social.</p>
<b>Ausencia</b>	<p>No se evidencia sistematización de los recuerdos y memoria. Los estudiantes no son capaces de enmarcar sus recuerdos dentro del proceso de movilización estudiantil estudiados.</p> <p>Sus recuerdos representan una memoria suelta no afiliada a un contexto social determinado.</p>



## CAPÍTULO 2: COMPRENDIENDO LAS CONSIGNAS Y EL CONTEXTO

### HISTÓRICO;

### MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y EL LATINOAMERICANO.

#### *2.1. Movimiento estudiantil del siglo XXI:*

El movimiento estudiantil del siglo XXI se enmarca en un contexto social protagonizado por los estudiantes de nuestro país, que bajo consignas originadas desde condiciones precarias e invisibilizadas, exigen un derecho social garantizado por nuestra constitución. Es desde aquella perspectiva que los estudiantes reivindican sus derechos y salen a las calles, en distintos periodos de este siglo, a luchar por una educación gratuita y de calidad; consiguiendo un amplio apoyo de diversos sectores de la sociedad.

La lucha reivindicativa y la exigencia de un derecho constitucional, que al parecer no era (es) igualitario para todos los ciudadanos de nuestro país, se volcó a las calles, convocando además, a grupos transversales de nuestra sociedad. Grupos heterogéneos marchaban por las principales avenidas, mostrando apoyo a los estudiantes, los cuales, demostraban a la autoridad que unidos podían ser escuchados y de este modo se revelaban ante una situación asimétrica de poder que históricamente los mantuvo sometidos a condiciones precarizadas, situación promovida por un modelo educativo de mercado: *“...la escuela viene siendo: una*



*institución que se preocupa de la inculcación ideológica de los valores dominantes, de la legitimación de la desigualdad y de la reproducción de la estratificación social. A partir de entonces, todo el esfuerzo parece invertirse en el desarrollo de formas tecnológicas organizativas y recursos materiales que ayuden a realizar más y mejor sus pretensiones”* (Hamilton, (1986) en Contreras, 1994: 26). En efecto, dicha condición asimétrica se evidencia en un sistema educativo desigual, basado en la segregación social y la discriminación socioeconómica de origen que busca la reproducción de las relaciones de producción y perpetuar el status quo de la clase dominante.

El status quo de los sectores acomodados de la sociedad, descansaba bajo distintos mecanismos de dominación y sometimiento, en consecuencia, las nuevas generaciones comprendieron que uno de los pilares de dicho sistema hegemónico, era la educación y por lo tanto se tomaron las calles y sus espacios educativos. El espacio escolar fue testigo de la lucha reivindicativa, por lo tanto, la escuela emerge y es comprendido como un espacio de luchas, disputas y posibilita la construcción de memoria: *“Es en el espacio, en nuestro espacio ---el que nosotros ocupamos, por el que volvemos a pasar a menudo, al que tenemos acceso siempre, y que en todo caso nuestra imaginación o nuestro pensamiento puede reconstruir en cualquier momento--- donde debemos centrar nuestra atención: en*



*él debemos fijar nuestro pensamiento, para que reaparezca una u otra categoría de recuerdos.”* (Halbwachs, 2004: 144).

Las tomas y los paros en distintas escuelas de Chile se masifican y son una muestra de las convicciones de los estudiantes, en tanto, grupo colectivo, dichas acciones de protesta y fuerza constituyen la toma del poder y el control en los espacios que los sienten propios, en donde ellos construyen sus formas de vivir la historia y la coyuntura de la que son protagonistas. Es esa pertenencia a esos espacios y la legitimidad otorgada desde ellos mismos, basada en formas organización y participación, que el movimiento estudiantil se rebela ante la injusticia social generada desde los dispositivos educativos oficiales: *“Si en una sociedad los poderes fácticos construyen una 'memoria oficial', el sistema educativo formal queda, inevitablemente, de un modo u otro, atrapado en ella. Al servicio de ella. Expuesto a sus funciones productoras de legitimación tardía.”* (Salazar, 2003: 459).

El movimiento estudiantil iniciado el año 2001, tuvo como gran protagonista a los estudiantes secundarios, pues estos lideraron un gran movimiento que logró desarticular al gobierno, pues la llamada “revolución pingüina” tuvo su mayor apogeo, precisamente a mediados de ese mismo año. El primer descontento que sufrieron los estudiantes fue en un año antes, en el 2005, pues *“con fecha noviembre del 2005 se presentó una propuesta de trabajo que incluye la creación*



*de comisiones, cada una con diagnósticos y propuestas, y un acuerdo de trabajo para el año 2006.*" (Gamboa, Pincheira, 2006: 30), sin embargo el detonante para la explosión "pingüina", fue en Lota, Octava región, donde padres, apoderados y estudiantes daban a conocer las precarias condiciones en las que se encontraba su "Liceo Acuático", desde ese momento los estudiantes secundarios, de todo el país, comienzan a adquirir conciencia sobre la educación en Chile.

En este contexto el movimiento era liderado solo por estudiantes secundarios, los apodados "pingüinos", nombre que deja de tener un sentido peyorativo y pasa a ser casi un emblema para el movimiento. Estos adolescentes que comienzan a tener representatividad dentro de los acontecimientos más importantes del país, articulan un movimiento organizado en base a demandas legítimas para la educación, demandas como: revisión de la JEC (jornada escolar completa, fin al sistema municipalizado, reestructuración de la LOCE (Ley Orgánica Constitucional de Educación), transporte escolar, financiamiento y becas PSU (Prueba de selección Universitaria), entre otros temas.

Otro año de gran descarga social fue el 2011, en este fueron los estudiantes universitarios los que se tomaron las calles y las tribunas del país, a pesar de que en esta movilización estuvieron los universitarios a la cabeza, los secundarios hicieron su aparición para consolidar aun más al movimiento.



En un principio las demandas iban enfocadas al mundo universitario, pues era turno de los Universitarios para hacerse escuchar, movilizar y organizar a un gran número de sujetos en el país, para esto “...*el primer hito es la movilización del 12 de mayo, la cual se estructura como una manifestación nacional con una convocatoria masiva. Crecientemente el movimiento se intensifica y ciudadaniza.*” (González y Montealegre, 2012: 14). Luego de esta gran manifestación en las calles de Santiago el movimiento se torna de otro color, pues ya no solo están organizados los estudiantes universitarios, desde años anteriores se ha visto como los pingüinos comienzan a organizarse y tener voz ante los problemas que presenta la educación, bajo este contexto los pingüinos y los universitarios se consolidan en un solo bloque para alcanzar objetivos comunes y también objetivos que solo pertenecen a la educación secundaria y universitaria.

El movimiento estudiantil ha mutado, pues desde hace algunos años atrás, aproximadamente 2012, el movimiento se ha tornado heterogéneo, donde no ya no solo podemos encontrar organizados y en las calles a estudiantes, sino que también a diferentes organizaciones que sienten la necesidad de manifestarse, con respecto a lo anterior: “*Al movimiento por la educación una serie de organizaciones sociales. A los estudiantes agrupados en la CONFECH se suman a Confederación de Empleados de la salud (CONFUSAM), Asociación Nacional de Empleados Fiscales (ANEF), Confederación Gremial Nacional Unida de la*



*Mediana, Pequeña, Microindustria, Servicios y Artesanado en Chile (CONUPIA), Red de Territorios justos y Sustentables, Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales, entre otras.”* (González y Montealegre. 2012: 15). De esta forma se comienza a consolidar un movimiento social, capaz de aunar a diferentes organizaciones, además de la población descontenta de la sociedad, todas con objetivos diferentes, pero todas se juntan en la calle.

Los movimientos estudiantiles pueden ser nombrados como tales, porque *“De acuerdo con el sociólogo Sidney Tarrow, el mejor modo de definir a los movimientos es como “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las elites, los oponentes y la autoridad””* (Garcés, 2006: 46), pues los movimientos estudiantiles tiene estas características, es más, el poder que tienen estos, se expresa cuando sujetos comunes y corrientes se unen para enfrentar a un enemigo en común, en este caso el gobierno, pues también llaman a la gente a participar de las marchas y hacen que estas tengan un significado para todos, además hay otras formas innovadoras de acercarse a la gente por medio de pancartas, panfletos todos con un lema original, que motive a tener una cercanía con estos movimientos. Para que estos movimientos perduren necesitan de redes sociales, como lo son el centro de alumnos y las asambleas, espacios que por excelencia se han ganado su lugar en este tipo de organizaciones.



## ***2.2. El Latino en la historia presente del país:***

En un contexto político social complejo de principios de la década de 1980, este Colegio se visualizó como un centro activo claramente en oposición a la Dictadura Militar (1973-1990). Su activismo se expresa en una década en Chile en donde la sociedad política comienza progresivamente a hacer ver su descontento ante la política de terrorismo de Estado impuesta por el Gobierno del General Pinochet y en donde los organismos de terror y represión del estado-gobierno dependientes de las fuerzas armadas y orden público tenían luz verde para silenciar las voces disonantes al gobierno.

El contexto general de esta década es complejo, por el lado económico la crisis que golpeo al país desde el año 1982 potencio aún más el sentimiento de descontento posibilitando el levantamiento de sectores trabajadores y empresariales desde el año 1983, desencadenando una nueva y más potente ola de violencia desde el gobierno.

Desde el punto de vista social los 10 años de los militares en el poder, la política de detención, tortura, desaparición, muerte y exilio de miles de chilenos a lo largo del país, ya había mermado profundamente el espíritu social de la nación, y algunos pocos comenzaban a hacer visible este descontento a través de las primeras protestas populares desde el año 1983 en adelante.



Así el Colegio Latinoamericano de Integración se constituye como un centro de estudios claramente en oposición al régimen imperante, en donde figuras de esta oposición (visible e invisible) llevan a sus hijos para que estudien formalmente en base al sistema educacional chileno.

La política de represión y muerte impuesta por la Dictadura Militar se cruzará de forma traumática para la comunidad escolar en marzo de 1985 desde donde serán raptados dos oponentes al gobierno militar, un profesor y apoderado dándoles muerte y marcando a fuego la historia futura de esta institución:

*“Mayor brutalidad<sup>8</sup>, si cabe, fue el rapto y posterior asesinato de tres profesores, dos de los cuales, Manuel Guerrero Ceballos y José Manuel Parada Maluenda, este último director de la Unidad de Archivo y Procesamiento de la Vicaría de la Solidaridad, fueron apresados en la mañana mientras conversaban en la puerta del colegio donde trabajaban. Ambos eran comunistas y a ellos se sumó un tercero, Santiago Nattino Allende, quien fue apresado en la calle y llevado con los anteriores. Estos hechos habían ocurrido el 29 de marzo de 1985 y al día siguiente de madrugada fueron llevados a una zona rural cerca de Pudahuel donde fueron degollados.*

---

<sup>8</sup> Refiérase al caso de muerte del dirigente sindical de la ANEF Tucapel Jiménez en el año 1982 expuesto por Armando de Ramón en *“Historia de Chile desde la invasión incaica hasta nuestros días (1500-2000)”* Edit. Catalonia, Santiago 2003. Pág. 270.

*El crimen causo tal estupor que fue preciso designar un ministro en visita, recayendo el nombramiento en José Cánovas Robles, uno de los pocos jueces que durante la dictadura había demostrado una irreprochable independencia. En poco tiempo el ministro fue avanzando en su tarea hasta comprobar la directa responsabilidad de Carabineros y sus autoridades. El miembro de la junta de gobierno y director de Carabineros, general César Mendoza, debió renunciar y fue reemplazo por el general Rodolfo Stange. El proceso continuo en manos del ministro Cánovas por expresa decisión de la Corte Suprema.” (de Ramón, 2003: 270)*

La prensa nacional de época, informa el caso del secuestro y asesinato de la siguiente forma:



<sup>9</sup> Portada La Tercera 30 de marzo de 1985.

**Horrible muerte de secuestrados en Pudahuel**

**¡Aparecieron degollados!**

(Páginas 4, 5 y 6)



LA FOTO MUESTRA EL INSTANTE en que se rescató a una de las víctimas del secuestro por incautas en la ambulancia para ser trasladada a la morgue. AL LADO. Esta bella periodista fue un espectacular accidente en la Feria del Hogar. Quedó herida grave.

**Todo Chile grita hoy por Ecuador**

Se clasificó en el Polla Gol  
**Colo Colo arrasó con Palestino: 3x0**  
(Página 26)

SANTIAGO DE CHILE  
DOMINGO  
31 de marzo de 1985  
N° 12.741 - AÑO XXXV  
Precio IVA incluido  
\$6 x Región S 40  
\$ 8,30 y XI \$ 50

**Hoy: "Buen Domingo"**

Sueños cayeron en un 21,1 por ciento entre 1982-1984. (Página 8)

Acorarán vacaciones de invierno y habrá clases los días sábados. (Página 17)

Bella modelo de 22 años, elegida Reina de la Feria del Hogar. (Página 17)

Avanchara de peces en costa de Valparaíso. (Página 18)

¿Qué hay en el menú de hoy?, preguntó al Presidente electo brasileño. (Página 21)

Valdivianos Ledyza, ganadores de la serie caballos en Rancagua. (Página 26)

Detienen los autores de la falsificación de entradas para el partido Chile-Ecuador. (Página 36)

Hoy. Cuerpo de Aviones Clificados Económicos.

**Exija el Orientador Educativo**

<sup>10</sup> Portada La Tercera 31 de marzo de 1985.

A pesar de la atrocidad de los hechos denunciados y condenados por diferentes grupos asociados a la disidencia del gobierno, fuentes oficiales hacen clara alusión a que el caso es claramente una artimaña de grupos subversivos con la finalidad de desestabilizar al gobierno de Pinochet, lo que se plasma en el artículo del diario La Tercera titulado “Sinestro intento extremista para sembrar el caos”, lo que al poco andar obligo al gobierno a pronunciarse oficialmente y “pedir” una investigación seria para esclarecer este terrible asesinato.



Por su parte la Iglesia de Santiago a través de la Vicaria de la Solidaridad y el Arzobispo de Santiago, realizaron una enérgica a los asesinatos, pidiendo claridad en el caso y justicia para las víctimas. Esta posición se refleja en la declaración pública del Vicario de la Solidaridad Santiago Tapia Carvajal, del día 30 de marzo de 1985 expresando el dolor por caso y exigiendo justicia. Por su parte el Arzobispo de Santiago Juan Francisco Fresno ante las circunstancias que

---

<sup>11</sup> Portada La Segunda 12 de abril 1985.



obligaban el pronunciamiento de la iglesia también condena estos hechos de violencia y sangre expresando que los asesinos no solo se atienen a la justicia del hombre, sino que también a la de Dios, en la declaración pública de 1 de abril de 1985.

La fuerte presión que ejerce la Iglesia de Santiago para el esclarecimiento de los hechos se debe principalmente a que se ve directamente involucrada, ya que una de las víctimas era funcionario de la Vicaría de la Solidaridad, ente especialmente creado en 1976 por la iglesia para la defensa y esclarecimiento de casos ligados a la violación de derechos humanos en dictadura.

El “caso degollados” marcará un punto de inflexión determinante en el devenir de la dictadura de Pinochet, comprobándose la participación de agentes de estado y Carabineros de Chile en el secuestro y asesinato de los dirigentes comunistas, llegando incluso a la renuncia del General Director de Carabineros Cesar Mendoza en agosto de 1985, caso por el cual posteriormente estará procesado como responsable directo del caso.



### ***2.3. El Latino en la actualidad:***

En la actualidad el Latino emerge como un establecimiento de particulares características que lo diferencian drásticamente de la media de los establecimientos escolares del sistema nacional educativo.

Tal como lo expresa en las orientaciones del Colegio, este se abocará principalmente al desarrollo integral de sus estudiantes, desarrollando una visión crítica y constructiva de la sociedad, intentando establecerse como un faro de desarrollo de pensamiento en los jóvenes.

Estas orientaciones se evidencian en la formación de sus estudiantes, que más allá del manejo conceptual y de contenidos propios del nivel de estudios, estos desarrollan en su mayoría una capacidad de pensamiento crítico destacable en el sistema educacional actual, que les permite la generación de experiencias con características más completas, acompañadas de un aprendizaje de corte integral.

Estas condiciones, sumados a las políticas y proyecto educativo e institucional del colegio, lo transforman en un escenario ideal para el desarrollo de esta investigación, que tendrá como objetivo principal el poder indagar en la construcción de memoria colectiva en torno a las movilizaciones estudiantiles del



siglo XXI y a su vez en la constitución de sujetos políticos del grupo objetivo estudiado.

#### ***2.4. La formación del Colegio Latinoamericano de Integración:***

El *“Colegio Latinoamericano de Integración”* fue fundado en el año 1967 y se encuentra ubicado en la comuna de Providencia, específicamente en la calle Puyehue #1389 (desde 2006). El Colegio Latinoamericano es de carácter particular privado.

Esta institución cubre varios niveles educativos desde el pre-básico, educación básica y educación media científico-humanista. En la actualidad el colegio tiene una matrícula total de 231 estudiantes, con un promedio de 14.8 estudiantes por curso, divididos en solo un curso por nivel.

Dentro del proyecto educativo del establecimiento se encuentran los siguientes valores fundamentales respecto a la formación de sus estudiantes y promovidos en todas las instancias:



### **Nuestro Proyecto Educativo se Plantea:**

- Centrarse en el alumno como un proceso que provee los medios para la liberación y el desarrollo personal.
- Posibilitar el acceso a las diferentes manifestaciones de la cultura, enfatizando la identidad latinoamericana.
- Propender al desarrollo de la vida afectiva y social.
- Procurar una actitud positiva en la prevención y atención de la salud, despertando el interés por la práctica de educación física, deportes y recreación.
- Incentivar una actitud positiva hacia la defensa del medio ambiente y un contacto permanente con la naturaleza.

Posibilitar una formación personal integral, donde la conciencia crítica, la capacidad reflexiva, la autonomía y el sello oral del comportamiento evidencien el desarrollo de la personalidad.

<http://www.cli.cl/portal/institucional-informacion-institucional/presentacion-cli.html>

Desde su Proyecto Educativo Institucional (PEI) se pueden desprender valores promovidos por la institución a través del desarrollo integral de sus estudiantes, resaltando la capacidad de estos y a importante labor que debe jugar el colegio en su rol formador. Este PEI se sustenta en cuatro bases fundamentales de desarrollo y se hace cargo también del contexto histórico y de fundación y en las condiciones actuales en las cuales forma a sus estudiantes:

- A.** Referente histórico social: este tendrá que ver con el contexto político-social en el cual se funda esta institución, profundamente conflictuado, pero a su vez con la necesidad de búsqueda de nuevas formas de expresión representadas en diferentes formas educativas que caracteriza la década de los 60 y 70 en nuestro país.
- B.** Referente académico-docente: hace referencia al grupo de profesores que funda la institución en base a parámetros educativos de respeto y valoración de las capacidades de los estudiantes.
- C.** Referente familiar: la figura de los padres y apoderados como colaboradores para la formación del proyecto y el compromiso de estos hacia la educación de los estudiantes.

Esta institución se reconoce a sí misma como un “...*colegio es una entidad social viva y dinámica...*”<sup>12</sup>, con una potente vocación transformadora de la sociedad y sus estudiantes, es por esto que a ellos los reconoce en base a tres categorizaciones:

*Un alumno pasivo que entendemos como aquel que teniendo la capacidad de convertirse en protagonista de su propio aprendizaje y de realizar, crear o*

---

<sup>12</sup> PEI Colegio Latinoamericano de Integración, pág. 2



*asumir nuevos proyectos de desarrollo, se limita a cumplir con las actividades formales o generadas por otras orgánicas sin ningún aporte explícito o cuestionamiento personal, es decir, desarrolla su rol desde la conformidad con los espacios previamente establecidos, sin evidenciar una búsqueda más allá de ellos.*

*· Un **alumno indiferente** es quien posee una capacidad potencial, pero que no la pone en práctica por desconocimiento de las posibilidades y circunstancias en las que puede participar o por desmotivación o desinterés. Esta desmotivación creemos que no es sólo responsabilidad del alumno, sino una situación, del algún modo, compartida por toda la comunidad y que debe ser abordada por los docentes y los padres como un tema de vital importancia.*

*· Un **alumno activo** que se plantea y se hace partícipe de su propio aprendizaje y formación, más allá de los términos formales y/o académicos, a través de la participación y la autogestión, generando, cuidando y enriqueciendo aquellas instancias de diversa índole que tiene a su alcance. Este tipo de alumno, se establece por el fomento de una conciencia colectiva y la necesidad de una acción y reacción frente a un medio que le presenta dificultades tales como individualismo, desmotivación, desinformación, etc.<sup>13</sup>*

---

<sup>13</sup> PEI Colegio Latinoamericano de Integración. Pág. 3.



Esta vocación transformadora expresada en su PEI, se hace presente en la necesidad como institución de transformar a sus estudiantes en un “alumno activo”.

En este punto podemos identificar uso conceptual que se aleja de las aspiraciones del proyecto como la referencia que se hace de “alumno”, etimológicamente este concepto alude al “sin luz” y ser inconstituido de los estudiantes, lo que se pone en tensión con el rol activo y creador que pretende promover la institución. Cabe también destacar que se tiene la impresión que esto solo representa una mala utilización del concepto, y no una referencia exacta al significado propio del concepto.

Finalmente el PEI expone la visión y misión del colegio en donde podemos ver claramente la vocación de la institución su público objetivo, que en este caso son los sectores medio-altos, un programa educativo de corte integral y transformador y las condiciones básicas para el desarrollo del proyecto, como la cantidad de alumnos por sala entre otros.



## **CAPÍTULO 3: LA MEMORIA SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO**

### **MEDIO DEL COLEGIO LATINOAMERICANO DE INTEGRACIÓN:**

#### **HISTORICIDAD Y AUTENTICIDAD.**

Tal como vimos en el análisis teórico de esta investigación, el trabajo del historiador estadounidense Steve Stern se volverá fundamental para poder indagar en la existencia de una memoria emblemática en los estudiantes de cuarto año medio del Colegio Latinoamericano de Integración. Así categorías como historicidad y autenticidad serán pilares en torno al estudio y posterior asimilación de los jóvenes del movimiento estudiantil del siglo XXI en nuestro país, como forma de entender la memoria en un marco de acción amplio que construye subjetividades políticas.

Ambas categorías nos permiten realizar un análisis sobre la concepción que tienen los estudiantes de cuarto medio del Latinoamericano, sobre las movilizaciones estudiantiles y si ellas logran generar un quiebre en la continuidad histórica y marcar un punto de inflexión que sea validado por los estudiantes, constituyéndose en memoria colectiva, la que debiera reflejarse en la expresión política de los estudiantes como forma de subjetividad.

Los jóvenes y el uso de la memoria, están al centro de nuestra investigación y para ello utilizaremos los criterios de análisis utilizados por Steve Stern, a fin de identificar los mecanismos de elaboración de memoria Social, colectiva y emblemática.

La memoria social, concepto utilizado en el trabajo del historiador nacional Gabriel Salazar, será un elemento de análisis para este estudio respecto a las reivindicaciones sociales y educacionales que postula y postulaba el movimiento estudiantil del siglo XXI.

El análisis generado desde la propuesta realizada por Salazar, nos permite entender los procesos por los cuales un determinado grupo de la sociedad busca y genera espacios de reivindicación ante procesos de *"inercia histórica"*<sup>14</sup>, promovida desde la oficialidad del sistema en general a través del uso funcional de la historia, en lo que denominará como *"historia oficial"*<sup>15</sup>.

Las entrevistas grupales realizadas durante esta investigación, nos permitirán analizar los puntos antes mencionados respecto a la visión de los estudiantes de cuarto medio del movimiento estudiantil del siglo XXI y a su vez indagar respecto de sus subjetividades políticas del tema y como se expresan,

---

<sup>14</sup> Salazar, Gabriel. "La historia desde abajo y desde dentro". LOM 2003.

<sup>15</sup> Salazar, Gabriel. "La historia desde abajo y desde dentro". LOM 2003.



intentando medir las influencias e impactos del proceso en su constitución como sujetos políticos.

Para comenzar el análisis expondremos nuevamente las categorías de análisis de este capítulo, con la finalidad de dar una visión más acabada al análisis de las entrevistas que se expondrán:

*“La historicidad. Las memorias emblemáticas importan más si se refieren a un momento de ruptura o de viraje profundos, es decir, fundador de lo que viene después. Tiene que ser un momento o un hecho percibido como “histórico y fundamental” para una o varias generaciones”* (Stern, 2000: 18-19).

Respecto a la autenticidad, Stern la define de la siguiente forma: *“La memoria emblemática convence más si logra incorporar alusiones a experiencias concretas reales de la gente, así encontrando un “eco” real en la sociedad”* (Stern, 2000: 19).

Finalmente en el análisis de las entrevistas se indagará en las expresiones concretas que otorgan experiencia en los jóvenes de las movilizaciones estudiantiles, entendiendo esta como elemento fundamental para generar aprendizaje histórico y permear la construcción de sus subjetividades políticas, completando así esta dinámica generada entre el quiebre que puede marcar un



proceso histórico y la capacidad de experimentarlo no solo de forma de directa, sino que también desde sus influencias y cambios que este genera para futuro.

### ***3.1. Historicidad y autenticidad en los estudiantes de cuarto medio del Colegio Latinoamericano de Integración:***

En el trabajo de Stern, historicidad se ve reflejado en la tangibilidad de un proceso, en una experiencia histórica concreta y experimentable, así tenemos que en las entrevistas grupales en la mayoría de los casos hay una tendencia a concretizar el movimiento estudiantil como un proceso histórico experimentable, parte de una memoria emblemática, donde los estudiantes son capaces de contextualizarlo y reconocerlo en cuanto a sus características, ejemplo de ello puede ser la entrevista grupal 1 en donde María Ignacia logra identificar el movimiento estudiantil en un hecho concreto ante la pregunta: *Respecto al movimiento estudiantil: ¿pueden recordar un momento en especial al nombrar revolución pingüina?* , a lo que esta responde: *“o sea si po con las manifestaciones estudiantiles”*, con esta frase podemos evidenciar que hay un reconocimiento de movimiento estudiantil a través de las demandas y manifestaciones del mismo grupo, se reconoce un momento, pero a su vez una experiencia del momento que pasaría a ser las manifestaciones. En el caso de la



entrevista grupal 2, podemos evidenciar en una de las entrevistadas como es capaz de llevar a un plano histórico concreto el movimiento estudiantil, respondiendo también a la misma pregunta anterior: *“en ese momento yo vivía en ‘Conce’ (Concepción) y el colegio era privado también, pero lo que sí supe era que era la primera en vez en Chile que salían tantos estudiantes a marchar”*, en esta respuesta podemos constatar el carácter nacional de las movilizaciones del año 2006, denominadas como “revolución pingüina”, radicándose a un sistema de carácter nacional.

Referente a la pregunta II de la pauta de entrevista grupal: *¿Qué lugar relacionas al escuchar revolución pingüina?*, referente al mismo ítem de historicidad que se pretende indagar, en su mayoría los estudiantes entrevistados refieren a las marchas y espacios públicos emblemáticos, como la Alameda, que será donde se desarrollará con mayor énfasis las demandas y reivindicaciones del movimiento estudiantil, tanto del 2006, como de los que siguieron en la construcción de un gran movimiento desde principios de siglo. Así la constitución tanto del espacio privado<sup>16</sup>, como la del espacio público<sup>17</sup>, sugieren la existencia de una experiencia concreta como se evidencia en las respuestas de los estudiantes, ejemplo de ello sería la entrevista grupal 3: *Bryan: “me acuerdo del*

---

<sup>16</sup> Tomas de colegios e instituciones educativas a lo largo del país, se desatacan las ocurridas durante mayo de 2006.

<sup>17</sup> Marchas a lo largo del país, en Santiago se destaca el eje Plaza Baquedano - Plaza Los Héroes, pasando en el recorrido por el Palacio de La Moneda y el Ministerio de Educación.

*año pasado, que fue una mega marcha que debe ser cuando ya tenía auge el movimiento estudiantil después de los pingüinos, y me acuerdo de una foto donde se veía todo repleto, todo el escenario y la calle repleta de gente” Paloma: “Yo pienso en el recorrido de la marcha, plaza Italia los héroes”. En el caso de la entrevista grupal 2, podemos identificar en la respuesta de Catalina una identificación de los espacios en el caso de instituciones escolares: “colegios emblemáticos”.*

En el caso de la entrevista grupal 1, podemos identificar un análisis más elaborado en torno al espacio y la historicidad del movimiento, a través de una reflexión en torno al rol de la escuela como institución educativa, pero a su vez en el reconocimiento del propio CLI como instancia de movilización sujeta a esta desde sus particulares características, con esto podemos ver el espacio escolar detectado por el entrevistado como un espacio privado pero de reivindicación desde lo colectivo, la lógica de apoyo y solidaridad se encuentra presente desde las demandas del movimiento, Bruno lo explica de la siguiente forma: “... yo creo que, por ejemplo que como colegio privado... si bien no podemos exigir lo mismo que los colegios públicos, pero si podemos adherir y apoyar a los colegios públicos; por lo mismo que decía, por una demanda colectiva, que los estudiantes se unan con los estudiantes... si bien nosotros no podemos, eh, victimizarnos por eh malas condiciones en la educación y todo eso, porque somos un colegio



*privado y tenemos la...ventaja de estar viniendo a un colegio privado, pero aun así vamos a empatizar con los... yo también fui a colegios públicos, em... la toma del colegio fue más bien simbólica porque pedimos permiso... igual fue divertido mm como que se pasaban el rollo... igual fue simbólica, en la pernocta, el paro se quedaron profes igual es bien como comunidad.”*

Referente al criterio de “autenticidad” descrito por el historiador estadounidense, podemos al igual que el criterio anterior, detectar experiencias concretas que le otorgan “realidad” al proceso estudiado, de esta forma en la entrevistas grupales realizadas en todas pudimos detectar evidencias que permitan afirmar que el proceso estudiado tiene características de autenticidad que le permiten constituirse en memorias emblemáticas y a su vez pretender ser una memoria colectiva en torno al movimiento estudiantil.

Ante la pregunta “¿Existe algún hecho que hoy puedas relacionar con el movimiento estudiantil?”, se pude evidenciar la marcha, y el espacio público como fundamento transversal en las respuestas de los estudiantes, como en el caso de la entrevista grupal 1, donde María Ignacia responde lo siguiente: “es como marcha, la imagen de la marcha, como una batucada... buena onda, no me imagino a la Eloísa<sup>18</sup>”.

---

<sup>18</sup> Se refiere a Eloísa González, ex estudiante del Liceo Experimental Manuel de Salas y ex vocera de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios, ACES Chile.



Por otra parte, la entrevista grupal 2, podemos identificar que el “hecho” se tiende a relacionar más con los cambios político institucionales generados desde el surgimiento del movimiento estudiantil, como estos generaron o promovieron un cambio a la institucionalidad legislativa vigente y a los cambios permanentes que ha imprimido hacia los programas políticos de los gobiernos que han entrado al poder, ejemplo de aquello es la respuesta de Sebastián: *“ósea que se haya puesto en la discusión política el tema, como que Michel Bachelet haya llegado prometiendo una reforma importante en la educación, claro no sé si lo vaya a cumplir, pero eso es algo como que igual a mí me recuerda todo eso”*. Araxzha en la misma entrevista lo relaciona a la fortificación de organizaciones estudiantiles: *“ósea yo creo que la creación de distintas organizaciones que ahora o por lo menos el 2012 tuvieron mucho movimiento, estuvieron trabajando mucho”*.

En la entrevista 3, una de las jóvenes logra vincular parte de los hechos a los casos de represión que se suscitaron durante el proceso de movilización estudiantil, mucho de ellos incluso al borde de la legalidad ejecutados por personal policial o de carabineros, Paloma lo explica de la siguiente forma: *“en realidad un hecho que me impactó hartó fue, como de los secuestros de algunos estudiantes durante el periodo de las movilizaciones, porque el otro día escuché a un niño de mi preu contando que a un compañero de él lo habían secuestrado al frente de casa como 3 días los de la PDI”*.



Finalmente para la categoría de “autenticidad”, se diseñó la siguiente pregunta: *¿Qué elemento identificas con la revolución pingüina o movimiento estudiantil?*, con la cual se pretende indagar elementos representativos para los estudiantes que puedan relacionarse al proceso de movilización estudiantil. En este caso, al igual que casos anteriores vuelven a aparecer las movilizaciones ligadas a las marchas y sus recorridos, pero una de las preguntas nos llamará la atención o más bien se acercara a uno de los espíritus fundamentales en este caso de la revolución pingüina de 2006, que tendrá que ver con el uniforme, así es el caso en la entrevista grupal 2 en la joven Araxzha: *“por eso se llama la revolución pingüina por el jumper con la camisa”*.

En el caso de la entrevista grupal 3, podemos ver que los jóvenes tienden a relacionar estos elementos a algo más en el plano de lo simbólico, constituyéndose en elementos relacionales de características más políticas, así el estudiante pedro relacionará estos elementos con el ideal tras el movimiento estudiantil que este identifica de la siguiente manera: *“yo creo que lo relacionaría también como con lo que vendría siendo como el ideal, las ganas de seguir adelante, no sé si se entiende, es como el no rendirse”*.

Finalmente tenemos que en la caso de las entrevistas grupales realizadas respecto a las dos primeras categorías de análisis propuestas por Stern, como son historicidad y autenticidad, los estudiantes tienen variadas formas de relacionarlo,



desde fundamentos prácticos empíricos y desde el plano de lo simbólico, pero en ambos casos tienen ideas concebidas, elaboradas y sistemáticas que les permite la construcción de memorias emblemáticas en torno al significado asignado al movimiento estudiantil del siglo XXI.

### ***3.2. La memoria social en los estudiantes de cuarto año medio del Colegio Latinoamericano de Integración:***

La teoría política propuesta en el trabajo del historiador nacional Gabriel Salazar, respecto a la memoria social como ruptura ante un modelo de historia oficial inerte de actividad social, que dificulta su existencia y a su vez pretende controlar todos los campos de acción del ser humano en pro de la mantención de los poderes facticos promotores de este orden imaginario, será quizá sin saberlo uno de los catalizadores del movimiento estudiantil del siglo XXI. La idea de ruptura con el orden establecido, la búsqueda de equidad y justicia social a través de un modelo educativo que se haga cargo de esta segregación y trabaje en contra de ella, será una de las banderas de lucha más resueltas por los estudiantes y parte de la sociedad que se moviliza con ellos.

Salazar tendrá palabras especiales para el modelo educativo, como agente subordinado al orden social imperante, como una herramienta útil a sus fines y por

sobre todo como un mecanismo de control e inmovilidad que permite la continuidad ascendente del modelo, que en este caso los estudiantes pretendieron y pretenden romper, el historiador lo expresa de la siguiente forma: *“Si en una sociedad los poderes fácticos construyen una 'memoria oficial', el sistema educativo formal queda, inevitablemente, de un modo u otro, atrapado en ella. Al servicio de ella. Expuesto a sus funciones productoras de legitimación tardía”* (Salazar, 2003: 459).

Sin duda alguna los estudiantes fueron promotores de este sentimiento de ruptura con la memoria oficial en pro de la construcción de una memoria social que se hiciera cargo de este sentimiento de desatención e injusticia, así incluso lo podemos ver reflejado en las entrevistas grupales realizadas para esta investigación.

*“Yo creo que moviliza a todos los niveles de la sociedad y muy “noble” eso, porque un anciano va a marchar porque quiere q su nieto tenga una buena educación, porque él ya no la tuvo, ya jodió, pero aun así insiste y se “pone los pantalones” por las futuras generaciones”,* desde esta frase de Bryan en la entrevista grupal 3, podemos inferir este nivel de ruptura con la memoria oficial impuesta desde el plano educativo, hay un reconocimiento de una problemática que no solo afecta a los estudiantes, sino que su grado de amplitud le permite relacionarlo a toda la sociedad, infiere la transformación hacia un movimiento



social capaz de abanderarse a través del sentimiento de alteridad con los estudiantes.

*La memoria social, más que una 'estructura', es un 'movimiento' profundo de recuerdos, de origen empírico, de articulación hermenéutica, de circulación oral y de proyección actitudinal, conductual y social; o sea: un proceso de honda historicidad".* (Salazar, 2003: 450). Así la articulación del movimiento y su proyección en los espacios público-sociales hacen que tome fuerza, rompa con la inercia imperante e instale en la opinión pública un nuevo discurso social, no obstante los cambios a nivel político programáticos a la agenda pública del estado y el gobierno.

El movimiento estudiantil entendido como un proceso continuo (de aprendizaje continuo incluso), como heredero activo de demandas sociales que tienen larga data, logra consolidarse durante el devenir del siglo analizado, a través de la visualización de demandas y problemáticas naturalizadas por décadas, de romper con la inercia de la historia oficial, de instalar debate y propuestas y por sobre todo de movilizar una demanda social hacia la construcción de una memoria social.



### ***3.3. Memoria emblemática como expresión de memoria social en los estudiantes de cuarto medio del Colegio Latinoamericano de Integración:***

En base a las categorías de análisis de este capítulo, que se centraron básicamente en historicidad y autenticidad, según el trabajo de Stern, podemos establecer una serie de breves conclusiones orientadoras que nos permitirán la construcción de un escenario base para los próximos capítulos.

Una de las primeras conclusiones que podemos establecer es que los estudiantes objeto de esta investigación, manejan conceptos y experiencias suficientes que permiten más allá de toda duda razonable establecer canales directos de construcción de una memoria emblemática. Esto se evidencia en el manejo del proceso de movimiento estudiantil como uno de ruptura y viraje, son capaces y así lo identifican de situarlo en un momento capaz de constituirse como bisagra, esto es como una gran posibilidad de cambio ante los problemas que estos detectan.

Otro punto relevante tendrá que ver con la espacialidad, los estudiantes tienen un buen manejo de espacialidad, son capaces de situar el movimiento, sus puntos relevantes y a su vez lugares que le permiten asignarle una determinada experiencia de donde se nutre la opinión acerca del movimiento estudiantil del siglo XXI.



La autenticidad del proceso de deberá en gran medida al efecto empírico del movimiento, los estudiantes le asignan un recuerdo relevante en proceso de una construcción emblemática de la memoria, debido a la experiencia cercana que le asignan, existe un lazo fuerte con el proceso, que más allá de las determinadas cualidades del colegio estudiado y sus estudiantes, reconocen como suyo, como una construcción colectiva y solidaria con una destacable visión de alteridad en torno al resto de los estudiantes del sistema educativo y la sociedad en general.

Finalmente tomando el trabajo del historiador nacional Gabriel Salazar, podemos establecer ciertos indicios que los estudiantes más allá del manejo conceptual, tienen una determina visión acerca del proceso del movimiento, asignándole como dijimos anteriormente una característica de quiebre con el orden tradicional, una ruptura con el relato oficial, de donde emergen demandas postergadas e invisibilizadas durante décadas, hacia la construcción de un movimiento participativo, que más allá de las críticas que ellos mismos puedan hacerle, se reconoce la construcción de un movimiento colectivo, con recuerdos colectivos y con una mirada amplia de sociedad, estableciendo recuerdos emblemáticos de esta hacia la construcción de una memoria que los represente.



## CAPÍTULO 4: MEMORIA COLECTIVA SOBRE A LAS MOVILIZACIONES

### ESTUDIANTILES DEL SIGLO XXI:

#### AMPLITUD Y PROYECCIÓN EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS O SEMIPÚBLICOS

#### EN ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO MEDIO DEL COLEGIO

#### LATINOAMERICANO DE INTEGRACIÓN.

##### *4.1. Recordando al movimiento estudiantil del siglo XXI y su alcance en los jóvenes secundarios hoy.*

A principios del presente siglo el escenario público es testigo de pequeñas demostraciones de descontento por parte de un sector de la sociedad; dicho grupo, bajo perspectivas hegemónicas y adultocéntricas, no representaban atención o preocupación para las estructuras de poder que regían / rigen a nuestra sociedad, los grupos de poder y sus gobernantes decidían / deciden a su antojo e intereses los destinos de la sociedad, subvertido evidentemente por las lógicas de mercado. Hasta entonces, ser escuchado, participar o incidir en las acciones políticas, económicas y sociales del país era casi imposible, sino imposible para algunos sectores de la sociedad.

Hoy, 2014, el debate público tensiona posiciones, visiones, ideologías e intereses, en donde, una bancada estudiantil, portadora de las luchas y protestas



callejeras por la educación, intentan llevar a cabo una reforma que promete zanjar la gran deuda de un Estado ausente y displicente en relación a las demandas de los sectores menos favorecidos de nuestra sociedad. En ese sentido, el Estado promete garantizar el acceso universal a una educación garantizada por la constitución y regida por la LGE para todas y todos los ciudadanos de nuestro país.

El movimiento estudiantil no se remite sólo a una fecha, es más bien, como señala Halbwachs, un *marco histórico*, en donde los protagonistas que dieron el impulso a este proceso fueron secundarios que exigían reivindicaciones inmediatas, las cuales eran portadoras de un simbolismo que no han logrado acallar los grupos de poder, así como, la institucionalización de éstas hasta el día de hoy, articulando distintas formas de memorias: *“Es cierto que —como se dijo más arriba-- tanto la voluntad ciudadana mayoritaria (con sus causas justas) como los poderes fácticos (con sus soluciones innobles) activan, de un lado y de otro, las grandes transformaciones históricas.”* (Salazar, 2003: 434).

El movimiento estudiantil del siglo XXI logra vincular y agrupar anhelos transversales de nuestra sociedad, exigiendo legitimidad a sus demandas, ya no sólo desde las calles, sino que desde distintos sectores de la sociedad. Dicho movimiento fue impulsado por jóvenes secundarios de nuestro país, levantando consignas que lograron transformar el marco jurídico que regía nuestro sistema



educacional, además, se generaron hitos que han marcado las experiencias de estudiantes que protagonizaron aquellas marchas y acciones de protesta, así mismo, dicho proceso ha contribuido la construcción de relatos en los jóvenes en la actualidad.

Aquellas experiencias, aquellos recuerdos, los testimonios y la elaboración de una memoria colectiva por parte de los jóvenes secundarios hoy sobre el movimiento estudiantil del siglo XXI, nos convoca a realizar un análisis desde sus perspectivas, buscando dimensionar bajo las categorías de amplitud y proyección propuestas por el historiador Steven Stern, la relación entre dicho movimiento y la transición de aquellas experiencias como memorias sueltas a memorias emblemáticas.

#### ***4.2. Amplitud: Reconociendo los alcances del movimiento estudiantil del siglo XXI más allá de las aulas.***

Cuando hablamos de amplitud, de acuerdo a lo propuesto por Stern, comprendemos que las memorias emblemáticas no se limitan a un hito o un recuerdo en específico, mas bien, refiere a una marca temporal que posibilita la amplitud de un acontecimiento histórico reflejado en pautas de acciones y prácticas que van configurando la memoria de un grupo, y en efecto, construyendo su conciencia histórica de los sujetos.



Las memorias emblemáticas requieren traspasar lo formal, lo oficial, por lo tanto, al institucionalizar las demandas de un grupo, se corre el riesgo que la memoria oficial niegue la experiencia y el testimonio del sujeto sobre un acontecimiento dado, es el diálogo de experiencias y su amplitud la que permite que siga vivo el relato en la memoria del grupo. En ese sentido, la experiencia que une y logra identificar anhelos comunes, luchas comunes, entre otras acciones sociales, constituyen representaciones sociales desde lo afectivo que van otorgando legitimidad a costumbres, tradiciones, memorias y recuerdos de un grupo determinado.

La oficialización de un acontecimiento, posibilita la negación de una pluralidad de experiencias e interpretaciones en torno al mismo, por lo tanto, la experiencia de lo vivido, la diversidad de los recuerdos y las distintas perspectivas, quedan sometidas a un relato oficial, es decir, anuladas bajo una posibilidad histórica, sustentando bajo un discurso hegemónico y aplastante: *“La historia no es todo el pasado, pero tampoco es todo lo que queda del pasado. O, dicho de otro modo, junto a la historia escrita hay una historia viva que se perpetúa y renueva a través del tiempo y en la que se pueden encontrar muchas corrientes antiguas que aparentemente habían desaparecido.”* (Halbwachs, 2004: 66). Lo anterior nos remite a rescatar experiencias y dialogar sobre una diversidad de testimonios sobre el movimiento estudiantil, consideramos que desde dicha



posición existen posibilidades de cambio ante una realidad dada o igualmente, nos permite descubrir posibilidades transformativas que surjan desde la experiencia de los jóvenes secundarios y su vinculación con el fenómeno social estudiado en la presente investigación.

Lo anterior nos convoca a enfatizar sobre la construcción de una memoria colectiva desde la experiencia y el diálogo sobre los testimonios de un grupo o grupos de la sociedad:

*“...el diálogo colectivo de experiencias y saberes con otros y otras, puede generar reflexiones comunes y, por tanto, nuevos saberes que emanen de la experiencia y vuelvan a ella. Sólo sobre esta base puede pensarse la posibilidad de (re) construir no sólo una memoria colectiva sino, más importante aún, estrategia de acciones comunes y conjuntas en base a las necesidades y problemáticas reales de los sujetos participantes, donde estos no terminen subordinados o sumergidos frente al discurso y la práctica disciplinaria.”* (Artaza, Fauré y Poch, 2013: 61).

Cuando proponemos dialogar con los estudiantes del Latinoamericano respecto a la categoría de amplitud expuesta por Stern, lo realizamos bajo las siguientes preguntas:

*¿Crees que el movimiento estudiantil identifica y moviliza solo a estudiantes? y*

*¿Han comentado con otras personas que no sean estudiantes sobre el movimiento estudiantil?; ¿qué opinan?*



Intentamos generar un intercambio de experiencias que permitan articular testimonios y relatos, desde ellos, que nos permitan evidenciar categorías de análisis en torno a sus visiones y perspectivas del movimiento estudiantil del siglo XXI, buscando dimensionar la existencia de una memoria colectiva de los estudiantes de cuarto medio del Latinoamericano sobre el movimiento en cuestión:

*Bruno: "al final yo creo que todas las demandas, estudiantiles, del orgullo homosexual, del aborto, de todo, todas las demandas sociales tienen que unirse, así que esto no es solamente es contingente pa los estudiantes sino para todos, o sea... si queremos realmente tener peso, tenemos que unir todas las demandas, o sea yo preocuparme por lo que le pasa al otro y el otro preocuparse por lo que me pasa a mí y así crear fuerza... no hay que ser estudiante pa alegar esto, es una contingencia social... nos pasa a todos, todos estudiamos, quizás no todos tengamos hijos pero... la gente va a seguir estudiando, nos a problema a todos"*

Podemos evidenciar que Bruno, al reflexionar sobre el movimiento estudiantil, logra incorporar y vincular demandas sociales que no se remiten sólo a la educación, él habla de unirse, en la consecución de demandas con otros sectores de la sociedad, otorgándole carácter colectivo a las acciones que pudo ser testigo y analiza con nosotros.

La perspectiva y comprensión del otro desde la *alteridad*, destacan en su relato y reflexión sobre el movimiento y sus demandas: "*tenemos que unir todas*



*las demandas, o sea yo preocuparme por lo que le pasa al otro y el otro preocuparse por lo que me pasa a mí y así crear fuerza”, pensar y posicionarse desde un otro en la lucha por alcanzar diversas demandas, le otorga una visión sistémica de la realidad y lo sitúa desde un nosotros en su relato.*

El posicionamiento desde la alteridad en un contexto determinado y remitir dicha visión a la creación de una fuerza colectiva para lograr una meta determinada, establece claros vínculos con la existencia de una forma de ver la realidad y vivir acontecimientos desde lo colectivo. Lo anterior lo podemos interpretar como una identificación por parte del sujeto con las demandas del movimiento estudiantil y el contexto histórico, el marco social desde donde se sitúa otorga rasgos que podríamos reconocer en las categorías que Stern propone para la consecución de memorias emblemáticas sobre procesos sociales, vinculando las experiencias de los grupos y resignificandola como un elemento cohesionador e identitario que permite constituir acciones y modos de comprender la realidad desde un protagonismo histórico.

La existencia de dicha categoría (alteridad) constituye un rasgo esencial en la conformación de memoria colectiva, al comprenderlo como una condición de una memoria que identifica a un grupo, por lo tanto, al recordar o reconstruir un acontecimiento u hechos, los sujetos se enuncian desde un nosotros. Desde dicha posición, es, que Bruno logra visualizar y ampliar su demanda cuando relata



su participación en las movilizaciones, él siente que las demandas estudiantiles son parte y, deben serlo, de una demanda social colectiva que logre alcanzar distintos sectores de la sociedad.

La amplitud como elemento constitutivo de memorias emblemáticas, sitúa la experiencia de Bruno en un marco histórico y social que logra traspasar su situación de estudiante, logra vincularlo como ciudadano consciente de problemáticas sociales, en las cuales, se siente con el deber de solidarizar.

La solidaridad, se releva como un valor que debiese guiar acciones y experiencias en donde un grupo social se identifique desde demandas que reivindiquen un determinado anhelo y la resignifiquen como propias. Al hablar de solidaridad Bruno remite a la unidad y la fuerza como grupo, no importando sus demandas o intereses particulares, el posicionamiento de él radica en la unión solidaria como grupo en la lucha por alcanzar justicia social. Por lo tanto existe un marco en donde el espacio y el tiempo se unen en torno a una movilización, un conjunto de reivindicaciones que enfrentan una determinada realidad social que es necesario transformar.

Podemos interpretar desde las reflexiones de Bruno respecto a la pregunta inicial que: *“El movimiento social es un elemento catalizador de demandas colectivas y transversales a la sociedad”*, en efecto, visualiza las demandas estudiantiles desde una perspectiva sistémica de la sociedad, en donde como



sujeto protagonista, podemos reconocer su conciencia histórica en un proceso que no se agota en las demandas de su grupo (estudiantes), sino más bien, su mirada abarca instancias de lucha y reivindicación de demandas sociales de distintos grupos: *“al final yo creo que todas las demandas, estudiantiles, del orgullo homosexual, del aborto, de todo, todas las demandas sociales tienen que unirse”*.

Respecto a lo anterior, el movimiento estudiantil como fenómeno social y las experiencias de los estudiantes de cuarto año medio del Latinoamericano sobre el mismo, establecen vinculación directa con la categoría propuesta por Stern, en cuanto su amplitud convoca a amplios sectores de la sociedad y despierta el interés de diversas problemáticas sociales, de las cuales, los estudiantes, sus familiares y la mayoría de la sociedad, las sienten y las resignifican como propias.

En el párrafo anterior involucramos a familiares y amplios sectores de la sociedad y cómo el movimiento estudiantil logró convocar y movilizar, permitiendo que las experiencias sobre dicho fenómeno, logren reconfigurar anhelos y deseos en distintos grupos de la sociedad, un ejemplo de aquello lo encontramos en el siguiente testimonio:

**Bryan:** *“Yo creo que moviliza a todos los niveles de la sociedad y muy “noble” eso, porque un anciano va a marchar porque quiere que su nieto tenga una buena*



*educación, porque él ya no la tuvo, ya jodió, pero aun así insiste y se “pone los pantalones” por las futuras generaciones”.*

Uno de los rasgos más interesantes de analizar, es la percepción del recuerdo de otras generaciones por parte de un estudiante, en Bryan existe la capacidad de relacionar coyuntura e incluir realidades de sujetos que pertenecen otro grupo etario, que necesariamente no comparta intereses o visiones temporales comunes, respecto a un fenómeno determinado. No obstante aquello, constatamos en el relato de Bryan que la inclusión y la acción de transitar entre sus recuerdos y los recuerdos de otros como testigos, van configurando acciones claramente colectivas; en ese sentido, Halbwachs nos señala lo siguiente:

*“Para que nuestra memoria se ayude de la de los demás, no basta con que éstos nos aporten sus testimonios: además, hace falta que no haya dejado de coincidir con sus memorias y que haya bastantes puntos en común entre una y otras para que el recuerdo que nos traen pueda reconstruirse sobre una base común. Para obtener un recuerdo, no basta reconstruir pieza a pieza la imagen de un hecho pasado. Esta reconstrucción deber realizarse a partir de datos o nociones comunes que se encuentran en nuestra mente al igual que en la de los demás, porque pasan sin cesar de éstos a aquélla y viceversa, lo cual sólo es posible si han formado parte y siguen formando parte de una misma sociedad” (Halbwachs, 2004: 34).*



Bryan al señalar: “*un anciano va a marchar porque quiere que su nieto tenga una buena educación, porque él ya no la tuvo*”, rescata la experiencia de un sujeto perteneciente a otro grupo etario y la vincula con el fenómeno que él vive actualmente, desde su experiencia y perspectiva, no sólo existe una comprensión de la realidad desde lo colectivo, igualmente se reconoce la existencia de una conciencia histórica sobre el alcance del movimiento estudiantil en las distintas esferas de la sociedad. En consecuencia, reconocemos en sus relatos que el movimiento estudiantil no solo identifica a su generación, sino que, convoca y moviliza a otros sectores de la sociedad, transformando la demanda y la lucha como propia, en efecto, consideramos que existe un nosotros transformador en el testimonio de Bryan y su relato sobre su experiencia sobre el movimiento.

El sentido de amplitud en la transformación de memorias emblemáticas, la comprendemos como el acto de recordar, construir, reconstruir acontecimientos que trasciendan lo individual, en tanto colectivo, no remite a un hecho o una manera de visualizar un proceso determinado, lo colectivo plantea el desafío de convocar, identificar, participar, unir, cooperar, en conjunto, en grupo; Lo colectivo trasciende al individuo y permite descubrir nuevas formas de comprender los distintos procesos desde perspectivas diversas. En efecto, las experiencias y los testimonios de los grupos emergen como una forma de quiebre ante lo estático de la oficialidad, para algunos autores reconocida como la historia oficial (Salazar) o



para otros como la historia de las naciones (Halbwachs), lo cual, instala una memoria que promueve inmovilidad social y a la vez cultural.

En ese sentido, en el caso de nuestra educación, el movimiento estudiantil del siglo XXI, logró identificar aquellos rasgos prohibitivos y perversos, cargados de disciplinamiento y dominación, que sometían bajo condiciones indignas<sup>19</sup> a grandes sectores de nuestra sociedad. Aquella realidad es sustentada por imperativos economicistas reflejados en el afán mercantil por un lado y el perfil ideológico por otro, ambos elementos se conjugan para mantener el status quo de la clase dominante de nuestro país.

El movimiento estudiantil convoca y se proyecta como un fenómeno social amplio, diverso e inclusivo, elementos condicionantes para construir desde la experiencia de los estudiantes secundarios en la posibilidad de una memoria colectiva sobre aquel.

Desde la perspectiva intergeneracional y colectiva, es, que pudimos dimensionar el alcance del movimiento en los estudiantes de cuarto medio del colegio investigado, consideramos que la configuración de una conciencia histórica respecto a los acontecimientos y su experiencia, permiten elaborar vínculos que solidariamente constituyen la existencia de memorias emblemáticas

---

<sup>19</sup> Hacemos referencia a hechos como el del “liceo acuático” en la VIII región.



sobre el movimiento estudiantil, a continuación Pedro nos relata y describe su experiencia:

**Pedro:** *“...yo opino que el movimiento estudiantil en sí, aparte de que es apoyado por todas las generaciones abrió el paso, a partir del 2011 para abrir una jornada de movilización con muchas otras problemáticas de fondo de todas las generaciones”*

Visualizar el movimiento estudiantil como un acontecimiento y punto de quiebre en un proceso histórico, permite proyectar desde sus actores la percepción y acción de transformación en un contexto determinado, Pedro observa y reflexiona sobre el movimiento como el quiebre de un proceso y el inicio de otro proceso histórico: *“abrió el paso, a partir del 2011 para abrir una jornada de movilización con muchas otras problemáticas de fondo de todas las generaciones”*.

Pedro, al nombrar todas las generaciones, vincula distintos grupos etarios y experiencias, evidenciando la amplitud del relato y de este modo, construyendo desde recuerdos individuales y transformándolos en colectivos en conjunto con los recuerdos de otros, configurando así, memorias emblemáticas en torno a un fenómeno social que logra romper con la imposición hegemónica de la memoria oficial, en efecto, dichos relatos y recuerdos al tornarse colectivos, logran tensionar visiones particularistas que responden a intereses privados y que se



basan en imperativos instrumentales que pretenden institucionalizar un fenómeno social y de esa manera, buscan negar la diversidad de otras experiencias.

A partir de la experiencia y los testimonios recogidos en la sistematización de la información de los grupos de enfoque, logramos analizar e interpretar que bajo la categoría de amplitud propuesta por Stern, el grupo estudiado elabora un relato portador de recuerdos que progresivamente avanzan hacia la transformación de memorias sueltas en memorias emblemáticas, compartiendo y ampliando sus experiencias desde un marco referencial, el cual, permite configurar guías de acción y además posibilita la construcción de memoria colectiva en relación al movimiento estudiantil del siglo XXI.

#### ***4.3. Proyección de espacios públicos o semipúblicos: Entre paros, tomas, marchas y las convocatorias en la red, proyectando memorias emblemáticas...***

La circulación de experiencias, recuerdos y memorias individuales sobre algún acontecimiento que logre identificar a un grupo en espacios que trasciendan lo particular, es decir, la familia como núcleo inmediato de los sujetos, permite elaborar, según Stern, desde lo público o semipúblico memorias emblemáticas.

Las marchas por los espacios de poder, en donde se paralizaron amplios sectores de la ciudad, así como lo espacios escolares que recurrieron a las tomas como medida de presión y lucha, es importante describir aquellos espacios como



lugares en donde confluyeron distintas expresiones artísticas y culturales, así como, importantes instancias de discusión y debates sobre política y coyuntura.

Para los jóvenes, ocupar dichos espacios públicos y semipúblicos, permitió una amplia difusión de las demandas del movimiento estudiantil del siglo XXI, generando apoyos y también muchas veces rechazo<sup>20</sup>, no obstante aquello, ambas reacciones generaban la atención de la prensa y del país en general, instalando en el debate público la discusión sobre la realidad que vivían los estudiantes en la educación chilena.

Para lograr un diálogo reflexivo en torno a cómo el movimiento estudiantil y sus distintos mecanismos de difusión conseguían una proyección en distintos espacios y esferas de la vida pública de los sujetos, invitamos a los estudiantes de cuarto medio del colegio Latinoamericano de Integración, a conversar y recordar sobre sus experiencias intentando dimensionar cómo ellos fueron elaborando elementos discursivos, afectivos y subjetivos sobre la categoría de proyección propuesta por el historiador Steve Stern. Lo anterior, guiado por las siguientes preguntas:

*¿Consideras que el debate producido en torno al movimiento estudiantil se desarrolla en el ámbito público o privado de cada comunidad educativa, o en ambos? y*

---

<sup>20</sup> Importante es destacar las acciones de tipo legal que tomaron algunos municipios en contra de las tomas de los colegios municipales. Un ejemplo fue la alcaldía de Ñuñoa y Providencia.



*¿Qué medio de difusión consideras que utiliza el movimiento estudiantil y que características tiene?*

Las memorias individuales, como lo señala Stern, deben circular por distintas esferas de la sociedad, de este modo, entendemos, se configura la posibilidad de memorias colectivas respecto a un grupo. El espacio público, por excelencia permite la visualización de fenómenos sociales y desde allí se comienzan articular mecanismos de transmisión y difusión, transformando muchas veces demandas de un grupo determinado en demandas sentidas por la mayoría de la sociedad.

El movimiento estudiantil convocó, movilizó y permitió provocar en la discusión pública un debate de interés público, en ese sentido una estudiante reflexiona:

*Paloma: "yo creo que se ha dicho hartó, como que la educación afecta todas las clases sociales, a todos los rangos etarios, y yo igual pienso eso, pero tiene q ver con entender los intereses mucho más en una colectividad que en una individualidad"*

Una vez más logamos evidenciar en los estudiantes del espacio investigado, su perspectiva colectiva en cuanto a comprender la demanda estudiantil como una demanda común que afecta a la sociedad en su conjunto:

“pero tiene q ver con entender los intereses mucho más en una colectividad que en una individualidad”, aquello refleja máximas que describen sujetos portadores de una conciencia crítica y reflexiva en torno a las demandas estudiantiles, en efecto, consideramos que desde su óptica el movimiento estudiantil apela al *bien común* de la sociedad en su conjunto.

La proyección en distintas esferas de la vida de los ciudadanos que provocó el movimiento estudiantil, reúne condiciones singulares que permiten hablar de una transformación en la comprensión sobre la realidad educativa por parte de diversos sectores de la ciudadanía.

Las convocatorias por parte del movimiento en las distintas etapas, como los secundarios desde el 2001, pasando por el 2006, involucrando a los universitarios el 2011, culminando con la discusión actual de la reforma educacional en el congreso nacional, nos reafirma la condición de proyección de una memoria emblemática que permitió vincular un malestar de un grupo y hacerlo propio por parte de la sociedad<sup>21</sup>, la alta adherencia demostrada en las encuestas nacionales durante el momento más alto del movimiento estudiantil reflejan el alcance de dicho fenómeno social.

Paloma al señalar que tiene que ver con *intereses colectivos*, permite evidenciar que en el relato de los testigos de dicho fenómeno, existe una

---

<sup>21</sup> Nos referimos al sentir de la sociedad en distintas acciones a lo largo del tiempo: cacerolazos, marchas, paros nacionales, entre otras acciones populares, todas aquellas coordinadas y organizadas por estudiantes.



conciencia histórica que dejó de ser individual, el movimiento estudiantil del siglo XXI no es exclusivo de un grupo, se transformó en un movimiento de interés nacional y colectivo por lo tanto social y público.

Hacemos hincapié en dicha transformación, no sólo buscando reafirmar el carácter colectivo otorgado por un grupo determinado a un fenómeno social, sino que lo anterior nos demuestra que el contenido de las demandas no se queda estático en el imaginario de la sociedad congelando o perpetuando injusticias sociales, los estudiantes están conscientes de aquello y reflexionan constantemente.

La constatación de circulación de memorias públicas que transitan en las distintas experiencias de los estudiantes de cuarto medio, son tributarias de un proyecto nación que difiere con el status quo dominante, en donde la clase privilegiada, intentaba / intenta hacer parecer intereses particulares (subvertidos desde paradigmas economicistas) como intereses públicos, configurando así, una memoria oficial sostenida en un relato hegemónico, estático y sin posibilidad legitimar las memorias públicas que circulan en distintos grupos de la sociedad, Salazar nos ilustra sobre el alcance social de las luchas de las memorias en contextos de disputas y tensiones ideológicas , culturales, económicas, religiosas y sociales:

*“Llamaremos aquí 'memoria social' a la situación de opresión, marginalidad y refugio de la memoria ciudadana, en ausencia de un libre contrato social y en presencia del 'tanque cultural' de la memoria oficial. Como tal, no es una memoria estática o congelada, sino dinámica., que se revuelve en la subjetividad de los individuos y en la inter-subjetividad de los grupos afectados por el sistema fáctico, que busca su salida lateral, su reconstitución colectiva para, una vez consolidada en lo ancho, inicie un movimiento hacia lo alto, contra la memoria oficial, y para reconquistar no sólo la 'memoria pública', sino también —sobre todo— la legitimidad del sistema social (o sea, su reconstrucción histórica). La memoria social, más que una 'estructura', es un 'movimiento' profundo de recuerdos, de origen empírico, de articulación hermenéutica, de circulación oral y de proyección actitudinal, conductual y social; o sea: un proceso de honda historicidad” (Salazar, 2003: 450)*

El autor señala que ante la *opresión, marginalidad y refugio de la memoria ciudadana* emerge la oficialidad de una historia nacional, que desde una posición dominante somete y muchas veces engaña a la opinión pública.

Retomando desde lo anterior el relato de nuestro grupo investigado, los medios de difusión en contextos convulsionados y tensionados por intereses hegemónicos versus los intereses ciudadanos, podemos constatarlo en lo siguiente:



*Pedro: "... claro, yo creo que las redes sociales tienen un nivel de importancia superior, como lo es la difusión, porque normalmente uno dice no hay que creer todo lo que se dice en internet, pero en los casos de movilización social las páginas de los mismos centros de alumnos de los colegios en toma, las mismas organizaciones estudiantiles, son las que van a dar la información, mientras que uno la ve en los informes de prensa en las noticias, en las radios, en algunas radios porque hay otras que igual dicen un poco más las cosas como son, siempre se oculta un poco o se trata de hacer parecer que los que están cometiendo el error son los estudiantes, o que carabineros lo están haciendo todo bien y no está siendo más represivo, entonces yo creo que unos de los medios más confiables son las redes sociales y alguno que otro diario popular"*

Existe una clara tensión entre el discurso oficial y lo propuesto por el movimiento, Pedro relata cómo se puede confiar en sus pares, acá una vez más encontramos la solidaridad como un valor que ha logrado instalar prácticas honestas y conciliadoras en la consecución de su finalidad.

Existen elementos característicos de un espacio tiempo definido que entregan condiciones materiales y van configurando prácticas devenidas en un contexto marcado por su temporalidad, nos referimos al uso de las redes sociales en internet como medio de difusión por excelencia. La herramienta tecnológica genera confianza y autonomía por sobre la desconfianza que se genera desde



los medios oficiales sobre las acciones del movimiento estudiantil, Pedro relata lo siguiente: *“normalmente uno dice no hay que creer todo lo que se dice en internet, pero en los casos de movilización social las páginas de los mismos centros de alumnos de los colegios en toma, las mismas organizaciones estudiantiles, son las que van a dar la información, mientras que uno la ve en los informes de prensa en las noticias, en las radios, en algunas radios porque hay otras que igual dicen un poco más las cosas como son, siempre se oculta un poco”*.

Sumado a lo anterior interesante resulta considerar la espontaneidad de las acciones del movimiento estudiantil, Stern indica como elemento constitutivo en la categoría de proyección en espacios públicos de las memorias emblemáticas, la originalidad de las acciones: *“...desde las grandes manifestaciones a las acciones de relámpago, chicas pero audaces, que provocan la publicidad.”*, en efecto Paloma nos relata lo siguiente:

**Paloma:** *“Yo me acuerdo que hubo un tiempo en el que se asumía como que todos los jueves había marcha, entonces no era tanto como que uno lo viera en un evento, como que se sabía o lo decían en la misma marcha”*

La transmisión oral de las prácticas y la complicidad entre pares configuran espacios solidarios y de vinculación que trascienden a la marcha en sí misma. Las acciones espontáneas y su organización no solo generan publicidad, estimulan creatividad y formas de organización que repercuten en la configuración de



subjetividades e identidades con alto contenido político, para abarcar aquello dedicamos un capítulo especial en nuestra investigación.

#### ***4.4. Hacia la búsqueda y el reconocimiento de memoria colectiva en torno al movimiento del siglo XXI en estudiantes de cuarto medio del colegio Latinoamericano de Integración hoy...***

El enunciado de este apartado constituye uno de nuestros objetivos en la presente investigación, por lo tanto requerimos de técnicas de recolección de datos y formas de operacionalizar la evidencia recogida, en el marco metodológico se explica y exponen las tablas confeccionadas para ese fin, en efecto, logramos elaborar nuestro análisis respecto a nuestro objetivo general que es: *Analizar la memoria colectiva en estudiantes de cuarto medio en relación al movimiento estudiantil del siglo XXI en el caso del Colegio Latinoamericano de Integración y su influencia en la configuración de las subjetividades políticas.*

Lo anterior en conjunto a un sustento teórico, nos otorgó la capacidad de conseguir dicho análisis, en ese sentido, exponemos a continuación la sistematización de la información recogida sintetizada en la siguiente tabla de análisis:

Categorías de Análisis	Entrevista Grupal 1	Entrevista Grupal 2	Entrevista Grupal 3
<b>G. Amplitud</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sentido compartido</li> <li>• Imaginario colectivo</li> </ul>	Existe	Existe	Existe
<b>H. Proyección espacios públicos y semipúblicos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacios de conmemoración</li> <li>• Circulación</li> </ul>	Existe	Existe	Existe

Al conjugar un espacio escolar que otorga condiciones singulares para configurar sujetos críticos respecto a la realidad nacional, y un marco histórico marcado por el movimiento estudiantil, nos proporcionó elementos relevantes para evidenciar la presencia de recuerdos, experiencias y relatos cargados de historicidad, participación ciudadana y por sobre todo de carácter colectivo.

Lograr analizar los testimonios de los estudiantes desde las categorías de Stern: amplitud y proyección, nos invita a reflexionar en torno a factores condicionantes que articulan pautas de acción para una transformación social

desde lo colectivo. En ese sentido el espacio escolar, influye en dicha configuración, como Giroux plantea:

*“En este sentido, la filosofía pública apunta hacia un concepto de educación ciudadana que reivindique para sí las nociones de lucha, solidaridad y esperanza, alrededor de formas de acción social que expandan, en vez de restringir, el concepto de valor cívico y vida pública.”* (Giroux, 1998: 63).

Conceptos como lucha, solidaridad y esperanza nos remiten a los relatos de los estudiantes del espacio investigado, en ese sentido, la capacidad de empatía con el movimiento y sus demandas se sitúan desde lo colectivo y su comprensión del mismo es desde la reivindicación social y pública, ante una injusticia social provocada y sustentada por una memoria oficial.

Respecto a lo anterior citamos: *“Es cierto que —como se dijo más arriba— tanto la voluntad ciudadana mayoritaria (con sus causas justas) como los poderes fácticos (con sus soluciones innobles) activan, de un lado y de otro, las grandes transformaciones históricas.”* (Salazar, 2003: 434)

La seguridad que logramos rescatar en los testimonios de los estudiantes sobre el alcance social del movimiento estudiantil, nos permite dimensionar las categorías propuestas por Stern y evidencian la configuración de una memoria social potente sobre el movimiento estudiantil del siglo XXI. Lo anterior permite configurar un relato social y público en los estudiantes, evidenciando que apunta



hacia una transformación estructural en nuestra sociedad, influyendo en sus distintas esferas, así como, esbozar elementos articuladores que permitan enunciar desde lo colectivo un proyecto país legitimado y reconocido por toda la sociedad, y por sobre todo la construcción de una memoria colectiva sobre un movimiento social.



## **CAPÍTULO 5: SUBJETIVIDAD POLÍTICA DESDE LA PARTICIPACIÓN, LOS REFERENTES SOCIALES Y LOS PORTAVOCES EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO MEDIO DEL COLEGIO LATINOAMERICANO DE INTEGRACIÓN EN EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEL SIGLO XXI**

El objetivo de este capítulo es establecer en el caso del movimiento estudiantil del siglo XXI y los estudiantes de cuarto medio del Latinoamericano, cuales son los lazos existentes entre memoria y la construcción de sus subjetividades políticas y cuáles son las expresiones de estas. Para esto se trabajará en base al análisis exhaustivo de las entrevistas grupales e individuales. Las últimas están diseñadas y tienen como objetivo investigar a profundidad la categoría de subjetividad y como actúa en los jóvenes respecto al uso de la memoria en torno al movimiento estudiantil.

Los impactos de la memoria en la conformación de las subjetividades políticas de los jóvenes analizados, será uno de los objetivos de esta investigación. En este caso el colegio será fundamental debido a su importante carga de memoria, sumado a su rol educador donde en todos los pasos anteriores hemos podido observar lo importante que es para la institución y sus diferentes



actores la participación política y la posición que se genera desde ella respecto a temas relevantes para la sociedad política.

Todos estos factores hacen que el Colegio Latinoamericano de Integración, se vuelva un escenario privilegiado para estudiar los impactos de la memoria en la conformación de subjetividades políticas en el caso de las movilizaciones estudiantiles del siglo XXI. Así el CLI como lugar de memoria genera los espacios suficientes para el desarrollo de subjetividades políticas en los jóvenes en torno a temáticas de efectos cotidianos, pero ampliamente proyectados a nivel social.

Para pretender tener un conocimiento más acabado de la relación entre memoria y los jóvenes en el caso de las movilizaciones estudiantiles, se hace importante poder conocer los alcances espaciales que le asignan los propios jóvenes al conflicto estudiantil y cuál es su proyección respecto a los espacios de discusión. Esta expresión en los espacios influenciará las dos categorías principales estudiadas durante este capítulo en el trabajo de Stern, estos son: la encarnación de un referente social convincente y los portavoces.

En el caso de los referentes sociales, estos tendrán que ver con cómo los jóvenes relacionan socialmente el movimiento estudiantil en sus diferentes expresiones y en el caso de los portavoces este apela a un efecto de reflejo más individual de los actores protagonistas de las reivindicaciones estudiantiles. Para



ser más específicos haremos alusión a las definiciones propuestas por el historiador estadounidense respecto a estas dos últimas categorías propuestas en el camino de la constitución de una memoria colectiva:

Respecto de la encarnación de un referentes social, *“Si el referente social provoca el respeto y hasta la empatía cultural, le da a la memoria emblemática una cierta autenticidad y una mayor capacidad de convencer”* (Stern, 2000: 20).

*“Se trata de los portavoces humanos, comprometidos y organizados para compartir memorias, organizarlas y proyectarlas, insistiendo en ellas. Son los actores humanos que convocan a la memoria como algo suyo, colectivo e importante, a la vez que van indagando, organizando e interpretando los recuerdos. Estos nudos humanos se organizan en varias instancias, desde el Estado, desde las instituciones históricamente establecidos como la Iglesia, los sindicatos o los partidos políticos (aunque sean prohibidos en el nuevo orden), y desde los espacios formales e informales inventados en la nueva sociedad, como las agrupaciones de familiares de víctimas, los nuevos movimientos sociales y grupos de acción cívica, o la cultura informal de la manifestación y la protesta. El tema de los portavoces nos llevar a una mayor reflexión sobre los varios “nudos convocantes de memoria”. (Stern, 2000: 21).*



Así estas dos categorías actuarán en el marco del recuerdo en la expresión de agentes activos de memoria, capaces de aglutinar socialmente una coyuntura social. Las entrevistas realizadas pretenderán investigar los impactos de estos agentes de memoria en la conformación de las subjetividades políticas de los jóvenes, sin los reconocen e incluso cual es la evaluación que tienen de ellos en el caso de los portavoces.

***5.1. La Subjetividad política desde la participación de los estudiantes de cuarto año medio del Colegio Latinoamericano de Integración:***

Desde una perspectiva de la subjetividad política, la cual se ve reflejada en la participación activa de los estudiantes del Colegio Latinoamericano de Integración, se rescatan antecedentes desde su experiencia para retratar de mejor manera las circunstancias además de percibir si efectivamente se genera una memoria colectiva en el colegio en estudiantes de cuarto año medio.

Primeramente el concepto de subjetividad política se trabaja con los estudiantes desde una base sustancial para comprender el proceso del movimiento estudiantil, esta base nos da ciertos atisbos para el contexto, trabajo que se hizo a partir de entrevistas individuales y grupales. Para apreciar la subjetividad política de los estudiantes utilizaremos las entrevistas individuales de



manera tal que podamos vincular y apreciar de mejor manera la intervención de los estudiantes en el proceso de movimiento estudiantil del siglo XXI. Como base sostendremos al CLI como un lugar de memoria, de esta manera le damos un lugar al movimiento, contextualizamos desde su experiencia su identidad política la cual los conduce a trabajar en colectividad dentro del colegio y del movimiento, lo que de cierta manera les da los lineamientos para configurar su identidad política en base a la participación de estos.

Otra categoría de análisis que utilizamos para sistematizar la información es el concepto de subjetividad política de esta categoría se destacan las percepciones que tienen los estudiantes del cuarto año medio del colegio latinoamericano de integración, sobre los elementos que constituyen la identidad del CLI como un espacio que logra configurar y ser parte de la subjetividad política que los estudiantes generan como seres políticos.

Y por último la memoria colectiva, pues el motivo de esta tesis es saber si efectivamente se genera una memoria colectiva en base al movimiento estudiantil, siendo este un espacio lleno de simbolismos, portavoces y la encarnación de un referente social, desde este punto las categorías confluyen para demostrar si se genera o no se genera memoria colectiva la cual construyen una identidad política.



En relación al *CLI como lugar de memoria*, en donde para generar una identidad política la cual encarne los principios de la participación activa dentro de un movimiento determinado, en este caso el movimiento estudiantil, se necesita contextualizar los espacios de los jóvenes del CLI, destacando desde la experiencia de los estudiantes hechos, acontecimientos, simbolismos característicos, los que logren configurar a un sujeto político perteneciente a esta institución, para esclarecer lo anterior, se pregunta lo siguiente: *1. En relación a tu experiencia en el CLI; reconoces espacios, acontecimientos o situaciones que lo consideres característico y único del colegio; puedes nombrar alguna/*. En base a lo anterior Bruno en la entrevista individual expone: *“El Latino como colegio tiene una identidad súper marcada y en el proceso que yo he vivido, se nota que el Latino tiene espacios singulares que realmente yo no sabría decir cuales son específicamente, pero el Latino te lleva a ser una persona crítica, como con un pensamiento más abierto...da espacios de libertad. A mí me gusta el tipo de persona que forma el latino, yo creo que eso es singular y destacable”*. Según lo expuesto recién se comienza a resignificar a la escuela, como un espacio que potencia y motiva reflexiones, pues este estudiante no logra visualizar las instancias específicas donde se hace este tipo de ejercicio, sin embargo se muestra al CLI como un espacio que convoca y reúne las condiciones necesarias para generar un sujeto crítico y reflexivo, se caracteriza por formar a un agente



transformador. Esta perspectiva es de un estudiante que se encuentra desde muy temprana edad en el Colegio Latinoamericano de Integración. En este sentido: *“La formación de subjetividades políticas de jóvenes implica la formación de su ciudadanía plena, el crear las oportunidades y condiciones para que los y las jóvenes puedan reconocerse como protagonistas de su propia historia, capaces de pensar, de interactuar con otros en la construcción de proyectos colectivos orientados al bien consensuado, con espíritu crítico y capacidad de autorreflexión para leer su propia historia y la de su realidad y con apoyo a su cultura de pertenencia y apropiación de los significados culturales de los colectivos a los que pertenece (su escuela, su familia, su grupo de pares, su cultura, su etnia, su país, su continente, etc.): es decir, se trata de ayudar a potenciar en ellos y ellas, como sujetos políticos, una nueva manera de pensar, de sentir y de ser sujetos plurales desde la autonomía y desde la conciencia histórica.”* (Alvarado, Ospina, Botero y Muñoz, 2008: 30). En relación a lo anterior la escuela es un espacio de socialización donde se conjugan simbolismos, características intrínsecas de cada lugar las que se hacen parte en la configuración de un sujeto político, claramente desde esta perspectiva la escuela es un agente de socialización importante.

Es más significan al CLI como una institución que abre espacios para la socialización de opiniones, pues los estudiantes observan a su escuela como diversa y diferente del resto del sistema educativo, es más dicen ser beneficiados



por el contexto en el cual estudian, con respecto a lo anterior Pedro, en la entrevista individual expone: *“la diferencia que le encuentro al latino en relación con los demás es una capacidad de dar una educación diferenciada en el ámbito social. Es decir desde que cuando nos pasan historia nos hablan de periodos revolucionarios, de la dictadura, nos hacen analizarlo desde nuestro punto de vista, hacer nuestras respectivas críticas a los sistemas capitalistas opresores o como se quiera decir, incluso al sistema más de izquierda...pero como un análisis crítico, me parece que es otro tipo de educación más cómodo que otra educación tradicional.”*. En este espacio creado con el fin de educar, se educa también en la diversidad y reflexión en torno a rescatar espacios en los cuales se haga el ejercicio de buscar fuentes para enriquecer los saberes y aprendizajes de los estudiantes.

Referente a la pregunta número dos de la pauta de las entrevistas individuales, la que dicta lo siguiente: *II. ¿Desde cuándo perteneces al colegio? Durante ese período, es posible que logres identificar algún elemento significativo en ti y en tus compañeros respecto al colegio. (Celebración, conmemoración, lugar, etc.)*, con respecto a esta pregunta los estudiantes respondieron en base a las relaciones entre profesor /estudiante; estudiante/colegio y estudiante/estudiante, lo que para los estudiantes configuran elementos significativos en torno al CLI como un lugar de memoria, pues claramente

destacan espacios claves dentro del colegio, los que abren las puertas para reflexionar y configurar una memoria en torno a una identidad y subjetividad política determinada. En torno a esta pregunta Paloma nos aclara: *“Pertenezco al colegio desde este año. Yo creo que se nota que es un colegio diferente, como no tradicional, yo en verda pienso que es un colegio solo como sensato...las contradicciones entre los profesores y los alumnos no están tan agudizadas como que los alumnos se quedan un poco en eso, como la situación de opresión no es tan explícita, los alumnos se sienten más libres, en los colegios que son como más represivos con los alumnos ahí sienten que tiene que alegar, aquí hay una visión más crítica como hacía afuera que hacía adentro, aunque igual siento que hay elementos cuestionables dentro del colegio... creo que así funciona los alumnos a veces no sienten ganas de hacer tantas cosas porque no se ven tan reprimidos, pero las diferencia de poder siguen existiendo, entre profesores y alumnos, entre dirección y alumnos.”*, en este caso se ve claramente cómo se configura las relaciones entre estudiante y profesor, es más compara casos y se expone que la situación que se da en el CLI es diferente a otras realidades pues en este colegio las particularidades, se escucha, se trabaja en torno a un colegio diverso y heterogéneo en la cual se respetan estos factores.

En relación a lo anterior Pedro en su respuesta deja ver como se genera una identidad en torno a este lugar y se crean espacios de memoria, en su



respuesta se ve un posicionamiento claro respecto a temas políticos, por tanto esto genera un tipo de acercamiento a una identidad política: *“...claro o sea mira, por ejemplo mis excompañeros, yo antes estaba en el colegio Notre Dame, eem los que están en el cuarto del Notre Dame hay veces que conversamos y salen a la luz temas que aprendí acá como más políticos y ellos no cachan ni una”,* lo que nos hace pensar que efectivamente el CLI se dan las condiciones necesarias para generar un espacio de memoria la que solidifica la subjetividad política de los estudiantes. En relación a lo anterior Salazar expone: *“Es cierto que —como se dijo más arriba-- tanto la voluntad ciudadana mayoritaria (con sus causas justas) como los poderes fácticos (con sus soluciones innobles) activan, de un lado y de otro, las grandes transformaciones históricas.”* (Salazar, 2003: 434), pues claramente desde este punto de vista las transformaciones se hacen en torno a la presencia de una memoria, la cual a su vez genera un tipo de subjetividad política, invadida de matices que son reconocidos y percibidos por la autoridad como un agente de transformación, los cuales amenazan su sistema impuesto y creado, y esto es justamente lo que el CLI cambia con la formación de su sujeto transformados reivindicativo, frente a un tema en específico como lo es el movimiento estudiantil.

Bruno en su respuesta expone: *“Estoy de sexto básico. Lo que yo creo son como los eventos que hace el Latino como los eventos extracurriculares, como el*



*día de las Américas, la celebración del año nuevo indígena, todos los paros, el 11 de septiembre que se hace todos los años yo creo que eso es al final lo que queda, yo creo es eso lo que crea un sujeto la raja*”, con respecto a lo anterior queda en evidencia el tipo de sujeto que crea el CLI, este da los espacios para generar un tipo de memoria la cual es acompañada de un pensamiento crítico de la sociedad, en relación a lo anterior, Salazar expone: *“Si en una sociedad los poderes fácticos construyen una 'memoria oficial', el sistema educativo formal queda, inevitablemente, de un modo u otro, atrapado en ella. Al servicio de ella. Expuesto a sus funciones productoras de legitimación tardía.”* (Salazar, 2003: 459), en tanto a la comparación que hacen los propios estudiantes respecto a su contexto educativo versus el sistema municipal por ejemplo, ellos se saben cómo un agente transformador, pues tienen las condiciones que les otorga el contexto por medio de una educación diferente, pues el CLI no rescata la memoria oficial por tanto no la reproduce en sus clases, estas suelen ser clases que reivindican a otros sujetos históricos, motivan el análisis y la reflexión en torno a temas considerados dentro de los planes y programas.

En lo referente al criterio de *“subjetividad política”*, lo describimos como un eje principal de nuestra tesis, podemos detectar por medio de las entrevistas individuales, experiencias concretas que nos hacen afirmar que en el CLI existe y se potencia constantemente las subjetividades políticas de los estudiantes, en



torno a diferentes espacios los que constituyen una memoria también potente de resaltar. En este criterio también aparece el CLI como un espacio generador de identidad política la cual, con respecto al criterio anterior se hicieron dos preguntas, la primera dice: *“1. En relación al CLI; ¿Cuál es tu posicionamiento frente a los elementos significativos que configuran la identidad del Latinoamericano?”*, a lo cual Paloma responde: *“Sí, yo creo que existe y que en realidad tiene mucho que ver como con la memoria histórica del colegio, como que hay una historia detrás que puede respaldar ese sentimiento, lo de los degollados, lo que paso en dictadura, como que todavía a pesar de que estemos en democracia como que se sigue sintiendo un colegio como aparte”*, con respecto a lo anterior, podemos decir que el CLI es una institución generadora de identidad, pues el mismo colegio en conjunto con su historia formaron una memoria, en torno a esta misma a partir de quienes la componen, y esta se vincula con los estudiantes por medio de la misma institución, pues esta traspasa este conocimiento y esta memoria, la cual es parte del CLI y a partir de esta se educa a sus estudiantes.

Para vincular la temática con el movimiento estudiantil el CLI logra generar una subjetividad política la cual busca la participación activa y argumentada de sus estudiantes frente a lo político, Pedro expone: *“Gracias al latino empiezo a informarme y a participar dentro del movimiento estudiantil. Mi primera marcha del*



*2011 recuerdo... como que genero un lazo súper cercano entre mi participación en el colegio como una participación en el movimiento, porque siento que todo trabajo que se hace en el colegio, que toda formación que se recibe en el colegio acá, sea desde las mismas clases, desde foros, desde jornadas reflexivas, desde salir a las marchas con los cabros del colegio eeh... abre caminos para después informarse y participar plenamente en el movimiento estudiantil.”*, se piensa la subjetividad política desde un colectivo, pues a partir del movimiento estudiantil se logra vincular temáticas reivindicativas sobre el proceso de lucha que sostiene los estudiantes, con respecto a lo anterior, *“La enteridad implica el paso del individualismo al reconocimiento de la subjetividad como expresión y expansión del sujeto histórico, social, político, que sólo puede darse entre el nosotros, en tramas complejas de intersubjetividad; un nosotros que además habita una sociedad fragmentada, desregulada y estructuralmente fracturada, en la que se ha ido naturalizando no sólo la lógica del mercado como forma legítima de organización de los intercambios sociales entre personas, países, regiones, sino todas aquellas consecuencias estructurales y funcionales en nuestras sociedades de esta lógica del mercado, como la violencia, las formas asimétricas y excluyentes de distribución del poder, la corrupción, la burocratización de las instituciones políticas, la pobreza, la democracia como concepto vacío y que, como en el caso colombiano, esconde expresiones de un totalitarismo de Estado,*



*etc. (Martín Barbero, 2004; Zemelman, 1987, 1992, 2006).*” (Alvarado et al., 2008: 27). Desde esta perspectiva el movimiento estudiantil logra articularse como un agente movilizador y activo de cambio unto con la escuela, la cual es la cuna de la subjetividad política en torno a la identidad que cada sujeto crea en base a lineamientos colectivos los cuales motivan el cambio y la reivindicación estudiantil.

Una segunda pregunta, respecto al mismo criterio, la cual también sistematiza las respuestas de los estudiantes, la cual vincula temas con el movimiento estudiantil es la siguiente: *“II. Reflexionando respecto al movimiento estudiantil del siglo XXI y tu experiencia como estudiante del CLI: ¿Consideras que estos dos elementos logran un alcance en tu configuración política?, nos puedes explicar cómo.”*, a lo que lo que Pedro en su entrevista responde: *“...yo creo que por... lo mismo, por como una politización que se le da a la enseñanza acá que eh, genera análisis político o sociales y por lo mismo, los cabros que llegan a este colegio, que están en este colegio eem, generalmente tienen una ideología clara y en la mayoría de los casos es común con los demás compañeros”*, en esta respuesta podemos evidenciar como el CLI se muestra como una institución válida para transmitir el conocimiento que a ellos les interesa conocer, el que además se vincula con sus experiencias las cuales les hacen sentido por tanto logran rescatar de esta institución un aprendizaje significativo, pues no es solo una institución la cual deposita conocimiento en sus estudiantes



sino que logra crear un ambiente óptimo para el proceso enseñanza-aprendizaje, el cual es imprescindible de comprender para ser un sujeto activo de cambio, el cual contenga en su subjetividad política una identidad que lo hace reconocible por su crítica, esta identidad se nutre del movimiento estudiantil.

En relación al movimiento estudiantil y la pregunta de la categoría de análisis, Bruno expone: *“Si, yo creo que sí, las primeras marchas fui con el Pedro (compañero), más lo que me ha dado el CLI me ha constituido como en un 60%, yo creo que esos dos eventos me han formado, no se po también la lectura”*, desde esta perspectiva los estudiantes nos muestran como el movimiento estudiantil se vincula con su propio contexto y los hace parte de él, como actores protagonistas de un proceso reivindicativo y de lucha constante durante el siglo XXI. En tanto el CLI y el vivir bajo un contexto coyuntural donde los movimientos sociales se están haciendo presente en la vida de los sujetos que forman de esta sociedad, específicamente el movimiento estudiantil forma parte de los elementos que configuran como sujeto con una identidad política determinada, la cual se profundiza con los demás movimientos, añadiendo claro, la lectura, que posibilita la argumentación y el análisis posterior.

Una de nuestras categorías de análisis es también la existencia de memoria colectiva, pues esta es imprescindible en nuestro trabajo para el análisis posterior



con respecto a esta se preguntó: “I. ¿Logras identificar elementos simbólicos en torno a los alcances del movimiento estudiantil del siglo XXI en el CLI? (códigos comunes, rituales, asambleas, tomas, etc.)”, tratando de vincular los alcances que de este emanan, con respecto a esto Paloma expone: *“Si como que hay unas ganas como de organizarse, muchas veces sin saber por qué, como que no saben mucho pa donde orientarla, como ahora que estamos haciendo eso de la asamblea igual estamos perdidos en las direcciones, pero todos estamos con la idea de que hay que organizarse y que eso sirve de algo... no hay tantas claridades pero tenemos un poco la claridad de que algo sirve, yo creo ahora estamos buscando eso pa que sirve”*, lo cual habla sobre la organización que de este movimiento comienza a emerger, pues estas inquietudes se abordan en el CLI, pues ellos logran visualizar espacios de organización los que resultan útiles para el movimiento que comenzó a emerger desde el año 2001 por los estudiantes secundarios. Otro ejemplo claro donde aparece la organización como un elemento clave en el movimiento estudiantil del siglo XXI es con Bruno: *“yo creo el latino se asemeja mucho a los otros colegios en la trata de los temas estudiantiles en las asambleas, yo creo que es lo mismo, ósea a mí nunca me ha guastado discutir esos temas en las asambleas porque se genera conflictos muy cuaticos, entre gente que está de acuerdo gente que no... a excepción que nuestra asamblea es diferente, es más anarquistas, se supone que no hay ningún líder en*



*la asamblea, igual los hay, yo estoy en contra de eso, ya que debiese ser como cooperativo, como pequeños grupos, pa tomar decisiones mano alzada... yo creo que está mucho más horizontalizada que antes... yo se supone que estoy en la comisión de cultura...”,* la organización resulta un elemento clave en la conformación del movimiento estudiantil. Pues para los estudiantes entrevistados es una manera válida de lucha, pues se utiliza como una herramienta con objetivos sólidos, donde se trabaja en base a una horizontalidad.

### ***5.2. Los referentes sociales y los portavoces en los estudiantes de cuarto año medio del Colegio Latinoamericano de Integración en el movimiento estudiantil del siglo XXI:***

Otras categorías de análisis son los referentes sociales y los portavoces, desde la perspectiva de Stern estas son bases y fundamentales para comprender la memoria de los sujetos. En base a estas dos categorías de análisis, se utilizan entrevistas grupales para extraer la información necesaria para el análisis posterior en nuestro trabajo.

Para detectar a los referentes sociales se hace la siguiente pregunta: *“¿El movimiento estudiantil tiene un referente social como forma representativa?”*, a lo que Catalina responde e identifica: *“Yo en lo personal a los secundarios”,* se



aprecia cómo se destaca a los estudiantes como un sujeto importante a rescatar, con respecto a lo mismo Sebastián expone: *“Yo más como a los estudiantes de sectores más públicos, como más de liceo”*, a pesar de que haga esta distinción se sigue viendo la imagen de los estudiantes como un referente social potente el que logra movilizar masas en torno a una sola convocatoria y objetivo.

Aunque también existen estudiantes que ven a una colectividad como un referente social ejemplo Pedro expone: *“Personalmente yo creo que no hay un rostro que diga “oh él es el movimiento”, yo opino que es una identidad colectiva que se tiene siendo estudiante secundario, universitario, primario, como sea , yo lo veo como un rasgo identitario colectivo, pertenecer al movimiento estudiantil, ser un estudiante movilizad o como que te lleva a pensar eso inmediatamente”*, esta colectividad la cual también habla sobre los estudiantes en su conjunto, nos hace inferir sobre una identidad en común que comienzan a portar los estudiantes secundarios en torno a un movimiento que los vincula, independientemente del colegio del cual vengan, pues las demandas son las mismas, el conjunto de la sociedad exige cambios significativos en su estructura social.

Otra pregunta con respecto a los referentes sociales es: *“II. ¿Qué características tiene para ti este referente social?”*, a lo que Paloma responde, vinculado con una colectividad: *“Es que yo creo que en verdad no hay un referente único porque el movimiento es muy heterogéneo, creo que hay gente que le gusta*



*Giorgio Jackson, hay gente que es comunista, hay otros que son anarquistas, y hay otros que iban por el endeudamiento, creo que como no tiene una ideología muy clara, como que el referente no existe un poco. Por eso creo que hay tanto conflicto dentro del movimiento estudiantil porque hay gente que cree cosas completamente opuestas”,* desde esta perspectiva se logra evidenciar que ven en su ideal a una colectividad heterogénea, la cual no tiene un representante único en su configuración menos en el proceso, pues se habla de estudiantes, un movimiento estudiantil, al que se le van sumando otro tipo de movimientos, sin embargo no pierde su objetivo inicial, pero ante la sociedad es tan potente e importante que la heterogeneidad del movimiento suma adherentes que están fuera del contexto educacional del país.

La otra pregunta para el análisis de este trabajo es en torno a los portavoces, categoría que también la profundiza Stern, con respecto a esta en las entrevistas grupales se preguntó: *“1. ¿Existen personajes a los cuales puedas relacionarlos con el movimiento estudiantil? ¿Por qué?”,* los estudiantes evidencian personajes, logran visualizar rostros, sin embargo no se siente representados por estos. Respecto a esta pregunta Sebastián responde: *“las organizaciones, la ACES, con esta mina la Eloísa, como que le dieron “ene” color, me carga.”*, en esta respuesta se logra evidenciar como la representación de estos portavoces no representan en su plenitud a los estudiantes del Colegio



Latinoamericano de Integración, pues el tipo de organizaciones que componen estos personajes también les es ajeno a los estudiantes del CLI, se muestran reticentes, pues más bien piensan desde una colectividad por tanto la representación en un sujeto no es coherente con su construcción política. En relación a lo anterior Bryan expone: *“los dirigentes del movimiento estudiantil ahora eran, estaban tomando parte en la política, y recuerdo que me sentí un poco abrumado por el poder de que si te ofrecen algo así se va todo a la cresta simplemente pa tener mejor calidad solo pa ellos mismos”*, la representatividad de los portavoces se deslegitima desde su accionar político, se sienten traicionados ante una reivindicación que dice ser colectiva.

Otra pregunta para el análisis es: *“II. a. De existir estos personajes ¿Qué características tiene? b. De no existir ¿Por qué no hay relación con un personaje?”*, ya vimos que los estudiantes visualizan rostros que dicen ser los representantes de organizaciones estudiantiles, sin embargo no los reconocen, no los hacen parte del movimiento, con respecto a esto Bryan expone: *“durante todo el movimiento estudiantil, donde había mucho conflicto entre los mismo movimientos, que eran la ACES y CONES, que si bien todos estaban con un fin, si tenían “disputas” o cosas que no eran iguales, que simplemente no podían concordar acerca de algunos puntos, sin embargo igual se podían unir”*, se visualizan organizaciones que reúnen a estos rostros pero que de igual forma se



generan disputas por mantener el control en el movimiento, al igual que Sebastián:

*“Lo que me pasa con esa gente es que siento que está iniciando una carrera política como la Camila Vallejo, como que la loca se lava la boca por el movimiento y ahora es diputada, y eso es hacer carrera política eso es utilizar el movimiento para algo.”*, como expusimos anteriormente hay rostros y portavoces pero no se reconocen con ellos.

En cuanto a los portavoces, los cuales debiesen convocar, organizar y proyectar, podemos decir que en esta investigación existe un rechazo potente hacia cualquier figura de poder, el cual quiera o intente hacer suya el movimiento estudiantil, pues se expresan desde la colectividad su forma de organización interna del CLI es mediante asamblea por tanta todos pueden y deben hablar y argumentar su postura, se reconocen heterogéneos y diversos frente a un movimiento igual que ellos, por tanto se transmite una identidad basada en la horizontalidad.

En tanto a los referentes sociales, la identificación e idealización de una memoria colectiva, esta es una categoría que existe, más bien el espacio escuela es un elemento importante en su configuración política, pues este les otorga herramientas válidas para su comprensión y posterior análisis. La Subjetividad política, el posicionamiento y configuración política, también está presente, de



manera tal que también el CLI es parte de su identidad la cual se nutre constantemente del movimiento.

Por último la memoria enmarcada desde sus elementos simbólicos, y su vinculación con el movimiento estudiantil como ya expusimos anteriormente el CLI como un espacio de reivindicaciones genera una identidad política, por tanto podemos decir que si está presente esta categoría, en torno al movimiento y a los elementos y condiciones que entrega el CLI.



## CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

### **El Latinoamericano de Integración; Jóvenes y memoria respecto del movimiento estudiantil del siglo XXI.**

El espacio escogido para nuestra investigación se constituye como un referente histórico en el contexto educacional de nuestro país, al ser protagonista de uno de los acontecimientos más traumáticos durante la dictadura militar de Augusto Pinochet, que marcarán a fuego la memoria histórica de esta institución.

Hemos podido evidenciar que la construcción histórica de la institución no está marcada por el miedo y dolor, sino más bien por un continuo aprendizaje, por la consolidación de espacios de conmemoración, por el refuerzo del desarrollo integral y libre de sus estudiantes, eso se refleja en ellos, es experimentable y a su vez gratificante, ellos portan una conciencia histórica respecto a su situación y también respecto a otros procesos históricos.

El uso de la memoria es un elemento clave en la formación integral entregada por el establecimiento, memoria elaborada desde la experiencia, la reflexión y asimilación constante de elementos afectivos y procesos históricos



como parte de su propio desarrollo, que en consecuencia configuran nuevas subjetividades políticas en aquel espacio.

Respecto a la pregunta de investigación planteada en este trabajo *¿Cuál es la memoria colectiva de los estudiantes del Colegio Latinoamericano de Integración sobre el movimiento estudiantil y su influencia en la configuración de nuevas subjetividades políticas?* Podemos llegar a las siguientes conclusiones:

Primero: Los estudiantes de cuarto año medio del Colegio Latinoamericano de Integración son portadores activos de memoria.

Segundo: Respecto al movimiento estudiantil del siglo XXI, los estudiantes de cuarto medio del colegio, son agentes activos de memoria, que mediante las categorías de Stern logramos dimensionar claramente marcas de una memoria colectiva en sus relatos. No obstante consideramos que esta memoria no logra constituirse en emblemática, sin embargo, se encuentra en construcción, lo que evidenciamos en las diferentes entrevistas tanto grupales como individuales.

Tercero: la memoria portada por los estudiantes de cuarto medio del colegio, es un agente constructor activo de sus subjetividades políticas, ya sea tanto del tema específico estudiado como en otros recabados durante esta investigación, lo que se evidencia en su activa participación política en diferentes espacios de acción social.

Reconocemos en ellos la influencia de un espacio escolar posibilitador de memoria, que se refleja en la capacidad de análisis de los estudiantes respecto de un proceso histórico que produjo un quiebre en el acontecer público nacional. En consecuencia identificamos prácticas de participación política, organización social



y promoción de un ejercicio democrático-ciudadano en los diferentes espacios públicos.

*Memoria colectiva, escuela y movimiento estudiantil; una mirada desde la pedagogía.*

La conjugación de anhelos, recuerdos, olvidos y deseos en los jóvenes estudiantes de cuarto año medio del colegio Latinoamericano de Integración descritos, nos movilizó desde lo intelectual y afectivo, provocando gran interés en cómo los jóvenes hoy, elaboran sus recuerdos y por ende construyen memoria colectiva.

Conocer cómo los jóvenes rescataban desde sus recuerdos su experiencia en el proceso histórico que les planteamos para analizar; cómo resignificaban sus acciones, los hechos, los ritos, entre otros elementos afectivos sobre el mismo, fueron surgiendo como interrogantes durante el proceso, invitando a contribuir desde nuestra disciplina en la construcción de conocimientos, respecto a la construcción de memoria colectiva en los jóvenes secundarios hoy, sobre el movimiento estudiantil del siglo XXI.

El movimiento estudiantil, el espacio escolar y las experiencias de los estudiantes fueron configurando nuestro marco referencial para conseguir nuestro objetivo de investigación, en ese sentido, podemos afirmar que las vivencias de un



grupo no se remiten a un hito o a un hecho histórico, existe una circulación de memorias, recuerdos y olvidos individuales que van estableciendo vínculos colectivos, los cuales, permiten construir marcos históricos que son usados como pautas de acción y orientan a los sujetos a posicionarse frente a un determinado proceso de la historia.

El testimonio sobre las experiencias en el movimiento estudiantil y su resignificación en la vida actual de los estudiantes de cuarto medio del Latinoamericano, nos permitió dimensionar las categorías elaboradas por Steve Stern. Pudimos constatar cómo elaboran sus recuerdos y experiencias, así como, conocer sus mecanismos de transmisión y cómo dichos mecanismos van configurando la transformación de sus recuerdos desde memorias sueltas a memorias emblemáticas.

Durante el transcurso de la investigación existió un claro posicionamiento político frente al proceso investigado, desde allí, los estudiantes demostraban su visión crítica sobre la realidad política, social, económica y cultural de nuestro país, en especial sobre la realidad del sistema educativo nacional. Su situación privilegiada como colegio privado jamás fue impedimento para que realizaran cuestionamientos y análisis críticos respecto al debate público sobre la educación, relevando valores como la solidaridad, la empatía y la cooperación en relación a las condiciones que viven sus pares en otros contextos educacionales.



Los estudiantes del colegio Latinoamericano de Integración pertenecen a los quintiles más acomodados de nuestra sociedad, no obstante, portan un acervo histórico y social marcado por la tragedia, dichos elementos configuran aquel espacio y posibilita la elaboración de relatos cargados de memoria social, en donde, el interés por el bien común trasciende sus paredes, construyendo en sus integrantes una conciencia histórica que refleja una comprensión de los procesos históricos desde un compromiso social y democrático.

Cuando dialogábamos con los estudiantes participantes de nuestra investigación sobre los acontecimientos del movimiento estudiantil y sus experiencias en el mismo, logramos indagar en sus recuerdos, anhelos y deseos, visualizamos jóvenes cargados de historia, vinculados con su entorno, portadores de una memoria social potente, conscientes de su protagonismo en un contexto determinado; aquello nos estimulaba y estimula a reflexionar sobre nuestros jóvenes y sus potenciales, nos motivó a permitirnos aprender colectivamente y por sobre todo comprender que los jóvenes son portadores de memoria y configuran sus marcos referenciales respecto a distintas marcas que van dejando la elaboración de recuerdos y experiencias.

Como futuros docentes jamás debemos negar la construcción de memorias en el espacio escolar, la escuela como institución legal y social, es un espacio de disputas, recuerdos y también olvidos, es un imperativo moral rescatar las



experiencias de los estudiantes y construir conocimientos que reflejen saberes colectivos: portadores de inclusión, solidaridad y justicia social.

***Memoria, escuela, movimiento: configurando sujetos políticos hoy:***

La participación de los estudiantes en torno al movimiento estudiantil del siglo XXI, es clave e importante, pues esta conforma identidades políticas únicas en ellos. Esta conformación de sujetos en torno a sus identidades, tiene en su estructura elementos claves a destacar, el espacio de reivindicación, en este aspecto el mismo movimiento otorga los lineamientos propicios para generar un desarrollo del sujeto político, pues lo social está inmerso en esta concepción, la que es indispensable para su desarrollo humano. Un elemento igual de importante para generar participación, la cual este acompañada de identidad, por tanto el sujeto pueda argumentar sobre su accionar, son las herramientas que entrega el CLI, en cuanto al tipo de organización que los mismos actores protagonistas asumieron como una apuesta de organización estudiantil, como las asambleas las cuales asumen un posicionamiento político determinado. Otra herramienta que el CLI le entrega a sus estudiantes es mediante las propias clases, donde se evidencia que la argumentación y el trato social, son en base a lo que en las clases revisan y analizan.



Bajo este contexto los estudiantes son un sujeto portador de un relato histórico con sustento político transformador y crítico, y es en base a esta construcción de un sujeto que logran conformar una identidad propia frente a un movimiento en específico que en el caso de esta tesis es el movimiento estudiantil.

***Reflexiones finales y retrospectiva de esta investigación:***

Reflexionando en torno a esta investigación, solo tenemos palabras de agradecimiento hacia los estudiantes objeto de este trabajo y su siempre buena disposición mostrada a colaborar, discutir y aportar, que más allá de los objetivos propuestos en un principio, enriqueció enormemente de reflexiones esta investigación.

No obstante lo anterior, y en la medida que fuimos avanzando y adentrándonos en la siempre compleja lógica de la memoria y la subjetividad política, nos fuimos encontrando con propios deseos teórico-prácticos que no hubieran hecho más que aportar aún más a este trabajo.

Este principal deseo es el poder haber desarrollado una investigación de corte comparativo, que hubiera enfrentado dos diferentes realidades educativas, como lo sería el Colegio Latinoamericano de Integración, quien según sus propios actores educativos poseen condiciones únicas y favorables, para el desarrollo de



un pensamiento crítico, reflexivo e informado de la cotidianidad política, donde hemos podido evidenciar que se conectan herramientas privilegiadas para el desarrollo de un sujeto y subjetividad política, a través de espacios de memoria reflexionados y en constante aprendizaje. Con otro contexto de educación pública (no emblemática), donde se podría hipotetizar que las posibilidades que ofrece la institución educativa no favorecen el desarrollo de un pensamiento crítico y reflexivo de los diferentes contextos políticos de la sociedad chilena, no obstante el desarrollo propio de una subjetividad política de los jóvenes que componen estas instituciones.

Por un lado la pretensión de un desarrollo integral de los jóvenes y por otro el de la entrega de contenidos académicos que pretenden sortear “de mejor manera” la vida que sigue, no tienen otro objetivo más que generar ciudadanos, en donde nuevamente podremos hipotetizar que la diferencia se encontrará en el mecanismo utilizado para el cumplimiento de este objetivo.

Esta reflexión comparativa nos hubiera permitido alcanzar conclusiones más acabadas en torno al desarrollo de la subjetividad política de los jóvenes y en cuanto esto influencia la formación entregada por los establecimientos educacionales a los que pertenecen, y en el caso particular de esta investigación si se constituye o no una memoria colectiva en los jóvenes en torno a un elemento



revolucionario como lo será el movimiento estudiantil del siglo XXI, que supo poner en discusión pública las problemáticas históricas arrastradas en temas de educación, transformando un conflicto de un determinado grupo de la sociedad, en una lucha amplia social que exigía y exige la construcción de una verdadera educación pública, gratuita y de calidad, claro está sin dejar de lado experiencias como el Colegio Latinoamericano de Integración que más allá de su dependencia privada, se constituye como un colaborador histórico en la formación de jóvenes con compromiso social y la generación de un pensamiento crítico reflexivo cada vez más necesario en nuestra sociedad.



## BIBLIOGRAFÍA

ARTAZA, Pablo, FAURÉ, Daniel, POCH, Pedro (2013) *Diálogos sobre memoria social. Sistematización de experiencias y organización juvenil popular.*

Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad de Chile. Santiago, Chile.

BOURDIEU, Pierre (2003). *Capital cultural, escuela y espacio social.* Primera edición buenos aires argentina: siglo XXI editores Argentina.

CANDAU, Joël; (2002). *Antropología de la Memoria.* Ediciones Nueva visión. Buenos Aires, Argentina.

CARRETERO, Mario. (2007). *Documentos de Identidad. La construcción de la memoria histórica en un mundo global.* Ed. Paidós Entornos, Buenos Aires, Argentina.

CITRON, Suzzane. (1982). *La historia y las tres memorias.* Accedido el 8 de diciembre, 2014 desde <https://es.scribd.com/doc/162357238/158581642-10-La-Historia-y-Las-Tres-Memorias>



CONTRERAS, José (1994) *Enseñanza, Currículum y Profesorado Introducción*

*Crítica a la Enseñanza*. Ediciones Akal. Madrid, España

COREA, Cristina, LEWKOWICZ, Ignacio (2011) *Pedagogía del aburrido: escuelas*

*destituidas, familias perplejas*. (1º ed.). Séptima reimpresión. Buenos Aires:

Paidós. Argentina.

DE RAMON, Armando (2003) *Historia de Chile desde la invasión incaica hasta*

*nuestros días (1500-2000)*” Edit. Catalonia, Santiago.

FOUCAULT, Michel (2012) *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*.- 2ª edición

3ª reimpresión- Buenos Aires Argentina: Siglo Veintiuno editores. Argentina.

GIROUX, Henry, (1998) *La escuela y la lucha por la ciudadanía*. Segunda edición,

Siglo Veintiuno Editores, ciudad de México D.F. México

GIROUX, Henry. (2004) *Teoría y resistencia en educación*. Ed. Siglo Veintiuno.

Buenos Aires, Argentina.



GONZALEZ, Sergio; MONTEALEGRE, Jorge (2012) *Ciudadanía en marcha*.

Editorial USACH, Santiago, Chile.

HALBWACHS, Maurice (2004) *La Memoria colectiva*. (1º ed.). Editorial Prensas

Universitarias de Zaragoza, España.

HERNANDEZ, Roberto, FERNANDEZ, Carlos, BAPTISTA, María del Pilar (2012)

*Metodología de la investigación*. (5ª ed.). Editorial MCGRAW.

Hill/interamericana ediciones, S.A. de C.V. México D.F. México.

ILLANES, María Angélica (2002) *La batalla de la memoria; Ensayos históricos de*

*nuestro siglo Chile, 1900 – 2000*. Editorial Planeta S.A. Santiago de Chile.

ORTEGA, Juan, GAMBOA, Andrea y PINCHEIRA, Iván GARCES, Mario,

SALVAT, Pablo (2006) *Me gustan los estudiantes*. Editorial LOM, Santiago.

POLLAK, Michael (2006) *Memoria, olvido, silencio. La producción social de*

*identidades frente a situaciones límites*. Ediciones al Margen. La Plata,

Argentina.



RICOEUR, Paul. (1996) *Sí mismo como Otro*. Editorial Siglo XXI. México.

RUIZ, Alexander, PRADA, Manuel (2012) *La formación de la Subjetividad Política, Propuestas y recursos para el aula*. Editorial Paidós SAICF, Buenos Aires, Argentina.

SALAZAR, Gabriel (2003) *La historia desde abajo y desde dentro*. LOM ediciones, Santiago, Chile.

STERN, Steve (2000) *De la memoria suelta a la memoria emblemática: hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico (Chile, 1973-1998)*, en Garcés et. Al. (Comp.) *Memorias para un nuevo siglo*. Chile, miradas a la segunda mitad del siglo XX. (1º ed.). LOM Ediciones, Santiago, Chile.

### Artículos de revistas

ALAVARADO, Sara Victoria, OSPINA, Héctor, BOTERO, Patricia y Muñoz, Germán (Comp.) (2008) *Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes*. Centro de Estudios Avanzados en




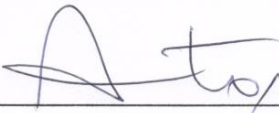
Niñez y Juventud CINDE-Universidad de Manizales Colombia. Revista Argentina de sociología Año 6 N°11- ISSN 1667 / 9261, pp 19-43.

ALVARADO, Sara Victoria, OSPINA-ALVARADO, María Camila, GARCIA, Claudia (Comp.) (2012) *La subjetividad política y la socialización política, desde los márgenes de la psicología política*. Revista Latinoamericana de ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 10 (1), pp. 253-256.

ROSAS, Pedro (2011) *De pueblo convocado a ciudadano adiestrado. Ciudadanía, subjetividad y des subjetivación en la transición neoliberal*. Dossier Chile. Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. ISSN 1853/2713, pp. 213-231

**Consentimiento Informado Entrevistas**

Yo, Carolina Rodríguez Pinto, Rut: 14.189.429-3, Coordinadora Académica del Colegio Latinoamericano de Integración, autorizo a Cristian Hidalgo Tapia, Inghebord Quinteros Fuentes y Javier Tapia Carreras, a realizar entrevistas grupales e individuales en las instalaciones del establecimiento en función de su proceso de tesis conducente a título, previa autorización y consentimiento de los estudiantes involucrados.



Carolina Rodríguez Pinto  
Coordinadora Académica

Colegio Latinoamericano de Integración.

Providencia, junio de 2014

## Entrevista Grupal Número Uno

Fecha: 6 de junio de 2014.

Horario: 11:30 a 12:30 hrs.

Categoría	Preguntas	Minuto	observación	Cita
Historicidad	I. Respecto al movimiento estudiantil: ¿pueden recordar un momento especial al nombrar revolución pingüina?	0:55	Caos, sensación de incertidumbre familiar	<p><b>Bruno:</b> “no sabíamos si iba a pasar de curso, al final lo echaron, entonces Labbé lo echo igual del colegio, así que igual quedo la caga...”</p> <p><b>María Ignacia:</b> “ o sea si po con las manifestaciones estudiantiles”</p> <p><b>Bruno:</b> “o sea es el nacimiento de todo lo que llega hasta hoy en día po, todas la manifestaciones de hoy en día surgen básicamente en la revolución pingüina, desde lo que yo recuerde.”</p>
		01:42	Protesta, manifestación	
		01:52	Surgimiento de un movimiento social.	
		03:02	Manifestación de demandas en marchas como expresión de lo colectivo	

				<p><b>Bruno:</b> “yo nunca he estado muy involucrado... pero me gusta ir a las marchas, porque yo encuentro que igual es necesario como...generar ese ambiente colectivo de demandas... al final las demandas individuales son súper poco escuchadas... así que mientras más gente demande lo mismo yo creo que... hay mucha más potencia”</p>
II. ¿Qué lugar relacionas al escuchar revolución pingüina?	04:26	Espacio público		<b>Bruno:</b> “cuando me hablan de marcha, lo primero que recuerdo es el hipódromo... corriendo... pa` la caga (risas).”
	05:45	Colegio como espacio de protesta		

		06:24	<p>Espacio escolar privado de reivindicación y apoyo desde lo colectivo y comunitario. Solidaridad.</p>	<p><b>Michel:</b> “yo lo que he estado este año... he estado en dos paros, igual brígido.”</p> <p><b>Bruno:</b> “... yo creo que, por ejemplo que como colegio privado... si bien no podemos exigir lo mismo que los colegios públicos, pero si podemos adherir y apoyar a los colegios públicos; por lo mismo que decía, por una demanda colectiva, que los estudiantes se unan con los estudiantes... si bien nosotros no podemos, eh, victimizarnos por eh malas condiciones en la educación y todo eso, porque somos un colegio</p>
--	--	-------	---	---

				<p>privado y tenemos la...ventaja de estar viniendo a un colegio privado, pero aun así vamos a empatizar con los... yo también fui a colegios públicos, em... la toma del colegio fue más bien simbólica porque pedimos permiso... igual fue divertido mm como que se pasaban el rollo... igual fue simbólica, en la pernocta, el paro se quedaron profes igual es bien como comunidad.”</p>
Autenticidad	I. ¿Existe algún hecho que hoy puedas relacionar con	10:18	La marcha como imagen. Participación	<b>María Ignacia:</b> “es como marcha, la imagen de la marcha, como una

	el movimiento estudiantil?			batucada... buena onda, no me imagino a la Eloísa ”
	II. ¿Qué elemento identificas con la revolución pingüina o movimiento estudiantil?	11:29  12:10  13:53	Espacios simbólicos comunes. Lo colectivo  Espacio público tensionado, luchas, conflictos. Poder  La marcha como un espacio colectivo. Personajes	<b>Bruno:</b> “mmm, no sé, yo creo que muy simbólico de las movilizaciones es Plaza Italia, desde ahí parte todo... si po la Alameda siempre es por ahí, pero...también elementos como las batucadas” Niña casaca negra: “los lienzos”  <b>Michel:</b> “siempre va a pasar lo mismo en las marchas porque van a haber personas que van a estar rompiendo cosas o porque simplemente los carabineros se

			<p>característicos.</p>	<p>quieran aprovechar de los otros haciendo más fuerza”</p> <p><b>María Ignacia:</b> “te acordai esa marcha que no estaba pasando nada y llegaron los pacos a tirar agua así...”</p> <p><b>Bruno:</b> “son personajes que uno siempre ve en las marchas, así como el loco que vende pipas, siempre esta, así, con una maleta... y ese es el vendedor que más gente congrega, siempre tu vei los de los heladitos como dos personas comprando helados; pero el loco que tiene las</p>
--	--	--	-------------------------	--

				weas con las pipas, una multitud enorme”
Amplitud	I. ¿Crees que el movimiento estudiantil identifica y moviliza solo a estudiantes?	15:25	El movimiento social como elemento catalizador de demandas colectivas y transversales a la sociedad.	<b>Bruno:</b> “al final yo creo que todas las demandas, estudiantiles, del orgullo homosexual, del aborto, de todo, todas las demandas sociales tienen que unirse, así que esto no es solamente es contingente pa los estudiantes sino para todos, o sea... si queremos realmente tener peso, tenemos que unir todas las demandas, o sea yo preocuparme por lo que le pasa al otro y el otro preocuparse por lo que me pasa a mí y así crear

				<p>fuerza... no hay que ser estudiante pa alegar esto, es una contingencia social... nos pasa a todos, todos estudiamos, quizás no todos tengamos hijos pero... la gente va a seguir estudiando, nos a problema a todos”</p> <p><b>Michel:</b> “desde los más chicos, de básica hasta los abuelos que van a webiar”</p>
II.	<p>Han comentado con otras personas que no sean estudiantes sobre el movimiento estudiantil, ¿qué opinan?</p>	17:18	<p>Critica a la marcha como forma de exigir demandas en el espacio público.</p> <p>Vandalismo</p>	<p><b>Daniela:</b> “Mi papá trabaja en la central, la universidad central...em, está de acuerdo con mucho de lo que se pide, pero también está en contra de...eh, es</p>

		<p>18:04</p>	<p>Empatía intergeneracional. Acuerdos, solidaridad, unión.</p>	<p>que no ve que esa sea la forma de llegar a acuerdo... pa él marchar no es como... es que aparte que como que ve que hay tanto vandalismo de que en las marchas siempre hay un grupo que no va a marchar, entonces eso le molesta y como... que no... pierde la fe en eso...</p> <p><b>Bruno:</b> “por mi parte, nunca me he encontrado con alguien que esté en contra de las demandas de las movilizaciones estudiantiles, ni mi abuelo, ni mis papás, nadie... en mi caso nunca me he encontrado con eso, en todo caso</p>
--	--	--------------	---	--

				yo encuentro que es súper raro eso igual...como que igual hay tanta gente que alega esto que...los que están en contra, eh, como que se quedan callaos porque les da miedo que se pongan a putearlos.”
Proyección en los espacios públicos o semipúblicos	I. ¿Consideras que el debate producido en torno al movimiento estudiantil se desarrolla en el ámbito público o privado de cada comunidad educativa, o en ambos?			
	II. ¿Qué medio de difusión consideras que utiliza el			

	movimiento estudiantil y que características tiene?			
Encarnación en un referente social convinciente	I. ¿El movimiento estudiantil tiene un referente social como forma representativa?			
	II. ¿Qué características tiene para ti este referente social?			
Los portavoces	I. ¿Existen personajes a los cuales puedas relacionarlos con el movimiento estudiantil? ¿Por qué?			
	II. a. De existir estos personajes ¿Qué			

	características tiene? b. De no existir ¿Por qué no hay relación con un personaje?			
--	--	--	--	--

## Entrevista Grupal Número 2

Fecha: 13 de junio de 2014

Hora: 11:30 a 12:30 hrs.

	Preguntas	Minuto	observación	Cita
La historicidad	I. Respecto al movimiento estudiantil: ¿pueden recordar un momento especial al nombrar revolución pingüina?	00:32	Hablan de momentos ocurridos en el 2006 Estudiantes, tomas de los colegios cambios de ley	<p><b>Álvaro:</b> “yo me acuerdo que en esa época se tomaron el Manuel de Salas, me acuerdo que fui un par de días a la toma con unos compañeros, pero no me acuerdo porque se lo habían tomado”</p> <p><b>Sebastián:</b> “también me acuerdo de que cambiaron la ley, no me acuerdo del nombre de la ley pero lo cambiaron por algo como la LOCE la LGE, algo así en la educación, no</p>
		00:42		
		1:00		

				<p>recuerdo el específicamente el nombre”</p> <p><b>Araxzha:</b> “en ese momento yo vivía en ‘Conce’ (Concepción) y el colegio era privado también, pero lo que si supe era que era la primera en vez en Chile que salían tantos estudiantes a marchar”</p>
II. ¿Qué lugar relacionas al escuchar revolución pingüina?	00:28 00:30 03:19			<p><b>Araxzha:</b> alameda</p> <p><b>Catalina:</b> colegios emblemáticos</p> <p><b>Rafael:</b> ósea más allá de la imagen estereotípica como la marcha, ‘cachai’, con todos los estudiantes, no recuerdo más...”</p>

La autenticidad	I. ¿Existe algún hecho que hoy puedas relacionar con el movimiento estudiantil?	3:59  4:10  4:43 4:45 5:19		<p><b>Sebastián:</b> “ósea que se haya puesto en la discusión política el tema, como que Michel Bachelet haya llegado prometiendo una reforma importante en la educación, claro no sé si lo vaya a cumplir, pero eso es algo como que igual a mí me recuerda todo eso”</p> <p><b>Araxzha:</b> “ósea yo creo que la creación de distintas organizaciones que ahora o por lo menos el 2012 tuvieron mucho</p>

				<p>movimiento, estuvieron trabajando mucho”</p> <p><b>Araxzha:</b> “...un liceo en toma”</p> <p><b>Catalina:</b> “los centros de alumnos, han tomado más peso”</p> <p><b>Araxzha:</b> tomar conciencia que la educación es un problema, es un problema en Chile</p>
II. ¿Qué elemento identificas con la revolución pingüina o movimiento estudiantil?	1:24  6:10			<p><b>Araxzha:</b> “por eso se llama la revolución pingüina por el jumper con la camisa”</p> <p><b>Sebastián:</b> “las capuchas”</p>

La amplitud	I. ¿Crees que el movimiento estudiantil identifica y moviliza solo a estudiantes?	7:20  7:28		<p><b>Sebastián:</b> “Yo creo que en el 2006 si era así, identificaba más a los estudiantes, pero ahora se ha ampliado”</p> <p><b>Catalina:</b> “ósea yo no sé si identificarse pero si movilizarse, movilizo a todos, no solo a los estudiantes secundarios”</p>
	II. Han comentado con otras personas que no sean estudiantes sobre el movimiento estudiantil, ¿qué opinan?	8:26		<p><b>Araxzha:</b> “Yo sí, yo creo que lo que más he hablado es que al final se hacen caleta de marchas y se critica mucho pero no nace una propuesta del movimiento así como algo tan elaborado”</p>

La proyección en los espacios públicos o semipúblicos	I. ¿Consideras que el debate producido en torno al movimiento estudiantil se desarrolla en el ámbito público o privado de cada comunidad educativa, o en ambos?	10:45  11:26:		<p><b>Álvaro:</b> “Yo creo que se maneja en los dos ámbitos, en lo privado y en lo público...”</p> <p><b>Araxzha:</b> “En ambos, claramente no en todos los colegios de forma tan crítica como en este...”</p>
	II. ¿Qué medio de difusión consideras que utiliza el movimiento estudiantil y qué características tiene?	11:49  12:14		<p><b>Sebastián:</b> “Yo siento que “ene” por internet, te invitan a la marcha por el evento... lo oral también, una persona le cuenta a otra”</p>

				<p><b>Álvaro:</b> “Yo creo que es más internet, porque es más rápido y ultra masivo”</p>
<p>La encarnación en un referente social convincente</p>	<p>I. ¿El movimiento estudiantil tiene un referente social como forma representativa?</p>	<p>14:27  14:30</p>		<p><b>Catalina:</b> “Yo en lo personal a los secundarios”</p> <p><b>Sebastián:</b> “Yo más como a los estudiantes de sectores más públicos, como más de liceo”</p>
	<p>II. ¿Qué características tiene para ti este referente social?</p>			

Los portavoces	I. ¿Existen personajes a los cuales puedas relacionarlos con el movimiento estudiantil? ¿Por qué?	16:27		<b>Sebastián:</b> “las organizaciones, la ACES, con esta mina la Eloísa, como que le dieron “ene” color, me carga.”
	II. a. De existir estos personajes ¿Qué características tiene? b. De no existir ¿Por qué no hay relación con un personaje?	17:18  17:30		<b>Sebastián:</b> “Lo que me pasa con esa gente es que siento que está iniciando una carrera política como la Camila Vallejo, como que la loca se lava la boca por el movimiento y ahora es diputada, y eso es hacer carrera política eso es utilizar el movimiento para algo.”  <b>Araxzha:</b> “Hablan bien, son segmentarios,

				todos son bien dogmáticos”
--	--	--	--	----------------------------

## Entrevista Grupal Número Tres

Fecha: 20 de junio de 2014.

Hora: 11:30 a 12:30 hrs.

	Preguntas	Minuto	observación	Cita
La historicidad	I. Respecto al movimiento estudiantil: ¿pueden recordar un momento especial al nombrar revolución pingüina?	1:20          2:29	Toma como lugar de lucha	<p><b>Pedro:</b> “...me viene el recuerdo que en esa época yo vivía en La Reina y mi vecino estudiaba en un técnico profesional por allá y se tomaron el colegio pa esa época, y él era el encargado de cuidar la puerta...”</p> <p><b>Paloma:</b> “Yo el 2006 me acuerdo de cuando le tiraron el jarro de agua a la ministra”</p>



				<p>estudiantes durante el periodo de las movilizaciones, porque el otro día escuché a un niño de mi preu contando que a un compañero de él lo habían secuestrado al frente de casa como 3 días los de la PDI”</p>
<p>II. ¿Qué elemento identificas con la revolución pingüina o movimiento estudiantil?</p>	<p>9:00</p> <p>9:35</p>	<p>En general se refieren a algo más simbólico</p>	<p><b>Bryan:</b> “yo siento que es “resistente” que es como que intentan no ceder ante la presión, porque si bien ahora se puede decir que tiene menos fuerza el movimiento que antes, aun así siguen habiendo muchas marchas, intentan seguir existiendo”</p>	



		3:07	<p>Empatía y apoyo transgeneracional</p> <p>Vinculación y conexión con problemáticas sociales distintas a la educacional.</p>	<p><b>Pedro:</b> "...yo opino que el movimiento estudiantil en sí, aparte de que es apoyado por todas las generaciones abrió el paso, a partir del 2011 para abrir una jornada de movilización con muchas otras problemáticas de fondo de todas las generaciones"</p> <p><b>Pedro:</b> "Mi primera marcha fue contra Hidroaysen, que fui solo, fue de noche y no autorizada, entonces salí de la casa llegue a Baquedano, me mojaron como diuca y me devolví pa la casa"</p>
--	--	------	---	--

	<p>II. Han comentado con otras personas que no sean estudiantes sobre el movimiento estudiantil, ¿qué opinan?</p>			
<p>La proyección en los espacios públicos o semipúblicos</p>	<p>I. ¿Consideras que el debate producido en torno al movimiento estudiantil se desarrolla en el ámbito público o privado de cada comunidad educativa, o en ambos?</p>	16:14	<p>Demandas entendidas desde lo colectivo</p> <p>Interés publico</p> <p>Bien común</p>	<p><b>Paloma:</b> “yo creo que se ha dicho harto, como que la educación afecta todas las clases sociales, a todos los rangos etarios, y yo igual pienso eso, pero tiene q ver con entender los intereses mucho más en una colectividad que en una individualidad”</p>
	<p>II. ¿Qué medio de difusión consideras que</p>	19:09		<p><b>Pedro:</b> “... claro, yo creo que las redes sociales</p>

	<p>utiliza el movimiento estudiantil y que características tiene?</p>	<p>20:08</p>	<p>Solidaridad de clase</p> <p>Reconocimiento de pares</p> <p>Redes sociales</p> <p>Historia oficial</p> <p>Vinculación y mecanismos de transmisión espontáneos y reconocidos por</p>	<p>tienen un nivel de importancia superior, como lo es la difusión, porque normalmente uno dice "no hay que creer todo lo que se dice en internet, pero en los casos de movilización social las páginas de los mismo centros de alumnos de los colegios en toma, las mismas organizaciones estudiantiles, son las que van a dar la información, mientras que uno la ve en los informes de prensa en las noticias, en las radios, en algunas radios porque hay otras que igual dicen un poco más</p>
--	---	--------------	---	---

			<p>un grupo.</p>	<p>las cosas como son, siempre se oculta un poco o se trata de hacer parecer que los que están cometiendo el error son los estudiantes, o que carabineros lo están haciendo todo bien y no está siendo más represivo, entonces yo creo que unos de los medios más confiables son las redes sociales y alguno que otro diario popular”</p> <p><b>Paloma:</b> “Yo me acuerdo que hubo un tiempo en el que se asumía como que todos los jueves había marcha, entonces no era tanto como</p>
--	--	--	------------------	--



				<p>inmediatamente”</p> <p><b>Bryan:</b> “por ejemplo de que hay una forma, pero más bien un deseo que es cambiar la educación, ahora, yo pienso que el movimiento tenía como referente quizás a una revolución q ocurrió, hace no tanto, en México , sobre los mismo, la educación, donde estuvieron, creo que fue un par de años marchando constantemente y al final lograron la educación gratuita”</p>
	<p>II. ¿Qué características</p>	<p>22:34</p>		<p><b>Paloma:</b> “Es que yo creo que en</p>

	tiene para ti este referente social?			<p>verdad no hay un referente único porque el movimiento es muy heterogéneo, creo que hay gente que le gusta Giorgio Jackson, hay gente que es comunista, hay otros que son anarquistas, y hay otros que iban por el endeudamiento, creo que como no tiene una ideología muy clara, como que el referente no existe un poco. Por eso creo que hay tanto conflicto dentro del movimiento estudiantil porque hay gente que cree cosas completamente opuestas</p>
	I. ¿Existen	06:16	Hay una postura	<b>Bryan:</b> “los

<p>Los portavoces</p>	<p>personajes a los cuales puedas relacionarlos con el movimiento estudiantil? ¿Por qué?</p>		<p>clara y general de que no hay un personaje que encarne al movimiento estudiantil.</p>	<p>dirigentes del movimiento estudiantil ahora eran, estaban tomando parte en la política, y recuerdo que me sentí un poco abrumado por el poder de que si te ofrecen algo así se va todo a la cresta simplemente pa tener mejor calidad solo pa ellos mismos”</p>
	<p>II. a. De existir estos personajes ¿Qué características tiene? b. De no existir ¿Por qué no hay relación con un personaje?</p>	<p>23:33</p>		<p><b>Bryan:</b> “durante todo el movimiento estudiantil, donde había mucho conflicto entre los mismo movimientos, que eran la ACES y CONES, que si bien todos estaban con un fin, si tenían</p>

				<p>“disputas” o cosas que no eran iguales, que simplemente no podían concordar acerca de algunos puntos , sin embargo igual se podían unir”</p>
--	--	--	--	---

## Entrevista Individual Numero Uno

Estudiante: Bruno.

Fecha: 8 de agosto de 2014.

Hora: 11:30 a 12:00 hrs.

	Preguntas	Minuto	observación	Cita
CLI, como lugar de memoria	I. En relación a tu experiencia en el CLI; reconoces espacios, acontecimientos o situaciones que lo consideres característico y único del colegio; puedes nombrar alguna/o	00:27	Rescata al sujeto como un agente de transformación	“el Latino como colegio tiene una identidad súper marcada y en el proceso que yo he vivido, se nota que el Latino tiene espacios singulares que realmente yo no sabría decir cuales son específicamente, pero el Latino te lleva a ser una persona critica, como con un pensamiento más abierto...da

				espacios de libertad. A mí me gusta el tipo de persona que forma el latino, yo creo que eso es singular y destacable ”
II. ¿Desde cuándo perteneces al colegio? Durante ese período, es posible que logres identificar algún elemento significativo en ti y en tus compañeros respecto al colegio. (Celebración, conmemoración, lugar, etc.).	2:11	Un elemento significativo son los espacios de recuerdo y conmemoraciones que rescata el CLI	“Estoy de sexto básico.  Lo que yo creo son como los eventos que hace el Latino como los eventos extracurriculares, como el día de las Américas, la celebración del año nuevo indígena, todos los paro, el 11 de septiembre que se hace todos	

				los años yo creo que eso es al final lo que queda, yo creo es eso lo que crea un sujeto la raja”
Subjetividad política	I. En relación al CLI; ¿Cuál es tu posicionamiento frente a los elementos significativos que configuran la identidad del Latinoamericano?	03:12	Se evidencia una opinión frente a la línea e enseñanza del CLI y lo que resulta de mayor importancia es el “trabajo” que realizan con el sujeto.	“a mí siempre me ha gustado por la construcción de un sujeto crítico, pero deberían dar mayores herramientas para rendir una buena PSU, aunque no es lo fundamental en la vida... yo creo que en la educación dura tradicional le falta un poquito,

				<p>pero lo demás, en el trabajo con el individuo encuentro que está muy bien... el proyecto educativo se discute de repente, es básicamente lo que te decía, la creación de un sujeto crítico que defiende la democracia...”</p>
II. Reflexionando respecto al movimiento estudiantil del siglo XXI y tu experiencia como estudiante del CLI: ¿Consideras que estos dos elementos logran	5:00	Rescata espacios como las marchas y al CLI como agentes importantes en su configuración política	“sí, yo creo que sí, las primeras marchas fui con el Pedro (compañero), más lo que me ha dado el CLI me ha constituido como en un 60%, yo	

	un alcance en tu configuración política?, nos puedes explicar cómo.			creo que esos dos eventos me han formado, no se po también la lectura”
Existencia de memoria colectiva	I. ¿Logras identificar elementos simbólicos en torno a los alcances del movimiento estudiantil del siglo XXI en el CLI? (códigos comunes, rituales, asambleas, tomas, etc.)	00:55	La asamblea como un elemento simbólico e importante a destacar en cuento a su organización como CLI	“yo creo el latino se asemeja mucho a los otros colegios en la trata de los temas estudiantiles en las asambleas, yo creo que es lo mismo, ósea a mí nunca me ha guastado discutir esos temas en las asambleas porque se genera conflictos muy cuaticos, entre gente que

				<p>está de acuerdo gente que no... a excepción que nuestra asamblea es diferente, es más anarquistas, se supone que no hay ningún líder en la asamblea, igual los hay, yo estoy en contra de eso, ya que debiese ser como cooperativo, como pequeños grupos, pa tomar decisiones mano alzada... yo creo que está mucho más horizontalizada que antes... yo se supone que estoy en la</p>
--	--	--	--	--

				comisión de cultura...
II. Desde tu experiencia en el CLI a que personaje logras vincular con el movimiento estudiantil del siglo XXI	02:42	Se evidencian personajes internos del CLI como agentes movilizadores.  Personajes externos son personajes sueltos, no se configuran dentro de su identidad	En el colegio a los del cuarto al Lube, al Pedro, que son los con quienes vamos a las marchas, los que llevan el lienzo y esas cosas... afuera yo realmente no destaco a nadie, no se me viene nadie a la cabeza porque nunca me ha gustado los grupos como la ACES y todo	

				<p>eso, nunca me ha gustado como la politización del movimiento estudiantil, quizás se me vienen caras a la cabeza como la de esa mina la de la ACES... la Eloisa, pero en verdad yo voy como independiente a las marchas, nunca he adherido al algún grupo que nos sea el Latino.. yo creo que el latino es mas como organización colectiva en el punto en que estamos todos acá porque</p>
--	--	--	--	--

				<p>somos compañeros, no porque pensamos igual... a mí la ACES no me gusta el leninismo implícito en esa cuestión, nosotros como líderes le damos el conocimiento al pueblo, no me carga, el latino no hace mucho eso, por lo mismo la asamblea”</p>
--	--	--	--	---

**Entrevista Individual Número Dos.**

**Estudiante: Paloma.**

**Fecha: 15 de agosto de 2014.**

**Hora: 11:30 a 12:00 hrs.**

	Preguntas	Minuto	observación	Cita
CLI, como lugar de memoria	I. En relación a tu experiencia en el CLI; reconoces espacios, acontecimientos o situaciones que lo consideres característico y único del colegio; puedes nombrar alguna/o			

	<p>II. ¿Desde cuándo perteneces al colegio? Durante ese período, es posible que logres identificar algún elemento significativo en ti y en tus compañeros respecto al colegio. (Celebración, conmemoración, lugar, etc.).</p>	01:41	<p>Se evidencia a la escuela como un espacio de interacción profesor/estudiante, el cual enriquece el dialogo.</p>	<p>Pertenezco al colegio desde este año.  Yo creo que se nota que es un colegio diferente, como no tradicional, yo en verda pienso que es un colegio solo como sensato...las contradicciones entre los profesores y los alumnos no están tan agudizadas como que los alumnos se quedan un poco en eso, como la situación de</p>
--	---	-------	--	---

			<p>opresión no es tan explícita, los alumnos se sienten más libres, en los colegios que son como más represivos con los alumnos ahí sienten que tiene que alegar, aquí hay una visión más crítica como hacia afuera que hacia adentro, aunque igual siento que hay elementos cuestionables dentro del colegio... creo que así funciona los alumnos a</p>
--	--	--	--

				<p>veces no sienten ganas de hacer tantas cosas porque no se ven tan reprimidos, pero las diferencia de poder siguen existiendo, entre profesores y alumnos, entre dirección y alumnos.</p>
<p>Subjetividad política</p>	<p>I. En relación al CLI; ¿Cuál es tu posicionamiento frente a los elementos significativos que configuran la identidad del Latinoamericano?</p>	<p>5:24</p>	<p>Se rescata la memoria histórica como CLI, la cual genera un sentimiento de pertenencia.</p>	<p>Si, yo creo que existe y que en realidad tiene mucho que ver como con la memoria histórica del colegio, como que hay una historia detrás</p>

				<p>que puede respaldar ese sentimiento, lo de los degollados, lo que paso en dictadura, como que todavía a pesar de que estemos en democracia como que se sigue sintiendo un colegio como aparte</p>
II. Reflexionando respecto al movimiento estudiantil del siglo XXI y tu experiencia como estudiante del CLI: ¿Consideras que estos dos	6:17	La institución y la identidad política se mezclan como en contenidos cotidianos.	Si yo creo hay como una intención como de los profesores, por ejemplo no se po uno ve política en historia o en	

	<p>elementos logran un alcance en tu configuración política?, nos puedes explicar cómo.</p>			<p>filosofía, pero no se po la profe de biología también lo aplica, como que la política se diversifico un poco, como se trata en diferentes ámbitos</p>
<p>Existencia de memoria colectiva</p>	<p>I. ¿Logras identificar elementos simbólicos en torno a los alcances del movimiento estudiantil del siglo XXI en el CLI? (códigos comunes, rituales, asambleas,</p>	<p>7:20</p>	<p>se evidencia la organización como un elemento simbólico e importante en el CLI</p>	<p>Si como que hay unas ganas como de organizarse, muchas veces sin saber por que, como que no saben mucho pa donde orientarla, como ahora que estamos</p>

	tomas, etc.)			<p>haciendo eso de la asamblea igual estamos perdidos en las direcciones, pero todos estamos con la idea de que hay que organizarse y que eso sirve de algo... no hay tantas claridades pero tenemos un poco la claridad de que algo sirve, yo creo ahora estamos buscando eso pa que sirve</p>
	<p>II. Desde tu experiencia en el CLI a que</p>	8:17	<p>Internamente no se evidencian personajes a</p>	<p>No se igual esta la gente que habla más</p>

	<p>personaje logras vincular con el movimiento estudiantil del siglo XXI</p>	<p>8:54</p>	<p>rescatar porque se basan en la representatividad. Externamente se logran evidenciar personajes, pero no se comparten ideales. Personaje en específico no se evidencia pero si a un agente movilizador colectivo.</p>	<p>en la asamblea, pero en realidad no tanto porque llevo poco tiempo como pa integrar una figura importante. Ósea es que por ejemplo los que son como voceros y esas cosas tampoco se hacen notar tanto más como los otros que no tienen cargo. Externamente: si pero los que en realidad no comparto tanto de su ideal, como los</p>
--	--	-------------	---	--

				<p>voceros y esas cosas, como que generan más rechazo que a fin, como que en el 2011 veía a Camila Vallejo y sentía como que bueno que estuviera hablando en la tele pero ahora veo a los voceros, no es que me sean indiferentes pero no.</p> <p>La gracia del movimiento es que sea diverso, pero de todas formas creo que se están</p>
--	--	--	--	---

				<p>enfocando como en cosas distintas, ósea como van apuntando a líneas diferentes. Ósea el slogan puede ser unificado pero en la práctica se tenga que entrar a discutir el contenido como claramente van haber muchas diferencias</p>
--	--	--	--	--

**Entrevista Individual Número Tres.**

**Estudiante: Pedro.**

**Fecha: 22 de agosto de 2014.**

**Hora: 11:30 a 12:00 hrs.**

	Preguntas	Minuto	observación	Cita
CLI, como lugar de memoria	I. En relación a tu experiencia en el CLI; reconoces espacios, acontecimientos o situaciones que lo consideres característico y único del colegio; puedes nombrar alguna/o	01:07	Se evidencia cierto grado de autonomía al poder “decidir” pertenecer al colegio.  Proyección; al indicar que su familia podría estar igualmente en el proyecto del colegio.	“yo llego al latino porque...la mujer de mi papá estudió acá y me explican acá que el colegio tiene un proyecto propio... así yo decido entrar a este colegio. Y si sigo aquí es porque comparto la idea de ese proyecto... y me gusta la idea de seguirlo vivo, compartirlo... incluso yo poder
		02:05	Identificación con el proyecto educativo del colegio.	

			<p>Comprensión desde una perspectiva crítica en relación al sistema educacional tradicional.</p> <p>Se evidencia juicios y valoraciones respecto a procesos históricos que permiten autonomía y poder de opinión respecto a distintas situaciones.</p>	<p>formar a mis sucesores mi familia... de esa manera.”</p> <p>“la diferencia que le encuentro al latino en relación con los demás es una capacidad de dar una educación diferenciada en el ámbito social. Es decir desde que cuando nos pasan historia nos hablan de periodos revolucionarios, de la dictadura, nos hacen analizarlo desde nuestro punto de</p>
--	--	--	--	--

				<p>vista, hacer nuestras respectivas críticas a los sistemas capitalistas opresores o como se quiera decir, incluso al sistema más de izquierda...pero como un análisis crítico, me parece que es otro tipo de educación mas cómodo que otra educación tradicional.”</p>
--	--	--	--	--

	<p>II. ¿Desde cuándo perteneces al colegio? Durante ese período, es posible que logres identificar algún elemento significativo en ti y en tus compañeros respecto al colegio. (Celebración, conmemoración, lugar, etc.).</p>	03:18	<p>Posicionamiento y opinión respecto a temas políticos y sociales.</p> <p>Existe un acervo de conocimiento y aprendizajes que diferencian subjetividades formadas en el colegio en relación a otros pares.</p>	<p>“...claro o sea mira, por ejemplo mis excompañeros, yo antes estaba en el colegio Notre Dame, eem los que están en el cuarto del Notre Dame hay veces que conversamos y salen a la luz temas que aprendí acá como mas políticos y ellos no cachan ni una”</p>
--	---	-------	---	--

<p>Subjetividad política</p>	<p>I. En relación al CLI; ¿Cuál es tu posicionamiento frente a los elementos significativos que configuran la identidad del Latinoamericano?</p>	<p>04:05</p>	<p>Reconocimiento del latino como elemento vinculante y estimulante para la conformación de un posicionamiento y una posible identidad política.</p> <p>Participación como elemento posibilitador en distintos espacios, relacionados con el proceso educativo del colegio.</p>	<p>“Gracias al latino empiezo a informarme y a participar dentro del movimiento estudiantil. Mi primera marcha del 2011 recuerdo...como que genero un lazo súper cercano entre mi participación en el colegio como una participación en el movimiento, porque siento que todo trabajo que se hace en el colegio, que toda formación que se recibe en el colegio acá, sea desde las mismas clases, desde foros,</p>
------------------------------	--	--------------	---	--



	<p>política?, nos puedes explicar cómo.</p>		<p>ideología y visión política de la sociedad.</p> <p>El espacio escolar como catalizador y potenciador de una identidad política clara.</p>	<p>que están en este colegio eem, generalmente tienen una ideología clara y en la mayoría de los casos es común con los demás compañeros”</p> <p>“...hasta que llego al latino y se empieza a potenciar entre un poco por las clases, por los foros, por las jornadas y también un poco por los compañeros los que me empiezo a relacionar políticamente.”</p>
--	---	--	--	--


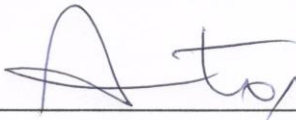


				menos una de estas” (refiere a tomas, asambleas y foros)
II. Desde tu experiencia en el CLI a que personaje logras vincular con el movimiento estudiantil del siglo XXI	08:38	Visualización desde pares en la construcción de lo colectivo, en relación al movimiento.	Apropiación generacional y local del movimiento y conformación de subjetividades políticas.	“el cuarto medio del 2013, el cuarto medio del 2012 y algunos personajes del cuarto medio del 2011... unos dos personajes de ee cuarto.”
	09:23		Se evidencia cierto	“uno puede identificar desde el 2011 nombres

			<p>distanciamiento con personajes reconocibles a nivel masivo y público, sin embargo existe un conocimiento y vinculación con el movimiento y su visibilización en la sociedad cuando se les nombra.</p>	<p>como Camila Vallejos, Giorgio Jackson, Eloisa Gonzalez, mas actuales como Takuri Tapia, Melisa Sepulveda, Lorenza Soto, incluso Tomas Leyton eeh uno los reconoce, incluso uno sabe que cuando están hablando de ellos generalmente es algo relacionado con las movilizaciones estudiantiles, pero ahí está en cada uno a quien creerle y a quién no.”</p>
--	--	--	--	---

Consentimiento Informado Entrevistas

Yo, Carolina Rodríguez Pinto, Rut: 14.189.429-3, Coordinadora Académica del Colegio Latinoamericano de Integración, autorizo a Cristian Hidalgo Tapia, Inghebord Quinteros Fuentes y Javier Tapia Carreras, a realizar entrevistas grupales e individuales en las instalaciones del establecimiento en función de su proceso de tesis conducente a título, previa autorización y consentimiento de los estudiantes involucrados.



Carolina Rodríguez Pinto

Coordinadora Académica

Colegio Latinoamericano de Integración.

Providencia, junio de 2014



## Pauta Entrevistas Individuales

*Respecto al CLI, como lugar de memoria:*

En relación a tu experiencia en el CLI; reconoces espacios, acontecimientos o situaciones que lo consideres característico y único del colegio; puedes nombrar alguna/o

¿Desde cuándo perteneces al colegio?

Durante ese período, es posible que logres identificar algún elemento significativo en ti y en tus compañeros respecto al colegio. (Celebración, conmemoración, lugar, etc.).

Reflexión:

Conmemoración:

Afectividad:

Proyección:

Actores/sujetos:

Asambleas/espacios de memoria:

Subjetividad:



En relación al CLI; ¿Cuál es tu posicionamiento frente a los elementos significativos que configuran la identidad del Latinoamericano?

Reflexionando respecto al movimiento estudiantil del siglo XXI y tu experiencia como estudiante del CLI: ¿Consideras que estos dos elementos logran un alcance en tu configuración política?, nos puedes explicar cómo.

*Existencia de memoria colectiva:*

¿Logras identificar elementos simbólicos en torno a los alcances del movimiento estudiantil del siglo XXI en el CLI? (códigos comunes, rituales, asambleas, tomas, etc.)

Desde tu experiencia en el CLI a quiénes logras vincular con el movimiento estudiantil del siglo XXI



## Pauta Entrevista Grupal Semiestructurada

1. **La historicidad.** Las memorias emblemáticas importan más si se refieren a un momento de ruptura o de viraje profundos, es decir, fundador de lo que viene después. Tiene que ser un momento o un hecho percibido como "histórico y fundamental" ("a defining issue or moment") para una o varias generaciones (4)

Obviamente, las voces de la memoria en el mismo día del once supieron cumplir con creces este criterio. Al bombardear La Moneda el 11 de septiembre de 1973, los militares no solamente derrocaron al gobierno de Salvador Allende, también dramatizaron la gran historicidad de su obra. Al hablar su discurso final a través de Radio Magallanes, Salvador Allende no sólo se despidió frente a los que vivieron ese mismo día, logró asumir la historicidad del momento y hablar para la historia.

### PREGUNTAS:

- I. Respecto al movimiento estudiantil: ¿pueden recordar un momento en especial al nombrar revolución pingüina?
- II. ¿Qué lugar relacionas al escuchar revolución pingüina?



2. **La autenticidad.** La memoria emblemática convence más si logra incorporar alusiones a experiencias concretas reales de la gente, así encontrando un "eco" real en la sociedad. Por ejemplo, al circular recuerdos sueltos de observaciones directas de los cadáveres que flotaron en el Río Mapocho después del once, cuyo sentido se confirma al descubrir e identificar públicamente los cuerpos de varios detenidos desaparecidos en los hornos de Lonquén en 1978, la memoria como ruptura y la memoria como prueba va adquiriendo un mayor sentido de autenticidad.

#### PREGUNTAS:

- I. ¿Existe algún hecho que hoy puedas relacionar con el movimiento estudiantil?
- II. ¿Qué elemento identificas con la revolución pingüina o movimiento estudiantil?

3. **La amplitud** ("capaciousness"). La memoria emblemática es más eficaz cuando funciona como una gran carpa, capaz de incorporar varios recuerdos y contenidos concretos y de darle un sentido compartido. La amplitud y la flexibilidad ayuda



construir -desde una multitud de experiencias concretas- el imaginario colectivo como una experiencia real compartida. Si se enfatiza demasiado un sólo contenido, surge el peligro de una estrechez que excluya a la gente. También puede traer una rigidez que transforma la memoria en una mentira obvia, frente a nuevos descubrimientos empíricos.

#### PREGUNTAS:

- I. ¿Crees que el movimiento estudiantil identifica y moviliza solo a estudiantes?
  
- II. Han comentado con otras personas que no sean estudiantes sobre el movimiento estudiantil, ¿qué opinan?

4. **La proyección en los espacios públicos o semipúblicos.** Las memorias emblemáticas potenciales necesitan contar con una elaboración y circulación más o menos públicas, sea en los medios de comunicación públicos de amplia circulación; o en los espacios de elaboración cultural e intelectual como las universidades; o a través de redes semi-públicas de información organizadas, por ejemplo, en los clubes de lectores o en las comunidades cristianas pastorales y de



base; o en los actos cívicos públicos, desde las grandes manifestaciones a las acciones de relámpago, chicas pero audaces, que provocan la publicidad.

PREGUNTAS:

- I. ¿Consideras que el debate producido en torno a el movimiento estudiantil se desarrolla en el ámbito público o privado de cada comunidad educativa, o en ambos?
- II. ¿Qué medio de difusión consideras que utiliza el movimiento estudiantil y que características tiene?

5. **La encarnación en un referente social convincente.** Un referente social, a la vez concreto y simbólico, que encarna la memoria emblemática, invita a la gente identificarse con ella. Si el referente social provoca el respeto y hasta la empatía cultural, le da a la memoria emblemática una cierta autenticidad y una mayor capacidad de convencer. (Entendido como una figura social sin apellido, ej: la mujer chilena, el estudiante secundario, etc.)

PREGUNTAS:



I. ¿El movimiento estudiantil tiene un referente social como forma representativa?

II. ¿Qué características tiene para ti este referente social?

6. **Los portavoces.** Portavoces humanos, comprometidos y organizados para compartir memorias, organizarlas y proyectarlas, insistiendo en ellas. Son los actores humanos que convocan a la memoria como algo suyo, colectivo e importante, a la vez que van indagando, organizando e interpretando los recuerdos. Estos nudos humanos se organizan en varias instancias, desde el Estado, desde las instituciones históricamente establecidos como la Iglesia, los sindicatos o los partidos políticos (aunque sean prohibidos en el nuevo orden), y desde los espacios formales e informales inventados en la nueva sociedad, como las agrupaciones de familiares de víctimas, los nuevos movimientos sociales y grupos de acción cívica, o la cultura informal de la manifestación y la protesta.

#### PREGUNTAS:

I. ¿Existen personajes a los cuales puedas relacionarlos con el movimiento estudiantil? ¿por qué?

II.



- a. De existir estos personajes ¿Qué características tiene?
- b. De no existir ¿Por qué no hay relación con un personaje?