



**UNIVERSIDAD  
ACADEMIA**  
DE HUMANISMO CRISTIANO

ÁREA CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

# **EDUCACIÓN POPULAR Y PARTICIPACIÓN JUVENIL**

**Alumno: Pablo Andrés Parra Galaz**

**Profesor Guía: Omar Ruz Aguilera**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL**

**TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE ASISTENTE SOCIAL**

**DICIEMBRE 2009**

## INDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>4</b>
--------------------------	----------

1.- Planteamiento del Problema.....	8
-------------------------------------	---

2.- Estrategia Metodológica.....	12
----------------------------------	----

### **PRIMERA PARTE: MARCO TEÓRICO**

<b>CAPITULO I : EDUCACIÓN POPULAR.....</b>	<b>16</b>
--	-----------

1.1 Orígenes de la Educación Popular.....	17
---	----

1.2 Lo Pedagógico.....	21
------------------------	----

1.3 Lo Político.....	26
----------------------	----

1.4 El rol de la Educación Popular en los procesos participativos.....	30
---	----

<b>CAPITULO II : COMPRENDAMOS LO JUVENIL.....</b>	<b>32</b>
---	-----------

2.1 Juventudes .....	33
----------------------	----

2.2 Juventud: grupo etéreo y preparatorio.....	34
--	----

2.3 Juventud vs. Adulterz.....	37
--------------------------------	----

2.4 Juventud y Política Social.....	40
-------------------------------------	----

2.5 Construcción de identidad.....	41
------------------------------------	----

### **CAPITULO III: JÓVENES BUSCANDO**

<b>NUEVOS PROTAGONISMOS.....</b>	<b>45</b>
----------------------------------	-----------

3.1 Participación y Juventud.....	45
-----------------------------------	----

3.2 Participación juvenil en Chile.....	46
---	----

3.3 Tipos de participación.....	49
---------------------------------	----

3.4 El entramado organizacional (redes) .....	53
---	----

## **SEGUNDA PARTE: MARCO REFERENCIA**

### **CAPÍTULO IV: JUVENTUD Y PARTICIPACIÓN.....56**

4.1 Actitud sociopolítica de los jóvenes.....56

4.2 Asociatividad Juvenil.....61

4.3 Red de Hip Hop.....64

## **TERCERA PARTE: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

### **CAPITULO V: LA EDUCACIÓN POPULAR EN LOS COLECTIVOS...69**

5.1 Experiencias en torno a la construcción de organización.....70

5.2 A Planificar .....72

5.3 Cómo se entiende la Educación Popular.....78

5.4 La cuestión pedagógica (implicancias de la metodología).....84

5.5 La cuestión política.....90

### **CAPÍTULO VI: DE LA CONSTRUCCIÓN DE ORGANIZACIÓN A LA PARTICIPACIÓN.....95**

6.1 Del cómo se participa.....95

6.2 Lo que facilita el trabajo.....98

6.3 Las dificultades.....104

6.4 Redes.....107

### **CONCLUSIONES.....112**

### **BIBLIOGRAFIA .....138**

### **ANEXOS.....145**

## INTRODUCCION

*“El hombre es un ser de la praxis, porque admira el mundo y por ello lo objetiva; porque capta y comprende la realidad y la transforma con su acción-reflexión. Más aún el hombre es praxis y por esto no puede reducirse a mero espectador de la realidad ni tampoco a mera incidencia de la acción conductora de otros hombres que lo transformaran en cosa. Su vocación ontológica que él debe existir, es la de sujeto que opera y transforma al mundo (Freire 1970 (a):20).”*

Lo que nos plantea Paulo Freire dice relación con la necesidad fundamental del hombre de reconocerse como sujeto protagónico de la historia, donde éste puede efectivamente decidir sobre aquello que incumbe su realidad cotidiana y así poder desarrollarse en su totalidad como sujeto. En esta necesaria comprensión de su totalidad el sujeto deberá necesariamente contemplar la figura del otro como parte de la comprensión del mundo.

En la historia, los espacios de asociatividad necesarios para que el individuo genere un diálogo, una interacción de construcción en conjunto de la realidad, han sido distintos, desde grupos de orden recreativo pasando por los de orden filosófico hasta llegar a colectividades, organizaciones, instituciones de función político organizativo, el carácter de éstas estará definida por las necesidades que presente el determinado momento histórico.

Con el advenimiento del neoliberalismo a Chile, los espacios de asociatividad donde los jóvenes puedan participar han disminuido su presencia y transformado su funcionamiento, la nueva democracia representativa, determinó las formas y espacios en donde los sujetos pueden ejercer la toma de decisiones, los espacios de organización popular fueron desapareciendo progresivamente y una de las formas de participación comprendida desde la matriz hegemónica hoy en día es entendida según Hopenhayn como:

*“Marcadamente economicista, que exagera la tendencia liberal a depositar en el mercado la función de regular la vida social. La participación es conceptualizada, pues, como acción económica individual en un mercado en el cual todos compiten para maximizar sus beneficios personales”.* (Hopenhayn;1989: 28).

Atrás quedaron las décadas en que los jóvenes eran quienes encabezaron las distintas movilizaciones sociales destinadas a la transformación y reivindicación de las causas sociales populares.

En la actualidad el panorama es muy distinto, según la cuarta encuesta nacional de juventud, si bien se niega la imagen del joven indiferente que no participa, se puede reconocer que entre las actividades realizadas por éstos, las principales se avocan a satisfacer necesidades individuales, así la asociatividad juvenil responde en las tres primeras preferencias a la participación en grupos deportivos con un 21,1 por ciento, grupos religiosos con un 13,8 por ciento y grupos virtuales con un 13,2 por ciento estos responden a intereses personales en los dos últimos lugares quedan la vinculación con grupos culturales con un 9,2 por ciento y de voluntariado con 4,5 por ciento reconocidos éstos como espacios de asociatividad colectiva.(INJUV; 2004; (a): 9)

Siguiendo con los resultados de esta encuesta encontramos que la actitud socio política de los jóvenes presenta un creciente distanciamiento del sistema político representativo. Solo un 12,3 por ciento de los encuestados está de acuerdo con la afirmación “Los políticos representan mis intereses” y respecto a la posición política con la cual se sienten mas identificados el 73,7 por ciento no se siente identificado con alguna posición. Por otra parte respecto a la inscripción electoral, un 72,7 por ciento de los jóvenes mayores de 18 años no se encontraría dispuesto a inscribirse para votar en las elecciones de autoridades políticas. (ibid)

El desencantamiento de los jóvenes con la institucionalidad sociopolítica ha llevado a la creación de espacios donde los sujetos efectivamente puedan desarrollar una política de acción directa, participativa por sobre los espacios de participación establecidos por la democracia representativa, donde realmente como veíamos en un principio con Freire el hombre no se reduzca a ser un mero espectador de la realidad, sino mas bien un agente protagónico que la transforme, donde tenga real poder de incidir en la toma de decisiones y no sea un objeto , un instrumento funcional a los fines de sociedad neoliberales.

Esta crisis de participación de los jóvenes en aquellas instituciones tradicionales, las cuales presentan estructuras rígidas, burocráticas y poco representativas a las cuales los sujetos delegan su poder, a dado paso a espacios de reacción crítica frente a las formas dominantes de participación donde según Hopenhayn surgen nuevas características de participación social contrahegemónica, estas se refieren a: “un numero relativamente bajo de participantes, estructuras no burocráticas y hasta informales; formas colectivas de toma de decisiones: distanciamiento social relativamente pequeño entre líder y los demás participantes; modos poco teóricos de percibir y fijar los objetivos del movimiento”. (Hopenhayn: op. Cit:17)

Es frente a esta “cultura adultista - dominante” que define las formas “válidas” de participación que hoy podemos encontrar distintos grupos, colectivos u organizaciones que derechamente no se encuentran interesados por la actividad partidaria y mucho menos motivados para participar de los mecanismos de reproducción del sistema político institucionalizado y claramente manifiestan que éstos espacios de participación están instrumentalizados y que atentan contra la libertad de los individuos de tomar sus propias decisiones. Por el contrario, éstos generarían dependencia en los sujetos y serían responsables en parte de un sistema injusto en el cual la distribución del ingreso es solo una de las tantas muestras de injusticia.

Forman parte de estos colectivos, aquellos que adoptan la Educación Popular como práctica de liberación y es en torno a este enfoque que desarrollan sus planificaciones, trabajos, sus propias formas de interacción relacional.

El primer acercamiento del investigador al tema de investigación, fue resultado de la vinculación con algunos colectivos de Hip Hop político y Educación Popular, donde se fueron reconociendo las características de estas formas de participación social más autónomas, autogestionadas alejadas de los mecanismos formales de participación. En esos ámbitos los jóvenes de sectores urbanos populares fueron desarrollando metodologías de trabajo críticas para comprender la realidad y a partir de esto ir generando acciones destinadas a resolver sus necesidades, sean éstas de identidad, de afecto, de subsistencia y creatividad.

Movilizados por una conciencia crítica producto de un proceso educativo que busca transformar la realidad, estos colectivos van construyendo sus propios espacios de participación donde la educación popular como respuesta frente a sus necesidades, responde al reconocimiento de sujetos activos en la comprensión y transformación de la realidad.

Considerando estas nuevas formas organizativas, es que la presente investigación permitirá identificar cómo la Educación Popular en el contexto actual facilita o no a los sujetos adquirir nuevas herramientas en sus procesos de participación social, las que le permitan comprender su realidad de forma crítica, y cómo a partir de esta conciencia crítica de la realidad, emergen nuevos actores sociales que promuevan el cambio, la transformación social. De esta manera la investigación también entregará elementos para comprender a este nuevo sujeto participante, el cual se sitúa fuera de las formas tradicionales de participación ciudadana y construye formas distintas de participación para resolver sus necesidades y problemas.

Por otra parte el estudio dará cuenta de cómo se sitúa el enfoque de Educación Popular en el contexto actual de participación social de bases y las nuevas características que presenta este modelo educativo en el escenario social ya descrito.

También se logrará identificar si estas formas de participación ancladas en la Educación Popular, las cuales se presentan más horizontales y autónomas concluyen finalmente en procesos identitarios sólidos, en formas efectivas de ejercer poder sobre las decisiones que afectan su realidad y así poder incorporar estas formas participativas al imaginario común del trabajo social como una opción viable para promover la transformación social. De esta forma, logrando hacer visible este tipo de participación, se integra a un segmento importante de la población que no ha sido considerado por su condición radical de construir organización. De esta forma el trabajo social podrá tener una visión más acabada de lo que son hoy en día las organizaciones territoriales autónomas.

## **1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Actualmente en Santiago los colectivos pertenecientes a la red de Hip Hop activista son 8 y éstos se ubican en distintas comunas de la capital (Pudahuel, San Bernardo, La Pintana, El Bosque, Maipú, Estación Central, Santiago, La Florida) todos correspondientes a sectores empobrecidos de la población. Los que trabajan con una población objetivo principalmente juvenil a excepción del colectivo de Pudahuel que integra en su trabajo a niños desde los diez años.

En los colectivos encontramos en su mayoría a estudiantes de educación media, también unos pocos de educación superior, obreros de la construcción, padres de familia, cesantes, entre otros.



Las ofertas de participación de estos colectivos son diversas desde talleres de manualidades, foros de conversación, eventos culturales, pintura, hasta espacios de auto-educación política.

Los elementos centrales que unifican a estos colectivos son dos, primero el desarrollo de las disciplinas del movimiento Hip Hop (Música, baile y pintura) y segundo la propuesta de trabajo de éstos en torno a la educación popular.

Estos colectivos cuentan con un espacio de convergencia semanal en las reuniones de la red de Hip Hop donde se comparten las experiencias de cada territorio con sus dificultades y potencialidades, donde se planifican actividades sean culturales musicales o de orden educativo.

Estas reuniones las cuales se desarrollan una vez por semana han servido además como espacio de apoyo mutuo entre los distintos colectivos y actualmente se está preparando una planificación conjunta de trabajo para fortalecer a unos y capacitar a otros monitores respecto a la Educación Popular y de esta forma mejorar el trabajo territorial de los colectivos.

Es frente a las formas tradicionales de participación consideradas como rígidas, reproductoras de la desigualdad, con estructuras que no permiten una participación directa en las tomas de decisiones, que se presenta, una forma distinta, contrahegemónica, de participación social protagónica. Donde la Educación Popular juega un rol fundamental para la construcción de una orgánica democrática y crítica en base a la horizontalidad, con espacios directos y autónomos de participación.

Estos procesos toman forma en los colectivos pertenecientes a la red de Hip Hop, en donde se desarrolla una experiencia de Educación Popular que reúne en un espacio común a distintos colectivos de distintas poblaciones de la Región Metropolitana.

Ahora bien el proceso de Educación Popular llevado a cabo por los colectivos de la red de Hip Hop lleva a preguntarse:

- ¿El modelo de acción utilizado por los colectivos de la red de Hip Hop responde efectivamente al enfoque de Educación Popular?
- ¿Cuales son los factores que condicionan la participación en el proceso de educación popular llevado a cabo por los colectivos de la red?

## **2.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.1.- Objetivo General 1**

- Describir el modelo de acción utilizado por los colectivos de la red de Hip Hop desde el punto de vista de la Educación Popular.

### **Objetivos Específicos**

- Identificar la visión de Educación Popular que tienen los miembros de los colectivos.
- Identificar la metodología utilizada por los colectivos de la red de Hip Hop.
- Definir los espacios de planificación de actividades de los colectivos.
- Definir las prácticas o acciones de los colectivos de la red de Hip Hop.

## **2.2.- Objetivo General 2**

- Describir los factores condicionantes de la participación de los miembros de los colectivos de la red de Hip Hop.

### **Objetivos Específicos**

- Identificar los factores condicionantes que facilitan la participación de los miembros de los colectivos de la red de Hip Hop.
- Identificar los factores condicionantes que obstaculizan la participación de los miembros de los colectivos de la red de Hip Hop.

## **3.- HIPÓTESIS**

1. Hi: Efectivamente el modelo de acción utilizado por los colectivos de la red de Hip Hop corresponde al enfoque de Educación Popular el cual potencia el desarrollo protagónico de los miembros de estos espacios.

Ho: El modelo de acción utilizado por los colectivos de la red de Hip Hop no corresponde al enfoque de Educación Popular.

Ha: Los colectivos de la red de Hip Hop no cuentan con un modelo de acción.

2. Hi: Los factores condicionantes referidos a los modelos de acción y metodología utilizados por los colectivos de la red de Hip Hop no facilitan efectivamente el desarrollo de una participación democrática, horizontal y que promueve un proceso protagónico en los miembros de dichos colectivos.

Ho: Los factores condicionantes referidos a los modelos de acción y metodología utilizados por los colectivos de la red de Hip Hop efectivamente facilitan el desarrollo de una participación democrática, horizontal y que promueve un proceso protagónico en los miembros de dichos colectivos.

Ha: El desarrollo de una participación democrática, horizontal y que promueve un proceso protagónico en los miembros de dichos colectivos esta condicionado por factores independientes del modelo de acción y metodología utilizada por los colectivos de la red de Hip Hop.

## **4.- ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

### **4.1.- Tipo de Investigación**

Esta investigación será del tipo no experimental transeccional descriptivo, con un enfoque cuantitativo – cualitativo.

Es no experimental pues no hay manipulación deliberada de las variables, los fenómenos son observados tal como se presentan en su contexto natural, posterior a esto, es que serán analizados, simultáneamente se realizan observaciones de situaciones ya existentes, las cuales no son provocadas por el investigador.

En este tipo de investigación las variables independientes ya han ocurrido por lo que no pueden ser manipuladas, quien investiga entonces, no tiene control directo sobre estas variables.

La investigación es del tipo transeccional descriptivo, pues, los datos a recolectar serán recogidos en un solo momento y en un tiempo establecido.

### **4.2- UNIVERSO**

Para esta investigación el universo de estudio contempla la totalidad de participantes de los colectivos pertenecientes a la red de Hip Hop. Los cuales aproximadamente son 150.

**Tergiversarte, Santiago**

**Komunión Armada (KOAR), Estación Central**

**Guerrilla Urbana, Maipú**

**Quinta rama, Cerrillos**

**Unión de Talentos (UDT), La Pintana**

**URRAP, El Bosque**

**Fuerza Popular, El Bosque**

**Pinturaxión, Pudahuel**

#### **4.3 MUESTRA**

La muestra de la investigación coincide con el universo por ser un número reducido de personas, 150 personas aproximadamente.

#### **4.4 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Para la recolección de los datos se utilizarán las siguientes técnicas:

##### **Cuestionario**

El que se aplicará a la totalidad del universo, con el objetivo de recoger las impresiones de los miembros de los colectivos respecto de la participación y la Educación Popular y cómo llevan a cabo éstas.

## **Grupos Focales**

Técnica a aplicar a miembros de los distintos colectivos. Es una escena en que un conjunto de individuos discute acerca de un tema, en la cual la dinámica de conversación del conjunto de individuos los convierte en un grupo. De este modo, el grupo de discusión es un buen marco para captar las representaciones de los sujetos estudiados.

## **Revisión de documentos**

Esta técnica consiste en, detectar, obtener y consultar la bibliografía y otros materiales que pueden ser útiles para propósitos del estudio.

### **4.5 Técnicas de análisis de la información**

El análisis cuantitativo de la información será llevado a cabo mediante el programa de análisis estadístico SPSS, para el caso de las encuestas.

Para el análisis cualitativo de la información obtenida en los grupos focales la información será analizada a través de la codificación de los datos que nos entreguen los instrumentos aplicados. En el focus group, se les otorgará nombre a los patrones generales de respuesta, es decir, a las respuestas similares o comunes que recabemos. Luego ordenaremos estos patrones y se procederá al análisis de la información.

## **5. Variables del Estudio**

Modelo de acción de los colectivos y Factores condicionantes de la participación.

**I PARTE**  
**MARCO TEORICO**

## **CAPITULO I**

### **EDUCACIÓN POPULAR**

En los nuevos contextos de participación y de develamiento de una crisis de la educación pública y sus posibles transformaciones, la Educación Popular como pedagogía de liberación aparece como instrumento propicio para generar espacios autónomos dentro de una dinámica viciada de participación política, una parte importante de los nuevos actores juveniles que se identifican con la política no partidista ven en la Educación Popular un camino fértil para reconstruir en el imaginario popular la figura del cambio, de la transformación social, imagen borrada a punta de fuego en décadas no muy lejanas y que aún deja ver su resultado en el miedo, en el individualismo, en la ausencia de espacios solidarios de participación.

Y así de la mano de nuevos procesos de participación la Educación Popular se hace presente en distintos colectivos de jóvenes, que se agrupan en torno a distintas temáticas tales como preuniversitarios populares, talleres de diverso orden (música, auto educación política, pintura, eventos culturales, etc) todos con el elemento de la crítica como fundamento importante en su accionar y con una propuesta de reconstrucción de vínculos relacionales solidarios y de un nuevo proyecto social, con las particularidades claro de cada contexto en el que se desarrollan éstas prácticas.

Para comenzar se abordarán los orígenes de la Educación Popular con el fin de hacer un recorrido histórico de cómo a través del tiempo se ha ido implementando y (re)construyendo esta práctica en distintos contextos político-sociales alrededor del mundo pasando por la propuesta de Ferrer Guardia en España, los enfoques traídos a América desde Europa hasta la pedagogía Freiriana y la situación actual en Chile luego de una fuerte presencia de ésta metodología en tiempo de dictadura.



Posteriormente se revisará lo pedagógico dentro de la Educación Popular y sus elementos necesarios para lograr su fin liberador, de esta forma se abordarán temas como la importancia del diálogo en la construcción del nuevo saber, la consideración del círculo de cultura, el develamiento de los mitos entre otros.

Y finalmente el carácter político de este proceso, el cual se inserta como respuesta a un contexto de opresión situado y fechado en sociedades capitalistas, donde la reconstrucción del tejido popular responde y propone una nueva forma de construcción social.

### **1.1. - Orígenes de la Educación Popular**

La Educación Popular como nueva forma de comprender los procesos de aprendizaje de los sujetos oprimidos en América Latina hacia su liberación surge como respuesta crítica a un modelo en crisis, modelo que a través de sus prácticas educativas busca entre sus objetivos: la consolidación de la cultura hegemónica, la formación de sujetos afines a esta cultura dominante, la anulación o *cooptación* de los discursos contruidos desde los oprimidos, etc.

Ya en la propuesta de “La Escuela Moderna” de Ferrer y Guardia *del siglo XIX* se visualiza el cuestionamiento que entonces hizo este profesor revolucionario a la educación, la cual clasificaba como elitista, dogmática, que monopolizaba el conocimiento desconociéndolo como patrimonio de la humanidad e instrumentalizándolo para fines burgueses. Es ante esta forma de educar que ofrece en su programa una educación con fines colectivos y que hace de lo afectivo parte importante para la integración de los conocimientos por parte de los estudiantes considerando la tríada entre sujeto - medio ambiente y aprendizaje. (Ferrer Guardia; 1908)

De esta forma y al igual que Ferrer Guarda en España, distintos sujetos y experiencias fueron cuestionando al enfoque oligárquico – liberal trasladado desde Europa hacia América Latina, es así, que socialistas y anarquistas fundadores del movimiento obrero fueron quienes criticaron en su momento el discurso de “Instrucción Pública” reformulando las bases de la escuela oligárquica - liberal, e introduciendo las temáticas referidas a su movimiento, a sus intereses, también se puede reconocer en la persona de Simón Rodríguez quien fuera maestro de Simón Bolívar como quien contrario a los reformadores liberales de la educación latinoamericana que sustentaban un discurso de instrucción pública pro liberalista, utilitarista e ilustrado, puso en el tapete la igualdad social, el quiebre con el paradigma pedagógico burgués europeo y la cuestión de los derechos de los jóvenes entre otros.

Entonces el cuestionamiento del sistema educativo desde el siglo XIX se fue manifestando en distintas expresiones, todas ellas hacían eco de las posiciones de la dirigencia política y de intelectuales enraizados en lo eurocéntrico donde el socialismo, anarquismo y marxismo fueron contenidos solo tras pasados y no contextualizados en la realidad latinoamericana.

Más no se puede omitir los aportes que hicieron a la conformación de una pedagogía nacional popular latinoamericana los distintos discursos pedagógicos, aunque no hallan logrado consolidarse en propuestas reformistas completas, entre estos se encuentran la tendencia socialista ortodoxa, la pedagógica socialista positivista- evolucionista de Ponce, la pedagógica socialista de Mariátegui, siendo esta última la única que no tipificó las expresiones populares como “Barbarie”. (Puiggrós, 1998)

Los esfuerzos hechos durante la primera mitad del siglo XIX por las reformas educativas de los distintos gobiernos nacionalistas populares, entre ellos Brasil, Chile, Argentina, Bolivia y Guatemala si bien buscaron la modernización del sistema educativo en su implementación en los programas de escuela pública,

mas bien en la práctica fueron demandas populares no cumplidas. Es así que según Puiggrós:

*“En varios de estos discursos, el espiritualismo (en diversas versiones) tuvo una incidencia importante y fue una valla para la incorporación de las ideas pedagógicas socialistas. Simultáneamente, los partidos marxistas estuvieron casi siempre en la oposición a los movimientos nacionalistas populares del periodo, y armaron una contradicción excluyente entre el sentido de una reforma nacional popular y los que se vinculaban en una óptica socialista o a una perspectiva política en ese sentido” (ibid: 245)*

Desde este punto de vista los obstaculizadores de los distintos procesos reformistas de los países latinoamericanos no permitieron el imperioso cambio en las relaciones de saber-poder entre educando y educado, elemento central para dar paso a una educación popular realmente democrática, pluralista y liberadora. La vanguardia entonces hizo oídos sordos a los movimientos populares pues estos se contraponían a una idea de cambio basada en la política como elemento central, por lo tanto aquella acción que desconociera los discursos del marxismo no tendrían cabida para integrarlos.

Será entonces hasta el gobierno brasileño de Goulart en compañía del pedagogo Paulo Freire que se producirá la nueva visión realmente democrática en la relación educativa, la cual repercutirá hasta el día de hoy en los espacios educativos, culturales y políticos de América Latina y el mundo, ésta cuestiona los procesos educativos implementados hasta el momento, distinguiendo en ellos su carácter impositivo, a este tipo de educación se le conocerá como “bancaria” y una de sus definiciones dice: *“Es la forma en que Freire denominaba a la educación tradicional. Se refería al acto en el cual los alumnos (“vasijas vacías”) son los depositarios y el maestro es quien deposita sus saberes” (Subsecretaria de Organización y Capacitación Popular; Argentina, n/d: 14)*

De este modo se grafica la figura del alumno como quien recibe los contenidos necesarios para su desempeño funcional ante una sociedad de mercado, como un proyecto predestinado de sujeto el cual mantendrá la hegemonía dominante reinante, por el contrario, si en el proceso llegará a desviarse, las distintas tipificaciones establecidas se encargaran de excluirlo de los “beneficios” del capitalismo e incluso lo anularan por medio de los sistemas represivos de control.

Vio Grossi respecto del mismo término de educación bancaria dice: *“La educación bancaria obtiene su objetivo máximo cuando los propios grupos dominados comienzan a sentir vergüenza de su cultura y empiezan a adorar la cultura del dominador”*. (Vio; n/d: 12)

Los sujetos en tanto cuerpos reproductores van integrando en su dinámica personal y social un discurso desarraigado de su realidad, asumiendo un rol dado desde lo hegemónico, aspirando llegar a “ser” algo o alguien más en la sociedad, por lo cual reniegan de su condición de clase, de sus tradiciones, de su lenguaje, su dinámica relacional, de su cultura, viendo en la otra clase social la posibilidad de superar sus carencias, su empobrecimiento.

Es ante este enfoque dominante de educación que Freire desarrolla una nueva concepción de educación popular, logrando un quiebre epistemológico y práctico, crítico y contrario a lo que denominó la educación bancaria, el pedagogo brasileño entonces dirá de la educación popular que:

*“La educación popular cuya puesta en práctica, en términos amplios, profundos y radicales, en una sociedad de clase, se constituye como un nadar contra la corriente, es precisamente la que, sustantivamente democrática, jamás separa de la enseñanza de los contenidos el desvelamiento de la realidad”* (Freire; 2001; b :112)

Así se reconoce la Educación Popular como una opción educativa liberadora situada desde lo popular con una postura contraria a aquella que pueda someter al sujeto y que en su dinámica hace propia la responsabilidad de descubrir las situaciones de opresión, los discursos impuestos y toda aquella práctica que involucre autoritarismo, imposición y silencio.

Los aportes de Paulo Freire en el posicionamiento de la cultura popular sobre la imitación de visiones culturales foráneas, la denuncia de la transmisión de conocimientos de forma mecánica, el protagonismo equitativo entre educando y educador permitieron abrir la senda para la edificación del diálogo popular.

## **1.2. - Lo pedagógico**

Ante un contexto de opresión que impide el accionar libre de los sujetos, las prácticas de educación popular debieran entregar elementos de análisis y herramientas sociales que les permitan a los sujetos develar esa situación de subordinación. Entonces para la Educación Popular lo fundamental será visibilizar aquellas prácticas opresoras que no permiten el desarrollo de una conciencia crítica, reflexiva, libre. (González; N/D)

Mejia y Awad (2003) dirán respecto a lo pedagógico que desde la perspectiva de la Educación Popular la praxis educativa es *recontextualizada* por los sujetos, por tanto esta tiene pautas culturales diversas. Por lo cual lo pedagógico no se reduce solo a un proceso metodológico. Además la Educación Popular por ser una praxis humana en donde educando y educador interaccionan mediados por el entorno social, se convierten ambos de forma simultánea tanto en productores como *destinatarios de la práctica educativa*. La recontextualización de los saberes y distintas prácticas de la Educación Popular se construye por medio de la acción basada en el *empoderamiento de los excluidos*, por tanto busca develar las dinámicas de exclusión y dominación con la idea de transformarla, entendiendo así el proceso éste se plantea como una pedagogía para la praxis.

Estas prácticas progresivamente buscaran llevar al sujeto en estado de analfabetismo (político) a una etapa en que logre comprender el contexto socio – político- cultural por medio de una lectura reflexiva de la realidad en la cual podrá asumirse como sujeto con derechos, este es el comienzo de la cuestión educativa, lo político vendrá por añadidura: *“El hombre estará apto para optar en la medida en que un método activo le ayude a tomar conciencia de su problemática, de su condición de persona, de sujeto. Él mismo se politizará después. (Freire: 1989;(c): 119)*

Para superar la etapa de pasividad y opresión en el sujeto será el diálogo uno de los elementos centrales en la pedagogía Freiriana, el cual es tal, en la medida que interacciona con la alteridad, con el otro para lograr la libertad, por lo tanto el dialogar se convierte en denuncia y anuncio, para Ruz esto hace referencia a lo siguiente:

*“Dialogar – por tanto – es tomar conciencia de la capacidad para decir y hacer, de asumir la responsabilidad de la participación y de comprometerse con la transformación, de integrarse a los procesos sociales y de insertarse profundamente en la realidad. Solo así se podrá ejercer la conciencia crítica” (Ruz; 1997: 4)*

Dialogar en estos términos supone la capacidad del sujeto de empoderarse de su rol político-social asumiendo un compromiso con la presencia activa en los procesos, en un primer momento con su proceso personal de descubrimiento y lectura para luego pasar al de cambio, de transformación. En la medida en que el diálogo se establece y el “decir” se manifiesta se da paso a la acción concreta del “hacer”, un “hacer” con bases sólidas y fundamentado en la reflexión generada por medio de la palabra escrita o dicha ahora por el propio sujeto.

Lo contrario de un proceso de aprendizaje dialógico será el traspaso de conocimientos mecanicista desde el educador al educando, con el fin de que éste último memorice y reproduzca el discurso “enseñado”, discurso que en la mayoría de las veces se encuentra desgarrado de la realidad de los educandos, ignorando o silenciando su momento histórico, ignorando sus códigos, desconociendo sus costumbres esta forma de entender la educación anula la posibilidad del “decir y hacer” por lo que estas tareas estarán en bocas y manos de otro, del otro que tiene la autoridad oficial del “saber”. Leyton dirá: *“La instalación de la dominación produce la muerte de la cultura propia y la aparición de una “cultura del silencio”, de una conciencia oprimida”* (Leyton; 1987: 7).

El que otro diga y haga por “mí” anula, elimina la posibilidad de escribir la historia desde una postura popular, la palabra entregada y asumida como exclusiva de la cultura hegemónica niega la emergencia, mas mínima, de discursos opuestos a sus intereses, lo que reinará entonces será el traspaso de conocimientos, foráneos, para la mantención del (des)equilibrio desconociendo las necesidades de los sujetos, sean estas de identidad propia, de espacios de participación, de cultura y poder popular finalmente.

Es así que la educación popular y su carácter dialógico considera la especificidad de los educandos para el proceso de aprendizaje lo que se conoce como el “circulo de cultura” el cual esta compuesto por las dinámicas propias de los sujetos, sus representaciones, creencias, valores, costumbres, etc. y es a partir de estas consideraciones que el educador popular en conjunto con los educandos comienzan con la problematización de la realidad y sus pautas opresoras , denunciando aquello que en un momento fue “normal” por medio de una reflexión crítica y basado en un ”compromiso histórico”, el cual los educadores tradicionales desconocen, y por éste compromiso que se hace necesario el “anuncio” como propuesta transformadora del universo mitificado por los dominantes.

El desarrollo de una conciencia crítica será otro aspecto fundamental en el proceso, desmitificar conceptos opresores que han sido naturalizados por los sujetos a través de su historia de vida relegada al servicio (ingenuo) del capital que ha formado su ser, por lo que desarrollar la libertad de pensar, dudar, construir serán pasos fundamentales para potenciar la capacidad crítica y desnaturalizar situaciones de opresión cristalizadas, es así que la concepción problematizadora de la educación plantea lo siguiente:

*“Al plantear al hombre-mundo como problema, exige una postura permanente reflexiva al educando. Este ya no es una vasija que va siendo llenada, sino que es un cuerpo consciente, que desafiando responde al desafío. En cada situación problemática que se le plantea, su conciencia intencionada va captando las parcialidades de la problemática total, que van siendo percibidas como unidades en interacción por el acto reflexivo de su conciencia, que se va criticizando”*  
(Freire; opcit (a): 27)

Que el sujeto se instale desde una posición reflexiva ante su entorno y que permita la problematización de éste, suprime la pasividad de rol ante lo que le concierne a su vida, la cuestión del aprendizaje entonces adquiere un sentido protagónico en su producción, pues en la medida que va interactuando y dialogando con aquellos elementos sociales que generan subordinación, opresión, injusticia, etc. Logra comprender los orígenes y las dinámicas que se generan en esta relación de desigualdad de poder.

La comprensión de las estructuras de poder, de las relaciones desiguales, de las injusticias sociales implica el paso hacia la acción en algún momento. Así el sujeto luego de analizar y proponer ciertas respuestas a los hechos sociales que lo rodean desarrolla la acción, y estando este accionar basado en la comprensión crítica de los fenómenos el accionar también lo estará. (Freire; opcit c)



Considerar el “circulo de cultura” y la propuesta de los “temas generadores” de los sujetos implica comprenderlos en su entorno propio, en su interacción particular, en sus formas de construir lo vincular, en definitiva desde su punto de partida concreto, develando en sus propias relaciones la dominación existente y cómo se originó este dominio, para Ruz la “*educación verdadera*”.

“Se finca sobre las cosas importantes y lo importante es aquello que cada sujeto reconoce como tal, aquello que le afecta, le duele, le motiva, aumenta su autovaloración o despierta su capacidad de amar. Surge así la propuesta de los “temas generadores” y de la “investigación temática” para su elaboración como un medio para el proceso de codificación-decodificación de la realidad”. (Ruz; op.cit; 5)

Que mas propicio para develar y comprender una vida oprimida que tocar aquellas fibras sensibles, aquellos aspectos que motivan las ansias de cambio, comenzando por entender la información que nos rodea y lograr visualizar aquello que facilita el proceso de liberación.

Dentro de lo pedagógico la particularidad metodológica de la Educación Popular es una fuente rica en construcción de materiales didácticos y novedosos, mas la metodología de esta corriente no se reduce en estas técnicas y dinámicas ya por muchos conocidas, lo principal según Vigil dice relación con que:

*“El método de la educación popular debe actuar de sintetizador de los pasos de un proceso en el que los grupos puedan caminar hacia las finalidades que han escogido. Por lo tanto, incluye el modo específico de conocer y de generar el conocimiento de valorarlo personal y socialmente y de utilizarlo.”* (Vigil;n/d:107-108)

Si bien las acciones emprendidas en una determinada experiencia buscan un resultado concreto, el aprendizaje del proceso como tal cobra vital relevancia en las prácticas de educación popular, el cómo los sujetos se apropian de las herramientas (sociales, metodológicas, técnicas, etc) que permiten el desarrollo del proceso, esto implicará un verdadero aprendizaje en la medida en que la población logra interiorizar a partir de una relación democrática, horizontal y solidaria, en la cual se construye conocimiento para la liberación.

La cooptación que han sufrido estas técnicas y dinámicas de la educación popular por instituciones oficiales, privadas, etc. Han vaciado el contenido de las mismas, convirtiéndose estas en simples instrumentos de formación y capacitación: *es común escuchar cómo se homologa la Educación Popular con alfabetización o un conjunto de técnicas, sobre horizontalidad en el grupo, clases participativas, sentarse en círculo, etc. Esto es pensar la educación desde la técnica y no desde su función (González, opcit).*

### **1.3. - Lo Político**

Los procesos educativos no son islas en medio de la nada, pues están ubicados geográfica e históricamente en sociedades las cuales son tales producto de su devenir, por esto, las prácticas pedagógicas poseen una carga ideológica y política de acuerdo al momento histórico en que se gesta y empapa su quehacer - en sociedades liberales- del caudal dominante, entonces ésta se encarga de silenciar aquello que corresponde al saber popular, de encubrir prácticas alienantes de domesticación, en definitiva mantiene y reproduce el “status” Freire y Quiroga (citado en Ruz, opcit:8) señalan que : *“El sistema educativo es una estructura jerárquica, autoritaria, rígida, con un sentido profundamente político, que tiene sus víctimas y sus instrumentos tanto en el docente como en el alumno”*

He aquí la estrategia política del opresor, el traspaso de contenidos funcionales al sistema para ser reproducidos, sujetos que instrumentalizados se convierten en objetos – vasijas- productores de otras vasijas, mas el análisis crítico no podrá personalizar en la figura del educando revestido de su saber validado por la ciencia que traspasa conocimientos como el sujeto culpable, sino mas bien, en cómo también éste, alienado, llego a ser lo que es. Nuevamente denuncia de las relaciones de dominación en uno y otro (educador - educando) para el anuncio referido a la construcción de relaciones democráticas necesarias para la libertad.

*“Si no trascendemos la idea de la educación como pura transferencia de un conocimiento que sólo describe la realidad, impediremos la aparición de la conciencia crítica y de este modo estaremos reforzando el analfabetismo político.*

*Si nuestra capacidad de elección es realmente revolucionaria, es necesario trascender todos los tipos de educación...” (Freire; 1990; (d): 118)*

La educación formal en tanto considera a los individuos como “objetos” de depósito para obtener ganancias en un futuro, desconoce y anula el rol histórico que podría adquirir lo popular en la construcción de sociedad, por el contrario la Educación Popular promueve el protagonismo del sujeto popular y supera la alienación de éste respecto de la realidad.

*“Al colocar en el centro de la cuestión al sujeto popular como protagonista, se cambian radicalmente los parámetros del poder en la globalidad de las relaciones sociales: las pedagógicas, las económicas, las políticas, las culturales. Ese cambio en los parámetros del poder que propugna es parte de su finalidad política “ (Vigil; opcit:115).*

El quiebre de la educación popular en la relación entre educando - educado hace una diferencia fundamental y primordial para lograr romper con las relaciones de opresión e imposición de unos hombres (dueños del saber) sobre otros (objetos - vasijas). Al situarse la persona como actor principal en la construcción de su proyecto de vida las relaciones de poder van pasando a situarse dentro de lo simétrico, así mismo esto se va reproduciendo en otras esferas relacionales del sujeto.

Muchas de las experiencias mas fuertes de educación popular se dieron durante los difíciles y tormentosos tiempos de dictaduras militares de América Latina, donde éstas prácticas buscaban cubrir aquellos espacios políticos asesinados por los regímenes autoritarios generando espacios de encuentro donde se reconstruían las confianzas y re-articulaban los movimientos populares, por esto la Educación Popular en un primer momento fue considerada solo una práctica pedagógica temporal mientras volviera la democracia y con ello los espacios de construcción política, pero con el desarrollo de estas experiencias durante un prolongado tiempo los educadores populares visualizan los procesos pedagógicos como aportes políticos en si mismos.(Leyton;opcit)

Es así que según Leyton :*“Lo transitorio se convierte en permanente y aparece el concepto mismo de Educación Popular como dimensión del quehacer político adecuado a las condiciones actuales” (ibid:17)*

La etapa post – dictatorial de América Latina significó una refundamentación de la educación Popular y en el apoyo a los procesos de democratización primó lo pedagógico además de surgir la crítica a la dimensión política.

En Chile la tendencia política de la Educación Popular también fue perdiendo fuerza sobre la maduración teórica y metodológica de la misma desde donde los educadores populares de hoy cifran sus esperanzas de infiltrarse en las escuelas para cambiarlas, por el contrario otros buscan reforzarla desde espacios autónomos, lo que no es excluyente de en algún momento *“incursionar en el terreno oficial”* . Producto de esto también han surgido sectores de educadores disconformes con este vuelco y que añoran los tiempos pasados de la concientización y cambio social. (Bustos;1996).

Salazar en tanto hace su análisis a mediados de los noventa y dice:

*“Más recientemente, muchas prácticas de educación popular se han refundido en los bordes performativos de las políticas sociales del Estado, coadyuvando en la tarea de llenar supletoria y subsidiariamente sus múltiples vacíos de 'legitimidad', 'participación' y 'eficiencia'. Tal disolución ha producido el naufragio de los talleres auto-educativos y el despegue de verdaderos enjambres de agencias consultoriales privadas, que hoy se adhieren, mercantilmente, a los ensanchados panales de licitación que flanquean las fronteras entre el Estado neoliberal y la sociedad civil.” (Salazar; 1996: 3)*

El nuevo contexto político social a cooptado aquellas prácticas un día propias de los grupos populares autónomos, para reivindicar sus falencias tecnocráticas, utilizando metodologías ahora llamadas participativas, las cuales responden al trabajo con sectores populares con el fin de implementar de forma amigable políticas subsidiarias para la superación de la pobreza y de esta forma a preparado a sus ingenieros sociales en el manejo de aquellas prácticas y metodologías que faciliten la instrucción de la mano de obra, de esta forma el estado prepara a las personas para el mundo laboral, en una economía social de mercado, que de lo social carece profundamente.

#### **1.4.- El rol de la Educación Popular en los procesos participativos**

La temática de la participación en la Educación popular es uno de sus ejes principales, ésta no se concibe sin la presencia activa de los sujetos, que se logren establecer procesos efectivos de participación estará íntimamente ligado con la democracia que logre generarse, desde el empoderamiento del saber hacia el protagonismo en el poder. La democracia entonces se va construyendo cotidianamente por medio de la participación activa, por lo cual lo educativo de la Educación Popular es fundamental para ir construyendo procesos sólidos de democracia.

La participación por medio de las vivencias y experiencias que va teniendo el sujeto va rompiendo con las relaciones desiguales de un sujeto o grupo social sobre otro sujeto o grupo social que es considerado un objeto explotado, oprimido (Fals, 2000). Mediante los procesos educativos los sujetos van descubriendo sus necesidades reales y en función de esto van desarrollando alternativas para satisfacerlas y así van proyectando la participación, en este proceso será primordial la consideración del otro para resolver en conjunto aquellas necesidades detectadas, esto se relaciona directamente con la forma en que se va construyendo la democracia a partir de éstas nuevas formas de relacionarse, de vincularse.

Goicovic (2000) plantea que la apatía juvenil por las formas tradicionales de organización y participación ha llevado a que los jóvenes desarrollen nuevas formas de plantear los temas que les son importantes y significativos, así estas formas de participar van resolviendo directa y efectivamente sus temáticas sentidas, estas prácticas tienen un fuerte tinte moral y ético respecto de cómo se va desarrollando este proceso, por otra parte esta participación se realiza alejada de los discursos adultocéntricos fundando sus prácticas desde actitudes de resistencia.

Considerando la idea anterior de la apatía juvenil respecto de los espacios tradicionales de participación, podemos ver que la Educación Popular brinda a los sujetos la posibilidad de levantar sus propuestas y espacios propios de participación desde un enfoque educativo que considera sus necesidades como primordiales, donde el componente valórico, mencionado por Goicovic, en el desarrollo de éste espacio asume características de solidaridad, protagonismo, justicia, igualdad cuestiones que los jóvenes desconocen de la participación formal y por último las relaciones construidas desde estos espacios al transformar la figura del educando a sujeto presente activo y centro del proceso va eliminando a través del diálogo las relaciones de poder asimétricas como lo podría ser el adultocentrismo.

## **CAPITULO II**

### **COMPRENDAMOS LO JUVENIL**

Las actuales formas de asociatividad juvenil presentes en la dinámica societal de hoy en día han sido tema de discusión, en cuanto las formas de desarrollo que éstas han ido adoptando presentan novedosas formas de implementación y son significativamente distintas a las de décadas anteriores, lo cual inquieta, comenzando por la política pública en tanto sus mecanismos de integración para este segmento debieran ir adaptándose y comprendiendo a estas nuevas juventudes para lograr sus cometidos de equilibrio social. Como también interesa su comprensión en el ámbito político el comprender este fenómeno, sea desde una tendencia política de derecha, centro o izquierda, pues la aparente atomización de los grupos juveniles y su desencanto por la política, al menos la partidista, preocupa y llama la atención en quienes ven en este “segmento etéreo” su continuidad histórica.

Entonces esta(s) nueva(s) juventud(es) que tipológicamente ya no pueden ser distinguidas a simple vista solo por su clase o tendencia política de izquierda o derecha van construyendo sus propias formas de organización basados en lo específico de su realidad y la constante influencia global debido a la fluidez en que reciben la información del mundo gracias a los adelantos tecnológicos y científicos, así entonces el entramado social en su diversidad juvenil más que generar certezas respecto de su rol histórico se plantea como un desafío a descubrir.

Los acontecimientos ocurridos en el ultimo par de años en Chile y las movilizaciones estudiantiles desestabilizaron las ideas que se tenían de los jóvenes y su aparente quietud respecto de aquello que les afecta, la participación que se encontraba silenciada broto ruidosamente e impacto profundamente en el imaginario colectivo respecto del protagonismo juvenil.



Así en un primer momento se hará una revisión del concepto de juventud y cómo va siendo (re)construido desde diversas visiones y como estas conceptualizaciones van respondiendo o no a la realidad y que tanto tienen de “objetivas”. Posteriormente se revisará el tema de la juventud considerada como grupo etéreo y preparatorio en donde el sujeto se perfila hacia la adultez y cómo en función de esto se van construyendo políticas que guíen a este segmento etéreo para su función social en tanto adulto.

En un segundo momento se revisará cómo la teoría va construyendo una conceptualización de la juventud en oposición con aquel segmento etéreo al cual se debiera encaminar, el adulto, en donde las relaciones de poder van definiendo la existencia de uno u otro. Otro apartado de este capítulo dirá relación con la función de la política pública en tanto oferta una cantidad importante de recursos para la formación e (re)integración de los jóvenes para asegurar el desarrollo país.

## **2.1.- Juventud(es)**

El tema de la(s) juventud(es) es un tema ampliamente abordado desde distintas perspectivas , así podemos encontrar análisis de los jóvenes como una etapa en el ciclo vital del hombre donde comienza a experimentar cambios tanto en lo físico como en lo psicológico, como proceso de desarrollo hacia la adultez en donde va definiendo su proyecto de vida y tomando sus primeras decisiones en torno a su propio destino, también es entendido por otras ópticas como una amenaza social en tanto en esta etapa el joven adquiere grados de autonomía respecto de las instituciones primarias y va agrupándose y formando identidad con pares los cuales podrían alejarse de la norma establecida , o como base del desarrollo en tanto serán quienes tomen las riendas del proyecto país, etc.

Luego de un año de movilizaciones estudiantiles pareciera ser que las esperanzas, por aquel segmento juvenil de la población que un día tuvo a su carga las banderas de reivindicación de distintas luchas y que durante otra época fue

considerada como apática y desmotivada, volvieron a estar instaladas en su capacidad crítica y propositiva.

Entonces la colectividad alcanzada por aquel grupo etéreo que va en camino a la adultez y que en función del adultocentrismo es definido, demuestra su madurez propia y no aquella que supuestamente deberían alcanzar de adultos, respecto de esta consideración Caleta Sur dirá que “Los discursos adultos insisten en situar la etapa llamada juventud como una situación problema, *como una etapa a superar*, como un paso necesario para *ganar experiencia* para ser un sujeto útil a la sociedad en tanto adulto” (Bonney, González, Favreau;2002:144)

Entonces los jóvenes en tanto “problema” son atendidos y/o vigilados por las políticas públicas construidas en función del control social, y estas políticas por medio de sus prácticas “formativas” buscará crear sujetos funcionales a un proyecto de sociedad, que para el caso de nuestro país es el proyecto neoliberal y aquellos sujetos que sobrepasen la norma establecida para estos fines por supuesto serán perseguidos, castigados, con la respectiva estigmatización que conllevan estas prácticas y tipificados como una amenaza latente a la continuidad histórica de una sociedad “correcta” lo cual validará el accionar prohibitivo de las instituciones encargadas de mantener el status quo, desde las fuerzas de orden pública, pasando por la ya mencionada política hasta los medios de comunicación.

## **2.2.- Juventud: grupo etéreo y preparatorio**

Para efectos estadísticos instituciones oficiales como el INJ definen el periodo de la juventud entre los 15 y 29 años, así respondiendo a esta categorización construyen sus registros y los ubican demográficamente.

Ante definiciones como la anterior hay autores que muestran su total discrepancia con el absolutizar respecto de los rangos etéreos que podrían determinar a la juventud y proponen que si bien los tramos en que se ubica a esta

etapa según distintos enfoques, son diversos, el tema de la edad es un “*dato manipulado y manipulable*”, pues el considerarlos como un segmento unificado, como grupo social establecido constituye en sí una manipulación de los datos, donde se desconoce el carácter histórico- social que poseen las juventudes en su heterogeneidad. (Bordieu, 1990).

Es así que en los distintos países que componen América y según la clasificación que establecen los distintos espacios institucionales que se abocan al tema de las políticas públicas en cada lugar, el rango etéreo en que se ubica a la juventud es diverso. Por ejemplo en El Salvador; entre los 12 y 35; en México, entre los 14 y 30 años en Argentina, entre los 15 y 30; en Bolivia entre los 15 y 24 años; Ecuador, Perú, Republica dominicana, entre los 15 y los 25 años, etc. (Dávila; 2004)

La clasificación de la juventud como grupo social que puede ser definido desde el rango etéreo permite ubicarlos dentro de un segmento totalmente identificable e identificado, los y las jóvenes. Estas concepciones de identificar a la juventud dentro de un rango de edades logra confundirse en una mirada demográfica mas que asumirlos con las características y complejidades que ésta posee como fenómeno sociocultural. (Duarte; 2002 (a))

Otra característica por la cual se reconoce a la Juventud es por el ámbito fisiológico, donde se reconoce a ésta como una “etapa de la vida”: *“la maduración sexual y orgánica (madurez en función de la reproducción) una connotación que se transforma en una mirada social: la madurez fisiológica sería la causa de un efecto posterior: la integración adecuada al mundo adulto”* (Duarte; 2000 (b):62)

De lo anterior se reconoce nuevamente el carácter homogenizador de las definiciones de juventud, sin considerar las desigualdades contextuales existentes entre los distintos tipos de jóvenes, pues sitúa en una misma posición a los distintos tipos de juventudes las cuales están socialmente ubicadas en clases, por

lo cual la integración al mundo adulto dependerá de cómo el sujeto logra desarrollar las competencias necesarias para una sociedad de mercado, desconociendo que los medios disponibles de parte importante de la población para conseguir los objetivos culturales, dispuestos en una sociedad de consumo, son precarios o nulos producto de la pobreza y exclusión de estos sectores. (Ibíd.)

Undiks reconoce a los jóvenes desde un punto de vista social como:

*“Un periodo de preparación para el futuro desempeño adulto. Esto conlleva, entre otras dimensiones, la preparación para el desempeño laboral. El joven no deja de ser tal en tanto no este inserto en la estructura ocupacional de la sociedad y para eso, entre otras cosas, debería prepararlo el sistema escolar” (Undiks; 1990:27)*

La madurez sería definida en tanto el joven luego de recibir la formación escolar y las herramientas que ahí lo capacitan para insertarse en el mundo adulto- laboral se integra efectivamente en el mercado del trabajo. Las condiciones de exclusión en que parte importante de la juventud se encuentra, parecieran ser ignoradas, así también las diferencias radicales de calidad que se dan entre la educación pública y privada.

Mas recientemente la concepción del joven en camino a la adultez producto de su inserción laboral va siendo remplazada por una visión menos lineal de lo que significa este transito y se le va ubicando como una fase *imprevisible, vulnerable, de incertidumbre mayor*, donde se pueden encontrar *trayectorias exitosas o fallidas* de acuerdo a la situación biográfica - histórica desde donde se sitúa el joven, esto referido a su capital social, cultural, económico y simbólico. (Dávila; opcit)

Por otra parte se encuentran definiciones teóricas que si bien incluyen el rango etéreo como indicador de esta etapa juvenil también cuestionan la uniformidad en la conceptualización de la(s) juventud(es):

*“Esta condición de edad, sin embargo, no implica competencias y atributos regulares y uniformes que sean predecibles, ni permite tampoco entender las manifestaciones juveniles que, de manera paulatina, han ido abriendo espacios sociales propios a través de prácticas y manifestaciones que nos abrirían un panorama complejo si tratásemos de buscarles sentido.”(PNUD; 2004:33)*

Ante esto se visualiza y comprende la complejidad del fenómeno juvenil el cual, en su diversidad, “ha ido abriendo espacios sociales propios” los cuales durante mucho tiempo y aún hoy la mayoría de las veces, ha sido relegado a segundo plano o incluso anulado por medio del “no sentido” que se le otorgan a las manifestaciones juveniles, reduciéndolas a una clasificación de orden etérea, sean estas sus ropas, bailes, tendencias, posturas políticas, entre otras. Acá se hace presente el desafío para una nueva sociedad, que busca “integrar”, el cual consiste en cómo se produce un real espacio de tolerancia, no indiferente, una tolerancia activa en la comprensión del otro, ese otro juvenil con capacidad propia. Este desafío ha de ser constante pues las manifestaciones juveniles con el paso del tiempo y la incorporación de elementos tales como las nuevas tecnologías, la velocidad de la información entre otras irán mutando, transformándose, (des)adaptándose a nuevos escenarios sociales cada día de forma más rápida.

### **2.3. - Juventud vs Aduldez**

Como hemos revisado la consideración de la adolescencia como mero “periodo preparatorio” anula al sujeto juvenil en lo que concierne a sus derechos, sean estos desde el opinar hasta de exigir y hacer, pues los jóvenes aún no logran la madurez necesaria para decidir aquello que es valido tanto para su misma

persona como para la sociedad y su entorno, ya que su condición de sujeto en preparación para el mundo adulto le impediría desarrollar sus propias apreciaciones, sus pensamientos, sus proyectos, así: *“Implícitamente se les niega el reconocimiento como sujetos sociales. A partir de ello se genera la distinción – oposición entre menores y adultos”* (Balardini; 2000: 122)

Oposición, lo contrario, en definitiva una relación con intereses opuestos, una relación de poder, donde “lo menor” es invalidado y el saber del “mayor” es el que socialmente aceptado impera sobre el menor, por lo tanto en manos del adulto estarán los proyectos futuros del joven, mientras éste último no sea lo suficientemente maduro para ingresar a una etapa de responsabilidades “verdaderas” como lo son la familia, el trabajo y los consiguientes elementos que definirán la estructura de éstas; casa propia, automóvil, un puesto laboral importante, entre otros, por el contrario aquellos sujetos que pasando el límite etéreo entre juventud-adulthood mantuvieran conductas rebeldes o soñadoras alejadas del “deber ser” aun serán considerados como inmaduros, como sujetos carentes de sentido en tanto no logran adoptar las pautas culturales establecidas que le permitirían ingresar al mundo adulto, al mundo de la razón, de lo correcto.

Esta mirada de poder en las relaciones entre jóvenes y adultos también es abordada por Bourdieu (opcit) quien plantea que en esta lucha de carácter generacional, serán los jóvenes quienes interpelaran a los viejos por el control del poder.

Esta contradicción entre adultos y jóvenes difícilmente cambiará mientras no exista una voluntad por la comprensión del sujeto juvenil desde ópticas nuevas, más empáticas, mientras la capacidad de escuchar a los jóvenes se limite a oírlos solo como sujetos “inmaduros” en estado de moratoria hacia algo mayor, hacia el “deber ser”, mientras sigan existiendo discursos unificadores, parciales y castigadores:

*“el mundo adulto tiende a acentuar sus miradas sobre el mundo juvenil (al que recordemos denomina la juventud), mayormente desde imágenes prefiguradas que no siempre coinciden con la realidad y por lo demás muchas veces ni siquiera logran conocer dicha realidad juvenil, ya que inmediatamente le anteponen el prejuicio que su lente les entrega. El mundo adulto mira con este lente a las y los jóvenes a partir del aprendizaje que impone la socialización adultocéntrica en que nuestras culturas se desenvuelven.” (Duarte; opcit; (b): 65)*

Los adultos, desde su postura, miran los comportamientos y dinámicas juveniles, haciendo interpretaciones de éstas, mas sus apreciaciones carecen de de sentido en tanto son externas, producto de concepciones traspasadas desde su formación familiar, escolar, etc. Las cuales a través de la historia han ido perpetuando “una” imagen de la juventud, la imagen del joven como el futuro de una sociedad, que en una etapa posterior asumirá su rol de protagonista presente y con derechos ganados luego de un recorrido importante de vida para de esta forma continuar con la reproducción de lo social. La norma deja ver sus principios en esta forma de entender el proceso de la juventud como próxima generación que asumirá el proyecto de sociedad y deja claro lo que espera de estos sujetos.

El desafío entonces va mas allá de un simple cuestionamiento respecto del fenómeno juvenil, el giro debiera ser entonces cultural, un cambio en la representación social, en el imaginario colectivo respecto del rol, las capacidades y potencialidades de los jóvenes en tanto sujetos sociales protagónicos de la historia desde lo personal hasta lo institucional.

## 2.4.- Juventud y política social

La política social destinada a los jóvenes desarrolla sus ejes en función de la figura del joven como “problema” como etapa en desarrollo de una rebeldía que de no ser controlada podría tener graves efectos en la sociedad, es así que la política se despliega en torno al individuo con un carácter formativo y de integración, con el fin de que éste pueda responder a los requerimientos de un país en vías de desarrollo y altamente “competitivo”:

*“Es por ello que la política social dirigida a la juventud se orienta, básicamente, a dos cosas: integrarla en la sociedad moderna sobre la base de un modelo cultural hegemónico- civilizarla, desbarbarizarla- y competir en el mercado - productores y consumidores- .(Goicovic ;2000 :120)*

La política social ignora la colectividad presente en los jóvenes y los espacios que logra construir para la participación juvenil son definidos desde sus intereses institucionales propios, desconociendo la experiencia y el saber del “menor” y el aporte que pudiera hacer en la construcción de estos proyectos, ignorando su historicidad, su rol protagónico en la construcción de cultura, ignorando incluso lo mas mínimo como los son sus intereses, lo importante entonces es la formación y capacitación para que asuma su responsabilidad dentro del proyecto país como un sujeto integrado y convencido de su rol productor de mercancías para una sociedad de mercado. El joven es la apuesta futura que mantendrá el equilibrio social, la reproducción de la sociedad.

La juventud entendida desde una etapa pasajera, solo sería entendida desde la política de integración como depositarios de valores , habilidades sociales y otros recursos que darán su fruto mas adelante, por lo tanto no podrán hacer sus aportaciones en términos socioculturales al desarrollo del proyecto de sociedad hasta que no abandonen esta etapa. Respecto de la integración sería difícil lograr este cometido en una sociedad de control en donde el “integrar” esta determinado



por cuestiones políticas-económicas, donde el sujeto se integra como parte funcional de un sistema que es uniforme y no diverso como la dinámica juvenil presente, por lo que los espacios de cabida para el joven hacia la sociedad adulta estarán condicionados por normas y valores en los cuales la posibilidad de incidir del joven es mínima por su condición menor.

*“Para que sea posible hablar de integración, **debe existir un espacio y un tiempo común a un conjunto de individuos o grupos.** Es decir, que más allá del grado de diversidad, de heterogeneidad o de conflictos que exista en ese conjunto, las relaciones sociales deben encontrar formas de desarrollarse, de comunicar, de existir como relaciones y no como patologías relacionales.” (Arocena; 2004:5)*

La cuestión entonces es cómo la política pública desarrolla espacios reales de integración, asumiendo la variedad juvenil como parte de un todo en equilibrio y no como una parte que desequilibra al todo, mas si consideramos el panorama global de consumo y al país con un modelo, y como modelo, neoliberal en etapa de consolidación, difícil es la tarea de la empatía con este “segmento” que por lo pronto y en tanto siga siendo percibido como amenaza seguirá siendo patologizado, tipificado y ubicado en la sociedad dentro del “no sentido”.

## **2.5.- Construcción de identidad**

En la construcción de identidad, entendida como un proceso, intervienen distintos factores, entre estos los sociales, culturales e históricos determinados de acuerdo al momento histórico- biográfico en que se sitúa el joven. Hoy, el lograr identificar la identidad como una cuestión específica es difícil por cuanto sus significaciones son diversas, múltiples.

El momento histórico vivido por los jóvenes hoy en día, dificulta la tarea del lograr definir el “¿Quién soy? “, la invasión de los medios de comunicación

masivos, las nuevas tecnologías, entre estas Internet, ofrecen un abanico interminable de referentes sociales a la juventud.

La identidad va siendo desarrollada en el espacio de lo grupal, en cuanto con el otro logro compararme y a partir de esto se encuentran semejanzas o diferencias que permiten a los jóvenes adherir o no a determinadas formas de asumir su pertenencia a tal o cual espacio. A los grupos de pertenencia se suman los de referencia en donde los jóvenes se reconocen en tanto estos y sus dinámicas representan un ideal posible de alcanzar.

En esta búsqueda los jóvenes recogen *elementos y rostros* que les otorguen una identidad, pequeños indicios que le aseguren mínimamente la estructura sobre la cual construirán lo que son y lo que quieren ser, o sea la identidad personal se va formando y construyendo en función del conocer y reconocerse en el otro. (Silva; 2002)

*“La preocupación por identificarse reconociendo se da a distintos planos, pues hay un reconocimiento de sí mismo observándose y encontrando “características propias” (identidad individual); se busca reconocimiento del sí mismo en los otros, los que son como uno y que por lo tanto conforman un “nosotros” (identidad generacional); también hay un reconocimiento de sí en un colectivo mayor, en un grupo social que “me define” y “nos define” en el compartir una situación común de vida” (Undiks;opcit : 27)*

La identidad se construye en función de estos tres elementos y en referencia al sujeto y su entorno ambiental, sus dimensiones entonces podrían ser definidas en tres, primero lo individual, luego lo grupal y por ultimo lo social.

La identidad individual es la construcción que hace el sujeto en torno a una autoimagen, ésta en relación con actitudes, sentimientos, historia, cultura, deseos, etc. La estimulación del entorno y las experiencias vivenciadas en el pasado serán fundamentales para lograr esta edificación. La identidad individual implica para el sujeto lograr saber *“lo que quiero hacer”, “que me gusta”, y “para que soy bueno”*, así va definiendo progresivamente un estilo de vida, desarrollando sus gustos, modismos, costumbres, amigos, etc. (Ibíd.)

En lo que hace referencia a la **identidad generacional** es la respuesta al “quienes somos ahora” la que se busca resolver el joven, cuestionando en los adultos “lo que fuimos” logrando establecer ciertas comparaciones de sentido históricas. Para los jóvenes entonces será en su grupo de pares donde establece un reconocimiento mutuo situado en un lugar, tiempo y momento. Así se logra complementar esta identidad con la individual, se inserta acá el sentido de pertenencia, la diferenciación y la autoestima, entre otros. Se establece una interacción con el “otro significativo” que de una u otra manera establece un diálogo con el nosotros. (Ibíd.)

Desde el “nosotros” juvenil comenzaría el camino hacia un “nosotros los pobladores”, trabajadores que desarrollamos nuestras vidas en torno a situaciones similares o comunes que tienen una permanencia en el tiempo, es a esta situación a la que se refiere la **identidad social**. (Ibíd.)

Pues bien, la Identidad juvenil actual atraviesa, en términos de lograr definirla, por un río en el cual hasta hace poco tiempo se lograba ver un curso definido claramente hasta su desembocadura, donde los jóvenes veían bien acotadas las posibilidades de identificación, mas hoy, producto de los distintos marcos de referencia fruto de la globalización y la nueva era de la información, podríamos decir que este caudal ya no circula hacia una clara y única desembocadura sino mas bien hacia distintos afluyentes con distintas características propias de la opción que toman los jóvenes para con su vida, con

su entorno, con su sociedad. Es así que estamos en presencia de una nueva configuración cultural, en tanto lo juvenil, va afirmando sus posturas frente al mundo desde ópticas mucho más diversas y complejas, con resultados que aun se encuentran en proceso de desarrollo y que por lo tanto momentáneamente son difíciles de comprender para una sociedad acostumbrada a la uniformidad de costumbres y principios.

## **CAPITULO III**

### **Jóvenes buscando nuevos protagonismos**

En el siguiente capítulo se abordara como la participación juvenil se ha presentado desde lo conceptual y desde la experiencia misma de los jóvenes en la historia nacional. Este recorrido histórico nos mostrará como los jóvenes en distintos momentos se han hecho presente con mayor o menor protagonismo en la construcción de la sociedad chilena.

#### **3.1.- Participación y Juventud**

El cómo entender la participación es un tema complejo, podemos encontrar la participación oficial, participación autónoma, participación formal - no formal, nuevas formas de participación entre otras. Entendiéndola desde el oficialismo sabido es que ésta deja poco o nada de espacio de decisión para quienes se “benefician” de ella, en realidad en la mayoría de las veces solo es ejecutada por los jóvenes y planificada por los ingenieros sociales. En un país donde no existe una política de participación y donde el discurso de la ciudadanía redundante en los políticos es difícil encontrar hoy en día experiencias plenas de participación.

En la actualidad parece haber quedado atrás la imagen del joven que no participa, la imagen del joven que es indiferente, la experiencia del movimiento estudiantil y sus demandas por una educación de igual calidad para todos durante el último par de años demostró lo contrario, aunque desde antes las cifras de la Cuarta Encuesta de Juventud ya demostraban que los jóvenes ya presentaban índices de participación mayor, si bien de los jóvenes participantes, en su mayoría pertenece a algún grupo de carácter asociativo recreativo o religioso y quedando en último lugar los grupos culturales y de voluntariado, la participación era un hecho. 21 % de los encuestados participa en grupos deportivos, 13,8 en grupos religiosos y un 9,2 % en grupos culturales. (INJUV; (a) 2004)

Si bien se negaba la figura del joven apático por la de uno participante, para el oficialismo y los demás grupos dominantes aún es tema de preocupación la falta de motivación por participar de las instancias de elecciones de representantes políticos por medio del voto. Preocupante pues éste, es el espacio definido para la decisión ciudadana. Así es, el periodo post dictadura con la concertación al mando les ha pasado la cuenta a quienes buscan captar la atención de este “segmento” juvenil. Y es por esto que han surgido nuevas formas de participación, donde existen reales cuotas de poder, espacios efectivos de decisión y relaciones democráticas.

### **3.2.- Participación juvenil en Chile**

Haciendo historia respecto de los jóvenes y su participación en los distintos momentos del panorama nacional se puede reconocer el siguiente esquema:

“

- 1906: *Estudiantes Universitarios.*
- 1920: *Estudiantes Universitarios + vanguardias artísticas.*
  
- 1957: *Estudiantes Universitarios y secundarios + Juventud Poblacional.*
- 1968- 1970: *Estudiantes Universitarios y secundarios + Juventud Poblacional + Jóvenes NCCH*
  
- 1980: *Estudiantes Universitarios y secundarios + Juventud Urbano Popular + jóvenes de Canto Nuevo y e Rock Chileno.*
  
- 1990- 2000: *Estudiantes Universitarios y secundarios + Juventud Urbano Popular + Diversidad de Culturas Juveniles + Colectivos Juveniles. (Contreras, Guajardo, Zarzuri;2005:40)*

En 1906 en un contexto político donde los sectores “Conservador tradicional” de ideas Portalianas y el “Intelectual Liberal” fuertemente influenciado por el discurso europeo, serían quienes hegemonizaban el discurso público amparados en su acceso a la prensa. Es en estos grupos donde los jóvenes podían encontrar “posibilidades de participación política”. El llamado del gobierno a los jóvenes universitarios vinculados al área médica a apoyar en la crisis de una gran epidemia de viruela en Valparaíso y el maltrato y poco apoyo que recibieron de las autoridades durante esta catástrofe detonarían en un movimiento de resistencia juvenil, lo que daría paso a la creación de la Federación de Estudiantes de Chile. Aquí se une el vínculo con lo popular y las diferencias con el mundo adulto. (ibid)

En esta década los pobladores y sus organizaciones, adquieren gran protagonismo en tantos sujetos sociales, incluso estas prácticas son promovidas desde el propio estado, como lo haría con la ley 16.880 donde se establece un marco jurídico que promueve las instituciones de base, la organización de entonces incluiría desde mancomunales de obreros hasta grupo de pobladores movilizados por demandas habitacionales. La politización que cruzaba América latina explica este cuadro, lo que implicó que en Chile la consolidación de las organizaciones sociales no fuera menor.

En 1920 los jóvenes estudiantes tenían un discurso explícito y formado respecto al sistema político y social. En este periodo se reconocen dos facciones de jóvenes participantes, la primera vinculada a la FECH con su propuesta de cambio desde el interior del régimen parlamentario y la naciente bohemia estudiantil con una propuesta de transformación desde fuera del estado, aquí se produce gran cantidad de diálogo y discusión política con ideas de acción directa y autonomía. El discurso anarquista se visualizó en distintas publicaciones de la época. (Ibid)

En 1957 las condiciones de pobreza de la población lograran unir a estudiantes, trabajadores y pobladores. Comenzara entonces una serie de revueltas populares y desde la periferia comenzaran a bajar al centro el denominado “lumpen” saqueando y prendiendo fuego al centro de la ciudad. La ineficiencia del gobierno y la política económica de Ibáñez desembocarían en este descontento social. A las movilizaciones estudiantiles contra las alzas de todo tipo (alimento, vestuario, etc) se sumarian la CUT y sectores diversos de pobladores, de esta forma la juventud poblacional ira desplazando en protagonismo a la estudiantil, configurándose nuevas identidades en los espacios de participación política nacional.

En los 70 el contexto Latinoamericano de transformación social radicaliza la postura juvenil respecto al sistema, en este periodo los discursos de protesta se unirán las formas artísticas de manifestación popular y es así que surge la Nueva Canción Chilena de la mano de grandes autores e interpretes como Víctor Jara, Los Jaivas, entre otros. El Neo folclor denuncia y llama a la organización de los trabajadores. El golpe militar logrará silenciar a la Nueva Canción Chilena sacándola de circulación y persiguiendo a sus autores por el carácter subversivo que le atribuyo el régimen a ésta, pero no logrará borrar del imaginario social la nueva imagen del “joven revolucionario”. (Contreras, 2006)

Los 80 y su identidad graficada en las nuevas estéticas juveniles darán paso a un nuevo sujeto social el “joven urbano popular” . En un contexto dictatorial lo político será remplazado por la “acción cultural”, acción emanada desde el estudiantado pero estrechamente vinculada con el mundo popular. Este nuevo sujeto juvenil –urbano popular-logrará protagonismo en las protestas a partir del 83 y será identificado como marginal, violento por tanto peligroso.

Esta década fue para el estado dictatorial una constante práctica sistemática de desarticulación de y segregación de las organizaciones que fueron parte política del gobierno de Allende, mas todas aquellas organizaciones que



mostrarán indicios de convocatoria popular corrieron igual suerte, por su supuesta oposición al régimen militar.

De todas formas la asociatividad se hizo presente en esta década, los fines principales de la organización dicen relación con desarrollar propuestas para paliar las dificultades del modelo económico y político impuesto por la dictadura, así fueron apareciendo los comités de derechos humanos ,las ollas comunes etc.

Finalmente la década del 90 en un principio será caracterizada por la figura del joven apático y la participación popular disminuye considerablemente, mas actualmente se puede reconocer que por el contrario fue una época de cambio desde los ideales políticos y materiales a la búsqueda de espacios de multiculturalidad, con manifestaciones estéticas y colectivas que se distancian de las ideas dogmáticas de colectividad de las décadas anteriores. De esta forma la diversidad juvenil cuestiona la participación, la política y resignifica sus sentidos. (Ibíd.).

### **3.3.- Tipos de participación**

- Como Protagonistas

Si la participación significa la posibilidad de tomar decisiones ejerciendo cuotas reales de poder no podemos confundir aquellos espacios donde los jóvenes ejecutan actividades planeadas por agentes externos a su contexto como una participación protagónica. Krauskopf denomina a la participación protagónica:

*“A la participación social efectiva de los y las jóvenes. Esta meta demanda abandonar el adultocentrismo, tomar en cuenta las diversas situaciones de exclusión, permitir y escuchar abiertamente la voz de las juventudes de los más diversos ámbitos.” (Krauskopf: 2000: 127)*

## - Participación Temporal

Según los resultados preliminares de la Cuarta Encuesta Nacional de juventud, la participación juvenil esta condicionada por las responsabilidades del individuo, de esta forma cuando llegan las verdaderas responsabilidades luego de los 18 años donde el joven debe comenzar a visualizar su inserción en el mundo productivo, las actividades participativas concluirían:

*“Los jóvenes participan y lo hacen activamente hasta que comienzan a adquirir compromisos ligados a su integración e inserción en el mundo adulto. Esta participación activa y eminentemente juvenil y heterogénea, que se da en lugares diversos, desde clubes deportivos hasta grupos de hobbies y voluntariado, no corresponde con la imagen pública que la sociedad chilena tiene de su juventud. En otras palabras, los jóvenes si participan, pero lo hacen en formas que aún no son reconocidas cómo válidas.”* (INJUV; 2004 (b): 13)

Esta definición deja entrever la sustancia de la importancia que da el estado a los mecanismos de control, especialmente focalizados en los jóvenes como “problemas” pues claro una vez formados y construidos los ciudadanos en la etapa “moratoria” donde el joven puede participar el sistema laboral se encargará de encasillarlo para que produzca.

La conceptualización clásica de la participación política juvenil desarrolla su mirada desde la formalidad que debiera asumir ésta referida al ejercicio de los derechos civiles y políticos, con la consideración respectiva de la persona como sujeto de derechos y deberes instituidos por la constitución. (Sandoval; 2003)

El ejercicio de los derechos civiles y políticos dice relación entonces con la participación mediante el sufragio universal y la adherencia a partidos políticos o a redes u organizaciones funcionales. Prevaleciendo esta mirada de comprender la participación, es que se le resta validez y se invisibiliza a las nuevas formas de participar de los jóvenes.

Es ante esta participación tradicional que el actual escenario de participación juvenil crítico las formas antiguas y dogmáticas de los espacios establecidos para la participación y a desarrollado nuevas formas de manifestarse, **nuevas formas de participación política**, estos espacios nuevos e integradores de distintas visiones como el trabajo en redes, la autonomía, formas menos burocráticas, entre otras responden a una generación que visualiza lo político en los microespacios y es de ahí desde donde construyen sus propuestas:

*“Estos jóvenes ponen en práctica nuevas formas de hacer política, reflejadas en una organicidad propia, no jerarquizada, autogestionada, y de corte sociocultural, fuertemente vinculada con el quehacer cotidiano: los colectivos, de distintos tipos, formas y tamaños que invaden el espacio urbano con sus códigos estéticos y sus acciones colectivas, antagónicos de las prácticas políticas formales.”* (Contreras; Guajardo; Zarzuri; opcit: 40)

Los espacios culturales que establecen los jóvenes para desarrollar sus trabajos, implicarían espacios de denuncia, de capacidad organizativa fuera de la institucionalidad tradicional, logrando mostrar que sus formas de organizarse se sitúan como cuerpo colectivo en oposición a las dinámicas de participación guiadas desde intereses externos. Estas nuevas formas organizativas juveniles abordan distintas temáticas y denuncias y lo desarrollan desde el discurso hasta en su dinámica relacional:

*“Las culturas juveniles: en tanto contraculturas se reproduce en organizaciones juveniles, donde sus prácticas culturales son políticas en tanto manifiestan acciones de reacción y conciencia, que pretenden arrancar las tensiones generadas en situaciones de relaciones asimétricas”. (Chávez y Poblete; 2006:152)*

La búsqueda de aprendizajes nuevos por medio de estas formas organizativas se relaciona con la mayor autovaloración que podría llegar a desarrollar el sujeto, encontrando un nuevo sentido a su vida, el cual es elaborado desde nuevas ópticas de comprensión del entorno, este proceso de construcción de su identidad se va dando por medio de preguntas y respuestas que no son elaboradas en otros espacios, cuestionamientos no comunes en el seno de la sociedad, por lo que se alejan de las pautas racionales de la escuela o la familia dando espacio a la creación de nuevos códigos comunicativos, códigos creativo, genuinos y propios elaborados desde los espacios de asociatividad culturales.

Lo cultural entendido así entonces:

*“se ha constituido en un espacio al que se han subordinado las demás esferas constitutivas de las identidades juveniles. Es el ámbito de los significados, los bienes y productos culturales donde el sujeto adquiere sus distintas especificidades y donde despliega su visibilidad como actor situado socialmente con esquemas de representación que configuran campos de acción diferenciados.(Reguillo;2000: 18 )*

En torno y en función de estos espacios las subjetividades van estableciendo un diálogo, el que funciona en un constante intercambio de representaciones en torno al espacio territorial, donde la producción cultural de los jóvenes se sitúa socialmente, haciéndose visible, mostrando su sentido, el cual es construido desde el protagonismo propio de los sujetos.

La producción cultural y de sentido, se vincula con los intereses motivacionales propios de los integrantes. De esta forma van adoptando distintos objetivos y por lo tanto su oferta programática es diversa, desde lo artístico pasando por lo deportivo hasta lo educacional.

Presenciamos la construcción de un nuevo imaginario en la participación juvenil, el que ha dicho mucho y aun le queda bastante por demostrar, su capacidad de protagonizar nuevos acontecimientos sociales ha quedado demostrado en el movimiento estudiantil, sus esperanzas tienen nueva forma de ser canalizadas, por lo que derribarlas será más complejo, se espera entonces la resignificación por parte de los propios jóvenes del quehacer político popular, una nueva propuesta, unas ansias de quiebre que parecían perdidas pero que vuelve a presentarse en estado latente presencial.

### **3.4.- El entramado organizacional (redes)**

Para Lomnitz (1998) el tema del análisis de redes estaría compuesto por *los vínculos sociales mismos, algún objeto de vínculo social, estrategias sociales, composición real del tejido social, la toma de decisiones organizacionales y el tipo de estructura social*. Las áreas de la red social además estarían compuestas por las estrategias sociales de sobrevivencia de los sectores populares, subrayando la importancia de la diversidad de recursos que llegan al individuo a través de sus relaciones, sean estas de amistad, vecindad, parentesco, etc. Las cuales han sido constituidas a lo largo de su vida y experiencia social.

Los jóvenes conforme van definiendo sus espacios, logran ir estableciendo vínculos con otros sujetos y organizaciones, sea en el mismo territorio donde desarrollan su acción o en lugares distintos con organizaciones con objetivos y organicidad a fines. Es ahí donde logran identificarse con otros que comparten principios relacionados al funcionamiento interno del colectivo, principios de acción tales como lo son las relaciones horizontales, la autonomía, etc. Y es en este

espacio el cual cumple doble función donde los jóvenes además de generar vínculos socio políticos, proyectan y potencian su identidad grupal.

*“Asimismo van apareciendo los procesos de relaciones que los y las jóvenes establecen entre los actores juveniles y las organizaciones como vinculaciones políticas (redes político culturales). Se puede decir que los y las jóvenes establecen vínculos políticos entre los mismos jóvenes que participan de una agrupación o colectivo y entre las organizaciones sociales en general, relaciones en las cuales se destacan las interacciones de carácter horizontal, prácticas políticas no formalizadas y estrategias de acción que se articulan en torno a campos de acción y campos de conflictos sociales.” (Chávez y Poblete; opcit: 154)*

La conformación de redes político culturales y sus procesos de vinculación, muchas veces se genera a partir de las redes propias que posee cada individuo que participa en el colectivo y en la cual cada sujeto va estableciendo relaciones del tipo personal, de esta forma van construyendo sus estrategias y líneas de acción colectivas. Por tanto los jóvenes desde su entorno inmediato y cotidiano van conformando redes de apoyo, trabajo, intercambio, etc. Las cuales con el tiempo van incorporándolas a su trabajo en el colectivo, aquí tiene su origen el que muchas veces los vínculos establecidos entre los distintos nodos sean de amistad, compañerismo, pertenencia común dependiendo de cómo su constitución responde a su entorno social.

**II PARTE**  
**MARCO REFERENCIAL**

## CAPÍTULO IV

### JUVENTUD Y PARTICIPACIÓN

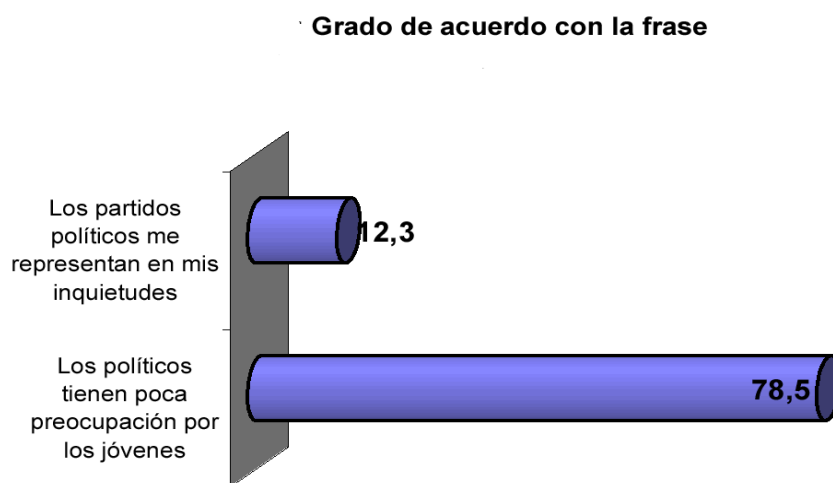
Una de las quejas mas escuchadas desde los sectores políticos es la falta de participación juvenil, queja que en realidad se refiere a la falta de participación política, en los canales que hay establecidos para ésta, lo que se evidencia en que el 83.2 % de los jóvenes no esta inscrito en los registros electorales.

Para efectos de esta investigación los resultados analizados a continuación harán referencia en un primer momento a la actitud sociopolítica de los jóvenes, esto en función de temas como la confianza en las instituciones. Por otra parte la asociatividad de los jóvenes es el otro tema que se rescatara, para conocer sus posturas frente a la participación.

Finalmente se presentará el marco institucional que adopta la red de Hip Hop, en la cual participan los colectivos estudiados, revisando sus antecedentes históricos, y las características de trabajo que se dan en este espacio.

En el siguiente gráfico se visualiza la **actitud sociopolítica** de los jóvenes respecto de los políticos.

**Gráfico N° 1**



Fuente: Resultados preliminares Cuarta Encuesta Nacional de Juventud 2003, INJ 2004.

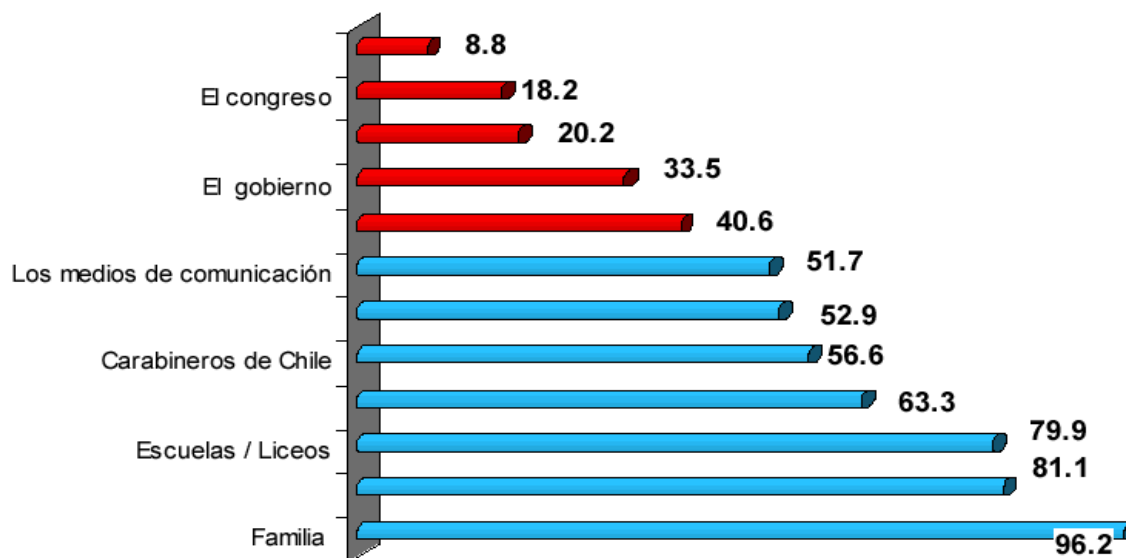


El distanciamiento de los jóvenes respecto de la política representativa para el aparato público se presenta como un gran desafío pues en el imaginario juvenil se ha instalado la imagen del político apático, distante de la comprensión del mundo juvenil, con poca o nula intención de escucharlos, por el contrario la nueva ley de responsabilidad juvenil implementada durante el segundo semestre del año 2007 refuerza la idea de la comprensión del sujeto juvenil como amenaza. Así el gráfico anterior muestra como sólo un 12,3 % de los jóvenes encuestados siente que los partidos políticos representan sus inquietudes y un 78,5% cree que los políticos poco se preocupan de ellos.

La identificación de la juventud con respecto a alguna tendencia o posición política indica en su mayoría le desencuentro de la juventud con los grupos políticos de poder, un 73,7% no se identifica con ninguna posición y el resto un 26,3% se reparte entre la Concertación, la Alianza por Chile, independientes y extraparlamentarios, siendo la alianza quien se sobrepone por más de un punto a la concertación.

Sabido es que el espacio de participación ciudadana por excelencia es la elección de representantes, mas el interés de los jóvenes por participar de un espacio ciudadano como éste dista mucho de lo que los políticos esperan, un 27 % de los encuestados mayores de 18 años esta inscrito en los registros electorales contra un 73 % que no lo está y no le interesa hacerlo, la democracia representativa con sus espacios mínimos para la toma de decisiones pareciera no importarles a los jóvenes y la cifra respecto del año 2000 aumentado en más de dos puntos.

**Gráfico N° 2**  
**Confianza en instituciones (políticas y no políticas)**



Fuente: INJUV (2004)

En el gráfico N° 2 se refuerza la postura de la juventud respecto de su apatía por inscribirse en los registros electorales, esto graficado en los bajos niveles de confianza de éstos tanto en la instituciones políticas como en las personas ligadas a ésta. La excepción se encuentra respecto de la confianza a la figura del presidente él cual es el que muestra mayor adherencia con un 45,8 %.

Otro instrumento construido recientemente en torno a un cuadro de escalas de confianza arroja lo siguiente:

**Cuadro N° 1**  
**Nivel de confianza en instituciones**

<b>Instituciones</b>	<b>Nada</b>	<b>Poca</b>	<b>Relativa</b>	<b>Mucha</b>
Gobierno	15.2	39.6	40.9	4.3
Centro de alumnos	8	32.7	53.1	6.2
Sindicatos	5	26.7	59.6	8.7
Iglesia	38	28.8	27	6.1
Junta de vecinos	18.6	42.2	32.9	6.2
Carabineros	10.3	29.1	49.1	11.5
Municipalidad	20	45.5	33.9	0.6
Tribunales	26.6	43.3	29.3	0.6
Congreso	33.3	43.6	23	0
Partidos políticos	38.8	47.3	13.9	0
Medios comunicación	15.8	35.8	45.5	3
Organizaciones sociales de base	9.3	29.8	49.1	11.8

Fuente (Cárdenas, Parra, Picón, Pineda y Rojas; opcit)

La mayoría de las instituciones muestra un bajo nivel de confianza, en la tabla anterior se modifica la imagen que se había proyectado en el gráfico numero 2 respecto a la mayor confianza en el presidente, por el contrario en esta muestra se presenta que un 54.8 % de los jóvenes consultados dice tener poca o nada de confianza en el gobierno. Situación que se repite con los partidos políticos con un 86.1 % y los tribunales, 71.1 %, la iglesia ,66.8%, la municipalidad por su parte presenta un 65.5 %, las juntas de vecino 60.8 %. Las instituciones mejor evaluadas con relativa o mucha confianza son los sindicatos con un 68.3%, las organizaciones sociales de base con 60.9%, carabineros, 60.6% y los centros de alumnos 60.1 %.

Una explicación de este fenómeno de la desconfianza dice relación con que la supuesta apatía de los jóvenes por adscribirse en estos espacios de participación ciudadana se entiende como un rechazo a lo que significa adherirse a estas instancias de integración social, las cuales son percibidas negativamente pues a ellas se les da una connotación de deshonestidad, hipocresía, y manipulación en el ambiente socioeconómico. (Durston, 1996)

El que los jóvenes no confíen en las instituciones no implica que no participen, mas la política pública desconoce otros espacios organizativos que no sean los por ella establecidos y cuando ha focalizado sus esfuerzos en atender a esta población juvenil no ha logrado validarse como institución reconocida por el mundo joven:

*“La formas concretas que la institucionalización de la preocupación por los jóvenes ha tenido, es muy deficitaria, un INJ que se ha farreado más allá de lo imaginable cualquier esbozo de legitimidad en su acción. Esto no sólo es responsabilidad de los directivos del Instituto, lo es también del ejecutivo, no se ha valorado adecuadamente el tema juvenil, se lo ha seccionado y repartido, agudizando los problemas propios del INJ (Contreras, D; 2001: 63)*

Si los jóvenes apoyan a la democracia, entonces su distanciamiento del sistema político de representación, no debe ser entendido como apatía sino, como una voz de alerta de que algo está ocurriendo. De hecho, la Cuarta Encuesta de Participación Juvenil (INJUV, opcit a), permite conocer una serie de críticas que los jóvenes le hacen al país y a la democracia. En primer lugar, hay un porcentaje importante de jóvenes que critican al país por no tener igualdad de oportunidades (34.5%), y por ser un país discriminador (32.3%), respuestas que aparecen a continuación de “solidario” y consumista” que corresponden a visiones más difundidas mediáticamente (Ibid)

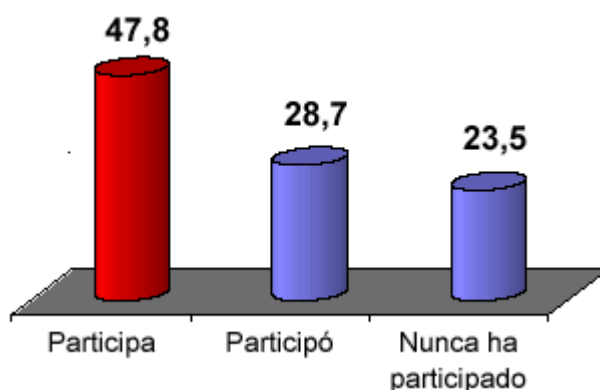
En suma, el distanciamiento de los jóvenes del sistema político, no debe ser entendido como falta de apoyo al sistema democrático ni como desintegración (de hecho tal como se verá a continuación, los jóvenes poseen niveles importantes de participación), sino como expresión de la crítica que le hacen al Chile actual. (Ibid)

#### 4.2.- Asociatividad Juvenil

El desinterés de lo jóvenes por la participación política no puede ser entendido como falta de interés y participación en todos los ámbitos de la sociedad, este desinterés es solo la expresión del desencanto con la política forma, tradicional, lo que los lleva a explorar otros intereses en los cuales canalizan su participación.

El siguiente gráfico muestra la inclinación positiva de los jóvenes hacia los espacios de participación, esto por sobre las representaciones sociales de éstos como un grupo poco interesado y apático en reunirse en torno a alguna temática específica, el 76% de los encuestados participa o a participado en algún grupo u organización, y de este porcentaje un 46 % seguiría participando.

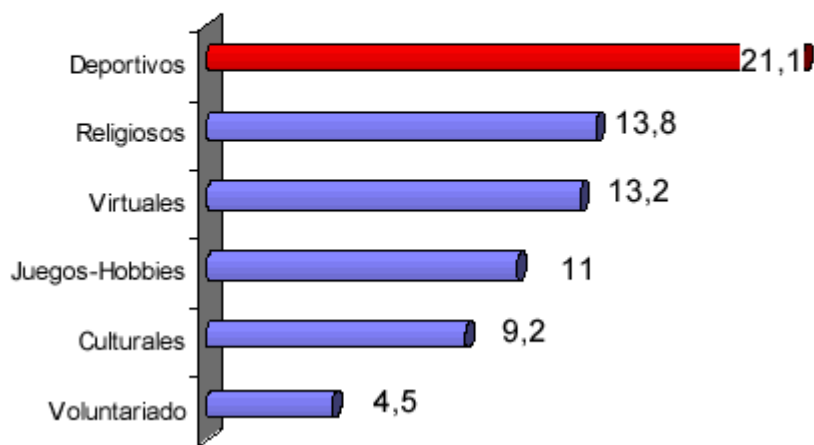
**Gráfico N° 3**  
**Participación en organizaciones**



Fuente: INJUV (2004)a)

En la actualidad si bien se niega las imagen del joven indiferente que no participa, se puede reconocer que entre las actividades realizadas por éstos, las principales se avocan a satisfacer necesidades individuales, así la asociatividad juvenil responde en las tres primeras preferencias a la participación en grupos deportivos con un 21,1 por ciento, grupos religiosos con un 13,8 por ciento y grupos virtuales con un 13,2 por ciento estos responden a intereses personales en los dos últimos lugares quedan la vinculación con grupos culturales con un 9,2 por ciento y de voluntariado con 4,5 por ciento reconocidos éstos como espacios de asociatividad colectiva (gráfico 4)

**Gráfico N° 4**  
**Seis principales grupos en que participan los jóvenes**



Fuente : INJUV (2004)a)

La participación juvenil va disminuyendo en la medida que se incrementa la edad de éstos, las responsabilidades que se van adquiriendo , sean éstas referidas al ingreso de ellos a la educación superior, a la conformación de la propia familia o la actividad laboral son factores que condicionan la participación.

Las visiones existentes para comprender la participación juvenil excluyen a aquellos espacios construidos fuera de la institucionalidad oficial, mas éstos cada día van tomando mayor protagonismo. Para la institucionalidad la participación puede adoptar dos formas de expresión:

- **Agrupaciones culturales formales**

Son formales en tanto poseen personalidad jurídica y reconocimiento por el municipio. Estas agrupaciones formales están bajo el alero de de la ley 19.418 de junta de vecinos y demás organizaciones comunitarias. Pueden optar a fondos concursables y así ganar proyectos.

- **Agrupaciones culturales informales**

Estas agrupaciones surgen producto del tiempo de ocio que disponen los jóvenes luego que estos ingresan al mercado del trabajo. Sus formas y actividades pueden ser diversas, son comprendidas como espacios de interacción, intercambio y socialización en donde se van generando pautas culturales de la juventud poblacional. La clasificación adoptada para estos grupos es externa a ellos y responde solo a una topología para identificar a quienes no poseen reconocimiento jurídico, pero que establecen espacios asociativos en la plaza o en la calle.

Las instancias tradicionales de participación ofertadas por la sociedad, promueven formas poco amigables de participar a los jóvenes en tanto son formas burocráticas y jerárquicas y su resultado es que no se presentan como ofertas de participación efectiva. El estado en estas instancias promueve su eje de integración, pero en la puesta en marcha de estos espacios va perdiendo sentido al no considerar una comprensión de lo que es hoy día la juventud y así sus propuestas de integración no quedan en nada mas que eso, propuestas, produciéndose una disonancia entre el discurso y la implementación.

Lo cultural se construye desde una mirada contrahegemónica y manifiesta su presencia por medio de distintos grupos, organizaciones, colectivos entre estos las casas “Okupas”, los ambientalistas, animalistas, bibliotecas populares y talleres de Hip Hop entre otros.

#### **4.3.- Red de Hip Hop**

La información que se presentará a continuación fue recogida mediante una entrevista aplicada en el presente año durante una reunión de la comisión de educadores populares de la red, esta información posteriormente fue ordenada por el autor para presentarla como parte del marco de referencia de esta investigación.

##### **- Antecedentes de la red de Hip Hop**

La red de Hip Hop nace en el verano del año 2005 con el fin de reunir a los colectivos y talleres de Santiago que se identifican con las disciplinas del Hip Hop (baile, música y pintura) y a partir de ésto poder generar un espacio estable de encuentro entre sus participantes. Actualmente en este espacio convergen colectivos, talleres e individualidades de diversas comunas de Santiago y también se mantienen vínculos con agrupaciones de regiones.

Los colectivos y talleres que son parte de esta red comparten además del desarrollo artístico cultural una propuesta de trabajo basada en la Educación Popular, en donde van desarrollando sus actividades grupales por medio de metodologías que les permitan reflexionar de diversos temas, entre estos la política, historia, las relaciones humanas, la adquisición de habilidades sociales, etc. La población objetivo de estos espacios son los jóvenes, a excepción de un colectivo que trabaja con población infantil en la comuna de Pudahuel.



Las ofertas de participación de estos colectivos son diversas desde talleres de manualidades, foros de conversación, eventos culturales, pintura, hasta espacios de auto-educación política.

Quienes participan en los colectivos que conforman esta red son jóvenes diversos, en su mayoría de escasos recursos: estudiantes de educación básica; media; superior, obreros, cesantes, padres de familia, entre otros.

Los colectivos se reúnen un día por semana, en este espacio se comparten las experiencias de cada territorio con sus dificultades y potencialidades, también se planifican actividades conjuntas entre los colectivos sean culturales musicales o de orden educativo. Este espacio es abierto a quien quiera asistir y por lo general recurren a él una o dos personas de cada territorio, las reuniones han servido además como espacio de apoyo mutuo en tanto el intercambio establecido en la red entre los colectivos, sean estos de material educativo, equipamiento audiovisual, etc. Han facilitado el desempeño de unos y otros en relacional trabajo territorial que cada uno emprende.

Además actualmente se está preparando una planificación conjunta de trabajo para fortalecer a unos y capacitar a otros monitores respecto a la Educación Popular y de esta forma mejorar el trabajo territorial de los colectivos.

#### **- Características de la red de Hip Hop**

La **metodología de trabajo** en las reuniones de la red esta dividido en tres partes principales: primero se deja un espacio para las presentaciones en caso de que se presenten personas nuevas en el espacio; el segundo segmento dice relación con el abordaje de la temática que convoque la reunión (socialización del trabajo de cada colectivo, talleres, planificación de actividades, evaluaciones, etc.); finalmente se deja un tiempo para las informaciones varias (activadse culturales, manifestaciones, etc.)

La dinámica que se establece en el trabajo en red es la siguiente:

1. Se plantea un tema que necesita ser tratado y se aborda, si hay que tomar alguna decisión respecto al tema se pasa a una segunda fase;
2. En la segunda fase quienes participaron de la reunión deben llevar el tema tratado a sus respectivos colectivos, éste es analizado y se toma una decisión y se pasa a la tercera fase;
3. Finalmente desde los territorios de los colectivos se vuelve con la decisión, la cual es debatida, hasta llegar a un acuerdo.

La **asamblea** como forma de trabajo responde a las características de horizontalidad que presenta este espacio, por lo cual la participación de la totalidad de los miembros se hace necesaria en la toma de decisiones.

La **autogestión** es la forma en que la red de Hip Hop financia sus actividades, al igual que en la mayoría de los colectivos los recursos necesarios para el desarrollo de las actividades propuestas surgen de lo que los jóvenes participantes puedan generar desde sus propias capacidades.

Otro espacio de participación que se desarrolla es la formación de **comisiones de trabajo**, las cuales se reúnen por lo general una vez por semana en un espacio distinto al de las reuniones de la red, estas son abiertas para quienes quieran participar. Las comisiones son las siguientes:

- Comisión de educadores populares: Aquí se abordan temas relacionados con la autoformación, espacios de debate, desarrollo de dinámicas y técnicas propias, preparación de ponencias para exponer en distintas instancias a las que se invita a la red

(universidades, foros de educación popular, medios de comunicación autónomos, etc.).

- Comisión de autogestión: se encarga de proponer formas e instancias para generar recursos para la organización.
- Comisión de comunicaciones: es la encargada de elaborar material de difusión de las actividades, talleres, etc. También elabora material audiovisual de registro de experiencias.
- Comisión de lazos sociales: los participantes de esta comisión son los encargados de establecer relaciones y vínculos con otras organizaciones o individuos con los cuales se podría realizar un trabajo.
- Comisión artística: es el espacio establecido para generar propuestas de producción artística, las personas que aquí se reúnen son las encargadas además de proponer los números ha presentar en las tocatas de la red y de gestionar la participación de grupos externos a ésta.

Durante los dos años de funcionamiento de la red se han realizado seis encuentros masivos, en los cuales participan todos los miembros de los colectivos que pertenecen a ésta, estos son denominados como “**sesiones**”, estos espacios trimestrales de encuentro sirven para realizar mesas de trabajo referidas a distintos temas (auto educación política, planificación de actividades, evaluación, etc. ), en las sesiones también se realizan presentaciones artísticas y se invitan a personas externas para que expongan determinados temas de interés.

**III PARTE**  
**ANALISIS DE LOS RESULTADOS**

## CAPITULO V

### LA EDUCACIÓN POPULAR EN LOS COLECTIVOS

El capítulo a presentar tiene como fin describir la estructura que adoptan los colectivos seleccionados para la presente investigación, los cuales se identifican con una propuesta de Educación Popular, este análisis recogerá la información de dos instrumentos aplicados: el primero referido a una encuesta aplicada a cincuenta jóvenes participantes divididos en los distintos colectivos investigados, la cual entregará desde el ámbito cuantitativo un primer acercamiento a la realidad de los sujetos y su participación en los espacios ya mencionados anteriormente. Esta información cuantitativa recogida en la encuesta será complementada por la información obtenida por medio de un grupo focal realizado en la comuna de Recoleta con la presencia de representantes de dichos colectivos, esta técnica permite analizar desde los propios relatos y discursos de los jóvenes la percepción y experiencia de organización desarrollada en los distintos territorios donde trabajan y desarrollan sus talleres y actividades.

Se analizarán entonces las experiencias desarrolladas por los distintos colectivos, esto en función de su estructura de trabajo, para así identificar elementos referidos en un primer momento a los fines que convocan a estos espacios, su oferta, la forma en cómo se organizan y cómo llegaron a adoptar tal forma de organización, de esta forma se describirán las representaciones que existen desde los participantes respecto de éstos temas.

En función de la variable modelo de acción el análisis estará basado en las dimensiones establecidas para éste las cuales son la **visión de Educación Popular** de los colectivos, también en identificar que características tiene la **metodología** que utilizan, la existencia de **espacios de planificación de actividades** y cómo se implementan y desarrollan las **actividades** mismas, cuáles son, que fines persiguen.

## **5.1.- Experiencias en torno a la construcción de organización**

Los espacios construidos por los colectivos se identifican con una postura identitaria popular y es en este segmento en el que proyectan y desarrollan su trabajo, en los sectores populares, específicamente con jóvenes vinculados a la cultura Hip Hop.

Su manifiesta postura de autonomía y autogestión determina un alejamiento de las formas tradicionales de participación consideradas como limitadas y limitantes, y es por esto que constantemente van buscando crear nuevos espacios en distintos territorios con el fin de demostrar que otras formas de organización serían posibles y que el trabajo en red, con las dificultades que implica, permite mirarse las caras, conociéndose y reconociéndose como sujetos identificados con una propuesta de cambio, potenciando así su labor.

### **- Oferta y objetivos en los colectivos**

En la interacción establecida entre los colectivos y su entorno los objetivos no necesariamente están explicitados, mas la apuesta de éstos dice relación con la implementación de espacios de desarrollo de las disciplinas del Hip Hop (música, baile y pintura) y en torno a éstos se generan las cuestiones político – educativas.

En esta perspectiva, se retoma la idea del círculo de cultura como una de las estrategias principales para comenzar un proceso liberador de educación popular, comprender el contexto, las prácticas y dinámicas de los sujetos es fundamental para desarrollar un proceso con bases no impositivas y que den cuenta de la realidad vivencial de los sujetos. (Ruz; opcit).

Resulta interesante constatar que en los colectivos se entiende que un proceso implica una construcción colectiva de conocimiento, la cual no se da de forma inmediata, si no que debe partir de las experiencias de los participantes;

***... nosotros sabíamos a donde íbamos y teníamos objetivos en el taller pero no podíamos llegar al tiro a ser horizontales por que los “locos” día a día no viven la horizontalidad , viven siempre bajo el dominio de otras personas “cachai” y ellos también son dominantes con otras personas (...) el cambio tiene que ir de a poquito a medida de que los “locos” con proceso de experiencia que se van generando en el taller vallan aprendiendo lo que es horizontalidad sin que uno les diga, sino que solos vallan cachando y al final cuando le digan todo eso que hiciste en tantos meses es horizontalidad y va a decir ¡ ah si! Ahora lo entiendo...***

***(Erwin, FP )***

Entonces las formas en como se van definiendo las dinámicas organizativas en estos espacios considera la gradualidad dentro del proceso de aprendizaje como parte fundamental para ir generando el develamiento de dinámicas opresivas naturalizadas, la consideración del circulo de cultura de la población a la que esta dirigida la propuesta de talleres resulta fundamental, en el caso anteriormente citado existiría una comprensión importante de la forma en cómo se desarrollan los vínculos entre los sujetos partícipes del territorio por lo cual quienes implementan los talleres considerarían el carácter jerárquico de sus dinámicas relacionales por lo cual los objetivos transversales considerando lo anterior podrían ser vinculados con la creación gradual de espacios de interacción horizontales, mostrando así nuevas formas de relacionarse en colectivo.

Esto se construye a partir de los intereses de los participantes como una puerta de entrada a visiones más amplias de su lugar en la sociedad;

***“... es Hip Hop pero con el contenido de aprender otras cosas, como de la contingencia ya que se habla tanto de política entonces mas por ese rumbo, de tocar esos temas para que tengan un buen dominio y hablemos con conocimientos frente a ellos...”***

***(PP, Pintura)***

Otro de los objetivos que se suma a la oferta del desarrollo de la producción cultural (música, baile y la pintura) se podría vincular con la sensibilización de los participantes con temas político – sociales, pues bien, como lo dicen las encuestas de participación juvenil, la apatía que en algún momento se apodera del interés de los jóvenes es remplazada por la necesidad de éstos por tener opinión propia de los temas que les afectan, entonces el empaparse del entorno social que les rodea cobra vital importancia para empoderarse de una identidad sólida, en donde sus propuestas estén fundamentadas sobre pilares consistentes, los cuales les permitan emerger desde los microespacios hacia la posibilidad de cubrir el ambiente social de nuevos aires de cambio;

***“... En el colectivo por año o semestre vamos fijando objetivos, principalmente relacionados con el tratamiento de diversas temáticas, desde la entrega de conocimientos técnicos de producción musical hasta la entrega de herramientas metodológicas a los “cabros” para que ellos puedan realizar talleres...”***

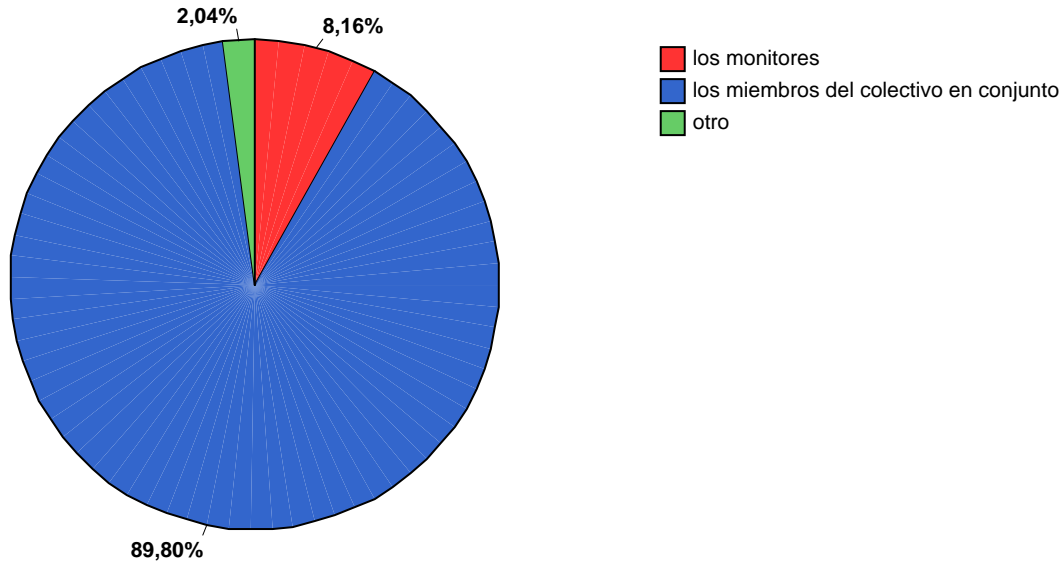
***(Pipo, tergiversarte)***

## **5.2.- A Planificar**

Algo similar se deja ver con la implementación y participación de espacios para la **planificación de actividades**, según los datos recogidos de la encuesta la planificación es también asumida en su mayoría, 88.5 %, por los miembros del colectivo en conjunto, lo que daría la posibilidad, además de definir los temas a tratar, de ver como se implementan en términos prácticos. Desde la participación de estos espacios se irían generando progresivamente las capacidades críticas de los participantes, la opción de ser partícipes del proceso, en cada paso de éste, podría significar la aparición de un diálogo reflexivo en torno a las cuestiones vinculadas a lo práctico – operativo.



**Gráfico N° 5**  
**Participación en espacios de planificación**



Fuente: Investigación directa

La participación en los espacios de planificación de actividades es otra muestra de que la importancia otorgada en la implementación de procesos de Educación Popular no reduce su mirada en la entrega de contenidos y actividades, aunque estos sean propuestos por los propios jóvenes, la presencia protagónica de los sujetos hace sentido en la medida que estos sean parte del proceso completo. De esta forma los colectivos abren los espacios de participación en todos los ámbitos, desde la proposición de temas a tratar hasta la integración de la planificación misma de las actividades y dinámicas. Esto se podría afirmar en lo que dice Vigil respecto de que la Educación Popular: “debe *actuar de sintetizador de los pasos de un proceso en el que los grupos puedan caminar hacia finalidades que han escogido. Por lo tanto, incluye el modo específico de conocer y de generar el conocimiento de valorarlo personal y socialmente y de utilizarlo*” (Vigil; opcit; 107-108)

Respecto de la frecuencia de estos espacios de planificación:

*... hacemos como el mes, planificábamos el mes, los jueves del mes entonces el último jueves del mes nos dábamos un tiempo después del taller para planificar el otro mes...*

(Jorge, Quinta Rama)

**Cuadro N° 2**  
**Frecuencia en los espacios de planificación**

Frecuencia en los espacios de planificación	Porcentaje acumulado
2 veces semanalmente	4,1
1 vez semanalmente	65,3
quincenalmente	8,2
mensualmente	8,2
otro	14,3

Fuente: Investigación directa

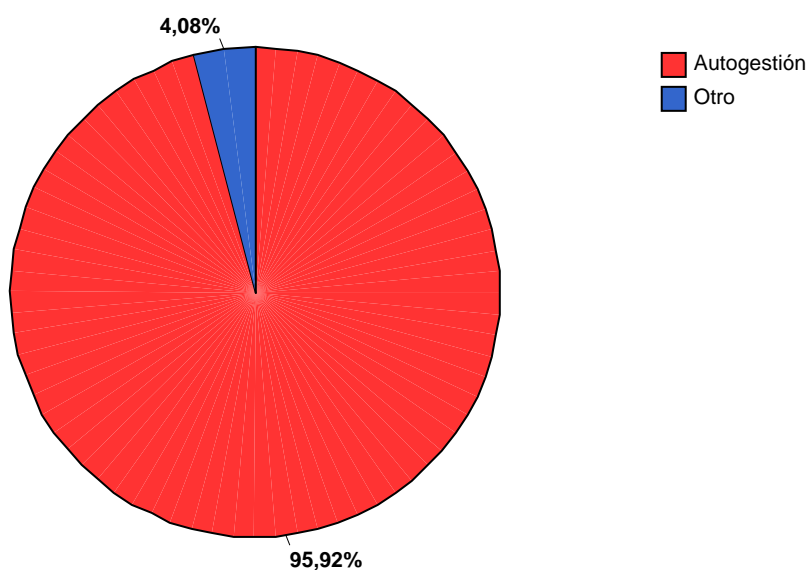
El 69.4 % de los jóvenes encuestados responde que la frecuencia de los espacios de planificación en los colectivos es de una a dos veces semanalmente, el resto se divide entre las demás opciones.

#### **- La gestión en los colectivos**

Aquellos espacios definidos desde la política gubernamental con fines integradores anularía los valores de carácter solidarios y los reemplaza por aquellos del modelo cultural hegemónico, los cuales están basados en el mercado de productores – consumidores. (Goicovic; opcit)

La autogestión se manifiesta como la forma en que mayoritariamente se gestionan los recursos en los colectivos con un 90.4 %, mientras el resto gestiona sus actividades de otra forma, en ningún caso se presentó la postulación de proyectos como opción elegida para estos fines, reafirmando la inclinación por los procesos autónomos de aquellas instituciones oficiales –tradicionales, esto se puede apreciar en el siguiente gráfico.

**Gráfico N° 6**  
**Gestión de recursos en los colectivos**



Fuente: Investigación directa

Estas nuevas formas prácticas de construir los espacios políticos desde la cotidianidad, implica entonces una orgánica propia, autentica, original, sin jerarquías ni burocracias que impidan la emergencia de dinámicas libres, colectivas con fines solidarios (Contreras, Guajardo, Zarzuri ;opcit).

La forma en que se van construyendo los espacios de organización son procesos graduales, que comienzan por la convocatoria citada por un grupo de personas que conforman el colectivo para atraer a quienes interesados por la oferta cultural se van integrando a una construcción grupal de propuestas,

entonces lo que en un principio fue lo ofertado por los que convocaron se convierte en un nuevo espacio, donde el protagonismo va siendo asumido en cada paso, desde la definición de los temas a abordar hasta la forma en que como se van tratar estos temas.

La periodicidad de las reuniones mayoritariamente es semanal y se divide en dos, primero el día para planificar lo que se hará en el taller (actividades o temas a tratar) y el segundo día se desarrolla la propuesta, esto puede ir cambiando de acuerdo al interés de quienes van llegando para integrarse a la parte de la planificación, la experiencia de estos jóvenes así lo dice:

***“Nosotros al principio hacíamos como el día único que era el día sábado, así veíamos lo que íbamos a hacer la próxima semana, ya después cuando empezaron a afiarse los lazos nos empezamos a juntar en la semana un poco más, ahora nos juntamos los días martes para ver lo que vamos a hacer el día sábado, dentro del taller vamos programando lo mas que podamos, por ejemplo una reunión que logramos planificar dos meses de talleres sin tener problemas, fue un logro “bacan”...”***

**(Nexo, G.U )**

Lo vincular en la interacción del colectivo pareciera ser fundamental para incorporar en las tareas de orden organizativo a los participantes que van llegando, la creación de lazos de compañerismo y amistad serían un factor que facilita la integración de los conocimientos y que potencia la emergencia de protagonismos en los colectivos, los cuales van haciendo suya la responsabilidad de participar y adquirir compromisos.

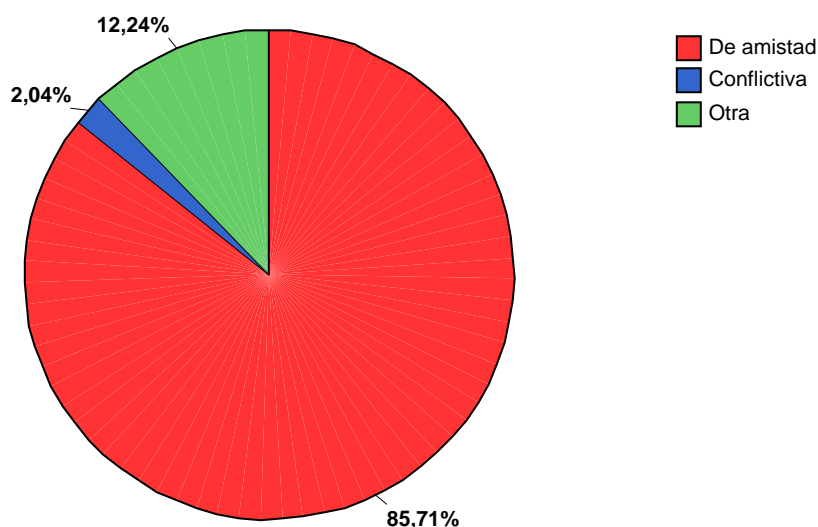
***“...fueron como 4 meses en que yo y mi hermano presentábamos los talleres y tenia que ser así, pero siempre con la mentalidad de que (...) no tenia que ser así, ( ...) luego de los 4 meses ya no nos juntábamos antes sino que ese mismo día, ya era mas gente, no cuatro , sino siete u ocho y diseñamos todo ahí y después incluso los “locos” se cuestionaban (...), ese fue el proceso.”***

***(Erwin, FP )***

La necesidad de los hombres de reconocerse como sujetos protagonistas de la historia hace referencia a la capacidad real de decisión sobre los aspectos que le competen en su cotidianidad, solo de esta forma podrá desarrollarse como totalidad, estando presente y no subordinado a lo que otros dicen, el silencio entonces deberá convertirse opinión reflexiva, en ruido denunciante, en grito de libertad. Pareciera ser entonces que la emergencia de los protagonismos, en los jóvenes integrantes de los colectivos, hace sentido con esto y sería en la interacción con el otro que logra identificar su necesidad de saber y decir. (Freire; b; opcit)

En el siguiente gráfico se muestra como reconocen los participantes de los colectivos el tipo de relaciones que se establecen en estos espacios:

**Gráfico N° 7**  
Tipo de relaciones



Fuente: investigación directa

El gráfico muestra como los jóvenes consideran las relaciones que se generan en la interacción de los colectivos, un 85,7% considera que las relaciones son de amistad y en menor medida quedan las alternativas de relaciones conflictivas y otras, 2% y 12,2% respectivamente.

### 5.3.- Cómo se entiende la Educación Popular

Para los jóvenes la Educación Popular supondría la posibilidad de educarse en diversos temas que no son abordados por la educación tradicional, la valoración que se muestra por una educación que entregue un mensaje que valla mas allá de lo netamente académico en cuanto al traspaso de conocimientos curriculares implicaría la posibilidad de integrar aquellos aprendizajes que dicen

relación con situaciones y experiencias vivenciadas en su interacción familiar, grupal, comunitaria, etc. Por otra parte el llamado “mensaje” que exponen los jóvenes hace relación a la connotación política que tienen los procesos educativos, esto además permitiría socializar el develamiento de relaciones asimétricas de poder en otras esferas en las cuales interactúan:

***“... Cómo se gestiona el aprendizaje entre las personas que participan y ahí esta la diferencia entre lo que se aprende en la escuela y lo que se da en los talleres, el fin de entregar el “mensaje” a los que participan...”***

***(PP, Pintura)***

El mensaje en el aprendizaje representaría la forma en que los jóvenes vinculan la educación con su entorno sea en lo social, político o cultural, de esta forma los contenidos se encuentran a la par de la cotidianidad de los jóvenes, la Educación Popular entonces según Freire *jamás separa de la enseñanza de los contenidos el desvelamiento de la realidad* (Freire; 2001; 112)

Respecto de la generación de conocimientos en los colectivos:

***...la idea de la construcción colectiva del conocimiento...***

***(Leo, KOAR)***

En la frase anterior se visualiza que en los análisis y cuestionamientos de las temáticas tratadas la participación de todos los miembros del colectivo será fundamental para la integración de los conocimientos que se van desarrollando en la dinámica educativa del grupo.

**“...una educación distinta en la cual tu aprendes de la experiencia de otras personas para construir cosas nuevas, totalmente libre donde la metodología no es de competencia sino de poder entregar lo que uno sabe y llevarse lo que el otro sabe.”**

**(PP, Pintura)**

La dinámica de generación de conocimientos es vista en los colectivos como una construcción conjunta, donde los jóvenes participantes tienen la posibilidad de exponer sus ideas y pensamientos, y al contrario de la educación tradicional no esperan pasivamente ser instruidos desde pautas externas, desde contenidos vaciados de sentido, ajenos al momento histórico de los jóvenes. El aprender del otro considera la figura del educador como tal en la medida en que éste logra generar un diálogo con el educando, donde ambos construyen el mundo, el conocimiento. A esto se suma que la interacción entre los sujetos es de solidaridad recíproca contraria a la competencia de los espacios educativos tradicionales, el fin colectivo hace que lo importante sea aprender del proceso y sus pasos y no se fija solo en metas cuantitativas.

*“La instalación de la dominación produce la muerte de la cultura propia y la aparición de una “cultura del silencio”, de una conciencia oprimida” (Leyton; opcit: 7).*

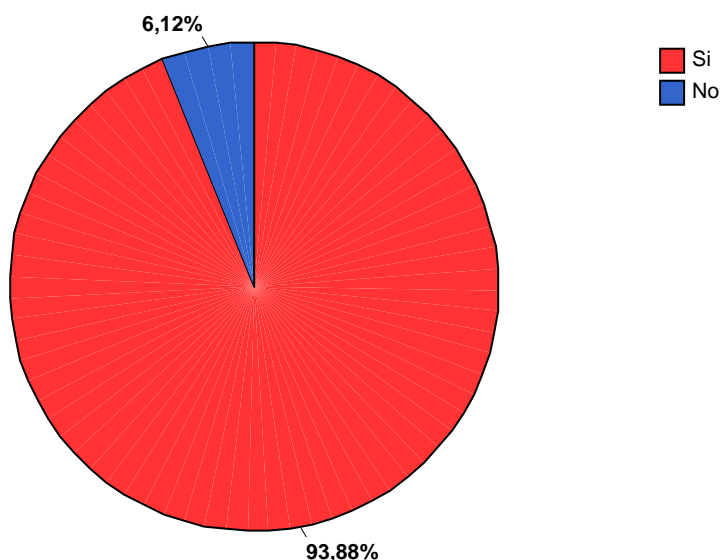
El que otro diga y haga por mí anula, elimina la posibilidad de escribir la historia desde una postura popular, la palabra entregada y asumida como exclusiva de la cultura hegemónica niega la emergencia, mas mínima, de discursos opuestos a sus intereses, lo que reinará entonces será el traspaso de conocimientos, foráneos, para la mantención del (des)equilibrio desconociendo las necesidades de los sujetos, sean estas de identidad propia, de espacios de participación, de cultura y poder popular finalmente. Es por esto que la



construcción de espacios de desarrollo de conocimiento colectivo es tan importante, que los jóvenes puedan desarrollar metodologías de éste tipo en los colectivos podría significar que logren comenzar a construir nuevas propuestas de interacción societal:

### Gráfico N° 8

Construcción de conocimiento colectivo



Fuente: Investigación directa

En el gráfico se aprecia que el 93,9 % responde que la metodología implementada en los talleres permite la generación de conocimiento colectivo, paso importante para el desarrollo de conciencias reflexivas y críticas como se dijo anteriormente. En porcentaje mínimo, 6,1%, se visualiza la opción de que la metodología no permitiría la generación de conocimiento colectivo.

Los jóvenes al plantear una educación para la liberación contraponen este fin con la educación llamada bancaria la cual oprime las conciencias, dejándolas como meras receptoras de contenidos instrumentales, podría ser entonces que los

jóvenes visualicen la Educación Popular como aquella que antagónica a la tradicional recoge las experiencias de los sujetos y a partir de ellas, de lo propio, va elevando la reflexión hacia lo macro:

***“Entendemos la EP como aquella forma de educarnos para liberarnos, a partir de las distintas experiencias vamos aprendiendo de nuestro entorno...”***

**(Pipo, Tergiversarte)**

La idea de una educación que permita el aprendizaje del “nosotros”, del “nosotros” para la unión, para el compartir, para el transformar, va desafiando las pautas educativas tradicionales que buscan el traspaso gélido de conocimientos funcionales a una sociedad de mercado. En este proceso reflexivo desde el compartir sus experiencias y establecer temas por ellos mismos definidos como importantes los sujetos lograrían ir revelando aquellas pautas que amenazan al “nosotros” y así problematizando irían generando la denuncia, el “hacer valer nuestros derechos”, entonces el aprendizaje dejaría de estar escindido, separado de la realidad de los sujetos y por el contrario daría cuenta de la misma. Los sujetos verían en la construcción de conocimiento colectivo una forma de ir generando vínculos más sólidos, una posibilidad de ir afirmando su identidad en el planteamiento de objetivos comunes, esto queda expuesto en la siguiente afirmación:

***“...entonces la idea es aprender de nosotros mismos formando unión, compartir experiencias, y hacer cosas que nos sirvan , que nos sirvan de verdad y lograr objetivos, hacer valer nuestros derechos...”***

**(Jorge, Quinta Rama)**

En las organizaciones, de cualquier tipo, siempre existen explícita o implícitamente principios que definen el accionar de las mismas, los cuales establecen ciertos límites dentro de los cuales podrán desarrollar sus actividades sin pasar a llevar cuestiones éticas o morales que contradigan sus prácticas. Las acciones implementadas por los colectivos se mantienen al margen de las formas tradicionales de participación, sus declarados procesos autogestionados dejarían ver su descontento con aquellos espacios definidos desde externos, la autonomía entonces implicaría la posibilidad de lograr nuevas dinámicas relacionales en base a valores solidarios :

***“... lo mas global de todo esto es la construcción colectiva de conocimiento de una forma distinta con valores relacionados con la solidaridad, la crítica para poder relacionarnos de formas distintas a las que imponen desde arriba, con procesos autónomos y autogestionados.”***

**(Pipo, Tergiversarte)**

La Educación Popular entonces permitiría por medio del develamiento de la realidad el descubrimiento de valores humanos basados en la solidaridad, los cuales son producto de la interacción generada en el núcleo de las relaciones sociales del colectivo, negando así pautas o proyectos impuestos desde otras instituciones, es así que los sujetos van comprendiendo en la autonomía y autogestión posibilidades de fortalecer estos valores.

***“Igualdad, libertad “caleta” la libertad el respeto hacia uno mismo y hacia el compañero, el amor, en fin rescatar valores que son buenos dentro de la sociedad pero que están tergiversados , eso.”***

**(Leo, KOAR)**

Los jóvenes visualizan cómo los valores a través del tiempo o se han ido perdiendo o van siendo menos valorados por la sociedad, la solidaridad es uno de los valores más significativos en las representaciones de éstos, la amistad es puesta como una cuestión de orden básica para el trabajo en colectivo, un valor necesario para el desarrollo de prácticas tales como las que desempeñan estos jóvenes, los cuales se vinculan desde lo emotivo más que de lo meramente funcional, las cuales se fundan desde el cambio en lo vincular, interaccional, entendiendo que la forma de relacionarse con el otro desde una perspectiva solidaria, amistosa, libre rompe con las relaciones instrumentalizadas de una sociedad de consumo como una cuestión fundamental. Es así que estos valores promovidos desde una dinámica de Educación Popular: *“Se finca sobre las cosas importantes y lo importante es aquello que cada sujeto reconoce como tal, aquello que le afecta, le duele, le motiva, aumenta su autovaloración o despierta su capacidad de amar”*.(Ruz; opcit)

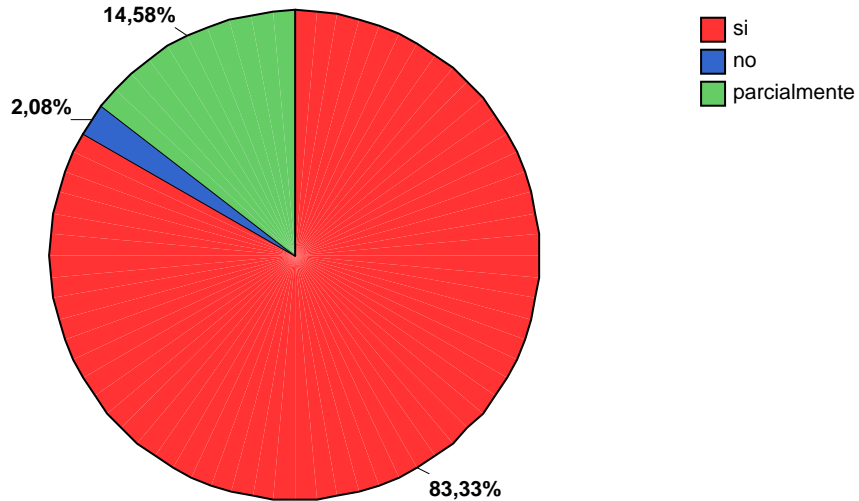
#### **5.4.- La cuestión pedagógica (implicancias de la metodología)**

La metodología de la Educación Popular más allá de un grupo de técnicas y dinámicas construidas para hacer del proceso de aprendizaje algo más ágil y flexible, tienen su sentido profundo en la intención que esta posea, en la medida que permita generar diálogo entre los sujetos y su entorno será una metodología que permita el descubrirse a las personas como sujetos: *“El hombre estará apto para optar en la medida en que un método activo le ayude a tomar conciencia de su problemática, de su condición de persona, de sujeto. Él mismo se politizará después.* (Freire ; opcit (c):119)

En el siguiente gráfico los jóvenes en su mayoría afirman que la **metodología** utilizada en los colectivos permite la generación de procesos reflexivos en el tratamiento de las diversas temáticas que son abordadas en los talleres que implementa el colectivo.

**Gráfico N° 9**

Desarrollo de procesos reflexivos



Fuente: Investigación directa

Respecto de las posibilidades que entregan las herramientas técnicas-metodológicas de la Educación Popular.

***“...la educación popular nos entrega herramientas para entender lo que pasa de una forma real y no con ilusiones como en las instituciones oficiales, y luego de estar educados podemos levantar cosas mayores, comenzamos por las relaciones humanas, luego por entender como funciona la “maquina” y ahora estamos en un proceso de hacer cosas mas concretas en términos de generar recursos pa´ la autogestión y para expandir la idea. “***

**(Pipo, Tergiversarte)**

De lo anterior podríamos decir que los jóvenes reconocen en la metodología de la Educación Popular la posibilidad cierta de comprender las relaciones de poder en la sociedad, los problemas estructurales de ésta. Estas serían las cosas importantes, las que los propios jóvenes valoran como positivas y las reconocen como tal, en un principio las relaciones humanas que despierta su capacidad de reconocerse en el otro y de amar, la interacción opresiva desde quienes generan su condición de oprimidos y la cual les provoca dolor en sus vidas. De esta forma desde lo básico de las relaciones humanas se van generando nuevos temas generadores los cuales se van proyectando hacia análisis mayores, como lo es la forma de la gestión de recursos para la organización y así se iría codificando y decodificando la realidad, la cual se entiende, comprende y transforma a partir de estos microespacios socio- políticos de construcción de conocimiento basado en metodologías provocadoras. (Ruz, opcit)

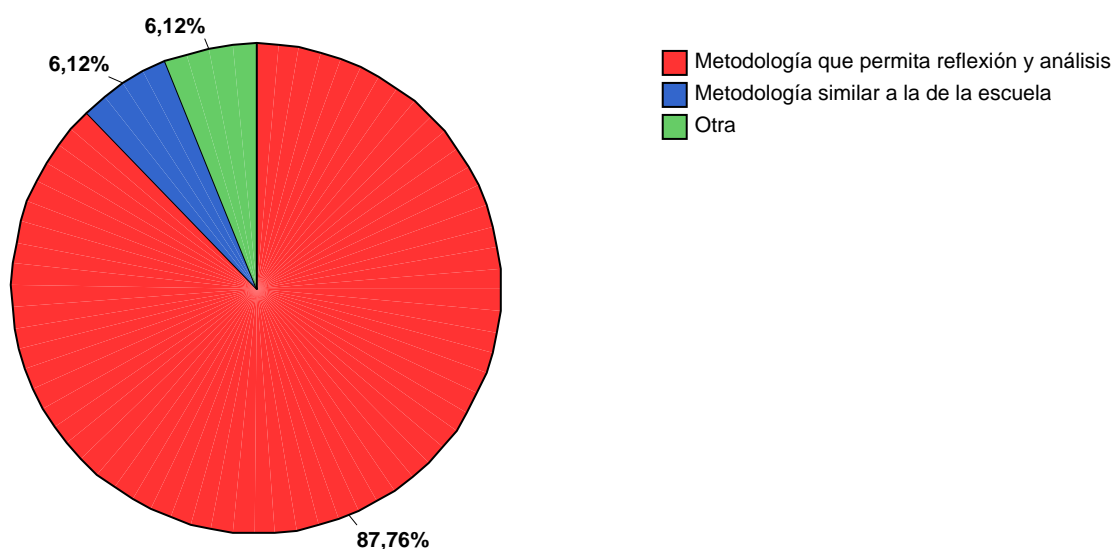
***“un tipo de educación que significa volver a lo que significa educación, por que en estos tiempos se ha transformado solo con fines lucrativos, entonces la idea es aprender de nosotros mismos...”***

**(Jorge, Quinta Rama)**

La actual educación de mercado a instrumentalizado los contenidos con fines mercantiles, se podría decir que la crítica de los jóvenes apunta a volver a considerar la educación como una posibilidad de ascenso social, pero no solo en términos económicos , sino culturales, políticos, morales. Entonces la idea de aprender desde lo cotidiano del “nosotros mismos” implica romper con una educación foránea impositiva de una cultura de la producción mercantil, dando paso a una forma de comprender lo educativo como algo a redefinir desde una óptica reflexiva y crítica, dejando atrás la transferencia pura de conocimientos que no permite el análisis de la realidad ni la emergencia de estados de conciencia superiores, críticos. (Freire; opcit (b))

En el siguiente gráfico los jóvenes hacen referencia a la metodología de trabajo del colectivo y como ésta permite o no procesos de reflexión y análisis de la realidad. Los resultados en su mayoría apuntaron a que efectivamente la metodología permite la reflexión y el análisis, 87,8 %, en menor medida la metodología se asimilo a la de la escuela con un 6,1% , igual cifra presento la opción de otra metodología.

**Gráfico N° 10**  
Metodología utilizada



Fuente: Investigación directa

***“...En los talleres siempre tratamos de utilizar dinámicas las que nos ayudan a comprender las cosas que estamos viviendo de manera mas simple, entonces para casi cualquier tema existen dinámicas o se inventan, utilizamos también libros que hay de técnicas y dinámicas que son súper buenos, para casi todo ocupamos dinámicas o técnicas de Educación Popular; para planificar, para conocernos más, etc....”***

***(Pipo, Tergiversarte)***

Si bien las acciones emprendidas en una determinada experiencia buscan un resultado, el aprendizaje del proceso como tal cobra vital relevancia en las prácticas de Educación Popular, el cómo los sujetos se apropian de las herramientas (sociales, metodológicas, técnicas, etc) que permiten el desarrollo del proceso implicará un verdadero aprendizaje, esto en la medida en que los jóvenes logren interiorizar estas herramientas a partir de una relación democrática, horizontal y solidaria, en la cual se construye conocimiento, el fin perseguido. Los jóvenes en los colectivos se van apropiando de las técnicas y dinámicas, las cuales van reconociendo como facilitadoras del aprendizaje colectivo y ven en ellas un abanico gigante de posibles formas de abordar diversos temas desde la generación de confianzas hasta la planificación de actividades.

***“...implementamos de una forma para hacer que todas las personas que están allí sean capaces de comprender, de entender, de intercambiar experiencias, entonces no significa que por que le pongamos Educación Popular la cosa va a hacer así, por que decimos que hacemos Educación Popular y nunca se ha hecho Educación Popular sino que es lo mismo que el colegio u otra cosa que no es educación. La educación popular va en cuanto tu la sepas usar...”***

**(Erwin, FP)**

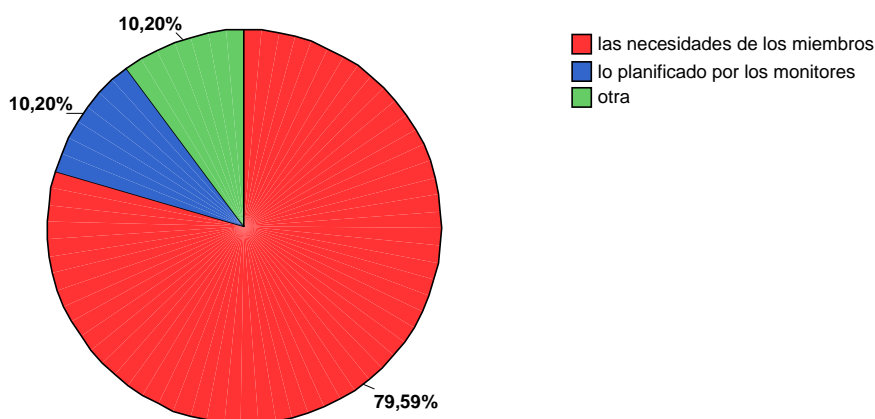
Entonces a partir de lo expuesto, se podría decir que los procesos de Educación Popular requieren de ciertos niveles de conocimiento respecto de la misma para no caer en dinámicas tradicionales, por lo tanto el compromiso con la educación desde el pueblo y para el pueblo requiere capacitación, desarrollo intelectual, metodológico, habilidades sociales que permitan la construcción de un proceso reflexivo y liberador, por lo que la evaluación sería fundamental para saber como se está desarrollando la experiencia, para saber si realmente la metodología esta siendo la adecuada para la concientización o solo es una forma de traspasar contenidos vacíos. Se visualiza entonces la autocrítica como factor



importante a considerar en quienes desempeñan roles de monitores en los colectivos para no caer en discursos que en la práctica no son tales.

Ahora bien la decisión de qué temas abordar por el colectivo será una cuestión no menor para un proceso realmente democrático, veamos como entonces son definidos estos temas.

**Gráfico N° 11**  
**Definición de temas**



Fuente: Investigación directa

Según este gráfico el 79.5 % de los jóvenes dice que la definición de los temas a tratar en los distintos talleres principalmente dice relación con las necesidades planteadas por los mismos miembros, mientras que un 10,2% plantea que los monitores se hacen cargo de definir los temas a abordar, afirmando entonces que la mayoría de las temáticas tratadas son planteadas por los miembros del colectivo en conjunto, lo cual pudiera implicar, desde la mas mínima expresión la forma en que se va construyendo un espacio democrático de construcción de conocimiento y participación efectiva. Por otra parte se visualiza que los propios jóvenes son los que definen cuales son las necesidades a ser tratadas.

## **5.5.- La cuestión política**

Los procesos educativos están en directa vinculación con los momentos históricos que se viven como sociedad, por tanto están empapadas de una carga ideológica y política producto de su devenir.

***“... por que en estos tiempos se a transformado solo con fines lucrativos...”***

***(Jorge, Quinta Rama)***

La cita hace referencia a la visión que tienen los jóvenes actualmente respecto del sistema educativo el cual inserto en una sociedad neoliberal busca la formación de objetos preparados para la competencia laboral, para la ley del libre mercado. En tanto la educación formal considera a las personas como objetos de deposito de conocimientos, seguirá anulando y desconociendo el rol protagónico que pudiera adquirir lo popular en la construcción de nuevas dinámicas societales, sería por esto que la Educación Popular hace tanto sentido en éstos jóvenes quienes podrían ver en ella un espacio importante para la denuncia de la opresión y para el anuncio de sus ansias de “estar” y ser parte fundacional de ésta:

***“En los comienzos del colectivo se plantea la idea de trabajar desde la autonomía y autogestión pues por pensamientos ideológicos no se creía y no se cree en la forma oficial de participar con proyectos o con voto, creemos en el protagonismo que debe tener el Hip Hop en la construcción de la historia de las poblaciones, así como en su momento fue la nueva canción chilena o como lo es también el Punk...”***

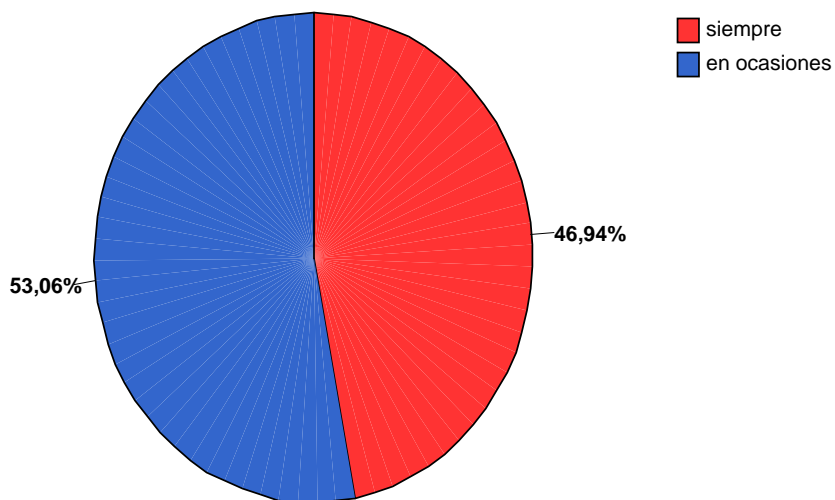
***(Pipo, Tergiversarte)***

Los jóvenes pareciera ser que se ponen al centro de lo que les parece y de lo que le es propio, y en esta posición luego de develar y denunciar el silencio en el que se encuentran como sujetos, luego de comprender y reflexionar temas tales como la representatividad de la política tradicional, del voto como forma de hacerse presente en el escenario participativo, asumirían su protagonismo histórico como sujetos presentes y activos no como representados por los políticos del voto, entonces será la autonomía y autogestión ante la burocracia y la representatividad, así podrían cambiar los parámetros de poder en las relaciones sociales que los rodean y este cambio de oyente a relator conciente y crítico implicaría una propuesta de cambio político. (Vigil; opcit)

El espacio mismo del taller también sería clave para la elaboración de propuestas políticas de cambio, pues es aquí donde desde lo educativo se construye en primera instancia conocimiento colectivo para pasar a asumir una postura crítica y reflexiva:

**Gráfico N° 12**

Disposición de hacer propuestas



Fuente: Investigación directa

En el gráfico número doce se presenta la información respecto de la capacidad de proponer ideas, pensamientos o actividades de los jóvenes en los talleres, todos en algún momento han hecho presentes sus inquietudes, 46,9 % siempre y 53, 0 % en ocasiones, quedando descartadas las opciones de nunca y casi nunca. La participación entonces en estos espacios es importante.

Como lo plantea Leyton (opcit) la Educación Popular en Chile durante el tiempo de dictadura fue considerada solo una práctica pedagógica temporal mientras volviera la democracia y con ello los espacios de construcción política, pero con el desarrollo de estas experiencias durante un prolongado tiempo, los educadores populares visualizan los procesos pedagógicos como aportes políticos en sí mismos. Es así como el desarrollo sistemático de estos espacios educativos donde los jóvenes logran hacer sus propuestas, sus anuncios se convierten también en espacios políticos reales de participación:

*“Lo transitorio se convierte en permanente y aparece el concepto mismo de Educación Popular como dimensión del quehacer político adecuado a las condiciones actuales” (ibid; 17)*

Entonces las propuestas políticas de los colectivos se darían de forma implícita como ya vimos a través de la puesta en marcha de procesos educativos con las características que le da la Educación Popular y también se dan de forma explícita como veremos:

***“... otra propuesta es contra la ignorancia que uno tiene, entonces al aprender entre nosotros mismos e ir evaluándonos como personas vamos cambiando la educación que tenemos desde chicos...”***

***(PP, Pintura)***

Lo que plantean los miembros de los colectivos dice relación con subvertir los contenidos curriculares absorbidos durante su proceso escolar mediante un proceso educativo que les permite ir descubriendo como han influido en ellos distintas pautas opresivas generadas desde la institucionalidad tradicional, se podría describir en esta fase entonces un proceso de desescolarización.

***“...fomentar el uso de derechos, el recuperar espacios, el ir adquiriendo protagonismo , hacer cosas por cambiar distintos espacios desde lo popular con propuestas propias y no construidas por otros que supuestamente saben más por que alguien les dio poder y esas son propuestas políticas que también se hacen en mi colectivo***

***(Pipo, Tergiversarte)***

En los colectivos lo político queda puesto como una cuestión cotidiana, pero no por eso menos importante, desde el recuperar la palabra hasta construir nuevas formas de relacionarse, el encuentro con el otro, la posibilidad de “hacer” con las capacidades propias y el ir educándose para conseguir mejores resultados.

En este capítulo se han conocido distintos elementos constitutivos de la estructura de los colectivos en los cuales participan los jóvenes, donde han quedado de manifiesto factores centrales de la orgánica de funcionamiento de éstos, el primero dice relación con la identificación de procesos de autonomía institucional en su accionar organizacional, a su vez, los colectivos practican la autogestión de recursos para la implementación de sus actividades reforzando así la idea de la autonomía. En cuanto a la oferta de los colectivos, esta se relaciona con la implementación de talleres artísticos a partir de los cuales se generan los elementos educativos de un proceso de Educación Popular, y así desde el círculo de cultura vinculado a las disciplinas del Hip Hop van desarrollándose

progresivamente los procesos de develamiento de la realidad de los jóvenes a partir de una dinámica organizacional íntimamente vinculada con lo vivencial.

## **CAPITULO VI**

### **De la construcción de organización a la participación**

Para fines prácticos del análisis, y al igual que en el capítulo anterior, la información será recogida por dos instrumentos, el primero un grupo focal realizado en la comuna de recoleta con la presencia de representantes de dichos colectivos, esta técnica permite analizar desde los propios relatos y discursos de los jóvenes la percepción y experiencia de organización desarrollada en los distintos territorios donde trabajan y desarrollan sus talleres y actividades.

Esta información cualitativa recogida en el grupo focal será complementada por los datos cuantitativos entregados por la encuesta aplicada a cincuenta jóvenes participantes divididos en los distintos colectivos, de esta forma se describirán las representaciones que existen desde los participantes en torno a los procesos de participación, específicamente a los factores que condicionan la calidad de ésta, sean estos obstáculos o facilitadores y cómo son promovidos estos espacios, donde la toma de decisiones es fundamental para generar procesos de empoderamiento y protagonismos reales.

#### **6.1.- Del Cómo se participa**

La participación plena tiene que ver con las cuotas reales de ejercicio de poder que tengan los sujetos en la toma de decisiones de los asuntos que incumben a su vida.

Para el aparato oficial el desinterés de la juventud por votar es un elemento alarmante para sus aspiraciones de continuidad y homeostasis institucional y su tozudez por lograr la inscripción de este segmento de la población, el juvenil, pareciera ser que cegara su postura, desconociendo otras

formas de participación no tradicionales, incluso persiguiéndolas por apartarse de la “normalidad” y por no integrarse a los espacios establecidos.

Entonces la propuesta de la política pública y sus espacios de integración pareciera desconocer la diversidad de la nueva organización juvenil por lo que sigue patologizando aquello con lo que no logra empatizar. El no sentido aplicado a los proyectos autónomos de organización, invisibiliza la presencia de éstos en el espacio político social. (Arocena; opcit)

***“...cuando termino la manzana (colectivo) y salí participe en otro taller Hip Hop de la “muni” y de esa experiencia también “po” , había un presidente un loco que la “llevaba” , no había toma de decisiones, solo uno, (...) entonces nos empezamos a dar cuenta que la mano era hacer una (...) autónoma que no dependiera ni de la “muni” ni de ninguna institución cachai , hacer algo que saliera por las nuestras que nosotros viéramos cuales eran nuestras necesidades...”***

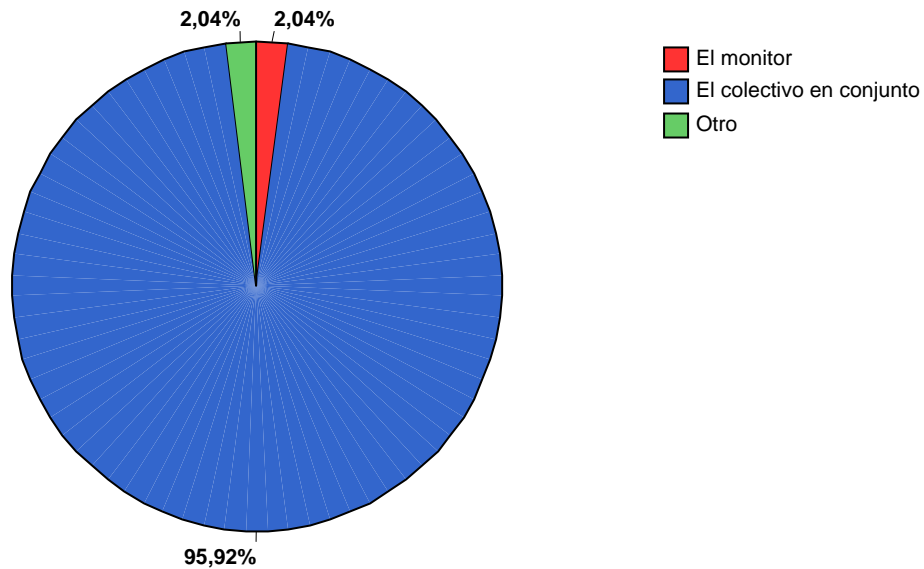
***(Erwin,F.P)***

Al escuchar a los jóvenes pareciera hacerse presente la lógica de su mal llamado “no sentido” el cual, por el contrario, cobra mucho sentido cuando su búsqueda de protagonismo se ve opacada por la institucionalidad oficialista y sus fines, la presencia de estructuras jerárquicas rígidas en las experiencias anteriores de participación de los jóvenes habrían dejado huella, en tanto el ejercicio del poder se concentraba en una sola persona. Estas dinámicas de interacción participativa correspondientes a la de los espacios de participación tradicionales ignoran las capacidades de los jóvenes y el aporte que pudieran hacer éstos en la construcción de los proyectos que desarrollan por lo cual se justifica que la toma de decisiones esté en manos de un entendido, de un “mayor”. Sería por ésto que los jóvenes buscan la construcción autónoma de espacios reales de participación.



### Gráfico 13

#### Toma de decisiones



Fuente: Investigación directa

El gráfico anterior muestra que las decisiones del colectivo en un 95,9 % son tomadas en conjunto por los participantes, o sea casi la totalidad de los encuestados ha sido parte en las tomas de decisiones de estos espacios. La toma de decisiones podría ser otro de los elementos centrales en estos espacios, la cual queda a disposición del colectivo en conjunto y no a una persona, menos siendo ésta externa a la realidad y entorno de los sujetos como en los grupos que se insertan en los territorios convocados por municipalidades u otras instituciones privadas.

La asamblea entonces remplazaría estas formas jerárquicas y burocráticas de toma de decisiones y este espacio sería propicio para un proceso educativo en donde todos van ejerciendo distintas tareas y roles, potenciando de esta forma, a partir de la toma de decisiones, las habilidades sociales, políticas y metodológicas de los miembros del taller:

***“...habían temas que se tenían que hablar en la asamblea, siempre en asamblea...”***

***(Consuelo, Tergiversarte)***

Las decisiones quedarían entonces en manos de la asamblea constituida por todos los jóvenes del colectivo, o por quienes quieran participar de ella, en este espacio vuelcan sus necesidades e intereses y se acuerda que tema o actividad será abordado.

***“...esta el espacio común donde todos decidimos lo que queremos y antes había como un colectivo que preparaba propuestas luego las presentaba en el taller y ahí se aprobaban , se les quitaban o agregaban cosas...”***

***(Pipo, Tergiversarte)***

El establecimiento de la forma asamblearia de la toma de decisiones como podemos ver se iría conformando con el paso del tiempo y la adquisición de mayor experiencia y compromiso en los colectivos, pues en los primeros momentos de las existencia de estos habría un espacio aparte para el trabajo de la elaboración de propuestas, las cuales luego de elaboradas se presentaban y si era necesario se modificaban para luego aprobarlas e implementarlas.

## **6.2.- Lo que facilita el trabajo**

Emprender nuevas formas de participación basadas en procesos de autonomía, horizontalidad y autogestión tiene sus pro y contra, a continuación sabremos que dicen los jóvenes respecto de lo que les facilita y los que les obstaculiza participar.

***“A nosotros fueron las dinámicas, antes del taller siempre hacíamos una, pa` liberar las tensiones y hacernos participar a todos, entonces las dinámicas y las formas de trabajar dinámicamente dentro de los talleres haciéndote participar y de a poco se agarraba confianza y se hablaba , se participa, eso es lo que mas nos ha servido...***

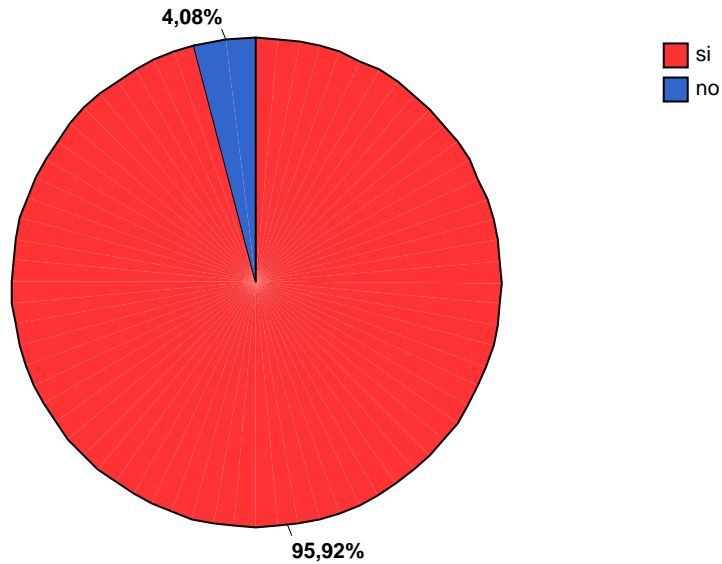
***(Pipo, Tergiversarte)***

Las conocidas técnicas y dinámicas de educación popular serían reconocidas como parte fundamental para fomentar o potenciar la participación en los talleres que realiza el colectivo, las características lúdicas y participativas de éstas podrían permitir afianzar los vínculos entre los miembros del colectivo y de esta forma se haría mas fácil el abordar temáticas en ocasiones complejas, el uso de de éstas herramientas permite una interacción entre los jóvenes mas fluida y su disposición se hace presente en distintos momentos de la conformación grupal, sea en los primeros momentos en donde los jóvenes van llegando y a través de las dinámicas van generando procesos de confianza y conocimiento personal, hasta en etapas mas avanzadas donde estas son utilizadas para abordar temas de análisis y reflexión con una metodología mas amigable que la tradicional.

En el siguiente gráfico vemos como se da el manejo de las técnicas y dinámicas de Educación Popular en los colectivos donde el 95,9 % de los jóvenes afirma que en su colectivo se manejan las mencionadas técnicas y solo un 4,1 % afirma lo contrario.

**Gráfico N° 14**

**Manejo en el uso de técnicas y dinámicas**



Fuente: investigación directa

Si al uso de técnicas y dinámicas de los colectivos le sumamos la disposición de material educativo, se podría ver la necesidad que existiría por contar con elementos que fortalecieran sus prácticas, sean estos libros, juegos, videos, etc. La disposición de éste material de apoyo significaría que los jóvenes incorporan a sus talleres elementos teóricos o experiencias, o partes de ellas, que han sido sistematizadas por otras experiencias de Educación Popular. En la siguiente tabla se visualiza que el 95, 9% de los jóvenes encuestados dice disponer de material educativo de apoyo en su colectivo:

### Cuadro N° 3

Disposición de material educativo de apoyo

<b>Dispone de material</b>	95.9 %
<b>No dispone de material</b>	4,1%

Fuente: investigación directa

La Educación Popular en sí ya es reconocida como un facilitador de los procesos participativos de los colectivos, a esto se le suma la horizontalidad que se asume en este proceso:

***... la educación popular y la horizontalidad eso facilita mucho las cosas, por que te da un abanico de posibilidades de hacer las cosas y de que todos participen y de que todos somos iguales y que nadie tiene absoluta razón y que es válida tu opinión y la mía y que podemos hacer dinámicas entretenidas y aprender cachai eso facilita demasiado las cosas y por eso creo que da resultado y se van parando tantos talleres con Educación Popular.***

***(Leo, KOAR)***

El establecer la horizontalidad en la organización pareciera ser que facilita en gran medida la participación, en tanto aquellas formas educativas jerárquicas en donde un solo sujeto traspassa información a otros queda atrás y entonces el protagonismo es asumido colectivamente, así el empoderamiento de los jóvenes es tal que el opinar, proponer, el “decir” se convertiría en una práctica habitual. Otra de las ventajas de la horizontalidad dice relación con lo democrática que se van tornando las relaciones y la interacción entre los jóvenes lo que da la posibilidad de la construcción colectiva del conocimiento y de asumir la toma de decisiones como colectivo.

El uso de las disciplinas del Hip Hop en gran medida ha ayudado a llegar a los jóvenes de una nueva forma, desarrollando incluso metodologías propias, esto es reconocido como un valor agregado para llevar procesos de horizontalidad:

***“...es cierto que la educación popular y el aplicar horizontalidad te ayuda mucho a tratar distintas temáticas, pero necesita un plus por que a veces puedes tener todo eso pero igual no engancha y cómo enganchamos nosotros, con el Hip Hop y así la mayoría de los talleres. “***

***(Erwin, FP)***

Sería de vital importancia que aquellos sujetos o colectivos que convocan a los jóvenes que se identifican con el Hip Hop integran en sus prácticas de Educación Popular los elementos que componen al mismo Hip Hop , de ésta forma el baile, la pintura y la música facilitarían la llegada a los jóvenes y el compromiso que éstos adquieran con el espacio grupal, si bien se reconoce que el uso de la Educación Popular colabora considerablemente, ésta debería incluir, en este contexto de participación de jóvenes identificados con este movimiento, las disciplinas mencionadas. Esto hace presente la necesidad de la educación popular de trabajar a partir del círculo de cultura de los sujetos, de esta forma se lograría el desarrollo de una propuesta con bases identitarias sólidas.

En la búsqueda de identidad los jóvenes van seleccionando y recogiendo elementos que les permitan *construir lo que son y lo que quieren ser (Silva, opcit)*, de esta forma por medio del Hip Hop irían reconociendo sus particularidades específicas que les hacen distinto a otros y de esta forma desde una *identidad individual* irían construyendo el “nosotros” reflejado en una identidad *generacional* la cual los hace sujetos únicos (Undiks, opcit).

***“...Se va rotando la gente que hace los talleres o que va exponiendo las cosas que sabe todos los jueves, se va rotando mucho, el Omar, yo, el Guerra y otra gente así se va rotando mucho entonces eso hace que crezca caleta el trabajo de la educación...”***

**(Leo, KOAR)**

La metodología de los espacios de taller es participativa y rotativa lo que permite la emergencia constante de protagonismos y también facilita la internalización de los conocimientos adquiridos de forma mucho más rápida. Esto llevaría a que los participantes se sientan capaces de formar otros talleres en nuevos territorios y así expandir esta metodología de trabajo para socializar los diversos temas que van surgiendo en las distintas dinámicas de taller (política, arte, educación, etc.) y la difusión del mensaje y la propuesta de trabajo se va expandiendo.

***“...ahí hay un “cabro” de Puente Alto parece que esta parando un taller donde vive, entonces yo creo que esa es la “mano” del taller. He conocido gente que participa en KOAR (...), y que después iban a su territorio donde Vivian y formo talleres.”***

**(Leo, KOAR)**

El Hip Hop ya ha pasado a ser parte de la cultura juvenil y ha logrado generar procesos fuertes de identificación, su origen afro americano en un contexto de discriminación y falta de espacios pareciera hacer eco por estos lados de Sudamérica, y como no si las condiciones estructurales mantienen estos márgenes de exclusión y pobreza, es así que la convocatoria a participar en un taller de música, baile o pintura Hip Hop hace real sentido con la propuesta de Educación Popular de develar los elementos políticos que hay en estas formas de manifestación cultural.

***“...de que las otras organizaciones y otra gente empezara a tomarnos en cuenta como los raperos y no solo como jóvenes sino que estaban recurriendo como raperos concientes y eso nos facilito en la motivación como organización y además que tuvimos el lugar de encuentro rápidamente que fue dentro de la radio...”***

***(Nexo, G.U)***

Lo anterior hace referencia a un elemento que facilitaría el trabajo de los colectivos respecto de su posicionamiento dentro del tejido social, la visibilización que van alcanzando en sus territorios con la puesta en marcha de sus actividades sumado a la oferta de los colectivos (cultural, educativa, etc) va generando la validación tanto de la comunidad como de otras organizaciones sociales, así también van derribando los prejuicios que se tienen desde el mundo adulto con estos espacios. De esta forma el dialogar entendido como el decir y hacer, el asumir responsabilidades de transformación social e integrarse al entramado de organizaciones parecería facilitar el trabajo de estos colectivos. (Ruz; opcit)

### **6.3.- Las dificultades**

La propuesta política de Educación popular en los colectivos representa como lo dice Freire un “nadar contra la corriente”, pues esta forma de educarse, que en cada paso va develando situaciones de opresión en las relaciones, no es bien vista por el mundo adulto, por lo cual éstos van cerrando las puertas y posibilidades que los jóvenes requieren para avanzar en su cometido. (Freire; opcit. (a))

***“...otro motivos externo es que nosotros estamos haciendo algo pa´ cambiar lo impuesto y no siempre es bien mirado y la mayoría de las veces se cierran las puertas.”***

***(Jorge, Quinta Rama)***



A ésto se suma la visión adultocéntrica de la sociedad, la cual anula los espacios construidos desde la juventud, pues ellos aun no serían lo suficientemente maduros para ejercer sus derechos, entonces se les niega su condición de sujetos sociales y se refieren a ellos como los menores en oposición a su condición de mayores. (Balardini; 2000)

Oposición, lo contrario, en definitiva una relación con intereses opuestos, una relación de poder, donde “lo menor” es invalidado y el saber del “mayor” es el validado socialmente, por lo tanto en manos del adulto estarán los proyectos futuros del joven, mientras éste último no sea lo suficientemente maduro para ingresar a una etapa de responsabilidades “verdaderas” como la familia, el trabajo y los consiguientes elementos que definirán la estructura de éstas; casa propia, automóvil, un puesto laboral importante, entre otros, por el contrario aquellos sujetos que pasando el límite etéreo entre juventud-adulthood mantuvieran conductas rebeldes o soñadoras alejadas del “deber ser” aun serán considerados como inmaduros.

Respecto de la llegada y la iniciativa de los jóvenes para con el colectivo, pongamos atención a lo siguiente:

***...uno llega tímido, sin tanta iniciativa, cohibido, y así me fui integrando y dando mis ideas sin temor.***

***(PP, Pintura)***

Esto lo reafirma también un miembro de otro colectivo:

***"...yo tenía la dificultad del miedo al rechazo por que todos eran mayores que yo , y ese miedo del rechazo de la burla, de que este pendejo que me va a enseñar a mí , de que no me pescaran ,esa fue la dificultad máxima".***

***(Nexo, GU)***

Factor reiterado como dificultad para la participación dice relación con la carencia de habilidades sociales referidas a la comunicación con que llegan los jóvenes en un comienzo al colectivo, las pautas de participación pasiva en otros espacios como la escuela o la familia harían mella en las personalidades de los jóvenes, entonces el revertir estas situaciones que se encuentran naturalizadas, el no opinar, el que los otros hagan las cosas por mi, es una tarea lenta. También el adultocentrismo generaría este tipo de actitudes ante la participación, el miedo de equivocarse, el miedo al castigo del error , incluso los denominados “menores” integran las ideas referidas a que sus opiniones no son válidas ante los mayores, que su saber no es valido por lo cual guardan sus ideas y opiniones.(Duarte; opcit (a)

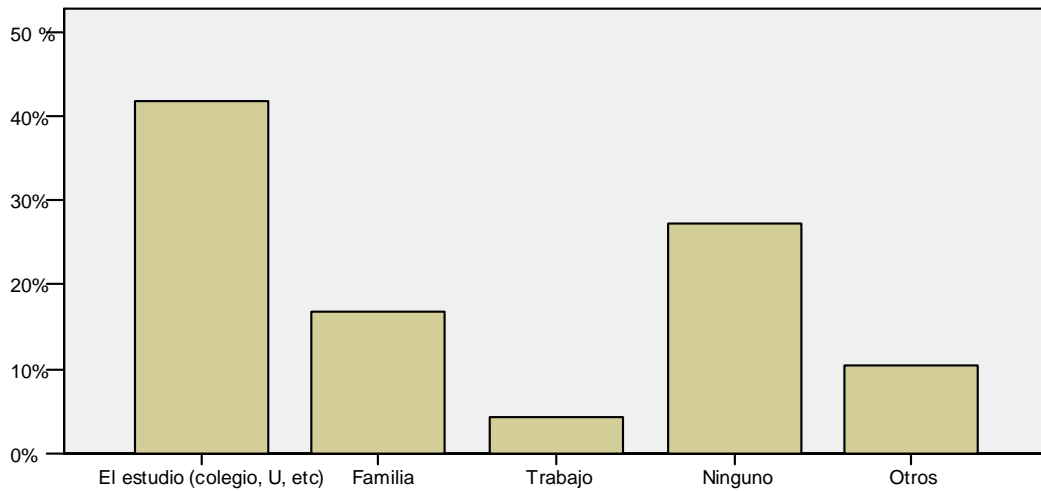
***“...otra cosa tiene que ver con los bajones en la asistencia que dan en algunas ocasiones durante el año ,principalmente en noviembre y diciembre, lo que pasa es que como la mayoría estudia o trabaja esos son meses pesados, pero siempre hemos podido salir adelante.”***

***(Pipo, Tergiversarte)***

La mayoría de los participantes de los colectivos estudia o trabaja, esto implica que en ocasiones sus responsabilidades adquiridas en estos espacios no les permiten asistir a las reuniones, mas este factor no es determinante en que definitivamente los jóvenes dejen de ir al colectivo.

### Gráfico N° 13

#### Ocupación de los participantes



Fuente: investigación directa

En el gráfico anterior se visualizan las dificultades que se les presentan a los jóvenes para participar, en primer lugar se encuentra los temas referidos a las responsabilidades académicas, 41,7%, en segundo lugar las responsabilidades familiares con un 16,7 %, el trabajo con un 4,2% y una parte no menor indica que ninguno de estos factores inciden en su participación, un 27,1%.

#### 6.4.- Redes

Para Lomnitz (opcit) la red social se vincula con las estrategias de sobrevivencia de los sectores populares y parte importante de su disposición (de las redes) estaría relacionada con los diversos recursos que va adquiriendo el sujeto por medio de su relación con el entorno social. Para los jóvenes el participar de una red que agrupa a los distintos colectivos de Hip Hop de Santiago, entre los beneficios que les ha reportado, está desde la disposición de poder contar con equipamiento técnico para sus actividades hasta el intercambio de experiencias,

dinámicas y técnicas las cuales a veces no se manejan. La conformación de la red implicaría para los colectivos un capital social importante tanto técnico – metodológico como humano:

***...el intercambio de experiencias y de apoyo mutuo con cosas desde prestarse implementos para actividades como amplificación, etc. Hasta de poder contar con un “compa” de otro taller que valla al tuyo a desarrollar algún tema que maneja.”***

**(Pipo, Tergiversarte)**

Otro joven menciona respecto de los inicios del trabajo en red en su colectivo:

***“...el trabajo en red comenzó cuando comenzamos a asistir a las asambleas de la red de Hip Hop y ahí fuimos conociendo otras experiencias y rescatando cosas.”***

**(Jorge, Quinta rama)**

La conformación de redes político culturales y sus procesos de vinculación, muchas veces se genera a partir de las redes propias que posee cada individuo que participa en el colectivo y en la cual cada sujeto va estableciendo relaciones del tipo personal, de esta forma van construyendo sus estrategias y líneas de acción colectivas. Por tanto los jóvenes desde su entorno inmediato y cotidiano van conformando redes de apoyo, trabajo, intercambio, etc. Las cuales con el tiempo van incorporándolas a su trabajo en el colectivo, aquí tiene su origen el que muchas veces los vínculos establecidos entre los distintos nodos sean de amistad, compañerismo, pertenencia común dependiendo de cómo su constitución responde a su entorno social.

En las relaciones que se van construyendo entre los participantes de los colectivos de la red se irían desarrollando distintos procesos de identificación y fortalecimiento grupal sea desde la identificación o comparación que se da entre estos espacios, respecto de esta red un joven menciona lo siguiente:

***... por que fue lo primero en agrupar talleres , en intercambiar experiencias , locos de Pudahuel y la Pintana que hacían cosas similares y que no se conocían , ahora se conocen y hacen cosas en conjunto , entonces lo que se hizo con la red es que distintas experiencias convergieran en una pa´ construir algo y el proceso ha sido bueno...***

***...El colectivo es la base para algo mas, pero un taller no va a cambiar la sociedad, ahí estas creando conciencia cachai y preparando pa´ algo , por que después del taller teni que hacer otras cosas y la red va mas allá de un taller , tiene cosas concretas y trabaja en esos unas de esas cosa es conseguir un espacio y luego de eso un objetivo mayor que sale del puro Hip Hop.***

**(Erwin, FP)**

La posibilidad de agruparse en una red permitiría a los colectivos además de ir potenciando su trabajo territorial, ir construyendo objetivos mayores, cuestiones que van desde la unión para financiar la adquisición de un espacio físico donde reunirse, hasta proyectar su propuesta de transformación de la sociedad hacia otros espacios que incluso podrían sobrepasar los límites de su actividad específica de colectivos Hip Hop.

***“... Nosotros estamos en proceso de hacer una red mas que Hip Hop, sino una red juvenil dentro del territorio, nos hemos dado cuenta que ya existe la valoración hacia nosotros dentro de las demás organizaciones, que son bastante las que son juveniles, crear ese vinculo , por que sentimos la necesidad de que ocurra dentro de la población.”***

**(Nexo, GU)**

*“Asimismo van apareciendo los procesos de relaciones que los y las jóvenes establecen entre los actores juveniles y las organizaciones como vinculaciones políticas (redes político culturales). Se puede decir que los y las jóvenes establecen vínculos políticos entre los mismos jóvenes que participan de una agrupación o colectivo y entre las organizaciones sociales en general, relaciones en las cuales se destacan las interacciones de carácter horizontal, prácticas políticas no formalizadas y estrategias de acción que se articulan en torno a campos de acción y campos de conflictos sociales.” (Chavez; opcit: 154)*

En este capítulo se ha mostrado la orgánica organizacional que adoptan los distintos colectivos y cómo los jóvenes se hacen presentes en la construcción de estos mismos, desde su participación en las actividades propias que ofertan hasta en la toma de decisiones ya sea de cuestiones operativas como de estructura colectiva. También se da a conocer el carácter que tiene este tipo de participación la cual se da en un contexto progresivo de horizontalidad, tomando forma en asambleas donde se ponen en juego el desarrollo de las habilidades sociales y políticas propiamente tales de los participantes.

Por otra parte se identifican los facilitadores del trabajo de los jóvenes en sus respectivos colectivos, acá cabe señalar que el manejo de metodologías participativas cobre vital relevancia para el desarrollo de un proceso que apunta

hacia la horizontalidad, la disposición de material educativo sea bibliográfico o audio - visual complementa y potencia un trabajo mas óptimo, también las disciplinas artísticas relacionadas con el Hip Hop que asumen estos jóvenes es un plus que dinamiza el desarrollo y la interacción dialógica y relacional positiva entre los participantes, teniendo estos una identidad propia con bases sólidas.

Todo ésto se configura para dar paso a los distintos protagonismos que van emergiendo desde los distintos participantes, lo que va generando un empoderamiento tal que luego de un periodo de tiempo relativo quienes se han hecho parte en un principio como meros oyentes de un taller logran elaborar sus propias propuestas llegando incluso a levantar sus propios colectivos en otros territorios.

Las dificultades en el proceso no están ausentes y así lo hacen sentir los jóvenes pues el trabajo por ellos desarrollados surge desde la educación para el develamiento, para la denuncia y anuncio de nuevas formas de relacionarse y en una sociedad silenciada, conformista y muchas veces arribista las críticas parecieran opacar el blanco desarrollo societal y romper con un des – equilibrio mantenido por muchos años, por lo cual la sensación de soledad en estos jóvenes se hace patente en la ausencia de comprensión desde el mundo adulto desde el mundo de las políticas sociales, las cuales la mayoría de las veces quieren poner un tapabocas al ruido reflexivo de los jóvenes y sus propuestas de colectivos.

Otros elementos hacen referencia a la carencia de habilidades sociales con que se presentan los jóvenes a estos espacios, provenientes del sector desposeído de la población, hace mella en ellos los años de sometimiento a pautas autoritarias y rígidas de socialización, ya sea en el espacio familiar o en el escolar por lo cual el miedo a la participación y al miedo al error se hacen presentes al momento de interaccionar. También las cuestiones del tipo personal dificultan en ocasiones la participación, el trabajo o el estudio, mas no tienen una implicancia mayor en sus ganas de ser parte de estos procesos.

## CONCLUSIONES

A continuación se presentan las conclusiones de la presente investigación, en un primer momento en función de los objetivos planteados en la misma, los cuales hacen referencia a **describir el modelo de acción utilizado por los colectivos** estudiados desde el punto de vista de la Educación Popular y a **describir los factores que condicionan la participación de los jóvenes participantes en los colectivos**. Para luego, en un segundo momento, revisar si las hipótesis fueron comprobadas o rechazadas.

### 1.- De cómo integran los colectivos la Educación Popular en su trabajo

Se puede concluir que los jóvenes de los colectivos visualizan en la Educación Popular una forma de generación de conocimientos colectivos que implica un alto contenido político-social en tanto sus actividades están cruzadas por el elemento de la denuncia de las cuestiones que afectan a los jóvenes que ahí participan, estos espacios de denuncia toman forma desde distintos ámbitos, por un lado desde el educativo en donde van generando conocimiento respecto de diversas temáticas político sociales por medio de la implementación de talleres y por otro lado en las manifestaciones culturales de estos sean tocatas, foros, encuentros, etc. El desempeño de los jóvenes en estos espacios permite el surgimiento de nuevas habilidades sociales que les permiten un mejor desenvolvimiento con su entorno. El aprendizaje que se produce en estos colectivos se encuentra en relación directa con las dinámicas en que ellos se ven envueltos diariamente y es distinto al generado por las dinámicas escolares, las cuales además son visualizadas como prácticas institucionales poco atractivas por cuanto no se preocupan de sus intereses y necesidades propias.

Estos procesos educativos desarrollados por los colectivos permiten potenciar actitudes activas en la construcción de conocimiento, pues los jóvenes suprimen la figura del educador como mero orador transmisor de información reemplazándola



por la díada dialógica de educador – educando donde el saber surge producto de esta interacción entre diálogos, los jóvenes en los talleres al incorporar metodologías propias logran el desarrollo de dinámicas relacionales hacia la horizontalidad, en tanto se asumen como sujetos activos y necesarios para romper con la figura jerárquica de la construcción o entrega de conocimientos. Se suma a esta concepción de Educación Popular de los colectivos la visión de procesos en la elaboración de saberes donde el aprendizaje colectivo se superpone a meros resultados inmediatistas, cobrando relevancia el cómo se llegó a una meta, más que el afán competitivo de quien llega primero a ésta, entonces lo que importa es cómo se desarrolló el proceso, cuán participativo fue y que se aprendió de la totalidad de este.

El desarrollo de experiencias educativas basadas en las vivencias de quienes son parte de los colectivos permite ir generando análisis desde las relaciones de poder en los microespacios (familia, grupo de pares, pareja, etc. ) hasta llegar a los problemas fundacionales de la estructura societal (desigualdad económica, mala calidad de educación, etc.) la construcción de la conciencia crítica pasa a ser parte fundamental en los procesos generando cuestionamiento desde lo cotidiano, lo vivencial y va siendo develada progresivamente en una dinámica libre que no es impuesta por ninguna vanguardia, sino que se construye entre los propios jóvenes de los colectivos en relación a su entorno. La alteridad entonces toma forma en la medida en que los jóvenes se reconocen en sus compañeros como sujetos que son aquella parte de la sociedad que se encuentra silenciada y a partir de éste elemento identitario logran asumir esta postura de denuncia. Los colectivos además logran el desarrollo de procesos reflexivos fortalecidos por una metodología dialéctica que permite en los jóvenes desarrollar o potenciar sus capacidades de análisis.

## **2. Implementación de Talleres**

Se puede concluir que el espacio pedagógico por excelencia en los colectivos son los talleres temáticos, éstos tratan diversos temas y son vistos como procesos más que como bloques de contenidos a traspasar los jóvenes que son partícipes de estos espacios.

Los talleres entonces pueden abordar desde temáticas referidas a las disciplinas del Hip Hop (baile, música, pintura) hasta espacios de análisis de historia de Chile, incluso talleres de auto-educación en metodologías de Educación Popular, etc. Aquí cobra relevancia entonces la forma en que se desarrollan los talleres mismos, la cual se basa en la lógica de la horizontalidad donde los jóvenes en la interacción libre de este espacio van comprendiendo desde lo básico de las relaciones humanas, desde el desarrollo de amistades, desde sus propias vivencias cómo se construye la sociedad y sus dinámicas opresivas, la metodología cobra vital relevancia en estos espacios y así es percibido por los propios jóvenes quienes ven en la Educación Popular un abanico de posibilidades enorme para desarrollar sus actividades educativas.

El aprendizaje entonces implica para los jóvenes establecer rupturas con la cuestión educativa formal y en esta reflexión de la construcción colectiva de conocimientos logran ir redefiniendo lo que es el espacio del “saber”, recontextualización basada en una actitud reflexiva, planteada desde una óptica crítica dando paso así a una nueva visión respecto del saber el cual pasa a ser de un elemento de transferencia a una posibilidad de escribir la historia popular con un protagonismo pleno alejado de la pasividad receptora de información.

En cuanto a otro de los elementos de la metodología desarrollada en los colectivos se puede concluir que los jóvenes identifican en la Educación Popular formas creativas de abordar problemáticas, de analizar situaciones, incluso se puede decir que con el paso del tiempo han logrado producir y elaborar dinámicas y técnicas propias vinculadas al tratamiento de diversos temas como por ejemplo:

la generación de confianzas, análisis de medios, dinámicas rompehielos entre otras, todas estas influenciadas por las disciplinas del Hip Hop, así se logran construir dinámicas basadas en el baile, en la pintura y en el rap (fraseo musical). La posibilidad de abordar temáticas desde posturas menos rígidas como las de la educación tradicional permite a los jóvenes re-encantarse con el tema de la educación haciéndola parte fundamental, pues logran descubrir en esta la posibilidad de acceder a información que les ha sido omitida u ocultada y que dice relación plena con sus dinámicas sociales, con su situación económica, con la posibilidad de “ser” sujetos.

Se puede decir que los jóvenes en su interacción colectiva van integrando en sus procesos individuales de aprendizaje formas dinámicas y novedosas de trabajo, apropiándose de diversas herramientas sean estas sociales, metodológicas, etc. Logrando así construir sus propios módulos educativos los cuales incluso llegan a ser aplicados en otros territorios por jóvenes que luego de participar durante algún tiempo en el colectivo logran dominar la metodología de la Educación Popular, potenciando de esta forma la aparición de núcleos de desarrollo educativo en nuevos espacios con nueva gente.

Los jóvenes reconocen que en los espacios con las características de los colectivos pueden asumir roles y tareas que les harán protagonistas activos de los procesos que se viven en sus espacios territoriales y por medio de la ejecución de sus actividades logran extender sus espacios de educación y denuncia y a la vez edificar propuestas concretas de cambio en las dinámicas relacionales de distintos espacios, sea esto desde la recuperación del espacio público, las relaciones sociales comunitarias hasta el trabajo en redes.

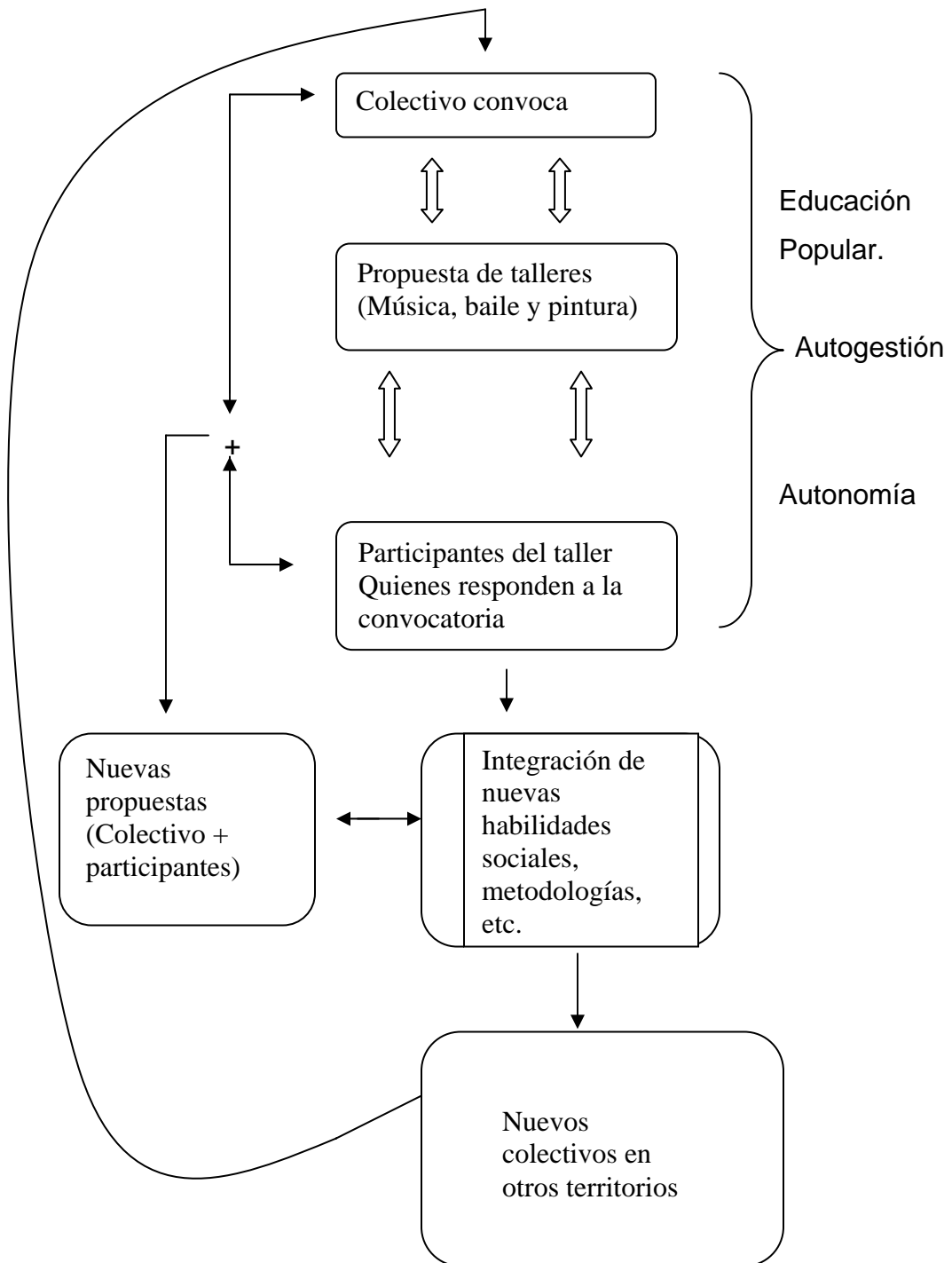
La propuesta de cambio político en los colectivos se hace presente desde distintos frentes, uno como ya mencionamos es el de la auto-educación, en el cual los procesos desarrollados por los jóvenes desafían el traspaso de conocimientos mecánicos de la educación tradicional o bancaria. Es en el taller donde se dan los

espacios propicios para la elaboración de propuestas políticas de cambio, pues es aquí que desde lo educativo se construye en primera instancia conocimiento colectivo para pasar a asumir una postura crítica y reflexiva. Otro espacio de transformación se da en los principios que guían el accionar de los colectivos, entre éstos la democracia directa ante la democracia representativa, la horizontalidad en la toma de decisiones ante la burocracia estatal, estas formas más flexibles de concebir la organización revierten las dinámicas de participación tradicional. Se puede decir entonces que las dinámicas generadas en los colectivos ponen al centro a un sujeto protagónico, dejando atrás su pasado de objeto funcional a una sociedad neoliberal dando paso a un sujeto que progresivamente va asumiendo un rol histórico.

A partir de los datos recogidos por la investigación se puede dar cuenta de que la planificación de las actividades en los colectivos, tiene distintas etapas en cuanto a quienes asumen la tarea de su construcción. Es así que al momento de comenzar con una propuesta de taller, es un grupo reducido de personas el que lleva la tarea de la planificación, de esta forma el grupo convoca y presenta la propuesta, entonces durante algún tiempo quienes planificaron desarrollan e implementan los talleres. Con el pasar del tiempo, por lo general entre dos o tres meses, comienza a presentarse una participación más activa de quienes respondieron a la convocatoria hecha por el grupo inicial y de esta forma van proponiendo actividades e integrándose en los espacios de la planificación misma de éstas, hasta el momento en que el colectivo en conjunto planifica y desarrolla las actividades, distribuyéndose roles y tareas.

La participación de los jóvenes en los espacios de planificación colabora de forma importante en el desarrollo progresivo de sus capacidades críticas y de dominio metodológico, se puede decir entonces que comienza a aparecer en ellos elementos dialógicos vinculados a lo práctico – operativo visualizado en una participación más activa que va desde el opinar hasta el asumir tareas como la de monitorear un taller.

## Mapa conceptual del proceso de participación



Fuente : Elaboración propia

### **3 Participación y organización**

Respecto de los principios organizativos que guían el accionar de los colectivos se puede decir que estos son: la autonomía institucional referida a su postura contraria a los espacios formales de participación emanados de la institucionalidad pública o privada por cuanto los jóvenes verían en ellos coartadas sus libertades, sean estas las del “decir”, “denunciar”, “hacer” por ser impositivas y elaboradas por sujetos externos que no conocen o no consideran sus necesidades.

La horizontalidad es otro de los principios que podemos ver presente en los colectivos, el asumir este principio implica la necesidad de generar procesos motivacionales y educativos los cuales permiten gradualmente la emergencia de una participación plena en estos espacios, se puede decir entonces que el diálogo es fundamental para que los sujetos logren ser parte de las decisiones del colectivo. El asumir una estructura de funcionamiento horizontal implica la posibilidad de ejercer reales cuotas de poder en la toma de decisiones de los jóvenes de esta forma en estos espacios microsociales la democracia se ve fortalecida con la implementación de esta forma de trabajo.

La forma en cómo gestionan los recursos los colectivos para el desarrollo de sus actividades educativas o culturales es por medio de la autogestión, lo que implica generar recursos desde las capacidades propias de los jóvenes, acá se ponen en juego distintas estrategias, desde la recolección de verduras en la vega para la venta de comida hasta la realización de eventos culturales en los cuales se pide un aporte solidario, entre otros, para esta tarea el trabajo de redes es fundamental por cuanto muchas de las actividades culturales realizadas por los colectivos para financiar sus actividades son apoyadas desde la implementación técnica de equipamiento audiovisual por otras agrupaciones con las cuales se vinculan.

La periodicidad de estos espacios es variable, pero se puede decir que lo mínimo es dos veces por semana, de esta forma un día es dedicado para las cuestiones operativas de la preparación de la reunión o taller que se hará y el segundo día se lleva a cabo el mismo.

En cuanto a lo vincular se puede concluir que las relaciones establecidas entre los participantes de los colectivos son de amistad, lo que implica un refuerzo para el logro de las tareas que se proponen los jóvenes pues un ambiente de trabajo relajado en interacción con pares cercanos facilita el cumplimiento de los objetivos. Las nuevas dinámicas participativas incorporan el elemento vincular como fundamental para el desempeño óptimo del grupo y sería la base para el desarrollo efectivo de sus actividades, esto tiene origen en que la congregación de los jóvenes en estos espacios no surge desde el elemento funcional como meros participantes de un proyecto político, sino que el génesis de estos espacios se relaciona con la vinculación con el otro para resolver sus cuestiones asociativas básicas y es aquí donde los sujetos van encontrando contención emocional, identidad, entre otros, será con el paso tiempo y el desarrollo de procesos educativos que la cuestión política se hará presente fruto de la necesidad propia del proceso que van viviendo los colectivos.

De la forma de trabajo de los colectivos se puede decir además que la metodología utilizada se plantea desde la participación activa de los miembros con el objetivo de que la mayor cantidad de personas puedan manejar las herramientas metodológicas y sociales para evitar dependencias, esta tarea se ve fortalecida con los procesos de horizontalidad que van desarrollando los colectivos, de esta forma la rotación en los monitoreos de las actividades va siendo necesario con el fin de que todos en algún momento puedan integrar de forma más eficaz tanto los contenidos como las herramientas metodológicas.

#### **4 Lo que facilita el trabajo**

Respecto de aquellos elementos que hacen que la participación se establezca de forma mas plena se puede concluir que el uso dinámicas y técnicas de la Educación Popular potencian lo participativo en los jóvenes y que sus características lúdicas permiten estrechar vínculos y generar confianzas mas sólidas, facilitando además los debates y discusiones en ambiente de compañerismo y respeto. También se puede decir que la mayor parte de los colectivos maneja el uso de estas dinámicas y técnicas de Educación Popular.

En la horizontalidad de la organización los jóvenes ven la posibilidad de una participación plena, pues los protagonismos van siendo asumidos gradualmente por los participantes, se puede decir que en una dinámica horizontal de participación la opinión, propuestas y análisis críticos se hacen habituales, lo que genera en los jóvenes un compromiso mayor tanto desde lo individual como de lo colectivo.

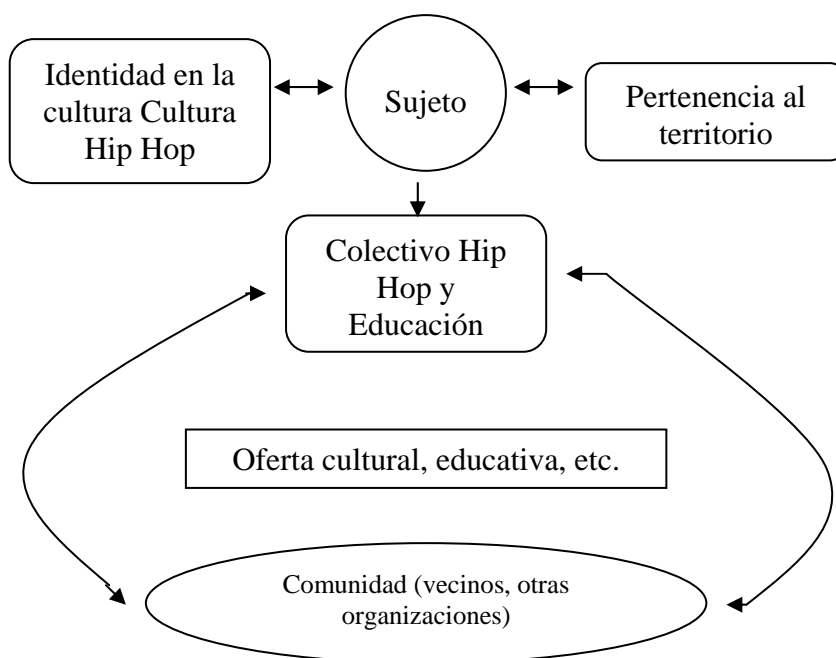
Se aprecia en los colectivos fuertes bases identitarias, estas visualizadas en dos ámbitos, primero en el compromiso asumido por los jóvenes por trabajar desde y en torno al mundo popular creando espacios para la cultura y la autoeducación en los territorios donde realizan sus labores. A esto se suma los altos niveles de pertenencia que sienten los jóvenes con la cultura Hip Hop, la respuesta de la convocatoria que generan estos espacios es significativa si la comparamos con otro tipo de organizaciones similares que desarrollan la Educación Popular donde el tema de la asistencia siempre merma el trabajo de estos y es tema de discusión.

En lo referido a la presencia de los colectivos en las dinámicas comunitarias de los territorios en que se desenvuelven, se puede señalar que han logrado espacios de visibilización por medio de la realización de los talleres y por los eventos culturales, por esto logran el reconocimiento y validación tanto de la



comunidad como de otras organizaciones sociales, de esta forma pasan a ser parte del entramado social que circula en los diversos territorios en donde desarrollan sus prácticas.

### Mapa conceptual: proceso de integración comunitaria



Fuente : Elaboración propia

## 5 Lo que dificulta el trabajo

De los elementos que obstaculizan los procesos plenos de participación se puede concluir que el trabajo colectivo desarrollado por los jóvenes no siempre es bien mirado desde el mundo adulto, más aun, si éste en su forma de trabajar presenta elementos políticos referidos a la reflexión y la crítica, esto implica que muchas puertas sean cerradas para estos espacios.

En la actualidad se sigue dando una mirada desde lo adulto a las acciones emprendidas por los jóvenes, esto implica que sus acciones sean miradas como cuestiones pasajeras negando los protagonismos que van surgiendo de estos espacios, invisibilizando la producción cultural que van creando estos espacios de encuentro.

Siguiendo con las dificultades presentes en el trabajo de los colectivos se puede señalar que las dinámicas relacionales de los jóvenes al momento de llegar a participar en estos espacios, son dinámicas conductuales propias de instituciones jerárquicas, donde siempre están subordinados a la orden de otros y esperando de ellos las propuestas, estas formas de relacionarse propias de espacios como la escuela, la calle, etc. y que se encuentran naturalizadas dificultan en un principio la orgánica horizontal de participación y es en el propio colectivo con sus espacios autoeducativos que los participantes van adquiriendo nuevas habilidades sociales y herramientas que les permiten ir asumiendo progresivamente un rol más activo.

Las responsabilidades externas al espacio del colectivo de los jóvenes implican durante ciertas etapas del año como lo son los últimos meses de éste, que la asistencia baje, se puede decir que los compromisos académicos, laborales y familiares inciden en esta cuestión, mas esto se encuentra considerado por los colectivos y no implica un decaimiento en la producción.

En relación a las conclusiones anteriormente expuestas, los colectivos conformados por los jóvenes presentan un modelo de acción con principios basados en la horizontalidad, autonomía y autogestión. Además establecen espacios de planificación colectiva de actividades, talleres, etc. La periodicidad de sus encuentros es semanal. El rol de la Educación popular en estos espacios es transversal en el proceso en tanto su carácter liberador se hace presente en las distintas tareas y roles asumidos por los sujetos donde la construcción de conocimientos es colectiva y en base a metodologías que permiten la reflexión y el

análisis de las situaciones que ellos mismos establecen como temas a tratar, producto de la auto-educación en temas de diversa índole, los participantes van generando conciencia crítica y estableciendo propuestas políticas desde la puesta en práctica de estos mismos espacios liberadores.

En cuanto a los factores condicionantes de la participación, la misma educación popular y sus métodos, técnicas y dinámicas facilitan en gran medida el abordaje de las distintas tareas en un ambiente de participación conjunta de reflexión crítica, a esto se suma los aportes artísticos del Hip Hop que potencian la creación de nuevas dinámicas y métodos basados en estas disciplinas artísticas. De los obstaculizadores, los principales dicen relación con la falta de herramientas sociales en los jóvenes al momento de llegar a participar. También el miedo a opinar y proponer, basado en la baja autoestima impuesta por las dinámicas adultocéntricas que éstas generan, en cuanto invalidan a lo que denominan “menor” y que por tanto aun no se encuentra posibilitado para tomar decisiones importantes.

## **6. En relación a las hipótesis**

La primera hipótesis de investigación planteada es la siguiente:

**HI. Efectivamente el modelo de acción utilizado por los colectivos de la red de Hip Hop corresponde al enfoque de Educación Popular el cual potencia el desarrollo protagónico de los miembros de estos espacios.**

Esta hipótesis se da por comprobada, en tanto, el rol que cumple el enfoque de Educación Popular al interior de los colectivos que forman parte de la red de Hip Hop, se hace presente directamente en el conocimiento mismo de éste, de sus objetivos y metodologías. Cabe mencionar que el conocimiento de este enfoque de Educación Popular tiene distintos niveles, según los distintos colectivos investigados, ya sea por la antigüedad de cada colectivo o por su interés en el tema, lo que ha llevado a que los mismos participantes investiguen el tema y que

realicen sesiones auto educativas de metodologías de Educación Popular, entre otras actividades relacionadas con el desarrollo de esta propuesta educativa.

Entonces se puede decir que el rol de la Educación popular en estos espacios atraviesa los distintos procesos que han vivido y que siguen desarrollando los colectivos, en tanto, su carácter liberador se hace presente en las distintas tareas y roles que van siendo asumidos por los participantes de éstos espacios, donde la construcción de conocimientos se desarrolla de forma colectiva y está fundada en base al uso de metodologías que permiten la generación de reflexión y el análisis de las situaciones que ellos mismos establecen como temas a tratar y también en las mismas experiencias de trabajo que han desarrollado producto de la auto - educación en temas de diversa índole.

El abordaje de los temas relacionados con esta práctica pedagógica, ya sea en la construcción de técnicas y dinámicas propias, las sesiones de autoeducación, etc. Van generando en los participantes gradualmente niveles de conciencia crítica, como ya se mencionó, esto según las características propias de los miembros de los distintos colectivos y sus contextos, mas en cada uno de ellos ésta conciencia crítica se hace presente con sus particularidades, ya sea influenciada por la dinámica grupal, por el contexto territorial, por los intereses personales, etc.

Pues bien si al interés de los sujetos por conocer esta práctica educativa se le agregan las experiencias de organización que han experimentado los colectivos en función de sus procesos de trabajo, se puede decir que éstos luego de cimentar ciertos espacios de construcción de intersubjetividad, logran ir desarrollando sus propias propuestas políticas, las que se visualizan tanto en el trabajo práctico, como en lo discursivo de los jóvenes.

En términos más prácticos y en función del modelo de acción adoptado por los distintos colectivos, se reconoce en estos espacios, estructuras organizativas basadas en el desarrollo de tareas y roles fundadas en la horizontalidad, donde los participantes en su conjunto pueden ser parte del proceso de manera integral, esto referido a que cada joven si así lo desea puede presentar propuestas, desarrollar talleres, etc. Y estar presente desde la planificación de éstas actividades hasta su evaluación.

El protagonismo entonces se hace presente en cada joven en la medida que este así lo reconozca y si bien el cumplir un rol pro-activo en un proceso educativo liberador es una de las premisas fundamentales, es cada participante de acuerdo a su proceso personal y colectivo, quien tiene la responsabilidad de asumirse con un rol activo para la transformación social, esto queda de manifiesto en cómo los distintos colectivos van definiendo sus dinámicas organizativas, donde el proceso de aprendizaje es abordado de una forma gradual, lo que permite que los propios jóvenes logren descubrir aquellas prácticas y discursos opresores que están presentes en su entorno social, familiar, personal y en función de esto, con el desarrollo de la conciencia crítica, ir desarrollando propuestas y cambios, en un primer momento a nivel microsocioal para paulatinamente ir pasando a lo macrosocioal.

La Educación Popular toma forma en los colectivos de la red desde sus distintas dimensiones. Por una parte los jóvenes que participan en los colectivos logran ir desentrañando aquellas dinámicas opresoras, las que una vez visualizadas van generando reflexión crítica y una posterior propuesta de cambio, sean cambios personales, en su dinámica familiar, comunitaria, en sus visiones de mundo, en sus marcos de referencia, en sus esquemas de clasificación, en definitiva cambios hacia una transformación social, por tanto una postura política.

La reflexión alcanzada e impulsada desde los espacios de trabajo de los colectivos y los énfasis puestos en los protagonismos, en la pro – actividad, la autoformación, el empoderamiento de herramientas teóricas y metodológicas hacen florecer nuevas valoraciones de los saberes propios generados desde la cultura popular, la relación pedagógica establecida en estos espacios permite equilibrar los saberes entre los denominados educandos y educados, lo que facilita la generación de la palabra y la apropiación de ésta como fuente de participación social. El cambio cubre entonces la dimensión cultural, en la medida que aquellos sujetos partícipes de una dinámica social pasiva re-significan sus conocimientos y experiencias propias, parte de la cultura popular, como elementos fundamentales y validos para el desarrollo de sus actividades.

Respecto a la hipótesis nula:

**Ho. El modelo de acción utilizado por los colectivos de la red de Hip Hop no corresponde al enfoque de Educación Popular.**

La hipótesis nula es rechazada, en tanto en la hipótesis de investigación queda de manifiesto que el modelo de acción utilizado por los distintos colectivos de la red de Hip Hop corresponde al enfoque de Educación Popular, pues los jóvenes logran reconocer sus metodologías y objetivos y en donde su principio liberador queda de manifiesto en las tareas y roles que los participantes van asumiendo. Esto también se visualiza en los distintos niveles de conciencia crítica que asumen estos espacios de participación, en los cuales se logra ir develando aquellas prácticas y discursos opresores que se hacen presentes en el entorno más cercano de los jóvenes, logrando llevar este análisis a los espacios macrosociales.

A la reflexión y los énfasis puestos en el desarrollo de protagonismos sociales se suma la capacidad de ir integrando herramientas teóricas y metodológicas para el desarrollo de prácticas más sistemáticas, las cuales logran

generar empoderamiento en los jóvenes, los que van identificando en el saber popular una nueva valoración, así los colectivos logran ir resignificando sus prácticas percibiendo en los saberes populares formas válidas de participación y posibilidades ciertas de transformación social.

En cuanto a la hipótesis alternativa:

**Ha. Los colectivos de la red de Hip Hop no cuentan con un modelo de acción.**

Esta hipótesis se rechaza puesto que los colectivos cuentan con un modelo de acción basado en el enfoque de la educación popular como ya se describió anteriormente y es en función de éste que desarrollan sus prácticas y en torno al cual se genera su dinámica de participación social.

Para la segunda hipótesis de investigación planteada, la cual dice que:

**Hi. Los factores condicionantes referidos a los modelos de acción y metodología utilizados por los colectivos de la red de Hip Hop no facilitan efectivamente el desarrollo de una participación democrática, horizontal y que promueve un proceso protagónico en los miembros de dichos colectivos.**

Esta hipótesis se da por rechazada en tanto los modelos de acción y las metodologías desarrolladas por los jóvenes en los colectivos tienden mayoritariamente a facilitar la generación y el potenciamiento de espacios de participación democrática. Comenzando por los modelos de acción emprendidos en los colectivos, su visión y comprensión de la Educación Popular les permiten ir generando procesos educativos y prácticos en los cuales los participantes logran ir empapándose desde el principio de una dinámica de participación, la cual van

asumiendo e integrando paulatinamente conforme se va desarrollando tanto su proceso individual como grupal.

Haciendo mención a los modelos de acción utilizados por los colectivos, se identifica en estos, espacios con dinámicas organizacionales que fomentan y facilitan la puesta en marcha de procesos democráticos de participación, esto reflejado, desde la construcción misma de los espacios, pasando por la toma de decisiones y la implementación de los mismos. El sustento del modelo de acción, como facilitador del proceso de participación democrático, dice relación con que cada colectivo plantea las bases de su trabajo como espacio dirigido hacia la liberación de los sujetos, por lo que, el cómo se planea la orgánica de cada colectivo se funda en la integración plena de los participantes en cada parte de los procesos que van emprendiendo, asumiendo los participantes estos roles y tareas que van mas allá de las de simples oyentes de un taller.

Para ser mas preciso, los colectivos cuentan dentro de sus modelos de acción con distintos espacios, comenzando por la planificación de actividades donde luego de definir los temas a tratar, los participantes en conjunto definen en términos prácticos como se implementarán las actividades programadas, lo que gradualmente les permite ir desarrollando habilidades referidas a los factores prácticos – operativos, éstos de la mano de un diálogo que genere la emanación de círculos de participación reflexivos.

El carácter horizontal que pretenden desarrollar los colectivos en su funcionamiento sería otro de los factores que permite reconocer que la promoción de espacios democráticos es una parte fundamental para los fines de los colectivos, la forma asamblearia en la toma de decisiones actuaría como un facilitador, en tanto, se busca que los participantes potencien sus habilidades sociales y políticas por medio del diálogo y el debate. Para la promoción de procesos de horizontalidad, las dinámicas comunicacionales endógenas de respeto, tolerancia, escucha, etc., permiten desarrollar vínculos de carácter



afectivos que superan la relación funcional de la organización, potenciando así lazos de amistad, los que claramente son identificados como facilitadores de un trabajo colectivo y democrático.

En cuanto a las metodologías desarrolladas por los colectivos, se logra visualizar que el carácter participativo de éstas es parte importante para lograr llevar a cabo los fines de participación en los colectivos. La disposición de material educativo (bibliográfico, audio - visual) y el manejo de técnicas y dinámicas de educación popular facilitan la presencia del diálogo respetuoso y la reflexión sobre los temas tratados, estas metodologías desarrolladas desde lo experiencial y afectivo permiten potenciar dinámicas donde los participantes se empoderan del proceso educativo liberador. Sumado a esto, la creación de técnicas y dinámicas propias basadas en el Hip Hop potencia la puesta en marcha de unas prácticas más efectivas, en tanto el factor identitario juega un papel preponderante en estos espacios.

Entonces el carácter liberador de los modelos de acción van siendo asumidos por los participantes de los colectivos como propios donde la construcción de conocimientos se genera en torno a la colectividad y está fundada en base al uso de metodologías que permiten el desarrollo de la reflexión y el análisis de las situaciones que los mismos participantes establecen como temáticas a desarrollar y también en las mismas experiencias de trabajo que han generado producto de la auto – educación.

Respecto a la hipótesis nula

**Ho. Los factores condicionantes referidos a los modelos de acción y metodología utilizados por los colectivos de la red de Hip Hop efectivamente facilitan el desarrollo de una participación democrática, horizontal y que promueve un proceso protagónico en los miembros de dichos colectivos.**

La hipótesis nula es aceptada puesto que los modelos de acción y metodologías utilizadas por los colectivos responden a prácticas y dinámicas que promueven efectivamente el desarrollo de una participación democrática y horizontal donde los jóvenes por medio de la Educación Popular van siendo partícipes de procesos educativos los que le permiten ir desarrollando graduales protagonismos desde lo personal hasta el desarrollo de intersubjetividades en el grupo.

Los modelos de acción de los colectivos impulsan dinámicas organizacionales que potencian la participación democrática, desde la implementación propia de los espacios, en la toma de decisiones y en la puesta en práctica de las propuestas de trabajo, esto en tanto las prácticas desarrolladas por los jóvenes se basan en una propuesta de liberación, razón por la cual cada participante busca contribuir de manera protagónica asumiendo tareas y roles en los procesos de participación, los participantes de los colectivos entonces van desarrollando distintas habilidades, sean éstas en el ámbito metodológico o en el práctico – operativo.

El carácter de horizontalidad en la organización que pretenden desarrollar los colectivos queda de manifiesto y es parte fundamental para el desarrollo del proceso de puesta en marcha de la democracia por parte de los jóvenes, parte significativa de esto se plasma en las asambleas donde la toma de decisiones es un ejercicio que busca potenciar las habilidades de los participantes mediante el elemento dialógico, fundamental en la ocurrencia de estos procesos son los vínculos que se tejen entre los sujetos de los colectivos, los cuales trascienden de la mera conjunción funcional - operativa, actuando en niveles de afectividad y fraternidad entre los sujetos, lo que facilita en gran medida el desarrollo del trabajo.

**Ha: El desarrollo de una participación democrática, horizontal y que promueve un proceso protagónico en los miembros de dichos colectivos esta condicionado por factores independientes del modelo de acción y metodología utilizada por los colectivos de la red de Hip Hop.**

Esta hipótesis es rechazada pues como anteriormente se vio el desarrollo de una participación democrática, horizontal con protagonismos asumidos y emergentes responde al modelo de acción y metodologías desarrollados por los colectivos, por lo cual se desestima el condicionamiento de factores independientes a estos procesos emprendidos, los cuales pudieran influir en el trabajo en estos espacios.

## HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

Durante el transcurso de la investigación desarrollada, se fueron haciendo presentes ciertos fenómenos que no estaban contemplados desde lo teórico, éstos surgieron de la aplicación de los instrumentos que se aplicaron a los jóvenes.

A pesar de que estos sucesos no fueron considerados, son importantes de considerar en cuanto enriquecen esta investigación. De esta forma se pasa a exponer los siguientes elementos:

- El ejercicio del poder en los colectivos es considerado como una práctica continua dentro del hacer cotidiano de estos espacios y no es visto como un fin, como una meta a alcanzar para tomarlo y ejercerlo desde una posición acomodada, por lo tanto en sus dinámicas de interacción ya desarrollan el poder popular, entendiéndolo desde lo más básico como lo es la posibilidad de auto-educarse en los temas que ellos mismos definen.
- Los jóvenes de los colectivos han logrado empoderarse de la metodología de la Educación Popular de tal manera que han desarrollado sus propias técnicas y dinámicas para el desarrollo de sus talleres.
- El Hip Hop como conjunto de disciplinas artísticas de baile, pintura y rap (fraseo musical) ha potenciado el trabajo de educación popular en tanto los jóvenes a través del análisis de la historia de éste pueden comprender y reconocer procesos de opresión similares a los de Sudamérica y a partir de esto van generando críticas y propuestas. *Se desarrolla como una nueva metodología.*

- El trabajo territorial de los colectivos de Hip Hop y educación Popular ha logrado instalar en sus respectivos espacios una nueva imagen respecto de los jóvenes, ésta dice relación con características más solidarias, interesados por lo social y lo político, entre otros. De esta forma han ido derribando mitos y prejuicios tales como los de su supuesta apatía con su entorno, la de los jóvenes que les gusta **rayar** las paredes por que sí, entre otros.
- Los jóvenes consideran la existencia de estos espacios de asociatividad con sus características de horizontalidad y autonomía como verdaderos bastiones de resistencia frente a una sociedad de consumo y competencia individual, donde el construir en colectivo deja ver sus ansias de cambio y transformación social.
- La posibilidad y el acceso a las distintas tecnologías que han ido convirtiéndose en cotidianas a la vida social, han sido utilizadas por los colectivos para respaldar sus experiencias y actividades, de esta forma la sistematización de experiencias adopta nuevas formas, mas amigables para los jóvenes y simples de llevar a cabo, la realización de mini documentales es una forma de recoger experiencias para luego ser analizadas, como para que éstas también puedan llegar a otros rincones mas alejados por medio de internet. El uso de Internet también se ha hecho parte fundamental en los colectivos, a través de ésta se citan encuentros, actividades, tocatas, marchas, etc. Como también es utilizada para exponer en línea las experiencias desarrolladas en formato de imágenes, videos y textos.

## **APORTE DESDE Y PARA EL TRABAJO SOCIAL**

El trabajo social como disciplina profesional del área de las ciencias sociales, pone su atención en los problemas de índole social que afectan a los sujetos en sus interacciones individuales, grupales, comunitarias, etc. Buscando reconocer los fenómenos que posibilitan la emergencia de éstos para buscar soluciones por medio de prácticas sistemáticas con el fin de promover cambios, transformaciones en la realidad de las personas.

El desarrollo de esta investigación, permite aumentar las fuentes de información respecto del tema de la Educación Popular y la participación juvenil, aportando así desde lo teórico, cognoscitivo y metodológico, contribuyendo a las distintas formas que existen de mirar estos fenómenos, desde una experiencia concreta.

Las dinámicas de participación juvenil generadas en espacios de Educación Popular tienen sus especificidades propias que son importantes de considerar y analizar al momento de diseñar, planificar y ejecutar un trabajo con estas formas de organización.

Cuando se describe el modelo de acción utilizado por los colectivos juveniles se logra comprender cual es la lógica que hay detrás de estas prácticas y cuales son los motivos para construir organización de esa manera y no de otra, entonces la presente investigación logra identificar, describir cuales son las representaciones que existen en los jóvenes, cuales son sus marcos referenciales que condicionan la existencia de estos espacios grupales donde la juventud desarrolla su potencial creativo y transformador.

Los cambios que se han ido manifestando en las últimas décadas en las formas de participar de los jóvenes exigen del Trabajo Social una capacidad única de flexibilidad y dinamismo para lograr insertar su visión en estos campos

organizativos, buscando aportar desde sus herramientas teóricas y metodológicas al desarrollo óptimo de estos espacios. Queda expuesto en la presente investigación como se van conjugando distintos elementos en las dinámicas organizativas de los colectivos, la autonomía, la autogestión, la democracia directa, el cambio en la percepción que se da en la comunidad respecto a estos espacios.

Entonces se requiere de respuestas rápidas y eficaces ante estos desafíos que van planteando la realidad social y sus grupos humanos. Entonces si se van construyendo nuevas formas de participación se necesitan nuevas metodologías de acción, nuevas fuentes teóricas para hacer un aporte como disciplina, si la Educación Popular se va reintegrando en las dinámicas sociales autónomas, entonces retomemos sus principios y reinventémoslos pues el material existente, si bien aun sirve a los nuevos colectivos, fue elaborado en tiempos lejanos con dinámicas societales totalmente distintas.

La praxis del trabajo social está en contacto directo con las personas, por lo que se necesita ir retomando constantemente la empatía profesional, generar vínculos de trabajo y de apoyo conociendo las subjetividades, las representaciones sociales que hay en la interacción de los sujetos. La creatividad será otro factor importante para derribar los obstáculos y colaborar en la búsqueda de soluciones a las problemáticas de los jóvenes.

Los trabajadores sociales son los llamados a colaborar en la construcción de espacios sólidos de organización, somos nosotros quienes manejamos las teorías de la conformación de grupos, somos nosotros quienes estamos capacitados para elaborar y diseñar proyectos que contribuyan a superar las dificultades propias de los procesos grupales y comunitarios. Para esto se necesita que el material de trabajo se reconstruya considerando la realidad de los colectivos que desarrollan la Educación Popular.

Si los jóvenes con sus dinámicas de Educación Popular logran realizar procesos reflexivos y críticos de una sociedad que los invisibiliza con su carácter homogenizador es necesario acabar con aquellas pautas culturales que provocan estas miradas sesgadas de la juventud y socializar el conocimiento que se ha ido elaborando en los distintos espacios en donde se desarrolla la profesión y denunciar estas prácticas sesgadas y limitadas.

Y si los discursos de descontento levantados por los jóvenes desde sus espacios de organización referidos a la falta de oportunidades, a las gélidas relaciones individualistas y a la búsqueda de igualdad social, quienes más indicados que los trabajadores sociales para apoyar y entregar sus herramientas a estos procesos organizativos que al igual que el fin mismo de la disciplina promueven la transformación social.

El deber del trabajo social será el de ir transformándose en conjunto con los cambios sociales para dar sus conocimientos, su aporte a la construcción de una sociedad chilena más justa. La emergencia de estos espacios colectivos con sus características específicas y distintas a la de décadas anteriores hace necesario un rol protagónico en la construcción de nuevas estrategias de intervención las que den respaldo de un accionar óptimo, que responda efectivamente a las necesidades planteadas por los jóvenes y sus colectivos.

La temática de juventud ha de ser uno de los fenómenos importantes a considerar en el desempeño de nuestra profesión, los acontecimientos ocurridos en los últimos años de las manifestaciones “pingüinas” y la emergencia de la voz de disconformidad de este segmento diverso no pueden pasar desapercibidas, los aportes que se puedan hacer en la construcción de conocimiento para comprender estas temáticas son de vital importancia para responder de manera oportuna a las necesidades que están planteando los jóvenes y sus organizaciones.



Si los procesos de Educación Popular están generando conciencia crítica, denuncias y anuncios se necesita reafirmar el compromiso de la profesión con los sectores populares, pareciera ser que la cuestión (del compromiso) se estableciera a priori al elegir desempeñarnos en esta disciplina, pero en los trabajos de las nuevas formas de participación y organización popular como lo son los colectivos investigados la presencia de la profesión es minoritaria, entonces cabe preguntarse a que se debe esto, será que las instituciones no están interesadas en potenciar estos espacios, no sería extraño si pensamos que la política pública sigue preocupándose de la juventud en tanto posibles votantes y que busca invisibilizar aquellos espacios que no concuerdan con su forma mercantil de integración a la sociedad.

O será que la resistencia de los jóvenes al trabajo con profesionales institucionalizados impide nuestra presencia, si es así entonces qué hacemos, el compromiso es con las personas y no con la institución, si la comunidad esta validando estos espacios autónomos de organización, en qué estamos nosotros, preocupados de mantener el equilibrio o de transformar la realidad realmente.

Pues bien si los espacios no están hay que construirlos, si la política pública o los privados no financian el trabajo de organización popular, activemos nuestros conocimientos de trabajo en red y entramemos nuevos espacios al servicio de la organización de los oprimidos y desposeídos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arocena, J (2004) : **Panel identidad y participación. En Seminario regional sobre Políticas Locales de Juventud**, Montevideo 8-10 septiembre, Universidad Católica de Uruguay,(5)
- Balardini, S (2000) : **La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo**; CLACSO; Buenos Aires.
- Bourdieu,P (1990) : **La juventud no es más que una palabra**; Grijalbo; México.
- Bonnefoy, M ; Gonzáles,O; Favreau, A (2002) : **Juventud de los 90: Una reflexión en torno a la juventud urbano popular”**; Revista Ultima Década, N° 17, segundo semestre, Viña del Mar, CIDPA.
- Bustos, L (1996) : **Educación Popular: Lo que va de ayer y hoy**; Revista Ultima Década, N° 04, Viña del Mar; CIDPA.
- Cárdenas, M; Parra, L; Picón, J; , H; y Rojas, R (2006) : **Las representaciones sociales de la política y la democracia**; Revista Ultima Década, N° 26, Valparaíso, CIDPA.

- Chávez, A; Poblete, L (2006) : **Acción colectiva y prácticas políticas juveniles:** Revista Última Década, N° 25, Viña del Mar; CIDPA
- CIDE, (1989) : **Educación popular en Chile: trayectoria, experiencias y perspectivas;** CIDE; Chile.
- Contreras,T; Guajardo, S ; Zarzuri, R (2005): : **Identidad, Participación e Hitos de Resistencia Juvenil en Chile Contemporáneo;** CESC; Chile.
- Contreras, D (2001) : **Política social de juventud: ¿excluir o integrar a que?;** Revista Última Década, N° 14, Viña del Mar; CIDPA
- Contreras, T (2006) : **Algunos Hitos de la Participación Juvenil en Chile Contemporáneo. En Encuentro Sobre Realidad juvenil Secundaria;** CESC; Santiago de Chile.
- Dávila, O (2004) : **Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes;** Revista Última Década, N°21, diciembre 2004, Valparaíso, CIDPA.

- Duarte, K.(2002) (a) : **JUVENTUD O JUVENTUDES? VERSIONES, TRAMPAS, PISTAS Y EJES PARA ACERCARNOS PROGRESIVAMENTE A LOS MUNDOS JUVENILES;** ACHNU; Santiago, Chile.
- Duarte, K. (2000) (b) : **¿JUVENTUD O JUVENTUDES? Acerca de cómo mirar a las juventudes de nuestro continente;** Revista Ultima Década, N° 13, segundo semestre de 2000; Viña del Mar; CIDPA.
- Durston, J (1996) : **“Estrategias de vida de los jóvenes rurales en América Latina”;** CEPAL; Santiago.
- Fals, O (2000) : **Investigación acción participativa en: modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural;** Narcea, S.A. de ediciones; Madrid.
- Ferrer Guardia, F (1908) : **La escuela Moderna;** n/d ;España.
- Freire, P (1970) (a) : **Sobre la Acción Cultural;** ICIRA. Chile.
- Freire, P (2001) (b) : **Política y educación;** Siglo veintiuno editores; México.

- Freire, P (1989) (c) : **La educación como práctica de la libertad**; España; Siglo XXI de España editores, s.a.
- Freire, P (1990) (d) : **La Naturaleza política de la Educación**; Ediciones Paidós.
- Goicovic, I (2000) : **Del Control Social a la Política Social**, Revista Última Década, N° 12, primer semestre de 2000; Viña del Mar; CIDPA.
- González, A (N/D) : **Reflexiones sobre Educación y Juventud Popular**; n/d.
- Hopenhayn, M (1989) : **La participación y sus motivos**, Chile.
- INJUV (2004) (a) : **Cuarta encuesta nacional de juventud**; Santiago, Chile; INJUV.
- INJUV (2002) (b) : **Tercera encuesta nacional de juventud: participación social y política de los y las jóvenes**; INJUV; Santiago, Chile.

- Krauskopf, D (2000) : **Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes**, En S. Balardi, (Comp): **La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo**; CLACSO; *Argentina*.
- Lomnitz, L. (1998) : **Redes Sociales y Partidos Políticos en Chile**; Revista Hispana para el análisis de redes sociales; Chile.
- Leyton, M (1987) : **Educación Popular: aporte y búsqueda de la democracia y Participación**; Ediciones documentas; Chile.
- Mejia, M; Awad, M (2003) : **Educación Popular hoy en tiempos de globalización**; Ediciones Aurora; Colombia.
- PNUD (2004) : **Informe Nacional de Desarrollo Humano**; PNUD; Panamá.
- Puiggros, A; (1998) : **La educación popular en América Latina: orígenes, polémica y perspectivas**; Buenos Aires: Miño y Davila; Argentina.

- Reguillo, R (2000) : **Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto**; Grupo Editorial Norma; Buenos Aires.
- Ruz, O (1997) : **Paulo Freire y la Pedagogía de la Liberación**, Serie Ensayos N° 4; Universidad Academia Humanismo Cristiano; Santiago de Chile.
- Salazar, G (1996 ) : **Las avenidas del espacio público y el avance de la educación ciudadana**; Revista Ultima década N° 4 ; CIDPA; Chile.
- Sandoval , J (2003) : **Ciudadanía y juventud: el dilema entre la integración social y la diversidad cultural**; Revista Ultima década N° 19; Viña del mar; CIDPA.
- Silva, C;2002 : **Juventud y tribus urbanas en búsqueda de la identidad**. Revista última década N° 17; Mar, Viña del mar.
- Subsecretaria de organización y capacitación popular, N/D : **Herramientas teóricas y metodológicas**. Cuadernillo N° 2; Programa de alfabetización en salud comunitaria; Argentina.

Undiks, A; (1990)

**:“Juventud urbana y exclusión social. las organizaciones de la juventud poblacional”;** Ed. Humanitas–Folico; Buenos Aires.

Vigil, C; N/D

**Educación Popular y cambio histórico;** Ed. Humanitas, Buenos Aires.

Vio Grossi, F;(n/d)

**: Educación Popular en América Latina En F. Vio Grossi, (Comp): “Educación Popular, Sociedad Civil y Desarrollo Alternativo.”;** Editorial Aconcagua; Chile.

#### **Apartado entrevistas:**

Comisión Educación Popular,  
Red de Hip Hop, 2007

Tema: estructura organizativa de la  
Red de Hip Hop.



## **ANEXOS**

**VARIABLE: Modelo de acción de los colectivos**

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Sub dimensión	Indicador	Subindicador	Ítem
<p><b>Modelo:</b>                      Expresión simbólica en términos lógicos, de un sistema ideal que representa la estructura de un sistema real y de las distintas variables que lo conforman, así como de las relaciones de causalidad que se establecen entre ellas. El sujeto, el objeto y el método se definen como categorías epistemológicas, cuya relación, interacción y combinación constituyen la concepción que le da forma al modelo. Debe contener la implementación de técnicas o instrumentos de trabajo y la determinación de los recursos que lo haga factible. (Ander-Egg, 1995)</p>	<p><b>Modelo de acción de los colectivos:</b>                      Es la estructura que adoptan los colectivos, dentro de la cual se encuentra su metodología, técnicas, actividades, espacios de participación la cual permitirá proyectar una participación protagónica, horizontal y democrática de sus miembros considerando la propuesta de educación popular que poseen.</p>	<p><b>A.</b> Visión de educación popular</p> <p><b>B.</b> Metodología</p>		<p><b>A1</b> Concepto de educación popular que poseen los colectivos.</p> <p><b>A2.</b> Importancia que se da a la educación popular.</p> <p><b>B1.</b> Metodología utilizada.</p>	<p><b>B1. I</b>                      a) Dialéctica                      b) Tradicional                      c) Otra</p> <p><b>B1 II</b>                      de acuerdo a:                      a) Las necesidades de los miembros                      b) Lo planificado por los monitores                      c) otra                      d) ¿Cual?</p>	<p><b>A1. I</b> ¿Qué entiende el colectivo por educación popular?</p> <p><b>A1. II</b> ¿Cuáles son los principios que guían el accionar del colectivo?</p> <p><b>A2. I</b> ¿Qué Grado de importancia se le otorga a la educación popular en el colectivo?</p> <p><b>B1. I</b> ¿Qué metodología utiliza el colectivo para desarrollar sus actividades?</p> <p><b>B1 II</b> ¿Cómo se definen los temas a desarrollar en el colectivo?</p>

				<p><b>B2. Efectividad de la metodología</b></p>	<p><b>B2 I. a</b> a) sí b) no c) parcialmente</p> <p><b>B2 II a</b> a) sí b) no c) parcialmente</p> <p><b>B2 III a</b> a) sí b) no c) parcialmente</p>	<p><b>B2 I. a</b> ¿La metodología utilizada permite generar procesos de reflexión crítica de la realidad de los miembros del colectivo?</p> <p><b>B2 II a</b> ¿La metodología utilizada permite generar acciones transformadoras que permitan responder a los objetivos o necesidades de los miembros del colectivo?</p> <p><b>B2 II b</b> ¿En qué se visualiza esto?</p> <p><b>B2 III a</b> ¿La metodología permite generar espacios de construcción de conocimiento colectivo?  <b>B2 III b</b> ¿En qué se visualiza esto?</p>

		<p><b>C. Espacios de planificación de actividades.</b></p>		<p><b>C1. Existencia de espacios de planificación.</b></p> <p><b>C2. Frecuencia de los espacios de planificación.</b></p> <p><b>C3. Participación en espacios de planificación.</b></p>	<p><b>C1</b> a) sí b) no</p> <p><b>C2</b> a) 2 veces semanalmente b)1 vez semanalmente c)quincenalmente d) Mensualmente e)otro</p> <p><b>C3 I</b> a)Los monitores b) los miembros del colectivo en conjunto. c)otro d) ¿Quién/es?</p> <p><b>C3 II</b> a)los monitores b) los miembros del colectivo en conjunto.</p>	<p><b>C1 I</b> ¿En el colectivo se han establecido espacios para la planificación de actividades?</p> <p><b>C1 II</b> ¿Cuáles y en qué consisten?</p> <p><b>C2</b> ¿Con qué frecuencia se realizan estos espacios de planificación?</p> <p><b>C3 I</b> ¿Quién define la existencia de los espacios de planificación de actividades?</p> <p><b>C3 II.</b> ¿Quiénes participan de los espacios de planificación?</p>
--	--	--	--	---	--	--

				<p><b>C4.</b> Registros de planificación.</p>	<p><b>C3 III</b> a) Solo Asistiendo b)Opinando c)tomando decisiones d)Todas las anteriores e)otra</p> <p><b>C3 IV a</b> a)el monitor b) los miembros del colectivo en conjunto. c)otro d) ¿Quién/es?</p> <p><b>C4</b> a)sí b)no c) ¿Cuál/es?</p>	<p><b>C3 III.</b> ¿De que forma participan los miembros del colectivo de los espacios de planificación?</p> <p><b>C3 IV a</b> ¿Quién toma las decisiones del colectivo?</p> <p><b>C3 IV b</b> ¿Cómo se toman las decisiones en el colectivo?</p> <p><b>C4.</b> ¿El colectivo cuenta con instrumentos de registro de las planificaciones?</p>
		<b>D.</b> Actividades.		<b>D1.</b> Oferta programática.	<p><b>D1</b> a)culturales b)educativos c)deportivos d)todos los anteriores e)otros f) ¿Cuál/es?</p>	<p><b>D1</b> ¿Cuáles son los servicios o actividades que ofrece el colectivo?</p>

				<p><b>D2. Gestión de recursos</b></p>	<p><b>D2 I</b> A través de: a) postulación a proyectos. b) autogestión c) otro d) ¿cuál?</p>	<p><b>D2 I</b> ¿Cómo obtienen los recursos necesarios para desarrollar sus actividades, como por ejemplo: el espacio físico, los materiales, el equipamiento?</p>
					<p><b>D2 II</b> a) los monitores b) los miembros del colectivo en conjunto. c) otro/s d) ¿Quién/es?</p>	<p><b>D2 II</b> ¿Quiénes gestionan estos recursos?</p>
				<p><b>D3</b> Participación en las actividades.</p>	<p><b>D3 I</b> a) los monitores b) los miembros del colectivo en conjunto. c) otro d) ¿quién/es?</p>	<p><b>D3 I</b> ¿Quiénes participan en la ejecución de las actividades?</p>
					<p><b>D3 II</b> Como: a) asistentes b) ejecutores c) otra d) cuál</p>	<p><b>D3 II</b> ¿De qué forma participan?</p>

				<p><b>D4 Evaluación</b></p>	<p><b>D4 I</b> a) sí b) no</p> <p><b>D4 II</b> a) de forma espontánea e improvisadamente b) con instrumentos de evaluación. c) de Otra forma d) ¿cómo?</p> <p><b>D4 III</b> a) los monitores b) los miembros del colectivo en conjunto. c) otro d) ¿quién/es?</p>	<p><b>D4 I</b> ¿El colectivo cuenta con espacios de evaluación tanto de funciones como de las actividades que realizan?</p> <p><b>D4 II</b> ¿Cómo se realizan estas evaluaciones?</p> <p><b>D4 III</b> ¿Quién realiza las evaluaciones?</p>

**VARIABLE: Factores condicionantes**

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Subdimensión	Indicador	Subindicador	Ítem
<p><b>Factores condicionantes de la participación:</b> Son aquellos elementos que permiten identificar hechos específicos que benefician o potencian la práctica de actividades participativas de integración y desarrollo comunitario que realizan los jóvenes organizados al interior de la red. (Castillo, 2003)</p>	<p><b>Factores condicionantes de la participación:</b> Serán los facilitadores, los cuales benefician o potencian la práctica de actividades participativas horizontales y democráticas, de integración y protagonismo en los miembros de los colectivos o por el contrario los obstaculizadores de las prácticas desarrolladas por los colectivos que limitan y dificultan el desarrollo de los elementos ya mencionados.</p>	<b>A</b> Facilitadores	<b>A 1</b> Dinámica grupal	<p><b>A 1</b> Interacción relacional positiva</p> <p><b>A1.2</b> Empatía</p>	<p><b>A1 I</b> a)de indiferencia b)funcionales c)de amistad d)conflictiva e)otra</p> <p><b>A1.2</b> a)siempre b) la mayoría de las veces c)solo a veces d)casi nunca e) nunca f)otra g) ¿cuál?</p>	<p><b>A1 I</b> ¿Cómo calificarías las relaciones entre los participantes del colectivo?</p> <p><b>A1.2 a</b> ¿Crees que al momento de debatir ideas entre los miembros del colectivo existe respeto entre las distintas posiciones que se dan en la discusión?</p> <p><b>A1.2 b</b> ¿Cómo se refleja esto?</p>



				<p><b>A1.3</b> Comunicación efectiva.</p>	<p><b>A1.3</b> a)Asertiva b)Conflictiva c) no hay comunicación d) otra e) ¿Cuál?</p> <p><b>A1.3 b</b> Actitud : a) de escucha b)irrespetuosa pues no se respeta el turno de la palabra. c)de indiferencia pues nadie se escucha. d)otra e) ¿cuál?</p>	<p><b>A1.3 a</b> ¿Cómo consideras la comunicación entre los miembros del colectivo?</p> <p><b>A1.3 b</b> ¿Durante las reuniones como calificarías la actitud de los miembros del colectivo?</p>

				<p><b>A1.4 Roles</b></p>	<p><b>A1.4 a</b> a) sí b) no</p> <p><b>D3 V</b> a) los monitores b) los miembros del colectivo en conjunto. c) otro d) ¿Quién/es?</p>	<p><b>A1.4 a .</b> ¿Existe distribución de roles entre los miembros del colectivo?</p> <p><b>A1.4 b</b> ¿Cuáles son esos roles?</p> <p><b>D3 IV</b> ¿Cómo se distribuyen las tareas en el colectivo?</p> <p><b>D3 V</b> ¿Quién determina los roles y las tareas en el colectivo?</p>
--	--	--	--	--------------------------	---	--

			<p><b>A 2 Recursos humanos</b></p>	<p><b>A 2 Apoyo profesional.</b></p>	<p><b>A2 I</b> a) sí b) no</p> <p><b>A2II</b> a) apoyo técnico. a) apoyo profesional metodológico a) otro a) ¿Cuál?</p>	<p><b>A 2 I</b> ¿El colectivo cuenta con apoyo profesional permanente?</p> <p><b>A2 II</b> ¿Qué tipo de apoyo es?</p> <p><b>A2 III</b> ¿En qué consiste este apoyo?</p>
			<p><b>A 3 Recursos Materiales</b></p>	<p><b>A3 I</b> Disponibilidad de equipamiento audio visual.</p>	<p><b>A3 I</b> a) sí: a1) propio a2) prestado a3) otro a4) ¿cuál?</p> <p>b) no</p>	<p><b>A3 I a</b> ¿Cuenta el colectivo con equipamiento audiovisual para sus actividades?</p>

					<p><b>A3 I c</b>  a)data  b)televisión  c)dvd  d)video  e)amplificación  f)todos las anteriores  g) todos las anteriores y otros  h) ¿cuál/es?</p>	<p><b>A3 I b</b> Si es prestado  ¿Cómo gestionan el préstamo de los equipos?</p> <p><b>A3 I c</b>  ¿En qué consiste el equipamiento audiovisual a disposición?</p>
--	--	--	--	--	--	--

			<p><b>A 4 Recursos financieros</b></p>	<p><b>A 4 Disposición de recursos monetarios</b></p>	<p><b>A 4</b>  a)sí  b)no  c)otro</p>	<p><b>A 4 a</b> ¿El colectivo cuenta con un fondo económico?</p> <p><b>A 4 b</b>  ¿Para qué se utilizan estos fondos?</p>
--	--	--	--	--	---	---

			<b>A 5 Recursos metodológicos</b>	<b>A 5 I Uso de técnicas Participativas</b>	<b>A 5 I</b> a) sí b) no  <b>A 5 I a</b>  a) para analizar situaciones b) para divertirnos c) otra d) cual	<b>A 5 I</b> ¿en el colectivo se maneja el uso de técnicas y dinámicas de Educación Popular?  <b>A 5 I a</b> ¿Con qué objetivo utilizan técnicas y dinámicas?  <b>A 5 I b</b> ¿Qué beneficios ha traído el uso de técnicas y dinámicas para el desarrollo de los miembros del colectivo?
				<b>A 5 II Disposición de Material educativo</b>	<b>A 5 II</b> a) sí b) no A 5 II a) libros b) juegos c) videos d) otros e) ¿cuál/es?	<b>A 5 II a</b> ¿El colectivo cuenta con material educativo de apoyo?  <b>A 5 II b</b> ¿En qué consiste este apoyo?

			<b>A6 Redes</b>	<b>A6 Vinculación a redes.</b>	<b>A6</b> a) sí b) no  <b>A6 b</b> a) municipales b) ONGs c) centros culturales autónomos d) otros colectivos e) otro/s d) ¿cuál/es?  <b>A6 c</b> Vínculo: a) de trabajo b) de apoyo c) de asesoría d) otro/s e) ¿cuál/es?	<b>A6 a</b> ¿El colectivo mantiene vínculo con agrupaciones externas?  <b>A6 b</b> ¿De qué tipo son estas agrupaciones?  <b>A6 c</b> ¿En qué consiste este vínculo?

		Dimensión	Subdimensión	Indicador	Subindicador	Ítem
		<b>B</b> <b>Obstaculizadores</b>	<b>B 1</b> Personales	<b>B 1 I</b> Falta de tiempo	<b>B1 I</b> a)el estudio (colegio, universidad, instituto, etc)  b)familia c)trabajo d)ninguno e)otro f) ¿cuál?	<b>B1 I a</b> ¿Qué hechos crees que dificultan tu participación en el colectivo?  <b>B1 I b</b> ¿Cómo afecta esto en tu participación?  <b>B 1 III a</b> ¿Propones ideas, pensamientos o actividades para el realizar en el colectivo?  <b>B 1 III b</b> ¿Tus ideas son escuchadas y consideradas?
				<b>B 1 III</b> Falta de iniciativa	<b>B 1 III</b> a)siempre b)en ocasiones c)casi nunca d)nunca e)otra alternativa d)¿cuál?	

## **Grupo Focal**

El grupo focal se desarrollará con la participación de un miembro de cada colectivo que cumpla con el requisito de antigüedad en el colectivo (1 año o más), hombre o mujer y que sea mayor de 16 años. El fin de esta técnica es captar las representaciones de los participantes de los distintos colectivos, respecto a su experiencia de Educación Popular y participación en sus distintos territorios. El objetivo del grupo focal estará cumplido cuando se respondan los temas propuestos, de esta forma el fin de la discusión llegara cuando la información se sature.

## **TEMAS A TRATAR**

### **1. Introducción al dialogo :**

- **Presentación entre los participantes:** nombre del colectivo, numero de integrantes, lugar de procedencia.

### **2. Estructura de los colectivos.**

- ¿Con qué fin el colectivo se reúne?
- ¿Cuál es la oferta programática del colectivo?
- ¿Cuál es el perfil de los participantes (que hacen, de donde vienen, situación económica, etc)?
- ¿De qué forma se organizan?
- ¿Cómo llegaron a esa forma de organización?

### **3. Educación Popular (diálogo en torno a las dimensiones de la EP: pedagógica política, y cultural)**

- ¿Qué se entiende por Educación Popular en los colectivos?
- ¿Qué valores se promueven en el colectivo?



- ¿Qué beneficios trae para el colectivo la implementación de una metodología de Educación Popular?
- ¿Cuáles son los cambios visualizados en la interacción de los participantes en relación a su entorno (grupo de pares, familia, comunidad)?
- ¿Qué objetivo tiene el uso de técnicas y dinámicas en el colectivo?
- ¿Cómo aporta la EP al análisis de la realidad de los participantes y a la construcción de propuestas de cambio, sea en el entorno inmediato, como en el cambio de las dinámicas relacionales, etc.?
- ¿Cuál es el aporte político que pretende hacer el colectivo?

#### **4. Participación**

- ¿Cuáles son las principales dificultades que se han presentado durante la historia del colectivo?
- ¿Cuáles son los principales facilitadores que se han presentado durante la historia del colectivo?
- ¿De qué forma se promueve la participación en los colectivos?
- ¿Cómo se desarrolla el tema de la toma de decisiones en el colectivo?

## **CUESTIONARIO**

El cuestionario será aplicado a aquellos miembros de los colectivos que cumplan con el requisito de antigüedad en el colectivo (1 año o más), hombre o mujer y que sea mayor de 16 años.

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Colectivo:** \_\_\_\_\_

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Tiempo en el colectivo:** \_\_\_\_\_

## **MODELO DE ACCIÓN DE LOS COLECTIVOS**

1. ¿Qué metodología utiliza el colectivo para desarrollar sus actividades?

- a) Una metodología que permita el análisis y reflexión de la realidad
- b) Una metodología similar a la de la escuela
- c) Otra
- d) ¿Cual?

2. ¿Cómo se definen los temas a desarrollar en el colectivo?

De acuerdo a:

- a) Las necesidades de los miembros
- b) Lo planificado por los monitores
- c) Otra
- d) ¿Cual?

3. ¿La metodología utilizada permite generar procesos de reflexión crítica de la realidad de los miembros del colectivo?

- a) Sí
- b) No
- c) Parcialmente
- d) Otra
- e) ¿Cual?

4. ¿La metodología utilizada permite generar acciones transformadoras que permitan responder a los objetivos o necesidades de los miembros del colectivo?

- a) Sí
- b) No
- c) Parcialmente
- d) Otra
- e) ¿Cual?

5. ¿La metodología permite generar espacios de construcción de conocimiento colectivo?

- a) Sí
- b) No

6. ¿En el colectivo se han establecido espacios para la planificación de actividades?

- a) Sí
- b) No

7. ¿Con qué frecuencia se realizan estos espacios de planificación?

- a) 2 veces semanalmente
- b) 1 vez semanalmente
- c) Quincenalmente
- d) Mensualmente
- e) Otro

8. ¿Quién define la existencia de los espacios de planificación de actividades?

- a) Los monitores
- b) Los miembros del colectivo en conjunto.
- c) Otro
- d) ¿Quién/es?

9. ¿Quiénes participan de los espacios de planificación?

- a) Los monitores
- b) Los miembros del colectivo en conjunto.
- c) Otros

10. ¿De qué forma participan los miembros del colectivo de los espacios de planificación?

- a) Solo Asistiendo
- b) Opinando
- c) Tomando decisiones
- d) Todas las anteriores
- e) Otra
- f) ¿Cual?

11. ¿Quién toma las decisiones del colectivo?

- a) El monitor
- b) Los miembros del colectivo en conjunto.
- c) Otro
- d) ¿Quién/es?

12. ¿El colectivo cuenta con instrumentos de registro de las planificaciones?

- a) Sí
- b) No

13. ¿Cuáles son los servicios o actividades que ofrece el colectivo?

- a) Culturales
- b) Educativos
- c) Deportivos
- d) Todos los anteriores
- e) Otras
- f) Culturales y educativos

14. ¿Cómo obtienen los recursos necesarios para desarrollar sus actividades, como por ejemplo: el espacio físico, los materiales, el equipamiento?

A través de:

- a) Postulación a proyectos.
- b) Autogestión
- c) Otro

15. ¿Quiénes gestionan la obtención de estos recursos?

- a) Los monitores
- b) Los miembros del colectivo en conjunto.
- c) Otro/s

16. ¿Quiénes participan en la ejecución de las actividades?

- a) Los monitores
- b) Los miembros del colectivo en conjunto.
- c) Otro

17. ¿De qué forma participan?

Como:

- a) Asistentes
- b) Ejecutores
- c) Otra

18. ¿El colectivo cuenta con espacios de evaluación tanto de funciones y roles como de las actividades que realizan?

- a) Sí
- b) No

19. ¿Cómo se realizan estas evaluaciones?

- a) De forma espontánea e improvisada
- b) Con instrumentos de evaluación
- c) De Otra forma

20. ¿Quién realiza las evaluaciones?

- a) Los monitores
- b) Los miembros del colectivo en conjunto.
- c) Otro

### **FACTORES CONDICIONANTES**

21. ¿Cómo calificarías las relaciones entre los participantes del colectivo?

- a) De indiferencia
- b) Funcionales
- c) De amistad
- d) Conflictiva
- e) Otra

22. ¿Crees que al momento de debatir ideas entre los miembros del colectivo existe respeto entre las distintas posiciones que se dan en la discusión?

- a) Siempre
- b) La mayoría de las veces
- c) Solo a veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca
- f) Otra

23. ¿Cómo consideras la comunicación entre los miembros del colectivo?

- a) Asertiva
- b) Conflictiva
- c) No hay comunicación
- d) Otra

24. ¿Durante las reuniones como calificarías la actitud de los miembros del colectivo?

Actitud:

- a) De escucha
- b) Irrespetuosa pues no se respeta el turno de la palabra.
- c) De indiferencia pues nadie se escucha.
- d) Otra

25. ¿Existe distribución de roles entre los miembros del colectivo?

- a) Sí
- b) No

26. ¿Quién determina los roles y las tareas en el Colectivo?

- a) Los monitores
- b) Los miembros del colectivo en conjunto.
- c) Otro

27. ¿El colectivo cuenta con apoyo profesional?

- a) Sí
- b) No

28. ¿Que tipo de apoyo es?

- a) Apoyo técnico.
- b) Apoyo profesional metodológico
- c) Otro
- d) No cuenta con apoyo profesional

29. ¿Cuenta el colectivo con equipamiento audiovisual para sus actividades?

- A) Sí, propio
- b) Si, prestado
- c) Otro
- d) No

30. ¿En qué consiste el equipamiento audiovisual a disposición?

- a) Equipos para proyectar videos
- b) Amplificación
- c) Ambos
- d) Ninguno

31. ¿El colectivo cuenta con un fondo económico?

- a) Sí
- b) No
- c) Otro

32. ¿En el colectivo se maneja el uso de técnicas y dinámicas de Educación Popular?

- a) Sí
- b) No

33. ¿Con qué objetivo utilizan técnicas y dinámicas?

- a) Para analizar situaciones
- b) Para divertirnos
- c) Para planificar actividades
- d) Para evaluar
- e) Otra
- f) Para analizar situaciones y divertirnos
- g) Para planificar, evaluar, analizar y divertirnos.

34. ¿El colectivo cuenta con material educativo de apoyo?

- a) Sí
- b) No

35. ¿En que consiste este apoyo?

- a) Libros
- b) Juegos
- c) Videos
- d) Otros
- e) Libros y videos
- f) Libros videos y juegos



36. ¿El colectivo mantiene vínculo con agrupaciones externas?

- a) Sí
- b) No

37. ¿De qué tipo son estas agrupaciones?

- a) Municipales
- b) ONGs
- c) Centros culturales autónomos
- d) Otros colectivos
- e) Otro/s
- f) Centros culturales autónomos y otros colectivos

38. ¿En qué consiste este vínculo?

Vínculo:

- a) De trabajo
- b) De apoyo
- c) De asesoría
- d) Otro/s

39. ¿Qué hechos crees que dificultan tu participación en el colectivo?

- a) El estudio (colegio, universidad, instituto, etc)
- b) Familia
- c) Trabajo
- d) Ninguno
- e) Otro

40. ¿Propones ideas, pensamientos y/o actividades para el realizar en el colectivo?

- a) Siempre
- b) En ocasiones
- c) Casi nunca
- d) Nunca
- e) Otra

41. ¿Tus ideas son escuchadas y consideradas?

- a) Siempre
- b) En ocasiones
- c) Casi nunca
- d) Nunca
- e) Otra

MUCHAS GRACIAS