



Dos experiencias de pedagogía no Tradicional

“EDUCACIÓN LIBERTARIA Y MONTESSORI”

Tesista: María José Díaz Díaz.

Carrera: Pedagogía en educación básica.

Profesora Guía: Soledad Cid.

Tesis para optar al título de profesor/a de Educación Básica

Tesis para optar al grado de licenciado/a en Educación.

Santiago, 2012

TABLA DE CONTENIDOS

1	INDAGACIONES PRELIMINARES	7
	PRESENTACION	7
1.1	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	10
1.2	OBJETIVO GENERAL	10
1.3	OBJETIVO ESPECIFICO	10
2	PROBLEMATIZACION	11
2.1	EL PROBLEMA	11
2.2	EXPERIENCIAS DE PEDAGOGÍA LIBERTARIA EN EUROPA	16
2.3	EXPERIENCIAS DE PEDAGOGÍA LIBERTARIA EN CHILE	24
2.4	DIFERENCIACIÓN ENTRE EDUCACIÓN POPULAR Y PEDAGOGÍA LIBERTARIA	27
2.5	LA ESCUELA NUEVA O ACTIVA Y LAS ESCUELAS MONTESSORI	29
2.6	EXPERIENCIAS DE ESCUELA NUEVA	30
2.7	JUSTIFICACIÓN	32
3	MARCO CONCEPTUAL	36
3.1	PRINCIPIOS TEÓRICOS DEL ANARQUISMO Y LA PEDAGOGÍA LIBERTARIA	36
3.2	CONCEPTO DE AUTOGESTIÓN	38
3.3	ALGUNOS ANTECEDENTES SOBRE PEDAGOGÍA LIBERTARIA	40
3.4	LA PEDAGOGÍA LIBERTARIA SEGÚN OTROS AUTORES	48
3.5	ALGUNOS PRINCIPIOS GENERALES SOBRE PEDAGOGÍA LIBERTARIA	53
3.6	LA RENOVACIÓN DE LA ESCUELA TRADICIONAL	61
3.7	LAS ESCUELAS MONTESSORI	65
3.8	METODOLOGÍA MONTESSORI (LA ESENCIA DEL MÉTODO)	68
3.9	EL MÉTODO DE LA PEDAGOGÍA CIENTÍFICA	74
	METODOLOGÍA	77
3.10	UNIDAD DE ANÁLISIS Y MUESTRA DE SUJETOS	78
3.11	SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	79
3.12	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	81
3.13	PLAN DE ANÁLISIS	84
4	ANÁLISIS DE RESULTADOS	85
4.1	CATEGORÍAS:	85
4.2	Desarrollo del Proceso de análisis	87
	TRIANGULACIÓN DE LOS RESULTADOS	113
	CONCLUSIONES	118
	REFLEXIÓN GENERAL	122
4.3	PROPUESTAS	125
	BIBLIOGRAFÍA	129
	BIBLIOGRAFÍA VIRTUAL	131
5	ANEXOS	134

INTRODUCCIÓN

Sedientos siempre nos hemos encontrado, sedientos siempre esperando más, siempre queriendo aprender de todo, sintiéndonos con el derecho de aprender todo. Desde la inocencia de querer vivir se desprende uno de los más importantes endulzantes de la vida... querer ser libres.

“La pedagogía anarquista ha ido fuertemente ligada al movimiento social, político y sindical anarquista, aunque también hay que decir que un buen número de pedagogías antiautoritarias nacieron a partir de reflexiones sociológicas y psicológicas, y después se han relacionado de un modo u otro con la conciencia política del anarquismo sociopolítico (Cuevas Noa)”¹

Se comienza por explicar de dónde salió la idea de investigar lo que quiere decir Pedagogía no tradicional y las raíces de sus prácticas desarrolladas en una escuela.

Nace justamente en la escuela en una clase de ciencias sociales, el cuestionamiento profundo sobre lo que profesores quieren y pueden enseñar.

¹ Martínez López, Julián Jesús “Paseo por los planteamientos educativos libertarios” (s/e) Febrero de 2001 Obtenido de: <http://www.lacavernadepiaton.com/histofilobis/anarquiajulian1.htm> con fecha de visita: Mayo 4, 2010

Se recuerda claramente a un compañero preguntando ¿Para que existían las leyes?, la clase que en ese entonces era de educación cívica, en donde estudiábamos la constitución política, sobre diferentes artículos que nos hicieron aprender, artículos que por lo demás ya no hay recuerdo.

El profesor muy seguro respondió algo muy semejante a: “son reglas por las que debemos regirnos, sin ellas existiría el caos, siempre tiene que haber algo que nos debe limitar, para eso están las leyes y para ser respetadas.”El compañero, entonces asintió con la cabeza y se silenció tal vez sin haber comprendido. A modo de aceptación el curso no hizo mayor preguntas al respecto, sin embargo la duda del significado real de caos era lo que empujaría a comprender una nueva forma de ver las cosas, de ver la vida, de entenderla desde otra perspectiva. Desde ese entonces, algo llamó la atención de quien escribe, tal vez la frialdad con la que el profesor pudo definitivamente decidir acerca de lo que quiere o no enseñar durante sus clases, de lo que conviene y de lo que no, de lo que es efectivamente importante para los resultados académicos y para las instituciones creadas a partir de un interés personal, no un interés de responder a las necesidades de una sociedad en educación.

La idea se reafirma al entrar a la universidad, aquí hubo muchos profesores que intentaban demostrar que la educación no pasaba por una crisis, sino que sólo debía reformularse y el problema quedaba solucionado, con constructivismo, críticas al conductismo, y un sin número de ideas que no radicalizaban, las necesidades de una sociedad en educación constante, sino que siempre se respetaba la función de ésta... estar al servicio del poder.

Por lo anteriormente descrito, se ha propuesto investigar sobre la pedagogía libertaria, pedagogía ideológicamente Anarquista y además tomando como pedagogía no tradicional las escuelas Montessori se presume develar las diferencias existentes entre ambas prácticas y concepciones pedagógicas y de esta forma, invitar a los protagonistas del proceso educativo a abrir sus mentes a un cambio radical.

Se seleccionará a un docente conocedor de la metodología Montessori, debido a que la investigación está enfocada en descubrir en teoría y discursivamente en que se diferencien y asimilen con la escuela libertaria o pedagogía libertaria y en acuerdo con nuestros conocimientos previos.

La escuela Montessori intenta poner en práctica una educación para la vida, la cual no se rige específicamente por el currículo que promueve la escuela tradicional, sino que lo ha modificado para llevarlo a sus aulas con el supuesto fin de entregar educación que respete las necesidades de los aprendices y no responda únicamente a las necesidades del sistema.

El escenario con el que se piensa que nos encontraremos al momento de realizar las entrevistas podría indicar que existe algo en común entre los diferentes tipos de metodologías aplicadas en ambas pedagogías, ya que se piensa que podríamos encontrarnos con que ambas rechazan los límites de aprendizaje impuestos en la escuela Tradicional, también se cree que será en común aunque con diferentes enfoques, el tema del antiautoritarismo.

A partir de esta entrevista podremos conocer sobre ambas pedagogías. Además podremos saber si es o no viable en este sistema actual de educación algún tipo de educación no tradicional, y al mismo tiempo conoceremos sus reflexiones en torno a la pedagogía en general.

Seguido de lo anteriormente mencionado, podremos conocer si es que existen o no practicas de la pedagogía Montessori que coinciden con algunos principios de la pedagogía Libertaria y/o viceversa.

1 INDAGACIONES PRELIMINARES

PRESENTACION

En la actualidad no se ha logrado abatir las brechas existentes entre educación pública y educación privada. Los resultados entre el área de educación privada y pública tienen una importante diferencia y ambas demuestran un sin número de falencias respecto a las necesidades reales que tienen las personas en proceso educativo.

La educación tradicional tiene como único interés lograr el desarrollo intelectual de las personas y del mismo modo entrega herramientas que finalmente tienen como principal objetivo “crear” un servidor más de la sociedad. Situación que invisibiliza por completo la importancia de desenvolverse como ser humano y al mismo tiempo, la necesidad de educarse y educar en valores. Siendo la escuela la segunda institución que reafirma la existencia de las clases sociales y la necesidad absoluta del Estado de dominar y regir a partir desde esta tomando control de lo que se quiere enseñar por ende, de la persona que se quiere formar y para qué “servirá” al final de esta formación.

A partir de lo anteriormente señalado es que nace la incertidumbre de saber ¿por qué? la educación considerada como no tradicional no tiene cabida en un sistema regido por el capitalismo.

De lo descrito en las líneas anteriores es que se desprende la necesidad de conocer otras formas de educación no tradicional, una de éstas últimas es la conocida Pedagogía Montessori y la otra es (a diferencia de la anterior) la desconocida Pedagogía Libertaria.

Ambas destacan en este ámbito por su interés en respetar a la persona como ser individual y único, motivo por el cual se ubica a la pedagogía Montessori y la pedagogía Libertaria en el tapete de esta investigación, la cual pretende conocer cuáles son las diferencias y los aspectos en común entre la pedagogía Montessori y la pedagogía libertaria, tanto a nivel teórico como discursivo con el objetivo de comparar y analizar la experiencia teórica y práctica discursiva del trabajo con el enfoque de la pedagogía Montessori y la pedagogía Libertaria a partir de los discursos levantados por educadoras vinculadas con ambos enfoques y así recoger elementos para el enriquecimiento y la transformación de la práctica educativa tradicional.

Además se proyecta a establecer aspectos en común entre la pedagogía Libertaria y la Pedagogía Montessori a nivel teórico y discursivo de educadoras de pedagogía básica.

Seguido de lo anterior se pretende establecer aspectos que diferencien a la Pedagogía Montessori de la Pedagogía Libertaria a nivel teórico y del discurso de educadoras de enseñanza básica.

Finalmente se propone como último de los objetivos específicos realizar propuestas de elementos considerados importantes desprendidos desde ambas pedagogías, destinados al mejoramiento y a la transformación de los procesos educativos tradicionales.

De la pedagogía Montessori es de suma importancia conocer que su objetivo es respetar fundamentalmente la divergencia entre una y otra persona, destacando las diferentes necesidades educativas que cualquiera pudiese tener, además intenta integrar al mundo laboral a personas consideradas por la educación tradicional como personas “no rentables para el sistema”, es decir que en su futuro no lograrán desenvolverse como normalmente suele suceder con las personas al término de su proceso formativo (educación básica y media).

A diferencia de la pedagogía Montessori, la pedagogía Libertaria busca el desarrollo del individuo como ser consciente obviando resultados académicos que pudiese tener este proceso formativo que finalmente no tiene interés en preparar a las personas para desenvolverse como futuro mano de obra para el sistema.

Sino que para procurar la capacidad de cada cual de cuestionar sus necesidades, destacando siempre las diferencias de cada persona respetando las individualidades, teniendo como objetivo principal el desarrollo de las personas para algún día alcanzar vivir en libertad.

1.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son los aspectos que diferencian y los aspectos que asemejan a la pedagogía Montessori y la pedagogía libertaria, tanto a nivel teórico como discursivo?

1.2 OBJETIVO GENERAL

Comparar y analizar la experiencia teórica y práctica del trabajo con el enfoque de la pedagogía Montessori y la pedagogía Libertaria a partir de los discursos levantados por dos educadoras vinculadas con ambos enfoques, con la finalidad de recoger elementos que deberían ser utilizados para el enriquecimiento y la transformación de la práctica educativa tradicional.

1.3 OBJETIVO ESPECIFICO

- i. Establecer aspectos en común entre la pedagogía Libertaria y la Pedagogía Montessori a nivel teórico y del discurso de educadoras de pedagogía básica.
- ii. Establecer aspectos que diferencien a la Pedagogía Montessori de la Pedagogía Libertaria a nivel teórico y del discurso de educadoras de enseñanza básica.
- iii. Proponer elementos considerados importantes desprendidos desde ambas pedagogías, destinados al mejoramiento y a la transformación de los procesos educativos tradicionales.

2 PROBLEMATIZACION

2.1 EL PROBLEMA

Se hace absolutamente necesario hacer una aclaración respecto a lo que nos referimos cuando hablamos de educación, ya que la palabra en sí no sólo refleja un fenómeno que comenzó con las primeras escuelas fundadas por el cristianismo, no precisamente responde a la necesidad de civilizar a los “salvajes”.

Tomaremos como educación a cada acto culturalmente transmitido a través del tiempo, como por ejemplo una retroalimentación producida mediante la relación entre personas y en donde a partir de este proceso se produce un conocimiento particular o colectivo.

En la actualidad la escuela, no sólo no cumple con la tarea de educar, sino que al mismo tiempo se visualiza una necesidad existente de la escuela como ente reproductor de la sociedad de clases, de la uniformidad y la homogeneidad entre las personas.

Un claro ejemplo que en reiteradas ocasiones suele salir a la luz, es la asignatura de religión establecida en la gran mayoría de los centros educacionales en Chile, asignatura en la que se hace una fuerte crítica moral y ciudadana sobre lo que no se debe hacer, imponiendo entonces de forma moral márgenes establecidos por la iglesia y el cristianismo, prohibiendo la decisión personal en pos de la fe y los dogmas. Motivo con el cual se mantiene alienada a la población escolar formando entonces un ser con menor posibilidad de cuestionar su realidad.

Según lo que Mijail Bakunin 2006 expresa en “Dios y el Estado” la religión adoptada mediante el cristianismo impuesto e impartida también en la escuela sólo intenta de forma falaz manipular y “embrutecer a las masas populares” con el motivo absoluto de impedir la emancipación de las personas y al mismo tiempo con el interés del Estado y los gobiernos para civilizar a los pueblos.

Es el Estado, la Iglesia y el capitalismo lo que produce que en las escuelas se obvie la realidad y por ello las necesidades educativas de cada cual.

Para conocer otras experiencias de pedagogía, es que necesariamente debemos salir de la concepción de escuela tradicional, pues este modelo de educación reproductor está desintegrándonos como seres críticos.

Conoceremos entonces diferentes experiencias como lo son La escuela Moderna, inaugurada en 1901 en la que se abrió paso a una educación laica, intentando exponer y revertir con criterio amplio la situación de la educación.

Uno de los principales puntos que tenemos que tener en cuenta, es que con el inicio de la Escuela Moderna se abre una nueva gama de ¿cómo y para qué educar?, ésta siempre se encuentra centrada en la destrucción del sistema educacional impuesto anteriormente (la escuela tradicional).

Romper entonces con el modelo tradicional de educar es el principal objetivo de la escuela Moderna (entiéndase también como parte de la pedagogía libertaria) la cual pretende al mismo tiempo invitar a las personas a comprender e intentar

emanciparse de lo que está destruyendo los principales objetivos de la tarea de educar y no sólo de ello, sino que también intenta tener la tarea de desarrollar un sentido aislado de la supuesta realidad, la que también en la escuela se intenta hacer creer, ya sea con los medios de comunicación, con lo que se transmite al interior de las familias como institución legal y eclesiástica, con lo que la religión intenta evitar que conozcamos, con lo que finalmente se busca alienarnos.

De la mano de la escuela libertaria siempre se extendió una gran rama de proyectos de aprendizaje, obviamente siempre estos respetando lo que podría considerarse como “bases de la pedagogía libertaria”, en busca de la autonomía, y de enseñar cosas que realmente son necesarias para la vida cotidiana.

Desde esta perspectiva es necesario que dentro del proceso educativo, la existencia de una autoridad sea totalmente nula, puesto que perturba el objetivo general de guiar el aprendizaje, de tal modo que el producto que se busca con dicha metodología no sería completamente logrado.

Cualquier tipo de directividad, orden o mandato impide de forma crucial el desarrollo de la persona con lo cual se afirma que: *“cualquier tipo de directividad (enseñanza, orden, mandato, etc.) podría ser perjudicial para el desarrollo de la persona, puesto que estaríamos impidiendo su crecimiento personal”* (Rogers, 1980)”

Por consecuencia y finalmente “el producto” de dicha metodología, debe lograr salir de los intereses creados por las instituciones para sus aprendices, desarrollando un aprendizaje desde la autonomía el cual se hace fundamental en la cons-

trucción de una sociedad horizontal, promoviendo la emancipación para hombres y mujeres.

2.1.1 Escuelas sin autoridad

El autoritarismo se sitúa normalmente en las instituciones o establecimientos Tradicionales y acciones educativas, con la idea de que los educandos lo reproduzcan y lo perpetúen en sus vidas, buscando lo que se denominará como el “silencio de la mente”, es decir que no se le da cabida a lo que realmente quisiéramos decir, o lo que quisiéramos pensar, pues durante toda la historia se nos ha impuesto otra metodología de aprender y accionar, la cual está demás mencionar, siempre busca la sumisión y la aceptación de jerarquías.

Educar entonces en el rechazo de la autoridad, es al mismo tiempo evitarla sumisión para así desarrollar un aprendizaje desde la autonomía y la libertad, lo cual se hace fundamental en la construcción de la sociedad equitativa e igualitaria.

La educación antiautoritaria sitúa al aprendiz en el centro de la relación social educativa, es decir no posiciona al maestro como una autoridad, sino que toma su iniciativa desde los intereses y necesidades de los aprendices siempre respetando la libertad de estos mismos, promoviendo un ambiente de respeto y apoyo mutuo.

“El antiautoritarismo en educación toma sus raíces de la ideología anarquista, concretándose en una educación integral y libertaria, que tiene como objetivo la consecución de personalidades libres y autónomas, que contribuyan a la vez a una edificación de una sociedad de iguales características.

La pedagogía libertaria hunde sus raíces en los mismos orígenes del anarquismo como doctrina político social. La diferencia reside en que el acceso a la cultura la perspectiva educativa libertaria rechaza la escuela tradicional, por ser considerada como un instrumento de alienación para imponer determinadas ideas desde el poder establecido y pagar en el compromiso la sed de libertad y el deseo de iniciativa.

La pedagogía libertaria aboga por una escuela que no sea instrumento de represión, laica (sin supervisión del Estado o la iglesia) y transformarse en un vehículo de formación de conciencias libres. Encontró una estructura ideológica en autores como Bakunin o Kropotkin y se concretó en las experiencias educativas tales como la escuela moderna de Ferrer y Guardia, la escuela de Summerhill de Alexander Neill y otras alternativas libertarias que surgieron en Alemania, Italia, que inundaron en la historia de la educación durante todo el siglo XX hasta la actualidad". (Sin autor; Ediciones Libertarias <http://scribd.com/doc/6573209/A014-Educacion-y-Pedagogia-Libertaria> visitado)

Los anarquistas critican la educación tradicional, la cual es oferta del capitalismo, debido a que la educación estatal y las instituciones privadas son mantenidas y regidas por órdenes religiosas, las que entregaban durante tiempos pasados y en la actualidad educación a parte de la población, siendo esta instancia, el momento preciso para incrementar sus credos, sus reglas, y mantener el carácter ideológico por el cual se dedicaban a la educación.

Por otro lado, los anarquistas asumen que la educación tiene que tener un carácter sociopolítico, que vela por promover un orden social de un servicio de mantenimiento de transformación, procurando despertar la conciencia de la necesidad de una revolución social

Metodológicamente, la propuesta anarquista de educación va a procurar trabajar con el principio de libertad, lo que abre dos vertientes de comprensión y de acción diferenciadas: una que entiende que la educación debe ser hecha a través de la libertad, y otra que considera que la educación debe ser hecha para la libertad; en otras palabras y como dijimos anteriormente, una toma la libertad como medio y la otra como fin.

2.2 EXPERIENCIAS DE PEDAGOGÍA LIBERTARIA EN EUROPA

En diversas partes del mundo han existido y existen aún experiencias que han implementado metodologías de Pedagogía Anarquista y Libertaria sobre las cuales a continuación podrán conocer.

2.2.1 En Rusia

La escuela de Yasnaia Poliana.

León Tolstoi nace el 9 de septiembre de 1828 en Yasnaia Poliana, la propiedad agrícola que su familia tenía al sur de Moscú. Huérfano a los nueve años, se crió con unos parientes que confiaron su educación a tutores franceses y alemanes. A los 16 años ingresó en la Universidad de Kazán, donde estudió primero lenguas y más tarde leyes. Allí conoció los escritos del filósofo francés Jean Jacques Rousseau.

Decepcionado por la enseñanza oficial, abandonó sus estudios en 1847. Después de un breve y trivial intento por mejorar las condiciones de vida de los siervos de sus tierras, se metió de lleno en la disipada vida de la alta sociedad aristocrática moscovita.

En 1851 decidió incorporarse al Ejército ruso, regresó a San Petersburgo en 1856. Posteriormente realizaría una serie de viajes por el extranjero (en 1857 y 1861), durante los cuales visitaría escuelas alemanas y francesas (en 1859 en un viaje por Francia conoció a Pierre Proudhon) para, más tarde, abrir en Yasnaia Poliana una escuela para niños campesinos en la que aplicó sus métodos educativos.

La escuela de Yasnaia Poliana fue abierta en el 1861 aproximadamente, y tuvo en sus aulas solo 22 estudiantes en un principio lo que se multiplicó a más de 100 niños y niñas entre 7 y 13 años, en solo 2 meses.

Desde el centro de la autocrática Rusia de su época, atacó las desigualdades sociales y las formas coercitivas del gobierno y de las autoridades religiosas, luchó por la purga de los odios individuales por medio de la adopción de modelos de vida dictados por la conciencia de cada uno. Estos puntos de vista provocaron su excomunión en 1901.

Con respecto al Cristianismo en Yasnaia Poliana Tolstoi reafirma su idea de la superioridad de la vida en medio de la naturaleza respecto a la vida urbana, ahogada por la superficialidad, por esto funda su escuela en la localidad de Yasnaia Poliana (su propiedad) alejada de la urbe.

Para esto se sirve de dos principios que él sustenta en los evangelios cristianos los que marcan profundamente su pensamiento:

- Amor hacia los seres humanos y
- Resistencia contra lo que él consideraba las fuerzas del mal de un modo no violento.

Los conceptos de libertad y solidaridad que por esencia deben abolir los premios (y por ende los castigos) tenían lugar en la Yasnaia Poliana, por esto los niños no eran castigados ni por su conducta ni por resultados en sus estudios.

Se estimuló la independencia de los alumnos, desarrollando la capacidad creativa de los mismos para que así asimilaran concientemente sus conocimientos para luego poder crear manifestaciones de los mismos.

Se resaltaban los conocimientos, habilidades y aptitudes que los niños adquirían fuera de la escuela pues se consideraba que estas eran la condición necesaria para el éxito de la actividad escolar, eso si, *“la tarea de la escuela consistía en elevar las informaciones que recogían los alumnos en el mundo circundante a la esfera de lo conciente (Filipovich, 2001)*

El perfil del profesor en este modelo educacional era o pretendía hacer del profesor un maestro en constante esfuerzo moral e intelectual para lograr la real interacción de todos los alumnos de forma equitativa, tomando en cuenta sus particularidades, así como la aptitud para captar la situación y las posibilidades de los alumnos.

Estas ideas que dieron vida a la Yasnaia Poliana tienen distintas descripciones que calzan perfectamente tanto en el ámbito humanista como en el ámbito anarquista lo que podemos entender como que aún cuando Tolstoi haya dado importancia a premisas religiosas, éstas distaban mucho de lo que se erigía como religión oficial ya que no tenía relación alguna con el cristianismo ortodoxo de la Iglesia Rusa y menos con el Catolicismo occidental al cual repudiaba Ferrer i Guardia. Es más, el pensamiento religioso que Tolstoi propugnaba tenía una fuerte carga de racionalidad terrenal, puesto que él entendía que la religión (más bien la prédica de Cristo) había tenido su base en hechos concretos por lo cual las concepciones que dictaba como ejemplo tenían que ser para crear un paraíso terrenal, el cuál debía concretarse por medio del amor al ser humano y de la no violencia que mencionamos anteriormente.

Así Tolstoi comprende que todo tipo de poder constituye un modo de generar violencia y desacredita de esta manera el crear relaciones sociales basándose en aquellas premisas, por lo que no concibe que sea necesario gobierno alguno para lograr la “ley del amor” y por ende la no violencia. Esto pues cualquier estado soberano que sometiera a su pueblo a la guerra ya no estaba cometiendo el llamado

de Cristo a la paz y por ende era una contrariedad a la religión que se preconizaba.

Para Tolstoi la racionalidad era el único medio para comprender estas máximas, ya que la religión no podía, bajo ninguna circunstancia, ser un valor alienante de los individuos, pensaba que para lograr la ley del amor y la no violencia, debía existir una aceptación conciente de lo que significaban las enseñanzas de Cristo, para así crear una sociedad justa sin poder alguno que la corrompiera.

2.2.2 En Inglaterra

La escuela de Summerhill.

Tenemos el ejemplo de la escuela en Gran Bretaña Summerhill la cual fue llevada a cabo en Alemania en sus inicios. Ésta presentaba prácticas de pedagogía libertaria en las que Summerhill se destacará por su fuerte carácter antiautoritario y anti-represivo.

Summerhill fue un internado que funciona como escuela particular o privada creado previo a la segunda guerra mundial en el año 1921, aquí vivían niños y niñas desde los 5 a los 16 años.

Alexander Neill (fundador) dice que *“más que una escuela, es una manera de vivir en comunidad (Neill, 1988)*. Con esto, Neill pretende que los muchachos autorregulen su comportamiento y su carácter , eliminando reglas, a su vez aprendiendo a ser libres, apunta a que ellos y ellas mismas, vayan descubriendo el ver-

dadero significado de vivir y dejar vivir desde la libertad y la convivencia, tomando conciencia de esta forma de convivir, para así crecer plenamente.

Sin embargo que ellos y ellas tuvieran la posibilidad de aprender libremente no quería decir que cada uno ponía sus reglas, sino que lógicamente se apelaba a la autoconciencia, auto control y así cada uno pusiese su propio margen, aunque efectivamente existió un tribunal castigador para quienes fueran infractores de esta comunidad libre.

Summerhill, es una escuela que ataca particularmente la doctrina utilizada por muchas escuelas o centros educacionales en las que se promueve la religión, las cuales constantemente educan a partir del temor y la culpa. Ya que la educación impartida en estos centros está ligada totalmente a una moral impuesta por el culto a un ser superior obligándoles por consecuencia a los aprendices a actuar con recato y moralmente correctos.

La escuela de Summerhill dado sus características tuvo un sin número de críticas, siendo considerada por los conservadores como un libertinaje, acusándola de que no se adapta al sistema educacional británico, crítica que aún sigue en pie, ya que la escuela de Summerhill a logrado subsistir a pesar de la oleadas de ataques que durante todos estos años ha sufrido. Actualmente Summerhill como tal no sigue funcionando, esto debido a la gran baja de matrícula que llegó a tener, sin embargo el proyecto continúa en pie, la directora de la escuela e hija de Alexander Neill, quien se hizo cargo del internado luego de la muerte de su padre, recuperando el legado de este proyecto de libertad para educar.

“...Actualmente Summerhill cuenta con ocho profesores y sesenta y un aprendices y constantemente se encuentra bajo graves amenazas de ser cerrada por parte del gobierno, específicamente por parte de Tony Blair primer ministro británico” (sin autor; Summerhill en sitio web <http://www.elpais.com/articulo/sociedad>).

Como detractores, Summerhill tiene también simpatizantes, quienes la defienden a cabalidad y argumentan la existencia de la escuela ya que creen que cerrarla sería un crimen, puesto que la idea esencial de la misma, es hacer que niños y niñas se desarrollen libremente, lo que permite un crecimiento emocional.

2.2.3 En España.

La escuela de Paideia.

“Educarnos y educar en la anarquía es lo que intentamos hacer y ello, porque creemos que es la forma más idónea para combatir a los poderes, a la represión, al conformismo, a la manipulación, a la ignorancia y devolvernos y devolver al ser humano el elemento fundamental de su identidad racional (Sin Autor; Escuela de Paideía; 1998).

La escuela de Paideía se llevó a cabo en el año 1978 en la ciudad de Mérida, España, en sus inicios lideraron el proyecto 3 mujeres profesionales de la educación, quienes llevaron a la práctica la pedagogía libertaria.

Paideía tenía como objetivos principales, la libertad, la felicidad, la maduración mental y la creatividad, objetivos que a simple vista podrían no ser objetivos de un

centro educacional, sin embargo lo que se intentaba promover con este gran proyecto es netamente el desarrollo pleno de la persona en todos sus ámbitos, basando el desarrollo de estos mismos en la experiencia y la convivencia para la creación de una nueva persona.

En Paideía se trabaja con diversos e importantes valores, de los cuales se debe mencionar: la no discriminación, la no violencia, sentido de responsabilidad, y lógicamente la libertad individual. Además de lo ya mencionado es de suma importancia el trabajo que se realizó con los padres y/o apoderados de los aprendices, quienes tenían la posibilidad de participar de un colectivo y una cooperativa, que promovían apoyo mutuo y colectivización de conocimientos.

En la escuela de Paideía, se encuentra explícitamente la práctica de la pedagogía libertaria, la cual como ya anteriormente se ha mencionado promueve una educación integral al igual que la escuela de Summerhill, aquí se trabaja de forma continua con lo afectivo y se promueve el aprendizaje individualizado apoyando este proceso con material de tipo didáctico para que al mismo tiempo el aprendiz pueda aprender de si mismo.

En la actualidad la escuela de Paideía no presenta ninguna información respecto a su continuidad como centro libertario, sin embargo hasta el año 2007 aún se hablaba de la existencia de Paideía como una realidad.

2.3 EXPERIENCIAS DE PEDAGOGÍA LIBERTARIA EN CHILE

Una de las características de la pedagogía libertaria es la educación para la vida, la educación integral y el aprendizaje y conocimiento colectivo.

En Chile actualmente no se encuentra ningún registro de Pedagogía Libertaria.

A pesar de ello y según algunos periódicos de los años 20 (aprox) se menciona que existieron experiencias de tipo libertarias creadas por redes entre maestros, obreros y estudiantes. Luego y más actualizada la información nos encontramos con dos experiencias que promovían una nueva forma de educar y aprender.

2.3.1 Proyecto “Talleres Liberados de educación”

A pesar de no ser experiencias libertarias como tales podemos encontrar diversos talleres de educación, pero si descendientes del movimiento antiautoritario y de los que si hay muchos dentro de la larga y angosta franja de esta tierra.

En villa Francia, ubicada en la comuna de Estación Central en la ciudad de Santiago, desde hace años se trabaja con “educación popular” con el objetivo de apoyar a los niños y niñas en sus procesos educativos, por lo que se trabaja con grupos de apoyo pedagógico sobre las bases y necesidades de la educación tradicional.

Sin embargo en el año 2008 un grupo de jóvenes con influencias libertarias se encontraba haciendo algo para que este escenario cambiase, dándole vida a un

proyecto en el que se tienen como bases principales las mismas de la pedagogía libertaria, promoviendo el amor, el apoyo mutuo, la autogestión, el auto financiamiento y a su vez el aprendizaje colectivo, tomando en cuenta la no directividad y originando diversos valores como lo son la solidaridad, la autonomía y la confianza en sí mismos, entre otros.

El proyecto consta de un apoyo educativo que tiene como objetivo principal el aprendizaje integro de quienes participan del proyecto, ya que entre algunos de los talleres que han llevado a cabo se encuentran el taller de auto cultivo, el taller de apoyo pedagógico y autoformación, taller de danza infantil, taller de fútbol femenino, taller de serigrafía (pintura en tela), taller de hacer velas y taller de teatro para la vida, todos éstos enfocados en la realización y desarrollo optimo de las personas, apoyándolas en diversos procesos de aprendizaje, de diferentes tipos, respetando siempre la autonomía de cada uno y reforzando las dificultades de los participantes de cada taller.

En la actualidad los talleres no siguen funcionando debido a que las familias de los niños y niñas asistentes a los talleres consideraron que los aprendizajes obtenidos y entregados no eran más que momentos de diversión y no servían al sistema educacional que obliga a cumplir con un currículo educativo. Y a pesar de que los talleres tenían una importante función para el desarrollo íntegro de cada participante no logró seguir en pie, pues los padres o familiares preferían que sus hijos recibieran talleres de reforzamiento escolar en donde se continúe la labor de la educación tradicional.

2.3.2 Proyecto de “La guardería”

Nos encontramos entonces con el centro social Ateneo, espacio liberado que se utilizó durante años para impartir diversos talleres de educación para la vida, aquí se impartieron talleres de danza, clown (payaso), taller de teatro, fotografía, serigrafía, danza butoh, entre otros. En el espacio liberado, se encontraba además disponible una biblioteca la cual contaba con un gran número de libros de toda especie, los cuales eran prestados a la comunidad.

Además de lo antes mencionado se trabajó con diferentes personas interesadas en el proyecto de educación libertaria en este espacio de interacción, existía la posibilidad de que constantemente llegara gente nueva que quisiese participar del proyecto y en una evaluación grupal del resto de los participantes, se tomaba una decisión, además de que se otorgaba mucha importancia a la opinión de los aprendices, quienes no sólo eran aprendices, sino que al mismo tiempo, tenían la posibilidad de educar a los más adultos, pues había un aprendizaje en conjunto, que era mutuo, de esta forma se trabajaba en sentido del respeto al individuo en una relación estrecha y anti jerárquica por sobre todo. Existía también participación de los padres, quienes al mismo tiempo debían hacerse parte del proyecto, no sólo con la responsabilidad educativa de sus propios hijos e hijas, sino que también del resto de los niños participantes del proyecto.

Hoy en día el Ateneo no existe, en el año 2007 el centro social liberado fue cerrado por Estado bajo los cargos de usurpación de propiedad y producción, por lo que el Estado estaría prefiriendo tener las casas abandonadas en lugar de utilizarlas para el desarrollo íntegro de las personas.

Poca información es la que resurge cuando hablamos de pedagogía libertaria actualmente en Chile, ya que no encontramos centros como lo fueron la escuela moderna de Ferrer i Guardia, o no existe aún un Paideia o una escuela con las características como lo es Summerhill, sin embargo es de importancia decir que en Chile se ha trabajado en diversos proyectos que tienen como idea principal promover la educación Anarquista o Pedagogía libertaria al igual que los antes ya señalados.

2.4 DIFERENCIACIÓN ENTRE EDUCACIÓN POPULAR Y PEDAGOGÍA LIBERTARIA

El autor Paulo Freire en su obra llamada “Pedagogía del oprimido” concibe la educación como un subsistema de las estructuras políticas y económicas. Hallándose al servicio de éstas por lo que no puede esperarse un cambio fundamental del subsistema sino sufre un serio trastorno las antedichas estructuras. Sin embargo la tarea del educador y la educadora no se reduce a la expectación, debe “concienciar” a las gentes.

“Los dos peligros apuntados por Freire cara a la liberación de los hombres y las mujeres son el idealismo y el objetivismo mecánico, el primero confunde la vivencia de la libertad en la conciencia con la libertad real, con otras palabras, cree que la reforma interior de los hombres y mujeres es suficiente para cambiar las estructuras políticas. Las tales conciben la escuela como la fuerza transformadora de la sociedad (Sin autor; “Educación popular”; Ediciones Subterráneas).

En general, podríamos decir que existe una gran relación entre los planteamientos de la Educación Popular y la Pedagogía Libertaria, ya que escapan a los requerimientos de la educación formal. Sin embargo, la Educación Popular presenta interés por una clase socio-política específica, está dirigida a aquellos que no tienen la oportunidad de estudiar (tanto los recursos económicos necesarios, como responsabilidades que permitan dedicar tiempo al estudio). Según la crítica y dialéctica, planteada por Freire, lo que se pretende lograr con la Educación Popular es que el oprimido tenga las condiciones para descubrirse y conquistarse reflexivamente, como sujeto de su propio destino histórico.

En cambio, la Pedagogía Libertaria, está dirigida a todos quienes quieran sumarse a ella, de hecho, esta corriente pretende un cambio social, por lo que no se enmarca en una clase, sino que las traspasa.

La diferencia más significativa entre ambas corrientes, es que la Pedagogía Libertaria pone como fundamento los valores anarquistas, trabajándolos a través de metodologías específicas, pretendiendo formar sujetos libres a través de la misma libertad. Es decir tanto en forma (metodologías, estructuración, administración, etc.), como en fondo (principios y valores). Por lo tanto, estas formas de educación, aunque alternativas a la formal, no deben ser comparadas, ya que sus planteamientos apuntan hacia diferentes direcciones, no se deben atribuir a la Pedagogía Libertaria, las propuestas de Freire, ni a la educación popular los ideales anarquistas.

2.5 LA ESCUELA NUEVA O ACTIVA Y LAS ESCUELAS MONTESSORI

A fines del siglo XIX surge la Escuela Nueva dirigida por profesionales innovadores y vanguardistas.

La escuela Nueva tiene como ejemplo la idea promovida por León Tolstoi quien como anteriormente se mencionó, escribió sobre Anarquismo Pedagógico y abrió su finca para educar a todos los hijos de los trabajadores. León Tolstoi cree que mientras menor es la construcción requerida para que los niños y niñas aprendan, el método a su vez será mejor.

Tolstoi basa sus prácticas en el Anarquismo Pedagógico que potencia la desconfianza de lo que reconoció como “pedantería autoritaria de los adultos”, tomando con mayor importancia la capacidad de decisión del niño y la niña ya que consideraba que ellos podían hacerlo sabiendo y tomando en cuenta lo que a ellos les convenía más.

Entonces, la Escuela Nueva durante la etapa reconocida como etapa romántica tiene referencias de tipo filosóficas y propuestas de una corriente llamada Naturalista promovida por Jean Jacques Rousseau, quien postula la necesidad del hombre de volver a lo natural y de exterminar en todos los sentidos con la sociedad que según el autor lo corrompían.

Desde 1914 se extiende sobre Europa un intento de mejorar la educación a través de un replanteamiento activo que provocara que la educación preparara para la

vida a las personas. Quienes llevan a cabo esta idea son maestros izquierdistas y liberales quienes hablaban de la necesidad de que la educación fuese más activa.

Los principales autores que comenzaron a moverse por esta Escuela Nueva y activa fueron: Ovidio Declory, María Montessori, Célestin Freinet y las hermanas Agazzi entre los más destacados. Convirtiéndose en máximos exponentes dentro de los años 1930.

Por los años 1990 se retoman ideas que habían sido casi totalmente olvidadas debido al totalitarismo y se comienza a investigar nuevamente sobre teorías que apoyan el cambio de la línea curricular de la escuela. Actualmente autores como Jean Piaget, Lev Vigotsky y sus teorías sobre genética y cognición son apoyadas por autores como Ángel Ignacio Pérez o José Gimeno Sacristán.

2.6 EXPERIENCIAS DE ESCUELA NUEVA.

2.6.1 En Inglaterra

“The New School”

Fundada por Cecil Reddie en Abbotsholme, Derbyshire, la escuela nueva o the New School provocó un efecto dominó que tuvo repercusiones en diferentes partes, también y al mismo tiempo J. H Bedley fundaba un centro similar llamado Bedales, ambas más tarde serían consideradas como modelo a seguir para otras partes del mundo.

Ambas escuelas eran internados de reducida población al principio (40 en Abbotsholme y 60 en Bedales). La idea era implementar tres innovaciones funda-

mentales: La coeducación, el autogobierno por profesores y estudiantes en asambleas generales e incluir párvulos y primeros grados en la escuela primaria.

En Alemania

Landerziehungsheim

Fundada en Ilzenburg en 1898 por Herman Lietz y luego de que este mismo hubiese estado en Abbotsholme la escuela Landerziehungsheim que quiere decir “Hogar de educación en el campo” contaba con estudiantes de edades desde los ocho años a los doce.

En 1901 el mismo Lietz fundaba otra escuela para niños de doce a dieciséis en Haubinda.

En 1904 en Bierberstein también Lietz fundó una tercera escuela con características similares a las anteriores pero esta vez la población beneficiada iba desde los dieciséis a los veinte años. Finalmente la esposa de Herman Lietz fundó al tiempo después dos instituciones de educación para niñas.

2.6.2 En Francia.

Castillo Desroches

En 1899 Edmond Demolins funda la experiencia de escuela nueva que se abrió paso en el Castillo Desroches.

En 1903 la dirección pasó a George Bertier, quien estuvo a la cabeza durante cuarenta años. Además Bertier fundó la revista Educación y el mismo es considerado como uno de los principales propulsores de la escuela nueva en Francia.

En Francia a diferencia de Alemania e Inglaterra el movimiento de la escuela nueva no tuvo gran revuelo, sin embargo existieron además del Castillo Desroches dos reconocidas instituciones como lo fueron “El colegio de Normandía” fundado en 1902 y “Colegio de Aquitania” fundado en 1904.

2.7 JUSTIFICACIÓN

La realización de esta investigación está dirigida esencialmente en dar a conocer diversas características de la pedagogía libertaria las cuales se cree hacen más viable el aprendizaje para los niños y niñas principalmente.

Está dirigida primordialmente a los educadores y educadoras que se interesen por una nueva ó más bien una antigua forma de educar, va intencionada además a ser utilizada por futuros docentes y en general a todos y todas que se consideren a sí mismos como responsables de educar y asumen la educación como un proceso constante y no encerrado en cuatro paredes.

La educación no es solamente una tarea de la escuela sino que es necesario que la abarquemos y la asumamos con protagonismo pues somos nosotros mismos quienes nos encontramos constantemente en un periodo de desarrollo, pensado la educación como un proceso que se da durante toda la vida.

Está dirigida a las familias, amistades y personas cercanas de los y las aprendices, para que logren concebir la educación como un proceso que no sólo se da en

la infancia, ni mucho menos que se encuentra dentro del limitado espacio de una escuela o universidad o instituto sino que es una responsabilidad de toda la sociedad, de todos nosotros.

Está dirigida a quien aún tiene deseos de un cambio radical. A los y las que no estamos acostumbrados a que nos imponga que hacer, dónde y cuándo, a quienes creemos en sí mismos y al mismo tiempo a quienes quieren y creen en un aprendizaje colectivo, que al mismo tiempo no niegue un aprendizaje individual.

2.7.1 Supuestos de Trabajo.

Con los antecedentes mencionado anteriormente podríamos pensar primero que las escuelas Montessori y la pedagogía libertaria deberían encontrarse relacionados mediante la práctica y las concepciones de los maestros o docentes que practican o intentan en alguno de los casos, llevar a cabo una educación diferente a la tradicional, lo que nos lleva a pensar que ambas se encuentran entrelazadas disponiendo de todos sus conocimientos para así lograr impartir una educación alternativa a la establecida normalmente por el sistema de educación.

En ambos casos estamos identificando que el principal propulsor de ambas pedagogías es la libertad de acción, ya que los dos tipos de metodologías utilizadas buscan una educación llamada “educación para la vida, la cual estaría prestando importancia a la necesidad de educarse para tener la capacidad de enfrentar los problemas de la vida cotidiana y por lo que se cree existe posibilidad de encontrar aspectos en común.

Al momento de proyectar el escenario de la investigación durante el proceso de aplicación de entrevistas se cree que podríamos estar en presencia de una gran ignorancia teórica por parte de los sujetos de investigación.

Tomando en cuenta la esperada ignorancia por parte de las maestras colaboradoras con nuestra investigación se cree que su desconocimiento podría tener como causal las reformas educativas que se han puesto en práctica las cuales constantemente se encuentran siendo modificadas provocando confianza y un conformismo inexplicable por parte de quienes educan de modo que no se cree, le den interés a los métodos educativos utilizados principalmente por la pedagogía Libertaria, puesto que la pedagogía Montessori, es conocida a nivel de formación docente por lo que se habla sobre los métodos utilizados en escuelas Montessori. Motivo por el cual se piensa que existe una posibilidad mayor de que el sujeto de investigación que participa en una escuela Montessori tenga menor información sobre lo que es Pedagogía Libertaria/Anarquista ya que existe menor información en comparación a la información existente actualmente (2010) sobre Pedagogía Montessori.

Además se cree que nos encontraremos con que no existen mayormente prácticas descritas por ambas docentes en su discurso, que develen una coherencia entre las prácticas pedagógicas indicadas por la teoría.

Además es de suma importancia señalar que a priori se sabe por parte de quien investiga que ambas metodologías educativas son contrapuestas políticamente

hablando, lo que se verá representado al momento de conocer los objetivos de cada una de las pedagogías en cuestión.

3 MARCO CONCEPTUAL

3.1 PRINCIPIOS TEÓRICOS DEL ANARQUISMO Y LA PEDAGOGÍA LIBERTARIA

Francisco José Cuevas Noa dice que *“La sociedad alternativa se busca mediante la libertad, sin procedimientos autoritarios. Esto supone situarse en contra de la mayor parte de la política occidental, que basa su actuación en el maquiavelismo político, considerando que los fines justifican los medios (Cuevas Noa; 2003).*

3.1.1 La moral Anarquista.

El fundamento anarquista, se basa primordialmente en la realización de una crítica a la moral burguesa. La moral ácrata por otro lado, es tomada como una alternativa de vida ya que es totalmente crítica con la insolidaridad, el espíritu competitivo, el lucro, y al mismo tiempo propone la vida basada en los valores, de los que destacan la igualdad, la solidaridad y la fraternidad, entre otros.

El planteamiento anarquista piensa al colectivismo como la única forma de subsistir.

En el anarquismo la utopía, lejos de ser algo inalcanzable, como a menudo se suele entender en el lenguaje común, es algo realizable: se entiende, desde el anarquismo, como “una meta que orienta la acción”.

Los anarquistas se han aplicado siempre en aclarar la imagen de la sociedad futura, describiendo los rasgos de esa “utopía” hacia la que se aspira. Es en este aspecto donde más se conecta con el llamado Socialismo Utópico.

3.1.2 La crítica a la sociedad, desde el anarquismo.

Esta crítica, está dividida en dos canales, aunque más adelante veremos que ambos están estrechamente ligados. En primer lugar el Poder Político, la sociedad, según la corriente libertaria, no se identifica con el Estado, ya que ésta es una realidad natural y el Estado, claramente, es fruto de una imposición, de un contrato.

En el Estado se da una relación bidireccional entre poder político y poder económico, que se alimentan mutuamente y generan una sociedad de clases en la que una de ellas se manifiesta dominante. Se podría decir que existen los casos en que el proletariado se hace con el poder, sin embargo en éstos, también el Estado es opresor, ya que es su esencia.

Según Pierre Proudhon quien ha hablado explícitamente sobre economía, el anarquismo realiza una crítica radical al sistema capitalista. *“El origen de toda injusticia se halla en la desigualdad económica. La propiedad privada es, en esencia, un robo y el sistema político, a través del aparato judicial y represivo, otorga legalidad a ese robo” (Proudhon, 2005:).*

La alternativa al capitalismo y al comunismo autoritario (capitalismo de estado), que propone el movimiento libertario, es la autogestión. Siendo la propiedad de los medios de producción y tierra colectiva, autogestionaria y la relación entre productores federalizada.

3.2 CONCEPTO DE AUTOGESTIÓN

Bajo este concepto, es que se ha dado paso a experiencias como recuperación de empresas por parte de empleados cartoneros, movimientos territoriales, etc.

3.2.1 Formación teórica conceptual de la autogestión.

El concepto de autogestión proviene del término serbio-croata “samoupravlje” está compuesto por dos palabras, la primera “samo” que significa auto, que quiere decir por sí mismo y la segunda, “upravlje” que traducido al español quiere decir gestión.

Según el Henri Arvon (1980) La palabra autogestión, fue instaurada en Francia para designar la experiencia yugoslava. A lo que agrega que para los anglosajones la palabra autogestión, corresponde a “self-governament”, que implica el poder ciudadano de participar en una sociedad democrata y al mismo tiempo se compone de “self-magnament” que apunta al poder transferido para la toma de decisiones dentro de una empresa.

Francisco Iturraspe es otro autor que se refiere al concepto “autogestión” diciendo que se entiende por el concepto de autogestión, un movimiento social y económico además de político, teniendo la cualidad de dirigir producción y distribución de bienes que han sido generados socialmente.

La autogestión dice Iturraspe *“propaga la gestión directa y democrática de los trabajadores en las funciones empresariales y planificación, dirección y ejecución (Hudson;1986).”*

En el Anarquismo, sin embargo se da la más clara y profunda explicación al momento de hablar de autogestión, refiriéndose explícitamente con este término a la forma de organización obrera del trabajo.

En el proceso revolucionario de Francia en el año 1848 se impuso la creación de organizaciones obreras. Según Proudhon (2005) esta organización debe ser independiente del Estado. Difiere entonces del contrato social promovido por Rousseau.

Entendemos autogestión entonces como un concepto general del funcionamiento de algún organismo, éste, siempre basándose en la autonomía de ejecución, es decir que en todo sentido, el funcionamiento del organismo debe ser totalmente autónomo e independiente, no solamente hablando de parte del financiamiento del proyecto ya que en ese caso estaríamos hablando de autofinanciamiento, el cual lógicamente también se encuentra dentro del general concepto de autogestión.

3.3 ALGUNOS ANTECEDENTES SOBRE PEDAGOGÍA LIBERTARIA

Una de las ideas esenciales de la pedagogía libertaria, (entiéndase también como Anarquismo Pedagógico) es el rechazo al autoritarismo, por lo cual, reniega de la verticalidad con la que funciona regularmente la escuela tradicional.

La pedagogía libertaria, siempre busca respetar las bases de esta misma, por lo que basada en una organización totalmente horizontal se busca la autonomía y libertad de la persona.

En lo que respecta a la perseverancia con la que se promueve el desarrollo pleno del aprendiz, se puede decir que la idea esencial de la pedagogía libertaria está siempre sujeta a un aprendizaje para la vida y desde la vida, el cual responde a las necesidades de los aprendices y no a un currículo que ha sido diseñado exclusivamente para el desarrollo de logros intelectuales de los aprendices, siendo éste último, la cruda realidad dentro de la gran mayoría de los establecimientos educacionales hoy en día.

De lo anteriormente mencionado debemos decir que la pedagogía libertaria está en constante búsqueda de satisfacer las necesidades y apoyar las dificultades de los aprendices, por lo que se encuentra contextualizada socialmente y al momento de aplicarla se debe tener exclusivo cuidado con no preparar robots sistemáticos que siempre estén alienados de la realidad.

3.3.1 Historia de la Pedagogía Anarquista.

Desde ya hace siglos, (específicamente en desde el siglo XIX) se viene pensando en una educación que no esté ligada al sistema ni financiada por el Estado, entonces, se pensó en una educación anarquista, la cual aparte de no ser financiada por entes externos a la misma, debería tener un funcionamiento totalmente autónomo, en el que la base del trabajo estaría enfocada en la autogestión. Al mismo tiempo su finalidad, es no reproducir la sociedad actual en la que vivimos, pues la pedagogía anarquista nace para romper con la idea de que la escuela sea un centro reproductivo de la esclavitud y la desigualdad, del egoísmo e individualidad.

Según Silvio Gallo (1998) Existen dos tipos de pedagogía libertaria: una con tendencia no directiva y la otra con tendencia sociopolítica.

La primera promueve una educación horizontal en función de las necesidades de los aprendices y no en función del sistema, los cuales lógicamente siempre buscan el beneficio para unos pocos, además de esto es tipo individualista.

De la segunda se puede decir que responde a una necesidad de tipo sociopolítico tal cual es mencionado anteriormente, en esta tendencia se hace alusión a una educación que tiene diferentes formas de ser abarcada, al cual según Silvio Gallo tiene diferentes formas de interpretar la realidad o teorías las cuales siempre deberían respetar un contexto histórico.

El antiautoritarismo es uno de los principios fundamentales de la pedagogía libertaria, considerando que dentro de la educación lo esencial es conseguir un método de aprendizaje en el cual la persona pueda desenvolverse y desarrollarse libremente.

3.3.2 Movimiento antiautoritario en la pedagogía.

“La defensa de la libertad frente a la imposición de las instrucciones o personas engloba en el movimiento antiautoritario a distintas teorías educativas. La libertad la cultura y la escuela fundamentan la pedagogía anarquista caracterizada por la educación integral, racional, libertaria, mixta. Tolstoi, Ferrer i Guardia, Neill, Carl Rogers, serían sus representantes más importantes y los que inician el antiautoritarismo en la educación”(Sin autor; *“pedagogía Libertaria”*; Ediciones Subterráneas <http://scribd.com/doc/6573209/A014-Educacion-y-Pedagogia-Libertaria>)

Se destaca en la revista “Anarquismo y Antiautoritarismo en Pedagogía” (Ediciones Subterráneas) que: *“La pedagogía libertaria hunde sus raíces en los mismos orígenes del anarquismo como doctrina político-social. La diferencia reside en que el acceso a la cultura, la perspectiva educativa libertaria rechazada a la escuela tradicional, por ser considerada como instrumento de alineación para imponer determinadas ideas desde el poder establecido y pagar en el compromiso de la sed libertaria y el deseo de iniciativa”*.

La pedagogía libertaria aboga por una escuela que no sea instrumento de represión, laica (sin supervisión del estado o la iglesia) y transformarse en el vehículo de formación de conciencias libres. Encontró su estructura ideológica en autores

como Bakunin o Kropotkin, y se concretó en experiencias educativas tales como la escuela moderna de Ferrer i Guardia.

La escuela Summerhill, que fue fundada por Alexander Neill y otras alternativas libertarias surgidas en Alemania, Italia, España, que inundaron la historia de la educación durante todo el siglo XX hasta la actualidad.

En la investigación acerca de la Pedagogía Libertaria, en tanto teoría, es necesario enmarcarse dentro del estudio antropológico al que ésta responde. Según las corrientes que encierra cada una de las dos ramas de la Antropología Filosófica, y de acuerdo con la Teoría Pedagógica que de allí se desprende, nos debemos situar en el Artificialismo, cuyo planteamiento, aterriza en cinco conceptos del “Hombre”: El Hombre Libertad, El Hombre Inconsciente, El Hombre Práctico, El Hombre Tecnocientífico, y El Hombre Individuo.

Dentro de cada una de estas concepciones de “hombre”, encontramos distintas corrientes y por lo tanto, distintos autores que, en el ámbito de la pedagogía, han propuesto fundamentos teóricos sobre el qué hacer del Educador o más bien, a qué principios debe responder el accionar del mismo.

En el caso de la Pedagogía Libertaria, nos referiremos al “hombre libertad”, correspondiente a la corriente Anarquista y donde encontraremos a Tolstoi, Ferrer i Guardia, Ricardo Mella, entre otros, quienes abogan por una educación sin autoridad.

Si bien el movimiento antiautoritario dentro de la pedagogía tiene una trayectoria histórica, la cual tiene dentro de sí misma un compromiso ideológico y social como se menciona en el párrafo anterior, existen diferentes opiniones y propuestas al respecto, claro está, siempre estos defendiendo la libertad y autonomía de los aprendices y de los sujetos en general.

Según León Tolstoi *“el ser humano es feliz si está cerca de la naturaleza y lejos de la civilización que obstaculiza y desvía su desarrollo espiritual”* (Tomasi, 1988:129-142)

Por tanto, muchas de las modernas pedagogías que se ensayaban a finales del siglo XIX le parecen intentos de controlar y anular más aún a la infancia, alejándoles de su evolución natural hacia la libertad.

Tolstoi dice que todo artificio en la enseñanza que se emplee para moderar la naturaleza inquieta y desordenada de los aprendices es perjudicial porque contradice las leyes de la naturaleza.

En cuanto autoformación espiritual Tolstoi afirma que *“se degrada allí donde hay imposición de un saber deteriorado y represivo anclado en programas rígidos... donde la espontaneidad del niño es sofocada por la insensata pretensión de conformarle a la fuerza según el modelo corrompido del adulto”* (Tolstoi, 1978)

Según Tolstoi el maestro debe tener conciencia de que su papel es el de acompañar al estudiante, respetando su individualidad, y que el verdadero maestro no

se caracteriza por sus títulos y diplomas, sino por que sigue educándose mediante la voluntad de perfeccionarse sin fin. Para el tipo de escuela que Tolstoi propone, es necesario formar a profesores de extracción popular.

Por otro lado, la función de la escuela no debe ser la de educar, sin la de instruir. La educación, para Tolstoi, afecta al plano moral de las creencias y las convicciones (formar el carácter), aspecto que corresponde más bien a la comunidad y a la familia, pero que sobre todo, es construido personalmente por el aprendiz a lo largo de la vida. La escuela estatal se enfrenta a la vida con su intención de adoctrinar, manipular y reglamentarlo todo, y por tanto, la nueva escuela no debe caer en el mismo error, siendo su función la de instruir, es decir, suministrar conocimientos útiles; en vez de la de educar. El ideal tolstoiano de escuela popular y abierta, no coercitiva y respetuosa con la naturaleza humana, se vio ensayado en la escuela de Yasnaia Poliana.

Según Pauline McCormack (s/a) otra pedagoga que propone la pedagogía libertaria como una posibilidad de una transformación de la sociedad, señala que, el antiautoritarismo como base de la pedagogía libertaria hace una crítica a la sociedad y su construcción administrativa.

Es el Estado sindicando como uno de los principales propulsores de métodos de reproducción de las jerarquías, con lo que indica que los sistemas de educación existen sólo con la finalidad de producir ciudadanos, los que serán seriamente obedientes con lo que dicta el mismo (Estado), el cual siempre estará defendien-

do sus intereses aún cuando se encuentre en contra de lo que proclaman constantemente y que lógicamente está a favor de su interés personal.

“La educación libertaria o radical en general, busca producir niños y niñas que exigen un mayor control personal y más opciones (McCormack; “¿por qué la pedagogía

Libertaria?”

”http://www.avizora.com/publicaciones/pedagogías/textos/005educacion_libertaria.htm).

Pauline señala además de lo mencionado la educación que sea más radical siempre estará a favor de la educación de niños y niñas que puedan poner en práctica su control personal (autocontrol) , dejando la autonomía como uno de los principios fundamentales, libertad de acción y olvidando por completo a lo que refiere la pedagogía tradicional y el autoritarismo.

Según el autor Silvio Gallo (1998) los anarquistas consideraban que la educación debía tratar el problema de la transformación de una sociedad, y no solo debían lograrlo a través de una educación formal, sino que también existía la posibilidad de trabajar con la educación a la que llamó como educación informal, ésta sería la educación que se forja a partir de un conjunto social en el que se crecía mediante diferentes instancias culturales y obviamente mediante relaciones con diferentes personas.

3.3.3 Teorías anarquistas de la Educación

No se puede hablar de una sola teoría anarquista de la Educación, por lo tanto enmarcar lo anteriormente revisado únicamente en base a una sola manera de entenderla, es totalmente limitado. Por lo que frente a esto, quizás, lo más acertado es hablar de un Paradigma propio en el campo educativo.

La antropología anarquista ha vertebrado dos corrientes pedagógicas. Por un lado ha animado las teorías antiautoritarias, autogestionarias y libertarias, por otro lado ha dado pie a la formación de las teorías pedagógicas anti-institucionales y anti-escolares.

Además encontramos, dentro de las distintas teorías, la Anarquía Cristiana de Tolstoi, quien dentro de su planteamiento no violento del anarquismo, explica fundamentos pedagógicos en esta misma línea.

Por otro lado, analizaremos el no directivismo que plantea Rogers que parte del individuo como eje de toda acción educativa.

Además se verá la visión del individuo, basándonos en Mijaíl Bakunin, quien defiende la existencia del individualismo, ya que plantea que mediante esta forma se alcanzará la libertad completa, (libertad individual y libertad colectiva).

3.4 LA PEDAGOGÍA LIBERTARIA SEGÚN OTROS AUTORES

Famosos pedagogos y escritores tales como Francisco Ferrer Guardia, Ricardo Mella y León Tolstoi escribieron sobre el tema. Existen distintos planteamientos de pedagogía libertaria. Como consecuencia, las experiencias actuales difieren unas de otras. Por ejemplo, la escuela británica de Summerhill, creada por Alexander Sutherland Neill es famosa por la total libertad que concede a sus alumnos. Ellos aprenden a decidir por sí mismos lo que quieren y lo que no quieren hacer, aprenden también a discutir con sus compañeros y compañeras de clase sobre los problemas cotidianos para encontrar soluciones consensuadas y adquieren un espíritu crítico ante el mundo que les rodea. Otro ejemplo de escuela libertaria es la escuela Paideia, que se encuentra en Mérida (España). Ambas llevan más de veinte años funcionando". (Sin autor; "Pedagogía libertaria"; http://wikipedia.org/wiki/pedagog%C3%ADa_libertaria)

3.4.1 Según Ricardo Mella (1979)

El papel fundamental, de la defensa del individuo, no es a partir de un sentido egoísta y burgués, sino en un sentido libertario, puesto que el Estado anula las características diversas de las personas e impide que los seres humanos puedan ser dueños de su propia vida. Para Mella el fin no justifica los medios, y por tanto, *"la libertad se educa con la libertad, la solidaridad con la solidaridad y la igualdad con la igualdad (García Mogollón, 1982:399)"* Por eso es necesario proponer un método pedagógico que sea consecuente hasta el fin con la libertad.

Mella tiene interés en demostrar que en *“la educación se trata de dejar al niño y la niña en absoluta libertad para que escoja, limitándose a mostrarle las diferentes opciones sociales y políticas”* (Mella, 1979) Así, la enseñanza no debe tener ningún calificativo, la escuela no debe, no puede ser ni republicana, ni masónica, ni socialista, ni anarquista, del mismo modo que no puede ni debe ser religiosa.

3.4.2 Según Mijail Bakunin (1989).

Bakunin, actualiza la propuesta teórica anarquista de una educación integral a través de una dialéctica, ya que según él, el sistema artesanal estaba superado luego de la revolución industrial, es por esto, entonces que propone superar la educación proporcionada por el capitalismo dirigiéndola hacia una educación que funcione como medio de emancipación, la cual se encuentre totalmente fundamentada por el método científico de la razón.

A pesar de que el autor reconoce en la escuela un papel fundamental para el proceso revolucionario y el cambio radical de la sociedad, señala que: *“la escuela no hace por sí sola la revolución... son necesarios trabajos revolucionarios de base que cambien las estructuras sociales. (Bakunin, 1989; “Bakunin y la educación”* <http://www.paideiaescuelalibre.org/Textos/Textos%20publicados%20en%20web/LA%20PROPUESTA%20SOCIOPOLITICA%20DE%20LA%20PEDAGOGIA%20LIBERTARIA.doc>)

Con lo señalado en el párrafo previo Bakunin aclara la necesidad infalible de la revolución por la escuela, considerándole parte del proceso de transformación de la sociedad.

Respecto a la autogestión Bakunin dice que la autogestión dentro de la educación desciende desde el principio político de autogestión, por lo que entonces piensa que la práctica educativa debe ser autogestionada, es decir los controles de la educación tienen que ser totalmente autónomos, queriendo decir que el proceso educativo no debe estar en manos de entes externos como lo son por ejemplo el Estado, la iglesia ó empresas privadas, etc. Sino que la responsabilidad de este mismo proceso, recaiga sobre los y las individuos que forman la escuela y la comunidad escolar y la comunidad en general.

3.4.3 Según Pauline McCormack (s/a).

En el escrito de la autora “¿Por qué la educación libertaria?”, la autora comenta que la política libertaria desafía constantemente el rol que tienen las instituciones sobre nuestras vidas, sosteniendo que el rol de los patrones, la policía, la iglesia y los servicios secretos entre otros son vistos por nosotros y nosotras como una jerarquía, la cual supuestamente existe para así poder mantener a la clase obrera subyugados, sumisos, y siempre bajo el brazo de los antes mencionados, concretando la defensa a la autoridad de los gobiernos aún cuando los privilegios de las gestiones de estos mismos vayan a favor de unos pocos y en desmedro de muchos otros.

El rol del docente o maestro como así lo señala McCormack dentro de este mismo proceso, actualmente requiere únicamente buscar la reproducción de un sistema ya impuesto, considerando entonces a la escuela como un centro de formación para privilegios sociales, aunque los privilegios sociales como tal están dictaminados previamente por las diferencias de las clases sociales.

Además McCormack hace una crítica directa a los sistemas educacionales tradicionales ya que piensa que se encuentran en una crisis, crisis que a vista de los gobiernos es totalmente invisible, pues constantemente se encuentran diciendo que la educación es buena y que esta buena situación de la educación es constante.

3.4.4 Según Carl Rogers (1985)

Rogers es un autor que intenta proponer educación no directiva, nos cuenta que desde su punto de vista, el profesor debe ser un facilitador del aprendizaje, y no debe interrumpir el crecimiento libre del niño y la niña, además debe crear un clima para que el proceso educativo sea pleno y de éste modo el grupo logre el objetivo de aprendizaje, a su vez, debe ser comprensivo y además debe ser permisivo y no debe juzgar ninguna de las actitudes de los aprendices, pues de esta forma no coartará la libertad de acción del niño y la niña.

Otro personaje influyente en la pedagogía libertaria es el austriaco mexicano Iván Illich y su propuesta de des-escolarización.

3.4.5 Según Iván Illich (1971).

La educación a través de la escolarización no es factible ya que como comenta en su libro "La sociedad desescolarizada" la institucionalización de la educación es algo que constantemente marca la diferencia dentro de una sociedad, pues la institucionalización es un punto que no permite el desarrollo de esta misma, poniendo en el tapete una opción de desinstitucionalización, considerándola como un punto de partida dentro de la educación para la sociedad.

Illich cree que desde este punto de partida radical las ideas quedan más claras, considerando una forma inteligente, y culturalmente positiva para reinventar una nueva sociedad.

“...deberían poder congregarse en torno a un problema elegido y definido por iniciativa de los participantes. El aprendizaje creativo, exploratorio, requiere sujetos, de igual perplejidad ante los mismos términos o problemas”. (Illich, 1971:26)

Con la cita anteriormente descrita, el autor deja en claro que cree que efectivamente debería ser válido para el aprendizaje y la educación, la posibilidad de una asociación libre, en la que las personas puedan agruparse según sus intereses, fuera o dentro de la escuela y a partir de esta instancia abrir paso a un proceso educativo.

Illich cree que existe una alternativa radical para la educación, y no precisamente es la escuela, sino que cree en redes en las que cada persona o individuo, pudiese compartir cada uno de sus intereses, al mismo tiempo existiría la posibilidad de que otro se interese por lo mismo, e inclusive que otros se motiven a compartir de la misma forma sus intereses, por lo que se daría un aparejamiento por intereses comunes.

El contenido del libro realmente es proponer en aspecto positivo un aprendizaje reivindicatorio para la sociedad, pues de esta forma se estaría respetando la existencia de cada individuo, como lo señala el autor en el libro.

Para Illich esta propuesta de desescolarización no cambiará por sí sola las estructuras sociales, debe ir acompañada de una situación de cambios sociales profundos. Pero sí recomiendan no minusvalorar la educación, teniendo en cuenta que

ésta no debe confundirse con la escolarización, y que una alternativa como la que ellos proponen atacaría al eslabón más sensible del sistema.

3.5 ALGUNOS PRINCIPIOS GENERALES SOBRE PEDAGOGÍA LIBERTARIA

Así como en el cotidiano existen principios y fundamentos ineludibles, dentro del movimiento Anarquista y Libertario se plantean de igual manera en el ámbito educativo. Para adentrarnos más a continuación veremos conceptos como: autogestión pedagógica, educación integral, desvinculación del Estado entre otros.

3.5.1 Autogestión Pedagógica Según Mijaíl Bakunin.

Según Bakunin la autogestión pedagógica supone varios aspectos:

El primero a mencionar, es la capacidad de construir espacios que tengan como finalidad prestar instancias educativas, como lo son por ejemplo los ateneos, las escuelas o simplemente espacios liberados con objetivo educativo, éstos obviamente creados con propios medios, es decir autogestionados en todo sentido ya sea autofinanciados, autoorganizados etc.

Bakunin piensa que dentro del proceso de educación se da la instancia de autodidactismo en la que se fomentan investigaciones y trabajos de tipo grupal.

Otra cosa que Bakunin menciona respecto a la gestión de la educación libertaria/anarquista, es que dentro del plan de estudios de un espacio educativo no debe haber cabida para la influencia de instituciones como lo son por ejemplo la Iglesia, el Estado pues el curriculum que se trabajará dentro de esta educación libertaria debe ser definida por el mismo grupo que forma parte de la instancia

educativa así y desde ahí mismo se toman las decisiones respecto a cuales son conocimientos valiosos, necesarios, y útiles para provocar una motivación en los aprendices el cual siempre amplía un camino hacia la libertad.

“Nosotros no somos los preceptores, sino los precursores del pueblo. La educación debe consistir en ayuda directa para despertar toda la energía revolucionaria de la que cada uno es capaz” (Bakunin, 1998).

La cita anteriormente escrita, intenta dejar en claro que para Bakunin la educación es un elemento de despertar la revolución y que depende entonces de esta instancia de aprendizaje y enseñanza, que la sociedad tenga un cambio que se adentre hacia la libertad. Al mismo tiempo Bakunin no concibe la educación como único medio para llegar a la revolución.

Para esto Bakunin propone como método pedagógico un proceso continuo que va desde la autoridad a la completa libertad. Al mismo tiempo comprende que los niños y niñas tienen que ir tomando desde un comienzo el principio de autoridad, ya que aún su inteligencia no se encuentra totalmente desarrollada, por lo tanto la autoridad proporciona una tutela que debe estar basada en la razón y no en principios teológicos o metafísicos. Sin embargo esta autoridad debe ir disminuyendo al avanzar el proceso educativo y al mismo tiempo se va consiguiendo lentamente un mayor grado de libertad.

Bakunin cree que *“toda educación racional no es en el fondo más que la inmola- ción progresiva de la autoridad en beneficio de la libertad” (Bakunin, 1998:108).*

Por lo que la única función tal autoridad mencionada anteriormente es intrínsecamente preparar a los niños para el momento en que vivan la máxima libertad.

Propone entonces educar una voluntad que sea firme en el aprendiz, para así educar lo que llamará autocontrol lo que según Bakunin se basa en satisfacer continuamente los deseos y caprichos del infante.

El autor también tiene un trabajo educativo pensado para el proceso que viven los adultos al momento de educarse, en esta instancia el autor menciona que es contraproducente utilizar el principio de autoridad ya que ésta estaría siendo la fuente de la esclavitud, entonces propone establecer centros educacionales o escuelas para el pueblo, algo así como academias populares, en las que no se podrá hacer la diferenciación de quienes son los maestros, ni los aprendices ya que aquí todos aportarán con sus experiencias y se abrirá paso a la educación mutua y colectiva.

3.5.2 La Educación Integral

Según Mijail Bakunin y Kropotkin (1989) nace la idea de educación integral, póstuma a la idea de la ilustración que se vio reflejada durante la Revolución francesa, nace del derecho de desarrollar cada una de las facultades humanas que cada persona posee, tomando en cuenta facultades de tipo físico e intelectual.

“Durante el período del Iluminismo se entiende al ser humano como una persona completa, es decir se toma en cuenta su totalidad y la complejidad de la cual está compuesto, ya que éste es el resultado de las múltiples facetas que en el humano

se articulan armoniosas, facetas como: física, moral, e intelectual” (Bakunin, Kropotkin 1989:156)

La educación integral debe darse en dos aspectos; intelectual y física, pues de estas debe hacerse un complemento, para el desarrollo completo de la persona, Al igual que Robin, Proudhon piensa que efectivamente el desarrollo humano se debe dar por estas dos vías y sin hacer una separación entre las ya mencionadas. (Robin, 1989)

Según Proudhon (2005) la educación integral hace una unión entre dos tipos de trabajo para el aprendizaje, estos son: el trabajo manual y el trabajo de tipo intelectual, pues piensa que de esta forma existe la posibilidad de educar a las personas para la vida social.

El autor es insistente al momento de pensar al ser humano como una representación de las relaciones sociales existente, lo que provocaba que justamente esta situación de crear relaciones sociales, sea lo que va a dar vida a la educación integral.

Proudhon y la filosofía anarquista creen que esta relación que se da entre las personas, no da como resultado una sociedad, sino que de un proceso de humanización y cultura colectiva.

Es decir, no es un resultado del contacto entre la libertad y los individuos y el consentimiento de éstos para la reducción de su libertad.

En este caso entonces, el autor propone el trabajo que se realiza en las escuelas politécnicas o sea el trabajo mas bien conocido como artesanal, como un modelo que abarca todos los procesos que debe tener una educación integral.

Además de esto, Proudhon hace una crítica al exceso de las especializaciones pues cree que limita o empobrece como dice él, el desarrollo personal.

3.5.3 La concepción de Individuo.

Para Bakunin la concepción de individuo no puede desligarse de la de humanidad ni de la de libertad, pues *“Resulta que el hombre solo realiza su libertad individual o su personalidad completándose con todos los individuos que le rodean y solamente gracias al trabajo y a la fuerza colectiva de la sociedad... (Bakunin, 2003:45)*

Sociedad es una situación histórica donde el hombre *“nace bestia feroz y esclava y que solo se humaniza y se emancipa progresivamente en el seno de la sociedad que es necesariamente anterior al nacimiento de su pensamiento, de su palabra y de su voluntad. El solo puede hacerlo por los esfuerzos colectivos de todos miembros pasados y presentes de esta sociedad... (Bakunin, 2003:45)”*

Así para el anarquismo la concepción de individuo describe a un ser subjetivo en cuanto a no poder ser expresado en todos sus aspectos por otro individuo, pero el objetivo en cuanto a intentar comprender la realidad que lo circunda.

De este modo se plantea entonces que cada individuo debe ser consciente de su individualidad para luego lograr el acuerdo libre con otros y así asumir una condición de solidaridad humana como lo propuesto por Kropotkin en su obra titulada “El apoyo Mutuo”.

Esta libertad de la que se habla no es únicamente el poder de elección, si no aquella libertad que contempla como primer paso al individuo que debe llevar a cabo un proceso de apropiación de si mismo para luego construir sociedad de forma igualitaria en pro de bienes que conscientemente sean comunes.

“...mi egoísmo no es más que la simple apropiación de mí por mí mismo, un llamado a mi identidad, una protesta contra todas las supremacías. Si os sentís heridos por la realización de este acto de toma de posesión, por la conservación que llevo a cabo de mi persona es decir, de la menos discutible de mis propiedades—, vosotros reconocéis que os pertenezco o como mínimo que tenéis miras sobre mí (Bellegarrigue, 2005).

De lo que entiende que cada cual tiene el derecho como principio el poder apropiarse de sí mismo, con la intención al mismo tiempo de apropiarse de su vida y sus decisiones, además de lograr identificarse y reconocerse a partir de esta posesión, mantener la única finalidad de demostrar que si a alguien aquella aseveración no le parece, es porque ha mantenido cierto interés en poseerle, dejando claro que en ninguna instancia discutirá sobre a lo que llama la menos discutible de sus propiedades, pues el apropiarse de si mismo es la mayor protesta en contra de las supremacías.

3.5.4 Desvinculación con el Estado

El anarquismo ha dejado en evidencia su opinión acerca de la perjudicial vinculación entre Educación y Estado. Refiriéndose al apoyo de un gobierno para el proceso escolarizado de educación.

“Ellos saben mejor que nadie que su poder se basa casi exclusivamente en la escuela. Con el crecimiento del industrialismo en el siglo XIX, las escuelas triunfaron, no por un deseo de reforma, sino por una necesidad económica. La industria no quería individuos que pensasen libremente, quería obreros, instrumentos de labor, y los quería puntuales, obedientes, pasivos y dispuestos a aceptar su posición de desventaja. (Ferrer i Guardia, 2002)

Para Ferrer i Guardia era inconcebible era poco realista creer que las escuelas apoyadas por el estado pudiesen funcionar como un medio para ayudar a las clases bajas. Más bien, la educación enseñaba a los pobres a aceptar la estructura social existente, y que el desarrollo dependía del esfuerzo individual dentro de dicha estructura social.

“Todo aquel que esté involucrado en política libertaria, desafía constante y consistentemente el rol de las instituciones del estado y sus representantes sobre nuestras vidas. El rol de los patrones, la policía, los trabajadores sociales, el servicio secreto, los gerentes, doctores y sacerdotes, son todos vistos como parte de una jerarquía que existe para mantenernos a nosotros, la clase obrera, subyugados. Sin embargo, es relativamente raro que la izquierda cuestione el rol de los maestros. La mayoría de los activistas de izquierda y hasta un gran número de liberta-

rios, creen que la educación es buena, que toda la educación es buena, y que la educación siempre es buena (McCormack Pauline; www.espora.org)

Sin embargo, McCormack, cree lo contrario ya que cree que: *“los sistemas de educación, existen sólo para producir ciudadanos que serán ciegamente obedientes a los dictados del Estado, ciudadanos que defenderán la autoridad del gobierno aún cuando vaya en contra de la razón y de su interés personal.”* (McCormack Pauline; www.espora.org)

Por otro lado para autores de la idea de Karl Marx y Friedrich Engels existe una separación entre Estado y gobierno. De este modo, la enseñanza puede ser estatal sin estar bajo el control del gobierno. Es estatal en tanto debe ser el Estado el que legisle disposiciones generales como las referentes a la formación de los maestros, controle el cumplimiento de estas normativas y distribuya el sostenimiento de estas escuelas; pero para lo demás puede depender de autoridades locales representativas de la localidad.

En una escuela distanciada tanto del Estado como de la Iglesia, los contenidos de la enseñanza debían tener ciertas características generales. Además de los aspectos que estos contenidos debían abarcar, era necesario impedir que en las escuelas se impartieran disciplinas que condujeran a interpretaciones partidistas, es decir materias opinables, ya que estas deben aprenderse en la vida y en la familia.

3.5.5 Autonomía Profesional y Curricular

En el plan de estudios no deben influir los requerimientos del estado ni de la iglesia, el currículo se define por el grupo mismo que forma la escuela es por esto que deben siempre ser del interés y utilidad para los y las participantes del proceso educativo. Acordes a su propia realidad, deben responder a sus necesidades y a sus inquietudes, entregándoles las herramientas concretas para la solución de algún problemas o mejorar de alguna forma su calidad de vida.

Con los contenidos de la educación libertaria, se les intenta entregar a las personas en proceso educativo herramientas liberadoras, útiles y concretas, que fomenten la solidaridad, la organización , la autogestión y la emancipación.

3.6 LA RENOVACIÓN DE LA ESCUELA TRADICIONAL

La renovación de la escuela propone, tal como su nombre nos menciona, renovar la escuela, modernizarla desde la infancia, y con esto se pretende comprobar que la organización de la escuela tradicional de 1900 está en una crisis, la cual se pretende destruir mediante el modelo de la Escuela Moderna.

Según Ferrer i Guardia (1976) quien fue fundador y defensor de la Escuela Moderna, tiene como principales objetivos que se tienen hacer de la institución, una escuela integral. Se plantea en primera instancia que el tema de la educación es efectivamente un problema político ya que la escuela imparte educación que está dirigida y pensada desde las necesidades del Estado y no para satisfacer las necesidades de los aprendices.

Se hace necesario mencionar la carencia de una escuela alternativa, para lograr una transformación social como dice Silvio Gallo, quien comenta *“Los anarquistas concedieron siempre mucha importancia a la cuestión de la educación, al tratar el problema de la transformación social: no solo a la educación formal, la ofrecida en las escuelas, sino también a la informal, la realizada por el conjunto social, y de ahí su acción cultural, a través del teatro, la imprenta, de sus esfuerzos de alfabetización y educación de los trabajadores ya fuere mediante los sindicatos, y mediante las asociaciones obreras (Gallo;1998)*

Para Gallo (1998) la educación se concibe dentro y fuera de una sala de clases, piensa entonces la educación como un proceso que se da durante todas las etapas de la persona, se da en las relaciones sociales, en donde las personas sólo existen si hay un grupo social, pues el individualismo actual suele resultarle bastante absurdo, pero al mismo tiempo siempre se respeta la autonomía del sujeto que vive dentro de este grupo social.

Ferrer i Guardia (1976) en tanto, también cree que la educación es un proceso que se da a cabo mediante diferentes interacciones sociales y hace crítica al sistema educacional bajo las alas del capitalismo, en donde se enseña a reproducir el sistema de explotación del hombre por el hombre.

Para Ferrer todo está concentrado en una dominación política, la cual cree, puede ser evitada mediante lo que nos presenta como ciencia positiva, que quiere decir que la ciencia debe estar al servicio de las necesidades naturales de la vida y no al servicio de la prepotente burguesía.

Uno de los principales objetivos de la Escuela Moderna es pensar la educación como una necesidad que debe ser cubierta para todos y todas y de igual forma, por lo que a diferencia de otros autores que hablan de pedagogía libertaria o Pedagogía Anarquista, se debe buscar enseñar también a la burguesía, de tal modo en que todos puedan crecer y desarrollarse de forma igualitaria y desde esa base poder construir una sociedad que sea igualitaria y equitativa. En ese aspecto, la pedagogía libertaria busca de cualquier manera lograr la destrucción de las estructuras sociales que amparan la sociedad de clases.

El autor señala que “Podemos destruir todo cuanto en la escuela actual responde a la organización de la violencia, los medios artificiales donde los niños se hallan alejados de la naturaleza y de la vida, la disciplina intelectual y moral de que se sirven para imponerle pensamientos, hechos, creencias que depravan y aniquilan las voluntades. Sin temor de engañarnos podemos poner al niño en el medio que le solicita, el medio natural donde se hallará en contacto con todo lo que ama y donde las impresiones vitales reemplazarán a las fastidiosas lecciones de palabras. Si no hiciéramos más que esto, habríamos preparado en gran parte la emancipación del niño”(Ferrer i Guardia;1908)

Con lo anteriormente citado no cabe duda respecto a los principios básicos con los que el autor promueve un nuevo modelo de educación, con lo que se pretende desarrollar un sentido común de conciencia en acuerdo a los procesos educativos escolarizados y los que no ha sido escolarizados en la escuela tradicional, tomando en cuenta los aprendizajes para el cotidiano.

3.6.1 Programa de la escuela Moderna.

La misión de la escuela Moderna consiste en hacer que los niños y niñas que se le confíen lleguen a ser personas instruidas, verídicas, justas y libres de todo prejuicio.

Para ello, sustituirá el estudio dogmático por el razonado de las ciencias naturales.

Excitará, desarrollará y dirigirá las aptitudes propias de cada alumno, a fin de con la totalidad del propio valer individual no sólo sea un miembro útil a la sociedad, sino que como consecuencia, eleve proporcionalmente el valor de la colectividad.

Enseñará los verdaderos deberes sociales, de conformidad con la justa máxima No hay deberes sin derechos; no hay derechos sin deberes.

En vista del buen éxito que la enseñanza mixta obtiene en el extranjero, y principalmente, para realizar el propósito de la Escuela Moderna, encaminado a preparar una humanidad verdaderamente fraternal, sin categorías de sexos ni de clases, se aceptarán niños de ambos sexos desde la edad de cinco años.

Para completar su obra, la Escuela Moderna se abrirá las mañanas de los domingos consagrando la clase al estudio de los sufrimientos humanos durante el curso general de la historia y al recuerdo de los hombres eminentes en las ciencias, en las artes o en las luchas por el egreso. A estas clases podrán concurrir las familias de los alumnos.

Deseando que la labor intelectual de la Escuela Moderna sea fructífera en lo porvenir, además de las condiciones higiénicas que hemos procurado dar al local y

sus dependencias, se establece una inspección médica a la entrada del alumno, de cuyas observaciones, si se cree necesario, se dará conocimiento a la familia para los efectos oportunos, y luego otra periódica, al objeto de evitar la propagación de enfermedades contagiosas durante las horas de vida escolar. “(Ferrer i Guardia; 1908; 11)

3.7 LAS ESCUELAS MONTESSORI

Las escuelas Montessori tienen como objetivo impartir el respeto del niño y la niña a través de los reconocimientos de la naturaleza y su evolución. Tomando en cuenta la necesidad del desarrollo libre y sano del aprendiz.

En las escuelas Montessori se busca promover diversos aspectos como lo son por ejemplo la libertad con la que se intenta que un aprendiz no sea solamente el receptor de un aprendizaje, sino que también sea quien encarnará la acción misma, para esto se ofrece en las escuelas (de este tipo) estímulos, con los cuales se pretende acercarse de forma directa a la realidad de los aprendices

Montessori a su vez tiene como objetivo promover una educación de desarrollo intelectual de los niños y niñas.

María Montessori (1965) quien dio vida al proyecto de las escuelas Montessori cree además que al aprendiz hay que darle lo justo en el momento justo, lo cual se logra mediante un conocimiento del mismo (del aprendiz), por lo que se busca un respeto mutuo y un trabajo real que combine la libertad de accionar con disci-

plina exterior, rechazando de forma profunda la forma en la que se concibe la disciplina en una escuela tradicional.

Además Montessori sostiene que las escuelas Montessori buscan el desarrollo de la independencia de los grupos y sujetos individuales, motivándoles a tomar decisiones, a resolver problemas, escogiendo diferentes alternativas, las que están enfocadas en buenas relaciones comunitarias en un ambiente que sea favorable al proceso de aprendizaje.

Es importante también mencionar que se promueve la enseñanza individualizada y en grupo como se mencionó, la cual se adapta a cada estilo de aprendizaje, respetando entonces los diferentes ritmos de cada cual, estos grupos de trabajo son formados por personas de diferentes edades quienes a su vez aprenden a colaborar y ayudarse mutuamente,

Las escuelas Montessori cuentan con una metodología completamente diferente a la que promueve la escuela tradicional, teniendo en cuenta que dentro de sus centros educacionales cuentan con diversos materiales didácticos creados especialmente para el trabajo en las escuelas Montessori.

Algunas de las características de la metodología Montessori son:

- *Instrucción de niños en grupos de 3 años, correspondiente a períodos sensibles de desarrollo (ejemplo: 3-5, 6-9, y 9-12 años con un programa para adolescentes).*
- *Los niños como seres competentes, alentados a tomar decisiones importantes.*

- *Observación del niño en el entorno como base para iniciar el desarrollo curricular (presentación de ejercicios subsecuentes para nivel de desarrollo y acumulación de información).*
- *Muebles de tamaño de los niños y creación de entorno del tamaño del niño (microcosmos) en el cual puede ser competente para producir de modo completo un mundo para niños.*
- *Participación de los padres para incluir atención propia y básica de salud e higiene como requisito para la escuela.*
- *Delineación de una escala de períodos sensibles de desarrollo. Períodos Sensibles, los cuales proveen un enfoque para trabajo de clase que sea apropiado para una única estimulación y motivación para el niño (incluyendo períodos sensibles para desarrollo de lenguaje, experimentación sensorial y refinamiento, y varios niveles de interacción social).*
- *La importancia de la "mente absorbente": la motivación sin límite de los niños pequeños para adquirir dominio sobre su entorno y perfeccionar sus experiencias y comprensión ocurren dentro de cada periodo sensible. El fenómeno está caracterizado por la capacidad del niño de repetición de actividades dentro de categorías de periodos sensible (Ejemplo: balbuceos exhaustivos como práctica de lenguaje conducente a un lenguaje competente).*

Materiales didácticos auto-correctivos (algunos basados en trabajos de Itard y Eduardo Séguin). (Montessori s/f en http://es.wikipedia.org/wiki/Maria_Montessori visitado con fecha Mayo 19, 2009)

3.8 METODOLOGÍA MONTESSORI (LA ESENCIA DEL MÉTODO).

María Montessori (1986) se caracterizó su metodología, por darle cabida a conocimientos básicos y filosóficos del desarrollo del niño, entrelazando ambos. Según la autora se puede retraer observaciones únicas de identificación de los procesos para el desarrollo de los niños y niñas, desde aquí Montessori, obtuvo ideas y mediante experiencias con diferentes culturas logró identificar a lo que denominó como “características universales de la infancia”, las cuales se daban acorde a el lugar donde nacían los niños y niñas, y de igual modo se tomaba en cuenta la educación que estaban recibiendo.

La idea Montessori, es la realización de una interpretación de las actitudes que cada niño y niña tenía, dependiendo del proceso de desarrollo en el que se encontraba.

Las características son entre algunas:

- Todos los niños tienen una mente absorbente.
- Todos los niños pasan por períodos sensibles.
- Todos los niños quieren aprender.
- Todos los niños aprenden por medio del juego/trabajo.
- Todos los niños pasan por diversas etapas de desarrollo.
- Todos los niños quieren ser independientes.

A diferencia de las escuelas tradicionales, la metodología Montessori también trabaja el ámbito de la autoestima y la autodisciplina como patrones fundamentales del proceso educativo, creando niños y niñas que tengan la capacidad de adap-

tarse tanto al trabajo colectivo como el individual, tomando en cuenta que ambos requieren de la misma responsabilidad.

3.8.1 Educación para la vida: La escuela y la vida social

“Actualmente la educación es rica en métodos, intenciones y finalidades sociales, pero no se puede decir que tome en consideración la vida en sí misma”. (Montessori; 1986)

Según María Montessori (1986), la educación consta de buenos métodos, y finalidades sociales, sin embargo no se ha cuestionado aún la necesidad de una escuela para la vida, ya que no ha tomado en consideración la vida misma.

La educación, dice Montessori, se basa en seguir normas establecidas, por lo que una niña o un niño en educación institucional, se encuentra totalmente aislados de la sociedad.

La autora menciona en su libro “La mente absorbente del niño” en el que afirma *“El mundo de la educación es una especie de isla donde los individuos, separados del mundo, se preparan para la vida permaneciendo ajenos a la misma” (Montessori, 1986)*

Inclusive, María Montessori cree que muchas de las dificultades que presentan los aprendices durante su desarrollo escolar es efectivamente consecuencia de mala alimentación y desnutrición, la cual ha desembocado en una mala educación, y

por ende en un mal aprendizaje. Esta situación según la autora, ha sido provocada ya que en un pasado no lejano, no se le daba mayor importancia a las condiciones sociales y físicas de los aprendices. Debiendo entonces adaptarse los estudiantes a las reformas de los programas ministeriales nacionales.

3.8.2 Las bases del Curriculum Montessori.

La Metodología Montessori comenzó en Italia y es tanto un método como una filosofía de la educación según su propulsora María Montessori.

Se desarrolla la teoría Montessori pensando en las experiencias de la autora con niños y niñas que se encontraban en riesgo social.

Las ideas en las que inicialmente se basó Montessori, fue en el respeto hacia los niños y niñas y a su impresionante capacidad de aprender cosas nuevas.

El método Montessori piensa al aprendiz totalmente libre, por lo que a partir de la libertad el niño y la niña lograrían enfrentar diversas situaciones, problemáticas, etc. que eventualmente podrían resolver a partir de esta metodología.

Montessori plantea además que si a partir de los primeros años de desarrollo, el niño y la niña tienen en su vida cotidiana incluida la capacidad de resolución de problemas, posiblemente cuando sean adultos llegarían a ser capaces de hacer

frente a otros tipos de problemas incluyendo los más grandes de todos, por ejemplo; la guerra y la paz.

Una de las herramientas que utilizó Montessori para llevar a cabo esta metodología Montessori desarrolló un material didáctico preescolar especial con el que se apoya el proceso educativo de los aprendices Montessori.

“El niño, con su enorme potencial físico e intelectual, es un milagro frente a nosotros. Este hecho debe ser transmitido a todos los padres, educadores y personas interesadas en niños, porque la educación desde el comienzo de la vida podría cambiar verdaderamente el presente y futuro de la sociedad. Tenemos que tener claro, eso sí, que el desarrollo del potencial humano no está determinado por nosotros. Solo podemos servir al desarrollo del niño, pues este se realiza en un espacio en el que hay leyes que rigen el funcionamiento de cada ser humano y cada desarrollo tiene que estar en armonía con todo el mundo que nos rodea y con todo el universo”. (Montessori Maria; “Método Montessori”; http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0_montessori.htm)

Según María Montessori existen diversos puntos que deben ser tomados en el momento del aprendizaje de los niños y niñas los cuales estarán descritos a continuación.

3.8.3 La mente absorbente de los niños.

Según la autora, la mente de los niños y niñas tiene una impresionante capacidad de adquirir conocimientos, pues los absorben mediante lo que ella denomina como vida síquica. Montessori plantea que los niños y las niñas aprenden todo inconscientemente, y que el proceso que llevan a cabo pasa poco a poco del inconsciente a la conciencia, luego de esto avanzan por un sendero en que todo es alegría. Según Montessori la mente de los niños y las niñas con la diferencia de que estos tienen, posee una capacidad de absorción ilimitada, pues dice que la mente del niño es infinita y que el saber entra en sus cabezas a través de la experiencia, es decir por el simple hecho de vivir.

En esta etapa de la vida existe mayor necesidad de una ayuda, una ayuda, que debe ser totalmente significativa y además no debe ser débil.

Otro de los procesos que según Montessori vive el niño, se destacan entre otros a lo que ella señala como periodos sensibles, el cual se describe a continuación:

Los períodos sensibles

Los períodos sensibles son períodos en los cuales los niños y las niñas adquieren habilidades con demasiada facilidad. “Se trata de sensibilidades especiales” dice Montessori los cuales permiten a los niños y a las niñas ponerse en relación con el mundo externo éstas tienen la característica de ser intensos, pasajeras y se limitan a la adquisición de un determinado carácter.

Además de lo anteriormente mencionado, para Montessori, El ambiente preparado es otro factor incidente al momento del aprendizaje.

3.8.4 El ambiente preparado.

Se refiere la autora a un ambiente, el cual ha sido organizado previamente y al mismo tiempo muy cuidadosamente para así fomentar su auto-aprendizaje y crecimiento. Aquí dice Montessori se desarrollan diferentes aspectos como lo son: los aspectos sociales, emocionales e intelectuales, respondiendo todos éstos a las necesidades de orden y seguridad.

Algunas de las características que tiene que tener el ambiente según Montessori es ser cálido, tiene que ser iluminado y debe constar de diferentes elementos, como lo son los libros, imágenes etc. Los cuales lógicamente deben incitar al momento de aprendizaje.

Montessori piensa además que este ambiente debe estar fragmentado o dividido en diferentes espacios o áreas, los que deben estar bien definidos, por ejemplo, un lugar específico para leer, o para jugar, etc.

Finalmente habla de la importancia del rol que debe tener el adulto y del papel que éste debe tener dentro del proceso educativo.

3.8.5 El rol del adulto.

Montessori piensa en el adulto como un guía del niño y la niña, el cual debe brindarle respeto y cariño, debe también ser un observador y debe estar continuamente presente en el aprendizaje y desarrollo del aprendiz.

La autora dice que el verdadero educador está al servicio del aprendiz y que por lo tanto, debe cultivar la humildad, y acompañarlo en el momento de aprendizaje, y así mismo debe tener la capacidad de aprender de él y juntos, teniendo en mente un aprendizaje colectivo y mutuo.

3.9 EL MÉTODO DE LA PEDAGOGÍA CIENTÍFICA

A pesar de que María Montessori con su metodología de educación insista en afirmar que fue elaborado desde sus experiencias en diferentes contextos, es decir de forma práctica, no se puede negar que ha reforzado el desarrollo científico de la pedagogía y de esta forma ha buscado tener una solidez en sus teorías sobre el niño.

3.9.1 Montessori y el descubrimiento del niño.

“el niño no es un adulto en miniatura ni una cosa pasiva, sino que tiene necesidades e intereses propios, es un ser que juega, experimenta y se adapta al medio físico y social que lo rodea” (Montessori; 2003)

A Continuación presentaremos un cuadro comparativo entre la escuela tradicional

y las escuelas Montessori.²

Montessori	Tradicional
Enfasis en: estructuras cognoscitivas y desarrollo social.	Énfasis en: conocimiento memorizado y desarrollo social.
La maestra desempeña un papel sin obstáculos en la actividad del salón. . El alumno es un participante activo en el proceso enseñanza aprendizaje.	La maestra desempeña un papel dominante y activo en la actividad del salón. El alumno es un participante pasivo en el proceso enseñanza aprendizaje.
El ambiente y el método Montessori alientan la autodisciplina interna.	La maestra actúa con una fuerza principal de la disciplina externa.
La enseñanza individualizada y en grupo se adapta a cada estilo de aprendizaje según el alumno.	La enseñanza en grupo es de acuerdo al estilo de enseñanza para adultos.
Grupos con distintas edades.	Grupos de la misma edad.
Los niños son motivados a enseñar, colaborar y ayudarse mutuamente.	La enseñanza la hace la maestra y la colaboración no se le motiva.
El niño escoge su propio trabajo de acuerdo a su interés y habilidad.	La estructura curricular para el niño esta hecha con poco enfoque hacia el interés del niño.
El niño formula sus propios conceptos del material autodidacta.	El niño es guiado hacia los conceptos por la maestra.
El niño trabaja por el tiempo que quiera en los proyectos o materiales escogidos.	Al niño se le da un tiempo específico, limitando su trabajo.
El niño marca su propio paso o velocidad para	El paso de la instrucción es usualmente fijado

²(s/a) "Método Montessori" (s/e)(s/f); <http://www.educar.org/articulos/metodomontessori.asp>. con fecha de visita Junio, 27, 2009.

aprender y hacer de él la información adquirida.	por la norma del grupo o por la profesora.
El niño descubre sus propios errores a través de la retroalimentación del material.	Si el trabajo es corregido, los errores son usualmente señalados por la profesora.
El aprendizaje es reforzado internamente a través de la repetición de una actividad e internamente el niño recibe el sentimiento del éxito.	El aprendizaje es reforzado externamente por el aprendizaje de memoria, repetición y recompensa o el desaliento.
Material multi sensorial para la exploración física.	Pocos materiales para el desarrollo sensorial y la concreta manipulación.
Programa organizado para aprendizaje del cuidado propio y del ambiente (limpiar zapatos, fregar, etc.).	Menos énfasis sobre las instrucciones del cuidado propio y el mantenimiento del aula.
El niño puede trabajar donde se sienta confortable, donde se mueva libremente y hable de secreto sin molestar a los compañeros. El trabajo en grupos es voluntario.	Al niño usualmente se le asignan sus propias sillas estimulando el que se siente quieto y oigan, durante las sesiones en grupos.
Organizar el programa para los padres, entender la filosofía Montessori y participar en el proceso de aprendizaje.	Los padres voluntarios se envuelven solamente para recaudar dinero o fondos. No participan los padres en el entendimiento del proceso de aprendizaje.

METODOLOGÍA

El tipo de investigación a realizar es una investigación cualitativa. La investigación cualitativa según Lamberto Vera (s/f) en su texto “Investigación cualitativa” es aquella que se estudia las relaciones, en este caso la relación existente entre dos tipos de pedagogías no tradicionales; la pedagogía Montessori y la pedagogía libertaria a partir del discurso de los educadores y de fundamento teórico de la investigación.

Una investigación cualitativa además estudia asuntos, medios, materiales o instrumentos en una determinada situación o problema. La investigación es también cualitativa porque logra una descripción holística, es decir, que intenta analizar exhaustivamente, con sumo detalle, un asunto o actividad en particular ya señalado.

“La investigación cualitativa se interesa en saber cómo se da la dinámica o cómo ocurre el proceso de en que se da el asunto o problema” (Vera; UIPR, Ponce, PR, “Investigación Cualitativa, http://ponce.inter.edu/cai/reserva/lvera/INVESTIGACION_CUALITATIVA.pdf)

El estudio será llevado a cabo mediante un enfoque cualitativo de tipo comparativo ya que se propondrá realizar una comparación de la relación establecida entre las bases de la pedagogía libertaria y las prácticas y concepciones que reproducen los docentes de la escuela Montessori.

El estudio documental será realizado con el fin de hacer una comparación entre elementos teóricos de ambos enfoques, para esto se utilizarán varios textos sobre educación y anarquismo; pedagogía Libertaria y al mismo tiempo sobre pedagogía Montessori en los que se debele características importantes sobre ambos enfoques educativos.

3.10 UNIDAD DE ANÁLISIS Y MUESTRA DE SUJETOS

En la presente investigación se realizará en un primer momento con un análisis documental con la finalidad de establecer y comparar los principales aspectos teóricos entre los enfoques educativos pertenecientes a la pedagogía Libertaria y a la Pedagogía Montessori. En segundo lugar se trabajara con fuentes primarias para el levantamiento de la opinión de educadoras que trabajan con los dos enfoques seleccionados en la investigación.

Con motivo de lo anteriormente señalado se especifica que se hará dos entrevistas a dos educadoras que han participado y/o trabajado en experiencias de tipo no tradicional como lo son la pedagogía Montessori y la Pedagogía Libertaria. Las entrevistas tienen como finalidad el poder comparar elementos que en ambas prácticas están presentes.

Respecto a la muestra documental, se trabajará con autores como Tolstoi quien ve la pedagogía como un derecho para todas las personas promoviendo una escuela para los obreros de sus fundos; se revisarán documentos de María Montessori, quien tiene interés en demostrar que a través de la pedagogía se puede apo-

yar en el desarrollo a los niños y niñas con dificultades; si incorporarán documentos de Mijaíl Bakunin quien considera la educación como un apoyo a la revolución y la emancipación, se trabajará además con Francisco Ferrer quien fue padre fundador de la escuela Moderna con ideas Libertarias, Carl Rogers, Silvio Gallo y Bellegarrigue autores que proponen educación no direccional y antiautoritaria y Pierre Proudhon autor que promueve la filosofía Anarquista.

Respecto a las fuentes primarias antes indicadas, se trabajará a partir de las entrevistas realizadas a dos docentes conocedoras sobre dos experiencias de educación no tradicional una de ellas conocedora de educación Montessori y otra de educación Libertaria. Ambas han sido escogidas para la realización de esta investigación ya que cuentan con experiencia sobre lo requerido y además actualmente se encuentran trabajando en escuelas de tipo tradicional de modo que desde ambas perspectivas ya señaladas las dos docentes tienen un criterio sobre las dos experiencias que han vivido en cuanto a educación tradicional y no tradicional.

3.11 SUJETOS DE INVESTIGACIÓN

Con este estudio pretendemos develar las diferentes prácticas y concepciones discursivas de dos docentes, conocedoras de la pedagogía Montessori y la otra, conocedora de pedagogía libertaria. El fin de la investigación es saber si dentro de las bases de la metodología Montessori, declarada por las docentes, existen prácticas que se asemejen de la pedagogía libertaria. Tomando siempre en cuenta que ambas son dos tipos de pedagogía no tradicional.

Investigaremos específicamente a dos docentes, que se encuentran activas en aula.

Consideraremos como requisitos para ser entrevistadas llevar más de tres años conociendo los dos tipos de pedagogías en cuestión (Montessori, y/o Libertaria) Además haber participado en escuelas o proyectos de Pedagogía Montessori y Pedagogía Libertaria, respectivamente. Finalmente consideraremos como requisito que las entrevistadas se encuentren actualmente trabajando en algún centro educacional.

3.12 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

El instrumento con los que se apoya para llevar a cabo esta investigación y del mismo modo poder recopilar información, es una pauta de entrevista semi estructurada que será aplicada a dos docentes conocedores de Pedagogía Libertaria y Montessori, respectivamente.

3.12.1 Técnica

Para las fuentes primarias la técnica utilizada será la entrevista individual semi-estructurada la que será aplicada a una docente en ejercicio dentro de una escuela tradicional que es conocedora de prácticas y concepciones de la Pedagogía Libertaria, además de una docente en ejercicio de aula de una escuela Montessori de la región Metropolitana.

La entrevista que se ha de desarrollar de forma semi-estructurada principalmente consta de preguntas que establecen necesariamente un límite de temas a ser considerados. Esta entrevista tiene como principal objetivo conocer los discursos de dos maestras que han trabajado con metodologías de aprendizaje consideradas como no tradicionales. Por lo que la entrevista es el material de investigación más decidor sobre conocimientos e ideas que se intentan en al actualidad llevar a cabo en el ámbito educativo.

Para esto la entrevista se ha estructurado con once preguntas de las cuales diez se aplicarán a las maestras que colaborarán en este proceso de la investigación

ya que las preguntas 5 y 4 son específicas para una de las dos dependiendo del espacio en el que se han desarrollado.

3.12.2 Instrumento

La pauta con la que se trabajará constará de las siguientes preguntas, las cuales deberán ser respondidas en acuerdo con las experiencias de cada docente.

1. ¿Sabe lo que es pedagogía libertaria? (aplicar en ambos casos)
2. ¿Qué entiende usted por escuela Moderna y como lo diferencia de la escuela Nueva? (aplicar en ambos casos)
3. ¿Qué tipo de metodología cree usted como docente que está llevando a cabo en su proceso educativo y por qué la utiliza? (aplicar en ambos casos)
4. ¿Cuáles son las bases de la metodología Montessori que mas utiliza dentro de su aula? (aplicar sólo para Ped. Montessori)
5. ¿Cuales son las bases de la pedagogía Libertaria que ha podido utilizar dentro de su aula? (aplicar sólo para Ped. Libertaria).
6. ¿Sabe usted a lo que se refiere con “escuela para la vida”? (aplicar en ambos casos)
7. ¿Cuáles son los motivos por los cuales cree que el proceso de aprendizaje se debe dar a través de la Escuela alternativa? (aplicar en ambos casos)
8. ¿Cree usted que la escuela Montessori tiene algunas de las bases que propaga la pedagogía libertaria? (aplicar en ambos casos)

9. ¿Qué prácticas que usted lleva a cabo dentro de su aula, cree son parte de la propuesta de la escuela libertaria? (aplicar en ambos casos)
10. ¿Existe la posibilidad de romper con la educación tradicional para hacer un cambio que radique en un aprendizaje que sea significativo para los estudiantes y que efectivamente responda a sus intereses y necesidades? (aplicar en ambos casos)
11. ¿Qué entiende usted, por pedagogía no tradicional? (aplicar en ambos casos).

3.13 PLAN DE ANÁLISIS

Se pretende realizar la investigación basándonos, en primera instancia, en el discurso sobre las propias prácticas de una docente de una escuela Montessori y una docente con experiencia educativa desde la perspectiva libertaria. Con esta información recopilada, podremos realizar un análisis que logrará develar las diferencias y semejanzas entre los dos tipos de pedagogía de tipo no tradicional.

Para poder llevar a cabo lo antes señalado es preciso especificar cada uno de los pasos que pondremos en práctica durante la investigación.

Lo primero será hacer una transcripción y organización de las respuestas arrojadas luego de la aplicación de las entrevistas.

En segundo lugar haremos un análisis interpretativo de los resultados que se hayan entregado luego de la realización de cada una de las entrevistas a los (as) docentes seleccionadas de forma simultánea al mismo trabajo de terreno.

4 ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se presentará un análisis respecto a la información teórica y discursiva, en la que se contrapondrán cuatro aspectos que responden a las diferentes categorías de análisis, la que finalmente tendrá como objetivo develar las diferencias y semejanzas entre dos tipos de pedagogía no tradicional.

4.1 CATEGORÍAS:

El análisis ha sido dividido en diferentes categorías entre las cuales, se consideraran cuatro aspectos:

- i. Aspectos en común a nivel Teórico entre escuela Montessori y escuela Libertaria.
- ii. Aspectos en común a nivel discursivo entre maestro escuela Montessori y Maestro Escuela Libertaria
- iii. Aspectos diferenciadores a nivel teórico entre escuela Montessori y escuela Libertaria.
- iv. Aspectos diferenciadores a nivel discursivo entre maestro escuela Montessori y maestro escuela Libertaria.

4.1.1 Sub. Categorías.

En las Sub. Categorías se pretende tomar lo anteriormente descrito a partir del ambiente existente entre el maestro y los y las aprendices en el proceso de aprendizaje.

- Figura docente.
- Consideración entorno.
- Metodología.
- Individual y colectivo.
- Objetivo pedagógico y/o político.

4.2 DESARROLLO DEL PROCESO DE ANÁLISIS

4.2.1 Objetivo: Establecer aspectos en común a nivel teórico y discursivo entre Pedagogía Libertaria y Pedagogía Montessori.

Dentro de esta parte se cumplirá con el objetivo anteriormente señalado que pretende establecer aspectos en común entre los discursos de las docentes de ambas pedagogías respecto a lo teórico de la investigación, la comparación se hará a través de categorías y sub. Categorías. Las categorías han sido creadas de modo que permitan articular simultáneamente el análisis de los textos y de los discursos de los sujetos de investigación (entrevistadas), por lo que reflejan interpretaciones que se articulan en relación a la comprensión de las diversas dimensiones que se levantan de las categorías.

a. Primera categoría: Aspectos en común a nivel teórico.

Se presenta el análisis de los aspectos teóricos, es decir los elementos que son susceptibles rescatar analíticamente de los documentos de la muestra seleccionada.

- **Sub. categoría: Figura docente.**

En la pedagogía Libertaria *“el maestro debe tener conciencia de que su papel es el de acompañar al estudiante, respetando su individualidad, y que el verdadero maestro no se caracteriza por sus títulos y diplomas, sino por que sigue educándose mediante la voluntad de perfeccionarse sin fin” (Tolstoj, 1978).*

En la pedagogía Montessori *“el verdadero educador está al servicio del aprendiz y que por lo tanto, debe cultivar la humildad, y acompañarlo en el momento de aprendizaje, y así mismo debe tener la capacidad de aprender de él y juntos, teniendo en mente un aprendizaje colectivo y mutuo”.* (Montessori, 1986)

En ambas pedagogías se habla de un educador que debe tener la capacidad de apoyar incondicionalmente al niño o la niña en el proceso educativo siendo comprensivo, humilde y estar dispuesto a un aprendizaje mutuo entre maestro-aprendiz. De lo que se desprende una visión antiautoritaria por parte de ambas pedagogías, intencionada al desarrollo pleno de los aprendices.

- **Sub. categoría: Consideración del entorno.**

La pedagogía Libertaria y la filosofía anarquista se cree que: *“esta relación que se da entre las personas, no da como resultado una sociedad, sino que de un proceso de humanización y cultura colectiva”* (Proudhon).

En consideración de la sociedad en la pedagogía Montessori *“Tenemos que tener claro, eso sí, que el desarrollo del potencial humano no está determinado por nosotros. Solo podemos servir al desarrollo del niño, pues este se realiza en un espacio en el que hay leyes que rigen el funcionamiento de cada ser humano y cada desarrollo tiene que estar en armonía con todo el mundo que nos rodea y con todo el universo* (Montessori, 1986.).

En ambas pedagogías se destaca el interés por la relación existente entre los seres humanos, sin embargo y además se destaca por parte de la pedagogía Liber-

taria precisamente el hincapié que hace Proudhon cuando dice que no precisamente debido a la relación entre las personas es que da una sociedad como resultado, sino que un proceso de humanización, proceso en el que como menciona Montessori cada ser humano debe estar en armonía con el mundo destacando la capacidad de los seres humanos de interrelacionarse y así poder seguir avanzando en este proceso.

- **Sub. categoría: Metodología.**

Con respecto a esta sub. Categoría la pedagogía Libertaria *“propone como método pedagógico el proceso continuo que va desde la autoridad a la completa libertad. Al mismo tiempo comprende que los niños tienen que ir tomando desde un comienzo el principio de autoridad, ya que aún su inteligencia no se encuentra totalmente desarrollada, por lo tanto la autoridad proporciona una tutela que debe estar basada en la razón y no en principios teológicos o metafísicos. Sin embargo esta autoridad debe ir disminuyendo al avanzar el proceso educativo y al mismo tiempo se va consiguiendo poco a poco mayor grado de libertad.... entonces educar una voluntad que sea firme en el aprendiz, para así educar lo que llamará autocontrol el cual según Bakunin basa en satisfacer continuamente los deseos y caprichos del infante.(Bakunin;1998)*

La pedagogía Montessori por su parte señala que *“trabaja el ámbito de la autoestima y la autodisciplina como patrones fundamentales del proceso educativo, creando niños y niñas que tengan la capacidad de adaptarse. (Montessori 1986)”*

Se ve luego de lo descrito anteriormente una similitud respecto de la autodisciplina y autocontrol ya que es promovido por ambas pedagogías. La intención, entonces de la pedagogía Montessori y la pedagogía Libertaria es que haya niños y niñas que sean capaces de decidir sobre sus actitudes, que se hagan responsables de sus actos, que tengan la capacidad mantener control a partir de lo que ellos y ellas consideren apropiado.

A partir de esta libertad entregada por ambas pedagogías queda resulto que se hace un trabajo metodológico que pasa principalmente en dar a conocer su interés íntimo por educar personas que se desarrollen desde su autonomía con la intención final de lograr personas con capacidad de crítica y autocrítica, que mantengan una confianza que escude su autoestima de modo que a partir de esa seguridad se les permita resolver sus vidas a partir de la toma de decisiones.

- **Sub. categoría: Individual y Colectivo.**

En Pedagogía Libertaria afirma que: la concepción de individuo no puede desligarse de la de humanidad ni de la de libertad, pues *“Resulta que el hombre solo realiza su libertad individual o su personalidad completándose con todos los individuos que le rodean y solamente gracias al trabajo y a la fuerza colectiva de la sociedad... (Bakunin, 2003)*

La Pedagogía Montessori indica que” *Las escuelas Montessori buscan el desarrollo de la independencia de los grupos y sujetos individuales (Montessori, 1986)*

Ambos autores destacan el trabajo en conjunto pues consideran que también se entrega independencia y autonomía mediante este. Al mismo tiempo los autores subrayan la importancia del trabajo realizado de forma individual. Por parte de la pedagogía Libertaria se piensa que ambos son un complemento para el desarrollo de las personas, entregándole el valor que en vista del paradigma Anarquista tiene el desarrollo individual del sujeto.

En ambas pedagogías anteriormente señaladas, se demuestra la intención por valorar el trabajo realizado a partir de las individualidades y al mismo tiempo se da importancia al trabajo a realizar a partir de grupos formados entre pares rescatando la importancia de la unión para la realización de ciertas actividades en las que mediante el trabajo grupal se abre la posibilidad a instancias como organización entre las personas.

- **Sub. categoría: Objetivo.**

Uno de los objetivos de la pedagogía Libertaria y según lo descrito en el programa de la escuela se sostiene que *“La misión de la escuela Moderna consiste en hacer que los niños y niñas que se le confíen lleguen a ser personas instruidas, verídicas, justas y libres de todo prejuicio (Ferrer i Guardia 1979)*

La Pedagogía Montessori señala que el objetivo de las escuelas Montessori es *“impartir el respeto del niño y la niña a través de los reconocimientos de la naturaleza y su evolución. Tomando en cuenta la necesidad del desarrollo libre y sano del aprendiz.” (Montessori, 1986.)*

Ambas pedagogías se plantean en un objetivo que apunta principalmente la formación de personas justas, respetuosas, con la necesidad de llegar a la libertad de acción poniendo en práctica un criterio que se ha formado mediante los años de educación de estas pedagogías. Se puede entender que ambas pedagogías tiene como interés la formación de personas integras con capacidades humanas y valóricas.

b. Segunda Categoría: Aspectos en común a nivel discursivo.

A continuación se presenta el análisis de los discursos emitidos por ambas entrevistadas. Este análisis, al igual que el anterior se encuentra estructurado en torno a sub categorías analíticas.

- **Sub. categoría: Figura docente.**

En la pedagogía Libertaria y según la maestra con experiencia en proyecto libertario La guardería “... que en lo posible se trate de conocer al otro y entenderlo como es, saber por qué es así, tratar de no juzgarlo y no tratar de que cambie porque a mi se me antoja que va a ser mejor para el que sea de una u otra forma
(Entrevista N ° 1)

En la pedagogía Montessori y según la maestra con experiencia en escuela Pucalán Montessori piensa que “...el profe tiene que ser capaz de verlos, que es una de las grandes fortalezas, yo creo que mucha gente que trabaja en educación, no siempre es capaz de ver al niño en términos de ver qué niño tienes al frente...
(Entrevista N ° 2)

Ambas maestras tocan un punto en común que trata sobre el interés del maestro por saber entender quién es la persona a la que estás educando, las dos consideran de suma importancia la intención más relacional entre quien aprende y quien enseña. Según las maestras conocedoras de las experiencias Libertaria y Montessori se debe tener un interés que por nada debería cambiar sobre el conocer, sobre el relacionarse de forma más íntima con quien tienen en frente al momento de educar, de modo de comprender dificultades o facilidades que pudiese tener en su proceso educativo el y la aprendiz. Los discursos coinciden pues ambas docentes se encuentran desde una postura cercana entre la relación maestro-aprendiz proporcionando un ambiente de confianza.

- **Sub categoría: Consideración entorno.**

En la pedagogía Libertaria y según la maestra con experiencia en proyecto libertario La guardería “... los más pobres son los que no van a poder porque como no han aprendido bien, no van a tener en la prueba SIMCE un siete, entonces no saben los contenidos, no pueden estudiar y ellos como niños y niñas pobres están en desventaja porque obvio que tienen más necesidades emocionales, les pegan, les cuesta concentrarse, les cuesta mas aprender, quieren ser rebeldes, obvio si su vida es una mierda, entonces llegan a un colegio donde los quieren normalizar” (Entrevista N^o 1)

En la pedagogía Montessori y según la maestra con experiencia en escuela Pucalán Montessori “muchas gente que trabaja en educación, no siempre es capaz de ver al niño en términos de ver que niño tienes al frente, en qué condiciones llega a la sala de clase, con qué carga emocional tiene, en qué momento de su

vida está, si está totalmente concreto, si ya se está pegando el salto a lo abstracto, si está muy afectado por algún tipo de conflicto. Yo creo que es tanto emparejamiento, esta cosa de uniformar desde la ropa hasta el cerebro, no hay mucho respeto o más que respeto se invisibiliza la heterogeneidad, no es visible, no tenemos niños distintos, diversos” (Entrevista N° 2)

Con respecto a la consideración del entorno, ambas maestras demuestran su interés por saber de dónde vienen los y las aprendices con los que se están relacionando, ambas piensan que es justamente el maestro quien tiene que tener la capacidad de conocer sobre la historia con la que cada aprendiz llega al momento del aprendizaje, ya que a consecuencia de esta historia el y la aprendiz podría presentar problemas en su desarrollo, los que se verían graficados en aptitudes, en dificultades o facilidades para conocer, de diferentes formas al afrontar sus diferentes realidades, según ambas se les debe respetar con todo y por todo lo que son, se les debe tomar en cuenta en toda su complejidad.

Sub categoría: Metodología.

En la pedagogía Libertaria y según la maestra con experiencia en proyecto Libertario La guardería. *“metodología como tal no es algo que pueda contestarse desde la pedagogía libertaria, pero sí hay estrategias que se usan para llegar al conocimiento...se usan mucho rincones de conocimiento, donde los niños y niñas tienen a su disposición distintos elementos , de distintos subsectores ya sea un rincón de naturaleza en donde conozcan las plantas, trabajen con semillas y de esta forma poder explicar la existencia y el desarrollo de las plantas, se trabaja con rincón de libros, los cuales pertenecen al subsector de lenguaje en los que*

trabajan con diferentes textos estrictamente que atienden al interés del niño y la niña, es decir, son escogidos por ellas y ellos mismos, ya que si no tienen interés en la lectura no es posible trabajar el sector de lenguaje.” (Entrevista N ° 1)

En la pedagogía Montessori y según la maestra con experiencia en escuela Pucalán Montessori. *“respeto la diversidad, llama a la diversidad adentro de sus salas, adentro de sus patios ... también la diversidad de decir hoy día nos toca matemáticas, bio- danza, lenguaje y yoga, mañana nos toca comprensión del medio, inteligencia emocional y lenguaje, abrir el abanico de, llámeme los sectores en fondo, donde hay mucho más amplio del que tenemos hoy día”. (Entrevista N ° 2)*

Con respecto a la metodología con la que se trabaja en ambas experiencias podemos decir que Montessori pone en el tapete la diversidad con la que se logra abordar los contenidos ya que se implementan diferentes sectores en los que el niño y la niña se pueden desarrollar plenamente, pues la intención en profundidad de la escuela Montessori es poder entregar herramientas para desenvolverse en la sociedad. Al mismo tiempo la maestra con experiencia Libertaria nos da a conocer sobre el interés por trabajar la diversidad curricular al igual que la Montessori, en la que se trabajan con actividades no tradicionales y del mismo modo se hace alusión a la importancia de realizar trabajo con otros subsectores que denotan interés ante todo por el desarrollo personal de quienes aprenden. Por su parte además llama a la diversidad la escuela Libertaria al momento en que nos cuenta la maestra sobre el respeto que se produce por los intereses de cada aprendiz.

- **Sub categoría: Individual y colectivo.**

En la pedagogía Libertaria y según la maestra con experiencia en proyecto La Guardería. *“... en todo momento estas intencionado aprendizajes para que los individuos interactúen más igualitaria y más libre en lo posible no hayan discriminaciones, en lo posible se trate de conocer al otro y entenderlo como es, saber por qué es así, tratar de no juzgarlo.”*

“en la interacción libertaria puedes tener 20 años y no sabes leer o escribir, es algo ultra normal porque no se ha dado el proceso, no tienes el interés quizá tienes aptitudes para otra cosa, en las que puedes ser 10 veces mejor en lo otro y lo otro lo puedes adquirir por añadidura, de hecho tiene que ver con una maduración cerebral, que está archi- probada , que es un hemisferio del cerebro que te madura cuando aprendes matemáticas, es otro hemisferio cuando aprendes a leer, si un niño no aprende a escribir en la escuela es un cacho y el niño se da cuenta y es un ser frustrado, que le pega a todo y no quiere hacer ninguna cosa, y no es para eso, tiene que existir un lugar donde lo acojan y se sienta libre de ser como es, y no de aprender y leer o escribir sino que si no le nace no está preparado, no es su momento, porque va a ser anormal.” (Entrevista N ° 1)

En la pedagogía Montessori y según la maestra con experiencia en escuela Pucalán Montessori. *“esta cosa de uniformar desde la ropa hasta el cerebro, no hay mucho respeto o más que respeto se invisibiliza la heterogeneidad, no es visible, no tenemos niños distintos, diversos, cuando lo que más necesita la sociedad en general, es la diversidad poder tener en todas las escuelas hay niños, con*

síndrome de down, en todas las escuelas hay niños con parálisis cerebral etc, etc, porque eso es lo que vuelve a los chiquillos mejores personas” (Entrevista N ° 2)

Ambas experiencias denotan un interés en reconocerse por llamar a la divergencia, al mismo tiempo respetar lo distinto dentro de una sociedad en la que se intenta constantemente homogenizar mediante la escuela. Se hace una crítica a la intencionalidad de la escuela por normalizar por homogenizar y el deseo explícito de generalizar. De lo que se puede dilucidar que ambas pedagogías benefician la capacidad de comprender la diferencia, aceptarla y respetarla tal cual es, sin intencionar en lo más absoluto la uniformidad pues la intención de normalizar es la que provoca las anomalías entre ciertos aprendices.

Además la intención de ambas maestras es dar a conocer que en ambas experiencias se da cabida a todos y todas las personas que requieran integrarse al proceso educativo de manera en que en conjunto se pueda ir avanzando hacia la heterogeneidad, pues la crítica fundamental que sostiene el párrafo anterior es a la necesidad de la escuela tradicional por intentar uniformar desde la ropa hasta el cerebro como se indicó anteriormente.

Además a partir de esta aceptación a la divergencia el individuo tendrá la capacidad de no discriminar ni criticar lo diferente, ambas posturas son totalmente anti-homogeneizadoras.

4.2.2 Objetivo: Establecer aspectos diferenciadores a nivel teórico y discursivo entre experiencias de Pedagogía Libertaria y Pedagogía Montessori.

a. Primera Categoría: Aspectos diferentes a nivel teórico.

- **Sub categoría: Figura docente.**

En la pedagogía Libertaria la figura docente

“el profesor debe ser un facilitador del aprendizaje y no debe interrumpir el crecimiento libre del niño y la niña además debe crear un clima para que el proceso educativo sea pleno y de éste modo el grupo logre el objetivo de aprendizaje, a su vez, debe ser comprensivo y además debe ser permisivo y no debe juzgar ninguna de las actitudes de los aprendices, pues de esta forma no coartará la libertad de acción del niño y la niña.” (Rogers;)

En la pedagogía Montessori *“piensa en el adulto como un guía del niño y la niña, el cual debe brindarle respeto y cariño, debe también ser un observador y debe estar continuamente presente en el aprendizaje y desarrollo del aprendiz”.(Montessori;1986)*

Rogers destaca la nula intersección por parte del maestro, no piensa al maestro como un guía sino que como un facilitador del aprendizaje de manera que el niño y la niña se desarrolle plenamente. Indica además que al aprendiz se le debe comprender y respetar punto en el que coincide con Montessori, sin embargo retomando el tema anterior, Montessori piensa al maestro como un guía que esté permanentemente presente en el desarrollo del aprendizaje de los niños niñas, como una especie de vigilante del aprendizaje con lo que Rogers no concuerda

pues piensa que el realizar algún juicio desde su postura como maestro, podría ser perjudicial para el desarrollo pleno del aprendiz.

- **Sub categoría: Consideración del entorno.**

Con respecto al entorno familiar en la pedagogía Libertaria lo establecido en el programa de la escuela Moderna se indica que: “*la Escuela Moderna se abrirá las mañanas de los domingos consagrando la clase al estudio de los sufrimientos humanos durante el curso general de la historia y al recuerdo de los hombres eminentes en las ciencias, en las artes o en las luchas por el egreso. A estas clases podrán concurrir las familias de los alumnos*”. (Ferrer i Guardia; 1976; 11)

Con respecto al entorno familiar en la pedagogía Montessori “*se organiza el programa para los padres, entender la filosofía Montessori y participar en el proceso de aprendizaje*” (Montessori; 1986)

A pesar de que ambas pedagogías invitan a las familias a formar parte del proceso de aprendizaje de los niños y niñas se ve demostrada en los párrafos anteriores el interés de ambas es totalmente direccionado hacia dos aspectos muy distintos, en la pedagogía Libertaria se intenta hacer partícipes a las familias de modo de poder apoyarles a ellos también en su proceso educativo y no sólo con la finalidad de darles a conocer sobre la filosofía anarquista como lo hace la escuela Montessori, en donde se establece claramente que el programa para padres tiene el objetivo de entender la filosofía Montessori.

- **Sub Categoría: Metodología.**

En la Pedagogía Libertaria con respecto a una de las metodologías utilizadas

“la educación integral debe darse en dos aspectos; intelectual y física, pues de estas debe hacerse un complemento, para el desarrollo completo de la persona, Al igual que Robin, Proudhon piensa que efectivamente el desarrollo humano se debe dar por estas dos vías y sin hacer una separación entre las ya mencionadas.”(Robin; 1989)

A lo que se agrega: *“la educación integral hace una unión entre dos tipos de trabajo para el aprendizaje, estos son: el trabajo manual y el trabajo de tipo intelectual, pues piensa que de esta forma existe la posibilidad de educar a las personas para la vida social.” (Proudhon; 2005)*

En la pedagogía Montessori uno de los objetivos es

“promover una educación intelectual de los niños y niñas...” (Montessori; 1986)

En la parte metodológica, la pedagogía Libertaria a diferencia de la pedagogía Montessori, denota un gran interés tanto por el desarrollo del trabajo intelectual como por el trabajo físico, pues considera que ambos son de carácter complementario por lo que tendrían igual importancia en el desarrollo de las personas. Además la pedagogía Libertaria considera que la integración del trabajo intelectual con el trabajo físico es lo que para los autores Libertarios conforman lo que llaman educación integral.

A diferencia de lo anteriormente señalado, la pedagogía Montessori mantiene un interés solamente en el desarrollo intelectual de sus aprendices haciendo una separación entre trabajo intelectual y físico, por lo que en vista a la opinión Anarquista sobre la pedagogía Libertaria, no se estaría dando posibilidades de desarrollo completo a quienes pertenecen al grupo de aprendizaje.

- **Sub categoría: Individual y colectivo.**

En la pedagogía Libertaria “...mi egoísmo no es más que la simple apropiación de mí por mí mismo, un llamado a mi identidad, una protesta contra todas las supremacías. Si os sentís heridos por la realización de este acto de toma de posesión, por la conservación que llevo a cabo de mi persona es decir, de la menos discutible de mis propiedades–, vosotros reconocéis que os pertenezco o como mínimo que tenéis miras sobre mí.” (Bellegarrigue; 2005)

En la pedagogía Montessori se sostiene que

” las escuelas Montessori buscan el desarrollo de la independencia de los grupos y sujetos individuales, motivándoles a tomar decisiones, a resolver problemas, escogiendo diferentes alternativas, las cuales siempre están enfocadas en buenas relaciones comunitarias en un ambiente que sea favorable al proceso de aprendizaje. “(Montessori; 1986)

Con respecto a las dos citas señaladas anteriormente se puede dilucidar una gran diferencia ya que por el lado de la pedagogía Libertaria y según lo que plantea el autor Bellegarrigue el individuo como tal es el primer principio que hay que respetar y transformar en intransable, por lo que apela en lo más absoluto al desarrollo

de las personas sosteniendo una postura individualista con la que se enfrenta al mundo desde una apropiación de sí mismo a modo de defensa e impedimento de que otro que quiera adueñarse de su vida y de sus decisiones como sujeto.

A diferencia de lo previamente mencionado, Montessori justifica la existencia de las personas a través del conjunto de relaciones a las que llama “relaciones comunitarias, tomando partido por la importancia de la independencia colectiva o grupal algo que es totalmente ignorado a propósito por Bellegarrigue, quien piensa el desarrollo del aprendizaje de las personas mediante el apropiarse de sí mismo.

A través de lo que Bellegarrigue describe, se entiende la importancia del desarrollo como individuo ante todo, a diferencia de Montessori que piensa el desarrollo mediante la pertenencia a un grupo o comunidad.

- **Sub categoría: Objetivo.**

En la pedagogía Libertaria el objetivo libertario y de los anarquistas es que *“la educación debía tratar el problema de la transformación de una sociedad, esto no solo debían lograrlo a través de una educación formal, sino que también existía la posibilidad de trabajar con la educación a la que llamó como educación informal, ésta sería la educación que se forja a partir de un conjunto social en el que se crecía mediante diferentes instancias culturales y obviamente mediante relaciones con diferentes personas”.* (Gallo; 1998)

A lo que se agrega” *La educación debe consistir en ayuda directa para despertar toda la energía revolucionaria de la que cada uno es capaz*”. (Bakunin; 1989;123)

Según el fundador de la Escuela Moderna el objetivo de la escuela es “*hacer de la institución, una escuela integral*” (Ferrer i Guardia; 1976)

En la pedagogía Montessori uno de los objetivos fundamentales es

“promover una educación intelectual de los niños y niñas.”... “incluir la capacidad de resolución de problemas, posiblemente cuando sean adultos llegarían a ser capaces de hacer frente a otros tipos de problemas incluyendo los más grandes de todos, por ejemplo; la guerra y la paz.”(Montessori; 1976)

A diferencia de la pedagogía Montessori, la pedagogía Libertaria tiene interés en el desarrollo pleno de la persona, con la intención de que en algún momento de su vida tenga la capacidad de encontrar el camino hacia la libertad. Tiene como objetivo principal el optar a la posibilidad revolucionaria de encontrar a través de la educación uno de los medios que harían posible un cambio radical en las estructuras sociales.

La pedagogía Montessori por su parte tiene el único interés de entregar herramientas intelectuales a sus aprendices, con motivo de poder realizar adultos con capacidades de decisión frente a cualquier tipo de problema.

4.2.3 Objetivo: Establecer aspectos diferenciadores a nivel teórico y discursivo

a. Categoría: Aspectos diferenciadores a nivel discursivo.

Sub categoría: Figura docente.

En la pedagogía Libertaria y según la maestra con experiencia en Proyecto Libertario La Guardería. " La educación no sólo responde a la relación aprendiz-profesor, sino que también está abierto a la posibilidad de la participación de los padres y además e incluso, de personas que no tienen hijos e hijas que participen en el proyecto".

"interacción con distintas personas, ya que se da por ejemplo que en otros lugares educativos, es prohibida la participación de personas extrañas al grupo educado... esto es todo lo contrario, mientras más contacto haya con distintas personas, ellos y ellas están desarrollándose socialmente más libres, por lo que serán capaces de desarrollar empatía, atención y curiosidad por los y las demás." (Entrevista N ° 1)

En la pedagogía Montessori y según la maestra con experiencia en escuela Pucalán Montessori" tener siempre, siempre como protagonista al niño, más que al contenido, a la metodología, al "profe", ser capaz de verlos que es una de las grandes fortalezas". (Entrevista N ° 2)

Si bien ambas citas anteriores han sido escogidas en una misma sub. Categoría y no hablan principalmente de la misma idea, se interpreta desde la postura Montessori que el trabajo realizado en aula y según lo que nos ha contado la maestra

con experiencia en ella, es que efectivamente no existe la posibilidad de trabajo con otras personas educadoras, sino que exclusivamente se trabaja con un profesor, que se encarga (como menciona la entrevistada con experiencia Libertaria) de trabajar las rutinas, que se encarga de trabajar los contenidos etc. Al mismo tiempo se ve que la propuesta Libertaria tiene la capacidad de aceptación para todas las personas que tengan la intención de participar del proyecto de interacción educativa, abriendo paso a la empatía.

Sub categoría: Consideración del entorno.

En la pedagogía Libertaria y según la maestra con experiencia en Proyecto Libertario La Guardería. *“la interacción libertaria no se puede dar entre unos “profes” y unos niños, es una cuestión comunitaria, ó estamos todos o ninguno” (Entrevista N ° 1)*

En la pedagogía Montessori y según la maestra con experiencia en escuela Pucalán Montessori. *“la voluntad de la comunidad educativa y el peso que tenía, y el peso que tiene aún ese grupo de mujeres que han mantenido ese jardín hizo que se pudiera, entonces también hay un tema de voluntad.” (Entrevista N ° 2)*

En este aspecto ambas pedagogías hablan de un trabajo colectivo, sin embargo, la pedagogía Libertaria es tajante e intransigente al momento de referirse a la responsabilidad de todos y todas respecto a la educación, como se menciona anteriormente o están todos o no está ninguno, con la idea siempre de que la responsabilidad es de todos y todas no de un grupo encargado o delegado para esa área de desarrollo humano. A diferencia de la pedagogía Montessori en donde la

maestra con experiencia en esta metodología habla de que también debe existir voluntad de la comunidad educadora para satisfacer las necesidades educativas. Es específica en hablar del peso y la importancia que tiene un grupo educador, delegando abiertamente la educación a un grupo de personas reducido que se encuentran “a cargo” de educar a la comunidad en aprendizaje, no asume la educación como una responsabilidad de todos y todas, sino que netamente se le relega a un grupo determinado, el cual cuenta con el apoyo moral (por así llamarlo) del resto de la comunidad, es decir, la comunidad general no tiene participación directa como si lo es en el caso de la experiencia Libertaria.

Sub categoría: Metodología.

En la pedagogía Libertaria y según la maestra con experiencia en Proyecto Libertario La Guardería. *“como metodología como tal...es proponerse en una comunidad ¿cómo? queremos que aprendan nuestros niños y nuestras niñas y las personas que no tienen hijos asumen la paternidad desde una perspectiva libertaria, los hijos no son, (y eso yo creo que es un principio) del papá ni de la mamá, son de toda la sociedad... de todos. ... el hecho de que también se construya a través de la discusión porque hay muchas cosas que no van resultando y en la práctica se van discutiendo y se van proponiendo cosas nuevas para mejorar los aprendizajes de los niños”. (Entrevista N ° 1)*

En la pedagogía Montessori y según la maestra con experiencia en escuela Pucalán Montessori. *“metodología de proyecto, y de las buenas ideas que tenemos hoy día en educación, de las que dan resultados en las escuelas efectivas. La*

utilizo porque es la que me permite tener mayor participación de los niños...” (Entrevista N ° 2)

Se habla en la pedagogía Libertaria o interacción Libertaria como la describe la maestra con experiencia en proyecto educativo de esta idea, específicamente en términos de un trabajo que se va configurando a diario y que se va modificando dependiendo de las circunstancias para que así de este modo tenga un buen desarrollo, es discutido por los interesados e interesadas que participen de este impulso educativo, existe un trabajo metodológico que tiene la posibilidad de ser cuestionado en pos de que atañe las necesidades de las niñas y niños que participan del proyecto dando paso a discusiones que permitirán encontrar un acuerdo sobre lo que se piensa se debe o no trabajar con los niños y niñas asistentes al proyecto y además las propuestas educativas nacen a partir del conjunto de padres, amigos, familiares, etc. personas interesados . A diferencia de la pedagogía Libertaria , en la pedagogía Montessori se trabaja con metodologías impuestas desde otras perspectivas ajenas al grupo participante de la comunidad educativa, por lo que entonces se podría cuestionar sobre la perspectiva desde la cual se abre paso el proceso educativo, desde que subjetividad. La cita anterior, denota expresamente que la maestra es quien decide trabajar cierta metodología la cual por supuesto se encuentra dentro del marco de lo permitido y además ya ha sido promovida por otras escuelas en donde se menciona que han dado resultado, lo que demuestra que no existe un programa metodológico estrictamente creado para las necesidades de los aprendices de cada grupo de aprendizaje Montessori, sino que es un modelo ya trabajado anteriormente y por tanto homogeniza a niños de esta

escuela con niños de otra, pues a ambos grupos se les aplica la misma fórmula de trabajo, debido a su buen resultado se proyecta en las aulas Montessori mediante la decisión de quien se encuentre a cargo.

Sub categoría: Individual y colectivo.

En la pedagogía Libertaria y según la maestra con experiencia en Proyecto Libertario La Guardería. *“es la función del colegio, normalizar a la gente para que después no proteste, ya que si los niños y niñas siguen con esas ideas más rebeldes de que llegan al colegio y ahí los normalizan y no se normalizan después quienes van a ser los que tiran piedras, el lumpen, los que salen a la rebelión, los más divergentes,...el sistema quiere el status quo...todos alienados, ser todos seres plomos a trabajar para el estado, ellos se harán más ricos y nosotros más pobres y así vamos a vivir una vida de mierda tú, yo y el mundo” (Entrevista N ° 1)*

En la pedagogía Montessori y según la maestra con experiencia en escuela Pucalán Montessori. *“Yo creo que es tanto emparejamiento, esta cosa de uniformar desde la ropa hasta el cerebro, no hay mucho respeto o más que respeto se invisibiliza la heterogeneidad, no es visible, no tenemos niños distintos, diversos, cuando lo que más necesita la sociedad en general, es la diversidad poder tener en todas las escuelas hay niños con síndrome de down, en todas las escuelas hay niños con parálisis cerebral etc, etc.”(Entrevista N ° 2)*

Con respecto a lo general y lo particular, podemos ver que en la pedagogía Libertaria se hace una crítica muy fuerte a lo que es la normalización producida en las escuelas tradicionalistas en las que no se permite al aprendiz ser diferente, estar

fuera de la regla, se habla de la intencionalidad de mantenernos alienados para que de esta forma exista una producción que favorecerá a los ricos, quienes (se deduce) sacan todo el provecho del sufrimiento humano vivido bajo un sistema como el existente en la actualidad, respecto a esto la pedagogía Montessori no hace ningún reparo, sino que simplemente se suma a lo mencionado sobre la uniformidad, pero más allá de eso no hace alguna crítica específica al contexto político y social en el que se desenvuelven todos estos prejuicios hacia las personas diferentes o no normalizadas, a lo que apunta principalmente Montessori es a la aceptación de niños y niñas con diferentes capacidades emocionales y físicas ya sea con síndrome de down o con parálisis cerebral etc. a lo que apunta principalmente la pedagogía Libertaria es específicamente a las diferencias que tiene un niño y otro debido a las condiciones en que desenvuelve su niñez y al impedimento de poder decir “esto no está bien”. En este aspecto la pedagogía Libertaria radicaliza el problema, busca los motivos de por qué se normaliza y culpa a quienes cree responsables haciendo una crítica abierta sobre la materialización de la manipulación de las masas a través de la escuela.

En la versión de la entrevistada Montessori, se habla de la normalización sufrida por las personas y se intenta proponer una solución, que en realidad no resuelve los motivos por los cuales estas personas son discriminadas e intencionalmente invisibilizadas. Sino que se asume una visión en la que solo se debe aceptar la diferencia, sin motivos, ni consecuencias.

Sub categoría: Objetivo

En la pedagogía Libertaria y según la maestra con experiencia en Proyecto Libertario La Guardería. *“prepararse para la vida y tener herramientas para enfrentarla para mi es desarrollar la criticidad, saber cómo enfrentarse a situaciones de sometimiento y también ver si tu quieres o no eso porque también puede ser que tu crezcas en la educación libertaria y como es libertaria decidas el día de mañana que quieres ser consumista y quieres estar endeudado, pero que tengas fundamentos para decir sí, yo quiero esto, que sepas lo que te va a pasar, y que sepas por qué quieres eso, y no porque te lo imponen, entonces en ese sentido saber o no ser el mundo que te rodea tiene que ver también con leer el entre líneas y no tener que saber cómo lo dice la escuela competencias y las habilidades para el día de mañana ser un gran obrero y ser el empleado del mes en la empresa que estés y trabajando o ser la mejor persona porque pones la otra mejilla”*

“para mi la educación libertaria no es evangelizar para que crezcan anarquistas, ni libertarios, sino que sepan por que van a elegir lo que van a elegir y si el día de mañana va a crecer un “nazi” o un “facho” que haya participado de este proyecto, que la persona sea capaz de decir el porqué ha decidido serlo, que tenga peso su fundamento, que no sea porque es una moda o porque es más “bacán” porque requiere de menos esfuerzo” (Entrevista N ° 1)

En la pedagogía Montessori y según la maestra con experiencia en escuela Pucalán Montessori. *“...promueve la aceptación, la diferencia...”*

“lograr tomar al niño en toda su integridad completo no del cuello para arriba, entender y conocer al otro, legitimar al otro, verlo , con toda la carga que trae, con

toda la historia que trae y también tiene que ver con prepararlos académicamente porque tampoco no sólo venimos a hacer trabajo emocional, también venimos a hacer un trabajo académico, prepararlos para que los aprendizajes sean lo más atingentes y estén relacionados con lo que ellos tienen que resolver en el día a día”

“el foco está puesto en el ser humano, porque está puesto en la emoción, en la educación de las emociones, en la ecología profunda, en la espiritualidad, en el amplio sentido de la espiritualidad...capaces de ver al ser humano que tienen adelante, y está al servicio del ser humano, no del sistema...que educan el pensamiento crítico, yo lo que quiero es eso, pensamiento crítico.” (Entrevista N ° 2)

Ambas escuelas tienen como objetivo el desarrollo del sentido crítico, sin embargo la escuela Libertaria habla expresamente de la libertad de poder escoger el día de mañana qué tipo de persona quiero ser, pero que esa elección sea con un fundamento real, que tenga peso. Habla expresamente además de la postura no evangelizadora sobre “crear niños o niñas anarquistas” ya que no es que la interacción libertaria se de para que hayan más anarquistas, sino que para que conozcan que existe esta forma de vivir, y que al mismo tiempo escojan si quieren o tomarla como postura para enfrentar su cotidiano.

Con respecto a lo anteriormente es importante señalar que en la pedagogía Montessori señala que promueve la diferencia por tanto la tolerancia, habla de tomar en cuenta al otro, de ser capaz de verlo, pero a pesar de ello, no da esta posibilidad de ser lo que quieres ser, sino que explica la necesidad de la existencia de

niños y niñas que el día de mañana sean adultos críticos, da cierta idea de adoctrinamiento y no simplemente de ser como quieren ser y ser aceptado tal cual eres sino que en cierta medida se está induciendo a los niños y a las niñas a tomar una visión del mundo y la realidad que ha sido impuesta desde su niñez, porque si eres una persona crítica bajo lo establecido por la escuela Montessori estás dentro, sino te adoctrinan sin explicar por qué debes ser así, o simplemente estás excluido o no eres una persona humana.

Triangulación de los resultados.

A continuación se presenta la triangulación tanto de los hallazgos presentados a partir de las fuentes primarias y secundarias. Con el fin de dar una mayor hilación a los aspectos acá planteados se trabaja integradamente la triangulación de ambos tipos de fuentes.

Dentro de los aspectos considerados como semejanzas se puede decir que ambas maestras concedoras de la pedagogía Montessori y Libertaria no salen de los márgenes establecidos por las formas teóricas de educar, es decir, ambas presentan una correspondencia entre la teoría y el discurso con el cual supuestamente llevan a cabo su proceso educativo.

Otro de los aspectos en común a nivel discursivo, es que ambas entrevistadas demuestran la clara diferencia entre dos tipos de pedagogía no tradicional como lo son la Pedagogía Montessori y la Pedagogía Libertaria respectivamente, en la que en ambos se ve reflejada la necesidad de un cambio de la actualidad, de la sociedad en la que estamos viviendo.

Ambas entrevistas han denunciado la evidente carencia de criticidad por parte de la escuela tradicional.

En relación a la triangulación de las fuentes primarias (aspecto teórico), se puede señalar que ambas metodologías demuestran que el niño y la niña deben ser in-

cluidos dentro del proceso de aprendizaje, no solamente al momento de educarles, sino que, deben ser incluidos en la toma de decisiones.

Aunque Montessori sólo da la posibilidad de decidir sobre los tiempos de aprendizaje que quieran trabajar las niñas y los niños, existe la posibilidad de llevar a cabo un proceso que genere estas instancias.

Es necesario considerar además que en ambas pedagogías se da importancia a los procesos que cada estudiante está situado, se toma en cuenta su entorno en el que se desarrolla y desde el cual proviene, aunque esta importancia que se le da al entorno es tomada desde diferentes perspectivas y con diferentes intereses y en diferentes medidas.

Con respecto al educador la entrevista denota la necesidad de una interacción que no sea basada en el autoritarismo, sino que se de la posibilidad de colaboración de quienes aprenden en el proceso educativo.

En la escuela Libertaria que va más allá en todos sus aspectos, se respeta por sobre todo esta postura antiautoritaria de modo en que se da una interacción horizontal en la cual se mantiene el respeto ante cualquier circunstancias y desde todas las aristas de la educación, es decir el maestro no sólo va a enseñar, sino que al mismo tiempo se encuentra dispuesto a aprender de los estudiantes con los que comparte.

Con respecto a las diferencias establecidas entre ambas pedagogías es preciso comentar que; La pedagogía Libertaria tiene un objetivo más ambicioso y radical, en el que el proceso educativo, se da como una instancia de aprendizajes que le servirán para desenvuelve libremente, con la posibilidad de escoger lo que quiere y necesita para llevar a cavo su propio proceso de aprendizaje sin tener como objetivo preparar a los aprendices para el mundo laboral futuro.

La pedagogía Libertaria piensa la instancia educativa, como un motor posible de llegar a la transformación de la sociedad actual, en la que no solamente se debe trabajar con el ámbito escolar, sino que plenamente se debe hacer desde un trabajo cotidiano que atañe todas las partes interesadas en participar de un proceso revolucionario que radique finalmente en la libertad.

Ataca fundamentalmente el modelo de dominación utilizado en todos los aspectos permitiendo tener un amplio panorama sobre lo que nos afecta para poder alcanzar el apropiarnos de nuestras vidas y hacernos responsables de las mismas de la forma en la que nos parezca y según el criterio de cada cual.

Con respecto a esto, si bien la pedagogía Montessori, no se encuentra capacitada para dotar de herramientas revolucionarias radicales a los y las estudiantes, si se encuentra con la posibilidad de entregar nuevas herramientas de utilidad cotidiana para sus niños y niñas. Abriendo dentro de un plano legal una posibilidad de modificaciones.

La Pedagogía Libertaria abre sus abanicos, de aprendizaje y educación dando la posibilidad de entregar una autonomía real al niño y la niña, ya que dentro de sus procesos educativos cada cual puede decidir sobre: qué quiere aprender, cómo lo quiere aprender y por qué lo quiere aprender llevando a cabo una forma independiente de trabajo constante que le permitirá el desarrollo que quiera alcanzar.

Además en el caso de la pedagogía Libertaria existe la posibilidad de que los familiares, o personas cercanas al aprendiz o simplemente personas interesadas en puedan participar en el proceso de aprendizaje, no sólo haciéndose cargo de este proceso sino que al mismo tiempo acompañando y apoyando en todos los aspectos, ya sea de forma emocional, intelectual, interpretativo etc.

Con respecto a lo anteriormente señalado, dentro de la pedagogía libertaria existe una posibilidad de que el entorno del estudiante interactúe con el resto de los estudiantes, por lo que desde este espacio logre conocer las dinámicas que se dan dentro, además existe la posibilidad de que quien lo desee sea o no padre o madre del o la estudiante pueda participar y aprender y educar.

Por su parte la pedagogía Montessori busca alternativas del sistema educacional actual, pero su imposibilidad de salir de las leyes es lo que la mantiene constantemente bajo una postura más bien ambigua en la que se crítica la educación tradicional, pero al mismo tiempo se trabaja desde bases utilizadas para las pedagogías tradicionales. A pesar de que se trabaja constantemente en la aceptación de las personas y dándoles la posibilidad de desarrollarse como personas críticas, humanas, sensibles y respetuosas por sobre todo y de todas las personas. Se

promueve el desarrollo de un curriculum normal (tal cual una escuela tradicional) y al mismo tiempo interviniendo con necesidades humanas, como el trabajo de valores, como el amor, el respeto a la diversidad, etc.

Además nos encontramos a nivel de quien entrega sus conocimientos como maestro, que en la pedagogía Libertaria existe la posibilidad de una interacción con un sin fin de personas, no se cierra la posibilidad de que cualquier persona interesada pueda participar de algún aspecto del proyecto educativo, a diferencia de Montessori, que revela que solamente el maestro es quien está encargado o encargada de entregar los conocimientos a los aprendices, por lo que se establece desde este punto de vista una relación vertical entre ambos actores.

CONCLUSIONES

“Había una vez un individuo de nombre Harry, llamado el lobo estepario... que discutan los inteligentes acerca de si era en realidad un lobo o no... esta creencia de ser un lobo no era más que un producto de su imaginación o de un estado patológico. No dejaría de ser posible, por ejemplo que este hombre, en su niñez, hubiera sido acaso fiero e indómito y desordenado, que sus educadores hubiesen tratado de matar en él la bestia y precisamente por eso hubiera hecho arraigar en su imaginación la idea de que en efecto era realmente una bestia cubierta sólo de una tenue funda de educación y sentido humano (Hesse, El Lobo Estepario).”

Con la cita anterior, se pretende dejar en claro que la educación tradicional y su forma de operar, es totalmente imponente y absolutista por lo que obliga a las personas en crecimiento, fundamentalmente a creer que están siendo educados, pero en realidad están siendo engañados, obligados y adiestrados a crecer de una forma anti natural, boicoteando sus intereses y revirtiendo sus realidades.

Es de suma importancia el haber cuestionado la educación actual y sus metodologías para lo que esta investigación ha apuntado esencialmente a develar las carencias del sistema educacional.

A través de lo investigado previamente se puede concluir que: ambas maestras se encuentran en coherente ejercicio pedagógico moral por la cual han optado educar.

De la misma forma las pedagogas que han participado de esta investigación denotan la intensa necesidad de un cambio en la educación y en las estructuras de la sociedad, pues ambas visiones postulan como uno de los principales instrumentos a utilizar en la educación el valor crítico, desde ambas partes se apela a la necesidad de criticidad para ver y enfrentar las situaciones de la vida.

En las entrevistas realizadas a ambas maestras con experiencia en pedagogía Libertaria y pedagogía Montessori, se ve reflejado la importancia que se debe entregar a quienes se están educando, la visualización emocional más que intelectual de las personas para poder comprender sus procesos y desde esa perspectiva apoyarles en su desarrollo como personas íntegras y con criterio. Además de la importancia que respecta la postura antiautoritaria educativa planteada por autores como Tolstoi (1978) quien plantea al maestro como un guía que debe apoyar el proceso educativo afirmando que *“el maestro debe tener conciencia de que su papel es el de acompañar al estudiante, respetando su individualidad, y que el verdadero maestro no se caracteriza por sus títulos y diplomas, sino por que sigue educándose mediante la voluntad de perfeccionarse sin fin”* postura mediante la cual se piensa se han logrado interesantes experiencias de autonomía como la vista en la escuela de Yasnaia Poliana en Rusia.

Según lo que planteó a maestra con experiencia Libertaria y siendo además ésta afirmación apoyada con el discurso de la Maestra Montessori, se piensa y propone la entrega de mayor autonomía en el proceso educativo.

Referente al objetivo y postura política de ambas pedagogías investigadas a través de los documentos analizados, se puede decir que como objetivo se encuentran muy lejos la una de la otra ya que la pedagogía Libertaria, postula la necesidad de la autonomía y liberación de las personas a través de una revolución social como indica el autor Mijaíl Bakunin (1998) quien postula que *“La educación debe consistir en ayuda directa para despertar toda la energía revolucionaria de la que cada uno es capaz”*, legitimando cualquier acto que reivindique la libertad como objetivo por alcanzar.

En la pedagogía Libertaria, según lo indicado en las fuentes analizadas la revolución social sería apoyada desde la educación formal e informal, considerándole a ésta última como parte importante del proceso revolucionario criterio profundamente reclinado por el autor S. Gallo (1998) quien indica que: *“la educación debía tratar el problema de la transformación de una sociedad, esto no solo debían lograrlo a través de una educación formal, sino que también existía la posibilidad de trabajar con la educación a la que llamó como educación informal, ésta sería la educación que se forja a partir de un conjunto social en el que se crecía mediante diferentes instancias culturales y obviamente mediante relaciones con diferentes personas”*, considerando ésta última como parte importante del proceso revolucionario, sin embargo no la única forma de llegar a la transformación de la sociedad.

A diferencia la pedagogía Montessori que plantea la educación con una postura reformista mediante la cual se cree estar haciendo la revolución, tomando enton-

ces la educación como un arma fundamental desde la idea de un cambio que no implica descomponer la sociedad en efecto sino que restaurarla.

A partir del análisis antes presentado y con respecto a lo indicado en las fuentes primarias la pedagogía Montessori, se puede decir que, efectivamente es un tipo de pedagogía que propone una forma diferente para que se logre un aprendizaje que sea significativo para los niños y las niñas en educación, para ello cuenta con una renovada pero elitista metodología, lo que provoca un déficit importante ya que no está dirigida a toda la gente, a pesar de que necesariamente, la educación es un derecho que supuestamente todo tenemos, sin embargo no se habla de la importancia sobre decidir querer hacer valer este derecho mediante educación institucional a lo que autores como Silvio Gallo proponen.

Por su parte y en relación a la educación libertaria la maestra con experiencia libertaria quien ha sido previamente entrevistada describe en su discurso que la educación no debe por ningún motivo ser entregada o relegada a instituciones, sino que considera los procesos educativos como responsabilidad de toda la comunidad, de todos nosotros.

Reflexión General.

La educación como tal, en la actualidad es un concepto totalmente ligado exclusivamente a la escuela y la institución entes que invisibilizan y desvalorizan la educación adquirida desde nuestra socialización, es decir a partir de las experiencias. Durante momentos los que aprendemos desde nuestro entorno más cercano, se está dando una dinámica de conocimiento por ello es que nos estamos educando constantemente, además la socialización que se da a partir de las relaciones con nuestros pares produce instancias de aprendizaje sobre los cuales decidimos respecto lo que queremos o no.

Es de suma importancia considerar que la educación como se ha demostrado se da en todos los aspectos y durante todo el desarrollo de nuestras vidas, no existe un límite de edad ni de condiciones para aprender. Por ende no es una tarea que se debe delegar ni encerrar en la escuela, de hecho la escuela es la que se impone como ente propulsor de forma falaz en nuestros momentos de conocimiento.

La escuela no es más que una vil imitación de recintos carcelarios, en donde se moldean buenos ciudadanos y se castigan los que no lo somos, aquí se estigmatiza por primera vez posicionando a los aprendices en diferentes clases sociales desde ya, pues la escuela está compuesta por una micro sociedad en la que hay niños y niñas de primera categoría, de segunda y de tercera.

Por otro lado prevalece una duda al momento de pensar en ¿cuál es el motivo de porque la educación Libertaria no es viable en el sistema capitalista y la escuela Montessori sí, siendo ambas dos tipos de pedagogías consideradas como no tradicionales? Con respecto a este ámbito, se cree que la respuesta luego de toda la revisión teórica, responde solamente a una razón, la escuela Montessori valida al Estado como impulsor de la reproducción de los modelos establecidos de educación, por lo que aunque de diferentes formas y no tan directas, terminan siempre entregando a la sociedad a niños y niñas que aprenderán a servir al círculo vicioso de la reiteración de la justificación de la educación como transporte hacia el mundo laboral del trabajo esclavizado. Es más ¿qué pasa con los niños y niñas Montessori que terminan los talleres básicos, terminan ahí su educación?

Se piensa que frente a lo mencionado recientemente los niños y niñas Montessori llegan a un liceo, o colegio tradicional, con lo que se ve desmotrado que si efectivamente fuese una propuesta revolucionaria estaría dotada de armas que validen la ruptura de la educación tradicional como método de enseñanza, sin embargo la carencia de un proyecto que prevalezca luego de los niveles básicos demuestra que la educación Montessori, no intenta una transformación social, sino que solamente intenta implementar una forma metodológica alternativa a la existente pero que finalmente se termina validando mediante las mismas formulas que la educación tradicional y que por lo demás y a pesar de algunas diferencias en los medios para conseguir el fin, la escuela Montessori tiene el mismo objetivo.

Por otra parte si bien la educación Libertaria no ha tenido sido propagada como la educación tradicional durante estos tiempos, es efectivamente porque al Estado,

al gobierno, a los políticos en general, empresarios no le conviene una educación trabajada desde una perspectiva emancipadora, sino que todo lo contrario, les conviene utilizar la escuela como arma de dominación y mantención de lo establecido por ellos mismo.

4.3 PROPUESTAS

La educación tradicional necesita ser destruida mediante una transformación, para la cual se hace posible la integración de ciertos aspectos que enriquecerán el proceso educativo de las niñas y los niños. Con esto se intenta revertir la actual situación de la educación en Chile y el mundo entero, dejando en claro que educar no es una forma de moldear con simples conceptos para los cuales se hace parecer innecesaria la criticidad.

En la actualidad de los modelos educacionales tradicionales, los niños y niñas son y fuimos invisibilizados como protagonistas de este proceso, por lo que se manipulan nuestras creencias, nuestros intereses, nuestras necesidades uniformándonos como si fuésemos militares.

Con la finalidad de que los procesos educativos se enriquezcan es que se propone:

Con respecto al trabajo con niñas y niños.

- En ambas pedagogías (Montessori y Libertaria) se vio que entrega autonomía al aprendiz en el momento de la toma de decisiones, en las que el interés y motivación son propulsores principales del aprendizaje. Por consiguiente se propone intensificar el proceso de toma de decisiones por parte de los niños y niñas ya que esto enriquecerá su criterio para poder escoger sobre lo que necesitan, transformando la educación en un proceso que atañe las necesidades de quien desea aprender. Además La escuela para

que produzca un desarrollo natural y siga un curso efectivo no debe ser autoritaria, pues esto sólo imparte temor, lo que no necesitamos en la construcción de una nueva sociedad.

- Se propone con respecto al trabajo manual o artesanal que exista una unión con el trabajo intelectual que respete la importancia del desarrollo de ambos aspectos, considerando al mismo tiempo capacidades, intereses, sin entregarle mayor importancia a uno u otro aspecto, pues el desarrollo de ambos es necesario.
- Con respecto al trabajo cotidiano se propone que los intereses de los niños y niñas para el aprendizaje deben ser discutidos día a día, ya que no en todos los momentos ellos y ellas se encuentran en condiciones de realizar ciertas actividades.
- Con respecto a la Interacción con diferentes personas, se puede decir que les proporciona a los aprendices la necesidad de llevar a cabo una discriminación a cerca de las y los otros, por lo que lograrán integrarlos en su proceso de aprendizaje, logrando respetar y desarrollar la empatía a modo de comprender la divergencia.
- Con respecto al espacio se propone el trabajo integrado en diferentes espacios, no debe haber un único lugar donde se aprende, sino que deben haber ambientes diversos, además de considerar que se aprende y se educa en todos lados y todo el tiempo.

Con respecto a lo físico.

- Con respecto al ámbito de salud, se propone incorporar charlas sobre salud, como las de alimentación, higiene etc. Ya que de esta forma se está forma se visibiliza las diferencias que cada cual pudiese tener, de modo de no exigir para normalizar.

Con respecto a aspectos generales.

- Para poder obtener necesariamente resultados que produzcan autonomía uno de los mas importantes puntos a debatir y proponer es el de desligar la educación del Estado o entes privados o eclesiásticos con motivo de entender la educación como un proceso natural que respete los tiempos de trabajo, las necesidades, los contextos de quienes están educándose.
- Respecto al entorno, se propone trabajo integrado con los padres, amigos, familiares y la comunidad en general, en el que éstos sean parte de todo el proceso de aprendizaje de sus hijos, tomando en cuenta su nivel necesario de compromiso para que el proyecto de transformación sea efectivo, pues el entorno es uno de los aspectos más importantes que hay que considerar.
- Como propuesta final se cree que debe existir un compromiso, por parte de las personas que participen del proceso educacativo ya que en muchas oportunidades nos encontramos con que los maestros, son totalmente

opuestos a los solicitados para este enriquecimiento de la educación, tomando como ejemplo, que existen personas a las que esta idea de transformación no les hace juicio absoluto, siendo egoístas y proporcionando información falsa dentro de sus procesos educacionales.

Respecto a la formación inicial de educadoras y educadores.

- A partir de la necesidad de conocer diferentes aspectos pedagógicos y no pedagógicos en la educación, se postula la importancia de entregar como docente o maestro todos los recursos no conocidos e incluso prohibidos por el Estado, con la intención de educar y autoeducarse críticamente como maestro, dándole la posibilidad de conocer y saberlo todo, para así abrir los abanicos para la elección para el trabajo con los niños y niñas sobre lo que se quiere o no ser y hacer. Por ejemplo intencionar el conocimiento e investigación en experiencias no tradicionales de educación y de la misma forma visualizar la educación fuera de las escuelas.

BIBLIOGRAFÍA

- Bakunin, Mijail “Escritos de filosofía política. Tomo II” Editorial. Altaya, Barcelona, año 1998.
- Britton. Lesley “Jugar y aprender, el método Montessori” Editorial Paidós, Barcelona año 1992.
- Cuevas Noa, Francisco José “Anarquismo y Educación, la propuesta socio-política de la pedagogía Libertaria” Fundación de estudios Anselmo de Lorenzo, Cuadernos libertarios, Madrid. Año 2003.
- Ferrer y Guardia, Francisco “La Escuela Moderna” ediciones Júcar, Primera edición año 1976.
- Gallo, Silvio “El paradigma Anarquista de la educación”, s/e, año1998
- Gallo, Silvio “Pedagogía Libertaria; principios político-filosóficos” Universidad Metodistas de Piracicaba (en línea) Brasil, año 1998.
- Hesse, Hermann “El lobo estepario”, (solo para locos), Editorial centro gráfico limitada, año 2002
-

- Hudson, Juan Pablo “Formulaciones teóricas y conceptuales de la autogestión” Revista Mexicana de sociología, Universidad Nacional Autónoma de Mexico. Instituto de Investigaciones sociales edición mes octubre- Diciembre, año 2010.
- Illich, Iván “La sociedad desescolarizada”, editorial Tierra del Sur. Primera edición año 2006.
- Montessori, María; “EL método de la pedagogía científica” Aplicado a la educación de la infancia. Editorial Biblioteca Nueva S.L, Madrid año 2003.
- Montessori, María, “La mente absorbente del niño”, Editorial Diana, Mexico, Noviembre 1986.
- O’Neill Alexander, “Summerhill”, Editorial FCE, Madrid, noviembre Año 1988.
- Proudhon, Pierre Joseph “¿Qué es la propiedad?” Investigaciones sobre el principio del derecho y del gobierno.1a. ed. Buenos Aires: Libros de Anares, 2005.
- Rogers Carl “Una Educación Centrada en el Individuo”
- Rogers Carl, “Estudio crítico sobre el pensamiento pedagógico de Carl Rogers, escuela española, Madrid año 1985.

- S/A “Anarquismos y Educación”. São Paulo: Editora Imaginario Editora de la Universidad Federal del Amazonas, año 2007.

-

Bibliografía virtual

- Bakunin Mijail “Bakunin y la educación”(s/e)(s/a);
<http://www.paideiaescuelalibre.org/Textos/Textos%20publicados%20en%20web/LA%20PROPUESTA%20SOCIO%20POL%20CDTICA%20DE%20LA%20PEDAGOGIA%20LIBERTARIA.doc> visita con fecha Julio 01, 2000.
- Ferrer y Guardia Francisco, “La escuela Moderna”, (s/e) año 1978;
[.http://es.wikisource.org/wiki/La_escuela_moderna_:9](http://es.wikisource.org/wiki/La_escuela_moderna_:9) con fecha de visita Mayo, 10, 2009
- Martínez López Julián Jesús. “Paseo por los planteamientos educativos libertarios” (s/e) año 2001;
<http://www.lacavernadeplaton.com/histofilobis/anarquiajulian1.htm> con fecha de visita: Mayo 4, 2010
- Montessori Maria; “Método Montessori” (s/e) (s/f);
http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0_montessori.htm con fecha de visita Mayo, 28, 2009.

- (S/A) “Pedagogía libertaria”, (s/e), (s/f);
http://wikipedia.org/wiki/pedagog%C3%ADa_libertaria. Visitado con fecha
 Abril, 13, 2000.
- (S/A) “Escuela de Paideia, Boletín La libertad”,(s/e) año 1998;
<http://www.lacavernadeplaton.com/histofilobis/anarquiajulian1.htm> visitado
 con fecha Abril, 28, 2009
- (S/A) “Metodología Montessori”, (s/e), (s/f);
http://es.wikipedia.org/wiki/Mar%C3%ADa_Montessori visitado con fecha
 Mayo 19, 2009
- (S/A) “Pedagogía Libertaria”(s/e),(s/f); [http://scribd.com/doc/6573209/A014-
 Educacion-y-Pedgogia-Libertaria](http://scribd.com/doc/6573209/A014-Educacion-y-Pedgogia-Libertaria) visitado con fecha Mayo 25, 2009.
- (S/A) “Pedagogía Libertaria”(s/e),(s/f); [http://scribd.com/doc/6573209/A014-
 Educacion-y-Pedgogia-Libertaria](http://scribd.com/doc/6573209/A014-Educacion-y-Pedgogia-Libertaria) visita con fecha Junio, 16, 2009
- (S/A)(s/e),(s/f);[http://www.vizora.com/publicaciones/pedagogias/textos/005ed
 ucacion_libertaria.htm](http://www.vizora.com/publicaciones/pedagogias/textos/005educacion_libertaria.htm) con fecha de visita Junio 16, 2009
- (S/A),(s/e),(s/f);<http://www.geocities.com/lestak80/Educacion/paradigma.html>
 con fecha de visita Julio, 02, 2009)

- Vera Vélez Lumberto UIPR, Ponce, PR, “Investigación Cualitativa,” (s/e), (s/f); http://ponce.inter.edu/cai/reserva/lvera/INVESTIGACION_CUALITATIVA.pdf visitado con fecha Mayo, 15, 2009

5 Anexos

Entrevista N ° 1. Realizada a Profesora de educación general básica, con mención en Ciencias. Experiencia en proyecto “La guardería Libertaria”. Actualmente profesora en una escuela tradicional.

Respuesta 1 : metodología como tal no es algo que pueda contestarse desde la pedagogía libertaria, pero sí hay estrategias que se usan para llegar al conocimiento, éstas tienen que ver primero; con la construcción del mismo, por ejemplo se usan mucho, rincones de conocimiento, donde los niños y niñas tienen a su disposición distintos elementos , de distintos subsectores ya sea un rincón de naturaleza en donde conozcan las plantas, trabajen con semillas y de esta forma poder explicar la existencia y el desarrollo de las plantas, se trabaja con rincón de libros, los cuales pertenecen al subsector de lenguaje en los que trabajan con diferentes textos estrictamente que atienden al interés del niño y la niña, es decir, son escogidos por ellas y ellos mismos, ya que si ellos y ellas no tienen interés en la lectura no es posible trabajar el sector de lenguaje. Es de suma importancia el trabajo de la “corporalidad”, sobre todo en la primera etapa siendo un equivalente a los niveles NB1 y NB2, creemos que lo primero es la educación del cuerpo en cuanto a como es su crecimiento, como sentimos, nuestra conexión con el medio, desarrollo de la orientación espacial, lateralidad, juegos corporales. Todo se trabaja desde el juego, ya que es el aprendizaje natural. Hay otros rincones que pueden estar relacionados con los números, objetos para contar, aprenden a contar a través de juegos para contar, en general la metodología o estrategia se trata de iniciar desde los intereses de los niños y niñas. Aunque en el ciclo por ejemplo de los pre-escolares se deben cumplir rutinas que tienen que ver con sus proce-

tos de sueño y alimentación. En este caso se preparan talleres que van variando, los cuales son planteados por cualquier participante del proyecto educativo, ya que la educación no sólo responde a la relación aprendiz, profesor, sino que también está abierto a la posibilidad de la participación de los padres y además e incluso, de personas que no tienen hijos e hijas que participen en el proyecto, sino que más que nada personas interesadas en participar de la educación libertaria. La persona plantea un taller por ejemplo para el día Lunes, si embargo el otro Lunes tendrán otro taller que será distinto pero que al mismo tiempo tenga que ver con el desarrollo de habilidades, habilidades sociales primero, de la corporalidad, de interacción con el medio, en el cual siempre van aprendiendo distintas cosas. Por ejemplo en el proyecto de la guardería, ellos y ellas tenían talleres que atañían al reconocimiento de su cuerpo, las funciones del mismo, aprendizaje de valores como la amistad, de lo social, de cómo siente el otro y al mismo tiempo de interacción con distintas personas, ya que se da por ejemplo que en los jardines tradicionales, es prohibida la participación de personas extrañas al grupo educador, la educadora es quien trabaja las rutinas y quien está a cargo de proponer las actividades a trabajar

con los niños y las niñas, esto es todo lo contrario, mientras más contacto haya con distintas personas, ellos y ellas están desarrollándose socialmente más libres, por lo que serán capaces de desarrollar empatía, atención y curiosidad por los y las demás. Se da mucho en la guardería que llegaban distintos personajes todos los días y los niños y niñas eran muy “patoteros”, estaban siempre en sus grupos y juntos iban y se acercaban a conocer a estas personas extrañas, les hacían preguntas sobre lo que esa persona les iba a enseñar, quien era, etc. Esto se daba ya que había una dinámica en la que las diferentes personas que llegaran al

grupo harían algo por y con ellos y ellas, entonces ellos y ellas también tenían interés y al mismo tiempo tenían decisión, ya que si algo no les gustaba, lo expresaban y se llegaba a un consenso para la realización de las actividades. Entonces los niños y las niñas desarrollaban mucho su personalidad y la indagación, lo que creo es uno de los principios básicos de cómo interactuar con el medio. Ahora como metodología como tal, yo pienso que es todo lo contrario, que es proponerse en una comunidad cómo queremos que aprendan nuestros niños y nuestras niñas y las personas que no tienen hijos asumen la paternidad desde una perspectiva libertaria, los hijos no son, y eso yo creo que es un principio, entonces no son del papá ni de la mamá, son de toda la sociedad, entonces uno los asume como niños propios y los papás los asumen como no de ellos , sino de todos. Entonces yo creo que la interacción ahí lo va dando todo, la interacción diaria y el hecho de que también se construya a través de la discusión porque hay muchas cosas que no van resultando y en la práctica se van discutiendo y se van proponiendo cosas nuevas para mejorar los aprendizajes de los niños, de repente habían chicos que llegaban que tenían retraso motor por ejemplo; en la guardería había niños que tenían un año y no caminaban, que era como ver una masita que ni siquiera tenía adquirido el gateo y era también porque en la casa del niño estaban las cosas dispuestas de manera que había mucha dependencia, entonces si nosotros pretendemos generar autonomía en todos los individuos debemos también desde chicos comenzar a desarrollar habilidades básicas para subsistir en cada etapa del desarrollo y en eso por ejemplo, para la niña que no caminaba en una etapa que ya debería haber iniciado el gateo por lo menos, empezar a desarrollar ejercicios y actividades que promovieran que ella quisiera tratar de gatear en una primera etapa. Y también cuestionar y tratar de que la mamá cuestionara

su interacción con la niña que hacía una dependencia tan grande y por eso como te digo en la práctica ir mejorando las cosas que se iban viendo que para cada etapa del desarrollo no eran muy necesarias o si lo eran y no estaban adquiridas. Habían otras mamás que eran todo lo contrario querían que sus hijos fueran demasiado independientes al año y ellos todavía tenían una dependencia emocional muy fuerte entonces habían muchos llantos cosas de ese tipo .Entonces también tratar de generar un equilibrio entre lo uno y lo otro, ahora, se iban supliendo las necesidades afectivas hacía sus padres con los afectos crecientes que habían entre los pares, había una “patota” de niños, tu veas, no niños individuos que generaban

cosas entre si, sino una pandilla de niños pares que se desarrollaban juntos, que se les ocurrían cosas juntos, que pedían actividades que les eran mas satisfactorias, que se negaban a otras que no querían hacer y que también por eso se desechaban y también en esa primera etapa habían rutinas que tenían que ver con los horarios de alimento y sueño, que ayuden a que el cuerpo físico esté saludable, tanto en su forma intelectual como para estar apto y preparado para aprender, como también para su desarrollo físico, corporal, niños que no fueran obesos, ni muy flacos, activos , participativos, y niños que no fueran muy dependientes, porque también tiene que haber un conocimiento de cómo es el desarrollo del cuerpo, si nosotros decimos ya!, queremos que los niños aprendan a leer y a escribir, pero la etapa forzada que se da en la educación formal acá no se da, primero es la corporalidad, conocer su cuerpo desarrollar su motricidad fina, y distintos ejercicio de juego que lo hacen tener más motricidad; por ejemplo: cortar con tijeras, jugar a pintar con los dedos ó tomar objetos pequeños, hacer círculos grandes con los brazos jugando, ó distintas cosas que hacen que ellos y ellas desarro-

llen su motricidad fina y gruesa, conozcan su cuerpo, lo cuiden y también que los padres sepan que la cantidad de horas necesarias de sueño por ejemplo ayudan a que su hijo quemé las grasas acumuladas por que el metabolismo de las grasas se hace solo durmiendo, cosas que son de conocimientos específicos de materias como la medicina o nutrición, que también debemos manejar nosotros como grupo personas que queremos educar a niños en forma libertaria, porque los niños no son sólo mentes, ahora la educación formal (tradicional) educa solamente del cuello para arriba, da lo mismo como seas tu corporalmente, y los padres están muy desinformados de la alimentación saludable , es cosa de ver las colaciones que les envían a sus hijos . El exceso de programas de la tele , los juegos interactivos, el computador provoca que los niños y niñas no tengan los tiempos correspondientes de sueño y al mismo tiempo provoca trastornos alimenticios metabólicos, del sueño, niños con creciente hiperactividad, y cosas que nosotros no queremos como enfermedades para nuestros niños y niñas, que hay que ir evitando en medida que se va discutiendo, se van haciendo estudios también de estas materias que son específicas y se van aplicando prácticamente con distintas actividades y también a nosotros como adultos, ¿cómo vamos a educar a un niño de no comer dulces, si nosotros somos dependientes de eso? Entonces también ir regulando eso nosotros, todo tipo de dependencias.

3. Como te decía, el hecho de usar mucho los rincones, tratar de tener una variedad de material al disposición de los niños para que ellos pueda elegir, que es lo que quieren hacer, por ejemplo decir: vamos a pintar y tu tienes temperas, crayones, lápices scripto, lapiceras, incluso tintas vegetales para que ellos puedan escoger con que quieren pintar, incluso de repente quieren

pintar con todo y pueden ocupar todo, ahora también yo creo que una de las cosas que son súper importantes, es generar nuestras propias efemérides, porque se da mucho en la pedagogía tradicional, que se celebra desde navidad, hasta el día del niño, y la pedagogía libertaria trata mucho de escapar a lo que es comercial, y que ha sido impuesto por una visión occidental del mundo que es impositiva y que no tiene que ver en nada que tú puedas analizar, ¿Por qué se celebra navidad el 25 de diciembre? Por una creencia que es cristiana, que no tiene nada que ver con nosotros, nosotros tenemos que generar nuestras propias efemérides, por ejemplo el día del aprendizaje de la naturaleza, y que no sea sólo un día sino que replicarlo que sean varios días, y varias actividades, la semana de salir a jugar al aire libre, la semana de observar los cambios climáticos. Distintas cosas que se pueden ir generando como efemérides a través de la discusión del grupo que está a cargo de generar el proyecto educativo, ahora como cosas que se pueden generar en el aula, yo creo que no, porque no es el aula el espacio donde los niños y niñas aprenden, si bien tu desarrollas tu proyecto educativo en un espacio físico, tratas de tener distintos espacios para ir variando, porque en realidad enriquece el aprendizaje el no estar todo el rato dentro de una sala de clases, poder disfrutar en este lugar en aquel, y de todos tratar de sacar un aprendizaje. Usar mucho también lo que ahora se trata de intencional en la educación formal (tradicional) , lo que es la meta cognición, que los niños se den cuenta de cómo aprenden, que facilidades tienen, que les gusta, que inteligencias tienen, que no les gusta, pero que además no sea como traumático, por ejemplo: a un niño le gusta matemáticas, jugando si puedo aprender a contar, si puedo aprender a restar, que no sea no tiene la habilidad o la inteligencia tan desarrollada en un aspecto el impedimento para que lo desarrolle, entonces yo creo que el generar juegos para los

diferentes subsectores, es algo básico que se da y no tener la idea de aula, tratar incluso de hacer muchas salidas a terreno afuera y tratar objetivos para todo, porque tú como tienes que tener objetivo para las actividades que se realizarán, ahora en el momento en que los niños y niñas escogen, también tratar de interpretar que objetivo educativo para la actividad que ellos y ellas quieren hacer en ese momento, por ejemplo los niños y niñas dicen tía, queremos escuchar música, ya entonces tu intentas crear una actividad para que ellos y ellas escuchen música, inventen sonidos, y desarrollen su creatividad y el objetivo en ese momento, puede ser por ejemplo que conozcan sonidos, que diferencien la duración de un sonido, ó una nota musical. Que se introduzcan a través de la interacción la música con diferentes objetos que hagan sonido, pueden tocar instrumentos musicales o que escuchen canciones que el grupo haya decidido que si sirven, no les vas a cantar el “arroz con leche” para reproducir el machismo, cuestionarse mucho sobre los juegos ya instaurados como prácticas habituales de los niños y las niñas que reproducen la sociedad de clases, destacan los roles y nosotros tratamos de romper con eso, es decir, que los objetivos sean siempre apuntar hacia la liberación y no hacia la reproducción, que finalmente los nichos

educativos hacen reproduciendo todo lo que ya existe, en cambio esto es tratar de crear algo nuevo.

Respuesta 5: se habla en la escuela tradicional de tres aspectos del aprendizaje; aptitudinales procedimentales, y cognitivos, esto se relaciona más con aptitudinales y procedimentales, el desarrollo de habilidades, y competencias para que ellos y ellas puedan desarrollarse como futuro ciudadano y ahí se aplica nuevamente el discurso de la “escuelita” en el fondo es que ellos y ellas aprendan a ser obreros

si es que les tocó ser pobres y aprendan a ser jefes si es que les tocó ser clase media, o ser político si les tocó clase alta y decidir por los demás pero desde la perspectiva de la pedagogía libertaria, la escuela para la vida, es la educación libertaria porque tú en todo momento estas intencionado aprendizajes para que los individuos interactúen más igualitaria y más libre en lo posible no hayan discriminaciones, en lo posible se trate de conocer al otro y entenderlo como es, saber por qué es así, tratar de no juzgarlo y no tratar de que cambie porque a mi se me antoja que va a ser mejor para el que sea de una u otra forma, sino de que crezca en la medida en la que crezca en la medida que el y ella quiere crecer, y puede hacerlo también, entonces yo creo que lo principal, es la educación para la vida debería ser conciencia o crecer en conciencia del mundo en que estamos. En que hay una sociedad de clases divididas por estratos sociales en la que los ricos siempre van a luchar por ser ricos y los pobres siempre van a estar sumidos en la pobreza siempre que no se den cuenta de que están comprándole el cuento a aquellos que quieren este mundo para nosotros, entonces prepararse para la vida y tener herramientas para enfrentarla para mi es desarrollar la criticidad, saber cómo enfrentarse a situaciones de sometimiento, y también ver si tu quieres o no eso porque también puede ser que tu crezcas en la educación libertaria y como es libertaria decidas el día de mañana que quieres ser consumista y quieres estar endeudado, pero que tengas fundamentos para decir sí, yo quiero esto, que sepas lo que te va a pasar, y que sepas por qué quieres eso, y no porque te lo imponen, entonces en ese sentido saber o no ser el mundo que te rodea tiene que ver también con leer el entre líneas y no tener que saber cómo lo dice la escuela competencias y las habilidades para el día de mañana ser un gran obrero y ser el empleado del mes en la empresa que estés y trabajando o ser la mejor persona

porque pones la otra mejilla, no, porque tú también tienes que cuestionar por qué tengo que dejar pasarme a llevar pero lo que tú decidas que lo puedas fundamentar y que tu decisión sea sabida , si el día de mañana, tu , te va a tocar enfrentar la cárcel por una decisión que tomaste, tú no te arrepientas porque la tomaste con convicción y eso yo creo que es la escuela para la vida, cuando tú tienes una convicción tan grande que puedes luchar por ellos y que sabes y te puedes

proponer un plazo para lograrlo y si no lo logras y tiene otra consecuencia tener la capacidad de enfrentarlo con entereza y la convicción de que tú escogiste bien, eso yo creo que es lo fundamental, para mi la educación libertaria no es evangelizar para que crezcan anarquistas, ni libertarios , sino que sepan por que van a elegir lo que van a elegir y si el día de mañana va a crecer un nazi o un facho que haya participado de este proyecto, que la persona sea capaz de decir el porqué ha decido serlo, que tenga peso su fundamento, que no sea porque es una moda o porque es más bacán porque requiere de menos esfuerzo, yo creo que eso es para mi escuela para la vida.

Respuesta 6: “eso es casi chistoso”. Porque el sistema tradicional es un centro de reproducción de la sociedad actual, de reproducción de la inequidad, de reproducción de la pobreza, de la esclavitud, porque la esclavitud es la forma de vida que la gente lleva ahora, es como: del trabajo a la casa, y de la casa al trabajo, después el fin de semana ir a emborracharse, drogarse para evadir la realidad de mierda que vive, peleas por ser materialista, todo eso es la esclavitud de la vida y la escuela reproduce ese círculo, es una cuestión que cómo , como individuo consciente no vas a estar en contra de ese centro de reproducción en la sociedad, si ahí los niños y niñas aprenden todo lo que es para ser después obrero o para

ser empresario, o para ser político, no sé, lo que sea que va a ser lo mismo que ahora existe o quizá peor, entonces también porque la escuela se da una paradoja así , que los profes y los directivos, son las personas que educan a los niños, pero que como seres humanos tienen tantas carencias que uno estudia la micro-política de la escuela, se pelan, son maricones entre si, son acusetes, el chupame-dia, el mandamás, uno que es sacador de vueltas, llevados a sus ideas, el que no está ni ahí con los niños, el que los discrimina y sienta a los rubios adelante y los morenos atrás, y así esto es un horror, mas encima, la mayoría de los colegios que no son municipales y que ahora van a desaparecer hacen el filtro típico, de los niños que pueden y los que no pueden estudiar en ese colegio, los más pobres son los que no van a poder porque como no han aprendido bien, no van a tener en la prueba SIMCE un 7, entonces no saben los contenidos, no pueden estudiar, y ellos como niños y niñas pobres están en desventaja porque obvio que tienen más necesidades emocionales, les pegan, les cuesta concentrarse, les cuesta mas aprender, quieren ser rebeldes, obvio si su vida es una mierda, entonces llegan a un colegio donde los quieren normalizar, y esa es la función del colegio, normalizar a la gente para que después no proteste, ya que si los niños y niñas siguen con esas ideas más rebeldes de que llegan al colegio y ahí los normalizan y no se normalizan después quienes van a ser los que tiran piedras, el lumpen, los que salen a la rebelión, los más divergentes, y está probado, eso , el sistema no quiere eso , el sistema quiere el status quo entonces los centros o los lugares alternativos

de educación yo creo que son en sí lo que alimenta la esperanza de que hayan por lo menos focos insurreccionales, o por lo menos espacios de discusión de que la situación no van bien, porque si no estaremos todos alienados, ser todos seres

plomos a trabajar para el estado, ellos se harán más ricos y nosotros más pobres y así vamos a vivir una vida de mierda tú, yo y el mundo, siempre y cuando haya gente más divergente y crea que no, que la cosa no es así, y eso yo creo que se puede dar mucho menos en la escuela.

Respuesta 9: No, yo creo que no, porque la pedagogía Montessori, es una cuestión que está hecha para tratar a los niños que tienen cierto tipo de descontrol emocional, conductual, o de aprendizaje y normalizarlo, a lo mejor la pedagogía Montessori usa estrategias que hacen suavizar el proceso, pero está hecha para la escuela normal, está hecha para el aula, para escuela formal educativa y la pedagogía libertaria no, la pedagogía libertaria se da en otro espacio, no en una escuela, de hecho yo difiero del concepto de pedagogía Libertaria, yo creo que también educación es un lastre para el aprendizaje en libertad, no yo creo que no.

Respuesta 10: Absolutamente nada, como profesor, no se puede hacer pedagogía libertaria en un lugar que está hecho para la reproducción de la desigualdad, menos en un lugar donde te enfrentas a 45 niños en que te exigen resultados, que tienes jefes, que te entregan bases, directrices, CMO, que te la venden con las etapas del desarrollo, con la psicología del niño y la niña y que en el fondo lo único que quieren es normalizar, la pedagogía libertaria, o la educación libertaria no está concebida, de hecho saquémosle el nombre de pedagogía y educación sino al interacción libertaria entre seres grandes y seres chicos, en que los grandes aprenden de los chicos y viceversa, quizá un término más reducido es interacción libertaria porque uno que quiere proponer o tiene un propuesta libertaria para una cuestión que es no educativa, sino de aprendizaje de los niños uno hace una propuesta y uno tanto aprende como entrega porque uno no va a enseñar, uno va a

proponer algo, porque los niños unas veces lo quieren otras no, entonces en la escuela estas obligado a que los niños lo quieran, si no lo quieren tienes que tener estrategia dos, sino resulta la estrategia dos, estrategia tres y si no es con la cuatro, pero el objetivo se tiene que cumplir igual, el objetivo es que aprendan lenguaje, que aprendan matemáticas, que aprendan esto y lo otro, ahora que me ha resultado a mi más interesante ver como los niños son capaces de argumentar, yo creo que ahí me he sentido más satisfecha sin lograr ningún objetivo de la pedagogía libertaria, que es súper frustrante ser profesor como yo soy y con los intereses que tengo de la vida en un lugar que tiende a normalizar o sea que el más divergente, el que no aprendió a leer en tercero, es el más divergente y es el peor del curso, es quien les pega a todos y en el fondo es el cacho para el profesor tradicional, y aunque tú lo quieres y le entregas afecto en el momento

en que los tienen que te van a evaluar te baja todo el puntaje, entonces es un cacho para tu labor docente, entonces es súper fome verlo desde esa perspectiva, en cambio un individuo no aprendió a leer a los 16 años puede ser algo natural, porque es un proceso que dentro del individuo no está completo, ahí está la visión de proceso no cuando no aprendió en primero en segundo repitió, ya lo pasamos a tercero porque sino el ministerio nos cuestiona porque tenemos muchos repitentes ya en cuarto el niño no puede pasar si no sabe leer , hay que sacarlo de clases para que aprenda a leer y darle como tarro a la lectura, y al final el niño termina cansado frustrado y nunca va a ser un lector, va a aprender a decodificar a lo mejor, pero tú crees que la interesará leer un libro?, jamás, porque no está en sus intereses, no querrá leer ni un letrado, y esa cuestión no la considera la pedagogía tradicional en cambio en la interacción libertaria puedes tener 20 años y no sabes leer o escribir, es algo ultra normal porque no se ha dado el proceso, no tienes el

interés quizá tienes aptitudes para otra cosa, en las que puedes ser 10 veces mejor en lo otro y lo otro lo puedes adquirir por añadidura, de hecho tiene que ver con una maduración cerebral, que está archi- probada , que es un hemisferio del cerebro que te madura cuando aprendes matemáticas, es otro hemisferio cuando aprendes a leer, si un niño no aprende a escribir en la escuela es un cacho y el niño se da cuenta y es un ser frustrado, que le pega a todo y no quiere hacer ninguna cosa, y no es para eso, tiene que existir un lugar donde lo acojan y se sienta libre de ser como es, y no de aprender y leer o escribir sino que si no le nace no está preparado, no es su momento, porque va a ser anormal.

Respuesta 10 : yo tengo la esperanza de que en algún momento haya gente con la suficiente convicción libertaria de poder decir no a al escuela y también con la suficiente convicción libertaria de poder generar sistemáticamente un proyecto de interacción libertaria que considere tanto a grandes como a chicos, porque la interacción libertaria no se puede dar en un grupo preocupado de los niños, porque se ha intentado o por lo menos en mi experiencia, se ha intentado hacer un proyecto para los niños, pero no se ha llevado a cabo al final porque los padres no se involucran, tienen la idea pero les falta la convicción y las ganas de que esto se haga sistemática, o sea nos vamos a juntar una vez a la semana, pero esa vez a la semana todos llegamos, es productiva se hacen muchas cosas, el resto de la semana cada uno sabe como vivirla, pero este proyecto tiene que ser sistemático, pasó en proyectos que estaba la idea , pero la necesidad no era tan grande como la comodidad de dejar a tus hijos en la escuela y vivir tu vida, los padres tienden a ocuparse de sus hijos en un momento del día y también pensar que ese proceso es para sus hijos , no para ellos, yo creo que eso es un gran error, porque desde el momento en que se piensa una interacción libertaria, tienes que pensar para ti,

para tus pares y toda edad, hay una gran discriminación en el movimiento libertario, de tanto los viejos como los chicos, al el viejo no se cuanto, y el otro el cabro chico hay que hacerle un espacio libertario para el niño, no hay algo que nos considere como un todo, somos sumamente excluyente, tiene que ver con intereses pero también tiene que ver con concepción porque en el momento en que tu piensas que existen distintos grupos etéreos que tienen distintos intereses, y vas a generar un espacio de interacción libertaria tienen que estar involucrados todos los grupos etéreos, no puede ser un niño que le gusten los niños, o sea puede ser, pero no te puedes no hacer cargo, o sea donde está la libertad ahí, tu consideras la libertar excluyente , si algo no me gusta no lo hago, si es algo de lo que todos nos tenemos que hacer cargo, y mientras eso no pase, va a ser súper difícil que se concrete un proyecto pero yo tengo la convicción de que en un momento la necesidad, porque ya la mierda nos va llegar tan arriba que no vamos a poder soportarla que va a existir la necesidad de que generemos ese espacio y que se va a dar la interacción libertaria entre grandes y chicos natural, y que va a considerar las necesidades de ambos en un mismo espacio y en un mismo tiempo y en una cotidianeidad y eso va a ser un espacio de interacción libertaria pero antes de eso yo creo que se van a generar proyectos va haber gente que “ ya yo soy rebelde, no quiero llevar a mi hijo al colegio, me resisto a que lo normalicen, la mejor de las intenciones, pero mientras no exista la convicción eso no va a ocurrir, no va a pasar, o se puede dar de forma súper fugaz, porque el proyecto de al guardería duró dos años, y después intervino gente que no po, que no tenía el interés que no tenia la necesidad tan grande que prefería pagar para suplir las necesidades y tu tienes que pensar que te haces cargo de todo porque no está el nano que limpia ni la tía que enseña, todos enseñamos y aprendemos, todos limpiamos, todos

generamos propuestas, entonces nos tenemos que situar desde la base que todos hacemos todo y que algunos hacemos más según nuestra capacidad, pero que todos colaboramos .

Respuesta 11: no sé el planteamiento teórico, no tengo ídolos. Si tú crees que es aplicar que todo lo que hizo Francisco Ferrer en todos los lugares, yo creo que no, creo que la pedagogía libertaria es algo más espontáneo y de grupo, y de hecho difiere con muchas cosas que dice Francisco F, pero nos soy capaz de decir, esta persona está equivocada a lo mejor a él si le resultó bien Pero depende de donde tú estás y es como tú y tus compañeros porque esto es un proyecto comunitario, la interacción libertaria no se puede dar entre unos profes y unos niños, es una cuestión comunitaria , ó estamos todos o ninguno, sino que se hace una reproducción fantástica de lo que podría llegar a ser pero en realidad yo creo que si la educación libertaria precede a la educación Montessori es más o menos lo mismo, la escuela Montessori que quiere? Lo que quiere es normalizar a la gente para que después estén adecuados en un mundo que está preconcebido, en cambio lo que plantea Francisco Ferrer es cómo va naciendo en el camino aunque difieren mucho en los planteamientos

de bases, la escuela Montessori no tiene nada que ver con lo que puede llegar a ser la interacción libertaria en un espacio para no para la educación, o sea es que educación es un concepto tan del manual de Carreño, porque, qué es ser educado?, es ser una persona que conoce mucho que se comporta, yo creo que la interacción libertaria está dada para que uno sea como es, que tú te aceptes y que aceptes a tus compañeros como son y desarrolles afectos y todo eso bueno que se da en la interacción libertaria y no tiene porque ser el espacio educativo de re-

mente nos gusta mucho hacer tocatas solidarias, y pucha que hemos aprendido de eso y no es necesario una escuela , pero hemos aprendido mucho de lo que se da en ese tipo de espacios, ó el mismo hecho de vivir juntos, uno aprende de sí mismo en como cuando tú reaccionas con el resto y de los compañeros que están viviendo, es una manera distinta de conocerlos, entonces yo creo que no, que es súper diverso el panorama que estamos viendo en ambos lugares, es completamente distinto. Una cosa es para el sistema y lo otro es para uno y los que están con uno, sin evangelizar a nadie el que quiere estar y el que no quiere “Chavela”, y así se ha dado también naturalmente, por eso yo creo que los espacios de interacción libertaria no son permanentes, son quizá esporádicos en el tiempo no podemos pensar que va a ser una “institución un espacio para educar a los hijos” no, porque como va a existir eso sería reproducir lo mismo que ya está, como todos nos podemos hacer cargo de los niños que están en este mundo de que en algún momento como seres humanos, algunos se reproducen , otros elegimos que no, pero así se da esto y los niños y niñas son parte de nosotros, son de éste grupo, no son del bando de los “pacos” ellos tienen que tratar de interactuar en un espacio libre, fraterno, de no hermandad cristiana, pero de sí empatía de aprendizaje mutuo con los otros , de entendimiento, de resolución de conflicto, dependiendo del caso a través de la violencia o de la conversación, o de la persona, pero es que esas cosas se dan en la vida, eso es educación para la vida, no es educación tampoco , es una interacción cotidiana que te genera aprendizaje, vivencias, experiencias, tú después la vas aplicando o no dependiendo de si te son útiles, porque no sé incluso podemos compartir mucha gente que nos consideramos libertarios en un espacio y que tienen conductas que son anti libertarias, porque no existen conductas libertarias perfectas, uno no es el libertario del mes, na-

die compite tampoco con serlo, uno puede ser egoísta, por qué no, por qué si quiero comerme algo sin compartirlo voy y me lo como, pero cuando se hace costumbre es cuando deja de ser una interacción libertaria, si todo es interacción, todo es acción – consecuencia y en ese sentido, lo que más estimo de los espacios de interacción libertaria es como aprender a conocerme y saber lo cabrona que puedo ser, lo venenosa que puedo llegar a ser, lo fastidiosa e ir regulando ese tema, y no participar de proyectos en donde sé que no tendrán frutos ni para mi, ni para el resto, si soy una persona ultra ególatra, por ejemplo, tú ves si te aíslas o compartes eso es lo que uno aprende en un espacio libertario, no en un espacio de interacción condicionada, y eso es el colegio, un espacio de interacción condicionada en donde todos debemos ser bonitos, en donde todos tenemos que aprender, creer que el profe sabe todo y es la enciclopedia.

Entrevista Nº 2. Realizada a Profesora de educación básica, Psicopedagoga con mención en trastornos. Profesora Escuela Pucalán Montessori.

Respuesta 1: Trabajo con la metodología tradicional, rescatando elementos de la pedagogía Montessori, de la metodología de proyecto, y de las buenas ideas que tenemos hoy día en educación, de las que dan resultados en las escuelas efectivas. La utilizo porque es la que me permite tener mayor participación de los niños, la mayor posibilidad de que ellos vayan construyendo aprendizaje y de alguna manera, en alguna medida, respetar el ritmo de los “chiquillos”, que se vayan subiendo de a poco a este carro de aprendizaje, sin hacer un corte brusco, en el que quedó adentro quedó y el que no, no po’.

Respuesta 2: el respeto a los ritmos del niño, eh, tener siempre, siempre como protagonista al niño, más que al contenido, a la metodología, al “profe” ser capaz de verlos que es una de las grandes fortalezas, yo creo mucha gente que trabaja en educación, no siempre es capaz de ver al niño en términos de ver que niño tienes al frente, en qué condiciones llega a la sala de clase, con qué carga emocional tiene, en qué momento de su vida está, si está totalmente concreto, si ya se está pegando el salto a lo abstracto, si está muy afectado por algún tipo de conflicto. Yo creo que es tanto emparejamiento, esta cosa de uniformar desde la ropa hasta el cerebro, no hay mucho respeto o más que respeto se invisibiliza la heterogeneidad, no es visible, no tenemos niños distintos, diversos, cuando lo que más necesita la sociedad en general, es la diversidad poder tener en todas las escuelas hay niños, con síndrome de down, en todas las escuelas hay niños con parálisis cerebral etc, etc, porque eso es lo que vuelve a los chiquillos mejores

personas los que están adentro, esos son regalos que tienen los niños adentro de la sala, porque promueve la aceptación, la diferencia, o sea a veces uno siente, como adulto educador , los papás también lo sienten y también los niños que están haciéndoles un favor, que son muy buenos por tener a un niño con síndrome de down en la sala, y la verdad es que es al revés, el aprendizaje que nosotros como sociedad tenemos, cuando toda esta gente “sale del closet” y logra ocupar estos espacios públicos, donde son respetados y donde satisfacen sus necesidades es un regalo para nosotros como sociedad.

Respuesta 5: La escuela para la vida, para mí, es lograr tomar al niño en toda su integridad completo no del cuello para arriba, entender y conocer al otro, legitimar al otro, verlo , con toda la carga que trae, con toda la historia que trae y también tiene que ver con prepararlos académicamente porque tampoco no sólo venimos a hacer trabajo emocional, también venimos a hacer un trabajo académico, prepararlos para que los aprendizajes sean lo más atingentes y estén relacionados con lo que ellos tienen que resolver en el día a día, por eso es que el salto que se está dando por ejemplo en sub- sectores o sectores como se les llama ahora, en educación Matemáticas, que todo lo problematizan en el fondo el tema de seguir con el algoritmo por el algoritmo no tiene sentido, porque los “chiquillos” no hacen eso, no andan sumando por la vida, sumas así, con números, andan negociando los gogos*, las cartas, los más grandes andan vendiendo el mp3 y canjeándolo por un teléfono y necesitan conocer o aprender de otra manera, de una manera más práctica, absolutamente más aterrizado a la práctica, con sentido en el fondo, que tengan sentido las seis y ocho horas que pasan en la escuela.

Respuesta 6: ¿Por qué creo en la escuela alternativa?, porque el foco está puesto en el ser humano, porque el foco está puesto en la emoción, en la educación de las emociones, en la ecología profunda, en la espiritualidad, en el amplio sentido de la espiritualidad, porque siento que las escuelas alternativas, insisto con el tema, son capaces de ver al ser humano que tienen adelante, y está al servicio del ser humano, no del sistema y porque son escuelas críticas, o que educan el pensamiento crítico, yo lo que quiero es eso, pensamiento crítico.

Respuesta 7: No.

Respuesta 9: Tendría que conocer las bases. Ahora igual siento que las escuelas alternativas, ya sea Waldorf, Montessori, u otras tradicionales que den un cierto giro al sistema, todas se juntan en algunos puntos en común, la educación para la paz, el respeto para el medio ambiente, la vida en una sociedad más solidaria más igualitaria, lo que te decía anteriormente, el desarrollo del pensamiento crítico de no seguir sacando chicos y chicas para el sistema. Me imagino que por ahí podrían juntarse.

Respuesta 11: Yo creo que esa ruptura ya se realizó, lo que pasa es que está súper acotada a espacios muy limitados, muy limitados, muy reducidos, Montessori de hecho, si bien lo tomó el hogar del Cristo, y hoy día está a lo largo de todo Chile, en los jardines del hogar de Cristo, fuera de eso tú no encuentras un jardín Montessori en nuestros sectores, son súper pocos, son súper elitista, lo mismo lo Waldorf, es súper elitista y es ahí donde se frena y se detiene el cambio, o sea es todavía un sector súper reducido que tiene la posibilidad de hacer ese cambio de paradigma en el fondo. No teniendo que ser elitista, no necesariamente, mi hija mayor estuvo en un colegio tres años en un Montessori dentro de la población

San Gregorio, con cero recurso y con una población vulnerable, pero la voluntad de la comunidad educativa y el peso que tenía, y el peso que tiene aún ese grupo de mujeres que han mantenido ese jardín hizo que se pudiera, entonces también hay un tema de voluntad.

Respuesta 12: La inclusión, a ver, siento que la pedagogía no tradicional tiene que ver con incluir todo tipo de gente sin filtro de gente, sí de la familia porque tú necesitas gente comprometida, pero donde puedan entrar todos los niños que necesiten, una escuela no tradicional yo siento que respeta la diversidad, que llama a la diversidad adentro de sus salas, adentro de sus patios siento que la diversidad no es un término de gente, de estilos de persona, de estilos de profes, sino que también la diversidad de decir hoy día nos toca matemáticas, bio- danza, lenguaje y yoga, mañana nos toca comprensión del medio, inteligencia emocional y lenguaje, abrir el abanico de, llámeme los sectores en fondo, donde hay mucho más amplio del que tenemos hoy día.

Respuesta 13: No, no conozco la escuela Moderna, ni la escuela Nueva.