



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

FACULTAD DE PEDAGOGÍA

PEDAGOGIA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

EL ESPACIO ESCOLAR; LUGAR EN DISPUTA, INTERRELACIONES DE PODER
ENTRE JÓVENES ESTUDIANTES Y LA COMUNIDAD EDUCATIVA.

Estudiantes: Duarte Ponce, Nicolás

Gutiérrez Parada, Tomás

Profesora guía: Salgado Labra, Verónica

Tesis para optar al título de Profesor en Historia y Ciencias Sociales y al grado de
Licenciado en Educación.

Santiago, 2020.

Contenido

Contenido.....	2
1. Marco Introdutorio.....	3
1.1 Planteamiento del problema	9
1.2 Justificación de la investigación	13
1.3 Pregunta de investigación	17
1.4 Objetivo general.....	17
1.5 Objetivo específicos.	17
2. Marco teórico.....	18
2.1 Espacio escolar	22
2.2 Lugar.....	30
2.3 Jóvenes.....	44
3. Marco metodológico.....	52
3.1 Enfoque	52
3.2 Diseño de investigación.....	54
3.3 Muestra	56
3.4 Técnicas de recolección.....	57
3.5 Entrevistas semi-estructurada	57
3.6 Grupos Focal.....	58
3.7 Técnicas de análisis	59
3.8 Análisis del trabajo de campo	60
3.8.1 Control en el Espacio Escolar	62
3.8.2 Roles en el Espacio Escolar:.....	80
3.8.3 Pertenencia:	97
3.8.4 Participación:.....	111
4. Conclusión.....	125
Bibliografía:	133
Anexos.....	136

1. Marco Introdutorio

La actual crisis social visibiliza¹ las problemáticas que existen en nuestra población, en dimensiones sociales, políticas y económicas. La Educación como uno de los sub-sectores de esas dimensiones, será el espacio en que más transformaciones deben ocurrir, ya que es desde las y los jóvenes, que son el corazón y pulmones del movimiento, donde nacen las principales ideas de cambio y transformación, y que en casos como el actual toman protagonismo dentro de los movimientos sociales, arengando e iniciando diversas instancias de protesta y reivindicación social. La escuela y el sistema educativo en general debe comenzar a pensar en nuevos proyectos educativos institucionales que involucren plenamente a las y los estudiantes.

Las preguntas y cuestionamientos para comenzar a realizar esta investigación, tienen un origen previo a la explosión y presente crisis social, y guardan relación a reflexiones que surgen en la práctica profesional, en donde como estudiantes observábamos que los controles y roles dentro de la institución educativa no han cambiado profundamente desde nuestro paso por la escolaridad formal. En este contexto, resulta llamativo que la experiencia directa del modelo social, económico, previsional y educacional, entre otros, llame a los actores a manifestarse de forma activa, precisamente por lo anteriormente mencionado: la

¹ Estallido Social a partir del 18 de Octubre de 2019.

experiencia. Respecto a la educación y particularmente a la vivencia escolar de quienes componen la sociedad creemos que existe un factor más allá de la mera estadística y los resultados del modelo educativo oficial y estandarizado, ya que la Escuela se erige como un Espacio y son los sujetos quienes aportan el sentido a estos espacios, con ello creemos que el descontento en esta materia va más allá de las calificaciones, promedios o contenidos, sino que junto a dichos factores también existe descontento en cuanto a la *“experiencia Escuela”* en un sentido humano, social y emocional. Se puede incluir aspectos de la normativa y reglamentación interna, también en los roles que cumple cada persona de la comunidad educativa dentro del espacio escolar, por lo que creemos que el cambio más significativo que tiene la escuela y la cultura escolar, es en relación a nuevos elementos que van viviendo y dejando legado, generación tras generación. Por lo que nos preguntamos: ¿Cómo las y los jóvenes perciben la interrelación de discursos que se presentan en la escuela?, discursos que finalmente se transforma en interrelaciones de poder entre jóvenes y espacio escolar. ¿Existe una preocupación desde la Escuela por, además de entregar contenidos, facilitar el tránsito escolar y relacional de nuestra juventud?

El análisis sobre el espacio escolar pretende evidenciar el conflicto que tienen las y los estudiantes frente a la obligatoriedad de asistir a la escuela, y el comportamiento que tienen en su estadía en ella. Entendiendo que dentro de este

espacio escolar convergen diversas formas de relacionarse, este estudio se centra en las y los jóvenes que están cotidianamente vinculados a estas relaciones, puesto que son el pilar de la comunidad educativa.

-“El espacio como expresión material de la existencia humana es la situación sobre la cual y desde la cual se canalizan relaciones, interacciones y vínculos. No hay espacio que se constituya fuera del flujo interrelacional, ni espacialidad que no represente un arreglo a fines. El espacio se produce socialmente de acuerdo a racionalidades e intereses que denotan mecanismos diferenciados de valoración y que aparecen como huellas transtemporales de una organización con sentido.”

(Garrido. 2015. p.4)

Es de esta manera, se debe entender la importancia y relevancia de estudiar e interpretar estas nuevas formas de relaciones que tienen las y los estudiantes con el espacio escolar, puesto que a medida que construyen otros lugares, construyen a la vez, diversas formas de relacionarse, tanto entre ellos/as, como con el medio en que se desenvuelven. Por esto, es importante comprender estas construcciones de socio espacialidad, en donde ocurren nuevas interrelaciones, ya que, por más factores en común que existan en nuestra experiencia escolar como estudiantes y las actuales experiencias de las juventudes de hoy, no son exactamente las mismas pues se encuentran condicionadas también por factores generacionales.

Las y los estudiantes se muestran resistentes a la escuela, esto debido a que la comprenden ajena a ellos, ya que no la sienten propia, como otros espacios y lugares. Es importante señalar la categoría de lugar, entendiendo que el concepto adquiere razón cuando es participante activo de la experiencia subjetiva, en tanto representa un fenómeno de filiación, arraigo e identidad entre el sujeto y su medio circundante. Entonces, el espacio escolar históricamente se ha concebido con una estructura jerárquica en cuanto a las y los actores que componen la escuela, mirada desde una configuración geográfica espacial, esto es, analizar la escuela desde la categoría de análisis de lugar.

En un principio, se debe entender la institución escolar desde su perspectiva espacial, esto es, ver el espacio escolar, como una construcción cotidiana de espacio, lo que implica que necesariamente estamos conectados con él, y no se puede estudiar al ser humano sin las categorizaciones. La geografía ha incidido sobre todo durante el último tiempo, y por lo mismo, los modos en cómo las y los autores de las diversas disciplinas que abordan el concepto y sus categorías, se convierten en pieza fundamental para sustentar este análisis.

En este sentido, es importante mencionar que comprender el entorno, barrio y país en este tiempo, y siempre, se encuentra dentro de las problemáticas que se deben trazar no sólo los científicos sociales, sino que todo habitante de un espacio. Pero, ¿qué entendemos por “espacio”?, podemos señalar que el espacio ha sido

considerado de distintas maneras. En una concepción, el espacio se configura como lo extenso, como lugares que son reducidos en función de la inmensidad. Se abren las perspectivas del análisis y se configura el espacio infinito. Por otro lado, la modernidad implica también un cambio, el espacio es considerado como un “emplazamiento” en función de la demografía como factor problemático. La discusión se centra en las relaciones de proximidad. Es un espacio de “afuera” que obliga a salir de nosotros, se globaliza y se convierte en un elemento fundamental de dominación. Pone en relieve el espacio como reducido, así también, como heterogéneo, amplio. Es la fragmentación que interviene en el concepto de lugar, todo esto a través de la problematización y diversificación de las identidades que lo constituyen.

Se planteará el término de lugar, el cual es trabajado por diversos teóricos sociales y geógrafos, los cuales proponen acepciones sobre este concepto. Por ejemplo, bajo la corriente de la Geografía radical, con influencias marxista-existencialistas, el geógrafo brasileño Milton Santos, nos invita a entender el espacio desde una perspectiva crítica, afirmándolo como una relación que se construye de manera histórica por los entes sociales; a través de las prácticas y técnicas dentro de un territorio. Pues es importante problematizar de manera interdisciplinar el espacio, sólo así se logra comprender de manera completa, y acabada el detalle de un “espacio social”, y por consiguiente el “espacio escolar”.

Por otro lado, la posición teórica de Doreen Massey, autora que relaciona el espacio desde una organización política regional. Las múltiples relaciones y la dinámica, logra que se origine, siendo base argumentativa de su teoría, el género. Ya que logra determinar en cierta medida la utilidad del uso de ese espacio.

La autora piensa el espacio-espacialidad como producto de relaciones e interacciones sujetas a constantes transformaciones, que no se retiene como identidad ya constituida e inmutable; lo trata al contrario, como una construcción abierta, incompleta, con apertura al futuro, y al devenir. Se desmarca por tanto de las definiciones espaciales modernistas que organizan el espacio en términos temporales, por ejemplo la instituida idea de “progreso”; que desestima la diferencia genuina entre distintos lugares, y que los clasifica atendiendo a un relato único. En vez de ello, Massey afirma la existencia de multiplicidad, en la que coexistan diferentes realidades, ósea la existencia de múltiples historias desarrollándose de manera autónoma (opciones culturales).

El espacio como parte integral de la producción social se encuentra abierto y activo hacia el devenir (inesperado e impredecible) que no responde a la secuencia única trazada por la historicidad lineal teleológica. Las nuevas espacialidades transitan hacia espacios que están por llegar, liberados en su multiplicidad y diversidad.

1.1 Planteamiento del problema

La escuela como una institución capaz de imponer a sus habitantes un modo institucionalizado de educar, de formar a una persona con características que un orden social exige, también se atribuye como el pilar fundamental de construcción de identidad juvenil. Sin embargo, la escuela parece estar hecha de fragmentos, es un espacio que puede “ocuparse” de diversas maneras, no necesariamente convergente en una comunidad de sentido; sus actores circulan libremente por el espacio institucional, apropiándose del mismo. Por esto, como toda configuración social revela fisuras desde donde los sujetos intentan nuevos tránsitos.

Podemos entender este conflicto entre estudiantes y el espacio escolar, visto como un enfrentamiento entre la posmodernidad y modernidad, puesto que si se considera que la sociedad ya es posmoderna, y que la escuela es un elemento de la modernidad, las formas de vida de la posmodernidad, trae consigo consecuencias en el modo como se desarrollan las relaciones en la escuela.

Giroux (1996), plantea una pedagogía moderna en la cual refleja como los deseos de la generación juvenil han cambiado respecto a otros tiempos, y que no logran conciliar la escuela dentro de sus espacios cotidianos atractivos.

Debido a que las formas de configurarse como grupos o de diversas identidades se dan en distintos espacios de prácticas que realizan las y los estudiantes de hoy. Es una generación que basa su experiencia en otros aspectos de la vida, muchos estudiantes ven la escuela como de paso, de obligatoriedad para poder cumplir con ciertos requisitos que la sociedad le exige, como por ejemplo poder trabajar con un mínimo de educación escolar.

Por esto se analizará este proceso bajo la categoría de lugar, puesto que es la experiencia la que ha llevado a entender a los estudiantes la escuela de esta forma. En primer lugar, se debe reconocer y entender el lugar como ese espacio dinámico en el cual se basan las experiencias humanas en un espacio específico, es fundamental para sintetizar una unidad macro, como lo es por ejemplo la escuela, entendida como institución. Concibiendo lo local, lo micro-espacial, alcanzaremos a deducir la producción general de una cultura juvenil dentro de esta. Sin embargo, el lugar no puede ser una unidad de análisis autónoma, si bien nos sirve como categoría base para entender nuestro entorno, no puede aspirar a responder la totalidad de lógicas que operan dentro de él. O en este caso, dentro del espacio escolar.

Por lo tanto, se trabajará en torno a este problema, y en los elementos que se consideraran para el análisis. Es importante para este proceso, ver el mundo dependiendo del espacio, cómo es que desde el paso a la modernidad, la

intervención del espacio en estos aspectos ha ido tomando un papel relevante, sobre todo en la consideración de la categoría de “lugar”. Y el cómo se confronta a la problemática existente, referente a que las y los estudiantes entran en pugna con la escuela, y la obligatoriedad que esta exige. Esto analizado desde la perspectiva de las experiencias que tienen estos últimos, respecto a sus propios lugares y la escuela.

Es importante investigar esta realidad existente en el espacio escolar, puesto que las y los estudiantes al no tener interés por el espacio escolar, y que además se sientan ajenos a este, es una consecuencia directa en la problemática de las estrategias pedagógicas en los procesos de enseñanza – aprendizaje, de esta forma las y los jóvenes no llevan a cabo en el espacio escolar un proceso de aprendizaje.

La investigación estará centrada en la y el estudiante, trabajo en el cual se describirá e interpretaran relaciones de las y los jóvenes dentro de la escuela y del aula. Las percepciones que tienen frente a la normativa, y control que llevan las y los profesores y directivos. Comportamientos que puedan ser reflejados de parte de las y los estudiantes desde varias posiciones. Por ejemplo, inasistencia a clases, el desafío a la “autoridad” del profesor, la cual se transforma en falta de respeto mutuo, lo que trae como consecuencia, la indiferencia de los estudiantes dentro del aula de clases. Y un mal clima de convivencia.

Entendemos que todas las reacciones que tienen las y los jóvenes con la escuela, son consecuencias de su propia experiencia, de igual manera se indagará en la concepción de lugar trabajada en el texto “Espacio y Lugar, una perspectiva desde la experiencia” (1977), Yi Fu Tuan. El autor trabaja el espacio y lugar como experiencias comunes. Tiempo y lugar son componentes básicos del mundo, son admitidos como ciertos. Indica al lugar como algo ligado a él, nos significa seguridad, por lo tanto el espacio es lo que deseamos. Entendemos el espacio a partir de adjetivos externos (experiencias, estereotipos) que le dan una significación y apreciación al lugar.

Por esto la importancia del análisis de la categoría de lugar, a partir de las experiencias, porque se comprende que mediante estas, los sujetos, en este caso los jóvenes, construyen cotidianamente, lugar.

Así mismo, para dar una visión interdisciplinar de la perspectiva de lugar, se tendrá en cuenta el trabajo del antropólogo francés Marc Auge, con su libro “Los no lugares, espacios del anonimato”. De la misma forma en que se podrá reflejar en este trabajo la perspectiva filosófica del australiano Jeff Malpas, con el aporte de su texto, “Pensar topográficamente: lugar, espacio y geografía”

1.2 Justificación de la investigación

La implementación del estado moderno en Latinoamérica, trajo consigo como deber, la responsabilidad del Estado de educar a las y los sujetos, esto expresado lícitamente en la constitución de cada Estado, en donde se expresa que la educación es un derecho de todas y todos los ciudadanos, dando así origen a la construcción de Estado-nación, en esto la importancia de que este deba tener el control del sistema escolar. Históricamente podemos entender este proceso de transformación que asume el sujeto histórico, desde súbdito/a, hacia ciudadano/a.

Por lo mismo, la consumación del sistema escolar dentro del Estado moderno tenía como finalidad el construir sujetos ligados a una nación, por lo tanto, a un territorio determinado, de esta forma el Estado ejercería soberanía, y superioridad en algunos casos, frente a otros Estados, puesto que construiría más “sujetos-ciudadanos” que defiendan la nación. (Nacionalismos)

De esta manera, la educación se configura como uno de los brazos y pilares fundamentales para el Estado moderno, para la construcción de estos sujetos. Por esto, la propuesta basada en esta investigación se reflejará en el espacio escolar, en la contemporaneidad, y el cómo entendemos el sistema escolar como una continuación. Y cómo se llega a desprender otro proceso de lo que el Estado ha

hecho periódicamente en la historia, que es configurar y construir sujetos para su propio funcionamiento, y por lo tanto, la expansión, que deriva en sustentar al Estado y su construcción.

En Chile, el Estado ha asumido la responsabilidad de implementar el sistema escolar, pero podemos entender que al enfrentarse a la realidad que este sistema escolar era un espacio en frecuentes disputas, amplió este, y lo mercantilizo, asignando así, la implementación del capitalismo en la educación, esta instauración del capitalismo, no solo trajo consigo la idea mercantil de este, sino que también las expresiones culturales y sociales que este significa para un grupo humano como sociedad. Entendiendo la competencia, el egoísmo, el individualismo, como características y consecuencias comunes del capitalismo para las clases bajas.

Es en esta realidad en la cual nos encontramos hoy en el sistema escolar chileno, en específico, en el espacio escolar, que es donde se centrara el estudio. En donde devienen distintos individuos que han sido configurados de tal forma por un sistema escolar poco equitativo y desigual. Por esto, la crítica en esta investigación estará basada, en entender el sistema escolar como un aparato estatal mirado desde la perspectiva de la educación brindada por el capitalismo, tanto, desde la visión estatal, como desde las instituciones privadas. Es así como también la crítica se desprenderá en manifestar que la educación entregada

estatalmente se encarga de reproducir una estructura social que viene desde el Estado, que tiene como base ideológica, el neoliberalismo. Esto se reflejara en el estudio, en las relaciones que se dan dentro del espacio escolar, entre estudiantes y la comunidad educativa, analizando así, las relaciones de poder que se ejercen dentro de este espacio. Puesto que, es la autoridad que se ejerce, un punto de conflicto en las relaciones establecidas en la escuela.

Se entiende la obligatoriedad de asistir a la escuela como el primer punto de conflicto entre las y los jóvenes, y el espacio escolar, puesto que es una de las primeras interacción de relación de autoridad que tiene el Estado con el ser humano, debido que lo obliga a asistir periódicamente a la escuela, de ahí que la o el estudiante se resisten a asistir al espacio escolar, y cuando asisten a este, lo hacen de manera forzada, se resisten a aceptar el contenido y normas que se les entrega en el aula de clases desde la o el profesor. Por esto se identifican en este hecho, dos visiones importantes. Una, es que comprendemos como la primera relación de poder entre Estado e individuo, como una interacción violenta, esto debido a que si el estudiante no asiste a la escuela, a este se le castiga, tanto moralmente, como en su vida social, puesto que solo se le permitirá desarrollarse como un sujeto bajo estándares que el Estado le exige, como por ejemplo; escolaridad completa para trabajar en un determinado empleo.

Otra visión que se identifica, es el conflicto de poder existente en el espacio escolar, esto deviene directamente con la concepción de autoridad, en donde las y los estudiantes no se sienten libres de expresar sus experiencias adecuadamente en este espacio, en relación a sus verdaderos intereses, creencias y gustos. Las y los jóvenes construyen otros lugares, fuera de la escuela, en donde ellos/as realmente reflejan sus intereses y costumbres, en donde construyen relaciones sociales. Por lo mismo, podemos entender que en la actualidad los jóvenes no ven la necesidad de la escuela para la construcción de relaciones, puesto que las encuentran en otros lugares y por otros medios. Un ejemplo de este conflicto de poderes, es en el aula, donde las formas de educación se monopolizan y concentran en la o el profesor, por esto se ve la escuela como un espacio de encierro.

1.3 Pregunta de investigación

¿Cuáles son las relaciones entre jóvenes y comunidad educativa que configuran el espacio escolar como lugar en disputa?

1.4 Objetivo general

Analizar las relaciones entre jóvenes y comunidad educativa que configuran el espacio escolar como lugar en disputa.

1.5 Objetivo específicos

- Identificar las percepciones de las y los jóvenes con respecto al espacio escolar.
- Develar las dinámicas de la comunidad educativa que sustentan las percepciones de las y los jóvenes en el espacio escolar.
- Interpretar las relaciones espaciales de la comunidad educativa que configuran la escuela como lugar en disputa.

2. Marco teórico

La actualidad en educación se enmarca por el conflicto continuo que se manifiesta dentro de la escuela, entre estudiantes y la comunidad educativa. Tal conflicto converge dentro de esta institución, que viene dado desde años, para entender este proceso, se comprenderá desde una transición de la modernidad a la posmodernidad, en donde el transcurso de transformaciones sociales continuas, también se ve reflejado en el espacio escolar. Esto en cuanto a las relaciones que establecen las y los jóvenes con la comunidad educativa.

Es de esta forma como la modernidad universaliza la educación con el fin de configurar un sujeto que sea capaz de hacer uso bien de su razón, por esto, la educación tiene el fin de enseñar a este sujeto a actuar bien, es decir, dentro de ciertos límites establecidos por el Estado, que se contrapone con la idea de ser un sujeto autónomo, pero que se configura con la idea de que sepa hacer buen uso de su derecho como ciudadano. Se entiende por lo tanto que uno de los objetivos de la modernidad es disciplinar la razón mediante el método (Discurso del método, Descartes, 1637), por otro lado, la crítica de la razón (Crítica de la razón pura, Kant, 1781). De esta forma se entiende esta relación entre sujeto, razón y educación, puesto que la modernidad contempla que el sujeto sea capaz de construir.

Así una de las primeras instancias de institución educativa, fue la Universidad, por lo tanto se entiende que la integración de los demás niveles de educación, como lo son primarios – secundarios, son integradas tardíamente y de progreso lento.

La irrupción de la escuelas o colegios se estructura ya en el siglo XIX, con el nacimiento de los establecimientos que impartía educación primaria y secundaria, también vendría con ellos, la inclusión a la educación de sectores medios y bajos, que no tenían acceso a la educación, ya que los que tenían acceso al conocimiento, eran de una élite con poder hegemónico.

Para el siglo XX la educación pública chilena aventajaba en cierta medida a sus pares del territorio latinoamericano, esto reflejado en las tasas de alfabetización que tenía el país, se logra desprender esto, como consecuencia de la Ley dictada en ese periodo, la ley de educación primaria obligatoria. Esta ley concertaba el hecho de que todos los niños deberían ser beneficiados con recibir al menos cuatro años de enseñanza obligatoria, antes de cumplir trece años. Pero a pesar de esto, la ley fue solo beneficiosa para los sectores medios altos, y oligarcas, pues en realidad era muy difícil para las y los hijos del proletariado asistir a la escuela continuamente, debido a que era más importante para la configuración de la familia de ese momento, el que las y los niños comenzarán a trabajar tempranamente para ayudar así en el hogar. El Estado chileno, a lo largo del siglo XX, impulsa iniciativas de masificación de la educación o escolarización de la población, para que así todos se integraran a los procesos económicos y

productivos del capitalismo de Estado (años '30 hasta 1973). Ya en la década de 1990 se produce un proceso de reformas y modernización de la educación que derivaría en la Jornada Escolar Completa (JEC), obligatoriedad hasta cuarto año de educación media, etc.

Hoy en día, la institución escolar y el sistema educacional chileno se encuentran en crisis, se inicia un periodo de reformas tras procesos de agitación social, política y económica, en donde el Estado ha liderado un proceso de una nueva modernización del sistema educacional chileno, promulgando la Ley General de Educación (LGE) en 2009 y por ende el paradigma educacional entra en otra fase, como es la actual.

Teniendo en cuenta una visión histórica de la escuela y la educación en general, es necesario hablar de un área más específica y acotada, dentro de la escuela, parte del sistema educacional, como lo es la “comunidad escolar” teniendo en cuenta que el Estado a través de la LGE lo define en su Artículo nº9 como una:

“Agrupación de personas que inspiradas en un propósito común integran una institución educativa. Ese objetivo común es contribuir a la formación y el logro de aprendizajes de todos los alumnos que son miembros de ésta, propendiendo a asegurar su pleno desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico. El propósito compartido de la comunidad se expresa en la adhesión al proyecto educativo del establecimiento y a sus reglas de convivencia establecidas en el reglamento interno. Este reglamento debe permitir el ejercicio efectivo de los

derechos y deberes señalados en esta ley. La comunidad educativa está integrada por alumnos, alumnas, padres, madres y apoderados, profesionales de la educación, asistentes de la educación, equipos docentes directivos y sostenedores educacionales.”(LGE, 2009).

De esta forma se explicita la composición y objetivos del factor humano de la escuela, en donde las y los sujetos se desenvuelven en el espacio, que en sí tiene un carácter esencialmente dialéctico de las relaciones sociales y espaciales (Soja; 1980). Es en esta dialéctica entre seres humanos y espacio, entendiendo según Milton Santos (2000) que este es un conjunto indisoluble, solidario y también contradictorio, de sistemas de objetos y sistemas de acciones que no pueden ser considerados aisladamente, sino como el contexto único en el que se realiza la historia, lo que podemos relacionar con Doreen Massey (2005) y su visión de espacio abierto al devenir histórico. Esto abre nuestro primer eje teórico, el espacio específico donde las relaciones sociales se llevan a cabo dentro del ámbito escolar (Espacio Escolar), para luego pasar a la categoría de análisis del espacio, como lugar y finalmente, abordar el concepto de jóvenes.

2.1 Espacio escolar

“...las escuelas de hoy son la continuación de los conventillos: viejas, antigénicas, pobres y asquerosísimas. El niño que llega a la escuela, en vez de amarla más, la odia, la halla fastidiosa, por su falta de estética. Cuando la escuela debiera atraerlo, refinándole el sentido de la belleza en formación; con el estado achacoso de su edificio, de su miseria, no lo puede hacer, y el niño anhela que se sienta la hora de salida...” (Leonora Reyes, 1920).

Leonora Reyes ya en los años '20 refleja cómo las y los estudiantes de esta moderna institución ya comenzaban a sentirse extraños a esta, por todo lo que significaba, reflejando así el comienzo de la crisis del sistema de institución escolar, pero para antes comprender el por qué se llega esta crisis, es importante el develar y manifestar las condiciones que se dan en este espacio escolar, condiciones que tienen que ver con las relaciones que se provocan dentro.

Concibiendo que el espacio escolar está envuelto en un proceso de continua construcción, pero a pesar de que entendamos el espacio como producto de las relaciones del ser humano, el que mediante su construcción, también está configurando al ser humano, esto porque también somos resultado del espacio. Por ejemplo, en el espacio escolar, que se construye de tal forma, el cómo configura un sujeto, quién reproduce un discurso acorde a su contexto tiempo-espacial, la forma en que entendemos que el espacio escolar es una construcción

del ser humano, pero a la vez, este espacio nos va construyendo a nosotros. Es dentro de esta disyuntiva donde también queremos prestar atención, debido a que la concepción de espacio escolar es un objeto de poco estudio.

Por lo tanto, para entender el proceso que se lleva a cabo por medio del espacio escolar. Primero, señalar la importancia de identificar características esenciales que hacen del espacio escolar lo que es, entendiendo la estructura que tiene este, para ejecutar su funcionamiento.

Es así como creemos correcto entender y definir el espacio escolar como un:

“elemento material, un medio que los centros poseen y que se puede definir como el continente y contenido de las diferentes situaciones de enseñanza aprendizaje. Continente porque permite que en su interior se lleven a cabo el proceso de enseñanza/aprendizaje. Y contenido, porque condiciona los saberes, destrezas y actitudes que se imparten” (Ledesma, C. 2012. pág.10).

Espacio escolar, como el espacio geográfico específico en donde tanto estudiantes, profesores, jóvenes y adultos, todas y todos quienes componen la comunidad escolar desarrollan relaciones sociales que las convierten en una comunidad propiamente tal. La escuela, desde un ámbito material, es la edificación en donde las cosas pasan, donde el grueso del proceso educativo se lleva a cabo, es la escuela entonces el bastión principal de la educación formal y si

tomamos como punto de referencia apegado al discurso más oficialista que se puede erigir desde las instituciones escolares.

“La escuela pues, en cuanto institución, ocupa un espacio y un lugar. Un espacio proyectado o no para dicho uso pero dado, que está ahí, y un lugar por el hecho de ser un espacio ocupado y utilizado. Por ello, su análisis y comprensión, desde esta perspectiva, requieren algunas consideraciones previas sobre las relaciones entre el espacio y la actividad humana, la escuela como lugar y la dimensión espacial de los establecimientos docentes” (Viñao, A. 1994. pag.18).

Joan Domènech y Jesús Viñas (1997) señalan que el espacio escolar se define como un lugar en el que la comunidad educativa reflexiona, con el único objetivo de conseguir un crecimiento intelectual, personal y humano del conjunto de alumnos y alumnas, y para saber cuáles son los conocimientos relevantes y significativos que necesitan para conseguir su integración con éxito en la sociedad actual. Con lo anterior podemos señalar que el espacio escolar está llamado a ser un espacio donde experimentar los aspectos fundamentales de una sociedad fundada en principios de la modernidad liberal, siendo hogar del conocimiento necesario para insertarse satisfactoriamente en dicha modernidad. Por otro lado se habla de que el espacio escolar consta de factores que posibilitan el desarrollo de sujetos, tanto a nivel humano como personal pudiendo definir estos aspectos como lo relacional, lo que convierte a los actores en una comunidad.

En consecuencia, en el espacio escolar se experimentan factores esenciales de lo que sería la sociedad fuera de este espacio, el cual es tanto material como institucional. Material pues consta de algún tipo de edificación, hay un emplazamiento determinado y tangible, mientras que no solo es un espacio, sino también una idea más amplia, una institución que se subordina a márgenes legales y jurídicos específicos, reglamentados por el Estado, Ministerios, Iglesias u otras instituciones que conviven y generan un amplio espectro de la realidad nacional y la composición de la sociedad.

El espacio escolar no puede ser definido solo de esta forma, Domènech y Viñas (1997) agregan a su análisis que para lograr un punto de vista amplio y global, se debe incluir tanto el medio físico como el medio material de cada centro educativo, junto con las relaciones que se producen dentro de dicho medio, y también con el que lo rodea, lo que nos dice que la anterior definición queda corta, ya que tanto el emplazamiento como la edificación misma del centro educacional generan relaciones sociales particulares y propias de cada comunidad escolar, las que a su vez, están en diálogo constante con el medio material y físico externo al espacio escolar y por ende, a relaciones externas o ajenas al mismo.

Es el medio material del espacio escolar el que por un lado sienta parámetros de acción dentro de la comunidad, su composición resulta fundamental para el modo,

tipo y carácter de las relaciones que establecerá en él, tanto el estudiantado como los demás integrantes de la comunidad escolar, lo que las corrientes arquitectónicas higienistas destacan y ponen como centro de sus estudio sobre el espacio escolar. Se debe tener en cuenta que estas corrientes decimonónicas obtienen una gran fuerza e importancia en una Europa inmersa en procesos de desarrollo industrial y por consiguiente esto se importa a nuestra realidad nacional. Es importante destacar que como movimiento

“Ejerció su influencia sobre el urbanismo y la arquitectura de la época, influencia que se proyectó más rigurosamente sobre los edificios públicos, entre los cuales se incluye el edificio de la escuela. La higiene tuvo claros efectos en la configuración de la arquitectura escolar (...) sobre la que se manifestó mediante la conformación de un modelo arquitectónico-sanitario de carácter uniformista” (Purificación, Abad. 1992. pág. 89)

Para estas miradas del edificio escolar y la arquitectura de los edificios públicos

“el espacio ejerció su influjo a través de un minucioso programa constructivo establecido sobre todos los niveles arquitectónicos. Determinó el lugar mediante la imposición del emplazamiento, orientación, iluminación, aireación, temperatura, decoración y mueblaje. Configuró la forma, a través de la definición espacios, volúmenes, tamaños, huecos y materiales constructivos. Participó en la conformación de la función educativa, mediante el establecimiento de un programa

que imponía un sistema de conductas controladas por los espacios construidos. La circulación, vigilancia, aseo, gimnasia, juegos y trabajo en el aula tendrán sus correspondientes espacios construidos que, a su vez, condicionarán los períodos de trabajo, descanso y movimiento” (Ruiz, J. 1994. pág. 96).

He aquí la relación entre el espacio escolar material y las reglas que operan dentro de él, estas últimas vinculadas y sujetas a la composición del edificio escolar como espacio escolar. Para que el espacio escolar deba ser considerado como tal, requiere que cumpla ciertos requisitos, como son: la intencionalidad, la estructura (no limitada a cuatro paredes), los planteamientos didáctico-pedagógicos, así como sujetos activos que los protagonicen. J.M. Ruiz hace alusión a palabras de Ledesma al señalar que

“Los sujetos, la comunidad escolar quedan insertos y en dialogo con todo un aparataje organizacional, y esa organización formal de todas las actividades institucionales, en especial del espacio y del tiempo, corresponde al área administrativa, pero no resulta,(...) sólo de las previsiones técnicas, sino que a su elaboración concurren todos los factores internos y externos que de uno u otro modo tienen presencia institucional” (Ruiz, J. 1994. pág. 94)

El espacio escolar para Viñao (1994) resulta ser un espacio relevante y peculiar ya que en él se permanece durante aquellos años en los que se forman las estructuras mentales básicas de las y los niños, adolescentes y jóvenes. Unas

estructuras mentales, a las cuales podemos sumar estructuras valóricas inherentes a las instituciones sociales, conformadas por un espacio que, como todos, socializa y educa, pero que con una importante diferencia con respecto a otros espacios, sitúa y ordena con esta finalidad específica a todo y a todos cuantos en él se hallan.

Así mismo, este análisis pretende evidenciar como la escuela, mediante su construcción como institución, entendido este espacio como de uso por los sujetos. Y lugar, por la razón que es ocupado, y utilizado por estos, los cuales al usar este lugar, no solo lo usan si no, crean en él. Esto de parte de autoridades o profesores, significados o simplemente apropiación de este, por diversos motivos, que están dados mediante la experiencia de cada individuo.

Junto con la configuración espacial de la escuela, como relativa a las experiencias, también encontramos que este espacio no es tan solo un espacio, sino también tienen que ver con la construcción de lugares, que en lo conceptual son espacios más elaborados, por lo tanto, tienen que ver con representaciones de espacios que tienen significados, estos significados pueden ser visualizados o recordados, los cuales son determinados por algún sentido o percepción que se le da a este espacio, esto dependiendo del ser humano que tenga relación con este espacio. Porque profesores, como estudiantes, tienen diversas y diferentes percepciones en lo que respecta a este espacio.

Comprendemos que estas percepciones tienen más sentido dentro del espacio escolar, esto lo vemos por ejemplo, en que la escuela también se compone de simbología que lo podemos entender como signos sociales e ideológicos, puesto que se entiende que la edificación escolar, la cual se representa como una institución, está construida y entendida con un sentido semántico, la cual se refleja por los símbolos y signos que se han mencionado. Es por esto, que el espacio escolar se vincula mediante estas representaciones de signos sociales e ideológicos que tienen que ver con referentes en cuanto a sentidos de moralidad o valores culturales que quiere reproducir la institución. Es de esta forma como se entiende al lenguaje, como un medio, de parte de la institución estatal, en el cual refleja su discurso de autoridad, ejerciendo así, poder. También podemos entender las normas escolares y/o reglas de convivencia, como un elemento de la escuela para imponer su discurso mediante el lenguaje, pues es en estas reglas donde las y los estudiantes son medidos en cuanto a su aporte a la comunidad escolar, esto mediante la relación que tienen los estudiantes con estas normas, que pueden tener relación, principalmente, al comportamiento que se tiene dentro del espacio escolar.

2.2 Lugar

“El lugar es seguridad y el espacio es libertad: estamos ligados al primero, mientras deseamos el segundo”. (Tuan. 1977. Pág. 3)

La categoría de Lugar, ha sido trabajada fundamentalmente por la Geografía Humanística, que surge a partir de la construcción de una propuesta crítica con respecto a la visión clásica de la Geografía al inicio de la década de 1970. De esta manera se comienza a estructurar la Geografía Humanística, que tiene como filosofía, los enfoques fenomenológico y existencialista. Este discurso emerge como crítica directa al positivismo, que en este periodo tenía un peso teórico importante para la ciencia geográfica.

Es de esta manera como la corriente humanista se plantea frente a la visión del espacio geográfico desde una mirada más amplia, puesto que ve en el ser humano el ente configurador de este espacio, a partir de valores humanos, como percepciones, significados, etc. En síntesis, juega un rol importante para el estudio, la experiencia del ser humano con el medio.

Para esto, la geografía humanista basa sus principios en dos vertientes principales, en primer lugar, tiene que ver con las ideas filosóficas que comparte el existencialismo, que en suma, lo podemos entender como la filosofía por la cual el ser humano entiende el sentido de su existencia (percepciones). El sujeto se

vuelve parte fundamental para entender la condición de este, y como configura el mundo que habita.

En segundo lugar, el aporte fenomenológico constituye sus estudios en respuesta a las visiones empiristas y positivistas. Así mismo, estudia los fenómenos que condicionan al ser humano, describe las experiencias que este vive y siente. En base a la conciencia. Por esto, se releva la importancia de estudiar la experiencia.

De esta misma forma o como señala Oviedo Delgado (2003), los argumentos planteados por la geografía humanista con base en la perspectiva fenomenológica, tiene que ver con lo siguiente;

1. La experiencia práctica (incluida la de lugar) es la fuente original de las nociones científicas.
2. La geografía positivista describe (en forma errónea) el aspecto cuantitativo de las relaciones espaciales (distancia, transporte) a la vez que no tiene en cuenta otros aspectos igualmente significantes (lugar, vivienda, localidad).
3. La ciencia geográfica necesita comenzar de nuevo a construir teorías que abarquen la amplitud y la profundidad de la experiencia de la vida en los lugares.
4. La geografía humanística apoyada en la fenomenología y en la hermenéutica puede tratar con éxito los temas del lugar, el espacio, el

ambiente, el paisaje y la región, los cuales han sido de interés tradicional en la geográfica. (Delgado, O. 2003. pág. 106-107).

Es así como la geografía humanista, codifica una serie de conceptos que tienen directa relación con el ser humano y el mundo que ocupa, por esto, apela a la experiencia en donde cada ser humano, tiene una experiencia inmediata, pues, estas experiencias van contribuyendo a la construcción de la identidad y el imaginario sobre el espacio.

De esta manera, el término “Lugar”, se convierte en una pieza fundamental para el estudio de la geografía humanista, para entender la construcción del espacio por el ser humano. Diana Durán (2004) señala que el Lugar es ese fragmento del espacio donde se produce la “simbiosis” de los sentimientos personales del ser humano con los simbólico y colectivo. Por lo tanto, tiene directa relación con la experiencia individual del ser humano. A la vez, con el sentido de pertenencia, localización concreta y al mapa mental. Por lo que el lugar se configura en la imagen que percibidos de la realidad, que indica la autora, viene dada por los sistemas perceptivos, que pueden ser lo visual, auditivo, olfato etc. Y que pasan por filtros que tienen que ver con lo mental, cultural y psicológico.

Al respecto, Claudia Barros (2000) con una base teórica apoyada en Yi Fu Tuan (1996), entiende que los lugares son localizados en lo que respecta al ser humano. Puesto que estos tienen larga memoria, pero pone especial énfasis, en el

tiempo, pues puntualiza, que los ingenieros solo pueden crear localización, pero es el tiempo, el que crea lugares.

“Lugares son localizados en las que las personas tienen larga memoria, enriqueciendo, con las indelebles impresiones de su propia niñez, al sentido común de las generaciones futuras. Se puede sostener que los ingenieros pueden crear localizaciones, pero que el tiempo es necesario para crear lugares.”(Tuan, Y. 1996. pág. 455)

Entonces, si es el tiempo el que crea lugares, es el propio ser humano que mediante las practicas espaciales que forja, configura estos lugares. Por un lado, las interrelaciones que genera el ser humano con el espacio. Y por otro, las percepciones, las cuales tienen que ver con la experiencia, puesto que es de esta forma como las personas conocen y construyen realidad. Estos procesos se describen como modos cognoscitivos. Conocimientos subjetivos que son mediados por tipos de creencias o actitudes. Por esto, para Yi Fu Tuan (1997) es imposible entender lugar sin comprender el espacio, porque ambas categorías indican experiencias comunes. El autor, resignifica el lugar y también lo hace con el tiempo, señala que ambas categorías son elementos sustanciales para el mundo.

De esta manera, el lugar significa para el ser humano un componente de seguridad para su vida, por lo mismo nos sentimos estrechamente ligados. De igual forma como el espacio nos entrega libertad, lo que añoramos.

Para el autor la cultura toma un papel fundamental en las relaciones del ser humano, puesto que es mediante esta, donde el ser humano tiene la capacidad de construir símbolos y significados, lo que directamente influye en el comportamiento social, consecuencia de reglas morales y valóricas.

Para Yi Fu Tuan (1977) este proceso se cumple referente a tres aspectos. En primer lugar, tiene que ver con un aspecto biológico de la condición del ser humano, estas son las nociones de espacio que se van moldeando dependiendo del proceso de aprendizaje del ser. En segundo lugar, relaciones de espacio y lugar, no pueden comprenderse una sin la otra, en medida de lo que se percibe y siente.

Y por último, la amplitud de las experiencias en el conocimiento, para esto nos indica dos tipos de experiencias. Una directa, que tiene que ver con lo más íntimo del ser humano. Por ejemplo, al realizar una acción y llevarla a la práctica. El cómo se realiza esta acción, pero por medio de prácticas propias que ha adquirido el ser humano. Y por otro lado, una indirecta, que tiene relación con lo conceptual, y como se comprenden otros lugares y espacios, esto mediante una relación lejana, pero aun así, se tiene nociones de lo que significa, esto debido al cómo

han construido la idea de ese espacio, mediante imágenes o simplemente estereotipos de hechos objetos.

Así también, Buero (1992) concibe el lugar como una estructura cognoscitiva. Los significados asociados al espacio se sustentan en signos que cuando son reconocidos por las personas constituyen cogniciones. Así mismo, para Uribe (2002), el lugar representa la forma del humano en el espacio, en él, se simboliza, se construye y se destruye, por lo tanto, habitar un lugar, es ser en el mundo.

Es así como el ser humano ejerce experiencias sobre el lugar, lo hace propio, lo significa, de tal manera que a partir de la experiencia e incluso el sentir que tiene con el lugar, crea identidad con este, por lo mismo lo defiende. De esta forma se configura resistencia en el espacio, a partir de los lugares. El lugar sirve por lo tanto, como una construcción de identidad, que puede ser individual o grupal, así también desemboca en él, una serie de valores, que también pueden ser individuales o sociales, por esto, Buero (1992), señala que solo podemos identificarnos con una cosa o persona cuando encontramos en su naturaleza algo de nosotros.

Dentro de este marco de estudio, Doreen Massey (2005) aporta con la idea de “identidad de lugar”. La autora resalta esta idea, pues indica que es muy importante, puesto que señala que la identidad del lugar también está formada por relaciones de carácter extremas, de esta manera se explica cómo los lugares

forman identidad a medida de que existe un proceso de relación con otros lugares, por esto, señala como la identidad de un lugar siempre está en proceso de cambio, formación y modificación.

Indica como el espacio y lugar están envueltos en un proceso continuo de relaciones sociales y también económicas, que tienen que ver con esta comunidad local y lo global. Esto es, como este proceso de transformación que señala Doreen Massey (2005), se debe también a un proceso globalizante, por esto, apela a que dentro de la concepción de lugar, se acepte lo diverso, lo heterogéneo, pues para ella es complejo que se trate la idea de lugar, como algo cerrado. Por esto, señala que cada lugar está relacionado con otro, pero ninguno es igual al otro, puesto que cada lugar tiene influencia por lo externo. La importancia en la identidad, recae en que cada lugar tiene una. Para Massey, cada lugar tiene características propias.

Santos (1996), profundiza en la importancia del espacio para la vida de los seres humanos. Resalta la idea de producción de espacio, como producción humana, o sea la intervención del ser humano sobre la naturaleza. Esto es, como la acción humana sobre el espacio, lo transforma mediante objetos que pueden ser artificiales o naturales. El autor realiza este análisis, ya que considera importante el destacar esta estrecha relación entre el espacio y el ser humano, puesto que es de esta forma, en que se pueden comprender las reacciones del ser humano frente a circunstancias que se le presentan. Así mismo, indica que Santos plantea,

que los humanos somos seres activos. Esto es, que se realizan acciones sobre el medio con el fin de conservar la especie. Es en esta interrelación, donde el humano produce espacio, de tal manera, también lugar.

Los lugares se diferencian por la manera en que los factores internos resisten a los externos, determinando las modalidades del impacto sobre la organización pre-existente. A partir de esta confrontación se impone una nueva combinación de variables, destinada a mantenerse en constante movimiento. (Santos, M. 1996. pág.93)

Se comprende, por lo tanto, que para Santos (1996) Espacio y Lugar son de igual manera importantes para el desarrollo de las acciones del ser humano sobre medio. Santos señala, respecto al Lugar, que este no se puede considerar como pasivo, sino, como globalmente activo. Con esto quiere decir que en el Lugar estamos directamente relacionados a conocer el mundo, tanto por lo que ya es, pero que también, lo que aún no es. Por esto mismo es que considera al Lugar como objeto de una razón global y de una razón local al mismo tiempo, por lo que conviven directamente.

No distinguiríamos entre unidad y diversidad, si no supiésemos que la unidad es lo propio del planeta, de la historia y la diversidad, es lo propio de los lugares. Los

acontecimientos llevan a cabo, esa vinculación entre los lugares y una historia en movimiento. “El lugar, además, se define como funcionalización del mundo y es por él que el mundo es percibido empíricamente”. (Santos, M.1996. pág.143)

Por otro lado Jeff Malpas (2015) es un filósofo australiano, el cual problematiza en torno al espacio y lugar, y sus posibles diferencias y similitudes. Señala que ambos han sido estudiados en base al supuesto de que son construcciones sociales, pero no separa un concepto del otro, ambos están relacionados.

“El lugar y el espacio se convierten en meras funciones de lo social y lo político, y nada más. En ninguna parte se hace esto tan patente como en la suposición generalizada y normalmente incuestionada, de que tanto el espacio como el lugar son fenómenos socialmente contruidos (una presuposición que también sirve para justificar la propia desatención al espacio y al lugar como conceptos que merecen atención por si mismos)” (Malpas, J. 2015. pág. 210-211)

Del mismo modo señala como el lugar tiene relación con la noción de límite, limitación o superficie. Explica como lugar tiene un contenido y un carácter propio, por lo que describe el lugar como algo cualitativo. Dice que la diferencia entre lugares corresponde a una diferencia que existe dentro de cada lugar, que corresponde a una heterogeneidad de cada lugar. Y siguiendo el lineamiento de Doreen Massey (2005) respecto a la idea de interrelación de los lugares, Malpas señala que:

“La diferenciación que es propia del lugar implica también la racionalidad, y una de sus características precisamente es que es esencialmente relacional, aunque dicha relacionalidad sea justamente lo que hace que surjan los lugares en tanto que entidades distintas. Ningún lugar existe salvo en relación con otros y cada uno contiene otros están conectados con él. Esto es, que el carácter distintivo de los lugares es algo que emerge a través de la interacción entre ellos, y no de su absoluta separación (lo cual es imposible)”. (Malpas, J. 2015. pág. 206-207)

El lugar en la actualidad se define como un concepto universal de estudio por las ciencias sociales, por lo interesante que se presenta en cuanto tiene que ver en la configuración del ser humano en el espacio, la antropología también crea su concepción, por lo que aporta desde su perspectiva y complementa a la visión geográfica.

Adscribimos a la mirada que aporta sobre este tema, Marc Augé (1995), quien piensa el lugar como un espacio que es construido mediante símbolos, pero que al mismo tiempo tiene sentido y pertenencia para el que lo habita, y para el que no. Para el que observa desde “afuera”, es un espacio difícil de deducir. Señala al lugar como un espacio limitado que sigue una estructura que es perceptible al ser humano, espacios como centros con monumentos que reúnen a tipos de personas que tienen que ver con algún aspecto político o religioso, etc. Así mismo, espacios

en donde ocurren intercambios económicos, en donde señala que existen relaciones interpersonales.

Marc Augé, (1995) señala tres características comunes que tiene el lugar, las cuales consideramos tremendamente relevantes, planteando como primer punto es identificador, esto tiene directa relación con la identidad que tiene el ser humano con el lugar, en el que se reconocen y definen como tales mediante el espacio en el cual comparten características comunes que los identifican y a la vez los diferencian del resto, además, el sentido de pertenencia que le asignan a este. Por lo tanto, existe una unidad, la que puede corresponder a un grupo definido, como una cultura o una región.

En segundo lugar, relacionales, tiene que ver directamente con el sentido que tienen las y los habitantes con el espacio, el cual lo convierten en lugar. Por lo tanto, corresponde a que es un lugar configurado en base a un discurso social, y que tiene relación con el lenguaje utilizado. De esta forma la relación al compartir este espacio con otros se vuelve vital, de tal manera que se van generando vínculos.

Y por último, históricos, se mantiene protegido el espacio mediante un equilibrio social que viene dado por los ancestros, esto puesto que es un espacio producido

por antepasados. La importancia en los antepasados para este espacio es debido a que es en ellos donde han acontecido los hechos que han transformado ese espacio en lugar, por lo que las y los pobladores, y el tiempo se vuelven vitales para mantener ese lugar como un espacio de memoria histórica.

Sobre las bases de las ideas expuestas es como la categoría de análisis relativa a lugar va tomando forma históricamente, siendo discutida y estudiada por la geografía, y otras disciplinas. Entendiendo el lugar entonces, como ese espacio lleno de significados y valores arraigados en un ser humano con este. Así mismo, nos podemos referir al lugar como ese espacio donde se forma un cuerpo, fenómeno u objeto. El lugar adquiere razón a medida que los sujetos son participantes activos de su propia experiencia subjetiva. Por lo tanto, el lugar como un espacio en donde existen diversas dinámicas sociales, que lo van configurando como tal. Modos de comunicarse, lenguaje, conductas, etc. Lo que va generando, es identidad en los sujetos que lo componen.

El lugar es además la posibilidad de lenguaje, en tanto la afectividad se desarrolla en base a códigos y por medio de canales comunicativos que permiten potenciar procesos de identificación y de intersubjetividad (Garrido, M. 2009. Pág.109)

De esta manera, la discusión teórica dada en esta investigación nos indica la importancia de estudiar categoría. Lugar como un concepto que está empleado en todos los aspectos de la vida del ser humano, y la manera por la cual también

aporta socialmente desde la perspectiva que tiene de esta, por medio de su lugar propio.

Desde esta visión Lefebvre (1965) denuncia que la sociedad está caracterizada:

“Entre los subsistemas y las estructuras consolidadas por diversos medios (coacción, terror, persuasión ideológica) hay cráteres, a veces abismos...lugares de lo posible.” (Lefebvre, H. 1969. Pág. 135)

Por lo anteriormente mencionado, la escuela, como espacio escolar y ente de reunión de diversos seres humanos, con diversas experiencias, no solo genera recursos reproductores, además alinean a los jóvenes bajo ciertas conductas que deben seguir, proporcionando así, que las experiencias y vivencias de los jóvenes queden de lado, de manera que la institución suprime estas, por ello tomamos como algo fundamental que:

“La función escolar ha implicado, tradicionalmente, el abandono del mundo particular y el acceso a una cultura universal lo que ha provocado a su vez una disonancia exacerbada entre la experiencia de promoción de sujetos autónomos y la experiencia de integración de los sujetos en la sociedad. No se va a la escuela a construir experiencia, si no que se va a “ocupar” un modelo vivencial acordado desde la sociedad” (Garrido, M. 2009. Pág.105)

Por eso la importancia de esta investigación, se basa en profundidad, en que se debe mirar el espacio desde un sentido de análisis de lo cotidiano experimental de los jóvenes, para entender de esa forma las dinámicas sociales que emplean. Que los lleva a construir lugares de mayor significado para ellos, fuera de la escuela. Y así, es como la experiencia se vuelve uno de los puntos más importantes para la construcción de aprendizaje, por esto el estudiante tiene que estar viviendo día a día su cotidianidad. Como expresa Yi Fu Tuan (1997).

“Para experimentar en el sentido activo, es necesario aventurarse a lo desconocido y experimentar lo ilusorio e incierto. El transformarse en experto involucra arriesgarse a enfrentar los peligros de lo nuevo o lo desconocido ¿Por qué alguien es capaz de arriesgarse? El individuo es impulsado a eso, está apasionado y la pasión es un símbolo de la fuerza mental” (Tuan, Y. 1997. Pág7)

De esta manera podremos comprender lo que los y las jóvenes están analizando del mundo, para así hacer esto, parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. Y no dejarlo “fuera”, como lo hace la institución escolar hoy en día, pues es necesario entonces re-significar la escuela como un lugar propio para los estudiantes, donde vean en este espacio un aporte para vivir sus experiencias y no lo contrario, por esto Ulises Sepúlveda (2009) señala:

“La re-construcción del Lugar es también la re-construcción del sujeto que habita como un espectro. La re-composición del Lugar por su parte, permite que las

formas filiativas de relacionarse con el medio irrumpen como posibilidad política que termina por transformar a los fantasmas en cuerpos.” (Sepúlveda, U. 2009. Pág. 99)

2.3 Jóvenes

Entendemos a las y los jóvenes, como el actor más relevante que podemos observar dentro del Espacio escolar, ya que son estos los que deben experimentar la escuela y el contexto educativo con un grado de obligatoriedad mayor que otros actores ya que para las y los jóvenes estudiantes ir al colegio no es un trabajo remunerado ni una actividad voluntaria. Pero ¿qué es lo que estamos entendiendo por jóvenes? ¿Qué es la juventud? ¿Cómo abordar dicho tema? Debemos tener presente que la juventud como tal no es un concepto unívoco y completamente cerrado, existen múltiples definiciones y áreas que han abordado dicha materia, por ello consideramos que es necesario recalcar que:

“La juventud ha sido definida desde aproximaciones demográficas, sociales, psicológicas, culturales y otras. De esta manera se trata de superar la consideración de juventud como mera categorización por edad. Se incorpora en los análisis la diferenciación social o la cultura. Algunos autores se niegan a hablar

de "juventud" refutando incluso la posible homogeneidad del concepto y hablan de "juventudes", las que coexisten incluso dentro de un mismo país o ciudad. Esto, en el sentido que la adolescencia y juventud no son sólo procesos biológicos, sino psicológicos, sociales y culturales, y que por lo tanto asumen características diferentes en distintas estructuras sociales y culturales." (Mettifogo y Sepulveda. 2004. pág. 11)

Por lo anterior, adscribimos a hablar de juventudes y no de juventud, entendiendo la multiplicidad de factores asociados al desarrollo de esta en los contextos sociales experimentados por las y los jóvenes, asumiendo y agregando que dichos procesos biológicos, sociales, psicológicos y otros, están ligados a una dimensión temporal (historia) y por supuesto a dimensiones espaciales (geografía).

La multiplicidad de factores que juegan un rol importante en el desarrollo de las juventudes, para autores como Margulis y Urresti, viene siendo un rasgo crucial para entender que "ser joven" no es un mero estado etario, no es solamente una etapa de la vida, sino más bien un valor simbólico asociado con rasgos apreciados -sobre todo por la estética dominante -, lo que permite comercializar sus atributos (o sus signos exteriores) multiplicando la variedad de mercancías -bienes y servicios- que impactan directa o indirectamente sobre los discursos sociales que la aluden y la identifican. (Margulis, M; 2008; pág.1).

Las juventudes, por lo tanto, están en una constante revisión por parte del mundo adulto, una especie de supervisión que nace desde la mirada proteccionista y paternal que el adulto asume al considerarse maduro, desarrollado, autosuficiente y con su formación escolar y/o valórica ya terminada, sin que esto sea realmente un hecho.

Esta mirada adulta se materializa y propaga a través de la televisión, prensa escrita y otras plataformas, todas ellas dominadas, administradas, ejecutadas por el mundo adulto, ya que estos medios masivos de comunicación contribuyeron –y contribuyen- a formar la opinión pública al respecto cuando fomentan a las y los jóvenes como símbolo de inseguridad en un extremo y como irresponsables, despreocupados, descontrolados, símbolo de desconcierto al momento de pensar en los futuros dirigentes políticos, por otro. (Crego, M. 2012. pág. 36).

De esta forma, la opinión pública asume una postura reticente y desconfiada de las juventudes que se involucran con mayor vigor en la realidad nacional. La mirada prejuiciosa de la adultez hacia las y los jóvenes que viven un mundo nuevo y que se desenvuelven en este con códigos distintos en muchos casos a los que utilizaron los adultos en su juventud, sienta parámetros del cómo tratar y proteger de su propia inmadurez a las juventudes. Ambos mundos o grupos entran en dicotomía pues la lectura adulta sobre las juventudes, según Duro (2005) Pueden

resultar peligrosas si parten de concebir a los jóvenes como incompletos, como pre adultos. “Si bien destacamos su importancia y no subestimamos esta preocupación por la transmisión de valores y actitudes de los adultos hacia los adolescentes, ésta no debe hacernos perder de vista que, quizás, el verdadero desafío consista en aprender a escucharlos. (Crego, M. 2012. pág. 34)

Esta mirada en que lo adulto está en un escalafón superior a las juventudes no considera las diferencias que el tiempo va dando a los sujetos, no solo debemos considerar la existencia de multiplicidad en las juventudes, sino también las diferencias que el contexto histórico otorga a cada generación, lo que genera particularidades que profundizan las diferencias entre el mundo adulto y las juventudes, siendo vital “acompañar la referencia a la juventud con la multiplicidad de situaciones sociales en que esta etapa de la vida se desenvuelve; presentar los marcos sociales históricamente desarrollados que condicionan las distintas maneras de ser joven.” (Margulis, M. 2008. pág.1) Considerando, además, que:

Hasta hace muy poco tiempo, los adultos podían decir: "¿Sabes una cosa? Ya he sido joven y tú nunca has sido viejo". Pero los jóvenes de hoy pueden responder: "Tú nunca has sido joven en el mundo en el que soy joven yo, y jamás podrás serlo". Hoy, súbitamente, en razón de que todas los pueblos del mundo forman parte de una red de intercomunicación con bases electrónicas, las jóvenes de todos los países comparten un tipo de experiencia que ninguno de sus mayores

tuvo o tendrá jamás. A la inversa, la vieja generación nunca verá repetida en la vida de los jóvenes su propia experiencia singular de cambio emergente y escalonado. Esta ruptura entre generaciones es totalmente nueva: es planetaria y universal. (Mead. 1971).

El que los adultos observen verticalmente a las juventudes no es solamente una cuestión que quede en la protección y en la visión miope que se tiene de esta última, sino que el resultado de esto involucra juicios valóricos y un constante estigma y por ello comprendemos que:

“Cualquier estigmatización, culpabilización o generalización acerca de “los jóvenes” es contraria a una lógica de promoción de sus derechos. Asimismo, la victimización (jóvenes y adolescentes pobres como víctimas de las injusticias sociales) tampoco responde a una política de promoción de derechos y ciudadanía, sino más bien a una lógica paternalista o asistencial.” (Mettifogo et al. 2004. Pág.12).

Lo que termina confundiendo y deformando el rol que los y las jóvenes juegan en la sociedad, ya que, los adultos son quienes no definen de forma clara dichos roles pero buscan desesperadamente que estos sean delimitados. Con respecto a las miradas que la sociedad tiene u alcanza sobre las juventudes

No estarían centradas en la preocupación «por las transformaciones y trastornos que la juventud está viviendo, sino más bien por su participación como agente de la inseguridad que vivimos». Entonces, todas las obsesiones del mundo adulto con los jóvenes, de corte moralista principalmente, denotarían la miopía y la hipocresía de la sociedad en que vivimos, que no es capaz de darse cuenta que el problema no está tanto en los jóvenes, sino en la sociedad que se ha construido, por lo tanto como lo señala el autor, «ellos están haciendo visible lo que desde hace tiempo se ha venido pudriendo en la familia, en la escuela, en la política. (Zarzuri, R. 2000. pág. 82).

Al hablar de familia, política y escuela, centramos la discusión de los roles sociales en distintas instituciones sociales, todas ellas afrontando transformaciones propias del carácter temporal (y por supuesto espacial) de la que consta la vida humana. Sin embargo es de considerar no solo el rol de los jóvenes en la sociedad, sino también el que estas instituciones juegan en la vida de quienes integran, forman y viven las juventudes. Es de tremenda importancia para nosotros el entender como los jóvenes conciben el espacio escolar, ergo necesitamos entender lo que la escuela con sus reglas, horarios y lógicas causa en los jóvenes, asumiendo que las acciones en el espacio constan de una constante dialéctica como ya nos señaló Soja.

En Chile la escuela (la educación) vivió un proceso de masificación e integración de distintos sectores de la sociedad, un llamado a la incorporación al sistema económico, la promoción social a través de la inserción en el modelo económico/productivo y por supuesto educativo imperante, lo que involucra que “desde la masificación de la escuela se han debilitado las barreras entre ella y su entorno, de modo que la experiencia escolar se construye en una permanente sucesión de ajustes entre individuos -adultos o jóvenes-. Es decir que son los actores quienes construyen la escuela al construir su experiencia escolar y esto hace necesario salirse del ideal de “la” escuela para comenzar a pensarla en plural.” (Crego, M. 2012. pág. 20)

Dado lo anterior, podemos hablar de “las” juventudes en “las” escuelas, dando multiplicidad a la realidad material, los jóvenes viven distintos contextos espaciales independientemente de que el rango etario sea acotado y definido desde distintas esferas e instituciones en cuestión, puesto que:

“También hay que tener en cuenta, como escenario en el que la juventud es definida material y simbólicamente, la malla de las instituciones en las que se pone en juego la vida social: la escuela, el ámbito laboral, las instituciones religiosas, los partidos políticos, los clubes y asociaciones intermedias, el ejército. En todas estas instituciones se sigue un orden vinculado con los distintos segmentos de edad, que están presentes en las reglas del juego, los sistemas de roles, el

posicionamiento de los actores, los discursos, los tipos de sanciones, lo permitido y lo prohibido. La condición de juventud, en sus distintas modalidades de expresión, no puede ser reducida a un sólo sector social o ser aislada de las instituciones, como si se tratara de un actor escindido, separado del mundo social, o sólo actuante como sujeto autónomo.” (Margulis, M. 2008. pág. 10)

Los jóvenes viven y experimentan el espacio bajo sus códigos, los cuales están en dialogo constante con la institucionalidad y el mundo adulto, por lo tanto experimentar la juventud en la escuela es vivir la institución escolar y vivir el espacio escolar bajo contextos particulares, personales y colectivos. “De esta manera, ser joven es un abanico de modalidades culturales que se despliegan con la interacción de las probabilidades parciales dispuestas por la clase, el género, la edad, la memoria incorporada, las instituciones”. (Margulis, M. 2008. pág.10)

Por todo lo anterior es que entendemos a los y las jóvenes, las juventudes en general, como actores tanto individuales y colectivos, que según Crego, entran en la relación intersubjetiva en dónde desarrollan y combinan lógicas que terminan estructurando la escuela, es por ello que:

“Esta construcción se da sobre, y hace a, la base de los sentidos atribuidos a la escuela, la educación, el paso por ella, los contenidos, así como las relaciones que allí se establecen, las tensiones con otros roles, todo enmarcado en el contexto barrial cotidiano.” (Crego, M. 2012. pág. 3).

3. Marco metodológico

En el siguiente apartado se explicaran los procedimientos a seguir para que sean aplicados en la investigación. En la metodología será primordial las entrevistas que se realicen a expertos y jóvenes estudiantes, ya que es de estos actores de donde se recolectara la información, para dar una interpretación a los objetivos, metas y conclusiones que se deben lograr en este estudio.

3.1 Enfoque

La metodología de la investigación cualitativa se origina a partir de ideas, las cuales pueden provenir de distintas fuentes. Con frecuencia las ideas son vagas y deben traducirse en problemas más concretos de investigación. Las buenas ideas deben alentar al investigador/a, ser novedosas y sirven para la elaboración de teorías y resolución de problemas.

La mayoría de las investigaciones, a pesar de que se ubiquen dentro de un encuadre o una perspectiva en particular, no pueden evitar, en mayor medida, tocar temas que se relacionen con distintos campos o disciplinas. Por ende, cuando se considere el enfoque seleccionado, se habla de perspectiva principal o fundamental, y no de una perspectiva única. La perspectiva principal o fundamental, es la disciplina desde la cual se aborda una idea de investigación, desde luego nutriéndose de conocimientos provenientes de otros campos.

Además decir, que cuanto mejor se conozca un tema, el proceso de afinar la idea será más eficiente y rápido.

“La investigación cualitativa se concibe como holística, compleja y reflexiva, sin una separación estricta entre sujetos y objeto” (Gurdián-Fernández, 2007).

El enfoque cualitativo de investigación se guía por áreas o temas significativos de investigación. Y sobre las preguntas de investigación e hipótesis precede a la recolección y al análisis de datos. El investigador o investigadora, plantea un problema, luego se examina el mundo social y en este proceso desarrolla una teoría coherente con los datos. En la mayoría de los estudios cualitativos, no se prueban hipótesis, el enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados, no hay una medición numérica, por lo cual el análisis no es estadístico.

El método se basa en la recolección de datos e información no estandarizados, como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupos, evaluación de experiencias personales, registros de historias de vida.

La investigación cualitativa se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones. “La investigación cualitativa se basa en

un replanteamiento de la relación sujeto-objeto. La integración dialéctica sujeto-objeto es el principio articulador de todo el andamiaje epistemológico de la investigación cualitativa” (Gurdián-Fernández, 2007).

3.2 Diseño de investigación

Un estudio de investigación fenomenológica es un estudio que intenta comprender las percepciones de la gente, perspectivas e interpretaciones de una situación particular (o fenómeno).

“El método fenomenológico, consiste en: • Examinar todos los contenidos de la conciencia. • Determinar si tales contenidos son reales, ideales o imaginarios. • Suspender la conciencia fenomenológica, de tal manera que resulte posible ajustarse a lo dado en cuanto a tal y describirlo en su pureza.” (Gurdián-Fernández, 2007)

En este estudio el investigador quiere describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada estudiante y entrevistado, en este caso y desde la perspectiva investigativa este fenómeno analiza y busca los posibles significados.

“Este método contribuye de modo privilegiado, al conocimiento de las realidades escolares, especialmente a las vivencias de los actores en el proceso formativo” (Aguirre Garcia-Jaramillo echeverrin, 2012)

Por lo tanto, nuestro enfoque investigativo tendrá directa relación, por un lado con la importancia y el sentido de significados que le dan las y los estudiantes al proceso escolar que han vivido en el espacio escolar, este enfoque entonces nos brindara extraer información que nos permitirá reflexionar en torno a la realidad que viven las y los estudiantes, y las percepciones y sensaciones que generaran las entrevistas semi-estructuradas de los entrevistados.

“Es otro de los pilares conceptuales de la investigación cualitativa socio-educativa. La fenomenología se encarga de describir la experiencia sin acudir a explicaciones causales. Es orientador el trabajo de Heidegger (1889-1976) quien describió lo que él llamó la “estructura del mundo de la vida” focalizándola sobre la experiencia vivida. Este concepto se convirtió en la base de todo un nuevo marco de comprensión y de análisis de la realidad humana y fue retomado por teóricos sociales contemporáneos como, por ejemplo, Jurgen Habermas. Los cuatro elementos “existenciales” básicos, según Van Mannen, (1990), para el análisis antes mencionado son: el espacio vivido (espacialidad), el cuerpo vivido (corporeidad), el tiempo vivido (temporalidad) y las las relaciones humanas vividas (relacionabilidad o comunalidad).” (Gurdián-Fernández, 2007).

3.3 Muestra

La presente investigación constara para el desarrollo teórico con expertos en las áreas de las ciencias geográficas y pedagógicas, por lo tanto es esencial la selección de las y los participantes, esto con el fin de descifrar teórica e interpretativamente como se reconoce el espacio escolar y los espacios de poder que lo componen.

La muestra también tendrá un universo de estudiantes que están en el contexto escolar, por lo tanto son jóvenes que ocupan la escuela, y que están en un proceso de desarrollo en su escolaridad, por lo que llevan tiempo bajo las normas y reglas de la institución, de modo que tomaremos sus opiniones, reflexiones, sentimientos y recuerdos respecto al lugar que ocupan en este medio.

El objetivo de esta muestra es lograr una representación debida respecto a las sensaciones y sentimientos que evoca la escuela como un espacio compartido por todas y todos los que alguna vez pasaron por ahí. Comprendiendo que no será una representación general, pero si logrando una muestra característica de un grupo de jóvenes, para así lograr un análisis conveniente respecto a nuestra investigación.

“El “muestreo” teórico está íntimamente vinculado con los análisis en curso, de tal forma que las situaciones y grupos elegidos lo son en función de su pertinencia

respecto de la elaboración de las categorías conceptuales y de sus relaciones, y no para fines de representatividad” (Gurdián-Fernández, 2007).

3.4 Técnicas de recolección

Para dar profundidad al proceso investigativo utilizaremos dos herramientas que nos parecen pertinentes para analizar la información obtenida, como primera técnica se utilizará la entrevista semi-estructurada, que nos permitirá analizar el discurso de expertos en el área de las ciencias con el fin de indagar en cómo ven la representación del espacio escolar.

La otra técnica que será trabajada, es el grupo focal, trabajo en conjunto con estudiantes de una institución educativa, la que nos permitirá descubrir perspectivas o la representación que tienen respecto a la escuela, y los espacios que comparten cotidianamente y su interacción con estos.

3.5 Entrevistas semi-estructurada

Este método de entrevista al ser un medio flexible, las preguntas son abiertas por lo que el investigador/a debe ir preparado, guiando esta acción, la idea es que se exploren las respuestas y opiniones del entrevistado con el fin de recopilar la mayor cantidad de datos posibles para el análisis final. Por medio de esta herramienta se busca obtener información respecto a las percepciones, juicios, experiencias, opiniones y reflexiones de las/los expertos.

Este procedimiento nos ayuda a que la discusión se abra respecto al tema que propondremos de manera tal que exploremos percepciones profundas que puedan ayudar al buen proceder de la investigación, de forma que aprovechemos la experiencia de vida de estos expertos para comprender como se ha representado el espacio escolar en la historia y descubrir si han cambiado las concepciones de autoridad y poder que este tiene.

“La entrevista en profundidad se caracteriza por ser de corte cualitativo y de tipo holístico, en la que el objeto de investigación se constituye por la vida, experiencias, ideas, valores y estructura simbólica del entrevistado en el momento inmediato de la entrevista.” (Guardián-Fernández. Pág.197.)

3.6 Grupos Focal

Debido a la existencia semejante de normas y convivencias que existen en las diversas escuelas del sistema educativo chileno, es que para indagar y desarrollar la investigación pensamos que se puede aplicar la herramienta de grupo focal, ya que la muestra representa a estudiantes que conviven con estas exigencias cotidianamente, por lo que son ellos los que constituyen el esquema social dentro de la escuela. Por esto escogemos este método con el fin de analizar profundamente las percepciones, experiencias y emociones que tiene lo

estudiantes con la institución escolar. Aprovecharemos de este enfoque, que la discusión entre pares puede también generar nuevas ideas, ya que se expresarán libremente respecto a los diversos temas que se planteen, de esta forma se podrá extraer más información para la futura investigación.

Para esta investigación serán seis grupos focales con los que se trabajaran con estudiantes del género femenino y masculino, en donde cada grupo estará conformado por cuatro a cinco personas, y tendrán que responder cinco preguntas.

“El grupo focal es una técnica estimulante y provocativa, pues de hecho los seres humanos somos por instinto sociales, salvo algunas excepciones, además el sentirnos acurrucados-apoyados por un grupo facilita nuestra expresividad espontánea. De hecho, las y los sujetos se sienten más a gusto en este tipo de interacción grupal empática que en las entrevistas individuales” (Gurdián-Fernández, 2007).

3.7 Técnicas de análisis

Análisis de Discurso; La ventaja del análisis de discurso está en la capacidad para poder comprender varias opiniones que a la vez son subjetivas respecto a un mismo espacio, nos ayudara a comprender como estos sujetos se relacionan en su cotidianidad, analizando los significados de sus palabras y el lenguaje que utilizan, por esto la transcripción de las entrevistas semiestructuradas del grupo

focal es primordial. En donde se comparan visiones y opiniones de las y los actores involucrados en la investigación.

3.8 Análisis del trabajo de campo

A continuación se abordaran y analizaran las evidencias logradas en la investigación. Para comprender las relaciones sociales y afectivas que se dan entre los sujetos y de estos con el Espacio Escolar, dado la existencia de una multiplicidad de factores y la diversidad de personas que componen y dan vida y significado a dicho espacio considerando que:

“diferencias y diversidades se tornaron asuntos estructurales que desafiaban a diario las acciones de quienes participan de las prácticas educativas, a tal punto, que una serie de calificativos (in) validantes y (des) legitimantes de la acción cotidiana del ser, terminan por transformar a la escuela en un espacio de encuentro y de conflicto permanente.” (Garrido; 2015; p.3)

Para comprender estos elementos que estructuran la experiencia escolar se buscará mediante, por un lado, la visión de los expertos en áreas de las ciencias de la educación y la geografía, además de, las percepciones de las y los estudiantes de 8° básico que fueron distribuidos en el grupo focal de la siguiente forma:

La guía de lectura del análisis del análisis será de la siguiente forma;

J =Joven; (Grupo1-J1 – J2 – J3 – J4), (Grupo2 – J5-J6-J7-J8), (Grupo3 – J9-J10-),
(Grupo4 – J11-J12-13-), (Grupo 5 – J14-J15-J16-17), (Grupo6-J18-J19-J20-J21)

Grupo 1	Joven 1	Joven 2	Joven 3	Joven 4
Género	Masculino	Masculino	Masculino	Femenino
Grupo 2	Joven 5	Joven 6	Joven 7	Joven 8
Género	Femenino	Femenino	Femenino	Femenino
Grupo 3	Joven 9	Joven 10		
Género	Femenino	Masculino		
Grupo 4	Joven 11	Joven 12	Joven 13	
Género	Masculino	Femenino	Masculino	
Grupo 5	Joven 14	Joven 15	Joven 16	Joven 17
Género	Femenino	Femenino	Femenino	Femenino
Grupo 6	Joven 18	Joven 19	Joven 20	Joven 21
Género	Femenino	Femenino	Femenino	masculino

Como parte de esta metodología se analizarán las entrevistas a tres especialistas de geografía, vinculados al espacio escolar y la educación formal. Estos especialistas serán definidos como:

Experto n°1: Marcelo Garrido (Exp.1); Líneas de investigación en la educación geográfica y espacio escolar, Geógrafo y Profesor de Historia, Geografía y CcSs. Doctor en Ciencias de la Educación.

Experto n°2: Diego Santander (Exp.2); Profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Experto n°3: Ulises Sepúlveda (Exp.3); Geógrafo, profesor de geografía y Doctor en educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Categorías de análisis

En este aspecto hemos rescatado un total de cinco categorías de análisis provenientes de nuestro marco teórico del cual se desprenden las siguientes:

3.8.1 Control en el Espacio Escolar Guarda relación con los aspectos legales, normativos, disciplinares, conductuales y curriculares dentro del Espacio Escolar y el sistema educativo formal en Chile.

Se puede afirmar que dentro del espacio escolar hay un margen de comportamiento y conducta producto de la estructura o edificio escolar que se define como la materialidad misma del espacio escolar, la cual va delimitando, definiendo y normando las posibilidades relacionales de los sujetos que lo habitan.

“ esa materialidad establece regímenes bien concretos en cuanto a comportamiento... y hay ciertos repertorios de practica que son solo posibles de ser pensadas a propósito de las materialidades que la definen” (Exp.1)

En ese mundo de posibilidades relacionales yace un conjunto de acciones sistémicas que, en mayor o menor medida, van dirigiendo las experiencias de los individuos inmersos en el espacio escolar, o sea, todas estas posibilidades en las relaciones sociales y espaciales de los sujetos conducen a ciertos parámetros de acción medianamente ya definidos y estipulados desde normas o políticas institucionales. De esta manera resulta difícil generalizar o definir cuáles son las

normas, ante la diversidad de contextos escolares, socio-culturales y económicos en los que están inmersas las escuelas chilenas.

“Yo no sé si hay una proposición ética más o menos clara o común, pero si hay una que es resultado del conjunto de intencionalidades que están de alguna forma participando” (Exp.1)

Pese a la diversidad de contextos escolares, de colegios, escuelas, liceos, cada una va validando su propia normativa y también su producción relacional a través de la perpetuación y repetición de los parámetros operantes dentro del espacio escolar. Cada Espacio Escolar cuenta con un discurso dominante, si bien se puede entender que todas las escuelas chilenas están supeditadas al orden Gubernamental, Ministerial, Municipal, etc. Cada escuela tiene su propia producción espacial y relacional, por lo que dentro de sí misma es que ciertos discursos específicos y propios se van validando. Este discurso impuesto por la escuela termina siendo el válido, el oficial y configura el deber ser, invisibilizando la producción marginal o alternativa que en respuesta pueden tener los sujetos que componen la Comunidad Educativa. En Chile, en sus escuelas el discurso más común pasa a ser el academicista, el contenido, y el régimen de notas.

“en el fondo tu ‘podís’ encontrar un montón de gente que nunca fue validada por el espacio escolar en el discurso que promueve el espacio escolar, que son principalmente la continuidad de notas y resultados destacados versus todo el

resto del mundo que somos todos y todas las cosas que hacemos, entonces ahí el espacio escolar lo que hace es ocultar la realidad de lo vivido con las notas solamente y cuando aparece algo vivido que molesta mucho lo saco del espacio escolar para que, en el fondo, el que no se someta a esas reglas quede fuera.”

(Exp.3)

Pese a la preponderancia del discurso oficial, es posible identificar pequeñas reacciones y pequeños discursos que van tensionando el relato oficial. Cada situación de control y cada propuesta oficial tienen respuesta entre el cuerpo docente, la juventud estudiantil y toda persona que compone la estructura escuela, generando así un subproducto, un discurso marginal o una contra respuesta a la propuesta oficial. En otras palabras, independiente de cuán condicionado están los sujetos dentro del Espacio Escolar estos generarán relaciones y respuestas, producirán espacio de formas alternativas, puesto que pese al influjo normativo son los sujetos quienes procesan la información y la norma.

Con respecto al discurso oficial de las escuelas en Chile, es posible afirmar que este responde a todo un discurso social y a un proyecto país que busca una producción de sujetos de acuerdo a márgenes específicos, o sea se busca formar un modelo de sujeto y para ello algunos aspectos curriculares, valóricos y culturales serán valorados con mayor fuerza que otros.

“cuando tú te metes al dispositivo educativo, a una maquina formadora de subjetividad que va a darle valor a unas cosas y no a otras, por ejemplo, en el caso de lo que yo he investigado, la forma de ser reconocido en algunas escuelas es obedecer al profesor y eso te va a hacer exitoso en esa escuela y en otras escuelas ser un alumno más integral, ser religioso, sacar buenas notas, no las mejores pero buenas notas, ser deportista, colaborar en acción solidaria, etc.”

(Exp.3)

El sistema escolar chileno sería un espacio e institución donde se entregan posiciones sociales a los sujetos que en ella ingresan. Los sujetos ingresan al sistema educativo y se les hace competir, acorde al modelo económico y de desarrollo del Estado, ergo, en dicha competencia comienza una asignación de roles y status social acorde al rendimiento y al cumplimiento de los aspectos anteriormente mencionados que cada escuela va valorando y poniendo encima de otros, esto afecta tanto a estudiantes como al resto de la Comunidad Educativa, como Marcelo Garrido afirma:

“el sistema educativo hoy en día ¡es! un sistema educativo que propone una determinada formulación de trayecto para una situación de competencia por el estatus y es otro modelo... entonces ahí los profesores quedan ‘colgados’.”

(Exp.1)

Pero ¿Qué es lo que desconcierta a los profesores dentro del modelo educativo formal? Es posible decir que hay una discordancia entre lo que el Profesorado puede hacer con su conocimiento, formación y trabajo y lo que el sistema les exige, el currículum, que ha pasado a llenarse cada vez más de contenido y conceptos pero en la misma cantidad de horas lectivas para cada asignatura (algunas de ellas incluso enfrentadas a la reducción de horas) sin embargo para Ulises Sepúlveda esto no sería realmente una cuestión de cuan academicista sea el modelo, sino que lo importante es qué tipo de sujeto produce, lo que a su vez debe ser evaluado por los mecanismos y dispositivos más pertinentes y veraces como les sea posible, de lo contrario la visión intelectualista o este currículum enfocado principalmente en el contenido siempre va a tomar ventaja por sobre las demás perspectivas en educación ya que cuenta con la tradición y los mecanismos establecidos hace ya largo tiempo. Lo que parecen tener de acuerdo los expertos entrevistados es que independiente de cuan efectivo sea el modelo actual, lleno de contenidos, resulta insuficiente y está tensionado por la emergencia de otras perspectivas.

“al menos yo no comparto la idea de que el único... la única idea de este espacio ... esto como intelectualidad o este canon científico-técnico, así como saber contenidos y conceptos, creo que va más allá.” (Exp.2)

Sobre lo anterior, cabe mencionar que si bien la formación escolar apunta de una u otra manera a la repartición del acervo cultura y por ello el contenido resulta tremendamente relevante para conseguir ese objetivo, la escuela, el Espacio Escolar no es solamente un espacio de aprendizaje de los saberes formales, hay saberes y habilidades que están fuera del contenido de un libro o fuera de la materia pura y dura que las asignaturas están abarcando y por ende los profesores enseñando.

El discurso imperante, el currículum lleno de contenidos, está avalado por la tradición escolar, es el modelo vigente más antiguo y a la vez efectivo desde los resultados (evaluados bajo su misma lógica). Esta gran cantidad de contenidos, que sigue en aumento, tiene cierta lógica en cuanto a las pruebas estandarizadas que ponen su ojo efectivamente en ese aspecto, he ahí el por qué se menciona que se evalúa y valida en su propia lógica. Sepúlveda ve en ello todo un ciclo de como la escuela está entrenando a los y las estudiantes durante toda la vida para llevarlos a rendir dichas pruebas, cuya conclusión es aprobar o reprobado, si repruebas estás fuera y se produce un vacío, un despropósito en la formación, tensionando entonces el verdadero valor de lo educativo o de la experiencia escolar.

“entonces tú tienes gente que entrena desde tal época a tal época para tener buenos resultados y los que no tienen esos buenos resultados están fuera,

entonces alguna vez ¿hay realmente una discusión sobre los espacios o lo educativo? En realidad no” (Exp.3)

El aspecto intelectual que está presente en el Espacio Escolar resulta acotado para la cantidad de relaciones y producciones que se pueden generar en dicho espacio, el currículum escolar está constantemente muy apegado al contenido y los conceptos rígidos mas no a aspectos cotidianos o relacionales, habilidades sociales, etcétera, todo esto en un contexto aula, mayormente desde dinámicas conductistas, con profesores planos, en el evidente encierro entre cuatro paredes, Santander plantea las posibilidades que entrega a las clases y la potencialidad que tiene la “salida pedagógica” que rompe los márgenes de la escuela pero sigue el proceso de enseñanza-aprendizaje, o tal vez el simple hecho de trasladar la clase desde la sala al patio, produciendo situaciones emergentes de educación, espacialidad, sociabilización o compañerismo, incluso en un ambiente de menos estrés y amplitud espacial que se puede traducir en una amplitud mental y aun así lograr los objetivos que la intelectualidad propone, sin embargo Sepúlveda destaca que:

“todos esos espacios que son demasiado emergentes son temidos, pero en realidad si tu empiezas a ver las escuelas que funcionan mejor, o que tienen buena potencia, permiten que la emergencia tenga un rol, porque son propuestas de estudiantes, profesores, de la comunidad, donde la comunidad entra a

participar, en cambio hay otras escuelas que te lo dicen todo o que ya tienen todas las soluciones pero en realidad muchas de esas soluciones son muy precarias... no se vinculan con la comunidad” (Exp.3)

El entrevistado hace alusión a que en la diversidad de contextos escolares se puede encontrar algunas escuelas en las que la comunidad, o el estudiantado no tiene mayor derecho a expresarse, ni siquiera sobre sí misma, con solo ir a un contexto escolar es posible observar como el uso de lenguaje informal de las poblaciones resulta ser un acto corrupto, dada su lejanía con la cultura dominante y de paso la lejanía con la cultura que la escuela o el currículum escolar pretende entregar, Sepúlveda hace ver que nunca resulta problemático hablar en clave informal del barrio alto, los problemas aparecen con la fonética de un “osho” más no con el acento de los barrios acaudalados de Santiago, por ejemplo, esto hace suponer que resulta mayormente difícil ser pobre, ya que esta realidad es mucho más distante y menos validada por la cultura dominante. A eso sumar que la escuela chilena está enfocada en buscar y escalar hacia una cultura y no a generar convivencia cultural o a compartir distintas culturas, y así como distintos tipos de cultura también están los tipos de inteligencia que estas conllevan, la escuela oculta toda esta riqueza y diversidad tras los mecanismos evaluadores, pues así simplemente no tiene que incluirlos y así mismo no tiene que evaluarlos, por ello quien busca el éxito académico debe apegarse a la cultura propuesta y

validada para lograrlo, esto es una dificultad evidente para la construcción de la escuela como un lugar.

En este sentido, en la investigación llevada cabo dentro de una institución de educación formal tratamos de develar las dinámicas de un contexto escolar en donde las y los estudiantes nos manifiestan sus opiniones y sensaciones respecto al día a día que viven en la cultura escolar del siglo XXI.

En cuanto a las dinámicas existentes en el establecimiento, estas se fijan desde la perspectiva de normas y reglamentos internos que permiten la buena convivencia en el espacio. A fin de conocer a que grado las y los jóvenes conocen las normas de convivencia y que impacto pueden tener para ellas y ellos. Develamos las dinámicas de la comunidad educativa, y como perciben y expresan esto las y los jóvenes, y comprobamos que la mayor parte de esta reglamentación que conocen, tiene relación a los intereses que cada joven tiene, esto sienten respecto a las normas... (GRUPO 1; J1): No, J2: Depende, J1: Bueno, la mayoría, J2: La mayoría, algunas son innecesarias y malas (¿Como cuáles?) eso de los piercing que es innecesaria, lo del color de pelo es innecesaria, ellos deberían exigir el uniforme de colegio y listo... hay otras donde si hay problemas hacen una mediación, traen al apoderado de cada niño y queda la 'embarrá' ,

Como se gráfica, las y los estudiantes conocen los reglamentos internos de la institución, si bien no conocen normas del reglamento interno explicitas, si

reconocen las que les afectan directamente, lo que en primera instancia indica un desinterés hacia las otras normas o desconocimiento, ya que las reglas que le afectan son de forma cotidiana, estas opiniones demuestran y evidencian una de las razones del desencanto de las y los estudiantes respecto al espacio escolar, pues se nota la nula participación en estos reglamentos, y que estos no son socializados de manera profunda en la comunidad educativa, o si bien son explicadas, se desglosa que por las opiniones, que estas son impuestas, en este caso, por dirección y por profesores. Por esto, para que las y los estudiantes se sientan parte del espacio escolar, tenemos que hacerlos partícipes de la escuela, que generan ideas de convivencia, que reflexionan en torno a las concepciones sobre esta. Así las y los estudiantes, o al menos en su gran medida, respetaran estas, o se autorregularan por medio de cómo ven al par. El mejor proceso de enseñanza – aprendizaje, es cuando se desarrolla entre pares.

Pero la tradición que opera en la escuela está ligada a una cuestión de contexto histórico, toda esta corriente Moderna, la escuela del siglo XIX es la que opera con mayor fuerza y sienta las bases de lo que hoy conocemos, de esa forma podemos hablar de que las pedagogías instruccionales propias de la época (SXIX) eran de por sí una novedad que fue creciendo en conjunto con esta nueva institución escolar, es posible ver que cada nuevo elemento introducido al modelo educativo viene a tensionar el original, por eso la escuela como institución es reticente al

cambio y cada emergencia dentro de ella es un elemento de tensión y ruptura. No podemos obviar además que los actores de la comunidad tienen diferencias generacionales y la escuela ha ido avanzando en el tiempo con ellos.

“tomando esto de que la escuela es una estructura Moderna, y tenemos jóvenes del siglo XXI hay un choque bien fuerte entre estructura escuela con este patio central enorme y las culturas juveniles o los espacios de los jóvenes... yo creo que ... no sé si generalizar pero hay una buena parte de generaciones de profesores que aún están con esto de a presión meterle la cultura adulta a los estudiantes”
(Exp.2)

Con el correr de los años se ha vuelto imposible para el sistema escolar ignorar los elementos que emergen en los Espacios Escolares, aquellos elementos que las distintas comunidades escolares y las/los distintos sujetos van generando, resulta apropiado afirmar que esto guarda relación con la mutación generacional y que la escuela ha debido mutar en el tiempo también, cambiando con ello las metas y proyectos iniciales, la aparición de conceptos como justicia social hace que la escuela sea una herramienta que imparta esto por parte del Estado, es en la escuela donde el grueso de la población logra una formación al menos elemental y básica con, por ejemplo, el desarrollo de habilidades lecto-escritoras o cuestiones de higiene que integra un poco más a las personas a la sociedad moderna, Garrido puntualiza que ya hacía los 50's, 60's en incluso hacia inicios de

los años 80's las escuelas deben empezar a expandir esta idea de justicia social y además de producir condiciones de igualdad en cuanto al origen de los sujetos pasó a producir condiciones óptimas para la diversidad e inclusión, produciendo una sobrecarga en la tarea anterior que sin ser lograda a plenitud ya contaba con un nuevo aspecto que le era incluso paradójico, la escuela debía producir igualdad y diversidad con inclusión. Esto va ligado a las discusiones que Chile enfrenta como sociedad, y como los discursos de época se ven tensionados con nuevas perspectivas.

“hay movimientos que van a instalar la denuncia de prácticas discriminatorias que derivan de condiciones identitarias particulares ... uno conoce las más tradicionales, el sexismo, el clasismo, en fin, pero hay una que ha ido alcanzando un papel importante hoy día en las discusiones, no solo educativas, las discusiones sobre ciudad, políticas públicas, etcétera que es el etarismo o ageísmo, la discriminación por pertenecer a un grupo etario particular” (Exp.1)

La diversidad que potencialmente pueda ocurrir en la escuela es un factor importante para generar lugar, para que los y las jóvenes que en ese espacio están, relacionándose, tanto con sus pares como con la comunidad, con el contenido o currículum, con la disciplina, con los discursos oficiales, con el juego o el deporte, puedan producir lugar necesitan alguna noción de pensamiento espacial, necesitan al menos valorar el espacio y entender que la escuela es un

espacio físico y material, algo concreto. Posterior a eso aventurarse a nociones más abstractas de la espacialidad, pero resulta fundamental que la comunidad entienda que lo que hacen y deben hacer, que las relaciones que construyen tienen una dimensión espacial, existe el Espacio Geográfico en la escuela y por ello se entiende la escuela como Espacio Escolar. Sin embargo cabe mencionar que la escuela que no presta mayor atención a la espacialidad y concentra sus recursos e intereses en el contenido, porque fue señalado anteriormente, el contenido es el discurso imperante dentro de las escuelas.

“¡si tú observas los espacios y lo que se hace y evalúas la escuela por lo que se hace en los espacios! Es distinto evaluarla por los resultados de una fracción de eso, entonces cuando miras de esa otra forma, claro, hay una complejidad que está oculta y que no se muestra, que desvaloriza el trabajo de los profes y desvaloriza el trabajo de los estudiantes y desvaloriza cualquier tipo de innovación en la escuela, porque en el fondo cualquier tipo de innovación está sujeta a la capacidad de repetir en las pruebas estandarizadas un tipo de resultado entonces como que está todo atrapado.” (Exp.3)

La rigidez del discurso que opera en la escuela y reconocer que esta tiende a estancarse con respecto a los avances generacionales o de la sociedad nos llevan a un consenso entre los entrevistados y sus posturas: es necesario avanzar y generar cambios, rupturas con el margen antiguo en el que opera la escuela, las

juventudes van cambiando y las generaciones de profesores lo hacen con ellos, así como directivos, apoderados y cuanto actor compone la comunidad educativa y por ende nuestra sociedad, es necesario generar esa transformación ya que hoy existe una institución escolar aun arraigada al siglo XIX formando jóvenes del siglo XXI.

De lo anterior nacen preguntas tales como ¿Qué o cómo se pueden generar estos cambios? Y la diversidad de actores inmersos en los procesos educativos o vinculados a la escuela, los proyectos educativos, el proyecto de Estado, etcétera, son a su vez una diversidad de agentes propulsores del cambio, el profesorado puede irrumpir, el rol de las universidades que incluyan en la formación inicial elementos que propicien el debate en cuanto al rol de la escuela, un currículum versátil, currículum diferenciados o cualquier iniciativa que permita abrir los estrechos márgenes de la cultura escolar e institucional y su sistema normativo, lo cierto es que la posibilidad existe y aunque sean múltiples los factores que deben confluir para lograr los cambios pertinentes la institución se ha transformado antes y puede seguir haciéndolo. La institución escolar se ha ido transformando con el correr del tiempo y estos caminos que los actores van abriendo son emergencias que hasta cierto punto han sido desestimadas o desaprovechadas por la rigidez de la institución, pero los actores, los sujetos que en ella conviven y actúan siguen generando estas emergencias.

“yo diría que hoy la fuerza de los actores ¡es tal! que hace mucho tiempo la estructura institucional está rota, piensa tú en todas las practicas que los chicos tienen en su orientación y condición sexual... los tipos tienen orgánica, se defienden, han construido un conjunto de demandas asociadas que te explican discusiones sobre género, ¡todo el tema de la identidad trans!... quienes fuerzan este proceso, es la visibilización no exenta de sufrimiento... son cosas ¡que en las escuelas están pasando! Si la gente piensa que tenemos la misma escuela que antes del 2004 o del movimiento pingüino está equivocada” (Exp.1)

Un aspecto a considerar es como el rol del profesorado influye en los procesos de enseñanza aprendizaje, no tan solo por lo que enseña, sino también porque al ellos se les exige desde inspección y dirección. Santander hace hincapié en que las y los profesores tienden a encerrarse en el aula por temas de tradición y la obvia disposición de ese espacio como el espacio para las clases, pero además por un tema conductual, que los y las estudiantes estén en sus asientos, que no exista ruido, que no haya paseos por la sala, etc. Temas como la corporalidad van quedando fuera, el aula se vuelve estricta, la disposición de los sujetos en ella es una repartición industrial, filas que miran hacia adelante, como fábrica, por ello gran parte de las propuestas que nacen se vinculan a salir del aula o cambiar su orden, pero muchas de esas iniciativas, por temas de control son postergadas, sin

embargo la escuela cuenta con más espacios, como el patio, que no solamente debería ser para educación física.

“puede ser para otras asignaturas, en el caso del arte debe ser casi de manicomio hacer arte encerrado, como de la cárcel, yo creo que has visto estudiantes de arquitectura dibujando en la calle” (Exp.2)

La maquinaria que va operando sobre la comunidad educativa, en su conjunto y también en los roles específicos que cada uno cumple o debe cumplir dentro del Espacio Escolar va anulando los sentidos de lo que en ella se ahí se hace, y resulta un punto de eterno retorno, el contenido y el modelo academicista imperan.

“yo siempre digo que el único muerto es el contenido y es el único feliz, porque el profesor está triste, el estudiante esta triste y el contenido va feliz y al contenido le dan vida los otros 2 pero es rara la vida que le dan y ¿por qué le dan vida? Es como si fuera un títere el contenido.” (Exp.3)

Para Sepúlveda, la escuela no ha dejado ni por un segundo de ser moderna, por lo que resulta lógico que siga formando en base a la producción de contenidos, por muy anacrónico que resulte hoy en día, sin embargo se puede apreciar un exceso de contenidos y una ausencia drástica de habilidades o procedimientos mucho más funcionales y transversales que los contenidos planos que la escuela sigue proponiendo, a ello Garrido nos agrega que no existe siquiera una intención

de generar dialogo entre habilidades y experiencias con los saberes formales, para este último, los saberes formales resultan un punto neurálgico, pese a esto, la escuela pone todas sus fichas en ello y no propicia que estos sean oportunos a través del currículum, porque efectivamente la experiencia y las habilidades están fuera del marco de interés de la institución escolar. La institución escolar chilena no está recogiendo las experiencias de los sujetos y por ello el estudiantado y el profesorado se ven constantemente en tensión con la escuela, ya que si esta no recoge ni se interesa por las experiencias de su comunidad se vuelve lejana al sujeto.

“hoy la lógica de construcción del currículum nacional es como del Siglo XIX y no ha variado mucho (La escuela moderna pura y dura) pero porque las disciplinas en general son iguales y la escuela sigue siendo disciplinar, o sea la escuela al ser disciplinar se vuelve ‘a-espacial’ y es porque tu actúas donde no importa lo que pase sino como te lleno de cosas.” (Exp.3)

El currículum nacional, como mecanismo de control dentro de las escuelas causa que estas no sean de quienes las habitan. La comunidad escolar esta relegada en cuanto a importancia y preponderancia a la hora de tomar decisiones, el adultismo operante en la escuela, las mecánicas evaluadoras, la sobrecarga curricular, generan la poca apropiación de los espacios por parte de la comunidad educativa, esta suerte de “a-espacialidad” es una de las más fuertes causas del porqué la

escuela le resulta ajena, principalmente, a las y los estudiantes que por ello se alejan y restan valor a la trayectoria escolar, puesto que no los integra ni entiende, solo los controla y les asigna tareas. Es ahí donde se produce la disputa, en la intensión de la escuela y la respuesta de la comunidad, en la imposición del currículum y de las normas y la acogida de los y las jóvenes en formación, si se piensa en la escuela como un espacio político en el que opera una ideología no cabe duda que hay respuestas disidentes dentro de este espacio. La disputa en el Espacio Escolar se hace evidente en cuestiones de la normativa y el control, pero parece ser una disputa pobre, para Sepúlveda resulta una disputa de lo rancio, de un espacio que está sobrepasado por la información fuera de él y que ha perdido el rumbo por no modernizarse ni integrar acorde a los cambios que en la sociedad ya están aconteciendo a un ritmo mucho más vertiginoso, esto causa que el rol de la escuela quede en una nebulosa y su rol hacia el futuro es incierto, por eso la tradición vuelve a operar y el currículum vuelve a endurecer y las normas vuelven a los disciplinar, como método ya probado en antaño. La discordancia entre las nuevas generaciones, de estudiantes y profesores, habitando el Espacio Escolar y la normativa de la escuela ignoran la experiencia de los sujetos y al hacerlo generan que nadie se sienta cómodo en el Espacio Escolar y parte de la comunidad escolar. La emergencia de nuevas propuestas por parte de las nuevas generaciones es vital para entender la espacialidad, va mostrando como las

intenciones de los sujetos van quebrantando la intransigencia del sistema escolar y a nivel espacial, van generando la disputa del Espacio Escolar.

“...¡La existencia del sujeto es una existencia espacializada! Tu existencia va, por lo tanto portas temporalidad y portas espacialidad y hay proposiciones normativas y hay proposiciones estructurales, y ahí es donde se juega... el conjunto de relaciones que definen la disputa, a mi parecer, en el campo de lo político connotan intensidad y para que haya disputa debe existir intensidad, desencuentro (¿Tiene que haber un incordio?) Claro, pero con intensidad (¿De ambas partes?) sino no hay disputa.” (Exp.1)

3.8.2 Roles en el Espacio Escolar: Esta categoría considera las acciones, funciones o el papel que los integrantes de la Comunidad Escolar tienen dentro del Espacio Escolar y como a través de esta los sujetos se relacionan.

Dentro de la escuela existe una jerarquización de los sujetos, cada integrante de la comunidad educativa tiene un “deber ser” dentro de ella, un número de respuestas y comportamientos que vayan acorde a las normativas institucionales o a la función que cada uno cumple o debe cumplir dentro del

Espacio Escolar. El relato institucional imperante al configurar las normas también espera con ellas un nivel de respuestas afines al discurso operante.

“los espacios escolares definen las vidas, las trayectorias, hay proposiciones temporales de uso de conceptos, hay instalación de ciertas narrativas que son incorporadas, digamos, a la vivencia cotidiana y un conjunto de...podríamos decir ...de indicaciones estéticas, que son también válidamente aceptadas” (Exp.1)

Las disposiciones reglamentarias dentro de la escuela generan un conjunto de intenciones más o menos cohesionadas que generan un actuar particular por parte de los sujetos, sin embargo, el conjunto de normas y roles que se propone tiene un grado de versatilidad, no en la proposición misma, sino en la lectura que los integrantes de la comunidad educativa hagan sobre estas y de cómo estos las legitiman y viven de forma particular, es ahí donde aparecen las intenciones opuestas. Cada persona dentro del Espacio Escolar va construyendo espacio mediante la construcción de su historia personal dentro de la escuela, acumulando experiencias y acumulando aprendizajes es como va generando identidad.

“construir aprendizajes de largo plazo, en el caso de lo que yo investigué son desarrollo de tecnologías, que vendrían a ser aprendizajes profundos ¿ya? Que tienen que ver con la reiteración, con el rol de los sujetos en ese caso, por ejemplo, si a alguien le toca participar y participa en más de una clase y participa a

lo largo de 12 años lo más probable es que la participación le salga fácil después”
(Exp.3)

En el contexto educativo actual, tanto los aprendizajes de largo como de corto plazo están tensionados por agentes educativos externos, por otros procesos, otras instituciones y otras formaciones paralelas a la escuela. Resulta posible notar que si la alfabetización en inglés es mayormente desarrollada fuera de la escuela, si fuera de la escuela tiene reforzamientos de lectura, si los y las estudiantes asisten a otros espacios a aprender arte porque su escuela no cuenta con los recursos necesarios para cubrir estos aprendizajes y habilidades se obtiene como resultado estudiantes que transitan por distintas experiencias formativas, por lo que el rol del profesorado es parcial en el tránsito escolar de los y las jóvenes.

El rol de los y las jóvenes estudiantes también ha sufrido cambios profundos en cuanto a su presencia y trayectoria en la escuela. Además de todo el sistema de jerarquías “oficiales” de la institución escolar hay también un orden jerárquico entre el estudiantado, su participación, influencia y presencia entre pares. Para Garrido, estos roles y posiciones dentro de las jerarquías que construyen los y las estudiantes son apreciables en cuestiones como el uso de los tiempos libres, ya que en las horas de aula y de clases efectivas las jerarquías oficiales dejan poco margen de acción y respuesta para el alumnado.

“si tu entiendes que ese rol de estudiante que está escuchando a un profesor para escribir y sacar buenas notas es súper difícil lo creativo, más bien es un rol de constatación, de que tu aprendes algo y por lo tanto todos los espacios de creatividad u otra cosa sedan en los márgenes de la escuela, mientras que en la otra escuela en la que te dan todo ese tipo de oportunidades para que ocurran esas oportunidades tiene que ser menos jerarquizada, o sea hay una jerarquía pero los roles no tienen que ver con barreras ni faltas de reciprocidad sino que en el fondo yo tengo un rol pero te debo tanto respeto a ti como a cualquiera de los demás”. (Exp.3)

El rol de las y los profesores va quedando en un lugar poco claro, secundario quizás, dado a que sus clases y los contenidos que estos entregan en nombre de planes y programas, la escuela, etcétera, deja de ser único, y se suma a la constante rotación del profesorado en relación a los cursos a quienes imparten clases, constantemente reacomodados por criterios de tiempo y disponibilidad más que la correspondencia con el ciclo educativo y la trayectoria completa que puedan cursar los y las estudiantes.

“Los profesores son puestos allí y tienen que someterse a todos los test de calidad él y sus productos, vale decir, los sujetos... si él no lo está haciendo bien, en la lógica operaria él puede ser permanentemente reemplazado” (Exp.1)

Las y los profesores arrastran elementos de su propia trayectoria, ya sea su capital cultural, que no va necesariamente ligado a su formación inicial, sino que cuentan con una ética y sensibilidades que dan pie a que resistan al interior de la escuela, generando respuestas al modelo normativo, tal cual lo hace el estudiantado. Las y los profesores tampoco están 24/7 vinculados a la labor docente, dado que la idealización que la sociedad tiene sobre la vocación docente y su rol en la sociedad es exagerada y desmedida en relación a las vidas de los sujetos que ejercen la docencia, personas comunes y corrientes con problemas, deberes y vidas fuera del trabajo como cualquier otro adulto promedio. La desvinculación de sus roles en su tiempo libre no resulta ser el problema insigne en el sistema educativo, para Garrido el modelo en su complejidad es la causa de las resistencias, reticencias, desmotivaciones tanto de profesores, estudiantes y personas vinculadas a estos (comunidad educativa).

“nuestro sistema educativo no es un sistema educativo que este fortaleciendo una institución que tenga como objetivo la ¡distribución del acervo cultural! Ni para el fortalecimiento del Estado-nación en su versión más clásica... el sistema educativo hoy en día ¡es! un sistema educativo que propone una determinada formulación de trayecto para una situación de competencia por el estatus y es otro modelo... entonces ahí los profesores quedan ‘colgados’”. (Exp.1)

Al ingresar al dispositivo educacional, se está ingresando a un sistema enfocado en la formación de subjetividad en donde se valora y preponderan algunas cosas, conocimientos y conductas por sobre otras, Sepúlveda señala que en esta maquinaria se puede encontrar escuelas en donde obedecer a las y los profesores es un camino de reconocimiento y un valor importante, en otro contexto escolar puede ser las altas calificaciones, la solidaridad, ser bueno en deportes, etc. Por otro lado también el estudiantado configura sus propias formas de reconocimiento y socialización, el uso de los recreos o los tiempos libres históricamente ha dado paso al juego, que funciona como mecanismo configurador de jerarquías entre los pares, el juego escapaba a la actividad física del currículum de Educación Física, sus normas, reglas y rigidez, el juego es un tipo de convivencia auto gestionada en la cual cualquiera podría destacar, sin ser necesariamente quien tiene las mejores calificaciones en las asignaturas escolares o los talleres deportivos.

“el juego era un elemento articulador de encuentro...el juego hoy en día está totalmente tensionado por la técnica...las relaciones de estatus se producen menos hoy en día, las relaciones de estatus y participación que tu produces en el patio y mucho más por tu participación de redes que superan ¡con creces! las fronteras de la propia escuela.” (Exp.1)

La tecnología es hoy un elemento fundamental en la sociedad, sobre todo en los nativos digitales que han ido reemplazando el juego por la figuración y el éxito en

las redes sociales, hoy en día es posible ser popular en la escuela, sin siquiera participar activamente en ella, sin asistir regularmente a clases, puesto que la convivencia en redes sociales y la proliferación de los celulares (técnica) sobrepasan con creces las fronteras físicas materiales y normativas de la escuela.

Entonces encontramos a un docente entre “la espada la pared”, ya que el rol de la dirección le exige que haga valer ciertas normas que las y los docentes muchas veces saben que no tendrán impactos profundos en las y los estudiantes.

De esta forma nos manifiestan estos últimos sus sensaciones y expresiones sobre la realidad que viven en la escuela. Primero nos planteamos que para descubrirlo se debe poner énfasis a la relación que existe entre docente y estudiante. Donde el primero, es pilar fundamental para que las y los estudiantes se sientan a gusto en el lugar en el que se encuentran, y no solo con el trato, que debe ser siempre digno, sino también el docente como generador de acciones o condiciones que puedan influir en las y los estudiantes de forma positiva, de manera tal que se sientan felices de asistir al establecimiento. Pero en este caso, las y los estudiantes se refieren respecto a la figura del docente como un policía dentro del establecimiento, (Grupo2 J5) “Son muy ‘paco’ los profes” , en este mismo grupo un joven describe a las y los docentes de la siguiente forma... (Grupo2 J7), Te ven el teléfono y parecen pirañas, dicen “no ocupen celular” y son los primeros que andan llamando.

De esta forma se generan dinámicas en el espacio escolar, en las que estudiantes deslegitiman al docente y por consiguiente pierden sentido de pertenencia con el establecimiento, por lo que las y los estudiantes no respetaran, y no sentirán pertenecía de este espacio, ya que no son parte de los procesos educativos, por esto se debe poner como método educativo, al centro, a las y los estudiantes, donde existan actividades con objetivos claros, por lo que existirá una estructura en el aprendizaje, esto en conjunto de ambientes de respeto, tolerancia y diversión. Esto atraerá a estudiantes a participar de los procesos educativos, pero de lo contrario y como ocurre, tenemos estudiantes con malestar en las escuelas, y con actitud negativa en el aula de las clases. Es necesario reflexionar respecto a los roles que existen y a acabar con las fronteras que estos manifiestan.

Como ejemplo de esta participación, las y los estudiantes de las pocas normas que conocen, son respecto al uso del celular, es por esta norma que la mayoría opina. Algunos a favor, otras y otros en contra, es sobre este tema de interés que ellos proponen ideas, se cuestionan el reglamento, y también realizan autocríticas respecto al abuso que hay en el uso de esta herramienta tecnológica, como manifiestan los estudiantes del GRUPO 2; J7 ¡Yo sí! No traer celular, J8: La mayoría, J6: El teléfono, por ejemplo, en los recreos tampoco se puede usar, y eso por ejemplo lo encuentro injusto, así mismo se plantea fórmulas concretas para mediar el uso de este medio como por ejemplo GRUPO 3; J9: Por ejemplo, yo no

estoy de acuerdo con la regla del celular, aun así ellos son autocríticos respecto al uso y a las relaciones que se daban dentro del aula, (Grupo 4; 12) Yo creo que por eso lo quitaron, porque no hacían caso y también lo utilizaban en la hora de clase pero también plantean la autorregulación como control de este instrumento tecnológico y en qué momentos por esto (Grupo 4 J11) O sea en la hora de clase si o si guardarlo, yo sé que en las clases no, pero en el recreo 'sipo' por ultimo... (Grupo 2 J5) O por lo menos escuchar música en los recreos

El punto central de las reflexiones que llevan a cabo las y los estudiantes tiene relación a que el tema es de su interés, estos rápidamente participan activamente en la construcción de opiniones y soluciones. Mientras se continua la discusión, según la experiencia de las y los estudiantes, estas normas de convivencia afectan en las dinámicas escolares, ya que no favorecen en gran medida la convivencia entre pares y profesores, puesto que el prohibir el uso del celular en el colegio no provoca cambios sustanciales, debido que estudiantes seguían llevando el celular a clases, lo que fomenta un problema de convivencia en el aula, ya que las y los docentes retiran los celulares a estudiantes, así se generaba un ambiente tenso dentro. Vemos reflejado en esto como él o la docente por una norma de convivencia, se convierte en el villano y vigilante del aula de clase, lo que en mucha veces trae como consecuencias un estudiante descompensado, frustrado, enojado y con mal estar frente a la clase, por lo tanto, con poca actitud

participativa y de reflexión. Ejemplo de estos hecho es cuando las y los jóvenes del grupo cuatro comentaron que (Grupo4 J10): A veces sí, porque se ponen a pelear con los profesores 'pa' que no les quiten los teléfonos y eso es un momento tenso 'pa' todos por esto otro joven plantea posibles razones del porque la prohibición, (Grupo 4 J12):Yo creo que por eso lo quitaron, porque no hacían caso y también lo utilizaban en la hora de clase

Por lo anterior resulta poco probable que haya disposiciones curriculares y reflexión de cualquiera de los actores en torno a discusiones sobre el espacio o lo educativo, mucho menos Espacios Educativos, ya que ninguno de los perfiles de estudiante que cada institución va produciendo ni los subproductos o disidencias generan ese nivel de reflexión, pues las propuestas de la escuela conducen incluso los espacios, todos los espacios dentro de la escuela están destinados a algo único y estático, no se concibe un espacio para la contemplación, el autoanálisis, la creatividad suele estar ligada a la innovación tecnológica que a su vez es un valor intelectual promovido por la escuela, ergo, la creatividad artística o el ocio creativo no tienen cabida en el espacio escolar ni curricular ni espacialmente obligando a los sujetos a simplemente encajar en un perfil poco genuino en relación a su individuación pero totalmente ad-hoc a su rol de estudiante.

En el Espacio Escolar los roles que cumplen los actores conviven, se relacionan, se vinculan de forma co-dependiente, mientras se tiene a profesores que por disposiciones curriculares y normativas deben llevar algunos saberes formales a la escuela y explicarlos a estudiantes que en su rol están escuchando para poder escribir y sacar buenas calificaciones, un rol de constatación de lo que Profesores y Profesoras están entregando. Sepúlveda entrega su mirada del profesorado como investigadores y hace sentido si reparamos en que más allá de la formación inicial de todo profesional hay un rol no tan reconocido de observar no solo el contenido, sino hacer un trabajo de observación y contextualización con su entorno, curso y la cultura juvenil, además, hoy por hoy la identidad o identidades son un tema muy relevante en la escuela, en cuanto a identidades juveniles (ligado a la cultura juvenil).

En cuanto a la cultura juvenil y el cómo esto es un importante factor a considerar para analizar las dinámicas sociales que se dan dentro del Espacio Escolar debe considerar como se observa, considera y categoriza las etapas y niveles de desarrollo de cada actor dentro de la escuela. Respecto a lo anterior es atinado considerar que dentro de nuestras categorizaciones encontramos la niñez, donde niños y niñas no son categorías válidas para la configuración de nuestra sociedad, sino que son protegidos y pensados desde la adultez en cuanto a cuestiones que consideran la experiencia, conocimientos y otros factores que resultan lógicos,

pero al hablar de juventudes se está frente a una categoría en construcción, se puede abordar tanto jóvenes o juventudes distintas, categorías que resultan ser muy nuevas y en las cuales los sujetos están en un periodo de transición a la adultez. La institución escolar se plantea a sí misma como el adulto designado a “enrielar” o conducir por buen camino a las y los jóvenes de la sociedad. La escuela además de ser el adulto, o los adultos de esta, ser los encargados de conducir el tránsito a la adultez de las y los jóvenes tienen como piedra de tope la diferencia etaria y cultural que representan las generaciones de las que cada una está compuesta, pero además la institución escolar es más vieja y su estructura responde a cánones más antiguos que la misma comunidad que la habita, eso como punto inicial es un problema.

“tomando esto de que la escuela es una estructura Moderna, y tenemos jóvenes del siglo XXI hay un choque bien fuerte entre estructura escuela con este patio central enorme y las culturas juveniles o los espacios de los jóvenes... yo creo que ... no sé si generalizar pero hay una buena parte de generaciones de profesores que aún están con esto de a presión meterle la cultura adulta a los estudiantes, pero yo creo que los nuevos objetivos del MINEDUC le han dado un fuerte sentido a los espacios cotidianos de los estudiantes” (Exp.3)

A lo anterior se puede sumar, que la estructura escuela, el Espacio Escolar y su relación con la comunidad escolar es estrecha con el profesorado puesto que

tanto el personal de la escuela es adulto y los apoderados históricamente lo han sido y aunque esto haya cambiado un poco con la presencia de hermanos mayores la mayoría sigue siendo una comunidad de padres y apoderados adultos responsables de la crianza y manutención del estudiantado, que queda relegado a ser el único estamento no adulto de la comunidad escolar. En palabras de Garrido en la escuela los rangos etarios son algo problemático.

“el etarismo o ageísmo, la discriminación por pertenecer a un grupo etario particular... las ciudades no están hechas ‘pa’ los niños o los curriculums piensan en los jóvenes pero no están hecho ‘pa’ los jóvenes, las salas de aula hoy en día no tienen disposiciones adultistas o todo lo que tiene que ver con la educación de adultos en donde la escuela no está pensada para adultos, etc” (Exp.1)

La variedad de categorías con la cual se clasifica al estudiantado, además del resto de la comunidad educativa, se ha ido ampliando con el correr de las décadas, Garrido señala que entre fines de los 60’s y principios de los 80’s las nociones de justicia social influenciaron en el crecimiento del prisma con el cual se clasifica y se refiere el aparato institucional a las personas que lo componen e ingresan a él. Con ello la lucha por reducir la desigualdad, a través de la educación, ya no es un absoluto sino que es parte de una serie de preocupaciones que ahora suman la inclusión o integración y temáticas de diversidad por lo que

una suerte de paradoja se aloja en la institución escolar: debe producir condiciones de igualdad pero con diversidad.

“Claro está bien, tu existes, tienes elementos, yo los consideraré para hacer una mejor clase, para conectarme... pero yo doy cabida para tu existencia como complejidad, porque no es solamente joven, es joven, mujer, inmigrante, es una cuestión interseccional {ríe} al mismo tiempo que doy cuenta de tu interseccionalidad, tu identidad y por lo tanto los espacios se producen desde una interseccionalidad, al mismo tiempo digo eso, al mismo tiempo te llevo a una posición distinta porque es rol de la escuela hacerlo... y no te dejo habitando en tu categoría, porque es una forma de existencia, también muy particular, por ahí el debate de las identidades...” (Exp.1)

En la formación del profesorado estos temas deben ser incluidos, pues su rol dentro del sistema es ser la cara visible e inmediata de la escuela y deben llevar a cabo las miradas que la institucionalidad le da a los espacios cotidianos y los fenómenos que en estos ocurren, para Santander este tipo de situaciones hacen manifiesta la operación del “currículum oculto”, sin embargo, existe una respuesta muy propia de las juventudes actuales, lejos de un rol sumiso el estudiantado ya no se alinea con los dogmas de la escuela, las experiencias de los 90’s y el punto bisagra que significó la “revolución pingüina” del año 2006 reflejan que los y las estudiantes hoy anhelan un cambio pero este debe producirse con su

participación, desde cuestiones cotidianas hasta estructurales. No resulta extraño que ahora las y los estudiantes propongan alternativas de evaluación o dinámicas de clase a sus profesores, hacer intervenciones dentro o fuera de la sala, Santander sostiene que los estudiantes están poniendo una especie de resistencia y proponen ideas nuevas, ya no solamente la prueba de selección múltiple, ya no solo reciben, ya no solo esperan, también proponen y buscan.

“van generando una resistencia... igual los profesores se dan cuenta que hay una estructura súper adulta y no hay motivación de generar el cambio pero si están los jóvenes que no quieren seguir aprendiendo en este estilo y generan el cambio... igual hay una opción de generar cambios en la estructura adulta de la escuela.”

(Exp.2)

Es necesario reparar en que dentro de la escuela, también podemos encontrar otros integrantes de la comunidad escolar que no son precisamente profesores y profesoras, sino psicopedagogos y asistentes de la educación, equipos técnicos y equipos vinculados a la psicología juvenil y trabajadores sociales, que se suman a la disputa de los espacios, Garrido hace referencia a cómo estas disputas caen en que tal o cual estamento acusa a otros de que “ustedes no atienden a los niños” (2019) cuestión que de forma acuñada en la cultura escolar suele recaer sobre las y los educadores a quienes se les llama (y a toda la escuela) a no solo enseñar materia o repartir bienes culturales, tener a las y los jóvenes estrictamente

sentados y ordenados mirando a la pizarra, sino también a hacerse cargo de forma más significativa de la juventud.

“Tú ves gente sentada toda la mañana, entonces ya el qué hacen es medio extraño, en el fondo si tú le preguntas a cualquier adulto si estaría dispuesto a ir toda una mañana a escuchar hablar a alguien nadie te diría que sí, nadie lo haría, solo quienes tienen derechos más precarios como los jóvenes que a veces son mandatados por los padres que a veces buscan su propia redención, entonces ahí te das cuenta que la experiencia espacial es una de las formas de reconocer patentemente los problemas que tiene nuestro sistema educativo, en el fondo nuestros estudiantes no pueden estar sentados toda la mañana escuchando ‘ profes’ porque eso no se lo doy a nadie” (Exp.3)

Las posibilidades de cambio que puedan darse dentro del Espacio Escolar van a depender de los roles que estén dispuestos a asumir los integrantes de la comunidad escolar, pues hay liderazgos en todos los componentes de esta, podría haber liderazgos desde los mismos estudiantes, en tiempos en que escucharlos es algo más natural y que desde los movimientos estudiantiles anteriormente mencionados parecen tener una mayor cabida tanto en la realidad nacional como en algunos Espacios Escolares, como Liceos emblemáticos. Estos liderazgos podrían venir desde los apoderados que también van presionando e impulsando cambios a través de su participación y de la atención con la que cuentan y han

contado como adultos en la comunidad, la fuerza de los actores que influyen en el Espacio Escolar en tiempos donde la estructura institucional está resquebrajada es mayor. La comunidad escolar, sus integrantes, construyen experiencia, conocimiento, participación, integración, etc. Pero como señala Sepúlveda, son construcciones marginales, se van dando a una velocidad mayor que la del discurso oficial, por ello es que pasan mucho tiempo fuera de los valores rescatados o priorizados por la institución.

“en el fondo toda la riqueza que tienen nuestras experiencias en común entre estudiantes, estudiantes y profesores, en una escuela misma, un acto solidario, está lleno de cosas que no son construidas de la sociedad con la aseveración de Garrido, está lleno de emergencia, está lleno de actos solidarios, reciprocidades, está lleno de cosas que no son oficiales” (Exp.3)

Es a través de los roles que cada actor ejerce dentro del Espacio Escolar que se logra notar los avances o retrocesos de la escuela como una sociedad a escala, son los roles de cada estudiante, profesor o profesora, funcionario, etcétera, quienes portando su espacialidad, sus relaciones y trayectorias permiten ver el proceso de producción espacial y estas no necesariamente deben ser complementarias y apuntar todas al mismo punto transitando por la misma línea, pues es en la contradicción donde se encuentran las distintas visiones que configuran el Espacio Escolar.

“hay un currículum oculto que aún no permite que la escuela sea de los jóvenes o de los profesores, el mismo profesor ¡nosotros como profesores! Igual sabemos que hay cosas que no podemos cambiar así de repente, ese currículum oculto que tiene la escuela, esa escuela adulta que tú mencionas, esta escuela de siglos de estructura, escuela de la modernidad lleva una disputa, creo yo, una disputa de intereses, contenidos, ideales (Indistintamente del contexto siempre hay interés e intenciones ¿no?) Claro, la escuela tiene una intensión y los jóvenes tienen una respuesta, pensemos que la escuela es un espacio político de una ideología inmensa, ideología nacional que obviamente tiene el interés de formar ciudadanos, futuros ciudadanos trabajadores y va a ser complejo” (Exp.2)

3.8.3 Pertenencia: En esta categoría se considera el vínculo de los sujetos con el Espacio Escolar, el cual habitan, usan y comparten, las dificultades que pueden experimentar al sentirse parte de la escuela y las condiciones que hacen posible o no la construcción de Lugar.

Para hablar de pertenencia hay que tomar en cuenta que los contextos, al igual que en la enseñanza de una materia, necesitan una vinculación estrecha con los espacios cotidianos que los sujetos involucrados conocen, ocupan o habitan durante el año escolar. Las relaciones que en esta puedan darse tienen un

número de respuestas posibles, por cuestiones comportamentales en los hechos educativos que el Espacio Escolar alberga.

“los espacios escolares definen las vidas, las trayectorias, hay proposiciones temporales de uso de conceptos, hay instalación de ciertas narrativas que son incorporadas, digamos, a la vivencia cotidiana y un conjunto de...podríamos decir ...de indicaciones estéticas, que son también válidamente aceptadas” (Exp.1)

Se puede afirmar que, en el fondo, todo elemento conductual o condicionante de las dinámicas de acción de los sujetos dentro de la escuela dejan un margen para que haya una producción y construcción alternativa fuera de lo estrictamente intencionado por la autoridad escolar. Cuando investigadores y agentes externos a la escuela o incluso estamentos directivos más alejados de la cotidianidad indagan en el Espacio Escolar tienden a poner atención a cuestiones muy específicas o complejas, para Garrido estas construcciones alternativas son apreciables en cuestiones muy simples de observar como el uso de los tiempos libres, sus vínculos con la técnica/tecnología y la cabida de esta en el día a día del estudiantado, por ejemplo.

“tú no puedes hacer un análisis del espacio escolar que no entienda que los sujetos construyen espacialidad a través de la proposición automatizada de la vida cotidiana, que está sistematizada en el uso del celular! Que cambió para siempre la forma en que tu entiendes la frontera escolar, entonces el estudiante usa, por

ejemplo, la técnica que esta expresada en el ejercicio de automatización de la comunicación y del encuentro con los conocimientos formalizados ¡para disputar los saberes con el profesor!” (Exp.1)

Es la tecnología un punto de discordia entre los jóvenes estudiantes y la comunidad escolar, ya que en ella reside un alto porcentaje de su actividad social, las redes sociales son sus formas de socialización intrínsecas, ya que hoy en día tenemos una escuela en donde las juventudes son nativas digitales, es el sujeto del Siglo XXI operando, interactuando y relacionándose en su clave indirectamente relacionada con la institución del Siglo XIX. Cabe destacar que en el uso de tiempos libres se produce el juego, que en sí cumplía una labor más allá de la entretención y la distención, sino que es y ha sido una oportunidad de generar estatus y socializar con los pares, el juego además era la oportunidad de ejercicio sin la rigurosidad propuesta desde el currículum y la Educación Física.

“el juego hoy en día está totalmente tensionado por la técnica...las relaciones de estatus se producen menos hoy en día, las relaciones de estatus y participación que tu produces en el patio y mucho más por tu participación de redes que superan ¡con creces! las fronteras de la propia escuela” (Exp.1)

Los y las jóvenes estudiantes entonces son sujetos que transitan entre diversas experiencias formativas, si se observa que la tecnología tensiona los márgenes físicos de la escuela y vemos que el acervo cultural que debe entregar la escuela

está repartido en distintos espacios como escuelas de lenguaje, pre universitarios, escuelas de música, etc., se está en presencia de sujetos que transitan por distintas experiencias formativas y su vínculo con la escuela evidentemente queda trastocado y la participación del profesorado en la formación y en aportar al vínculo de las y los jóvenes a la escuela no es más que el rol de un analista de proceso en una fábrica, que solo ve parte de la cadena productiva.

Habitar la escuela guarda mucha relación con el sentido de lo que se hace en ella, pertenecer a ese espacio tiene mucho que ver con cuan útil, necesario o satisfactorio resulta lo que el sujeto hace y con quién lo hace en determinado espacio, para Garrido resulta poco probable que la comunidad educativa logre encontrar sentidos en trabajos rudimentarios, o en escalas que pueden resultar prescindibles, las y los estudiantes pueden experimentar distintos espacios donde ser educados y su vínculo con el Espacio Escolar puede tener menos valor al ser tensionado desde fuera y el rol de formadores también está en ese rango, ya que, son solo una pequeña pieza en la maquinaria, en ambos casos se está en presencia de sujetos que no están produciendo espacialidad que los vincule a ese Espacio Escolar de forma significativa, por otra parte es posible distinguir cuestiones que si van definiendo la pertenencia de los sujetos al Espacio Escolar, acciones y conductas que resultan evidentes en la cotidianidad, si se toma el concepto geográfico de Lugar es probable encontrarse con definiciones certeras

desde distintas ópticas, pero nos arriesgamos a que el concepto sea demasiado rígido, por ello Garrido habla de elementos comunes a distintas teorías más que a un solo concepto o una sola categoría, es ahí donde encuentran protagonismo los mecanismos de filiación de los sujetos para construir espacialidad y para construir Lugar.

“o sea si tu quisieras estudiar los mecanismos filiativos que operan alrededor de la escuela están los vínculos que establece el estudiante con el profesor cuando se reconoce en él, una palabra, una experiencia en particular...están los vínculos que la persona establece en cuanto a lo material, por ejemplo traza algunas materialidades bien concretas, está presente... sus mecanismo filiatorios, por que se reconoce en otros pares... cuestiones como la producción de hogar, la instalación de los refugios, la formalización de la huidas, yo creo que todo eso lo puedes desentrañar en el mundo escolar” (Exp.1)

Los mecanismos filiativos resultan más prudentes para entender la disputa de los espacios y también para reconocer en ellos la construcción de Lugar, el pertenecer resulta más certero desde la filiación que desde la apropiación, esta última guía hacia una categoría de Territorio y la aleja de la concepción de Lugar. Esta mirada relacional de los sujetos inmersos en el Espacio Escolar se vincula también a lo que los propios sujetos portan y aportan a la escuela, si en un Espacio Escolar “equis” la gente se ve coartada en cuanto a su expresión, si su

lenguaje informal propio queda en evidente contradicción con la cultura dominante, esto hace que esa escuela genere que un gran número de sujetos no tengan pleno derecho de expresión de si y por lo general la escuela chilena no se esmera en compartir tipos de cultura ni tipos de inteligencia con respecto a esta, para Sepúlveda, la tendencia es a ocultar todo detrás de las pruebas y dejar fuera dichos elementos

“de hecho no pienso en estos otros elementos sino que sigo siempre con los mismos y los que siguen la búsqueda del éxito educativo institucionalmente, toman unos tipos de atajos para llegar a ese buen resultado y por lo tanto dejan fuera... la construcción de lugar empieza a quedar súper al margen” (Exp.3)

Para Santander, partir desde la idea del Espacio Escolar como un Lugar da pie a hablar de identidad o identidades, siendo la escuela un espacio con muchas de estas y muchas afinidades, si bien lo vincula a topofilias y topofobias, una mirada más bibliográfica y conceptualmente vinculada a Yi Fu Tuan, apuntando en la misma dirección que Garrido, entendiendo que hay mucha filiación con el espacio y que esa relación se hoy en día desde el tema de la identidad en la escuela.

“siempre he pensado, desde que estaba de practicante y creo que a ti igual te pasó, llegas a un espacio o aula y hay un mundo gigante y obviamente

identidades, energías, vínculos importantes, creo que todo estudiante con sus reacciones negativas o positivas tiene algo de filiación con el espacio escolar ; positivas o negativas!” (Exp.2)

Por esto la importancia, ya que la escuela es la primera institución en que las y los estudiantes experimentan sensaciones y percepciones significativas sobre este espacio, y que perduran por toda la enseñanza escolar de las y los niños. Cada joven experimenta de forma distinta su propia realidad, pero que al comentar sus experiencias y sensaciones, se dan cuenta que tienen visiones compartidas. Así identificaremos las percepciones que tienen respecto a su espacio escolar jóvenes estudiantes del Siglo XXI

En primer lugar, las y los estudiantes reflexionan en torno a la pregunta que tiene relación a sus sensaciones con la escuela, “¿sienten agrado de asistir a la escuela?”, con esta pregunta indagamos en los grados de satisfacción que tienen las y los estudiantes con la institución escolar, comprendiendo que las visiones del estudiantado son subjetivas respecto al espacio escolar, ya que todas y todos, no tienen el mismo agrado ante este contexto, en base a estas respuestas desprenderemos un análisis más profundo en cuanto a los por qué de tales situaciones. Por eso, ante esta pregunta se manifiestan respuestas positivas y negativas. Ambas sensaciones tienen ejes en común, como por ejemplo, que es en este lugar donde ellas y ellos generan los vínculos de socialización, donde el

principal interés es respecto a los lazos relacionados con la amistad, como lo señalan los jóvenes a continuación, que plantean... (Grupo1; J1) "Sí, Porque estamos con nuestros compañeros, en cambio en la casa uno igual se aburre más." De ahí que por ejemplo las y los jóvenes señalan aspectos comunes a este, como... (Grupo4; J11) "Sí, porque estoy con mis amigos y amigas acá", comprendemos entonces que las y los jóvenes al compartir con pares, estos lazos se generan naturalmente. Pues bien, otro joven realiza la siguiente afirmación, donde destaca, que se pueden generar dos acciones, que son aprender y originar lazos; (Grupo4, J12) "Igual uno viene por aprender, pero también están las amistades, es decir, son dos cosas, es decir, al menos eso pienso yo no como otros...", Aun así, el principal argumento que sostienen las y los estudiantes tiene que ver con los rasgos sociales que tiene el espacio escolar y principalmente por las relaciones que generan.

En base a estas sensaciones, positivas y negativas, podemos inferir por medio de las respuestas de las y los estudiantes, que estos elementos de agrado o satisfacción, tienen que ver con las construcciones sociales que realizan en el espacio escolar, en especial con la amistad, que se basa en la construcción con el par, pero esto va más allá del compartir, utilizar o sentir agrado por la institución escolar, si no a la construcción de claves y códigos que les dan identidad y pertenencia como jóvenes. En tanto, en lo común que tienen las y los jóvenes, que

se puede destacar como respuestas negativas, tiene que ver con el no agrado de asistir a la institución escolar, pero aun así como recalcan la mayor parte del grupo, ven como positivo la construcción de vínculos entre pares, ya que socializan y forman relaciones. Sin embargo, con esta pregunta no es suficiente comprender el porqué de las problemáticas de nuestro modelo educacional, que no se basa en la satisfacción del estudiante con el establecimiento, si no con elementos profundos, por esto “lo que aporta verdadera información sobre la percepción que los estudiantes tienen sobre su experiencia escolar no son los sentimientos extremos (agrado –desagrado) que, en un momento determinado, pueda experimentar un grupo reducido de ellos hacia ésta sino las vivencias que, de forma abierta, expresan la mayoría acerca de su vida escolar” (cuestiones pedagógicas, pág 287)

Es por eso que con la siguiente pregunta, las y los estudiantes entregan experiencias de vida respecto a su propio contexto, y por consiguiente espacios, luego dialogamos respecto a si, ¿existe otro espacio en el que compartan con compañeras o compañeros, amigas o amigos?, ¿sienten más agrado por ese espacio, que por el de la Escuela?, ¿Cómo se sienten en ese lugar?; las y los estudiantes responden sobre cuáles son las percepciones que sienten en su contexto y espacio. Las y los jóvenes reconocen lugares en los cuales conviven

con pares, manifiestan concepciones que tienen de un espacio u otro, es así como las y los estudiantes en este apartado expresan sus vivencias.

Del mismo modo que manifiestan su malestar y diferencias que existen entre el espacio escolar y el otro. En este apartado se evidencian motivos del fracaso del modelo escolar que existe en Chile. Como las y los jóvenes tiene que lidiar con esta realidad, y debido a esto, ellas y ellos muchas veces brindan la oportunidad de desarrollarse como personas a espacios que están fuera de los muros de las escuelas, pocas veces se equilibra hacia la escuela esta participación, ya que existe una percepción negativa de esta, en comparación a los espacios personales, en donde sí se expresan libremente, en actitudes y pensamientos. Por ende, al responder las y los estudiantes si sienten más agrado por ese espacio. La mayoría se inclina en aceptar esos lugares positivamente, espacios como; (Grupo1 J1) “En las plazas”, o (Grupo2 J5) “en el parque”, (Grupo2 J8) en la casa, de modo que de esta forma las y los estudiantes nos manifiestan que estos espacios se convierten en Lugar, ya que son los momentos en que ellas y ellos socializan con compañeros/as o amigas y amigos de manera libre, (Grupo3 J10) “Con algunos amigos a veces, ir a algún parque a hablar”, y sin un control negativo ni punitivo, (Grupo1 J2) “‘Sipo’, porque acá hay cosas que no se pueden hacer”, es discutible como sociedad, que jóvenes estudiantes se sientan más libres de expresar emociones y sentimientos, fuera del espacio escolar, que es el

lugar donde se debe posicionar como el espacio en donde las y los jóvenes expresen sensaciones, emociones e ideas, con el fin de ir generando habilidades para el desarrollo de sus vidas. Al profundizar las reflexiones sobre donde se sienten mejor, revelan que se sienten mejor fuera del espacio escolar, Grupo1, (¿Se sienten mejor fuera de la escuela?), Todos/as: ¡Sí!, así como el grupo 4 (Y los que se juntan ¿es más agradable juntarse afuera o dentro del colegio?) J11: Afuera J13: ¡Afuera!

Mientras que para Garrido se hace cada vez más imposible que el sistema escolar desconozca la identidad de un grupo determinado, la escuela siempre tuvo como objetivo reducir o desaparecer los elementos de desigualdad entre los sujetos que a ella acudían, es decir, independiente del origen o el capital cultural inicial la idea era que todos aprendieran lo mismo para contar con igualdad de recursos, herramientas y habilidades y conocimientos para desenvolverse en la sociedad, esa idea inicial fue ampliándose y es posible ver hoy en día que no es la única labor que se le encomienda a la institución escolar, sino que ya desde los 80's los temas de diversidad e inclusión cobran mayor relevancia y, como señala el entrevistado, paradójicamente la escuela debió comenzar a producir igualdad y diversidad al mismo tiempo. Además resulta conflictivo para la escuela reconocer los elementos que portan los y las jóvenes o las juventudes, ya que la juventud o juventudes comienzan a ser consideradas como una categoría en sí recién al

entrar a las políticas públicas por lo que la concepción institucional de esta categoría podría aun ser muy precaria. Marcelo Garrido cree que tomar estos elementos no es para nada negativo, pero la escuela no debe desviar su foco principal.

“y aquí hay mucha clave y claves escalares distintas hay cuestiones que provienen del entorno inmediato y hay cosas del influjo globalizante y están todo esos elementos allí completamente presentes, entonces uno podría decir ¡sí! De tanto tu reconoces los elementos que los sujetos portan por su condición de joven que tú vas perdiendo la función más tradicional de la escuela que es que...va a sonar brusco lo que voy a decir... pero la escuela no puede seguir siendo el lugar de la acogida social(...) Por supuesto y es que el sujeto es joven, tiene una adhesión sexual, tiene tantas adhesiones entonces tienen que entrar todos y tiene que entrar la juventud, claro pero me encantaría que entrara la cuestión intercultural y diversas dinámicas que van permitiendo al sujeto construir identidad... ahora me gustaría que esa discusión no perdiera de vista que este no es el lugar para la acogida social ” (Exp.1)

El desvío de las responsabilidades de la institución para con los sujetos tiene que ver con cómo los y las profesoras se van preocupando más de encontrar las claves de la cultura juvenil para mejorar la comunicación y relación con estos en pro de la comodidad del estudiantado, lo que a simple vista no es algo negativo y

ayuda a fortalecer la identificación y pertenencia con el Espacio Escolar, pero la trayectoria educativa no debe verse interrumpida y el proceso enseñanza-aprendizaje no debe quedar de lado. Legitimar la diversidad en el Espacio Escolar es una cuestión importante para los sujetos del Siglo XXI, la idea uniformante del Siglo XIX ha perdido sentido pero sigue existiendo y eso es lo que produce una división entre las instituciones escolares y los sujetos que la habitan, es un factor determinante a la hora de considerar que puede poner en tensión los sentimientos y sentidos de pertenencia del estudiantado con respecto a su escuela, porque hoy los/las jóvenes o las juventudes tienen un respuesta, no son sumisos y han ido revelándose y participando contra los dogmas de la escuela. Movimientos estudiantiles como 2006, 2008, 2011, 2013 han demostrado las ansias de cambio tanto desde las Leyes que rigen la educación como de las realidades cotidianas y no solo pidiendo que alguien gestione y planifique las modificaciones, sino que se les integre a estos procesos transformadores, en cuestiones mucho más cotidianas Santander, desde su experiencia en aula, nos manifiesta las constantes propuestas del estudiantado para generar nuevas instancias de evaluación, nuevas dinámicas de clase, etc.

Las transformaciones que deben darse, además de actores y liderazgos dispuestos a identificarse con sus respectivos Espacios Escolares requieren de un cambio de mentalidad en general, Sepúlveda hace hincapié en que las dinámicas

de maltrato que en sí son discursos destructores del autoestima de los individuos debe desaparecer.

“porque a mi juicio lo que más impacta en el espacio escolar es la capacidad de autoestima que tu generas en esos espacios... cuando el autoestima es negativa el discurso de ti mismo comienza a construir sus bases mediante tu repetición después y después ya no necesitas que nadie te apoye.” (Exp.3)

Existen estructuras y algunos rangos de personalidad que no son aprobados por la escuela y se tiende a corregir de forma médica, pero el currículum sigue estático, no cambia, y eso en definitiva hace que sigamos teniendo la misma escuela de siempre, esa escuela en donde hay una complejidad que está oculta y que no se muestra, que desvaloriza el trabajo de profesores y profesoras, desvaloriza el trabajo de los y las estudiantes y desvaloriza cualquier tipo de innovación en la escuela, porque en el fondo cualquier tipo de innovación está sujeta a la capacidad de repetir en las pruebas estandarizadas un tipo de resultado entonces como que está todo atrapado, pero sigue surgiendo una generación o ya varias generaciones de estudiantes que se identifican con su Espacio Escolar, y al lograr sentir que pertenecen, esto los llama al siguiente punto de análisis: La participación.

“yo creo que ha ido quedando claro que el espacio escolar es un lugar y los estudiantes lo saben, lo conocen, yo creo que hay diferentes escalas de niveles de

lugar para un estudiante, quizás para un estudiante la escuela no es mucho mientras que para otro es gran parte de su vida y sabe que en la escuela está aprendiendo y la escuela es esencial para su futuro, futuro próximo en este caso o desarrollo profesional o humano o ciudadano, entonces, como te lo comente yo creo que los estudiantes cada vez más se hacen partícipes, son más activos, se hacen partícipes en la escuela...” (Exp.2)

3.8.4 Participación: En este punto se abarca la intervención de las y los Estudiantes con respecto a su Espacio Escolar y como estos buscan mayor relevancia entre los actores que componen la comunidad educativa configurando la escuela como Lugar.

Asumiendo que la escuela tiene normas y reglamentos debemos entender que también existe una jerarquización de las personas que en ella convergen, teniendo en cuenta además que cada órgano componente de esta comunidad educativa tiene incidencia en las acciones y decisiones de la institución, institución que de por sí ya cuenta con un conjunto de acciones sistémicas que orientan a los sujetos que participan del hecho educativo, hay propuestas de la institución como conceptos y narrativas que se incorporan a la cotidianidad de lo que sucede en el Espacio Escolar y que por ende constituyen lo que está válidamente aceptado, en otras palabras, hay cosas que los sujetos pueden o no pueden hacer en la

escuela. En esta jerarquía el estudiantado se encuentra en un rol secundario, como ya se señaló anteriormente, el hecho de ser un ente no adulto dentro de la comunidad educativa los relega a un escalafón más bajo, pero se debe tomar en cuenta que las generaciones que hoy experimentan el hecho educativo como estudiantes son más activos, propositivos y buscan una mayor participación en las decisiones de su escuela y comunidad educativa, más allá de lo que las normas puedan permitirles.

“de alguna manera el espacio escolar está referido a cómo los estudiantes se vinculan con el espacio, entonces, el espacio escolar sería la experiencia de espacio que tienen los estudiantes o escolares que participan en ese espacio por lo tanto trasciende los límites materiales” (Exp.3)

De lo anterior se desprende que el cómo se habita el Espacio Escolar es como se ejerce influencia dentro de él, la vinculación que estos tengan con el Espacio Escolar puede llegar a determinar su actuar dentro de este al lograr aprehender las habilidades y contenidos que la escuela propone de forma sostenida en el tiempo.

“si a alguien le toca participar y participa en más de una clase y participa a lo largo de 12 años lo más probable es que la participación le salga fácil después (Sería un sujeto abierto a participar) Claro, en cambio una persona que tenga pocas posibilidades de participación, que eso se reitere en el tiempo y que tenga pocos

espacios dentro de la escuela donde eso ocurra, lo más probable es que esas competencias no las desarrolle” (Exp.3)

Por otro lado se puede señalar que un ala de la participación responde al contexto curricular, poniendo como ejemplo la participación en el aula en el sentido que la propuesta debe ser no solo una cuestión de contenidos planos sino que deben motivar al estudiante, respondiendo a sus intereses, esto se entiende también desde las perspectivas del profesorado, según opina Santander, la migración ha ayudado a los y las profesoras a que actualicen sus conocimientos ya que, por ejemplo, al enseñar Historia de Chile el contexto actual queda tensionado, la escuela hoy en día está compuesta tanto por chilenos como inmigrantes, ergo, a la hora de activar conocimientos previos estos últimos contarían con una evidente desventaja en cuanto a participar, opinar o proponer ideas para comenzar a desarrollar una clase o unidad pedagógica, para el entrevistado hay cosas como la formación inicial y la actualización de contenidos necesarias para producir condiciones de igualdad a la hora de entregar oportunidades y habilidades en clase, poseer saberes sobre Haití o el caribe, que planes y programas dejen de ser la visión tradicional de la historia de Chile y pueda ampliarse hacia una visión más amplia de Latinoamérica, el currículum sin actualización resulta insuficiente. Los profesores y las profesoras son también investigadores, además de toda la formación inicial universitaria siempre deben contar con un ojo agudo para

entender el contexto en el que se desenvuelven, formularse preguntas para saber qué hacer, cómo leer las múltiples identidades que hay en el aula, cómo desentrañar la cultura juvenil y sus conceptos.

Dentro del sistema escolar existe un reconocimiento de ciertas conductas, habilidades y actitudes determinadas, las cuales son exacerbadas de forma disímil según el establecimiento, la asignatura o el cuerpo docente, con recurrencia obtener buenas calificaciones y obedecer al profesorado son formas de participación avaladas y alabadas por el común de las instituciones educativas, pues el modelo históricamente ha tendido a promover dichas acciones y los contextos escolares más pobres pueden replicarlo de forma más fácil y económica que otras áreas que una escuela acaudalada pueda abordar (caridad, obras sociales, trabajos en campamentos, etc.) Por lo que la calificación y la disciplina son transversales en todo contexto social. Cuando estos valores se ven en tensión y la comunidad educativa genera cambios o busca mediante la participación generar nuevas instancias para destacar nuevos valores, instancias de socialización o se empodera en pro de nuevos proyectos para el Espacio Escolar estos se encuentran con una férrea resistencia de una institución demasiado grande y estancada en un modelo tradicionalista alejado de la realidad inmediata de quienes participan, habitan y producen Espacio Escolar.

“todos esos espacios que son demasiado emergentes son temidos, pero en realidad si tu empiezas a ver las escuelas que funcionan mejor, o que tienen buena potencia, permiten que la emergencia tenga un rol, porque son propuestas de estudiantes, profesores, de la comunidad, donde la comunidad entra a participar, en cambio hay otras escuelas que te lo dicen todo o que ya tienen todas las soluciones pero en realidad muchas de esas soluciones son muy precarias... no se vinculan con la comunidad” (Exp.3)

La participación está también vinculada a los roles que cumplan los sujetos dentro del Espacio Escolar, para definir el Lugar debemos referirnos a formas de raciocinio y vínculos emocionales con los espacios, por lo tanto a medida que los sujetos se vinculen de forma positiva con la escuela mayor construcción de espacialidad habrá y mayor será la expresión creativa de estos en su Espacio Escolar, pues de ese modo las personas van ocupando esos espacios y haciéndolos más propios en cuanto las lógicas jerárquicas o administrativas decaen. Existen Espacios Escolares donde las jerarquías no son rígidas y las y los estudiantes se sienten libres de poder ir donde un directivo a proponer algo que este pueda aceptar ya que se toma como un valor positivo la participación y la transversalidad entre los sujetos.

“las escuelas pobres lo único que imitan es la parte del test PSU (Claro) No imitan el resto de las actividades, entonces al no imitar el resto de las actividades lo que

hacen es terminar 'manduqueando' a los estudiantes comprimiéndolos, donde hay menos oportunidad de crear espacio y ahora los lazos con la comunidad, con los más desposeídos, con el altruismo, con apoyar a otros, todas esas cosas se pierden en las escuelas más pobres y la posibilidad que construir lugar es cada vez más lejana , en el fondo ni siquiera los profesores tienen un lugar" (Exp.3)

Ante la rigidez de algunos contextos escolares, siempre hay una respuesta, tanto Garrido, Sepúlveda y Santander coinciden en que los sujetos, particularmente los estudiantes de hoy contestan al dogma institucional y eso es un reflejo latente de que los jóvenes quieren un cambio en la escuela, pero como se ha mencionado previamente, dichos cambios deben incluir su participación, y es que el contexto influye en cada actor que participa del hecho educativo, tomando en cuenta que el estudiantado ha sido ignorado o considerado poco capaz por sesgos etarios siendo que estos al tener verdaderamente un rol preponderante en el hecho educativo, es el estudiantado quien sabe cómo se le entrega el contenido y la información y evidentemente su visión resulta un aporte a la hora de enarbolar proyectos escolares, cambios educativos u otros, sin embargo el discurso de éxito escolar que se sigue replicando es el que no les incorpora ni educativa ni espacialmente. Para Sepúlveda, quienes tienen mayor precariedad de recursos son los que menos oportunidades de participación y por lo tanto tienen menor injerencia en las decisiones, en el caso de los y las jóvenes estos son mandados

por disposición del Estado a asistir a la escuela y por sus familias, muchas veces para redimir la experiencia escolar de sus padres. Como la cultura institucional está resquebrajada y tensionada por convicciones nuevas que no habían sido trabajadas pero que aún son emergentes, pero que van ganando terreno a través de la participación de sus integrantes, como los colectivos de identidad o minorías sexuales construyendo orgánicas, temáticas de género y otras dinámicas que van cobrando valor entre los participantes pese al rechazo de la institucionalidad oficial, sin embargo las voces de los actores, particularmente de las juventudes van permeando la escuela a través de un lento proceso de validación y modificación de la ética, valores y reglamentos que el sistema educativo aprueba. Estas transformaciones se pueden dar a través de la inclusión del estudiantado en las discusiones en el Espacio Escolar, como una parte igualitaria y tan importante como los componentes adultos de la comunidad educativa mas no a través de entregar todo control a los estudiantes, ya que sería tan irresponsable como apartarlos de la forma en que históricamente se ha hecho.

“Yo creo que los jóvenes tienen que tener algún tipo de participación, sin embargo la escuela sigue siendo un lugar donde hay profesionales de la educación pero profesionales expertos en jóvenes, expertos en preguntarle a los jóvenes, expertos en referencias respecto de lo que ellos están buscando... eh... no una escuela donde los jóvenes son los profesores porque eso es como que yo le dijera a mi

hijo que fuera mi papá, no puedo decirle eso, ahora cuando tomo una decisión hay cosas que podría consultarle, sobre todo en cosas que tienen que ver con cosas que lo involucran y que tienen que ver con sus propios sentidos del aprendizaje, del placer, de lo social, de la discusión y un montón de cosas donde si hay espacios” (Exp.3)

El conjunto de propuestas o instancias que construyen los estudiantes a través de su participación pueden ir desde transformar los límites de la corporalidad en la escuela, la disposición de los puestos dentro de la sala o innovaciones en el hecho educativo son construcciones que suceden en los márgenes y que por ende no pasan a ser oficiales, para Sepúlveda esto demuestra que hay una importante riqueza en estas instancias marginales, ya que no son propuestas desde el dogma y nacen naturalmente desde las relaciones entre estudiantes, estudiantes y profesorado y los diversos actores del Espacio Escolar que de esta forma está lleno de actos solidarios, reciprocidades, está lleno de cosas que no son oficiales y que demuestran que la disputa del Espacio Escolar existe y mientras las intenciones de los actores que componen la comunidad educativa sean disimiles seguirá existiendo.

“esta escuela de siglos de estructura, escuela de la modernidad lleva una disputa, creo yo, una disputa de intereses, contenidos, ideales (Indistintamente del contexto siempre hay interés e intenciones ¿no?) Claro, la escuela tiene una

intensión y los jóvenes tienen una respuesta, pensemos que la escuela es un espacio político de una ideología inmensa, ideología nacional que obviamente tiene el interés de formar ciudadanos, futuros ciudadanos trabajadores y va a ser complejo” (Exp.2)

Las categorías de análisis mencionadas, son un todo dentro de una institución escolar, por esto es importante abrir la discusión sobre el espacio escolar a los actores protagonistas de este, son las y los estudiantes que nos relatan sus experiencias y percepciones que tienen, así son partícipes de una nueva construcción sobre el espacio escolar, aquí nos manifestaron sus intereses y cuestionamientos.

Con objeto de seguir la discusión con las y los estudiantes, y conocer estas percepciones y dinámicas que se dan en el espacio escolar, son disputas que las y los estudiantes intencionalmente o naturalmente logran en el espacio escolar. Para profundizar la investigación sobre las relaciones que tienen las y los estudiantes en el espacio escolar. Realizamos la siguiente pregunta que tiene relación a la concepción de la escuela como un lugar ideal, por lo que se dialoga respecto a lo que le quitarían o agregarían a la escuela. Las y los estudiantes expresan el mal estar que sienten con el espacio escolar. Con esta pregunta las y los jóvenes nos manifiestan inquietudes respecto al espacio estructural de la escuela, Grupo3,J9: A mí me gustaría que cambiaran los baños (¿Son muy

cochinos?) a mí me da asco hacer acá, así mismo los estudiantes plantean dividir los espacios para la comodidad entre todas y todos los actores de la escuela, es así como Grupo 3, J10: A mí me gustaría que pusieran un lugar para los niños y otro 'pa' los grandes 'pa' evitar esos accidentes... luego de que las y los estudiantes plantean la buena distribución de los espacios, también exponen diseños de cómo les gustaría el patio J9: Por ejemplo tenemos un segundo patio... me gustaría que ahí pusieran como una plaza, no sé, pasto...

Por consiguiente vemos como las y los estudiantes expresan la necesidad de ampliar y mejorar estos espacios para el beneficio estudiantil, manifiestan esto ya que sienten que de esta forma se sentirían más a gusto en el espacio escolar, inferimos por lo tanto que otra de las razones por la que las y los estudiantes no sienten la escuela como lugar, se debe a los espacios que ocupan la escuela y como está diseñada. Las y los estudiantes perciben los muros de la escuela como algo negativo, ya que una vez dentro del establecimiento ellos comprenden que deben pasar mucho tiempo de sus vidas dentro de la Escuela, como lo notan las jóvenes (Grupo5 J16) El horario es muy largo, porque uno gasta su mayoría de vida solamente en venir al colegio; es así como en el grupo 4 relatan como era su escuela de forma nostálgica, Grupo4 J11: Como el patio antiguo que había, no estaban las rejas de ahí, no había tanto cemento (Ahora es puro cemento el colegio) Antes era madera

Es preciso que al existir normas y reglas establecidas e impuestas por la dirección del establecimiento, las y los estudiantes buscan espacios fuera del control y vigilancia de las y los adultos, ellos lo manifiestan al contarnos sobre espacios de recreación que tienen, donde comparten con sus pares, donde existen códigos, símbolos y significados fuera de las normas de convivencia

A partir de estas reflexiones se invocó a la pregunta de cierre, en donde se busca que las y los estudiantes generen conclusiones reflexivas en base al diálogo generado con anterioridad, por lo que las y los estudiantes expresan reflexiones sobre el como la escuela con el tiempo se ha ido deslegitimando frente a su actor principal. Se desarrollan en la mayoría de las y los estudiantes un no en común, en cuanto a la escuela como un lugar ideal o de agrado, es claro que esto es así, ya que como seres humanos nos vamos adaptando rápidamente a lugares y espacios donde nos sentimos cómodos, y nos damos cuenta que aprendemos, creamos símbolos y/o significados, por lo que generamos vínculos y relaciones, aun así es cuestionable el que las y los estudiantes no encuentren aspectos o elementos positivos que le hayan sido significativos en aprendizajes profundos para sus vidas, técnicas o habilidades que se hayan desarrollado en las escuela.

Por medio de la investigación de los discursos de las y los estudiantes se interpretan las relaciones espaciales de la comunidad educativa, en donde se demuestran o exponen ejemplos de la cotidianidad de jóvenes donde expresan

percepciones, que van configurando dinámicas dentro del establecimiento, las que generan disputas dentro del espacio escolar.

Así mismo diversos actores inciden en la construcción de Lugar en el Espacio Escolar, pero como sujeto de estudio se da hincapié a cómo los y las jóvenes estudiantes van configurando este a través de sus interacciones con el medio y con otros actores que conviven en la escuela como el profesorado, directivos, asistentes de la educación, auxiliares, apoderados, etcétera. En primer lugar se expone como la normativa imperante en el Espacio Escolar moldea las acciones y conductas de quienes viven y experimentan el hecho educativo, se puede observar en ello que son las normativas generadas desde instancias fuera del cotidiano las que generan reticencia en la experiencia tanto escolar como espacial de los sujetos, particularmente de las juventudes que experimentan la escuela. Se desprende de lo anterior que cuando las proposiciones reglamentarias y curriculares son generadas sin una observación contextual de la comunidad a la que van dirigidas estas tienden a generar respuestas poco favorables de parte de los sujetos.

La comunidad escolar genera respuestas a lo que es mandato desde arriba, los diversos actores de la comunidad asumen tareas acorde a sus funciones, sin embargo en el caso del estudiantado existe una obligatoriedad que históricamente no ha sido consultada, ya que la institución escolar de forma sostenida y

sistemática ha excluido a las juventudes de la discusión en torno al qué, cómo y cuándo hacer en el Espacio Escolar, teniendo preponderancia el argumento de la adultez de la comunidad y la institución en contraposición con la juventud de las y los estudiantes, juventud que debe ser conducida y guiada según los parámetros que el adulto conoce y el estudiante no. En esta perspectiva de edades y roles se genera tensión con quienes forman la mayor parte de los sujetos que participan del hecho educativo, las juventudes que van cambiando de forma más veloz que el armatoste institucional da señales de resistencia y responden ante los dogmas que el oficialismo impone sobre el proceso escolar.

Los límites materiales del Espacio Escolar y los márgenes reglamentarios de este hoy en día se encuentran en tensión, la antigüedad de las propuestas y de la misma idea de escuela datan de la modernidad en pleno Siglo XIX, quedándose estancada y a ratos sin herramientas para lidiar con sujetos que experimentan el Siglo XXI, cuyos intereses y dinámicas relacionales discrepan de la idea original sobre la que se sientan las bases de la institución escolar y al intentar educar y disciplinar con medidas anacrónicas la respuesta del estudiantado suele ser negativa, ya que los intereses de estos últimos no compatibilizan con los valores que la escuela enaltece y promueve. En vista de sus intereses y de características propias de su generación, la resistencia de las juventudes es también una búsqueda de participación en los procesos de cambio de la institucionalidad

escolar. Mediante la participación se produce espacio, se logra la “lugarización” del Espacio Escolar, los intereses y filiaciones tanto con el espacio como sus pares y también con el resto de los actores que componen la comunidad escolar es que las tensiones se vuelven evidentes. Por medio de las posturas y acciones de los y las jóvenes se produce una espacialidad alternativa, que muchas veces para la institución resultan carentes de sentido, pero desde quienes lo van construyendo es totalmente opuesto, el sentido es total, es cercano, es cotidiano y resulta real, pues nace de la experiencia y de las relaciones de los sujetos en el espacio, quienes al proponer están planteando intenciones en el Lugar, intenciones discrepantes con las que los otros actores generan, produciendo así disputa en el Espacio Escolar, porque la disputa existe, porque los espacios son vividos y experimentados por una diversidad de actores y una variedad de roles de cada uno de esos sujetos, teniendo cada uno de ellos una intencionalidad particular e intereses que independiente de disímiles o similares son específicos de cada cual.

“...¡La existencia del sujeto es una existencia espacializada! Tu existencia va, por lo tanto portas temporalidad y portas espacialidad y hay proposiciones normativas y hay proposiciones estructurales, y ahí es donde se juega... el conjunto de relaciones que definen la disputa, a mi parecer, en el campo de lo político connotan intensidad y para que haya disputa debe existir intensidad, desencuentro

(¿Tiene que haber un incordio?) Claro, pero con intensidad (¿De ambas partes?) sino no hay disputa.” (Exp.1)

4. Conclusión

A modo de conclusión podemos plantear que previamente percibíamos al estudiantado como personas reticentes a la escuela, dado que se sienten ajenos a esta institución y a este espacio en general. A diferencia de parques, plazas y lugares en donde frecuentan voluntariamente con amigas y/o amigos. Con ello comprendemos que históricamente el Espacio Escolar ha sido entendido como una estructura jerárquica, desde disposiciones normativas, legales como en la estructura y orden en que los sujetos la habitan y cumplen roles en ella. Por lo anterior resultó importante entender el Espacio Escolar como una construcción cotidiana, dada la multiplicidad de relaciones y actores que en él transitan y se relacionan día a día.

Entender el Espacio Geográfico, y reflexionar el Espacio Escolar como un Lugar resultó acertado, pensar el Espacio Geográfico, de la mano de Milton Santos en cuanto a la materialización de objetos y sistemas que convergen en un momento y ubicación determinados abre los parámetros para entender que la realidad social está construida por los sujetos que la habitan y la experimentan, incorporando las

percepciones de Massey, con quien comprendimos que dicha construcción espacial está abierta e incompleta, en contante construcción hacia el devenir histórico.

Pensar la escuela como un Espacio Escolar permitió que nuestra mirada sobre la institución y el edificio escolar se ampliara y se lograra entender como un espacio y estructura que logra imponer un modelo ideológico y moral totalmente intencionado al practicar el ejercicio educativo y en el caso de la juventud, en una etapa crucial para tomar decisiones y construir opinión para el futuro, pero como la escuela resulta ser una maquina formadora de subjetividad esta suele encontrar resistencia en sujetos que intentan tránsitos alternativos. Este proceso de continua construcción que ocurre en la escuela, es a su vez un proceso de constante construcción para los seres humanos, hay una especie de co-dependencia.

Entender el conflicto que se produce entre las y los sujetos, principalmente estudiantes, y la institución escolar supone también entender una batalla entre la posmodernidad y la modernidad, sujetos del siglo XXI frente a una institución del Siglo XIX, esto dado a los constantes cambios que experimentan las juventudes, según su generación, su época y cada época tiene sus propios jóvenes, con sus propios intereses, muy de la mano con la postura de Giroux (1996). Es por ello que estas relaciones, tránsitos y experiencias tiene un carácter dialectico. Soja

hace hincapié en esto, dado el factor humano que influye en el proceso de construcción espacial, de formación de Espacio Escolar y por consiguiente de lo que podemos percibir como Lugar.

El Espacio Escolar es un espacio de experiencia, como se mencionó reiteradas veces, es una micro sociedad o una sociedad a escala en la cual ciertos valores son destacados por sobre otros en concordancia con el modelo político y la intencionalidad moral del Estado y quienes configuran las altas esferas de la sociedad, por lo que de ello se desprende que el éxito en el proceso escolar es un augurio de éxito a futuro.

La geografía humanista, el existencialismo dan pie a entender las dinámicas espaciales desde el ser humano, intentando comprender el sentido de su existencia y de las experiencias que acumula, por ello las percepciones que los sujetos tengan de su medio material y humano resultan centrales en la comprensión de los espacios que estos habitan, de esta forma a través de la Geografía Humana propone conceptos que van en directa relación con seres humanos y el mundo, apelando esencialmente a sus experiencias tanto inmediatas como al cúmulo de estas para contribuir a la identidad en el espacio y la construcción de este. El Lugar toma relevancia ante la simbiosis del espacio con los sentimientos personales del ser humano, se configura a través de lo que el

sujeto percibe de la realidad y va tomando significado para su vida como un espacio de seguridad con el cual se siente estrechamente ligado.

Todo ser humano ejerce experiencias sobre el Lugar, le da significado y se apropia de este, creando identidad, defendiéndolo, resistiendo en él. La construcción de Lugar también se liga al discurso que los sujetos aplican y con el lenguaje que se utiliza para compartir dicho discurso.

Los sujetos más relevantes para esta tesis han sido los y las Jóvenes, las juventudes que habitan el Espacio Escolar y que a fin de cuentas son quienes deben construir Lugar, la experiencia de las diversas juventudes del proceso educativo, del contexto aula, de los tiempos libres dentro de la escuela, de todo lo que atañe al contexto educativo y la obligatoriedad del mismo. Las juventudes, al igual que el espacio geográfico, están en constante cambio y además bajo el ojo enjuiciador de la adultez, de la sociedad adulta que busca guiar, dirigir y desde el paternalismo y la supuesta experiencia descalificar o aminorar las percepciones juveniles de la realidad social dado a que como adultos son experimentados y “saben más”.

No se habla de Jóvenes o Juventud, sino que de Juventudes, como un cúmulo de subjetividades, actores, contextos, las Juventudes son multiplicidad y son diferentes a otras Juventudes anteriores en el tiempo, más allá de factores comunes el contexto histórico (sumado al espacial) generan diferencias

fundamentales, esto genera que las diferencias de adultez con el mundo joven siempre existan y que instituciones como la Escuela no logren resolver sus problemas con una generación de Juventudes cuando ya nace otra y esta resiste de distinta forma. Las juventudes experimentan el Espacio Escolar y el proceso educativo bajo sus propios códigos y contextos, lo que entran en una dinámica dialéctica con la institucionalidad, el discurso oficial del Estado y el discurso del mundo adulto, todo ello sujeto a contextos particulares y propios de su época.

Por lo tanto, para realizar este proceso de investigación, nos basaremos en las experiencias que viven las y los jóvenes de una institución escolar ubicada en la comuna de Pudahuel, Santiago. Para profundizar en la investigación nos preguntamos. ¿Cuáles son las relaciones entre jóvenes y comunidad educativa que configuran el espacio escolar como lugar en disputa?

Para responder estas interrogantes decidimos seguir las siguientes líneas metodológicas. Esta investigación cumplió con un enfoque fenomenológico, ya que estudiamos las percepciones de jóvenes, perspectivas e interpretaciones en relación al contexto escolar y sus experiencias. Por lo tanto, es también un enfoque cualitativo, en donde esto tendrá relación directa a los significados que le brindan las y los estudiantes al espacio escolar durante sus propios procesos educativos. En esta metodología, como investigadores planteamos nuestro

problema recientemente mencionado y examinamos el contexto social de las y los sujetos involucrados.

El siguiente paso lo definimos como la fase más importante de la investigación, que es la muestra. Esta es la selección de las y los sujetos, que nos brindaron sus interpretaciones respecto a las preguntas trabajadas. De este modo se llevó a cabo este proceso y se fue dando coherencia entre lo teórico y contextual, decidimos tener la visión e interpretación de académicos y expertos respecto al área de la ciencia geográfica, lo que nos permitió generar un análisis en relación a la visión que tienen las y los estudiantes seleccionados en nuestra muestra. Así existieron diversas miradas sobre el espacio escolar.

De esta forma definimos las y los sujetos a estudiar, pero para llevar a cabo la investigación y la recolección de información de esta, nos basamos en los siguientes instrumentos. Al primer grupo de estudio, que son los expertos y académicos de la geografía, decidimos aplicar la técnica de la entrevista semi-estructurada, lo que nos aportó, que por medio de este tipo de entrevistas van surgiendo nuevas preguntas y permitió generar reflexiones más profundas respecto a la investigación y preguntas elaboradas.

En lo que respecta al otro grupo de estudio, las y los jóvenes de la institución escolar señalada, al ser un grupo curso y tener características en común, decidimos aplicar el instrumento de Grupos – Focal, ya que por medio de esta

técnica cualitativa, las y los jóvenes realizaron una discusión grupal en donde se llevaron a cabo procesos de reflexión y en donde compartieron experiencias profundas y representaron sus creencias respecto al espacio escolar en el que conviven cotidianamente, esto por medio de sus opiniones.

Como resultado de este trabajo investigativo, las y los jóvenes presentaron sus reflexiones y experiencias, estas se basan principalmente en dos grandes dimensiones. Por un lado, las visiones de las y los jóvenes tiene relación con aspectos materiales de su realidad, esto quiere decir, que realizan cuestionamientos respecto a la infraestructura del espacio que comparten, la visión en cuanto a esto es en común, ya que cuestionan el espacio estructural de la institución. En donde mejorarían espacios de esparcimientos y de higiene personal, manifiestan así, que mejorando estos espacios, la escuela se convertiría para ellas y ellos en un lugar de más agrado.

En tanto a la otra dimensión que las y los estudiantes hacen referencia en común, tiene que ver con normas de convivencia que existen dentro de la institución escolar, en donde como investigadores interpretamos que las y los estudiantes están en conocimientos de normas y reglas que se sienten afectados/as cotidianamente, por lo que entendemos que las y los estudiantes tienen un desconocimiento de estos manuales internos de la escuela, en donde las normas

que les afectan en común no han sido sociabilizadas, y que las comprenden cuando se las impone un docente o directivo de la institución, por lo tanto, inferimos y pensamos que al estudiantado al hacerlos partícipes de la formulación o construcción de estas normas, en donde las y los estudiantes se interioricen por las “leyes” que tiene la escuela, y además participan de esta construcción, es otra forma en que las y los jóvenes se sientan cercanos y sujetos/as activos de la construcción del espacio escolar, de tal modo que se sientan a gusto en este, por lo que será un lugar para ellas y ellos.

Estas reflexiones generales de las y los estudiantes permitieron ir respondiendo nuestras interrogantes, ya que definimos las relaciones que se dan entre jóvenes y la comunidad educativa que configuran este espacio como un lugar en disputa, esto en relación a que identificamos las percepciones intrínsecas de las y los jóvenes con respecto al espacio escolar, estas percepciones nos permitieron develar también, las dinámicas que existen en la comunidad educativa, para que finalmente logremos interpretar estas relaciones en la comunidad educativa y definir este lugar, como un espacio en disputa, replicando también las constantes disputas del Chile actual, de la presente crisis social en donde las y los jóvenes se erigen como actor fundamental de las ansias de transformación social.

Bibliografía:

- Auge, M. (2009), Los no lugares, espacios del anonimato. Barcelona: Gedisa.
- Aguirre, J. C. y Jaramillo L. G. (2012) Aportes del método fenomenológico a la investigación educativa.
- Barros, C. (2000). Reflexiones sobre la relación entre lugar y comunidad. Universidad Nacional. Lujan División Geografía.
- Crego, M. (2012), Juventud y escuela: Un estudio de caso acerca de cómo los y las jóvenes construyen su experiencia escolar en contextos de pobreza.
- Delgado, Oviedo, (2003). Debate sobre el espacio en la geografía contemporánea. Universidad Nacional de Colombia.
- Duran. D (2004). El Concepto de Lugar en la Enseñanza. Fundación educambiente. https://www.ecoportat.net/temas-especiales/educacion_ambiental/el_concepto_de_lugar_en_la_ensenanza/?cn-reloaded=1
- Garrido, M. (2009). La espesura del lugar. Reflexiones sobre el espacio en el mundo educativo.
- Garrido, M. (2015) Reconocimiento del espacio escolar: una mirada de casos a los mecanismos validadores y anuladores de la experiencia espacial en Liceos del Gran Santiago. Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales.





- Giroux, H. (1992), Teoría y resistencia en educación. Buenos Aires: Siglo veintiuno.
- Guardian, A. (2007). El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa
- Lefebvre, H. (1969). El derecho a la Ciudad. Barcelona: Península
- Malpas, J. (2015). Pensar topográficamente: Lugar, espacio y geografía.
- Margulis, M. (2008). La juventud es más que una palabra: Ensayos sobre cultura y juventud. Buenos aires: Biblos Sociedad.
- Maseey, D. (2005), Filosofía y política de la espacialidad. En: Pensar este tiempo, de Leonor Arfuch. Paidós, Buenos Aires.
- Mead, M. (1971). Cultura y compromiso: estudio sobre la ruptura generacional. Buenos aires, Argentina: Granica editor
- Mettifogo y Sepulveda (2005). La situación y el tratamiento de jóvenes infractores de ley en Chile. El concepto de juventud
- Santos, M. (2000), La naturaleza del espacio. Ariel geografía, Barcelona.
- Santos, M (1996), De la Totalidad al Lugar. Barcelona – España: Oikos-tau.
- TUAN, Yi-Fu (1977), Espacio y Lugar. Londres.: Arnold.
- TUAN, Y-F. (1996). «Space and Place: Humanistic Perspective». En AGNEW, J.; LIVINGSTONE, D.; ROGERS, A. (eds.). Human Geography. An Essential Anthology. Oxford: Blackwell [original de 1974] Blackwell [original de 1974]

- Reyes. L (1920). El despertar de los trabajadores.
- Viñao Frago, A (1994). Del espacio escolar y la escuela como lugar: propuestas y cuestiones.
- Zarzuri, R. (2000). Notas para una aproximación teórica a nuevas culturas juveniles: Las tribus urbanas. ULTIMA DÉCADA N°13, PP. 81-96.
- Zarzuri, R. (2000). Jóven.

Anexos

Encuesta de inicio

Las siguientes preguntas tienen por objetivo conocer e indagar en las sensaciones y sentimientos que tienen los y las estudiantes con respecto al espacio escolar.

N°	PREGUNTAS				
	Sentimientos	Nada	Poco	Suficiente	Mucho
1	En esta escuela los profesores(as) nos motivan para conversar acerca de nuestras vidas y relaciones.				
2	Obedecer las reglas en mi escuela tiene beneficios para toda la comunidad.				
3	En esta escuela los y las estudiantes podemos opinar sobre cómo se aplica el reglamento escolar.				
4	Puedo confiar en la mayoría de los adultos en esta escuela				
5	Si los profesores(as) de mi escuela comenten algún error o se equivocan, se disculpan con los estudiantes.				
6	Me siento satisfecho con mi escuela				

Preguntas grupo focal

- 1.- ¿Sienten agrado de asistir al Liceo?
- 2.- Independiente del Espacio Escolar, ¿existe otro espacio en el que compartan con compañeros o amigos?, Sienten más agrado por ese Espacio que por el de la Escuela. ¿Cómo se sienten en ese Lugar?
- 3.- ¿Que agregarían o quitarían al Espacio Escolar para que fuera un lugar Ideal?
- 4.- Creen que la Escuela/Liceo es el único lugar donde se puede aprender.
- 5.- Conocen las normas de la escuela, están de acuerdo con ellas, creen que favorece una buena convivencia.

Preguntas entrevistas a expertos

1. Presentación y contextualización temática al entrevistado.

Preguntas:

1-¿Que entiende por espacio escolar?

2-¿En qué medida cree que influye el espacio escolar en la formación de los jóvenes estudiantes?

3-Joan Domenech y Jesus Viñas (1997) señalan que el espacio escolar se define como un lugar en el que la comunidad educativa reflexiona, con el único objetivo de conseguir un crecimiento intelectual, personal y humano, entonces:

3.a- ¿En su experiencia, que tan efectivo es el desarrollo de estos aspectos en el espacio escolar chileno?

3.b- ¿La estructura material del espacio escolar en Chile permite el pleno crecimiento intelectual, personal y humano?

4- Según las practicas espaciales que ha visto en el espacio escolar y considerando los actores (estudiantes, profesores, asistentes de la educación, etc.) que en ella influyen

¿Podríamos hablar de la escuela como un lugar? ¿Qué relaciones o interacciones nos permitirían afirmarlo?

5- La institución escolar se configura a partir de una visión adulta y profesional sobre la educación con ello:

5.a- ¿Cree usted que la institucionalidad educacional ignora la experiencia espacial de los jóvenes en su configuración?

5.b- ¿Esta mirada adulta, en su opinión, condiciona el rol de jóvenes estudiantes en el espacio escolar?

6-¿Por qué sería importante que la institución escolar considerara la perspectiva de los jóvenes en la configuración de espacio escolar?

7-¿Qué dinámicas o aspectos de la cultura escolar debería modificarse o movilizarse para incorporar de forma más significativa a los jóvenes en la construcción de espacio escolar?

8- Garrido afirma que “no se va a la escuela a construir experiencia, si no que se va a “ocupar” un modelo vivencial acordado desde la sociedad.

-¿Considera una posibilidad cierta que los jóvenes configuren/experimenten el espacio escolar como un lugar?

9- Por lo anterior ¿podríamos hablar de un lugar en disputa?

Carta de presentación a institución escolar

CARTA DE PRESENTACIÓN

La carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano extiende la presente carta de presentación los estudiantes Nicolás Duarte y Tomás Gutiérrez, alumno regular de nuestra carrera quien se encuentra en proceso de desarrollo de la tesis “El espacio escolar; lugar en disputa, interrelaciones de poder entre jóvenes estudiantes y la comunidad educativa”.

En el contexto de este trabajo, los estudiantes requieren visitar colegios y realizar un Focus group en busca de recolectar apreciaciones de los jóvenes estudiantes acerca del espacio escolar en el que habitan y se relacionan, esto permitirá fortalecer la investigación en desarrollo. Cabe destacar que la información obtenida en las entrevistas o “focus” es de exclusivo uso investigativo y aportarán a la construcción de conocimiento en el ámbito de la educación y la formación de profesores y profesoras.

Felipe Zurita Garrido
Jefe de Carrera
Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales

Santiago, Marzo de 2019.

Contexto para los entrevistados

Con el fin de recolectar información para nuestro proceso de tesis es que invitamos a los y las estudiantes a participar de este formato de entrevista llamado Focus group, con la meta de convertirnos en profesores de historia.

El Focus group está enfocado, principalmente, a captar las percepciones de los y las estudiantes con respecto al espacio escolar o escuela en la cual conviven con otros y otras estudiantes, profesores, inspectores y todo aquel que participa de la comunidad educativa.

Cabe destacar que toda la información e identidades recolectadas serán de exclusivo uso investigativo para nuestra tesis y estas no serán compartidas o difundidas con autoridades de la escuela, esto último con el fin de generar un ambiente de plena confianza y confidencialidad entre entrevistadores y entrevistados. Agradezco su colaboración

Nicolás Duarte

Tomás Gutiérrez

Estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

Transcripción Entrevistas Grupo Focal

Grupo 1

E: ¿Sienten agrado de asistir al colegio?

Todos/as: ¡Si!

E: ¿Y porque?

J1: Porque estamos con nuestros compañeros, en cambio en la casa uno igual se aburre más.

E: ¿Ustedes son hijos únicos o alguno tiene hermano o hermanos muy chicos?

J2: La mayoría tenemos hermanos

J4: Yo igual tengo hermano

J3: Yo soy el menor (Tus hermanos ya están viejos ¿no?) Sí {asiente con la cabeza repetidas veces}

J1: Yo también soy el menor (Y acá son todos de la misma edad... pero les gusta venir al colegio...¿ y porque les gusta venir?)

J1: Porque estamos con los compañeros

J2: Estamos con los amigos, igual hay buenas clases con los profesores

J4: Aparte nos ayuda para el futuro (Buena convivencia con los profesores, estar con los amigos ¿que otra cosa les gusta?)

J2: Aprender

J4: Aprender (esa es la mentira que todos dicen) {Los entrevistados ríen}

J4: No igual...

J2: No si nos gusta aprender pero

J4: o sea... venir no nos gusta, pero aprender si nos gusta

J3: No nos gusta levantarnos (No les gusta levantarse temprano, no les gusta venir para acá, ustedes igual podrían aprender desde sus casas...)

J1: Nos gusta estar acá, pero no nos gusta (¿No sería lo mismo?) ¡No! Es que aquí nos apoyan más, y además en la casa se va a distraer más

J2: Y no habría tanta teoría como acá

J4: Dicen las cosas de otra forma...

E: Y además del Colegio, ¿existe otro espacio en el que compartan con compañeros o amigos? ¿Sientes más agrado por ese espacio que por la escuela? ¿Cómo se sienten en ese lugar?

J3: Dentro

J2: En ambos lados

J4: Yo diría que en ambos lados (¿Hay diferencias?)

J2: 'Sipo', porque acá hay cosas que no se pueden hacer

J1: En la casa se puede invitar a tomar once (Hay reglamento acá) 'Sipo' no podemos decirle "mire vea esta video" no nos dejan usar los celulares acá (En el patio no los dejan jugar a la pelota, me comentaban)

Todos/as: 'Nopo'

J4: Aparte hay mucho niño chico (Me di cuenta que salen a recreo los niños más chicos con ustedes que son los más grandes... Y aparte del colegio ¿en qué otros lugares comparten?)

J3: ¡En las casas!

J2: No sé, en un parque

J1: En las plazas

J3: Tirado debajo de las bancas {todo el grupo ríe}

E: ¿Qué agregarían o quitarían al Espacio Escolar para que fuera un lugar ideal?

J1: Que nos dejen ocupar los celulares

J2: En el recreo...

J3: Que no sean tan estrictos (¿Tienen muchas reglas? ¿Hay mucho viejo 'pesao'?)

J2: Es que hay reglas que las encuentro tontas

J3: ¡Si!

J1: No nos dejan usar piercing

J2: No nos dejan ocupar aros

J3: ¿Qué les molesta un aro a ellos? No puedo venir con este polerón {señala la prenda que tiene sobre la mesa}

J2: 'Sipo' a ellos no les incumbe nada, si nosotros no venimos a estudiar con los aros, no les hace ningún daño a ellos {señala hacia la puerta de la sala} (¿Ya no les hacen cortarse el pelo?)

J4: Sí, igual

J2: Por ejemplo, me molesta que nos digan que cierto color de pelo podemos ocupar, porque a ellos ¿qué les molesta el color de pelo de uno? A ellos les debería importar las notas y el comportamiento, nada más 'po' (¿Y agrandarían el colegio, le pondrían más patios?)

Todos/as: ¡Sí!

J3: Media, media

J2: Sí, media (¿Pero porque media? ¿Por tener más gente?) me aburren los niñitos chicos

J3: ¡Sí! {asiente enérgicamente}

J1: Yo le pondría más canchas

J4: Usted estuvo ahí abajo, tiene que haberse dado cuenta que había muchos niños chicos (Sí, mucho niño chico... ¿y ponerle pastito o más árboles?)

J2: Sí, algo más lindo, fresquito

J3: Sería más agradable

E: Pregunta 4

J2: ¡No! En todos lados blablá

J4: Hasta por medio de música se puede aprender

J1: Por YouTube, incluso la música nos puede ayudar a reforzar la memoria (¿Han tenido clases con música?)

J4: No

J2: Una pura vez

J4: Bueno yo llegué este año no más al colegio, así que por mi parte no

E: Pregunta 5

J1: No

J2: Depende

J1: Bueno, la mayoría

J2: La mayoría

J4: Yo no la conozco (Tu llegaste este año) Sí (Y de las normas que conocen ¿hay algunas que son innecesarias?)

J2: Sí, algunas son innecesarias y malas (¿Como cuáles?) eso de los piercing que es innecesaria, lo del color de pelo es innecesaria, ellos deberían exigir el uniforme de colegio y listo... hay otras donde si hay problemas hacen una mediación, traen al apoderado de cada niño y queda la 'embarrá'

¿Y cuando no están en la sala de clases, en que otras partes del colegio les gusta estar?

Todos/as: En el patio (¿Pero el todo el patio o algún lugar específico del patio?)

J2: En la galería, o dónde estaba usted en el árbol, o en la banquita afuera del baño, pero en general igual caminamos harto (Y se juntan con el mismo grupo de aquí de su curso o con niños de otro curso más chico?)

J4: Entre nosotros nomás

J2: Es que los demás tienen mentalidad {gesticula a alguien bajo, un niño}

Uno de los motivos principales de venir a la escuela es aprender, pero ¿pero por qué otro motivo vienen a la escuela? ¿qué otra cosa les gusta de venir a la escuela?

J1: Que viniendo al colegio, después podemos entrar a la Universidad

J2: Ser profesionales

J3: Tener mejor trabajo

J1: Tener un buen futuro

Y por los amigos y todo eso? Es un motivo importante para venir a la escuela

J2: ¡Sí! (Han hecho buenos amigos aquí en la escuela) Sí, se puede decir que si

J1: Más de 8 años aquí en el colegio (¿Cuánto tiempo llevan aquí en el colegio?)

J2: Este es mi segundo año

J3: También llevo 2

J4: Primer año

J1: desde pre kinder que estoy aquí

Grupo 2

Pregunta1

J5: A veces

J6: sí, a veces (solo a veces ¿porque?)

J7: Porque aburre

J8: Porque hay personas que nos molestan (A ti te aburre {señala a J7})

J7: Sí, porque 'lesean' por puras cosas

J5: Son muy 'paco' los profes

J6: Algunos

J7: Te ven el teléfono y parecen pirañas (¿Y por qué a veces les gusta venir?)

J5: Porque tenemos a nuestras amigas

J6: Porque salimos de la casa y estamos con las 'chiquillas' (Son amigas... ¿fuera del colegio igual se juntan?)

Todos/as: ¡Sí!

E: Entonces, por eso la segunda pregunta

J6: Sí (¿En alguna plaza?)

J5: En el parque

J8: En las casas {ríe} (¿Toman once, carretean?)

Todos/as: {Ríen}

Se sienten mejor fuera de la escuela?

Todos/as: ¡Sí!

Pregunta 3

J7: Más recreo... y menos tareas (¿Y no agrandarían... ponerle pastito, hacerle mejoras al edificio?) Ponerle pasto 'pa' acostarse (Quieren puro descansar... ¿les cuesta despertarse para venir?)

J5: A mi sí

J7: Yo no, me levanto a las 6 de la mañana (Y si entraran más tarde ¿vendrían igual al colegio?)

J6: Ahí sí

J8: ¡Sí! (¿Alguna vez estuvieron en la tarde?)

J6: No

J5: Yo sí (¿Era más agradable?) era igual, igual 'tenia' que levantarse {ríe}

J7: Pero no tan temprano

J5: Ah bueno si

Pregunta 4

Todos/as: ¡No! (¿En sus casas también pueden?)

J6: Obvio

J5: Y Google y YouTube

Pregunta 5

J7: ¡Yo sí! No traer celular

J8: La mayoría

J5: Sí, la mayoría (¿Y están de acuerdo con ellas?)

J7: Es la única que me sé... el celular te da más conciencia

J6: El teléfono, por ejemplo, en los recreos tampoco se puede usar, y eso por ejemplo lo encuentro injusto

J5: O por lo menos escuchar música en los recreos (Y no los dejan correr además) no

J7: Dicen “no ocupen celular” y son los primeros que andan llamando

J8: Tampoco jugar con niños chicos porque los podemos botar

J5: Sí

¿Y cuando no están aquí dentro de la sala en que otro lugar del colegio están?

J6: En el patio

J7: En el patio

J6: El patio de atrás (¿pero ustedes tienen su rinconcito?) ¡sí!

J5: Sí, atrás

J8: Casi nadie va para allá (¿Y se sienten mejor en la sala o en el patio de atrás?) en el patio de atrás

J5: Porque nos liberamos más

J7: En el patio de atrás (¿Y por qué?) podemos hablar de lo que nosotras queremos

J6: Podemos hablar más libre

J5: Podemos hablar de lo que se nos ocurra (Pueden conversar, de hecho, porque aquí tienen que poner atención mirando hacia adelante y todo eso) 'Sipo'

J7: ¿Porque uno no puede tomar atención aunque quiere pero no puede?

J6: Por el celular 'po'

J5: Por eso mismo (Por el celular puede ser)

Y que otra motivación tienen para venir al colegio

J/: Juntarse con las amigas

J5: Conversar, 'lesear'

J8: No aburrirse en la casa (¿Se aburren en sus casas?) a veces

J7: Yo no, porque paso con mi pololo

J6: Sí porque mis hermanos son mayores

J7: Mi hermana tiene 4 años (Es muy chica) le dicen que es chica pero a esta {señala a J5} la sube y la baja a 'chuchás'

J5: Puras groserías

Grupo 3

Pregunta 1

J9: Es que no sé... igual como que me aburre levantarme todos los días temprano... y da paja 'po' (Varios hana respondido eso... ¿y a ti te gusta levantarte temprano?)

J10: A mi sí, se hace la rutina, la costumbre (¿Y ustedes llevan mucho tiempo aquí en el colegio?) Yo vine el año pasado

J9: yo llevo con este año 4 años (Llegaste en... 5°) Sí

Pregunta 2

J9: Es que yo aquí no me llevo muy bien con todos, mi única amiga aquí en la Dominic

J10: Con algunos amigos a veces, ir a algún parque a hablar (Y con esa gente del colegio con la que se juntan afuera ¿Dónde es maas entretenido juntarse? ¿dentro del colegio o afuera?) Yo creo que en los 2 lados, porque a las finales es con ellos y uno se entretiene haciendo cualquier cosa (Pero tu prefieres juntarte afuera {señala a J9})

J9: 'Sipo'... porque aquí igual... ¿es el colegio 'po'! (¿Hay muchas reglas? Hablaba con otros compañeros y me decían que no los dejan usar el celular ni en la sala ni en el patio en los recreos...) Pero antes nos dejaban aunque sea en el recreo... y hay mamás que igual trabajan entonces desean saber de nosotros 'po'

Pregunta 3

J9: A mi me gustaría que cambiaran los baños (¿Son muy cochinos?) a mi me da asco hacer acá

J10: A mi me gustaría que pusieran un lugar para los niños y otro 'pa' los grandes 'pa' evitar esos accidentes...

J9: Por ejemplo tenemos un segundo patio... me gustaría que ahí pusieran como una plaza, no sé, pasto (Un lugar más bonito donde los niños chicos tengan su espacio y lo más grandes otro)

J10: ¡Eso, eso!

Pregunta 4

J10: ¡No! Pues en todos lados, en todos lados

J9: Con internet, con la televisión...

J10: Si uno se propone, porque también hay cursos en línea (¿Ven videos de la materia en YouTube? Para no estar leyendo todo el día)

J9: ¡Sí!

J10: No, yo no, yo si leo normal {ríe}

J9: {ríe}

Pregunta 5

J9: Por ejemplo, yo no estoy de acuerdo con la regla del celular (¿Sería más agradable el colegio si los dejaran usar el celular?) O sea yo sé que en las clases no, pero en el recreo 'sipo' por ultimo... (¿Y sienten que estas normas los separan o hacen que tengan problemas entre ustedes?)

J10: A veces sí, porque se ponen a pelear con los profesores 'pa' que no les quiten los teléfonos y eso es un momento tenso 'pa' todos

J9: ¡Claro! (Y tener un 'profe' enojado no es la mejor idea)

J10: No es el mejor momento de todos

Y Cuando no están en la sala....

J9: La galería

J10: En el patio o la biblioteca

J9: O al lado del baño en las banquitas

Sabemos que uno de los motivos...

J10: Estudiar es el principal (¿Qué otro motivo los hace querer venir?) Pues estar con los amigos, claro, porque también es aburrido estar solo en la casa (¿Tienen hermanos?) Yo no tengo

J9: Sí, hermanos menores, están aquí 'sipo'

GRUPO 4

Pregunta 1

J11: Sí, porque estoy con mis amigos acá

J12: Igual uno viene por aprender, pero también están las amistades, es decir, son 2 cosas, es decir, al menos eso pienso yo no como otros...

J13: No, a mi no me gusta venir al colegio (¿Porqué? ¿Se levantan muy temprano?) A mi me da flojera

J12: Vas a terminar trabajando en el Mc' Donalds así

J13: No peor, voy a terminar en la Estación Central vendiendo papas fritas (Y aquí tienen jornada completa, están todo el día aquí)

J12: ¡Sí!

J11: Sí, incluso ahora que es alargada por el paro

Pregunta 2

J12: Yo casi no salgo

J13: Yo sí (¿Se juntan afuera?) ¡Sí!

J12: Yo casi no salgo sola así que solo los veo aquí en el colegio (Y los que se juntan ¿es más agradable juntarse afuera o dentro del colegio?)

J11: Afuera

J13: ¡Afuera! (No hay tantas reglas)

Todos/as: {ríen}

Pregunta 3}

J12: Yo emm... ¿hablo yo primero o alguno de ustedes?

J13: Tú tú tú

J11: Habla tú primero

J12: Ya pero no me reten... Yo le quitaría... No quiero que se enojen conmigo pero yo le quitaría la mano tan blanda, sería más estricta (Más disciplina) si porque por ejemplo ahora mismo mucha gente estaba hablando y nadie hacía nada, en cambio si hubiera más disciplina sería mucho mejor, se podría realizar

mucho mejor la jornada de clases (¿Y se les ocurre otra cosa, agregarle un patio más bonito?)

J11: Como el patio antiguo que había, no estaban las rejas de ahí, no había tanto cemento (Ahora es puro cemento el colegio) Antes era madera

Pregunta4

J13: Yo aprendo con los videojuegos

J12: Es decir, yo creo que uno aprende pero la experiencia escolar no se puede reemplazar con otra cosa, es decir, puedes aprender lo mismo pero no va a ser igual

J13: Hay un juego llamado “God of War” y aprendí más ahí que en Historia (¿En serio?) Sí

Pregunta 5

J11: Yo sí

J12: Yo también

J13: Yo no {ríe} (Lo mínimo del reglamento) yo no sé así que no sé... (Algunos compañeros me decían que no pueden usar celulares ni siquiera en el patio) Aah... (¿Están de acuerdo con eso?) O sea en la sala está bien pero en el patio ‘nopo’

J12: Antes se podía

J11: Lo ocupaban en todos lados (Se prestaba ‘pa’ la ‘chacota’)

12:Yo creo que por eso lo quitaron, porque no hacían caso y también lo utilizaban en la hora de clase

J11: O sea en la hora de clase si o si guardarlo

J13: Incluso ahora habiendo ese reglamento lo siguen trayendo, me incluyo

Y cuando no están en la sala de clase...

J13: Yo me muevo por todo el patio

J12: Normalmente recorrimos todo el patio, a veces estamos en el CRA

J11: Cada 3 semanas estamos en el CRA

J13: Sí, cada 3 semanas {ríe}

El motivo principal de venir a la escuela...

J11: Yo vengo 'pa' estar con mis amigos nomás (Eso se ha repetido harto... ¿vendrían voluntariamente a clases?)

J12: Yo sí (no es obligación que vengan todos los días pero ¿vendrían todos los días?) Es decir, por ejemplo acá yo normalmente vengo porque están mis amigos, porque yo me cambié de colegio, pero nunca tuve problemas de aprendizaje, pero yo creo que uno también viene para poder socializar y poder saber desenvolverse, porque uno puede aprender pero si uno no aprende a tomar conversación, hablar con distintas personas supongo que uno también aprende de eso

GRUPO 5

E: Hola mi nombre es Tomás y yo soy de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, y les voy hacer las siguientes preguntas, que tienen que ver con nuestra investigación. La primera pregunta tiene relación con que ¿Sienten agrado de venir al liceo?

J14: No

J15: No

J16: No

E: Hay un no en mayoría, Quien va empezar diciendo por qué no?, vamos por orden.

J14: Porqué Siento como ya tengo a ellas como amigas, pero no son mis muy amigas, igual me aburro a veces, me siento sola, por decirlo así, es muy fome a veces.

J15Porque no me gusta levantarme temprano, me aburro, aunque tengo mis amigas, pero en el recreo nomas puedo hablar con ellas, aparte los profesores son pesaos.

J16Igual me aburre levantarme temprano, y las clases algunas son fomes.

J17: A mí no me gusta levantarme temprano y no me gustan las clases, son muy aburridas.

E: ¿Por qué son aburridas las clases?

J15: Porque gritan mucho, de repente no explican bien, aparte Los profesores son muy pesaos.

J17: A mí no me gusta levantarme temprano, me aburren mucho las clases. No dejan que estemos con los compañeros, que nos sentimos cómodo, y trabajemos bien, porque hay veces que algunos no se sientan juntos y se portan mal, y los gritos aburren mucho, y te empieza a doler la cabeza.

E: Ya muchas gracias.

E: Vamos a la siguiente pregunta, Independiente del Espacio Escolar, ¿existe otro espacio en el que compartan con compañeros o amigos?, Sienten más agrado por ese Espacio que por el de la Escuela. ¿Cómo se sienten en ese Lugar?

J14: Si, scout, porque tengo amigos, la paso bien, todo el día aprendo cosas, juego en el día y es entretenido.

J15: Si mi casa porque hay algunas veces que nos juntamos con mis compañeros, hacemos tareas y al hacer tareas nos divertimos, porque somos medias locas, tenemos diferentes maneras de divertirnos.

J16: Donde mi mama porque me divierto con ella,

J17: Yo en las casas de mi compañera porque como que la mitad de mi compañeras somos locas

E: ¿A qué se refiere con locas, como chistosa?

J17: Si nos reímos por todo, entonces al hacer tareas no la hacemos muy bien pero las hacemos.

J14: En la casa de mi hermana y mi casa, porque van mis compañeras, escuchamos música, donde mi hermana me enseñan un poco más de lo que me ensañan acá en el colegio.

E: ¿Que agregarían o quitarían al Espacio Escolar para que fuera un lugar Ideal?

J15: Yo quitaría la regla de quitar teléfonos en los recreos porque es recreo, es pa nosotros y supongo que podemos utilizar el teléfono ahí.

J16: El horario es muy largo, porque uno gasta su mayoría de vida solamente en venir al colegio

J17: No, salir más temprano, el horario, aparte levantarnos a las 8, salir a las 5, si cambiaran el horario sería un lugar agradable

E: ¿Creen que la Escuela/Liceo es el único lugar donde se puede aprender?

Jóvenes: Noo

E: ¿Donde más se puede aprender?

J15: En la casa en scout, en la calle, en todos lados se aprende algo nuevo.

E: Conocen las normas de la escuela, están de acuerdo con ellas, creen que favorece una buena convivencia.

J15: Lo del uniforme, no es necesario, es para que el colegio se vea más formal.

J14: El comportamiento, pero hay gente que se porta bien y pagan ellos, es muy injusto.

E: ¿Qué pasa con los niños que se portan mal en la escuela?

J14: No hacen nada

J16: La suspensión, llaman apoderado.

J17: solo algunas personas que le quitan el celular y los castiguen, hay personas que se concentran escuchando música, ellos prestan atención y los retan.

J15: Es injusto porque uno también necesita hablar con su apoderado, un ejemplo si su hermana está enferma, ni en los recreos se pueden usar.

E: Gracias por la entrevista. Generaron muchas reflexiones importantes.

GRUPO 6

E: Buenas tardes, ¿cómo están?,

Jóvenes: bieeen

E: Mi nombre es Tomás, y les voy hacer algunas preguntas respecto a su espacio escolar, la primera es; ¿Sienten agrado de asistir al Liceo?

J18: Yo me siento agrado porque aprendo cosas nuevas, y veo a mis amigas, igual la paso bien.

J19: Es agradable porque estamos en un lugar de confianza, sobre todo cuando estamos con mis amigas en el patio, en el comedor.

E: Independiente del Espacio Escolar, ¿existe otro espacio en el que compartan con compañeros o amigos?, Sienten más agrado por ese Espacio que por el de la Escuela. ¿Cómo se sienten en ese Lugar?

J20: Normalmente nos juntamos en mi casa, es más cómodo estar en nuestras casas u otros lugares, en el sentido que en clases hablamos y nos retan y en la casa hablamos más tranquilas

J18: Porque es más cómodo porque por ejemplo si conversamos en la sala nos llaman la atención, pero en otros lugares no nos retan, podemos hasta gritar en la casa.

E: ¿Que agregarían o quitarían al Espacio Escolar para que fuera un lugar Ideal?

J18: como cosas para el baño, literalmente que lo cambiaran entero.

J19: porque uno si, esta haciendo sus necesidades, hay veces que nos abren la puerta y se puede ver todo.

J20: porque es incómodo, porque no hay privacidad, necesitan pestillos.

J18: sacaría a la jefa de UTP, ella es como pesa, no es muy simpática, llega todos los días en la mañana, ella pasa a llevar a los profesores, ella llega y entra, y cambia la actividad que vamos hacer con el profesor.

Creen que la Escuela/Liceo es el único lugar donde se puede aprender

J19: La verdad, de mi parte no, porque en la casa igual se enseñan más cosas, respeto y valores

J18: En la calle, deja enseñanzas de vida.

Conocen las normas de la escuela, están de acuerdo con ellas, creen que favorece una buena convivencia.

Jóvenes: Si

E: ¿están de acuerdo con ellas?

Jóvenes: no

J18: En el reglamento dice que no se puede usar el celular, pero creo que es una necesidad porque si nos llaman los papas, pero si te lo ven, te lo quitan, te pueden llamar el apoderado o suspender.

E: ¿Que otras normas conocen?

J19: No, literalmente no lo heido

E: ¿Acá sacan a los niños de la sala cuando molestan?

J18: cuando no se callan o molestan los sacan, pero es peor porque se arman escándalos.

E: ¿Estas normas ayudan a la relación que tienen con los profesores?

J19: Algunas si y otras no, que los profesores dicen que no el celular, pero el celular igual nos puede ayudar a la actividades.

E: Comprendo, gracias por sus reflexiones, que estén muy bien.

E: La pregunta n°1 dice; ¿Sientes agrado de asistir al liceo, o al colegio en este caso?,

21J: Si

E: ¿Te gusta venir? Y por qué te gusta venir al colegio?

J21: Para estar con amigos

E: Aquí te encuentras con amigos, ¿es un punto de encuentro para ti?

J21: Si me gusta

E: Y las clases te gusta venir a clases, te gusta venir aprender o te gusta más por tus amigos o la gente que te cae bien

J21: Las dos cosas, cuando la clase es aburrida, no me gusta.

E: ¿Que disfrutas más estar en el recreo o estar dentro de la sala?

J21: Estar en el recreo.

E: Porque tienes más oportunidad de estar con tus amigos

J21: si

E: Existen otros espacios en lo que compartan con tus compañeros o tus amigos, hay otros lugares aparte de la escuela donde sientas el mismo agrado.

J21: Parque

E: ¿Y qué diferencia tiene juntarse con tus amigos en el parque y juntarte con ellos acá en el colegio?

J21: Se puede correr

E: Se puede correr, ¿Te sientes más libre?, ¿acá te retan por correr?

J21: Si ´porque Acá hay que tener cuidado con los niños chicos

E: Sip siempre pasa en los colegios. Hay normas po cuestiones por cumplir

J21: Ni siquiera se puede jugar a la pelota

E: ¿Que agregarías o le quitarías a la escuela para que sea un mejor lugar, te gustaría emm no se agrandarla, ponerle pasto, dejar que te dejen jugar a la pelota?

J21: Agrandarla y ponerle un poco de pasto

E: Te gustaría tener más libertad para jugar aquí en la escuela, más actividad física (abajo)

J21: si

E: ¿Tú conoces las normas de la escuela, el reglamento de la escuela, lo tienes más o menos claro?

J21: No, Un poco

E: Estás de acuerdo con algunas cosas

E: ¿Crees que el reglamento sirve de algo, que te ayuda a convivir mejor con lo demás, por ejemplo que no te dejen jugar a la pelota, ayuda realmente o no?

J21: no.

E: ¿Ósea A ti te gustaría jugar a la pelota y que te den más permiso aquí en la escuela?

J21: Si

E: ¿Cuando no estás en la sala de clases, ósea que estas en el patio o estas almorzando o algo, cuáles son tus sensaciones, te sientes feliz, te sientes triste cuando estas fuera de la sala de clases?

J21: No, feliz,

E: ¿Te gusta estar más dentro de la sala o en el patio?

J21: Afuera.

E: El patio es tu lugar, te gusta más la libertad.

E: Igual Para venir a la escuela nosotros sabemos que se viene aprender, para ti, según tu experiencia, es algo agradable venir obligado a la escuela?, Porque la escuela es obligación, te gusta que sea una obligación para ti

J21: Más o menos.

E: ¿Por qué más o menos?

J21: No sabría cómo decírselo

E: ¿Si no fuera obligatorio, venir todos los días, vendrías?

J21: Sí.

E: ¿El colegio normalmente no te deja divertirse?

J21: Si a veces los profes son enojones

E: Yapo eso sería todo, gracias joven.

Transcripción Entrevistas a Expertos.

Datos del Experto: Marcelo Garrido, Geógrafo, Profesor de Geografía, Doctor en Ciencias de la Educación.

E: 1- En primera instancia, ¿Que entiende por espacio escolar?

Exp1: ... Mira, el concepto de Espacio escolar, lo que yo y algunos colegas del núcleo venimos trabajando...es un concepto, digamos, relativamente usado por quienes intervienen en el ámbito formal de la educación para referirse ¡directa y derechamente a la Escuela! Si uno un poco...emm...realiza algún tipo de ejercicio de limpieza sobre esa alusión directa... la verdad es que uno podría encontrar algunos matices, como por ejemplo, que el espacio referido al mundo escolar está compuesto, también, de procesos... de procesos que uno podría considerar como no formales...o ligados a procesos de socialización primaria que comúnmente en la teoría pedagógica se reconocen como procesos informales. Entonces la verdad es que, al ser un concepto de uso común, las referencias son también de uso común, que también se han ido consolidando en, digamos, la teoría social alguna alusiones a la cuestión territorial, a propósito del giro espacial. Las personas lo usan también de un modo metafórico. ¡En el caso de lo que nosotros venimos trabajando desde hace un tiempo de espacio escolar, desde la perspectiva de quienes realizamos geografía! Es el producto de un conjunto de relaciones entre,

digamos, quienes configuran y conforman la comunidad educativa {abre los brazos} ¡y señalo educativa inmediatamente para sacarlo de la educación! pese a que los espacios escolares están definidos por dicho proceso... y en tanto, producto de las relaciones, tiene cierta materialidad...y emm, esa materialidad establece regímenes bien concretos en cuanto a comportamiento... y hay ciertos repertorios de practica que son solo posibles de ser pensadas a propósito de las materialidades que la definen. (Responde a su propio contexto por así decirlo...) ¡Claro! Exactamente.

E: 2- ¿En qué medida cree que influye el espacio escolar en la formación de los jóvenes estudiantes?

Exp1: Yo te hablaba de regímenes por un lado y repertorio por otro lado, lo que te estoy tratando de decir es que...hay un conjunto de acciones más o menos sistémicas...que...emm... inducen y orientan a los individuos que participan del hecho educativo...Por lo tanto cuando nosotros estamos diciendo, en cuanto a una propuesta de espacio escolar...se realiza a propósito de un conjunto de relaciones políticas, normativas, etc. Lo que estamos señalando es que existe un número de respuestas posibles en términos comportamentales para quienes participan de ese hecho educativo...entonces, en definitiva, los espacios escolares definen las vidas, las trayectorias, hay proposiciones temporales de uso de conceptos, hay instalación de ciertas narrativas que son incorporadas, digamos, a

la vivencia cotidiana y un conjunto de...podríamos decir...de indicaciones estéticas, que son también válidamente aceptadas (¿hay un deber ser dentro de la escuela?) Mira, yo no sé si opera tanto el deber ser... Yo no sé si hay una proposición ética más o menos clara o común, pero si hay una que es resultado del conjunto de intencionalidades que están de alguna forma participando, porque, yo diría que es bastante contradictorio el proceso de producción de espacio escolar...Cuando te hablo de proposición política, efectivamente existe un margen...emm de orientaciones que provienen desde los niveles centrales, pero existe también un conjunto de respuesta de carácter opositor a ese influjo normativo que proviene de la política, a eso que tu llamas disputa o tensión deriva justamente de que estos sistemas potenciales de actuación, que están definidos en términos normativos tienen siempre la posibilidad de ser leídos de una forma particular, legitimados de una forma particular y vividos de una forma particular por quienes participan de ese hecho ¡y normalmente hay intereses contrapuestos al interior de la escuela! (Claro...) Lo que te quiero decir, en el fondo, es que si bien hay elementos de condicionalidad a la actuación de los sujetos al interior de la escuela, existe un margen para que las personas puedan producir y construir de manera alternativa... y creo que cada día más, eso es explícito a medida que la escuela derriba las fronteras del espacio físico, de la entidad RBD por decirlo así, es posible encontrar una especie de entramado, de tejido muy distinto del que uno cree que se construye a propósito de la cuestión normativa (Mas allá, incluso, del

marco jurídico en el que está inserta la escuela) ¡Exactamente! Tú tienes un espacio escolar, se construye con saberes, que podríamos considerar saberes propios de las prácticas de socialización primarias, que están por ejemplo, en el territorio inmediato. Por ejemplo, un profesor arrastra elementos de capital cultural que no están definidos por su orientación normativa de pedagogo, ni por la transferencia del acervo realizada en su formación inicial, el profesor transporta otras sensibilidades que le permiten actuar y resistir al interior de la escuela. Todo esto lo puedes ver en un sentido menos simbólico... yo trataría de señalar que esto tiene de objetual lo mismo que de subjetividad. Hoy en día la escuela está totalmente tensionada, imagínate tú, la escuela gestionada desde un servicio local de administración que tiene una concepción territorial...son las escalas de la política educativa que hoy en día tienen una concepción territorial...entonces...si antes ese influjo normativo entraba de modo particular y era procesado por los actores de un modo particular, hoy hay nuevos desafíos a propósito de una escala intermedia...La forma en que las escuelas...como... escalas menores de la territorialidad educativa tiene que lidiar con otras...con otras inexistentes hasta este minuto, digamos, es un tema para ir mirando. Ahora ¡los actores! Entre el régimen impuesto, construyen repertorios más o menos conocidos que son posibles de descifrar (Es apreciable en un ejercicio de observación) Es apreciable, por ejemplo los usos de los tiempos libres...Normalmente cuando la gente hace apreciaciones sobre el espacio escolar como que andan mirando las pinturas y los

rayados de los baños...que aquí significan, acá no significan...entonces por ahí las indicaciones se quedan en catastrar que la gente está súper conectada con la escuela, pero hay poca introducción de los elementos constituyentes del espacio, si por ejemplo dices que el espacio está constituido por una forma temporal y esa forma temporal es una forma temporal indicada por la técnica...tú no puedes hacer un análisis del espacio escolar que no entienda que los sujetos construyen espacialidad a través de la proposición automatizada de la vida cotidiana, que está sistematizada en el uso del celular! Que cambió para siempre la forma en que tu entiendes la frontera escolar, entonces el estudiante usa, por ejemplo, la técnica que esta expresada en el ejercicio de automatización de la comunicación y del encuentro con los conocimientos formalizados ¡para disputar los saberes con el profesor!...por ejemplo, una buena pesquisa sobre espacio escolar debiera estar pensando como la espacialidad está siendo tensionada y cuestionada por la introducción de un tiempo particular... se produce una especie de transtemporalidad dentro de las escuelas, en donde transitan esos tiempos del influjo técnico que construyen ¡materialmente! Una escuela completamente distinta a la que nosotros o por lo menos la que yo experimenté (¿El influjo temporal condiciona la forma en que el mismo espacio escolar puede ser construido según quienes lo están habitando?) Exactamente, piensa en este ejercicio, era muy común que tu tuvieras todo un sistema de jerarquías al interior de la escuela a propósito de la participación de los sujetos en el juego...el juego era al mismo

tiempo una oportunidad de socialización, una oportunidad de producción de estatus, era el mecanismo en que la motricidad escapaba de las rigideces de la proposición curricular que te hacia la educación física, que era rendimiento, esfuerzo, etc... el juego era un elemento articulador de encuentro...el juego hoy en día está totalmente tensionado por la técnica...las relaciones de estatus se producen menos hoy en día, las relaciones de estatus y participación que tu produces en el patio y mucho más por tu participación de redes que superan ¡con creces! las fronteras de la propia escuela (Hay una relación escolar...de los jóvenes de la escuela que no tiene nada que ver con estar en la escuela) ¡Exactamente!...o sea ¡estás!... de una forma particular.

(Pasando al siguiente punto...)

E: 3- Joan Domenech y Jesus Viñas (1997) señalan que el espacio escolar se define como un lugar en el que la comunidad educativa reflexiona, con el único objetivo de conseguir un crecimiento intelectual, personal y humano, entonces:

3.a- ¿En su experiencia, que tan efectivo es el desarrollo de estos aspectos en el espacio escolar chileno?

3.b- ¿La estructura material del espacio escolar en Chile permite el pleno crecimiento intelectual, personal y humano?

Exp1: Mmm... yo diría que las trayectorias son múltiples, digamos, la frase que acuñan los autores son...por decirlo menos, bien optimistas {ríe} ({ríe}) ... Cuando tú hablas de la potencia de las cosas...de las existencias...las existencias tienen una forma de potencias, si tu entiendes estas formas más utópicas, evidentemente que los espacios escolares pueden transformarse en eso y puede ser que existe muy buena evidencia de comunidades escolares que han podido producir espacio en el sentido que ellos declaran (Los llamados contextos ideales) Claro, ahora la verdad es que estamos muy lejos de producir eso (Crecimiento ¡intelectual, personal y humano!) Claro, sería espectacular, piensa tú cómo funciona la escuela, la escuela funciona cada vez más como una fábrica de producción de sujetos...no es un panfleto...(Parece no apelar tampoco a la reflexión) Claro, claro...a ver...hay una tendencia generalizada a producir...¿cómo te lo explico? {Mira hacia el techo}... hay una tendencia a producir en aquellos espacios... o producir espacio cuando tienen algún grado de sentido para ti...en el sentido, no en su significado más restrictivo que opera en el ámbito simbólico/emocional... pero el sentido, en la teoría del trabajo, es otra cosa...tu estas ahí participando del proceso de producción de un ciudadano, del proceso de producción de un sujeto, de una entidad que tiene que participar de la vida social, en fin, entonces cuando tu estas en esa lógica de poder enfrentar el sentido, la verdad es que no podría decir que la comunidad tiene una condición potencial de enfrentarse a esa producción de espacio que este está haciendo...Te lo grafico de la siguiente

forma, cuando el estudiante...la alfabetización de una segunda lengua la logra en otro lugar, cuando las competencias lectoescritoras las complementa en otro lugar, la dimensión kinésica, la dimensión artística, piensa tú en una escuela clase media que no tiene todos esos servicios instalados al interior y que si los tiene son de muy baja calidad...lo que tú tienes es un sujeto transitando por distintas experiencias formativas y tú eres convidado a participar de uno de los procesos productivos, igual como lo haría un analista del proceso productivo de un zapato (Claro...) ¡Es más! Los profesores son puestos allí y tienen que someterse a todos los test de calidad él y sus productos, vale decir, los sujetos... si él no lo está haciendo bien, en la lógica operaria él puede ser permanentemente reemplazado... cuando las personas empiezan a sentir que no participan de la producción de sociedad, por medio del producto de su trabajo tienen cada vez menos posibilidad de sentirse así como dices, entonces hay algo en el sistema ¡chileno en particular! que permite poco este ejercicio... hay una distancia entre proyecto de Estado y lo que termino siendo la escuela como el lugar para la repartición de posiciones sociales. (A propósito de todas las discusiones de meritocracia, etc) Eso te va a tocar vivir muy directamente, es muy poco probable que una comunidad educativa encuentre sentido si su trabajo se asocia a lo rudimentario que puede llegar a ser un empleo dentro de un proceso de producción mayor en donde el sujeto...digamos, en este caso, formador es prescindible, o sea su vida no se está haciendo la producción de la escuela, no se

la está jugando así, tú ves a los profesores en la sala de profesores diciendo “¿a qué hora me voy?” y mi vida se acaba, o sea no hay todos esos relatos míticos (El profesor 24/7) Claro, que va a ver a los estudiantes después de, así profesores <<tipo Bronx>> ‘me entendís’... ahora yo no quiero decirte con esto que sean ¡los profesores! Los responsables de esta situación (El modelo ¡en su complejidad! causa esto) Exactamente, nuestro sistema educativo no es un sistema educativo que este fortaleciendo una institución que tenga como objetivo la ¡distribución del acervo cultural! Ni para el fortalecimiento del Estado-nación en su versión más clásica... el sistema educativo hoy en día ¡es! un sistema educativo que propone una determinada formulación de trayecto para una situación de competencia por el estatus y es otro modelo... entonces ahí los profesores quedan ‘colgados’.

E: 4- Según las practicas espaciales que ha visto en el espacio escolar y considerando los actores (estudiantes, profesores, asistentes de la educación, etc.) que en ella influyen

¿Podríamos hablar de la escuela como un lugar? ¿Qué relaciones o interacciones nos permitirían afirmarlo?

Exp1: Mm... mira, yo vengo estudiando la escuela y en particular los espacios escolares desde el...2003... y hay una cierta sensación de que las categorías de

análisis del espacio, digamos, funcionan para leer el espacio escolar, tú me preguntas en este caso por el lugar... yo diría que sí, piensa tú lo que son los artefactos conceptuales...no vas a pensar que los lugares están ahí para ti, en el fondo tu portas algunas categorías, vas leyendo el fenómeno (hay una interrelación de categorías) Claro, en el fondo irrumpen las categorías personales...durante algunos años yo escribí cosas de las cuales me arrepiento profundamente...el lugar existía en una versión <<ñañañá>> el concepto que tu portabas era un concepto medio licuado...la gente quiere, siente, significa y por lo tanto se relaciona de alguna manera un tanto <<lugarística>> produce un espacio cercano a la categoría de lugar...y entonces, claro, están todas las formas experienciales expresadas...pero yo diría que los elementos que definen al lugar al interior de la escuela son propios de la categoría y no tanto de la teoría con la que tu llegas, son propios...elementos comunes a distintas teorías....en donde el proceso principal es el proceso de filiación... o sea si tu quisieras estudiar los mecanismos filiativos que operan alrededor de la escuela están los vínculos que establece el estudiante con el profesor cuando se reconoce en él, una palabra, una experiencia en particular...están los vínculos que la persona establece en cuanto a lo material, por ejemplo traza algunas materialidades bien concretas, está presente... sus mecanismo filiatorios, por que se reconoce en otros pares... cuestiones como la producción de hogar, la instalación de los refugios, la formalización de la huidas, yo creo que todo eso lo puedes desentrañar en el

mundo escolar (sin escarbar demasiado) Claro, sin escarbar demasiado... hay otros elementos que están contenidos en la categorización <<lugarística>> que son más difíciles de encontrar... por ejemplo, hay elementos que están asociados a la producción de experiencia aproximal...que...por decírtelo así, eso no está en la teoría de Yi Fu Tuan, está en otros autores todo lo que tiene que ver con mecanismo de vecindad, en la idea de morada común, pero es una morada colaborativa...entonces cosas de ese estilo tu puedes ir desentrañándolas en el mundo escolar... ahora, lo que pasa es que...mira, normalmente yo no hago esto, pero hay un trabajo que yo hice hace un tiempo sobre mecanismo legitimadores de experiencia espacial... es un trabajo sobre la escuela, que aborda justamente la forma en que los actores van construyendo, no solo reconocimiento, sino que van construyendo un siguiente nivel que es la mutualidad legítima... entonces en ese trabajo nosotros nos aproximamos a las formas de filiación que estaban presentes y que estaban denotadas en algunos ámbitos discursivos... ahora, al mismo tiempo que tú puedes analizar eso, hay otro proceso que está configurando el espacio muy fuertemente que es el de apropiación... entonces entre filiación y apropiación, yo creo que apropiación lo guía mucho más hacia la categoría de territorio, cuando tu analizas la escuela desde el territorio y desde el lugar colocando estos dos elementos como elementos fundamentales 'pa' entender la disputa, la verdad es que te permiten construir un panorama más o menos certero, evidentemente que no acabado, pero sí complejo de las relaciones que allí se dan,

pero sí...es completamente posible... piensa tu que... la proposiciones filiativas, tienes un profesor que sus proposiciones curriculares normativas le exigen que lleve algunos saberes formales a la escuela como... no sé, los monzones, el profesor explicando eso y el chico acaba de ser amenazado por un 'cabro' de dos cursos más arriba y él está pensando, en la clase, en qué ruta toma para devolverse a su casa y no quiere que acabe la clase, entonces a propósito de las cuestiones temporales... se produce un ejercicio de comprensión temporal en la experiencia del sujeto para no tener que vivir eso que él tiene que vivir por que fue amenazado y necesita cambiar la ruta regular a su casa... entonces ¿se está produciendo? Se está produciendo filiación, si tú quieres, útil/estratégica (se está produciendo, incluso accidental...) Claro, claro... tú no tienes idea... un cabro medio 'volao' u otro que no quiere irse de la clase... ese tipo de relatos recogimos un montón {abre los brazos} estudiando eso.

E:5- La institución escolar se configura a partir de una visión adulta y profesional sobre la educación con ello:

5.a- ¿Cree usted que la institucionalidad educacional ignora la experiencia espacial de los jóvenes en su configuración?

5.b- ¿Esta mirada adulta, en su opinión, condiciona el rol de jóvenes estudiantes en el espacio escolar?

Exp1: Ajam... mira hay buenos estudios, por ejemplo, Viñao que es un investigador que seguramente también encontraste, trabaja muy bien el espacio escolar en su dimensión más histórica... y si tú vas mirando su trabajo, es bien interesante porque en el fondo también va recogiendo las disputas por la concepción pedagógica, y entonces las disputas por la concepción pedagógica tienen sus correlatos no tan directamente asociados en sus términos temporales, pero va teniendo su correlato en el sistema educativo ¿qué te quiero decir con esto? O sea, desde concepciones donde el niño 'no es' y el joven es una categoría en construcción (Jóvenes, juventudes) Claro, todas esas categorías en construcción... son muy recientes además, entonces tenías ahí un sujeto desprovisto de intelecto, tenías casos de desviación que había que corregir {gesticula comillas con las manos} (una pedagogía disciplinar para el típico alumno sin luz) Claro, todas las pedagogías instruccionales introducidas a fines del siglo XIX eran pedagogías que fueron construyendo y fueron traspasando ideas al recientemente creado sistema escolar...y entonces cada vez que aparece una nueva categoría la escuela está tensionada, en fin... ¿A que quiero ir? Quiero decir que cada vez más se hace imposible que un sistema escolar pueda hoy en día desconocer... aquellos elementos que le son propios a un grupo particular... y eso tiene que ver con que la función de la escuela y la función de espacio escolar fue mutando y los alcances de aquellos objetivos primariamente establecidos para ella fueron ampliándose... siempre se dijo que la escuela tiene que ser, como ya te lo

he mencionado, tenía que ser la encargada de transferir aquellos conocimientos que la sociedad y la cultura acumularon en una época determinada a futuras generaciones, la sustentabilidad de la cultura pasaba por la propia escuela... entonces tu tenías este sistema, más o menos en régimen cuando las teorías de justicia liberal estaban, de alguna manera, desplegadas en la discusión social... esa función social de la escuela promotora de justicia, la escuela venía a contribuir en esta realidad miserable, de desigualdad... entonces la escuela debía contribuir, como un brazo del Estado, a hacer esas transferencias de un modo tal que los sujetos pudieran describir trayectorias (La escuela como un espacio de promoción social...) Entonces esa fue una versión sobre la función de la escuela muy clásica de la justicia social en su sentido redistributivo... por ahí por los 50's, fines de los 60's y por sobre todo yo diría principios de los 80's con las escuelas británicas, en fin... se abre el paraguas de esa concepción de justicia, e ingresa una justicia o una idea de justicia basada en el reconocimiento, en esa idea, la escuela ya no solamente tenía que trabajar para hacer desaparecer las condiciones de desigualdad de origen para producir condiciones de igualdad, sino que debía preocuparse de los temas de diversidad e inclusión, entonces al proyecto de construcción de condiciones igualitarias paradójicamente había que constatar y legitimar la diversidad, entonces al mismo tiempo que tu proyectabas la igualdad las escuelas debían ser promotoras de ciertas condiciones de inclusión. Entonces el doble objetivo de justicia, basado en el reconocimiento y redistribución tenían a

las escuelas tremendamente tensionadas, entonces ¿por qué emerge este segundo discurso? Evidentemente que en un contexto social emergen porque hay movimientos que van a instalar la denuncia de prácticas discriminatorias que derivan de condiciones identitarias particulares... uno conoce las más tradicionales, el sexismo, el clasismo, en fin, pero hay una que ha ido alcanzando un papel importante hoy día en las discusiones, no solo educativas, las discusiones sobre ciudad, políticas públicas, etcétera que es el etarismo o ageísmo, la discriminación por pertenecer a un grupo etario particular... las ciudades no están hechas 'pa' los niños o los curriculums piensan en los jóvenes pero no están hecho 'pa' los jóvenes, las salas de aula hoy en día no tienen disposiciones adultistas o todo lo que tiene que ver con la educación de adultos en donde la escuela no está pensada para adultos, etc... entonces yo diría que tú tienes razón al describir que existiría algún tipo de escenario conflictivo por un reconocimiento precario o no fino de la condición de joven, el joven está más o menos presente desde que la categoría entro a la política pública... el problema de eso es cómo tú introduces los elementos propios... por ejemplo...las artes visuales... para un determinado estrato social, estrato no estatus, es muy común que tu introduzcas elementos de estéticas universalistas, tu podrías decir "se está produciendo espacio acá en la conjunción entre elementos de la cultura visual japonesa y la estética pragmática gringa, entonces vienen estos dos elementos de influjo y tu dialogas, por ejemplo, con las estéticas propuestas por el profesor de

arte... vamos a suponer que el profesor de arte es de izquierda y estuvo conectado con la psicodelia de los años 60's entonces tiene toda la línea visual como de la Ramona Parra, ponte tú, entonces tú te vas a encontrar ahí... y aquí hay mucha clave y claves escalares distintas hay cuestiones que provienen del entorno inmediato y hay cosas del influjo globalizante y están todo esos elementos allí completamente presentes, entonces uno podría decir ¡sí! De tanto tu reconoces los elementos que los sujetos portan por su condición de joven que tú vas perdiendo la función más tradicional de la escuela que es que...va a sonar brusco lo que voy a decir... pero la escuela no puede seguir siendo el lugar de la acogida social, yo tengo un conflicto grave con la escuela de pedagogía en la que tu estudias, un conflicto de raíz... es una escuela donde la figura de Paulo Freire no tengo idea {aletea con las manos} y con poco sentido sobre... la responsabilidad ética que los profesores tienen para conducir a sus estudiantes a una posición social particular, entonces abrazándolos, queriéndolos, haciendo cartografías colectivas la gente no va a ninguna parte (¿Se pierde un poco la instrucción?) Yo no lo llamaría instrucción porque puede funcionar no a través de la instrucción, es la transferencia del acervo y la transferencia del acervo desconoce las categorías identificatorias, lo que yo te quiero decir es que hoy en día tienes una... tienes...tienes una... paradoja que es fundamental que los profesores resuelvan, que es "doy cabida para que todas las identidades estén aquí representadas y por lo tanto legitimadas y reconocidas, al mismo tiempo hago

que ellas en las lógicas de la representación categorial no queden subsumidas a un posición particular dentro de la sociedad"... o sea yo te reconozco como joven, te reconozco como joven, te reconozco como joven, reconozco tu saber, reconozco tu saber pero no te enseño nada de disciplina (Un ¿Qué hago con eso?) Claro ¿qué hago con eso? Claro está bien, tu existes, tienes elementos, yo los consideraré para hacer una mejor clase, para conectarme... pero yo doy cabida para tu existencia como complejidad, porque no es solamente joven, es joven, mujer, inmigrante, es una cuestión interseccional {ríe} al mismo tiempo que doy cuenta de tu interseccionalidad, tu identidad y por lo tanto los espacios se producen desde una interseccionalidad, al mismo tiempo digo eso, al mismo tiempo te llevo a una posición distinta porque es rol de la escuela hacerlo... y no te dejo habitando en tu categoría, porque es una forma de existencia, también muy particular, por ahí el debate de las identidades... sé que no quieres ir a ese punto... pero el tema de introducir estas perspectivas etaristas a las discusiones es que efectivamente, finalmente los profesores se quedan más preocupados de encontrar las claves de la cultura juvenil y hablarles en clave juvenil y traer códigos juveniles y traer ejemplos juveniles para que el joven habite (Para que se sienta cómodo) para que se sienta cómodo y mientras tanto ese mismo joven, la proposición de trayectoria formativa... esa va a ser la gran paradoja... lo que tú me señalas, vuelvo a la pregunta, yo creo que se considera... puede ser mejor

¡evidentemente! Hay poco especialista de cultura juvenil en Chile, en general (Hay poca información también) sí y cultura juvenil ¡escolar!...más todavía.

E: 6- ¿Por qué sería importante que la institución escolar considerara la perspectiva de los jóvenes en la configuración de espacio escolar?

Exp1: Sería importante, tiene que preguntárselo, lo que yo te propongo a cambio es que no solamente de los jóvenes, porque la escuela hoy día tiene un número no menor de desertores que lo que están haciendo es correr esa carrera (Como la educación nocturna, la educación adulta que hoy en día es muy juvenil) ¡Así es! así es (tuve experiencia en educación de adultos y estudiantes de dieciséis años abundaban) Claro (Ya no es una cuestión tan etaria si no más contextual) Por supuesto y es que el sujeto es joven, tiene una adhesión sexual, tiene tantas adhesiones entonces tienen que entrar todos y tiene que entrar la juventud, claro pero me encantaría que entrara la cuestión intercultural y diversas dinámicas que van permitiendo al sujeto construir identidad... ahora me gustaría que esa discusión no perdiera de vista que este no es el lugar para la acogida social, estos no son centros SENAME, las escuelas no debieran ser lo que la política pública progresista ha hecho con tanta lectura de Freire, mira los brasileros están hace un montón de rato haciendo crítica sobre eso, el movimiento de la pedagogía crítico-social de los contenidos que lidera Saviani paralela a la pedagogía crítica-existencial, porque los municipios alojan en la escuela los servicios de atención

social, las escuelas portan más dinámicas de acompañamiento fuera del aula que dentro del aula, entonces las duplas psicosociales, las asistentes sociales, los encargados de convivencia {escribe una lista en el aire} o sea la cantidad de dispositivos para sacar al sujeto de la experiencia de transferencia del acervo es impresionante, entonces en la escuela tienes las grandes disputas entre los equipos sociales que lo que quieren es que el profesor acoja “ustedes no atienden a los niños” etc, montón de cosas que son derivadas de la propia cultura, muchas de esas cosas fueron puestas y construidas porque, al parecer, no podíamos hacernos cargo de la juventud... por ahí la escuela es un municipio, una dirección de desarrollo comunitario, en la escuela no hay nada ¿por qué? Porque la escuela ya no es el lugar donde tu repartes bienes culturales.

E: 7- ¿Qué dinámicas o aspectos de la cultura escolar debería modificarse o movilizarse para incorporar de forma más significativa a los jóvenes en la construcción de espacio escolar?

Exp1: Yo creo que... como la escuela es un producto multiescalar, es difícil, porque tú podrías decir ¡la escuela! Entonces yo te decía depende de la política, entonces la verdad es que un currículum contextual sería espectacular, un currículum diferenciado sería increíble, una formación inicial que incorpore los elementos de debate sobre la función social de la escuela sería increíble... porque todo eso permitiría abrir, o sea lo que te quiero decir en el fondo es que los actores

pueden abrirse por modificación del sistema normativo o porque los tipos portan con fuerza convicciones que antes no habían sido trabajadas... yo diría que la cultura institucional escolar es tan fuerte que los márgenes son pequeños, entonces en esos márgenes pequeños se tienen que dar un conjunto de cosas y liderazgos particular, entonces tú me dices si ¿es posible hacerlo? Sí, si hay liderazgo transformacional... y los liderazgos a veces están contenidos en distintos lugares dentro de la estructura escolar, a veces los liderazgos son estudiantiles, hoy más que nunca los estudiantes son capaces de poner temas sobre la mesa (También hay una disposición social a escuchar a los estudiantes) Claro, también tienes apoderados que fuerzan a la escuela, en todos los sentidos, ya sea para volver más retrograda la escuela o en algunas ocasiones no tanto, a veces tienes los actores locales, los municipios, para abrir los proyectos escolares para permitirle a ella acoger de buena forma la incorporación de elementos que permitan oxigenar esos elementos de estructuras propositivas o que están siendo propuestas por parte de la escuela... entonces yo diría que sí, hay márgenes... o una tendencia... en concreto yo diría que hoy la fuerza de los actores ¡es tal! que hace mucho tiempo la estructura institucional está rota, piensa tú en todas las practicas que los chicos tienen en su orientación y condición sexual...los tipos tienen orgánica, se defienden, han construido un conjunto de demandas asociadas que te explican discusiones sobre género, ¡todo el tema de la identidad trans!... quienes fuerzan este proceso, es la visibilización no exenta de sufrimiento... son

cosas ¡que en las escuelas están pasando! Si la gente piensa que tenemos la misma escuela que antes del 2004 o del movimiento pingüino está equivocada... todos los elementos que disputan las concepciones sobre lo político están presentes entre los estudiantes hace mucho tiempo... todo lo que tiene que ver con las culturas urbanas, las expresiones dancísticas, cuando en la escuela haces un zoom sobre los elementos de rotura que hasta el currículum de la educación física se haya tenido que mover hacia las ciencias de la motricidad, eliminando conceptos como “esfuerzo” y planeando la introducción de otros elementos kinéticos es impresionante, el ascenso de las artes escénicas, el trabajo y la relación que los estudiantes tienen con su cuerpo, los movimientos permitidos y los sancionados, etc. Yo diría que hay ahí y los tipos logran romperlo... lo que te hablaba de la estética, hace mucho tiempo que los influjos globalizadores entraron con fuerza... si tú me preguntas si la cultura escolar está permeada por las culturas juveniles te diría que sí... es posible que la cultura institucional escolar pueda ser modificada a través de eso... es lento el proceso pero lo ha tenido que hacer, incluso normativamente, ha tenido que cambiar sus códigos de ética, sus reglamentos y ha tenido que dialogar con el sistema educativo que le ha ido impuesto nuevos cuadros, si se discute ley de cuotas o imagínate lo que significa en términos culturales el principio de la no selección, en términos de la rotura... por supuesto tu tenías mucho profesor reaccionario que solo quería buenos alumnos, un buen colegio o sea la aspiración de un profesor era que todos los

estudiantes fueran “buenos”, que se mantuvieran sentados y no hablaran y tu empezabas tu carrera con la idea de llegar a un buen colegio y ¿cuáles eran los buenos colegios? Los que tenían selección... te lo planteo así... tú tienes todo este conjunto de factores que van rompiendo la cultura institucional y otros que no, entonces por ejemplo... los test estandarizados hacen que incluso los sistemas escolares públicos, como Ñuñoa, construyan una dinámica donde las personas que han desarrollado o tienen habilidades en contexto artístico no tengan ninguna cabida... ciertas estructuras y ciertos rangos de personalidad no están permitidos en la sala de aula, entonces las correcciones son normalmente médicas, las correcciones no son curriculares, entonces no hay propuestas curriculares ‘pa’ gente que se mueva...entonces... yo creo que la escuela ¡en lo sustantivo no cambia!

E: 8- Usted afirma que “no se va a la escuela a construir experiencia, si no que se va a “ocupar” un modelo vivencial acordado desde la sociedad.

-¿Considera una posibilidad cierta que los jóvenes configuren/experimenten el espacio escolar como un lugar?

Exp1: Cuando yo hablaba de esto en la experiencia formal, hablaba de lo prescrito en el sistema de escolarización, entonces la proposición que te hace el sistema en el fondo es ¡ocupar! (No es interés de la escuela la experiencia o experimentar el espacio) Claro, no es ese el interés, nunca estuvo y quizás nunca se lo preguntó o

si se lo preguntó estaba subvalorado o... es que es difícil cuanto tú llegas como un investigador a la escuela y no estás haciendo clase en la escuela, entonces mucho de los juicios que aparecen allí que podrían ser taxativos la verdad tienen bemoles, por ejemplo, cuando uno dice “nos encantaría que la gente fuera a la escuela y experimentara la escuela” lo que estamos señalando es que hubiese cabida para aquello que porta el sujeto, no es que voy a la escuela y construyo un espacio, voy a la familia y tengo un espacio {golpea la mesa en cada ejemplo} ¡No! Es el mismo espacio que te acompaña, tú vas introduciendo, de hecho tú te has socializado en ciertas dinámicas a propósito de la interiorización de elementos que están funcionando como estructura espacial, ellos van definiendo tu identidad, pero con esos elementos tú vas a la escuela... entonces a uno le encantaría que la escuela permitiera que esas espacialidades estuvieran emergiendo... pero justamente no en el sentido de lo que yo te decía, no era solamente para dar cuenta que ellas existen porque el ejercicio pedagógico formal no consiste en dar cuenta de las experiencias, consiste en que las experiencias tengan la cabida para el diálogo con los ¡saberes formales! Entonces ese es el ejercicio... te lo planteo así... cuando un estudiante que pastorea durante el día y entonces él te dice “no es que no me puedo ir a casa sin el grito de la rocas” entonces oscurece y tiene que llevar los animales al corral a una determinada hora, y no estoy hablando nada místico/mágico, te estoy hablando de algo que dice un niño de doce años en un contexto particular... entonces cuando después tú vas al mundo escolar y vas

donde la jefa de UTP y ella te dice que “no ese término no que es muy difícil” y no tiene problemas con el <<discurso de Pericles>> pero no puede aprender la termoclastía porque es un término muy difícil...’no poh’ si ese término está en la vida cotidiana de las personas, está la experiencia y está el contenido formalizado, en otras palabras lo que estoy queriendo decir es que en la escuela con su proposición de contenidos está hablándote de la experiencia pero el profesor no indaga en como el contenido está en la vida del sujeto... entonces el primer ejercicio pesquisador que un profesor debiera hacer es como el conjunto de contenido se hace vida en el sujeto, por tanto las experiencias tienen que estar dispuestas allí ¡no la ocupación de una existencia formal!

E: 9- Y para terminar ¿podríamos hablar de un lugar en disputa?

Exp1: ¡Sí! Justamente por esto que te estoy señalando, o sea, aun así no cambie la cultura institucional, aun así tu tengas progresión y mutaciones (Apertura) apertura y todo... los estudiantes, los profesores, los funcionarios portan su propia espacialidad ¡no la pueden dejar afuera!... son las relaciones con trayectorias, como decía Milton, las que permiten entender el proceso de producción espacial, no son solamente esas complementarias y significativas, son también las contradictorias... contradictorias en intención, en intensidad, en objetivos ¿ya? Tiene que ver también en que en el fondo nosotros tendemos a creer que las formas existenciales de los objetos no están conectadas... ¡La existencia del sujeto

es una existencia espacializada! Tu existencia va, por lo tanto portas temporalidad y portas espacialidad y hay proposiciones normativas y hay proposiciones estructurales, y ahí es donde se juega... el conjunto de relaciones que definen la disputa, a mi parecer, en el campo de lo político connotan intensidad y para que haya disputa debe existir intensidad, desencuentro (¿Tiene que haber un incordio?) Claro, pero con intensidad (¿De ambas partes?) sino no hay disputa.

Datos del Entrevistado: Diego Santander. Profesor de Historia, Geografía y CcSs.
De la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

1-E: ¿Que entiende por espacio escolar?

Exp2: Espacio escolar... hay que empezar desde el concepto de espacio, creo yo, para este tipo de definición, que el espacio es relación ser humano-medio, partiendo por eso... y en el contexto escolar, obviamente yo veo una relación gigante que se vive en la escuela o en el sistema escolar... en todo tipo de sistema escolar, ya sea formal o informal, ya que obviamente hay muchas relaciones que se llevan a cabo entre profesores-aula, estudiantes-aula o estudiantes y los múltiples espacios que tiene la escuela, ya sea patio... porque todos los espacios son educativos dentro de la escuela, creo yo, no solo dentro del

aula... en ese caso yo veo miles de relaciones... escolares, en este caso, del espacio escolar... por eso resulta esencial llevar esta dimensión fuera de la escuela ¡no solamente en la escuela! También tiene que haber un contacto de la escuela con el afuera, con lo que hay afuera, con el contexto cercano, ya sea local, global o nacional... en toda esta gama de escalas local ya sea comunal, regional, nacional, global donde yo veo que siempre hay contacto de afuera a la escuela y de la escuela hacia afuera (¿Podríamos considerar las rutas de los estudiantes?) Claro, hay miles de rutas también o en el caso más cercano para nosotros como historia obviamente también hay relaciones espaciales escolares en el ámbito de la historia, yo creo que es muy lejano intentar enseñar una historia tradicional, siglo XVII o XVIII, siempre hay que acercarlo a los espacios cotidianos o si estás enseñando “memoria” obviamente hay que dar paso y uso a los espacios de memoria cercanos o ir a los casos cercanos, familiares en donde haya una relación espacial con la memoria... por eso yo creo que el espacio escolar se vive si o si en la escuela y el que dice que no está sumamente equivocado y rescatando una idea final... el espacio escolar debe ser tomado en cuenta en la enseñanza de la historia, ya no basta solo con enseñar solamente el tiempo, un canon obsoleto, debe haber una combinación de espacio y tiempo... enseñar efemérides o fechas {traza una línea en el aire} (¿Consideras que hay mucha historicidad y poco contexto espacial?) Sí y creo que los contextos son clave para enseñar historia, creo que es importante vincular los contenidos con los

espacios cotidianos, lo que ellos conocen porque enseñarle a un niño de tercero o cuarto básico que es Chillán, que es Concepción puede resultar muy lejano... por eso, entre otras cosas, considero clave destacar esta dimensión de espacio escolar para la enseñanza y para las relaciones que se llevan a cabo en la escuela.

2- E: ¿En qué medida cree que influye el espacio escolar en la formación de los jóvenes estudiantes?

Exp2: Justo venia pensando en eso... Hoy día está muy fuerte el tema de la formación ciudadana, el espacio escolar puede ser un vínculo importante para esta formación ciudadana... el desarrollo espacial es clave para la formación ciudadana, para que el estudiante identifique problemáticas del mundo o locales, por ejemplo toda esta problemática del agua o... el tema de la migración que son temas claves de la formación ciudadana , ya no es solo sufragio ya que la formación ciudadana son miles de ámbitos de problemáticas, de buscar soluciones.... Identificar problemáticas y buscar soluciones pacíficas en este caso de la escuela, ya que hay soluciones más radicales fuera de la escuela, en ese ámbito (De la formación ciudadana) es súper importante el espacio escolar y el pensamiento espacial... hace poco conversaba con unos 'cabros' que se preguntaban ¿Cómo poder vincular la formación ciudadana con los estudiantes, fuera de lo político o del sufragio? Y resulta que hace un par de años trabaje en un

proyecto de “Estadio seguro” y le di mucho enfoque geográfico, porque por ejemplo...la violencia de los estadios puede tener una solución desde el espacio, desde la vinculación afuera del club, de juntarse los barristas... o los clubes más de barrio también tienen una formación ciudadana bien fuerte o los hinchas de los equipos más chicos... hay una capacidad de expandirse más allá del mismo fútbol, organizar colectas, bingos (Una dimensión de club deportivo y ¡social!) Sí, eso tiene mucho que ver con formación ciudadana... O lo que hablábamos de las rutas, en ese proyecto veíamos como rutas responsables al estadio, etc. Hace un tiempo con Verónica hablábamos por ejemplo de... cuando hay un terremoto (Vías de evacuación) Claro, yo creo que todos estos temas son temas geográficos que se pueden llevar desde ese enfoque de formación ciudadana, más allá del voto, el sufragio, la militancia en un partido oficial (También considerar que, con Garrido lo hablamos, la escuela chilena o la escuela ¡pobre! Chilena es cada vez más diversa y tiene la problemática de la integración) Sí, el tema de los migrantes que en Chile es cada vez más poderoso y hay migrantes en cada escuela de Chile creo yo... al menos en el colegio donde yo trabajo hay, obviamente, migrantes sur-sur, de Perú, Bolivia, Ecuador, Colombia, ahora llegó fuerte el de Venezuela... pero también hay un estudiante de Grecia y hay otro de Rusia, que es muy extraño y vincular esas realidades diferentes es un desafío importante en cuanto a la temática de integración... ya cada vez la escuela es más diversa, antiguamente lo diferente se sacaba de la sala, o era un problema el asunto de los estudiantes

PIE, pero ahora esa integración no debería ser tema ya que debería estar in situ (De hecho si tomamos la escuela como espacio relacional, la escuela vendría siendo el primer enfoque donde los niños se relacionan con extranjeros... en la sala de clases si tienes un compañero extranjero es súper difícil, mientras que en la casa, en el barrio, los papás pueden influir fuertemente en que no se junten con uno u otro) Claro, debe haber más de una escuela donde se forman mini guetos donde colombianos se juntan con colombianos o que etcétera, sin embargo en el contexto donde trabajo se ve que hay hartito contacto entre estudiantes de distintas nacionalidades... de hecho hubo un asunto con un estudiante de Colombia que tuvo que irse porque lo sacaron de Colombia irregularmente, sin los debidos pasos o leyes de allá, y fue todo un tema para sus compañeros, chilenos y colombianos porque no querían que se fuera porque hay lazos de amistad y también aprenden de él a la vez que le enseñan... o el vínculo con el estudiante venezolano, que yo creo, está teniendo una mirada política mucho más fuerte que un estudiante chileno, ya sea pro Maduro o contra Maduro, tiene una formación o una opinión política más fuerte que un joven de la misma edad chileno y tienen una mirada más amplia de la realidad, también... y la migración ha ayudado al profesor a que se actualice porque igual enseñan historia de Chile ¿y cómo le 'enseñan' historia de Chile a un haitiano? Súper difícil, porque igual la formación que tenemos como profesores, las mallas curriculares no hay nada de Haití, más que nada como sur creo yo, y Haití y caribe muy poco... Cuba a lo más... igual conozco un poco las

bases curriculares de Historia y ahora el enfoque de la Historia va a ser de un enfoque más de Latinoamérica, no tan chileno, no tan historia de Chile y O'Higgins y etc... tiene que haber una ampliación de los contenidos porque yo creo que ya quedó acotado a la formación chilena.

3- E: Joan Domenech y Jesus Viñas (1997) señalan que el espacio escolar se define como un lugar en el que la comunidad educativa reflexiona, con el único objetivo de conseguir un crecimiento intelectual, personal y humano, entonces:

a- ¿En su experiencia, que tan efectivo es el desarrollo de estos aspectos en el espacio escolar chileno?

b- ¿La estructura material del espacio escolar en Chile permite el pleno crecimiento intelectual, personal y humano?

Exp2: Justamente ahora estoy elaborando mi tesis de magister que tiene mucho que ver con esto... al menos yo no comparto la idea de que el único... la única idea de este espacio... esto como intelectualidad o este canon científico-técnico, así como saber contenidos y conceptos, creo que va más allá... al menos mi tesis habla de que es importante el desarrollo del pensamiento espacial de cada estudiante... porque hay una vinculación de conceptos de escuela con los contextos informales, por lo que no comparto esa idea de que es el único espacio con esos objetivos o que esos sean los únicos objetivos de ese espacio...hay

muchos más objetivos (¿Y la estructura material, el edificio y sus componentes permitirían el pleno desarrollo de estos puntos?) Creo que el desarrollo intelectual está mucho más allá... como tú dices, dentro de la estructura escuela la enseñanza de la geografía, por ejemplo, es súper acotada y fragmentada... a nivel de tecnologías a lo más se usa Google maps y se vinculan ciertos conceptos, pero yo creo que lo intelectual es muy acotado, se enseña mucho concepto bien fragmentado... no sé... demografía, globalización... defínelo y fin. Muchas propuestas de enseñanza están vinculadas hasta con diccionario, pero algo realmente intelectual difícilmente...en cuanto a lo humano, creo que está más ampliado a esta vinculación con el medio constantemente... igual creo que ahí se pueden ver prácticas de enseñanza donde se utiliza, por ejemplo, la salida a terreno... obviamente está fuera de la estructura escuela o el edificio escolar, pero se usa el llevar a los alumnos al cerro, un espacio de memoria, no sé... o el clásico "paseo" o salida pedagógica a la quebrada de Macul... yo creo que dentro de la escuela es muy acotado pero ¡las posibilidades están!... creo que conceptos como topofilia y topofobia se pueden trabajar muy dentro de la escuela, yo en mi escuela lo he hecho varias veces, que los estudiantes identifiquen estos espacios de topofilia y topofobia y en ese caso ¡si se está trabajando con la estructura escuela!... pero el desarrollo intelectual lo veo bien acotado ¡debe haber experiencia obviamente! Hay experiencia en contextos ideales, pero para el sistema real de la escuela yo creo que es muy difícil.

4- E: Según las practicas espaciales que ha visto en el espacio escolar y considerando los actores (estudiantes, profesores, asistentes de la educación, etc.) que en ella influyen

¿Podríamos hablar de la escuela como un lugar? ¿Qué relaciones o interacciones nos permitirían afirmarlo?

Exp2: Yo creo que partiendo de la idea de lugar, espacio de identidades y yo creo que en la escuela hay mucha, mucha identidad y mucha afinidad como te comentaba esto de las topofilias y topofobias, hay mucha filiación con el espacio creo yo... siempre he pensado, desde que estaba de practicante y creo que a ti igual te pasó, llegas a un espacio o aula y hay un mundo gigante y obviamente identidades, energías, vínculos importantes, creo que todo estudiante con sus reacciones negativas o positivas tiene algo de filiación con el espacio escolar ¡positivas o negativas! Pero creo que la identidad... obviamente la escuela... yo creo que también te obliga a vincularte con otro tipo de personas, con otro, con tu cercano, entonces yo veo que la escuela si es un espacio de identidad gigantesco, ya sea en cada sala de clase, en los pasillos, patios, todo espacio educativo de la escuela creo que es un espacio de identidad, también se trabaja mucho el tema de identidad hoy en día en la escuela... aunque también hay escuelas que son carentes de identidad y se busca el desarrollo de esto, quizás este ejemplo es muy banal pero hay escuelas que recién, siglo XXI, están creando su himno escolar,

por un tema de identidad, quizás es banal o no es un gran asunto pero hay escuelas que ni eso tenían y ahora están desarrollándolo ahora hace poquito (No lo tenían siquiera antes cuando era súper normal y tradicional tenerlo) ahora se realizan y los estudiantes, en el caso de mi colegio, participaron de la composición del himno y eso igual crea lazos de identidad fuerte... o también el tema de que hay estudiantes que a las 6 de la tarde se quedan en el colegio, y siguen ahí porque están jugando volley, fútbol, están en un taller... yo hago clases en un colegio técnico y a las 7PM hay estudiantes aun en el taller, con autos o instrumentos de telecomunicaciones y cosas de sus especialidades ¡eso pasa por algo! Yo creo que hay un fuerte sentido de identidad (Más allá de lo estrictamente curricular incluso) Sí, hay todo un tema de aprender... como otro ejemplo tengo este tema que lleva un par de años... las Escuelas abiertas, que igual por ejemplo, la comunidad escolar se abre mucho más allá con gente de juntas de vecinos que van a ocupar esta escuela también, entonces igual amplía la mirada de la identidad mucho más allá del estudiante, el matriculado, el profesor... se amplía mucho más allá el concepto de identidad a la comunidad escolar completa... obviamente cada sala es un mundo completamente diferente, lleno de energías, se da mucho el profesor nuevo que llega a la sala y cuesta un poquito por un tema también de identidad (Cuesta entrar a una sala donde los sujetos ya tienen una identidad y relaciones entre sí) Claro, por eso también creo que el profesor es un investigador, aparte de tu formación universitaria y personal uno constantemente

está investigando, llegas a la sala un par de días y aplica su ojo observador de ¿Qué puedo hacer? ¿Por dónde me puedo meter en estas identidades? Obviamente también hay un tema con la cultura juvenil y uno queda en ¿Qué concepto es? un estudiante va a usar un concepto que un profesor de 50 años quizás no maneje mucho o uno más nuevo como nosotros también va a tener que estar investigando en la cultura juvenil y eso también está plasmado de identidades, ya es una realidad el tema de la tecnología, redes sociales, youtube (La técnica ya está instalada en la escuela) Claro, la cultura youtuber y todo eso que está bien fuerte hoy en día.

5- E: La institución escolar se configura a partir de una visión adulta y profesional sobre la educación, con ello:

a- ¿Cree usted que la institucionalidad educacional ignora la experiencia espacial de los jóvenes en su configuración?

b- ¿Esta mirada adulta, en su opinión, condiciona el rol de jóvenes estudiantes en el espacio escolar?

Exp2: Bueno, tomando esto de que la escuela es una estructura Moderna, y tenemos jóvenes del siglo XXI hay un choque bien fuerte entre estructura escuela con este patio central enorme y las culturas juveniles o los espacios de los jóvenes... yo creo que... no sé si generalizar pero hay una buena parte de

generaciones de profesores que aún están con esto de a presión meterle la cultura adulta a los estudiantes, pero yo creo que los nuevos objetivos del MINEDUC le han dado un fuerte sentido a los espacios cotidianos de los estudiantes... dentro del curriculum... obviamente debe haber un trabajo fuerte dentro de la formación de profesores, dentro de las universidades, para actualizar a los profesores dentro de estas nuevas miradas de los espacios cotidianos, obviamente hay un fuerte dogma, creo yo, de esta escuela adulta que tiene mucho de este curriculum oculto que menciona un autor... Jackson si no me equivoco...hay todo un tema curricular dentro de la dinámica de la escuela, como formarse, sentarse correctamente, ordenados y trabajando individualmente, eso obviamente responde a un canon industrial de formar para trabajar... ahora también, tocando el tema de lo disciplinar me hace mucho eco el tema parvulario donde juegan, saltan y todo lo corporal está in situ y lo corporal también es netamente espacial... que los estudiantes aprendan hasta el último rincón de la sala y que estén en el piso y después llegan a la básica y eso se acaba (Y de golpe, ni siquiera gradual) 'Si po' se acaba de golpe ¿y porque no continuar? ¿Por qué no hay una continuidad de este proyecto educativo? En este caso un proyecto más espacial y tienes fuertemente esto en pre-básica y después... o sea van experimentando con la naturaleza, las plantas, están en el suelo, se dan cuenta de sus capacidades corporales y llegan a la básica, a primero básico que es simplemente sentarse, el libro, la letra A, estudiar, los números... yo creo que ahí el proyecto de escuela

adulta llega de golpe (Entonces ¿esta mirada adulta está condicionando el rol de los jóvenes en el espacio escolar? Tomando en cuenta que desde la niñez experimentan un cambio como el que mencionas) Yo creo que lo intenta condicionar {mira al techo frunciendo el ceño} pero igual los jóvenes tienen un mundo, creo que lo hemos conversado (¿Hay una respuesta?) Hay una respuesta, yo creo que hay una respuesta, el joven no es sumiso y hace tiempo que se revela ante estos dogmas de la escuela, creo que ya es histórico... obviamente empezó en los 90' pero desde el 2006 que está más expuesto con todo esto de los movimientos estudiantiles y eso igual es un reflejo latente de que los jóvenes quieren un cambio en la escuela, participando además de ese cambio y si te fijas... ahora pasa mucho que los estudiantes le proponen cosas al profesor, que no se haga la prueba típica de lápiz y papel y experimentar otra evaluación, hacerla en parejas, en el patio, hacer intervenciones dentro o fuera de la sala, ahora que está muy de moda el tema de las ferias, entonces los estudiantes están poniendo una especie de resistencia y propone ideas nuevas, ya no solamente la prueba de selección múltiple... en ese camino de la evaluación se ve hartito el tema de los cambios, pero obviamente debe haber cambios mucho más allá del aprendizaje, quizás en temas de conducta como sentarse de otra forma en la sala... por último ese tipo de cambios, porque ya derrumbar la estructura escuela es para muchos siglos creo yo {ríe} siempre está el ejemplo repetido de Finlandia que de verdad es muy repetitivo ese tema (Y acomodar el modelo de Finlandia

aquí es medio imposible) Años luz creo yo, años luz... creo que se están dando ciertos cambios, que los profesores tiene la opción de sacar a los estudiantes de la sala de clase y hacer la clase en el patio, ciertos cambios que van generando una resistencia... igual los profesores se dan cuenta que hay una estructura súper adulta y no hay motivación de generar el cambio pero si están los jóvenes que no quieren seguir aprendiendo en este estilo y generan el cambio... igual hay una opción de generar cambios en la estructura adulta de la escuela.

6- E: ¿Por qué sería importante que la institución escolar considerara la perspectiva de los jóvenes en la configuración de espacio escolar?

Exp2: Sería importante ¡yo creo totalmente que sí! En mi trabajo en la parte técnica del colegio siempre digo eso, que hay que avanzar a los nuevos cambios, hacer ruptura con lo antiguo (Las juventudes cambiaron...) Y la escuela tiene que cambiar con ella también, esta escuela de estructura moderna, ilustrada en donde obviamente el joven del siglo XXI tiene que dar ese cambio, no sé si a presión pero al menos dando ideas y las universidades van a tener que apuntar a eso, la formación docente va a tener que apuntar a las culturas juveniles y las identidades que habitan la escuela (Ampliar la mirada, sobre todo ahora que el rol del profesor es más de un guía que del dueño del conocimiento, que está bien obsoleto ahora en la era de las comunicaciones y el celular, Wikipedia, etc.) Claro, obviamente... y obviamente se requiere financiamiento, mucho financiamiento para que se

aproveche el tema del celular, el internet, igual hoy en día hay campañas de MINEDUC donde se entrega un computador a un joven, creo que desde séptimo básico y al menos dónde yo trabajo un tablet a los de primero medio... igual eso requiere mucha inversión también, no va a ser para todos igual, imagínate una escuela rural, multigrado, va a ser una complicación, pero como tú dices cada vez más el profesor va dejando este rol superior ¿has visto las salas del Instituto Nacional? Donde el profesor tiene una especie de tarima al estilo Jirafales, un piso más arriba y cada vez está siendo un poco más transversal la postura del profesor como un absoluto en el aprendizaje, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, entonces creo que esto se ve reflejado en este tipo de dinámicas.

7- E: ¿Qué dinámicas o aspectos de la cultura escolar debería modificarse o movilizarse para incorporar de forma más significativa a los jóvenes en la construcción de espacio escolar?

Exp2: Creo que lo habíamos hablado, esta continuidad de párvulo, pre-básico y básico sería esencial para el tema del espacio escolar, creo yo, poder continuar esta dinámica, por ejemplo el tema de la corporalidad, o que no sea tan estricto el tema aula, este sistema como industrial de todos formando filas mirando hacia adelante, yo creo que eso haría cambios en esta estructura de escuela adulta... pero creo que también es muy importante ampliar las propuestas de aprendizaje-enseñanza, más allá del aula creo yo, ya sea ocupando los diferentes espacios o

utilizando las salidas pedagógicas (Tu mismo señalabas como los jóvenes sugieren cambios en los mecanismos de evaluación) Si claro, yo creo que es súper importante eso y también sacar ese mito o ese concepto del “paseo” {gesticula comillas} que es antiguo pero se da porque falta darle mayor sentido a estas salidas pedagógicas, evaluarlas, o incluso esas mismas salidas pedagógicas las comentaba con una colega en mi colegio que se podría realizar una a principio del semestre y esta estructure varias asignaturas (Algo interdisciplinar) Claro, entonces se podría ampliar mucho más allá y no hacer solamente una guía de responder preguntas sobre el Museo, no sé... podría ser recurso de motivación para una Unidad entera, creo yo o tal vez una semana de clases para una asignatura en específico... ahí podría haber una especie de cambio o utilizar los diferentes recursos que te permite la escuela y obviamente también ampliar mucho la estructura de aula, creo yo... creo que el profesor se encierra mucho en el aula por un tema conductual, se le exige desde inspección que estén todos sentados, que no haya ruido, que no salten, que no zapateen, que no se escuchen las sillas...por un tema de control, pero yo creo que deben darse las posibilidades de apertura para poder usar los diferentes espacios del colegio, no solamente tiene que ser para educación física el patio, puede ser para otras asignaturas, en el caso del arte debe ser casi de manicomio hacer arte encerrado, como de la cárcel, yo creo que has visto estudiantes de arquitectura dibujando en la calle (Claro, mientras que en la escuela deben hacerlo encerrados en la sala) ¿Ves? Yo

creo que cosas como esas serian esencial para ampliar un poco más allá esta estructura adulta, además le daría un enfoque más espacial.

8- E: Garrido afirma que “no se va a la escuela a construir experiencia, si no que se va a “ocupar” un modelo vivencial acordado desde la sociedad.

-¿Considera una posibilidad cierta que los jóvenes configuren/experimenten el espacio escolar como un lugar?

Exp2: Sí, yo creo que ha ido quedando claro que el espacio escolar es un lugar y los estudiantes lo saben, lo conocen, yo creo que hay diferentes escalas de niveles de lugar para un estudiante, quizás para un estudiante la escuela no es mucho mientras que para otro es gran parte de su vida y sabe que en la escuela está aprendiendo y la escuela es esencial para su futuro, futuro próximo en este caso o desarrollo profesional o humano o ciudadano, entonces, como te lo comente yo creo que los estudiantes cada vez más se hacen participes, son más activos, se hacen participes en la escuela... creo que, antiguamente... creo que aún debe continuar... lo estudiantes estaban en resistencia, la escuela era como una cárcel pero ahora creo que el estudiante es más activo en la participación de la escuela, ya sea como construcción o sus diferentes dinámicas en este caso, yo te comentaba el caso del himno de la escuela, los mismos estudiantes toman esas ideas o los mecanismos de evaluación en este caso... también hay experiencias con estudiantes que también proponen ideas en temas conductuales... en el

contexto donde trabajo yo primero almorzaban los hombres y después las mujeres y también hubo una especie de demanda por parte de las mujeres, quizás antes eso era muy natural porque “los hombres comían más y debían pasar primero” {gesticula comillas} y a partir de eso hoy en día hombres y mujeres hacen la fila juntos para ir a almorzar (Es súper raro el ejemplo, o sea si ya es anacrónico que los colegios estén separados por sexo esto supera todo) Algo que está súper mal, porque ahí no hay igualdad de género, por ejemplo, que es una temática muy contingente en este caso... las mujeres están haciendo hoy en día demandas para modificar cuestiones que eran súper comunes en la escuela, que en este contexto que te hablo tiene o tenía un sesgo súper grande en cuanto a género... y dinámicas muy ¡muy naturales!... entonces ahí ves como los jóvenes dan un paso más o aportan un ladrillo más a la construcción de la escuela.

9- E: Por lo anterior ¿podríamos hablar de un lugar en disputa?

Exp2: Si yo creo que netamente, hay un currículum oculto que aún no permite que la escuela sea de los jóvenes o de los profesores, el mismo profesor ¡nosotros como profesores! Igual sabemos que hay cosas que no podemos cambiar así de repente, ese currículum oculto que tiene la escuela, esa escuela adulta que tú mencionas, esta escuela de siglos de estructura, escuela de la modernidad lleva una disputa, creo yo, una disputa de intereses, contenidos, ideales (Indistintamente del contexto siempre hay interés e intenciones ¿no?) Claro, la

escuela tiene una intensión y los jóvenes tienen una respuesta, pensemos que la escuela es un espacio político de una ideología inmensa, ideología nacional que obviamente tiene el interés de formar ciudadanos, futuros ciudadanos trabajadores y va a ser complejo... está siendo complejo porque la disputa se evidencia... que el bando de los jóvenes o de los profesores buscan cierto nivel de protagonismo en este caso, hay una disputa constante de lo que se puede hacer o ¿Cómo podemos avanzar?... el tema de la disputa se puede ver también en la flexibilidad curricular o el currículum flexible, no solamente enseñar como lo estrictamente de los contenidos, el profesor creo yo que tiene la posibilidad de flexibilizar...tomar una unidad y hacerla interesante para sus estudiantes, en mi Tesis de magister estoy trabajando la posibilidad de los profesores de hacer propuestas contextualizadas o situadas que no solo vaya a lo estricto del currículum sino que pueda dar cuenta de su intensión o de las culturas juveniles en este caso o del propio contexto de la escuela... local o nacional, entonces ahí creo que el profesor puede nivelar la balanza en esta disputa... este territorio o lugar en disputa se evidencia, se experimenta y pasa en todo contexto educativo, creo yo que la disputa es explícita, siguiendo en el caso de los profesores piensa que hay profesores que aún creen en el modelo antiguo y en este currículum nacional y otro profesores creen en este cambio, algunos de forma muy radical y otros a pequeños pasos.

Datos del Entrevistado: Ulises Sepúlveda. Geógrafo, profesor de geografía y Doctor en educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

1-E: ¿Que entiende por espacio escolar?

Exp3: Emm... bueno yo he trabajado un poco el tema de espacio escolar...entonces tengo una visión, que podríamos decir, un poco... no sé si decirlo antes... pero en el fondo espacio escolar es el espacio que viven los estudiantes de la escuela, por lo tanto el espacio escolar tiene que ver con todos aquellos ámbitos que relacionan al estudiante con actividades escolares y quizás ¡extraescolares! Porque la escuela se relaciona también con otros espacios... de alguna manera el espacio escolar está referido a cómo los estudiantes se vinculan con el espacio, entonces, el espacio escolar sería la experiencia de espacio que tienen los estudiantes o escolares que participan en ese espacio por lo tanto trasciende los límites materiales (Las fronteras de la escuela) lo que está definido como frontera escolar o los marcos materiales principalmente y no solo actividades escolares, sino que en el fondo son vivencias, experiencias, son formas de hacer las cosas...

2- E: ¿En qué medida cree que influye el espacio escolar en la formación de los jóvenes estudiantes?

Exp3: O sea el espacio escolar es determinante porque tiene que ver con cómo... no tiene que ver solo con su materialidad sino que tiene que ver con el rol que cumple el estudiante dentro de esa materialidad ¿ya? Hay elementos que son materiales, inmateriales y ahí yo hablo de mi experiencia de lo que yo investigué en mi tesis... lo que son sujetos y roles, las formas de enunciar los afectos, los mundos simbólicos y mundos materiales que vive el estudiante, todo eso se configura para producir algo en el espacio escolar... y desde lo que yo he hecho, la construcción del espacio escolar o la construcción que hacen los estudiantes mediante la construcción de una historia personal en la escuela, una historia de experiencia, una forma de identidad, es construir aprendizajes de largo plazo, en el caso de lo que yo investigué son desarrollo de tecnologías, que vendrían a ser aprendizajes profundos ¿ya? Que tienen que ver con la reiteración, con el rol de los sujetos en ese caso, por ejemplo, si a alguien le toca participar y participa en más de una clase y participa a lo largo de 12 años lo más probable es que la participación le salga fácil después (Sería un sujeto abierto a participar) Claro, en cambio una persona que tenga pocas posibilidades de participación, que eso se reitere en el tiempo y que tenga pocos espacios dentro de la escuela donde eso ocurra, lo más probable es que esas competencias no las desarrolle, ahora donde esto es mucho más gráfico, en por ejemplo, si tú piensas en habilidades de creatividad o de innovación o que tienen que ver con la escritura o con todos los procedimientos que se pueden dar a largo plazo porque ahí la escuela es una

trampa... porque en el fondo la escuela lo que hace es evaluar por un lado... una fracción de lo que ocurre en el espacio escolar y me refiero a una fracción en el caso de que la escuela te presenta como... y eso es lo que se legitima como producto del espacio escolar pero el espacio escolar produce muchas otras cosas, entonces cuando yo evalué las notas o los contenidos evalué una fracción menor de un proceso mayor, entonces cuando llego a eso, lo que hago es potenciar el discurso de las notas pero no es porque ese discurso mande porque si, sino que no hay otros discursos que evalúen los otros elementos con claridad... ahora la agencia de calidad tiene otros índices ahora, no sé si los has mirado, otros índices de calidad que tienen que ver con cómo se lleva la gente o que se yo, pero tampoco son tan macizos que digamos (Siguen estando en un rol mucho más secundario que lo demás) ¡Exacto! Entonces el espacio escolar valida o legitima unos discursos oficiales opacando todas estas otras producciones subjetivas... en el fondo tu 'podis' encontrar un montón de gente que nunca fue validada por el espacio escolar en el discurso que promueve el espacio escolar, que son principalmente la continuidad de notas y resultados destacados versus todo el resto del mundo que somos todos y todas las cosas que hacemos, entonces ahí el espacio escolar lo que hace es ocultar la realidad de lo vivido con las notas solamente y cuando aparece algo vivido que molesta mucho lo saco del espacio escolar para que, en el fondo, el que no se someta a esas reglas quede fuera.

3- E: Joan Domenech y Jesus Viñas (1997) señalan que el espacio escolar se define como un lugar en el que la comunidad educativa reflexiona, con el único objetivo de conseguir un crecimiento intelectual, personal y humano, entonces:

a- ¿En su experiencia, que tan efectivo es el desarrollo de estos aspectos en el espacio escolar chileno?

b- ¿La estructura material del espacio escolar en Chile permite el pleno crecimiento intelectual, personal y humano?

Exp3: Mira... yo no lo pondría en blanco y negro... en el sentido que tú dices intelectual, personal y... humano... esas 3 cosas igual están ocurriendo en todas las escuelas, ahora... lo que uno debería hablar es ¿Qué tipo de humano se está produciendo? Porque en el fondo cuando tú te metes al dispositivo educativo, a una maquina formadora de subjetividad que va a darle valor a unas cosas y no a otras, por ejemplo, en el caso de lo que yo he investigado, la forma de ser reconocido en algunas escuelas es obedecer al profesor y eso te va a hacer exitoso en esa escuela y en otras escuelas ser un alumno más integral, ser religioso, sacar buenas notas, no las mejores pero buenas notas, ser deportista, colaborar en acción solidaria, etc. Entonces lo que podríamos preguntar es ¿Qué tipo de intelecto? ¿Qué tipo de humano? ¿Qué tipo de sujeto? Porque en el fondo no 'generai' un no humano, pues todos somos humanos, el tema es ¿Qué de lo humano se me permite en la escuela? (¿Cuáles son los valores que se van a

destacar?) Claro, lo interesante de eso es que nuestra escuela valora mucho el sujeto intelectual como discurso en general, ahora, lo que varía son los procedimientos para producir el sujeto intelectual, entonces ¿Sujeto intelectual como repetidor? ¿Solo sujeto intelectual? O como un sujeto más integral donde lo intelectual es solo una fracción de y el sujeto es consciente de esto y mi escuela también es consciente de esto, ahora tu 'tenis' todas esas variaciones hoy día en lo nacional, desde sujetos súper producidos intelectualmente donde lo intelectual es lo único importante hasta sujetos que se reconocen en su complejidad, lo que pasa es que ahí los científicos sociales no han sido capaces de evaluar ese tránsito, porque esto no puede ser la discusión entre cuan académico o no académico haga algo, sino que en el fondo que tipo de sujeto produce y que dispositivos los investigadores puedan construir para evaluar esas diferencias, porque si tu no ves esas diferencias siempre te van a ganar los intelectuales porque tienen construido el discurso lineal... (La estructura está establecida hace mucho rato) Claro, y si tu no logras inventar una forma de observar esto...alternativa... siempre van a ver el mismo, entonces de alguna manera, como sujeto humano siempre se está desarrollando... ahora ¿cuán relevante es el humano? Porque un sujeto, por ejemplo, viene de su familia y puede tener valores de solidaridad súper importantes de su familia y ese sujeto puede llegar a ser una persona muy solidaria incluso en una escuela autoritaria el tema es que la escuela no potencia esos elementos, entonces una persona que viene con eso la escuela

lo puede recibir súper bien, pero no necesariamente potenciarlo y después decir “mira este es nuestro símbolo, le va bien y además es solidario” pero quizás no es fruto de ellos (es como “no hicimos nada por el alumno solidario pero él es el solidario”) Ahora todas las escuela hacen esas bicicletas, con el intelectual también, o sea si tengo un estudiante que el papa es ingeniero o son abogados y les va súper bien, es súper natural que tenga acceso a la cultura dominante y puede tener muchas más oportunidades que otro sujeto, entonces es súper engañoso...la escuela forma intelectualmente pero ¿aporta algo más a lo intelectual que ya traía el estudiante? O en realidad el estudiante sale casi con lo mismo que traía, entonces ahí tu podrías discutir ampliamente lo intelectual que forman nuestras escuelas pese a que están muy dedicadas a ello tu podrías decir “me da la impresión que si ves los resultados internacionales no somos ninguna cosa...que digamos ¡ay qué bien que estamos!” el tema, a mi juicio, es que en el fondo las escuelas no saben por qué hacen lo que hacen... hay ciertas tradiciones operando, entonces el discurso que ha ganado es que hay que saber mucho contenido y ese contenido después tiene un reflejo en las pruebas estandarizadas o en la PSU posteriormente, entonces tú tienes gente que entrena desde tal época a tal época para tener buenos resultados y los que no tienen esos buenos resultados están fuera, entonces alguna vez ¿hay realmente una discusión sobre los espacios o lo educativo? En realidad no, ni para el humano, ni el intelectual, ni el personal... porque en términos personales ¿alguien terminó el colegio en Chile

conociéndose más? Yo lo dudo (Difícilmente) Porque ¿cuáles son los espacios...? Por ejemplo... yo siempre propongo esto en clases ¿Hay algún espacio para la soledad en la escuela de Chile? ¿Para la soledad, la introspección?... todos los espacios están conducidos, no hay espacios porque la escuela le teme al vacío, a que no haya nada (La escuela trata de “sobredefinir” los espacios ya parecen definidos) Claro, entonces todos esos espacios que son demasiado emergentes son temidos, pero en realidad si tu empiezas a ver las escuelas que funcionan mejor, o que tienen buena potencia, permiten que la emergencia tenga un rol, porque son propuestas de estudiantes, profesores, de la comunidad, donde la comunidad entra a participar, en cambio hay otras escuelas que te lo dicen todo o que ya tienen todas las soluciones pero en realidad muchas de esas soluciones son muy precarias... no se vinculan con la comunidad por ejemplo, a veces teniendo la comunidad al lado que necesita jóvenes colaborando con el mundo y la escuela se vuelve autárquica y por lo tanto se vuelve sobre personalista, en este caso, y por lo tanto sobre personalista a una fracción de esa personalidad... entonces tu como que atomizas, te vuelcas sobre el sujeto y como el sujeto desarrollando ese elemento atomizado va a aportar pero posteriormente a la sociedad... entonces yo creo que el principal desfase que hay es que nadie puede considerar que aporte a la sociedad solamente desde el trabajo personal si no hay un legado presente ¿y a que me refiero con presente? A que las personas en lo que vivieron en la escuela aporten algo a la sociedad, porque no hay para que

esperar que un sujeto egrese para que aporte, ahora la lógica personalista es ¿cómo tú vas a aportar si eres pobre? por ejemplo, entonces si tú te sacrificas mucho después vas a poder aportar, porque has sido pobre, para que tu devuelvas y toda esa vuelta larga, sino que más bien lo que debiera pasar es que la gente debería empezar a aportar desde ya porque lo social debiera funcionar desde antes, entonces en el fondo como de lo personalista, y ahí se ancla mucho a la lógica neoliberal, el sacrificio y se difumina un montón de creencias más antiguas de la escuela, por ejemplo, yo tengo a mi suegra y ella estudió en la Universidad de Chile y en colegio público entonces tiene una lógica de trabajar en consultorio porque ella encuentra que tiene que devolver lo que le dio su país, porque había un sentido de comunidad arraigado también en las actividades, entonces ahora el juicio es como que debería funcionar como una especie de chorreo producto de la sobre estimulación de los individuos que les va bien y estos después van a chorrear su beneficio a la sociedad (Claro, es mucho como el pensamiento neoliberal que se está dando ahora en todos los aspectos...) No sé si un pensamiento, la gracia es que son prácticas muy rápidas y el triunfo del neoliberalismo en Chile fue tan contundente que en el fondo el problema de nuestra sociedad es que no sabe reconocer lo social, o sea hay gente que te lo dictamina, vas a una marcha y hay gente que te dice “tú tienes que reconocer esto... como algo de responsabilidad de lo social o del estado” qué se yo, pero es algo... una especie de las tablas de Moisés ¿me ‘entendis’? (No invita a la

reflexión necesariamente) O sea hay gente muy instruida que te lo dictamina tal cual la escuela te puede dictaminar muchas cosas, pero no es que en la emergencia de lo social las preguntas salgan... las preguntas de lo social pareciera que fueran un producto intelectual que es el mismo problema de lo que hablábamos antes, que incluso se vuelve un problema incluso para la izquierda se produce el mismo problema que para la derecha.

4- E: Según las practicas espaciales que ha visto en el espacio escolar y considerando los actores (estudiantes, profesores, asistentes de la educación, etc.) que en ella influyen

¿Podríamos hablar de la escuela como un lugar? ¿Qué relaciones o interacciones nos permitirían afirmarlo?

Exp3: O sea la definición de lugar, pensando epistemológicamente, tiene que ver con formas de raciocinio y de emocionalidad vinculada a los espacios... yo no creo que la escuela completa, pero creo que todo depende de los roles que jueguen los sujetos en torno a la escuela, en términos generales en la medida que se da una expresión creativa en el espacio escolar las personas van ocupando más de esos espacios y haciendo más propio, en medida que las lógicas de administración o jerarquía o territorialidad de la escuela van decayendo...ahora, si tú te fijas hay escuelas donde el único lugar que tiene el estudiante es el baño y hay otras escuelas donde el estudiante se siente más dueño de todo, donde puede ir a la

oficina del director o de un directivo y proponerle algo y el directivo puede... ¡puede aceptarlo! O puede decir “que buena idea, lo vamos a poner en el calendario” (¿Hay una transversalidad en el uso del espacio?) O sea lo que sucede, en el fondo, es que el sujeto tiene posibilidades de construir creativamente un sentido la escala de la escuela se va a ir ampliando en cuanto a institución, o sea supongamos que en un colegio lo único que tienen los jóvenes es el baño, entonces ¿Cómo construir un lugar en el baño? Entre pares en la marginalidad ¿es un lugar el baño? Sí, lo es ¿Es un lugar la escuela? Yo creo que no, porque el resto de la escuela es un lugar donde andan huyendo o no tienen oportunidad de proponer nada, entonces el baño... después tu saltas a otra escuela donde los estudiantes son dueños de más partes de la escuela, por lo tanto los estudiantes pueden... hay reglas y todo, no significa que los estudiantes no tengan normas sino que son más aceptados y por lo tanto se reconocen en distintos tipos de espacio y también se van especializando en algunos de ellos según edad o lo que sea pero van teniendo más oportunidades, ahora, el tránsito de uno a otro para mí tiene que ver con el tema de los sujetos y los roles, mientras los roles que yo pueda jugar son más...emmm... monológicos o monoespaciales, mi rol de estudiante en la sala clases y no sé qué y no sé cuánto ese rol no te da una oportunidad de nada, porque si tu entiendes que ese rol de estudiante que está escuchando a un profesor para escribir y sacar buenas notas es súper difícil lo creativo, más bien es un rol de constatación, de que tu aprendes algo y por lo

tanto todos los espacios de creatividad u otra cosa sedan en los márgenes de la escuela, mientras que en la otra escuela en la que te dan todo ese tipo de oportunidades para que ocurran esas oportunidades tiene que ser menos jerarquizada, o sea hay una jerarquía pero los roles no tienen que ver con barreras ni faltas de reciprocidad sino que en el fondo yo tengo un rol pero te debo tanto respeto a ti como a cualquiera de los demás, que es lo que pasa en las escuelas más ricas donde en general, de repente la gente me dice “no, es que son clientes” no es tanto eso, sino que está todo así legal que son todos más o menos parecidos, tienen roles distintos, pero todos tienen derecho a la expresión de si... ahora en otras escuelas la gente no tiene derecho a la expresión de si... desde lógicas como... el lenguaje informal de población vendría a ser un acto corrupto porque ahí es peor, porque hablar como en el barrio alto nunca es un problema pero hablar con el ‘osho’ si es un problema, entonces tú te das cuenta de que en el fondo, de alguna manera, es más difícil ser pobre porque tu coincides menos con la corriente dominante en la cultura (Se aleja del acervo cultural además) Claro y la escuela chilena se presiona mucho con eso más que con compartir tipos de cultura, nuestra escuela no comparte tipos de cultura ni tipos de inteligencia con respecto a esa cultura, de hecho tiende a ocultarlo todo detrás de las pruebas, en el fondo no mido estos elementos, de hecho no pienso en estos otros elementos sino que sigo siempre con los mismos y los que siguen la búsqueda del éxito educativo institucionalmente, toman unos tipos de atajos para llegar a ese

buen resultado y por lo tanto dejan fuera... la construcción de lugar empieza a quedar súper al margen, pero si tú vas a St. George o a otro colegio acaudalado de Santiago tienen buenos resultados académicos, por supuesto, pero tienen una corriente cultural dominante, tienen papás que están dentro de esa cultura dominante pero tienen un colegio que ¡además! Les amplía, les amplía, les amplía, les da la oportunidad de aprender cosas, de conocer mundo y entremedio de todo eso dan PSU y obtienen un resultado, pero las escuelas pobres lo único que imitan es la parte del test PSU (Claro) No imitan el resto de las actividades, entonces al no imitar el resto de las actividades lo que hacen es terminar 'manduqueando' a los estudiantes comprimiéndolos, donde hay menos oportunidad de crear espacio y ahora los lazos con la comunidad, con los más desposeídos, con el altruismo, con apoyar a otros, todas esas cosas se pierden en las escuelas más pobres y la posibilidad que construir lugar es cada vez más lejana , en el fondo ni siquiera los profesores tienen un lugar (No hay un interés tampoco de formación 'lugarística' por así decirlo, no está orientado a eso el discurso de la escuela) Yo creo que la escuela lo ha hecho, el tema es que otras escuelas no miran como las otras escuelas lo han hecho, porque yo entiendo que esto es una perspectiva geográfica cuando me preguntas por lugar, pero yo no sé si la escuela debiera enseñar el lugar, así como ¡aprendan lugar! Yo no estaría muy de acuerdo, lo que sí creo es que la escuela lo ha hecho antes lo que pasa es que ese discurso tiene muy pocas oportunidades de ser compartido, entonces

cuando se compara una escuela rica con una pobre pones solamente los resultados, no pones ese otro tipo de actividades y cuando los pones a hacer otro tipo de actividades nunca la escuela se va a dar cuenta de que en realidad tus estudiantes, en mi tesis hago un estudio parecido y lo que sale... una persona una vez me preguntó... "entiendo la diferencia de los estudiantes del Instituto Nacional y del Sagrados Corazones de Manquehue ¿por qué? Porque el estudiante del Instituto Nacional es un sujeto más amaestrado, súper intelectual lo que tú 'querai', pero este otro se cree dueño del mundo, pero ¿Por qué se siente dueño del mundo? Bueno, porque tiene gente que es dueña del mundo económicamente y porque además tiene sujetos que asumen un montón de otras actividades que lo vinculan al mundo, no está puro estudiando, entonces cuando decidían contratar a alguien contrataban al de Manquehue.

5- E: La institución escolar se configura a partir de una visión adulta y profesional sobre la educación, con ello:

a- ¿Cree usted que la institucionalidad educacional ignora la experiencia espacial de los jóvenes en su configuración?

b- ¿Esta mirada adulta, en su opinión, condiciona el rol de jóvenes estudiantes en el espacio escolar?

Exp3: Sí, completamente, primero yo creo que está bien poco considerada la experiencia sin que sea espacial, porque la forma de ver la experiencia espacial ya es arraigar al espacio de las relaciones, pero está bien, ahora sea la experiencia o la experiencia espacial en general no, tú vas al final de una clase en Inglaterra, la clase termina y lo primero que hace el profesor es preguntarle a los estudiantes ¿Qué aprendieron? ¿Cómo les fue? ¿Qué les costó más? ¿Qué les costó menos? Y el primer feedback que tiene el profesor es ese, no es cómo les fue en la prueba, tú te das cuenta que en un espacio como el aula lo más importante es ¿qué les pasó con esto que hicimos?, no ¿Cómo les fue? Como resultado de esto que hicimos, entonces el profesor recibe los feedback y todo eso, a mí me da la impresión que ciertos colegios de elite reciben mucho más feedback de los estudiantes y ¡los consideran más! No te digo completamente, igual los consideran más, pero yo creo que la aseveración que tú haces cuando dices “los colegios ignoran” estoy de acuerdo, la ignoran, la consideran poco oportuna o capaz, en mi tesis hago una investigación de ese tipo, los estudiantes tienen mucha información sobre lo que les toca y ellos son los sujeto-objeto de lo que están viviendo... y ahí nuevamente caemos en la trampa de cómo se construye el discurso del éxito escolar, el discurso del éxito escolar se construye en relación a las notas y no a las experiencias espaciales de los estudiantes (O experiencias en general, de cualquier área formativa) Claro y entonces como no se pregunta eso, en el fondo, se da una nueva bicicleta que es en el mismo motivo que te decía antes, lo que

sucede es que el discurso en general no tiene que ver con, por ejemplo, cuando un papá pregunta a su hijo ¿Qué le pregunta cuando llega a casa? (¿Cómo te fue?) La pregunta debería ser ¿Qué hiciste? ¿Qué hiciste hoy? ¿Cuál es tu experiencia? Como la pregunta es ¿cómo te fue? va a la nota directamente, entonces lo que importa es si fue un 7, si fue un 5, si fue un 2 y si fue un 2 ¿Por qué un 2? “es que no entendí” entonces voy a ir a alegar contra el profesor o hacerlo estudiar más o voy a tomar medidas pero nunca cuestiono el origen porque no hay posibilidad de entrar al origen (En un día pésimo puede haber un 7 como nota y te fue bien) La pregunta debería ser ¿qué hiciste? ¿Por qué obtuviste un 7? ¿Te esforzaste por el 7? “no, fue súper fácil porque copié” (Una trampa al sistema más valorado) En su propia lógica, de hecho hay estudiantes que rinden PSU mas o menos buena y después hartas cosas no saben hacer, entonces lo que te digo ahí es que no es cuando yo pregunto cómo te fue o qué nota sacaste y no qué hiciste o ¿Con quién estuviste? ¿Conversaste con alguien? Etcétera, el mismo padre está adiestrado a hablar de lo mismo que lo normó a él y la sociedad completa está adiestrada con el mismo discurso, entonces para los educadores o para la producción de tesis y todo eso, el tema es principalmente construir un discurso alternativo que tenga, además, sustento y que no sea un puro alegato porque no sirve de nada, porque los otros están produciendo en su lógica, por ejemplo la lógica técnica y la lógica de producción de resultado están haciendo test, están llevando gente pobre al éxito y lo están haciendo, yo no digo que no lo

hagan, digo que eso puede traer algunos problemas porque, en el fondo, nosotros necesitamos tener una visión comunitaria sobre este mundo y no la tenemos porque se están pulsando botones individuales respecto de algunos elementos y no respecto de “estudiante te estoy invitando a que vivas la experiencia de pensar esta sociedad que no está terminada, sino que está incompleta, le faltan arreglos y necesitan de tu aporte”.

6- E: ¿Por qué sería importante que la institución escolar considerara la perspectiva de los jóvenes en la configuración de espacio escolar?

Exp3: Sí, mira en mi trabajo de tesis yo divido los espacios de la escuela, divido las experiencias espaciales y las transformamos en cosas y se ve claramente que la diferencia es de espacios y después la diferencia es de las oportunidades que tienen esos sujetos en esos espacios, entonces cuando yo miro el aula no con el resultado sino que ¿Qué hacen? Tú ves gente sentada toda la mañana, entonces ya el qué hacen es medio extraño, en el fondo si tú le preguntas a cualquier adulto si estaría dispuesto a ir toda una mañana a escuchar hablar a alguien nadie te diría que sí, nadie lo haría, solo quienes tienen derechos más precarios como los jóvenes que a veces son mandados por los padres que a veces buscan su propia redención, entonces ahí te das cuenta que la experiencia espacial es una de las formas de reconocer patentemente los problemas que tiene nuestro sistema

educativo, en el fondo nuestros estudiantes no pueden estar sentados toda la mañana escuchando 'profes' porque eso no se lo doy a nadie, ni en la universidad, por ultimo ustedes pagan por venir a esta cuestión (Y es un poco más voluntario) y están más viejos, pero por eso 'tenís' a gente en Chile que odia leer, le carga escribir, odia todo lo que tenga que ver con la escuela porque en el fondo... (Es tedioso, un tedio eterno) Y porque nos maltratan, estas todo el día con gente que te está diciendo que eres nadie, que no vas a ser nadie, que eres una basura, que ahí hay puros delincuentes, etcétera, que son discursos súper destructores del autoestima, entonces a la gente después le cuesta mucho recuperarse de esos discursos, porque a mi juicio lo que más impacta en el espacio escolar es la capacidad de autoestima que tu generas en esos espacios... cuando el autoestima es negativa el discurso de ti mismo comienza a construir sus bases mediante tu repetición después y después ya no necesitas que nadie te apoye, aquí a la gente le pregunto cómo son para las matemáticas y todos responden que son súper malos, que son lo peor y que por eso están en esas carreras... eso puede ser porque tuvo un profe malo o porque estadísticamente no puede haber tanta gente buena para las matemáticas si eso es fruto de una producción, de repetición en donde después ellos aprenden a ser representantes de esos espacios, entonces por ahí la escuela falla porque, en el fondo, tenemos una escuela donde lo que pasa en el espacio es lo menos importante y el contenido es lo más importante y pese a que los profesores dicen que no es así o que les

gustaría tener otra escuela, tenemos escasos profesores que pueden hacerlo, porque no se les ocurre, porque es el único modelo que han visto es ese, entonces terminan haciendo el mismo tipo de clase pero con temas distintos (Había una estadística que indicaba que los profesores nobel después de 5 años ejerciendo repiten las mismas clases que le hacían a ellos) O...cambian los temas, por ejemplo... voy a hacer una clase... una clase de... voy a hacer una clase de gentrificación y la dignidad de la ciudad... pero termina siendo una clase frontal, o sea uso las mismas armas con distinto tema, en el fondo pasamos del ejemplo con Los Huasos Quincheros al ejemplo con Portavoz, pero en el fondo los procedimientos son básicamente los mismos... entonces la gente no tiene oportunidad de construir un sentido distinto de lo que están haciendo, entonces, si tú te das cuenta... si tú observas los espacios... ¡si tú observas los espacios y lo que se hace y evalúas la escuela por lo que se hace en los espacios! Es distinto evaluarla por los resultados de una fracción de eso, entonces cuando miras de esa otra forma, claro, hay una complejidad que está oculta y que no se muestra, que desvaloriza el trabajo de los profes y desvaloriza el trabajo de los estudiantes y desvaloriza cualquier tipo de innovación en la escuela, porque en el fondo cualquier tipo de innovación está sujeta a la capacidad de repetir en las pruebas estandarizadas un tipo de resultado entonces como que está todo atrapado.

7- E: ¿Qué dinámicas o aspectos de la cultura escolar debería modificarse o movilizarse para incorporar de forma más significativa a los jóvenes en la construcción de espacio escolar?

Exp3: Yo creo que los jóvenes tienen que tener algún tipo de participación, sin embargo la escuela sigue siendo un lugar donde hay profesionales de la educación pero profesionales expertos en jóvenes, expertos en preguntarle a los jóvenes, expertos en referencias respecto de lo que ellos están buscando... eh... no una escuela donde los jóvenes son los profesores porque eso es como que yo le dijera a mi hijo que fuera mi papá, no puedo decirle eso, ahora cuando tomo una decisión hay cosas que podría consultarle, sobre todo en cosas que tienen que ver con cosas que lo involucran y que tienen que ver con sus propios sentidos del aprendizaje, del placer, de lo social, de la discusión y un montón de cosas donde si hay espacios, ahora la pregunta es ¿Cómo? ¿Cómo nosotros vamos a hacerlo? O ¿Cómo lo haríamos? Porque anda a preguntarle a cualquier 'profe' y todos te van a decir que integran, nadie dice que no... esto que estás preguntando tú se lo preguntas a un profesor o a un director si integra a los jóvenes y te dirán "Sí, por supuesto" entonces ¿Qué es lo que está oculto? Porque no sirve preguntar, lo que se necesita son diagnósticos de lo que ocurre en el espacio... y eso...eso es...mira, por ejemplo, si los profesores toman una evaluación y después le entregan la evaluación a los estudiantes y se dedican a discutir con los

estudiantes los aspectos negativos de la evaluación y porqué les cuesta a cada uno de ellos, los estudiantes podrían decir qué es lo que les costó más, no estoy diciendo que aquí estemos practicando un hipismo ni prendiendo inciensos ni saliéndome de la parte académica de la cuestión, solo lógica académica, pero ni siquiera se trabaja en lo académico, es como que la gente va aprendiendo porque le va achuntando, pero en general debería haber un momento para reflexionar lo que hiciste y por qué hiciste lo que hiciste, además podrías darte cuenta que tu prueba es un bodrio pero tú no puedes darte cuenta de eso o si no se entienden las preguntas si no la revisas y si no la revisas con el usuario, porque el usuario tiene que realizar la prueba y quizás dar la oportunidad de preguntar ¿Qué le mejorarían a la prueba? Y esto es súper académico, igual nuestros profesores están súper presionados por el sistema y la cantidad de contenido que tienen que pasar, pero yo siempre recomiendo que esto lo hagan una vez, no tienen por qué hacerlo todas las veces pero con una buena forma de evaluar y que se devuelva, los estudiantes ya empiezan a entender lo que se busca, ahora, lo que va pasando es que van todos como una locomotora de hacer cosas y los sentidos de lo que tú haces no los entiende ninguno de los sujetos vivos, yo siempre digo que el único muerto es el contenido y es el único feliz, porque el profesor está triste, el estudiante está triste y el contenido va feliz y al contenido le dan vida los otros 2 pero es rara la vida que le dan y ¿por qué le dan vida? Es como si fuera un títere el contenido.

8- E: Garrido afirma que “no se va a la escuela a construir experiencia, si no que se va a “ocupar” un modelo vivencial acordado desde la sociedad”.

-¿Considera una posibilidad cierta que los jóvenes configuren/experimenten el espacio escolar como un lugar?

Exp3: ‘Sipo’ ellos lo hacen igual, yo ahí discrepo con Garrido, o sea suena bien políticamente como para discutirle al Ministerio, pero la gente igual construye de todo, lo que pasa es que lo construye al margen y lo que se construye al margen nunca pasa ser algo oficial y es distinto cuando tus cosas pasan a ser oficiales de cuando siempre están en el margen, porque en el fondo toda la riqueza que tienen nuestras experiencias en común entre estudiantes, estudiantes y profesores, en una escuela misma, un acto solidario, está lleno de cosas que no son construidas de la sociedad con la aseveración de Garrido, está lleno de emergencia, está lleno de actos solidarios, reciprocidades, está lleno de cosas que no son oficiales (Cosas que tal vez no son plenamente relevantes para el discurso de la escuela) Ahora, yo creo que la estructura en general está apuntando a llegar a algún lado, en el fondo está apuntando a formar más académicamente, sobre todo en un sentido moderno de la escuela, hoy día yo creo que nuestra escuela no ha dejado de ser moderna, por lo tanto aún está formando en la lógica de producción de contenidos cuando eso ya pasó, ahora tenemos un exceso de contenidos, nos sirve más bien como tu realizas procedimientos, procedimientos supuestamente

sencillos como hablar inglés o saber escribir o hablar en público, porque eso va a hacer la diferencia entre que una persona esté en la bodega de la tienda o esté adelante vendiendo productos, hablándote de puros trabajos contemporáneos, pero tener opciones en distintos tipos de trabajo, ahora lo que dice Garrido para mí no es ninguna novedad, la escuela siempre formó desde la perspectiva de la sociedad que la sociedad quiere, siempre fue algo unidireccional, en ese sentido yo quiero formar con los jóvenes o quiero formar sin los jóvenes esa es la diferencia... ahora, los formatos educativos más contemporáneos o la experiencia Waldorf o lo que tú quieras, tú miras los usos del espacio e igual hay una persona que sabe más y hay otra que sabe menos, el que sabe más apoya al que sabe menos en su experiencia de aprendizaje, la experiencia de aprendizaje va siendo mediada y organizada por el aprendiz y el aprendiz va llegando a alguna parte con ese resultado, ahora, ese tipo de inversión donde los aprendices manden más, en nuestra escuela contemporánea, eso vale menos y en general el dispositivo entero es moderno y carece de todas las oportunidades que se pueda permitir a otro tipo de experiencia, entonces es lógico que la escuela diseñe desde una estructura de lo común hacia lo particular, pues nosotros somos una sociedad y definimos ciertos ámbitos comunes hacia ciertos ámbitos particulares... ¿Cómo nosotros permitimos que lo particular participe de lo común? Si te das cuenta ahora los 'cabros', al menos esa es la sensación que me da a mí, es que está tan perdido el ámbito de lo común, por ejemplo sale el rechazo a la escuela porque la escuela

termina machacándote lo individual y lo común termina siendo una cosa que la escuela no da, cuando la experiencia...la construcción de la escuela misma está definida por lo común ¿se entiende? La escuela moderna nace desde la idea de que todos deben saber más o menos lo mismo, la lógica de los currículum nacionales (Universalizar el contenido) Algunos contenidos, ahora, yo creo que lo que hay que priorizar es algunos contenidos y no todos, ni un 'profe' se sabe todos los contenidos, tú ves un 'profe' que sabe puros pedazos de algo o fragmentado, entonces por qué haces como si hubiera un profesor experto en toda la historia Universal y después al otro año es experto en toda la historia de Chile y después el otro año es experto en geografía... no, deja que la gente enseñe algo genuino porque ahí viene lo otro, yo creo que el problema más allá de la necesidad moderna de la escuela o de esta escuela más estructurada hacia los sujetos es que la escuela no deja ser a ningún sujeto... y cuando no deja ser a ningún sujeto me refiero a que tú puedes ser un sujeto súper estructural pero supongamos que tú eres experto en Segunda Guerra Mundial y puedes ahí desarrollar procedimientos, talleres y un montón de cosas ¡tú no puedes hacer eso! (El modelo tampoco me invita a hacerlo) Entonces si el profesor no puede ser ¿Por qué el estudiante habría de ser? Y no estoy diciendo volvámonos todos Waldorf, estoy diciendo que en escuelas públicas que van a tener una lógica y entonces tú eres experto en enseñar historia con arte ¿hay alguna oportunidad de que tú puedas ser tú en esa escuela? Es súper difícil... una escuela de elite si te

va a recibir (¿En cuanto a que su formación es mucho más integral e interdisciplinar?) Sí y porque ellos saben que eso tiene valor aunque no esté en el discurso común y corriente, pero en el fondo, si tú no puedes ser tú, si tu experiencia de construcción profesional... yo creo que es corrupto cuando saltas del Estado al sujeto, eso es corrupto, porque antes el profesor creía en eso, porque era el profesor de Estado al sujeto y el sujeto necesitaba educación pero ahora ya no es así, ya nadie cree en eso ¿y en que cree? Más bien no cree en muchas cosas, es como el enseñante nihilista, entonces como no creo en nada no sé en qué voy a ser especialista en desmontar la realidad que se me presenta, estas preguntas no le pasan al profesor de matemáticas, el profesor de matemáticas sigue enseñando y, ahora, ahí está la cantidad de gente que le cargan las matemáticas, pero el tema ahí es que si no hay innovación en la enseñanza de las matemáticas no hay ninguna oportunidad de que el sujeto revierta esta posición de lo que está relatando Garrido y para mí no es un problema estructural tan grande, es un problema del diseño curricular de la cuestión, entonces cuáles son las oportunidades que tiene el sujeto de ser ellos mismos si ni siquiera el profesor tiene la posibilidad de ser genuino con decir que se especializó en hacer esto, ¿no puede hacerlo! Porque no tiene oportunidades para hacerlo porque tiene que ser un bueno para todo, que es la producción de la escuela original y como le han construido su identidad y el profesor entre estar seguro e inseguro prefiere seguir vendiendo como que él sabe todo (es mejor

vender certezas que dudas) Exactamente, entonces se genera ahí un problema... el problema ahí más que ser el sujeto los estudiantes es ser el sujeto los profesores, si los estudiantes estuvieran con personas que no marcan como sujetos es súper difícil que un sujeto frustrado esté tratando de que otro sujeto no sea el frustrado, es como rarísimo, entonces tú ves los espacios de creación de los profes y ves que hacen ellos para crear sus clases los dispositivos que señalan tú te das cuenta que hay un problema estructural que tiene que ver con cómo participan los sujetos en la escuela ¡todos! y también tiene que ver con un nivel de independencia que tiene el sujeto para cumplir ciertos parámetros, hoy la lógica de construcción del currículum nacional es como del Siglo XIX y no ha variado mucho (La escuela moderna pura y dura) pero porque las disciplinas en general son iguales y la escuela sigue siendo disciplinar, o sea la escuela al ser disciplinar se vuelve 'a-espacial' y es porque tu actúas donde no importa lo que pase sino como te lleno de cosas.

9- E: Por lo anterior ¿podríamos hablar de un lugar en disputa?

Exp3: Mmm... Yo lo hablaría en una diferencia si, cuando los estudiantes se toman un colegio porque no pasa nada en ese colegio es un lugar en disputa súper evidentemente pero es un lugar donde no hay nada, incluso proponer algo va a ser súper difícil ahí (Pasaría a ser una ocupación alternada más que una disputa real) Claro... y en términos generales cuando la escuela ofrece más

oportunidades y las disputas son más finas, no tan gruesas pero disputas al fin y al cabo, supongamos que la escuela da muchas oportunidades y a los estudiantes se les ocurre traer a un intelectual transgénero, blablablá, el más rupturista de la ruptura total y la escuela pensaba que iban a traer a Pedro Calluqueo, nada contra él pero ya está en un parámetro cultural más conocido (Ya reconocido, también, por la estructura) Más validado... entonces yo creo que ¡eso es disputa! En el fondo estás disputando de verdad los límites de algo mientras que en la otra disputa estás disputando la oportunidad de ser sujeto, es como estar en las cloacas de las disputas y bueno, lamentablemente nosotros tenemos muchas de esas disputas (Se da mucho de esa forma) Claro, muchas escuelas están en ese lugar, donde el sujeto está luchando por decir yo existo y valgo y eso pasa en un montón de escuelas... entonces yo te digo que sí es un lugar en disputa, ahora, lo que le conviene a la escuela es que si lo sea (Que haya disputa, que haya intercambio, esta integración de la que estuvimos hablando en cuanto a la participación) ¡Claro! Y que hayan más eventos, el tema es que en la medida en que la escuela no logre salir de la lógica enciclopedista y disciplinar ya sea geografía, y yo soy geógrafo pero yo insisto en que las disciplinas han hecho uso temático de la escuela y el problema que tenemos hoy en día es que es temático y hoy en día ya nada es temático, hoy en día todo es más 'hibridizaje' y competencias que no tienen nada que ver con saber mucho contenido, hoy en día hay gente que puede saber mucho contenido pero su utilización puede ser súper

parcial... entonces yo creo que la escuela es un lugar que ha sido abandonado también más que disputado, pues hubo un momento en que la escuela fue el agente de promoción cultural, en el fondo, te llevaba a oportunidades para comprender ámbitos de la cultura que eran relevantes o te daba las llaves para entrar a otro, o sea la escuela te enseñaba a leer y tú después podías leer el diario o podías ir al cine y leer los subtítulos y tenías acceso al mundo norteamericano y entender todo eso... hoy en día la gente ya aprendió todo eso ¿y a que más te lleva la escuela? Entonces todos los ámbitos formativos y auto formativos han pasado de largo por al lado de la escuela, entonces aparece la compañera que sabe de feminismo (Y la escuela jamás le enseñó feminismo) Y termina siendo ella la que le enseña a las compañeras pero ¿Por qué? Porque el problema no es la información (La información está en internet y en todos lados) Claro, hay mucha, mucha información pero ¿la escuela es un catalizador de esa información? Entonces como no es un catalizador ni un espacio de discusión de lo común en ese tipo de cosas, y si yo aprendo a ser vegano ¿Dónde están los límites de lo vegano? ¿Puedo maltratarte a ti porque te comiste una vaca? ¿Vamos a discutir esto? Bueno este es un país que está lleno de veganos o no veganos y distintos tipos de habitantes va a haber diversidad ¿vamos a discutir lo que es diversidad dentro de lo común?... Si tú te das cuenta es un lugar en disputa, pero una disputa pobre porque lo que se está disputando en la escuela es como la hegemonía de lo rancio, de lo perdido porque en realidad la avalancha de información que hay hoy

en día y las posibilidades de hacer algo con ella son mucho mayores que ayer, entonces la escuela quedo realmente sobrepasada y ya no sabe qué rol tiene que tomar y todos vuelven a las disciplinas porque siempre es más fácil mantener a alguien ignorante desde una cuestión que es fome y vieja a diferencia de otras informaciones que están ahí , ahora, igual hay cosas más tradicionales que son importantes pero son más parciales, son más acotadas, no es todo lo que hacemos, entonces está la escuela todista, con todo entonces de que es un lugar en disputa por supuesto pero en el fondo... sobre todo en los espacios más marginados no hay mucho disputador creativo de ese espacio ni oportunidades reales de disputa para que haya un giro... si te fijas, cualquier propuesta con un poquito de picardía le va bien... entonces es un lugar en disputa, pero faltan ideas, hay una disputa pero para decir “esto no es” (Más que propositiva) ¡Claro!