



Universidad Academia de Humanismo Cristiano

Escuela de Historia

# La formación del Partido Comunista Revolucionario: el conflicto soviético y maoísta en Chile (1964-1966)

Tesis para optar al grado de Licenciado en Historia, mención Historia del Tiempo Presente

Alumno: Osvaldo Alejandro Orellana Sánchez  
Profesor guía: Igor Goicovic Donoso

Santiago, Diciembre de 2019

|  |    |
|--|----|
| Tabla de contenido   |    |
| TABLA DE CONTENIDO .....   | 2  |
| INTRODUCCIÓN.....  | 3  |
| OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:.....  | 5  |
| JUSTIFICACIÓN Y VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN:.....   | 6  |
| PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:.....   | 6  |
| MUESTRA .....  | 6  |
| METODOLOGÍA PROPUESTA.....   | 7  |
| HIPÓTESIS .....  | 8  |
| DISCUSIÓN TEÓRICAS Y BIBLIOGRÁFICA: EL CONCEPTO DE ACTOR<br>TRANSNACIONAL, GRAN POTENCIA Y FENÓMENO GEOPOLÍTICO.....                                       | 9  |
| ACTOR TRANSNACIONAL, BLOQUE DE PODER Y GRAN POTENCIA .....   | 10 |
| ACTOR TRANSNACIONAL.....   | 10 |
| BLOQUE DE PODER.....   | 11 |
| GRAN POTENCIA .....  | 10 |
| CAPÍTULO I: .....  | 12 |
| EL XX CONGRESO Y EL "GOLPE DE ESTADO DE KRUSCHOV" .....  | 12 |
| EL CERCAMIENTO A LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA: EL DISEÑO DE LA<br>POLÍTICA EXTERIOR EN EL TERCER MUNDO.....   | 28 |
| EL DISEÑO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA REPÚBLICA POPULAR DE<br>CHINA.....   | 35 |
| CAPITULO II:.....  | 39 |
| LA CONCIDENCIA DE INTERESES ENTRE LA DIRECCIÓN DE JORGE PALACIOS<br>Y LA DIRECCIÓN DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA .....                                    | 39 |
| ANTECEDENTES DEL COMUNISMO EN CHILE .....  | 39 |
| EL IMPACTO DEL XX CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA UNIÓN<br>SOVIÉTICA EN CHILE.....  | 43 |
| HACIA UNA MIRADA CRITICA DE LA FUNDACIÓN DEL PARTIDO COMUNISTA<br>REVOLUCIONARIO: EL TESTIMONIO DE EDUARDO ARTES.....                                      | 50 |
| CAPITULO III: .....  | 59 |
| LA CRÍTICA DEL PCR A LA COEXISTENCIA PACÍFICA EN AMÉRICA LATINA .  | 59 |
| DEFENDER LOS PRINCIPIOS DE LA REVOLUCIÓN CUBANA EN AMÉRICA<br>LATINA .....   | 64 |
| CAPITULO IV .....  | 71 |
| EL SISTEMA DE PARTIDOS EN CHILE Y LA POLÍTICA DE CONCILIACIÓN DE<br>LOS PARTIDOS DE CENTRO IZQUIERDA, 1925-1958.....                                       | 71 |
| LA CRÍTICA DE “ESPARTACO” HACIA LA “VÍA PACÍFICA” DEL PARTIDO<br>COMUNISTA DE CHILE EN LA DIRECCIÓN DE LA CUT DURANTE EL<br>GOBIERNO DE FREI MONTALVA..... | 77 |
| CONCLUSIONES.....  | 95 |

## Introducción

En el presente trabajo se abordará el proceso de creación del Partido Comunista Revolucionario en Chile en 1966 durante la ruptura entre la República Popular de China y la Unión Soviética por diferencias ideológicas lo que se tradujo en un conflicto geopolítico.

Los objetivos y propósitos de la presente investigación, es preguntar cómo una gran potencia tendencial puede influenciar la formación del PCR en América Latina. En consecuencia, la pregunta de investigación tiene el propósito de interrogar cómo la red de un Partido en una determinada región se hace con la intención de que su programa político sea de acuerdo con las necesidades de la gran potencia.

El presente trabajo se realizó en un primer momento para profundizar los debates que se iniciaron en 1960 en Chile al interior de los partidos marxistas. Ese primer momento paso a la fase de ir más allá e incluir el sistema internacional como causa externa de la formación del Partido Comunista Revolucionario, es decir, esta tesis se realizó para vincular como una potencia tendencial como la República Popular de China ayuda a crear homólogos políticos como parte de su diseño geoestratégico en una determinada región.

El objetivo general de la investigación fue con la guía de tratar de demostrar como el juego de las grandes potencias en el sistema internacional, éstos elaboran su política exterior para alcanzar el estatus de gran potencia en caso de no tener esa jerarquía. Los objetivos específicos entonces dan cuenta de este proceso de como el Partido Comunista Revolucionario nace en parte por el interés de China de aprovechar la Revolución Cubana y que esta potencia tendencial intentara aprovechar el influjo revolucionario en la región para su interés personal.

Para abordar esta coyuntura histórica de tiempo corto en palabras de Braudel, se usó como método de análisis el enfoque de Historia Global en dialogo con el enfoque de Relaciones Internacionales (realismo estructural) y la Geopolítica. En el que la variable independiente de gran potencia desde el enfoque para alcanzarlo desde la política exterior y la geoestrategia, descifran los documentos analizados desde una postura de separar la postura del autor con el objeto de estudio por un tema de imparcialidad, lo que se mantuvo en toda la obra de estudio con una actitud crítica los documentos.

La variable del transnacionalismo es solamente para dar cuenta del objeto de estudio, más no como variable analítica, aunque se podría utilizar en ciertos casos de la narración. La noción de acontecimiento se analiza dentro de un marco coyuntural, ya que es sólo dar cuenta de un episodio y no de un proceso de mediana duración ni larga duración. Los objetivos de este trabajo impiden abordarlo desde la mediana duración porque trascienden los límites y tiempos del trabajo, por lo que se centrara en la dimensión sincrónica principalmente.

Para analizar los capítulos finales se usó el Análisis Estructural de Discurso para complementar el enfoque de estudio, más bien los últimos dos capítulos son para profundizar un poco más desde diferentes perspectivas de la realidad: internacional, regional y nacional. Este método de análisis permite proponer hipótesis sobre enunciados que no se dicen abiertamente en el texto pero que se puede sostener por ser parte del corpus teórico o de sus marcos teóricos, y saber así su modelo de acción con una práctica concreta.

El capítulo I básicamente es dar cuenta brevemente como el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética impacta en la República Popular de China como un peligro geopolítico a sus fronteras por el reemplazo del marxismo-leninismo por el uso del “revisionismo”. En este capítulo es una introducción breve de la ruptura del bloque socialista con la salida de la República Popular de China de la esfera soviética para independizarse y asegurar su supervivencia política y territorial, ya que la nueva filosofía política podría poner en riesgo el maoísmo en China.

El capítulo II se articula para responder a la hipótesis siguiente: cómo los intereses para alcanzar el estatus de gran potencia obligan a este Estado en particular por medio de su burocracia crear homólogos políticos en regiones de alta movilización social para articularlas en su favor y que puedan liderar el país para posteriormente lograr tomar el poder y que el país entre en una alianza favorable para la potencia patrocinante.

En este capítulo básicamente se usan las memorias de dos ex miembros del Partido Comunista Revolucionario: Jorge Palacios y Eduardo Artes. En la entrevista a Artes, las preguntas están dirigidas con tal de confirmar la hipótesis de trabajo triangulándolo con las memorias de Jorge Palacios para verificar la hipótesis de trabajo.

El capítulo III y IV son un anexo al capítulo II, en cuanto profundizan desde la perspectiva latinoamericana y nacional como factores endógenos en el proceso de conformación del PCR de acuerdo con el contexto de la Revolución Cubana y el sistema interamericano impuesto por la gran potencia de la época: Estados Unidos. Aunque el capítulo IV en lo nacional se da cuenta de las razones personales para fundar al Partido Comunista Revolucionario, aunque contradiciendo en parte la hipótesis, la fundación es una coincidencia mutua de intereses por parte de los dirigentes de “Espartaco” con la dirección del Partido Comunista de China.

### **Objetivos de la investigación:**

**Conocer** los cambios del bloque de poder, en el interés de ser una gran potencia por parte de la RPC determina la fundación del transnacionalismo en Chile, en 1966.

Específicos:

**Describir** los cambios del bloque de poder en los países sociales, entre 1956 y 1963.

**Identificar** el interés de ser gran potencia de la RPC en América Latina y Chile, en 1966.

**Conocer** la fundación del Partido Comunista Revolucionario como partido transnacional de acuerdo a los intereses de gran potencia de la RPC, en 1966.

**Identificar** la crítica al concepto de “revisionismo” en el interés del PCR en que la RPC alcance la jerarquía de gran potencia, en 1966.

### **Justificación y viabilidad de la investigación:**

El aporte de este trabajo es teórico y utilizable para abordar el enfoque de la Historia Global. Primero, se establece que la noción de acontecimiento coyuntural deja de ser fruto del azar como lo era en la Historia tradicional en materia de Historia mundial, al ser la política mundial define muchas veces los procesos políticos nacionales, al ser los acontecimientos globales dentro un mismo horizonte-temporal de acuerdo al poder de un actor internacional.

El enfoque de bloques de poder y gran potencia puede ser una herramienta adecuada para comprender las diferentes estrategias políticas para llegar al poder en un determinado país, siendo sus programas políticos armados en base a los intereses de la gran potencia que moldea los escenarios políticos internacionales. Desde este enfoque se puede establecer una gran red de entramado por la noción de acontecimiento no fruto del azar, sino fruto de la interacción de lo transnacional con lo nacional y lo global.

Este enfoque permite que la investigación sea desde una postura neutral, al separar la subjetividad del autor con el objeto de estudio. Se toman en cuenta los actores del sistema internacional y de sus necesidades, al considerar el escenario geopolítico internacional y de los conflictos entre las grandes potencias.

El problema de investigación nace como una necesidad de explicar el surgimiento de grupos comunizantes desde la necesidad de los países para ascender a la jerarquía de grandes potencias. La bibliografía esta repleta desde enfoques de la identidad cultural pero muy pocos sobre enfoques globales y sobre todo de Relaciones Internacionales que por lo general son más bien escasos y aislados.

### **Preguntas de investigación:**

Los objetivos y propósitos de la presente investigación, es preguntar cómo una gran potencia tendencial puede influenciar la formación del PCR en América Latina.

¿Cómo el partido transnacional esta determinado por el interés del país del bloque en ascender a la jerarquía de gran potencia?.

Siguiendo este proposito del trabajo, nos interesa descubrir los motivos de la fundacion del Partido Comunista Revolucionario de Chile, y cómo esta determinado por los cambios del bloque de poder y de la necesidad de ser potencia por parte de China.

### **Muestra**

Como muestra se utilizo un procedimiento que se llama muestreo estratificado. Se utiliza este procedimiento cuando se estudia un subgrupo muy pequeño de la población<sup>1</sup>.

El criterio de estratificación de la selección es más bien teórico. La unidad de población al ser la burocracia del Partido Comunista de China y del Partido Comunista Revolucionario, se utilizó el criterio teórico del concepto de burocracia de Partido y la filtración a que solamente se seleccionaran los textos que hablaran de la polémica entre la Unión Soviética y la República Popular de China.

---

<sup>1</sup> Manheim, Jarol. Análisis político empírico. Métodos de investigación en ciencia política. Alianza Universidad Textos. pp.135.

## Metodología propuesta

Como estrategia, usaremos el análisis cualitativo de texto del grupo "Espartaco". Las variables a tomar para esta investigación, en el Análisis de Discurso Estructural se tomaran las variables usadas que hablen sobre la política exterior en el Tercer Mundo y el lenguaje político con el uso de la categoría por parte del Comité Central del Partido Comunista de China y del Partido Comunista Revolucionario.

El método de Análisis del Discurso Estructural es un método de recolección de datos que ayudan a formular una hipótesis predicativa. Uno de los elementos de este método, es considerar al texto dentro de una estructura teórica, en el que las teorías científicas y las filosofías de la realidad estructuran el alma del texto y construyen relaciones a través de categorías, inclusive puede relacionar textos muy diferentes entre si por su estructura. Otro elemento a considerar es el modelo de acción de la estructura del texto, es decir, la intencionalidad del texto que orienta a seguir una práctica por parte del sujeto. Finalmente, al desarmar el texto por medio de su teoría científica por medio de la ayuda de categorías y códigos, y el modelo de acción a la que alude a una intención y una práctica, la reconstrucción de la estructura del texto a través su cuerpo teórico y poder proponer hipótesis sobre enunciados que están reflejados en el texto pero que no se dicen abiertamente, y, a la vez, el método permite reconstruir el escenario histórico por el cuerpo teórico del texto<sup>2</sup>.

La propuesta teórica de este método de recolección de datos, es considerar el tipo de discurso y el contexto en el que se enuncia. Se considera que el discurso es parte de una conversación, en el que la relación del sujeto que tiene con otros sujetos en una situación real y con las condiciones materiales. Otro elemento del discurso es considerar la influencia de la realidad humana en la puesta en práctica del discurso en un tipo de acción para cambiar su realidad<sup>3</sup>.

La entrevista será un complemento al análisis del discurso, al ser la representación de los sujetos una fuente aproximación a las fuentes históricas por medio de la fuente oral como reconstrucción de la historia como narrativa. Una categoría para categorizar la fuente será la representación del sujeto, en el que a través de la representación el individuo y grupos dan sentido a su narración<sup>4</sup>.

La dirección para la construcción de la fuente histórica es por medio de la entrevista en profundidad, inscrita en un problema acotado con una reflexión de las preguntas que tienen como intención respuestas al objeto de estudio. El interés de la Historia oral es indagar sobre la interpretación de la experiencia de los sujetos en una reinterpretación de los hechos desde su presente, por lo que es un elemento para considerar antes de hacer el análisis en hacer esa diferenciación crítica<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> Martinic, Sergio. El estudio de las representaciones y el Análisis Estructural de Discurso. Metodología de investigación social. Introducción a los oficios. Lom Ediciones Manuel Canales Ceron. pp. 299-302.

<sup>3</sup> *ibid.* pp.302-304.

<sup>4</sup> Dejón, Silvia. Los aportes heurísticos de la Oralidad y de las Historias de vida. pp.241-244. En: EL TIEMPO PRESENTE COMO CAMPO HISTORIOGRÁFICO. Ensayos teóricos y estudios de casos Ediciones cruz del sur. Compilación a cargo de Juan Andrés Bresciano.

<sup>5</sup> *Ibid.* pp.244-246.

Una herramienta analítica es el término de testigo, ya que el entrevistado puede ser un agente de primer orden al ser testigo directo del suceso en primera persona al vivir lo narrado en la entrevista. También el entrevistado puede ser parte de un acontecido como un tercero, como observador que puede otorgar verificación de la existencia del hecho. Desde esta posición es necesario tener en cuenta el contexto en el que de la enunciación de la entrevista, puesto que en su interpretación hace desde el presente en una construcción para explicar ciertos hechos del pasado<sup>6</sup>.

La entrevista puede otorgar mayor profundización de un fenómeno, al incluirse por parte del entrevistado al entrevistador a quien le da su confianza para narrar su experiencia vivida. Por este motivo el testimonio oral puede ser una fuente que posibilita el acceso a fenómenos ausentes en otro tipo de fuentes. La entrevista por tanto es un ejercicio para acceder a las representaciones de los entrevistados acerca de lo que el entrevistador ha tomado como variable<sup>7</sup>.

### **Hipótesis**

La pregunta que guiara la hipótesis del trabajo es cómo la red transnacional de un partido está determinado por el interés del país del bloque en escalar a la jerarquía de gran potencia.

### **Hipótesis de trabajo**

Por medio del método de Análisis de discurso, se propone que en 1966 la fundación del Partido Comunista Revolucionario en Chile se debe considerar la dimensión de lo internacional, regional y nacional. El Partido Comunista Revolucionario tomado como objeto de estudio como partido transnacional, influenciado por el interés de la República Popular de China en alcanzar el estatus de gran potencia, conduciendo el PCCh la política nacional de los PC en América Latina para que alcanzaran el poder en su beneficio.

---

<sup>6</sup> Ibid..246-248.

<sup>7</sup> Ibid..pp.251.



### **Discusión Teóricas y Bibliográfica: El concepto de actor transnacional, gran potencia y bloque de poder**

El enfoque de estudio estará inscrito dentro de la Historia Global y el dialogo con las Relaciones Internacionales y el sistema internacional. En la historiografía de la Historia Global, el método de análisis es la compenetración de lo local con lo global, es decir, que se conectan las historias nacionales con los fenómenos espaciales de otros países<sup>8</sup>. En este enfoque a diferencia de la antigua Historia Universal, ya no se consideran los acontecimientos como frutos del azar sino que son producto de causalidades organizado en variables que propone un modelo causal.

La propuesta del enfoque de la Historia Global es la introducción del método de análisis de lo global con lo local, es considerar el acontecimiento y los actores en una espacialidad dentro de una globalidad conectada, puesto que se multiplican los ambitos de las relaciones sociales entre los colectivos hacia el exterior del espacio nacional. Hay una articulación entre las espacialidades históricas y los grandes acontecimientos<sup>9</sup> que suceden al haber un cambio en el equilibrio geopolítico de las grandes potencias, el acontecimiento se vuelve una irradiación hacia otros espacios al ser los acontecimientos y los actores quienes definen una temporalidad.

La propuesta del método de análisis requiere un reequilibrio con las otras ciencias sociales, al incorporar los estudios de las Historia de las Relaciones Internacionales, la sociología historica de Wallerstein y la geohistoria y los enfoques sobre el colonialismo y el imperialismo. La propuesta transdisciplinaria es necesaria para hacer de la narración histórica dinamica, puesto que tanto el método de análisis y el objeto de estudio lo hacen de foma global al abarcar gran cantidad de espacios<sup>10</sup>.

Para este abordamiento se necesita la interdisciplinariedad puesto que el objeto de estudio al abarcar la globalidad de las relaciones sociales a nivel mundial, lo que obliga a hacer el dialogo con otras disciplinas como es la Geopolítica para captar el fenómeno de la política mundial. Precisamente, la interdisciplinariedad como indica Barbe<sup>11</sup> se debe al factor de que la disciplina de Relaciones Internacionales se origina a causa de las guerras y a la inestabilidad en Europa producto del nacimiento de la Unión Soviética y las fuerzas socialistas europeas, lo que obligó al nacimiento de la disciplina para explicar el conflicto político. En paralelo a la disciplina de las Relaciones Internacionales nace la Geopolítica en Alemania, que es una derivación del realismo político dentro de las Relaciones Internacionales.

---

<sup>8</sup> Fazio, Hugo. La Historia global y el estudio del presente. pp.117-119. En :EL TIEMPO PRESENTE COMO CAMPO HISTORIOGRÁFICO. Ensayos teóricos y estudios de casos Ediciones cruz del sur. Compilación a cargo de Juan Andrés Bresciano.

<sup>9</sup> ibid. pp.120.

<sup>10</sup> ibid. pp.121.

<sup>11</sup> Op.cit. Barbe. pp.21.

Por ende, desde la propuesta de la Historia Global se propone una variable dependiente y dos variables independientes: Actor transnacional, bloque de poder y gran potencia.

### **Actor transnacional, bloque de poder y gran potencia**

#### **Actor transnacional**

Un tipo de enfoque de la Historia Global es la Historia transnacional. Esta derivación de la Historia Global, es un estudio internacional que destaca las formas de interpenetración entre distintos actores, estos sean colectivos políticos y Estado, el uno y el otro se compenetran entre si. La base de la teorización de este enfoque tiene como base la partición de Europa dentro del fenómeno de comunitarización al término de la II Guerra Mundial, la Historia ahora pasa a considerar lo local dentro de lo global<sup>12</sup>.

Dentro de la sociedad internacional todo actor que trasciende las fronteras del Estado hacia una comunicación con objetivos que busca una construcción de una red global, se considera como actor transnacional porque trasciende los límites del Estado hacia otros espacios nacionales con la intención de ocasionar la desestabilización del país. La red transnacional del actor le permite mediante la comunicación con sus pares en las fronteras, por consiguiente, la construcción de la red global del actor se lleva a cabo mediante objetivos definidos en sus discursos y congresos de fundación de una determinada organización<sup>13</sup>.

#### **Gran Potencia**

El concepto de Gran Potencia es la clasificación de un tipo de Estado y su poder en un determinado sistema internacional, determinado por sus recursos materiales en que un país puede alcanzar el estatus de Gran Potencia al alcanzar la capacidad de ganar una guerra por su capacidad territorial y poblacional, económica y militar. En el campo político una gran potencia alcanza ese estatus por tener hegemonía en el campo de las ideas lo que le da poder estructural en el sistema internacional, por lo que puede no reunir las condiciones materiales para ser una gran potencia en un primer momento. Una gran potencia está en la capacidad de imponer su concepción política, siendo capaz de expresarse políticamente por medio de alianzas de sus partidarios en los diferentes continentes del planeta<sup>14</sup>.

Siguiendo este enfoque la variable de gran potencia en el proceso de los países para ascender o descender a la jerarquía de gran potencia por medio de la política exterior. Uno de los intereses del grupo dominante es consolidar la unidad territorial y la organización política, con el objetivo de que el país alcance el estatus de gran potencia para asegurar la supervivencia del Estado. La planificación de la política exterior por parte de la burocracia del Estado para alcanzar influencia internacional, con la movilización de su red partidaria de partidos políticos estos sean de extrema izquierda o extrema derecha en las zonas que indiquen como zonas de desestabilización.<sup>15</sup> En la medida en que la burocracia logre articular

---

<sup>12</sup> Fazio, Hugo. La Historia global y el estudio del presente.pp.117-119. En: EL TIEMPO PRESENTE COMO CAMPO HISTORIOGRÁFICO. Ensayos teóricos y estudios de casos Ediciones cruz del sur. Compilación a cargo de Juan Andrés Bresciano ..pp.130-131.

<sup>13</sup> Vilanova, Pere. El Estado y el sistema internacional.pp. pp.563-564. En: Manual de Ciencia Política Miguel Caminal Badia (editor).

<sup>14</sup> op.cit. Barbe.pp.108-198.

<sup>15</sup> Silva, José. Política y bloques de poder. Crisis en el sistema mundial. Siglo veintiuno editores, 13 edición, 2000.pp.24; Vease también: Sota, Jorge. Sobre la dictadura del proletariado y la lucha de clases en Albania.1983. Crítica marxista leninista.pp.2; Hoxha, Enver. El imperialismo y la revolución. Editorial Biotacor Marxista- Leninista, 2015.pp.248; Bobbio, Norberto; MATTEUCCI, Nicola y Pasquino, Gianfranco: Diccionario de Política. Editorial.Siglo Veintiuno Editores. Décima ediciónpp.6-7; Rama, Carlo.TIPOLOGIA DE LOS

a sus homólogos semejantes al partido de la gran potencia para que conduzcan la política nacional y, posteriormente, tomarse el poder en beneficio de una gran potencia<sup>16</sup> al ampliar el conflicto local a geopolítico<sup>17</sup>

### **Bloque de poder**

Una estructura es una relación de poder ejercido por la gran potencia y el conjunto de países bajo una relación de jerarquía en su área de influencia bajo su liderazgo político, económico, ideológico y militar<sup>18</sup>, al mismo tiempo que la dirección del partido hegemónico por medio de pactos y alianzas<sup>19</sup> que maneja la capacidad para manejar la agenda política de las naciones<sup>20</sup>.

La gran potencia interviene la política pública de cada país por medio de la imposición de sus decisores políticos burocráticos adherido a la red internacional del partido hegemónico. Las políticas públicas son un medio empírico para conocer el tipo de Estado como parte de un diseño global de cada país para describir el comportamiento institucional<sup>21,22</sup>.

Dentro del enfoque de la política exterior, la dimensión de las políticas públicas son indicadores que sirven para analizar el proceso de interacción e interpenetración entre el Estado y la red transnacional de la cadena burocrática que en la toma de decisiones son quienes realmente quienes llevan a cabo la política pública, por lo que en la toma de decisiones los indicadores pueden ser la estructura teórica de como se diseña la política pública. La dimensión de las políticas públicas por medio de los decisores políticos en materia de seguridad interna, es un indicador en que la calidad de los que deciden la política pública pueden ser cooptados con el fin de neutralizar la seguridad interna y reorientar la política interior y exterior revisando la filosofía política del Estado en el territorio<sup>23</sup>.

---

REGÍMENES POLÍTICOS LATINOAMERICANOS CONTEMPORÁNEOS. PP. 14; Barbe, Esther. El papel del realismo en las Relaciones Internacionales ( La teoría de la política internacional de Hans J. Morgenthau). pp. 154

<sup>16</sup> Fazio, op.cit. pp.136.

<sup>17</sup> Jordan, Javier. Un modelo de análisis geopolítico para el estudio de las relaciones internacionales. pp.10.

<sup>18</sup> Silva, José. Política y bloques de poder. Crisis en el sistema mundial. Siglo veintiuno editores, 13 edición, 2000. pp.20-21.

<sup>19</sup> Op.cit.Barbe. pp.198.

<sup>20</sup> Velázquez, Rafael. Cambios y continuidades del sistema internacional. pp. 158-160.

<sup>21</sup> Noel, Andre. Políticas Públicas. Formulación, Implementación y Evaluación. Primera edición, 2002, Ediciones Aurora. pp.20.

<sup>22</sup> ibid. pp.23-24.

<sup>23</sup> Tomassini, Luciano. Elementos para el análisis de la política exterior.

---

Dimensiones

Transnacionalismo

---

Bloque de poder

- Tratados multilaterales
- Estados miembros del bloque
- Organización militar (Pacto de Varsovia)
- Organización económica regional (Comecon)

---

Gran potencia

- Hegemonía ideológica
- Red de decisores políticos
- Burocracia partidaria homologada

---

**Capítulo I:  
El XX Congreso del PCUS y el "Golpe de Estado de Kruschov"**

En política, el diagnóstico de los problemas sociales estaba orientada por su visión política, lo que implicaba ciertos intereses y conflicto en juego. En la Unión Soviética ya desde antes de la revolución, en el Partido Comunista se manifestaba más de una tendencia. Las políticas que implementó Gorbachov no nacieron de la nada, sino que eran reflejo de las dos tendencias que ya existían en el Partido y que había encontrado su propia organización en Nikolai Bujarin, Nikita Jruschov<sup>24</sup>, e inclusive se ha sostenido que en Leon Trostky se encontraban estas ideas.

Las reformas posteriores a 1986 manifestaban los elementos hostiles a la organización soviética que abogaban por la libre empresa y el libre mercado. Este sector estaba compuesto por empresarios y funcionarios corruptos del Partido. Estos sectores tienen sus orígenes con los intereses en la propiedad privada surgió con la política denominada Segunda Economía. Esta política se había realizado durante la Nueva Política Económica (NEP) a inicios de la década del veinte, pero que luego reemergieron con el deshielo de Jruschov, crecieron con Bréznnev y tuvieron su auge con Gorbachov<sup>25</sup>.

Luego de la muerte de José Stalin en 1953, Nikita Jruschov, movilizó a todos los enemigos de la organización del Estado, es así que se empezaron a rehabilitar a los enemigos estatales y colocados en puestos de dirección claves. La movilización de los enemigos del Estado basados en la línea socialdemócrata del marxismo, identificaron que Stalin, en el fondo, no había sido en sí el problema, sino las raíces en que nació la organización política en la Revolución de Octubre de 1917 y en la Guerra Civil de Rusia<sup>26</sup>. Khrushchov, se encargó de rehabilitar a los peores enemigos del Estado se rehabilitó a un tal Snegov y, posteriormente, nombrado por el mismo Khrushchov Comisario en el ministerio del Interior en donde se ocupaba, por sobre todo, de la rehabilitación de las "víctimas del estalinismo".

Khrushchov desde estas maniobras, se movilizó para rehabilitar a los que combatieron al Estado, aliándose con ellos en el nuevo escenario, la concepción alternativa del marxismo se instalaba desde las altas jerarquías soviéticas para revisar los aparatos de seguridad, con la excusa de combatir al "estalinismo"<sup>27</sup>. La posición de poder de la figura de Jruschov, se imponía como figura del Presidium. En el XX Congreso del PCUS en febrero de 1956, se invirtió la línea ideológica y política del Partido, al proclamarse desde un tono liberal la "democracia leninista" y la "dirección colegiada", para contraponer a Stalin a los otros miembros del Presidium.

La lucha contra la organización soviética entre una línea marxista-leninista y la revisión del marxismo por la línea liberal, con éste último combatiendo la orientación leninista del Estado desde su nacimiento el 25 de Octubre de 1917. Con la subida de Jruschov, la correlación ahora estaba en puesta en escena en favor de la "vía pacífica" que había sido combatido por los aparatos de seguridad y reprimido hasta ese entonces que, luego se empezó a apoderar de la dirección del Partido para implosionar a la Unión Soviética desde adentro. Las políticas de Jruschov se aprovechó de la oportunidad histórica para liquidar las bases de

---

<sup>24</sup> Keera., Roger. El socialismo traicionado. Detrás del colapso de la Unión Soviética, 1917-1991. Editorial El Viejo Topo, 2013, pp.27.

<sup>25</sup> *ibid.*, pp.27.

<sup>26</sup> Martens, Ludo. Otra mirada sobre Stalin. Bd, Lemonnier. Reedición del 2008, pp.43.

<sup>27</sup> Por "estalinismo", Ludo Martens enfoca parte de su obra como el revisionismo en todas sus variantes, surgieron desde Leon Trotsky, para atacar a Lenin, ideólogo de la revolución rusa, para luego usar los mismos ataques de Lenin a Stalin. Según Ludo, los ataques al marxismo-leninismo, o bien, a la figura de Lenin y luego de Stalin, se hacían con la excusa de volver al "leninismo".

la política del Estado reemplazando a los decisores políticos. A la muerte de Stalin, ya eran diez en el Presidium: Malenkov, Beria, Khrushchev, Mikoyán, Molotov, Kaganovich, Vorochilov, Bulganin, Sabutov y Pervukhin. En el lapso de un año, Jruschov y Mikoyan hicieron virar al resto del Presidium para empezar a dismantelar la política interior. La eliminación del marxismo-leninismo como filosofía política fue el ataque de Jruschov como guía del Estado, para asegurar que fuera dismantelado en un futuro próximo<sup>28</sup>.

Por esta razón, el informe de Jruschov se presentaba en el XX Congreso del Partido, con prohibición de taquigrafarlo, sin ninguna discusión posible y bajo el signo de "secreto absoluto". Para Mijail Kilev, es interpretado como un verdadero golpe de Estado desde el interior del Partido Comunista de la Unión Soviética, para ponerlo al servicio de la contrarrevolución y de la política exterior de los Estados Unidos, revisando la filosofía política del marxismo-leninismo para destruir al Estado soviético desde el interior<sup>29</sup>.

El informe secreto del XX Congreso del PCUS, fue elaborado exclusivamente para revisar las bases de la política interior y exterior, es decir, revisar los fundamentos del Estado para desestabilizar gradualmente su estabilidad en el territorio. Los ataques hacia Stalin fueron una estrategia para atacar indirectamente las bases leninistas del Estado. Para imponer las nuevas ideas políticas para las instituciones soviéticas, fue necesario por parte de Kruschov imponer frente al Presidium del Comité Central que ya había sido rechazado por Molotov, Kaganovic, Vorochilov y Malenkov. De alguna forma Kruschov se las ideó para apartarlos de la discusión con ayuda de los altos mandos del Ejército Soviético, eligiendo a su arbitrio al nuevo Comité Central para presentar el informe como las conclusiones del Comité Central y no suyas propiamente tal<sup>30</sup>.

El nuevo Comité Central elegido personalmente por Jruschov, favorecieron la nueva doctrina por los nuevos miembros del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética. Desde luego no fueron invitados los dirigentes de los diferentes partidos comunistas y obreros, sino que fueron invitados antiguos actores que eran conocidos por su actividad anti soviética y que, recientemente, habían sido rehabilitados en puestos claves del Estado por Jruschov.

"La paradoja más grande es la participación de cerca de cien "invitados" según una lista aprobada personalmente por Jruschov. Estos "invitados" eran miembros del partido, condenados antaño por actividad anti-soviética, puestos en libertad y recientemente rehabilitados...Es de un interés particular saber que entre estos "invitados" a la sesión secreta se encontraba el traidor renegado Alexander Yakovlev, "agente del aparato" en el C.C del PCUS bajo Jruschov"<sup>31</sup>.

Descrito el contexto histórico junto con las condiciones e intenciones con el objetivo del XX Congreso del PCUS nos parece pertinente revisar algunas tesis de Jruschov. La

---

<sup>28</sup> ibid.365.

<sup>29</sup> Kilev, Mijail. Kruschov y la disgregación de la URSS. Editorial Templando el Acero. 2010. 2010.pp.32.

<sup>30</sup> ibid.32

<sup>31</sup> ibid.pp.33.

noción del concepto de "enemigo del pueblo" es usado en términos liberales para atacar las bases del Estado basado en el leninismo, en que se atacaba a Stalin de toda la represión hacia toda clase de manifestaciones. Esta es la principal excusa de revisar la organización de seguridad del Estado, ya que según él, era "imposible" una posible restauración del capitalismo en la Unión Soviética, ignorando a propósito el cerco capitalista desde Occidente y la influencia de las capas desplazadas del poder. En esencia, el concepto de enemigo del pueblo, es tratado de manera unilateral, es decir, sin explotadores no hay enemigos que reprimir, lo que equivale a revisar como estaba estructurada la seguridad interna del Estado<sup>32</sup>.

Se propone por parte de Kruschov la "vía pacífica", como forma más lógica de transitar del socialismo al comunismo, ignorando así las leyes fundamentales del marxismo y de las ciencias naturales, en que se postula que la seguridad aplicada al Estado es en torno a las observaciones del comportamiento político del conflicto que se da al interior del territorio, o en términos más concreto: la lucha de clases por el monopolio de los recursos.<sup>33</sup> La forma dialéctica y contradictoria de la sociedad es reemplazada por Kruschov utilizando el idealismo para revisar el marxismo-leninismo al olvidar de que ya no hay grandes potencias hostiles al bloque socialista, por las tesis de Kautsky que ya había sido refutadas por Lenin en 1917 tomando la experiencia de la Comuna de París descrita por Marx y de la necesidad histórica de la dictadura del proletariado<sup>34</sup>.

Desde Albania, el 7 de noviembre de 1961 por parte de Enver Hoxha, se denunció las intenciones Geopolíticas de Jruschov para dismantelar los aparatos de seguridad del Estado soviético. El transfondo de las tesis de Kruschov que expone Enver contra el XX Congreso acerca de los planes de Jruschov con el ataque de Stalin:

"Según el punto de vista de nuestro Partido, N, Jruschov, primero tuvo que desacreditar a J.V Stalin y su obra antes de exponer sus tesis oportunistas ante el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, y, después las difundió. Lo hizo en su informe especial "Sobre el culto a la personalidad y sus consecuencias", presentado ante el XX Congreso Nuestro Partido no estuvo ni está de acuerdo con la manera en que se efectuó la crítica contra Stalin, durante y después del XX Congreso"<sup>35</sup>.

La proclamación del XX Congreso del PCUS en enero de 1956, encabezado por Nikita Sergeyevich Kruschov, se aparta de las tesis o principios generales del marxismo-leninismo, para introducir una serie de postulados que en esencia son contrarios a los postulados básicos de Lenin. Una de estas tesis, es la "Vía Pacífica" del socialismo al comunismo que se proclama como tesis en el XX Congreso del PCUS para el bloque en su conjunto, en el que el Estado pasa a integrar incluso a los enemigos del Estado Soviético como un nuevo trato a los disidentes por medio de la dirección que llevarían a cabo las

---

<sup>32</sup> Informe Secreto al XX Congreso del PCUS. 25 de febrero de 1956.pp.2-10.

<sup>33</sup> Ibid.10.

<sup>34</sup> Para más información, se recomienda el Estado y la Revolución de Vladimir Lenin. En ese texto están las aplicaciones de las leyes en torno al asunto de la dominación del Estado y del conflicto de clases bajo el socialismo.

<sup>35</sup> Hoxha, Enver. Jruschov utilizó la cuestión del culto de Stalin para destronar al leninismo y allanar el camino al revisionismo. pp.1.

políticas públicas de cada país del bloque soviético ante la guía ideológica y política de este concepto<sup>36</sup>.

A raíz de del XX Congreso del PCUS se da la polémica entre los soviéticos y los maoístas, por las tesis contenidas en el informe de Nikita Kruschov, desencadena una serie de acontecimientos a nivel mundial en una creciente tensión entre los maoístas y los seguidores de Kruschov . Es así como los postulados de la nueva dirección soviética fueron interpretados como abierta traición al movimiento comunista internacional.

"la dirección del Partido Comunista de China(PCCH), encabezado por Mao Tse Tung, y la dirección del Partido del Trabajo de Albania(PTA), liderado por Enver Hoxha, criticaron cada uno de esos puntos...Estos últimos interpretaron la coexistencia pacífica y la emulación como renuncia a la lucha antiimperialista consecuente y al apoyo decidido a las revoluciones en otros países. Interpretaron al Estado y Partido de todo el pueblo como negación de la dictadura del proletariado, que desarmaba a la clase obrera frente a sus enemigos. La vía pacífica fue concebida como un abandono de la lucha de clases y del abc del marxismo<sup>37</sup>".

La pelea entre N. Jruschov y Enver Hoxha, se da en la disputa de cómo organizar el espacio entorno a la seguridad del Estado. Enver, tal como lo expone en su discurso, se opone a esta política expuestas por Kruschov, y por interferir además, en la organización del propio territorio de Albania con asuntos como el "terror y la injusticia". Las califica como las tesis del revisionismo y que pregona el imperialismo para desarmar a la organización socialista del Estado en cuanto a política de seguridad del Estado, o en términos simples, desarmar la política exterior en cuanto a seguridad para ponerla al servicio de Occidente y su política de desarme.<sup>38</sup>

"Es evidente que, al vincular sus ataques sin fundamentos contra el Partido del Trabajo de Albania en el XXII Congreso, con su "lucha contra el culto de Stalin y el grupo anti-partido", N.Jruschov trató de demostrar la "similitud" entre el supuesto "stalinismo albanés" y la "época de los crímenes stalinistas en la Unión Soviética, con el fin de crear la "atmósfera" que necesitaba el Congreso y ante la opinión pública mundial, para que sus calumnias sean más creíbles"<sup>39</sup>.

El culto a la personalidad para sostener la nueva dirección de las políticas públicas por medio del bloque de poder de acuerdo a los criterios del nuevo Comité Central dirigido por Nikita Kruschov ignorando voluntariamente los criterios fundaciones del Estado Soviético. En Albania, como testimonia Enver, los criterios de cambiar las decisiones de la política interior por parte de Kruschov, fueron derrotadas en Albania porque la filosofía política del Estado de Albania no habían sido liquidada por las maniobras del nuevo Comité

---

<sup>36</sup> Lo, Damian. Comunismo rupturista. Tesis para optar al título de Licenciatura en Historia.

<sup>37</sup> Ibid. pp.30. Para más información véase la Polémica acerca de la línea general del movimiento comunista internacional, Pekín, Ediciones en Lenguas extranjeras, 1965. <https://www.marxists.org/espanol/tematica/china/documentos/pol.pdf>

<sup>38</sup> Hoxha, Enver. Jruschov utilizó la cuestión del culto de Stalin para destronar al leninismo y allanar el camino al revisionismo.

<sup>39</sup> ibid. pp.2.



Central del PCUS, lo que mantuvo los mecanismos de seguridad en política pública y la vigilancia del Partido contra la influencia del bloque capitalista.

"El Partido del Trabajo de Albania siempre ha tenido y sigue teniendo en cuenta las enseñanzas del marxismo-leninismo sobre el papel de las masas, las clases, el partido y los jefes. Siempre ha considerado y sigue considerando la manifiestación del culto a la personalidad como un fenómeno ajeno al marxismo-leninismo y perjudicial para un partido comunista y obrero. Cuando se dio el caso, nuestro Partido no dudó en criticar, mientras estaba en embrión, las diversas manifestaciones de este tipo entre sus filas,, tal como lo hizo en su III Congreso. Del mismo modo, nuestro Partido, cuando dio el caso, combatió con valentía y corto de raíz toda violación de la legalidad revolucionaria y todo abuso de Poder, como lo hizo en su I Congreso. Todo el mundo sabe cuál fue el destino de los enemigos del Partido y el pueblo, Koci Xoxe y compañía, quienes antes de 1948, incitados por los revisionistas yugoslavos y abusando de la confianza depositada en ellos por el pueblo y el Partido, violaron las leyes del Estado con el fin de cavar la tumba para los cuadros del Partido y el Estado"<sup>40</sup>.

La defensa ante la figura de Stalin ante el rechazo del XX Congreso del PCUS contra su persona, se debe por razones de la supervivencia del Estado de Albania. Los principios de la filosofía política son la guía para la política y su aplicación espacial por la política pública, en cuanto a la política partidaria y la actitud vigilante del partido ante la revisión del marxismo por parte de Kruschov.

"De acuerdo con el punto de vista de nuestro Partido, J.V Stalin, en toda su actividad teórica y práctica, ha sido y sigue siendo uno de los líderes y personalidades más destacados, no sólo de la Unión Soviética y el Partido Comunista de la Unión Soviética, sino también del movimiento obrero y comunista internacional, uno de los defensores más ardientes y uno de los teóricos más grandes del marxismo-leninismo....Después de la muerte de Lenin, a la cabeza del Partido Comunista de la Unión Soviética, defendió fielmente al leninismo contra los ataques virulentos de trotskistas, bujarinistas, zinovievistas y otros enemigos, derrotándolos ideológicamente y política,emte. Como Líder del Partido, J.V Stalin realizó una gran contribución a la exitosa construcción del socialismo en la Unión Soviética y a la exitosa dirección de la Gran Guerra Patria de la Unión Soviética contra el fascismo; desarrolló aún más el marxismo-leninismo en una serie de cuestiones importantes relativa a la sociedad socialista soviética y a la construcción del socialismo y el comunismo. Hizo una valiosa contribución a la consolidación del campo socialista y del movimiento comunista internacional, así como al desenmascaramiento del revisionismo moderno, personificado en

---

<sup>40</sup> ibid.pp.2.

el grupo revisionista y traidor de Tito. En la evaluación general de la obra de J.V Stalin, en primer plano están sus grandes méritos, su lucha por la creación y fortalecimiento del campo socialista y la consolidación de la unidad del movimiento obrero y comunista internacional, su lucha consecuente contra el imperialismo, su política por la defensa de la paz y la coexistencia pacífica...".<sup>41</sup>

El Partido del Trabajo de Albania con la dirección de Enver Hoxha, criticaron cada uno de los puntos del XX Congreso del PCUS, ya que no era una crítica constructiva hacia Stalin, sino que un medio para justificar el relajamiento de los órganos de seguridad del Estado y del Partido Comunista de la Unión Soviética. Tal como expone Enver, a Stalin se le pone a la altura de un "fascista" que son propios de los enemigos del pueblo<sup>42</sup>, por haber estado en la dirección de la desarticulación de los enemigos del Estado soviético para salvar la construcción del socialismo. Por este motivo, para Enver, Stalin es criticado por estar en defensa de la defensa de la institucionalidad socialista, y por ende, no pasarse a la línea de la contrarrevolución.

"De manera unilateral y tendenciosa, exageró en gran medida los errores de Stalin, hasta el punto de lanzar calumnias fundamentales contra él. Stalin fue presentado como un "enemigo" de la Unión Soviética y del comunismo. Se le describió como "cruel," caprichoso", "despota", "asesino", "sediento de sangre" y "criminal", ante los cuadros del Partido y revolucionarios leales y probados; como un "inocentón" embaucado por los imperialistas y fascistas (Risas)..."<sup>43</sup>.

En el XX Congreso del PCUS, los ataques por parte de N. Jruschov abordó los ataques hacia Stalin con el supuesto del culto a la personalidad, olvidando y enterrando la doctrina del leninismo en el dialogo entre las masas, las clases, el partido y los jefes. Ocultó los principios del leninismo para privar de la soberanía territorial a las masas, para así hacer más fácil el relajamiento de las tomas de decisiones en torno a las políticas territoriales y de seguridad de Estado en el territorio por el burocratismo del PCUS, pasando así la constitución de los jefes como ajenos a las masas y sin conexión con ellas. Es así, que el propósito de Jruschov, era sustituir la soberanía de las masas, por la soberanía absoluta de un puñado de individuos para contraponer al "estalinismo", la democracia absoluta de las masas y neutralizarla para pasar a la voluntad de unos pocos individuos en la dirección de la Unión Soviética.

"Sin este liderazgo estable no se puede coronar con éxito la lucha de la clase obrera y su partido comunista. En contraste con estas claras enseñanzas de Lenin y con el pretexto de la lucha contra el

---

<sup>41</sup> ibid.pp.2.

<sup>42</sup> Enver nos propone una reflexión del XX Congreso y sus intenciones ocultas, al oponerle a Stalin la institucionalidad misma como propias del "estalinismo" usadas para reprimir como excusa.

<sup>43</sup> ibid.pp.3.

culto de la personalidad, el XX Congreso contrapuso la democracia de masas al papel de los jefes"<sup>44</sup>.

Por medio de Enver citamos indirectamente a Lenin:

"Llegar... a contraponer, en términos generales, la dictadura de las masas a la dictadura de los jefes, es un absurdo ridículo y una necesidad. Lo más divertido es que, de hecho, en el lugar de los antiguos jefes que se atienen a ideas humanas comunes sobre las cosas simples, se destaca encubriéndolo con la consigna de "¡Abajo los jefes! a jefes nuevos que dicen soberanas y disparates"<sup>45</sup>.

La crítica hacia los criterios de política pública en materia de seguridad de Estado declarado de N. Juschov, al contraponer la represión bajo los criterios de la dictadura del proletariado como una invención de Stalin sin cabida en el socialismo, según Enver, obedece a principios cercanos al liberalismo que al marxismo-leninismo. Sustituyendo así Kuschov las bases filosóficas del marxismo-leninismo por las tesis liberal de la "vía pacífica" por medio de la conciliación de clases y la armonía social, sustituye las leyes humanas del conflicto inevitable que son parte de los criterios de la institución soviética con la tesis de la lucha de clases y la dictadura del proletariado, por los de disgregación territorial detrás del concepto de la "vía pacífica", ya que sin sustituir las bases elementales de la institucionalidad, era imposible relajar la seguridad interna. La seguridad interna entendida como los mecanismos en política pública en aplicar contra los agentes del enemigo interno y externo en las filas institucionales para destrozar al Estado desde adentro, para esto como ya hemos dicho, el ataque a Stalin por ser fiel al marxismo-leninismo se muestra como elemental para esta estrategia del Nuevo Comité Central del PCUS<sup>46</sup>. Y:

"N. Juschov y su grupo utilizaron para sus objetivos anti-marxistas -y esto se está haciendo cada vez más claro- la supuesta "crítica de principios a la personalidad de Stalin...Sin embargo, no podemos dejar de señalar, que al hablar de los "crímenes" cometidos en la época de Stalin- el "asesinato de gente inocente", la "eliminación de miles de cuadros" mediante "falsos" procesos judiciales, el "régimen de terror", descrito con un entusiasmo desenfrenado, en los colores más oscuros y- al poner estas cosas en conocimiento de la opinión pública internacional, N. Juschov, de hecho, está prestando un pésimo servicio a la Unión Soviética y está complaciendo a los imperialistas a todos los enemigos del comunismo.

Pero ¿cómo deberíamos llamar a su celo desenfrenado por ensombrecer toda una época gloriosa, la época de la construcción del socialismo en la Unión Soviética, por desacreditar ante los ojos de todo el mundo el prestigio de la Unión Soviética, presentándola como

---

<sup>44</sup> ibid.pp.4.

<sup>45</sup> Vladimir, Lenin. La enfermedad infantil del "izquierdismo en el comunismo". Extraído de Juschov utilizó la cuestión de Stalin para destruir el leninismo.

<sup>46</sup> Informe Secreto al XX Congreso del PCUS. 25 de febrero de 1956.pp.2-10.

un país donde imperó el terror y los asesinatos, tal como la prensa burguesa reaccionaria la ha descrito y la describe en su propaganda? ¿ no es él mismo quien, con sus acciones, está desacreditando a la Unión Soviética? ¿ no es él, cuando propone que se erija en Moscú un monumento a las "víctimas" del culto a la personalidad, quien está ofendiendo el heroísmo de los pueblos soviéticos, que en la lucha contra los enemigos, internos y externos, y en lucha contra una serie de dificultades y obstáculos, bajo la dirección de su Partido Comunista encabezado por Stalin, sentaron las bases de la sociedad socialista y comunista en la Unión Soviética? Algunos llaman "autocrítica audaz" a este tipo de acciones, ! Examinemos esto con más detenimiento, para ver cuánto de bueno y malo ha traído a la Unión Soviética y al movimiento comunista este tipo de "autocrítica audaz"!"<sup>47</sup>.

En esta estrategia política de revisar los fundamentos filosóficos de las instituciones que revisan la seguridad interior, Jruschov declara las "victimas" del estalinismo acerca de los procesos judiciales, declarando arbitrariamente que habían sido falsas sin tomar en cuenta los errores que condujeron en un cierto periodo por la desenfadada lucha política. Desterrando así la teoría de la lucha de clases en el socialismo por medio del revisionismo, se debilita los mecanismos de seguridad que mantenían a raya a agentes transnacionales con actividad anti soviética en territorio soviético en las fronteras con la Yugoslavia de Tito. Sin duda, la denuncia de Enver ante el avance del "revisionismo", es la denuncia del proceso gradual de destrucción del campo socialista por medio del "caballo de troya" introducido por los agentes de Kruschov y la CIA<sup>48</sup>.

"Al hablar de las "inquietudes" y las víctimas de la época del culto a la personalidad y al declarar que los diversos procesos judiciales habían sido farsas, N. Jruschov, sin tener en cuenta los errores que se pudieron haber cometido durante toda esta lucha, sigue siendo consistente con sus conceptos antimarxistas sobre el imperialismo y sus lacayos. En realidad, él le ha hecho un servicio al imperialismo, al presentarlo como inofensivo ante los países que están construyendo el socialismo, y está debilitando la vigilancia de sus pueblos en su lucha contra los agentes del imperialismo que han realizado y realizan una actividad perversa contra el campo socialista. N. Jruschov adoptó también la táctica del silencio ante el complot descubierto en nuestro país hace unos meses, organizado por los revisionistas yugoslavos, los monarca-fascistas griegos y la Sexta Flota de los Estados Unidos. Más aún, después de haber recomendado esta misma táctica a otros partidos hermanos, difundió la voz de que la conspiración era una invención, que los participantes en este complot eran "luchadores patriotas y honestos", a quienes más tarde puso bajo su protección en este complot en su discurso de

---

<sup>47</sup> Op.cit, Hoxha.pp.4.

<sup>48</sup> Op.cit,Hoxha.pp.5.

clausura del XXII Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética. Entonces, de acuerdo con su lógica, el que lucha contra el imperialismo, el que lucha contra sus agentes, el que lucha por defender la libertad y la independencia de la patria socialista, es un agente del imperialismo. Y a la inversa, el que se levanta contra el Poder popular y contra el Partido, el que se pone al servicio de los enemigos del socialismo, es un "mártir", un "buen patriota", y es puesto bajo su protección del líder del Partido Comunista de la Unión Soviética. Incluso erigirán monumentos a tales personas"<sup>49</sup>.

Los ataques que expone Enver era una intuición en la penetración de supuestos agentes en el Partido Comunista de la Unión Soviética, son una táctica efectiva para destrozando las bases científicas de como funcionaría cualquier organización espacial para su supervivencia con sus aparatos de seguridad y la estrategia para el control del territorio. Normalmente, el Estado funciona en términos de supervivencia que se ve como un organismo vivo y, por lo tanto, debe usar sus aparatos para definir la estrategia de control y plantear la política interior. Esta revisión de las leyes de la naturaleza humana y del Estado, es usado para permitir que los enemigos encubierto al interior de las instituciones y, en particular, al interior del Partido Comunista de la Unión Soviética, germinen y se desarrollen destrozando desde el interior el cimiento organizado del poder soviético, al neutralizar la lógica del Estado en su territorio que es neutralizar los agentes externos en el cuerpo vital de la institución soviética.

"N. Jruschov utilizó la cuestión del culto de Stalin para destronar al leninismo, para preparar el terreno a la revisión del marxismo-leninismo y difundir sus puntos de vista oportunistas en las cuestiones más importantes del actual desarrollo mundial y en el movimiento comunista internacional. Esta acción y esta táctica no son nuevas ni originales. Trotsky también utilizó esta misma táctica en su lucha contra el leninismo..."<sup>50</sup>

### **El Plan Dulles ayudado por el "revisionismo soviético": La preparación de la revisión Geopolítica soviética Antecedentes**

Los encargados de realizar la política exterior de los diferentes potencias occidentales como John Mackinder, Alfred Mahan, Friedrich Ratzel o Karl Haushofer. Más adelante sería el encargado de diseñar la política exterior en Estados Unidos en lo que sería la Guerra Fría.

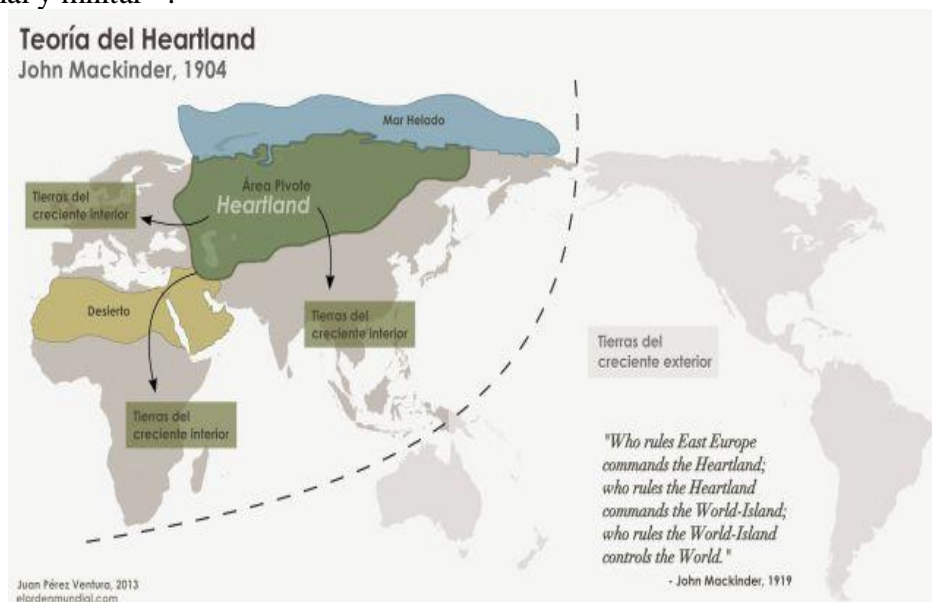
A finales del siglo XIX casi estalla una guerra entre británicos y rusos en Afganistán e India por el control de Asia Central, una región geoestratégica clave según Mackinder. El cuestionamiento por parte del Imperio británico hacia Rusia, puede visualizarse si éste podrá

---

<sup>49</sup> Op.cit, Hoxha.pp.5.

<sup>50</sup> Op.cit, Hoxha.pp.5.

controlar de manera satisfactoria el terreno extenso del Heartland producto de su atraso industrial y militar<sup>51</sup>.



52

Para 1904, el Imperio británico miraba los territorios rusos como territorios para su próxima expansión. Mackinder envió un artículo a la Sociedad Geográfica Real titulado "El pivote geográfico de la historia", en el cual formulaba la "Teoría del Corazón Continental", que sería reducido a la dominación de Europa del Este, es decir, Rusia en su totalidad para controlar el resto de Europa y Asia<sup>53</sup>.



Los territorios de Europa del Este serían: los Balcanes, Ucrania, Belarus, Polonia, La Rusia "Europea" y los estados Bálticos. Mientras tanto, el "Corazón Continental" se extiende desde el río Volga hasta el Yangtze y desde el Himalaya hasta el Océano Ártico. "La "Isla Mundial"...se lo imagina...es toda la masa de tierra contigua de Europa, Asia, Oriente Medio y África"<sup>54</sup>. La zona de pivote, el territorio de Rusia básicamente. El diseño de la política exterior del Imperio británico, debería para los criterios de Mackinder, proyectar la dominación de la "Isla Mundial" por medio de medios convencionales como la guerra, ya

<sup>51</sup> Aráncon, Fernando. Teoría del Heartland: la conquista del mundial. pp.1.

<sup>52</sup> Imagen sacada de Braddley Nial..

<sup>53</sup> Bradley, Niall. Geopolítica Imperial: La Teoría del Corazon Continental de Mackinder y la contención de Rusia. pp.3.

<sup>54</sup> ibid. pp.3.

que los inmensos recursos y las poblaciones de estos territorios pueden ser una posible amenaza para el dominio británico mundial<sup>55</sup>.

Para llevar este juego de suma a cero, la guerra psicológica y propagandística serían un elemento fundamental de la política exterior británica, mostrando constantemente el "permanente peligro de Rusia" como una amenaza a los valores occidentales. La representación británica sobre el peligro de Rusia para Occidente, al menos desde el criterio británico que no ve beneficio para sus intereses una superpotencia terrestre modernizada, ya que puede suponer "la contención ceñida sobre ella y tomar el control de la "isla mundial" y luego de las "islas de la periferia", el verdadero propósito de su "Gran Juego" es "contrarrestar estos factores físicos y tecnológicos que favorecieron la formación de grandes imperios continentales en la masa terrestre de Eurasia"<sup>56</sup>.

Una manera adecuada para contrarrestar cualquier formación de un imperio continental en Eurasia, es realizar una política exterior que estuviera destinada a acciones de "sabotaje" entre los diferentes países del Corazón Continental, haciendo de las contradicciones locales entre países una fuente para explotarlos para beneficio del interés británico<sup>57</sup>. Las acciones belicistas y el quiebre político, serían la receta para debilitar a determinados países dentro del Corazón Continental para debitarlos económicamente y militarmente, "se apresurarán a volver a cero la relación entre los pueblos intentando de este modo que la situación sea favorable para mantener y avanzar en la hegemonía Anglo-Americana"<sup>58</sup>.

La Primera Guerra Mundial evidenció el débil apoyo económico y militar como potencia de primer orden, los esfuerzos durante la guerra fueron de insignificante al no tener un apoyo industrial que lo respaldara. Al llegar la Revolución de Octubre, a Rusia se le cambió el nombre por el de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas con una guerra civil<sup>59</sup>.

Para este diseño Geopolítico, Mackinder estuvo involucrado para trazar el mapa de Europa del Este. Mackinder, participó en la Conferencia de Paz de París al final de la Primera Guerra Mundial a favor de la Oficina de Relaciones Exteriores Británica, participando directamente en la supervisión de la disolución de cuatro imperios eurasiáticos (el alemán, el austro-húngaro, el otomano y el ruso) creando así pequeños países que puedan controlar a su voluntad como estados taponeros "con el fin de cerrar las puertas de las tierras centrales de Eurasia a los enemigos de Gran Bretaña y mantener un status quo internacional favorable a los intereses de la nación Anglosajona"<sup>60</sup>.

La oportunidad del Imperio británico, al producirse la Revolución de Octubre, otorgarían la primera oportunidad para invadir a Rusia con diferentes excusas para legitimar la invasión del territorio ruso.

### **Guerra Fría y Bloques de poder**

Asegurado el aparato del Estado Soviético desde las altas jerarquías del Estado, la rehabilitación de los enemigos y puestos en cargos importantes fue lo que significó la desmantelamiento gradual de los aparatos de seguridad<sup>61</sup>. La lucha política del revisionismo,

---

<sup>55</sup> *ibid.* pp.4.

<sup>56</sup> *ibid.* pp.4.

<sup>57</sup> Una de las acciones de esta política, lo podemos encontrar en el proceso de quiebre en la órbita socialista. Un muy buen trabajo que podemos consultar, es el trabajo de Enver Hoxha sobre la Yugoslavia de Tito.

<sup>58</sup> *ibid.* pp.4.

<sup>59</sup> *Op.cit.*, Arancón. pp.3.

<sup>60</sup> *ibid.* pp.4.

<sup>61</sup> *Op.cit.*, Martens, pp.365.

Enver considera que son afines de forma directa o indirecta de la política exterior de Estados Unidos, se empezó a aplicar para asegurar la desestabilización de la Unión Soviética desde al interior de la gran potencia que era la URSS.<sup>62</sup> El plan de desestabilización de la Unión Soviética por parte de la política exterior norteamericana, se había diseñado en 1945 con Allen Dulles. La ofensiva política e ideológica tenía un origen externo diseñado por Estados Unidos como estrategia para implosionar a la Unión Soviética desde adentro.

Allen Dulles, confirma con su discurso como operaban al interior del Partido Comunista de la Unión Soviética para cambiar sus bases estratégicas y de seguridad, en favor de la geoestrategia de los Estados Unidos para dismantelar desde el interior y hacerla explotar desde sus bases a nivel estatal. En primer lugar, las bases filosóficas del materialismo dialéctico, el marxismo-leninismo, debe ser sustituido por los valores filosóficos del liberalismo, la armonía social entre los hombres y la imposibilidad del conflicto, es así, que para destruir la Unión Soviética, primero deben atacar las bases de cómo está estructurado a nivel estatal con sus aparatos de seguridad:

"Sembrando el caos en la Unión Soviética, sin que sea percibido, sustituiremos sus valores por otros falsos y les obligaremos a creer en ellos. Encontraremos a nuestros aliados y correligionarios en la propia Rusia. Episodio tras episodio se va a representar por sus proporciones una grandiosa tragedia, la de la muerte del más irreductible pueblo en la tierra, la tragedia de la definitiva e irreversible extensión de su autoconciencia.

De la literatura y el arte, por ejemplo, haremos desaparecer su carga social. Deshabitaremos a los artistas, les quitaremos las ganas de dedicarse al arte, a la investigación de los procesos que se desarrollan al interior de la sociedad. La literatura, el cine, y el teatro, deberán reflejar y enaltecer los más bajos sentimientos humanos.

Apoyaremos y encubriremos por todos los medios a los denominados artistas, que comenzarán a sembrar e inculcar en la conciencia humana el culto del sexo, de la violencia, el sadismo y la traición. En una palabra: cualquier tipo de inmoralidad.

En la dirección del Estado, crearemos el caos y la confusión. De una manera imperceptible, pero activa y constante, propiciaremos el despotismo de los funcionarios, el soborno, la corrupción, la falta de principios. La honradez y la honestidad serán ridiculizadas como innecesarias y convertidas en un vestigio del pasado. El descaro, la insolencia, el engaño, la mentira, el alcoholismo, la drogadicción y el miedo irracional entre semejantes<sup>63</sup>.

En el plano territorial de la Unión Soviética, la política exterior de los Estados Unidos debe estar orientada a un nivel propagandístico, al contraponer los intereses del Estado

---

<sup>62</sup> Kilev, Mijail. *Kruschov y la disgregación de la URSS*. Editorial Templando el Acero. 2010. pp.22..

<sup>63</sup>. **Dulles, Allen. *The Craft of Intelligence***.  
<https://herakdocubano.wordpress.com/2013/11/29/el-arte-de-la-inteligencia-de-allen-w-dulles/>



soviético a los intereses regionales a intereses norteamericanos en las regiones periféricas de la Unión Soviética. En este sentido, la estrategia en plena Guerra Fría, en Eurasia consistía a nivel propagandístico y degenerativo de la idea del socialismo, de la totalidad del territorio para servir a los intereses norteamericanos para así acceder más fácilmente a los territorios y sus recursos sin resistencias de sus gobernantes ni de su población. Desde luego, esto tenía un sentido estratégico para invadir Rusia con la menor cantidad de aliados posibles. Era una estrategia de dividir y vencer a Rusia. Es imposible controlar el territorio en base a nivel de invasión militar, y esto lo sabía la Agencia de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA), sino que debe ser voluntario por la misma población, buscando desde luego sectores dominantes y homogeneizarlos en la población. En este desarrollo del pensamiento Geopolítico de Dulles, claramente, el uso del espacio en los territorios y los recursos soviéticos no le eran favorable para el control norteamericano por medio de las grandes empresas transnacionales, por lo que para que fuera voluntario, como dijimos, había que cambiar los tipos de valores a unos de "valores universales "como el individualismo y el capitalismo. Aquí una cita:

“Gracias a su diversificado sistema propagandístico, Estados Unidos debe imponerle su visión, estilo de vida e intereses particulares al resto del mundo, en un contexto internacional donde nuestras grandes corporaciones transnacionales contarán siempre con el despliegue inmediato de las fuerzas armadas, en cualquier zona, sin que le asista a ninguno de los países agredidos el derecho natural a defenderse”<sup>64</sup>.

Como menciona Kilev, el plan Dulles había sido aplicado para penetrar los sectores estratégicos del Estado para usarlo como medio propagandístico y destruir gradualmente la conciencia por medio de las ideas idealistas<sup>65</sup> y, así mismo encontrar aliados que luego serían Gorbachov, Yakovlev, Shevernadze, Yeltsin y sus entornos<sup>66</sup>.

En 1947, para los propósitos estratégicos, los Estados Unidos crearon la CIA. El fin de este organismo estratégico, en la Guerra Fría contra la Unión Soviética, servir de quinta columna para reclutar traidores en las filas de la Unión Soviética<sup>67</sup>.

En 1949, en los países de Occidente, liderados por los Estados Unidos, crearon el pacto militar Norte-atlántico, la OTAN, la fuerza militar del imperialismo actual, cuyo objetivo, desde su creación, era el de combatir a la Unión Soviética y a los países socialistas, e impedir el desarrollo de los procesos progresistas, democráticos y revolucionarios en el mundo entero. La ofensiva que tomó desde la muerte de Stalin en 1953, se desató la ofensiva de la política exterior norteamericana contra la Unión Soviética y los países socialistas. Esta ofensiva, tuvo en sus causas ideológicas y propagandísticas, en el XX Congreso del PCUS en 1956<sup>68</sup>.

---

<sup>64</sup> <https://herakdocubano.wordpress.com/2013/11/29/el-arte-de-la-inteligencia-de-allen-w-dulles/>.

<sup>65</sup> Por idealismo, se entiende que es una teoría de conocimiento que desconoce la realidad objetiva, para sustituirla por ideas ajenas a esta en favor de los sectores dominantes del poder.

<sup>66</sup> *ibid.* pp.23.

<sup>67</sup> *ibid.* pp.23.

<sup>68</sup> *ibid.* pp.24.

El diseño de esta Geoestrategia es reseñada por el Presidente americano Kennedy a principios de 1960, de las formas de contener a la Unión Soviética:

"No podemos vencer a la URSS con una guerra clásica. Podemos vencerla con otros métodos: ideológicos, psicológicos, con propanganda anti-soviética, con medidas económicas"<sup>69</sup>.

Las causas del XX Congreso con Jruschov, en la "sesión secreta" del XX Congreso del PCUS, con la revisión de las leyes del materialismo dialéctico, precisamente con la unidad de los contrarios u lucha de clases, por la sustitución del "apagamiento" de la lucha de clases<sup>70</sup>.

En 1991, año en que se intento de dar el golpe de Estado para detener el proceso de aniquilamiento interno de la Unión Soviética, el Secretario General del Partido Comunista de la Federación Rusa (PCFR), Guenadi Ziuganov, declaró ante el tribunal constitucional de Rusia:

"Quisiera recordar que a mediados de los 60 había sido elaborado un plan, que ni se llamaba perestroika", ni reforma radical". Era un programa del Consejo de Seguridad Nacional de los EE.UU, adoptado después de la crisis de Cuba. Era un programa de desestabilización del régimen constitucional de la URSS y de destrucción del gran país unitario. El punto principal anunciaba: "sin destruir al PCUS, no se puede destruir a la URSS. Y para destruir al PCUS, hay que penetrar los centros de decisión del Partido"<sup>71</sup>.

El programa de desestabilización contra la Unión Soviética tenía el propósito principal de desestabilizar la economía con la carrera armamentista, y deformada para impedir la realización de las ventajas de la constitución en el ámbito social. En el fondo, ir gradualmente generar el descontento al interior del territorio soviético. En las regiones de la Unión Soviética:

1) Encender la llama del nacionalismo contra el Estado soviético y hacer explotar al país desde el interior, sobre la base desde los extremismos nacionalistas y religioso serviles a los intereses norteamericanos en el territorio. 2) Asimismo, la penetración de los agentes de la CIA en los puestos de la dirección<sup>72</sup>.

Llegado hasta aquí, ¿Por qué atacar la organización política territorial?. Un mapa de Rusia nos puede mostrar mejor como pensaba Allen Dulles en términos geopolíticos y estratégicos. Podemos encontrar ideas tanto de Mackinder y Spyman en su estrategia en

---

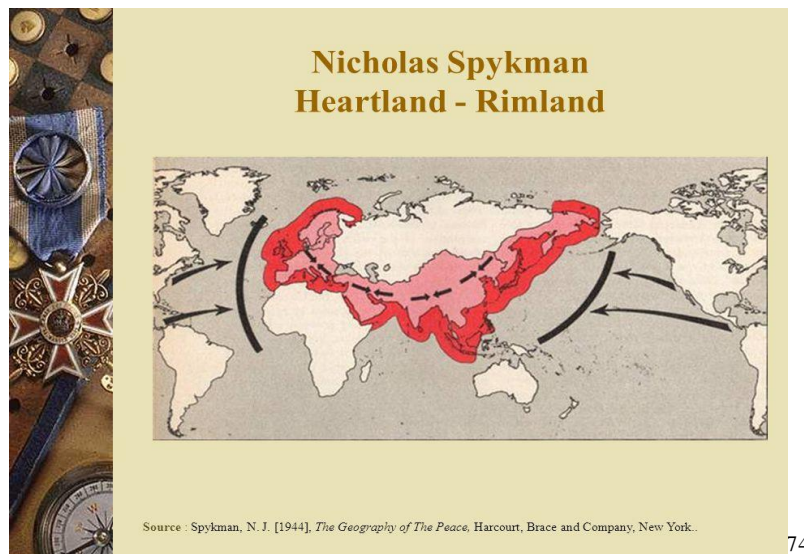
<sup>69</sup> ibid.pp.24.

<sup>70</sup> ibid.pp.24.

<sup>71</sup> Testimonio extraído en "Jruschov y la disgregación de la URSS". Editorial Templando el Acero. 2010.pp.24.

<sup>72</sup> ibid.pp.24.

términos territoriales de como rodear y golpear a Rusia por sus puntos débiles para su penetración desde los bordes periféricos<sup>73</sup>



Estos mapas nos muestran como fue ideado desde las ideas de Spykman y Mackinder, la estrategia de contención desde sus bordes periféricos, y así crear las bases para la desestabilización para usarlo como plataforma para acercarse desde estos puntos vitales a Rusia.

"La traición, el nacionalismo, la enemistad entre los pueblos, y ante todo el odio al pueblo ruso, todo esto es lo que vamos a cultivar hábilmente hasta que reviente como el capullo de una flor"<sup>75</sup>.

En 1977, luego de dos decenios de revisar la Geopolítica soviética con el XX Congreso, en el comité Central del PCUS se presenta el informe de Yuri Andropob, donde se dice:

"Según los datos verificados por la KGB, la CIA de los EE.UU, estudiando los pronósticos de sus especialistas en lo que concierne al desarrollo de la URSS, trabaja últimamente sobre planes de profundización de su actividad hostil, dirigida en pro de la

<sup>73</sup> Se puede consultar el mapa en la siguiente página: <https://estrategiauruguay.wordpress.com/2014/06/19/quien-domina-la-europa-oriental-domina-el-heartland-o-corazon-terrestre-quien-domina-el-heartland-domina-el-mundo-ista-quien-domina-el-mundo-ista-controla-el-mundo/>

<sup>74</sup> Mapa encontrado en la siguiente página: [https://www.google.cl/search?biw=1920&bih=920&tbm=isch&sa=1&ei=9rHXIPVMYakwgSo7JTYCw&q=Rimland+Spykman&oq=Rimland+Spykman&gs\\_l=img.3..0i30j0i8i30i2.155045.163368..163575..0.0..0.122.1011.14j1.....1....1.gws-wiz-img.....0j35i39j0i67j0i10j0i24.UoZ2314FQJA#imgsrc=JggbtQRr9eLNNM:](https://www.google.cl/search?biw=1920&bih=920&tbm=isch&sa=1&ei=9rHXIPVMYakwgSo7JTYCw&q=Rimland+Spykman&oq=Rimland+Spykman&gs_l=img.3..0i30j0i8i30i2.155045.163368..163575..0.0..0.122.1011.14j1.....1....1.gws-wiz-img.....0j35i39j0i67j0i10j0i24.UoZ2314FQJA#imgsrc=JggbtQRr9eLNNM:)

<sup>75</sup> <https://heraldocubano.wordpress.com/2013/11/29/el-arte-de-la-inteligencia-de-allen-w-dulles/>

disgregación de la sociedad soviética y la desorganización de la economía soviética. Con este propósito, el servicio de información americano se propone reclutar agentes de influencia entre los ciudadanos soviéticos, con el fin de formarlos y dirigirlos hacia puestos de decisión política, económica y científica en la URSS. La CIA ha elaborado un programa de formación individual de los agentes, previendo su actividad de espionaje, y reforzando su formación política e ideológica. Un aspecto primordial en la preparación de estos agentes es su formación en métodos de dirección de las ramas fundamentales de la economía socialista. Trabajando con persistencia en sus objetivos, la dirección del servicio de información americano no escatima en gastos, buscando personas que por sus cualidades personales y litúrgicas podrían asumir puestos de administración en el aparato dirigente, y llevar a cabo las tareas formuladas por el enemigo. La CIA espera coordinar y dirigir, a través de un centro ligado al servicio de información americano, la actividad de estos agentes aislados unos de otros, para hacerles aplicar en la vida política de sabotaje de la economía socialista.

La CIA opina que la actividad coordinada de los agentes llevará hacia la creación de dificultades en la política interior de la Unión Soviética, frenando el desarrollo de nuestra economía. Dirigirá las investigaciones científicas hacia caminos sin salida. Se apoyara sobre las condiciones favorables a la realizaciones de estos planes, creadas por las circunstancias de la ampliación de las relaciones entre la URSS y Occidente. Los responsables del servicio de información americano encargados del trabajo directo con sus agentes interiores consideran que este programa en curso de realización modificará de forma significativa la calidad de las diferentes esferas de la vida de nuestra sociedad, y sobre todo de la economía, que llevarán a la adopción de los valores occidentales en la URSS<sup>76</sup>.

### **El cercamiento a la República Popular de China: El diseño de la política exterior en el Tercer Mundo**

El Partido Comunista de China por medio de su Comité Central en 1963, en sus puntos al criticar fueron el XX Congreso del PCUS de 1956 a la que tachan de "revisionismo". Los miembros del Comité Central atacaron abiertamente la política interior y exterior del PCUS por ser una amenaza a los intereses del bloque socialista. En una carta de respuesta dan todas sus críticas contra el Partido Comunista de la Unión Soviética.<sup>77</sup> El Comité Central ataca al "revisionismo" por ser contrario a la filosofía política del bloque socialista que ellos definen como marxismo-leninismo.

---

<sup>76</sup> Cita tomada de Yuri Andropov: En Kruschov y la disgregación de la URSS.

<sup>77</sup> POLEMICA ACERCA DE LA LINEA GENERAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL. EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS PEKIN 1965.pp.63

De acuerdo a lo establecido en el programa común de 1956, se establece que los partidos comunistas se regirían en base al marxismo-leninismo. El programa establecía que de acuerdo a los intereses del bloque en su conjunto, su expansión por el resto de países que se consideraban dentro de la expansión del bloque y que se llevaría a cabo la exportación del modelo político para garantizar la supervivencia del bloque en su conjunto. Precisamente, con los acuerdos de 1957, se establecían que la línea general estaba dirigida contra la estrategia global de Estados Unidos y sus aliados en las fronteras de los países del bloque socialista<sup>78</sup> que, a la vez, se estableció llevar a cabo la revolución mundial del proletariado para garantizar la supervivencia de todo el bloque.

“Esta línea general es una línea que está por la resuelta lucha revolucionaria de los pueblos, una línea de llevar hasta el fin la revolución mundial proletaria; es también una línea de luchar de la manera más eficaz contra el imperialismo y en defensa de la paz mundial”<sup>79</sup>.

Las decisiones que establecen como respuesta a la amenaza de las decisiones del XX Congreso del PCUS, en la planificación de las políticas exteriores de los países del bloque son los conceptos de la "coexistencia pacífica", "emulación pacífica" y "transición pacífica", que para ellos significa revisar las bases del marxismo-leninismo y del bloque socialista en su conjunto hacia un nuevo liderazgo contrario a los intereses del bloque en su conjunto. Entre estos puntos se sostiene que la "vía pacífica" en los países del Tercer Mundo puede desarrollarse al no existir el imperialismo y las intervenciones militares en estos países por parte de Estados Unidos<sup>80</sup>.

“Definir con criterio unilateral la línea general del movimiento comunista internacional como “coexistencia pacífica”, “emulación pacífica” y “transición pacífica” significa infringir los principios revolucionarios de las Declaraciones de 1957 y 1960, arrojar por la borda la misión histórica de la revolución proletaria y apartarse de la doctrina revolucionaria del marxismo-leninismo”<sup>81</sup>

El Comité Central del Partido Comunista de China ante el rechazo de la nueva política del bloque en su conjunto y negando la imposición de la nueva política del Partido Comunista de la Unión Soviética, por la posición geopolítica de la Unión Soviética respecto a la República Popular de China las nuevas políticas suponen una amenaza a la integridad tanto de China como del bloque en su conjunto. Por ello, en su declaración rechaza la “vía pacífica” como política interior, al ser opuesta a la concepción del marxismo-leninismo y la puesta en práctica de la revolución y a la construcción y mantenimiento del socialismo. En este sentido, si cae uno de los frentes de la política interna de los países socialistas, esta sea ideológica, económica o política pueden poner en peligro la seguridad interna de cada país. En consecuencia, el Comité Central del Partido Comunista de China exige que las políticas sean elaboradas de acuerdo con la política que rige el marxismo-leninismo y rechazar las influencias ajenas, sobre todo si son políticas que revisen los criterios del enemigo político interno e internacional: la burguesía internacional y los grandes monopolios<sup>82</sup>.

---

<sup>78</sup> Ibid..pp.5.

<sup>79</sup> Ibid..pp.5.

<sup>80</sup> ibid-.pp.4-7

<sup>81</sup> Ibid..pp.6.

<sup>82</sup> Ibid.pp. 8-9.

“Atenerse firmemente a la línea marxista-leninista y aplicar una acertada política interior y exterior marxista-leninista;

Consolidar la dictadura del proletariado y la alianza obrero-campesina dirigida por el proletariado, y llevar hasta el fin la revolución socialista en los frentes económicos, político e ideológico;

Desplegar la actividad y la iniciativa creadora de las grandes masas populares, llevar a cabo de modo planificado la edificación socialista, desarrollar la producción, mejorar las condiciones de vida del pueblo y consolidar la defensa nacional;

Fortalecer la unidad del campo socialista basada en el marxismo-leninismo y llevar a la práctica el apoyo recíproco entre los países socialistas sobre la base del internacionalismo proletariado”<sup>83</sup>

Las conclusiones en base a los hechos recientes al interior del bloque socialista, el CC hace una relación entre la “vía pacífica” con la penetración de Estados Unidos en las decisiones del bloque para debilitar y corromper el funcionamiento de las políticas públicas para así destruir el campo en su conjunto. La forma mas evidente es la alianza de la oposición al interior del Partido Comunista de la Unión Soviética, aprovechando esta oposición interna a las políticas internas y externas del PCUS y del Estado soviético, puesto que es el partido hegemónico estructurado de manera transnacional quienes formulan las políticas del bloque, que pueden ser un elemento, a la vez, de debilidad al ser el Partido Comunista quien de forma burocrática planifica y reorienta las políticas internas y externas por su liderazgo político e ideológico hacia la disgregación territorial del bloque socialista<sup>84</sup>.

“Precisamente por esta razón, los imperialistas y los reaccionarios tratan invariablemente, y de mil maneras, de influir en la política interior y exterior de los países del campo socialista, de socavar este campo y de quebrantar la unidad de los países socialistas, sobre la unidad entre China y la Unión Soviética. Tratan invariablemente de penetrar en los países socialistas y subvertirlos, e incluso abrigan la vana esperanza de destruir el campo socialista”<sup>85</sup>.

El bloque en total lo componen treces países en total: Albania, República Democrática Alemana, Bulgaria, República Democrática de Corea, Cuba, Checoslovaquia, China, Hungría, Mongolia, Polonia, Rumania, Unión Soviética y República Democrática del Vietnam. En estos países el partido hegemónico es el Partido Comunista de la Unión Soviética y, en consecuencia, los países del bloque que esta en juego su futuro bajo el liderazgo de la alianza mediante las decisiones de las altas esferas del PCUS, por razones estructurales la República Popular de China rechazan los virajes políticos e ideológicos radicales, e incluso afecta la balanza de poder de los países como la República Popular de China que les interesa mantener los principios del marxismo-leninismo y quedar expuestas sus fronteras con los países que amenazan su integridad territorial<sup>86</sup>.

Por este motivo, la discusión en torno a la política interna de la “vía pacífica” afecta al mantenimiento del bloque, puesto que de acuerdo con la doctrina que desarrolló Lenin, mientras exista la burguesía internacional estos irán en ayuda de sus pares al interior del

---

<sup>83</sup> Ibid..pp.10.

<sup>84</sup> Ibid..pp.10

<sup>85</sup> Ibid..pp.10.

<sup>86</sup> Ibid..pp.10.

Estado socialista, cercarla por sus fronteras y enrolar en las filas de agentes de subversión a funcionarios y decisores políticos del Estado soviético corrompidos<sup>87</sup>.

“Debido a la influencia burguesa, así como el cerco y la actividad corruptora del ambiente pequeño burgués, también pueden surgir elementos degenerados, o nuevos burgueses, en las filas de la clase obrera y entre los funcionarios de las instituciones del Estado.

El cerco capitalista internacional, la amenaza de intervención armada y las intrigas de descomposición pacífica por parte del imperialismo, constituyen las condiciones exteriores de la continuación de la lucha de clases en los países socialistas”<sup>88</sup>.

La preocupación de la puesta en práctica de la “vía pacífica” con la reformulación del Estado y la política interior, es el supuesto de la eliminación de la dictadura del proletariado por el “Estado de todo el pueblo”. Desde la posición geopolítica de la República Popular de China, se produce un desbalance de poder al atacar las bases del marxismo-leninismo acerca del supuesto de la continuación de la lucha de clases durante la transición del socialismo al comunismo, y al ser la política de la “vía pacífica” un indicador de la restauración del capitalismo por ser una amenaza a la soberanía y a la seguridad interna del Estado de la República Popular de China, al dejar libre a los actores que buscan la restauración del capitalismo y adueñarse del mismo territorio en el que están levantados los países del bloque socialista, sin tener consecuencias como la represión y la policía interna.<sup>89</sup>

“Puesto que aún existen remanes de las antiguas clases explotadoras, deseosos de llevar a cabo la restauración, puesto que nacen constantemente nuevos elementos burgueses, y puesto que aún existen aún parásitos, especuladores, tunantes, maleantes, desfalcadores de fondos públicos, etc, ¿cómo se puede decir que no hay clases y lucha de clases? ¿Cómo se puede decir que ha dejado de ser necesaria la dictadura del proletariado?

El marxismo-leninismo nos enseña que la dictadura del proletariado, al realizar su misión histórica además de reprimir a las clases hostiles, debe, en el curso de la construcción socialista, resolver de manera acertada los problemas de las relaciones entre la clase obrera, y el campesinado, consolidar su alianza política y económica y crear condiciones para la eliminación gradual de las diferencias de clase entre los obreros y los campesinos”<sup>90</sup>.

Las tensiones interbloque entre el CC del Partido Comunista de China y el CC del Partido Comunista de la Unión Soviética, con lleva a que cada Partido Comunista tenga que intervenir más allá de sus fronteras al considerarse tanto la República Popular de China y la Unión Soviética como enemigo ideológico. Desde el ascenso de la fracción kruchovista en el PCUS, para mantener sus intereses como la línea oficial del partido en el bloque y su liderazgo político, ideológico, económico y militar, a que el PCUS intervenga los asuntos de los otros partidos comunistas para evitar que pasen a la influencia del otro país que integra el bloque, la República Popular de China, en el interés de este último país en seguir la doctrina

---

<sup>87</sup> Ibid..pp.35.

<sup>88</sup> Ibid..pp.35.

<sup>89</sup> Ibid..pp.38.

<sup>90</sup> Ibid..pp.38.

de Lenin y Stalin<sup>91</sup>. El PCUS intervino a los demás partidos comunistas de los países socialista, intentándolo en China pero fracasó al ser rechazado por el CC del Partido Comunista de China, ya que sería una violación a la seguridad del país las políticas Kruhovistas al ser ideas liberales<sup>92</sup>.

“Aún más grave es que, so pretexto de la “lucha contra el culto a la personalidad”, algunos intervengan burdamente en los asuntos internos de otros partidos y países hermanos, y cambien a la fuerza la composición de la dirección de otros partidos hermanos a fin de imponerles su propia línea errónea. ¿ Qué es todo esto sino chovinismo de gran nación, sectarismo, escisionismo y actividad subversiva?”<sup>93</sup>.

Estos indicios de duda surgen por una serie de acciones que empiezan a tomar la dirección de Nikita Jruschov en el bloque socialista. Una de estas como ya se ha señalado es la "vía pacífica", ya que para la dirección del Comité Central del Partido Comunista de China viola los aparatos de seguridad soviético como la Comisión para la seguridad del Estado (KGB), neutralizando los servicios de inteligencia en los países socialistas en favor de las organizaciones que organizan la República Socialista de Yugoslavia apoyados por el Gobierno de Estados Unidos al tener fronteras con varios países del bloque socialista e iniciar la agresión subversiva para cambiar la composición de los Comité Central de los Partidos Comunistas a que cambien sus políticas internas y su política exterior<sup>94</sup>.

Por estas razones indirectamente se dirigen a Nikita Kruschov para que sea juzgado por los pueblos que integran la órbita del bloque socialista:

"Si alguien, en vez de seguir una línea y una política acertadas, marxista-leninista, y defender la unidad del campo socialista, crea tensiones y escisiones en el seno de este campo, e incluso sigue la política de los revisionistas yugoslavos, trata de liquidar el campo socialista o ayuda a países capitalista a atacar a países socialistas hermanos, ese alguien traiciona a los intereses de todo el proletariado internacional y de los pueblos del mundo entero"<sup>95</sup>.

Las inquietudes del CC del PCCh también surgen por atacar totalmente a Stalin, puesto que, para la dirección maoísta del Comité Central del Partido Comunista de China, el ataque al culto a la personalidad es para poder revisar las bases filosóficas del Estado soviético y del bloque en su conjunto para poder destruir a los países socialistas mediante la infiltración, que los maoístas consideran como la base que rigen el desarrollo de la sociedad socialista: la dictadura del proletariado. La abolición de la dictadura del proletariado consiste en un duro golpe a la estabilidad misma para el bloque socialista que el Comité Central del Partido Comunista de China puede poner en riesgo la supervivencia del bloque y del Estado socialista en China. Les preocupa que el camino que toma la dirección del Partido Comunista

---

<sup>91</sup> Ibid..pp.38.

<sup>92</sup> Ibid..pp.41.

<sup>93</sup> Ibid..pp.41.

<sup>94</sup> ibid.pp.11.

<sup>95</sup> ibid.pp.11.



de la Unión Soviética pueda derrumbar las bases institucionales del pensamiento político marxista<sup>96</sup>:

"Después de la muerte de Lenin, Stalin, como principal dirigente del Partido y del Estado y aplicó y desarrolló en forma creadora el marxismo-leninismo- En la lucha en defensa del legado del leninismo contra sus enemigos—los trotskistas, zinovievistas y otros agentes burgueses— Stalin expresó la voluntad y los deseos del pueblo y demostró ser un destacado luchador marxista-leninista"<sup>97</sup>

El Comité Central del PCUS sigue en este planteamiento al declararse aboliendo la dictadura del proletariado. Desde el punto de vista maoista, era un error en la toma de decisiones de la política interior, puesto que se asocia a Stalin al "camino del terror". Primero que nada critican esta afirmación porque no pone en contexto indirectamente la Guerra Civil en Rusia por los países capitalistas, y por los levantamientos de los Kulaks y la infiltración de los agentes de la Alemania Nazi<sup>98</sup>.

"Borró completamente los méritos que Stalin alcanzó al dirigir al pueblo soviético en la lucha resulta contra los enemigos internos y externos y en la consecuencia de los grandes éxitos en las transformaciones socialistas y la edificación socialista; borro los méritos que Stalin alcanzó al dirigir al pueblo soviético en la defensa y consolidación del primer Estado socialista del mundo y en la consecución de la gran victoria en la guerra antifascista, y borró los méritos de Stalin en la defensa y el desarrollo del marxismo-leninismo"<sup>99</sup>.

Por este motivo fundamental y además en una serie de políticas erradas a juicio del Comité Central del PCCh, estaba dirigido a destruir la dictadura del proletariado y las bases filosóficas del Estado. El ataque a Stalin no lo reciben de manera dogmatico aparentemente, sino por los hechos que estaban ocurriendo después del XX Congreso. El Comité Central del PCCh criticó la decisión de abolir la teoría del imperialismo por parte del PCUS en la política exterior que había diseñado Lenin. El Comité Central del PCCh en igual forma por sus intereses también políticos en la dirección del bloque socialista, tenían el temor que podían ser derrocados por la burocracia del Partido Comunista de la Unión Soviética o de cualquier otro país considerado como gran potencia, precisamente, desde su jerga "chovinismo de gran potencia"<sup>100</sup>.

"En su informe de balance ante el XX Congreso del PCUS, Jruschov planteó la tesis de la llamada "transición pacífica" so pretexto de que se habían producido "cambios radicales" en la situación mundial...Esta tesis errónea es en esencia una revisión abierta de la doctrina marxista-leninista sobre el Estado y la

---

<sup>96</sup> ibid.pp.64.

<sup>97</sup> ibid.pp.64

<sup>98</sup> ibid.pp.65.

<sup>99</sup> ibid.pp.65.

<sup>100</sup> ibid.pp.66.

revolución y una negación abierta de la significación universal del camino a la Revolución de Octubre.

En ese informe, bajo el pretexto de que se habían producido "cambios radicales" en la situación mundial, Jruschov planteó si seguía vigente la tesis de Lenin sobre el imperialismo, la guerra y la paz, desvirtuando en la práctica la doctrina de Lenin.

En ese informe Jruschov describió al Gobierno norteamericano y a su jefe como personas que resistían a las fuerzas de la guerra, y no como representantes de las fuerzas imperialistas de la guerra....Esto equivale a decir que el Gobierno norteamericano y su jefe pueden no representar los intereses de la burguesía monopolista norteamericana y pueden renunciar a su política de agresión y de guerra para convertirse en fuerzas defensoras de la paz"<sup>101</sup>.

Los temores de un golpe de Estado en la República Popular de China, tomando como experiencia como llegó Jruschov al poder critican sus tesis por la intervención de las políticas públicas de los partidos de los países del bloque socialista. Observan que como el Partido Comunista de la Unión Soviética en los demás países del bloque socialista, se la ingeniaban para crear cúpulas cercana a los intereses de la burocracia del PCUS. La critica entonces va más que nada a que no se dañe a los intereses "nacionales" de China, ponemos entre comilla porque son una expresión de luchas de poder entre las diferentes fracciones y oposiciones que se organizaban en los partidos comunistas que, sin lugar a dudas, se imponen las políticas y un nuevo programa en materia de políticas públicas mediante la fuerza o coacción<sup>102</sup>.

En abril de 1956 Mao Tse-tung expresó con preocupación de las políticas que se tomaban en el Partido Comunista de la Unión Soviética. Criticó las políticas que se estaban tomando en relación al periodo "estalinista" en torno a las políticas que se tomaron en ese periodo con Stalin a la cabeza. El segundo al mando en el Comité Central del Partido Comunista de China en octubre de 1956 por parte de Chou En-lai, en su conversación que tuvo el 1 de octubre con la delegación del PCUS también critico cada uno de estos puntos en materia de política interior como erróneas desde su perspectiva<sup>103</sup>.

"Pero fue justamente en dicho informe donde el camarada Liu Shao-chi expuso la experiencia de la revolución china y explicó que era erróneo e impracticable el camino de "transición pacífica"<sup>104</sup>.

Ahora en la práctica de acuerdo con las fuentes que usan los maoistas para criticar las políticas del PCUS utilizan como contrastación las declaraciones de los Servicios de Inteligencia de Estados Unidos. Uno de los agentes de la CIA llegó a declarar, de acuerdo a la cita que utiliza el Comité Central del Partido Comunista de China, "nunca ha servido tanto nuestros propósitos", utilizando como arma el informe secreto de Jruschov para así lograr neutralizar la influencia del Movimiento Comunista Internacional y para ello les convenia la

---

<sup>101</sup> ibid.pp.66.

<sup>102</sup> ibid.pp.68.

<sup>103</sup> ibid.pp.69.

<sup>104</sup> ibid.pp.71.

"vía pacífica" porque servía a sus intereses para destruir a la Unión Soviética por medio de la infiltración al Partido por medio de sus agentes.<sup>105</sup>

La categoría de "revisionismo" sintetiza para el CC del PCCh una ofensiva política por parte de Estados Unidos en complicidad con Tito y los miembros del Partido Comunista que atacaron las bases del Estado soviético, atacando el marxismo-leninismo, a la dictadura del proletariado y al bloque socialista. Ahora la correlación de fuerzas en los países miembros del bloque socialista empezaron a sufrir consecuencias de esta política. Una de ellas, como menciona la carta del CC, fueron que se inició manifestaciones contra los Estados del bloque socialista, en una de ellas fueron las fuerzas llamadas por el CC como contrarrevolucionaria en Hungría que se había tomado Budapest, la dirección del PCPUS desde el principios fue abandonar a la Hungría socialista frente a la movilización de la "contrarrevolución"<sup>106</sup>.

Como parte de la doctrina de la "vía pacífica", la cúpula del PCUS ya había establecido los delineamientos de la política exterior de no seguir apoyando a los países de la órbita socialista por lo cual el CC junto a otros partidos del bloque (Albania), se procedió a rechazar y presionar para que no se abandonara a Hungría frente al avance de las fuerzas políticas que estaban orientadas por los Estados Unidos. Por motivos de la seguridad de las burocracias de los partidos comunistas de cada país socialista, se insistió en que era necesario movilizar a los partidos para proceder a usar el Ejército rojo reprimiendo a la "contrarrevolución" en Hungría y de no abandonarla a su suerte. Fue la presión que hizo la República Popular de China y de su Comité Central del PCCh en reprimir a la contrarrevolución en Budapest para hacer presente sus intereses y su resistencia en mantener el marxismo-leninismo y la organización territorial de los países que componen el bloque de poder por razones de su propia supervivencia política<sup>107</sup>.

### **El diseño de la política exterior de la República Popular de China**

De acuerdo con estos acontecimientos de 1956 el Comité Central del PCCh decide que la política exterior de la República Popular de China debe orientarse a la disuasión de sus vecinos fronterizos como la Unión Soviética. El diseño de la política exterior tiene el objetivo de presentar el éxito del modelo para llegar al poder político tomando como ejemplo el éxito de la Revolución y el Pensamiento de Mao- Stung. Por otra parte, la política exterior de la República Popular de China debe orientarse a crear las condiciones políticas mediante un arco de alianzas para expandir la zona de influencia potencial en el Tercer Mundo<sup>108</sup>.

El objetivo estratégico por lo tanto para el Comité Central del PCCh es asegurar la continuidad del diseño estatal del PCCh mediante una estrategia internacional. El comportamiento de China es por sus necesidades de seguridad interior. En política interior, de acuerdo a las bases filosóficas del Estado se adopta el principio de "lucha de clases permanente", entre la burguesía y el proletariado, aunque estén ya en el modelo socialista<sup>109</sup>.

---

<sup>105</sup> *ibid.* ppp.72. La cita que se hace referencia es una conferencia de prensa de Allen Dulles el 3 de abril de 1956.

<sup>106</sup> *ibid.* pp.74.

<sup>107</sup> *ibid.* pp.74

<sup>108</sup> Sánchez, Walter. LA POLITICA EXTERIOR DE CHINA HACIA EL TERCER MUNDO. INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES.UNIVERSIDAD DE CHILE.pp.77.

<sup>109</sup> *ibid.* pp.80.

El aparato burocrático del CC del PCCh se asegura de transmitir su ideología mediante un partido único para poder tener capacidad de movilización<sup>110</sup>. " A partir de estas premisas se diseña una estrategia para superar la contradicción principal, tanto en el plano de la lucha contra la reacción del país como en el plano internacional"<sup>111</sup>.

El criterio de la política exterior para salvar al país hacia el cerco en las fronteras por la Unión Soviética, el diseño de la política exterior contemplaba la contradicción entre "las naciones oprimidas y el imperialismo". Desde 1963, los miembros del CC Central comenzaron a señalar la contradicción entre las naciones que eran oprimidas de Asia, África y América Latina, por un lado, "y el imperialismo encabezado por los EE.UU se había convertido ahora en la contradicción principal". Por tanto, la política exterior hacia los países del Tercer Mundo es formar un arco de alianzas, siendo la pauta oficial del maoísmo aplicado a la política exterior. El criterio de la política exterior es estratégico, en la medida que se localiza la mayor cantidad de la población para 1963 en las zonas rurales de Asia, África y América Latina. En un eventual escenario que China pueda controlar estas zonas podrían terminar cercando a las principales ciudades de América del Norte (Estados Unidos) y los países de Europa Occidental por considerarse enemigos de la Revolución en China<sup>112</sup>.

En 1963, el Comité Central del Partido Comunista de China en respuesta al XX Congreso del PCUS el 30 de marzo, había señalado los lineamientos que debía tomar la política exterior en términos de estrategia política: " Esta zona intermedia los países independientes (descolonizados) y los países que lucha por su independencia en Asia, África y América Latina, ellos son la primera zona intermedia". El II y III mundo, entendido que el segundo mundo son los países socialistas, y los países del tercer mundo los países de la zona de influencia de Estados Unidos, Mao llama a los pueblos de Asia, África y América Latina a formar un frente unido<sup>113</sup>.

Desde el momento que los maoístas mandan la carta en el 30 de marzo de 1963, se establece que la política exterior debe concentrarse en las zonas de Asia, África y América latina porque desde el criterio del maoísmo, es en donde ocurren altos niveles de inestabilidad política en la zona de influencia de Estados Unidos<sup>114</sup>. Y:

"constituyen los centros de la tempestad de la revolución mundial, que en la actualidad asesta golpes directo al imperialismo".

Por ser en estas zonas la mayoría de la población tiende a ser un alto grado de interés para el diseño para ser gran potencia. En efecto, ahora la estrategia de por parte de China para salvar el diseño estatal, consiste en apoyar las luchas de los pueblos de Asia, África y América Latina, que significa un apoyo para que potencialmente puedan establecer el apoyo político al Partido Comunista de China<sup>115</sup>.

"estudiar la experiencia revolucionaria de los pueblos de Asia, África y América Latina y apoyar con resolución sus acciones revolucionarias; debe considerar la causa de la

---

<sup>110</sup> ibid.pp.80

<sup>111</sup> ibid.pp.83

<sup>112</sup> Polemica acerca de la línea general del Movimiento Comunista Internacional Ediciones en Lenguas Extranjeras. pp.13.

<sup>113</sup> ibid.13.

<sup>114</sup> ibid.pp.13

<sup>115</sup> ibid.pp.13.

liberación de esos pueblos como el más seguro apoyo a su propia causa y como algo que va directamente en su propio interés"<sup>116</sup>.

De acuerdo a la carta, se puede inferir que se puede usar los movimientos de liberación para usarlos en beneficio de China en términos de seguridad para formar una gran alianza de bloque que es de manera potencial<sup>117</sup>. De acuerdo con la política exterior de la República Popular de China, se logran los siguientes resultados para alcanzar el estatus de gran potencia:

#### **Influencia política de gran potencia**

|          |                            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Unión Soviética            | 23         | 36,5       | 57,5              | 57,5                 |
|          | República Popular de China | 17         | 27,0       | 42,5              | 100,0                |
|          | Total                      | 40         | 63,5       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema                    | 23         | 36,5       |                   |                      |
| Total    |                            | 63         | 100,0      |                   |                      |

<sup>118</sup>Fuente de elaboración propia

#### **Partidos maoístas**

|          |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Si      | 18         | 28,6       | 48,6              | 48,6                 |
|          | No      | 19         | 30,2       | 51,4              | 100,0                |
|          | Total   | 37         | 58,7       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema | 26         | 41,3       |                   |                      |
| Total    |         | 63         | 100,0      |                   |                      |

119

<sup>116</sup> ibid.pp.14.

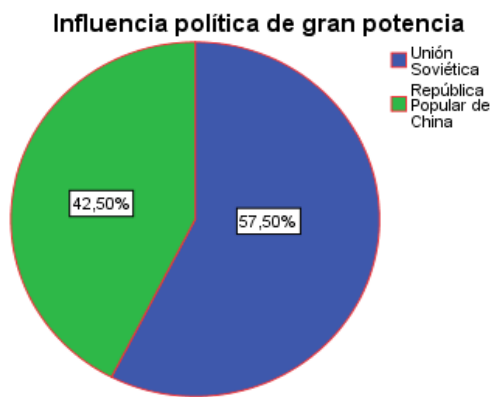
<sup>117</sup> ibid.pp.14.

<sup>118</sup> Silva, José. Política y bloques de poder. Crisis en el sistema mundial. Siglo veintiuno editores, 13 edición, 2000.

119

El Partido Comunista de China logró movilizar a sus partidarios en América Latina y Asia, en total la influencia que pudo alcanzar fueron de 17 partidos de acuerdo a los documentos tanto de sus partidarios en América Latina como también lo sugiere la bibliografía secundaria. De acuerdo a este panorama, la República Popular de China, al igual que la Unión Soviética cuando en su momento fue cercada por los países occidentales, el Partido Comunista de China se dedica a la fundación de numerosos partidos en América Latina y Asia.

Entre los partidos que se enumeran como de influencia maoístas son los siguientes: Partido Comunista Revolucionario de Colombia, Partido Comunista Revolucionario de Argentina, Partido Comunista Revolucionario de Chile, Partido Comunista de Brasil (ML), Partido Comunista de Albania, Partido Comunista de México, Partido Comunista de China, Partido Comunista de Vietnam, Partido Comunista de Corea, Partido Comunista de Turquía (ML), Partido Popular Revolucionario de Laos, Partido Comunista de Alemania (ML), Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaus), Partido Comunista de Bolivia (ML), Partido Comunista del Perú (ML), Partido Comunista de España (ML), Partido Comunista Revolucionario del Uruguay.



120

Fuente de elaboración propia

Respecto a la Unión soviética

**CAPITULO II:**  
**La conciencia de intereses entre la dirección de Jorge Palacios y la dirección del**  
**Partido Comunista de China**  
**Antecedentes del comunismo en Chile**

El Partido Comunista de Chile nació poco después del triunfo de la Revolución Socialista en Rusia de 1917. Éste Partido tuvo como base el proletariado minero de las plantas del salitre y de las mineras, en donde eran los patrones de los trabajadores que los obligaban a trabajar en pésimas condiciones. Con el paso a la industrialización del país, el prestigio que tenía la Revolución Bolchevique en Chile, empezó la creciente acumulación de militantes nuevos en el Partido<sup>121</sup>. La afiliación del Partido Obrero Socialista chileno a la III Internacional lo transformó de nombre en Partido Comunista en 1922, pero no significó que adoptaran el "leninismo". En ese primer momento, meramente el PC chileno solamente representaba al Komintern, especialmente al Secretariado Sudamericano<sup>122</sup>.

Luego entre 1921 y 1927, el Komintern formula una política para América Latina que se impondrá, bajo la visión leninista por medio de los PC locales. Los lineamientos hacia el modelo de partido revolucionario en la región, los partidos comunistas de la región trataran de ajustarse a ese modelo revolucionario. En noviembre de 1926, el Secretariado Sudamericano del Komintern envía la línea Directiva para la bolchevización del PC chileno, "la que se enmarca en la política general para la región y muestra cómo la tesis del "Frente único proletario" se ligan indisolublemente con las tareas de la "bolchevización" y la política "anti-imperialista".<sup>123</sup>

La política exterior de la Unión Soviética se enmarca luego de la Guerra Civil, una política en Europa y el resto del mundo a encontrar homólogos que pudieran intentar representar sus intereses. Lamentablemente, las masas trabajadoras estaban influenciadas por la II Internacional Social Demócrata, en la cual la III Internacional intentaría adoptar una estrategia para penetrar políticamente en los trabajadores. La táctica se encamina a acercamientos con la II Internacional para poder radicalizar los frentes nacionales. La política del Komintern cambia cuando Stalin reformula la tesis del "socialismo en un solo país" para concentrarse en el proceso político interno<sup>124</sup>.

El desarrollo teórico de Stalin sobre el carácter de la revolución en los países imperialistas y los países coloniales y dependientes en el que el PCCH acogió esta tesis. En esta tesis se señala que la revolución es un periodo de acumulación de fuerzas, en la cual la burguesía nacional podía formar parte del movimiento de liberación nacional contra el imperialismo, ya que sus condiciones de desarrollo se veían limitado por el imperialismo. El supuesto es que la burguesía nacional tiene varias capas, entre ellas la pequeña y la mediana burguesía y otra reaccionaria socia del imperialismo<sup>125</sup>.

---

<sup>121</sup> Palacios, Jorge. Ensayo de Compromiso Histórico. Editorial 7. Barcelona 1978. pp.9 Dicho texto se puede ocupar como fuente primaria y bibliográfica, ya que como actor de los hechos, Jorge Palacios fue militante del Partido Comunista, de Espartaco y luego de l Partido Comunista Revolucionario.

<sup>122</sup> Varas, Augusto. IDEAL SOCIALISTA Y TEORÍA MARXISTA EN CHILE: RECABARREN Y EL KOMINTERN. En: El Partido Comunista de Chile. Editorial Catalonia,, Santiago 2018. Segunda Edición, 2010. pp.84.

<sup>123</sup> ibid. pp.84

<sup>124</sup> ibid. pp.85

<sup>125</sup> Soledad, Gomez. María. FACTORES NACIONALES E INTERNACIONALES DE LA POLÍTICA INTERNA DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE (1922-1952). pp.102. En: El Partido Comunista de Chile. Editorial Catalonia,, Santiago 2018. Segunda Edición, 2010.

Por la alianza con sectores no proletaria llevaría consigo a una revolución democrático-burguesa dentro de los límites de la legalidad. Sin embargo, la dirección en que apuntaba la revolución democrático-burguesa dependería del papel del partido de la clase obrera, en pasar de ser auxiliar a ser dirigente de la revolución democrático-burguesa<sup>126</sup>.

La Conferencia Nacional del Partido Comunista de Chile realizada en 1933 se planteó por primera vez el carácter de la revolución como democrático-burguesa, agraria y antiimperialista. El Frente Popular iniciada en la década de los 30, precisamente en 1935 con la línea de los Frentes Populares que se produce en el VII de la Komintern, reunido en Moscú en julio-agosto de ese año. El objetivo como señalaba Jorge Dimitrov era contener al fascismo, como fuerza avanzada del imperialismo como dictadura abierta y terrorista del capital financiero, por lo que había que oponerle desde la base del Frente Único Proletario el Frente Popular Antifascista y promover la creación de un gobierno del Frente Popular Antifascista, para aplicar medidas contra el fascismo y la reacción<sup>127</sup>.

En este escenario internacional, el PCCH siguiendo los lineamientos en que estaba la Unión Soviética por medio del Komintern hacia un llamado a la alianza con la burguesía para frenar al fascismo internacional, el PCCH sigue una política dependiente del PCUS de acuerdo con lo que se plantea en el VII Congreso de la Internacional Comunista<sup>128</sup>. La aplicación del Frente Popular, en alianza del PCCH con el Partido Socialista y el Partido Radical se refleja electoralmente en la campaña de Pedro Aguirre Cerda en 1938 en un modelo programa de reformas parciales como la Reforma al Código del Trabajo y la Sindicalización Campesina. De acuerdo con Jorge Palacios en su militancia, el PCCH llega a la confusión de que la colaboración de clases en un momento determinado, de que el PCCH no se cuestionaba mayor problema si estaban en la dirección de la coalición o solamente eran un integrante más, lo que afectaba su programa político en tanto no se propusieron los objetivos de como alcanzar el poder aparte de las elecciones. En 1938 esta línea logró la alianza entre el Partido Radical, el Partido Socialista y el Partido Comunista, logrando el triunfo a la presidencia de la República al representante del Frente Popular y militante del Partido Radical, Pedro Aguirre Cerda. Se logró con la práctica electoral una política parlamentaria y electoral, logrando influenciar a las masas en formar el frente amplio con el desarrollo de la conciencia antifascista.<sup>129</sup>

Ante esta contradicción y confusión al interior del PCCH, sectores del partido aprovecharon la oportunidad para justificar la línea programática del Partido en una colaboración que colocaban al Partido Comunista en un rol secundario del Frente Popular. Esta autocrítica se hace en el IX Pleno del Comité Central del PCCH que se realizó en septiembre y octubre durante la vigencia del Pacto Molotov- Von Ribbentrop de 1940. En esta crítica se tilda que los causantes de esta política de conciliación son por el ala de derecha del Partido Socialista del schnakistas que buscaban que el Frente Popular fuera una coalición inofensiva para la oligarquía y a Estados Unidos<sup>130</sup>.

Sin embargo, la crítica del IX Pleno del Comité Central no puede llevarse a la práctica producto de la nueva política de los partidos comunistas una vez la Unión Soviética es

---

<sup>126</sup> *ibid.*.pp.103.

<sup>127</sup> *ibid.*.pp.105.

<sup>128</sup> *Ibid.*.pp.105.

<sup>129</sup> *Op.cit.* Palacios.pp.12.

<sup>130</sup> *Op.cit.* Soeldad..pp.106.



invadida por las tropas alemanas en 1941. Dado que los países occidentales estaban siendo ocupados por la Alemania Nazi, la nueva política de la URSS es hacia la Unión Nacional con la burguesía local.

Durante la Segunda Guerra Mundial, se realiza la conferencia de Tehéran en noviembre y diciembre de 1943 que reunió a Franklin D. Roosevelt, Winston Churchill y José Stalin. Es este escenario se empieza a delinear el nuevo sistema internacional con los planes de crear una organización internacional basada en la igualdad soberana de los Estados para evitar las futuras confrontaciones y con el objetivo de derrotar al fascismo<sup>131</sup>.

A partir de la Conferencia de Yalta-Crimea de 1945 empiezan los indicios de la Guerra Fría, al quebrarse la unidad de Los Tres Grandes, lo que provoca la creación del Kominform. La extensión del socialismo en Europa provocó la reacción de Inglaterra en Grecia para evitar la victoria de los comunistas y se intentó evitar la subida de los comunistas al poder en los países que liberó el Ejército Rojo del fascismo. En el campo europeo los partidos comunistas se transformaron en herramientas para transformar a la Unión Soviética en una potencia mundial durante la transición del fin de la Segunda Guerra Mundial y el inicio de la Guerra Fría<sup>132</sup>.

De acuerdo con Soledad Gomez, el escenario internacional en la colaboración de José Stalin al mando de la URSS y aliados con potencias capitalistas durante la Segunda Guerra Mundial, estaban las condiciones para que el PCCH descuidara su política independiente y que se descuidaran los objetivos para llegar al poder sin el marco de las elecciones. También generó las condiciones para que parte del movimiento comunista internacional fuera direccionado a la derecha, distorsionando los objetivos geoestratégicos en ese momento con planteamientos marxistas contrario a la línea oficial soviética. Fue en este escenario que las posiciones contrarias a los intereses de la Unión Soviética aprovecharon la oportunidad para respaldarse en lo planteado por Earl Browder, en abandonar el comunismo para colaborar con Estados Unidos hacia un programa económico no socialista, no basado en la lucha de clases<sup>133</sup>.

El PCCH cae en la influencia de esta corriente de Browder en torno a la cooperación económica entre el capitalismo y el socialismo. De acuerdo con Jorge Palacios, como ex militante del PCCH, esta corriente es un precursor de lo que sería luego la política oficial de la Unión Soviética y del PCCH desde 1956<sup>134</sup>. La correlación de fuerzas en el movimiento comunista internacional, sin embargo, no permiten que el browderismo siga con su influencia y se le critica desde Francia por Duclós, lo que ante esta reacción por la mayoría de los PC de la URSS. De acuerdo con Boris Yopo, la influencia de Browderismo en Chile fue por un tiempo limitado por la ofensiva de Stalin, lo que obligaría finalmente a que el PC cambiara su Comité Central por uno homologado a los intereses del PCUS en política exterior en 1945, reemplazándose a Carlos Labarca por Ricardo Fonseca. La ofensiva de Stalin contra la política de Browder de la lucha de clases a la colaboración de clases, en Chile Carlos Labarca aplica esta política como parte del programa del PCCH, lo que para mantenerse en la

---

<sup>131</sup> Op.cit. Soledad, pp.107.

<sup>132</sup> Op.cit. Soledad, pp.107.

<sup>133</sup> Ibid.

<sup>134</sup> Ibid. pp.12.

Internacional Comunista el PCCH fue obligado a cambiar a Carlos Labarca, cambiándose así las políticas del PCCH al ser expulsado el browderismo de la Internacional Comunista.<sup>135</sup>

Jorge Palacios coincide con este planteamiento de Yopo, aunque postula una tesis más radical al mencionar que en 1945 en el PCCH se elimina el browderismo como política oficial pero todavía no propone como se va a tomar al poder, más bien el PCCH se mantuvo la influencia del browderismo hasta que el escenario internacional jugara a su favor para volver a plantearlo como política oficial del partido<sup>136</sup>. Tal como señala Soledad, los virajes del PCCH están estrechamente relacionados con los cambios internacionales a la estructura de alianzas de la URSS, que en su determinado momento el PCCH estaba en desacuerdo con la Kominform.

Este tipo de políticas del PCCH están en el contexto en que la Unión Soviética por medio de la Kominform en 1947 inicia por medio de su influencia en los partidos comunista al repliegue para defender los intereses principales de la Unión Soviética. La Kominform empezó una política de neutralización frente a los partidos que integran la Internacional Comunista, ya que generó oposición frente a esta nueva política<sup>137</sup>. Esto se debe a que los países que no se encontraban en el área estratégica de la Unión Soviética "Grecia, Italia, Francia, y en menor grado, China-, el objetivo del debate era la contradicción entre el auge de un movimiento popular dispuesto a realizar una revolución socialista y el repliegue declarado por la Unión Soviética"<sup>138</sup>.

La Kominform se crea como un organismo de seguridad en el bloque socialista, como un organismo cultural para la difusión ideológica-cultural para la difusión de las ideas socialistas. Fue una respuesta a la creación de la CIA que funcionaba como un organismo de ofensiva ideológica y cultural contra el comunismo, con el objetivo de alejar el comunismo de Europa. La Kominform al asumir la posición del PCUS inicia con la depuración de elementos depurativos como lo fue con el caso de Yugoslavia, al considerarse a Tito y al Partido Comunista Yugoslavo como elementos antisoviéticos<sup>139</sup>. Si bien hubo un llamado al repliegue por razones tácticas, estas no eran argumento para abandonar la revolución socialista. El PCUS actuaba en contra de estas tendencias como sugiere Soledad Gomez, se da en el momento a que afecta a sus intereses geopolíticos directos.

Por estas razones no es raro que, en Chile, antes del XX Congreso de 1956 del PCUS el PCCH continuara con las políticas de Browder. En lo oficial se alinearon con el PCUS y la Kominform, pero en la práctica con el Gobierno de González Videla en 1946 siguieron con su política de conciliación de clases y con la participación en un gabinete, y al llamado de colaborar con el gobierno para el aumento de la producción. Esta política de freno a las luchas reivindicativas tiene su máxima expresión en 1947, cuando el Secretario General del Partido Comunista para seguir esta política, ordena expulsión de los militantes de las organizaciones

---

<sup>135</sup> Yopo, Boris. Las relaciones internacionales del Partido Comunista. pp.342. En: El Partido Comunista de Chile. Editorial Catalonia,, Santiago 2018. Segunda Edición, 2010.

<sup>136</sup> Op.cit, Palacios. pp.14.

<sup>137</sup> Op.cit, Soledad. pp.117.

<sup>138</sup> Op.cit. Soledad. pp.117.

<sup>139</sup> Daire. Alonso. LA POLÍTICA DEL PARTIDO COMUNISTA DE LA POST-GUERRA A LA UNIDAD POPULAR. pp.78-79... En: El Partido Comunista de Chile. Editorial Catalonia,, Santiago 2018. Segunda Edición, 2010.

sindicales quienes organicen manifestaciones en contra del Gobierno, por ser "elementos provocadores" que no sirven a los intereses del PCCH.<sup>140</sup>

Este escenario obliga a que en América Latina se realiza la Conferencia Interamericana para establecer las reglas en la región, el primero fue en Chapultepec, México entre el 21 de febrero y el 8 de marzo de 1945. Los Países firmantes aplican una política de defensa mutua y solidaridad entre los Estados americanos, lo que lleva a que en 1947 firmen un nuevo acuerdo de defensa mutua ante la agresión de cualquier Estado a un Estado Americano, lo que se materializó con el Tratado de Río de Janeiro<sup>141</sup>.

### **El impacto del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética en Chile**

Por el lado del bloque socialista se proclama el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética para dictar los lineamientos de la nueva política mundial tanto en los países de su zona de influencia como en los partidos que tiene influencia en América Latina. De alguna forma da respaldo a la política del Partido Comunista de Chile que ya había decidido a que la "vía pacífica" es una forma de lucha válida, y que la lucha armada no debe ser obligatoria para los partidos. En este sentido, el marxismo debía ser creador y no dogmático, algo que el PCCH se distinguió por tener autonomía en este sentido según lo planteado por Daire.<sup>142</sup> Sin embargo, la discusión que levanta el PCR como testimonia Jorge Palacios y el Partido Comunista de China demuestra lo contrario a la tesis de Daire sobre la creatividad del PCCH en materia teórica.

La proclamación del XX Congreso del PCUS en enero de 1956, encabezado por Nikita Sergeyeovich Kruschev, se aparta de las tesis o principios generales del marxismo-leninismo, para introducir una serie de postulados, que en esencia son contrarios a los postulados básicos de Lenin. Una de estas tesis, es la "Vía Pacífica" al Socialismo: es una tesis que desarma la dictadura del proletariado en la URSS y "pasando a transformarse el Estado en Estado de todo el pueblo y el PCUS en Partido de todo el pueblo"<sup>143</sup>.

Las relaciones del PCCH con otros partidos comunistas era el Partido Comunista Italiano (PCI). La transnacionalización del Partido Comunista estaba homogeneizada por una misma cultura política con el PCI, al estar inscrito en una misma cultura política y la pertenencia orgánica al Movimiento Comunista Internacional, tanto a nivel organizativo como doctrinal. Como actor transnacional, la estrategia del PCCH estaba en la base del MCI que se estableció con el programa común del XX Congreso del PCUS de 1956. "recogieron el estímulo proveniente del reconocimiento oficial de las "vías nacionales al socialismo" 'por parte del XX Congreso del PCUS"<sup>144</sup>.

En Chile se posiciona por parte PCCH a favor de las tesis del XX Congreso sin ninguna discusión entre los militantes, se efectuó el X Congreso del PCCH. Con este Congreso se impone la línea oficial de Moscú en Chile, con la tesis de Jruschov de la "vía pacífica" al socialismo. En 1957, Luis Corvalán Secretario General del Partido Comunista de Chile, con la vuelta a la legalidad con el compromiso del respeto a las instituciones, Jorge Palacios, recuerda textualmente la 24 a Sesión Plenaria del Comité Central, "Queremos y reclamamos nuestra libertad. Y declaramos solemnemente que, otra vez libres para actuar en

---

<sup>140</sup> Op, Cit. Palacios. pp.14.

<sup>141</sup> Ibid..

<sup>142</sup> Op.cit.pp.62.

<sup>143</sup> Lo, Damian.Comunismo rupturista. Tesis para optar al título de Licenciatura en Historia.pp.

<sup>144</sup> Santoni, Alessandro. El comunismo italiano y la vía chilena. Los orígenes de un mito político. RIL editores, Usach. Santiago, 2011. Primera edición.pp.23.

la vida política, no constituiremos una amenaza para ningún interés respetable. Somos partidarios de que todo se resuelva democráticamente, de acuerdo con la voluntad de la mayoría del país respetable”<sup>145</sup>.

Durante el año de 1962, al interior del Partido Comunista y el Partido Socialista, se iniciaba el debate hacia qué estrategia se iba a capturar el poder en Chile. La Revolución Cubana y el cisma chino-soviético tiene impactos en la izquierda y las fracciones al interior del Partido Comunista de Chile y el Partido Socialista empiezan a tensionar las políticas de ambos partidos. En una lectura que hace Casals de estas discusiones, sostiene que las referencias internacionales muchas veces pauteaban muchas veces los programas de política nacional al grado de que no dejaba creativa para la táctica local, ya que estos partidos eran dirigidos o influenciados por los países que llevaban la hegemonía del proceso revolucionario mundial. Esto tiene como sustento en aquellos años la división del movimiento comunista internacional en la lucha ideológica entre los que lideraban a los partidos comunistas a nivel mundial, en el que estaban liderando la discusión la Unión Soviética y la República Popular de China. El eje programático estaba rodeado de lo que pasaba al interior de las zonas de influencia de la Unión Soviética y el proceso político al interior de este bloque, como la intervención de Hungría, la desestalinización y las críticas al modelo yugoslavo<sup>146</sup>.

El politólogo Boris Yopo y Marcelo Casals sostienen que estas tensiones se deben a que tanto el Partido Comunista de Chile y el Partido Socialista tiene como referentes internacionales a la Unión Soviética y a la Yugoslavia Socialista<sup>147</sup>. Por un lado, con la Revolución Cubana en 1959 ya empezaba a tener menos credibilidad la tesis soviética, pero por el lado del Partido Comunista de Chile su eje rector eran los lineamientos de la Unión Soviética, lo que hacía que las formas de comprender el fenómeno estaban limitadas a lo que la dirección soviética sostenía en esos años sobre la “vía pacífica”. La interpretación del Partido Socialista, aunque tenía como referente a la Yugoslavia de Tito, no se sostenía en esos momentos una política tan limitada como la de los soviéticos, aunque desde el XX Congreso del PCUS con la “desestalinización” el Partido Socialista se acercó al Partido Comunista y viceversa en la crítica a Stalin<sup>148</sup>.

Uno de los militantes del Partido Comunista de Chile, Jorge Palacios, se opone a que la dirigencia del Partido Comunista de Chile siga los lineamientos del PCUS sin tomar las consecuencias de tomar de manera dogmática el XX Congreso. La oposición que lidera Jorge Palacios se debe a que se aplica en el PCCH la “desestalinización” que en el fondo era el abandono del marxismo-leninismo aunque sin decirlo en el discurso abiertamente. El peligro para la fracción de Palacios, que el PCCH se transformara en una pieza de ajedrez en Chile como parte de una política exterior de acuerdo con la política de acuerdos entre Estados Unidos y la Unión Soviética y, por tanto, pasando por encima de los intereses de los militantes que eran de composición obrera.

La fracción de Jorge Palacios se opone a la “vía pacífica” como política oficial del abandono del marxismo-leninismo<sup>149</sup>. La crítica en 1961 de Jorge Palacios hacia Corvalán se

---

<sup>145</sup> Op.cit, Palacios.pp.16-17

<sup>146</sup> Casals, Rodrigo. El alba de una revolución. La izquierda y el proceso de construcción estratégica de la “vía chilena al socialismo” 1956-1970. Editorial Lom Ediciones. Segunda edición,2010.122.

<sup>147</sup> Op.cit.Yopo.

<sup>148</sup> Ibid..pp.102-108.

<sup>149</sup> Op.cit.Palacios.pp.24.

trata de representantes opuestos de los intereses tanto de la Unión Soviética por un lado y de la República Popular China por otro. Es parte de una lucha geopolítica entre la URSS y China hacia el escenario latinoamericano, y por razones objetivas a China le convenía neutralizar la influencia soviética en la región para alcanzar su objetivo estratégico de ser una potencia. En este sentido, apoyaban a China puesto que se mantenía la defensa de la teoría marxista en el bloque socialista, por ello se colocan de parte de China sin que aún tuvieran contactos oficiales con el PCCh. La reacción de Jorge Palacios al discurso del XX Congreso del PCUS es por la nueva política que impedirían en Chile el programa del PCUS y conducir la política nacional hacia los intereses del de la nueva dirigencia soviética. La representación de Jorge Palacios hacia el acontecimiento del XX Congreso del PCUS, de acuerdo con la localización de la URSS afectaba directamente a la República Popular de China al compartir fronteras<sup>150</sup>.

El programa de políticas del XX Congreso dictaba el lineamiento de una filosofía política contrario a los clásicos del marxismo, como Marx, Engels, Lenin y Stalin, acercándose a las tesis de Berstein y Kaustky acerca de una transición pacífica al socialismo. La transición pacífica dentro de la representación de Jorge Palacios, de acuerdo con la doctrina del Partido Comunista de China con los autores clásicos, es la justificación de una fracción del PCUS contrario al marxismo-leninismo y a la mantención del socialismo, con la motivación de la destrucción del socialismo en los países en donde se mantenía. También dada la división del mundo en bloques opuestos con una gran potencia en el centro, era impracticable de esta tesis afuera de las fronteras de la URSS, ya que, en la realidad de América Latina, los Estados Unidos tenían una firme política de contención e intervención en la región, lo que hacía impracticable las tesis del PCUS en Chile<sup>151</sup>.

“Por lo mismo, las formulaciones de Corvalán y de otros obsecuentes seguidores de los falsificadores del marxismo que gobiernan la URSS, carecían y carecen de todo fundamento, tanto en la teoría como en la práctica. No pasan de ser especulaciones y mentiras al servicio de una línea oportunistas”.

En 1963, Jorge Palacios, junto a otros militantes hacen llegar los materiales provenientes del Partido Comunista de China y el Partido Comunista de Albania, el debate contra el “revisionismo” contemporáneo como ayuda a la fracción maoísta que se movilizaba en ese entonces para ayudar a China en Chile y en el resto del continente. La fracción se auto denomina “Espartaco”, la editorial lleva el mismo nombre de la organización para la difusión de su oposición tanto a la Unión Soviética y a su política exterior en Chile y en el continente con la instrumentalización del Partido Comunista<sup>152</sup>. La polémica chino-soviética con todo lo que implicó en la esfera internacional tuvo consecuencias para el Movimiento Comunista Internacional. Es así, que, al interior del Partido Comunista, los militantes fueron desarrollando contradicciones ante la inviabilidad de la “vía pacífica”. Lo que fue generando nuevos grupos del nacimiento comunismo rupturista “se trató del grupo “Espartaco”, aparecido primero en Santiago y de la Unión Rebelde Comunista, surgida en Iquique”<sup>153</sup>.

Producto de la lucha interna de “Espartaco” con el PCCH, terminó con su expulsión en 1963. Se empiezan también a tener los primeros contactos con el Partido Comunista de

---

<sup>150</sup> Op.cit. Palacios.25.

<sup>151</sup> Op.cit. Palacios.pp.24.

<sup>152</sup> Op.cit. Palacios.pp.24.

<sup>153</sup> Lo, Damian. Comunismo rupturista en Chile (1960-1970). Tesis para optar al Grado de Licenciatura en Historia. Santiago de Chile, diciembre 2012.PP.63.

China y el Partido Comunista de Albania, lo que significó una respaldó para ellos de un aval doctrinario. El nacimiento de la organización Espartaco se debe a que necesitaban una organización que pudiera combatir la influencia de la Unión Soviética en Chile y ayudar a la República Popular de China en su lucha contra ésta por la amenaza que suponía el PCUS a sus fronteras al instalarse lo que consideraban como “revisionismo” una amenaza a la seguridad de China. Por otra parte, para la organización de Jorge Palacios el apoyar a la República Popular de China suponía un intento para frenar la política interior del “revisionismo” para seguir con el ideal del marxismo-leninismo y crear las condiciones para una revolución continental. El apoyar a China, el grupo “Espartaco” de Jorge Palacios se alineó a la política exterior y geoestratégica en China, puesto que delimitó como enemigo al Partido Comunista de Chile y al Partido Socialista, como representantes tanto de la Unión Soviética de Kruschov y de la Yugoslavia de Tito, ambos enemigos de China y de la burocracia del PCCh. La organización de Espartaco se adhiere a esta línea de bloques que se establece desde China y su política exterior en exportar la revolución por lo que empiezan a tener vínculos con otras organizaciones en América Latina y otras partes del mundo<sup>154</sup>.

Por otro lado, en este discurso de Jorge Palacios en contra del XX Congreso del PCUS, se infiere que la Unión Soviética abandona su interés en exportar la revolución en América Latina, la mantención todavía con los diferentes partidos comunistas con sus homólogos políticos para evitar la influencia de China. Por tanto, en su representación teórica, las relaciones que aún mantenía la URSS con sus homólogos como Luis Corvalán en Chile, no era por su interés de que América Latina transitara por la “vía pacífica” como la política mas viable, sino por su temor a que China exportara su revolución en el continente y este pudiera ser una amenaza real en sus fronteras y restablecer la línea marxista-leninista de Lenin y Stalin, deteniendo consigo la vuelta a la restauración del capitalismo y la purga de los cabecillas “revisionistas”<sup>155</sup>.

“La lucha misma contra los dirigentes oportunistas del “PC “y contra su línea antimarxista en el interior de dicho partido, demostró a quienes libraban esa lucha, que tales dirigentes no eran gentes honestas y equivocadas, sino, traidores al marxismo plenamente conscientes y sirvientes incondicionales de los cabecillas de la URSS. Jamás aceptaron en las filas del viejo “PC” una discusión franca con quienes discrepaban y ni siquiera con quienes estaban de acuerdo con ellos, pero tenían dudas. Solo apelaron para combatir a los marxistas-leninistas a calumnias en su contra, intentos de sobornos, amenazas y agresiones de hecho y prohibición de exponer sus puntos de vista- Todo esto sirvió para demostrar que no existían en el interior del “PC, ni las más mínimas condiciones de democracia interna como para lograr que se impusiera allí una línea marxista, puestos los burócratas a sueldo de los cabecillas soviéticos estaban conjurados para imponer a cualquier precio su engendro anti-marxista”<sup>156</sup>.

De aquí se establece una lucha internacional que trasciende evidentemente las fronteras tanto de la URSS como China. El impacto geopolítico del acontecimiento del XX Congreso del PCUS establece una división también en América Latina dentro del liderazgo de Kruschov y Mao Setung, siendo el producto del conflicto interbloque entre la URSS y China. En América Latina la discusión y conflicto, se produce la oposición a que se aplique el XX Congreso en los diferentes PC americanos, con la consecuente reorganización y

---

<sup>154</sup> Op, cit.Palacios.pp.24.

<sup>155</sup> Ibid..pp.25.

<sup>156</sup> Ibid..pp.25.

asumiendo el liderazgo del PCCh como dirección político-ideológica en uno de los PC de orientación maoísta como el caso de “Espartaco”. Para la representación de Jorge Palacios y de “Espartaco”, el XX del PCUS es un síntoma de que la lucha de una fracción soviética del PCUS logró el control de la dirección del partido, con el objetivo de dismantelar el socialismo dentro de la órbita socialista. Por ello, para Jorge Palacios y “Espartaco” se alinean en contra del programa del XX Congreso al ser una política que niega a que se alcance el poder político por parte de los PC locales, con el abandono de la experiencia de la Revolución de Octubre por la teoría de la “vía pacífica”.<sup>157</sup>

Para 1964 de acuerdo a las necesidades del Partido Comunista de China y a los intereses coincidentes del grupo "Espartaco", Mao Tse-tung dio una entrevista para apoyar la formación del grupo en Chile, recomendando ciertas líneas políticas para empezar a aplicar a la situación de Chile, entre sus principales tareas era combatir al “revisionismo”, ya que consideraban que era el principal obstáculo para poder conquistar el poder político en Chile y de esta manera frenar la expansión de la influencia del maoísmo. De cierta manera, Mao Tse-Tung, al nombrar la necesidad de combatir al "revisionismo" en este escrito, se deja ante dicho cuál iba a ser la política oficial en Chile de acuerdo al interés del PCCh. Y:

"por último, nos instó, muy especialmente, a estudiar las condiciones concretas de nuestro país a la luz del marxismo-leninismo, para poder, así combatir al revisionismo"<sup>158</sup>.

La expulsión del grupo "Espartaco" que ya había tenido actividad producto del cisma chino-soviético de 1962, como ya hemos mencionado fue producto a la actividad de la fracción maoísta que hacían en favor de la Revolución China mediante un homenaje en 1963. Los miembros quienes constituyan el Secretariado Nacional del PCR, Venturelli, tuvieron la oportunidad de entrevistarse con Mao Tse-Tung<sup>159</sup>.

Los fundadores claves de esta organización fueron Jorge Palacios y David Benquis. El Congreso Fundacional del PCR se celebró en las afueras de Santiago, el 15 de febrero de 1966. Asistieron 100 delegados de Espartaco y de la URC. Entre ellos: "el Partido Comunista de Bolivia (marxista-leninista), fundado en 1964, el Partido Comunista de Brasil, Vanguardia Comunista de Argentina de la que ya hablamos, el Partido Comunista Peruano (Bandera Roja), también creados a comienzos de 1964...el Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)<sup>160</sup>.

Entre otros comunistas como, Jorge Palacios y Jaime Barros, abandonaron el PCCH. En otros personajes de la Vega, se encontraba el ex regidor por Lota y dirigente sindical Leopoldo Hermosilla, destacado en el mundo sindical de la zona del carbón, “que abandonó el PCCH a comienzos de 1965 para ingresar a “Espartaco”<sup>161</sup>. De igual forma, un personaje destacado y controvertido de la época, el senador Jaime Barros Perez-Cotapo abandonó el PCCH a finales de 1964, e ingresando a “Espartaco” manteniendo su cargo de senador. La posición de Jaime Barros frente al debate que se estaba gestando y donde tomó posición a favor de “Espartaco”, se transformó en un difusor de las nuevas ideas revolucionarias, lo que

---

<sup>157</sup> Ibid..pp.25.

<sup>158</sup> ibid.pp.25.

<sup>159</sup> Op. Cit. Lo..pp.108.

<sup>160</sup> ibid.pp.Lo.pp.128.

<sup>161</sup> Ibid.pp.105.

le valió el ataque de desprestigio del PCCH para mantener en bajo perfil el debate al interior del Partido<sup>162</sup>.

La agrupación “Espartaco”, comenzó su lucha política e ideológica en las luchas sociales, la realización de la propaganda y de la formación ideológica. Desde el nacimiento de esta agrupación, el periódico nacional llamado “Combate” y la revista teórica con el nombre “Principios Marxista-leninistas”, así como folletos, periódicos de empresa, voltantes y otras impresiones. En el N 2 de dicha revista, correspondía a los meses de mayo-junio en 1964, Jorge Palacios testimonia<sup>163</sup>:

“debí escribir por encargo de la Dirección de “Espartaco”, un extenso artículo titulado: “La Vía Pacífica de Corvalán: Camino Contra-revolucionario”, en el que ya en esa época, seis años antes de la experiencia de la Unidad Popular, se refutaba la farsa de la “vía pacífica al socialismo” y se anticipaba la tragedia de la que sería llevado el pueblo chileno, si se imponía la estrategia revisionista”<sup>164</sup>.

El ataque discursivo en contra del PCCH se debe a que donde están adheridos a las políticas oficiales de China, puesto que se focaliza como el principal enemigo al PCUS por intentar restablecer el capitalismo fuera de sus fronteras, por tanto, el ideal doctrinario está basado en la realidad geopolítica de China y a los intereses de la burocracia del PCCh para intentar influir en la política nacional por el instrumento del naciente Partido Comunista Revolucionario en 1966. Al ser el nacimiento del PCR dentro de las aspiraciones del Partido Comunista de China, a que su país alcance el estatus de gran potencia, la cúpula del PCR es un homologo exacto a los intereses del PCCh en Chile para intentar a que Chile y el resto de países latinoamericanos entren en su zona de influencia. Al estar dentro de la esfera de la política de bloques, el PCR basa sus lineamientos a los intereses y necesidades de China para así despejar el camino de sus rivales, ya que para sus análisis la revolución chilena era posible si el PCCH y la dirección soviética eran neutralizados y apartados del movimiento de masas y al liderazgo político y programático en el país<sup>165</sup>.

Entre las decisiones que se toma en el Primer Congreso para apoyar a China, se adopta como política el combatir la “vía pacífica” como un problema porque no permitía acelerar el proceso de agitación política en América Latina, lo que no ayudaría a exportar la Revolución de China en el continente americano. Por tanto, el intento por parte de la burocracia de China en formar un hipotético bloque en América Latina para neutralizar la expansión y la influencia del PCUS en la región. El objetivo principal para esta naciente organización al ser controlada como un homologo político e ideológico en Chile era asegurar que China pudiera alcanzar influencia dentro de la política nacional, y que pudiera en un futuro ayudar a China en combatir a la Unión Soviética por la política de la “vía pacífica” que suponía un peligro a las políticas de seguridad y al mismo PCCh en su monopolismo marxista-leninista en seguir en la defensa de la revolución.

"Denunciar que la casta burocrática revisionista se desliza, en aquellos países donde controla el poder, a la restauración capitalista, ahondando las diferencias económicas y sociales entre ella y el

---

<sup>162</sup> Ibid.pp.106.

<sup>163</sup> Op.cit,Palacios.pp.25.

<sup>164</sup> Op.cit.Palacios.pp.25.

<sup>165</sup> RESOLUCIONES POLITICAS APROBADAS EN EL PRIMER CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE CHILE. FEBRERO DE 1966.



pueblo; destruyendo el carácter proletario y marxista-leninista de los partidos comunistas y renunciando a la dictadura del proletariado antes que esta cumpla sus tareas históricas; poniendo el incentivo económico por encima de la conciencia y de la moral revolucionarias y tolerando y aún estimulando, a través de diversas medidas económicas, el desarrollo de importantes brotes capitalistas. Denunciamos, también, que las relaciones entre los países socialistas mas desarrollados donde domina el revisionismo, con los menos avanzados, se acerca cada vez más a las relaciones habituales de dependencia y explotación existentes entre las naciones imperialistas y los países que éstas oprimes".<sup>166</sup>

La disputa entre Mao Tsetung y Nikita Jruschov, es básicamente luchas entre burocracias de Partido, en imponer su concepción política dentro del bloque socialista. Este reconocimiento hacia la lucha entre Mao Tsetung y Nikita Jruschov que se menciona en el Primer Congreso de Febrero de 1966, el principal antagonismo entre estos dos personajes se da porque el fenómeno que ellos llaman "revisionismo". El análisis geopolítico que deducen de la realidad geopolítica entre la Unión Soviética y la República Popular de China, es que mediante las fronteras el PCUS puede llevar el retorno del capitalismo por medio del Partido Comunista de China como ya se estaba estableciendo en el resto de los países socialistas que estaban bajo la dirección del PCUS y sus homólogos locales. Las políticas tanto internas como externas de la URSS, bajo el análisis del PCR se transforma en una amenaza potencial tanto al PCCh bajo el liderazgo de Mao Setung, ya que si el liderazgo de Mao Setung se revierte se volvería inevitable que alguna fracción del PCCh influenciado por el PCUS direccionara al país al regreso hacia el modelo económico capitalista<sup>167</sup>.

La postura que toman en este conflicto se da como ya hemos mencionado, en auxiliar a la República Popular de China frente al cambio de las políticas públicas en la Unión Soviética en torno a la seguridad del Estado. Afirman que el "revisionismo" está destruyendo la economía socialista, eliminando gradualmente la planificación y control estatal de la producción y el mercado. Estos síntomas indirectamente se establece como un peligro a las fronteras de China, y que muy probablemente sean las redes de inteligencia de Estados Unidos y del bloque capitalista quien está detrás del cambio de las políticas del bloque socialista según la representación y el imaginario maoísta.

"Este camino contrarrevolucionario de la Revolución de Octubre, su concepción del hombre y de la sociedad, para reemplazarlas por las ideas motrices de la sociedad burguesa: el liberalismo y el estímulo material.

"En el plano internacional, esta tendencia encuentra su más acabada expresión en la búsqueda del compromiso sin principios y la capitulación frente al imperialismo, así como en el temor y la renuncia a la Revolución Mundial. En el terreno de la actividad política, ella se expresa en la línea general de la "coexistencia

---

<sup>166</sup> ibid.pp.2.

<sup>167</sup> ibid.pp.7.

pacífica", la "competencia pacífica" y la colaboración internacional"<sup>168</sup>.

### **Hacia una mirada crítica de la fundación del Partido Comunista Revolucionario: el testimonio de Eduardo Artes**

La organización "Espartaco" como señala Eduardo Artes pasa a ser la organización juvenil del Partido. Eduardo Artes ingresa al partido en la sección juvenil dentro de una rama estudiantil del PCR, manteniendo el nombre de "Espartaco" en esta sección.

Eduardo Artes ingresó entre 1966 a 1968 al Partido a la edad de 12 o 13 años. Dentro de la crítica que hace Eduardo Artes como ex militante del PCR en la organización juvenil en Espartaco, fue que el partido desde su fundación en 1966 se transformó en un satélite, o más bien una rama del PCCh en su sección chilena. El PCR al ser fundado con estas intenciones en Chile y de acuerdo con los objetivos programáticos del PCCh, los máximos dirigentes del PCR se dejaron instrumentalizar por China, al punto de que todas las políticas programáticas del partido giraban en torno a las conclusiones de la realidad y problemas que sucedían en la República Popular de China.

Entre lo que destaca como errores fundacionales del PCR en Chile, desde su perspectiva actual en su interpretación, coloca factores internacionales. El PCCh asume el liderazgo de la lucha contra el "revisionismo" contemporáneo, desde este punto la fundación del PCR en Chile de acuerdo con los objetivos del PCCh desde su realidad geopolítica, delimitando desde la realidad de China la estrategia, los objetivos y los enemigos a vencer.

Eduardo Artes señala en la entrevista del año 2015, que la política exterior de cada país que constituyen el bloque socialista actuaba de acuerdo a sus intereses geopolíticos en la región en el que estaba localizado:

"Porque para empezar po camarada, la base material que tiene Albania para comprender las cosas, era de tres millones de habitantes, chiquitito para la caga, etc. Las dimensiones de los problemas de Albania eran determinadas. La dimensión y realidad de China que es la cuarta parte de la humanidad: 1500 millones de habitantes. Entonces, no puede alguien colocar a los dos...no estoy diciendo que éste le permitía más cosas al otro, si no que es el contexto como decías tu, y la cantidad de información que tenía uno y la forma de relacionarse y de resolver los problemas entre uno y otro. Uno ubicado como Albania en Europa, otro ubicado en Asia con frontera con la Unión Soviética, éste otro áca no, con frontera directamente con Occidente, con Yugoslavia revisionista, con éste lo otro.

Entonces, uno la magnitud y las características de los problemas son distintos. Y entonces determinadas cosas que son particulares uno no puede convertirlas en cosas universales. Porque uno tiende a ver la particularidad como Mao resuelve tal problema, o Enver resuelve tal problema, o Ho Xi min, o él Che, etc como algo universal. Lo que sí es universal, son los principios generales del marxismo-leninismo"<sup>169</sup>

---

<sup>168</sup> *ibid.* pp.7.

<sup>169</sup> Entrevista a Eduardo Artes en junio de 2015. Entrevistador Osvaldo Orellana.

La alineación del PCR a la política exterior de China por parte del PCR se da por dos acontecimientos claves según Eduardo Artes: el XX Congreso del PCUS en 1956 y el cisma sino-soviético de 1963. Eduardo Artes, señala que la fase en el que fue la construcción de la identidad del PCR, fue lo que ellos señalaban como la toma del poder por parte del “revisiónismo” en el PCUS. Este acontecimiento en lo que señala Eduardo como la reorganización del comunismo internacional producto del cambio de la política exterior del PCUS en 1956, diferentes países que formaban parte del bloque socialista intentaron liderar la lucha contra el “revisiónismo” y la mantención de la exportación de la revolución. Aquí lo que recuerda Eduardo<sup>170</sup>:

“Mire camarada, cuando muere el camarada Stalin, a los pocos años se desata (...) el revisionismo como una bomba atómica sobre el Movimiento Comunista Internacional. Qué produce eso, la dispersión puaj... porque caen los fragmentos... un fragmento cae con Mao, otra posición que queda con los coreanos, con la posición que tenía Enver, Cuba y cada uno tratándose de salvar como se podía, y no siempre apejándose a los principios, claro porque había como mierda subsistir como país, como República”<sup>171</sup>.

Para Eduardo el XX Congreso del PCUS es el primer suceso que va cambiando la naturaleza del sistema que regían en los países socialistas, en el que el PCUS adopta un cambio de sus políticas programáticas y, por ende, de los partidos comunistas que estaban dentro de su alineamiento. En segundo lugar, Eduardo señala que internacionalmente hay una reorganización producto del cambio de la política de la URSS y el quiebre en la organización de los países que estaban dentro de la defensa del socialismo. Dentro de los países que señala Eduardo que reaccionaron, frente al cambio de las políticas del bloque fueron el Partido Comunista de China y el Partido del Trabajo de Albania, fueron los máximos defensores de que el “revisiónismo” revisara las políticas de lo que establecía la lucha por la defensa del marxismo-leninismo en la órbita socialista. El primer acontecimiento, fue causa de que a la URSS se le dejara de considerar como defensor del socialismo, determinando que cambiaran las relaciones entre la República Popular de China y la Unión Soviética determinando el quiebre sistémico del bloque socialista<sup>172</sup>.

Tomando la interpretación del recuerdo de Eduardo del cisma chino-soviético, este cambio del eje de los países que constituían el bloque socialista sucede un quiebre geopolítico, ya que la imposición del XX Congreso del PCUS de 1956 establece una amenaza a la mantención del socialismo en los países que constituían el bloque. El romper con la imagen de Stalin por parte del PCUS, fue que tanto el Partido Comunista de China el Partido del Trabajo combatieran desde sus inicios el programa de lo que representan desde sus marcos conceptuales como “revisiónismo”. Por tanto, el XX Congreso de 1956 y el cisma de 1963 entre China Albania contra la Unión Soviética, en una nueva etapa en lo que era respecto a la mantención y exportación del socialismo, los nuevos lineamientos era defender el socialismo en China principalmente, impactando estos hechos en lo que sería la construcción identitaria de “Espartaco” y luego como el eje de la fundación del Partido Comunista Revolucionario. Aquí lo que recuerda Eduardo de esos años<sup>173</sup>:

<sup>170</sup> Entrevista a Eduardo Artes en junio de 2015. Entrevistador Osvaldo Orellana, pp.1.

<sup>171</sup> Ibid., pp.1

<sup>172</sup> Ibid., pp.1

<sup>173</sup> Ibid., pp.1.

“Sí...pero el tema planteado es el siguiente camarada: el Partido Comunista de China y el Partido del Trabajo de Albania, más el Partido del Trabajo de Corea, de Vietnam, pero fundamentalmente el Partido [Comunista] chino y el Partido [Comunista]albanes, fueron la cabeza en la lucha contra el revisionismo [URSS]. Durante muchos años...si trabajaron muy firmes, muy acertadamente, muy unitariamente. Enver y Mao eran “uña y muga”, en la defesa de la Unión Soviética en los tiempos de Stalin”.

En las memorias de Eduardo Artes, se identifican los dos acontecimientos internacionales que marcaron los lineamientos programáticos en la fundación del PCR en 1966. Estos dos acontecimientos llevan a que la dirección del PCR, impactados por el nuevo lineamiento del cambio del eje del comunismo internacional hacia la República Popular de China, en la lucha contra el “revisionismo” internacional, lleven a que allá un voluntarismo al aceptar el liderazgo del Partido Comunista de China sin ninguna crítica las conclusiones que sacaba el PCCh. Hay una aceptación del liderazgo de China, por tanto, el PCR no se fundó únicamente por los intereses del PCCh en Chile, sino por la confluencia de intereses de ambos aunque hubo una subordinación de la dirección del PCCh. Aquí lo señala Eduardo en sus memorias en la entrevista<sup>174</sup>.

“Se dejaron llevar por la dirección de China o no?”

¡eh, claro! Tratar de copiar mecánicamente, las conclusiones que sacaba el Partido Comunista de China a la realidad de Chile. Estas conclusiones eran para China, pero no para Chile! Las tareas de la revolución en Chile eran diferentes a las tareas de la revolución en China.”.

Si, por eso las tareas son diferentes, las tareas en torno a los enemigos que tú tienes. Y como tienes enemigos distintos, tienes tareas distintas. Tienes una tradición del pueblo distinta, una forma de lucha distinta, hasta estéticamente somos distintos.

Mao como orientación general, y no así su aplicación particular, que son dos cosas distintas. Él dice que debe aplicarse a la situación concreta, y resolverse en torno a la situación concreta, que debe el marxismo debe aplicarse de forma creadora- Dice [Mao] que debe usarse la propia cabeza, y no usar con cabeza ajena. Pero aquí el PCR, Perú cualquier lado... dejaron de usar la cabeza, dejaron de analizar la situación concreta, dejaron todo eso... para tratar de...aplicar la guerra tal cual...éstos sabían más de lo que pasaba en China que lo que pasaba en Chile”<sup>175</sup>.

Aquí Eduardo Artes señala cuáles eran los problemas de fundación del PCR desde sus inicios. En que la base programática que hacía el PCCh lo convertían como línea oficial en Chile, sin tomar en cuenta la realidad y localización geopolítica de Chile para hacer su programa política fundacional en 1966. Eduardo señala que el mecanicismo fue uno de los errores graves del PCR al dejarse llevar por la dirección del PCCh, en parte esto se debe al propio fenómeno de la interpretación del acento chino soviético de 1963. Este fenómeno era parte del conflicto geopolítico dentro de los países socialistas, por lo que

---

<sup>174</sup> Ibid..pp.4.

<sup>175</sup> Ibid..pp.4.

el impacto no es menor en una organización transnacional, ya que para el maoísmo y en particular en la construcción del PCR la partida de la URSS se produce un desbalance del equilibrio geopolítico en la región de Asia. Este acontecimiento arrastró a que “Espartaco” en sus inicios se posicionara a favor de la República Popular de China, luego en la fundación del PCR el cisma de 1963 marcara los lineamientos programáticos en torno a la definición de enemigos en Chile y en América Latina, marcando como enemigo principal a la URSS y a sus partidos regionales<sup>176</sup>.

Esta representación de la amenaza geopolítica que representa la URSS por imponer la línea revisada del marxismo por el “revisionismo”, en la fundación del PCR en Chile el partido asumiera incondicionalmente su línea programática en la defensa de la República Popular de China porque el PCUS podía articular a sus homólogos como oposición del PCCh como fracción. Para Eduardo la defensa de la República Popular de China en la lucha contra el “revisionismo”, lo considera como algo positivo, a la vez lo considera negativo en el momento de la fundación ya que se asumía sin filtro las conclusiones del PCCh sin tomar en consideración la realidad geopolítica de Chile y sus enemigos principales, confundiendo a que el enemigo principal era la URSS y Salvador Allende en 1966 y 1970.

Según el testimonio de Eduardo:

“Correcto. El PCR planteaba que el enemigo principal de la revolución era el Social Imperialismo Ruso.

Aquí el enemigo era el imperialismo yanqui, que estaban preparando las condiciones para la masacre: la ITT, la CIA, la Anaconda, todos trabajando para dar un golpe de Estado y lo dieron.

Ese es un error garrafal. Una wea increíble. Un error del porte de un buque-

Ahí cagó el PCR, esa fue la muerte del PCR.

El PCR no desapareció en el 73, sino en el 79. Justo cuando nacimos nosotros (PCAP).

En esos años fue de sobrevivencia. Pero la verdadera muerte fue su política errada que aplicaron hasta el 73, contra [Salvador] Allende..

Lo que te digo. Ellos se desconectaron de las masas. Porque si tú, salías frente a las masas y decías que Allende era un traidor, y decías “que era un oportunista, revisionista, agente del social imperialismo soviético”, la masa no entendía ni una wea”.

Y que las masas veían, que Allende si aplicaba algunas cosas correctas y que le favorecían a ellas.

Y que el enemigo era el imperialismo yanquí. ¡Ahí estuvo el error, no porque fueran ignorantes!. ¡Los ignorantes era el PCR!. El PCR fue una manga de weones ignorantes que aplicaban absolutamente mecánica”.

Eduardo hace desde su postura actual un análisis crítico de su militancia en su juventud, la coyuntura internacional tampoco favorecía a que la juventud del PCR no tuviera una posición crítica. La nueva realidad internacional señala Eduardo, enmarcaba que la lucha del proyecto político tanto regional en América Latina como en Asia, ya por si enmarcaba que el proyecto nacional en Chile estuviera enmarcado en los intereses de una potencia

---

<sup>176</sup> Ibid..pp.4.

extranjera. Este escenario según Eduardo en la juventud sin experiencia política, fuera altamente influenciado por el acontecimiento internacional de los lineamientos de comunismo por parte de la URSS y de China<sup>177</sup>.

Entonces Eduardo en su explicación señala que el factor internacional de la lucha contra el “revisionismo” y la subordinación del PCCh, el PCR tuviera en su fundación estos problemas que no llevaron a que la organización se mantuviera en el tiempo. De alguna forma el PCR en su fundación iba dirigida a los intereses de China al asumir como liderazgo a Mao Setung y la dirección del PCCh. Eduardo construye esta explicación de los errores del PCR, como el sectarismo y a políticas que no eran acordes a la realidad en Chile, lo que imposibilitó a que el PCR pudiera perdurar en Chile<sup>178</sup>.

“Yo pensaba también, seguía la bandera que todos íbamos a ser China. Lo que es normal. Cuando tú tienes: 14, 15 o 16 años puta...

Pero hoy visto todo, también los compañeros del [PCR] era una organización ultrona, sectaria. Ha sido todo muy difícil.

El PCR cometió errores gravísimos. Y yo no le echo la culpa a Mao Setung ni a los chinos. No, uno debe hacerse cargo de las cosas que hace.

No debe haber organizaciones incondicionales ni seguidistas de otras”<sup>179</sup>.

Por otra parte, Eduardo en sus memorias, además del factor internacional que influyó a la militancia del PCR, la dirección de su Comité Central fue otro factor de que condiciona los lineamientos programáticos en Chile en 1966. Los líderes máximos del PCR, David Banquis y Jorge Palacios, los fundadores del partido burocrataron al partido de acuerdo con lo que dictaba el PCCh. Eduardo señala que en este partido había falta de participación en la toma de decisiones, por tanto, no era un partido democratizado, lo que indica que este partido estaba altamente direccionado por la política exterior de China por medio de la burocracia del PCCh y así limitando la participación en el partido para que no cuestionaran su liderazgo. La militancia del PCR al ser influenciados por los lineamientos internacionales del apoyo incondicional a China, lo que ocasionaba una especie de consenso en torno a las líneas programáticas de lo que debiese aplicar el PCR en Chile por parte de la militancia y de los dirigentes del partido<sup>180</sup>.

“Te estoy mostrando en donde está la causa. El problema no éramos los jóvenes que teníamos 15. El problema era de los viejos que dirigían esa wea”

Ah no, había falta de participación. Lo que pasa, es que había una actitud muy complaciente con los chinos [Partido Comunista de la República Popular de China].

Tú comprenderas camarada, lo que vivimos eso era algo increíble. En ese momento ver a China, ¡toda roja hacia que los cabros compráramos a patada pelada!. Entonces que ibas a discutir si la verdad estaba revelada, no había nada que discutir weas, había que

---

<sup>177</sup> Ibid..pp.5-6.

<sup>178</sup> Ibid..pp.5-6.

<sup>179</sup> Ibid..pp.8.

<sup>180</sup> Ibid..pp.9-10.

echarle para adelante. La revolución china y la revolución cultural y los dirigentes chinos, se producía una wea muy extraña que no hacía que uno pensara con la cabeza”.

En un documento Eduardo señala que desde la fundación del PCR en 1966, la limitación y la capacidad programática estaba condicionada a los intereses de los objetivos del Partido Comunista de China. Por ende, la burocracia del PCR se transformó en sus inicios en un homologo directo del PCCh, teorizando en sus planteamientos y programa de acción pensando de acuerdo con la realidad geopolítica de China, convirtiéndose el partido en un pequeño instrumento de la política exterior de la República Popular de China en Chile. Se puede sostener esta proposición, por el hecho de como sostiene Eduardo, en la lucha internacional contra la “vía pacífica” al iniciarse la lucha del PCCh contra el PCUS para tratar de frenar esa política como línea oficial de los países socialistas, el PCR se inscribe a favor del PCCh llegando a asumir como línea teórica e ideológica únicamente las conclusiones de Mao Setung. Lo que ocasionó, que, como instrumento del PCCh en política exterior, asumiera sin discusión de que la URSS era el peligro real en América Latina, en un intento por parte del PCCh de que el PCR neutralizara la política exterior del PCUS en Chile y lograr que pudiera llevar en un hipotético tomar la dirección de la política nacional. Tal como sostiene Eduardo, la política del PCCh era meramente instrumentalizar a alguna organización para llevar sus intereses a la política nacional, a tal grado que llega al pragmatismo de que una vez que se derrota cualquier posibilidad de la construcción del socialismo en Chile, para el año 1973 apoyan a Augusto Pinochet por luchar contra la URSS y el PCUS, a tal grado de no romper relaciones con la dictadura<sup>181</sup>.

“Como un antecedente importante a tener presente, el PC (AP) nace a partir de la bancarrota total, del fin del Partido Comunista Revolucionario de Chile, organización que con mucha fuerza combatió la tesis jruchovista de la “vía pacífica al socialismo”, pero que no pudo superar el gran influjo de llegaba desde China Popular, llegando a sumir “el pensamiento de Mao Tse Tung” como su única guía y referencia ideológica, con lo cual como el tiempo lo ha demostrado, niega al propio Mao Tse Tung en tanto que destacado marxista-leninista. Uno de los mayores errores del PCR, fue asumir sin filtro las caracterizaciones que a nivel internacional y de acuerdo a sus objetivos, realizaba el Partido Comunista de China- Tal es así, que el golpe fascista de 1973, los pilló enfrascado en una lucha por demostrar, como se decía por esos tiempos: “ que el socialimperialismo ruso es más peligroso que el imperialismo yanqui” y presentar al gobierno popular del Presidente Allende como agente del socialimperialismo ruso”.

El golpe de Estado fascista en Chile, se dio en un momento alto de la lucha ideológica entre las posiciones que eran sostenida por el Partido Comunista de China y el Partido del Trabajo de Albania, con los camaradas Mao Tse Tung y Enver Hoxha respectivamente al frente de ellos, contra las tesis revisionistas de la dirección del Partido Comunista de la Unión Soviética.

---

<sup>181</sup> Artés, Eduardo. NUESTRO CAMINO: DEMOCRACIA POPULAR Y SOCIALISMO. Ediciones Acción Proletaria, 2014, pp.142.

El golpe de Estado en Chile demostró que el triunfo electoral, de la “vía pacífica al socialismo”, marcaba la inexistencia de la misma, como vía. Esto es de gran importancia, pero dado que se dio en medio de las deficiencias ideológicas y políticas del PCR, tuvo el efecto contrario a lo esperado, debilitando, desarticulando y terminando como organización.

Un elemento que, por esos tiempos, tenía mucho que ver con las autoconstrucciones fantasiosas y voluntariosas, sobre cómo debería ser la conducta de un Estado Socialista y/o Popular, frente a un golpe militar como el de Pinochet, fue un elemento que detono el fin del PCR. Es bueno recordar que el gobierno de China no rompió relaciones diplomáticas con la dictadura de Pinochet y esta tampoco con ella, como sucedió con la mayoría de los países del este europeo”<sup>182</sup>.

Eduardo desde una posición crítica en la actualidad, en el año 1974 a un año de la dictadura de Pinochet, el PCCh aplica la teoría del Tercer Mundo. La proclamación de esta teoría como política exterior del PCCh, se abandona oficialmente en ascender a la escala de potencia por medio de sus PC locales por medio de una revolución socialista en América Latina para construir alianzas con gobiernos de derecha en la región. El aplicador de esta política pragmática fue proclamado por Deng Xiao Ping en las Naciones Unidas, en donde justifica su política de alianzas con gobiernos de derecha por ser parte de los países que aún no había alcanzado el desarrollo económico y que dado esta naturaleza eran aliados naturales de China. De acuerdo con las memorias de Eduardo, según su punto de vista, como militante aún del PCR en 1974, la política de Deng Xiao Ping al proclamar esa política se abandona de manera de una sofisticación teórica la excusa para abandonar a sus PC locales para solucionar sus problemas de acuerdo a la realidad en que estaba geolocalizado China en su conflicto con la URSS de la forma más rápida posible. De acuerdo con este testimonio de Eduardo, el PCCh solamente actuaba de acuerdo con sus intereses geopolíticos para alcanzar el estatus de potencia para poder combatir de forma igualada en cuanto a poder a la amenaza de lo que suponía la URSS en sus fronteras<sup>183</sup>.

“Y viene la famosa tesis del Tercer Mundo. Qué es una tesis, a mi entender, eh... que, aplicada en forma inadecuada, no sirve a la Revolución. Porque la famosa tesis de los Tres Mundos, él no distingue entre capitalismo y socialismo, ese es el problema. Primer Mundo, las dos super potencias imperialistas, la Unión Soviética social imperialista y el imperialismo yanquie.

Así distingue la wea él Xiao Ping, o la dirección china, con Mao vivo. Mao muere en el 76. Pero estaba para la caga, si estaba viejo.

Segundo Mundo, Europa Occidental, los países desarrollados más Japón.

Tercer Mundo, África, Asia y América Latina. Países en vía desarrollo o subdesarrollado.

---

<sup>182</sup> Ibid., pp.142.

<sup>183</sup> Entrevista a Eduardo Artes en junio del 2015. Entrevistador Osvaldo Orellana.pp.7.



Hace una división económica de desarrollo. No de sistema social ni político”<sup>184</sup>.

En este punto desde la narración de Eduardo, el PCCh en 1974 en su cambio de política exterior en el continente americano, dado que ya no era posible cambiar o subvertir a sus Estados por medio de la herramienta de los PC maoístas para que logran conducir la política nacional a favor de la dirección de China, la dirección del PCCh decide que ante este evento de las dictaduras militares deciden actuar de acuerdo al pragmatismo ya que las dictaduras combatían la influencia soviética en la región. En la estrategia geopolítica del PCCh no se distinguen colores políticas ni ideologías, se actúa en base a que la política exterior logré solucionar un problema de acuerdo con su realidad geopolítica viendo las opciones plausibles para debilitar o neutralizar a un enemigo en concreto<sup>185</sup>.

“Y luego dice: el Tercer Mundo, debe luchar contra el Primer Mundo, neutralizando al Segundo Mundo o ganándose al Segundo Mundo. Lo ve como estado.

Chile formaba parte, por lo tanto, del Tercer Mundo. Al formar parte del Tercer Mundo, era amigo de China, porque era parte del Tercer Mundo, en nivel de desarrollo. Hace que el diga: Que no importa, de qué color sea el gato, lo que importa es que cacé ratones. Entonces, no importaba si Pinochet era fascista o comunista, lo que importaba es que atacaba al social imperialismo ruso, que, según el Xiao Ping, era el enemigo principal de los pueblos”<sup>186</sup>.

Por último, Eduardo en su explicación de los errores del PCR desde su fundación en 1966 hasta 1974, el PCR llegó a justificar el envío militares del Ejército Popular de China a la Parada Militar que organiza Pinochet en el Parque O'higgins. Como se ha mencionado, China actuaba de determina manera apoyando a los PC de América Latina, desde 1974 se orientó a apoyar a gobiernos militares de orientación ideológica inversamente extrema hacia la derecha, como parte de su planificación de su política exterior y de sus intereses de su unidad territorial. Este dado que brinda Eduardo, se descarta que China actuaba por altruismo por el ideal de apoyar el Internacionalismo Proletario, sino que actuaba de acuerdo a sus intereses geopolíticos regionales para enfrentar tal o cual problema en torno a sus fronteras con la URSS y aprovechar cada enemigo de la URSS como un posible aliado en su cruzada antisoviética<sup>187</sup>.

La periodista Leon concuerda con este planteamiento, aunque desde un eje distinto. La RPC no rompe relaciones con el gobierno de Pinochet por su interés de aislar a Taiwan en cualquier apoyo internacional. El fracaso de los objetivos de la RPC los hizo cambiar sus objetivos y se centrara más bien el alcanzar influencia internacional por la línea diplomática en América Latina, a pesar de que para la década de 1970 hubiera gobiernos militares anti marxista esto no impidió el acercamiento de China hacía estos países. En Chile, ante los ojos del régimen militar de que China no intervino durante la UP y no rompe relaciones, se define únicamente a Moscú como el líder anti chileno dejando a un lado de que Beijing fuera

---

<sup>184</sup> Entrevista a Eduardo Artes en junio del 2015. Entrevistador Osvaldo Orellana.pp.7.

<sup>185</sup> Entrevista a Eduardo Artes en junio del 2015. Entrevistador Osvaldo Orellana.pp.7.

<sup>186</sup> Ibid.pp.7.

<sup>187</sup> Ibid..pp.7.

parte<sup>188</sup>. China por otro lado, continuas relaciones con Chile a pesar del gobierno militar de Pinochet por tener como enemigo común a la Unión Soviética.

“En su búsqueda de amigos en el Tercer Mundo, China debía analizar acuciosamente dónde podía contrapesar la influencia soviética. En Chile encontró una buena oportunidad, pues, al finalizar la Unidad Popular y retirar a Moscú a su embajador, China podía mantener su representación y marcar presencia en la región”.

Dado este fenómeno particular, con una especie de alianza entre China y Chile a pesar de tener ideologías contrarias, la política antisoviética los mantenía unidos diplomáticamente. Por otra parte, la presencia de la URSS en las fronteras con Chile, por la alianza militar entre la URSS y Perú durante los 70. El gobierno militar veía como una amenaza a su seguridad interna por la adquisición de armamento soviético, como tanques y asistencia militar de entrenadores rusos. La preocupación en Santiago ante el ataque militar de las tropas del General Juan Velasco Alvarado entonces presidente del Perú se veía como una opción posible. Al parecer los soviéticos querían invadir Chile por intentar detener la penetración de China en la región<sup>189</sup>.

Leon en su entrevista al profesor de Historia, Sergio Melitón añade la causa de un posible conflicto:

“Los chinos tenían bastante claro que los soviéticos tenían las intenciones de intervenir militarmente en Chile. Los soviéticos lo iban a hacer a través de Perú, era lo más probable (...). Fíjate tú que a Perú en los años setenta le traspasaron una tecnología que el único país latinoamericano que le tenía era Cuba. Me imagino que algún entrenador soviético estaba instalado en Perú, observando lo que pasaba”.

China apoyó a Chile en tanto si Perú actuaba en una ofensiva a Chile para restablecer a la Unidad Popular. En tanto China ofreció la venta de armas a Chile a crédito misiles antitanques norteamericanos. Si bien la RPC tuvo relaciones con Allende siempre hubo una desconfianza por ser pro-soviéticos, La autora coincide con la hipótesis central de este trabajo con el siguiente enunciado”:

“Finalmente y acorde al realismo de la política exterior china, la mayor fidelidad que debe tener un país es con sus propios intereses, es decir consigo mismo”.

Zhou Enlai, el primer ministro chino, reconoció en una discusión secreta a Kissinger, que estaban realizando un apoyo limitado a las revoluciones de los países latinoamericanos. Lo que demuestra, que hay un cambio en la política exterior de China a través del pragmatismo para alcanzar influencia internacional en su lucha contra la URSS<sup>190</sup>.

---

<sup>188</sup> León, Meilin. El abrazo del dragón. La China maoísta y su relación con la Junta Militar chilena: el precio de contener a Taiwán. Tesis para optar al Título de Periodista. pp.129-134.

<sup>189</sup> Ibid., pp.143.

<sup>190</sup> La cita fue tomada de la misma tesis de Leon. La filtración de la cita se encuentra en un diálogo de La Tercera el año 2003: El diálogo de Kissinger y Zhou Enlai. La tercera, Santiago, Chile. 3 de agosto de 2003. Cuerpo de Reportajes. Pág.11.

### Capítulo III:

#### La crítica del PCR a la coexistencia pacífica en América Latina

En plena Segunda Guerra Mundial se estaban estableciendo las normas de lo que sería el nuevo sistema internacional. De acuerdo con los intereses de los Estados Unidos, el presidente norteamericano Franklin Delano Roosevelt lideró la idea de la creación de una nueva organización internacional. La política exterior de los Estados Unidos según lo propuesto por el presidente, debería ser universalistas en cuanto a proteger sus intereses a escala global sin importar en donde fuera. El respaldo a esta propuesta fue ratificado el 21 de septiembre de 1943 cuando ambas Cámaras del Congreso norteamericano aprobaron la resolución Fullbright, en la que se apoyaba la propuesta para crear una maquinaria internacional con los poderes para establecer las normas de paz y seguridad, en el que ahora se incluiría la coerción militar para hacer respetar las nuevas normas de seguridad colectiva<sup>191</sup>.

Con la Conferencia de Yalta en febrero de 1945, en el que participan Roosevelt, Churchill y Stalin. Las grandes potencias establecen el derecho de veto para las Miembros Permanentes en el Consejo de Seguridad. En Yalta se acordó que el lugar para la redacción del estatu formal del documento de Naciones Unidas sería en la ciudad de San Francisco. El 25 de abril al 25 de junio de 1945 en San Francisco se establecen las nuevas normas que se establecieron en Yalta, en el que estaría la representación soviética<sup>192</sup>.

Entre los puntos de la Carta de Naciones Unidas los propósitos y el Consejo de Seguridad. De acuerdo con los intereses de los Estados Unidos, se señalaba a América Latina como parte del regionalismo en sus artículos. La Carta de Naciones Unidas es un Tratado internacional en la cual se establece una organización también internacional, seguida del texto del Estatuto de la Corte Internacional de Justicia que serían en conjunto un solo documento. Las bases fundamentales de la organización fueron discutidas exclusivamente entre los representantes de las Tres Grandes Potencias de la época<sup>193</sup>.

La base de la Carta para el funcionamiento de la organización, en el Art. 1 se señala que el propósito de la organización serían la paz y la seguridad internacional, con lo cual se tomarían medidas para prevenir y neutralizar las amenazas a la paz. La seguridad colectiva serían la base en lo que sería el eje de la norma internacional. En el caso de las partes en conflicto, la organización estaba en facultad del arbitraje entre las partes en conflicto, con la consecuencia de la negativa de la parte agresora en usar la fuerza militar al rechazo del mantenimiento de la paz. La coordinación para la imposición de la resolución de las Naciones Unidas estaría con la tutela militar para efectuar la operación en el caso que fuera necesario<sup>194</sup>.

De acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas, ya se establecía a la repartición de los países en términos formales lo que obligaba a que la potencia rival aceptara los intereses de la contraparte. En América Latina, se formaliza por medio de la Carta por medio de la creación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) suscrito en 1947. En palabras del autor, es una red de instrumento "similares que Estados Unidos celebró,

---

<sup>191</sup> Figueroa, Uldaricio. Organismos Internacionales Ril editores, Santiago, 2010. pp.199.

<sup>192</sup> Ibid. pp.188.

<sup>193</sup> Ibid. pp.189.

<sup>194</sup> Ibid.. pp.190.

posteriormente con muchos países al comienzo de la Guerra Fría, como la OTAN, el ANZUS, la CEATO y otros”<sup>195</sup>.

Con la finalización de la Segunda Guerra Mundial, la Unión Soviética con ayuda de sus ejércitos logró penetrar en Europa Central. Los países que cayeron en su área de influencia fueron: Polonia, Rumania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Albania, Yugoslavia y Alemania del Este. El acuerdo previo a la Conferencia de Yalta entre Stalin y Churchill, la repartición de cuotas de poder en Europa de acuerdo con las siguientes proporciones:

“Rumania: URSS 90% y aliados 10%; Grecia: Gran Bretaña 10 y EU 90% y URSS 10%; Yugoslavia: aliados 50% y URSS 50%; Hungría: aliados 50% y URSS 50%; Bulgaria: URSS 75% y aliados 25%” Después de una serie de regateos entre Molotov y Eden, las cuotas de poder de la URSS quedaron definitivamente fijadas así: Hungría 80%; Rumania 90%; Bulgaria 80% y Yugoslavia 60%”<sup>196</sup>.

Tal como señala Silva, tales acuerdos significaron inaplicables en la práctica, aunque hicieron un esfuerzo por formalizar sus diferencias en Yalta lo que llevó a que el comportamiento de las grandes potencias fuera a que se aplicaran dichos porcentajes. Los acuerdos formales se rompen con la proclamación de la doctrina Truman en 1947, en el contexto de la guerra civil en Grecia el presidente norteamericano declaró ante las naciones del mundo “tenían ante ellas la necesidad de escoger entre dos modos alternativos de vida. Así se reconocía oficialmente lo que ya era un hecho: la división del mundo en dos bloques de poder en pugna, uno de los cuales era socialista”<sup>197</sup>.

Estos tratados tenían como eje central preservar la hegemonía de Estados Unidos en el bloque capitalista, lo que se traduce en América Latina con el TIAR de 1947 bajo su liderazgo político. Al mismo tiempo la modernización de los tratados, el gobierno de Estados Unidos descansara en las élites transnacionales para que hagan su trabajo de intervención militar. La cual el comando de Estados estaría liderado por los países con mayor potencial del subcontinente, como Brasil o Argentina, aunque también está el peligro del surgimiento de fracciones nacionalistas o pro-socialistas que amenacen la hegemonía de Estados Unidos en la región<sup>198</sup>.

En este contexto Estados Unidos ha desarrollado una tendencia político-militar para actuar contra cualquier intento de cualquier actor que amenace su hegemonía en América Latina. Los organismos regionales para mantener su hegemonía fueron creados la OEA, la Junta Interamericana de Defensa<sup>199</sup>. En el campo militar se desarrolló una teoría de guerra “antisubversiva” para liderar en aspectos militares e ideológico a las Fuerzas Armadas de América Latina en un único comando por parte de Estados Unidos, cuestionando el carácter nacionalista de las Fuerzas Armadas por ser opuesto a los intereses de la gran potencia. “Esta tesis ha tenido como corolario los repetidos intentos de Estados Unidos por crear una fuerza militar multinacional de intervención para garantizar sus intereses”<sup>200</sup>. Dentro del marco Interamericano que se había instaurado dado los tratados que suscribieron las clases dominantes de los países latinoamericanos en 1947, posibilitó la capacidad de intervenir por parte de Estados Unidos por medio de sus alianzas con sus fuerzas transnacionales, imposibilitaban las teorizaciones importadas desde la Unión Soviética. El ordenamiento por

<sup>195</sup> Uldaricio, Figueroa. Organismos Internacionales. Tomo II. Sistemas regionales. RIL editores, Santiago, 2010. pp.25.

<sup>196</sup> Silva, José. POLÍTICA Y BLOQUES DE PODER. Crisis en el sistema mundial. Siglo veintiuno editores, 2000. pp.53.

<sup>197</sup> Ibid..pp.55.

<sup>198</sup> Ibid.pp. 175.

<sup>199</sup> Ibid..pp.177-.

<sup>200</sup> Ibid..pp.178.

medio de la OEA hacia el bloqueo a Cuba del lineamiento de los países de América Latina al bloque capitalista<sup>201</sup>.

La soberanía nacional lo asumirían las empresas transnacionales de los Estados Unidos, quienes se encargan de administrar los recursos de cada país a precios bajos para su compra. En términos prácticas las transnacionales condicionaban la política interior y exterior de los Estados de América Latina, a los intereses de la gran potencia de forma descentralizada en organismos tanto privados como organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional. Otro instrumento de penetración en la soberanía de los países latinoamericanos es la estrategia de la utilización de actores transnacionales que podía virar hacia el populismo para frenar la lucha de clases en la región, como también al extremo de que el actor transnacional se convierta en una organización de “desestabilización” de los gobiernos al momento de que quieran salirse del bloque capitalista comandada por los Estados Unidos<sup>202</sup>.

Estos tratados aseguran el control monopólico del capital monopolista de los Estados Unidos, en la concentración y centralización de las economías latinoamericanas por parte de las grandes empresas norteamericanas a través de la compra, o mediante la desnacionalización de los sectores industriales por parte del capital extranjero. En esta asociación del capital monopolista norteamericano, se instala la asociación entre las empresas de firma norteamericana con las clases dominantes de cada país latinoamericano, que en la práctica es controlar la política exterior de cada país dependiente a la política norteamericana en América Latina, acompañada de la integración en los tratados militares<sup>203</sup>.

La nueva fase de dominación en los sistemas de capitalismo dependiente en América Latina se da con el abandono y agotamiento de los populismos por parte de la clase dominante. Por una parte, el rechazo de las clases dominantes en seguir los proyectos de desarrollo nacional autónomo, cuya aplicación práctica se relaciona con el agotamiento del populismo como forma de dominación mediante la manipulación y control de las masas proletarias y pequeños burgueses y, “en contra partida” la adopción de medidas cada vez “interdependientes”, sea en lo económico como en lo político y en lo militar con el centro hegemónico”. Se crea un organismo para la facilidad de penetración del capital norteamericano, gran parte de los países dependientes siguen los lineamientos de Estados Unidos para adoptar las recetas del Fondo Monetario Internacional (FMI) para supuestamente ordenar las economías nacionales; en la política en el área de reformas se coordina con la Alianza para el Progreso (ALPRO), en el que para la penetración efectiva del capital monopolista tienen que estar las condiciones para el funcionamiento del mercado y que funcione como mecanismo para contener el descontento social en algunas áreas. Principalmente la Alianza para el Progreso y la Organización de los Estados Americanos (OEA), son organismos de coordinación para la política exterior norteamericana, en un intento de impedir la autodeterminación de los países latinoamericanos y de oposición a la gran potencia -como lo logrado por Cuba – a la vez que permiten en un nuevo mecanismo de manipulación para implementar adecuada la política imperial a nivel continental. La expresión en los acuerdos de colaboración se da en materia de asistencia policial y militar con el objeto de preparar a la policía y a las fuerzas armadas en contra de la subversión del orden del capital monopolista<sup>204</sup>.

---

<sup>201</sup> Ibid., pp.179.

<sup>202</sup> Ibid., pp.180

<sup>203</sup> Bambilra, Vania. El capitalismo dependiente latinoamericano. Siglo veintiuno editores, México, 1999, pp.88.

<sup>204</sup> Ibid., pp.90.

Durante la fundación del Partido Comunista Revolucionario en febrero de 1966 se deciden sus políticas en materia de relaciones internacionales considerando la coyuntura internacional para establecer su línea programática en auxiliar a la República Popular de China en la región. En referencia a las normas del sistema internacional y al sistema interamericano, el PCR en este Congreso llegan a la conclusión de la inviabilidad de la política exterior soviética en la región. El rechazo a la coexistencia pacífica en este Primer Congreso se debe a los factores objetivos que establecen la ONU y la OEA, lo que en términos prácticos hacen imposible la coexistencia pacífica y la vía pacífica en América Latina. Los organismos de contrasubversión de la CIA (Agencia Central de Inteligencia), como herramienta para contrarrestar cualquier amenaza a lo establecido por los Estados Unidos por la ONU y la OEA, siendo una herramienta para subvertir gobiernos nacionalistas como el Golpe en Brasil de 1964, la intervención en Guatemala, los golpes de Estado en Indonesia y Ghana<sup>205</sup>.

La representación que deducen de la realidad económica y política de la realidad latinoamericana, con el atraso y subdesarrollo de las economías latinoamericanas por el control de sus economías por las grandes empresas monopólicas de los Estados Unidos, han sembrado las baja condiciones en la calidad de vida de la población como el acceso a la falta de alimentos. De acuerdo con esta realidad que elabora en el Primer Congreso para la elaboración de las estrategias programáticas en la fundación del Partido Comunista Revolucionario, como una de sus causas de su fundación, se da por los factores objetivos que causan el subdesarrollo con los brotes de rebelión por parte de las masas por las bajas condiciones de vida impuesto por las empresas monopólicas y la aplicación por la fuerza de acuerdo a lo que establece la ONU, en intervenir por vía militar a las poblaciones tanto en América Latina y Asia<sup>206</sup>.

Como principal obstáculo para el PCR en coordinar la lucha antiimperialista y la perspectiva hacia la construcción del socialismo, es combatir la política exterior de Jruschov en América Latina que nace a partir de las nuevas tendencias capitalistas al interior de la Unión Soviética que por su naturaleza se oponen a la Revolución, al Internacionalismo Proletario y al socialismo. La política exterior con Jruschov en este informe se señala que se da dentro de sus objetivos con su línea de “coexistencia pacífica” con los países del bloque capitalista. Como señala el PCR en su análisis de la coexistencia pacífica de la URSS y de sus decisores político al mando con Jruschov, es un conflicto para los intereses del PCCh en su aplicación en América Latina, por lo que entre su principal objetivo en materia internacional es combatir la tesis de la coexistencia pacífica y neutralizarla, ya que el interés de China en la región es, precisamente, es aprovechar las contradicciones que se produce en los proyectos de liberación nacional en contra del diseño global de los Estados Unidos. Por esta razón, consideran en sus principios programáticos en lo que debe ser la línea del PCCh, que es combatir la coexistencia pacífica denunciando el carácter de la ONU como asociación entre Estados Unidos y la URSS para mantener las esferas de influencia respectivas<sup>207</sup>.

En el análisis internacional del PCR acerca de las estrategias de las grandes potencias, identifican el traslado de la lucha geopolítica entre la Unión Soviética y China Popular en América Latina. En una de sus tesis para argumentar la fundación del PCR en Chile, es en

---

<sup>205</sup> Palacios, Jorge. INFORME INTERNACIONAL APROBADO EN EL PRIMER CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE CHILE. FEBRERO DE 1966. pp.3.

<sup>206</sup> .ibid..pp.2-4.

<sup>207</sup> Ibid..pp.7.

materia internacional en quitarle credibilidad a la Unión Soviética como rectora de los lineamientos de la exportación de la revolución. El análisis de la dirección del PCR en el papel de la URSS para neutralizar la influencia de China en América Latina, con el ascenso de la Revolución Cubana en 1959 se hace patente el intento de neutralizar su influencia con la política de la “vía pacífica” y la coexistencia pacífica en el continente<sup>208</sup>.

“En este momento, de gran auge de la lucha de los pueblos, de grandes posibilidades revolucionarias y de crisis para el imperialismo y para el capitalismo en general, ha surgido dentro del movimiento obrero una corriente contraria, esencialmente opuesta a la Revolución, temerosa de una decisión definitiva en la disputa del Poder con la burguesía y temerosa y claudicante frente al imperialismo. Este no es un hecho nuevo; corrientes semejantes surgieron ante el movimiento obrero y siempre en un momento de gran auge en la lucha. Berstein encabezó una corriente que se opuso a Marx y Engels; Kautsky otra que se puso a Lenin, así como Juschov y sus continuadores se han opuesto a Stalin y a Mao Tsetung. En el caso del revisionismo contemporáneo que, por tener su centro en la URSS, reviste de características especiales.

Como todas las ideas, el revisionismo en la URSS tiene una base social que encuentra su equivalente en varios países socialistas. Esta capa social- con las características de una nueva burguesía- se ha podido formar debido a una incorrecta apreciación de la lucha de clases y del desarrollo de la sociedad socialista. Esta experiencia dolorosa para el movimiento obrero ha demostrado que en la etapa de la construcción del socialismo, la lucha de clases no desaparece sino que, por el contrario, se vuelve particularmente intensa y que las tendencias burguesas encuentran nuevas formas de expresión y de influencia en los funcionarios, oficiales del ejército, técnicos y en los restos del campesinado rico. Se trata de una nueva clase que no solo puede generar desviaciones en la dirección política, sino que, incluso apoderarse del Poder para aplicar y desarrollar una política diametralmente opuesta al socialismo y a la Revolución Mundial”<sup>209</sup>.

La explicación que encuentra la dirección del PCR ante la postura de la URSS ante el acontecimiento de la Revolución Cubana, son sus decisiones en política exterior con la coexistencia pacífica que en términos prácticos en América Latina y Asia era neutralizar la influencia de China en la región. En términos prácticos la coexistencia pacífica elaborada por la URSS se hace con la aplicación de debilitar la expansión de China por el medio indirecto de la política de intervención de los Estados Unidos. Entre los indicadores que encuentra el PCR en el discurso de los soviéticos es la política del desarme de los pueblos en proceso de liberación nacional, y por convertirse la URSS en cómplice ante la invasión de Estados Unidos a Vietnam, el golpe de Estado en Brasil, la invasión a la República Dominicana. En particular la crítica centra su atención al cerco de la República Popular de China con la invasión a Vietnam y la negociación de los intereses de Cuba con la Crisis de los misiles, lo

---

<sup>208</sup> Ibid., pp.8.

<sup>209</sup> Ibid., pp.9.

que indirectamente para el PCR la coexistencia pacífica se ha transformado en una estrategia para debilitar a China<sup>1</sup>.

Dentro de la estrategia de las grandes potencias, a la dirección del PCR les llama la atención como la URSS tomó la causa de la Revolución en Cuba para controlar la radicalización de los movimientos pro cubanos en América Latina. Por una parte, sostiene el PCR que la coexistencia pacífica debilita en términos reales a la influencia de la República Popular de China, pero también para la URSS que dicha política sirve a sus propios intereses geopolíticos para negociar con Estados Unidos.

“Frente a estas fechorías, los revisionistas pregonan la colaboración con el imperialismo, elogian la “sensatez” de sus gobernantes y han llegado hasta hacerse cómplices de muchos crímenes. Lo fueron en la intervención contra-revolucionaria de los imperialistas en el Congo, contribuyendo finalmente a financiar la operación que costó la vida a Patricio Lumumba y la independencia al pueblo congoleño; capitularon ignominiosamente durante la crisis del Caribe, negociando intereses de Cuba a sus espaldas; aceptaron encubrir por medio de la ONU la intervención yanqui en la República Dominicana, y hoy cooperan con los reaccionarios indúes y japoneses contra China y se asocian a Chiang Kai-Shek y a la camarilla de Corea del Sur para la creación de un banco regional de desarrollo.

En las conferencias internacionales de las diversas organizaciones de masa, los revisionistas dirigidos por Jruschov se opusieron sistemáticamente a condenar al imperialismo yanqui y a dar su apoyo político a las luchas revolucionarias de los pueblos.

Estos servicios al imperialismo dejaron demasiado en evidencia la naturaleza traidora del revisionismo y contribuyeron a desprestigiar y aislar al gobierno de la URSS, lo que fue una de las causas de la caída de Jruschov. Sus seguidores, más hábiles, han desarrollado una política más sutil e insidiosa; ofrecen su apoyo a las luchas revolucionarias y suscriben documentos antiimperialistas, para luego sepultar las resoluciones y traicionarlas en la práctica. Los mismos que les volvieron las espaldas a las luchas de los pueblos cubano y argelino, hoy pretenden introducirse en los movimientos de liberación para controlarlos, ganar prestigio con ellos y más tarde usarlos como mercadería en su regateo con el imperialismo”<sup>210</sup>.

### **Defender los principios de la Revolución Cubana en América Latina**

En América Latina desde 1962 se empiezan a formar partidos comunistas que se desprendieron de los partidos comunistas influenciados por la Unión Soviética. Debido al rechazo del XX Congreso del PCUS, y a la corriente llamada "revisionismo" dividió a los militantes por las conclusiones del XX Congreso, en particular, a la coexistencia pacífica con

---

<sup>210</sup> Ibid. pp.9



Estados Unidos, al intento de aplicar el modelo de foco armado y la reivindicación de la vía revolucionaria seguido por Cuba y China<sup>211</sup>.

En Colombia, el Partido Comunista entró en una crisis producto de las discrepancias internas, las expulsiones de los disidentes y a la adopción del maoísmo por un sector del partido. De él emergieron también en 1965 el PCC (marxista-leninista). Los diferentes partidos marxistas-leninistas surgieron también en Argentina, Ecuador, Chile, Brasil, Venezuela y México<sup>212</sup>.

En Cuba con la Revolución Cubana en 1959, Fidel Castro, intentó con el instrumento de la influencia revolucionaria cubana en intentar crear su propia esfera de influencia en América Latina. Por este motivo, la coexistencia pacífica y la vía pacífica no servían a los intereses de la Revolución Cubana, siendo partidario de exportador la vía armada como revolución en todo el continente y en contra posición a lo que era la política soviética en el continente con la “vía pacífica”. El Che Guevara como autor intelectual de la guerrilla, se empezaron a fomentar la creación de guerrilla de inspiración cubana para poder formar su esfera de influencia para así cambiar la balanza de poder a favor de Cuba<sup>213</sup>.

“Pronto surgió un estado de tensión y antagonismo que encontró su expresión más visible en el debate entre los defensores de la “vía armada” y los de la “vía pacífica”, y su polémico corolario en las recriminaciones de los segundos por las injerencias de los cubanos y sus seguidores en lo que consideraban sus asuntos internos”<sup>214</sup>.

En el escenario internacional, uno de los partidos que constituía el MCI en su sección europea, el Partido Comunista Italiano, el ala izquierda del partido empezó a manifestarse en contra de las tendencias derechizantes del XX Congreso del PCUS y adoptar con simpatía la influencia del castrismo, el guevarismo y el maoísmo, como parte de un fenómeno global en la búsqueda de su propia identidad en rechazo a la imposición impuesta por Moscú. Tanto en el PCI y el Kremlin, la influencia de estos fenómenos hacia la izquierda produjo la preocupación lo que pasaba en América Latina con la adopción del triunfo de Fidel Castro en Cuba, el cisma chino-soviético, con la pérdida cuantitativa de militantes producto de la visión política del Kremlin con la adopción de la coexistencia pacífica. Se genera un gran cuestionamiento a los países socialistas y al MCI tradicional alineados a Moscú, alimentado por el castrismo y el cisma con los maoístas, dado que la crisis en el MCI entre Moscú y Beijing era una manifestación de una rivalidad de intereses estatales de cada partido, dado la posición ideológica del XX Congreso del PCUS en 1956, por la tesis de la coexistencia pacífica con los países de Occidente y la vía pacífica al socialismo<sup>215</sup>.

Con la Revolución Cubana en 1959, el Partido Comunista de China siguiendo órdenes desde Moscú en criticar a Fidel Castro y al movimiento 26 de Julio con descalificaciones de “aventureros pequeños burgueses”. La Revolución Cubana supone un problema para los intereses de la Unión Soviética y del PCUS en América Latina en donde operaba su red de

---

<sup>211</sup> Urrego, Miguel. Instituto de Investigaciones Históricas. Historia del maoísmo en América Latina: entre la lucha armada y servir al pueblo. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. pp.6.

<sup>212</sup> *ibid.* pp.6.

<sup>213</sup> Santoni, Alessandro. El comunismo italiano y la vía chilena. Los orígenes de un mito político. RIL editores, Usach. Santiago, 2011. Primera edición. pp.28.

<sup>214</sup> *Ibid.* pp.28.

<sup>215</sup> *Ibid.* pp.25.

partidos comunistas en América Latina, el cuestionamiento a la “vía pacífica” hacia el socialismo un problema al programa del Partido Comunista de Chile ya que supone un problema al relevarse sus intereses personales en dicha política<sup>216</sup>.

La disputa chino-soviético en materia internacional también supone un problema para el PCCH, al ser otro frente al cuestionamiento de la “vía pacífica” hacia el socialismo. La raíz del rechazo a la tesis de china es en noviembre de 1960 con la reunión en Moscú, 81 partidos comunistas en una conferencia para tratar el problema de China. En esta conferencia, el PCCH rechaza la tesis del Partido Comunista de China, a prepararse tanto un preparamiento pacífico como para la lucha armada, siendo la vía no-armada la política oficial del PCCH<sup>217</sup>.

En 1962 el cisma se hace inminente dado la posición del Partido Comunista de la Unión Soviética a mantener la “vía pacífica” como política interior en todo el bloque socialista sin intención de remover esa política. Este fenómeno se traslada hacia América Latina dado la capacidad política de la Unión Soviética de movilizar a sus partidarios en para neutralizar la influencia del Partido Comunista de China en la región, apoyando a sus homólogos políticos de los partidos comunistas nativos para que impidiera cualquier intención y objetivo de que China se pudiera expandir por el continente, dado la amenaza que significa para la URSS la mantención de un partido que rechaza la “vía pacífica” como amenazantes a los intereses de la cúpula del PCUS. Por este motivo el PCCH se convirtió dado su trayectoria e influencia electoral, “era el partido con mayor fuerza electoral y, en tal sentido, su respaldo era clave para neutralizar las influencias chinas y posiciones como la cubana en la región”<sup>218</sup>.

Por otra parte, la influencia que tenía la Unión Soviética por medio del PCUS en el MCI, uno de los máximos defensores en Europa, el Partido Comunista Italiano, también apoyaba combatir el castrismo y el maoísmo en sus filas, para ello en América Latina el PCCH era su representante favorito en la región al ser un fiel seguidor de las políticas que se establecieron en el XX Congreso del PCUS. El PCCH se transformaba en una carta para desviar la influencia tanto del castrismo como del maoísmo en la región, dado la radicalidad que desencadenó la Revolución Cubana<sup>219</sup>.

La Revolución Cubana y la posición del maoísmo frente a la coexistencia pacífica y la vía pacífica, a la vez, que mientras la Unión Soviética mantenía relaciones con los países capitalistas América Latina por su mantenimiento de la coexistencia pacífica, nacen partidos alternativos al liderazgo del Kremlin. El antagonismo y la división del MCI, se encuentra por el debate entre los que defendían la “vía armada” y los que defendían la “vía pacífica”. En este contexto, Beijing aprovechando el impacto de Cuba empieza a fomentar y crear en América Latina bandos disidentes de la red que mantenía el PCUS en el continente, también Beijing por razones geopolíticas trataba de que Cuba entrara a su zona de influencia para acelerar el movimiento maoísta por la región al tener semejanzas en la materia de la lucha armada<sup>220</sup>.

“Si el régimen de La Habana rechazó las tentativas chinas por traerlo a su lado (incluso para no alejarse del todo del que aún era su

---

<sup>216</sup> Op.cit. Yopo.pp.343.

<sup>217</sup> Op.cit. Yopo.pp.344.

<sup>218</sup> Op.cit.Yopo..pp.344.

<sup>219</sup> Ibid Santoni... pp.38-44.

<sup>220</sup> Op.cit. Santoni..pp.28.

principal benefactor económico, la URSS), igual fue partidario de un tercermundismo radical, que para Moscú olía a herejía”<sup>221</sup>.

En 1962, Cuba decide exportar su revolución, constituyendo la guerra de guerrillas como un método de toma del poder, siendo una estrategia contrapuesto al gradualismo o el pacifismo de los partidos comunistas de la época en espera a que se dieran por si solos las “condiciones objetivas” para llevar a cabo la revolución. Se elige Bolivia como lugar privilegiado para exportar la revolución. En 1963 en Bolivia se construye el asentamiento para la construcción de las guerrillas que se esperaban a que se asentara en Perú y Argentina. El Che Guevara serían quien coordinaría el centro de operaciones en 1967, dejando su legado con el que se expandiría al Cono Sur con el foquismo<sup>222</sup>.

El Ejército de Liberación Nacional (ELN) fue fundado por Ernesto Guervara el 25 de marzo de 1967. Sin embargo, fue derrotado militarmente en Bolivia junto al asesinato del Che Guevara. Sin embargo, desde Cuba se empezó a tomar contactos con organizaciones políticas bolivianas afines a la lucha armada, para incrementar en lo más posible los colaboradores, “bebiendo de varias fuentes políticas y geográficas, aprovechando las nuevas subjetividades políticas abiertas tras la muerte del Che y en gran parte a causa de ésta”.

Las organizaciones descontentas con la política reformista y conciliadora en América Latinoamericana como el APRA en Perú, surge el APRA rebelde como una alternativa del APRA institucionalista. El Che Guevara vio en la fracción de Ricardo Napurí una alternativa para el surgimiento de un nuevo movimiento político de izquierda en el Perú para enrolar a la nueva militancia hacia la izquierda. En este contexto en noviembre de 1960 se transforma el APRA Rebelde en el MIR peruano, hacia un proceso de construcción de identidad propia, autónoma. Este fenómeno de los movimientos cubanos, se fundan con el nombre MIR. En Venezuela se funda siete meses antes del MIR peruano, se funda el MIR venezolano con el pronunciamiento hacia la vía armada al poder. Estos partidos por lo general asumirían el pensamiento gueravista<sup>223</sup>. El líder del MIR peruano Luis de la Puente llegó a entrevistar con Mao Tse Tung, con Ho Chi Minh y Kim II Sung, e incluso se pronunciaron a favor de Pekín en el cisma chino soviético de 1962, y que consideraban a los partidos de izquierda tradicionales como traidores al usar la palabra revolución de acuerdo a sus intereses.

La Revolución Cubana es un acontecimiento local que determinan la decisión de fundar un nuevo Partido Comunista en Chile de acuerdo con el interés de China de disputar la dirección del movimiento de masas. El factor internacional y regional de acuerdo con el análisis de la dirección del PCR, la Revolución Cubana en 1959 como suceso regional ha posibilitado las condiciones subjetivas por dirigir la radicalización de las masas a una escalada para la lucha antiimperialista. La tarea en el escenario latinoamericano será el de programar el lineamiento político del PCR con el interés de liderar la lucha antiimperialista hacia los intereses geopolíticas de China en la región. La dirección del PCR decide que deben aprovechar la coyuntura que abre la Revolución Cubana para dirigirla a favor de la dirección que establece la dirección del PCCh, pero que debe combatir la influencia de la Unión Soviética y de sus PC locales para hacer viable la estrategia que establece el partido para eliminar los obstáculos a la penetración de la influencia del maoísmo<sup>224</sup>.

---

<sup>221</sup> Op.cit. Santoni.pp.28.

<sup>222</sup> Ostria, Gustavo. De la guerra de guerrillas al partido de cuadros: Del ELN al PRT-B en Bolivia, 1967-1979. pp.49-50.En: Perez, Claudio. Pozzim Pablo. Historia oral e historia política. Izquierday lucha armada en América Latina, 1960-1990. LOM ediciones, 2012.

<sup>223</sup> Del APRA Rebelde a la lucha armada. Perú, 1965. pp.42-55. En: Perez, Claudio. Pozzim Pablo. Historia oral e historia política. Izquierday lucha armada en América Latina, 1960-1990. LOM ediciones, 2012.

<sup>224</sup> Ibid.pp.6.

“Sin embargo, estas condiciones favorables sólo podrán rendir sus frutos bajo una correcta dirección política, ya que el imperialismo no sólo está a la defensiva, sino que ha demostrado su agresividad en Corea, Vietnam, en el Congo y últimamente en la República Dominicana e Indonesia. Es necesario unir a todas las fuerzas antiimperialistas, despertar la conciencia de las masas explotadas de todo el mundo, incorporar al gran frente mundial contra el imperialismo yanqui, a todas las fuerzas que tienen contradicciones con el enemigo número uno de los pueblos y combatir las diversas formas de conciliación que tratan de desarmar a los pueblos y dejar las manos libres al agresor. Una dirección política correcta no puede buscar un entendimiento ni la mantención de un status-quo con el imperialismo, sino que tiene que estar claramente encaminada a la total liberación de los pueblos de la tierra y a la completa eliminación del imperialismo yanqui y de todas las formas de opresión imperialista. Esta dirección sólo puede estar en manos del proletariado representado por su vanguardia marxista-leninista, contando como base de apoyo, con los países socialistas que se mantienen fieles a la revolución mundial, al internacionalismo proletario y a las ideas de Marx y Lenin<sup>225</sup>”.

El trazado de la estrategia del PCR en los asuntos internacionales al exponer el conflicto entre la Unión Soviética y China, radica en un contexto de radicalización en América Latina con el acontecimiento de la Revolución Cubana. El apoyo a Cuba como parte de su programa en materia internacional serán sus lineamientos para combatir la influencia de los PC soviéticos en la región. Por tanto, se considera el apoyo a Cuba como parte de la estrategia de Beijing para usar la influencia de la revolución y su influencia movilizadora, para poder penetrar en las bases de apoyo de Cuba y usarlos en favor de su postura para usar la movilización cubana como plataforma de base para una futura toma del poder de acuerdo con la dirección de los PC maoístas en la medida que vayan fundando partidos marxista-leninistas o tomen la dirección de los partidos revolucionarios cubanos. Y también por la preocupación del PCR, de que la Unión Soviética y sus PC locales estaban neutralizando la influencia de la Revolución Cubana conciliando sus intereses con Estados Unidos, en lo que anteriormente Fidel Castro como líder de la Revolución fue combatido por la dirección de los PC soviéticos por ser contraria a la coexistencia pacífica.

“Esta Revolución ha tenido enorme influencia en todo el continente. Demostró que es posible la insurrección antiimperialista en América Latina, dió aliento a la lucha de nuestros pueblos y creo una efervescencia revolucionaria sin precedentes, constituyendo un rudo golpe para el imperialismo yanqui en lo que considera su propia retaguardia.

Desde sus inicios, la Revolución Cubana fue combatida por el revisionismo. Le volvió la espalda en los momentos más dramáticos de su lucha armada por el Poder, denunciando incluso a Fidel Castro como un “aventurero” ante los militantes de los Partidos

---

<sup>225</sup> Palacios, Jorge, RESOLUCIONES POLITICAS APROBADAS EN EL PRIMER CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE CHILE. Febrero de 1966..pp.15.

Comunistas. Se plegó a ella después del triunfo en forma desleal, tratando de controlarla primero subterráneamente a través de un grupo encabezado por Anibal Escalante y luego en una sistemática campaña de presiones, tanto internas como externas. La comprometió en la aventura internacional de los cohetes, para negociarla luego con el enemigo en forma vergonzosa. Ocultó sus documentos revolucionarios y la privó del amplio de las masas con que contaba en América Latina, sometiéndola al control internacional de los partidos revisionistas. Finalmente, ha comprometido a sus dirigentes en acciones y actitudes reñidas con los intereses de la Revolución Mundial y de la lucha antiimperialista, separándola con las fuerzas que luchan consecuentemente con su enemigo principal”<sup>226</sup>.

En estas conclusiones en el Primer Congreso del PCR en 1966, en materia internacional llaman a defender a la Revolución Cubana y de que la dirección de los movimientos de masas quede dirigida por los PC soviéticos. En términos estratégicos para el PCR la práctica de la Revolución Cubana y el cuestionamiento al eje de la vía pacífica es una oportunidad para combatir la influencia de los PC soviéticos para ir preparando las condiciones subjetivas en América Latina de una futura toma del poder por la vía armada. Las conclusiones en este Primer Congreso del PCR, la dirección asume que si logran que los documentos del debate entre el Partido Comunista de China y el Partido Comunista de la Unión Soviética, sería capaz de neutralizar a los PC soviéticos y desligarlos de las masas para así preparar las condiciones para que China aliada con Cuba lideren un posible bloque de poder en América Latina.

“En esta situación revolucionaria indudable, las divergencias y la polémica entre los partidos marxistas-leninistas y el revisionismo han tenido una enorme influencia en Latinoamérica. A pesar de los esfuerzos de las direcciones revisionistas por ocultar los documentos de la polémica e impedir la discusión pública o interna de las divergencias, los elementos de la disputa estaban presentes en la práctica de la Revolución Latinoamericana y el revisionismo tuvo que enfrentarse a las críticas dentro y fuera de sus partidos. La congelación de la lucha revolucionaria y la adaptación conciliadora a la política de los gobiernos pro-imperialistas, decretadas por las directivas revisionistas de los partidos comunistas latinoamericanos como un eco mecánico de la coexistencia pacífica decretada por Jruschov, fue creando, desconcierto y luego indignación en los elementos más esclarecidos y honestos del proletariado. Una línea divisora profunda separó en manos antagónicas a los elementos leales al marxismo-leninismo y a los revisionistas, a las fuerzas que pugnan por la revolución y a las fuerzas que buscan la conciliación y el reformismo”<sup>227</sup>.

A pesar del apoyo a Cuba, la dirección del PCR consideran que si Cuba cae definitivamente en la influencia soviética los movimientos procubanos caerán en la derrota

---

<sup>226</sup> ibid pp.15.

<sup>227</sup> Ibid..pp.15.

en cada país latinoamericano por la presión soviética como sucedió con la Crisis de los Misiles, al someterse a la dirección de Moscú para así salvar a la revolución de Estados Unidos. En definitiva, para el PCR cerrando el comunicado de su sección internacional, consideran que, si bien la dirección cubana con Fidel Castro a la cabeza condenó las acciones de los PC locales en la II Declaración de la Habana, por imposiciones desde Moscú y de sus PC debieron eliminar de la lista de invitados a todos los partidos de afiliación maoísta. Por esta razón, el apoyo del PCR a Cuba es de acuerdo con que representan los ideales de Revolución Cuba y porque demuestra en la práctica la refutación a la vía pacífica de los PC soviéticos, pero, a la vez, una posición crítica hacia la dirección cubana por su alineamiento forzada a la influencia soviética lo que los ha llevado a atacar discursivamente a China<sup>228</sup>.

Por este motivo en la política exterior del PCR, estará orientado a cambiar la dirección de los movimientos pro cubanos en América Latina porque en esencia son grupos que en la práctica son opuestos a la vía pacífica soviética. En síntesis, concluyen con que el futuro revolucionario del maoísmo estará en salvar la revolución continental en la medida en que coordinen la lucha anti revisionista como posibles aliados a los grupos cubanos mediante la dirección del Partido Comunista de China y los PC de China en el continente. Por tanto, consideran que estos elementos deben formar parte de la estrategia de los PC maoístas como una base estrategia para que China en una perspectiva futura toma del poder en la capacidad de formar alianzas estratégicas con posibles gobiernos de izquierda de corte cubanista y maoísta<sup>229</sup>.

“Señalar que para la justa orientación, coordinación y apoyo mutuo en la lucha revolucionaria y de liberación de las naciones de nuestro Continente, es preciso, ayudar al proceso de formación de auténticos partidos comunistas marxistas-leninistas en todas ellas y que estos desarrollen una política de frente únicos con todas aquellas fuerzas sociales, grupos, partidarios y personalidades, que estén dispuestos a combatir, por un camino revolucionario, al imperialismo yanqui, a los reaccionarios de cada país y a sus cómplices revisionistas.

Defender las conquistas y el desarrollo socialista de la Revolución Cubana contra las agresiones del imperialismo norteamericano y de otras fuerzas reaccionarias y contra las maquinaciones del revisionismo contemporáneo que, desde dentro y desde fuera, maniobra para aislarla y debilitarla, empujándola, por diversos cambios, a la capitulación frente a sus enemigos.

Señalar que el ejemplo de la Revolución Cubana, particularmente su capacidad de derrotar por las armas a los reaccionarios internos y foráneos, así como los conceptos revolucionarios contenidos en la Segunda Declaración de la Habana, constituyeron un poderoso estímulo al desarrollo de la lucha revolucionaria y antirevisionista en América Latina. Por lo mismo, fieles a ese espíritu inicial de dicha Revolución, no podemos menos que denunciar con independencia y energía la creciente complicidad

---

<sup>228</sup> Ibid, pp.16.

<sup>229</sup> Palacios, Jorge, RESOLUCIONES POLITICAS APROBADAS EN EL PRIMER CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE CHILE. Febrero de 1966, pp.2

de sus dirigentes con el revisionismo, demostrando, entre otras cosas, por sus intentos de desconocer destruir a los partidos y grupos marxistas-leninistas”<sup>230</sup>.

#### Capítulo IV

### El sistema de partidos en Chile y la política de conciliación de los partidos de centro izquierda, 1925-1958

Durante el periodo parlamentario a finales del siglo XIX y principios del XX en Chile, los partidos de la oligarquía impusieron sus intereses al conjunto del Estado y de la Sociedad Civil. La rebelión social con las masivas marchas del hambre en 1918 y la rebelión militar en 1924, ambos actores coincidieron en eliminar la intermediación de los partidos políticos, que fue un movimiento anti oligárquico por la indiferencia de medio siglo ante los problemas de crisis nacional<sup>231</sup>. En este periodo comienza el ascenso del movimiento obrero, de los sectores medios y de la burguesía comercial vinculación a la explotación minera del país, es a partir de la década de 1920, con un proceso del ascenso del conflicto político en Chile. La burguesía por su parte ya había articulado un proyecto de desarrollo y fortalecimiento del sistema político, con el cuestionamiento de la hegemonía oligárquica. Las nuevas propuestas se orientaban a la modernización del país, que tendría como principal impulsor al Estado<sup>232</sup>.

Los sectores medios y los sectores populares irrumpieron en ese proceso gradual de transformación de la estructura social chilena. La transformación económica se dio con la diversificación de las actividades económicas en la minería, en el comercio, en la industria, en el sector financiero, así como un mayor desarrollo del aparato estatal<sup>233</sup>.

Tras la crisis de 1929, se inició la explotación de las minas de cobre de El Teniente y Potrerillos por parte de empresas norteamericanas. Ese mineral comenzó a desempeñar un papel importante en la balanza comercial del país. Así, los obreros del salitre se unieron a los mineros del cobre y otros minerales, como la plata. En el centro del país, los operarios de la naciente industria manufacturera y fabril se incorporaron de forma activa a los movimientos políticos, como los ferroviarios y los mineros del carbón<sup>234</sup>.

El desarrollo político y social de los sectores populares en las minas, en los puertos y en las principales ciudades del país establecía fuertemente, desde finales del siglo XIX, la denominada «cuestión social», “concepto que expresaba el nivel de tensión y de conflicto que representaron esos sectores para la organización social y política nacional. Con la violencia de las manifestaciones de grandes huelgas y la represión de la década de 1900, se hizo imposible disimular cuestión”.

Por contraparte, para someter al movimiento popular se optó por el populismo de Alessandri en 1925 y luego con la dictadura de Carlos Ibañez del Campo en 1927. También los partidos oligárquicos reaccionaron atacando el sufragio universal y la autonomía popular, ya que perdieron el control político del gobierno a una mínima expresión del 16% en los votos<sup>235</sup>.

---

<sup>230</sup> Ibid..pp.2.

<sup>231</sup> Salazar, Gabriel. Pinto, Julio. Historia contemporánea de Chile I. Estado, legitimidad, ciudadanía. Lom ediciones, Primera edición abril de 1999. pp.225.

<sup>232</sup> Cury, Márcia. El protagonismo popular chileno. Experiencias de clase y movimientos sociales en la construcción del socialismo (1964-1973). Primera edición, marzo 2018. Lom ediciones. pp.32.

<sup>233</sup> Ibid..pp.32.

<sup>234</sup> Ibid..pp.33.

<sup>235</sup> .Op.cit Salazar. pp.227.

El receso partidario en 1932 luego de la caída de la dictadura de Ibañez, las juventudes del Partido Conservador hicieron un análisis realista para contener el movimiento popular. En 1939 se desprende la Falange Nacional al no tener cabido sus planteamientos “progresista” en el Partido Conservador, al concluir que el problema de los males fue haber permitido un exceso de liberalismo y libertad con el sufragio universal<sup>236</sup>. La entrada de la masa popular en el escenario político con la emancipación electoral del Partido Conservador y Liberal, estos partidos de la derecha tendieron a resguardarse en las garantías de la Constitución de 1925, pasando a la defensiva por medio del pacto gremial con la centroizquierda por medio de reformas superficiales comandados por los gobiernos de pacto, entre lo que se encontraba el Partido Radical tranzando su programa con el Partido Conservador y Liberal neutralizando la reforma de fondo<sup>237</sup>.

Antes de la llegada del Frente Popular al gobierno en 1938, la juventud del Partido (luego Falange y luego Partido Demócrata Cristiano) Conservador en su análisis realista se opusieron a las conservadoras del Partido Conservador, no porque rechazara la línea política del conservadurismo, ya que la correlación de fuerzas no estaban a su favor sino que estaban en una posición no hegemónica sin liderazgo para el país, Las ideas excluyentes ya no eran factibles en la sociedad chilena, el viraje estaba hacia la justicia social, lo que se opusieron a la candidatura de Ross. Desde el diagnóstico de la juventud del Partido Conservador, mientras tanto debían apoyar a un candidato presidencial dispuesto a las transacciones y a la paz social, anteponiendo los negocios. Desde su postura, mientras no pudieran fundar un partido para lograr estos objetivos, debían hacer todo lo posible para la salvación de Chile<sup>238</sup>.

Como menciona Tomas Moulian, en realidad no se basaba de un verdadero progresismo, sino que “La idea del presidente flexible, benevolente, mensurado y capaz de ceder no constituía el ideal gobernante de los jóvenes conservadores; en realidad compartían la admiración por decenios ultrapresidencialistas de Prieto, Bulnes, Montt y la sobrevaloración de Portales”. La política de la moderación de la juventud que más adelante sería la Democracia Cristiana debía apoyar a una candidatura que lograra un objetivo político de momento para evitar la quiebra del país por los partidos de izquierda, y construir y penetrar en la sociedad el pensamiento político católico. Sin embargo, no estaban a favor de una salida dictatorial para frenar un posible gobierno Frente Popular por parte del rosismo, por el hecho de que el país podía caer en una espiral de violencia que harían caer el régimen de derecho<sup>239</sup>. De acuerdo con este planteamiento de Moulian, la Falange no se movía por su democratismo sino por el temor de la radicalización de los sectores populares frente a la violencia conservadora podrían llevar al quiebre del país. La Juventud Conservadora estaba compuesto por Eduardo Frei Montalva, Bernardo Leighton, Fernando Duran, Ricardo Boizard, Manuel José Irrazábal, Manuel Garretón y Luis Gutiérrez Alliende<sup>240</sup>.

Ni la llegada del Partido Socialista ni del Partido Comunista como gobierno en el Frente Popular en 1938 cambiaron realmente la realidad política, pasaron a ser parte del sistema institucional de dominación. Los partidos dominantes de la centroizquierda pasaron a ser la salvaguarda de lo establecido por la Constitución de 1925. Estos más bien posibilitaron la legitimación de las instituciones y de la legitimidad de la Constitución de 1925. Los partidos políticos de la izquierda institucional incluyendo al Partido Comunista,

---

<sup>236</sup>Op.cit. Salazar. pp. 238-240.

<sup>237</sup> Ibid.. pp.242.

<sup>238</sup> Moulian, Tomás. Fracturas. De Pedro Aguirre Cerda a Salvador Allende. (1938-1973). Lom ediciones, 2006. pp.26-27.

<sup>239</sup> Ibid..pp.27.

<sup>240</sup> Ibid.. pp.27-28.



fueron una pieza instrumental como parte de la estrategia de la dominación oligárquica, ya que al ser parte de una coalición hegemonizada por el Partido Radical desde 1932 y éste partido se transformó en un partido oportunista que cambiaba de alianzas a su conveniencia, se garantizaba la reproducción del sistema de partidos oligárquicos sin que la derecha estuviera gobernando directamente, y que servía a su consolidación y legitimación.<sup>241</sup> En palabras de Gabriel Salazar, se construyó una fortificación para neutralizar a las masas populares de su soberanía:

“La ecuación: pecado original menos constricción posterior, es la ecuación perfecta para no redimir lo primero y no consumir la segunda; es decir: para anular la soberanía ciudadana y reproducir la dominación perenne de la clase política”<sup>242</sup>.

Dada la posición claudicante y conciliadora del Partido Comunista, le impidió ser la vanguardia dentro de las izquierdas al ser parte de un vagón de cola del Partido Radical. Lo que indirectamente por medio del Partido Radical se transformó en un instrumento del Partido Conservador para frenar la lucha de clases y las posiciones más extremistas al interior del Partido Comunista, al legitimar al Estado por medio de su constitución y el sistema electoral<sup>243</sup>. Jorge Palacios en sus escritos sostiene lo siguiente:

“Dichas alianzas de frente unido, que constituían una respuesta al auge mundial del fascismo y un importante medio para colocar, en países dependientes como Chile, a vastos sectores bajo la hegemonía del proletariado, quedaron, sin embargo, de hecho, en nuestro país bajo la dirección de la burguesía. Más aún, la dirección del Partido “Comunista” de Chile, partido que debía garantizar esa hegemonía proletaria en el frente unido, fue dominada por completo por ideas burguesas y la organización misma puesta al servicio de sectores burgueses en ascenso.

La primera de estas coaliciones anti-fascistas exitosas fue el Frente Popular, que levantó en 1938 la candidatura a la presidencia de la República a Pedro Aguirre Cerda. Este candidato, el primer presidente elegido con el apoyo electoral del “PC” de Chile, pertenecía al Partido Radical, en cuya directiva se entremezclaban elementos de derecha con algunos otros de tendencia socialdemócrata. En dicha campaña electoral se levantó un modesto programa de reformas en el que se postulaba: reformas al Código del Trabajo, sindicalización campesina, disolución de la Sociedad Nacional de Agricultura (organismo que agrupa a los latifundistas) y depuración administrativa. En ningún momento los dirigentes del “PC” postularon, siquiera en sus documentos como línea independiente, un programa de transformaciones democrático-populares, ni diseñaron una estrategia realmente revolucionaria de conquista del poder, al margen de las elecciones. Se plegaron, simplemente, al magro programa del candidato burgués y a las

---

<sup>241</sup> Ibid.Salazar. pp.241-242.

<sup>242</sup> Ibid.Salazar..pp.242.

<sup>243</sup> Palacios. Palacios, Jorge. Ensayo de Compromiso Histórico. Editorial 7. Barcelona 1978, pp.9 Dicho texto se puede ocupar como fuente primaria y bibliográfica, ya que como actor de los hechos, Jorge Palacios fue militante del Partido Comunista, de Espartaco y luego del Partido Comunista Revolucionario, pp.12.

elecciones, como único procedimiento para postular por el poder. Una vez elegido Pedro Aguirre Cerda, ninguno de los puntos del programa prometido fue cumplido y en relación con el más importante de ellos: la sindicalización campesina los dirigentes del “PC”, a petición del gobierno, aceptaron su postergación indefinida”<sup>244</sup>.

Sofía Correa, plantea que las diferencias entre el Partido Comunista, el Partido Socialista y el Partido Radical, el carácter tambaleante de este último fue aprovechado por la derecha utilizando sus tácticas de negociación y cooptación política luego de que en la elección presidencial de 1938 “trunfara por escasos número de votos, el candidato del Frente Popular, el candidato del Frente Popular, el dirigente del Partido Radical Pedro Aguirre Cerda, por sobre el candidato de los partidos de la derecha y del empresariado Gustavo Ross”<sup>245</sup>. Sofía Correa también sostiene la tesis de que el Frente Popular no era un peligro real para sus intereses, ya que su sobrerrepresentación en el Senado le permitía negociar con los gobiernos de centroizquierda y cooptar a sus representantes a los intereses de la derecha<sup>246</sup>. Además, para agregar la Falange Nacional fundada en 1935 como una escisión del Partido Conservador en 1938, apoyó al Frente Popular por el rechazo a Gustavo Ross, pero con la intención de mitigar las tendencias más de izquierdas y neutralizarlas. En este sentido la Falange era una especie de intermediario entre el centro izquierda y la derecha, como tal lo sostiene actualmente<sup>247</sup>.

Desde el Frente Popular, el Partido Radical asumió el proyecto nacional desarrollista por medio de las políticas de Gobierno en la ejecución de una “planificación industrial” con la Corfo. Por otra parte, el Partido Conservador y Liberal aceptaron la Constitución de 1925 respecto a carácter del Estado en el proceso de desarrollo de fuerzas productivas, lo aceptaron en la medida que fueran un apéndice del latifundio, lo que impedía que el desarrollo de la industrialización fuera eficaz. Las garantías constitucionales que otorgaban una representación a los partidos de la oligarquía lograron desde su posición defensiva frenar el desarrollo económico nacional-desarrollista, por la oposición que se hizo desde el Senado que, a la vez, estaba frenada por la red de estos partidos al librecambismo internacional manteniendo a la economía chilena atada a la dependencia externa<sup>248</sup>.

Siguiendo la tesis de los autores, con las estrategias de dominación de la oligarquía chilena y la complicidad de la clase política civil como sostiene Gabriel Salazar, un ex militante del Partido Comunista, Jorge Palacios, desde su militancia confirma esta tesis de los autores:

“A mediados de 1946, el “PC” de Chile, se vuelca en una nueva campaña electoral de otro miembro del Partido Radical, González Videla, proclamando en una Convención de varios partidos. En dicha convención, si bien se plantea: la “subdivisión de los grandes latifundios” (que por cierto no se cumplió), no se establece absolutamente ninguna medida anti-imperialista y, por el contrario, se insiste en valorizar la política de “Buena Vecindad” de

---

<sup>244</sup> Palacios.pp.12

<sup>245</sup> Correa, Sofía Con las riendas del poder. La derecha chilena en el siglo XX. Editorial Sudamericana.pp.68

<sup>246</sup> Ibid.Salazar.pp.244.

<sup>247</sup> Vitale, Luis. Interpretación Marxista de la Historia de Chile Tomo VII.pp.9

<sup>248</sup> Ibid.Salazar.pp.245.

EEUU, “como medio de obtener la cooperación y bienestar de los Estados.

En los comienzos del gobierno de González Videla los dirigentes del “PC” de Chile, obtienen por fin la tan esperada y solicitada participación en un gabinete ministerial, siendo designados en tres ministerios. Esto se traduce de inmediato en un intenso impulso a la conciliación de clases, con el pretexto de que es necesario “aumentar la producción” y apoyar al gobierno en que participan “los comunistas”. La lucha reivindicativa de las masas es frenar del modo más escandaloso y abierto. A comienzos de 1947, el Secretario General del “PC”, escribe: “Los elementos provocadores están siendo barridos de las organizaciones sindicales. La clase obrera comprende su responsabilidad como fuerza dirigente y responsable ante el gobierno. Los trabajadores han escuchado el fervor del llamado del Partido Comunista para el aumento de la producción y para resolver sus problemas y obtener la satisfacción de sus necesidades agotando los trámites necesarios y recurriendo sólo como excepción a las huelgas”<sup>249</sup>.

El Frente Popular finalmente fue finalmente fracturado por la retirada del Partido Comunista del Gobierno en 1946, los socialistas moderaron su posición, y el Partido Radical reprimió al Partido Comunista e invitando al Gobierno a los partidos oligárquicos. Las organizaciones de trabajadores tendieron a atentar contra el gobierno y que luego terminó con la masacre de la Plaza Bulnes en ese mismo año. La presión del cerco capitalista sobre el proyecto nacional capitalista en Chile. Gabriel González Videla se alineó a la política anticomunista de los Estados Unidos, para mantener la “unidad moral dentro de la comunidad internacional”. Lo que subordinaba el desarrollo del proyecto industrializador a los intereses del bloque de Estados Unidos en la región<sup>250</sup>. Salido el PCCH del gobierno de González Videla, la Falange pasó a integrar al gobierno, omitiendo el autoritarismo de Videla, quién había expulsado a los comunistas, que además apoyó la alineación a los Estados Unidos, “terminando por incorporarse el gobierno a través de Bernardo Leighton, designado Ministro de educación, e Ignacio Palma Vicuña como Ministro de Tierras y Comunicaciones”<sup>251</sup>.

En una actitud parecida a los comunistas chilenos en detener la radicalización de los trabajadores por medio de su penetración en la base social de la izquierda, con el fin último de adormecer su protagonismo y relegarlos a un actor pasivo en la postración política tal como lo estaba aplicando el Partido Comunista para llegar a alguna cartera ministerial. Al igual que el Partido Comunista era representante del PCUS en Chile, la Falange Nacional hacia lo suyo con su alineación a Estados Unidos y su política anticomunista y antipopular de contención al movimiento popular.

“De nuevo nos encontramos-dijo Leighton- con los conservadores en una misma línea. Entramos al gobierno para continuar sosteniendo una interpretación de la doctrina socialcristiana, en el sentido de que ella sirviera de instrumento a los trabajadores. Es un hecho real que cualquiera que sean los errores, que no ignoramos, ni las limitaciones que

---

<sup>249</sup> Palacios, pp.13.

<sup>250</sup> Ibid., Salazar, pp.245.

<sup>251</sup> Op.cit. Vitale, pp.10.

reconocemos de la actual formula política de centro izquierda, ella representa potencialmente la solución más equilibrada y posible para gobernar”<sup>252</sup>.

Para la elección de regidores municipales el PCCH a raíz de una alta votación son expulsados del gabinete como se sostuvo. Gonzalez Videla, en octubre de 1947, se empieza la represión empezando con la huelga legal de los mineros del carbón de Lota, cercándolos con políticas el Ejército: se persigue a todo aquel que esté vinculado al Partido Comunista confinándolos a campos de concentración, a las cárceles, o simplemente abandonarlos en diferentes puntos del país. Al siguiente año, se obtuvo en el Parlamento la aprobación de la ley, llamada Ley de Defensa de la Democracia, que privaba a los miembros del PCCH “de sus derechos cívicos y políticos y penaba con la cárcel y otras severas medidas toda actividad, propaganda u organización de dicho partido”. Llegado a este punto para 1949, se sostiene el Programa de Salvación Nacional, que contemplaba la expropiación sin indemnización de los latifundios; “la nacionalización gratuita de los servicios públicos y fuentes de materias primas en manos de EEUU”<sup>253</sup>.

En el PCCH resultaron dos posiciones contrarias, que tenían que ver con la posición de clase y, que, por lo tanto, las políticas del Partido podían girar de la izquierda a la derecha dependiendo de quién estuviera a cargo de dirigir las políticas. Esta contradicción en el PCCH se expresa en cuanto a la política que debe tomar el Partido para derrocar a la dictadura de González Videla, para lo cual se propuso la lucha armada. La otra expresión fue de reconquistar la legalidad a toda costa sin respetar sus mismos principios. El sector más conservador empezó a imponerse en la dirección del PCCH aprovechando el contexto de la dispersión de sus oponentes en el Comité Central, incorporando militantes que fueran más afines a sus intereses.<sup>254</sup>.

El Partido Comunista comportándose como la Falange Nacional, al grado de combatir cualquier política que supusiera una acción no legal de acuerdo con la Constitución y al sistema de partido, que supusiera cualquier tentativa para desarrollar la conciencia de clase de los sectores populares y aprender de su experiencia en la calle contra el Estado y su aparato policial, por su postura de acatar la legalidad y aceptar la Constitución de 1925, se termina expulsado a los militantes que no sigan esta lineal oficial de subordinación del partido a la legalidad oligárquica y liberal. El Partido Comunista inventa un nuevo apelativo para atacar a sus enemigos en el interior del partido con “troskista”, bastando para ser un argumento para expulsar a esta corriente interna del Partido Comunista lo que se conoce como el Reinosismo.

El reinosismo es una corriente de pensamiento y acción dirigida hacia la lucha de masas, que tiene como política en avanzar a los niveles de conciencia de los sectores dominados por el sistema oligárquico liberal y de que esta manera se fuera desarrollando la representación de la democracia liberal como una institución que cumplía con las voluntades y el interés de los trabajadores, pobladores, estudiantes, etc. En este marco el secretario general de las juventudes comunistas comenzó a implementar las milicias populares para combatir a Gabriel González Videla. En el seminario Mundo Nuevo se aplica como política el uso de la fuerza y a organizaciones paramilitares en la juventud, y a fomentar la lucha de masas con el objetivo de desarrollar la conciencia de clase mediante el combate directo con los aparatos estatales. Sin embargo, el Comité Central que ya estaba en control de los sectores mas conservadores, acusaron a Luis Reinoso y Daniel Palma de "trotskista" y de "anarquista"

<sup>252</sup> La cita es extraída directamente del texto de Vitale.

<sup>253</sup> Op.cit. Palacios.pp.14

<sup>254</sup> Op.cit.pp.15.

aventuristas desquiciados, llevado a la expulsión en 1952<sup>255</sup>. La expulsión se hizo pública al interior del Partido, en la IX Conferencia Nacional del Partido Comunista, realizada en septiembre de 1952, ratificando la expulsión de Luis Reinoso, Benjamín Cares, Marcial Espinoza, Daniel Palma y Jorge Jammet<sup>256</sup>.

La culminación del agotamiento de los gobiernos de combinación radical, luego desde 1953 a 1958 se inició una nueva fase de agotamiento del sistema político chileno. Los partidos entraron en una crisis de legitimidad por parte de la ciudadanía, lo que tuvieron que recurrir, en palabras de Salazar a una “ingeniería de flotación para sobrevivir y progresar”. Los partidos políticos quedaron desacreditados, sobre todos los que habían entrado en coalición con el Partido Radical y el Partido Socialista, lucharon por sobrevivir para mantenerse a flote. El estadillo social en abril de 1957 es un escenario de ilegitimidad y crisis del sistema de partidos, lo que para que el modelo político y económico sobreviviera los partidos debían atender a las demandas ciudadanas con el desarrollo de la industria nacional. Tanto en los gobiernos siguientes como de Alessandri, Frei y Allende, las masas se descontrolaron e incluso se levantaron movimientos sociales contra los partidos tradicionales, pero por sobre todo contra la Constitución de 1925<sup>257</sup>.

### **La crítica de “Espartaco” hacia la “vía pacífica” del Partido Comunista de Chile en la dirección de la CUT durante el Gobierno de Frei Montalva**

En el escenario latinoamericano desde 1930 a 1960, se asiste a un escenario en el que el nacional-populismo no soluciona los problemas de desarrollo, en cuanto son proyectos que reemplazan los proyectos oligárquicos. Con la consecuente Segunda Guerra Mundial y luego la división del mundo en bloques de poder ideológico, el capitalismo y el comunismo, colocó con mayor urgencia los planteamientos y la acción de los giros estructurales. El bloque capitalismo por su parte buscaba la dinamización de las economías de materias primas por ser altamente demandantes de estas economías de exportación, lo que necesitaban una mejora para el mercado capitalista<sup>258</sup>.

Para ello se creó la CEPAL, para coordinar los paquetes de medidas para desarrollar de acuerdo con las necesidades del capitalismo global. No tenía como eje transformar las economías de dependencia de materias primas, sino que el Estado debía planificar el desarrollo local con un diseño, en el que se diversificaran las exportaciones y se aplicara una reforma agraria tendiente a modernizar el sector agrícola, en esencia el hacer más competitivas las economías latinoamericanas<sup>259</sup>.

Para una parte de la izquierda, no se cuestionaban las estructuras económicas en la cual se desarrollaban las economías. La izquierda que si cuestionó esta organización supranacional fue la izquierda que venía cuestionando el orden desde finales del siglo XIX,

---

<sup>255</sup> Op,cit Soledad.pp.157.

<sup>256</sup> Op,cit.Soledad.157.

<sup>257</sup> Ibid. pp.248.

<sup>258</sup> Valdés, Pedro. El compromiso internacionalista. El Ejército de Liberación Nacional. Los elenos chilenos, 1966-1971. Formación e identidad. Primera edición, 2018. Lom ediciones.pp.17.

<sup>259</sup> Ibid.. pp.17.

lo que evidentemente verían en este paquete de medidas como un intento desesperado de salvar los países latinoamericanos en su zona de influencia<sup>260</sup>.

La Falange Nacional por otra parte, es un intento de detener el cuestionamiento de la izquierda más radical, con lo cual el pensamiento socialcristiano chileno se convirtió en una vasta influencia popular en la década de los 50 para detener el radicalismo. La fusión de grupos social cristianos como el Partido Conservador Socialcristiano se fusionaron en 1957, dando como nacimiento al Partido Demócrata Cristiano<sup>261</sup>.

La generación de los años 30 de la Juventud Conservadora comenzó a ver la posibilidad de convertirse en una alternativa al poder estimulada por la Guerra Fría. Ante el ascenso de los movimientos de liberación nacional en Asia y África, las clases dominantes europeas reemplazaron a sus viejos partidos de derecha desacreditados y desprestigiados al no poder mediatizar a las grandes movilizaciones huelguísticas de los trabajadores de Italia, Francia, Alemania y Bélgica<sup>262</sup>.

Para combatir la amenaza de los partidos comunistas y socialistas, se necesitó un instrumento para neutralizar la concientización de los movimientos de trabajadores que impulsaban estos partidos, articulados en una corriente mundial de pensamiento para su coordinación para disputar a los sectores populares a los partidos comunizantes del otro lado del bloque en ascenso. Desde esta estrategia contrarrevolucionaria a escala mundial, se estimularon la creación y desarrollo de los Partidos Demócrata Cristianos como los reemplazantes de la vieja derecha, aunque sin desechar la alianza con los anteriores. Con este propósito se creó la Unión Mundial Demócrata Cristiana (UMDC), “conquistando rápidamente el gobierno en Alemania en 1950 con la CDU, dirigido por Konrad Adenauer; en Italia con Alcides de Gásperi y Amintore Fanfani; en Francia en 1947 con el Movimiento republicano Popular (MRP) de Robert Schuman, en coalición con los radicales y socialdemócratas; en Bélgica en 1950, luego de la renuncia del rey Leopoldo en favor de su hijo Balduino, convirtiéndose el partido social-cristiano en la primera fuerza electoral de elecciones de 1958”.

En América Latina la penetración de la Democracia Cristiana se dio por la fundación de la ODCA (Organización Demócrata Cristiana de América) y el papel por el COPEI venezolano reemplazando la dictadura de Pérez Jiménez en 1958, asimismo se fundaron otros partidos de la Democracia Cristiana en Paraguay, Nicaragua, Guatemala, Perú, Argentina, Bolivia, Ecuador, República Dominicana. Como instrumento de la penetración de Estados Unidos en América Latina, se creaba la Central Latinoamericana de Sindicatos Cristianos (CLASC), que luego se llamó CLAT (Central Latinoamericana de Trabajadores)<sup>263</sup>.

En el escenario latinoamericano la Revolución Cubana irrumpe y da un giro de la historia política del continente. Esta coyuntura irrumpe en el escenario trastocando los cimientos de la sociedad latinoamericana. Los que estaban en contra de la revolución buscaron alianzas para impedir que la influencia de la Revolución Cubana despertara las conciencias de los pueblos y despertara la sublevación del pueblo<sup>264</sup>. Los actores sociales de la contrarrevolución se rearticulaban para detener este proceso, en este sentido el Partido Demócrata Cristiano se enmarca en la contrarrevolución latinoamericana bajo la orientación de la gran potencia capitalista: Estados Unidos.

---

<sup>260</sup> Ibid., pp.17.

<sup>261</sup> Op.cit Vitale. pp.11.

<sup>262</sup> Op.cit Vitale. pp.11.

<sup>263</sup> Ibid., pp.12.

<sup>264</sup> Op.cit. Valdés. pp.18.

De acuerdo con este escenario latinoamericano, en Chile el PDC alcanzó una notable influencia en vastos sectores de trabajadores y capas medias, en base a su Declaración de Principios de la Primera Convención Nacional, efectuada en 1957 con la armonización del capital y el trabajo por medio del bien común. En la década de 1960 alcanzo influencia y era una de las principales fuerzas en el movimiento estudiantil, cooperativo, sindical, de pobladores “y, sobre todo, en los gremios de empleados, profesionales y técnicos. Esta influencia lo convirtió en el primer partido político del país en las elecciones a regidores de abril de 1962, al obtener el 23% de los votos”<sup>265</sup>.

Dentro de la propaganda del Partido Demócrata Cristiano estaba la consigna de una “revolución en libertad”, en el que se presenta como una alternativa a la izquierda que quería hacer la revolución. Los partidos tradicionales de la burguesía fueron descartados como agentes que pudieran influir en las masas populares, por otra parte, el empresariado industrial demandaba la ampliación del mercado interno por lo que también presionaba para acelerar las reformas estructurales<sup>266</sup>.

Dentro de la política exterior norteamericana, el presidente John Kennedy, aconsejando a las clases dominantes latinoamericanas “y, especialmente, a los partidos de centro a destinar un plan de reformas destinadas a neutralizar el impacto de la Revolución Cubana, condensadas en el proyecto denominado “Alianza para el Progreso”<sup>267</sup>. La política norteamericana financió al Partido Demócrata Cristiano como al Radical, pero con énfasis a la Democracia Cristiana que era su carta. Sofia Correa, en su investigación del Informe Church, se revela que la intervención norteamericana en 1962 se destinaron miles de dólares para fortalecer al PDC en anticipación a las elecciones de 1964<sup>268</sup>.

“La elección presidencial de 1964 fue el principal ejemplo de un proyecto electoral de gran envergadura. La Agencia Central de Inteligencia gastó más de dos millones seiscientos mil dólares (US\$ 2.600.000) en apoyar la elección del candidato demócratacristiano, en parte para impedir el ascenso al poder del marxista Salvador Allende. Los Estados Unidos financiaron más de la mitad de la campaña del candidato demócratacristiano, aunque el candidato no fue informado de esta asistencia. Además la oficina local brindó apoyo a una variedad de grupos pro-demócratacristianos del ámbito estudiantil, femenino, profesional y campesino. También fueron financiados otros dos partidos políticos, en un esfuerzo por esparcir los votos”.

Para las elecciones presidenciales de 1964, Eduardo Frei levantó su programa destinado a ganarse el voto de las capas medias, obreros, pobladores y campesinos con la finalidad de ganarle el apoyo y el electorado a la izquierda que era representada por Allende. La propaganda de Frei era la reforma agraria, la casa propia, aumento de salarios y una reforma universitaria. La consigna de la “Revolución en Libertad”, se creyó dentro del imaginario social en una verdadera Revolución popular. Por esta propaganda la Democracia Cristiana ganó las elecciones presidenciales con un (56%) con un total para Frei de 1.409.012 sobre los 977.902 (39%) de Salvador Allende. Las elecciones se ganaron por la propaganda

---

<sup>265</sup> Ibid., pp.12.

<sup>266</sup> Ibid., pp.14.

<sup>267</sup> Ibid., pp.13.

<sup>268</sup> Op.cit.Correa, pp.250.

de la “revolución” en libertad, que en la práctica era confundir al electorado de izquierda de que Frei era una alternativa de izquierda a la de Allende<sup>269</sup>.

Antes de las elecciones de 1964, la izquierda institucional, en especial el PCCH quería negociar con la DC para llevar un candidato para el FRAP. Sin embargo, el PDC rechazó la negociación para llevar un candidato independiente por ser representante de la gran potencia capitalista (Estados Unidos)<sup>270</sup>. Se rechazó por el hecho de que el PDC en esencia una opción de barrera ante el avance del marxismo en Chile, lo que suponía un salvavida para la derecha que quería evitar a toda costa que ganara Allende las elecciones<sup>271</sup>.

En la práctica el PDC en su papel en Chile era de proporcionar una salida moderada hacia ciertas demandas. Su protagonismo en el escenario político chileno se encontraba por movilizar a sectores populares y disputárselo a la izquierda marxista y entrar en competencia electoral. En el programa de Gobierno del PDC se encontraba en superar el estancamiento económico, por lo tanto, se requería reformas estructurales que atentaban contra el latifundio, la base política del poder de la derecha, que pudieran salvar a Chile del marxismo. Las medidas para superar el estancamiento eran de profundizar la industrialización, el funcionamiento de una economía capitalista moderna por medio de una reforma agraria que permitiría que el campesinado tuviera un poder de compra en el mercado chileno. El proyecto ideológico de estas reformas se sustentaba hacia una ilusión de un nuevo tipo de sociedad. Una tendencia era la del comunitarismo y otra en el reemplazo a reemplazar los medios de producción, diferenciándose eso si de los socialismos reales. Proponían una especie de socialismo alternativo<sup>272</sup>.

En base a esta propaganda del PDC logró penetrar en las bases de los partidos marxistas y también influenciar en los sectores medios. La particularidad de este partido era su policlasismo, aglutinaba a todos los estratos sociales. La base social podía ir desde la burguesía industrial, los gestores de negocios e incluso dirigentes obreros y campesinos. En el plano de los sectores obreros, el PDC tuvo presencia en la CUT, donde logró obtener la primera mayoría entre los mayores partidos considerados en las elecciones generales. También penetró en los campesinos organizados donde controlaba a las confederaciones de asalariados, “la confederación de asentamientos, la de cooperativas de campesinas y la de pequeños propietarios”<sup>273</sup>.

Esta estrategia del PDC con su penetración por medio de su programa de reformas estructurales, posibilitó que las masas populares de trabajadores y campesinos no se unificaran con los partidos de izquierda dividiéndolos en la práctica. Esta penetración del PDC era por la sencilla razón de evitar una futura y posible “dictadura del proletariado” lo que hacía imposible cualquier entendimiento con los partidos marxistas<sup>274</sup>.

“Una de las razones más fuertes del nucleamiento de sectores populares por parte de la Democracia Cristiana era la movilización de los trabajadores antimarxistas, sea por ideología o por experiencias negativas en sus relaciones con los partidos de izquierda”<sup>275</sup>.

---

<sup>269</sup> Ibid., pp. 14.

<sup>270</sup> Ibid., pp. 14.

<sup>271</sup> Op. cit. Moulian, pp. 218.

<sup>272</sup> Op. cit. Moulian, pp. 220-221.

<sup>273</sup> Ibid., pp. 222.

<sup>274</sup> Ibid., pp. 222.

<sup>275</sup> Ibid., pp. 222.



La estrategia de penetración del PDC hacia los sectores populares consiste en la llamada integración social. La derecha creó una estrategia para desviar la Revolución Cubana y cerrando el paso a una revolución en Chile, en este contexto se desarrolló una filosofía política de la nueva cristiandad inspirado en la Doctrina Social de la Iglesia Católica en un modelo que permitiera controlar al proletariado para combatir al marxismo. La propuesta del PDC concibió con elementos de la doctrina social de la Iglesia y de la filosofía social de Jacques Maritain, “cuya propuesta proyectaba una imagen ideal de la sociedad, presuntamente diferente del capitalismo y socialismo”<sup>276</sup>.

Para llevar a cabo la penetración en los sectores populares, se focalizó en la Central única de Trabajadores en su estrategia de penetración, conquistando espacios conquistados por sus partidarios al interior de esta organización disputándole influencia al Partido Comunista para controlar su influencia<sup>277</sup>.

Eduardo Frei dentro de su proyecto denominado “vía no capitalista de desarrollo” con el desarrollo de una sociedad basado en los valores cristianos con el mercado. Su modelo a seguir era Alemania Occidental como modelo de sociedad, ya que dentro de su propaganda era citado como un modelo por estar disponible el capital al servicio del hombre. Aunque buscaba la modernización por medio de la reforma agraria, en el fondo buscaba la “armonía consensual” y el cese del odio y de la lucha de clases en Chile, con lo cual era antimarxista de ideología y se oponía a la realización de la exportación de la Revolución Cubana a Chile. Como bien dice la autora Curie:

“El partido buscaba la implantación de una utopía de «camuflaje de clases» al difundir la idea de cooperación en un momento de efervescencia social. Por tanto, el lenguaje que anunciaba una transformación estructural y la construcción de una nueva sociedad apuntaba a un gobierno que «no iría más allá de un conjunto de “medidas neocapitalistas” y participativas».

### **“Espartaco” durante el Gobierno de Eduardo Frei**

Una fracción que se separó del Partido Comunista en 1962, la organización “Espartaco” concluyó que la penetración del PDC en la CUT, suponía un peligro real para construir cualquier proyecto revolucionario en Chile dado la creciente influencia del PDC en los sectores populares. Este fenómeno que concluye la dirección de Espartaco durante el gobierno de Frei en 1964, por cierto que fue por la ineficiencia del Partido Comunista y su política “estratégica” de convivir con representantes de la burguesía industrial y de Estados Unidos (DC)<sup>278</sup>.

La política “revisionista” que denuncia esta agrupación, se dio por haber liderado una dirección de conciliación y de pacificación con los representantes de las clases dominantes por medio del PDC, lo que originó una confusión por parte de los trabajadores y desfavorecer el desarrollo de la conciencia combativa de clase, combatiéndolas si esta se realiza autónomamente sin la aprobación del PCCH. Lo que a la clase obrera no le permitía

---

<sup>276</sup> Op.cit. Curie.pp.154.

<sup>277</sup> Op.cit.Curie.pp.156.

<sup>278</sup> Manifiesto Sindical. Dirección Sindical Nacional Espartaco.pp.1-2.

ganar experiencia sobre el tipo de comportamiento del Estado burgués en escenarios de rebeldía<sup>279</sup>.

“Hasta el momento, las directivas de la Central Única de Trabajadores han impuesto a las bases obreras una línea de simple lucha reivindicativa, apolítica, con las siguientes desastrosas consecuencias:

Ha creado la ilusión en las masas de que es posible elevar su situación económica y social, caminar hacia su liberación, mediante peticiones de porcentajes más o porcentajes menos de salarios, en circunstancias que lo que los capitalistas dan en una industria, se lo vuelven a arrebatar a los trabajadores en otros frentes, como a través de las tarifas de la movilización, del precio de los alimentos y vestuarios, etc, dando por resultado una continua pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores.

La propia lucha reivindicativa la han conducido con métodos legalistas y pacifistas, postergando y frenando la lucha directa de las masas, reemplazándola por conversaciones y negociaciones en las oficinas de los gerentes o en los pasillos de los Ministerios, castrando así, la combatividad del pueblo, impidiendo que adquiriera experiencias de lucha contra la parte patronal y contra las fuerzas represivas.

Es decir, la lucha reivindicativa impulsada por los dirigentes de la CUT ha significado el continuo empobrecimiento de los trabajadores y la pérdida de su combatividad que heredara de los tiempos de Recabarren”<sup>280</sup>.

De acuerdo con la dirigencia de “Espartaco”, la orientación de la CUT hacia una práctica exclusiva del legalismo y de lo electoral, han estado direccionado por la política del PCCH con la “vía pacífica”, siendo una política que obedece a los intereses de la burocracia del PCCH en política nacional e internacional del Partido Comunista de la Unión Soviética. Bajo este supuesto de la estrategia del PCCH para llegar a un posible gobierno futuro, para la dirigencia de Espartaco el PCCH ha frenado todo intento por parte de los trabajadores de la CUT hacia las movilizaciones de carácter reivindicativa en plena campaña de 1964, con las consecuencias de paralizar a los trabajadores a la parálisis en torno a lo electoral y no hacer valer su soberanía como clase en términos de Salazar. Con esta política que analiza “Espartaco”, que el PDC ha sabido aprovecharse de la debilidad del PCCH para confundir políticamente a los trabajadores de la CUT e incluso profundizando la política de conciliación entre el trabajo y la patronal, a la subordinación de los partidos y neutralizando la autonomía de los trabajadores<sup>281</sup>.

“Para nadie es un misterio que la política sindical desarrollada por los revisionistas está subordinada a la política nacional de “vía pacífica”. Así por ejemplo, durante la campaña presidencial de 1964, los revisionistas frenaron la simple lucha reivindicativa bajo el pretexto de “no asustar a la Derecha porque puede dar un golpe de Estado”. Bajo este traidor designio trataron de impedir la toma de

<sup>279</sup> Manifiesto Sindical. Dirección Sindical Nacional Espartaco, pp.1-2.

<sup>280</sup> Manifiesto Sindical. Dirección Sindical Nacional Espartaco, pp.4-5.

<sup>281</sup> Manifiesto Sindical. Dirección Sindical Nacional Espartaco, pp.6.

terrenos por campesinos de Aconcagua en les de Agosto de 1964, como asimismo, en la misma fecha, quisieron sabotear la conquista de tierras por campesinos en Cautin. También, y en la misma época, frenaron la huelga de los trabajadores de la ETC. De la salud y del Carbon. Y ahora, en estos mismos días, están postergando el pliego de los obreros del Carbón a fin de no “hacerle olitas al Gobierno”, impidiendo generalizar la lucha reivindicativa en Concepción comenzada en Huachipato”.

Esta crítica que señala la dirección de Espartaco, ha sido que en la movilización de los estudiantes de los Liceos Fiscales y del Pedagógico, que las juventudes comunistas del PCCH y los estudiantes demócrata cristianos, por decisión de la burocracia del PCCH los estudiantes de las juventudes comunistas en alianza con los demócratas cristianos sofocaron la movilización entregando a los estudiantes movilizados a la policía, y, por último, en frenar la movilización con la justificación de un comunicado del PCCH de que se logró una concesión del pasaje. Dentro de las conclusiones de la dirección de Espartaco, esta política del PCCH limitó que la movilización se extendiera a otros sectores de la sociedad, como fue la paralización de los gremios a no sumarse a la movilización en apoyo a los estudiantes y así evitando que estallara una crisis política ante el rechazo del modelo. Precisamente, como señala este artículo, fueron Luis Corvalan y Volodia Teitelboim quienes se juntaron con el Ministro del Interior, para ejecutar un plan para disolver la manifestación y además de señalar que los culpables del desorden eran los Espartaquistas<sup>282</sup>.

“Estos delatores que se autollaman “revolucionarios” pretenden que la valerosa conducta de los estudiantes fueron actos de “provocación” y “aventurismo”. La verdad es que aquí se demostró con clara evidencia que los revisionistas son defensores del orden burgués que los ampara con la legalidad, y que en cuanto ven la posibilidad de que se desarrolle una lucha contra este orden se concertan con cualquier pelaje de reaccionarios para defenderlo”<sup>283</sup>.

El diagnóstico de la dirigencia de Espartaco acerca de las causas de que la CUT se transformara en una organización inofensiva hacia el Estado, precisamente, con la política de la “vía pacífica” por parte del PCCH, el PDC esta usando esta política esta usando para profundizar la política del Partido Comunista al grado de paralizar completamente a los trabajadores organizados a la sumisión bajo su dirección y al servicio del gobierno de Frei y a los intereses de Estados Unidos<sup>284</sup>. El Partido Comunista sin discrepar de la Democracia Cristiana, ha aceptado la dirección de la DC en la CUT con el propósito de evitar la división, pero según el análisis de “Espartaco” en aceptar a los representantes de la burguesía industrial y de su patrocinador los Estados Unidos<sup>285</sup>.

Gabriel Salazar en esta misma argumentación a la crítica del Partido Comunista y de los partidos de izquierda en general, sobre su papel de pacificación y conciliación de clases, han conducido a la clase trabajadora siempre dentro de los marcos de la legalidad burguesa, lo que ha conducido a largo plazo a la postración política, a la pasividad y al seguidismo, que en vez de ser un partido revolucionario se convirtió en un partido de masas condenada a la

<sup>282</sup> Manifiesto Sindical. Dirección Sindical Nacional Espartaco.pp.7.

<sup>283</sup> Manifiesto Sindical. Dirección Sindical Nacional Espartaco.pp.7.

<sup>284</sup> Manifiesto Sindical. Dirección Sindical Nacional Espartaco.pp.8.

<sup>285</sup> Manifiesto Sindical. Dirección Sindical Nacional Espartaco.pp.8.

pasividad. Lo que ha negado a los sectores populares a la condición de la pasividad y negándoles por medio de la experiencia a medida que sus acciones vayan más allá de los electorales para así conocer a sus enemigos de clase a medida que se organicen y se radicalicen de acuerdo como el Estado y la represión actúe sobre ellos, negando este desarrollo natural como la revolución para sí<sup>286</sup>.

Las acciones de rebeldía como actividad autónoma del sistema de partidos, es una acción cuasi natural de los sectores populares por la opresión de la clase dominante. La reacción a una acción de rebeldía para romper el estado de alineación, es decir, alineación a los dictados de la clase política civil como conciliadores de clases serviles a la Constitución y a la oligarquía. La respuesta por tanto natural a esta condición de alineación, es una fase de construcción de los niveles de conciencia de los sectores populares, lo que con su respuesta de emancipación, irrumpe con la lucha de clases y una proyección política fuera de los marcos de la legalidad y de la alineación política empíricamente encarnado en el sistema de partidos. En la primera etapa de su construcción de conciencia de clase, pasa primero con el apoyo de la industrialización y apoyar a los sectores industriales contra los sectores feudales; la segunda fase es precisamente contra la explotación moderna del capitalista; la tercera es cuando con el desarrollo de la experiencia ha logrado grados de concientización que proponen un proyecto político de transformación de superación del capitalismo hacia la socialización de los medios de producción por medio de acciones extra legales, sin depender de la legalidad del sistema dominante ni de sus partidos legalizados. En suma es una etapa del desarrollo de conciencia de acuerdo a los enemigos que la clase popular va alcanzando por medio de la lucha política contra sus opresores<sup>287</sup>.

El desarrollo de la conciliación de clases durante el sistema político chileno, como sostiene Salazar solamente ha terminado en la etapa I y II, no ha alcanzado la etapa III por la política de subordinación que han implementado los políticos de izquierda o los que se han auto denominado de izquierda, lo que ha ocasionado la postración, la parálisis y la derrota del movimiento popular en Chile.

“Toda introducción marxiana que encabeza esta sección sobre el movimiento obrero chileno ha tenido por fin mostrar que, contra la opinión de los dirigentes máximos de los partidos “marxistas” chilenos (que sostuvieron que el proletariado no tiene independencia política en sí, razón por la que debe supeditarse, para hacer política, a los partidos de izquierda), los fundadores del marxismo tienden a plantear lo contrario, a cuyo respecto despliegan un análisis que sostiene que la soberanía permanente del sujeto social genérico (política I) a lo largo de todo el proceso revolucionario, de modo que la política II (convencional) tiene sentido y vigencia sólo en lo coyuntural. No habría base, por tanto, en los textos de Marx y Engels, para sustentar la “supeditación” (alineación) política del proletariado a la acción independiente de los partidos que dicen representarlo. Aceptar la tesis de la “supeditación” implica suponer que existe un hiato o abismo que interrumpe categóricamente el proceso de desalineación que impulsa, desde la interioridad esencial del proletariado, el ser social “générico”. E

<sup>286</sup> Salazar, Gabriel. Movimientos Sociales en Chile Trayectoria histórica y proyección política. Uqbar editores, 2012. pp.228.

<sup>287</sup> Ibid.234.

implica suponer, además, que ese proceso esencial es responsabilidad de otros y no del proletariado mismo. De donde resulta que el proceso de desalineación, al en otrarse, no consuma la desalineación. Y eso equivale a que no haya, en sentido especial, verdadera revolución<sup>288</sup>”.

Los movimientos populares en Chile hacia el desarrollo de las fuerzas productivas del periodo industrializador, para la superación de este modelo que se estancó, no se pudo concretizar la superación del modelo dependiente al no superar meramente la lucha gremial y no aspirar a la toma del poder directamente por medio de una acción revolucionario. Esto ha sido en el proceso político chileno, por la debilidad de los asalariados por estar subordinados a los partidos de izquierda que han neutralizado su independencia y cualquier accionar autónomo hasta el extremo de criminalizarlos con categorías peyorativas por parte de tres o cuatro partidos de izquierda, “lo que ha acentuado y congelado la débil politización de clase del movimiento obrero (es el síndrome denunciado por Federico Engel)<sup>289</sup>”.

Salazar en su análisis del proceso de desarrollo del sujeto revolucionario en Chile, desde su punto de vista la falta de desarrollo de los factores subjetivos producto de la acción de los partidos políticos “marxistas” han castrado este desarrollo. Al no permitir la rebeldía natural de los oprimidos y que de las derrotas lo guardaran en su experiencia de lucha para proponer otras nuevas, y a la vez, el no tener una vanguardia que denunciara los mecanismos sistémicos de alineación al sistema político oligárquico en Chile, en definitiva, de una verdadera autonomía en su proceso de creación teórica para alcanzar un verdadero proyecto de superación del desarrollo económico dependiente y subdesarrollado. A la vez, que el sujeto popular con su conciencia social revolucionaria no renuncie a su soberanía popular, ni siquiera por los partidos “marxistas” que dicen representarlos, sino que deben llevar a cabo la acción revolucionario en contra del Estado autoritario oligárquico. En síntesis, han sido los partidos “marxistas” del periodo del sistema político lo que han castrado el desarrollo de la conciencia revolucionaria a una subordinada<sup>290</sup>:

“No ha sido menor la tendencia de las elites políticas de izquierda a elaborar y difundir sus programas políticos revolucionarios importando, memorizando y duplicando teorías críticas de parto extranjero (leninismo, maoísmo, trotskismo, guevarismo, sovietismo, anarquismo y, últimamente, neoliberalismo social, etc). Este tipo de cultura ha tenido y tiene un efecto paralizante (castrador) en la formación y desarrollo educacional de los niños chilenos.”

#### *La crítica del Partido Comunista Revolucionario a la “vía pacífica” propuesta por Luis Corvalán en Chile*

Durante el gobierno de Jorge Alessandri en mayo de 1964, la dirección “Espartaco”, precisamente, en la redacción de los folletos y el periódico por parte de Jorge Palacios miembro de la organización. Las críticas de Palacios en este folleto titulado “La “vía pacífica” de Corvalán: Camino contrarrevolucionario, las críticas están dirigidas directamente a Luis Corvalán, por considerarlo como representante de la política de la coexistencia pacífica en Chile. En este folleto Palacios expone los ataques a Corvalán dentro de la categoría de “revisionista” y “oportunistas” y “agente de la burguesía”, entre otros

<sup>288</sup> Ibid. Movimientos Sociales.pp.235.

<sup>289</sup> Ibid.. pp.237.

<sup>290</sup> Ibid..pp.249.

descalificativos. En este folleto, Palacios expone que la supuesta creación teórica no proviene de Lenin, sino de un enemigo político de Lenin en sus tiempos, sino que proviene del “renegado” Kaustky de donde proviene la tesis de la “vía pacífica” con el que justifican participar en el sistema de partidos oligárquico vigente<sup>291</sup>.

“En consonancia con lo anterior, el aceptar una unidad falsa de lo que en Chile, con gran ambigüedad, se ha llamado “la izquierda”, renunciando a un combate resuelto contra los oportunistas que hay en ella, lejos de contribuir a nuestro desarrollo revolucionario lo entraba y lo frena.

La batalla contra el oportunismo, en efecto, culminó con el rompimiento con él en la I Internacional y con la necesidad de organizar la II Internacional. No obstante, ésta, también se escindió en dos corrientes: una revolucionaria encabezada por Lenin de la que habría que surgir la III Internacional y otra revisionista, oportunista, dirigida por Kautsky y otros renegados.

Insistimos, la necesidad de desenmascarar a nuestros oportunistas es un deber ineludible de los revolucionarios, pues, la creación de un partido verdaderamente marxista-leninista y de un frente único realmente capaz de combatir a los reaccionarios en todos los terrenos, no es posible sin atacar a estos portavoces de la influencia burguesa en el movimiento popular. Entre estos oportunistas los más peligrosos son aquellos que, como Corvalán y sus seguidores, se disfrazan de marxistas y pretenden hablar en nombre de la “nueva ola revolucionaria”, no siendo, en el fondo, más que simples reediciones de los viejos revisionistas.

El oportunismo franco, dice Lenin, está abierta y directamente contra la revolución y los movimientos y explosiones revolucionarios incipientes, y se alía de manera directa con los gobiernos, cualesquiera sean las formas de esa alianza: desde la participación en un ministerio hasta la participación en los comités de industria bélica. Los oportunistas encubiertos, los kaustkianos, son mucho más perjudiciales y peligrosos para el movimiento obrero, porque ocultan la defensa de su alianza con los primeros por medio de bonitas frases, también “marxistas”, consignas pacifistas. La lucha contra ambas formas dominantes del oportunismo concluye, debe llevarse a cabo en todos los sectores de la política proletaria: parlamento, sindicatos, huelgas, asuntos militares, etc.”

Corvalán no ha sido tampoco una excepción con respecto al hábito de los “oportunistas encubiertos”, de terversar a los verdaderos marxistas para disfrazarse de “revolucionario”. Es así como inspirándose en un revisionista de mayor alcurnia internacional que él: Kusinen, intenta justificar sus prédicas de la “vía pacífica”, aduciendo que Marx admitió esta posibilidad en 1872 con respecto a Inglaterra y Estados Unidos. Sin embargo, siguiendo el hilo de la madeja más atrás todavía, para descubrir de dónde provienen estas

---

<sup>291</sup> Leon, Raimundo. LA “VIA PACIFICA” DE CORVALAN: CAMINO CONTRARREVOLUCIONARIO. pp.2.

“luces” a Kusinen y Corvalán, constatamos que ellas no son fruto del “marxismo creador” de estos revisionistas contemporáneos, sino que derivan, nada menos, que del “renegado Kautsky, el padre del revisionismo (ya que el abuelo es Bernstein). Como a ese renegado lo- puso ya en su lugar el propio Lenin, no necesitamos argumentar nosotros para refutar a sus seguidores. “el argumento de que Marx admitió, en los años setenta, escribió Lenin, la posibilidad de una transición pacífica al socialismo en Inglaterra y los Estados Unidos, es el argumento de un sofista, o, para ponerlo en claro, de un estafador que juega con citas y referencias”<sup>292</sup>.

Dentro del debate que inicia “Espartaco” luego de ser expulsados del Partido Comunista en 1962, es recordarles como funcionaba el sistema internacional bipolar de Guerra Fría y el sistema de reglas. El punto de este debate radicaba que la debilidad de la “vía pacífica” estaba por desconsiderar el funcionamiento del sistema internacional y, precisamente, el sistema interamericano que básicamente estaba controlado por la intervención militar por el capital monopolista de los Estados Unidos y todos los instrumentos legales para legitimar su intervención. Por este motivo, consideran en base a la historia del sistema internacional y a la historia revolucionaria en general, se desprenden leyes históricas de que no se pueden escapar que, además, esta en contra de la epistemología de conocimiento de los postulados del materialismo histórico<sup>293</sup>.

“Segundo, el capital monopolista, es decir, el imperialismo, todavía no existía. Tercero, en Inglaterra y los Estados Unidos no existía entonces- ahora existe- un militarismo que sirviera de aparato principal de la máquina burguesa”. Es el propio, Lenin, pues, señor Corvalán de quien usted se dice discípulo, quien lo ha llamado “sofista” y “estafador” que juega con citas y referencias”. Esto le sucede por repetir indiscriminadamente los disparates de los revisionistas.

En otro lugar de sus artículos Corvalán, ante la orfandad de argumentos históricos que le permitan justificar su “vía pacífica”, sostiene que: “aunque no se hubiese producido ningún caso de revolución socialista por la vía pacífica, para establecer como tesis la posibilidad de tal vía no era ni es obligatorio contar con precedentes históricos. Si para la elaboración de cualquiera tesis marxista-leninista, agrega, se requiese primero una prueba práctica de la misma, una realización acabada, los clásicos del marxismo no habrían podido elaborar muchas de sus tesis”. Una parte de esta afirmación, así tomada en general, es correcta. Efectivamente el marxismo-leninismo ha previsto el desarrollo de una serie de procesos nuevos en la sociedad, que no tenían “precedentes históricos”, en el sentido -de que no habían ocurrido antes. No obstante, la predicción de hechos nuevos se realiza la ciencia revolucionaria, sobre la base del estudio de numerosos antecedentes históricos, no tiene nada que ver con la invención “a pulso” de nuevas

---

<sup>292</sup> Ibid., pp.2.

<sup>293</sup> Ibid., pp.3.

tácticas para llegar al poder, como la “vía pacífica”, contra la que milita toda la experiencia histórica analizada por los marxistas y que esta en contradicción abierta con las generalizaciones y principios básicos del marxismo. Es obvio que los mismos antecedentes que esgrime Lenin para refutar el mal uso hecho por los oportunistas de la referencia de Marx a Inglaterra y Estados Unidos: el imperialismo y su militarización, lejos de haber disminuido, se han acentuado en forma monstruosa en los últimos decenios”<sup>294</sup>.

En materia acerca del carácter del Estado chileno y la negación de la violencia por parte del Partido Comunista, la dirección de “Espartaco” contra argumentan de esta proposición que consideran que una vez más atenta contra la forma de conocer la realidad política y el sistema internacional una vez más propuesto por el materialismo histórico y el desarrollo del leninismo. El punto del debate radica en si es legítima o ilegítima la dictadura del proletariado, es decir, el establecimiento de un nuevo Estado conducido por el proletariado para defenderse de la contrarrevolución comandada por la oligarquía local y sus congéneres transnacionales en América Latina y la gran potencia (Estados Unidos). Esta contraargumentación es por las tesis de Luis Corvalán acerca de no usar la violencia para llegar al poder y que no es legítimo usarla, básicamente Jorge Palacios sostiene que esta postura de Corvalán se debe a que la “vía pacífica” es una teoría de la burguesía burocrática de la URSS que luego tuvo eco en el Partido Comunista de Chile por su proceso de “aburguesamiento” transnacional<sup>295</sup>.

“Corvalán, en otros lugares de su teoría gandhista, echa por la borda tranquilamente, los conceptos marxistas acerca de la violencia y se permite elevar su pacifismo conciliador a la categoría de “planteamiento programático del movimiento comunista internacional”. Esta aberración, síntoma de que ignora hasta el silabario del marxismo, intenta justificarla sosteniendo que: “El proletariado y su Partido nunca han sido partidarios de la violencia por la violencia”... Los revolucionarios sostienen que se precisa de la violencia para echar abajo la dictadura de la burguesía que se apoya en la fuerza de las armas controladas por las clases explotadoras.

No obstante, detrás de la afirmación de Corvalán se esconde no sólo una tontería, sino un pensamiento profundamente reaccionario. El habla de la “violencia por la violencia”, es decir, sin justificación ni motivo, porque piensa que sólo existe violencia cuando las clases dominantes adoptan la cárcel y la masacre de masas como su política habitual. Cuando esto no ocurre, para Corvalán nos encontramos en una situación “normal”, ajena a toda violencia y, por lo mismo, el pueblo no tiene derecho tampoco de recurrir a ella. Con este criterio coincide con “El Mercurio” o “El Diario Ilustrado”, cuando opinan, después de cada masacre, que se ha restablecido el orden, que se ha impuesto el “principio de autoridad” y se ha retornado a una situación normal”. Es decir, se hace cómplice, por entero, de la hipocresía de las clases dominantes.

---

<sup>294</sup> Ibid., pp.2.

<sup>295</sup> Ibid., pp.3.



Al propugnar estas ideas reaccionarias, Corvalán reniega enteramente de las tesis más fundamentales del marxismo y se pasa de lleno al campo del oportunismo de Kautsky o de un Bernstein, en lo que toca a la concepción del estado capitalista. “El Estado, escribe Lenin, es una organización especial de la fuerza, es una organización de la violencia para la represión de una clase cualquiera”. El desconocimiento de esta violencia congénita de cualquier estado clasista, lleva a Corvalán a afirmar: “si las clases dominantes...recurren a la violencia, el movimiento popular podría verse obligado a emprender otro camino, el de la lucha armada”. Es decir, excluye la violencia revolucionaria, porque piensa que ella no existe normalmente en el capitalismo, salvo cuando los reaccionarios emplean las armas en una carnicería general y permanente.

Sin embargo, cualquier marxista, que no haya renegado, sabe que los trabajadores viven en el capitalismo bajo la violencia permanente de las clases explotadoras y que tienen, por lo mismo, pleno derecho a utilizar la violencia revolucionaria para zafarse de sus opresores. Esta no es una violencia del día de mañana, como piensa Corvalán, sino cotidiana y constante. Allí está, para constatarlo, el asesinato diario de nuestro pueblo por hambre o por viviendas insalubres; la muerte de miles de niños a causa de la desnutrición; los miles que son encarcelados porque el hambre y la desocupación los obliga a robar, etc. ¿O es que, el señor Corvalán, cree que el pueblo acepta por gusto su miseria y la explotación? La acepta porque detrás de los que se benefician con ella la organización técnica de la violencia al servicio de las clases que controlan el poder. Cada vez que los trabajadores tratan de sacudirse el yugo o protestar de un modo más enérgico por la violencia diaria que les imponen los explotadores, esa violencia velada e hipócrita se transforma en masacre abierta. Para comprobar esto hasta la saciedad, allí están las matanzas de Ranquil, Lonquimay, del Salitre, Avenida Matta, Plaza Bulnes, 2 de Abril, Jose Maria Caro y tantas otras inscritas va en el portuario de la oligarquía chilena”<sup>296</sup>.

Esta crítica a la descalificación de la violencia por un partido que se dice revolucionario de acuerdo con lo que plantea Jorge Palacios, es caer desprevenidos ante un ataque militar y, por ende, una nula respuesta por estar desorganizados por la confianza del supuesto democratismo y pacifismo de las elites locales. Esta crítica lleva mayor firmeza al afirmar que tiene que ver con los intereses de la burocracia del Partido Comunista de la Unión Soviética, implantando por la dirigencia de Jruschov a quien precisamente le conviene la “vía pacífica” para no ser reprimido por contradecir los intereses del proletariado soviético e intenta exportarlo como estrategia revolucionaria<sup>297</sup>.

“Sólo aquellos pretendidos dirigentes que han hecho ya su “revolución personal” acomodándose de uno u otro modo, pueden permanecer ciegos a la violencia que sufre el pueblo; solo ellos

---

<sup>296</sup> Ibid.pp.4.

<sup>297</sup> Ibid..pp.5.

pueden darse el lujo de afirmar con Jruschov que “la revolución por la vía pacífica corresponde a los intereses de la clase obrera y de las masas populares”, aunque su tarea de sugestionar a la burguesía para que se desarme sola y entregue el poder, se prolongue hasta el infinito”

¿No sucederá que a UD, y aquellos teóricos revisionistas internacionales que lo “orientan” no se interesan por la situación de nuestro pueblo y no tienen especial apuro por terminar con la explotación en Chile?.<sup>298</sup>

Siguiendo el debate, Jorge Palacios, continúa el debate atacando a Luis Corvalán por ocultar las continuas masacres que ha perpetrado el Estado chileno liderado por las oligarquías de turno bajo diferentes gobiernos de derecha o centro izquierda. Sostiene que al ocultar la violencia del Estado burgués, las masas populares no tienen derecho a usarla como instrumento por algo “ético”, siendo juicios de valor más de la Iglesia Católica que de un partido que se auto denomina como marxista-leninista. Desde su punto de vista y la de “Espartaco” el ejército revolucionario con el uso de la fuerza contra la resistencia de la clase dominante, o en palabras de Salazar la CPC (Clase Política Civil) y la CPM (Clase Política Militar), contra su organización militar<sup>299</sup>.

En coincidencia con Salazar, acerca de que el movimiento popular no alcanzó la tercera etapa del desarrollo subjetivo en el que se desarrollara y construyeran su propio partido revolucionario, al contrario del revolucionarismo parlamentarista que sostenían los partidos marxistas de los años 50 y 60. La dirección de “Espartaco”, Jorge Palacios, es coincidente con Salazar con esta tesis, ya que sostiene que Luis Corvalán se refiere a los sectores populares desde un tono paternalista y burocrática, además omitiendo datos sobre Chile y de América Latina, al negar que Chile este dentro del bloque capitalista comandado por Estados Unidos para sostener la “vía pacífica”. Aunque, mirando críticamente la postura de Palacios, sus intereses esta dirigido a conducir a la dirección de las masas hacia la dirección del Partido Comunista de China, lo que no lo diferencia del Partido Comunista de orientación soviética.

“Lo más notable en la postura pacifista de Corvalán es que, sintiéndose, al parecer propietario del pueblo chileno y de su destino, pretende prohibir que nadie del movimiento revolucionario internacional (salvo, naturalmente, sus compinches revisionistas) opine acerca de sus disparates y posiciones oportunistas. “El Partido Comunista de Chile, escribe...considera que la aplicación de la vía pacífica o de la no pacífica es un asunto de competencia de los revolucionarios de cada nación”. Esto podría dar la impresión de un gesto de independencia ideológica, si no fuera público ya su ciego seguidismo frente a los revisionistas que se han entronizado en el Partido Comunista de la URSS.

Pero el secreto de esta posición aislacionista que quiere preservar Corvalán, deriva del hecho que considera que en Chile, a causa del juego legalista burgués que se practica hace años, es más fácil pasar su contrabando pacifista que en el resto de las naciones

---

<sup>298</sup> Ibid..pp.5.

<sup>299</sup> Ibid..pp.6.

latinoamericanas azotadas por sangrientas dictaduras o juntas militares. Refiriéndose a los países de América Latina expresa: “Acaso en la mayoría de ellos la revolución se abrirá paso por la vía violenta, Pero en lo que respecta a Chile, insistimos, consideramos factible la vía pacífica”. Esto como si los problemas y los enemigos no fueran comunes para todo el Continente. En el fondo, pues, esta voz de Corvalán, que “clama en el desierto”, pretende que se puedan echar al saco no sólo todas las enseñanzas históricas de la revolución, sino, también, la experiencia actual y viva de los pueblos que nos rodean. Para él no existe en última instancia sino el “milagro chileno”, que piensa sacar a toda costa adelante, para satisfacer a los revisionistas, aunque sea con el “parto de los montes” de presentar un triunfo electoral como la toma del poder.

Uno de sus argumentos más socorridos en pro de la “vía pacífica” es que en Chile, a través del Frente Popular, se logró elegir presidentes con el apoyo de la izquierda. Pero con este argumento, lo único que logra es poner en evidencia que no tiene la más mínima idea de lo que es una revolución o de lo que significa tomarse el poder. Porque, ¿qué tiene que ver el triunfo de un candidato burgués con apoyo de la izquierda, con la toma del poder la cual, según todos los marxistas, supone la destrucción del aparato estatal burgués y la dictadura del proletariado? Cualquier revolucionario serio interpretará estos jugueteos legalistas que ha tolerado la reacción chilena y que tanto entusiasman al señor Corvalán, simplemente, como expresión del poco temor que esta “izquierda” infunde a los explotadores y como un síntoma de lo distante que nos encontramos de un auténtico movimiento revolucionario... Si Corvalán se detuviera, por lo demás, a analizar un poco lo que lleva corrido desde el año 38 en que se inicia el Frente Popular en Chile, podría llegar a la esta misma conclusión. Apenas el Partido Comunista tomó cierto vuelo se puso coto a sus franquicias legales y González Videla, aplicando este mismo sistema legal burgués que tanta venera Corvalán, puso a sus militantes fuera de la ley, los encarceló y envió a campos de concentración, los barrió de sus lugares de trabajo y los privó de la ciudadanía”<sup>300</sup>.

Durante el Gobierno de Eduardo Frei se funda el Partido Comunista Revolucionario en 1966, tanto para combatir la política conciliatoria de Eduardo Frei como a la política de la “vía pacífica” del Partido Comunista en Chile. Ya se ha señalado en capítulos anteriores, que se fundó en particular para poder aprovechar la oleada revolucionaria en América Latina para orientarlos hacia los intereses de China para convertirla en una gran potencia, pero aquí se analizara el eje en que orientaran la dirección del PCR para conseguir dicho objetivo<sup>301</sup>.

En su programa de fundación definen al Partido Demócrata Cristiano como un enemigo a neutralizar a la par que al Partido Comunista de Chile. La dirección del PCR considera que el PDC, solamente juega un papel estratégico en Chile para detener el ascenso

<sup>300</sup> Ibid., pp.7.

<sup>301</sup> RESOLUCIONES POLITICAS APROBADAS EN EL PRIMER CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE CHILE. Febrero de 1966. pp.7.

del influjo movilizador que produjo la influencia de la Revolución Cubana. Por el carácter de clase que representa el PDC en Chile, de acuerdo con el análisis del PCR, su política de contención le ha posibilitado junto al PCCH detener el ascenso de las movilizaciones, pero que la ha impedido detener por completo las movilizaciones por no dar satisfacción a las demandas populares, lo que han obligado al gobierno del PDC a la represión<sup>302</sup>.

Por otro lado, considera en la resolución política de la fundación del PCR, que el Partido Comunista de Chile no está en condiciones ni quiere llevar a cabo la revolución en Chile por estar sujeto a la política de la “vía pacífica” y al respeto de la legalidad. Por este motivo, consideran que su nacimiento como Partido Comunista Revolucionario, es asumir el papel del PCCH en la medida de combatir al Partido Demócrata Cristiano como representante de los intereses de los Estados Unidos y, por ende, un problema real en la dirección de los movimientos populares al engañarlos con que subida es una auténtica “revolución” pero con “libertad”. Como se menciona en el documento fundacional de 1966, el PCR debe combatir a al PDC, ya que es la única forma de lograr la hegemonía del ideal revolucionario en Chile, al considerar que el PDC se autoproclama como izquierda e incluso revolucionaria para frenar la radicalización popular producto de la Revolución Cubana y por factores internos por parte de la oligarquía latifundista y los monopolios chilenos y extranjeros. Este problema que consideran también de primera importancia, ya que posterga como representantes de China en Chile en dirigir y crear las condiciones subjetivas para que los sectores populares junto con la dirección del PCR conquisten el poder político<sup>303</sup>.

“La política reformista y demagógica que intenta poner en práctica la Democracia-Cristiana representa un ensayo fraguado por el imperialismo norteamericano para detener el desarrollo revolucionario en Chile y postergar, temporalmente, la necesidad de utilizar la violencia abierta y la intervención armada contra nuestro pueblo...mientras se aprovechan estas dádivas por medio de una intensa propaganda demagógica destinada a apartarlas del camino revolucionario. El imperialismo yanqui, entre tanto, lejos de ser afectado por las reformas, es premiado con mayores utilidades y granjerías aprovechando para ello la tranquilidad social que pretende producir con las ya citadas reformas.

El Partido Comunista Revolucionario considera que existen poderosos factores que conducen al fracaso de la política reformista y demagógica del actual gobierno, entre otros, su propia debilidad de clase para llevar adelante sus planes; el sabotaje de los sectores ultra-reaccionarios afectados por las reformas y la intensificación de la explotación imperialista del país que encierra esta política.

Los escollos que el gobierno ha encontrado para la aplicación de sus planes, los que, por otra parte, no constituyen ninguna solución efectiva a los problemas del país aún si se aplicaran integralmente, han contribuido a la anarquía y a las crisis crónicas que afectan a Chile. Este agravamiento de la crisis, por su parte, ha repercutido seriamente sobre el nivel de vida de las masas populares, lo que, pese a la acción conciliadora de los revisionistas, ha traído un ascenso de la lucha

---

<sup>302</sup> Ibid. pp.7.

<sup>303</sup> Ibid. pp.7.

reivindicativa. Esta contradicción del gobierno con los sectores explotados se ha sumado a las otras dificultades que aquel afronta y lo ha obligado a desenmascarse recurriendo a la represión abierta y brutal no obstante sus declaraciones demagógicas, contribuyendo a su desprestigio incluso ante numerosos sectores medios y aun populares que creyeron en sus promesas pre-electorales.

En el aspecto internacional la Democracia-cristiana chilena enfrenta, también una contradicción insoluble, la que existe entre sus propósitos de engañar al pueblo presentándose como fuerza progresista y aún revolucionaria y la obligación que tiene por otra parte, de secundar y apoyar la política cada vez más fascista, reaccionaria y agresiva del imperialismo norteamericano”.<sup>304</sup>

En este programa de fundación del Partido Comunista Revolucionario, empieza el debate contra el Partido Comunista de Chile en 1966. Como se ha mencionado, el papel de este partido es lograr desarrollar las condiciones subjetivas en Chile de los movimientos sociales que ya se estaban desarrollando pero que no lograba pasar a la fase culmine de su desarrollo. El PCR en este informe de fundación, consideran que a la par del PDC, el PCCH es otro obstáculo para culminar el proceso de desarrollo de la conciencia revolucionaria de los sectores populares con su política de la “vía pacífica”, ya que consideran que este concepto confunde a las masas e inclusive entregándolas a la dirección del Partido de la Democracia Cristiana con el fin de tener algún puesto gubernamental o incluso una alianza política para llegar a ser gobierno en las próximas elecciones con un candidato único. Por este motivo, consideran que el Partido Comunista como complice de la política norteamericana llevada a cabo por el PDC en Chile, con el fin de neutralizar la autonomía y la soberanía de Chile frenando a las masas en la calle y abortar el proceso revolucionario<sup>305</sup>.

“El Partido Comunista Revolucionario se hace un deber, así mismo, en denunciar enérgicamente la política oportunista y reformista de los revisionistas chilenos, los que, en su permanente renuncia al propósito de arrebatar el poder a las clases explotadoras, y respetuosos de la “vía pacífica” y de la legalidad burguesa, no tienen otra alternativa sino la de marchar a la zaga de los planes del gobierno, elogiando las medidas de este que les agradan e impugnando, débilmente para no provocar una reacción violenta de este, aquellas que rechazan. Es asó, como en la actualidad marchan como furgón de cola de reformismo democratacristiano, abandonando toda política independiente y revolucionaria frente al gobierno y sembrando ilusiones en las masas en torno a posibles cambios “progresistas” que este pudiera realizar, aún a sabiendas que ellos forman parte de un plan impulsado por el imperialismo norteamericano para engañar a nuestro pueblo y frenar su lucha revolucionaria. No sería extraño, incluso, que este creciente entendimiento de los revisionistas del viejo Partido Comunista con el partido de gobierno se concretara en el apoyo en las elecciones presidenciales de 1970 a algún candidato por la Democracia-cristiana

---

<sup>304</sup> Ibid. pp.7.

<sup>305</sup> Ibid..pp.7.

por parte de los revisionistas. De esta manera se sumarían, como ocurre cada vez con más intensidad en el plano internacional, a una colaboración aún más abierta con los planes del imperialismo yanqui”.

Esta postura clara forma de su misión en Chile de que, sin el ascenso de los sectores populares en su dirección, les será imposible conducir la política del país hacia una alianza con la República Popular de China en ayuda de sus intereses. El apoyo que encuentran para llevar a cabo el cumplimiento como partido, es aprovechar el proceso de radicalización latinoamericana para aprovechar al máximo la combatividad para poder culminar en la posible Revolución Chilena<sup>306</sup>. Por la alineación a la política tendencial de China a ser una gran potencia, el PCR se plantea el liderazgo de impulsar el desarrollo de la subjetividad revolucionaria y organizar a las masas, hasta alcanzar la etapa de la lucha armada en Chile. Por tanto, su objetivo es combatir la política de la “vía pacífica” ya que consideran que es el principal obstáculo que tienen los sectores populares al frenarse su autonomía y soberanía al ser liderados por el PDC durante el gobierno de Eduardo Frei<sup>307</sup>.

“La política del Partido Comunista Revolucionario frente al actual gobierno, en cambio, se guía y se guiara por nuestro permanente propósito de organizar las fuerzas necesarias para desarrollar la lucha armada popular por el poder y derrocar a así a los reaccionarios que se encuentren gobernando, cualquiera que ellos sean. Jamás apoyaremos, por lo mismo, ni embelleceremos planes reformistas destinados a engañar a las masas y a frenar su lucha revolucionaria. Por el contrario, aprovecharemos las reformas otorgadas o prometidas para desarrollar aún más la lucha revolucionaria de las masas por el poder. Consideramos que para comenzar a avanzar hacia este objetivo es indispensable romper las barreras legalistas que los revisionistas colocan a la lucha de clases, con el objeto de mantenerla enmarcada en los límites de su “vía pacífica”; que es necesario terminar con el estilo burocrático con que los revisionistas “resuelven” los conflictos reivindicativos, desarrollando al máximo la combatividad y la iniciativa de las masas y multiplicando las conquistas de estas por vía directa y pasando por encima de las instituciones y trámites que impone la burguesía; pensamos que es indispensable estimular la defensa combatiente de las masas de sus conquistas y la preparación de estas para desarrollar sus combates en más altos niveles de lucha; creemos que para todo ello es fundamental desterrar la influencia revisionista y burguesa del seno de las masas y reunificarlas en todos los frentes en torno al marxismo-leninismo y a la revolución, de manera que su conciencia y sus combates desarrollen y tiendan hacia la conquista del poder”<sup>308</sup>.

---

<sup>306</sup> Ibid.pp.7.

<sup>307</sup> Ibid..pp.8.

<sup>308</sup> Ibid..pp.8.

## Conclusiones

Se concluye que la formación del Partido Comunista Revolucionario fue una mutua coincidencia de intereses por parte de la política exterior de la República Popular de China. Por este motivo se consideran en parte que hubo una coincidencia, pero de acuerdo con el análisis de los documentos, se dejaron llevar por la dirección del Comité Central y dirigir todas sus políticas a la defensa de la República Popular de China.

Se puede concluir con el concepto de transnacionalismo, que los discursos fundacionales se tenían el propósito de crear una red global de partidarios en torno a la construcción de la red partidaria afuera de sus fronteras.

En este capítulo identificamos la estructura de la teoría con los conceptos que usan tanto el PCUS y el PCCh para representar su realidad, y la intencionalidad del PCCh con la articulación de los PC en América Latina en 1963.

El transnacionalismo como variable en el capítulo I nos sirve para identificar el objeto de estudio propiamente tal. No sirve para comprobar la hipótesis pero permite identificar la red de partidos que se empieza a construir mediante la política exterior de China en América Latina.

El instrumento de medida por medio del Análisis del Discurso Estructural que recopila el documento del XX Congreso y de su contraparte en lo que se refiere a las actividades del PCUS y del PCCh en lo internacional.

Con la variable independiente de gran potencia, el registro de las medidas de la variable por medio del indicador de la política pública de cada super potencia, en lo que se refiere a la política exterior. Aquí las medidas se hacen con el instrumento de medida de la metodología, las categorías de la “vía pacífica” muestran que la identificación de esta categoría dentro de la estructura de la teoría, la intencionalidad de los decisores políticos de la burocracia de ambos partidos son los que cambian las políticas públicas del bloque.

En el capítulo II, la variable dependiente pasa a el discurso fundacional del PCR en materia de Relaciones Internacional. Con esta variable se identifica su red estructural con el uso de esta variable.

La variable independiente de gran potencia, el registro de la variable independiente con su correspondiente instrumento de medida, el indicador fueron sus homólogos políticos o red partidaria. Las categorías para medir esta variable fueron con la categoría de la “vía pacífica” y “revisionismo”. Las pruebas de la variable independiente mediante el Análisis de Discurso, se encuentra en el libro testimonial de Jorge Palacios. El concepto de “revisionismo” usado por Jorge Palacios en 1964, se comprueba la validez de este indicador puesto que revela la intencionalidad de la dirigencia de Espartaco.

La aplicación del instrumento de medida en el libro testimonial (Ensayo de Compromiso Histórico) de Jorge Palacios, se comprueba que la dirigencia de Espartaco fue recibido en China por Mao Setung y que les diera como misión combatir al “revisionismo” en Chile. Con el indicador de la categoría de gran potencia, con lo que identificamos que la intencionalidad era poder ampliar el área de influencia del PCCh en Chile.

La prueba clave para verificar el testimonio de Palacios, fue la entrevista a Eduardo Artes en el año 2015. De acuerdo con el uso de las categorías y la intencionalidad, nos permite señalar de acuerdo con el testimonio de Eduardo Artes, que las decisiones del Comité Central al estar controlado por las decisiones del PCCh en 1966, lo llevaron a que se dejaran controlar por la política exterior del PCCh.

Con estas dos fuentes se comprueba gran parte de la hipótesis, después que se verifica que la fundación del PCR es en parte por la necesidad de China en coordinar la lucha contra el “revisiónismo” en el continente (política exterior del PCUS). Los otros dos capítulos son subdivisiones y anexos de la comprobación del capítulo II para profundizar en la contestación de la hipótesis.

En el capítulo III y capítulo IV En este capítulo se verifica la respuesta de la hipótesis del capítulo II pero desde otros puntos de vista para profundizar desde otra dimensión.

Este instrumento en este capítulo, mediante el Análisis del Discurso Estructural, el instrumento de medida pasa al paso tres de la metodología. La estructura teórica del discurso Informe Internacional del Primer Congreso del PCR y las Resoluciones política, se comprueba la variable independiente de gran potencia: la estructura teórica nos permite la proposición de que la fundación del PCR en 1966 se debe a que por necesidad de China de coordinar la movilización de sus partidarios para aprovechar la influencia de la Revolución Cubana en su favor, mediante la creación y coordinación de diferentes PC maoístas en Colombia, Ecuador, Argentina, Brasil, Perú, etc.

En el caso particular de Chile, se deduce con el paso tres que la crítica de la “vía pacífica” y del “revisiónismo” era crear las condiciones para crear la subjetividad y crear las condiciones para la lucha armada y entrar al área de influencia de la República Popular de China.

La estructura teórica del discurso permite inferir que el Congreso de fundación en Chile en 1966, se debe a tener una homologación del PCCh en Chile para asegurar que la conducción de la política nacional hacia el camino de la insurrección armada. El concepto de la “vía pacífica” se identifica como la conceptualización del PCCh dentro del vocabulario del PCR y claramente se deduce la intencionalidad del discurso.



### **Fuentes primarias:**

INFORME POLÍTICO APROBADO EN EL PRIMER CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE CHILE. Febrero 1966.

Periódico Combate. 15 de Junio de 1964. N 1.

RESOLUCIONES POLITICAS APROBADAS EN EL PRIMER CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE. Febrero de 1966.

INFORME INTERNACIONAL APROBADO EN EL PRIMER CONGRESO DEL PARTIDO COMUNSITA REVOLUCIONARIO. Febrero de 1966.

UNA LINEA PEQUEÑO-BURGUESA Y UNA LINEA PROLETARIA EN LA REVOLUCIÓN CHILENA. PCR.1967.

Palacios, Jorge. ENSAYO DE COMPROMISO HISTÓRICO. Editorial 7½. Barcelona 1978.

Hoxha, Enver. Jruschov utilizó la cuestión del culto de Stalin para destronar al leninismo y allanar el camino al revisionismo.

Informe Secreto al XX Congreso del PCUS. 25 de febrero de 1956.

Dulles, Allen. The Craft of Intelligence.

<https://heraldocubano.wordpress.com/2013/11/29/el-arte-de-la-inteligencia-de-allen-w-dulles/>

### **Bibliografía:**

Osterud, Oyvind. The Uses and Abuses of Geopolitics.

Lacos, Ives. Qué es la Geopolítica.

Giudice, Victor. Teorías Geopolíticas.

Politzer, Georges. PRINCIPIOS ELEMENTALES Y FUNDAMENTALES DE FILOSOFÍA. Editado por el Partido Comunista Obrero Español.

Silva, Jose. POLÍTICA Y BLOQUES DE PODER. Siglo veintiuno editores, 1976.

Palacios, Jorge. ENSAYO DE COMPROMISO HISTÓRICO. Editorial 7½. Barcelona 1978

Salazar, Gabriel, Pinto, Julio. Historia Contemporánea de Chile I. Estado, legitimidad, ciudadanía. LOM Ediciones. Concha y Toro 23, Santiago.

Lenin, Vladimir. El Estado y la Revolución. Ediciones Pekin ediciones, 1975.

Moulian, Tomás. Chile actual. Anatomía de un mito. Lom ediciones, Santiago, 2002.

Moulian, Tomás. Fracturas. De Pedro Aguirre Cerda a Salvador Allende (1938-1973). Lom ediciones, Santiago, 2006.

Grez, Sergio. Cuadernos de Historia 40. LA IZQUIERDA CHILENA Y LAS ELECCIONES: UNA PERSPECTIVA HISTÓRICA (1882-2013). Universidad de Chile, Santiago, 2014.

Lo, Damián. Comunismo rupturista en Chile (1960-1970). Tesis para optar al Grado de Licenciado en Historia, Universidad de Chile, Santiago.

Ortega, Luis. La RADICALIZACIÓN DE LOS SOCIALISTA DE CHILE EN LA DÉCADA DE 1970. Universidad de Talca, Talca, 2008.

Casals, Marcelo. El alba de una revolución. La izquierda y el proceso de construcción estratégica de la "vía chilena al socialismo" 1956-1970. Lom Ediciones, Santiago, 2010.

Martens, Ludo. Otra Mirada sobre Stalin. Bd, Lemonnier. 171, 2008.

Echagüe, Carlos. Revolución, restauración y crisis. Tomo III. Editorial Agora. 2010.

Mijail Kilev. Krushev y la disgregación de la URSS. Coordinador editorial: Koldo Perez de San Román. 2010.

Alessandro Santoni. Caminos convergentes: el partido de Gramsci y el partido de Recabarren, 1960-1980. En: Olga Ulianova-Manuel Loyola-Rolando Álvarez editores. 1912-2012. El siglo de los comunistas chilenos.

Loyola Tapia Manuel. Los destructores del Partido: notas sobre el reinosismo en el Partido Comunista de Chile, 1948-1950. En: Olga Ulianova-Manuel Loyola-Rolando Álvarez editores. 1912-2012. El siglo de los comunistas chilenos.

Gómez Soledad, María. FACTORES NACIONALES E INTERNACIONALES DE LA POLÍTICA INTERNA DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE (1922-1952). En: ESTUDIO MULTIDISCIPLINARIO. EL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE. Augusto Varas (Compilador). CESOC-FLACSO, 1988.

Daire, Alonso. LA POLÍTICA DEL PARTIDO COMUNISTA... DESDE LA POST-GUERRA A LA UNIDAD POPULAR. En: ESTUDIO MULTIDISCIPLINARIO. EL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE. Augusto Varas (Compilador). CESOC-FLACSO, 1988.

Vergara E. Jorge. EL PENSAMIENTO DE LA IZQUIERDA... CHILENA EN LOS SESENTA NOTAS DE INVESTIGACIÓN. En: ESTUDIO MULTIDISCIPLINARIO. EL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE. Augusto Varas (Compilador). CESOC-FLACSO, 1988.

Yopo, Boris. LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL PARTIDO COMUNISTA. En: ESTUDIO MULTIDISCIPLINARIO. EL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE. Augusto Varas (Compilador). CESOC-FLACSO, 1988.

Vergara E. Jorge. EL PENSAMIENTO DE LA IZQUIERDA CHILENA EN LOS SESENTA NOTAS DE INVESTIGACIÓN. En: ESTUDIO MULTIDISCIPLINARIO. EL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE. Augusto Varas (Compilador). CESOC-FLACSO, 1988.