



**UNIVERSIDAD  
ACADEMIA**  
DE HUMANISMO CRISTIANO

FACULTAD DE  
CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

**La Relevancia de la Sistematización de Experiencias en  
Procesos de Intervención Sociocultural, desarrolladas  
por Educadores de Trato Directo, pertenecientes al  
Centro Metropolitano Norte Til Til, de SENAME**

ESTUDIANTES : DAVID JERIA SUAREZ  
ROBERTO MARQUEZ MARQUEZ  
PROFESOR : SEBASTIAN VALENZUELA ESPINOZA

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL  
TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE TRABAJADOR SOCIAL

SANTIAGO – CHILE  
2018

***Dedico este estudio a Flor Cabello.***

***Porque tu enseñanza siempre habitara nuestras conciencias.***

***Dedicado a Silvia Marquez Riquelme***

***Ejemplo de lucha y perseverancia.***

Quiero agradecer desde el más profundo de mis sentimientos a los tres corazones que laten en sincronía junto al mío, que me han llenado de vida y entusiasmo para cerrar ciclos, con el afán de avanzar juntos hacia nuevos horizontes, Carito, Noe y Killari. En especial a ti carolina, por llenarme de energía y tomar mi mano en los momentos más duros de este proceso, dándome el aliento para seguir luchando.

A mi abuelo Raúl Jeria, por educarme en humildad, fortaleza y sentido de reciprocidad, teniendo siempre una palabra sabia para enseñarme a afrontar cada uno de los desafíos y dificultades que se han presentado en la vida.

A mi padre Raúl Jeria y mi madre Edith Suarez, por haber incorporado en mi conciencia un sentido crítico frente a la realidad establecida, pues aquí está el origen del posicionamiento que marcara mi existencia de por vida, porque cuando se abren los ojos frente a la injusticia se hace imposible volver a cerrarlos. Es por esto que agradezco profundamente la libertad de pensamiento, conciencia social y de clase, junto al valor por los conocimientos populares, siempre inculcados, donde las largas jornadas de sobre mesa nos educaron junto a mis hermanas, más de lo que cualquier aula podría haber hecho.

A Sandra Jeria y Cristian Jeria, por cada uno de los aprendizajes entregados en cada conversación, estimulando reflexiones sobre las formas de generar prácticas que apunten a mejorar las condiciones de vida y superar las desigualdades. En especial a ti Sandra por los conocimientos entregados a mi persona desde muy temprana edad, sobre el arte, la danza, la música y la cultura popular, los cuales hoy se ven plasmados en una parte importante de este estudio y en cada una de las acciones cotidianas que apuntan hacia la democracia cultural.

A dos grandes amistades que encontré en este sendero de la vida, rami y Alfonso por su afán constante de “traficar los conocimientos”, quienes en un acto solidario y desinteresado aportaron elementos de carácter teórico-práctico, los cuales permitieron el fortalecimiento de esta investigación desde su origen. Sobre todo a Alfonso, un gran maestro, por su paciencia y compañerismo, que en las extensas jornadas de trabajo, en los interminables turnos de CMN, siempre existió un tiempo para reflexionar sobre el quehacer profesional dentro del contexto de privación de libertad y otras múltiples conversaciones que aportaron saberes críticos, para potenciar tanto la práctica sociocultural, como así, la visión crítica sobre los diversos pasajes de la vida.

Por ultimo a mi querido compañero Roberto (El mono), por creer, persistir y perseverar a pesar de las dificultades que se presentaron en este largo camino. Cumpliendo con ese pacto de compañerismo y amistad que se cerró en las montañas de la séptima región, frente al rio Achibueno, y que hoy se materializa fruto del esfuerzo conjunto y reciproco, cariños eternos.

David Raúl Jeria Suarez.

Quiero agradecer el presente estudio a todas aquellas personas que a pesar de mis múltiples intereses me tuvieron la paciencia y respeto por todo el tiempo que ha tomado terminar este proceso. En especial a ti Maria Cristina, quien siempre incondicionalmente estuvo a mi lado con tus risas y desordenes en los momentos que necesitaba de más concentración y silencio. En fin el amor es así una caja de sorpresas y tú fuiste pilar fundamental en la materialización de este proyecto.

Por otro lado agradecer a mi madre, quien a pesar de no contar con los recursos suficientes lograste salir adelante con tus 10 hijos. Y ese ejemplo de lucha y amor es meritorio de seguir y Yo Roberto (tu hijo) espero algún día llegar a pelear como lo hiciste.

Finalmente agradecer a todos y todas esas personas que se cruzaron y fueron parte del camino que de una u otra manera comparten el conocimiento sin esperar nada a cambio. A ellos un fuerte abrazo.

Roberto Angel Marquez Marquez

# INDICE

## Contenido

INDICE.....	5
INTRODUCCION.....	9
1.-PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
<b>1.1.- Condenados</b> .....	19
<b>1.2.- Organización de la Intervención</b> .....	20
<b>1.3.- Problematicación</b> .....	27
<b>1.4.- Justificación del Estudio</b> .....	33
1.4.1.-Social.....	33
1.4.2. Disciplinar .....	37
1.4.3.- Investigadores .....	41
2.- PREGUNTAS DE INVESTIGACION.....	44
<b>2.1.- Pregunta General</b> .....	44
<b>2.2.- Preguntas Directrices</b> .....	44
3.- OBJETIVOS DE INVESTIGACION.....	45
<b>3.1.- Objetivo General</b> .....	45
<b>3.2.- Objetivos Específicos</b> .....	45
Marco Teórico .....	46
CAPITULO I .....	47
<b>Sistematización de Experiencias</b> .....	47
4.1.- El surgimiento de la propuesta de Sistematización de Experiencias en Latinoamérica .....	47
4.1.2.-Primeros pasos de la Sistematización de Experiencias .....	48
4.1.3.- Concepciones en torno a la Sistematización de Experiencias .....	52
4.1.4.- Características y Utilidades de la Sistematización de Experiencias .....	53
4.1.5.- Utilidad.....	56
4.1.6.- Sistematización de Experiencias en contexto privativo de libertad.....	58
CAPITULO II.....	63

<b>4.2. Intervención Social</b> .....	63
4.2.1.- Un acercamiento a la perspectiva histórica de la Intervención en Trabajo Social.....	63
4.2.2.- Aportes de la Reconceptualización del Trabajo Social Latino Americano a los procesos de Intervención Social .....	66
4.2.3.- La intervención del Trabajo Social como Tecnología.....	69
4.2.4.- La Intervención del Trabajo Social como Proceso.....	70
4.2.5.- La Intervención del Trabajo Social como Método.....	71
4.2.6.- La Intervención Social, como Espacio de Vínculos en la Vida Cotidiana .....	73
4.2.7.- La Intervención del Trabajo Social y la Construcción de Conocimiento .....	75
<b>CAPITULO III</b> .....	76
<b>4.3 Intervención Sociocultural</b> .....	76
4.3.1.- Construcción del Concepto de Cultura .....	76
4.3.2.- Caracterización de la Intervención Sociocultural.....	78
4.3.3.- Educación del Tiempo Libre y los Espacios de Ocio.....	79
4.3.4.- Compromiso con la Democracia Cultural en Contextos de Privación de Libertad.....	82
<b>CAPITULO IV</b> .....	86
<b>4.4.-Aportes de los procesos de Sistematización de Experiencias de la Intervención Sociocultural, al mejoramiento del modelo y metodologías interventivas en CMN Til Til</b> .....	86
<b>5.- ESTRATEGIA METODOLOGICA</b> .....	89
<b>5.1.- Metodología Cualitativa</b> .....	89
<b>5.2.- Enfoque Metodológico: Fenomenológica</b> .....	91
<b>5.3.- Tipo de Estudio</b> .....	92
<b>5.4.- Diseño Muestral</b> .....	94
<b>5.5.- Técnicas de Recolección de la Información</b> .....	96
5.5.1.- “Primera Jornada de Educadores de Trato Directo” .....	97
<b>5.5.2.- Entrevista Grupal Semiestructurada</b> .....	98
<b>5.6.- Plan de Análisis</b> .....	99
<b>6.- ANALISIS DE RESULTADOS</b> .....	101
<b>6.1.- Análisis Respecto a la Sistematización de Experiencias</b> .....	101

6.1.2.- Sistematización de Experiencias: organización y estructuración para las actividades socioculturales .....	101
6.1.3.- Sistematización de Experiencias e invisibilización de orientaciones técnicas.....	103
6.1.4.- La voluntad individual en el ejercicio colectivo de sistematizar experiencias.....	104
6.1.5.- Resistencias a los Procesos de Sistematización de Experiencias .....	105
6.1.6.- Sistematización de Experiencias: la Incidencia de los Educadores de Trato Directo, en los Planes de Intervención Individual .....	106
6.1.7.- La sistematización como una posibilidad de construir conocimientos desde la propia practica.....	107
<b>6.2.- Análisis Respecto al Concepto de Intervención Social.....</b>	<b>108</b>
6.2.1.- La Intervención Social en Contexto de Privación de Libertad.....	108
6.2.2.- La Influencia del Lenguaje en Contextos de Privación de Libertad .....	110
6.2.3.- Intervención Social Aportes a la Innovación en las Buenas Prácticas, para la Superación de la Rutinización del Quehacer Profesional .....	111
6.2.4.- Prisionización: entre la Autoridad y el Autoritarismo.....	113
6.2.5.- Intervención Social y Género, La Validación de Mujer como Educadora .....	115
6.2.6.- Equipos de Trabajo: Estilos de Comunicación y Conflicto Organizacional .....	116
6.2.7.- Trabajo en Equipo: la Efectividad del Trabajo en Triada, frente a las Intervenciones Grupales.....	118
6.2.8.- Educadores de Trato Directo: la Nula Incidencia de sus Acciones en los Planes de Intervención Individual.....	119
<b>6.3.- Análisis Respecto a la Intervención Sociocultural.....</b>	<b>120</b>
6.3.1.- La Relevancia de la Intervención Sociocultural en Contextos de Prisionización.....	120
6.3.2.- La educación del Ocio en los Espacios de Tiempo Libre: como un factor de Empoderamiento de los Jóvenes.....	122
6.3.3.- Estrategia Metodológica: el Difuso Entramado para el Desarrollo de Buenas Prácticas .....	124
6.3.4.- Modelo Interventivo: la Carente Inducción y Capacitación de los Profesionales, sobre el Modelo Interventivo Propuesto por SENAME .....	125
6.3.5.- Burocracia Institucional en la Gestión de Recursos: Un Elemento Obstaculizador de los Procesos Interventivos .....	127
6.3.6.- Sobre la Ausencia de Tecnologías Adecuadas para el Registro de las Intervenciones .....	128

7.- CONCLUSIONES.....	130
8.- HALLAZGOS DE LA INVESTIGACION.....	137
9.- APORTES AL TRABAJO SOCIAL.....	143
BIBLIOGRAFIA.....	146
Citas Electrónicas.....	151
ANEXOS.....	152
<b>ANEXO 1</b> .....	152
<b>ANEXO 2</b> .....	153
<b>ANEXO 3</b> .....	154
<b>ANEXO 4</b> .....	155
<b>ANEXO 5</b> .....	158



## INTRODUCCION

El Servicio Nacional de Menores (SENAME) en su perspectiva interventiva, ha reajustado su oferta programática en función de las transformaciones jurídicas, provenientes la Ley 20.084. Como resultado de la reconfiguración se desarrolla e instala la Ley de Responsabilidad Penal Adolescente. Una vez ya implementada, se establece un marco regulatorio, normativo y a nivel nacional se construyen distintos centros que vienen a formar parte de la oferta interventiva y de cumplimiento de sanción. Pero enmarcado en métodos de intervención, teorías, enfoques e infraestructura a la vanguardia de las propuestas en la materia.

De acuerdo al modelo propuesto para los Centros de Régimen Cerrado como es el caso del Centro Metropolitano Norte y contexto en el cual se desenvuelve la investigación. El desarrollo de los Planes de Intervención Individual (PII) junto a la ejecución de los mismos, se realiza a la base de una oferta programática cuya estructura se sustenta en tres niveles de intervención, las cuales configuran las acciones integrales que se desarrollan para el manejo de caso de los jóvenes. En el nivel 1 corresponde a las temáticas de educación, tiempo libre, recreación y atención a necesidades personales. Y para efectos del estudio este punto toma relevancia por dos causas la primera; en dicha instancia el adolescente puede participar de las distintas actividades. La segunda los profesionales como es el caso de los Educadores de Trato Directo (ETD) visualizan para la elaboración, desarrollo y ejecución de prácticas con énfasis o basadas en lo sociocultural, ya que en dichas actividades deben presentar una estructura, normas de convivencia, objetivos que se relacionen con los objetivos del plan de intervención general, fomento a la autoeficacia, desarrollo de creatividad, capacidades cognitivas y evaluación. En el nivel 2 se interviene en el área de la familia e integración social y finalmente en el nivel 3 las necesidades especiales de salud mental, consumo de drogas, conductas delictuales y lo laboral. Por tanto, la oferta programática corresponde a una propuesta que debe ser desarrollada de tal manera que se adecue a cada contexto, experiencias de trabajo y los recursos personales, teóricos, metodológicos disponibles. Pues representa un principio importante

relacionado con la capacidad de respuesta por parte de las instituciones a las que el adolescente ingresa, ya que estas deben adecuar y actualizar su intervención y establecer un manejo diferenciado de cada caso, en base a las necesidades específicas identificadas en las evaluaciones personales de los jóvenes.

Por consiguiente, la intervención se organiza en torno a la ejecución de planes diferenciados de acuerdo a las particularidades de cada adolescente, por lo que es necesario aplicar herramientas que evalúen y orienten la planificación. En este sentido y de acuerdo a las exigencias de la ley, SENAME establece, dentro de sus lineamientos técnicos, el uso de herramientas e instrumentos metodológicos que aporten a mejorar la intervención en contextos de alta complejidad como es el caso de jóvenes privados de libertad. Destacando la propuesta de Sistematización de Experiencias, ya que entre algunas de sus utilidades se encuentra la generación de conocimientos a partir de un proceso de reflexión crítica de los profesionales en torno a sus prácticas, actividades o intervenciones ejercidas.

De acuerdo a ello a los investigadores les surge la pregunta ¿Cuál es la relevancia de la sistematización de experiencias en los procesos de intervención sociocultural, desarrolladas por los Educadores de Trato Directo, Pertenecientes al Centro Metropolitano Norte Til Til? Seguidas de preguntas directrices que nos permitan acotar el estudio ¿Los Educadores de Trato Directo conocen los lineamientos técnicos dispuestos por SENAME, para la ejecución de procesos interventivos destinados a jóvenes en contexto privativo de libertad? ¿La intervención sociocultural desarrollada por los Educadores de Trato Directo, tiene injerencia en el cumplimiento de los objetivos de los planes de intervención individual de los jóvenes internos bajo sistema de régimen cerrado en CMN Til Til? ¿Los Educadores de Trato Directo pertenecientes al Centro Metropolitano Norte Til Til, han desarrollado instancias de sistematización de experiencias de las intervenciones socioculturales ejecutadas con jóvenes privados de libertad?

Ante las preguntas surgidas los investigadores se plantearon como objetivo general “Analizar la Relevancia de la Sistematización de Experiencias de los procesos de intervención sociocultural, desarrolladas por los Educadores de Trato Directo, pertenecientes al Centro Metropolitano Norte Til Til”.

Ahora bien para lograr el objetivo propuesto de acuerdo a las preguntas planteadas el desarrollo del ejercicio de investigación se realizó en el Centro Metropolitano Norte, ubicado en la comuna de Til Til región Metropolitana. Puesto que este centro se sustenta en una propuesta interventiva nueva cuya metodología de acción nos parece interesante analizar, pero puntalmente en la relación entre las propuestas interventivas socioculturales y el uso de herramientas metodológicas. Para ello tomaremos como Universo a los profesionales de intervención directa, cuya Muestra debe responder a 2 criterios de inclusión, el primero corresponde a 7 profesionales que cumplan con dos condiciones fundamentales, la primera es que sean Educadores de Trato Directo y el segundo, es que estos deben ser ETD que hayan desarrollado intervenciones de carácter sociocultural. El segundo criterio de inclusión propio de la muestra que se ha definido, es que esta será desarrollada en casos tipo, donde “el objetivo es la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización.

Para el proceso de recolección de la información, fue dado en el marco de una jornada de trabajo. La cual ha sido desarrollada por el equipo de investigadores, junto a los ETD organizados. Instancia que apunta a la discusión y reflexión técnica, sobre la relevancia de los procesos de Sistematización de Experiencias de las intervenciones socioculturales. Para ello se desarrolló una entrevista grupal semiestructurada. Cuyos resultados serán examinados bajo la técnica de análisis de contenido, puesto que hace referencia “al conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) surgidos de procesos singulares de comunicación previamente registrados y tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las

condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre la condiciones que puedan darse para su empleo posterior”.

El tipo de estudio en el cual se suscribe esta investigación es de carácter Exploratorio-No Experimental. Pues el carácter exploratorio del estudio está marcado por que “el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. En este sentido la literatura sobre los procesos de Sistematización de Experiencias de intervención son variadas y de un carácter teórico acabado, incluso existiendo documentos en el propio SENAME sobre esta área, así mismo la información teórica sobre la Intervención Sociocultural, también es muy nutrida en términos del conocimiento, encontrándonos con mucha literatura al respecto. Pero frente al fenómeno estudiado que dice relación con los procesos de sistematización de experiencias de la Intervención Sociocultural, desarrollada por los Educadores de Trato Directo en el CMN Til-Til, no existe mayor información al respecto, no se lograron encontrar documentos de investigación que hablen sobre este aspecto en particular.

Junto con lo anteriormente mencionado el ejercicio será exploratorio, puesto que nos encontramos con poca información bibliográfica, además de falta de experiencias prácticas documentadas, sobre la incidencia que tienen los procesos de intervención sociocultural desarrolladas por los ETD, en el cumplimiento de los PII de los jóvenes, esto le da un carácter de innovación al estudio, buscando un área que se encuentra poco explorada y difusa en términos teóricos, como en la misma práctica. En este sentido el estudio es de tipo no experimental transaccional exploratorio, puesto que “se trata de una exploración inicial en un momento específico. Por lo general, se aplican a problemas de investigación nuevos o poco conocidos” (Hernandez Sampieri, 2010), como lo es el caso de los procesos de sistematización de experiencias en intervención sociocultural desarrollada por los ETD, pertenecientes al CMN Til Til. Por otra parte el carácter no experimental del estudio, está dado debido a que el estudio que se “realizara

sin la manipulación deliberada de variables (...) solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernandez Sampieri, 2010), en este sentido el fenómeno será analizado en el propio escenario donde se desarrolla, sin generar manipulación de ninguna variable.

Por tanto el estudio se enmarca en la perspectiva Fenomenológica, puesto que se busca comprender “los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor y el modo en que este experimenta el mundo. Por ello y en directa relación se utilizó la metodología cualitativa ya que si estudiamos a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad” (Taylor S.J, 1987).

Otro factor por el cual se hace pertinente la utilización de una metodología cualitativa de investigación, tiene relación con que dicho enfoque según (Colby, 1996), citado en Sampieri (2010) “existe una variedad de concepciones o marcos de interpretación, como ya se comentó, pero en todos ellos hay un común denominador que podríamos situar en el concepto de patrón cultural” que parte de la premisa de que toda cultura o sistema social tiene un modo único para entender situaciones y eventos. Este factor entrega un aporte relevante en relación a la comprensión del fenómeno, y la forma en que este es codificado por los Educadores de Trato Directo, puesto que las influencias incorporadas por los sistemas valóricos y experienciales de los propios actores, sumado a los elementos del contexto institucional, se encuentran en una tensión dinámica, que es necesario desentrañar.

En este sentido el carácter Fenomenológico del estudio, se enfocara “en las experiencias individuales subjetivas de los participantes. Comprendiendo que son los ETD, quienes realizan intervenciones socioculturales con los jóvenes, son ellos quienes llevan a la práctica los conocimientos teórico y metodológicos con los que cuentan en términos individuales como institucionales, siendo estos quienes

vivencian la encarnación de las experiencias desde la práctica, transformándolos esto en especialistas vivenciales del fenómeno investigado.

En relación a la relevancia que tendría la investigación para abordar el fenómeno social relacionado a la infracción de la Ley por parte de los adolescentes. Esta tomaría protagonismo en la medida en que la discusión se aborda desde una “lógica abierta al debate, tentativa en cuanto a sus posibles salidas y que busca problematizar las miradas hasta ahora instaladas y que ciertamente no han contribuido a resolver la cuestión delincencial ni la penitenciaria” (Astete, 2015).

Es más, comprender a la Sistematización de Experiencias como instrumento metodológico, y al ser aplicada de manera rigurosa y comprometida, permitiría generar o aportar conocimientos teórico prácticos, a fin es mejorar y especializar los procesos interventivos, esto desde un enfoque de calidad crítico, que logre visualizar las problemáticas surgidas desde la práctica, aportando elementos que permitan superar dichas trabas, hacia la construcción de nuevos paradigmas, mejorados desde el análisis profundo surgido desde los actores que desarrollan los procesos interventivos.

Entonces toma relevancia la Sistematización de Experiencias de intervención en justicia juvenil, puesto que el ejercicio reflexivo con respecto a la práctica que se está desarrollando en un centro que se plantea como modelo a nivel nacional. En el cual han transcurrido seis años de funcionamiento, los profesionales que han pertenecido a los equipos interventivos de CMN Til Til, pueden aportar en relación a la praxis de un modelo nuevo en lo que respecta a la privación de libertad para adolescentes. Por lo tanto la contribución que se pueda generar desde la reflexión surgida en el quehacer de los profesionales, puede dar luces para el avance hacia una sociedad que dé un trato digno y de reales oportunidades a los jóvenes. Como bien lo indica de Teresa Matus (2003), “no hay una intervención efectiva sin una búsqueda rigurosa de una constelación explicativa que la configure. Esta

articulación tensional es inseparable y funda este saber que ya no puede ser entendido bajo la noción restrictiva de acción o de práctica profesional”, es necesario llevar a conflicto lo teórico, con lo surgido desde la práctica profesional, donde el territorio y los actores sociales lleguen a una relación dialógica constructora de nuevos conocimientos.

Pues Sistematizar las Experiencias de intervención sociocultural desarrolladas por los profesionales que están en directa relación con los jóvenes, tomando en cuenta sus propuestas de acción, apuntaría a la generación de nuevos conocimientos, que permitan contribuir al desarrollo de prácticas interventivas innovadoras a fin de alcanzar la reinserción y responsabilización de parte de los adolescentes antes sus actos delictivos. De esa manera el espíritu de la ley obtendría un sentido de profundidad y cercanía en los discursos y acciones planteadas, los cuales tomarían los relatos vivenciales de los actores sociales que ejecutan dichos procesos de intervención, traducidos en protocolos y lineamientos técnicos que incorporen dicho análisis.

Otro de los aportes importantes que puede generar el ejercicio de investigación, desde el ámbito de acción del Trabajo Social, se relaciona con la activación de los flujos y canales de comunicación, que interrelacionan a los estamentos que se encuentran enfocados en el trato directo de los jóvenes, cuestión que permitiría visualizar de manera integral el proceso vivido en términos individuales, como colectivos. Así también aportando elementos para la comprensión del territorio en el que se desarrolla el trabajo, como un todo complejo y dinámico.

Por tanto la relevancia que adquiere la investigación para la disciplina apunta al cuestionamiento de las prácticas ejecutadas. Pero todo ello bajo un enfoque de reflexión crítica que presenta dentro de sus postulados el extraer o mejor dicho explicitar los conocimientos con que cuenta el profesional para plantearse y comprender los problemas a los cuales de enfrenta en su espacio de acción.

Así, en lo que respecta a lo disciplinar, la reflexión del o los profesionales que se desenvuelven en el Centro Metropolitano Norte apuntaría hacia la mejora constante del quehacer del Trabajador Social, ya que los signos de estaticidad, rutinización de las prácticas y escasez de conocimientos surgidos a partir de la acción estarían siendo enfrentados desde un cuestionamiento y con la intención de propiciar escenarios pertinentes y acordes al perfil de los sujetos de atención. Como así mismo al surgimiento de conocimientos a partir de la utilización de las metodologías propuestas por SENAME para los fines de actualización de propuestas interventivas. Lo que en definitiva aportaría al crecimiento metodológico, teórico e interventivos de la disciplina.

Por tanto el desafío recae en el equipo de profesionales y la institucionalidad representada por el Servicio Nacional de Menores que a la base presenta enfoques, teorías, herramientas y metodologías interventivas que de manera coordinada y articulada deben focalizar y dirigir para alcanzar el objetivo que establece la ley “reinserción social del joven”.



## 1.-PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el marco de la reforma al sistema penal, específicamente en lo que respecta a Justicia Juvenil, el Servicio Nacional de Menores (en adelante SENAME). Pone su mirada en la responsabilización y reinserción social de los adolescentes infractores de ley. Buscando a través de sus diversos programas orientar su acción para lograr dichos fines. Esta reconfiguración se basa por un lado, en políticas internacionales -las reglas mínimas de las Naciones Unidas para la administración de la Justicia de Menores (Reglas de Beijing 1985), Convención sobre los Derechos del Niño (1989) (en adelante CDN), Reglas de las Naciones Unidas para la protección de los menores privados de libertad (Reglas de La Habana 1990) y las Directrices de las Naciones Unidas para la prevención de la delincuencia juvenil (Directrices Riad 1990)- Por otro lado, a nivel nacional, se enmarca en los mandatos legales aprobados por el Estado de Chile después de varias discusiones y debates en torno a la reforma del sistema penal para adolescentes que evidenciaba en su funcionamiento “Procesos sin forma de juicio; aplicación de medidas sin participación de abogados defensores y dictadas por tiempo indeterminado; sanciones privativas de libertad que vulneran el principio de legalidad.” (Congreso Nacional, 2002). En esta línea SENAME en su perspectiva interventiva, ha reajustado su oferta programática en función de las transformaciones jurídicas, provenientes de la Ley 20.084. Como resultado de la reconfiguración se desarrolla e instala la Ley de Responsabilidad Penal Adolescente (en adelante LRPA). Esta fue promulgada el 28 de Noviembre del año 2005, siendo publicada el 7 de Diciembre del mismo año. No obstante, y debido al propio proceso de transición de la ley, las autoridades pertinentes en la materia establecieron un tiempo para que la institucionalidad representada por SENAME y tribunales de justicia juvenil se prepararan en los aspectos relacionados con: infraestructura, formación de profesionales especializados y en la elaboración de orientaciones técnicas y metodológicas para la intervención. Logrando su efectividad e instalación después de dos años desde su promulgación.

La Ley de Responsabilidad Penal Adolescente comenzó ajustando la normativa penal nacional en materia de las garantías jurídicas establecidas en la constitución y en una serie de principios basados en normas internacionales como nacionales, entre ellos se encuentran los principios de Legalidad, Reinserción Social, Interés Superior del Niño, Proporcionalidad y Diversidad de las Sanciones, Concentración del procedimiento, Derecho a Defensa, Legalidad de las Medidas Cautelares personales y Control Jurisdiccional de la Ejecución. Permitiendo armonizar y ajustar el tratamiento de los infractores juveniles a los estándares establecidos.

Una vez ya implementada la ley, se establece un marco regulatorio y normativo para los procesos de intervención y es así como a nivel nacional se construyen distintos centros que vienen a formar parte de la oferta interventiva y de cumplimiento de sanción. De esta manera se modifican las formas en que se sanciona a los adolescentes infractores de Ley, ampliando la gama de mecanismos destinados para estos fines. En otras palabras da los pasos para la activación de un nuevo modelo interventivo que de acuerdo a Muñoz Galloso, Lisandra, (2008) “una vez aprobada y adjudicada la licitación, sólo quedaba poner en marcha el proyecto, iniciándose una nueva fase y experiencia en materia de cumplimiento en Centros de Régimen Cerrado, esta vez, licitados y con métodos muy distintos de intervención, a la vanguardia de las propuestas en la materia”, marcando un precedente a nivel nacional en Justicia Juvenil. Por consiguiente, en los centros privativos de libertad se desarrolla y ejecuta un modelo de trabajo innovador -que de acuerdo a las exigencias del perfil de los jóvenes con quienes se debe intervenir-, este es acorde tanto a las características de los sujetos de atención como de los avances en las dimensiones teóricas, metodológicas y prácticas para la intervención como así mismo a las condiciones en infraestructura y de profesionales.

## 1.1.- Condenados

Según datos extraídos del anuario estadístico de SENAME 2015, desde el año 2008 hasta el 2015 han sido condenados bajo la LRPA un total de 164.784 jóvenes, según indica el gráfico N°1:

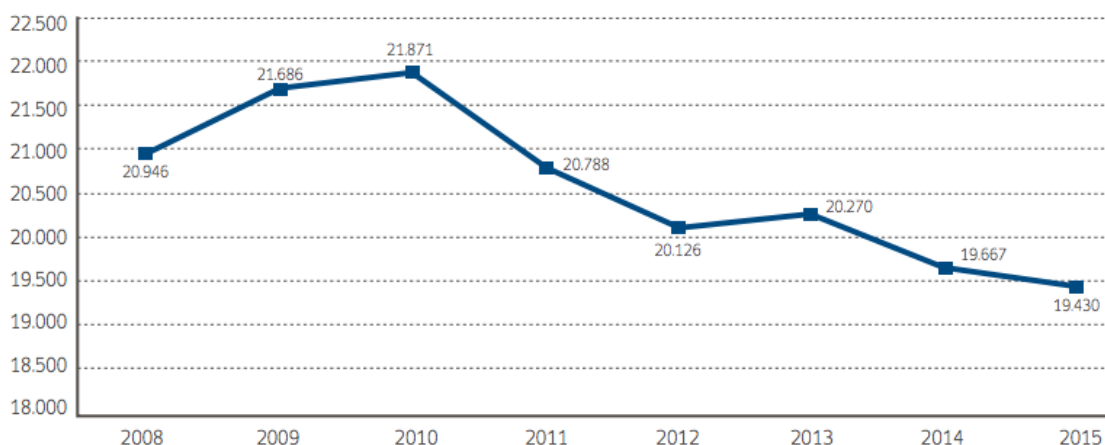


Gráfico 1: total condenados en ambas modalidades, Privados de libertad y medio libre, bajo la LRPA. Fuente Anuario Estadístico SENAME 2015.

De acuerdo a ello durante el año 2015 cumplían condena 19.430 adolescentes y jóvenes de los cuales el 10.9% (2.119) eran mujeres y 89.1% (17.311) son hombres. Pues las regiones con más concentración de imputados – entre hombres y mujeres- se encuentran Antofagasta, Valparaíso, Metropolitana, Maule y Biobío. Entre ellas alcanzan un total del 70.68% (13.735) condenados. En cuanto a la edad de los imputados (hombres y mujeres) se observa lo siguiente: en el tramo 14 y 15 años hay un 14,2% (2.764) seguido de un 50.2% que tiene entre 16 y 17 años y finalmente un 35.5% (6.905) con 18 años y más. (Para más detalle ver Tabla 1: Anexo 1)

En cuanto a la modalidad de sanción privativa de libertad se desprende de adolescentes y jóvenes condenados a los Programas de Centros de Régimen Cerrado un 9.3% (974). (Para más detalle ver Tabla 2, Anexo 2).

Otro aspecto interesante de observar del gráfico N°1 es la disminución del número de condenados, desde el año 2010 hasta el año 2015. Lo que podría ser el reflejo de las acciones emprendidas en torno a la materia en 2 dimensiones. La primera está relacionada con la normativa, las orientaciones técnicas, las teorías, las metodologías, el o los modelos de intervención y los profesionales aptos y capacitados están siendo acorde a las exigencias de poder trabajar con jóvenes infractores de ley. Y la segunda es el resultado de políticas preventivas emanadas desde el Estado o desde las distintas instituciones a nivel local, para enfrentar la problemática social de la delincuencia.

Por tanto, y en relación a los fines de la investigación, se dará énfasis en la primera dimensión, pero específicamente en lo metodológico ya que en ese ámbito las distintas herramientas que propone y establece SENAME para la intervención, destaca la Sistematización de Experiencias. Cuyo fin es poder recopilar las distintas experiencias en relación a los procesos interventivos y extraer de ellas conocimientos, y prácticas que aportan a realizar intervenciones innovadoras y que respondan al objeto de la LRPA.

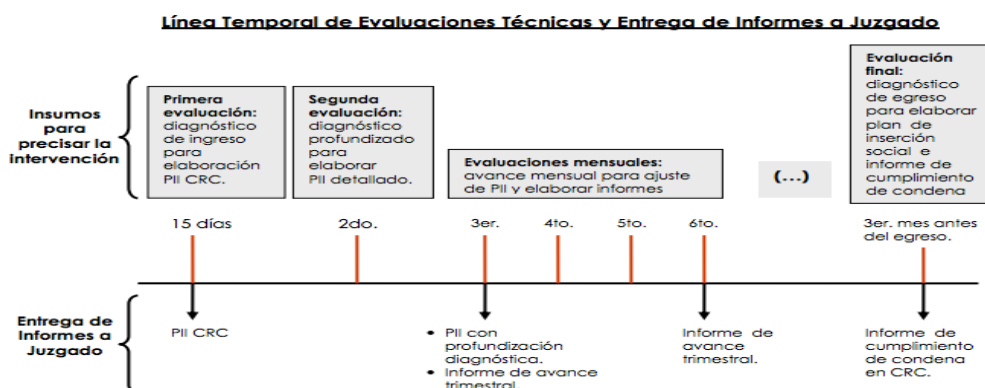
## **1.2.- Organización de la Intervención**

La intervención presenta un modelo que apunta como objetivo la inserción social del adolescente. Por tanto el desafío recae en el equipo de profesionales que de manera coordinada y articulada deben focalizar y dirigir los aspectos claves para lograrlo. Considerando la efectividad de la acción siempre y cuando respondan a la situación particular de cada adolescente. Vale decir, “La intervención se organiza en torno a la ejecución de planes diferenciados, por lo que es necesario aplicar herramientas que evalúen y orienten la planificación eficaz durante todo el proceso de intervención.” (SENAME, Departamento de Justicia Juvenil., 2011). En otras palabras, la intervención en todo su proceso debe presentar una estructura con coherencia y pertinencia. Para ello el uso de herramientas y metodologías como por ejemplo la Sistematización de

Experiencias aportan para alcanzar lo propuesto. Ya que permite evaluar y orientar los procesos interventivos como a si mismo otorgar a los profesionales conocimientos surgidos a partir de las actividades ejecutadas.

Cabe mencionar que el adolescente se acoge a un Plan de Intervención (en adelante PII) que se construye a partir de la identificación de los factores de riesgo ligados a la conducta violenta y delictiva. Como así mismo a su capacidad de respuesta y la capacidad de respuesta del entorno, es decir, identificando sus fortalezas. Dicho PII está aprobado por el tribunal y este tiene la obligación de cumplir con ciertos compromisos que apuntan a disminuir la reincidencia, apoyar su integración social y realizar un proceso de responsabilización relacionado al delito cometido.

El PII se va ejecutando y controlando por los profesionales a cargo y si el joven genera un proceso adecuado, la sanción que le fue atribuida puede ser sustituida por una menos gravosa. Situación que se traduce en una cierta flexibilidad en cuanto a su confección y ejecución, sin embargo, este proceso debe considerar varias evaluaciones e informes que permitan avanzar y modificar los objetivos propuestos para la intervención. A continuación se presenta en el recuadro el resumen del proceso de evaluación en las distintas etapas por las cuales transita y es sometido el PII de los jóvenes.



Fuente: Elaboración SENAME 2010. Extraído de Departamento de Justicia Juvenil Orientaciones Técnicas para la Intervención. Centros de Cumplimiento de Condena Régimen Cerrado con Programa de Reinserción Social. 2011

Debido a lo dinámico del proceso adquiere importancia el ejercicio de evaluación ya sea en la etapa de diagnóstico, en la fase de evaluación de logros o bien en la evaluación de egreso. Y es responsabilidad del equipo interventor procurar que cada adolescente a lo menos una vez al mes sea evaluado. Para ello en la organización y planificación deben considerar reuniones calendarizadas y la participación de o los profesionales a fin de cumplir con el proceso.

La participación de los profesionales -de acuerdo a la etapa de evaluación en la que se encuentra el joven- propicia el desarrollo adecuado para la elaboración, ejecución, evaluación y registro de los objetivos del PII, y no solo aquello, sino también propicia la comunicación e intercambio entre los distintos actores logrando así socializar información relevante por cada uno de ellos. Entonces cabe preguntarse ¿en las reuniones de evaluación diaria, semanal o mensual se desarrollan y ejecutan con la participación de todos los responsables que intervienen de acuerdo a la oferta programática con los jóvenes?

Dentro de los responsables para la intervención destaca el Educador de Trato Directo (en adelante ETD) que de acuerdo a su rol y ejercicio profesional dentro de la orgánica del centro, se relaciona con los jóvenes de manera directa por jornadas laborales de 12 horas continuas y en ocasiones por jornadas de 36 horas. Lo que para una etapa de evaluación, la incorporación de sus observaciones en torno al comportamiento, relaciones e interacciones en el día a día de los jóvenes. Brindaría elementos o insumos importantes para desarrollar, elaborar o evaluar el o los documentos que se destinan como resultado esperado de acuerdo al PII para las distintas etapas en las que se encuentra el joven.

Si las reuniones de evaluación tanto de diagnóstico como de avances y diagnóstico de egreso, son realizados de manera adecuada evidenciaría la pertinencia de lo propuesto técnicamente por SENAME en cuanto al modelo de intervención, las metodologías, y profesionales capacitados. Sin embargo, para

lograr la modificación o re-direccionalidad del Plan de Intervención Individual se necesita aparte de los procesos de evaluación, el reporte conductual del joven, como al estado de avance en el cumplimiento de los objetivos de su PII. Información que se obtiene a partir de las evaluaciones periódicas y de los informes generados por el o los responsables de caso.

Para lograr las evaluaciones y modificaciones (cuando lo requiera) a los PII, se debe antes comenzar con el proceso de ejecución de la intervención bajo la metodología de manejo de caso. Metodología que es reflejada mediante una guía para la ejecución de la intervención, la cual va “definiendo prácticas orientadas a desarrollar las competencias individuales para realizar actividades (conocimientos, habilidades, talentos) y las sociales, para colaborar e insertarse a redes; enfocándose en el desarrollo de las fortalezas (capacidad de respuesta) que faciliten el desestimiento y la inserción social.” (SENAME, Departamento de Justicia Juvenil., 2011)”. Por ende, el manejo de caso se entiende como un proceso de organización y estructuración de las intervenciones (concordando con los planes de intervención individual de los jóvenes). A su vez genera un conjunto coherente de procedimientos técnicos considerando el contexto interno como externo para la ejecución del PII, es decir, gestiona estratégicamente las actividades e intervenciones que se desarrollarán, pero trabajando con énfasis en los procesos motivacionales de los jóvenes como así mismo a las capacidades y oportunidades.

La institución debe contar con profesionales capacitados para lograr gestionar y organizar al equipo interventor, como también establecer canales de comunicación e intercambio claros, expeditos y sobre todo coherentes y consecuentes. Por tanto se presenta un desafío importante para lograr coordinar y articular con los distintos profesionales que intervienen directamente con los jóvenes en la consecución de los objetivos planteados. Ente ello nace la pregunta ¿De acuerdo al modelo de intervención social propuesto por SENAME, los Educadores de Trato Directo conocen los lineamientos técnicos dispuestos por el

servicio, para la ejecución de procesos interventivos destinados a jóvenes en contexto privativo de libertad?

El manejo de caso como se indicó con anterioridad es una guía metodológica, y es el equipo de casa, la unidad que se concibe como responsable para ejecutarla, aunque también pueden participar aquellos profesionales pertenecientes a otros programas como lo son los profesores de la escuela, los profesores de oficios, entre otros. En esta instancia el rol que ejerce el Profesional Encargado de Caso (en adelante PEC) es relevante, ya que es él quien establece la interrelación o el puente entre lo que sucede en el espacio interno de la casa con el espacio externo, es decir, con la familia, la comunidad y el sistema judicial. Por tanto los procesos técnicos deben estar articulados con los procesos de gestión y todo ello en fin de facilitar el trabajo en equipo. Por consiguiente, la generación de espacios de diálogos sistemáticos, la recogida y triangulación de información entre los profesionales, compartir los resultados de las actividades desarrolladas, permitirían a la hora de tomar decisiones o bien evaluar los PII, realizarlo bajo una mirada complementaria a la base de un conocimiento socializado y compartido.

Para el desarrollo de los PII junto a la ejecución de los mismos, se establece una oferta programática que permita brindar los escenarios y espacios para conseguir lo definido. Por tanto La oferta programática corresponde a una propuesta que debe ser desarrollada de tal manera que se adecue a cada contexto, experiencias de trabajo y los recursos personales, teóricos, metodológicos disponibles. Pues representa un principio importante relacionado con la capacidad de respuesta por parte de las instituciones a las que el adolescente ingresa, ya que estas deben adecuar su intervención y establecer un manejo diferenciado de cada caso, en base a las necesidades específicas identificadas en las evaluaciones personales de los jóvenes. Es decir, “debe ser Multimodal y Eco sistémica. Multimodal para abarcar el conjunto de factores vinculados a la comisión de delitos, así como las actitudes y comportamientos



prosociales y Eco sistémico, porque las estrategias de intervención deben comprender al sujeto como parte de su entorno familiar y comunitario.” (SENAME, Departamento de Justicia Juvenil., 2011). Es así como en el Centro Metropolitano Norte aborda dentro de su oferta programática desde el espacio comunitario, el espacio familiar hasta el espacio individual. Que de acuerdo a la figura 1 se refleja de la siguiente manera:

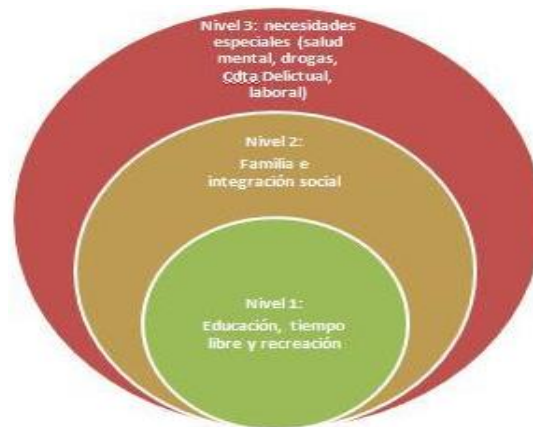


Figura N°1 oferta programática. (SENAME, Departamento de Justicia Juvenil., 2011)

En relación a la figura N°1 se exponen los tres niveles de intervención, los cuales configuran las acciones integrales que se desarrollan para el manejo de caso de los jóvenes. Pues en el nivel 1 corresponde a las temáticas de educación, tiempo libre y recreación. El nivel 2 se interviene en el área de la familia e integración social y finalmente en el nivel 3 las necesidades especiales de salud mental, consumo de drogas, conductas delictuales y lo laboral. Los 3 niveles establecen la llamada oferta programática. Y esta debe ser guiada y coordinada por el profesional encargado de caso. Pero es la instancia de la dimensión individual en que el adolescente puede participar de los programas de educación, tiempo libre, recreación y atención a necesidades personales. Espacios en que los profesionales de trato directo -como es el caso de los ETD-, visualizan para la elaboración, desarrollo y ejecución de prácticas con énfasis en lo sociocultural, que permitirían de alguna u otra manera aportar al logro de los objetivos establecidos en los planes de intervención de los adolescentes.

En este espacio el ETD desarrolla actividades relacionadas con la cultura o mejor dicho interviene socioculturalmente. Lo que iría en directa relación con el objetivo del programa que busca “fomentar la integración de los/as adolescentes al grupo, mediante actividades recreativas y estructuradas donde desarrollen la comunicación, convivencia y habilidades específicas para apoyar el proceso de reinserción social” (SENAME, Departamento de Justicia Juvenil., 2011). Para ello el modelo propuesto otorga una modalidad de talleres educativos no formales con énfasis en lo cultural dando cabida a prácticas audiovisuales, musicales, teatrales, deportivas, artes escénicas, plásticas entre otras.

Otro punto a considerar es que las actividades deben presentar una estructura. Si bien se abre un espacio para la ejecución de actividades relacionadas con la cultura. Estas deben presentar en su cuerpo normas de convivencia, objetivos claros que se relacionen con los objetivos de la intervención general, fomento a la autoeficacia, desarrollo de creatividad y capacidades cognitivas y evaluación. Para conseguir estos fines se presenta como responsable a los monitores de talleres y a los ETD. Pero, no está al azar la realización de las actividades, sino más bien responde a la programación con objetivos y metodologías adecuadas para lograr lo propuesto. Por tanto la experiencia surgida a partir del desarrollo y ejecución también debe tener un protagonismo a la hora de los procesos de evaluación tanto de los PII de los jóvenes como de las metodologías y teorías utilizadas por los profesionales. Y es en este punto donde la institucionalidad se encuentra en contraposición. Puesto que por un lado a nivel teórico propone a la Sistematización de Experiencias como una herramienta metodológica que permitiría obtener aprendizajes de los procesos vividos como así mismo la adquisición de conocimientos a partir de sus prácticas, pero se encuentra con la realidad en que las instancias de sistematización hasta el día de hoy no se han podido desarrollar y ejecutar a fin de evaluar el ejercicio profesional como a la pertinencia de los PII. (Dicha aseveración nace a partir de la lectura realizada. Donde no se obtuvo información relacionada a procesos de sistematización de experiencias en el Centro Metropolitano Norte Til Til.).

### **1.3.- Problematización**

Antes de la implementación del proyecto el Ministerio de Justicia constituyó una comisión que diera cuenta al congreso de las dificultades y recomendaciones para implementar la LRPA. Dicha comisión elabora el primer informe durante el año 2006 dando cuenta de las adversidades y urgencias a realizar. De acuerdo a los resultados del informe concluye que; la primera se relaciona con los operadores del sistema, ya que presentaban ciertas reticencias. Puesto que para algunos profesionales, consideraban que la ley, iba a concebir lo mismo que se venía trabajando con el sistema tutelar de menores. Por tanto transitar de un paradigma tutelar a uno garantista necesitaba de un tiempo de aceptación e incorporación de la ley por parte de los actores vinculados.

Una segunda adversidad y urgencia visualizada por la comisión se relaciona en el aspecto legal y programático. Dicho de otra manera “la dependencia de la ley de responsabilidad adolescente del sistema procesal y penal adulto, y la falta de claridad del régimen de determinación y revisión de las penas, generaban grados importantes de incertidumbres.” (Tsukame Saez, 2017), ya que daban cuenta de la falta de precisión de las normas, reglamentos y orientaciones técnicas de aquellos programas configurados para que la ley sea aplicada.

La tercera dificultad está relacionada a las instalaciones donde los jóvenes serían derivados, ya que presentaba en su infraestructura escases de espacios adecuados y como consecuencia ponían en riesgo la factibilidad de los programas y el modelo de intervención. Finalmente, otro aspecto que dificulta la implementación de la ley es la capacitación, y especialización de los actores e intervinientes en temas como: cultura juvenil, actos delictivos, etapa de desarrollo de los adolescentes, entre otros.

A pesar de las observaciones realizadas por la comisión la LRPA es implementada y transcurrido un tiempo se comienzan a visualizar otras

problemáticas vinculadas a los PII de los jóvenes. Pues tanto funcionarios del Poder Judicial como de los Centros de Régimen Cerrados y los Centros de Internación Provisoria coinciden en que muchas veces a los planes de intervención solamente “se le cambian los nombres” y se aplican a otro menor, sin siquiera ahondar en las necesidades particulares de ese joven”. (Muñoz Galloso, 2008). En otras palabras la estandarización de los PII sería el reflejo de acciones ejecutadas de acuerdo a una generalización de las características de los jóvenes y no más bien a las particularidades de cada caso.

En general los sujetos de atención de los Centros de Régimen Cerrado se caracterizan por la escasa –en ocasiones ausencia- de integración social en los ámbitos escolares, de trabajo y comunitarios, además de un historial de fracasos a causa generalmente del rasgo de su personalidad, vinculación con grupo de pares involucrados en actividades delictivas, de relaciones e interacciones basadas en la violencia y dominación que fueron aprendidas e incorporadas. Así también se identifican dificultades para la contención y manejo de límites y normas sociales, además de un historial de contactos con instituciones formales de control social, como policía, tribunales, programas y centros de la red SENAME. A su vez es posible identificar que los adolescentes provienen de hogares con una dinámica familiar compleja, donde por lo general existe una conducta delictiva la cual es traspasada a los jóvenes. Esto los lleva en muchos casos a vivenciar y experimentar cambios en los roles a temprana edad. Puesto que el hijo que delinque o se ve involucrado en el micro tráfico de estupefacientes se transforman muchas veces en proveedores del hogar. Conductas que sus adultos responsables normalizan como un “trabajo”, transitando de esta conducta delictiva a transformarse en una responsabilidad para el adolescente frente a su grupo familiar. A ello se agrega que socialmente los jóvenes condenados cargan con la estigmatización de la figura del delincuente, sin muchas proyecciones de reinserción.

Por consiguiente el enfoque diferenciador que está a la base de los procesos de intervención no cumpliría su cometido ya que la estandarización de los PII, en cierta medida responde a la falta de especialización de los profesionales que ejecutan la intervención, a la omisión de los protocolos de evaluación y elaboración de informes como también de los PII, a sí mismos a la carencia de metodologías renovadas e innovadoras para responder a los perfiles de los jóvenes. Lo que se contrapone con lo propuesto en los procesos interventivos.

Otra causa que propicia la problemática de planes de intervenciones estandarizados se vincula con el flujo de información y comunicación entre los distintos profesionales. Puesto que al momento de realizar una reunión de análisis de ingreso para elaborar el PII no se consideran las opiniones de todos los interventores, trae consigo una falencia en el contenido de dicho proceso. A su vez si la institución a través de sus encargados no genera el espacio o coordinación para el desarrollo de estas reuniones, el resultado final será el ya antes referido. Pero no solo esto, sino que también evidencia la carencia de socialización del modelo de intervención, cuestión que repercute en la ejecución de prácticas carentes de análisis, contenido y que no responden al modelo propuesto teóricamente por el propio servicio. Finalmente se estarían omitiendo enfoques que están a la base, como ejemplo el enfoque comprensivo, el enfoque evolutivo, el enfoque de competencias y el antes referido enfoque diferenciador.

Al implementar un modelo de intervención vanguardista emergen desafíos vinculados a la mejora de los procesos de intervención, como así mismo brindar una mejor atención con enfoque de Calidad y así aportar a la reinserción social de los adolescentes. Para ello SENAME y en concordancia con lo estipulado en la ley establece una oferta programática y de orientaciones técnicas que se deben considerar para lograr los fines propuestos. Ahora bien el ejercicio que está a la base para mejorar o modificar los procesos de intervención, se relacionan con que los profesionales logren realizar una reflexión crítica y cuestionamiento de sus

prácticas ejercidas a fin de socializar las experiencias adquiridas y lograr identificar aquellos elementos que impiden el avance de los procesos de intervención.

Así en cuanto a los procesos de intervención, se propone como una herramienta metodológica generar instancias de Sistematización de Experiencias en contextos de alta complejidad, como es en el caso del Centro Metropolitano norte Til Til. Ya que en estos espacios los profesionales a cargo. “Desarrollan en lo cotidiano, estrategias y acciones encaminadas al logro de dichos fines; generar aprendizajes e innovan en enfoques y formas de trabajo que requieren ser ordenadas, revisadas, analizadas y comunicadas” (Servicio Nacional de Menores, 2011), con la finalidad de generar un análisis profundo y crítico, permitiendo levantar los conocimientos relevantes, sobre los aciertos y los errores que se presentan en el camino de implementación de las acciones interventivas.

De acuerdo a lo que propone y establece SENAME en relación al concepto de Sistematización, es que surge la inquietud por conocer: por un lado, si efectivamente es llevada a cabo por los equipos de trato directo, especialmente por los educadores. Y por otro lado, si esta a su vez adquiere relevancia para lograr los objetivos propuestos en el plan de intervención. Para ello nos posicionaremos en el Centro Metropolitano Norte Til Til. Específicamente tomando como elemento las intervenciones socioculturales desarrolladas por los profesionales de trato directo, principalmente la figura del ETD, quienes se valen de un espacio otorgado por la oferta programática para ejecutar prácticas con énfasis en lo sociocultural.

Si bien se identifican espacios para la elaboración, ejecución y evaluación de intervenciones socioeducativas, no se refleja en un documento oficial guías o pautas para realizar intervenciones socioculturales. No obstante, si existe un lugar concebido para el desarrollo de intervenciones socioculturales, este corresponde al programa de tiempo libre y ocio, específicamente a las actividades recreativas, ya que según postulan las orientaciones técnicas, estas deben ser desarrolladas

bajo una planificación estructurada para alcanzar los objetivos propuestos. Por tanto surge la interrogante relacionada con la coherencia y pertinencia de acuerdo a lo establecido metodológicamente para desarrollar dichas prácticas. Según los lineamientos técnicos descritos en la “guía para Sistematizar experiencias de intervención en Justicia Juvenil”. Esta contempla distintas fases, que pueden ser modificadas en sus pasos y procedimientos, pero que dan una mirada clara de la importancia que tiene para la intervención el desarrollo de un proceso metodológico adecuado, ya que “su relevancia está dada en tanto permite responder a los desafíos que plantea una realidad social compleja y cambiante” (Servicio Nacional de Menores, 2011), como lo es el escenario donde se desarrolla el quehacer profesional de los ETD, dentro del contexto del Centro Metropolitano Norte.

Entonces ¿Los profesionales de trato directo han desarrollado instancias de sistematización de experiencias? ¿De acuerdo a las intervenciones socioculturales ejecutadas, se han realizado reflexiones en torno a la dinámica del proceso? ¿Será relevante sistematizar experiencias de intervenciones socioculturales? ¿Aporta la sistematización de las intervenciones socioculturales al logro de los objetivos de los planes de intervención de los jóvenes? ¿La institución brinda y genera los espacios para que los educadores de trato directo logren visualizar el impacto que tienen sus prácticas con los jóvenes?

En una primera revisión bibliográfica no hay documentos formales que aborden las instancias de Sistematización de Experiencias de las intervenciones socioculturales con jóvenes privados de libertad en CMN Til Til. Lo que en cierta medida demuestra la falta de capacitación y compromiso con el ejercicio profesional realizado. Todo ello trae consigo una precarización en los procesos de intervención, ya que si no existe una reflexión documentada en torno a las practicas realizadas, se perjudica la obtención y materialización documental de resultados positivos en una tarea conocida por su alta complejidad.

Como bien indica el párrafo anterior, la falta de sistematicidad con el paso del tiempo va provocando prácticas interventivas rutinarias, con escasez de contenido reflexivo, actualizado e innovador. Pues la complejidad de los adolescentes condenados hace prioritario que estos procesos no sean estáticos, sino más bien dinámicos y con una impronta de parte de los profesionales para reflexionar y generar cuestionamientos en torno a su acción. Por ello si se observase carencia de rigurosidad metodológica en el proceso de planificación, desarrollo, evaluación, sumado a un precario registro de las experiencias no permitirán constatar si las prácticas socioculturales ejecutadas tienen algún impacto o toman relevancia en la consecución de los objetivos de los Planes de Intervención de cada adolescente.

Situación que se contrapone con otras de las metodologías que propone la institucionalidad en la búsqueda de otorgar intervenciones de calidad. Nos referimos a la Guía de Manejo de Caso que “tiene como tarea favorecer que todas las acciones que se desarrollan en ese espacio se integren en torno a las necesidades de atención particulares de cada caso, mediante la participación activa y coherente de todos aquellos adultos que intervienen en la atención”. (Departamento de Justicia Juvenil., 2011). En este sentido el análisis generado debe ser integral, donde se vean reflejadas las perspectivas profesionales de todos los integrantes que componen los equipos.

Por tanto ante lo expuesto precedentemente toma relevancia el desarrollo de procesos de gestión de los equipos interventores con la finalidad de favorecer canales de información claros, expeditos y que sobre todo permita la toma de decisiones y un actuar de acuerdo a los PII. Es decir, “entre otras tareas implica: generar e implementar mecanismos protocolizados de registro y de triangulación de información; instancias de reflexión y análisis con suficiente sistematicidad; y mecanismos de evaluación y seguimiento del proceso de intervención” (Departamento de Justicia Juvenil., 2011), con la finalidad de generar, espacios de comunicación que permitan hacer del análisis, un paneo claro y sistemático de los



estados de avance de los jóvenes y de las situaciones complejas que se presentan en el desarrollo del proceso interventivo.

Por consiguiente, surge otra pregunta ¿es relevante la sistematización de experiencias en los procesos de intervención desarrollados por los profesionales de trato directo?, debido a que dichos procesos permiten generar mejoras constantes en el modelo, surgidas desde los conocimientos levantados por los profesionales desde su propia práctica. Pero por su parte en la realidad donde se desenvuelven los profesionales que realizan intervenciones socioculturales se visualizan carencias teóricas y prácticas en dichos procesos. Situación que hace interesante desarrollar un proceso de investigación en esta área.

## **1.4.- Justificación del Estudio**

### **1.4.1.-Social**

En relación a la relevancia que tendría la investigación para abordar el fenómeno social relacionado a la infracción de la Ley por parte de los adolescentes. Esta tomaría protagonismo en la medida en que la discusión se aborda desde una “lógica abierta al debate, tentativa en cuanto a sus posibles salidas y que busca problematizar las miradas hasta ahora instaladas y que ciertamente no han contribuido a resolver la cuestión delincencial ni la penitenciaria” (Astete, 2015). Es relevante comprender que la Sistematización de Experiencias como instrumento metodológico, al ser aplicada de manera rigurosa y comprometida, permitiría generar los conocimientos teórico prácticos, que aporten elementos para mejorar y especializar los procesos interventivos, esto desde un enfoque de calidad crítico, que logre visualizar las problemáticas surgidas desde la práctica, aportando elementos que permitan superar dichas trabas, hacia la construcción de nuevos paradigmas, mejorados desde el análisis profundo surgido desde los actores que desarrollan los procesos interventivos.

Si bien Chile ratificó la convención de los Derechos del Niño, no significa que los adolescentes con perfil delictual sean tratados como intocables, al contrario se apunta a que sean procesados por el sistema Judicial Juvenil, pero considerando en la etapa de desarrollo que se encuentran. Por tanto las intervenciones que se ejecutan en los Centros de Régimen Cerrado- como en otras modalidades de intervención de acuerdo a la gravedad del delito-, reflejan todo el andamiaje desarrollado para abordar la temática de la delincuencia juvenil.

La implicancia social que conlleva por un lado comprender este imaginario asociado a la delincuencia juvenil –aspecto que toma la ley 20.084-, por otro lado entender la categorización atribuida a los jóvenes infractores de ley, toma relevancia al momento de generar procesos de reinserción efectivos, “ya que si la categorización social se realiza en términos estigmatizadores, estos sujetos llevaran esa marca en forma persistente” (Matus, 2003). Por otro lado “la figura del delincuente es un poderoso mito de la vida cotidiana. Su sola evocación trae a la mente imágenes de salvajismo, demencia o maldad”. (Tonkonoff, 2007), elementos que insensibilizan a la opinión pública, con respecto a la figura que representan los jóvenes infractores de Ley.

Por consiguiente desde esta perspectiva los esfuerzos realizados por los equipos multidisciplinarios destinados a trabajar en la reinserción de los jóvenes, se verán enfrentados a procesos de intervención carentes de contenido como de resultados positivos para los objetivos propuestos o en otras palabras al fracaso de la acción ejecutada, situación que produce un alto nivel de frustración en los sujetos que intervienen. No obstante, con la implementación de la LRPA se apunta a generar las condiciones -tanto para la institución como para los profesionales que se desenvuelven en ella- para desarrollar prácticas e intervenciones de calidad. Con miras a lograr los objetivos propuestos en la ley.

Por tanto la búsqueda de calidad en la atención hacia los adolescentes que cumplen condena en el CMN Til Til, tiene directa relación con uno de los enfoques

en los cuales se basa la ley, “El Enfoque de Calidad”, Cuyas acciones apuntan hacia la efectividad y eficiencia de la intervención, la pertinencia de los objetivos planteados, entre otros.

En uno de los estudios realizado por el SENAME (2015), se observa que las sanciones privativas de libertad evidencian un porcentaje elevado de las reincidencias, Según indica la estadística. De un total de 1089 jóvenes que han sido condenados en Centros de Régimen Cerrado entre los años 2009 y 2013. Presentan un porcentaje de 43,11% a los 12 meses y a los 24 meses un porcentaje de 61,38% de jóvenes que reinciden en conductas y actos delictivos.

Entonces toma relevancia la Sistematización de Experiencias de intervención en justicia juvenil, puesto que el ejercicio reflexivo con respecto a la práctica que se está desarrollando en un centro que se plantea como modelo a nivel nacional. En el cual han transcurrido seis años de funcionamiento, los profesionales que han pertenecido a los equipos interventivos de CMN Til Til, pueden aportar en relación a la praxis de un modelo nuevo en lo que respecta a la privación de libertad para adolescentes. Por lo tanto la contribución que se pueda generar desde la reflexión surgida en el quehacer de los profesionales, puede dar luces para el avance hacia una sociedad que dé un trato digno y de reales oportunidades a los jóvenes. Como bien lo indica de Teresa Matus (2003), “no hay una intervención efectiva sin una búsqueda rigurosa de una constelación explicativa que la configure. Esta articulación tensional es inseparable y funda este saber que ya no puede ser entendido bajo la noción restrictiva de acción o de práctica profesional”, es necesario llevar a conflicto lo teórico, con lo surgido desde la práctica profesional, donde el territorio y los actores sociales lleguen a una relación dialógica constructora de nuevos conocimientos.

Por otra parte tomando en cuenta la relevancia que se ha dado a la intervención sociocultural, como herramienta metodológica. Se hace necesario comprender lo importante de estos procesos, y el aporte que estos pueden dar en

el desarrollo de la reinserción social de los jóvenes. De esta manera los propios actores que desarrollan en lo práctico intervenciones de carácter sociocultural, son quienes poseen una comprensión profunda y vivenciada, sobre los acontecimientos surgidos en la relación cara a cara con los jóvenes. Junto con esto los aportes en la innovación a los procesos interventivos que pueden haber surgido durante el periodo de funcionamiento de CMN Til Til, tiene muchos elementos que pueden ser considerados para el desarrollo y mejoramiento del trabajo y como está genera transformaciones desde la relación cotidiana con los sujetos de intervención.

Por tanto es válido preguntar ¿si la estrategia metodológica desarrollada para la intervención es coherente y pertinente ante los contextos de alta complejidad, como lo es el caso de los adolescentes condenados por actos delictivos? Respuesta a ello no existe con certeza que aclare y que evidencie que este es el camino a seguir, pues los fenómenos sociales no son estáticos y requieren de una constante reflexión, cuestionamiento e innovación del quehacer. En este aspecto la sistematización toma importancia, ya que “su relevancia está dada en tanto permite responder a los desafíos que plantea una realidad compleja y cambiante” (Servicio Nacional de Menores, 2011). Dando profundidad al análisis, desde la perspectiva de la complejidad y lo holístico de los escenarios sociales en los que se desenvuelve la intervención sociocultural, sobre todo en contextos de privación de libertad.

Pues Sistematizar las Experiencias de intervención sociocultural desarrolladas por los profesionales que están en directa relación con los jóvenes, tomando en cuenta sus propuestas de acción, apuntaría a la generación de nuevos conocimientos, que permitan contribuir al desarrollo de prácticas interventivas más eficaces, logrando la reinserción y responsabilización de parte de los adolescentes antes sus actos delictivos. De esa manera el espíritu de la ley obtendría un sentido de profundidad y cercanía en los discursos y acciones planteadas, los cuales tomarían los relatos vivenciales de los actores sociales que

ejecutan dichos procesos de intervención, traducidos en protocolos y lineamientos técnicos que incorporen dicho análisis.

### **1.4.2. Disciplinar**

La experiencia acumulada por los profesionales en contextos de alta complejidad debe ser debe ser situada y observada bajo el alero del análisis crítico, con interpretación constructiva. Buscando adecuar metodologías interventivas coherentes y pertinentes en relación al escenario en el que les toca desenvolverse. En este sentido “Uno de los principales obstáculos de pensar lo diferente para producir cambios emancipatorios es el desperdicio de la experiencia” (Astete, 2015), por lo cual recoger los antecedentes, las experiencias, los sentires surgidos desde la acción concreta en el escenario social donde se desenvuelve la acción profesional, tiene una relevancia en la construcción de nuevos conocimientos Teórico-Prácticos.

Los Profesionales Encargados de Caso se enfrentan no solo con problemáticas de salud mental, consumo de drogas, dinámicas familiares disfuncionales, problemáticas vinculadas al desarrollo económico, situaciones de abandono, vulneraciones emocionales y físicas, entre otros. Sino también a consecuencias generadas por la privación de libertad que afectan a los jóvenes, como indica el departamento de Derechos y Responsabilidad Juvenil (2009) están: desproporción emocional reactiva, dualidad adaptativa, presentismo galopante, síndrome amotivacional, desarrollo de relaciones basadas en expresiones de poder y control, tendencia a la configuración de identidad marginal. Lo que para procesos de intervención son variables con un contenido de alta complejidad.

Ante este escenario, los jóvenes que cumplen condena necesitan de una atención especializada e individualizada, en otras palabras un manejo de caso diferenciado. Por consiguiente la atención debe estar en directa relación con los objetivos de su plan de intervención. Además dentro de la labor del profesional no

deben existir prejuicios, ya que independientemente que el sujeto haya quebrantado la Ley, sigue siendo ciudadano y necesita de apoyo emocional e institucional, por ende son los profesionales –en su mayoría Trabajadores Sociales, Psicólogos encargados de caso- quienes abordan estas necesidades y generan las condiciones para que el adolescente logre la reinserción y responsabilización.

La intervención disciplinar desarrollada por el Trabajo Social en el área de Justicia Juvenil, apunta a la generación de instancias de transformación. Pero comprendida como “un procedimiento que actúa y hace actuar, que produce expectativas y consecuencias. Así, la intervención implica una inscripción en ese “otro” sobre el cual se interviene, quien a su vez genera una “marca” en la institución y desencadena una serie de dispositivos e instrumentos en ésta”. (Carballeda A. J., 2002). Por tanto entiende la importancia que tiene, el hecho de aportar con propuestas interventivas que incorporen a los jóvenes, en la construcción de nuevas prácticas.

A lo precedente, adquiere relevancia las metodologías de Sistematización de Experiencias, pues el adecuado ejercicio de estas permitirá a los equipos interventivos replantear la forma de su quehacer profesional, siendo el Trabajo Social un motor de movilización en estos procedimientos, pues el compromiso con el desarrollo de una intervención de calidad, que permita superar las condiciones de marginalidad a la que se ven sometidos los jóvenes infractores de Ley. Se encuentra inscrito en las bases de la disciplina, “Los trabajadores sociales comenzamos a identificar y reconocer el origen de la desigualdad social en las relaciones de dominación vigentes en la sociedad, cuestionando las propuestas de integración al medio de los “desadaptados” o “marginados” y de las concepciones teóricas funcionalistas, propuestas éstas provenientes de la óptica de entender como justo y adecuado el modelo imperante.” (Alayon, 2005), de esta forma el Trabajo Social, como disciplina se posiciona éticamente desde su compromiso con la justicia social, mira desde una perspectiva crítica los procedimientos con los

cuales se busca la integración de los sectores marginados por el modelo sociopolítico imperante.

Es por esto que el Trabajo Social, desde “La perspectiva de “análisis crítico” requiere ser fortalecida y puesta en práctica en forma permanente. “Recuperar el espíritu crítico, que caracterizó a la Reconceptualización, constituirá un aporte importante para identificar las distintas orientaciones” (Alayon, 2005)”. Logrando así desarrollar a través del ejercicio de Sistematización de Experiencias de las intervenciones socioculturales elaboradas, planificadas y ejecutadas, el ejercicio de observación reflexiva del quehacer profesional. A fin de aportar a la construcción de nuevas estrategias teórico-prácticas, que permitan dar a los procesos de intervención innovaciones metodológicas, que se adecuen al contexto donde se desarrollan las acciones, como así también, a las necesidades propias de los jóvenes sujetos de atención.

El aporte del Trabajo Social permitiría entonces, activar un trabajo dialéctico entre estos estamentos, que favorezca la entrega de una mejor calidad del servicio hacia los adolescentes, además de aportar elementos que apunten a perfeccionar las estrategias metodológicas que se llevan a cabo, a través de las acciones que apuntan al cumplimiento de los objetivos del PII de cada joven como así mismo a lo propuesto por el modelo de intervención.

Otro de los aportes importantes que puede generar el ejercicio de investigación, desde el ámbito de acción del Trabajo Social, se relaciona con la activación de los flujos y canales de comunicación, que interrelacionan a los estamentos que se encuentran enfocados en el trato directo de los jóvenes, cuestión que permitiría visualizar de manera integral el proceso vivido en términos individuales, como colectivos. Así también aportando elementos para la comprensión del territorio en el que se desarrolla el trabajo, como un todo complejo y dinámico. Dicho ejercicio permitiría Incorporar los insumos técnicos,

provenientes de la intervención del trato directo, como parte de las acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos del PII.

Por tanto la relevancia que adquiere la investigación para la disciplina apunta al cuestionamiento de las prácticas ejecutadas. Pero todo ello bajo un enfoque de reflexión crítica que presenta dentro de sus postulados el extraer o mejor dicho explicitar los conocimientos con que cuenta el profesional para plantearse y comprender los problemas a los cuales se enfrenta en su espacio de acción. En otras palabras, cuando el profesional reflexiona en torno a su quehacer se desarrolla un proceso de cuestionamiento de la propia práctica y que por tanto al identificar y reconocer los conocimientos que están implícitos en los procesos de acción en instancias de intervención estaría realizando el ejercicio que "le permite ordenar situaciones problemáticas confusas y construirlas como problemas, a partir de ello define una acción, cuyos efectos retroalimentan el conocimiento previo y lo modifican. Es a este proceso de explicitación de la teoría no formal presente en la práctica del profesional, al que Usher y Bryant denominan "teorización". (Barnechea, 1994). Por lo cual la problematización aporta elementos que permitirán generar nuevas acciones, las cuales apunten a la superación de los obstáculos presentes en el desarrollo práctico de la intervención social.

En síntesis desde la propia naturaleza de la práctica esta trae consigo conocimientos y acción, pero un conocimiento que de acuerdo a los tiempos actuales y lo complejo de los procesos interventivos deben estar en constante transformación "a partir de la acción y de los cambios que esta produce en la situación sobre la cual se está actuando y, a la vez conociendo mejor" (Barnechea, 1994), este nivel de profundización en el análisis de la problemática social abordada, permitirá tener una acción y respuesta que responda de mejor manera a las necesidades propias del escenario social en el cual se está desarrollando la intervención.

Así, en lo que respecta a lo disciplinar, la reflexión del o los profesionales que se desenvuelven en el Centro Metropolitano Norte apuntaría hacia la mejora



constante del quehacer del Trabajador Social, ya que los signos de estaticidad, rutinización de las prácticas y escasez de conocimientos surgidos a partir de la acción estarían siendo enfrentados desde un cuestionamiento y con la intención de propiciar escenarios pertinentes y acordes al perfil de los sujetos de atención que presenta el centro CMN. Como así mismo al surgimiento de conocimientos a partir de la utilización de las metodologías propuestas por SENAME para los fines de actualización de propuestas interventivas. Lo que en definitiva aportaría al crecimiento metodológico, teórico e interventivos de la disciplina.

### **1.4.3.- Investigadores**

Es importante reconocer la modernización a la cual ha recurrido el Estado de Chile en materia de Justicia Juvenil. Pero la profundidad de las problemáticas sociales y económicas que definen el rol social que cumplen los jóvenes, es un tema no resuelto para la sociedad en su conjunto. Puesto que la multiplicidad de causas que la originan -dicen relación con una mirada sociológica - donde se vincula con una sociedad desgastada por las diferencias sociales, la exclusión, la marginalidad y un modelo socioeconómico que tienta al consumo y adquisición de mercancías, a las cuales algunos sectores de la población les es difícil acceder, y si lo realizan generalmente es por medio del sobre endeudamiento o el cometimiento de actos que transgreden la Ley.

Por consiguiente, al momento de trabajar en el abordaje de las problemáticas que emergen como consecuencia de un modelo de sociedad desarrollado. Se enfrenta a complejidades en términos interventivos –según nuestra área de interés a la intervención con adolescentes condenados en centros con régimen cerrados-. Puesto que hay una construcción cultural transversalizada en gran parte por la marginalidad, la violencia y la satisfacción de necesidades a través de actos delictivos.

Por tanto dicha complejidad en el entramado cultural se ha transformado en uno de los obstáculos fundamentales al momento de desarrollar prácticas y acciones con los adolescentes. En este sentido la participación activa en los procesos de intervención, como parte del equipo de profesionales de trato directo, genera contradicciones, en términos de los lineamientos que se encuentran dispuestos por la institucionalidad, con la praxis de dichos lineamientos y el aspecto facilitador de los estamentos administrativos hacia el quehacer de los trabajadores de trato directo.

Vivenciando en términos prácticos la falta de coordinación para facilitar los recursos necesarios para el desarrollo de actividades socioculturales, que desarrollan los ETD, junto a la forma en que esto repercute a la hora de evaluar los procesos de intervención, ya que en estas instancias se observan elementos que aportarían a los análisis de caso y estados de avance de los PII de los jóvenes. Pues entonces el hecho de no incorporar la información surgida de dichas intervenciones, produce que se esfumen conocimientos relevantes surgidos desde las acciones realizadas por los profesionales de trato directo.

En resumen poder profundizar desde una perspectiva crítica el espacio, donde se desarrollan las funciones como profesional, permite comprender los aspectos, propios del desgaste vivenciado por el equipo al cual pertenezco, donde las sintomatologías asociadas a síndromes propios de la prisionización, la falta de motivación y renovación en el quehacer y el Síndrome de Burnout -entendido como un estado de agotamiento emocional, mental y físico causado por estrés excesivo y prolongado en el área laboral- dan paso a mirar las causas de estos fenómenos en los trabajadores, los cuales dentro de muchos aspectos, tienen su origen en la mirada viciada de un hacer por hacer, sumado a la mirada del que “lo que hago no se encuentra incorporado en los procesos de reflexión” o sea no tiene impacto en los procesos de intervención, limitando la figura del ETD a la de un operador de la seguridad de los jóvenes. Cuestión que deshumaniza el espacio

enriquecedor de las relaciones sociales y educativas que se desarrollan en el vínculo cara a cara entre los ETD y los jóvenes.

En este aspecto la generación de un estudio que analice la relevancia que tienen los procesos de Sistematización de las experiencias en Intervenciones socioculturales. Tomando esta como una forma de construir conocimientos nacidos desde la práctica con perspectivas -de acuerdo al perfil de los profesionales- de la Educación no Formal, Educación popular, Educación Estética, llevadas a la práctica bajo un enfoque participativo y comunitario. Cuestión que permitirá dar a conocer si en la estructura operativa, en el área administrativa y en los propios trabajadores de trato directo, tiene sentido analizar y reflexionar de manera permanente, las formas con las cuales se están llevando a cabo los procesos de intervención, con una de las poblaciones más vulnerables y estigmatizadas socialmente. Con la finalidad de comprender el sentido de compromiso con la justicia social, la humanización y la dignidad de los desposeídos, dentro de una estructura de Estado encargada de implementar programas de Justicia Juvenil

## **2.- PREGUNTAS DE INVESTIGACION**

### **2.1.- Pregunta General**

- I- ¿Cuál es la relevancia de la sistematización de experiencias en los procesos de intervención sociocultural, desarrolladas por los Educadores de Trato Directo, Pertenecientes al Centro Metropolitano Norte Til Til?

### **2.2.- Preguntas Directrices**

- II- ¿Los Educadores de Trato Directo conocen los lineamientos técnicos dispuestos por SENAME, para la ejecución de procesos interventivos destinados a jóvenes en contexto privativo de libertad?
- III- ¿La intervención sociocultural desarrollada por los Educadores de Trato Directo, tiene injerencia en el cumplimiento de los objetivos de los planes de intervención individual de los jóvenes internos bajo sistema de régimen cerrado en CMN Til Til?
- IV- ¿Los Educadores de Trato Directo pertenecientes al Centro Metropolitano Norte Til Til, han desarrollado instancias de sistematización de experiencias de las intervenciones socioculturales ejecutadas con jóvenes privados de libertad?

## **3.- OBJETIVOS DE INVESTIGACION**

### **3.1.- Objetivo General**

Analizar la Relevancia de la sistematización de experiencias en los procesos de intervención sociocultural, desarrolladas por los Educadores de Trato Directo, pertenecientes al Centro Metropolitano Norte Til Til.

### **3.2.- Objetivos Específicos**

- 1- Conocer las instancias de sistematización de experiencias de las intervenciones socioculturales, desarrolladas por los Educadores de Trato Directo pertenecientes al Centro Metropolitano Norte Til Til.
- 2- Analizar los procesos de intervención sociocultural desarrollada por los Educadores de Trato Directo, y su injerencia en el cumplimiento de los objetivos de los planes de intervención individual de los jóvenes internos bajo sistema de régimen cerrado en CMN Til Tii.
- 3- Identificar el conocimiento que tienen los ETD, sobre los lineamientos técnicos que enmarcan el modelo de intervención social, enfocado a jóvenes bajo contexto de privación de libertad en el Centro Metropolitano Norte Til Til, de administración directa de SENAME.

# **Marco Teórico**

# CAPITULO I

## Sistematización de Experiencias

### 4.1.- El surgimiento de la propuesta de Sistematización de Experiencias en Latinoamérica

La propuesta de Sistematización de Experiencias, surge en Latinoamérica. En gran medida gracias al contexto político, social, económico y cultural que se vivía a mediados del siglo XX. Donde la Revolución Cubana, la toma de la presidencia de Salvador Allende bajo la Unidad Popular, entre otros hitos, fueron levantando y propiciando -en los distintos países Latinoamericanos- los cimientos para un nuevo proceso histórico. Puesto que durante esos años se atisbaba un tránsito hacia el cuestionamiento y crítica del orden establecido que aún presentaba en su estructuración y organización la influencia de la colonia española. Por ende, la Sistematización de Experiencias es el resultado del “esfuerzo por construir marcos propios de interpretación teórica desde las condiciones particulares de nuestra realidad” (Holliday, 2013).

Dentro del contexto descrito, un grupo de personas relacionadas a la política, la medicina, al derecho, al Trabajo Social, a la Sociología, estudiantes, profesores, etc. Observan en estos acontecimientos la oportunidad para generar cambios estructurales profundos tanto a nivel social como en sus propias disciplinas.

No obstante, el emergente tránsito hacia condiciones más autónomas, igualitarias y solidarias, no serían fáciles de conseguir, ya que desde los países y la clase dominante no existía la intención de permitir que su control y poder pasara a manos de los sectores populares que demandaban mejoras en las distintas dimensiones de la vida en sociedad. Es así como desde E.E.U.U. emana hacia Latinoamérica un cumulo de programas para paliar este movimiento generado,

donde primaba la desigualdad social, un inequitativo acceso a la educación, a la salud, además de las condiciones paupérrimas de los trabajadores industriales y agrícolas. En otras palabras, se evidenciaba una nueva Cuestión Social referida “al problema de la reorganización de la sociedad sobre una base democrática, acosada por las desigualdades sociales y el problema del pauperismo” (Saez, 2017). Ante ello fue impulsado con fuerza en el continente el programa “Alianza para el Progreso”, cuya oferta presentaba modelos de intervención social y comunitarios que apuntaban hacia que la población o los grupos disidentes fueran enriados de acuerdo a la visión de Estados Unidos y no necesariamente hacia la autodeterminación y desarrollo.

Por tanto, ante la presencia de un contexto crítico, sumado a las condiciones socio-políticas, culturales y económicas. Los modelos de intervención, las teorías, las metodologías expresadas y reflejadas en los programas y políticas públicas hayan sido cuestionados y reprochados. Dicho ejercicio repercute en otros aspectos y establece las condiciones para que se generen “Procesos de crítica, replanteamiento y redefinición, tanto de los paradigmas de interpretación vigentes como de los esquemas de acción social. Todo ello gracias al nuevo contexto histórico-social en Latinoamérica que promueve, entonces el surgimiento de un nuevo “contexto teórico”” (Holliday, 2013), pues bajo este enfoque surgen las primeras experiencias de Sistematización de Experiencias, que buscaban recoger estas nuevas propuestas metodológicas.

#### **4.1.2.-Primeros pasos de la Sistematización de Experiencias**

La propuesta de Sistematización de experiencias se vincula a las Ciencias Sociales, específicamente al Servicio Social, que a mediados de los años 50 se encontraba en búsqueda de identidad profesional. Dicha búsqueda de la identidad responde a modo general a dos causas. Por un lado, estaba “Influenciada predominantemente por concepciones norteamericanas, que pregonaban el “metodologismo ascético”, es decir, sin cuestionamientos de la sociedad en que



se lleva a cabo y utilizando métodos que buscaban, por el contrario, la “adaptación” de las personas y grupos sociales a dicha sociedad” (Holliday, 2013). Por otro lado, intentaba validarse frente a las otras profesiones de las ciencias sociales, que la consideraban débil en los aspectos teórico-metodológicos de sus procesos de intervención. Así es como el concepto de Sistematización de Experiencias, en primera instancia es tomado y utilizado para validar la disciplina mediante el ordenamiento, clasificación y recuperación del saber, otorgando el carácter Técnico-científico al Servicio Social.

En la búsqueda de identidad del Servicio Social como su validación frente a las otras disciplinas, surge en el continente la llamada Re-conceptualización del Trabajo Social. Cuyo propósito fundamental consistía en un proceso teórico-práctico de revisión, evolución, funciones y métodos del Trabajo Social, esto enmarcado en el contexto Latinoamericano. Por tanto, la Sistematización de Experiencias adquiere un rol fundamental en la tarea de recuperar y reflexionar sobre las prácticas ejercidas por los profesionales que se enmarcaban en el movimiento de Re-conceptualización. De esa manera la Sistematización de Experiencias aportaría extrayendo los conocimientos adquiridos de las prácticas particulares realizadas en los distintos escenarios a fin de fundamentar la intervención profesional.

Por lo tanto, el abordaje de la Sistematización de Experiencias da sus primeros pasos desde el campo del Trabajo Social en su afán de constitución como disciplina científica y profesional. Según Holliday (2013), tienen a la base 5 afirmaciones claves; la referencia a la particularidad del contexto latinoamericano, existiendo una negación a la neutralidad, se centran en la práctica cotidiana en el campo profesional visto como la fuente del conocimiento, busca superar la dicotomía entre Teoría y práctica y por ultimo busca construir acción y conocimiento basado en la rigurosidad científica.

La Sistematización de Experiencias no solo tránsito por el Trabajo Social, sino que con posterioridad se fue incorporado en la Educación con Adultos, ya que entre las décadas de los 60 y 70, se impulsó con énfasis el trabajo en zonas agrícolas, identificando como una de sus principales causas el desarrollo del modelo económico Capitalista que se impulsaba desde Estados Unidos. Mediante su programa de “Sustitución de Importaciones” que de una u otra manera se fue propagando de acuerdo a las características de cada sociedad en el continente Latinoamericano. A su base se pregonaba que entre más educadas estén las personas del mundo agrícola podrían obtener un mayor desarrollo económico. Esta condición de -más alfabetización mayor desarrollo económico- fue tomado por varios gobiernos de la época y se inició un cumulo de políticas y campañas para lograr dicho fin.

Frente al contexto fueron surgiendo múltiples experiencias que desde los sectores ligados al mundo académico y puntualmente en la investigación, se vieron en la necesidad de identificar e intercambiar lo que ocurría con dichas experiencias y las innovaciones prácticas. De esa manera los investigadores o profesionales ejecutores enfatizaron la recopilación, categorización y organización de las experiencias surgidas. Configurando a la Sistematización de Experiencias como una estrategia metodológica para conseguir lo descrito precedentemente.

De manera paralela, en esta época se avizora el nacimiento de la Educación Popular que se origina en Brasil, especialmente en las experiencias del Movimiento de Educación de Base y los Centros Populares de Cultura. Destacando a Paulo Freire quien propone una “Filosofía educativa que plantea una renovadora forma de establecer las relaciones entre ser humano-sociedad-cultura y educación: con el concepto de concientización como símbolo principal y en contra de una educación bancaria y domesticadora”. (Holliday, 2013). Promoviendo con esto modelos educativos que apuntan a la concientización y liberación de los oprimidos por la sociedad de clase.

Por ende la Sistematización de Experiencias se vincularía con la reflexión de las prácticas de los educadores y educadoras populares. Ya que en la búsqueda de innovaciones para implementar esta propuesta educativa, se requirió de un esfuerzo intelectual, metodológico, técnico y modalidades de acción distintos a los imperantes de la época.

Finalmente a nivel latinoamericano emergieron movimientos de resistencia, propuestas educativas (educación popular, educación en adultos), profesiones que cuestionaban su rol en la sociedad (Movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social) y teorías como: la teoría de la Dependencia, la Teología de la Liberación entre otras, que fueron configurando un contexto y las condiciones para describir, proponer, implementar intervenciones, metodologías y teorías de acuerdo a la realidad Latinoamericana. De esta manera “Al final de la década de los 70, un marco generalizado de crisis exigía por parte de los sectores populares propuestas superadoras y transformadoras” (Funlam, 1998), generando de esta manera nuevos referentes, que venían a fortalecer los procesos emancipatorios vivenciados en América latina.

Ante el nuevo escenario y la diversidad de prácticas, acciones y actividades realizadas por las personas, grupos, comunidades, instituciones con innovaciones metodológicas, se hacía imperioso recopilar y documentar las experiencias de dichas prácticas. Rescatando así experiencias ricas en el propio pensamiento y ligadas al contexto latinoamericano. Por tanto las propuestas de una u otra forma y de acuerdo a su especificidad apuntaban a lograr la transformación social. Lo interesante es que la Sistematización de Experiencias es nutrida por las prácticas y teorías reflexionadas críticamente que como fin presentaban una definición de la realidad Latinoamericana con sus respectivos marcos de interpretación y los modelos de intervención que operaban en ese entonces.

#### **4.1.3.- Concepciones en torno a la Sistematización de Experiencias**

La Sistematización de Experiencias actualmente presenta una ambigüedad tanto en su comprensión como en su uso. Pues desde su surgimiento no se ha podido establecer el consenso en cuanto a su definición. De acuerdo a Diego Palma: “La primera aproximación a la sistematización nos alerta que, al parecer, ninguna de las propuestas que con ese nombre se han levantado en América Latina, ha conseguido la legitimidad del consenso” (Palma, 1992).

Para algunos la Sistematización de Experiencias representa un proceso de reflexión que intenta ordenar y organizar los resultados de los objetivos que se planteó el proyecto. Como así mismo identificar la experiencia vivida por los protagonistas y el significado que esta tuvo para ellos. Para otros los procesos de Sistematización de Experiencias apuntan hacia la obtención o creación de conocimientos teóricos y prácticos de manera participativa a fin de mejorar la práctica venidera. Por tanto los profesionales que se posicionan desde una vertiente u otra coinciden en que las prácticas ejecutadas pueden ser mejoradas a fin de otorgar intervenciones en aspectos metodológicos y teóricos enriquecidos y renovadas. Gracias a ello visualizan a la sistematización como un método y para otros como una herramienta que les permite recoger estas experiencias y lograr de ellas conocimientos. Por tanto a la base se encuentra la reflexión del quehacer profesional como un elemento potenciador para el desarrollo de procesos de Sistematización de Experiencias. Es decir, es un proceso de construcción social del conocimiento que permite reflexionar críticamente sobre la práctica, a fin de conocerla, innovarla y conceptualarla.

Si bien cada uno de los autores que conceptualiza la sistematización, enfatizan en algunos aspectos como la reflexión, la generación de conocimientos, participación, existen elementos que convergen a todos ellos en cuanto a sus propuestas teórico-prácticas, donde se habla de que la sistematización es un proceso de reflexión individual y colectivo, que se levanta desde la acción practica

que ha sido ejecutada, de esta manera se realiza una construcción sistemática de lo que ha ocurrido en dicha experiencia, permitiendo tener una visión crítica sobre la misma, con la finalidad de producir nuevos conocimientos.

De acuerdo a ello la Red Alforja 1980 (Red Mesoamericana de Educación Popular). Plantea una concepción de la Sistematización de Experiencias que para efectos de la investigación adquiere coherencia y pertinencia. Pues indica que “La Sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica y el sentido del proceso vivido en ellas (...) La sistematización de experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse críticamente de las experiencias vividas (sus saberes y sentires), comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora”. (Holliday, 2013), Pues así desde el desarrollo práctico de las acciones ejecutadas, existe un levantamiento de conocimientos, nacidos desde la forma en que cada uno de los participantes se involucra, cuestión que permitirá desde esta información generar una discusión con lo teórico, con el objeto de levantar perspectivas concretas que apunten a la transformación de la realidad mediante el mejoramiento de las metodologías, reflexiones teóricas y acciones.

#### **4.1.4.- Características y Utilidades de la Sistematización de Experiencias**

Debido a lo complejo de intervenir en contextos privativos de libertad-contexto que enmarca CMN Til Til- se hace necesario la búsqueda y actualización constante de teorías, modelos, instrumentos, metodologías e innovaciones prácticas, que apunten a brindar un servicio de calidad. De esa manera la Sistematización de Experiencias como instrumento metodológico se articula o complementa en la búsqueda de mejorar las prácticas interventivas.

La Sistematización de Experiencia resalta la producción de conocimiento surgido desde lo práctico. Lo que pretende es enriquecerlo, mediante la

confrontación o conversación con los enfoques teóricos vigentes, esto lo realiza a través de un proceso –entendiendo como la capacidad de superar lo descriptivo y narrativo de una experiencia e indagar y visualizar lo relacional y lo dinámico de lo vivido- ordenado, consciente del descubrimiento y su explicitación. En este sentido “Nuestro conocimiento es de ordinario tácito, está implícito en nuestros patrones de acción y en nuestra sensación respecto a las cosas con las que estamos tratando. Parece correcto decir que nuestro conocimiento se da desde nuestra acción”. (Schon, 1998), por lo cual se hace relevante reflexionar sobre lo que produce el desarrollo práctico de dichas acciones.

Por tanto un elemento importante a considerar, lo subjetivo de conocer quienes realizan este proceso, que son los sujetos-actores que forman parte y están directamente involucrados en la práctica, por lo que toma relevancia una participación activa de parte de los profesionales en los procesos de Sistematización de Experiencias. Ya que al realizar ellos el ejercicio, se otorga la posibilidad de identificar y explicitar las diversas opiniones de los profesionales– específicamente los ETD- en cuanto a sus experiencias vividas. Es decir, identifica como los sujetos actores interpretan la práctica desde perspectivas diferentes, que están en relación con el mundo social y cultural al cual pertenecen, valorizando los saberes, sus intenciones, aspiraciones y temores.

La recuperación de lo sucedido mediante la interpretación de la experiencia, demanda al realizar el ejercicio, posicionarse en el contexto en el cual se desarrollan las acciones. Pues en el caso de los ETD, pertenecientes al Centro Metropolitano Norte, desarrollan sus intervenciones con jóvenes que cumplen condena bajo sistema cerrado. Por tanto su recepción a la propuesta de Reinserción y Responsabilización –objetivos de la ley 20.084- no siempre es amena y se visualizan resistencias para aceptar y desarrollar los planes de intervención. A su vez la reconstrucción histórica apunta hacia que la consideración de las variables sociales en las cuales se está inserto, como por ejemplo el modelo económico, político, cultural, social, etc. Que de alguna manera

están presentes en la lógica de abordaje en la problemática social de la delincuencia juvenil.

De lo precedente, es que el ejercicio de Sistematización de Experiencias ayuda a identificar la tensión entre el proyecto y el proceso. Puesto que el Centro Metropolitano Norte al configurarse como tal. Idea, elabora y desarrolla un modelo de intervención con sus objetivos, fines, metodologías, resultados, programación, entre otros. Por consiguiente, la tensión producida entre lo esperado v/s lo vivenciado dará cuenta de los aciertos y errores en cuanto a sus intervenciones. Por tanto la relevancia de la Sistematización de Experiencias en este aspecto apunta hacia la identificación de esta tensión con la intención de aprender de ellas y ante la eventualidad de propuestas interventivas innovadoras considerarlas, ya que nacen de lo experimentado por cada profesional.

A su vez con el ejercicio de interpretación que se realiza con la Sistematización de Experiencias, los resultados no solo deben ser documentados y comunicados como enunciados generales, sino que se debe realizar un ejercicio dialéctico de devolución hacia la práctica, que permita “identificar problemas claves, cuestionamientos, tensiones y contradicciones que atraviesan el corazón del proceso vivido y que pueden conducir al replanteamiento de nuestra intervención sobre el proceso”. (Holliday, 2013). Por otra parte, con el ejercicio de Sistematizar experiencias se obtiene documentación o registro escrito. Pero no solamente una documentación narrativa de los hechos, sino que a partir de una reflexión crítica de las prácticas realizadas. Permitiendo evitar la ejecución de actividades espontáneas y rutinas mecanizadas de la intervención.

Así mismo, se fortalecen las capacidades personales y colectivas. Ya que si se incorpora a la Sistematización de Experiencias como estrategia metodológica otorgaría el espacio para que los ETD desarrollen y/o fortalezcan la “capacidad de debatir, disentir, de tolerar, de argumentar, de sintetizar y de matizar”(…) genera a su vez, consensos solidos que pasarán a ser patrimonio de todas las personas

como parte de una cultura institucional u organizacional compartida””. (Holliday, 2013), fortaleciendo de esta forma la cultura institucional, donde las nuevas orientaciones surgidas del análisis profundo de la experiencia, se encontraran impregnada en cada uno de los participantes del proceso.

Finalmente, los profesionales que ejecutan las intervenciones serán los principales protagonistas de las instancias de sistematización, ya que son ellos quienes vivencian las experiencias y por tanto su aporte es fundamental para conocer el proceso mediante la reflexión e interpretación crítica. Lo cual se “vuelve fundamental porque implica generar nuevos aprendizajes emanados de la propia práctica y saber de los equipos, mediante una reflexión colectiva y critica que permite mejorar los procesos de trabajo, además de identificar, describir e impulsar el desarrollo de buenas prácticas, deseables de difundir” (Servicio Nacional de Menores, 2011), dando con esto soportes técnicos y de intervención, que permitirán el crecimiento tanto de los equipos involucrados, como así también de quienes reciban dichos conocimientos.

#### **4.1.5.- Utilidad**

La utilidad de la Sistematización de Experiencias dependerá de los fines que se quiera conseguir. Pues en el caso de la institucionalidad representada por SENAME. Seria de utilidad tanto el proceso como el de los productos de la sistematización. Ya que por un lado, al considerar el proceso de las intervenciones desarrolladas por los educadores de trato directo en cuanto a sus actividades socioculturales, brindaría la posibilidad de recoger los aciertos, los errores, la pertinencia, o no pertinencia, en otras palabras, observar e interpretar lo dinámico del proceso. Por otro lado, con los productos obtenidos y de acuerdo a la institución brindaría insumos para mejorar o modificar estrategias, metodologías y técnicas interventivas.



Sistematizar para la comprensión de las experiencias y con el fin de mejorarlas, demanda que el profesional se posicione como un agente reflexivo en cuanto a sus acciones. Puesto que al mirar las experiencias desde esta lógica, brindaría la posibilidad de identificar el proceso y la dinámica de lo vivido, los aportes innovadores, recogiendo los aspectos positivos y negativos, así mismo podría interrelacionar las distintas fases de la experiencia, es así como “comprender más profundamente una experiencia, significa, identificar sus componentes y las relaciones que se establecen entre ellos” (Holliday, 2013), pudiendo con esto segmentar el proceso de análisis entre los componentes que configuran la experiencia, como así también mirar la totalidad del proceso vivenciado.

En síntesis, el profesional o institucionalidad que busca comprender profundamente su experiencia, tiene como finalidad realizar mejoras a las prácticas futuras. Por consiguiente realizando una doble lectura de este proceso de comprensión. Podría posiblemente impactar en la forma que resalta las iniciativas o propuestas innovadoras, valoriza el rol del profesional o profesionales participantes de la experiencia e identificar aquellas prácticas mecanizadas que se realizan bajo la lógica del hacer por hacer.

Otra utilidad interesante y compleja se vincula con los conocimientos surgidos desde las experiencias concretas. Ya que en el contexto actual se cuestiona tanto las prácticas como las propuestas teóricas en casi todas las dimensiones de la vida en sociedad. Ya sea, en las Ciencias y en los movimientos sociales, la política, la cultura, entre otros. Cuestión que advierte la “necesidad cada vez más sentida, de ir redefiniendo el quehacer, ganando mayor claridad en las propuestas. Esto implicaba proponerse recuperar y reflexionar críticamente la práctica” (Funlam, 1998), buscando generar conocimiento desde el análisis crítico de los componentes que configuran las experiencias, en sus más diversos ámbitos de la vida social, política y económica.

En ese sentido con el objeto de realizar transformaciones en la realidad es pertinente primero comprenderla, pero la obtención de conocimientos es tarea indispensable, pero no cualquier conocimiento, sino aquel que surge desde las prácticas realizadas y que mediante la Sistematización de Experiencias son recuperadas, organizadas, estructuradas y puestas a discusión con las teorías. Vale decir, el conocimiento surge en la medida que dialogan las concepciones teóricas con las prácticas ejercidas por los profesionales. “Así la Sistematización de Experiencias puede contribuir a la vinculación entre práctica y teoría, principalmente en dos formas: a) posibilita explicitar y analizar críticamente el contexto teórico que está presente en nuestras prácticas. b) permite realizar un proceso reflexivo que partiendo del contexto teórico, del saber cotidiano, de los conocimientos que han surgido de la práctica” (Holliday, 2013), profundizando en este saber a través de un dialogo que permita poner ambos elementos en discusión, comprendiendo que ambos se retroalimentan de manera recíproca.

Finalmente la Sistematización de Experiencias es de utilidad para el fortalecimiento de la identidad colectiva de la institución u organización. Pues en esencia corresponde a procesos participativos, que permiten conocer y escuchar la voz de todos aquellos que componen el grupo, la organización o la institución. Lo que de alguna manera brinda la identificación de las personas, sus argumentos y aportes. Pues independiente de los objetivos propuestos para realizar el ejercicio de Sistematización de Experiencias, cualquiera de los profesionales, grupos u organismos que dé inicio al proceso será el generador de la apertura de un espacio para el dialogo, el debate, la reflexión y el encuentro.

#### **4.1.6.- Sistematización de Experiencias en contexto privativo de libertad**

Durante el gobierno de Patricio Aylwin época de transición entre la dictadura militar y la llegada de la democracia, periodo que trajo consigo la incorporación de la restitución de derechos como un combate importante de sobrellevar, cuestión

que también alcanzo el ámbito de los jóvenes infractores de ley. Con el hito de la aprobación de la Ley N°19.343 “de erradicación de menores de las cárceles en 1995. La construcción de estos centros habría de servir de base a la actual red de centros privativos de libertad, que posibilitó la ejecución de la medida cautelar de privación de libertad (CIP) y la sanción de internación en régimen cerrado (CRC) establecidas en la ley 20.084”. (Saez, 2017). Si bien los centros se construían para atender a los jóvenes infractores bajo la mirada de derechos. Con el transcurso de los años y los gobiernos de turno fueron configurando su infraestructura y organización, pero no de igual manera los aspectos jurídicos-legales. Pues los muros perimetrales fueron elevados ante la fuga masiva de los adolescentes y se designó a la institucionalidad representada a través de Gendarmería de Chile como los guardianes armados de estos centros. Situación que fue de manera paulatina instalando la lógica carcelaria en los centros privativos de libertad para adolescentes.

Si bien por un lado se iniciaba la transición hacia un estilo democrático de gobernar con respeto a los derechos humanos y sociales. Por otro lado aún continuaba plasmado en las organizaciones o instituciones ligadas a la justicia penal la lógica punitiva y castigadora, “aludiendo a la seguridad ciudadana y a la necesidad de proteger los derechos de las víctimas de la delincuencia. La tolerancia cero hacia su estreno en materia de delitos juveniles.”. (Saez, 2017), si bien, se buscaba dar respuesta a las necesidades específicas de los adolescentes infractores de ley, no existían derechos tangibles en esta materia, pero de todas maneras el Estado apuntaba a generar una legislación que respondiera a lo establecido en la Convención de los Derechos del Niño.

Pero con el avance del tiempo y en cierta medida con la adecuación del Estado Chileno a las distintas instancias de participación en materia de Derechos, economía y política. Los centros para jóvenes infractores de ley también se modernizaron tanto en su infraestructura como en su organización, así es como se llega en la actualidad a encontrar a nivel nacional distintos centros para el

cumplimiento de condena de acuerdo a la gravedad del delito. Pero enmarcado en un modelo de intervención acorde para los sujetos de atención. Por cuanto y respondiendo a la lógica de actualizaciones constantes de las metodologías, estrategias, técnicas, teorías, la institucionalidad genera y confecciona orientaciones técnicas para desarrollar intervenciones que impacten y tengan sentido a lo buscado por la ley 20.084 Ley de Responsabilidad Penal Adolescente.

En ese sentido, las condiciones para los profesionales deben estar dadas con una clara eficiencia y eficacia de parte de la orgánica institucional. No obstante, los procesos de intervención realizados en centros privativos de libertad, se enfrentan a la complejidad que presentan los sujetos de atención, sobre todo cuando se trata de adolescentes infractores de ley. En esa línea las experiencias vividas por los profesionales adquieren un valor importante para reflexionar y adquirir de ellas conocimientos que permitan mejorar las formas en que se interviene, puesto que “los equipos que intervienen directamente desarrollan en lo cotidiano, estrategias y acciones encaminadas al logro de dichos fines; generan aprendizajes e innovan en enfoques y formas de trabajo que requieren ser ordenadas, revisadas, analizadas y comunicadas”. (Servicio Nacional de Menores, 2011), con la finalidad de generar conocimiento, enfoques y acciones, basadas en la reflexión de lo que ya se ha hecho.

Por un lado se habla sobre el desarrollo e implementación de un instrumento metodológico que permita alcanzar dichos fines. No obstante “la multiplicidad de perspectivas en conflicto plantea una situación difícil para el profesional, que debe escoger entre múltiples aproximaciones a la práctica o articular su propio modo de combinarlas” (Schon, 1998), pues entonces no existe una receta única para el ejercicio práctico, sino más bien el dialogo dentro de una complejidad de subjetividades que al retroalimentarse pueden construir una perspectiva integradora. Es así como la Sistematización de Experiencias adquiere un rol importante para poder dar cuenta de los procesos de intervención desarrollados en los centros privativos de libertad.

Al tener la característica de instrumento, la Sistematización de Experiencias brinda la posibilidad de poder ser desarrollada por todo aquel profesional, grupo o institución que se posicione desde una interpretación crítica de sus experiencias en relación a las prácticas interventivas, “no se trata de cualquier interpretación de lo sucedido, sino la que se realiza con base en un ordenamiento y reconstrucción organizada del proceso, mirándolo ahora de forma crítica, tomando distancia de lo que ocurrió”. (Holliday, 2013). A pesar de que se vea enfrentado a situaciones dinámicas, inestables, cambiantes e inciertas y no solo a ello, sino que también hacia el conflicto del propio profesional pues “los trabajadores en el campo de la asistencia social están también divididos entre un código profesional que aboga por la atención a las personas y una presión burocrática para aumentar la eficacia en el tratamiento de casos” (Schon, 1998).

Pero la Sistematización de Experiencias no solo se remite a la interpretación crítica, sino que también al realizar el ejercicio se obtienen resultados en otras dimensiones como por ejemplo la obtención de “conocimientos y aprendizajes significativos desde la particularidad de lo vivido en las experiencias y por parte de quienes las han vivido (...) al hablar, entonces, de apropiación del sentido, estamos reafirmando que somos sujetos de la historia y no meramente objetos de ella”. (Holliday, 2013), aquí es donde se abre la posibilidad de apropiarse de la historia, a través de prácticas transformadoras, basadas en una concepción crítica de la realidad y de las experiencias vividas en el contexto donde se desarrollan los procesos.

La intencionalidad transformadora de las prácticas interventivas es un elemento que está presente en la formación de algunos profesionales. En contraste con la implementación de una racionalidad técnica, que enfatiza la solución de los problemas, en desmedro de realizar el ejercicio, de interaccionar esa problemática con las variables que inciden en que ese problema emerja y afecte a las personas, los grupos y la comunidad. No solo ello, sino que solo

considera como válido el conocimiento del modelo dominante mediante su expresión en la teoría, las técnicas y metodologías. Pues “La racionalidad técnica, es la herencia del positivismo, la poderosa doctrina filosófica que arraigo en el siglo XIX como resultado del surgimiento de la ciencia y la tecnología y como un movimiento social que aspiraba a la aplicación de los logros de la ciencia y la tecnología para el bienestar de la humanidad. La racionalidad técnica es la epistemología positivista de la práctica”. (Schon, 1998)

En consecuencia en el espacio donde los educadores de trato directo realizan sus actividades socioculturales bajo la noción transformadora se encuentran con posturas y voluntades posicionadas desde la racionalidad técnica. Que si bien no se debe descartar a buenas y primeras, pero en cierta medida minimiza el impacto que podría tener las practicas ejecutadas. Por tanto bajo la mirada de un profesional reflexivo esta condición de ambivalencia podría ser tomada y conjugada entre la intención transformadora más allá de lo que pretende abordar la institución y la racionalidad técnica. Con el objeto de solucionar el problema concreto. En este caso correspondiente a que los jóvenes no vuelvan a cometer actos delictivos y puedan re-insertarse en la sociedad de acuerdo a las normas establecidas.

## **CAPITULO II**

### **4.2. Intervención Social**

#### **4.2.1.- Un acercamiento a la perspectiva histórica de la Intervención en Trabajo Social**

Para dar una conceptualización sobre lo que comprendemos como Intervención Social dentro del contexto de privación de libertad que se vivencia dentro de CMN Til Til, es necesario una breve mirada a la forma en que este concepto se desarrolla dentro de las disciplinas de las Ciencias Sociales y que es utilizada como una herramienta metodológica, además de esto comprender su relevancia dentro del contexto Latino Americano. Pues estas son las directrices de base, que se deben comprender, para hacer una contextualización histórica de la intervención social desde la mirada del Trabajo Social, y en la particularidad del contexto privativo de libertad.

En este sentido el Trabajo Social ha sido una disciplina de las Ciencias Sociales que ha tenido una evolución importante desde su surgimiento, donde se ha caracterizado como una práctica no sistematizada, basada en la caridad y la ayuda a los más desvalidos de las sociedades Europeas que presenciaron el proceso de industrialización y la migración campo ciudad que trajo consigo, la configuración de lo que conocemos como “Cuestión Social”. En este sentido “el Trabajo Social en su desarrollo ha ido acercándose a la ciencia, al proceder científico y no solo como una actividad creativa basada en las capacidades, instituciones y métodos propios de cada trabajador social. Dal Para Ponticelli señala que la publicación de la obra Social Diagnosis 1917 por parte de Mary Richmond representa un momento significativo de redefinición del Trabajo Social “como una ciencia basada en el empleo de conocimientos teóricos identificables y de un proceso metodológico” (Dal Para Ponticelli, 1948, citado en Viscarret, 2007).

La intervención Social está ligada a tres elementos principales dice Alfredo Caraballeda, “la noción de sociedad, el concepto de cuestión social, y la construcción de prácticas y campos de conocimiento.” (Caraballeda A. J., 2013), en este sentido la comprensión de la intervención social en el campo de estudio en el que nos enfocamos, posee una influencia importante en estos espacios de acción, pues las complejidades que enmarca la privación de libertad en la sociedad Chilena del s. XXI y la forma en que se aborda esta problemática social, desde una perspectiva crítica sobre la ejecución de las políticas públicas que abordan la infracción de Ley en adolescentes, nos propone la necesidad de mirar este fenómeno desde la complejidad que lo determina, tomando en cuenta su multidimensionalidad como fenómeno social, pero sin perder de vista la influencia que puede tener la ejecución de la Ley 20.084, en términos de su alcance interventivo y las propuestas que se han diseñado en términos metodológicos por parte de la institución encargada, en este caso SENAME.

Enmarcados históricamente en lo anteriormente descrito, la inserción del Capitalismo en sus evoluciones más recientes “neoliberalismo y la globalización”, configuran individuos que son sujetos de intervención, se encuentran impregnados por la cultura de masas que se desprende de las formas propagadas por el sistema imperante, donde “El disciplinamiento ilustrado se establece también a partir de una racionalidad que sostendrá el capitalismo. Max Weber plantea que la modernidad emerge de la racionalización de diferentes ámbitos y experiencias de los hombres. Ese proceso fija un nuevo punto de apoyo para la civilización occidental: la construcción del capitalismo” (Caraballeda A. J., 2013). Con lo que la centralidad discursiva, se encuentra centrada en la reproducción material e ideológica, donde se facilita la ilusión de la libertad y la autonomía absoluta de este, pero que está centrada en la reproductibilidad ideológica del modelo imperante.

Las complejidades histórico-sociales que componen los nuevos escenarios donde se desarrolla la intervención social implica la generación de constantes



transformaciones en las estrategias que se utilizan con los grupos donde se enfoca esta, en este sentido “La palabra “escenario” implica ciertas tendencias y cambios conceptuales dentro de las ciencias sociales, que pueden ser útiles en medida que sea posible una apropiación de ellos para la intervención en lo social. En otras palabras, la noción de escenario remite a algo particular: es cambiante y también puede mutar dentro de una misma trama, es decir, dentro de un mismo guion” (Carballeda A. J., 2002), de esta forma la adecuación que debe existir por parte de los interventores, dentro de un escenario de privación de libertad, que genera en los jóvenes conductas ligadas a los síntomas de prisionización, de las que se emanan interferencias en las formas adecuadas de interacción entre el grupo de pares, como así también con el equipo de profesionales dispuesto para guiar sus procesos.

Los elementos de complejidad dentro de un escenario como lo es CMN Til Til, configurado con factores tales como la violencia cultural de los propios jóvenes, la existencia de elementos de seguridad como una línea de fuego perimetral, una infraestructura propia de un recinto penitenciario, la presencia e intervención de Gendarmería, las herramientas de tecnovigilancia, entre otros. Son elementos que dificultan la vinculación por parte del equipo de intervención de trato directo con los jóvenes, así el equipo interventivo se ve obligado a poner en juego herramientas que permitan propiciar la interacción entre ETD y los jóvenes, entendido desde lo que plantea Carballeda , dentro de este escenario “hay actores que ejecutan los papeles según el guion, pero que tienen cierto (nuevo) protagonismo y una posibilidad de cambiar la trama que generalmente es el producto de la interacción entre actor, papeles y escenario. En este aspecto, la visión del “otro” plantea la necesidad de nuevos acercamientos donde la palabra de este, su cotidianidad y su historicidad sugieren caminos posibles en la dirección de la intervención en lo social” (Carballeda A. J., 2002), de esta forma el encuentro cara a cara entre dichos actores sociales, permitirá construir desde la cotidianidad, los lazos y acciones conjuntas, que permitirán innovar en aspectos interventivos.

En función de lo expresado, los ETD deben generar estrategias para su vinculación dentro del escenario, con la finalidad de que la intervención que realizan tienda a “buscar una forma discursiva diferente, ahora signada por el sujeto, construida en su vinculación con los otros y no a partir de atribuciones elaboradas previamente (Carballeda A. J., 2002), de esta forma existe la necesidad por parte de quien interviene, de indagar sobre los orígenes de las necesidades surgidas dentro del contexto, dándole al análisis y a la ejecución de las acciones que apunten a resolver dichas necesidades, un cierto grado de historicidad en términos de su contextualización.

#### **4.2.2.- Aportes de la Reconceptualización del Trabajo Social Latino Americano a los procesos de Intervención Social**

El campo de acción de la Intervención Social en América Latina, y principalmente del Trabajo Social, está marcado históricamente por las luchas de resistencia frente al intervencionismo de las grandes potencias económicas, es así como durante las décadas de los años 60 y 70, se gesta el movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social Latino Americano, el cual deja en los cimientos del desarrollo de esta profesión variados aportes Teórico- Metodológicos, como comenta Norberto Alayon “En la época de la Reconceptualización volvimos a ilusionarnos con la creencia de que el Trabajo Social podía ser el eje de la transformación social. La aspiración al cambio estructural de la sociedad en pos del mejoramiento, es absolutamente legítima, pero trasciende las funciones específicas de las profesiones.” (Alayon, 2005)

Dentro del contexto sociopolítico en el que se desarrolla la Reconceptualización del Trabajo Social, es importante mencionar la influencia existente en la configuración de dicho movimiento, de acontecimientos tales como la “Experiencia socialista cubana iniciada en 1959, los aires del Mayo Francés de 1968, el Cordobazo de 1969 y la asunción del socialista chileno Salvador Allende

en 1970” (Alayon, 2005). Además es relevante mencionar las Teorías que influenciaron este movimiento, y entregaron los cimientos teóricos para su concepción sociopolítica dentro de los procesos de intervención social, las cuales según Alayon, 2005, fueron el Marxismo, la Teoría de la dominación, Teoría de la dependencia, Teología de la liberación y las propuestas concientizadoras de paulo Freire.

Nos parece importante mencionar este movimiento en relación al que hacer profesional y la mirada desde la que se configura la intervención en lo social en la región Chilena, puesto que las perspectivas que emergen de los cuestionamientos planteados para la práctica del trabajo social en este periodo según el sociólogo (Chileno Diego Palma, 1977. En Alayon, 2005) existían tres líneas de hipótesis para este movimientos, en primer lugar existía una perspectiva de transformación social a nivel continental, que se tensionaba con la manera tradicional de ver la profesión, por otra parte, este movimiento se sitúa principalmente en países en los cuales la presencia del discurso de clases tenía una importante influencia y por último, los grupos influenciados por este movimiento estaban aglutinados en universidades y en las iglesias.

En este sentido las tensiones propias de una disciplina que se desarrolla dentro del espectro institucional, necesariamente debe tener una mirada crítica con respecto a la forma en que se ejecuta la política pública, cuestión que no puede estar fundamentada en el aquí y ahora, sino más bien debe recoger los aportes y las miradas que configuran dicha disciplina en su historicidad y desde la práctica desarrollada por los sujetos que intervienen sobre una realidad determinada, lo que permitirá abordar el fenómeno desde su complejidad. Esto no limita a la profesión a función directiva en relación a lo que los parámetros institucionales señalan para el desarrollo de los procesos interventivos, sino que le da la posibilidad al profesional de replantearse constantemente las técnicas y estrategias que utilizan sobre la particularidad contextual que aborda.

Ante lo descrito se hace importante tomar los aportes críticos que se han desarrollado dentro del contexto Latinoamericano y en particular el caso Chileno, de esta forma la Trabajadora Social y Antropóloga argentina Estela Grassi, 1994, en Alayón, 2005 refería que el Movimiento de Reconceptualización los Trabajadores Sociales estuvo dado por, una fuerte politización de la sociedad en general, junto con el desarrollo de perspectivas críticas en el campo de la ciencias sociales y por último la existencia de una estrecha relación entre las corrientes surgidas desde dicho movimiento, con la práctica política.

Estas son discusiones que en la trama contemporánea que vive el Trabajo Social en instituciones como SENAME, es importante llevar a cabo, en el sentido de que los lineamientos técnicos para la intervención propuestos desde lo institucional puedan ser constantemente retroalimentado con el aporte crítico de los profesionales que componen los equipos. Pues esto se transforma en la estrategia que permite generar constantes transformaciones al modelo diseñado para CMN Til Til, que apunten a mejorar las practicas interventivas que se desarrollan con los jóvenes sujeto de atención.

Comprendiendo que los jóvenes que se encuentran internos en CMN Til Til, como sujetos sociales se encuentran transversalizados por las problemáticas que entrama la post-modernidad, donde “se rige un sujeto que puja por liberarse de la fricción de querer “ser alguien”, resistiendo, en el intento de un acierto fundante, a la espera de un fecundo “estar siendo para el futuro”. La intervención en lo social, a partir de estar allí, en el contacto permanente con el otro, por si misma tiene la capacidad para develar estas complejidades y construir nuevas formas de encuentro.” (Carballeda A. J., 2013), cuestión que le da la importancia a la necesidad de una constante reflexión sobre la forma en que se plantea el quehacer profesional.

De esta manera la intervención en lo social “se nos presenta como un “espacio de libertad”, ya que se construye en pequeños hiatos, intersticios,

lugares, donde es posible reconstruir historicidad, entender a ese otro no como un sujeto a moldear si no como un portador de historia social, de cultura, de relaciones interpersonales” (Carballeda A. J., 2002), permitiendo una transformación en la visión sujeto-objeto, para dar paso a una comprensión de sujeto-sujeto, relación que propicia una validación del conocimiento popular de los jóvenes con los que se desarrollan los procesos interventivos.

#### **4.2.3.- La intervención del Trabajo Social como Tecnología**

Las intervenciones que se desarrollan dentro del contexto privativo de libertad en CMN Til Til, se encuentran enmarcadas en las “Orientaciones Técnicas para la Intervención, Centro de Cumplimiento de Condena Régimen Cerrado con Programa de Reinserción Social” el cual tiene como finalidad “orientar y organizar el trabajo de los equipos técnicos con herramientas que le permitan realizar intervenciones diferenciadas que respondan a los distintos niveles de complejidad de los/as adolescentes que cumplen condena en régimen cerrado. De esta forma, se propone planificar la intervención de acuerdo al enfoque teórico-práctico (Departamento de Derechos y Responsabilidad Juvenil, 2009), que apunte a facilitar los procesos de reinserción social de los adolescentes. En este sentido la intervención social se transforma en una tecnología que está dispuesta por el profesional al servicio de los jóvenes con los cuales se trabaja, asumiendo esta como una técnica (saber cómo hacer), que suma las fundamentaciones científicas de los procedimientos utilizados para dichos fines.

Pues entonces la intervención en lo social puede ser definida “como un sistema de procedimientos expresados en acciones humanas intencionalmente orientadas por conocimientos teóricos que se aplican a conocimientos, habilidades y destrezas prácticas. La tecnología es el uso y la aplicación sistemática del conocimiento científico (u otro conocimiento organizado) y su articulación con técnicas y procedimientos prácticos, con el fin de lograr, de la manera más

eficiente posible, resultados específicos y alcanzar objetivos preestablecidos”. (Ander-Egg, 2007), pues la relación existente entre los ETD y los jóvenes sujeto de atención nos habla de un diálogo permanente y cotidiano, donde el surgimiento de propuestas interventivas innovadoras que surgen desde el diálogo entre estos actores, son orientadas y desarrolladas utilizando los conocimientos Teóricos propios de las disciplinas de las ciencias sociales que maneja cada ETD, lo que por ningún motivo significa que exista “un predominio de la razón instrumental, convirtiendo a quienes realizan de una manera metódica una práctica social en una suerte de tecnócratas que reducen la forma de solucionar los problemas humanos y sociales a la aplicación de métodos y técnicas” (Ander-Egg, 2007), sino por el contrario, se comprende que desde una perspectiva crítica y comprometida con la justicia social. Entonces quienes intervienen y realizan estrategias para la transformación social, se basan en una relación de respeto de los conocimientos populares, además de entregar sus conocimientos profesionales al servicio de los oprimidos, para aportar en sus procesos de emancipación, pues “Las finalidades últimas son un componente que va más allá de la ciencia, el método y la tecnología. Suelen expresarse en términos de la filosofía, la ideología o el proyecto político que indica la nueva situación a la que se quiere llegar. “ (Ander-Egg, 2007). Es en este campo donde se marca el compromiso humano con el hacer.

#### **4.2.4.- La Intervención del Trabajo Social como Proceso**

Dentro del desarrollo de las intervenciones realizadas por las y los ETD, y en específico, lo relacionado con la intervención Sociocultural, se encuentra vinculada a una “interacción con los problemas sociales. Los problemas sociales son aquellos campos o áreas comúnmente identificadas como problemáticas para los individuos o para la sociedad, por ejemplo el alcoholismo, el racismo, la violencia doméstica, las enfermedades mentales o muchas otras. Las ciencias sociales, a lo largo de su evolución y desarrollo, han intentado tanto interpretarlas como

solucionarlas” (Viscarret, 2007) en este sentido el compromiso con la transformación social, es un elemento latente en los procesos de intervención vivenciados dentro de CMN Til Til, pues la reinserción social propuesta por SENAME, está constituida por un abordaje multidimensional y sistémico, donde la superación de los factores que dificulta el pleno desarrollo de los jóvenes, está marcado por la vulneración de los derechos, que SENAME a través de su propuesta interventiva busca restituir.

Para esto se dispone un proceso de intervención que está marcado por Planes de Intervención Individual, para cada uno de los jóvenes internos, frente a esto los largos periodos en los que los jóvenes permaneces privados de libertad, dan la posibilidad de vivenciar las intervenciones como procesos, lo cual “implica el desarrollo de un conjunto de acciones relacionadas que logran transformar series complejas de situaciones, en resultados concretos. La intervención se construye como un proceso de análisis de componentes materiales y simbólicos.” (Carballeda A. J., 2013), los cuales se van configurando en la interacción sujeto a sujeto entre ETD y los jóvenes.

#### **4.2.5.- La Intervención del Trabajo Social como Método**

Para comenzar la vinculación entre intervención social y método, nos acercaremos a la etimología de la palabra, la cual proviene del “griego (meta=con, odos =vía) y significa, según la Real Academia de la lengua Española, en su primera acepción, “modo de decir o hacer con orden”, y en la segunda, “modo de obrar o proceder, habito o costumbre que cada uno tiene y observa”.” (Viscarret, 2007), esta primera definición del término nos permite un acercamiento a la función del método dentro de la intervención social, como modo de ordenamiento de las acciones planificadas y ejecutadas, ante esto Ezequiel Ander-Egg, 2007, nos plantea que “todo método de intervención social es, en su formulación, una reducción/simplificación de un proceso de estudio dentro de un sector delimitado y

determinado de la realidad social. Si el conocimiento, más que un “estado” (algo adquirido), es un “proceso” (algo inacabado, en un hacerse permanente), tanto más lo es el método, que –como lo indica el origen de la palabra- es un “camino hacia algo”. En este sentido el camino no se encuentra dado por el azar, si no que esta direccionado por una estrategia, que tiene un objetivo claro, el cual está determinado por lo que se quiere conseguir con su ejecución.

En el sentido de lo anteriormente descrito, la labor de los ETD dentro del área de la intervención, necesariamente debe aplicar estrategias metodológicas, que permitan el mayor provecho de las acciones que ejecutan, pues “un método de acción social, lo que ofrece es una orientación constante para realizar acciones destinadas al logro de un objetivo, y no un conjunto de certezas prácticas apodícticas, es decir, evidencias indiscutibles acerca de lo que se debe hacer.” (Ander-Egg, 2007), lo cual invita a una constante transformación de las estrategias, las que están basadas en los conocimiento acumulados a través del ejercicio práctico, pero con una contextualización del escenario donde serán realizadas las acciones interventivas, sumado a un conocimiento del grupo al cual será enfocado dicho proceso. “este proceso de retroalimentación –entre los aspectos estrictamente metodológicos y la realidad concreta en que se aplica- es tanto más fecundo cuanto mayores son la creatividad, el talento, la imaginación y el sentido de lo concreto que tiene quien aplica el método, dando respuestas concretas a problemas concretos en situaciones concretas.” (Ander-Egg, 2007), pues de esta forma los procesos de solución a las problemáticas suscitadas, cuentan con la participación de todos los actores involucrados, dando respuestas creativas, basadas en las capacidades concretas de estos.

La coherencia entre los conocimientos teórico-prácticos debe presentarse como una constante dentro de quienes intervienen con los adolescentes, puesto que “los métodos de intervención social no pueden formularse separadamente de las prácticas concretas.” (Ander-Egg, 2007), de lo contrario si se cae en academicismo, intentando hacer calzar la teoría en el terreno de lo práctico,



intentando superponer estos aspectos por sobre los surgidos en la interacción con la realidad, transformarían el ejercicio metodológico a uno de “corte y confección” de textos sobre epistemología, teoría revolucionaria y algo de ciencias sociales. El resultado de esta mezcla seudo científica, además de ser infecundo, solo sirve para desorientar a quienes tienen responsabilidades concretas y están en la “línea de fuego” en lo que a la aplicación de métodos de intervención se refiere.” (Ander-Egg, 2007). Perdiendo de esta manera el sentido de lo concreto, cuestión que llevaría a salir de foco el proceso interventivo, primando valores de otras esferas, por sobre las necesidades que se busca palear con la intervención.

#### **4.2.6.- La Intervención Social, como Espacio de Vínculos en la Vida Cotidiana**

La intervención social dentro del contexto de CMN Til Til, en particular la desarrollada por los ETD, debido a tratarse de un trabajo que se prolonga por turnos de 12 horas diurnas/nocturnas, genera en sí misma una interacción y relación permanente con los jóvenes. Pues es en ese espacio donde convergen los actores involucrados, se convive a diario la cotidianidad más íntima con estos, y es donde se abordan intervenciones individuales y grupales.

Las áreas que se abordan cuentan con diversos ámbitos de la acción socioeducativa, las cuales van desde problemáticas individuales vinculadas a los afectos, familiares, personales, hasta la construcción de proyectos de intervención sociocultural, elaborados de manera conjunta entre ETD y Jóvenes sujeto de atención, donde la vinculación de estos dos actores sociales es primordial, “Así, la intervención se construye desde la producción y reproducción cotidiana de la vida social, explicitada a través de múltiples expresiones de la cuestión social. Para una intervención que se orienta a una visión de lo social desde la perspectiva comunitaria, el acceso a la singularidad implica una mirada hacia los lazos sociales como elementos fundamentales de esta”. (Carballeda A. J., 2002),

basándose el foco de dichas intervenciones realizadas por los ETD, en aspectos que surgen desde los elementos sentidos por los jóvenes sujetos de atención.

Entonces la vinculación en la intervención social juega un papel de gran relevancia, el lazo social se transforma en “un observable de la interacción social formal e informal, la transmisión de pautas culturales, formas de codificación y la comprensión y explicación de los problemas sociales. El lazo social, en esta forma, se presenta como un factor de integración a nivel territorial e institucional por intercambios materiales y simbólicos” (Carballeda A. J., 2013), es el factor que permite la interacción directa entre el que Educa y el que recibe esa información de manera dialógica, con la finalidad de generar una retroalimentación basada en la confianza con el otro, permitiendo dar un sentido mutuo del que hacer de la intervención social, así “a través de la acción de los lazos sociales, la intervención en lo social genera desde lo microsocio el encuentro entre sujeto, sociedad y cultura.” (Carballeda A. J., 2013), permitiendo de esta forma dar al trabajo con los jóvenes, un componente sociocultural, que surge desde los espacios de la vida cotidiana.

La construcción de significancias comunes, surgidas desde la cotidianidad de la relación, permite que las construcciones simbólicas de la realidad, propias de cada uno de los actores que interactúan dentro del contexto de CMN, se encuentren y dialoguen, desde la construcción de espacios de horizontalidad entre el conocimiento científico y el conocimiento popular, para construir desde ahí significancias comunes, las cuales permitirán dar un sentido común al hacer, al accionar, al intervenir sobre la realidad que se presenta, esto basado en los lazos sociales que se transforman en “vehículos de intercambio simbólicos, los cuales comprenden la disponibilidad efectiva del otro, la recreación del vínculo, el sustento de la pertenencia, el fortalecimiento de la identidad, la reconstrucción de interacciones, el rearmado de relaciones, la memoria, etcétera.” (Carballeda A. J., 2002)

Dicho esto, para los equipos de trabajo que componen el trato directo en CMN Til Til, tiene una relevancia fundamental la generación de vínculos entre los trabajadores de esta área, puesto que es la herramienta que permitirá a los equipos tener una mirada integradora de las individualidades, con respecto al quehacer profesional del colectivo, bajo esta perspectiva el equipo de trabajo será visto como “un pequeño número de personas que, con conocimientos y habilidades complementaria, unen sus capacidades para lograr determinados objetivos realizando actividades orientadas hacia la consecución de los mismos. La característica esencial de un equipo es el espíritu y la práctica de la complementariedad en la realización de actividades y tareas de las que todos se consideran mutuamente responsables.” (Ander-Egg, 2007), esto permitirá dar consistencia a las distintas acciones interventivas que se desarrollen con los jóvenes.

#### **4.2.7.- La Intervención del Trabajo Social y la Construcción de Conocimiento**

Los espacios de intervención social desarrollados con los jóvenes en el ejercicio práctico, generan una importante construcción de conocimientos, los cuales surgidos desde el lazo social “construye subjetividad a través de diferentes subjetividades de relaciones entre los individuos”. (Carballeda A. J., 2013), para recoger lo nutritivo de estas experiencias prácticas, se hace necesaria la aplicación rigurosa de un marco lógico, que establezca los fundamentos básicos para un proceso de planificación, desarrollo, registro y evaluación de los procesos intervención sociocultural, puesto que dicho procedimiento permitirá fortalecer el desarrollo de buenas prácticas, dando paso a la evolución del modelo de propuesto por SENAME, para jóvenes bajo sistema de cumplimiento de condena en régimen cerrado. Es por esto que para que la intervención social realizada por los ETD pueda generar conocimientos que aporten al mejoramiento del modelo, es necesario adecuar las pautas de registro, dándole una coherencia con la realidad propia del contexto de CMN Til Til.

## CAPITULO III

### 4.3 Intervención Sociocultural

#### 4.3.1.- Construcción del Concepto de Cultura

Para poder hablar sobre la intervención sociocultural desarrollada por los ETD, dentro del contexto privativo de libertad en CMN Til Til, la segunda tarea que debemos desarrollar antes consiste en realizar una breve reseña sobre lo que entenderemos conceptualmente por “cultura”, esto debido a que, el concepto puede llegar a ser muy amplio, además de existir una gran variedad de vertientes que construyen el concepto dentro de una sociedad en particular.

Para los fines ya explicitados, utilizaremos la definición que hace D. Juliano en 1986, la cual es citada por Bernet, J. T. (1997) en su texto “Animación Sociocultural”, donde se habla de tres definiciones de cultura, las que divide en cultura oficial o dominante, que tiene como característica, ser normativa, pone al artista como un sabio dueño de la creación, establece los patrones estéticos, la legalidad, la religiosidad y los factores económicos que permiten dirigir la actividad cultural a otros sectores de la población, este tipo de cultura descrito tiene además el prestigio otorgado por el poder al cual es servil. Por otra parte está la cultura de masas, se encuentra basada en la producción y el consumo estandarizado, respondiendo a pautas preestablecidas de manera impersonal, esta se encuentra orientada a sectores de la población que tiene acceso a niveles altos de la cultura dominante, siendo una pseudo cultura, pues carece de autonomía e independencia en la organización de sus contenidos.

Como última definición, D. Juliano 1986, describe la cultura popular, la cual se encuentra basada en las relaciones cara a cara, respondiendo a especificaciones surgidas desde lo local, cuenta con un grado de organización propio por lo que se le da la connotación de cultura. Pero de todas maneras está

influenciado constantemente por los intereses de la cultura mayor. Es en esta definición de cultura, donde la intervención sociocultural desarrollada por los ETD se genera, pues la co-construcción de los espacios de creación cultural, están marcados por la relación cara a cara entre ETD y Jóvenes, quienes desde la iniciativa colectiva, construyen experiencias artísticas y culturales nacidas desde la creatividad colectiva.

De esta manera podemos observar en las primeras dos definiciones, la existencia de una forma de comprender la cultura, que se encuentra establecida desde los parámetros del poder, transversalizada por los intereses individuales y económicos, en donde los individuos pueden trascender desde su individualidad como creador de cultura a través del arte y la ciencia, como así también puede consumir los objetos culturales que le ofrece el mercado. Por otra parte, y siendo la perspectiva en la cual pondremos nuestro acento, se relaciona con la tercera definición, sobre la “cultura Popular”, esto centrado principalmente en el tipo de relaciones cara a cara que la configuran, puesto que su relación con el carácter de construcción de vínculos basados en la interacción cotidiana, con los procesos de intervención social, nos permiten entrever el cruce que existe en estos dos procesos.

Por otra parte tomaremos en cuenta la definición proveniente de la antropología cultural que el Antropólogo Británico Edward B Tylor desarrolló en 1871, citado por Bernet, J. T. (1997), donde plantea que la cultura es “aquel todo complejo que incluye conocimientos, creencias, arte, leyes, moral, costumbres y cualquier otra capacidad y hábitos adquiridos por el hombre en cuanto miembro de una sociedad”. En este sentido todas las relaciones sociales desarrolladas en el estrecho vínculo entre ETD y los jóvenes, hablan de un traspaso permanente de conocimientos culturales, los cuales diría Paulo Freire se transmiten en una relación dinámica y recíproca entre educador y educando, en este sentido el diálogo cotidiano, se transforma en el motor generador de cultura en cuanto a la construcción de simbolismos, traspaso de conocimientos, traspaso de lenguaje, en

si una representación conjunta y dialógica de la sociedad que se transmite en el escenario que comparten ambos actores.

Desde los argumentos ya planteados, la “cultura dentro del espacio institucional compartido por los actores sociales ya mencionados “se refiere pues a todo aquello- conocimientos, valores, tradiciones, costumbres, procedimientos y técnicas, normas y formas de relación...- que se transmiten y adquiere a través del aprendizaje. Es la información que se transfiere socialmente y no genéticamente; lo que se hereda y se genera en la vida social” (Bernet, 1997), son las normas de convivencia, del lenguaje, entre otros, que interactúan en el día a día dentro del contexto privativo de libertad de CMN Til Til.

#### **4.3.2.- Caracterización de la Intervención Sociocultural**

Es difícil hacer una definición única de lo que es la intervención sociocultural, puesto que existen variadas formas de comprender lo sociocultural, además el abanico de posibilidades y áreas en las que se puede desarrollar son múltiples, su amplitud es tal como la del concepto de “cultura”, del cual hemos desarrollado una aproximación, no obstante, para fines de esta investigación tomaremos algunas de las propuestas que nos entrega Jaume Trilla Bernet (1997), sobre lo que es la animación sociocultural. Este plantea distintos momentos designados a la animación sociocultural, las cuales no necesariamente marca etapas de la misma, sino más bien procesos que se pueden interrelacionar entre sí, donde se destacan los elementos necesarios para un buen ejercicio metodológico, al momento de desarrollar la práctica de la animación sociocultural, estos elementos dentro del contexto de CMN Til Til, se vuelven interesantes de visualizar en términos de su desarrollo, además de la rigurosidad y dinamismo con el cual se presentan en las practicas interventivas desarrolladas por los ETD dentro de los espacios otorgados para ello.

Comprendiendo que la intervención sociocultural produce transformaciones en la sociedad y en los sujetos sociales que la componen, las cuales se originan en las relaciones más directas, en la interacción cara a cara, donde se educa, democratiza y construye la “cultura popular”, los elementos que esta pone en juego al momento de desarrollarse el ejercicio práctico, habla de acciones que apuntan al empoderamiento de los jóvenes, “al menos esto es lo que se deduce del consenso existente sobre muchas de sus palabras clave (creatividad, emancipación, participación, solidaridad, etc.), así como del papel que la animación atribuye a la cultura en la construcción de nuevas formas de relación, expresión y comunicación social.” (Gómez, 1997), transformándose en una herramienta de cambio social que aporta elementos transversales para los adolescentes, en sus procesos de reinserción social.

#### **4.3.3.- Educación del Tiempo Libre y los Espacios de Ocio**

Los jóvenes insertos en CMN Til Til, participan de una amplia gama de intervenciones, las cuales están organizadas para cubrir los espacios formales de educación y capacitación, además de las necesidades de intervención psicosocial estructuradas dentro del modelo de intervención, si bien estos aspectos relevantes del modelo serán tomados en cuenta desde la perspectiva sistémica e integradora, para fines de esta investigación nos detendremos en otra área interventiva, la que dice relación con los espacios que se encuentran fuera de la rutina formal establecida por SENAME para los jóvenes internos, principalmente las actividades que desarrollan los ETD durante los tiempos libres y los espacios de ocio que los jóvenes tienen diariamente durante el cumplimiento de la sanción en el centro privativo de libertad.

Dichas intervenciones mayoritariamente son desarrolladas por los ETD, quienes comparten periodos prolongados de la vida diaria de los jóvenes internos, en estos espacios se encuentran especificados en las orientaciones técnicas para

la intervención, para centros de cumplimiento de condena bajo sistema cerrado, con programa de reinserción social, desarrollado por el departamento de Justicia Juvenil el año 2011, por una parte se encuentran los espacios de tiempo libre, que tienen como objetivo: “Promover en los/las jóvenes la elección de instancias recreativas no estructuradas, durante los espacios de tiempo libre de la rutina.” (SENAME, Departamento de Justicia Juvenil., 2011), donde son los jóvenes quienes pueden elegir las actividades que quieren desarrollar, pero estas siempre deben contar con la supervisión y acompañamiento de los Educadores, con la finalidad de que no se pierda su fin educativo.

Dentro del mismo documento nos encontramos con las actividades recreativas, la cuales tienen como objetivo: “Fomentar la integración de los/las adolescentes al grupo, mediante actividades recreativas y estructuradas que desarrollen la comunicación, convivencia y habilidades específicas, para apoyar el proceso de reinserción social.” (SENAME, Departamento de Justicia Juvenil., 2011), las cuales deben ser realizadas dentro de los espacios de tiempo libre que se encuentran definidos fuera de la estructura formal de educación y capacitación, en este sentido, la organización de talleres de educación no formal toman gran relevancia, donde la línea de trabajo está marcada por áreas tales como las “artes escénicas, plásticas, audiovisuales, musicales; actividades deportivas y culturales. Los talleres deben considerar: - Normas de convivencia. - Objetivos claros que se relacionen con los objetivos de la intervención en general - Fomento de la autoeficacia - Desarrollo de creatividad y capacidades cognitivas. - Evaluación.” (SENAME, Departamento de Justicia Juvenil., 2011), en su conjunto estos espacios marcan un modelo que apunta a la educación no formal en los espacios de ocio y tiempo libre, con un carácter sociocultural, donde “el tiempo libre es únicamente un referente temporal en el que, como hemos visto, pueden tener lugar acciones educativas muy distintas.” (Sastre, 1997).

Es interesante comprender las metodologías, formas de organización, planificación, registro, los modelos evaluativos de estas intervenciones, y la



manera en que se incorporan en los procesos de reinserción social de los jóvenes, pues el aporte que generan en los individuos tiene un componente participativo y de empoderamiento que es interesante dilucidar, esto enmarcado en la forma en que estamos comprendiendo el ocio, “como una forma de utilizar el tiempo libre que acentúa el valor de la libertad frente al de la necesidad y promueve el disfrute del individuo mientras realiza una actividad. Es decir, lo esencial en el ocio no está en la actividad en sí, sino en la actitud del individuo cuando la realiza.” (Sastre, 1997). Que este tenga la capacidad de involucrarse en el hacer, estimulado a través de metodologías de carácter participativo, enfocadas a tener un impacto a nivel individual y comunitario.

Entonces los jóvenes se empoderan de estas acciones, y el educador transforma su mirada desde una perspectiva Freiriana, donde educar deja de limitarse a un “acto de depositar, de narrar, de transferir conocimientos y valores a los educandos, menos pacientes, como lo hace la educación "bancaria", sino ser un acto cognoscente. Como situación gnoseológica, en la cual el objeto cognoscible, en vez de ser el término del acto cognoscente de un sujeto, es el mediatizador de sujetos cognoscentes, educador, por un lado; educandos, por otro, la educación problematizadora antepone, desde luego, la exigencia de la superación de la contradicción educador-educandos. Sin ésta no es posible la relación dialógica, indispensable a la cognoscibilidad de los sujetos cognoscentes, en torno del mismo objeto cognoscible”, entonces la relación basada en la reciprocidad y respeto por la dialogicidad mutua de los conocimientos, permitirá el empoderamiento de los actores, para la transformación colectiva de las formas de relacionarse y de construir colectivamente iniciativas educativas, socioculturales desde los espacios de ocio y tiempo libre.

Pues entonces la perspectiva de trabajo en la animación sociocultural con los adolescentes realizada por los ETD, “aprovecha el potencial educativo del ocio para generar procesos de desarrollo personal y social. Defiende el valor de la libertad y no se preocupa de entretener o distraer a los niños, ocupando su tiempo

libre mediante actividades educativas diseñadas y conducidas de forma estricta, ni tampoco pretende servirse del tiempo libre de los sujetos para alcanzar objetivos instructivos” (Sastre, 1997), de manera de construir conjuntamente las iniciativas que sean seductoras en el espacio tiempo determinado donde se desarrollen, llevando de la mano siempre su potencial educativo.

#### **4.3.4.- Compromiso con la Democracia Cultural en Contextos de Privación de Libertad**

Para comenzar este apartado es necesario realizar un par de diferenciaciones con respecto a lo que comprendemos por democratización de la cultura y democracia cultural, esto debido a que se puede concebir una dicotomía latente entre lo que es democratizar la cultura dentro de los espacios privativos de libertad, que tiene que ver con llevar la cultura oficial y de masas a los espacios penitenciarios o de privación de libertad, buscando con esto elevar el nivel cultural de los jóvenes internos, manteniendo una mirada de estos como masa social, en este sentido se mantiene el valor patrimonial de la cultura al momento de pensar en la construcción, así el ejercicio realizado “democratiza el consumo cultural, pero la definición y la creación de la cultura sigue siendo elitista” (Bernet, 1997). Si bien en este caso no se menoscaba la posibilidad de que los jóvenes accedan a eventos de artistas consagrados, a través de actividades organizadas para la exposición de piezas de teatro, música, poesía, entre otros, ya que esto nutre sus conocimientos culturales, nos parece importante centrar la mirada en los espacios donde los jóvenes tengan un protagonismo mayor, que este por sobre la perspectiva de ser simples receptores de cultura, sino que estos suban al escenario y se empoderen de su historicidad a través de las herramientas que les entrega la construcción cultural.

Por otra parte la animación sociocultural, busca el empoderamiento de los individuos, potenciar y fortalecer su protagonismo y participación en la

construcción cultural, pues a diferencia de la democratización de la cultura, “la democracia cultural, por su parte, expresaría una orientación distinta. (...), se trata “de poner en tela de juicio la noción patrimonial de la cultura, y en consecuencia la política de la más amplia repartición de sus beneficiarios, para reemplazarla por un concepto que confía la definición de la cultura a la misma población.” (Bernet, 1997), serán ellos mismos quienes defina los elementos que constituirán su construcción cultural dentro de los espacios de tiempo libre y ocio, para los cuales está destinada esta intervención, siendo el ETD un facilitador de la promoción de la participación de los jóvenes en los espacios de construcción cultural, donde tomara un rol de enunciante de las posibilidades, fortaleciendo aquellos aspectos propicios para estimular lazos de solidaridad, fraternidad, conciencia, entre otros. En definitiva todos los factores que aporten a una sana convivencia entre los jóvenes, desde la concepción de una construcción colectiva de los espacios artísticos y culturales.

Debido a esta diferenciación es que una de las herramientas relevantes de la intervención sociocultural, “ha sido precisamente la lucha contra una serie de contenidos y sanciones que se han visto representados en la cultura de masas: consumismo, imperialismo cultural, penetración de determinadas ideologías y valores rechazables, etc. Así pues, si la animación sociocultural se ha movilizó en contra de las culturas “oficial” y de “masas”, su propuesta afirmativa debía encontrar otro referente cultural: y tal ha sido, por lo general, la “cultura popular”. (Bernet, 1997), donde los espacios de construcción colectiva, dan paso a una producción cultural que esta desvalorizada, pues quienes la producen no ostentan del poder, sino más bien buscan el fortalecimiento de sus lazos a través de la relación cara a cara entre los sujetos que cohabitan un territorio determinado. De esta forma “la animación sociocultural será, así, el instrumento de la “democracia cultural” más que de la sola “democratización de la cultura”. No es un medio para difundir esta, sino una forma de catalizar la potencialidad de las comunidades para generarla.” (Bernet, 1997). Donde los sujetos fortalezcan su compromiso con el

hacer, a través del aporte concreto que estos entregan con sus acciones, en los procesos de construcción de la intervención artística y cultural.

Los límites de la intervención sociocultural se encuentran enmarcados en su alcance Teórico-práctico, donde se han “proyectado en la búsqueda incesante de sus respectivas congruencias, de tal modo que lo dicho y hecho en su nombre se traduzca en iniciativas educativas y culturales consecuentes con el carácter reivindicativo que subyace a sus principios y métodos; fundamentalmente en lo que suponen de compromiso con una sociedad en continua transformación, desde la que se pretende favorecer y consolidar el protagonismo de cada sujeto en la mejora progresiva de su existencia.” (Gómez, 1997), es aquí donde el aporte fundamental está en los procesos de reinserción social de los jóvenes, en sus transformaciones y cambios al socializar con los ETD en los espacios comunes, donde se presenta una interrogante con respecto a la forma en que estas intervenciones son suscritas como avances en el cumplimiento de los objetivos de los planes de intervención individual a los que los jóvenes deben responder.

De esta manera el rol de los ETD en los procesos de transformación de los espacios comunes dentro de un contexto privativo de libertad, donde las adversidades y complejidades propias de este escenario institucional parecen ser muy determinantes en las formas de vinculación entre los jóvenes y sus pares, como también en la relación con los profesionales que intervienen, “es importante posibilitar un adecuado desarrollo personal a los internos. Esto implicaría cambiar el tradicional concepto prisión castigo por el de reeducación” (García, 1997), por lo cual la transmisión de cultura en la cotidianeidad que vivencian ETD y jóvenes privados de libertad, puede generar cambios en la forma de relacionarse, si se encuentran nuevas construcciones simbólicas, que apunten a la humanización de las relaciones sociales que se generan dentro de CMN Til Til.

Desde lo que hemos planteado es necesario comprender que “Los internos necesitan mejorar su autoestima desde un mayor autoconocimiento, y

mentalizarse a la vez a vivir en una cárcel diferente, con una convivencia mejor, una mayor realización personal, una mayor capacidad intelectual, crítica, cultural y artística.” (García, 1997), cuestiones que se pueden estimular a través de su empoderamiento, de su auto comprensión y la comprensión del otro como un “yo igual”, que vivencia en su historicidad experiencias que son similares, dentro del contexto de complejidad que viven los sectores populares, potenciando de esta manera los lazos de solidaridad entre los internos, que recojan la integralidad de los jóvenes como seres humanos transformadores de la realidad, es por esto que la animación sociocultural debe “suponer una transformación radical del tiempo penitenciario y pos penitenciario y debe estar dentro de una política sociocultural, con unos objetivos claros y una buena coordinación, implicando en este proceso tanto a las instituciones públicas como a las privadas. Es una labor que necesita de todo el colectivo de la prisión: maestros, educadores, funcionarios, asociaciones... es una tarea educativa y de seguimiento personal, de cara a la adquisición de nuevos hábitos, conductas, destrezas laborales y manuales que permitan posteriormente a los presos acceder al mundo laboral y vivir de un modo normal.” (García, 1997), es una tarea transversal a todos los funcionarios de CMN Til Til, que deben tener la capacidad y madurez necesaria de comprender que las limitaciones personales, gremiales o político partidistas, no pueden estar por sobre la capacidad de construir colectivamente una institucionalidad, que basada en la generación de una intervención de alta calidad, enfocada en generar procesos efectivos de inserción social de los jóvenes que son pertenecientes a los sectores más precarizados y estigmatizados de nuestra sociedad.

Pues entonces la intervención sociocultural desarrollada dentro del contexto de CMN Til Til, debe “enfaticar el respeto a los derechos humanos, extendiendo al conjunto de la sociedad valores y experiencias que contribuyan a la toma de conciencia ciudadana, a la libertad, la justicia, la igualdad y al pluralismo. Todas ellas dimensiones básicas de una cotidianeidad a la que se aspira, y que solo podrá garantizarse en el marco de “una política de la cultura basada en una voluntad de democracia cultural” (Grosjean e Ingberg, 1980, en Gómez, 1997) que

conlleve la participación conciente de todos los individuos que componen los equipos interventivos, roles coordinadores, roles administrativos, funciones operativas, puesto que, este “todo” debe funcionar como un engranaje que configure el escenario propicio para el desarrollo adecuado de los procesos de reinserción social de los jóvenes sujetos de intervención.

## **CAPITULO IV**

### **4.4.-Aportes de los procesos de Sistematización de Experiencias de la Intervención Sociocultural, al mejoramiento del modelo y metodologías interventivas en CMN Til Til**

La relevancia de la Sistematización de Experiencias en intervenciones socioculturales, está dada por los aportes que dicha herramienta metodológica puede otorgar hacia el mejoramiento de los procesos interventivos, pues “La Sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica y el sentido del proceso vivido en ellas” (Holliday, 2013), por lo tanto, si tomamos en cuenta que el escenario social que está dado en el contexto de privación de libertad de adolescentes, en CMN Til Til, se encuentra delimitado por roles y funciones que cada uno de los estamentos debe cumplir, donde las características de la intervención que desarrollan los profesionales está dada por una implementación práctica de diversas metodologías, las cuales están adecuadas para el propio territorio que cohabitan con los jóvenes. La relación participativa e inclusiva de los procesos de Sistematización de Experiencias, será determinante al momento de generar reflexiones que apunten al mejoramiento del quehacer profesional.

Como se señala anteriormente, la relación directa en los espacios de ocio y tiempo libre, delimitan uno de los escenarios interventivos en los que se desenvuelven los ETD, es aquí donde las iniciativas de intervención sociocultural toman cuerpo, desde la educación no formal, desarrolladas a través de metodologías participativas, con énfasis en lo comunitario, permiten levantar experiencias que cuentan con un alto contenido participativo, donde la educación popular, la educación estética y las concepciones de construcción colectiva de las experiencias, permiten construir iniciativas concretas de acción. Donde los procesos de sistematización de experiencias permitirán la producción de “conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse críticamente de las experiencias vividas (sus saberes y sentires), comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora” (Holliday, 2013), aportando de esta manera a una construcción dialéctica entre el que hacer práctico y la reflexión teórica de los distintos actores sociales.

En esta línea es donde la Sistematización de las Experiencias socioculturales, adquiere relevancia, pues estimula una “necesidad cada vez más sentida, de ir redefiniendo el quehacer, ganando mayor claridad en las propuestas. Esto implicaba proponerse recuperar y reflexionar críticamente la práctica” (Funlam, 1998). En medida que los profesionales reflexionen y tomen la sistematización de experiencias como una herramienta que permite la obtención de conocimientos a partir de una práctica realizada. Dando paso a un cuestionamiento crítico que estimula una actualización y renovación en las metodologías, técnicas y teorías aplicadas para los procesos de intervención, se abrirá paso al fortalecimiento y mejoramiento de las formas con que se están llevando a cabo los procesos de reinserción social de los jóvenes pertenecientes a CMN Til Til.

Ahora bien a nivel institucional adquiere relevancia sistematizar experiencias de intervención sociocultural, en la medida en que sus protagonistas identifiquen y reconozcan que sus acciones interventivas pueden ser mejoradas en las distintas

áreas que las componen. Además que en el contexto donde se desarrolla la intervención tendrá un impacto significativo ya que el elemento de alta complejidad que presentan los sujetos de atención demanda y requieren de actualizaciones constantes y sobre todo reflexiones en torno al quehacer profesional.

Por otra parte, el compromiso político e histórico, que configura las concepciones con las que estamos mirando la intervención social en esta investigación, impregnada de “la noción de sociedad, el concepto de cuestión social, y la construcción de prácticas y campos de conocimiento.” (Carballeda A. J., 2013), sumado a los elementos críticos que componen la conceptualización de intervención sociocultural, otorgan elementos de carácter crítico, de compromiso con la justicia social, la superación de las desigualdades sociales, el compromiso con la democracia cultural. Que configuran un aporte a la visión crítica de cómo se están llevando a cabo los procesos interventivos, dentro de un centro que ha marcado un hito en la transformación del modelo con que se aborda la Justicia Juvenil en Chile. Entonces desde los aportes y problematizaciones surgidas desde la práctica misma en el territorio y con los jóvenes sujeto de atención. Se puede decir mucho con respecto a los “conocimientos, valores, tradiciones, costumbres, procedimientos y técnicas, normas y formas de relación...- que se transmiten y adquiere a través del aprendizaje” (Bernet, 1997), cuestión que hace relevante recopilar, documentar, evaluar, reflexionar, sobre los elementos presentes en los procesos interventivos, con la finalidad de transformar estas reflexiones en conocimientos, que desde un enfoque de calidad aporten al mejoramiento del modelo implementado.



## **5.- ESTRATEGIA METODOLOGICA**

### **5.1.- Metodología Cualitativa**

Para efectos de la investigación que fue realizada, se recogieron los aportes del enfoque cualitativo puesto que, a diferencia de la metodología cuantitativa, “Los métodos cualitativos son humanistas. Los métodos mediante los cuales estudiamos a las personas necesariamente influyen sobre el modo en que las vemos. Cuando reducimos las palabras y actos de la gente a ecuaciones estadísticas, perdemos de vista el aspecto humano de la vida social. Si estudiamos a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad” (Taylor S.J, 1987). De esta manera el proceso que fue llevado a cabo dentro del contexto de CMN Til Til, nos habló de un escenario de intervenciones sociales complejas, con existencia de una multidimensionalidad de relaciones humanas, transversalizadas por aspectos vinculares, sociales e institucionales, que enmarcan el sistema de relaciones interpersonales entre los ETD y los jóvenes sujetos de atención, por lo que, para comprender las complejidades que se suscitan en términos de las luchas internas vivenciadas principalmente por los ETD, en su necesidad por mejorar las condiciones bajo las que se desarrolla su quehacer, es necesario profundizar en las formas de comprensión de la realidad vivenciada en el cotidiano de la intervención desarrollada con los jóvenes internos.

Por ello fue importante la comprensión del discurso de los ETD, con respecto al desarrollo de su práctica, el cual, “capturado mediante discursos no se circunscribe en modo alguno a premisas previamente formalizadas para su ulterior verificación. (...), por el contrario, se pretende la determinación dialéctica del sentido, mediante la operación de “desentrañar significados” (Orti, 1999) siempre en relación con los objetivos delimitados” (Davila, 1999), comprendiendo de esta manera, las formas de significancias surgidas por una parte de las practicas socioculturales desarrolladas por los ETD, además de la relevancia que tiene para

estos, en términos discursivos, la realización de procesos de sistematización de dichas experiencias y como estas inciden en el cumplimiento de los objetivos de los PII de los jóvenes.

Otro factor por el cual se hace pertinente la utilización de una metodología cualitativa, de investigación, tiene relación con que dicho enfoque según (Colby, 1996), citado en Sampieri (2010) “existe una variedad de concepciones o marcos de interpretación, como ya se comentó, pero en todos ellos hay un común denominador que podríamos situar en el concepto de patrón cultural” pues existen múltiples maneras de comprender e interpretar la realidad, las cuales se encuentran en la cultura. “Esta cosmovisión, o manera de ver el mundo, afecta la conducta humana. Los modelos culturales se encuentran en el centro del estudio de lo cualitativo, pues son entidades flexibles y maleables que constituyen marcos de referencia para el actor social, y están contruidos por el inconsciente, lo transmitido por otros y por la experiencia personal” (Sampieri Roberto, 2010), este factor entrega un aporte relevante en relación a la comprensión del fenómeno, y la forma en que este es codificado por los ETD, puesto que las influencias incorporadas por los sistemas valóricos y experienciales de los propios actores, sumado a los elementos propios del contexto institucional, se encuentran en una tensión dinámica, que es necesario desentrañar.

Para los fines ya mencionados fue importante realizar una delimitación adecuada de la muestra a la que fue aplicado el estudio, puesto que “En dicho diseño, por tanto, no es relevante la cantidad sino la composición adecuada de los grupos (y, por ende, el número adecuado de estos), dado que un mayor número de los mismos no supone más información- en el sentido de novedades, de conocimientos nuevos” (Davila, 1999). Ante esto la delimitación de la muestra tiene que ver, principalmente con la calidad de la información, y de la condición de que esta provenga de la experiencia práctica de los ETD que desarrollan acciones de carácter sociocultural con los jóvenes, cuestión que permitirá focalizar la discusión, y que esta se ajuste a los parámetros buscados para fines de este

estudio, donde las variables desarrolladas tengan un sentido en la cosmovisión de los participantes que constituyen la muestra.

## **5.2.- Enfoque Metodológico: Fenomenológica**

La perspectiva bajo la cual se sustenta el estudio, corresponde a la fenomenología, puesto que busca comprender “los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. Examina el modo en que se experimenta el mundo. La realidad que importa es lo que las personas perciben como importante. Jack Douglas (1970b, pág. ix) escribe: Las “fuerzas” que mueven a los seres humanos como seres humanos y no simplemente como cuerpos humanos... son “materia significativa”. Son ideas, sentimientos y motivos internos” (Taylor S.J, 1987). Puesto que la complejidad del escenario en el que desarrollan su quehacer profesional los ETD, responde a conceptos tales como, la violencia, la marginación, lo carcelario, entre otros factores culturales determinantes dentro del contexto de privación de libertad en Chile.

Nos pareció interesante profundizar en la forma en que los ETD comprenden y vivencian las prácticas que son ejecutadas desde la perspectiva de la transformación del contexto, donde a través de procesos de intervención sociocultural, se busca intencionar el cambio en las relaciones humanas, dentro de un contexto tan complejo y dinámico, es por esto que este proceso de investigación “lucha por lo que Max Weber (1968) denomina Verstehen, es decir, comprensión en un nivel personal de los motivos y creencias que están detrás de las acciones de la gente” (Taylor S.J, 1987).

Por otra parte el desarrollo del ejercicio de investigación, fue realizado en el campo de la práctica de los ETD, por lo que el estudio tiene la característica de ser “naturalista (por que estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales y cotidianidad) e interpretativo (pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en función de los significados que las personas les otorguen)”

(Hernandez Sampieri, 2010), por esto la comprensión en esta “investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan.” (Taylor S.J, 1987).

En este sentido el carácter Fenomenológico del estudio, se enfocara “en las experiencias individuales subjetivas de los participantes. En términos de Bogden y Biklen (2003), se pretende reconocer las percepciones de las personas y el significado de un fenómeno o experiencia” (Sampieri Roberto, 2010), comprendiendo que son los ETD, quienes realizan intervenciones socioculturales con los jóvenes, son ellos quienes llevan a la práctica los conocimientos teórico y metodológicos con los que cuentan en términos individuales como institucionales, siendo estos quienes vivencian la encarnación de las experiencias desde la práctica, transformándolos esto en especialistas vivenciales del fenómeno investigado.

### **5.3.- Tipo de Estudio**

El tipo de estudio en el cual se suscribe esta investigación es de carácter Exploratorio-No Experimental.

El carácter exploratorio está marcado por que “el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan solo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas” (Sampieri R. H., 2010). En este sentido la literatura sobre los procesos de Sistematización de Experiencias de intervención son variadas y de un carácter teórico acabado, incluso existiendo documentos en el propio SENAME sobre esta área, así mismo la información teórica sobre la Intervención Sociocultural, también es muy nutrida en términos del conocimiento,

encontrándonos con mucha literatura al respecto. Pero frente al fenómeno estudiado que dice relación con los procesos de la Relevancia de Sistematización de Experiencias de la Intervención Sociocultural, desarrollada por los Educadores de Trato Directo en el CMN Til-Til, no existe mayor información al respecto, no se lograron encontrar documentos de investigación que hablen sobre este aspecto en particular, en un CRC muy nuevo en su constitución, además de ser un Centro “modelo” para Latino América en el áreas de trabajo de Justicia Juvenil.

Junto con lo anteriormente mencionado el ejercicio será exploratorio, puesto que nos encontramos con poca información bibliográfica, además de falta de experiencias prácticas documentadas, sobre la incidencia que tienen los procesos de intervención sociocultural desarrolladas por los ETD, en el cumplimiento de los PII de los jóvenes, esto le da un carácter de innovación al estudio, buscando un área que se encuentra poco explorada y difusa en términos teóricos, como en la misma práctica. En este sentido el estudio es de tipo no experimental transaccional exploratorio, puesto que “se trata de una exploración inicial en un momento específico. Por lo general, se aplican a problemas de investigación nuevos o poco conocidos” (Hernandez Sampieri, 2010), como lo es el caso de los procesos de sistematización de experiencias en intervención sociocultural desarrollada por los ETD, pertenecientes al CMN Til Til.

Por otra parte el carácter no experimental del estudio, está dado debido a que el estudio que se “realizara sin la manipulación deliberada de variables (...) solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernandez Sampieri, 2010), en este sentido el fenómeno será analizado en el propio escenario donde se desarrolla, sin generar manipulación de ninguna variable.

## 5.4.- Diseño Muestral

Para efectos del siguiente estudio, el Universo se encuentra dado por los profesionales de Trato Directo, que pertenecen al equipo interventivo del Centro Metropolitano Norte, En este sentido el universo que compone el escenario donde será realizada la investigación, es finito, puesto que, “consta de un número limitado de elementos” (Ludewing, 1998).

En este sentido la muestra “En el proceso cualitativo, es un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se habrán de recolectar datos, sin que necesariamente sea representativo de universo o población que se estudia” (Sampieri Roberto, 2010). Por lo que el grupo de Educadores de Trato Directo, que tienen participación activa en los procesos de Intervención Sociocultural con los adolescentes, no representan en su composición, necesariamente las cualidades o características propias de la totalidad del universo de ETD, ni mucho menos de la totalidad de trabajadores que intervienen de manera directa con los jóvenes.

Por otra parte no se busca de manera desesperada, hacer una representación de la totalidad, que engloba el trato directo en CMN, puesto que, “No hay parámetros definidos para el tamaño de la muestra (hacerlo va ciertamente contra la propia naturaleza de la investigación cualitativa). La tabla es únicamente un marco de referencia, pero la decisión del número de casos que conformen la muestra es del investigador, (...) (por que como dice el doctor Roberto Hernández Galicia: los estudios cualitativos son artesanales, “trajes hechos a la medida de las circunstancias”). Y el principal factor es que los casos nos proporcionen un sentido de comprensión profunda de ambiente y el problema de investigación. Las muestras cualitativas no deben ser utilizadas para representar a una población (Daymon, 2010)”, (Sampieri Roberto, 2010).

Es por esto que la muestra tiene la característica de ser no probabilística, pues su “finalidad no es la generalización en términos de la probabilidad.(...), pues la elección de los elementos depende de razones relacionadas con las características de la investigación” (Sampieri Roberto, 2010), de esta manera la importancia que tiene para la investigación, tiene que ver con la comprensión de la relevancia que tienen los procesos de sistematización de la intervenciones socioculturales, buscando develar las condiciones de dicha práctica, comprendiendo las características contextuales e institucionales que la componen, y como estas favorecen o desfavorecen, el desarrollo practico de los procesos interventivos, sumado a la forma, en que estos son incorporados a la estructura interventiva del CRC Til-Til, desde la perspectiva de quienes han desarrollado experiencias en dicha área.

La Muestra debe responder a 2 criterios de inclusión, el primer criterio corresponde a 7 profesionales que cumplan con dos condiciones fundamentales, la primera es que sean Educadores de Trato Directo ya que son ellos quienes desarrollan sus actividades, principalmente dentro de las casas en las cuales son divididos los jóvenes según tamizaje, ejecutando una intervención en la dinámica diaria, dentro de los espacios de tiempo libre y recreación, esto desde una relación directa que se desarrolla en el territorio cohabitado por jóvenes y ETD. Estos tienen como propósito principal de su cargo, “Realizar intervención socioeducativa, a través de la organización y ejecución de actividades, tanto de la rutina diaria como de las señaladas en el plan de intervención individual o plan de actividades, en coordinación con el equipo de trabajo del Centro, garantizando la generación de un entorno protector de derechos” (SENAME, 2016). Y el segundo, es que estos deben ser ETD que hayan desarrollado intervenciones de carácter sociocultural, que eventualmente sean visualizadas por estos mismos como buenas prácticas, estas necesariamente se deben haber realizado de manera efectiva con los jóvenes- sujetos de intervención. Este punto es de relevancia, al momento de definir la muestra, puesto que, los elementos de análisis que se relacionan con el desarrollo de procesos de sistematización de las practicas

socioculturales, permita dar paso al desarrollo de un análisis profundo sobre las formas en que sus prácticas, pueden provocar un impacto en los procesos de intervención a los cuales se encuentran sujetos los adolescentes.

El segundo criterio de inclusión propio de la muestra que se ha definido, es que esta será desarrollada en casos tipo, donde “el objetivo es la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización. En estudios con perspectiva fenomenológica, donde el objetivo es analizar los valores, ritos y significados de un determinado grupo social” (Sampieri Roberto, 2010), el componente de la riqueza en términos de la praxis de dichos ETD que componen la muestra, es un valor que está suscrito desde los conocimientos adquiridos por estos, en términos del desarrollo de una actividad que produce conocimientos, que surgen desde la construcción de instancias de intervención sociocultural, y la percepción que estos mismos tienen frente a sus prácticas.

## **5.5.- Técnicas de Recolección de la Información**

Para el proceso de recolección de la información desde la perspectiva cualitativa-fenomenológica de esta investigación, fue dado en el marco de una jornada de trabajo dividida en tres etapas. La cual ha sido desarrollada por el equipo de investigadores, junto a los ETD organizados, pertenecientes a CMN Til Til. Instancia que apunta a la discusión y reflexión técnica, sobre la relevancia de los procesos de sistematización de experiencias de las intervenciones socioculturales que estos desarrollan en CMN.

En la primera etapa de la jornada de trabajo, se realizó una introducción de la propuesta, en donde se contextualizó a los participantes con respecto a las temáticas que serán tratadas. Para luego dar paso a la aplicación del instrumento que presentara una doble finalidad. Por un lado, permitió la recolección de información para el desarrollo del proceso investigativo, y por otro lado, sirvió para



el levantamiento de un diagnóstico en relación a la sistematización de experiencias de las intervenciones socioculturales ejecutadas por los ETD.

En una segunda etapa de la jornada de trabajo, se enfatizó en la recolección de información para el desarrollo de un futuro diagnóstico sobre los facilitadores y obstaculizadores para el desarrollo de intervenciones socioculturales.

La tercera y última etapa de la jornada de trabajo, permitió propiciar el espacio para el levantamiento de propuestas y coordinación de las intervenciones socioculturales destinadas a desarrollarse durante lo que resta del año 2017. A su vez se estimulaba la participación, a través de la rotación de funcionarios, en la planificación, organización y ejecución la segunda jornada de trabajo, la cual debe ser coordinada de manera rotativa por 2 ETD, los que de manera voluntaria y basado en sus intereses deseen socializar, confrontar o discutir con respecto a alguna temática en particular, relacionada al ámbito de intervención en el que desarrollan su quehacer profesional. Esta dinámica de rotación de los encargados busca generar el empoderamiento de los ETD en su función de construcción de conocimientos desde la práctica, permitiendo la socialización del poder, con la finalidad de que la instancia se transforme en un espacio democrático de participación.

#### **5.5.1.- “Primera Jornada de Educadores de Trato Directo”**

Esta fue realizada el Miércoles, 25 de octubre de 2017, en la sala de reuniones en el sector externo de CMN Til Til.

Esta reunión surgió desde la necesidad de generar propuestas de acciones concretas, que apunte a re articular los canales de comunicación formales entre ETD, duplas psicosociales y Jefaturas Técnicas, además del levantamiento de una propuesta de instrumento que permita aplicar un marco metodológico de planificación, registro y evaluación de las experiencia de intervención

socioeducativa y sociocultural que se ejecutan en los “espacios de tiempo libre y recreación”. Cuestión que permitiría desde estas prácticas incorporar los insumos que las intervenciones socioculturales entregan en sus procesos de evaluación y análisis, al cumplimiento de los objetivos de los PII. Además de lo señalado, dicho encuentro tuvo como finalidad el levantamiento de un diagnóstico que permita recoger la información necesaria para generar una propuesta participativa e integradora, de un plan de trabajo que apunte a cumplir con las tareas ya señaladas.

Se abrió este espacio desde la necesidad de recoger las diversas miradas de las problemáticas que han aquejado históricamente a los ETD, apuntando de manera colectiva a la dignificación y re significación del rol del Educador de Trato Directo, dentro de la estructura interventiva de CMN.

#### **5.5.2.- Entrevista Grupal Semiestructurada**

Para efectos de realizar una adecuada profundización de las interpretaciones o perspectivas de comprender los conceptos en juego dentro de esta investigación por parte de los ETD, en el marco de la jornada de trabajo será realizada una entrevista grupal a 7 ETD, esto se desarrollara debido a que, según Janesick, (1998) en Sampieri (2010). “En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema”.

Con el desarrollo de la entrevista grupal semiestructurada, se intenta recoger una muestra que represente el 10% de los Educadores de Trato Directo, esto como criterio de validez, puesto que la proporción es de siete entrevistados, dentro de una población de 70 ETD.

## 5.6.- Plan de Análisis

Para fines de realizar el análisis de la información obtenida desde la aplicación de la entrevista grupal a los ETD, se utilizara la técnica de Análisis de Contenido, puesto que hace referencia “al conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) surgidos de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre la condiciones que puedan darse para su empleo posterior”, entonces los textos surgidos desde la comunicación verbal producida en el dialogo de los ETD dentro de la entrevista grupal, nos permitirá extraer los textos necesarios para el análisis.

De acuerdo a Pérez (1994), “favorece la obtención de resultados integrales, profundos e interpretativos más allá de los aspectos léxico-gramaticales” (Serrano, 1998). Son los sentidos que les otorgan los ETD, a la relevancia que pueden tener para “ellos”, los procesos de sistematización de experiencias de la intervención sociocultural, donde a través del discurso que estos plantean con respecto a dichos procesos, se pueda profundizar en sus interpretaciones vivenciadas con respecto a su práctica de intervención sociocultural. En este sentido “El análisis de contenido no debe perseguir otro objetivo que el de lograr la emergencia de aquel sentido latente que procede de las prácticas sociales y cognitivas que instrumentalmente recurren a la comunicación para facilitar la interacción que subyace a los actos comunicativos concretos”.

Para los fines anteriormente expuestos, fue necesario realizar el ejercicio de transcripción de la jornada de trabajo, para posteriormente realizar un ejercicio de construcción de categorías de análisis, que permitan establecer ideas y enunciados relevantes, que permite reconocer unidades de significados comunes

dentro de las entrevistas desarrolladas a los ETD. Para dichos fines fue utilizado el software NVivo 1.0., el cual permitió desarrollar un ordenamiento de las categorías, donde se visualizó desde el discurso de los propios ETD, los elementos relevantes al análisis de la investigación realizada

Por otra parte, debido a la innovación del tema dentro del contexto en el que se está investigando, el análisis de datos será de carácter exploratorio, puesto que “sólo tienen por objeto una aproximación al diseño definitivo de una investigación en la que el análisis de contenido sea una técnica elegida para elaborar, registrar y tratar datos sobre “documentos”” (Piñuel Raigada, 2002), de carácter bibliográfico, pero sustentado en el ejercicio práctico de los actores que vivencian el fenómeno social investigado, tomando los discursos registrados de los ETD, como el principal insumo para la reflexión. Este tipo de análisis exploratorio, “generalmente se desarrollan para testar por primera vez un material de estudio, de modo que pueda determinarse la elección del corpus de documentos de que se dispone para plantearse un problema de análisis en torno a situaciones que han producido aquellos textos, la señalización de categorías relevantes para aquel estudio de procesos comunicativos y la prueba de los indicadores de medida y de criterios más adecuados al corpus, o para la delimitación muestral de éste”. (Piñuel Raigada, 2002).

## **6.- ANALISIS DE RESULTADOS**

### **6.1.- Análisis Respecto a la Sistematización de Experiencias**

El periodo de recolección de información en torno a la relevancia de la Sistematización de Experiencias de las intervenciones socioculturales desarrolladas por los ETD, se llevó a cabo durante una jornada de reflexión que tuvo como objeto profundizar en el rol del educador de trato directo en el centro Metropolitano Norte Til Til. Esa instancia permitió recoger desde el discurso de los Educadores de Trato directo la conceptualización en torno a la sistematización de experiencias, y los diferentes componentes que según estos estructuran al concepto como lo son, su organización, su objeto, sus aportes, sus características, sus utilidades, sus lineamientos, como así mismo identificar los facilitadores y obstaculizadores que se presentan en el contexto para el adecuado desarrollo de dichos procesos.

#### **6.1.2.- Sistematización de Experiencias: organización y estructuración para las actividades socioculturales**

La reflexión de los ETD en torno a las acciones ejecutadas con los jóvenes sujeto de atención, y la forma en que estos comprenden la sistematización de experiencias habla de:

***“Lo que yo entendería en este caso, es la recogida de experiencias eee para poder en el fondo plasmar o generar insumos didácticos, programas etc. para el trabajo más planificado”... (ETD 2 Mujer)***

***“yo creo que es fundamental el tema de... la sistematización, o sea que haya un camino lógico y que implique entonces... estructuraciones técnicas”... (ETD 1 Mujer)***

Desde aquí los ETD, comprenden como uno de los aporte de los procesos de sistematización de experiencias, en que desde el desarrollo adecuado de este ejercicio, se desprendería un camino o mejor dicho un norte para desarrollar las actividades propuestas. Por lo que plantean que el ejercicio de sistematizar.

**“va a tener que ver con eso... con ordenar y generar... eh... una hilazón... digamos... de la labor”... (ETD 2 Mujer)**

La sistematización de experiencias como concepto ha surgido en el área de las Ciencias Sociales, específicamente desde el Trabajo Social, pero debido a su resultado ha sido considerada en otras disciplinas como por ejemplo, la pedagogía. Disciplina que también se encuentra presente de acuerdo al modelo de intervención que se desarrolla con jóvenes en contexto de privación de libertad. Por tanto desde su especificidad, la construcción del concepto de sistematización de experiencias permite recoger elementos que aportan a las prácticas mejoradas del quehacer profesional.

**“cuando hablamos de sistematizar... me da la sensación, cuando uno es profe... cachai, planifica, tienes horas con contenido a ejecutar y a evaluar”... (ETD 2 Hombre)**

**“cuando uno evalúa... en el fondo es para ser autocrítico... y... también para enriquecer también esa misma experiencia y poder replicarla a lo mejor, más adelante o que la replique otra casa... pero de mejor manera finalmente...” (ETD 2 Mujer)**

En el análisis surgido por los ETD primaron conceptos como planificación, organización y evaluación, que se transformarían en las guías críticas para el desarrollo de las actividades socioculturales. Lo que permitiría superar la espontaneidad e improvisación de los procesos interventivos, dando paso a procesos reflexivos con respecto al quehacer profesional desarrollado por los ETD.

### **6.1.3.- Sistematización de Experiencias e invisibilización de orientaciones técnicas**

La sistematización de experiencias es presentada como una estrategia metodológica, desde aquí se infiere que dentro de su estructura enfatiza orientaciones o lineamientos técnicos que permiten desarrollar el ejercicio de manera lógica. Pues para ello, por un lado, si no existiese ese componente orientador se realizaría la sistematización de experiencias desde la improvisación, desde el hacer por hacer o bien con falta de contenido. Por esto que ha sido de interés observar el manejo existente por parte de los ETD, con respecto a las guías de sistematización dispuestas por SENAME y el manejo que los ETD tienen de estas, pues desde su discurso los ETD plantean que existe una espontaneidad en el desarrollo de estos procesos, donde el concepto es visualizado como una forma de organizar cronológicamente las actividades que se proponen, sin la existencia de los adecuados instrumentos de planificación y registro, limitando la sistematización de experiencias a la planificación y registro de intervenciones socioculturales:

***“No está sistematizado... nosotros cómo lo sistematizamos por fecha... ordenándolo cronológicamente en fechas, pero no en... en el papel... en tomar después un documento, en tomar una carpeta y decir: ¡Ah! Mira esto... aquí hay objetivos, podemos trabajar esto... hacer esto... y esos lineamientos no están”  
(ETD 2 hombre)***

Por otro lado, los profesionales identificaron que en su labor cotidiana se encuentran presentes intervenciones socioculturales, esto expresado en la ejecución de talleres y otras actividades propias de su cargo, visualizan ausencia de instancias de sistematización de dichas experiencias. Esta situación desfavorece la evolución de los procesos de intervención, afectando la calidad en la atención de los jóvenes privados de libertad. Puesto que la ausencia de reflexión del quehacer profesional, limita la posibilidad de construir conocimientos, basados en la praxis desarrollada por los ETD en el área sociocultural.

***“nosotros cuando hemos tenido reunión de casa... últimamente, ahí se habla un poco de sistematización... pero está todo en el aire. (...) no hay... una sistematización” (ETD 1 Hombre)***

#### **6.1.4.- La voluntad individual en el ejercicio colectivo de sistematizar experiencias**

Para el ejercicio de sistematización de experiencias se necesita de varios elementos que permitan ejecutar dicho proceso de forma adecuada. Entre esos se encuentran, la voluntad, los recursos y el de espacios físicos para que los protagonistas pueden juntarse y realizar sus reuniones. Si este espacio no se observa, realizar la sistematización independiente de todas las voluntades y recursos no se podría llevar a cabo.

***“los colegios vayan teniendo sus... resultados... tienen su espacio para... planificar... tienen sus reuniones que la ejecutan, limar asperezas... discusiones. Tiene que estar eso... y aquí no está...” (ETD 2 hombre)***

Como se ha mencionado, la voluntad adquiere relevancia, ya que para que se logre conseguir el ejercicio de sistematización de experiencias se debe contar con la voluntad tanto de los protagonistas, como también de la voluntad de la institución reflejada en un equipo directivo que estimule los procesos reflexivos y críticos con respecto al quehacer profesional. Si dichas voluntades no están presentes, los procesos de sistematización de experiencias con jóvenes privados de libertad en CMN Til Til se ven perjudicados. Frente a esto los ETD, señalaron que es muy baja la estimulación para la sistematización de experiencias dentro de los equipos de profesionales que intervienen en el trato directo, y que la existencia de procesos reflexivos y de análisis de la práctica desarrollada en lo que a intervención en trato directo se refiere, más bien pasa por el encuentro de ciertas



individualidades dentro de un equipo, más que por un lineamiento técnico orientador de dichos procesos.

***... “Está sujeta... a... personajes, a la casa, al día... al beta... Está sujeta a eso, pero no está sujeta a... a una planificación común... de casa. (ETD 1 Mujer)***

Por tanto se desprende que las convergencias en torno al ejercicio de sistematización de experiencias, refleja desde el discurso de los ETD entrevistados la falta de voluntad, además de ausencia en la generación de espacios reflexivo y de acción, sobre el quehacer profesional.

#### **6.1.5.- Resistencias a los Procesos de Sistematización de Experiencias**

Los profesionales expresaron que realizan actividades o intervenciones socioculturales, de las que sus resultados no son registrados, ni analizados, además no se incorporan como insumos, que aporten elementos para el cumplimiento de los objetivos del PII. Dicha situación genera gradualmente resistencias al momento de modificar ciertas pautas en su intervención. Puesto que se internaliza el hacer por hacer como forma validada, anulando el potencial que posee cada actividad desarrollada. De esta forma se evidencia que bajo la lógica actual en que se desarrollan las intervenciones socioculturales, no existen sistemas de registro adecuados, tanto por los instrumentos formales que posee la institución a través de su plataforma SENAINFO, Como tampoco por los registros que pueda presentar cada profesional de intervención directa. Frente a esto los ETD comentan:

***“no existe esa sistematización. Pues todo lo que vamos haciendo no queda necesariamente registrado en el algún sitio” (ETD 2 Mujer)***

***...”somos los únicos interventores que no tenemos clave en Senainfo”... (ETD 1 Hombre)***

### **6.1.6.- Sistematización de Experiencias: la Incidencia de los Educadores de Trato Directo, en los Planes de Intervención Individual**

Los objetivos que se presentan como metas a lograr para cada plan de intervención carecerían de la participación, construcción, mirada y juicio del educador de trato directo en los procesos de confección de los planes de intervención, específicamente en los objetivos.

***...”nosotros no participamos en la construcción de objetivos participamos en solamente en rellenar esos objetivos”... (ETD 1 Hombre)***

***...“De hecho tienen unos objetivos que los hacen adentro de una oficina, por ejemplo empatía objetivo de trabajo grupal digo que raro y después salen logrado”... (ETD 2 Hombre)***

En base a lo expresado por los entrevistados, las resistencias a la hora de realizar el ejercicio de sistematización de experiencia se evidenciarían en la medida que se vea trastocada la forma de intervención de algunos profesionales en cuanto a su ejercicio diario, además de asumirse como un elemento que aumenta la carga laboral de los propios ETD, sumado a los roces que pueden existir con la dupla psicosocial, lo cual esta asociados a problemas de ego y arrogancias intelectuales poco fundamentadas.

***“muchos de tus propios colegas educadores se van a oponer porque ellos no quieren hacer más trabajo del que ya están haciendo, una o porque no tienen insisto la capacidades y las competencias necesarias para ponerse en ese plan lo que genere una problemática o dos porque simplemente porque existe un desgano”... (ETD 1 Hombre)***

### **6.1.7.- La sistematización como una posibilidad de construir conocimientos desde la propia practica**

La intervención en contexto privativo de libertad demanda que las intervenciones desarrolladas deban ser constantemente actualizadas, ya sea en el ámbito teórico como en estrategias metodológicas de acuerdo al perfil de usuario que dirigen su acción. Sin esa necesidad de mejorar estos procesos, la sistematización de experiencias, no tiene cabida en este espacio y por tanto sus postulados pasarían desapercibido

***... “evidentemente que el tema que a nosotros nos compete que es un fenómeno social complejo... es un fenómeno que no está totalmente estudiado... y que nosotros tenemos la oportunidad, también... con estas prácticas de sistematización... de investigar, de darle la vuelta, de proponer reales... modelos interventivos... que vayan a servir a este contexto”... (ETD 2 Mujer)***

No obstante, algunos educadores de trato directo señalan que al realizar el ejercicio de sistematización de experiencias se alcanzarían mejoras sustantivas. Por tanto el estímulo que identifican para desarrollar ese proceso se relaciona con distintos factores, tantos personales, de gestión de recursos y como de la directiva del centro entre otros. Pues se identifica el recurso de la sistematización de experiencias, como un proceso que permite la construcción de conocimientos surgidos de los espacios reflexivos, sobre el quehacer profesional.

***...”el tema de sistematizar... nos va a ayudar a todos... y poder sacar... teorías y práctica desde las distintas áreas de las que permanecemos”... (ETD 1 Mujer)***

***“Y a parte... además de la práctica, que evidentemente a nosotros nos ayuda, nos aporta, en el sentido de tener una labor mucho más ordenada” (ETD 2 Mujer)***

Por tanto los ETD dentro de toda la adversidad que se presenta en su espacio de intervención, observan algunas situaciones que podrían posibilitar el

ejercicio de sistematizar las experiencias de las actividades socioculturales desarrolladas. Asumiendo los aportes que estos procesos pueden aportar, para el mejoramiento de las acciones llevadas a cabo, como así también, para la profesionalización de la figura del ETD, dentro de los procesos interventivos desarrollados con los jóvenes privados de libertad en CMN Til Til.

## **6.2.- Análisis Respecto al Concepto de Intervención Social**

### **6.2.1.- La Intervención Social en Contexto de Privación de Libertad**

Durante la investigación desarrollada, se centró la observación en los procesos de sistematización de experiencias de las intervenciones socioculturales ejecutadas por los ETD pertenecientes al Centro Metropolitano Norte Til Til. Pues la relevancia otorgada a estos procesos tiene relación con el lugar donde se desarrollan las acciones interventivas, debido a que estas se enmarcan en un centro privativo de libertad. En estos contextos las complejidades se agudizan elementos tales como las normas internas, la prisionización, la violencia institucional, la violencia cultural propia del sistema carcelario que los jóvenes intentan reproducir, entre una multiplicidad de factores que se conjugan, para hacer de este escenario institucional un espacio de relaciones sociales complejas.

En este sentido la tarea de los equipos que intervienen en el trato directo debe adecuarse a los desafíos del contexto, intencionado acciones que respondan a los lineamientos técnicos que son propuestos desde la institucionalidad, esto como disposición para el adecuado desarrollo de los procesos de reinserción social de los jóvenes:

***...“SENAME, en las orientaciones técnicas habla de 4 puntos esenciales que tu debieras trabajar: 1 Responsabilización, (...) 2 Reparación, (...) 3 Habilitación, (...) 4 Reinserción Social.”... (ETD 1 Hombre)***

Los marcos culturales de los jóvenes, se encuentra fuertemente ligados a la noción de reproducir constructos carcelarios. En ese sentido los ETD comentan que la primera barrera con la que se encuentran, para dar inicio a la intervención social con los adolescentes, tienen relación con las posiciones jerárquicas que estos asumen en su concepción carcelaria de comprender las relaciones sociales, ya sea con sus pares, como así también con los profesionales:

***...“es complejo romper con los esquemas, sobre todo porque llega lo que se aprenden más rápido, es el barrotín, se aprenden a sobrevivir aquí adentro, aprenden el cómo sobrevivir, el cómo pasar de un pollo a un vivito”... (ETD 2 Hombre)***

En una primera instancia de inserción del joven a la modalidad de privación de libertad, existen resistencias que tienen que ver con la supervivencia dentro de un espacio de alta complejidad, debido a que los jóvenes consideran prioritaria la validación y respeto mediante su posición jerárquica frente a sus pares. Ahora bien las jerarquías están marcadas por la violencia y el sometimiento del otro, en definitiva la voluntad del más fuerte frente a un otro más débil, frente a ello:

***...“hay paradigmas que romper, por ejemplo como lo hacen hoy día desde las jerarquías rígidas, el que la lleva, el que no la lleva, el vivo, el choro, y como nosotros vamos rompiendo con eso y generando relaciones más de solidaridad, más de empatía”... (ETD 2 Hombre)***

Por consiguiente la intervención social desarrollada por los ETD, estimula transformaciones que surgen desde lo más cotidiano, desde la forma en que se genera la interacción de los jóvenes en un contexto de prisionización, se busca activar la sensibilidad con el otro, en donde los jóvenes se encuentren con ese par, en una comprensión mutua de empatía, de buen trato, donde se fortalezcan las solidaridades.

## 6.2.2- La Influencia del Lenguaje en Contextos de Privación de Libertad

Los ETD vivencian relaciones cara a cara en el desarrollo de la vida cotidiana dentro de CMN Til Til, desde aquí se generan tensiones que están enmarcadas por la validación que dan los jóvenes a la figura de quien interviene. En esta tensión se originan variados fenómenos, donde los efectos de la prisionización también afectan a los profesionales, pues en la lucha por lograr el complejo equilibrio entre el control de los espacios v/s la generación de vínculos terapéuticos para la intervención social. Los jóvenes visualizan en primera instancia al ETD como parte de la jerarquía opresiva que los mantiene en condición de encierro, pues entonces en esta tensión los ETD para poder dar inicio a un proceso de reinserción efectivo, utilizan de códigos y formas lingüísticas propias del contexto carcelario, puesto que muchas veces, estas son las formas más cercanas de los jóvenes, en la compleja construcción de vínculos, se hace necesario que el ETD comprenda la codificación y el universo vocabular de los jóvenes, puesto que será una herramienta que permitirá fortalecer las relaciones e interacciones entre ETD y los jóvenes, o también se puede transformar en un factor de quiebre de las relaciones entre estos, explican los ETD:

***...“nosotros también lo empezamos a incorporar, no solamente es el lenguaje, es la complejidad en las relaciones, las cosas que podís decirle a los cabros y las cosas que no podí decirle por que los descompensai, osea porque hay otra escala valórica, hay otras cuestiones que importan ahí, hay otras formas que ellos tienen para relacionarse y es complicado también enfrentarse a eso”... (ETD 2 Mujer)***

La superación de estas trabas se transforma en un factor determinante para la construcción de vínculos terapéuticos, que permitan dar inicio a procesos de intervención social, que apunten a la generación de transformaciones en los jóvenes.

### **6.2.3.- Intervención Social Aportes a la Innovación en las Buenas Prácticas, para la Superación de la Rutinización del Quehacer Profesional**

En el escenario institucional donde fue desarrollado el proceso investigativo, está caracterizado por ser complejo y cambiante, puesto se trabaja con personas que se encuentran privadas de libertad, en este sentido la innovación que se pueda generar en las formas de intervención adquieren importancia, ante esto los ETD definen la intervención social de la siguiente forma:

***...“Yo la defino en tres elementos esenciales, primero tu puedes tener una intervención directa o una intervención programada. Otra dimensión es si la intervención es individual o colectiva grupal y otra tercera parte o dimensión, si es socioeducativa o psicosocial, aunque podríamos hablar de una cuarta que podría ser psicoeducativa”... (ETD 1 Hombre).***

***...“Yo generalizo, creo que cuando se habla de intervención social estando dentro de un centro privativo, yo veo la intervención en como tu logras influir en una historia de vida con un contexto de calle, de población, problemático. Como tú puedes influir en esa vida”... (ETD 2 Hombre).***

***...“Uno se va a convertir en esa persona significativa y por lo tanto las cosas que podamos decir o hacer, a veces yo siento que como tenemos esa desesperanza aprendida, una no dimensiona o no sopesa la importancia que va a tener”... (ETD 2 Mujer).***

Lo que visualizamos es que más allá de las perspectivas y formas que se puedan adoptar para el desarrollo de la intervención social dentro del contexto privativo de libertad. Hay factores que son transversales, los cuales se relacionan con las formas que se pueden adoptar, las técnicas, estrategias metodológicas, experiencias, las herramientas sociales que el interventor posee -nunca obviando la necesidad de influir en ese otro de manera positiva- aportando elementos de superación y de dignidad. De esta manera cuentan los ETD nacen perspectivas

críticas y reflexivas que aportan elementos de innovación para el quehacer profesional, las cuales se diferencian en su práctica, con respecto a la reproductividad de modelos interventivos, basados en una práctica más impregnada por lo punitivo.

***...“existen otros núcleos que también están conformados, de aquellos que sin tener una mirada crítica, sino más bien, reproductora del sistema (...) entonces hay personas que trabajan desde ahí, porque efectivamente se sienten más cómodos en ese ambiente trabajando, al probablemente carecer de otras herramientas, ellos también hacen sus núcleos de colectividad y tratan de imponer sus formas, sus maneras y sus significados en el trabajo”... (ETD 1 Hombre)***

Estas diferencias en las perspectivas de abordar la intervención social con los jóvenes privados de libertad, entre lo punitivo y la exacerbación del conductismo, frente a las propuestas innovadoras y de humanización, permite dar una mirada crítica a los ETD sobre su quehacer profesional. Donde la visión de cambio se encuentra con resistencias. Pero son estas mismas resistencias las que permiten fortalecer los lazos de solidaridad entre ETD, que presentan un compromiso con la justicia social y transformación, para ello constantemente buscan la generación de nuevos espacios de intervención social, que se adecuen a las necesidades y exigencias del contexto y de los jóvenes sujeto de atención.

***...” Entonces tú vas haciendo nichos, que si bien no es una guerra desalmada, pero si vas a tener que generar ciertos contactos, ahora igual eso te permite crecer, porque, no voy a hablar de la lucha de clases como el motor de la historia aquí, pero si también es un motor, el que tu tengas posiciones encontradas dentro de un equipo”... (ETD 1 Hombre)***



#### **6.2.4.- Prisionización: entre la Autoridad y el Autoritarismo**

Dentro de los procesos interventivos que se han investigado, se logró visualizar una tensión, entre la figura de autoridad que representa el ETD y el autoritarismo en el que estos pueden caer en un contexto institucional de privación de libertad. Puesto que la delgada línea existente entre el control y la seguridad v/s la generación de vínculo y los procesos de intervención social, sitúan la figura del ETD en una compleja búsqueda del equilibrio difícil de encontrar o conseguir.

***...“Pues está el concepto a la autoridad (...) creo que es unos elementos que hay que cuestionarse “la autoridad, la autoridad”. Porque esos elementos de autoridad también te llevan hacia el abuso en ocasiones. Pues el abuso de autoridad genera un menosprecio por el otro”... (ETD 1 Hombre)***

En este sentido el abuso de autoridad, el menosprecio por la figura de los jóvenes, es un factor de riesgo para el adecuado desarrollo de intervenciones socioculturales, pero queda abierta la discusión, cuando la autoridad es un factor necesario dentro del contexto privativo de libertad, la comprensión del ETD, como una figura de autoridad validada, quien es capaz de entregar herramientas de dignidad y empoderamiento de los jóvenes en base al ejemplo, pues esto entra en conflicto con la posibilidad de caer en el autoritarismo, el cual sería el verdadero concepto para contextualizar estas relaciones de poder jerarquizadas entre la figura del ETD y la de los jóvenes, entonces esta tensión entre la autoridad y el autoritarismo se ve reflejada en la siguiente opinión:

***...“el desarrollo de nosotros no solamente es la creación, sino que también nosotros tenemos una lucha y un combate contra la prisionización, que involucra el abuso, la jerarquización y otros elementos que involucra la desesperanza, la depresión, la angustia. (...) hay que luchar constantemente contra esa jerarquización, contra el abuso principalmente”... (ETD 1 Hombre)***

La lucha contra los elementos propios de la prisionización, configura elementos que de no ser abordados y reflexionados de manera profunda, pueden llevar la práctica de intervención social, a la naturalización de relaciones de poder asimétricas, las cuales dificultan el desarrollo del vínculo, que permita el adecuado acompañamiento por parte del ETD, en los procesos de reinserción social de los jóvenes. Por el contrario, al transformarse estos elementos en parte de la reflexión del quehacer profesional de los ETD, da paso al desarrollo de intervenciones que desestructuran el componente carcelario, para transformarlo en uno humanizante, el cual fortalece tanto el vínculo del joven con los profesionales, como así también, genera relaciones de solidaridad y dignificantes entre el grupo de pares:

***“la jerarquía de ellos también, ese de que YO puedo comer primero y yo hago comer al que yo quiera. Como tú le enseñas a estos jóvenes a compartir y a quitarse las jinetas. Pues por el simple de hecho de compartir sopaipillas que es algo de la calle, y compartes con otros en igualdad de condiciones. Y ellos tienen que ser capaces de despojarse del poder y ser capaces de solidarizar entre ellos, trabajar en equipos. Pues en esas instancias tú le estas enseñando a que se respeten, valores y otros conceptos”... (ETD 2 Hombre)***

Se ha visualizado que las intervenciones sociales desarrolladas por los ETD, se transforman en un factor de cambio de las formas que se encuentran naturalizadas dentro de un espacio de privación de libertad, que en su configuración cultural tiende a reproducir las lógicas de poder, propias de contextos carcelarios. De esta manera la visión crítica de los ETD, es un factor de transformación y humanización de las relaciones que se generan dentro de este escenario, donde la autoridad de Educar, se enfrenta a diario con el riesgo de posicionarse en el autoritarismo y el abuso de poder.

### **6.2.5.- Intervención Social y Género, La Validación de Mujer como Educadora**

Otro de los factores que surgen durante el proceso de la investigación, se relaciona con la perspectiva de género surgida en el contexto privativo de libertad masculino de CMN Til Til. Desde el dialogo nacido en el proceso de la entrevista grupal, las mujeres que participaron, plantearon elementos que aportaron a la comprensión de como los jóvenes validan a la mujer en su rol de Educadora de Trato Directo. En este sentido la connotación cultural que poseen los jóvenes, marcada por el sistema patriarcal machista, se transforma en un elemento que obstaculiza los procesos de vinculación entre los jóvenes y las Educadoras de Trato Directo.

***“la cultura de ellos es súper machista, me preguntaban ¿porque su marido las dejan trabajar acá?, porque yo estudie para trabajar, no para estar en la casa, y uno de los jóvenes se acercó y dijo “chiquillos no le pregunten a las profes, porque las profes no son como las mujeres que nosotros tenemos”, ellos hacen una comparación nos agrupan en otro lado, distinto a las “mujeres que pertenecen a la cultura de ellos” fue como separación de cultura que el mismo hizo”... (ETD 1 Mujer).***

Estos factores culturales se exageran junto con las formas de cultura de masas que los jóvenes se representan, la impregnación de elementos valóricos sobre sexualizados, el materialismo y el individualismo, son factores que llevan a los jóvenes a reproducir formas de dominación frente al género femenino, así:

***...“Hay un tema de género de cómo se relacionan con las mujeres, hoy día por ejemplo nosotros tenemos una misión súper importante, que es luchar contra todos estos preceptos que les inculca el reggaetón de la mujer objeto”... (ETD 2 Hombre)***

A esto se deben sumar las problemáticas familiares que arrastran los adolescentes, quienes provenientes de familias multiproblemáticas, en gran

medida con una historicidad, donde la figura materna se encuentra marcada por temáticas tales como el abandono, malos tratos, consumo problemático de drogas y alcohol, entre otros, lo cual se transforma en otro de los factores de resistencia para las ETD, al momento de generar vínculo con los jóvenes, es así como una de las educadoras entrevistadas manifiesta:

***...“hay varios chiquillos que tienen un tema con el género femenino, porque han sido abandonados por la mamá no los quiere, la mamá ha sido borracha, drogadicta la han tenido que ir a buscar a la calle, ven a la mujer como un saco, la tengo que cargar es mi molestia”... (ETD 1 mujer)***

De esta manera uno de los desafíos que se proponen los ETD al momento de realizar intervenciones sociales con los jóvenes, corresponde al restablecimiento de la figura femenina, donde los adolescentes a través de diálogos e intervenciones sociales que contengan un enfoque de género claro e igualitario, permitan superar o amortiguar los patrones culturales inculcados por las formas de socialización con los cuales fueron educados, esto sumado al contexto de una sociedad que en sus bases tiene muy arraigado el modelo patriarcal machista.

#### **6.2.6.- Equipos de Trabajo: Estilos de Comunicación y Conflicto Organizacional**

Existen variadas áreas descritas para la participación activa de la triada, compuesta por ETD, PIC y PEC, una de ellas corresponde al establecimiento de un diálogo con respecto a los avances en los PII, otra se relaciona con la construcción por parte de los integrantes de la triada en nuevos objetivos en los PII de los jóvenes, todo ello con la intencionalidad de evaluar la adherencia y avance del joven dentro de su proceso de reinserción social, pudiendo así generar propuestas innovadoras para el manejo de casos, no obstante, los ETD expresan una baja participación y nula incidencia dentro de los procesos de reinserción social de los jóvenes. En este sentido:

***“las instancias de reunión de casa son de las más potentes, se pueden unificar criterios y que las miradas y los discursos se vayan complementando” (ETD 1 Hombre)***

Entonces se toma la instancia de reuniones como un lugar de encuentro para el dialogo y comunicación entre la triada, pero los ETD comentan sobre lo complejo que se hace en términos operativos el desarrollo dichas reuniones. Debido principalmente a las distintas contingencias de seguridad, falta de personal, eventos críticos, etc., los cuales no permiten el desarrollo óptimo de estos espacios. Expresaron que finalmente estas reuniones de equipo de casa centran su foco de análisis en las situaciones de conflicto o casos conflictivos, descartando una mirada analítica al quehacer profesional desarrollado por el equipo, ante esto demandan la necesidad de generar nuevos espacios y mejorar los ya existentes, con el fin de lograr una mayor participación por parte de los equipos que intervienen con los jóvenes.

***“están las ideas y falta todavía ir creando el espacio, (...), si quisiéramos tener una reunión de casa tendría que ser todo el día, no como la que tuvimos ayer, que te están apurando pa’ salir” (ETD 2 Hombre)***

Por otra parte la participación integra de los equipos de trabajo, en las instancias de reunión de casa, se ve entorpecida debido a problemas geográficos, específicamente a la ubicación espacial donde se encuentra el Centro Metropolitano Norte como así mismo a lo dinámico de los turnos labores, ya que cuando se realizan reuniones generalmente los profesionales de turno de noche no participan:

***...“como sabemos que tenemos problemáticas con los turnos y sabemos que no es fácil que los compañeros se muevan los 50 kilómetros para venir a una reunión, cuando tienen libre, lo que se necesita es generar más espacios para que todos puedan participar en su determinado momentos”... (ETD 1 Mujer)***

Las dificultades de participación de los equipos de trabajo en las instancias de reunión, además de lo expresado anteriormente, tienen un componente aún más complejo, que tiene que ver con los estilos de comunicación para llevar a cabo las reflexiones sobre el trabajo en equipo. Pues los ETD indicaron que existen grandes dificultades para abrir las temáticas relacionadas con las técnicas y metodologías de intervención. Plantearon que al momento de abrirse un espacio crítico con respecto al quehacer profesional, la tendencia apunta hacia la personificación de estas críticas y no hacia la construcción de acciones para la superación de los obstaculizadores o las malas prácticas, sino que finalmente se limitan los espacios:

***“no quiero hablar de equipos críticos porque no los hay, existen individualidades críticas, que en algún momento se juntan con otras individualidades y pueden formar pequeños núcleos o pequeños elementos críticos, pero grupales no”... (ETD 1 Hombre).***

***“hacer una crítica se toma a modo negativo ni siquiera como constructivo o de manera positiva, se toma a modo negativo y se pasan a llevar egos, entonces una en ocasiones prefiere mejor callar”... (ETD 1 Mujer).***

#### **6.2.7.- Trabajo en Equipo: la Efectividad del Trabajo en Triada, frente a las Intervenciones Grupales**

Las complejidades provenientes de las complejidades de comunicación entre la triada, dejó a la luz problemas organizacionales, que en cierta medida se relacionan con la coordinación y administración existente. En contraste con las Orientaciones Técnicas que plantea el modelo de intervención propuesto por SENAME, donde se propone un trabajo sistémico, con flujos de información e interacción entre los profesionales que configuran la triada, así mismo con la generación de espacios o instancias de acción y reflexión que permitan mejorar los procesos interventivos. Ante esto los ETD expresan una escasez de acciones

coordinadas para organizar estratégicamente la intervención a nivel individual, y la nula existencia de intervenciones grupales por parte de la triada.

***...“uno de los elementos que no se está poniendo en práctica, pero si es fundamental, pero si podría ponerse en práctica, es que el área socioeducativa nuestra y el área psicosocial, es generar proyectos en común”... (ETD 1 Hombre)***

***...“no nos hemos dedicado a crear juntos, ellos tampoco han tenido la deferencia, ni se han dado la posibilidad de interactuar con nosotros a través de un área de creación, ellos no crean, en ese sentido el educador es mucho más creativo, el educador es el que crea, el psicosocial no crea, el psicosocial aplica instrumentos y nosotros no podemos pretender que tenemos solo que ser un insumador para que ellos apliquen instrumentos, si no, que tenemos que invitarlo a que creemos juntos, creo que esa es la parte que aún no se ha desarrollado”... (ETD 1 Hombre)***

La ausencia de espacios formales de comunicación, que se traduce en la constante, de que los espacios de dialogo del ETD con la dupla psicosocial son ocasionales y además espontáneos, surgiendo de la necesidad individual del ETD, o por alguna situación muy específica en donde uno de los agentes de la dupla psicosocial necesite de información sobre un caso y se acerque al ETD a solicitarlo, pero desde lo institucional, los espacios formales de comunicación de esta triada, no se encuentran activos, ni estimulados.

#### **6.2.8.- Educadores de Trato Directo: la Nula Incidencia de sus Acciones en los Planes de Intervención Individual**

El sentir de los ETD frente a la problemática de comunicación y organización existente, ha sido visualizado como una anulación a su figura dentro de los procesos interventivos de los jóvenes y lo expresan así:

***“uno de los obstaculizadores principales es la no toma de apreciación o la no consulta a los educadores en***

***diferentes temáticas. Porque claro. En el discurso suena muy bonito y nos han dicho Uds. son los principales. Pero a la hora de tomar las consultas necesarias no somos principales” (ETD 1 Hombre).***

Por tanto, la invisibilización del rol del Educador de Trato Directo en cuanto a sus intervenciones en los espacios de tiempo libre y recreación. Evidencian la carencia de un flujo de comunicación e intercambio de conocimientos de acuerdo a las actividades desarrolladas y los logros alcanzados. Entonces para el análisis de los casos no existe una consulta sobre el caso, que en muchas ocasiones es uno de los ETD su tutor, quien pasa periodos de 12 horas junto al joven, no obstante las complejidades del contexto, son un elemento que entorpece la comunicación entre estos estamentos, así lo expresa ETD 2 mujer:

***“el problema es el tiempo de pronto, porque a mí me pasa, uno tiene cabros con los que uno es el tutor y todo, y de repente, ya voy a ir a hablar con la dupla, y se me pasa todo el día en puras tonteras y no fui cachay, y se me fue el PIC y el PEC y ahí quede cachay, con todas mis dudas, con todas mis inquietudes, pero igualmente yo creo que es posible darse esos espacios” (ETD 2 Mujer).***

### **6.3.- Análisis Respecto a la Intervención Sociocultural**

#### **6.3.1.- La Relevancia de la Intervención Sociocultural en Contextos de Prisionización**

Dentro del contexto de los “espacios de tiempo libre y recreación”, que se encuentra dispuesto en las orientaciones técnicas de SENAME, se abre la instancia para el desarrollo de intervenciones socioculturales, las cuales como hemos visto son ejecutadas principalmente por los ETD, estas intervenciones apuntan al desarrollo de la creatividad, la empatía, la solidaridad y la generación



de interacciones y relaciones positivas entre los jóvenes y los profesionales interventores, transformando las prácticas según mencionan los ETD en un:

***“acompañamiento en dignidad pues ellos están privados de su libertad y ese es el único derecho a la dignidad y nosotros no tenemos por qué quitárselos. Humanización, Concientización, trabajo colectivo, apoyo mutuo, solidaridad y autonomía” (ETD 1 Hombre)***

Estos son los factores que se ponen en discusión al momento de abrir la temática sobre la intervención sociocultural, los Educadores de Trato Directo refieren la necesidad de empoderar a los jóvenes en términos culturales, tomando esta como un mecanismo de fortalecimiento de los jóvenes en términos valóricos.

***“de la experiencia propia yo creo que la intervención de los talleres algunos tienen que ver cómo pueden intervenir y que deje alguna enseñanza” (ETD 2 Hombre)***

La planificación y el sentido de estas actividades, parece ser un factor primordial, pues se comprende que estas prácticas no son un hacer por hacer, ni tampoco se quedan solo en lo recreativo, pues para algunos Educadores de Trato Directo tienen un trasfondo vinculado con procesos interventivos. Sin embargo, es palpable la falta de comprensión e impacto por parte de lo institucional, en términos de la incorporación de estas intervenciones como fuente de insumos para la evaluación de los planes de intervención que apunta a los procesos de reinserción social de los adolescentes.

***“ahora con las actividades socioculturales yo creo (...) que hay profesionales, educadores que saben hacer múltiples cosas y pueden desarrollar múltiples actividades y se están haciendo, se hacen pero muchas de esas se hacen constantemente a pulso” (ETD 1 Hombre)***

Por otra parte se logró dilucidar una incoherencia con el discurso institucional, en términos de la comprensión y la significancia que se le da a la

intervención sociocultural, dentro de los procesos interventivos de los jóvenes, pues el sentir de los ETD está marcado por un sentido de exclusión de procesos, como por ejemplo; la construcción de objetivos y evaluación en los planes de avance de los jóvenes:

***“el noventa por ciento de planes de intervención de los jóvenes del centro no hay objetivos que estén relacionados con la carrera del educador y si están relacionados no es necesariamente en el ámbito sociocultural por lo tanto efectivamente nosotros hemos sido despojados o desligados de poder influir ahí” (ETD 1 Hombre)***

Pues entonces la intervención sociocultural, tiene su espacio descrito en las orientaciones técnicas, es ejecutada como practica interventiva por parte de los ETD. Pero no existe una incorporación de estas en la elaboración y cumplimiento de los objetivos de los PII de los jóvenes, ni mucho menos existe una adecuada sistematización de estas experiencias, que permitiera medir el grado de impacto que estas tienen en los procesos de reinserción social de los jóvenes, a pesar de la relevancia que le dan los ETD.

### **6.3.2.- La educación del Ocio en los Espacios de Tiempo Libre: como un factor de Empoderamiento de los Jóvenes**

La intervención sociocultural, destinada a cubrir los espacios de tiempo libre y recreación, son visualizados por los educadores de trato directo como un lugar donde pueden proponer y confeccionar actividades ligadas al arte y la cultura, pero dichas actividades surgen desde la iniciativa entre los ETD y los jóvenes, como un acto espontaneo de la vida cotidiana dentro de las casas:

***“talleres desde lo más básico sentarse a coser, bordar o hasta hacer muralismo. O ya internalizar algo más socioeducativo en el ámbito de salud, etc.” (ETD 1 Mujer)***

Entonces desde estos espacios desarrollados o visualizados como acciones simples de la vida cotidiana, se pueden configurar como talleres, en el momento en que los joven adhieren, y comienzan a asumir un rol mucho más protagónico, por consiguiente parece ser interesante para los ETD la participación de los jóvenes en estos espacios cotidianos, debido a que:

***“desde algo tan mecánico se forman posturas y se van generando debate, desde algo tan mecánico como coser, y empiezan a generar los grupos, se empiezan a plantear ideas” (ETD 1 Mujer)***

Por tanto los ETD expresan en su dialogo que las posturas se transforman en ideas, y las ideas en acciones concretas, que transforman la rutina en un acto educativo, donde la buena utilización del ocio, permite abordar procesos de intervención desde la perspectiva sociocultural, transformando el contexto carcelario en un espacio de conocimientos, donde la reciprocidad y el respeto mutuo comienzan a ser parte de las relaciones e interacciones cotidianas. A su vez el respeto a estas instancias surgen desde la técnica artística aplicada, el oficio, el taller de cine, etc., permitiendo una profundidad interventiva, que apuntan a situaciones o temáticas de carácter existencial, donde los jóvenes encuentran una puerta de expresión de su sentir.

***“desde eso hasta arriba de lo más complejo te va insumando también, acorde a la vida del joven cachay, a través del tiempo se sientan al lado tuyo, no sé estay cosiendo empiezan a hablar y empiezan otros temas, te vas dando cuenta de una realidad, de la cultura de ellos” (ETD 1 Mujer)***

Por otra parte los ETD expresaron sobre la significación del espacio por parte de los jóvenes, que la participación activa de estos mismos se transforma en una inquietud por transformar el entorno y llevarlo a nuevos horizontes, desde aquí la labor del ETD que interviene desde lo sociocultural, da paso a fortalecer las

iniciativas de los jóvenes, con la finalidad de que estos tengan pertenencia y autoría del espacio:

***“A pesar de lo que uno pueda esperar, o pensar cuando nosotros generamos los espacios lo cabros se toman los espacios, y ese es el éxito” (ETD 2 Mujer)***

En este tránsito desde sujeto de atención, a coautor de un taller, donde se fortalece la capacidad participativa del joven, como sujeto creador de cultura, surge el fenómeno:

***“que se conoce como empoderamiento. Es la percepción de que se pasa de un sujeto de atención a ser un agente de transformación” (ETD 1 Hombre)***

Por tanto, los educadores de Trato Directo. Dentro del espacio de Tiempo Libre y Recreación desarrollan actividades enmarcadas en concepciones que aportan patrones culturales distintos a los que usualmente los jóvenes utilizan para comunicarse y relacionarse con otros. Por cuanto si los resultados alcanzados en las actividades socioculturales ejecutadas fueran incorporados sistemáticamente en los procesos evaluativos de los objetivos de los PII de cada adolescente. Se reflejaría ante la confección de oficios o bien informes de avance información real y concreta de lo efectivamente abordado.

### **6.3.3.- Estrategia Metodológica: el Difuso Entramado para el Desarrollo de Buenas Prácticas**

Las intervenciones socioculturales desarrolladas por los ETD en CMN Til Til, son acordes a lo que se plantea dentro de las orientaciones técnicas para la intervención, no obstante en este contexto, se habla de buena voluntad, espontaneidad e iniciativa individual. Pero los ETD difieren al momento de plantear los procesos interventivos que nacen desde lo sociocultural, como un “trabajo de

equipo” que cuenta con una orientación técnica clara, esto da paso a que surjan diversas perspectivas al momento de abordar las intervenciones socioculturales, primando en este sentido los factores que movilizan de manera individual a quienes desarrollan las acciones:

***“Yo en lo personal uno de los elementos que siempre he tomado como referencia metodológica para realizar talleres (...) ha tenido que ver principalmente con conceptos que nacen de la educación popular y libertaria, y de la psicología crítica. Esos son los tres ejes en que yo me baso para poder construir” (ETD 1 Hombre)***

Si bien se refleja en el discurso de los ETD, la existencia de conocimientos teóricos con respecto a las posturas que manejan sobre las intervenciones socioculturales que desarrollan. También se desprende una riqueza de conocimientos que surgen debido a la diversidad de profesionales que intervienen en el trato directo. Al momento de hablar sobre la perspectiva que SENAME, plantea para el contexto privativo de libertad que configura CMN Til Til, se logró observar que no hay claridad con respecto al modelo aplicado.

***“que allá un programa como el del colegio, que nosotros podamos ocupar, un plan que te de contenido, no sé, haciendo una sistematización uno puede llegar a tener insumos como talleres determinados, heee trabajar con películas, que se yo millones de cosas no, pero que están ahí, pero eso no existe y eso es lo que hay que construir yo creo, efectivamente aquí la pega es “toma la radio, tomas las llaves, no las sueltas, y la ve” (ETD 2 Hombre)***

#### **6.3.4.- Modelo Interventivo: la Carente Inducción y Capacitación de los Profesionales, sobre el Modelo Interventivo Propuesto por SENAME**

Además del difuso entendimiento con respecto al modelo que plantea SENAME, para el desarrollo de instancias de intervención sociocultural, nos encontramos con la falta de una inducción adecuada al momento de incorporarse

el profesional al área del trato directo. Ya que los elementos centrales que se le entregan al ETD en una primera instancia, prevalecen las temáticas de índole operativa y de seguridad, que si bien no dejan de ser relevantes, pasa a segundo plano lo relacionado con la socialización del modelo de intervención. Sumado a esto los profesionales expresaron carencias en la capacitación y reflexión permanente con respecto a los constructos teóricos con los que cuenta SENAME, para el adecuado desarrollo de los procesos interventivos en el área socioeducativa y sociocultural.

***...“desde el sistema, desde la organización, no estamos capacitados, ni nos capacitan para esta realidad, en este año creo que yo no he estado en ninguna capacitación, supuestamente por normativa nosotros debíamos tener 2 o 3 capacitaciones al año, pero este año creo que no se ha hecho ni una”... (ETD 2 Hombre)***

Si bien se le otorga relevancia a los espacios de capacitación de los profesionales, en términos de la retroalimentación que se generan, esto desde la interacción con otros profesionales del área del trato directo como por ejemplo, el Trabajador Social, Psicólogo, se visualizó una baja estimulación y generación de procesos reflexivos por parte del área técnica, que permitan a los equipos de trato directo, profesionalizar, validar y sobre todo dar sentido a sus intervenciones desde una mirada crítica sobre el quehacer profesional.

***...“Desde arriba yo he estado en una capacitación, a mí me pareció interesante porque uno va con más educadores, entonces uno recoge lo que aprende de los educadores”... (ETD 2 Hombre)***

### **6.3.5.- Burocracia Institucional en la Gestión de Recursos: Un Elemento Obstaculizador de los Procesos Interventivos**

Los Educadores de Trato Directo, refieren en su discurso interés por desarrollar prácticas de intervención sociocultural dentro del programa de tiempo libre y recreación. Posicionados desde el compromiso ético con su quehacer profesional, los ETD se encuentran con una institucionalidad que al momento de dar respuesta a las demandas de recursos materiales para el desarrollo de las actividades por parte de los profesionales, en vez de transformarse en un facilitador de los procesos interventivos, se convierte en un espacio burocrático que obstaculiza el desarrollo expedito para la adquisición de los insumos:

***...“los insumos tú los pides y tienes que pedirlos con seis meses de anticipación, no es que un educador te lo diga por una situación puntual es una constante y repetitiva, es una norma en la institución y eso no puede ser”... (ETD 1 Hombre)***

En este sentido los tiempos con los que los ETD deben gestionar los recursos, no responden ni se adecuan al factor dinámico con el que surgen las iniciativas:

***...“Porque nosotros cuando venimos a pedir material eso es lo otro po compadre, que tu vay y dos horas hay que esperar”... (ETD 2 Hombre)***

***...“igual la gente que tiene buena voluntad uno les dice oye y lo va a buscar, pero de repente te toca que vay a buscar y no, no te voy a pasar nada de la bodega porque tiene que venir tu beta y tiene que firmar y me tiene que decir esto y esto otro”... (ETD 1 Mujer)***

La adquisición de materiales e insumos para el óptimo desarrollo de los talleres socioculturales, se ve enmarcado por un entramado burocrático que dificulta la accesibilidad, esto tomando en cuenta que la presencia de los ETD

dentro de las casa es primordial, no existen protocolos adecuadamente claros que den paso a un proceso expedito de abstención de los recursos. Ante esto surgen frustraciones y roces entre los equipos de trabajo, los cuales vienen de la mano con los tiempos de espera para conseguir o gestionar los materiales.

***...“es un tema de humillación, no sé, por ejemplo yo en mi casa trabajo con una persona más y no puedo estar esperando una hora veinte y dejar a mi compañero una hora veinte solo, (...) genera rose porque después llego yo y me dice hay porque te demorai tanto”... (ETD 1 Mujer)***

### **6.3.6.- Sobre la Ausencia de Tecnologías Adecuadas para el Registro de las Intervenciones**

Los ETD expresaron inexistencia de adecuados equipos audiovisuales que permitan el adecuado registro de los talleres socioculturales desarrollados con los jóvenes, puesto que al momento de tener que plasmar las intervenciones en registros audiovisuales, se encuentran con que estos medios no existen dentro del centro. Ante esta necesidad de ver plasmado en un registro eficaz sus intervenciones, se abre la posibilidad de que ellos mismos incorporen sus propias cámaras fotográficas o filmadoras, no obstante, se encuentran con otras trabas burocráticas, relacionadas con los protocolos de ingreso de herramientas audiovisuales externas al centro, barreras que tienen que ver con tramitaciones tediosas, que implican destinar demasiado tiempo para el ingreso de dichos elementos.

***...“para poder registrar los trabajos, es esencial tener una cámara, el centro no cuenta con cámaras, (...). Ahí, tenemos un problema, segundo el ingreso de cámaras particular por parte de cada uno nosotros presenta otro problema. Porque tenemos que hacer oficios, y una serie de otras circunstancias que también lo hacen dificultoso. Entonces nos vemos expuestos a esas limitantes que no son determinantes absolutas pero si son limitantes a la hora de poder registrar los trabajos”... (ETD 1 Hombre)***



***...“supuestamente hay registros, debieran de haber cámaras, cámara de video. En el fondo les da lo mismo”...  
(ETD 2 Hombre)***

En este sentido las limitantes burocráticas y de gestión en lo que respecta a los sistemas de registro de las intervenciones socioculturales, se transforma en un factor que genera en los equipos de trato directo una acumulación de tensiones, tanto a nivel individual, como en las relaciones con los otros profesionales. De esta manera las intervenciones socioculturales se ven afectadas en su óptimo desarrollo y registro, por un lado, porque existe un desgaste en los equipos producidos por la frustración de no poder realizar de manera adecuada las intervenciones. Por otro lado, por la falta de registro de los logros que estos han conseguido de acuerdo a las acciones concretadas de manera exitosa, que si bien han quedado plasmadas en la memoria colectiva de los participantes, a la hora de evaluar o querer sistematizar las experiencias de intervención sociocultural, no se cuenta con el insumo audiovisual o documento que respalde la ejecución de las buenas prácticas.

## 7.- CONCLUSIONES

Las conclusiones que a continuación de presentan están en directa relación con las preguntas y objetivos planteados en el presente estudio y examinadas desde la corriente teórica y práctica determinada por los investigadores en una temática que actualmente es inherente al Trabajo Social. De esta forma de utilizo una metodología, cualitativa, para analizar respecto a la relevancia de la Sistematización de Experiencias de intervenciones socioculturales desarrolladas por los educadores de trato directo del Centro Metropolitano Norte Til Til.

La primera instancia de análisis desarrollada con fines investigativos, responde al objetivo General del estudio, “Analizar la Relevancia de la Sistematización de Experiencias en los procesos de Intervención Sociocultural, desarrolladas por los Educadores de Trato Directo, pertenecientes al Centro Metropolitano Norte Til Til”. La información requerida para el desarrollo de la investigación, es levantada y observada desde un enfoque cualitativo Fenomenológico, que busca, analizar los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor.

Por ello en el desarrollo del proceso de la investigación, fue necesario sumergirse en el sentir de los Educadores de Trato Directo, buscando generar discusiones con un componente Técnico y Teórico-Práctico. Los discursos surgidos desde el diálogo con los protagonistas de los procesos interventivos de trato directo, pudieron dar una mirada crítica al quehacer profesional, junto con poder observar, la realización del ejercicio de Sistematización de Experiencias de las Intervenciones Socioculturales. Para ello fue necesario realizar una comprensión del complejo entramado que configura el espacio interventivo donde estos desarrollan sus acciones, puesto que se enmarca en un espacio institucional y con sujetos de atención de alta complejidad, donde existen lineamientos técnicos, expresados en la “Guía para la Sistematización sobre experiencias de

trabajo en Justicia Juvenil”, desarrollada por la Unidad de Sistematización, del departamento de Justicia Juvenil de SENAME.

Si bien se logra visualizar la existencia de material teórico y metodológico, dispuesto por SENAME. Dentro del discurso de lo ETD, se expresó un desconocimiento generalizado sobre la existencia de dicha guía. Lo que se ve reflejado en que los ETD al momento de reflexionar sobre sistematización de experiencias, en su relato, plantean elementos aislados y poco definidos sobre dichos procesos. Identificando posturas que hablan de la sistematización de experiencias, como un proceso de registro de las intervenciones socioculturales, también expresan la idea de sistematizar experiencias como procesos investigativos, además se confunde esta misma con procesos de evaluación de las actividades desarrolladas. Por otra parte dos de los ETD participantes de la “Jornada de Trabajo” que tienen como formación profesional la Pedagogía, ligaron la sistematización de experiencias, como una guía para la intervención, indicando que su utilización la relacionan para planificar las intervenciones, o bien como una herramienta orientadora que direcciona las acciones a ejecutar.

La información descrita precedentemente está ligada al primer objetivo específico de la investigación, “Indagar las instancias de sistematización de experiencias de intervenciones socioculturales, desarrolladas por los Educadores de Trato Directo pertenecientes al Centro Metropolitano Norte Til Til”. En esta línea de acuerdo a lo que refirieron los participantes se visualizó la nula práctica o realización del ejercicio de procesos de sistematización de experiencias, y en particular de las experiencias de intervención sociocultural. Por tanto la concepción del concepto de Sistematización de experiencias al igual como indica Diego Palma (1992) no hay consenso en torno al término. Lo que en el contexto del CMN se hace evidente esta situación.

Por tanto las intervenciones socioculturales realizadas en el Centro Metropolitano Norte Til Til por parte de los educadores de trato directo. De

acuerdo a los resultados recogidos están siendo invisibilizadas y solo adquieren sentido y protagonismo para mantener a los jóvenes ocupados, o mejor dicho tomando un rol de contención de los adolescentes en los espacios de tiempo libre. Perdiendo insumos relevantes para los procesos de evaluación de los PII, puesto que dichas prácticas no son incorporadas sistémicamente a los análisis de casos. Ante ello, se surge la pregunta ¿Por qué la institucionalidad representada por Sename, no estimula el desarrollo de instancias de Sistematización de Experiencias para generar conocimientos e innovaciones para los procesos de intervención con los jóvenes privados de libertad?. Pues para una futura investigación indagar las razones sería interesante de profundizar ya que permitiría dar cuenta de los obstaculizadores o facilitadores para generar estos procesos.

A lo planteado se debe sumar que los ETD expresaron la inexistencia de capacitación, con respecto al modelo interventivo que plantea SENAME en sus diferentes áreas de intervención dentro del CMN Til Til, a lo que se debe sumar la falta de voluntad por parte de la institucionalidad, para promover y estimular procesos de sistematización de experiencias dentro de los equipos interventivos. Por consiguiente y en relación a la pregunta ¿Los Educadores de Trato Directo pertenecientes al Centro Metropolitano Norte Til Til, han desarrollado instancias de sistematización de experiencias de las intervenciones socioculturales ejecutadas con jóvenes privados de libertad? Este ejercicio no se ha desarrollado por parte de los profesionales de trato directo ni tampoco como una exigencia de parte de la directiva del centro hacia los trabajadores. Estas situaciones castran a los equipos interventivos de las utilidades del modelo de sistematización de experiencias expresado en el capítulo del marco teórico de “Características y Utilidades de la Sistematización de Experiencias”, limitando la posibilidad de reflexionar sobre el quehacer profesional de los ETD, generando instancias donde se incorporen los saberes surgidos desde la práctica desarrollada. Además de esto se limita a los equipos la posibilidad de que a través de la reflexión logren el fortalecimiento individual, como colectivo de sus prácticas de intervención sociocultural. Dichas

situaciones tienen como consecuencia la imposibilidad de que el conocimiento que surge desde la práctica interventiva en lo sociocultural que desarrollan los ETD, sea incorporado y validado como parte de los procesos interventivos de los jóvenes, que se reflejan en sus PII, como así también en la posibilidad de que este conocimiento se transforme en insumos para la evolución del modelo planteado por SENAME para el CMN Til Til, cuestión que respondería en parte a lo planteado en el tercer objetivo específico de la investigación, “Analizar los procesos de intervención sociocultural desarrollada por los Educadores de Trato Directo, y su injerencia en el cumplimiento de los objetivos de los planes de intervención individual de los jóvenes internos bajo sistema de régimen cerrado en CMN Til Til”.

Como último punto de las utilidades de la sistematización de experiencias que mencionaremos como parte de este análisis, es la posibilidad que entregan estos procesos, para que los equipos a través de la reflexión, puedan comprender las intervenciones que realizan como parte de un proceso, que en su ejecución se va reconstruyendo constantemente. Esta mirada crítica del quehacer profesional, permitiría a los equipos de ETD identificar las tensiones existentes entre los lineamientos expresados en las “Orientaciones Técnicas para la Intervención, Centro de cumplimiento de condena régimen cerrado con programa de reinserción social”, y los conocimientos surgidos desde la práctica interventiva que estos desarrollan, dando la posibilidad de generar instancias que permitan poner en discusión la pertinencia del modelo de intervención aplicado por SENAME para los CMN posibilitando la participación de los equipos, de esta manera se vería reforzado el intercambio entre los actores que participan de la sistematización de experiencias, dando paso a la construcción de conocimientos desde la dinámica entre las intersubjetividades que participan del proceso.

**En concordancia a:**

**“De acuerdo al modelo de intervención social propuesto por SENAME, los Educadores de Trato Directo conocen los lineamientos técnicos dispuestos por el servicio, para la ejecución de procesos interventivos destinados a jóvenes en contexto privativo de libertad.”**

La falta de comprensión con respecto al modelo de interventivo propuesto por SENAME en las “Orientaciones Técnicas para la Intervención, Centro de cumplimiento de condena régimen cerrado con programa de reinserción social”, refleja la falta de capacitación existente en esta temática, como así mismo la pasividad mostrada por los ETD, en desarrollar espacios de autoformación, sobre las temáticas específicas que rigen su quehacer profesional dentro de CMN Til Til. Si bien en términos interventivos, se logró visualizar elementos como, el compromiso ético con la intervención social desarrollada con los jóvenes, un fuerte discurso impregnado de justicia social como motor de la reinserción social, se visualiza que el interés por adquirir conocimientos sobre los lineamientos técnicos es muy bajo, y la tendencia esta puesta en una mirada crítica, que se centra en la falta de espacios de capacitación estimulados por la institucionalidad. Pero no existió una mirada autocrítica, con respecto a la responsabilidad de auto educarse en la materia, como así en el levantamiento de demandas y/o propuestas de espacios de capacitación permanente de los trabajadores. De esta manera se delega toda la responsabilidad en lo institucional.

A pesar que la 20.084 exige que los profesionales que la ejecutan posean las competencias y especialización con respecto al modelo interventivo, políticas de infancia y vulnerabilidad, entonces ¿Cuáles son las causas que hacen que el modelo interventivo propuesto por SENAME para jóvenes privados de libertad, llegue a un estancamiento en términos de los conocimientos sobre las políticas institucionales que rigen la intervención? Investigar estas causales propiciaría identificar y dar aportes a la solución.

**En relación a:**

**“Analizar los procesos de intervención sociocultural desarrollada por los Educadores de Trato Directo, y su injerencia en el cumplimiento de los objetivos de los planes de intervención individual de los jóvenes internos bajo sistema de régimen cerrado en CMN Til Til”,**

En lo que respecta a los procesos de intervención sociocultural, se logró recoger mediante el discurso de los ETD, para lo propuesto en el tercer objetivo específico “Analizar los procesos de intervención sociocultural desarrollada por los Educadores de Trato Directo, y su injerencia en el cumplimiento de los objetivos de los planes de intervención individual de los jóvenes internos bajo sistema de régimen cerrado en CMN Til Til”, que si bien existen claridades del posicionamiento teórico y enfoque que estos expresan al momento de desarrollar talleres socioculturales en los espacios de “tiempo Libre y Recreación”, los ETD caracterizan a este espacio con un fuerte componente participativo y de horizontalidad en sus propuestas, además de generar estrategias interventivas que toman en cuenta modelos pedagógicos como lo son la educación popular y la pedagogía libertaria, entre otros.

No obstante, frente a lo expresado anteriormente, con respecto a la intervención sociocultural desarrollada por los ETD y el no ejercicio de desarrollar instancias de sistematización de experiencias de las intervenciones socioculturales, no ha permitido la visualización de estos procesos interventivos, como parte de los procesos de análisis de los casos, ni en las etapas de evaluación, ni como parte de los insumos para el cumplimiento de los objetivos de los PII. Por tanto a la pregunta ¿La intervención sociocultural desarrollada por los Educadores de Trato Directo, tiene influencia o injerencia en el cumplimiento de los objetivos de los planes de intervención individual de los jóvenes internos bajo sistema de régimen cerrado en CMN Til Til? No se logró identificar de parte de los profesionales un elemento aglutinador que permitiera dar cuenta de la influencia

de estas prácticas en los objetivos planteados en los PII de los jóvenes. Sino todo lo contrario, se visualizó carencia de reflexión institucional, además de ausencia de una mirada crítica clara por parte de los trabajadores, que permita dar cuenta con respecto a lo que se realiza dentro de los espacios de “recreación y tiempo libre”, quedando estos sumidos en la espontaneidad y los intereses individuales de los ETD, por generar y levantar actividades. Esta situación se ve traducida en un desgaste y desmotivación por parte de los equipos que caen constantemente en un hacer por hacer, limitando muchas veces su intervención, a acciones de carácter operativas y de seguridad, por sobre la generación de procesos interventivos, repensados y perfeccionados en base a la reflexión crítica de los actores generadores de acción, los propios Educadores de Trato Directo.



## **8.- HALLAZGOS DE LA INVESTIGACION**

El Trabajo Social plantea como uno de sus propósitos realizar intervenciones que apunten hacia la transformación social. Para ello se vale de un repertorio variado de herramientas, teorías, técnicas y metodologías. Pero para la búsqueda de la transformación de la realidad. La disciplina en su recorrido histórico se ha ido configurando bajo distintos postulados, corrientes teóricas y enfoques, destacando entre todos por lo menos en el caso Chileno, la influencia ejercida por las propuestas del Movimiento de Reconceptualización. Con su incorporación el Trabajo Social desarrolló una comprensión de los fenómenos sociales enfatizando la realidad social, donde el conflicto se produce y la historicidad como componente retrospectivo permite analizar el proceso y desarrollo de la vida en sociedad. Por tanto ya no solo se centra en la problemática y sus acciones paliativas para superar esas condiciones. Sino que comienza a interrelacionar el problema que padece la persona, el grupo o la comunidad con la estructura organizacional de la vida en sociedad y las diferentes dimensiones que influyen en esta como por ejemplo la economía, la política, la cultura y la educación.

Desde esta perspectiva el trabajador social o trabajadora social, en su quehacer profesional a través sus prácticas, intervenciones, coordinaciones y gestiones que ejecuta para la intervención. Debieran llevar consigo una intencionalidad más allá de solo solucionar el problema que compete a la institucionalidad, sino que debe ser dirigido a un fin superior correspondiente a la transformación social, pero enmarcada en los principios éticos de la profesión y a las exigencias legales y normativas. A ello se suma la validación profesional que ha ido obteniendo la disciplina en relación a sus conocimientos, experiencias y destrezas. Otorgando el atributo de un agente de cambio, capaz de articular el entramado social en beneficio del sujeto, grupo o comunidad. Y sobre todo posicionando al sujeto de atención como el responsable del cambio.

Los hallazgos surgidos del proceso de investigación, nacen desde el propio discurso de los Educadores de Trato Directo. Es por esto que se consideraron

elementos -que si bien no son parte de los objetivos particulares del proceso investigativo- dilucidaron ciertas condiciones que entran en juego durante los procesos de intervenciones socioculturales, elaborados y ejecutados por los Educadores de Trato Directo en los espacios de Tiempo Libre y Recreación. Y la relevancia de la Sistematización de Experiencias de estos procesos.

El primer hallazgo que se logró visualizar, está relacionado con la tensión existente entre la figura de autoridad que representa el ETD, frente a los jóvenes en su vínculo educativo, y por otra parte el autoritarismo con el que puede actuar dentro de un espacio de poder y control, que es configurado en el contexto carcelario que reproduce el Centro Metropolitano Norte Til Til, tanto en su infraestructura, como así también en su configuración operativa.

En este sentido el contrato (implícito) terapéutico que se establece entre los Educadores de Trato Directo y los jóvenes, están transversalizados por lazos afectivos por parte del profesional, en contraste con los vínculos que establece el joven en contexto privativo de libertad, caracterizado por el establecimiento de formas de validación violentas frente a sus pares, además de patrones culturales propios de los sistemas carcelarios como por ejemplo, la desvalidación de las figuras de autoridad, con estilos de comunicación conflictivos, relaciones de poder asimétricos que se traduce en el sometimiento de unos por sobre otros.

Frente a esta situación el ETD se encuentra con la necesidad de transformarse en una figura de autoridad, capaz de conducir al grupo de jóvenes, hacia la construcción de nuevas formas de relacionarse, potenciando los lazos afectivos, de solidaridad y en la comprensión del otro como un igual.

Empero, la delgada línea entre el vínculo afectivo y la necesidad de control, nace desde la dicotomía expresada anteriormente, en donde por un lado el ETD intenta desarrollar procesos participativos, basados en modelos pedagógicos integradores, como lo es la intervención sociocultural, y así mismo la generación

de las condiciones de seguridad óptimas para el funcionamiento operativo del Centro de Régimen Cerrado. Por tanto los profesionales se ven enfrentados a situaciones de violencia entre los jóvenes; como lo son las autoagresiones, vulneraciones entre pares, ataques con armas corto punzantes, motines, entre otros. Ante aquel escenario se hace necesario para los ETD utilizar las herramientas de control que disponen entre las que se encuentran las cámaras de tecno vigilancia, la solicitud para el ingreso de contingente de Gendarmería de Chile en los casos que lo requiera, entre otros mecanismos de disuasión de la violencia propia del contexto.

Es producto de esta tensión entre las herramientas de control y los procesos interventivos, donde se logró visualizar una disyuntiva que no está solucionada, pero que evidentemente inquieta a quienes ejercen el cargo de Educador de Trato Directo. Puesto que refieren en la entrevista, un constante posicionamiento entre uno de estos polos opuestos que se debe llevar a cargo de un mismo funcionario. Pues por una parte se puede caer en el excesivo proteccionismo y permisividad, o también en la aplicación de un autoritarismo riguroso, que puede llegar incluso hasta al abuso de poder. Si esta condición de transitar en la delgada línea entre un profesional como figura de autoridad v/s un profesional que posee las herramientas y mecanismos de coerción para controlar situaciones que provocan desajustes en la dinámica de las casas, no es concientizada e identificada tampoco se podría repensar el quehacer profesional, dándole un sentido reflexivo a la función social del trabajo que desempeñan, y como combatir constantemente los síndromes de prisionización por los que se ven afectados y que son expresados a través de acciones coercitivas, que se naturalizan, prevaleciendo en algunos casos por sobre las prácticas educativas.

El segundo hallazgo identificado dentro del discurso de los ETD, se relaciona con la mirada de género frente a la figura de la mujer en su rol de Educadora. Desde las experiencias de intervención sociocultural, los ETD participantes de la “primera jornada de trabajo de Educadores de Trato Directo”, describieron la

existencia de una diferenciación claramente marcada, al momento de generar vínculos entre los jóvenes y los ETD masculinos y las ETD femeninas. Para estas últimas la construcción de lazos terapéuticos con los jóvenes, no solo se ve marcado por todas las dificultades culturales e institucionales propias del contexto, además de ello se encuentran con la fuerte carga histórico-cultural de los jóvenes, la cual, según lo descrito por los y las propias ETD, está transversalizada por constructos simbólicos propios de la sociedad machista patriarcal.

Dichos patrones culturales, se transforman en un elemento obstaculizador al momento de pensar los procesos de intervención sociocultural, puesto que muchas veces las iniciativas interventivas desarrolladas por las ETD, encuentran su primera traba en los elementos valóricos y de crianza que han sido impregnados en los jóvenes, tanto a nivel familiar, con grupos de pares, la comunidad y a escala mayor por la cultura de masas. Llevando a los jóvenes a reproducir patrones de dominación frente al género femenino, que al ser regulado por las ETD, se encuentran con un elemento que constantemente está boicoteando la generación de vínculos entre las ETD y los jóvenes.

La perspectiva de género –en cuanto al rol de la mujer- que enmarca a los jóvenes, más allá de su factor social, tiene un componente más profundo, relacionado con las problemáticas asociadas a los jóvenes en su historia familiar, caracterizado generalmente por presentar roles parentales negligentes (maltrato, abandono), problemáticas de consumo de alcohol y drogas, en muchos casos por parte de la figura femenina representado en la madre. Donde los jóvenes proyectan sus dolores, su imagen y los centran en la figura de autoridad de las ETD, asociándolo a la figura materna, en este sentido esto muchas veces se transforma en una barrera al momento de generar vínculos.

Por consiguiente, uno de los desafíos que enfrentan las ETD, hace mención con la resignificación de la figura de la mujer, donde las Educadoras de Trato Directo expresaron que a través del diálogo generado en los talleres

socioculturales desarrollados, logran abrir procesos de concientización con respecto a un enfoque de género igualitario y basado en el respeto mutuo, educando las afectividades, como así también rompiendo con las estructuras simbólicas instauradas por la cultura de masas.

El tercer hallazgo encontrado en el proceso de investigación, apunta hacia la burocracia institucional, específicamente en el área de gestión de recursos, puesto que identifican en ella un elemento obstaculizador para el pleno desarrollo de las intervenciones socioculturales, los Educadores de Trato Directo refirieron mediante su discurso. Motivación para el desarrollo de espacios de empoderamiento cultural con los jóvenes, dando un sentido de dignidad y emancipación, a través de herramientas como la educación popular, la poesía, el arte, la pintura, entre otros.

En lo expresado anteriormente, se logra visualizar la existencia de distintas iniciativas de talleres que los ETD desarrollan con los jóvenes, no obstante, estas iniciativas se ven coartadas por algunos fenómenos surgidos en la efectividad de los estamentos encargados de gestionar los recursos materiales solicitados por los ETD para el desarrollo y ejecución de las propuestas. Pues los ETD expresan que hay procesos de adquisición de insumos que no respetan los tiempos de desarrollo de las intervenciones socioculturales, ejemplificando que los tiempos de respuesta son casi de seis meses, entre que se eleva la solicitud de materiales, hasta cuando estos llegan. Esta situación es perjudicial y trae como consecuencia para los procesos interventivos, puesto que con el dinamismo propio del contexto, el escenario se encuentra permanentemente en cambios, transformándose los grupos objetivos de la intervención y la propuesta pierde sentido y validez a su vez levanta falsas expectativas en los jóvenes que afecta la figura de autoridad y credibilidad de los y las EDT.

Por otra parte, los ETD plantean la existencia de un entramado burocrático, que dificulta el flujo expedito de la información para solicitar los recursos

materiales, donde no existe claridad de los protocolos para elevar las solicitudes. Sumado a esto la falta de voluntad y compromiso con los procesos interventivos, mostrado por los estamentos encargados de facilitar los recursos, cuestión que produce fricciones al interior de los equipos de trato directo, como también desmotivaciones y pérdida de compromiso con la institucionalidad. Además no existen los insumos tecnológicos necesarios para el equipo de ETD, que les permita realizar un registro adecuado de las intervenciones realizadas, con lo que se perjudican directamente los procesos de sistematización de experiencias, puesto que no existe la posibilidad de registrar en material audiovisual los procesos de intervención sociocultural desarrollado por los ETD.

Estos son los tres hallazgos que se han logrado visualizar en el proceso investigativo, los cuales si bien tienen un grado de relación con los procesos de sistematización de experiencia de las intervenciones socioculturales, permitieron llevar la discusión a otros horizontes, que no habían sido contemplados por el grupo de investigadores, pero surgieron desde el discurso de los propios actores que intervienen en el trato directo, A lo cual nos parece relevante señalar.

## **9.- APORTES AL TRABAJO SOCIAL**

El Trabajo Social como disciplina de las Ciencias Sociales debe ser protagonista activo en asuntos relacionados a los lineamientos técnicos para la intervención otorgada por la institución a la cual se vincula. Para de esta forma comprender y entender de manera holística la propuesta interventiva y así poder otorgar a los sujetos de atención una propuesta de trabajo basada en principios y enfoques que apunten a conseguir la inserción social de los jóvenes de acuerdo al objetivo que se ha planteado la institucionalidad, en complemento con el posicionamiento teórico, metodológico e instrumental del profesional.

Por ende, los campos de acción del Trabajo Social en contextos de alta complejidad como es el caso del CMN Til Til, hace necesario conocer y manejar la teoría, los enfoques, metodologías y sobre todo el modelo interventivo, ya que al estar posicionado en este ámbito de acción exige dinamismo para la intervención. Es decir, desde esta perspectiva el trabajador social o trabajadora social en su quehacer profesional todas las acciones y gestiones que desarrolla son y deben ser conscientes e intencionadas, a fin de alcanzar el objetivo planteado. Pero todo ello debe presentar a la base principios éticos, con una clara línea de acción, con los conocimientos, experiencias, habilidades y destrezas. Puesto que es el profesional considerado como un agente de cambio que puede aportar a la transformación social.

En este sentido la relevancia de la Sistematización de Experiencias como herramienta metodológica que dispone CMN Til Til para alcanzar dichos fines está ligada a las exigencias que los profesionales deben solicitar para el ejercicio de su profesión. Puesto que los profesionales del Trabajo Social conscientes de su quehacer deben ser capaces de generar nuevos conocimientos basados en sus experiencias prácticas como interventivas. Logrando así posicionar a la disciplina en un estado constante de actualización de su cuerpo teórico y metodológico para la intervención, consciente de los distintos escenarios en los cuales se posicionan

y desenvuelven profesionalmente. Ya que Sistematizar ha sido parte de la historicidad de la disciplina puesto que en primera instancia es tomada y utilizada para validar mediante el ordenamiento, clasificación y recuperación del saber, otorgando el carácter Técnico-científico al Servicio Social.

Si bien en el CMN Til Til no se han desarrollado instancias de Sistematización de Experiencias, se hace hincapié en que el buen ejercicio de la aplicación de esta herramienta metodológica permitiría fomentar la capacidad reflexiva de los equipos interventivos, instando a la actualización de las intervenciones mediante el uso de herramientas como es el caso de la Sistematización de Experiencias. Fomentando así el surgimiento de conocimientos basados en experiencias concretas de intervenciones socioculturales que aportan en la innovación de las prácticas interventivas. Por tanto la confrontación o conversación con los enfoques teóricos vigentes (siempre y cuando se desarrolle el ejercicio de sistematización de experiencias) aportarían a identificar la tensión entre el marco teórico de proyecto y el proceso vivenciado por los actores sociales involucrados, repercutiendo en la mejora del modelo propuesto por SENAME.

Por tales circunstancias consideramos que el Trabajo Social de caso, grupal o comunitario. Permite a los profesionales entre otras cosas, la incorporación de sus recursos y conocimientos, detectando capacidades entre los actores, iniciativas y consensos desde una perspectiva fusionada, cohesionada y articulada, entre los distintos encargados de la intervención. Tratando de mediar y buscar alternativas viables a los conflictos existentes a nivel institucional y organizacional, además permite elaborar críticas constructivas a propuestas asistencialistas como así mismo a generar instancias de intervención basadas en las experiencias previas, promueve la asociación, la autogestión y el fortalecimiento del trabajo en equipo y la cultura institucional donde las nuevas orientaciones surgidas del análisis profundo de la experiencia, se encontraran impregnadas en cada uno de los participantes del proceso.



Otro aporte a la disciplina de los resultados de la investigación se vincula al cuestionamiento del quehacer profesional a fin de introducir modificaciones que apunten hacia lograr intervenciones más integrales con un fuerte componente crítico de su ejercicio. Donde se visualicen los aportes de la intervención sociocultural, como una posibilidad de innovación en el quehacer profesional, que permita desde la construcción colectiva desarrollar metodologías participativa y comunitaria, con el objeto de dar relevancia a los procesos de transformación social a los actores principales -los mismos jóvenes sujetos de atención- y el empoderamiento y la capacidad de auto reconocimiento. Permitiendo de esta manera desde el rol del Trabajo Social, desarrollar modelos de investigación y acción participativa, que aporten de manera constante a la transformación del contexto institucional en el que se desarrolla dicha acción, tomando en cuenta la mirada de todos los actores que confluyen en dicho escenario.

En torno a dicha reflexión es que nos parece importante y oportuno profundizar en aspectos claves surgidos desde los resultados y reflexiones de esta investigación, tales como:

¿Cuál es el rol del trabajador social en los procesos de sistematización de experiencias, dentro de contextos de privación de libertad?

¿Cómo el trabajo social visualiza la intervención sociocultural y el arte comunitario como estrategia metodológica, para la innovación de nuevas formas de intervención o establecimiento de nuevos vínculos, para el desarrollo de procesos de integración y transformación social?

## BIBLIOGRAFIA

- Alayon, N. (2005) El Movimiento de Reconceptualización. En N. Alayon, Trabajo Social Latinoamericano, a 40 Años de la Reconceptualización del Trabajo Social . Bueno Aires: Espacios.
- Ander-Egg, E. (2007) Metodologías de Acción Social. Monterrey, Mexico: Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la UANL.
- Astete Calderon R. (2015) Delincuencia, Politicas de Estado y Derechos Humanos. A Proposito de la Cuestión Penitenciaria en Chile. Santiago: RIL Editores.
- Bernet, J. T. (1997) Concepto, Discurso y Universo de la Animación Sociocultural. Barcelona, España: Ariel S.A.
- Carballeda, A. J. (2002) La Intervención en lo Social, Exclusión e Integración en los Nuevos Escenarios Sociales. Buenos Aires, Argentina: PAIDÓS SAICF.
- Carballeda, A. J. (2013) La Intervención en lo Social Como Proceso, Una Aproximación Metodológica. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Cuevas, C. A. (1992) Fundamentos Teoricos de la Sistematización. Revista de Trabajo Social N°61.

- Dávila, A. (1999) Las Perspectivas Metodológicas Cualitativas y Cuantitativas en las Ciencias Sociales: Debate Teórico e Implicaciones Praxiológicas. En J. G. Juan Manuel Delgado, Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales Madrid, España: SINTESIS S.A.
- Departamento de Derechos y Responsabilidad Juvenil. (2009) Orientaciones Técnicas, Internación en Régimen Cerrado con Programa de Reinserción Social. Santiago, Chile: Departamento de Derechos y Responsabilidad Juvenil.
- Departamento de Justicia Juvenil. (2011) Guía para el Menjo de Caso en Centros de Cumplimiento de Condena en Régimen Cerrado con Programa de Reinserción Social. Santiago, Chile.: Departamento de Justicia Juvenil.
- Funlam, A. G. (1998) De la Práctica Singular al Dialogo con lo Plural "Aproximación a Otros Transitos y Sentidos de la Sistematización en Epocas de la Globalización. La Piragua. Revista Latinoamericana de Educacion y Política, 16.
- García, M. J. (1997) Animación Sociocultural, Conflicto Social y Marginación. En J. Trilla, Animación Sociocultural Teorías, Programas y Ámbitos. Barcelona, España: Ariel Educación.
- Gómez, J. A. (1997) Paradigmas Teóricos en la Animación Sociocultural. En j. Trilla, Animación Sociocultural Teoría, Programas y Ámbitos . Barcelona, España: Ariel Educación.

- Hernandez Sampieri, C. F. (2010) Metodología de la Investigación. Mexico: McGraw Hill-Interamericana Editores S.A.
- Holliday Jara, Oscar (2013) La Sistematización de Experiencias Prácticas y Teoría para Otros Mundos Posibles (Vol. 1). Montevideo, Uruguay: Eppal.
- Matus, T. (2003) La Intervención Social como Gramática "Hacia una Semántica Positiva del Trabajo Social Frente a los Desafíos de la Globalización. Revista de Trabajo Social N°71.
- Mercedes Barnechea Maria (1994) La Sistematización como Producción de Conocimientos: Taller Permanente de Sistematización CEEAL. Lima, Peru: CEEAL.
- Ministerio de Justicia. (2005) Ley de Responsabilidad Penal Juvenil 20.084. Chile.: Ministerio de Justicia.
- Ministerio de Justicia. (2011) Ley de Responsabilidad Penal Adolescente n° 20.084. Santiago: Ministerio de Justicia.
- Muñoz Galloso, L. (2008) Los Jóvenes y el Nuevo Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente a un Año de su Implementación. Serie de Reflexiones Infancia y Adolescencia. Santiago: UNICEF.

- Orti A. (1999) La Confrontación de Modelos y Niveles Epistemológicos en la Génesis e Historia de la Investigación Social. En J.G. Juan Manuel Delgado, Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales.
- Palma, D. (1992) La Sistematización como Estrategia de Conocimiento en la Educación Popular. Centro de Estudios de Adultos En America Latina. Serie Papeles CEAAL.
- Piñuel Raigada, J. L. (2002) Epistemología, Metodología y Técnicas de Análisis de Contenido. Departamento de Sociología de la Facultad de las C.C. de la Información. Universidad Complutense de Madrid.
- Saez, A. T. (2017) Jovenes Desacreditados Ideologías y Estrategias de Control de la Delincuencia Juvenil en el Neoliberalismo Chileno (1990-2015) (Vol. 1 ). Sabtiago, Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Salinas, C. N. (2015) Un Acercamiento al Régimen Cerrado de SENAME y la Experiencia de los Centros Licitados. Santiago de Chile.: Departamento de Ciencias Sociales, Facultad de Derecho, Universidad de Chile.
- Sampieri Roberto, C. F. (2010) Metodología de la Investigación. Mexico D.F.: McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A.
- Sampieri, R. H. (2010) Metodología de la Investigación.

- Sastre, A. M. (1997) Animación Sociocultural en la Infancia. La Educación en el Tiempo Libre. En J. Trilla, Animación Sociocultural Teorías, programas y ámbitos . Barcelona, España: Ariel Educación.
- Schon, D. A. (1998) El Profesional Reflexivo Cómo Piensan los Profesionales Cuando Actúan. Barcelona, España: Paidós Iberica.
- SENAME, Departamento de Justicia Juvenil. (2011) Orientaciones Técnicas CIP y CRC. Santiago, Chile.: Ministerio de Justicia.
- SENAME. (2015) Reincidencia Jóvenes Infractores de Ley. Santiago: Unidad de Estudio, Servicio Nacional de Menores.
- SENAME. (2016) Perfiles de Cargo. Santiago.: Departamento de Personas Sename.
- Serrano, G. P. (1998) Investigación Cualitativa, Retos e Interrogantes. Tomo II, Técnicas de Análisis de Datos. Madrid, España.: LA MURALLA S.A.
- Servicio Nacional de Menores. (2011) Orientaciones Técnicas para la Intervención, Centro de Cumplimiento de Condena Régimen cerrado con programa de Reinserción Social. Santiago: Departamento de Justicia Juvenil.
- Servicio Nacional de Menores. (2011) Guía para la Sistematización sobre Experiencias de trabajo en Justicia Juvenil . Santiago: Unidad de Sistematización Departamento de Justicia Juvenil.

- Taylor S.J, R. B. (1987) *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Barcelona, España.: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Tonkonoff, S. (2007) *Juventud, Exclusión y Delito. Notas para la reconstrucción de un problema*.
- Tsakame Saez Alejandro (2017) *Jovenes Desacreditados Ideologías y Estrategias de Control de la Delincuencia Juvenil en el Neoliberalismo chileno (1990-2015)*. Santiago: Universidad Academia De Humanismo Cristiano.
- Viscarret, J. J. (2007) *Modelos y Métodos de Intervención en Trabajo Social*. Madrid, España.: alianza Editorial.

### Citas Electrónicas

- Congreso Nacional. (2002) *historia de la Ley 20.084*. Valparaiso, Chile.: Biblioteca de Congreso Nacional,  
<https://www.bcn.cl/historiadelaley/nc/lista-de-resultado-debusqueda/20084/>.
- Ludewing, C. (s.f.) *Universo y Muestra*. Obtenido de  
 file:///c:/users/luis/desktop/aademia/seminatio%20%20tesis/textos/universo%20%20muestreso.pdf

## ANEXOS

### ANEXO 1

Tabla N°1: Total imputados según sexo edad y región. Fuente: anuario estadístico SENAME 2015. Pág. 142.

Región	Sexo	14 - 15 años	16 - 17 años	18 años o más	Total
Arica y Parinacota	Mujeres	9	14	10	33
	Hombres	35	166	88	289
Tarapacá	Mujeres	14	58	37	109
	Hombres	111	384	220	715
Antofagasta	Mujeres	27	60	59	146
	Hombres	126	609	386	1.121
Atacama	Mujeres	2	16	14	32
	Hombres	42	158	142	342
Coquimbo	Mujeres	16	45	18	79
	Hombres	79	384	270	733
Valparaíso	Mujeres	34	132	113	279
	Hombres	276	960	775	2.011
Metropolitana	Mujeres	183	485	252	920
	Hombres	993	3.396	2.440	6.829
O'Higgins	Mujeres	10	43	22	75
	Hombres	93	384	240	717
Maule	Mujeres	25	57	25	107
	Hombres	105	442	317	864
Biobío	Mujeres	11	51	37	99
	Hombres	171	665	523	1.359
La Araucanía	Mujeres	27	63	31	121
	Hombres	156	452	349	957
Los Ríos	Mujeres	5	11	10	26
	Hombres	60	165	123	348
Los Lagos	Mujeres	6	35	19	60
	Hombres	114	393	271	778
Aysén	Mujeres	4	8	6	18
	Hombres	15	59	64	138
Magallanes	Mujeres	1	8	6	15
	Hombres	14	58	38	110
Total	Mujeres	374	1.086	659	2.119
	Hombres	2.390	8.675	6.246	17.311
<b>Total nacional</b>		<b>2.764</b>	<b>9.761</b>	<b>6.905</b>	<b>19.430</b>



## ANEXO 2

Tabla 2: Total de derivaciones según sanción a las modalidades de Privación de libertad y medio libre. Fuente anuario estadístico SENAME 2015. Pág. 147.

Región	Sexo	Privativo de libertad		Medio Libre			Total
		CRC	CSC	PLA	PLE	SBC	
Arica y Parinacota	Mujeres	2	1	2	1	0	6
	Hombres	15	10	31	39	16	111
Tarapacá	Mujeres	7	5	5	22	24	63
	Hombres	38	51	87	157	87	420
Antofagasta	Mujeres	3	3	24	19	44	93
	Hombres	29	38	166	203	243	679
Atacama	Mujeres	2	3	2	9	5	21
	Hombres	20	54	43	57	57	231
Coquimbo	Hombres	2	2	11	9	10	34
	Mujeres	54	34	93	129	73	383
Valparaíso	Hombres	4	9	30	29	43	115
	Mujeres	99	100	273	370	268	1.110
Metropolitana	Hombres	15	34	130	74	208	461
	Mujeres	409	512	933	1.066	800	3.720
O'Higgins	Hombres	1	2	7	5	8	23
	Mujeres	29	63	76	113	71	352
Maule	Hombres	1	1	13	9	12	36
	Mujeres	51	53	115	96	95	410
Biobío	Hombres	2	0	15	14	18	49
	Mujeres	46	60	258	248	184	796
La Araucanía	Hombres	4	4	12	9	22	51
	Mujeres	59	44	113	140	127	483
Los Ríos	Hombres	1	0	0	8	5	14
	Mujeres	31	0	40	82	58	211
Los Lagos	Hombres	3	1	8	7	18	37
	Mujeres	37	36	87	118	120	398
Aysén	Hombres	1	0	0	3	5	9
	Mujeres	8	8	13	17	38	84
Magallanes	Hombres	0	1	0	1	1	3
	Mujeres	1	6	5	12	12	36
Total	Mujeres	48	66	259	219	423	1.015
	Hombres	926	1.069	2.333	2.847	2.249	9.424
<b>Total nacional</b>		<b>974</b>	<b>1.135</b>	<b>2.592</b>	<b>3.066</b>	<b>2.672</b>	<b>10.439</b>

## **ANEXO 3**

### **Cronograma “Primera Jornada de Educadores de Trato Directo”:**

Día de realización: miércoles 25 de octubre.

Horario: 09:00 a 16:00

Lugar: Oficina de reuniones exterior.

09:00: Apertura (desayuno)

09:30: Introducción a la propuesta de trabajo.

10:00: Aplicación del instrumento diagnóstico.

12:00: Tiempo libre.

12:15: Dinámica de grupo.

13:00: Almuerzo.

14:00: Levantamiento de propuestas de trabajo.

15:00: Cronograma y coordinación de actividades para los últimos meses del año.

16:00: Cierre de la jornada de trabajo.

## **ANEXO 4**

### **PAUTA DE PREGUNTAS ENTREVISTA GRUPAL SEMIESTRUCTURADA.**

#### **INTERVENCIÓN:**

1-¿Qué entienden por intervención social?

2-¿Han recibido capacitación, sobre la estrategia metodológica propuesta por SENAME, para intervenir con adolescentes y jóvenes de alta complejidad, en contexto privativo de libertad?

3-Desde una perspectiva ética del quehacer profesional institucional, ¿existe una mirada crítica dentro de los equipos, que permita mejorar el desarrollo práctico de las intervenciones ejecutadas con los jóvenes sujeto de atención?

4-¿Cuáles son los canales de comunicación establecidos para dialogar con los otros profesionales que componen la triada (PIC y PEC), que permiten incorporar las buenas prácticas surgidas desde la intervención que desarrollan ustedes como ETD a los procesos de análisis de los estados de avance de los PII?

#### **INTERVENCIÓN SOCIOCULTURAL:**

1-¿Qué entienden por intervención sociocultural?

2-¿Cuáles son los elementos que están a la base de los conocimientos individuales de cada ETD (Formación profesional, perspectivas políticas, habilidades artísticas, Etc.) que se incorporan para el desarrollo de intervenciones socioculturales?

3-Al momento de desarrollar propuestas de intervenciones socioculturales ¿tienen conocimiento si desde la institucionalidad existe una pauta para la estrategia

metodológica que contemple, la planificación, desarrollo, registro y evaluación de la experiencia?

4-¿Creen ustedes que dentro de las instancias de análisis de casos desarrolladas por las duplas psicosociales y Jefatura Técnica de Proceso, existe una consideración y validación técnica de las intervenciones socioculturales desarrolladas por los ETD, donde se visualice el impacto que éstas pueden tener en los PII. De los jóvenes?

5-De acuerdo a sus experiencias ¿cuáles serían las condiciones ideales para desarrollar intervenciones socioculturales?, mencione elementos facilitadores y obstaculizadores.

### **SISTEMATIZACION DE EXPERENCIAS**

1-¿Qué entienden por Sistematización de experiencias?

2-Desde su incorporación a CMN Til Til ¿ustedes han participado en alguna instancia de sistematización de experiencias?

3-¿De qué manera creen ustedes que se pueden desarrollar instancias de sistematización?

4-¿Ustedes creen que la sistematización de experiencias aportaría a la mejora de los procesos de intervención?

5¿Mencionen los elementos facilitadores y obstaculizadores para generar instancias de sistematización de experiencias, presentes en el trabajo de los equipos multidisciplinares que componen cada una de las casas en las que se trabaja con los jóvenes?

## **PREGUNTAS DE TRIANGULACION DE CONCEPTOS:**

1-Recogiendo las experiencias de intervenciones socioculturales ya desarrolladas por ustedes junto a jóvenes ¿Cuáles serían los elementos que éstas podrían aportar sobre el estado de avance y cumplimiento de los objetivos de los PII?

2-Apuntando a la resignificación de la figura del Educador de Trato Directo ¿Cuáles serían los elementos que recogerían de la labor pedagógica del ETD en CMN Til Til?

3-Para finalizar la sesión, exprese en una frase el aporte de los ETD en los procesos de transformación social y cultural que vivencian los jóvenes en su paso por CMN Til Til.

## ANEXO 5

Transcripción de instrumento aplicado

### PRIMERA DIMENSION SOBRE INTERVENCIÓN SOCIAL:

#### ¿Qué entienden por intervención social?

**ETD 1 Hombre:** Yo la defino en tres elementos esenciales, primero tu puedes tener una intervención directa o una intervención programada.

Otra dimensión es si la intervención es individual o colectiva grupal y otra tercera parte o dimensión, si es socioeducativa o psicosocial, aunque podríamos hablar de una cuarta que podría ser psicoeducativa. Esos son creo yo los grandes universos desde los que tu podrías plantearte empezar a profundizar.

**ETD 2 Hombre:** Yo generalizo, creo que cuando se habla de intervención social estando dentro de un centro privativo, yo veo la intervención en como tu logras influir en una historia de vida con un contexto de calle, de población, problemático. Como tú puedes influir en esa vida, que se yo, que vienen con patrones problemáticos de generación en generación, el abuelo, la mama, droga, violencia intrafamiliar; Entonces yo veo la intervención social desde ese punto, de como yo puedo intervenir socialmente, educativamente, con ese joven, con el sujeto, individuo.

**ETD 2 mujer:** Yo estando bien de acuerdo, me parece interesante estas categorías o categorizaciones, pero también pa' mi lo social tiene que ver no solamente con mi sociabilidad con este individuo, o con su propia sociabilidad en este entorno, si no también más allá, yo creo que la intervención social tiene que ver mucho con lo relacional, y es muy importante ese aspecto, en el sentido de como decía

**ETD 2 Hombre** ¿Cómo nosotros incidimos en esa vida? Pero también en la educación de las sociabilidades, que tiene que ver con los compañeros que les tocaron, la familia, la señora. Hay un tema de género de cómo se relacionan con las mujeres, hoy día por ejemplo nosotros tenemos una misión súper importante, que es luchar contra todos estos preceptos que les inculca el reggaetón de la mujer objeto, etc.

Entonces yo cuando pensamos en intervención social, es muy importante el como ellos van a hacerlo en el momento y más adelante al relacionarme con el otro, ahí hay paradigmas que romper, por ejemplo como lo hacen hoy día desde las jerarquías rígidas, el que la lleva, el que no la lleva, el vivo, el choro, y como nosotros vamos rompiendo con eso y generando relaciones más de solidaridad, más de empatía.

**ETD 2 Mujer:** Claro, interviniendo en su propia concepción de lo que es la estructura social.

**ETD 1 Mujer:** Acabar con la normalización de cosas que no son correctas, por ejemplo el consumo, el maltrato contra la mujer, el ver a la mujer como una mujer objeto, yo siempre que los cabros escuchan mucho reggaetón, como todos, y a veces nos ponemos en el patio y empezamos a escuchar la música y les repito lo que cantan, le digo que lindo le gustaría que a su mama le cantaran esa canción, “no”, ¿Por qué la canta? Y empiezan, si profe está mal no es algo adecuado, o el tema de las drogas que lo normalizan, la sexualidad a temprana edad tampoco es normal, Uds. deberían estar jugando, jugando con barro, cosas súper simples que uno lo puede pasar súper bien, y hacerles ver que eso no se debe repetir, si ya se repitió en ellos no se tiene que repetir más adelante, no se debe repetir con sus hijos; que sus hijos deben vivir una infancia normalizada también heeee, normal y que de aquí para adelante lo que paso ya está hecho, y que de aquí en adelante tenemos una nueva vida.

**ETD 2 Hombre:** Igual es complejo romper con los esquemas, sobre todo porque llega lo que se aprenden más rápido, es el barrotín, se aprenden a sobrevivir aquí adentro, aprenden el cómo sobrevivir, el cómo pasar de un pollo a un vivito y así porque si no hay intervención, y una intervención con una mirada crítica continúan en lo mismo.

Nosotros recibimos información de un joven, que a los jóvenes les trasmite que sigue robando, que sigue choro, y las personas de acá que lo vieron nos dijeron que el joven está buscando trabajo, que está cumpliendo con sus audiencias, ósea la intervención tiene que ver con eso, de cómo tu vay' a hacer esos logros y vay' a quebrar esos esquemas, esas transformaciones.

**ETD 1 Mujer:** Sin ir más lejos a nosotros también nos pasó una experiencia parecida, que nosotros también le decíamos a los chiquillos esto acá es súper tranquilo, tienen todas las comodidades habidas y por haber, después cuando vallan a cárceles de adulto esto va a ser distinto, y a nosotros se nos fue trasladado un joven que tenía que cumplir una condena de mayor, y fue la PEC, y con los chiquillos le mandamos una carta y mando una carta de vuelta, donde nos contaba la PEC que al escribirla se ponía a llorar, decía en la carta que duermen en un colchón, heee que no los quería ver acá a los chiquillos porque lo estaba pasando súper mal cachay, esos cambios de idea que demuestra, finalmente cuando hablan de cárcel de adulto dicen na' si yo soy choro, bien recibido, pero no es la verdad po' cachay, entonces lo que se hizo fue la devolución de la verdad, esto es lo que pasa en la cárcel de adulto no lo que les cuentan, que soy choro, que soy bien recibido, tengo mi grupo, tengo llega'

**Entrevistador 1:** Son situaciones potentes que se van dando. Con respecto a esto tenemos una mirada sobre lo que es la intervención social, como dijo ETD 1 Hombre se puede ir visualizando desde distintos focos de análisis la intervención, desde lo experiencial, de lo que surge desde lo cotidiano; eso es lo que rescatamos nosotros de nuestros conocimientos, cuando son llevados a la práctica en el fondo.



Desde aquí han surgido relatos que tienen que ver con la forma en que palpamos en el día a día nuestro que hacer, o que incidencia tiene nuestra presencia en los espacios que compartimos con los jóvenes dentro de los diálogos que se dan, en ese sentido la idea es saber si:

**¿Han recibido capacitación, sobre la estrategia metodológica propuesta por SENAME, para intervenir con adolescentes y jóvenes de alta complejidad, en contexto privativo de libertad?**

**ETD 2 Mujer:** Yo quería hacer un alcance con respecto a lo anterior también, de que hay un aspecto que es un poco inconsciente de pronto, en el sentido de que cuando hablamos de la incidencia que podemos tener en esta intervención, porque efectivamente yo puedo tener conversaciones muy profundas con alguien y sentir que algo entregue y que algo se recepciono, pero yo no tengo capacidad de dimensionar eso, primero claro porque los que hacemos trato directo estamos 12 horas, y obviamente no nos vamos a acordar de todas las seas que hablamos cachay por un lado, y por otro lado se nos olvida que estos jóvenes han sido tremendamente abandonados en la vida y en ese abandono ahí se producen un montón de fenómenos, como el corte de infancia y por eso uno los ve jugando, no hubo una infancia tranquila donde uno pudo jugar como por derecho, pero aparte de eso también faltaron un monto de guías y de gente significativa.

Y uno se olvida rápidamente quizás que por la falta de esos vínculos, uno se va a convertir en esa persona significativa y por lo tanto las cosas que podamos decir o hacer, a veces yo siento que como tenemos esa desesperanza aprendida, no dimensiona o no sopesa la importancia que va a tener, y eso es lo que quería puntualizar en lo que respecta a la intervención.

Ahora con respecto a lo que tu deci, yo he participado en un par de capacitaciones, por lo menos vine a “la capacitación” de cuando entre a trabajar, emmm y claro yo creo igual que desde lo técnico es como más lo que se ve no, pero como nosotros hacemos trato directo, lo que significa prácticamente ser las nanas en la práctica, así como manejar la casa, he que entre la comida, que

salgan las bandejas, heee de repente el contenido y por eso son tan importantes estas instancias, yo siento que no, yo no sé si será así como, “vamos a meter profes y vamos a ver que se les ocurre” jojana, pero que allá un programa como el del colegio que nosotros podamos ocupar, un plan que te de contenido, no se haciendo una sistematización uno puede llegar a tener insumos como talleres determinados, heee trabajar con películas, que se yo millones de cosas no, pero que están ahí, pero eso no existe y eso es lo que hay que construir yo creo, efectivamente aquí la pega es “toma la radio, tomas las llaves, no las sueltes y la ve”

**Entrevistador 2:** Seria una visión más controladora desde esa perspectiva, entonces de parte de la institución no le dan esa mirada que su rol es de gran importancia en los procesos.

**ETD 2 Mujer:** lo dicen todo el rato

**Entrevistador 2:** pero desde lo concreto, se hace alguna entrega, pues existe alguna retroalimentación entre Uds. como educadores, donde compartan las buenas prácticas

**ETD 1 Mujer:** yo en mi caso lo hago con una compañera de casa 2 que es la francisca, que por ejemplo estamos haciendo no se po', los chiquillos en casa 2 quieren sacar a vender cosas, porque la familia es muy pobre, sacamos ideas de manualidades y compartimos, mira hazelo tú, y ella lo replica en su casa, o ella me muestra algo que hizo en su casa y luego yo lo hago en mi casa. Nos vamos haciendo retroalimentación entre nosotras.

**ETD 2 Mujer:** pero eso es una motivación propia, no hay una cuestión formal, institucional.

**ETD 2 Hombre**: no institucional no, y de hecho si uno lee los perfiles de cargo llama la atención, que el de coordinador de casa en el perfil sale que, realizar, planificar, ejecutar y no se hace nada de eso en realidad, el que está planificando, ejecutando, organizando es el educador. Desde arriba yo he estado en una capacitación a mí me pareció interesante porque uno va con más educadores, entonces uno recoge lo que aprende de los educadores.

Cuando uno está dentro de una casa, por ejemplo, yo tuve una inducción de más o menos 10 minutos, de un coordinador que todavía está, y pa' adentro, erai' arréglatelas, imagínate que estuve en la casa 5 que es la de bajo perfil, estuve 2 semanas y estaba organizando hacer una actividad y me tiraron, me cambiaron, cuando venía en el bus pa' hacer ese día la actividad, me dijeron tú ya no vas a casa 5 tu soy' perfil casa 2, o sea me hicieron el tamizaje en el bus.

Risas generales

Y me cambian pa' casa 2 y ahí tedas cuenta que sigues aprendiendo solo y te vay sobreviviendo, aprendiendo solo.

En las capacitaciones, hay algunas que están acorde con lo que nosotros hacemos, que es con el tema de seguridad aun cuando falta mucho, con el tema de los bomberos cuando vinieron, esa están tienen que estar, porque tiene que ver con nuestro trabajo, creo que una que paso y yo falte, que tiene que ver con estos chicos, cuando se les hace la reanimación cachay, que es muy loco por que te enseñan a reanimar a hacer todo, pero no están los implementos, creo que falta mucho todavía, yo creo que esto imagínate, después de 4 años se logró la primera reunión de educadores, con la realidad que tú la estás viendo, cachay licencia, otros fuera y otros educadores, que esos son los que tenemos que reencantar, para que se motiven, a nosotros yo creo que tenemos que auto capacitarnos de distintas formas, no esperar mucho desde arriba, ojo que también lo otro, para terminar, hay cualquier cantidad de información, revistas, ley, normas, reglas, que están cuando tú te metes en la página SENAME, una cantidad de cosas impresionantes, el estatuto administrativo, y de hecho hay algunas cosas que cuando me he ido metiendo, me he ido defendiendo cuando me han atacado, para

decir tu tiene que venir, como imponiéndote, cuando en realidad teni' cosas para defenderte, pero eso es personal. Aquí nunca te van a enseñar.

**ETD 2 Mujer:** de hecho este es un mundo muy complejo, yo he aprendido de los compañeros, ya porque he tenido esa acogida solidaria ya, pero igual porque es súper complicado, porque uno, el mundo de uno es de una manera no cierto, que puede haber doble sentido, pero no es una cuestión, no es otro idioma, te sentay aquí y hasta los compañeros hablan en chino para uno, porque yo no entendía nada, yo les dije oye Uds. hablan arto coa jajajajaja y quedo pa' la caga.

**ETD 1 Mujer:** la persona que entra y llega acá, encuentra que todos hablan chino, desde el lenguaje técnico para manejar el tema de las radios hasta el tema del coa.

**ETD 2 Mujer:** claro que nosotros también lo empezamos a incorporar, no solamente es el lenguaje, es la complejidad en las relaciones, las cosas que podis decirle a los cabros y las cosas que no podi decirle por que los descompensai, ósea porque hay otra escala valórica, hay otras cuestiones que importan ahí, hay otras formas que ellos tienen para relacionarse y es complicado también enfrentarse a eso y de salir parao digamos.

**ETD 1 Mujer:** el modo coa es un lenguaje que se ocupa entre compañero a modo de chiste que se habla, pero no es un lenguaje permanente dentro del área de trabajo.

**ETD 2 Mujer:** claro no, pero también utilizamos la terminología.

**ETD 1 Mujer:** mira yo he estado en la casa 2, 4 y 6, apagando incendios, jajajja, heee yo trato de no utilizar demasiado el coa, ni tampoco llamar a los jóvenes por sus sobre nombres, porque ellos se ganaron sus sobrenombres a través del delito,

el tema del coa, lo internalizan ellos también a través del delito, trato de no ocuparlo, entre compañeros pa' tirar una talla sí.

**ETD 2 Hombre:** pero por eso te digo, desde el sistema, desde la organización, no estamos capacitados, ni nos capacitan para esta realidad, en este año creo que yo no he estado en ninguna capacitación, supuestamente por normativa nosotros debiéramos tener 2 o 3 capacitaciones al año, pero este año creo que no se ha hecho ni una, partieron la semana pasada una que va dirigida a deporte

**Entrevistador 1:** pues entonces sobre el modelo que aplica SENAME no se discute, según lo que se aprecia en sus relatos.

Grupo: no

**Entrevistador 1:** con respecto a esto mismo, cuando se realiza un trabajo de equipo multidisciplinario, cuando realizan reuniones de análisis de caso o las reuniones de equipo de casa que se desarrolla, que opinan Uds. Desde una perspectiva ética del quehacer profesional institucional, ¿existe una mirada crítica dentro de los equipos, que permita mejorar el desarrollo práctico de las intervenciones ejecutadas con los jóvenes sujeto de atención?

**¿Cuáles son los canales de comunicación establecidos para dialogar con los otros profesionales que componen la triada (PIC y PEC), que permiten incorporar las buenas prácticas surgidas desde la intervención que desarrollan ustedes como ETD a los procesos de análisis de los estados de avance de los PII?**

**ETD 2 Hombre:** principalmente tiene que ver con que cuando se arma un equipo, generalmente se desarma, siempre ha ocurrido eso, es como ya la profecía, siempre parte igual, la casa que se arma se desarma, no creo hay poca

autocrítica, en algunas casas se da más por un tema de compañerismo, pero no se refleja con los coordinadores.

**ETD 1 Hombre:** yo creo que hay más individualidades críticas que grupos críticos, no quiero hablar de equipos críticos porque no los hay, existen individualidades críticas, que en algún momento se juntan con otras individualidades y pueden formar pequeños núcleos o pequeños elementos críticos, pero grupales no porque los grupos no están hechos por afinidad, es decir los educadores que son los profesionales acá, no se asocian libremente en los equipos de trabajo, se pueden asociar libremente en otras funciones, como por ejemplo nosotros, ahora nos estamos asociando libremente, pero en el que hacer del día a día de las casas tú no te asocias libremente, tu eres designado por una autoridad del servicio que tienes que compartir un espacio con otro, por lo tanto uno puede esperar que se den encuentros de seres críticos, hay algunos que no son tan críticos, es más no diría que están despojados de la crítica pero que son sumamente complacientes con lo que hacen y la verdad es que la crítica la encuentran incluso un poco riesgosa y prefieren evitarla.

**ETD 1 Mujer:** al trabajar con tantas personas, que también la mayoría somos profesionales, también se da un poco el tema del vivismo, “yo sé por qué yo estudie” y “yo tengo esto y tengo esto otro” entonces el hacer una crítica se toma a modo negativo ni siquiera como constructivo o de manera positiva, se toma a modo negativo y se pasan a llevar egos, entonces una en ocasiones prefiere mejor callar o buscar una instancia o buscar unas palabras más delicadas.

**ETD 1 Hombre:** las ansias de poder son elementos que están constantemente fluctuando

**Entrevistado 1:** se transformarían entonces estas ansias de poder en elementos que entorpecen la profundidad que se podría desarrollar en la reflexión frente a lo que estamos haciendo.

**ETD 2 Mujer**: yo creo que acá se habla arto, no cierto, la base de lo que tu estas planteando tiene que ver con la triada, de que se plantea mucho que el educador tiene que ser, porque es como en el fondo la triada es como invitamos al educador a ser parte de los procesos de los jóvenes, porque estos weones están con los jóvenes todo el día, entonces como no van a poder decir na', nos pueden insumar y tener información de si es verdad que se está portando bien, es verdad que está haciendo proceso, etc. Por lo tanto desde ahí yo creo que se genera la necesidad de hagamos la triada y entonces que las duplas trabajen en conjunto con los tutores y que se yo, bla bla bla, ahora yo creo que esas disposiciones son positivas ya, porque en el fondo a ti te están diciendo todo el rato "Uds. son los principales protagonistas" buen hay que creerse ese cuento, yo creo que tenemos que partir por creernos ese cuento y yo en esa medida estoy aquí, en el sentido que creo que es necesario un debate en profundidad como lo estamos haciendo acá y también que este sirva y nos dé pie para jornadas a lo mejor mas técnicas, donde podamos ponernos de acuerdo en que hacer, etc., etc. Ya, y por lo tanto emmm, tengamos un trabajo mucho más enriquecedor, mas profesionalizado y bla bla bla. Ahora igual mentalizar que acá hay mucha gente, estamos en un espacio en donde todos nos cuidamos o donde hay gente que no le gusta escuchar, donde hay gente que lleva 6, 7 años luchando contra el sistema más o menos, o tratando de hacer cosas y resulta que les dicen que no y que no y claro hay gente que también se cansó y que se yo. Ahora yo de todas maneras en todo ese panorama que es crítico y que es complejo, porque además tu podi tener toda la intensión de hacer una actividad por ejemplo y llegan 2 al turno, que vas a hacer, más que administrar la casa, no teñí otra posibilidad, de todas maneras yo rescato y valoro por ejemplo las reuniones de casa, porque yo he participado en las últimas reuniones de casa, primero entiendo que antes no se hacían ya, pero aparte de eso yo he participado de esas reuniones, y yo siento que en algunos momentos de esas reuniones nos hemos hecho tira cachay, y nos hemos agarrado y nos hemos sacado todos los trapitos al sol y eso pa mi gusto ha servido, yo lo voy a decir y entiendo que aquí hay un tema de anonimato y todo, pero si bien es cierto que uno

alega arto respecto al beta de casa, yo siento que a partir de toda esa, de todo lo que ha sucedido en esas reuniones, él también está en una posición mucho más colectivista y mucho mas de escucharnos y decir, no el profe va a decidir, no sé si será así una para x, por que digamos, pero yo si valoro esas instancias de casa, ósea yo creo que las reuniones no son un hibrido, yo sí creo que sirven y que sirven pa' sincerarnos y que sirven pa' criticarnos y por lo tanto pa' avanzar, y que también sirven pa' tomar determinación respecto de los casos, o de la casa pa' ver quien se va y quien no, que es importante y ahí, quienes más hablamos somos nosotros los educadores, y eso es lo que yo valoro.

**ETD 1 Hombre:** estoy de acuerdo, estoy de acuerdo con que las instancias de reunión de casa son de las más potentes, se pueden unificar criterios y que las miradas y los discursos se vallan complementando, yo creo que es importante, que deberían haber más reuniones de casa mensualmente, por ejemplo una mensual, por ejemplo se organizan compañeras de casa 6, creo que la última reunión fue hace casi 2 meses, se suspendía.

**ETD 1 Mujer:** eso paso también por que la totalidad del equipo no llevo a la reunión.

**ETD 1 Hombre:** como sabemos que tenemos problemáticas con los turnos y sabemos que no es fácil que los compañeros se muevan los 50kilometros para venir a una reunión, cuando tienen libre, lo que se necesita es generar más espacios para que todos puedan participar en su determinado momentos, eso se hace haciendo más reuniones, una reunión cada quincena, por lo tanto vas a tener a mas sujetos participando, no de todo, pero sí de manera más constante.

Lo otro es que uno de los elementos que no se está poniendo en práctica, pero si es fundamental, pero si podría ponerse en práctica, es que el área socioeducativa nuestra y el área psicosocial, es generar proyectos en común cachay, vamos a



generar un taller, ya ¿Quién? Los educadores y ellos hacen su cosa aparte, no, hagamos un taller juntos, demonos una hora, dos horas para planificar juntos.

**ETD 2 Mujer:** la psicoeducación como taller en conjunto.

**ETD 1 Hombre:** y lo llevamos y ambos tomamos las riendas del asunto, y vamos generando equipo en ese mundo, yo creo que ese sería un elemento que nos permite acercar miradas, está ahí, lo dejo planteado como una posibilidad que no la he visto, pero que creo que si es factible.

**Entrevistador 2:** es por esto que planteamos la pregunta, sobre cómo se da la comunicación entre los actores, lo que quiero consultar ¿en las reuniones de casa participan Uds. Los educadores.....

**ETD 2 Mujer:** todos, todo el equipo, el beta de casa, las duplas psicosociales, los educadores.

**Entrevistador 2:** y la jefatura técnica participa de estas instancias.

**ETD 1 Hombre:** no

**ETD 2 Mujer:** no, es primera vez ayer

**Entrevistador 2:** y las temáticas que se abordan son la gestión de la casa o los procesos de los chiquillos.

**ETD 2 Hombre:** ellos ayer se presentaron solamente por una cuestión compleja de salud de uno de los chiquillos.

**ETD 1 Mujer:** se presentan solo frente a una situación compleja.

**ETD 1 Hombre:** en un histórico, no participan, pero pareciera ser que están abriendo las puertas a un nuevo proceso

**ETD 2 Hombre:** yo estoy de acuerdo con lo primero que tu dijiste, aquí hay individualidades críticas y ha tocado por ejemplo que en la casa de nosotros ahora hay educadores que están con esa pará, pero falta también ir convenciendo a otros, porque tu no trabaja? Solo cachay, pero están las ideas y falta todavía ir creando el espacio, porque incluso las reuniones podrían ser, no tan largas, si quisiéramos tener una reunión de casa tendría UE ser todo el día, no como la que tuvimos ayer, que te están apurando pa' salir a sacar a otro, pero si se podrían hacer, nosotros lo hacíamos en casa 2, que los días lunes nos juntábamos un rato y cuando se entregaba por ejemplo el turno, se hablaba ahí con el turno que se iba yendo y se quedaba la dupla, y la dupla nos decía "vamos a hacer esto, este joven tiene tribunal, este joven va a esto, este joven tiene que cumplir este objetivo", y después que teníamos esa reunión, no olvidar lo más importante, ir y planteárselo a los cabros, y nos juntábamos en círculo y les decíamos "este va a tribunales, este tiene que hacer esto, este tiene que hacer esto otro" y cachay así partíamos todas las semanas, se hizo con encuadres y todo eso por alrededor de tres semanas seguidas, con buenos resultado, pero que paso, las licencias, los permisos, de hecho participaba beta, que beta también hacia su encuadre correspondiente, pero beta también dejo de ir, porque era un beta al que le gusta participar, pero los otros betas no participan, entonces este es un trabajo que tiene que ser en conjunto, entonces claro hay individualidades críticas, pero faltan los equipos críticos.

**ETD 1 Hombre:** claro, lo que pasa es que se van juntando esas individualidades y vay' pudiendo hacer esos pequeños reductos o grupos de trabajo. Son grupos de creación y de resistencia, porque existen otros núcleos que también están conformados, de aquellos que sin tener una mirada crítica, sino más bien, reproductora del sistema y digámoslo derechamente con ciertos enfoques que ya han demostrado que no son correctos, como el conductismo exacerbado, con

procesos de disciplinamiento que Michael Foucault explico hace mucho tiempo y que más o menos deberíamos saber, entonces hay personas que trabajan desde ahí, porque efectivamente se sienten más cómodos en ese ambiente trabajando al probablemente carecer de otras herramientas, ellos también hacen sus núcleos de colectividad y tratan de imponer sus formas, sus maneras y sus significados en el trabajo, por lo tanto, nosotros también tenemos que resistir contra ellos, muchas veces en tus propios equipos de trabajo. Entonces tú vas haciendo nichos, que si bien no es una guerra desalmada, pero si vas a tener que generar ciertos contactos, ahora igual eso te permite crecer, porque, no voy a hablar de la lucha de clases como el motor de la historia aquí, pero si también es un motor, el que tu tengas posiciones encontradas dentro de un equipo.

Danissa: como la guerra de los turnos, turno 1 y turno 2.

ETD 1 Hombre: claro se va dejando y en eso se supone que al final deberíamos más o menos todos articularnos después de que pasan esos procesos, pero esos procesos son relativamente lentos y se van viendo también con la conformación de los equipos y como estos se van moviendo, porque acá es dinámica constante. Ahora con la relación con los equipos psicosociales para finalizar más o menos la idea que tenía, como lo señale denantes nosotros hemos caído en una relación de aquel que le da el insumo, es decir el educador le da el informe, el educador le avisa que es lo que hizo este joven, el educador le dice si merece o no el permiso, nos hemos convertido y disculpen la expresión en un “sapo” del psicosocial, insumando e informando, pero no nos hemos dedicado ha crear juntos, ellos tampoco han tenido la deferencia, ni se han dado la posibilidad de interactuar con nosotros a través de un área de creación, ellos no crean, en ese sentido el educador es mucho más creativo, el educador es el que crea, el psicosocial no crea, el psicosocial aplica instrumentos y nosotros no podemos pretender que tenemos solo que ser un insumador para que ellos apliquen instrumentos si no que tenemos que invitarlo a que creemos juntos, creo que esa es la parte que aún no se ha desarrollado.

**ETD 1 Mujer:** bueno también va en parte de nosotros, yo igual he hecho actividades con los chiquillos, con mis compañeros de turno educadores y se ha invitado a la dupla, nosotros somos dos educadores para una casa con una dupla y se invitan, ¿tú quieres participar? Pero hay veces en ocasiones que no pueden venir, que tampoco uno sabe y no se puede meter, porque son actividades que se hacen el fin de semana, que es más necesario hacer actividades, pues son días muertos, no hay rutina y nosotros nos tenemos que encargar de eso, para que sea más ameno el día, pero se invita a participar y hay días en los que si se han quedado las duplas o una sola de los psicosociales.

**ETD 2 Mujer:** oye, yo creo que igual es importante eeeee, por que canal, la casa es el canal o sea nosotros estamos ahí, ellos están ahí y efectivamente ellos están más encerrados, no cierto porque su labor es en la oficina que se yo, entonces tal vez nosotros estamos más llamados a como tu decías, invitarlos a estos espacios de creación y ahí irnos a meter y salir de esa lógica de este sí, este no, y mira cómo se cortó, el otro día izo esto, que también es necesario porque finalmente este “sapeo” aunque suene feo, tiene que ver con que uno pesa de esa manera en los procesos por un lado y de cierta manera también tienes cierto control, porque también nosotros vamos a dar una visión desde lo real, porque tenemos al cabro en la cotidiana, yo no sé a quién le comentaba el otro día cuando llegaron las fuerzas antimotines, y yo estaba con las profes del colegio y cuando los cabros pasaban en estos, ¿cómo se llaman?, los callejones que hacen los antimotines, les decían no me mira, agacha la cabeza, y las profes se ponen a llorar po' cachay, pero a llorar mal cachay, consolando a las profes ahí, porque en sus vidas han visto eso y para ellas los niños son unas blancas palomas, porque se portan súper bien en el colegio, entonces son súper locas las relaciones que se van dando, lo mismo las duplas, también ellos tienen una visión, que es donde el cabro es muy contenido, es muy adecuado, dice lo que se espera que diga, etc,etc. Ahora el canal está ahí, el problema es el tiempo de pronto, porque a mí me pasa uno tiene cabros con los que uno es el tutor y todo, y de repente ya voy a ir a

hablar con la dupla y se me pasa el día en puras tonteras y no fui cachay, y se me fue el PIC y el PEC y ahí quede cachay, con todas mis dudas, con todas mis inquietudes, pero igualmente yo creo que es posible darse esos espacios

**Investigador 1:** hace unos días hablábamos con el educador ETD 2 Hombre sobre el traspaso de la información a través de la verbalización de esta, pero por ejemplo esos espacios dentro de los equipos, por lo que tu estas planteando no están determinados, no están intencionados desde los mismos equipos, o sea, la existencia de un cronograma definido, donde el resto del equipo se encarga de lo operativo, que según lo expresado es una de las tareas que más tiempo requiere, entonces se permitiría al educador que le toca trabajar en el traspaso de información con las duplas, poder tomar el tiempo requerido para esta tarea.

Porque siempre surgiendo desde lo espontaneo, probablemente siempre nos pase, que se terminen quedando con la información, como ya lo grafico ETD 2 Mujer, posteriormente por el sistema de turno, el educador con la necesidad se va a sus días libre y se diluye la oportunidad de transmitir la información.

**ETD 2 Hombre:** lo que pasa tiene que ver con una cuestión histórica, aquí en Til Til y a nivel de todos los centros, yo trabaje en dos hogares de menores, donde las duplas son el poder, y los educadores de trato directo eran vecinas de por ahí, abuelitas, señoras, que no tenían ni siquiera octavo básico, sin menospreciar el tema educativo, pero aquí es como eso, se replica lo histórico, el educador es el que está ahí, el que no sabe ni hablar, por decirte algo, ahora yo ayer en la reunión le dije a los compañeros, a todos que también hay que acercarse a las duplas y quebrar esos esquemas, yo por lo menos en casa 2 y en casa 3, yo con las duplas me relaciono bien, me meto a la oficina hablo con ellos, creo que lo que hay que hacer es lo que dice el ETD 1 Hombre invitarlos, o lo que dice la compañera a que participen en actividades, eso sería ideal, pero por ejemplo yo me doy el tiempo para hablar con el PEC y los PIC, me doy el tiempo de hablar sobre los objetivos de los chiquillos, de que podríamos ir trabajando con ellos, nos vamos insumando de manera mutua.

**ETD 1 Mujer:** pero eres tú el que entra a la oficina.

**ETD 2 Hombre:** pero ojo, ojo, porque cuando ellos necesitan algo te buscan y se acercan a la oficina y me buscan en el patio y conversamos sobre algún tema puntual, tiene que ser mutuo, pero donde yo creo que tiene que ser más participativo es cuando uno quiera invitarlos a las actividades, el PEC está muy contento por ejemplo con lo que estamos haciendo nosotros con el tema del mural, o él quiere ahora hacer el tema de los cajones, hay algunas duplas que son un poco más reacios.

**ETD 2 Mujer:** es que hay gente que tiene más condiciones que otros y eso hay que aprovecharlos, por más que uno quiera que todo se sistematice, y que podamos ponernos de acuerdo entre tal día y tal otro, también hay que aprovechar los espacios que se pueden ir ganando desde la cuea, tuviste la suerte.

**ETD 2 Hombre:** y aparte, si tuviste la suerte de tener una dupla buena onda, porque hay algunas duplas para las cuales estos cabros son todos unos malditos, no están ni ahí con los cabros chicos.

### **Dimensión Intervención Sociocultural**

- **Qué entienden por intervención sociocultural?**
- ¿Cuáles son los elementos que están a la base de los conocimientos individuales de cada ETD (Formación profesional, perspectivas políticas, habilidades artísticas, Etc.) que se incorporan para el desarrollo de intervenciones socioculturales?
- Al momento de desarrollar propuestas de intervenciones socioculturales ¿tienen conocimiento si desde la institucionalidad existe una pauta para la

estrategia metodológica que contemple, la planificación, desarrollo, registro y evaluación de la experiencia?

- ¿Creen ustedes que dentro de las instancias de análisis de casos desarrolladas por las duplas psicosociales y Jefatura Técnica de Proceso, existe una consideración y validación técnica de las intervenciones socioculturales desarrolladas por los ETD, donde se visualice el impacto que éstas pueden tener en los PII. De los jóvenes?
- De acuerdo a sus experiencias ¿cuáles serían las condiciones ideales para desarrollar intervenciones socioculturales?, mencione elementos facilitadores y obstaculizadores.

**Entrevistador 1:** Bueno por otra parte como ya discutimos cierto sobre el tema de la intervención, para ir cerrando esa mirada bien transversal ver que es la intervención y de qué manera se incorpora me gustaría pasar a un segundo foco de análisis que tiene que ver con el desarrollo de las prácticas de intervención socioculturales que hemos desarrollado. Entonces en ese sentido yo creo que cada uno de nosotros de los que está aquí en la mesa hemos experimentado, hemos desarrollado, talleres de intervención sociocultural desde la expertis que cada uno tiene, ya sea muralismo actividades más lúdicas, todo lo que tiene que ver con lo que engloba lo sociocultural, la transmisión de la cultura hacia los jóvenes. A través de los espacios cotidianos de la buena utilización de los tiempos de ocio los tiempos libres que tienen los jóvenes, en ese sentido invitar como a construir de manera conjunta cierto que es lo que nosotros visualizamos como intervención sociocultural con los jóvenes desde quizás partir desde la experiencia, desde lo que nosotros hemos vivido algún taller que hayamos desarrollado alguna propuesta que tengamos.

**ETD 2 Mujer:** yo la verdad no es que haya hecho tanto taller no soy la gran tallerista de Til Til, pero si tengo una opinión respecto de que efectivamente, cuando tú ves que un colegio que es malo, porque la verdad es que no se yo he

leído las guías del colegio. YO tengo que ir corrigiendo las preguntas porque están mal estructuradas para mi gusto que tienen talleres que tienen dimensiones bastante ricas igual, porque hagan orfebrería a mí no me parece mal y hacen cosas bien bonitas. de repente son ideas demasiados generales, demás que hay profes que se la juegan y que son buenos pero en realidad la institución además también cuando tú nos contabas más de un año no te dejaban porque significa aumentar sueldo entonces pa ´afuera evidentemente quien va a poder desarrollarse profundamente y entender que hay una pedagogía distinta que aplicar con estos cabros porque tu teni claro o sea la formación no cierto que tienen me ha tocado hacer tareas de historia, y los cabros lo que quieren es que les dicte la respuesta en el libro aquí está profe es que yo no te voy a dictar esa güea si querí que te dicte ándate, porque yo quiero que tu entendáis.

**ETD 1 mujer:** Cuando yo trabaje en el colegio, una de las peleas constante era el tema de la comprensión y ahí yo decía que sacas con plantear una pregunta y le das toda la hoja para que conteste, y quieres que te conteste toda la hoja, y no entiende

**ETD 2 Mujer:** Le dan hasta la página esto está aquí acá esa es la respuesta a eso

**ETD 1 mujer:** Por ejemplo tener profesionales, que no son profesionales en la educación, personas que no son profesores y están haciendo clases ahí adentro y no sabe ni siquiera explicar una materia si no que le dice ya voy a escribir cuarenta preguntas y estás van hacer las preguntas de la prueba.

**ETD 2 Mujer:** los cabros se lo aprenden de memoria, no logran reflexionar

**ETD 1 mujer:** no logran reflexionar, no logran comprender

**ETD 2 Mujer:** En el fondo Teni eso, teni los taller que por otro lado puede ser que haya porque ahí hay más práctica no entonces ahí los cabros están con la sierra la



cuestión que se yo. Que les puede servir para lo que ellos quieran digamos eventualmente. Teniendo eso teniendo la cantidad de tiempo que los tenemos nosotros fuera del horario de talleres y colegios el fin de semana etc., etc. evidentemente tenemos una montonera de tiempo para ocupar no cierto. Y porque yo no, no creo porque seamos flojo ni nada. Sino porque la pega te va comiendo pasa mucho muchas veces que están viendo películas, puras güeas, están viendo todo el día videos de reggaetón, están etc. Yo no digo que no haya que permitirles eso porque sería demasiado coercitivo Yo creo que no corresponde y que en el fondo es abrir otros espacios y eso yo creo que va o sea hay varios focos ahí por ejemplo a mí me pasa que me parece fundamental pero me parecería muy muy muy importante el tema físico, como nosotros aportamos al desarrollo de disciplinas físicas deportivas pero más allá del futbol ...cachay... he me parecería muy interesante que acá hubiera clases de artes marciales, ponte tu porque ellos aman pegarse, pero que lo hagan con ideas cachay con contenido con filosofía.

**ETD 1 mujer:** Planteaban los chicos de mi casa La esgrima, porque es algo por ejemplo que no sé cómo más carcelariamente o más canero al tema al tirarse sobre, pero la esgrima es algo ya es un tema que lleva disciplina tienen una postura específica es un deporte y que se puede realizar acá.

**ETD 3 Hombre:** Pero de la experiencia propia yo creo que la intervención de los talleres algunos tienen que ver cómo pueden intervenir y que deje alguna enseñanza, las pocas veces que hemos hecho talleres yo siempre estoy criticando a los equipos planifiquemos hagamos algo, no seamos tan flojos no hagamos que el día sábado no sea tan flojo, ni monótono y no sea tan rutinario, que cuesta a veces eso, yo soy de la idea de que siempre hay que estar haciendo algo, yo estoy inquieto, no me gusta estar mucho rato sentado en la oficina, creo que yo no vine pa eso, a esta pega yo cuando llegué a está pega me dijeron que está güea era una cana y otros me dijeron es un centro de reinserción y yo creo en lo segundo, y no me gusta pensar que está güea es una cana, creo que esto es un

lugar de reinserción, entonces yo por lo menos cuando estamos trabajando en proyectos o en intervenciones culturales, sociales, se me hace el día corto, veía la participación de los cabros con otras posturas con otras miradas, se sienten mejor, yo creo que aplicarlo es la idea de todos los educadores que aquí todos participen y que no se resten, aquí hay compañeros. Que tienen habilidades, competencias y destrezas pero no las aprovechan. Yo cuando hago talleres, me gusta estar ahí, y de hecho es mi escape, porque yo me siento acá adentro un prisionero, para mí los talleres son un escape, y aquí hay compadres que debieran desplazarse.

**ETD 1 mujer:** talleres desde lo más básico sentarse a coser, bordar o hasta hacer muralismo. O ya internalizar algo más socioeducativo en el ámbito de salud, etc.

**ETD 3 Hombre:** Todo debe tener una finalidad

**ETD 1 mujer:** desde eso hasta arriba de lo más complejo te va insumando también acorde a la vida del joven cachay, a través del tiempo se sientan al lado tuyo, no sé estay cosiendo empiezan a hablar y empiezan otros temas, te vas dando cuenta de una realidad, de la cultura de ellos, bueno por lo menos que a mí me llama mucho la atención y me pasa en casa dos que la cultura de ellos es súper machista, me preguntaban ¿porque su marido las dejan trabajar acá?, porque yo estudie para trabajar, no para estar en la casa, y uno de los jóvenes se acercó y dijo “chiquillos no le pregunten a las profes, porque las profes no son como las mujeres que nosotros tenemos”, ellos hacen una comparación nos agrupan en otro lado, distinto a las “mujeres que pertenecen a la cultura de ellos” fue como separación de cultura que el mismo hizo.

**Entrevistador 2:** Buena reflexión de parte de los chiquillos, hacer ese tipo de relaciones y observaciones esos son por ejemplo elementos que en un plan de intervención o en una evaluación de objetivos podría servir mucho.

**ETD 1 mujer:** Para mí fue como tú culturalmente no eres igual a mí porque nosotros tenemos otra dinámica

**Entrevistador 1:** Hay algo interesante en lo que estamos hablando porque cuando la colega comienza su dialogo plantea una formalidad de transmisión de cultura a través de los espacios más formales y también hablamos como de esta construcción como desde la informalidad en los espacios de relación más cotidiana y más de vínculos directos con los jóvenes cierto. Que parte como dijo la otra colega recién que tiene que ver con un dialogo que quizás sea súper cotidiano partiendo de un ejercicio práctico que se constituye igual en una intervención, que a veces uno que quita un poco el perfil, tú dijiste algo básico como coser, así como bajando el perfil, pero el vínculo que lograste ahí la profundidad que lograste desde ese ejercicio yo creo que son elementos que hay que rescatar en términos que nosotros tenemos visiones políticas, ideológicas y además tenemos expertis en distintas áreas. Ponemos en juego todo esto a través de los discurso, de los diálogos que se generan con los jóvenes que hablan también de una transformación cultural desde los espacios informales. Entonces rescatar un poco esa experiencia ese ámbito de nuestro trabajo.

**ETD 1 mujer:** Es que desde algo tan mecánico se forman posturas y se van generando debate, desde algo tan mecánico como coser y empiezan a generar los grupos, se empiezan a plantear ideas que de repente uno queda sorprendida como por ejemplo en el tema como el del reggaetón “la huacha pa allá” o “la huacha pa acá” y la cuestión y después empiezan a plantear ideas que tú decí estás cosas no se dan generalmente cachay.

**ETD 2 Hombre:** a parte que la intervención tienen que tener lo que te digo “el propósito” o sino después se vuelven como ocurría acá cuando empezaron hacerse los cumpleaños, o el cine, que ya el cine es una obligación que se haga, independiente que la vean o no porque no tiene sentido ya.

**ETD 2 Mujer:** no es una película pensada desde los profesores)

**ETD 2 Hombre:** Y desde acá la dirección ya te entregan los insumos, independiente de que tengan finalidad o no, entonces eso no se puede perder tu cuando haces una actividad tiene que tener una intención, sino no tiene sentido. Ya paso con los cumpleaños

**ETD 1 mujer:** Entre nosotros, disculpa Manuel, nos podríamos insumar un listado desde las película, y de esta película podemos sacar esto y esta otra película reflexiona de esto otro. ya este mes todas las casas van a ver está película o hay tres películas para ver elegir y que pueden ver en las casas cachay, para que generen una reflexión en los chiquillos parra que ellos puedan tener un contenido, puedan ser autocríticos y puedan ser críticos con la sociedad, con el entorno, etc.

**ETD 2 Hombre:** Que sea obligación y que no solo sea entregar papas fritas, bebida y que les dé lo mimo como ya a los cabros les da lo mismo

**Entrevistador 2:** espacio de ocio y recreación, sino que ósea que lo tengan, pero que sea de otra forma que tenga un trasfondo.

**ETD 2 Mujer:** A pesar de lo que uno pueda esperar, o pensar cuando nosotros generamos los espacios lo cabros se toman los espacios, y ese es el éxito, me toco estar para año nuevo e hice el cordel de los sueños, entonces la idea era que ellos anotaran los deseos que tenían, al principio “que no” “que na” “que fome” ya y se acercó uno y al final terminaron como trece escribiendo sus deseos, claro son cosas muy simples pero que en el fondo tiene que ver con esto, con que faltan estos espacios y que todo ser humano al contacto con una materia más profunda se va enriquecer y profundizar por ejemplo nosotros que ahora estamos viendo el tema de la Violeta Parra, efectivamente llego por que los profes acá decidieron hacer un mural “y quien es la violeta parra” “y que me importa a mí la Violeta Parra” entonces estamos en el proceso de meterles a la Violeta Parra ...cachay... y ahora ya bajamos la serie, que ojala podamos ver... y perdona... y si logramos

el objetivo de que ellos la vean la dimensionen, la sopesen, la conozcan, va a ser un volarles la cabeza porque en el fondo es fundamental en nuestra cultura. Ellos no han tenido el contacto, y no lo han tenido no solo con la violeta sino con todo lo que es nuestro, para ellos es ajeno y esa es una disociación absoluta.

**ETD 2 Hombre:** Su contenido cultural es muy básico

**ETD 1 mujer:** es superficial, es generar el capital cultural, pero la violeta Parra es mujer, y para ellos la mujer no tiene una relevancia muy importante, para ellos que las mujeres estén en la casa

**ETD 2 Hombre:** Depende de cómo tú se los expliques

**ETD 1 mujer:** hay varios chiquillos que tienen un tema con el género femenino, porque han sido abandonados por la mamá no los quiere, la mamá ha sido borracha, drogadicta la han tenido que ir a buscar a la calle es ven a la mujer como un saco, la tengo que cargar este es mi molestia el tema de la violeta es súper bueno, porque están demostrando que las mujeres también pueden y hay otro tipo de mujer que puede aportar mucho en lo cultural, político y también en el tema comunitario.

**Entrevistador 1:** al momento en que se desarrollan este tipo de intervenciones con carácter sociocultural también apuntando un poco a lo mismo que se trató de recoger en la primera parte de la conversación, que si hay conocimientos, que si desde la institucionalidad para ser una mirada, ya que tenemos claro desde nuestra perspectiva de lo que es lo sociocultural, de donde lo estamos mirando, desde donde estamos ejecutando nuestras acciones. Si desde la institucionalidad existe alguna pauta para una estrategia metodológica, cierto, que contemple la planificación, desarrollo registro y evaluación de estas experiencias que se están desarrollando efectivamente.

**ETD 1 mujer:** bueno igual a mí me dio mucha rabia, yo mande mi planificación toda como corresponde, con el conducto regular mail para todos. pensé “van a llegar mis materiales”, y no llegaron mis materiales y me dio rabia y dije pucha la cuestión me pidieron que haga cosas y después no puedo hacer las cosas después empecé a averiguar yo misma, pero no tenía con que registrarla, hasta que llegaron las famosas lanas y la Leyla me paso una lista, y sabi lo que hice, cada vez que hago actividad cualquier cosa con mi compañero sacamos hartas fotocopias de la lista y entrego casa vez que hago actividad entrego y me dejo una copia pa mí. Hay mucha gente que no ven lo que se hace por que las actividades se hacen después de las 17:30 y no se hacen los talleres después de las 17:30

**ETD 2 Mujer:** de hecho no tenemos tiempo de planificar, no está planificado que tengas un espacio por equipo, ya porque todo el centro planifique puede ser difícil.

**ETD 2 Hombre:** supuestamente hay registros, debieran de haber cámaras, cámara de video. En el fondo les da lo mismo, yo creo que el día lunes lo importante en la bitácora es que no falte nadie, que no se murió nadie en ningún momento. Pero en ningún momento te van a preguntar si la actividad salió bien, aunque si cuando son productos grandes como por ejemplo un mural o lo que hicimos para el 18. La foto y tratar de que ellos salgan en las foto, porque eso demuestra que se está trabajando.

**ETD 1 mujer:** Tú registro es el escrito, ese que haces la lista y si te acuerdas lo anotas en la bitácora.

Mi compañero Omar hizo murales en casa uno, y fue muy chistoso llegó gente de más arriba, o del olimpo y se fueron a sacar fotos a los murales. Pero el que Había generado la instancia se había conseguido las pinturas y había empoderados los chiquillos Trabajar en conjunto, el porqué del mural. Y hacerlos meditar frente al dibujo. Fue el po el colega.

**Entrevistador 2:** no estuviste por opción o no te tocaba trabajar ese día, como fue eso, o como te sentiste en realidad.

**ETD 1 Hombre:** Lo otro es que (bueno aquí se tocaron temas), elementos para poder registrar los trabajos, es esencial tener una cámara, el centro no cuenta con cámaras, ya que el jefe administrativo indica que la cámara esta prestada en otro centro. Pues esa es la excusa que él da. Ahí, tenemos un problema, segundo el ingreso de cámaras particular por parte de cada uno nosotros presenta otro problema. Porque tenemos que hacer oficios, y una serie de oras circunstancias que también lo hacen dificultoso. Entonces nos vemos expuestos a esas limitantes que no son determinantes absolutas pero si son limitantes a la hora de poder registrar los trabajos

**ETD 1 mujer:** Puedo agregar la tercera, yo ofrecí traer mi cámara y me dijeron que no, y porque no?? Si es para sacarles fotos a los cabros, y fue por el tema de que SENAME está siempre en la palestra mostraron imágenes desde el interior del centro, dijeron no, a usted le hacen firmar un documento de confidencialidad, que nos tienen que supervisar. Etc.

**ETD 2 Mujer: Inti:** Los menores no pueden salir públicamente.

**ETD 1 Hombre:** Nosotros podríamos decir sabes que tengo un proyecto para mañana y voy hacer un book (libro) de trabajo con todas las expresiones socioculturales que se han realizado durante el año 2017. ¿Y cómo las registro?

**ETD 2 Hombre:** Se contradice lo que piensa gendarmería con lo que pensamos nosotros y lo que piensa SENAME.

**ETD 1 Hombre:** Pensémoslo más arriba. Esto tiene que ver con una visión de como tú generas un proceso de reinserción social, poco a poco nos hemos ido demarcándonos, despegando parándonos, elevándonos desde la prisionización,

desde el conductismo exacerbado, el disciplinamiento, desde la rutinización, desde la institucionalización. Y toda esa serie de elementos que se generan. Donde gendarmería prácticamente era el papá o es el marido abusador, de apoco se han ido superando ciertas cosas pero aún tenemos fango por ahí, entonces esos elementos yo creo que aún hay una lucha por modificarlo y salir adelante. ahora con las actividades socioculturales yo creo que lo que dijo Manuel en den ante fue que hay profesionales, educadores que saben hacer múltiples cosas y pueden desarrollar múltiples actividades y se están haciendo, se hacen pero muchas de esas se hacen constantemente a pulso porque también -yo siempre lo he dicho- quizás algunas de las alternativas que podríamos tener a está burocracia ni Weber la podría haber manifestado mejor, donde los insumos tú los pides y tienes que pedirlos con seis meses de anticipación, no es que un educador te lo diga por una situación puntual es una constante y repetitiva es una norma en la institución y eso no puede ser ahí hay alguien o algunos que no están haciendo su trabajo (...)no se entiende, ahora como podríamos superarlo eso, que cada una de las casas tenga un stock de materiales mensuales que ingresen y donde los educadores no tengan que venir a rogar que les den un material, sino que los tengan a menos que sea situación de material muy exclusivo, una situación puntual o eventual pero normalmente deberían estar así como ingresan los artículos de aseo, un stock constante. O que tengas tu bodega de materiales que te permita realizar un trabajo socioeducativo constante.

**ETD 1 mujer:** o por último para no quitarles la pega a la persona que tiene que ver con esto el stock, los de la bodega por último que haya un listado, pero tampoco hay, yo fui por materiales no es que no hay pero pide otra cosa que queri, y yo le digo pero... no sé qué tenía po.

**ETD 2 Hombre:** y en las condiciones que están los materiales uno de repente va a buscar plumones negros y te pasan tres plumones negros p\*ta veni contento tres plumones pero no tienen tinta po, yo creo que eso pasa acá y lo hablamos con el David el otro día de que uno de los proyectos incluso presentarlo lo que tú estás



hablando y lo hablamos el otro día de tener una bodega con algunas cosas adentro que tú lo saqué y lo anoto esto voy a ocupar cachay.

**ETD 1 Hombre:** todas las casas deberían tener su stock

**ETD 2 Hombre:** Porque nosotros cuando venimos a pedir material eso es lo otro po compadre que tu vay y dos horas hay que esperar y más encima te dicen ahí hay po busca, cartulinas rojas teni no se teni que ir a mirar allá vay pa allá y teni un montón de cartulinas pero cerro de cartulinas pero que se yo la roja está allá abajo.

**ETD 1 Hombre:** Este es un término que no se usa mucho en servicio público se usa más el servicio privado el cliente interno que somos nosotros está muy mal tratado.

**ETD 1 mujer:** igual la gente que tiene buena voluntad uno les dice oye y lo va a buscar pero de repente te toca que vay a buscar y no no te voy a pasar nada de la bodega porque tiene que venir tu beta y tiene que firmar y me tiene que decir esto y esto otro y ahí uno al final aah anda a laar

**ETD 1 Hombre:** Muchas veces los materiales tú te los consigues acá más que por un protocolo establecido como debería ser por buenas voluntades, yo creo que no hemos podido solucionar ese tema.

**Entrevistador 2:** y ustedes creen que por ejemplo que se yo hay una persona que está a cargo de esa situación pero de más arriba estar al tanto de esto que pasa o no será.

**Entrevistador 1:** A mi ayer me paso una situación que fue cuando vine a pedir los insumos para desarrollar la actividad de hoy y acordamos esperar los materiales estuve una hora veinte minutos esperando los materiales abajo un compañero que

estaba encargado de bodega sentado en un computador hablando por teléfono que yo le exprese en dos oportunidades mi inquietud que frente a su forma y me dijo no van a estar mañana y yo le dije es que no van a estar mañana y yo le dije y yo sé que no van a estar prefiero que me los pase ahora y eran dos plumones diez lápices y una resma de hojas, cosa que ha pasado históricamente como ustedes lo están plateando hoy día en la mesa y hoy día en la mañana claro llegó a preguntar si ya habían dejado los materiales, no dejó los materiales claramente y finalmente claro fui a consultar acá arriba y nadie tenía idea entonces yo no sé tampoco si existe esa conexión real de que se den cuenta que a nosotros nos están constantemente denigrando no teniendo un entendimiento para nada cero entendimiento de lo que nosotros estamos desarrollando adentro son intervenciones que no son acciones aisladas que nosotros solo tenemos ganas de entretenerlos. Sino que responde a un lineamiento

**ETD 2 Hombre:** aparte le estás dando herramientas a esos otros que están esperando que pase esto, porque lo que nos ocurrió también en la actividad de Iquique que los citamos a reunión para hacer lo del dieciocho como tres o cuatro veces y nunca nos pescaron y estábamos entregando herramientas para esos que no quieren hacer nada entonces aaah no pasó nada con la reunión o sea la palanca y el güeveo de los compañeros que no quieren hacer nada y quieren que esto siga así.

**ETD 1 mujer:** No y aparte es un tema de humillación, no sé por ejemplo yo en mi casa trabajo con una persona más y no puedo estar esperando una hora veinte y dejar a mi compañero una hora veinte solo, imagínate dejó si mi compañero x motivo le duele la guata tiene que ir al baño y tiene que abrir puerta una situación crítica o el otro que empieza profe profe no es agradable po y tu po es una necesidad fisiológica que no la podí controlar, genera rose porque después llego yo y me dice hay porque te demoráis tanto que quiero ir al baño cachay entonces.. A mí no me ha pasado todavía con mi compañero pero genera rose po y a mí me ha pasado también que no se po ya mi compañero tiene que salir no hay beta y

tiene que salir y me paso una vez po entro la gente de (...) no se entiende. Ir al baño estaba que me hacía pis cachay eh y no poda entrar porque teni que abrir la puerta que cerrar la puerta cachay que profe que quería entrar al baño y la gente pa más estaba arreglando justo ahí donde está el baño cachay te paseai pa allá te paseai pa acá que hago y me corrió la gota hasta que vi a alguien y oye quédate tú que tengo que ir al baño y de cuea cachay.

**ETD 1 Hombre:** Yo esperaría que esto que se está conversando que se planteó acá sea transcrito además del trabajo que ustedes se van a llevar de aquí van a salir ciertos documentos como propuesta que manifestemos yo creo que está actitud siempre hay que volverla a manifestar cierto para aquellos responsables de estás negligencias digámoslo tal cual como es comiencen apurarse está es la forma de decretarlo de una manera consensuada de una manera administrativa cierto una manera técnica profesional donde diga compadre mira. Esta es la resolución usted no está trabajando para nosotros y tiene que empezar hacerlo me parece que sería lo correcto.

**ETD 2 Hombre:** Está claro una vez llamaron con urgencia casa tres creo nosotros estábamos justo afuera llamaban, llamaban insistentemente un personaje y de repente ya el compadre contesto ya mantén ya si voy ver ya si estoy muy ocupado y voy dale no más y pa jugando pin pon po compadre y todos los profes vo cachay adentro que están pelando el ajo y el hueon está jugando pin pon po compadre entonces yo creo que eso los canales hay que apretar a los que corresponden y decir oye wueon hace tu pega si nosotros adentro estamos todo el rato haciendo la pega todo el rato.

**ETD 1 mujer:** El tema tan básico como el de las comunicaciones aquí hay veces que uno está en apuros o necesita algo o está llamando pero se escucha en la otra casa y están casa cuatro casa cuatro y es porque no hay una antena repetidora imagínate pasa algo grave.

**Entrevistador 1:** En el sentido que estamos conversando que está totalmente vinculado con esto que tiene que ver que si al no entender que nuestro trabajo de intervenciones socioculturales es parte de un proceso que se está desarrollando con los jóvenes ustedes creen que debiera existir cierto como una perspectiva técnica desde el equipo técnico cierto que valide estas intervenciones como parte del plan de intervención de los jóvenes, como parte del trabajo cierto hacer cumplimiento de los objetivos de los planes de intervención y en ese sentido también al tener esa validación técnica esto nos permitiría facilitar y agilizar los procesos en termino de los insumos en términos de facilitar los espacios cierto y todas estas trabas que acabamos de mencionar de qué manera podríamos generar la instancia de validación cachay de nuestra intervención.

**ETD 1 Hombre:** Yo te podría decir Entrevistador 1 que salvo ciertas excepciones en... me voy a tirar un numero el noventa por ciento de planes de intervención de los jóvenes del centro no hay objetivos que estén relacionados con la carrera del educador y si están relacionados no es necesariamente en el ámbito sociocultural por lo tanto efectivamente nosotros hemos sido despojados o desligados de poder influir ahí. Estar ligado a otras cosas ya sean en el área psicológica cierto de salud mental u relacionado a dejar en su perspectiva delictual por ejemplo re significación de su emocionalidad o como se constituye con sujeto etc., etc. Ciertamente trabajamos continuamente en diferentes elementos de esos objetivos de manera transversal pero más específicamente sociocultural cuando teni jóvenes con ocho objetivos y que ninguno está ligado básicamente a una de las áreas específicas que nosotros podamos hacer me parece que estamos que nos desconecta ahí podríamos influir, la participación en talleres grupales o colectivos desarrollados en conjunto.

**ETD 2 Hombre:** De hecho tienen unos objetivos que los hacen adentro de una oficina, por ejemplo empatía objetivo de trabajo grupal digo que raro y después salen logrado si ellos estuvieron ahí

**ETD 1 Hombre:** y que tienden a ser objetivos sumamente estandarizados.

**Entrevistador 1:** A mí me parece interesante lo que decía el Omar en términos de no hacer calzar nuestras intervenciones hacia los objetivos que ya están desarrollados se necesita una incorporación real cachay de está necesidad de intervenir lo sociocultural con los jóvenes es súper relevante en términos de levantar esa necesidad...

**ETD 2 Mujer:** como conseguimos la reinserción como conseguimos que un cabro ósea sea capaz de asumir que si está mal que haya robado eso yo creo que es muy pobre no profe si yo sé que cometí un error y le hice daño a gente es un discurso que tu decí este loco lo aprendió en la noche durmiendo, el tema de la empatía claro que es tan importante finalmente no ser capaz de ponerme en el lugar del otro como se mide, a no es que profe yo me di cuenta que él está mal por eso, tú crees que eso es empático puro puro discurso aprendido.

**ETD 1 mujer:** Lo que más me llama la atención como lo midió la dupla

**ETD 1 Hombre:** Los expediente la aplicación de los instrumentos no es muy amplia

**Entrevistador 2:** Yo esas preguntas le hacía a David que por ejemplo cuando las duplas elaboran los oficios ha tribunales para ver los estados de avance que elementos ellos consideran.

**ETD 1 mujer:** Hay varias cosas por ejemplo que me llaman a atención yo cuando entre a trabajar acá yo leí el tema de lo que pide y los requisitos y todo y decía que había que manejarse en senainfo, senainfo también es un instrumento plataforma que tú también lo puedes ocupar para (...) no se entiende. Porque quedan registros a lo largo, podí después sacar un historial y se guarda.

**ETD 1 Hombre:** Eso lo planteo el director hace un tiempo hace un mes atrás.

**ETD 2 Mujer:** y nosotros debiéramos manejar senainfo

**ETD 1 mujer:** dice cuando tú, dice que tú debes manejar Senainfo no si no es tan difícil

**ETD 2 Mujer: no** seguramente no pero nunca me he metido aparte que perdón pa eso me imagino habrá que tener eh clave toda la cuestión

**ETD 1 Hombre:** ese es un tema que yo le plantee al director ningún educador somos los únicos interventores que no tenemos clave en Senainfo.

**ETD 1 mujer:** Es que porque si ustedes hacen intervenciones doce, veinte cuatro, treinta y seis y hasta otros muchos más

**ETD 2 Hombre:** pero compañera es que históricamente el educador de trato directo era el chute el que cuidaba e cabro chico. claro el que lo castigaba, el que golpeaba el que ponía la norma la regla pero en este centro eee casi todos no tenemos la experiencia de cárcel son muy pocos de hecho lamentablemente los que están arriba de nosotros si tenían experiencia y quisieron imponer acá las reglas con la dictadura algunos y resulta que ahí ya parte todo mal po compadre desde incluso yo lo tenía anotado aquí desde la evaluación real, mira tú cuando te evalúan acá compadre es una evaluación de repente a mí me salía una vez que tenía ponte tu un seis en reuniones y decía yo porque un seis en reuniones le debatía e no es que no te preocupi nopo le decía yo si esto es una evaluación mía que tu estái diciendo que hago yo o como es mi trabajo si nunca he tenido una reunión en esta casa porque me poni un seis de hecho yo está evaluación pa mi la que nos hacen a todos no valen nada y vale más como le caigai tú al veta para que te evalúe bien no más pero desde ahí ya parte todo como mal po hueon.

**ETD 1 Hombre:** Mira yo quería tocar el tema de la construcción de objetivos te lo voy a plantear así lo que se hace con nosotros con los educadores es ya cuando llega el joven tiene fecha de audiencia para hablar de intervención cierto especializado entonces ahí ya se ponen una serie de objetivo que ya van semi estructurados y que son los copipage que siempre que prácticamente son aprobados por el tribunal, es decir, el tribunal entre comillas aprueba lo que ya está medio establecido jamás se dice o se ha dicho que a los educadores he chiquillos vamos a tener la posibilidad de ahora de confeccionar algunos, algún objetivo que el equipo de educadores confeccionen objetivos que a ustedes les parezcan pertinentes desde lo que han conocido al chiquillos necesito intervenir intensivamente en estos días mientras se hacen háganlo no po por lo tanto nosotros no participamos en la construcción de objetivos participamos en solamente en rellenar esos objetivos posteriormente pero nunca los construimos entonces estás haciendo finalmente es terminar haciéndole la pega a ellos porque, ahora ese seria para mí un ideal la construcción de objetivos porque es una participación ahora si la construcción es interdisciplinaria mejor creo que tu ahí llegái a un modelo más establecido ya rico enriquecedor el problema que tiene eso es que por un lado aquellos que hacen un trabajo psicosocial pueden sentir que estoy poniendo una posibilidad pueden o quizás podrían sentir que tu invades un espacio de ellos y por otro lado la otra problemática que podría haber esa más seria si es que muchos de tus propios colegas educadores se van a oponer porque ellos no quieren hacer más trabajo del que ya están haciendo, una o porque no tienen insisto la capacidades y las competencias necesarias para ponerse en ese plan lo que genere una problemática o dos porque simplemente porque existe un desgano.

**ETD 1 mujer:** Pero es como lo que decía yo no sé po que se invitaba a las duplas a participar en la actividad quieres venir el día el fin de semana vamos hacer esto. A bueno así se aprovecha de hacer unas lucas extra para visita... Pero ya a lo mejor hay gente que no va a querer cachay de parte de los educadores pero invitar a los que quieran participar po.

**ETD 1 Hombre:** Es decir no porque algunos no quieran vamos (...) no se entiende. A los demás educadores, ahí después cuando se hagan las evaluaciones el beta que corresponda tendrá que ver, usted participo en la confección no participo bueno tienen el derecho a no participar en la confección de los objetivos. Pero no puede tener la misma nota de aquel compañero que si participo.

**ETD 2 Hombre:** yo he trabajado en empatía con instrumentos de psicólogos y a mí me han pasado el tema de la confianza con las duplas pero son chistosos porque te pasan un instrumento donde te dice e varios cuadritos entonces dice Carlitos fue a comprar lo mando mama Fernanda  
Responda A, B, C. claro compadre un instrumento para manejar la empatía yo digo y bueno después esos objetivos son logrados y cuando van presentan a tribunales

**ETD 2 Mujer:** cuando tú dices tú intervención puede ser más significativa porque además las duplas están un tiempo determinado que es más limitado tienen mayor cantidad de casos o sea y yo tampoco sería capaz de decir no terrible flojo ¡no! Están tapado en pega igual que uno cachay el tema y así está establecido pero efectivamente por eso es tan importante que nosotros participemos en la construcción de objetivos en la práctica de la consecución de estos objetivos porque en el fondo tenemos una densidad de tiempo y de espacio porque ocupamos toda la casa muchísimo mayor. porque claro uno por ejemplo un psicólogo oye estos cabros muchos a lo menos tendrían que llevarlos dos veces a la semana una hora y no el par de minutos que los pueden atender y que además tienen que no solo significa verte y entonces evaluarte conocerte y vincular y conocer tu historia de vida si no que llenar este insumo llenar este papel mandar este correo cachay entonces es una maraña de cosas y por lo tanto claro si hubiese no cierto está cooconstrucción efectivamente así como tendría por



ejemplo a una dupla haciendo un taller psicoeducativo respecto de e un taller de genero al interior de la casa con todo los cabros

**ETD 1 mujer:** pero eso es parte también de las labores hacer talleres

**ETD 2 Mujer:** sipo en que minuto si no se hacen también lo mismo o sea no vamos empezar a mirar eso, tampoco es que estemos todo el rato haciendo talleres cachay pero por ejemplo un espacio así cachay donde efectivamente hablemos no desde mi caso particular sí, no también de la generalidad de como vemos las relaciones entre los géneros o sea evidentemente que significaría, sería mucho más significativo y ahí podría estar metido el que quiera porque también como en el fondo estos son cambios y las instituciones son rígidas los cambios van hacer resistidos hasta que ya estén dados y ahí ya el que llega y el que esta va a tener que sumarse y cago no mas

**ETD 2 Hombre:** tiene que ser un cambio, si los cambios son para bien

**ETD 2 Mujer:** si por supuesto pero al final en el fondo va a tener que ver con las voluntades cachay que nosotros digamos ya queremos hacer esto y el resto te mide

**ETD 2 Hombre:** Nosotros acá todo este rato no hemos tocado un tema sumamente complejo loco en la casa tres hace dos o tres meses atrás teníamos no se veinticinco cabros y veintidós tomaban pastillas compadre con un psiquiatra que no tení ni siquiera idea de porque toma esa pastilla y para que esa pastilla. Chicos psiquiátrico con un psiquiatra que tu vay y el compadre la mira frente al computador le dice como dormí e mejor toma un clonasen y más pastillas. Mira las problemáticas tan complejas que hay y que nosotros debiéramos manejar. No hay insumos, no hay nada.

**ETD 1 mujer:** Lo otro que yo planteaba y conversaba hacia un tiempo atrás es el tema de Coeficiente intelectual. Y se los comentaba a la dupla Uds. cuando miran

el CI Uds. tienen acceso al CI,, le han dicho cuanto CI tienen. No y tu cachay que eso es importante... si yo creo me dijo... es súper importante. Porque si viene un cabro y tiene un CI mucho más bajo. Tu no le puedes hablar de las mismas cosas que a los demás, ni a explicarles el plan de intervención o lo que tienen que hacer o una dinámica o algo que sea constante a través del tiempo. No se los puedes explicar de la misma manera. Porque tiene que ser algo súper concreto y no puedes mirar con igualdad a toda la casa. Independiente que tú no seas familia o no seas nada. Los cabros igual buscan un poco de afecto en nosotros. El cariño de la profe, el buen trato y tú le ayudas y explicas y a veces el cabro no entiende. Pero es por eso porque no hay un CI correspondiente al normal, al promedio. Y eso es súper importante insumar el tema del CI.

### **Sistematización de experiencias**

- ¿Qué entienden por Sistematización de experiencias?
- Desde su incorporación a CMN Til Til ¿ustedes han participado en alguna instancia de sistematización de experiencias?
- ¿De qué manera creen ustedes que se pueden desarrollar instancias de sistematización?
- ¿Ustedes creen que la sistematización de experiencias aportaría a la mejora de los procesos de intervención?
- ¿Mencionen los elementos facilitadores y obstaculizadores para generar instancias de sistematización de experiencias, presentes en el trabajo de los equipos multidisciplinarios que componen cada una de las casas en las que se trabaja con los jóvenes?

### **BREAK**

**Entrevistador 1:** Hablaremos del tercer concepto de trabajo que tiene que ver con la Sistematización de Experiencias. Y la idea también es recoger lo que hay la misma mirada y el mismo enfoque primero de lo que nosotros sabemos, de lo que

hemos hecho o experimentado de nuestras experiencias de los procesos de sistematización dentro del servicio para poder levantar la inquietud y necesidad de que si efectivamente este proceso metodológico de sistematización de nuestras experiencias se está desarrollando y a la vez ver la relevancia que tiene para cada uno de nosotros tiene el proceso de sistematización. Vamos a partir con una pregunta ¿qué es lo que entendemos por sistematización de experiencias?

**ETD 2 Mujer:** Lo que yo entendería en este caso es la recogida de experiencias eee para poder en el fondo plasmar o generar insumos didácticos, programas etc. para el trabajo más planificado. Ósea en ese sentido no se cual son los ejes que debe trabajar el educador de trato directo. Pero yo creo que lo complejo es que hoy en día de partida siento que no existe esa sistematización. Pues todo lo que vamos haciendo no queda necesariamente registrado en el algún sitio. A lo mejor la colega que es más ordenada ee que tiene ese respaldo. Pero a nivel general a eso yo no lo veo mucho... o sea... ehh, es como ya qué vamos hacer tal día... ya hagamos esto, ya hagamos esto otro. Y Claro cuando son cosas como más interesantes, como los murales... o como ... ehh estos... estos dibujos en plancha que también se han hecho en la casa, se registran de manera visual, eso también puede ser parte de material, finalmente lo que necesitaríamos ahora es a lo mejor... es como la recogida de lo que hay, del estado... ver el estado del arte finalmente de qué es lo que se ha venido haciendo, aunque sean cosas inconexas de pronto... pero finalmente sistematizar va a tener que ver con eso... con ordenar y generar... eh... una hilazón... digamos... de la labor.

**ETD 2 Hombre:** pienso lo mismo... mira... cuando hablamos de sistematizar... me da la sensación, cuando uno es profe... cachay, planifica, tení horas con contenido a ejecutar y a evaluar. Aquí no se da eso... Casa Tres ahora... recién va a partir con... con un instrumento de planificación para ejecutar y sistematizar tal vez... la actividad. Pero no así la evaluación. Yo he visto que aquí podí... sistematizar algunas cosas... pero no evaluar la actividad en sí. Falta eso... no ... no hay. No está sistematizado... nosotros cómo lo sistematizamos por fecha... ordenándolo

cronológicamente en fechas, pero no en... en el papel... en tomar después un documento, en tomar una carpeta y decir: ¡Ah! Mira esto... aquí hay objetivos, podemos trabajar esto... hacer esto... y esos lineamientos no están po'. Yo creo que... uno va haciendo día a día, el día sábado se va (interrumpe mujer 1: como un maestro chasquilla...) ordenando. El día sábado uno va... a nosotros nos corresponde el día sábado, realizar una actividad un poco más programa', pero tampoco ni siquiera tan bien sistematiza'... y menos evalúa. Total después ya llega el término del día sábado y es como: ¡Guau... lo sacamos!... ¡Bien! se hizo algo...

**Entrevistador:** En ese sentido... ¿alguno ha participado de un proceso de sistematización de experiencias con el equipo de trabajo?

**ETD 1 Hombre:** Eh... nosotros cuando hemos tenido reunión de casa... últimamente, ahí se habla un poco de sistematización... pero está todo... eh... en el aire. Se habló por ejemplo de las tutorías... hace tres reuniones atrás y en esta tercera reunión yo dije... todavía no está el instrumento por ejemplo para ver qué época le corresponde a X joven y qué se ha hecho con él. Cuáles son los objetivos que él tiene, qué es lo que ha logrado, qué es lo que no ha logrado. Si hay... está en una bitácora... y ese es el registro que tenemos nosotros... pero no hay... una sistematización... Yo creo que puede ir para allá... si se continúa haciendo las reuniones... y si se ponen objetivos a cumplir. Pero si son cosas por decir... decir... no...

**ETD 2 Mujer:** Bueno... y además... lo que tú decí... o sea... la última patita de evaluación... no tiene que ver con que... no... no es antojadizo... o sea.. cuando uno evalúa... en el fondo es para ser autocrítico... y... también para enriquecer también esa misma experiencia y poder replicarla a lo mejor, más adelante o que la replique otra casa... pero de mejor manera finalmente. Entonces, por eso yo creo que es fundamental el tema de... la sistematización, o sea que haya un camino lógico y que implique entonces... estructuraciones técnicas. Porque... porque eso es lo que estamos carentes... o sea... podemos tener ideas ¡No yo...

creo que esta película sería bueno que la vieran los cabros!... pero... el sustento teórico de eso... o ... no sé po'... qué va a significar... y que podí... Además porque cuando pensamos en intervenir... de manera... a lo mejor... no sé.... Desde lo educativo... qué sé yo... finalmente, vamos ir haciendo un camino de entrenamiento también... ir metiendo temas... ir metiendo quehaceres digamos... y eso se debiera ir complejizando y profundizando. O sea, a lo mejor va'i a partir un taller "X" de una manera muy simple, muy básica, o a lo mejor muy de a poquito, peor debiera ampliarse po', y para eso tú vas a necesitar ese hilo conductor es: que tu programa'i, tu planificai, ejecutaí y evaluai.

**Entrevistador:** pensando en el trabajo que se desarrolla con los equipos en esta misma área, ¿De qué manera ustedes creen que se puede desarrollar una buena instancia de sistematización de experiencias.

**ETD 2 Mujer:** Yo creo que con un espacio determinado por equipo, no necesariamente a lo mejor todo el centro, ¿Cachay? Porque es más complicado. Pero que los equipos, que son cuatro personas, máximo, de repente menos, tengan ese espacio fuera del horario de trabajo, y no tiene por qué ser una vez cada quince días, o a lo mejor, puede ser una vez al mes... o qué se yo... puede ser donde nos sentemos y digamos ¡ya! ¿Qué vamos a hacer? ¿En qué minuto? ¿Cachai?, y entonces a la siguiente vez que nos toca programarnos para lo que viene después... la primera parte debiera ser evaluativa, o sea...

**ETD 2 Hombre:** Yo primero creo que debieran estar los espacios, y los espacios están pero... no están planificado... nada... si no tienen... si no hay propuesta... en este caso hay una propuesta de hacer cosas... ya bien... pero ahora hay que... respetar y querer este espacio para que se mantenga, y después a mediano o corto plazo se siga ejecutando. Éste espacio, ya se dio después de cuatro años, porque se había pedido antes y... no estaba. Yo creo que la única forma es esa... Primero tener el espacio y después ir proponiendo.

**Entrevistador 1:** Tomando en cuenta esto y... unos elementos que ... (((Autor))) menciona que tienen que ver con los procesos de sistematización, y cómo estos permiten cierto generar una reflexión más profunda, como mencionaste aquí... complejizar también nuestras prácticas, tener una perspectiva crítica, que son los elementos propios que es una sistematización de experiencias... eh... y entendiendo también que debiera generarse... cierto... dentro de los espacios determinados, tendría que estar dentro de la estructura... como menciona Manuel... ¿Ustedes creen que un ejercicio bien desarrollado de sistematización, con ese espacio adecuado, con la participación del equipo, generaría mejoras dentro de los procesos de intervención que desarrollamos con los jóvenes?

**ETD 2 Hombre:** sí

**ETD 2 Mujer:** Sí...

**ETD 1 mujer:** Sí...

**ETD 2 Hombre:** Yo que por ejemplo que los colegios vayan teniendo sus... resultados... tienen su espacio para... planificar... tienen sus reuniones que la ejecutan, liman asperezas... discusiones. Tiene que estar eso... y aquí no está. La única forma para que...

**ETD 2 Mujer:** Y saldríamos de la improvisación también... porque... porque... por más que tu tengas una buena idea, si es improvisada... va a quedar ahí po'... porque está desconectada si es improvisada... Entonces a lo mejor...

**ETD 1 Hombre:** Está sujeta... a... personajes, a la casa, al día... al beta... Está sujeta a eso, pero no está sujeta a... a una planificación común... de casa, de compañeros...

**Entrevistador 2:** como antecedente... en la búsqueda bibliográfica para todo esto... encontramos un documento del propio Sename, que habla con respecto a

sistematización de experiencias... y te da todos los lineamientos, y te explica ... distintos... enfoques con respecto a la sistematización, que no todos apuntan a lo mismo... en cierta medida. Entonces, de por sí... como que acá la institución... debería... debiera... de generar y otorgar estas instancias de sistematizar... pero... por lo que escucho acá... parece que no... no está socializada en cierta medida...

**ETD 2 Hombre:** de hecho...la plataforma de Senainfo... es para sistematizar...

**ETD 2 Mujer:** Y a parte... además de la práctica, que evidentemente a nosotros nos ayuda, nos aporta, en el sentido de tener una labor mucho más ordenada... un día mucho más rico... y por lo tanto eso significa bajar las ansiedades, que no hayan peleas, un montón de cosas... también en el sentido de la investigación – acción ... por así decirlo... eh... evidentemente que el tema que a nosotros nos compete que es un fenómeno social complejo... es un fenómeno que no está totalmente estudiado... y que nosotros tenemos la oportunidad, también... con estas prácticas de sistematización... de investigar, de darle la vuelta, de proponer reales... modelos interventivos... que vayan a servir a este contexto, porque me pueden decir que en España... que sirve esto... pero es la realidad Española, que es distinta que la Chilena. Entonces, también contextualizar y por tanto, también ser un aporte, no solamente para los cabros... que tenemos hoy día, si no los que vienen... los que a lo mejor están en otras ciudades... etc... etc...

**ETD 2 Hombre:** y para los Educadores...

**ETD 2 Mujer:** y para los Educadores evidentemente... y para la labor educativa... o sea...

**ETD 1 mujer:** Es para hacer profesionales... y nosotros manejar... distintas áreas... que somos profesionales, que aparte de manejar el contenido... y muchas otras cosas más... nadie te enseña a cómo ser Educador... Y tienes que lidiar con el tema de que... no sé... tengo rabia con el cabro... y bajar... y hay otros que no

bajan... que se quedan ahí... El tema es ser súper claro, que uno es adulto, y cuando uno es adulto... deja pasar las cosas... él es un niño... yo soy adulto... dejo pasar las cosas. Mañana es un nuevo día. Vivo casi acá... la mitad de mi mes... ¿cachai?... Entonces... el tema de sistematizar... nos va a ayudar a todos... y poder sacar... teorías y práctica desde las distintas... de las distintas áreas de las que permanecemos... va a hacer fantástico.

**Entrevistador 1:** Bueno... en esta misma línea... para hacer más o menos un mapeo... entonces... cuando queremos hacer un levantamiento de un diagnóstico... es como tratar de visualizar cuales serían... primero los facilitadores... luego los obstaculizadores, para la generación de las instancias de sistematización de experiencias... Pensando en un modelo interventivo multidisciplinario donde trabajamos... Entonces... primero ver qué elementos propios...del el sistema en que estamos ahora... en el escenario donde estamos ahora... facilitan nuestra... el desarrollo de instancia de sistematización...

**ETD 2 Hombre:** Yo creo que hoy día... la jefatura técnica se está poniendo en esa... en esa... lineamiento... O sea... están escuchando las propuestas...y quieren que se lleven a cabo. Yo creo que eso ahora... sería ideal. Las anteriores... se cerraron a todo. ... O te decían... ¡ya, lo vamos a ver!... ¡Está buena la idea!... me parece... y ¡Era!... ... y después las actividades... incluso los educadores... yo he visto... de su propio bolsillo... realizando la actividad. Desde ese punto de vista... ya es positivo. Lo otro, es que hay compañeros, educadores... que están con la parada de no hacer no tan “cana” esto... y verlo un centro de reinserción...

**ETD 2 Mujer:** Yo creo que lo material también está... por más que cueste que te pasen... los insumos, eso existe... eso también es una ventaja... o sea... puede constituirse una desventaja porque hay una obstaculización y eso... como tú decí... hay que apretar... ¡hay que empezar a exigir! Hay que empezar a enrostrar...



**ETD 2 Hombre:** ¡Compañera! Los recursos están... pero no los insumos...

**ETD 2 Mujer:** Pero en el fondo... también es una ventaja... porque efectivamente... a ti... se te pueden ocurrir millones de cosas en un espacio "x", pero si tu no tení los recursos... ¡Chucha! Hay que hacer una actividad anterior a la actividad, para poder hacer la actividad po'... Y eso aquí no debiera por qué ser po'... no tendría por qué suceder... evidentemente... cuando pasemos a el tema de las desventajas... obstaculizaciones... también va a aparecer eso... pero eso también es una ventaja. Que existen recursos... ... Y si tú necesitai'... con urgencia una cartulina... aunque tengai' que esperar una hora... la va'i a tener...

**ETD 2 Hombre:** Si... lo que no está... por eso yo te decía... están los recursos... a veces no están los implementos... pero... se pueden pedir... el tema de la cámara... por ejemplo. Debieran estar... y es un insumo... o sea... es un instrumento de evaluación súper importante pero... no está.

**Entrevistador 2:** ¿Ustedes... por ejemplo... tienen montos "x" para solicitar recursos o insumos?...

**ETD 2 Hombre:** Creo que todos los años....

**ETD 1 Hombre:** ¡Millones y millones de pesos!

**Entrevistador 2:** Pero por ejemplo... ¿por actividad?... Así... saben voy hacer un mural... no se... tení cincuenta lucas... o cien lucas... no sé... o ustedes solicitan....

**ETD 2 Hombre:** Es que nosotros no manejamos... es que nunca nos han dicho a nosotros cuales son los topes... eso lo maneja... ya... la parte administrativa. Pero yo tengo entendido también que... Aquí... hay harta plata... para intervenir. De

hecho aquí... hay proyectos... sin preguntarles a los Educadores... como un quincho... que fue una... ¡Mierda! que hicieron...

**Entrevistador 1:** es importante esta discusión que se está abriendo... tú lo dijiste... son millones de pesos... Hay platas que están destinadas para ir desarrollando las actividades. El otro día hablábamos en la reunión que si era menos de un millón de pesos... se podía gestionar en un período de 10 días... pasando el millón de pesos, la solicitud... tenía que enviarse una carta... a la dirección nacional... y eso se demoraba un plazo de quince días en tener respuesta... Entonces tú deberías tener una resolución... sólo un millón de pesos... Y aparte de eso... hay ciertos talleres que no se han desarrollado, desde la perspectiva de ir fortaleciendo y potenciando las habilidades y las actividades que desarrollamos nosotros como Educadores. Por ejemplo, hay un financiamiento que llega que es para el desarrollo de talleres socioeducativos y socioculturales, el cual bordea más o menos de entre treinta y cincuenta millones de pesos... anuales... En los que se reparten... y esos talleres se transformarían en metas. Entonces, qué pasa... todos los talleres que son... que constituyen metas hoy día en el centro, han sido externalizados, por el ejemplo el taller de King ball, ese tipo de talleres... que tienen al final un financiamiento de... 10... 12 millones de pesos, un taller de King ball, donde nosotros podemos observar la adherencia que tiene un taller cuando viene un agente externo a desarrollar y tiene que trabajar el vínculo. Entonces hoy día, la discusión está... en que... si tenemos gente que está capacitada, tiene las habilidades para poder desarrollar talleres y los está desarrollando en base a la precariedad de materiales. Hoy día por qué esos recursos no se destinan a las propuestas que nosotros levantemos. Estamos hablando de talleres que pueden ser financiado con cinco millones de pesos... así fácil. Y que se constituyen en metas... y eso significa que eso como intervención... en Senainfo... es parte de la estructura. Entonces ahí... ese es un antecedente que surgió ahora... hace poco, después de unas discusiones, de una reunión que tuvimos, donde se abre un tema, una información que nunca había sido socializada y nosotros no teníamos posibilidad de con nuestras propuestas de

talleres, postular y... transformarlo en metas y que tengan un financiamiento... con el que tú ya sabes con que vas a contar.

**ETD 2 Hombre:** Entonces... por eso te digo... los recursos están... las platas están destinadas... pero... no... no se hace nada... Es como si tuvieran miedo a tener una meta más... como que no se va a lograr. O están en el silencio que las cosas vayan pasando.

**Entrevistador 1:** El taller de género que se desarrolló el año pasado, pensando en la propuesta que decías tú Dani... Un taller de género... que era meta que tiene financiamiento... y finalmente lo único que se hizo fue entregar unos trípticos... con información... O sea... claramente con las motivaciones que tenemos muchos de los que estamos allá adentro trabajando... podríamos hacer un trabajo de mucha más calidad, mejor calidad. Donde realmente se hace una intervención con los cabros... y se llegue y se logra un impacto que se busca... Estamos hablando que... se financie un taller con mucha plata y terminan siendo un tríptico po', eso yo creo que es inaceptable. Y tú después tení' que estar mendigando un par de cartulinas y unas témperas... llegan a destiempo...al final no se desarrolla el taller que se está pensando en un comienzo.

**Entrevistador 2:** Entonces se podría decir como obstaculizador... la gestión administrativa con respecto a los materiales o insumos...

**ETD 2 Hombre:** De eso estábamos hablando con la compañera, a nosotros debieran darnos... Nosotros trabajamos para todos los que están allá afuera. Y ellos debieran darnos a nosotros... todo... a mano abierta. Y resulta que tú vení a buscar un lápiz y el compadre no te pesca... vení' a buscar un plumón... un insumo... no te hablan... Si no... tení' que ir... descargar... sacar... una hora y medía afuera. O no está.... Si no... era no más po'.

**ETD 2 Mujer: Inti:** Entonces ahí está el stock que habla el compañero... en el fondo... tenemos que tener la capacidad de tener de decir en el momento... ¡ya!... Porque también... cuando hablamos de sistematizar, de planificar, las eventualidades también siempre van a existir. O sea, también poder maniobrar así. O sea plan B, si teni' en la casa todo lo que necesita'... para "x" cuestión... entonces... ¡la hiciste po'!... o tal vez salvaste en la casa una pelea campal... ¿qué sé yo?...

**Entrevistador 1:** Sobre todo pensando en que... tú hiciste esa pega, la planificación de talleres mensual... el compañero lo hizo también, mandó todas las propuestas a todos los compañeros... Envía la planificación... entonces... ¿dónde están los materiales? Entonces seguimos manteniendo la misma dinámica.

**ETD 1 Hombre:** Yo con esa propuesta no me quiero ganar el Oscar... pero teniendo los materiales en la casa... te ahorras ....

**ETD 2 Mujer:** Perdóname... pero todos esos materiales... ¿quiénes los van a ocupar? ¡Nosotros! Si aquí no vas a ver un administrativo haciendo origami...

**ETD 2 Hombre:** Nosotros somos los que tenemos más obstaculizadores... debiera ser más fácil para quienes estamos allá adentro.

**ETD 2 Mujer:** Los recursos están y muchas veces los materiales también...

**ETD 1 mujer:** De hecho... cada casa debería contar con un data... en un lugar específico... empotrado... cada casa debería contar con un computador... para hacer proyecciones en el caso de... un taller que tenga que mostrar imágenes... Los chiquillos... la mayoría de los chicos son visuales. Es súper importante, como en los colegios que... en los municipales se empotra un data... tú conectas el computador y... ¡listo!

**Entrevistador 2:** Y... otro aspecto... por ejemplo... que ustedes encuentren un obstaculizador... en los procesos de sistematización... como tú... nombraste algo... como el estado de arte. Con respecto a... Por ejemplo... Ustedes como profesionales... haciendo como un mea culpa... decir... yo creo que necesito un poco de esto... como profundizar... que alguien me oriente... respecto a esta temática... éstos son los enfoques que se están trabajando... está emergiendo esta teoría...

**ETD 2 Mujer:** O sea... eso está más como en capacitaciones... pero que sean consistente con la labor que estamos cumpliendo... y con las necesidades que tenemos de algunas herramientas más técnicas a lo mejor... Yo también creo que... el tema del espacio... de los espacios... porque... ¡claro! Ahora... ahora tenemos una mayor oreja en el equipo directivo... pero no ha sido para nada fácil... tener un espacio... que podamos ocupar para el tema de las planificaciones... O sea... no tenemos... Pero... por ejemplo... contemplado... una vez al mes nos vamos a reunir el equipo casa... ¿cachay?... Dos horas en la mañana... un día... ¿qué sé yo?... O por turno... día y noche... Si no es necesario que sea toda la casa... si las actividades van a hacer en tu turno... Ya habrá momento en la casa para poder compartir... ideas, experiencias, retroalimentarnos. Pero evidentemente que es el turno... aquí... el motor... que va a llevar el carro al momento que... va estar en la casa...

**ETD 3 Hombre:** No se puede... tiene que ser este espacio... como el que estamos haciendo ahora... porque tú estás dentro de una casa... ¿En qué momento?...

**ETD 2 Mujer:** No... por supuesto que no... por eso te digo... tiene que ser un día distinto...

**ETD 1 mujer:** En una oficina... siempre va a haber... algo. Te van a decir: ¡Profe! ¡Profe!... Entonces... tampoco... se interrumpe. Se te cortan las ideas

**ETD 3 Hombre:** Te llama enfermería... te llaman a taller... te golpean la puerta...

**Entrevistador 2:** Pero por ejemplo... bajo el supuesto... si se llegase a dar las instancias de... o los espacios para planificar... o sistematizar... no sé... ¿Cómo ustedes abordarían el tema de la rotación de los equipos?... cuando le digan: Sabí' que... tú te cambias para la otra casa mañana...y toda esta planificación que se ha venido desarrollando por casa como queda.

**ETD 2 Hombre:** Ahí queda... no hay nada que hacer... porque eso viene de jefatura...

**ETD 2 Mujer:** Te dicen cuando entras, que tu trabajas para Sename y no para esa casa.

**Entrevistador 2:** En cierta medida que se visualice todo el trabajo que se está realizando sería interesante resguardarse y argumentar con los elementos. Y bien que te den un periodo para poder cerrar y lograr hacer el traslado. Y así en estos términos lo ven como un facilitador.

**ETD 2 Hombre:** Yo cuando entre a trabajar aquí. Llevaba como 20 días y venia en el bus y me cambiaron a casa 2 y de casa 2 me cambiaron de repente a UAE. Yo aprendí aa pensar que puedo estar en cualquier casa. Pero aquí hay educadores que no pueden llegar y cambiarse de una casa a otra de la noche a la mañana. Que fue lo que ocurrió hace poco en casa 5. Que pasa ahora que se tiraron todos para afuera, todos con licencia. No quieren estar en una casa de alto perfil si sobre todo estaban en una casa de nivel bajo. También es complejo y es un obstaculizador que uno tienen que aprender solo. Aquí no cierras una idea o un plan que lleves en una casa. Pues aquí te cambian y te cambian sin derecho al pataleo.

**ETD 1 Hombre:** Al menos que tu trabajo sea demostrable es planificado, podrías justificarlo técnicamente. Porque si tú tienes una justificación técnica y estas con el equipo directivo, yo creo que todo se puede llegar a dialogo y puede ser reconsiderado. Ahora si tú no tienes las herramientas para justificarlo cambias.

**ETD 2 Hombre:** En primera instancia no se da eso

**ETD 1 Hombre:** No se da en primera instancia, sino es una instancia que tú debieras buscar. Porque depende de los apoyos que tengas. Porque tu trabajo si sea observado. Mira si las jefaturas igual tienen un sentido común y generalmente los cambios que uno hace igual ellos siempre saben relativamente lo que estás haciendo o como estas funcionando y no van a llegar y sacar a alguien que esta con un proceso, que lleva la casa. Alguien que sea un pilar. Generalmente no, al menos que tengas un desencuentro muy particular.

**ETD 2 Hombre:** Ellos toman la determinación, de hecho incluso compadre aquí hacen los tamizajes la dupla el psicólogo cierto. Y de repente las duplas se equivocan en ese tamizaje y jefatura sin tomar en consideración lo que un educador puede decir cambian a un personaje a otra casa y te deja la “pata”. A Nosotros nos cambian a un cabro chico y ayer tuvimos una reunión y llegamos a una casa donde 10 se han ido para afuera donde algunos se han ido golpeado, pero ella dice asume la responsabilidad de que ella está bien lo que hizo, que se tiene que mostrar y bla bla bla.

**ETD 2 Mujer:** Que teníamos que darle un tiempo para ver si funcionaba y a los dos días estaba claro que estábamos todos así (entrevistada pone cara de terror)

**ETD 2 Hombre:** Es una casa que lleva harto tiempo con problemas con esta determinación de esta jefatura que ella lo vio desde una recogida de algunos que hablaron y de lo que ve en cámara que no tiene audio y era y nosotros ahí no determinamos. De hecho eso es un obstaculizador para el trabajo de nosotros ya que te mandan cabros chicos sin tener idea de adonde vienen y como vienen y en

qué condiciones. Hay cabros chicos que los cambiaron de casa 5 a casa 3 que venían con problemas genitales.

**ETD 1 mujer:** O de mi casa que es una casa de bajo perfil, con cabros que en la mayoría están con protección y algunos los cambiaron a casa 2 que es de alto perfil

**ETD 2 Mujer:** Lo mandaron a morir

**ETD 2 Hombre:** Y esos son para todos obstaculizadores. Porque tú siendo profe de la casa 2 te llega un cabro chico de la casa 6. Decir pa que hay que cuidar a este pollo, y de hecho va a estar al lado tuyo todo el rato. No se toman en consideración muchas cosas

**ETD 1 Hombre:** Es que uno de los obstaculizadores principales es la no toma de apreciación o la no consulta a los educadores en diferentes temáticas. Por qué claro. En el discurso suena muy bonito y nos han dicho Uds. son los principales. Pero a la hora de tomar las consultas necesarias no somos principales.

**ETD 2 Mujer:** Es más en esa reunión que tuvimos que se presentó la jefatura, estaba el director, la Carmen, el Eduardo. Le planteamos la situación y ellos insisten en que eso fue lo correcto y en casa 2 no entra ningún joven que sea menor de edad y que esa fue la razón. El cabro es menor por tanto se está contaminando y nosotros diciéndole que este anda asustado y no y no y no.

**ETD 2 Hombre:** El niño que llegó cambio toda la dinámica de la casa y todos se deben mover de acuerdo a lo que este cabro chico dice.

**ETD 2 Mujer:** Y el niño les dice a los profe por que salen al patio si estos no son sus espacios.



### **Preguntas de triangulación**

- Recogiendo las experiencias de intervenciones socioculturales ya desarrolladas por ustedes junto a jóvenes ¿Cuáles serían los elementos que éstas podrían aportar sobre el estado de avance y cumplimiento de los objetivos de los PII?
- Apuntando a la resignificación de la figura del Educador de Trato Directo ¿Cuáles serían los elementos que recogerían de la labor pedagógica del ETD en CMN Til Til?
- Para finalizar la sesión, exprese en una frase el aporte de los ETD en los procesos de transformación social y cultural que vivencian los jóvenes en su paso por CMN Til Til.

**Entrevistador 1:** Finalizando Haremos dos preguntas que tiene que ver con la triangulación de todo lo que hemos discutido. Como para hacer una reflexión final y hacer interactuar los tres conceptos que hemos trabajado durante la sesión y tiene que ver un poco con como recogiendo desde la experiencia de intervenciones socioculturales desarrolladas por Uds. junto a los jóvenes. ¿Cuáles serían los elementos que podrían aportar al estado de avance del cumplimiento de los objetivos del plan de intervenciones? ¿Qué aspectos son los que inciden y que deberíamos incorporar en la construcción de objetivos, pero de donde construiríamos esos objetivos y de donde trabajamos nosotros cuando hacemos estas intervenciones socioculturales?

**Entrevistador 2:** ¿En otras palabras como se justifica la intervención sociocultural?

**ETD 2 Mujer:** Reflexión, construcción valórica, ampliación de vocabulario, ampliación de horizontes. Descubrimientos de habilidades que jamás pensaron que tenían. Además también nosotros nos enfrentamos con un grupo de cabros

que en el fondo su norte principal es el dinero. Y por lo tanto todo lo que rige su vida es en función de eso. Abrir ese objetivo de vida tan limitado por que además el dinero que consiguen no es para ir a París y conocer la torre Eiffel, sino más bien es porque quiero andar con la cadena, que las zapatillas, que las marcas. Pues son expertos en marcas que uno en su vida escucho nombrar etc., entonces abrir ese espectro. U objetivos de vida finalmente.

**ETD 1 mujer:** Visualización de nuevas oportunidades, formación valórica. Otra cosa súper básica aunque lo pueda decir en palabras teóricas es el tema más de protocolo. Tápese la boca, acercamiento.

**ETD 2 Hombre:** Descubrimiento de identidad, de habilidades sociales, Autocritica. De hechos algunos se dan cuenta algunos de situaciones

**ETD 1 Hombre:** Yo uno de los objetivos que me he puesto cuando he realizado los talleres. Se entiende que aquí el nivel cumplimiento de los objetivos no necesariamente está al 100% y otros se consiguen parcialmente. Pero lo que han estado es 1 acompañamiento en dignidad pues ellos están privados de su libertad y ese es el único derecho a la dignidad y nosotros no tenemos por qué quitárselos. 2 humanización. 3 concientización. 4 trabajo colectivo. 5 apoyo mutuo. 6 solidaridad y autonomía.

Yo en lo personal uno de los elementos que siempre he tomado como referencia metodológica para realizar talleres pero que últimamente lo he estado trabajando más, aunque aún estoy en la búsqueda de esos elementos. Pero he tenido que ver principalmente con conceptos que nacen de la educación popular y libertaria y de la psicología crítica. Esos son los tres ejes que yo me baso para poder construir desde ahí. Entiendo que hay muchos otros elementos a la base que tú puedes trabajar. Pero creo que esos para mi forman los pilares esenciales desde donde yo me posiciono en un lugar determinado para poder realizar la intervención. Yo me podría posicionar desde lo cognitivo conductual, desde el psicoanálisis, en definitiva desde cualquier otro lugar. Pero esos son los elementos que yo he

privilegiado. Sin llegar a un expertis en lo absoluto, al contrario soy un aprendiz constante del aprender haciendo y desde el hacer aprendiendo

**Entrevistador 2:** De hecho la construcción del concepto de sistematización también nace desde este enfoque de la educación popular. Está a la base que las personas tengan el poder de. Pues están unidas la educación popular y la sistematización Y lo mejor que nace acá desde Latinoamérica y están relacionados con los elementos de la educación popular

**ETD 1 Hombre:** Es lo que se conoce como empoderamiento. Es la percepción de que se pasa de un sujeto de atención a ser un agente de transformación

**ETD 1 mujer:** Otra cosa que es súper básica que nosotros podemos hablar con más palabras teóricas, referente a lo que estamos hablando. El tema más de cómo protocolo. Por ejemplo cuando bostezan. Y tú le dices tápese la boca “cahai”, el tema del acercamiento “cachay”. Son cosas súper básicas. Que ellos no las tienen adquiridas y que cuando te van viendo a ti o a veces ni siquiera tú les tienes que decir como uno está constantemente con ello van replicando

**ETD 2 Mujer:** Manejo de las emociones, te conviertes en un modelo a seguir.

**ETD 1 Hombre:** El vínculo afectivo, el vínculo emocional

**ETD 1 mujer:** Por ejemplo no escupir delante de las mujeres, o no se po también tiene que ¡ser progresivo la Formación valórica

**ETD 3 Hombre:** Actos como el saludarlos de la mano, o bien decirles que dentro de sus espacios tienen que recoger la basura. Limpiar los comedores. Y doy el ejemplo de que el otro día llegue y sobre las mesas del comedor estaba la caga. Lleno de caca de paloma... Pues Me subí a la mesa y les tire cloro Y les dije oye yo ni cagando comería aquí ya que esta con infecciones y una cantidad de

mugre.”Uds. en sus casas comen así y si no son tan choros y comen así. Ya cabros empezamos a tomar conciencia ya que Uds. comen en estas mesas. No puede ser que estemos así. Y ahí recién los jóvenes reaccionaron y comenzaron a limpiar. Pues hacerles ver a los chiquillos el tema de la limpieza, es una pelea constante.

**ETD 1 mujer:** Otro tema también es el de la limpieza personal “chiquillos báñense”, se les explica que uno transpira en las noches y no vale solamente y tampoco basta con bañarte en la noche y al otro día te vistes. Cosas súper básicas son en las que uno aporta a la incorporación de nuevas prácticas.

**Entrevistador 2:** Es complejo igual el tema de deconstruir toda esa figura, a parte están constantemente con grupos de pares validándose. Porque imagínate que pasan de una conducta e imagen así como el del shoro por tanto validado a alguien que sea respetuoso y que cambie el tono. Entonces como lo miran los pares

**ETD 1 Hombre:** Mira, Sename, en las orientaciones técnicas habla de 4 puntos esenciales que tú debieras trabajar: 1 Responsabilización, hecho que se trabaja constantemente por parte de los educadores, 2 Reparación, ahí habla del todo el tema de la contención afectiva, emocional el vínculo que nosotros generamos para ir gradualmente reparando su figura como seres. 3 Habilidad, donde se observa la dinámica de los talleres y otros elementos que podamos generar significancia. 4 Reinserción Social. Y hay otro que esta anexo ahí que es la rehabilitación más ligada al tema de las drogas. Pues están todos conjugados ahí, pero también hay muchos otros elementos que están afuera y que se han nombrado.

**Entrevistador 1:** En términos así de la labor pedagógica que hemos tenido, nosotros desarrollamos dentro del espacio todos estos elementos que están en juego en los espacios cotidianos. Ósea nombraron el vocabulario, los hábitos,

desde cuestiones así y también de otros elementos que se pueden ir incorporando como parte del análisis interventivo.

**ETD 2 Mujer:** Ahí también es necesario hacer una autocrítica del cuidado que nosotros tenemos que tener, ya que de repente también se nos salen los garabatos, adquirimos la coa. Peleamos contra el abuso de poder que tenemos.

**ETD 1 Hombre:** Pues está el concepto a la autoridad en si acá es una cuestión que se da vuelta en 360°. Hay que estar constantemente cuestionándose, -no quiero decir que sea malo o bueno- pero creo que es unos elementos que hay que cuestionarse “la autoridad, la autoridad”. Porque esos elementos de autoridad también te llevan hacia el abuso en ocasiones. Pues el abuso de autoridad genera un menosprecio por el otro. Pues el otro no es una persona con la dignidad suficiente para debatirte algo, ya que yo tengo la autoridad suficiente y porque yo lo dije para menospreciarte. Y esta situación nos pasa aquí con los jóvenes, pero también nos pasa a nosotros con otros personajes de la dirección. Porque esto funciona como una pirámide.

**ETD 1 mujer:** Es importante para no caer en estos abusos, dar una fundamentación al NO

**ETD 2 Hombre:** Un ejemplo de ello, fue cuando una vez realizamos una actividad de hacer sopaipillas, y teníamos el caso de un cabro chico (que también como lo dices tú Omar), que la jerarquía de ellos también ese de que YO puedo comer primero y yo hago comer al que yo quiera. Como tú le enseñas a estos jóvenes a compartir y a quitarse las jinetas. Pues por el simple de hecho de compartir sopaipillas que es algo de la calle, y compartes con otros en igualdad de condiciones. Y ellos tienen que ser capaces de despojarse del poder y ser capaces de solidarizar entre ellos, trabajar en equipos. Pues en esas instancias tú le estas enseñando a que se respeten, valores y otros conceptos.

**Entrevistador 2:** En otras palabras durante sus turnos Uds. asumen un rol de pedagogo.

**ETD 1 Hombre:** Por eso el desarrollo de nosotros no solamente es la creación, sino que también nosotros tenemos una lucha y un combate contra la prisionización, que involucra el abuso, la jerarquización y otros elementos que involucra la desesperanza, la depresión, la angustia. Nosotros tenemos que luchar contra esa guea. Porque que es lo que pasa, es que muchas veces nosotros cuando estamos cansados y presionados también tendemos a caer en eso y nos va llevando. Ejemplos que cuando le pegan a un cabro chico, te haces el leso o miras para otro lado. Entonces hay que luchar constantemente contra esa jerarquización, contra el abuso principalmente. Porque si nosotros obviamos el abuso le estamos dando a los jóvenes la oportunidad para que realicen lo que se les plazca.

**ETD 2 Mujer:** Y en el fondo ahí aparece el tema del objetivo final. Pues cuando hablamos de reinserción. –a mí no sé, yo no pienso en que un cabro salga a cumplir no cierto la labor social que se le ha sindicado porque nació aquí o allá cachay- ojala de lo que tú hablas de la liberación o la emancipación finalmente del modelo que se yo, pero.

### **EN ESTE PUNTO ENTRAN DOS EDUCADORES MAS Y SE LES EXPLICA LO QUE SE ESTA REALIZANDO**

**Entrevistador 1:** Para finalizar la sesión es que cada uno de los que participo exprese en una frase el aporte que brinda el profesional de trato directo en los procesos de transformación social y cultural que evidencian los jóvenes por su paso por el centro. Pues tomando todos los elementos que hemos conversado y todo lo que nosotros entregamos desde lo cotidiano. O que es lo que Uds. más rescatan, pues durante el desarrollo de la entrevista mencionaron cosas súper potentes como la humanización.

**ETD 1 mujer:** Yo voy a decir algo, quizás no es tan teórico, pero yo sé que en algún momento de la vida algunos de los chiquillos se acordaran de mí. Nosotros igual marcamos u paso, una experiencia y etapa en la vida de los chiquillos. Pues hay muchos cabros que están acá y que no cuentan con el apoyo de la familia. Ahí me cuestiono un poco el tema de Sename y la Reinserción social. Que uno entrega herramientas. Pero hay cabros que salen de acá con 16, 17 años y no tienen una familia a la cual puedan llegar o decir “mama yo hoy día voy a salir a trabajar” porque la mama está tomando, fuma pasta, está traficando, pues deja los cabros chicos votados... para parte de la reinserción social está el tema de la residencia. Pues ellos necesitan una persona que este afuera con ellos. Qué se apoyó, que los escuche , que les diga si tú puedes, yo a los cabros de mi casa les dijo “oye porque no estudias” y ellos responden a no pasa na, no soy bueno pa los estudios. Y les saco el ejemplo mío. Yo también soy persona y porque yo pude tu porque no. En definitiva lo que les quiero hacer ver es que ellos también pueden independiente que no tengan el apoyo de las familias. Ellos tienen las capacidades.

**ETD 2 Mujer:** Yo creo que ahí hay que fortalecer el concepto de libre albedrio. “si he tenido esta vida y no te dijo que vayas a salir y estudies medicina” porque hay que aterrizar el tema. Pero lo que decía delante es que nosotros también necesitamos articularnos como equipo, como educadores, como duplas. Es si realmente creemos en la posibilidad de Reinserción. Que no necesariamente digamos que este cabro de va empaque, este otro de cajero, etc. Aquí hay otro elemento que hay que tomar en cuenta. Pues si estos cabros en 20 minutos te ganan 20 palos. Les voy a pedir que trabajen por 400.000 Lucas por un mes y con tiempo completo. Entonces esa también es una pregunta, ¿en el fondo que esperamos realmente en la más sincera honestidad? Porque acá hay discursos instalados y que están establecidos por los protocolos, los programas, las orientaciones técnicas, pero en la realidad pasa mucho que como y da la sensación y de repente caemos mucho en decir que aquí es un paréntesis de los cabros entre una vida delictual y otra. Entonces eso yo creo que es también una

lucha constante también con nosotros mismos. Y creer que es posible generar un tipo de cambio. O sino para que nos estamos juntando un día libre.

**ETD 2 Hombre:** Reducir daños, no se po que pasen de fumar pasta a su pitito

**ETD 2 Hombre:** Uno cae en decir, ya si robas por lo menos montante un negocio

**ETD 1 mujer:** Y también plantear con las mismas herramientas que les dan acá, ya sea en los talleres de oficios, en la escuela o bien los mismos educadores. A fin de ir mostrando alternativas de las cosas que puedan o no hacer.

**ETD 2 Mujer:** Alternativas de salida

**ETD 3 Mujer:** Yo les he comentado algunos colegas los proyectos que tengo y que estoy esperando una respuesta o sino voy a empezar a trabajar con las duplas. El proyecto consiste en el tema de las cuentas para que los chiquillos puedan vender sus cosas que hacen acá y que se hacía antes y no sé porque se dejó de hacer. Porque los cabros se van y se van en pelotas, porque todo lo que se robaron lo gastaron en el tiempo que estuvieron acá entonces que mejor que en el tiempo que están presos, ellos aprendan algún oficio y lo aprendan hacer bien, para que vayan ganando Lucas con eso ya que esos artículos se pueden vender y el día de mañana ellos se van y ahí ta tienen algo de platita. Entonces yo ya estoy trabajando eso cachay. Pero he visualizado que hay poco apoyo de la persona que realmente se debe hacer cargo. Porque cuando yo no estuve que fue la primera semana de octubre nadie se hizo cargo de la feria. Entonces ¿para que tenemos los talleres, para que los cabros aprenden hacer oficios? Sera para que les regale un anillito a la mama o algún collar. A nosotros eso no nos sirve, como motivamos a los cabros. Ganando su monea. Por eso converse con el beta de la casa y me dijo tu dale no más. Y con las duplas y yo le dije si hay que venir en auto u otros días yo soy capaz de ir por los cabros para que puedan trabajar y



ganar su monea y tengan. Y lo otro es que los jóvenes asistan a los talleres pero realmente a aprender porque hay varios que van a puro webear.

**ETD 1 Hombre:** Todo trabajo debe ser remunerado. O sino es esclavitud. Darles una posibilidad real tangible, concreta.