



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

AREA EDUCACIÓN, ARTE Y CULTURA

ESCUELA DE EDUCACIÓN

PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

**LA CONCIENCIA HISTÓRICA DE LOS ESTUDIANTES
SECUNDARIOS SOBRE EL PROYECTO POLÍTICO DE
LA UNIDAD POPULAR: EL CASO DEL INSTITUTO
NACIONAL.**

Alumno: Orrego Muñoz, Simón

Profesora guía: Areyuna Ibarra, Beatriz

Tesis Para Optar al Grado de Licenciado en Educación

**Tesis Para Optar al título de Profesor en Enseñanza Media, Mención en Historia y
Ciencias Sociales.**

SANTIAGO, 2014

Agradecimientos

Quiero agradecer a mi familia por su apoyo incondicional durante todos estos años de vida estudiantil. A mi tía Roxana por prestarme el dinero necesario para ingresar a la Universidad. A mis padres Ángela y Marco por su aguante y amor en todo momento, a mi vecino amigo y hermano Sergio, por su paciencia para explicarme y enseñarme a resolver los problemas que se presentaron en la edición de esta tesis.

También tengo palabras de gratitud para mis compañeros de carrera. Gracias por las risas provocadas, las enseñanzas de vida, las festividades que compartimos y todos los momentos gratos que vivimos

Pero quiero agradecer y dedicar esta investigación a mi compañera de mis días y del porvenir, Luz María Sánchez C., sin su ayuda, empatía y abrazos en momentos de frustración, no habría podido concluir este extenuante proceso, muchas gracias bonita.

Tabla de contenidos

1.-Marco de la investigación.....	6
1.1.- Introducción.....	6
1.2.-Planteamiento del problema.....	7
1.2.1.-Justificación del estudio... ..	9
1.2.2.-Pertinencia de la Investigación.....	10
1.2.3.-Pregunta de investigación.....	11
1.2.4.-Objetivo general.....	11
1.2.5.-Objetivos específicos.....	12
2.-Marco teórico.....	13
2.1.-Jóvenes e historia : Contexto y recuerdo.....	13
2011 año de efervescencia política.....	13
Memorias, conciencia histórica y Narrativa histórica.....	16
2.2.-Las tipologías de la conciencia histórica.....	18
Narrativa histórica.....	19
Cultura histórica.....	21
2.2.1.- ¿Quiénes modelan la conciencia histórica de los estudiantes?.....	22
3.-Marco metodológico.....	26
3.1.- La metodología cualitativa.....	26
3.1.2.- Tipo de estudio.....	28
Estudio de caso.....	28

3.1.3.-Técnicas de recolección de la información.....	28
Cuestionario cualitativo cerrado.....	29
Entrevista semi-estructurada.....	29
Revisión de documentos.....	30
3.1.4.-técnicas de análisis.....	31
3.1.5.-Universo.....	31
3.1.6.-Muestra.....	31
4.-Debates sobre la historia reciente de Chile: una pugna entre concepciones políticas implícitas.....	33
5.- La conciencia histórica de los institutanos respecto del proyecto político de la Unidad Popular.....	39
5.1.-La resignificación de los procesos sociopolíticos que se dieron entre 1970-1973.....	39
5.2.- Una lección histórica sobre el pasado.....	43
5.3.-¿Cual es entonces el tipo de conciencia histórica que porta el institutano?.....	44
6.-Las narrativas históricas de los institutanos respecto del proyecto político popular.....	46
6.1.- ¿Cuál es la narrativa histórica que tienen del proyecto popular?	59
7.- Los agentes socializadores de la conciencia histórica.....	61
7.1.-La escuela como agente configurador de la conciencia histórica.....	61
7.2.-¿Qué agentes labran la conciencia histórica de los institutanos?.....	62
7.3.-Medios de comunicación, familia y auto-aprendizaje en la configuración de la conciencia histórica.....	68
8.- Salvador Allende, conciencia histórica y participación política.....	70

8.1.- ¿Cómo caracterizan a S. Allende los institutanos?.....	70
8.2.-El legado político de la UP.....	73
8.3.- Conciencia histórica y praxis política.....	74
9.-Coclusión.....	79
Biografía.....	81
Anexos.....	85

1. - Marco de la Investigación

1.1.- Introducción

El objeto de investigación del presente trabajo son los jóvenes secundarios del Instituto Nacional y la memoria que estos portan sobre el proyecto político de la Unidad Popular. El propósito es analizar la conciencia histórica de los institutanos como el lugar desde donde estos reconstruyen el pasado para entender su presente, coyuntura donde el discurso histórico oficial se haya deslegitimado.

Pues las movilizaciones estudiantiles de los últimos años han demostrado la oposición de los educandos al proyecto de país implantado en dictadura. Ellos se oponen a la política de los acuerdos y exigen reformas estructurales que alteran los pilares del modelo neoliberal, sus reivindicaciones son varias pero todas ellas apuntan a transitar a una sociedad de derechos. Es decir, han resignificado la historia oficial desde una sensibilidad histórica disidente, permeada de valores, orientaciones, anhelos y esperanzas de transformación social, a pesar de que la escuela es la responsable de conservar y reproducir el pensamiento y la cultura dominante, constituyéndose la historia de la UP en un contenido problemático y latente.

De este modo tenemos dos discursos de memoria en pugna, por un lado está el discurso histórico oficial diseminado por los “configuradores de cultura histórica” y por otro la narrativa histórica de los secundarios críticos al actual proyecto de país. Hay dos narrativas históricas en abierto conflicto por el sentido de la memoria, pugna por concepciones políticas implícitas.

Esperamos que los resultados de este trabajo sean un aporte para todos l@s investigadores que quieran conocer sobre la conciencia histórica y la narrativa histórica de las nuevas generaciones de estudiantes.

1.2.- Planteamiento del problema.

El presente trabajo investiga a los jóvenes secundarios y el modo en cómo se constituye su conciencia histórica en relación a la historia reciente del país, particularmente sobre los procesos estructurales que se dan con la llegada de la Unidad Popular al poder. El objetivo es analizar la conciencia histórica que portan sobre el periodo 1970-1973, y conocer cuáles son los agentes encargados de configurarla, ejercicio que nos lleva a comprender como los estudiantes narran su pasado y participan de la política.

Este es un periodo histórico particularmente conflictivo y relevante de ser estudiado, pues se enseña poco en los colegios y cada vez que se conmemora un año más del derrocado gobierno popular, se levantan distintos juicios históricos al respecto. Siendo un contenido histórico latente que debe ser abordado por la educación formal.

Una investigación hecha en los colegios de la región metropolitana el año 2009, demostró que existen contenidos de la historia contemporánea chilena considerados controvertidos. El estudio concluyó que la subunidad “Dictadura militar y transición a la democracia”, no está siendo trabajada por los estudiantes secundarios, lo que significa que *“la mayoría de los estudiantes están viendo limitadas sus posibilidades de aprender la historia reciente de Chile”*(Toledo & Magendzo, 2009, pág. 26).

Los elementos expuestos dan cuenta que los procesos sociales que se dieron en los años 70's son temas políticamente conflictivos, responsables de configurar nuestro presente y cuyas implicancias *“emergen continuamente evidenciando la necesidad de su tratamiento”*(Reyes, 2009, pág. 80). Este “conflicto no resuelto”, es heredado a las nuevas generaciones de estudiantes, que ven como la institución escolar elude problematizar la historia reciente del país. A pesar de ello, existen establecimientos educacionales en donde algunos de sus estudiantes observan con ojo crítico los procesos que se han venido gestándolos últimos cuarenta años. Es el caso del emblemático Instituto Nacional, que posee una memoria y tradición política significativa. Durante la dictadura militar los institutos padecieron la persecución política, hecho que significó la muerte y desaparición de varios compañeros, es por ello que este colegio se constituye como un

espacio que alberga parte importante de la historia contemporánea de Chile. Por otro lado este es un liceo heterogéneo en su matrícula, sus educandos provienen de todas las comunas, clases sociales y tendencias políticas. Todos antecedentes que hacen tremendamente interesante el estudio de la conciencia histórica que estos jóvenes secundarios portan, más aun si consideramos la reemergencia del movimiento social y el protagonismos que han asumido las organizaciones estudiantiles en ellos, visibilizando sus problemáticas y proponiendo soluciones a ellas. Los secundarios tienen claro que su demanda por obtener una educación gratuita, de calidad, suministrada por el Estado y garantizando su carácter laico y democrático, supone hacer transformaciones estructurales en términos políticos y económicos. Han comprendido que los cambios en educación requieren de un nuevo proyecto político en el que estén garantizados los derechos sociales fundamentales. Entonces, ¿Es posible pensar que el proyecto político de la UP ha tenido algún impacto en la conciencia histórica de los jóvenes secundarios en el presente?

Esta interrogante no sólo surge de la reivindicación por educación pública, sino que también por otras demandas observadas en las distintas marchas convocadas por estudiantes y organizaciones sociales: “A recuperar lo nuestros: Cobre y educación gratuita y estatal”, “Educación gratuita y al servicio del pueblo”, “Estudiantes y trabajadores contratados los explotadores”, “el que no lucha por todo no lucha por nada”, “Allende vive mierda”, “Lo que el pueblo necesita es salud y educación gratuita”, etc. Todas consignas plasmadas en distintos lienzos y pancartas.

El impacto que tiene el proyecto político de la UP en la conciencia histórica de los institutos, es uno de los objetivos que pretenden ser dilucidados en esta investigación, para ello consideraremos también las huellas que dejó la dictadura militar en la sociedad y lo escandaloso que resulta observar a la clase política pretender consolidar la unidad y paz social mediante el olvido la historia reciente de Chile. A pesar de ello los estudiantes han recurrido al “pasado conflictivo”, reivindicando la tan anhelada justicia social y desmitificado la supuesta apatía política con la que tradicionalmente han sido caracterizados “los hijos de la democracia”.

Así en el actual contexto de movilización social y estudiantil, se hace imperioso estudiarlas narrativas históricas que los secundarios poseen sobre la Unidad Popular. Pues para una de las tantas organizaciones estudiantiles la UP:

... "fue un proceso fundamental para Chile. Como ACES tenemos claro que se debe rescatar la memoria histórica del país y el proyecto de la Unidad Popular fue bastante noble" (Toro & Vela, 2013).

En síntesis, lo que pretendemos es analizar la conciencia histórica de los institutos a partir de dos elementos; agentes transmisores de cultura histórica y representaciones que portan sobre el pasado reciente de Chile, situación que nos llevara a conocer sus modelos de participación política.

1.2.1.- Justificación del estudio

Durante los últimos años en Chile han proliferado los conflictos sociales debido a lo mercantilizado de nuestros derechos elementales.

Tanto los estudiantes como el resto de los actores sociales han sublimado su malestar expresado en marchas, huelgas, tomas, paros y un largo etcétera.

En este contexto, los secundarios han asumido el compromiso de organizarse para transformar el sistema educacional que nos heredó la dictadura. Esto los ha posicionado como actores políticos de primer orden en la actual coyuntura política por la que atraviesa el país, relegando a organizaciones tan importantes como la del gremio de los profesores, otrora referente de grandes luchas políticas. Estos jóvenes estudiantes poseen una herencia histórica y política importante, no olvidemos que ellos son nietos de sujetos que vivieron el periodo de la UP e hijos de personas que padecieron la dictadura militar en carne propia, lo que hace tremendamente interesante conocer las narrativas históricas que portan sobre la historia reciente de Chile. Sobre todo hoy, cuando el régimen democrático carece de legitimidad.

Estos secundarios politizados cuestionan la política del olvido que la clase dirigente se ha encargado de reproducir, reivindicando transformaciones sociales que el gobierno de Salvador Allende también anheló. Abogan por acabar con la educación mercantil, reemplazándola por un sistema educacional público que garantice el acceso a los sectores

más vulnerables de la población, derribando la segregación social tan evidente de las escuelas. Están entendiendo la historia desde una perspectiva crítica comprendiendo así su presente y proyectando su porvenir. Se provoca una tensión entre la conciencia histórica de los estudiantes movilizados y la visión del pasado que las instituciones se han encargado de difundir.

“Quienes impongan su visión del pasado tendrán mayores posibilidades de modelar los comportamientos del presente y diseñar las vías de desarrollo futuro. Por lo mismo, esta “capacidad operativa” del conocimiento histórico jugará su rol de distintas maneras según las circunstancias: a veces de manera directamente inducida, premeditadamente instrumental, como opera el saber en las “historias oficiales”[...] Estos saberes – atesorados a través del tiempo- se traducen en constitución de identidades, tradiciones y comportamientos colectivos e individuales”(Grez Toso, 2012).

Por lo tanto esta relación conflictiva entre la imposición de un conocimiento histórico y el cuestionamiento por parte de algunos secundarios a la historia oficial, nos conduce irremediablemente al tema de la conciencia histórica de los jóvenes secundarios, su configuración, su expresión plasmada en las representaciones del pasado que estos tienen y las formas de participación política que han asumido.

1.2.2.-Pertinencia de la investigación.

Lo pertinente de esta investigación radica en el surgimiento de narrativas históricas críticas, por parte de algunas organizaciones estudiantiles, a la negación del pasado que hacen los operadores del modelo socioeconómico. Los cuales han invisibilizado los conflictos sociales, apostando por los consensos y reconciliaciones, todo lo cual – bien sabemos- se ha construido sobre un pasado tan traumático y al límite iniciado tras el golpe de Estado de 1973.

Con la llegada de la concertación y la democracia el año 1990 se construye un país blanqueado y desmemoriado, contexto idóneo para robustecer al sistema neoliberal. Esta situación que ha logrado concretar la clase política hoy, es cuestionada por las nuevas generaciones de estudiantes, que en vez de adscribir al proyecto político se oponen a él,

haciendo suyos discursos críticos sobre los pilares que sostienen al neoliberalismo y reivindicando a la educación como un derecho social, tal como lo planteo la Unidad Popular. Lo anterior toma cuerpo en las palabras de una ex dirigente estudiantil hoy diputada de la nueva mayoría (coalición política de centro-izquierda).

“como sociedad nos enfrentamos a la disyuntiva de seguir entendiendo a la educación según las lógicas impuestas en la dictadura: como una inversión privada, un bien de consumo y un negocio. [...] otros países de destacado desarrollo en materia educacional, entenderla como un derecho social universal y un bien esencialmente público, donde el Estado en conjunto con la sociedad, de manera democrática y participativa, definen y establecen objetivos a la educación asociados a construir una sociedad pluralista, con una alta cultura cívica, que forme profesionales al servicio de un crecimiento con equidad y desarrollo sostenido, que potencie las ciencias, las artes, las humanidades y las técnicas, en un ambiente democrático y de excelencia” (Vallejo Dowling, 2012).

De este modo se observa que existen otros actores -aparte de los secundarios- portadores de conciencia histórica crítica, situación que ha resultado ser una amenaza para quienes administran el modelo, pues los dardos apuntan a terminara con la mercantilización de los derechos y servicios sociales.

Sin embargo los secundarios son los que han puesto esta problemática en el debate nacional, fortaleciéndose con otros sectores que han ido confluyendo en el no olvido de los ideales de justicia social, que alguna vez formaron parte del programa político de la UP. De allí la importancia y pertinencia de éste estudio, en conocer cómo y por qué medios los secundarios están forjando su conciencia y narrativa histórica acerca de la historia reciente de Chile, en específico la de los institutos. Liceo emblemático en el que podemos encontrar en una misma sala de clases distintas versiones referentes al periodo 1970-1973.

1.2.3.- Pregunta de investigación.

- ¿Cuál es la conciencia histórica que portan los estudiantes de tercero medio del Instituto Nacional, sobre el proyecto político de la Unidad Popular?

1.2.4.- Objetivo General.

- Analizar las diversas conciencias históricas que se hayan al interior del Instituto Nacional sobre la UP.

1.2.5.-Objetivos específicos.

- Clasificar la diversidad de narrativas históricas que portan los estudiantes de tercero medio del IN sobre la UP.
- Conocer la real influencia que tiene el liceo como configurador de la conciencia histórica de sus estudiantes, sobre los ideales que inspiraron al gobierno popular.
- Analizar la relación entre conciencia histórica y participación política de los estudiantes del IN.

2.- Marco teórico:

2.1.- Jóvenes e historia: Contexto y recuerdo.

Un trabajo que planteé conocer la conciencia histórica que los institutos tienen sobre la UP y la relación que ella guarda con la representación que estos hacen del periodo, sumado a su modelo de participación política, requiere revisar los hechos que se han dado en el mundo estudiantil durante los últimos años.

Las movilizaciones estudiantiles que decantan el año 2011 son producto de una fuerza que venía operando subterráneamente y en constante acumulación. Ellas fueron obstinadas y se prolongaron en el tiempo, atacando directamente los pilares del neoliberalismo. Tanto los discursos como las acciones de los estudiantes, apuntaron a subvertir el orden social legado por la dictadura pinochetista.

El estallido estudiantil ha tendido a ser comparado a las jornadas nacionales de protesta que se iniciaron en 1983, manifestaciones que se erigieron en abierta oposición al modelo económico neoliberal que por esos años dejó entrever sus primeras fisuras.

Durante la década de los 80', la protesta estudiantil tuvo un lugar destacado por buscar transformar las condiciones sociales de vida.

"Sin lugar a dudas estas movilizaciones son las más grandes y las más consistentes desde los gobiernos civiles de post dictadura. Hay un trabajo regular y sistemático, y un sector cada vez más grande de secundarios, universitarios y trabajadores está entendiendo que el modelo y su totalidad está en crisis"(Waissbluth, 2011, pág. 2)

2011 año de efervescencia política.

Las masivas y constantes movilizaciones que acontecen el año 2011, tienen su génesis en el pinguinazo del año 2006, este último fue un año de gran movilización secundaria donde se puso en entre dicho el modelo educacional, dejándose entrever la profunda crisis en la que estaba sumida la educación chilena. Sin embargo en Junio del 2011, el descontento y

la movilización se profundizan, una gran cantidad de liceos y universidades comienzan a ser tomadas con el objetivo de presionar a la clase política, para que diera pronta solución a las ya largas demandas estudiantiles, la respuesta dada fue sólo violencia policial.

El 11 de septiembre de ese año, los estudiantes y trabajadores se convocan para marchar y conmemorar los 38 años del derrocado gobierno que encabezó Salvador Allende.

Esta acción simbolizó – a más de treinta años de la derrota de la UP- el compromiso de los estudiantes por rescatar la memoria de un proyecto político noble. En esa marcha – al igual como las que se han hecho año tras año- se exigió verdad y justicia para todas las víctimas de la dictadura. Lo simbólico de esta convocatoria, es que se transformó en un catalizador a meses ininterrumpidos de álgida protesta social.

Durante todos estos años de articulación del movimiento estudiantil sus demandas cambiaron y maduraron junto con el movimiento. Al principio propusieron transformar el sistema educativo que la dictadura instauró tras 17 años en que monopolizó el poder político,- en todas las marchas se podía escuchar...”y va a caer, y va a caer la educación de Pinochet” - , para luego plantear transformaciones como el cambio de constitución o el rol que le compete al Estado en materia social. Esto obedece a los procesos que se han venido dando con el correr de los años, pues las contradicciones sociales cada vez más agudas han dado paso a la politización de varios actores, que frente tantas injusticias sociales han asumido una postura crítica sobre el presente que les toca vivir.

Este ejercicio cognitivo que han hecho los jóvenes secundarios para rescatar la memoria, ha implicado que estos comprendan su presente a partir de hecho históricos temporalmente cercanos, a ello se le denominada conciencia histórica. Para el alemán Jorn Rüsen esta categoría es definida como:

“La conciencia histórica no es algo que los hombres puedan tener o no – es algo universalmente humano, dado necesariamente junto con la intencionalidad de la vida práctica de los hombres. La conciencia histórica se enraíza, pues, en la historicidad intrínseca de la propia vida humana práctica. Esa historicidad consiste en el hecho de que los hombres, en diálogo con la naturaleza, con los demás hombres y consigo mismos, sobre quienes son ellos mismos y su mundo, tienen objetivos que van más allá de lo casual (...) a

suma de las operaciones mentales con las cuales los hombres interpretan su experiencia de la evolución temporal de su mundo y de sí mismos, de forma tal que puedan orientar, intencionalmente, su vida práctica en el tiempo” (Rüsen, 2001, pág. 56)

“Este diálogo con los demás hombres y consigo mismos para saber quiénes son y el por qué de su mundo”, se observa en los discursos y las acciones de los estudiantes antes descritos. Las consignas y la organización política vista durante el año 2011 nos dice que las nuevas generaciones de estudiantes poseen una conciencia histórica crítica del presente que vive, y reivindicadora de nobles ideales que buscan la construcción de una nueva sociedad. Ello explica su férrea oposición al modelo económico y al discurso histórico que justifica la instauración del régimen militar.

Este discurso es infructuoso en estudiantes que abogan por construir una sociedad de derechos y justicia social. Sus anhelos se confrontan a la “lección “horrorosa que la dictadura inicio el 11 de septiembre del 73’. Acciones que quisieron acabar con todo resabio del proyecto político de la Unidad popular, eliminando todos los símbolos culturales, políticos y económicos que la recordaran. En esa labor el régimen recurrió a un amplio repertorio de acciones como las desapariciones, torturas, encarcelamiento, detenciones ilegales, exilio y allanamientos hacia todos los militantes o sujetos que respaldaran al gobierno popular. La dictadura necesitaba imperiosamente eliminar cualquier símbolo que aludiera a la UP para la implantación del neoliberalismo. A pesar del trauma social experimentado, la memoria de algunos jóvenes secundarios es obstinada y se esmera por rescatar algunos de los ideales de transformación social que inspiraron a la Unidad Popular durante los setentas.

Las aterradoras acciones llevadas a cabo por la dictadura y todo el dolor que ello significó para miles de personas, no han detenido a las nuevas generaciones de estudiantes en su rescate por la memoria y la construcción de un nuevo país, fundado en ideales que parecían haber sido destruidos a sangre y fuego por el régimen militar pinochetista.

Este fenómeno, es el que nos lleva a intentar dilucidar cómo es posible que algunos elementos del proyecto político de la Unidad Popular - a más de 40 de su derrota-, irrumpa en la conciencia histórica de los secundarios.

Los estudiantes de hoy, al igual que los que vivieron el periodo de la UP muestran gran interés en temas políticos, participando activamente del debate social y proponiendo soluciones a las problemáticas que los aquejan. Este proceso de politización los lleva a asumir posturas abiertamente críticas a las reformas que el gobierno de turno impone con el fin de domeñar al movimiento estudiantil. La conciencia histórica de los estudiantes organizados y movilizados no tan sólo les ha permitido resignificar la historia reciente de Chile, sino que ha orientando sus acciones de futuro.

Memorias, conciencia histórica y narrativas históricas.

La literatura y el debate de los últimos años, referente a la memoria como lugar desde donde las personas re-construyen su pasado para entender su presente, cobra especial importancia cada vez que se conmemoran un hecho histórico. Un mismo acontecimiento tiene distintas y dicotómicas interpretaciones de acuerdo al grupo que lo interpreta. Ello queda muy claro cada vez que se conmemora un año más del golpe de Estado cívico-militar que termino con la Unidad Popular.

Para un sector de la población, lo que se inicia tras el golpe de Estado es el horror y la injusticia, mientras que para otros, representa un acto de liberación del comunismo internacional.

En relación a esto, es que las investigaciones vinculadas al estudio de la memoria son cada vez más importantes, contrario a lo que sucedía hasta hace unas décadas atrás donde la memoria representaba para las ciencias sociales una fuente ilegítima de conocimiento. Hoy, la memoria emerge para los grupos como una fuerza catalizadora y decisiva no sólo para las acciones del presente sino que para las esperanzas del futuro.

En esta línea, uno de los principales autores en poner de manifiesto la importancia de la memoria dentro de los procesos históricos, fue Maurice Halbwachs. Desarrolló categorías como la de memoria colectiva, memoria individual y memoria histórica.

Para Halbwachs, la “memoria colectiva” son todos los recuerdos que componen el pasado de un grupo.

“obtienen su fuerza y duración al apoyarse en un conjunto de hombres, son los individuos los que la recuerdan, como miembros del grupo”(Halbwachs, 2004, pág. 50).

Es decir, la memoria colectiva está constituida por la narración de hechos y situaciones que se traspasan de generación en generación, representaciones del pasado que van configurando la memoria de la comunidad y su identidad.

En cuanto a la categoría de “memoria individual”, esta simboliza la evocación del pasado que hace un individuo.

“... se remite a puntos de referencia que existen fuera de él, fijados por la sociedad. Es más, el funcionamiento de la memoria individual no es posible sin éstos instrumentos que son las palabras e ideas, que no ha inventado el individuo, sino que le vienen dados por su entorno” (Halbwachs, 2004, pág. 54).

Y en cuanto a la tercera categoría que levanta (memoria histórica), Halbwachs la describe como los *“hechos cuyo recuerdo conserva la historia nacional”* (Halbwachs, 2004, pág. 79). Es decir, es una memoria desde donde se enmarcan los recuerdos, lugar desde donde se reconstruye el pasado que no necesariamente hemos vivido.

Estas son categorías que han sido empleadas en distintas investigaciones para comprender los fenómenos que se dan en torno a la memoria y la temporalidad.

Sin embargo, la presente investigación no trabajara desde las categorías de memoria elaboradas por Halbwachs, sino desde la óptica de la conciencia y narrativa histórica por ser idóneas para investigar a estudiantes que ven coartada la posibilidad de conocer la historia reciente del país, debido a lo problemática y latente de esta. Nos resulta entonces muy atractivo poder analizar la conciencia histórica que los secundarios tienen sobre la UP, en un escenario en el que la escuela no tiene como prioridad trabajar un contenido histórico que emerge año tras año para ser problematizado.

Ahora bien para profundizar la definición de conciencia histórica que ya hicimos, le atribuiremos otras características dadas por Rüsen.

“La conciencia histórica sirve como un elemento orientador clave, dándole a la vida práctica un marco y una matriz temporales, una concepción del “curso del tiempo” que fluye a través de los asuntos mundanos de la vida diaria”(Rusen, 1992, pág. 29)

Es decir, la conciencia histórica tiene una función práctica, por medio de ella es posible explorar y comprender el pasado, reconstruirlo y resignificarlo para el entendimiento del presente y las decisiones y acciones futuras. Se conjuga la triada pasado- presente –futuro.

Además de esta función, la conciencia histórica nos permite conocer las ideas con las que comulga un sujeto, o el porqué de su posición frente a un determinado hecho, es decir, podemos conocer su identidad.

“Gracias a la conciencia histórica, el sujeto puede descubrir la consistencia de su identidad. Es decir, el sujeto logra entender que es fruto de su historia” (Sánchez Costa, 2009, pág. 275).

2.2.- Las tipologías de la conciencia histórica.

Otra característica de la conciencia histórica, son las cuatro tipologías erigidas por Rüsen, ellas son la de tipo tradicional, la de tipo ejemplar, la de tipo crítico y la de tipo genético.

- a) Conciencia histórica tradicional: Orienta la conducta de los individuos por medio de obligaciones, tradiciones y costumbres. Son modelos de vida y modelos culturales que condicionan las acciones y prácticas del grupo y los individuos que lo componen.

La conciencia histórica tradicional tiene la función de reproducir la identidad de un grupo, sus tradiciones, costumbres y formas de concebir el mundo.

“Las orientaciones tradicionales guían externamente la vida humana por medio de una afirmación de las obligaciones que requieren consentimiento...Las tradiciones expresan la moral como una estabilidad incuestionada de modelos de vida y modelos culturales más allá del tiempo y de sus vicisitudes”(Rusen, 1992, pág. 30)

- b) La conciencia histórica ejemplar: lo significativo en esta conciencia, son aquellos acontecimientos históricos que actúan como reglas atemporales, siendo lecciones que aportan un mensaje para el futuro.

“En esta concepción se ve la historia como recuerdo del pasado, como un mensaje o lección para el presente, como algo didáctico...Ella nos enseña las normas, su derivación de casos específicos, y su aplicación”(Rusen, 1992, pág. 32).

- c) Conciencia histórica crítica: Desde esta conciencia se formulan puntos de vista históricos que rompen con las concepciones tradicionales de la historia.

“Para el caso de la conciencia histórica de tipo crítico, se remite a una cierta contranarración, a una desviación que implica ruptura con el pasado, de manera que deja de ser fuente de orientación para el presente. La conciencia histórica de tipo crítico deslegitima la validez atemporal de tradiciones y reglas previas, pues considera las condiciones como temporales y relativas a la hora de guiar la acción”.(Cataño, 2011, pág. 17)

- d) Conciencia histórica genética: El sentido de esta conciencia es el cambio, la historia pasada debe ser superada para dar paso a nuevos y mejores tiempos.

“En esta estructura, nuestro argumento es que “los tiempos cambian”.... Aceptamos la historia pero la ubicamos en una estructura de interpretación dentro de la cual el tipo de obligación hacia acontecimientos pasados ha cambiado en sí mismo de una forma premoderna a una forma moderna de moral. Aquí el cambio es la esencia y lo que da a la historia su sentido”(Rusen, 1992, pág. 32)

Estas son las tipologías que emplearemos para clasificar la conciencia histórica que portan los institutos sobre el proyecto político de la Unidad Popular, sin embargo si trabajamos con la conciencia histórica necesariamente debemos emplear las categorías de narrativa histórica y cultura histórica, todas ellas necesarias para alcanzar los objetivos que planteados en nuestra investigación.

Narrativa Histórica

La narrativa histórica es la expresión tangible de la conciencia histórica que portan los sujetos.

Las narrativas son múltiples, y su diversidad no sólo se explica por la significación cultural que cada individuo posee, sino por la experiencia que este tuvo frente al acontecimiento que narra. Este acontecimiento no es indiferente ni ajeno a las dinámicas sociales - por el contrario- está vinculado al tejido social y ello explicaría su razón de ser. La narrativa no es algo espontáneo, está situada en su época ya que es una representación de la realidad.

“El hombre, ha logrado comunicar sus pensamientos, sentimientos y acciones a través del lenguaje – disposición que se objetiva en el mundo de manera narrativa- , da significado al mundo mediante la competencia de organizar el caos de su experiencia. La forma que tenemos para hacernos comprensible la realidad, es la narración”(Salazar Sotelo, 2006, pág. 19).

Los sujetos desde la narrativa histórica ordenan un conjunto de acciones, declaraciones, situaciones y hechos. Ese orden se contextualiza socio-culturalmente para hacer comprensible el por qué ocurre el fenómeno que se narra, es decir, la narrativa histórica hace comprensible la realidad y la orienta.

“Ellas movilizan y enlazan experiencias, relatos del pasado, con los juicios morales efectuados desde el presente, el pasado histórico no puede reducirse, en palabras de Rüsen, a ser solo recordado por el conocimiento humano, sino que debe complementarse con las experiencias y expectativas de las personas para que tenga una función de orientación moral”(Henríquez, 2005, pág. 18)

Por lo que el narrar tiene como propósito que quienes realicen esa acción se reconozcan situados en el tiempo y en el espacio. La narración histórica es una interpretación y representación de la realidad, donde el narrador es consciente de su presente y sus acciones constructoras de futuro. Por medio de ellas, es posible identificar el tipo de conciencia histórica que tiene el narrador.

“La narrativa posibilitará no sólo entender la acción narrada en sí misma, sino la “esencia” del pensamiento del que configura esa experiencia, que a su vez es parte activa de la gama de significados que comparte una cultura. En esa línea argumentativa, apreciamos que la narración es concebida como el modo cultural de generar sentido y cohesión para la vida en grupo.

Se podría decir que la narrativa es, es sí misma, una construcción y reconstrucción de eventos, incluyendo los estados de conciencia del hombre, en un orden que los coloca o los configura de manera tal que impliquen un cierto sentido, pero lo más importante de la narratividad es que da cuenta de la historicidad del hombre: el ser consciente de su ser”(Salazar Sotedo, 2006, pág. 23).

Cultura Histórica

Como se planteo más arriba la cultura histórica es otra categoría intrínsecamente inseparable de la conciencia y narrativa histórica, puesto que:

“nutre de los discursos históricos que pueblan una comunidad (familiar, nacional, religiosa). Por su parte, cada individuo comparte y expresa también sus experiencias y memorias. Las memorias (que aportan el contenido de la conciencia histórica) no suelen quedarse encerradas en la conciencia del sujeto. Normalmente, se comunican, se materializan en forma de palabra, de imagen, de objeto” (Sanchez Costa, 2009, pág. 277).

La cultura histórica es mensaje, contenido, discurso y posicionamiento acerca del pasado, cuyo objetivo es tejer la conciencia histórica de la población. O dicho de otro modo, la cultura histórica es el cúmulo de representaciones acerca del pasado que tiene como finalidad cohesionar a la comunidad.

“conjunto de recursos y prácticas sociales a través de los cuales los miembros de una comunidad interpretan, transmiten, objetivan y transforman su pasado” (...) en definitiva es el modo concreto y peculiar en que una sociedad se relaciona con su pasado” (Sanchez Costa, 2009, pág. 277).

El principal agente encargado de transmitir cultura histórica – por medio de ritos, mensajes y memoria-, es la Escuela a través de asignaturas como la Historia, allí *“los niños aprenden el pasado y empiezan a distinguir los distintos periodos históricos”* (Sanchez Costa, 2009, pág. 277).

2.2.1.- ¿Quiénes influyen en la conciencia histórica de los estudiantes?

Modelar la conciencia histórica de los estudiantes no es monopolio exclusivo de la Escuela, la cultura histórica se hayan tanto fuera como dentro de la institución escolar, y de su transmisión participan las tradiciones orales, los registros escritos, las imágenes de diverso tipo, los espacios públicos y toda acción de carácter ritual.

Aun así el colegio es considerado como uno de los medios más importantes a la hora de labrar la conciencia histórica de las nuevas generaciones de estudiantes. En la escuela se conserva y se reproduce el pensamiento y la cultura dominante.

El liceo es un aparato cultural que tiene como objetivo crear ciudadanos que por medio de sus actos, legitimen y reproduzcan el orden social. En esta labor la enseñanza de la historia es fundamental, desde ella se difunde un discurso histórico que debe ser aprendido por los educandos.

“En los currículos escolares, el discurso histórico se instala para la resignificación de un presente inmediato expresando una dimensión fáctica e instrumental, no es puro mensaje o propaganda, se concentra en una praxis; formación de ciudadanos, conciencia histórica y en identidad chilena” (Areyuna Ibarra, 2007, pág. 32)

Esta acción convierte a las instituciones educacionales no sólo en agentes transmisores de historia objetivada, sino que en “configuradores de la cultura histórica” (Sanchez Costa, 2009). Son entes que han acordado comunicar una noción del pasado, noción que se traduce en discursos consensuados sobre la historia.

... “es interesante subrayar que en muchas ocasiones la configuración de la cultura histórica se produce bajo un paraguas institucional. Instituciones como el Estado, la Universidad o la Iglesia se erigen en estructuras permanentes que garantizan la conservación, la elaboración y la difusión de determinados discursos de memoria” (Shoneman, 2000 citado en Sanchez, 2009, p. 279).

Esto significa que tanto la escuela como el resto de los configuradores de la cultura histórica, nos presentan una visión determinada de la historia.

“... difunden una conciencia identitaria particular, que se decantará posteriormente en unas actitudes políticas concretas. Una visión compartida de la Historia cohesionada decisivamente al grupo” (Shoneman, 2000 citado en Sanchez, 2009, p. 279).

A pesar de las diversas plataformas institucionales empleadas – con el objeto de fortalecer los procesos de cohesión social-, existen sujetos que deconstruyen las narrativas históricas dominantes, es decir, son portadores de una conciencia histórica crítica.

“... ni en los regímenes más autoritarios ha conseguido el poder político controlar completamente la conciencia histórica de sus ciudadanos ni monopolizar la cultura histórica de la sociedad. Los discursos dominantes hallan siempre contrapuntos en narrativas disonantes y subterráneas, que erosionan los fundamentos de la memoria institucional”. (Aróstegui, 2004 citado en Sanchez, 2009, p. 279).

Esto nos hace entender cómo convive la conciencia histórica de los secundarios movilizados con una “democracia en la medida de lo posible”, oponiéndose a la política de los acuerdos y a la impunidad militar, condenando a los responsables de los atropellos más horrorosos que se dieron en Chile y rescatando algunas de las reformas del proyecto político popular de los años 70’.

"Frente a una nueva conmemoración del 11 de septiembre declaramos a la opinión pública y a todos los chilenos, el llamado que hacemos desde la ACES a todos los estudiantes secundarios es a ocupar los establecimientos educacionales del país [...] como un acto de protesta en contra de todas las torturas, violaciones, y atropellos a los derechos humanos sufrido por parte de los estudiantes en manos de militares golpistas, quienes por la fuerza impusieron un modelo educacional que nos sigue rigiendo hasta el día de hoy. La dictadura lo impuso y la concertación lo perpetuo, este modelo educacional que hoy en día luchamos por cambiar tiene sus bases malignas en el golpe de estado sufrido en contra del gobierno de la unidad popular[...] Hacemos un llamado a recordar, pero no solo desde la memoria, sino también en la lucha activa y callejera, en cada liceo, población y comuna se escucharán este 11 de septiembre gritos de lucha y convicción por un cambio en el sistema actual” (Aces, 2013).

Esta declaración de la asamblea coordinadora de estudiantes secundarios, representa como un sector de los estudiantes organizados construye una narrativa disonante a la memoria institucional, dejando en claro que los estudiantes agrupados en ella portan una conciencia histórica crítica sobre el pasado reciente de Chile. Es evidente que han resignificado la historia oficial desde una sensibilidad histórica disidente, permeada por valores, orientaciones, prácticas, anhelos y esperanzas contrarias al sistema de valores neoliberal. Los estudiantes agrupados en la Aces han construido un relato histórico opuesto a la reconciliación nacional que tanto promueve la clase política, que ratifica la aplicación de justicia parcial sobre los militares criminales.

Ahora bien, en cuanto al discurso difundido por esta organización estudiantil se aprecian los valores, las expectativas y las orientaciones de futuro de la cual hemos estado hablando, es decir su identidad como organización.

“el relato que examina su despliegue temporal contienen implícitamente la constelación de valores actuales y la dirección de futuro que el sujeto quiere imprimir a su vida. La memoria no es solamente el recuerdo del pasado. Es también su interpretación de acuerdo con la instalación existencial presente y con la voluntad de ser en el mañana” (Aróstegui, 2004 citado en Sanchez, 2009, p. 279).

En cuanto a la frase “voluntad de ser en el mañana”, el autor se refiere a lo pragmático de la conciencia histórica. Como mencionamos, ella orientada las acciones políticas de los sujetos, acciones “cargadas de sentido histórico”.

...“en sus capas más existenciales y plásticas, la identidad del sujeto es la interpretación creativa de su factualidad, la narración histórica es un elemento fundamental para esa operación, ya que en sí misma enlaza los hechos y su juicio, y explica el presente de acuerdo con un pasado que se proyecta creativamente hacia el futuro” (Palos & Sánchez Costa, 2013, pág. 197).

Además de todo lo que hemos dicho sobre la narrativa histórica de los secundarios agrupados en la Aces, podríamos agregar que ella no surge únicamente como un acto reflexivo de los estudiantes, más bien es una narrativa histórica tejida por memorias

críticas, impregnada por elementos del mundo y el espacio en que viven los estudiantes y la comunidad que integran.

Estas representaciones del pasado que van configurando la identidad de los secundarios, son narraciones de hechos y situaciones que se traspasan de generación en generación, debido a la tradición de los grupos humanos por transmitir el pasado.

“está comunidad tiene su razón de ser en su desarrollo temporal que reúne una diversidad inmensa de personajes, influencias, ideas, situaciones económicas, creencias religiosas, proyectos políticos. Nos encontramos, pues, ante el hecho de que para entender la identidad de una persona, para comprender su forma peculiar de ser, debemos recorrer los caminos del tiempo mucho más allá de su recinto vital. Si queremos hacer memoria individual, debemos hacer inevitablemente memoria social, memoria cultural. Por que el individuo es, al fin y al cabo, un dialogo constante con la Historia”(Palos & Sánchez Costa, 2013, pág. 198).

Ahora bien, tenemos hasta el momento dos narrativas históricas en abierto conflicto por el sentido de la memoria. Por una parte está la memoria institucional, y por otro lado la memoria de secundarios que quiere transformar el sistema educacional del país.

“El núcleo de los debates históricos no es, en realidad, una discusión sobre la interpretación del pasado, sino una pugna entre concepciones políticas implícitas, un enfrentamiento verbal y simbólico por el dominio ideológico de los marcos cívicos. La representación canónica del pasado se convierte así en un espacio de controversia sobre los fundamentos de la comunidad, sobre su vertebración identitaria y sobre sus estructuras sociopolíticas”(Palos & Sánchez Costa, 2013, pág. 208).

A pesar de las torturas, desapariciones, traumas y el paso del tiempo, la memoria soterrada de los sujetos populares acumuló fuerzas y encontró el momento propicio para surgir y disputar la resignificación del pasado a la institucionalidad. El retornar a la democracia - tras diecisiete años de dictadura militar-, implicaba consolidar la unidad nacional, la paz social y el equilibrio político para legitimar el sistema neoliberal. Sin embargo, en la nueva generación de estudiantes halla contrapuntos, pues ellos valoran y concuerdan con algunas

de las transformaciones sociales, políticas y económicas que la Unidad Popular impulsó durante los tres años en los que gobernó el país.

A modo de síntesis, podemos concluir que esta investigación se sustenta en las categorías de Conciencia histórica, Narrativa histórica, Cultura histórica y Configuradores de cultura histórica. Todos conceptos fundamentales para lograr concretar los objetivos trazados al comienzo de la investigación.

3.-Marco Metodológico.

3.1-La metodología cualitativa.

Como ya se mencionó, esta investigación asume la tarea de indagar sobre cuál es la conciencia histórica que portan los institutos acerca del proyecto político de la Unidad Popular. En esta labor se empleará el método cualitativo porque

“permite acercarnos a los sujetos de una manera más horizontal sin distorsionar sus interpretaciones y significancias, porque la realidad no es un objeto estático sino que es más bien un constructo social dinámico” (Abett de la Torre, 2010, pág. 19).

Las investigaciones amparadas en el enfoque cualitativo, nos develan las complejas interrelaciones de la realidad en la que está inmerso el objeto de estudio. El método cualitativo caracteriza el contexto para hacer explicable y comprensible el fenómeno que es fruto de procesos históricos cargados de sentido. Otra de sus características, refiere al papel que asume el investigador. Este desde el inicio toma la postura de interpretar los acontecimientos y sucesos, acciones contrarias a la posición mantenida bajo el diseño cuantitativo, que impone al investigador estar “libre de valores” para interpretar y analizar el objeto que se estudia. El enfoque que hemos escogido para realizar esta investigación, tiene un *“carácter holístico, empírico, interpretativo y empático”* (Rodríguez, Gil, & García, 1996, pág. 12), permitiéndonos comprender e interpretar de manera idónea, la conciencia histórica que los estudiantes del Instituto Nacional tienen sobre el proyecto político de la UP. Bajo el alero del método cualitativo, es posible reparar en las diferencias de los secundarios que estudiamos. Situación que es imperiosa al investigar la conciencia histórica de los estudiantes. El Instituto Nacional, además de poseer una amplia tradición política, alberga a secundarios de distinta condición socioeconómica provenientes de todas las comunas de Santiago, esas diferencias son consideradas por el método cualitativo, pues no homogeneiza a los sujetos de estudio, sino que valora las experiencias de cada uno de ellos y reconoce sus particularidades. En cuanto a los métodos empleados para recoger la información necesaria para el desarrollo de la investigación, estas son *“técnicas que permitan recabar datos que informen de la particularidad de las situaciones, permitiendo*

una descripción exhaustiva y densa de la realidad concreta objeto de investigación".(Rodríguez, Gil, & García, 1996, pág. 13)

3.1.2-Tipo de estudio.

Estudio de caso.

El estudio de caso es el escogido para desarrollar esta tesis, contribuyendo así a las investigaciones que se han hecho acerca de la conciencia histórica que portan los estudiantes secundarios sobre de la historia reciente de Chile. El estudio de caso es una estrategia

“útil en la generación de resultados que posibilitan el fortalecimiento, crecimiento y desarrollo de las teorías existentes o el surgimiento de nuevos paradigmas científicos; por lo tanto contribuye al desarrollo de un campo científico”.(Martínez, 2006, pág. 190)

La característica de este método, es que aborda de manera intensiva un tema que puede estar referido a una organización, a un grupo, a un individuo, etc. El tema puede ser simple o complejo, pero lo que importa es que sea una unidad definida, que posea un límite claro.

El estudio de caso *“implica un proceso de indagación que se caracteriza por el examen detallado, comprehensivo, sistemático y en profundidad del caso objeto de interés”* (García, 1991, pág. 67), estrategia metodológica idónea para poder conocer la conciencia histórica que tienen los institutos sobre el proyecto de sociedad que propuso la UP.

3.1.3- Técnicas de recolección de la información.

Las técnicas de recogida de información en los estudios cualitativos, nos proporcionaran información profunda sobre el fenómeno que se estudia Estas técnicas *“suponen un menor costo que las técnicas cuantitativas, son de más rápida ejecución, permiten más flexibilidad en su aplicación y favorecen establecer un vínculo más directo con los sujetos”*. (Campoy & Gomes, 2009, pág. 276)

La recogida de información se inicia cuando el o los investigadores son capaces de aprehender -de manera metódica y sistemática-, la realidad en el que está inscrito el objeto de estudio. Para recoger la información que necesitamos en la construcción de nuestra tesis, emplearemos instrumentos como el cuestionario y la revisión de documentos, fundamentales para alcanzar los objetivos propuestos.

Cuestionario cualitativo cerrado

Consideramos al cuestionario como una de las técnicas de conocimiento e indagación, más pertinentes al momento de saber cuál es la conciencia histórica que tienen los secundarios del Instituto Nacional sobre el proyecto político de la UP. Una de las principales ventajas de este instrumento, es su eficacia para levantar información en corto plazo. Sin embargo su construcción, aplicación y análisis, es un proceso que requiere gran rigurosidad y manejo de una serie de variables.

En el caso específico de un cuestionario cerrado, este solicita respuestas breves, específicas y delimitadas. Al momento de elaborar las preguntas, es imperioso anticipar las posibles respuestas. Nuestro cuestionario cuenta con once preguntas y las alternativas de respuesta son 5, en su confección se consideraron elementos como las narrativas históricas circulantes entorno a la UP, la condición sociocultural de los estudiantes, la coyuntura política por la que atraviesa el país, etc. Todos ellos fundamentales para el desarrollo de los objetivos trazados.

Entrevistas semi-estructurada.

La entrevista es otra de las técnicas que usaremos para recolectar la información que requiere el desarrollo de esta investigación, para algunos investigadores esta es:

“una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistado, informante), para obtener datos sobre un problema determinado. Presupone, pues, la existencia al menos de dos personas y la posibilidad de interacción verbal” (Rodríguez, Gil, & García, 1996, pág. 167)

Consideramos que la entrevista nos permite obtener información que no queda reflejada en las respuestas del cuestionario, pues entrevistando a los sujetos que son objeto de esta investigación, lograremos saber las representaciones del pasado que ellos portan, sus juicios históricos, creencias, valores, etc. todo ello fundamental para conocer su conciencia histórica, uno de los objetivos de esta investigación.

El tipo de entrevista que les realizaremos a los estudiantes es la semiestructurada, alternando preguntas preconcebidas y espontáneas. Las preguntas preparadas buscarán profundizar sobre la información recolectada por el cuestionario y las preguntas libres, nos darán mayor libertad y flexibilidad en la obtención de información.

Esta técnica de recolección de información, es la más conveniente para llevar a cabo el tipo de investigación que nos propusimos realizar.

Revisión de documentos.

En todo proceso investigativo, es fundamental la revisión y el análisis de la literatura vinculada al objeto de estudio, el propósito de esto, es ir enriqueciendo el proceso investigativo, pues encontrar nuevas fuentes de información teórica permiten construir una explicación contundente sobre el fenómeno que se estudia.

“la exploración de la literatura, se constituye en un referente teórico que sirve de guía indicativa y provisional para apoyar la construcción conceptual. En consecuencia, la lectura correspondiente es de naturaleza crítica y selectiva, donde el investigador extrae sus propias conclusiones y mantiene la atención sobre los aspectos que resultan atinentes al tópico de investigación planteado y a los hallazgos realizados durante el proceso”(Quintana Peña, 2006, pág. 55).

La revisión de documentos es fundamental para ayudar al investigador a comprender el fenómeno que estudia, siendo una hoja de ruta que guía y nutre los resultados obtenidos durante el proceso investigativo. Dichos documentos son diversos, entre los que se pueden encontrar datos estadísticos o documentos literarios, emanados de instituciones académicas, informes gubernamentales, centros de estudios, escritores militantes, etc. Lo relevante aquí, es que los documentos sean confiables y precisos en su información, dándole legitimidad a la investigación que se construye.

3.1.4- Técnicas de análisis.

La labor de analizar la información recabada es medular para responder a los objetivos planteados en una investigación. Tras someter a análisis al sujeto-objeto, es posible comprender su naturaleza. Estos conocimientos, producto de varias conclusiones, se constituyen en una fuente de información importante para su campo de estudio.

Esta tesis, asume la labor de analizar toda la información referida a la conciencia histórica que tiene un grupo de institutanos sobre el proyecto político de la UP. El objetivo, es conocer a cabalidad los elementos que constituyen este objeto de investigación.

“el análisis de datos como un conjunto de manipulaciones, transformaciones, operaciones, reflexiones, comprobaciones que realizamos sobre los datos con el fin de extraer significado relevante en relación a un problema de investigación”(Rodríguez, Gil, & García, 1996, pág. 200).

Es decir, las técnicas de análisis son aquellas acciones responsables de orientar los procedimientos que permiten elaborar conclusiones rigurosas. En este proceso, es necesario interpretar toda la información recopilada, rescatando las ideas y categorías que nos ayudaran a responder las interrogantes planteadas sobre la conciencia histórica de los institutanos. Esta acción –como se desprende-, conlleva la síntesis o reducción de toda la información que se dispone, situación conocida como categorización. Aquí el marco teórico es fundamental, ya que desde las categorías establecidas en el, se seleccionara la información idónea desde la que reflexionaremos, interpretaremos y concluiremos acerca de nuestro objeto de investigación. Estos resultados serán contrastados con otros trabajos vinculados a lo propuesto en nuestra tesis, lazos que implican fortalecer nuestra tarea investigativa y contribuir en el conocimiento de la conciencia histórica.

3.1.5-Universo

El universo es el conjunto de personas que serán objeto de esta tesis. El cual se constituye por los terceros medios del Instituto Nacional, pues el establecimiento educacional y sus estudiante reúnen características particulares interesantes de estudiar. Sin embargo, la encuesta se aplicó en los terceros C y E, por considerarlos unidad representativa de la

conducta total del universo. La elección de estos dos cursos es fundamental para nutrirnos de la información útil que requiere esta investigación, la cual pone el foco en la conciencia histórica que tienen sobre la UP estudiantes de liceos emblemáticos

3.1.6-Muestra.

La muestra es la unidad que hemos seleccionado del universo para someterla a estudio. Ella se constituye por 55 estudiantes de los terceros medios C y E.

“Lo que se busca al emplear una muestra es que, observando una porción relativamente reducida de unidades, se obtengan conclusiones semejantes a las que lograríamos si estudiáramos el universo total”(Sabino, 1992, pág. 92)

Desde las respuestas entregadas por los 55 estudiantes, construiremos las interpretaciones que dilucidaran el objetivo general y los objetivos específicos que nos hemos propuesto resolver.

La muestra es intencionada, pues está compuesta por estudiantes provenientes de todas las comunas de Santiago, encontrándose en una misma sala de clases individuos de distinta condición social, material y política. Todos ellos atributos que le dan importancia a nuestra muestra.

“Una muestra intencional escoge sus unidades no en forma fortuita sino completamente arbitraria, designando a cada unidad según características que para el investigador resulten de relevancia. Estas muestras son muy útiles y se emplean frecuentemente en los estudios de caso, por más que la posibilidad de generalizar conclusiones, a partir de ellas, sea en rigor nula”(Sabino, 1992, pág. 93)

4.-Debates sobre la historia reciente de Chile: Una pugna entre concepciones políticas implícitas.

Las distintas narraciones históricas que circulan sobre la UP y su trágico desenlace, se fundan en los debates político-históricos que se han dado en los últimos años a raíz de la detención de Pinochet en Londres, la conmemoración de un año más del golpe de Estado, la aparición de nuevos antecedentes judiciales, el rescate de la memoria por parte de agrupaciones sociales, etc. Siendo el periodo 1970-1973, un momento de la historia nacional, con múltiples interpretaciones debido al posicionamiento político que asume quien narra la historia.

Las narrativas históricas más conocidas sobre la UP son tres: La primera de ellas tiene un carácter conservador y sus expresiones históricas han querido distorsionarlos tres años de gobierno Popular.

La segunda narrativa histórica se erige como un “discurso objetivo”, catalogando al gobierno popular como “desastroso” pero sin desconocerá aspectos importantes de su obra. Además desmiente varias de las invenciones construidas por la narrativa conservadora.

Y la tercera está vinculada a la nueva historia social chilena, y reivindica la experiencia de la UP como la de un proceso de advenimiento democrático y de fecunda organización obrera.

Estas tres narrativas además de pretender darle inteligibilidad al periodo en que gobernó la UP, han configurado la conciencia histórica de los institutos, de ellas se han bastado para interpretar su presente.

La narrativa histórica conservadora nos señala que la Unidad Popular fue una coalición de gobierno marxista que llevó al país a una situación de crisis moral y material. Atentó con el progreso, el desarrollo social y económico de Chile, acabando con las libertades individuales y conduciendo al país a una inminente guerra civil. El gobierno de Allende tenía como objetivo realizar una insurrección armada que perpetraría un autogolpe de

Estado e impondría un régimen marxista. Esta acción armada es conocida como el plan Z Plan que divulgo el “libro blanco del cambio de gobierno en Chile” (1973).

Esta representación histórica también alude a los inagotables esfuerzos de Allende por darle estabilidad a un sistema político moribundo, integrando a altos mandos militares a distintas carteras ministeriales con el fin de hacerlos garantes de los acuerdos políticos obtenidos con la denomina oposición democrática.

Aún así, el país ya había entrado en una vorágine de violencia que hacía necesaria una mano rectificadora, *“las pasiones políticas se hallaban ya en el paroxismo, al rojo vivo”* (Vial Correa, 1984, pág. 144). De esta manera la Unidad Popular se trasforma en la responsable de promover el odio, el resentimiento social y la violencia política.

“La influencia en la izquierda de la revolución cubana (1959), y sobre todo – dentro de ésta – de las ideas sustentadas por Ernesto che Guevara: la inutilidad de los métodos pacíficos y la inevitabilidad del enfrentamiento armado” (Vial Correa, 1984, pág. 158).

De ese modo la crisis político-social requería de la pronta y justificada acción militar, encargada de salvar al país del caos marxista en el que estaba sumido.

Así, esta narrativa histórica justifica el “pronunciamiento militar” debido a *“la falta de consensos políticos, a causa de las deficiencias de los partidos, ni el social, a causa de la marginación; ni el doctrinario, a causa del resurgimiento de la intolerancia, no ya el religioso sino ideológico”* (Vial Correa, 1984, pág. 158).

Los conflictos habían escalado a tal nivel que los militares estaban en la obligación de revertir la inminente desintegración de Chile.

Estos son algunos de los elementos que articulan y sintetizan la narrativa histórica conservadora del periodo 1970-1973.

Ahora bien en cuanto a la segunda narrativa histórica – la de carácter “objetivo”- , la atribuimos al historiador Alfredo Jocelyn – Holt. Esta narrativa supone ser un discurso “objetivo” del periodo al desmarcándose del sesgo conservador que revisamos

anteriormente. Jocelyn – Holt pone antecedentes más históricos que ideológicos, refiriéndose a los procesos sociales que explican el triunfo de la UP y su posterior derrota.

Para este historiador la crisis político- social que se da a principios de los 70's, es producto de las grandes transformaciones de la década anterior, cambios que se agravaron con el arribo de la UP al poder, dejando al sistema político en una situación de “frágil equilibrio”.

“el gobierno de Frei como el de Allende nivelaron a este país (...) el cambio en las costumbres y en las modas, el surgimiento de la juventud como un actor protagónico que aspiraba a una creciente democratización, corrieron aparejados a un quiebre social mucho más profundo. Los años 60' y 70' constituyen el periodo cuando colapsa todo un orden social señorial, jerárquico, que se remonta muy atrás, desde el siglo XVIII para ser más exacto” (Jocelyn-Holt, 1999, pág. 154).

Para esta narrativa histórica la UP heredó una sociedad que creía que *“todo se volvía posible”* (Jocelyn-Holt, 1999, pág. 155), exigiendo grandes transformaciones sociales y presionando por una mayor democratización.

Sin embargo Jocelyn – Holt cataloga a la Unidad Popular como un fracaso: *“el gobierno de la Unidad popular a todas luces, y por donde se le mire, fue un desastre”* (Jocelyn-Holt, 1999, pág. 121). Pues la coalición de izquierda no pudo ni supo gobernar, debido al escaso respaldo parlamentario y a su postura radical, siendo la crisis política de los años 70' consecuencia directa de su incapacidad política.

En lo que respecta a la materia económica, a la UP la catalogada de irresponsable. El gobierno de Frei Montalva le entregó a Salvador Allende una economía sólida, que se desmoronó con el arribo del compañero presidente a la moneda. La inflación *“llegó al 323%, la producción bajo en un 7%, la agricultura en un 23% y la minería en un 30%. Cundieron el desabastecimiento y el mercado negro. La inversión fue casi nula”* (Jocelyn-Holt, 1999, pág. 122).

Para Jocelyn-Holt el gobierno popular no fue garante de mantener el orden público y la solvencia económica, menos de revertir la profunda crisis política. A pesar de eso, el

historiador es categórico: *“la up no llevó al país a la guerra civil ni antes del 73’ ni después cabe hablar de un escenario de tal magnitud”* (Jocelyn-Holt, 1999, pág. 125).

Estos son los elementos que dan cuerpo a la narrativa histórica “objetiva” de Jocelyn-Holt.

Y en cuanto a la tercera narrativa histórica podemos decir que ella es edificada por un grupo de historiadores de izquierda, que adscribe a los ideales de justicia social que el gobierno popular tanto anheló. Entre estas personalidades se encuentran autores como María Angélica Illanes, Verónica Valdivia, Gabriel Salazar, Julio Pinto, Sergio Grez, entre otros. Para estos historiadores, la narrativa conservadora – cuyo ilustre exponente es Gonzalo Vial- corresponde a expresiones históricamente distorsionadas que pretenden configurar “la memoria histórica de la nación” (Grez & Salazar, 1999).

Ahora bien, la narrativa histórica construida por estos historiadores sobre la Unidad Popular, se funda en los procesos sociopolíticos que experimentó el país durante el siglo XX. En lo que a términos políticos se refiere durante los tres años de UP se dio la articulación de amplios sectores de la población, cuyo propósito fue ampliar y profundizar los espacios de democratización, teniendo la clase obrera un rol protagónico en esta labor.

En 1970 la Unidad Popular se hace del poder ejecutivo y asume el compromiso de que Chile transite hacia el socialismo. Este compromiso consistía en hacer una revolución socialista desde un Estado capitalista, hecho que se constituyó en una excepcionalidad histórica.

“quienes creyeron y se la jugaron por ese proyecto lo hacían movidos por una aspiración utópica y por la convicción de que las personas de carne y hueso que habitaban este país, incluso – o especialmente- los más humildes y postergados, son sujetos plenamente habilitados para hacer historia” (Pinto, 2005, pág. 5).

El sentido del proyecto político de la UP era la construcción de “una sociedad más humana, más justa y mejor”.

La Unidad Popular para los sectores postergados simbolizó un factor de cambio, cuyo ideal democrático movilizó a amplios sectores de la población debido al espíritu y organización de clase que se tejió durante aquellos años.

Durante esos tres años de gobierno Popular, los esfuerzos se concentraron en la lucha del “trabajo explotado”, es decir, cambiar las relaciones de trabajo y fortalecer a los sindicatos. También se buscó concretar la independencia económica y profundizar la participación popular. Todos ellos cambios estructurales necesarios para construir el socialismo.

“la reforma agraria, la nacionalización de las riquezas naturales y la estatización del crédito y las grandes empresas que monopolizaban la riqueza nacional, apuntando así a un reacomodo sustantivo del poder económico y social. Con las clases propietarias debilitadas en su base material, y con un gobierno socialista controlando los sectores estratégicos de la economía, el gradualismo confiaba en disponer de los elementos necesarios para mejorar radicalmente el nivel de vida de las mayorías desposeídas, cultivando así la fuerza electoral que paulatinamente le permitiría ir ganando los componentes estatales que aún no estaban bajo su control (especialmente el poder legislativo)” (Pinto, 2005, pág. 29).

El tránsito al socialismo despertó temores y conflictos, y la derecha de inmediato comprendió la importancia de luchar por el imaginario social. Diseminando un discurso belicoso y abiertamente contrario al proyecto popular. Mediáticamente a la UP se le atribuyeron los peores males.

“con la prédica del odio, la venganza, división y la siniestra ideología del socialismo marxista, imponer una visión atea y materialista...con un sistema implacablemente opresor de sus libertades y derechos”. (Grez & Salazar, 1999, pág. 2).

La derecha apostó por desestabilizar al gobierno de manera paulatina, su oposición pasó de ser un enfrentamiento mediático a una guerra por acabar con todo el proyecto de izquierda.

Sin embargo para la nueva historia social chilena, los embates propinados por la derecha no fueron los responsables absolutos de la caída de la Unidad Popular. Para Gabriel Salazar y Julio Pinto, la UP enfrentó de manera paralela una arremetida derechista y otra imperialista, además de una crisis estructural que venía de los años 20'. De ese modo la derrota de la Unidad Popular significó el fin del Estado erigido en 1925 y el de la social democracia.

“Los teóricos de izquierda no previeron que, con ello, el gobierno ‘popular’ quedaba metido en una trampa: debía administrar por sí mismo la crisis terminal del estado de 1925(...) debía hacerse cargo de medio siglo de historia estatal. Recibir todas las presiones y pagó todo los costos acumulados. Por ello, responsabilizar a la unidad popular de haber desquiciado, por sí sola, la democracia liberal en Chile, es grotesco” (Salazar & Pinto, 2010, pág. 67).

En síntesis éstas son las tres narrativas históricas que han configurado la conciencia histórica de las nuevas generaciones de estudiantes, han formado parte del debate histórico-político que se ha dado durante los últimos 30 años en Chile, permitiendo la autocomprensión de la comunidad en el presente y su proyección en el futuro.

Sin embargo hoy surgen varias voces disonantes a las narrativas históricas que ha querido configurar la memoria histórica de la nación, situación que nos hace pensar que el proyecto político de la unidad popular más que perdido y olvidado, *“quizás anda desterrado entre las piezas de sus fragmentos”* (Illanes, 2002, pág. 187).

5.-La conciencia histórica de los institutanos respecto del proyecto político de la Unidad Popular.

Para desarrollar el presente capítulo es necesario retomar algunas de las categorías expuestas en nuestro marco teórico. La primera de ellas es “conciencia histórica”, siendo su principal característica su pragmatismo, por medio de ella los sujetos reconstruyen y resignifican el pasado entendiendo su presente y orientando las decisiones y acciones de futuro. Otra de las categorías fundamentales es la de “cultura histórica” definida como el modo en que la sociedad se relaciona con su pasado, siendo esta el cumulo de representaciones sobre el pasado que teje la conciencia histórica de la población con el objeto de cohesionarla. En ella están las distintas interpretaciones y narraciones del pasado que son reproducidas por distintos agentes culturales como: la Escuela, los medios de comunicación, los libros, la familia, la Iglesia, etc.

La tercera categoría a considerar es la de narrativa histórica, entendida como la expresión tangible de la conciencia histórica. Ella es una representación del pasado cargada de experiencias, relatos y juicios morales que portan los individuos. Desde la narrativa histórica podemos identificar el tipo de conciencia histórica que posee el narrador, objetivo de este capítulo.

5.1-La resignificación de los procesos sociopolíticos que se dieron entre 1970-1973

A partir de los antecedentes sociales e históricos expuestos en los anteriores capítulos, vimos como la narrativa histórica de un número importante de secundarios es crítica al discurso histórico levantado por Jocelyn-Holt y Gonzalo Vial. Esto se expresa claramente en las frecuentes y masivas movilizaciones estudiantiles que abogan por transformar el modelo sociopolítico y en los canticos o consignas que se ven en cada una de estas, además de las declaraciones emitidas por distintas las organizaciones estudiantiles donde se interpela a la clase política. No comparten la caracterización que estos historiadores hacen sobre los tres años de Unidad Popular. Desacreditan – por ejemplo- la idea de que la UP fue “un gobierno incapaz de resolver la crisis política provocada por las reformas sociales

que buscó implementar”. Ello se constatará en este capítulo y los que siguen, existiendo una gran cantidad de institutos que creen que los problemas que ocurrieron a principios de los setentas “radicaron en la reacción violenta de la derecha”. Echando por la borda expresiones como las de Gonzalo Vial, que caracterizan al gobierno popular como “totalitario y responsable de arrastrar al país a una crisis social”.

Ello se confirma en el 75,47% de institutos encuestados (ver anexo), que rechaza la alternativa que caracteriza a la UP como *“Un gobierno de izquierda que quiso imponer un sistema implacablemente opresor de las libertades y derechos. Despertando miedos y conflictos debido a su prédica del odio, la venganza y división”*. O también cuando el 54,72% de estudiantes no creen que este fue *“Un gobierno irresponsable cuyo programa político llevó al país a una crisis económica y social, cundiendo el desabastecimiento y el mercado negro lo que despertó una sensación de desgobierno”*.

Por consiguiente para un grupo importante de estudiantes los procesos históricos que se dan a principio de los años 70's, son interpretados desde una conciencia histórica que reconstruye el pasado desde una perspectiva opuesta al discurso histórico conservador. Este hecho se corrobora cuando les preguntamos sobre el proyecto político de la UP, aquí el 24,52% de los encuestados lo reivindica, para éstos: *“las contradicciones [...] de nuestra sociedad deben ser subsanadas mediante un gobierno que recoja los anhelos que inspiraron a la UP”*. Porcentaje no menor si consideramos que hubo un 47,17% que respondió estar *“más o menos de acuerdo”* con esta alternativa (ver anexo, pregunta 9 del cuestionario).

Es más para muchos de los institutos la crisis de los años setentas se explica en parte, a la férrea oposición política que mantuvo la clase alta a la serie de reformas que el gobierno popular impulsó con el respaldo de los sectores más vulnerables.

“obviamente el boicot (de la derecha) es el que va a marcar una crisis, o sea de hecho esa fue su intención” (Carlos Núñez, 05:55'/06:04'-2015).

En consecuencia podemos sostener hasta aquí que la narrativa histórica fuerte del estudiantado, es una que se opone al relato histórico conservador -el 61,11% está de acuerdo en que la UP *“promovió cambios [...] con el objetivo de mejorar radicalmente el nivel de vida de las mayorías desposeídas”*-. Así pues, para los institutanos la UP se comprometió en construir una sociedad más justa y democrática, siendo el socialismo un proyecto político capaz de revertir las miserables condiciones de vida en las que se encontraba el proletariado, permitiéndoles a los más humildes y postergados estar plenamente habilitados para construir su propia historia.

Posición totalmente opuesta a las expresiones de Vial, para quien la UP *“atentó con el progreso, el desarrollo social y condujo al país a la guerra civil”*, o las expresiones vertidas por Jocelyn-Holt quien señala que *“el gobierno de la Unidad Popular a todas luces por donde se le mire fue un desastre”* (Jocelyn-Holt, 1999, pág. 121).

No obstante hay estudiantes para los que la Unidad Popular si es la responsables de arrastrar al país a la peor crisis institucional de la historia nacional, para 25,46% de ellos *“Fue un gobierno marxista que llevó al país a una situación de crisis moral y material, atentando con el progreso, el desarrollo social y económico del país”*. Porcentaje al que le sumamos un 23,64% que dijo estar *“más o menos de acuerdo”* con esta alternativa (ver anexo), resultados que vienen a remecer la *“narrativa histórica fuerte”* de la que hablábamos anteriormente, más aun cuando existen declaraciones como las de Diego, para quien el Golpe de Estado *“no es justificables”*: *“pero de que en si sirvió al principio, si un poco, porque sirvió como para regularizar las cosas, porque estaba como todo muy mesclado”* (Diego Vera Sepúlveda, 05:51’/06:02’-2015)

Ahora en cuanto a los altos porcentajes que concitaron la respuesta *“más o menos de acuerdo”*, creemos que se debe al vacío histórico que tienen los estudiantes, pues el institutano Francisco nos declaró : *“no he llegado hasta tal punto en el que pasemos esto a fondo, ni siquiera lo hemos tocado así como materia, solamente hemos visto el periodo pequeño que tuvo Allende, de las veces que se postulo y fracaso, hasta que por fin pudo tener el poder y nada más”* (Francisco Carmona, 07:30’/ 07:58’-2015)

Correlativamente a las conciencias históricas ya descritas, existe una tercera que nos proporcionaron principalmente los entrevistados. Esta combina elementos de ambas, ya que expresa una narrativa que concierta las expresiones históricas provenientes de la nueva historia social chilena y de la narrativa conservadora. Aquí la mayoría de los consultados nos dijo estar a favor de las transformaciones sociopolíticas impulsadas por la Unidad Popular, pero reconocen en ellas algún grado de responsabilidad en los graves conflictos sociales que terminaron por derrocar al gobierno popular tras un golpe de Estado cívico-militar.

Dicho de otro modo los institutos poseen una conciencia histórica que se constituye a partir de elementos provenientes de las representaciones que ha hecho la historia tradicional y la nueva historia social chilena sobre los tres años en los que gobernó la Unidad Popular.

Ejemplo de ellos es cuando le consultamos a Francisco si *¿Crees que los procesos de expropiación y la postura cada vez más radical del gobierno popular, desestabilizaron la convivencia democrática y justificaron el golpe de Estado?*” El nos respondió que *“si [...] la desestabilizo totalmente porque [...] estaban súper desunidos en esos tiempos y esto es como un movimiento radical trataba de radicar más bien a los otros partidos, como que ahí ya se notaba la desunión y también justificaba el Golpe de Estado [...] justificar para ello porque para nosotros con nada se justifica el Golpe de Estado”* (Francisco Carmona, 06:22’ /07:17’-2015)

En esta declaración se articulan dos discursos históricos contrarios, por un lado se observa un cuestionamiento a la UP por pretender hacer transformaciones sociales muy osadas, tildadas como “radicales”, situación que puso en jaque la convivencia democrática, y por otra parte se explicita que no hay nada que legitime la cobarde y horrorosa acción golpista.

De ahí que en la conciencia histórica cohabiten dos narrativas históricas distintas, constituyéndose el relato como objetivo, situación que la acerca a los postulados de Jocelyn-Holt. Para quien la Unidad Popular fue un desastre pero *“... no llevó al país a la guerra civil ni antes del 73’ ni después cabe hablar de un escenario de tal magnitud”* (Jocelyn-Holt, 1999, pág. 125).

A continuación les presentamos los resultados obtenidos del análisis hecho a la información proporcionada por los instrumentos de recogida.

5.2- Una lección histórica sobre el pasado.

El golpe de Estado perpetrado el 11 de septiembre de 1973 no sólo significó la eliminación del proyecto político de la izquierda que se remonta a principios del siglo XX, sino que también simboliza la destrucción y el intento por olvidar de un modelo de sociedad. Esta lección histórica no sólo fue aprendida por los institutos más críticos a la narrativa histórica conservadora sino que además por toda la sociedad.

Ello se constata al ir a consultarles a los estudiantes por un nuevo proyecto de país que considere elementos del programa político de la Unidad Popular, en la ocasión el 70,37% de los encuestados (ver anexo) cree que este fue “... *un proyecto político interesante [...] necesitamos cambios sociales profundos pero no debemos caer en las mismas intransigencias del pasado que significaron tantos oprobios para nuestra sociedad*”.

Entonces tenemos un porcentaje mayoritario de institutos portadores de una conciencia histórica que se nutre de dos vertientes historiográficas, desplazando de esta manera a la “conciencia histórica fuerte”, que como vimos al comienzo de este capítulo se vinculaba al discurso de la nueva historia social chilena.

Hecho que es reafirmado por la declaración de Alejandro:

“... el país no está preparado a un tipo de gobierno así, y la gente que estaba en contra lo manifestó y lo hizo de una forma particularmente fuerte, el mismo golpe fueee...no existe nada más fuerte que sea eso (...)El golpe de Estado no es justificable, no hay nada que pueda justificar algo así en el mundo ,pero las distintas medidas que tomo la unidad popular eee generaron un descontento en la población que hizo que muchas de las personas apoyaran el mismo golpe, no siendo necesariamente valido, las medidas contribuyeron a la desestabilización.... El problema ya se venía gestando ya existía”.
(Alejandro Ravelo, 02:58’/04:19’-2015)

A partir de esta declaración y la de Francisco -además de la tendencia expresada en la encuesta-, podemos afirmar que la dictadura militar pinochetista se constituye en una huella indeleble para el conjunto de la sociedad chilena. Pues para la mayoría de los institutos, las reformas políticas promovidas por la UP son totalmente validas y

plausibles, pero los cambios deben ser moderados y paulatinos, de no hacerse de esta manera tendrán un desenlace tan estrepitoso como el que tuvo UP.

Sólo un estudiante de la muestra - Carlos Núñez - declaró creer en un proyecto político de izquierda no institucionalizado, siendo la clase trabajadora la encargada de arrebatarse el poder a la clase dirigente (ver anexo).

5.3-¿Cuál es entonces el tipo de conciencia histórica que porta el institutano?

El discurso histórico de Gonzalo Vial, Jocelyn-Holt y los autores vinculados a la nueva historia social chilena sin duda han configurado la conciencia histórica de los institutanos, desde ellos los secundarios están interpretando la realidad histórica de su presente, situación corroborada con la tendencia vista más arriba y los resultados que se exponen en los siguientes capítulos.

A partir de esto, podemos sostener que en el Instituto Nacional hay dos tipos de conciencia histórica, clasificables como: Conciencia histórica tradicional, presente en un grupo minoritario de estudiantes acríticos y faltos de conocimientos que adhieren a las expresiones históricamente distorsionadas de Gonzalo Vial. Y otra conciencia histórica que amalgama la de tipo crítica-ejemplar-genética.

La tendencia en la encuesta y las respuestas de la entrevista fueron claras en cuanto a la posición crítica que asumen los institutanos sobre la narrativa histórica oficial. Creen que el gobierno popular quiso el advenimiento de la clase trabajadora, pero ese propósito despertó una acérrima oposición que se expresó en un Golpe de Estado y la persecución a todos los que respaldaron a la Unidad Popular. O dicho de otra manera, para los estudiantes el martes 11 de septiembre del 1973 actúa como una regla atemporal, se constituye en una fecha que deja una lección, un mensaje (“no vuelvan a intentar construir un nuevo modelo de sociedad”). Este elemento hace que los estudiantes creen que *“el socialismo en Chile no es implementable porque las clases sociales altas no lo permiten”* (Alejandro Ravelo 07:33’/07:37’-2015), y por tanto la historia pasada debe ser superada, mirando hacia el futuro y no hacia el pasado.

Ello se confirma cuando les preguntamos si: “¿Te abanderarías hoy por un gobierno con los mismos anhelos de cambio que promovió la UP?”(Ver anexo), ninguno de nuestros entrevistados asintió, la mayoría de las respuestas fueron muy parecidas a la de Diego:

“La verdad no, las clases sociales están demasiado marcadas y tiene que ser un trabajo muy grande y mucho tiempo pa’ poder cambiar eso, porque un gobierno no puede hacer eso en cuatro años , no se alcanza a formar un país prácticamente distinto”.(08:59’/09:13’-2015)

Por lo tanto la real “conciencia histórica fuerte” del Instituto Nacional, es la que amalgama a la conciencia crítica-ejemplar-genética. La mayoría de los institutanos porta estas tres conciencias históricas categorizadas por Rüsen, y creemos que ello se debe a la tradición política del Instituto Nacional – Salvador Allende era institutano-, y a los procesos históricos que han aleccionado a las nuevas generaciones, pues el mensaje horroroso que la dictadura inicio el 11 de septiembre del 73’ buscó acabar con todo resabio del proyecto político de la Unidad Popular, eliminando todos los símbolos culturales, políticos y económicos que la recordaran. En esa labor el régimen recurrió a un amplio repertorio de acciones como las desapariciones, torturas, encarcelamiento, detenciones ilegales, exilio y allanamientos hacia todos los militantes o sujetos que respaldaran al gobierno popular. La dictadura necesitaba imperiosamente eliminar cualquier símbolo que aludiera a la UP.

El mensaje calo tan profundo en la sociedad que para las nuevas generaciones cualquier cambio político debe ser medurado, evitando repetir la historia pasada. El sentido de la historia debe ser no mirar hacia un pasado de desunión y conflicto, y construir un país basado en los consensos, el orden y la institucionalidad vigente.

6.-Las narrativas históricas de los institutanos respecto del proyecto político de la Unidad Popular.

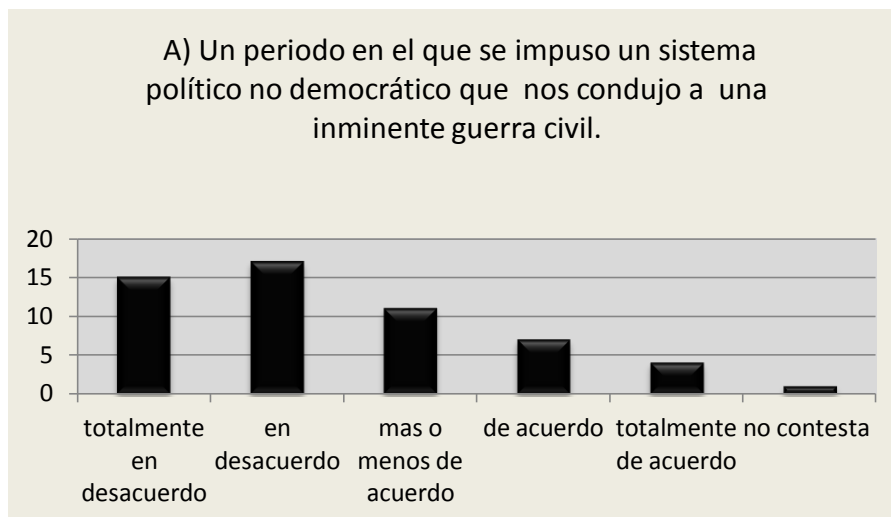
Este capítulo entrega un análisis minucioso sobre la información recogida en las entrevistas y cuestionarios referente a las representaciones que los institutanos tienen del periodo 1970-1973. Situación que nos permitió conocer los saberes históricos que estos secundarios portan sobre el programa político de la Unidad Popular, el rol del gobierno popular, el conflicto político con la derecha, la crisis institucional, etc. Permittiéndonos de esta manera poder clasificar las narrativas históricas de los estudiantes, objetivo del presente capítulo. En esta línea fuimos y les consultamos si:

El periodo 1970-1973 fue en términos socio político:

- a) Un periodo en el que se impuso un sistema político no democrático que nos condujo a una inminente guerra civil.*
- b) Un periodo en el que se hicieron importantes reformas sociales para mejorar las condiciones de vida de los trabajadores chilenos.*
- c) Un periodo en el que la UP no pudo ni supo gobernar, debido al escaso respaldo parlamentario y a su postura radical, desestabilizando el régimen democrático.*
- d) Un periodo en el que la clase trabajadora conquistó el poder y asumió la tarea de transformar a la sociedad en su conjunto.*

Aquí los resultados obtenidos en la alternativa **a)** nos dicen que de los 55 encuestados -ver gráfica n°1- el 27,78% declara estar “*totalmente en desacuerdo*” con que fue: *Un periodo en el que se impuso un sistema político no democrático que nos condujo a una inminente guerra civil*, mientras que el 31,48% dijo estar “*en desacuerdo*”. Sólo el 12,96% contestó

estar “de acuerdo” y el 7,41% “totalmente de acuerdo” con la alternativa. A lo anterior hay que agregarle que el 20,37% que respondió estar “más o menos de acuerdo”



Gráfica n° 1

Esto corrobora lo que ya habíamos expuesto en el capítulo anterior. Es decir, del 100% de los consultados el 59,26% es contrario a la narrativa histórica conservadora del ex ministro de Pinochet, hallando contrapuntos en la resignificación del pasado que hicieron los institutos, situación que socava los fundamentos de la que fuera la memoria oficial durante los 17 años de dictadura militar. Más de la mitad de los encuestados se mostró crítico a la narrativa que caracteriza a la UP como un gobierno totalitario que sumió a Chile en una crisis social. Para este número tan significativo de estudiantes la crisis que se da a principio de los 70's es producto de la reacción que tuvo la derecha al ver amenazados sus intereses.

“la derecha.....desestabilizo el gobierno, también hizo hartas cosas como la parte social, también la desestabilizo mucho, según tengo entendido la economía disminuyo mucho y también en la como me dijeron restringieron los alimentos” (Francisco Carmona, 03:57’/04:22’-2015)

Al entrevistarlos por los conflictos que desencadenó la vía chilena al socialismo, un estudiante nos argumentó:

.... *“Se crean los típicos problemas de que el rico no quiere estar con el pobre y el pobre quiere subirse al nivel de rico pero lo hace de una mala manera.... Es un problema bien grande porque.... la clase rica tienen el poder político y van a tratar de meter mano ahí, y hacer bajar a la clase baja aún más, pero la clase baja va queriendo y se provoca el conflicto”*(Diego Vera Sepúlveda,04:55’/05:28’-2015).

Estas palabras reafirman que para los secundarios la UP no es el régimen autoritario responsable de arrastrar al país a una guerra civil.

No obstante, la narrativa histórica de Gonzalo Vial no ha perdido la vigencia que suponemos, pues no es menor que el 20,37% de los estudiantes crea que la UP si arrastró al país a una guerra civil.

Es obvio que la narrativa conservadora hoy no cuenta con la misma difusión que la dictadura pinochetista le brindó en su tiempo, pero a pesar de eso, esta sigue permeando y configurando la conciencia histórica de algunos estudiantes, dicha situación creemos que se debe al desconocimiento histórico que ellos tienen del periodo.

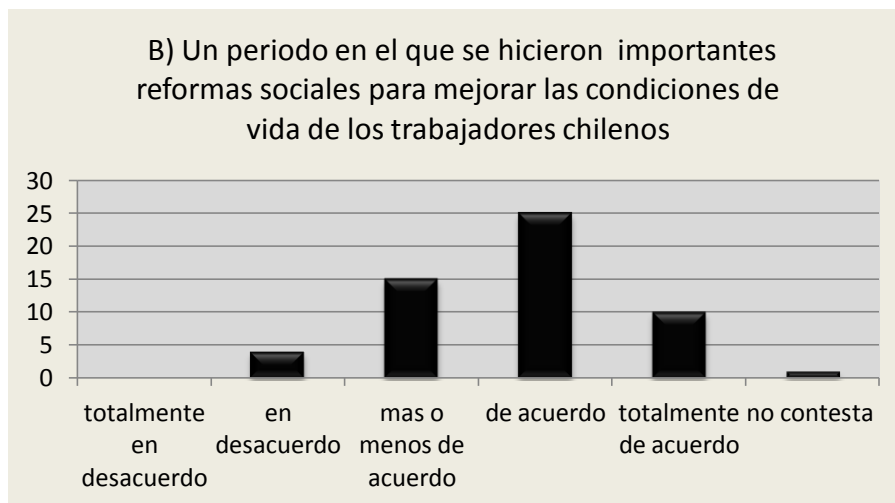
“(...) alcanzamos a ver el periodo pero no me llama mucho la atención el ramo.... Sé que antes hubo problemas económicos con Allende y todo, y después fue el golpe de Estado y sé que el país estaba en decadencia y cuando fue el golpe de Estado.... Por lo que entiendo, Pinochet hizo subir la economía y años después pasó el tema de la dictadura.... Es muy poco lo que sé del periodo” (Diego Vera Sepúlveda, 0:33’/01:14’-2015).

Este desconocimiento al proceso revolucionario que condujeron los partidos de izquierda, -debido a lo problemático del contenido, al poco tiempo que se tiene para su enseñanza y a las movilizaciones estudiantiles-, hace que algunos estudiantes asuman una posición bastante conservadora y contradictoria en su narrativa histórica. De este modo el pasado se ausenta de su presente permitiéndole a los discursos históricamente distorsionados, irrumpir en los procesos de configuración de conciencia histórica.

Ahora en cuanto al universo de estudiantes que comprende esta investigación, también hay un grupo no menor que no sabe de los procesos sociales que se han dado en las últimas cuatro décadas. Esto se evidencia en 20,37% de estudiantes que no se posiciona frente a la alternativa **A**), respondiendo estar “*más o menos de acuerdo*”. Esta falta de opinión se debe al desconocimiento del periodo.

“(…) más bien no he llegado hasta tal punto en el que pasemos esto a fondo , ni siquiera lo hemos tocado así como materia, solamente hemos visto el periodo pequeño que tuvo Allende , de las veces que se postuló y fracaso , hasta que por fin pudo tener el poder y nada más....”(Francisco Carmona, 07:31’/07:59’-2015)

Ahora cuando les planteamos la alternativa **B**), preguntándoles si consideran que el periodo 1970-1973 fue:



Gráfica n° 2

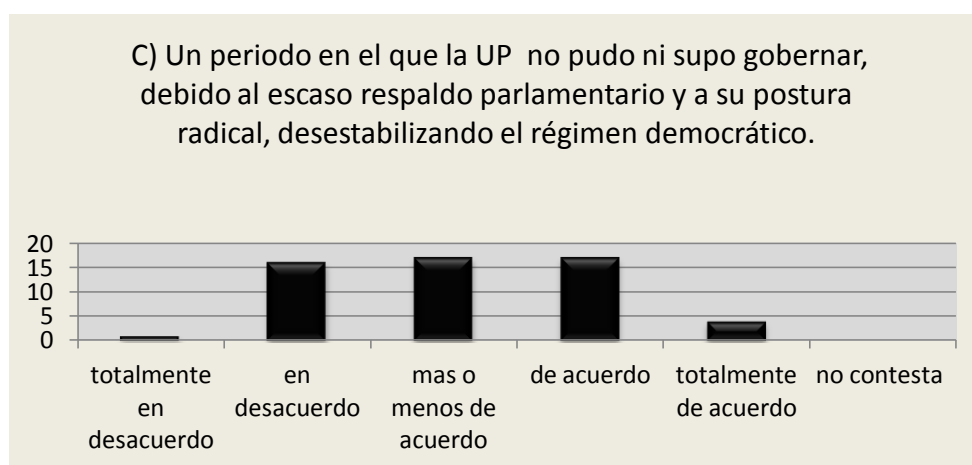
La mayoría de los estudiantes consideró que el gobierno de la Unidad Popular tuvo como propósito la construcción de una sociedad más justa y mejor. Pues el 46,30% respondió estar “*de acuerdo*” y el 18,52% dijo estar “*totalmente de acuerdo*” con la alternativa. Es decir, el 62,82% de los institutos consultados está interpretando las dinámicas sociopolíticas del periodo 1970-73 desde una conciencia histórica crítica al discurso histórico oficial que la institución escolar se ha encargado de reproducir.

“(…) lo bueno es que los profesores han sido bien neutrales en los puntos y uno en si define la opinión.... Pasan varios puntos y pa’ uno poder formar el pensamiento y criterio de cada uno” (Diego Vera Sepúlveda, 06:47’/07:04’ -2015)

Los resultados de esta alternativa nos señalan que los institutos consideran que los tres años en los que gobernó la Unidad popular se profundizó la democracia y la justicia social, hecho que confirma la ruptura de estos estudiantes con la concepción tradicional de la historia nacional.

También se vuelve apreciar el alto porcentaje de secundarios que responde estar *“más o menos de acuerdo”* -27,78%, pero como ya explicamos se debe a que a muchos no se les enseñó los contenidos sobre la UP.

Con respecto a la alternativa C) -ver Gráfica n°3- ella es controvertida. Puesto que al preguntarles si fue *“Un periodo en el que la UP no pudo ni supo gobernar debido al escaso respaldo parlamentario y a su postura radical, desestabilizando el régimen democrático”*. Sólo el 1,82% de los estudiantes respondió estar *“totalmente en desacuerdo”*, el 29,09% *“en desacuerdo”*, mientras que 30,91% no asume postura alguna respondiendo estar *“más o menos de acuerdo”*, el 30,91% dijo estar *“de acuerdo”* y un 7,27% esta *“totalmente de acuerdo”*.



Gráfica n°3

De acuerdo a estos resultados la crisis institucional de los años 70`s ya no sólo se debería a la belicosa reacción que tuvo la oposición política, sino que también a las desmedidas reformas sociales que trajeron la intransigente respuesta de la derecha.

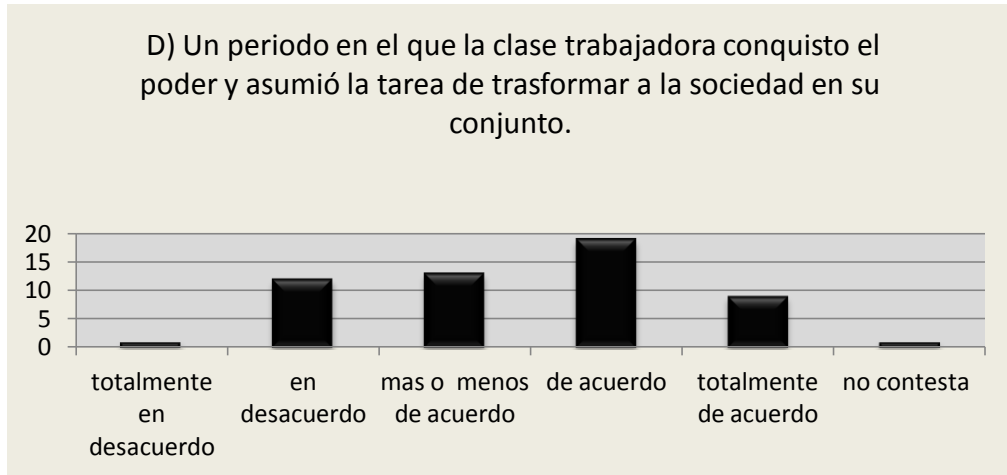
Esta situación simboliza que para una gran parte de los institutos la UP sí representa un gobierno que quiso la transformación social, política y económica del país, pero dicha “altanería” trajo consigo una beligerante respuesta de militares y civiles que apostaron por desestabilizar al gobierno. O dicho de otro modo, para los estudiantes cualquier transformación revolucionaria tendrá un costo político social muy alto, asociación histórica que dejó el golpe de Estado perpetrado el 11 de Septiembre de 1973.

“Tenemos a la derecha contra el marxismo, el comunismo y creo que eso afecta mucho a las personas y el ámbito político de la relación”. (Francisco Carmona, 05:37/05:45’-2015)

Los secundarios saben que la vía chilena al socialismo despertó una férrea oposición que desató una profunda e irreversible crisis estructural, pero creen que las posturas radicales de ambos bandos, son las responsables del trágico desenlace del aquel martes 11 de Septiembre.

Esta situación es totalmente coherente con los planteamientos expuestos en el anterior capítulo, pues nuevamente vemos como los estudiantes expresan su conciencia histórica, a través de una narrativa que mezcla elementos que rompen con las concepciones tradicionales de la historia, entendiendo al Golpe de Estado como un acontecimiento atemporal que les enseña que toda historia pasada debe ser superada.

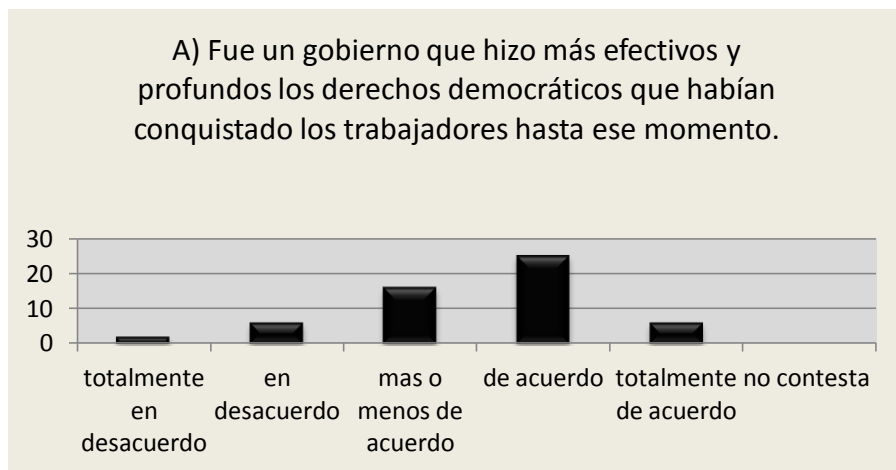
Ahora en cuanto a los resultados de la alternativa **D)** -ver gráfica nº 4-, reafirman la idea de institutos que creen que el proyecto popular tuvo la intención de que los más humildes y postergados construyeran su propia historia.



Grafica n°4

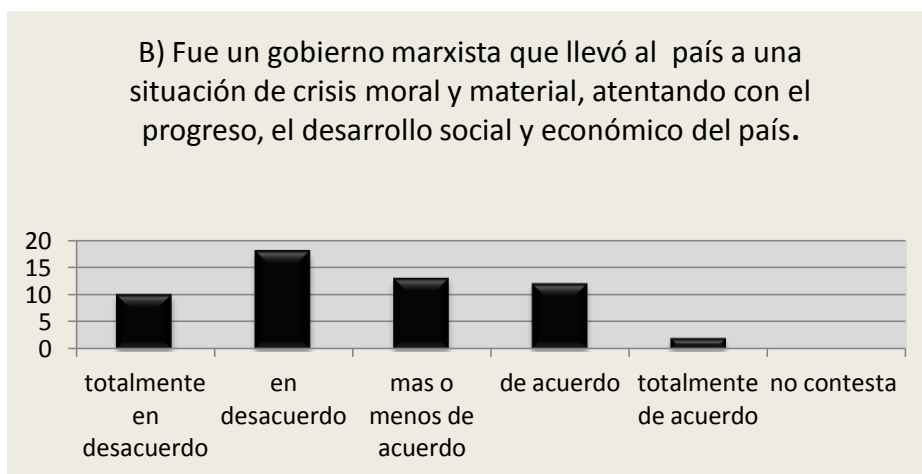
Pues 19 estudiantes -35,19%- dijo estar “*de acuerdo*” con que el gobierno de Allende tuvo como propósito el advenimiento de la clase obrera, si a ello le sumamos otros 9 secundarios -que equivalen al 16,67%- que señalaron estar “*totalmente de acuerdo*” significa que el 51,76% de nuestro universo considera que la UP buscó revertir las miserables condiciones de vida en las que se encontraba la clase trabajadora, frente a un 24,07% que no cree que el periodo 1970-73 haya sido un tiempo de conquista para la clase trabajadora.

Con respecto a la pregunta dos, esta refuerza los resultados recién revisados, pues al consultarles sobre las reformas implementadas por la UP (ver grafica n° 5), el 56,36% de los consultados cree que se “*hizo más efectivos y profundos los derechos democráticos que habían conquistado los trabajadores hasta ese momento*”.



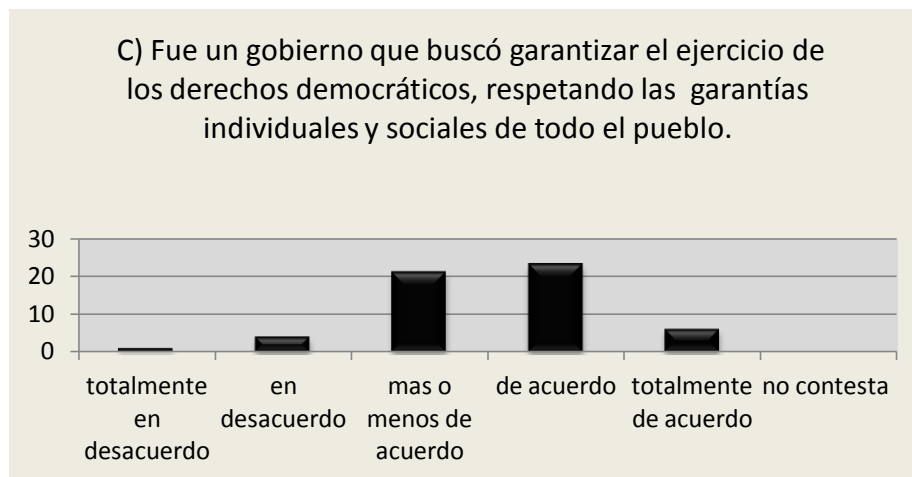
Grafica n°5

Al mismo tiempo el 50,91% en la alternativa **B)** (ver gráfica n°6) vuelve a realzar aquel discurso de izquierda que porta gran parte de los institutanos, deslegitimando la representación que sitúa a la Unidad Popular como el “gobierno Marxista que llevó al país una situación de crisis moral y material...”



Grafica n°6

Y si a ello le agregamos que el 52,73% de estudiantes (ver gráfica n°7) considera que la UP “fue un gobierno que buscó garantizar el ejercicio de los derechos democráticos, respetando las garantías individuales y sociales de todo el pueblo”, es evidente que más de la mitad de los estudiantes consultados, portan una narrativa crítica que echa por tierra los fundamentos del discurso histórico conservador, sin embargo esta misma mayoría frente a determinadas preguntas, expresa una narrativa que también tiene elementos del discurso histórico conservador. Reflejándose los tres tipos de conciencia histórica que mencionábamos hace un rato.

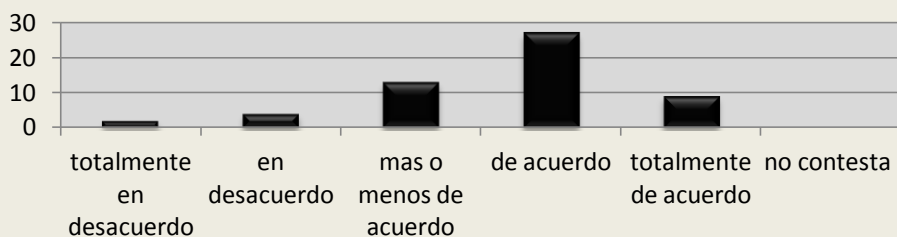


Grafica n°7

No obstante aún queda seguir examinando el resto de las respuestas que nos permitirán desarrollar el objetivo de este capítulo-que como ya se especificó-, busca clasificar la diversidad de narrativas históricas que estos estudiantes tienen sobre la Unidad Popular.

Ahora con respecto a la siguiente pregunta – la número tres- :“cómo calificarían el programa político de la UP”, el 49,09% (ver gráfica n°8) dijo estar “de acuerdo” en que fue “Un programa que estaba comprometido con el pleno respeto a todas las ideas y creencias[...]garantizaba derechos fundamentales como: el derecho al empleo ,a la huelga , a la educación,a la cultura,a la vivienda y a la salud”, mientras que el 16,36% declaró estar “totalmente de acuerdo”. Resultados que nos dan a entender que los consultados entienden que el programa político de la UP, inició y profundizó cambios estructurales para mejorar radicalmente el nivel de vida de las mayorías desposeídas. Tendencia que ya habíamos visto en distintas preguntas.

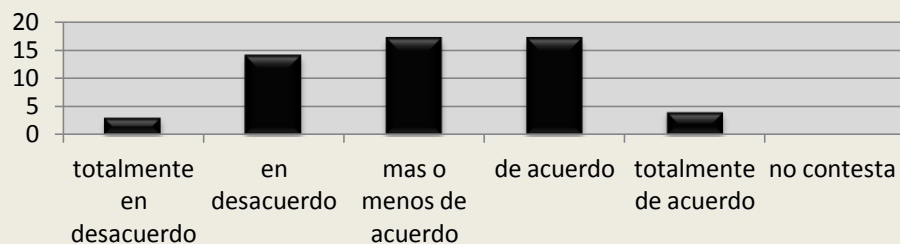
B) Un programa que estaba comprometido con el pleno respeto a todas las ideas y creencias y que además garantizaba derechos fundamentales como: el derecho al empleo ,a la huelga , a la educación,a la cultura,a la vivienda y a la salud



Gráfica n°8

A pesar de la tendencia que venimos observando los resultados de la opción C) (ver gráfica n° 9) dan un vuelco a esta situación. Al preguntarles si el programa de la Unidad Popular: “con la expropiación de las empresas desalentó la inversión [...] desatando un estancamiento económico y social,el 30,91% afirmó estar “de acuerdo” y 7,27% “totalmente de acuerdo”. Un sector minoritario se opuso a esta alternativa, pues sólo el 5,45% indicó estar “totalmente en desacuerdo” y el 25,45% dijo sentirse “en desacuerdo”. Por otro lado la opción “más o menos de acuerdo” concentró una gran adhesión de parte de los encuestados.

C) Un programa que con la expropiación de las empresas desalentó la inversión de los privados , atentando con el crecimiento económico y la generación de empleos, desatando un estancamiento económico y social.



Gráfica n°9

Es decir, el 38,18% está a favor de la alternativa c), situación que demuestra que los institutanos también resignifican la historia reciente del país desde los postulados de Vial y Jocelyn-Holt.

Estas distintas tesis históricas que emplean los institutanos para reconstruir la historia reciente del país confirma lo que planteamos en el anterior capítulo, donde se sostuvo que la conciencia histórica que portan nuestros estudiantes está configurada por elementos de la conciencia histórica crítica, genética y ejemplar, pues su narrativa histórica no es otra cosa que la expresión tangible de la conciencia histórica que portan.

Para entender esta dicotomía discursiva les consultamos a los estudiantes si *“¿Creen que los procesos de expropiación y la postura cada vez más radical del gobierno popular desestabilizaron la convivencia democrática y justificaron el golpe de Estado?”*

-“El golpe de Estado no es justificable, no hay nada que pueda justificar algo así en el mundo, pero las distintas medidas que tomo la unidad popular eee generaron un descontento en la población que hizo que muchas de las personas apoyaran el mismo golpe, no siendo necesariamente valido , las medidas contribuyeron a la desestabilización.... El problema ya se venía gestando ya existía”. (Alejandro Ravelo, 03:46’/04:19’-2015)

La declaración de Alejandro es parecida a la entregada por la mayoría de los entrevistados, institutanos que señalaron no militar en organizaciones de izquierda pero comparten la idea de cambios que hagan de Chile un país más justo (ver anexo). Sin embargo desde sus respuestas se desprende que las reformas sociales de la UP son las causantes de haber creado la inminente y violenta reacción cívico-militar que puso fin al socialismo a la chilena. Por tanto se identifica una visión del pasado compuesta por un discurso histórico de izquierda con elementos de narrativa conservadora, signado por la lección histórica que dejó la dictadura militar, acontecimiento que no sólo configuró la conciencia histórica de nuestros sujetos de estudio sino que de toda la sociedad chilena, propósito de los golpistas. Para los institutanos los cambios sociales propuestos por la UP se extralimitaron, de haber sido transformaciones paulatinas y “prudentes” se hubieran evitados las trágicas y

horrorosas consecuencias que dejó al país.

Esto queda graficado en las palabras de Alejandro, quien es crítico a la narrativa conservadora y considera que los anhelos de la UP *“influyen su pensamiento”* pero:

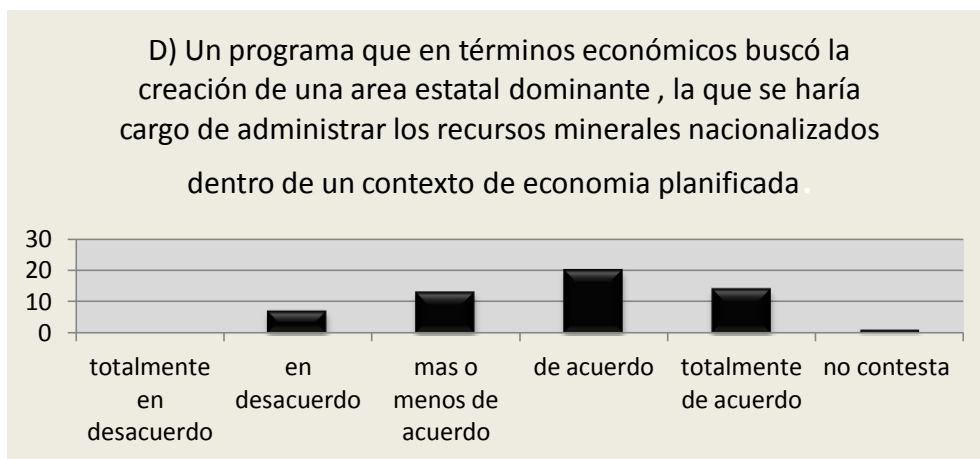
“el país no está preparado a un tipo de gobierno así, y la gente que estaba en contra lo manifestó y lo hizo de una forma particularmente fuerte, el mismo golpe fueee...no existe nada más fuerte que sea eso”.(Alejandro Ravelo, 03:02’/03:15’-2015)

Es decir para el grueso de los institutos las transformaciones sociales son importantes pero:

“Salvador Allende quería desarrollar un sistema para el cual el país no estaba listo” (Alejandro Ravelo, 07:31’/07:43’-2015)

Los estudiantes creen en la importancia de hacer reformas sociales pero reformas que no alteren el modelo de sociedad, pues de lo contrario se correrá el peligro y el riesgo de repetir el trágico desenlace que padeció la sociedad durante los 70`s. Se declaran a favor de las transformaciones sociopolíticas que la UP buscó concretar con el respaldo de los actores sociales más postergados, pero también se muestran reaccionarios al sostener que sus reformas inexorablemente trajeron una crisis social y material, es decir, creen en el ideal pero asumen que su aplicación tiene consecuencias fatales.

Podríamos llegar a suponer que esta incongruencia en la narrativa se debe al desconocimiento de los procesos y cambios estructurales que se dan durante los convulsionados años setenta, sin embargo los estudiantes tienen plena conciencia de lo que significa una economía socialista, ya que el 62,97 % de los consultados, dijo saber que la UP (ver gráfica n°10) *“buscó la creación de una área estatal dominante, la que se haría cargo de administrar los recursos minerales nacionalizados dentro de un contexto de economía planificada”*.



Grafica n°10

El Golpe de Estado y la implantación de la dictadura militar fue un hecho que caló tan profundo en la sociedad chilena y en el resto de los países donde estas ocurrieron, que las nuevas generaciones asumen al proyecto socialista como arriesgado debido a todos los conflictos que despierta y lo peligrosos que resulta para quienes lo respalden.

“Igual se tiene que hacer no tan radicalmente (las reformas), más lento...o sea se tienen que hacer una capacitación de ambos lados, hay que enseñarles a convivir y el hecho de mezclarlos crea mucho conflicto”. (Diego Vera Sepúlveda, 06:07’/06:26’-2015)

Los estudiantes son categóricos al considerar que durante los tres años de Unidad Popular se ampliaron y profundizaron los espacios de democratización, pero también son enfáticos al concebir como una osadía el tránsito al socialismo.

En las entrevistas realizadas sólo un estudiante se mostró partidario del socialismo por canales no institucionales (ver anexo), el resto se opuso por considerarlo desmesurado, adhiriendo a transformaciones paulatinas dentro de la institucionalidad, con el propósito de que no vuelva a ocurrir el dramático desenlace del martes 11 de Septiembre de 1973.

6.1-¿Cuáles la narrativa histórica que tienen los institutanos del proyecto popular?

Las narrativas históricas de los institutanos como sabemos, son el reflejo de la conciencia histórica que portan sobre los interesantes procesos sociales que se dieron en los setentas, momento en que la UP administraba el poder ejecutivo.

A partir del análisis del cuestionario y las entrevistas, logramos conocer las representaciones que tienen sobre la historia reciente del país, expresado en discursos cargados de experiencias, juicios, expectativas, lecciones históricas, etc. Todo lo que ha dotado de sentido el tiempo presente que viven, orientando sus decisiones y acciones.

Los instrumentos de recogida de información nos permitieron conocer que al interior del Instituto Nacional no hay una narrativa histórica homogénea, en el establecimiento convive una gran diversidad que se corrobora en las palabras de Carlos:

“(...) tengo que reconocer en el instituto se da harta política, se da ese ambiente... de que aquí con cualquiera se puede hablar de política, o sea hay un sector de hecho que ya, que reivindica el once de septiembre como la caída del proyecto popular, pero también hay un sector que no están publico....que reivindica el golpe militar como algo que se tenía que hacer”. (Carlos Núñez, 09:26’/10:05’-2015)

Hemos identificado hasta aquí **dos** tipos de narrativa histórica, la primera -como bien dice Carlos- es minoritaria y posee un carácter conservador, apreciándose claramente en la encuesta y no encontrándose rastro de ella en las entrevistas.

La segunda narrativa es la declarada por la mayoría de los sujetos investigados, es decir, es la “narrativa histórica fuerte”, una especie de mixtura de las distintas representaciones históricas que circulan en la sociedad sobre la historia reciente de Chile. En ella se evidencia que los institutanos comulgan con una historia donde la UP simbolizó un proyecto político que tuvo como objetivo la construcción de “una sociedad más humana, más justa y mejor”, pero sus buenas intenciones terminaron por despertar los odios y

rencores más abominables entre las personas, sucintándose un revés traumático en el tránsito hacia esa mejor sociedad.

Ese costo social tan alto dejó una lección histórica para los estudiantes, tal como nos lo señaló Alejandro y la mayoría de los entrevistados.

“el socialismo en Chile no es implementable porque las clases sociales altas no lo permiten” (Alejandro Ravelo, 05:45’/05:50’-2015)

La lección y el mensaje que deja la dictadura militar son interiorizados en las conciencias históricas de los estudiantes y se expresa en sus narrativas históricas. Para un número importante de secundarios la Unidad Popular es un proyecto político que se comprometió con las causas sociales más nobles pero despertó una horrorosa y violenta reacción de sus opositores políticos, esa lección histórica, opera en el pensamiento de los institutanos, para quienes los ideales de la UP son legítimos pero no son implementables porque traerían una nueva desgracia, así toda historia pasada debe ser superada para dar paso a nuevos y mejores tiempos.

La narrativa histórica de los institutanos se confronta a sí misma, es crítica pero a la vez es conservadora, se posiciona políticamente a la izquierda pero también se muestra reaccionaria, reivindica procesos de transformación social pero reconoce que no son posibles de concretar, etc. Esta resignificación de la historia es símbolo de su conciencia histórica, articulando elementos de las conciencias crítica-ejemplar-genética, por tanto no podemos dotarla de unicidad pues se constituye de una multiplicidad de narrativas.

7.-Los Agentes socializadores de conciencia histórica

Dijimos en nuestro marco teórico que la conciencia histórica es tejida por un cumulo de representaciones, narraciones y prácticas sociales desde donde los individuos miembros de una comunidad, interpretan, trasmiten y re-significan su pasado. A este conjunto de elementos se le denomina Cultura Histórica y se transmite por medio de instituciones, registros escritos, tradiciones orales, espacio público, acciones de carácter ritual, etc.

Sin embargo el objetivo del presente capitulo es conocer la influencia de una institución en particular, el Instituto Nacional, y su importancia en la configuración de la conciencia histórica de sus educandos respecto de los ideales que inspiraron a la UP.

7.1.-La escuela como agente configurador de la conciencia histórica.

La escuela por medio de la enseñanza de la historia es la responsable de construir “una realidad” que debe asumirse como única y verdadera por los estudiantes, es decir, emplaza una memoria histórica que configura la visión del pasado que éstos debieran tener. No obstante observamos que frente a determinadas preguntas los institutanos cuestionaron las expresiones históricamente distorsionadas transmitidas por la institucionalidad.

“la enseñanza de la historia en la escuela suele producir una comprensión singularmente deformada o sesgada de los contenidos académicos [...] podemos calificarla como anecdótica, personalista, sostenedora de mitos y glorificadora del estado nación”(Carretero, 2007, pág. 54)

Los programas de historia están constituidos por narraciones históricas basadas en un relato único, lleno de vivencias y olvido, lo que en términos orwellianos significa estar ligado a la cuestión del poder, *“quien controla el pasado controla el presente, y quien controla el presente controla el futuro”*(Carretero, 2007, pág. 24). Así la enseñanza de la historia se constituyéndose en un campo de batalla por lo simbólico, modelando la conciencia histórica de los estudiantes con el objetivo de que éstos comprendan su presente desde el pasado que se les enseña, orientando sus acciones.

“el combate por la historia (o por el conocimiento histórico) es un combate político ya que si bien la memoria colectiva de un pueblo no está constituida en lo fundamental por el saber “histórico científico” producido por los historiadores, no cabe duda que este influye en la formación de identidades y tradiciones. A modo de ejemplo, basta señalar el peso que tienen en la formación de la conciencia ciudadana las visiones hegemónicas de la histórica nacional expresadas a través de los textos escolares para entender la trascendencia cultural y política de esta lucha, más allá del plano estrictamente académico e historiográfico”(Grez, Historia actual online, 2008, pág. 3)

7.2.- ¿Qué agentes culturales labran la conciencia histórica de los institutanos?

Quisimos saber la real trascendencia del Instituto Nacional en la configuración de la conciencia histórica de sus estudiantes, y para eso les preguntamos sobre quienes han sido los responsables de transmitirles los saberes históricos sobre la Unidad Popular.

La pregunta siete del cuestionario dice así:

Los conocimientos referentes a la Unidad Popular los has adquirido en gran parte debido a:

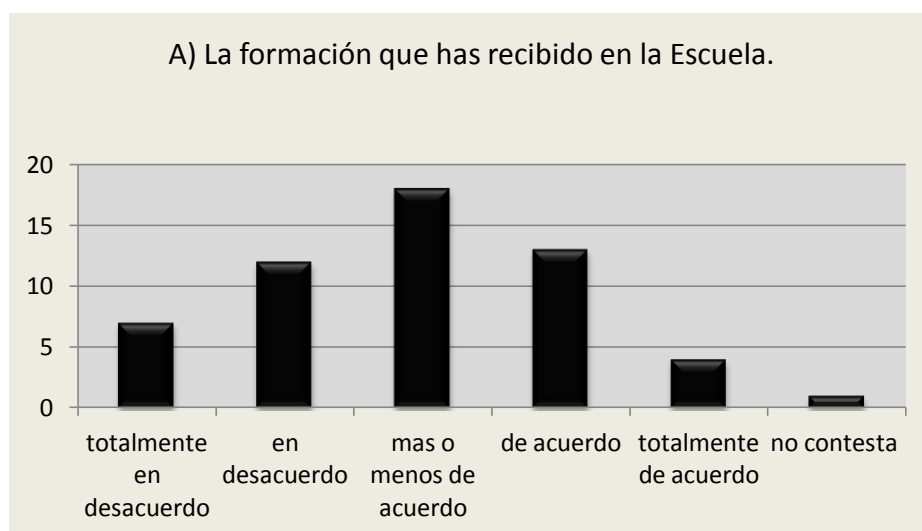
- a) La formación que has recibido en la Escuela.*
- b) Los medios de comunicación.*
- c) Una familia vinculada a la política.*
- d) A tú participación en agrupaciones políticas.*
- e) A tú interés por la historia reciente, lo que te ha llevado a desarrollar un juicio propio.*

Los resultados obtenidos fueron sorprendentes, la formación académica del Instituto Nacional no es la responsable de divulgar en sus estudiantes aquellas representaciones y narraciones

de la UP desde donde estos interpretaran y resignifican el pasado, más bien son otros los agentes encargados de configurar la conciencia histórica de los institutanos.

“Entendemos que los jóvenes poseen un “bagaje sobre el pasado”, una herencia legada, principalmente, por intermedio de la escuela, pero que incluye la cultura mass mediática, la memoria larga de sus propias familias, junto a otros relatos del pasado que circulan en la sociedad” (González, 2011, pág. 10).

Los resultados de la alternativa **A)** -ver gráficano¹¹- indicaron que sólo un 12,96% estuvo *“totalmente en desacuerdo”* que la formación que recibió en el Instituto Nacional fue la responsable de transmitirles los conocimientos que tienen sobre la Unidad Popular, y un 22,22% dijo estar *“en desacuerdo”* con la misma alternativa. Es decir el 35,18% de la muestra, no considera al colegio como el principal transmisor de los conocimientos históricos del pasado reciente de Chile. Por otro lado tenemos que un 33,33% de estudiantes respondió estar *“más o menos de acuerdo”*, situación que reitera que la enseñanza impartida por el Instituto Nacional no ha sido esencial en la visión histórica que tienen los estudiantes del periodo 1970-1973.



Gráfica n°11

Creemos que esta tendencia se debe a tres hechos, el primero es producto de las movilizaciones docentes y estudiantiles que se dio durante el segundo semestre del 2014,

alterando el calendario académico y dejando fuera la enseñanza de los contenidos sobre Unidad Popular y Dictadura Militar. También se debe a que estos contenidos son “controvertidos” y la a formación que reciben los estudiantes de enseñanza media de este liceo, donde se tiene como prioridad la enseñanza de las asignaturas de lenguaje y matemáticas, con el propósito de que obtengan buenos resultados en la PSU y accedan a las Universidades tradicionales del país.

“La enseñanza de la historia en Chile recibió durante el 2010 una artera estocada de parte de las nuevas autoridades políticas al intentar reducir las horas dedicadas a Historia, Geografía y Ciencias Sociales en el curriculum escolar (...) El sorprendente giro de la política educativa neoconservadora está sustentado en una obstinada búsqueda por elevar los estándares nacionales en las aéreas de lenguaje y matemáticas para ser exhibidos en las vitrinas del primer mundo” (González, 2011, pág. 3)

Esta situación es coherente y sumamente grave como se desprende de las palabras de Carlos, evidenciándose lo controvertido del periodo:

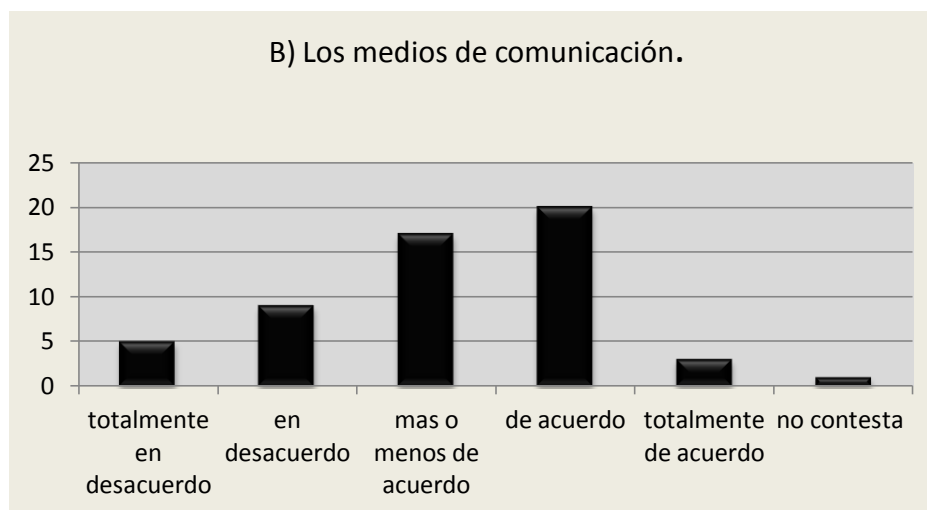
“No... al menos las clases que he tenido ha sido demasiado como demasiado neutrales... han sido neutrales pa´ mi en el sentido de que se conmemora la memoria y los derechos humanos, pero no que no se habla de todo este proceso y que al final no se habla de que todas las cosas que ocurrieron a nivel mundial, la guerra fría significo un miedo pal´ empresario de distinto países” (12:07’/12:2’-2015)

O del testimonio entregado por Francisco:

“como dije antes, no conozco muy bien a la unidad popular y no sé cuáles son los elementos que ellos implementaron en ese tiempo”

Ahora bien cuando les consultamos por otros agentes responsables de transmitirles conocimientos sobre la Unidad Popular, un 37,04% respondió estar “de acuerdo” y un 5,56% “totalmente de acuerdo” que los medios de comunicación han sido importantes a la

hora de informar sobre los sucesos acontecidos durante los tres años en que el gobierno popular dirigió los destinos del país.



Grafica n°12

Es decir el 42,60% de los encuestados conoce sobre la Unidad Popular por la mediatización de la historia nacional, situación que se evidencia todos los años con la conmemoración de un nuevo 11 de Septiembre. Cada vez que estamos próximos a esta fecha aparecen publicaciones históricas, debates televisados, opiniones de autoridades y un sinnúmero de argumentos que hablan sobre las posibles razones que provocaron la peor crisis republicana que ha vivido el país.

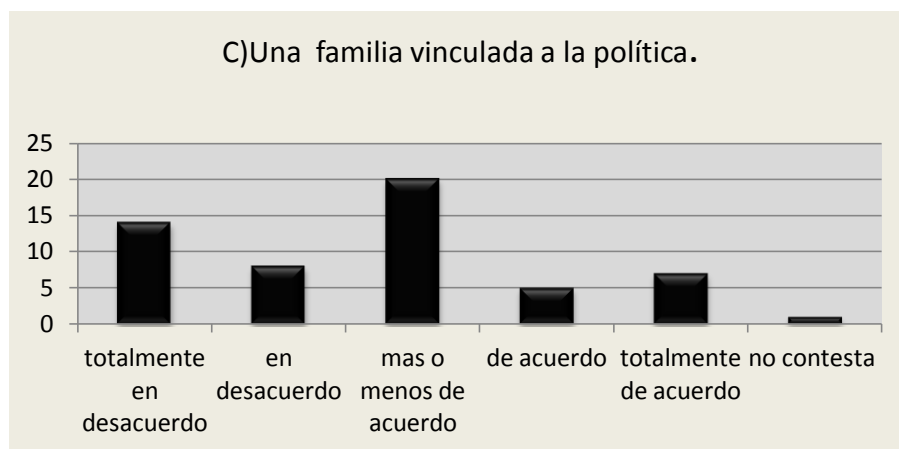
Sin embargo toda la información histórica divulgada por los mass media pasa por la resignificación del pasado que hacen los estudiantes, representación histórica con matices pero crítica a la narrativa histórica conservadora.

“los medios de comunicación son lo menos informadores que hay en ese sentido”
(Alejandro Ravelo, 05:31/05:35’-2015)

Por supuesto que esta resignificación es hecha desde los elementos de conciencia histórica crítica que portan los estudiantes.

Ahora con respecto a la alternativa **C)** del cuestionario, nos percatamos que al realizar la entrevista, esta pudo haber estado mal planteada (ver gráfica n°13), lo idóneo hubiese sido

que al preguntarles como han adquirido los conocimientos referentes a la Unidad Popular, la alternativa fuese: “Un familiar que te contó lo ocurrido durante ese proceso”.



Grafica n°13

Esto lo decimos porque la mayoría de los estudiantes entrevistados le atribuye a algún familiar lo que saben de la Unidad Popular, pariente que no necesariamente participó o participa de la actividad política.

Creemos que de haber replanteado la alternativa los resultados hubiesen sido coherentes con las respuestas que los entrevistados nos entregaron, sin embargo por problemas de tiempo no pudimos volver hacer la consulta.

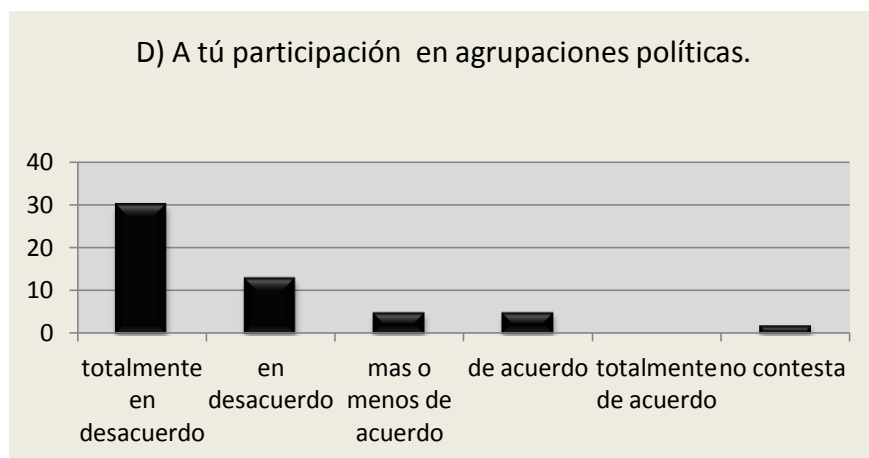
Sólo Carlos Núñez nos dijo que su familia era de izquierda (ver anexo), pero la mayoría sabe del periodo por lo que les ha transmitido un familiar no militante y los medios de comunicación, las clases de historia no han sido determinantes a la hora de configurar las conciencias históricas de los institutanos. En otras palabras existen instituciones o agentes que están produciendo un discurso histórico mucho más significativo que el diseminado por el Instituto Nacional. Al preguntarles “¿qué agencias culturales - además de la Escuela- han alimentado el juicio histórico que posees sobre la UP?”, Alejandro dijo:

-“las conversaciones con familiares, con personas que vivieron esa época que es lo más cercano que puede tener uno” (05:21’/05:24’-2015)

Declaración que se reitera en las palabras de Francisco: “principalmente [...] a lo que me ha comentado mi familia” (08:45’/08:50’-2015)

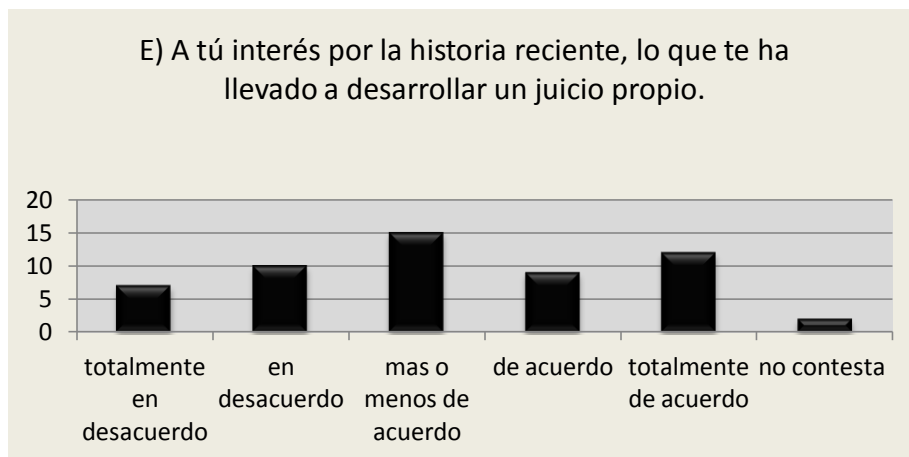
En resumidas cuentas la tendencia del cuestionario reveló que una “familia vinculada a la política” no es la responsable de transmitir los conocimientos que los institutanos portan sobre la Unidad Popular. Pero por otro lado para los entrevistados la historia contada por un familiar no militante fue fundamental para conocer los procesos sociales que se dieron durante la vía chilena al socialismo.

Y Con respecto a las últimas dos alternativas, los resultados de la alternativa **D)** nos advierten que el 81,13% de los encuestados (ver gráfica n°14), no participa de ninguna agrupación política que estudie la historia reciente del país, Sólo el institutano Carlos Núñez dijo militar en una organización estudiantil (ver anexo), pero la mayoría de los consultados tiene un discurso político de izquierda – o cercano a ella - pero no milita en ningún partido u organización.



Gráfica n° 14

Y en relación a la alternativa **E)** (ver gráfica n°15), que enuncia “si su interés por la historia les ha permitido desarrollar un juicio histórico”, el 39,62% de los consultados confirma esta alternativa, el 28,30% dice estar “*más o menos de acuerdo*” y un 32,08% no tiene ningún interés por la historia. Ellos nos lleva a concluir que hay tres elementos gravitantes responsables de modelar la conciencia histórica de los institutanos: Los medios de comunicación, la familia y su interés por la historia.



Gráfica n°15

7.3.- Medios de comunicación, familia y auto-aprendizaje en la configuración de la conciencia histórica.

Como se demostró a lo largo del capítulo la transmisión de la cultura histórica emanada del Instituto Nacional, no ha sido la configuradora de la conciencia histórica de los institutanos, más bien han sido otros los agentes culturales responsables de modelarla, resultando ser los medios de comunicación, la familiar y la preocupación de los propios secundarios por los temas sociopolíticos del país.

En cuanto a los medios de comunicación, ellos se constituyen en una fuente responsable de transmitir un tipo de representación de la Unidad Popular bien conocida por los estudiantes, permitiéndoles conocer aspectos generales de los procesos que se dieron durante los años setentas. Este discurso histórico es re-significado y re-interpretado por los institutanos, pasando por un cedazo crítico al discurso histórico conservador difundido por los mass media, aunque de igual forma mantiene elementos de estos en su conciencia histórica, situación evidenciada en determinadas respuesta dadas por los propios estudiantes.

Los medios de masa se constituyen en fuentes predilectas a la hora de diseminar un imaginario sobre la UP, desplazan a agentes culturales tan importantes como la Escuela, teniendo un impacto profuso que se plasma en la interpretación y representación que tienen de su realidad, haciendo entendible el mundo y orientando sus acciones.

En cuanto al papel que cumple la familia en la transmisión de la cultura histórica, nos dimos cuenta que ella es trascendental en esa labor. Casi la totalidad de nuestros entrevistados dijo conocer los procesos sociales que se dieron en los años 70' s gracias a algún familiar que vivió el periodo, pariente no vinculado a la política pero fuente directa de la efervescencia social que se dio con la llegada del gobierno popular al poder. De este modo la oralidad de la historia reciente se transforma en una agente cultural clave sobre la representación del pasado que tienen los institutos.

La escuela deja de ser el principal agente encargado de transmitir cultura histórica por medio de asignaturas como la historia.

A lo largo de esta investigación logramos identificar a tres agentes que desplazan a la escuela, no teniendo esta el monopolio exclusivo de transmitir el discurso y de articular la memoria fuerte que debiese ser internalizado por las nuevas generaciones de estudiantes.

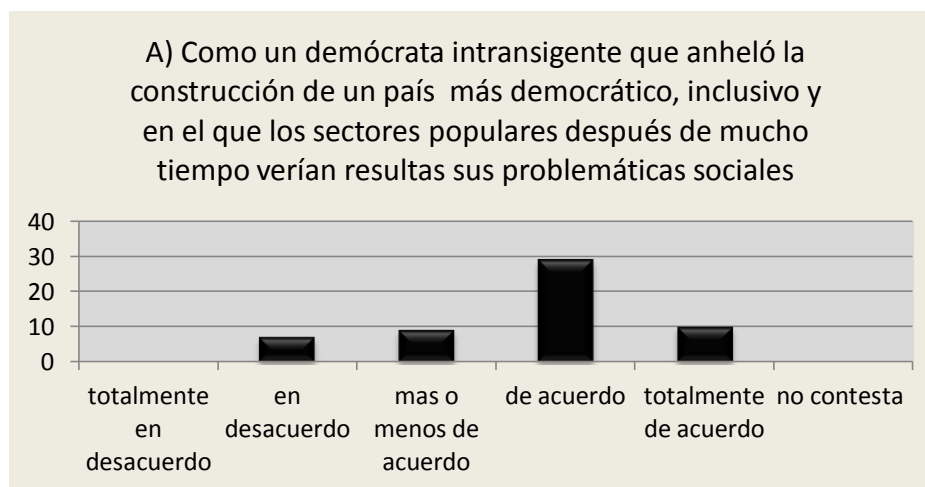
El instituto Nacional que conserva y reproduce el pensamiento dominante, invisibiliza este periodo por lo problemático de su tratamiento. De este modo el interés y la inquietud de los estudiantes por la historia política y social de Chile los ha acercado a distintas fuentes históricas, permitiéndoles desarrollar un juicio histórico sobre el convulsionado tránsito al socialismo. Desde este juicio o sensibilidad histórica, los institutos comprenden el discurso que emanan de los distintos medios de comunicación cada vez que se conmemora un año más del derrocado gobierno popular.

8.- Salvador Allende, conciencia histórica y participación política

En el presente capítulo analizaremos la relación entre la Conciencia Histórica de los estudiantes y su participación política, pues entendemos que la primera guía y orienta la vida práctica de los secundarios. También dedicaremos un apartado a la representación que los institutanos tienen de Salvador Allende, por ser un sujeto histórico que quiso interpretar los anhelos de transformación social de la clase trabajadora. Con este último propósito damos inicio al último capítulo de la investigación.

8.1.- ¿Cómo caracterizan a Salvador Allende los Institutanos?

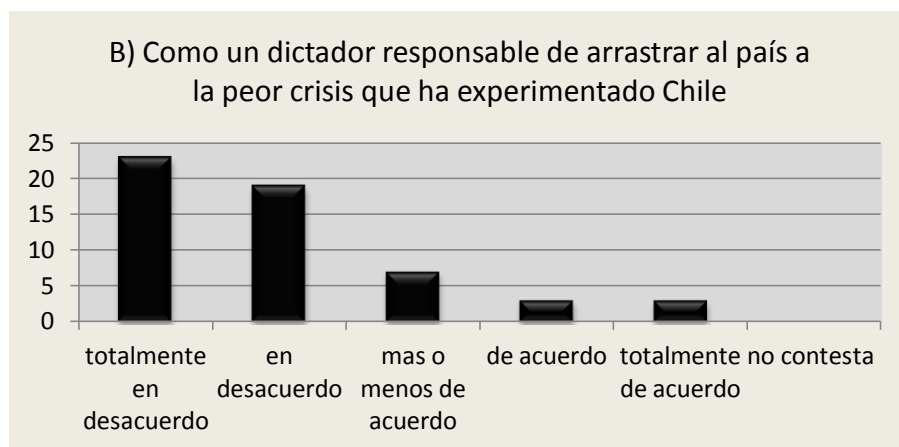
Respecto de la imagen que tienen de Salvador Allende, el 70,91% de los encuestados respondió que *“Fue un demócrata intransigente que anheló la construcción de un país más democrático e inclusivo”*, es decir, más de la mitad de los encuestados caracteriza a un Allende comprometido con causas sociales nobles. Un 16,36% no se posiciona y sólo el 12,73% de los estudiantes tiene una mala imagen de él (ver gráfica 16).



Grafica n°16

La figura de un Allende comprometido con las causas sociales se fortalece con el rechazo mayoritario a la alternativa **B)**, que lo describe como *“un dictador responsable de arrastrar*

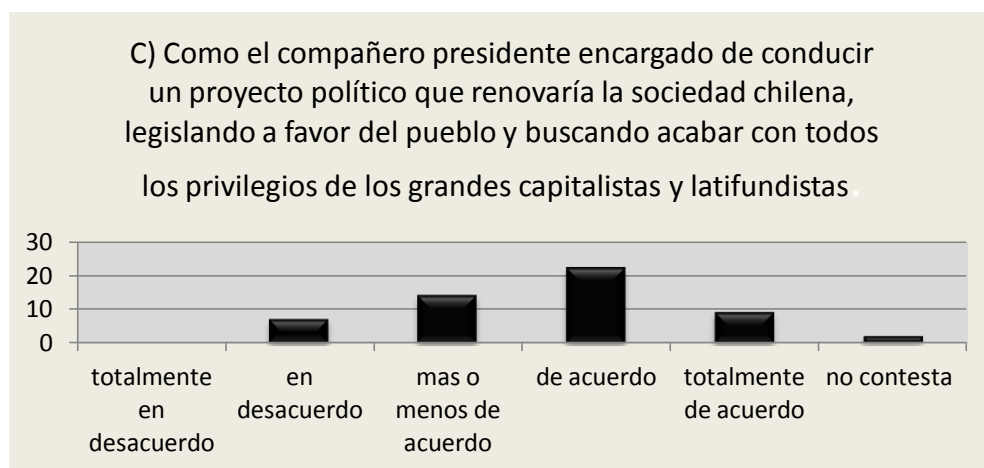
al país a la peor crisis que ha experimentado Chile”, aquí un 76.37% de estudiantes es contrario a esta representación (ver gráfica n°17).



Gráfica n° 17

Ahora cuando se le caracteriza como el “*presidente encargado de conducir un proyecto político que renovarían la sociedad chilena, legislando a favor del pueblo y buscando acabar con todos los privilegios de los grandes capitalistas y latifundistas*”, 9 estudiantes respondieron estar “*totalmente de acuerdo*” y 22 “*de acuerdo*”. Esto significa que el 59,62% de los consultados valora los esfuerzos políticos de Allende por conducir un proceso de transformación social (Ver gráfica 18).

Estamos frente a una tendencia que reivindica la figura del ex presidente Allende, destacando su liderazgo y su empatía con los sectores sociales más postergados, en un periodo trascendental para la historia nacional.

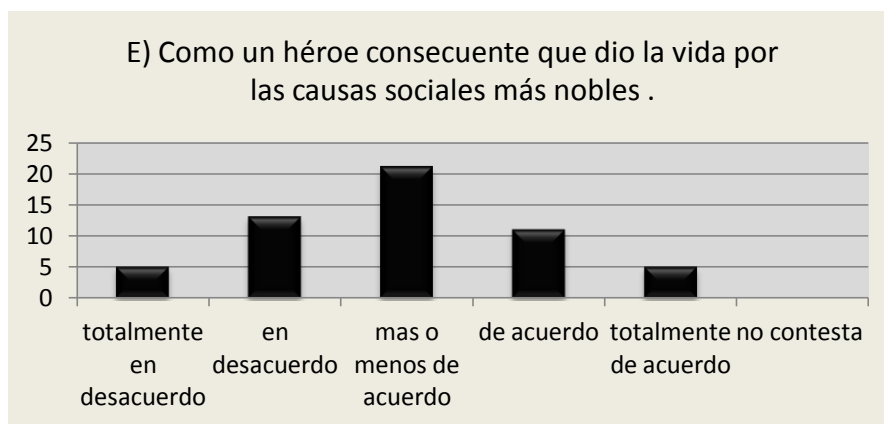


Gráfica n° 18

Esta valoración a la figura de Allende cobra importancia en las palabras de Francisco, para quien es substancial el compromiso político y social de debiesen tener cada unos de los representantes populares que hoy forman parte de alguno de los poderes del Estado. Para él los ideales de Allende y las reformas estructurales de su gobierno están vigentes. Le preguntamos que representaba para él Allende, y nos respondió que:

“un demócrata eeeemm, bueno no te puedo decir así directamente porque no creo que fuera cínico ni un tirano.... además la sociedad lo necesitaba y lo necesita hasta ahora”
(Francisco Carmona, 08:47/09:10’-2015)

Finalmente con respecto a la alternativa E) del cuestionario, que caracteriza Allende *“como un héroe consecuente que dio la vida por las causas sociales más nobles”*, el 38,18% no emite ningún juicio, respondiendo estar *“más o menos de acuerdo”* y el 32,73% le quita la condición de héroe al *“compañero presidente”*.



Gráfica n°19

Se aprecia en las respuestas entregadas tanto en las encuestas como en las entrevistas, la potente asociación entre la figura de Salvador Allende y el compromiso político por la transformación social. Los estudiantes rescatan la memoria y levantan una contra narración histórica que desprecia todos los adjetivos descalificativos que ha empleado la historia tradicional para despreciar a Salvador Allende G.

Por supuesto que también están los que discrepan con esta caracterización, como es el caso de Diego, para quien Allende *“demócrata no fue porque tomo las decisiones casi él solo, o*

sea unir al país de repente igual es una muy mala idea” (Diego Vera Sepúlveda, 08:19’/08:26’-2015).

Y también está la postura más conciliadora, como la de Alejandro, quien sostiene:

“Salvador Allende quería desarrollar un sistema para el cual el país no estaba listo, el país no lo acepto, si fue un demócrata se podría considerar que si, un tirano no porque fue elegido, y un político cínico... el mostro desde un principio cuales fueron sus intenciones, por tanto cínico no era, ahora que a la gente no le haya gustado lo que él hizo es otra cosa.... Salvador Allende fue un hombre que quiso llevar a cabo sus ideales en Chile yyy no le resulto, no pudo”. (Alejandro Ravelo, 05:48/06:36’-2015)

Más allá de las críticas y términos medios lo que rescatan de Salvador Allende los estudiantes, es su “consecuencia ética y democrática” atributos que no lo elevan a la condición de héroe, más bien a la de un sujeto histórico que un momento trascendental de la historia nacional fue el intérprete de grandes anhelos de justicia social.

8.2.-El legado político de la UP

El legado y los anhelos de cambios social presentes en el proyecto político de la Unidad Popular - algunos de sus elementos reivindicados por un sector del estudiantado- hoy continúan siendo parte del debate político, histórico y social del país. Discusiones que forman parte de las distintas representaciones del pasado que tiene la sociedad y los institutos en particular. Todas ellas responsables de configuran la Conciencia Histórica de estos estudiantes, conciencia que no se halla en estado puro, pues articula las tres tipologías elaboradas por Rüsen (crítica-ejemplar-genética).

Claramente los estudiantes se oponen al discurso histórico conservador que circula sobre la UP, no obstante la re-significación que hacen del pasado igualmente tiene elementos de este discurso, sobre todo cuando les preguntamos por las reformas económicas impulsadas por el gobierno popular, allí su narrativa histórica es moderada o reaccionaria, reconociendo

que los errores del pasado – entiéndase reformas que atenten con la propiedad privada- no se pueden volver a cometer, dando vuelta la página para afrontar futuros desafíos.

A pesar de ello la mayoría de los estudiantes reivindica la sociedad de derechos y justicia social que la UP quiso instaurar con su arribo al poder ejecutivo. Concuerdan con algunos de sus ideales y reformas políticas que hoy cobran vigencia. Pues los institutanos– al igual que la mayoría de los estudiantes- se movilizan para que la educación y otros derechos fundamentales se socialicen.

En consideración a lo que acabamos de decir, queremos saber si los ideales y anhelos que inspiraron a la Unidad Popular en la construcción de una nueva sociedad, están influyendo en las acciones políticas de los institutanos.

8.3.-Conciencia Histórica y Praxis Política.

Al preguntarles a los estudiantes que elementos de la Unidad Popular traerían al presente si dirigiera el país un gobierno portavoz de los movimientos sociales (ver anexo). El 81,48% de los encuestados, nos dijo que está a favor de la nacionalización de los recursos minerales, para quitárselos a las trasnacionales y destinar los ingresos al gasto social.

El 85,19 % considera que el Estado debe garantizar los derechos en educación, salud y vivienda. El 59,26% piensa que es necesario expropiar empresas estratégicas con el objetivo de que el Estado controle la economía, frenando el daño medio ambiental que han cometido empresas inescrupulosas. Y el 46,30% de los estudiantes cree necesario restituirles las tierras expropiadas al pueblo mapuche.

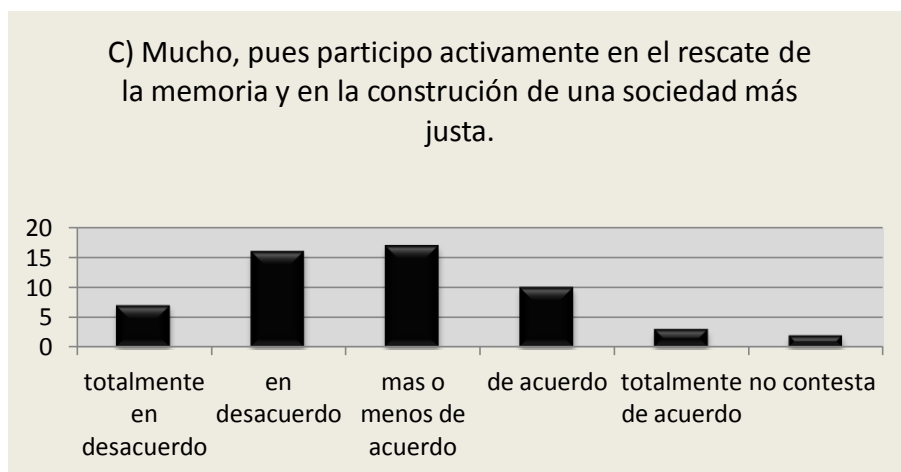
Advertimos el gran respaldo que concitan las medidas políticas contrarias al neoliberalismo, no así la socialización de toda la economía. Sólo un entrevistado - Carlos Núñez-, reivindica la estatización y la expropiación de recursos naturales dentro de una revolución proletaria.

Mientras la mayoría - que carga con una conciencia histórica que amalgama la crítico-ejemplar-genética- , cree en la necesidad de hacer reformas sociales paulatinas y moderadas, pues saben que los cambios estructurales chocaran con los intereses de unos pocos, que no escatimaran en medios para desencadenar una nueva tragedia sociopolítica.

“tenía muchos ideales convenientes (Allende) se podría decir para las distintas clases sociales que existen hoy en Chile, pero la forma en la que la llevaron a cabo y también y los discursos, las distintas.... reformas que ellos querían hacer no son implementables, si al fin y al cabo lo que querían ellos era un gobierno comunista, el comunismo es una utopía, pero el socialismo en Chile no es implementable porque las clases sociales altas no lo permiten y es bueno que existan los estratos”(Alejandro Ravelo,07:03’/07:37-2015)

La lección horrorosa que dejó la dictadura militar en la conciencia histórica de las nuevas generaciones de estudiantes, sin duda configuró su conciencia histórica desde el miedo, situación que inhibe a muchos de hacer acciones políticas que vayan en contra de este lección atemporal. Quisimos indagar sobre esta situación y les preguntamos a los estudiantes *“de que manera el legado de la Unidad Popular influye en tus acciones políticas”*:

El 43,40 % de los consultados respondió que no lo ha influenciado a participar en ninguna organización política que tenga como propósito construir una mejor sociedad, el 32,08% no se posiciona, y sólo un 24,53% dice que ha influido en sus pensamientos y en sus acciones para construir un mejor futuro (ver gráfica n° 20).



Grafica n° 20

Ahora cuando les preguntamos si rescatan el socialismo y la vía chilena a él (ver gráfica 21), sólo un 28,30% respalda la alternativa, un 35,85% la desaprueba y el 28,30 dice estar *“más o menos de acuerdo”*. El socialismo como futuro proyecto político es rechazado por

los estudiantes, estos ven necesarias reformas políticas que mejoren las condiciones de vida de la sociedad pero siempre y cuando se encuadren en el respeto a la propiedad privada.



Grafica n°21

La conciencia histórica Tripartita de la que hemos estado hablando se expresa claramente en estos resultados, hay un porcentaje mayoritario de estudiantes para quien son nobles y validos los ideales que inspiren la construcción de una nueva sociedad, sin embargo no es posible apostar por un proyecto de izquierda que ya fracasó. Las reformas sociales para la mayoría de los institutanos son apremiantes pero deben ser graduales.

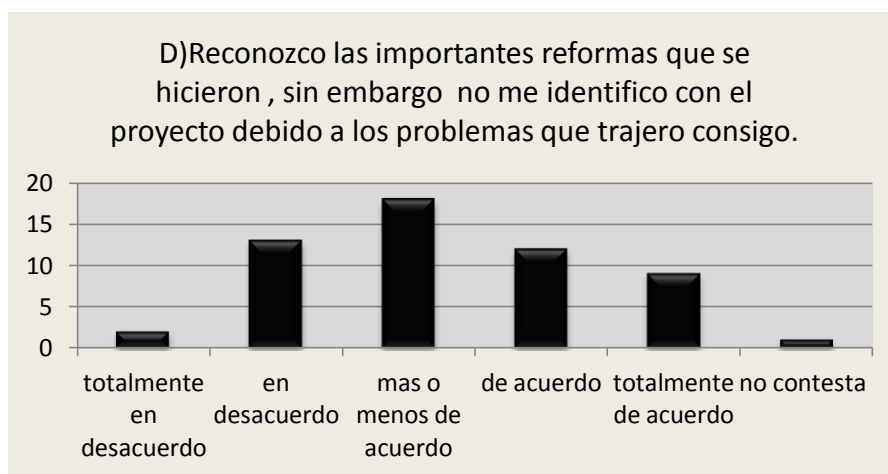
La tendencia nos dice que la Unidad Popular y sus propósitos no inspiran las orientaciones políticas de los estudiantes, no hay un vinculo entre legado histórico y político de la UP y conciencia histórica de los institutanos.

Solamente un estudiante – Carlos- reivindicó el socialismo, pero rechaza tajantemente la vía chilena a él:

“...Si creo en una vía chilena al socialismo, pero no en la de Allende, creo que ees poco inteligente o ingenuo (...) En todo el mundo por la vía institucional no funciona nunca, porque al final simplemente los ricos... al momento en que se pasan a llevar sus “privilegios” eeeee, van a sacar las armas porque tiene el control o van hacer propagan a través de todos los medios de comunicación que manejan, o a través de los mecanismos que tienen van a boicotear la institucionalidad y acaparar parte del pueblo y ponerlo en

contra, entonces creo que es inútil la vía institucional(...) Por varias razones creo que la vía institucional no sirve , en cambio si nosotros tenemos nuestros propios mecanismos para en algún momento tomar el poder y hacer las reformas” (15:28’/17:03’ -2015)

Ahora cuando les consultamos por la valoración y la identificación que sienten o tienen hacia el proyecto político de la Unidad Popular (ver gráfica 22), el 38,89% dice apreciar las reformas políticas pero no se identifica con el proyecto, porque asocian que este dejó graves problemas sociopolíticos para el país. Sólo el 27,77% dijo valorar e identificarse con el proyecto, mientras que un 33,33% no se posicionó.



Gráficán°22

Por lo tanto podemos sostener que el legado político de la Unidad Popular no está influyendo en la participación política de los estudiantes, si bien es cierto reivindican al proyecto de la UP como el responsable de querer construir una sociedad que acabara con las miserables condiciones en la que se hallaba la clase trabajadora, también consideran a este - en cierta medida- como el responsable de provocar la reacción que tuvieron los golpistas. Pues las condiciones generadas por la UP en la edificación de una nueva sociedad dejaron una irremediable crisis que las nuevas generaciones no están dispuestas a experimentar. Ello como sabemos es el resultado del trauma social que dejó Golpe de Estado y la instauración de la dictadura militar. Cuyo propósito fue eliminar todo vestigio de proyecto popular y su mensaje fue claro, cualquiera que intente adular el sentido del

Estado nación pagara con su vida. Este mensaje, esta lección histórica ha tejido la conciencia histórica de los institutanos operando en sus acciones y decisiones, situación que se pudo constatar a lo largo de varios capítulos.

9.-Conclusión

Recapitulando podemos concluir que la conciencia histórica de los institutanos ha sido tejida por los discursos históricos de Jocelyn-Holt, Gonzalo Vial y los teóricos de la nueva historia social chilena, además de las historias familiares, los ritos y a la preocupación de los estudiantes por la historia.

Pudimos observar como al interior del Instituto Nacional conviven distintos tipos de conciencias históricas, destacándose la conciencia histórica tradicional y la conciencia histórica de carácter tripartito, que amalgama a la conciencia crítica-ejemplar-genética. En cuanto a la conciencia histórica tradicional, la porta un grupo menor de estudiantes adherentes a las expresiones históricamente distorsionadas de Gonzalo Vial y Jocelyn-Holt, la mayoría de ellos provenientes de las comunas con mayores ingresos. Ellos reproducen por medio de su narración histórica su identidad, sus tradiciones, costumbres y formas de concebir la realidad.

Con respecto a la conciencia histórica crítica-ejemplar-genética, ella se expresó en la resignificación histórica que hacen los institutanos de los proceso sociales que se da con el arribo de la UP al poder ejecutivo, transformándose en una contranarración a los postulados de la historiografía tradicional. También ella se manifiesta en la negativa que tuvieron los estudiantes “a la vía chilena al socialismo”, pues el acontecimiento que puso final a este proceso, actúa como una regla atemporal, se erige como una lección histórica que trasmite un mensaje para el presente, el cual es no volver a atentar contra la propiedad privada. Este “mensaje del miedo” instala en los estudiantes la idea de que el sentido de la historia es el cambio, rompiendo con la memoria, pues toda historia pasada debe ser superada para dar cabida a nuevos y mejores tiempos. “El socialismo no es posible en Chile pues todos los.

En cuanto a las narrativas históricas de los institutanos, no son más que las expresiones de las conciencias históricas que acabamos de describir. La narrativa histórica conservadora está presente en la resignificación que tienen del pasado un sector de los institutanos. Sin embargo “la narrativa histórica fuerte” es la que articula elementos de las conciencias crítica-ejemplar-genética, por tanto no podemos dotarla de unicidad pues se constituye de una multiplicidad de narrativas.

Ahora con respecto a la influencia que tiene el Instituto Nacional en la configuración de la conciencia histórica de sus educandos, llegamos al resultado que este liceo emblemático no ha sido el responsable de modelar sus conciencias históricas, han sido otros los encargados de esa labor, entre los que se encuentran los medios de comunicación, la familia y la preocupación de los estudiantes por los temas sociopolíticos del país.

Hay otros agentes culturales que están produciendo un discurso histórico mucho más significativo que el de la Escuela, siendo los verdaderos responsables de configurar la conciencia histórica del institutano. En el caso específico de los massmedia, la transmisión del pasado que ellos comunican está atravesada por la resignificación crítica que los estudiantes hacen del discurso histórico conservador.

En cuanto al papel que cumple la familia en la trasmisión del pasado reciente de la historia nacional, este es trascendental, puesto que todos los entrevistados conocen los ricos procesos sociales que se dieron a principios de los años 70' s, debido a algún familiar que vivió el periodo, pariente no militante pero con una posición favorable a las transformaciones que la UP quería para la sociedad. El otro elemento responsable de labrar la conciencia histórica de los institutanos, es su preocupación histórica por los problemas sociopolíticos, el que les ha permitido acceder a distintas fuentes históricas, desarrollando un juicio histórico crítico y cercano a los postulados de de la nueva historia social chilena.

Finalmente la relación entre conciencia histórica y participación política nos dice que el legado político de la UP no está influyendo en la praxis política de los estudiantes, la mayoría de los consultados dijo no militar en ninguna organización político-estudiantil. Si bien reivindican al gobierno popular y sus anhelos de transformación social, en sus conciencias históricas está grabado uno de los hechos más terribles de la historia nacional, el Golpe de Estado y la dictadura militar, acontecimiento que cumple con su propósito el inhibir cualquier acción que tenga como objetivo que los estudiantes quieran construir una nueva sociedad.

En cuanto a la figura de Allende, reivindican su compromiso y sus esfuerzos por hacer de Chile un mejor país. Lo sacan de la condición de héroe y le atribuyen la de sujeto histórico que quiso ser interprete de las grandes transformaciones que se mereció la clase trabajadora chilena

Bibliografía.

- Abett de la Torre, P. (2010). *La construcción del otro en la escuela*. Santiago.
- Aces. (10 de Septiembre de 2013). Secundarios llaman a ocupar establecimientos educacionales con motivo del 11 de septiembre. *cambio21* , pág. 6.
- Areyuna Ibarra, B. (2007). Lo social en la construcción de una memoria enseñada. *Patrimonio cultural* , 32-33.
- Arrué, M. (24 de Agosto de 2012). *El movimiento estudiantil en Chile (2011-2012): Una lucha contra la discriminación:Amérique latine historie & memorie*. Recuperado el 5 de agosto de 2014, de Amériqúe latine historie & memorie: <http://alhim.revues.org/4388?lang=fr>
- Campoy, T., & Gomes, E. (2009). Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. En T. Campoy, & E. Gomes, *Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación* (págs. 273-278). Madrid: EOS.
- Carretero, M. (2007). *Documentos de identidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Cataño, C. (2011). Jörn Rüsen y la conciencia histórica. *Historia y sociedad* , 221-243.
- El mercurio, 1. c.-2. (2006-2008). *DICTADURA MILITAR EN CHILE : Plataforma democratica*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2014, de [plataformademocratica.org: http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/19744.pdf](http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/19744.pdf)
- Gárces, M. (2003). *Tomando su sitio*. Santiago de Chile: Lom Ediciones.
- García, E. (1991). *Una teoría practica sobre la evaluación. Estudio etnográfico* . Sevilla: MIDO.
- gobierno, S. g. (1973). *Libro blanco del cambio de gobierno en Chile*. Santiago: Lord cochrane.
- González, F. (2011). Juventud, ficciones y memoria social. Imágenes recientes en los ojos de los jóvenes chilenos. *IX encontro nacional dos pesquisadores do ensino de historia. "Amweica latina em perspectiva:culturas, memorias e saberes"* (págs. 1-21). Santa catarina: UFSC.
- Grez Toso, S. (18 de Mayo de 2012). *Una historia para el presente y el futuro: Movimiento generación 80*. Recuperado el 7 de Julio de 2014, de [http://g80.cl/noticias/columna_completa.php?varid=15194:](http://g80.cl/noticias/columna_completa.php?varid=15194)
http://g80.cl/noticias/columna_completa.php?varid=15194

- Grez, S. (24 de Abril de 2008). *Historia actual online*. Recuperado el 29 de Diciembre de 2014, de Dialnet.unirioja.es: [file:///C:/Users/CVR/Downloads/Dialnet-HistoriografiaYMemoriaEnChileAlgunasConsideracione-2719268%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/CVR/Downloads/Dialnet-HistoriografiaYMemoriaEnChileAlgunasConsideracione-2719268%20(1).pdf)
- Grez, S., & Salazar, G. (25 de Enero de 1999). *Manifiesto de historiadores CEME*. Recuperado el 22 de Septiembre de 2014, de CEME: http://www.archivochile.com/Ceme/recup_memoria/cemememo0003.pdf
- Guzmán, P. (Dirección). (1996). *La batalla de Chile , vol. II: El golpe de Estado* [Película].
- Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva*. ZARAGOZA: PRENSAS UNIVERSITARIAS DE ZARAGOZA.
- Henríquez, R. (2005). Entre la historia y la narración: algunos elementos para la didáctica de la historia. *Revista Educar* , 9-18. .
- Illanes, M. A. (2002). *La batalla de la memoria*. Santiago: Planeta.
- Jocelyn-Holt, A. (1999). *El chile perplejo del avanzar sin transar al transar sin parar*. Santiago: Planeta/Ariel.
- Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica. *Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso. Estrategia Revista Pensamiento y gestión. Universidad del norte* , 165-193.
- Palos, J.-L., & Sánchez Costa, F. (2013). *A vueltas con el pasado , historia , memoria y vida*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Palos, J.-L., & Sánchez Costa, F. (2013). *A vueltas con el pasado, historia , memoria y vida*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Pinto, J. (2005). *Cuando hicimos historia : la experiencia de la unidad popular* . Santiago: Lom.
- Quintana Peña, A. (2006). *Universidad del Bio Bio*. Recuperado el 9 de octubre de 2014, de [Universidaddelbiobio.cl: http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/3634305-Metodologia-de-Investigacion-Cualitativa-A-Quintana.pdf](http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/3634305-Metodologia-de-Investigacion-Cualitativa-A-Quintana.pdf)
- Reyes, M. J. (2009). Generación de memoria: una dialogica conflictiva . *Praxis revista de Psicología y ciencias humanas* , 93-104.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa* . Málaga: Aljibe.

- Rüsen, J. (2001). *Teoría de la Historia Vol. I Razao histórica: os fundamentos da ciencia histórica*. Brasilia Universidad de Brasilia. Vol. I Razao histórica: os fundamentos da ciencia histórica: Universidad de Brasilia.
- Rusen, J. (s.f.). El desarrollo de la competencia narrativa en el aprendizaje histórico. Una hipótesis ontogenética relativa a la conciencia moral. 27-35.
- Rusen, J. (1992). El desarrollo de la competencia narrativa en el aprendizaje histórico. Una hipótesis ontogenética relativa a la conciencia moral. *Propuesta educativa, Argentina* , 27-35.
- Rusen, J. (1992). El desarrollo de la competencia narrativa en el aprendizaje histórico. Una hipótesis ontogenética relativa a la conciencia moral. *propuesta educativa* , 27-35.
- Rusen, J. (2001). *Razón Histórica*. Brasilia: Universidad de Brasilia.
- Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas: Panapo.
- Salazar Sotedo, J. (2006). *Narrar y aprender historia*. Ciudad de México.
- Salazar, G., & Pinto, J. (2010). *Historia contemporanea de chile I*. Santiago: Lom.
- Sanchez costa, F. (2009). La cultura histórica. Una aproximación diferente a la memoria colectiva. *Revista historia contemporánea* , 279- 290.
- Sánchez Costa, F. (2009). La cultura histórica. Una aproximación diferente a la memoria colectiva. *Pasado y memoria* , 267-286.
- Toledo, M. J., & Magendzo, A. (2009). La enseñanza de la subunidad "Régimen militar y transición a la democracia" en segundo año de enseñanza media desde la perspectiva de los estudiantes. *Praxis revista de Psicología y ciencia humanas* , 11-32.
- Toro, P., & Vela, D. (28 de Agosto de 2013). <http://eldesconcierto.cl/diego-vela-presidente-feuc-y-pablo-toro-vocero-aces-en-canal-el-desconcierto/>. Recuperado el 12 de Julio de 2014, de sitio web el desconcierto: <http://eldesconcierto.cl/diego-vela-presidente-feuc-y-pablo-toro-vocero-aces-en-canal-el-desconcierto/>
- Vallejo Dowling, C. (11 de Octubre de 2012). *Algunos desafíos del movimiento estudiantil : camila vallejo dowling blogspot*. Recuperado el 15 de Julio de 2014, de <http://camilavallejodowling.blogspot.com/2012/10/algunos-desafios-del-movimiento.html?m=1>
- Vial Correa, G. (1984). Decadencia , consensos y unidad nacional en 1973. *Dimensión histórica de Chile N°1* , 140-160.

Waissbluth, M. (23 de Junio de 2011). *Protestan estudiantes en Chile: La primera plana*. Recuperado el 9 de Septiembre de 2014, de laprimeraplana.com: <http://laprimeraplana.com.mx/2011/06/23/protestan-estudiantes-en-chile/>

Anexos

¿Cuáles la conciencia histórica que portan los estudiantes de tercero medio sobre el proyecto político de la Unidad Popular?

Estudiantes, el siguiente cuestionario es un instrumento que me permitirá recoger información muy importante para lograr concluir con mi última etapa en la formación como docente de Historia y ciencias sociales. El cuestionario que tienen en sus manos, tiene como propósito conocer la diversidad de conciencias históricas que ustedes portan sobre un periodo tan controvertido como lo fueron los tres años en que la Unidad Popular conquistó el poder ejecutivo. Tú colaboración es muy importante para éste objetivo. Te pido que pongas atención en las siguientes instrucciones:

1. Marca con una **X** cada una de las alternativas que te parezcan más apropiadas.
2. NO existen las respuestas incorrectas, me interesa saber el discurso que tú portas, respondiendo desde el, no es necesario que te preocupen las respuestas que dan tus compañeros. Por lo tanto debes responder de forma sincera, y si no sabes la respuesta de alguna pregunta, puedes dejarla en blanco.
3. Si alguna pregunta no te resulta clara, pide ayuda a él o los responsables que te entregaron el cuestionario.

Nombre: _____ Edad: _____ años Curso _____

1. El periodo 1970-1973 fue en términos socio políticos:

Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Más o menos de acuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a) Un periodo en el que se impuso un sistema político no democrático que nos condujo a una inminente guerra civil. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) Un periodo en el que se hicieron importantes reformas sociales para mejorar las condiciones de vida de los trabajadores chilenos. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) Un periodo en el que la UP no pudo ni supo gobernar, debido al escaso respaldo parlamentario y a su postura radical, desestabilizando el régimen democrático. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d) Un periodo en el que la clase trabajadora conquistó el poder y asumió la tarea de transformar a la sociedad en su conjunto. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. En relación al gobierno de la Unidad Popular :

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a) Fue un gobierno que hizo más efectivos y profundos los derechos democráticos que habían conquistado los trabajadores hasta ese momento. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) Fue un gobierno marxista que llevó al país a una situación de crisis moral y material, | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

atentando con el progreso, el desarrollo social y económico del país.

c) Fue un gobierno que buscó garantizar el ejercicio de los derechos democráticos, respetando las garantías individuales y sociales de todo el pueblo.

d) Fue un gobierno que paralizó a Chile y que amenazó con desintegrarlo debido a la crisis político-social que generó.

3. En cuanto al programa político de la UP, lo calificas como :

a) Un programa al servicio del marxismo , que en el caso de la Escuela Nacional Unificada buscaba la concientización política de los estudiantes.

b) Un programa que estaba comprometido con el pleno respeto a todas las ideas y creencias y que además garantizaba derechos fundamentales como: el derecho al empleo ,a la huelga , a la educación,a la cultura,a la vivienda y a la salud .

c) Un programa que con la expropiación de las empresas desincentivó la inversión de los privados , atentando con el crecimiento económico y la generación de empleos, desatando un estancamiento económico y social.

d) Un programa que en términos económicos buscó la creación de una area estatal dominante , la que se haría cargo de administrar los recursos minerales nacionalizados dentro de un contexto de economía planificada.

4. Como caracterizarías a Salvador Allende :

a) Como un demócrata intransigente que anheló la construcción de un país más democrático, inclusivo y en el que los sectores populares después de mucho tiempo verían resueltas sus problemáticas sociales.

b) Como un dictador responsable de arrastrar al país a la peor crisis que ha experimentado Chile.

c) Como el compañero presidente encargado de conducir un proyecto político que renovarían la sociedad chilena, legislando a favor del pueblo y buscando acabar con todos los privilegios de los grandes capitalistas y latifundistas.

d) Como un político aprovechador y cínico, pues fue mujeriego, alcohólico y tras el golpe de Estado se descubrió la gran cantidad de alimentos que almacenaba en su casa.

e) Como un héroe consecuente que dio la vida por las causas sociales más nobles.

5. ¿Qué representa para ti la UP? :

a) Como el único gobierno que ha gobernado para la clase trabajadora chilena.

b) Lo más cerca que la sociedad chilena estuvo de vivir una revolución.

c) Un gobierno de izquierda que quiso imponer un sistema implacablemente opresor de las libertades y derechos. Despertando miedos y conflictos debido a su predica del odio, la venganza y división.

d) Un gobierno que promovió cambios estructurales de manera gradual con el objetivo de mejorar radicalmente el nivel de vida de las mayorías desposeídas.

e) Un gobierno irresponsable cuyo programa político llevó al país a una crisis económica y social, cundiendo el desabastecimiento y el mercado negro lo que despertó una sensación de desgobierno.

6. En relación al golpe de Estado que derroco al gobierno popular:

a) El golpe tuvo como objetivo acabar con el proyecto de izquierda que se remonta a los movimientos mutualistas y sindicalistas de principios del siglo XX.

b) Es consecuencia de la violencia que sufrieron los sectores patronales y del agro, violencia que polarizo a la sociedad, creándose las condiciones de inestabilidad que hicieron ineludible y necesario la acción militar.

c) Es un hecho que afectó y afecta a toda la sociedad chilena y en particular a los sectores populares, pues con el se instaló un modelo económico que acabó con los anhelos de una sociedad justa.

d) Fue consecuencia de la postura radical que asumió el gobierno desestabilizando la convivencia democrática, sin embargo ello no justifica la reacción desmedida que tuvieron los militares.

e) Es el resultado del largo complot de la derecha chilena , los sectores patronales y los Estado Unidos.

7. Los conocimientos referentes a la Unidad Popular los has adquirido en gran parte debido a :

Totamente en
desacuerdo
En desacuerdo
Más o menos
de acuerdo
De acuerdo
Totalmente de
acuerdo

a) La formación que has recibido en la Escuela.

b) Los medios de comunicación.

c) Una familia vinculada a la política.

d) A tú participación en agrupaciones políticas.

e) A tú interés por la historia reciente, lo que te ha llevado a desarrollar un juicio propio.

8. En relación a como les enseñan la historia reciente de Chile en el Instituto Nacional:

a) La Unidad Popular es tratada como una coalición de izquierda cuyo programa político violó la constitución, conduciendo al país a una inminente guerra civil debido a la creciente aparición de grupos armados.

b) La Unidad popular es caracterizada como un proyecto democrático, simbolizando la conquista del poder por parte de los sectores populares históricamente postergados, los que asumieron la tarea de construir un nuevo porvenir.

c) La Unidad Popular como un gobierno que acabo con el Estado de derecho, situación que justifica la reacción beligerante de la derecha.

d) La UP como gobierno comprometido con trasformación a la sociedad chilena, situación que le significó una acérrima oposición nacional e imperialista.

e) La UP es un proyecto utópico debido a que intento hacer una revolución institucionalizada desde un Estado eminentemente capitalista.

9. El proyecto político de la UP:

a) Lo valoro, pues consideró a los sectores más postergados de la sociedad con la finalidad de

transformar sus condiciones de vida , sin embargo es un proyecto utópico , pues cada vez que los sectores populares luchan por sus intereses son aplastados

- b) Es un proyecto político interesante, necesitamos cambios sociales profundos, pero no debemos caer en las mismas intransigencias del pasado que significaron tantos oprobios para nuestra sociedad.
- c) No me interesan proyectos añosos, el comunismo ya cayó con el muro de Berlín.
- d) Lo reivindico, creo que las contradicciones cada vez más agudas de nuestra sociedad deben ser subsanadas mediante un gobierno que recoja los anhelos que inspiraron a la UP.

10. Si en Chile ganara las elecciones un gobierno que representara a los movimientos sociales , que elementos de la UP traerías al presente :

- a) La nacionalización de los recursos naturales con el fin de acabar con el monopolio de las transnacionales y obtener mayores recursos para el gasto social.
- b) Que el Estado diera verdaderas garantías en el acceso a derechos básicos como Educación, salud y vivienda.
- c) La paulatina expropiación de empresas estratégicas con el fin de que el Estado controle la economía y no se cometan los graves daños medio ambientales con la instalación de termoeléctricas e hidroeléctricas.
- d) La restitución de tierras al pueblo mapuche.

11. De que manera el legado de la UP influye en tus acciones políticas:

- a) Rescato el ideario de la construcción del socialismo , sin embargo desde canales no institucionales.
- b) No influye de ninguna manera , no adhiero a las ideas socialistas de la UP.
- c) Mucho, pues participo activamente en el rescate de la memoria y en la construcción de una sociedad más justa.
- d) Reconozco las importantes reformas que se hicieron , sin embargo no me identifico con el proyecto debido a los problemas que trajero consigo

e) Rescato la idea de la construcción del socialismo y creo en la vía chilena al socialismo

Resultados de la encuesta

1.- El período 1970 1973 fue en términos sociopolítica							porcentajes por respuesta					
Alternativa	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo	no contesta	total respuestas	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo
A	15	17	11	7	4	1	54	27,78%	31,48%	20,37%	12,96%	7,41%
B	0	4	15	25	10	1	54	0,00%	7,41%	27,78%	46,30%	18,52%
C	1	16	17	17	4		55	1,82%	29,09%	30,91%	30,91%	7,27%
D	1	12	13	19	9	1	54	1,85%	22,22%	24,07%	35,19%	16,67%

2.- En relación al gobierno de la unidad popular :							porcentajes por respuesta					
Alternativa	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo	no contesta	total respuestas	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo
A	2	6	16	25	6		55	3,64%	10,91%	29,09%	45,45%	10,91%
B	10	18	13	12	2		55	18,18%	32,73%	23,64%	21,82%	3,64%
C	1	4	21	23	6		55	1,82%	7,27%	38,18%	41,82%	10,91%
D	10	20	11	13	1		55	18,18%	36,36%	20,00%	23,64%	1,82%

3.- En cuanto al programa político de la UP, lo calificas como							porcentajes por respuesta					
Alternativa	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo	no contesta	total respuestas	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo
A	3	11	22	15	1	3	52	5,77%	21,15%	42,31%	28,85%	1,92%
B	2	4	13	27	9		55	3,64%	7,27%	23,64%	49,09%	16,36%
C	3	14	17	17	4		55	5,45%	25,45%	30,91%	30,91%	7,27%
D	0	7	13	20	14	1	54	0,00%	12,96%	24,07%	37,04%	25,93%

4.- Como caracterizarías a Salvador Allende							porcentajes por respuesta					
Alternativa	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo	no contesta	total respuestas	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo
A	0	7	9	29	10		55	0,00%	12,73%	16,36%	52,73%	18,18%
B	23	19	7	3	3		55	41,82%	34,55%	12,73%	5,45%	5,45%
C	0	7	14	22	9	2	52	0,00%	13,46%	26,92%	42,31%	17,31%
D	22	19	7	4	2	1	54	40,74%	35,19%	12,96%	7,41%	3,70%
E	5	13	21	11	5		55	9,09%	23,64%	38,18%	20,00%	9,09%

5.- Que representa para ti la UP								porcentajes por respuesta				
Alternativa	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo	no contesta	total respuestas	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo
A	3	10	15	19	8		55	5,45%	18,18%	27,27%	34,55%	14,55%
B	0	14	19	18	3	1	54	0,00%	25,93%	35,19%	33,33%	5,56%
C	15	25	9	4	0	2	53	28,30%	47,17%	16,98%	7,55%	0,00%
D	0	5	16	31	2	1	54	0,00%	9,26%	29,63%	57,41%	3,70%
E	14	15	17	7	0	2	53	26,42%	28,30%	32,08%	13,21%	0,00%

6.- En relación al golpe de Estado que derroco al gobierno popular :								porcentajes por respuesta				
Alternativa	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo	no contesta	total respuestas	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo
A	1	2	14	27	7	4	51	1,96%	3,32%	27,45%	52,94%	13,73%
B	9	16	14	14	1	1	54	16,67%	29,63%	25,93%	25,93%	1,85%
C	2	7	8	22	15	1	54	3,70%	12,96%	14,81%	40,74%	27,78%
D	3	4	12	21	13	2	53	5,66%	7,55%	22,64%	39,62%	24,53%
E	4	0	13	14	21	3	52	7,69%	0,00%	25,00%	26,92%	40,38%

7.- Los conocimientos referentes a la unidad popular los has adquirido en gran parte a :								porcentajes por respuesta				
Alternativa	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo	no contesta	total respuestas	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo
A	7	12	18	13	4	1	54	12,96%	22,22%	33,33%	24,07%	7,41%
B	5	9	17	20	3	1	54	9,26%	16,67%	31,48%	37,04%	5,56%
C	14	8	20	5	7	1	54	25,93%	14,81%	37,04%	9,26%	12,96%
D	30	13	5	5	0	2	53	56,60%	24,53%	9,43%	9,43%	0,00%
E	7	10	15	9	12	2	53	13,21%	18,87%	28,30%	16,98%	22,64%

8.- En relacion a como les enseña la historia reciente en el IN:								porcentajes por respuesta				
Alternativa	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo	no contesta	total respuestas	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo
A	3	24	17	6	0	5	50	6,00%	48,00%	34,00%	12,00%	0,00%
B	1	4	17	25	3	5	50	2,00%	8,00%	34,00%	50,00%	6,00%
C	4	18	20	6	2	5	50	8,00%	36,00%	40,00%	12,00%	4,00%
D	3	5	18	21	3	5	50	6,00%	10,00%	36,00%	42,00%	6,00%
E	3	13	21	9	4	5	50	6,00%	26,00%	42,00%	18,00%	8,00%

9.- El proyecto político de la UP:								porcentajes por respuesta				
Alternativa	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo	no contesta	total respuestas	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo
A	0	12	16	20	6	1	54	0,00%	22,22%	29,63%	37,04%	11,11%
B	1	4	11	27	11	1	54	1,85%	7,41%	20,37%	50,00%	20,37%
C	13	23	11	4	3	1	54	24,07%	42,59%	20,37%	7,41%	5,56%
D	3	12	25	8	5	2	53	5,66%	22,64%	47,17%	15,09%	9,43%
E	3	13	21	9	4	5	50	6,00%	26,00%	42,00%	18,00%	8,00%

10.- Si en Chile ganara las elecciones un gob que representara a los mov sociales , que elemntos de up trerías al presente								porcentajes por respuesta				
Alternativa	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo	no contesta	total respuestas	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo
A	1	1	8	17	27	1	54	1,85%	1,85%	14,81%	31,48%	50,00%
B	0	2	6	10	36	1	54	0,00%	3,70%	11,11%	18,52%	66,67%
C	3	4	15	21	11	1	54	5,56%	7,41%	27,78%	38,89%	20,37%
D	1	4	24	10	15	1	54	1,85%	7,41%	44,44%	18,52%	27,78%

11.- de que manera el legado de la uP influye en tus acciones políticas								porcentajes por respuesta				
Alternativa	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo	no contesta	total respuestas	totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	mas o menos de acuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo
A	5	9	26	10	3	2	53	9,43%	16,98%	49,06%	18,87%	5,66%
B	7	14	20	7	5	2	53	13,21%	26,42%	37,74%	13,21%	9,43%
C	7	16	17	10	3	2	53	13,21%	30,19%	32,08%	18,87%	5,66%
D	2	13	18	12	9	1	54	3,70%	24,07%	33,33%	22,22%	16,67%
E	6	13	19	11	4	2	53	11,32%	24,53%	35,85%	20,75%	7,55%

Tabla de resultados relevantes

Objetivo I

Conocer las representaciones que los estudiantes tienen sobre la unidad popular , por medio de sus narrativas , además saber la influencia que tiene la escuela en la configuración de su conciencia histórica y la relación que guarda esta con sus practica política

Entrevista semi-estructurada.

Nombre del estudiante	Diego Vera Sepulveda
Nombre Colegio	Instituto nacional José Miguel Carrera
Tipo de administración establecimiento	Municipal
Comuna	Santiago

Categorías	Preguntas	Respuestas
I-Aspectos estructurales del periodo 1970-1973.	del ¿Qué opinión tienes del periodo 1970-1973?	“O sea igual conozco poco sobre el tema porque no me manejo mucho en la historia... alcanzamos a ver el periodo pero no me llama mucho la atención el ramo.... Sé que antes hubo problemas económicos con Allende y todo, y después fue el golpe de Estado y sé que el país estaba en decadencia y cuando fue el golpe de Estado.... Por lo

que entiendo, Pinochet hizo subir la economía y años después pasos el tema de la dictadura.... Es muy poco lo que se del periodo.

Respecto a la crisis económica “eeee las medidas radicales que se dio durante el gobierno de porque después de todo dar igual la UP, ¿Cuáles crees que fueron pa’ todos eee igual no se puede las causas que provocaron dicha porque no tenemos una problemática? ¿El boicot economía suficientemente buena económico de la derecha o las como para poder darle una medidas económicas radicales educación igualitaria a todos, y del gobierno? darle una misma calidad de

vida... o sea son muchas las diferencias que hay , los estatus , los tipos de personas y todos eso... o sea invertir tanta plata en eso y dejar de lado muchas cosa fue un problema muy grande porque se fue mucha plata con cosas que no dieron mucho resultado... también debió haber un boicoteo igual pero lo que creo todo siento que fue las medidas radicales”

En razón a la crisis que se dio “si porque crean conflicto entre durante el gobierno de la UP las mismas clases yyyy entre las

¿Piensas que la implantación del socialismo desencadena una crisis socio-política?

del mismo clases sociales o sea ricos y ahí mismo se meten los políticos.... Se crean los típicos problemas de que el rico no quiere estar con el pobre y el pobre quiere subirse al nivel de rico pero lo hace de una mala manera.... Es un problema bien grande porque.... la clase rica tienen el poder político y van a tratar de meter mano ahí y hacer bajar a la clase baja aun más, pero la clase baja va querer y se provoca el conflicto.

¿Crees que los procesos de expropiación y la postura cada vez más radical del gobierno popular desestabilizaron la convivencia democrática y regularizar las cosas, porque justificaron el golpe de Estado?

“O sea justificar el golpe de estado no creo, pero de que en si sirvió al principio... si un poco, sirvió como para desestabilizar la convivencia democrática y regularizar las cosas, porque estaba como todo muy mesclado.... Igual se tiene que hacer no tan radicalmente, más lento...o sea se tienen que hacer una capacitación de ambos lados, hay que enseñarles a convivir y el hecho de mezclarlos crea mucho conflicto”.

II-Representaciones históricas polémicas. ¿Consideras que la educación “A lo mejor si porque después de

estatal que quiso impartir el todo si el país iba a estar gobierno de la UP, fue un unificado en un tipo de instrumento de concientización educación, podría tratar de política?

enseñarse un cierto partido político o más bien dar enseñanza eee en general de la política El país se supone que para tenerlo unido todos tienen que manejar la misma información y a lo mejor se le podría llegar a enseñar de las mismas materias, los mismos contenidos y la misma opinión....

¿Qué opinas de Salvador “Tirano no creo, así se podría allende? ¿Un demócrata, un considerado desde el sector alto, tirano, un político cínico, etc.?” para nosotros el sector bajo se puede tomar como alguien que intento unir el país, o sea el intento hacer eso pero no encontró la manera adecuada, lo intento unir demasiado de pronto y eso creo todo los conflictos.
 ...demócrata no fue porque tomo las decisiones casi él solo, o sea unir al país de repente igual es una muy mala idea”.

III-Agente transmisor de cultura histórica.

de Las clases de historia que ha recibido en el Instituto Nacional lo bueno es que los profesores ¿Han sido determinantes en los juicios históricos que tienes de la UP? han sido bien neutrales en los puntos y uno en si define la opinión.... Pasan varios puntos y pa´ uno poder formar el pensamiento y criterio de cada uno....

En la encuesta había mucha gente que no se posicionaba ¿a qué crees que se pueda deber eso? A la falta de conocimiento... no creo poder dar una opinión certera o tirarme directamente a un lado porque no conozco todo

no conozco todos los fundamentos y razone por las que se hizo cada cosa y por eso considero que no podría opinar tan bien”.

IV- La UP en el presente.

¿Qué elementos de la Unidad Popular rescatarías y reivindicarías hoy? “No sé ... desconosco”

¿Te abanderarías hoy por un gobierno con los mismos anhelos de cambio que promovió la UP? ¿Crees en la vía chilena al socialismo? “La verdad no, las clases sociales están demasiado marcadas y tiene que ser un trabajo muy grande y mucho tiempo pa’ poder cambiar eso, porque un gobierno no puede hacer eso en cuatro años no se alcanza a formar un país prácticamente distinto”.

El proyecto político de la Unidad Popular, ¿Influencia tu pensamiento político y tus acciones cotidianas para vivir en una sociedad distinta? “En parte sí, o sea la idea de tu compartir con la persona de tus todos los estratos, pero debe ser algo paulatino de donde uno ponga de su parte..... pero

siempre y cuando sea paulatino.

Nombre del estudiante	Carlos Nuñez
Curso	3°C
Nombre Colegio	Instituto nacional José Miguel Carrera
Tipo de administración establecimiento	Municipal
Comuna	Santiago

Categorías	Preguntas	Respuestas
I-Aspectos estructurales del periodo 1970-1973.	del ¿Qué opinión tienes del periodo 1970-1973?	-“Es una etapa donde se polariza la lucha de clases en Chile, eeee donde se nota bastante esta polarización mucho más en Chile que en otras partes, y que es un proceso muy rico en la política de chile y otros aspectos de la sociedad... además de eso yo creo que es un proceso más

importante que la dictadura, ahí e
cómo donde se notan los
fundamentos....

¿cómo más importante que la dictadura?
-“Todos toman la memoria y los
derechos humanos y pero como

que al final cuentan que la
dictadura fue un proceso
abstracto, el tema más
importante podríamos decir que
fue de 1960 a 1973, porque allí
se van mostrando los distintos
proyectos, un proyecto más
progresista, un proyecto más
neoliberal.... Entonces dentro de
estos segmentos había hartos
matices, por eso yo decía que es
un proceso súper rico y
polarización de la lucha de
clases.... Es un proceso que no
se ha tomado tanto en cuenta, se
ha tratado de tapar más....

Respecto a la crisis económica “Yo que soy partidario de un
que se dio durante el gobierno de proceso socialista, y de hecho
la UP, ¿Cuáles crees que fueron revolucionario , que este fue un
las causas que provocaron dicha proceso reformista... eee igual

problemática? ¿El boicot pienso que eso sustentable a económico de la derecha o las cualquier reforma que signifique medidas económicas radicales igualdad en el país , o sea de del gobierno?

hecho todos sabemos que hay recursos en el país , de hecho somos la potencia de latino América y en ese tiempo no era tan diferente la historia , entonces obviamente el boicot es el que va a marcar una crisis , o sea de hecho esa fue su intención ... tampoco podríamos a evaluar las reformas radicales porque al final más allá de que hubieran sido radicales o no , esas reformas fueron boicoteadas , descarto lo de la reforma y sigo con mi postura de que fue el boicot de la derecha.... Es destacable la tarea que tuvieron de boicotear al proyecto.

En razón a la crisis que se dio “O sea siempre va a tener durante el gobierno de la UP problemas po’ y obviamente por ¿Piensas que la implantación del ese proceso socialista hubo un socialismo desencadena una conflicto. crisis socio-política?

¿Crees que los procesos de “Nada lo justifica, o sea esa fue expropiación y la postura cada la motivación del empresariado vez más radical del gobierno para hacer un golpe de Estado. popular desestabilizaron la Pero no lo justifica en ningún convivencia democrática y sentido, y es hecho es legítima justificaron el golpe de Estado? todas esas expropiaciones que hizo el estado en cuanto a lo que era el proyecto era legitimo.

II-Representaciones históricas polémicas. ¿Consideras que la educación “A mí no alcanzaron a pasar en estatal que quiso impartir el el liceo... cuando vemos estas

gobierno de la UP, fue un preguntas es como de forma muy instrumento de concientización neutral...es como obvio que política?

cualquier proyecto que va a ser la unidad popular o la izquierda, va a ser un proyecto de concientización política porque por ejemplo vemos que cualquier reforma que se impulsara en la Up, era necesario el respaldo popular.... En esta reforma educativa eeeetenia de distinta forma su participación política de las personas, pero eran necesario porque el proyecto socialista tiene esas características, necesita que todo tienen un sentido y una razón, entonces es obvio, pero cuando

se pregunta es como de forma negativa, ¿crees que tenía algo por debajo?, es algo como obvio y necesario pal proyecto que tenia Allende.

¿Qué opinas de Salvador “O seaaaaa obviamente a través allende? ¿Un demócrata, un de lo que he podido saber en tirano, un político cínico, etc.? ningún caso un tiranoooo alguien así , pero era simplemente un político, lo que si hombre eeee que tenía un ideario bastante bonito , bastante inteligente , pero a la vez ingenuo po’, porque al final muchos sectores anunciaron el tema del golpe militar... por esa parte ingenuo o podríamos llamarla quizá arrogante ... pero al final y al cabo fue un hombre que tenía una idea bonita , pero en ningún caso un tirano o un político cualquiera”

III-Agente transmisor de cultura histórica.

de Las clases de historia que ha recibido en el Instituto Nacional he tenido ha sido demasiado ¿Han sido determinantes en los juicios históricos que tienes de la UP? -“No... al menos las clases que he recibido en el Instituto Nacional he tenido ha sido demasiado neutrales... han sido neutrales pa’ mi en el sentido de que se conmemora la memoria y los derechos humanos, pero no que no se habla de todo este proceso y que al final no se habla de que todas las cosas que ocurrieron a nivel mundial, la guerra fría significo un miedo pal empresario de distinto países.

-Oye y esos juicios históricos los has hecho ¿gracias a la tradición política de tu familia, a tu militancia política, a tu interés por la historia, a los medios de comunicación? -“Mi familia es de izquierda, por esa parte, segundo mi militancia política, a tu interés de secundarios, también mi interés por la historia, o creo que mi interés por la historia me nace por esto, pero a también tengo que reconocer en el instituto se da harta política , se da ese ambiente ... de que aquí con cualquiera se puede hablar de política , o sea hay un sector de hecho que ya , que reivindica el once de septiembre como la caída del proyecto popular , pero también hay un sector que no están publico pero como que

dice que es como deeee....que reivindica el golpe militar como algo que se tenía que hacerentonces eso yo lo digo , a pesar de que no me gusta, igual es un proceso rico porque teni una amplia gama de cosas , eee pero yyy eso también ha motivado que me interesen estos temas.... el ambiente que se da acá en el instituto es un factor importante”

IV- La UP en el presente.

¿Qué elementos de la Unidad Popular rescatarías y reivindicarías hoy?

“el tema de polarización, de que al pan pan vino vino... a mí me gusta eso de que se polaricen las cosas... si alguien tienen una postura u otras cosas se tiene que ir marcar po’.... Creo que se tienen que polarizar más y eso tiene que ver con nosotros.... Y en otro sentido tienen que ver con el tema de la organización... eso jugó un papel importante, o sea yo creo que faltó un poco el tema del poder popular y la

izquierda como que en sus totalidad reivindicaba desde Allende hasta el Miguel Enriquez, pero que estuvo germinal pero que se dio el paso.... Eso yo rescataría el organizarse.... El organizarse de verdad para cambiar su realidad.... El tema de resolver sus problemas y ser solidario con el vecino.....

Pero ¿qué aspectos del programa -“O sea simplemente la reivindicarías? estatización y la expropiación de recursos”

¿Te abanderarías hoy por un “...Si creo en una vía chilena al gobierno con los mismos anhelos socialismo, pero no en la de de cambio que promovió la UP? Allende, creo que ees poco ¿Crees en la vía chilena al inteligente o ingenuo no sé socialismo? cómo decir, es un proceso por la

vía democrática.... En todo el mundo por la vía institucional no funciona nunca, porque al final simplemente los ricos... al momento en que se pasan a llevar sus “privilegios” eeee van a sacar las armas porque tiene el control o van hacer propagan a

través de todos los medios de comunicación que manejas o a través de los mecanismos que tienen van a boicotear la institucionalidad y acaparar parte del pueblo y ponerlo en contra, entonces creo que es inútil la vía institucional, además que es una vía institucional que nos cuesta llegar a ella, por ejemplo si nosotros quisiéramos tener candidatos.... Por varias razones creo que la vía institucional no sirve, en cambio si nosotros tenemos nuestros propios mecanismos para en algún momento tomar el poder y hacer las reformas”

El proyecto político de la Unidad Popular, ¿Influencia tu obviamente que es mi historia de pensamiento político y tu pasada en Chile, obviamente me acciones cotidianas para vivir en una sociedad distinta? marca hartos y trato de aprender de ahí y reivindica varios personajes de ahí.... pero como que igual solo ese proceso no”.

Nombre del estudiante	Francisco Carmona
Curso	3°C
Nombre Colegio	Instituto nacional José Miguel Carrera
Tipo de administración establecimiento	Municipal
Comuna	Santiago

Categorías	Preguntas	Respuestas
I-Aspectos estructurales del periodo 1970-1973.	¿Qué opinión tienes del periodo 1970-1973?	“bueno yo creo que fue un periodo bastante cambiante en la historia chilena, fue un cambio brusco, porque estar pasando eso primero con el marxismo de Allende y todo eso y después pasar a una dictadura total, fue un cambio demasiado drástico...
	¿Pero respecto a los tres años en el que las que el gobierno las personas que son las del popular dirigió los destinos del país?	“bueno teni las dos opiniones de el que las que el gobierno las personas que son las del popular dirigió los destinos del país y teni las clases más alto , entonces teni un conflicto entre esas partes... un periodo de conflicto social”

Respecto a la crisis económica “creo que fue más ligado al que se dio durante el gobierno de boicot de la la UP, ¿Cuáles crees que fueron derecha....desestabilizo el las causas que provocaron dicha gobierno , también hizo hartas problemática? ¿El boicot cosas como la parte social , económico de la derecha o las también la desestabilizo mucho , medidas económicas radicales según tengo entendido la del gobierno? economía disminuyo mucho y también en la como me dijeron restringieron los alimentos ”

En razón a la crisis que se dio “si totalmente po’, porque durante el gobierno de la UP emmmmeee tenemos a las dos ¿Piensas que la implantación del partes peliando y también entre socialismo desencadena una los partidos había mucho crisis socio-política? conflicto. Tenemos a la derecha contra el marxismo, el comunismo y creo que eso afecta mucho a las personas y el ámbito político de la relación”.

¿Crees que los procesos de “si creo que lo desestabilizo expropiación y la postura cada totalmente porque tienes un... vez más radical del gobierno estaban súper desunidos en esos popular desestabilizaron la tiempos y esto es como un convivencia democrática y movimiento radical trataba de justificaron el golpe de Estado? radicar más bien a los otros partidos, como que ahí ya se notaba la desunión y también

justificaba el Golpe de Estado”...

Entonces ¿la crisis social que se dio durante ese periodo justifico nosotros con nada se justifica el el golpe de Estado? “justificar para ello porque para Golpe de Estado”.

II-Representaciones históricas polémicas. ¿Consideras que la educación estatal que quiso impartir el periodo que trataba de gobierno de la UP, fue un unificarlos a todos, pero no sé si instrumento de concientización fue bueno o malo , porque no te política? “Bueno si.... creo que si fue un podría responder porque no se mucho de eso ”

¿Qué opinas de Salvador allende? ¿Un demócrata, un tirano, un político cínico, etc.? “un demócrata eeeemm, bueno directamente porque no creo que fuera cínico ni un tirano.... además la sociedad lo necesitaba y lo necesita hasta ahora”.

III-Agente trasmisor de Las clases de historia que ha “No porque más bien no he

cultura histórica.

recibido en el Instituto Nacional llegado hasta tal punto en el que
¿Han sido determinantes en los pasemos esto a fondo , ni
juicios históricos que tienes de la siquiera lo hemos tocado así
UP?

como materia, solamente hemos
visto el periodo pequeño que
tuvo Allende , de las veces que
se postulo y fracaso , hasta que
por fin pudo tener el poder y
nada más....

-Lo que tú sabes de este periodo -“principalmente se debe a lo
¿es por los medios de que me ha comentado mi familia,
comunicación, por tu interés por pero como que nunca hablamos
la historia, por tu familia? mucho del tema porque fue un
periodo difícil para ellos”.

IV- La UP en el presente.

“ como dije antes no conozco
¿Qué elementos de la Unidad muy bien a la unidad popular y
Popular rescatarías y no se cuales son los elementos
reivindicarías hoy? que ellos implementaron en ese
tiempo y no se cuales rescatar y
cuales descartar”

¿Te abanderarías hoy por un “No conozco la vía chilena al

gobierno con los mismos anhelos socialismo, si me explicarás de cambio que promovió la UP? podría decirte algo....

¿Crees en la vía chilena al socialismo?

Explico de manera general la vía chilena al socialismo. -“en la primera pregunta no me abanderaría ,no me abanderaría a

nada que no conozca, sería como estúpido y a la segunda pregunta, ahora que me lo planteaste creo si en que se puede decir como decía Allende en llegar al socialismo a través de sabor a vino y empanadas”.

El proyecto político de la Unidad Popular, “si no conoces no puedes tu opinar”.

pensamiento político y tus acciones cotidianas para vivir en una sociedad distinta?

Nombre del estudiante

Alejandro Ravelo

Curso

3°C

Nombre Colegio	Instituto nacional José Miguel Carrera
Tipo de administración establecimiento	Municipal
Comuna	Santiago

Categorías	Preguntas	Respuestas
I-Aspectos estructurales del periodo 1970-1973.	¿Qué opinión tienes del periodo 1970-1973?	<p>“Ese periodo fue cuando Salvador Allende se presento como presidente ,fue presidente de Chile y en 1973 fue el golpe de estado ... fue un periodo según entiendo, mi opinión estaba todo controlado por debajo por la derecha , la izquierda , la unidad popular gobernaba pero la derecha era quien controlaba todo por debajo , y finalmente cuando Pinochet llego a ser el grado que tuvo en el ejercito ya todo exploto y se hizo el golpe con algo que venía planificado hace mucho tiempo ... muy conflictivo , con muchas traiciones , muchas mentiras pero como siempre ha sido en la historia ”</p>

Respecto a la crisis económica “no nono , fue el boicot de la que se dio durante el gobierno de derecha absolutamente, por la UP, ¿Cuáles crees que fueron historia familiares , se y tengo

las causas que provocaron dicha plena confianza en lo que me han problemática? ¿El boicot contado y tengo entendido de económico de la derecha o las que fueron movidas de la medidas económicas radicales derecha , partí diciendo que todo del gobierno? fue un tipo de boicot y complot hacia el gobierno que existía en ese momento”

En razón a la crisis que se dio “si porque el país no está durante el gobierno de la UP enfrentado un tipo de gobierno ¿Piensas que la implantación del así, y la gente que estaba en socialismo desencadena una contra lo manifestó y lo hizo de crisis socio-política? una forma lo hizo muy particularmente fuerte, el mismo golpe fueee...no existe nada más fuerte que sea eso”.

¿Crees que los procesos de “El golpe de Estado no es expropiación y la postura cada justificable, no hay nada que vez más radical del gobierno pueda justificar algo así en el popular desestabilizaron la mundo , pero las distintas convivencia democrática y medidas que tomo la unidad justifico el golpe de Estado? popular eee generaron un descontento en la población que hizo que muchas de las personas apoyaran el mismo golpe , no siendo necesariamente valido , las medidas contribuyeron a la desestabilización.... El problema

ya se venía gestando ya existía”.

II-Representaciones históricas polémicas. ¿Consideras que la educación “bueno los mismos ideales de estatal que quiso impartir el gobierno de la up socialista, gobierno de la UP, fue un instrumento de concientización igual para todos, ese era como su política?”

ideal yyyy al hacer ese tipo de educación.... era algo político, pero por el hecho de serlo , por el hecho de ser de ese modo , no porque impartieran o le explicaran a los niños de política y les trataran de vender una idea sino que por la forma en la que los educaban, antiestratista y todo eso ”

¿Qué opinas de Salvador Allende? ¿Un demócrata, un tirano, un político cínico, etc.? ¿Un demócrata, un desarrollar un sistema para el cual el país no estaba listo, el país no lo acepto, si fue un demócrata se podría considerar que si, un tirano no porque fue

elegido y un político cínico, el mostro desde un principio cuales fueron sus intenciones, por tanto cínico no era, ahora que a la gente no le haya gustado lo que él hizo es otra cosa.... Salvador Allende fue un hombre que quiso llevar a cabo sus ideales en Chile yyy no le resulto, no pudo”.

III-Agente trasmisor de cultura histórica.

de Las clases de historia que ha “si porque para poder hacer un recibido en el Instituto Nacional juicio hay que saber la ¿Han sido determinantes en los información... ahora yo mucho juicios históricos que tienes de la de lo que he aprendido , lo he UP? aprendido por familia , por cultura general más que por las clases de historia ,pero las clases de historia igualmente sirven... han habido otros elementos (pero las clases de historia) han sido importantes igual”...

-¿qué otros elementos han “las conversaciones con nutrido el juicio histórico que familiares con personas que tienes de la UP? vivieron esa época que es lo más cercano que puede tener uno”

-¿Los medios de comunicación? -“los medios de comunicación

son lo menos informadores que hay en ese sentido.....

IV- La UP en el presente.

“tenía muchos ideales
¿Qué elementos de la Unidad convenientes se podría decir para
Popular rescatarías y las distintas clases sociales que
reivindicarías hoy? existen hoy en Chile, pero la
forma en la que la llevaron a cabo y también los discursos,
las distintas..... reformas que ellos querían hacer no son
implementables, si al fin y al cabo lo que querían ellos era un
gobierno comunista, el comunismo es una utopía, pero
el socialismo en Chile no es implementable porque las clases
sociales altas no lo permiten yyy es bueno que existan los
estratos”

-¿Te abanderarías hoy por un “no para nada, en Chile eso no
gobierno con los mismos anhelos funciona, o sea no funciona en
de cambio que promovió la UP? ese y no funcionaria ahora
¿Crees en la vía chilena al tampoco....

socialismo?

-“¿No te abanderarías por un gobierno que promueva reformas sociales existan y se avance en sociales?”
-“Es bueno que las reformas sociales existan y se avance en ese sentido, pero no al punto de que quiso hacer salvador allende en la unidad popular”.

El proyecto político de la Unidad Popular, ¿Influencia tu no mi forma de vivir, la forma de pensamiento político y tus vivir la determinan otros acciones cotidianas para vivir en una sociedad distinta?
factores, mi forma de concebir la política se ve afectada porque fue una época importante y fue un modo de gobierno que tiene peso y es una alternativa digamos.”.