



Escuela de Historia

“De la Ilusión al recuerdo. Organización y fracturas sociales  
en el fundo El Escorial de Paine”

Alumno: Gonzalo Duque

Profesor guía: Rodrigo Araya

Tesis para optar al grado académico de Licenciado en Historia,

Mención estudios culturales.

Santiago, Marzo 2018.

## **Agradecimientos:**

Quiero agradecer a las personas que accedieron a ser entrevistadas, dándome información valiosísima para mi investigación. Sin ellas, sin duda que el camino para completar esta investigación hubiera sido mucho más complejo, vaya a ellos mi total agradecimiento.

Además, quiero agradecer a la asociación de familiares de detenidos desaparecidos de la comuna de Paine por aceptar mi presencia en sus reuniones, sobre todo en momentos cuando el dolor y la angustia de recordar sus familiares se hacía parte de las ceremonias. Espero de todo corazón que esta investigación ayude en algo darle voz a esas personas que no tienen oportunidad de ser oídas en instancias formales. Vaya a ellos mi más profundo reconocimiento.

Además, quiero agradecer a la luz de mi vida: mi pareja Lyssette y mi hijo Benjamín, ellos me dieron la motivación en esos momentos donde la voluntad fue escasa. Son mi principal pilar y fuente de inspiración.

También quiero agradecer a mi madre y a mi hermano Álvaro por estar siempre conmigo y apoyándome en toda circunstancia. Muchas gracias a ambos.

Quiero también agradecer y reconocer el trabajo que mi profesor guía, Rodrigo Araya, ha hecho para guiarme en esta investigación. A él un fraterno reconocimiento.

# Índice

<b>Introducción</b>	4
<b>I Propuesta de investigación</b>	
Marco teórico	10
Justificación de la investigación	
Objetivos generales	11
Objetivos específicos	12
Problema de investigación	12
<b>Definición conceptual:</b>	
“golpe de estado y reforma agraria”	13
<b>II Capítulo 1: El Escorial: particularidades y</b>	18
Características del origen de las tensiones vividas en los años previos a la reforma agraria.	
<b>III capítulo 2: La llegada de la reforma al fundo</b>	41
El Escorial, el desarrollo y su final.	
<b>Capítulo 3: La contrarreforma, sus causas y lo</b>	56
que quedó de la reforma en El Escorial.	
Conclusiones	80
Bibliografía	83
Anexo: entrevistas	85

**Introducción:** Tesis “De la Ilusión al recuerdo. Organización y fracturas sociales en el fundo El Escorial de Paine.”

Durante el proceso de reforma agraria en Chile, se crearon organismos técnicos que tuvieron como principal objetivo llevar a cabo la parte más minuciosa de la reforma agraria: la repartición de tierras y la supervisión de que, durante este proceso de repartición, la tierra fuese repartida en las formas en que se debió hacer según las leyes que estipularon tales acciones. La redistribución de la tierra, por muy importante y difícil que pareciese, fue una de las tareas más sencillas de llevar a cabo. Dicho esto, fue mucho más compleja la posterior organización de los sectores sociales reformados y su capacitación para cumplir con sus responsabilidades y la transformación de la conciencia rural.

Teniendo en cuenta lo anterior, las dificultades para lograr avances significativos en materia de organización campesina durante el proceso de reforma agraria fueron considerables. Factores muy fuertes a considerar, como la pobreza material en la que vivían los trabajadores de los fundos, el bajo nivel educacional promedio de sus habitantes y trabajadores, y sumado a eso, la fuerte dependencia patronal, hacía muy complejo el escenario de reforma a nivel comunal-local. Hay que mencionar, de todas maneras, que hubo avances significativos en materia de organización, y enseñanza de la cultura obrera y su organización en estamentos sindicales, eso no hay que evadirlo. Estos avances en materia laboral fueron llevados a cabo, a pesar de la sistemática resistencia de los sectores conservadores y hacendales más influyentes de nuestro país. Sin lugar a duda, la clase social con mayor influencia en materia de políticas públicas, agrícolas, educacionales y confesionales desde antes del inicio de la nuestra república, hasta después de la segunda mitad del siglo XX.

La comuna de Paine, ubicada al sur de Santiago, fue el escenario de un proceso de variada complejidad a raíz de sus particulares características.

Hoy en día, en la comuna todavía se siente una estela de impunidad frente a los hechos ocurridos durante la represión sufrida por los trabajadores de diversos fundos, situación que fue puesta en marcha por el aparato represivo estatal, y contó con la explícita complicidad de civiles, que, hasta el día de hoy, residen en la comuna.

Antes de la década de 1960 el valle del río Maipo, al sur de Santiago, estaba distribuido en extensos fundos dentro de los cuales residían en general los trabajadores agrícolas. A partir de la implementación de la política de la reforma agraria, esta situación predominante comenzó a transformarse, lo que implicó de paso la destrucción de viejas formas en las que se relacionaban los trabajadores; entre ellos, y con el patrón. No se puede afirmar cual fue la dirección que tomaron esas relaciones, pero si se puede afirmar que las antiguas instituciones paternalistas, fundadas por la mezcla de miedo y lealtad, fueron abolidas. Aquello conllevó un proceso caracterizado por los numerosos conflictos, presentes en varias regiones de Chile, y que en esta zona alcanzó importantes niveles de hostilidad y una resolución violenta. La presente investigación muestra la experiencia de un fundo llamado “El Escorial” en la comuna de Paine durante la reforma agraria y su amargo desenlace posterior a la imposición de la dictadura militar.

La reforma agraria constituyó una política estatal de importante envergadura en el sentido de que por primera vez el Estado intervendría de manera general en la propiedad privada rural. Si bien la reforma agraria comenzó su puesta en marcha en 1962, durante el gobierno de Jorge Alessandri Rodríguez, solo alcanza mayor amplitud y poder transformador durante el gobierno de Eduardo Frei Montalva, quien buscaba un real cambio en la forma de la tenencia de la tierra, persiguiendo principalmente el dar acceso a la tierra a quienes eran sus explotadores y de esa

manera poder incrementar, la producción agropecuaria dinamizando el cultivo de los suelos.

Frei Montalva logró expropiar grandes fundos pertenecientes a las familias de una elite terrateniente de gran poder e influencia tanto en el campo como en los tejidos políticos de la época. aquello, en Chile, era una nueva forma de hacer política; y el hecho de que un grupo de trabajadores accedieran como propietarios a las tierras que por tradición habían pertenecido a familias de distinguido apellido, basando su tenencia solo en la tradición, disgustó en una importante porción de la elite chilena. A pesar de esto, hubo propietarios que apoyaron las expropiaciones, y facilitaron la expropiación. Otros, comenzaron una serie de reformas al interior de sus fundos con la intención de evitar la expropiación. A través de una serie de mejoras en las condiciones laborales de los trabajadores, optimización de los procesos productivos de los fundos, etc.

La política de reforma agraria estuvo acompañada de una serie de nuevas legislaciones que tenían como objetivo incorporar al campesino dentro de la sociedad nacional, hacerlo actor de la política chilena y sacarlo del aislamiento en el cual estaba sumido. Para esta misión se dictó la Ley de Sindicalización Campesina, a la vez de una serie de normas pertinentes al trabajo en el campo. En este sentido, llama la atención que recién en el año 1967 se dictara una ley de sindicalización campesina donde se reconociera el efectivo derecho a agruparse. Si bien existía una ley de sindicalización rural dictada durante el gobierno de Gabriel González Videla, esta requería de muchas condicionantes que en general no se encontraban entre los trabajadores agrícolas, que, en definitiva, era un impedimento para la sindicalización. Esta situación es un reflejo de como las tensiones en el campo chileno estaban acumuladas, y solo después de la dictación de la ley, en 1967, pudieron expresarse.

El gobierno de la Democracia Cristiana alcanzó a producir cambios en el mundo rural chileno, que más allá de constituir una reducida escala en el porcentaje de fundos expropiados y familias campesinas beneficiadas, fue aun así un paso

importante y decisivo en la reconfiguración de la reestructuración social rural, considerando lo que vendría a continuación.

El gobierno de Frei Montalva tuvo éxito en cuanto a la creación de nuevos propietarios, los cuales dieron frutos positivos dividendos en cuanto a la obtención de una propiedad, y la junto con esto, los créditos necesarios para la explotación rentable de las tierras obtenidas. Este grupo, no homogéneo, supo esparcir la voz de su loable éxito, y amplificar las demandas del mundo campesino hacia fines de la década de 1960.

A la llegada al poder de la Unidad Popular, Salvador Allende se encontró con un proceso de reforma en franca marcha, y por más que su aplicación se había hecho solo a un pequeño porcentaje de los fundos chilenos, existía en general una gran expectativa: era la hora de los campesinos chilenos. La CORA<sup>1</sup>, ya se encontraba en plena marcha, y contaba con el respaldo de la legalidad institucional para comenzar con las expropiaciones a privados, los cuales dilataban lo más posible el proceso para resultar lo menos perjudicados en el ámbito económico. Por otra parte, ante la ausencia de CORA, otros fundos eran tomados por sus trabajadores. Estas situaciones causaban un complejo impacto en las localidades que veían al campesino levantarse en contra de la hegemónica autoridad que durante décadas lo mantuvo cabizbajo. Este hecho podría ser considerado perfectamente como una traición, por un lado, de manera individual, como una traición a la persona que le dio trabajo y techo, y por un lado más amplio; una traición hacia una elite en franca decadencia, que daba sus últimos manotazos de ahogado.

Los campesinos se organizaban, se reunían en sedes. Más de alguno veía este proceso como una oportunidad para sus sueños, acceder a la tierra como propietarios y vivir con dignidad, sin sometimientos de ninguna clase; otros dudaron, no entendieron de que se trataba esto, acostumbrados a una vida de carencias, no creyeron que desde el gobierno se les trataba de dar una mano;

---

<sup>1</sup> Creada el año 1962, bajo la ley 15.020, este organismo fue el encargado de supervisar la expropiación de fundos. Posteriormente, tuvo mayores atribuciones, según el gobierno administrador de turno.

otros, derechamente, rechazaron la idea de quitarle la tierra al patrón: él nos lo dio todo.

A pesar de que la reforma agraria de Allende contaba con un amplio apoyo por parte de los campesinos no todos estaban dispuestos ni se sentían en condiciones de tomar parte de las acciones y participar de un proceso político.

En fin, el proceso de reforma agraria da paso a muchas respuestas y primeras impresiones, sin embargo, con el paso del tiempo, y cuando se logra dar cuenta de la forma en que el proceso se estaba llevando a cabo, considerar los costos y sacrificios, y ponerlos en contraste con lo bueno que se podría esperar o lo positivo que ya se veía, las posturas comienzan paulatinamente a polarizar, hasta alcanzar niveles de desacuerdos políticos inéditos en el campo chileno. Si bien no se puede decir que anteriormente no existía actividad política en los fundos, ya que la política se manifiesta de diversas maneras en lo cotidiano que incluyen de diversa manera grupos de individuos, se debe considerar a la reforma agraria como una acalorada discusión respecto a la politización del campo chileno.

En el contexto de esta politización generalizada del campo, la comuna de Paine no fue la excepción. Paine experimentó el desarrollo de la reforma agraria, poniendo a su gente enfrentada ante un momento histórico que llegaba a un punto en que se resolvería, drásticamente hacia un lado u el otro; situación que desembocó en un golpe de estado que repercutiría con inusitada violencia en los fundos de la comuna, así como en todo Chile. Paine, dada su cercanía con Santiago, recibió la visita de diversos personajes que transmitían las ideas que flotaban en la ciudad. Pero al mismo tiempo, mantenía el aislamiento que caracterizaba a las localidades rurales. Esto se tradujo en que gran parte del campesinado que no estaba familiarizado con las ideas socialistas, recibiera una gran cantidad de información, la cual situaba al campesinado como el protagonista de la situación actual. El mensaje fue abordado de manera distinta: algunos los asumieron de manera tal que fueron los líderes de los movimientos, mientras que por el contrario, otros vieron con hostilidad a los agitadores externos a los fundos. En consecuencia, el despliegue de la política de reforma agraria generó un espacio de confrontación



política que se reprodujo localmente en muchas zonas y fundos de Chile, y que alcanzó en 1973 niveles de hostilidad generalizada expresados tras el Golpe de Estado en todo tipo de crímenes que quedaron durante años en la impunidad, así como sus víctimas directas en calidad de desaparecidos.

El fundo El Escorial de Paine era una viña en cuyo interior se vivieron las tensiones y conflictos que se desataron con la reforma agraria, teniendo como desenlace tras el golpe de estado de 1973 un trágico episodio que significó el asesinato de 18 trabajadores agrícolas y la expulsión de 22 familias de sus hogares. Estos crímenes fueron la respuesta directa al proceso de movilización campesinos, y constituyeron su golpe de gracia, terminando por desarticular las redes de organización que unía a los campesinos de Paine. El golpe de estado en el campo fue un episodio traumático para las docenas de familias que vivieron el terror de los operativos militares y la angustia de la espera de una respuesta que no llegaría sino hasta comienzos de la década de los 90 junto con el retorno a la democracia en Chile.

Esta investigación no hubiera sido posible sin la buena voluntad de quienes quisieron compartir su testimonio acerca de las vivencias que sufrieron en el fundo El Escorial de Paine, en el intento de recrear la historia de la reforma agraria, y la contrarreforma, desde la perspectiva de quienes fueron los directos afectados.

Por esto, considero fundamental el rescate de la memoria oral como la principal fuente historiográfica de esta investigación. Sin embargo, posee una debilidad, es un recuerdo almacenado en la memoria durante décadas, sometido a constantes juicios personales que lo actualizan y le dan un sentido contemporáneo: lo que se recuerda hoy sobre los hechos ocurridos hace años no es el mismo recuerdo. Esto implica que se enfatizan algunas cosas y se relegan otras, la atención sigue al interés. Esta investigación pretende indagar en la memoria de la gente que experimentó en carne propia el proceso de reforma agraria.

## **Propuestas de investigación**

### **Marco teórico:**

Durante el proceso de reforma agraria en Chile, se crearon organismos técnicos que tuvieron como principal objetivo llevar a cabo la parte más minuciosa de la reforma agraria: la repartición de tierras y la supervisión de que, durante este proceso de repartición, la tierra sea repartida en las formas en que se debió hacer según las leyes que estipularon tales acciones. La redistribución de la tierra, por muy importante que parezca, fue una de las tareas más sencillas de llevar a cabo. Dicho esto, fue mucho más compleja la posterior organización de los sectores sociales reformados y su capacitación para cumplir con sus responsabilidades y la transformación de la conciencia rural.

Teniendo en cuenta lo anterior, las dificultades para lograr avances significativos en materia de organización campesina durante el proceso de reforma agraria fueron considerables. Factores muy fuertes a considerar, como la pobreza material en la que vivían los trabajadores de los fundos, el bajo nivel educacional promedio de sus habitantes y trabajadores, y sumado a eso, la fuerte dependencia patronal, hacían muy complejo el escenario de reforma en la comuna. Hay que mencionar, de todas maneras, que hubo avances significativos en materia de organización, y enseñanza de la cultura obrera y su organización en estamentos sindicales, eso no hay que evadirlo. Estos avances en materia laboral fueron llevados a cabo, a pesar de la sistemática resistencia de los sectores conservadores y hacendales más influyentes de nuestro país. Sin lugar a dudas, la clase social con mayor influencia en materia de políticas públicas, agrícolas, educacionales y confesionales desde antes del inicio de la nuestra república, hasta después de la segunda mitad del siglo XX.

## **Justificación de la investigación**

Mi investigación pretende ser un aporte en el ámbito de la conceptualización de lo que entendemos por reforma agraria en Chile, en la medida que se analizan sucesos locales que si bien consideran al campesino como sujeto histórico, reformula la idea del conflicto que se dio en el campo chileno, con el fin de entender su naturaleza social e histórica en el marco del proceso de reforma agraria. Además, tomando en consideración los 50 años de la promulgación de la ley de reforma agraria, mi investigación se aleja un poco de los grandes interventores de este proceso histórico, para dar paso al testimonio del campesino mismo, para conocer su historia, y como fue vivido este proceso histórico, pero por parte de los protagonistas, en quienes recayeron directamente las reformas, y quienes fueron los responsables de ejecutarlas en el día a día del campo chileno de mediados de los 60.

## **Objetivos generales**

Como objetivo general la tesis pretende demostrar que además del fracaso de la reforma, hubo una visión poco certera de los planteamientos socialistas, que buscaban independizar al trabajador del campo, darle un trozo de tierra para que su explotación y al mismo tiempo, mejorar la producción agrícola del campo chileno, buscando así subsanar el déficit de producción agrícola que presentaba Chile desde la década del 50. Es ese uno de los principales motivos por los que promovió USA las reformas agrarias en América latina.

Demostrar a través de las entrevistas que la idea de emancipación del campesino no pudo llevarse a cabo de manera fehaciente ni tampoco la repartición de tierras a través de los organismos correspondientes gubernamentales.

### **Objetivos específicos:**

Indagar en las situaciones coyunturales que posibilitaron la gestión y toma del poder del fundo “El Escorial” por parte del campesinado local en el contexto de reforma.

Definir conceptualmente el proceso de “contrarreforma agraria “

Identificar cuáles fueron los causantes que produjeron que el fundo El Escorial tuviera que ser devuelto, y posteriormente, sus trabajadores perseguidos, muertos y desaparecidos por el aparato represivo de la dictadura militar.

### **Problema de investigación:**

Lo que pretendo demostrar en esta investigación es que, en Paine, y en especial en el fundo El Escorial, es que, al darse el abandono del fundo por parte del patrón, los trabajadores administraron el fundo, sin el éxito esperado, por diversas causas como: la falta de apoyo de organismos estatales, nula experiencia administrativa, etc. Y mostrar cual fue el desenlace del fundo, sus trabajadores, y el dueño del fundo, en conjunto con el apoyo civil a los militares en la causa represiva sufrida por los trabajadores del fundo. En este sentido, consiste en realizar un estudio de caso en el fundo “El escorial” para constatar que la reforma agraria, si bien fue un proceso de transformación que a macro-niveles sociales se tradujo en un cambio sin precedentes en nuestra historia, a micro-nivel fue un experimento fallido, o de contrarreforma en un contexto de cambio político institucional de la época.

De esta manera, planteo como hipótesis la imposibilidad de transitar desde el proceso de reforma agraria, como un conjunto de trabajadores sin la más mínima organización, hasta un estado en que el campesinado haya sido articulado y concientizado como clase social, producto del escaso desarrollo organizacional político - social de algunos sectores del campesinado de la época.

## Golpe de estado y contrarreforma agraria

*“la reforma agraria fue parte de un objetivo más amplio de realizar. Una transformación económica socialista. La propiedad estatal o el control de los recursos agrícolas tenían por objetivo tanto racionalizar el uso de recursos como obtener una distribución más equitativa de los excedentes económicos. La actividad agrícola no era el objetivo central”<sup>2</sup>*

A partir del 11 de septiembre del 73, comienza una política de devolución de tierras anteriormente expropiadas, por parte de la junta militar, y su intervención en los organismos encargados, como la CORA. En el ámbito formal, podemos decir que, *“de los 10 millones de hectáreas expropiadas, un 28.4% fue restituida a los propietarios originales. 1512 fueron restituidas completamente. 2160 fueron restituidas parcialmente-el dueño de la propiedad podía reclamar hasta un 80% de la propiedad.”<sup>3</sup>*

Esto es solo el comienzo, mencioné que esto es el ámbito formal, el de los números que pasan a engrosar las estadísticas, pero que fríamente se alejan del lado humano de esta situación. Podríamos describir esta operación política como altamente conveniente para el antiguo patriarcado latifundista, ya a esas alturas devenido obligatoriamente en capitalista, ya que *“lo que no se parceló se remató se devolvió o remató. Las tierras de las antiguas haciendas se pulverizaron en cientos de propiedades...los campesinos quedaron solos. Podría parafrasearse, “y nadie nos quiso ayudar” ...las casas viejas de los inquilinos se demolieron, las huertas se arrasaron y los desplazados fueron encerrados en “dormideros” donde pernoctaban como habitantes semiurbanos para salir a trabajar como personal por faena o a lo más, por temporada.”<sup>4</sup>*

---

<sup>2</sup> Bauer, Arnold. La sociedad rural chilena: desde la conquista española a nuestros días. Andrés Bell. 1994. Pág. 82.

<sup>3</sup> Bengoa, Jose. El Campesinado Chileno Después de la Reforma Agraria. Ediciones Sur: Santiago de Chile. 1983. Pág. 45.

<sup>4</sup> Bengoa, Jose. Reforma agraria y revuelta campesina. Seguido de un homenaje a los campesinos desaparecidos. Ediciones Lom. Santiago. 2016. Pág. 18

El sistema de reparto fue oficializado a través del decreto 208, el cual expresamente mencionaba que *“no podrán postular a la destinación de tierras expropiadas por la CORA los que hubieran ocupado con violencia el predio de la destinación.”*<sup>5</sup>

Estrategia muy bien pensada si tenemos en consideración que *“hubo entre 1970 y 71 más de dos mil tomas de fundos de los tres mil que fueron expropiadas en cifras gruesas. Todo quien fuese acusado de haber sido dirigente se quedaba sin tierra.”*<sup>6</sup> Además de esto, *“se le dio mayor puntaje a los que habían cumplido labores de vigilancia y administración en las haciendas, y sobre todo, a quienes habían sido fieles a los patrones, y siguiendo un criterio hacendal, a quienes tenían familias con más hijos, suponiendo que serían más cuidadosos de sus actos.”*<sup>7</sup> Bien cabría hacer la diferencia respecto al modelo que se implementó bajo la lógica de la reforma agraria, ya que a diferencia del modelo de capital impulsado por la dictadura *“el modelo implementado con la reforma agraria de Chile fue el de grandes cooperativas y predios colectivos.”*<sup>8</sup>

El proceso de contrarreforma, como lo mencioné, tuvo ciertos condicionantes propios para que el proceso se lleve a cabo, según Bengoa *“el primer factor que permitió el cambio profundo de la agricultura fue el ambiente autoritario que permitió que ello ocurriera. Un segundo factor fue la pulverización de la tierra, en particular con la inmediata intervención de cooperativas y asentamientos campesinos”*<sup>9</sup> En conjunto con la arbitrariedad y autoritarismo con la que la junta militar desarrolla el proceso de devolución, se cuaja por otra parte, el modelo económico en el cual se moverá Chile de ahí en adelante. Esta situación no es antojadiza, ya que el modelo de apertura económica casi total es el que permite

---

<sup>5</sup> Sitio web <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=5866> art.71, letra G

<sup>6</sup> Bengoa, Jose. Reforma agraria y revuelta campesina. Seguido de un homenaje a los campesinos desaparecidos. Ediciones Lom. Santiago. 2016. Pág. 17

<sup>7</sup> Bengoa, Jose. Reforma agraria y revuelta campesina. Seguido de un homenaje a los campesinos desaparecidos. Ediciones Lom. Santiago. 2016. Pág. 18

<sup>8</sup> Valdés, Alberto y Foster, William. La reforma agraria en Chile. ediciones UC. 2015. Pág. 82.

<sup>9</sup> Bengoa, Jose. Reforma agraria y revuelta campesina. Seguido de un homenaje a los campesinos desaparecidos. Ediciones Lom. Santiago. 2016. Pág.90

que los campos se conviertan empresas agrícolas, en un punto en el cual ya no habrá retorno al antiguo modelo semi feudal del campo chileno.

En cuanto a las relaciones laborales en el nuevo mundo rural chileno, podemos decir que fue aniquilada de manera absoluta toda capacidad de asociación que en el pasado se obtuvo en virtud de las luchas sindicales, concientización de clase y las nuevas relaciones sociales que se dieron en el campo desde que comenzaron las tomas de fundos y el aumento de la proletarización del campesinado. La dictadura se encargó de disolver toda muestra de sindicalización e incentivó el soplónaje para erradicarlo de manera definitiva.

Como se puede apreciar, en la gran mayoría de los casos, la tierra cambió de dueños, pero, además, la lógica de las relaciones patronales hacia el inquilinaje desapareció, teniendo en cuenta que la agricultura nacional atravesó un proceso de modernización sin precedentes durante el periodo de la dictadura.

*“en otras palabras, la reforma agraria rompió el sistema tradicional entre patrón y trabajadores y abrió el mercado de tierras en una secuencia en que sin la reforma agraria las nuevas políticas económicas no habrían tenido el mismo resultado.”<sup>10</sup>*

Se instaura la lógica mercantil, donde el peón ya no existe más, y nace el trabajador asalariado, o temporero.

En una primera parte, podemos mencionar de manera totalmente tajante, que el corte definitivo con las relaciones patronales de inquilinaje y apoyadas por la iglesia, fue un tremendo avance social, esto lo mencionamos, si consideramos que *“El campo hacendal era como una especie de ancla conservadora que arrastraba al conjunto de la sociedad chilena. jerarquías intocadas, tradiciones ridículas y un catolicismo conservador que en la segunda mitad del siglo veinte quedaba en pie en pocos lugares del mundo, la España de Franco, y algún rincón más.”<sup>11</sup>*. Por lo mismo, dejar atrás el lastre social que significaba el conservadurismo eclesiástico

---

<sup>10</sup> Bauer, Arnold. La sociedad rural chilena: desde la conquista española a nuestros días. Andrés Bello. 1994. Pág. 84

<sup>11</sup> Bengoa, José. Reforma agraria y revuelta campesina. Seguido de un homenaje a los campesinos desaparecidos. Ediciones Lom. Santiago. 2016. Pág.38

ejercido por los patrones, implicó que, al ya no estar bajo la cosmovisión del catolicismo, los trabajadores del campo estaban en condiciones de conducir su propio camino de ahí en adelante. Lamentablemente, el proceso de contrarreforma se condujo a través de caminos en los cuales no había cabida para los trabajadores, nuevos dueños, ni menos sus justas demandas.

Insertos en la vorágine del capital, el temporero se instala durante las estaciones del año en la cual se da la cosecha de frutas, trabajo que puede durar un par de meses, pero el resto del año se ve en la obligación de buscar la manera de subsistir. Es la principal víctima del sistema económico instalado por la dictadura, ni siquiera es digno de mencionar que la capacidad de articulación de sindicatos o asociaciones de defensa de derechos en el campo está absolutamente vetada para los temporeros. Esta situación desencadenó que una gran parte del campesinado que pudo obtener una parcela de cultivo durante la reforma agraria, se vio obligada a vender sus terrenos ya que el gobierno no brindó ningún tipo de ayuda para que sus productos fueran insertados en el mercado nacional a un precio que fuera conveniente, y les permitiera mantener sus cultivos. Además del problema con las tierras, se suma el hecho de que *“El gobierno también redujo severamente los presupuestos de las instituciones diseñadas para ayudar a los pequeños agricultores. Entre 1973 y 1976, el presupuesto del INDAP (Instituto de Desarrollo Agropecuario) cayó 56%, SAG (Servicio Agrícola y Ganadero) 33%, y la CORA 36%”*<sup>12</sup>.

Bajo el mencionado escenario, el campesinado se vio en la obligación de transformarse en mano de obra asalariada. Una muestra de esta situación, es graficada de manera excelente por José Bengoa, en su artículo “vía chilena al capitalismo agrario” donde menciona que “este proceso de pulverización de la propiedad agrícola, de mercantilización rápida de la propiedad territorial, fue el endeudamiento de los antiguos hacendados autodenominados “*empresarios agrícolas*”. Pinochet llamó a sembrar “hasta las orillas de los caminos” y sus seguidores lo hicieron. Pidieron créditos a los bancos en un momento en que

---

<sup>12</sup> <http://www.cedocmuseodelamemoria.cl/wp-content/uploads/2015/12/Nicholas-Widmyer.pdf>.  
Pág.24



había una inflación aun galopante y tasas de interés usureras. Ante la incredulidad de quienes creían ser los beneficiarios del golpe de estado, un ministro de agricultura de la dictadura les gritó “cómense las vacas”, y el propio Domingo Duran Newmann, casi símbolo emblemático de los agricultores pinochetistas del sur fue enviado a un exilio que vivió en Bariloche.”<sup>13</sup>

A manera de conclusión en esta perspectiva histórica de la contrarreforma agraria, podemos mencionar que hay opiniones convergentes respecto al desenlace global por el que pasaron los campesinos en general, y las situaciones agrícolas de la gran mayoría de quienes pretendieron que con la llegada de Pinochet al poder, se restauraría el orden hacendal que predominó los campos chilenos durante siglos, sometiendo al campesino a la voluntad y arbitrio del patrón.

Son diversos los matices, pero el amplio espectro de los estudiosos de la materia concuerdan que la situación no mejoró para los trabajadores, tampoco para los antiguos hacendados, quienes tuvieron que dejar sus terrenos a la suerte del indolente capital.

A partir de ahora, en adelante, dilucidaremos cual fue la situación que se vivió en el fundo “El Escorial” de Paine, con las particularidades propias que hacen de la reforma agraria, un proceso tan particularmente estudiado para comprender a nuestra sociedad de los años sesenta y setenta, y además, para entender cuál es el la lógica funcionamiento actual de los agricultores de nuestro país.

---

<sup>13</sup> Bengoa, José, vía chilena al sobre capitalismo agrario. Pág. 79

Capítulo 1: El Escorial: particularidades y características del origen de las tensiones vividas en los años previos a la reforma agraria.

A mediados del siglo, XX nuestro país experimentó una serie de cambios sociales y políticos que incluyeron el sector agrícola y campesino. La reforma agraria en Chile tuvo que contemplar una serie de modificaciones tecnológicas, políticas y sociales, que a la fecha no habían sido implementadas, y al contrario, fueron fuertemente resistidas por los terratenientes a lo largo del país.

La comuna de Paine, al sur de Santiago, no fue la excepción, y además, presenta la particularidad que es la comuna con mayor cantidad de dd.dd en proporción a su cantidad de habitantes. La investigación presente tiene como intención, de manera general, estudiar el impacto social que tuvo la reforma agraria en el fundo “El Escorial” de la comuna de Paine, y de manera más específica, realizar un estudio de caso en el fundo “El escorial” para constatar que la reforma agraria, si bien fue un proceso de cambio que a macro-niveles sociales se tradujo en un cambio social sin precedentes en nuestra historia, a micro-nivel fue un experimento fallido, o de contrarreforma en un contexto de cambio político institucional de la época

La reforma agraria, comenzada en el periodo presidencial de Eduardo Frei Montalva, y agudizada con el ascenso al poder de la Unidad Popular, representada por el presidente Salvador Allende, trajo consigo una serie de cambios sociales y culturales, los cuales modificaron la forma de ser, el ethos de nuestro país de manera radical.

A manera de introducción, podemos mencionar acerca del fundo se encuentra en el sector de Huelquén, en la rinconada compuesta por la pre cordillera y el cordón de cerros transversales que cortan el valle formando la angostura de Paine. Estas tierras precordilleranas son regadas por el estero El Inca, el cual baja por la cuenca que marca el inicio del fundo. El fundo poseía antiguas murallas de las cuales hoy solo se mantienen vestigios. El terremoto del 2010 derribó lo que quedaban de los muros y la casa patronal. El Escorial aún mantiene algo de aquel pintoresco paisaje de fundo del valle central, paisaje que se ha ido desvaneciendo

en favor de la optimización de los cultivos y la estrategia de máximo rendimiento, que por lo general conlleva la destrucción del paisaje rural.

El fundo El Escorial era una viña que pertenecía a Patricio Gana, en su interior vivían alrededor de 35 familias de inquilinos que trabajaban allí. El lugar se constituía por un camino que se desprendía del camino principal de Huelquén en dirección a las montañas, en la falda del cerro conocido como “Morro San Pancho”. Camino arriba estaban las primeras casas, luego a un costado estaba la cancha y justo arriba las bodegas. En frente al portón estaba la casa patronal, y detrás de ésta seguía el camino hacia arriba, en cuyos costados se encontraban las demás casas. Ms arriba, a unos dos KM de la entrada, había un pequeño tranque con el cual se regaban los cuarteles de viña que llenaban el paisaje al costado del camino.

Dentro del fundo mismo los habitantes contaban con un oratorio, donde curas franciscanos iban a oficiar misa los días Domingo. Allí mismo se realizaban bautizos, primeras comuniones, confirmaciones y velorios. La señora de Patricio Gana, María Teresa Ossandón, hacía reuniones para las mujeres del fundo, donde hablaban de religión, y les enseñaba cosas relativas al hogar: mantención, etc.

En el fundo El Escorial, las relaciones que se dieron entre el dueño del fundo, Patricio Gana, y sus trabajadores, no fue del todo paternalista, las relaciones eran positivas, los trabajadores no tuvieron vínculos negativos con el dueño, lo que no significa de ninguna manera que no hubo conflictos, pero podríamos afirmar con certeza que estamos en presencia de un fundo manejado de forma regular. Si existía cierto paternalismo por parte del patrón Patricio Gana, pero era algo normal en los fundos de la zona, al respecto, una de las habitantes del fundo en aquella época, Alicia Santander, describe de la siguiente manera el trabajo diario en el fundo: “*tenían un caballero que ordenaba el trabajo, asique no se metían los demás, era un capataz*”. Esta experiencia muestra algo que era bastante común en los fundos, que existiera una persona de confianza del patrón quien era el que realmente llevaba el orden del fundo y hacia el trabajo diario junto a los peones.

Otro testimonio de Alicia nos da indicios que la relación entre inquilinos y el patrón no era mala, o de características cercanas a la explotación, ya que según ella misma *“era muy bueno ese fundo, el patrón Don Patricio y la señora Teresa muy buena, nosotros cuando le hacíamos la primera comunión, mire, incluso regalaban la cosecha, los porotos, la papa, el maíz, la harina, todo. Todos los días le daban el pan a la persona, hasta cinco galletas al trabajador”*.

El testimonio de Alicia Santander nos entrega luces de cómo fue la vida en el fundo El Escorial, la cual no era del todo mala, ya que Patricio Gana demostraba un cierto grado de paternalismo hacia sus trabajadores, situación que no era negativa para los trabajadores, ya que por muestra de su respeto y por el hecho de que su comportamiento en el fundo haya sido acorde a lo que el patrón dictaba, obtenían positivos recaudos por parte del patrón. Lo anterior no significa que no haya habido muestras de violencia hacia los trabajadores que no estaban de acuerdo o desobedecían las órdenes del trabajo diario, así como tampoco significa que todos los trabajadores hayan estado siempre de acuerdo con lo que Patricio Gana les solicitaba.

*“Que explica la ausencia de rebeldía en las haciendas? Por un lado, el paternalismo y autoridad patronal, respaldado legalmente por el estado e ideológicamente por la iglesia. Y, por otro lado, la aceptación del sistema por parte de los mismos campesinos, quienes percibieron que fuera de la hacienda su situación sería aún más precaria”<sup>14</sup>.*

Ambos testimonios demuestran que el trabajo en el fundo no era abusivo, ni el régimen de trabajo era de carácter extremo o esclavista, al contrario, el patrón, Patricio Gana tenía una serie de beneficios para sus trabajadores, no por méritos al trabajo bien hecho, sino que por seguir las estructuras sociales que ellos auspiciaban. Como dijo Alicia Santander, ellos recibían premios por recibir los sacramentos católicos, bautizos, matrimonios, etc.

Patricio Gana era un fanático del fútbol. El personalmente se preocupaba de armar el equipo de fútbol. Traía jugadores de afuera para reforzar el equipo; es más, uno de los criterios que empleaba para contratar trabajadores era que fueran buenos

---

<sup>14</sup> Historia contemporánea de Chile. Tomo 2. Gabriel Salazar y Julio Pinto. Lom ediciones. Pág. 104.

jugadores de futbol. Junto con eso, puso iluminación a la cancha que hizo en su fundo para que los jugadores pudieran entrenar después de la jornada laboral, durante los días de semana. Esta era la instancia en que los hombres compartían de igual a igual. Todos se juntaban, interactuaban y le daban su apoyo al equipo. Juan Castro así relata algo de aquellas actividades: *“En ese tiempo andaba mucho torrante buscando trabajo; Don Patricio se acercaba y les preguntaba que qué buscaban; trabajo patrón, decían ellos. Ahí el patrón les preguntaba si jugaban o no a la pelota. Les ofrecía los porotos y las galletas y les daba piezas en los colectivos. Para los campeonatos el mismo iba a buscar a los jugadores; de repente uno se encontraba ayudando al papa en la casa y lo pasaba a buscar el patrón. Incluso podía mandarle un trabajador a trabajar en los huertos de las casas para poder llevarse a los cabros a jugar. Los domingos era el primero en llegar a la cancha, antes de las doce se le veía en el centro fumando cigarros. Él se encargaba de todo”*

Todo lo anterior conlleva a concluir que Patricio Gana tenía un modo paternalista de conducción de su fundo, sobre todo tomando en consideración que los trabajadores veían de forma positiva continuar las costumbres de la iglesia católica, además sabiendo que el patrón auspiciaba con alegría las celebraciones dentro del fundo, y además, la familia recibiría una buena parte de la producción del fundo gracias a esto. Dentro del fundo, los trabajadores llevaban una vida de sacrificios, poca esperanza de surgir, pero tenían trabajo y su vida giraba en torno al fundo, pensar en la independencia era algo poco probable y sin ayuda o asistencia era imposible. Por eso Patricio Gana era una figura de respeto y autoridad dentro del fundo, ya que representaba todos los valores a seguir. Los campesinos no contaban con un catalizador que los hiciera tomar conciencia de clase.

Juan Leonardo Maurerira señala en su tesis, que la convivencia de los habitantes de Paine era buena, por lo que es difícil pensar en conflictos entre vecinos o problemas entre los trabajadores de los distintos fundos. Esta situación hace bastante propicia la dominación social de los patrones, y la poca intención de revelarse de los trabajadores. En relación a lo anterior, *“la mayor parte de la*

*población painina, a pesar de gozar de una vida tranquila y amena, sufría las duras condiciones que se imponían con la pobreza, debido a los bajos salarios que ganaban los campesinos*<sup>15</sup>.

La dinámica diaria del trabajo de un fundo no solamente está centrada en la figura del patrón, o en la relación vertical entre trabajadores y éste, sino que principalmente está dada por como los trabajadores se desenvuelven a diario dentro de su entorno, respecto al trabajo, y entre ellos mismos.

Los recuerdos narrados por la señora Alicia son coincidentes con la declaración prestada por Juan Castro en 1990 a la Vicaría de la Solidaridad. Los testimonios de ambos también tienen como punto en común el hecho de que la relación entre los trabajadores también era buena, como lo señala Alicia: *“que yo me acuerde que haiga pasado algo, una cosa grande, no me acuerdo. Había gente que estaba a favor (del patrón) y otra que no estaba a favor, eso sí, nunca pelearon”*. La jornada laboral según Alicia *“era de sol a sol”*, para Juan Castro *“teníamos un horario de 8 am hasta las 12 a almorzar, tocaban una campana de 12 hasta las 18”*.

El vínculo entre los trabajadores era mucho más cercano ya que ellos habitaban en el mismo fundo, por lo tanto, su vida giraba en torno a la producción agrícola y sus familiares. Cada familia tenía su casa al interior del fundo, donde las mujeres eran las encargadas de criar a los hijos y su participación en asuntos ajenos a los quehaceres domésticos era nula. Juan Castro menciona que *las mujeres “eran dueñas de casa”*, y lo que plantea Alicia Santander respecto a la participación de la mujer en los asuntos de hombres, como por ejemplo la participación política, era lo siguiente: *“Juan (su esposo) no me decía nada a mí, no de eso no, lo único que decían ellos que iban a pelear por tierras para estar mejor y nada más po”*. *“generalmente el inquilino eran un varón y la mujer, era su esposa o hija. Además, en este sistema, a pesar de que la mujer se hacía cargo de las labores agrícolas tanto en el predio familiar como en el hacendal, existía la idea generalizada de que las mujeres eran incompatibles en tales labores, lo que las excluía de su*

---

<sup>15</sup> [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira\\_j/html/index-frames.html](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira_j/html/index-frames.html)

*contratación en trabajos de carácter permanente y mejor remunerado.*<sup>16</sup> Junto con esto, podemos agregar que el sistema de trabajo que giraba en torno al paternalismo, obligaba a las mujeres a permanecer en el hogar, administrando y desarrollando las labores de ésta, y algunas veces, les permitía compatibilizar el hogar con el trabajo del fundo, pero de manera temporal. Juan Castro señala que *“la mujer se dedicaba a otra cosa. Que yo recuerde, eran pocas las mujeres que trabajaban. Las mujeres eran dueñas de casa. (trabajaban) en lo que era temporero, si llegaba gente a trabajar, cuando llega la cosecha de la uva ahí llegaba gente de afuera a cortar uva y gente del mismo campo, mujeres, y nosotros que éramos del campo”*. Este mismo sistema laboral, el cual no contaba con regulaciones, propiciaba que haya un pago estándar según la labor realizada y la cantidad de días trabajados, todo esto *“a cambio de ciertos beneficios como acceso a un pequeño pedazo de tierra, derecho de pastoreo, alimentos, vivienda y leña. Desde el siglo XVIII los inquilinos recibían también un pequeño monto en dinero, pero hacia 1950, las regalías y los bienes en especies continuaban siendo casi el 70% de su remuneración”*<sup>17</sup>

De esta forma podemos aproximarnos a lo que significaba ser un trabajador del fundo el escorial: una vida puertas adentro del fundo, donde el trabajo se ejerce desde que los niños son pequeños, y donde las expectativas son pocas, ya que el horizonte de posibilidades o alternativas para dejar el oficio de campesino y probar suerte en otras áreas del desarrollo personal, eran casi nulas, ya que la educación de los inquilinos no era un tema prioritario para el patrón. Juan Castro nos dice: *“Llegue a los 7 años a Huelquén, a Escorial, a viña El Escorial, de ahí. En eso yo ahí estudié, desde los 12 años empecé a trabajar y así sucesivamente”*.

A pesar de esto, no todo significó trabajo en la vida de estas personas, ya mencionamos que hubo espacio para acceder a los sacramentos católicos, y además de eso, había actividades de esparcimiento dentro del fundo, ya que Patricio Gana era un ávido deportista y pretendía lo mismo para sus inquilinos, y afuera también hubo actividades por parte de la comunidad painina. Juan Castro

---

<sup>16</sup> Yo soy, mujeres familiares de detenidos desaparecidos en Paine. Editorial Germina. 2013.

<sup>17</sup> Yo soy, mujeres familiares de detenidos desaparecidos en Paine. Editorial Germina. 2013.

menciona que: *“nos tenía de todo de deportes, nos tenía de todo él. Era súper deportista el caballero y no teníamos drama con él”*.

Ciertas nociones de lo que era la vida en comunidad en Paine la encontramos en la tesis de Juan Maurerira, ya que ahí podemos recoger el testimonio de Sergio Errazuriz, concejal de la comuna, el que menciona respecto a las fiestas patrias: (habían) *“sus típicas ramadas por todos los sectores”*, y junto con esto, *“entre el 53 y el 60 fui cuatro años alcalde, yo era: presidente de la asociación de futbol de Paine, presidente de rodeo chileno de acúleo, presidente de la asamblea del partido conservador, presidente honorario de la gota de leche, presidente del club de futbol Abrantes... tenía mucha actividad fuera de la casa, me gustaba. Hacíamos la fiesta de la primavera en esos años, en la década del 50, hacíamos desfiles de carruajes de choches, y en Paine igual y en todos los sectores la gente respondía.”* Los testimonios continúan respecto a las actividades de la comuna para sus residentes, pero todas concuerdan en que la participación era bastante a pesar de lo precaria que era su vida en los distintos fundos a los cuales pertenecían.

Cabe mencionar que las actividades recreativas podrían resumirse a una pequeña parte del tiempo que tenían los trabajadores, ya que la mayor parte de éste la ocupaban en sus lugares de trabajo, y el tiempo de ocio restante se dividía en el hogar y las actividades ajenas al fundo mismo, como las que se mencionaban anteriormente. Debido a la gran influencia ejercida por los patrones sobre las vidas de sus trabajadores, no es extraño que gran parte del tiempo de ocio de las mujeres se haya consumido en la iglesia o actividades cercanas a ésta, y los hombres en actividades deportivas. Por lo tanto, es poco probable pensar que los trabajadores tenían algún grado de conciencia respecto a su situación, lo precario que eran sus vidas, las posibilidades de ser propietarios en vez de seguir como inquilinos o las reformas que se avecinaban con los gobiernos de Eduardo Frei Montalva y Salvador Allende.

Antes de los procesos de reforma agraria impulsados por Eduardo Frei Montalva y posteriormente Salvador Allende, es muy difícil hablar de algún grado de



proletarización de los campesinos chilenos, ya que fue férreamente sostenida la oposición al proyecto de ley de sindicalización campesina hasta 1967, año en que es promulgada esta ley. Por lo mismo, la concientización de clase era difícil de conseguir en un ambiente poco propicio para que los campesinos tuvieran alguna oportunidad de consolidarse como gremio de trabajadores, o quizás identificarse con algún movimiento obrero como los que hubo en Chile durante principios del siglo XX. A pesar de que durante todo el siglo XX la masa proletaria alcanzó un alto grado de concientización de clase, el campesinado nacional se mantuvo al margen de este proceso. Situación similar es la que se vivió en el fundo El Escorial, ya que los trabajadores tenían una precaria situación escolar, la cual era poco clara respecto a su finalización, por lo que las expectativas de continuar estudios superiores eran muy bajas. También hay que considerar que, debido a su alta adhesión a las ideas patronales, los trabajadores e inquilinos de los fundos de Paine no poseían la autonomía suficiente para buscar algún medio el cual les permitiera finalizar su escolaridad, o la capacitación para hacer uso más eficiente de las tierras que ellos trabajaban. Considerando las palabras de la señora Alicia: *“yo llegue como de 6 o 7 años más menos, ahí me case, fuimos al colegio, todo, porque en Escorial había una profesora que hacía clases en la entrada del pueblo escorial y yo ahí fui al colegio”*. Tomando en cuenta lo mencionado por Alicia, la escolarización de los campesinos del escorial fue hecha de manera más informal, toda vez que ella menciona que era una profesora la que iba a hacerles clases, por lo tanto, ellos no asistían a clases normales, en una escuela, ellos recibían la visita de una profesora, la cual les enseñaba las materias básicas.

Debido a que ya vimos las pocas posibilidades de acceso real a una educación formal por parte de los trabajadores del fundo el escorial, menos plausible es pensar en algún grado de concientización de clase. Pero también hay que considerar que durante la década de los 60 Chile vivía un proceso de cambios sociales que involucró a gran parte de los estamentos sociales. Éste proceso fue encabezado por actores políticos; como rara vez se ha dado, lo secundó la iglesia católica, y lo siguieron muy de cerca los estudiantes universitarios. Los procesos de cambios sociales en Chile buscaban integrar la sociedad como conjunto al

desarrollo del país. Distintas visiones llegaban desde el extranjero, y la mayoría coincidían en que el estado de las cosas en el campo chileno debía modificarse, primero para subsanar los déficits de producción agrícola que tenía el campo, y segundo para integrar a la población campesina al sistema económico y de consumo que el país llevaba en desarrollo. *“desde esta perspectiva, era lógico que el arraigo cultural tan intenso y profundo de las formas latifundistas que fueron defendidas por una considerable porción de campesinos y terratenientes, chocara de frente y bruscamente con cualquier intento por desarticular el sistema. Probablemente, los campesinos y habitantes de Paine no imaginaron la magnitud de las transformaciones que vendrían-curiosamente-de lugares tan lejanos como Estados Unidos y Cuba”*.<sup>18</sup>

Para llevar a cabo estas modificaciones, debía modificarse por obligación el status quo de los patrones, y así mismo el de los trabajadores. Los gobiernos de los 60 y 70 planearon distintas estrategias para llevar a cabo esta modificación. Pero para alcanzar un nivel apto de madurez en los campesinos, era necesario que ellos tuvieran algún grado de conocimiento respecto a la situación de ellos mismos y de Chile como país, y la situación agrícola de aquel entonces. Pero la realidad era tremendamente distante respecto a tal idílica situación ya que a raíz de la escasa educación que alcanzaban los campesinos, menor era su posibilidad de lograr conciencia política de ellos como conjunto social y enfrentados a la sociedad de la época. Por lo tanto, la politización de los campesinos era un elemento que los patrones siempre evitaron, y los campesinos tampoco buscaron. Cuando le preguntamos a Juan Castro sobre si él sabía si algún trabajador estaba involucrado en la política, el responde *“que yo sepa, no”*. Al parecer, los conflictos de mayor alcance que se dieron en el asentamiento fueron los disensos respecto a los bandos a favor y en contra del patrón: *“los amarillos y los rojos”* como los detalla Juan Castro al preguntarle por quienes estaban enfrentados en aquella disyuntiva. Describir que representa cual color respecto a su adherencia y preferencia, está de más en esta situación.

---

<sup>18</sup> [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira\\_j/html/index-frames.html](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira_j/html/index-frames.html)

El escaso interés mostrado por Juan Castro y por Alicia Santander para involucrarse en algún movimiento social que tuviera vínculos con las reivindicaciones de los campesinos, es fruto de la escasa educación que los campesinos recibieron. Además de ellos, la gran masa campesina de nuestro país estuvo cubierta bajo un longevo manto de ignorancia intencional con fin de mantener la dominación económica y cultural terrateniente. No es culpa de ellos, los campesinos, en esta situación tenemos que tomar en cuenta cual era la actitud de Patricio Gana en particular, y de los hacendados y la SNA en general, a lo largo del país. Esta situación, es altamente propicia para la mantención del status quo de los campesinos chilenos, además, fue el caldo de cultivo que durante cuatro siglos mantuvo el orden hacendal casi invariable, y no solo eso, sino que además de no tener variaciones, no había intenciones de cambio. Y la comuna de Paine no fue una excepción a esta regla. El control que ejercía Patricio Gana sobre sus trabajadores no tenía cuestionamientos. Respecto a esto, las palabras de Juan y Alicia son claras. Alicia siempre aseguró que el fundo “*era bueno*”, misma opinión compartida por Juan Castro. Por lo mismo, el estado de la situación campesina era bastante estable hasta antes de los procesos de reforma agraria, lo que no significa que era lo más positivo para los campesinos respecto a sus esperanzas de vida, o para lo que el país necesitaba con suma urgencia respecto a la cantidad de producción agrícola que se necesitaba para suplir la demanda interna de aquel entonces. Las palabras de los entrevistados no podían ser de otra forma: solo buenas dedicatorias para quien les entregó un lugar donde vivir. Pero tampoco hay que dejar de tener en cuenta que en aquel entonces la baja participación ciudadana y política del campesinado era causado de manera intencional por los organismos rectores del campo chileno, y sus ejecutores, los terratenientes. Por lo mismo, era altamente conveniente para Patricio Gana acceder a la entrega de regalías a sus trabajadores, traer a una profesora para entregar la instrucción más básica a sus inquilinos, y dotar de instrumentos deportivos a los hombres del fundo, con tal de mantener la dominación de sus trabajadores.

El aislamiento social y político sufrido por el campesinado nacional a lo largo del siglo XX es consecuencia obligada de la represión sufrida por parte de los

hacendados. Esta situación se hace notoria toda vez que existió un desinterés generalizado por parte de los campesinos en conformar sindicatos o agrupaciones que fueran en defensa de la situación campesina, o que busquen el bienestar de los trabajadores, o que fueran en busca de acceso a tierras para su propio cultivo, y además del desinterés, existía la desinformación y la ignorancia respecto al tema. En el fondo de nuestro estudio, la situación no fue para nada distinta, Juan Ignacio Castro durante la entrevista realizada en Santiago, es bastante claro al referirse al conocimiento respecto de si alguno de sus antiguos compañeros de fundo tuvo alguna cercanía con la política en ese entonces: *“en política que yo sepa, no”*.

Esta situación vivida por los habitantes del fundo El Escorial, claramente no es la forma en que debían llevarse a cabo los cambios en el agro que Chile necesitó en aquella época. Tampoco representó algún grado de mejora en la vida de los campesinos. A éstos no se le permitía el acceso a educación, a créditos que les permitiesen acceder a la propiedad privada, o al perfeccionamiento del cultivo y cosecha de la tierra que trabajaron. Por otro lado, por parte del patrón del fundo, Patricio Gana, tampoco hubo una gran motivación por mejorar las condiciones de trabajo de los inquilinos, ya que en las entrevistas realizadas, nunca se menciona que él haya tenido esa intención, es más, cuando le preguntamos a Juan Castro que ocurrió con Patricio Gana después de la toma del fundo por parte de los trabajadores, contestó lo siguiente: *“ mire, lo que yo recuerdo y no sé si será toda la gente igual, pero yo recuerdo claritamente que cuando se tomaron el fundo el escorial, él se encerró y no salió a niuna parte y no salió más, se encerró en su casa, que tenía una tremenda casa ahí, al medio del fundo, y se encerró adentro , no salió a niuna parte, incluso si mal no recuerdo salió en helicóptero de allá adentro”*. Después de esto, al consultarle si es que alguna vez volvió a saber algo de Patricio Gana, Juan Castro nos dice que: *“lo último que supe yo fue que, no recuerdo si por mi papa, creo que tenía acá en Pirque unos terrenos familiares, en Puente Alto”*. Ambas declaraciones dan cuenta de que Patricio Gana no tenía la necesidad de implementar mejoras en su fundo ya que poseía más tierras a nivel familiar, por lo tanto, el fundo estaba bajo el prisma que evidenciaba que era

necesario reformularlo a partir de los principios que proponía el Estado Chileno en su plan de acción de reforma agraria.

Respecto a esto último, la amplia dominación terrateniente en Paine, bueno es saber cómo era la situación de la tenencia de la tierra en Paine para entender la configuración social de la comuna: *“en Paine, particularmente, en 1965 existían tres grandes fundos con más de cinco mil hectáreas, lo que significaba cerca del 40 por ciento de la superficie agrícola de la comuna. Junto con los 42 fundos restantes, entre el 85 y 90 por ciento de la superficie agrícola era poseída por menos de 50 familias.”*<sup>19</sup>. Propongo este dato para graficar desde la perspectiva de la tenencia de la tierra, cuan amplia era la dominación de los terratenientes en la comuna. Ya que la propiedad en Paine estaba concentrada solamente en un grupo reducido de familias, no es riesgoso decir que los procesos de reforma agraria conllevarían una transformación compleja, ya que debía tenerse en cuenta que los campesinos no estaban preparados de manera formal para hacerse cargo de la producción agrícola de un fundo en el caso que se llegara a la expropiación de los fundos. *“ello es también lo que permite, organizando lógicamente los hechos, establecer que la reforma agraria desafía bruscamente ese orden y arraigo cultural impregnado durante siglos.”*<sup>20</sup> Considerando los hechos ocurridos, y tomando en cuenta lo dicho recién, es importante reflexionar respecto al conocimiento de los protagonistas de esta investigación, acerca de la reforma agraria que los gobiernos de la época llevaron a cabo. Para acercarnos a esto, consideramos las escasas palabras que Alicia Santander le atribuye a su nula cercanía con los procesos de reforma que se vivieron en el fundo El Escorial, ya que al preguntarle por sus recuerdos respecto al momento en que comienzan las tomas en el fundo, ella responde que *“yo estaba con mi marido, estaba casada...si...con Juan Cuadra y empezaron los asentamientos por algo de la tierra.”* Su opinión es bastante decidora en cuanto a la casi nula cercanía con la situación de los trabajadores del fundo y sus luchas para la obtención de la tierra para ellos. Lo que no significa que a ella no le interesara de ninguna manera, la

---

<sup>19</sup> Yo soy, mujeres familiares de detenidos desaparecidos en Paine. Editorial Germina. 2013.

<sup>20</sup> [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira\\_j/html/index-frames.html](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira_j/html/index-frames.html)

condición de la mujer como trabajadores del agro tenían la implícita regla de no entrometerse en los asuntos de los hombres, ya que este tema era visto solamente por los hombres del Escorial, era muy poco probable que Alicia tuviera más información respecto a las acciones que llevarían a cabo los hombres respecto a tomas o reclamaciones, o acceso a dicha información.

Nuestro otro entrevistado, Juan Castro, tampoco era muy cercano a los movimientos sindicales que se formaron en el fundo El Escorial, pero si tiene algo que agregar respecto a lo que él vivió en el fundo. Al preguntarle respecto a su grado de cercanía con la reforma agraria, o los sindicatos, nos contestó: *“como le digo, es bien poco lo que me gusta la política, yo nunca firmé un papel (diciendo) que era político, que participara en eso. No me gustaba y como era cabro me dedicaba a otras cosas, a jugar a la pelota, pero si teníamos un sindicato. Que yo me acuerde los dos que eran, el Juan Núñez y el Juan Cuadra eran de la directiva. Eran los cabecillas de ahí. Y había hartos si, habían varios que eran más revolucionarios, iban a otros fundos a que se tomaran el fundo, en esa onda andaban”*. Cuando le consultamos a Juan sobre la posibilidad de que hayan visto alguna vez a alguien ajeno al fundo, algo así una especie de agitador, u operador político, respondió: *“si escuché que iba gente, incluso en ese tiempo se usaba mucho el linchaco, y yo nunca participé, pero iba gente de afuera a hacerles como reunión y siempre yo me juntaba con los Santander y hay una cuestión que se llama linchaco y hay un loco grande que les está enseñando a usarlo.”* Ambas opiniones confirman lo poco informados que estaban los trabajadores del fundo El Escorial respecto a los procesos de reforma agraria que se estaban llevando a cabo en el país, y que trastocarían el entorno campesino de una manera como nunca antes había sido. A pesar de esto, Juan Castro tiene la capacidad de dilucidar, a pesar de su corta edad, que en su lugar de trabajo y hogar hay un incipiente movimiento de campesinos organizados, los cuales debaten en torno a la idea de tomar el fundo, y lograr que se les dé un trozo de tierra a quienes trabajan en él, y como lo dijo en su declaración, los trabajadores iban a otros fundos a ayudar a sus compañeros para hacer la toma del terreno.

Todo lo anteriormente mencionado por los entrevistados para esta investigación, tiene estrecho vínculo con la situación no solo de ellos y su entorno familiar cercano, sino que también con el fundo en general, toda vez que en éste de desarrollan las actividades de trabajo, y también las reuniones que buscan dar respuestas a las incipientes interrogantes que provienen desde otros fundos establecidos en la misma comuna, y que ya están planteando la idea de que los fundos deben ser mejor explotados, y que los trabajadores merecen tener un trozo de tierra de su propiedad para trabajarla ellos mismos. Este planteamiento conlleva el trasfondo de transformación económica y cultural que era necesario implementar en los campos de Chile, no solamente para incluir a la masa campesina dentro de la sociedad activamente consumidora, sino que, además, para revertir la negativa balanza de importaciones de productos agrícolas que el país tenía hasta ese entonces.

En 1967 se aprueba la ley de sindicalización campesina, número 16.625, ley que fue promovida fuertemente por todo el país, y permitió la creación de asentamientos, organización y capacitación de los campesinos en materias laborales y sindicales. Juan Núñez aprovechó la oportunidad que dio esta ley para concretar la creación del asentamiento, también tomando en cuenta lo ocurrido en los fundos aledaños, donde ya se habían hecho tomas y se habían formado sindicatos campesinos, y esperaba, al igual que Juan Cuadra, esposo de la señora Alicia Santander, poder obtener de una vez por todas, su propia parcela.

En el campo chileno ya se había logrado plantar la semilla de la politización del campesinado con la aprobación de la ley 16.625, un primer y fundamental paso para instruir a los inquilinos respecto a quienes eran, que representaban para la sociedad chilena y que era lo que estaba por venir en el caso de la aprobación de la ley de reforma agraria. Gracias a esta ley, se abre un abanico de posibilidades respecto a los colores de la política, y se aprende a conocer a quienes representan los partidos políticos. La SNA fue un ferviente opositor a la dictación de la ley 16.625, así como también se opuso al proceso de reforma agraria, hasta que no tuvo más alternativa que ceder en su postura y aceptar que la realidad del

campo chileno debía cambiar por el bien del desarrollo económico del país en general, y de la clase campesina en particular.

La ley de reforma agraria aprobada en 1967, establece que un predio afecto a explotación es aquel que, además de estar mal explotado, no cumple con la labor de mantener un buen nivel de vida para los trabajadores. Ya sea a nivel de viviendas, alimentación, educación o estándares de trabajo. Cuando ya están sentadas estas bases para los dueños de las tierras, obligatoriamente deben cambiar los niveles de vida del campesinado, ya que la situación de las expropiaciones podría tornarse compleja, debido a los paupérrimos niveles de vida con los que contaban los campesinos nacionales antes del proceso de reforma. A raíz de esto, es muy probable que Patricio Gana haya modificado los estándares de vida de los trabajadores del escorial, rebajando el tiempo de trabajo, entregando el alimento diario, y proveyendo de la ayuda espiritual, tan valorada y apreciada por los campesinos en aquel entonces. Tengamos en cuenta que *“durante el gobierno de Gabriel González Videla, que llegó al poder con ayuda del partido radical y de un fuerte movimiento de trabajadores expresado en una alta votación del Partido Comunista, las presiones del campesinado se reanudaron con fuerza, y para dar institucionalidad a la represión tácita entonces existente, se dictó en 1947 la ley 8811. Con esta ley de sindicalización campesina se establecieron exigencias tan draconianas para la constitución de sindicatos rurales, que empujó a todo el movimiento campesino a la ilegalidad y, por tanto, a ser presa de la represión policial y judicial.”*<sup>21</sup>

Las leyes impulsadas por la democracia cristiana, y en específico, Eduardo Frei Montalva, lograron producir cambios significativos en el mundo rural nacional, y más allá de lo bajo del porcentaje que se vio beneficiados por estos cambios, significó dar un paso decisivo en la reconfiguración de la ancestral estructura social campesina.

---

<sup>21</sup> Hernández, Silvia. “el desarrollo capitalista del campesinado chileno” en “sociedad y desarrollo”. Num 3. 1973



A pesar de la buena voluntad con la que se generaron esos cambios, las sociedades y los medios de comunicación se movilizaban a un ritmo bastante más lento que al que estamos acostumbramos hoy. Así mismo, llegar a la gente con estas nuevas ideas de cambio, era bastante complicado y requería de un lapso de tiempo más prolongado para que estas ideas fueran aceptadas y luego concientizadas para por lo menos una porción considerable de la población campesina. Por lo tanto, el proceso de ideologización del campesinado no fue una tarea sencilla, tomando en cuenta el bajo nivel de alfabetización de la población. Por lo tanto, era menester hacer entender que los campesinos eran protagonistas fundamentales de un proceso de cambio que se estaba llevando a cabo casi en tiempo real.

Siguiendo esta línea, era de vital importancia hacer entender al campesino que la reforma agraria no podía llevarse a cabo sin ellos, pero además de eso, el complemento del campesino, o sea la tierra, estaba contemplada en esta reforma, y si no se modificaba la tenencia, propiedad y modernización del campesinado, la reforma no tendría las consecuencias buscadas por los gobiernos demócratas y socialistas.

A estas alturas cabría preguntarse *“¿porque la propiedad de la tierra es tan importante para este proceso? La razón radica en el papel primordial ocupado por las instituciones que regulan la tenencia de la tierra en las sociedades basadas en la agricultura. Estos sistemas de tenencia están estrechamente vinculados con la perpetuación de las relaciones económicas y sociales que determinan el círculo vicioso de la pobreza continuada, bajos ingresos y bajas productividades, en los países que son llamados eufemísticamente subdesarrollados”*<sup>22</sup>

Volviendo al núcleo de nuestro estudio, podemos afirmar que nuestros entrevistados no lograron llevar una vida sencilla, pero a pesar de la gran cantidad de dificultades que se les presentó durante su estadía en El Escorial, la vida fue similar a la de la gran mayoría de campesinos de nuestro país. Uno de los pasajes

---

<sup>22</sup> Barraclough, Solón. En Reforma agraria chilena: Seis ensayos de interpretación. Antonio Corvalán. Pág 42. Editorial ICIRA. 1972

del testimonio que amablemente nos entregó Alicia Santander, hizo referencia a su infancia, y lo caracterizó de la siguiente manera: *“pucha, mi infancia fue, no fue bonita pos, fue sufrida en cuanto no la quiero recordar, fue sufrida, y más sufrimos cuando se llevaron a mi hermano, porque ese fue el dolor más grande que tuvo toda la familia porque yo hablo de mi parte, yo era muy pegada a mi hermano, muy apegada a él, recibía mucho cariño de él, entonces cuando a él se lo llevaron yo lo eche mucho de menos, yo tenía como unos 7 años más menos, 7 u 8 años cuando se llevaron a mi hermano.”* Cuando se escuchan las declaraciones y testimonios de las personas que aceptaron ser entrevistadas, surgen situaciones incómodas para los entrevistados, así como también se transfiere esa incomodidad a quien hace la entrevista, porque es notorio que ellos como campesinos, fueron víctimas de una serie de abusos, desde antes que la reforma agraria comenzara, comenzando en su más temprana niñez. Y esos abusos de poder, humillaciones, y hasta la muerte de los familiares, se expresan de manera terrible cuando conversamos con ellos. Sus gestos, sus miradas cómplices entre ellos, revelan secretos bien guardados de realidades terribles, bien guardadas en los rincones de la memoria, y que por fin hoy, ya quedaron bien atrás, a pesar de que los familiares no encontrados viven con ellos el día a día de la memoria familiar. Mencionados los ejemplos anteriores, no es difícil encontrar motivos suficientes para considerar como plausible un proceso de reforma agraria, no solamente en Paine, sino que a lo largo y ancho de nuestro país. La situación vivida por los campesinos era de carácter normal para ellos, que llevaban una vida ligada al campo, y era difícil conocer otras realidades, pero esta realidad estática y cerrada que tenían gran parte de los campesinos, no significaba que era la situación más idónea para el desarrollo económico de nuestro país, tampoco la manera en que un campesino deba enfrentarse a la sociedad, ni menos pensar en ser un aporte a ella a través de su trabajo, ya sea en la tierra o fuera de ella.

Sin tener la intención de entrometernos en la vida personal de las entrevistadas, no quisimos ahondar en la o las causas que implícitamente menciona la señora Alicia por las cuales su infancia no fue tan buena o no la disfruto como le correspondería a un niño pequeño, no lo hicimos por el respeto que se le debe a la

buena voluntad con la que accedieron a esta entrevista, y además porque tampoco es el motivo principal por el cual le solicitamos esta conversación, pero podríamos inferir que quizás por el hecho de haber nacido en prisión, esto se extrapola a su infancia, lamentablemente ella no nos dio más detalles sobre cuando ella y su madre salieron de prisión, pero como ya se dijo, tampoco es el objeto de esta investigación, por eso mismo es que no se indaga en aquella coyuntura.

Reconstruir un pasado tan fresco a nivel la perspectiva histórica, pero tan duro a nivel de la memoria personal, se torna complejo en la medida que quienes fueron los protagonistas se sienten invadidos o incómodos con sus recuerdos, en ese proceso de readaptación de la memoria, los recuerdos se reacomodan y se reinterpretan mientras la perspectiva se aleja y se vuelve más madura. Observar el pasado sin tener en cuenta el presente y el futuro es un ejercicio inoficioso, ya que la resignificación de la memoria implica una transformación del presente, siempre en función del vínculo entre el presente y futuro, por lo mismo, la memoria invade los recuerdos, pero resignificar esos recuerdos es el ejercicio vital del sujeto histórico.

A pesar de las altas expectativas que trajo consigo Eduardo Frei Montalva, durante su gobierno el predio El Escorial no fue expropiado, sin embargo, los campesinos podían contar que sí tuvieron un tremendo triunfo para sus aspiraciones: la creación del asentamiento, el sindicato y el de organización que lograron alcanzar durante este corto periodo de tiempo, casi 4 años. Por lo tanto, la expropiación del fundo solamente dependía de lo que los funcionarios de CORA tuvieran que manifestar respecto a la evaluación que se hiciera del predio en cuestión. El trabajo por parte de los campesinos se había hecho, ahora solo faltaría la parte burocrática.

Se mencionó más arriba la aprobación de la ley 16.640 el año 1966, la cual permitía la expropiación de aquellas propiedades que sobrepasen las 80 hectáreas de riego básico siempre y cuando su explotación fuera deficiente. Y junto con esto, en 1967 se dictó la ley 16.625 que permitió la asociación de

trabajadores agrícolas en sindicatos. El gobierno promovió esta asociación a través de funcionarios que visitaban localidades agrícolas y asistían con ciertas bases al protocolo de sindicalización.

En Escorial se formó un sindicato en 1968, bajo un ambiente de gran entusiasmo y participación por parte de muchos trabajadores. Juan Vargas era un inquilino más, trabajaba con los demás en las viñas y en las siembras. Juan mantenía relaciones con personas de otros fundos cercanos a Paine, como el fundo Cachantún, La Estrella, El Tránsito y la Aparición. Los campeonatos de fútbol que se realizaban en el estadio de Huelquén, y a los que llegaba gente de todos los fundos del sector, eran espacios de reunión donde, a partir del año 1968, las conversaciones adquirieron un matiz de carácter político. En la convergencia de campesinos, había unos que por distintos motivos tenían contacto con las corrientes políticas agitadoras. Ellos motivaban a los demás campesinos a reunirse, formar sindicatos y a organizarse en el interior del fundo, y con otros fundos. Juan Núñez fue quien en primera instancia motivó a sus compañeros a dejar un par de horas a la semana para reunirse. Se juntaban en casas a compartir las primeras impresiones del proceso y a discutir de política, las mujeres eran las encargadas de reunir la olla común para los invitados. A través de la radio escucharon como el gobierno de Frei expropiaba grandes fundos y se llenaban de expectativas. Juan fue el portavoz de tales promesas, insistía en que cuando llegaran los funcionarios de la CORA debían ver a los trabajadores organizados, y con la mejor disposición a trabajar por una expropiación sin complicaciones, que después todos iban a estar mejor. Pero al mismo tiempo, estaban quienes eran proclives al patrón, eran quienes no podían entender por qué y con qué derecho se les vendría a quitar su propiedad, por la que tanto han trabajado.

Finalmente, el gobierno de Frei Montalva llegaba a su término y no se produjo la expropiación del fundo El Escorial. Sin embargo, la actividad sindical había crecido bastante. Gran parte de los trabajadores estaban afiliados al sindicato del fundo y se reunían con regularidad para deliberar; de ellos, algunos iban a reuniones a

Paine donde se juntaba el sindicato comunal Nuevo Horizonte y la confederación campesina Manuel Rodríguez, la cual trabajaba bajo el alero del Partido Socialista.

Ya en las elecciones de 1970 la gran parte de los inquilinos del fundo votaron por el candidato Salvador Allende, que en definitiva se transformaría en el presidente de la república. Los votos se depositaron en las urnas con la alta esperanza de que se concretara de una vez por todas la ansiada expropiación del fundo. Sin embargo, no existía total claridad sobre la continuidad de la política democratacristiana sobre el sector reformado, pues la mayoría de los trabajadores aspiraban a concretar la propiedad privada. No obstante, el triunfo de Salvador Allende fue celebrado calurosamente en muchas partes de Huelquén, así como en varias zonas de Paine, y en el país en general. Ahora la reforma agraria sería conducida hacia los campesinos. Juan Núñez llegaba a Paine con la idea de tomarse el fundo, y la señora Alicia así relata sus recuerdos cuando le consultamos por el ambiente que se sintió previo a la toma del fundo *“los hombres seguían haciendo reuniones, que iban a cerrar las puertas porque iba a haber una toma del fundo, para cuidar que no saliera ni entrara el patrón, para que no sacara maquinaria.”*

El año 1971 el fundo El Escorial es tomado por sus trabajadores. Le pusieron un candado a la puerta y designaron a un portero. Patricio Gana, dueño y patrón del fundo, quedó encerrado en la casa patronal. Así lo relata Juan Gana: *“Mire lo que yo recuerdo y no sé si será toda la gente igual pero yo recuerdo claritamente que cuando se tomaron el fundo en el Escorial, él se encerró y no salió a niuna parte y no salió más, se encerró en su casa que tenía una tremenda casa ahí, al medio del fundo, y se encerró adentro adentro, no salió a niuna parte, incluso si mal no recuerdo salió en helicóptero de allá dentro, lo sacaron porque se encerró allá dentro y lo sacaron porque no Salí pa niun lado”*. Un punto que llama la atención es que Patricio Gana haya salido en helicóptero. Hoy en día es sabido que las grandes fortunas de este país se trasladan en helicópteros según sean sus necesidades y urgencias. Pero considerando el contexto histórico del año de este relato, era algo que no podíamos dejar pasar. Así que haciendo intentamos

averiguar cómo consiguió salir de su casa Patricio Gana en helicóptero. Y nos encontramos con que su hermano, Florencio Gana, militante demócrata cristiano, compartía labores administrativas en el fundo, y durante un periodo de tiempo, fue embajador en el extranjero. Fue él quien hizo el retiro de su hermano del fundo El Escorial.

La toma del fundo provocó mucha hostilidad entre los trabajadores. Había quienes no estaban de acuerdo-los amarillos- con hacer algo tan ofensivo hacia el patrón, quien, a fin de cuentas, no era malo. Así pensaba la señora Alicia sobre las tomas cuando hablaba con Juan Núñez: *“yo le decía a Juan que no me parecía bien lo que hacían. El insistía que la gente debía movilizarse, organizarse en un gran sindicato. Le dije a Juan que es hartito re malo lo que están haciendo ustedes; yo lo quiero mucho, como un hijo, pero que culpa tiene este caballero para que le quiten el fundo, si es rico y nació en cuna de plata, le decía yo.”*

Sin embargo, en aquel entonces, los que lideraban estas acciones eran una gran mayoría de hombres. Ya a esta altura, la polarización de los trabajadores es manifiesta, entre rojos y amarillos; sindicalistas y apatronados. Los “rojos” tenían bajo amenaza a los trabajadores cercanos a Gana respecto a que no interfirieran en las tomas, ya que representaban solo a una minoría. A pesar de la toma, y el conflicto entre trabajadores, nunca se le hizo ni una amenaza al patrón, quien, por temor, permaneció encerrado en su casa, hasta que su hermano se lo llevó.

Como era de esperarse, los agentes políticos no tardaron en llegar. Teniendo en consideración las implicancias que tenía la toma, lo lógico era que quienes estaban detrás del proceso de sindicalización campesina, y toma de conciencia de clase de éstos, llegaran al fundo a analizar cuál era la situación. Así lo grafica Alicia: *“después de la toma, vino mucha gente de varias partes, de Paine, de Hospital, Buin, Santiago. Era gente de política, miristas, comunistas, gente de la UP. Venían a acompañar la toma, a acompañar a los campesinos. En la cancha instalaron unos postes y pusieron toldos grandes para hacer sombra, pusieron*

*mesones grandes y la gente se sentaba a compartir ahí. Las mujeres hacían la olla común y cocinaban para todos los trabajadores, todos se sentaban en los mesones a almorzar. Otros ni bajaban a la cancha, se quedaban en sus casas, los apatronados. Se quedaban encerrados, ni salían.”*

No es difícil imaginar el odio que se generaba en los trabajadores que estaban de parte de Patricio Gana mientras veían que desconocidos entraban en el fundo y hacían libre uso del fruto de su trabajo. Las hostilidades marginaron a una cantidad considerable de trabajadores de las actividades que se realizaban en la cancha y en las bodegas. Ese fue el punto de inflexión de la toma del fundo El Escorial, ya que algunos se aburrieron de aquello y dejaron de asistir a las reuniones. El desgaste de la toma estaba pasando la cuenta en la voluntad de los trabajadores.

Concluidas las primeras semanas de toma, y cuando los ánimos ya se habían apaciguado, llegaron los funcionarios de CORA para poner el punto de partida a la expropiación del fundo. A estas alturas, los trabajadores se habían repartido los cuarteles de las viñas de manera que todos tenían un sitio que lo identificaban como propio. Los funcionarios gubernamentales respetaron la distribución hecha por los trabajadores y las divisiones se mantuvieron.

Los recuerdos de los entrevistados tienen una serie de aristas que no logran ser traspasados al papel, ya que encarnan la emotividad misma del testimonio. Cuando las memorias de la señora Alicia o don Juan salen por sus bocas, reflejan el dolor vivido en aquel momento, pero ya a 40 años después de los hechos. Con el dolor ya curtido, casi endurecido por el paso del tiempo. Es difícil pensar que lo que buscaron los campesinos del escorial era un cambio radical en el sentido de sus vidas como campesinos, quizás pretender una vida como terratenientes, o algo así, más cercano a cómo vivían los dueños de las tierras, lo que sí es seguro es que buscaban dignificar su labor como campesinos, y sus vidas como sujetos vinculados al arduo trabajo de la tierra. Por fortuna, Juan Núñez recibió el influjo de las ideas de la reforma agraria motivado quizás por *“la proletarización y pauperización creciente de los trabajadores agrícolas, la pérdida de su carácter*

*campesino y por tanto de una cierta estabilidad de ingreso que este carácter traía consigo, no eran fenómeno nuevo en el campo chileno. Habían sido inherentes al desarrollo capitalista de la agricultura desde mediados del siglo XX”* <sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> Hernández, Silvia. “el desarrollo capitalista del campesinado chileno” en “sociedad y desarrollo”. Num 3. 1973



2do capitulo: La llegada de la reforma al fundo El Escorial, el desarrollo y su final.

*“por acuerdo 1979 de 9 de mayo de 1972, el honorable consejo de esa corporación dispuso la expropiación del predio de mi representante denominado El Escorial, ubicado en la provincia de Santiago. Depto. Del Maipo, comuna de Paine. Rol de avalúo 134-7 de esa comuna, por la causal del art. 6 de la ley 16.640 dejando en constancia que estaba mal explotado”<sup>24</sup>*

Este es el documento de la CORA que determina el motivo por el cual el predio en estudio fue expropiado. Para 1972, en el marco de la nueva ley 16.640, el fundo El Escorial responde a la definición de Predio mal explotado, lo que significa que es *“aquel cuya explotación se realiza en condiciones económicas, técnicas o sociales inadecuadas”<sup>25</sup>*. Podría decirse que el fundo económicamente estaba mal explotado y debía ser expropiado según los parámetros que los organismos correspondientes consideraban para llevar a cabo tal hecho. Considerando lo anterior, y según el artículo n 2 de la ley *“con el objeto de que la propiedad agraria cumpla su función social, declarase de utilidad pública y autorizase la expropiación total o parcial de los predios rústicos que se encuentren en cualquiera de las situaciones...”<sup>26</sup>*. Y agrega *“son expropiables los predios rústicos de que sea dueña una misma persona natural, cualesquiera que sea su ubicación en el territorio nacional y las categorías de sus terrenos que, aisladamente o en conjunto, tengan una extensión que exceda de 80 hectáreas de riego básicas, calculadas en base a la tabla de conversión”<sup>27</sup>*

En virtud de los documentos expuestos por parte de la CORA, se formó el sindicato de trabajadores del fundo El Escorial. Al principio, mientras el fundo estaba tomado por los trabajadores, hubo una positiva comunión entre los trabajadores que mantenían la toma. Pudieron organizarse para mantener la producción del fundo, e intentar hacer que la situación fuera lo más similar posible

---

<sup>24</sup> Expediente 3723 de archivos CORA. Microfichas.

<sup>25</sup> ley 16.640 de reforma agraria chilena. Pág. 15.

<sup>26</sup> ley 16.640 de reforma agraria chilena. Art. 2 cap 1 Pág.23

<sup>27</sup> ley 16.640 de reforma agraria chilena. Art. 2 cap 1 Pág.23

a los días anteriores a la toma del fundo. Cuando le consultamos a Juan Cuadra por la situación del fundo al momento de la toma, lo que nos comentó fue esto:

*“Ahí está el cabecilla que era el Juan Núñez, Juan Núñez y Juan Cuadra, los otros no sé quiénes eran, pero los más metidos eran esos dos, eran los que dirigían el sindicato y quedaron a cargo de fundo”. Además, agrega “vino gente del gobierno y utilizó la casa patronal como oficinas. Los trabajadores también se tomaban los caminos públicos más abajo, hacían barricadas con gente de otros fundos, estaban organizados.”*

Es bastante llamativo que después de la expropiación, los dueños del predio, Patricio Gana y su hno. No hayan intentado una retoma o hayan llevado a cabo acciones violentas en contra de los campesinos, en ninguno de los relatos recogidos se hace mención a algo parecido. Tampoco se hace mención a intenciones de agresión contra Patricio Gana por parte de los trabajadores, como se mencionó anteriormente, la relación entre ellos era bastante buena, por lo que es poco probable que existieran intenciones de agredirlo físicamente. Ya habíamos mencionado su trato clientelar hacia sus trabajadores, por lo que es poco probable que hayan habido ánimos revanchistas contra el dueño. Es algo contradictoria esta situación, como se ha visto en variadas oportunidades, siempre que hay un conflicto, es probable que haya algún grado de violencia física, verbal o derechamente armado. Pero no es ésta la situación, además, ni la señora Alicia ni Juan, en su condición de inquilino mencionaron en alguna ocasión que haya habido problemas con Patricio Gana. Al contrario, solo hubo loas a su comportamiento.

Para graficar este contraste, es bueno exponer una situación emblemática ocurrida en el sur de nuestro país. Los hechos ocurrieron en el fundo Rucalán, en la XI región de Chile. La situación de este fundo contrasta con la del escorial, ya que se desató acá un espiral de violencia que perfectamente pudo acabar con la vida de miembros de ambos bandos, y es sinónimo de lo ocurrido en varios

lugares de nuestro país. El fundo Rucalán fue tomado por los campesinos y mapuches que allí habitaban, la toma fue violenta, como narran sus protagonistas, y la retoma, no podía sino ser de la misma manera: con mucha violencia, los patrones organizados en torno a las armas de fuego y los trabajadores luchando contra la arremetida patronal.<sup>28</sup>

El testimonio de la empleada de los dueños del fundo Rucalán menciona que: “...al mirar al exterior (fue) que vi a un grupo de hombres armados con revólveres y escopetas, y el que hacía de cabecilla me decía que deseaba hablar con el patrón para comunicarle que el fundo había sido tomado y que estaban todas las trancas y portones y que no se preocuparan.”<sup>29</sup>

El anterior testimonio contrasta de forma opuesta con lo sucedido en Paine, ya que nunca hubo armas de por medio, ni siquiera se pensó en llegar a tal extremo. El relato continúa así: “Juan Bautista Landarretche reacciona rápidamente frente a este desafío. El 24 de diciembre, a los 5 días de la toma, y en una tarde de lluvia torrencial, encabezó una retoma violenta de Rucalán que dejó un saldo de 3 heridos por parte de los ocupantes”<sup>30</sup>.

Los relatos continúan haciendo hincapié en las contradicciones lógicas de cada bando, como violencia exagerada y desmedida desde un lado hacia el otro, la visión del porqué de la expropiación del fundo y las posibles razones que se vislumbran frente a la intervención del ministerio de agricultura en este caso. Pero lo importante de este relato es la diferencia que existe entre el fundo Rucalán y el escorial. He aquí algunos de los motivos por los cuales Juan Bautista pretendía continuar siendo el dueño del fundo y su principal explotador: “según recordó Luciano Landarretche Maffei (hijo de Juan), en el momento de la toma en diciembre de 1970 su padre estaba a la mitad de un proyecto de reorganización de la explotación agrícola. Por muchos años habían estado a la vanguardia de la agricultura de la región, produciendo trigo mejorado y semilla para el Banco del

---

<sup>28</sup> Florencia Mallon. La sangre del copihue. Cap 4 la prosperidad fugaz. Lom. Chile

<sup>29</sup> Florencia Mallon. La sangre del copihue. Cap 4 la prosperidad fugaz pág. 89. Lom. Chile.

<sup>30</sup> Florencia mallon. La sangre del copihue. Cap 4 la prosperidad fugaz pág. 94. Lom. Chile

*Estado, moliendo trigo en Rucalán que ayudaba a provisionar a una buena parte de la zona costera*<sup>31</sup>.

Los campesinos y mapuches que habitaban y trabajaban en Rucalán decían que: *nos tomamos el fundo porque estaba abandonado, sin explotar, mientras nosotros nos moríamos de hambre en media hectárea para toda una familia. La toma la hicimos de noche, solo con palos y una escopeta sin cartuchos. No es extraño que el señor Landarretche con el susto haya confundido los palos con metralletas, pero si es raro que demuestre tanto conocimiento de armas y sus marcas. En la pobreza que vivimos no tenemos que comer*<sup>32</sup>

Queda bastante claro que en el fundo Rucalán había intenciones de sobra para retener lo que durante años de trabajo se había logrado. Por eso es que la retoma del fundo se llevó a cabo con violencia. Y pensando en que debía hacerse sí o sí. Considerando esta dicotomía y volviendo a Paine, cabría preguntarse porque Patricio Gana se va de su fundo y no vuelve para intentar una retoma o dialogar con los campesinos respecto a la situación del fundo. Quizás el fundo el escorial no era su prioridad, aunque esta probabilidad es poco plausible tomando en consideración las dimensiones del fundo, las cuales no son exactas, pero según los entrevistados, eran bastante extensas y excedían con creces el límite de 80 hectáreas de riego que consideraba la ley de expropiaciones. A pesar de eso, es poco probable que Patricio Gana haya quedado con las manos vacías, ya que *“lo último que supe yo, fue que no recuerdo si por mi papa, creo que tenía en Pirque unos terrenos y unos familiares y se vino para esos lados”*.

Poner en marcha un cambio tan radical, conlleva una gran cantidad de riesgos. En este caso, la producción del fundo no podía detenerse a pesar de que las condiciones de trabajo cambiarían inevitablemente tras la toma del fundo, la salida de Gana y la posterior asunción del sindicato como los líderes de la producción de uva. Tomando en cuenta este nuevo escenario, donde el sustento principal de cada familia provenía de la tierra, era imperioso mantener en marcha el sistema de

---

<sup>31</sup> Florencia mallon. La sangre del copihue. Cap 4 la prosperidad fugaz pág. 122. Lom. Chile

<sup>32</sup> Florencia mallon. La sangre del copihue. Cap 4 la prosperidad fugaz pág. 122. Lom. Chile

trabajo del fundo, y respecto a esto mismo, Juan Castro, al consultarle si los cambios fueron muy bruscos, recuerda que *“si porque que yo recuerde ya empezaron a meterse más en la política, unos trabajaban más, y no había una coordinación que los agricultores seguían. O el horario o la ordenanza de don Patricio. Entonces ya no era lo mismo, fue un cambio medio sano. Fue negativo al principio, pero después se normalizo todo”*. Es totalmente comprensible el hecho de que haya habido un proceso de adaptación frente al cambio que implica la salida del dueño de las tierras y la instalación y posterior adaptación de la nueva administración del fundo, que, además, eran los mismos trabajadores, quizás es a eso a lo que se refiere Juan Castro cuando considera negativo en un principio el cambio, pero a la posterior, su opinión es positiva para la administración del sindicato. Quizás es el miedo a lo desconocido lo que produce que se tengan reticencias hacia los nuevos dirigentes, pero cuando el trabajo vuelve a la normalidad y la producción del fundo continúa como antes, el miedo desaparece y se instala la confianza entre los trabajadores nuevamente.

Como se dijo anteriormente, la organización campesina fue fundamental para llevar a cabo el proceso de reforma en Chile, y Paine, a pesar de que no se llegó a la expropiación del Escorial de forma inmediata, o en un lapso de tiempo medianamente cercano a la formación del asentamiento, la unidad y organización campesina se mantuvo estable en el tiempo, lo que es bastante significativo pensando en que quizás, al no ver resultados inmediatos, la paciencia puede terminarse, y la desarticulación del asentamiento pudo traer consecuencias bien negativas, sobre todo para Juan Núñez, quien era el líder de los campesinos del Escorial. A pesar de lo anterior, la idea de los asentados dirigidos por Juan Núñez era clara: si el fundo era tomado por los trabajadores debían recibir tierras los trabajadores. Alicia Santander es bastante clara al explicarlo cuando le preguntamos que pretendían los trabajadores al tomarse el fundo: *“las tierras, para tener las propiedades de ellos, como en otras partes ya lo estaban haciendo, ellos también quisieron hacer lo mismo”*.

Uno de los fundos de la comuna de Paine donde también ocurrió algo similar fue en “Nuevo Sendero”, ya que, de la organización de los campesinos, posteriormente devino en la toma del fundo, y hecha de forma pacífica, al igual que la posterior entrega del fundo, como lo hizo Patricio Gana. *“Luz Castro recuerda claramente algunos beneficios que tuvo la reforma agraria para los campesinos de Nuevo Sendero, donde los patrones entregaron voluntariamente la tierra, por lo que nunca hubo confrontaciones, ellos se organizaron bien”*<sup>33</sup>.

Tomando en cuenta lo anterior, consideremos que: *“la redistribución de la tierra, por importante que parezca, es la parte más fácil de la revolución rural. Mucho más difícil es la organización exitosa del sector reformado y de la participación campesina, la capacitación de los campesinos para cumplir con sus nuevas responsabilidades y la transformación de la conciencia rural”*<sup>34</sup>. Sobre este punto hablaremos más latamente en el capítulo tercero.

Así continuó la vida en el asentamiento, los niños seguían yendo a la escuela en Huelquén, y el vino siguió su producción, aunque en menor medida.

Se acordó que las ganancias por la venta del vino serían repartidas equitativamente por los asentados, sin embargo, la mayoría dudaba de que esto fuera realmente así. Ocurrió también que los asentados comenzaron a dedicarle menos tiempo al cultivo colectivo y se dedicaron mucho más a sus huertos y hortalizas individuales.

Pero para ya entrado el año 73, las provisiones de los alimentos básicos comenzaron a ser escasos. El negocio que atendía dentro del fundo cerró y el matrimonio que lo administraba se marchó. Situación que implicaba que los trabajadores del fundo debían salir del asentamiento y acudir al negocio más cercano, casi a un kilómetro de distancia, donde a veces había provisiones, y otras veces no. El sindicato liderado por Juan Núñez tenía comunicación directa con las

---

<sup>33</sup> Maurerira, Juan René. Enfrentar la vida con la muerte. Historia y memoria de la violencia y el terrorismo de estado en Paine. Informe para optar al grado de Licenciado en Historia, departamento de ciencias históricas, facultad de Filosofía y humanidades, universidad de Chile. 2009. Santiago de Chile. Pág. 99.

<sup>34</sup> Kay, Cristobal y Winn, Peter. La reforma agraria en el gobierno de la Unidad Popular. En Sociedad y Desarrollo. La cuestión social en Chile. Pág

JAP (juntas de abastecimiento y precios) y con Caritas Chile, y cada cierto tiempo iba el camión-que se utilizaba para el traslado del vino- a buscar provisiones a Paine y Santiago. Alicia Santander así narraba esta situación: *“cada vez que me tocaba ir a comprar había cola. Una que sabía, trataba de comprar lo más posible cada vez, pero después ya no vendían más de una unidad. No había sal en la casa mis hijos se acostumbraron a comer sin sal. Era una pena tremenda (...) una vez necesitábamos algunas cosas y el negocio de al lado de acá tenía cerrado. Tuve que caminar más de media para Huelquén y me puse a hacer fila. Había harta gente, señoras. Cuando me faltaba poco una señora empieza a decir que yo no era de aquí, que era de Escorial, otras también me decían que me fuera (...) al final no pude comprar y volví humillada caminando en la tarde. Sin nada. No fui más para ese lado. A veces teníamos que tomar micro para Paine para comprar unas pocas cosas. Una podía aguantar, pero la preocupación era por los niños chicos. Ellos necesitaban alimentarse bien.”*

Paine no fue exento del desabastecimiento que sufrieron los chilenos durante el gobierno de la UP. Durante los meses previos al golpe de estado, el desabastecimiento que sufrió nuestro país fue en aumento, y la situación en los fundos se tornó bastante compleja ya que, si bien la producción agrícola no disminuyó, el suministro de alimentos no perecibles se volvió escaso, y difícil de encontrar.

De esta manera los trabajadores de Paine vivían los últimos días que le quedaban a la democracia. Durante los meses previos al golpe de Estado el desabastecimiento crecía, las hostilidades se volvían mayores; los campesinos que anteriormente fueron compañeros de trabajo durante toda una vida, amigos de vecindad, compañeros de equipos de fútbol, ahora ya ni se hablaban, como si fueran un grupo de extraños dejados a su suerte. Como verdaderos enemigos políticos. En Paine, varios estudiantes de enseñanza media se unieron al M.I.R y de vez en cuando llegaban a El Escorial.

Vale la pena agregar, que, en conjunto con la llegada de simpatizantes de izquierda, quienes tenían la clara misión de transformar al campesinado chileno en

una nueva clase social consciente de su posición y emancipada de una vez por todas del paternalismo patronal, se dio la llegada de hombres que también llegaron a *“a adiestrar a los campesinos, para que defendieran los campos, para que supieran como defenderse. Incluso alojaron varias veces a uno de los que iban a adiestrarlos, al que después identificaron como un miembro del Ejército o la inteligencia”*.<sup>35</sup> Esta afirmación no es de extrañar ya que, *“ese adoctrinamiento estuvo premeditado por la derecha para justificar el golpe y poder culpar a los campesinos, porque si bien antes del golpe se presentaron como de izquierda, después del golpe ellos los vieron con la derecha”*<sup>36</sup>

Cabe preguntarse, en el tercer año de gobierno de la U.P. estaban siendo respondidas las peticiones de los trabajadores, principalmente las de acceso a la tierra, o era que ese viejo anhelo se había transformado en un vehículo en el cual el fin último, la obtención de tierra, pasaba a un segundo plano? Es importante destacar que el proceso de reforma agraria deja inconcluso y sin respuesta el destino de los asentamientos, incluso, no es de conocimiento público si es que existía un proyecto claro y definitorio sobre la reforma y las expropiaciones.

La pasividad de la reforma agraria en El Escorial contrasta diametralmente con lo compleja que resulta llevar a cabo una empresa de este tipo, tomando en cuenta las implicancias sociales, económicas y culturales que están en juego. Por esto mismo, resulta paradójico que Paine sea la comuna con la mayor cantidad de detenidos desaparecidos y ejecutados después de que se lleva a cabo golpe militar, considerando la relación de la cantidad de habitantes de la comuna con éstos últimos. Todo esto, motivado a raíz de que el campo representa mucho más que la simple actividad de trabajar la tierra: representa poder, dominación, tradiciones y redes. En ambos fundos de la comuna primó una idea distinta de cómo debían ser los procesos. No se llevaron con la misma vertiginosidad que en otras partes del país, pero lo pacífico que resultó este proceso es probablemente fruto de esas mismas tradiciones y buenos vínculos entre personas, ya sea entre los mismos trabajadores, y también entre trabajadores y patrones.

---

<sup>35</sup> [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira\\_j/html/index-frames.html](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira_j/html/index-frames.html)

<sup>36</sup> *Ibíd.*



Conscientes de que el caso de Paine representa a una pequeñísima minoría, la situación de la comuna no fue trastocada a niveles económicos o de producción de alimentos y bienes dentro de los fundos, de aquello estuvieron siempre atentos los trabajadores de los fundos, como ya lo mencionó Juan Castro anteriormente. La dependencia de los trabajadores hacia la tierra, y la disciplina aplicada al trabajo en los fundos, es resultado del tradicional sistema de relaciones sociales y de trabajo, ya de carácter ancestral, que se dio en el campo chileno durante siglos. Quizás de manera casi casual, la reforma agraria en Paine no tuvo ribetes violentos por parte de los campesinos, al momento de llevar a cabo la toma de los fundos. *“Esta rápida redistribución de tierra representa la más profunda reforma agraria sin una revolución violenta. Aún más, fue llevada a cabo sin dislocaciones sociales ni bajas notables en la producción, que han acompañado reformas agrarias en otras partes. Además, se ha dado inicio a la organización de un sector reformado, caracterizado por la igualdad social, unidad campesina y una satisfactoria productividad de tierra y trabajo”*.<sup>37</sup>

Las reformas a la tenencia de la tierra, el proceso de concientización que se hizo a los campesinos por parte de los partidos de izquierda, sumado al tradicional respeto por las tradiciones, casi inconscientes, que llevaron a mantener un buen nivel de producción agrícola en la zona, hicieron de Paine una zona particularmente distinta al resto del país, ya que los tres elementos conjugados dieron como resultado una mejora en la situación de los campesinos, mejoras en lo económico y en lo social. En lo económico, la posibilidad de ser propietarios de una parcela estaba más cerca que nunca, y en lo social; se lograba una independencia y estabilidad que nunca había sido dada al campesino, considerando que desde hace 3 siglos que vivían al alero de una clase social prácticamente cerrada para quienes no pertenecían a ella. Después de eso, debía comenzar el proceso de tecnificación del campesinado, en donde debía aplicar la mayor eficiencia posible en la explotación de la tierra.

---

<sup>37</sup> Kay, Cristobal y Winn, Peter. La reforma agraria en el gobierno de la Unidad Popular. En Sociedad y Desarrollo. La cuestión social en Chile. Pág. 91.

A estas alturas, ya para 1973, con el fundo derechamente en toma, Patricio Gana en su propio encierro, en el fundo estaba ocurriendo un proceso de politización a raíz de los sucesos de la toma y las constantes visitas de los agentes de partidos políticos a la zona. Pero este proceso no tiene que ver con la política partidista, sino más bien tiene que ver con la adscripción a ciertas ideas que llevan los operadores políticos al campo, para concientizar a los inquilinos de cuál era la situación de ellos como actores de la reforma agraria, y cuáles eran sus posibilidades dentro de este escenario de reforma. Como lo dijo anteriormente Juan Castro, para ellos la política se reducía a pertenecer a un partido político, y al firmar un papel de inscripción, automáticamente se era político. Nunca consideró al ejercicio real y efectivo de los derechos y deberes que tiene un ciudadano como un ejercicio político, o a la posibilidad de poder elegir a las autoridades que cada uno considere apta para el ejercicio del mando, sin sufrir la coacción de los patronos para votar por algún candidato en particular, o a la posibilidad de reunirse con un grupo de compañeros de trabajo a debatir sobre que es mejor para su clase. Todas las situaciones mencionadas, y un montón más, son ejercicios reales de política, sin tener que obligatoriamente pertenecer a un partido político. En este sentido, Juan Castro limitó sus posibilidades de participar activamente en el sindicato de los trabajadores. Quizás en el mismo momento en que comenzaron los primeros indicios de organización, él era todavía muy pequeño para saber qué era lo que hablaban los mayores en las reuniones, pero a pesar de eso, él tuvo la oportunidad de aprender de que se trataba eso que los grandes llamaban política.

Distinta es la situación de la señora Alicia, ya que a las mujeres se les prohibía el ingreso a las reuniones del sindicato de campesinos, las razones son variadas, y tienen que ver con el machismo intrínseco del campesinado, y además porque la mujer realizaba una labor distinta, pero no menos importante en el fundo: mantener, cuidar y alimentar a los niños.

Lo que los campesinos consiguieron tras la toma del fundo El Escorial, fue una percepción distinta del mismo trabajo que ellos realizaban, a pesar de que el trabajo seguía siendo el mismo de siempre, éste había variado, y por obra de ellos

mismos. Como dijo la señora Alicia, se trabajaba “de sol a sol”. Pero cuando los campesinos se tomaron el fundo, la jornada de trabajo se modificó, y el trato hacia los trabajadores también se modificó. Ya no se les trataba paternalmente, bajo la lógica paternalista de la sumisión que le debía el campesino al trabajador, sino que la percepción del campesino cambió, y ahora la dinámica de los tratos hacia ellos sería la del peón asalariado, hecho que a esas alturas ya estaba ocurriendo en la gran parte del campo nacional, y se instalaría como forma definitiva de trato hacia el campesinado.

Esta nueva lógica, supone una estratificación distinta de las relaciones sociales y económicas. Las relaciones cambian su eje, dejan de ser verticales, estando en la cúspide el patrón y su familia, y luego más abajo el inquilino con su familia, adosados a la sombra que proyecta la figura del patrón.

En el ámbito social, el cambio más importante es el de la transformación de la relación entre el inquilino y el patrón. El trabajador ya no vive a la sombra del patrón protector, y pasa a vender su fuerza de trabajo. Es el fin de las relaciones paternalistas y sumisas hacia los campesinos, y comienza una nueva etapa en las relaciones sociales y económicas en el campo chileno, poniendo fin a siglos de dominación y exclusión.

Juan Carlos Gómez, lo expresa de la siguiente manera: *“redistribuir la propiedad entre los campesinos sin tierra constituye un problema mucho más profundo que una cuestión técnica o económica, o un problema que podría solucionarse políticamente. El problema de fondo era histórico-cultural. La reforma agraria implicaba la desestructuración completa de un orden socio-político y cultural construido a lo largo de 3 siglos, el cual había generado una determinada visión de mundo, de las cosas, del país, de la historia, tanto en las clases propietarias como en el campesinado, especialmente en los inquilinos”*<sup>38</sup>.

Este cambio fue tremendamente necesario, también lo fue para el desarrollo y bienestar de los habitantes de la comuna de Paine, ya que *“la mayor parte de la*

---

<sup>38</sup> Gomez, Juan Carlos. La frontera de la democracia. El derecho de propiedad en Chile. 1925-1973. Pág. 209. Lom. Santiago. Pág. 219

*población painina, a pesar de gozar de una vida tranquila, sufría las duras condiciones que se imponían con la pobreza, debido a los bajos salarios que ganaban los campesinos...*<sup>39</sup>

como también lo mencionó nuestra entrevistada Alicia Santander, cuando menciona que su infancia fue difícil y no le gustaba evocar recuerdos de ella, puede considerarse este factor como un agravante de la situación de sumisión en la que vivían los campesinos, ya que la pobreza y las malas condiciones de vida fueron siempre naturales para ellos, y a raíz de que estas condiciones eran impuestas por los patrones, basadas en su tradicional estilo de vida, los cuestionamientos de parte de los campesinos, a la forma de vida que estaban obligados a llevar, eran prácticamente nulos.

Otro testimonio que recogemos de la investigación de Juan René Maurerira, es la de un concejal de la comuna, Sergio Errazuriz, quien afirma que cuando se desempeñaba como administrador del fundo Abrantes, vio en algunos sectores de la comuna la pobreza extrema en las que la gente vivía:

*“Habían otras partes que las casas eran...una vergüenza...unas cocinas que eran de paja y pasaba humo...el piso de tierra”<sup>40</sup>. Así expresa esta situación José Bengoa, una opinión demoledora respecto a la vida en el campo: “Las condiciones de vida en el campo fueron la motivación moral de mayor importancia para la exigencia de la reforma agraria. Repugnaba a la razón el mirar el modo en cómo vivían los inquilinos en los años cincuenta y sesenta del siglo veinte. Y sobre todo la manera servil del trato que se les daba.”<sup>41</sup>*

La violencia interna de los campesinos no siempre se canalizó de forma física, sino que de forma latente. Los terratenientes estaban a la defensiva, y por primera vez en su historia como clase dirigente, el aparato burocrático estatal no los apoyaba. Por eso, al comenzar la polarización social en nuestro país, se abre un

---

<sup>39</sup> [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira\\_j/html/index-frames.html](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira_j/html/index-frames.html)

<sup>40</sup> [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira\\_j/html/index-frames.html](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira_j/html/index-frames.html)

<sup>41</sup> Bengoa, Jose. El campesinado chileno después de la reforma agraria. Editorial Lom. 2017. Pág. 37.

tremendo flanco de ataque para la elite económica chilena, una vía de escape desde donde poder contragolpear el proceso de reforma comenzado con Frei y continuado con Allende, hecho que fue apoyado y exacerbado desde los medios de comunicación. Siguiendo esta idea, el gobierno de Salvador Allende, pretendió dotar al campesinado de su propia conciencia de clase, para que de esa manera se integrara al entramado social chileno. Una primera medida para integrar al campesino a la sociedad chilena fue la caracterización del campesino como clase social, se le dio la independencia necesaria para transformarse en un sujeto, y más que eso, en una clase social por sí mismo. *“¿Quiénes son los protagonistas en el acto de la vida? ¿Quiénes son los que hacen la historia? La modernidad respondió a estas preguntas señalando que éstos son los individuos que tienen conciencia de sí mismos, una conciencia que los lleva a tener la voluntad de influir sobre su “yo y su circunstancia”, asegurando, por medio de sus actos, la protección y extensión de su libertad.”*<sup>42</sup>

Sobre la base de los cuestionamientos de la sociedad hacia la clase terrateniente, respecto al trato dado al campesino a lo largo de la historia de nuestro país, se funda la concepción de que el campesinado debe integrarse a la sociedad, y esta integración no estaría completa si es que no se transformaba al campesino en sujeto económico, económicamente independiente. Lo que significaba que debía acabarse con la situación social de inquilinaje, y se tenía que integrar al campesino al mercado económico, a través del cambio en el sistema de pagos. El campesino debía vender su fuerza de trabajo al dueño de la tierra, y a cambio de eso percibir un salario acorde a la equivalencia de su trabajo. De ahí en adelante, el campesino debía velar por la salud, alimentación y vivienda de él y la de su familia, cortando el cordón que lo vinculaba con el patrón.

El ingreso del campesino al mercado económico supone la ampliación de la oferta y demanda de los bienes y servicios, por lo tanto, la economía chilena cambiaría paulatinamente, dando mayor dinamismo a ésta.

---

<sup>42</sup> Salazar, Gabriel y Pinto, Julio. Historia contemporánea de Chile. Tomo 2. Lom ediciones pág.93.

He ahí una segunda alternativa para acercar al campesinado a la sociedad de los años 60. Una medida que lo alejaba de su aislamiento social, perpetuado durante siglos por la clase terrateniente.

Lamentablemente, el proceso de integración del campesinado se vería modificado brutalmente por la acción represiva del gobierno militar. La situación en Paine no sería distinta.

La situación de inquilinaje llevada a cabo por Patricio Gana impedía el ingreso al mercado de consumo a los campesinos del escorial, situación que cambió cuando se decidió ejecutar la toma, y las ganancias de la producción se repartió entre los campesinos. Cabe destacar que la percepción de ingresos no era lo suficientemente alta como para poder participar del consumo, por lo que la subsistencia debía complementarse con lo producido de manera personal en las parcelas asignada a cada trabajador después de la toma.

El quiebre de la relación inquilino-patrón, supuso el fin de la idea de cómo debían ser las relaciones sociales en el campo, e instalaba una nueva visión, *“este inevitable choque de ideas generó fuertes tensiones culturales, entre lo que había y hubo siempre, y lo que se quería hacer. La tensión fue retroalimentándose progresivamente hacia el recelo, luego a los rencores y finalmente a la violencia”*<sup>43</sup>

Estas tensiones que se instalaban con fuerza entre los inquilinos desgastaron las relaciones entre los trabajadores, dieron por muerta la camaradería que supone existir entre compañeros de labores, y desgasta la idea de que los campesinos tienen en común una meta por cumplir. Junto con esto, acentúa las diferencias ideológicas sobre a quién darle el apoyo, si a sus compañeros de trabajo, los cuales ya habían mostrado un cierto desgaste en la organización de las labores en el fundo, o considerarían correcto mantener la situación como la había llevado Patricio Gana hasta ese entonces.

En resumen, podríamos decir que la llegada definitiva de la reforma agraria trajo consigo una serie de cambios que en un principio estaban orientados a la mejora

---

<sup>43</sup> [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira\\_j/html/index-frames.html](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira_j/html/index-frames.html)

de las condiciones de vida de los trabajadores del fundo El Escorial. El devenir de estas modificaciones supuso cambios en la forma de entender la vida de los campesinos, la clase terrateniente perdía sus redes de poder en el campo, y al mismo tiempo en la arena política estos cambios se veían reflejados en la modificación de las leyes de sindicalización campesina, y la modificación del acceso a la propiedad privada, duro golpe para la clase patronal, tomando en cuenta que la reforma agraria tenía considerada la expropiación de los fundos que sean mal evaluados en virtud de la productividad agrícola. En El Escorial, la toma del fundo supuso el comienzo de una nueva época, los campesinos manejaban el fundo y de ahí en adelante nace la ilusión de que la tierra definitivamente iba a quedar en manos de quienes realizaban el trabajo día tras día. En El Escorial, la situación del fundo comenzó a tornarse complicada en la medida en que las relaciones fueron desgastándose, y las opiniones fueron divergiendo en torno a la idea de quienes apoyaban al patrón, y quienes estaban de parte de los trabajadores. La situación se volvió insostenible para el final del gobierno de la UP. En términos concretos, al mismo tiempo que durante el gobierno de la UP se extinguían las últimas muestras de reconocimiento hacia la democracia, en el fundo El Escorial en particular, y en la comuna de Paine en general, la situación se comenzaba a tornar insostenible. Los conflictos entre trabajadores se extrapolaron a la comunidad Painina, y las tensiones sociales que se manifestaron dieron pie para que más tarde, estas tensiones fueran el puntapié inicial de una política de exterminio contra el bando contrario.

### Capítulo 3: La contrarreforma, sus causas, y lo que quedó de la reforma en El Escorial.

Para comenzar esta tercera parte, nos gustaría mencionar una de las principales realidades generales que quedaron instaladas en la sociedad chilena al finalizar los procesos de reforma a lo largo del país. Para esto, mencionaremos a José Bengoa, quien nos ofrece un panorama esclarecedor al respecto: *“más de diez años de reforma agraria lograron conmover los cimientos en que se sostenía la producción y sociedad rural. El latifundio fue casi completamente destruido el sistema de haciendas sobre el cual descansaba la organización económica y social del campo. Paradojalmente, estos cambios han sido la base que ha permitido un nuevo proceso de expansión del capitalismo en la agricultura.”*<sup>44</sup>

En lo concerniente al tema económico, podríamos volver a citar a Bengoa, para esclarecer *“que en vez de retrotraer la situación de la tenencia de la tierra a su estado anterior procedió a la pulverización de la propiedad agrícola en Chile y con ello a producir grandes transformaciones en el campo. De los 10 millones de hectáreas aproximadamente expropiadas, aproximadamente el 25% (2.5 millones de hectáreas) se les devolvió a los antiguos patronos. Es interesante observar que una gran cantidad de ellos vendió rápidamente el campo por temores e incertidumbres. Otros dos millones de hectáreas, por lo general de tierras de buena calidad, un 20% aproximadamente se le entregó en parcelas a los campesinos de las antiguas haciendas y el resto fue fragmentado y rematado”*<sup>45</sup>

La contrarreforma agraria implicó a nivel social una serie de desafortunados sucesos para los trabajadores del campo. *“podemos calcular que en el sector reformado había aproximadamente 120 mil trabajadores, lo que con sus familias a lo menos nos da una cifra aproximada de medio millón de personas o más. A ello se le suma la expulsión casi inmediata de todo el personal permanente de fundos y haciendas. 30 mil de estas familias, las más numerosas ya que tenían mayor*

---

<sup>44</sup> Bengoa, José. El campesinado chileno después de la reforma agraria. 1987. Ediciones Sur Pág.9

<sup>45</sup> Bengoa, José. La vía chilena al “sobre” capitalismo agrario. Revista anales serie 12. 2017. Pág. 78



*puntaje, recibieron parcelas y casi un tercio de ellas las vendieron casi de inmediato; el programa de “Casa y Goce” instaló en el campo a unas 15 mil familias más. En resumen podemos calcular que casi un millón de personas pasó de habitar el sistema hacendal directo, por lo general al interior de los fundos, a vivir en pequeños pueblos, villorrios, caseríos, en fin, nuevos espacios deteriorados de vida de campo, con todas las consecuencias de ello.”<sup>46</sup> “Van a ser parte importante de la mano de obra estacional que requerirá el capitalismo expansivo tanto en la fruticultura como en el sector forestal, es decir, en el sector exportador”<sup>47</sup>*

Los procesos llevados a cabo por los gobiernos de la década del 60 y 70 sin lugar a dudas que tenían una serie de diferencias ideológicas respecto a las prioridades y énfasis a desarrollar durante los procesos. Pero tenían algo muy importante en común: ni Frei ni Allende podían permitirse la mantención del status quo paupérrimo de los agricultores, ni tampoco permitirían que la elite terrateniente mantuviera sus privilegios de clase a costa de la dominación del campesinado, tal como se había hecho durante los casi 140 años de vida republicana de nuestro país. De hecho, lo hicieron, lograron la reforma, no exenta de dificultades, pero lo hicieron.

Pero también hay que considerar que fue un proceso abortado. A 50 años de tan importante proceso, no hay consenso respecto a cuáles hubieran sido los destinos de los campesinos, teniendo en cuenta que ni siquiera la UP tenía claro cuál iba a ser la continuación práctica de la transformación social que se dio en el campo. La contrarreforma vino a echar por tierra todos los avances en materia social y económica. La transformación del campo chileno condujo a sus trabajadores a un mercado nuevo, desregulado, sin organización y donde la instalación de la nueva empresa abierta a los mercados internacionales traía nuevos capitales para aplicarlos a esta industria incipiente.

---

<sup>46</sup> Bengoa, José. La vía chilena al “sobre” capitalismo agrario. Revista anales serie 12. 2017. Pág.79

<sup>47</sup> Bengoa, Jose. El campesinado chileno después de la reforma agraria. 1987. Ediciones Sur Pág.9

La situación en Paine, y en particular en El Escorial no fue mejor. Si hablamos sobre la comuna, las desapariciones terminaron, pero eso no implica que la violencia psicológica que ejercieron los militares sobre los familiares de los desaparecidos haya terminado. Al contrario, se mantuvo de forma sistemática, y de cierta manera, perdura hasta hoy. Otro testimonio que rescatamos de la investigación hecha por Juan Leonardo Maurerira, el de Luz Castro, hace referencia a la situación de los familiares de detenidos desaparecidos en la comuna y la incómoda posición en la que quedaron posteriores al golpe de estado: *“ yo ayudaba a mis hermanos y... a los hijos de la comadre Ofilia, (...) como que se distanciaron los que estaban más allá...(familias que no habían sido afectadas directamente) como que se distanciaron más (...) es que tenían miedo, y el miedo los atrapo a todos”*<sup>48</sup>.

Sobre los familiares de los desaparecidos cayó un estigma particular, que a pesar del sufrimiento que implica la desaparición de un ser querido, no tuvo piedad con ellos. Se les apuntó con el dedo por el hecho de ser familiares de los “terroristas”. Este falso estigma no solo los aisló socialmente, sino que además les impidió integrarse a las nuevas labores del campo, por lo que una parte de ellos debió abandonar la comuna en busca de un horizonte laboral que les permitiera subsistir durante este periodo de turbulencia social. Aparte de esta injusta carga social, esta situación les acarreó.

Volviendo nuevamente con la señora Alicia Santander, la situación de su familia fue más bien de infortunio después de la contrarreforma agraria. Ya que, además de la desaparición de su hermano y esposo, les fue negada la opción de haber optado a un trozo de tierra durante el periodo de expropiación. Así lo relata ella misma: *“ahí nos llamaron a la oficina a mí y a la María soto y nos dicen de que había llegado una orden , tampoco entendíamos que es lo que era , llegaron una orden y que yo y la María Soto veníamos con el 208 y yo con la María nos mirábamos no sabíamos que era eso , y nos miramos y no preguntamos nada po si nos cortamos no preguntamos qué era eso y cuanto se llama veníamos las dos*

---

<sup>48</sup> [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira\\_j/html/index-frames.html](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira_j/html/index-frames.html)

*con la María Soto , de todos era yo con la María Soto y quedamos y le dije María y que es eso , ya después empezaron a hacernos preguntas , preguntarnos era porque ellos venían con parcelas para nosotras y mi papa también venía con parcelas también...: venia el juan (su esposo) y el juan Núñez venían los dos con tierras, con parcelas , entonces nos pusieron el 208 a nosotros... un trozo de tierra las parcelas, a mi papa también y también le pusieron lo mismo entonces con eso dijeron que nosotros no teníamos derecho de ir a reclamar a ningún lado porque eso lo cortaba todo, hasta el día de hoy lo tengo yo eso el 208 y después empezamos a preguntar el porqué , y ahí nos dijeron que era eso, yo quede sin casa , sin nada nada , el papa también quedo sin casa , sin nada , nada y después empezamos por los patrones por el papa por el tiempo que trabajaba con él , después nos dejó en la calle , así que todo eso y mi hermano no tenía nada , nada nada nada el , derecho a anda mi hermano si era un escolar 16 años que sabía el , si lo único que tenía que ir a declarar y nada más y lo llevaron junto con todos los demás”*

El golpe militar paso desapercibido en el asentamiento, sin embargo, días más tarde, la ola de represión que sacudió a los habitantes de El Escorial quedaría en sus memorias para siempre. En el fundo se produjeron tres operativos importantes donde actuaron concertadamente militares, carabineros y civiles. El informe Rettig muestra que los ejecutados que pertenecían al asentamiento fueron 18, sin embargo, las violaciones a los derechos humanos afectaron a muchas más personas.

Cuando el gobierno de la UP es derrocado por la junta militar, y ya se instala definitivamente la dictadura, comienza un proceso de reversión de los cambios producidos por los tres gobiernos anteriores: el de Jorge Alessandri, el más tímido de los tres en materia de reformas; el de Eduardo Frei Montalva, quien buscaba una reforma modernizadora del campo chileno. *“una de las características de los 2 primeros tipos de reforma, es que ambos conciben el cambio agrario como localizado-una especie de entelequia-y posible de llevar a cabo sin desbordar los límites de dicho sector. De ahí, que ambos modelos tienden, en grados distintos, a*

*considerar el cambio agrario como factible mediante una política eficaz de introducción y aplicación de técnicas y un conjunto de medidas regulatorias llamadas “políticas agrarias” (precios y seguridad de mercado, créditos, equipos, asistencia técnica, caminos y muchas otras medidas de la misma índole). Confían en que las instituciones sociales y políticas, a través de ajustes sucesivos, seguirán una evolución lineal que de ningún modo alterara su esencia”<sup>49</sup>*

Y la última, la del gobierno de Salvador Allende, el cual planteaba derechamente una revolución en la estructura y la forma en la que el campo chileno había devenido desde la época de la colonia. *“el modelo de cambio estructural o de revolución agraria postula que debe existir congruencia entre las transformaciones agrarias y las políticas. En otras palabras, la impugnación de las estructuras agrarias debe abarcar la de todas las estructuras del estado y de las clases que manipulan el poder político y económico”<sup>50</sup>*

A nivel nacional *“la contrarreforma agraria- o los cambios implementados por la dictadura en el mundo rural- implicó, entre otras cosas, el fin de la política de expropiación de fundos y predios superiores a 80 HRB y la venta (privatización) de las tierras que habían sido expropiadas”<sup>51</sup>*

De esta manera, la contrarreforma agraria impuesta por la dictadura desarmaba lo hecho durante la década pasada. La situación para los campesinos se vuelve muy desfavorable.

*“Por otro lado, en este proceso de contrarreforma se licitan tierra y activos de las organizaciones económicas del sector reformado y las agroindustrias dirigidas por CORFO (INASA, VINEX, Celulosa Arauco), siendo el 62 por ciento adquirido por grupos nacionales y grupos económicos exportadores. Asimismo, se liberaron los precios agrícolas y el sector privado se hace cargo de la asistencia crediticia, se*

---

<sup>49</sup> Mattelart, Armand en: Reforma agraria chilena: seis ensayos de interpretación”. Pág.75. Editorial.

<sup>50</sup> Mattelart, Armand en: Reforma agraria chilena: seis ensayos de interpretación”. Pág.75. Editorial

<sup>51</sup> Maillard, Carolina y Ochoa, Gloria. “Yo soy... mujeres familiares de detenidos desaparecidos de Paine. Andros impresores. Pág. 43.

*constituyen los complejos agroindustriales como forma de organización, así como también se instalan los conceptos de trabajador agrícola y trabajador de labores temporales, a la vez que se prohíbe la formación de sindicatos*<sup>52</sup>.

Bajo este nuevo escenario, las situaciones de los trabajadores del campo chileno entran en una nueva etapa de readaptación obligatoria a las medidas impuestas por la dictadura, el campesino tiene que enfrentar las adversas condiciones que imponen los privados en materia crediticia, con fin de poder mantener el nivel de producción de los fundos, en el caso de que haya mantenido su propiedad.

*“las tierras que no fueron devueltas o vendidas a terceros se asignaron a los que aún no habían sido beneficiados por la reforma agraria, proceso llamado asignación de tierras, e que consistió en parcelar y entregar las tierras pertenecientes a los antiguos asentamientos en títulos individuales y definitivos de dominio. De esta forma, se crea un sistema de tenencia llamado Unidad Agrícola Familiar (UAF)”*<sup>53</sup>.

El cambio legal anteriormente mencionado, implicó que *“en un escenario de alta competitividad los campesinos dueños de pequeños predios no pueden competir, por lo que se ven obligados a vender sus tierras o arrendarlas al quedar marginados de las cadenas productivas”*<sup>54</sup>

El cambio legal producido por la dictadura estuvo estructurado de manera tal que, los campesinos y pequeños empresarios agrícolas no tuvieron como competir con los grandes conglomerados económicos que se integraban al agro nacional. *“así, a lo largo de los 17 años de imposición del régimen militar, algunos de los grandes*

---

<sup>52</sup> Maillard, Carolina y Ochoa, Gloria. “Yo soy... mujeres familiares de detenidos desaparecidos de Paine. Andros impresores. Pág. 43

<sup>53</sup> Maillard, Carolina y Ochoa, Gloria. “Yo soy... mujeres familiares de detenidos desaparecidos de Paine. Pág. 43. Andros impresores.

<sup>54</sup> Maillard, Carolina y Ochoa, Gloria. “Yo soy... mujeres familiares de detenidos desaparecidos de Paine. Pág. 44. Andros impresores

*fundos se reconstruyeron nuevamente a través de la compra de terrenos a los asignatarios y a los campesinos favorecidos con la reforma agraria”<sup>55</sup>*

A la situación formal y legal que implicaba la contrarreforma, hay que añadir que obligatoriamente los sindicatos pasarían a la clandestinidad, no solo en el campo, sino que a nivel nacional y en gran parte de los gremios de profesionales.

En la comuna de Paine, la contrarreforma agraria supuso la aplicación “*del decreto ley N 208 de 1973<sup>56</sup> que afectó a seis mil familias a lo largo del país y que fue aplicado a Paine a 200 campesinos en virtud de supuestas “violencias” cometidas en el pasado o por su pertenencia a un sector político asociado a la Unidad Popular privándolos de derechos adquiridos en virtud de la reforma agraria”<sup>57</sup>*

*“Los 200 trabajadores de Paine a quienes se les aplicó el decreto ley N° 208, y sus respectivas familias, representaban a más de mil 500 personas, es decir, sobre el cinco por ciento de la población total de la comuna en ese tiempo y un ocho por ciento de la población rural. Así, por ejemplo, en el fundo el escorial se detuvo e hizo desaparecer a 18 personas y luego se despojó de sus tierras a 22 familias; en el asentamiento 24 de abril y Nuevo Sendero se arrestó e hizo desaparecer a 29 personas y luego se aplicó el decreto a 32 familias. (Aylwin, 2003:112). Como señala el mismo autor, ¡es decir, primero el asesinato, luego el despojo”<sup>58</sup>.*

En la práctica, lo anterior supuso que las relaciones entre trabajadores quedarían rotas para siempre, luego del posterior asesinato y desaparición de los

---

<sup>55</sup> Maillard, Carolina y Ochoa, Gloria. “Yo soy... mujeres familiares de detenidos desaparecidos de Paine. Pág. 44. Andros impresores

<sup>56</sup> el decreto ley N° 208 que modifica la ley N° 16.640 de Reforma Agraria y que fue publicado en el Diario Oficial el 19 de diciembre de 1973, indica que los predios inferiores a 40 HRB no serán expropiables, y señala las condiciones en que esas tierras pueden ser adquiridas. Así, en la letra G) del artículo 4° declara que quien adquiera las tierras no debe “haber sido condenado encargado reo por sentencia ejecutoriada por delito que merezca una pena de presidio mayor en cualquiera de sus grados. Respecto de los delitos que tengan señalada en la ley una penalidad menor que la precedentemente indicada, la condena o encargatoria de reo solo constituirá impedimento para impetrar el beneficio cuando se trate de reincidentes. No podrán postular a la destinación de tierras expropiadas por la Corporación de la Reforma Agraria, los que hubieren ocupado con violencia el predio objeto de la destinación”.

<sup>57</sup> Maillard, Carolina y Ochoa, Gloria. “Yo soy... mujeres familiares de detenidos desaparecidos de Paine. Pág. 45. Andros impresores

<sup>58</sup> Maillard, Carolina y Ochoa, Gloria. “Yo soy... mujeres familiares de detenidos desaparecidos de Paine. Pág. 43. Andros impresores.

campesinos involucrados en los sindicatos y tomas de terreno. Este rompimiento, condujo a que la comunidad quedaría fracturada en 2, tal cual como ocurre hasta el día de hoy.

Ya a partir del mismo 11 de septiembre hubo actividades represivas en Paine centro, por lo que el mensaje se corrió raudamente. El 12 se reunió a todos los miembros del asentamiento en las bodegas donde se les comunicó sobre el derrocamiento del gobierno por parte de los militares, lamentablemente, ni uno de los asentados sabía lo que les ocurriría días más tarde. Quisimos explorar la memoria de nuestros entrevistados acerca de ese día en particular, lo que nos comenta Juan Castro sigue así: *“Después del 73 ya po ahí como le digo cuando estuvo el mismo 73 nosotros estábamos ahí como que estábamos bueno varios lo hacíamos porque queríamos y otros como éramos trabajadores el Juan Núñez nos tenía casi listos pa ir a ayudar a un fundo que se llamaba el pato a un fundo de Huelquen y ahí es cuando supimos que es el golpe de estado el Juan Núñez hizo bajarse a trabajar y otros nos fuimos pa la casa, yo me devolví pa la casa y todos los otros trabajaron normalmente hasta que paso lo que tenía que pasar. Llegaron los milicos, los pegaron casi a todos, se salvaron repocos unos que andaban por otro lado. No se salvó nadie, les pegaron a todos, nos preguntaban puras estupideces, por las armas, pero ese día fue el primer día que no llego uno y nos demoramos caleta. Yo me acuerdo que yo ese día no fui a trabajar y había amanecido con la cañufla, cuando cabro yo tomaba, y de repente como a las 6, 6 y media sentí un helicóptero que pasaba a cada rato y paso por la ventana y andaba bajito volando y andaban unos locos sentados con unos cañones en la ventana. Ahí me fui pa la cama de mi mama y le dije andan los milicos ahí arriba y volaron harto rato”*

La situación al interior del fundo era muy tensa, de esta manera lo grafica Juan: *“había hartos problemas entre la gente y no se trabajaba mucho. Por eso había traído a un interventor. El primero no duró mucho más que un par de meses, no se entendió bien con la gente. Después llegó otro. Se instaló con su familia en la casa de don Patricio (...) se suponía que él mandaba, pero al final mandaba el mismo*

*que teníamos antes, don José Marchant. A él lo respetaban los trabajadores, asique él los mandaba a trabajar. Igual se siguió produciendo vino esos años.”*

El día 19 de septiembre, en la mañana, a 8 días del golpe militar, llegaron al Escorial un centenar de uniformados en camiones de ejército pertenecientes a la escuela de infantería de San Bernardo, tanquetas y un helicóptero. Ingresaron por el camino y se estacionaron en la cancha de fútbol. En ese momento unos subieron en jeep y fueron reuniendo a los trabajadores hombres que estaban en las viñas y los llevaron a la cancha, allí los pusieron acostados en el suelo boca abajo con las manos tras el cuello. Allí mismo se llevó a cabo un violento interrogatorio a los trabajadores.

En el fundo el Escorial, esta situación llevó a que quienes estuvieron apoyando al dueño del fundo, Patricio Gana, fueran quienes quedaron como propietarios de una parcela. Cuando le preguntamos a la señora Alicia Santander respecto a quienes fueron los que obtuvieron un trozo de tierra, nos señaló: *“tocaron parcelas los que estaban recién llegados allá en el fundo”*

La señora Alicia hace mención a una persona apodada el pollo, se apellidaba Reyes, y también fue mencionado por Juan Ignacio Castro como una de las personas cercanas al dueño, y que después de la disolución del asentamiento, les fueron asignadas parcelas.

El testimonio de la señora Alicia, continúa así: *“ellos se arreglaron todo muy bien, con parcelas, los que ellos querían dejaban con parcela y los que no fuera no más po y nosotros empezamos después a trabajar, después nos hicieron burla, nos pintaron el campanario, donde llegaba la gente a trabajar pa que los vieran todas pintadas y se reían, pasamos muchas cosas en Escorial, burlas, de todo y después de ahí, se parcelaron ellos, y nosotros quedamos no más”*

*“Además de estos profundos cambios en la tenencia de la tierra y organización del mundo rural, los sectores campesinos fueron violentamente reprimidos,*



*desapareció cualquier organización de trabajadores y se inició una persecución sistemática sobre todo hacia quienes participaron en la reforma agraria”<sup>59</sup>*

Por lo que se desprende del relato de la señora Alicia, quienes obtuvieron los mayores beneficios fueron quienes se opusieron a la toma del fundo, y a la gestión sindical de Juan Núñez. No solamente fueron beneficiados con parcela, sino que además fueron defendidos por los militares. Al consultarle a la señora Alicia porque no fue detenido por los militares, el trabajador Reyes antes mencionado, nos contó que *“no porque ellos mismos hacían la lista, después supimos nosotros”*

No solamente el testimonio de la señora Alicia es concordante respecto a las mencionadas “listas” de personas que debían ser interrogadas por los militares para saber donde supuestamente escondían armas los campesinos. También es recurrente encontrar versiones que hablan de que los patrones de fundo elaboraron los listados mencionando a los campesinos, y, además, se mencionan a personas, como Francisco Luzoro, quien fue un dirigente de los camioneros, quien prestó ayuda concreta a los militares, y cooperó con la desestabilización del abastecimiento de la comuna de Paine, al ser dueño de una flota de camiones.

La situación del Escorial fue rápidamente cambiando, y lo anteriormente hecho por la organización sindical fue eliminado prontamente. La contrarreforma proponía la vuelta de los terrenos a sus dueños originales, o a los campesinos que no tuvieran anteriormente algún antecedente de haber sido vinculado con los sindicatos. Por lo tanto, las posibilidades de obtener una parcela se reducían a las mínimas para quienes eran trabajadores o familiares de quienes participaron del sindicato. La situación de la señora Alicia fue muy desafortunada desde ahí en adelante. Cuando se le preguntó si es que a ella y su familia les correspondió un trozo de tierra, esto nos dijo:

---

<sup>59</sup> Maillard, Carolina y Ochoa, Gloria. “Yo soy... mujeres familiares de detenidos desaparecidos de Paine. Pág. 43. Andros impresores.

*“un trozo de tierra las parcelas, a mi papa también, hasta el día de hoy tengo eso. Y después empezamos a preguntar el porqué, y ahí nos dijeron que era eso (la ley de contrarreforma), yo quede sin casa, el papa también quedó sin casa, sin nada y después empezamos por los patronos por el papa por el tiempo que trabajaba con él, después nos dejó en la calle, asique todo eso, y mi hermano no tenía nada, nada nada, si era un escolar”*

La señora Alicia Santander y su familia quedaron sin hogar, fueron víctimas del nuevo trato que la gente del campo iba a recibir por parte de las autoridades de gobierno durante 17 años. Por el hecho de haber estado vinculados con el sindicato de Juan Núñez, ya no podrían optar a tener un trozo de parcela, y lo que es peor, fueron expulsados del fundo, todo esto, amparado por la ley.

*“Todo lo anterior llevó al debilitamiento de las organizaciones campesinas, de manera tal que de los 324 mil trabajadores agrícolas sindicalizados en 1972, solo quedaban 21 mil 759 en el año 1983, estos es, el 7 por ciento.”<sup>60</sup>*

Ya a fines de septiembre, más precisamente el día 24, fueron detenidos los 8 primeros trabajadores. La presencia de militares en la zona fue constante. Acudían a diario al Escorial sin motivos aparentes, esta situación la confirma Juan, cuando nos comenta el momento en que los militares y él se encontraron por primera vez: *“Llegaron los milicos, los pegaron casi a todos, se salvaron repocos unos que andaban por otro lado. No se salvó nadie, les pegaron a todos, nos preguntaban puras estupideces, por las armas...”*

Aquella mañana que narra Juan no fue fructífera para los militares ya que no tomaron arrestados a nadie, pero si obtuvieron información valiosa para los operativos que vendrían más adelante.

Los militares tenían un nombre fijo, Juan Núñez, al que debían encontrar si o si, de esta manera Juan comenta que les decían los militares: *“preguntaban por el Juan Núñez y Juan Cuadra, por el que más preguntaban, que adonde están, trabajando,*

---

<sup>60</sup> Maillard, Carolina y Ochoa, Gloria. “Yo soy... mujeres familiares de detenidos desaparecidos de Paine. Pág. 43. Andros impresores.

*donde más. Y me dijo tienen armas, adonde acá no hay niuna cosa, tuvimos puros perros”*

El mencionado operativo sería llevado a cabo posteriormente, el día 24 de septiembre. Según el informe de la comisión nacional de verdad y reconciliación Rettig, lo que ocurrió en El Escorial fue de la siguiente manera: *“el día 24 de septiembre de 1973, aproximadamente a las 16:00 horas, llegaron hasta la viña El Escorial de Paine, efectivos pertenecientes al regimiento de infantería de San Bernardo, movilizados en un camión y un Jeep, procediendo a detener a cinco trabajadores agrícolas, los que fueron conducidos hasta una cancha de fútbol, donde los hicieron tenderse en el suelo. Desde allí fueron trasladados al Regimiento de Infantería, donde permanecieron hasta cerca de las 22:00 hrs. Cuando fueron vendados y subidos a un camión con destino al centro de Detención del Cerro Chena. Los arrestados eran:*

*Héctor CASTRO SAEZ, 18 años, soltero, sin militancia política;*

*Juan Guillermo CUADRA ESPINOZA 26 años, casado militante socialista;*

*Gustavo Hernán MARTINEZ VERA, casado, sin militancia política;*

*Juan Bautista Núñez VARGAS, 33 años, casado, militante socialista; e*

*Ignacio del Tránsito SANTANDER ALBORNOZ, 17 años, soltero.”<sup>61</sup>*

Como se mencionó, estas personas estuvieron arrestadas en el cerro Chena, soportando torturas, interrogatorios, hambre y frío. Pero se dio la salvedad de que 3 de ellos retornaron a sus hogares. En relación a esto, el diputado por la provincia de Maipo demócratacristiano Andrés Aylwin Azocar, acudió al Escorial después del golpe de estado, con la intención de acudir jurídicamente a los familiares de los detenidos, y cuando se entrevistó con ellos relató que: *“(…) jamás se expresó por parte de los familiares de los afectados que en el sector donde se encuentra el fundo El Escorial había sucedido algo absolutamente excepcional en la zona: el regreso a su hogar de tres de los trabajadores arrestados (...) esta omisión me la*

---

<sup>61</sup> Informe de verdad y reconciliación Rettig. Editorial Andros. Santiago. Pág. 237.

*explico sólo por el hecho de que los campesinos que volvieron desde la prisión retornaron absolutamente mudos. Unja extraña mudez que se prolongó a través de los años y que fue religiosamente respetada por todos los habitantes del sector, quienes, no lo dudo, vieron en ese silencio una dramática exigencia para salvar las vidas de quienes habían retornado.*

*Y entendieron, casi instintivamente, que ese silencio debía extenderse a todos para ser eficaz.”<sup>62</sup>*

Estos sobrevivientes retornaron al Escorial varios días después, y durante su ausencia ocurrieron varias cosas. A partir del 24 de Septiembre, fecha en que detuvieron a los 8 primeros, los militares mantenían su presencia casi a diario en El Escorial, daban vueltas, no tenían coherencia para actuar, se metían a las casas de manera prepotente. De esta manera Alicia comenta: “*andaban casi todos los días, y la gente casi ni salía de sus casas. De repente una se asomaba y los veía venir subiendo por el camino en grupos de cuatro o cinco. Se metían a las casas como si fueran suyas y sacaban comida. Lo que hubiera se lo comían y dejaban todo desordenado. Daba rabia, pero una no podía hacer nada. También se robaban cosas como relojes, o lo que pillaran. A una señora le robaron las argollas de oro del matrimonio de su hija. Nos trataban con desprecio. Era pura impotencia lo que se sentía (...)*”

A través de estos testimonios se observa como las Fuerzas armadas y de orden abusan de toda una comunidad rural. Si bien ellos buscaban a sus enemigos políticos para exterminarlos, sembraron el miedo y el dolor a través de sus conductas prepotentes sobre toda la vecindad en el asentamiento, en Huelquen y en Paine en general. Los campesinos vieron la peor cara de la institución militar de Chile, aquella abusiva y cruel. Esta intromisión a los hogares, el saqueo y los acosos a la privacidad de las familias constituyen violaciones terribles a los derechos humanos por parte del estado dictatorial, y fueron situaciones que la gente del Escorial experimentó a diario durante meses, sin mencionar la

---

<sup>62</sup> Aylwin, Andrés, “simplemente lo que vi 1973-1990 y los imperativos que surgen del dolor” LOM ediciones, Santiago, 2003, pág. 76

incertidumbre que genera la desaparición de los familiares sin motivos aparentes. Y a pesar de esto, a varias casas jamás entraron, como si se tratara de alguna clase de fuero para algunos vecinos. Estas casas eran las de los asentados fieles al patrón ausente. Desde estas casas salían las listas con nombres de los campesinos que nunca más volvieron a sus hogares. Estas cartas con los nombres y apodos eran llevadas a la comisaria de Paine. En consecuencia, se ve como la delación en base a los rumores fue un arma contra las víctimas de la represión.

El 3 de octubre ocurriría el golpe definitivo contra el asentamiento El Escorial. Esta vez el operativo ocurriría en la madrugada. El informe Rettig da cuenta de estos hechos: *“el 3 de octubre en la madrugada, se realizó un operativo en el cual se detuvo a otros trece obreros agrícolas en la localidad de Paine. En esta ocasión, los efectivos pertenecientes al regimiento de infantería de San Bernardo se desplazaron en un camión rojo, con sus caras pintadas de negro. Ingresaron a los domicilios desde donde sacaron a los detenidos, para trasladarlos a San Bernardo y luego al Centro de Detenciones Cerro Chena. Estas trece personas fueron detenidas esa noche, junto a otras que posteriormente quedaron en libertad: José Ángel Cabezas Bueno, 21 años, soltero; Francisco Javier Calderón Nilo, 19 años, soltero; domingo Antonio Galaz salas, 23 años, soltero; José Emilio González Espinoza, 32 años, casado; Juan Rosendo González Pérez, 23 años, soltero; Aurelio Enrique Hidalgo Mella, 22 años, soltero; Bernabé del Carmen López López, 23 años, soltero; Carlos Manuel Ortiz Ortiz, 18 años, soltero; Héctor Santiago Pinto Caroca, 34 años, casado; Hernán Pinto Caroca, 42 años, casado; Aliro del Carmen Valdivia Valdivia, 39 años, casado; Hugo Alfredo Vidal arenas, 27 años, casado; y Víctor Manuel Zamorano González, soltero”*

Vale la pena contrastar la formalidad del informe Rettig con las palabras que salen de la boca de nuestros entrevistados. La señora Alicia recuerda así el día 3 de octubre: *“vuelven el día 24 de septiembre ahí ya no vinieron solo venían militares en un jeep mandón si de día serían como las cuatro de la tarde, yo estaba solita en mi casa y cuando me llegan con así una lista en una hoja de un*

*cuaderno con todos los 7 personas con nombre y apellido yo creí que eran ellos no más que venían, dije yo que andaban haciendo algo y dije yo mire acá a la vueltecita está la bodega y están todos trabajando haya Ignacio también venia en la lista y les dije están todos allá, y se fueron para allá cuando después yo dio la mira para la cancha estaba llena la galería de militares para disparar y después me asomo para la calle otra vez para afuera de escorial del camino cuando el camino pero estaba lleno de militares...”*

Esa noche los militares iban de casa en casa gritando el apellido de la familia de cada residencia, de inmediato entraban en actitud agresiva y se llevaban a la persona. Los subían al camión rojo amarrados. En ese camión venían otros campesinos arrestados de fundos aledaños, principalmente del fundo Liguay. En el jeep iban otros militares y atrás traían amarrado a Juan Núñez, presidente del sindicato, quien había sido detenido el día 24 de septiembre y había estado prisionero en Chena hasta el 2 de octubre en la noche, cuando lo transportaron preparando el operativo de la madrugada del día 3. Lo tenían ahí para que los demás lo vieran, estaba flaco, barbón, marcado por los moretones y cicatrices, apenas podía moverse, no decía nada ni levantaba la mirada.

Lo que el informe Rettig no dice es que a esos trece obreros agrícolas, y a otros tres del Escorial detenidos el 24 de septiembre, los fusilaron esa misma mañana en la cuesta de Chada, a unos seis KM de distancia. Los bajaron del camión en el camino de la cuesta, los hicieron caminar cerro arriba ubicándolos en fila junto a una quebrada y los fusilaron. Luego los tiraron por la quebrada y los taparon con ramas. La señora Margarita Nilo, madre del detenido francisco Javier Calderón Nilo, relata cómo fue aquel operativo:

*“llegaron a las 3 de la mañana, nosotros habíamos estado limpiando porotos con mi esposo. Trabajamos día y noche, eran tareas que nos dábamos. Cuando ellos llegaron, todo estaba lleno de sacos de porotos. Cuando sentimos golpear la puerta, insisten y se levanta mi esposo y una voz dice: abran la puerta sin temor. Prendió las luces y entra el pelotón para adentro. Andaban todos pintados y con ropa de camuflaje. Pasaron directo a las piezas, preguntan su edad, y le dicen*

*vístase, bien abrigado, porque lo llevamos y lo traemos. Yo les pedía que me llevaran a mí también; donde sale el marido, va la esposa (...) lo sacan a él encañonado con las metralletas, una a cada lado de la cabeza. Piden su carné. Yo me caí, lloraba. A mi esposo no se lo llevaron (...) entraron de nuevo preguntando donde estaba mi hijo Francisco Javier. Respondo que está arriba, en la casa de mi papa; se fue para allá por razones de trabajo. ¿Esta segura que esta allá? Si Ud. está mintiendo, acá van a morir todos, desde el más chico al más grande, le vamos a bombardear la casa. Se fueron los milicos, y antes de las seis de la mañana me fui a pie para arriba. A mí no me gusta recordar el dolor; es el hijo sagrado de una. El hijo no se repone (...)*<sup>63</sup>

La señora María González, madre del detenido Víctor Manuel Zamorano, narra su experiencia de aquella mala noche del 3 de octubre:

*“el día lunes en la noche se lo llevaron, el 3 de Octubre. Teníamos unos terneros amarrados; era un tropel el que se sentía, ladraban los perros. Desperté a mi viejo avisándole que se soltaron los animales. Él se levantó y patean la puerta. ¿Quién es? Pregunta el. El ejército, responden. Entraron, revisaron todo, después le preguntaron cómo se llamaba el, le preguntaron por el Cachudo, así le decían a mi hijo. Yo en la cama tiritaba. Nos echaron a todos al dormitorio; nos contaron. Somos doce, le dije: diez hijos y nosotros dos (...) se fueron, quedé tiritando. Mi viejo me dice que me calme, que ya se fueron y que no pasa nada. Como a la media hora volvieron y ahí se lo llevaron. Yo les alegaba; quien los mandó a buscarlo, les gritaba; quien lo entregó. Los milicos me decían que me quedara tranquila porque ellos no le iban a hacer nada malo, que iba a volver. Él era trabajador, no era metido en nada. Él ni salía después del trabajo. Lo único que hacía era juntar a todos los chiquillos y se ponía a jugar con ellos; pescaba una guitarra vieja que tenía; chicharreaba con ellos, los hacía bailar y cantar; esa era la entretención que tenía.”*<sup>64</sup>

---

<sup>63</sup> [https://germina.cl/wp-content/uploads/2014/05/Testimonio\\_Margarita-Nilo-Suazo.pdf](https://germina.cl/wp-content/uploads/2014/05/Testimonio_Margarita-Nilo-Suazo.pdf)

<sup>64</sup> [https://germina.cl/wp-content/uploads/2014/05/Testimonio\\_Ana\\_Maria\\_Gonzalez\\_Alicia\\_Santander.pdf](https://germina.cl/wp-content/uploads/2014/05/Testimonio_Ana_Maria_Gonzalez_Alicia_Santander.pdf)

Luego de este tercer operativo militar, la tragedia cubrió definitivamente el solitario camino de El Escorial. Los militares ya no fueron a dar más vueltas ni a amedrentar a los vecinos, la labor en el sector de Huelquén había terminado esa mañana. La organización social se perdió para siempre, nunca más se reunieron los trabajadores. La misión había sido muy eficiente: logró desarticular la organización social campesina. El mercado, y la nueva lógica de capital en el campo se encargarían del resto.

Si bien se supone que estos asesinatos se ejercieron sobre individuos estratégicamente seleccionados, el hecho de que muchos jóvenes de alrededor de los 17 a los 20 años y otros adultos que no tenían cercanía ni vínculos con la articulación campesina, hacen pensar en un cierto grado de arbitrariedad en esta selección, o sea, no tuvo la disposición de hilar fino respecto a quienes debían ser llevados, de acuerdo a su grado de vinculación con el movimiento campesino organizado. ¿Por qué el hermano de Alicia Santander fue detenido, siendo que nunca tuvo algún grado de simpatía hacia los movimientos sociales? Y, en consecuencia, ¿qué tan determinantes fueron los listados entregados por los civiles en la comisaría de Paine? ¿Acaso estas ejecuciones solo se basaron en las delaciones de los vecinos? De ser así, el golpe de estado también fue ejecutado desde adentro mismo del asentamiento. Sin embargo, no se puede afirmar que las personas que elaboraron las listas con los nombres de quienes ellos consideraban culpables de algo esperaban que las cosas terminaran de la manera que terminaron. Puede que hayan creído que los militares solo los encarcelarían y les propinarían golpes, pero no más que eso.

Después de algunos días, retornaron a El Escorial los tres detenidos sobrevivientes, luego de haber vivido sin lugar a dudas los peores días de sus vidas en el Cerro Chena. Carlos Farías relata aquel trance:



*“me llevan para abajo y ahí pasamos a buscar a uno de los Castro; nos fuimos en coche tirados por caballos. Ahí había un grupo grande, parece que eran militares de San Bernardo. Nos tuvieron tres o cuatro días en una bodega y nos trasladaron a una sala. Estuvimos los veinte días con los ojos tapados. Mataron a unos pocos allá, me llevaron con el José Luis y el Pancho Garrido, el nacho, el Juan Cuadra, Ignacio Santander, no me recuerdo mucho. Era una escuela donde comían los milicos, era antes del cerro. Después nos llevaron al galpón. Me largaron a mí y a José Luis Marchant. El murió hace años; era un tremendo hombre, gordo; donde lo apalearon tanto, se consumió. Casi todos los días nos sacaban a los interrogatorios, si sabía algo, si conocía a alguien; a mí me tenían por extremista. Era más o menos simpatizante de la Unidad Popular, pero después me aburrí de las discusiones políticas. Me retire del sindicato que era pura política. La ministra me preguntó si conocía a algún militar, pero como si nos tenían los veinte días con la vista tapada. No supe para donde estaba vuelto. El oficial me saludaba todos los días, me pedía que colaborara. En esos días, mi hijo estaba en el ejército. Fueron veinte días que duraron un siglo. Me dejan traumatado: te soltamos, pero si hablas algo, te vamos a ir a matar a tu casa. Los detectives fueron varias veces a interrogarme y a amenazarme. La jueza me citó para reconocer a algunos militares. Hace dos o tres semanas estuvimos en Chena, en la escuelita, arriba, en la casa; no se para dónde me llevaron. La pobre gente lloraba de miedo, sabían que los mataban. De la cárcel, dos o tres de la mañana, llegaba el milico con una lista y la gente lloraba. “párense, chuchas de su madre!”. Mataron en la noche a uno, ahí mismo donde estábamos todos sentados. Lo mataron a patadas, a palos. Al otro día en la mañana lo retiraron, quedaron marcas de sangre. Ellos, todos callados, solo la lista la decían a toda boca. Me sueltan, amenazado de muerte, traumatado. Sentía que venían por mí en la noche; siempre pensando en eso. Nos subieron a un camión colorado, ñato, que no es del ejército, particular, y nos sacan como a las seis de la tarde; nos llevaron por los alrededores, emborrachándonos la perdiz; llegó hasta el río Maipo. Antes de cincuenta metros del puente, iban botándonos de a poco del camión al suelo, los que nos tiraban estaban de pantalones y pasamontañas. Un niño del río y un ripiero me orientaron. Yo andaba*

*veinte días con las botas de agua puestas, las patas cocidas y la caminata no me cundía nada. Me moría de sed y de hambre. Ellos vieron cuando nos botaron los milicos. Quede con depresión. Veo todos los días iguales, nada me interesa; tengo una sensación de como aburrimiento. Me levanto y me siento pensando miles de cosas. Del río me vine a pie a la casa, llegué como a las ocho, oscuro; el toque de queda era a las nueve. Llegue chascón, barbón, sucio, la ropa impregnada en mugre. Con el frío de esos días mis piernas me hacen andar despacito; tengo la rodilla mala por los golpes. Pasamos hambre y mucho frío”<sup>65</sup>*

Sobre este encierro, en el libro de Andrés Aylwin aparece el testimonio de otro de estos sobrevivientes, que lamentablemente al tiempo falleció. Era José Luis Marchant, quien era el administrador del fundo. El testimonio dice: “*en la misma noche del arresto nos trasladaron a unas dependencias de lo que, al parecer, era una escuela, donde nos mantuvieron con la vista vendada y sin bañarnos. Transcurridos cinco días llegó hasta la escuela un oficial, aparentemente un general, y ordenó que nos aseáramos y nos sacaran la venda. En esa oportunidad me di cuenta de que estábamos en el cerro Chena. Hago presente que estuve más o menos diez días sin que me interrogaran, pero faltando unos cinco o seis días para ser liberado, me llevaron a unas dependencias, sin luz, donde sin sacarme la venda me preguntaron si era mirista y si sabía dónde se encontraban las armas o si los otros tenían armas, a lo que contesté no. No bien les dije que era demócrata cristiano sentí un empujón en la espalda, tras lo cual me llovió una tanda de palos que me botó al suelo, donde me siguieron pegando por un buen rato. Luego de ser golpeado y sangrar profusamente, fui trasladado a una pequeña pieza la que llegaron otros detenidos. Pasaron unas dos horas, y luego se los llevaron a todos. Desde esa fecha no los he vuelto a ver, excepto a Carlos Rojas y a Francisco Molina que se encuentran vivos.*”

Agrega el mismo José Luis que el 9 de Octubre, en la noche: “*fui embarcado junto a otros en un camión, siendo puesto en libertad a la altura del ex peaje de Lo*

---

65

*Espejo, donde nos escondimos en las moras para pasar la noche. Pase un mes en cama a consecuencia de los golpes en la espalda”<sup>66</sup>*

Como se dijo más arriba en otro extracto del libro de Andrés Aylwin, el retorno de estas víctimas del presidio clandestino significó un gran alivio para sus familias, pero la comunidad los recibió con silencio, discreción y desprecio. Los ánimos no estaban para bienvenidas alegres, considerando que regresaron pocos días después del operativo del 3 de octubre y la angustia e incertidumbre dominaban el ambiente. *“los tres volvieron mudos, muy golpeados, extraños, y nunca han querido contar lo que les ocurrió. Venían juramentados de no hablar, de callar para siempre”<sup>67</sup>*

Durante las semanas posteriores a los fusilamientos de la cuesta de Chada, los familiares de las víctimas recurrieron constantemente a varios establecimientos, con la esperanza de obtener alguna información del paradero de sus esposos o hijos. Jamás supieron que esa misma mañana los había ajusticiado. Los familiares de los afectados se reunieron y emprendieron viajes casi diariamente a distintos edificios de Estado buscando a los detenidos. Así narra la señora Alicia esta situación: *“cuando uno va a buscar una persona va a ir porsiacaso a preguntar por el nombre , pero ahí traían la lista (de detenidos) , la lista po las personas que se iban a llevar ...ellos venían con la lista y ya dijeron que al (cerro) Chena , pero el compadre a nosotras nos dijeron que lo habían tenido en santería y que de santería lo habían pasado al Chena y del Chena , no sé si usted se acuerda pero no ve que antes , había una casita blanca cuando uno iba de aquí para allá se veía casa blanca en todo el cerro del Chena. ahí los tuvieron primero a ellos , donde está la virgen , ahí ahora pusieron una virgen , ahí , ahí está , una casa blanca de adobe y después de la noche desapareció la casa y ahí pusieron a la virgen y ahí dicen que los llevaron primero , de santería los pasaron a ahí , de ahí después se los llevaron , no se pa donde se los llevaron incluso la mama anduvo en el centro del Chena de adentro, se hizo pasar por familiar de la gente de adentro para saber y el mismo caballero , yo no sé cómo la mama llevo con unos*

---

<sup>66</sup> Aylwin, Andres, op. Cit, p. 80

<sup>67</sup> IBIDEM.

*amigos , no sé cómo la llevo allá y le dijeron que si po que habían unas cacerolas lleno de gente y dijo llevan gente dijo en los camiones en la noche salen dijo del Chena y la mama ahí le preguntaba si porque arreglaba la lube .... Y si haigan visto un niño chico, le dijo que hay tanta gente dijo que no sabría”*

*y continua: “varias veces fuimos al instituto médico legal para saber de Juan Cuadra e Ignacio Santander. También fui al estadio nacional para ver al pololo de mi hija mayor, el Pancho Garrido, él se liberó. De las afueras del estadio nos correteaban los pacos y los milicos que estaban de guardia. También fuimos al Chena y los milicos que estaban de guardia nos decían que nos fuéramos: señoras por favor váyanse, no podemos hablar con Uds.; váyanse o vamos a tener que dispararles aquí. Arrancábamos y volvíamos. Andaba con mi sobrina, la Alicia, con la señora Flor, la mama de Juan Cuadra”*

En marzo del 74, un arriero que andaba en la cuesta de Chada encontró un montón de restos en una quebrada, tapados con ramas. Había huesos, caneos, botas, zapatos, trozos de prendas, camisas, chalecos, etc. Se informó en Chada y la voz se corrió. Fue gente del Escorial a inspeccionar cuando todavía esperaban el retorno de sus seres queridos. Allí se encontraron un escenario horrible. Los restos humanos estaban irreconocibles, sin embargo, por las prendas desparramadas, pudieron distinguir a algunos. Juan Castro así narra ese tremendo momento: *“6 a 8 meses porque estaban secos, si no tenían na carne y nosotros llegamos allá y encontramos a Juan Núñez como 100 metros antes de llegar a un hoyo ahí donde están, y había como 16 locos, y todos coincidían con la ropa de cómo se los habían llevado. Mi hermano andaba con un cortaviento naranja que tenía mi hermano y con unos bototos, y no sé si Ud. ha visto que hay en las casas unos bototos de greda que son abiertos, mi hermano andaba con unos bototo así y por lo bototos conocimos a mi hermano.”*

Luego de unas semanas, estos restos fueron retirados por militares y trasladados al instituto médico legal. No obstante, los familiares aun no pudieron convencerse. La evidencia no era suficiente. Aun esperaban una respuesta de las autoridades.

Esta respuesta no llegó sino hasta el fin de la dictadura. Andrés Aylwin, quien siguió de cerca el caso del fundo El Escorial, cuenta en su libro:

*“de los dieciocho campesinos detenidos en El Escorial, que jamás regresaron a sus hogares, las autoridades solo reconocieron-en ese tiempo-la muerte de los arrestados Ignacio Santander Albornoz y Juan Cuadra Espinoza, teniendo como antecedente para dicho reconocimiento los protocolos de sus autopsias, practicadas en Octubre de 1973. En el informe oficial se señala que tanto Santander como Cuadra “fueron dados de baja por los centinelas del Campo de Prisioneros de Chena por intento de escapar del citado lugar”. En cuanto a los otros desaparecidos, no se reconoció ni su arresto ni su muerte. Solo en 1990, instalado ya el primer gobierno democrático, se aclaró la muerte del resto. Fueron fusilados y sus cadáveres fueron conservados por años en una bodega del instituto médico legal. Su entierro, recién en enero de 1991, constituyó una impresionante expresión de dolor (...) los restos mortales de los campesinos asesinados de dicho predio, reducidos ya a ton solo sus huesos, o a algunos de ellos, fueron velados en la misma cancha de futbol donde habían permanecido durante horas antes de ser llevados prisioneros con destinos desconocidos. En este lugar, el día de los funerales se reunieron millares de personas.”<sup>68</sup>*

A partir de los operativos, la llegada de los militares significó la toma de control por parte de éstos del asentamiento El Escorial. Allí se nombró al “pollo” Reyes como presidente del sentamiento. Reyes y los militares se entendieron bien, el nuevo presidente amenazaba con traer nuevamente a los militares ante cualquier desobediencia a las nuevas disposiciones. Ahora los militares venían seguidos a buscar vino y a hacer asado al Escorial.

Así describe Alicia Santander la relación que mantuvieron los militares con Reyes: *“ellos se arreglaron todo muy bien , con parcelas , los que ellos querían dejaban con parcela y los que no fuera no más po y nosotros empezamos después a trabajar , después nos hicieron burla nos pintaron , el campanario , donde llegaba la gente a trabajar pa que los vieran ahí todas pintadas y se reían , pasamos*

---

<sup>68</sup> Aylwin, Andres, op. Cit P.81

*muchas cosas en escorial , burla de todo y después de ahí , se parcelaron ellos , y nosotros ahí quedamos no más”*

En 1975 la CORA llevó a cabo la asignación de parcelas. El fundo se dividió en 24 parcelas que serían asignados a algunas familias mientras que otras fueron expulsadas. Finalmente, fueron 22 familias las expulsadas de sus hogares en virtud de la aplicación del decreto 208. Reyes y su comitiva (quienes habían sido los más leales al latifundio) hicieron la lista con las familias que recibirían el puntaje. No se tiene claridad cuáles fueron los criterios aplicados para esta asignación. Pero la gran mayoría de las familias cercanas a los detenidos y fusilados, fueron expulsadas del fundo. El testimonio de Alicia lo confirma: “: *después también pasaron cosas porque la gente que quedo empezaron a hacer unos incendios, echándole la culpa a la gente y eran ellos mismos , el más el que estaba metido era el pollo , le decían el pollo...Reyes , dese cuenta que en escorial las casas , que las casas que tenían que darle a la gente , a veces las daban por un trago de vino y las personas que pertenecían no se las dieron , escogieron a quienes les podían dar casa y a quienes no les iban a dar. Nosotros quedamos sin nada sin ninguna cosa , a papa lo echaron de donde vivíamos en escorial pa allá pa abajo y después ehh ... nosotros somos cristianos , había una iglesia ahí , tuvimos que salir con iglesia con todo , un cuñado mío tenía un buen pedazo de tierra y vendió al obispo le vendió un pedazo de tierra y ahí nos fuimos nosotros , hasta cuando nosotros nos vinimos aquí , hasta cuando salieron estas casitas nos vinimos aquí , porque nos dejaron a brazos cruzados ,sin nada y mi mama también po”.*

Existe continuidad entre la represión ejercida por la autoridad militar, y el estigma social que cargaron los familiares de los detenidos, en esta oportunidad, fue dejarlos en la calle. Si ya habían logrado quebrarles su espíritu al hacer desaparecer a sus seres queridos, en esta ocasión la quiebra sería material.

Meses antes de la asignación, hubo un incendio en las bodegas de insumos, un incendio provocado por un grupo desconocido. Se comentó en las entrevistas que fue el mismo pollo Reyes quien había mandado a prender fuego para tener más

razones para expulsar a más personas nuevamente. Carabineros llegaron al lugar y tomaron detenidos a quienes fueron mencionados como sospechosos. Fueron dejados en libertad por falta de pruebas. Era de común conocimiento en El Escorial que el incendio fue hecho para perjudicar a un grupo de gente. Al parecer la estrategia funcionó.

El mencionado “Pollo” Reyes tendría un desenlace poco previsto. Según lo que nos comentó Alicia, así fue como le llegó su hora fatal: *“después un día domingo salieron...el pollo salió a domadura y sin, y el caballo no sé qué era un caballo manso y va y lo bota y lo mato inmediatamente altiro, altiro lo mato. Altiro en una cancha, lo mataron en, el mismo caballo lo mato y así termino muriendo y todo, pero fue... Ahí en Escorial”*

## **Conclusiones obtenidas a partir de la investigación**

El Escorial de Paine, antes de las intervenciones producidas por la política de reforma agraria, muestra las características típicas del sistema hacendal que dominó el Chile rural hasta la década del 60, caracterizado por las grandes extensiones de territorio, un sistema de inquilinaje que produce vecindades al interior de la propiedad, abastecidos con ciertos servicios de comercio, educación informal y religiosos. Se muestra también la actividad laboral centrada en la viña, y además, una supervivencia de la economía campesina manifestada en los huertos de hortalizas hechos al costado de las casas de los inquilinos.

Esta también la propiedad impermeable del sistema al construir una unidad productiva al mismo tiempo que una vecindad cerrada y relativamente aislada de la vida social que se desarrollaba en las urbes. Los inquilinos no conocían mucho más allá de sus paisajes rurales, su educación fue insuficiente para lograr una comprensión de la ciudadanía activa, su voto estuvo determinado por la voluntad y tinte político del patrón y su vida estuvo enfocada en el trabajo del fundo, con horizontes inmediatos.

En la experiencia de El Escorial se aprecia que el fútbol fue la principal instancia de sociabilización, transformándose la cancha en una apertura a otros fundos, relativamente similares, pero con sus respectivas particularidades. Esta apertura se reabre a partir de los últimos años de la década del 60 cuando la actividad sindical se abre paso y se instala fuerte en la comuna de Paine, y particularmente en El Escorial. Aquí es cuando comienzan los cuestionamientos por parte de un grupo de campesinos al sistema de dominación hacendal. Menciono grupo por que fueron unos pocos los que movilizaron al resto. Los dirigentes sindicales fueron pioneros en dejar de identificarse con la relación de lealtad con los patrones y comenzaron a debilitar su imagen y poder en el imaginario de varios de sus compañeros. Esto se canalizó en las tomas de fundos y huelgas.

El caso del Escorial demuestra que la reforma agraria con su despliegue nacional llega a diversas localidades rurales marcando un nuevo paso, un espacio de



confrontación de política local que se reproduce con relevante similitud en el valle central de Chile. Los inquilinos se dividen y alienan en un conflicto político que perfectamente puede llegar a representar una cara de la guerra fría, aquella que en muchos sectores de la derecha política se confabulan para detener el marxismo. De esta manera, el campesinado experimenta un proceso de politización inédita y tremendamente acalorada en el cual la hostilidad y la división se apoderan de los tranquilos caminos rurales hasta el punto de manifestarse violentamente. Gran parte de la hostilidad se produce cuando los grupos asumen posiciones radicales, las cuales muchas veces no corresponden con los intereses que han impulsado la lucha campesina a través de la historia. De esta forma, las demandas representativas en el historial del movimiento campesino, que suelen implicar el acceso a la propiedad privada, mejoras salariales, aumento de regalías, mejora en las condiciones de trabajo y reducción de las jornadas laborales, son reemplazadas por una nueva lucha, la lucha ideológica. Ahora se lucha por el derecho a organización, por fortalecer las redes políticas, por crear poder popular, por eliminar el latifundio como sistema de dominación, por la construcción de una alternativa plausible al socialismo. Y en contrapeso, otro grupo se alinea para confrontar la voluntad campesina y mantener los privilegios de la clase terrateniente, privilegios que de la época de la colonia. Pero más que nada, para acallar el clamor social que se había apoderado del campo.

La represión militar en el campo fue un ataque certero a la organización campesina, sin embargo, no se puede asegurar que atacó de manera estratégica, preparando de manera selectiva los objetivos, ya que la selección de víctimas estuvo condicionada por las cartas que salían de adentro del fundo El Escorial, las cuales estaban determinadas por rumores y voluntades personales. La represión apeló a dar más bien un golpe a la comunidad, haciendo el mayor daño posible dentro de ciertos parámetros. Esta idea funcionó bastante bien, ya que los operativos marcaron al Escorial con miedo, desconfianza, ruptura, pasividad y complicidad silenciosa. El campesinado como actor que había surgido con fuerza con el proceso de reforma agraria fue tumbado y relegado una vez más a la marginalidad, aislamiento, exilio y ausencia de voz política. La contrarreforma creó

las condiciones de pasividad que facilitaron la posterior aplicación de la política agraria (parcelación), que a su vez preparó el terreno para la expansión del capitalismo agrario y la llegada de nuevos actores al negocio del agro.

La represión militar desatada tras el once de septiembre acabó con la vida de muchos obreros agrícolas de la comuna de Paine, y definitivamente, con la movilización campesina, desarticulando todo tipo de redes sociales. Además, marcó un clima de inercia y desinterés que se prolonga hasta el presente, configurado a su vez por las nuevas estructuras laborales creadas en el campo; empresas más pequeñas, predominio del trabajo estacional, gran desempleo, ausencia de organización sindical comunal, ausencia de capacidad negociadora por parte del obrero agrícola, entre otras.

Si bien esta investigación deja muchas zonas oscuras en la historia de El Escorial y en la historia de la reforma agraria en Paine, logra dar ciertas luces de las circunstancias en que se desarrollaron los hechos. Una comprensión profunda del proceso de movilización y de la implicancia de los distintos actores que tomaron lugar en él se hace bastante difícil, ya que muchos de los testimonios que podrían dar mejores luces fueron acallados junto al proceso, y otros, definitivamente todavía tienen miedo de dar su testimonio, a ya casi 45 años de comenzado el proceso de contrarreforma, y 29 años del fin de la dictadura. Debido a esto, se vuelve extremadamente difícil definir qué cosas sucedieron en estos caminos campestres, al interior de las bodegas de vino, cerros, canchas, y en los distintos escenarios de la reforma agraria, para poder explicar porque las cosas se desarrollaron de tales maneras.

## **Bibliografía**

Sociedad y desarrollo. La cuestión social en Chile. Revista CESO 1972.

Alaluf, David. 1972. *Reforma agraria chilena: seis ensayos de interpretación*. Santiago. ICIRA compilador.

Gomez, Juan Carlos. 2004. *La frontera de la democracia. El derecho de la propiedad en Chile 1925-1973*. Santiago. Editorial LOM.

Gómez, Sergio. 1986. *Los empresarios agrícolas*. Santiago. FLACSO.

Bengoa, Jose. 1983. *El campesinado chileno después de la reforma agraria*. Santiago. Editorial Sur.

Bengoa, José. 1990. *Haciendas y campesinos. Historia social de la agricultura chilena, tomo I y II*. Santiago Editorial Sur.

Bengoa, José 2017 *La vía chilena al “sobre” capitalismo agrario* en revista anales. Segunda serie. Santiago N° 12

Maillard, Carmen Gloria. 2017 *Relatos con historia. Testimonios de DD.DD y ejecutados de Paine*. Santiago. Editorial Germina.

Mattelart, Armand, Castillo Carmen Gloria y Castillo, Leonardo.1970. *La ideología de la dominación en una sociedad dependiente*. Santiago Ediciones signos.

Rogers, Jorge. 1966. *Dos caminos para la reforma agraria*. Santiago. Editorial Orbe.

Ley N° 16.640 de reforma agraria. Instituto de desarrollo agropecuario. 1967

Maillard, Carolina y Ochoa, Gloria.2014. *Yo soy. Mujeres familiares de DD.DD y ejecutados de Paine*. Santiago. Editorial Germina.

Enfrentar con la vida a la muerte. Tesis para optar al grado de Licenciado en Historia de Juan Maurerira. Link:

[http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira\\_j/html/index-frames.html](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/maureira_j/html/index-frames.html)

Salazar, Gabriel y Pinto, Julio. 2004. *Historia contemporánea de Chile, tomo II*. Santiago Editorial LOM.

<http://www.cedocmuseodelamemoria.cl/wp-content/uploads/2015/12/Nicholas-Widmyer.pdf>.

Informe de verdad y reconciliación Rettig. Santiago. Editorial Andros.

Bengoa, José. 2016. *Reforma agraria y revuelta campesina. Seguido de un homenaje a los campesinos desaparecidos*. Santiago. Ediciones Lom.

Bauer, Arnold. 1994. *La sociedad rural Chilena: desde la conquista española a nuestros días*. Santiago. Editorial Andrés Bello.

Valdés, Alberto y Foster, William. 2015. *La reforma agraria en Chile. Historia, efectos y lecciones*. Santiago. Ediciones UC.

Correa, Martín; Molina, Raúl y Yáñez, Nancy. 2005. *La reforma agraria y las tierras mapuches*. Santiago. Ediciones LOM.

Moreno, Rafael. 2014. *Sin reforma agraria no habría sido posible. Memorias de la reforma agraria 1958-1970*. Santiago. Ediciones copygraph.

Expediente número 3723 CORA. Subdepartamento de tenencia de tierras y agua SAG.

Weitzel, Ruby. 2001. *El callejón de las viudas*. Santiago. Editorial planeta.

## **Anexo: entrevistas**

### **Entrevista Juan Ignacio Castro**

Gonzalo: *Le pido que me diga su nombre, y cual fue su situación y como llego a Paine*

Bueno, yo me llamo Juan Ignacio Castro Sáez, soy nacido en San Luis de Pirque, a los 7 años llegué a Huelquén, a Escorial, viña El Escorial. En eso yo ahí estudié, desde los 12 años empecé a trabajar. Y así sucesivamente.

Y todo tranquilo, todo bien, hasta que se hizo un asentamiento, la cuestión de la política, todo, empezó a hacer el asentamiento. Y una vez estaba listo para ir a trabajar cuando el Juan Núñez el Borinquén que le decíamos, ese nos avisó que había algo en la radio que había un golpe de estado

*Antes de meternos tanto en el tema de los militares quiero ver si Ud. puede situarse un poco antes, durante su vida como campesino. Ud. recuerda cómo eran las condiciones de trabajo respecto a la jornada, trabajo de mujeres y niños, relaciones con el patrón o eso?*

Las relaciones con el patrón eran buenas, porque el patrón nos tenía de todo a nosotros.

G: *¿Él era Patricio Gana cierto?*

Si, era Patricio Gana, nos tenía de todo de deportes, nos tenía de todo él. Era súper deportista el caballero y no teníamos drama con él. Estaba más joven yo, como empezó esto de la política y decían que habían unos rojos, unos amarillos, por ahí empezó la pelea, incluso peleaban entre familiares. Unos era al lado del patrón y otro para los agricultores. Y así sucesivamente vivía ahí como siempre. Un simple trabajador, teníamos un horario que era de 8 am hasta las 12 a almorzar, tocaban una campana de las 14 hasta las 18. Trabajábamos en viña, era pura viña ese fundo, era puro viña, ahí se hacía el vino, se cortaba la uva, se hacía todo el trabajo.

*G: ¿Era dedicada solo a la uva el fundo?*

Solo a la uva.

*G: ¿El pago como era? ¿Trabajaban las mujeres y niños?*

la mujer se dedicaba a otra cosa. Que yo recuerde, eran pocas las mujeres que trabajaban. Las mujeres eran dueñas de casa. En lo que era temporero, si llegaba gente a trabajar, cuando llega la cosecha de la uva, ahí llegaba gente de afuera a cortar uva y gente del mismo campo, mujeres y nosotros que éramos del campo, porque el fundo era grande y era pura uva, nosotros trabajábamos en eso no más. Así que cuando nacía la parra hasta que le sacábamos la uva, ahí la dejábamos en la bodega, y el vino. Pero las relaciones con el patrón no eran malas, que yo recuerde no era malo don patricio gana. Y así llegamos como le digo al punto en que yo llegue al 73.

*G: ¿Don Juan, como eran las relaciones entre los trabajadores del asentamiento?*

*¿Algunos de ellos tenían participación política?*

En política que yo sepa no, pero si había discordia porque el fundo estaba dividido, porque en ese momento me acuerdo que eran los momios que eran los amarillos que tiraban pal lado del patrón, y otros eran los rojos, los que tiraban pal lado del obrero. Entonces estaba dividido el fundo. Incluso por eso mismo mi papa quedo sin parcela, sin nada porque mi papa siempre fue, mi papa le gustaba la política, no tiraba pal lado de los patrones.

*G: Él estaba a favor de la toma*

Si, entonces y varios así, como le digo estaba dividido el fundo en escorial, no estaban todos pa un lado.

*G: ¿El patrón del fundo, ud sabía si él tenía militancia política, o si tenía alguna tendencia?*

No tengo idea. Pero si cuando hubo el golpe, yo vi que paro un helicóptero adentro y eran militares que pararon dentro de tremenda hacienda que tenía el patrón, y bajaron milicos ahí. Pero que yo sepa que era político él, no sé, pa que voy a decirle si o no, no tengo idea.

*G: ¿Como y cuanto se involucraron los trabajadores en el proceso de reforma agraria, armaron algún sindicato? Había personas que venían de partidos políticos a Uds. ¿Como trabajadores?*

Como le digo es bien poco lo que me gusta la política, yo nunca firme un papel que era político, que participaba en eso, no me gustaba y como era cabro me dedicaba a otras cosas, a jugar a la pelota, pero si teníamos un sindicato, que yo me acuerde los dos que eran el Juan Núñez y el Juan Cuadra eran de la directiva. Eran los cabecillas de ahí. Y había hartos si, habían varios que eran más revolucionarios, iban a otros fundos a que se tomaran el fundo, en esa onda andaban. Porque yo me recuerdo que justo pal golpe de estado tabamos todos pa salir a trabajar y cuando el Juan Núñez los echo a un coloso y que fuéramos al fundo Cachantun a ayudar a un compañero, y justo ese mismo día fue el golpe de estado y después nos citó a unos a trabajar y otros pa la casa.

*G: ¿Vio alguna vez gente externa al fundo que fueran a hablar de política a dar charlas?*

Si escuché que iba gente, incluso en ese tiempo se usaba mucho el ninchaco, e iban a enseñarle a usar el ninchaco y yo nunca participé, pero iba gente de afuera a hacerles cómo reunión y siempre yo me juntaba con los Santander, y hay una cuestión que le llaman el linchaco y hay un loco grande que les está enseñando a usarlo.

*G: Este señor, Patricio Gana, ¿cómo vio las tomas del fundo? ¿La acepto, fue violento, hizo algo cuando se tomaron el fundo?*

Mire lo que yo recuerdo y no sé si será toda la gente igual pero yo recuerdo claritamente que cuando se tomaron el fundo en el escorial, él se encerró y no salió a niuna parte y no salió más, se encerró en su casa que tenía una tremenda casa ahí, al medio del fundo, y se encerró adentro, no salió a niuna parte, incluso si mal no recuerdo salió en helicóptero de allá dentro, lo sacaron porque se encerró allá dentro y lo sacaron porque no salió pa niun lado.

*G: ¿Le avisaron de la toma o fue de golpe?*

Fue de golpe, fue pa callao, eso lo recuerdo también que fue pa callao, creo que se juntó la gente yo tampoco participe de esa cuestión, se juntó la gente y al otro día se pararon, pusieron la bandera y fueron a la entrada del fundo y se juntó la gente y no trabajo nadie, se pararon.

*G: ¿Que paso después de la toma como repartieron el fundo? ¿Como fue la producción después?*

Después ahí empezaron cosas ahí, yo no recuerdo como fue pero ya después de ahí empezaron a parcelar, a dar parcela un pedazo así, se aparteló el fundo, todos tomaron un pedazo y ahí estaba metido el pollo que le decíamos nosotros, el llavero, ese reyes creo que se llamaba, Héctor reyes, ese estaba metido por parte del patrón y Juan Núñez por parte de los trabajadores, y mi papa quedo sin nada, lo echaron, el Héctor reyes echo a mi papa, mi papa tuvo que venirse, mis hermanos tuvieron que meterse a un sitio acá en puente alto y trabajar acá porque a los viejos los corretearon porque metieron a otra familia ahí, se llama Ortiz el que se quedó con el sitio de mi papa. Mi papa no toco niuna cosa, mi papa era poco letrado tampoco, no le pegaba nada.

Y toda una vida trabajando allá el viejo, pero quedo sin niuna cosa.



*G: ¿Por qué? ¿Tuvo algún problema con alguien? ¿No volvió más al fundo?*

Lo corretearon de ahí, trabajo de temporero en una parte el fundo san Luis de santa luisa y de ahí mi hermano el que es compadre mío, ese vivía en puente alto y le consiguió un sitio y se los trajo, y quedo y no volvió más pa allá. Y yo fui a Huelquen en eso yo después del golpe militar me vine pa Santiago porque seguí a una señora que conocí que era la dueña de esta casa y me metí con ella y paso lo del golpe militar y me vine pa acá. Después me casé con ella porque era casada cuando murió el marido, me metí con ella y paso lo del golpe militar y me vine pa aca a la florida, y ahora se me murió ella así. Incluso yo pelee el sitio, porque una vez fui a pasar a Huelquen y me encontré con Baltazar lobos porque él también se quedó con parcela, él era trabajador igual que nosotros y se quedó con un trozo de tierra.

*G: ¿Él era pro patrón?*

S quedo con terreno porque él fue pa allá como le digo, yo andaba paseando con uno de los cabros míos que es medio enfermo, y de vacaciones me fui donde mis sobrinos, ahí hay un puente cuando me baje del colectivo, y estuve conversando con Carlos Farías, y después me encontré con él, Baltazar Lobos, y me dijo que yo fui a pagar una letra porque tuvimos que pagar las letras por esa cuestión de parcela, me dijo que fue a pagar la letra a la CORA, me dijo y el sitio todavía está al nombre de tu papa, ¿Por qué no hacis los papeles? ¿Como sabis si lo recuperay? Me quedo el bichito dando vueltas en la cabeza a mí y fui un día a puente alto y hable con mi papa. Le dije papa ves que estuve con el Baltazar lobos y me dijo cuento corto y esto y esto y fue a pagar y el sitio esta a nombre suyo y vio que el sitio esta a nombre suyo, quiere que haga algo para ver si lo podemos recuperar? Me dijo que no hiciera niuna cosa, pero yo de poquito empecé a investigar. Fui Paine, de Paine me mandaron a san Bernardo, de san Bernardo a Bulnes, hice varios papeles, en Bulnes me pasaron una hoja y ahí aparecía mi papa y mi hermano, que eran los dos que eran casado, mi hermano tenía una mitad y mi papa la otra mitad. Y aparecía mi hermano y mi taita. Y ahí como le digo empecé a hacer unos trámites y tenía casi varios papeles casi listos pero

después por unos problemas con la familia lo deje botado, lo abandone y deje todo botado, no hice ni una cuestión más del sitio y mi papa murió acá en puente alto mi mama y mi taita, quería pelear algo pa que se fuera mi taita porque acá es muy chico y él estaba acostumbrado a trabajar la tierra, pasaba metido en el sitio mi taita.

*G: Me dijo Ud. que se vino a Santiago. supo que paso con el fundo? ¿Quiénes quedaron con tierras?*

El que quedo con terrenos fue el Baltazar lobos, el Larapinto. bueno casi todos fueron repocos los que salieron pa afuera. Ahora últimamente cuando yo he ido pa allá no sé si han vendido o no han vendido, pero hay gente que no es de ahí. No sé si vendieron la parcela o no, pero casi todos quedaron con parcela.

*G: ¿La gente que no era de ahí, de donde era?*

Eran de los fundos de san Bernardo, santa luisa, y ahora como le digo he estado en contacto con mi hermana y hace tiempo que no pasan, hay gente nueva, ha llegado gente de afuera, hasta unos chinos hay pa allá, tienen casa hasta arriba del cerro del tranque pa arriba tienen casa los chinos. Yo hace tiempo que no voy a esos lados. Incluso ahora que estoy trabajando me deben unas vacaciones porque yo trabaje muchos años sin vacaciones, y quiero ir a dar una vuelta a ver a unas sobrinas que tengo pa ese lado y a ver qué es lo que pasa para Escorial porque yo hace años que no voy a esos lados. Antes íbamos a pescar porque hay un rio íbamos pa arriba con mi hermano y ahí pero hay gente que no era de ahí. Eran los Duarte, eran del fundo santa marta, de al lado. Y pa arriba iba otro caballero que no sé cómo le llamaban que no sé de qué otro fundo era. Pero la gran mayoría quedaron con parcela cuando dividieron el fundo por parcelas. Me llega a dar pena ver el fundo a ver las parcelas, antes uno estaba acostumbrado a ver la pura uva.

*G: ¿Cambio el uso del suelo? ¿Ya no es solamente uva?*

No ahora es puro para puro terreno, pura siembra, porotos, tomates, incluso Larapinto ese. Yo iba a buscar tomates donde Larapinto, el sembraba tomates y ahí había viñas en ese fundo, ahora puros terrenos.

*G: ¿Qué paso con Patricio Gana después de que se lo llevan los militares?*

Lo último que supe yo fue que no recuerdo si por mi papa, creo que tenía acá en Pirque unos terrenos unos familiares y se vino para estos lados, para Puente Alto.

Pero para que lado, no tengo idea, pero creo que tenía familiares pa acá pa Pirque y pa estos lados, porque a él lo sacaron en helicóptero y no volvió nunca más. Nunca más se supo de él. y después fue mi papa, mi papa nos contó a nosotros que se habían venido pa estos lados.

*G: ¿Después de la toma quien queda a cargo del fundo?*

Ahí está el cabecilla que era el Juan Núñez, Juan Núñez y Juan Cuadra, los otros no sé quiénes eran, pero los más metidos eran esos dos, eran los que dirigían el sindicato y quedaron a cargo de fundo.

*G: ¿Qué recuerda de Carlos Gonzalez? En un testimonio vi que quedo como interventor del fundo*

No recuerdo, no, Gonzalez no recuerdo. En Escorial no era, debe de haber sido de afuera, no, no me suena para nada.

*G: ¿Como era el día a día cuando el fundo ya fue tomado? ¿Era distinto a cuando estaba el patrón?*

Después de eso ya empezaron a trabajar normalmente.

*G: ¿Hubo cambios muy bruscos?*

Si, porque que yo recuerde ya empezaron a meterse más en la política trabajaban unos trabajaban más, yo me voy y no había una coordinación en que los agricultores seguían. O el horario o la ordenanza de don patricio. Entonces no era lo mismo, fue un cambio medio sano. Fue negativo al principio, después se normalizo todo y siempre como le digo yo el que estaba que yo recuerdo siempre que estaba metido, pero no en la política, pero siempre tiraba pal lado del patrón que ese quedo en el campo después que estuvo en donde se dividían la tierra era don Victor moya ese era un caballero que trabajaba en el tractor. Ese era el que más tiraba pal lado del patrón, pero después al final quedo ahí y ese es que era bien metido en lo que era política, lo que era parcela, toda esa cuestión, ese caballero yo me recuerdo que era el sectorero que teníamos nosotros en Huelquén pa arriba y ese caballero andaba metido, pero era más momio que rojo, tiraban más pal lado del patrón. Pero de ese caballero me acuerdo de que estuvo metido.

*G: ¿Después del 73 que fue lo que paso?*

Después del 73 ya po ahí como le digo cuando estuvo el mismo 73 nosotros estábamos ahí como que estábamos bueno varios lo hacíamos porque queríamos y otros como éramos trabajadores el Juan Núñez nos tenía casi listos pa ir a ayudar a un fundo que se llamaba el pato a un fundo de Huelquén y ahí es cuando supimos que es el golpe de estado el Juan Núñez hizo bajarse a trabajar y otros nos fuimos pa la casa, yo me devolví pa la casa y todos los otros trabajaron normalmente hasta que paso lo que tenía que pasar. Llegaron los milicos, los pegaron casi a todos, se salvaron repocos unos que andaban por otro lado. No se salvó nadie, les pegaron a todos, nos preguntaban puras estupideces, por las armas, pero ese día fue el primer día que no llego uno y nos demoramos caleta. Yo me acuerdo de que yo ese día no fui a trabajar y había amanecido con la cañufla, cuando cabro yo tomaba, y de repente como a las 6, 6 y media sentí un helicóptero que pasaba a cada rato y paso por la ventana y andaba bajito volando y andaban unos locos sentados con unos cañones en la ventana. Ahí me fui pa la

cama de mi mama y le dije andan los milicos ahí arriba y volaron harto rato. Unas dos horas y de repente pararon en una cancha varios fueron pabajo a ver el avioncito porque pa nosotros era novedad ver un helicóptero, uy yo me quedé en la casa, no quise ir, ahí bajaron a la cancha y los sacaron a casi todos. Incluso ahí dispararon los locos a la bodega donde hacían el vino, había gente trabajando y dispararon. Y yo me quede en la casa. Y a cada rato me asomaba pa afuera cuando veo en un camino largo don vivíamos a una cacha de locos por el camino para arriba. Me entré y le dije a mi mama está lleno de milicos el camino, éstrate me dijo y después salgo y había uno parado en la pirca y me pego el grito y no con suavidad, me dijo ven pa aca que estay sapeando y me echo las puteas con la manos en la nuca obligado a partir donde el, y de una me tenía en el suelo. Me trajino e incluso iba a salir al otro día, yo andaba con cigarros en el forro del cortaviento y estaba roto. Me los saco y los llevo al frente de la casa de Galaz. Ahí los tenía en el suelo boca abajo. Incluso ahí se llevaron a un cabro, Octavio Galaz.

Y ahí estuvimos nosotros, ahí nos pegaron, preguntaban por el Juan Núñez y Juan Cuadra, por el que más preguntaban, que adonde están, trabajando, donde más. Y me dijo tienen armas, aonde acá no hay niuna cosa, tuvimos puros perros. Cuento corto, vinieron y no se llevaron a nadie. Y seguimos normalmente, trabajando normalmente después vinieron como a las 10 AM llegaron una vez no me acuerdo en la fecha, en octubre. Ahí se llevaron a mi hermano, al Héctor. Tenía como 18 años en ese tiempo ese loco, se lo llevaron al Héctor, al Ignacio Santander, se llevaron a una cachada de locos, nunca más supimos de ellos tampoco.

Eran primos, no eran hermanos, porque la Alicia tenía dos que eran mellizos, la Ange, el chico, la Olga, la Adela, y una que se llamaba Luisa y le decíamos la mona y al lado vivía la hermana de la señora Luisa, la tía de los Santander y ahí hay dos Ignacio que también tiene casi la misma edad de mi hermano, ahí se llevaron a los cabros chicos, cuento corto que después dejaron caer un día en la noche, se llevaron a unos pocos, así se llevaron al Bernardo, al Aliro Valdivia, a los Vidal, Hugo y al Chago, al Chicho, y ahí se fueron pa arriba, allá se llevaron a

varios esa vez en la noche, y fueron pa arriba con ellos, después bajaron temprano con ellos en el camión. Y ahí los cabros se perdieron, nunca más supimos más de ellos. Hasta que adelantaron un poco la cosa, estábamos trabajando, estaba mi papa, mi hermano y estábamos en la gruta de la viña, estábamos en eso descansando cuando vimos uno que venía muy fuerte galopando en un caballo por la orilla del camino y mi papa lo vio y dijo quién será el loco que viene pegándole tan fuerte al caballo hasta que llegó a lado de nosotros, y era el Marcial Núñez, hermano del Juan Núñez, y nos avisó que en Chada hay una fosa donde estaban todos los cuerpos botados. Esperamos el José Luis Marchant que era el jefe de nosotros que andaba tomando once, lo esperamos a que se asomara, nosotros usábamos unos sacos pa que no se ensuciara la ropa y con eso le hizo seña al José Luis pa que se apurara y ahí le pedimos permiso le dijimos lo que había pasado, que iba el Marcial Núñez avisando que estaban muertos los cabros en cada y pedimos permiso pa ir a verlos. Partimos, con mi hermano y mi taita, pero no alcanzo a llegar porque era más viejo, fuimos con mi hermano y en el camino nos encontramos con la Susana que es hermano del Hugo Vidal y esa nos llevó pa allá, pa cada, nos bajamos en el camino y subimos a pata pa arriba y lo primero que encontramos un cuerpo que estaba seco ya, en puros huesos del Juan Núñez.

*G: ¿Cuánto tiempo después fue eso?*

Eso tendría que haber sido, no me recuerdo, pero fue harto tiempo porque estaban puros huesitos.

*G: ¿Meses, años?*

6 a 8 meses porque estaban secos, si no tenían na carne y nosotros llegamos allá y encontramos a Juan Núñez como 100 metros antes de llegar a un hoyo ahí donde están, y habían como 16 locos, y todos coincidían con la ropa de cómo se los habían llevado. Mi hermano andaba con un cortaviento naranja que tenía mi hermano y con unos bototos, y no sé si Ud ha visto que hay en las casas unos bototos de greda que son abiertos, mi hermano andaba con unos bototos así y por

lo bototos conocimos a mi hermano. Sacamos las piedras, y ahí había seguramente que los balearon y les tiraron piedras, se notaban que tenían los deditos agarrando la tierra. Lo primero que fuimos a sacar al Chago Pinto que usaba un chaleco verde lo fuimos a sacar y se quebró, y ahí empezamos a ordenar. Cuento corto que dejaos todo ordenaito y fuimos a contarles a mi mama, les contamos y se fueron todos a Buin, a la gobernación a reclamar y después empezamos a trabajar nosotros y como un mes maomenos digo yo que paso el tractorista con una lista: vos soy el Juan Castro, si po, Manuel Castro, Juan Soto, Celso León, y llevaban una lista buscando, y que pasa, no tengo idea, a mi me mandaron a buscarlos con esta lista. Nos juntamos y como todos trabajamos en el mismo lado nos juntamos en el camino y yo le dije no serán los milicos? Naaaa me dijo, no creo, no pasa na con los milicos ya. Y a la salida del fundo, la Carmen Pozo, que pololeaba conmigo y justo estaba parao en la pirca al lado de la reja y le dije Carmen viste pasar a alguien pa arriba? Si me dijo, pasaron cuatro Jeep de carabineros y una micro de milicos. Aahh conchaleco. No íbamos a ir na, no vayamos porque no vamos a volver na como mi hermano. Vamos no más dije. Y partimos un lote. Claro, habían varios jeeps de pacos y nos conocían a nosotros. Ahí el sargento Reyes me acuerdo y me dice “en que anday metido negro maricon” en naaa le dije, que pasa? Me dice tenis que ir a Paine, tenis una entrevista con el capitán y después te venís. Y entre y mi mama trabajaba ahí porque llegaba muchas botellas de otras partes con otra etiqueta y las Vicuña trabajaban sacando esa etiqueta y poniendo la del fundo, en eso trabajaba harta gente, mi mama y casi todas las mama. Llego yo y le dije mama sabís porque llamaron al ñungo que es mi hermano mayor, al Checho y yo. Le dije el Sergio León, los Santander. Ahí salieron pa juera a echarles las puteas a los carabineros: asesinos que se van a llevar al Héctor y no van a volver na. Y ahí los pacos los pescaron pa arriba y los llevaron hasta Paine. En Paine llegamos normal, con la vista bien, llegamos a Paine y cuando estamos en el retén se meten los jeep así en filita y no era na que nos digan que nos bajaran, y justo están echando a otro loco en el jeep de atrás y veo que así le toco las costillas al ñungo mi hermano mayor y le digo mira loco están echando otro loco ahí, olvidate, no venimos na pa

acá, y yo ahí me puse por al lado de un paco y dijo quien tiene pañuelo. Y andábamos con esos paños asique nos quitaron los paños y nos amarraron las manos y la vista. Ahí anduvieron con nosotros un buen rato. Nos bajaron en una parte, nos preguntaron donde habíamos nacido, el nombre del papa, y arriba después partieron. cuando partimos otro rato más y que recuerde cuando partimos nos llevaron y cuando ya pararon los sacaron las manos y nos destapamos los ojos despacito porque pueden quedar ciegos, hay mucha luz. Yo miro pa arriba y veo que con el mismo susto más grande una cuestión de vidrio que había, un edificio, y ahí los empezaron a preguntar el nombre, nos quitaron todo lo que llevábamos, y nos metieron a una cuestión abajo, un subterráneo, y nosotros no teníamos idea donde estábamos. Yo estuve como 7 días, preguntando. Y había hartos, no teníamos donde caminar, había un huequito y había gente que se quejaba y según la gente que nos conversaba, cuando nos tomaban declaraciones a unos les ponían corriente y yo me empecé a asustar y al otro día me metieron en celdas, a mí me metieron en la 13, me acuerdo siempre cabíamos dos personas y caminábamos, era angosta. Y como a los 5 días me llamaron, y puras preguntas estúpidas, que estábamos haciendo pal 11, que echamos los caballos en sabotaje en la viña, que teníamos armas, si teníamos puros perros. Y bueno ahí nos pegaron, a mí me pegaron un puro combo, el viejo que me estaba haciendo la entrevista me tenía la vista amarrada, y me dijo espérame ahí yo lo sentí cuando se paró, abrió la puerta, la cerró, pero fue el mismo que me pego a mí, estaba sentado en una silla grande, y me tiro lejos, y después como al minuto siento que abren la puerta y me dice te caíste. Y yo estaba llorando, si me pegaron fuerte, después me desamarro las manos, y me dijo abre los ojos despacito. Y me tenía así un alto de papeles pa firmar. Me dijo firma todos los papeles, esta semana te vay. Ahí llegaban todos los jueves, creo que soltaban gente, de a diez personas y yo pedí que me soltaran con alguien que conociera, si yo no conocía Santiago y estábamos en toque de queda cuando salimos. Nos dijeron cuidado con el toque de queda. Asique ahí como le digo estuvimos presos, después nos soltaron, mi hermano el Checho quedo, justo cuando a mí me soltaron a mi hermano mayor y mi hermano mayor conocía más porque incluso se había casado con una niña de



Santiago, había hecho el servicio en el regimiento Buin. Así que pescamos una micro a Paine, que lleguemos, en Paine tuvimos familiares, hermana de mi papa. Hasta ahí que lleguemos. Al otro día partimos pa allá. Íbamos en Buin cuando en buin nos conocían, una señora nos hizo señas y el nos fue dejar a las casas a nosotros. Y ahí como le digo en ese hallazgo, habían como 16 en ese hoyo y los dejamos ordenaitos, y después, cuento corto, después que nos entraron, ahí, el que me pego me pregunto porque estoy aquí? ¿Quién te mando a webiar allá donde estaban los cabros muertos? Por eso estoy aquí. Nosotros no sabíamos, fuimos a copuchear, por ir a mover los huesos de los detenidos, que estaban muertos. Y por eso, estuve como 7 días detenido.

*G: ¿A Victor Moya no lo tomaron detenido nunca?*

No, nunca. De hecho, eso era lo raro de la pregunta que me hizo en denantes sobre si el patrón tenía que ver con los militares, porque a ellos no los tomaron detenido a niuno. Incluso el José Luis Marchant alcanzo a estar un par de días y lo soltar. Ese era el jefe de nosotros, el que le le pedimos permiso para ir a cuando nos avisaron de los cabros, estuvo detenido, pero lo soltaron. Ese y el, un cabro que siempre me acuerdo de que jugaba al arco, pancho garrido, ese cabro no vivía en escorial, era el arquero que teníamos nosotros, y también era apatronado. Estuvo detenido y también volvió. Puede que haiga alguna relación de don patricio con los milicos porque como el José Luis Marchant volvió y el pancho también. Y los otros cabros eran todos pal lado del asentamiento, no volvió ninguno. Así que puede que haiga alguna relación de los milicos con el patrón, porque son los dos que yo recuerde que no volvieron, a todos los mataron. Y a don Patricio lo sacaron en helicóptero.

**Entrevista a María Luisa Santander.**

Gonzalo: *Primero les pido que me digan sus orígenes... donde nacieron, primero que nada*

María Luisa Santander: *¿dónde nacimos nosotros? yo nací en la prisión.*

Gonzalo: *eso es acá o en otra región u otra comuna*

MLS: *si también pertenece aquí a Paine*

Gonzalo: *ahhh acá mismo*

MLS: *pero es más para el lado de Huelquén*

Ana María Santander: *yo nací en Escorial*

AMS: *nacida y criada en el Escorial*

G : *¿cómo fue su infancia acá en Paine?*

MLS : *no nosotros venimos de Escorial , yo también vengo de Escorial , nosotras llegamos a vivir de Escorial como de seis años , yo llegue como de 6 , 7 años más o menos ahí me case , ahí fuimos al colegio , todo, porque en Escorial había una profesora y ella ahí hacia clases en la entradita del pueblo de Escorial y yo ahí fui al colegio, después ya nos cambiamos a Huelquén y después yo me case ahí.*

G : *recuerda algo como fue su infancia como fue en Escorial?*

AMS: *Pucha mi infancia fue ... no fue bonita po ...Fue sufrida en cuanto no la quiero recordar ... fue sufrida más sufrimos cuando se llevaron a mi hermano, porque ese fue el dolor más grande que tuvo toda la familia, porque yo hablo de mi parte yo era muy pegada a mi hermano , muy apegada a él , recibía mucho cariño de él , entonces cuando a él se lo llevaron yo lo eche mucho de menos , yo tenía como unos 7 años más o menos , 7 u 8 años cuando se llevaron a mi hermano.*

G: *¿Qué edad tenía él?*

AMS: 16

MLS: ahí está el po ... en ese cuadro ...ese es Ignacio

MLS: si lo miran es hermano mío

AMS: aparte que el tocaba la guitarra entonces los momentos en que tenía en las tardes cuando llegaba del colegio él se dedicaba a tocar guitarra a hacer música que a el le gustaba mucho la música, mucho mucho

G: *sin intención de quizás entrar tanto en ese tema, cuando comienzan las expropiaciones acá. de los fundos que edad tenían y que recuerdos con respecto a eso cuando empiezan en el 60 y fracción que empiezan a expropiar los fundos eso Uds. como lo recuerdan, que recuerdan que vivieron respecto a eso.*

MLS: yo estaba con mi marido, estaba casada ...si ... con Juan Cuadra y empezaron unos asentamientos por algo de la tierra por algo de la tierra

G: *claro por las CORAS*

MLS: mire todo iba bien, todo, se hacían tomas a veces pero eran por las mismas cosas, para ellos mismos y cuando se llama y ya después cuando esto ya en el 73 fue más grande y ahí se vino todo abajo .

G: *Que recuerda de esas tomas o los motivos que era lo que pasaba en ese entonces*

MLS: por lo mismo por la tierra por las parcelas las parcelas

G: *había problemas no se explotaba bien*

MLS: es que no alcanzaron a hacer nada más, por lo menos que yo haya sabido nada más

G: *eso en el mismo Escorial cierto*

MLS: si, si en el mismo escorial

G: *¿cómo se llamaba el asentamiento de Escorial?*

MLS: no se ...como se llamaba

G: *no se acuerda*

MLS: no, no me acuerdo, no me acuerdo como se llamaba y cuanto se llama , ellos ya después empezaron las reuniones pero no concretaban na po', eran reuniones así que iban haciendo no más po'

G: *¿esas reuniones eran entre campesinos cierto?*

MLS: claro campesinos, puros trabajadores

G : *y que eran los que buscaban ellos , tomarse el fundo?*

MLS: claro las tierras, para tener las propiedades de ellos , como en otras partes ya lo estaban haciendo , ellos también quisieron hacer lo mismo .

G: *claro*

MLS: porque ese era el presidente Juan Núñez

G: *Juan Núñez era el presidente del asentamiento*

G: *Ud. no tiene algún recuerdo respecto a eso, respecto a cómo fueron las tomas de los fundos o a los motivos, si es que hubo peleas, si es que hubo enfrentamientos con carabineros*

MLS: no no no no no que yo haya visto no porque yo vivía al ladito de la cancha, tenía una piececita que me habían pasado y ahí vivíamos yo con mi marido y mi hija y no nunca

G : *su esposo trabajaba en El Escorial*

MLS: si ...era el llavero el, donde tenía las llaves de ... porque antes se hacían el pan en escorial y repartían el pan y tenía las llaves donde estaban las herramientas y después cuando estaba desocupado se iba a la bodega a trabajar.

G: *cuanto duraban las tomas más o menos días, una semana, un mes...*

MLS: no yo que me acuerdo dos veces vi yo no más, pero fue una cosa muy nada de una gran cosa como en otras partes pasaba...eran ellos no más po

G: *el dueño del Escorial que decía, quien era primero*

MLS: era Patricio ...

G: *ah pero era una persona, no una empresa*

MLS: era un patrón

G: *y el que relación tenía con los trabajadores, buena, mala, de peleas de ...*

MLS: no cuando nosotros estábamos de 7 años de 6 y 7 años era muy bueno ese fundo, muy bueno, muy bueno , el patrón , don patricio y la señora teresa muy buena muy buena , nosotros cuando le hacíamos la primera comunión , mire incluso regalaban , todos los años regalaban la cosecha , los porotos, la papa, la harina, el maíz , la harina , todo todos los días le daban el pan a la persona el trabajador hasta 5 galletas para cada trabajador .

AMS: hacían porotos me acuerdo yo

MLS: hacían comida también

AMS: comida también, uno llevaba las ollas y le daban la comida y le daban el pan

MLS: para la gente que venía a veces de afuera a trabajar y que no tenían, ellos daban y después cuando se hacían confirmaciones, las misiones

AMS: les prestaban los parques adentro

MLS: claro y ahí le celebran a la gente cuando venían de primera comunión

G: *que hacían los dueños cuando pasaba, cuando había tomas, cuando había reuniones, por ejemplo*

MLS: no don patricio ya no estaba el, estaba Hernán gana parece que se llamaba, era hermano de don patricio parece él. Él estaba adentro en las casas, adentro y después, después yo creo que salió po', no se dieron ni cuenta cuando salió, pero él se fue

G: *o sea esta persona Hernán estaba como a cargo del fundo al momento de las tomas*

Señora 2: era patrón también

G: *ah era patrón también*

MLS: si parece que esto era como una sociedad

G: *ya, ósea era más de una persona la dueña*

MLS: si, si así que, pero ya cuando paso esto del 73 fue mas

G: *y antes de llegar al 73 durante la época que yo le digo de las expropiaciones...em había disconformidad con el patrón, había algo, ósea independientemente que ustedes veían que el patrón les prestaba esto que les daba el pan todo eso, ustedes veían algo que los obreros fuesen a reclamar contra él, tenía algo o alguna petición hacia el por ejemplo un sueldo, que les suban el sueldo o alguna u otra comisión por ejemplo de producción agrícola*

MLS :no yo me que acuerde no , no no me acuerdo lo único que recuerdo es que trabajaban sol a sol po' lo único que me acuerdo eso pero no que yo me acuerde no

G: *usted qué edad tenía en ese momento aproximado*

MLS: yo me vine a casar a los 21 , tendría como ... no no estaba casada todavía yo , o si si estaba casada con el juan , pero no me recuerdo yo ...no ...que haya

pasado una cosa grande de así que haya pasado en el fundo ... no , no , yo no tengo recuerdos ... no

G: *y usted no se acuerda de algo así*

MLS: había gente que estaba al favor y gente que no estaba al favor, eso sí pero nunca pelearon tampoco

G: *cuantos trabajadores había aproximado en el asentamiento, que se juntaban o iban a reuniones, así como números*

MLS: no sé cuántos se juntaban ellos, es que era de hombres no más, no sé cuántos irían

G: *cuantos trabajadores tenía el fundo aproximadamente que usted recuerde, no un exacto, pero más de 10 más de 20 menos entre 10 y 20*

MLS: 30, 40 más o menos es que era un fundo es grande es el escorial

AMS: eran puras viñas

MLS: si po y ahí entraba...llegaba harta gente a trabajar ahí po ‘

G: *no era solamente estacional, si no que por épocas del año llegaba gente a trabajar ahí*

MLS: la gente si ...si

G: *usted o algunas de las dos la que me quiera comentar, recuerdan porque se produjo la expropiación del fundo, si estaba mal explotada o había otro o era demasiado grande, algún motivo por el que ustedes hayan escuchado o que haya mencionada por ejemplo su esposo o que haya dicho por el motivo por el que se iba a expropiar el fundo a los dueños.*

MLS: no, no, él no me decía nada a mi ninguna cosa de esas, pero no que yo haya sabido no

G: *¿se hablaba en las reuniones eso?*

MLS: en las reuniones yo creo, porque a mi Juan nunca me decía nada mi, no de eso no, lo único que decían ellos que iban a pelear por tierras para estar mejor y nada más no, incluso nosotros no alcanzamos a tener ni casa

G: *nunca le dieron detalle con respecto a lo...*

MLS. no, no ni tampoco supe yo por ke se hiciera el asentamiento, no no supimos no supimos nada de eso

G: *Usted no recuerda*

AMS: es que yo como cabra chica me dedicaba a puro jugar

G: *era más chica*

AMS: no me recuerdo

MLS: no pero yo no me recuerdo que haya sido una cosa grande para haber venido a tomar, no me recuerdo yo nada, ni ellos tampoco hicieron nunca nada, no nunca hicieron nada

G: *como nada a que se refiere con que no hicieron nada*

MLS: ellos los que estaban haciendo asentamiento para las tierras nunca hicieron nada ellos, que hayan venido los carabineros a sacarlos o a echarlos

Gonzalo: *o sea nunca hubo un conflicto o pelea*

MLS : no, no, no

G: *o sea fue más que nada pacífico*

MLS: todo pacífico

G: *las tomas también fueron pacíficas o nunca fueron violentas*

MLS: que, si fueron, las tomas que se hicieron unas dos veces yo vi no más y nada más, nada más, ni tampoco hubieron casi como le digo que había gente de acuerdo y gente que no



G: *se acuerda cuantos eran, más los que estaban de acuerdo, menos los que estaban de acuerdo más los que estaban a favor*

MLS: no los que estaban de acuerdo eran más

G: *de acuerdo con la toma me imagino*

MLS: los que no estaban de acuerdo eran menos, eso era igual como antes, como los que estaban al lado del patrón po'

G: *claro eran pocos*

MLS: si, si

G: *bueno como le había preguntado también la relación con los patrones con los trabajadores como era, era buena, era fluida, no los veían nunca o llegaban de repente o estaban ahí.*

MLS: no porque tenían un caballero que ordenaba para el trabajo

G: *un capataz*

MLS: un capataz, si así que no se metía ordenaba los otros

G: *él vivía ahí mismo*

MLS: vivía ahí mismo, si

G: *y contacto con el asentamiento él tampoco tenía relación o solamente igual dejaba al capataz a cargo de la relación con los trabajadores.*

MLS: el después parece que cayó enfermo

G: *el dueño del*

MLS: no el capataz

G: *ah ya él estuvo enfermo*

MLS: si cayó enfermo ya no supieron nada más

*G: cuando llega el 1973 y comienza la revuelta de los fundos ya después El Escorial lo expropiaron después en el 73 que fue lo que pasó ahí, como se devolvió, sacaron a los trabajadores que fue lo que pasó*

MLS: fue un día en la mañana que yo estaba en mi casa solitas con mis guaguas, cuando sentimos un helicóptero que venía y yo llego y salgo pa afuera , estaba tomando desayuno y todo y siento el helicóptero que venía y dije uyy viene el helicóptero y venía abajito llegando pa la cancha y paro en la cancha po , paro en la cancha y dije yo uy va a parar y después de ahí me asome pa afuera a mirar camino pa abajo del Escorial y ahí ya estaba lleno , lleno de militares lleno y venían a expropiar Escorial por que habían llegado que habían armas en las casas, estaban llenas las casas de armas eh ... la bodega estaba llena de armas , no era vino eran puras armas las que habían .. y cuanto se llama ...de ahí empezaron a comunicarse y a mí me llevaron pa abajo donde estaba la mama con todos los chiquillos Escorial abajo a la puerta porque yo estaba en el medio de ahí donde estaba tirando balas, porque ahí estaban baleando ... claro los milicos pero ellos se metieron a ver las casas adentro , se fueron a la bodega también ahí se metieron a buscar a la gente toda y se la llevaron a la cancha y a mí me llevaron pa allá pa onde estaba la mama , pa debajo de Escorial por que podía de caerme alguna bala con la niña y me fui pa abajo

*G: ¿quién la llevo para abajo un militar u otra persona?*

MLS: un militar, un militar me llevo para allá para que nos juntáramos porque el camino estaba lleno de militares, la cancha estaba llena de militares y distintas posiciones para disparar

*G: ¿eso fue en septiembre o fue en octubre?*

MLS: no eso fue en septiembre, en septiembre, el mismo día que hubo el golpe

*G: el 11 fue el golpe*

MLS: que día fue , que ....porque fue la otra vez que dejaron a esa ....se fueron una semana y luego volvieron a buscar a la gente y ahí fue ese día y uno que otro

comentaba que no po que en las casas no habían encontrado nada , incluso la maría dejo un niño que estaba cuidando chiquitito y se lo dieron a la mama y lo dejo en la cunita y le dijo a un milico , dijo tenga cuidado porque tengo a mi bebe durmiendo... y yo a mí me llevaron a parte , estaba acá arriba ahí se lo llevaron y empezaron a mirar las ...allanar las casas y no encontraron nada po , nada

G: *usted me dijo que había una bodega, esa bodega, tenía armas*

MLS: para ellos

G: *ósea la excusa de ellos estaba que estaban buscando las supuestas armas en la bodega*

MLS: las armas en la bodega que no había vino que solo habían puras armas

G: *eso decían los militares como razón para entrar al...*

MLS: para entrar ahí , era puro vino po', esos eran de vino y no po ellos unos a otros se indicaban por teléfono que no encontraban nada nada nada , ninguna cosa , si hay algunos sí que le pegaron si po , a uno viejito sí que le pegaron y los sentaron a todos en la cancha y de ahí ya no supe más yo de ellos , pero ellos no se llevaron a nadie si ... pero luego ellos se fueron y listo y quedo todo como si no hubiera pasado nada

G: *o sea los de...sacaron a los trabajadores y después volvieron los trabajadores...todos*

MLS: claro volvieron después cada uno a su trabajo, no ve que ellos tenían que volver a trabajar por que los milicos todos se fueron e iban a eso no más, pero iban disparando sipo, era igual que fuera una guerra

G: *si esposo estaba ahí*

MLS: estaba ahí, estaba en la bodega

G: *y volvió*

MLS: si po ahí se fueron a sacar a todos los trabajadores a la bodega y los llevaron para la cancha ahí los tuvieron y después empezaron a allanar y no po no encontraron nada , pero ellos venían a bombardear si escorial , tenían sus cierto lugar por donde iban a empezar , todo eso pa abajo y por eso que querían que nos juntáramos todas por que habían en la puerta de escorial y acá donde iba a hacer la bombardear , así que , cuanto se llama después ya se fueron y ya el trabajador se fue cada uno a trabajar y consultando los unos a los otros que pasaba que esto.

*G: nadie sabía por que venían*

MLS: no po, nadie sabía, nadie sabía que pasaba y de ahí después se alejan hasta el 24 de septiembre, ahí se alejaron

*G: vuelven el 24*

MLS: vuelven el día 24 de septiembre ahí ya no vinieron solo venían militares en un jeep mandón si de día serían como las cuatro de la tarde, yo estaba solita en mi casa y cuando me llegan con así una lista en una hoja de un cuaderno con todos los 7 personas con nombre y apellido yo creí que eran ellos no más que venían, dije yo que andaban haciendo algo y dije yo mire acá a la vueltecita está la bodega y están todos trabajando haya Ignacio también venia en la lista y les dije están todos allá, y se fueron para allá cuando después yo dio la mira para la cancha estaba llena la galería de militares para disparar y después me asomo para la calle otra vez para afuera de escorial del camino cuando el camino pero estaba lleno de militares , lleno , lleno , lleno lleno de militar y en la casa mía estaban llena y ahí se trajeron todos otra vez de la bodega fueron allá abajo a la viña a buscar a la gente que ellos sabían que tenían que llevarse y ahí después los nombraron a todos y sacaron a los chiquillos a los 7 al lado del arco , boca abajo y en ese momento llega la mama porque le fueron a avisar a la mama que Ignacio, los militares habían llegado y a Ignacio lo tenían ahí y llega la mama a preguntarle a los milicos que están haciendo y le dijo porque tienen a esta gente aquí , pero los tenían boca abajo , tocándole la boquita en la tierra y en la

piedrecilla y los otros montones de gente que ellos tenían, los tenía a todos sentados pa allá lleno de milicos y la mama le dijo ... el milico le dijo a la mama retírese señora le dijo usted tiene que cooperar con nosotros ...pero usted también coopere conmigo porque esta toda esta gente aquí y mi hijo lo tienen en el medio y no le dieron respuesta más que le echaron a la mama ... y de ahí al rato después dijeron que tenían que llevarlo para darle una declaración va el juan y no podían dejarlo solo po si los milicos ahí estaban ... va y le dice otro mando a los milicos que vayan con Ignacio con mi hermano a la casa de mi mama que se vaya a abrigar porque va a hacer frio y la mama parte detrás con dos milicos con Ignacio y la mama partió atrás de ellos y ahí le dijo a Ignacio le habían pagado porque estaba trabajando y estos días se había metido a trabajar a la bodega para sacar carnet , porque él no tenía carnet porque estaba estudiando po y va y le dijo mama le dijo Ignacio quédese tranquilita no más porque yo voy y vuelvo dijo , porque el que nada hace nada teme y el milico le dijo si hombre así es y va ...se fue a abrigarse Ignacio después me pidieron a mí que tenía al niño en los brazos que le pasara algo al juan para que se abrigara , entonces yo no , fui a buscar , fue otra chiquilla no se quien fue adentro a buscar chaqueta para el juan mi esposo y pa el juan Núñez , trajo dos chaquetas y yo le dije hable con uno y le dije porque no me deja a mi marido , porque se lo llevan no ven que tengo a la niña enferma , me creyeron poco ... y les dijo yo tengo a la niña enferma le mentí po si le mentí , le dijo yo si estoy sola que hago le dije yo porque no me lo deja y juan ahí mismo porque lo tenían sentao y le dije porque no me lo deja la había tirao como dejarlo , pero justo llegaba otra chiquilla que ella se casaba en la semana y se llevan también a su pololo entonces dijo no po si dejamos a uno tenemos que dejar a todos dijo así que va llevan y pero mañana señora llegan , mañana dijo a las 12 del día van dijo a declarar y mañana dijo llegan a las 12 del día y hasta mañana todavía no pueden llegar , ni sabemos donde están porque los otros de escorial que se llevaron en octubre aparecieron todos allá en Chena , a Ignacio y al juan y al otro que le decían el chuma a ellos no , a ellos no los trajeron , a ellos no los trajeron a ellos los dejaron ahí mismo en el Chena y cuanto se llama , al día no hemos encontrado nada nada de ninguno de los dos , porque don José Luis

Marchant ..eh también a él se lo llevaron po , si se llevaron 7, al él se lo llevaron y el llego , pero llego , lo tenían como una semana como un mes , no se cuanto lo tuvieron y como se llama y cuando llego el compadre me llamo que fuera pa allá pa onde ,el pa la casa pero tenía pero toda la espaldita mora , pero entera mora , entera, entera .donde le habían pegao , y le pregunte por el juan po , el me dijo se quedó allá comadre me dijo , pero estaba vivo el juan me dijo , dijo estaba me dijo , le dije yo pero porque le dijo yo no llego , no me dijo no , no los trajeron na ninguna cosa , lo único que sé de qué cuando sacaron al juan mi compadre le dijo a declarar y no se podía que tenían que sacarlos juntos por que el no conocía nada , no conocía nada mi hermano , nada , ninguno , si no conocía , y ahí después , ya el compadre hablo conmigo y todo , después a Carlitos Farías también se lo habían llevado , otra persona también que llego , también hable con Carlitos Farías yo y él me dijo uyyy supiera dijo lo que le hicieron a nosotros y supiera lo que le hicieron al Juan Núñez , lo metían en un jeep la juan Núñez y lo arrastraban y sabe lo último que hicieron , yo andaba en Santiago , buscando donde los mandaban , que los mandaban al estadio , los mandaban allá ,los mandaban acá , y yo con la niña anduvimos en todas partes , y cuanto se llama , yo andaba por allá y cuando en un jeep lo arreglan y le suben a Juan Núñez y lo llevan a pasear hacia el escorial pa arriba y la señora del juan la Maria , decía lo único que pido , por favor que no suban pa arriba de escorial porque no quiero que mis niñitas vean a su papa así y va y lo hicieron y las niñas vieron a su papa como lo llevaban , ya iba en lo último casi, ya iba en lo último y yo en Stgo. allá buscando y haciendo diligencias y después de ahí cuando Carlitos Farías , también lo largaron y yo no supe , el la hora que llego ni nada , pero después nos mandó a llamar para hablar con él , y ahí me dijo supiera lo que le hicieron porque mi hermano Ignacio como tocaba guitarra , dijo supiera dijo lo que hicieron con él , dijo todo el día tocando guitarra y dijo a este lo tenían el ratito , y después cuando al Carlitos Farías le dijeron a el que se viniera que él tenía la libertad , el Carlitos dice que como a las 3 de la mañana sacaron al Ignacio y al juan , y lo sacaron dijo y sentí disparos dijo y ellos llegaron

G: *¿eso adonde era, en San Bernardo?*

MLS: en el Chena , dijo y ellos no llegaron y cuando Carlitos , porque sacaron a los chiquillos primero después a Carlitos , después que salieron , el Carlitos Farías dice que no llegaban los chiquillos y en eso llega su parte donde había un portón que llevaban y Carlitos , se devolvió a buscar el parte del Ignacio para llevárselo a la mama y no le grita un milico que se devuelva que no lo va a dejar o si no lo matan inmediatamente a mediados con un bozal y lo único que dice Carlitos yo no supe más de los chiquillos, ninguno de los dos , pero dice el que cuando los mandaban a declarar a los chiquillos que tenían una cosa especial pa onde declarar , dijo vieran dijo lo que le hacían , yo lo único que escuchaba al Ignacio dijo que lo único que les pedía por favor no me separen de mi cuñado , porque dijo yo no conozco nada , pa onde lleven a mi cuñado llévenme a mi junto con él , si a él lo matan , mátenme junto con él porque yo no conozco ni se nada , ni se porque estamos aquí ni se ... y de ahí nosotros empezamos a salir , cuando a ellos lo llevaron la Maria soto , la señora del Juan Núñez , yo ese día no fui porque me sentía enferma no fui , la Maria me decía Alicia no vaya na yo voy , y se fue al instituto médico legal y haya le dijeron que estaban los cuerpos allá , entonces la Maria llego en la tarde y paso a avisarme , Alicia mañana tenemos que ir a buscar los cuerpos porque están en el instituto , pero en ese momento yo no le entendí a la Maria que , y yo le dije aonde están Maria , adonde están ellos están bien y ahí la Maria después me vine a decir Alicia , están en el instituto médico legal los mataron dije Maria le dijo yo tenemos que ir y mañana tenemos que llevarle la ropa para vestirlos y todo , ya de ahí arreglamos todo y nos fuimos , lo único que no llevamos el cajón , dijimos allá mismo vamos a ver para traernos la tumba po y fuimos en un camión que tenían en el fundo y fuimos po , fuimos la mama fuimos todos y yo no entre si a ver los cuerpos , cuando dentro mi suegro , dentro pa dentro y no había nada , vieron y le mostraron una ojota y el Juan nunca usaba y no habían cuerpos , entonces llegaron y le preguntaron y le dijeron que habían hecho , que habían hecho con la gente que habían dicho que estaban y ahí avisaron de que habían ido los militares en la noche y se los habían retirado , se retiraron los cuerpo dijo , se los llevaron , y va ahí uno que se llamaba Juanito la

persona , va y me toma la libreta del civil de mi matrimonio, me la toma y abajo atrasito le pone defunción y muerto el ... ahí no me acuerdo cuanto , pero de madrugada , y va y me la toma , y se va al civil por ahí , no se aonde .. doblo , no se aonde , después yo no vi la libreta al tiro , no la vi si nosotros íbamos a buscar los cuerpos po y cuanto se llama desesperada por que no llegaba y después mi libreta estaba ahí en defunción y el cuerpo yo nunca lo he encontrado ni el Ignacio tampoco , ninguno de los dos , hasta el día de hoy nosotros seguimos buscando ...y ahí después ... y también después cuando lo editan , porque se llevaron al juan , al Ignacio a 7 personas y después en octubre se llevaron a las otras personas , los que estaban allá en el cerro , también fui yo con la Ada , donde nos decían que había gente nosotras ahí partíamos , hasta con coche salimos un día las dos solas , nos prestaban un coche y ahí salimos por los cerros pa allá y cuanto se llama ahí pasaron un tiempcito cuando después se llevaron a mi papa , también se lo llevaron y hay se perdió la pista porque lo llevaron los gendarmes , los tiras , lo fueron a buscar al trabajo y de ahí después se lo llevaron con la vista vendida , se lo llevaron a Buin , aquí a Paine primero , luego a Buin y de ahí se lo llevaron a Santiago y da gracias a dios que papa llego , pero llego como un cadáver y ahí vimos ese mismo día que papa llega , nosotras veníamos llegando de Santiago de que nos habían entregado el cuerpo y la casa llena de gente que estaban esperando que llegáramos nosotras con las pompas , y la casa llena de gente esperando y el papa en ese momento había llegado , parece que lo habían tenido no sé cuántas veces debajo de la tierra y hasta el día de hoy no hemos sabido nada , de mi papa si llego después , yo creo que esa misma cuestión después le dio , esta esta cosa a la cabeza .. como fue ... accidente vascular , porque le pusieron la corriente a la cabeza , cuando nos contaba y ahí dice que de la puerta le tiraban un pan y duro y a él lo tenían debajo de subterráneo si no supimos y ni supimos como llego , no supimos tampoco , que nosotras andábamos en Santiago con la mama con todos buscando , supimos cuando llegamos que el papa estaba en la casa y todo se juntó ese día ...todo, nosotros salíamos pero por dios sacrificio grande , salimos todos a buscarlos , allá de escorial todo sin comer nada con niños chicos , incluso se encontraron todos los



demás, menos los chiquillos , hasta el día de hoy no hemos encontrado nada ..Una vez cuando se encontraron los de escorial yo estaba en el instituto fuimos para allá cuando se encontraron todos los cuerpecitos , lo que se encontró ya en Chada y me llevaron a mí a ver porque Ignacio se había ido con chaleco roja y había algo rojo allá que habían descubierto en el cementerio general , nopo esa era chaleco no camisa , entonces no podía recibir una cosa que no era de Ignacio , porque eso digo yo aunque me muestren una cosita , un pedacito que yo sepa que es eso que es lo de él y ninguno de los dos porque después ya la mama cayó enferma , empecé yo a salir a todo , empecé yo a caminar porque la mama ya no tenía la fuerza y usted vio hoy , ahora que me acompaña la Ali , cuando puede la Ali , por la mama , que ella no puede quedar sola , la mama esta postrada en la cama si se sienta ahí no más y yo siempre esperando

*G: le hago una pregunta respecto a su hermano, por lo que usted me ha contado todo este rato, me queda una duda, el sin motivo aparente por el que se llevaron, el participaba en política, estaba metido en algo*

MLS: no, nada sabe porque mi hermano entro a trabajar a la bodega porque el colegio de huelquén, estaba como en paro entonces y el por mientras que estaba en paro el colegio dijo voy a aprovechar de que me den pega en la bodega para trabajar para ir a sacar el carnet, un niño de 16 años que iba a... pero llegaron cartas si después, mandaron cartas anónimas, si mandaban cartas anónimas si a escorial, uy si en Escorial pasaron muchas cosas en Escorial muchas cosas.

*G: su esposo tenía alguna relación con política, estaba vigente*

MLS: no, no que yo haya visto no

G: llegaba gente si a Escorial, a conversar con los trabajadores, de partidos políticos, de agrupaciones

MLS: no, no que hay visto no

*G: su esposo nunca le comento.*

MLS: no. no porque si yo, habría visto que ellos habían salidos, hayan hecho reuniones o haya venido gente, porque yo vivía ahí mismo po , al lado de la cancha , entonces para hacer reuniones tenían que hacerlas ahí y donde ocupaban era un cuestión donde estaba la tele , yo no vi nada , nada , pa mi yo creo que estaban recién organizándose , no sé y después cuando ya eran más grande cuando ya se los habían llevado a los chiquillos y nos quedamos solos , nos dejaron unos días no más descasar a nosotros a las mujeres que quedamos solas , nos trincaron teníamos que ir a trabajar a la bodega y fuimos a trabajar y la niña tenía 7 meses , la mama me la cuidaba y fuimos , tuvimos que trabajar en la bodega , en la bodega en la viña, en todas partes , donde nos mandaban teníamos que estar y después paso el tiempo nos hacían trabajar, lloviendo a veces en la viña nos pillaba la lluvia en la bodega nosotras llenas de agua , ahora mismo la señora Gina que paso con ella con el agua y todo , opera y todo , perdió un riñón , porque estaba donde trabajaba era pura agua y a nosotros nos daban un cuarto de hora yo venía corriendo pa darle de mamar a mi guagua , la mama me la tenía mudaita ella me la cuidaba , pero tenía que darle pecho y de ahí ya me iba corriendo otra vez y cuanto se llama y ahí después pasaron , no sé cuánto tiempo pasaría ,ahí nos llamaron a la oficina a mí y a la Maria soto y nos dicen de que había llegado una orden , tampoco entendíamos que es lo que era , llegaron una orden y que yo y la Maria soto veníamos con el 208 y yo con la Maria nos mirábamos no sabíamos que era eso , y nos miramos y no preguntamos nada po si nos cortamos no preguntamos qué era eso y cuanto se llama veníamos las dos con la Maria soto , de todos era yo con la Maria soto y quedamos y le dije Maria y que es eso , ya después empezaron a hacernos preguntas , preguntarnos era porque ellos venían con parcelas para nosotras y mi papa también venía con parcelas también le pusieron , pero después a ellos a nosotras de la bodega nosotras dos mujeres.

G: *¿cómo parcelas?*

MLS: venia el Juan y el Juan Núñez venían los dos con tierras, con parcelas, entonces nos pusieron el 208 a nosotros

G: *entonces a ellos les hubiera correspondido un trozo de tierra*

MLS: un trozo de tierra las parcelas, a mi papa también y también le pusieron lo mismo entonces con eso dijeron que nosotros no teníamos derecho de ir a reclamar a ningún lado porque eso lo cortaba todo, hasta el día de hoy lo tengo yo eso el 208 y después empezamos a preguntar el porqué , y ahí nos dijeron que era eso, yo quede sin casa , sin nada nada , el papa también quedo sin casa , sin nada , nada y después empezamos por los patrones por el papa por el tiempo que trabajaba con él , después nos dejó en la calle , así que todo eso y mi hermano no tenía nada , nada nada nada el , derecho a anda mi hermano si era un escolar 16 años que sabía el , si lo único que tenía que ir a declarar y nada más y lo llevaron junto con todos los demás , así que ...uy si en escorial muchas cosas pasaron , muchas cosas

G: *después del golpe o antes*

MLS: después también pasaron cosas porque la gente que quedo empezaron a hacer unos incendios, echándole la culpa a la gente y eran ellos mismos , el más el que estaba metido era el pollo , le decían el pollo...Reyes , dese cuenta que en escorial las casas , que las casas que tenían que darle a la gente , a veces las daban por un trago de vino y las personas que pertenecían no se las dieron , escogieron a quienes les podían dar casa y a quienes no les iban a dar ,

G: dentro del mismo Escorial

MLS: el mismo Escorial

MLS: nosotros quedamos sin nada sin ninguna cosa , a papa lo echaron de donde vivíamos en escorial pa allá pa abajo y después ehh ... nosotros somos cristianos , había una iglesia ahí , tuvimos que salir con iglesia con todo , un cuñado mío

tenía un buen pedazo de tierra y vendió al obispo le vendió un pedazo de tierra y ahí nos fuimos nosotros , hasta cuando nosotros nos vinimos aquí , hasta cuando salieron estas casitas nos vinimos aquí , porque nos dejaron a brazos cruzados ,sin nada y mi mama también po

*G: quienes quedaron con el fundo, después de que sacaron a los trabajadores y todo eso*

MLS: se parcelo, estaba parcelado, tocaron parcelas los que estaban recién llegados allá en el fundo personas que

*G: ¿trabajadores o?*

MLS: no personas que ... No, por lo menos el mismo pollo, ese no hacia como dos años más o menos que había llegado, menos sería, también el quedo con parcela

*G: ¿y el de donde era?*

MLS: eran acá de Huelquén ellos y después se fueron a Escorial

*G: y el que hacia él trabajaba ahí o...*

MLS: trabajaba ahí, después que todo esto paso, eso se tomaron ellos

*G: el llego después del golpe militar*

MLS: él estaba...

*G: estaban antes*

MLS: y porque no se lo llevaron a el

*G: no po porque ellos mismo hacían la lista, después supimos nosotros*

MLS: ahhh o sea ellos estaban

MLS: si, y otra señora la señora Hilda también po

*G: ellos trabajaban con los militares*

MLS: claro y ellos mismo pensaron, porque un día tenían el marido de la señora Hilda torres y lo iban a subir arriba del camión y va y le gritan al milico, no si a este no tenis que llevártelo, dijo este es de acá y lo bajaron po

*G: o sea la gente que colaboraba con los milicos se quedaba con el fundo*

MLS: si, todos quedaron con parcela ellos

*G: y todavía la tienen o ya no*

MLS: algunos la tienen, algunos ya no la tiene

*G: eso ya no se llama Escorial o ahora tiene otro nombre*

MLS: no Escorial, ahora ya para arriba todo eso parcelaron ya para arriba el estanque ya puras parcelas ya pa arriba , ya no es el mismo escorial

*G: claro ya no ... ya no*

MLS: no po ya no, ahora hay puras casas pa arriba en todos lados, no es el mismo

*G: algo más que me quiera contar señora Alicia con respecto a lo que paso después con esta gente, con el pollo que usted me dice, se quedaron con las parcelas que más hicieron*

MLS: ellos se arreglaron todo muy bien, con parcelas, los que ellos querían dejaban con parcela y los que no fuera no más po y nosotros empezamos después a trabajar , después nos hicieron burla nos pintaron , el campanario , donde llegaba la gente a trabajar pa que los vieran ahí todas pintadas y se reían , pasamos muchas cosas en escorial , burla de todo y después de ahí , se parcelaron ellos , y nosotros ahí quedamos no mas

*G: usted lo veía antes del golpe militar a esa persona*

MLS: si, si po

*G: lo veía y que hacía, bueno él trabajaba, y no estaba metido con los trabajadores y no iba a las reuniones*

MLS: no, no porque ellos como que eran que estaban al lado del patrón

G: ya

MLS: Entonces ellos eran con el patrón y después cuando ya se pasó todo esto, ya se quedaron los chiquillos a cargo de fundo , empezaron a organizarse , después un día domingo salieron...el pollo salió a domadura y sin , y el caballo no sé qué era un caballo manso y va y lo bota y lo mato inmediatamente altiro , altiro lo mato

G: a quien perdón

MLS: al pollo

G: murió en...

MLS: altiro en una cancha, lo mataron en, el mismo caballo lo mato y así termino muriendo y too pero fue .... ahí en Escorial, las cartas y a mi papa lo declaraban si hacía caso que él tenía armas y cuando pasaban los aviones las cosas el papa empezaba a disparar , no tenía ni escopetas el papa po , ni pa ir a cazar conejos

G: o sea eran cosas que faltaban llegaban

MLS: si ... noo llegaban cartas anónimas , mandaban cartas anónimas m dese cuenta de cuando un militar , va a buscar una persona va a ir porsiacaso pa ir a preguntar por el nombre , pero ahí traían la lista , la lista po las personas que se iban a llevar ...ellos venían con la lista y altiro ya dijeron que al Chena , pero el compadre a nosotras nos dijeron que lo habían tenido en santería y que de santería lo habían pasado al Chena y del Chena , no sé si usted se acuerda pero no ve que antes , había una casita blanca cuando uno iba de aquí para allá se veía casa blanca en todo el cerro del chenta .

G: no, no nunca lo vi

MLS: ahí los tuvieron primero a ellos , donde está la virgen , ahí ahora pusieron una virgen , ahí , ahí está , una casa blanca de adobe y después de la noche

desapareció la casa y ahí pusieron a la virgen y ahí dicen que los llevaron primero , de santería los pasaron a ahí , de ahí después se los llevaron , no se pa onde se los llevaron incluso la mama anduvo en el centro del Chena de adentro, se hizo pasar por familiar de la gente de adentro para saber y el mismo caballero , yo no sé cómo la mama llevo con unos amigos , no sé cómo la llevo allá y le dijeron que si po que habían unas cacerolas lleno de gente y dijo llevan gente dijo en los camiones en la noche salen dijo del Chena y la mama ahí le preguntaba si por qué arreglaba la lube .... Y si haigan visto un niño chico, le dijo que hay tanta gente dijo que no sabría

G: gente que ya estaba fallecida

MLS:si, y la mama sigue esperando , hemos tenido , si hace poquito que salió del hospital y cuanto se llama y ahí está , está esperando y por eso nosotros cuando en los tribunales se habla la flo y la Juana cuando hablan de justicia y reparación es esto lo único que nosotros tenemos gasto con ella tenemos que cuidarla , aquí mi hermana Ali es la que más porque es ella la que vive con ella y ahora nos tocó salidas de estas casitas nosotros le inscribimos porque era para familiar de detenidos desaparecidos y nosotros nos inscribimos para casitas y nosotras mirábamos , cuando cuando si en potrero veníamos a mirar , cuando y después de un momento se vinieron las casas caras , así que , si quedamos con nada nosotros , oramos gracias a dios que esto es propio , yo a mi casita que y yo recién tenía un año casada con mi esposo

*G: que edad tenía su esposo*

MLS: tenía 25

G: uds tenía 21 y el 25

MLS: si, si estaba recién casada

*G: supo alguna vez si en otros fundo llegaron o llevo gente de otros partidos políticos, algo así que le hayan comentado por ejemplo gente de algún partido por ejemplo gente del partido comunista gente del partido socialista*

MLS:no, no que yo me acuerde no, no que yo me acuerde en otro fundo no

*G: como para ir mas o menos finalizando señora Alicia, yo sé que igual es complicado decir que quizás tener algún motivo o encontrar pero porque cree que su hermano y su esposo no tenían alguna afiliación política, porque cree usted que se los tomaron detenidos y se los llevaron*

MLS: eso me gustaría preguntar a mí, porque, quiero encontrarlos eso

*G: Uds. menciono que estaba esta persona el pollo hay o habrá más gente involucrada, porque cree que esa gente que actuó para decir el, el, el ,el y el llévenselos*

MLS: claro yo creo que fue porque esas personas eran las que estaban peleando por los asentamientos,...eh he parcelas, la tierra , pero esas personas que decías , esos estaban con el patrón ,esos estaban al lado del patrón y no querían eso , y eso me preguntaba yo también porque se los llevaron y porque los mataron , porque los mataron , eso me preguntaría yo porque , si a ellos los hubiesen encontrado con algo , ni con todo eso lo hayan tenido detenido pero no los maten , no los maten , eso me gustaría yo preguntar y que Ignacio no tenía ni carnet para inscribirse en nada ahora el Juan , Juan de donde él no me dejaba , no me dejaba sola , si el Juan había salido se va , no no que yo me acuerde no ...yo no sé si sin mi salía a reuniones , no nunca se hizo nada en Escorial ,nunca , nunca que yo haya vistos de los trabajadores no , cuando los milicos llegaron allá y yo lo único que sé qué , que estos milicos no eran cualquiera porque nosotros no lo conocíamos , ningún como los otros chiquillos que llegaban antes que estaban en reunión pasaban y yo los conocía y todo y a él no po porque este era uno mandón gordo de bigotes así, no era cualquier milico , mandón era.

*G: cree que haya sido de otro lado por ejemplo de Santiago*

MLS:del Chena po , si po de ahí , si todos eran del Chena a ellos se los llevaron al Chena y acá llegaron 3 personas José Luis , Carlitos Farías y el Pancho Berrios



que también tiene casa aquí pero él no vive aquí , no vive aquí y fueron los otros los que no llegaron los demás y los otros chiquillos que los mataron haya en Chada , también nosotros fuimos la Ada y unos caballeros que venían del extranjero y fuimos con ellos también a ver dónde los habían matado a los chiquillos

*G: señora Alicia para finalizar primero bueno le doy las gracias por su valiosísimo testimonio y le pido que para terminar me diga su nombre y el vínculo que tenía con las dos personas desaparecidas, eso sería.*

MLS: yo soy Alicia Santander albornoz esposa de Juan Cuadra y Guillermo espinoza y mi hermano Ignacio Santander albornoz

AMS: Yo soy Ana Maria Santander.

