



UNIVERSIDAD ACADEMIA HUMANISMO CRISTIANO

DIRECCIÓN DE POSTGRADO

*“Estrategias de enseñanza que permiten derribar barreras en torno al aprendizaje y fomentan el éxito escolar en estudiantes etiquetados con “Necesidades Educativas Especiales Transitorias”*

Alumna: Carreño Muñoz, Elba Helvecia

Profesor guía: Astorga Lineros Blanca

Tesis para optar al grado de Magíster en Educación

mención Didáctica e Innovación Pedagógica

Santiago, 2017

## **Agradecimientos**

A mis seres queridos y a la vida por permitir sortear los obstáculos, tantos económicos como de salud, para poder cumplir mis sueños, gracias.

## Tabla de contenido

Resumen y palabras claves	5
Introducción	6-7
<b>Capítulo I</b>	8-17
1.- Planteamiento del problema	8-17
• 1.1 Antecedentes de la investigación.	8-15
• 1.4 Pregunta de investigación.	16
• 1.5 Objetivos	
○ 1.5, 1 Objetivo General.	16
○ 1.5, 2 Objetivos específicos.	16-17
<b>Capítulo II</b>	18- 54
Marco Conceptual	18-54
• 1.- Inclusión.	18-21
• 2.- Necesidades educativas Especiales.	21-29
• 3.- Didáctica.	29-32
• 4.- Innovación pedagógica.	32-36
• 5.- Rol docente.	37-39
○ Rol docente frente a un niño con N.E.E	39
• 6.- Emociones en el aula	39-41
• 7.- Relación entre los conceptos en el aula.	41-54
<b>Capítulo III</b>	55-109
• 1.- Metodología	55-62
○ 1.1 Diseño de investigación.	55-56
○ 1.2 Participantes.	57-58
○ 1.3 Recolección de datos.	59-62
○ 1.4 Recogida de información.	62-63
○ 1.5 Análisis de datos.	63-64

○ 1.6 Aspectos éticos.	65
• 2.- Resultado de la investigación.	66-109
○ 2.1 Códigos.	
2.1, 1 Elementos pedagógicos presente en las prácticas docentes relacionadas a las N.E.E.T .	66-84
2.1, 2 Concepciones docentes respecto a la temática de la inclusión, las N.E.E, la diversidad y su relación con las definiciones didácticas que los docentes establecen en la enseñanza de estudiantes con N.E.E	85-94
○ 2.2,3 Correspondencia entre el discurso y la práctica Pedagógica y su relación con las estrategias didácticas que proporcionan exitosos resultados académicos	95-109
<b>Capítulo IV</b>	
• Discusión de los resultados de análisis.	110-121
<b>Capítulo V</b>	
• Conclusiones	122-128
○ Proyecciones de la investigación.	128-129
<b>Lista de referencias bibliográficas.</b>	130-133
• Libros	130
• Artículos científicos.	130
• Artículos de revistas.	131-132
• Informes.	133
• Sinopsis y conferencias.	133
<b>Anexos</b>	
• Pauta de validación (juicio de expertos).	135-137
• Pauta de selección de los docentes.	138
• Instrumento de registro para la observación etnográfica	139-140
• Entrevistas realizadas.	140-142

## Índice de tablas.

✓ Tabla sub-categoría nº1	67-68
✓ Tabla sub-categoría nº2	68
✓ Tabla sub-categoría nº3	69-70
✓ Tabla sub-categoría nº4	70-71
✓ Tabla sub-categoría nº5	72-73
✓ Tabla sub-categoría nº6	73-74
✓ Tabla sub-categoría nº7	75-76
✓ Tabla sub-categoría nº8	77-79
✓ Tabla sub-categoría nº9	80-81
✓ Tabla sub-categoría nº10	82-84
✓ Tabla sub-categoría nº11	86-87
✓ Tabla sub-categoría nº12	88-89
✓ Tabla sub-categoría nº13	89-91
✓ Tabla sub-categoría nº14	92-93
✓ Tabla sub-categoría nº15	93-94

## Índice de Gráficas.

✓ Gráfica de códigos 1.	95
✓ Gráfica de códigos 2.	97
✓ Gráfica de códigos 3.	98
✓ Gráfica de códigos 4.	99
✓ Gráfica de códigos 5.	102
✓ Gráfica de códigos 6	105
✓ Gráfica demostrativa N°1.	121

## **Resumen**

La siguiente investigación, posee como finalidad, revelar elementos que se encuentran presentes en docentes que logran obtener buenos resultados académicos en estudiantes etiquetados con “Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorio”. Para ello se realizó este estudio en una escuela básica ubicada en el sector norte de Santiago, investigando a tres docentes quienes desempeñan su labor en niveles de kínder a cuarto año básico.

Este estudio de caso, deja en evidencia tres principales características que poseen los docentes que obtienen resultados académicos favorables en estudiantes que presentan “Necesidades Educativas Transitorias”.

## **Palabras clave**

Necesidades Educativas Especiales Transitorias, Didáctica, innovación pedagógica, emoción en el aula, rol docente.

## Introducción

La presente investigación, es realizada por la inquietud que producen los distintos ritmos y formas de aprendizajes que poseen los estudiantes, las que si bien están poco a poco siendo consideradas como parte habitual de nuestras aulas, causan desacierto y preocupación por parte de los docentes, sobre todo cuando una parte de los estudiantes, (a pesar del trabajo realizado por los docentes) no responden académicamente como lo espera la escuela y el sistema educacional Chileno, quienes en una búsqueda abatida por dar respuesta a esta problemática, desarrollan una serie de normativas legales, las cuales etiquetan y diagnostican a estudiantes que no presentan dificultades a nivel cognitivo y/o físico, no obstante a pesar de ello las respuestas académicas de estos niños y niñas no se ajustan a lo esperado por el sistema escolar. Por otra parte, algunos docentes a partir de su labor, logran que estos estudiantes consigan responder de manera eficaz a lo que solicita la escuela, a pesar de las dificultades que aparentemente presentan estos niños y niñas, alcanzados logros académicos satisfactorios, los cuales no han sido conseguido al trabajar con otros docentes.

Lo anteriormente señalado permitió la reflexión, sobre ¿qué es? o ¿Cuáles son? las estrategias o metodologías que emplean estos docentes, que permiten liberar

a los estudiantes de la etiqueta clínica que se otorga al niño o niña cuando este no puede aprender.

Para objeto de este estudio de caso, se trabajó en reconocer las acciones de trabajo realizadas por estos docentes, las cuales a partir de elementos al alcance de todos los profesores y que no obedecen a factores económicos o sociales, permiten la superación de las Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorias, N.E.E.T.<sup>1</sup>

Para cumplir con el desafío investigativo, se realizó un estudio de caso, el cual analizó a tres docentes que se desenvuelven en el sector norte de la región metropolitana, en una escuela particular subvencionada que trabaja con estudiantes desde pre-kinder a 6° año básico.

Los resultados obtenidos permiten comprender los elementos presentes en docentes que derriban barreras de aprendizaje en estudiantes etiquetados con N.E.E.T, comprendiendo de esta manera la importancia del docente en el aprendizaje de los estudiantes.

---

<sup>1</sup> Necesidades Educativas Especiales Transitorias.

## **Capítulo I**

### **1. Planteamiento del problema.**

#### **1.1.- Antecedentes de la investigación**

La educación en Chile, es un derecho y así ha quedado demostrado con los diferentes decreto ley que normalizan y regulan esta realidad en nuestro país, sin embargo, para que este derecho se cumpla, es de suma importancia las acciones pedagógicas que se realizan para llevar a cabo este objetivo.

“Cada maestro, por medio de una determinada lógica de interacción, presenta el conocimiento de un modo singular. El aula misma es una instancia de definición del conocimiento; además de ser el espacio concreto donde ocurre la síntesis particular de las mediaciones de las formas de conocimiento, prescribe en su diseño las posibilidades y limitaciones de las relaciones con el conocimiento”.  
(Edwards 1995, p, 2).

Como se acaba de exponer en la cita, se observa que el docente cumple un rol fundamental en este sentido, pues según lo planteado por Edwards, cada docente es el encargado de las interacciones que suceden el aula y que producen el conocimiento.

A pesar de los esfuerzos desplegados por parte de políticas públicas, como el decreto 170, o la ley 20.845 de inclusión en Chile, las cuales apuntan a la importancia de atender las diferencias presentadas por los estudiantes, denominando a aquellos niños que presentan dificultades de aprendizaje como; "aquel que precisa ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir a los logros de los fines de la educación" (Ministerio de educación [MINEDUC<sup>2</sup>] 2009). A pesar de los recursos entregados por parte del gobierno aparentemente aún podemos encontrar profesores y/o escuelas que no logran cumplir con el aprendizaje esperado para estos estudiantes, esta realidad se manifiesta en los resultados de pruebas estandarizadas que se realizan en las escuelas, ya sean a nivel personal como evaluaciones psicopedagógicas con instrumentos estandarizados para evaluar el rendimiento curricular y cognitivo de cada estudiante o a nivel macro escolar, a través de pruebas realizadas por la institución, como las pruebas de nivel que observa el rendimiento académico de la red de escuelas que conforman estos establecimientos.

---

<sup>2</sup>Ministerio de Educación.

Focalizados desde esta perspectiva, es que se ha propuesto en la siguiente investigación, centrar la mirada en aquellos factores que inciden en el quehacer pedagógico de un profesor logre que todos sus estudiantes aprendan, registrando avances en aquellos chicos que han sido etiquetados con diversos diagnósticos basados en un modelo médico, puesto que estos estudiantes no lograrían rendir académicamente según lo esperado para su edad y grupo de curso.

Por ejemplo como niños PIE, la niña sorda, el niño TEL. Esto viene a reafirmar la tensión que se genera en la política, ya que esta plantea, por un lado, la inclusión desde una perspectiva más social y, por otro, reafirma la importancia de las categorías diagnósticas del modelo médico. *(Villa, Cruz, Jenny Assaél, 2015, p.76)*

A juicio de quién escribe, los docentes presentan diversos enfoques en los cuales sustentan su forma de ver y creer en la educación, es por ello que dependerá de donde el docente se sitúe, es de donde serán orientadas sus prácticas pedagógicas, sin embargo, se torna confuso pensar que pueden existir docentes que enseñen sin una visión propia de la pedagogía como tal.

Es evidente que se puede enseñar sin pensar en el enfoque que se aplica, como se puede ser un amante o un padre sin reflexionar demasiado sobre el sentido del amor o los deberes y responsabilidades parentales. Pero

creemos que los docentes profesionales sólo llegan a serlo cuando reflexionan sobre su vocación y optan por una postura respecto de ella que los guía y los sostiene en la importante tarea de educar a personas. (Fenstermacher y Soltis, 1999, p. 6)

Por lo visto el profesor, requiere de estrategias que permitan cumplir con esta misión, sobre todo cuando nos encontramos con estudiantes que presentan diferentes dificultades, que le impiden alcanzar el currículo, lo que se convierte en una enorme problemática, no solo para el estudiante y su familia, sino que también para la escuela y sobre todo para los docentes que deben luchar constantemente con este tipo de situaciones.

Por lo anteriormente señalado parece interesante estudiar en profundidad que es lo que realizan aquellos docentes que logran resultados sorprendente en estudiantes que pareciese que no lograrán cumplir los objetivos curriculares, descubriendo los elementos didácticos presentes en las aulas donde se logra eficazmente el aprendizaje en sus estudiantes, identificando sobre que paradigma ejecutan su labor pedagógica.

“Existe una creciente conciencia de que los problemas de desempeño que caracterizan al sistema educacional chileno están relacionados, en parte, con las aulas” (David. D, Preiss, Elisa Calcagní y otros. 2014, p.3). Desde esta postura se

estima conveniente realizar una investigación basándonos en un estudio de caso, el cual pretende ambiciosamente descubrir que factores se encuentran presente en las prácticas educativas de profesores que logra el aprendizaje de aquellos estudiantes con necesidades educativas especiales, sobre todo en aquellos niños que presentan un diagnóstico DEA<sup>3</sup> (Dificultad Específica de Aprendizaje) o SDAH<sup>4</sup> (Síndrome de déficit atencional con Hiperactividad), puesto que estos estudiantes no presentan dificultades sensoriales, motoras y/o cognitivas que dificulten su proceso de aprendizaje.

La definición que le otorga el decreto N° 170 establece lo siguiente:

ARTICULO 23: se entenderá por Trastorno Especifico de Aprendizaje, en adelante en Dificultades Específicas de Aprendizaje, a una dificultad severa o significativamente mayor a la que presentan la generalidad de estudiantes de la misma edad para aprender a leer, leer, escribir y/o aprender matemáticas... Esta dificultad, presumiblemente asociada al desarrollo psicolingüístico y referido al ámbito neurocognitivo, no obedece a un ámbito sensorial, motor o intelectual. (Ministerio de educación [MINEDUC] 2009)

---

<sup>3</sup> Dificultad Específica de Aprendizaje.

<sup>4</sup> Síndrome de Déficit Atencional / Hiperactividad.

Es decir, en Chile los niños, niñas y jóvenes que presentan un diagnóstico establecido “DEA” son aquellos que no logran adquirir los contenidos a pesar que en ellos no se presentan dificultades biológicas que les impidan conseguir el cumplimiento de los objetivos mínimos impuestos en el currículo nacional.

Es importante detenerse en este punto, donde se rescata como la ley chilena, define a aquellos estudiantes con bajo rendimiento escolar al momento de intentar adquirir los conocimientos mínimos obligatorios que sugiere el currículo nacional. Esta ha sido una de las tantas problemáticas que presenta las escuelas, el lograr que niños con necesidades educativas especiales, presenten buenos resultados, sobre todo aquellos estudiantes que muestran dificultades que no son de orden médica o cognitiva, las que impidan adquirir los contenidos propuestos por el currículo nacional.

El Ministerio de Educación en Chile ha implementado diversos programas que permitan entregar recursos humanos y/o materiales, con la finalidad de que todos los niños puedan cumplir con los contenidos propuestos por la ley chilena, sin embargo y a pesar de los esfuerzos realizados, no todos los estudiantes logran este cometido.

Visto de esta perspectiva podríamos asumir que el punto de dificultad estaría en que “se asumen las diferencias como diversidad y la diversidad en tanto mención a sujetos o grupos de sujetos vistos como desiguales” (Skliar, 2015, p.35). Probablemente lo planteado por el autor sobre las necesidades educativas especiales que presentan los niños y niñas, no sean más que las diferencias personales, con las cuales aún no podemos abordar, sin embargo esta investigación pretende descubrir que marca la diferencia en aquellos docentes que logran que esta realidad se transforme y los estudiantes con necesidades educativas especiales, logren ir junto a sus compañeros, aprendiendo a pesar de sus diferencias.

Como hemos revisado, existen estudiantes que por diversas razones (físicas, neurológicas y/o sociales) no logran adquirir los contenidos necesarios correspondientes a su curso, lo que conlleva a diferentes problemáticas escolares, por lo que se han implementado numerosas estrategias y metodologías para abordar esta problemática, no obstante, hay docentes que a pesar de las distintas problemáticas enfrentadas logran que sus estudiantes adquieran los conocimientos que se estiman necesarios, según su edad y grupo curso, es por esta razón que el objeto de estudio para esta investigación obedecerá exclusivamente a la figura del profesor, pretendiendo indagar sobre sus prácticas pedagógicas, las cuales

aparentemente son efectivas, permitiendo que la mayoría de los estudiantes aprendan los objetivos propuestos, superando las diversas barreras que puedan encontrar, observando como este se desarrolla dentro del aula y fuera de ella, además se pretende indagar sobre sus posturas epistemológicas, para que desde esta perspectiva se logre observar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, pretendiendo describir cuales son las características que posee aquel profesor que logra que los estudiantes que demuestran dificultades puedan acceder al aprendizaje, será posible ¿Qué sea el docente el principal responsable de las dificultades de aprendizaje que presentan los estudiantes? o ¿Las estrategias de aprendizaje utilizadas por los docentes, son la clave de los buenos resultados académicos? o tal vez ¿Las políticas públicas son las responsables del resultado académico insuficiente de algunos estudiantes?, o ¿La familia presenta responsabilidad en el fracaso escolar de los niños que presentan necesidades educativas especiales?.

#### **1.4 Pregunta de investigación.**

1.- ¿Qué tipo de estrategias de enseñanza utilizan los docentes que logran el aprendizaje, con aquellos estudiantes etiquetados como “Niños con Necesidades Educativas Especiales”, las que no obedecen a dificultades físicas y/o cognitivas?

#### **1.5 Objetivos**

##### **1.5, 1 General**

Identificar elementos didácticos presentes en el desarrollo de acciones de aula, que propician buenos resultados académicos entre estudiantes denominados con “Necesidades Educativas Especiales, de carácter Transitorio”.

##### **1.5 , 2 Objetivos específicos**

- ✓ Identificar aspectos pedagógicos presentes en las prácticas de aula y su relación con la atribución de características que realizan los docentes respecto a estudiantes con “Necesidades Educativas Especiales Transitorias.
  
- ✓ Identificar concepciones, presentes en el discurso docente, respecto a la temática de la Inclusión, las Necesidades Educativas Especiales Transitorias, la Diversidad y el aprendizaje, las cuales influyen en las definiciones didácticas que los docentes establecen para obtener buenos

resultados en la enseñanza de estudiantes etiquetados con “Necesidades Educativas Especiales Transitorias”.

- ✓ Distinguir las correspondencias entre el discurso y la práctica pedagógica y su relación con las estrategias didácticas que propician exitosos resultados académicos en “Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias”.

## Capítulo II

### 1. Marco conceptual.

Para sustentar esta investigación, es necesario comprender los diversos referentes teóricos que podemos encontrar sobre esta temática, para ello deberemos comprender conceptos importantes tales como:

**1 Inclusión:** La inclusión, pareciera ser una palabra conocida por muchos, sin embargo este concepto es más complejo de lo que se piensa.

Ana María Morales (2014), pone en la mira el concepto de Inclusión desde la mirada de la educación Especial, esta autora propone que la educación especial es una rama de la educación que busca enseñar a quienes están fuera de la norma, cuestionando el trabajo de ella, con respecto a la inclusión de aquellas personas que por años han sido llamadas como personas con necesidades educativas especiales (N.E.E<sup>5</sup>), para ella “Todo lo expuesto puede ser traducido como el derecho a ser como se es, más allá de toda condición física, sensorial, mental, religiosa, sexual, lingüística o de cualquiera otra” (Morales García A. M., 2014, p26). Para la autora, la educación especial y la sociedad, se han preocupado más en el término necesario para llamar a las personas con características diferentes, sin embargo se han olvidado que la inclusión debe ir

---

<sup>5</sup> Necesidades Educativas Especiales.

más allá de como referirse a ellos, si no “Respetar al otro supone no clasificarlo, cambiarlo o tematizarlo. No es un respeto por la diferencia, sino una contemplación de la diferencia” (Morales García Ana M°, 2014, p.26).

Es decir centrar la mirada en convivir con estas diferencias haciéndolas partes de nuestra sociedad, considerando sus opiniones y sentimientos y no entramparnos con conceptos sociales que no son realmente relevantes.

Ana María, fundamentalmente plantea la inclusión desde una mirada más pedagógica, puesto que describe la misma desde la educación diferencial, no obstante, la autora constantemente cita en sus escritos al autor Carlos Skliar (2015), quien se refiere al termino de inclusión desde una mirada social integral, no solo del ámbito educativo, sino desde su totalidad, para este autor la inclusión parte desde el respeto hacia las diferencias existente entre las personas “Hay diferencia, no se es diferencia. Cuando se atribuye una diferencia a un sujeto diferente la conversación se interrumpe porque suele ser culposa y humillante” (Skliar, 2015, p.31). Este autor se para desde la vereda en la cual no hay mirada negativa sobre la diferencia, sino que esta se acepta como parte de vivir en un mundo de gente diversa, aunque este autor habla de inclusión desde una mirada social generalizada, realiza una mirada a la educación especial, haciendo referencia sobre la diferencia de la educación diferencial y la educación tradicional como si esta fuese un

problema complejo y difícil de solucionar, “a veces condenadas a la óptica estrecha de una relación binaria –exclusión/inclusión, normal/anormal, común/especial- y otras veces siguiendo la perspectiva de un abordaje especializado de individuos particulares al interior de las escuelas regulares” (Skliar ,2015, P.34 ). Para el autor, esta diferencia pedagógica, es la principal dificultad de lograr la inclusión real.

Sin embargo lo planteado por los autores, no se condice en un cien por ciento por las políticas públicas nacionales, puestos que estas diseñan las políticas educacionales que abordan el aprendizaje desde otra vereda situándose en un modelo médico, así lo deja entrever el decreto Ley 170, sin embargo la ley de inclusión de educación Chilena se basa en una postura similar a la plantada por los autores, pues así es señalado en la ley de inclusión en la modificación del artículo tres el cual plantea que “Integración e inclusión. El sistema propenderá a eliminar todas las formas de discriminación arbitraria que impidan el aprendizaje y la participación de los y las estudiantes” (Ministerio de educación [MINEDUC] 2015). En Chile desde un aspecto político, la inclusión en el ámbito social obedece a la importancia de otorgar respeto a todos los estudiantes, respetando las diferencias que los niños y niñas presenten, otorgando la participación de todos los estudiantes en lo que respecta a la educación. Esta postura política social, comparte la mirada propuesta anteriormente por Ana María Morales (2014) y Carlos Skliar (2015),

quienes apuntan directamente a la importancia del respeto hacia las diferencias, sin embargo el estado chileno, cae en contradicciones desde el discurso y la práctica política, puesto que para otorgar el apoyo a aquellos estudiantes que son denominados como diferentes o distintos, como se señala anteriormente el estado apuesta por un nuevo decreto ley, N°170, el cual pretende abordar la inclusión de estos diferentes desde una mirada clínica, contradiciéndose a lo propuesto por Ana María Morales (2015), puesto que este decreto etiqueta a cada estudiante diferente con la finalidad de poder regular los recursos entregados para obtención de los apoyos requeridos.

Desde este aspecto, nace un término que es fundamental conocer y contrastar con lo que hemos comprendido como inclusión.

**2 Necesidades Educativas Especiales:** Para comenzar el análisis del siguiente término utilizado en educación especial, nos situaremos en el contextos históricos de la educación diferencial, quien se manifestó con mayor fuerza en los años setenta, en Inglaterra a partir del informe de “WARNOCK”, este informe por primera vez presenta la problemática de los estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje dentro de las escuelas, en este informe presenta por primera vez el termino Necesidades Educativas Especiales “N.E.E”, el cual plantea “la idea de que el fin primero y último de la educación debe ser el mismo para todos los niños,

independientemente de los problemas y dificultades a los que se enfrenten durante su desarrollo y su proceso de aprendizaje” (Alba García-Barrera, 2016 p.722). Más adelante el movimiento de la educación especial continuó creciendo, surgiendo en Estados Unidos en la década de los ochentas el movimiento REI (Regular Education Initiative).

En este sentido, se puede decir que la educación inclusiva tuvo su origen en el movimiento REI (Regular Education Initiative), surgido en EE.UU. a mitad de los años 80 con base en la polémica suscitada con la reforma de enseñanza que se alentaba desde la Administración. Los principales objetivos de dicho movimiento consistían en convertir el sistema de educación especial y el de educación general en uno único, y en educar al mayor número posible de alumnos con diversidad funcional en las aulas ordinarias. (Alba García-Barrera, 2016 p.722)

Continuando con el recorrido histórico del término “Necesidades Educativas Especiales”, avanzamos hacia la década de los noventa, donde en la “Declaración de Jomtien” realizada a nivel internacional la cual plantea entre sus enunciados “Educación para todos”, fortaleciendo la idea de “la función de la educación: permitir mejorar la calidad de vida de las personas y adaptarse a los cambios sociales y culturales que se avecinan” (Sandra Soler Castillo, 2011 .p. 82). Además fortalece la idea de que “la atención puesta en la individualidad y la responsabilidad de las

personas, ya que son ellas quienes no logran los objetivos, no es el sistema” (Sandra Soler Castillo, 2011, p.82).

Es desde aquí que poco a poco se comenzó a establecerse de modo internacional el término “Necesidades Educativas Especiales”. Masificando el término de Necesidades educativas a todos los estudiantes que por diversas razones presentaban dificultades en la adquisición de los contenidos académicos.

Para percibir como el término utilizado en la Unesco (1994) es comprendido en la educación chilena, es necesario “entender estos últimos como la condición necesaria (aunque no suficiente) para promover una educación de calidad para todos” (David de la Oliva, 2015, p.55). Sin embargo la definición de Necesidades Educativas Especiales que otorga el estado Chileno en el decreto 170, establece que si bien estamos dentro de una escuela diversa, todos los estudiantes podrían presentar durante su trayectoria escolar necesidades educativas, las cuales nacen a partir de diversas barreras personales o sociales, las que podrían afectar su proceso de aprendizaje, requiriendo de apoyos especializados.

La diversidad en la escuela, remite al hecho de que todo el estudiantado tiene necesidades educativas propias y específicas para obtener logros en sus aprendizajes del currículo, y requiere una atención pedagógica personalizada, que considere estas diferencias. Sin embargo, algunos estudiantes experimentan además, barreras (personales o del contexto) para

acceder, participar y progresar en las experiencias de aprendizaje, que demandan respuestas educativas específicas y especializadas, de manera temporal o permanente, estos son los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales (NEE) La concepción de Necesidades Educativas Especiales (NEE), involucra una forma particular de entender y abordar las dificultades o barreras que experimentan los estudiantes para aprender y participar del currículo escolar. (Ministerio de educación [MINEDUC] 2015)

Como podemos leer textualmente, el ministerio de educación Chileno plantea que las Necesidades Educativas Especiales, se basa en las diferencias personales que todos los niños, niñas y/o adolescentes poseen al momento de aprender, sin embargo, algunos estudiantes, presentan barreras sociales y/o personales que se transforman en impedimento continuo para el aprendizaje.

Sin embargo la propuesto por el decreto 170 sobre Necesidades Educativas Especiales, cae en un aspecto contradictorio, puesto que en al año 2015, el MINEDUC, expone su nuevo decreto exento N° 83, el cual regula el proceso de evaluación de los niños y niñas que presentan Necesidades Educativas Especiales Transitorias y/o Permanentes, además de incluir a todos los estudiantes a partir del año 2020 desde kínder a segundo año básico, el cual pretende ir implementándose paulatinamente en cursos superiores.

Este decreto viene a transformar la forma de evaluación actualmente empleada en las escuelas chilenas.

El concepto de NEE implica una transmisión en la comprensión de las dificultades de aprendizaje, desde un modelo centrado en el déficit hacia un enfoque propiamente educativo, situado en la mirada no de las características individuales de los estudiantes, sino más bien de carácter interactivo de las dificultades de aprendizaje”. (Ministerio de Educación [MINEDUC] 2015)

Claramente se produce una incongruencia entre lo dispuesto en el decreto N170, el cual clasifica las necesidades educativas de los estudiantes entre transitorias y permanente, además realiza el etiquetado de los estudiantes realizando un análisis de las dificultades propias del individuo, la cual se establece desde un diagnóstico basado en el modelo médico, llegando incluso a clasificar a niños con “Trastorno de Déficit Atencional”, debiendo ser registrado en formularios únicos de evaluación. Sin embargo la mirada del decreto exento N°83 el cual nos plantea ver las necesidades de aprendizajes, no como dificultad personal del estudiante, sino más bien de un carácter interactivo. Al parecer aún se encuentra en transición la mirada de las N.E.E, para el MINEDUC la cual está pasando desde la etiqueta basada en el modelo médico, a entender la misma como un problema de orden pedagógico.

Ahora bien, realizando una revisión a otros países latinoamericanos, podemos observar que no discrepan mucho con la realidad Chilena, puesto que examinando un estudio realizado en comparación de la educación especial, entre Chile y Colombia, respecto a la conceptualización abordada ambos países, concuerdan en su discurso que las necesidades educativas, no son propiamente del niño o niña, sino que están pueden obedecer a factores internos, sin embargo desde sus políticas públicas, aún este hecho no pareciera presentan fuerza.

cada uno de los países sobre los estudiantes en situación de discapacidad o con necesidades educativas especiales, se puede observar que en Colombia el concepto está centrado en el estudiante, por ser este quien presenta la limitación en el desempeño; sin embargo, las políticas desarrolladas posicionan el término inclusión. Chile, por su parte, basa la definición de estudiante con necesidades educativas especiales en factores externos, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, pero el abordaje de las políticas está centrado en la integración". (Vásquez-Orjuela, 2015, p.57)

Podemos observar según lo mencionado anteriormente, que las políticas públicas tanto colombianas como chilenas, concuerdan con Carlos Skliar que estas parten de la base de las diferencias que presentan los estudiantes, sin embargo aunque el gobierno chileno, aparenta un vago discurso por el respeto de las diferencias individuales expuesto en las orientaciones que rigen el decreto 170 y el actual

decreto ley N° 83, sigue siendo segregado, puesto que “castiga las diferencias”, clasificando como diferencias “transitorias” o diferencias “permanente”, pues en conclusión, para las políticas públicas chilenas, aún estas diferencias son vistas desde un modelo médico, entendiendo las mismas como “cuestión pedagógica de prioridad, a veces condenadas a la óptica estrecha de una relación binaria – exclusión/inclusión, normal/anormal, común/especial- y otras veces siguiendo la perspectiva de un abordaje especializado de individuos particulares al interior de las escuelas regulares” (Skliar, 2015, p.34).

Según una investigación realizada por la Universidad De Chile” Esto viene a reafirmar la tensión que se genera en la política, ya que esta plantea, por un lado, la inclusión desde una perspectiva más social y, por otro, reafirma la importancia de las categorías diagnósticas del modelo médico” (María Loreto Muñoz Villa, et. al. 2015, p.76).

Por todo lo antes descrito, podemos entender que las llamadas Necesidades Educativas Especiales, nacen por una respuesta ineficiente que entrega la escuela a los estudiantes que presentan diferentes ritmos de aprendizaje.

Necesidades Educativas Especiales, obedecerían a una incapacidad de la escuela de que todos los niños y niñas que perteneces a ellas, evidenciando una incapacidad de brindar una educación de calidad donde “todos los alumnos, sin excepciones, deben estar escolarizados en las aulas

regulares, y recibir una educación eficaz en ellas. Su exclusión a causa de la lengua, género o pertenencia a un grupo étnico minoritario deberían ser mínimas y requerir un razonamiento obligado”. (Pilar Anaiz Sánchez, 2011, p.24)

Podemos comprender entonces, que a pesar que las políticas públicas Chilenas y de otros países de latino América, coinciden con lo planteado por autores como Skliar y Morales, estos en sus prácticas aún no logran una inclusión como lo proponen las teorías, ya que la necesidad de regular políticamente estas problemáticas, etiquetan y destacan las dificultades, con la finalidad de brindar recursos humanos y materiales que aporten a la formación de los estudiantes que se presentan como diferentes, entonces para efecto de este estudio nos asentaremos desde una postura teórica donde la inclusión corresponde al reconocimiento de que somos seres distintos y estas diferencias en el ámbito escolar chileno son vistas como Necesidades Educativas Especiales, las que corresponden a las causas académicas de las diferencias existente en los estudiantes, en las cuales la minoría de los estudiantes, se ven afectados, siendo estos mismos, reconocidos como niños con necesidades educativas especiales.

Ahora bien, teniendo esclarecido el concepto de inclusión y en efecto lo que son las necesidades educativas especiales, ahora es importante comprender que hacen los

profesores con estas diferencias dentro del aula, desde que posturas se centran para trabajar las mismas y es en esta instancia en donde se debe revisar los aspectos didácticos encontrados en las prácticas de estos docentes.

**3. Didáctica:** El término de didáctica al parecer ha estado asociado en las escuelas a la utilización de materiales al momento de realizar las clases, sin embargo para algunos teóricos, el término didáctica en “la pedagogía, estudia el fenómeno de la enseñanza. Las recientes alteraciones en los sistemas escolares, en especial en el área de formación de maestros, configuran una “explosión didáctica”. Su re-significación plantea un balance de la enseñanza como práctica social” (Pimenta Garrido 1996, p.55). Según la cita podemos entender el concepto de didáctica apunta directamente a entender la misma, como el fenómeno de enseñanza y el impacto que esta tiene en las escuelas, la que debe estar directamente relacionada con el contexto social en el cual se encuentra el individuo, es decir las prácticas pedagógicas deben estar pensadas y diseñadas, tomando siempre en cuenta el origen social del individuo al cual se va a enseñar. Podemos comprender entonces que para este autor, la didáctica, es el estudio del fenómeno de la enseñanza y como la sociedad impacta en esta.

Otro autor que trabaja fuertemente este término, es Chevallard (2004) quien habla del término transposición didáctica, puesto que según lo dicho por Chevallard “Este concepto presupone la idea de saber científico y de manipulación sobre el mismo. Este último es pensado como un emergente de las prácticas sociales en un cierto dominio de realidad y se realiza en ellas” (Jorge Cardelli, 2004, p.50).

Es decir, para el autor la transposición didáctica apunta hacia como el docente logra transmitir los saberes pedagógicos a sus estudiantes, como él logra transmitir estos conocimientos los cuales sean útiles también estos conocimientos irrumpen en las prácticas sociales.

Lo propuesto por los autores apunta básicamente a la didáctica en la expresión de un contexto de salón de clases generalizado, sin embargo para efectos de esta investigación es preciso comprender como se enfoca la didáctica al hablar de la misma en el aprendizaje de estudiantes que presentan necesidades educativas especiales no asociadas a dificultades físicas y/o cognitivas. Al indagar por diversas fuentes bibliográficas se encuentran escasamente estudios que apunten verdaderamente la relación de la didáctica en la educación diferencial, es por ello que tomaremos como referencia lo planteado por Francisco Salvador Mata y Rosario Arroyo Gonzáles (2001), quienes apuntan que podemos entender la educación diferencial desde la perspectiva neoconductista (desde una mirada más conductista) y desde los modelos cognitivos personalizados y sociales,

(el estudiante desde este punto presenta un rol más activo en el aprendizaje) estos autores plantean que es fundamental que la didáctica en el aprendizaje de niños con Necesidades Educativas Especiales se considere no solo los procesos cognitivos, sino también el entorno social en el que se encuentran insertos los estudiantes, pues desde esa vereda podremos lograr que el aprendizaje.

Sin embargo el Ministerio de Educación Chileno, ha estado desarrollando una serie de cambios en las prácticas educativas, tomando en consideración a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales, es por ello que el MINEDUC, implemento un nuevo decreto ley N°83, el cual básicamente modifica el sistema de evaluación, considerando ahora las habilidades de cada niño o niña, pero sobre todo considerando el proceso de aprendizaje de los estudiantes y los diversos elementos didácticos y metodológicos que empleo el docente al momento de producir el aprendizaje.

La adecuación curricular es la respuestas a la necesidades y características individuales, de los estudiantes, cuando la planificación de la clase (aun considerando desde su inicio la diversidad de los estudiantes en el aula) no logra dar respuesta a la necesidad educativas especiales que presentan algunos estudiantes, que requieren de ajustes más significativos para progresar en sus aprendizajes y evitar su marginación escolar”. (Ministerio de Educación, 2005, decreto exento N°83)

Con lo planteado por el ministerio de educación, podemos inferir que inevitablemente al hablar de didáctica en las aulas chilenas, debemos tener en cuenta la misma, no solo para la generalidad de la clase, sino también para aquellos estudiantes que podrían ser minoría, pero que requieren quizás de una didáctica más específica para ellos.

Como podemos observar, los autores mencionados al momento de hablar de didáctica toman en consideración el estudiante como ser único y el contexto de ellos, es por esto que para entender esta investigación comprenderemos en concepto de didáctica como; “La reflexión del docente sobre sus prácticas pedagógicas y como las mismas se aplican desde el conocimiento de los educandos, su cultura, sus conocimientos previos y sus propias habilidades”.

No obstante, esta reflexión pedagógica realizada por el docente lo invita a realizar una serie de cambios en sus prácticas, pues la reflexión permite que el docente considere las decisiones que toma dentro del aula, es por ello que dentro de este concepto, indagaremos un término que parece tener ser parte de la didáctica, hablamos de la innovación pedagógica.

**4. Innovación pedagógica:** El presente concepto se establece fuertemente en las escuelas en la década de los años noventa, pues en este periodo queda en evidencia la necesidad de la escuela por ir moldeándose hacia las nuevas

realidades sociales, es por ello que la innovación se expresa desde una “perspectiva social significa asumir el desafío de la modernización escolar, la necesidad de formar ciudadanos productivos y competitivos para un mundo en permanente cambio” (Blanco, Rosa y Mesina, 2000, p.2). De esta forma podemos entender el término de innovación en el ámbito educativo como; la necesidad de la escuela de ir transformando la escuela a los cambios sociales, que permitan dar respuestas a las necesidades que van adquiriendo.

No obstante la autora de igual manera plantea la importancia de asumir la innovación como el desafío de dar cumplimiento a las demandas de las escuelas, sin embargo el autor a su vez plantea que la innovación educativa se encuentra con variados problemas, uno de ellos es la claridad del concepto de “innovación” cuando hablamos de educación, ya que el concepto por sí solo no apunta directamente al ámbito educativo, sino más bien él menciona que el término innovación, aparece de manera global al momento de hablar de educación, tanto es aspectos políticos como administrativos, sin embargo este de igual manera se debe tener presente en las metodologías que son aplicadas al momento de enseñar.

En el Tesauro de la UNESCO -OIE aparecen tres descriptores :innovación; innovación educacional o educativa; e innovación pedagógica o instrucciones. El término innovación es el más general y se aplica a aspectos políticos y administrativos. Innovación educacional o educativa

hace referencia a cambios en objetivos, contenidos o métodos, iniciados generalmente a partir de una situación experimental, mientras que el de innovación pedagógica alude a los métodos de enseñanza. (Blanco, et. al. 2000, p.3).

Concomitante a lo anteriormente mencionado Rosa Blanco (2000) alude la importancia de comprender la distinción entre reforma e innovación, la primera según señala el autor tiene relación con los cambios realizados políticamente pretendiendo realizar transformaciones globales, los cuales presentan un tiempo de realización y de postura en marcha, razón por la cual no siempre cumple con el objetivo por el cual fue realizado, la segunda está relacionada con cambios parciales o hechos específicos. Para finalizar con el planteamiento de la autora, es importante señalar que también Rosa Blanco pone énfasis en la dificultad que presenta la innovación para ser registrada, pues escasamente se encuentran registros de innovaciones.

Otro autor que trabaja en sí en término de “innovación” en el ámbito educativo es Jaume Carbonell, quien plantea algunos elementos y objetivos que deben estar presentes en la innovación, esto tiene que ver principalmente con; las experiencias personales, reflexión teórica, la autonomía, el intercambio de ideas y el trabajo en equipo, entre otras. El autor menciona la semejanza de la innovación con un río caudaloso, puesto que la innovación no es un proceso simple, pues “existen fases

de turbulencia y reposo; momentos y secuencias controladas e incontroladas; propuestas que avanzan coherentemente hacia una misma dirección y otras que pierden gas y se ramifican en mil actividades inconexas...(Carbonell Jaume, 2001, p.9)

En pocas palabras podríamos decir que la innovación no es un proceso complejo, puesto que para llegar a ella hay que romper con esquemas personales y abrirse a descubrir nuevos elementos y posibilidades para lograr la “innovación”, lo que se demostró en la propuesta innovadora realizada por el instituto pedagógico de caracas, en donde trabajaron en propuestas innovadoras para lograr el aprendizaje en una escuela con niños que presentan Necesidades Educativas Especiales, la investigación mencionada se preocupa como primer paso de conocer a cabalidad la escuela, invita a los docentes y estudiantes a trabajar en equipo en pro de la aceptación de los estudiantes con discapacidad, en donde realizan ellos una propuesta innovadora en base de sus propias problemáticas, lo que aporta con resultados positivos en la aceptación de los niños con discapacidad “innovación como estas, son completamente aplicables a cualquier institución educativa de modalidad regular, que en su hacer, omitan conscientemente o no la importancia del respeto y sus implicaciones inherentes” (Núñez y Cabello, 2011, p.83).

Es importante comprender que la innovación está presente en la educación, puesto que la escuela no puede quedar exenta de las transformaciones sociales, las cuales han ido innovando en todas sus dimensiones “De esta forma, la importancia del funcionamiento en red reside en que aumenta la eficacia y el protagonismo de las acciones sociales individuales y colectivas” (Carlos Marcelo, 2013, p.26). No podemos olvidar que la escuela está pensada en la construcción de futuros ciudadanos, es por ello si la sociedad va innovando, no es extraño que la escuela requiera de innovaciones.

Con todos los antecedentes anteriormente mencionados, para las pretensiones de la siguiente investigación hablaremos de “innovación pedagógica”, siguiendo lo planteado por Rosa Blanco (2000), ya que se tratara de comprender como el docente que logra el aprendizaje en estudiantes con necesidades educativas especiales, innovando dentro de sus prácticas pedagógicas. Además para la presente investigación se comprenderá que la innovación pedagógica debe estar sujeta a factores tanto personales como sociales, siendo entendida como un trabajo colaborativo y abierto al cambio.

Sin duda alguna, la reflexión didáctica y las innovaciones realizadas por los docentes obedecen a las características del docente dentro del aula, es por ello que se considera importante la comprender el rol del docente dentro del aula.

**5.- Rol Docente:** La labor del docente dentro del aula es fundamental, si bien no es el eje principal en el aprendizaje es quien se convierte en un mediador entre los conocimientos por adquirir y los estudiantes, es por ello el docente es permeable a los diversos elementos que conforman su labor, como lo es la escuela, su constante re-inversión profesional, entre otras.

Que la estimación de la calidad docente se relaciona no solo con las características de los alumnos que el profesor atiende, sino también con las capacitaciones a las que ha asistido dicho profesor, las características de la escuela en la que enseña y el desempeño promedio de la escuela”.

(Santelices, Galleguillos, Jorge González y Sandy Taut, 2015, p.12)

Basándonos desde esta perspectiva, podemos entender el rol docente, como aquella función que debe cumplir el profesorado, en la cual, debe tomar en cuenta todas las aristas presentes en la comunidad educativa en la que se encuentra inserto, dando una respuesta pedagógica positiva a la comunidad.

Sin embargo, entender la importancia y el sentido que tiene el rol docente en las aulas no es simple, puesto que no solo está relacionado a la capacidad del docente de enseñar en las aulas, sino que esta debe ser desarrollada en diversos espacios y condiciones, “La calidad docente no solo está condicionada por las características del profesor, sino también por el contexto” (Santelices et. al, 2015, p.3). Como plantea esta investigación, la calidad del profesorado, está ligada al rol del docente,

no está sujeto a las capacidades que este tenga para ejercer a su labor dentro del aula, si no se vincula fuertemente al contexto político y social que impacta a la escuela.

Según un estudio realizado por la Universidad Católica de Chile, los docentes que se encuentran en un nivel “destacado” (buenos docentes), son aquellos en el cual su rol es activo y cercano al estudiante, además “estas fortalezas vienen articuladas en una trenza de buenas prácticas y no constituyen una suma de elementos independientes y disociados entre sí; en efecto, el nivel de relación entre buenas estrategias y un buen ambiente de aprendizaje es alto” (David D. Preiss, Elisa Calcagni, Ana María Espinoza, Daniela Gómez, Valeska Grau, Valentina Guzmán, Magdalena Müller, Francisca Ramírez y Paulo Volante, 2014, p.11). Al parecer un docente que se destaque, es aquel que tiene la plasticidad necesaria para comprender el contexto del estudiante, la escuela y sus organizaciones, asimismo de la capacidad de organizar los objetivos planteados, entregados a los estudiantes asociados a su contexto, mostrando altas expectativas en las capacidades del estudiante, tomando en cuenta las diferencias encontrada en los distintos educandos, de esta manera “el docente reconoce en su práctica un terreno de incertidumbre, que lo lleva a no tener certezas, hecho que le exige estar formándose de manera permanente, discutiendo y compartiendo con sus pares” (Mauricio Pérez

Abril, Catalina Roa Casas, Ángela Patricia Vargas, Lida Alexandra Isaza, 2014, p.173).

**Rol Docente frente a niño con N.E.E:** Ahora bien, cuando hablamos de estudiantes con N.E.E, pareciera que el rol docente se complica, sin embargo es fundamental en el trabajo con estos estudiantes, ya que “La grieta entre la educación común y la educación especial, por ejemplo, ha sido objeto de revisión por parte de las políticas públicas, así como el cuidado por ciertos y determinados grupos sociales, étnicos, lingüísticos, religiosos, etcétera” (Carlos Skliar, 2015, p.34). Sin embargo es necesario considerar que tanto el profesor común, como el docente diferencial, juega un rol primordial al momento del trabajo con niños que presentan necesidades educativas especiales, y si bien estas disciplinas son diversas, podemos concluir de la revisión literaria realizada, que las características que debe tener el docente exitoso son “hacer las cosas bien”, lo cual, según los investigadores, guarda una estrecha relación con el sentido identitario, de pertenencia y compromiso que sienten con respecto a la escuela” (Mauricio Pérez et. al, 2014, p.177). El docente es clave en el aprendizaje de los niños con N.E.E.

**6.- Emociones en el aula:** Es importante considerar como elemento fundamental en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, “las emociones”, puesto que según el planteamiento de diversos autores, estas son mayoritariamente responsables del proceso de aprendizaje, emergiendo la idea plantada por Humberto Maturana

(2015), la que es validada por diversos autores, esta idea apunta al hecho que “no es el cerebro ni los genes, los que determinan nuestra conducta, es el proceso de conversar, mediante la interacción entre el lenguaje y las emociones” (Alexander Ortíz, 2015, p.84), basándonos en esta cita, podemos inferir que a partir de un lenguaje de amor, es posible lograr que los estudiantes, sobre todos aquellos que presentan dificultades, podrían superar las mismas, si las prácticas educativas se basan desde las emociones, y aquí podríamos suponer que la interacción profesor-estudiante, se ve beneficiada a partir de la relación amena que se da en el lenguaje entre ellos, siendo este basado fundamentalmente en el buen trato considerando aspectos emocionales, pues así también lo concibió los resultados obtenidos por la investigación realizada en Argentina en la ciudad de Tail, donde se realiza un estudio de caso a diversas educadoras que trabajaban en segundo nivel de educación inicial, los hallazgos encontrados en esta investigación arrojaron que las emociones y el sentir de los estudiantes no son considerados en el contexto escolar, lo que perjudica el desarrollo integral de los niños, puesto que los elementos encontrados en este estudio permiten observar como estos aspectos “tienen continuidad en los niveles sucesivos de la escolaridad, y serían funcionales al escaso desarrollo de la libertad con responsabilidad, la autonomía, la creatividad, y la autoestima que la escuela promueve” (Karina Paola Kessy, María Rita Otero, Viviana Carolina Llanos, 2014, p.20). Como podemos rescatar de los planteado, el

aspecto emocional jugaría un rol importante al momento de hablar de estrategias pedagógicas que permitir el éxito en el aprendizaje de los estudiantes con dificultades académicas, ya que la disposición hacia el aprender fortalece el proceso de aprendizaje de los niños y niñas ya que “el ser humano se muestra ante los demás mediante sus tres configuraciones trascendentales: la configuración expresiva, la configuración cognitiva y la configuración afectiva” (Alexander Ortiz, 2015, p.86).

## **7.- Relación entre los conceptos en el aula**

Presentando claridad en la definición de elementos anteriormente señalados, podemos identificar cuáles serían teóricamente las características de un profesor que logra el aprendizaje de sus estudiantes a pesar de enfrentarse ante niños denominados como alumnos con necesidades educativas especiales de carácter transitorio, conocido para el sistema educacional chileno como N.E.E.T

Para centrarnos en la discusión teórica sobre las características que tendría un profesor exitoso, se revisarán diversas investigaciones chilenas y extranjeras.

Una idea importante de considerar para entender como un docente puede llegar a convertirse en un profesor exitoso, debemos entender al mismo desde su formación académica, la cual, según un estudio realizado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Caracas, Venezuela, a

estudiantes de pedagogía en educación especial, plantea que para lograr una educación inclusiva que pueda llegar a estudiantes con diversas características, la formación docente debe ser nutrida desde diversas áreas, siendo esta integradora, desde la psicología, la especialización de los contenidos, teniendo en su mano un abanico de posibilidades para trabajar con los estudiantes y la comunidad educativa. El instituto pedagógico de Caracas, plantea que para obtener docentes exitosos en sus prácticas pedagógicas, la formación de estos debe estar centrado en la formación de habilidades de los docentes, para que ellos logren tener la capacidad de enfrentar a estudiantes con necesidades educativas especiales de todos los estudiantes que reciba. Si consideramos lo planteado en esta investigación Venezolana, podemos partir nuestra teoría estableciendo que la base fundamental para obtener profesores que logran llevar el aprendizaje a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales encontrados en las aulas escolares de nuestro país, es prioridad contar con una buena malla curricular universitaria en la carrera docente, pues esta sería la base para que el profesor logre tener éxito en sus salas de clases, a pesar de la diversidad que pueda enfrentar en ellas, es aquí donde volvemos nuevamente a hablar de inclusión, puesto que podríamos comenzar a pensar en la importancia que podría tener el hecho que las universidades apunten a la formación profesional de los docentes que se enfrentan a la diversidad, enfocando la inclusión a una mirada más positiva.

Quizás enfocar la inclusión de niños “diferentes”, no como un hecho negativo, sino más bien pensar que; “las diferencias no son atributos esenciales de individuos sino de relaciones; puntos de partida para hacerse presente en las prácticas pedagógicas no ya bajo la humillación de la exclusión o la pretensión de la inclusión, sino de una conversación sobre “aquello que nos pasa y hacemos” al interior de las instituciones educativas” (Skliar, 2015, p.44). Es decir preparar al futuro docente a mirar la diferencia como parte de la cotidianidad del quehacer pedagógico y no como un conflicto presente en las aulas.

Considerando lograr instaurar la inclusión bajo esta visión, podríamos quizás ver que el docente (con un buen desarrollo académico) entre al ejercicio de su profesión a las aulas con una visión más amplia de lo que es la inclusión, sin embargo, esta no solo debe quedarse dentro de la escuela, como acontecimiento exclusivo de ella, ya que la diversidad no parte desde el salón de clases, sino que la familia inevitablemente deja su huella, pues es ella quien aporta la cultura a los estudiantes, planteando un desafío a los docentes quienes poseen como misión llevar hacia sus aprendices los contenidos curriculares, los que en ocasiones pueden ser chocantes a la cultura social o familiar que los niños traen consigo. Sobre todo en aquellos estudiantes que presenta necesidades educativas especiales, puesto que en la mayoría de los casos estos niños suelen ser los que vienen con mayores dificultades, culturales, sociales, familiares, entre otros aspectos, encontrando así

una fragilidad al hablar de niños que presentan necesidades educativas especiales, ya que estas no podrían ser más que las diferencias sociales y culturales que presentan los estudiantes, es por ello que “el concepto de N.E.E se ha abierto tanto que cualquier alumno puede ser considerado así en algún momento de su escolaridad” (David de la Oliva et al. 2015, p.51). Mirado desde este punto, podemos ver que el rol que cumple el docente es primordial al momento de trabajar con la inclusión dentro de la escuela, pues “Así, el compromiso de los docentes destacados es también con la escuela y con la comunidad” (Mauricio Pérez Abril, et. al, 2014, p.174).

Basándonos en lo leído en este citado, podemos comprender la idea que el rol que enfrentan los profesores que logren dar cumplimiento a los objetivos planteado en sus prácticas educativas, no solo apuntan al manejo del conocimiento teórico en la especialidad que enseña, sino que de igual manera, el docente debe, conocer y comprender la cultura social y/o familiar a la que pertenece el estudiante, pero por sobre todo, el docente debe considerar la importancia de la cultura del estudiante a tal punto que no debería crear barreras de exclusión de la cultura familiar, social, con la cultura escolar. Esto en pocas palabras se resume en la importancia que tiene el hecho que el docente, no solo conozca la realidad cultural de sus estudiantes, sino que de igual manera sea capaz de tomar los agentes culturales que trae consigo el aprendiz y a partir de ellos fortalecer la entrega de nuevos

contenidos académicos, los que consigo traen un cambio cultural para el niño/a y su familia, en pocas palabras el docente debe convertirse en un mediador entre la cultura familiar y social del estudiante a la cultura escolar, que en más de una ocasión puede suceder que esta cultura no compatibilice a la presente en su familia o en su barrio. Si consideramos lo planteado anteriormente, podríamos obtener como resultado un estudiante con un rol más activo dentro de su aprendizaje, pues la escuela podría tomar sentido de identidad, para él y su familia. Es por ello que se establece real énfasis de la importancia que el profesor tiene como mediador entre la familia y la escuela, ya que la “vinculación de los padres de familia está relacionado con el ámbito del profesor, pues él es quién genera los espacios para involucrar a los padres de familia a las propuesta didácticas; se trata de vínculos intencionales” (Mauricio Pérez Abril, et. al, 2014, p.185).

La capacidad que presente el profesor de vincular los aspectos socioculturales con la escuela, permitiría al docente tener una propuesta didáctica que apunte a la diversidad que se presenta en el aula ya que se considera la didáctica como una forma de disciplina que se “caracterizada por su finalidad formativa y la aportación de los modelos, enfoques y valores intelectuales más adecuados para organizar las decisiones educativas y hacer avanzar el pensamiento, base de la instrucción y el desarrollo reflexivo del saber cultural y artístico” (Medina y Salvador, 2009. p.5).

Desde esta vereda, podemos inferir que la didáctica del docente podría ser determinante en el trabajo realizado con estudiantes que presenten N.E.E, pues lograr vincular su realidad sociocultural, con los aprendizajes entregados en la escuela, podría generar un cambio significativo en los estudiantes, permitiendo que la escuela entregue herramientas valoradas por los estudiantes, evitando así que estos nuevos aprendizajes se conviertan en dificultades, sino más bien que se transformen en herramientas significativas y reales tanto para los estudiantes como para sus familias.

Bien, ya se ha establecido, aspectos fundamentales que deberían tener los profesores para ser exitosos, por un lado debemos tener docentes con un buen desarrollo universitario, profesores formados con una malla curricular que potencie, no solo los conocimientos teóricos necesarios para traspasar contenidos curriculares, sino que también el docente debe conocer la comunidad en la que están inserta estos estudiantes, con el objetivo de lograr transmitir estos contenidos, sin agraviar o dejar de considerar la cultura social y familiar en la cual los estudiantes presentan. Logrando implantar este hecho desde un buen desarrollo didáctico, conociendo la verdadera implicancia que posee la didáctica en las aulas.

Sin embargo, estas no son las únicas características que presentan los docentes exitosos, según Bain y Barberá, en el año 2007, realizaron una investigación sobre

las características que presentaban los docentes universitarios que alcanzaban altos resultados, (a pesar que en este nivel académico es menos probable encontrarnos con estudiantes con necesidades educativas especiales, es interesante conocer los resultados), puesto que las características resultantes de este análisis no parecen ser distantes a las que deberían presentar los docentes que se desenvuelven en el área escolar. Entre las características encontradas por Trad y Barberá (2007) se apuntan en que los docentes creen; en las capacidades de sus estudiantes, no establecen “techos de aprendizajes”, es decir no se anticipan en pensar que los estudiantes presentan un límite para aprender y siempre esperan más de ellos, entregando a la vez la confianza necesaria para que el estudiante también crea en sus propias habilidades y que ellos pueden dar más de lo que ellos mismo esperan de sí, para lograr esto constantemente manifiestan interés en cada uno de sus alumnos y confían en ellos, además realizan sus clases utilizando la metacognición, donde los educandos deben realizar una comparación de los contenidos que están aprendiendo con hechos contextuales de su vida. Para lograr todos estos cometidos Ken Bain y Óscar Berderá, (2007) establecen que estos docentes realizan sus planificaciones mirando hacia atrás, es decir comienzan por los resultados esperados, pensando en los objetivos planteados, realizando una planificación atractiva para los estudiantes, logrando que esta impacte de manera positiva a cada uno de los estudiantes que se encuentran presente en la sala de

clases, si nos detenemos en este planteamiento, podemos observar como de manera implícita, coinciden con lo expuesto por autores como Maturana quien apunta a la importancia del aprender desde la valoración del estudiante “Es por ello que es preciso lograr una articulación configuracional con el contexto en el que interactuamos, lo cual es posible mediante nuestras conversaciones, a través de las interacciones entre las emociones y el lenguaje” (Alexander Ortíz, 2015, p.89). Es decir que las estrategias efectivas en los estudiantes con más dificultades, dependen de cierta manera de elementos emocionales, en donde el estudiante se sienta capaz de cumplir con los objetivos propuestos por el docente.

Más que un cúmulo de informaciones, estos docentes buscaban cambios intelectuales y emocionales, apuntando al ser y al hacer de los estudiantes. Los profesores estudiados desafiaban el pensamiento, planteaban preguntas, cuestionaban conceptos y ayudaban a los estudiantes a reconstruir su manera de pensar.” (Bain y Barberá, 2007, p106).

En conclusión Bain y Barbera (2007), plantean que para lograr ser un docente exitoso debemos considerar no solo los conocimientos académicos a entregar, sino que también debemos creen en los estudiantes y transmitir esa confianza a ellos, para que de esta manera, tanto alumno como maestro eliminen las barreras

emocionales del aprendizaje, dejando fuera de ello los límites tanto de orden intelectual como emocional, puesto que como lo establecido por Humberto Maturana “El lenguaje nace del amor, de la relación afectiva entre los seres humanos originarios, y de la necesidad de comunicación durante el trabajo. (Alexander Ortíz, 2015, p.90).

Podrá resultar reconfortante comprobar que los docentes exitosos son muy diferentes unos de otros, y que no son perfectos; al mismo tiempo que todos ellos están enfocados en la prosecución de un entorno que promueve el aprendizaje. “Lo más loable, tal vez, de todo el trabajo sea la concepción del aprendizaje como modificación de la forma en que los estudiantes razonan, actúan y sienten, bajo la influencia de una intervención docente de excelencia. (Bain y Barbera, 2007, p.108).

Para estos autores, estas características nombradas marcan la diferencia entre un docente exitoso y un docente más.

Sin embargo, para las autoras Castro Elizabeth, Peley Rosario y Morillo Roselia (2006), esto no es suficiente, ya que ellas apuntan a que las respuestas para ser un profesor exitoso, se encuentran en las metodologías utilizadas por los docentes, las autoras realizan un estudio a prácticas desde un enfoque pedagógico constructivista, las cuales son ejercidas como metodologías dentro del aula.

“La práctica docente se entiende como una acción que permite innovar, profundizar y transformar el proceso de enseñanza del docente en el aula” (Castro, et. al. 2006, p.583).

Para ellas todo profesor exitoso, parte desde el hecho que los docentes deben tener el deseo de querer mejorar en sus prácticas pedagógicas, buscando diversas formas de llevar el aprendizaje hacia sus estudiantes, es por ello que estas autoras apuestan a la práctica de metodologías constructivistas, puesto que estas entregan un papel protagónico a los estudiantes, donde el docente se transforma en un mediador del conocimiento y es este mediador el que debe tener la habilidad de mediar según las características de sus estudiantes, planificando actividades intencionadas y sistemáticas, las cuales permiten la participación activa del estudiante en su aprendizaje, propiciando de esta manera una actividad mental constante en el estudiante.

Al observar lo planteado anteriormente tanto por los autores podemos observar que en ambos planteamientos se concibe el hecho que el docente debe plantear desafíos metacognitivos en los estudiantes, es decir el docente debe entregar protagonismo en el aprendizaje de los estudiantes. A pesar de las diferencias en los autores en cuanto a las importancias sobre la utilización de las metodologías u otros aspectos, se nos da a entender ampliamente por parte de estos autores que un “docente exitoso” es aquel que plantea desafíos intelectuales en su estudiante, no

estableciendo techos o límites en quienes aprenden, este hecho se confirma a través de un estudio realizado por la Universidad Católica de Chile, en el año 2014, indaga sobre las prácticas pedagógicas de profesores de segundo ciclo que han sido evaluados como competente o destacados en la evaluación docente realizada por el ministerio de educación a profesores de lenguaje y matemática en colegios municipales.

La investigación realizada por un grupo de docentes de la Universidad Católica de Chile, nos evidencia que estos docentes se preocupan constantemente de mantener una relación cercana con aquellos estudiantes que presentan mayores dificultades, pues el análisis que ellos realizan en base a las clases grabadas, muestran que estos docentes al momento de realizar sus clases, presentan el contenido a partir de distintas vías de ingreso de la información, es decir no solo realizan clases orales, sino que también se apoyan en recursos visuales y concretos que permiten al estudiante tener variadas maneras de integrar los conocimientos necesarios. Otro hecho presente en las observaciones de estas clases grabadas se puede prestar atención en que el docente se presenta solo como un mediador de los aprendizajes, dejando que el estudiante, piense y analice lo estudiado, siendo ellos quienes logren general el conocimiento. Además destacan que el docente competente o destacado, durante el desarrollo de su clase nunca pierde de vista a los estudiantes con mayores dificultades, acercándose reiteradamente a estos para

verificar como va su aprendizaje y prestar ayuda cuando estos lo requieren, considerando los errores que puedan presentar los estudiantes como una oportunidad de aprendizaje y no como una sanción del conocimiento.

El profesor logra incluir a todos los estudiantes en la clase, considerando las características, necesidades y ritmos de aprendizaje de cada uno. Esto puede evidenciarse a través del ofrecimiento de distintas alternativas de actividades para el logro de los objetivos de la clase y adaptación de la instrucción, según las necesidades de los estudiantes”. (David D. Preiss, et. al, 2014, p.6)

Según esta investigación aquellos profesores con mejores resultados son aquellos que planifican sus clases pensando en la diversidad que se encuentra en las aulas escolares.

En conclusión a todo lo anteriormente revisado, podemos señalar que posiblemente el buen desempeño de un docente se desprenda un rol docente sólido, el cual se sustenta del hecho de que el profesor continuamente está intentando transformar sus prácticas pedagógicas “lo que lo lleva a cuestionarse sobre lo que hace y a mantener una actitud de sospecha frente a los aspectos que atañen a su práctica, así como a asumir una actitud de reflexión permanente.” (Pérez et. al, 2014, p.173).

Como plantean Pérez y Roa, podría ser fundamental que el docente

constantemente analice sus prácticas pedagógicas en búsqueda de una mejora continua y constante sobre su quehacer en el aula considerando los múltiples factores encontrados dentro de la escuela (como el currículo) o fuera de ella (el bagaje cultural de los estudiantes, la familia, nivel socio económico, etc.) que podrían intervenir tanto de manera positiva como negativa en los estudiantes, generando así que “Dentro de la planeación del trabajo didáctico de los docentes destacados, se plantea una jerarquización de los propósitos para definir prioridades en lo que se enseña” (Pérez, et. al, 2014, p.178). Es decir el docente que logra generar aprendizajes en todos sus estudiantes, posee claridad del objetivo que quiere cumplir con sus educandos, el que no solo abarca aspectos curriculares, sino que también genera instancias que permitan al estudiante desarrollarse de manera integral, es decir el docente exitoso logra “plantear una búsqueda incesante, sin recetas, ni estereotipos predeterminados, hacia una educación ajustada a los reales requerimientos de un alumno con particularidades y formas propias de re-crear el mundo y de construir su aprendizaje.” (Morales García, 2014, p.31), de esta manera se podría dejar de pensar que el hecho de que los estudiantes que no logran cumplir con los objetivos propuestos presenten una “Necesidad Educativa Especial”, que parece ser un problema propio del individuo que aprende, sino que probablemente, estos docentes observan estas dificultades solo como, sean propias de analizar desde sus propias prácticas, ya que sí posiblemente “el profesor cuenta con la

posibilidad de generar adaptaciones curriculares y estrategias diversificadas de enseñanza y aprendizaje, es posible sostener que su disposición frente a la atención a la diversidad será más positiva.” (Granada, et. al 2013, p.57). Lo que probablemente cambie la mirada de necesidades educativas especiales que naces desde la propia incapacidad del estudiante a prácticas pedagógicas no apropiadas para atender a la diversidad.

## **Capítulo III**

### **1. Metodología**

#### **1.1. Diseño de la investigación**

Para esta investigación se procedió la realización de una metodología cualitativa de carácter interpretativa, pues como señala U. Flic, en su libro “introducción a la investigación cualitativa” esta establece como propósito comprender cada caso, sin perder de vista las diferencias de cada situación que se investigue, como es el caso de esta investigación, la cual centró su foco investigativo en un fenómeno particular vivenciado en una escuela básica ubicada al sector norte de Santiago, específicamente en la comuna de Huechuraba, dicha escuela presenta un alto índice de vulnerabilidad, trabajando con niños y niñas desde Pre-kinder a sexto año básico. “La investigación cualitativa se basa en una filosofía constructivista que asume la realidad como una experiencia heterogénea, interactiva y socialmente compartida, interpretada por los individuos” (James. Mc Millan, 2005, p.401). Es por ello que se considera oportuna para este trabajo, el que pretende comprender el fenómeno que podría existir en las aulas de clases, el cual apunta la posibilidad de que algunos profesores, logren que sus estudiantes aprendan, sin importar las dificultades que se presenten en sus estudiantes. Dificultades que no solo apuntan

a las barreras físicas y/o cognitivas, si no ha aquellas que no pertenecen a este orden, sin embargo se encuentran latentes, clasificándolas en diagnósticos clínicos como Síndrome de Déficit Atencional (SDA/H), Dificultad Específica de Aprendizaje (DEA), Trastorno Específico del Lenguaje (TEL<sup>6</sup>), etc.

Esta investigación se aborda metodológicamente mediante un estudio de caso, puesto que obedece a una investigación de carácter cualitativo, centrando su eje en el análisis de datos que están fijados en un fenómeno en particular, el cual pretende valorar las prácticas docentes que generan los aprendizajes en aquellos niños que presentan Necesidades Educativas Especiales, no asociadas a dificultad cognitiva o física.

La investigación cualitativa utiliza un diseño de estudio de caso que significa que el análisis de los datos se centra en un fenómeno, seleccionado por el investigador para entender independientemente del número de escenarios o de participantes en el estudio". (James. Mc Millan, 2005, p.402)

Es por ello que se considera oportuna para comprender el posible fenómeno que ocurre en la escuela anteriormente presentada.

---

<sup>6</sup> Trastorno Específico del Lenguaje.

## 1.2 Participantes

La investigación será llevada a cabo en una escuela básica particular subvencionada, la cual presenta una matrícula aproximada de 1300 niños desde pre-kinder a sextos año básico, ubicada en el sector norte de la región metropolitana.

Los criterios de selección de grupos humanos implicados en la siguiente investigación, está asociado a un muestreo intencionado, puesto que este permite que a partir de pocos casos seleccionados, lograr extraer información certera para el estudio, es por ello que este muestreo intencionado fue seleccionado a partir de una pauta realizada a: director, jefe de unidad técnica pedagógica y la coordinadora del proyecto de integración escolar, las cual determinarán a partir de los criterios establecidos en esta pauta, los que apuntan a elementos como; flexibilidad del docente, metodologías empleadas en el aula, discurso pedagógico, evaluaciones realizadas en la escuela, resultado académico de sus estudiantes en pruebas informales y/o estandarizadas, etc. Los docentes seleccionados corresponderán a; docente que trabaje en educación inicial, dos profesores de primer ciclo básico, los que trabajen en las asignaturas de lenguaje y matemática, con estudiantes que presenten Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorias asociadas

a estas asignaturas, puesto que es en estos módulos donde los estudiantes presentan mayores dificultades académicas. De esta manera se pretende que la investigadora logre establecer que relaciones presentan estos educadores que podrían permitir obtener logros académicos dentro de un aula común ajustándose a la realidad escolar que presentan las salas de clases chilenas, donde se encuentran presentes estudiantes etiquetados con diagnósticos que no obedecen a dificultades biológicas y/o intelectuales, sino más bien diagnósticos que obedecen a dificultades señaladas como transitorias, tales como TDA/H, TEL, DEA, entre otros.

Los códigos utilizados para denominar a los participantes de esta investigación con el objetivo de mantener el anonimato tanto de la escuela como de los docentes y estudiantes, serán los siguientes:

P1: Primera profesor (a) participante en la investigación.

P2: Segunda profesor (a) participante en la investigación.

P3: Tercera profesor (a) participante en la investigación.

E: Estudiantes.

E (1,2,3,4...) Estudiante que participa en el aula (cada estudiante será denominado con un número según su asiento).

EN (1,2,3,4...) Estudiante con N.E.E. (el número asignado corresponde a la cantidad de estudiante que se encuentran diagnosticados dentro del aula).

### 1.3 Recolección de datos

La selección del escenario para la recolección de datos, será a partir de la utilización de la estrategia de muestreo intencionado seleccionando puesto que esta “se realiza para aumentar la utilidad de la información obtenida a partir de pequeños modelos” (James. H. McMillan y Sally Schumacher, 2005 p.407). Esta selección se realizará considerando casos extremos, los cuales son llamados así, puesto que son casos típicos o aproximados ya que “El poder y la lógica del muestreo intencionado consisten en que, con pocos casos estudiados en profundidad, se obtienen muchas aclaraciones sobre el tema” (James. H. McMillan y Sally Schumacher, 2005, p.407). Para llevar a cabo este estudio se trabajó en cinco fases de investigación, siendo estas los escenarios principales para la recopilación de datos y estrategias de análisis

1. Fase 1 Planificación: Realización de pauta para la selección de los docentes a analizar, para ello se utilizará un estudio de tipo “muestreo mediante tipo de caso”, puesto que este se refiere a un análisis profundo de un fenómeno y no al número de personas tomadas como muestra. ” (James. Mc Milla, 2005, p.410)

2. Fase 2 Inicio de recopilación de datos: Aplicación de pauta a la coordinadora del proyecto de Integración Escolar PIE, quien responderá una pauta que permita evidenciar a los docentes que logran obtener buenos resultados en niños con N.E.E, esta pauta como se mencionó anteriormente, apunta a describir aspectos del docente que se reconozcan como positivos en un profesor.
  
3. Fase 3 inicio de la recopilación de datos básicos: Observación etnográfica, como elemento de recopilación de información, para ello se observara dos clase de cada docente seleccionado, esta se estima conveniente de realizar, pues basándonos en Uwe Flick (2007) la etnografía permite observar desde donde ocurren los hechos, mirando sucesos puntuales, considerando los siguientes elementos planteados por Uwe Flick (2007) :
  - ✓ Se pone énfasis en el fuerte interés por la exploración de la naturaleza del fenómeno social en especial.
  - ✓ Preferencia por el trabajo con datos que no se presenten estructurados.
  - ✓ Se investiga a partir de un pequeño número de casos o solo un caso.

- ✓ Se realiza un análisis de datos que implica la intervención explícita de los significados y funciones humanas.

Este punto permitirá visualizar desde las prácticas del docente en el aula, aquellos elementos positivos que presenta el profesor que permiten general aprendizaje en aquellos estudiantes con mayores dificultades escolares.

4. Fase 4, recopilación de datos finales: Entrevista personal a cada docente que fue observado dentro de sus clases. La entrevista será en profundidad, puesto que espera que el entrevistado responda libremente, Cabe señalar que la entrevista utilizada para la recogida de información, será en profundidad, puesto que “son preguntas con respuesta abierta para obtener datos sobre los significados del participante: cómo conciben su mundo los individuos y cómo explican o «dan sentido» a los acontecimientos importantes de sus vidas”. (James. Mc Millan, 2005, p.458)
5. Fase 5 finalizaciones: Análisis de relación entre entrevista y clase observada a cada docente, en este punto se procederá a analizar las observaciones y las entrevistas realizadas, con la intención de establecer la relación entre la práctica y el discurso propuesto por los docentes.

Para lograr lo anteriormente planteado se utilizaron estrategias interactivas, las que permiten al investigador ser flexible y utilizar combinaciones de diversas técnicas de recogida de información, convirtiéndose así en una investigación de campo, la cual tiene el propósito de explorar y valorar las prácticas pedagógicas encontradas en el fenómeno investigado.

#### **1.4 Recogida de Información**

Se llevará a cabo esta investigación, recogiendo la información necesaria para someter a análisis, para esto se procederá a obtener la información requerida en las siguientes situaciones:

- La observación etnográfica, como método de recogida de información, se realizará en un contexto de clase tradicional, dentro del aula común, observando una clase de cada docente seleccionado, donde el observador no tendrá participación de esta.

Se considera este método, puesto que permite que el investigador que posee “un fuerte interés por la exploración de la naturaleza de un fenómeno social particular, más que la determinación a examinar hipótesis sobre ellos” (Uwe Flick, 2007, p.162).

- La segunda recogida de información, corresponde a la entrevista, semi-estructurada.

Las entrevistas semi-estructuradas, en particular, han suscitado interés y se utilizan mucho. Este interés se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista en una situación de entrevista diseñada de manera relativamente abierta que en una entrevista estandarizada o un cuestionario. (Uwe Flick, 2007, p.80)

La entrevista será realizada dentro del colegio, fuera del aula, disponiendo de una instancia apropiada para lograr una conversación personal y relajada que permita al entrevistado responder sin presiones.

### **1.5 Análisis de datos.**

Una vez realizado el trabajo de campo, el cual permitió obtener la información pertinente, se procedió a realizar el análisis de los datos, para ello es importante recordar que esta investigación se basa en una metodología cualitativa de carácter interpretativa. Para este trabajo se realizó un análisis profundo de tipo inductivo, puesto que “El análisis inductivo significa que las categorías y los modelos surgen a partir de los datos más que venir impuestos por la formulación de datos” (James. Mc Millan, 2005, p.479). Extrayendo códigos de esta manera, así a través las transcripciones escritas de la recogida de información obtenida, de las observaciones y las entrevistas realizadas, realizar una lectura minuciosa

de las mismas, estableciendo códigos que permitan fundar las semejanzas y diferencias encontradas en el proceder de los docentes que fueron sometidos a análisis los códigos emergentes serán extraídos a partir de categorías Emic y Etic.

Las categorías Emic representan perspectivas del interior, como por ejemplo: términos, acciones y explicaciones que son distintas del lugar o de la gente.

Las categorías Etic representan las perspectivas del exterior de la situación: los conceptos del investigador y las explicaciones científicas. (James. Mc Millan, 2005, p. 493).

Esta codificación, permite asignar códigos los cuales permiten ir realizando conexiones en los hechos ocurridos durante la investigación, lo que facilita el análisis de datos obteniendo relaciones implícitas entre los diversos elementos presentes, logrando así crear relaciones que dan origen a la respuesta de la pregunta de investigación planteada.

## **1.6 Aspectos éticos.**

Es importante para esta investigación, resguardar la identidad de los sujetos de estudio, para ello se procederá a; proteger a la escuela y los docentes a través de:

- 1.3.1 Informe de consentimiento como dialogo; la realización de una carta de consentimiento por parte de la escuela, informando sobre el propósito de la investigación y asegurando el anonimato de ella, la que autorice la realización de la investigación, en sus instalaciones,
- 1.3.2 Confiabilidad y anonimato; estableciendo códigos que permitan identificar cada participante sin revelar su identidad, es decir se asignará un código que identifique a un profesor o un estudiante, sin entregar antecedentes como; su nombre, sexo o edad (es decir se mantiene el anonimato de los sujetos en estudio).

## **2. Resultados de la investigación**

A continuación se expondrán los códigos los cuales permitirán posteriormente comprender los distintos elementos encontrados en las estrategias explicadas en los docentes.

### **2.1 Códigos**

A continuación se procederá a realizar un análisis exhaustivo de los códigos generados tanto en las entrevistas realizadas a los docentes, como a las observaciones aplicadas.

Para comprender mejor este análisis continuación se presentara una síntesis de cada categoría, además de una definición de las subcategorías que permitieron generar los siguientes códigos.

#### **2.1. 1 “Elementos pedagógicos presentes en las prácticas docentes relacionados a las “Necesidades Educativas Especiales Transitorias”**

A continuación identificaremos los elementos presentes en las prácticas pedagógicas en el aula y como estas se van relacionando con la relación que

presentan docentes con respecto a los niños y niñas que presentan Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorio.

- a) **Guía del aula:** En este código se puede observar como los docentes logra el control en aspectos conductuales y atencionales de los estudiantes, encontrando este elemento presente en las siguientes subcategorías:

**Tabla de sub-categorías N°1**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<b>Normalización</b>	Reglas establecidas que van desde el orden y la imposición de conductas dentro del aula. Ejemplo <i>P1: Buenas tardes tercero B</i> <i>Estudiante: Buenas tardes profesora.</i> <i>P1: Tomen asiento, saquen su cuaderno de matemáticas</i>
<b>Guía desde el juego</b>	Modelar la conducta y el orden dentro del aula a partir del juego (cantando, aplaudiendo, etc.) Ejemplo: <i>P1: (mira unos segundos en silencio, luego grita en forma de canto) ¡Atención!</i> <i>Estudiantes: ¡atención!</i> <i>P1: ¡Batallón!</i> <i>Estudiantes: ¡Batallón!</i> <i>P1: tercero B</i>

<p><b>Control entre pares.</b></p>	<p>Entre los niños regulan su conducta y el silencio dentro del aula, siendo ellos quienes recuerdan a su par que debe guardar silencio.</p> <p>Ejemplo:</p> <p style="text-align: center;"><i>E3: (M9) Tía “Carita feliz”</i></p>
------------------------------------	--

*Elaboración propia*

- a) **Distractores del aula:** Esta categoría permite identificar elementos secundarios que llevan la clase hacia aspectos no curriculares, los que se encuentran presentes en las subcategorías como:

**Tabla de sub-categorías N°2**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<p><b>Atención a Elementos secundarios</b></p>	<p>Elementos que se presentan en el aula, que no son relevantes para la clase como; ordenar un cajón.</p> <p>Ejemplo:</p> <p style="text-align: center;"><i>P1: Tomen asiento, saquen su cuaderno de matemáticas. (p1, observa su cuaderno y lee silenciosamente).</i></p>
<p><b>Atención a demanda no curricular</b></p>	<p>Poner atención en elementos secundarios que no obedecen a lo curricular como; niño tosiendo.</p> <p>Ejemplo:</p> <p style="text-align: center;"><i>P1: Ya después la vamos a buscar ¿ya?</i></p>

*Elaboración propia*

- b) **Desinterés del niño en la clase:** Esta categoría permite identificar diversos elementos que causan que el estudiante se desinterese por la clase de la docente, reflejados en sub categorías de orden;

**Tabla de sub-categorías N°3**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<b>Niño con duda</b>	El estudiante evidencia no comprender lo preguntado por la docente, argumentando no saber lo que se pregunta. Ejemplo: <i>E14: (pasa a la pizarra y queda mirando)</i>
<b>Impulsividad del niño</b>	Estudiante que no respeta normas, desea participa en clases, se manifiesta ansioso, interrumpe constantemente la clase. Ejemplo: <i>EN4: (comienza a repartir los libros).</i>
<b>Indiciplina</b>	Elementos que rompen el ambiente armónico en el aula, lo que se evidencia en conductas no apropiadas por parte del estudiante como; agresividad, causando desorden dentro del salón de clases. Ejemplo: <i>EN3: (M3, Grita) ¡qué se valla pa´ juera feaa!</i>
<b>Problema de conductas</b>	Dificultades conductuales dentro del aula, como; peleas, contestan de forma agresiva, etc. Ejemplo:

	<i>EN3: Tía el E4, me está molestando, me pego</i>
<b>Desinterés estudiantil</b>	Estudiante que evidencia desinterés en lo enseñado por la docente, realizando gestos que evidencian la falta de interés en clases, como encogen los hombros cuando habla la docente. Ejemplo <i>ENP: (Mueve los hombros)</i>

*Elaboración propia*

- c) **Obtiene el interés en el aula:** Esta categoría general permite observar las estrategias utilizadas por parte de la docente para captar la atención y el interés por parte de los estudiantes, en la clase, esta se demuestra en las siguientes sub categorías;

**Tabla de sub- categorías N°4**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<b>Logra atención del niño</b>	A partir de afirmaciones positivas, logra captar la atención del estudiante. Ejemplo: <i>E21: (Deja de jugar con la goma, comienza a escribir en su libro).</i>
<b>Niños atentos</b>	La docente constantemente está realizando preguntas al estudiante, dando el espacio para que el niño, logre estar atento en la clase a partir de la participación activa de él. Ejemplo:

	<i>EN1: (observa a la P2), Bueno (queda en silencio y disponiéndose a escuchar a la compañera que expondrá).</i>
<b>Niños trabajando en su cuaderno</b>	La docente mantiene al estudiante en constante actividad, tanto de manera escrita como oral, lo que favorece la constante atención del niño en el aula. Ejemplo: <i>E: (los niños comienzan a escribir en su libro)</i>
<b>Niño inquieto atento</b>	A pesar de escaso control motriz de su cuerpo, el estudiante se muestra atento, logrando la docente que el niño participe de la clase. Ejemplo: <i>EN12: (Nuevamente se para de su puesto a observar la pizarra).</i>

*Elaboración propia*

e) **Solución de conflictos:** Esta categoría evidencia las estrategias utilizadas por parte de la docente para subsanar las dificultades presentadas, denominadas por el código desinterés de la clase, estas se reflejan en sub códigos tales como;

**Tabla de sub- categorías N°5**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<b>Solución de problemas</b>	El docente soluciona cada dificultad que se presenta en la clase, aunque esta no apunte a lo que está enseñando, sin dejar pasar situaciones que compliquen el ambiente dentro del aula.

	<p>Ejemplo:</p> <p><i>P1: (Busca en su estuche y saca un plumón). Los niños que no vinieron pueden conseguirse la materia con sus compañeros (nombra niños con N.E.E)</i></p>
<p><b>Llamado de atención desde lo positivo</b></p>	<p>El docente llama la atención a los niños a partir de lo positivo, omitiendo el ¡No!, al momento de corregir una conducta indeseada.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P2: Buenos.... Hooooo no escucho nada, ¿Cómo era? (cantando) Buenos...</i></p>
<p><b>Interrupción de la clase</b></p>	<p>Otorga espacio a elementos que interfieren en la clase.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>E12: ¡Profesora! (indica la puerta, entra un estudiante más grande).</i></p> <p><i>AE: Profesora dijo el tío si le manda las llaves de computación</i></p>
<p><b>Apelación al sentido</b></p>	<p>El docente apela al sentido común de los estudiantes para resolver un conflicto, no impone sus normas, si no que explica el por qué se debe cumplir con una regla.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>E: (varios niños gritan a la vez),</i></p> <p><i>P3: Chicos no, no nos estamos comunicando, no griten</i></p>
<p><b>Atención a demanda conductual</b></p>	<p>El docente no deja pasar las dificultades conductuales que aparecen dentro del aula, entregando pronta solución al conflicto, siempre desde lo positivo.</p> <p>Ejemplo:</p>

	<p><i>EN2: Tía quiero bailar, (se pone de pie y comienza a bailar)</i></p> <p><i>P2: Yaaa después vamos a bailar macarena, despacito y todas esas cosas ¿ya?</i></p>
<p><b>Explicación de sucesos</b></p>	<p>El docente, explica a los estudiantes los acontecimientos ocurridos, cada vez que se interrumpe la clase, logrando que los niños comprendan cada situación rescatando un aprendizaje ya sea curricular o social.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P3: (interrumpe nuevamente), no hay razón para golpear a otro, además EN3, es un niño tranquilo, ¡Pídale disculpa!</i></p>

*Elaboración propia*

- d) **Afectividad Docente:** La categoría mencionada refleja como la docente constantemente se muestra cercana a sus estudiantes, reforzando elementos que parten desde las emociones en el aula, las que se reflejan en las siguientes sub categorías;

**Tabla de sub-categorías N°6**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<p><b>Descartar logro del niño</b></p>	<p>Los docentes destacan los aspectos positivos de los estudiantes, por más mínimos que sean, ya sea un cuaderno ordenado, un gesto de buen compañero o cualquier cambio positivo presente en el estudiante.</p> <p>Ejemplo:</p>

	<i>P1: ( nombra EN3), Buena amiga que tiene todo su Cuaderno muy bien escrito todo.</i>
<b>Motivación</b>	<p>Las docentes constantemente motivas a sus estudiantes con respecto al aprendizaje, manifestando la clase como una sorpresa entretenida, y evidenciando las actividades a realizar como un juego.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P1: Siii, está correcto. Uuuuu nos queda el último, pero como este es un desafío, pasaran a participar dos niños o niñas, a ver (saca dos palitos al azahar).</i></p>
<b>Felicitaciones Por el logro</b>	<p>Cada vez que un estudiante responda de manera correcta o logre alguna actividad, por más mínima que sea, la docente resalta este aspecto positivo del niño, fortaleciendo la autoestima académica del estudiante.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P2: ¡Muuuuuy bien, felicidades E1!, ¡Muy buen trabajo!</i></p>
<b>Refuerzo positivo</b>	<p>Los docentes, cada vez que los estudiantes realizan alguna actividad, felicita al estudiante, ya sea por su esfuerzo o resultados, en caso de que el niño cometa un error, el docente guía al niño a partir de frases como "bien, súper, pero de que otra manera..." evitando destacar el "error"</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P2: ¡Muuuuuy bien, felicidades E1!, ¡Muy buen trabajo!</i></p>

*Elaboración propia*

- e) **Afectividad del Estudiante:** La categoría mencionada refleja como el niño se desenvuelve de manera positiva dentro del aula a partir de las emociones positivas que expresa, esto se puede observar en las siguientes subcategorías;

**Tabla de sub- categorías N°7**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<b>Niño contento en sala</b>	Se observa un estudiante feliz, dentro del aula, lo que se refleja en las constantes manifestaciones de los niños durante la clase, además de observar constantemente que los niños sonríen. Ejemplo: <i>E: Eeeee (continúan copiando de la pizarra).</i>
<b>Profesor afectuoso</b>	Se observa a un docente cercano, quien sonríe constantemente, saluda a los niños con un beso en la mejilla, se dirige a ellos con términos como "amor, mi niño, señorita, mi vida, etc. Manifestando además empatía ante sus dificultades, con frases como "descansen se lo merecen". Ejemplo: <i>P2: (Sonríe), no importa mi amor, usted dibuja mejor, yo lo hago solo como ejemplo</i>
<b>Cercanía al estudiante</b>	Se observa a los estudiantes dirigirse a la docente sin dificultades, quien los atiende de manera amable, a pesar que la intervención interrumpa la clase. Ejemplo:

	<i>E19: (algo le dice a la profesora)</i>
<b>Seguridad</b>	<p>El docente constantemente entrega seguridad al estudiante a partir de afirmaciones positivas y/o su apoyo en la realización de las actividades, evitando comentarios negativos.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P2: (En voz baja le dice a la E1) Comience (Indica el primer dibujo de la cartulina).</i></p>
<b>Niño motivado</b>	<p>Los estudiantes se observan motivados en la clase, lo que responde a las constantes palabras positivas y motivación que genera el docente en el aula.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>Estudiantes: (Todos vuelven a gritar) Siiii.</i></p>
<b>Cercanía Docente</b>	<p>Se observa que el estudiante acude constantemente al docente, manifestando sus inquietudes ya sean contingentes o no a la clase.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P1: A ver (se dirige a ver el cuaderno de EN12, quién aún juega con su cuaderno, le dice algo al oído).</i></p>

*Elaboración propia*

- f) **Estudiante activo:** En este código, se puede observar el rol activo del estudiante durante la clase, lo que se refleja en las siguientes subcategorías encontradas durante la observación en el aula:

**Tabla de sub-categorías N°8**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<b>Participación del estudiante</b>	<p>El docente constantemente realiza preguntas a los estudiantes, quienes participan de forma activa, evidenciando una participación general del curso y no de algunos, ya que los niños quienes no piden la palabra, son nombrados a participar por el profesor, asegurando la participación de todos los niños, sobre todos de quienes presentan más dificultades.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P1: (mientras los niños escriben, la p1, se dirige al mueble que está detrás de la sala y saca unos libros para los estudiantes). Ya chicos vamos a empezar. Vamos a sacar un palito y el niño que salga viene a competir, en la pizarra.</i></p>
<b>Pregunta al estudiante</b>	<p>El docente constantemente está realizando preguntas a los estudiantes, asegurando la participación del niño en la clase, presenten o no dificultades.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P2: No, pero se dice negro, Shuuuu. E2 (M2) ¿Qué color ponemos en el gráfico cuando está nublado?</i></p>
<b>Metacognición</b>	<p>El docente realiza preguntas que permitan al estudiante la metacognición, siendo ellos quienes descubran lo que deben aprender, reflexionando constantemente lo que se está trabajando.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P1: ¿Por qué no?, ¿quién dijo no?</i></p>

<p><b>Consideran conocimientos previos</b></p>	<p>El docente integra cada aporte del estudiante a la clase, estimando lo que el estudiante trae consigo, como conocimiento.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P1: (Nombrado a la niña que le hablo), miren lo que dijo la E19, me dijo que es una figura que tiene numeritos y esa figura que tienen numeritos nos van a decir algo...</i></p>
<p><b>Uso de material</b></p>	<p>El docente utiliza distintos elementos como material, sin requerir de objetos sofisticados, tales como; el cuaderno, el lápiz, los objetos que están en la sala, todos los elementos presentan una intención educativa.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P2: 23, muy bien EN4 (M7), lo vamos a marcar con una cruz por que hoy ya estamos en este día, ¡muuuuy bien! (baja el telón de proyector y prende el proyector dejando unos logos proyectados en la pizarra). Vamos a buscar el viernes (Saca de su bolsillo unas tarjetas) ¿Qué letra es esta? (Mostrando la tarjeta al curso).</i></p>
<p><b>Entrega de actividad</b></p>	<p>El docente constantemente entrega una actividad al estudiante, el cual pueda ser resuelta, ya sea de manera individual o entre pares.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P3: Muy bien, está la van a hacer solito, después contractamos las respuestas, ¿estamos?</i></p>

<p><b>Trabajo entre pares</b></p>	<p>El docente permite en trabajo entre pares, ya sea solicitado por los estudiantes o sugerido por él. Ejemplo: <i>E6: (trabaja junto a su compañero)</i></p>
<p><b>Participación del curso en apoyo al compañero</b></p>	<p>El docente intencional la participación del curso para apoyar al compañero que presenta dificultades, con actividades como "niños ayudemos al compañero". Ejemplo: <i>P1: Venga usted puede, a ver ¿Niños ayudemos al compañero?</i></p>
<p><b>Autocorrección de los niños</b></p>	<p>El docente permite que sea el niño quien corrija su trabajo, haciendo que el estudiante sea consciente de sus errores, pero siempre desde lo positivo, solicitando por ejemplo que si está bien se ponga un tiket de bueno, si no que lo corrija y después coloque el tiket de bueno Ejemplo: <i>P1: Coloquen los que la hicieron un tiket de bueno, y el que no lo hizo tiene dos segundos para hacer este trabajo</i></p>
<p><b>Refuerzo positivo</b></p>	<p>El docente incita a los niños a animar a los compañeros en caso de que algún estudiante presente dificultades. Ejemplo: <i>E3: (M9), una carita feliz, ahí.</i></p>
<p><b>Niño expresa duda</b></p>	<p>El docente permite que el niño exprese sus dudas, respondiendo a ellas. Ejemplo: <i>E1: ¿Ya no las veremos nunca más? (estudiantes de la fila 3 conversan).</i></p>

Elaboración propia

- g) **Necesidades de los niños:** La categoría mencionada evidencia por parte de los docentes, como estos otorgan principal importancia al requerimiento de los estudiantes, por mínimos que sean, esto se puede observar en las siguientes subcategorías;

**Tabla de sub-categorías N°9**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<b>Anticipar sucesos</b>	<p>Los docentes evitan que los estudiantes no conozcan lo que se realizara en la clase, anticipando a los niños en caso de cambio de actividad, realizar una tarea evaluada o cualquier cambio que sea inesperado para ellos, dando la oportunidad al niño de conocer y comprender lo que se realizará.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P2: silencio a E3 de la M9, la próxima semana le corresponde exponer a otros estudiantes (nombrándolos uno por uno).</i></p>
<b>Respetar tiempos</b>	<p>Los docentes, respetan el ritmo de aprendizaje de sus estudiantes, respetando el tiempo necesario para la realización de cada actividad, preguntando constantemente si terminaron para pasar a la siguiente tarea.</p> <p>Ejemplo:</p>

	<i>P3: sí, pero valla a sentarse. ¿Yaaaa? (espera un rato que los estudiantes terminen de repartir los libros).</i>
<b>Salida de la zona de confort</b>	Los docentes se evidencian en constante movimiento, siendo ellos quienes acuden al puesto del estudiante a ver que los niños no presenten dudas y estén trabajando, rara vez se observan en el banco del docente, ya que están deambulando por toda la sala. Ejemplo: <i>P3: (La p3, pasea por la sala, contestando dudas).</i>
<b>Consideran lo que el niño quiere</b>	El docente considera lo que el niño expresa y lo que él quiere, mediando entre los intereses del estudiante y lo que él debe entregar. Ejemplo: <i>P2: Ya, después al recreo la bailamos esa</i>
<b>Atención constante al trabajo de los niños</b>	El docente constantemente se encuentra pendiente en el trabajo de los niños, observando sus cuadernos, paseando por el puesto y preguntando sobre la actividad que es realizada. Ejemplo: <i>P1: (Continúa paseando por la sala respondiendo pregunta puesto por puesto).</i>
<b>Autocorrección</b>	El docente se autocorrigue en caso de cometer algún error, explicando a los niños cual fue su error y corrigiéndose, sin evidenciar problemas en este aspecto. Ejemplo: <i>P3: Muy bien, verdad, Ya vamos a la siguiente márkeme la alternativa correcta</i>

Elaboración propia

- h) **Enseñanza:** A este código se le denomina así, puesto que abarca la forma que tiene el docente para transmitir sus conocimientos a los estudiantes, esto se puede observar en las siguientes subcategorías encontradas;

**Tabla de sub-categorías N°10**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<b>Relación del contenido con la vida</b>	<p>El docente relaciona el contenido entregado con elementos de la vida cotidiana, como "el gráfico del tiempo y como han estado los días de la semana", "figuras geométricas y elemento de su entorno" "la importancia de la comunicación para entendernos</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P1: Los contenidos son importantes porque, lo vamos a ver a diario en la casa, en el colegio, en el supermercado, en las noticias.</i></p>
<b>Mediadora del conocimiento</b>	<p>El docente se evidencia en gran parte de la investigación como un mediador de conocimientos, realizando preguntas y entregando pequeñas pistas, siendo los estudiantes quienes descubren lo que deben aprender.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P1: Gracias hija, ahora vamos a continuar. Hay tenemos una palabra que yo la voy a marcar (subraya la palabra perímetro en el pizarrón). ¿Cómo se llama esa palabra?</i></p>

<p><b>Entrega de contenido</b></p>	<p>Esta se evidencia escasamente en las observaciones y son datos puntuales que los estudiantes deben saber del contenido, como por ejemplo;</p> <p><i>P3: ¡Bien la B! es un texto narrativo, porque es un cuento y los cuentos nos relatan una historia muy bien.</i></p>
<p><b>Entrega de estrategias</b></p>	<p>Los docentes entregan estrategias a los estudiantes, las que permiten descubrir el contenido.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P1: ¿ya chicos?, copie eso, traten de usar regla, porque se les ve más bonita la figura.</i></p>
<p><b>Guía de aprendizaje.</b></p>	<p>Los docentes no entregan las respuestas a sus estudiantes, los guían a partir de estrategias o preguntas de metacognición, sin embargo permiten que los niños sean quienes encuentren las respuestas.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P1: ¿Qué pasó?, inténtelo (se coloca al lado del estudiante y le ayuda a resolver el ejercicio).</i></p>
<p><b>Flexibilidad docente</b></p>	<p>El docente, es flexible ante las demandas académicas de los estudiantes, otorgando espacio a inquietudes que surgen de los niños, ya sean de las actividades a realizar o del contenido que él trabaja u otro contenido.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P2: ¡Ya niños vamos a comenzar!</i></p> <p><i>E1: Tía mire.</i></p> <p><i>P2: ¿qué pasa amor?</i></p> <p><i>E1: (Muestra una cartulina)</i></p> <p><i>P2: ¿la tarea? ¿Quiere hacerla ahora?</i></p> <p><i>E1: (con la cabeza indica que sí)</i></p>

<p><b>Articulación de contenido</b></p>	<p>El docente, logra articular su contenido al de otras asignaturas aunque no sea su área, logrando así que el estudiante comprenda que lo aprendido se da en la vida cotidiana, no de manera segmentada.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P3: Niños es como los mamíferos, recuerdan el ciclo de la vida (Con sus manos comienza a hacer gestos, mientras explican), nacen, se desarrollan y mueren</i></p>
<p><b>Considera historia académica del niño</b></p>	<p>El docente, considera los conocimientos previos de los estudiantes, recordando constantemente lo estudiado en clases o años anteriores.</p> <p>Ejemplo.</p> <p><i>P1: Fíjense en como dibujan la figura, a mí me conto la tía X que en kínder les enseñó a hacer cuadrados, así que quiero unos cuadrados muy bien hechos.</i></p> <p><i>E9: A mí me hizo la tía Z.</i></p>

Elaboración propia

**2.1.2 Concepciones docentes respecto a la temática de la Inclusión, las Necesidades Educativas Especiales, la diversidad y su relación con las definiciones didácticas que los docentes establecen en la enseñanza, de estudiantes con “Necesidades Educativas Especiales Transitorias”**

Desde el discurso docente surgen una serie de elementos que son importantes de considerar, puesto que desde esta postura se comprende la visión que los profesores presentan con respecto a la diversidad y las Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorio que se encuentren en el aula además de las concepciones didácticas que ellos presenten al momento de enseñar, en base al discurso dado por ellos aparecen diversas categorías repetitivas en sus dichos a la vez, estas categorías esconden subcategorías que nos permiten visualizar el discurso pedagógico y la visión de estos docentes hacia el trabajo con niños con dificultades, las categorías encontradas corresponden a:

- 1) **Normalización:** Esta categoría se encuentra presente escasamente en el discurso docente, no obstante se deja entrever la importancia de que los estudiantes, logren la autorregulación, para lograr el aprendizaje, esta categoría aparece pobremente en el discurso, no encontrando subcategorías que reafirmen esta idea, no obstante es importante considerarla, ya que si

bien no aparece con fuerza en el discurso, si se encontró como categoría en la observación de la práctica docente, como se pudo observar en el análisis anterior correspondiente a las prácticas docentes.

- ) **Mayor atención a la diversidad:** Esta hace referencia a la postura que los docente poseen frente a los estudiantes con mayores dificultades, donde se hace referencia a la constante necesidad de apoyo que poseen estos niños, quienes ellos creen que requieren de mayor atención, lo que se evidencia en sub categorías encontradas en su discurso tales como;

**Tabla de sub-categorías N°11**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<b>Necesidad de apoyo</b>	<p>Los docentes hacen referencia en su discurso que los niños con mayores dificultades solicitan más apoyo que el resto de los estudiantes, además que al otorgar mayor atención logran cumplir con los objetivos planteados.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P1: R: Ya, mira, aparte de desvalidos los veo, mmm, como te explico, siento que son niños desvalidos, con sus cuerpos, los veo como que con sus miradas te piden ayuda</i></p>

<p><b>Falta de apoyo por cantidad de niños</b></p>	<p>Esta subcategoría, hace referencia al discurso de los docentes, el que constantemente apunta a la enorme cantidad de estudiantes que se encuentran por sala, lo que dificulta entregar apoyo a los estudiantes que presentan mayores dificultades.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P2: cada año he encontrado más niños disruptivos, y claro ahí hay una mayor complejidad y claro ahí uno siente un tipo de agobio, porque uno quiere abarcar, porque claro uno se da cuenta que se preocupa de los que van más atrasados</i></p>
<p><b>Niños que demandan atención</b></p>	<p>Esta subcategoría apuntan a la atención que demandan constante hacia los niños que presentan mayores dificultades de aprendizaje.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P1: yo siento que algo te están pidiendo, por ejemplo yo veo a la Peticc y yo siento que me pide algo,) son tanto los errores que comenten su entorno, que necesitan más</i></p>
<p><b>Estudiantes complejos</b></p>	<p>Esta sub categoría aparece solo una vez, aludiendo a estudiantes, los cuales son difíciles de trabajar, debido a la alta demanda que exigen para lograr aprender y considerarse parte del curso.</p> <p>Ejemplo:</p> <p><i>P2: además son disruptivos dentro del aula y cada año he encontrado más niños disruptivos,</i></p>

Elaboración propia

- k) **Validación a la diversidad:** Esta categoría demuestra el discurso que presentan los docentes con respecto a la diversidad que se encuentran presente en el aula, la cual se plantea desde lo positivo y desde una mirada de aceptación, evidenciando la diversidad como parte de un suceso normal al referirse a los seres humanos. Esto queda demostrado en las subcategorías encontradas en el discurso de los docentes las cuales apuntan a;

**Tabla de sub-categorías N°12**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<b>Estudiantes que aportan</b>	<p>Los docentes plantean que estos niños realizan aportes importantes dentro del salón que si bien no destacan en el ámbito académico poseen otras herramientas que son valiosas para ellos.</p> <p><i>P3: “pero tienen desarrollada otras habilidades que otros niños no poseen, ellos tienen habilidades afectivas diferentes a los otros”</i></p>
<b>Validación de las diferencias</b>	<p>Los docentes validan en su discurso, el hecho de que cada ser humano es diferente argumentando que el docente es quien debe moldearse a la diversidad existente en su aula.</p> <p><i>P2: “ver los procesos cognitivos distintos de cada uno y ahí tenemos que velar por los distintos ritmos de aprendizaje de cada uno de ellos y eso es lo que yo veo en el aula como una N.E.E,”</i></p>

<p><b>Niños que pueden aprender</b></p>	<p>Los docentes que presentan buenos resultados con sus estudiantes, son docentes que en su discurso plantean que cada estudiante puede aprender, pues dependerá de las estrategias y la disposición que el docente tenga para lograr que los niños aprendan.</p> <p><i>P3: “eeee además que hay que sacarle trote a estos niños, porque ellos pueden , podí sacarles más que trote, eeee, es comprobable”</i></p>
---	--

*Elaboración propia*

- l) **Múltiples consideraciones sobre el aprendizaje:** Nace en base al discurso señalado por los docentes, quienes consideran variados elementos existentes al momento de enseñar, tomando siempre como punto de partida a los estudiantes que se encuentran más atrasados curricularmente, lo que queda en evidencia en los siguientes subcategoría;

**Tabla de sub-categorías N°13**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<p><b>Foco en las dificultades</b></p>	<p>Los docentes en su discurso, plantean el hecho de considerar a quienes se encuentran más atrasados como base para su clase, pues que nivelando a estos estudiantes, ellos plantean que lograran potenciar al curso obteniendo buenos resultados a nivel general.</p> <p><i>P1: “Traro de apoyarlos un poco más”</i></p>

<p><b>Considera densidad de los contenidos</b></p>	<p>Dentro del discurso de los docentes, se encuentra presente el hecho de la dificultad que posee cada contenido para los estudiantes, considerando este elemento al momento de ser enseñado, ya que argumentan que aquellos contenidos con mayor densidad deben ser enseñados de manera agradable.</p> <p><i>P1: “que puedo hacer con eso simpático sea para un contenido que es fome yo encuentro que es fome”</i></p>
<p><b>Uso de material</b></p>	<p>Los docentes mencionan la importancia del uso de material en clase, no apuntan a la idea de utilizar un material, para todo el curso, más bien hacen referencia a utilizar múltiples formas de enseñar, utilizando el material concreto, libros y hasta el cuaderno como una herramienta que motive el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p><i>P1: “a veces lo intento con material concreto”</i></p>
<p><b>Aprendizaje divertido</b></p>	<p>Los docentes señalan la importancia de que los niños se sientan contentos al momento de aprender, ya que si el momento del aprendizaje es agradable, es más probable que ocurra este.</p> <p><i>P2: “¿ya?, pero si se ocupa en el aula la didáctica, nosotros para trabajar en el aula el concepto de número o para trabajar sumas y restas, partimos con un juego,”</i></p>
<p><b>Buscar distintas Estrategias de enseñanza</b></p>	<p>Otro punto relevante en el discurso de los docentes, en la búsqueda constante de la diversidad de estrategias al momento de enseñar, ya que ellos plantean que de esta manera es posible llegar al universo de diversos estudiantes que se encuentran en el aula.</p>

	<p><i>P2: “no solo quedarme en el papel y la hoja... ee la didáctica para mí pasa por enseñar un contenido de diferentes maneras, lo puedo trabajar, no se observando, mirando, no solo quedarme en una estrategia la didáctica la didáctica aborda el arte de enseñar, entonces esta arte de enseñar no solo puedo quedarme en el papel“</i></p>
<p><b>Adecuaciones curriculares</b></p>	<p>Si bien, no plantean en su discurso el término "adecuación curricular", se encuentra fuertemente la idea de adecuar el currículo para que este pueda ser obtenido por cada estudiante, a partir de diversas estrategias de aprendizaje.</p> <p><i>P3: “esto es un árbol, yo tengo que mostrarle el árbol, después que ellos dibujen el árbol, que lo hagan con el dedo que se lo pongan atrás en la espalda eeee, que lo hagan de todas formas y aun así algunos de ellos van a quedar así medio extraño y hay que buscar otra forma para que él entienda qué es un árbol”</i></p>
<p><b>Improvisar</b></p>	<p>Aunque este código no presenta fuerza relevante en el discurso docentes, hace referencia a la idea de ser capaz de buscar estrategias durante el proceso de la clase, si se observa que el estudiante no está alcanzando el contenido, plantean la idea de no dejar pasar a un estudiante que no está aprendiendo en sala.</p> <p><i>P1: “Siiii, en el momento inventas algo, inventas algo, le das otro vuelco, si pasa”</i></p>

*Elaboración propia*

m) **Responsable del aprendizaje:** En el discurso docente, se encuentra fuertemente presente la idea de que si bien hay niños que presentan mayores dificultades, las que se asocian a elementos que están fuera de la escuela, es responsabilidad del docente tomar estos elementos y lograr que los estudiantes adquieran los conocimientos necesarios, esta idea se rescata de las siguientes subcategorías:

**Tabla de sub-categorías N°14**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<b>Responsabilidad docente</b>	<p>El docente durante su discurso, señala que es él el responsable de lograr que sus estudiantes logren cumplir sus objetivos, si bien hay elementos que amenazan de manera negativa el aprendizaje, ellos deben buscar las estrategias para lograr el aprendizaje de todos los niños y niñas.</p> <p><i>P3: “pero depende de mí, en gran porcentaje depende de mí, tienes que generar un proceso en donde ellos pueden aprender.”</i></p>
<b>Reflexión</b>	<p>Durante el discurso pedagógico de los docentes, se señala la idea de que el docente debe reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas, buscando diferentes estrategias para alcanzar el objetivo planteado con todos sus estudiantes. Cuidando tanto el interés por aprender de los niños como su interés por enseñar.</p> <p><i>P2: “porque hay veces que uno igual se cansa y no es por ser mala uno es docente o educadora de</i></p>

	<i>párvulos, pero hay días en los que uno igual se cansa o se siente mal y no está con la misma energía que el día anterior y ahí viene mi autoevaluación en donde digo ¡no, tengo que hacer algo!, y empiezo a cambiar”</i>
<b>Reconocer el error</b>	Dentro de su discurso, el docente plantea la idea de no temer al error propio, reconociendo ante los estudiantes sus errores, mostrando esto como un hecho natural y parte del aprendizaje.  <i>P3: “Y claro, yo le dije, chicos paremos hay un error y un niño me dijo, sí sabía que hay un error y yo les dije díganme si todos nos equivocamos y juntos lo corregimos”</i>

*Elaboración propia*

- n) **Visión afectiva del estudiante:** El docente manifiesta la importancia del ámbito afectivo durante el proceso de aprendizaje, ya que argumenta que si un niño o niña es feliz en el aula, es más probable que suceda el aprendizaje, esta aseveración se rescata de las siguientes subcategorías encontradas;

**Tabla de sub-categorías N°15**

<b>Sub-categoría</b>	<b>Descripción</b>
<b>Emotividad</b>	Se observa claramente como el docente en su discurso plantea la importancia del buen trato a aquellos estudiantes que presentan mayores dificultades, ya que mencionan la idea que a partir de

	<p>una relación cercana al estudiante se logra obtener una mejor disponibilidad para el aprendizaje.</p> <p><i>P3: "Afecto, amistad, tengo una conexión distinta con esos niños"</i></p>
<p><b>Dificultades biopsicosociales</b></p>	<p>Los docentes asumen en su discurso la idea que las dificultades de estos estudiantes se deben a diversos factores sociales, emocionales y biológicos, no obstante, plantean que deben luchar con estas dificultades y lograr el aprendizaje a pesar de estas barreras encontradas.</p> <p><i>P1: "si una mamá se alimentó mal, si no fue deseado viene con otra disposición a diferencia de un niño que fue deseado"</i></p>
<p><b>Desvalidos</b></p>	<p>Si bien esta subcategoría no toma tanta fuerza en el discurso docente, como las anteriormente mencionadas, se deja ver en algunos docentes, una visión del estudiante como un ser "desvalido", haciendo énfasis a la idea de que estos estudiantes no cuentan con los apoyos sociales y familiares para aprender.</p> <p><i>P1: "Ya, mira, aparte de desvalidos los veo, mmm, como te explico, siento que son niños desvalidos, con sus cuerpos"</i></p>

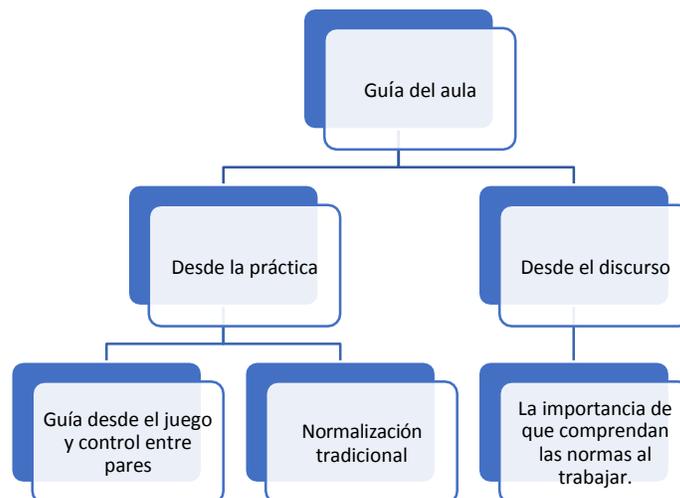
*Elaboración propia*

**2.2,3 Correspondencia entre el discurso y la práctica pedagógica y su relación con las estrategias didácticas que propician exitosos resultados académicos.**

Respondiendo al tercer objetivo planteado en esta investigación, en los siguientes párrafos podemos encontrar la correspondencia entre el discurso y la práctica pedagógica, identificando como esta a su vez se relaciona con las estrategias didácticas utilizada por los docentes.

**Gráfica de códigos N°1**

**“Guía del aula”**



*Elaboración propia*

- 1) El código “guía del aula”, lo podemos encontrar presente fuertemente tanto en el discurso docente como en las prácticas pedagógicas realizadas, como se observa en el esquema anterior.

Aquí vemos como las sub-categorías que subyacen desde el discurso del docente, enfatizan en la importancia de las normas que deben estar presentes dentro del salón de clases, así lo afirman los docentes en su discurso, como podemos ver en las afirmaciones de P1.

P1: “ya después de jugar y llega la hora de pasar normas, porque saben que es para eso que trae una intención para aprender algo, les cambia la mirada” (EP1)

Esto se reafirma en las prácticas donde el docente no solo utiliza el concepto de “normalización” dentro de su clase, sino que guía el aula a partir del juego, lo que se refleja en acciones como los realizados por P2.

Posteriormente en fila avanzan a la sala junto a la P2 quien dirige al curso cantando junto a los niños, “un nuevo día ha comenzado y vamos a trabajar”. (OP2B)

Logrando el dominio del salón a partir de la relación entre pares, consiguiendo de esta manera guiar a los estudiantes hacia el foco del aprendizaje.

- 2) En los códigos extraídos de las entrevistas realizadas a los docentes, podemos observar una apreciación por parte de ellos hacia las diferencias, así quedan expuesto en los códigos “mayor atención a la diversidad” y “validación de la diversidad”, esto se ejemplifican en afirmaciones tales como:

P2: “no me enfoco tan solo en el niño que presenta dificultad de aprendizaje, sino en toda la gama que encontramos dentro del aula,”. (EP2).

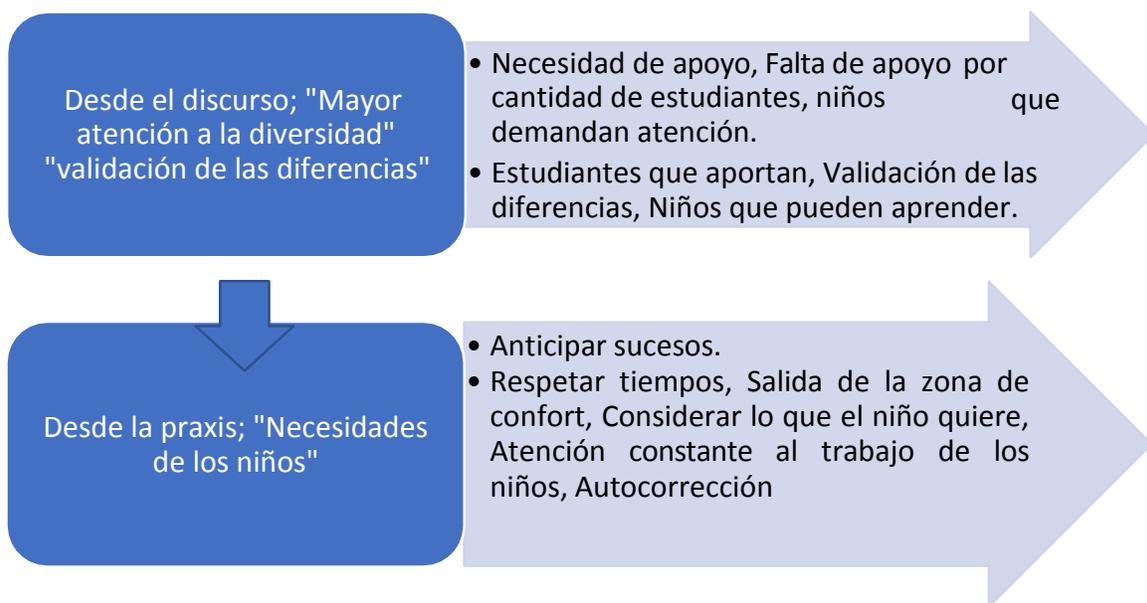
P3: “somos diferentes, somos distintos, manejamos la información de una manera distinta, eee vemos la vida de una manera distinta”. (EP3).

Se puede observar que estas se hacen presente durante sus prácticas pedagógicas, esto se refleja en las sub-categorías que emergen de las observaciones de aulas, tales como “Necesidades del niño”, así se observa en la práctica pedagógica de P1:

P1: Felicito al que está con su cuaderno abierto, había una tarea la que vamos a revisar al tiro. (OP1A)

### Gráfica de códigos N°2

#### “Mirada a la diversidad”

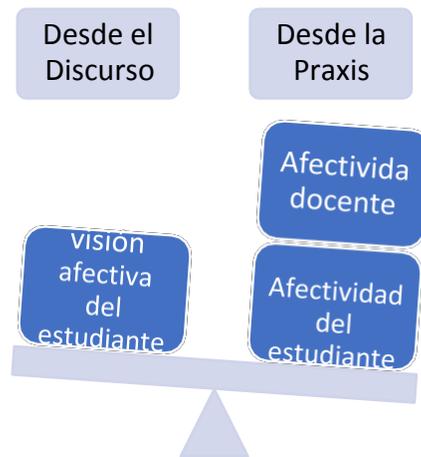


*Elaboración propia*

Como se observa en el esquema anterior, el discurso docente que apunta a la validación de las diferencias, se ve reflejado también en sus prácticas dentro del aula, ya que se observa como el docente está atento a cada una de las necesidades que presenten sus estudiantes, por mínimas que parezcan, como se observa en P2:

P2: silencio a E3 de la M9, la próxima semana le corresponde exponer a otros estudiantes (nombrándolos uno por uno) (OP2A)

### Gráfica de códigos N°3 “Mirada hacia el estudiante”



*Elaboración propia*

- 3) Otro elemento que se mantiene presente tanto en el discurso pedagógico como en la praxis, puede observar en el código emergente de la entrevista “visión afectiva del estudiante”. Este código es reflejado en afirmaciones entregadas por los docentes, tales como;

P2” porque hoy en día, la educación está cambiando lo afectivo está tomando un rol principal y la teoría dice que con lo afectivo los niños aprenden mucho más rápido” (EP2)

Esta afirmación se deja entrever en la práctica de los docentes, encontrada en los códigos emergentes denominados como; “afectividad del estudiante” y “afectividad docente”. Un claro ejemplo de ellos son los observados en

EN2: “(Sonríe y muestra el cuaderno)”.

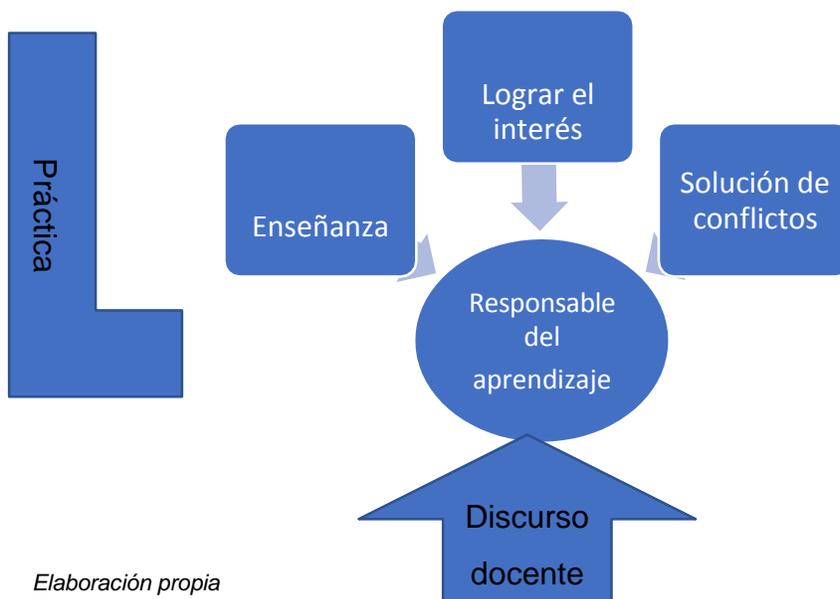
(OP1A)

P1: “( nombra EN3), Buena amiga que tiene todo su cuaderno muy bien escrito todo”. (OP1A)

Como se estampa en el esquema, si bien desde el discurso el docente valora el aspecto emocional al momento de enseñar, se observa como este se encuentra con más fuerza durante la práctica pedagógica, ya que el docente logra una interacción docente-estudiante, desde el afecto, como lo refleja P2, en sus prácticas:

P2: “¡Muuuuy bien, felicidades E1!, ¡Muy buen trabajo!” (OP1A).

#### Gráfica de códigos N°4 “Encargado del aprendizaje”



*Elaboración propia*

- 4) Continuando con el entrelazado establecido en las categorías obtenidas tanto en las entrevistas como las observaciones, podemos encontrar que en el discurso emerge fuertemente la idea de ser él, el responsable del aprendizaje, surgiendo el código clasificado como “responsable del aprendizaje”, así lo menciona en su discurso P3:

P3: “no pero lo que pasa es que cuando los chiquillos no conectan ahí tení que estar tú todo el rato, eee “Juanito entendiste, levante la mano”, cuando vez que no están conectados ahí tení que estar tú de forma constante, llamándolos, yo estoy conectada no al niño bueno, por qué él va a mejorar sí o sí, ¿me entiendes?” (EP3)

Esto se puede observar en sus prácticas dentro del aula, identificada en categorías como “lograr interés”, “solución de conflictos” y “enseñanza”. Un ejemplo de estos códigos, son los siguientes;

EN4: (Comienza a escribir en su libro, dejando el elástico con el que estaba jugando) (OP3B)

E24: ¿Profesora me presta un sacapuntas?

P1: (le pasa un sacapuntas) (OP1B)

La P2, Llama a estudiante, por estudiante a que pasen a marcar su opción favorita a la pizarra, los niños marcan con una cruz sobre la barrita dibujada el animal que ellos escogen. (OP2A)

Lo anteriormente mencionado lo podemos evidenciar en el esquema anterior, como el docente se considera el responsable exclusivo de ser el gestor del aprendizaje de los estudiantes, ya que como se observa en los códigos que apuntan hacia la responsabilidad, el docente es el encargado de enseñar los contenidos generando

interés en los estudiantes para aprender, siendo capaces de resolver los diversos conflictos que puedan ser encontrados. Todo esto como se observó en el esquema anterior, debe ser provocado a partir de sus prácticas pedagógicas, así lo demuestra P1 Y P3, al resolver situaciones tan cotidianas como la siguiente;

E24: ¿Profesora me presta un sacapuntas?

P1: (le pasa un sacapuntas) (OP1B).

P3: EN6 ¿Por qué usted no trabaja?

EN6: (sigue acostado en la mesa)

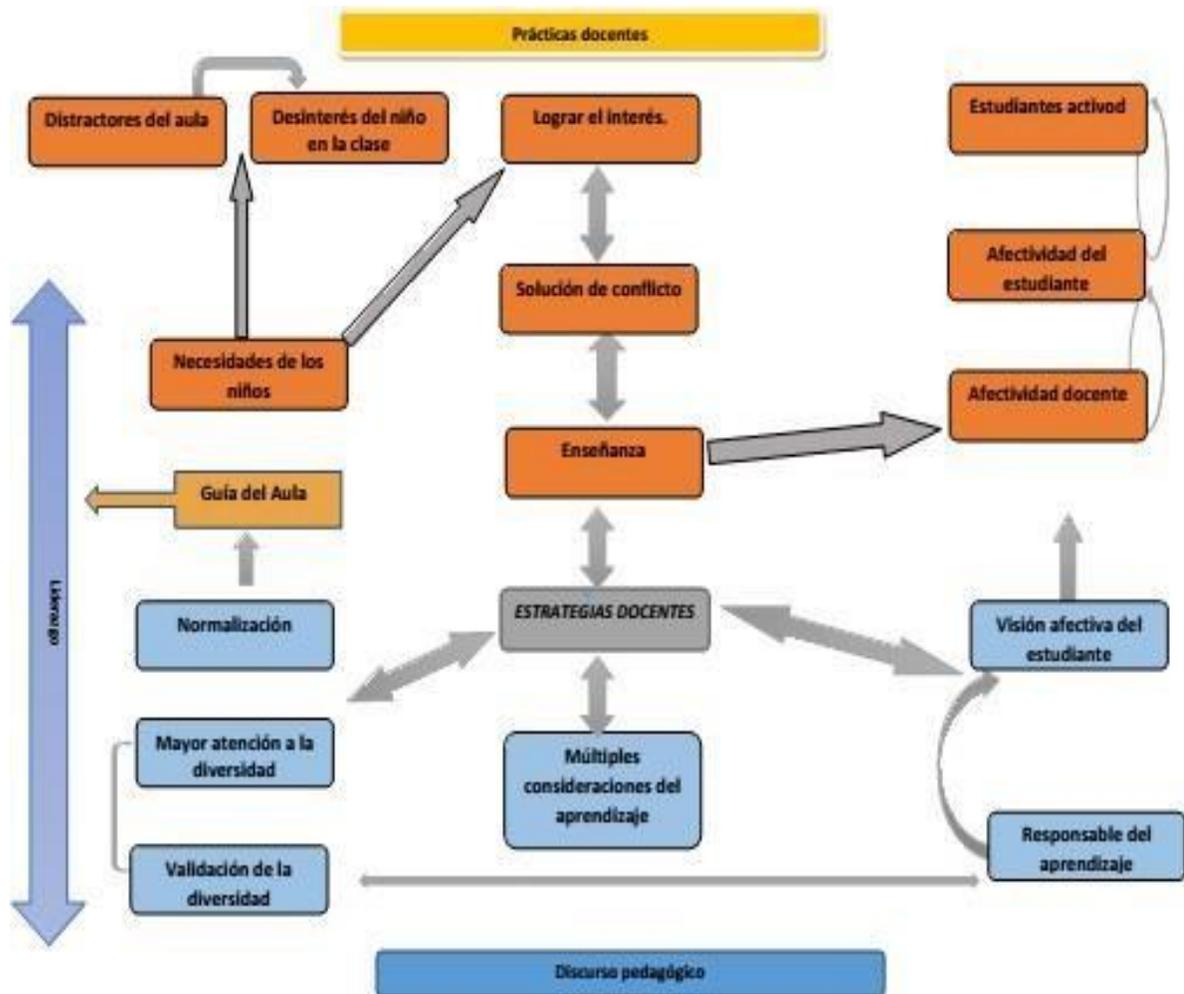
P3: ¡Somos un equipo!, el curso entero es un equipo, tú yo, tus compañeros todos somos un equipo, ¿tú eres parte de nuestro equipo?

EN6: Sí tía.

P3: Entonces trabajemos como equipo.

EN6: (comienza a trabajar) (OP3B)

**Gráfica de códigos N° 5**  
**“Interrelación de los códigos generales”**



*Elaboración propia*

- 5) Relacionando el discurso pedagógico de los docentes sometidos a análisis y sus prácticas pedagógicas, se puede encontrar en la categoría “múltiples consideraciones del aprendizaje”, encontrada en el discurso docente, la que

sin duda es correspondiente con los códigos encontrados en sus prácticas dentro del aula.

En el esquema claramente se refleja como el discurso establecido por esto docente se muestra coherente a lo observado en sus prácticas, identificando como las diversas categorías se entrelazan entre ellas, evidenciando una correlación entre el discurso pedagógico y la práctica docente.

Un claro ejemplo de lo anteriormente señalado, es que en el discurso realizado por los docentes podemos observar como ellos aluden a la importancia de la “validación de la diversidad” y la necesidad de una “mayor atención a la diversidad”, estos códigos extraídos del discurso docente, tienen correspondencia con sus prácticas, lo que se refleja en los códigos extraídos a partir de la observación en clases, los cuales hacen énfasis hacia la constante preocupación de la “necesidad de los niños”, las que se evidencian en los cuidados que tiene el docente sobre elementos como “desinterés del niño en clase” y distractores del aula”. Otro claro ejemplo que se encuentra en la gráfica N°5 con respecto a la correspondencia entre la praxis y el discurso docente, corresponde a las “estrategias de enseñanza”, ya que estas poseen gran importancia dentro del discurso de los docentes, lo que se demuestra su cohesión con las prácticas, ya que se observa

como dentro de su quehacer pedagógico los docentes se preocupan de “resolver los conflictos” encontrados en el aula, con la finalidad de “lograr el interés” en lo que se va a prender. Además los docentes están constantemente preocupados de la “enseñanza”, es decir lo que los niños aprenden y como lo aprenden, estos tres elementos son importantes para ellos al momento de considerar las estrategias de aprendizaje.

Finalmente la gráfica anterior nos señala la correlación que presenta la mirada que el docente posee de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, la cual apunta desde su oratoria, a la importancia de la “visión afectiva del estudiante”, donde afirman que hay que preocuparse de que el niño o niña se sienta bien y cómodo al momento de aprender que esto sea motivador y curioso para ellos, es por ellos que los docentes poseen un discurso en el cual se sienten “responsable del aprendizaje”. Esto se relaciona fuertemente con sus prácticas ya que se refleja en el salón de clases un “estudiante activo”, evidenciando “afectividad del docente” como “afectividad del estudiante”, es decir se observa un docente cálido y ameno con sus aprendices, lo que trae como respuesta un estudiante atento que se refleja feliz en el aula.



observar de manera minuciosa las sub-categorías que conforma cada categoría existente.

En el esquema anterior podemos observar como códigos encontrados en el discurso docentes (títulos de color celestes), junto a las sub-categorías encontradas (color anaranjado), se relacionan a las prácticas pedagógicas en tres grandes elementos presentes; afectividad, estrategias de enseñanza y liderazgo en el aula.

En la afectividad se observa como las categorías encontradas en el discurso “visión afectiva del estudiante” y “responsable del aprendizaje”, extraídas de afirmaciones como;

P2: “porque hoy en día la educación está cambiando lo afectivo está tomando un rol principal y la teoría dice que con lo afectivo los niños aprenden mucho más rápido” (EP2)

P3: “para yo poder generar los otro, pero depende de mí, en gran porcentaje depende de mí, tienes que generar un proceso en donde ellos pueden aprender” (EP3)

Lo anteriormente descrito se relaciona con las prácticas docentes, esto se observa en las categorías encontradas como “afectividad docente”, “afectividad del estudiantes” y “estudiante activo”, en las que se observan situaciones como;

P1: Listo, algo pasa, Don ( nombra a EN5), algo pasa que no lo veo trabajar, parece que no quiere participar, vamos a escribir ¿ya?, que veremos algo muy entretenido. (OP1A)

P1: (mientras los niños escriben, la P1, se dirige al mueble que está detrás de la sala y saca unos libros para los estudiantes). Ya chicos vamos a empezar. Vamos a sacar un palito y el niño que salga viene a competir, en la pizarra.

Estudiantes: (grita eeee).

EN2: Uuuuu saldré yo.

EN6: Siii, eee.-(OP1A)

En cuanto al segundo elemento encontrado que corresponde a las estrategias, encontramos códigos en el discurso docente como “múltiples consideraciones de aprendizaje”, presente en afirmaciones como;

P3:”así algunos de ellos van a quedar así medio extraño y hay que buscar otra forma para que él entienda qué es un árbol” (EP3).

Esta se relaciona en las prácticas, destacando en los códigos “enseñanza”, “solución de conflicto” y “lograr interés”, esto se puede graficar en situaciones es como:

P1: “P1: Letra AAAA (escribe el problema en la pizarra) El cuadrado, recuerden que todos sus lados son iguales, tienen la misma medida o longitud, no hay variación.” (OP1B)

P2: ¿Ya sí? (comienza a cantar), Tomados de las manitos (camina a una mesa y toma la mano de los niños) (OP2B)

P3: P3: Escuchemos a E3, porque ella tiene muchas ganas de participar, así que va a leer l pregunta y todos la vamos a escuchar.

E20: ¡Tía yo también quiero leer!

P3: Ya después. (OP3A)

Para finalizar observamos el tercer punto denominado liderazgo se correlacionan los códigos encontrados en el discurso pedagógico “normalización”, “mayor atención a la diversidad” y “validación a la diversidad”, encontradas en afirmaciones como:

P3: “porque tu forma de comprender la vida es de una manera distinta a como lo ve la masa y es obviamente como no lo ve como la masa, haaa la masa dice que este no es igual y entonces es diferente y por eso tiene problemas. Ellos son diferente, porque la vida cotidiana está dada, es para gente entre comillas normal y dicen que de esa forma debe ser y ellos son diferentes, el mundo la masa no está para ellos” (EP3)

Esto es directamente relacionado con las categorías encontradas con las prácticas como; “guía del aula”, “necesidades de los niños”, “distractores del aula” y “desinterés del niño en clases”, reflejadas en situaciones como la encontrada en la clase de P3;

P3: Ya, listo, (cantando), mano arri...ba.

E: (no siguen al cantó y continúan conversando)

P3: (espera unos segundos) ¿Yaa? (Levantando la voz, vuelve a cantar) mano arri...ba, mano al la..do, mano aba...jo

E: (algunos niños responden al canto) Ba.. do...jo.

P3: ¿Por qué creen ustedes que yo digo esto y canto como loca?

E7: ¡Para jugar!

E5: ¡Para hacer caso!

P3: Recuerden, es para que nos relajemos, a ver relájense un rato, a esta hora ya estamos cansados.

E: (los estudiantes se acuestan en la mesa en silencio por un momento).

P3: (espera un momento).

P3: ¿Yaaa? ¡Sigamos! Eee E6, siga con la lectura en qué quedamos.

E6: (lee)

P3: ¿Cuál será la respuesta correcta? ¿A ver? ¿Busquemos? E9

¿Cuál será la respuesta? (OP3B)

## **CAPITULO IV**

### **Discusión de los resultados de análisis**

Al mencionar dificultades de aprendizaje en Chile, se hace referencia a estudiantes que presentan un síndrome o trastorno, causado por dificultades propias del niño, esto así queda establecido en los decretos de educación especial en Chile el cual apunta específicamente que las Necesidades Educativas Especiales son presentadas solo por un periodo de la vida escolar, ya que estas pueden ser tratadas con diversos especialistas para su pronta desaparición.

Son aquellas no permanentes que requieren los alumnos en algún momento de su vida escolar a consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que necesitan de ayudas y apoyos extraordinarios para acceder o progresar en el curriculum por un determinado periodo de su escolarización". (Decreto 170. 2007, p.2)

Como se puede observar la ley Chilena menciona que las dificultades de aprendizaje nacen del niño y como dificultad propia de su ser, la cual debe ser diagnosticada y tratada como un virus o enfermedad.

Sin embargo desde la perspectiva social que guía esta investigación, se hace referencia al hecho que los estudiantes, no son quienes están enfermos o poseen un trastorno, pues si bien se pueden encontrar factores de riesgo que intervienen de manera negativa en el aprendizaje, hay docentes que reconociendo estas limitantes en algunos de sus discípulos, se sienten responsables de los objetivos no logrados en sus pupilos, este hecho los lleva a replantear sus prácticas pedagógicas, buscando distintas opciones para evitar el retraso académico de los niños y niñas.

Revisando los antecedentes encontrados a lo largo del estudio de caso, encontramos tres elementos que se hacen presentes en profesores que arrancan la posibilidad de estudiantes con trastornos o déficit en sus aulas, estos elementos obedecen a factores como; afectividad, estrategias y guía del aula, esta triada de elementos, permite a los docentes generar conocimientos en todos los niños y niñas, evitando forjar Necesidades Educativas Especiales.

Para comprender mejor esta triada, se indicara las características específicas de cada elemento.

A.- Consideración didáctica pedagógica en la dimensión Afectiva; Cuando hablamos de afectividad en pedagogía, encontramos diversos referentes teóricos que exponen acerca de importancia que esta tiene para los estudiantes. Un claro ejemplo es lo expuesto por Ortiz (2015) quien afirma;

A partir de la emoción denominada Amor, que no es más que la aceptación del otro, se genera una coordinación conductual de las acciones de los seres humanos que interactúan. Si el amor (aceptación) se cultiva y se consolida podría permanecer en la interacción, se conserva. (Ortiz 2015, p.184)

De acuerdo a la cita anterior, vemos como el autor basado en la teoría de Humberto Maturana, con quien concuerda el hecho de que;

Todos los seres vivos, nos movemos desde las preferencias, desde los gustos, lo peculiar nuestro como seres humanos, es que vivimos en el lenguaje, en el conversar, en la reflexión y que la emoción guía el curso de nuestro conversas y nuestro reflexionar. (Maturana, 2016 conferencia Colombia)

Reafirman que las emociones, específicamente el amor, es el eje que permite moldear el interés de los estudiantes hacia el conocimiento, es decir sí el docente logra una relación recíproca entre maestro y estudiante, se logrará llevar a cabo el proceso de enseñanza.

Los educadores que logran obtener resultados favorables en todos los niños, presenten o no dificultades de aprendizajes transitorias, manifiestan en sus discurso pedagógico como en su praxis, la idea de crear un ambiente positivo dentro del aula, pues un profesor que no entrega seguridad y armonía en sus salas, no logra crear lazos significativos con sus estudiantes.

La jerarquía que presenta una actitud positiva del docente en el salón de clases, pues un profesor que entra a un aula molesto, genera por parte de los estudiantes el rechazo hacia al profesor y lo más preocupante, crea un desapego hacia la asignatura, formando así una actitud negativa del niño hacia el aprendizaje, este hecho nos permite acertar la postura de Ortiz, pues sin amor, no habría una coordinación conductual que favorezca el proceso de aprendizaje.

El maestro es la referencia exclusiva de los niños y monopoliza todas las decisiones: qué y cómo hacer una tarea, qué está bien y qué está mal, donde

se puede sentir un niño y con quién, qué es lindo o feo”. (Kessy, et al. 2014 p.20)

Es decir los docentes que logran llevar el conocimiento a los estudiantes denominados con patologías de aprendizaje son aquellos que logran mediar con las emociones de los discípulos, no centrando su rol de poder hacia el aprendizaje, sino que más bien son mediadores y no cuartan las emociones de los niños al momento de provocar el aprendizaje, consideran el sentir de los niños y niñas, sus deseos e intereses, lo que favorece no solo el autoestima académica de los aprendices, sino que también la asignatura se vuelve más amena, impidiendo de esta manera los vacíos curriculares que posteriormente se convierten en diagnósticos médicos que complican la vida académica de miles de niñas y niños.

Al revisar el primer elemento encontrado “las emociones”, se puede observar la importancia que esta cumple dentro del aula, pero sin duda es importante detenerse en el rol que cumple el docente como fundador de un clima armonioso.

El docente es más que un generador de conocimiento, sino que cumple un rol fundamental dentro del aula, si bien su papel no debe estar por sobre el estudiante, es el docente quien debe ser un líder, dentro de la escuela generando espacios y ambientes que permitan a la comunidad potenciar el aprendizaje puesto que “estas

fortalezas vienen articuladas en una trenza de buenas prácticas y no constituyen una suma de elementos independientes y disociados entre sí; en efecto, el nivel de relación entre buenas estrategias y un buen ambiente de aprendizaje es alto.” (Preiss. 2014, p.11). Podemos concluir que un docente que logra utilizar estrategias que permitan el aprendizaje en estudiantes con dificultades, no solo es exitoso en su salón de clases, sino que comparte sus habilidades académicas y sociales con la comunidad escolar.

Entonces, si ya está clara la idea que uno de los factores facilitadores del aprendizaje es el factor emoción, podemos continuar con el segundo elemento que se encuentra presente en las prácticas docentes de los profesores que logran el aprendizaje en niños rotulados con N.E.E.T, este factor corresponde a:

B.- Estrategias de enseñanza: Este elemento se considera fundamental al referirnos a docentes que logran llevar el aprendizaje a estudiantes con N.E.E.T, puesto que como señala Mauricio Pérez Abril et. al (2014), “el docente es consciente del impacto que tiene su quehacer en la vida social y académica de los sujetos que está formando, por tanto asume con gran responsabilidad su profesión”, desde esta perspectiva, el profesor busca constantemente diversas maneras de llegar al aprendizaje de los estudiantes, no ve en ellos o en sus familias las dificultades, si

bien, reconoce barreras biopsicosociales que dificultan su quehacer pedagógico, se convierte en un profesor reflexivo de sus prácticas, responsabilizándose de los resultados académicos, buscando constantemente revertir este hecho.

El docente busca la manera de favorecer el aprendizaje en los estudiantes, es aquí donde nos detenemos a reflexionar sobre la importancia de que el profesor sea un pedagogo innovador, puesto que de esta forma permite ir transformando las prácticas educativas en acciones que sean renovadas acorde a las necesidades de los estudiantes, ya que “la innovación supone partir de lo vigente para transformarlo, por lo tanto, parte de un cambio en las estructuras y concepciones dadas”.

(Blanco, et. al .2000, p.20)

La importancia que demuestra esta investigación sobre el rol del docente, no solo como un ser proactivo, sino también como un ser reflexivo, el cual busca diversas maneras de lograr llegar hacia la estrategia de enseñanza precisa que permite a los estudiantes rotulados con N.E.E.T, salir de aquella etiqueta cumpliendo con lo solicitado por los planes y programas que establece el ministerio de educación en Chile.

Desde esta perspectiva nos referimos a un docente activo pues bien, va más allá de la estrategia utilizada o el material concreto seleccionado por él para la

adquisición de algún aprendizaje, si no que hablamos de un docente reflexivo, el cual constantemente analiza sus prácticas buscando el modo de lograr conseguir la motivación de los estudiantes para la adquisición del contenido que será aprendido, pues para ellos “la enseñanza implica el desarrollo de un tipo particular de vínculo con el saber a enseñar; debe transformarlo para que cumpla un papel determinado en el proceso didáctico y luego trabajar con él” (Jorge Cardelli. 2014, p.51), pues así lo dejan entrever los docentes en su discurso didáctico, en el cual realizan amplia referencia a la importancia de ir siempre buscando la manera de llegar a los niños, a partir de la utilización de diversas estrategias, no se excusan culpando los bajos resultados de los estudiantes, por la escasa cantidad de recursos materiales, la conducta de los estudiantes o el excesivo número de niños por sala, pues si bien nombran estos factores como elementos de riesgo para sus clases, ellos buscan más allá.

Los docentes buscan constantemente transformar sus prácticas pedagógicas en prácticas efectivas, utilizando los recursos que poseen a mano, sin detenerse por las carencias o dificultades que puedan encontrar en el camino.

En lo descrito anteriormente podemos encontrar dos elementos fundamentales que se encuentran presentes en los docentes que logran eliminar las etiquetas de

aquellos niños que muestran mayores dificultades de aprendizaje, por una parte tenemos las emociones positivas, y por la otra vereda las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes, sin embargo estas aristas se sostienen de un pilar fundamental, el cual permite al profesor poder desarrollar sus clases de manera amena, logrando captar la atención de los estudiantes, este tercer elemento será denominado como:

C.- Guía en el aula: Esta denominación hace referencia al rol del docente en el aula, el cual es fundamental al momento de mantener un ambiente ameno que favorezca el aprendizaje, el profesor que logra obtener buenos resultados en aquellos niños con mayores dificultades es aquel docente que justamente logra el control en el aula, sin pasar por encima de los intereses y emociones de sus estudiantes. Se observa un profesor que constantemente logra la atención de sus estudiantes a partir de refuerzos positivos, apelando a las emociones y a clases lúdicas que permiten crear un clima ideal para el aprendizaje.

Para llevar a cabo el tercer elemento, los docentes centran principalmente su tarea en la diversidad que se encuentra en el aula, puesto que ellos confiesan partir desde aquellos estudiantes que se encuentran mayoritariamente descendidos.

Los docentes parten desde los estudiantes que se encuentran descendidos, motivando constantemente al niño a participar en clases, consiguiendo de este modo un control conductual de la clase, evitando así que aquellos estudiantes que no comprendan lo enseñado, se desvíen o distraigan de su aprendizaje.

Como podemos comprender finalmente para el docente “la diversidad era considerada una “oportunidad”, la diferencia era vista como un “problema a resolver”. (Skliar. 2015, p.31)

Con todo lo anterior descrito, podemos mencionar que el docente que logra acabar con las etiquetas de N.E.E.T, propuestas para denominar a aquellos estudiantes que presentan dificultades a lo largo de su historia académica, las cuales no están asociadas a dificultades físicas y/o de orden cognitivo, sino más bien a un retraso en el currículo académico o una respuesta inesperada que se escapa a lo que se espera para la edad del estudiante, son aquellos docentes que ven más allá de la dificultad, sino que observan que detrás de esa respuesta inapropiada para el sistema escolar, se esconde un conjunto de responsabilidades docentes, las cuales deben ser atendidas y no excusadas por la realidad sociopolítica que presente la sociedad en ese instante. Estos docentes buscan cambiar la etiqueta de N.E.E.T, por la apreciación hacia las diferencias y la búsqueda constante de innovaciones que permitan ver que las “diferencias no son el carácter negativo de la identidad, su

Contracara velada y, por lo tanto, una cualidad de la cual un individuo deba despojarse para poder “ser-aprender como los demás”. (Skliar.2015, p.44)

En definitiva Para lograrlo, los profesores utilizan una triada de elementos, que en conjunto funcionan, permitiendo desarrollar el conocimiento en todos sus estudiantes. Estos tres elementos por si solos, parecieran no funcionar, pues un profesor afectivo que no utilice una diversas cantidad de estrategias o no emplee la didáctica dentro de su quehacer, no obtendrá resultados favorables, es decir si el docente manifiesta una actitud positiva y considera las emociones de sus estudiantes, los escucha y atiende a sus demandas sociales, no obstante se muestra poco reflexivo y no innova en sus prácticas, no logrará buenos resultados, de igual manera si un profesor, presenta un amplio conocimiento de estrategias de trabajo, es innovador, pero no logra guiar el aula o no consigue el dominio de elementos emocionales, los resultados no serán favorables. Sin embargo el profesor que consiga conectar estos tres factores, claramente lograra llevar el aprendizaje a los estudiantes que presentan más dificultades. Para comprender mejor la explicación se puede observar el siguiente esquema.

## Gráfica demostrativa n°1

### “Triada de estrategias didácticas exitosas”



*Elaboración propia*

A pesar de las diversas barreras encontradas en las escuelas, es favorable encontrar docentes que logran romper con aquellas y llevar los conocimientos a todos los estudiantes por más diversos que estos sean, esto revela que la educación no está devastada, sino que está sufriendo transformaciones que posiblemente vayan de la mano con un cambio social y político en el sistema educativo, sin embargo no hay que perder las esperanzas, sino ir transformándonos junto a la escuela y sus diferencias para así poder eliminar definitivamente las barreras de aprendizaje que afectan a muchos niños y niñas en las escuelas.

## **CAPITULO V**

### **Conclusiones**

A continuación, se exponen las conclusiones de esta investigación, las cuales, a partir de un estudio de caso, se descubrieron las principales características presentes en el desarrollo de estrategias didácticas de docentes que obtienen favorables resultados académicos en estudiantes etiquetados como “niños y niñas con Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorio”.

### **Relación entre elementos pedagógicos encontrados en la praxis y la mirada docente con respecto a estudiantes con N.E.E.**

Los elementos encontrados en la praxis docente, evidenciaron que las estrategias didácticas empleadas por aquellos docentes que logran obtener buenos resultados académicos en estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorias se componen de tres elementos esenciales, los cuales no se sobreponen uno sobre otro, sino más bien convergen en un equilibrio que favorece el aprendizaje de los estudiantes, estos elementos se presentan como;

Consideración didáctica pedagógica en la dimensión Afectiva, este elemento se manifiesta fuertemente sobre la importancia que brinda el profesor para crear un ambiente ameno y emocionalmente positivo en el salón de clases evidenciando que los niños y niñas al encontrarse trabajando dentro de un clima de amor, alcanzarán

el sentimiento de querer aprender, mostrando mayor participación en el salón de clases, manifestando interés y curiosidad sobre las distintas actividades que presente los docentes. Pues un estudiante emocionalmente sano en el ámbito académico, logra la disposición hacia el aprendizaje, pilar fundamental para derrocar las Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorio.

Como segundo elemento fundamental en la superación de las dificultades de aprendizaje, encontramos las; Estrategias de enseñanza, en este punto hallamos la importancia que presenta el hecho de que el docente está constantemente en la búsqueda de la innovación y la didáctica al momento de enseñar, ya que un profesor que reflexiona sus clases diariamente, reconociendo sus aciertos y desaciertos, mirando más allá de su ego profesional, sino este en una búsqueda constante de mejoras sobre sus prácticas educativas, recurriendo a diversas estrategias de enseñanza que logren cumplir con los objetivos propuesto. En pocas palabras un elemento fundamental que debe estar presente en maestro que logren derribar las barreras de aprendizaje, son aquellos que reflexión y mejoran constantemente sus prácticas, reconocen sus errores y se preocupan de ir siempre por más en pro del aprendizaje de todos sus estudiantes.

Finalmente como tercer elemento, se observa a un docente como un “guía del aula”, esto quiere decir que los docentes que logran derribar las Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorio, es aquel que se transforma en un

mediador entre el conocimiento y sus estudiantes, pues si bien el maestro no es el eje central de la clase, es quien guía a los estudiantes hacia el conocimiento, a partir de la entrega de diversas estrategias de aprendizaje, pero también de ser quien motive a los estudiantes a aprender causando curiosidad y logrando que el niño enfoque su interés y atención en los nuevos conocimientos que deben adquirir, siendo el profesor el responsable de mostrar las numerosas alternativas que permiten el aprendizaje.

### **Relación entre el discurso y la praxis pedagógica.**

Los resultados obtenidos, manifiestan que los docentes que logran resultados académicos favorables en niños etiquetados como Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorio, no presentan un discurso de dicha clasificación como enfermedad o condición propia del niño difícil de superar, si bien estos profesores reconocen que hay estudiantes que muestran ciertas dificultades que podrían requerir de mayor atención, las cuales muchas veces son consecuencia de problemas sociales o biológicas, estas no serían impedimento para alcanzar el éxito escolar de los estudiantes. Los docentes declaran tanto en su discurso como en la práctica que los niños y niñas que presentan mayores dificultades pueden aprender, siempre que el docente se comprometa con estos estudiantes, siendo constante en la búsqueda de elementos que permitan a estos niños y niñas

aprender, ya que para ellos la principal dificultad de aprendizaje corresponden a estrategias de aprendizaje erradas o poco apropiada para ellos, docentes poco motivados quienes no son capaces de crear un clima armonioso, el cual promueva el querer aprender. Los docentes que logran el aprendizaje en estudiantes denominados con dificultades de aprendizaje, son aquellos que en sus prácticas y discursos sostienen la idea de motivar constantemente a los niños, tomando en cuenta sus intereses e intencionado constantemente la participación de los niños y niñas en la clase, reconociendo frecuentemente cada logro, por mínimo que sea.

Concomitante a la idea anteriormente planteada sobre la visión que los docentes presentan con respecto a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas de carácter Transitorio, se suma la visión y concepciones docentes respecto a la didáctica en el aula que proporcionan buenos resultados en estudiantes denominados como niños y niñas con Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorio, se sustentan básicamente en la mirada positiva sobre la importancia de las emociones dentro de la clase, pues los profesores afirman fuertemente en su discurso, que el trato afectivo hacia el estudiante dentro del salón de clases es positivo en el aprendizaje, pues un niño o niña que sienta la seguridad de plantear sus inquietudes, sin temor a una respuesta negativa por parte del docente, favorecerá la motivación hacia el aprendizaje, mejorando de esta manera la participación activa de los estudiantes en el aula, pues se atreven a preguntar,

opinar desarrollándose libremente sin temor a cometer errores y ser sancionado por ellos. Pues bien al lograr un estudiante que desee aprender por voluntad y motivación, se obtiene mayores resultados académicos, además de encantar al niño con el conocimiento, transformándose este entretenido y motivador.

En pocas palabras se puede decir que el docente que alcance una relación recíproca con sus estudiantes, la que se manifiesta afectiva y cálida permite la existencia de un clima de seguridad y armonía dentro del salón de clases, logrando así dirigir los intereses del niño hacia el aprendizaje, llevando a cabo de esta manera los procesos de enseñanza.

Sin embargo esta visión debe ir ligada a la disposición hacia el trabajo constante de una búsqueda de diversas estrategias de aprendizaje que permitan dar una respuesta satisfactoria a todos los niños y niñas presente o no Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorio, pues desde el discurso docente, las Necesidades Educativas nacen por dificultades en la metodología empleada por parte de los profesores, es decir, un docente que solo emplee el discurso oral para la transición de un contenido difícilmente lograra alcanzar sus objetivos en la totalidad de sus estudiantes, sobre todo en aquellos niños y niñas de más bajo rendimiento académico. Los docentes que logran derribar las barreras que producen las dificultades de aprendizajes, están en la búsqueda constante de diversas estrategias de aprendizaje, las que permitan a los estudiantes aprender a

partir de sus propias habilidades, es decir, al entregar un contenido, este no solo se debe basar en una forma de transmitirlo, sino que el profesor debe buscar variadas maneras de enseñar, que apelen a las diversas vías de aprendizaje, ya sean auditivas, kinestésicas, visuales, etc. Así cada estudiante aprenderá en relación a sus propias habilidades, experiencias de aprendizaje y aptitudes personales.

En pocas palabras el docente señala que es importante aceptar su responsabilidad sobre el logro de los niños y niñas evitando apelar al discurso sobre el fracaso estudiantil por dificultades propias de los estudiantes que entorpecen la labor docente.

### **Elementos presentes en el desarrollo de estrategias didácticas de los docentes.**

Como se ha señalado anteriormente los elementos presentes en el desarrollo de estrategias didácticas de docentes que logran el aprendizaje en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorios. Se presentan correspondientemente tanto en su discurso como en sus prácticas, señalando que las estrategias didácticas utilizadas por los docentes con buenos resultados es presentada como un docente activo en el aprendizaje de los niños, responsable de provocar el mismo, a partir del análisis y mejora constante de sus prácticas pedagógicas, contando los elementos fundamentales dentro de su quehacer, estos elementos obedecen a la; afectividad en el aula, estrategias de enseñanzas apropiadas a cada estudiante y ser un guía de aprendizaje dentro del aula.

En conclusión podemos mencionar que los docentes con buenos resultados en sus estudiantes, sobre todos con los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales de carácter Transitorias, son aquellos docentes que en sus estrategias didácticas priman no solo la metodología a utilizar, sino también toma importancia el manejo del aula pero por sobre todo, la reflexión constante de sus prácticas pedagógicas, no justificando sus desaciertos, sino más bien aprendiendo de ellas para mejorar constantemente.

### **Proyecciones de la investigación.**

Como ya hemos señalado en los párrafos anteriores, esta investigación permitió identificar elementos didácticos presentes en docentes que lograr obtener resultados académicos positivos en niños etiquetados como estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias, no obstante sería positivo abordar en futuras investigaciones los elementos presentes en docentes que trabajan con adolescentes etiquetados como estudiantes con N.E.E.T, con el propósito de reafirmar la importancia de estos factores en las prácticas pedagógicas de los docentes que trabajan con estudiantes que no rinden como se espera según currículum de educación Chilena. Con el fin de potenciar en la educación Chilena, la importancia de los siguientes elementos:

- ✓ Las emociones positivas dentro de la clase, como factor principal en el

nacimiento de la motivación y encanto de los estudiantes hacia el aprendizaje.

- ✓ La importancia que presenta el docente comprometido con su labor, a partir de la reflexión pedagógica y la búsqueda constante de sus mejoras pedagógicas.
  
- ✓ Fortalecer el rol activo del docente dentro del aula como mediador o guía de los aprendizajes, comprometiéndose con su rol de motivar constantemente a los estudiantes para el aprendizaje.

En pocas palabras se deja abierta para futuras investigaciones, la idea de reafirmar la importancia que presenta el docente en el aprendizaje de los estudiantes Chilenos, ya que él quien prepara el camino de los estudiantes para que estos logren adquirir los conocimientos necesarios para vivir en esta sociedad.

## Referencias bibliográficas.

### ❖ Libros.

- Fenstermacher, Soltis (1998), Enfoques de la enseñanza, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu Editores.
- Antonio Medina Rivilla, Francisco Salvador Mata (2009), Didáctica General, 2º Edición, Madrid, España. Pearson educación.
- James. Mc Millan (2005) Investigación Educativa 5º edición, Madrid España, Pearson educación, S.A.
- Uwe Flick (2007), Introducción a la investigación cualitativa, 2º edición, Ediciones Morata, Madrid España.

### ❖ Artículos científicos.

- Verónica Edwards (1995), las formas de conocimiento en el aula.  
Santiago de Chile, Programa Interdisciplinario de Investigación Educativa.
- Jorge Cardelli (2004), Reflexiones críticas sobre el concepto de transposición Didáctica de Chevallard, Buenos Aires, Argentina, Cuadernos de Antropología Social Nº 19, pp. 49-61.
- En: Blanco Rosa y Mesina Graciela (2000) Estado Del Arte Sobre Las Innovaciones educativas, América Latina, UNESCO).
- Carbonell Jaume (2001). “La innovación educativa hoy”, en: La aventura de Innovar. El cambio en la escuela. Ediciones Morata, Madrid. Pp1-21.
- Ken Bain. Trad. Óscar Barberá (2007), Lo que hacen los mejores profesores universitarios, Universitat de Valencia Enfoques XXIII, 1 (Otoño 2011), p105.
- Maribel Granada, Azcárraga, María Pilar Pomés Correa, Susan Sanhueva Henríquez (2013) Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Ocio-Cultural. Papeles de Trabajo Nº 25.

❖ Artículo de revista.

- María Loreto Muñoz Villa, Mauricio López Cruz, Jenny Assaél (2015), Concepciones docentes para responder a la diversidad: ¿Barreras o recursos para la inclusión educativa?, *Psicoperspectiva*, VOL 14, N°3, Páginas 68-69.
- David D. Preiss, Elisa Calcagni y otras (2014), Buenas Prácticas Pedagógicas Observadas en el Aula de Segundo Ciclo Básico en Chile, *PSYKHE*, Vol. 23, 2, 1-12, Páginas 01-11.
- Carlos Skliar (2015), La pronunciación de la diferencia entre lo filosófico, lo pedagógico y lo literario, *Pro-Posições*, v. 26, n. 1 (76), p. 29-47.
- Ana M°, Morales García, (2014), Nombrando a los otros o el travestismo discursivo en la alteridad, *Revista de Investigación* N° 83 Vol.38. p.15-32.
- Alba García-Barrera (2016), Las necesidades Educativas Especiales: Un lastre conceptual para la inclusión educativa en España. *Revista de Investigación en Educación: aval. pol. públ. Educ.*, n°96, v.25, p. 721-742, (2016).
- Sandra Solier Catillo (2011), Análisis crítico del discurso de documentos de política pública en educación. *Revista Forma y Función* n°1 vol. 24, p. 75-105
- David de la Oliva, Sergio Tobón, Ana Karina Pérez S, Joel Romero (2015), El proceso de inclusión Social desde la Socioformación: Análisis de Concepciones sobre Discapacidad y Necesidades Educativas Especiales *Revista Paradigma*, Vol. XXXVI, N° 2, Diciembre de 2015 p.49 - 73.
- Vásquez-Orjuela, (2015), Políticas de inclusión educativa: una comparación Entre Colombia y Chile, *Educ. Educ.* Vol. 18, No. 1, p.45-61
- Pilar Arnaiz Sánchez (2011), Luchando contra la exclusión: Buenas prácticas Y éxito escolar. *INNOVACIÓN EDUCATIVA*, n. ° 21, 2011: p.23-35.
- Pimenta, Selma Garrido (1996), Hacia una resignificación de la didáctica – Ciencias de la educación, pedagogía y didáctica- una revisión conceptual

- Y una síntesis provisional. Revista Profissão Docente, Uberaba, v.1, n.2, p. 20 -64, mai/ago. 2001.
- Salomé Cabrera Núñez, Mariela Cabello (2011), Revista de Investigación N° 72. Vol. 35.pp 65-86.
  - Carlos Marcelo (2013), Las tecnologías para la innovación y la práctica docente, Revista Brasileira de Educação v. 18 n. 52. p 25-45.
  - Santelices y Galleguillos, Jorge González y Sandy Taut (2015).) Un Estudio Sobre la Calidad Docente en Chile: El Rol del Contexto en Donde Enseña el Profesor y medidas de Valor Agregad PSYKHE 2015, Vol. 24,2015. p. 1-14.
  - David D. Preiss, Elisa Calcagni, Ana María Espinoza, Daniela Gómez, Valeska Grau, Valentina Guzmán, Magdalena Müller, Francisca Ramírez y Paulo Volante (2014). Buenas Prácticas Pedagógicas Observadas en el aula de Segundo Ciclo Básico en Chile, PSYKHE 2014, Vol. 23, 2, 1-12.
  - Mauricio Pérez Abril, Catalina Roa Casas, Ángela Patricia Vargas, Lida Alexandra Isaza (2014).Revista Colombiana de Educación, N° 67, p.171-200).
  - Carlos Skliar, (2015) La pronunciación de la diferencia entre lo filosófico, lo pedagógico y lo literario, Pro-Posições v. 26, 2015. p. 29-47.
  - Castro Elizabeth, Peley Rosario y Morillo Roselia (2006), la práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instrucciones desde el enfoque constructivistas, Revista de Ciencias Sociales, Vol. XII, No.3, Maracaibo, Venezuela. Pp. 581-587.
  - Alexander Ortiz Ocaña (2015). La concepción de Maturana acerca de la Conducta y el lenguaje humano, Revista CES Psicología volumen 8 N°2 2015 pp.182-199.
  - Karina Paola Kessy, María Rita Otero, Viviana Carolina Llanos (2014), Emociones de aceptación y de negación en salas del nivel inicial, Rev. electrón. investig. educ. cienc. vol.9 no.2

❖ Informes.

- Gobierno de Chile, (2009), Decreto 170.  
Santiago de Chile, Ministerio de Educación.
- Gobierno de Chile, (2015), Decreto 83.  
Santiago de Chile, Ministerio de Rducación.

❖ Sinopsis y conferencias.

Humberto Maturana (2016) “La educación que emociona” Alcaldía Mayor de Bogotá, Catedra de pedagogía, en el marco de la Bogota mejor para todos, Universidad pedagógica Nacional, Bogotá Colombia.

## **Anexos**



**Pauta de validación**  
**(Juicio de experto)**

Señores

Académicos:

La siguiente pauta, presenta como objetivo solicitar su colaboración con respecto a la aprobación de un experto del área de educación, sobre los dos instrumentos creados para recoger información fundamental para el desarrollo de tesis que permite optar al grado de magister. Esta investigación lleva por título:

*“Estrategias de enseñanza que permiten derribar barreras en torno al aprendizaje y fomentan el éxito escolar en estudiantes etiquetados como “Niños con Necesidades Educativas Especiales Transitorias”*

Para lograr el desarrollo de esta investigación, se requiere de instrumentos que permitan realizar una recogida de información, lo más objetiva posible, para ello se pide amablemente la revisión de estos instrumentos, los que corresponden a; una pauta de técnica de observación etnográfica, dentro del aula común y una entrevista semi-estructurada. Para lograr este cometido, se solicita completar la siguiente información.

Agradeciendo de ante mano, la disponibilidad y los comentarios realizados, los que serán considerados plenamente.

Le saluda,

***Elba Carreño Muñoz.***

***Tesista***



**I.- Datos del validador**

Nombre :  
Título (os) Profesional (es) :  
Grado académico :  
Institución (es) de formación :  
Tiempo de experiencia en el área :

**II.- Instrumentos a evaluar:**

a) Pauta de técnica de observación etnográfica.

Aspectos a evaluar	Comentarios
1° Ítems Datos generales del docente y del evaluador.	
2° Ítems Descripción redactada del espacio físico, junto a una esquema	
3° Ítems Descripción del cuadro de análisis y observación.	
<b>Observaciones generales del instrumento creado</b>	



b) Entrevista Semi- Estructurada.

Aspectos a evaluar	Comentarios
1° Ítems ✓ Presentación de la entrevista, hacia al docente. ✓ Datos generales.	
2° Ítems Preguntas 1° fase. (Pertinencia de las preguntas, si estas se encuentran acorde al objetivo planteado, claras, etc.)	
3° Ítems Preguntas 2° y 3° fase (Pertinencia de las preguntas, si estas se encuentran acorde a los objetivos planteado, claras, etc.)	
<b>Observaciones generales del instrumento creado</b>	

## Pauta Selección Docente

### "Profesores exitosos"

La siguiente pauta, tiene como finalidad lograr la selección de tres docentes que cumplan con los criterios necesarios para ser considerados como "profesores exitosos".

Para ello, se solicitará a la coordinadora del proyecto de integración escolar P.I.E (quien es la encargada de realizar seguimiento a los profesionales que trabajan con niños con N.E.E) que complete la siguiente pauta, tomando en consideración a los siguientes profesionales; educadoras de párvulo, profesores de lenguajes, matemática, historia, ciencias naturales e inglés.

Docente : \_\_\_\_\_

Fecha de aplicación : \_\_\_\_\_

Nivel de desempeño :  Párvulo  Básica 1° a 2° básico  Básica 3° a 6° básico

<b>Criterios</b>	<b>Cumple Criterio</b>	<b>No Cumple criterio</b>
El docente participa y se involucra en las actividades extracurriculares de la escuela		
Docente responsable con su trabajo (cumple con horario de trabajo, entrega de planificaciones al día, llenado de libro de clases y/o libro de registros, etc.)		
Cumple con la cobertura curricular.		
Logra el trabajo colaborativo con otros profesionales de la escuela (Prof. Diferenciales, psicólogas, fonoaudióloga, trabajador sociales, etc.).		
Manifiesta conocimientos y competencias de los principios que enseña.		
Monitorea el desempeño y el progreso de sus estudiantes		
Promueve y estimula la participación de todos los niños		
El docente presenta un bajo porcentaje de estudiantes con un rendimiento académico insuficiente.		
El docente utiliza diversas formas de evaluación (pruebas, disertaciones, pautas de observación, etc.).		
Presenta buenos resultados en las pruebas de nivelación realizadas por la institución (sobre el 60% de logros).		
<b>Observación:</b>     		

***Técnica de Observación etnográfica de aula***

La finalidad de la siguiente pauta de observación etnográfica del aula, es apuntar a aquellos elementos importantes que aparecen en las clases del profesor que presenta buenos resultados en el aprendizaje de estudiantes señalados con N.E.E.

Es por ello que al realizar esta observación se estima tener en consideración los siguientes elementos.

**I.- Datos generales.**

Docente	Investigador
<b>Docente:</b>	<b>Investigador (a):</b>
<b>Curso:</b>	<b>Fecha de observación:</b>
<b>Cantidad de estudiantes:</b>	<b>Hora de Observación:</b>
<b>Asignatura:</b>	<b>Objetivo de observación:</b>
<b>Contenido:</b>	<b>Simbología:</b>
<b>Objetivo de la clase:</b>	

**II.- Descripción del espacio físico:**

---



---



---

**Esquema del espacio físico.**

**Observación y análisis**

Hora de inicio y de término	Registro de la Observación Etnográfica	Comentario, interpretaciones, análisis...

### Entrevista.

La siguiente instrumento tiene como finalidad lograr que el entrevistado, responda a la temática planteada a partir de sus propios conocimientos, sin embargo se debe realizar al finalizar una confrontación de la pregunta para lograr que el entrevistado entregue la información pertinente que permitan valorar las estrategias didácticas utilizadas por los docentes que logran obtener buenos resultados con estudiantes que se encuentran etiquetados como niños con necesidades educativas especiales, las que no obedecen a dificultades cognitivas ni físicas.

Se realizarán tres preguntas para el primer objetivo y con la finalidad que estas entreguen la información necesaria, sin provocar el agotamiento o fatiga en el entrevistado.

Docente : \_\_\_\_\_

Fecha de aplicación : \_\_\_\_\_

Nivel de desempeño :  Párvulo  Básica 1° a 2° básico  Básica 3° a 6° básico

#### Preguntas 1° Fase

✓ <b>Objetivo:</b> Identificar qué entienden los docentes, por estudiantes con “Necesidades Educativas Especiales Transitorias”.
¿Me podrías explicar que entiende por N.E.E en estudiantes que no presentan discapacidades físicas y/o intelectuales?  R:
¿Considerando a estos estudiantes que me mencionas, cuando te has encontrados con niños con este tipo de características en su salón de clases? ¿Cómo la ha sobrellevado la situación? ¿Te ha sido muy complejo?

R:

Existen diversos autores contemporáneos quienes exponen que las N.E.E no existen, solo existen las diferencias personales, aludiendo que todos los seres humanos somos distintos y diferentes y que por esta razón aprendemos de maneras diferentes. ¿Usted, qué opinas de este planteamiento? ¿Estás de acuerdo? ¿Por qué?

R:

**Preguntas 2 y 3º Fase**

**Objetivo:**

- Identificar concepciones didácticas en el aula que presentan los profesores que logran obtener buenos resultados en estudiantes etiquetados como niños con “Necesidades Educativas Especiales Transitorias”
- Especificar que estrategias didácticas emplean docentes con buenos resultados académicos en niños etiquetados como “Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias”.

¿Podría explicarme que es para ti la didáctica?

R:

Reflexionando lo que me ha planteado anteriormente ¿qué aspectos didácticos consideras presente en tu salón de clases?, me podrías dar algún ejemplo de ellos.

R:

Considerando todo lo conversado hasta ahora, ¿se ha enfrentado a una situación en donde su estrategias didácticas no resultan como se esperaba? ¿Si esto le ha ocurrido, cómo ha logrado enfrentar este conflicto?

R:

