



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO  
ESCUELA DE PERIODISMO

ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO POLÍTICO DE LOS DIRIGENTES DEL  
PARTIDO COMUNISTA DE CHILE, EN EL PROGRAMA DE DOMINGO A  
DOMINGO, EMITIDO POR RADIO NUEVO MUNDO (ABRIL-MAYO 2016)

Alumna: Vergara Moraga, Macarena Ignacia

Profesora guía: Poblete Alday, Patricia

Tesis para optar al grado de Licenciada en Comunicación Social

Tesis para optar al título de Periodista

SANTIAGO, 2017

## INDICE

I. Introducción.....	3 a 9
II. Marco Teórico.....	10 a 23
III. Metodología .....	24 a 29
IV. Reseña de los panelistas del programa <i>De Domingo a Domingo</i> .....	30 a 31
V. Análisis crítico del discurso de los panelistas del programa <i>De Domingo a Domingo</i> .....	32 a 85
VI. Conclusiones extraídas del análisis crítico del discurso de los panelistas del programa <i>De Domingo a Domingo</i> .....	86 a 101
VII. Bibliografía .....	102 a 104
VIII. Anexos .....	105 a 440

## I. Introducción

Esta investigación consistió en un análisis del discurso político de los panelistas del programa; *De Domingo a domingo*, emitido por la radio “Nuevo Mundo” -medio de comunicación perteneciente al Partido Comunista de Chile-, entre el 3 de abril y 22 de mayo de 2016, con el objetivo de interpretar cuál es la postura del PCCh; frente a la operatividad de las reformas; laboral, constitucional y educacional, comprometidas por la Nueva Mayoría, en su programa de gobierno. Para establecer el nivel de acuerdo del PCCh en esta materia, se buscó evidenciar las características del discurso de los dirigentes comunistas y también, del gobierno, y cuál es la relación entre ambos. Acoté esta investigación a las fechas mencionadas, ya que el discurso emitido en ese periodo se enmarca en dos hitos cubiertos por el programa, *De domingo a domingo*. El primero; fue el XXV Congreso Nacional del PCCh, calificado por los panelistas de la transmisión como un hito histórico para el PCCh, por tratarse del primer congreso realizado por la colectividad, siendo parte de un gobierno. En la instancia, los militantes definieron claramente sus desafíos respecto al impulso de transformaciones sociales, traducidas en reformas estructurales. El segundo hito; fue la cuenta pública del Ejecutivo, instancia en que la presidenta Bachelet informó al país; sobre la forma en que la Nueva Mayoría llevó a cabo el proceso de reformas.

Respecto a la “Radio Nuevo Mundo” como canal del discurso político de los dirigentes comunistas-fue fundada en 1932, y es la segunda radio AM más antigua en Latinoamérica, después de la radio “Sudamérica” –también chilena-, que es de 1928. -“Políticamente, en el último tiempo tiene mucha importancia. La “Radio Nuevo Mundo”, políticamente tiene mucha incidencia desde su creación. La compró el PCCh antes de 1990, y jugó un papel relevante en la recuperación de la democracia en Chile, tras la dictadura cívico-militar. Por ella, pasaron destacados profesionales, como Mario Gómez López”. Así la define Marcos Castañeda, locutor radial que lleva veinte años en dicho medio de comunicación,

paralelamente a trabajar en la “Radio Austral”, de Nueva Zelanda. También fue locutor de la “Radio Panamericana” y “Radio Aurora Chilena”.

Por su parte, el presidente del PCCh, Guillermo Teillier, destaca, -“es una antigua radio, tradicional. Tiene varias radios -FM-, asociadas a lo largo del país. Como toda radio alternativa, tiene pocos medios, prácticamente ningún tipo de aviso estatal, lo que otros medios reciben en gran cantidad. Cumple una misión de carácter social, informativo, político, en el sentido de siempre estar analizando la situación que vive el país y nuestra sociedad, y sobre todo esto se da en el programa, *De Domingo a Domingo*. Ha logrado tener una muy buena audiencia, que en cierto modo, crea tendencia en algunos temas, que es evaluado, incluso, por otros medios y todos los sectores políticos. Es escuchada, yo diría atentamente, por sectores de centro y de izquierda. Ese programa también tiene la virtud de que se analizan puntos de vista que no se analizan en otros medios de comunicación. Por eso yo creo que tiene la audiencia que tiene, a pesar de que es una radio AM.

El programa, *De Domingo a Domingo*, se presenta como un análisis político de los principales hitos que marcan la agenda noticiosa cada semana. Así también, lo define el ministro de desarrollo social, Marcos Barraza, -“yo no sólo tengo una valoración o una opinión del programa, *De Domingo a Domingo*, como entrevistado, sino que también como panelista. Por un par de años fui panelista de este programa, y por lo mismo, tengo una mirada desde los dos ángulos. Pero creo que lo que se destaca desde esas dos miradas, es que permite desarrollar ideas en profundidad. El entrevistado, no es sujeto de frases cortas, sino que más bien, es un invitado a profundizar sobre los significados de la política, con énfasis en un pensamiento crítico, que tiene que ver con los derechos de las personas, sobre un enfoque de emancipación. Por lo mismo, creo que es un espacio de opinión en profundidad y con sentido crítico”.

El discurso político de los panelistas del programa, fue analizado, en el contexto de un pacto político con partidos de centro izquierda que conforman el

bloque oficialista. Si bien la emisión radiofónica cuenta con una producción periodística e incorpora dos periodistas en su panel, éstos representan fielmente las doctrinas del PCCh, al tratarse de militantes y miembros del Comité Central de dicha colectividad, incluido su presidente, Guillermo Teillier. Esta dualidad nutre al programa de elementos informativos e ideológicos, que lo convierten, a juicio del editor jefe del área de prensa, Sergio Reyes, -“en una de las principales herramientas de difusión que tiene el PCCh para dar a conocer la marcha progresista anti neoliberal, en función de una línea editorial contraria al modelo económico imperante, como es el caso de la “Radio Bio Bío” o la “Radio Cooperativa”, donde muchas veces el discurso fascista y tendencioso, yace implícito”. Consultado por sus criterios periodísticos, a la hora de generar la producción del programa, él señala que -“el criterio periodístico es objetivo, en el sentido de que el domicilio político de la radio es conocido. De hecho, tiene sus candidatos a cores, alcaldes, parlamentarios y presidente de la República”.

En cuanto al formato del programa, Sergio Reyes explica que -“los panelistas del programa conversan sobre los temas políticos de la semana. Generalmente son dos o tres temas, que cada uno aborda en un tiempo máximo de diez minutos. Posteriormente a eso, se invita vía telefónica a un actor social o político, para tratar en profundidad uno de esos dos o tres temas que abordó cada uno de los panelistas. Finalizada esta entrevista, los panelistas hacen una síntesis de ésta, y de los elementos que más llamaron su atención. La idea es que se redondee y los panelistas pongan los puntos sobre la mesa, haciendo calzar el discurso del invitado con el de los panelistas”.

Tomando en cuenta el sentido que le asigna su productor al programa, surgió el desafío de analizar cómo los condicionamientos políticos de sus militantes y de la línea editorial, son capaces de mediar con el discurso de un gobierno; del cual forman parte, pese a sus diversos matices ideológicos y al carácter revolucionario del PCCh, que históricamente ha tenido una mirada ideológica radical y que se opone al capitalismo. Así lo asentó su fundador, Luis Emilio Recabarren, al sostener que su partido sólo admite la acción electoral como

“un instrumento de lucha y carácter revolucionario” (1922/s/p.), pero nunca con carácter político, si se trata de establecer vínculos con los partidos de la clase capitalista.

Opté por realizar un análisis crítico del discurso, ya que tal como plantea T. A. van Dijk, éste “se enfoca, principalmente, en problemas sociales y cuestiones políticas, en lugar de solo estudiar las estructuras discursivas fuera de sus contextos sociales y políticos”. (2016:205). En esta investigación, el estudio de dichas estructuras se hizo en función de un escenario externo muy complejo, caracterizado por la mediación de seis partidos políticos que mantienen una confrontación ideológica constante, tanto con la derecha, como entre ellos mismos, según sus intereses y lineamientos programáticos particulares. En ese sentido, T. A. van Dijk plantea que las relaciones de poder son discursivas, en tanto el discurso constituye una forma de acción social, que en este caso, se traduce en cómo una mirada ideológica logra materializar cambios que impacten a la sociedad en su conjunto:

En las dos décadas pasadas, el abordaje de los medios desde enfoques de ACD se ha multiplicado. Estos estudios no sólo investigan los contextos sociales y comunicativos de las noticias y de otros géneros de prensa o de difusión, como es el caso en los estudios críticos de los medios, sino que también los han asociado a un análisis sistemático de las estructuras del discurso mediático, como el léxico, la sintaxis, los tópicos, las metáforas, la coherencia, la descripción de actores, las identidades sociales, los géneros, la modalidad, la presuposición, las figuras retóricas, la interacción, los esquemas de noticias, y el análisis multimodal de imágenes, entre muchas otras estructuras. (van Dijk, 2016:216)

El análisis crítico del discurso exige transparentar previamente la postura ideológica del investigador. Como militante del PSCh, me resultó sencillo coincidir con la mirada de los panelistas, en su calidad de dirigentes del PCCh, respecto a la necesidad de avanzar en materia de reformas estructurales, con el acento puesto en mayor equidad social. De igual forma, hay coincidencias sustanciales en la lógica de la educación, concebida como un derecho social, y no como un bien de consumo, como así también la necesidad de que el desarrollo económico vaya

de la mano con el rol activo del Estado; mayor igualdad social, titularidad sindical y una Constitución legitimada mediante un plebiscito.

Considerando que Wodak y Meyer plantean que “los objetivos críticos del ACD únicamente pueden realizarse si las estructuras del discurso se ponen en relación con las estructuras de los contextos locales y globales” (2015:16), para establecer las principales conclusiones, respecto al discurso político del PCCh, a través del programa, *De Domingo a Domingo*, es importante hacer un recorrido de lo que significó la incorporación del PCCh al segundo gobierno de la Presidenta Bachelet, con la finalidad de poder realizar este análisis concluyente, en función de su contexto, incluyendo sus intereses, y no sólo desde un paradigma ideológico común.

En el caso de quien realiza este análisis del discurso, si bien existe lealtad con el editor de prensa, Sergio Reyes, y una relación profesional basada en la confianza -él es quien muchas veces prepara las preguntas que los panelistas realizan a los entrevistados-, está al tanto de mi opinión crítica (en mi calidad de funcionaria, sin el sesgo político de la militancia), frente a ciertos aspectos del programa, ya que considero insólito que tratándose de periodistas, no contrasten miradas a través de la confrontación directa con sectores de derecha, en sus entrevistas, más aun si defienden el pluralismo informativo y la tolerancia en un marco democrático.

Si bien mi mirada frente al programa, *De Domingo a Domingo*, siempre fue bastante crítica, no se debe a las proposiciones (ya sean implícitas o explicitadas en su contenido) que reafirman constantemente la postura ideológica común de quienes participan en éste, sino a cómo el discurso trasmite dicha cosmovisión a los auditores en un formato supuestamente periodístico, para lo cual es esencial -a mi entender-, generar debate y confrontar al “enemigo político”, si se busca dar cuenta de la solides de los argumentos propios y por ende, de la organización que representan. A pesar de que asumo de antemano; que la imparcialidad y la objetividad son aspiraciones incompatibles con la subjetividad de un militante, de

cualquier partido político, y en general de cualquier observador, no estoy de acuerdo con la forma en que los panelistas del programa buscan validar su discurso, mediante la condescendencia, sin poner en jaque; ni siquiera a aquellos entrevistados pertenecientes a otras colectividades del pacto que lleva por nombre Nueva Mayoría. A simple vista, esto pareciera indicar una falta de autocrítica, por parte del PCCh, cuyo presidente participa como panelista oficial del programa, al igual que algunos integrantes del Comité Central. La participación activa de sus autoridades, posiciona al programa como la voz oficial del partido, frente a los principales hechos noticiosos de cada semana.

Como subeditora del área de prensa, de Radio Nuevo Mundo, he sido testigo de la mirada crítica de los dirigentes del PCCh, frente a la operatividad de las reformas tramitadas por el Gobierno. Ellos quieren cambios radicales, como por ejemplo devolver al Estado la administración de la educación pública -hoy en manos de los municipios-, y reponer la titularidad sindical, que fue desplazada por los llamados grupos negociadores. Siguiendo en la línea de recuperar elementos arrebatados durante la dictadura cívico-militar, buscan que el Gobierno tramite con urgencia una nueva Constitución para Chile. Conscientes de que los plazos legislativos son muy acotados y requieren de presión constante, exigen que el medio radial cubra aquellos temas que involucran al Colegio de Profesores, la Central Unitaria de Trabajadores u otras entidades como la Confederación de Trabajadores del Cobre o la Confederación de Estudiantes de Chile.

El interés del PCCh por lograr cambios estructurales que reviertan el impacto de la dictadura cívico-militar sobre las leyes y otros aspectos de carácter administrativo, en contraste con el debate que han generado dichos cambios a nivel del poder ejecutivo y legislativo, me ha llevado a inferir previo al análisis, que el discurso político de los panelistas del PCCh se caracteriza por una confrontación ideológica con los demás partidos de la Nueva Mayoría. Por eso, el análisis se enfocó a definir su nivel de acuerdo con la manera en que se han llevado a cabo estas transformaciones sociales y verificar si efectivamente el discurso concuerda con mi juicio de valor, ya transparentado.



Aunque no pretendí ser neutral en esta investigación, por tratarse de un análisis crítico, si hice el esfuerzo de desprenderme de mi excesivo nivel de acuerdo con los panelistas en materia de contenidos, al tanto de que mi trabajo diario en el medio, entrevistando a las mismas personas, influye en mi punto de vista a tal extremo de construir una imagen muy negativa de lo que implica la derecha para nuestro país y el resto del mundo.

Opino que implicaría un retroceso en materia de reformas -a mi entender-, un próximo gobierno de derecha. Por eso, traté de ser lo más crítica posible en mis observaciones, en la creencia de que eso podría ayudar a corregir ciertos errores del principal programa político de la "Radio Nuevo Mundo". Me parece que estos últimos, son los que, en gran parte, impiden posicionar al medio como un referente nacional, en un contexto donde la mayoría de los medios de comunicación están en manos de la derecha.

## II. Marco Teórico

T. A van Dijk, (2008) sostiene que “ideología”, es un concepto multidimensional, difuso y polémico, sin embargo, es posible definirlo como las creencias generales que fundamentan a un grupo y sus miembros, los cuales comparten un sistema de ideas que justifica sus prácticas sociales. Este autor plantea que “una de las prácticas sociales más importantes condicionada por las ideologías es el uso del lenguaje y del discurso”. (2008:17)

A pesar de que la ideología cuenta con una estructura determinada por proposiciones; (es decir; afirmaciones que legitiman su diferencia con otras creencias, generando, por consiguiente, una polarización social); esto no quiere decir que sean estáticas en su aplicabilidad, ya que por el contrario, son el marco de referencia para tomar una postura en determinado contexto. Por ejemplo, a partir del comunismo, y la coherencia global de sus creencias, es posible inferir opiniones sociales nuevas que se distribuyen dentro de sus militantes, frente a situaciones coyunturales específicas, como es el caso de la crisis que se evidencia en la educación pública, o las exigencias del movimiento estudiantil que alcanzó su máximo apogeo y posicionamiento mediático en 2011. A partir de ese momento de inflexión, los adherentes de dicho conglomerado se identifican con aquellas políticas públicas que apunten a educación gratuita y de calidad para todos.

Una vez aclarado el concepto más genérico que guiará este estudio, también se puede decir que la radio como medio de comunicación, es el dispositivo por el cual se vehicula la ideología hacia determinada audiencia. Para realizar un análisis crítico del discurso emitido por dicho canal, en este caso, la “Radio Nuevo Mundo”, las normas académicas dominantes, tal como sostiene T. A. van Dijk, (2008:49) no exigen objetividad, puesto que, por tratarse de una línea editorial ideológica, se estudian fenómenos tales como abuso de poder y desigualdad, lo que implica asumir un compromiso social con las numerosas temáticas abordadas desde ese enfoque. La subjetividad implica hacerse partícipe activo de dicho análisis, asumiendo una postura, respecto a los criterios que

delimitan una cosmovisión de otro paradigma confrontacional. La meta última es netamente política y da paso a la crítica social como valor irrenunciable.

Otro concepto fundamental para este estudio es el discurso. Empero de abordar un todo de significación que consiste en un amplio trabajo de producción desde un punto de vista semiótico, María Cristina Mata y Silva Scarafía (2013), explican que las particularidades de cada espacio de intercambio entre sujetos, se clasifican por el modo en que combinan los elementos que lo integran y que constituyen su proceso de producción. Por ejemplo, al realizar un discurso político se privilegia una temática distinta a la utilizada en un discurso informativo. En el primer caso, la intención del mensaje es persuadir a los auditores, en cambio en el segundo, sólo se trata de dar a conocer un hecho noticioso. Esto obedece a un modelo específico de organización de sentido en cada caso.

Yendo desde la noción más amplia de discurso a la que se entiende por discurso radiofónico, este último opera a través de un canal o código de comprensión cultural utilizado para la producción y recepción. A los componentes verbales, se agregan los sonoros (efectos, silencios y música). Para el caso del programa próximo a analizar, se aplicarán los recursos periodístico-narrativos; entre los que destacan las entrevistas, noticias, anécdotas, comentarios y análisis, además de los recursos sonoros, donde la música juega el rol de acompañamiento y puede dar tiempo para preparar la hora siguiente de programación, si es que existe algún vacío informativo. Además de los aspectos técnicos mencionados, el análisis debe ir acompañado de crítica social, ya que se presta especial atención al contenido ideológico.

El ACD es más bien una perspectiva, crítica, sobre la realización del saber: es, por así decirlo, un análisis del discurso efectuado «con una actitud». Se centra en los problemas sociales, y en especial en el papel del discurso en la producción y en la reproducción del abuso de poder o de la dominación. Siempre que sea posible, se ocupará de estas cuestiones desde una perspectiva que sea coherente con los mejores intereses de los grupos dominados. Toma seriamente en consideración las experiencias y las opiniones de los miembros de dichos grupos, y apoya su lucha contra la desigualdad. (van Dijk, 2003:144)

En cuanto a los criterios de clasificación de los diferentes enfoques que orientarán un análisis crítico del discurso, tomando como referencia a T. A. van Dijk, se optará por la categorización en función de los hitos noticiosos, tanto del macro contexto (XXV Congreso Nacional del PCCh – Discurso 21 de mayo de 2016 como los tres temas centrales: Reforma Constitucional, Educacional y Laboral, que a su vez envuelven subtemas, como género, desempleo y ley de cuotas, entre muchos otros. Narrativa, argumentación y discurso político, también servirán de orientación para guiar las conclusiones venideras.

Ruth Wodak y Michael Meyer, (2003), formulan que el lenguaje como práctica social, enuncia desafíos, respecto al poder y su distribución dentro de la sociedad a mediano y corto plazo. Es por esto que el ACD examina con detención el vínculo que existe entre ambos conceptos, materializados en el modo de construir la institucionalidad. A partir de estos discursos, queda registrado el testimonio de las relaciones de lucha y conflicto, ya que se ocupan justamente de los lazos de dominación, ya sea para validarlas, repercutirlas o deslegitimarlas, y por otro lado, la desigualdad social desde la mirada ideológica que otorga significación a la palabra.

Según plantean estos autores, el lenguaje carece de poder propio; éste se obtiene por medio del uso que los sujetos hacen de él, para jugar un rol central en la estructuración de las relaciones de poder de la sociedad. Asimismo, los dispositivos de la gramática-sistemática, tendrían la función de establecer, manipular y naturalizar las jerarquías sociales, a través de proposiciones y sus componentes, como unidades básicas de esa jerarquía y poder social.

Así como ni lectores ni oyentes son receptores pasivos, el lenguaje de medios de comunicación de masas (considerados espacios de poder de la pugna política), no es transparente, pese a constituir un espacio para el discurso público. Es por esto; que el investigador se ve en la necesidad de adoptar el enfoque hermenéutico. Es decir, una posición política explícita que genere interpretaciones a partir de todos los aspectos del contexto comunicativo, procediendo a una

investigación interdisciplinar. El significado de una parte solo puede ser comprendido en el contexto del conjunto. Este paradigma lleva el nombre de círculo hermenéutico, y consiste en un método para producir relaciones significativas a partir de documentación muy detallada.

Wodak comparte las sugerencias realizadas por otros lingüistas críticos al respecto, considerando la complejidad de la mediación entre el lenguaje y la sociedad. Los discursos solo pueden ser entendidos por referencia a un contexto, pues son históricos y por ende, se postula un procedimiento interdisciplinar que además de incorporar elementos políticos e ideológicos, abarca aspectos socio-psicológicos, que igualmente constituyen una construcción de realidad sometida al lenguaje.

Herederero del pensamiento de Horkheimer, director en 1930 del Instituto de Investigación Social en Francfort, el ACD postula que la teoría crítica debe luchar a favor de la emancipación y elucidar las razones de esa lucha, para contribuir al desarrollo de una conciencia de clase latente. Asimismo, el investigador debe determinar si al interior de los contextos sociales se despliegan las formas simbólicas que sostienen las relaciones de dominación. En esa búsqueda, los textos son con frecuencia, registros de discursos e ideologías en confrontación que contendieron y pugnaron por el predominio. Desde esa perspectiva, Wodak y Meyer, agregan que el investigador desempeña un rol activo para los grupos afectados por algún tipo de discriminación social, y es en ese compromiso donde se rompen las barreras entre la investigación científica y la argumentación política. En el afán por extraer resultados de relevancia práctica, el observador se esfuerza por hacer explícitas las relaciones de poder que con frecuencia se hallan ocultas. En cambio, los actores sociales implicados en el discurso -se apoyan en representaciones sociales, comprendidas como percepciones socialmente validadas, ya sea conceptos, actitudes, valoraciones u opiniones, las cuales favorecen la vinculación entre el sistema social y sistema cognitivo individual.

T. A. van. Dijk; (1999), comparte la idea de que el análisis crítico del discurso debe contribuir a la lucha contra la desigualdad social. Si bien en los discursos provenientes del statu quo, se estudia el modo en que el dominio es ejercido, y reproducido; en el caso del medio radial perteneciente al PCCh, se revisará con detención cómo los “poderes fácticos” son combatidos, tomando en cuenta que, en determinados contextos, el ACD aplica como una reacción contra los paradigmas formales. Estos paradigmas formales provienen de los grupos dominantes, cuya existencia depende de la prevalencia de los grupos dominados. En ese sentido, van Dijk afirma que “la mayor parte de los tipos de ACD plantearán cuestiones sobre el modo en que se despliegan estructuras específicas de discurso, en la reproducción del dominio social” (1999:153), entendiendo como dominio -el ejercicio ilegítimo de poder. Paradójicamente, lo que de manera objetiva influencia la interpretación que el investigador le da al discurso, es la construcción subjetiva de sus rasgos relevantes en un modelo mental de contexto. De hecho, los auditores asignan credibilidad a sus emisores sobre la base del conocimiento socialmente compartido, y el de los hablantes. Este último requisito sirve para validar las opiniones de los participantes, una vez transparentadas sus intenciones, que bien podrían tratarse de querer sacar adelante una moción parlamentaria o empoderar a la ciudadanía frente a una acción represiva ejercida por parte del “enemigo político”. Es por esto, que el ACD se centra en destrabar los mecanismos por los cuales los grupos dominantes controlan la situación social, como por ejemplo, el desprestigio de fuentes alternativas de opinión e información, para conducir a modelos de contexto que hacen aparecer el discurso oficial como creíble.

Desde la perspectiva del combate social y político que ejercen los actores sociales a través del lenguaje, el investigador asume una postura explícita para producir conocimiento y opiniones, a través de los siguientes pasos metódicos que serán incorporados en la etapa de desarrollo de este ACD: teoría, descripción y explicación, pero siempre situadas sociopolíticamente. El autor advierte que, en las disciplinas más avanzadas, el involucramiento ejercido por el analista es

tachado de “acientífico”, no obstante, las prácticas sociales y políticas; contribuyen a los avances teóricos y analíticos en la misma medida que los paradigmas formales.

En este caso, se puede situar el micro nivel de orden social, (referido por van Dijk como; aquellas interacciones socialmente situadas, que son cumplidas por actores sociales, tales como el discurso) en la alocución emitida por los panelistas del programa, *De Domingo a Domingo*, quienes, como miembros del comité central del PCCh, incluyendo a su presidente, serán los encargados de mediar entre el discurso oficial del PCCh, la noticia y los auditores. En cambio, las instituciones, como el Estado y los sindicatos, serán emplazadas en el macro nivel (referido por van Dijk al poder social representado en las instituciones, los grupos y las relaciones de estos últimos). Ambos niveles forman un todo unificado. Por ejemplo, el discurso a favor de la despenalización del aborto, efectuado por un diputado, militante individual, miembro del PCCh y del programa radial, corresponde al micro nivel, pero al mismo tiempo es parte constitutiva de un acto legislativo de la institución parlamentaria, en torno a una iniciativa legal que puede ser votado a favor o en contra, dependiendo de si los parlamentarios comparten ese discurso o se inclinan por uno más conservador. Tendencias que se expresan, por ejemplo, en el remplazo del concepto aborto, por el de despenalización de la interrupción voluntaria del embarazo. Esto corresponde al macro nivel.

Si el discurso altera o mantiene una determinada estructura social, es porque es esencialmente una cuestión de lenguaje y éste, lejos de ser transparente, construye una visión particular de mundo. Desde esa formulación teórica, los medios de información; (definidos por van Dijk como un conjunto de soportes tecnológicos, cuyo rol social consiste en la difusión de informaciones relativas a los acontecimientos que se producen en prensa, radio o televisión) imponen su visión parcializada del espacio público, donde la realidad empírica es entendida como la mediación de la esfera política, civil y la de los medios, sin límites claros para establecer cuál de ellas predomina.

La última esfera mencionada, según explica el autor, pese a declararse como una instancia de denuncia del poder, es un agente de manipulación, que cuenta con una táctica determinada. Por ejemplo -siguiendo la lógica del texto-, en este caso, los auditores del programa, *De Domingo a Domingo*, serían el blanco de la información. Vale decir, militantes del PCCh y gente de izquierda en general, pero también sectores de derecha que quieren estar al tanto del pensamiento del bando contrario (no se han realizado estudios de audiencia hasta el momento). Cuanto mayor es el grado de ignorancia del saber transmitido en el que se encuentra el blanco, debe existir mayor información; sin embargo, si el blanco está constituido por una gran cantidad de receptores, se debe formular una “hipótesis baja” sobre el grado de saber de éste. La contradicción se genera al plantear la siguiente reflexión: por muy bajo que sea el nivel de conocimientos previos que posea el auditor promedio, hay un gran número de heterogeneidad colectiva, o grado de instrucción variado. Entonces surge la obligación de formular una hipótesis alta sobre el grado de saber. El texto como producto mediático en sí, se sitúa en el lugar de construcción del discurso y se establece entre enunciador y destinatario. Por mucho tiempo, el rol comunicativo que desempeñaban estos seres del habla (Mata y Scarafía: 2013) se redujo a un proceso de transmisión de mensajes, cuyo éxito estaba supeditado a que la información fuera decodificada de la manera prevista por el emisor. Pero dejaba de lado, el hecho objetivo de que no todos los auditores reciben de la misma forma los mensajes, ya que se ponen en juego subjetividades; tales como cuestiones ideológicas, sociales, experiencias de comunicación previas, etc.

Este escenario se complejiza aún más, al considerar que tanto emisor como receptor son activos y ponen en juego sus conocimientos previos e interpretación de la realidad material y espiritual al momento del intercambio cultural y de pensamiento en todas las áreas posibles. Un caso sugerido por las autoras recién mencionadas, es cuando en un informativo popular se seleccionan y jerarquizan unos temas contingentes, en vez de otros para posicionarlos como noticia,



dependiendo de nuestra actividad discursiva y del sentido que queramos darle al contenido.

Para analizar el discurso radiofónico, se deben tener en cuenta tres dimensiones. La referencial apunta a lo que se habla, que en este caso siempre tiene un trasfondo ideológico, aunque se refiera a desastres naturales o festividades. Por otro lado, la función enunciativa del discurso se refiere a quienes dicen y cómo se relacionan con aquellos a quienes hablan. Se trataría de una relación simétrica entre militantes o sujetos unidos por una misma direccionalidad política dentro del gobierno. Y en cuanto a su dimensión estructural, o sea cómo se organiza todo lo que se dice en el programa del día domingo, regido por una pauta que crean los propios panelistas, donde el autor intelectual principal es el editor jefe del medio, Sergio Reyes.

T. A. van Dijk (2015) plantea que para que el discurso sea coherente, el significado del “todo” debe especificarse en términos del sentido de sus partes. Esto quiere decir que las diversas proposiciones deben expresarse en secuencias completas de oraciones (macro proposiciones) para que exista conexión entre la estructura local y la macro estructura semántica. Por ejemplo, desde la postura ideológica del PCCh, al afirmar que -“los partidos de derecha votaron en contra de disminuir la jornada laboral” y agregar que -“los parlamentarios de Renovación Nacional rechazaron la idea de reponer la titularidad sindical”, se puede rescatar como idea central la siguiente macro proposición: “La derecha está en contra de mejorar las condiciones laborales de los trabajadores”. En las dos primeras oraciones, que se conectan linealmente, el agente de las acciones forma parte del episodio más grande que vendría siendo la imagen que se quiere mostrar, respecto al enemigo político. Esto, respaldados en hechos verídicos, como el rechazo o aprobación de un proyecto de ley. Para conectar las proposiciones micro estructurales con las macro estructuras textuales, el autor señala que se deben aplicar macro reglas, cuya función es acotar una secuencia de varias proposiciones para reducir la información semántica, con el objetivo de facilitar la

comprensión y reproducción de los discursos, dependiendo del contexto en que la información resumida se requiera.

En el caso de la “Radio Nuevo Mundo”, si otro medio de comunicación quiere rescatar una frase polémica emitida en el programa, *De Domingo a Domingo*, tendrá que buscar los datos más relevantes de dos horas de transmisión, para re construir el discurso con una descripción demarcada del hito noticioso, la declaración de los sujetos involucrados y el contexto que envuelve al suceso. Por otro lado, el oyente encontrará aspectos importantes del mismo discurso, según los intereses de la línea editorial, pero también en función del estado cognoscitivo-contextual, de quien interpreta la información. Este ejercicio, - siempre se realiza en torno a un hecho central, que en sus diferentes niveles de especificidad responde a características progresivamente más globales. En resumen, tanto el acento, como la entonación y el énfasis puesto sobre cada aspecto de la noticia -cuando se analiza el discurso en torno a la coyuntura-, deben ser analizados en relación a las estructuras de la secuencia que compone el discurso como un todo. Para que los actos del habla sean a la vez sociales, deben situarse en un contexto pragmático, es decir, un conjunto de datos que determinan si los actos del habla se consideran adecuados-, los cuales establecen en qué condiciones cada acción es considerada satisfactoria. Si el panelista de un programa, al ver amenazada su postura política, con argumentos irrefutables, finaliza de golpe una entrevista, sin respetar el tiempo acordado con anterioridad, es posible interpretar esa acción como una censura.

T. A. van Dijk señala que “la pragmática como ciencia se dedica al análisis de los actos de habla y, más en general, al de las funciones de los enunciados lingüísticos y de sus características en los procesos de comunicación” (1996:79). Esto quiere decir que se ocupa de estudiar las relaciones entre la estructura textual y los elementos de la situación comunicativa que en conjunto componen el contexto. Las estructuras textuales tienen una función dinámica en determinados procesos, entendiendo que un análisis de discurso no puede realizarse solo en función de la naturaleza “estática” de las estructuras textuales.

T. A. van Dijk (1996) incorpora el concepto de función pragmática, referente al rol de los actos del habla, cuando la emisión es aplicada de un contexto determinado de comunicación. Para interpretar textos pragmáticamente, el análisis debe estar puesto sobre las secuencias de actos de habla, pero ¿cómo sabe el oyente, y en este caso, los auditores, qué acto de habla se está efectuando? Un tipo de información proviene de la comunicación paratextual, específicamente las variaciones fonéticas de la voz, como volumen, timbre y énfasis. Otro requisito es que el oyente esté informado acerca de las relaciones sociales entre el hablante y el mismo. Se puede inferir que una militancia o inclinación política -como podría ser posicionarse frente a un enemigo ideológico-, es un vínculo pertinente para adecuar un acto de habla de manera indirecta; o sea ajustándose tanto a los intereses de la audiencia como a la inversa, asumiendo la responsabilidad de acudir a la marcha que es convocada por el medio radial; punto donde se genera una interacción. Una vez que los receptores conocen las condiciones normales de adecuación, pueden interpretar la sucesión de actos de habla discursivos, reconociendo sus componentes como parte del macro acto del habla. Por otro lado, el auditor cuenta con una representación cognoscitiva parcial del tipo de contexto.

T. A. van Dijk concibe el contexto como una abstracción de la situación comunicativa, cuyos elementos definen sistemáticamente la estructura e interpretación de los enunciados. Retomando el caso anterior, la clase social, intelecto o militancia del panelista radial, si bien son circunstancias que influyen en el proceso comunicativo, no pertenecen al contexto, a diferencia de las acciones que ejercen hablante y oyente al producir y escuchar un discurso, respectivamente. La interpretación que los receptores le den al anunciado está supeditada a un sistema de normas, costumbres y obligaciones. En su conjunto y como una suerte de teleología, estas variables persiguen la ejecución de determinada acción social. Si por ejemplo, el panelista pronuncia la oración condicionante, -“vamos a sortear entradas para la película *Neruda* entre quienes compartan esta entrevista en redes sociales”, su acto genera implicaciones

sociales, ya que la promesa es a cambio de una acción, partiendo de la base de que el interlocutor tiene interés en dicha transacción social.

Desde el punto de vista condicional, las acciones pueden ser en mayor o menor medida condiciones para, o consecuencias de, otras acciones. Las interacciones alternantes son un caso particular de este último tipo de interacción: aquí, varias personas son agentes de acciones consecutivas y condicionalmente vinculadas. En otras palabras: cada acción de la secuencia es condición previa para otra o consecuencia de otra acción, ejecutada en cada caso por personas distintas. (van Dijk, 1983:241)

Las acciones ejercidas conjuntamente; siempre obedecen a una finalidad. Hay situaciones en las cuales los interactuantes tienen el mismo objetivo y apuntan a modificar el conocimiento, voluntad o incluso interpelar al enemigo político. También puede haber una intención indirecta o no explicitada de que el otro ejerza una acción como consecuencia de la propia. En este caso, podría esperarse que los oyentes, en su calidad de receptores activos de un mensaje recargado de intencionalidad, se motiven a participar en instancias de debate público o se movilicen por una causa social que es insertada en el imaginario colectivo con mucha efusividad para hacer consciente al ciudadano de la forma en que sus derechos son pasados a llevar y, sobre todo, cómo él mismo puede revertir ese abuso.

Para este análisis crítico, el discurso ideológico es considerado como una superestructura semántica que establece el orden global del texto, a partir de una serie de reglas convencionales, que determinan la forma en que sus categorías derivadas pueden combinarse entre sí -esto supone entender por texto el contenido de cada programa. Por lo tanto, sus panelistas deben ser capaces de producirlos e interpretarlos, ateniéndose a este sistema de tipo convencional. El comportamiento lingüístico de los hablantes es correcto en la medida que se ajustan a los postulados ideológicos que se dictan desde la macro estructura, en virtud de determinadas reglas de producción, y no al formato de una narración o texto informativo. En este último punto, el autor aclara que, por principio, no es posible hacer una narración, sobre la base de una oración o proposición, ya que al igual que una argumentación, el esquema debe contar con una secuencia. Sin

embargo, para cumplir su función social y pragmática, el contenido del discurso ideológico emitido por la “Radio Nuevo Mundo”, en su programa-*De Domingo a Domingo*, cuenta con un porcentaje de narración (relato histórico desde una verdad compartida por los militantes del PCCh) y argumentación (para sustentar, validar y legitimar su discurso).

A juicio de T. A. van Dijk, si efectivamente los distintos tipos de superestructuras fueran comparables entre sí, se podría llegar a una teoría general de las estructuras globales de textos, lo que hasta el momento no sería demostrable, y subjetivaría aún más la función de marcar límites teóricos entre conceptos. No obstante, la historia se construye a partir de más de una verdad que es relatada desde el punto de vista de sujetos cargados de ideología, y esto queda plasmado en su discurso de forma testimonial. Paralelamente, su postura frente a iniciativas de carácter legislativo, donde los parlamentarios influyen decisivamente en las transformaciones sociales que marcan la historia construida en colectivo, es difundida -estratégicamente-, bajo la estructura de un ensayo, donde se busca persuadir a los oyentes de sus convicciones -creencias dogmáticas que viabilizan la acción.

Michel Foucault (1992), señala que el poder de coerción ejercido por medio del discurso para instalar una verdad que sea asumida por todos como tal, no se sitúa al nivel de una proposición, ya que la separación entre lo verdadero y lo falso no es violenta ni institucional, sino que sólo se centra en delimitar y ordenar la realidad. Para fijar límites, al interior de cada disciplina y reconocer una proposición como verdadera, se deben cumplir ciertas exigencias. Para Foucault, la voluntad de verdad está basada en un soporte institucional que tiende a ejercer hegemonía sobre los otros discursos. Respecto a este planteamiento, el autor da como ejemplo, una teoría de derecho, donde el contenido de la ley es validado a través de un discurso de verdad, que ha servido de cimiento para justificar, entre otras cosas, al sistema penal. En esa lógica, se puede considerar, por dar un caso, el Manifiesto Comunista, de Karl Marx, como un discurso que permite construir indefinidamente nuevos textos -no varía el contenido sino el contexto que

hace retornar sus postulados ideológicos-, que repercuten el estatuto del discurso inicial, cuya riqueza esencial no se pierde. Como una suerte de Estado moderno, el discurso central, en tanto vía privilegiada de monopolizar el poder, ejerce coerción sobre los discursos derivados, con una reactualización permanente de reglas. Sus límites son fijados por la disciplina, que corresponde al principio de control de la producción de dicha macro proposición no aleatoria. Por ejemplo, los panelistas del programa radial, *De Domingo a Domingo*, pueden reproducir un discurso ideológico, ligándolo a hechos noticiosos, porque están calificados para hacerlo, en vista de su militancia dentro de un partido político, que los legitima como puente entre una cosmovisión y la ciudadanía, con un objetivo netamente pragmático, es decir, incidir en el actuar colectivo.

El intercambio y la comunicación son figuras positivas que juegan en el interior de sistemas complejos de restricción; y, sin duda, no sabrían funcionar independientemente de éstos. La forma más superficial y más visible de estos sistemas de restricción la constituye lo que se puede reagrupar bajo el nombre de ritual; el ritual define la cualificación que deben poseer los individuos que hablan (y que, en el juego de un dialogo, de la interrogación, de la recitación, deben ocupar tal posición y formular tal tipo de enunciados); define los gestos, los comportamientos, las circunstancias, y todo el conjunto de signos que deben acompañar el discurso. (Michael Foucault, 1992:24)

Los discursos políticos también entran en este ritual que fija los límites del enunciado emitido por sujetos predeterminados, del mismo modo que la estructura semántica. Pero la diferencia con otros tipos de discurso como el científico, radica en las variables de difusión y circulación, puesto que, desde una perspectiva teleológica, el comunismo apela a significaciones como “pueblo”, y “bienestar colectivo”. Por ello, no puede tener restricciones en su difusión, o de lo contrario, el objetivo de movilizar a las masas y hacerlas partícipes del discurso, se anularía.

Respecto al análisis crítico del discurso, Foucault aclara que éste no revela la universalidad de un sentido, ni dominio total de un significante. La filosofía y la ideología, se entrelazan en el conocimiento que aporta un texto, y este último debe ser entendido como una totalidad capaz de rehacerse en el movimiento del concepto, puesto que el conocimiento está condicionado a la paradoja de la

repetición y aporta al todo sin acceder a él como tal. Esto; porque la cosmovisión del analista relativiza los mecanismos aplicados para localizar el sistema de las correlaciones funcionales, mediante el juego de las comparaciones, y los vínculos con la institución. Por ejemplo, en la búsqueda por descifrar un nuevo aspecto del materialismo histórico de Marx, a partir de su estructura semántica, se puede tomar como punto de partida su oposición con los alcances teóricos de Hegel - cimiento del discurso filosófico y su estructura formal-, y en dicha separación, el análisis puede arrojar nuevas similitudes fundadas sobre una estructura común.

### **III. Metodología**

Este análisis se realizó mediante una observación participante, definida por Taylor y Bogdan como “la investigación que involucra la interacción social entre el entrevistador y los informantes” (2011, s/p), ya que existe una relación contractual con las fuentes, propia del vínculo laboral de quien observa y analiza el discurso en su conjunto, con quienes lo emiten dentro de un espacio común, donde interactúan y dialogan previamente sobre las temáticas que abordarán al aire. Es decir, el investigador conoce la vida cotidiana de un grupo desde el interior del mismo.

Esta modalidad implica una tendencia a desarrollar mucha empatía con el objeto de estudio y, por consiguiente, a mirar a los actores sociales desde otra perspectiva, considerando que Taylor y Bodgan, plantean que “es difícil para personas entrenadas en un área profesional mantener en suspenso sus propias perspectivas y sentimientos” (2011:37), para lo cual recomiendan considerar que la visión del investigador es sólo una entre muchas otras formas de comprender la realidad.

Esto implicó el desafío mayor de analizar el discurso político en función del contexto histórico, social y cultural, para obtener conclusiones que resulten acorde a los criterios de análisis previamente especificados.

La primera técnica de investigación, consistió en identificar y describir los hechos noticiosos, temas y subtemas desprendidos de cada programa, además de generar conceptos y proposiciones, desde la mirada aportada por los panelistas. Al respecto, Taylor y Bogdan plantean que “todos los estudios cualitativos contienen datos descriptivos ricos” (2011:152), ya que éstos “presentan detalladamente el contexto y los significados de los acontecimientos y escenas importantes para los involucrados” (2011:153)

Luego de detallar el tratamiento mediático que entregan los panelistas a cada tema, se procedió a interpretar comentarios, entrevistas y análisis emitidos



por el medio radial, sobre la base de elementos clave entregados por T. A. van Dijk en los textos consultados, tales como negación, omisión, discurso implícito y explícito. Tanto la fase de descripción, como interpretación se realizaron de forma dialéctica, tal como plantea Wodak al afirmar que “la distinción entre estas dos tareas de recogida de datos y de análisis, no significa necesariamente que existan dos fases independientes” (2015:41) una vez aclarado que la fase de recogida de datos no debe encontrarse necesariamente terminada antes de que comience el análisis, lo que apunta a un proceso permanentemente operativo.

Finalmente, se procedió a detallar las principales observaciones arrojadas sobre la postura de los panelistas frente a las reformas; laboral, educacional y constitucional, incluyendo subtemas que aportaran con información sobre estas tres temáticas. Para dar con dichas observaciones, la estrategia consistió en aplicar el método comparativo constante, mediante la codificación y análisis de datos simultaneo para sacar conclusiones e ir vinculándolas en cada programa. El procedimiento para esos efectos consistió en inducciones analíticas para llegar al sentido del fenómeno (relación entre postura del PCCh y el Gobierno, respecto a la operatividad de las reformas) a partir de la comprensión de los datos arrojados en su contexto.

El espectro temático se redujo al discurso del PCCh que fue clasificado en función de dos categorías de análisis.

- **Descripción e interpretación:** Considera noticia central, secundaria, y en algunos casos terciaria. La jerarquización por grado de relevancia responde a la extensión de las secciones. Es decir, las reiteraciones de un mismo concepto, obedeciendo a los intereses de su línea editorial y partido político. En esta categoría también se incluyen temas (reformas laboral, educacional y constitucional) y subtemas relacionados, que respectivamente podrían ser: convocatoria de la CUT a huelga, toma de un liceo emblemático o pronunciamiento del Tribunal Constitucional contra un proyecto de ley.

- **Observaciones:** Consisten en todas las conclusiones arrojadas en torno a las estrategias del discurso político de los panelistas del programa.

Respecto a los criterios de análisis ocupados en cada programa, figuran los siguientes:

- **Control del contexto:** Control de las macro estructuras semánticas, cambios de tema o decidir que noticias cubrir. Todo esto a favor de los intereses de un grupo de poder. Los sujetos sociales también pueden ejercer control sobre el discurso seleccionando participantes y actos de habla. Por ejemplo, los criterios utilizados para escoger a los entrevistados del programa, *De Domingo a Domingo*.
- **Control de las estructuras del tema:** Son las limitaciones puestas en este caso, tanto por la línea editorial del medio de comunicación como los panelistas, respecto a los temas que se pueden tratar. Por ejemplo, cubrir en vivo las conclusiones arrojadas de una reunión de la Unión Demócrata Independiente o Renovación Nacional.
- **Control de superestructuras:** Estrategia que apunta a difundir prejuicios ideológicos, mediante metáforas amenazantes, al atribuir un problema local (como la reforma laboral), a los “ataques imperialistas”, con la finalidad de explicar el poder que ejerce Estados Unidos sobre Chile, cuando los intereses de las empresas transnacionales se ven amenazados.
- **Reiteraciones:** Repeticiones de frases y conceptos.
- **Polarización Ideológica (Ellos vs Nosotros)** (donde se tiende a hablar de los aspectos positivos de los sujetos en cuestión, versus los aspectos negativos del enemigo político). El más claro ejemplo sería el contraste entre dos extremos ideológicos: capitalismo vs comunismo.
- **Contradicciones:** Choque de dos sentidos antagónicos.
- **Negación aparente:** Estrategia para presentar a los demás de forma negativa (siempre después del “pero”, viene un comentario negativo). Por ejemplo, al afirmar que “nosotros no tenemos nada contra los empresarios, pero abusan sistemáticamente de los trabajadores”.

- **Información implícita en el discurso:** Mensaje que oculta otro significado. Es un mensaje indirecto, que requiere de un análisis en profundidad para interpretar lo que se está queriendo decir. Por ejemplo, al señalar que “el presidente de la Democracia Cristiana ha emitido duras críticas contra nuestro partido. Últimamente no lo ha hecho, porque enfrenta temas judiciales”. En otras palabras, se está diciendo que “el presidente de la Democracia Cristiana tomo conciencia de que no tiene moral para criticar a nuestro partido”.
- **Contexto:** Para que sea teóricamente identificable, el contexto debe tener límites. Por eso se define como el transcurso de sucesos entre el Vigésimo Quinto Congreso Nacional del PCCh y la cuenta Pública del 21 de mayo del 2016.
- **Contexto Global:** Se define como todos los hechos noticiosos que dicen relación al Gobierno en ese mismo periodo de tiempo. Tal como plantean Wodak y Meyer, la obtención de datos “no se considera una fase específica que deba haberse completado antes de comenzar el análisis”, (2015:49). Si bien la recogida de datos es una operación constante que siempre tiene nuevos hallazgos y permite re examinar aquellos tomados con anterioridad, se procedió a transcribir de forma textual los ocho programas radiales. El segundo paso fue imprimirlos para poder delimitar cada tema y subrayar los aspectos clave en función de los criterios de análisis mencionados anteriormente, como contradicciones y omisiones. También se procedió a delimitar los temas (cada reforma con un lápiz destacador diferente) para poder realizar el análisis de forma ordenada, en vista de que la estructura del programa en general no contempla una separación de las temáticas abordadas (por ejemplo, los panelistas retoman hechos noticiosos tratados al inicio) .<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> La delimitación de reformas con colores diferentes no se ve reflejada en esta tesis, en vista de que se realizó en la transcripción impresa de cada programa, que para efectos de este trabajo debe ser en blanco y negro.

Wodak y Meyer aclaran que “el ACD sitúa su metodología, más en la hermenéutica, que en la tradición analítico-deductiva. En consecuencia, no puede trazarse ninguna línea clara entre la recogida de datos y el análisis” (2015:50). Tomando en cuenta, además, que hubo un proceso sistemático de análisis e interpretación que dificulta establecer los criterios aplicados para la recolección de datos, se pueden mencionar los siguientes lineamientos interpretativos:

- **Acontecimiento:** Esta dimensión consistió en definir cuáles eran las tres noticias centrales; escogidas por los panelistas para ser abordadas en el programa. Su jerarquización -desde la más relevante a la menos trascendente para el PCCh-, se realizó en función de cómo vinculaban cada una con los intereses de su partido y las incorporaban en sus entrevistas. En este caso, el criterio para definir las fue la relación de la proposición (por ejemplo: -“nosotros estamos a favor de empoderar a los trabajadores”) con el acontecimiento (sectores de la Democracia Cristiana rechazaron la titularidad sindical), lo cual expresa el sentido del discurso.
- **Dicotomía de los hechos noticiosos:** Se analiza en función del contraste entre los temas que exponen formalmente los panelistas como los “más relevantes de la semana” -criterios periodísticos- y aquellos que finalmente abordan en profundidad, y que obedecen a criterios ideológicos.
- **Las estructuras proposicionales y las macro proposiciones semánticas:** Corresponden a los conceptos que emplean los panelistas para cubrir los hechos noticiosos. Es decir, una cadena de unidades abstractas que entregan cierto significado inequívoco al lenguaje. En esta dimensión, analicé los significados locales: polarización, omisiones, reiteraciones, formas de significado tácito o indirecto y realizaciones lingüísticas específicas, como hipérboles y metáforas.
- **El análisis del contexto:** El discurso de los panelistas siempre está mediando por el contexto político (hechos noticiosos que marcan la semana) y el macro contexto -comprendido como el proceso de reformas iniciado en el gobierno del cual forman parte, donde surge la contradicción

principal entre su carácter revolucionario y la gradualidad de las transformaciones.

- **La coherencia:** Consistió en establecer cómo los panelistas conjugaron en su discurso; la coherencia con los lineamientos de su partido, y al mismo tiempo, con el Gobierno. Por ejemplo, al tramitar la agenda corta anti delincuencia, con amplio respaldo de sectores del oficialismo, sin estar los comunistas de acuerdo con el control preventivo de identidad.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> La omisión de los elementos sonoros, como efectos, silencios y pausas, responde a la opción de profundizar en el discurso verbal y explícitamente político, en función de las dimensiones estructural y referencial del discurso radiofónico (aquello de lo que se habla en el discurso, con la finalidad de analizar en profundidad sus significados explícitos e implícitos –denotados y connotados)

#### **IV. Reseña de los panelistas del programa, *De Domingo a Domingo***

**Julio Ugas:** Director de la “Radio Nuevo Mundo”. Ex miembro del Comité Central del PCCh.

**Patricio Palma:** Es ingeniero civil y doctor en historia. Desde 1998 integra la Comisión Política del PCCh. Fue miembro del equipo programático del comando de Michelle Bachelet en 2013 y coordinador programático de su colectividad. Desde 2012 ha estado encargado de las conversaciones de la tienda con el resto de la oposición. Fue él quien consensuó con la DC, el PPD, el PRSD y el PS el documento “Compromisos para el Chile que queremos”, publicado el 29 de enero de 2013, y que sintetiza las apuestas de la oposición de cara a las elecciones de noviembre de 2013. Durante el gobierno de Salvador Allende, trabajó en el Ministerio de Economía. En 1974 viajó al exilio en la RDA, y desde ahí fue uno de los cerebros del PCCh, tras la política de “rebelión popular de masas” durante la dictadura cívico militar de Augusto Pinochet. Regresó a Chile en 1987 y a la fecha (2016) es integrante del comité central del PCCh.

**Juan Andrés Lagos:** Fue académico y presidente del directorio de la universidad Arcis. Fue dirigente de la Comisión Chilena Pro Derechos Juveniles. Trabajó como periodista de la revista “APSI” y también como director del semanario “El Siglo”. Fue editor del primer boletín de la Comisión Chilena de los Derechos Humanos, organismo encabezado por Jaime Castillo Velasco. Ha sido académico en las universidades Andrés Bello, UNIACC, Universidad de Santiago, USACH y ARCIS. También es integrante del comité político del PCCh.

#### **Panelistas habituales:**

**Guillermo Teillier:** Es profesor de Estado, escritor, diputado y presidente del PCCh.

**Carlos Arrue Puelma:** Es máster en Relaciones Internacionales, licenciado en Derecho, ex dirigente estudiantil y juvenil. Cursó sus estudios secundarios en Inglaterra y desarrolló labores internacionales en Nicaragua. Fue investigador del

ICAL. Analista político, especialista en temas internacionales, ambientales y municipales.

**Hugo Guzmán:** Periodista, director de diario “El Siglo”, ex asesor comunicacional del Ministerio del Interior. Ha trabajado en los diarios “Las Últimas Noticias”, “La Tercera”, “La Nación” y “Diario 7”. Fue editor general en radio Universidad de Chile. Durante una década fue jefe corresponsal de la “Radio Cooperativa” en México. Es colaborador del diario “La Jornada”, de México.

**Carlos Ugas:** Periodista titulado de la universidad Arcis, asesor comunicacional de la “Radio Nuevo Mundo” director del Área Laboral y Formación Sindical del Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz, administrador del Colegio de Profesores RM, periodista del “Club Deportivo Colo Colo”. Relacionador Público de la Municipalidad de San Fernando.

## **V. Análisis crítico del discurso de los panelistas del programa *De domingo a Domingo***

### **Programa *De Domingo a Domingo*, 3 de abril de 2017**

La noticia central que engloba todo el programa es la realización del XXV Congreso Nacional del Partido Comunista de Chile, donde se efectúa la elección de su nuevo comité central. El hecho de que este hito noticioso sea escogido como punto de partida para el presente análisis crítico de discurso, se explica en la siguiente observación emitida por los propios panelistas del programa: “la presencia del Partido Comunista en la política nacional de representación popular es bastante crecida en relación a lo que era, y lo que se prevé es que pueda crecer mucho más, y por lo tanto las resoluciones de este Congreso van a incidir en la política futura -necesariamente”. Dicha proposición responde de igual forma a las expectativas que tiene el PCCh en su nuevo rol dentro del oficialismo, y en consecuencia, la posibilidad de representar directamente a la ciudadanía, incidiendo de manera pragmática en las reformas y políticas públicas impulsadas por el Gobierno.

Otro dato determinante, que se trató como un hito histórico dentro del evento, fue el hecho de que el PCCh vuelva a integrar un gobierno, después de tantos años, lo que significa un cambio de escenario importante para sus militantes. Se compara con un contexto similar; a partir del llamado del ex presidente de la República, Salvador Allende, a construir un programa de acción que posteriormente sería la Unidad Popular, sin perder nunca de vista la movilización social, como la principal fuerza para cimentar sus lineamientos programáticos.

La comparación entre la UP y la NM no es aleatoria, dado que sirve de introducción para presentar el siguiente conflicto: cómo ser Gobierno, sin dejar de lado las responsabilidades en el plano social. Asumen que es un asunto complejo, sin embargo, concluyen que esa contradicción debe ser vista como un elemento positivo, por lo tanto, les resulta oportuno reafirmar su compromiso, tanto con el



programa de gobierno, como con el pueblo de Chile. Pese a los desafíos que implica este nuevo escenario, hay una suerte de dialéctica, al considerar que la organización social es la fuerza determinante que al final permite que una propuesta transformadora llegue a buen término en un periodo de cuatro años.

En la instancia, según se subraya en el discurso de los dirigentes de dicha colectividad, la presidenta de la República, Michelle Bachelet -por medio de una carta-, respaldó el rol jugado dentro de la Nueva Mayoría, invitándolos a darle continuidad al programa de gobierno en el eventual caso de que en 2018 vuelvan a ganar las elecciones presidenciales, y partiendo de la base de que el pacto electoral de la Nueva Mayoría perdure en el tiempo. Esos son los dos aspectos seleccionados para destacar del escrito. Más adelante, los panelistas lo reiteran: “Hay mucha consideración del rol que ha jugado en estos dos años el Partido Comunista”.

Respecto a los subtemas que se desprenden del contexto noticioso, se observa la reiteración del voto electrónico; una nueva tecnología aplicada en este Congreso, que es destacada para confirmar que va en la línea de otras iniciativas como renovarse e incorporar más jóvenes y mujeres en sus listas, pero sin perder la esencia revolucionaria que históricamente los ha caracterizado. De hecho, el presidente del PCCh, diputado Guillermo Teillier, en su calidad de panelista oficial del programa, *De Domingo a Domingo*, coloca el énfasis en mencionar que hay una mayor cantidad de mujeres en las filas de su colectividad, porque da cuenta de un partido moderno y renovado, en la lógica del voto electrónico como símbolo de esa nueva mentalidad.

En cuanto al subtema de género, se informa que, en el pleno del Comité Central del PCCh, integrado por 80 miembros, se deberá contar con al menos un 40% de alguno de los dos géneros. Pese a celebrar esta noticia, uno de los panelistas emite el siguiente comentario: “O sea tampoco el día de mañana puede haber 70% de mujeres y 30% de hombres”. Esta situación, se repite más adelante, por parte del mismo militante, quien profundiza de la siguiente forma: “tiene que

estar equilibrado entre hombres y mujeres, porque tampoco, me entiendo que es 60/40, lo que significa -disculpe Patricio-, que tampoco el día de mañana puede haber 70 % de mujeres y 30% de hombres”. Frente a tal comentario, se emite una crítica implícita: “sería absurdo que nos planteáramos que se va a dar la cosa al revés no” -cabe recordar que los panelistas son varones y esa particularidad se condice con la contradicción discursiva entre el paradigma de igualdad de género y lo que parece ser “comentarios coloquiales y machistas entre amigos”.

Una de las principales temáticas tratadas en el XXV Congreso Nacional del PCCh y que fue comentada por los panelistas del programa radial, fue la relevancia que tendría a nivel país la continuidad de un proyecto político, como el que ha encabezado la Nueva Mayoría.

### **Observaciones:**

La estrategia discursiva se basa en exponer previamente el contexto internacional, de posicionamiento mediático, económico y electoral, por parte de sectores de derecha y el gran capital. De ahí surge entonces, la necesidad imperante de enfrentar al enemigo político, mediante amplias alianzas progresistas de izquierda. En vista del plan de la derecha (tesis de los dirigentes políticos), en apoyo de las oligarquías nacionales y la política exterior de Estados Unidos (comprendida como imperialismo) se busca “echar abajo” estos gobiernos progresistas de izquierda a nivel latinoamericano. Esta suerte de operación conspiratoria, sugiere como una orden imperante, persistir en los programas de transformación a nivel regional para enfrentar al enemigo ideológico.

La “Radio Nuevo Mundo” no cuenta con ningún tipo de financiamiento publicitario externo a los recursos que les puede brindar el propio PCCh, la Central Unitaria de Trabajadores, las agrupaciones de Derechos Humanos, y el Colegio de Profesores. En este programa, la publicidad consiste, por ejemplo, en invitar a los auditores a participar en la Caravana por la Memoria y la Justicia, próxima a realizarse.

El programa no sólo habla de hechos noticiosos. También da a conocer el funcionamiento de la estructura interna del PCCh, revelando aspectos de su cosmovisión, donde dicho postulado ideológico se condice de manera pragmática con su democracia interna. Sin embargo, no es parte de la intencionalidad del discurso. Por el contrario, los panelistas lo revelan mediante la conversación coloquial, en la cual dan por hecho que todos manejan información sobre su burocracia interna. Similar a lo que ocurriría si a través del sitio oficial de la Cámara de Diputados de Chile, los periodistas se detuvieran en aspectos técnicos, sin explicar en detalle las fases de tramitación de los proyectos de ley.

Se aplica la estrategia discursiva de inducir respuestas por medio de afirmaciones implícitas. Por ejemplo, al preguntarle al diputado Guillermo Teillier, si cree que el comité central nuevamente mantiene la diversidad en su composición de dirigentes sociales, sindicales, gremiales y políticos, éste responde, tajante: “Se mantiene absolutamente esta diversidad”. La modalidad explicitada es permanente, y se caracteriza por la ausencia de confrontación o la existencia de un debate efectivo entre entrevistadores y -entrevistado, o dentro del propio equipo de panelistas.

La noticia secundaria es que la senadora Carolina Goic asume como presidenta de la Democracia Cristiana, en remplazo del senador Jorge Pizarro. Este tema es escogido; ya que como bien señalan los panelistas, Pizarro emitió una serie de declaraciones en contra del PCCh, en línea con la retórica de sectores conservadores de la DC, que estarían en contra de las reformas comprometidas en el programa de gobierno, asumido por los ocho partidos políticos que integran la Nueva Mayoría.

A juicio de los panelistas, Carolina Goic va a alinear a la Nueva Mayoría en vez de separarla. Prueba de ello, sería su apoyo a proyectos de ley como la Reforma Laboral y la despenalización de la interrupción voluntaria del embarazo bajo tres causales; riesgo de vida de la madre, inviabilidad fetal o violación -el eufemismo de “interrupción del embarazo” en vez de hablar de aborto terapéutico,

da luces de su postura frente a un asunto que resulta complejo de tratar en el marco de un debate valórico.

El discurso del PCCh, se centra en criticar que los medios de comunicación, concentrados en grupos económicos de derecha, dan la impresión de desunión dentro del conglomerado de gobierno, a causa de las declaraciones de sectores minoritarios dentro de la Falange. Uno de ellos, es Jorge Pizarro, quien según infieren los panelistas, buscaría desviar la atención de sus problemas personales, sacados a la luz pública. Aparente intencionalidad, que obedecería al hecho de que sus dos hijos están a punto de ser formalizados por su vínculo con la minera no metálica Soquimich. Esto constituye un supuesto tendencioso, ya que, en su búsqueda por descifrar las motivaciones del ex timonel de la DC para criticar al PCCh, apelan a la formalización de sus dos hijos, por presuntos delitos tributarios asociados a once facturas ideológicamente falsas, y así deslegitiman la validez de sus ataques.

Hasta el momento existe concordancia entre el PCCh y el Gobierno, puesto que se alinean en la búsqueda de unidad, coordinación y acercamiento para poder consolidar las reformas y cambios estructurales que a su juicio necesita el país.

Otra de las conclusiones arrojadas en el XXV Congreso Nacional del PCCh, fue que más allá de darle prioridad a una candidatura presidencial, era más oportuno discutir los lineamientos programáticos que permitieran consolidar reformas emblemáticas y otros proyectos de ley prioritarios en la agenda legislativa. Para ese fin, se estableció la necesidad de defender el carácter estructural de las reformas. Aquí el concepto “estructural” se reconoce desde la mirada revolucionaria que caracteriza al partido, en tanto, el líder sindical y gestor del Movimiento Obrero Chileno, Luis Emilio Recabarren, así lo definió cuando llevaba el nombre de Partido Obrero Socialista, siendo revalidado por los Estatutos actuales del PCCh.

Cabe señalar que los panelistas advierten que, si no se resuelve adecuadamente la relación entre la participación en un gobierno y la organización

social, el riesgo es evidente. Ese riesgo puede explicarse por una mala gestión, por parte de actores políticos y sindicales, o por un ataque mediático haciendo un uso tendencioso de tal contradicción con el objetivo de desprestigiar la labor que encabeza la colectividad más cercana a la “izquierda” de la Nueva Mayoría. Independiente de cuál sea la respuesta certera, a fines de 2016, Jaime Gajardo, militante del mismo partido, perdió las elecciones presidenciales al interior del Colegio de Profesores.

### **Programa *De Domingo a Domingo*, 10 de abril**

La noticia central dice relación con las resoluciones del XXV Congreso Nacional del PCCh, a modo de síntesis, cuya clausura fue cubierta en vivo y en directo durante el programa anterior. La reiteración de este tema se debe a que en la instancia se definieron las líneas programáticas de la colectividad; para los próximos cuatro años. Por ende, se insiste -utilizando las frases recurrentes-, en la consolidación de las reformas de la Nueva Mayoría, como eje central del evento mencionado. Incluso, en dicho Congreso ratificaron su intención de seguir en la línea de transformaciones sociales en un próximo gobierno, en vista de que se requiere, por ejemplo, reformar el sistema previsional y de salud, entre otras modificaciones que cuestionan el modelo neoliberal e instalan en el debate público, el paradigma de la solidaridad, por medio de un Estado dotado de recursos. Como hipótesis, afirman que se debe reformular el carácter subsidiario del Estado, a partir de la aplicación de cambios estructurales.

En el programa anterior, se hacían notar las diferencias ideológicas entre el PCCh y la DC, bajo la conducción de Jorge Pizarro, respecto a la direccionalidad que se le estaba dando a estas transformaciones sociales. Esta vez, se genera roce con el presidente del PPD, Jaime Quintana, en torno a la Reforma Educacional, luego de que este último opinara que no se consolidaría dentro del actual mandato presidencial. Frente a estas declaraciones, los dirigentes del PCCh apuntan a la necesidad de fortalecer, en vez de relativizar, puesto que la obra gruesa está decidida, a diferencia de lo que plantea Quintana.

A juicio de los panelistas del programa, lo mismo ocurre con la Reforma Laboral y el proyecto de ley de descentralización, que considera entre sus artículos, la elección de intendentes, quienes pasarán a llamarse gobernadores regionales, y contarán con mayores atribuciones. Pese a la voluntad mayoritaria de llevar a buen puerto los trámites legislativos, existen planteamientos dentro de la Nueva Mayoría y el ejecutivo, que relativizan los cambios desde el punto de vista de direccionalidad política -un concepto muy utilizado en este programa y que está asociado al trayecto que realiza un cuerpo al moverse-, y en este caso en particular, requiere de consistencia ideológica para alcanzar la meta trazada, si efectivamente apunta a cambios estructurales al modelo neoliberal.

Otro tema revisado en el XXV Congreso Nacional del PCCh, fue el cuadro internacional, protagonizado por la ofensiva norteamericana, contra Argentina, Brasil, Cuba y Venezuela. Un concepto muy utilizado será “la injerencia del imperialismo” a través de los llamados “golpes blancos”. Es decir, la destitución de mandatarios electos democráticamente, como es el caso de Dilma Rousseff en Brasil. Se trataría de nuevas tácticas golpistas, que pondrían en riesgo de retroceso, las reformas impulsadas por gobiernos progresistas de izquierda o centro izquierda (evitan excluir a la DC, que vendría siendo una suerte de centro heterogéneo), como el de la Nueva Mayoría. Para ello, hacen una comparación con el contexto nacional similar más cercano en temporalidad. Recuerdan que en el año 1969, ningún partido de izquierda creía que ese proyecto de acumulación de fuerzas, gestionado por décadas, significaría la elección del gobierno de la Unidad Popular. Del mismo modo, no se hubiesen imaginado que la conquista social alcanzada, terminaría con una derrota estratégica, tras el Golpe de Estado de 1973. Esto, haciendo el paréntesis de que la derecha chilena era mucho más precaria que en la actualidad.

La estrategia discursiva aquí aplicada, es argumentar la importancia de la correlación de fuerzas políticas con ideas programáticas que faciliten lograr la lucha de clases, donde el PCCh jugará un rol determinante.

Si bien Chile no se ha visto afectado a ese extremo, a juicio de los panelistas, hay que crear un nuevo modelo de desarrollo que no esté subordinado a la economía norteamericana.

Se retoma el tema de la Reforma Constitucional, que fue puesta al centro del debate de su XXV Congreso Nacional, por ser el símbolo más claro de las trabas ideológicas dejadas por la dictadura cívico-militar. En la instancia, el presidente de la colectividad, Guillermo Teillier, leyó un informe político, aprobado y debatido previamente en comisiones y plenarios, por más de 400 de sus delegados. Allí agrupan problemas globales y particulares. De los primeros derivan los relativos a género, donde figura -en plena discusión legislativa-, la despenalización de la interrupción voluntaria del embarazo bajo tres causales. Por otro lado, se discutió sobre el carácter social de la delincuencia, en el marco de la agenda corta anti delincuencia, cuyo ítem más cuestionado por el PCCh, fue la detención por sospecha, que desde su mirada discrepante con la de otras autoridades de gobierno, sería arbitraria y discriminatoria.

La primera entrevistada, es la presidenta de la Democracia Cristiana y senadora, Carolina Goic. Se observa como Carolina Goic reaparece como una figura clave para la cohesión de la Nueva Mayoría, quien llama a poner el acento en los desafíos colectivos. “Somos parte de un proyecto país”, afirma, en concordancia con la direccionalidad que el PCCh busca darle a los proyectos de ley en tramitación.

Del mismo modo, ratifica como prioridades la reforma al sistema de educación superior y la descentralización, (en su calidad de senadora por Magallanes, una de las zonas más afectadas por el centralismo), que va de la mano con la des municipalización de la educación pública. Esta última, asegura, debe ser fortalecida con mayores recursos. El discurso arroja una repetición abusiva de frases o “lugares comunes”, que se traducen a nivel macro en aspiraciones políticas no concretadas y que bordean el idealismo si se comparan con las iniciativas que efectivamente se han concretado.

**Observaciones:**

Si por una parte, el PCCh culpa a la actual Constitución de las modificaciones hechas a la Reforma Laboral por la irrupción del TC, Carolina Goic argumenta lo siguiente: -“no estamos haciendo nada distinto a lo que la Constitución mandata”. Ella misma explica -más adelante-, que pueden tener diferencias filosóficas abiertamente reconocidas y positivas para la democracia chilena, sin embargo (tesis compartida entre la DC y PCCh) la derecha pone el acento con intencionalidad en sus diferencias y no en lo que los une. Apela a una construcción de mayoría, por sobre las legítimas discrepancias. Se prueba el interés de ambas partes por dar un rumbo definido a la coalición.

A partir de esta entrevista, el diputado Guillermo Teillier infiere que estarían dadas las condiciones para asumir responsablemente, “la profundización formal del intercambio de ideas entre la DC sobre la futura Constitución. El resultado sería positivo”. Los pasos a seguir son cabildos comunales y provinciales, en un contexto mediático desfavorable, frente a lo que acusan como una campaña de desinformación.

**Programa *De Domingo a Domingo*, 17 de abril de 2016**

La noticia central consiste en que un fuerte temporal deja sin agua a varias comunas de la Región Metropolitana. Las condiciones meteorológicas también afectaron a la Cuarta, Sexta y Séptima Región del país. Durante esa tarde, Aguas Andinas -empresa responsable del suministro de agua potable en la mayoría de las comunas de la capital-, emitió un comunicado, informando que se ampliaría el corte de emergencia, debido a que Río Maipo no presentaba mejoras en sus condiciones de turbiedad.

Frente a esta situación, el discurso de los panelistas introduce su postura ideológica, como una suerte de ensayo, donde se busca argumentar la necesidad de devolver el recurso hídrico -actualmente en manos de privados-, al Estado, a partir de una pregunta central, ¿Para qué está el Estado?



Una de las herramientas de persuasión utilizadas, consiste en aludir a aquellas autoridades que han denunciado la falta de medidas preventivas por parte de estas empresas. En vez de especificar, o aclarar, quiénes son los alcaldes que denuncian estas irregularidades, optan por apelar a la institucionalidad, como Gobierno Regional y Onemi. Generalizando, da la impresión de que hay una visión compartida dentro del Gobierno, sin atentar contra las instituciones, ni transmitir una imagen negativa, que los pueda asociar al extremismo político.

La segunda herramienta de persuasión, es exponer la gravedad del escenario nacional e internacional, amenazado por el paulatino agotamiento del agua, y por ello, la necesidad de utilizarla de manera estratégica y sustentable a largo plazo.

Por otro lado, se genera un juego dinámico entre informar aspectos de la noticia e introducir ideología, de tal modo que aparente objetividad. El mensaje de fondo es el siguiente: el monopolio que concentra un bien esencial para la vida, no realiza las mantenciones adecuadas, para evitar cortes de agua masivos, y el Estado debe hacerse cargo de su negligencia y falta de prevención. “Los municipios están desplegados con todos los recursos que tienen”, destaca uno de los panelistas al respecto. Sin embargo, no es un problema puntual y particular, según aclaran, sino que se trata de una crisis del modelo económico, impuesto en dictadura cívico-militar. Se detienen en este punto, para sostener que el rol estatal debe ser reformulado a través de una nueva Constitución.

Otra forma de darle mayor sustento a su visión crítica del modelo económico, es referirse a problemas que acontecen en paralelo, atribuidos también a privados. Se trata de las obras de la empresa Costanera Norte en Avenida Kennedy, que provocaron el desborde del Río Mapocho, el 17 de abril. La inundación abarcó las principales avenidas de la comuna de Providencia. En vista de que causó daños de viviendas y locales comerciales, el Sernac decidió interponer una demanda en contra de dicha empresa, por infringir la Ley de

Protección del Consumidor, al incumplir las condiciones contratadas y actuar de manera negligente. Este incidente, ocasionó perjuicios a los consumidores, quienes no pudieron utilizar la autopista.

Continuando con una suerte de ensayo, uno de los panelistas formula la siguiente interrogante: “¿No podrían mobilizarse ahora por ejemplo las grandes cadenas de supermercados, *retail*, ante esta emergencia, que es mucho más fuerte? (está comparando con la Teletón). Aclara que no tiene nada contra la Teletón, pero sugiere -“generar una cadena fuerte de solidaridad, pero solidaridad no en 24 horas más para mostrar las marcas” sino para “ayudar con vehículos, con recursos, apoyar situaciones que se están generando”.

El primer entrevistado, es el ministro de desarrollo social, Marcos Barraza. Cabe señalar que la autoridad ministerial es militante del PCCh y ese detalle podría facilitar la fluidez del discurso y las respuestas esperadas por los panelistas, al preguntarle cual es el rol del Estado, frente a las catástrofes que suceden. Sin embargo, lejos de criticar directamente al modelo económico, la respuesta del ministro apunta a que los dispositivos están funcionando correctamente, al igual que el comité de emergencias. Agrega que el Estado tiene herramientas para fiscalizar y controlar la contingencia, pues cuenta con un dispositivo de emergencias que permite atender a la coyuntura, tanto en la transición como el restablecimiento de la normalidad y funcionamiento de la ciudad. Junto a esto, ratifica que como gobierno, han desarrollado de forma oportuna, planes específicos para abordar el incremento del desborde de lluvia, y así generar mayores condiciones de seguridad y protección para la ciudadanía.

Frente a la información entregada por el entrevistado, los panelistas inducen una nueva respuesta, solicitando al secretario de Estado su opinión frente al rol público, que tiene la empresa privada en estos casos, considerando sus porcentajes de ganancia, en contradicción al monto que desembolsan ante las emergencias nacionales. “Ese servicio de utilidad pública, no siempre está concebido como un bien público”, responde. En su discurso, da a entender que el

agua no se asume como un bien público en la práctica, ni se concibe como una responsabilidad social, sino como una mercancía que genera utilidades. Lo mismo ocurre, a su juicio, con la colusión del papel *tissue*, donde recursos de primera necesidad están en manos de empresas sin responsabilidad social.

Frente a este escenario, el ministro propone una suerte de dialéctica, donde el proceso constituyente es comprendido como una herramienta de empoderamiento ciudadano para poner fin al abuso de las empresas, ratificando el compromiso del Gobierno de avanzar en esa dirección.

La noticia secundaria es el sismo de magnitud 7,8 grados Richter que sacudió a Ecuador el día anterior, al cual se refieren brevemente. El tema es abordado desde una cobertura informativa, para introducir uno de los temas más relevantes para el PCCh desde su visión interpretativa: “para algunos fue como un sismo que haya comenzado el proceso de discusión por la ciudadanía de la Nueva Constitución”, comentan. Para iniciar la discusión, se preguntan por qué la derecha y sus aliados (empresarios y medios de comunicación) tienen tanto miedo a la participación ciudadana, materializada en el proceso constituyente. El diálogo entre los panelistas, va acompañado de mucha información sobre los cabildos comunales y los pasos a seguir en este proceso, que califican constantemente como “inédito en Chile y el mundo”. La descripción detallada sobre la metodología empleada por el Gobierno, desde la convocatoria masiva a participar de una Nueva Carta Magna, hasta la redacción de una Constitución legítima, democrática y resuelta por la vía de un plebiscito, se debe a que como sujetos que vehiculizan el mensaje del PCCh, buscan enfrentar al enemigo político, cuya estrategia para frenar las transformaciones sociales, sería una campaña de desinformación sobre el proceso constituyente y las instancias que tiene la ciudadanía para participar.

El carácter inédito del proceso constituyente se legitima en el enfoque dado a este discurso al asegurar que “nunca había existido la posibilidad de que la ciudadanía, el pueblo, el soberano, el plebeyo, las plebeyas, pudieran, hablar, comentar, criticar, intercambiar sobre lo que ellos consideran que es una nueva

Constitución”. Se observa como el término “plebeyo” da cuenta de que las relaciones de poder se podrían ver afectadas con una nueva Constitución.

### **Observaciones:**

Pese a valorar que el Gobierno asuma como prioridad legislativa la realización del proceso constituyente, discrepan respecto al tiempo que se le dio a esta instancia participativa, considerando que mucha gente quiere participar y no se cuenta con los medios de difusión necesarios para que todos los interesados asistan a los cabildos comunales, provinciales y regionales.

El discurso entre el Gobierno y el PCCh se condicen. El ministro de Desarrollo Social sostiene que en torno al proceso constituyente hay una discusión conceptual y una diferencia ideológica, ya que la participación hace la diferencia desde el punto de vista político e ideológico –reitera-, para entender el tipo de convivencia que necesita Chile. Ya que esto genera una fuerte disputa, existe una oleada mediática permanente por bajar el perfil al proceso constituyente y alterar su esencia. Además, Marcos Barraza, explica que el Gobierno tiene presente el compromiso adquirido con el país, recordando que la ciudadanía votó mayoritariamente por un programa de gobierno que contempló una serie de reformas. Y en ese sentido, lo que están haciendo es ser consistentes con una aspiración ciudadana, que busca superar una herencia de la dictadura, que le hace muy mal a la convivencia en Chile.

El Gobierno y el PCCh comparten la visión de que la Reforma Constitucional será un hito histórico que va a definir el modo de entender la democracia, la convivencia y el desarrollo. En cambio, el Tribunal Constitucional, aparece como la herramienta que posee el enemigo político, para frenar los cambios, pues la derecha no descarta recurrir a tercera instancia legislativa en caso de ver avances en el proceso constituyente, según resalta uno de los panelistas.

De igual modo, la derecha está apelando a Contraloría y al Consejo Nacional de Televisión para cuestionar un *spot* que deberían emitir los canales de televisión con la finalidad de informar sobre el proceso constituyente. A juicio de los panelistas, el CNT está del lado de la derecha, como parte de un sistema de dominación que en este caso, pretende boicotear la iniciativa del Gobierno.

El discurso se centra en advertir que cadenas radiales transnacionales como “ADN”, no son híbridas, ni neutrales, porque ejercen su ideología con mucha claridad y en contra de los ideales que defiende el discurso ideológico del PCCh.

### **Programa *De Domingo a Domingo*, 24 de abril de 2016**

La noticia central, es el inicio al programa con la frase: “una semana tortuosa para la política”. Este juicio de valor, alude a los obstáculos que tuvo la Nueva Mayoría para inscribir primarias legales, como así también al fallecimiento del ex presidente de la República, Patricio Aylwin, el 19 de abril de 2016 (noticia secundaria) Sin embargo, al mencionar este último hecho, califican de “exagerada” la importancia que le dieron los medios de comunicación al funeral de Estado, junto con criticar la supuesta ausencia de pluralidad de visiones, ya que, a su juicio, “una vez más el gran sistema mediático chileno opta por tratar de imponer una visión. Una visión que estos tiempos históricos, los presentes, están cambiando fuertemente”. La crítica se centra en la llamada “política de consensos” en la que Aylwin habría tenido una incidencia absoluta en reponer la democracia de los acuerdos. Bajo esa lógica, la Nueva Mayoría también podría ser considerada como una política de consensos, si tomamos en cuenta que siete partidos políticos negocian por sacar adelante transformaciones sociales, muchas veces sin transar sus diferencias ideológicas, lo que ha llevado, por ejemplo, a alterar el carácter estructural de la Reforma Educacional, que se tramita en el Congreso. Prueba de ello, fue que en varias ocasiones el PCCh criticó que la iniciativa no introduciría modificaciones sustanciales al actual sistema, sino que, por el contrario, consolidaría el mercado de la educación. Entonces surge la

interrogante de, cuáles son los criterios de los panelistas para aludir a políticas de consenso, si no se consideran parte de uno.

Retomando la crítica anterior, los panelistas sostienen que la principal controversia está puesta en el hecho de que se le dé más relevancia a la muerte de un ex mandatario, que a temas de Derechos Humanos o al proceso constituyente. La intencionalidad de los medios de comunicación, en acuerdo con la derecha chilena, consistiría en obtener un beneficio político por hacer un llamado a los consensos, que sea capaz de restituir el bloque dominante que habría gobernado Chile desde el Golpe de Estado de 1973. Además, esto obedecería a una campaña ideológica por ocultar la verdad de los hechos históricos que ocurrieron en Chile durante los últimos 40 años y a partir del Golpe Militar.

El contacto telefónico es con la presidenta del Partido Socialista de Chile (PSCh), senadora Isabel Allende, protagonista de la semana política (así es presentada). Ésta, valora la labor de Aylwin al haber encabezado la transición a la democracia, pese a todas las complejidades que se vivían en el país, con la amenaza latente que significaba tener a Augusto Pinochet convertido en Comandante en Jefe del Ejército y posteriormente senador designado.

Uno de los panelistas, comenta que “durante la semana las columnas de los diarios y los comentaristas en televisión dieron mucha importancia a que el funeral de estado constituía una especie de pausa durante la cual podrían recuperarse los lazos entre los chilenos y volverse, tal vez, a una política de consenso para llegar a grandes acuerdos nacionales”. En ese sentido, se le pregunta a Isabel Allende, en qué medida esa intencionalidad expresada en los medios influye o podrá influir en lo que venga en adelante, en materia de política, para un gobierno que se propone continuar su proceso de reformas. En respuesta, la parlamentaria explica que, si bien muchas veces hay miradas diferentes dentro del oficialismo, por tratarse de siete partidos muy transversales en diversos aspectos, es importante generar amplios acuerdos. Por ejemplo, para crear una nueva estrategia de

desarrollo que cuente con la participación activa del Estado y diversifique la economía. El problema, a su juicio, es que son una mayoría a veces con precariedad, pues cuentan con solo veintiún senadores y cuando hay una ley de quórum, se requiere del apoyo de otros sectores políticos para sacar adelante dichas iniciativas.

El discurso emitido por los panelistas y la entrevistada arroja una suerte de dialéctica: cómo la política de consensos que ha jugado a favor de la Nueva Mayoría, para alcanzar amplios acuerdos en torno a una línea programática con grandes transformaciones sociales, podría jugar en su contra, si la derecha aplica la misma estrategia, pero orientada a desestabilizar el proceso de reformas.

El discurso, advierte explícitamente la posibilidad de una arremetida de las fuerzas de derecha, que, apoyadas en la imagen de Aylwin, quieren replicar la política de los años 90. Se induce que la intencionalidad de los dirigentes del PCCh, en este caso, es incorporar al proceso constituyente un nuevo valor social, ya que, a su juicio, permite instalar la discusión de cómo gobernar, en otra dinámica política, con acento en lo colectivo.

El segundo entrevistado, es el presidente de la Cámara de Diputados, Osvaldo Andrade, quien concuerda con la teoría de que la derecha quiere volver a la política de los acuerdos, lo que califica de manera positiva; no así, el traslado de una situación política como la que tenía Aylwin con el dictador Augusto Pinochet. Es decir, llegar a acuerdos, con todo un entramado institucional, no era un problema de voluntad, pues era imposible hacerlo de otra manera -justifica Andrade. En este punto, los panelistas concuerdan en que la transición a la democracia no fue fácil, porque cuando Aylwin describió la brutalidad y el salvajismo del mercado, y dijo "no pudimos hacer lo que eventualmente teníamos como intención hacer", era tanto por el macro crecimiento, como por la desigualdad social. En los cuatro años de su gobierno, la desigualdad en Chile se agudizó, pese a reducirse el margen de la extrema pobreza. Un problema que el ex jefe de Estado reconoce al afirmar: "esta transición es con los militares y los

civiles”, o cuando utilizó de forma retórica la frase, “en la medida de lo posible”. En la medida de lo posible, también reconoce las tremendas limitaciones de una política económica que incluso generó mayor desigualdad, comenta Andrade.

Sobre la base de este análisis político, se establece una similitud, entre la transición a la democracia y la Nueva Mayoría, en torno a “gobernar en la medida de lo posible”, debido a las limitaciones del modelo económico similar al que se instauró en dictadura, con la diferencia de que la figura material de Augusto Pinochet, no está presente. Ello; sumado a la diversidad ideológica que existe en el propio bloque oficialista, y también a las trabas constitucionales y a la prudencia de los secretarios de Estado, para mantener el orden institucional, sin atentar contra las normativas vigentes en la tramitación de las reformas.

Por otro lado, se observa una confrontación ideológica radical, en la cosmovisión del PCCh y Patricio Aylwin, ya que el diputado Guillermo Teillier recuerda la siguiente proposición emitida por el ex mandatario: "yo prefiero un Golpe de mis Fuerzas Armadas, o sea una dictadura de mis Fuerzas Armadas, antes que una Dictadura Marxista”, lo que sitúa al discurso dentro de la definición “ellos”, derivada de una polarización sociopolítica a escala planetaria, expresada en supra proposiciones ordenadoras de la ideología en relación a dos verdades - Marxismo-Capitalismo- que no aceptan una idea intermedia.

La noticia central es la realización de elecciones primarias legales en la Nueva Mayoría. La senadora Allende, es consultada por las declaraciones del ex candidato presidencial, Marco Enríquez Ominami, quien -a través de su cuenta de Twitter, solicitó “amnistía” para “corregir irresponsabilidades” del oficialismo. En vez de referirse a esas declaraciones, Isabel Allende se enfoca en el problema de fondo y asegura que hubo una equivocación de la directora subrogante del Servicio Electoral, Elizabeth Cabrera, al negarse a recibir la documentación que se presentó el 20 de abril, porque la presidenta del PSCh llegó quince minutos tarde. La entrevistada, argumenta que el documento habría sido entregado en los plazos y forma correspondiente, tanto con la firma de los timoneles de partidos de la



Nueva Mayoría, como la de sus secretarios generales. Desde su punto de vista, ningún funcionario público puede exigir más requisitos de los que señala expresamente la ley. Cuando la ley especifica que debe haber un documento suscrito -explica-, se entiende que es la firma al pie del documento, y si el Servel hubiese modificado dicho criterio, tendría que haberlo comunicado por escrito. Por este motivo, acudieron al consejo del organismo, para que se pronuncie sobre lo que, a su juicio, es un error de interpretación de la ley electoral. Si el error se corrige, la Nueva Mayoría tiene previstas más de 90 primarias legales para disputar las comunas encabezadas por municipios de derecha.

El discurso de la senadora, no se orienta a buscar una intencionalidad política o criticar al Servel más allá de los aspectos formales, sino a mostrar su lado humano a partir del relato testimonial, apelando a la emoción cuando toda la responsabilidad recae sobre su persona y la figura pública que representa. En todo momento, recalca su responsabilidad y el costo político de no poder inscribir primarias por un mal entendido, no obstante, insiste en que hay una interpretación errónea de la ley, lo que pondría en duda la eficacia de la nueva ley electoral y el correcto funcionamiento del sistema burocrático. Por otro lado, hay una hipótesis diferente entre el PCCh y la entrevistada, ya que esta última afirma que “no es la mala intención, no es intencionalidad, ni del Servel, ni de nadie, yo creo que aquí lo que hubo fue una errónea interpretación de lo que dice la ley actual”. En cambio, los panelistas concuerdan en que existe un complot institucional, respaldado por la derecha y los medios de comunicación, para desestabilizar a la Nueva Mayoría y obtener réditos electorales. Esta teoría, es respaldada en la ley electoral por los dirigentes del PCCh, al precisar que “la suscripción por los presidentes y los representantes de los Partidos, no habla de la presencia o la comparecencia”.

Los panelistas, formulan una segunda hipótesis: el sistema mediático estaría apuntando a la destrucción del adversario político (Nueva Mayoría) y sus reformas, al intentar instalar la idea de que al interior del oficialismo habría una suerte de operación secreta y mal intencionada para impedir las primarias.

Surge además una controversia explicitada en el discurso de los panelistas, puesto que la autonomía del Servel, sería producto de un proyecto de ley de la propia Nueva Mayoría y del gobierno de la presidenta Bachelet, donde se le entregarían competencias que finalmente son utilizadas en contra de quienes le brindaron dichas facultades al organismo. El diputado Osvaldo Andrade, por su parte, no descarta la posibilidad de que el Servel haya cometido un error de interpretación, pero enfoca su discurso en criticar la disparidad de criterios al interior de la propia Nueva Mayoría, ya que dejar los acuerdos para última hora, siempre provoca este tipo de riesgos.

Respecto a la Reforma Constitucional, la senadora opina que la participación de la ciudadanía en los cabildos provinciales, fomenta una generación más democrática, donde la ciudadanía legitimará la Nueva Constitución. Su discurso concuerda con el de los panelistas y no aporta con ningún dato novedoso, pero sí aparece como una voz que se suma a la masiva convocatoria.

En vista de la brevedad de los plazos, la estrategia discursiva de los panelistas, es informar; llamar a la gente a inscribirse en los encuentros locales que hasta el día viernes 22 de abril eran más de 350 en el país, y alrededor de 30 en el extranjero.

Respecto a la Reforma Laboral, el presidente de la Cámara de Diputados, se muestra preocupado porque la derecha acuda al Tribunal Constitucional cada vez que la democracia le es adversa, como es el caso de la Reforma Laboral. Frente a ella, han recurrido a la tercera instancia legislativa por cuatro temas: titularidad sindical, extensión de beneficios, acceso a información y negociación inter empresa. Si se elimina la titularidad sindical -advierde el titular de la corporación-, el proyecto de ley se desequilibra en contra de los intereses de los trabajadores. Empero de su preocupación, la autoridad informa que el Gobierno tiene una sólida presentación desde el punto de vista laboral y constitucional.

El presidente del PCCh critica que el Tribunal Constitucional, que va a revisar una votación ganada por mayoría, sea invocado por una minoría, para revisar este acuerdo, lo que pone al descubierto el verdadero significado que tiene

ese organismo. Teillier, deduce que el TC, es elegido por consenso y detecta como conflicto su operatividad, en contra de una decisión mayoritaria.

El proyecto de agenda corta anti delincuencia pasó a Comisión Mixta por las diferentes visiones en torno al control preventivo de identidad y el proyecto de ley que busca regular la filtración de investigaciones cursadas desde el Ministerio Público. Al respecto, Osvaldo Andrade señala, “el tema de las filtraciones, es la que tiene el mayor nivel de rechazo. Fue votada unánimemente en contra, en la Cámara, entiendo que en el Senado no hay condiciones para sostenerla, así que yo lo estaría dando por descartado. En el ámbito del Control Preventivo de Identidad, la Nueva Mayoría, mayoritariamente, abrumadoramente, votó en contra de la indicación, sólo la respaldaron la mitad de la bancada Demócrata Cristiana y la Derecha completa. Y además, estoy convencido de que es una muy mala disposición, no solo es mala porque es innecesaria, no tiene ningún sentido y además porque afecta derechos de nuestro mundo que es lo que más me preocupa. El distrito que yo represento, en las condiciones que está planteada, corre un riesgo tremendo -para serle sincero-, con esta afectación de sus derechos. Ahora una cuestión más general a mí me preocupa, y ahí yo tengo un crítica que de lo mismo que un proyecto de esta naturaleza, el 90% de la Nueva Mayoría lo vote en contra y a mi gobierno eso no le sea importante, porque la Agenda Corta no es parte de un gobierno de centro-izquierda. Para decirlo con mucha sinceridad, y cuando la Agenda Corta se prioriza, de la forma que se prioriza, a mí me preocupa porque cuál es la agenda que queremos llevar adelante y la coalición que sostiene la Agenda Corta, tal cual como se expresó en la Cámara de Diputados, en que votó la integridad de la derecha, y una parte de la Democracia Cristiana, no es la coalición de la cual yo soy parte”. Al margen del resultado de la Agenda Corta Anti Delincuencia en sí mismo, su discurso se orienta a acusar un problema político más de fondo, en cuanto a la trascendencia política que tiene el debate y el precedente que se establece. En su opinión, al oficialismo no le puede parecer un dato menor que un proyecto se apruebe con los votos de la derecha y parte minoritaria de la Nueva Mayoría. El análisis que realiza

el parlamentario, es tajante, y no guarda moderación en su crítica, a diferencia de lo que hacen constantemente los panelistas.

A pesar de las diferencias dentro del oficialismo, el Ejecutivo mantuvo el interés por despachar el proyecto de ley antes del 21 de mayo de 2016, para que fuera parte de su cuenta pública, pero no se logró el acuerdo en los plazos esperados. Desde el PCCh, rechazaron el control preventivo de identidad, argumentando que sería un atentado contra la libertad de las personas, y no resolvería el problema de la delincuencia. En cambio, sectores de la Democracia Cristiana, entre los que destaca el diputado Matías Walker, apoyaron la iniciativa.

Los sectores “más conservadores de la DC”, es decir, los parlamentarios que suelen votar a favor de proyectos de ley que apoya la derecha, no son entrevistados en la “Radio Nuevo Mundo”. Así fue definido en el área de prensa, como parte de la estrategia política del medio, para que las facciones al interior de los partidos políticos, no afectaran la voluntad mayoritaria, así como también para dar cuenta del respaldo del PCCh a su Gobierno. Por ejemplo, al referirse al conflicto del Servel, los panelistas comentan que el diputado Matías Walker asegura que no estará disponible en “un *arreglín* para que el Gobierno haga una ley especial” y así salve al bloque, y por otro lado, el diputado Pepe Auth, del Partido Por la Democracia, opinó que “para qué estamos con cosas, aquí hay responsabilidad absoluta de los dirigentes de la Nueva Mayoría”. Frente a este tipo de comentarios, el presidente del PCCh, explicitó su postura diciendo que “No fijamos una disciplina de ese tipo, medio draconiana, no, no existe eso. Somos partidos que tenemos diversidad de pensamientos, y casi toda la disciplina que nos auto imponemos es bastante consciente y voluntaria. Unos tienen voluntad y consciencia, y otros no. Además, hay partidos en que hay divergencias internas que aprovechan esas situaciones para hacer prevalecer, entonces, sus ideas. Desgraciadamente es así, entonces usted ve que, si la presidenta o presidente de un partido es de una tendencia, el que es de otra, sale achacándole a ese presidente el máximo de responsabilidad”. Teillier, da a entender que existe oportunismo político dentro del oficialismo, sin embargo, más adelante, ratifica que

la Nueva Mayoría está unida en torno a la reclamación administrativa por primarias legales, pese a la presencia de voces disidentes.

**Observaciones:**

Pese a que la Reforma Laboral y la muerte de un ex presidente de la República, que encabezó la transición a la democracia, podrían ser los temas centrales, se opta por priorizar el conflicto electoral. En caso de que la Nueva Mayoría, no pudiera realizar primarias legales, tendrían que recurrir a primarias convencionales. Esta segunda modalidad, cuenta con ciertas desventajas como; no contar con la supervisión del Servel, ni con financiamiento estatal. En ese caso, tendrían que pagar los partidos, pero con la nueva ley electoral, es ilegal recibir donaciones, y en consecuencia, restringe la ley de propaganda electoral. El presidente del PCCh, está al tanto de este complejo escenario, donde un reglamento impulsado por el oficialismo les podría jugar en contra, por todas las trabas que implica en la práctica frente a este tipo de impases.

En relación a otros subtemas que se desprenden, las últimas noticias abordadas en el programa, son las siguientes: la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, hizo un reclamo ante Naciones Unidas, respecto al Golpe Institucional en su contra que se estaría instaurando en ese país. Por otro lado, el presidente de Cuba, Raúl Castro, fue reelecto Secretario General del Partido Comunista cubano. Ambos hechos, a juicio de los panelistas, tienen trascendencia directa en la vida política mundial y particularmente, latinoamericana.

El término clave, utilizado en el discurso para referirse a la situación de Dilma Rousseff, es el llamado “efecto dominó”, para advertir de una nueva modalidad de impulsar dictaduras en Latinoamérica -considerando que en 1964, Brasil fue el punto de partida con el llamado “Golpe Gorila”-, que en caso de resultar en el país más grande de Latinoamérica, que por lo demás es una potencia económica, podría afectar también a Chile. Los sectores políticos que estarían dirigiendo esta campaña o Golpe Blando, estarían dispuestos a retroceder los avances sociales del gobierno de Lula Da Silva y Rousseff, para instalar “una política de show y neoliberalismo a ultranza” que podría impactar,

incluso, la economía chilena. En este caso, el discurso de los panelistas no se limita a advertir el riesgo de ser atacados (entendiéndose como parte de un bloque ideológico a nivel global) sino que contra ataca implícitamente, al recordar que el llamado Golpe Gorila, terminó siendo el inicio de una contra revolución liberal. Aquí aplica la siguiente frase del filósofo alemán Georg Wilhelm Friedrich Hegel: “Si no hay contradicción, no hay evolución; si no hay contradicción, no hay mañana”. La dialéctica histórica de Hegel, que rige por el paso retórico de tres etapas: tesis, síntesis, antítesis. Es decir, en la búsqueda de verdad, alguien formula una idea -proposición bien argumentada-, y posteriormente, surge la antítesis -significación opuesta o contraria-, y en la lucha de ambas posturas se forma una idea nueva -proposición que consigue reunir y combinar los juicios previos-; y por consiguiente, nace una idea opuesta (el proceso se repite con una nueva antítesis). En esa lógica, se puede anticipar una contra revolución a la contra revolución, ya producida en Latinoamérica, en respuesta a una fuerza política anterior, inspirada por el espíritu de cada momento histórico y sus particularidades. El discurso del PCCh, en cambio, se sitúa como base testimonial de este devenir histórico. En este caso, se agrega el componente (formulado por Marx) de “realidad material” referente al mercado y al trabajo.

### **Programa De Domingo a Domingo, 1 de mayo de 2016**

La noticia central es la intervención del Tribunal Constitucional (de carácter binominal) en la Reforma Laboral: Decisión arbitraria de una tercera instancia legislativa, en representación de sectores empresariales y de derecha, que han privado a la Reforma Laboral de su pilar fundamental; la titularidad sindical, por la cual la Central Unitaria de Trabajadores y otros actores sociales y políticos lucharon incansablemente, hasta que fue aprobada con éxito en las dos instancias legislativas del Congreso; la Cámara de Diputados y el Senado.

La hipótesis de los dirigentes del PCCh apunta a que la determinación del TC no se puede discutir desde las esferas de la formalidad, sino que es un tema netamente ideológico, explicado por una refundación “a sangre y fuego” (concepto

que reiteran) después del Golpe de Estado, para resguardar la Constitución impuesta en dictadura cívico militar.

Se invalida al TC, por tratarse de un organismo compuesto por apenas diez personas, que de manera arbitraria, validan o invalidan, artículos de la ley. Esto, pone en duda la capacidad que tiene el Estado chileno de representar e interpretar la voluntad ciudadana. El PCCh respalda su argumento en la legitimidad que les brinda la ciudadanía, lo que responde al postulado identitario, de representar al pueblo en su discurso y praxis. Por ende, califican como absurdo que “diez personas puedan sentarse en una mesa y resolver que eso no vale”, agregando que “es un poder elegido por nadie”, “están poniendo incluso en duda la legitimidad del Congreso”, “Qué se creen estas diez personas, pregunto yo” (aumenta carácter despectivo frente a acción ajena a “voluntad popular”) Esta noticia en particular, da pie para referirse a uno de los temas centrales; que es la Reforma Constitucional y la necesidad de revertirla por su carácter anti democrático, no ajustado a un Estado de Derecho.

Entre las noticias secundarias, destaca la incertidumbre por el pronunciamiento del Servel, que podría dejar a la Nueva Mayoría sin primarias legales. El problema, se produce porque la presidenta del PSCh, no asiste puntualmente a la instancia donde, según afirma el Servel, debían presentarse todos los timoneles de la Nueva Mayoría para la entrega de documentos, referentes a la inscripción de primarias legales.

Se genera la hipótesis de que existe un complot entre dicho organismo electoral y sectores de oposición en contra de la alianza de centro izquierda, evidenciado en la reiteración de frases como “se lanzan con dureza contra la Nueva Mayoría” o “se ha tratado de generar una duda si es o no la intención de la Nueva Mayoría hacer las primarias legales”.

Los argumentos en defensa del conglomerado de gobierno son los siguientes:

- Gracias a un proyecto de ley impulsado bajo el segundo mandato de la presidenta de la República, Michelle Bachelet, el Servel se convirtió en una institución autónoma y con mayores recursos. Se infiere, por consiguiente, que el

organismo no está siendo condescendiente con quienes lo ayudaron a obtener mayor empoderamiento.

- Pregunta que busca que los auditores formulen una respuesta de sentido común esperada por el emisor: ¿el Servel está para promover y controlar las elecciones como un derecho ciudadano, o está para impedir las?

- Con mucho sacrificio, las mayorías nacionales y el pueblo en general luchó en dictadura cívico-militar, para restablecer las elecciones como un derecho ciudadano. Lo que se entiende es que el Servel está pasando a llevar la democracia y la voluntad del pueblo, reduciéndose a una entidad autoritaria.

Se reafirma la hipótesis, de que existe un complot contra la Nueva Mayoría. Esto, al preguntarse si efectivamente el Servel ejerce la función de controlar con la fuerza de la ley, la realización de elecciones, o está por impedirla. Se concluye que esta situación, calificada como “sumamente extraña e incómoda”, “bastante grave” y “problema político de alta magnitud”; está siendo usada por la oposición, para generar confusión, respecto a la capacidad de la colectividad para realizar primarias legales con miras a la elección de alcaldes. El propio presidente del PCCh, en su calidad de panelista en el programa, afirma que se está creando una situación en la que se pretende dejar sin primarias a la Nueva Mayoría, dándole así una ventaja a la derecha, que va a estar realizando primarias en aproximadamente 50 comunas. Junto a esto, desmiente rumores mediáticos de que la Nueva Mayoría no querría realizar primarias.

Otros de los subtemas que se desprenden, son los siguientes: conflicto mapuche y detenidos desaparecidos. Se comparan contextos similares, donde el enemigo político pasa a llevar convenios internacionales para imponer una postura ideológica. Por una parte, al dar prioridad a los grupos negociadores por sobre los sindicatos, se violan los dictámenes de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), así como el hecho de que el Estado de Chile no acate los fallos de la Corte Interamericana de Justicia, al denegar justicia a familiares de detenidos desaparecidos o pueblos originarios, cuando sus miembros son víctimas de represión y violencia policial.



**Observaciones:**

Se posiciona como uno de los temas más contingentes de la semana, donde el PCCh ratifica su apoyo a la Nueva Mayoría, sin cuestionar la situación, evidenciada, el día de la inscripción de elecciones primarias y haciendo una distinción explícita entre “nosotros”, víctimas de un complot / “ellos”, quienes traman un complot institucional y de sectores de derecha

Se utilizan sinónimos y conceptos para agravar la situación, generando un clima de incertidumbre y amenaza externa, por ejemplo, en el abuso de la palabra “extremadamente” o “bastante”.

Se produce una suerte de dialéctica entre las temáticas hasta ahora abordadas, ya que se da a entender que, por culpa de la actual Constitución, la Nueva Mayoría se quedó sin elecciones primarias y la Reforma Laboral perdió uno de sus artículos esenciales, ya que la titularidad sindical fue un derecho arrebatado en dictadura, por el entonces ministro de economía, José Piñera.

Pese al actuar del TC, el PCCh no presenta ningún reparo contra el Gobierno en esta materia, desmintiendo el siguiente supuesto del enemigo político: “si el Gobierno y la presidenta apelan al veto presidencial, estarían afectando el Estado de Derecho”, con la proposición: “lo que afecta el Estado de Derecho, es el pronunciamiento del Tribunal Constitucional”.

Es recurrente que se aplique la estrategia discursiva de comparar a Chile con países desarrollados. En este caso, pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la cual agrupa a 35 países miembros, entre los cuales nuestro país -subrayan los dirigentes del PCCh-, se encuentra muy mal posicionado en materia de derechos laborales. De este modo, los panelistas dan cuenta de que el PCCh está a favor del progreso y el desarrollo, pese al prejuicio que existe al respecto, debido a su ataque al capitalismo.

Otra estrategia discursiva aplicada, es apuntar a las contradicciones discursivas del enemigo político, al promover el libre comercio y, por el contrario, no ajustarse a los códigos laborales de las naciones desarrolladas a que aspiran igualar.

La primera entrevistada del programa, es la ministra del Trabajo y Previsión Social, Ximena Rincón. Para presentar a la autoridad ministerial, los panelistas aseguran: “quién más autorizado que la propia ministra del trabajo del gobierno de la Nueva Mayoría, Ximena Rincón, para contarnos y darnos su opinión”. Luego de la primera validación de la secretaria de Estado, se le pregunta cuales son los pasos a seguir para sacar adelante la Reforma Laboral, tras la arremetida de la tercera instancia legislativa. ¿A quién apuntan con el significante “Gobierno”? ¿Ejecutivo, ministros, presidentes de partidos políticos o la suma de todos los actores involucrados? No existe claridad al respecto, dada la importancia que le otorgan a los partidos políticos y las constantes polémicas que surgen entre ellos.

Respecto a la postura del Gobierno, se observa que no coincide a cabalidad con la visión del PCCh, transparentada en su programa emitido el 1 de mayo de 2016, ya que la ministra Rincón, presenta una postura más parcial. Si bien, aclara que como Gobierno no comparte la determinación del TC, acata el fallo y no emite comentarios polémicos hacia ningún sector en específico.

La primera coincidencia entre el PCCh y el Gobierno, se da cuando este último (personificado en la voz individual de la ministra del trabajo), informa que buscan restablecer los equilibrios del proyecto de ley para lograr en lo posible reponer la titularidad sindical o al menos los equilibrios de la iniciativa. También comparten postulados respecto a convenios internacionales que Chile no estaría respetando y obstaculizan la necesidad de equiparar las fuerzas de la relación laboral entre sindicatos y empleadores.

Por otro lado, durante la interacción entre los consultantes y la autoridad de gobierno, se evidencia concordancia en el discurso, generando frases de sentido común que se tornan proposiciones, como por ejemplo, el hecho de que la mayor representatividad sindical aumenta la productividad de las empresas, puesto que el incremento de sus ganancias está supeditado a las buenas relaciones laborales.

Se observa con frecuencia, interrogantes con la intencionalidad de que la respuesta sea el propio parecer ideológico de sus militantes, pero a la espera de que su discurso sea respaldado por autoridades expertas en la materia, al consultar: “¿Qué podemos decir de la legislación laboral en México, Colombia,

Perú y Argentina, respecto a la chilena? ¿Es realmente tanto más favorable al capital que lo que es en Chile como para que los flujos de inversión vayan para allá y no se queden en el país?”. En respuesta, la secretaria de Estado, aclara que los empresarios no van a dejar de invertir en Chile porque exista reforma laboral, considerando que los demás países también cuentan con sindicatos empoderados.

Desde la Reforma Laboral, como uno de los temas centrales del Gobierno, se desprende el subtema de empleo, respecto a la necesidad imperante de lograr un mayor crecimiento económico y productividad, dos desafíos posicionados por la presidenta de la República, Michelle Bachelet, como grandes materias a nivel país, prioritarios dentro de la agenda legislativa.

Respecto al mismo subtema, desde la postura del PCCh, opinan que si bien el Gobierno ha tomado iniciativas en la línea de generar políticas públicas, la solución es ideológica, ya que el Estado no tiene las herramientas requeridas para incentivar la producción, recordando que perdió sus facultades durante la dictadura cívico militar. Por ello, el Estado debe intervenir directamente para incentivar obras que creen más fuentes de trabajo.

Respecto al subtema de empleos femeninos, se muestran a la espera de que el ministro de Hacienda pueda dar luces en ese sentido. Se observa la paradoja de que la resolución de un tema, que afecta tan de cerca a las mujeres, sea atribución exclusiva de un varón y no mantenga informadas a las otras autoridades competentes en la materia.

### **Observaciones:**

La primera discrepancia, se hace efectiva cuando uno de los entrevistadores insiste en preguntar si se podría reponer la titularidad sindical por tratarse del punto más relevante para ellos y cuya visión es más radical. “No, olvídense del tema de la titularidad”, responde la ministra, tajante, insistiendo en que solo buscan restablecer los equilibrios, acatando la ley vigente.

Pese a las diferencias evidenciadas en la postura del Gobierno y el PCCh, estos últimos acatan la decisión de recurrir al veto presidencial para restablecer

los equilibrios de la ley laboral, reduciendo su carácter revolucionario a las posibilidades que entrega la actual Constitución, y acatando lo que dicta el Gobierno, pese a estar disconformes.

Se identifica nuevamente un antagonista: el Gobierno con sus reformas vs grupos de poder que se oponen a los cambios y se amparan en la institucionalidad política impuesta -retoman el tema de la Reforma Constitucional y la necesidad de participar en el proceso constituyente para romper con otras trabas dictatoriales como el sistema binominal.

El segundo entrevistado es el presidente del PCCh, y panelista oficial del programa, Guillermo Teillier. El parlamentario dice no saber si el Gobierno, sólo hará uso del veto presidencial o buscará otros mecanismos para reponer la titularidad sindical. Esto da cuenta de la falta de diálogo e interacción entre el Gobierno y los timoneles de partidos de la Nueva Mayoría. Asimismo, se constata que dentro del medio radial, Teillier juega un rol informativo, y el resto de los panelistas, uno de carácter interpretativo, más cercano a un análisis que a entregar información como fuente oficial del PCCh.

El Gobierno llama a acatar el pronunciamiento del TC, en tanto el PCCh convoca a actores sociales y sindicales a echar abajo el TC, mediante una nueva Constitución, promoviendo una polarización social entre el movimiento sindical chileno y los grupos de poder.

Aludiendo a la Reforma Laboral, critica que la derecha acuse un error de la Nueva Mayoría, por el hecho de que el presupuesto fiscal destinado a gratuidad en la educación superior sería inferior al anunciado inicialmente. A juicio del presidente del PCCh, no es error del Gobierno, ya que se trataría de un proceso paulatino, donde muchas universidades estarían siendo favorecidas, sin una cobertura mediática, acorde a la relevancia nacional del beneficio.

Para finalizar el programa, en la línea de las temáticas abordadas, se da paso al discurso en vivo y en directo de la presidenta de la Central Unitaria de Trabajadores, Bárbara Figueroa, en el que se refiere al actuar del TC. Se observa una visión similar a la del PCCh, acorde a la legítima militancia de la entonces titular de la multisindical.

Los panelistas ejecutan una suerte de contra discurso. Para enfrentar al discurso hegemónico, proveniente de las grandes cadenas de medios de comunicación, utilizan la estrategia de apelar a la memoria social, para remarcar la diferencia entre “ellos”, elite, y “nosotros”, pueblo. De esa forma, los auditores se tornan receptores activos, compartiendo conocimiento sobre hechos históricos concretos, como es el caso de la dictadura cívico militar, en donde las experiencias compartidas generan una identidad ideológica. Tales creencias, como aclara T. A. van Dijk, se presuponen habitualmente en el discurso y no necesitan ser afirmadas.

### **Programa *De Domingo a Domingo*, 8 de mayo de 2016**

El inicio del programa, se centra en fenómenos históricos, cargados de juicios de valor, los cuales lejos de ser debatidos por los panelistas, se validan constantemente. Se trata del septuagésimo primer aniversario de la toma de Berlín que puso fin a la Segunda Guerra Mundial -tema utilizado como puente para conectar el concepto ideológico de “memoria histórica” con la conmemoración de los 40 años de la desaparición forzada de la Dirección Clandestina del Partido Comunista, que dirigía la resistencia contra la dictadura cívico militar. Frente a ese episodio, afirman estar comprometidos con la reconstrucción democrática del país, para lo cual es fundamental recordar a las víctimas de lo que ellos llaman una guerra de exterminio, y crueldad insensata. La proposición formulada por los panelistas, para argumentar la importancia de tratar el tema de las desapariciones y asesinato de sus militantes, es la siguiente: “los pueblos que no son capaces de hacerse cargo de su historia y de mantenerla como un timón, están condenados a repetir los mismos errores”. Dicha afirmación, es sustentada con las declaraciones de la alcaldesa de Santiago, Carolina Tohá, quien destaca la necesidad de que no sólo se recuerde a los “caídos”, sino que también, esto se tome como ejemplo por parte de la Nueva Mayoría, para construir la actividad política de transformaciones sociales.

Otra noticia ligada a “memoria histórica”, es la muerte de la ex primera dama de la desaparecida Alemania oriental, Margot Hoenecker, en el exilio en

Chile, lo que los panelistas califican como un contrasentido, por el hecho de que muchos chilenos, a la inversa, tuvieron que vivir el exilio en Alemania. Este “contrasentido” apunta al hecho de que el exilio se ha institucionalizado en el sistema legal chileno, como pena de delito contra la patria, conspiración o sublevación. En ese contexto, ¿Qué lógica tiene hacer un intercambio de supuestos “traidores de la patria” entre países, si a fin de cuentas queda la misma cantidad de gente de izquierda en esas naciones? (Así lo dan a entender los panelistas para apelar a la irracionalidad del exilio)

En ese contexto, la estrategia discursiva es referirse a las virtudes y valores con los cuales el PCCh se siente identificado o la forma en la que buscan mostrarse frente al resto. Estos principios son dignidad humana, lealtad, agradecimiento y respeto por los Derechos Humanos. Incluso, aluden a “los comunistas y todo el mundo democrático chileno”, para hacer alusión a quienes participaron en la ceremonia. Instancia que, lejos de ser entendida en su particularidad, simboliza el amplio respaldo y compromiso social con las causas emancipadoras, que ellos defienden. De esa forma, validan la política de consensos, en oposición a los postulados ideológicos de los sectores de oposición, comprendidos como anti democráticos.

Por otro lado, los panelistas atribuyen la importancia de este acto conmemorativo; al contexto de transformaciones sociales y la ofensiva que estaría viviendo el continente, por parte del “imperialismo norteamericano” y sus aliados, para detener cambios que benefician a los sectores más pobres de la población. Se observa que se trata de un contexto descrito de manera recurrente en cada programa, donde las particularidades de cada hito noticioso son repercusiones del poder ejercido por Estados Unidos sobre Latinoamérica.

El llamado “imperialismo norteamericano” reaparece en el discurso. La rivalidad y antagonismo entre el PCCh y Estados Unidos, se explica en que este último fue el encargado de coordinar la Operación Cóndor, que derivó en la detención y desaparición de revolucionarios chilenos y organizaciones políticas de izquierda, en paralelo con la desaparición de dos direcciones clandestinas del PCCh.

Según los panelistas -oficializando su postura frente a la relación entre el contexto histórico y su partido político-, Estados Unidos, esperó la derrota de la Unión Soviética en 1991, para intervenir en las zonas donde como imperialismo naciente, querían mantener hegemonía con la finalidad de restituir la historia. Parte de esa historia, fue la luchadora anti fascista, Margot Honecker. Ella construyó, posteriormente, la República Democrática Alemana. La importancia de narrar estos hechos acaecidos en los últimos años de la Guerra Fría, consiste en destacar el proyecto socialista emancipador que de allí surge. Nuevamente, el discurso aplica la estrategia de comparar contextos históricos similares para subrayar la importancia de sacar adelante los ejes programáticos de la Nueva Mayoría, donde el enemigo político sigue siendo el mismo que en la Guerra Fría.

A juicio de los panelistas, el problema radica en que la historia la están escribiendo los restauradores del neoliberalismo, quienes impusieron su ideología a “sangre y fuego”. Frente a esa amenaza, aclaran que, si bien como PCCh respetan otras opiniones, no les interesan aquellas que han tratado de tergiversar la historia y mostrar a la ciudadanía situaciones irreales, a través de los grandes medios de comunicación. Entonces, ¿Qué se entiende por real?

En respuesta a esa interrogante, se da a entender que “lo real”, no depende de la subjetividad de cada dogma, sino de los adjetivos que se emplean para presentar un hecho noticioso. Por ejemplo, cuando el titular de un medio escribe “fallece la viuda del último jerarca comunista”, en vez de: “fallece en el exilio la viuda del último presidente de un país”, los panelistas consideran que la historia se reconstruye de manera deformada, ya que en su opinión, -“las fuerzas conservadoras siempre reaccionan a los procesos de liberación y entonces tarda en reconocerse la historia y en apreciarse el valor de aquellos que sacrificaron su vida por lograr que los países y sus pueblos avanzaran, socialmente hablando”.

Respecto a la cobertura que tiene el subtema de “memoria histórica”, se observa cómo desde el macro contexto, originado por la injerencia de Estados Unidos sobre los destinos de Latinoamérica, los panelistas asumen el “imperialismo” como un ser omnipresente, ya que se adivina en cada proyecto de ley o reforma, como un enemigo latente, que utiliza a los sectores de derecha

latinoamericanos, para lograr sus fines perversos y defender el capitalismo. Asimismo, Estados Unidos tendrá un rol de narrador omnisciente. En su reconstrucción de la historia, aparenta un lenguaje objetivo, pero en realidad no sería otra cosa que un punto de vista legitimado como el discurso institucional oficial.

La noticia secundaria vendría siendo, la reacción del Gobierno, respecto al fallo del Tribunal Constitucional y la Reforma Laboral. Finalmente, el ejecutivo procederá a introducir un veto supresivo para reponer los equilibrios del proyecto de ley inicial. Los panelistas están de acuerdo con cualquier iniciativa del Gobierno que ayude a reponer la titularidad sindical. Sin embargo, el presidente del PCCh, Guillermo Teillier, apunta a la necesidad de que la CUT y las organizaciones sociales en general, hagan sentir su disconformidad frente a lo que él llama “sesgo político” del Tribunal Constitucional o también comprendido como un “supra poder”, en defensa de los intereses de la derecha.

En el diálogo entre los panelistas y el timonel de la colectividad, se identifica un problema central. El Gobierno tiene la obligación de acatar el fallo del Tribunal Constitucional. Por ende, el PCCh también se ve limitado. Por otro lado, esta tercera instancia legislativa puede interpretar la Constitución a su antojo, según sostienen en el programa radial.

Al defender el carácter “constitucional de este Tribunal”, la derecha genera una situación compleja al proceso de transformaciones sociales, ¿Pero quién está verdaderamente capacitado para enfrentar al enemigo político representado en el supra poder en cuestión? La respuesta la entrega implícitamente uno de los panelistas al comentar que: “por eso es importante valorar en esta tramitación de la reforma laboral, el movimiento de los trabajadores ante esta acción del Tribunal Constitucional. Movimiento que no es nuevo, pues siempre se ha organizado y manifestado para defender el interés de la mayoría de los chilenos”.

Se puede observar que el PCCh se acerca más a la postura de la CUT y los movimientos sociales, pese a ser parte del Gobierno, tomando en cuenta que mostrarse en desacuerdo con el resto de los partidos de la Nueva Mayoría, amenazaría la cohesión política, en un contexto internacional complejo, donde -



según han advertido en programas anteriores-, las alianzas de izquierda son determinantes para enfrentar al enemigo político y sus aparatos represivos actuales, tales como los llamados “Golpes Blancos”.

Otro tema tratado en el programa, es que los estudiantes se movilizan para empujar la Reforma Educacional y el proyecto de nueva educación pública, “sin letra chica”. Es decir, con transformaciones de carácter estructural y a corto plazo. Los panelistas critican el hecho de que el constitucionalista; José Luis Cea, no esté de acuerdo con que los jóvenes de catorce años participen en el proceso constituyente porque no tendrían educación cívica.

Frente a esta diferencia de opinión, respecto a la edad adecuada para participar, uno de los panelistas opina que “la mejor forma de responderle a estos señores y señoras elitistas, oligárquicos, que están acostumbrados a sentirse dueños del país desde una esfera muy superior, sea del poder privado de la economía, el conocimiento de la política, en fin. Como usted dice muy bien, que son los que finalmente terminan escribiendo la historia cuando son los vencedores”. Se observa cómo los mismos argumentos y opiniones se repiten para contextos noticiosos diferentes. Por ejemplo, en vez de debatir sobre los criterios para definir la edad adecuada en que un ciudadano está capacitado para sufragar, se juzga en función de una sola perspectiva: los intereses económicos y políticos a nivel macro, donde el enemigo político se generaliza nuevamente.

Otro aspecto observado del discurso; es el dinamismo utilizado para generar la impresión de una revolución social contra diversas injusticias que derivan del sistema capitalista. Se genera una imagen visual sensacionalista, dada la descripción dinámica y escenificada de la noticia, donde se unen dos causas diferentes, provenientes del movimiento estudiantil y de la situación de los pescadores artesanales, en un contexto de malestar masivo: “sólo en Santiago, más de diez mil jóvenes y si uno le suma regiones, cerca de 50 mil, se movilizaron y era sólo la Cones, ojo, era solo la Cones a diferencia de la CONFECH, y la CONFECH son todas las Universidades, aquí eran los chiquillos y chiquillas de la Cones, fueron respaldados por el Colegio de Profesores , fueron respaldados por la CORPADE , por las organizaciones de apoderados pero ellos se tiraron al agua

y navegaron. Las movilizaciones y el sentido de cuerpo que hoy día tienen los pescadores, las pescadoras artesanales de Chiloé por una situación muy dramática”.

En vez de realizar un análisis detallado de estos temas, los panelistas optan por situar su origen en desigualdades estructurales; la excesiva centralización del país, y la existencia de empresas transnacionales, cuyas ganancias van solo en beneficio de privados, mientras que sus pérdidas, deben ser asumirlas por el Estado.

Al igual que en el programa anterior, la entrevista se centra en el proceso constituyente. Para hablar de ese tema, toman contacto con el Subsecretario General de Gobierno, Osvaldo Soto, presentado como una personalidad de larga trayectoria en la actividad social de nuestro país, y quien como abogado ha intervenido en la organización sindical, alcanzando una presencia directa en la Central Unitaria de Trabajadores. La autoridad, aclara que el proceso constituyente da cuenta de un anhelo colectivo, y no es una decisión antojadiza del Gobierno y de la presidenta de la República, Michelle Bachelet. Del mismo modo, concuerda en la crítica que hacen los panelistas a las declaraciones que el ex presidente, Sebastián Piñera, concedió a diario “El Mercurio”, diciendo que existen desprolijidades cometidas en el proceso de participación, puesto que no habría un marco jurídico, pero sí, una designación sesgada de facilitadores por atribuciones insuficientes del Consejo, además de publicidad engañosa.

Osvaldo Soto, tampoco comparte la opinión de José Luis Cea, sobre la falta de educación cívica en los jóvenes de catorce años. A la inversa, opina que deben ser partícipes del proceso constituyente, considerando que en la llamada “Revolución Pingüina”, eran los secundarios, quienes salían a la calle para exigir que Chile rompiera el paradigma de educación como bien de consumo y pasara a ser un bien social, tal como se está materializando en el gobierno de la presidenta Bachelet.

### **Observaciones:**

Observaciones preliminares sobre el proceso constituyente:

No existe ningún tipo de auto crítica -por parte de los panelistas del programa, o las autoridades de gobierno, en cuanto a los aspectos técnicos y metodológicos del proceso constituyente. Pese a ser legítimo, como parte de una aspiración ideológica, dotar la consulta ciudadana de un enfoque participativo y defenderlo como un compromiso adquirido por el programa de gobierno que ganó en una contienda electoral, en ningún momento se propone un mecanismo para enfrentar la falta de información al respecto, ni se aclara, cómo la opinión de la gente incidirá concretamente en la redacción final. En cambio, se encierran en la idea de que las críticas son tendenciosas y provenientes de sectores que no quieren cambios. En caso de ser efectivo que esas críticas están orientadas a boicotear la propuesta del Gobierno, no dejaría de ser una buena estrategia política y un acto de transparencia con el pueblo, corregir las irregularidades del proceso constituyente, para generar mayor claridad en la población sobre los pasos a seguir para crear una Nueva Carta Magna y las posibilidades de concretarlo bajo la actual conducción. En vez de apelar al pragmatismo, el discurso se encierra en idealismo y utopía. Esto se rubrica en la repetición de frases como “se trata de un proceso inédito” o “la ciudadanía podrá elegir el país que quiere”, pero la ausencia de explicaciones como “en la práctica, las opiniones mayoritarias incidirán en tal aspecto del diario vivir”.

También llama la atención que, al ser consultado por los contenidos que la gente discute mayoritariamente en el proceso constituyente, el Subsecretario General de Gobierno resalta que, en sus visitas a Arica y Punta Arenas, se ha instalado la descentralización, como uno de los pilares para el desarrollo regional. Paralelamente a ser discutido en el plano de una futura institucionalidad, existe un proyecto de ley de des-regionalización (en esa fecha aún pendiente) que sería tramitado en el Parlamento meses más tarde, junto a otra iniciativa que buscaba empoderar a los intendentes, que pasarían a llamarse gobernadores regionales. En caso de ser aprobada dicha iniciativa dentro de los plazos legislativos estipulados, no tendría sentido que posteriormente una iniciativa de larga tramitación fuera rediseñada en una Nueva Carta Fundamental.

Por otro lado, si se revisa la Constitución Política de la República de Chile, en las bases institucionales, Artículo 3º, está estipulado que “el Estado de Chile es unitario, su territorio se divide en regiones. Su administración será funcional y territorialmente descentralizada, o desconcentrada en su caso, en conformidad con la ley”. Si en la práctica, dicha administración obedece a un Estado centralista, no queda claro cómo se podría alterar la redacción de ese artículo y su aplicabilidad, si de por sí, no se están cumpliendo sus lineamientos actuales.

¿Qué sentido tiene realizar transformaciones de ese tipo por la vía legislativa, si posteriormente; la Nueva Constitución va a reorganizar el funcionamiento de las instituciones? ¿No sería más razonable partir por la Reforma Constitucional en vez de, por ejemplo, una Reforma Laboral alterada en su pilar fundamental, a causa de las trabas constitucionales vigentes?

Según informa la autoridad de Gobierno, hay dos mecanismos participativos que no son excluyentes. El primero, es ingresando a la página [www.unaconstitucionparachile.cl](http://www.unaconstitucionparachile.cl), donde se registra la opinión individual respecto del proceso constituyente; el segundo, realizando un cuestionario de cinco preguntas vía online. Falta especificar cuáles son los criterios que rigen dicho cuestionario, y cómo se recogerá la opinión individual de cada participante, sin que pueda ser tachado de un mecanismo arbitrario o predeterminado (no se especifica en qué consisten las cinco alternativas). La última observación sobre este punto, dice relación con que al tomar parte en los encuentros locales el ciudadano está en condición de ser partícipe de los cabildos provinciales y en los regionales, instancias que van a consolidar la información que se desprenda del nivel local. Queda la duda de cómo van a ordenar, jerarquizar y aplicar las ideas mayoritarias en una Nueva Constitución, y hasta qué punto podrán alterar el statu quo, tomando en cuenta la tardanza que tienen los proyectos de ley en general, y las trabas constitucionales o votaciones en contra que enfrentan en cada instancia legislativa. Entonces, ¿Cuánto tardarían en ser aprobados más de cien artículos? ¿Cuál sería el criterio democrático para validar cada uno de los puntos mayoritarios, si en Chile habitan 17.948.141 personas (CENSO 2015) y sólo

204.402 participaron de la consulta ciudadana? Hasta el momento, el PCCh argumenta que es un ejercicio democrático, por contar con mayor participación que la Constitución de 1980 “redactada entre cuatro paredes”, a juicio de los panelistas, y por ende, la información recogida de los encuentros locales, provinciales y regionales, sería válida para construir una nueva institucionalidad, que represente a todos los chilenos.

### **Programa *De Domingo a Domingo*, 15 de mayo de 2016**

La noticia central es la destitución por 180 días de la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, tras ser declarada culpable de corrupción por el Senado de ese país. Los panelistas, advierten de una operación política sistemática y encabezada por Estados Unidos. Validan esta teoría, respaldados en los antecedentes históricos, temporalmente cercanos: la destitución del presidente del Parlamento en Paraguay, Fernando Lugo, y la del presidente de Honduras, Manuel Zelaya.

El discurso retoma la forma de ensayo, para persuadir a los auditores, de que existe una estrategia política a nivel macro (como tesis central), para poner fin a las transformaciones sociales, impulsadas por sectores progresistas de centro-izquierda. Acusan, además, el eventual intento norteamericano por pasar a llevar los estados nacionales y convertirlos en un nuevo colonialismo. Prueba de ello, y avalando una teoría conspirativa, no les parece un hecho aislado que el presidente interino de Brasil, Michel Temer, sea un informante de la CIA y por ende, obedezca más a los intereses del imperialismo norteamericano que a los de su propia nación. Llevando este escenario político complejo a un contexto nacional, se compara la “traición” de Temer a Rousseff, al hecho de que cuando se produjo el Golpe de Estado de 1973, el ex presidente Salvador Allende preguntó por Augusto Pinochet. Entonces sus asesores le informaron que el General en cuestión se encontraba encabezando la operación política en su contra. La estrategia discursiva en este caso, se centra en escenificar esa conversación, donde posteriormente Allende mira por la ventana de La Moneda hacia la distancia, como símbolo de su reflexión sobre la traición de la cual acababa de ser informado.

Según argumentan, el imperialismo norteamericano, las empresas transnacionales y sus socios europeos estarían en una etapa de desplome económico (exponen la situación como un hecho objetivo). En contraste, Brasil sería parte de los países del BRICS, donde figura Rusia, India, China y Sudáfrica. Se trataría de un bloque de naciones que hegemonizarían la economía mundial en las próximas décadas; hecho que explicaría la ofensiva de este supra poder sobre “su patio trasero” (así comprenden los panelistas a Latinoamérica desde la mirada del enemigo político) en un contexto donde además Estados Unidos ha perdido terreno fuertemente en Oriente Medio y Europa.

La segunda estrategia ensayista consiste en resaltar la importancia que ha tenido la unidad de la izquierda norteamericana. Por ejemplo, Brasil es el país fundador de La Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) y figura como uno de los países importantes en la construcción de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños; (Celac). Dicho organismo Intergubernamental ha sido crucial es la construcción de naciones independientes con integración gracias al ex presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, y a los gobiernos de Hugo Chávez, en Venezuela, y de Cristina Fernández, en Argentina. Así asumen los panelistas el aporte de las fuerzas de izquierda materializado por sus gobernadores.

La tercera estrategia discursiva es poner en duda la objetividad del juicio político contra Dilma Rousseff, ya que los fundamentos legales para procesar a una autoridad política de investidura, presidente de la República, son meras interpretaciones y -provenientes de personas cuestionadas por delitos de corrupción.

Aunque la introducción que realizan en el programa parece tratar de hechos aislados a las preocupaciones nacionales, los panelistas hacen un llamado a mirar la situación chilena a partir del cuadro regional e internacional. En esa línea, dan a entender que la misma estrategia política comandada por el supra poder, se vería evidenciada en particularidades como la intervención del Tribunal Constitucional sobre las reformas del Gobierno, o el TRICEN, tribunal integrado por cuatro miembros de la Corte Suprema, que ha intentado frenar procesos electorales

como primarias legales junto a otras instituciones que se levantan como poderes fácticos en vez de democráticos, pasando a llevar la soberanía popular, es decir, ideas derivadas de un programa de gobierno debatido y finalmente aprobado en el Parlamento.

Respecto al Tribunal Constitucional se formula la siguiente paradoja: “¿Cómo puede ser que una norma elaborada por los representantes del pueblo, se cuestione en su constitucionalidad por un órgano, cuando esa constitución se supone que, también representa a ese pueblo?”. Se observa que la paradoja expuesta es equivalente al final de un ensayo, donde se deja espacio para la reflexión. En este caso, de los auditores, pero siempre orientando la interrogante a una sola respuesta posible.

### **Observaciones:**

A partir de los planteamientos arrojados por el discurso de los panelistas, se puede inferir que el contexto latinoamericano posee rasgos comunes que podrían afectar a Chile, y por consiguiente a la Nueva Mayoría y al PCCh. Esto, sobre la base del siguiente silogismo lógico:

1. No existen fundamentos legales para destituir a un presidente electo democráticamente, sin embargo, Dilma Rousseff fue destituida por pertenecer a una fuerza de izquierda impulsora de transformaciones sociales.

2. La presidenta Michelle Bachelet, electa democráticamente, encabeza un Gobierno de izquierda basado en transformaciones sociales.

3. La presidenta Michelle Bachelet corre el riesgo de ser destituida.

Continuando en la senda de las similitudes entre ambos contextos se arroja un segundo silogismo lógico:

1. La destituida mandataria de Brasil formó parte del directorio de Petrobras entre 2003 y 2010, lo que generó incertidumbre respecto al financiamiento de su campaña electoral durante 2010. En ese contexto, la acusación central del Congreso contra Rousseff, fue que habría violado las normas fiscales mediante la alteración del déficit presupuestario.

2. En el mismo periodo en que Rousseff es destituida, continúan las investigaciones referidas al supuesto tráfico de influencias ejercido por el hijo de la presidenta Bachelet, Sebastián Dávalos, quien junto a su esposa lograron optar a un crédito de 6.500 millones de pesos, luego de asistir a una reunión con el empresario Andrónico Luksic. Dávalos presuntamente habría ejercido tráfico de influencias, lo que permitiría un rápido cambio en el plan regulador del terreno adquirido en Machalí. Esta acción, habría elevado su plusvalía, en beneficio directo de la sociedad Exportadora y de Gestión Caval Limitada, de propiedad de la nuera de la presidenta de la República.

3. Si Dilma Rousseff fue destituida sin fundamentos legales demostrables, la presidenta Michelle Bachelet también podría ser enjuiciada sin pruebas.

El Tribunal Constitucional siempre está presente -en cada programa e hito noticioso abordado-, como un riesgo inminente de que los intereses del “pueblo”, defendidos por el PCCh, se vean afectados. Si bien la eventual destitución de la presidenta Michelle Bachelet no se tendría que efectuar necesariamente por la vía parlamentaria, está el riesgo latente de que esta tercera instancia legislativa sea determinante en dicha causa, tomando en cuenta el poder que se le atribuye y el peligroso escenario internacional que describen en el programa radial.

Para hablar sobre la noticia central, toman contacto con el diputado Cristian Campos, del PPD, quien en su calidad de presidente del grupo interparlamentario chileno - brasileño, opina que el Gobierno debe ser más enfático en señalar su rechazo a la situación anti democrática que está viviendo Brasil, destacando que la destituida mandataria de ese país ha instalado una gran cantidad de iniciativas para la superación de la pobreza, siendo éste el detonante de la acción ejercida en su contra.

El congresista opina que se ha tratado de jugar con la constitución brasileña, al dar una interpretación jurídica ajustada a la intencionalidad de los poderes fácticos. Si bien asegura que su visión es objetiva, aclara que no es apropiado que los parlamentarios se pronuncien sobre la situación interna de Brasil. En otras palabras, la visión del PCCh no se ajusta necesariamente a la del



Gobierno, pero generalmente sí a la de sus entrevistados. Esto se debe a que en el proceso de producción de cada programa, buscan invitados que estén en sintonía con la visión del PCCh, ya que en vez de generar debate político entre panelistas y entrevistados, prefieren revalidar y legitimar su propio discurso por medio de personajes importantes del mundo sindical, social y del Gobierno. De hecho, en el área de prensa, donde se realizan notas informativas para cada noticiero, está prohibido establecer contacto telefónico con parlamentarios de derecha e incluso algunos de la Democracia Cristiana (por ser más conservadores, como es el caso de Andrés Zaldívar y Patricio Walker), o dirigentes sociales muy críticos a la gestión del Gobierno (salvo excepciones, como cuando existen discrepancias entre el Gobierno y la CUT).

Sobre la base de estos antecedentes se puede inferir que lo que prima en cada programa no es el intercambio de ideas, sino que transmitir la visión del PCCh frente a los hitos noticiosos, sin dejar de difundir sus actividades y demostrar a los auditores que están en sintonía con el discurso del Gobierno. En este punto se debe remarcar la siguiente contradicción. El PCCh apela constantemente a la unidad de la Nueva Mayoría y del Gobierno, sin embargo en el discurso a través de su órgano comunicacional, critican la direccionalidad que se le da a las reformas, y a medida que más se alejan de sus lineamientos ideológicos, (estipulados a nivel estructural en el Vigésimo Quinto Congreso Nacional del PCCh), más se apartan también, a su juicio del programa de Gobierno y por ende a la lealtad con dicho compromiso.

Nuevamente se observa que la objetividad es en función al modo en que los medios de comunicación nacionales abordan la noticia de la destitución de Dilma Rousseff. El diputado Cristian Campos, deduce que existe una clara intencionalidad de trasladar esta situación al campo chileno, y sacar réditos políticos, producto de la aprobación que en el último tiempo habría tenido el gabinete del gobierno de la presidenta Bachelet. Su síntesis se resume en advertir que “un tema es político, pero el otro tema es como nosotros en un país que ha tratado de resguardar su democracia por 25 años, donde a veces aparecen algunos signos de que los poderes que están en algunos lados instalados, son los

denominados poderes fácticos, en nuestro país. A veces igual afloran, igual tienen mucho poder, igual hacen caer instituciones, igual hacen caer a ciertos grupos que han peleado por seguir fortaleciendo a la democracia. Hay que tener ahí una mirada y un ojo puesto, porque nos hemos dado cuenta que es muy fácil a veces que la institucionalidad, por cierto, se siente que estos sellos antidemocráticos florezcan como ocurrió lamentablemente en Brasil”. Para evitar que el escenario de Brasil descrito, se traslade al contexto nacional, el parlamentario ratifica los postulados del PCCh, apelando a la necesidad de legitimar la Constitución por la vía participativa. Para lograr ese objetivo, propone avanzar desde el punto de vista del conglomerado político para afianzar la confianza ciudadana, entendiendo que pese a la diversidad ideológica que puede existir dentro de la Nueva Mayoría, los principales rivales en el plano político y económico, no están dentro de ella. Desde su perspectiva, la división entre “ellos” y “nosotros”, está puesta entre la coalición y un grupo amplio de sujetos que están en el Parlamento, en las grandes empresas y en los directorios. Aquellos que se oponen a la Reforma Laboral, que no les gusta el binominal, ni el proceso de reformas cursado en el último tiempo; en suma: aquellos que controlan los medios de comunicación.

Para rematar los dichos del entrevistado, los panelistas apelan una vez más al macro contexto, protagonizado por el supra poder, reiterando que hay una directriz que proviene del departamento de Estado de Estados Unidos, en relación a cómo debe configurarse y desarrollarse en la realidad de América. Eso sería propio de una visión muy antigua que tienen los norteamericanos en relación con América.

Para enfrentar al enemigo político, los panelistas destacan el rol de las luchas populares (fuerzas que enfrentaron estratégicamente al imperialismo norteamericano) encabezadas por Fidel Castro, el comandante Hugo Chávez, Lula Da Silva, Kirchner y Evo Morales.

La estrategia discursiva de los panelistas se orienta a argumentar el nivel de incidencia que posee el PCCh, porque según sostienen, “a pesar de que este partido no estaba al interior de la coalición de gobierno, no tenía incidencia en el Estado, en un partido que podía ser incidente en ese proceso, fíjese que estamos

hablando de a comienzos de los noventa, uno se pregunta cuáles serán los correos, encriptados o cosas de ese tipo que está recibiendo hoy día la embajada norteamericana en Chile, respecto de los procesos que están cursando aquí, cuando al interior de la coalición de gobierno, cuando en el parlamento, cuando en el movimiento social, hay un partido comunista que ellos con razón, advierten que tiene capacidad para incidir en la direccionalidad de los procesos”.

Este punto es importante, ya que se dice explícitamente lo siguiente: “Si el PCCh ha sido influyente sin ser gobierno, con mayor razón lo serán estando al interior del gobierno”, y esa capacidad de incidir en la direccionalidad de los procesos sociales que impulsan las fuerzas progresistas de izquierda, asustaría a Estados Unidos. Eso explicaría, a su parecer, que la llamada “prensa de investigación sistémica”, donde figura diario "El Mostrado", "Radio Bio-Bio", y "CNN", se hayan apropiado “muy astutamente del concepto de transformación para golpear el *establishment*, sin embargo, apuntarían a reconstituir una base de direccionalidad que va muy en la línea norteamericana.

Cabe señalar que el documento sobre afiliación de partidos políticos del Servicio Electoral de Chile, Capítulo 3, artículo 21, estipula claramente que “los partidos políticos no podrán dar órdenes al Presidente de la República, ministros de Estado, subsecretarios, embajadores, alcaldes y funcionarios públicos”, lo que explica en parte la prudencia que caracteriza en general el discurso de las autoridades de gobierno. Más aun, contando con un antecedente histórico equivalente en aspectos sustanciales: un presidente de la República, militante del Partido Socialista, cuya línea programática tenía el mismo enfoque de reformas estructurales que el actual gobierno; un pacto político de fuerzas progresistas de izquierda y la convocatoria del PCCh a los movimientos sociales, para incidir de forma más radical en estas transformaciones sociales.

Otro tema abordado es la Reforma Constitucional: Si bien en ninguno de los siete programas revisados hasta el momento, se ha tratado en detalle el mecanismo concreto para que las aspiraciones ciudadanas se vean traducidas en la redacción final de la nueva Carta Magna, los panelistas acusan un problema “metodológico” (que no contribuiría al debate); en las declaraciones del ex

presidente de la República, Ricardo Lagos Escobar, quien al inicio del proceso de consulta ciudadana dijo lo siguiente: “bueno. yo quiero que tú digas cómo es la constitución que tú quieres”-, porque la pregunta que se debería formular a las personas, a juicio de los panelistas, es “cómo crees que debemos vivir en conjunto”, creando espacios de participación en donde la reflexión sea colectiva (se impone visión comunitaria). Por ejemplo, en vez de querer ejercer el derecho de la propiedad individual, abordar esa necesidad desde el concepto de propiedad colectiva o comunitaria.

El “enemigo político” que anteriormente era visto como un ente que aplicaba la desinformación como estrategia para hacer fracasar el proceso constituyente, pasa a ser entendido como el impulsor de una dictadura mediática. Esta dictadura, sería tan notoria, que controlaría incluso “lo público”; y prueba de ese planteamiento; sería el hecho de que el presidente de la comisión de derechos humanos del senado, Alejandro Navarro, envió una carta formal al presidente del directorio de “Televisión Nacional”, Ricardo Solari, haciendo un reclamo formal en relación a siete u ocho reportajes consecutivos en contra de Venezuela, lo que daría cuenta de que el canal público también obedecería a la arremetida del enemigo político.

En este sentido, el discurso del presidente del PCCh se centra en desmentir una proposición retórica de la derecha, al decir que “las reformas que estamos llevando adelante son las que interfieren en la economía y que los grandes empresarios no quieren invertir en Chile, porque existe esta incerteza jurídica”. Dicha proposición sería falsa, ya que según se cuestionan “¿Qué incerteza puede haber en preguntarles a las personas, que puedan participar libre y voluntariamente en estas consultas?” “¿Qué puedan expresar y registrar su opinión y que después se va seguramente, de alguna manera a sintetizar?” ¿Qué va a servir de base para la continuación del proceso constituyente?”. No habría ninguna ilegitimidad ni incerteza, sino más bien, un objetivo político a nivel macro, por desestabilizar el proceso de transformaciones sociales.

Consultado por el análisis político realizado el día anterior en el post congreso nacional del PCCh, Guillermo Teillier puntualizó: continuar la política de

unidad de la Nueva Mayoría en torno a lo comprometido con el pueblo y afinar la relación del Gobierno con el movimiento social. Pese a evidenciarse en este último punto que, a juicio del PCCh, existe una distancia entre el Gobierno y el pueblo. Llaman a corregirla, y aclaran que la Nueva Mayoría tiene la firme voluntad de seguir adelante, rescatando como un aspecto positivo la consolidación del conglomerado gracias a la resolución del Tribunal Electoral, que finalmente está inscribiendo nuevas primarias. Este hecho, les permitiría actuar con tranquilidad frente a las elecciones municipales, donde se muestran confiados de derrotar a la derecha y así consolidar la Nueva Mayoría.

### **Observaciones:**

El PCCh apela constantemente a la unidad de la Nueva Mayoría, lo que se explicaría en el riesgo latente de que el enemigo político, amparado por el supra poder, se aproveche de una situación de inestabilidad o conflicto dentro del pacto de centro-izquierda, para aplicar el llamado “golpe blanco”, que de forma sistemática han utilizado para desestabilizar gobiernos democráticos en Latinoamérica, según recalcan los panelistas. A esto, se suma la proximidad de las elecciones municipales, donde la unidad será determinante, a su juicio, para ratificar su continuidad como Nueva Mayoría en un próximo periodo presidencial. Respecto a esto último, el antagonista político ya habría dado indicios de su poder de intervención, al dejar inicialmente al conglomerado sin primarias legales. Sobre este tema, el parlamentario comenta lo siguiente: -“creo que aquí se reparó una arbitrariedad, una arbitrariedad que se cometió, quiero pensar, mala interpretación de la ley, no le doy otra connotación. Pero quedó claro que el Servel interpretó mal la ley al decir que no inscribía las listas o que no recibía los papeles porque no están todos los presidentes presentes a la hora que ellos determinaron, que tenían que estar. La ley en ninguna parte dice que tienen que estar los presidentes y eso lo ratifico el TRICEL”. Siguiendo en la línea del complot político que advirtieron los panelistas en el programa del 1 de mayo de 2016, “El Mercurio” (critica el presidente del PCCh) asegura que el hecho que impidió la inscripción de primarias legales, por parte de la Nueva Mayoría, fue que no se habrían puesto de acuerdo.

Considerando que Chile Vamos no ha alcanzado acuerdo para primarias en todas sus comunas, se concluye que existe una intencionalidad que apunta a la conclusión arrojada: un plan desestabilizador coordinado desde el nivel micro (derecha nacional, instituciones y empresariado) hasta el macro (grandes cadenas mediáticas, Estados Unidos y sus socios europeos).

El programa tiene la particularidad de caracterizarse por ser “panfletario”, vale decir, se alternan temas nacionales e internacionales con propaganda política. Por dar un caso, al finalizar el programa, el presidente del PCCh hace un llamado a sumarse a la campaña “Gladys Marín”, tanto de re fichajes como para ingresar nuevos militantes con el objetivo de llevar adelante lo que ellos llaman “una tarea muy importante de fortalecimiento de este partido que tiene como consecuencia política, el fortalecimiento de la Nueva Mayoría, el fortalecimiento del movimiento social, que a nosotros nos parece imprescindible”. La estrategia discursiva del PCCh se orienta a atribuirse un papel determinante en la continuidad de la Nueva Mayoría y a partir de todas las advertencias del riesgo que corre la izquierda a nivel internacional, convocar nuevos militantes para jugar un rol determinante, junto a los movimientos sociales, contra los poderes fácticos.

### **Programa *De Domingo a Domingo*, 22 de mayo de 2016**

De manera inusual y frente a la ausencia de algunos panelistas, el editor de prensa da inicio al programa, refiriéndose a los principales temas que serán abordados durante la transmisión radial. Él es quien, en su calidad de productor, suele formular con dos días de anticipación las preguntas que harán a los invitados.

Como noticia central destaca la cuenta pública, entregada por la presidenta de la República, Michelle Bachelet, para luego referirse brevemente a la muerte del guardia municipal, Eduardo Lara, quien quedó atrapado en un edificio que se incendió en medio de los disturbios por el 21 de mayo; el respaldo de los dirigentes del PPD a la alcaldesa por Santiago, Carolina Tohá, quien va a reelección; el envío de un oficio al Congreso, por parte del Ministerio Público para conocer los antecedentes sobre la sede parlamentaria del ex senador Pablo

Longueira, indagado por el caso SQM; y la situación de salud de Nabila Rifo, la mujer brutalmente agredida por su pareja en Coihaique. De este último subtema, el panelista se enfoca en resaltar que la presidenta Bachelet acudió a la Posta Central; para acompañar a la víctima de femicidio frustrado, e informar que ya se encontraría sin riesgo vital. Se observa una vez más el respaldo de los dirigentes al Ejecutivo, vinculando las políticas de género impulsadas en el actual gobierno, que han venido detallando en emisiones anteriores, con el acto consecuente de visitar a la mujer brutalmente agredida.

Cabe recordar que el primer análisis de discurso revisado, tomaba como punto de partida el vigésimo quinto Congreso Nacional del PCCh, por tratarse de un hito histórico para dicha colectividad, donde por primera vez, la militancia realizó el encuentro formando parte de un Gobierno. En este caso, el hito central es el discurso del 21 de mayo, el cual tiene un carácter más global, ya que la información contenida en la cuenta pública nacional es significativa tanto para el Gobierno, como para todo el país.

El discurso de los panelistas se ordena estructuralmente, en función de las temáticas abordadas por la mandataria, en orden de relevancia para el PCCh. Por ejemplo, el hecho de que bajo su gobierno se eliminara el Sistema Binominal heredado de la dictadura de Augusto Pinochet, entendido como “uno de los grandes candados de la institucionalidad, que había que romper”. El argumento para legitimar la importancia de dicha iniciativa, apunta a que Chile avance hacia un sistema proporcional moderado, que se acerque mucho más a la representación real de la soberanía popular en el Parlamento. Por otro lado, cita el siguiente fragmento del discurso presidencial: "hoy algunos parecen olvidar que la sociedad nos pedía transversalmente, y nos sigue pidiendo, que escuchemos sus demandas y hagamos los cambios que exige el desarrollo y la democracia. Yo como presidenta no lo he olvidado y lo tengo presente cada día. Quieren que haya más crecimiento económico y que su fruto se distribuya mejor sin privilegios. Quieren que se terminen los abusos y las malas prácticas de algunos empresarios. Quieren sacar de raíz la corrupción, el cohecho, y el poder del dinero del sistema político. Quieren que sea el mérito y los esfuerzos los que decidan las

oportunidades y no el origen familiar o los pitutos, por eso propusimos reformas, por eso las estamos haciendo realidad, y por eso las vamos a llevar a buen término". Se puede inferir que la intencionalidad de citar estos puntos, es validar que las reformas y proyectos de ley que interesan al PCCh, lo son de igual forma para el Gobierno, ya que los puntos mencionados son los mismos que se han ido discutiendo en cada programa del mes de abril. Según los panelistas, esto apunta en la dirección de seguir avanzando, respecto de los grandes temas que la sociedad chilena ha demandado. Entre ellos, subrayan la Reforma Laboral, que junto a ser un tema preferencial en la cuenta pública, significa una señal concreta de avanzar en la dirección de sus convicciones ideológicas, considerando que el pronunciamiento del Tribunal Constitucional también fue mencionado, desde la perspectiva de cómo se vio afectada la esencia de esa reforma.

En segundo lugar, los panelistas aluden al tema de la educación superior, que al igual que la reforma laboral, es comprendido como parte de la obra gruesa del programa de gobierno de la Nueva Mayoría, y por ende, lo que se debe consolidar de forma más urgente. Sutilmente, el discurso se torna crítico, frente a la lentitud de los avances en estas dos materias, aunque se observa más un "llamado de atención" que una postura crítica en torno a visiones adversas.

El entrevistado es el presidente electo del PPD, Gonzalo Navarrete, quien es consultado por los desafíos que va a asumir en su cargo, y cuál es su postura frente a los cuestionamientos hacia la alcaldesa Carolina Tohá, por "manejos administrativos". Al respecto, el entonces alcalde de Lo Prado, puntualiza entre los principales desafíos; ocuparse de una estructura interna debilitada, mediante un trabajo desde la base comunal hasta las secretarías nacionales, e incrementar el número de militantes. Por otro lado; abrirse a un debate de ideas que apunte a mejorar la gestión del Gobierno, y a su vez, proyectar el programa de transformaciones a futuro. En ese contexto, aparece la relación entre el PPD y SQM, según explica Navarrete. Su mirada es muy severa frente al vínculo entre personeros del partido y la empresa presidida por el yerno de Pinochet, Ponce Lerou. Por ello, se muestra partidario de que el Tribunal Supremo determine las responsabilidades políticas correspondientes. Si bien afirma que estas relaciones



se desenvolverían dentro de un marco legal, las sanciona desde el punto de vista ético.

Esta respuesta deja conforme a los panelistas, quienes rápidamente cambian de tema, y conducen la próxima respuesta al tema electoral, ad portas de las elecciones municipales, donde el PCCh no se resta de las aspiraciones que como Nueva Mayoría tienen de posicionarse en las comunas a nivel nacional. Es por esto, que la siguiente pregunta contempla juicios de valor, tales como afirmar que Carolina Tohá asumió su responsabilidad como presidenta del PPD en el momento de lo que llaman: “las situaciones que se han derivado”. Se observa un eufemismo, al optar por la amplia significación de “situaciones” en remplazo de una formulación más concreta como “financiamiento de la política a través de aportes de empresas, entre las que destaca SQM”, lo que se explica por la línea editorial y el pacto electoral suscrito, ad portas de las elecciones municipales.

Dentro de la misma pregunta (muy extensa y que se aleja de ser inquisidora), se puntualizan tres aspectos que llaman la atención del discurso del entrevistador; “que los antecedentes que salen entre comillas a la luz pública” son bastante antiguos; que las instituciones vinculadas a la administración de justicia en Chile, ya sea Ministerio Público o Fiscalía, sigan ejerciendo una tarea de direccionalidad de hechos sociales y políticos a través de las filtraciones y los trascendidos; y en tercer lugar, que en menos de veinticuatro horas, la derecha comienza a levantar la candidatura a alcaldesa por Santiago, de la ex vocera de Piñera, Cecilia Pérez. Entonces, ¿Qué pueden esperar los auditores cómo parte de un intercambio de ideas frente a este condicionamiento que además da pie para que cualquiera de esas tres observaciones sea utilizada a favor de una defensa partidista por parte de Navarrete?

En respuesta, el entrevistado retoma su estrategia político - comunicacional de resaltar el proceso de primarias propuesto por Carolina Tohá, para validar dicha candidatura a reelección, y del mismo modo, transparentar al PPD ante el imaginario colectivo, con el objetivo de que la falta a la ética, que a juicio de la ciudadanía pudiese implicar el financiamiento irregular de la política, sea desplazado por el principio de probidad, participación y democracia.

Respecto a su sello de gestión, el timonel de la colectividad puntualizó que el esfuerzo estará puesto en cómo proyectar un programa político y una coalición que establezca una ruta clara en torno a los nuevos desafíos, para consolidar un sistema con más derechos, democracia y regulaciones de mercado.

En cuanto a las conclusiones arrojadas por los dirigentes del PCCh sobre la Cuenta Pública Presidencial en torno a la Reforma Laboral, Educacional y Constitucional, Guillermo Teillier, destaca como elemento central que la jefa de Estado deja claramente establecida su voluntad política de consolidar la obra gruesa del Gobierno.

Subtemas desprendidos por los panelistas:

- La jefa de Estado ratifica su compromiso de tramitar el proyecto de elección directa de intendentes regionales.
- La jefa de Estado no se refiere a cómo incentivar la economía del Estado, y sólo lo hace desde la mirada del sector privado, sin tomar en cuenta que si la productividad se incrementa un 30 o 40%, sólo va a enriquecer al empresariado, lo que no implica necesariamente acortar las brechas de desigualdad que subsisten en el país.

Reforma Laboral: Los panelistas opinan que, si bien la presidenta de la República no se refirió a este tema, ya planteó anteriormente una ley corta como mecanismo para sacar adelante el proyecto de ley. Pese a que la intervención del TC implicó una alteración estructural en la reforma, es necesario garantizar en los dos años restantes de gobierno, el derecho a huelga, negociación colectiva y titularidad sindical. Se observa una síntesis de la tramitación de la reforma laboral que se ha venido tratando en estos ocho programas, la cual culmina en una evidente disconformidad con el resultado obtenido, debido a la intervención de una tercera instancia legislativa.

Reforma Educacional: Debido a la debilidad económica que atraviesa Chile, en el periodo presidencial sólo se podrá cubrir un 60% de la gratuidad en la educación superior, “aunque extendida”, según aclaran para no restarle relevancia a una de las iniciativas más emblemáticas de la presidenta de la República. Es decir, incorporando nuevos establecimientos a ese porcentaje. Sin embargo, la

mandataria no descarta aumentarla al 70%, dependiendo del crecimiento económico.

Por otro lado, miran con preocupación que la jefa de Estado postergue hasta junio, el proyecto de educación superior, que inicialmente sería enviado al Parlamento a fines de año 2015. El discurso de los panelistas legitima la demora y libra al Gobierno de cualquier responsabilidad por los plazos, mediante la siguiente afirmación: “Es claro y evidente que algo tan complicado demore tiempo”. Se observa una discrepancia entre quien pronuncia dicha proposición, en la misma línea condescendiente del resto de sus integrantes, en relación al presidente del PCCh. Este último hace el siguiente mea culpa: “Hemos sido nosotros mismos, los que hemos ido retrasando el envío del proyecto, o sea varios actores. Nosotros los comunistas, también nos sentimos responsables de ese retraso, porque nos parece que, o nos parecía en su momento, aunque ahora ya es la hora de enviar el proyecto, de que había que hacer más trabajo pre legislativo, tanto en la relación con los distintos partidos políticos, como con los parlamentarios y las organizaciones sociales pertinentes. Ya hemos visto cómo el ministerio de educación efectivamente ha escuchado”.

Por otro lado, desde su perspectiva, no queda bien formulado, lo referente a educación estatal, que a juicio de Teillier, debiera tener un lugar privilegiado dentro del proyecto, basándose en el postulado de que la educación es imprescindible para el desarrollo del país. Asimismo, faltó especificar los criterios que deberán cumplir los planteles educacionales para acceder a la gratuidad (agregan).

En su discurso, la presidenta Bachelet destacó que los alumnos que estudian gratuitamente representan el 54,3 % de la matrícula del 2016 de alumnos nuevos en las universidades escritas al beneficio. “Cuando pensamos, por ejemplo, en la universidad de Los Lagos o en la universidad Silva Henríquez, donde más del 70% de los estudiantes de primer año tienen gratuidad, nos damos cuenta del nivel del cambio que se está produciendo”. Afirma Teillier, destacando del impacto de esta reforma en términos concretos.

Reforma Constitucional: La presidenta “se explayó muy bien” en el tema del proceso constituyente, punto vital de la propuesta que se comprometió con el país.

Además, “golpeó fuertemente” con su discurso, a aquellos que no quieren una nueva Constitución y por ende, se restan de participar. Al respecto, el timonel del PCCh, Guillermo Teillier, comentó que él hubiese sido drástico en tomar medidas más efectivas de participación en el proceso constituyente. Pese a ello, el parlamentario hizo un llamado a participar en este proceso e ingresar al sitio web [www.unaconstitucionparachile.cl](http://www.unaconstitucionparachile.cl). No se observa ninguna novedad en el discurso referente a este ámbito de gran relevancia para el PCCh. Esta falta de profundización y análisis se explica en factores como las elecciones parlamentarias y presidenciales, las cuales incidirán directamente en las etapas venideras del proceso constituyente. Si bien debería culminar en una nueva Constitución, legitimada por una Asamblea, las aspiraciones del actual gobierno se reducen a la etapa de diálogo ciudadano, y el PCCh, en tanto, utiliza la radio como mecanismo de difusión ideológica, respaldada en las causas sociales del Gobierno.

## **VI. Conclusiones extraídas del análisis crítico del discurso de los panelistas del programa *De domingo a Domingo***

En relación al contexto histórico, (luego de su proscripción y persecución por parte de la dictadura), a la llegada la democracia en 1990, el PCCh mantuvo una fuerte disidencia en relación al gobierno recién elegido, originada principalmente por una crítica profunda a los denominados acuerdos marco, que se referían al proceso de transición iniciado por el Presidente Patricio Aylwin.

Éstos, pese a hechos concretos como la elaboración del Informe Rettig en 1990, que daba cuenta del listado de las víctimas de la represión, según el PCCh, no respondió de manera estricta a la necesidad de aplicar justicia más severa y concreta frente a un ejército que se mantuvo alerta y en tensa calma, tal como consta en los movimientos de enlace y boinazo durante la comandancia en jefe de Pinochet, interpretados como una constante amenaza a quien osara procesar o vincular a algún miembro castrense en juicios por crímenes de lesa humanidad. A esto, también contribuyó la imputación de la familia Pinochet en fraudes financieros, como el capítulo de los denominados “pinocheques”. Estos sucesos se expresan a través del discurso de los panelistas como una suerte de contradicción, entre adoptar la postura del Gobierno, a favor del homenaje que se le rinde al fallecido presidente de la República, y por otro lado, manifestar su disconformidad por una democracia que sólo avanzo “en la medida de lo posible”.

De igual forma, el PCCh merma su representación política, producto del retiro de sus filas de algunos militantes del ala más tecnócrata e ideológica hacia las colectividades instrumentales, creadas con el objeto de evadir la ilegalidad en que se encontraban algunas fuerzas políticas, producto de la severa ley electoral heredada de la dictadura. Ese es el motivo por el cual personeros históricos de la colectividad, tales como Fanny Pollarolo, Luis Guastavino o Manuel Riesco, optaron por sumarse a las filas del PPD, con el objeto de participar en las elecciones parlamentarias de 1989, todos ellos con dispar suerte. Un hecho que no sólo explica las discrepancias ideológicas dentro del PPD (al igual que la DC,

no aprueban o rechazan proyectos de ley en conjunto como el PCCh, debido a sus diferencias ideológicas), sino que también, el grado de frustración del PCCh, una vez que el Servel decide dejar a la Nueva Mayoría sin elecciones primarias.

Posteriormente, el PCCh debió recurrir a sus dirigentes de base o del ala más extrema de su militancia, liderados entonces por Gladys Marín. Ella, mantuvo e insistió en una postura contraria a participar o ser condescendientes con los gobiernos democráticos. Prueba de ello, es la presentación de candidatos propios a la Presidencia de la República en 1993, 1999, 2005 y 2009, sin perjuicio del apoyo entregado tanto a Ricardo Lagos Escobar y Michelle Bachelet en su primera elección para obtener un triunfo en la segunda vuelta electoral. La muerte de su líder Gladys Marín y la de otras figuras destacadas como Volodia Teitelboim (Premio Nacional de Literatura 2002) y Luis Corvalán, llevaron a sus nuevas autoridades a un profundo análisis de su futuro político, que optó por insertarse de lleno en el juego democrático y buscar así la forma de romper el sistema binominal que impedía que lograran algún escaño en el Congreso. De esa forma, podrían incidir más directamente en las decisiones políticas y protagonizar los procesos de transformaciones sociales que instalaban en el debate los sectores de centro izquierda progresista.

Por este motivo el PCCh se vio en la obligación de generar acuerdos políticos y pactos de omisión para asegurar la elección de su actual presidente, Guillermo Teillier, Lautaro Carmona (hoy Secretario General de la misma colectividad), y el abogado y militante Hugo Gutiérrez como diputados por los distritos 28-5 y 2, respectivamente, el año 2009. Previamente, en la década del 2000, lograron elegir a José Figueroa y Claudina Núñez, como alcaldes de las comunas de San Fernando y Pedro Aguirre Cerda, respectivamente.

Con este capital político electoral el PCCh, -reforzado luego con las elecciones de Camila Vallejo, Karol Cariola y Daniel Núñez como diputados, se transforma en parte del eje de gobierno, que logró la elección de Michelle Bachelet en 2013, conformando lo que hoy se conoce como la Nueva Mayoría y cuya

continuidad se ve amenazada por la decisión que toma Carolina Goic, en 2017, de ir directamente a primera vuelta como candidata presidencial de la Democracia Cristiana. Al llevar su propia lista parlamentaria, y desmarcarse de la idea de una primaria como coalición, se ratifica la existencia de un mero pacto electoral que podría desarticularse en cualquier momento, debido a las diferencias ideológicas que se traducen, por ejemplo, en la falta de acuerdo para elegir gobernadores regionales en noviembre de 2017, o las descalificaciones, generalmente provenientes del PPD o la DC hacia el PCCh, que fueron abordadas en cada programa.

En las bases del acuerdo político electoral entre el propio PCCh, la DC, el PR, el PPD, el PSCh, el MAS y la IC, se estableció la priorización de un programa de gobierno, el cual luego de su resultado presidencial y parlamentario, presumía que tendría el quórum suficiente para aprobar reformas en el ámbito tributario, laboral y educacional, pilares determinantes de sus cuatro años de administración. Por el contrario, la extensa tramitación de proyectos de ley en el parlamento, sumado al rol que ejerció el Tribunal Constitucional, en defensa del statu quo y los intereses del sector empresarial, jugaron una mala pasada a la apología de la “retroexcavadora”, cuando el entonces vocero de la Nueva Mayoría, y timonel del PPD, Jaime Quintana, advirtió que buscarían destruir los cimientos “aniquilados” del modelo neoliberal de la dictadura.

Ya contextualizada la formación y horizonte de las fuerzas oficialista y la posición del PCCh, desde la radio Nuevo Mundo -ligada a esta tienda política, y en particular en el programa, *De Domingo a Domingo*; sus panelistas realizaron una férrea defensa de la coalición de gobierno, dentro del análisis de la contingencia política, consignando además que de manera inédita desde 1973 una militante comunista, (la socióloga Claudia Pascual), sería nombrada ministra de Estado. La incidencia de la colectividad se validaría aún más a partir del 2015 con la designación de Marcos Barraza como titular de Desarrollo Social. Sendas autoridades, fueron entrevistadas en el programa radial, a diferencia de otros secretarios de Estado como Jorge Burgos (DC), Mario Fernández (DC) o Rodrigo

Valdés (PPD). No es de extrañar que el PCCh nunca invitara a Burgos al medio radial, en vista de la clara visión ideológica de este último, la cual desencadenó en que más tarde fue designado coordinador político de la campaña presidencial de Carolina Goic, en 2017. Se trata de la candidata presidencial que acusa al senador Alejandro Guillier (candidato presidencial de los demás partidos de la Nueva Mayoría) de “izquierdizar” al conglomerado.

En este último punto, resulta conveniente analizar el vínculo de algunos de los panelistas de este espacio radial con la segunda administración de Michelle Bachelet. En primer término, el periodista y analista político, Juan Andrés Lagos, ex director del Semanario “El Siglo” y colaborador en otros medios; si bien no contaba con un cargo específico dentro del Ejecutivo, ejercía labores de consultivos dentro del Ministerio del Interior. Del mismo modo, el abogado Carlos Arrué, quien fuera asesor legislativo de la bancada del PCCh, aún ejerce labores dentro del departamento jurídico de la Secretaría General de la Presidencia. Por su parte, el ingeniero Patricio Palma, oficia como coordinador programático dentro de la misma colectividad, y, Julio Ugas, director en la actualidad de la “Radio Nuevo Mundo, fue parte del Comité Central del PCCh y postulante al parlamento por dicho partido, sin mayor suerte. Otro de los panelistas eventuales del programa, el periodista Hugo Guzmán, se desempeñaba como jefe del Departamento de Comunicación Intergubernamental de la Secom (unidad encargada de informar a las autoridades y coordinar algunas acciones de Gobierno). Por lo tanto, todos los mencionados mantenían un conocimiento cabal de lo que implican las influencias del PCCh en la Nueva Mayoría y en el Ejecutivo, lo que podría explicar además la condescendencia que se observa en cada programa. En términos de la evolución del discurso, se pueden establecer tres etapas nítidamente definidas.

En primer término, dentro del discurso de los panelistas, hay un compromiso importante con el fortalecimiento de la Nueva Mayoría como coalición política, más allá de lo meramente electoral. Se nota claramente este paradigma al prescindir de la crítica particular, al darle un espacio importante a invitados de



todos los partidos de gobierno, siempre y cuando no figuren en la lista de los “conservadores”. Prueba de ello es un discurso permanente donde impera la unidad oficialista y en el que personeros de todas las colectividades que la componen son convocados sin distinción, siendo el mismo presidente Guillermo Teillier, quien refrenda en su participación habitual en el último bloque del programa, desestimando algunas críticas sobre una supuesta división del eje. Ello es decisivo, sobre todo en el momento más tenso que se vive, frente a la negativa del Servel de aceptar la inscripción de las listas municipales de parte del PSCh. Además, en el mismo periodo, la senadora Carolina Goic y la entonces ministra Ximena Rincón, de la DC, son convocadas a los programas con el objetivo de evitar cualquier atisbo de desgaste en la Nueva Mayoría. Cabe consignar que previo a este compromiso con el oficialismo, el PCCh valida su posición, mediante la transmisión y difusión de la resolución orgánica en el cierre del comité central, que ratifica a Guillermo Teillier como su presidente.

En una segunda etapa, comienzan los primeros conflictos dentro del pacto político electoral que llevó a Michelle Bachelet a La Moneda. El desacuerdo de senadores como Ignacio Walker y Patricio Walker en proyectos emblemáticos del gobierno, como las reformas de nueva educación pública y laboral, generan de parte del programa un discurso cada vez más crítico en contra de la Falange, a la que exhortan para definir su postura y establecer su nivel de compromiso con las propuestas programáticas. Esto determina un cambio en el discurso, que se traslada desde la adhesión a sus aliados políticos hacia una determinación y defensa férrea del programa de Gobierno, particularmente en lo que se refiere al proceso constituyente. Este último, producto de una deficiente explicación de cómo se va a implementar una nueva Constitución, de modo que en términos prácticos, se traduzca en beneficios sociales. El proceso constituyente pasa a ser el principal tema de promoción y discurso político que encierra dentro de los temas tratados por los panelistas y los invitados, quienes junto con la actualidad política son seleccionados por una postura afín a esta iniciativa de ley. Del mismo modo, en el último año, el presidente del PCCh -y tal como se ha mencionado, panelista

recurrente de todos los domingos al comenzar a discutirse las opciones presidenciales de la Nueva Mayoría-; insistió en que la prioridad es el programa de gobierno, más allá de los nombres que surjan desde la contingencia. Esta proposición se torna reiterativa en cada programa y se confunde con una carencia de dominio sobre los contenidos abordados. Sin embargo, es una buena estrategia para demostrar cohesión y unidad frente al enemigo político.

En esta última etapa de gobierno y frente a la aprobación de la reforma laboral, cuyo contenido se alejó en parte de la propuesta original por la intervención de una tercera instancia legislativa y en un guiño claro al desmarque que ha realizado la DC, de su influencia en la Nueva Mayoría, el programa, *De Domingo a Domingo*, ha reforzado el apoyo en particular a la presidenta Michelle Bachelet, dando por concluida la obra gruesa de este gobierno; por lo que las intervenciones tienen un cariz mucho más político.

Por otro lado, se utiliza la tribuna radial, para denunciar un supuesto golpe de Estado institucional, propiciado por la derecha internacional, que serviría, además, como un preámbulo para preparar una campaña de debilitamiento del oficialismo con la perspectiva de restringir su opción en las elecciones municipales de octubre de 2016.

En suma, el discurso político del programa, *De Domingo a Domingo*, no está marcado por la contingencia objetiva o noticiosa. Más bien, existe una evolución comunicacional que se adapta a los intereses políticos del PCCh. Esto, no en un sentido de oportunismo electoral, sino más bien al servicio de una convicción política estratégica en lo que significa develar su posición orgánica y de principios, como parte de un conglomerado de gobierno. Luego, también en la defensa de un programa de transformaciones muy similar a los adoptados por Bolivia, Venezuela y Ecuador, cuyos pilares son el cambio de estructura del trabajo y las normas que la regulan; el proceso de nacionalización de empresas y concesiones, y una educación como impulso a una conciencia de equidad. Esta postura, al no ser compartida en su ejecución por sus eventuales aliados, mutó en

una defensa férrea de la imagen presidencial, al notar que dichas reformas no eran del todo percibidas por la ciudadanía. Esto, derivó en una compleja situación política, generándoles un costo electoral que se graficó por ejemplo en la derrota sufrida en el Colegio de Profesores y los cuestionamientos que ha sufrido la directiva de la Central Unitaria de Trabajadores, encabezada por una militante comunista.

Una condición cognitiva de la interacción eficaz planteada por T. A. van Dijk, (1983) apunta a que la secuencia tenga sentido como tal. A partir de este análisis, se observa una serie de acciones interrelacionadas por reiteración de contenidos y un orden pre establecido de temáticas en cada programa, lo que implica interpretarlos como una unidad de interacción, tanto en su micro estructura semántica (cada programa en función de la coyuntura nacional específica que marca la semana noticiosa) como en su macro estructura semántica, que obedece a temáticas globales, discurso ideológico generalizado y procesos que se viven paralelamente en otros gobiernos progresistas de izquierda en Latinoamérica, (presentes en cada programa). Por otro lado, llamaremos superestructuras a la forma de texto, cuyo contenido es la macro estructura. Ambos niveles tienen una propiedad común: no se definen en función de secuencias de oraciones aisladas al interior de un texto, sino para el texto íntegro.

Una superestructura es una especie de esquema que en este análisis se adopta como un discurso ideológico, donde los auditores no manejan en profundidad, necesariamente el contenido todos los hitos noticiosos que serán tratados en cada programa, sino, sobre todo, una idea central: que la producción periodística es el discurso oficial del PCCh.

Por eso, se concluye que, entre las proposiciones y acciones de toda la serie, existe una coherencia global, que responde a la ideología que abarca todas las aspiraciones de objetividad que los panelistas transmiten en su crítica a los medios de comunicación, influidos por los intereses políticos de grandes grupos de poder, y éstos últimos a su vez, serían pauteados por Estados Unidos. De igual

forma, la secuencia interactiva es igualmente coherente, ya que abarca distintos niveles de interacción, pasando desde subtemas como género y economía, a una macro acción o macro interacción, que se evidencia en el discurso presidencial del 21 de mayo de 2016, donde la incidencia del discurso del PCCh, se expresa de manera pragmática en las reformas y proyectos de ley tramitados con éxito, “en la medida de lo posible”. Se asume “lo posible” porque el nivel de cumplimiento del programa de gobierno depende, en gran medida, del debate netamente ideológico que se desarrolló en el Parlamento, y del impulso de los movimientos sociales, respaldados por el PCCh, en contraste con la visión de sectores más conservadores de la Nueva Mayoría.

Para cumplir con su intencionalidad política, los panelistas utilizan una serie de estrategias discursivas. Una de ellas es la negación. Según van. Dijk, la negación es un mecanismo de defensa de la imagen que un grupo social busca representar ante el resto, para construir su proceso de identidad. Se presenta primero la conclusión, para resaltar lo bueno, por ejemplo: “No tengo nada contra la Teletón”, y posteriormente su argumentación para expresar lo negativo: “se debería generar una cadena fuerte de solidaridad, pero no en 24 horas para mostrar las marcas”. Las delegaciones se tornan recurrentes, de modo tal que el grupo de pertenencia se presenta como tolerante, democrático y abierto a los cambios, a través del rechazo de un atributo negativo, como no estar a favor de las reformas

La pertenencia de los panelistas a una militancia común, toma mucha relevancia a la hora de formular su discurso ideológico, donde las relaciones sociales y los hechos noticiosos se categorizan automáticamente dentro de dos polos radicalmente opuestos de pensamiento -no se distingue un término medio e incluso los sectores de la Democracia Cristiana que podrían ser considerados de centro izquierda o centro. En cambio, son clasificados como enemigos y pertenecientes al pronombre “los otros”, dentro del discurso.

Un elemento muy presente en el discurso es la vaguedad. A través de términos como “situaciones”, para aludir a la relación de SQM, con partidos de la Nueva Mayoría, se busca claramente mitigar las acusaciones y de tal forma, minimizar las características negativas y repercusiones mediáticas del financiamiento irregular de la política, que perjudica con más fuerza a la izquierda, por tratarse de una empresa presidida por el yerno del dictador Augusto Pinochet. En otros casos, se utiliza la palabra “polémica” para opacar la carga negativa de acciones de este tipo o por el contrario, darles una mayor carga negativa que la que tienen.

El PCCh muestra una condescendencia persistente entre su discurso y el del Gobierno, lo que -de persistir-, si bien podría acarrearles una significativa pérdida de credibilidad y, por ende, de adhesión política en las urnas, también podría prolongar su participación dentro de futuros pactos de unidad política y mayorías de centro-izquierda progresistas. Sin embargo, esta conclusión no viene a refutar la hipótesis inicial sobre una confrontación ideológica con los partidos de la Nueva Mayoría, en defensa del carácter estructural de las reformas comprometidas en su programa de gobierno, que amenaza la continuidad del conglomerado. El material recopilado en este análisis crítico de discurso, donde se da cuenta de las diferencias ideológicas entre el PCCh y la DC, sirve como antecedente para explicar en parte, la determinación de esta última, de llevar su propia candidatura presidencial para las elecciones de 2017. Una vez que Carolina Goic asume el desafío de campaña, realiza la siguiente reflexión, transcrita el domingo 16 de agosto de 2017 en [www.t13.cl](http://www.t13.cl): “Lo que aspiramos es a gobernar Chile y eso requiere de una coalición consistente, que requiere disciplina, que sea capaz de responder a los problemas de la gente, y no lo veo hoy, que es más bien un grupo que se izquierdiza desde una trinchera ideológica y de desconecta de las necesidades de la gente”. Por lo mismo, afirma que va a representar a un centro político. “Lo que veo aquí -más bien-, es el ánimo de izquierdización de partidos de la Nueva Mayoría, y a mí me parece que esa es una mirada errada, respecto de construir mayorías y gobernar a Chile”.

Es esencial que un partido que se dice democrático, renovado y proclive a la unidad de amplias mayorías, refleje y potencie dichos postulados en su medio de comunicación. Para ello, sería fundamental que el programa, *De Domingo a Domingo*, hiciera modificaciones estructurales en su línea editorial, para abrirse al debate con sectores más conservadores de la Democracia Cristiana e incluso con la derecha, con la finalidad de contribuir a un debate de ideas más efectivo y que a su vez, posicione al medio radial ante la luz pública. Por ejemplo, si son capaces de concretar un intercambio de ideas entre su presidente, Guillermo Teillier, y el timonel de Renovación Nacional, Nicolás Mönckeberg, incidiendo en el debate a nivel nacional, no tendrán que conformarse con una conversación coloquial entre amigos, en torno a conspiraciones mediáticas y ataques frecuentes desde otros sectores que se vuelven repetitivos e insuficientes para explicar una realidad tan compleja -sin descartar que dichas acusaciones sean efectivas y respaldadas por todas las pruebas que aportan los panelistas en cada programa.

Del mismo modo, se evidencia que el discurso busca transmitir una imagen renovada del PCCh; abiertos a las nuevas tecnologías, a alcanzar acuerdos con el mundo progresista, a generar pactos electorales para tener más influencia en las decisiones y comprometerse con proyectos de ley; que dicen relación con los derechos de las minorías sexuales, la equidad de género y el pluralismo. Siguiendo esas directrices, sería prudente incorporar mujeres al equipo de panelistas y encarar (aunque sea vía telefónica) a los sectores más reacios a los cambios sociales que promueve el sector, siempre y cuando ello no implique dejar de lado su estrategia política de mostrarse condescendientes con los procesos de cambios que lleva adelante el Gobierno. De lo contrario, podrían perder legitimidad dentro del oficialismo y ser excluidos de un próximo pacto electoral, considerando precedentes históricos como la Ley de Defensa Permanente de la Democracia o la dictadura militar, donde se posiciona al PCCh ante el imaginario colectivo, como una organización antagónica a lo que se entiende por régimen democrático. Esta marginación constante se puede explicar principalmente por el hecho de que el PCCh es el canal de comunicación más cercano entre el Gobierno y los intereses

de la sociedad civil, representados en gremios como la ANEF, la CUT, el Colegio de Profesores o el Colegio de Periodistas -demandas que suelen contraponerse con los intereses de grupos de poder)

El supuesto que guió esta investigación se relativiza, ya que si bien, se observa una amenaza latente en la continuidad del PCCh en la Nueva Mayoría, debido a la confrontación ideológica del PCCh, con los demás partidos que la integran, a la hora de defender el carácter estructural de las reformas comprometidas en el programa de gobierno, por otro lado, ha imperado el consenso de la izquierda; por sobre las facciones de cada partido, a diferencia de lo que ocurrió con la Concertación. Esta última; no fue capaz de eliminar los enclaves de la dictadura cívica-militar, que persistieron una vez finalizada la transición a la democracia en 1990. La Nueva Mayoría, en cambio, surgió como una propuesta de izquierda progresista que, bajo la metáfora de la retroexcavadora, buscó desmarcarse del legado de la coalición que aglutinó a los principales sectores opositores al régimen militar; encabezado por Augusto Pinochet.

En cuanto a mi postura *a priori* de esta investigación, en relación a la fase de observaciones finales, sigo sosteniendo que sería una buena estrategia contemplar el contraste de miradas y la confrontación ideológica, en la línea editorial de la “Radio Nuevo Mundo”. Esto, no sólo para ampliar la audiencia, sino también para reforzar sus propios argumentos, ya que el discurso se torna demasiado retórico y condescendiente con el entrevistado (respuestas inducidas por preguntas basadas en afirmaciones y comentarios) De hecho, luego de ser entrevistado en un programa anterior a los revisados en esta investigación, el dirigente socialista, Álvaro Elizalde; quien en ese entonces, era ministro secretario general de Gobierno, comentó que le gustaba mucho participar en dicha transmisión, ya que le daban espacio suficiente para desarrollar sus ideas y hacer una lectura amplia sobre la contingencia política, sin que sus opiniones se redujeran a “dar la cuña al entrevistador”. Esta comodidad; se explica, justamente, ya que las preguntas de los panelistas carecen de una confrontación directa hacia

sus invitados, y más bien buscan sumarlos a la reflexión, potenciar los argumentos y postura del PCCh, y servir como fuentes de respaldo a su discurso ideológico. Respecto a la perspectiva de los auditores no militantes, Carlos Godoy, estudiante de periodismo en la Universidad de las Américas y fundador de la “Radio 5”, opina que las preguntas hacia los entrevistados son pertinentes al contexto político y se ajustan a la línea editorial del medio. Sin embargo, “al ser tanto entrevistados como entrevistadores, parte del mismo conglomerado político, uno debiera de exigir de parte de éstos últimos, un mayor alejamiento de su tendencia política, que resulta muy evidente a medida que va avanzando el programa”. La misma opinión, comparte Alejandro Díaz Sánchez, quien se desempeñó como sonidista de la “Radio Nuevo Mundo” por más de un año, “lo único malo es que sólo tenía el punto de vista del Partido Comunista. En mi opinión, incorporando otras perspectivas, habría dejado las ideas más claras -cosa que a veces Patricio Palma hacía-, pero por lo general siempre se basaba en lo mismo, lo que hacía monótono el programa, sumado a la tan extensa duración de éste. Los panelistas por su parte, siempre estaban informados sobre todo tipo de tema que se planteaba, y los invitados eran gente importante en el tema, lo que le daba un punto a favor al contenido del programa. Además, la producción, siempre fue rápida y precisa, según el tema rotativo de la semana”.

La percepción entregada por el ex radio-controlador, expresa una impresión muy positiva de la producción del programa, reflejada en la pertinencia de los temas abordados, acorde al escenario político global. Lo mismo ocurre con el grado de información que manejan los panelistas, lo que les resulta ventajoso para desenvolverse en distintas áreas (economía, política y cultura). Sin embargo, con esta última observación, se refuerza la interrogante: Con ese nivel de conocimiento, ¿no se justifica aún más la necesidad de encarar al “enemigo político”, para dar cuenta de los argumentos sólidos que posee el PCCh, frente a las reformas y proyectos de ley que defiende? Frente a esa pregunta, el editor jefe del área de prensa explica que -“indudablemente, tiene que calzar la parte temática con el invitado, de acuerdo a los criterios periodísticos de la emisora,



línea editorial e identidad propia. En base a eso se invita, para que exista cierta sintonía”. Sergio Reyes es categórico en aclarar que -“no se va a invitar a nadie que no tenga cierta afinidad con la línea editorial de la radio, de acuerdo a los contenidos políticos que se vayan desarrollando”.

Si por una parte, Sergio Reyes no cuestiona la validez de ese criterio, Alejandro Días comenta: -“es que el problema ahí, es, quién los cuestiona y quién puede darle el punto a favor de que dicen la verdad. Es como plantear una idea y elegirla porque tú mismo te apoyaste, sin que nadie más te diera la razón”.

Otro punto en contra –agrega Reinaldo Videla, quien también fue radiocontrolador, durante un año-, es que -“para ser el programa más importante de la radio, le falta mucha seriedad. Además, se genera demasiado relleno sobre noticias que ya fueron habladas, incluso a veces noticias de programas anteriores. Otro punto en contra es que en el panel, al ser del mismo pensamiento político, no se da bien un debate que haría más interesante el programa. Sólo son personas contando su versión de las mismas cosas que ya se hablaron en la radio toda la semana”. Igual de crítico es Carlos Godoy: -“El programa en sí, es poco objetivo, más bien parece un espaldarazo entre oficialistas. Falta una contraparte que refuerce el debate democrático, para que este sea con altura de miras, y de por sí, en busca de una mejor política para nuestros conciudadanos. Así tal cual se presenta, el programa no aporta en nada, pues es un libro en el que podemos apreciar que hacen los actores de la bancada oficialista, en la voz de ellos mismos, sin debate, sin democracia, sin contraparte”.

Sin embargo, la ausencia de lo que Reinaldo Videla conceptualiza como “contraparte”, hace posible que exista una mayor reflexión sobre el contexto político y una mayor profundización en los temas. De hecho, al comparar el programa con otros de perfil similar en otras radios, el ministro de desarrollo social, Marcos Barraza, señala, -“en otras radioemisoras, los tiempos son mucho más restringidos. Quien emite la opinión, está acotado a un formato, que no permite un análisis a cabalidad sobre los fenómenos que se están abordando. La

interacción con el periodista o el entrevistador; también tiene moldes mucho más restrictivos. Por lo mismo, lo que yo destaco, y que es comparativamente mejor, es que cualitativamente, el análisis que uno realiza en este programa, permite una comprensión más integral y crítica de los fenómenos políticos”.

La dinámica del discurso se torna monótona, sobre todo para los periodistas que diariamente deben buscar el componente noticioso del discurso y plasmarlo en notas informativas, sin que en la práctica, éste arroje grandes variaciones. Por ejemplo, varios programas estuvieron destinados a tratar el proceso constituyente como materia de gran relevancia para el PCCh, y en vez de tomar una postura crítica ante la falta de información respecto a su operatividad y los mecanismos para traducir las aspiraciones ciudadanas en políticas públicas concretas, los panelistas optaron por reiterar el carácter histórico de dicho proceso, la ilegitimidad de la actual Carta Magna y la crítica a los cuestionamientos de la derecha. Los panelistas evitaron profundizar mayormente en las implicancias prácticas de que Chile cuente con una nueva institucionalidad, lo que se explica, en parte, por la condescendencia que presentan hacia la postura del Gobierno, exceptuando materias ligadas a Derechos Humanos o declaraciones emitidas desde la Democracia Cristiana. Estas últimas, a su juicio, no se ajustan muchas veces con la direccionalidad dada a las reformas pre establecidas en el programa de gobierno, acordado de manera conjunta.

En mi interés por servir como instrumento de cambio para posicionar al medio radial y equiparlo en términos de audiencia con “Radio Cooperativa” o “Radio Biobío”, se me hizo fácil centrarme en la crítica al discurso de los panelistas del programa, de tal forma que las observaciones finales sirvieran como base para una eventual estrategia comunicacional impulsada por el PCCh a futuro. Para ello, evidencí cómo las limitaciones y condicionamientos que impone su mirada política, se refuerzan en un abusivo control del contexto –principalmente en el nivel de coerción que ejercen sobre el discurso de los entrevistados, mediante preguntas que más bien parecen afirmaciones implícitas o explícitas, para inducir respuestas. En segundo lugar, se observó un excesivo control de

superestructuras, al atribuir problemas locales (derivados de subtemas) a Estados Unidos, redefinido como imperialismo, dada su hegemonía sobre otras naciones. Esta constante personificación de Estados Unidos, sumado al rol antagónico del Tribunal Constitucional, se convirtieron en los elementos centrales de una suerte de una novela tragicómica, donde cada capítulo (programa) tenía un final esperado y personajes muy predecibles. En tercer lugar, las reiteraciones y sobre todo aquellas que guardan relación con la polarización ideológica, me causaron cierto grado de aburrimiento durante el proceso de análisis, incidiendo, además, en la frecuente repetición de los resultados arrojados en el ítem de observaciones. En ese sentido, el trabajo más difícil fue lidiar con la repetición de conceptos y hasta de frases, al momento de realizar las interpretaciones correspondientes, intentando que éstas no se tornaran igualmente retóricas y carentes de profundidad.

El programa; es entendido por sus militantes como una herramienta de lucha contra los grandes medios de comunicación, lo que -según el editor jefe del área de prensa, justificaría la ausencia de debate con actores políticos externos al pacto Nueva Mayoría.

“Hay una estrategia política comunicacional. Tiene que ver desde lo más básico. Primero; la derecha, que no es invitada a este espacio, tiene prácticamente el 95% de los medios de comunicación en Chile; de las radios, de los diarios, televisoras, revistas, etc. -y eso, lo señala el Colegio de Periodistas de Chile. Por lo tanto tienen una línea editorial de derecha. No se invita, porque en el debate, perfectamente se podría argumentar a favor de la línea editorial de la emisora, pero creemos que con los otros actores sociales de derecha no se entraría a argumentos de construcción política. Creemos que los discursos de los actores políticos de la derecha son de descalificación, no son de construcción social política. No tienen sentido de construcción de políticas públicas. Más bien, descansan en el apoyo a su sector, y su sector es el sector empresarial. Nosotros creemos que tienen todos los medios de comunicación para poder expresarse. Preferimos invitar a gente de la Democracia Cristiana, que si bien podría estar un

poco más alejada de la línea editorial de esta radio, hay una construcción conjunta de diálogo, de política pública, en beneficio de la población, que es lo que busca la radio en general”, indica Sergio Reyes.

Sin embargo, esta estrategia comunicacional no es aceptada por los auditores no militantes, ya que en el campo de efectos posibles, estos últimos, producen un sentido distinto al que se les busca transmitir, debido a que no están condicionados por los postulados ideológicos que comparten los panelistas del programa. Del mismo modo, el locutor radial, Marcos Castañeda -quien se define como “allendista”, pero no tiene ninguna militancia-, sostiene, -“siempre he criticado que la radio como tal; debería ser mucho más abierta y recibir de todo. No tiene nada que ver una cosa con la otra [color político y ausencia de entrevistados de derecha]. Se ampliaría más comercialmente. Es un error fundamental, que deben analizar los dueños de la radio. Yo me relaciono con colegas de las otras radios y te marcan de inmediato como radio del PCCh. Debería ser una radio abierta, comercial, informativa y entrevistar a cualquier personaje, sin dejar de estar comprometida con una política”.

Por el contrario, a juicio de Marcos Barraza, es justamente el hecho de que no sea una radio comercial, la particularidad que permite que haya una reflexión exhaustiva sobre los fenómenos políticos, -“una radioemisora de carácter nacional, que permite tener una lectura centralizada de los acontecimientos políticos, pero también con enfoque regional. Pero especialmente, no está adscrita a cadenas de radio, y por lo mismo tiene la autonomía y la libertad; para que las expresiones se transmitan, con acento en una mirada escrutadora de la sociedad y la realidad”.

Los panelistas del programa, *De Domingo a Domingo*, al tener un domicilio político conocido, no ponen en entredicho supuestas objetividades, sino más bien buscan ratificar una creencia compartida en el contexto donde ser parte del Gobierno exige reafirmar su identidad y postura, pero sin desmarcarse de los lineamientos del oficialismo. Frente a este doble desafío, la estrategia del discurso políticos de los panelistas resulta ser exitosa, ya que por un lado se ajustan al

discurso oficial del Gobierno (conscientes de que ser parte de éste, es el camino más rápido para materializar los cambios que ellos quieren), pero por otro lado, logran conectar sus principios doctrinarios con el contexto político que engloba cada semana noticiosa.

Finalmente se concluye que la estrategia del discurso de los panelistas es exitosa, pero sólo para los fines que propone su línea editorial, ya que resulta imposible proyectar el medio a una audiencia “no militante” con ese formato de entrevistas, y no solamente por las diferentes visiones que puedan existir entre emisores y receptores, sino además, porque el debate y la confrontación entre panelistas y entrevistados resultaría más atractiva para el oyente; que una simple conversación “entre amigos”; a ratos seria, y a ratos coloquial, aunque siempre condescendiente.

## VII. Bibliografía

Dijk, T. A. van, (2016), *Análisis crítico del discurso*, en Revista Austral de Ciencias, versión online: <<http://mingaonline.uach.cl/pdf/racs/n30/art10.pdf>>, consultada el 3/03/2017.

Dijk, T. A. van, (1999), *El análisis crítico del discurso*; Barcelona: Editorial Anthropos, consultada el 3/03/2017

Dijk, T. A. van, (2005), *Ideología y discurso*, Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social, Universidad de Zulia, <<http://www.discursos.org/oldarticles/Ideolog%EDa%20y%20an%E1lisis%20del%20discurso.pdf>>, consultada el 10/03/2017.

Dijk, T. A. van, (2005), *Política, ideología y discurso, el discurso como estructura y proceso*, Quórum Académico, Universidad de Zulia, consultada el 10/03/2017

Cárcamo H. (2005), *Hermenéutica y Análisis Cualitativo*, en Revista Cinta de Moebius, <<http://www.cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/26081>>, consulta el 26/03/2017.

Foucault M. (1992), *El orden del discurso*, Buenos Aires, Argentina, Tusquets Editores, <<http://www.discursos.org/oldarticles/Politica%20ideologia.pdf>>, consulta el 3/04/2017.

Gobierno de Chile (2013), *Programa de Gobierno Michelle Bachelet 2014 – 2018*

Gres S. (2011), *Historia del comunismo en Chile, la Era de Recabarren (1912 – 1924)* Santiago: Lom Ediciones.

Mangueneau D. (1999), *Términos clave del análisis de discurso*; Buenos Aires, Editorial Claves.

Marx C. y Engels F. (2013), *Ideología Alemana*; Barcelona, Ediciones Pueblos Unidos y Ediciones Grijalbo, S.A.

Mata M. y Scarafino S. (1993), *Lo que dicen las radios, una propuesta para analizar el discurso radiofónico*. Quito: Editorial Alerce.

Partido Comunista de Chile (2012), *Estatutos del Partido Comunista de Chile*, Santiago, Chile, *El Partido Comunista de Chile y el Gobierno de Salvador Allende, Por un Rojo Amanecer*. Santiago de Chile: Centro de Estudios Miguel Enríquez.

Taylor S.J y Bogdan R. (2011), *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación, la búsqueda de significados*; Barcelona: Editorial Paidós.

Síntesis colectiva, (2016), *Tesis en el XXV Congreso del Partido Comunista*, Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz.

Farías F. (1997). *Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, Concepción, Chile, Universidad del Bio-Bio.

Venegas H. (2003), *El Partido Comunista de Chile: Antecedentes ideológicos de su estrategia hacía la Unidad Popular (1961- 1979)*, *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*, Nº 7, Vol. 2, 2003: 45-69.

Wodak R. y Meyer M. (2015), *Métodos de análisis crítico del discurso*, Barcelona: Gedisa.

### **Entrevistas realizadas:**

-Carlos Godoy Marchant. Auditor. Entrevista realizada el 5/10/2017.

-Alejandro Días Sánchez. Sonidista y ex radiocontrolador de Radio Nuevo Mundo. Entrevista realizada el 6/10/2017.

-Guillermo Teillier del Valle. Presid.ente Nacional del Partido Comunista de Chile.

Entrevista realizada el 10/10/2017.

-Sergio Reyes. Editor Jefe del área de prensa de Radio Nuevo Mundo. Entrevista. realizada el 10/10/2017.

-Reinaldo González Videla. Sonidista y ex radiocontrolador de Radio Nuevo Mundo. Entrevista realizada el 10/10/2017.

-Marcos Castañeda. Locutor radial. Entrevista realizada el 11/10/2017.

-Marcos Barraza. Ministro de desarrollo social. Entrevista realizada el 12/10/2017.



## VIII. Anexos

### Transcripción *De Domingo a Domingo* 3 de abril

Red de Emisoras Nuevo Mundo, sólo la verdad, presentan “De domingo a domingo sin restricción”. Un completo análisis de la prensa nacional con una mirada a fondo del momento político - social.

De domingo a domingo sin restricción: Comentarios, entrevistas y opiniones, junto a Patricio Palma, Juan Andrés Lagos y Julio Ugas.

De domingo a domingo sin restricción en la Red de Emisoras Nuevo Mundo y [www.radionuevomundo.cl](http://www.radionuevomundo.cl).

De domingo a domingo sin restricción: Un programa del departamento de prensa de la Red de Emisoras Nuevo Mundo.

#### **Inicio:**

**Carlos Ugas:** Como están, sean todos y todas, bienvenidos, bienvenidas, a De domingo a domingo sin restricción en este domingo 3 de abril del año 2016, en vivo, en directo, desde Chile, desde Santiago de Chile para todo el mundo, para todo el país, estamos con una transmisión especial, desde la clausura, la jornada de clausura del Décimo Quinto Congreso Nacional Del Partido Comunista de Chile.

Nos encontramos, si no me equivoco, en las alturas del octavo piso de un tremendo edificio que pertenece al Sindicato del Banco Estado, al sindicato de trabajadores del Banco Estado, entiendo que es el Sindicato Único de Trabajadores del banco Estado, una imponente edificación que ha acogido la jornada final de este 25 Congreso del Partido Comunista.

Como es tradicional, Radio Nuevo Mundo, su programa político de Domingo a Domingo, llevando las alternativas de estos acontecimientos que tienen mucho que ver, tienen mucha relación con el acontecer político – social – sindical del

país. Me acompaña en esta oportunidad – les habla Carlos Ugas – y me acompaña en esta oportunidad, el periodista el colega, Hugo Guzmán, quien es también panelista de este programa y que ha cubierto permanentemente este 25° Congreso del Partido Comunista en su condición de periodista político y en su condición de director del semanario El Siglo.

Así que aprovecho de darle la palabra, el saludo desde acá, desde las alturas del octavo piso, del auditorio del Sindicato del Banco Estado, de Domingo a Domingo, 25 Congreso del Partido Comunista, a Hugo Guzmán, gusto de saludarlo.

**Hugo Guzmán:** - Que tal Carlos Ugas, buenos días a todos y todas los que nos están escuchando. Una mañana por cierto, algo fría. Pero ya aquí estamos observando que están ingresando las y los delegados a este vigésimo quinto Congreso del Partido Comunista, lo que va a ser la última plenaria. Digamos Carlos que este Congreso se inició el día viernes a las 10 de la mañana, allá en el Centro Cultura de la Comuna de Lo Prado, a las 10 de la mañana se inauguró el 25 Congreso del Partido Comunista de Chile. Fue un acto inaugural donde el presidente del Partido Comunista, Guillermo Teillier, leyó el informe a este evento. Duró alrededor de dos horas. Luego hubo saludos de Delegaciones internacionales y durante la tarde del viernes empezaron todas las labores de análisis, discusión, respecto a temáticas nacionales, internacionales, sectoriales, laborales, etc. Y también digamos sobre materias orgánicas internas del Partido Comunista. Esto fue un trabajo a Comisiones el viernes en la tarde, y los delegados trabajaron todo el día sábado. Todo el día sábado también en comisiones y en plenarias para tratar la diversidad de temas sociales, políticos, económicos y también internos de la organización de la OS y el martillo. Y ya ayer al atardecer, en la noche, Carlos, se efectuó la elección del nuevo Comité Central del Partido Comunista de Chile, información que será entregada en un par de horas, de quienes son los integrantes de la directiva del Partido Comunista, es decir, van a ser tres días intensos de trabajo. Ayer se conoció la carta que envió la presidenta Michelle Bachelet a esta actividad, donde valoro el aporte del partido comunista al Gobierno de la Nueva Mayoría. Valoró también la lealtad de los

comunistas, incluso dijo: en los momentos más difíciles, cuando más se comprueba la lealtad de los aliados, exhortó a continuar con el desarrollo del Programa de la Nueva Mayoría y a pensar, a proyectar no sólo el Conglomerado, sino que el programa progresista, democrático, que debería empezar, incluso ya a pensarse, con vista a la posibilidad de un futuro Gobierno, un Segundo Gobierno de la Nueva Mayoría.

Así que, como decíamos, han sido tres días intensos. Mucho trabajo. Son, Carlos, nos estaban diciendo que son, alrededor de 400 los delegados.

**Carlos Ugas:** Más los invitados internacionales y los delegados fraternales. Una cifra que iba a bordear alrededor de las 500 personas que iban a participar, que iban a rondar por este evento. Recordemos que es un evento del Partido Comunista que lleva cuatro meses. Que comienza desde su fase inicial que está relacionada con los Congresos de Célula y posteriormente va a avanzando dentro de la estructura partidaria, de los Congresos comunales, después a los Congresos Regionales. Entre medio están los Congresos sectoriales, que son por ejemplo, sectorial de la salud, sectorial del sector público, sectorial de la educación superior, avanza a los Congresos regionales y concluye con este Congreso regional, que tiene este trabajo intenso que tu recién nos has relatado, Hugo. Agregarte no más, solamente un detallito. El proceso electoral terminó cerca de las dos de la madrugada y fue un voto electrónico.

**Hugo Guzmán:** ¡Ah, mira...!

**Carlos Ugas:** Van a haber varias particularidades o situaciones que van a marcar este Congreso del Partido Comunista, desde algunos detalles como este voto electrónico que se hizo, pero otros de mayor calado que tiene que ver con la paridad de género en la composición del Comité Central, que quedó establecido ayer en una de las plenarias. Es decir, el pleno del Comité Central del Partido Comunista, que está integrado por 80 miembros, deberá al menos contar con un 40% de alguno de los dos géneros, porque recordemos que es paridad de género,

no tiene apellido. O sea tampoco el día de mañana puede haber 70% de mujeres y 30% de hombres.

**Hugo Guzmán:** Claro. Ahora fijate que el término exacto, Carlos, es cuota de género. Pero bueno... hablando de la situación actual, en el caso del Partido Comunista, hay que decir que con esto se garantiza que el 40% del Comité Central de esta organización, ahora va a estar integrado por mujeres, el dato era que sólo el 20% era de mujeres.

**Carlos Ugas:** Claro, entiendo que la cifra subió algo así de 18 mujeres a 35, 36 37. Vamos a saberla en un ratito más, Contarles, reiterarles a nuestros auditores a nuestras auditoras. Estamos acá, en medio de la maratón, estamos literalmente, en medio de la maratón de Santiago. No es fácil en estos días, llegar acá, porque estamos en Tarapacá, esquina Serrano, en un hermoso edificio, nuevo edificio de 8 pisos, que ha construido el Sindicato de Trabajadores del Banco Estado de Chile. Un sindicato, tú sabes bien Hugo, poderoso, enorme, tremendo, sindicato único, a la antigua. Sindicato Único, a la antigua y tiene en el octavo piso un hermoso salón plenario. Este salón plenario lo han dividido en este minuto, hace veinte minutos, en 2. Porque en una parte se está reuniendo, ahora, por primera vez, el nuevo Comité Central del Partido Comunista, en cerca de 5 minutos comenzará, el primer pleno del Partido Comunista, del nuevo Comité Central del Partido Comunista. Que es lo que debe determinar este pleno. Fundamentalmente dos cuestiones: el tema de la composición de la Comisión política y los denominados cargos unipersonales, que en el caso del Partido Comunista son 2, el de presidente, y el de secretario general, Hugo.

**Hugo Guzmán:** Así es. Queremos también decir que a las 12 del día, fijate Claudio, va a haber una Conferencia de Prensa, donde se van a dar a conocer de manera oficial y pública, las principales conclusiones de este congreso. Teníamos por aquí la lista, que yo creo que es interesante para quienes nos están escuchando. La lista de los delegados internacionales que han estado aquí en el vigésimo quinto Congreso del Partido Comunista de Chile. Bueno, tenemos aquí la

lista. Están delegados del Partido Comunista de Brasil, del Partido Comunista Patria Roja de Perú, del Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua, del Partido Comunista de Uruguay, del Partido del Trabajo de México, del Partido Comunista de Ecuador, del Partido Comunista ecuatoriano del frente Farabundo Martí de Liberación Nacional del Salvador, hay una delegación también del partido comunista de la Federación Rusa y de la bancada del Partido Comunista de la Federación Rusa. Una delegación del Partido Comunista Alemán, del DKP, y también del Partido Comunista de Argentina. En todo caso han llegado, están son las delegaciones que se hicieron presentes, el Partido Comunista de Cuba también, el Partido Comunista de Vietnam, también estuvieron aquí presentes. Vinieron representaciones de las embajadas de Venezuela, de las embajadas de China, y según nos han informado, llegaron alrededor de 30 saludos de distintos Partidos Comunistas de América Latina, Europa y Asia, y de otros movimientos y organizaciones políticas de todo el mundo, Carlos.

**Carlos Ugas:** Ya vamos a tener tiempo, sino en este programa especial que estamos en vivo, en directo, desde la clausura del Congreso en el Sindicato del Banco Estado, a lo mejor más adelante ver que resolvió que vio el Congreso, como analizó la situación internacional, Hugo. Recuerda que ya está, prácticamente, no detectado, sino que ya se ha consolidado una especie de neo conquista de parte del gran capital, hacía América Latina, una situación que por cierto tiene muy preocupadas a diversas instancias. Tiene que ver también con la situación política de Brasil. Tiene que ver con que Keiko Fujimori en Perú esta primera en las encuestas. Tiene que ver con la derrota o el triunfo más bien de Mauricio Macri en la Argentina, en la situación del triunfo parlamentario de la oposición en Venezuela. Bueno, distintas situaciones que seguramente también han sido materia de análisis de este Congreso de cómo afrontar este tema internacional, y que tengan que ver con la importancia que va a tener también para Chile, la continuidad de un proyecto como el que se ha encabezado la Nueva Mayoría.

**Hugo Guzmán:** En eso Carlos decir que, fíjate que la tarde del viernes hubo un foro con los delegados internacionales y el instituto de Ciencias Alejandro Leingelical, y ahí fíjate que llamó la atención de quienes estábamos reportando, que una de las tesis que se levantó, que la definió el delegado del Partido Comunista de Cuba es, la tesis del plan contra plan, es decir, que frente al plan de la derecha y lo que él definió como las oligarquías nacionales y también de la política exterior de Estados Unidos, el que exista frente a ese plan destinado a echar abajo los gobiernos progresistas de izquierda, realizar campañas comunicacionales y políticas contra figuras emblemáticas del progresismo de la izquierda a nivel latinoamericanos, es necesario, dijeron ahí los delegados internacionales, es necesario tener un plan de los sectores progresistas, democráticos y de izquierda, es decir, y que se sustente ese plan en primero defender los gobiernos democráticos, defender las institucionalidades democráticas en esos países, y también defender las conquistas sociales y laborales que se han alcanzado en estos años. Esto, Carlos, se planteó por parte de las organizaciones del Salvador, de Nicaragua de Uruguay, de Perú, de Cuba, de Venezuela, en el sentido que hay que mantener los programas de transformación a nivel regional, hacer un trabajo de contención respecto a operaciones, políticas, mediáticas, incluso conspirativas, en contra de los Gobiernos de Izquierda socialista y progresista en la Región. Y bueno, tal como tú decías, todo lo que vaya ocurriendo en Latinoamérica, tiene por cierto, una incidencia, en lo que vaya a ocurrir también, en nuestro país.

**Carlos Ugas:** Aprovechamos de saludar, Hugo Guzmán, porque estamos aquí, rodeados en medio de delegados de todo el país y de todo el mundo. Aprovechamos por cierto de saludar a toda nuestra red nacional de emisoras, que va desde la ciudad de Iquique hasta Punta Arenas. Tenemos aquí delegados de Iquique, por cierto, encabezados por el diputado Hugo Guzmán.

**Hugo Guzmán:** Hugo Gutiérrez ah...

**Carlos Ugas:** O sea, Hugo Gutiérrez.

**Hugo Guzmán:** Yo soy periodista y todavía no (risas)

**Carlos Ugas:** Todavía no es diputado, todavía no es diputado.

**Hugo Guzmán:** Ni si quiera me han postulado así que no, no creo que tenga...

**Carlos Ugas:** Así que, se nos incorpora al panel Julio Ugas que está también, en los menesteres propios acá, de este Congreso, este 25 Congreso, decíamos Julio, hay transmisión especial, en vivo, en directo para Chile y el mundo, la clausura de este 25 Congreso, en este hermoso local del sindicato de trabajadores del Banco Estado en el octavo piso, recordando también los sindicatos únicos. Banco estado debe ser de las pocas entidades que tiene un Sindicato Único de trabajadores, así que saludar también esta unidad de los trabajadores, que permite cosas como esta, por ejemplo, este hermoso recinto donde se está clausurando el 25 Congreso del Partido Comunista de Chile.

**Julio Ugas:** Efectivamente, bueno, saludar a nuestros auditores que fielmente nos escuchan de Domingo a Domingo, y decir que se está organizando la primera sesión plenaria del Comité Central del Partido Comunista, que fue electo anoche alrededor de la 1 de la madrugada, ya se supieron los resultados, se van a dar conocer y van a hacer la primera sesión primaria para la elección de las autoridades unipersonales, vale decir, la presidencia de la Secretaría General del Partido Comunista.

**Carlos Ugas:** Es decir, eso ya, conversábamos con Hugo, eso ya está determinado, el Partido Comunista continúa con dos cargos unipersonales.

**Julio Ugas:** Exactamente, no hubo modificación de estatuto, lo que significa en buenas cuentas que se eligen en este primer pleno del Comité Central electo recién en el Congreso, la elección que se revisó ayer en la tarde noche. Y por lo tanto ahora se va a producir el hecho concreto de la elección de los dos cargos unipersonales, y también de la asignación de la Comisión política, son los dos eventos que se realizan en esta reunión, que va a ser bastante rápida por lo demás, no creo que haya mucha discusión al respecto, pero, en definitiva, lo que

sucede, lo que está por suceder, es ese hecho concreto, y la cuenta que da el Triser, que es donde se ratifican los electos que están en el Comité Central, o sea, los 80 miembros del Comité Central Electo. En esa función, como se dice vulgarmente, se está, organizando esta reunión. Además no hay que olvidar que este pleno, o sea esta sesión del Congreso, se está realizando en este lugar de eventos del sindicato del Banco del Estado, que como decía Carlos, es un lugar muy, muy bonito, de muy buen nivel, pero que también está metido en el centro de Santiago, en medio de la maratón, y la maratón está cursando, entonces cuesta mucho llegar. Por eso mismo, ha retrasado toda la, la, el comienzo, el inicio de esta sesión que debiera terminar, bueno, como digo, con la planificación ya de los electos, y finalmente con las resoluciones, que el Congreso adoptó, en esta discusión que duró no estos 3 días de sesiones, sino que hay que hablar de meses de discusión, desde las estructuras básicas del partido comunista, hasta las comunas, luego las regiones, para culminar en este Congreso Nacional. En eso se está y por supuesto estamos muy atentos, para llevarles toda esta información.

**Carlos Ugas:** Así es Julio, yo voy a invitar a nuestros auditores, a nuestros auditores, junto con saludar a Juan Rivera y Sergio Reyes en la producción técnica y la producción periodística de este espacio en los estudios centrales de Nuevo Mundo, en San Pablo 2271, vamos a hacer un alto, un alto musical, porque tenemos que, vamos a ordenar un poquito lo que tiene que ver con la parte siguiente de este programa, porque nuestros invitados, nuestros parlamentarios, están muy activos, relacionado con esta jornada de clausura del veinticincoavo Congreso. Yo aprovecho antes de ir a la música, que nos acompañará un rato, de hacer un par de invitaciones importantes que nos han llegado, la primera tiene que ver con la tradicional caravana por la memoria y la justicia que el Colegio de Profesores de Chile Regional Metropolitano, realiza cada año en esta fecha, en memoria, en honor de José Miguel Parada, Santiago Nattino y Manuel Guerrero. Esta caravana por la memoria y la justicia será el próximo sábado 9 de abril a las 10 de la mañana y saldrá desde Vicuña Mackenna, casi al llegar a Alameda, es



decir, prácticamente Vicuña Mackenna, casi en el frontis de lo que es el Comité Central del Partido Comunista, rumbo al memorial de las tres sillas en Quilicura, Caravana por la Memoria y la justicia, sábado 9 de abril, 10 de la mañana, desde Plaza Italia, desde Vicuña Mackenna, casi al llegar a Alameda, rumbo al memorial de las sillas en Quilicura. También, nuestros buenos amigos de la comuna de La Florida, nos han pedido pasar un aviso muy importante, porque realizarán el domingo 10 de abril, de 13:30 horas a 19:30 horas, la fiesta de Los Abrazos, de la comuna de la Florida. Dice esta invitación: Ven a disfrutar de nuestra gran fiesta familiar, con una adhesión de 5.000 pesos que incluye almuerzo y música en vivo. Te esperamos en la caja de compensación Gabriela Mistral, ubicada en San Jorge 1975, paradero 25 de Avenida La Florida. Invita Partido Comunista de Chile, comunal, Gladys Marín Millie, La Florida, Fiesta de los Abrazos La Florida, domingo 10 de abril desde las 13:30 horas, en la caja de compensación Gabriela Mistral, ahí en el paradero 22 de Avenida La Florida. Agradeciendo que estén como siempre en la sintonía de este tradicional e importante, e influyente programa de la izquierda chilena, de Domingo a Domingo, con esta transmisión un tanto especial con la Clausura del veinticincoavo Congreso del Partido Comunista, los invito a una pausa musical y ya regresamos para ver si se desarrolla o no el Pleno de Constitución del nuevo Comité Central del Partido Comunista de Chile, la elección de sus dos cargos unipersonales, presidente y secretario general, y de la nueva comisión política, de la tienda de la OS y el martillo. Música y ya regresamos, acá, al Sindicato del Banco Estado.

**Música:** El derecho de vivir.

**Julio Ugas:** Habíamos hecho este pequeño alto musical para ir ordenando lo que es la producción, la salida al aire de este programa, aquí en vivo, desde el sindicato de trabajadores del Banco Estado, decíamos, Patricio Palma, quien aprovechamos de saludar, hermoso edificio que tienen los trabajadores, entendemos, uno de los pocos sindicatos únicos de trabajadores que existen de la defensa de Chile, del Banco Estado, y es la Jornada de Clausura del veinticincoavo Congreso del Partido Comunista, entre paréntesis, marcado, por

hechos políticos no menores, que tal vez no sean materia del programa de hoy día, tal vez sí, como por ejemplo, la junta Nacional de la Democracia Cristiana, Don Patricio Palma.

**Patricio Palma:** Que tal, como están, buenos días, muchos saludos a nuestras auditoras y auditores, a lo largo de todo el país. Efectivamente desde este amplio edificio del Sindicato del Banco del Estado, es un tremendo edificio en realidad...

**Julio Ugas:** Estamos en el piso 8...

**Patricio Palma:** En pleno Centro de Santiago, en Serrano con Tarapacá, ahí estamos. En esta mañana, que en Santiago se caracteriza por la Maratón no.

**Julio Ugas:** Así es.

**Patricio Palma:** 30, 40 mil personas corriendo por las calles de Santiago, hay un verdadero caos urbano, pero, aquí está todo el mundo, buen ánimo en Santiago...

**Julio Ugas:** Se ve bien eh.

**Patricio Palma:** Parece que a la gente le gusta correr Don Julio...

**Julio Ugas:** Si, les gusta correr (risas)

**Patricio Palma:** Les gusta correr, nos gusta correr a los santiaguinos, y ha llegado gente de muchos países, así es que están desde tempranito corriendo, porque la Maratón partió a las 8 de la mañana.

**Julio Ugas:** Así es.

**Patricio Palma:** Así que los corredores llegaron muy temprano al Centro de Santiago.

**Julio Ugas:** Podríamos decir que nos tienen rodeados.

**Patricio Palma:** Bueno y aquí rodeados de corredores, estamos dando inicio a esta última sesión plenaria del Congreso número 25 del Partido Comunista, que

creo ha sido un evento masivo de gran calidad, caracterizado por una muy buena discusión de los delegados a este Congreso, que vinieron de todo el país de Arica a Magallanes.

**Julio Ugas:** 460 delegados.

**Carlos Ugas:** O sea más la delegación extranjera y los fraternales, medio millar de personas.

**Julio Ugas:** O sea, realmente se reunió una enorme cantidad de comunistas, en todo al rojo por acá, igual que las calles de Santiago. Pero lo que yo quiero destacar sobre todo, es que la participación de los delegados en las comisiones de trabajo fue extraordinaria. Acá se dieron a conocer varios informes, normalmente la prensa informa de que, bueno, se dio a conocer un documento central, que caracteriza desde el punto de vista de la elección del partido, la situación política, pero muy valioso fue una distribución de documentos que daban cuenta de las resoluciones de todos los Congresos Regionales, uno puede leer lo que se acordó en Talca, lo que se acordó en Conce, lo que se acordó en Temuco o en Copiapó.

**Julio Ugas:** Problemas locales ligados a los problemas Nacionales.

**Patricio Palma:** Y yo creo que, digamos, se parte de la vida para hacer un Congreso, me parece que es un hecho extraordinario. Y lo mismo se reflejó en las Comisiones, 20 comisiones que sesionaron durante dos días, e hicieron un completo diagnóstico de lo que está ocurriendo en, bueno, las principales regiones, todas las regiones de nuestro país. En mi comisión por lo menos, habían delegados de Arica hasta Magallanes (risas), lo que me pareció importantísimo, porque muestra la diversidad, y al mismo tiempo la unidad de acción que tienen los comunistas frente a la realidad nacional. Bueno, eso a propósito del Congreso, se conocerán los documentos, se iniciará esta Sesión Plenaria Final, que tiene lugar hoy día. Anoche fue electa la Nueva Dirección Central del Partido Comunista. Lo que podemos anticipar es que digamos, se eligieron 80 miembros,

una muy buena participación, caracterizó esta elección, por haberse usado un sistema electrónico por primera vez.

**Carlos Ugas:** Así es, el voto electrónico.

**Patricio Palma:** Ahí vimos que, bueno, distintas aproximaciones de los delegados según su edad, según su lugar de origen, al computador, pero yo diría que fue un gran éxito el uso de la tecnología para esta elección, porque anoche ya se sabían los resultados a las doce. Y eso es muy importante, fue una muy buena elección, muy limpia, no hubo ningún problema y me imagino que dentro de poco se dará a conocer la lista completa de la Dirección del Partido Comunista.

**Julio Ugas:** En la plenaria que se inicia, después de una reunión de los electos, del Comité Central Electo, se va a dar a conocer definitivamente a la prensa.

**Carlos Ugas:** A las 12 horas aparece en la pauta de prensa la Conferencia donde se entregaran, me imagino, los primeros lineamientos, resoluciones de este veinticincoavo Congreso. Importante, Patricio, también, se ha aprobado la cuota de género. El partido comunista, se pone, no al día, se adelanta digamos a una tendencia que incluso va a ser ley en poco tiempo más y que tiene que ver, con un porcentaje, que tiene que estar equilibrado entre hombres y mujeres, porque tampoco, me entiendo que es 60/40, lo que significa, disculpe Patricio, que tampoco el día de mañana puede haber 70% de mujeres y 30 % de hombres. Es así o me equivoco.

**Patricio Palma:** No, no, se entiende que se está buscando establecer el justo equilibrio entre los géneros, y por lo mismo sería absurdo que nos planteáramos que se va a dar la cosa al revés no. Aquí se trata de avanzar en dirección a lo que es un planteamiento global, es un problema global, la igualdad de derechos de la mujer frente al hombre, respecto del hombre. Y esto hay que entenderlo no como una decisión burocrático - administrativa, simplemente para cumplir una moda, aquí estamos hablando de un problema político, y hay que recordar que las

mujeres comunistas, junto a otras muchas chilenas, fueron las primeras en incorporarse a las luchas por el movimiento de emancipación de la mujer.

**Carlos Ugas:** Así es

**Patricio Palma:** Esto es de los años 10 del siglo pasado. Se recordaba ayer en este Congreso, la incansable actuación de la compañera del Emilio Recabaren, posteriormente de ese movimiento que hizo tanto en Chile hasta que se logró el voto femenino en la década de los 40, las primeras parlamentarias mujeres en la década de los 50 y así hasta ahora, culminando con una clara participación política de la mujer en nuestros días, pero todavía es insuficiente, y en ese sentido...

**Julio Ugas:** El Comité Central saliente del Partido Comunista, tenía en su interior 20% de mujeres. Hoy día, a partir de este Congreso, va a tener 40% de mujeres.

**Patricio Palma:** Se estableció una cuota mínima que es 40%.

**Julio Ugas:** Para este Congreso...

**Patricio Palma:** Para este Congreso. Esto se va a evaluar, no cierto, se verá en qué condiciones se desarrolla. Pero es muy importante aquí, que hay cuadros femeninos. Aquí no se trata de que lleguen mujeres a la dirección de un partido, porque son mujeres. Se trata de que son mujeres muy destacadas en sus respectivos frentes de acción. Es lo que se llama realmente la participación de dirigentes políticos mujeres, no es una igualdad simplemente por un falso feminismo. Y eso hay que destacarlo mucho, porque de otro modo se puede mal entender una decisión como esta.

**Carlos Ugas:** Julio, Patricio, podríamos entregar un cogollito solamente, para el tema de la renuncia, al parecer impensado, sorpresivo. Había estado la presidenta Bachelet en la mañana, en la Junta Nacional DC, el discurso del presidente saliente, el presidente renunciado fue, cerca de las 13:30 horas. La nueva presidenta, digámoslo, es Carolina Goic, senadora, muy proclive a las Reformas

Laborales, se la ha jugado, ya Bárbara Figueroa la escuchaba en las noticias, en La Nueva Mundo. Don Patricio, yo sé que ya los van a llamar luego, pero con Julio, un cogollito de esta situación de la Democracia Cristiana, tal vez a ustedes no los sorprendió.

**Patricio Palma:** No, yo creo que de todas maneras, era algo que no estaba en los cálculos de la mayor parte de los analistas políticos. Tuvo una cuota de sorpresa significativa, en bueno que de pronto haya sorpresas o sería todo esto un juego con cartas marcadas, no. Bueno, se hizo simplemente insostenible la situación de Jorge Pizarro en la presidencia de la Democracia Cristiana, enfrentó una campaña de opinión pública importante, enfrentó críticas duras dentro de su propio partido, y me imagino que su renuncia obedece al deseo de que la Democracia Cristiana no se vea fragmentada por una situación como esta. Eso sí, hay una cosa que hay que destacar, surge el nombre de Carolina Goic, como la reemplazante de Jorge Pizarro, y en ese punto de vista Carolina Goic es una mujer senadora, que creo da garantías a los chilenos, de que los tratará, por lo menos, de alinear al partido demócratacristiano con lo que está ocurriendo en las grandes decisiones que está tomando la Nueva Mayoría en el Gobierno. Es importante destacarlo porque los últimos meses se caracterizaron por una tendencia de parte de los senadores demócratacristianos y de algunos militantes destacados de la Democracia Cristiana, que planteaban reticencias o discrepancias respecto de la aprobación de proyectos de ley muy emblemáticos de la Nueva Mayoría. Estoy hablando fundamentalmente de dos: de lo que son las reformas laborales, este proceso digamos, se vio claramente afectado por la posición que adoptaron algunos senadores demócratacristianos en la Comisión del Trabajo, que, separaron aguas respecto de lo que había sido la aprobación de este proyecto en la Cámara de Diputados. Y ahí se estableció un problema que finalmente ha tenido que zanjarse en la Comisión Mixta, es decir, el tercer trámite constitucional. Y esto fue porque senadores demócratacristianos y algunos otros, bueno, unidos a la derecha por cierto, impusieron una visión que en algunos aspectos de la reforma, es

claramente distinta de lo que la Nueva Mayoría estaba señalando. Voy a tener que dejarlos en este punto un momento.

**Carlos Ugas:** Si. No hay problema, Patricio Palma, continuamos aquí con Hugo Guzmán que se acaba de incorporar, que también tiene un análisis periodístico.

**Patricio Palma:** Reincorporar...

**Carlos Ugas:** No, reincorporar. Que tiene una visión, un análisis periodístico de lo que ocurrió con la Democracia Cristiana.

**Patricio Palma:** Si, bueno, hay que decir que Carolina Goic asume formalmente, es interina, hasta diciembre.

**Carlos Ugas:** Ah, es una presidencia Interina...

**Patricio Palma:** Interina, claro, hasta diciembre, ahí tendrá que haber un proceso electoral interno.

**Carlos Ugas:** Una convocatoria o un evento.

**Patricio Palma:** Claro, ahora a ella le va a corresponder, como está diciendo Patricio, le va a corresponder, liderar.

**Carlos Ugas:** ¿Ella asume por ser vicepresidenta no?

**Patricio Palma:** Claro, fue de acuerdo a los estatutos.

**Carlos Ugas:** Pero igual fue una propuesta consenso en la Junta Nacional.

**Patricio Palma:** Había que hacer la propuesta y ser aceptada. La verdad que se les habría producido una situación interna orgánica un poco compleja si hubiese sido rechazado el nombre, porque habría que haber recurrido a otra vicepresidencia, y bueno, de alguna manera también ella resultó ser una candidata de consenso, pero hay que decir, que la lectura que como tu decías Julio, la lectura ya más política, periodística, es que Carolina Goic, es una de las senadoras y una de las dirigentes de la democracia cristiana que está más cerca

del impulso a las reformas impulsadas por la Nueva Mayoría. Ella se cuadro totalmente, por ejemplo con el proyecto de la Reforma Laboral, como había salido de la Cámara de Diputados sin las indicaciones que se hicieron, también ella ha tenido una postura abierta respecto a la iniciativa de interrupción del embarazo en tres causales, entonces también se ve que ahora la presidencia queda, insistiendo en eso, la mirada periodística, queda en el sector llamémoslo más progresista y más comprometido con el programa de la Nueva Mayoría, en alguna prensa, incluso se habló de que era la senadora más cercana de la presidenta Michelle Bachelet. Ahora, le va a tocar también todo el proceso de las elecciones municipales, que es bastante, muy trabajoso, pero además, ella va a ser la que va a tener que dar la cara después de las municipales, a ver si les va bien, les va más o menos o les va mal. Y lo otro que hay que decir es que ayer quedó plasmado que siguen existiendo un par de corrientes internas dentro de la Democracia Cristiana, sobre todo, en relación a lo que está haciendo la implementación del programa de la Nueva Mayoría y todo lo que tiene que ver con la perspectiva. Evidentemente hubo expresiones de sectores más conservadores, como también de los sectores progresistas que han, planteado la necesidad de seguir adelante con el proyecto que esta puesto sobre la mesa.

**Julio Ugas:** El hecho de que se haya ratificado a Carolina Goic, la verdad es que uno, como fue tan introspectiva esta situación política creada en la Democracia Cristiana, a pesar de que se venía previendo que en algún momento se podía producir un hecho como la salida de Jorge Pizarro de la presidencia, sin embargo el análisis que se hace hoy día, es que las fuerzas dentro de la Democracia Cristiana están más proclives a la mantención de un programa progresista dentro de la Democracia Cristiana, mantenerse insertos en la Nueva Mayoría, que los sectores más conservadores de la Democracia Cristiana, que encabezan, uno, Gutenberg Martínez, por una parte, y otros proeses de la Democracia Cristiana, estarían un poquito más, arrinconados, sería ese un análisis también posible.



**Patricio Palma:** Si, claro. Fíjate que hay un dato que es como hecho a la causa. La otra vez un grupo de periodistas hacíamos un seguimiento desde enero hasta marzo, de las vocerías que han aparecido en los dos diarios conservadores de nuestro país, El Mercurio y La Tercera. Y son repetitivos, los hermanos Walker, Gutenberg Martínez y Soledad Alvear. Permanentemente, entonces, eso instala una percepción de que hay estarían las vocerías de la Democracia Cristiana, que serían los que estarían representando a una mayoría, pero, hay otras vocerías como la misma Carolina Goic, de Belisario Velazco, de Yasna Preboste, de otros parlamentarios, que no son entrevistados por estos medios, cuyas declaraciones no salen en esos medios, entonces, bueno, como son los que más se leen, bueno, además, eso tiene que ver con la realidad comunicacional que tenemos en el país, se instalan ciertas percepciones, pero tal como tu decías, en el reporte que hubo ayer del evento de la Democracia Cristiana y lo que han sido las posiciones respecto a reforma laboral y otras iniciativas de interrupción del embarazo y otras, se constata que la mayoría de los parlamentarios demócratacristiano y de los distintos sectores internos de ese partido están comprometidos con el programa de la Nueva Mayoría, y perspectivar un poco que este conglomerado siga adelante.

**Carlos Ugas:** Tal vez sea bueno precisar que en el caso de Jorge Pizarro, está fundamentalmente, su renuncia relacionada con los temas judiciales que están persiguiendo a sus hijos, que tienen que ver con, bueno, con la misma situación que afecta a una buena parte de la denominada clase política, que es la situación del financiamiento ilegal, o irregular, boletas y facturas ideológicamente falsas. Él, como presidente de la Democracia Cristiana, actuó como una especie de bisagra, es decir, no tomó posición con ninguno de estos sectores que ustedes señalan, trató de mantener una postura institucional, es decir, de buscar siempre que se fueran zanjando por la vía del Comité Político de La Moneda, por la vía de Jorge Burgos, por la vía de no quitar tampoco autoridad a la Presidenta. Pero donde sí, Jorge Pizarro intento desviar la atención de sus problemas personales con mucha prensa, fue con el Partido Comunista, aprovechando además que estamos en la

Clausura del veinticincoavo Congreso en el Sindicato del Banco Estado, lanzando constantemente cosas, que efectivamente, en los medios prenden como revuelo de pólvora. Hace poquito, hace una semana, nuevamente, había lanzado una diatriba, por así llamarlo, contra el Partido Comunista, y su tema. Yo creo que por ahí podría haber cierto pecadillo político del presidente del partido demócratacristiano, del saliente presidente demócratacristiano, el senador Jorge Pizarro, en términos de ocupar el PC para poder resolver situaciones públicas que él tenía muy, muy complicadas.

**Julio Ugas:** En la Democracia Cristiana normalmente el Partido Comunista es como un caballito de Troya, en función de salir de algunos problemas internos que tienen y que los sacan cada cierto tiempo, pero en general la postura de la democracia cristiana, institucional, fue sostener una idea política de que la Alianza de Nueva Mayoría, donde está integrado el Partido Comunista, donde está integrada la Izquierda Ciudadana, donde está integrado, bueno las fuerzas que están integrando la Nueva Mayoría, que son Democracia Cristiana, Socialistas, del PPD, Radicales, bueno, tiene que persistir, y esa es la idea para hacer fuerza, que la Democracia Cristiana tiene mayoría, yo no sé si el análisis que se hace hoy día, Hugo, a partir de la exégesis de prensa que puedes haber hecho, esta en esa línea o se busca meter una baza por entre medio.

**Hugo Guzmán:** Si, bueno, es una situación bastante compleja la que se está viviendo en ese partido. Lo que señalaba Carlos, es recurrente en las vocerías de la DC, tirando dardos al Partido Comunista. Y fíjate antes que se me olvide dar un dato. Hoy en la aprensa aparece que en las próximas semanas podrían ser formalizados, uno o los dos hijos de Jorge Pizarro.

**Carlos Ugas:** Entonces eso gatilló la salida...

**Hugo Guzmán:** Claro, dicen que podría... Ahora, Carolina Goic dice que no hay que hacer interpretaciones, respecto a que la renuncia tenga que ver con las investigaciones. Pero bueno... quizás también es un tema de debate, especulación.

**Carlos Ugas:** No es posible separarlo, ni judicial, ni política, ni periodísticamente es posible separar los hechos, porque, una cuestión muy concreta, dos hijos, de un presidente de un partido, están a punto de ser formalizados...

**Hugo Guzmán:** Por platas, vinculadas a la política. Ahora mira lo otro a raíz de lo que estábamos conversando, las vocerías de algunos dirigentes de la democracia cristiana en relación al partido comunista, hay que decir que en contrapunto, Carolina Goic siempre ha tenido expresiones de búsqueda de unidad, de búsqueda de coordinación y acercamiento con el partido comunista, siempre ha planteado que hay que estar con el PC en la colisión, ha planteado que hay coincidencias y que hay que poner énfasis más en lo que une a estas dos colectividades que en lo que los separa.

**Carlos Ugas :** Y este congreso, Julio del partido comunista ha puesto énfasis concreto en la continuidad del proyecto político y alianza de la nueva mayoría para poder consolidar justamente las reformas, los cambios estructurales que Chile necesita, en ese sentido también habrá que ir viendo cómo se van tomando determinaciones de parte de los otros partidos que quedan en situación, por ejemplo el PPD que tiene que reelegir su directiva, el partido socialista ya lo hizo y los otros partidos para ver si está este compromiso también de poder consolidar esta alianza de cara a entender, clara, precisa y concisamente que cuatro años es insuficiente, peor aún, cuatro años que lo precediera un gobierno de derecha, vendría a echar probablemente abajo estos avances que se han establecido o se van a establecer en estos cuatro años y en eso parece que, es una resolución o un convencimiento central que sale de este congreso del partido comunista.

**Julio Ugas:** Bueno lo concreto es que lo que se viene de discusión no solo del congreso del partido comunista, el partido comunista es incidente en la política a pesar de que no es una fuerza del tamaño de la Democracia Cristiana, a lo mejor del punto de vista de que actualmente expresa en la participación en el congreso o en otro lado, o de los socialistas o del PPD, sin embargo el partido Comunista va a entrar en un claro ascenso del punto de vista de la presencia social, de la

presencia política, de hecho tiene seis diputados, su primera incursión al parlamento fue con tres, hoy día tiene una cantidad de alcaldes que no tenía... seis , siete alcaldes. De hecho hay concejales que antiguamente no existían, existían unos poquitos, que sin embargo han doblado o triplicado la cantidad de concejales, o sea la presencia del partido Comunista en la política nacional de representación popular es bastante crecida en relación a lo que era y lo que se prevé es que pueda crecer mucho más, por lo tanto las resoluciones en este congreso van a incidir en la política a futuro necesariamente, y eso hay que tener presente, lo que se está acordando en este congreso, en las resoluciones que se van a dar a conocer seguramente antes que termine esta plenaria que va ha comenzar en un rato más.

**Carlos Ugas:** Ha comenzado, ha comenzado el pleno.

**Julio Ugas:** Comenzó el pleno del comité central, el nuevo, el electo. Están los ochenta miembros que están ratificando o están eligiendo los cargos unipersonales y la comisión política seguramente también, pero ese evento, luego viene la plenaria que va a decir ya conociendo quienes son las autoridades unipersonales y quiénes son los que van a estar en la dirección inmediata en la comisión política, van a estar por supuesto, dando las resoluciones de este congreso que se va a dar alrededor del medio día. Entonces lo que estamos hoy en este instante asistiendo es a la que eligió sin ninguna dificultad sus ochenta dirigentes máximos del comité central.

**Carlos Ugas :**Sin ninguna dificultad con el tema de la cuota de género.

**Julio Ugas :**Que además considerando un rato lo que comentaba Patricio Palma en el sentido de que un veinte por ciento de mujeres del comité central se ha aumentado a cuarenta por ciento, o sea el doble, inmediatamente en este congreso, lo que también va a incidir necesariamente en la política y en las decisiones políticas que se tomen hacia adelante no.

**Hugo Guzmán:** Mira es importante también, claro como dice Julio, no nos podemos adelantar, tenemos que esperar las resoluciones pero ya en el informe que presento Guillermo Teillier y lo que ha sentido los debates que nosotros de lo que hemos podido conocer en los debates de estos dos días, hay un tema por ejemplo de plantearse la reforma de la previsión social, la reforma al sistema de salud, avanzar en materias de transporte, bueno y seguir el proceso constituyente, mucha fuerza. Fíjate que en el informe de Guillermo Teillier se decía que una idea central de la lucha democrática, el proceso constituyente para llegar a una nueva constitución, entonces eso es lo más probable que eso sea parte de las resoluciones de hoy y como decía Julio eso va a marcar el quehacer político de los comunistas porque eso tiene que ver con trabajo, con movimiento social, movimiento sindical, también trabajo legislativo que entendemos que uno de los objetivos que se va a trazar el partido Comunista es sacar más alcaldes, mas alcaldesas y elevar el número de diputados y diputadas que hay en el congreso, se habla incluso que el partido comunista aspiraría a tener un par de senadores a partir de...

**Julio Ugas: Bueno** de acuerdo al porcentaje de votación que tiene el partido Comunista hoy día, las municipales van a ser muy importantes, hay que decirlo además vienen unas municipales que se realizan en el mes de octubre. Van a ser muy decidoras de las fuerzas políticas que están hoy día cursando en el país, y por lo tanto si todo funciona y si finalmente se da lo que se prevé que se pueda dar, el crecimiento natural del partido comunista en la cantidad de votación que obtenga de la ciudadanía, le va también a ratificar en cuanto que se va a poder , a que se va a poder aspirar en el partido comunista con respecto a senadores que hoy día no tiene presencia en el senado, y pucha que le hace falta al senado un par de senadores comunistas por lo menos no.

**Hugo Guzmán:** Si bueno dicen que habría cantado otro gallo en la discusión de la reforma laboral.

**Julio Ugas:** **Exactamente**, exactamente eso hay que tenerlo presente todo los días.

**Carlos Ugas :** Sin duda que las resoluciones que en algún rato mas vamos a conocer más en detalle, esperemos que nos calce con el horario de este programa, van a provocar aspectos trascendentales para la política chilena y como se dice vulgarmente Hugo , Julio, “van a pisar callo” porque reimpulsar el proceso constituyente o impulsarlo porque evidentemente ha sufrido un freno en el último tiempo por este grupo de observadores, nos contaba Hugo, tiene los antecedentes, nos contaba a nivel de prensa, a nivel de medios, como el consejo de observadores en la parte del sector que representa más la derecha va frenando constantemente, todavía no logran sacar un documento, constantemente frenado. Ustedes observan que la UDI ha pedido una reunión con la presidenta, renovación nacional para cambiar este aspecto, el partido comunista al parecer va a salir como una de sus conclusiones centrales reimpulsar o impulsar este proceso constituyente. Lo segundo, nuevos sistemas de pensiones para Chile, estamos hablando de una cuestión grande, sin duda grande, tal vez mas grande que el tema de la educación y la reforma del sistema de salud.

**Julio Ugas:** Eso es un acuerdo principal del congreso del partido Comunista, es un acuerdo principal.

**Carlos Ugas:** Son los temas centrales que vuelvo a ocupar el termino vulgar “va a pisar callo” en este país.

**Hugo Guzmán:** Hay esta la ley de Isapres... bueno ahora es un tema altamente sensible para la población, o sea eso lo vemos cotidianamente respecto al buen funcionamiento del Auge, a la atención de calidad de los centros hospitalarios públicos, la situación en regiones, es como un hito lo que ocurre con oncología en la región de Magallanes, pero este tema de los especialistas cruza todo el país, de acuerdo a las distintas especialidades que se requieren, la atención a los adultos mayores, los precios de los remedios, en fin. Es una materia de alta sensibilidad para la población y donde seguramente va a ser todo un reto de cómo enfrentar

aquí las reformas que permitan, en definitiva, primero financiar al sector público de salud, financiarlo bien, segundo mejorar la gestión porque fíjate que incluso los diputados comunistas han dicho que en la situación actual hay algunos problemas que tienen que ver con la gestión, si existe el financiamiento pero la gestión es la que falla.

**Julio Ugas: Bueno** es que en ese sentido hay que poner énfasis Hugo de que casi todos los presupuestos regionales no se completan en su uso, es un problemas muy serio, un problema de gestión, una paradoja, la ejecución presupuestaria que es un problema finalmente para las localidades que hacen un presupuesto, trabajan un presupuesto, lo pelean en el congreso cuando se discute con el ministerio de hacienda y posteriormente no son capaces de ejecutarlo en un cien por ciento.

**Hugo Guzmán:** Si bueno, de hecho fíjate que en una discusión en la cámara de diputados en una ocasión, se decía algo que puede parecer muy dramático, se decía que incluso dentro del sector publico a nivel de los funcionarios, los médicos, etc. Podía existir una situación objetiva de cómo hacer las cosas a media máquina, dar por hecho que solo el sistema del sector publico es mediocre, entonces también hay una cuestión de cultura del servicio que también se está planteando en este sector, es decir, requiere evidentemente un cambio una transformación y fíjate que seguramente va a ser otra batalla contra la derecha.

**Julio Ugas:** Así es, porque el negocio de la salud es uno de los grandes negocios de este país que, bueno, previsión social, salud, educación eran los ejes de los negocios fáciles donde se ganaba mucho dinero y el estado además servía de garante, y no solo de garante sino que de aportador de recursos para ganar mucho dinero por parte del sector privado.

**Hugo Guzmán:** O sea, a veces es bueno recordar ciertos conceptos y esto que estamos hablando de educación, salud, podemos incluir también transporte de derechos sociales de la categoría de que son derechos sociales, pasaron a ser factores de mercado, de ganancias.

**Carlos Ugas:** Les cuento que ya es oficialmente, se nos informa que han sido electas las autoridades unipersonales del partido comunista, insistimos es información extraoficial, está en desarrollo pleno...

**Hugo Guzmán:** Y la extra oficial te incluye los nombres o todavía no?

**Carlos Ugas:** Presidente: Guillermo Teillier, secretario general: Lautaro Carmona

**Julio Ugas:** Se mantiene la dirección de personal que tenía antes.

**Carlos Ugas:** Tenemos la información, la gracia de las redes sociales, se ha constituido. Me están mandando fotos, permítame entregar algunos saludos en esta transmisión especial desde el sindicato de trabajadores del Banco Estado acá en Tarapacá, esquina Serrano. Saludar primeramente al equipo técnico que hace posible esta transmisión en vivo, en directo para Chile, para el mundo. Juan Rivera y Sergio Reyes en los estudios centrales en San Pablo 2271. Reinaldo Videla, Sebastián Rodríguez y nuestro ingeniero jefe Vladimir Araya en Tarapacá nueve y tanto donde estamos transmitiendo la clausura del veinticincoavo congreso del partido comunista. Esta en desarrollo el pleno del comité central que es el primer pleno.

**Julio Ugas:** Es el numero uno si, efectivamente es el primer pleno del comité central que en definitiva resuelve el tema de las autoridades unipersonales y de la dirección en el sentido de comisión política que se resuelve también en esta actividad, por lo tanto ya terminado eso, va a comenzar seguramente la plenaria, de lo va a dar cuenta de lo que ha sido la discusión en realidad del congreso del partido comunista.

**Carlos Ugas:** Podemos adelantar entonces que ya extra oficialmente han sido reelectos, presidente del partido comunista, el diputado Guillermo Teillier y como secretario general, el diputado Lautaro Carmona, ahora seguramente deben estar en lo que es la constitución de la comisión política que tiene Julio, ¿cuántos miembros?



**Julio Ugas:** Es fluctuante pero tiene desde el principio dieciséis miembros que puede ser aumentados o reducidos, es para la facultad del comité central.

**Carlos Ugas:** Yo les propongo a nuestros amigos allá en San Pablo 2271, que vamos a un alto musical, posteriormente hagamos la pausa comercial que nos corresponde a las once de la mañana, yo antes déjenme pasarles de nuevo estos saluditos con los que he llegado el día de hoy, la caravana por la memoria y la justicia, el sábado nueve de abril a las diez de la mañana en plaza Italia en Vicuña Mackenna casi al llegar a alameda en honor a José Manuel Parada, Santiago Natino y el profesor Manuel Guerrero que organiza justamente el colegio de profesores regional metropolitana, la caravana de la justicia el nueve de abril a las diez de la mañana. También la fiesta de los abrazos de La Florida el domingo 10 de abril a las 13:30 horas ahí en la Caja de Compensación Gabriela Mistral. Son los saluditos que tenemos siempre.

**Julio Ugas :**Yo creo que podemos ir al alto de la hora, porque yo creo que luego vamos a tener posibilidades de entrevistar seguramente al nuevo presidente, o sea al reelecto presidente del partido comunista, con la información que tu entregabas y eso nos permitirá salir lo más rápido posible.

**Carlos Ugas:** Okey, vamos entonces a los estudios centrales.

SIGA EN SINTONIA DE DOMINGO A DOMINGO SIN RESTRICCIÓN, UN PROGRAMA DEL DEPARTAMENTO DE PRENSA DE RED DE EMISORAS NUEVO MUNDO.

**Carlos Ugas :**Muy bien estamos de regreso desde acá desde el sindicato de trabajadores del Banco Estado en Tarapacá, esquina calle Serrano, un hermoso edificio de ocho pisos justamente en el piso octavo donde está el auditorio central, de este hermoso lugar, gran lugar que tienen los trabajadores del banco estado, es domingo a domingo en este tres de abril del año 2016, en vivo y en directo para Chile y el mundo con la clausula del 25 congreso del partido comunista, saludos a toda nuestra red nacional de emisoras desde la ciudad de Iquique hasta la ciudad

de Punta Arenas y también por cierto saludar a todas nuestras auditoras y auditores que lo hacen a través de la señal online en [www.radionuevomundo.cl](http://www.radionuevomundo.cl), la señal online para todo el mundo donde haya una conexión a internet. Reiterar un saludo al equipo técnico en el estudio de Radio Nuevo Mundo, Juan Ribera en los controles, Sergio Reyes en la producción periodística y acá desde el edificio del banco estado el salón plenario Reynaldo Videla, Sebastián Rodríguez, Vladimir Araya y quien les habla Carlos Ugas. Hemos estado conversando parceladamente con Guzmán, con Julio Ugas, con Patricio Palma estamos aquí a un costadito donde se está desarrollando el pleno del comité central del partido comunista, el primer pleno del nuevo comité central del partido comunista que ya sabemos de manera extraoficial ha reelegido como sus autoridades unipersonales a Guillermo Teillier como su presidente y a Lautaro Carmona como su secretario general en la información extraoficial que tenemos en este instante en que está en desarrollo este primer pleno del comité central y donde han puesto el aire acondicionado a full donde todo el mundo, aquí bastante gente mayor de edad, sino lo bajamos aquí se va a producir una neumonía rapidito, Julio Ugas.

**Julio Ugas :** Si efectivamente Carlos, la información que tu entregabas, la que te llevo por vía de red social, efectivamente es así, ya incluso hizo uso de la palabra el presidente reelecto Guillermo Teillier y ahora está hablando el secretario general del partido comunista reelecto Lautaro Carmona, continúan en los cargos principales del partido y por supuesto demuestra una regularidad y una normalidad me imagino yo que podría haber pensado alguien que se podían producir cambios más profundos en la dirección a pesar de que hay una renovación bastante importante, en los estatutos del partido comunista sino me equivoco, dice que se tiene que renovar obligatoriamente un veinte por ciento.

**Carlos Ugas:** Un poco entiendo yo, un tercio.

**Julio Ugas:** Veinte por ciento de los que están ejerciendo.

**Carlos Ugas:** Yo entiendo que de un tercio, tengo la duda pero cualquiera de las dos cifras es importante.

**Julio Ugas:** Veinte por ciento seguro y lo que sucedió ahora es que la renovación fue absolutamente mayor, alrededor del cuarenta por ciento del comité central lo que también ayuda. Hay una incorporación muy importante, bueno, de mujeres. Del veinte por ciento se subió a cuarenta por ciento pero también hay una cantidad de jóvenes entre mujeres y hombres, una cantidad de jóvenes importante que han ingresado al comité central del partido comunista, lo que augura primero una continuidad y una relación con la sociedad de manera normal, igualitaria en el sentido de decir que se están incorporando a la dirección del partido comunista. Las mujeres han estado participando siempre en el partido comunista pero que en su participación en la dirección central era hasta esta ocasión veinte por ciento, era menor, ahora el cuarenta por ciento y va a incidir también en la presencia entre las mujeres en general, porque son casi todas, son la mayoría dirigentes sociales, dirigentes sindicales, dirigentes de distintas organizaciones de ciudadanos de nuestro país.

**Carlos Ugas :** Así es, este veinticinco congreso del partido comunista que empezó ya hace más de cuatro meses que tuvo solo el lapsus del mes de Febrero y que tiene esta particularidad, que es un congreso que comienza desde las bases, con las reuniones, con los congresos de célula, muchas de esas sesiones se denominan células o congresos abiertos donde se invita a la comunidad, posteriormente pasa a su etapa comunal, también hay lo que se denomina las etapas sectoriales que tienen que ver con unos sectores del país que tienen alguna orgánica un tanto distinta por así llamarlo, que tiene que ver con el sector de la salud, con el sector de la educación superior, con el sector de los funcionarios públicos. Pasa su etapa regional y posteriormente concluye con este evento de tres días, que es el congreso nacional del partido comunista en el cual estamos transmitiendo su clausura acá desde el sindicato del banco estado. ¿Esto es cada cuatro años no?

**Julio Ugas: Cada** cuatro años efectivamente se realiza este evento, hay que decir, bueno, dada las situaciones que se viven en la política, dado las nuevas leyes, probablemente el partido comunista va a tener que hacer un evento

intermedio de elección porque la ley ha cambiado y va a tener que elegir una directiva a partir de lo que estipula la nueva ley. Eso indudablemente es una cuestión que hay que tenerlo en consideración, pero el partido comunista siempre ha tenido una estructura política, una estructura orgánica que le permite funcionar en distintas condiciones adversas, por lo tanto cuando la nueva ley entre a funcionar para todos los partidos iguales, el partido comunista lo más probable es que sostenga una estructura que le permita actuar en la vida del país de manera, como lo han hecho históricamente los comunistas.

**Carlos Ugas:** Esta la carta que envió la presidenta Michelle Bachelet. Algunos delegados preguntaban, echaban de menos un poco la presencia, la verdad es que hubo un tema fundamentalmente de agenda de la presidenta, estuvo la madre de la presidenta señora Ángela Jeria en la inauguración, pero la carta es bien importante, trae conceptos políticos muy importantes. Quiero solamente leer un párrafo que dice: "el partido comunista ha sido determinante para la construcción de la nueva mayoría para su programa y la buena marcha de nuestro gobierno, su solidez y el compromiso de sus militantes ha sido un puntal para hacer avanzar la reforma que nos exigen los tiempos, no es algo que me sorprenda, los avala una tradición centenaria, que ha atravesado nuestra historia de la mano de grandes hombres y mujeres como Luis Emilio Recabarren, Víctor Jara, Víctor Díaz, Ramona Parra, Volodia Teitelboim, Luis Corvalán y Gladys Marín. Luchadores sociales sin los cuales nuestro país no sería lo que es..." Es una parte solamente de la carta que envió la presidenta de la república Michelle Bachelet a este congreso del partido con aspectos relevantes, hay mucha consideración de parte de la presidenta Michelle Bachelet al rol que ha jugado en estos dos años el partido comunista.

**Julio Ugas:** Uno podría pensar que bueno, la presidenta primero viene llegando de Estados Unidos, tuvo una jornada bastante intensa en a la reunión sobre temas de energía nuclear en Estados Unidos. Llego y fue a saludar la reunión nacional de la democracia cristiana que termino con la renuncia finalmente del presidente Jorge Pizarro y asumió Carolina Goic el interinato, pero claro aquí al congreso del

partido comunista envió a su madre a la inauguración de este veinticinco congreso nacional y eso también es importante, doña Ángela Jeria en una expresión de lo que la presidenta Michelle Bachelet siente por el partido comunista y ella por su madre siente mucho cariño y afecto no, además políticamente la madre de Michelle Bachelet es una mujer bastante consistente del punto de vista de lo que piensa y como actúa, así que también hay que tenerlo presente como, desde esa manera, así que estamos en esa situación.

**Carlos Ugas:** Al parecer esta eligiendo en este minuto a los miembros de la comisión política, se escuchan aplausos cada, sino se escuchan algunos nombres a lo lejos, se van escuchando aplausos, nosotros estamos aquí a un costadito donde está la plenaria del primero pleno del recientemente electo del comité central del partido comunista que recordemos ha tomado su primera decisión, es la ratificación en los cargos unipersonales del presidente diputado Guillermo Teillier y del secretario general, como secretario general diputado Lautaro Carmona, así que al parecer en breves minutitos más, va a terminar este pleno del comité central y se hará el acto propiamente tal de clausura, porque aquí afuerita, al Ladito donde está el pleno del comité central, debemos estar aproximadamente un centenar de personas, entre ellos por cierto, delegados internacionales y los delegados fraternales y como no, radio nuevo mundo con esta transmisión especial *De Domingo a Domingo* desde el sindicato de trabajadores del Banco Estado con la clausura del veinticincoavo congreso, no sé si hacemos una pequeña...

**Julio Ugas:** Hacemos un pequeño alto musical ahí en el estudio.

**Carlos Ugas:** Nos vamos a los estudios de San Pablo 2271 donde Sergio Reyes, Juan Ribera seguramente nos tienen preparado un tema musical a doc. y regresamos acá al sindicato de trabajadores del Banco Estado de Domingo a Domingo, clausura del veinticinco congreso del partido comunista.

**ALTO MUSICAL**

**Carlos Ugas:** Muy bien estamos de retorno acá en el sindicato de trabajadores del banco estado *De Domingo a Domingo* en este especial, en vivo y en directo para Chile y para el mundo. Clausura del veinticinco congreso del partido comunista de Chile, ha concluido el primer pleno del nuevo comité central del partido comunista y nos trae parece algunas novedades, está con nosotros don Patricio Palma, don Guillermo Teillier y don Julio Ugas.

**Julio Ugas :**Bueno si efectivamente tenemos al reelecto presidente del partido comunista sentado con nosotros, diputado Guillermo Teillier, Patricio Palma que sigue siendo miembro comisión política del partido comunista me imagino no. ¿Guillermo como se sintió ese primer pleno después de esta reelección en el cargo principal del partido comunista?

**Guillermo Teillier :**Bueno primero hay que decir que este es un comité central que se ha renovado más de un cuarenta por ciento de sus integrantes, hay que decir que del cuarenta por ciento de sus integrantes son compañeras mujeres, en el pleno, en el comité central anterior solamente un veinte por ciento de las mujeres. Esto indica que hay un, va a haber un mejoramiento de la calidad de trabajo del comité central con aportes, muchos valiosos compañeras, y también compañeros muy jóvenes que entran y tenemos un desafío grande que nos ha entregado el congreso. Efectivamente el comité central nuevamente me ha solicitado que continúe como presidente, lo ha hecho por unanimidad y no me ha quedado otra cosa que aceptar el desafío, que se que es grande, es complejo y es difícil, pero si así lo ha estimado la mayoría del congreso, bueno yo tendré que asumir ese papel y ya ha nombrado como la segunda autoridad unipersonal al secretario general, ha reelegido también al compañero Lautaro Carmona. La comisión política todavía no se ha elegido ni el secretariado se va a realizar esto en una posterior reunión de comité central que seguramente se va a realizar el próximo mes, una cosa así, vamos a preparar todas las pautas de trabajo, pero la responsabilidad que nos entrega en la resolución de este congreso son enormes.

**Carlos Ugas:** Es decir Guillermo, ¿Queda prorrogada la comisión política actual por un tiempo más?

**Guillermo Teillier:** Si yo creo que será un par de semanas, tienen la obligación de hacer entrega de su cometido, entregar bien las cosas, delinear también algunas propuestas que la puedan recoger o no el comité central para tener un avance de discusión. Tenemos que darnos este tiempo para poder hacer síntesis de todo lo discutido y todas las tareas que nos entregan este congreso que son muchísimas no, algunas de tanta envergadura como terminar de aprobar la reforma, mantener la comisión de la nueva mayoría, pensar en un futuro periodo de gobierno con, pensar un programa para ese futuro gobierno, que se acordó de formar una comisión permanente de programa, por ejemplo, y en el informe al congreso y en las resoluciones hay también, yo diría ideas fuerzas como para tener la base de un nuevo programa de gobierno, también yo creo que tenemos que construir una muy buena gestión del estado en estos, en estos tiempos en que ya hemos aprobado la mayoría de la reforma pero todavía falta, pero también dedicarnos a temas de salud, todo lo que tiene que ver con desarrollo social, un gran tema aquí apareció en el congreso es el tema de los pueblos indígenas, especialmente los dirigentes al pueblo mapuche, por ejemplo.

**Carlos Ugas:** La reforma previsional no.

**Guillermo Teillier:** Vamos a tener que organizar como podemos fortalecer el movimiento social que está en una de las primeras responsabilidades que se plantea como base para poder seguir avanzando. Sin el apoyo de las organizaciones sociales, el movimiento social nosotros vemos que es muy difícil llevar adelante reformas o pretender seguir en un nuevo periodo de gobierno. Yo diría esa es la síntesis.

**Patricio Palma:** Presidente porque , se le puede decir nuevamente presidente, fue presidente además elegido por unanimidad y por aclamación, así es que le damos la más cordial felicitación en este programa en el cual usted, panelista habitual. Ahora en su calidad de panelista habitual, dos consultas. Hay un documento de

resoluciones de este veinticinco congreso del partido que seguramente muchos chilenas y chilenos están esperándolo para conocer el pensamiento en profundidad. ¿se piensa publicar, se va a dar a conocer de que manera?

**Guillermo Teillier:** Bueno yo creo que el informe, la convocatoria fue comunicada, publica. Hay medios de comunicación que...

**Patricio Palma:** Que le han dado duro.

**Guillermo Teillier:** Que me han dado duro, el informe central también ya debe estar publicado. Han salido referencias también en los medios de comunicación pero los vamos a entregar primero a todo el partido y también a la opinión pública y estas resoluciones una vez que terminemos de afinarlas bien, porque hay que redactarlas, hay una redacción primera digamos, también va a ser entregada, eso es el acuerdo, además vamos a ser muchos más amplios, no solo vamos a entregar la resolución del congreso nacional sino que también las resoluciones de los comités regionales, una síntesis por cierto de cada uno y vamos a entregar la, van a ser también entregadas aquellas resoluciones que emanaron de las comisiones de trabajo del congreso. Para que la gente sepa, en el congreso hubo cuatrocientos ochenta y tantos delegados o menos. Ellos se dividieron en comisiones...

**Julio Ugas:** En veinte comisiones

**Guillermo Teillier:** Veinte comisiones, cada una de ellas trabajo sobre, planteo el informe y de cada una de ellas emano resoluciones y de estas se impuso una síntesis. Ahora estos cuatrocientos y tantos delegados votaron y eligieron ochenta miembros para el comité central, y el comité central eligió, como lo dije en autoridades unipersonales para que se conozca como funciona esto y esto fue precedido, cerca de un millar de reuniones de célula, que son en realidad asambleas de base, muchas se repitieron varias veces que integraban también a dirigentes sociales, a militantes de otros partidos políticos, a dirigentes territoriales, a autoridades del gobierno, fue un congreso bastante abierto en ese sentido.



Bueno y después se realizaron congresos comunales y después cada región, un congreso regional que fueron eligiendo delegados hasta llegar a esta composición del congreso nacional.

**Carlos Ugas:** ¿Usted cree diputado Teillier que este comité central nuevamente mantiene lo que ha sido esa diversidad en su composición de dirigentes sociales, sindicales, gremiales, políticos. Además de lo que hablábamos de antes de la composición de género, pueblos originarios, esta lo considera que se ha mantenido, se ha reforzado esta diversidad que siempre ha sido tan característica del comité central del partido comunista?

**Guillermo Teillier:** Se mantiene absolutamente esta diversidad, es muy importante aunque no es un comité central corporativo. Aquí se han elegido cuadros políticos que vienen de diferentes extracción social, pero la mayoría son trabajadores, cualquiera sea el carácter de su trabajo, la mayoría de los integrantes del comité central son trabajadores y trabajadoras, ganan un sueldo, etc. También estamos claro los que somos parlamentarios, también nuestros ministros también quedaron en el comité central, hay alcaldes, hay concejales, pero hay muchos dirigente social, muchos la mayoría yo creo que son dirigentes sociales.

**Julio Ugas:** Presidente antes que Patricio Palma le haga una consulta ¿cómo siente, como sintió este congreso, este congreso nacional en particular teniendo presidentes que participo en varios congresos regionales y algunos comunales, como lo siente este congreso, como siente al partido comunista en este congreso?

**Guillermo Teillier:** Mire el clima del congreso era yo diría un clima de entusiasmo, de mucha convivencia fraternal, fue un congreso de altura yo diría muy profundo en la discusión y cada uno hizo un aporte sustancial. Las resoluciones yo creo que reflejan, van a reflejar esa discusión y yo creo que hay intereses, hay disposición, hay voluntad política para salir adelante con nuestros objetivos.

**Patricio Palma:** Yo quería insistir sobre esto que usted relato presidente del desarrollo del congreso en su fase previa al congreso nacional, porque siempre se ha hecho la caricatura de que el partido comunista es un partido encerrado en sí mismo, que hace sus cosas casi con secreto y usted está contando de algo que después yo también me entere digamos en la discusión de las comisiones, de que se hicieron muchas células abiertas, es decir que participo mucha otra gente que militantes en este congreso y eso es una cuestión muy interesante sobre la cual usted podría explayarse.

**Guillermo Teillier:** Claro, habían células abiertas en las que podían incluso intervenir personas que no eran comunistas, que eran invitados por cierto, también hubo congresos comunales, en los congresos regionales en las inauguraciones por lo menos donde se hacían los planteamientos de los comunistas, se hacía con invitados, el propio congreso nacional, es decir nosotros somos totalmente transparentes en la discusión, en la forma que ahora tenemos de elegir nuestros dirigentes, tenemos total transparencia. No ocultamos nada, incluso pusimos en práctica ahora un sistema electrónico de elección, que resulto bastante bueno, eso significa que fue dispuesto por jóvenes que se dedican a estas cosas, eso indica que es un partido que también se está...

**Julio Ugas:** Tecnologizando.

**Patricio Palma:** Acomodando a la modernidad lo que no nos quita el espíritu revolucionario por si acaso.

**Julio Ugas:** Presidente antes que terminemos porque ya se va a tener que retirar seguramente a la plenaria en final. ¿Cómo, como sintió usted esto que sucedió ayer en la Democracia Cristiana donde el presidente, Jorge Pizarro renuncia y asume Carolina Goic la presidencia de la democracia cristiana interinamente?

**Guillermo Teillier:** Bueno yo creo que esto es consecuencia de un sistema perverso que permite la intromisión del dinero en la política y el dinero en las grandes empresas, con que incluso llega al cohecho, no es el caso. Claro con todo

aquellos que cayeron en estos actos no son, en cierto modo son víctimas pero lo hicieron a sabiendas de que no era correcto lo que estaban haciendo, era difícil que pudiera soportar más la presencia, yo lo siento por Jorge Pizarro porque Jorge Pizarro es un demócrata cristiano de ideas progresistas con quien se podría trabajar muy bien en planteamientos de ideas y objetivos de gobierno y de la nueva mayoría que estaba el dispuesto a trabajar porque esto continuara adelante, pero yo creo que como el mismo lo dijo, el peso de lo que significa la acción que responsabiliza a sus hijos...

**Julio Ugas:** Que están a punto de ser formalizados.

**Guillermo Teillier:** Que dicen que están a punto de ser formalizados, claro esto yo creo que abre un camino, el con todo también da un ejemplo a seguir, de que todos aquellos que incurrieron en esto, haya sido voluntario o involuntariamente lo que sea pero incurrieron en actos que faltan a la ética debieran seguir el mismo camino, asumiendo personalmente y responsablemente.

**Julio Ugas:** Presidente yo creo que lo vamos a liberar de esta...

**Guillermo Teillier:** Muy bien se los agradezco mucho.

**Patricio Palma:** Me gustaría hacerle una consulta que todavía porque me parece importante, en la discusión de otros partidos de la nueva mayoría y por supuesto de la oposición, ha estado presente el tema de la candidatura presidencial, ¿se planteo algo de esto en el congreso del partido comunista?

**Guillermo Teillier:** No, no lo planteamos, o sea lo que se planteo es que no íbamos a discutir, no íbamos a introducir ese elemento de la discusión de las candidaturas presidenciales, porque queríamos discutir primero la política, los lineamientos programáticos y como preparar las condiciones para avanzar en la política. Otros partidos creen que avanzar con la política es tener un candidato que les sirva de rostro, todas estas cosas, bueno están en su derecho. Nosotros si lo que salió en el congreso es que nosotros nos reservamos también la posibilidad de llevar algún candidato propio, pero eso todo esto lo vamos a discutir después

de las elecciones municipales, con las votaciones en mano conociendo la coordinación de fuerza y nuestra lucha en las elecciones municipales va a ser, yo creo que muy confrontacional en relación a los desafíos programáticos, en relación a la nueva constitución que es el gran desafío que tiene este congreso del partido de asumir que el proceso constituyente con toda la fuerza para hacerlo exitoso y yo creo que las elecciones municipales se van a convertir en eso, en una especie de confrontación ideológica política en esos temas, no en una confrontación presidencial, que va a tener consecuencias en la elección presidencial es otra cosa, pero si lo tomamos de mala manera solo viendo el carácter electoralista o mediático yo creo que perdemos, yo creo que ganamos y ganamos con ciudadanía si nosotros salimos a explicar lo que hemos hecho en cuanto a reformas, si salimos a explicar lo que pretendemos hacer adelante respecto a mas democratización, justicia social, eso es lo que realmente va a sembrar las posibilidades de tener un Chile más democrático y más justo.

**Julio Ugas:** Le agradecemos Presidente.

**Guillermo Teillier:** Muchas gracias a ustedes.

**Carlos Ugas:** Ahora va a comenzar lo que es la plenaria final no, la plenaria final Patricio del veinticincoavo congreso, del decimo quinto congreso nacional del partido comunista. Claro nos vino a entregar en el fondo un saludo el presidente, panelista de este programa cada domingo porque hay mucho paño por cortar con todas estas resoluciones, hay muchos temas para ir desmenuzando, temas para posteriormente entregar un análisis de un congreso Patricio, Julio que sin dudas fue muy rico en contenido. Yo creo que en lo principal elemento que tiene los congresos del partido comunista porque finalmente en la consecución de lo que decía Guillermo recién, mas de mil actividades de congreso en todo el país que se vienen a reflejar en estos tres días con estos cerca de cuatrocientos cincuenta delegados.

**Patricio Palma:** Sin duda Carlos y esto refleja el nuevo momento que vive la política en nuestro país. Una de las cuestiones que más se discutió en el congreso

es el hecho de que por primera vez en cuarenta y tantos años había un partido comunista asumiendo responsabilidades de gobierno, siendo parte del gobierno actual y este claro es un cambio de escenario extraordinariamente importante para los militantes de este partido, el partido comunista y también por supuesto para la política nacional. Hemos leído todas opiniones, columnas, editoriales de la prensa en que se refieren a esto del rol de los comunistas en el gobierno y al papel del partido comunista y su convocatoria. Ahora que me pareció interesante de este, de esta reflexión. Estar en el gobierno significa para los comunistas algo, para la inmensa mayoría de los comunistas algo completamente nuevo, y entonces la experiencia de ser gobierno es una experiencia difícil de realizar, por que los comunistas intentan hacerla sin olvidar sus responsabilidades en el plano social, y me pareció una conclusión muy acertada de las comisiones que discutieron esto el que no se ve incompatibilidad o contradicción fundamental entre actuar en el gobierno y actuar en organización social, es decir, esto de estar en distintos escenarios va a empezar a parecer como algo cada vez más natural en la política de los comunistas, asumiendo los funcionarios de gobierno su responsabilidad como tales, haciendo el rol de funcionario público que muchas veces tiene que estar en contradicción, si tu quieres inmediata, con la solución de un problema social. Hay gobernadores que tienen que hacer frente a movimientos reivindicativos o participar de la solución de lo que es el movimiento reivindicativo, están reclamando. Hay autoridades que se enfrentan a situaciones extraordinariamente complejas como son las de la octava, novena y decima, catorce región. Entonces jugar ese rol de ser gobierno y al mismo tiempo participar en el movimiento social es algo tremendamente difícil y complejo de hacer. Y en eso los comunistas reafirman esta cuestión fundamental de que su lealtad esta sobre todo con el cumplimiento del programa que se comprometió este gobierno con el pueblo de Chile. Eso es lo que en el fondo elimina la contradicción en su actuar y creo que esto ha sido ratificado en múltiples experiencias que se dieron a conocer que me parecen muy importantes, se relataron experiencias en las comisiones de personas que actúan en el medio, en el medio del conflicto denominado el conflicto mapuche, entonces claro esa actuación es

tremendamente compleja si tu eres autoridad en una localidad en el sur de Chile, porque tienes que de alguna manera relacionarte con la fuerza pública, verificar el carácter de las situaciones que se están creando, etc., etc. Pero es interesante ver que se va aprendiendo a hacer este ejercicio y hacerlo de una manera distinta de cómo lo realizan y lo solucionan otros partidos del gobierno, creo que ese es un asunto realmente, tremendamente importante que sin duda va a seguirse proyectando en los meses que vienen

**Carlos Ugas:** No somos ajenos sin duda, no es ajeno el partido comunista a este axioma en la vida que siempre son mayores las necesidades al tema de los recursos, ahora tal vez la diferencia pudiera ser como se determina el uso de esos recursos como también, como bien dice usted, como se determina el uso o no de la fuerza en distintas circunstancias y usted nombro el tema, Patricio Palma, de los pueblos originarios, claro lo agregaba el presidente del partido comunista, lo agregaba como un elemento central de los que nosotros antes habíamos enunciado nuevo, impulsar el proceso constituyente, nuevo sistema de pensiones, reforma de salud, el tema de los pueblos originarios, o sea, este congreso, le pregunto, me queda la sensación de las palabras breves de Guillermo ¿este congreso se pone como un desafío el tema de buscar una solución definitiva al tema de los pueblos originarios?

**Patricio Palma:** Sin duda, sin duda. Estamos colocados en una situación en la cual hay un diez por ciento de la población que vive en Chile, que se reclama como parte de algún pueblo originario, son nueve pueblos originarios reconocidos hasta ahora y se auto-reconocen como tales y este diez por ciento de la población que vive en nuestro país es tremendamente importante en algunas regiones, es muy significativo su peso social, económico y aun político. Entonces no enfrentar este problema con la decisión y la claridad que es necesario, nos coloca frente a las lamentables situaciones que se están discutiendo en distintas regiones de nuestro país, en particular respecto al llamado conflicto mapuche. Una resolución importante del congreso es la que exige la total des-militarización de la región al sur del Bio-Bio, pero esto es una resolución extremadamente importante porque

se enfrenta directamente con otras visiones que circulan en nuestro país, que pretende resolver este conflicto por medio de la violencia, es decir, imponiendo una solución de carácter paramilitar o policial a las demandas que tiene, en este caso el pueblo mapuche, una de sus identidades y entonces aquí se toma partido, sin duda, se toma partido por una solución a un conflicto, pero yendo a enfrentar el conflicto en su raíz, por lo tanto sin recurrir al uso de la violencia, esto nos parece tremendamente importante. Y yo diría más, se avanzo en este congreso mucho, en el descubrimiento de los elementos que pueden alumbrar una solución, en qué sentido, los representantes, delegados que tienen origen mapuche, hicieron presente que es necesario entender adecuadamente lo que es su identidad como pueblo, porque muchas veces se piensa que el pueblo mapuche tiene una cultura similar a la de otros pueblos que habitan en Chile y por lo tanto se pretende aplicar una fórmula, sin entender que los mapuches tienen una cosmovisión diferente, y esto hay que tenerlo tremendamente en cuenta si uno quiere hablar de soluciones a los problemas de los pueblos originarios en Chile.

**Carlos Ugas:** Tiene que ver fundamentalmente con como conciben ellos el mundo que es distinta a la forma como se concibe tradicionalmente, por así llamarlo. Con su relación con la tierra por ejemplo.

**Patricio Palma:** Es decir, cada uno de nosotros tiene una cosmovisión, vive de cierta manera, y ve el mundo de cierta manera, a partir de ciertas matrices y los mapuches tienen una relación con la tierra y con la propiedad de la tierra que es diferente a la que tiene un nortino, entonces, o a la que tiene un habitante de Santiago y eso si no se entiende, por supuesto que impide absolutamente el desarrollo del problema, hay que partir de esa base.

**Carlos Ugas:** No son menores Patricio, los desafíos entonces que se plantea este veinticincoavo congreso. Explicar y consolidar las reformas que ya están aprobadas, hay dos reformas muy grandes que vienen, que no serán tema menor, la reforma a la educación superior y la regionalización, son temas que

seguramente van a provocar también discusión, van a sacar chispa y donde también tendrá que cumplir un rol ciertamente el partido comunista no.

**Patricio Palma:** Bueno la consigna principal de este congreso señalaba, consolidar para, consolidar la reforma para seguir avanzando en el camino precisamente de los cambios que Chile necesita. Este es un proceso continuo, no es que uno pueda decir “ahora detengo las reformas y me dedico a organizar mejor lo que ya hizo” el proceso es continuo en el sentido de que al mismo tiempo que se van consolidando las reformas, se van acotando mejor sus límites, se van comprendiendo y desarrollando mejor los beneficios que estas reformas significan para el país y se continua adelante con el cumplimiento de un programa y ya se está pensando en nuevas reformas de tipo estructural, es decir, aquí no hay un proceso en que yo detengo las reformas, las consolido y después las empiezo de nuevo, es un proceso continuo y esto hay que entenderlo muy bien, porque hay quienes quisieran detener este proceso porque incluso hay declaraciones de algunos funcionarios del gobierno de que ya se termino la obra gruesa, no, este es un orificio muy grande, podemos terminar una etapa de la obra gruesa, pero inmediatamente tenemos que ponernos a pensar en la siguiente, y en ese sentido hay tareas que ya se proyectan desde este periodo presidencial al siguiente, y las más importante de ellas que continúe el proceso constituyente que se va a prolongar hasta el próximo periodo presidencial.

**Carlos Ugas:** Muchos sectores vaticinan, Patricio, cuando ha comenzado la plenaria final del veinticincoavo congreso, se puede escuchar las voz al fondo seguramente de Barbará Figueroa, están el presidente...

**Patricio Palma:** Asi es.

Muchos han vaticinado que el partido comunista va a disminuir su influencia en el mundo social sindical ¿fue tema de discusión eso en este congreso?

**Patricio Palma:** Bueno, si tu no resuelves adecuadamente la relación entre la participación en un gobierno, y en la organización social, el riesgo es evidente, es



decir, si yo me coloco al otro lado, cruzo al frente de la calle y transformo a la organización social en mi adversario, estoy claramente comprometiendo mi prestigio y mis posibilidades de crecer en ese mundo. Pero yo quiero decirte algo muy preciso Carlos, que me resulto a mi clarísimo de las lecturas de la biografía de Salvador Allende, bueno el líder más importante que estuvo en nuestro país del punto de vista popular en el siglo veinte, fíjate que me encontré con la sorpresa de que en mil novecientos cuarenta y cuatro, llamando Allende a la izquierda chilena de entonces a construir un programa de acción y de gobierno, dice "...y actuaremos con un pie en el parlamento y un pie en la calle, sin perder nunca de vista que es la movilización, lo social, la fuerza principal que permite que ese programa se cumpla" yo encontré esta afirmación de Allende simplemente extraordinaria y cien por ciento aplicable al mundo actual.

**Carlos Ugas:** Mil novecientos cuarenta y cuatro.

**Patricio Palma:** Y esto ocurrió en mil novecientos cuarenta y cuatro, y explica gran parte de la trayectoria impecable de Salvador Allende en la política chilena, entonces para mi la respuesta a tu pregunta va en la respuesta que se entregue a esta disyuntiva, participo en la organización social o en el gobierno, o soy capaz de participar simultáneamente en ambos, entendiendo que la organización social es la fuerza determinante que al final permite que un programa de gobierno, de transformación se cumpla. No esperemos que las transformaciones que están en curso, la educacional, la que se va a hacer en salud o la reforma y creación de una nueva constitución puedan simplemente alcanzarse por que se estudian bien, que no es un problema teórico, no es un problema técnico, es sobre todo un problema político y los problemas políticos se resuelven con la participación amplia y multitudinaria de la ciudadanía detrás de ellos.

**Carlos Ugas:** Muy bien estamos, ustedes escuchan de fondo aplausos, porque está ya en desarrollo la plenaria final del veinticincoavo congreso del partido comunista *De Domingo a Domingo*, en este 3 de Abril del año 2016, desde el edificio del sindicato de trabajadores del Banco Estado, en vivo y en directo para

Chile, para el mundo. Saludar por cierto a todos nuestros auditores a lo largo de nuestra red nacional desde Iquique a Punta Arenas y todos los que lo hacen en el mundo o en cualquier parte de Chile donde haya una señal en Internet, a través de [www.radionuevomundo.cl](http://www.radionuevomundo.cl) o de la aplicación de Smartphone Tunes tenemos también muchos auditores en eso. Cerrando esta participación del partido comunista la clausura de su veinticincoavo congreso ¿Qué es lo que en rigor viene ahora Patricio?

**Patricio Palma:** Bueno, estos aplausos que ustedes escuchaban como fondo de esta transmisión, corresponde a un homenaje muy sentido, que se hace a antiguos militantes del partido comunista, que están plenamente vigente en cuanto a cuadro histórico pero que ya han cumplido un periodo de trabajo muy intenso, y en este caso estábamos escuchando los aplausos que se brindaron a la figura de Mirella Baltra, una destacadísima dirigente del partido comunista que fue suplementar en sus orígenes y ministra del trabajo durante el Gobierno de Salvador Allende, entre otras de sus, parte de sus trayectorias.

**Carlos Ugas:** Así es, ahora se va a leer de parte del presidente del tribunal calificador de elecciones, del Tricel, la nomina del nuevo comité central de ochenta miembros que, recordemos Patricio estos datos que nos entregaban, que hemos estado analizando durante esta jornada, durante esta jornada el dato tiene que ver con la cuota de género, cuarenta por ciento y se ha renovado el cuarenta por ciento del comité central del partido comunista.

**Patricio Palma:** Claro, esta es una renovación extraordinariamente importante en porcentaje, es decir, hay una cantidad muy significativa de compañeras y compañeros que ingresan al comité central del partido en esta ocasión. Los estatutos establecían una renovación mínima de veinte por ciento, bueno esto como una manera de no eternizar la figura de ciertos miembros del comité central en ese organismo, pero en este caso esa renovación ha alcanzado al doble. Bueno eso significa que ingresan cuadros nuevos de distinto tipo, bueno ingresan los que ya se han destacado, cuadros femeninos, ingresan compañeras que son

dirigentes muy calificadas, pero digamos yo destaco también el enorme peso que tiene la integración de la juventud, da gusto ver en esta sala de este sindicato del banco estado, la presencia de una enorme cantidad de jóvenes y un número muy significativo de ellos, han sido incorporados en esta votación al comité central, creo que estos dos, estas dos características marcan lo que va a ser este comité central, un comité central digamos que va a tener muchas energías que poner en el curso del desarrollo de las actividades políticas del partido comunista.

**Carlos Ugas:** En el fondo Patricio, revitalizar este comité central de cara a estos tremendos desafíos que se han planteado el propio partido comunista digamos.

**Patricio Palma:** Bueno este es un proceso necesario que debe ser un proceso normal en todo organismo vivo, sin embargo en esta ocasión se ha digamos buscado la manera de llevar más adelante esas decisiones y creo que muy interesante va a ser observar en los próximos meses, en que se traduce esta participación tan importante de los cuadros mujeres en la dirección del partido comunista.

**Carlos Ugas:** Así es, se está dando lectura de esta nomina del comité central, ahí está en el presidio donde justamente leyendo como presidente del TRICEL Julio Ugas, esta también la diputada Karol Cariola, Barbará Figueroa presidenta de la CUT, Lautaro Carmona recientemente reelecto secretario general también del partido comunista y el ultimo si no me equivoco es don Abernigo Mardones, si es que la vista no me falla...

**Patricio Palma:** Así es.

**Carlos Ugas:** Que es de la regional Los Ríos ahora.

**Patricio Palma:** Abernigo Mardones es el secretario político regional de los ríos, la capital es Valdivia y Abernigo fue recordemos fue candidato a senador por el partido comunista en la última elección, que saco una votación muy interesante y ha revitalizado la presencia del partido comunista en esa región.

**Carlos Ugas:** Con una muy interesante votación.

**Carlos Ugas:** Esto, cuando yo le preguntaba a Guillermo sobre esta composición de, del comité central de esta variedad, le entendí que no era algo premeditado, no era que votaran, pero en el fondo se da por expresión propia la composición del partido, o sea, no es que el partido diga tienen que haber tantos dirigentes gremiales, tantos dirigentes sindicales, tantos. Pero en el fondo por que se expresa finalmente la propia composición del partido no.

**Patricio Palma:** Claro no hay una cuota estamental.

**Carlos Ugas:** Estamental claro.

**Patricio Palma:** No está establecido que tenga que ser un cierto porcentaje de trabajadores de la industria o de trabajadores de servicio.

**Carlos Ugas:** nunca ha sido así no.

**Patricio Palma:** O de profesionales, nunca ha sido así y espero que nunca sea así por lo demás. Lo que se entiende que en el partido comunista coexisten chilenas y chilenos de diferentes profesiones, de diferentes actividades, y por lo mismo eso se va a reflejar en sus organismos de dirección, ahora siendo el partido comunista por definición, un partido que privilegie los intereses de los trabajadores chilenos es normal que encontremos todas estas categorías de trabajadores en el partido y en su dirección, es decir, se da de una manera bastante, bastante natural si tu quieres el encontrarse estos porcentajes, pero estos porcentajes no resultan debido a los estatutos, al revés, los porcentajes resultan de la composición de los militantes, de la estructura social que tiene el partido y eso se refleja en sus organismos de dirección.

**Carlos Ugas:** Patricio ya en esta parte final del programa porque tenemos que hacer la entrega como corresponde al medio día, viene "Sala de profesores" el programa del directorio nacional del colegio de profesores de Chile. Haciendo lo que se denomina siempre la síntesis, volviendo a cuando se convoco a este

congreso, ya hace largos meses atrás del año pasado, se convoca a este veinticincoavo congreso, ¿qué visualización histórica puedes hacer hasta este Domingo tres de abril donde estamos dando el cierre en este hermoso recinto de los trabajadores del banco estado, como lo miras haciendo una preliminar vista histórica de este lapso de tiempo de todos los meses de cuando fue aprobado el documento que daba la convocatoria al congreso hasta este momento que estamos en un momento de mucha camaradería, hay que decirlo, es un momento de mucha fraternidad comunista, en un salón que es bastante grande que está repleto, como darías esa primera mirada histórica a este proceso, a este nuevo congreso más que le ha tocado vivir a usted en lo particular?.

**Patricio Palma:** Bueno se cierra un ciclo, en la vida política de los comunistas chilenos, termina un congreso y eso significa que se abre un espacio en el cual desarrollar lo que se resolvió que era lo que había que hacer en el periodo siguiente, este periodo siguiente de cuatro años más o menos por que también se dijo y se insistió mucho los acontecimientos políticos en Chile marchan a una gran velocidad y hay que estar preparado para acentuar determinados aspectos de la política de acuerdo a como se vayan desarrollando esos escenarios, sin embargo tenemos una especie de carta de navegación, tenemos un rumbo claro y tenemos objetivos claros para los próximos años. Esperamos que se pueda mantener vigencia en la nueva mayoría, esperamos que la nueva mayoría conquiste un nuevo gobierno, pero esto sobre la base de que la nueva mayoría es capaz de renovar su programa, es capaz de adecuarse a lo que es el Chile de hoy y es capaz de establecer nuevas metas más ambiciosas que permitan acentuar este proceso de cambios que esta propuesto al país, estamos ahí en consonancia de lo que realmente quieren los chilenos, y si unos dicen queremos participar más, queremos tener más capacidad de resolver nuestros problemas y las reformas que se propongan para confeccionar la nueva constitución, tienen que ser capaces de dar cuenta de esa realidad nueva en Chile y que si tu quieres se inicio en el siglo del 2011 por las grandes movilizaciones estudiantiles y trabajadores de ese año, esto se ha prolongado hasta ahora, este proceso de reformas que lleva este

gobierno, yo creo que ha satisfecho algunas de esas expectativas, no todas, hay mucho que corregir, mucho que mejorar, mucho que profundizar pero está claro que los chilenos y chilenas queremos más, y eso tenemos que ser capaces de incorporarlo a este nuevo programa de gobierno para poder continuar este rumbo, esa es la carta de navegación que sale de este congreso y bueno este ambiente tan, tan camaradería que se percibe a través de los micrófonos, denota el entusiasmo que provoca en los comunistas la continuidad de esa tarea de cambios social y político en Chile, esperemos que en los próximos años nos permitan cumplir con esto que este congreso ha determinado como lo necesario y como la tarea principal de este partido.

**Carlos Ugas:** Hubo espacio Patricio para el tema internacional, sobre todo latinoamericano, lo que se ha denominado la neo-ofensiva o neo-conquista del liberalismo hacia América latina.

**Patricio Palma:** Si por cierto, esto se trató en la convocatoria, se trató en el informe central, se discutió en las comisiones, pero lo más interesante fue sin duda el encuentro directo que tuvimos la ocasión de tener con representantes de diversos partidos comunistas o progresistas de América latina que nos visitaron, ahí hubo conversaciones muy interesantes con representaciones de varios países de América latina entre los cuales estaba Cuba, estaba representantes de Brasil, estaban representantes de Venezuela, etc., etc. Aparte de que nos visitaron representantes de gobierno y partidos políticos importantísimos como representantes de Rusia, representantes de Chile. Hubo un espacio importante para el plano internacional y esa visión en el mundo de hoy, el mundo global es indispensable, nadie puede pretender llevar adelante un proceso de cambio al margen de lo que ocurre en el mundo.

**Carlos Ugas:** Muy bien Patricio Palma, aquí lo despidió en medio de estos aplausos que no son para nosotros en particular...

**Patricio Palma:** Sería bonito pero no es así justamente.

**Carlos Ugas:** Son el fondo de lo que estamos, en esta plenaria final, agradecer como siempre su presencia cada Domingo acá, yo aprovecho de despedir a todo este equipo humano técnico que hace posible estas transmisiones, Juan Ribera, Sergio Reyes allá en los estudios centrales de Radio Nuevo Mundo. Reinaldo Videla, Sebastián Rodríguez, Vladimir Araya acá en la sede del sindicato de trabajadores del banco estado, en la conducción esta semana Carlos Ugas, por cierto a Hugo Guzmán, a Julio Ugas a Guillermo Teillier que también estuvieron aquí presentes, haciendo este de Domingo a Domingo de tres de Abril en vivo en directo para Chile para el mundo con la clausura del veinticinco congreso del partido comunista de Chile con la elección de su nuevo comité central, con la elección de los cargos unipersonales, la ratificación de Guillermo Teillier como presidente, de Lautaro Carmona como secretario general, así que agradecer a todos quienes hacen posible esta transmisión, recordar estos avisitos que hemos estado en este programa, la caravana por la memoria y la justicia del próximo sábado nueve de abril a las diez de la mañana desde plaza Italia, desde el frontis justamente de la sede del partido comunista en memoria de José Manuel Parada, Santiago Natino y Manuel Guerrero y la fiesta de los abrazos del comunal La Florida desde las trece treinta horas el día Domingo diez ahí en la caja de compensación Gabriela Mistral. Muchas gracias a todos quienes han hecho posible esta transmisión de la clausura del vigésimo quinto congreso del partido comunista, del hermoso edificio de los trabajadores del banco estado, adelante estudios centrales de Radio Nuevo Mundo.

### **Transcripción *De Domingo a Domingo 10 de abril***

**Patricio Palma :**Buenos días a nuestras auditoras y auditores que esperan de domingo a domingo sin restricción hoy 10 de abril del año 2016 un tiempo frío ya comenzando el otoño sin duda, ya saludando a nuestros auditores de nuestro país por esta cadena de la verdad los saluda Patricio Palma de Nuevo Mundo conduciendo este programa y estoy aquí con Juan Andrés Lagos quien todos los domingos me acompaña en este panel para transmitir a ustedes informaciones

noticias comentarios sobre el acontecer político de nuestro país. ¿Juan Andrés como estas?

**Juan Andrés Lagos:** Buenos días Patricio aquí estamos dándole

**Patricio Palma:** Bueno hay mucho que darle ,pero tendríamos que partir haciendo una síntesis, un balance de lo que fue el congreso del partido comunista el 25 congreso que tuvo lugar la semana pasado culminó precisamente el día domingo hace 7 días y algo trasmitimos desde el local el cual se llevo a cabo esa clausura. ¿Cuál es tu impresión que provoco este congreso? ¿Qué reafirmó este congreso?, ¿Qué cuestionó este congreso en un rápido análisis?

**Juan Andrés Lagos:** Yo creo que este congreso venia procesando una línea política que se ha ido abriendo camino hace muchos años, allá de los últimos 4 es mas allá todavía y creo que se genera en un momento en el cual nuestro país ya aparecen como expresiones más o menos claras de algunas tendencias que van a cursas los próximos años y digo esto porque al final de cuentas un congreso como el del partido comunista en definitiva lo esencial es que define una línea política , que por cierto puede tener cambios y modificaciones en el tiempo que viene porque las situaciones de los países en el espacio tiempo cambio pueden cambiar, pero y por lo tanto eso implica la posibilidad de un evento político que vuelva a reflexionar sobre esto pero no lo digo para efectos de mostrar una cierta fortaleza o no cierta fortaleza de la línea política de los comunistas, sino que también la complejidad de lo que estamos viviendo particularmente en nuestra región en ese marco. Yo creo Patricio en el grado de complejidad y hechos nuevos la línea política del partido comunista no solamente se reafirmó ,fíjate que para mí lo relevante es que se profundizó en varios aspectos, se profundizo en la necesidad de consolidar lo que se está haciendo en el tiempo político el cual se está haciendo y si uno mira hoy día el debate en la coyuntura al interior de la Nueva Mayoría es ese hoy día vi en una entrevista a Quintana todavía presidente del PPD ,que va a cambiar dice que bueno la reforma de la educación superior esta consolidación no va a dar ni siquiera para un andamiaje es decir hay un



debate yo creo y para transparentar las cosas al interior de la Nueva Mayoría cuales son los asuntos concretos que van a consolidarse y los que eventualmente podrían quedar como parte de un proceso la Presidenta Bachelet ha señalado en dos intervenciones que no han sido privadas pero no han sido mediatizadas : una con los intendentes del país y otra con los gobernadores del país en donde ella ha señalado un rumbo político que después mediatizó. Yo diría con muchos más elementos no solo argumental sino como estadista como Presidenta de la República el encuentro con la Nueva Mayoría y después han vendió una serie de asuntos que yo diría son parte de este debate , de lineamientos o intervenciones como la del ministro de Hacienda en la reunión con los grandes empresarios donde el da una afirmación , donde deja preguntas respecto que es lo que está entendiendo el de las prioridades de la obra gruesa y de lo que Quintana que es del PPD dice bueno, si dejamos fuera entre otras la educación superior esta obra gruesa no da ni para los primeros andamios , entonces hay un debate . Yo creo que en el congreso del partido comunista colocarlo en este contexto porque creo que lo que se hizo en ese congreso fue reafirmar precisamente esto: ósea la necesidad de consolidar y no relativizar por lo tanto la obra gruesa esta decida, pero no está realizada completamente por lo tanto ahí hay una tarea política enorme, grandota. Lo que pasa con la reforma laboral es lo que pasa con la descentralización y elección de intendentes que políticamente está definida, pero siguen habiendo voces siguen habiendo planteamientos desde el interior incluso desde la Nueva Mayoría incluso dentro del propio gobierno que relativizan esto con razones que pueden ser muy validas del punto de vista de argumentos pero el punto de vista de direccionalidad política de los procesos son cuestiones que están puestas por decirlo así en el contexto de una definición mayor contundente, y por lo tanto insisto quiere todavía más valor la definición del partido comunista de convocarse y convocar a la Nueva Mayoría y a las organizaciones sociales y a la sociedad civil al pueblo chileno a consolidar. Lo segundo es que a mí me da la impresión que en el congreso del partido comunista se revisó con mayor atención la gravedad del cuadro regional ,es decir lo que ocurre en Brasil, Argentina, Venezuela lo importante que ha sido la interacción entre Cuba y EEUU y también

la ofensiva norteamericana en ese contexto y creo que eso es una tema que se está desarrollando y yo lo veo un poco flojo en Chile francamente tal vez porque el sistema mediático chileno, el grande fíjate yo, el otro disponían en twitter es curioso como la prensa ,no sé si curioso, pero como logran lo han tenido que revertir porque entre medio hubo una manifestación de cerca de 70 mil personas en Lima que su convocatoria era en rechazo a Fujimori y en apoyo a la candidata del frente izquierda en Perú ,pero hasta ese momento esa candidata que probablemente podría pasar a segunda vuelta no existía en los canales de televisión chilena y en los grandes medios.

**Patricio Palma:** Claro, ha sido la gran sorpresa que no han presentado los medios esta semana.

**Juan Andrés Lagos:** Y nunca ha sido sorpresa, solo que la omitieron y se hablaba de Fujimori y punto y de repente es curioso ósea.

**Patricio Palma:** Yo creo que estas poniendo un muy buen ejemplo porque hasta la semana pasada en Chile prácticamente nadie conocía a Verónica Mendoza y hoy día los medios que la ignoraron dicen: que bueno capaz que pase a segunda vuelta.

**Juan Andrés Lagos:** Es increíble cómo se direcciona la realidad particularmente regional .Creo que en congreso del partido comunista este es un tema que está en proceso y me da la impresión que tanto las intervenciones de delegados internacionales como lo que se debatió en el mismo congreso está abriendo paso a una política exterior comunista de otra dimensión los tiempos que vivimos incluido lo que significa el apoyo de la presidenta Bachelet a Dilma Rousseff en una entrevista en CNN internacional y me recuerdo que son gestos de la Presidenta que hay q ponerlos de relieve. Yo me recuerdo que cuando el imperialismo norteamericano -porque hay que decirlo , intentó balcanizar Bolivia hace unos años atrás, incluso fragmentar el territorio boliviano se convoco a una reunión de urgencia de UNASUR en Chile y la convoco la presidenta que en ese tiempo era Michelle Bachelet y vinieron los presidente Lula, Kirchner , los

presidentes de toda la región y en esa reunión UNASUR se respaldó sin dudas todas y todos los gobernantes respaldaron a Evo Morales y la unidad de estado nacional boliviano porque el riesgo era la división la balcanización. El embajador norteamericano que después fue expulsado de Bolivia era el mismo que trabajo en los Balcanes durante mucho tiempo en décadas pasadas ayudando a generar la destrucción total de estados nacionales que existieron después de la segunda guerra mundial y en un gesto notable el presidente Evo Morales habló por primera vez -inédito en Chile y en la historia de Chile y Bolivia por cadena nacional al pueblo chileno .Son gestos que hay que tenerlos presentes a propósito de lo que está ocurriendo ahora.

**Patricio Palma:** Si la memoria es frágil y ciertamente de estas cosas se olvidan rápidamente y lo tercero.

**Juan Andrés Lagos:** Y lo tercero creo que el congreso del partido comunista empezó a abrir camino a una reflexión que mas allá de las candidaturas presidenciales todos está bien y valido, pero yo creo que le hacen al tema grueso de lo que puede ser el proceso de continuidad democrática chileno con esa dimensión ,porque uno ve por ejemplo una entrevista a MEO y vuelve a reponer casi las mismas estructuras con las cuales en confrontó a en ese momento a la Concertación ,pero también a la Izquierda incluido al partido Comunista vuelve a hablar de que va a traer a liberales a su candidatura, bueno es su opción, la opción de otro. Uno escuchaba varios reportajes la posible candidatura de Ricardo lagos en fin hay un mundo sin embargo o diría que con menos impacto o efecto mediático el partido Comunista en su congreso colocó un tema que a mí me parece el más importante el tema programático ósea que vamos a hacer y por eso yo digo en el caso suyo usted está involucrado ,que vamos a hacer con la necesaria nueva economía chilena porque ya es una necesidad la nueva modelo o política económica como se le quiera llamar ,porque en definitiva los señores y señoritas y señoras economistas entre comillas de la derecha del campo del neoliberalismo ,han vaticinado en Chile desde hace 2 años poco menos que las crisis más completas y eso no ha ocurrido los impactos vienen de la dependencia

y de subordinación de la economía chilena a la economía norteamericana ,ese es el origen de los impactos más fuertes, es todo un desafío, no es un asunto mecánico empezar a sustraerse de aquello pero Chile necesita una nueva política económica así como necesita una nueva constitución ;entonces esos temas desde mi punto de vista que fueron parte del congreso de los comunistas chilenos y chilenos me resultan como muy gravitantes ,incluso hasta me atrevería a decir los comunistas dieron el primer paso pero creo que aún falta mucho mas y en esa dimensión aparece un 4to punto que creo que el presidente del partido Guillermo Teillier lo puso muy de relieve que es la necesidad de que en esta fase que se está empezando a abrir y si es que se produce consolidación ,porque también hay un riesgo de retroceso ,lo hay. Yo soy de los que creen que hay que mirar con seriedad los ciclos históricos en Chile. El año 69 ningún partido de izquierda creía que ese proyecto por décadas de acumulación de fuerzas que significó la conquista del gobierno de la unidad popular iba a terminar en una derrota estratégica con el golpe en un contexto regional y mundial totalmente distinto. Ahora incluso la derecha chilena era mucho más precaria de lo que es ahora, entonces da la impresión de que en Chile las situaciones estratégicas son de largo aliento pero los cambios tácticos o como dicen algunos ahora coyunturales se producen rápidamente a veces hasta en meses hay q observar eso y creo que el partido comunista dio una señal con respecto a eso y también colocó esta necesidad muy grande de la activación la presencia el protagonismo| de los movimientos sociales y de la ciudadanía movilizada .Algunos los dicen, ¡Ah ustedes lo están haciendo o los comunistas lo están haciendo porque han perdido espacio ¡ ,Yo no creo que sea por eso, mi impresión es que no es que se haya perdido o se haya debilitado la presencia comunista, es algo más completo mas estructural, tiene que ver más con las correlacione de fuerza nacionales ,tiene que ver con cual es el sujeto que va definitivamente lograr con alianza con correlaciones favorables con ideas programáticas va a lograr la lucha de clases que existe en nuestro país y yo le quiero decir que hay muchos que están hablando. A mí me llamo la atención el otro día que uno de los grandes asesores

de Lula que hace tiempo que no hablaba de lucha de clases en su último análisis hablo de lucha de clases.

**Patricio Palma:** Bueno los muertos que vos mataste ,gozan de buena salud .Las clases en chile esta vivitas y coleando a pesar que la ideología dominante intenta hacer como que no existen clases ,pero claramente uno ve las clases cuando camina por las calles de este país .Es un análisis muy completo que ha hecho Juan Andrés Lagos de lo que es lo medular de este congreso del partido comunista ,yo disponiéndolo en un lenguaje tal vez muy simplificado hay una discusión entre constructores en nuestro país porque hay quienes piensan que esto de pensar en el próximo gobierno ,en la agenda del próximo gobierno y cuando se habla de consolidar quisieran ver como que todo está terminado que el proceso se ha detenido y que solo falta embellecerlo ,entonces son constructores que piensan que la casa esta lista y que ahora bueno un retoque de pintura por aquí ,una arreglito estético por allá no es así y creo que es muy clara la formulación que hace el partido comunista bueno y hacen otros sectores muy mayoritarios en la Nueva Mayoría a contrario sensu de lo que piensa la derecha en Chile este proceso de cambio de reformas de modificaciones tienen que continuar haciendo bien las cosas que se están haciendo por cierto llevando a término y hasta en sus detalles las grandes reformas que se han impulsado durante estos dos años ,pero se equivocan lo que piensas que en un país puede arreglarse en dos años construir una obra gruesa y luego dejar el país congelado porque como el mismo congreso del partido comunista advirtió y a mi juicio debatió profundamente hay una gran cantidad de problemas que dan lugar a otras reformas de carácter estructural que en nuestro país está pendiente y que tendrán que hacerse en la secuencia que las correlaciones de fuerza lo permitan que la economía del país lo haga posible, que los deseos y la voluntad de los chilenos lo permitan también ,pero que son reformas evidentes también y que el sentido común incluso no puede ocultar ¿acaso no es necesario reformar la salud ? no se voy a poner lo más elemental, ¿No es necesario reformar la salud o el sistema previsional ? entonces quien no han escuchado ,que recorren las calles del país una consigna que dice no NO+AFP , bueno esto no se está dirigiendo contra la

institución AFP en particular ,está hablando de un sistema de pensiones para una gran masa de chilenos que hoy día llega a la tercera edad y que requiere de una asistencia solidaria que le permita una vejez digna y esto no es una gran reforma que hay que impulsar también en conjunto con las que ya están en camino y yo podría enumerar acá no cierto una gran cantidad de cosas que usted auditora y auditor reclama como necesaria .Todos los días entonces se equivoca rotundamente quien piense que consolidar significa congelar y dar por terminado el proceso y decir nada esto ya está listo ahora podemos volver a lo que era antes que es un poco lo que la derecha nos plantea ,dice que para recuperar el crecimiento , el potencial de la economía se requiere frenar las reformas terminar las reformas y volver a lo que era antes ,claro seguramente en Chile todos sabemos que hay gente que estaba muy contenta 10 años atrás o 20 mientras la acumulación de riquezas en manos de unos pocos crecía exponencialmente ,pero hoy día las cosas son distintas y cada vez mas chilenos reclaman una mejor calidad de vida , bienestar , tener acceso a todo lo que un país moderno puede tener y eso se llama reformas estructurales partiendo claro por la reforma política más importante que el congreso el partido comunista puso en el centro que es la reforma constitucional ,es decir una nueva constitución que dé cuenta de estas necesidades ,entonces creo que esta discusión que a veces toma caracteres de caricatura de que si esta la obra gruesa lista que si le faltan ladrillos que si no le hemos puesto las ventanas no haber terminemos las caricaturas y vamos en serio aquí hay un proceso de reformas que se inicio con este gobierno ,son reformas de gran alcance de gran importancia, tiene que hacerse muy bien lo que se ha logrado alcanzar tiene que terminarse y afirmarse y quedar establemente trazado hacia adelante pero eso no significa que el proceso ha finalizado y hay que pensar por lo mismo en un programa que tiene que continuarla la labor de este gobierno ,en un próximo gobierno hasta cuando hasta donde los chilenos quieran llegar y yo creo que ese es un punto importante cuando uno dice eso está hablando las cosas se hacen cuando hay voluntad ciudadana de hacerlas ,no las hace alguien desde arriba y eso significa que si los ciudadanos respondan un nuevo programa encarnado en esta Nueva Mayoría bueno seguiremos adelante en este proceso de

reforma bueno tal vez esto que tu llamas al principio la estrategia reafirmada del partido comunista consiste principalmente : en eso es una carta de navegación que fija un objetivo de avanzar hacia grandes reformas que cambien el perfil del países en la medida que se van cumpliendo hitos que son momentos en los cuales la correlación de fuerzas es decir lo que los chilenos quieren mejora en favor de los que quieran hacer estos cambios tan importante en nuestro país así es que podríamos hablar muchas horas de esto pero en la esencia hay una carta de navegación hay un cronograma hay un itinerario como ustedes quieran llamarlo pero todos tenemos claros que queremos ir hacia un país diferente y por eso la tarea es una nueva constitución que se reafirmo como necesaria en nuestro país.

**Juan Andrés Lagos:** Ahora usted sabe Patricio( Palma) que hubo distintos medios que yo valoro finalmente, porque uno no valora solo cuando le dicen cuando se está de acuerdo con lo que se piensa sino que con el hecho republicano de darle espacio a distintas editoriales incluso si no me equivoco 1 o 2 de El Mercurio comentaron la convocatoria del partido comunista , yo los invitaría a que ahora comenten el informe político a ese congreso que fue leído por el presidente del partido un largo informe contundente que fue aprobado y fue debatido en comisiones y en plenarios por los 400 y tantos delegados de este congreso y fue debatido porque hubo diferencias y hubo argumentos, fue aprobado y se aprobó también un cuerpo de resoluciones que toman el proceso del debate toman la convocatoria toman el informe toman el intercambio que se produjo en los distintos espacios de congresos regionales en fin y ahí está el cuerpo ya es política creo que sería súper interesante que en aras de un debate democrático y plural en vez de usar caricaturas se discutiera lo que los comunistas está proponiendo para Chile en contenido no en dicen que dijeron.

**Patricio Palma:** Bueno estamos ahí un tema tremendamente importante Juan Andrés ,porque yo creo que compartiendo esa invitación que tú haces a los medios que ojalá la tomen ,hay que destacar que en este congreso que participaron muchos delegados -sobre 400 ,hubo un debate en comisiones de una gran profundidad una gran riqueza donde se manifestaron punto de vistas distintos

por supuesto estamos hablando de un partido compuesto por chilenas y chilenos que viven en condiciones diferentes que miran la realidad con otro prisma pero que están unidos por una convicción. Sin duda y en ese sentido es importante destacar que surgieron análisis de problemas globales y de problemas particulares entre esos problemas globales yo creo que uno debiera destacar que los comunistas discutieron intensamente los problemas de género y esto a propósito de que están en debate proyectos impulsados por el gobierno a través de la Secretaria Nacional de la mujer, Sernam que administra Claudia Pascual y hoy día estamos en plena discusión de lo que es la ley de interrupción del embarazo en tres causales, pero hay mucho más respecto de género ponemos el ejemplo de lo que ocurrió en Ovalle esta semana no cierto se ha producido una aberración jurídica ha sido muy cuestionado por los chilenos el debate de los pueblos originarios en especial respecto a lo que ocurre con las comunidades mapuche en todo el sur del país del Bio Bío al sur no solo en la Araucanía como se dijo correctamente en el congreso bueno hubo una buena parte del debate y se discutieron cosas muy interesantes con muchos mapuche que vinieron a este congreso y que entregaron puntos de vista muy originales, muy importantes, muy profundos. Creo que ese fue un aporte importante, valioso se discutió sobre delincuencia sobre el carácter social de la delincuencia su origen y en particular a propósito de esto, porque la discusión no transcurre fuera de la realidad en el marco de esta agenda corta de la delincuencia que ha dado tanto que hablar esta semana que se ha probado una disposición legal con la oposición de sectores de la Nueva Mayoría a propósito de esta fórmula de solicitud de identificación que algunos han llamado detención por sospecha, entonces realmente hay problemas globales de gran significación que se discutieron en el marco del congreso, para no pensar que solamente se discutieron los problemas políticos de corto plazo si por ejemplo el debate que se generó en las comisiones y después en la plenaria respecto al tema del sistema previsional fue interesantísimo.

**Juan Andrés Lagos:** yo eso lo vinculo Patricio a algo que a mí me parece que también lo veo como una necesidad el cambio de la institucionalidad del estado chileno respecto de todos los procesos de reforma y respecto de como la



concreción del estado adquiere una condición distinta en relación a la igualdad en relación a la democracia a la participación a distintos aspectos que creo que son parte sustantiva de un sistema democrático republicano participativo digo esto porque mi impresión como hipótesis es que el actual Estado se requiere su reformulación su cambio estructural a partir de la aplicación de este tipo de cambio no es abstracto y nunca ha sido en el caso chileno por lo menos en abstracto, ósea yo siempre pongo como ejemplo cuando se produce la reforma agraria o cuando se crea la CORFO. Estoy hablando del siglo pasado ,pero sin embargo cuando se hacen esos cambios que tienen una impronta no solo reformista parcial del Estado sino que le cambian cualitativamente el carácter al estado ósea este Estado oligárquico basado en las formas productivas básicas rentista de la extracción de yacimientos ocupados por capitales extranjeros de minerales me refiero al salitre después el cobre luego los terrateniente que tenían en este país a prácticamente más de la mitad en territorio chileno bajo a una condición prácticamente feudo pero la productividad era 0 del punto de vista todo aquello y la educación, lo mismo el Estado .Bajo el concepto de educación para todos que surgen en la lógica reformista revolucionaria en mi punto de vista de Pedro Aguirre Cerda y el Frente Popular en fin lo que quiero decir es que estamos entrando a una fase súper interesante pero...

**Patricio Palma** :Tremendamente interesante en Chile en donde las reformas del Estado necesariamente le tienen que cambiar el carácter al Estado y ahí yo vinculo la transformación de una economía basada en la especulación monetaria, monetarista amarrado a un banco central amarrado a un concepto en el cual las empresas del Estado no pueden reinvertir capital ,es decir por todos lados aparecen las necesidades de un tipo de institucionalidades , el Estado que implica entre otras cosas por ejemplo el cambio definitivo y dejar atrás este concepto de Estado subsidiario que se impuso en el golpe de Estado; bueno yo creo que esa es la gran discusión que se ve avalada por así decirlo, por lo que ocurre cotidianamente porque cuando uno hablaba hace un par de años de fenómenos de especulación , de la influencia del capital financiero especulativo y hablaba de los capitales golondrinas hablábamos de los paraíso fiscales como que pocos

chilenos creían , pero en las últimas semanas hemos tenido varios episodios que han remecido a la sociedad chileno partiendo por esta estada piramidal que ya comentamos en semanas anteriores pero que se ve reforzado por el famoso grupo Arcano que aparentemente es una estafa piramidal pero de mayor envergadura ,se está hablando de más de 100 millones de dólares en estafados ósea démonos cuenta de lo que significa .Claro esas son cifras importante no las comparemos con un chequecito aquí ,uno allá ,aquí estamos hablando de de 100 millones de dólares que se fueron ,que se consumieron muchos ahorros de familias chilenas, entonces cuando uno habla de capital financiero especulativo está hablando de realidades no está hablando de un invento eso es importante recalcarlo cuando se dan ejemplos como los que estamos viviendo en nuestro país y eso de que habla de que en Chile están las oportunidades de hacerse rico a costa de los que tienen menos o incluso a costa de sectores medios acumulados que caen, no quiero repetir las palabras que le escuchaba ayer a un afectado que decía bueno perdónenme lo voy a decir pero yo me siendo “ahuevonado” así lo decía había entregado 70 millones de pesos ósea no es plata que me sobre son los ahorros de mi familia

**Juan Andrés Lagos:** Es lo que quiero ,decir 70 millones de pesos para una persona que de un buen vivir puede significar por ejemplo un sistema previsional que le garantiza ..

**Patricio Palma:** A él por supuesto un buen sueldo mensual durante mucho tiempo, entonces cuando hay un país en donde todo esto está permitido, donde empiezan a pasar estas cosas ahora ¡Para que decir nada cuando ya nos ponemos a investigar lo que paso con estas denuncia llamados panamapapers! Son 11,5millones de documentos y registros que dan cuenta de lo que es la especulación del capital financiero en los paraísos fiscales y nos encontramos que hay una buena cantidad de chilenas y chileno que están involucrados en esto yo no digo que todos han cometido delito pero evidentemente si los hay también.

**Juan Andrés Lagos:** Y además que eso te genera un debate nosotros lo discutíamos también en otro medio con Gonzalo Duarte, con Juan Antonio Guzmán de Libertad y Desarrollo, él decía pero si eso es lícito, por favor decía eso es lícito esa es la forma de hacer economía y negocio.

**Patricio Palma:** Como van a impedir eso entonces el argumento nuestro era ,bueno oye si el problema es ese, es el problema cuando la sociedad considera lícito que se puede hacer cualquier cosa pero ese cualquier cosa oculta lo que no es lícito claro entonces incluso una forma de acumulación de usura económica que por ejemplo impide o no hace la reinversión de capital, ahí está lo que se está cuestionando hoy día con la ciudadanía claro y cuando se considera lícito finalmente que haya ciudadanos de primera segunda ,tercera ,cuarta clase que algunos pueden pagar impuestos y otros no pagan impuesto y entonces nos vamos a un paraíso fiscal no pagamos impuestos beneficiamos a otro sector económico después traemos esos capitales como si fueran bueno para que vamos a continuar con una cadena ,entonces yo creo que hay un debate en la sociedad tremendamente importante que tiene que ver con cómo queremos vivir en definitiva con qué régimen económico queremos vivir .Todo esto va a estar en la discusión constitucional sin duda está en los proyectos que tendrán que ser parte del programa que se está elaborando y esta por cierto en el pensamiento de los portadores principales de estas ideas que son los dirigentes políticos de la oposición ,pero sobre todo de la Nueva Mayoría que es la que impulsa este proceso de reforma y uno de los personajes más relevantes hoy día es la nueva presidenta de la DC electa durante la junta nacional que se celebró ese partido también el fin de semana pasado ,que fue bastante movido ese fin de semana, nos estamos refiriendo por cierto a la senadora Carolina Goic , flamante presidenta de la DC que ha tenido la gentileza de darnos una entrevista en este programa "De Domingo a Domingo sin restricciones" así que sin restricción vamos a preguntar a Carolina Goic durante algunos minutos lo que sigue ,senadora buenos días desde este panel la saludamos.

**Carolina Goic:** Buenos días como está usted, buenos días gusto con saludarlos y por supuesto a todos lo que nos van siguiendo en este programa de domingo

**Patricio Palma:** Senadora lleva una semana presidiendo la DC uno de los partidos más relevantes de nuestro país. ¿Cómo se ha sentido, como ha sido esta irrupción al mando de este partido en la Nueva Mayoría ?

**Carolina Goic:** Mira ha sido una buena semana diría yo .Sentí además mucho respaldo transversal dentro del partido también con los colegas de la Nueva Mayoría después de un cambio bastante inesperado digamos en la junta nacional no esperábamos la renuncia del senador Jorge Pizarro y sin embargo si hay que señalar que me siento muy orgullosa de como el partido resolvió ese día con cerca de 500 delegados que conforman la junta nacional que son representantes de las distintas regiones resolvimos en muy buena forma yo siento . Continuidad a la construcción del partido con un ánimo muy unitario poniendo el acento en lo colectivo que yo creo que es lo fundamental dentro de un partido político.

**Juan Andrés Lagos:** Buenos días Carolina, Juan Andrés Lagos acá en el estudio.

**Carolina Goic:** Buenos días Juan Andrés.

**Juan Andrés Lagos:** Un gusto de saludarla ,le quería comentar que a mí la impresión que me queda que en esa junta el partido DC demostró una fortaleza porque da la impresión que podía haberse generado una situación de cierta crisis mayor pero sin embargo salió fortalecido eso quedo claro incluso para los adversarios de la DC en ese contexto Carolina yo escuché con atención su intervención, la de otros líderes de DC, me llamó mucho la atención que usted marco mucho la idea de que la DC es un partido de centro izquierda y que es un partido que tiene una proyección respecto del contenido en relación de la doctrina a la DC y también en la relación a los desafíos que se tiene como partido de gobierno hacia el futuro también.

**Carolina Goic:** Efectivamente. Eso fue parte de los acuerdos de la junta o del mandato que tengo hoy día como presidenta del partido .Nosotros definimos que tenemos candidato único que eso es entorno a un proyecto pensando la presidencial que acá es uno de los tema que está en disputa ,pero que además eso se sitúa dentro de un proyecto de centro izquierda con mucha claridad y yo me alegro de esa definición porque como partido mas de centro dentro de la Nueva Mayoría siempre hemos estado tensionados y uno escucha la derecha que le gustaría mucho pololear con mostros pero esos son los deseos de ellos que los de la junta pero no solo por una definición de si están más acá o mas allá sino porque somos parte de un proyecto país que creemos que es necesario para Chile y en esto yo siempre vuelvo al origen de nuestro compromiso dentro de la Nueva Mayoría ,nuestro compromiso como gobierno que es enfrentar decididamente la desigualdad y yo creo que esto es un norte que no podemos perder como enfrentamos los abusos que enfrentar los que quieres hoy día los ciudadanos y aportando desde nuestras propias identidades la DC si tú me preguntas a que aspiro yo es reforzar eso un partido que frena sino que impulsa desde su propia identidad esta necesidad que tiene el país de también hacer cambios en función de mejoras sustantivas para los ciudadanos.

**Patricio Palma :**Senadora durante los últimas semanas tal vez durante los últimos meses recién pasados la derecha ha hecho un esfuerzo muy grande para introducir cuñas dentro de la Nueva Mayoría se ha caracterizado su formulación política por señalar y hacer énfasis en las diferencias que ocurren a veces legítimamente entre dirigentes político y partidos de la Nueva Mayoría pero tampoco se trata de negar que esta diferencia existe porque se trata de una discusión entre partidos que tienen una identidad común, pero que son también diversos como armonizar como visualiza usted los próximos meses en ese sentido para que esta diferencias de tiempo en tiempo aparecen en el seno de la Nueva Mayoría encuentre un espacio en el cual puedan de alguna manera allanarse puedan llegarse a buenas síntesis.

**Carolina Goic:** Creo que es muy importante la forma , tal como lo ha dicho Ignacio Walker el acuerdo político programático nosotros tenemos un rayado de cancha común y que eso es nuestro norte y que eso nos guía podemos ajustarlo en términos de velocidad con mucho realismo pero creo que alista el marco común que nos ordena lo otro tiene que ver con el cómo nos comportamos .Yo creo que eso es muy importante frente a diferencias que son legítimas tal cual como tu señalas somos partidos distintos y hay temas en donde no vamos a estar de acuerdo probablemente pero en eso tener los espacios para procesarlos y uno dice una coalición tiene que tener también comportamiento de coalición y eso significa generar un espacio de debates de procesar diferencias de evitar a veces las imposiciones no cierto generar y además son muy importantes para la ciudadanía como el que asumimos con seriedad también el comportamiento entre nosotros y en eso hay que reconocer que en eso hay declaraciones donde palabras sacan palabras y que desvían el foco de lo esencial ,yo creo que eso es muy importante.

**Juan Andrés Lagos :**Carolina en estos días se ha generado un intercambio, yo no me atrevería a decir incluso debate ,porque es parte de una aplicación de una política de gobierno como usted señala de las complejidades que usted tiene eso es la realización de un programa se ha generado un intercambio del punto de vista de algunas áreas en las cuales o se coloca todo el énfasis o se ve en las formas de mitigar un poco las realizaciones le quería color situaciones completas ha surgido en este intercambio si es o no prioridad la reforma al sistema de educación superior de alguna manera algo también hay ahí respecto de lo que es descentralización ,elección elección de intendentes esos 2 como cuestiones yo tengo la impresión que mirando un poco las distintas opiniones se genera un intercambio respecto a eso qué opinión tiene usted y su partido ...

**Carolina Goic:** La reforma la educación superior esta en el marco de nuestro principal compromiso como gobierno que es la reforma a la educación en general en sus distintas etapas y ahí no hay dudas de que hemos avanzado de lo que ha dicho la base no cierto para dejar instalado y de alguna manera proyectar

garantizar que esta reforma se implemente en su totalidad. Yo creo que es fundamental poder contar con el proyecto de ley a ser la discusión de este año que permite implementar la gratuidad y la reforma de educación superior como son la gratuidad sino también un sistemas que fortalece educación pública también regula en el caso de instituciones privadas eso es parte del debate que debemos que dar pero que garantiza el que pasamos de la glosa presupuestaria para hacer operativa la gratuidad al proyecto de ley propiamente tal y esperamos que sea una ley . Yo creo que ese es un debate prioritario en este año y espero que el proyecto sea presentado lo antes posible para poder efectivamente dar la discusión ,ahora tu planteas también la descentralización yo además soy senadora por Magallanes no puedo dejar de repetirlo con mucho orgullo y yo entiendo mejor que nadie la importancia que es avanzar entregar a las regiones poder de decisión y nosotros estamos discutiendo la elección de intendentes la elección por votación popular y vamos avanzados en la reforma constitucional, pero lo importante es que esto no solamente sea mecanismo de elección sino además de participación ciudadana. El cómo damos a las regiones las herramientas para que se fortalezcan y esos pasa por regionalizar el país. presupuesto en muchas materias en entregar efectivamente atribuciones en un modelo que tenemos hoy día ,que tenemos hoy día muy centralizado que está muy concentrado en hacienda y quizás ahí nos gustaría hacer muchas cosas pero yo creo que estamos un poquito al debe en señales potentes en que vamos a avanzar en descentralización y yo creo que si me preguntan prioridad es fundamental para un país que además aspira a crecer y para eso no puede yo diría muchas veces desperdiciar la capacidad que existe en torno al territorio porque creo que a veces dejamos de potenciar algo que sería muy bueno incluso desde el punto de vista del desarrollo económico.

**Patricio Palma** :Senadora bueno como se dice vulgarmente nos ha sacado una pregunta de la boca porque el tema de la descentralización es un tema fundamental usted sabe que nuestra cadena está presente en Chile en muchas regiones y seguramente lo que usted acaba de decir ha causado mucha alegría en

nuestros auditores ,quiero llevarla a otro tema que está muy candente durante la semana, la derecha anunció que lleva algunas de las resoluciones respecto de la reforma laboral en términos de una solicitud al tribunal constitucional y esto abre un espacio de debate y de conflicto político realmente significativo quisiéramos preguntarle 2 cosas su impresión respecto de cómo ha finalizado la discusión de la reforma laboral si usted está conforme con lo que se resolvió y por cierto su opinión respecto a esta maniobra política de la derecha de llevar 4 acápite de la reforma laboral al tribunal constitucional

**Carolina Goic** :Yo me alegro de como terminamos esta semana la votación del informe de la comisión mixta no cierto donde había algunas diferencias entre cámaras y senado en la reforma laboral porque estuvo toda la Nueva Mayoría tuvo todos los votos de la DC en un debate que a veces fue intenso hubo diferencias pero donde demostramos tal cual como te decía en principio como somos capaces de procesarla y finalmente sacar adelante un proyecto fiel a los principios o al corazón que habíamos comprometido con toda la titularidad del sindicato que termina con el reemplazo en huelga y que avanza con fortalecer la negociación colectiva capacidad de organizarse los trabajadores y la derecha aquí ha jugado el mismo desde el principio me lo señalaba con mucha claridad no nos olvidemos que la derecha voto en contra la idea de legislar ni siquiera estuvieron dispuestos a debatir el proyecto porque eso significa votar en contra la idea de legislar aunque hoy día dicen que no que no habían tomado en cuenta derechamente en bloque dijeron no queremos legislar en un proyecto que busca favorecer a los trabajadores en este país ,no es extraño que hayan amenazado durante toda la discusión con el tribunal constitucional donde uno dice hoy día debe ser garante de nuestra constitución, pero existe dudas legítimas de que más bien operen ahí criterios políticos ;yo espero que por el bien de la institucionalidad de nuestro país que el análisis que se haga en las distintas materias sea más bien desde la lógica de los acuerdos nuestra constitución y te pongo solo un ejemplo en materia de negociación colectiva que uno de los cuestionamiento que se hace y que la constitución establece que es derecho del trabajador no cierto y que la ley define



los proceso nosotros no estamos haciendo algo distinto a la constitución mandata estamos decidiendo el procedimiento en una ley especifica entonces y llama la atención que hayan cuestionamiento ahí o cuando se dice que se está obligando a sindicalizarse al trabajador y por lo tanto afectan la libertad sindical,! mentira! el trabajador va a afiliarse o des-afiliarse o puede armar otro sindicato, pero si vale reconocer que los beneficios que se generan de la negociación colectiva no pueden ser patrimonio del empleador como era hasta hoy día si no que tiene que pactarse hasta que quienes son los que se benefician dentro de la empresa es un debate que yo creo que la derecha efectivamente lo que ha sido es consistente en su negativa a avanzar en una materia que para el país sin duda cabe que es necesario tenemos del orden del 10% de sindicalización ,claramente necesitamos una reforma necesaria.

**Juan Andrés Lagos:** Carolina le quería pedir su reflexión sobre el siguiente tema :El año antes de que comenzara este gobierno un grupo de militantes DC y de militantes comunistas hicieron un proceso de reflexión que derivó en un documento ,ahí entre otros estuvo Eugenio Ortega que jugó un papel bien notable del punto de vista de la articulación de ese intercambio, yo tengo entendido por lo que converse en algún momento con Víctor Maldonado, incluso con Jorge Pizarro que ese documento la DC lo distribuyó entre sus militantes ,ahora surge un nuevo documento que creo que también va en esa dirección que me parece súper interesante sobre la nueva constitución política incluso dice en el marco de nuestra indecencia , nuestras diferencias, en fin creemos que están dadas las condiciones para asumir responsablemente la profundización formal del intercambio de ideas entre la DC y el partido comunista sobre la futura constitución y es un documento de intercambio de militantes en el caso de la DC lo firma María Pía Silva Bascuñán, Javier Couso, Jorge Correa Sutil y en el caso del partido comunista Carlos Arrué , Jaime Gajardo, Bárbara Sepúlveda y Patricio Palma quien está aquí en este programa . Le quería -a propósito de esto, preguntar su reflexión respecto de por qué por un lado siempre aparece en la opinión pública por lo menos intencionadamente desde la derecha y otros sectores las diferencias entre comunistas y democratacristiano las antípodas las contraposiciones pero nunca

aparece en el escenario los puntos de referencias que podrían dar aun proceso que desde mi punto de vista puede ser extraordinariamente importante para la democracia chilena ,en el intercambio entre estos dos partidos doctrinarios que la historia de chile está marcada positivamente desde mi punto de vista por mucho de los aspectos de lo que tiene que ver cuándo se ha generado dialogo y qué opinión tiene usted respecto a esta posibilidad.

**Carolina Goic:** Yo creo que es muy importante todo lo que hagamos en términos de diálogos , además que es positivo .Yo comparto contigo que muchas veces ponen acento en las diferencias y eso tiene también una intencionalidad .La caricatura que trata de instalar la derecha a partir de que asumo, de la izquierdización de la DC no esto se trata de como nosotros como conformamos mayoría para enfrentar los desafíos país y ponemos muchas veces el acento en aquellas cosas que nos unen como proyecto social que en las que sabemos que tenemos diferencias y con el partido comunista tenemos diferencias filosóficas están sobre la mesa nadie ha pretendido decir que no existen en ningún minuto pero en si demostrar lo que es sano para la democracia y para el país en torno a los desafíos que comprometemos a la ciudadanía somos capaces de trabajar en conjunto en ese diálogo sereno con las cartas sobre la mesa nos hacemos cargo también de lo que la mayoría del país requiere yo por lo menos creo ser siempre una mujer de dialogo eso un poco de lo que trataba de hacer durante mi vida política y además siento que el espíritu de buena parte de los camaradas con las diferencias claras eso es así ,pero como tu señalas no solos ambos documentos si no varios otros intercambios lo que demuestra dicha postura.

**Patricio Palma:** En lo social tenemos hay cosas en común y además que necesitamos la construcción de mayoría senadora Carolina Goic, quisiéramos agradecerle muy sinceramente esta entrevista con nosotros orientada a esclarecer posiciones creo que sus comentarios van a ser tremendamente importantes para nuestros auditores, muchas gracias.

**Juan Andrés Lagos:** Como tu bien señalas a lo largo de la red que tienen en cada unas de las regiones muchas gracias por el espacio

**Patricio Palma:** Bueno hemos tenido una entrevista en exclusiva con Carolina Goic Presidenta del partido DC creo que sus palabras son muy interesantes para el análisis que estamos realizando de algún manera validan lo que conversamos en el comienzo Juan Andrés en el sentido que es indispensable construir una fórmula política que tenga una expresión social y regional ella ha agregado como cosa muy importante la dimensión regional de nuestro país que permite sustentar las reformas que están en curso y las que están por venir .Creo que las palabras de Carolina son muy esclarecedoras en cuanto a privilegiar los campos de acuerdo y de alianza con sus socios de la Nueva Mayoría entre los cuales están el partido comunista por sobre las diferencias que ella muy claramente coloca son legítimas y existen es decir nadie puede ocultar las diferencias por algo se trata de partidos políticos diferentes, sin embargo estamos en la posibilidad de que se establezca este campo de alianza respecto de lo que ella ha denominado los problemas sociales de nuestro país así es que creo que es una entrevista muy clarificadora .

**Juan Andrés Lagos:** Comparto Patricio, creo que los contenidos que la presidenta de la DC ha colocado sobre la mesa son los que le dan fortaleza a la direccionalidad de la coalición y del gobierno me parece muy importante los énfasis y los argumentos que ella da creo que son esclarecedores y hacemos un aporte en esa dirección como radio a propósito de la cantidad de cosas que otros medios dicen. Yo creo que es muy importante destacar esto, buena parte de la documentación de la derecha de personeros de otros partidos de la Nueva Mayoría de incluso personeros de la propia DC apuntan a relevar las diferencias finales entre la concepción comunista y DC y apuntan a colocar problemas que están fuera de los ámbitos de la frontera chilena como problemas centrales; bueno todos sabemos que desde hace un tiempo a esta parte Corea del Norte ha pasado a ser uno de los países mas importante para Chile creo que el intercambio comercial con Corea del norte 0 intercambio cultural 0 sin embargo curiosamente aparece en la prensa curiosamente como algo muy importante lo que pasa en Corea y no se destacan lo que ocurre con otros países con los cuales si tenemos una tremenda expresión de relación de todo tipo entonces creo que entrevistas

como la que acabamos de sostener contribuyen a esclarecer y poner el centro donde debe ponerse que queremos construir como propuesta de iniciativa social y políticas para los próximos periodos y creo que ese sentido Carolina Goic entrega un mensaje yo diría con matices importantes de diferencias respecto de otras opiniones que habíamos escuchado hace muy pocas semanas de personeros en su propio partido ,difiere este criterio porque ella es clara en establecer que hay diferencias pero que también hay campos de análisis, se cierra por lo tanto entiendo yo esa discusión sobre si la democracia Cristiana iba a aceptar continuar con la Nueva Mayoría con los socios actuales .Hay una síntesis en ese sentido y permite pensar por lo mismo digamos en el programa de la Nueva Mayoría para el próximo periodo pero un programa que tendrá que ser discutido a fondo y con la riqueza de intercambio de opiniones que se requiere así es bueno...

**Patricio Palma:** Bien reanudamos nuestro programa saludando a nuestro panelista habitual de los días domingos, el Diputado y Presidente del partido comunista Guillermo Teillier.

**Guillermo Teillier:** Muchas gracias se les agradecen como corresponde

**Patricio Palma:** Usted fue reelecto presidente cuéntenos un poco porque se especula mucho sobre las reelecciones y las elecciones de las autoridades de los partidos políticos ¿Hubo una turbulencia o hubo algún problema debió sortear alguna oposiciones? Cuéntenos.

**Guillermo Teillier :**No, ninguna turbulencia yo creo que al contrario casi era imposible negarse a aceptar el cargo .Ya es la tercera reelección ,es decir estoy dentro de los que debieran ser los cánones por ejemplo del parlamento ,en el parlamento debieran ser 3 periodos la reelección y no mas 3 periodos de reelección, 3 periodos de elección como definen cuando se discutió el tema de las reelecciones parlamentarias se produjo un problema semántico .No, tiene que ser 3 periodos nada mas , ósea los periodos son los cuenta , 3 periodos lo que pasa es que los que están en ejercicio como la ley no es retroactiva empieza como de nuevo entonces algunos llevan 20 años y dicen que pueden seguir 3 periodos más, ahí debiera ser retroactiva la ley ,como que ahí se ha pasado un poquito el tejo exactamente ,yo creo que 3 periodos se pueden soportar con alguna dificultad

pero se pueden soportar, pero creo que debiera ser lo máximo en elección de parlamentos, de los partidos.

**Patricio Palma:** Esto parece saludable, parece sano, pero fue en todo caso reelecto por unanimidad y por aclamación.

**Guillermo Teillier:** Así es

**Patricio Palma:** Bueno entonces cordial felicitación para nuestro panelista, está instalada en esa función...

**Guillermo Teillier:** No ocurrió lo mismo en la comisión de relaciones exteriores en la cámara de diputados eso fue más tumultuoso donde se pidió la unanimidad pero no hubo unanimidad, la derecha votó en contra y cuál fue el argumento. eso es una gran victoria si ellos hicieron campaña por la prensa, si yo creo., incluso para cuestionar.

**Patricio Palma:** Insólito, fue bastante...

**Juan Andrés Lagos:** Pedían carta democrática...

**Patricio Palma:** Si .Que usted firmara no se qué cosa, en eso operan una especie de *fair play* en el parlamento no cierto, están acordadas las comisiones.

**Guillermo Teillier:** Claro porque lo que tienen mayoría se saben que van a ganar aunque, patas para arriba no va a ganar entonces el *fair play* indica que se vota por unanimidad.

**Patricio Palma:** Pero parece también interesante que en algunos casos el *fair play* del lugar a la sacada de la careta porque la derecha de repente revela su verdadera naturaleza entonces eso no es malo porque le queda más claro al chileno y al chileno medio.

**Guillermo Teillier:** Ahora claro el otro día que surgió una discusión apareció los principios de la UDI que uno de los objetivos de la UDI es atacar al partido comunista y eso viene del tiempo de la dictadura, está establecido como lo ataca o es usando todos los medios de lucha .Yo creo que la experiencia nos dice con todos los medios de lucha si ellos estuvieron en la dictadura entonces se les quedo pegado no han cambiado los principios. Tampoco han cambiado el homenaje a las gloriosas fuerzas armadas las del golpe, no a las actuales .yo hago un .distingo...

**Patricio Palma** : Bueno esa diferencia Diputado creo que es tremendamente importante porque hay que empezar a hablar sobre algunas cosas y en su lectura de informe al congreso al partido comunista hay un acápite dedicado a una relación con las fuerzas armadas y eso llama la atención parece importante porque hay que abordar un tema que tiene que ver con la relación entre una fuerza política y una entidad que existen en el país que no puede mantenerse al margen de lo que discurre en síntesis que es lo que concluye el partido comunista a cerca de esta relación entre los partidos políticos, el partido comunista en particular y las fuerzas armadas.

**Guillermo Teillier**: Yo creo que nadie puede entender, que las fuerzas armadas respondan a los principios de un partido determinado. En Chile las Fuerzas Armadas según la constitución son prescindentes a participar en la vida política y si eso está, entonces no pretender que un partido político de cualquier naturaleza vaya a influir, pero sí creo que puede dialogar, conversar. No debiera estar vetado y no debería ser tabú conversar el tema de las fuerzas armadas y las Fuerzas Armadas, como son necesarias para los estados actuales ,no sé si alguna vez irán a desaparecer si es que desaparece el Estado ,si porque nuestra concepción dice que se necesita para un periodo de transición a una sociedad distinta ,que no es Estado ,que tampoco hay propiedad privada y que los medios son todos de todos es utópico dicen ,pero bueno en las utopías vive el ser humano también, pero las Fuerzas Armadas son necesarias ,el problema es que tenemos que reflexionar con toda la sociedad que Fuerzas Armadas queremos que doctrina cual debe ser su función como pueden estar determinados por ejemplo, el ingreso de las Fuerzas Armadas que hoy día sabemos que es bastante elitista ,como se tienen que financiar las fuerzas armadas como debemos controlar y fiscalizar ese financiamiento . Estos días hay comisiones investigadoras en las cámaras porque se han cometido delitos al interior de las Fuerzas Armadas que se están esclareciendo en la justicia y nosotros estamos viendo como la institucionalidad ha fallado en este caso .Se está discutiendo y se va a discutir la justicia militar en otro proyecto de ley y van saliendo muchas cosas y sobre todo que creo que las

Fuerzas Armadas tienen que dar un paso en relación a contribuir a que se esclarezcan muchos hechos que aun no se han esclarecido sobre violaciones a los derechos humanos, es un paso necesario para poder posibilitar este dialogo y seguramente cuando discutamos la constitución el proceso de constitución ,vamos a tener que referirnos así como nos vamos a referir al parlamento a los poderes del Estado ,digamos vamos a tener que referirnos también a las Fuerzas Armadas y dejar muy bien establecido la función ,no creo que la doctrina que es la constitución pero debieran quedar prohibiciones expresa como por ejemplo prohibir los golpes de Estados o pasar por sobre la constitución ,aunque eso este prohibido bueno si es por la fuerza de las armas no hay como evitar esa prohibición, pero a la larga si eso está en la constitución es un instrumento que sirve para neutralizar por ejemplo las intenciones que alguien pudiera tener para no realizar lo mismo que ya pasó, pero es necesario preocuparse y estudiar el tema porque es importante.

**Patricia Palma:** Yo creo que el Diputado toma un tema de tremenda importancia y muy interesante que haya sido en profundidad en el congreso del partido comunista porque se tiende a pensar y hay razón también para que ello ocurra que se ha producido un abismo entre este partido que fue digamos en partido más perseguido durante la dictadura y las Fuerzas Armadas que de alguna manera con su aparato formal y sus aparatos informales descargo la represión sobre el sin embargo en un proyecto de nuevas sociedades por cierto que la solución tiene que adquirir otro canal entonces comienza a hablar sobre el tema de esta vinculación es realmente muy significativo.

**Juan Andrés Lagos:** Diputado le quería preguntar por lo siguiente: Sigue como el intercambio- yo ni siquiera me atrevería a decir debate ,porque algunos medios lo ponen como debate ,pero yo más bien creo que es un intercambio más bien necesario porque parte de una complejidad, pero sigue el intercambio a propósito de las prioridades respecto a la realización en este segundo tiempo de gobierno hoy día aparece una entrevista al senador Quintana que sigue siendo presidente del PPD ,bueno entonces si no hubiera prioridad con respecto a educación

superior esto no se parecería a una obra gruesa ,sería un andamio de tijerales, le preguntamos recién a la senadora Carolina Goic, ella decía que son prioridades e educación superior es una prioridad lo mismo que descentralización a usted le toco participar en el encuentro político no se dice conclave ,sino que encuentro político con la Presidenta yo siempre menciono 2 intervenciones de la Presidenta tanto en una reunión de Intendentes como de Gobernadores donde ella fijó un itinerario político ,entonces mas allá de las versiones periodísticas tomando en cuenta esta complejidad, porque la que está pensando por ejemplo en el caso de lo que está ocurriendo en Atacama ,el paro del sector público, donde hay una controversia fuerte en la última reunión de la mesa en donde transversalmente hubo un rechazo al proyecto que se va a presentar de todas y todos los parlamentarios de la Nueva Mayoría y de Derecha pero también de los sectores de trabajadores involucrados, entonces hay un tema de gestión por decirlo de alguna manera de una región completa, entonces la pregunta que le quería hacer va en esa dirección Diputado, porque es un cuadro complejo tampoco se trata de simplificar situaciones que tienen que ver con desafíos por decirlo así de un gobierno que ha demostrado tener impronta realización eso es evidente, hay 2 años hay un libro incluso que está circulando donde muestran esa realización del punto |de vista legislativo y como se están empezando a implementar pero en este contexto ¿ Cómo ve usted el escenario y cuáles deberían finalmente ser o cómo hacer para que las prioridades que se van estableciendo lleguen a buen puerto?

**Guillermo Teillier** :Mire yo entendí , yo creo que la intencionalidad de la presidenta al decir que está terminada la obra gruesa no era que estuviera terminado el proceso de reforma era sencillamente que hay ya una parte muy importante que está aprobado .Cuando ella dijo eso ,aun no estaba aprobada la reforma laboral y ahora está aprobado ósea estaba encausada forma parte de la obra gruesa y las otras reformas, la reforma de fortalecimiento de la educación pública la des municipalización que está pasando medio desapercibida está bastante encaminada ya en la cámara de Diputados la que no se ha enviado al congreso aun y que causa más especulaciones es el proyecto de reforma de la



educación superior que tiene que ver con la gratuidad . Claro hay algunos que dicen que lo más probable es que no alcance estar terminada este año para que pueda entrar en régimen el próximo año y algunos incluso plantea es que de nuevo la gratuidad se vea a través de una glosa, la glosa presupuestaria ya con la experiencia que tenemos lo que ocurrió la vez pasada ,entonces la necesidad de ir al Tribunal Constitucional al que fue la derecha .En el tema de educación y bueno en relación a la descentralización tengo entendido que la Presidenta plantea que ojala estuviera esto o parte de esta ley aprobada antes del 21 de mayo ,algo de eso escuche ,estoy seguro no me parece que es así y el otro tema grueso es el tema de la nueva constitución estamos citados el día lunes los presidentes y jefes de bancadas para invitarnos ya el itinerario y la forma en cómo realizar el proceso constituyente ,es decir la obra gruesa está terminada faltan algunos ladrillos ,hay que empezar a poner los ladrillos y estucar y lo que la Presidenta dijo y lo comprobé en una asamblea en que estuve que se habla estos temas ,en que la gente quiere saber que lo que significa. No toda la gente sabe y cuando uno explica los alcances que tiene la reforma la gente entiende de inmediato, la gente en algunas partes esta nublada por los medios de comunicación, ponen mantas o pelo sobre las reforme y otros que sencillamente no se informan ,no tienen tiempo o no están acostumbrado a informarse y es necesario llevarles la información y la Presidenta lo que ha querido decir termino la obra gruesa informemos esto y terminémoslo ,bien hagamos un trabajo fino en las terminaciones y que la gente vea que esto le sirve y junto con esto llevemos adelante un proceso de gestión mejor de lo que hemos tenido ahora. Yo ahí todavía no veo las señales claras pero me imagino que el ejecutivo está trabajando en eso sobre todo los temas de salud y otros temas que tendrán que quedar señalados encausados como en la proyección social en relación a la delincuencia; se está aprobando una ley en el parlamento que será bastante discutida yo creo que no todos vamos a votar por todos los puntos esa ley la detención por sospecha, la votaremos en contra, no debiera redactarse de la forma como está, hay incluso un suerte de recomendación de naciones unidas ,claro las naciones unidas ,claro hay un espacio de discriminación que es muy delicado y también se está discutiendo

paralelamente una ley antiterrorismo que es también muy compleja porque significa casi 100 órdenes judiciales que permiten intervenir, por lo que yo conozco hasta ahora teléfonos correos etc. y detención y con testigos ocultos y todas esas cosas que son medio terroríficas, las que empleo USA hace poco en la guerra con Irak son terroríficas pero no por ello son menos reales, porque yo incluso durante la semana tuve ocasión de leer declaraciones del partido comunista a propósito una intervención telefónica hecha a Sergio Sepúlveda que fue secretario general de las juventudes comunistas, no fue interceptación telefónica, fue una grabación, eso fue una conversación que tuvo con dos personas más por lo tanto una de esas personas tiene que haber grabado, eso fue el año 2014 y dio a conocer la grabación ahora y fue una conversación que daba respuesta a solicitudes de las personas que conversaron con él para que el partido comunista ayudara a solucionar cosas en su calidad de dirigente comunista de los estudiantes de la ARCIS, que Sepúlveda conversó con ello y trataron con esto de levantar un escándalo además con una grabación que no dice nada, cuando no había ninguna información realmente, no dice absolutamente nada ni nuevo ni determina nada ni comprueba nada como trato de decir una radio que fue la que inicio este culpabilidad, la radio Biobío hay que decirlo con toda claridad, se le sumaron, no lo otro, se sumaron después pero lo inició la radio Biobío, es una maniobra absurda, yo digo tan absurda que no valió la pena ni comentarla yo no la comente otros compañeros salieron al paso bastante bien la derecha trato de nuevo, hicieron la declaración sobre esto la UDI a la misma hora que en Valparaíso estaba declarando como imputado Longuería, bueno algo tiene que ver con eso, ósea estaba clarísimo que la maniobra para montar un velo ante esa cuestión que se está produciendo lástima que una radio se preste para eso.

**Juan Andrés Lagos** :Diputado le quería pedir su reflexión también sobre, también le comentaba a la senadora Goic, hubo un documento que se trabajó durante meses entre militantes comunistas y DC el año previo a la elección a la presidente y que fue un documento de un intercambio doctrinario político que alguna u otra manera cerco un proceso en medio de diferencias y pero acercó un proceso del punto de vista de una reflexión política entre ambos partidos entre

temas bien gruesos .Ahora ha surgido una carta en el contexto del proceso constituyente firmada también por militantes comunistas y DC entre ellos está también patricio palma en esta carta por el lado de los comunista ,Carlos Arrué , Jaime Gajardo, Javier Couso etc., que son constitucionalistas en ese partido pero en un párrafo en este documento dice: bueno en medio de la independencia de las diferencias que tenemos en fin creemos que están dadas las condiciones para asumir responsablemente la profundización formal del intercambio de ideas entre la DC sobre la futura constitución el resultado sería positivo y con seguridad permitirá a ambos partidos avanzar en la convergencia indispensable para el establecimiento de algunos acuerdos que contribuyan al éxito del proceso constituyente mediado de semana hubo una reunión donde participaron varios centros de estudios de partidos de la Nueva Mayoría en la misma direccion estaba el PS no sé y PPD pero habían varios por cierto el PC también el ICAL. ¿Cómo ve usted este proceso del punto de vista de lo que usted mencionaba que ya partidos con el proceso ósea el lunes se les entrega yo tengo entendido que a mitad de semana la Presidenta habla a todo Chile en cadena nacional como ve este proceso del punto de vista de los partidos políticos insertos en esto?

**Guillermo Teillier:** Bueno yo creo que los partidos políticos tenemos varias obligaciones, primero es incentivar la participación ciudadana y no para nosotros para adueñarnos de la discusión. Yo creo que ningún partido debiera hacer eso tratar de adueñarse de la discusión sino que efectivamente no sé, por la junta de vecino los sindicatos los clubes deportivos todo el que quiera discuta el tema lo primero que van a hacer los cabildos comunales me parece que será ,lo primero de base que tiene que juntarse una cantidad de personas inscribirse, bueno va a ver todo un método que van a explicar y después vienen los cabildos provinciales donde allá llega una síntesis y yo creo que los militantes de los partidos deben participar entre mesclado con la gente ósea si alguien dice que el partido se quiere adueñar eso es mentira ,porque los que militan los partidos son una minoría ósea en la población pero los militantes de base tiene perfecto derecho a estar y sobre todo si son dirigente sociales, mejor todavía, porque representan una posición y por otra parte creo que los partidos deben también ponerse de acuerdo en relación

a lo que va a hacer el contenido porque si los partidos políticos los de la Nueva Mayoría ,me refiero no estamos todos de acuerdo y empezamos a tirar uno para un lado y unos para otro se va a entorpecer mucho el proceso entonces todo lo que ayude a despejar a establecer aquello lo cual estamos de acuerdo .Yo se que estos intercambios no son oficiales en la directiva de los partidos, pero contribuyen ,son contribuyente .No sería malo que después de tener a la luz estos documentos y lo que discutan los institutos de estudio los partidos, bueno podamos juntarnos en un momento los presidentes, los secretarios generales con quien se estime ,con los equipos redactores expertos en esto para que tratemos de darle una vuelta .A mí me pareciera un muy buen ejercicio.

**Patricio Palma:** Presidente lo llevo a otra esfera .A propósito de esto que se decía que el ex ministro Longuería de la UDI fue imputado nuevamente, han proliferado los escándalos financieros a nivel internacional ,a propósito de la revelación de una cantidad enorme de documentos de una empresa panameña que administraba recursos en paraísos fiscales y han aparecido varias figuras chilenas en esta lista cual es la opinión que tiene usted respecto a esta situación nueva que se ha generado y que de alguna manera agrava alguna de las denuncia que se han hecho en relación a la intromisión del dinero y la política.

**Guillermo Teillier:** Yo antes le pediría a usted como es sabio en esto, que aclare qué es lo que significa offshore. porque la gente lo lee y escucha y no sabe lo que es.

**Patricio Palma:** Sin pretender ser sabio digamos que hay algunos lugares del mundo en los cuales personas que tienen recursos obtenidos a veces por medios lícitos y otras veces por medios muy ilícitos estoy hablando de blanqueo de fortunas mediante la droga o el tráfico de armas esas son muy ilícitas llevan esos recursos y existe un Estado que les garantiza una administración de esos recursos bajo ciertas formulas que aparte de no ser grabado con impuestos o con impuestos bajos les permiten mantener en secreto el movimiento y la existencia de esos capitales, entonces esos Estados que son Estados muy pequeños generalmente se encuentra fuera de los límites de los grandes Estados por eso se llaman offshore son conocido como paraísos fiscales ,es decir un lugar donde

se lleva el capital obtenido de cualquier manera en donde se garantiza el secreto de la existencia de ese capital su movimientos y que además normalmente son grados con bajos o nulos impuestos permitiéndose de esa manera que esos capitales no paguen impuestos en sus lugares de origen ,si es que son conocido y que no sean investigado si son por procedimiento fraudulento y además se instalan empresas offshore ,entonces uno puede digamos definir o crear una empresa en uno de esos lugares no que es lo que va a administrar esos capitales mediante esos Estados entonces en un sistema muy popular que ha ido creciendo y que existe hace mucho tiempo, pero que digamos ha saltado a la luz pública de una manera especulativa ya generado a partir de este lanzamiento de 11 millones 500 mil registro de personas y empresas que están en esta situación ese es el escándalo ahora las implicaciones políticas concretas sobre la vida de los países en Islandia prácticamente tienen a Cameron en Inglaterra al borde de la división según se decía anoche ,en fin hay una serie de personalidades afectadas por esto pero también hay personalidades chilenas relevantes de sociedad chilena entonces sobre eso es que le pedía la opinión al Diputado Teillier.

**Guillermo Teillier** : Claro aquí se destapo la olla , otra olla mas este era como una olla Marmicoc ,que estaba tapadita que tenia harta presión adentro porque yo escuché a el dueño de la empresa, un abogado que dijo que él había estado en la formación de 300 mil empresas ósea es una cosa enorme bueno los ricos son mucho más que eso son un porcentaje muy bajo pero como somos tanto 6 mil millones de habitantes entonces el 0.1 % es mucho más que eso claro porque allí mucha gente ha formado empresa por ejemplo Macri lo que lo acusan es que el fue administrador de una empresa off shore Panamá , pero ¿De dónde salieron los fondos? ,¿Cómo llegaron los fondos? nadie lo sabe otros dicen que no que ellos pagaron impuestos aquí por los fondos antes de mandarlos para allá ahora hay mucha plata chilena afuera dando vuelta son fortunas y que la reforma tributaria de alguna manera se legisló dando un plazo para aquello que tengan platas afuera así -no sé de qué manera estén para que puedan repartirla, pagando una parte del

impuesto que debieran haber pagado en Chile y creo que han vuelto una buena cantidad de plata.

**Patricio Palma:** Cerca de 8 mil millones de dólares.

**Guillermo Teillier:** Para fortalecer los recursos de la reforma tributaria pero es un escándalo, la vía de escape que han tenido y aquí en Chile han habido sorpresas, el Presidente de "Chile transparente", ellos que nos pedían a cada rato en la cámara de diputados, porque hizo esto, porque hizo esto, otro porque esto otro que los regalos, que reciben los diputados son -salvo que alguien reciba un regalo que ya es otra cosa otros regalos, eso no es regalo eso es coima o cohecho pero y tenía fondos ahí y tuvo que renunciar entonces donde uno menos piensa salta la liebre en eso ahora.

**Juan Andrés Lagos:** Ahí en eso diputado sobre eso mismo en el caso de Chile lo que empieza a dar vuelta fuerte es que claro lo que usted decía hay una cantidad de plata y de capitales dando vuelta fuera de Chile, entonces claro uno dice hasta donde un país donde se genera además esos capitales no pueden reinvertir o no hay ni una posibilidad de que a lo menos una parte de eso se reinvierta, ya no es solo un tema jurídico, sino que un tema de política económica hacia el futuro.

**Guillermo Teillier:** A lo menos, ósea lo que hay que recordar es como esos fondos no salen para afuera como no se resguarda de que si salen tengan que haber pagado todos los impuestos que tienen que pagar y segundo que una parte pueda reinvertirse, algunos dirán pero es que eso se eliminó porque no pagaban impuestos los que decían que reinvertían en otra empresa pero de lo que se descubrió es que nadie invertía prácticamente en otra empresa.

**Patricio Palma:** Yo creo que es interesante lo que se está diciendo Diputado. Se está comprobando una vez más que las afirmaciones que una vez se hicieron a propósito de la necesidad de la reforma del programa eran absolutamente verdaderas, ósea cuando uno decía hay que terminar con el FUT porque es una fuente de evasión, entonces nadie le creía y decían, no si el FUT fue una medida

muy importante destinada a aumentar la inversión etc. Pero hoy día estamos comprobando que parte de los recursos de ese FUT estaban en los paraísos fiscales, es decir que era cierta esa afirmación que llevo a la Nueva Mayoría a plantear una reforma tributaria que terminara por lo menos parcialmente con el FUT.

**Guillermo Teillier** :Es que todo está relacionado, los escándalos en Chile por ejemplo el que fue candidato presidencial, el Sr Golborne el recibió plata de empresas, de platas del que era Presidente el Sr Piñera y plata con factura ideológicamente falsa y el toda su campaña la financiaba con ese tipo de plata y resulta que el renuncio porque le pillaron fondos en un paraíso fiscal en las Islas Caimanes ,entonces como uno ve claro : Recibía plata de esa campaña pero al mismo tiempo esa plata una parte la guardaba y la ponía en un paraíso fiscal, un negocio redondo si ganó bien ,por eso renunció , si gano bien y si pierdo bien también por eso tuvo que renunciar.

**Patricio Palma**: Increíble pero ahora el tema es Diputado siguiendo un poco la línea por un lado el tema de la legislación.

**Juan Andrés Lagos**: Y por otro lado un tipo de economía que requiere otra forma de reinversión en fin de ya como mirar de otra manera yo esto se lo asocio con la reflexión que conversábamos con Patricio se hizo en el congreso del partido comunista que hubo en su informe una parte referida intensamente el tema de esto como lo ve ahora en este contexto.

**Guillermo Teillier** : Claro hay que discutir una nueva estrategia de desarrollo del país que tiene que ver con toda estas cosas también con los recursos financieros como se maneja y yo por eso encuentro interesante esa carta que usted hacía mención porque ahí vino una mención respecto al estado subsidiario .Acuérdese que el Congreso hizo un gran escándalo por que los comunistas queremos terminar con el Estado subsidiario y en esa carta los DC están de acuerdo en que hay que hacerle cambio al carácter del Estado, terminar con el estado subsidiario seguramente tenemos diferencias en cuanto que nosotros decimos que alguna

empresa debieran ser nacionalizadas a lo mejor los DC dicen que no puede ,que hay, pero que es necesario que cambiar el carácter del Estado si y pensar en nuevas estrategias de desarrollo .Yo creo que toda la Nueva Mayoría ya debe estar pensando en eso. Yo estuve en la inauguración del congreso del partido socialista y me pareció escuchar claramente que el partido socialista, he visto declaraciones del ministro Eyzaguirre donde plantea algo parecido ,es decir hay una inquietud porque no podemos ni seguir dependiendo de solo del cobre en gran mayoría del cobre ,debemos agregarle valor a lo que producimos o tenemos tanto intercambio comercial ,hay como 60 TLC, pero hay que vender con valor agregado también para poder más trabajo y más recursos para Chile y por otra parte hay que cautelar como se usan los capitales, hay que tener mucho más control como hacemos la colusión todas las cosas que han pasado y hace mucho tiempo siguen obteniendo utilidades de esa manera .Afortunadamente se aprobó la reforma laboral que en cierto modo va a significar también que algo de las utilidades de las empresas pasen a manos de los trabajadores que son los que producen la riqueza ,finalmente eso por la mayor presencia de los sindicatos fundamentalmente claro y que podrán optar a igualdad de condiciones o en mayor igualdad de condiciones para poder discutir con los empresarios sobre todo la mediana y la grande .

**Patricio Palma** : Diputado Guillermo Teillier , le damos gracias por su presencia esta mañana de domingo, tal como nuestro programa Domingo a Domingo sin restricción y con ustedes nos encontramos el próximo fin de semana .Buenos días.

#### **Transcripción *De Domingo a Domingo* 17 de abril.**

**Julio Ugas:** ¿Que tal amigas?¿Que tal amigos como están ustedes?. De Domingo a Domingo sin restricciones en este domingo 17 de abril del año 2016 .Una fuerte temporal ,de verdad , ha sido el que ha dejado sentir en la Región Metropolitana y las Regiones adyacentes en la Sexta y Séptima región y parte de la Cuarta y ya se están mostrando los efectos duros de este tipo de eventos de la naturaleza dejando bueno ,27 comunas ayer anunciaron que no tendrían agua potable no fue



absoluto en las comunas porque algunas a pesar de que había restricción en el sector en un sector en otros había agua. Pero efectivamente una situación grave que se produce producto de este temporal que uno también se preguntaría si esto está tan previsto y es normal que en Chile debiera llover más seguido como llueve ahora por que suceden este tipo de cosas, pero bueno. Según el último reporte de la oficina nacional de emergencia a las 4:54 de esta mañana en la región de Valparaíso había 80.586 clientes sin suministro eléctrico esto en las provincias de los Andes y San Felipe. Las causas de las fallas según nos informa el centro de despacho económico de carga se deben a una sobre tensión en las líneas de transmisión también uno ni se preocupa. ¿Por qué sucede de verdad es que son cuestiones que debieran ser normales si en Chile debiera llover o no debiera llover Juan Andrés?

**Juan Andrés Lagos:** Absolutamente.

**Julio Ugas:** ¿No cierto y si antes llovía hartito?

**Juan Andrés Lagos:** Lo que pasa es que además tenemos un déficit notable de agua en general no la suficiente capacidad de que esa agua transcurra, discurra se vaya y ya hay varias denuncias muy fundadas por parte del Intendente, La Alcaldesa de Providencia y otras autoridades que están yo diría levantando la voz y con razón producto de que varias de las situaciones que se están produciendo en la Región Metropolitana tiene que ver con empresas privadas no? y esto hay que ponerlo bien de relieve porque uno dice bueno ¿y para que está el Estado? exactamente hay está el punto esto es lo que necesitamos fortalecer aquí muy responsablemente en la radio lo dijimos cuando ocurrieron las situaciones en el norte que se recuerda, la ausencia de estado de fortaleza de instituciones bien afiatadas con recursos en este país en este tipo de situaciones quedan en evidencia por que uno puede ver como se están movilizandolos alcaldes como se está movilizandolos el Gobierno regional, Gobierno Nacional, la Onemi, como se está movilizandolos Carabineros incluso las tres ramas de la Fuerzas Armadas pero los privados nadie le pasa la cuenta, nadie les dice nada pasan *piolitas* y la mayor

cantidad de cuestiones que tienen que ver con esto están administradas ni siquiera administradas son propiedad Aguas Andinas es una empresa privada 100% privada , entonces aquí no es solo un problema como podría decir El Mercurio , la gente de derecha, un problema de control, no es un problema que es evidente que el Estado en este país requiere tener mucha más fortaleza para enfrentar este tipo de situaciones, pero también para que efectivamente las cosas que tienen que ver con cuestiones de naturaleza estratégica para una sociedad como es el recurso agua que cada vez más escaso en Chile y sin embargo se producen este tipo de situaciones y nos vamos para el otro lado y se queda una situación de crisis por momentos poco controlables en muchos aspectos.

**Julio Ugas:** Y casi inexplicable Juan Andrés porque cayendo mucha agua resulta que el agua se restringe por qué no se puede producir el proceso normal, claro la causa está en la zona ni siquiera cordillerana de potabilización no.

**Juan Andrés Lagos:** Claro sino que está en la zona donde se supone que estas empresas privadas que están a cargo del suministro de agua no previeron ayer el gerente corporativo de Agua Andinas lo decía el no decía esto pero uno puede deducir que no previeron de que en una circunstancia como esta iba generar situaciones que iban a provocar el efecto que se tiene ahora es decir hoy día se aumenta la cantidad de comunas en la Región Metropolitana o directamente sin agua o que no , parcialmente o que no tienen el agua digamos del estándar básico y que ve usted en las calles ve los municipios y ve la intendencia y el Gobierno Regional movilizándolo camiones aljibes incluso camiones de las Fuerzas Armadas y eso es Estado ,eso entonces yo creo que esto es súper bueno para que de una vez por todas miremos bien las necesidades que tenemos como país.

**Julio Ugas:** Anuncian os cuentan en informaciones de prensa que en la situación mas critica en la RM se vive en la comuna de San José de Maipo .Así es, donde se termino la evacuación de los vecinos del sector del Arenal debido a un aluvión de piedras y todo lo que afecto al estero las Cucas en el Melocotón, el municipio informo que en el caudal del rio supero los 500metros cúbicos por segundo lo que

podría llevar a algún desborde. Bueno se mantiene un monitoreo permanente por el municipio por lo que pase cuando el agua baja con todo lo que trae.

**Juan Andrés Lagos:** Si y por la redes para decirlo en Twitter una persona ya hay canales de tv que también lo están informando habrían dos personas en el sector de Melocotón desaparecidas.

**Julio Ugas:** Así es efectivamente también las causas o los efectos de este temporal afecto a la zona de la Sexta Región del Bio (sic) en donde también ha habido anegamientos salido el rio Tinguiririca y tiene aislado zonas importantes para la pre cordilleras ,así que o para la cordillera y son todas cuestiones que en un país como Chile fuese normal el invierno esto tendría que suceder permanentemente que llueva y que llueva copiosamente como llovió anoche y sigue lloviendo hoy día en la mañana .Lo que pasa es que las prevenciones en general son muy pocas recién nos contaban nos comunicaban que haya una situación de emergencia en el hospital de Maipú donde también hay dificultades también es un hospital donde los privados ejercen un gran control y sobre todo trabajo que realizan y se produce una crisis en un centro de salud importante como Maipú comuna tan populosa ,entonces todas estas cosas uno debiera decir , bueno el rol del Estado debe ser más activo.

**Juan Andrés Lagos:** Claro hay que rescatar lo que se está haciendo yo creo que la Intendencia Metropolitana encabezada por su intendente, por Claudio Orrego han trabajado no solamente hoy día ayer , ellos venían advirtiéndolo hace un tiempo venían preparándose el tema es que esta preparación es sobre pasada por las circunstancias que se viven , ojo es sobre pasada la alcaldesa acaba de hacer una denuncia formal y directa contra la empresa Costanera Norte que es la responsable de los trabajos allí pero mire ..

**Julio Ugas:** Porque también se salió el rio.

**Juan Andrés Lagos:** Pero también hay otras situaciones .Usted recuerde los ochentas cuando se produjo el desborde y por allá por Escrivá de Balaguer, una

zona donde prácticamente se inundó todo y tuvieron que sacar a gente de mansiones, porque eran casas grandes, no eran casas chiquititas, pero ocurre que si usted va para allá ahora, usted ve lleno de torres de edificios entonces las inmobiliarias finalmente en este país se imponen.

**Julio Ugas:** Así es.

**Juan Andrés Lagos:** Se imponen y por lo tanto aun adquiere mayor valor lo que están haciendo en este momento los municipios que están desplegados con todos los recursos que tienen, yo insisto julio ayer recorriamos parte importante de la Región Metropolitana y lo que uno veía eran los camiones aljibes y el movimiento de las municipalidades y de la Intendencia Regional, uno dice bueno pero se mueven solo Teletones los grandes privados ¿No podría movilizarse ahora?

**Julio Ugas:** Así es.

**Juan Andrés Lagos :** ¿No podrían movilizarse ahora por ejemplo las grandes cadenas de supermercado , retail ?, ante esta emergencia que es mucho más fuerte .Yo no tengo nada en contra de la Teletón , al contrario ,pero que es mucho mas fuerte el impacto del punto de vista social , cantidad de personas afectadas niñas , niños , no podrían movilizarse ahora y generar una cadena fuerte de solidaridad pero solidaridad no en 24 horas más para mostrar las marcas ,sino que para efecto de tratar de ayudar con vehículos , con recursos apoyar situaciones que se están generando . Yo sé por ejemplo que el alcalde de Maipú Christian Vittori ,hay dos comunas en la RM que administran su propia agua , Maipú es una , las dos están haciendo propuestas y están trabajando con otras comunas para poder ver como les hacen llegar agua a las comunas donde no la hay o donde está cortada.

**Julio Ugas:** Así es.

**Juan Andrés Lagos:** Entonces es lo que creo yo que tiene que privar en estas horas ahora, insisto ahora, no mañana ni pasado mañana porque arman las cadenas como controlan todos los canales de TV, entonces lo más probable que

del canal 13 hasta TVN no cierto, el día martes van a estar ahí las marcas con modelos que se yo, mira yo no nada contra eso pero el problema lo tenemos hoy día en este momento.

**Julio Ugas:** Así es.

**Juan Andrés Lagos:** Y si estas grandes cadenas se movilizaran ayudarían a mitigar en parte lo que está pasando.

**Julio Ugas:** A propósito de tragedias, tenemos que contarle, bueno la noticia ustedes ya la conocen lo que sucedió ayer en Ecuador, un sismo de magnitud 7,8 grados fue lo que sacudió Richter que sacudió a Ecuador la tarde de ayer sábado y el balance dice que alrededor de un centenar de personas fallecidas lo que es bastante y sigue buscando sobre los escombros. El presidente Correa que se encontraba en un seminario en el Vaticano seguramente esta ya regresando a Ecuador me imagino , pero la situación de Ecuador también es una situación de catástrofe natural la situación es que cuando , parece que en Ecuador no tienen mucho conocimiento de los terremotos , es un país poco sísmico , en general, por lo tanto no tienen mucho conocimiento de lo que sucede con los sismos , entonces no se si hay preparación del punto de vista también de la construcción, a Chile no debería pasarle una tragedia grande con un sismo de 7,8 grados, porque debiéramos estar preparado pero sin embargo cuando suceden estas cosas normalmente.

**Juan Andrés Lagos:** Claro aquí comparativamente Julio , en relación a lo que usted dice: Efectivamente hay una preparación mucho mayor para enfrentar situaciones sísmicas potentes , claro un sismo que un terremoto de 7,2 en Chile probablemente no genera los efectos que podría generar en Ecuador , Argentina en otros países donde entre comillas culturas sísmicas , no , en el fondo es que no tienen, en Cuba este año ya desde enero para adelante e han producido temblores fuertes para Cuba absolutamente inusuales arriba de 5 grado, Japón.

**Julio Ugas:** Acaba de haber un terremoto también.

**Juan Andrés Lagos:** 7 y tanto con varios muertos, Indonesia una parte de la más extrema de Rusia. Yo comparto con las amigas y amigos auditores probablemente lo pueden ver pero creo que los más exacto en predicción del ciclo sísmico a nivel planetario creo yo no son los norteamericanos como lo informan aquí no es la CNN , me impresiona de que están en Polonia y en Rusia que son los centros de pronósticos sísmicos para mi gusto mas fuertes más fuerte en termino de proyección científica ,ellos pronosticaron antes del gran terremoto en Chile ,9 y tanto pronosticaron un ciclo que va a durar años, no meses , de terremotos grandes en el planeta y así acentúa la explicación usted , lo que quieran o se interesan pueden verlo pueden meterse de hecho . De hecho el sismo que tuvimos en Santiago en la pre cordillera lo definió con mucha actitud el centro ruso de información sísmica en el lugar exacto y la intensidad, no sé, desconozco por que tienen el grado de precisión y de desarrollo de este tipo de información, ellos están monitoreando hace varios años ya un ciclo ramificado de sismos fuertes que incluye incluso la falla de San Francisco o la de San Andrés, si no me equivoco.

San Andrés perdón en la zona de San Francisco en EEUU que cruza una zona importante del territorio norteamericano también están pronosticando bueno en el caso de E.E.U.U están pronosticando la falla que nosotros tenemos aquí que cruza Santiago un poquito hacia la pre cordillera. También están pronosticando, por lo tanto no sería tan extraño que en nuestra zona como ocurrió ese día como a las 6:30 de la mañana ocurran sismos fuertes y es bien importante destacar el hecho de que en nuestro país producto de su historia, producto de unas situaciones muy extremas, pero producto también de la sensibilidad que hemos construyendo se han ido imponiendo, porque se han ido imponiendo, ah? Cuestiones que tienen que ver con que este tipo de catástrofe efectivamente se tienen que prever y eso implica que hay que tomar estándares muy rigurosos en punto de vista de la construcción del punto de vista de cómo la gente debe comportarse en el norte chileno. Mucha gente sabe que cuando se produce un sismo muy grande ellos parten con sus cositas, sus maletitas, sus vehículos lo

que sea y se van hacia las montañas hacia los cerros por que tanto Antofagasta, Iquique, Arica son ciudades que están al lado del mar.

**Julio Ugas:** Zona de tsunami.

**Juan Andrés Lagos:** Claro, saben que puede generarse un tsunami esas son cosas que hay que rescatar porque somos un país que bueno, está en ese sentido construyendo su cultura en esa dirección.

**Julio Ugas:** Bueno esta semana también para algunos fue como un sismo que haya comenzado el proceso de discusión por la ciudadanía de la nueva constitución para Chile algunos todavía se resisten sobre todo la derecha de este país la Derecha de que hoy en día está en la oposición se niegan a sumir la discusión dicen que lo que hay hoy día no es más que un estado de asambleísmo le llaman algunos, asambleísmo nacional pero el tema Juan Andrés es que hay un miedo atávico a lo que pueda ser la participación ciudadana. ¿Por qué ese miedo?

**Juan Andrés Lagos:** Impresionante Julio.

**Julio Ugas:** ¿Por qué sucede eso? -me pregunto, ¿Cuál es tu percepción de este fenómeno?, porque para mí es un fenómeno porque debiera todo el mundo alegrarse de que participe mucha gente.

**Juan Andrés Lagos:** Absolutamente, le doy un dato que creo que puede estar ahora todavía un poquito atrás, pero el viernes a media tarde, quienes tienen la tarea de hacer el seguimiento estos procesos del punto de vista de observar sus características en fin, tenían el dato de que habían inscrito ya casi ciento cincuenta encuentros locales de los cuales 20 eran en el extranjero fíjese.

**Julio Ugas:** Ya.

**Juan Andrés Lagos:** O sea hay chilenas y chilenos en el extranjero que ya tienen inscrito sus encuentros locales, los demás eran todos encuentros locales en territorios chilenos. Porque destaco esta cifra porque no hay punto de comparación previo, en Chile nunca hemos tenido la posibilidad y a propósito lo

que usted decía , es absolutamente inédito nunca en Chile nunca habíamos tenido la posibilidad de intercambiar de debatir conversar con todas las imperfecciones que se quiera pero nunca había existido la posibilidad de que la ciudadanía , el pueblo , el soberano , el plebeyo , las plebeyas , pudieran , hablar , comentar , criticar , intercambiar sobre lo que ellos consideran que es la nueva constitución

**Julio Ugas:** O que debiera contenerla.

**Juan Andrés Lagos:** Exacto , eso es un tema crucial, o sea crucial más todavía , yo le digo , amigas y amigos auditores este proceso constitucional establece que pueden participar en él con deberes y derechos del punto de vista de lo que estamos viendo , es decir , pueden invitar , pueden convocar , pueden hacer todo , igual que todo lo demás adolescentes , niñas y niños desde los 14 años

**Julio Ugas:** Bueno ha habido un cuestionamiento respecto a eso de los 14 años.

**Juan Andrés Lagos:** Pero si ve lo que usted dice pues, si le tienen miedo a todo.

**Julio Ugas:** Claro.

**Juan Andrés Lagos:** Porque los niños dicen 14 años adolescentes, yo le decía la otra vez a unos amigos, nosotros no voy a decir la edad ahora, pero nosotros peleábamos por tener derecho a votos a los 18.

**Julio Ugas:** Claro, votábamos a los 21.

**Juan Andrés Lagos:** Si pues, a los 18 fue un gran logro, en Cuba se vota a los 16. Algunos que tanto hablan de Cuba no tienen ni idea, a los 16 se vota en Cuba, proceso bien debatido. Aquí nosotros estamos invitando a que participen en forma activa, no como, como me decía un joven amigo mío, no como mascotas de los adultos no como estos juguetitos, sino como estos protagonistas reales de el proceso de constituyentes respecto de la edad. Entonces qué es lo que yo creo julio que es lo más importante en este momento lo más probable que la cifra que teníamos el viernes a media tarde haya subido.



**Julio Ugas:** Correcto, se va monitoreando día a día.

Juan Andrés Lagos: Si ,Si, día a día, pero hoy día lo que queda menos asambleismo , menos puntos de prensa, está bien la difusión , es súper importante yo creo que ayuda mucho pero hoy día la tarea para responder la pregunta que usted hace de la elites, las temerosas elites transversales , los mesiánicos , los que les gusta mirarse al espejo, los que creen que síganme los buenos esta es la hora de la gente del campo llano y por lo tanto eso se tiene que reflejar en encuentros locales .Mire la gran respuesta democrática a todos estos miedos es que ojala terminemos porque es muy poco el tiempo ,yo discrepo de la cantidad de tiempo que se dio para esto lo discrepo porque creo que de repente mi impresión es que vamos a tener una tremenda ola de gente queriendo participar y se acabo el tiempo . Pero fijese encuentros locales que significan, yo quiero terminar con esto quince personas inscriben sin ningún exigencia burocrática mayor, menos que lo que le pediría un banco para pedir un crédito o le pediría SII o el Registro Civil o en un colegio mucho menos, ósea es súper simple usted lo inscribe y arma el intercambio quince personas desde 14 años para adelante y usted hace después un acta y ya quedaron sus ideas y es súper importante.

**Julio Ugas:** Bueno para conversar de este tema y para ver el rol que está jugando el estado en este proceso de nueva constitución estamos en contacto con el Ministro de desarrollo social don Marcos Barraza. ¿Cómo esta don Marcos ?gusto en saludarlo.

**Marcos Barraza:** Hola, bien. Buenos días como están ustedes.

**Julio Ugas:** Bien pues aquí trabajando con lluvia, como le ve (sic)

**Marcos Barraza:** Eso corresponde, ese es el trabajo suyo.

**Julio Ugas:** Me parece bien.

**Marco Barraza:** Bueno si es que existen las condiciones sanitas haría bien, para que no se mal interprete.

**Julio Ugas:** Esta bien, relativamente sano esta cosa, tenemos agüita, tenemos, tecito aquí algo que sea. Ministro, ¿Cual es el rol del Estado frente a las catástrofes que suceden? , vamos a dejar la constitución un poquito atrás porque lo que pasa es que hoy día tenemos un temporal que está dejando mucha gente afectada, damnificada y muchas dificultades. Tenemos 27 comunas sin agua potable en nuestra zona hay comunas sin electricidad etc. ¿Cuál es el rol del Estado en esto?

**Marcos Barraza:** Haber evidentemente que el Estado tiene que tener y tiene en cuenta por un dispositivo de emergencias que permita atender a la coyuntura luego a la transición y al restablecimiento de la normalidad y el funcionamiento de la ciudad y en la calidad de vida de las personas bajo situaciones de emergencia. Nosotros como Gobierno desde que se anunciaron las precipitaciones las cuales se retrasaron, se comenzaron a desplegar y hacer los planes específicos para cómo abordar este incremento este desborde de lluvia en el sentido de poder tener las mayores condiciones de seguridad y protección para la ciudadanía en general. La intendencia en particular ha cumplido una gran tarea en despejar las calles en sacar digamos limpiar los colectores agua - lluvia en el caso del ministerio de desarrollo social nosotros nos preocupamos de tener habilitado la oferta permanente de albergues y lugares para personas en situación de calle , 32 albergues a nivel nacional tener considerado sobrecupo en caso de mayor demanda , como así también recorrer las zonas donde se puede apreciar de que existe mayor número de personas o donde hayan personas en situación de calle , en ese sentido los dispositivos están funcionando pero ciertamente que siempre hay emergencias que superan las lecturas previas o las planificaciones , el desborde del rio Mapocho apropósito se estima en este caso por parte de la Intendencia y del ministerio de obras publicas de no haber tomado las

providencias del caso por parte de la empresa Costanera Norte algo que se está investigando pero que ciertamente lo que se busca restablecer es el flujo diario y el tránsito normal , en general están funcionando el comité de emergencia , despejando la pertinencia o no de suspender las clases algo que se está estudiando , pero también de restablecer con rapidez la normalidad en el servicio de agua potable , entonces claro el Estado tiene herramientas para ir fiscalizando, para ir generando control , para ir regulando y tiene que hacerlas efectiva .

**Juan Andrés Lagos:** Acá en el estudio de Nuevo Mundo, buenos días me escucha, Andrés Lagos acá en el estudio, Marcos hola.

**Marcos Barraza:** Si ahora si escucho bien.

**Juan Andrés Lagos:** Ahora si .Hola Marcos .Aquí comentábamos que incluso las dos cosas , una que efectivamente se ve un movimiento fuerte de las instituciones de Estado de Gobierno para enfrentar esta situación, incluso con acciones de solidaridad bien interesante a nivel municipal por ejemplo los municipios en particular Maipú y otros que tienen empresas de agua están buscando las formulas de compartir, las propias fuerzas públicas están haciendo una actividad fuerte en estas horas, pero igual acá comentábamos que en relación a lo que ocurrió en la tragedia del Norte la otra vez, el punto de referencia que queda al debe aquí claramente es el gran privado no y la reflexión que te quería plantear era en esa dirección porque tu mencionabas la situación que ya denunció la alcaldesa de Providencia, también el intendente pero quedan hartas dudas respecto de la prevención de aguas andinas en relación a que el agua se corta o queda complicada , ahora anuncian que van haber más comunas , una suerte de como decirlo , el punto fronterizo entre lo que significa una empresa privada en nuestro país una gran empresa privada y su concepto de servicio público en relación a las tasas de ganancias y sus propios proyectos del punto de vista de cómo lo ven es grande , la inmobiliarias pasan más o menos lo mismo te lo pregunto por qué no siendo tal vez un tema así como de absoluta contingencia sin

fondo , uno de los grandes tema desafíos que tiene hacia el futuro por varias razones entre ellas por eso situaciones que se producen.

**Marcos Barraza:** Yo estoy de acuerdo ósea en general en cada catástrofe ,en cada emergencia ciertamente que quedan al descubierto , se develan los avances que el estado progresivamente ha ido materializando en términos de tener planes de contingencia , lecturas preventivas , capacidad de control de daño frente al impacto en la ciudadanía, pero evidentemente que también quedan al descubierto las limitantes de que muchos de los servicios públicos de los bienes públicos de los cuales accede la ciudadanía, por ejemplo agua potable , energía eléctrica, en otras tantas uso de telefonía las empresas no cuentan con las herramientas con los instrumentos que permitan salvaguardar el acceso a esos servicios por parte de la ciudadanía , no obstante las altas ganancias no obstante las utilidades ventajosas que se tienen se pone de manifiesto que ese servicio de utilidad pública no siempre está concebido como un bien público ,sino mas bien con algo solo transable , en ese sentido hay solo una discusión hay que ir mejorando los mecanismos de fiscalización de control de regulación. Tras el terremoto del 2010 quedó de manifiesto las limitantes y las insuficiencias en conectividad por parte de las empresas de telefonía, hay que ir haciendo ajustes especialmente cambios en materia legislativa que establezcan obligaciones y responsabilidades civiles, penales mas taxativas desde el punto de vista de cómo esto afecta a la ciudadanía y especialmente a las familias más vulnerables ósea porque el impacto por lo general deviene en quienes tienen mayor carencias desde el punto de vista socioeconómico y en ese sentido yo hago una conexión directa , digo esto, con el sentido de responsabilidad social que deben tener las empresas. En el parlamento se está legislando una ley que corrija la actual normativa contra la colusión porque es impresentable ,que exista colusión en bienes de consumo masivo de alimentos, papel higiénico por nombrar y no exista una normativa que le de sanción efectiva no solo en el plano civil sino también en el plano penal , no sé si es del caso en esta emergencia lo que sí es del caso tener claro , la empresa debería haber

tenido los resguardos necesarios desde el punto de vista que ningún chileno o chilena corra riesgo en ningún lugar de Santiago por lo general en estos casos opera con mayor rapidez el despliegue que hace la ciudadanía o las mismas organizaciones o instituciones desde el punto de vista de la solidaridad. Yo escuchaba hace un rato al alcalde de Maipú , apropósito que Maipú tiene Smapa que es un sistema principal de agua potable que es una empresa propia me parece que es la única empresa de agua potable de carácter municipal que existe en el país que estaba trasladando dos camiones aljibes para tener abastecimiento de agua potable para los habitantes de la Florida eso muestra solidaridad pero ciertamente que se requiere mayor responsabilidad por parte de las empresas y en consecuencia se requiere mayor control, mayor regulación, pero lo que es importante aun y las sanciones pertinentes pero lo que es importante también es ir discutiendo este rol de las empresas desde el punto de vista de la provisión de bienes públicos para la ciudadanía , pero conecto esto con algo que me parecía importante y apropósito del proceso constituyente y la reflexión que usted hacia antes de este intercambio.

**Julio Ugas :**Ministro ,si precisamente yo quería ir a ese tema porque está en el filo mismo de comenzar a hablar sobre la nueva constitución , el Estado ,la actual constitución le asigna un rol al Estado de subsidiario , y ese rol de subsidiario lo hace reaccionar en función de lo que sucede cuando ya sucedió no para la prevención, si puede prevenir pero tiene que hacerlo con los privados, porque los privados son los que tienen la otra parte del estado por lo que uno , o la responsabilidad que debía tener el estado , como se ve esta nueva constitución que se está pensando en esta que comenzó a discutirse a partir del discurso del día martes de la presidenta cuando da por iniciado el proceso de discusión donde participa la ciudadanía. ¿Cómo esta viéndolo en Gobierno?

**Marcos Barraza:** Lo que pasa es que no sería pertinente que yo hiciera una afirmación categórica respecto de como debiera caracterizarse la nueva constitución.

**Julio Ugas:** La que se pueda.

**Marcos Barraza:** En términos de el carácter del Estado- sin perjuicio que evidentemente que la condición de Estado subsidiario que consagra la constitución, a su vez consagra un orden económico que desde el punto de vista de los derechos sociales, desde el punto de vista de la seguridad social desde el punto de vista de los derechos económicos, sociales y culturales establece un estado residual desde el punto de vista las garantías o el bienestar y se le asigna una preponderancia exacerbada a los privados y un detrimento del Estado con limitantes o más bien con atribuciones restringidas a la regulación eso en mi opinión .Es parte de la discusión el proceso constituyente que se está iniciando, que yo soy muy optimista respecto de lo convocante que puede llegar a ser , las cifras que conozco hasta el día de ayer hablaban de 150 cabildos auto convocados en tres días ya inscritos de 56 mil personas que habían visitado la pagina , unas 9 mil personas que ya se habían inscrito para participar individualmente incluso más de dos mil personas, está en información del miércoles, el jueves , residentes en el exterior chilenos fuera del país, por tanto creo que va a ver una discusión desde el punto de vista de los principios y valores ,desde el punto de vista de los derechos, deberes responsabilidades del Estado muy ricas y quiero plantear algo que me parece muy importante , dos cosas que para mi gusto son fundamentales en esta fase de la conversación, yo estuve el día viernes con pobladores de la comuna de lo Espejo , unas doscientas personas todos dirigentes de vecinos de la población José María Caro de la unidad vecinal numero 29 donde tuvimos un intercambio informativo, pero también de conversación sobre los alcances del proceso constituyente y los mecanismos de participación la audiencia, era una audiencia de su mayoría personas adultas sobre los cincuenta años pero también jóvenes, yo creo que lo que concluyo de esta conversación es que en 200 años de historia republicana del país primera vez que los chilenos y las chilenas son convocados a debatir y a pensar , su país ,su contribución, el futuro de Chile y el modo en que quieren vivir y eso en mi opinión. Marca un antes y un después desde el punto de vista de la decisión democrática

y valiente de la presidenta Bachelet, del Gobierno de convocar a este proceso y yo creo que la ciudadanía es convocada responde porque quiere participar, lejos de la caricatura que la gente no quiere .La gente cuando los espacios se instalan la gente los toma y los utiliza muy bien. Incluso había reflexión en ese espacio y habían ojos de lagrimas de algunas señoras en el sentido que por primera vez podían ser protagonistas y no testigos de cambios muy importantes en el país en el sentido de que siempre las organizaciones sociales se imponen o se hablan camino a partir de demandas desde el punto de vista de una insuficiencia o carencia social pero en este caso ese le está convocando a pensar Chile a diseñar una nueva convivencia nacional ,y yo creo eso un hito histórico que uno tiene que tener presente y del cual tiene que hacerse cargo con el sentido de poder convocar al máximo de chilenos y chilenas que participen de esta conversación y quiero vincularlo y a propósito de la conversación de bienes públicos ,el rol del Estado y las empresas privadas. Después estuve el día sábado en el mercado Tirso de Molina con locatarios de este mercado, tomando desayuno junto al ministro Pacheco , el alcalde de Recoleta , Daniel Jadue y me decía la presidenta de la pastoral del mercado Tirso de Molina que para ella lo más importante que el proceso constituyente estableciera dentro de los principios y valores de solidaridad. Que no es que estemos obviando la discusión sobre el rol del Estado pero sin entender la solidaridad también como un parámetro ordenador de la convivencia nacional estamos hablando de una pastoral de una junta de vecinos estamos hablando que tiene opinión sobre el devenir de su país y en buena hora que eso quede expresado, no obstante todas las dificultades o las limitantes que pueda tener el proceso desde el punto de vista del diseño que son opinables ,siempre uno , los instrumentos pueden ser mejor y en buena hora que haya discusión y objeción respecto de los mecanismos porque nos da cuenta que es una discusión viva una discusión que tiene fundamento social y que yo creo que va a despertar mucha participación nacional porque estamos hablando de como definimos los parámetros en los cuales queremos vivir en los próximos 30 o 40 años .

**Juan Andrés Lagos:** Marcos, respecto de este proceso constituyente, bueno tu mencionabas una cifra efectivamente al viernes a la media tarde lo entregábamos acá, habían inscritos esos encuentros locales, 20 de los cuales se realizan o están inscritos para realizarse en el extranjero, el resto en Chile y lo más probable es que del viernes a hoy hayan otros más, no hay punto de comparación porque no ha habido un proceso en Chile como este totalmente inédito, sin embargo es una cifra muy interesante. Ahora porque te lo planteo, porque a mí me queda la impresión que el gran esfuerzo que hay que realizar para que efectivamente este proceso sea en muy poco tiempo, porque la verdad es poquísimo el tiempo incluya a la mayor cantidad de chilenos y chilenas debatiendo en estos encuentros locales. Aquí mencionábamos el hecho de que en términos realmente profundos desde el punto de vista democrático pueden participar pueden inscribir desde 14 años para arriba, adolescentes. Pero uno por otro lado ve que hay un esfuerzo súper grande que yo no creo que se pueda disminuir porque es real y porque ha tenido efecto por parte de los grandes medios de comunicación la Derecha política comunicacional por tratar de o decir que este es un esfuerzo hoy día lo dice el señor Peña en El Mercurio, un esfuerzo *focus group* en donde finalmente lo que busca la Nueva Mayoría es tener los *focos group* para poder decir que tiene el respaldo ciudadano, es una metáfora pero bien perversa pero él la usa, y todos sabemos lo que son los *focus group* yo creo que no, entonces hay un esfuerzo por desvalorizar, relativizar, minimizar. ¿Cómo ves tú el empeño planteado que yo comparto plenamente por parte de la presidenta, por parte del Gobierno por parte de la Nueva Mayoría en relación a este desafío que significa el generar la mayor cantidad de encuentros locales y fuera del país también?

**Marcos Barraza:** Yo lo primero que quiero decir y antes de abordar la pregunta final propiamente tal ya es un lugar común de la conversación nacional y especialmente de los columnistas y de los analistas apelar con frecuencia y reiteradamente a la participación como un mecanismo, como un modelo que resuelve conflictos y que permite diseñar políticas públicas, estrategias con base y con sentido de pertenencia ciudadano sin embargo cuando se abren canales de



participación efectivos, reales, incidentes como es este proceso constituyente , esas mismas opiniones que apelan a la participación las resisten. Es muy deseable hablar de participación ,muchas veces desde las elite pero es absolutamente impracticables entenderlos desde su punto de vista entonces yo creo que ahí hay una discusión conceptual , hay una diferencia ideológica porque en este caso la participación hace la diferencia desde el punto de vista político y desde el punto de vista ideológico para entender el tipo de convivencia que uno busca en el país y ciertamente que es una idea en disputa, es una idea en disputa, porque yo insisto en el carácter inédito e histórico de este proceso constituyente . Yo soy optimista y creo que no obstante los cuestionamientos antojadizos que rechazan el proceso constituyente , no obstante la oleada mediática permanente por bajar el perfil o alterar la esencia y sus contenidos este proceso constituyente se va a ir abriendo caminos en pocos días tenemos alta convocatoria y el rol del gobierno teniendo presente que es muy importante es un compromiso del programa de gobierno, es decir , la ciudadanía voto mayoritariamente por un programa de gobierno que contemplo reforma tributaria , reforma en educación, reforma laboral y una nueva constitución y es ese sentido lo que está haciendo la presidenta al convocar a este proceso, lo que está haciendo el Gobierno , lo que está haciendo, se está haciendo ser consistente con una aspiración ciudadana que tiene en todas las encuestas no menos del 60 por ciento de adhesión, que tiene en todas las encuestas una valoración importante desde el punto de vista de cómo asumir las insuficiencias de esta democracia, de cómo asumir una democracia con sentido social y con sentido político y especialmente como superar una herencia de la dictadura que le hace muy mal a la convivencia en Chile. Entonces en mi opinión estamos frente a una conversación publica que es muy provechosa desde el punto de vista de que va a empoderar a la sociedad civil a la ciudadanía respecto de cuáles son sus derechos, sus deberes, sus responsabilidades, los principios y cuál es la convivencia y en ese sentido como Gobierno nuestra tarea es informar, informar, informar, tenemos el desafío de informar a jóvenes mayores de 14 años. Eso es muy importante que sean protagonistas de esta discusión ,a las organizaciones de la sociedad civil, yo ayer

estuve reunido con la central unitaria de trabajadores con la CUT, conversando con el consejo directivo ,con dirigentes de la Contramet, de sindicatos Interempresas Líder , todos espacios del metro donde van a haber Cabildos , y creo que van a haber Cabildos porque esto es el principal hito que nos va a definir como país desde el punto de vista de cómo entendemos la democracia como entendemos la convivencia, como entendemos el desarrollo de nuestro país.

**Julio Ugas:** Bueno ministro tenemos muchas preguntas pero como sabemos que es un día especial , particularmente por la emergencia que está viviendo la Región Metropolitana lo vamos a liberar porque tengo entendido que ya existen llamados para que salga en ayuda de alguien .

**Marcos Barraza:** Si, estamos monitoreando permanentemente, yo les decía al inicio que estamos con los 32 albergues, centros permanentes habilitados, cobertura y coordinación con los municipios, es decir estamos básicamente tomando las medidas del caso para que exista protección respecto en nuestro trabajo como ministerio de desarrollo social de las personas en situación de calle.

**Julio Ugas:** Muchas gracias ministro por este contacto y por supuesto le agradecemos la gentileza que siempre tiene con radio Nuevo Mundo.

**Marcos Barraza:** Muchas gracias a ustedes, adiós que estén muy bien.

**Julio Ugas :**Bueno el ministro de desarrollo social Marcos Barraza estaba contándonos, bueno el primero la emergencia y como la está enfrentando el gobierno ,el rol del estado en estas emergencias y luego como se ve esta discusión de la nueva constitución que para todo el mundo está resultando muy interesante porque hay una cosa que es cierto , es cierto que la derecha particularmente la UDI le pone lapida a cualquier discusión de este tipo, es más, una expresión del presidente de la UDI Hernán Larraín dice que el proceso constituyente esta con olor a pescado , ósea con mal olor quiere decir eso , así dice.

**Juan Andrés Lagos:** Si.

**Julio Ugas:** Así que incluso no descartan que uno vez que esto avance puedan ellos recurrir al tribunal constitucional, ósea ellos tienen el tribunal constitucional para el fregado y el barrido.

**Juan Andrés Lagos:** Lo van a hacer. Están apelando a la Contraloría, están apelando al Consejo Nacional de Televisión para cuestionar un spot que deberían dar los canales de televisión. La pregunta es, en Chile algún canal de televisión tiene un concepto cívico de servicio público, yo creo que no, yo creo que lo perdieron totalmente por este proceso.

**Julio Ugas:** Ni siquiera Televisión Nacional.

**Juan Andrés Lagos:** Claro, de privatización de mercantilización en fin, entonces capturan el rating y que los hace hacer atrocidades porque para que estamos con cosas. Para buscar rating están haciendo atrocidades, provocando una suerte como ya de impacto tan alto que es imposible que una persona no deje de mirar porque al final el rating es eso, una esclavitud es un sistema de dominación, bueno en ese contexto algún canal ha hecho algún ejercicio o algún esfuerzo por tratar de informar, fíjese, sobre un proceso que involucra a la ciudadanía, al gobierno, al país. No lo han hecho, lo que la mayoría han hecho desde el punto de vista entre comillas en línea editorial periodística es tratar un poquito de boicotear es dar espacio a estas opiniones pesimistas, a las opiniones de la derecha, entonces uno ve realmente, no es una exageración, es decir el boicot lanzado por la UDI de alguna manera tiene algún eco de resonancia no pocos espacios televisivos, de televisión abierta, entonces claro en un marco así, además porque la legalidad se lo permite el gobierno hace un *spot* informativo y se lo cuestionan. Yo escuchaba en canales de televisión, en radios FM, cadenas grandes estamos hablando de cadenas transnacionales de radio porque no sé si usted amigo, usted saben pero muchas cadenas de radios en Chile están controladas por consorcios por ejemplo Teletrece radio o grandes consorcios o por grupos transnacionales como ADN y otras más esa es la realidad y no son empresas neutrales, híbridas no es que no tengan valores, no es que no tengan

ideología , al contrario lo ejercen y con mucha propiedad, no solamente por la propiedad económica sino que por la propiedad ideológica, bueno en esos medios uno escucha por ejemplo en términos recurrentes en estos días ha escuchado una cosa que ya es una aberración, la Presidenta de la República no debiera haber hecho una cadena nacional porque, porque no debiera hacerlo porque ella es neutral . Así lo han dicho y le han preguntado al vocero al ministro Marcelo Díaz por que la presidenta hablo si ella es neutral entonces hay que mirar los cánones con los cuales se están moviendo ellos para observar para donde van. Yo creo que la hipótesis el trabajo es la que usted dice , si van a tratar de mosquear , echar abajo , neutralizar y yo insisto en este punto creo que hoy día la gran tarea el punto de referencia que no van a poder detener es que esa ansia esa necesidad de participación de la ciudadanía en este país es mayoritaria, mayoritaria absolutamente yo casi no tengo dudas que en los encuentros locales va a participar gente de derecha va a participar gente que profesa la religión evangélica o católica porque la construcción cívica chilena es muy amplia, es muy grande y por lo tanto esta idea de hablar de conversar , de compartir en torno a lo que queremos que sea este país desde el punto constitucional se va a ir imponiendo pero hay que hacerlo Julio, yo creo que hay que hacerlo no es una cuestión tampoco que uno pueda decir , no yo no creo tampoco eso yo creo que requiere mucho trabajo, el año 2011 cuando salía mucha gente a las calles, estamos hablando de movilizaciones que en un día a nivel nacional llegaron a tener un millón de personas, en otro momento cuatrocientas, quinientas mil personas. En el parque O'Higgins se reunió un millón de personas en una convocatoria que se hizo, en donde habían estudiantes por cierto gran valor, que los estudiantes convocaran, encabezados por Camila Vallejo, Camilo Ballesteros y otros más pero quiero decir que allí no solamente habían jóvenes los que salían a marchar, eran adultos mayores, trabajadores. Se genero una convergencia social muy alta que sin embargo desemboco del punto de vista de la incidencia política nacional, cívica nacional desemboco en una parte importante en un programa de gobierno que es el actual.

**Julio Ugas:** Así es.

**Juan Andrés Lagos:** Reforma tributaria, educación gratuita, nueva constitución surgieron de ese 2011.

**Julio Ugas:** Fin al binominal.

**Juan Andrés Lagos:** O sea hay partidos que venían de fines de los 80 planteando todo este tipo de cosas pero cuajaron en ese movimiento social y cuajaron en un programa de gobierno con centralidad política, para mi gusto esta es la clave porque el movimiento en sí mismo no alcanzo a llegar a una maduración desde el punto de vista en si misma política pero sin embargo se traslado y es un punto a favor hacia un programa político de gobierno que es este. Entonces porque planteo esto porque es súper relevante quienes efectivamente ejercen finalmente el concepto de soberanía real en Chile se apropien de este momento en plenitud, y apropiarse en este momento en plenitud es, yo insisto realizar encuentros entre personas y dialogar y proponer y después exigir que esos encuentros tengan algún grado de vinculación con lo que viene después yo creo que es ese es un tema tremendamente importante.

**Julio Ugas:** Así es , cuando tu hablabas de los medios de comunicación yo quiero recordarle a nuestros auditores que en radio Nuevo Mundo ya emitió un especial ayer sábado a las 16 horas sobre la nueva constitucional hoy día nuevamente a las 16 horas otro especial con el tema de nueva constitución para Chile y propósito de lo que dices de la derecha Juan Andrés que está planteando que , y de los medios de comunicación que maneja la derecha por suerte que son bastantes y poderosos que el gobierno debiera ser neutral en esto si el Gobierno es neutral quien organiza entonces ,si finalmente termina siendo neutral el gobierno habría que proclamar una asamblea constituyente no , habría que elegir una asamblea constituyente si el gobierno tiene que ser neutral.

**Juan Andrés Lagos:** Claro lo que pasa es que ellos le tienen harto miedo a esta situación, ayer conversábamos con compañeros y compañeras de la Nueva

Mayoría, del partido Comunista, de la DC del PPD, en estación central sobre este tema. El tema es que ellos saben de que si el proceso constituyente logra construir un cuerpo de concepto de ideas hay una participación mayoritaria no puedan decir de que esto fue solo de Nueva Mayoría o de la izquierda o que se yo y ya quede instalado en este país la idea de que la mayoría nacional participó, protagonizó y empieza a avanzar esto si las cosas se hacen bien lo más probable es que en las próximas elecciones municipales, si las elecciones parlamentarias y presidenciales dejen reducida a la derecha en el parlamento porque usted recuerde que sin sistema binominal y con sistema proporcional moderado la derecha debería perder bastantes escaños en este parlamento que está harto cuestionado por la ciudadanía, harto cuestionado y con razones bastante fundantes, pero bueno es el parlamento que tenemos y que tiene que seguir adelante con reformulaciones cualitativas pero ese parlamento con un gobierno si es que se logra conquistar un gobierno de Nueva Mayoría con un parlamento mucho mas amistoso y proactivo hacia el proceso constituyente lo que debería ocurrir es que el próximo gobierno y la mayoría ciudadana y un parlamento mas ciudadano con mayoría democrática puede generar procesos desde asambleas constituyentes, a asamblea constituyente elegida también con la participación parlamentarios, en fin ahí se pueden ver las expresiones pero puede avanzar sólidamente hacia una construcción participativa ciudadana que efectivamente sea la que lleve adelante la última fase de la nueva constitución, entonces yo creo que la derecha se da cuenta de esto por eso lo están tratando de parar ahora y de muy mala manera.

**Julio Ugas:** Fíjate que el tema es bien importante de analizar para que a la gente además le quede claro. El proceso que acaba de comenzar con el discurso de la presidenta el día martes recién pasado no es un proceso vinculante en términos definitivos digamos porque lo que está haciendo es que la gente participe en discusión y entregue opinión respecto a la nueva constitución porque el proceso vinculante viene posteriormente, va a ser con un gobierno próximo y con un parlamento próximo, no con este.

**Juan Andrés Lagos:** Así es, claro. Ahora lo que es importante en esta fase amigos auditores es que usted vaya democráticamente a conversar, a discutir a proponer su idea por ejemplo nosotros los comunistas creemos que es fundamental hay varias cosas, pero es fundamental la superación del estado subsidiario que nos heredo la dictadura.

**Julio Ugas:** Claro.

**Juan Andrés Lagos :**Fíjese hablamos de estas catástrofes de hoy día , hablamos de otras cosas , es fundamental y necesitamos un estado que efectivamente tenga otra institucionalidad lo mismo decimos respecto por ejemplo de un estado que garantice derechos y deberes nosotros no estamos solo por los derechos también por los deberes porque una sociedad democratiza participativa también tiene deberes , este “Laissez faire” que algunos creen que es la panacea del post modernismo en Chile está fracasando usted vea por ejemplo que por diversas razones nosotros tenemos una participación ciudadana.

**Julio Ugas:** Solo ¿Que es Laissez faire?, explíquese lo a nuestros auditores.

**Juan Andrés Lagos:** Laissez faire es creer por ejemplo que yo voy si quiero voy a votar en una elección y si me quede dormido o si no me gusta no voy por ejemplo no solo en el momento de la elección sino que también en el proceso previo. Piense usted que la Dictadura fue la que entrecomillas libero la obligatoriedad de los profesionales de ser parte de un colegio.

**Julio Ugas:** Si claro.

**Juan Andrés Lagos :**Entonces uno dice, a ver que la dictadura levante las leyes que establecían que los colegios profesionales podían tener tuición sobre los profesionales de su sector porque era ley y por lo tanto le gustara o no a usted sacaban su título profesional y se tenían que ir a inscribir a su colegio , a quien favoreció, me va a decir que favoreció a los propios profesionales a la democracia no, lo que hizo fue generar libre albedrio, mercantilismo, yo me las bato solo por mi cuenta no necesito a los otros, las empresas.

**Julio Ugas:** El problema ético de por medio.

**Juan Andrés Lagos:** No pero mire, sobre eso hay una cantidad tremenda de situaciones concretas que muestran como se fue desestructurando y todavía en los noventa la sociedad chilena desde el punto de vista de lo que significa una participación ciudadana vinculante democrática participativa si lo que se pone en juego es eso, y el otro punto que yo le decía uno de los tantos que nosotros planteamos, le mencione dos el tercero, el nunca más en Chile. Una Constitución política para Chile creo que tiene que tener el concepto de nunca más terrorismo de Estado , nunca más golpe de Estado y le quiero decir este tema de los golpes de estado en Paraguay hubo un golpe de Estado , claro no como los que hubo en la década de los 60 70 en Brasil ahora están empujando un golpe de estado , en Honduras hubo un golpe de estado de nuevo tipo con otras características , en Ecuador se intento un golpe de estado , en Bolivia se intento un golpe de estado por la vía de dividir el Estado boliviano .Usted recuerde que hubo una reunión de emergencia en Unasur en Chile convocada por la presidenta Pro Tempore de ese momento Michel Bachelet y donde inédito el presidente Bolivia le habla por cadena nacional chilena a los chilenos y a su pueblo , eso ocurrió en el primer gobierno de la presidenta Bachelet cuando los norteamericanos creyeron que podían dividir el territorio boliviano con el mismo plan de balcanización trajeron al embajador que tenían allá en los Balcanes la cuestión fue muy seria y ahora tenemos lo de Brasil , hoy día en el parlamento brasileño con una polarización muy fuerte se está debatiendo algunos que quieren que la presidenta se vaya y genere el vacío de poder y se produzca entonces un golpe a la democracia brasileña , entonces cuando decimos en Chile en el proceso constituyente por nuestra propia historia en primer lugar no la de la región ,sino que en primer lugar la nuestra lo que ha significado como ,es decir, hay una diferencia grande entre hablar de interrupción democrática a golpe de estado porque usted sabe la derecha acá en Chile, los más liberales hablan de interrupción democrática.

**Julio Ugas:** Claro.



**Juan Andrés Lagos:** Ósea entonces, para que nosotros creamos que es bueno que en una constitución política exista el concepto jurídico político institucional de respeto pleno a los derechos humanos pero también él nunca más, es un concepto que yo creo que la derecha lo va a resistir fuertemente pero que la ciudadanía lo tiene más que recontra claro.

**Julio Ugas:** Así es

**Juan Andrés Lagos :**Le puedo dar una información , yo también sugiero porque hay harta información porque es materia además internacional y mundial ,uno ve canales incluso europeos y están hablando de eso , Congreso del Partido Comunista de Cuba , extraordinariamente importante ,,un partido que tiene cerca de 700 mil militantes y en el cual se hizo un proceso de debate y en su congreso están participando mil con una agenda política tremendamente relevante para Cuba en primer lugar pero también para nuestra región.

**Julio Ugas:** El tema de la lluvia lo conversábamos recién con el Ministro Marcos Barraza por que el estado tiene que llegar casi siempre a resolver los problemas que crean las situaciones que van produciendo las empresas privadas en el caso del rio Mapocho claramente esta saliéndose el rio Mapocho hay una inundación por la crecida del rio Mapocho pero esto producto del trabajo que están realizando empresas privadas en la Costanera norte. Saludamos al Diputado y Presidente del Partido Comunista Guillermo Teillier, que se integra “mojado “y con botas al panel. Lo hablábamos antes Diputado el rol del Estado , bueno y también lo tocábamos como tal , al ser subsidiario le permite solo ir resolviendo los problemas que van dejando en alguna medidas los privados que van haciendo el rol empresarios de este país .

**Guillermo Teillier :**Ahora yo no estoy tan seguro de eso ,porque yo creo que el Estado tiene facultades para fiscalizar , es decir aquí en este caso era detectado el peligro y haber obligado a la empresa privada es que ahora no se atrevan algunos a decirle a la empresa privada , oye tienes que hacer esto , es otra cosa, pero dejar al libre el interés de la empresa privada una situación como esta que es tan

grave a mi me parece que es una aberración entonces ahí tendrán que hacerse las investigaciones correspondientes ahora está claro que la propia empresa es bastante irresponsable y sumamente irresponsable que no piensa en el bien común porque ellos sabían, se dice que se le había advertido en todo caso entonces sabían. Entonces ahí bueno tendrá que hacerse una investigación mucho más a fondo y lo mismo ocurre con la turbiedad del agua.

**Julio Ugas:** Exactamente.

**Guillermo Teillier :**Que parece que no es la primera vez que pasa , la otra vez paso entonces cuantas medidas se han tomado la empresa decía ayer que había invertido 135 millones de dólares y que está trabajando con la autoridades pero en cuanto como en 5 años pero eso es re poco y para solucionar un problema como este que se sabe que es grave que ha ocurrido se sabía que podía ocurrir pero se han tomado las medidas de expansión de la planta todo eso , me da la impresión que no, que no es lo suficiente entonces aquí tiene que pensarse de otra manera.

**Julio Ugas:** Decíamos al comienzo cuando comenzamos el programa con Andrés Lagos, esto de que va a llover y que si llueve fuerte va a producirse un crecimiento de los caudales de los ríos y que las empresas que van potabilizando el agua y que la van vendiendo después tienen que estar prevenidos, sin embargo no lo están llega el momento y comienza el corte en 27 comunas entre ellas las 3 comunas del distrito.

**Guillermo Teillier:** .Claro el año pasado ya se advirtió que había llovido sobre la cota 3 mil y que eso implicaba un serio riesgo de avalancha no es cierto, lo que ocurrió en Copiapó más o menos que aquí también ha ocurrido en otras oportunidades en Santiago que es lo que significa eso, que no se alcanza en convertir en nieve el agua y por lo tanto corre libremente hacia abajo.

**Julio Ugas:** Tiene más kilómetros de...

**Guillermo Teillier :**Claro a la velocidad de esa altura imaginémonos entonces se sabe de antemano que se va a producir turbiedad en el agua, entonces no vengán

a decir que no lo saben, lo saben absolutamente , entonces sabiendo esto de hace un par de años, estando ese pronóstico bueno que es lo que hicieron , que alguien exija una explicación porque hay 4 millones de personas que están afectadas por un corte de agua, es decir 4 millones y dependemos de una empresa privada y fíjese que si hubieran a lo mejor mas empresas privadas incluso pero con un control del Estado sería mucho mejor porque y porque está en Maipú que tiene una planta de agua potable que no tiene problema que es municipal que se ha defendido con dientes y uñas , todos la han defendido esa empresa de agua potable que la han querido privatizar varias veces ,pero fíjese como le sirve a la comunidad no solo a Maipú sino que al resto de otras comunas .

**Juan Andrés Lagos:** Si, si está ayudando con camiones aljibes a otras comunas hoy día. Diputado a propósito de este tema que está afectando , se hablaba de la posibilidad mañana eventualmente de suspender las clases, es decir son situaciones muy complejas pero se ve por otro lado también lo comentábamos acá una fuerte actividad de los municipios , una fuerte actividad en los bomberos, en los carabineros , las organizaciones sociales , uno piensa también que producto de esto de lo que se ve hay una gran fuerza social una gran expresión ciudadana que podría tener mayor todavía respaldo institucional no me refiero a la autoridad de Gobierno sino que tuviera más institucionalidad propiamente, ósea que tuviera más poder , dicho de otra manera . Cómo ve usted este proceso porque usted tiene una experiencia distrital súper fuerte y tiene un diagnostico de esa realidad.

**Guillermo Teillier:** Claro ayer yo estuve en dos asambleas, tuve ayer en que se fue a dar charlas por parte de ministros sobre el tema constituyente y salto de inmediato, vamos a reformar la constitución y bueno que a pasar con el agua si todo el mundo estaba con el agua cortada. Que va a pasar con el agua va a seguir siendo de una empresa privada que gana toda la plata que quiere y porque el estado tiene que solucionar el problema de la empresa privada y porque no es del estado o una parte del estado y el estado asume el control de un servicio como este porque eso es lo que se quiere que el estado tenga el control de servicios como esto de primera necesidad por así decirlo es una cuestión que hay que

pensar cuando discutamos la constitución evidentemente que pasa cual va a ser el ámbito de acción del Estado cuales van a ser las facultades del estado . Pero es muy bueno abrir esta discusión indudablemente.

**Julio Ugas:** :Bueno la posibilidad de discutir una nueva constitución que comenzó con el discurso de la presidenta el martes recién pasado y que ha traído consigo la inscripción con los datos que daba el ministro recién de una cantidad importante de personas que buscan hacer sus asambleas y que va a surgir por supuesto con mucha más fuerza pero tiene esa oposición tal brutal de la derecha el presidente de la UDI lo comentábamos un rato atrás dijo que el proceso constituyente estaba con olor a pescado y que además esto continuaba así iban a recurrir al tribunal constitucional. Como ve este proceso en que bueno, el Gobierno trata de impulsar la discusión ciudadana, la Nueva Mayoría también la trata de hacer partícipe pero viene una derecha que tiene medios de comunicación bastante poderosos que se opone Claro yo, hay personas de cierta edad que deben recordarse como se aprobó la constitución actual.

**Guillermo Teillier:** Como se aprobó y es bueno que esto lo sepan los más jóvenes que van a participar y hay que refregárselo a esta gente de derecha, porque esta gente de derecha defiende la forma como se hizo esa Constitución porque lo consideran legítimo de origen y defienden el contenido de la actual Constitución de los 80 que queremos cambiar. Acordémonos que en esa oportunidad cuando íbamos a votar, primero no hubo información ninguna sobre la nueva constitución no se dio ni una posibilidad de participación electoral.

**Julio Ugas:** No había patrón electoral.

**Guillermo Teillier:** No había patrón electoral, se llegaba con el carnet, le cortaban el carnet, estaban los militares con los fusiles apuntando a los que entregan y salían. Había un control extraordinario, le timbraban la muñeca con un timbre, quedábamos timbrados. Ahora quien controlo el resultado de ese plebiscito, como se podía controlar si no había patrón nada, quien hizo la contabilidad de eso, sepa Moya como lo contaron. Entonces ellos defienden eso y

ahora incluso algunos con todo desparpajo , no es que solo va a participar el 0,5% de todos los habitantes en la discusión , en las asambleas ósea ellos ahora están defendiendo que sea más amplio esto de que se amplié , bueno en hora buena que defiendan eso pero después dicen que no y empiezan a hablar de no sé , lo que opino tal observador o tal miembro de tal grupo o que se yo , que son opiniones que van a ver siempre que no le dan al caso porque son cuestiones formales menores aquí lo de fondo es que esta llamada la ciudadanía sobre nueva constitución y las opiniones que van a pesar no van a ser la de los observadores ni facilitadores , van a ser las de la ciudadanía empoderada en este caso y yo lo que quisiera decir es algo que no se ha dicho claramente es que viene la etapa de los cabildos locales y ahí hay puro que atreverse.

**Julio Ugas:** Que es lo que llama usted a puro que atreverse, hacerlo.

**Guillermo Teillier:** No pensar mas ni estar discutiendo. Hay un 60, 70 por ciento en la encuesta que quiere nueva constitución, bueno participe al tiro no les haga caso a estos pájaros de mal agüero, no le haga mas caso actúe con la convicción que tiene.

**Julio Ugas:** Júntese y participe.

**Guillermo Teillier :**Júntese usted mismo o puede participar solo si quiere y dar su opinión o puede ser participando entonces lo único que hay que hacer , tienen que meterse a la página [www.unaconstitucionparachile.cl](http://www.unaconstitucionparachile.cl) y ahí inscribirse con su carnet y decir vamos a ser tales personas 10, 15, 20, 30 o 50 si quieren .

**Julio Ugas:** Hasta 30 no más es el máximo.

**Guillermo Teillier:** No si pueden mas, pero lo recomendable es 30 porque si son mas allá para discutir.

**Juan Andrés Lagos:** Mínimo 15.

**Guillermo Teillier:** Claro mínimo 15y listo y en 10 días más le va a llegar la confirmación de que puede hacerlo todo es para comprobar los datos, número de

carnet, se reunieron, discutieron y se sacan una foto y la mandan también y queda validado.

**Julio Ugas:** Eso para decirlo con claridad, mandan un acta con los contenidos. Cuando usted dice va a quedar su número de carnet la gente empieza a sentir un poquito de temor.

**Guillermo Teillier:** No.

**Julio Ugas:** No, no por eso digo

**Guillermo Teillier:** No, ese temor ya desapareció, ninguna cosa. No eso es para darle legalidad si es lo mismo que si usted va a votar, usted va al lugar de votación le van a pedir el carnet, y ahí está su carnet aquí es lo mismo usted va a opinar y deja el carnet, entonces se hace un acta, esa acta se redacta y se va a enviar después a esta misma página de la manera como le van a entregar la información en la misma página. Ese es la base esto dura hasta el 26, creo.

**Juan Andrés Lagos:** El 23 comienza digamos definitivamente los procesos.

**Guillermo Teillier:** No, el 23 de junio terminan las inscripciones ¿porque son 10 días antes. Después en julio, desde el 23 de julio viene el nivel 2 que son los cabildos provinciales. A los cabildos provinciales van a llegar seguramente todos este, ah porque aquí va a haber una ficha para ver como rellenar el acta para que la gente sepa , para rellenar el acta va haber una ficha que va a decir , materias en las que hay acuerdo pleno de todo , se hace una lista se pone un listado, están son las materias, en los principios bueno que Chile sea un país solidario que no sea individualista ni consumista| , que sea igualitario , que exista justicia social, los principios ya supongamos, en lo que hay una cierta mayoría pero no hay total coincidencia va en otra columna y en lo que es rechazado por todos va en otra columna entonces así se van juntando para arriba las cosas que son de plena coincidencia en las que hay mayoría sobre una minoría y en la que hay rechazo total, eso va a llegar a los provinciales y después desde los provinciales al cabildo regional ahí hay una cierta, es vinculante ósea todo aquello que fue aprobado en

el cabildo provincial en que todos tuvieron de acuerdo es vinculante y pasa al cabildo regional y de allí todos los que estén de acuerdo pasan para arriba todo inmediatamente es vinculante lo que este acordado por todos y eso seguramente va a ser el sustento principal, la base para lo que se le entregue a la Presidenta de la República y después siguen los otros procesos, pero yo no voy a hablar del proceso que viene después, a mi me interesa este porque es el principal es este de los cabildos locales porque aquí va a partir la base de discusión de la nueva constitución de aquí va a partir y eso es muy importante ya, mientras más gente participe mejor mas validada esta la nueva constitución pero los plazos son cortos, del 23 de abril al 23 de junio , ese es el tiempo para inscribirse , los que se inscriben el 23 de junio van a tener 10 días más para poder discutir y enviar las bases entonces es corto entre mayo hemos tenido este diluvio pero igual . Yo le voy a decir que encontré que hay mucho interés pero que hay que hacer hincapié en que la gente se inscriban ahora las personas pueden participar una vez, una sola vez que se sepa eso.

**Julio Ugas:** Eso es importante por eso el carnet de identidad va a servir para confrontarlo.

**Guillermo Teillier :** Por eso para que no haya pillería y aquellos que dicen , que están hablando que va a haber poca participación , participen si eso es lo que se quiere , para que hablan tanto , participen, ahora la derecha no quiere mover ni un ápice esto la UDI sobre todo no quiere mover ni un ápice esta cuestión si ellos fueron los que aprobaron la actual constitución, la hicieron , la generaron , fueron los que aprobaron el plebiscito que hicieron los militares una dictadura, entonces no lo quieren cambiar nada pero la gran mayoría del país quiere cambiar la constitución pinochetista ,eso hay que decirlo con todas sus letras ,así es a lo que llamo ,empiecen a inscribirse al tiro, métanse al tiro a la pagina , vean los instructivos y si le hace falta , en caso nuestro pueden acercarse a la municipalidad a los alcaldes , a las oficinas parlamentarias , si quieren cualquier parlamentario , claro si van de uno de derecha no sé lo que le van a decir, pero los

de la Nueva Mayoría estamos dispuesto a entregarles toda la información, hay folletos que se están distribuyendo. Pero es muy importante este proceso.

**Julio Ugas:** Yo quiero recordarles que radio Nuevo Mundo comenzó ayer un especial de prensa que habla sobre la nueva constitución a las 16 horas fue ayer hoy día lo mismo, especial de la nueva constitución para que conozca opiniones respecto a cómo se está desarrollando ese proceso o se debe desarrollar hasta 23 de junio que es la fecha de los cabildos de base.

**Guillermo Teillier :**Ahora dicen a pero es que aquí van a participar los políticos ,en esta fase local los militantes de los partidos políticos pueden participar como personas en tanto personas no en representación de partido político porque la fase de los partidos políticos viene más adelante ahora en una de las asambleas que estuve ayer había una consulta de alguien que dijo , mire es que aquí van a participar los civiles y como aseguramos que los políticos no cambien lo que los civiles propusieron. Entonces lo que se aclaró ahí es que tanto civiles como políticos pueden participar y que nos les quede duda que la inmensa minoría somos los políticos que los militantes de los partidos políticos somos el 0,25 por ciento de la sociedad, ósea es muy poquito y tenemos todos derechos a participar y todos, todos, todos los que sean ciudadanos chilenos individualmente desde los 14 años para arriba.

**Julio Ugas:** Incluso Fuerzas Armadas, policía, como persona...

**Guillermo Teillier :**Todo el que quiera como persona puede participar y respecto a lo otro lo que tiene que tener claro esa persona y esa pregunta es que hay políticos que están a favor del cambio de la constitución y políticos que están en contra y entre medio de todo esto ha venido un elección parlamentaria y el próximo parlamento va a tener mucho que ver en definir los caminos para aprobar la constitución y cambiar los contenidos entonces esa persona si quiere asegurar lo que se ha dicho lo que se ha aprobado no lo van a echar abajo en el parlamento, bueno tiene que votar por aquellos que estén a favor de la nueva



constitución ,está claro para eso son las elecciones para elegir representantes que estén a favor de las aspiraciones tuyas ,de la persona.

**Julio Ugas:** Y también del gobierno que venga.

**Guillermo Teillier:** Y también respecto del gobierno que venga indudablemente, si va a votar por uno de aquellos que están planteando negarse a la constitución claro ahí van a echar todo para atrás evidentemente, pero esa es la situación

**Juan Andrés Lagos :**Ahora esta situación diputado fíjese , yo tengo la impresión que puede ser un tremendo espacio desde el punto de vista cívico, desde el punto de vista político, desde el punto de vista social en fin para darle otra impronta a las elecciones que vienen desde la municipal a las posteriores.

**Guillermo Teillier:** Claro evidente la elección municipal va a hacer en cierto modo, va a estar la confrontación con respecto a la nueva constitución yo le quiero decir que la sociedad abajo va a empezar a responder y va a sacar temas gruesos esta la conciencia de la gente que hay que cambiar muchas cosas y esos planteamientos van a salir van a aflorar y hay que dar respuesta a todo eso, esto no puede ser un proceso, un maquillaje, una cosa, no, este es un proceso participativo.

**Julio Ugas:** Un proceso para que no se continúe con una constitución sino que haya una constitución nueva porque la derecha está planteando es porque no hacer una reforma a la que existe.

**Guillermo Teillier:** Una nueva constitución, pero si ya se han hecho tantas reformas, pero de fondo no, la gente quiere una nueva constitución, no quiere parchecitos.

**Julio Ugas:** Diputado junto con esto usted puso el punto súper importante lo que las personas van a ir a intercambiar a discutir en fin son propuestas contenidos ideas sus ideas, todas las que la persona considere.

**Juan Andrés Lagos:** Bueno los contenidos que usted señalaba van a pasar se hace un acta pasan las opiniones de acuerdo de mayoría también las de minoría, es un ejercicio súper abierto, la pregunta es en ese caso cuales son las que usted considera las cuestiones más relevantes desde el punto de vista del intercambio sobre contenidos de constitución.

**Guillermo Teillier :** Mire aquí vienen en el folleto , que van a ver 3 puntos que se van a plantear en la discusión o que se están planteando, uno cuales son los valores y principios más importantes que deben inspirar y dar sustento a la constitución, valores y principios , yo lo decía allá , bueno que tipo de país queremos , que se respeten los derechos, un país solidario , hoy día vemos como la solidaridad es una cosa esencial que no existe mucho, que sea un país que se reconozcan por ejemplo todos los pueblos que viven y que conviven en nuestro territorio, todo eso cuales son los valores y principios que deben dar sustento a una nueva constitución .Cuales son los derechos , deberes y responsabilidades más importantes que la constitución debiera establecer para todas las personas claro está , ahí está el derecho a voto pero también el deber de ir a votar . Bueno todos los derechos de todas las personas, y que como el Estado garantiza eso como la constitución garantiza que no solo se respeten los derechos sino que además las personas puedan cumplir con sus aspiraciones de vida, por ejemplo el derecho a la educación, el estado que entrega como educación. Que instituciones del estado debe contemplar la constitución y que características deben tener, bueno esa pregunta se refiere así que queremos tener una Cámara, queremos tener Senado, Cámara de diputados o queremos tener una sola cámara ,por ejemplo yo soy partidario de tener una sola cámara. Queremos tener un sistema presidencial o semi presidencial o parlamentario la diferencia está en que el semi presidencial se elige un presidente pero cámara ósea el parlamento elige un primer ministro y ese primer ministro es que hace por así decirlo , gobierna al país, y el congreso lo puede cambiar cuando vea que esa persona de alguna manera no está respondiendo a las expectativas o pierde la confianza de la mayoría , lo cambia pero el presidente se mantiene y cuando es un sistema parlamentario ,el

parlamento elige al presidente quien dirige el país y lo cambia cuando quiere también pero tipo de fuerzas armadas queremos tener por ejemplo, como nos parece que debe actuar la justicia ,en fin pero si las personas quieren hablar de otras cosas también lo pueden incluir un cuarto quinto punto , entonces no es que se esté restringiendo estos 3 puntos y se está dando un ordenamiento pero hay cosas fundamentales y que hasta una cosa que ha estado en la palestra es el carácter del estado, estado que es fundamental . Yo creo que la gente lo tiene bastante asumido por todo lo que yo he oído discutir para abajo no es que se esté atentando contra el derecho de propiedad como hablan algunos eso es mentira no se está atentando contra el derecho de propiedad lo que se está pidiendo es que el Estado tenga la posibilidad de que no se le prohíba , eso , queremos abrir ese espacio para que el estado pueda actuar en post del desarrollo del país con las manos libres , no como hoy día que el Estado está amarrado , sometido y que hoy día los únicos que pueden actuar en grandes emprendimientos o en pro del desarrollo son las grandes empresas , no nadie está dejando de lado a las grandes empresas, pero el Estado además debe tener un control mucho mayor con las grandes empresas , miremos no mas todo lo que ha ocurrido con las grandes empresas privadas , tiene que haber un control. Esa es una de las cuestiones esenciales que va a estar en la discusión.

**Julio Ugas:** La Dictadura en la constitución de los 80 le asigno al estado un rol subsidiario, tal cual no puede ser un rol empresario. Se lo asigno solo al sector privado eso ha traído consigo lo que estamos discutiendo al comienzo o conversando al comienzo, claro el tema del agua, el tema de la electricidad.

**Guillermo Teillier:** Por ejemplo el tema del agua, va a salir el tema del agua va a salir el tema de las riquezas naturales y que aquí va a haber una parte, va a ser consultada en los pueblos indígenas en todo lo que les atañe a ellos, este va a ser un estado plurinacional o va a ser multicultural que es lo que va a ser, todas esas cosas se tienen que discutir.

**Juan Andrés Lagos:** Es un debate bien de fondo.

**Guillermo Teillier:** No, es un debate de fondo.

**Juan Andrés Lagos:** La derecha se da cuenta que es de fondo.

**Julio Ugas:** Cuando se habla que esta es la carta magna lo que manda todo es eso si en definitiva, lo que pretende que se discuta es la transformación.

**Juan Andrés Lagos:** Lo otro que conversábamos acá diputado esto que puedan participar los adolescentes porque son adolescente de 14 años es muy importante.

**Guillermo Teillier :**Cuando uno ve a los jóvenes , cuando ve al vocero de la CONE por ejemplo hablando uno se da cuenta que hay un pensamiento hay una discusión y existe un punto de vista respecto a lo que debe ser el país .

**Juan Andrés Lagos:** Tienen hartas ideas

**Guillermo Teillier:** Pero es muy bueno a mi me parece que la radio Nuevo Mundo hable de esto, seguramente personas más ilustradas que uno incluso.

**Juan Andrés Lagos:** El temor que tiene la derecha de la difusión de la información, si por algo apelaron a la Contraloría ahora van por el consejo nacional de televisión todo para tratar que la ciudadanía tenga un información directa así como lo que se está haciendo aquí ahora lo otro que hacen es lanzar sus opinólogos y es una cosa impresionante.

**Guillermo Teillier:** Pero mire esto de Tribunal Constitucional por ejemplo que es una cosa que va a tener que tratarse

**Julio Ugas:** Que está en la constitución también

**Guillermo Teillier :**Entonces fíjese lo que está pasando con la reforma laboral que tenemos el peligro que el tribunal constitucional rechace los puntos esenciales más importantes de la reforma laboral, una discusión de más de un año en que han conversado, incluso los empresarios han estado, que han estado los trabajadores todas las organizaciones de trabajadores, el Gobierno, los parlamentarios discutiendo con diferencias con todos y se aprobó una ley pero

una minoría del parlamento que no quiere ningún cambio va al tribunal constitucional tenemos el peligro porque el tribunal constitucional está constituido en gran parte por gente de derecha , ellos se pueden dar el lujo de echar para atrás la reforma laboral. Y aquí vamos a tener un choque de poderes muy complicados entonces eso también tiene que dilucidarse en la constitución es decir hasta cuando un organismo elegido a dedo -porque así es determina lo que puede hacerse y lo que no en nuestro país pasando por encima del pensamiento mayoritario de dos poderes del estado porque si hubiera una diferencia entre el ejecutivo y el poder legislativo está bien que exista un organismo como un tribunal que pueda llamarse constitucional o no que dirima , que diga se equivoco el legislativo se equivoco el ejecutivo pónganse de acuerdo en esto, que den una receta pero aquí no es eso , aquí el Ejecutivo está completamente de acuerdo con el legislativo y hay un tercer poder y hay un tercer poder que es inapelable , ellos van a dar una resolución y es inapelable .

**Julio Ugas:** Eso es lo que dejo instalado la constitución de los 80.

**Guillermo Teillier:** Eso está instalado en la constitución entonces que lo sepan los trabajadores, tendrán que participar masivamente las organizaciones sindicales, los estudiantes, los profesores, yo creo que todo el mundo tiene que participar en esta manera decidida para poder cambiar la constitución, esa es nuestra tarea.

**Julio Ugas:** Tarea no menor, Diputado Guillermo Teillier el parlamento de Brasil comenzó una discusión larguísima, 28 horas donde se pretende terminar con la acusación a la presidenta Dilma Rousseff para que posteriormente el senado ratifique su salida del gobierno, ósea, se la abra un juicio político. Como se ve desde su posición como presidente del partido comunista como también como parlamentario y como integrante importante de la Nueva Mayoría además como presidente de la comisión de relaciones exteriores de la cámara de diputados, como se ve esta situación.

**Guillermo Teillier:** Es decir yo como presidente no por eso represento el pensamiento de todos los miembros de la comisión de relaciones exteriores .Yo

puedo hablar a título personal no más. Lo que yo puedo decir es que es una situación muy difícil que va a tener implicancias en toda Latinoamérica evidentemente algunos que se están sobando las manos por lo que vaya a ocurrir allí hay una contraofensiva , está claro que los norteamericanos se la están cobrando al pueblo brasileño porque los brasileños fueron los principales opositores a que se consolidara el ALCA en América Latina es decir la imposición de un modelo absoluto por parte de Estados Unidos eso fue rechazado sobre todo por la mediación de Brasil con Argentina que fueron quienes se opusieron y que son los que están hoy día sufriendo las consecuencias de esto ósea y allí hay un posicionamiento de la derecha relacionado con el grado empresariado que no disimula en nada su participación ya que está encabezando el movimiento para sacar a Dilma Rousseff y desde luego a eso se suman cuestiones como la participación del poder judicial que ha actuado contra el Ejecutivo y de manera muy parcial, claramente parcial han intervenido políticamente y han ayudado a crear condiciones .Yo creo que ya se está votando me da la impresión, hoy día votan y si logran reunir una cantidad , los dos tercios entonces esto pasa al senado y el senado por simple mayoría puede determinar que Dilma Rousseff deba dejar el poder por 6 meses para ser sometida a una investigación judicial . Claro, aquí se han aprovechado del clima que ha producido en Brasil el descubrimiento de una serie de actos de corrupción que están relacionados algunos con Petrobras aunque aquí no hay nada relacionado con Petrobras que es lo que ha estremecido a Brasil .No , aquí lo que se dice es que la presidenta habría maquillado resultados financieros no se para que razón , pero no hay ninguna comprobación de que ella haya recibido plata o que este metida en los hechos de corrupción de Petrobras no hay nada de eso inventaron una cosa bastante artificial , con respecto a la presidenta de Brasil.

**Juan Andrés Lagos:** Ahora sabemos que en las calles sale gente en pro a favor y lo que aparece en medio de todo esto es que Lula aparece en medio de todo esto aparece en el primer lugar de las encuestas para las próximas campañas presidenciales a pesar de todo entonces es un clima generado bastante

artificialmente aprovechando todo este clima que genera la corrupción que es una cosa que acá en Chile también trataron de hacer para que estamos con cuento.

**Juan Andrés Lagos:** Y lo están tratando en Argentina, en Venezuela.

**Guillermo Teillier:** Hay una estrategia general.

**Juan Andrés Lagos:** Sobre Brasil diputado le quería consultar respecto del impacto que puede tener este proceso en dos ámbitos, uno, tanto que se preocupan algunos sectores de derecha y de transnacionales del impacto económico y como que tratan de asociar la situación pero no ven que estos procesos de desestabilización si producen un efecto. Ayer uno de los directores más incidentes del fondo monetario internacional hablaba de las proyecciones para la economía mundial reduciendo el crecimiento pero sin embargo llama la atención de que modificaron la proyección respecto de China que la mantienen en un rango alto para las condiciones actuales digamos , estamos hablando de un 7% casi en el crecimiento de China, sin embargo las rebajas en Europa y una de las razones por las cuales da este director del fondo monetario internacional es el clima social y político que existe en Europa por las migraciones por todos estos grandes problemas que son muy reales y sin embargo respecto de la región el Fondo Monetario Internacional rebaja el crecimiento de nuestra región, pero no dice que esto puede ser afectado por estos procesos que están cursando desestabilización , en fin. Yo se lo comento esto porque la contraparte es la integración ósea lo que podría producirse como respuesta a estas crisis a nivel mundial de la economía que se reconocen incluso por el propio fondo monetario internacional pero no dan una salida si no sea como la receta añeja del neoliberalismo.

**Guillermo Teillier:** Aquí da la impresión que hay un trasfondo que va mas allá de la fronteras de Latinoamérica porque si usted ve, viene la discusión del TPP el cual es liderado indudablemente por Estados Unidos, si Estados Unidos no aprueba no hay TPP eso es lo concreto y el TPP, lo ha dicho el propio Obama lo dijo es para contrarrestar la ofensiva China en el continente americano. Si usted

de fija en el TPP no hay ningún país del BRIC integrándolo, ósea no está en Brasil no está Rusia, China, la India, Sudáfrica no está ninguno de esos países. Aparece como una intencionalidad de dejar a ese sector aislado entonces las cuentas que deben sacar algunos es que bien que ocurra esto en Brasil vamos a poner orden en es porque algunos dicen que estos desordenes entre comillas que algunos llaman populismo ,desordenan y le dan una serie de desordenan la potencialidad de la economía, claro la economía de los grandes empresarios pero no de los países porque en estos países los avances sociales están de manifiesto entonces como que esto tiene va mucho más allá , hay que pensarlo mucho mas cual es el trasfondo de toda esta confrontación que se está produciendo en América Latina ósea es evidente que aquí se está respondiendo a intereses norteamericanos de fondo , eso está clarísimo.

**Julio Ugas:** El ideólogo claro de esta movida es Estados Unidos eso es lo que queda más en claro en todo lo que estamos conociendo porque es muy raro porque además los medios de comunicación que juegan el rol principal en este asunto que es un golpe mediático si finalmente se empieza a instalar y luego actúa un parlamento o tu vas a tribunales de justicia en el caso concreto de Argentina la ex presidenta Cristina Fernández le abren un proceso por supuesto lavado de dinero , leyes para lavado de dinero, cuestiones que primero lo orquestan por los medios de comunicación y después viene el actuar de los organismos políticos del estado por decirlo así del Estado y del país en general .

**Guillermo Teillier :**Claro ósea , son los elementos que sean usados que no son tan nuevos hay varios elementos que son clásicos de los procesos de desestabilización en esos los medios de comunicación juegan un papel bastante principal pero también lo juegan del estado institucionales que se suponen que deben proteger la constitución , el curso de la democracia sin que esto pueda desembocar en confrontaciones violentas y sin embargo se atreven lo hacen , y lo hacen usando sus altas investiduras. Ahora ya en Brasil yo veo que hay una crisis bastante desatada no sé cómo se va revertir esa situación.



**Julio Ugas** :Bueno , volviendo a Chile y dándole continuidad al tema de los medios de comunicación el colegio de periodistas junto a la agrupación de familiares de ejecutados políticos , la agrupación de familiares de detenidos políticos tienen la solicitud de procesamiento contra el dueño del mercurio por todo lo que significo su participación en el golpe de Estado del año 73 y posteriormente que no fue poco lo que hizo , encubrimiento de asesinato , montaje de situaciones fuera de lo que estaba ocurriendo en la realidad , el montaje de lo que hacia la DINA de lo que hacía en su tiempo la desaparición de personas etc. ¿Cómo lo ve usted desde la perspectiva ya de presidente del partido Comunista?

**Guillermo Teillier**: Bueno yo creo, es un juicio justo porque él tuvo responsabilidad en la gestación del golpe el fue a Estados Unidos a pedir ayuda, conversó con Nixon, conversó con Kissinger los que financiaron el golpe los que lo impulsaron. Bueno eso está en los documentos desclasificados por lo tanto el debiera responder a eso , si él tuvo injerencia en las situaciones tan difíciles de los derechos humanos que se vivieron en Chile .El recibió platas y me parece que es oportuno, además ahora que apareció todo esto de *Panamá Papers*, la diputada nuestra Cariola y Vallejo hicieron una presentación -creo que junto a Jackson , en la cual piden que se investigue que si alguna de las plata que este caballero tienen allá son las platas que les entregaron para financiar la prensa anti allendista o anticomunista de la época proclive al golpe. Pero yo creo que está muy bien que se investigue es decir porque aquí toda la información se ha hecho en torno a los uniformados que participaron del golpe y la verdad es que hay una gran responsabilidad de civiles que tiene que investigarse .

**Julio Ugas**: Así es.

**Juan Andrés Lagos**: Además en esta caso lo que más impresiona diputado una persona con tanto poder en Chile hizo lo que usted señala que fue , los documentos del senado americano así lo indican , el movió las pieza para que se generara la desestabilización y el golpe y que sin embargo en estas décadas sino me equivoco presidente de Fundación Paz Ciudadana , es decir es un hombre

que tiene influencia política, fue dueño de un banco hasta hace poco , tiene prácticamente el poder casi completo compartido con COPESA de la prensa escrita, es decir son personas de extraordinaria influencia y diligencia.

**Julio Ugas:** Y una cadena de radio.

**Guillermo Teillier:** Claro no es porque tenga cadena de radio, es por lo que él hizo su responsabilidad en el golpe.

**Julio Ugas:** Así es .Bueno antes de terminar con este programa usted asumió la presidencia de la comisión de relaciones exteriores de la cámara de diputados el ministro de relaciones exteriores ha hecho una precisión respecto a de que las giras de la presidenta Bachelet han ayudado mucho a la inserción de Chile en el contexto mundial sobre todo a partir del TTP que lo destaca el ministro. ¿Cómo ve usted la situación general de las relaciones internacionales de Chile?

**Guillermo Teillier:** Bueno Chile es uno de los países que tienen más tratados de libre comercio, creo yo, en el mundo creo que son como 60 tratados y hoy día las relaciones diplomáticas están signadas por las tratativas comerciales financieras. EL otro día me toco acompañar al presidente de la cámara recibiendo una delegación de parlamentarios de indonesia .En la conversación verso en el 95% respecto de cómo se pueden mejorar las relaciones comerciales entre ambos países en todos sus aspectos y se habla poco de política o de lo que pasa dentro de un país o de la cuestión social ,como mejoramos el comercio esa es la cuestión , y casi todas las relaciones son así, usted ve que la presidenta cuando viaja , viaja con un montón de empresarios, van también parlamentarios , yo he ido a eso y los parlamentarios no vienen muy a cuento en la gira , pero los empresarios y en las primeras reuniones las más grandes son con empresarios para discutir temas de intercambio comercial . Y yo creo que sí, que la presidenta le ha abierto camino a eso ahora estamos en un mundo globalizado que todos buscan vender sus productos ahora la cuestión está en que tipo de productos vendemos y ahí ya es un problema interno nuestro porque si vendemos solo materia primas cobre y lo que vendemos con un poco de valor agregado claro vamos a seguir siempre igual

dependiente de un país en desarrollo pero si lográramos ponerle valor agregado a nuestros productos aunque sea de a poco con la participación de todos entonces Chile va ir desarrollándose y progresando y van a hacer mucho más interesante estos intercambios ahora hay otro tipo de intercambio que se produce, Chile ya le empezó a vender gas y energía eléctrica a Argentina claro es en cierto modo exitoso de que Chile no es productor de energía pero en alguna parte le esta sobrando y se lo está vendiendo a Argentina esta, le está comprando grandes cantidades de gas y también construyo plantas y le puede vender a Argentina , imagínese antes nosotros le comprábamos a Argentina pero se da efectivamente a través de las relaciones y los presidentes tienen mucho que ver en eso.

**Julio Ugas:** Ahora estos días se produjo una gran discusión, sobre todo alimentado por la derecha por la presencia del presidente de Bolivia Evo Morales en el Vaticano, en la reunión con el Papa y empiezan a cargarle la mano al canciller porque el canciller no previo esa situación entonces ¿cómo se puede interpretar una situación de ese tipo que no tiene nada que ver con Chile? , realmente en el sentido general en el sentido particular podría tener, porque la demanda de Bolivia es por una salida al mar y en ese sentido hay disputas mediante como lo que está sucediendo en el tribunal de la Haya. ¿Cómo ve usted esa situación?

**Guillermo Teillier:** Mire el Canciller estuvo en la comisión de relaciones exteriores de la cámara hay cosas que no puedo contar porque transcurrió bajo el secreto durante gran parte de su desarrollo. Pero no esto estaba previsto por la cancillería por el Gobierno y lo veía como un viaje normal. El papa además es proclive a recibir a Evo Morales le ha dado como se dice bastante lado como se dice aquí también invito al presidente Correa y al candidato de izquierda de Estados Unidos , Sanders que ahora la casa Blanca está muy enojada dicen , con el Papa porque invito a Sanders bueno pero él iba a una especie de seminario de simposio no era una invitación directa del Papa , pero si van al Vaticano indudablemente si son presidentes van a ser recibidos por el Papa o si fuera la presidenta Bachelet invitada a ese seminario es evidente que la diplomacia chilena le va a decir al

Papa, Papa reciba a la presidenta y el Papa la iba a recibir ,entonces es eso no tiene , lo que la derecha trata de decir es que aquí otra vez va a hablar de la salida del mar para Bolivia ,pero si eso ya lo sabemos y otra cosa que esta clara en otras partes del mundo a nadie le interesa este juicio de la Haya en el que están enfrascados Bolivia y Chile es un tema nacional y el que quiera hacer política nacional de eso porque si miramos el futuro ambos pueblos van a tener que entenderse ,pero claro está el juicio de la Haya que es un escollo para el entendimiento eso esta clarísimo si la realidad hay que verla y mientras este eso ahí no hay posibilidad de dialogo si para que estamos con cuentos .A cuanto más va a seguir eso , no lo sabemos pero en algún momento más adelante si son países que van a tener que integrarse de alguna manera no se cual va a ser el método o la formula pero van a tener que conversar .¿Cuál es el otro camino? , romper relaciones, retirarse del Pacto de Bogotá, que significa romper relaciones, cortarle las vías de acceso que tiene al mar Bolivia porque eso también hay que decirlo porque a través de Chile Bolivia tiene una salida ¿? que es liberada tiene bastantes privilegios si esa cuestión tampoco hay que olvidarla al hablar de estas cosas pero le vamos a cortar eso, ahí estaríamos transgrediendo un tratado, Chile no puede transgredir tratados ni ningún país puede transgredir tratados. Chile tiene que ser respetuoso de los tratados y de los acuerdos si Chile se retira del pacto Bogotá, aparece Chile ante las Naciones Unidas ante el concierto mundial de naciones aparece desconociendo un tratado. Colombia desconoció ,se retiro del pacto de Bogotá y trato de desconocerlo no lo pudo desconocer ,y no puede si ya estaba metida en el juicio no lo puede desconocer ahora claro se producen arbitrariedades a veces porque este no es el único tribunal que hay , hay otro tipo de tribunales que son manipulados directamente por ejemplo por Estado Unidos toda esta disputa de islas que hay en el mar de la China y en toda esa parte Filipinas ,eso está totalmente por Estados Unidos y son cuestiones ,pendientes de la segunda guerra mundial de las invasiones tanto de Japón como de Estados Unidos a territorio Chino, ahí hay una cuestión prefabricada que es distinta, pero en este caso hay la opción que uso Bolivia de ir a la Haya pero ya el tribunal de la Haya se pronuncio, el tribunal de la Haya no va a ver temas de límites ni va a

revisar el tratado de 1904 , lo que va a ver si Chile y Bolivia tienen que sentarse a dialogar o no y tampoco va a decir cuál es el resultado de ese dialogo ese presunto dialogo si es que así lo acordaran , entonces es una situación que yo creo que transcurre evidentemente que Chile tiene que defenderse y en eso no tenemos ninguna duda.

**Julio Ugas:** Bueno estamos llegando hasta el final, les agradecemos su gentileza al Diputado y Presidente del partido Comunista de Chile Guillermo Teillier y con ustedes nos encontramos el próximo domingo en Radio Nuevo Mundo. Buenas tardes.

### **Transcripción *De Domingo a Domingo 24 Abril***

**Julio Ugas:** Una semana tortuosa para la política por lo menos lo que se vio en sentido de lo que le ocurrió a la Nueva Mayoría con la inscripción, también tortuosa porque fue una semana donde tuvimos un fallecimiento de un importante personaje de la vida política de país que copo los medios de comunicación, yo diría un poquito exagerada.

**Juan Andrés Lagos:** Yo no creo que este malo que hayan hecho eso , yo no creo que haya sido exagerado , el problema para mi gusto es la visión que dan de esa circunstancia , la ausencia de una pluralidad de visiones entonces era muy evidente que a partir de una situación pero que cabe duda que ha sido extraordinariamente trascendente para Chile , estamos hablando de una persona que fue Presidente del Senado antes del Golpe , que encabezó por parte de su Partido , negociaciones y conversaciones estimuladas por el Canciller Silva Henríquez con el Presidente Allende .Que él explícitamente después , en esas horas , en esos días planteo que era inevitable una intervención militar, él hablaba de una intervención militar lo que era en realidad un golpe militar con todas las consecuencias , que posteriormente reconoce que esa salida en Chile fue un error y una serie de consecuencias terribles y que a finales de los ochenta vuelva a encabezar una salida política que incluyó el plebiscito que efectivamente fue una lucha de masa épica absolutamente, qué duda cabe. Y después un gobierno en el

cual hubo muchas controversias incluidos dos movimientos militares encabezados por Pinochet, el Comandante en Jefe. Entonces a mí el problema que me queda esto , una vez más el gran sistema mediático chileno opta por tratar de imponer una visión, una visión que estos tiempos históricos, los presentes, están cambiando fuertemente , no lo que ocurrió , sino que el sentido del rumbo de las cosas , entonces tratan de reponer la idea de la política de los consensos , esta idea de que todo mas menos fue bien hecho , esta idea del acuerdo nacional, democracia de los acuerdos, en fin en donde si efectivamente hay que asumir que el Presidente Aylwin fue una persona con una incidencia absoluta, se transformo en el conductor político de ese proceso .Dentro de la Democracia Cristiana los dos probables dirigentes alternativos que podrían haber sido candidatos presidenciales , Gabriel Valdés y Eduardo Frei Ruiz-Tagle quedaron en el camino , dieron un paso al lado .Ricardo Lagos que era el eventual candidato presidencial en ese momento quedo a un lado.

**Julio Ugas:** Eduardo Frei Montalva.

**Juan Andrés Lagos:** Eduardo Frei Ruiz- Tagle.

**Julio Ugas:** Ah Ruiz-Tagle ósea en esta etapa.

**Juan Andrés Lagos:** No, a finales de los 80.

**Julio Ugas:** Ahí Eduardo Frei Montalva.

**Juan Andrés Lagos:** No Eduardo Frei Montalva estaba muerto, el candidato del sector de Genaro Arriagada, era Eduardo Frei Ruiz-Tagle que además encabezaba junto con Jorge Arrate una vertiente distinta a la que expresaba Aylwin y distinta a la que expresaba Lagos Escobar.

**Patricio Palma:** Y distinta a la que expresaba Gabriel Valdés.

**Juan Andrés Lagos:** Y distinta a la que expresaba Gabriel Valdés mientras la izquierda titubeaba en medio de una situación táctica compleja , pero titubeaba respecto de una salida política y por eso que se producen las divisiones al interior

de la...recuerde que hay un proceso que va decantando, caída de los socialismos mediante, se divide el frente patriótico, hay un sector del MIR que sigue en la lucha armada otros se transforma en partido político y dice hay una complejidad enorme. Entonces digo , son tremendos temas, me da la impresión , que bueno que los grandes medios los consideren pero ojala lo hicieran con otras circunstancias también , hay varias circunstancias le quiero decir por ejemplo la verdad y la justicia, la violaciones de los derechos humanos .Que darían para muchas cadenas nacionales , para muchos debates a nivel de esta país, el mismo proceso constituyente son grandes temas cívicos de la ciudadanía, democráticos mas allá de que se esté a favor o en contra y ahí la mezquindad del sistema mediático es muy grande, extraordinariamente grande entonces la controversia para mi gusto está planteada allí, creo que ha sido, como se dice, y respecto del error absolutamente reconocido a pocos minutos después de haber ocurrido las circunstancias, asumido como error ,nadie lo relativizo por lado y por otro lado una petición inmediata no irse por el lado del rigor de la ley sino considerar que estamos en procesos en los cuales valoramos que haya primarias yo ahí eche de menos el sentido republicano , no formalista, no de la letra chica del SERVEL porque me recuerdo que Ignacio Rodríguez, el que tomo el SERVEL, cuando empieza el periodo democrático tenía otra mentalidad y nunca estuvo coludido con nadie solo que él lo que hacía , era ayudar y estimular a que efectivamente los procesos que tenían que ver con estas cosas finalmente derivaran en que los partidos que estaban emergiendo de una situación muy compleja pudieran hacer sus procesos de inscripción , en fin de otras cuestiones y finalmente creo yo que no tiene nada que ver con la derecha como lo hizo Marco Enríquez , no tiene nada que ver con que la Nueva Mayoría no quiera hacer primarias , la Nueva Mayoría tenía todos los documentos listos para inscribir esa noche.

**Julio Ugas.** Es importante decirlo porque hubo una versión que corrió de inmediato, de que la Nueva Mayoría había hecho esto como una trampa, para no hacer primarias.

**Juan Andrés Lagos:** No es cierto Marco Enríquez Ominami miente derechamente cuando dice eso, como mienten los de la derecha porque en verdad incluso la Nueva Mayoría inscribía mucho mas Primarias que iba a hacer la Derecha que inscribió al medio día la Derecha ese mismo día con todas las dificultades, si, hay una tema ahí que yo creo que autocríticamente tenemos que ver como Nueva Mayoría hay cosas que ya no podemos seguir haciendo como se hacen, no se puede pero esas son las circunstancias.

**Julio Ugas:** Don Patricio cual es su opinión de esta semana.

**Patricio Palma:** Mira yo creo que el hecho político más relevante fue el funeral de Estado otorgado a Patricio Aylwin y yo tal vez muy a mi pesar diría, coincido absolutamente con el Mercurio, en qué sentido, el Mercurio hace hoy día la confesión de lo que fue la semana desde el punto de vista de los intereses de la Derecha Chilena, así de claro. La Derecha Chilena se la jugó con ayuda de los medios de comunicación por explotar la situación de funeral de estado en su beneficio ideológico y político por hacer el llamado a la política de los consensos a restituir el bloque dominante que ha gobernado en Chile desde el año 73 , fecha del Golpe de Estado, hasta que logramos llegar a esta nueva situación con una nueva calidad y con objetivos diferentes que es el gobierno de la Nueva Mayoría y el gobierno se juega contra el gobierno de la Nueva Mayoría , se juega contra las Reformas y apela a la fidelidad popular, al compromiso emocional , de millones de chilenos que sufrieron la Dictadura para intentar rescatar la política de los consensos como la salida para el país. Eso es lo que de alguna manera trasuntan las páginas del Mercurio y cuando de califica de ambivalente la posición del Partido Comunista lo que está haciendo es precisamente negar aquello que estamos conversando en esta mesa. Que el Partido Comunista ha sido claro en decir " si, reconocemos que fue el Primer Presidente del nuevo periodo posterior a la Dictadura.

**Julio Ugas:** Y votamos por él y trabajamos para que fuera Presidente.



**Patricio Palma:** Y votamos por él con algunas debilidades como el mismo Andrés señalaba aquí, llegamos a ese punto complejo de decisiones muy difíciles porque implicaban un sacrificio del cual hay que hablar y seguir hablando pero sin olvidarnos de que lo que había significado la posición que tuvo Patricio Aylwin antes del Golpe de Estado fue un coayudante principal de que precisamente ese Golpe de Estado fuera posible y eso tenemos que decirlo porque fue un hecho histórico, como alguien dijo algo muy bien durante esta semana , las calificaciones morales , incluso el perdón hecho ante una sociedad no borra la historia en el sentido que no cambia los hechos que ocurrieron ,.Yo no saco nada con pedir perdón por algo que hice mal hace 40 años , si hace 40 años lo hice mal , eso tuvo efecto, tuvo consecuencias y entonces claro puedo manifestarme arrepentido, entonces tal vez la lección que nos deja don Patricio Aylwin es que ese arrepentimiento le permitió sentar bases diferentes, avanzar en la construcción de la Democracia, que hoy día todos rescatamos y valoramos , pero eso no significa que era justificado lo que se hizo 40 años atrás, cuando se coayudò a que se generase la situación que termino con el Golpe de Estado . Yo creo que ese asunto es lo más importante de la semana y tenemos que decirlo porque ha habido una odiosa campaña ideológica por ocultar la verdad de los hechos históricos que ocurrieron en Chile los últimos 40 años partiendo por el Golpe Militar, negando incluso que ese Golpe Militar se hizo contra la expresión soberana de una inmensa cantidad de chilenos. Recordemos que el Golpe Militar viene cuando la Derecha se da cuenta y la Confederación Democrática se da cuenta, en la cual estaba la Democracia Cristiana, que no podrían ganar el gobierno en elecciones porque el gobierno de Allende, gobierno de mierda pero es mi gobierno como se decía entonces, iba creciendo y obtenía el 44% de la votación, solo el 44% de la votación en marzo de ese año. Entonces esos hechos históricos innegables, claro si están allí, no pueden obviarse y estos hechos fueron ignorados durante la semana.

**Juan Andrés Lagos:** En una ceremonia muy interesante yo rescato dos intervenciones que creo que son pasajes muy potentes de estos periodos de

momentos muy fuertes para un país , uno es la intervención de la presidenta del Partido Socialista , Isabel Allende lo otro la intervención del Presidente del Partido Comunista , Guillermo Teillier que creo que fueron dos intervenciones ,insisto, ojala se pudieran difundir mas porque , más allá que uno esté totalmente de acuerdo con lo que allí ambos dijeron , a mi me parece que son expresiones de relato político sobre la historia , sobre el presente, sobre el futuro que es bien importante conocer.

**Patricio Palma:** Que fueron bastante escondidas por los medios de comunicación por lo demás así que hay que tenerlo presente porque fue una semana se aprovecho, como se decía aquí de que los medios de comunicación en manos de los grandes grupos económicos y por supuesto también un cierto grupo pusilánime dentro del canal nacional actuaron en función de tratar de retraer el tiempo de la historia y este tiempo de hoy es un tiempo real hacia un tiempo en que ellos dominaron la situación o el marco político institucional a su amañó entonces eso creo que también hay que tenerlo presente.

**Julio Ugas:** Semana compleja y semana que tuvo que enfrentar la Presidenta del Partido Socialista en dos ámbitos, en el ámbito de los recuerdos que se hicieron del Golpe de Estado con el fallecimiento del Presidente Patricio Aylwin y por supuesto la salida democrática posteriormente, la transición por eso que estamos en contacto con la Senadora y Presidenta del Partido Socialista, Isabel Allende.

**Isabel Allende:** Hola muy buenos días.

**Julio Ugas:** Queremos agradecerle que haya tenido la gentileza de contestar nuestro llamado porque es una semana que el protagonismo no se puede evitar y usted ha tenido un protagonismo importante, primero porque con el fallecimiento del Presidente Patricio Aylwin indudablemente surge todo lo que se vivió durante los años 70 y posteriores 80 y parte de los 90 donde el protagonismo de su padre , de su familia fue importante entonces como le toco vivir a usted, como lo vive ese momento tan importante en una semana compleja en la política.

**Isabel Allende:** Fueron días de mucha emoción ,porque inevitablemente uno recuerda todo lo que ocurrió hasta el 73 y después obviamente cuando tuvimos que trasladar los restos de mi padre, acuértese que había sido enterrado anónimamente , teníamos que hacer algo que se le debía al pueblo y por suerte al Presidente que fue un funeral no de Estado en el sentido que no hubo honores militares pero por supuesto que eso no habría sido aceptable hasta ese momento que no había habido ningún avance de justicia sino que evidentemente han sido unos días de mucho recuerdo , de muchas cosas fuertemente digamos desde el punto de vista emocional.

**Julio Ugas:** Así es cuando todo el mundo y bueno con los medios de comunicación ayudando yo diría poco al pluralismo me da la impresión Senadora, se lo pregunto porque a lo mejor usted tiene una sensación distinta, le decía en una semana también los medios de comunicación no ayudaban mucho al pluralismo, a tener una visión más amplia de lo que sucedió en el tiempo recién pasado.

**Isabel Allende :**Bueno yo creo que en todo caso para mi , si , porque siempre pasa lo mismo digamos y es por un lado natural que se recordara lo mejor , la parte de las luces y lo mejor fue haber encabezado la transición haber tenido la capacidad , con todas las complejidades que se vivían , que ahí se recordó , los enlaces , los boinazos , las amenazas , teniendo a Pinochet Dictador , convertido en Comandante en Jefe del Ejercito , después Senador Designado ósea fueron unos periodos complejos pero también y por mi parte había que decir las cosas que uno siente y para mí era claro de que evidentemente fue un acérrimo el gobierno de Salvador Allende y las relaciones entre la Democracia Cristiana y los Socialistas habían llegado más allá de lo que único pudiera decirle ¿? adversario yo creo que ya habíamos idiomas lejos que eso y fue un periodo más bien de posiciones rígidas y enfrentamientos los cuales hicieron imposible un acuerdo que hubiese significado a lo mejor evitar todo lo que ocurrió.

**Juan Andrés Lagos:** Senadora buenos días, Andrés Lagos, le quería consultar respecto de una situación que se generó esta semana que a mí me parece que es evidente que la gente de la Derecha está tratando de sacar mucho partido y lamentablemente también otros sectores. Yo vi unas declaraciones de Marco Enríquez y Marcelo , bastante oportunistas en relación a lo que ocurrió , porque estaba allí también en el SERVEL cuando se produjo la situación y los Presidentes y Presidentas de Partido y usted que hizo de vocera explicitaron inmediatamente una opinión en eso fue todo muy claro y muy directo pero le quería solicitar que usted pudiera describirnos esa situación y como la Nueva Mayoría va a enfrentar en los próximos días este problema que se ha generado para poder tomar el rumbo de lo que inicialmente se había acordado que era la realización de Primarias , incluso de muchas más de las que inscribió la Derecha ese mismo día

**Isabel Allende:** Exactamente , bueno yo creo que para hacerlo de la manera más simple y directa yo creo que hubo una equivocación de la directora subrogante en cuanto a haberse negado a recibir la documentación que se presentó ese día 20 de abril , yo creo y es lo que creen todos los Presidentes de Partidos y de ahí me referiré a ello , la presentación que se hizo por supuesto porque me parece que debió haber recibido , haber analizado los documentos con todos esos antecedentes que se ingresaron , que desde el punto de vista nuestro en tiempo y forma se hizo ósea está firmado por todo los Presidentes de Partido , Secretarios Generales por último posteriormente puede haber realizado observaciones pero también creemos que ningún funcionario público puede exigir más requisitos u otros requisitos de lo que señala expresamente la ley y para nuestro juicio la ley y varias leyes en ningún caso hablan de comparecencia personal lo que dice es que tienen que formalizar mediante documentos suscritos por Presidente y Secretarios Generales. Cuando uno dice documento suscrito entiende que es la firma al pie del documento que fue lo que hicimos y por otro lado además hay procesos anteriores que ya han sido difundidos como es el caso de la Primaria Presidencial, donde Ignacio Walker no estuvo, estuvo Víctor Maldonado y otros casos anteriores donde claramente nunca se exigió la presencia personal y si por último

el SERVEL hubiese cambiado criterio tendría que haberlo comunicado formalmente por escrito a los Presidentes de Partido ,cosa que tampoco se hizo . Con esta actuación y en absoluto atacamos al SERVEL, yo creo que cometí un error de interpretación pero lo doloroso de esto es que dejando fuera los derechos de los partidos y sus militantes y también a miles de chilenos que obviamente están interesados en participar las primarias legales. Hechas todas esas consideraciones se hizo una presentación firmada por los 7 Presidentes de Partidos con los Secretarios Generales donde incluso estuvo el abogado Isidro Solís en representación del Partido Radical y en donde se le hace ver que este es un error, error de interpretación , error que nos deja sin ni siquiera el derecho administrativo de poder acudir a cualquier otra instancia porque no fueron ni siquiera recibidos los papeles y nosotros consideramos que hay suficientes antecedentes por todo lo que ya he explicado y otros mas , cuando esta misma persona subrogante rechazo la inscripción de Revolución Democrática el propio consejo del SERVEL rectificó ese procedimiento por considerarlo que había sido erróneo , nosotros hicimos una presentación para que el Consejo del SERVEL se pronuncie y vuelva a reiterar ,para nada tenemos la intención de descalificar al SERVEL yo creo que cometió un error , una interpretación errónea y por eso estamos acudiendo al consejo del SERVEL para que el consejo del SERVEL se pronuncie a nuestro juicio debiera rectificar algo que a nuestro juicio es erróneo como interpretación , ósea para nosotros el tema no está en que yo hubiese llegado de buena fe , 10 15 minutos después , sino que el tema está a nuestro juicio tal como establece la ley cuando dice que se formalice ante el Director mediante documento suscrito estaba hecho el requisito , ahí estaba la firma de todos los Presidentes y de todos los Secretarios Generales.

**Patricio Palma:** Senadora la saluda Patricio Palma , bueno a nosotros no nos puede extrañar que se haya hecho todo este embrollo con el problema del rechazo por el SERVEL por los documentos presentados pero yendo más al fondo del asunto yo creo que sería muy importante que usted aclarara a nuestros auditores cual es realmente la intención de la Nueva Mayoría al plantearse por las Primarias

porque a veces la forma oculta el fondo de las cosas, y aquí discutiendo sobre si correspondía o no la aceptación de los documentos tal vez se ha perdido de vista lo que es el sentido político de las primarias y los acuerdos a que si había llegado la nueva mayoría en esta materia

**Isabel Allende:** Bueno claro yo creo que aquí si hay que reconocer dos cosas , primero no ha sido fácil el proceso , usted sabe partimos primero con la idea por lo menos para nosotros , era la idea de una lista , después dos listas, después tres listas en general es legitimo , los partidos aspiran a tener mayor número de representantes digamos en los gobiernos locales y muchas veces se producen estos choques ,finalmente ese día mismo de la presentación , el día miércoles, que nosotros estuvimos como hasta las 10 de la noche, porque nuestro interés por algo hicimos legislación incluso ajustándola con una segunda legislación para que exista legalmente las primarias legales que permiten que la gente pueda decidir en definitiva y en manera abierta cual considera cual es el mejor candidato o candidata . Esta posición personal además yo la tengo hace muchos años, incluso en Congresos anteriores del Partido Socialista yo la defendí sin minoría siempre he creído que las Primarias son un mecanismo , importante , democrático que permite que finalmente cuando no hay un acuerdo , cuando hay más de dos candidatos competitivos de verdad se pueda buscar la opinión, la participación de la ciudadanía y yo creo que nosotros logramos , con dificultad lo reconocemos pero teníamos aproximadamente de noventa y tantas comunas , tenemos porque esperamos que esto tenga una respuesta positiva, porque creemos que los argumentos que yo le señalaba son suficientemente sólidos que aquí hubo un error que se puede corregir . Si es así nosotros tenemos previsto alrededor de noventa y tantas primarias legales en la cual una gran mayoría está encabezada por municipios de la Derecha y a nosotros nos parece muy interesante que tengamos el mejor o la mejor candidata que pueda disputar esas comunas y lograr recuperar esas comunas para la Nueva Mayoría y algunos otros casos donde efectivamente alcaldes de la Nueva Mayoría no van a la reelección y por lo tanto la Nueva Minoría tiene la opción de decir, hacemos una Primaria puesto que ya ese

alcalde que pertenecía a tal o cual Partido no va y por la tanto la Nueva Mayoría considera que es legítimo que se haga una Primaria y que se escoja nuevamente por parte de la ciudadanía la o el mejor de esa manera habíamos llegado un grupo aproximadamente de más de noventa y tantas primarias y efectivamente hasta el miércoles a las 10 de la noche , hay que decir las cosas como son teníamos un grupo mas menos de 24 comunas donde no hubo acuerdo y ahí consideramos por lo pronto dejarlas por lo pronto de lado y evidentemente buscar los mecanismos para seguir conversando y encontrar un mecanismo que nos generara un acuerdo que nos permitiera resolver esa.

**Julio Ugas:** Estamos conversando con Isabel Allende Presidenta del Partido Socialista, Juan Andrés.

**Juan Andrés Lagos:** Senadora hay otro curso que está tomando una dinámica importante significativa , ayer se conocía de que incluso la Presidenta Bachelet estuvo en un encuentro local en San Miguel, estaba el alcalde , habían vecinas y vecinos de esa comuna .Partió en la practica el proceso constituyente en la fase que uno la puede observar, puede ser tremendamente interesante por la historia de Chile y por lo que significa hacia el futuro , que son estos encuentros locales totalmente abiertos a la participación ciudadana . Como usted como Presidenta del Partido Socialista, Senadora de la República pero constructora de este periodo, como evalúa este proceso y cuál es la dimensión que debería tener respecto de la construcción de una Nueva Constitución.

**Isabel Allende :**Bueno de partida siempre hemos considerado que hay que tener una Nueva Constitución , en segundo lugar creemos que es tremendamente importante que se haya abierto este proceso constituyente que nos permitiría llegar a las bases de una Constitución atreves de estas participaciones como usted señalaba de encuentros locales, encuentros provinciales, encuentros regionales , yo espero todos los que sean necesarios y ojala sean muchos porque, porque entre más amplia la participación a nuestro juicio es una generación mas democrática y no es una generación que puede darse , en otros países se ha

hecho , y nadie dice que no se puede hacer pero que yo considero que es con menos legitimidad si está hecha por digamos , por decirlo así , en cuatro paredes por súper profesionales y no en este caso escuchar desde la comuna hacia arriba de lo que la gente pretende , en organizaciones como las juntas de vecinos y muchas otras más que se hagan mucho estos encuentros y que la gente pueda expresar que es lo que cree que debe ser una Constitución porque es importante que tengamos una nueva Constitución. Pero yo creo que se ha abierto un proceso interesante, los partidos vamos a tener responsabilidad sobre todo más adelante, pero igualmente de tratar que nuestros militantes estén activos participantes en esto, en las convocatorias. No digo que en este momento las cabezas de los partidos porque supuestamente para no general sensibilidades en esta etapa no pero ayudar a que se generen estos diálogos sean activos participantes como señalaba , mientras más mejor , más legitimidad , más amplia la participación , escuchamos mas a la ciudadanía en un momento que yo creo que la ciudadanía requiere y necesita estos espacios así que yo lo encuentro que es un proceso que está empezando y que lo que hay que hacer es llamar a la gente y que participe activamente , que se sienta convocada, que pueden auto convocarse , es cosa que resuelvan hacerlo y que generen estos espacios donde la gente puedan unos y otros escucharse y creo que es tremendamente importante.

**Julio Ugas:** Senadora Isabel Allende Patricio Palma.

**Patricio Palma:** Si quería hacerle una última pregunta Senadora, durante la semana las columnas de los diarios y los comentaristas en televisión dieron mucha importancia a que el funeral de estado constituía una especie de pausa durante la cual podrían recuperarse los lazos entre los chilenos y volverse tal vez a una política de consenso para llegar a grandes acuerdos nacionales. En qué medida esa actitud esa intencionalidad que se expreso en los medios influye o podrá influir en lo que venga en adelante en materia de política para un gobierno que tiene planteado continuar su proceso de reformas tal como lo hemos visto hasta ahora.



**Isabel Allende:** No yo creo que nosotros como gobierno y como partido formamos parte de la coalición que es la base de apoyo del gobierno tenemos que seguir trabajando en la implementación de una Reforma , si me parece que son tremendamente importante , otra cosa es que si en esta implementación tenemos mejor gestión ,sabemos comunicarla de mejor manera , hacemos mejor trabajo pre legislativo y logramos ordenarnos como Partido de la Nueva Mayoría , porque a veces legítimamente hay miradas diferentes, somos 7 Partidos con bastante transversalidad en algunos aspectos, digamos en algunos temas . Pero yo creo que nosotros tenemos que seguir ejerciendo, ahora en un país que cierto temas nacionales, puede ser que uno pudiese generar amplios acuerdos sería muy bueno , siempre y cuando efectivamente, legítimamente cada uno exprese su opiniones, me refiero por ejemplo, yo creo que todos nosotros estamos conscientes que se ha acabado el ciclo virtuoso de los precios de los productos primarios como es el caso del cobre para nosotros , para decir del agotamiento de nuestros recursos pesqueros y no podemos seguir exportando solo materias primas . Yo creo que debiera haber un gran acuerdo en el cual nosotros debemos generar otra estrategia de desarrollo que signifique agregar valor, que signifique participación con asociación de privados, con participación activa del estado , ojala sea producto de un gran acuerdo nacional que uno pudiéramos decir , estamos todos de acuerdo en que no podemos seguir solamente explotando materias primas , en ese sentido , pero legítimamente en el periodo en que estamos evidentemente que uno puede buscar el acuerdo pero en el intertanto tiene ejercer su rol de mayoría legítimamente ganada en las urnas y nosotros somos una mayoría a veces con precariedad ,usted sabe que somos solo 21 Senadores y cuando hay una ley de quórum , obviamente que requiere de otros , sino no lo logramos sacarla , pero en definitiva es legitimo que la mayoría ejerzan su mayoría democráticamente como corresponde.

**Julio Ugas:** Senadora para concluir para que usted nos dé su opinión o nos diga lo que ya ha dicho seguramente en otros medios de comunicación respecto, usted

cuanta responsabilidad siente con lo que ha sucedido con la no inscripción de las Primarias, o la mala inscripción de las Primarias o la posible falla de inscripción.

**Isabel Allende:** Yo esa noche estábamos en un verdadero estado de shock, como la posición era tan tajante de decir, no se inscriben porque no estuvieron todas las personas yo me sentí evidentemente muy responsable y eso es efectivo que yo incluso le dije en ese momento a los Presidentes de Partido, oye si esto no se puede, no nos dejan, y no van a haber Primarias Legales, evidentemente que me siento responsable y además creo que tiene un costo personal para mí y para mi Partido. Lo que pasa es que inmediatamente después, abandonando cerca de las 2 de la mañana el SERVEL comenzaron llamadas y al otro día para que decir, en cual opiniones de abogados empezaron a decirnos, están equivocados aquí lo que ocurrió fue un error de interpretación, un error, y por lo tanto el que incurrió en el error es el SERVEL y no mi ausencia por haber llegado 15 minutos después por las razones que ya hemos explicado. Entonces desde ahí a que efectivamente generamos las conversaciones como para llegar a la presentación y yo espero sinceramente que el SERVEL reconsidere, vea que hay un error de interpretación, que no está ajustado, creo yo, a lo que explícitamente la ley señale, en ninguna parte explícitamente dice que tiene que ser personal, hay antecedentes previos y confió y espero que el consejo del SERVEL podrá rectificar y confió y espero que eso nos permitirá hacer lo que todos anhelamos hacer, que es llevar adelante estas Primarias en más de 90 Comunas y yo creo que es muy importante como señal para la ciudadanía. Claro que me sentí responsable esa noche y hasta el día de hoy siento una responsabilidades porque no sabemos finalmente vamos a conseguir el objetivo. Yo confió y espero que si, a pesar que en ninguna parte esta explicitado, a pesar que en ningún momento el SERVEL cambio de criterio porque el 2013 permitió en fin, inscripciones sin, o en la última primaria presidencial sin que estuvieran todos los Presidentes de Partido, a mi juicio haberlo comunicado por escrito, pero yo creo que uno nunca debe eludir en la vida la responsabilidades y yo me he sentido evidentemente responsable en la medida que hubo buena fe que ninguno, tuvimos 7 Presidentes de Partido hasta

las 10 ;15 , yo pregunte en voz alta , había un abogado , volví a preguntar , firme delante de todos, nadie dijo, oye mejor no estemos los 7 Partidos, nadie , porque pareció natural a nadie le cupo duda digamos que eso era el mecanismo posible y quizás digamos en ese momento si hubiésemos los 7 Partidos, los 6 Partidos, me dicen , no mira Isabel es mejor que estemos todos , obviamente que lo habría hecho , a pesar que yo efectivamente sentía que había sido un día muy tenso de mucha emocionalidad , de recuerdos, de cosas dolorosas , otras más positivas , en fin. Yo creo que al final de cuentas uno es un ser humano que vive todo con intensidad las cosas que vive, uno no es una maquina insensible, entonces yo siento que nunca he eludido mis responsabilidades , esa noche yo estaba muy angustiada , porque claro la argumentación fue solo , no , no se inscriben porque no llego esta Presidenta. Ahí en ese momento fue cuando me sentí con la mas total responsabilidad, yo creo que hay un costo , yo creo que lo estoy teniendo , asumo que hay una responsabilidad pero en el sentido de que por mi culpa no se pudo inscribir porque creo que hay una interpretación errónea , creo que se fue más allá de lo que la ley dice , en ninguna parte es explicita y creo que en definitiva como ya lo hemos señalado ,pudo haber habido una conducta distinta por ultimo aceptan los papeles y después dicen ,miren consideramos que da igual , no serán rechazados porque falta la presencia de una persona . Pero ni eso se permitió entonces nos dejaron en un verdadero escampado, entonces nosotros ahora no podemos apelar porque no están formalmente nuestros papeles del SERVEL, de ahí la relevancia y de ahí lo importante que fue que acudieran, Secretarios Generales e Isidro Solís en representación del Partido Radical, en la representación del Presidente y como abogado para decir esta es la presentación para que sea reconsiderada.

**Julio Ugas:** No cabe duda Senadora de que usted es una de las Cartas Presidenciales de este País, y yo creo que también hay que decirlo, hay una suerte de batería en su contra, en este instante.

**Isabel Allende:** Sabe qué, que yo creo que, mire revise la entrevista que me hizo el diario ese día yo creo que todo lo que exprese ahí fue correcto, yo quizás me

hubiera ahorrado esas dos últimas preguntas o frases porque se presta para una interpretación que parece ha sido muy injusta porque yo lo que creo que menos tengo es soberbia, y lo que menos quiero es que se diga que todas las críticas son solo porque yo tengo una figuración, eso es absurdo. Yo creo que dije y lamento que lo hayan tomado así, uno aprende a veces dolorosamente que también está más expuesta. Pero yo creo aquí que la verdadera y la razón y la profundidad de esto , no es la mala intención , no es intencionalidad , ni del SERVEL ni de nadie, yo creo que aquí lo que hubo fue una errónea interpretación de lo que la ley actual dice, y frente a ese error de interpretación yo creo que es legítimo que los presidentes esperemos de un consejo que va a revisar la presentación, que los argumentos jurídicos y de todo tipo, los antecedentes , actuaciones previas etc., etc., pueda cambiar y rectificar lo que hoy día nos tiene fuera de la posibilidad y deja a miles , a miles de militantes , simpatizantes y ciudadanos ,si comunes y corrientes de poder participar en Primarias Legales.

**Julio Ugas:** Senadora Allende queremos agradecer su contacto.

**Isabel Allende:** Yo le agradezco la oportunidad porque me ha permitido expresarme, digamos lo que ha pasado sinceramente, espero que la ciudadanía lo comprenda y que entienda sobre todo lo que ocurrió que a mi juicio debe ser rectificado, yo les agradezco muchísimo.

**Julio Ugas:** La Senadora Isabel Allende, Presidenta del Partido Socialista, protagonista de la semana política que está concluyendo y por supuesto nos interesaba mucho tenerla en la presidencial. Que opinan ustedes de esta entrevista don Patricio Palma y don Juan Andrés Lagos.

**Patricio Palma:** Yo pienso que en relación a este affaire que se ha construido por la no inscripción o la no adscripción de los Partidos de la Nueva Mayoría de las Primarias Legales , es un asunto que se va a resolver , no me cabe duda , de buena manera porque una interpretación precisa de lo que es el texto de la ley

seguramente va a llevar a la conclusión que la Senadora tal como lo ha explicado aquí tiene razón y digamos la formalidad hay que cumplirla sin duda y hay que cumplirla tal como la ley lo expresa y en este caso la ley es muy precisa , que dice " la suscripción por los Presidentes y los representantes de los Partidos, no habla de la presencia o la comparecencia , entonces claro hay un formalismo legal que debe ser resuelto pero sin duda esto va a ser analizado en esos términos por las autoridades competentes , creo que mas allá de eso , ella ha planteado con mucha claridad política lo que es el acuerdo que han alcanzado los Partidos de la Nueva Mayoría y no ha ocultado que hay disensos también en no pocas comunas, es decir que el acuerdo de construcción de una lista de alcaldes para las elecciones municipales es complejo . Lo que la Senadora ha sido tremendamente franca en decirlo , no , hay acuerdo en 95 Comunas pero hay otras Comunas importantes en las cuales no se ha alcanzado todavía ese acuerdo y tal vez no se alcance y eso habla de la complejidad de las decisiones al interior de la Nueva Mayoría en momentos complejos como el que estamos viviendo , y es un ejercicio de construcción de alianzas que tendrá que seguirse desarrollándose en el tiempo, el que no se alcancen acuerdos en una coalición no significa el fin de la coalición , significa la obligación para las partes de aumentar los esfuerzos para que esos acuerdos o variantes de esos acuerdos puedan así lograrse y eso es lo que yo creo que está pasando . Tenemos que evitar yo creo como Nueva Mayoría que se nos produzcan fenómenos tan chilenos o de dejar las cosas para última hora , de pensar que algunos problemas que son de fondo se puedan resolver cuando la premura del tiempo es total , y claro , resolver sobre lo que van a ser compromisos electorales en comunas importantes del país en los últimos días era muy difícil de lograr, tal vez esto debió haberse visto con un programa más exigente y la Nueva Mayoría tendrá que aprender a tomar esas decisiones si es que quiere continuar, como dijo la Senadora , este proceso de Reformas que está comprometido frente al país, me parece que en ese sentido la Senadora Allende fue bastante clara en relación a lo que le hemos consultado si de alguna manera esta campaña por el consenso empaña o digamos , bloquea el avance de Reformas que impulsa el gobierno creo que ella se ha pronunciado claramente por

un continuar avanzando en las Reformas comprometidas. Me parece muy interesante lo que señalo respecto de que si se podía buscar un acuerdo para cambiar el modelo económico de este país. Naturalmente invitamos a los empresarios de la Derecha, hay que cambiar este modelo, por supuesto que si tenemos que seguir trabajando en la implementación de una Reforma , si me parece que son tremendamente importante , otra cosa es que si en esta implementación tenemos mejor gestión ,sabemos comunicarla de mejor manera , hacemos mejor trabajo pre legislativo y logramos ordenarnos como Partido de la Nueva Mayoría , porque a veces legítimamente hay miradas diferentes, somos 7 Partidos con bastante transversalidad en algunos aspectos, digamos en algunos temas . Pero yo creo que nosotros tenemos que seguir ejerciendo, ahora en un país que cierto temas nacionales, puede ser que uno pudiese generar amplios acuerdos sería muy bueno , siempre y cuando efectivamente, legítimamente cada uno exprese su opiniones, me refiero por ejemplo, yo creo que todos nosotros estamos conscientes que se ha acabado el ciclo virtuoso de los precios de los productos primarios como es el caso del cobre para nosotros , para decir del agotamiento de nuestros recursos pesqueros y no podemos seguir exportando solo materias primas . Yo creo que debiera haber un gran acuerdo en el cual nosotros debemos generar otra estrategia de desarrollo que signifique agregar valor, que signifique participación con asociación de privados, con participación activa del estado , ojala sea producto de un gran acuerdo nacional que uno pudiéramos decir , estamos todos de acuerdo en que no podemos seguir solamente explotando materias primas , en ese sentido , pero legítimamente en el periodo en que estamos evidentemente que uno puede buscar el acuerdo pero en el intertanto tiene ejercer su rol de mayoría legítimamente ganada en las urnas y nosotros somos una mayoría a veces con precariedad ,usted sabe que somos solo 21 Senadores y cuando hay una ley de quórum , obviamente que requiere de otros ,sino no lo logramos sacarla , pero en definitiva es legitimo que la mayoría ejerzan su mayoría democráticamente como corresponde.

**Julio Ugas:** Juan Andrés.

**Juan Andrés Lagos:** Mire a mi me parece que ayuda a esclarecer las circunstancias , las circunstancias en que se produjeron los hechos y creo que hay que remarcarlo con mucha fuerza porque hay mucha, mucha intención, yo insisto en este punto , de tratar de mostrar que bajo la sospecha que en este país es casi ya un punto común hacerlo , de generar sospecha sobre muchas cosas sin necesariamente tener una certeza o una información que valide la sospecha , yo creo que se llega a puntos extraordinariamente graves respecto de este aspecto porque distorsionan y ayudan a aumentar la incredulidad y no la certeza . Digo esto porque cuando se intento instalar la idea de que al interior de la Nueva Mayoría había una suerte de operación secreta, mal intencionada de por esta vía impedir las Primarias , eso es ni siquiera una interpretación , eso es una falacia, lo que pasa es que en Chile en este momento usted puede decir una falacia y como el sistema mediático está apuntando a la destrucción de muchas cosas que tienen que ver con Reforma, y a la destrucción del adversario político en este caso la Nueva Mayoría mas otros que se suben al carro con mucha rapidez , estas cosas quedan . Es súper importante lo que ha dicho la Presidenta del Partido Socialista porque efectivamente así fueron las cosas, ósea sino hubiera ocurrido estas circunstancias evidentemente y ella volvió a reiterarlo ahora, lo asumió como lo que fue , pero si no hubiera ocurrido esta circunstancia nadie en este país podría haber dicho que la Nueva Mayoría quería hacer Primarias legales y nadie podía haber dicho que esto era parte de una suerte de maniobra porque en definitiva esta Coalición habría inscrito la mayor cantidad de Primarias de fuerzas políticas que existen en Chile, ninguna otra y le insisto , ninguno otra, porque a mí me gustaría saber cuántas Primarias legales va hacer por ejemplo el sector de Marco - Enríquez Ominami no para increparlo sino que para saber no mas o cuantas Primarias van a hacer otras fuerzas porque yo tengo claro que inscribió la Derecha cerca de 50, no inscribió mas .

**Julio Ugas:** Y con un tremendo conflicto.

**Juan Andrés Lagos:** Luego , lo segundo Julio que a mí me parece súper importante también , yo comparto lo que dice la Senadora en el sentido de que el

SERVER es un organismo autónomo , la autonomía del SERVEL es producto de un proyecto de ley de la propia Nueva Mayoría y del propio gobierno de la Presidenta Bachelet , usted comprenderá que cuando se presenta un Proyecto de Ley para autonomizar una institución o un servicio electoral como este, obviamente que usted le está entregando competencias que va a respetar por lo tanto ,que la Derecha y algunos para mi gusto tremendamente desubicados desde el punto de vista político que dicen que son de una Nueva Mayoría consideren que esto es cuestionar el Estado de Derecho así me parece no solo una exageración sino que políticamente súper grave porque está tratando de colocar la idea de que con esta presentación que hace la Nueva Mayoría es pasar por arriba del SERVEL cuando en verdad quien le ha dado la autonomía y toda la institucionalidad que está empezando a cursar en este momento es al SERVEL esta Nueva Mayoría y este gobierno por lo tanto tomando en cuenta estos aspecto yo diría que hay una controversia que debería resolver el Consejo del SERVEL y hay precedentes no es la primera vez que en este periodo se producen situaciones de controversia . La Senadora se refería a Revolución Democrática, y el Consejo del SERVEL rectifico, porque , porque la intencionalidad de fondo de un organismo como este que administra todo el aparataje del sistema electoral chileno no puede ser punitivo, desde el punto de vista de ayudar a los procesos electorales y a los procesos democráticos que incluyen a los Partidos, no puede ser punitivo en ese aspecto, lo punitivo tiene que ver con otros aspectos por ejemplo el control riguroso de los procesos internos dentro de los Partidos respecto de la administración de recursos financieros que de aquí en adelante van a ser públicos porque vienen del Estado por ejemplo el respeto a la institucionalidad aprobada desde el punto de vista de cómo funcionan los Partidos en relación a la legalidad y a sus propias elecciones o su relación con el Estado es decir ahí sí que hay un rigor necesario que hacer pero respecto a lo proactivo en relación a estos procesos a mi me parece que es re importante establecer precedentes, por que los precedentes son los que van marcando una cierta línea de comportamiento de la Institución



**Julio Ugas:** Bueno para continuar el análisis de la semana política para lo que viene también en nuestro país desde el punto de vista legislativo estamos en contacto con el Diputado Osvaldo Andrade, Presidente de la Cámara de Diputados. No habíamos tenido ocasión de saludarlo en su nuevo cargo de Presidente de la Cámara de Diputados y por supuesto nos parece sumamente importante el cargo que ha asumido. Comencemos Diputado por la parte que estaba comentando Juan Andrés Lagos, lo sucedido con la inscripción de Primarias de la Nueva Mayoría en el SERVEL, como lo siente usted como lo ve usted.

**Osvaldo Andrade:** No, yo creo que aquí la mirada tiene que ser desde una opinión más bien finalista, nos interesa que haya Primarias y en consecuencia hay que hacer el mayor esfuerzo para que eso ocurra. Si en SERVEL se produjo un traspie a propósito de una interpretación, hay que tratar que esa interpretación se rectifique y eso creo que es parte de la normativa no, de cómo deben ser las cosas, si el propio SERVEL podría resolver aquello, sino es la autoridad misma será el Consejo y si no es finalmente, podrá ser el Tribunal Electoral. Eso es parte de la normalidad democrática de la normalidad institucional, no le veo sinceramente ninguna situación dramática desde el punto de vista del procedimiento si usted me mal entiende ,que el SERVEL sea un órgano autónomo no significa que no puede uno tener opinión y promover institucionalmente algún recurso para que precisamente esa autonomía se refleje también es posible que se pueda equivocar ó sea si uno quisiera creer que todos los órganos autónomos , no son posibles de equivocarse, imagínese lo que pasaría con el Banco Central , algunas Superintendencias, etc. , etc. Por lo demás como bien se decía la autonomía del SERVEL es un logro que ha promovido el gobierno de la Presidenta Bachelet, la mayoría la votamos esa Reforma Constitucional como parte del paquete de medidas de probidad contra la corrupción, así que yo creo que por ahí va la cosa. Lo que me ha llamado la atención es la disparidad de criterios al interior de la propia Nueva Mayoría y a mí me parece que esa no es una buena cosa porque, dejemos fuera la Derecha, porque la Derecha tiene sus

propios líos, esta por primera vez en esta experiencia, dejémoslo ahí, pero nosotros si tenemos experiencias, hemos hecho Primarias otras veces. Esto de dejar el acuerdo para el final a última hora siempre provoca este tipo de riesgos y la forma de encararlo después desde el error a otras declaraciones que no susciben todo creo que eso tampoco ha sido una buena idea. Yo creo que habría que hacer el esfuerzo, mire déjeme decirlo de la siguiente manera, un CORE socialista quiere concursar en la Primaria de Punta Arenas, renuncia a su condición de Consejero Regional, hoy día, usted sabe los CORE son elegidos democráticamente y estamos en este impasse, al CORE le importa un rábano quien fue el responsable, al CORE lo que le interesa es que le resuelvan el problema para poder concursar, ese es el punto.

**Juan Andrés Lagos:** Presidente de la Cámara, Andrés Lagos en el estudio, le quería consultar por un tema que usted ha tenido ya hace una buena cantidad de años ha estado involucrado en este proceso el tema laboral y la Reforma Laboral, este lunes comienzan los alegatos en relación a eso en el Tribunal Constitucional, se llevo allí, había un camino recorrido. Cómo ve usted esta circunstancia y cuál cree usted que sería el camino democrático para resolver esto que ya está como digo en el Tribunal Constitucional.

**Oswaldo Andrade:** Bueno a mi me preocupa mucho que el criterio de la Derecha sea siempre cuando la Democracia le es adversa recurrir al Tribunal Constitucional , una de las cosas que una escucha con mayor frecuencia en la Derecha cuando vienen línea argumental para sostener sus puntos de vista , voy a reserva de Constitucionalidad, mire yo no conozco proyecto alguno relativamente importante en que la frase de la Derecha no sea, "nosotros estamos en desacuerdo por esto y esto" no , reserva de Constitucionalidad, y mi me preocupa no le hace bien al propio Tribunal Constitucional. En materia específicamente laboral ellos han recurrido por 4 temas, han recurrido por la titularidad, por la extensión de beneficios , por la información y por la negociación del Interempresas, estas 4 cosas son la medula de la Reforma , específicamente las dos primeras , titularidad y extensión y particularidad en particular y a mí me

preocuparía mucho que hubiese una decisión adversa en este ámbito porque si nos desmorona titularidad se nos desactiva completamente el Proyecto - Este es un Proyecto equilibrado y se desequilibra , claro evidentemente se va a desequilibrar en contra de los intereses de los trabajadores. Por eso creo que los alegatos son bien relevantes, el gobierno ha señalado que tiene una solida presentación desde el punto de vista laboral constitucional, los abogados que están en esto me merecen el mayor respeto y yo quiero creer que nos va a ir bien, sin embargo es primera vez que el Tribunal Constitucional se va a pronunciar sobre temas laborales y en consecuencia tengo cierta incertidumbre para serle sincero.

**Patricio Palma:** Diputado una segunda consideración acerca de su presidencia en la Cámara , ha estado muy destacado, muy destacado el tema de la agenda corta anti delincuencia y en la votación que se hizo del Proyecto se produjo una situación bastante curiosa que termino con que el Proyecto pase a mixta específicamente en dos cuestiones que son tremendamente importante lo que se ha llamado el control preventivo de identidad y las disposiciones en contra de las filtraciones en Fiscalía que nos puede decir de esto , como se ve la discusión en Comisión Mixta y hacia adonde apuntan en este momento las cosas.

**Oswaldo Andrade:** Déjeme hacerle una observación respecto al Proyecto mismo y después una observación un poquito más de la política, el Proyecto , la verdad que lleva más cosas , la mixta , , porque efectivamente en el Senado se introdujeron un conjunto de modificaciones que merecen un reparo en la Cámara se hicieron más de 46 modificaciones en el Senado , hay 12 o 13 que van a la Comisión Mixta , para serle franco lo de las filtraciones es la que tiene el mayor nivel de rechazo fue votada unánimemente en contra , en la Cámara , ahí entiendo que en el Senado no hay condiciones para sostenerla , así que yo lo estaría dando por descartado , y en el ámbito del Control Preventivo de Identidad, la Nueva Mayoría mayoritariamente, abrumadoramente voto en contra de la indicación, solo la respaldaron la mitad de la bancada Demócrata Cristiana y la Derecha completa. Y además estoy convencido que es una muy mala disposición, no solo es mala

porque es innecesaria, no tiene ningún sentido y además porque afecta derechos y derechos de nuestro mundo que es lo que más me preocupa. El distrito que yo represento en las condiciones que está planteada corre un riesgo tremendo para serle sincero con esta afectación de sus derechos. Ahora una cuestión más general a mi me preocupa y ahí yo tengo un crítica que de lo mismo que un proyecto de esta naturaleza el 90% de la Nueva Mayoría lo vote en contra y a mi gobierno eso no le sea importante, porque la Agenda Corta no es parte de un Gobierno de Centro Izquierda para decirlo con mucha sinceridad y cuando la Agenda Corta se prioriza de la forma que se prioriza a mi me preocupa por que cual es la agenda que queremos llevar adelante y la coalición que sostiene la Agenda Corta , tal cual como se expreso en la Cámara de Diputados en que voto la integridad de la Derecha y una parte de la Democracia Cristiana , no es la coalición de la cual yo soy parte . Entonces creo que aquí tenemos un problema político un poco más de fondo, cual es la orientación de nuestra agenda y me preocupa muchísimo al margen del resultado de la agenda en sí mismo no sé si me entiende, me preocupa la trascendencia política que tiene el debate y el precedente que se establece, a un gobierno como el nuestro no le puede ser insignificante que un proyecto se apruebe, si ocurriese con los votos de la Derecha y una parte minoritaria de la Nueva Mayoría.

**Julio Ugas:** Diputado, finalmente el tiempo se nos va a acabar, el toco ser el Presidente de la Cámara de Diputados en el momento de fallecimiento de Don Patricio Aylwin y por supuesto parte del funeral de Estado, como lo vivió usted este hecho concreto que es parte de la historia de nuestro país .

**Oswaldo Andrade:** Permítame representarlo de la siguiente manera, concurrió a rendir un Homenaje al Presidente Aylwin el Ex Secretario del Partido Socialista Don Carlos Altamirano, yo estuve con él, lo acompañe. Carlos Altamirano en un minuto de la conversación, dijo "yo me equivoque", Alguien le dijo, nos equivocamos todos y, si, dijo "pero yo me equivoque " y creo que representa muy claramente lo que ha sido una autocrítica de la Izquierda, en lo que fue nuestro respaldo al Presidente Allende. Pero cuando se fue también señalo al ser

preguntado por un periodista de cuál era el legado dijo, "yo no me meto en honduras o en profundidades", no me acuerdo exactamente, y en consecuencia el entendió que será el legado, el balance lo hará la historia. Y yo creo que estas dos frases que pueden sonar un tanto contradictoria reflejan lo que es también mi punto de vista con respecto de esto. Gran respeto por el Presidente Aylwin, gran respeto por su obra, que se yo, pero dejemos el balance a la historia, porque como todo personaje con tantos años en la política también es un personaje controvertido. Si quiero hacer otro tipo de comentario , apropósito de lo que se ha dado , lo que ha intentado la Derecha construir que es la idea de que hay que volver a la política de los acuerdos, los acuerdos son un bien en si mismo yo no tengo ninguna duda, pero tratar de trasladar una situación política como la que tenia Aylwin con el Comandante en Jefe , el Ex Dictador, en la Comandancia en Jefe , a metros de la Moneda, con ejercicios de enlace, con el boinazo , con todo un entramado institucional , llegar a acuerdo no era un problema de voluntad era imposible hacerlo de otra manera. Hoy día no tenemos al Dictador, hoy día no tenemos ese entramado, yo no digo que la Democracia sea perfecta pero hoy día el legado de Aylwin si usted me permite ponerlo al día es que a propósito de esa experiencia es que la mayoría es la que gobierna, respetando los derechos de la minoría y en consecuencia hoy día el requerimiento de acuerdos como en ese tiempo se pensaba, que es lo que la Derecha quiere extrapolar a la fecha actual creo que es completamente abusivo.

**Julio Ugas:** Diputado Andrade le queremos agradecer la gentileza que tiene con Nuevo Mundo.

**Patricio Palma:** Bueno y yo creo que dice cosas verdaderamente importantes que compartimos que es entender claramente lo que ocurrió en la semana, le dan los meritos que corresponden a cada cual, de ser respetuoso en aquello que corresponde y al mismo tiempo reclamar contra el abuso que se ha intentado

hacer de la figura de un personaje para tergiversar la historia creo que el Diputado Andrade ha sido tremendamente claro en esto y creo que hay que destacarlo.

**Juan Andrés Lagos:** Yo lo comparto , fíjese que en un reportaje que se dio anoche en Televisión Nacional que tengo entendido que estaba hecho de un tiempo atrás, Andrés Zaldívar cuando le preguntan a propósito de este tipo de cosas que mencionaba el Presidente de la Cámara de Diputados dice, " fuimos brutalmente ingenuos "respecto de la situación que significaba gobernar con el Dictador como Comandante en Jefe del Ejército , con Senadores Designados, con una Derecha, por una parte por lo menos la UDI , que no daba tregua y por lo tanto cuando la Derecha trata de reponer la política de los consensos con respecto de no ver lo que significo esa política para la limitación de un proceso de transición democrática, tergiversa la historia , simplemente tergiversa la historia , esto de todo tiempo pasado fue mejor ya el propio Aylwin , recuerde que hay una intervención de Aylwin donde incluso se quiebra , se quiebra de verdad , y que su Ministro de Hacienda después lo rectifica al día siguiente que se da poco en estos días , cuando Aylwin describe la brutalidad y el salvajismo del mercado y dice "no pudimos hacer lo que eventualmente teníamos como intención hacer " era que por un lado el macro crecimiento pero por otro lado la tremenda desigualdad, es verdad que se redujo el margen de la extrema pobreza pero se agudizo la desigualdad en Chile en los 4 años de gobierno del Presidente Aylwin y eso Aylwin , con ese sentido que tenía cuando decía las cosas explícitamente porque las decía así como dijo " esta transición es con los militares y los civiles " o cuando dijo otra cosa de ese tipo , " en la medida de lo posible" y lo volvió a rectificar, en la medida de lo posible también reconoce las tremendas limitaciones de una política económica que incluso genero mayor desigualdad.

**Patricio Palma:** No y hay que entender bien lo que él quiso decir cuando expreso que el mercado es cruel, si así lo sintetizo de esa manera. Un régimen económico que provoca estragos en los sectores mas postergados del país. Entonces esa parte yo creo que es clara, así como es clara insisto lo que fue su participación en los procesos previos al Golpe de Estado.

**Julio Ugas:** Tuvimos una interesante entrevista en la primera hora , estuvo la Presidenta del Partido Socialista , sobre todo porque esta semana le toco ser protagonista yo diría , que era respeto del pueblo por el fallecimiento de Patricio Aylwin a ella le toco un rol importante , recordar lo que sucedió con su padre, el Golpe de Estado del 73 , el rol le cupo en aquel entonces al Presidente de la Cámara de Diputados , Patricio Aylwin , bueno y esos todos son recuerdos que indudablemente importan y luego viene todo esto que sucede con Nueva Mayoría ante de la inscripción de Primarias en el Servicio Electoral que termina en una suerte de frustración que esta hoy día en reclamación pero que esta también en medio de la , y ella fue protagonista de esa parte . La entrevista de la primera hora yo creo que ella aclaro bastante lo que sucedió por su parte pero que indudablemente tiene metido en un zapato chino a la Nueva Mayoría o no considera usted.

**Guillermo Teillier:** A ver en la no recepción de la documentación que nosotros llevábamos debidamente firmada al Servicio Electoral crea un problema serio porque al no poder hacer Primarias legales, tendríamos y esa fue la opción primera que tomamos esa misma noche frustrada, de frustrado intento de inscripción de nuestras primarias, tendríamos que hacer Primarias convencionales

**Julio Ugas:** Lo que se hacía antes.

**Guillermo Teillier:** Lo que se hacía antes , el problema es que las Primarias Convencionales primero no son supervisadas por el Servicio Electoral , no tienen financiamiento estatal como tienen las Primarias Legales , donde hay que pagar los Partidos, pero sin embargo para pagar los Partidos no podrían recibir donaciones para esa porque no sería legal ni tampoco podrían hacer propaganda , porque como no es legal estaríamos restringiendo entonces la ley de propaganda , la ley de propaganda electoral porque la hicimos antes del plazo de la elección que ya después de la elección final, entonces ahí se entiende el tema . Entonces es muy complicado.

**Patricio Palma:** Es súper grave lo que está diciendo Diputado.

**Guillermo Teillier:** Claro que es grave, es gravísimo

**Patricio Palma:** Porque no es cuestión de decir, bueno si no son legales las hacemos igual.

**Guillermo Teillier:** Claro, nosotros fue lo primero que dijimos pero después no hemos dado cuenta al revisar la ley que la hemos tenido que revisar mucho más a fondo y estamos efectivamente en un zapato chino y es difícil salir de eso, porque cual sería la opción, la opción sería dejar de lado Primarias y llegar a acuerdo políticos, lo que es difícil no es imposible pero es difícil, es complicado.

**Patricio Palma:** Además sería una contradicción con todo el espíritu que anima el desarrollo de las Primarias.

**Guillermo Teillier :**Exactamente , entonces a mi me parece que el Director , o el Servicio Electoral debiera considerar muy bien todos estos aspectos porque yo creo que si se hace una ley y hay un servicio Electoral este tiene que facilitar que todos puedan participar y no poner cortapisa , estuvimos revisando la ley, la antigua , la nueva , en ninguna parte dice que deben concurrir los Presidentes físicamente o en ninguna parte dice " debe firmar antes" ., tampoco , en ninguna parte , dice " deben estar los papeles suscritos por " , nada más . Pero además hay otro hecho

**Patricio Palma:** Ni siquiera ante notario, no se exige que sean suscritos ante notario.

**Guillermo Teillier:** No, ni siquiera ante notario, ese es el problema y segundo que han pasado por alto varios La ley de Partidos Políticos dice que " al Presidente del Partido lo reemplaza el Secretario General". Y resulta que ahí estaba el Secretario General del Partido Socialista acreditado absolutamente como para poder reemplazar a su Presidente , a nosotros no se nos ocurrió esgrimir ese argumento en ese momento porque en otras ocasiones los Secretarios Generales han reemplazado a los Presidentes ahí . Ahora lo que se hacía cuando todos veían que estaban los Presidentes en una mesa y firmando , no los papeles llegaban



firmados de antes y ya los había revisado alguno de los oficiales del Servicio Electoral de que estaban todas las firmas entonces hacíamos en realidad como que firmábamos. Otra vez se dejaba un papel para firmar pero eso era para la prensa, la cosa protocolar y yo recuerdo que hay una diferencia entre el SERVEL antiguo y este. El Director anterior el señor García creo que era el apellido , don Ignacio García , el salía como Director del Servicio a la hora que uno llegar a un Presidente o un Secretario General o una Delegación de un Partido , el lo salía a buscar a la puerta , le ofrecía cafecito , le decía " a ver , están todos sus papeles , vamos viendo " él lo decía en cuanto llegaban para dar tiempo, aquí en este caso mire, entramos , creo que una persona me dio la mano , nos dejaron en un pasillo , no sabíamos para adonde teníamos que partir , finalmente nos hicieron pasar para arriba, no apareció nunca la Directora , no apareció si no siendo que ella sencillamente mando a devolver los papeles que le habíamos entregado nosotros.

**Patricio Palma:** Estamos hablando de la Directora Subrogante, en todo caso porque no es el Director Titular de SERVEL.

**Guillermo Teillier:** Pero era la Directora entonces lo único que ella hizo, fue, nos mano devuelta los papeles y dijo no se los reviso porque aquí falta la presencia de una Presidenta y eso es lo que adujo entonces no hubo ni siquiera acto administrativo respecto al cual apelar.

**Julio Ugas:** Los dejo en pampa como se dice.

**Guillermo Teillier:** En pampa, claro pero ella hay varias contradicciones que pasa sobre la ley en relación en que no deben estar los Presidentes pero además ella niega un acto administrativo que tiene la obligación de hacer porque ella tendría que haber recibido los papeles para eso la ley le da 5 días para determinar si está bien hecha la inscripción o no.

**Julio Ugas:** Que se puede hacer como elucubración, que paso, por qué tanta rigidez del SERVEL.

**Guillermo Teillier:** Ah no sé, dice ella según nos dijo ahí, ella había entregado con tiempo un instructivo que decía que tienen que estar los Presidentes, sin embargo al conversar con nuestros abogados, dicen que ese instructivo no puede pasar sobre la ley, no puede haber un instructivo que pase por sobre la ley, la ley determina tal cosa, ella no puede pasar por sobre eso, no puedo. Ahora algunos han tomado esto como que nosotros queremos atentar contra el SERVEL, contra la autonomía del SERVEL y dentro de la propia Nueva Mayoría han surgido algunas voces en ese sentido.

**Juan Andrés Lagos:** Yo escuche una declaración escrita del Diputado.

**Guillermo Teillier:** Eso es mentira, eso no es así, nunca nosotros hemos intentado o pretendido pasar sobre el SERVEL o no cumplir la ley, lo que estamos pidiendo es que se cumpla la ley en un tema específico que nos perjudica y nos perjudica notablemente, notablemente es decir, dejaría a la Coalición más importante del país, a los que tenemos más Primarias en juego, nos dejaría sin la posibilidad de hacerlo y por una interpretación de la ley.

**Juan Andrés Lagos:** Eso llama a la atención, porque aquí también se ha tratado de instalar por un lado y con mucha fuerza mediática una sospecha que es bien jodida que es que junto con esto que se quiere pasar por arriba, incluso la derecha ha hablado del Estado de Derecho, que poco menos que aquí la Nueva Mayoría quisiera torcer el Estado de Derecho, otros mas, han hecho algún argumento de ese tipo. La defensa del SERVEL desde el Estado de Derecho, pero por otro lado se ha tratado también la sospecha que esto sería parte de de una operación muy oscura dentro de la Nueva Mayoría de alguien o de algunos que no quieren hacer Primarias, entonces ocurre que toda la dificultad del mundo hay que revisar los procesos, Patricio Palma lo decía, los tiempos, las intensidades, las preocupaciones. Yo creo que modelos de negociaciones que parecen un poquito agotado .Lo que sin embargo la Nueva Mayoría en ese momento , si yo no me equivoco Diputado, iba a inscribir Primarias legales, muchas más de las que inscribió la Derecha.

**Patricio Palma:** 95.

**Guillermo Teillier:** No se si son exactamente 95 pero eran como 95 las que estaban en juego, quedaron las 95, no sé, porque postergamos incluso 25, entonces no se si las 25 están dentro de las 95. Ahora mire aquí yo estoy de acuerdo también que las cosas se deben hacer mas a tiempo y de otra manera porque en las negociaciones electorales se blufea mucho entonces hay partidos que piden en todo Chile para después irse bajando y negociando , yo me bajo aquí , bajete tu allá.

**Patricio Palma:** El tejo pasado.

**Guillermo Pasado:** El tejo pasado, hay otros que juegan a buscar la ultima hora, el último minuto. Entonces cuando se pone en riesgo ya, que no se puede inscribir la lista o dicen que yo no firmo, me voy, todas esas maniobras se hacen hay que decirlo. Entonces a ver si los otros asustados dicen, ya bueno ya, te concedo esto, y hay algunos que juegan a concho, se juegan en esa forma. Yo le quiero decir que nosotros afortunadamente no, no hemos usado todavía esos métodos. Entonces el asunto es que efectivamente es que esto puede hacerse antes, ahora a las 10 de la noche sin embargo están resueltos los problemas , el último escollo que quedaba se resolvió a las 10 de la noche y era una cuestión re simple, y voy a decir cuál era el tema , Primarias en Coquimbo y Primarias en Los Ángeles, claro un Partido se negaba a que hubiera Primaria en Coquimbo y otro quería en Coquimbo y entonces el que quería en Coquimbo decía " bueno entonces yo me abro en Los Ángeles " dámela aquí . Y en eso estuvimos horas, hasta que al final el de Coquimbo dijo "ya me abro en Coquimbo y voy a participar en Los Ángeles" y listo ahí se termino toda la discusión , quedaron 25 para después de la firma , a las 10 partimos con todos los papeles firmados al Servicio Electoral y le quiero decir que en ese momento y en varios momentos anteriores se pregunto , "tienen que estar los Presidentes " y la respuesta de alguien que entiende, abogados , dijo " no es necesario" , entonces Isabel Allende y Carolina Goic se disculparon.

**Patricio Palma:** No se ha querido decir de qué Partido es ese abogado.

**Guillermo Tellier:** No , porque Isabel Allende no lo ha querido decir , yo tampoco lo voy a decir , entonces Carolina Goic, Isabel Allende , se disculparon , estaban cansadas que se yo y los otros dijimos "ya vamos" , podía haber dicho otro más de nosotros, "no yo también estoy cansado no voy" , ya pero fuimos , se va esta la prensa, se hace toda esa cosa que se hace siempre en el Servicio Electoral . Llegamos como a las 10:30 otros llegaron una poquita más tarde, otros incluso llegaron a las 11:30 pero fueron, iban en camino. Pero Carolina Goic e Isabel Allende se habían retirado y uno de los oficiales ahí nos dice, veinte para las doce , dice parece que faltan Presidentes y efectivamente faltaban Presidentes , pero nosotros nos preguntábamos ,que tiene que ver esto y nos presentamos todos , acá estamos los Secretarios Generales y los Presidentes de los Partidos , ah no pero faltan dos , bueno por acaso llamen a estos Presidentes, las llamaron, Carolina Goic estaba cerca , llego peor Isabel Allende estaba más lejos , se demoro mas en llegar . Pero nosotros pensábamos hasta ese momento que no había problema porque ya ese oficial nos había recibido los papeles pero de manera intempestiva vuelve y dice , esto se cierra aquí están sus papeles, no se le reciben los papeles porque no está una Presidenta y se cerró el plazo y curiosamente antes que nos dijera a nosotros ya una periodista del Servicio Electoral había ajado ante los periodistas a decirle , un minuto antes de las 12, para decirles , aquí solo se ,inscribió una sola Primaria, ósea les dijo, estos que están aquí adentro quedaron out.

**Julio Ugas:** Fíjese que la información que surge.

**Guillermo Teillier:** Y después hablando con la Directora que apareció como a las 12:15 recién, porque pedimos que compareciera, ella no se había dignado a comparecer a hablar, entonces lo que nos dice, no, la ley es la ley. Yo le di instrucciones a todos los partidos que aquí tenían que estar los Presidentes y faltó una Presidenta y por lo tanto no les recibo esto, se acabo el cuento y ahí nos dejo.

**Julio Ugas:** La primera información que surge desde el Servicio Electoral por intermedio de la prensa es que los Partidos de la Nueva Mayoría, los Presidentes y Secretarios Generales, llegaron atrasados después de las 12 de la noche.

**Guillermo Teillier:** La única que llegó atrasada fue la Isabel Allende.

**Julio Ugas:** Por eso le digo fue la primera información, no fue una información, no, esta información es la que está entregando, era absolutamente desconocida al principio, "no llegaron, llegaron tarde" por lo tanto fuera.

**Juan Andrés Lagos:** Claro, yo digo que se configuraba esta idea de "ah no querían hacer Primarias".

**Julio Ugas:** Claro esa era la idea, y lo que se dice en un momento determinado, comienza a tuteares por las redes sociales, la Nueva Mayoría hizo una trampa, no quería Primarias, eso es lo primero que surge.

**Guillermo Teillier:** Bueno pero usted sabe que el cielo está sembrado de buenas intenciones y de malas también, ahora los de mala son los que se van al infierno.

**Juan Andrés Lagos:** Ahora Diputado, viene el Consejo del SERVEL tiene que pronunciarse.

**Guillermo Teillier:** El Consejo Directivo se pronuncia el martes y la presentación está basada en las leyes, está el artículo, esta la ley, está el artículo esta la ley y lo que se solicita entonces y se le entregaron todos los antecedentes, todos los papeles al Director del Servel, ellos tienen que resolver, si resuelven favorablemente o nos dicen, le dan la razón a la Subdirectora o interpretan de otra manera la ley, porque aquí la cuestión es interpretación de ley, eso es, no tenemos nada contra la Subdirectora, no es ese el problema. El problema es que aquí.

**Julio Guasa** pesar de que su actuación no fue la más deferente.

**Guillermo Teillier:** Pero se trata de establecer aquí como se interpreta la ley y eso tiene que ver mucho hacia el futuro, mucho hacia el futuro.

**Patricio Palma:** Y este no es como un paso más en lo que se ha llamado la judaización de la política Diputado, porque tenemos esta semana también el problema del Tribunal Constitucional, Constitucional que va a revisar los casos admitidos de discusión de la Ley de la Reforma Laboral, cuatro cuestiones fundamentales.

**Guillermo Teillier:** Pero lo que hemos presentado es una apelación administrativa no es judicial, porque no es al Tribunal Electoral, y tampoco todavía es a los Tribunales de Justicia.

**Patricio Palma:** Pero eventualmente se podría llegarse ahí porque lo que usted ha explicado recién que me parece extraordinariamente serio que por lo menos no se ha hablado de eso , es que una cosa es decir , se puede hacer una Primaria Legal que tiene una serie de ventajas para los partidos , para los ciudadanos pero no el no poder hacerla aparentemente también significa no poder hacerla de otra manera , entonces se crea una situación extraordinariamente complicada , no , eso es un impasse político de otra magnitud porque no es que se vaya a recurrir a la Primaria Legal o no , no , es que no hay otra, entonces lo que ha explicado el Diputado Teillier es tremendamente importante , es una decisión , estamos discutiendo que no es trivial.

**Guillermo Teillier:** Es decir, igual se pueden hacer convencionales pero el problema es que si no podemos hacer propaganda

**Julio Ugas:** Lo que llama la atención en todo esto algo que decía el Diputado Andrade anteriormente es que falta un poco de disciplina al interior de la Nueva Mayoría , más que un poco al parecer , y en términos de lo que sucedió y también en términos de lo que surge después el Diputado Demócrata Cristiano y valga decirlo que a la Democracia Cristiana se le hizo una ley especial cuando no inscribió a tiempo sus candidatos, dice que no estará disponible para un arreglín

para el gobierno haga una ley especial para salvar , el Diputado Matías Walker , entonces yo digo porque surge el Diputado Pepa Auth diciendo . "Para que estamos con cosas, aquí hay responsabilidad absoluta de los dirigentes de la Nueva Mayoría"

**Guillermo Teillier:** Como usted dice, primero no es un regimiento la Nueva Mayoría, no fijamos una disciplina de ese tipo medio Draconiana, no, no existe eso. Somos Partidos que tenemos diversidad de pensamientos y casi toda la disciplina que nos auto imponemos es bastante consciente y voluntaria y unos tienes voluntad y consciencia y otros no además hay partidos en que hay divergencias internas que aprovechan esas situaciones para hacer prevalecer entonces sus ideas. Desgraciadamente es así , entonces usted ve que si la Presidenta o Presidente de un Partido es de una tendencia , el que es de otra , sale achacándole a esa Presidente el máximo de responsabilidad .Yo si quiero aquí decir ,que Isabel Allende fue bastante honesta porque cuando sale la Directora, y le dice en la cara, " usted es la responsable " no se lo dice así pero le está diciendo , usted la responsable, entonces Isabel Allende se siente muy shockeada porque siente el impacto porque ella estaba segura que no tenía que concurrir, pero claro piensa que alguien me engaño me dijo que no tenía que concurrir y yo tenía que concurrir , y dice yo asumo la responsabilidad , y tengo que decir, claro que yo llegue atrasada y creo que eran entre siete y diez minutos , ahí no hay exactitud ,incluso ella dijo "hasta yo podría presentar mi renuncia por esto " si yo fuera la responsable y el Secretario General del Partido Socialista también , dice " no , no renuncies Isabel no renuncies , yo soy el responsable porque yo debía haberte informado a ti , yo renuncies. Ahí todos le dijimos, no, porque aquí hay una responsabilidad colectiva, todos pensamos que no tenían que venir los Presidentes y nosotros autorizamos que ustedes no estuvieran. Entonces tenemos que asumirlo de conjunto.

**Julio Ugas:** Fue una crisis bastante grande.

**Guillermo Teillier:** Tenemos que asumirlo de conjunto, no pero yo creo que en eso fue muy correcto el proceder de Isabel Allende que dijo la verdad de inmediato, "no yo asumo" ahora claro asumimos pensando que la Directora tenía la razón, que a lo mejor había algo que no habíamos visto en la ley y que ella dijo hay un instructivo respecto a esto, bueno si me dice que entrego un instructivo entonces el error fue nuestro, entonces Isabel hace ese acto de constricción. Ella estaba muy afectada, mire si hubiera sido una maniobra no habría estado afectada como estaba. Pero dijimos "al mal tiempo buena cara ", entonces hagamos Primarias Convencionales pero sacamos bien tampoco las cuentas a fondo. Bueno ya esa altura como la 1 de la mañana a esa altura, porque estuvimos harto rato mas ahí discutiendo, entonces haremos convencionales, yo me atreví a decir "mire las convencionales cuestan mucha plata " y no vamos a tener la plata del Estado para ser nuestra. Bueno ya pero hay que hacerlo así, hagamos convencionales en los mismos lugares que están establecidos, en los mismos lugares que están establecidos, ya muy bien. Pero al día siguiente que nos reunimos a las 9 de la mañana todos los Presidentes de Partidos , los Secretarios Generales , ahí nos dimos cuenta , ya algunos habíamos sacado cuenta de que era muy difíciles hacer Primarias convencionales y que esto nos dejaba en muy mal pie pero también llegaron la respuesta de varios abogados que habíamos consultado ayer en la misma noche , traían la respuesta, y todos los abogados de todos Partidos y otros a quienes también se le consulto dijeron "aquí hay una mala interpretación de la ley" en ninguna parte dice la ley que tenían que estar presente los Presidentes y ahí fue donde nosotros decidimos , bueno entonces vamos a sacar una declaración y vamos hacer una presentación primero de carácter administrativo .Bueno ahí se levanto la sesión porque algunos fueron a otra de los homenajes a Aylwin, del Senado y otros nos dedicamos a tratar de conversar con los abogados , a ver las declaraciones etc. y sacamos una declaración como a las 11 del día , claro ahí no estaban todos los Presidentes, porque el Presidente del Partido Radical había tomado un avión , se fue para el norte, Carolina Goic , siguió en la cuestión del funeral y recayó entonces la responsabilidad en el PPD , en el Partido Socialista en el Partido Comunista , el MAS que éramos los que



estábamos presente , hicimos una declaración y la aprobamos y la lanzamos . Algunos se desolidarizaron de la declaración porque estábamos golpeando muy fuerte al SERVEL, nadie tenía la intención de golpear al SERVEL en realidad ,pero la declaración es bastante exacta y no dice ,no dice que incurrió en tal y tal cosa , no dice que presumible haya incurrido , no ,no dice, no es taxativa en decir " esto tatata" , no es así ,que la prensa lo tomo por otro lado , que le quito las palabritas que neutralizaron el concepto , claro eso es otra cosa , que se inicio una pequeña campaña , pero les quiero decir que a pesar de esas declaraciones, concurrieron los abogados de todos los partidos y siguieron trabajando después los Secretarios Generales , bueno durante todo el día, todavía revisando , como se presentaba la oportunidad de revisar los papeles por si había algún error claro era justo .

**Patricio Palma:** Pero respecto de esto Diputado al final haciendo una síntesis podemos decir que la Nueva Mayoría está unida entorno a esta reclamación que se hace o permanecen todavía estas voces disidentes que por razones que no están en absoluto claras se manifestaron en un comienzo. Porque eso es un problema político que nuestros auditores necesitan saber.

**Guillermo Teillier:** No , no , está absolutamente unida tras esta reclamación administrativa, está firmado por Presidente y Secretario General , los Presidentes que estaban presentes ,firmo temprano Carolina Goic, Isabel Allende , firme yo fuimos los 3 Presidentes que firmamos ,los otros , el Presidente del PPD estaba en Temuco, el Radical estaba en La Serena, firmaron Subsecretarios Generales y además todos los Secretarios Generales firmaron, ósea la presentación fue hecha en regla y con el acuerdo de todos y todos pusimos abogados. Todos pusimos abogados y encabezó el grupo de abogados Isidro Solís, que es militante del Partido Radical al mismo tiempo y experto en estos temas.

**Juan Andrés Lagos:** Sobre otro tema de la semana, usted estuvo en el homenaje que le hicieron los Partidos al Presidente Aylwin en el Congreso y con una intervención aquí hemos comentado bastante todo lo que ha ocurrido desde el punto de vista de la valoración no solo de la persona sino que también del periodo

político de dos periodos políticos en realidad. Isabel Allende y usted mismo en su discurso igual se refirieron a eso , ahora nosotros en la entrevista que le hicimos también ella hizo una referencia a eso , el periodo previo de acumulación de Reformas sucesivas que culminó con el Gobierno de la Unidad Popular y la Crisis y el Golpe ,luego después lo que viene y esta salida a la Transición Democrática con un gobierno de 4 años que encabeza el es bastante del punto de vista histórico y de la intensidad pero en estos días se ha avanzado mucho respecto de eso incluso lo comentábamos acá como algunos particularmente la derecha, particularmente los grandes medios tratando como de reponer que todo tiempo pasado desde el punto de vista de los consensos fue lo mejor que le ha ocurrido a Chile como dando una clara señal que deberíamos volver a eso y también respecto de esto de lo que significó la figura de Aylwin en relación a una suerte como de situación de crisis que había derivado en un Golpe y que después la gran lección de la historia es que aquí tenemos que ponernos de acuerdo como figura política ,yo se que el tema es largo y grueso , pero le quería hacer la consulta en la reflexión respecto de estos asuntos .

**Guillermo Teillier:** Yo quiero ser muy claro en dejar sentado lo siguiente, yo mi discurso creo que de manera lo digo, de una manera cuidadosa, de que nosotros primero no olvidamos la historia, no olvidamos el pasado. Y el pasado está ahí presente y la responsabilidad de los personajes del pasado está latente. Y además yo quiero decir fíjese que con todos los medios de comunicación, con todo este ensalzamiento de los consensos como usted dice, pero deja muy claro lo que Aylwin dijo e hizo antes del Golpe. Dijo las propias palabras de él porqué , a mi no me cabe duda que él trató de participar en tratativas para evitar el Golpe, ósea trabajó en eso pero por otra parte dijo en el momento " yo prefiero un Golpe de mis Fuerzas Armadas ósea una Dictadura de mis Fuerzas Armadas antes " que una Dictadura Marxista " él lo dijo claramente , después dijo que él había pensado que esa Dictadura podría durar 3 a 5 años y claro tenía la esperanza , se corrobora esto que la Democracia Cristiana o una parte de la Democracia Cristiana estos militares podían llamar a Frei por ejemplo y entregarle el gobierno a un Demócrata

Cristiano pero después él dice "me equivoque, reconozco que me equivoque , esto ha sido lo peor que le ha podido pasar a Chile con la Dictadura " y al fin a su manera luchó contra la Dictadura , durante varios años la Democracia Cristiana luchó contra la Dictadura , tal es así que su Ex presidente Eduardo Frei , lo mataron, lo asesinaron los propios dictadores. Entonces eso tiene que quedar claro que nosotros no estamos renegando de ese pasado, no, no es así. Ahora que fuimos claro , fue Presidente de Chile , nosotros votamos por él en su momento porque teníamos claro que si no votábamos por él podía perderse la continuidad y podía haber un intento aunque no era lo más probable pero podía haber un intento de retomar de nuevo con un Golpe que podría haber sido funesto y segundo que estábamos seguros de que aunque no compartíamos la forma sin embargo que era un camino para abrirle paso a la Democracia, que sería una transición larga seguramente pero donde podríamos llegar a que el pueblo empezara a tener un protagonismo , eso es lo que está claro. Bueno y es eso, nosotros estuvimos ahí porque hubo un compromiso de los Partidos de la Nueva Mayoría, lo pidió la familia, lo pidió encarecidamente la familia. Yo quiero recordar también que cuando nosotros tuvimos el funeral de Gladys todos los Partidos incluyendo la familia de Aylwin, Mariana Aylwin, me acuerdo muy claramente que estuvieron ahí, e hicieron lo mismo que hicimos nosotros ahora con respecto a Aylwin. Y nosotros sabíamos que cuando iba Mariana Aylwin no era que compartiera las ideas de Gladys, iba a entregar sus respetos a una persona que luchó, no es cierto, que tenía un profundo raigambre popular y ahora se le fue a entregar el respeto a un Ex presidente que murió, con el cual evidentemente tuvimos diferencias no solo ante el Golpe sino que también después. Pero no podemos de dejar de reconocer que él abrió las puertas a todo lo que estamos viviendo hoy día, eso es así.

**Julio Ugas:** Don Patricio.

**Patricio Palma:** No yo creo que la clarificación sobre el punto es tremendamente importante , valida , necesaria para la claridad del actuar de la fuerza democrática del país que tienen que tener un concepto claro de lo que fue la historia, la historia

como hemos dicho no cambia porque nos arrepintamos, pidamos disculpas, la historia es objetiva, lo que sí es importante es la comprensión de la historia ayuda a que efectivamente los procesos puedan desarrollarse sin errores y es un poco lo que estamos viviendo en Chile, en ese sentido el perdón de Aylwin es importante porque dice que ese procedimiento fue incorrecto , que lo que hizo antes no fue correcto y abre la posibilidad de un proceso distinto .Entonces entender eso es tremendamente relevante para lo que viene.

**Guillermo Teillier:** Esto de las luces y las sombras

**Patricio Palma:** Y yo creo que ha muy claramente expuesto cuando el Presidente del Partido hablo de luces y sombras, después otros han hablado de lo mismo. Ahora cada uno hace su valoración de cuanta luz o cuanta sombra había.

**Guillermo Teillier:** Además yo dije, una figura controversial, porque fue controversial con sus propios conceptos

**Patricio Palma:** Pero yo creo que es importante dejar en claro esto porque de otro modo, claro uno abre la puerta a esta arremetida de las fuerzas de Derecha que apoyándose en la imagen de Aylwin en la imagen que se ha construido de su segundo periodo, quieren retrotraer la historia a los 90 nuevamente. Ósea ellos quieren decir, la Nueva Mayoría no tiene nada que hacer, está llevando las cosas por el camino de la Unidad Popular, volvamos a los 90 a los consensos. Y políticamente eso sería tremendamente grave, el Mercurio lo dice hoy día muy claro y critica al Partido Comunista por esta postura doble que dice que ha tomado durante la semana y en ese sentido Diputado la pregunta es, como valoramos hoy día el proceso constituyente porque estos hechos creo que colocan la discusión que se está haciendo en otra perspectiva, en otra dinámica política. El Mercurio hoy día trata de ridiculizar los primeros ejercicios de discusión ciudadana, porque dice " se cito y no llego nadie " de algunos casos en que no llego gente.

**Julio Ugas:** Dos casos Puente Alto y La Florida.

**Patricio Palma:** Y con esto trata de decir, esto no lleva a ninguna parte, esto no vale por más que pone una foto de la Presidenta en San Miguel parte del Distrito por el cual el Diputado Teillier es Diputado.

**Guillermo Teillier:** Tenía que ser así evidentemente.

**Patricio Palma:** Entonces qué importancia tiene en este contexto Diputado el que se empiece a desarrollar la discusión ciudadana, el proceso constituyente. Yo creo que digamos, se eleva el peso y la significación de hacer ese ejercicio porque de otro modo cedemos ante la presión de la Derecha que es " hagamos una Constitución pero arreglada, consensuada".

**Guillermo Teillier:** Exactamente eso es lo que quiere la Derecha y por lo tanto le aterra esta participación ciudadana y le aterra de que en uno de los tramos de todos estos Cabildos sobre todo en los carácter regional que cuando ya se sabe que hay mayoría que están por A, por B, por C y que esas opiniones mayoritarias ya empiezan a ser vinculantes y esa va a ser la opinión de la ciudadanía, no va a ser la opinión de unos pocos iluminados. Entonces les aterra que eso sea lo preponderante en la base del contenido de una Nueva Constitución, ellos no quieren esa voy ciudadana, esa voy del pueblo. Yo con todo fíjese incluso con la ignorancia de algunos sectores que los propios ciudadanos lo reconocen, pero no es una ignorancia por su culpa si aquí en Chile no había clase de Educación Cívica, recién se repusieron, quien conocía la Constitución si esta Constitución como fue hecha. Acordémonos como fue hecha esta Constitución, quien discutió, a quien le preguntaron por esta Constitución, a nadie esta fue sí que fue una cosa hecha, en algún cuartel, en el Estado Mayor, no sé en qué parte la hicieron, con algunos constitucionalistas civiles de Derecha absolutamente de Derecha entonces ahí no hubo ni consenso ni nada. Pero entonces ahora que va a ver participación.

**Patricio Palma:** Ni Jorge Alessandri estuvo de acuerdo, ni siquiera Jorge Alessandri.

**Guillermo Teillier:** Exactamente.

**Juan Andrés Lagos:** Estuvo en ese grupo Enrique Urrutia Manzano, Jaime Guzmán, Julio Duran Newman.

**Guillermo Teillier:** Entonces ahora yo tengo harta esperanza en este proceso por lo que he visto yo creo decirle que en este fin de semana he estado en hartas reuniones en asambleas, algunas muy grandes y donde el tema de la Nueva Constitución ha estado puesto por ejemplo estuvimos en una cuenta pública que dio el alcalde de San Ramón, mas de 2000 personas, el día viernes en la noche y donde el alcalde dijo " bueno, vamos a participar todos en la Nueva Constitución".

**Patricio Palma:** Eso no salió en el Mercurio.

**Guillermo Teillier:** Estuve en reuniones de Dirigentes Sociales con el alcalde de San Miguel y con la DOS y bueno ahí se planteo la Constitución y lo plantearon los dirigentes , lo planteo yo , lo planteo el alcalde y quedo establecido una directriz de cómo actuar, y la gente pide información , información , queremos saber más ,como lo hacemos . Los adultos mayores se ven un poco contraídos porque no manejan toda la cosa de la web, entonces lo que estamos diciendo, bueno pero pídanles ayuda a los jóvenes, que los jóvenes les ayuden a los adultos mayores.

**Juan Andrés Lagos:** Claro de 14 años para arriba pueden participar.

**Guillermo Teillier:** Claro que vean como lo puedan hacer y que se mezclen. Y partió el Primer Cabildo en San Miguel, que hay que estudiarlo, porque es bueno que sea lo que ocurrió, que es lo que piensa la gente, algunos tienen ideas muy primarias pero es muy bueno palpar eso. La Derecha quiere ridiculizar eso, efectivamente el Mercurio, pero yo creo que le va a salir el tiro por la culata porque están ridiculizando a la gente. Se están poniendo contra la gente, si eso es.

**Juan Andrés Lagos:** Hasta el viernes a media tarde habían 350 encuentros locales inscritos, una parte de esos creo que son como 30 van, un poco más, en el extranjero.

**Guillermo Teillier:** Bueno es el desprecio de las elites con respecto de lo que puede lograr una organización popular.

**Patricio Palma:** Y con mayor razón ahora yo aquí insisto llamo a que se inscriban, que se preparen los grupos, 15 personas bastan o que participen individualmente metiéndose en la página web.

**Guillermo Teillier:** Que lo hagan yo creo que es obligación, la Derecha dice " ah pero es que la Nueva Mayoría quiere esto, lo quiere controlar " y algunos acusan al Partido Comunista, el otro día en una entrevista no se salió hoy día en el Mercurio de Valparaíso una periodista me preguntaba " pero es que dicen que ustedes los Comunistas son como tan ordenados son los que van a manejar los Cabildos " pero porque no se mete la Derecha que dice eso, porque no se mete en los Cabildos. Ellos tienen Partidos más grandes que nosotros, bueno métanse quien les está diciendo que no, si todo el mundo puede meterse.

**Julio Ugas:** Los plazos son breves.

**Guillermo Teillier :** Los plazos son breves por eso hay que meterse ahora, este mes de mayo que viene es un mes crucial para esto , hay que darle con todo y no estar en chicas , no meterse no más.

**Julio Ugas:** Bueno hay que insistir en esto de los plazos que son breves y lo que dice usted, yo creo que hay que inscribir luego, porque son 10 días para inscribirlos antes de.

**Guillermo Teillier:** Usted se inscribió ya.

**Julio Ugas:** Yo estoy organizando mi grupo. Bueno pasando a otro tema el Diputado Carmona a nombre de la Bancada del Partido Comunista e Izquierda Ciudadana va a ser defensa en el Tribunal Constitucional para exponer la postura

del Partido Comunista de Izquierda Ciudadana ante el Tribunal Constitucional que admitió a trámite la petición de la Derecha en función de la Reforma Laboral, como siente, esto es importante para discutirlo en la Nueva Constitución no, el rol de un Tribunal Constitucional.

**Guillermo Teillier:** Si claro evidentemente que sí, es uno de los temas a discutir seguramente, que no lo van a discutir tanto en los Cabildos locales y comunales pero que en una etapa de la discusión tiene que, cuando discutamos la institucionalidad de país. Si vamos a tener dos Cámara como ahora o vamos a tener una sola , cuáles van a ser los Poderes, que características deben tener los Poderes, y en eso tiene que entrar el Tribunal Constitucional , cual es su papel exactamente porque hasta ahora el papel que ha tenido es que es como una Tercera Cámara Legislativa.

**Patricio Palma:** Tiene una diferencia con la otras, no es elegida por el pueblo.

**Juan Andrés Lagos:** Y además porque después de eso no queda nada, claro sin apelación.

**Guillermo Teillier:** Ellos deciden sin apelación

**Julio Ugas:** Entonces lo que va a suceder mañana lunes es importante en cuanto a la defensa porque son cuestiones bastante importantes de la Reforma Laboral.

**Guillermo Teillier:** Van a acudir muchos a defender el Proyecto, son hartos tengo entendido.

**Juan Andrés Lagos:** Hay una cantidad importante de Organizaciones Sociales.

**Guillermo Teillier:** Creo que hay como 30 o 40 parlamentarios, las distintas bancadas de la Nueva Mayoría van a estar presentes. La Central Unitaria yo también se que van a estar presentes, no va a ver mucha defensa y va a estar el Gobierno también defendiendo el Proyecto.



**Juan Andrés Lagos:** El problema de fondo es que efectivamente un Tribunal Constitucional que además todos sabemos todavía persiste ahí una lógica de paridades de consenso es un integración, entonces es re complicado yo le encuentro toda la razón a lo que decía Patricio ósea esto de la judaización de la política en el fondo es meter al Poder Judicial entre comillas a decidir y dirimir situaciones políticas que han sido resueltas por mayoría institucionalmente también en el Parlamento entonces van creando un precedente bien complicado podrían hacer lo mismo después con el Proyecto de Ley de Aborto en 3 causales.

**Guillermo Teillier:** Sino ya está amenazado que lo van a mandar ahora lo que yo esperarí del gobierno es que haga una muy buena defensa. Nosotros por cierto la vamos a hacer con la comparecencia de Lautaro Carmona, que el gobierno haga una muy buena defensa y segundo que ya tengo variables por si acaso la determinación del Tribunal Constitucional son negativas en algunos o en varios de los aspectos que están presentando, son 4. Entonces leyes cortas, ahí si que las leyes cortas se justifican porque no puede permitirse que se burle la mayoría del Congreso y la mayoría ciudadana así como así.

**Juan Andrés Lagos:** Y hay parece una última intervención presidencial sino me equivoco que puede.

**Guillermo Teillier:** Podría surgir el veto.

**Juan Andrés Lagos:** El veto presidencial.

**Guillermo Teillier:** Claro pero no lo tengo bien seguro.

**Patricio Palma:** Pero el veto tiene que surgir respecto de aquello que fue aprobado en su momento por el Parlamento, es un retroceso, como un recurso.

**Guillermo Teillier :**Claro pero lo importante destacar es lo que se ha dicho acá es decir hay un Tribunal Constitucional que va a revisar una votación que se gana por mayoría, es una minoría la que invoca al Tribunal Constitucional el que revise ese acuerdo, eso pone al descubierto digamos el significado que tiene tener ese

Tribunal, que es un Tribunal que nadie sabe cómo se elige por consenso en realidad y que opera en contra de una decisión mayoritaria ese es la parte complicad.

**Patricio Palma:** Es que hoy día me da a mí la impresión que está configurada mayoritariamente por gente de un sector, del sector de aquellos que están recurriendo precisamente.

**Juan Andrés Lagos:** Si no, no recurrirían.

**Guillermo Teillier:** Entonces no es claro que sea una resolución conforme a derecho, ahora yo esperararía que actúen bien, si son jueces que actúen bien.

**Juan Andrés Lagos:** Pasando a un tema , que es el tema internacional , esta semana son cuestiones , han sucedido cosas bien importantes , lo que está pasando en Brasil, la Presidenta Dilema Rousseff tuvo en las Naciones Unidas haciendo un reclamo respecto a lo que se está instaurando ,un Golpe Institucional en Brasil , en Cuba el Presidente Raúl Castro fue reelecto Secretario General del Partido Comunista Cubano hechos que indudablemente tienen su trascendencia en la vida política mundial y particularmente de Latinoamérica.

**Guillermo Teillier :**Todos estamos expectantes de lo que ocurre en Brasil , es demasiado lo que está en juego en ese país que es el más grande de América Latina , que es una potencia además económica y que el desenlace de lo que allí ocurra puede ser muy complicado porque los sectores que están dirigiendo toda esta campaña, este Golpe este Golpe blanco o blando como lo ha dicho la Presidenta, ellos están dispuesto a retroceder en todo lo que haya avanzado en política social el gobierno de Lula y de la propia Dilma Rousseff y quieren instalar una política de shock y el Neoliberalismo a ultranza eso está claro y no sabemos cómo eso o cómo puede una crisis de mayor profundidad en Brasil impactar incluso sobre nuestra economía . Debiera ser un golpe complejo y claro esto también puede, si Brasil inicia un camino de retorno hacia las posiciones más duras de Derecha entonces quiere decir que esto puedo también causar un efecto

domino, como lo causo alguna vez Brasil. Acordémonos que por allí empezaron las dictaduras.

**Patricio Palma:** El primer Golpe fue en 1964 el Golpe Gorila que se llamo inicialmente en Brasil pero que al final termino siendo el inicio del Periodo de Contra Revolución Neoliberal.

**Guillermo Teillier :**Y lo de Cuba, bueno yo creo que Cuba en la nueva situación que está viviendo de relaciones con Estado Unidos lo que ha hecho es clarificar ante el mundo sus posiciones , ellos siguen adelante en la construcción de un Socialismo que va a usar también el Mercado pero que no va a entregar el Sistema Económico a un retorno al Capitalismo en la Isla , sino que el Estado va a ser preponderante en todo lo que significa la estrategia de desarrollo del país pero con una apertura hacia formas también de relaciones de otro tipo pero es importante y además ha dicho que esto no termina ósea con lo que ha ocurrido , con los acercamientos que han ocurrido hasta ahora con Estados Unidos no termina en que esto vaya a quedar así , tiene que haber un levantamiento definitivo del Bloqueo y la devolución de Guantánamo . Lo ha dicho claramente el Presidente Raúl Castro.

**Juan Andrés Lagos :**Bueno hay que considerar Diputado que eso si vivimos una situación distinta de los 70 en el sentido de que el Capitalismo en ese momento tenía una alternativa que fue precisamente la introducción del Neoliberalismo con su carga tecnocrática con el aprovechamiento de la Revolución Científico Técnica en su favor, hoy día el problema que tiene América Latina es que si se da este golpe blando no se sabe que política económica podría aplicarse en América Latina o que política económica podría aplicarse en Venezuela , estamos viendo lo que intenta hacer Macri , que es nada , en Argentina , entonces la situación es objetivamente diferente y muy mala para América Latina en el caso de que se den estos Golpes Blandos y yo creo que es ese sentido la entrevista que le hicimos a la Senadora Isabel Allende, termino con una cosa que a mí me pareció muy interesante ella dice "claro podríamos buscar grandes mayorías para cambiar el

Modelo Económico Chileno" , porque lo que urge buscar en América Latina hoy día , es precisamente encontrar un modelo que haga frente a la crisis .A la crisis de la baja de los precios de las materias primas, evidentemente Chile no puede seguir así, ni América Latina puede hacerlo, hay que cambiar, cual es el cambio, yo creo que ahí esta una de la claves para enfrentar el peligro del Golpe Blando porque digamos, enfrentarlo simplemente diciendo, es malo, bueno no soluciona los problemas que tienen las mayorías en Brasil ni en ningún país de América Latina. No sé cómo esta parte del asunto Diputado.

**Guillermo Teillier** :Ósea yo estoy totalmente de acuerdo lo que veo que en Brasil queda poco tiempo para eso , es decir , estamos en un momento de definiciones y si se define en contra de Dilma Rousseff lo que van a hacer es volver a lo que saben hacer hasta ahora, los grandes consorcios porque ellos son los que están dirigiendo la cuestión en Brasil y los corruptos porque acordémonos que en la Cámara de Diputados que aprobó el llevar a juicio a Dilma mas del 50 % de esos Diputados están con juicios por corrupción, ósea se están blanqueando, acusando a Dilma, que además no la acusan de corrupción, si eso es lo extraordinario que a ella no la acusan de corrupción la acusan de otra cosa, de haber favorecido o haber ocultado que unos fondos A se trasladaron a B pero que no resulta corrupción . Podría ser un hecho administrativo. Entonces yo estoy totalmente de acuerdo con eso en Chile todavía estamos a tiempo de concordar y buscar , buscar una salida a eso y evidentemente que es urgente buscar salidas a eso y en otros países de América Latina también hay tiempo . Pero lo que yo veo en Brasil es que no hay tiempo y lo que ocurre en Brasil puede arrastrar a los otros países a esta, una especie de hoyo negro

**Patricio Palma:** Ella ahora Diputado al parecer abrió como posibilidad adelantar las elecciones.

**Guillermo Teillier:** Claro también puede ser, no porque el que quedaría a cargo del gobierno por los 6 meses mientras juzgan a la Dilma, el Vice presidente, que es el que está a cargo de la conspiración.

**Julio Ugas:** No y que ya dijo que el va a convocar a un gobierno de salvación nacional, esas frasecitas las conocemos.

**Guillermo Teillier:** Y según dice la prensa nadie querría asumir como Ministro de este Vicepresidente, les ha pedido a mucha gente y nadie le ha dicho que si.

**Julio Ugas:** Se nos acaba el tiempo .Seguiremos en otra oportunidad hablando de estos temas. Agradecemos al Presidente del partido Comunista de Chile, Guillermo Teillier por su gentileza y nosotros nos veremos en otra oportunidad. Siga en compañía de Radio Nuevo Mundo ahora sigue el programa del Colegio de Profesores. Buenas tardes.

### **Transcripción *De Domingo a Domingo* 1 de mayo**

**Patricio Palma:** Señoras auditoras, señores auditores, los saluda Patricio Palma desde el panel de “Domingo a Domingo“, por supuesto sin restricción. Los trabajadores comienzan a reunirse , en la Alameda para iniciar la Marcha hacia el escenario , en donde Bárbara Figueroa hará el tradicional discurso que este año tal vez tiene más importancia que otros años porque en lugar de la celebración del 1 de mayo tenemos un 1 de mayo combativo , reclamando contra una decisión arbitraria del Tribunal llamado Constitucional que interpreta la Constitución a su gusto y según el color político que corresponda, en este caso correspondió una interpretación reaccionaria anti laboral que ha privado a la Reforma Laboral de uno de sus aspectos principales . Pero sobre esto nos va a conversar Juan Andrés Lagos.

**Juan Andrés Lagos:** Bueno yo creo que esta semana tal como ha dicho, ha sido bastante intensa y llena de contrapuntos y controversias, agrego el punto de referencia de este pronunciamiento del Servel que hasta ahora mantiene en una duda del punto de vista de la posibilidad de la realización, prácticamente setenta y tantas o mas Primarias Legales que la Nueva Mayoría tiene inscritas para realizarse y a mí me llama la atención un poco, no se extraña lo que haga la Derecha u otro sector. Que han tratado de golpear a la Nueva Mayoría a propósito

de esto, no es entrañable. La Derecha apenas inscribió 50 Primarias Legales y en comunas muy pequeñas, que yo sepa hay otras fuerzas que no han inscrito Primarias Legales tampoco pero bueno se lanzan con dureza contra la Nueva Mayoría , pero si me extraña un poco Patricio la posición que han adoptado algunas autoridades del Servel ,porque para despejar hechos bien concretos el Servel es una institución autónoma con mayores recursos de los que tuvo antes porque hubo un Proyecto de Ley que fue impulsado por el Gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet y por la Nueva Mayoría. Es cierto que fue respaldado por la Derecha pero la iniciativa político legislativa la llevo adelante la Nueva Mayoría y eso es lo que le otorga hoy día al Servel, autonomía y recursos para poder hacer lo que en Democracia es lo esencial, promover y controlar las elecciones que se realicen como Derecho Ciudadano, entonces la pregunta es, el Servel está para promover y controlar las elecciones como Derecho Ciudadano, o esta para impedirlos. Porque la verdad es que si uno dice , mire lo que ocurre, cuestión que la propia Senadora y Presidenta del Partido Socialista , el domingo pasado en una entrevista muy importante en esta radio , y no digo porque sea en esta radio , pero tal vez es mucho más importante que muchas de las otras cosas que se dijeron en otros grandes medios incluidos los grandes canales, explicito ese punto, es decir, no, es materia de controversia a lo menos que el Servel recibió institucionalmente a la Nueva Mayoría el día en que se fue a inscribir con un rechazo porque, porque supuestamente no estaba una de las Presidente o Presidenta de Partido de la Nueva Mayoría. Días después , desde mi punto de vista el asunto se agrava porque el Servel da otra información en una construcción de una pauta que ellos hicieron y agrega otro elemento para decir que no fueron aceptados la inscripción de las Primarias Legales ese día, entonces yo insisto , si se va a anteponer considerando la historia de nuestro país,la real ,no la forma jurídica que está en algunos libros, sino que la real en donde la lucha del pueblo y de las mayorías nacionales por establecer las elecciones como un Derecho Ciudadano , con mucho sacrificio se va a cuestionar por asuntos formales , francamente tan poco significativo como que por minutos , porque fue por minutos, yo estaba ahí así que doy fe que fue así, por minutos , no se produce este hecho

armonioso, este hecho mágico , y voy a este punto que en una entrevista Santa María que es un gran constitucionalista que es una persona de derecho qué duda cabe, pero él dice, " no podemos aplicar excepcionalidad cuando aplicamos la ley" .Pero de que excepcionalidad estamos hablando y esto es lo que quería yo señalar Patricio , de que excepcionalidad estamos hablando , es decir se va a dejar a un conglomerado con la imposibilidad de hacer Primarias Legales que estaban acordadas porque se ha tratado de generar una duda si es o no la intención de la Nueva Mayoría hacer las Primarias Legales. Yo digo claramente, es decir si esa noche, esa madrugada el Servel hubiera tenido otro comportamiento en este momento estarían yo diría , formalmente establecidas las Primarias Legales que la Nueva Mayoría quería inscribir que eran cerca de 75 o más porque incluso existía la posibilidad de un acuerdo para realización de otras y lo que se está debatiendo hoy día por formalidades es un punto que a mí me parece daña gravemente el derecho esencial, fundamental de una democracia que la realización de elecciones, entonces yo vuelvo a la primero Patricio, el Servel está para garantizar, controlar, qué duda cabe, controlar con la fuerza de la ley la realización de elecciones o está por impedirlo.

**Patricio Palma:** Bueno es una pregunta que queda lanzada y que es tremendamente importante su respuesta porque se ha dicho tal como tú dices Juan Andrés, un enorme caudal de esta información incluso llegando a interpretaciones completamente antojadizas como la que este habría sido el pretexto invocado por algunos dirigentes de la Nueva Mayoría para no hacer Elecciones Primarias precisamente, entonces ya , un pretexto muy burdo ,absurdo que escapa a toda la lógica política que conocemos por lo menos. Ahora en lo práctico la verdad es que en este minuto no se sabe exactamente cómo se va a resolver este intríngulis. Porque la segunda presentación que hizo la Nueva Mayoría también fue rechazada por una causa que tampoco ha sido explicitada claramente al tenor de lo que son las reglamentaciones y la propia ley que doto al Servel de las nuevas capacidades y de los nuevos financiamientos , entonces la verdad que a esta altura no se sabe cómo se va a resolver ese problema y se

hablaba de que se iba a presentar un escrito al Tribunal Calificador de Elecciones , el Tricel, no al Servel , entonces estamos viendo una cosa que es sumamente extraña e incómoda que crea una incertidumbre y que al final está siendo usada por los sectores de oposición al gobierno de la Nueva Mayoría para generar toda una confusión respecto de la capacidad de la Nueva Mayoría, su integridad , su voluntad real de ofrecer al pueblo alternativas de Primarias para las elecciones de alcalde . Ese es una situación bastante grave que parte de un hecho formal efectivamente que pudiera haberse discutido efectivamente pero que hoy se ha transformado en un problema político de alta magnitud porque afecta nada menos que a la coalición de gobierno. Entonces creo que eso va a hacer un tema que sin duda va a impregnar la agenda política en los próximos días.

**Juan Andrés Lagos** :Ahora ahí Patricio yo creo que saltamos a otro tema que tiene que ver con los estándares de la actividad cívica , democrática de nuestro país , otro punto que también se ha tratado de discutir desde las esferas de la formalidad , el pronunciamiento del Tribunal Constitucional , algunos dicen no , si este Tribunal Constitucional existía de antes del Golpe lo que se olvida , es que después del Golpe ,lo en que Chile se hizo fue una refundación a sangre y fuego ,porque fue a sangre y fuego , de todo lo que significara estado constitucional incluido el Tribunal Constitucional . Entonces el Tribunal Constitucional que hoy día está vigente no tiene nada que ver con el Tribunal Constitucional que existe durante el 73, eso es lo primero ósea no tiene nada que ver y no tiene nada que ver porque institucionalmente cambio radicalmente como todo lo constitucional en Chile después del Golpe todo absolutamente todo, pero también porque el contexto político social , es muy diferente, es decir el año 73 bajo la Constitución del 25 , en Chile existía un Estado Democrático con estándares muchos más altos de los que existen ahora . Los Poderes del Estado tenían otras características, en Chile no existía un presidencialismo extremo como actualmente tenemos o tampoco un Parlamento absolutamente cautivado por el binominal y con un rasgo de elite notorio y notable no existían las condiciones que existen ahora desde el punto de vista de lo que es la participación ciudadana y la institucionalidad política,



el debate plural dentro de la sociedad chilena era muy alto. Entonces cuando se trata de llevar hacia atrás un punto de referencia a propósito de la legitimidad del Tribunal Constitucional yo creo que de nuevo se oculta el debate esencial y es que una Reforma que fueron parte de un programa de gobierno que fueron parte de una elección que fueron parte de un debate en el Senado y en la Cámara de Diputados hoy día un Tribunal Constitucional le pega como decía en sus declaraciones el Presidente del Partido Comunista , el diputado Guillermo Teiller le pega en el corazón de la Reforma y lo echa abajo así de simple para que no busquemos eufemismos; entonces yo aquí discrepo con el respetado y considerado Ministro del Interior de nuestro gobierno , Jorge Burgos porque él ha hecho una argumentación que a mí me parece que mas apunta a darle respaldo y legitimidad aun Tribunal Constitucional como es este el realmente existente que plantear lo que dijeron horas antes 3 ministros del propio gobierno y creo que la Presidenta Bachelet.

**Patricio Palma:** Y que posteriormente valido la Presidenta Bachelet.

**Juan Andrés Lagos:** Cuando la Presidenta hoy día lo dice en el Hospital del Trabajador , Ximena Rincón , Ministra del Trabajo , dijo , no está descartado, está en el marco el veto presidencial y ver cómo , porque no se puede en un país que quiere tener estándares democráticos mínimos hacer lo que hizo el Tribunal Constitucional Patricio, sin ni siquiera considerar que con esto paso lo mismo que ha pasado por ejemplo en situaciones referidas a Derechos Humanos, cuando el ex diputado Andrés Aylwin junto a otro abogado recurre a un Tribunal Jurídico Internacional de la Corte Interamericana de Justicia porque el estado chileno denegó a justicia a familiares de detenidos desaparecidos el argumento que da es que en el Parlamento chileno cuando se intento echar abajo la ley de amnistía los que ordenaban la represión , la desaparición y sus representantes ese fue el argumento , los victimarios , tenían un sobre poder en el Parlamento respecto de las víctimas . Ese fue el argumento y sabe usted que el argumento fue acogido y la Corte Interamericana de Justicia considero que estaba denegando la justicia a los familiares de las víctimas. Lo mismo pasa con el pueblo mapuche y lo mismo

va a pasar ahora porque con este fallo del Tribunal Constitucional Chile queda abajo de los estándares mínimos de los pactos acordados por el Estado Chileno en materia de legislación laboral.

**Patricio Palma:** Bueno yo creo que hemos tenido una flagrante comprobación de por qué en Chile se requiere una Nueva Constitución, se requiere un nuevo orden democrático porque esta Constitución queda chica , respecto de lo que son las expectativas , las aspiraciones, los deseos y porque no decirlo la voluntad de la inmensa mayoría de todos los chilenos. Cuando estamos hablando de una Reforma Laboral que sin duda apunta a beneficiar a la inmensa mayoría de todos los chilenos que son los que trabajan con sus manos en las distintas actividades productivas de nuestro país. Cuando esa Reforma después de un proceso largo de debate es finalmente aprobada por el Congreso Nacional por mayoría. Por una mayoría de los representantes populares en una Democracia, se supone que los parlamentarios representan a los electores y eso constituye una mayoría. Bueno viene un organismo constituido por 10 personas que por 6 acuerdos dicen " no , esto es inconstitucional, no se puede aprobar " y genera esta situación que estamos viviendo hoy que pone absolutamente en duda la capacidad que tiene el Estado chileno de representar e interpretar la voluntad ciudadana , eso es lo realmente grave, porque si yo me pregunto , de donde salieron estos 10 que integran el Tribunal Constitucional y pregunto quienes los eligieron , quienes son sus electores , que grados de representatividad tienen , llegaremos a la conclusión que son producto de acuerdos que se hicieron en algún momento , de cuoteo que se hicieron en algún momento que no expresan la situación real que hoy día vive el país. Yo no estoy diciendo que no puedan cambiar las mayorías en el Parlamento y que finalmente otra composición del Parlamento pueda cambiar la ley , no , lo que estoy diciendo es que en este momento el Parlamento elegido de acuerdo a ciertas normas que la mayoría de los chilenos aceptaron y se aceptan todavía, determino una Reforma Laboral de la trascendencia que es la Reforma Laboral que aprobó el Parlamento hace pocos meses , bueno es absurdo que 10 personas puedan sentarse en una mesa y resolver que eso no vale, esa es la

cuestión importante, supone que es una falta de respeto hacia los parlamentarios, ósea le están diciendo a los parlamentarios que no conocen la Constitución, que operan de acuerdo o a contra acuerdo de la Constitución , es decir están poniendo en duda incluso la legitimidad del Congreso . Que se creen estas 10 personas pregunto yo , con todo el respeto que cada uno de ellos pueda tener como individuo pero como colectivo , si aquí se ha constituido un tercer poder , un tercer poder que no es elegido por nadie, esa es una cosa realmente muy seria , entonces claro , a la vista de estos hechos a mi me resulta absolutamente legitimo que una gran cantidad de chilenos y chilenas hoy día piense , bueno esto es lo que demuestra que se requiere una Nueva Constitución en donde estas cosas no puedan pasar , es decir que el marco legal , el marco jurídico, el ordenamiento constitucional realmente represente en interprete la voluntad popular , eso es lo que está puesto en juego y eso es lo que yo me imagino están demandando los chilenos que se van a reunir hoy día a lo largo del país , y en Santiago en la Alameda para protestar por una situación que les privo de una celebración como debía haber sido este 1 de mayo , con una gran Reforma Laboral que cambiaba las cosas , que equilibraba la mesa , como se dice, y lo transforma en algo que deja en suspenso todo el avance que se había logrado durante este gobierno en esta materia, porque hay que decir que ese es un retroceso gigantesco , para ponerlo en concreto . Cuando se dice que no tienen los trabajadores Derechos a través de un Sindicato a extender o manejar, o negociar, o fortalecer lo que ha sido su demanda colectiva, cuando no pueden ellos ser los representantes en definitiva, sino que existen y se mantienen los grupos negociadores que digamos con toda claridad, no son grupos negociadores organizados, son persona dentro de la empresa que son palo blanco de los empresarios, si ese es el problema real, hay un sindicato y hay palos blancos. Y los palos blancos son personajes bien pagados en las empresas por los empresarios que debilitan los Sindicatos que obtienen conquistas independientemente de lo que sea el Movimiento Sindical. Eso era lo que se trataba de corregir y eso ha sido echado abajo por este Tribunal Constitucional y contra eso por cierto hay que dirigir hoy día todos los fuegos

.Vamos a ver que nos dice la Ministra en un ratito mas para saber si se va a emplear el veto presidencial en una situación tan compleja como esta.

**Juan Andrés Lagos** :Ahora Patricio respecto a esto mismo , para agregar algunos argumentos , una cuestión que a mí me parece súper complicada es que el Presidente de la UDI Hernán Larraín haya dicho de que si el gobierno y la Presidenta apelan el veto presidencial o algún tipo de esas medidas estarían afectando el Estado de Derecho ,fíjese, y la verdad es que lo que afecta el Estado de Derecho es el pronunciamiento del Tribunal Constitucional , insisto en este punto porque deja a Chile bajo los estándares mínimos por lo tanto trasgrediendo Derecho y Pactos Internacionales respecto de Legislación Laboral y eso es muy complicado porque incluso dentro del cuadro mundial no solamente los trabajadores y sus movimientos sino que países que tienen establecidos como parte de su jurisdicción la relación con otros estados el tema de los Pactos Internacionales en materia laboral , van a verse en una situación muy incómoda respecto de Chile, luego el punto de referencia en cuanto a lo que se está planteando más bien a mi me da la impresión que estamos ante mínimos y no ante máximos .

**Patricio Palma**: Claro resulta curioso por decirlo menos que digamos , personajes que han hablado tanto de la necesidad de vincular Chile abiertamente con todo el mundo , partidarios del Libre Comercio , defensores a ultranza de los países capitalistas más desarrollados en oposición a otros países, hoy día no vacilen en colocar al país en los estándares de esos mismos países que ellos reconocen como modelo y como ejemplos, ósea no hay ningún país de la OCDE digámoslo con toda claridad aquí ,que reconozca este papel que se le da en Chile a los llamados grupos negociadores . Entonces aquí estamos tratando de emparejarnos con los estándares de la OCDE estándares mínimos para que la actividad en las empresas pueda desarrollarse en una cierta armonía entre el capital y el trabajo, entre los empresarios y los trabajadores, eso ha sido echado por tierra por este Tribunal pero quien más autorizado que la propia Ministra del Trabajo del gobierno de la Nueva Mayoría, Ximena Rincón para contarnos y darnos su opinión respecto

de estos importantísimos hechos. Al teléfono Ximena Rincón, Ministra del Trabajo del gobierno.

**Juan Andrés Lagos:** Buenos días Ministra Andrés Lagos acá en el estudio , bueno tenemos hartos temas , yo quería aprovechando los tiempos Ministra , consultarle , luego del fallo del Tribunal Constitucional , bueno han habido pronunciamientos ,usted misma, la Presidenta recién en la actividad del Hospital del Trabajador , ha dado también algunos elementos. Cuál es el curso a seguir por parte del gobierno en los días que vienen respecto a esta situación.

**Ximena Rincón :**Bueno primero decir que el gobierno respeta no solo al Tribunal Constitucional como una institución de nuestro país sino que también el fallo del Tribunal lo que no significa que lo comparta , una cosa es que uno respete , que reconozca las instituciones y otra cosa es que en este caso en particular nos guste este fallo y lo digo porque algunos tratan de instalar la idea de que el gobierno no está respetando la institucionalidad, no está respetando los fallos , eso no es así, lo hemos dicho desde el día numero 1 y por lo tanto lo quiero reiterar y aprovechar vuestro espacio para aquello . Bueno y respecto de los pasos a seguir nosotros estamos con nuestros equipos de abogados tanto del Ministerio de la Secretaria General de la Presidencia , Ministerio de Hacienda , como del Ministerio del Trabajo y Previsión ,revisando las implicancias del fallo del Tribunal , nosotros ya conocemos que aspectos se han acogido del mismo para ver qué tipo de veto vamos a presentar al Proyecto de Ley , no para reponer lo que el Tribunal ha acogido porque eso sería un absurdo sino que más bien en la lógica de lograr restablecer los equilibrios del Proyecto de Ley porque cuando se cae una institución tan importante como es la titularidad sindical , uno tiene que ver si tiene sentido mantener otra, o mantenerla de las formas en que están en el Proyecto , y eso es lo que estamos analizando con mucha seriedad , mucha cautela a efectos de determinar el tipo de veto y la magnitud del mismo .

**Patricio Palma:** Ministra distintos dirigentes políticos han dado por supuesto opiniones respecto de la significación que tiene esta resolución del Tribunal

Constitucional respecto del Proyecto de Ley que había aprobado el Parlamento. Cuál es la visión que tiene el gobierno, cual es la gravedad que el gobierno asigna a este fallo desde el punto de vista de que altere lo que esta mayoría del Congreso había aprobado, cuales son los aspectos de la ley que resultan más significativamente alterados por esta decisión.

**Ximena Rincón:** Bueno sin lugar a duda lo más significativo dice relación con el tema de la titularidad sindical, nosotros hemos observado por el Comité de Normas de la OIT en muchas oportunidades por la existencia de los grupos negociadores que le quitan fuerza a los sindicatos en nuestro país. En ninguna parte del mundo existe algo parecido y el Proyecto de Ley lo que hacía era eliminar los grupos negociadores donde había sindicato y eso lamentablemente no se ha reconocido por parte del Tribunal como algo que tuviera asidero constitucional lo que nos deja obviamente en una situación al debe en el cumplimiento de nuestros tratados , nuestros convenios a nivel internacional y por eso nosotros hemos señalado que tenemos que estudiar de que manera restablecemos equilibrios en el Proyecto de Ley en consideración que esto es una legislación integral que lo que hacía era equiparar las fuerzas de esta relación laboral que son los sindicatos y los empleadores.

**Juan Andrés Lagos:** Sobre esto mismo Ministra, claro hay un antecedente que Chile negocia con el empleador, que en Chile, el negocio con el empleador es el 5, 8 % en la OC esta cifra es superior al 50%, lo que decía el Presidente de la Cámara de Diputados Osvaldo Andrade que además fue Ex Ministro del Trabajo que esto los coloca bajo estándares internacionales. A uno le llama mucho la atención que un sector como la Derecha , gran empresariado que tanto apela al tema del impacto que pueden tener estas reformas en el mundo en estas circunstancias, sin embargo no hay ninguna preocupación respecto de aquello y más en el fondo Ministra , es efectivo que esta Reforma Laboral atenta en contra de la productividad, la eficacia , la eficiencia de lo que significa el que hacer económico en nuestro país respecto del cuadro internacional que es muy complejo particularmente del mundo de los trabajadores .

**Ximena Rincón** :A ver, en Chile hemos tenido una legislación laboral por más de 36 años y la productividad en nuestro país está al debe absolutamente al debe por tanto nadie podría decir o sostener seriamente que el modelo que tenemos hoy día ha ayudado a incrementar la productividad, la verdad es que ha sido un desastre desde ese punto de vista y cuando uno mira los países de la OSD se da cuenta que aquellos países en donde hay buenas relaciones laborales , donde hay un trato , donde se reconoce la importancia y el valor de los sindicatos, la productividad es un tema que está incorporado y es parte de los desafíos de la empresa donde encuentran y conjugan sindicatos y empleadores y creo que el ser majaderos en esto de insistir que esta Reforma le hace mal al crecimiento del país , es no entender que el crecimiento es un desafío que trabajadores y empleadores deben asumir como propio y que no hay nada mejor para una empresa que tener buenas relaciones laborales , tener diálogos , tener institucionalidad permanente que permita avanzar . Hay expertos internacionales que han estado por lo demás en Chile no los ha invitado el gobierno , los ha invitado incluso universidades privadas que han señalado que la mayor fuerza sindical , la mayor representatividad sindical , mayor productividad se logra en las empresas y eso es algo que creo que tenemos que internalizar , que si queremos compararnos con los países de la OCDE tenemos que ver lo que han hecho los países de la OCDE y nosotros en el ámbito de relaciones laborales estamos claramente atrás .

**Patricio Palma**: Ministra pensando en esto mismo y mirando un poco nuestra realidad regional , mirando América Latina ayer se daban informaciones muy interesantes respecto de la cantidad de recursos que hoy día disponen las empresas más grandes del país para invertir pero al mismo tiempo se decía que estaba empezando a invertir en varios países de América Latina y no en Chile , estaban hablando de invertir en México , de invertir en Colombia , de invertir en Perú y en Argentina como países privilegiados. Que podemos decir de la legislación laboral en esos países respecto de la chilena, es realmente tanto más favorable al capital que lo que es en Chile como para que los flujos de inversión vayan para allá y no se queden en el país

**Ximena Rincón :** La verdad es que , si uno mira México, México es un país donde la relaciones laborales son absolutamente distintas, donde no hay ningún tipo de reemplazo en el caso de las huelgas y por lo tanto en la lógica , lo que algunos han sostenido acá en Chile de los sectores, de los representantes gremiales es medio absurdo ir a invertir en esos países donde hay normas que según ellos no son protectoras del capital o de los empleadores y la verdad es que si lo hacen nuestros empresarios es porque el resultado en esos países no ha sido malo yo creo que tenemos que desmitificar ciertas afirmaciones que hay en torno al mundo del trabajo y entender que el dialogo supone esfuerzo ,por cierto , supone un esfuerzo adicional de conversación , de relación pero esto sin lugar a dudas es bueno y sano para la empresa. Los países de Latino América tienen legislación laboral donde el rol sindical es un rol importante y creo que no es en ese, no es ese el aspecto que pueda hacer dudar a los inversionistas de invertir y la mejor muestra es lo que tu señalas, los empresarios chilenos están invirtiendo en esos países y en esos países existe relación laboral, existe un reconocimiento en los sindicatos y ellos son parte de los actores fundamentales del desarrollo de la empresa.

**Juan Andrés Lagos:** Ximena la consulta es respecto de los plazos, a ver si nos puede ayudar en esto, porque el Tribunal Constitucional anunciado que el fallo lo dará a conocer el próximo 9 de mayo y para presentar eventualmente las decisiones que el gobierno va a adoptar, incluidos formas de veto en fin esta el 6 de mayo, sino me equivoco, entonces como compatibilizar

**Ximena Rincón:** La verdad es que días más días menos nosotros vamos a presentar el veto, estamos trabajando en los equipos para hacerlo, estamos trabajando de hecho con los equipos de la SECTREL y esperamos tenerlo la próxima semana lista y presentada

**Patricio Palma:** Por qué no nos explica un poco mas Ministra este concepto de veto, para nuestros auditore, y auditoras, porque tengo entendido que hay 3 tipos de veto, uno aditivo, uno sustitutivo etc., y uno sorpresivo, pero que en definitiva



podría permitirnos un veto del gobierno respecto de lo que ha sido este fallo del Tribunal Constitucional.

**Ximena Rincón** :Respecto del fallo nosotros no podemos insistir , ya el tribunal ha dicho lo que tenía que decir en esta materia pero lo que si nosotros estamos haciendo es revisar los equilibrios del Proyecto de Ley frente a la decisión del tribunal porque obviamente el proyecto lo que busca es emparejar la cancha , reequilibrar la relación laboral y con este fallo tenemos de qué manera se impactan esos equilibrios en la ley y para ello la institución del veto, no para insistir en las materias que ya ha resuelto el tribunal , sino que para ver qué pasa con el resto de las instituciones y como juegan ellas frente a la eliminación de la titularidad sindical en este caso.

**Juan Andrés Lagos**: Ósea para ponerlo en fácil Ministra digamos suprimida por el Tribunal Constitucional lo que se llamo la titularidad del sindicato se podría buscar una fórmula alternativa que restableciera o se aproximara a ese equilibrio.

**Ximena Rincón** :No , olvídense del tema de la titularidad ya el tribunal ha dicho que da lo mismo tener organización permanente, da lo mismo que sea algo que este estructurado o no , los trabajadores pueden organizarse como quieran para efectos de negociar así que ese tema nosotros no lo vamos a tocar lo que si tenemos que evaluar es que pasa con las otras materias de la negociación colectiva para efectos de ver como reequilibramos este proyecto de ley no quiero adentrarme más en la materia pero no vamos a insistir con el tema de la titularidad porque eso ya lo ha zanjado el tribunal y quiero decirlo claro a efecto de que nadie se sienta en posición de poder decir que nosotros vamos a insistir en ese tema , ese tema ya lo ha zanjado el Tribunal Constitucional y por lo tanto no es tema del veto.

**Patricio Palma**: Ministra respecto de otro tema que salió esta semana, el nivel de desocupación, como analiza usted como Ministra del Trabajo lo que eventualmente visualiza el gobierno como diagnostico, eventuales escenarios futuros en relación a este tema.

**Ximena Rincón** :Tal como lo ha dicho la Presidenta los ciclos económicos mundiales están presentes en el país , tenemos que enfrentarlos , lograr crecimiento es un desafío, cuidar el empleo sin lugar a dudas esta dentro de aquello , la productividad que la ha instalado la Presidenta como un desafío del país va en la línea correcta de cuidar puestos de trabajos y hacer que estos sean mejores y mejores remunerados con mejores ingresos para la empresa , eso es lo que tenemos que hacer, nos enfrentamos a un situación que no es fácil, lo veníamos viendo hace mucho tiempo ya , tuvimos reunión preparatoria del encuentro de Paris, junio próximo donde los representantes de la OSD , entregaban las cifras de crecimiento del mundo 3 % y donde el nivel de productividad esta en 0,5 % esto es un tema del mundo no es un tema solo de Chile, Estados Unidos está en el 2 un poquitito mas y Chile no se escapa a esta situación adversa ,la pregunta es cómo lo enfrentamos , como salimos adelante y esto es obviamente lo que nos tiene que convocar y no quedarnos lamentándonos en una cifra que obviamente no es una cifra que nos tenga contentos , la encuesta del INE ha incrementado el 5;9 al 6,3 % del desempleo y esa es una encuesta nacional , es la encuesta que nos permite ver la tendencia siempre es un poco distinta a la encuesta de micro datos , la encuesta del micro dato solo es del gran Santiago de 400 casos y obviamente muestra tendencias, pero tenemos que seguir con el indicador que tenemos en la encuesta del INE donde hay un crecimiento de 0;2% de igual periodo del año anterior .

**Patricio Palma:** Ministra y con respecto de esto están pensando en algunos programas de carácter específicos para aliviar la situación que pudiera presentarse en sectores sociales, como por ejemplo la juventud, empleos femeninos.

**Ximena Rincón:** Estamos trabajando con el Ministerio de Hacienda, el Ministerio de Economía en esas materias y espero que el Ministro de Hacienda pueda dar luces en ese sentido.

**Juan Andrés Lagos:** Le agradecemos su gentileza, cuídese mucho.

**Ximena Rincón:** Un gran saludo a todos ustedes y a los auditores.

**Patricio Palma :**Ha sido la opinión de la Ministra del Trabajo , Ximena Rincón , respecto de estos importantes temas que comentábamos con Juan Andrés Lagos en este panel queda clara la decisión de recurrir al veto presidencial para lo que ella decía , restablecer equilibrios en la Ley Laboral pero también lo preciso con mucha claridad y mucha fuerza , sin intentar la búsqueda de soluciones alternativas a lo que ya el Tribunal decidió que no iba , esto a mi juicio Juan Andrés, no sé como lo ves tú refleja con toda claridad la gravedad de la decisión del Tribunal Constitucional , porque no es que se pueda buscar un resquicio para ajustar mediante el veto una mala decisión , simplemente se parte de la base que esa decisión impone una restricción sobre el campo de acción que tiene el gobierno para hacer modificaciones en la ley laboral. Y por lo tanto lo que busca el gobierno ahora con el veto , una nueva forma de establecer equilibrios entre el capital y el trabajo , pero prescindiendo ya de esta fórmula de la titularidad sindical solo los beneficios de la negociación colectiva que era lo esencial como dijo el Presidente del Partido Comunista , el corazón de la Reforma Laboral entonces esto nos muestra la gravedad que tiene realmente esta decisión del Tribunal Constitucional y creo que la Ministra lo que ha hecho es subrayarlo con tremenda claridad . Las cosas a veces hay que decir las con toda crudeza y creo que ella lo ha dicho y lo ha puesto en esos términos ,no, para entender muy bien lo que ella ha planteado en esta entrevista creo que lo más claro sobre la materia en esta semana , no , ha sido muy categórica y me parece muy bien que ella sea categórica y clara porque permite dimensionar exactamente el problema que se creo , ósea aquí no es que el tribunal haya dicho una cosa y que el gobierno vaya a buscar un resquicio para hacer lo mismo pero de otra manera , no , aquí se esta partiendo de la base que se ha creado un obstáculo muy serio a la modificación laboral que pretendía el gobierno .

**Juan Andrés Lagos:** Yo quería partir Patricio , entrar a esta parte desde el siguiente ángulo, a mi me llamo mucho de verdad , la atención , alguien puede decir, pero que esperabas otra cosa, no si no se trata de esperar otra cosa, se

trata de que en el debate en la interacción , en los intereses políticos de clase de grupos económicos en fin , se van dando lógicas, pero a mí me llamo la atención la forma como el Mercurio , el diario La Tercera , la Derecha , los grandes empresarios evaluaron este fallo del Tribunal Constitucional , como una derrota del gobierno, como una restitución con cuestiones que tienen que ver con constitucionalidad , porque así lo dijeron y como algo que significaba anteponer una base de equilibrios del gran empresariado y las y los trabajadores de nuestro país y esto a mi me llama mucho la atención porque tiene básicamente creo yo , el domingo pasado también comentábamos , hay un sector de la sociedad chilena que tiene mucho poder, mucho poder yo diría todavía tiene gran poder , y que está totalmente convencido de que en nuestro país todo lo que se está haciendo desde el punto de vista de reformas es un error garrafal que lleva a un callejón sin salida al país entero, es decir asocian sus intereses particulares, su visión política del país a un ámbito mucho más allá de lo que significan sus propias representaciones e identidades y lo imponen porque finalmente eso es lo que hacen , lo imponen, luego en este marco a mi me llama la atención que este mismo sector instala la idea de que por lo tanto es necesario reponer entre comillas , el dialogo o los acuerdos , o los consensos o como se le quiera llamar y sabe Patricio que yo creo que aquí se está de nuevo instalando una idea falsa pero falsa absoluta porque en nuestro país el problema no han sido o los consensos, o el dialogo o la ausencia de aquello , si no que lo que ha ocurrido en nuestro país desde que se desplazo al Dictador ero quedo estructuralmente una serie de cuestiones que regulan la vida del país en muchos ámbitos , hablábamos de un Tribunal Constitucional Binominal pero Televisión Nacional también es binominal y la sociedad chilena en su conjunto es binominal, pero no es binominal desde el punto de vista de clase porque uno podría decir , la clase dominante , la oligarquía , la que tiene el poder económico , no es cierto , tiene como contraparte a las clases populares, pero es que no es así , el binominalismo es entre dos expresiones sociales y políticas y económicas que tienen el mismo empate desde el punto de vista del rayado de la cancha y del punto de vista del estado constitucional jurídico político , si el binominalismo en Chile se rompió porque hubo

un acuerdo que no es institucional , un acuerdo entre el Partido Comunista y otras fuerzas políticas de izquierda con la que era la Concertación , ahí se rompió recién la exclusión en el caso del Parlamento y en el caso de otras instituciones eso todavía rige , el binominalismo es absolutamente vigente por lo tanto yo diría para despejar realidades, es decir, no estamos frente a una ausencia de dialogo , o no estamos frente a una ausencia de consenso lo que estamos es frente a un sector que quiere reponer este concepto de dominación no, que finalmente le implica cuando o cuando pierde del punto de vista de mayorías , sea en el Parlamento , sea en la sociedad civil , sea donde sea , se ampara en la institucionalidad política impuesta y ahí cae y calza el Tribunal Constitucional.

**Patricio Palma:** Bueno yo creo que ese análisis Juan Andrés , es precisamente el que nos permite ir un poco más al fondo del asunto , lo primero es una visión un poco descriptiva de las cosas, esto es lo que ocurrió, esta es la gravedad que tiene pero si vamos a preguntarnos por las causas más profundas que permiten que se tuerza la voluntad ciudadana mediante un artificio constitucional , entonces claro tenemos que entrar a preguntarnos cuál es el ordenamiento que rige las decisiones políticas de nuestro país, y allí tiene un sentido y esta es la cosa que yo quiero insistir , allí encuentra un sentido tremendamente importante la necesidad de la Nueva Constitución . Porque la Nueva Constitución es a estos problemas de orden global , tan significativa como es la Reforma Electoral a la supresión del binominal en la Cámara de Diputados o en el Senado ,pero claro como tu muy bien dices el binominal en la Cámara es un aspecto del problema del binominal en que esta una sociedad chilena , entonces esta sociedad binominal solamente se va a romper cuando allá un cambio del ordenamiento constitucional que nos rige , que es el que ha permitido y que es el que utilizo la Dictadura precisamente para lograr este equilibrio permanente que no permite que la cosa se desplace mas allá de los limites que fueron establecidos . Entonces es reimportante profundizar en este tema y la tarea practica que resulta de aquí no es otra que preocuparse en serio de lo que es la discusión constitucional y el proceso constituyente que se ha abierto y que ha empezado a desarrollarse con gran éxito

inmediatamente con la oposición de los sectores de Derecha , bastaba anoche escuchar a Larraín en televisión para saber hasta qué punto los partidos de Derecha se van a oponer a cualquier modificación de la Constitución que tenga algún viso de romper este grave problema que nos afecta , el problema de una sociedad binominalizada que no es otra forma de decir , que está totalmente sometida al árbitro de ciertos grupos que ejercen sin contrapeso el dominio sobre la inmensa mayoría . Pero tenemos al teléfono a Guillermo Teillier, Presidente del Partido Comunista, panelista habitual de este programa pero que hoy día seguramente por el 1 de mayo nos ha solicitado accederlo por teléfono. Bueno estábamos conversando Diputado sobre , con la Ministra Ximena Rincón , que nos entregaba su visión desde el punto de vista del gobierno , respecto del que hacer sobre la decisión del Tribunal Constitucional de impedir que se aprobase la Ley Laboral tal cual había salido del Parlamento, entonces uno decía que el gobierno utilizara el veto presidencial para establecer equilibrios pero de otra manera , eliminando las menciones que hay o la relación que se hacía con la capacidad de la titularidad sindical . Cómo ve el Partido Comunista esta situación que se ha creado con la decisión del Tribunal Constitucional.

**Guillermo Teillier:** Yo encuentro muy grave porque lesiona profundamente el sentido que tenía la Reforma Laboral al eliminar la titularidad sindical la verdad es que casi la despoja de lo principal , entonces no se que alcance va a tener en veto ,a cuánto va a llegar , tengo entendido que no responde a la titularidad sindical , ósea no repone todo aquello que había eliminado el Tribunal Constitucional , entonces no veo cuanto se pueda avanzar y no sé el gobierno solo va a ser uso del veto o va a buscar otras variables que me imagino pudieran estar por ejemplo en el envío de algún Proyecto de Ley , no lo sé . Tal como lo hizo con la glosa de educación superior de la gratuidad de la educación superior fue también rechazado por el Tribunal Constitucional pero se repuso a través de una Ley corta , no sé en este caso que cosa se podrán hacer porque es indudable que si en el Congreso se repitiera lo mismo lo va a volver a rechazar el Tribunal Constitucional pero bueno hay que esperar primero que es lo que dice en el fondo el Tribunal

Constitucional para rechazar la titularidad y otras materias que rechazo y en base a eso tendrá que ser el veto y también establecer cuáles son las variables que podríamos llevar adelante .

**Juan Andrés Lagos:** Diputado yo creo que la entrevista a la Ministra fue significativa en el sentido como decía Patricio que explicito cuestiones concretas, una , efectivamente reafirmo la idea del veto y que también lo que esta fallado por el Tribunal Constitucional el gobierno no lo va a contraponer y que si va a buscar los caminos que permitan reponer, hablo de los equilibrios que originalmente propone el Proyecto de Ley , incluso dijo , no puedo referirme a mas por ahora , lo que le quería consultar era , respecto de el camino legislativo y el papel del Parlamento en esta dirección porque usted recién señalaba de que claro si el gobierno buscara por ejemplo , la figura de una ley corta podría eventualmente de nuevo enfrentarse a esa misma situación , entonces la pregunta es ,que caminos en concreto , yo sé que es complejo porque en realidad no es una cuestión tan simple de decir tal o cual cosa, pero que caminos ve usted que se podrían desplegar dado este escenario desde la fuerzas políticas, Nueva Mayoría , mundo social , CUT , en fin por donde podría encausarse esta situación.

**Guillermo Teillier:** Yo creo que aquí hay dos cosas, lo más importante me parece a mí que es la lucha de los trabajadores , la unidad, la lucha de los trabajadores para seguir adelante tras estos objetivos, es decir no puede terminar aquí la pelea , esta tiene que seguir adelante y de alguna manera es lo que tiene que imbuir toda actividad sindical de aquí en adelante , y desde luego tiene que buscarse en la discusión de la Nueva Constitución echar abajo el Tribunal Constitucional , sino echarlo abajo cambiarle su carácter. Yo creo que eso tiene que ser una decisión, yo he escuchado a muchísima gente en el territorio en el cual represento que la gente está muy ,muy yo diría compungida por este acto del Tribunal Constitucional y todos dicen bueno tenemos que echar abajo el Tribunal Constitucional en la discusión de Nueva Constitución , entonces creo que ya no hay ninguna disculpa para no meterse de cabeza en el proceso constitucional , eso es una obligación creo yo de las organizaciones sociales ,sobre todo de

trabajadores y también de los Partidos Políticos, todos los militantes de los Partidos Políticos y sobre todo los de la Nueva Mayoría , tienen que meterse con todo el cuerpo a los cabildos locales y un punto que tenemos que llevar todos es como le cambiamos el carácter a este famoso Tribunal Constitucional porque fíjese que estamos ante la situación que se hace discusiones un año y medio , dos años por proyectos del gobierno que gana las elecciones ,lo aprueba el parlamento con la votación de la Nueva Mayoría ,que gana las elecciones , es decir la mayoría del país se expresa y sin embargo este grupo de personas elegidas a mano en que hay connotadas figuras de Derecha que lo conforman en su mayoría sencillamente una plumada borran todo ese anhelo , todo ese trabajo. Yo creo que eso es insostenible en el tiempo , eso no puede seguir así y quedan varias otras leyes en que la Derecha podría de nuevo acudir al Tribunal Constitucional , lo anunciaron en la despenalización del aborto en 3 causales y ya están amenazando incluso al Proceso Constitucional, de que ellos podrían , fíjese y esto es casi una paradoja, declarar inconstitucional aspectos del Proceso Constitucional para cambiar la Constitución , ósea remachada quedo esta Constitución de Pinochet que no se puede cambiar en la práctica, ósea podría no poderse cambiar , entonces yo creo que la gente tiene que meditar que mucho de los males de este país, mucha de las faltas de derecho, de la desigualdad que existe en este país es porque la Constitución avala los privilegios de aquellos que son los dueños del país en la práctica, de los grandes consorcios , de los grandes empresarios que no quieren que los trabajadores tengan derecho y los Partidos de Derecha, el Chile Vamos que se llama ahora no se para a donde va , pero la verdad es que ellos han dado un golpe muy serio a las pretensiones del Movimiento Sindical Chileno y esto ya se ha visto , que ellos cualquier cosa que suena a sindicalismo les arde la piel , en la votación respecto a que , para que los dirigentes sindicales puedan ser candidatos para modificar esa parte de la Constitución la Derecha en pleno se opuso , es decir una cosa tan simple como que un dirigente sindical pueda ser candidato a Diputado , la Derecha se opuso y lo voto en contra en el Parlamento ,sin embargo empresarios , todos pueden ser candidatos a lo que quieran en este país , son dueños del país , pero esa es la



situación en que estamos hoy día. Ahora todas las iniciativas que se puedan hacer respecto a variantes legislativas, bueno eso es de iniciativa del ejecutivo creo yo en lo fundamental.

**Patricio Palma:** Bueno es una situación realmente muy importante la que da cuenta el Presidente del Partido Comunista Diputado Guillermo Teillier , que es un llamamiento en buenas cuentas a que los trabajadores, a que las fuerzas sociales importantes de nuestro país se movilicen buscando la posibilidad que el país cambie, si eso es lo que está en juego, Diputado el otro tema que manejo la Ministra Rincón fue el tema del desempleo, hay una discusión que se ha producido durante la semana a partir de las cifras de desempleo que entregaron tanto las encuestas de la Universidad de Chile que realiza a través de micro datos como la propia encuesta del INE que es la cifra oficial de empleos y desempleos de nuestro país , que marcan una tendencia , dijo ella , al aumento de la cesantía , como se combate esta cesantía en el marco internacional y nacional que estamos viviendo esa es la gran pregunta, que ideas tiene el Partido Comunista al respecto

**Guillermo Teillier:** Bueno, yo creo que hay que incentivar la inversión , que produzca trabajo , que cree fuentes laborales y la inversión se puede incentivar de una u otra manera , uno incentivando a la empresa privada que es la que lleva el panderito hoy día porque es la empresa privada, depende mayoritariamente que exista trabajo en este país porque el Estado no tiene tantas herramientas como para incentivar producción , sin embargo a través de la inversión pública , la construcción de vivienda, la inversión en infraestructura , evidentemente se podría paliar el fenómeno , yo creo que tiene que ser así , ahora el gobierno ha lanzado una campaña para elevar la productividad y elevar el crecimiento que deberían también de alguna manera contribuir a bajar el desempleo pero creo que ,lo fundamental es que el Estado intervenga directamente en tratar de incentivar obras que creen fuentes de trabajo , me parece que eso es lo inmediato .

**Juan Andrés Lagos:** Le quería consultar Diputado, por el inevitable tema del Servel que , tan complicado ha generado una situación que en verdad , acá lo

comentábamos Diputado ,asuntos formales pero afecta severamente la posibilidad de un conglomerado de realizar elecciones primarias legales en una cantidad muy significativa de comunas del país, como el curso del acontecimiento en relación a eso porque hoy día aparece en la prensa escrita, en algunos medios una declaración de Patricio Santa María, donde dice, claro no se puede hacer excepcionalidad al aplicar la ley entonces no fueron buenas señales.

**Guillermo Teillier:** Pero yo creo que la declaración de Santa María, que la leí , deja de manifiesto una cosa , que el rechazo fue porque no estaba la Presidenta del Partido Socialista, eso está claro porque el reafirma , dice , ese es un acto de formalización en que tienen que estar los presidentes porque ahí los Diputados no pueden jurar sino están en el Parlamento , yo creo que peras con manzanas no tienen nada que ver , porque aquí lo que dice la ley expresamente es que no tienen que ir a jurar los Presidentes y no tienen que ir a firmar sino que tienen que llevarse los papeles firmados al Servicio Electoral pero lo que dice Santa María hoy día se contradice con lo que invento, se invento ahora unas actas , no sé qué , que dejaron traslucir , en que se dice que no fue por la ausencia de un Presidente sino fue porque los partidos de la Nueva Mayoría no quisieron entregar los documentos , mire los que estábamos ahí presente, claramente las cosas se nos dijeron, primero que un funcionario dijo que no estaban todos los Presidentes y que por lo tanto no se iban a recibir los documentos mientras no estuvieran todos los Presidentes y eso fue como veinte para las doce que desesperados los Secretarios Generales del Partido Socialista y la Democracia Cristiana llamaron a sus Presidentes que no estaban presentes , Carolina Goic alcanzo a llegar porque estaba más cerca pero Isabel Allende no alcanzo a llegar y después la directora en reunión con nosotros nos dice expresamente , dice, no la Presidenta del Partido Socialista llevo 10 minutos atrasadas o 7 , no me acuerdo bien , por lo tanto la ley pareja no es dura y además dijo que ella había entregado un instructivo donde claramente se decía que tenían que estar los Presidentes pero resulta que ningún instructivo puede pasar por sobre la ley y ese instructivo lo entrego la encargada electoral según ella , no sé si habrá un instructivo escrito , no

tengo idea pero cualquier abogado sabe que un instructivo puede pasar por sobre la ley además cuando hay subrogancia (sic) de la facultad legal que tiene el Presidente de Partido que lo pueden subrogar los Secretarios Generales, no sé porque la Directora no considero que ahí estaba el Secretario General del Partido Socialista con todo investido de todos los poderes para reemplazar con su presencia a la Presidenta del Partido Socialista, entonces esto estas muy enredado yo creo que se quedo una cosa oscura para el Servel y también queda una cosa oscura para la Nueva Mayoría todo el mundo dice que son por errores de la Nueva Mayoría eso es lo que se ha tratado de instalar en la prensa pero ahora queda claro incluso el Presidente del Directorio dice, las instituciones también se pueden equivocar, es decir , reconoce que podrían haberse equivocado , bueno yo no sé pero tengo pocas esperanzas porque con esas actas que dejaron traslucir quiere decir que eso es lo que va a tener a la vista la Directora del Servel , se va a afirmar en eso y no sé si vamos al Tribunal Electoral, cuales son los elementos de prueba porque aquí tenemos 20 testigos que decimos una cosa y hay 2 o 3 personas que están diciendo otra, pero que son los dueños del Servicio , esta difícil la , pero lo claro es que lo que se está creando es una situación en que se pretende dejar sin primarias a la Nueva Mayoría dándole así una ventaja a la Derecha que va a estar haciendo Primarias en unas 50 comunas mientras nosotros no podemos hacer, esta la perspectiva de hacer Primarias Convencionales de todas maneras , pero , en relación a las Primarias Convencionales hay varios cuestionamientos a que estas pudieran hacerse sin problemas , uno que no se puede hacer propaganda , según lo que nos han dicho algunos expertos ,de todas maneras nosotros hemos pedido un informe en derecho respecto de las Primarias Convencionales porque la Nueva Mayoría su decisión era y es hacer Primarias, al contrario de lo que se está diciendo por ahí , que no queremos hacer Primarias, fuimos 28 personas en la Nueva Mayoría al Servel esa la noche a decir , aquí venimos a inscribir nuestros pactos para hacer Primarias , pero ese pacto no fue recibido y no se hizo ningún acto administrativo por parte del Servicio Electoral que es lo que ahora se está pidiendo a la Directora que formalice su negativa porque no la ha hecho por escrito porque también es

otra falta desde el punto de vista del administrador público , pero eso es la situación. Ahora la Nueva Mayoría se encuentra conversando, viendo, todavía quedaban algunas comunas sin aclarar pero que esas se podían aclarar después de la inscripción del pacto. Yo me imagino que ya se ha avanzado en el esclarecimiento de esas diferencias que quedaban que no eran muchas y bueno falta tomar la decisión final de cómo vamos a seguir adelante que tendrá que tomarse una vez que tengamos la resoluciones del Servicio Electoral y después del Tricel si es que se va a Tricel.

**Patricio Palma:** Bueno estamos en una situación bastante compleja Diputado como usted lo señala porque de una parte estamos viendo el Tribunal Constitucional paraliza una de las iniciativas más importantes del gobierno que tenía enorme apoyo de los trabajadores organizados , ahora un funcionario de una institución recreada por el propio gobierno paraliza otra de las iniciativas políticas importantes que apuntan a nuevas Primarias para la elección de alcaldes y hay un tercer elemento que ha surgido en la semana en que por razones que no están todavía claras, la Derecha hace mucho caudal de que el numero de favorecidos por la Reforma Educacional a nivel superior , esto es la gratuidad universitaria , es la mitad de lo que se había anunciado entonces dice, este es un nuevo error de la Nueva Mayoría. Es un error o realmente todavía estamos en un proceso que debe aclararse.

**Guillermo Teillier:** No en el caso de la educación ,eso es un proceso y todavía quedan varios alumnos que están pendiente de una resolución porque tienen que hacerse , comprobarse que se está en el 50 % de los más pobres, no es llegar ni postular y eso tiene que hacerse , se pueden cometer errores porque es un proceso engorroso imagínese la cantidad de universidades que están siendo favorecidas con el proceso de la gratuidad , no eso es lo que yo creo , la derecha está jugando , sigue jugando a lo que ha estado jugando desde un comienzo , a evitar las Reformas , a neutralizar las Reformas , a desacreditar las Reformas con campañas del terror, con campañas de desprestigio porque ellos quieren que la Nueva Mayoría y todo el proceso de democratización no siga más adelante, si eso

es . La Derecha, la mayoría, el 90 % porque hay un sector que va a participar igual del Proceso Constituyente no va a participar del Proceso Constituyente porque no quiere cambiar la Constitución porque no quieren perder los privilegios o no quieren que pierdan los privilegios aquellos que le han dado plata durante todo este tiempo para sus campañas electorales ese es el asunto de fondo.

**Juan Andrés Lagos:** Bueno ese es el asunto de fondo y con esta conclusión que llega el Diputado Teillier queremos agradecer la participación en este programa

**Guillermo Teillier:** Una cosa si quiero aclarar antes que los pactos para concejales no están en peligro y en este momento hay 3 lista que debemos también tenerlo claro hay una lista que está conformada por el Partido Socialista y la Democracia Cristiana otra lista que está conformada por el Partido Radical el MAS y la Izquierda Ciudadana y otra lista que está integrada por el PPD y el Partido Comunista

**Patricio Palma:** Diputado Teillier, le damos las gracias, un gran saludo. Bueno, hay muchas cosas más que se nos están quedando en el tintero pensemos una muy rápidamente, ayer se conoció la renuncia al PPD del Diputado Pepe Auth.

**Juan Andrés Lagos:** Se veía venir.

**Patricio Palma:** Se veía venir algo, habíamos comentado en este mismo programa pero indudablemente es un hecho político que va a ser explotado también por la Derecha porque es una renuncia que el plantea en oposición a la mesa que rige el Partido por la Democracia no, nuestro socio electoral.

**Juan Andrés Lagos:** Un dato es que el PPD abre sus procesos de elecciones de directiva nacional entonces lo de Pepe Auth está en ese contexto pero bueno hay un tema que yo quería Patricio al cierre ya bueno me parece muy importante la marcha ya se inicio de los trabajadores y trabajadoras no solamente en Chile , no solamente en las regiones de nuestro país , hay grandes marchas, multitudinarias

marchas en prácticamente todas las ciudades del mundo , en La Habana una marcha multitudinaria más de 1 millón de personas marchando en la calle , en Moscú, en Pekín , en Europa , en Madrid , en el sudeste asiático , también en la Franja, en el Oriente Medio , es decir las trabajadoras y trabajadores del mundo se levantan en este día para , yo diría , plantear con mucha fuerza que el curso de la historia de lo que viene no está en el gran capital, el curso de la historia está en los que generan como alguien dijo hace mucho tiempo, el trabajo y generan la riqueza producto de su propio trabajo. Y en ese contexto obviamente las expectativas están marcadas por lo que va a ser el discurso de la Presidenta de la Central Unitaria de Trabajadores, Bárbara Figueroa en los próximos minutos y que Radio Nuevo Mundo va a estar muy atenta a esta intervención que es en el contexto en que se da, hay muchos temas y repito vamos a estar muy atentos a la intervención de Bárbara Figueroa en la concentración en la Alameda.

**Patricio Palma:** Bueno yo comparto esta visión optimista de Andrés respecto del papel de los trabajadores en el mundo creo que hoy día es el día en el cual esto se realza , se reitera y seguramente ya los trabajadores chilenos ya en la Alameda están marchando y reiterándolo , pero no solamente los que marchan también los que por distintas razones no marchan , nosotros estamos entre los que marchamos siempre, ahí me he encontrado siempre con Andrés en los últimos años, tengo la costumbre de marchar desde que recuerdo desde que tengo recuerdos políticos. Nos vamos a marchar y nuestra radio sigue trabajando con la atenta mirada de Sergio Reyes y Alejandro, en los controles, escuchando las palabras de quien dirige la principal multigráfica del país. Nos juntamos el próximo domingo .Un saludo.

#### **-Discurso Bárbara Figueroa**

**Bárbara Figueroa:** Los trabajadores de los servicios públicos todas y todos , el rostro visible del Estado, ese Estado que muchas veces está muy por debajo de reconocer a quienes día a día colocan lo mejor de sí para hacer que las instituciones funcionen , saludar especialmente a los trabajadores a honorarios

que están dando pasos firmes en su organización. Un especial saludo también por la lucha desplegada a los trabajadores y trabajadoras de Atacama que tras 59 días de paro han depuesto la movilización pero sin bajar los brazos ante sus demandas , un gran y afectuoso saludo para todos los trabajadores . Saludar y reconocer a todas las organizaciones que hoy enfrentan negociaciones colectivas y que viven permanentemente el abuso de los empleadores que buscan todo resquicio legal para impedir que sus demandas avances. Nuestro saludo a los trabajadores formales e informales, a los trabajadores discapacitados y con necesidades especiales, a las mujeres trabajadoras muchas de ellas jefas de hogar, a los trabajadores del campo, saludar también la asistencia de los estudiantes de los futuros trabajadores y de quienes deben esforzarse el doble , estudiando y trabajando . De los profesionales jóvenes , los académicos y los trabajadores no calificados, las trabajadoras de casa particular y en domicilio , el trabajador por cuenta propia , pequeño empresario aquel de verdad con esfuerzo y tesón debe luchar día a día para sacar adelante su fuente de ingreso, reconocer y homenajear también a los trabajadores pasivos , a los que tras años de entrega hoy deben vivir el peso de retirarse del mundo laboral con pensiones de miseria o simplemente postergar su necesario y justo descanso para poder permitirse una vida en mejores condiciones , un gran saludo también a nuestras CUT provinciales y comunales que al calor de esta conmemoración están desarrollando los actos en sus respectivas , comunas , provincias y regiones, con la misma fuerza con que se convocaran a trabajar el 22 de marzo en nuestro paro nacional . Saludar con especial afecto también a los dirigentes y organizaciones de otras centrales sindicales que nos acompañan y aquellos que no perteneciendo a ninguna hoy están frente al desafío de salir a las calles, saludar y reconocer a nuestros dirigentes detenidos y desaparecidos. Hoy les rendimos homenaje a aquellos hombres y mujeres que se elevaron de su categoría de trabajadores del campo y la ciudad , periodistas, estudiantes, profesoras, mineros ,enfermeras, trabajadores sociales, ferroviarios , médicos, suplementeros , ingenieros , para comprometerse social y políticamente por un mundo más justo y solidario por el cual creyeron , amaron y trabajaron . Todos dirigentes sindicales y sociales que le dieron una

valiente lucha a la Dictadura enfrentándola y resistiendo. Saludar por cierto también a los trabajadores de los medios de comunicación que conmemoran su día desde el puesto de trabajo para permitir que nuestro mensaje llegue a todos los rincones . Conmemoramos un nuevo 1 de mayo en un escenario de profunda preocupación e inquietud por la situación que enfrentan países hermanos de la región. En algunos casos como Brasil por los intentos desesperados de sectores políticos que no habiendo logrado imponer por las urnas sus posiciones hoy intentan por la vía de un golpe institucional derrocar el gobierno de Dilma Rousseff , legítimamente electo . Nos preocupa e importa lo que pase en Brasil porque el movimiento sindical ha sido desde su surgimiento y desarrollo un defensor de la democracia y soberanía de los pueblos, el derrocamiento de un gobierno en cualquier latitud nos importa pues vivimos en carne propia y de manera feroz la acción de aquellos sectores cualquier mecanismo cuando se trata de evitar cambios que afecten sus intereses y lo que está ocurriendo hoy en Brasil no es más que esa defensa a toda cosa de los intereses de los grupos del poder impidiendo que se siga avanzando en la senda del desarrollo, la equidad y protección social y por cierto también en la defensa de Derechos Sociales y Laborales. La caída del gobierno en Brasil es el camino elegido además para terminar con los derechos de trabajadores y las trabajadoras, ofensiva que ya ha comenzado porque en medio del debate por el juicio político a la Presidenta se ha aprobado a propuesta de los mismos parlamentarios que quieren derrocar a este gobierno políticas de libre tercerización esa misma que en nuestro país es tan común bajo la figura del subcontrato y que sabemos solo acarrea precarización del empleo , esta es la grave situación que están viviendo hoy nuestros hermanos de clase en Brasil . Nuestra solidaridad con el pueblo que se ha volcado a las calles ,para defender el gobierno y llamamos a nuestro país a no reconocer ningún representante o gobierno que no sea el actual legítimo vencedor en las urnas con más de 54 millones de votos . Nuestra solidaridad también con los trabajadores y trabajadoras argentinos que tras la llegada del gobierno de Macri están viviendo un golpe duro en los empleos por la fuerte política de despidos que se implemento y también por cierto con las restricciones en políticas sociales que se están



ejecutando. Como no afectarnos ante esta asonada contra nuestros hermanos argentinos cuando hemos vivido la experiencia de un gobierno autodenominado de excelencia que inauguro su primer año con un duro golpe también al sector público y con más de 100 mil despidos en su mandato. Hacemos votos porque la unidad del movimiento argentino que se expreso con fuerza en las calles del día 29 de abril sea el muro de contención ante la ofensiva del gobierno contra los derechos sociales y laborales. Como movimiento sindical chileno debemos aprender y sacar lecciones de esas experiencias y defender desde nuestros países los derechos de los trabajadores y las trabajadoras más allá de nuestras fronteras, la lucha de los trabajadores argentinos y brasileños debemos asumirla también como nuestra lucha . La respuesta , proyectos alternativos al modelo de libre mercado consolidados en la región ya no solo se está expresando como posición discursiva , hoy es cada vez más agresiva por impedir que estas propuestas alternativas existan ,incluido en ello el derrocar los gobiernos amparados en recursos administrativos que solo buscan torcer la mano a la soberanía popular, como país no debemos sorprendernos ante esta ofensiva pues nosotros no somos ajenos a este esfuerzo coordinado por desestabilizar todo intento de cambio y de transformación que se levante fuera de las recetas del modelo . En Chile con una magnitud distinta también estamos siendo presa de los resquicios legales para doblegar la mano del mandato popular. Acaso el abuso de requerimientos al Tribunal Constitucional por parte de la Derecha más conservadora , esa Derecha financiada y comprada por el empresariado no es sino una forma de impedir por la vía administrativa , que se cumplan los compromisos con chilenos y chilenas que votaron por cambios en este país, alguien puede creer aun que tras estos requerimientos lo que hay es una genuina preocupación por el prójimo y el bien común, terminemos con esa farsa y digamos las cosas como son , hoy la manera de detener los cambios hacia un Chile más justo y democrático es esconderse tras la Constitución Pinochetista y vestirse con la institucionalidad del Tribunal Constitucional para evitar cualquier atisbo de derechos especialmente si ellos son laborales, porque al igual que en los países de la región impedir el avance de los trabajadores es contener a razón de esos

sectores al mayor enemigo de estos procesos y por cierto que también de estos sectores protectores de la codicia sin límites . Los que llaman ideologizado movimiento sindical han demostrado con sus hechos ser los primeros en tomar posición de clase cuando se trata de proteger el capital n,de evitar que las ganancias y el crecimiento nos lleguen a todos y todas , desde su tribuna nos señalan con el dedo y declaran la muerte de la lucha de clase, pero hoy son ellos mismos los que están dejando en evidencia que la lucha de clases está más viva que nunca. Se esfuerzan y actúan para impedir derechos a los sindicatos solo por su exacerbado temor a que nuestro fortalecimiento abra las puertas para avanzar en más derechos y un mejor Chile. Miedo a la clase trabajadora organizada es lo que tienen y se vanaglorian con sus victorias pírricas al creer que de esta forma nos debilitan. Vivimos un tiempo complejo qué duda cabe en el transitar de estos últimos años hemos enfrentado un debate laboral intenso en el marco del proyecto de modernización de las relaciones laborales pero hemos también transitado en otros debates del mundo laboral fruto del trabajo constante y persistente de los sindicatos de trabajadores de casa particular , se logro la promulgación el año pasado , de la ley que protege su jornada de trabajo y tiempo de descanso , avanzando en una legislación que se ponga a tono con las recomendaciones del convenio 189 ratificado por Chile y que fuera promulgado el día viernes por la Presidenta de la República, estos dos hechos sin lugar a duda que son tremendamente relevantes no solo para las trabajadoras del sector sino para que todos nosotros, pues cuando se avance en el reconocimiento de Derechos Laborales , se abre la puerta a seguir avanzando en otros derechos hasta ahora no reconocidos o visibilizados . Nuestro saludo y reconocimiento a los Sindicatos de Trabajadoras de Casa Particular que lograron estos avances. Se aprobó además el año 2014 y tras años de debate una ley que pone fin al abuso del multirrut por parte de las empresas con el único objeto de afectar con ello los derechos laborales y la justa redistribución de las ganancias en la negociación colectiva, hoy este instrumento le está permitiendo a diversos sindicatos negociar con su contraparte real sin que puedan esconderse tras distintos Rut o razones sociales, tras décadas de espera además, por fin ,estamos caminando hacia una

legislación en materia de seguridad y salud en el trabajo con el diseño de la política nacional de seguridad y salud en el empleo , proyecto que prontamente entrara al Parlamento y que cobra una tremenda relevancia en estos tiempos, avanzar en una política de seguridad y salud en el trabajo es cambiar el paradigma con el cual se ha enfrentado este tema en el país , es pasar de una mirada restrictiva de la salud y bienestar de los trabajadores donde lo importante eran los seguros , hacia una política que sin dejar de atender ello pone su esfuerzo principal en la prevención , en la construcción de ambientes laborales sanos no solo para evitar accidentes sino también para prevenir enfermedades profesionales y hacerse cargo de los riesgos psicosociales que estamos enfrentando en el trabajo ,creemos acaso que las altas tasas de licencias medicas en nuestro país no tienen nada que ver con los ambientes laborales que nos están enfermando , el aumento en las tasas de depresión y estrés en los últimos años dan cuenta de los riesgos que estamos enfrentando en el espacio laboral , no hacernos cargo de ello sería una irresponsabilidad tremenda como país , es fallarnos solo en materia de productividad que tanto les importa a algunos por el impacto que la salud tiene en el proceso de crecimiento sino por sobre todo es fallar como país en nuestros valores, en nuestra más básica humanidad y en ponerse en el lugar del otro. Junto con ello trabajamos año y medio también en las bases para construir una política salarial para Chile que supere las fronteras del debate macroeconómico y avance hacia un debate de salario mínimo en base al costo de vida poniéndonos a tono con el convenio 161 de la OIT que nos convoca a discutir sobre salario como un instrumento que le permita a un trabajador y su familia superar la pobreza gracias al ingreso autónomo. En un país donde según datos de la última encuesta CASEN el 30% de la población asalariada esta bajo los 258 mil pesos el debate sobre salario mínimo es un debate que no solo radica en porcentaje de reajustes sino por sobre todo se debe hacer cargo de la carencia que implica estos ingresos y que contrasta de manera brutal con los ingresos de altos gerentes que están sobre los 30 millones de pesos. Hablar de salario mínimo entonces es hacernos cargo finalmente del debate sobre la desigualdad en nuestro país, esa desigualdad que hemos dicho se debe combatir porque es el

mayor problema que enfrentamos como sociedad. Este año debemos volver a negociar tras el cumplimiento del acuerdo del año 2013 que permitió llegar al fin de esa barrera psicológica de los 250 mil pesos, ciertamente que todos hubiésemos querido y deseado llegar antes a esta cifra, quien más que nosotros somos los primeros interesados en avanzar a tranco más veloz pero no podemos desconocer que en un país como el nuestro donde la valorización del trabajo esta por el piso y donde algunos anhela vivir aun en los tiempos de la esclavitud a ver llegado a un piso donde en 18 meses logramos 40 mil pesos de reajuste salarial no puede ser visto como una migaja . Mientras que por el acuerdo de salario mínimo se logro un reajuste real de un 8,2% de los salarios en Chile en igual periodo el resto de los salarios en nuestro país se reajustaron solo en un 2,6% . Hoy tenemos que lograr que los trabajadores mantengan el nivel de crecimiento de sus salarios y tras este objetivo es que debemos sentarnos en la mesa pero no podemos sentirnos satisfechos, necesitamos que en el más breve plazo logremos avanzar en equiparar el salario mínimo al ingreso que nos permita superar la línea de la pobreza, ingreso que hoy debiera ser aproximadamente de 365 mil pesos. Nos queda un largo camino aun que recorrer en esta materia por ello es que en esta nueva negociación de salario mínimo nuestro objetivo será no retroceder respecto de lo logrado en el último periodo, garantizando con ello un piso mínimo que asegure que los trabajadores no vean afectado su poder adquisitivo . Sabemos sin embargo que frente a este debate muchos utilizaran de manera mañosa la tasa de desempleo como campaña del terror para evitar que los trabajadores cuenten con mejores salarios, se nos dirá que aumentar el salario, significa más costo para las empresas y la imposibilidad de contratar más gente, porque con políticas de salario digno llevaremos a la quiebra a las empresas y obligaremos a apostar por el trabajo informal. Como nos importa no solo garantizar salarios dignos a los que cuentan con un trabajo sino también que haya más trabajo en Chile, señalamos desde esta tribuna tomar las siguientes medidas para enfrentar el crecimiento del desempleo que se ha producido en este periodo. Primero aumentar la tasa de cobertura del seguro de cesantía de tal forma de no afectar la capacidad de consumo de los trabajadores que están desempleados

pero especialmente tratándose de jóvenes jefes de hogar, mujeres y personas mayores de 55 años , todos grupos vulnerables que ya sea por su juventud, por su falta de experiencia , por ser mujeres o por su avanzada edad cuesta que puedan volver al mundo del trabajo cuando han ingresado o que incluso ingresen a él , cuando aún no han obtenido uno . Es evidente que en el actual cuadro que estamos viviendo de desempleo la reforma al seguro de cesantía que se realizó hace un año no será suficiente y debemos estar preparados para tomar estas medidas . Junto con ello queremos proponer el generar una política de capacitación para el empleo, de apresto laboral utilizando para ello las facultades que hoy entrega la ley para inyectar recursos en capacitación laboral , solicitando el traspaso de mayores recursos desde la administradora de fondos del seguro de cesantía hacia el SENCE para el desarrollo de esta política nacional . Y como los tiempos apremian un mecanismo para avanzar en este camino sería que el SENCE entregue parte importante de estos recursos, traspasado de la administradora del fondo del seguro de cesantía a instancias como Chile Valora, que ha demostrado ser un instrumento efectivo y eficaz en materia de capacitación y certificación de competencias laborales, habiendo certificado a la fecha ya casi 70 mil trabajadores y trabajadoras a nivel nacional. Ello además tiene un valor agregado, y es que al ser una instancia de trabajo tripartito lo que permite ello es que sean los actores directos del mundo del trabajo los que asuman este compromiso con toda la responsabilidad que implica. En esta línea nos parece necesario además que el Estado siga jugando un rol activo en materia de gasto público. Ahora bien , asumir estos desafíos y propuestas no puede significar que nos olvidamos también de quienes siendo trabajadores hoy están trabajando con condiciones mínimas y en la más absoluta indefensión , como son los trabajadores informales , sabemos que en este terreno tenemos mucho por hacer ya que en este sector se concentra también un número significativo de trabajadores migrantes quienes con tal de subsistir se desempeñan en las peores condiciones poniendo incluso en riesgo sus vidas. Mientras la actual ley de migración además no se hace cargo de estos debates sino más bien acumula los problemas sin solución y mantiene un número importante de migrantes obligados

a trabajos precarios, con salarios miserables y sin contratos, estamos en mayo del 2016 y se anuncia la postergación indefinida de la presentación del Proyecto de Ley sobre migraciones, como CUT respaldamos la demanda por una nueva ley de migraciones y llamamos al gobierno a no seguir dilatándola, asumiendo con ello un compromiso concreto con las trabajadoras y trabajadores migrantes. Pero no solo tenemos que hacernos cargo de esta realidad, ha llegado el tiempo también de hablar sobre la realidad de quienes teniendo todas las capacidades y habilidades para trabajar son excluidos por el sistema, los trabajadores y trabajadoras homosexuales, lesbianas y transexuales de nuestro país, trabajadores y trabajadoras que son excluidos del sistema por el solo hecho de tener una condición sexual distinta. Si nos ha costado siglos avanzar en mejores derechos para las mujeres en el mundo del trabajo debemos reconocer que en el mundo de la diversidad sexual el retraso es mucho mayor, no los queremos ver, los negamos, no son siquiera una cifra cuando hablamos de desempleo. Llegó el tiempo de abordar esta temática de una buena vez o es que acaso seguiremos pensando en empleo para hombres y mujeres bajo una mirada restrictiva de género. La población transgénero y su diversidad de identidades son las más marginadas del mundo laboral, las posibilidades de optar a un trabajo estable son casi nulas y esta discriminación no podemos seguir avalándola, por ello se requiere construir medidas concretas de equidad en acceso e inserción laboral para las trabajadoras lesbianas, los trabajadores homosexuales, pues todas y todos somos trabajadores. Asumiendo estos desafíos como Central Unitaria de Trabajadores nos ponemos a disposición aquí y ahora también para enfrentar acciones que nos permitan revertir las actuales cifras de desempleo y acceso al mundo del trabajo, pero como hemos dicho no queremos hacerlo sentándonos con técnicos, este no es un debate burocrático, este no es un debate sobre macroeconomía, lo queremos hacer sentado con los actores del mundo del trabajo y queremos que en esta perspectiva el gobierno tome cartas y recoja propuestas del mundo del trabajo y de empleadores y organizaciones sindicales tanto de corto, mediano y largo plazo. Tomémonos en serio este debate y construyamos caminos desde el diálogo entre las partes a ver si

haciendo ese ejercicio, de diálogo social , algunos le piden el miedo al sindicalismo y terminan con la caricatura de que los sindicatos no somos capaces de pensar propuestas para el trabajo más allá de los sueldos.

Bajo este mismo principio de tripartismo pensamos que se debe abordar el debate de productividad en nuestro país, es evidente que uno de los factores que está golpeando hoy el desempleo es precisamente el crecimiento lento por tanto no podemos negar que se requieren con urgencia medidas que nos permitan una mejor y mayor productividad para avanzar así también en mayores tasas de crecimiento que dinamicen la economía y la demanda por trabajo no obstante sabemos que eso no pasa solo por medidas técnicas o por terminar con la burocracia del estado , el problema es mucho más profundo y no se puede pretender abordar solo desde las medidas de corto plazo o que busca mejores preventas para el empresariado so pretexto de la necesidad de sus inversiones , en esto por cierto que los empleados juegan un rol y no pretendemos desconocerlo pero el estado no es decorativo en este tema , el 2016 ha sido declarado el año de la productividad en Chile , ello nos desafía como movimiento sindical a buscar mayor conocimiento ideas y propuestas sobre el tema , toda vez que el trabajo es uno de los 3 agregados económicos de la productividad, por tanto un movimiento a favor de la productividad que contenga como un elemento relevante la productividad del trabajador será un movimiento a favor del bienestar social y no solo protector de los intereses del empresariado . Mientras algunos hablan de flexibilizar para el crecimiento , nosotros debemos anteponer a esas visiones el debate sobre estabilidad para el desarrollo , partiendo de la base que la restitución de derechos laborales a los trabajadores es un cambio que puede impactar positivamente la productividad del país , existen argumentos además razonables para pensar que los problemas sociales han desempeñado un papel significativo en la desaceleración de la productividad pues no se asocia un mayor esfuerzo personal con un mayor nivel o bienestar social ,la promesa de productividad o de mayor productividad y mejores condiciones de vida está quebrada y ello no puede ser desatendido cuando hablamos de mayor o menor

crecimiento en el país . Tenemos hasta ahora solo un debate económico en productividad pero como la inmovilidad social es tan fuerte en nuestro país es imposible que este tenga el efecto que se espera , si a ello sumamos la realidad de ciertos sectores productivos tampoco es posible pensar en un despliegue por pura voluntad ya que si la economía es estanca no hay posibilidades de dinamizarla tan fácilmente por tanto quienes creen que el problema de productividad se resuelve solo a partir de mayor y mejor capacitación están partiendo de la base que el problema somos los trabajadores o peor aun que asumiendo otros factores igual termina encargándole todo el peso a los trabajadores como el gran responsable de este escenario . Como central entregaremos nuestro documento con medidas en materias de productividad, pero lo haremos desde este sello , asumiendo que el debate de productividad no es un debate meramente técnico y que demanda sentar a los actores del mundo del trabajo a dialogar sobre el modelo de desarrollo sostenible y sustentable para las próximas décadas pensar en productividad y desarrollo sin entender que gran parte de esa tarea se juega en el mundo del trabajo y especialmente con los trabajadores y trabajadoras seria de una miopía gigantesca. Como podemos ver haciendo este recuento de avances y temas pendientes queda en evidencia que el debate laboral en Chile es mucho más profundo de lo que algunos creen y que la agenda de temas sigue siendo larga pues lo que ha quedado claro en este tiempo es que abierto el debate laboral este llevo para quedarse aun cuando algunos busquen desesperadamente sacarnos de la escena , no nos sorprende en todo caso que algunos hagan una lectura del debate que nos excluye porque sabemos que para ellos el trabajo no tiene ningún valor en la sociedad , es solo mano de obra que no piensa , que no tiene porque tener opinión , que solo sirve para cumplir una función en el proceso productivo y nada más . A quienes tienen esta mirada restrictiva y retrograda del mundo del trabajo es a los que les incomoda trabajadores que se organizan , que demandan dignidad , que tienen la osadía de exigir derechos bajo la comprensión que si los trabajadores y trabajadoras no tienen derecho , es toda la sociedad la que falla y la democracia se pone en juego por eso no nos sorprende el pronunciamiento del Tribunal



Constitucional de esta semana pues en este país y en pleno siglo 21 algunos siguen concibiendo el trabajo como sinónimo de esclavitud y a los trabajadores como sujetos sin derechos, este es el debate que se ha puesto sobre la mesa con el pronunciamiento del Tribunal Constitucional . A quedado en evidencia que en nuestro país y tras 3 décadas de haber derrotado la Dictadura en las urnas no podemos , no hemos logrado aun superarla culturalmente , se nos pego en el cuerpo el germen dictatorial que busca que nos enfrentemos entre nosotros, que desconfiemos del otro , que impone lo individual sobre lo colectivo, que nos invita a salvarnos solos a competir, a jodernos al otro porque eso es un valor positivo , ese es el país soñado por la Dictadura y consagrado como proyecto país en la Constitución que aun nos rige . Siempre vamos a chocar con un muro de concreto cada vez que pretendamos dar paso a un cambio de este paradigma por la vía de leyes tramitadas en el Congreso, cada vez que las mayorías busquen cambios y transformaciones profundas vamos a enfrentarnos a requerimientos ante el Tribunal Constitucional o la búsqueda de todo resquicio legal consagrado por la Constitución para impedirlo. Y más aun si esto se trata de derechos laborales, mas aun si se trata de derechos colectivos porque eso es atacar la base fundamental del modelo, creer en el colectivo y consagrar el derecho a organizarse en sindicatos es el alma más letal contra las bases ideológicas de este modelo que para subsistir requiere excluir a los trabajadores y las trabajadoras de la toma de decisión. Cada vez que un trabajador o una trabajadora deciden confiar en el otro y organizarse para ser más fuerte le está ganando la batalla al sistema, al individualismo que necesita este modelo.

Para poder aprovechar y atropellar nuestros derechos y dignidad. Frente al temor de corregir este camino es que la Derecha actúa para perpetuar el estatus quo y así hacernos más difícil la tarea por cambiar el actual estado de cosas y decimos hacernos más difícil la tarea porque cada obstáculo que nos han puesto en el camino, cada victoria pírrica que han obtenido estas mayorías del país, estas minorías no ha hecho sino fortalecernos en nuestras convicciones y sumar más voces y manos en esta tarea por hacer de Chile un mejor lugar para vivir. No nos

derroto la Dictadura y no lo harán hoy al pretender quitarnos la titularidad sindical. Cuando la Dictadura pretendió y nos quito todos nuestros derechos y quiso exterminarnos incluso quitándonos el derecho a pensar distinto, nos levantamos, se levantaron miles de trabajadores y dirigentes sindicales para luchar y desde la coordinadora nacional sindical, desde el comando nacional de trabajadores y con el dolor acuesta por nuestros muertos y detenidos desaparecidos luchamos para terminar la Dictadura y lo logramos. Hoy no será distinto, esta pelea no ha terminado para nosotros, no se acaba esta lucha por derechos para los trabajadores y trabajadoras con el pronunciamiento del Tribunal Constitucional, mas aun y que lo escuchen bien, esta batalla recién comienza pues ahora ha quedado en evidencia que lo que está defendiendo la derecha no es otra cosa que los intereses del empresariado, los intereses del capital y por tanto ya se ha develado cual es el verdadero debate. Ahora que se han sacado la máscara los sectores conservadores de este país llego el tiempo de dar esta pelea en todos los planos para impedir que la voluntad de la inmensa mayoría de nuestro pueblo se tuerza por el poder de facto de estos sectores. Por eso como movimiento sindical hemos dicho fuerte y claro en nuestro congreso nacional que la demanda por una Nueva Constitución Política construida en Democracia es una demanda de primer orden. Los que esperaban que tras el pronunciamiento del Tribunal Constitucional, la CUT se fuera a las trincheras a llorar por el golpe recibido no saben de sindicalismo. Hoy tenemos más fuerza para dar una batalla que no es solo por la libertad sindical y los derechos colectivos , sino también y por sobre todo por una Democracia plena que consagre estos derechos en una Constitución que sepulte el ultimo y mayor legado de la Dictadura para nuestro país, nos acusan de ideologizados , de políticos , de imponer debates que no le interesan a los trabajadores y las trabajadoras y mientras instalan este discurso buscan impedir todo avance para que podamos tener mejores salarios , mejor acceso a vivienda , mas educación y mas salud. Mienten descaradamente al hacernos creer que un trabajador individualmente va a estar en igualdad de condiciones con su empleador, mienten descaradamente cuando nos dicen que buscan proteger la libertad individual cuando lo único que están protegiendo son los intereses del

empresariado que, los financia , van al Tribunal Constitucional a decirnos como emprendedores que no tienen dinero para pagar un abogado que los defienda así que no pueden obligarnos a negociar con sindicatos y luego aparecen como afectados VIP con la estafa del grupo Arcano por más de mil millones de pesos , basta de descaros señores , digamos las verdades de una buena vez quienes son los que están contra los trabajadores ,son quienes están defendiendo el interés y sus ganancias las ganancias del empresariado a costa de nuestro trabajo. Lo que busco la Derecha con su requerimiento contra la Reforma Laboral , no fue proteger la libertad de los trabajadores , su interés era devolverle a los empresarios el derecho exclusivo de extender beneficios en una negociación , querían impedir que los Sindicatos accedan a la información de salarios dentro de una empresa, querían evitar que puedan negociar los trabajadores que agrupan sindicatos de más de una empresa y consagrar el paralelismo sindical de los grupos negociadores, donde están ahí protegiendo a los trabajadores y trabajadoras y so lo para graficar según los datos de la última encuesta ENCRA del año 2014 el 80 % de los empresarios que fueron consultados por no tener negociaciones colectivas en sus empresas , señalaron que no lo habían hecho porque en sus empresas no había Sindicato y si miramos la otra cara , en las empresas donde si negocian en el 70% de ellas se firmaron además de contratos colectivos con los trabajadores, convenios colectivos con los grupos negociadores, que significa estos datos entonces , que en la gran mayoría de los casos existen grupos negociadores solo para competir con el sindicato no para avanzar en mas libertades sindicales, es para nivelar la cancha hacia abajo cuando existe la organización sindical permanente . Mantener estas prácticas es lo que defendió la Derecha en el Tribunal Constitucional y que miembros de ese organismo avalaron con su voto. No nos engañemos y quitémonos la careta de una buena vez , si alguien quiere defender los intereses del empresariado , de los que se coluden , de los que no que no quieren tributar en Chile y llevan sus fortunas a Paraísos Fiscales para no pagar los impuestos, de los que se ganan concesiones y cuando hacen mal la pega le piden al estado que lo resuelva, si alguien quiere defender esos intereses que lo haga pero rostro descubierto y sin decirnos que lo hace por

el bien de Chile y sus trabajadores porque no lo están haciendo por nosotros . Y lo decimos con la frente en alto, lo decimos sin miedo y se lo vamos a enrostrar cada vez que podamos, no pretendan venir a meternos a todos en el saco de su crisis, señalando que el problema de la corrupción es un problema nacional y que todos tenemos que hacernos cargo, no señores no somos todos corruptos, nosotros no compramos votos en el Parlamento para que se aprueben leyes a la medida de nuestros intereses. No es lo mismo incidir con nuestras ideas y nuestra fuerza organizada que influir por la vía del cohecho, no somos lo mismo, tenemos las manos limpias y es tiempo de aclararlo ante los chilenos y las chilenas .Y aunque se declaren vencedores hoy sepan que su victoria es una victoria miserable, es una victoria que suma rabia, impotencia, es una victoria que nos llevara con más fuerza a luchar por las reformas estructurales en este país. Su llamada victoria es hoy nuestra mayor fortaleza porque quedado claro que para Chile entero que cuando gana la Derecha, no es todo el país el que gana, que cuando gana la Derecha perdemos la inmensa mayoría del país que quiere trabajo decente, que quiere salarios dignos, que quiere acceder a la salud sin miedo a no temen especialistas que lo atiendan o tener que pagar por una atención oportuna, que quiera avanzar en más y mejor educación pública, gratuita y de calidad

Hoy tenemos claro sin embargo que para concretar estas aspiraciones no bastan las urnas , no bastan las mayorías democráticas, se requiere más , por eso es que nos volcaremos con toda nuestra fuerza y energía al Proceso Constituyente en marcha, para hacer el cambio más necesario de todos , ese cambio radical que se precisa para poder consolidar el proceso de transformaciones en Chile y para que ningún organismo pueda vulnerar la soberanía democrática, construir la Nueva Constitución para Chile , pero también asumimos que mientras este proceso se desarrolla debemos dar pasos inmediatos que garanticen el cumplimiento de los asumidos con las chilenas y los chilenos . Se señalo por parte de la Presidenta de la República que el pronunciamiento del Tribunal Constitucional no solo impedía avanzar en el programa de gobierno comprometido sino que también nos ponía fuera de los compromisos internacionales. Compartimos lo señalado por el

gobierno en esa materia y mientras se espera el fallo del Tribunal y se realiza el veto presidencial al Proyecto de Reforma Laboral llamamos al gobierno a enviar ahora una Reforma al artículo 19 que señale expresamente que la negociación colectiva es un derecho colectivo de los trabajadores pero representados por los sindicatos, necesitamos una Reforma ahora, en lo inmediato para superar la arbitrariedad del Tribunal Constitucional. Una moción como esta impediría que nuevamente la Derecha acuda al Tribunal Constitucional tratándose del reconocimiento del sindicato como sujeto principal de la negociación pues dejaría fuera de toda duda que la negociación es un derecho de los trabajadores organizados colectivamente en sindicatos. Ello debe ser abordado en paralelo con el debate del veto al Proyecto y como un refuerzo también del Proceso Constituyente en curso, así mismo y respecto del veto presidencial entendemos este mecanismo como una herramienta para impedir que materias nocivas del Proyecto de Reforma Laboral queden en el Proyecto. Sin titularidad sindical garantizada no tiene sentido que permanezcan en el proyecto normas como los pactos de adaptabilidad, el aumento de quórum para constituir sindicato y negociar o mecanismos como el servicio mínimo, las adecuaciones necesarias y el descuelgue diferenciado entre gran y pequeña empresa. Creemos que el tiempo del dialogo se agoto pero no con las fuerzas democráticas de este país sino con los Conservadores, con los defensores del modelo, con los defensores de esta Constitución que niega derecho y que han votado en contra de la idea de legislar, todos los proyectos relevantes de este periodo. A llegado el tiempo de mas unidad y menos consensos, pues en el consenso hemos perdido la posibilidad de mayores avances y esto ha quedado demostrado en la actitud de sectores de Derecha más conservadores. Se han quebrado las confianzas y hoy debemos recuperar un camino conjunto entre todos quienes anhelamos un Chile más justo y democrático pero para ello se deben dar señales claras y debe haber por sobre todo la convicción de que los cambios son necesarios y se va a cumplir con ello. La obra gruesa no está terminada y el pronunciamiento del Tribunal Constitucional así lo demuestra, como Central Unitaria de Trabajadores, al calor de nuestro Congreso Nacional desarrollado el mes de enero y con más de 700 delegados a

nivel de todo el país hemos reafirmado el carácter sociopolítico de nuestras luchas y no perderemos ningún espacio para avanzar en este camino. Lo hemos hecho con dialogo pero también con movilización, hemos desarrollado diversas manifestaciones y que mejor prueba de ello que el Paro del 22 de marzo, donde cientos de miles de trabajadores y trabajadoras salieron a las calles para exigir el cumplimiento con las reformas y los cambios comprometidos con Chile. Pero junto con ello el 22 dijimos en las calles que los cambios no culminan con las reformas actuales y que desde ya, debemos comenzar el trabajo por las transformaciones que tendrán que venir, entre ellas la demanda por el fortalecimiento de la salud pública y en rechazo al sistema de concesiones así como la demanda por un nuevo sistema de pensiones. No mas AFP ha sido el mandato y por eso es que trabajaremos como Central Unitaria de Trabajadores, pero lo decíamos con fuerza también el 22 de marzo , nuestra salida a las calles no solo tiene que ver con las demandas particulares y nuestra plataforma de lucha para el periodo . Tuvo que ver por sobre todo con asumir que hemos entrado en una nueva fase y que en ese proceso no solo los sectores comprometidos con los cambios están pujando , también lo hacen aquellos que no quieren ninguna modificación al status quo por eso señalábamos en el paro que este era el inicio de un nuevo tiempo para el movimiento sindical también , pues no podíamos ser actores pasivos en esta disputa entre los cambios y el status quo , cuando decimos que la CUT representa un sindicalismo sociopolítico estamos precisamente que no seremos neutrales en los procesos de debate del país, lo dijimos y lo volvemos a reafirmar , somos autónomos de los gobiernos pero no independiente frente a los cambios pues no nos da lo mismo hacia donde se incline la balanza en esta disputa . Por eso es que nuestra apuesta es por una amplia unidad, unidad política y social pues si no avanzamos unidos tras un proyecto compartido de cambio le estaremos negando al futuro de Chile, nuestros niños y niñas la oportunidad de un país mejor. Tendremos deferencia legítima y necesaria pues no todos los actores cumplimos ni el mismo rol, ni pensamos lo mismo, pero no podemos por el capricho de imponer nuestras visiones, negarles a nuestros hijos e hijas, nietos y nietas una vida mejor que la vivida por nosotras.

Sabemos que hoy avanzar por este camino hoy es posible pero no está exenta de obstáculos por eso es que no cejaremos por hacer todo cuanto esté a nuestro alcance para avanzar aun cuando en este proceso tengamos que pagar costos o ser injustamente criticados. No tenemos miedo a ser criticados cuando de avanzar en cambios y transformaciones por un Chile más democrático se trata, que no se engañen aquellos que creen que nos van a inhibir de actuar y de decir lo que tenemos que decir porque luego van a salir a criticarnos por tratar de violentarnos. Decimos cuanto tenemos que decir y marchamos cuanto tenemos que marchar. Dialogamos en todos los espacios y con todo los actores y nos movilizamos cuando vemos el peligro de que los compromisos no se cumplan hemos sido consecuente con nuestros ideales y hemos jugado un rol activo y relevante en el país que nadie puede desconocer. Por eso no seremos espectadores de la ofensiva de los sectores conservadores de este país para detener los cambios. Entregaremos hasta nuestro último respiro en esta lucha para todos y todas por un Chile mejor. Seremos activos y protagonistas en la defensa de los cambios comprometidos con los chilenos y las chilenas y saldremos a las calles todas las veces que sea necesario para que este objetivo se cumpla. Por todos y todas los que hoy nos acompañan y por los que no estando aquí comparten los anhelos de justicia e igualdad. Por los que dejaron su vida por esta lucha y por los que vendrán es que como Central Unitaria de Trabajadores queremos convocar desde esta tribuna, desde la conmemoración de nuestro día a un nuevo paro nacional de los trabajadores y trabajadoras para el 31 de mayo para decir con fuerza, que los cambios llegaron para quedarse en Chile y que no vamos a permitir que una minoría le doble la mano a la soberanía de miles de este país. Por fin a la AFP , por el fortalecimiento de la salud pública, por una nueva Constitución , por salarios dignos, por una reforma laboral ahora, salgamos a las calles este 31 de mayo a decir que estamos de pie , que estamos más fuerte que nunca, que nada ni nadie podrá impedir los cambios , mientras el movimiento sindical este aquí para defender los derechos, tomemos en nuestras manos el futuro de Chile , de este Chile que se ha forzado con nuestro trabajo y nuestro sudor , defendamos este porvenir prospero para todos y todas que nos ha sido negado por décadas y que

algunos pretender perpetuar. Salgamos a las calles llenos de alegría por este tiempo nuevo que estamos construyendo, salgamos con la frente en alto , porque tenemos las manos limpias, hagámoslo sin temores y sin perjuicios , mirémonos en el otro como un hermano porque somos trabajadores y trabajadoras y eso nos une más que la sangre, salgamos a la calle con nuestras demandas pero también con la música , con las artes , con la cultura , copemos este tiempo constituyente no solo con discurso sino también con los más profundos sentimientos de entrega a esta noble causa. Devolvámosle a nuestro pueblo la esperanza y digámosle que esta esperanza tiene rostro de trabajador , que no están solos y que somos millones en esta lucha, viva Chile , viva el pueblo , vivan los trabajadores y las trabajadoras , mil veces venceremos.

### **Transcripción *De Domingo a Domingo* 10 de abril**

**Patricio Palma** :Buenos días a nuestras auditoras y auditores que esperan de domingo a domingo sin restricción hoy 10 de abril del año 2016 un tiempo frio ya comenzando el otoño sin duda, ya saludando a nuestros auditores de nuestro país por esta cadena de la verdad los saluda Patricio Palma de Nuevo Mundo conduciendo este programa y estoy aquí con Juan Andrés Lagos quien todos los domingos me acompaña en este panel para transmitir a ustedes informaciones noticias comentarios sobre el acontecer político de nuestro país. ¿Juan Andrés como estas?

**Juan Andrés Lagos:** Buenos días Patricio aquí estamos dándole.

**Patricio Palma:** Bueno hay mucho que darle ,pero tendríamos que partir haciendo una síntesis, un balance de lo que fue el congreso del partido comunista el 25 congreso que tuvo lugar la semana pasado culminó precisamente el día domingo hace 7 días y algo transmitimos desde el local el cual se llevo a cabo esa clausura. ¿Cuál es tu impresión que provoco este congreso? ¿Qué reafirmó este congreso?, ¿Qué cuestionó este congreso en un rápido análisis?



**Juan Andrés Lagos** : Yo creo que este congreso venia procesando una línea política que se ha ido abriendo camino hace muchos años, allá de los últimos 4 es mas allá todavía y creo que se genera en un momento en el cual nuestro país ya aparecen como expresiones más o menos claras de algunas tendencias que van a cursas los próximos años y digo esto porque al final de cuentas un congreso como el del partido comunista en definitiva lo esencial es que define una línea política , que por cierto puede tener cambios y modificaciones en el tiempo que viene porque las situaciones de los países en el espacio tiempo cambio pueden cambiar, pero y por lo tanto eso implica la posibilidad de un evento político que vuelva a reflexionar sobre esto pero no lo digo para efectos de mostrar una cierta fortaleza o no cierta fortaleza de la línea política de los comunistas, sino que también la complejidad de lo que estamos viviendo particularmente en nuestra región en ese marco. Yo creo Patricio en el grado de complejidad y hechos nuevos la línea política del partido comunista no solamente se reafirmó ,fíjate que para mí lo relevante es que se profundizó en varios aspectos, se profundizo en la necesidad de consolidar lo que se está haciendo en el tiempo político el cual se está haciendo y si uno mira hoy día el debate en la coyuntura al interior de la Nueva Mayoría es ese hoy día vi en una entrevista a Quintana todavía presidente del PPD ,que va a cambiar dice que bueno la reforma de la educación superior esta consolidación no va a dar ni siquiera para un andamiaje es decir hay un debate yo creo y para transparentar las cosas al interior de la Nueva Mayoría cuales son los asuntos concretos que van a consolidarse y los que eventualmente podrían quedar como parte de un proceso la Presidenta Bachelet ha señalado en dos intervenciones que no han sido privadas pero no han sido mediatizadas : una con los intendentes del país y otra con los gobernadores del país en donde ella ha señalado un rumbo político que después mediatizó. Yo diría con muchos más elementos no solo argumental sino como estadista como Presidenta de la República el encuentro con la Nueva Mayoría y después han vendió una serie de asuntos que yo diría son parte de este debate , de lineamientos o intervenciones como la del ministro de Hacienda en la reunión con los grandes empresarios donde el da una afirmación , donde deja preguntas respecto que es lo que está

entendiendo el de las prioridades de la obra gruesa y de lo que Quintana que es del PPD dice bueno, si dejamos fuera entre otras la educación superior esta obra gruesa no da ni para los primeros andamios , entonces hay un debate . Yo creo que en el congreso del partido comunista colocarlo en este contexto porque creo que lo que se hizo en ese congreso fue reafirmar precisamente esto: ósea la necesidad de consolidar y no relativizar por lo tanto la obra gruesa esta decida, pero no está realizada completamente por lo tanto ahí hay una tarea política enorme, grandota. Lo que pasa con la reforma laboral es lo que pasa con la descentralización y elección de intendentes que políticamente está definida, pero siguen habiendo voces siguen habiendo planteamientos desde el interior incluso desde la Nueva Mayoría incluso dentro del propio gobierno que relativizan esto con razones que pueden ser muy validas del punto de vista de argumentos pero el punto de vista de direccionalidad política de los procesos son cuestiones que están puestas por decirlo así en el contexto de una definición mayor contundente, y por lo tanto insisto quiere todavía más valor la definición del partido comunista de convocarse y convocar a la Nueva Mayoría y a las organizaciones sociales y a la sociedad civil al pueblo chileno a consolidar. Lo segundo es que a mí me da la impresión que en el congreso del partido comunista se revisó con mayor atención la gravedad del cuadro regional ,es decir lo que ocurre en Brasil, Argentina, Venezuela lo importante que ha sido la interacción entre Cuba y EEUU y también la ofensiva norteamericana en ese contexto y creo que eso es una tema que se está desarrollando y yo lo veo un poco flojo en Chile francamente tal vez porque el sistema mediático chileno, el grande fíjate yo, el otro disponían en twitter es curioso como la prensa ,no sé si curioso, pero como logran lo han tenido que revertir porque entre medio hubo una manifestación de cerca de 70 mil personas en Lima que su convocatoria era en rechazo a Fujimori y en apoyo a la candidata del frente izquierda en Perú ,pero hasta ese momento esa candidata que probablemente podría pasar a segunda vuelta no existía en los canales de televisión chilena y en los grandes medios.

**Patricio Palma:** Claro, ha sido la gran sorpresa que no han presentado los medios esta semana.

**Juan Andrés Lagos:** Y nunca ha sido sorpresa, solo que la omitieron y se hablaba de Fujimori y punto y de repente es curioso o sea..

**Patricio Palma:** Yo creo que estas poniendo un muy buen ejemplo porque hasta la semana pasada en Chile prácticamente nadie conocía a Verónica Mendoza y hoy día los medios que la ignoraron dicen: que bueno capaz que pase a segunda vuelta.

**Juan Andrés Lagos:** Es increíble cómo se direcciona la realidad particularmente regional .Creo que en congreso del partido comunista este es un tema que está en proceso y me da la impresión que tanto las intervenciones de delegados internacionales como lo que se debatió en el mismo congreso está abriendo paso a una política exterior comunista de otra dimensión los tiempos que vivimos incluido lo que significa el apoyo de la presidenta Bachelet a Dilma Rousseff en una entrevista en CNN internacional y me recuerdo que son gestos de la Presidenta que hay q ponerlos de relieve. Yo me recuerdo que cuando el imperialismo norteamericano -porque hay que decirlo , intentó balcanizar Bolivia hace unos años atrás, incluso fragmentar el territorio boliviano se convocó a una reunión de urgencia de UNASUR en Chile y la convocó la presidenta que en ese tiempo era Michelle Bachelet y vinieron los presidente Lula, Kirchner , los presidentes de toda la región y en esa reunión UNASUR se respaldó sin dudas todas y todos los gobernantes respaldaron a Evo Morales y la unidad de estado nacional boliviano porque el riesgo era la división la balcanización. El embajador norteamericano que después fue expulsado de Bolivia era el mismo que trabajó en los Balcanes durante mucho tiempo en décadas pasadas ayudando a generar la destrucción total de estados nacionales que existieron después de la segunda guerra mundial y en un gesto notable el presidente Evo Morales habló por primera vez -inédito en Chile y en la historia de Chile y Bolivia por cadena nacional al

pueblo chileno .Son gestos que hay que tenerlos presentes a propósito de lo que está ocurriendo ahora.

**Patricio Palma:** Si la memoria es frágil y ciertamente de estas cosas se olvidan rápidamente y lo tercero.

**Juan Andrés Lagos:** Y lo tercero creo que el congreso del partido comunista empezó a abrir camino a una reflexión que mas allá de las candidaturas presidenciales todos está bien y valido, pero yo creo que le hacen al tema grueso de lo que puede ser el proceso de continuidad democrática chileno con esa dimensión ,porque uno ve por ejemplo una entrevista a MEO y vuelve a reponer casi las mismas estructuras con las cuales en confrontó a en ese momento a la Concertación ,pero también a la Izquierda incluido al partido Comunista vuelve a hablar de que va a traer a liberales a su candidatura, bueno es su opción, la opción de otro. Uno escuchaba varios reportajes la posible candidatura de Ricardo lagos en fin hay un mundo sin embargo o diría que con menos impacto o efecto mediático el partido Comunista en su congreso colocó un tema que a mí me parece el más importante el tema programático ósea que vamos a hacer y por eso yo digo en el caso suyo usted está involucrado ,que vamos a hacer con la necesaria nueva economía chilena porque ya es una necesidad la nueva modelo o política económica como se le quiera llamar ,porque en definitiva los señores y señoritas y señoras economistas entre comillas de la derecha del campo del neoliberalismo ,han vaticinado en Chile desde hace 2 años poco menos que las crisis más completas y eso no ha ocurrido los impactos vienen de la dependencia y de subordinación de la economía chilena a la economía norteamericana ,ese es el origen de los impactos más fuertes, es todo un desafío, no es un asunto mecánico empezar a sustraerse de aquello pero Chile necesita una nueva política económica así como necesita una nueva constitución ;entonces esos temas desde mi punto de vista que fueron parte del congreso de los comunistas chilenas y chilenos me resultan como muy gravitantes ,incluso hasta me atrevería a decir los comunistas dieron el primer paso pero creo que aún falta mucho mas y en esa dimensión aparece un 4to punto que creo que el presidente del partido Guillermo

Tellier lo puso muy de relieve que es la necesidad de que en esta fase que se está empezando a abrir y si es que se produce consolidación ,porque también hay un riesgo de retroceso ,lo hay. Yo soy de los que creen que hay que mirar con seriedad los ciclos históricos en Chile. El año 69 ningún partido de izquierda creía que ese proyecto por décadas de acumulación de fuerzas que significó la conquista del gobierno de la unidad popular iba a terminar en una derrota estratégica con el golpe en un contexto regional y mundial totalmente distinto. Ahora incluso la derecha chilena era mucho más precaria de lo que es ahora, entonces da la impresión de que en Chile las situaciones estratégicas son de largo aliento pero los cambios tácticos o como dicen algunos ahora coyunturales se producen rápidamente a veces hasta en meses hay q observar eso y creo que el partido comunista dio una señal con respecto a eso y también colocó esta necesidad muy grande de la activación la presencia el protagonismo| de los movimientos sociales y de la ciudadanía movilizada .Algunos los dicen, ¡Ah ustedes lo están haciendo o los comunistas lo están haciendo porque han perdido espacio ¡ ,Yo no creo que sea por eso, mi impresión es que no es que se haya perdido o se haya debilitado la presencia comunista, es algo más completo mas estructural, tiene que ver más con las correlacione de fuerza nacionales ,tiene que ver con cual es el sujeto que va definitivamente lograr con alianza con correlaciones favorables con ideas programáticas va a lograr la lucha de clases que existe en nuestro país y yo le quiero decir que hay muchos que están hablando. A mí me llamo la atención el otro día que uno de los grandes asesores de Lula que hace tiempo que no hablaba de lucha de clases en su último análisis hablo de lucha de clases.

**Patricio Palma:** Bueno los muertos que vos mataste ,gozan de buena salud .Las clases en chile esta vivitas y coleando a pesar que la ideología dominante intenta hacer como que no existen clases ,pero claramente uno ve las clases cuando camina por las calles de este país .Es un análisis muy completo que ha hecho Juan Andrés Lagos de lo que es lo medular de este congreso del partido comunista ,yo disponiéndolo en un lenguaje tal vez muy simplificado hay una discusión entre constructores en nuestro país porque hay quienes piensan que

esto de pensar en el próximo gobierno ,en la agenda del próximo gobierno y cuando se habla de consolidar quisieran ver como que todo está terminado que el proceso se ha detenido y que solo falta embellecerlo ,entonces son constructores que piensan que la casa esta lista y que ahora bueno un retoque de pintura por aquí ,una arreglito estético por allá no es así y creo que es muy clara la formulación que hace el partido comunista bueno y hacen otros sectores muy mayoritarios en la Nueva Mayoría a contrario sensu de lo que piensa la derecha en Chile este proceso de cambio de reformas de modificaciones tienen que continuar haciendo bien las cosas que se están haciendo por cierto llevando a término y hasta en sus detalles las grandes reformas que se han impulsado durante estos dos años ,pero se equivocan lo que piensas que en un país puede arreglarse en dos años construir una obra gruesa y luego dejar el país congelado porque como el mismo congreso del partido comunista advirtió y a mi juicio debatió profundamente hay una gran cantidad de problemas que dan lugar a otras reformas de carácter estructural que en nuestro país está pendiente y que tendrán que hacerse en la secuencia que las correlaciones de fuerza lo permitan que la economía del país lo haga posible, que los deseos y la voluntad de los chilenos lo permitan también ,pero que son reformas evidentes también y que el sentido común incluso no puede ocultar ¿acaso no es necesario reformar la salud ? no se voy a poner lo más elemental, ¿No es necesario reformar la salud o el sistema previsional ? entonces quien no han escuchado ,que recorren las calles del país una consigna que dice no NO+AFP , bueno esto no se está dirigiendo contra la institución AFP en particular ,está hablando de un sistema de pensiones para una gran masa de chilenos que hoy día llega a la tercera edad y que requiere de una asistencia solidaria que le permita una vejez digna y esto no es una gran reforma que hay que impulsar también en conjunto con las que ya están en camino y yo podría enumerar acá no cierto una gran cantidad de cosas que usted auditora y auditor reclama como necesaria .Todos los días entonces se equivoca rotundamente quien piense que consolidar significa congelar y dar por terminado el proceso y decir nada esto ya está listo ahora podemos volver a lo que era antes que es un poco lo que la derecha nos plantea ,dice que para recuperar el

crecimiento , el potencial de la economía se requiere frenar las reformas terminar las reformas y volver a lo que era antes ,claro seguramente en Chile todos sabemos que hay gente que estaba muy contenta 10 años atrás o 20 mientras la acumulación de riquezas en manos de unos pocos crecía exponencialmente ,pero hoy día las cosas son distintas y cada vez mas chilenos reclaman una mejor calidad de vida , bienestar , tener acceso a todo lo que un país moderno puede tener y eso se llama reformas estructurales partiendo claro por la reforma política más importante que el congreso el partido comunista puso en el centro que es la reforma constitucional ,es decir una nueva constitución que dé cuenta de estas necesidades ,entonces creo que esta discusión que a veces toma caracteres de caricatura de que si esta la obra gruesa lista que si le faltan ladrillos que si no le hemos puesto las ventanas no haber terminemos las caricaturas y vamos en serio aquí hay un proceso de reformas que se inicio con este gobierno ,son reformas de gran alcance de gran importancia, tiene que hacerse muy bien lo que se ha logrado alcanzar tiene que terminarse y afirmarse y quedar establemente trazado hacia adelante pero eso no significa que el proceso ha finalizado y hay que pensar por lo mismo en un programa que tiene que continuarla la labor de este gobierno ,en un próximo gobierno hasta cuando hasta donde los chilenos quieran llegar y yo creo que ese es un punto importante cuando uno dice eso está hablando las cosas se hacen cuando hay voluntad ciudadana de hacerlas ,no las hace alguien desde arriba y eso significa que si los ciudadanos respondan un nuevo programa encarnado en esta Nueva Mayoría bueno seguiremos adelante en este proceso de reforma bueno tal vez esto que tu llamas al principio la estrategia reafirmada del partido comunista consiste principalmente : en eso es una carta de navegación que fija un objetivo de avanzar hacia grandes reformas que cambien el perfil del países en la medida que se van cumpliendo hitos que son momentos en los cuales la correlación de fuerzas es decir lo que los chilenos quieren mejora en favor de los que quieran hacer estos cambios tan importante en nuestro país así es que podríamos hablar muchas horas de esto pero en la esencia hay una carta de navegación hay un cronograma hay un itinerario como ustedes quieran llamarlo

pero todos tenemos claros que queremos ir hacia un país diferente y por eso la tarea es una nueva constitución que se reafirmo como necesaria en nuestro país

**Juan Andrés Lagos:** Ahora usted sabe Patricio( Palma) que hubo distintos medios que yo valoro finalmente, porque uno no valora solo cuando le dicen cuando se está de acuerdo con lo que se piensa sino que con el echo republicano de darle espacio a distintas editoriales incluso si no me equivoco 1 o 2 de El Mercurio comentaron la convocatoria del partido comunista , yo los invitaría a que ahora comenten el informe político a ese congreso que fue leído por el presidente del partido un largo informe contundente que fue aprobado y fue debatido en comisiones y en plenarios por los 400 y tantos delegados de este congreso y fue debatido porque hubo diferencias y hubo argumentos, fue aprobado y se aprobó también un cuerpo de resoluciones que toman el proceso del debate toman la convocatoria toman el informe toman el intercambio que se produjo en los distintos espacios de congresos regionales en fin y ahí está el cuerpo ya es política creo que sería súper interesante que en aras de un debate democrático y plural en vez de usar caricaturas se discutiera lo que los comunistas está proponiendo para Chile en contenido no en dicen que dijeron.

**Patricio Palma:** Bueno estamos ahí un tema tremendamente importante Juan Andrés ,porque yo creo que compartiendo esa invitación que tú haces a los medios que ojalá la tomen ,hay que destacar que en este congreso que participaron muchos delegados -sobre 400 ,hubo un debate en comisiones de una gran profundidad una gran riqueza donde se manifestaron puntos de vistas distintos por supuesto estamos hablando de un partido compuesto por chilenas y chilenos que viven en condiciones diferentes que miran la realidad con otros prismas pero que están unidos por una convicción .Sin duda y en ese sentido es importante destacar que surgieron análisis de problemas globales y de problemas particulares entre esos problemas globales yo creo que uno debiera destacar que los comunistas discutieron intensamente los problemas de género y esto a propósito de que están en debate proyectos impulsados por el gobierno a través de la Secretaria Nacional de la mujer ,Sernam que administra Claudia Pascual y hoy día estamos en plena discusión de lo que es la ley de interrupción del embarazo en



tres causales ,pero hay mucho mas respecto de género ponemos el ejemplo de lo que ocurrió en Ovalle esta semana no cierto se ha producido una aberración jurídica ha sido muy cuestionado por los chilenos el debate de los pueblos originarios en especial respecto a lo que ocurre con las comunidades mapuche en todo el sur del país del Bio Bío al sur no solo en la Araucanía como se dijo correctamente en el congreso bueno hubo una buena parte del debate y se discutieron cosas muy interesantes con muchos mapuche que vinieron a este congreso y que entregaron puntos de vista muy originales, muy importantes, muy profundos .Creo que ese fue un aporte importante ,valioso se discutió sobre delincuencia sobre el carácter social de la delincuencia su origen y en particular a propósito de esto ,porque la discusión no transcurre fuera de la realidad en el marco de esta agenda corta de la delincuencia que ha dado tanto que hablar esta semana que se ha probado una disposición legal con la oposición de sectores de la Nueva Mayoría a propósito de esta fórmula de solicitud de identificación que algunos han llamado detención por sospecha , entonces realmente hay problemas globales de gran significación que se discutieron en el marco del congreso, para no pensar que solamente se discutieron los problemas políticos de corto plazo si por ejemplo el debate que se genero en las comisiones y después en la plenaria respecto al tema del sistema previsional fue interesantísimo .

**Juan Andrés Lagos:** yo eso lo vinculo Patricio a algo que a mí me parece que también lo veo como una necesidad el cambio del la institucionalidad del estado chileno respecto de todos los procesos de reforma y respecto de como la concreción del estado adquiere una condición distinta en relación a la igualdad en relación a la democracia a la participación a distintos aspectos que creo que son parte sustantiva de un sistema democrático republicano participativo digo esto porque mi impresión como hipótesis es que el actual Estado se requiere sus reformulación su cambio estructural a partir de la aplicación de este tipo de cambio no es abstracto y nunca ha sido en el caso chileno por lo menos en abstracto, ósea yo siempre pongo como ejemplo cuando se produce la reforma agraria o cuando se crea la CORFO. Estoy hablando del siglo pasado ,pero sin embargo cuando se hacen esos cambios que tienen una impronta no solo reformista parcial

del Estado sino que le cambian cualitativamente el carácter al estado ósea este Estado oligárquico basado en las formas productivas básicas rentista de la extracción de yacimientos ocupados por capitales extranjeros de minerales me refiero al salitre después el cobre luego los terrateniente que tenían en este país a prácticamente más de la mitad en territorio chileno bajo a una condición prácticamente feudo pero la productividad era 0 del punto de vista todo aquello y la educación, lo mismo el Estado .Bajo el concepto de educación para todos que surgen en la lógica reformista revolucionaria en mi punto de vista de Pedro Aguirre Cerda y el Frente Popular en fin lo que quiero decir es que estamos entrando a una fase súper interesante pero...

**Patricio Palma** :Tremendamente interesante en Chile en donde las reformas del Estado necesariamente le tienen que cambiar el carácter al Estado y ahí yo vinculo la transformación de una economía basada en la especulación monetaria, monetarista amarrado a un banco central amarrado a un concepto en el cual las empresas del Estado no pueden reinvertir capital ,es decir por todos lados aparecen las necesidades de un tipo de institucionalidades , el Estado que implica entre otras cosas por ejemplo el cambio definitivo y dejar atrás este concepto de Estado subsidiario que se impuso en el golpe de Estado; bueno yo creo que esa es la gran discusión que se ve avalada por así decirlo, por lo que ocurre cotidianamente porque cuando uno hablaba hace un par de años de fenómenos de especulación , de la influencia del capital financiero especulativo y hablaba de los capitales golondrinas hablábamos de los paraíso fiscales como que pocos chilenos creían , pero en las últimas semanas hemos tenido varios episodios que han remecido a la sociedad chileno partiendo por esta estada piramidal que ya comentamos en semanas anteriores pero que se ve reforzado por el famoso grupo Arcano que aparentemente es una estafa piramidal pero de mayor envergadura ,se está hablando de más de 100 millones de dólares en estafados ósea démonos cuenta de lo que significa .Claro esas son cifras importante no las comparemos con un chequecito aquí ,uno allá ,aquí estamos hablando de de 100 millones de dólares que se fueron ,que se consumieron muchos ahorros de familias chilenas, entonces cuando uno habla de capital financiero especulativo está hablando de

realidades no está hablando de un invento eso es importante recalcarlo cuando se dan ejemplos como los que estamos viviendo en nuestro país y eso de que habla de que en Chile están las oportunidades de hacerse rico a costa de los que tienen menos o incluso a costa de sectores medios acumulados que caen, no quiero repetir las palabras que le escuchaba ayer a un afectado que decía bueno perdónenme lo voy a decir pero yo me siendo “ahuevonado” así lo decía había entregado 70 millones de pesos ósea no es plata que me sobre son los ahorros de mi familia

**Juan Andrés Lagos:** Es lo que quiero decir, 70 millones de pesos para una persona que de un buen vivir puede significar por ejemplo un sistema previsional que le garantiza.

**Patricio Palma:** A él por supuesto un buen suelo mensual durante mucho tiempo, entonces cuando hay un país en donde todo esto está permitido, donde empiezan a pasar estas cosas ahora ¡Para que decir nada cuando ya nos ponemos a investigar lo que paso con estas denuncia llamados panamapapers! Son 11,5 millones de documentos y registros que dan cuenta de lo que es la especulación del capital financiero en los paraísos fiscales y nos encontramos que hay una buena cantidad de chilenas y chileno que están involucrados en esto yo no digo que todos han cometido delito pero evidentemente si los hay también.

**Juan Andrés Lagos:** Y además que eso te genera un debate nosotros lo discutíamos también en otro medio con Gonzalo Duarte, con Juan Antonio Guzmán de Libertad y Desarrollo, él decía pero si eso es licito, por favor decía eso es licito esa es la forma de hacer economía y negocio.

**Patricio Palma:** Como van a impedir eso entonces el argumento nuestro era ,bueno oye si el problema es ese, es el problema cuando la sociedad considera licito que se puede hacer cualquier cosa pero ese cualquier cosa oculta lo que no es licito claro entonces incluso una forma de acumulación de usura económica que por ejemplo impide o no hace la reinversión de capital, ahí está lo que se está cuestionando hoy día con la ciudadanía claro y cuando se considera licito

finalmente que haya ciudadanos de primera segunda ,tercera ,cuarta clase que algunos pueden pagar impuestos y otros no pagan impuesto y entonces nos vamos a un paraíso fiscal no pagamos impuestos beneficiamos a otro sector económico después traemos esos capitales como si fueran bueno para que vamos a continuar con una cadena ,entonces yo creo que hay un debate en la sociedad tremendamente importante que tiene que ver con cómo queremos vivir en definitiva con qué régimen económico queremos vivir .Todo esto va a estar en la discusión constitucional sin duda está en los proyectos que tendrán que ser parte del programa que se está elaborando y esta por cierto en el pensamiento de los portadores principales de estas ideas que son los dirigentes políticos de la oposición ,pero sobre todo de la Nueva Mayoría que es la que impulsa este proceso de reforma y uno de los personajes más relevantes hoy día es la nueva presidenta de la DC electa durante la junta nacional que se celebró ese partido también el fin de semana pasado ,que fue bastante movido ese fin de semana, nos estamos refiriendo por cierto a la senadora Carolina Goic , flamante presidenta de la DC que ha tenido la gentileza de darnos una entrevista en este programa "De Domingo a Domingo sin restricciones" así que sin restricción vamos a preguntar a Carolina Goic durante algunos minutos lo que sigue ,senadora buenos días desde este panel la saludamos.

**Carolina Goic:** Buenos días como está usted, buenos días gusto con saludarlos y por supuesto a todos lo que nos van siguiendo en este programa de domingo

**Patricio Palma:** Senadora lleva una semana presidiendo la DC uno de los partidos más relevantes de nuestro país. ¿Cómo se ha sentido, como ha sido esta irrupción al mando de este partido en la Nueva Mayoría?

**Carolina Goic:** Mira ha sido una buena semana diría yo .Sentí además mucho respaldo transversal dentro del partido también con los colegas de la Nueva Mayoría después de un cambio bastante inesperado digamos en la junta nacional no esperábamos la renuncia del senador Jorge Pizarro y sin embargo si hay que señalar que me siento muy orgullosa de como el partido resolvió ese día con cerca

de 500 delegados que conforman la junta nacional que son representantes de las distintas regiones resolvimos en muy buena forma yo siento . Continuidad a la construcción del partido con un ánimo muy unitario poniendo el acento en lo colectivo que yo creo que es lo fundamental dentro de un partido político.

**Juan Andrés Lagos:** Buenos días Carolina, Juan Andrés Lagos acá en el estudio.

**Carolina Goic:** Buenos días Juan Andrés.

**Juan Andrés Lagos:** Un gusto de saludarla ,le quería comentar que a mí la impresión que me queda que en esa junta el partido DC demostró una fortaleza porque da la impresión que podía haberse generado una situación de cierta crisis mayor pero sin embargo salió fortalecido eso quedo claro incluso para los adversarios de la DC en ese contexto Carolina yo escuché con atención su intervención, la de otros líderes de DC, me llamó mucho la atención que usted marco mucho la idea de que la DC es un partido de centro izquierda y que es un partido que tiene una proyección respecto del contenido en relación de la doctrina a la DC y también en la relación a los desafíos que se tiene como partido de gobierno hacia el futuro también

**Carolina Goic:** Efectivamente. Eso fue parte de los acuerdos de la junta o del mandato que tengo hoy día como presidenta del partido .Nosotros definimos que tenemos candidato único que eso es entorno a un proyecto pensando la presidencial que acá es uno de los tema que está en disputa ,pero que además eso se sitúa dentro de un proyecto de centro izquierda con mucha claridad y yo me alegro de esa definición porque como partido mas de centro dentro de la Nueva Mayoría siempre hemos estado tensionados y uno escucha la derecha que le gustaría mucho pololear con mostros pero esos son los deseos de ellos que los de la junta pero no solo por una definición de si están más acá o mas allá sino porque somos parte de un proyecto país que creemos que es necesario para Chile y en esto yo siempre vuelvo al origen de nuestro compromiso dentro de la Nueva Mayoría ,nuestro compromiso como gobierno que es enfrentar decididamente la

desigualdad y yo creo que esto es un norte que no podemos perder como enfrentamos los abusos que enfrentar los que quieres hoy día los ciudadanos y aportando desde nuestras propias identidades la DC si tú me preguntas a que aspiro yo es reforzar eso un partido que frena sino que impulsa desde su propia identidad esta necesidad que tiene el país de también hacer cambios en función de mejoras sustantivas para los ciudadanos.

**Patricio Palma** :Senadora durante los últimas semanas tal vez durante los últimos meses recién pasados la derecha ha hecho un esfuerzo muy grande para introducir cuñas dentro de la Nueva Mayoría se ha caracterizado su formulación política por señalar y hacer énfasis en las diferencias que ocurren a veces legítimamente entre dirigentes político y partidos de la Nueva Mayoría pero tampoco se trata de negar que esta diferencia existe porque se trata de una discusión entre partidos que tienen una identidad común, pero que son también diversos como armonizar como visualiza usted los próximos meses en ese sentido para que esta diferencias de tiempo en tiempo aparecen en el seno de la Nueva Mayoría encuentre un espacio en el cual puedan de alguna manera allanarse puedan llegarse a buenas síntesis.

**Carolina Goic**: Creo que es muy importante la forma , tal como lo ha dicho Ignacio Walker el acuerdo político programático nosotros tenemos un rayado de cancha común y que eso es nuestro norte y que eso nos guía podemos ajustarlo en términos de velocidad con mucho realismo pero creo que alista el marco común que nos ordena lo otro tiene que ver con el cómo nos comportamos .Yo creo que eso es muy importante frente a diferencias que son legítimas tal cual como tu señalas somos partidos distintos y hay temas en donde no vamos a estar de acuerdo probablemente pero en eso tener los espacios para procesarlos y uno dice una coalición tiene que tener también comportamiento de coalición y eso significa generar un espacio de debates de procesar diferencias de evitar a veces las imposiciones no cierto generar y además son muy importantes para la ciudadanía como el que asumimos con seriedad también el comportamiento entre nosotros y en eso hay que reconocer que en eso hay declaraciones donde

palabras sacan palabras y que desvían el foco de lo esencial ,yo creo que eso es muy importante.

**Juan Andrés Lagos** :Carolina en estos días se ha generado un intercambio, yo no me atrevería a decir incluso debate ,porque es parte de una aplicación de una política de gobierno como usted señala de las complejidades que usted tiene eso es la realización de un programa se ha generado un intercambio del punto de vista de algunas áreas en las cuales o se coloca todo el énfasis o se ve en las formas de mitigar un poco las realizaciones le quería color situaciones completas ha surgido en este intercambio si es o no prioridad la reforma al sistema de educación superior de alguna manera algo también hay ahí respecto de lo que es descentralización ,elección elección de intendentes esos 2 como cuestiones yo tengo la impresión que mirando un poco las distintas opiniones se genera un intercambio respecto a eso qué opinión tiene usted y su partido ...

**Carolina Goic**: La reforma la educación superior esta en el marco de nuestro principal compromiso como gobierno que es la reforma a la educación en general en sus distintas etapas y ahí no hay dudas de que hemos avanzado de lo que ha dicho la base no cierto para dejar instalado y de alguna manera proyectar garantizar que esta reforma se implemente en su totalidad. Yo creo que es fundamental poder contar con el proyecto de ley a ser la discusión de este año que permite implementar la gratuidad y la reforma de educación superior como son la gratuidad sino también un sistemas que fortalece educación pública también regula en el caso de instituciones privadas eso es parte del debate que debemos que dar pero que garantiza el que pasamos de la glosa presupuestaria para hacer operativa la gratuidad al proyecto de ley propiamente tal y esperamos que sea una ley . Yo creo que ese es un debate prioritario en este año y espero que el proyecto sea presentado lo antes posible para poder efectivamente dar la discusión ,ahora tu planteas también la descentralización yo además soy senadora por Magallanes no puedo dejar de repetirlo con mucho orgullo y yo entiendo mejor que nadie la importancia que es avanzar entregar a las regiones poder de decisión y nosotros estamos discutiendo la elección de intendentes la elección por

votación popular y vamos avanzados en la reforma constitucional, pero lo importante es que esto no solamente sea mecanismo de elección sino además de participación ciudadana. El cómo damos a las regiones las herramientas para que se fortalezcan y esos pasa por regionalizar el país. presupuesto en muchas materias en entregar efectivamente atribuciones en un modelo que tenemos hoy día ,que tenemos hoy día muy centralizado que está muy concentrado en hacienda y quizás ahí nos gustaría hacer muchas cosas pero yo creo que estamos un poquito al debe en señales potentes en que vamos a avanzar en descentralización y yo creo que si me preguntan prioridad es fundamental para un país que además aspira a crecer y para eso no puede yo diría muchas veces desperdiciar la capacidad que existe en torno al territorio porque creo que a veces dejamos de potenciar algo que sería muy bueno incluso desde el punto de vista del desarrollo económico

**Patricio Palma** :Senadora bueno como se dice vulgarmente nos ha sacado una pregunta de la boca porque el tema de la descentralización es un tema fundamental usted sabe que nuestra cadena está presente en Chile en muchas regiones y seguramente lo que usted acaba de decir ha causado mucha alegría en nuestros auditores ,quiero llevarla a otro tema que está muy candente durante la semana, la derecha anunció que lleva algunas de las resoluciones respecto de la reforma laboral en términos de una solicitud al tribunal constitucional y esto abre un espacio de debate y de conflicto político realmente significativo quisiéramos preguntarle 2 cosas su impresión respecto de cómo ha finalizado la discusión de la reforma laboral si usted está conforme con lo que se resolvió y por cierto su opinión respecto a esta maniobra política de la derecha de llevar 4 acápite de la reforma laboral al tribunal constitucional.

**Carolina Goic** :Yo me alegro de como terminamos esta semana la votación del informe de la comisión mixta no cierto donde había algunas diferencias entre cámaras y senado en la reforma laboral porque estuvo toda la Nueva Mayoría tuvo todos los votos de la DC en un debate que a veces fue intenso hubo diferencias pero donde demostramos tal cual como te decía en principio como somos capaces



de procesarla y finalmente sacar adelante un proyecto fiel a los principios o al corazón que habíamos comprometido con toda la titularidad del sindicato que termina con el reemplazo en huelga y que avanza con fortalecer la negociación colectiva capacidad de organizarse los trabajadores y la derecha aquí ha jugado el mismo desde el principio me lo señalaba con mucha claridad no nos olvidemos que la derecha voto en contra la idea de legislar ni siquiera estuvieron dispuestos a debatir el proyecto porque eso significa votar en contra la idea de legislar aunque hoy día dicen que no que no habían tomado en cuenta derechamente en bloque dijeron no queremos legislar en un proyecto que busca favorecer a los trabajadores en este país ,no es extraño que hayan amenazado durante toda la discusión con el tribunal constitucional donde uno dice hoy día debe ser garante de nuestra constitución, pero existe dudas legítimas de que más bien operen ahí criterios políticos ;yo espero que por el bien de la institucionalidad de nuestro país que el análisis que se haga en las distintas materias sea más bien desde la lógica de los acuerdos nuestra constitución y te pongo solo un ejemplo en materia de negociación colectiva que uno de los cuestionamiento que se hace y que la constitución establece que es derecho del trabajador no cierto y que la ley define los proceso nosotros no estamos haciendo algo distinto a la constitución mandata estamos decidiendo el procedimiento en una ley específica entonces y llama la atención que hayan cuestionamiento ahí o cuando se dice que se está obligando a sindicalizarse al trabajador y por lo tanto afectan la libertad sindical,! mentira! el trabajador va a afiliarse o desafilarse o puede armar otro sindicato, pero si vale reconocer que los beneficios que se generan de la negociación colectiva no pueden ser patrimonio del empleador como era hasta hoy día si no que tiene que pactarse hasta que quienes son los que se benefician dentro de la empresa es un debate que yo creo que la derecha efectivamente lo que ha sido es consistente en su negativa a avanzar en una materia que para el país sin duda cabe que es necesario tenemos del orden del 10% de sindicalización ,claramente necesitamos una reforma necesaria.

**Juan Andrés Lagos:** Carolina le quería pedir su reflexión sobre el siguiente tema :El año antes de que comenzara este gobierno un grupo de militantes DC y de

militantes comunistas hicieron un proceso de reflexión que derivó en un documento ,ahí entre otros estuvo Eugenio Ortega que jugó un papel bien notable del punto de vista de la articulación de ese intercambio, yo tengo entendido por lo que converse en algún momento con Víctor Maldonado, incluso con Jorge Pizarro que ese documento la DC lo distribuyó entre sus militantes ,ahora surge un nuevo documento que creo que también va en esa dirección que me parece súper interesante sobre la nueva constitución política incluso dice en el marco de nuestra indecencia , nuestras diferencias, en fin creemos que están dadas las condiciones para asumir responsablemente la profundización formal del intercambio de ideas entre la DC y el partido comunista sobre la futura constitución y es un documento de intercambio de militantes en el caso de la DC lo firma María Pía Silva Bascuñán, Javier Couso, Jorge Correa Sutil y en el caso del prtido comunista Carlos Arrué , Jaime Gajardo, Bárbara Sepúlveda y Patricio Palma quien está aquí en este programa . Le quería -a propósito de esto, preguntar su reflexión respecto de por que por un lado siempre aparece en la opinión pública por lo menos intencionadamente desde la derecha y otros sectores las diferencias entre comunistas y democratacristiano las antípodas las contraposiciones pero nunca aparece en el escenario los puntos de referencias que podrían dar aun proceso que desde mi punto de vista puede ser extraordinariamente importante para la democracia chilena ,en el intercambio entre estos dos partidos doctrinarios que la historia de chile está marcada positivamente desde mi punto de vista por mucho de los aspectos de lo que tiene que ver cuándo se ha generado dialogo y que opinión tiene usted respecto a esta posibilidad.

**Carolina Goic:** Yo creo que es muy importante todo lo que hagamos en términos de diálogos , además que es positivo .Yo comparto contigo que muchas veces ponen acento en las diferencias y eso tiene también una intencionalidad .La caricatura que trata de instalar la derecha a partir de que asumo, de la izquierdización de la DC no esto se trata de como nosotros como conformamos mayoría para enfrentar los desafíos país y ponemos muchas veces el acento en aquellas cosas que nos unen como proyecto social que en las que sabemos que tenemos diferencias y con el partido comunista tenemos diferencias filosóficas

están sobre la mesa nadie ha pretendido decir que no existen en ningún minuto pero en si demostrar lo que es sano para la democracia y para el país en torno a los desafíos que comprometemos a la ciudadanía somos capaces de trabajar en conjunto en ese diálogo sereno con las cartas sobre la mesa nos hacemos cargo también de lo que la mayoría del país requiere yo por lo menos creo ser siempre una mujer de dialogo eso un poco de lo que trataba de hacer durante mi vida política y además siento que el espíritu de buena parte de los camaradas con las diferencias claras eso es así ,pero como tu señalas no solos ambos documentos si no varios otros intercambios lo que demuestra dicha postura.

**Patricio Palma:** En lo social tenemos hay cosas en común y además que necesitamos la construcción de mayoría senadora Carolina Goic, quisiéramos agradecerle muy sinceramente esta entrevista con nosotros orientada a esclarecer posiciones creo que sus comentarios van a ser tremendamente importantes para nuestros auditores ,muchas gracias.

**Juan Andrés Lagos:** Como tu bien señalas a lo largo de la red que tienen en cada unas de las regiones muchas gracias por el espacio.

**Patricio Palma:** Bueno hemos tenido una entrevista en exclusiva con Carolina Goic Presidenta del partido DC creo que sus palabras son muy interesantes para el análisis que estamos realizando de algún manera validan lo que conversamos en el comienzo Juan Andrés en el sentido que es indispensable construir una fórmula política que tenga una expresión social y regional ella ha agregado como cosa muy importante la dimensión regional de nuestro país que permite sustentar las reformas que están en curso y las que están por venir .Creo que las palabras de Carolina son muy esclarecedoras en cuanto a privilegiar los campos de acuerdo y de alianza con sus socios de la Nueva Mayoría entre los cuales están el partido comunista por sobre las diferencias que ella muy claramente coloca son legítimas y existen es decir nadie puede ocultar las diferencias por algo se trata de partidos políticos diferentes, sin embargo estamos en la posibilidad de que se establezca este campo de alianza respecto de lo que ella ha denominado los

problemas sociales de nuestro país así es que creo que es una entrevista muy clarificadora .

**Juan Andrés Lagos:** Comparto Patricio, creo que los contenidos que la presidenta de la DC ha colocado sobre la mesa son los que le dan fortaleza a la direccionalidad de la coalición y del gobierno me parece muy importante los énfasis y los argumentos que ella da creo que son esclarecedores y hacemos un aporte en esa dirección como radio a propósito de la cantidad de cosas que otros medios dicen. Yo creo que es muy importante destacar esto, buena parte de la documentación de la derecha de personeros de otros partidos de la Nueva Mayoría de incluso personeros de la propia DC apuntan a relevar las diferencias finales entre la concepción comunista y DC y apuntan a colocar problemas que están fuera de los ámbitos de la frontera chilena como problemas centrales; bueno todos sabemos que desde hace un tiempo a esta parte Corea del Norte ha pasado a ser uno de los países mas importante para Chile creo que el intercambio comercial con Corea del norte 0 intercambio cultural 0 sin embargo curiosamente aparece en la prensa curiosamente como algo muy importante lo que pasa en Corea y no se destacan lo que ocurre con otros países con los cuales si tenemos una tremenda expresión de relación de todo tipo entonces creo que entrevistas como la que acabamos de sostener contribuyen a esclarecer y poner el centro donde debe ponerse que queremos construir como propuesta de iniciativa social y políticas para los próximos periodos y creo que ese sentido Carolina Goic entrega un mensaje yo diría con matices importantes de diferencias respecto de otras opiniones que habíamos escuchado hace muy pocas semanas de personeros en su propio partido ,difiere este criterio porque ella es clara en establecer que hay diferencias pero que también hay campos de análisis, se cierra por lo tanto entiendo yo esa discusión sobre si la democracia Cristiana iba a aceptar continuar con la Nueva Mayoría con los socios actuales .Hay una síntesis en ese sentido y permite pensar por lo mismo digamos en el programa de la Nueva Mayoría para el próximo periodo pero un programa que tendrá que ser discutido a fondo y con la riqueza de intercambio de opiniones que se requiere así es bueno...

**Patricio Palma:** Bien reanudamos nuestro programa saludando a nuestro panelista habitual de los días domingos, el Diputado y Presidente del partido comunista Guillermo Teillier.

**Guillermo Teillier:** Muchas gracias se les agradece como corresponde.

**Patricio Palma:** Usted fue reelecto presidente cuéntenos un poco porque se especula mucho sobre las reelecciones y las elecciones de las autoridades de los partidos políticos ¿Hubo una turbulencia o hubo algún problema debió sortear alguna oposiciones? Cuéntenos.

**Guillermo Teillier :**No, ninguna turbulencia yo creo que al contrario casi era imposible negarse a aceptar el cargo .Ya es la tercera reelección ,es decir estoy dentro de los que debieran ser los cánones por ejemplo del parlamento ,en el parlamento debieran ser 3 periodos la reelección y no mas 3 periodos de reelección, 3 periodos de elección como definen cuando se discutió el tema de las reelecciones parlamentarias se produjo un problema semántico .No, tiene que ser 3 periodos nada mas , ósea los periodos son los cuenta , 3 periodos lo que pasa es que los que están en ejercicio como la ley no es retroactiva empieza como de nuevo entonces algunos llevan 20 años y dicen que pueden seguir 3 periodos mas, ahí debiera ser retroactiva la ley ,como que ahí se ha pasado un poquito el tejo exactamente ,yo creo que 3 periodos se pueden soportar con alguna dificultad pero se pueden soportar, pero creo que debiera ser lo máximo en elección de parlamentos, de los partidos.

**Patricio Palma:** Esto parece saludable, parece sano, pero fue en todo caso reelecto por unanimidad y por aclamación.

**Guillermo Teillier:** Así es.

**Patricio Palma:** Bueno entonces cordial felicitación para nuestro panelista, está instalada en esa función...

**Guillermo Teillier:** No ocurrió lo mismo en la comisión de relaciones exteriores en la cámara de diputados eso fue mas tumultuoso donde se pidió la unanimidad pero no hubo unanimidad, la derecha votó en contra y cuál fue el argumento.eso es una gran victoria si ellos hicieron campaña por la prensa, si yo creo.,incluso para cuestionar.

**Patricio Palma:** Insólito, fue bastante...

**Juan Andrés Lagos:** Pedían carta democrática...

**Patricio Palma:** Si .Que usted firmara no se qué cosa, en eso operan una especie de fair play en el parlamento no cierto, están acordadas las comisiones.

**Guillermo Teillier:** Claro porque lo que tienen mayoría se saben que van a ganar aunque, patas para arriba no va a ganar entonces el fair play indica que se vota por unanimidad.

**Patricio Palma:** Pero parece también interesante que en algunos casos el fair play del lugar a la sacada de la careta porque la derecha de repente revela su verdadera naturaleza entonces eso no es malo porque le queda más claro al chileno y al chileno medio.

**Guillermo Teillier:** Ahora claro el otro día que surgió una discusión apareció los principios de la UDI que uno de los objetivos de la UDI es atacar al partido comunista y eso viene del tiempo de la dictadura, está establecido como lo ataca o es usando todos los medios de lucha .Yo creo que la experiencia nos dice con todos los medios de lucha si ellos estuvieron en la dictadura entonces se les quedo pegado no han cambiado los principios. Tampoco han cambiado el homenaje a las gloriosas fuerzas armadas las del golpe, no a las actuales .yo hago un .distingo...

**Patricio Palma :** Bueno esa diferencia Diputado creo que es tremendamente importante porque hay que empezar a hablar sobre algunas cosas y en su lectura de informe al congreso al partido comunista hay un acápite dedicado a una relación con las fuerzas armadas y eso llama la atención parece importante porque hay que abordar un tema que tiene que ver con la relación entre una fuerza política y una entidad que existen en el país que no puede mantenerse al margen de lo que discurre en síntesis que es lo que concluye el partido comunista a cerca de esta relación entre los partidos políticos, el partido comunista en particular y las fuerzas armadas.

**Guillermo Teillier:** Yo creo que nadie puede entender, que las fuerzas armadas respondan a los principios de un partido determinado. En Chile las Fuerzas Armadas según la constitución son prescindentes a participar en la vida política y

si eso está, entonces no pretender que un partido político de cualquier naturaleza vaya a influir ,pero sí creo que puede dialogar ,conversar. No debiera estar vetado y no debería ser tabú conversar el tema de las fuerzas armadas y las Fuerzas Armadas, como son necesarias para los estados actuales ,no sé si alguna vez irán a desaparecer si es que desaparece el Estado ,si porque nuestra concepción dice que se necesita para un periodo de transición a una sociedad distinta ,que no es Estado,que tampoco hay propiedad privada y que los medios son todos de todos es utópico dicen ,pero bueno en las utopías vive el ser humano también, pero las Fuerzas Armadas son necesarias ,el problema es que tenemos que reflexionar con toda la sociedad que Fuerzas Armadas queremos que doctrina cual debe ser su función como pueden estar determinados por ejemplo, el ingreso de las Fuerzas Armadas que hoy día sabemos que es bastante elitista ,como se tienen que financiar las fuerzas armadas como debemos controlar y fiscalizar ese financiamiento . Estos días hay comisiones investigadoras en las cámaras porque se han cometido delitos al interior de las Fuerzas Armadas que se están esclareciendo en la justicia y nosotros estamos viendo como la institucionalidad ha fallado en este caso .Se está discutiendo y se va a discutir la justicia militar en otro proyecto de ley y van saliendo muchas cosas y sobre todo que creo que las Fuerzas Armadas tienen que dar un paso en relación a contribuir a que se esclarezcan muchos hechos que aun no se han esclarecido sobre violaciones a los derechos humanos, es un paso necesario para poder posibilitar este dialogo y seguramente cuando discutamos la constitución el proceso de constitución ,vamos a tener que referirnos así como nos vamos a referir al parlamento a los poderes del Estado ,digamos vamos a tener que referirnos también a las Fuerzas Armadas y dejar muy bien establecido la función ,no creo que la doctrina que es la constitución pero debieran quedar prohibiciones expresa como por ejemplo prohibir los golpes de Estados o pasar por sobre la constitución ,aunque eso este prohibido bueno si es por la fuerza de las armas no hay como evitar esa prohibición, pero a la larga si eso está en la constitución es un instrumento que sirve para neutralizar por ejemplo las intenciones que alguien pudiera tener para

no realizar lo mismo que ya pasó, pero es necesario preocuparse y estudiar el tema porque es importante.

**Patricia Palma:** Yo creo que el Diputado toma un tema de tremenda importancia y muy interesante que haya sido en profundidad en el congreso del partido comunista porque se tiende a pensar y hay razón también para que ello ocurra que se ha producido un abismo entre este partido que fue digamos en partido más perseguido durante la dictadura y las Fuerzas Armadas que de alguna manera con su aparato formal y sus aparatos informales descargo la represión sobre el sin embargo en un proyecto de nuevas sociedades por cierto que la solución tiene que adquirir otro canal entonces comienza a hablar sobre el tema de esta vinculación es realmente muy significativo.

**Juan Andrés Lagos:** Diputado le quería preguntar por lo siguiente: Sigue como el intercambio- yo ni siquiera me atrevería a decir debate ,porque algunos medios lo ponen como debate ,pero yo más bien creo que es un intercambio más bien necesario porque parte de una complejidad, pero sigue el intercambio a propósito de las prioridades respecto a la realización en este segundo tiempo de gobierno hoy día aparece una entrevista al senador Quintana que sigue siendo presidente del PPD ,bueno entonces si no hubiera prioridad con respecto a educación superior esto no se parecería a una obra gruesa ,sería un andamio de tijerales, le preguntamos recién a la senadora Carolina Goic, ella decía que son prioridades e educación superior es una prioridad lo mismo que descentralización a usted le toco participar en el encuentro político no se dice conclave ,sino que encuentro político con la Presidenta yo siempre menciono 2 intervenciones de la Presidenta tanto en una reunión de Intendentes como de Gobernadores donde ella fijó un itinerario político ,entonces mas allá de las versiones periodísticas tomando en cuenta esta complejidad, porque la que está pensando por ejemplo en el caso de lo que está ocurriendo en Atacama ,el paro del sector público, donde hay una controversia fuerte en la última reunión de la mesa en donde transversalmente hubo un rechazo al proyecto que se va a presentar de todas y todos los parlamentarios de la Nueva Mayoría y de Derecha pero también de los sectores



de trabajadores involucrados, entonces hay un tema de gestión por decirlo de alguna manera de una región completa, entonces la pregunta que le quería hacer va en esa dirección Diputado, porque es un cuadro complejo tampoco se trata de simplificar situaciones que tienen que ver con desafíos por decirlo así de un gobierno que ha demostrado tener impronta realización eso es evidente, hay 2 años hay un libro incluso que está circulando donde muestran esa realización del punto |de vista legislativo y como se están empezando a implementar pero en este contexto ¿ Cómo ve usted el escenario y cuáles deberían finalmente ser o cómo hacer para que las prioridades que se van estableciendo lleguen a buen puerto?

**Guillermo Teillier** :Mire yo entendí , yo creo que la intencionalidad de la presidenta al decir que está terminada la obra gruesa no era que estuviera terminado el proceso de reforma era sencillamente que hay ya una parte muy importante que está aprobado .Cuando ella dijo eso ,aun no estaba aprobada la reforma laboral y ahora está aprobado ósea estaba encausada forma parte de la obra gruesa y las otras reformas, la reforma de fortalecimiento de la educación pública la des municipalización que está pasando medio desapercibida está bastante encaminada ya en la cámara de Diputados la que no se ha enviado al congreso aun y que causa más especulaciones es el proyecto de reforma de la educación superior que tiene que ver con la gratuidad . Claro hay algunos que dicen que lo más probable es que no alcance estar terminada este año para que pueda entrar en régimen el próximo año y algunos incluso plantea es que de nuevo la gratuidad se vea a través de una glosa, la glosa presupuestaria ya con la experiencia que tenemos lo que ocurrió la vez pasada ,entonces la necesidad de ir al Tribunal Constitucional al que fue la derecha .En el tema de educación y bueno en relación a la descentralización tengo entendido que la Presidenta plantea que ojala estuviera esto o parte de esta ley aprobada antes del 21 de mayo ,algo de eso escuche ,estoy seguro no me parece que es así y el otro tema grueso es el tema de la nueva constitución estamos citados el día lunes los presidentes y jefes de bancadas para invitarnos ya el itinerario y la forma en cómo realizar el proceso constituyente ,es decir la obra gruesa está terminada faltan algunos ladrillos ,hay

que empezar a poner los ladrillos y estucar y lo que la Presidenta dijo y lo comprobé en una asamblea en que estuve que se habla estos temas ,en que la gente quiere saber que lo que significa. No toda la gente sabe y cuando uno explica los alcances que tiene la reforma la gente entiende de inmediato, la gente en algunas partes esta nublada por los medios de comunicación, ponen mantas o pelo sobre las reforme y otros que sencillamente no se informan ,no tienen tiempo o no están acostumbrado a informarse y es necesario llevarles la información y la Presidenta lo que ha querido decir termino la obra gruesa informemos esto y terminémoslo ,bien hagamos un trabajo fino en las terminaciones y que la gente vea que esto le sirve y junto con esto llevemos adelante un proceso de gestión mejor de lo que hemos tenido ahora. Yo ahí todavía no veo las señales claras pero me imagino que el ejecutivo está trabajando en eso sobre todo los temas de salud y otros temas que tendrán que quedar señalados encausados como en la proyección social en relación a la delincuencia; se está aprobando una ley en el parlamento que será bastante discutida yo creo que no todos vamos a votar por todos los puntos esa ley la detención por sospecha, la votaremos en contra, no debiera redactarse de la forma como está, hay incluso un suerte de recomendación de naciones unidas ,claro las naciones unidas ,claro hay un espacio de discriminación que es muy delicado y también se está discutiendo paralelamente una ley antiterrorismo que es también muy compleja porque significa casi 100 órdenes judiciales que permiten intervenir, por lo que yo conozco hasta ahora teléfonos correos etc. y detención y con testigos ocultos y todas esas cosas que son medio terroríficas ,las que empleo USA hace poco en la guerra con Irak son terroríficas pero no por ello son menos reales ,porque yo incluso durante la semana tuve ocasión de leer declaraciones del partido comunista a propósito una intervención telefónica hecha a Sergio Sepúlveda que fue secretario general de las juventudes comunistas , no fue intercepción telefónica, fue una grabación , eso fue una conversación que tuvo con dos personas más por lo tanto una de esas personas tiene que haber grabado ,eso fue el año 2014 y dio a conocer la grabación ahora y fue una conversación que daba respuesta a solicitudes de las personas que conversaron con él para que el partido

comunista ayudara a solucionar cosas en su calidad de dirigente comunista de los estudiantes de la ARCIS ,que Sepúlveda conversó con ello y trataron con esto de levantar un escándalo además con una grabación que no dice nada ,cuando no había ninguna información realmente , no dice absolutamente nada ni nuevo ni determina nada ni comprueba nada como trato de decir una radio que fue la que inicio esta culpabilidad, la radio Biobío hay que decirlo con toda claridad , se le sumaron , no lo otro, se sumaron después pero lo inició la radio Biobío ,es una maniobra absurda, yo digo tan absurda que no valió la pena ni comentarla yo no la comente otros compañeros salieron al paso bastante bien la derecha trato de nuevo , hicieron la declaración sobre esto la UDI a la misma hora que en Valparaíso estaba declarando como imputado Longuería ,bueno algo tiene que ver con eso, ósea estaba clarísimo que la maniobra para montar un velo ante esa cuestión que se está produciendo lástima que una radio se preste para eso.

**Juan Andrés Lagos** :Diputado le quería pedir su reflexión también sobre, también le comentaba a la senadora Goic, hubo un documento que se trabajó durante meses entre militantes comunistas y DC el año previo a la elección a la presidente y que fue un documento de un intercambio doctrinario político que alguna u otra manera cerco un proceso en medio de diferencias y pero acercó un proceso del punto de vista de una reflexión política entre ambos partidos entre temas bien gruesos .Ahora ha surgido una carta en el contexto del proceso constituyente firmada también por militantes comunistas y DC entre ellos está también patricio palma en esta carta por el lado de los comunista ,Carlos Arrué , Jaime Gajardo, Javier Couso etc. ,que son constitucionalistas en ese partido pero en un párrafo en este documento dice : Bueno en medio de la independencia de las diferencias que tenemos en fin creemos que están dadas las condiciones para asumir responsablemente la profundización formal del intercambio de ideas entre la DC sobre la futura constitución el resultado sería positivo y con seguridad permitirá a ambos partidos avanzar en la convergencia indispensable para el establecimiento de algunos acuerdos que contribuyan al éxito del proceso constituyente mediado de semana hubo una reunión donde participaron varios centros de estudios de partidos de la Nueva Mayoría en la misma direccione

estaba el PS no sé y PPD pero habían varios por cierto el PC también el ICAL. ¿Cómo ve usted este proceso del punto de vista de lo que usted mencionaba que ya partidos con el proceso ósea el lunes se les entrega yo tengo entendido que a mitad de semana la Presidenta habla a todo Chile en cadena nacional como ve este proceso del punto de vista de los partidos políticos insertos en esto?

**Guillermo Teillier:** Bueno yo creo que los partidos políticos tenemos varias obligaciones, primero es incentivar la participación ciudadana y no para nosotros para adueñarnos de la discusión. Yo creo que ningún partido debiera hacer eso tratar de adueñarse de la discusión sino que efectivamente no sé, por la junta de vecino los sindicatos los clubes deportivos todo el que quiera discuta el tema lo primero que van a hacer los cabildos comunales me parece que será ,lo primero de base que tiene que juntarse una cantidad de personas inscribirse, bueno va a ver todo un método que van a explicar y después vienen los cabildos provinciales donde allá llega una síntesis y yo creo que los militantes de los partidos deben participar entre mesclado con la gente ósea si alguien dice que el partido se quiere adueñar eso es mentira ,porque los que militan los partidos son una minoría ósea en la población pero los militantes de base tiene perfecto derecho a estar y sobre todo si son dirigente sociales, mejor todavía, porque representan una posición y por otra parte creo que los partidos deben también ponerse de acuerdo en relación a lo que va a hacer el contenido porque si los partidos políticos los de la Nueva Mayoría ,me refiero no estamos todos de acuerdo y empezamos a tirar uno para un lado y unos para otro se va a entorpecer mucho el proceso entonces todo lo que ayude a despejar a establecer aquello lo cual estamos de acuerdo .Yo se que estos intercambios no son oficiales en la directiva de los partidos, pero contribuyen ,son contribuyente .No sería malo que después de tener a la luz estos documentos y lo que discutan los institutos de estudio los partidos, bueno podamos juntarnos en un momento los presidentes, los secretarios generales con quien se estime ,con los equipos redactores expertos en esto para que tratemos de darle una vuelta .A mí me pareciera un muy buen ejercicio.

**Patricio Palma:** Presidente lo llevo a otra esfera .A propósito de esto que se decía que el ex ministro Longuería de la UDI fue imputado nuevamente, han proliferado

los escándalos financieros a nivel internacional ,a propósito de la revelación de una cantidad enorme de documentos de una empresa panameña que administraba recursos en paraísos fiscales y han aparecido varias figuras chilenas en esta lista cual es la opinión que tiene usted respecto a esta situación nueva que se ha generado y que de alguna manera agrava alguna de las denuncia que se han hecho en relación a la intromisión del dinero y la política.

**Guillermo Teillier:** Yo antes le pediría a usted como es sabio en esto, que aclare qué es lo que significa offshore. Porque la gente lo lee y escucha y no sabe lo que es.

**Patricio Palma:** Sin pretender ser sabio digamos que hay algunos lugares del mundo en los cuales personas que tienen recursos obtenidos a veces por medios lícitos y otras veces por medios muy ilícitos estoy hablando de blanqueo de fortunas mediante la droga o el tráfico de armas esas son muy ilícitas llevan esos recursos y existe un Estado que les garantiza una administración de esos recursos bajo ciertas formulas que aparte de no ser grabado con impuestos o con impuestos bajos les permiten mantener en secreto el movimiento y la existencia de esos capitales, entonces eso Estados que son Estados muy pequeños generalmente se encuentra fuera de los límites de los grandes Estados por eso se llaman offshore son conocido como paraísos fiscales ,es decir un lugar donde se lleva el capital obtenido de cualquier manera en donde se garantiza el secreto de la existencia de ese capital su movimientos y que además normalmente son grados con bajos o nulos impuestos permitiéndose de esa manera que esos capitales no paguen impuestos en sus lugares de origen ,si es que son conocido y que no sean investigado si son por procedimiento fraudulento y además se instalan empresas offshore ,entonces uno puede digamos definir o crear una empresa en uno de esos lugares no que es lo que va a administrar esos capitales mediante esos Estados entonces en un sistema muy popular que ha ido creciendo y que existe hace mucho tiempo, pero que digamos ha saltado a la luz pública de una manera especulativa ya generado a partir de este lanzamiento de 11 millones 500 mil registro de personas y empresas que están en esta situación ese es el escándalo ahora las implicaciones políticas concretas sobre la vida de

los países en Islandia prácticamente tienen a Cameron en Inglaterra al borde de la división según se decía anoche ,en fin hay una serie de personalidades afectadas por esto pero también hay personalidades chilenas relevantes de sociedad chilena entonces sobre eso es que le pedía la opinión al Diputado Teillier.

**Guillermo Teillier** : Claro aquí se destapo la olla , otra olla mas este era como una olla Marmicoc ,que estaba tapadita que tenia harta presión adentro porque yo escuché a el dueño de la empresa, un abogado que dijo que él había estado en la formación de 300 mil empresas ósea es una cosa enorme bueno los ricos son mucho más que eso son un porcentaje muy bajo pero como somos tanto 6 mil millones de habitantes entonces el 0.1 % es mucho más que eso claro porque allí mucha gente ha formado empresa por ejemplo Macri lo que lo acusan es que el fue administrador de una empresa off shore Panamá , pero ¿De dónde salieron los fondos? , ¿Cómo llegaron los fondos? nadie lo sabe otros dicen que no que ellos pagaron impuestos aquí por los fondos antes de mandarlos para allá ahora hay mucha plata chilena afuera dando vuelta son fortunas y que la reforma tributaria de alguna manera se legisló dando un plazo para aquello que tengan platas afuera así -no sé de qué manera estén para que puedan repartirla, pagando una parte del impuesto que debieran haber pagado en chile y creo que han vuelto una buena cantidad de plata.

**Patricio Palma**: Cerca de 8 mil millones de dólares.

**Guillermo Teillier**: Para fortalecer los recursos de la reforma tributaria pero es una escándalo , la vía de escape que han tenido y aquí en Chile han habido sorpresas ,el Presidente de “Chile transparente”, ellos que nos pedían a cada rato en la cámara de diputados ,porque hizo esto ,porque hizo esto ,otro porque esto otro que los regalos , que reciben los diputados son -salvo que alguien reciba un regalo que ya es otra cosa otros regalos ,eso no es regalo eso es coima o cohecho pero y tenia fondos ahí y tuvo que renunciar entonces donde uno menos piensa salta la liebre en eso ahora.

**Juan Andrés Lagos:** Ahí en eso diputado sobre eso mismo en el caso de Chile lo que empieza a dar vuelta fuerte es que claro lo que usted decía hay una cantidad de plata y de capitales dando vuelta fuera de Chile, entonces claro uno dice hasta donde un país donde se genera además esos capitales no pueden reinvertir o no hay ni una posibilidad de que a lo menos una parte de eso se reinvierta, ya no es solo un tema jurídico ,sino que un tema de política económica hacia el futuro.

**Guillermo Tellier:** A lo menos, ósea lo que hay que recordar es como esos fondos no salen para afuera como no se resguarda de que si salen tengan que haber pagado todos los impuesto que tienen que pagar y segundo que una parte pueda reinvertirse, algunos dirán pero es que eso se eliminó porque no pagaban impuestos los que decían que reinvertían en otra empresa pero de lo que se descubrió es que nadie invertía prácticamente en otra empresa.

**Patricio Palma:** Yo creo que es interesante lo que se está diciendo Diputado .Se está comprobando una vez más que las afirmaciones que una vez se hicieron a propósito de la necesidad de la reforma del programa eran absolutamente verdaderas, ósea cuando uno decía hay que terminar con el FUT porque es una fuente de evasión, entonces nadie le creía y decían, no si el FUT fue una medida muy importante destinada a aumentar la inversión etc. Pero hoy día estamos comprobando que parte de los recursos de ese FUT estaban en los paraísos fiscales, es decir que era cierta esa afirmación que llevo a la Nueva Mayoría a plantear una reforma tributaria que terminara por lo menos parcialmente con el FUT.

**Guillermo Teillier :**Es que todo está relacionado, los escándalos en Chile por ejemplo el que fue candidato presidencial, el Sr Golborne el recibió plata de empresas, de platas del que era Presidente el Sr Piñera y plata con factura ideológicamente falsa y el toda su campaña la financiaba con ese tipo de plata y resulta que el renuncio porque le pillaron fondos en un paraíso fiscal en las Islas Caimanes ,entonces como uno ve claro : Recibía plata de esa campaña pero al mismo tiempo esa plata una parte la guardaba y la ponía en un paraíso fiscal, un

negocio redondo si ganó bien ,por eso renunció , si gano bien y si pierdo bien también por eso tuvo que renunciar.

**Patricio Palma:** Increíble pero ahora el tema es Diputado siguiendo un poco la línea por un lado el tema de la legislación.

**Juan Andrés Lagos:** Y por otro lado un tipo de economía que requiere otra forma de reinversión en fin de ya como mirar de otra manera yo esto se lo asocio con la reflexión que conversábamos con Patricio se hizo en el congreso del partido comunista que hubo en su informe una parte referida intensamente el tema de esto como lo ve ahora en este contexto.

**Guillermo Teillier :** Claro hay que discutir una nueva estrategia de desarrollo del país que tiene que ver con toda estas cosas también con los recursos financieros como se maneja y yo por eso encuentro interesante esa carta que usted hacía mención porque ahí vino una mención respecto al estado subsidiario .Acuérdese que el Congreso hizo un gran escándalo por que los comunistas queremos terminar con el Estado subsidiario y en esa carta los DC están de acuerdo en que hay que hacerle cambio al carácter del Estado, terminar con el estado subsidiario seguramente tenemos diferencias en cuanto que nosotros decimos que alguna empresa debieran ser nacionalizadas a lo mejor los DC dicen que no puede ,que hay, pero que es necesario que cambiar el carácter del Estado si y pensar en nuevas estrategias de desarrollo .Yo creo que toda la Nueva Mayoría ya debe estar pensando en eso. Yo estuve en la inauguración del congreso del partido socialista y me pareció escuchar claramente que el partido socialista, he visto declaraciones del ministro Eyzaguirre donde plantea algo parecido ,es decir hay una inquietud porque no podemos ni seguir dependiendo de solo del cobre en gran mayoría del cobre ,debemos agregarle valor a lo que producimos o tenemos tanto intercambio comercial ,hay como 60 TLC, pero hay que vender con valor agregado también para poder más trabajo y más recursos para Chile y por otra parte hay que cautelar como se usan los capitales, hay que tener mucho más control como hacemos la colusión todas las cosas que han pasado y hace mucho



tiempo siguen obteniendo utilidades de esa manera .Afortunadamente se aprobó la reforma laboral que en cierto modo va a significar también que algo de las utilidades de las empresas pasen a manos de los trabajadores que son los que producen la riqueza ,finalmente eso por la mayor presencia de los sindicatos fundamentalmente claro y que podrán optar a igualdad de condiciones o en mayor igualdad de condiciones para poder discutir con los empresarios sobre todo la mediana y la grande .

**Patricio Palma** : Diputado Guillermo Teillier , le damos gracias por su presencia esta mañana de domingo, tal como nuestro programa Domingo a Domingo sin restricción y con ustedes nos encontramos el próximo fin de semana .Buenos días.

**Transcripción De Domingo a Domingo 17 de abril.**

**Julio Ugas:** ¿Que tal amigas? ,¿Que tal amigos como están ustedes? De Domingo a Domingo sin restricciones en este domingo 17 de abril del año 2016 .Una fuerte temporal ,de verdad , ha sido el que ha dejado sentir en la Región Metropolitana y las Regiones adyacentes en la Sexta y Séptima región y parte de la Cuarta y ya se están mostrando los efectos duros de este tipo de eventos de la naturaleza dejando bueno ,27 comunas ayer anunciaron que no tendrían agua potable no fue absoluto en las comunas porque algunas a pesar de que había restricción en el sector en un sector en otros había agua. Pero efectivamente una situación grave que se produce producto de este temporal que uno también se preguntaría si esto esta tan previsto y es normal que en chile debiera llover más seguido como llueve ahora por que suceden este tipo de cosas, pero bueno. Según el último reporte de la oficina nacional de emergencia a las 4:54 de esta mañana en la región de Valparaíso había 80.586 clientes sin suministro eléctrico esto en las provincias de los Andes y San Felipe. Las causas de las fallas según nos informa el centro de despacho económico de carga se deben a una sobre tensión en las líneas de transmisión también uno ni se preocupa. ¿Por qué sucede de verdad es que son cuestiones que debieran ser normales si en chile debiera llover o no debiera llover Juan Andrés?

**Juan Andrés Lagos:** Absolutamente.

**Julio Ugas:** ¿No cierto y si antes llovía hartito?

**Juan Andrés Lagos:** Lo que pasa es que además tenemos un déficit notable de agua en general no la suficiente capacidad de que esa agua transcurra, discorra se vaya y ya hay varias denuncias muy fundadas por parte del Intendente, La Alcaldesa de Providencia y otras autoridades que están yo diría levantando la voz y con razón producto de que varias de las situaciones que se están produciendo en la Región Metropolitana tiene que ver con empresas privadas no? y esto hay que ponerlo bien de relieve porque uno dice bueno ¿y para que esta el Estado? exactamente hay esta el punto esto es lo que necesitamos fortalecer aquí muy responsablemente en la radio lo dijimos cuando ocurrieron las situaciones en el norte que se recuerda, la ausencia de estado de fortaleza de instituciones bien afianzadas con recursos en este país en este tipo de situaciones quedan en evidencia por que uno puede ver como se están movilizandolos alcaldes como se está movilizandolos Gobierno regional, Gobierno Nacional, la Onemi, como se está movilizandolos Carabineros incluso las tres ramas de la Fuerzas Armadas pero los privados nadie le pasa la cuenta, nadie les dice nada pasan "piolitas" y la mayor cantidad de cuestiones que tienen que ver con esto están administradas ni siquiera administradas son propiedad Aguas Andinas es una empresa privada 100% privada, entonces aquí no es solo un problema como podría decir El Mercurio, la gente de derecha, un problema de control, no es un problema que es evidente que el Estado en este país requiere tener mucha más fortaleza para enfrentar este tipo de situaciones, pero también para que efectivamente las cosas que tienen que ver con cuestiones de naturaleza estratégica para una sociedad como es el recurso agua que cada vez más escaso en Chile y sin embargo se producen este tipo de situaciones y nos vamos para el otro lado y se queda una situación de crisis por momentos poco controlables en muchos aspectos.

**Julio Ugas:** Y casi inexplicable Juan Andrés porque cayendo mucha agua resulta que el agua se restringe por qué no se puede producir el proceso normal, claro la causa está en la zona ni siquiera cordillerana de potabilización no.

**Juan Andrés Lagos:** Claro sino que está en la zona donde se supone que estas empresas privadas que están a cargo del suministro de agua no previeron ayer el gerente corporativo de Agua Andinas lo decía el no decía esto pero uno puede deducir que no previeron de que en una circunstancia como esta iba generar situaciones que iban a provocar el efecto que se tiene ahora es decir hoy día se aumenta la cantidad de comunas en la Región Metropolitana o derechamente sin agua o que no , parcialmente o que no tienen el agua digamos del estándar básico y que ve usted en las calles ve los municipios y ve la intendencia y el Gobierno Regional movilizand o camiones aljibes incluso camiones de las Fuerzas Armadas y eso es Estado ,eso entonces yo creo que esto es súper bueno para que de una vez por todas miremos bien las necesidades que tenemos como país.

**Julio Ugas:** Anuncian os cuentan en informaciones de prensa que en la situación más crítica en la RM se vive en la comuna de San José de Maipo .Así es, donde se termino la evacuación de los vecinos del sector del Arenal debido a un aluvión de piedras y todo lo que afecto al estero las Cucas en el Melocotón, el municipio informo que en el caudal del rio supero los 500metros cúbicos por segundo lo que podría llevar a algún desborde. Bueno se mantiene un monitoreo permanente por el municipio por lo que pase cuando el agua baja con todo lo que trae.

**Juan Andrés Lagos:** Si y por la redes para decirlo en Twitter una persona ya hay canales de tv que también lo están informando habrían dos personas en el sector de Melocotón desaparecidas.

**Julio Ugas:** Así es efectivamente también las causas o los efectos de este temporal afecto a la zona de la Sexta Región del Bio Bio (sic) en donde también ha habido anegamientos salido el rio Tinguiririca y tiene aislado zonas importantes para la pre cordilleras ,así que o para la cordillera y son todas cuestiones que en un país como Chile fuese normal el invierno esto tendría que

suceder permanentemente que llueva y que llueva copiosamente como llovió anoche y sigue lloviendo hoy día en la mañana .Lo que pasa es que las prevenciones en general son muy pocas recién nos contaban nos comunicaban que haya una situación de emergencia en el hospital de Maipú donde también hay dificultades también es un hospital donde los privados ejercen un gran control y sobre todo trabajo que realizan y se produce una crisis en un centro de salud importante como Maipú comuna tan populosa ,entonces todas estas cosas uno debiera decir , bueno el rol del Estado debe ser más activo.

**Juan Andrés Lagos:** Claro hay que rescatar lo que se está haciendo yo creo que la Intendencia Metropolitana encabezada por su intendente, por Claudio Orrego han trabajado no solamente hoy día ayer, ellos venían advirtiéndolo hace un tiempo venían preparándose el tema es que esta preparación es sobre pasada por las circunstancias que se viven , ojo es sobre pasada la alcaldesa acaba de hacer una denuncia formal y directa contra la empresa Costanera Norte que es la responsable de los trabajos allí pero mire.

**Julio Ugas:** Porque también se salió el río.

**Juan Andrés Lagos:** Pero también hay otras situaciones .Usted recuerde los ochentas cuando se produjo el desborde y por allá por Escrivá de Balaguer, una zona donde prácticamente se inundó todo y tuvieron que sacar a gente de mansiones, porque eran casas grandes, no eran casas chiquititas, pero ocurre que si usted va para allá ahora, usted ve lleno de torres de edificios entonces las inmobiliarias finalmente en este país se imponen.

**Julio Ugas:** Así es.

**Juan Andrés Lagos:** Se imponen y por lo tanto aun adquiere mayor valor lo que están haciendo en este momento los municipios que están desplegados con todos los recursos que tienen, yo insisto julio ayer recorriamos parte importante de la Región Metropolitana y lo que uno veía eran los camiones aljibes y el movimiento

de las municipalidades y de la Intendencia Regional, uno dice bueno pero se mueven solo Teletones los grandes privados ¿No podría mobilizarse ahora?

**Julio Ugas:** Así es.

**Juan Andrés Lagos :** ¿No podrían mobilizarse ahora por ejemplo las grandes cadenas de supermercado , retail?, ante esta emergencia que es mucho más fuerte .Yo no tengo nada en contra de la Teletón , al contrario ,pero que es mucho mas fuerte el impacto del punto de vista social , cantidad de personas afectadas niñas, niños, no podrían mobilizarse ahora y generar una cadena fuerte de solidaridad pero solidaridad no en 24 horas más para mostrar las marcas ,sino que para efecto de tratar de ayudar con vehículos , con recursos apoyar situaciones que se están generando. Yo sé por ejemplo que el alcalde de Maipú Christian Vittori ,hay dos comunas en la RM que administran su propia agua , Maipú es una , las dos están haciendo propuestas y están trabajando con otras comunas para poder ver como les hacen llegar agua a las comunas donde no la hay o donde está cortada.

**Julio Ugas:** Así es.

**Juan Andrés Lagos:** Entonces es lo que creo yo que tiene que privar en estas horas ahora, insisto ahora, no mañana ni pasado mañana porque arman las cadenas como controlan todos los canales de TV, entonces lo más probable que del canal 13 hasta TVN no cierto, el día martes van a estar ahí las marcas con modelos que se yo, mira yo no nada contra eso pero el problema lo tenemos hoy día en este momento.

**Julio Ugas:** Así es.

**Juan Andrés Lagos:** Y si estas grandes cadenas se movilizaran ayudarían a mitigar en parte lo que está pasando.

**Julio Ugas:** A propósito de tragedias, tenemos que contarle, bueno la noticia ustedes ya la conocen lo que sucedió ayer en Ecuador, un sismo de magnitud 7,8

grados fue lo que sacudió Richter que sacudió a Ecuador la tarde de ayer sábado y el balance dice que alrededor de un centenar de personas fallecidas lo que es bastante y sigue buscando sobre los escombros. El presidente Correa que se encontraba en un seminario en el Vaticano seguramente esta ya regresando a Ecuador me imagino , pero la situación de Ecuador también es una situación de catástrofe natural la situación es que cuando , parece que en Ecuador no tienen mucho conocimiento de los terremotos , es un país poco sísmico , en general, por lo tanto no tienen mucho conocimiento de lo que sucede con los sismos , entonces no se si hay preparación del punto de vista también de la construcción, a Chile no debería pasarle una tragedia grande con un sismo de 7,8 grados, porque debiéramos estar preparado pero sin embargo cuando suceden estas cosas normalmente.

**Juan Andrés Lagos:** Claro aquí comparativamente Julio , en relación a lo que usted dice: Efectivamente hay una preparación mucho mayor para enfrentar situaciones sísmicas potentes , claro un sismo que un terremoto de 7,2 en Chile probablemente no genera los efectos que podría generar en Ecuador , Argentina en otros países donde entre comillas culturas sísmicas , no , en el fondo es que no tienen, en Cuba este año ya desde enero para adelante e han producido temblores fuertes para Cuba absolutamente inusuales arriba de 5 grado , Japón.

**Julio Ugas:** Acaba de haber un terremoto también.

**Juan Andrés Lagos:** 7 y tanto con varios muertos, Indonesia una parte de la más extrema de Rusia. Yo comparto con las amigas y amigos auditores probablemente lo pueden ver pero creo que los más exacto en predicción del ciclo sísmico a nivel planetario creo yo no son los norteamericanos como lo informan aquí no es la CNN , me impresiona de que están en Polonia y en Rusia que son los centros de pronósticos sísmicos para mi gusto mas fuertes más fuerte en termino de proyección científica ,ellos pronosticaron antes del gran terremoto en Chile ,9 y tanto pronosticaron un ciclo que va a durar años, no meses , de terremotos grandes en el planeta y así acentúa la explicación usted , lo que quieran o se

interesan pueden verlo pueden meterse de hecho . De hecho el sismo que tuvimos en Santiago en la pre cordillera lo definió con mucha actitud el centro ruso de información sísmica en el lugar exacto y la intensidad, no sé, desconozco por que tienen el grado de precisión y de desarrollo de este tipo de información, ellos están monitoreando hace varios años ya un ciclo ramificado de sismos fuertes que incluye incluso la falla de San Francisco o la de San Andrés, si no me equivoco.

San Andrés perdón en la zona de San Francisco en EEUU que cruza una zona importante del territorio norteamericano también están pronosticando bueno en el caso de E.E.U.U están pronosticando la falla que nosotros tenemos aquí que cruza Santiago un poquito hacia la pre cordillera. También están pronosticando, por lo tanto no sería tan extraño que en nuestra zona como ocurrió ese día como a las 6:30 de la mañana ocurran sismos fuertes y es bien importante destacar el hecho de que en nuestro país producto de su historia, producto de unas situaciones muy extremas, pero producto también de la sensibilidad que hemos construyendo se han ido imponiendo, porque se han ido imponiendo, ah? Cuestiones que tienen que ver con que este tipo de catástrofe efectivamente se tienen que prever y eso implica que hay que tomar estándares muy rigurosos en punto de vista de la construcción del punto de vista de cómo la gente debe comportarse en el norte chileno. Mucha gente sabe que cuando se produce un sismo muy grande ellos parten con sus cositas, sus maletitas, sus vehículos lo que sea y se van hacia las montañas hacia los cerros por que tanto Antofagasta, Iquique, Arica son ciudades que están al lado del mar.

**Julio Ugas:** Zona de tsunami.

**Juan Andrés Lagos:** Claro, saben que puede generarse un tsunami esas son cosas que hay que rescatar porque somos un país que bueno, está en ese sentido construyendo su cultura en esa dirección.

**Julio Ugas:** Bueno esta semana también para algunos fue como un sismo que haya comenzado el proceso de discusión por la ciudadanía de la nueva constitución para Chile algunos todavía se resisten sobre todo la derecha de este

país la Derecha de que hoy en día está en la oposición se niegan a sumir la discusión dicen que lo que hay hoy día no es más que un estado de asambleísmo le llaman algunos , asambleísmo nacional pero el tema Juan Andrés es que hay un miedo atávico a lo que pueda ser la participación ciudadana. ¿Por qué ese miedo?

**Juan Andrés Lagos:** Impresionante Julio.

**Julio Ugas:** ¿Por qué sucede eso? -me pregunto, ¿Cuál es tu percepción de este fenómeno? , porque para mí es un fenómeno porque debiera todo el mundo alegrarse de que participe mucha gente.

**Juan Andrés Lagos:** Absolutamente, le doy un dato que creo que puede estar ahora todavía un poquito atrás, pero el viernes a media tarde, quienes tienen la tarea de hacer el seguimiento estos procesos del punto de vista de observar sus características en fin, tenían el dato de que habían inscrito ya casi ciento cincuenta encuentros locales de los cuales 20 eran en el extranjero fíjese.

**Julio Ugas:** Ya.

**Juan Andrés Lagos:** O sea hay chilenas y chilenos en el extranjero que ya tienen inscrito sus encuentros locales, los demás eran todos encuentros locales en territorios chilenos. Porque destaco esta cifra porque no hay punto de comparación previo , en Chile nunca hemos tenido la posibilidad y a propósito lo que usted decía , es absolutamente inédito nunca en Chile nunca habíamos tenido la posibilidad de intercambiar de debatir conversar con todas las imperfecciones que se quiera pero nunca había existido la posibilidad de que la ciudadanía , el pueblo , el soberano , el plebeyo , las plebeyas , pudieran , hablar , comentar , criticar , intercambiar sobre lo que ellos consideran que es la nueva constitución

**Julio Ugas:** O que debiera contenerla.

**Juan Andrés Lagos:** Exacto , eso es un tema crucial ,ósea crucial más todavía , yo le digo , amigas y amigos auditores este proceso constitucional establece que pueden participar en él con deberes y derechos del punto de vista de lo que



estamos viendo , es decir , pueden invitar , pueden convocar , pueden hacer todo , igual que todo lo demás adolescentes , niñas y niños desde los 14 años.

**Julio Ugas:** Bueno ha habido un cuestionamiento respecto a eso de los 14 años.

**Juan Andrés Lagos:** Pero si ve lo que usted dice pues, si le tienen miedo a todo.

**Julio Ugas:** Claro.

**Juan Andrés Lagos:** Porque los niños dicen 14 años adolescentes, yo le decía la otra vez a unos amigos, nosotros no voy a decir la edad ahora, pero nosotros peleábamos por tener derecho a votos a los 18.

**Julio Ugas:** Claro, votábamos a los 21.

**Juan Andrés Lagos:** Si pues, a los 18 fue un gran logro, en Cuba se vota a los 16. Algunos que tanto hablan de Cuba no tienen ni idea, a los 16 se vota en Cuba, proceso bien debatido. Aquí nosotros estamos invitando a que participen en forma activa, no como, como me decía un joven amigo mío, no como mascotas de los adultos no como estos juguetitos, sino como estos protagonistas reales de el proceso de constituyentes respecto de la edad. Entonces qué es lo que yo creo julio que es lo más importante en este momento lo más probable que la cifra que teníamos el viernes a media tarde haya subido.

**Julio Ugas:** Correcto, se va monitoreando día a día.

Juan Andrés Lagos: Si ,Si, día a día , pero hoy día lo que queda menos asambleismo, menos puntos de prensa , está bien la difusión , es súper importante yo creo que ayuda mucho pero hoy día la tarea para responder la pregunta que usted hace de la elites, las temerosas elites transversales , los mesiánicos , los que les gusta mirarse al espejo, los que creen que síganme los buenos esta es la hora de la gente del campo llano y por lo tanto eso se tiene que reflejar en encuentros locales .Mire la gran respuesta democrática a todos estos miedos es

que ojala terminemos porque es muy poco el tiempo ,yo discrepo de la cantidad de tiempo que se dio para esto lo discrepo porque creo que de repente mi impresión es que vamos a tener una tremenda ola de gente queriendo participar y se acabo el tiempo . Pero fijese encuentros locales que significan, yo quiero terminar con esto quince personas inscriben sin ningún exigencia burocrática mayor, menos que lo que le pediría un banco para pedir un crédito o le pediría SII o el Registro Civil o en un colegio mucho menos, ósea es súper simple usted lo inscribe y arma el intercambio quince personas desde 14 años para adelante y usted hace después un acta y ya quedaron sus ideas y es súper importante.

**Julio Ugas:** Bueno para conversar de este tema y para ver el rol que está jugando el estado en este proceso de nueva constitución estamos en contacto con el Ministro de desarrollo social don Marcos Barraza. ¿Cómo esta don Marcos ?gusto en saludarlo.

**Marcos Barraza:** Hola, bien. Buenos días como están ustedes.

**Julio Ugas:** Bien pues aquí trabajando con lluvia, como le ve (sic)

**Marcos Barraza:** Eso corresponde, ese es el trabajo suyo.

**Julio Ugas:** Jajajaja me parece bien.

**Marco Barraza:** Bueno si es que existen las condiciones sanitas haría bien, para que no se mal interprete.

**Julio Ugas:** Esta bien, relativamente sano esta cosa, tenemos agüita, tenemos, tecito aquí algo que sea. Ministro, ¿Cual es el rol del Estado frente a las catástrofes que suceden? , vamos a dejar la constitución un poquito atrás porque lo que pasa es que hoy día tenemos un temporal que está dejando mucha gente afectada, damnificada y muchas dificultades. Tenemos 27 comunas sin agua

potable en nuestra zona hay comunas sin electricidad etc. ¿Cual es el rol del Estado en esto?

**Marcos Barraza:** Haber evidentemente que el Estado tiene que tener y tiene en cuenta por un dispositivo de emergencias que permita atender a la coyuntura luego a la transición y al restablecimiento de la normalidad y el funcionamiento de la ciudad y en la calidad de vida de las personas bajo situaciones de emergencia. Nosotros como Gobierno desde que se anunciaron las precipitaciones las cuales se retrasaron, se comenzaron a desplegar y hacer los planes específicos para cómo abordar este incremento este desborde de lluvia en el sentido de poder tener las mayores condiciones de seguridad y protección para la ciudadanía en general. La intendencia en particular ha cumplido una gran tarea en despejar las calles en sacar digamos limpiar los colectores agua - lluvia en el caso del ministerio de desarrollo social nosotros nos preocupamos de tener habilitado la oferta permanente de albergues y lugares para personas en situación de calle , 32 albergues a nivel nacional tener considerado sobrecupo en caso de mayor demanda , como así también recorrer las zonas donde se puede apreciar de que existe mayor número de personas o donde hayan personas en situación de calle , en ese sentido los dispositivos están funcionando pero ciertamente que siempre hay emergencias que superan las lecturas previas o las planificaciones , el desborde del rio Mapocho apropósito se estima en este caso por parte de la Intendencia y del ministerio de obras publicas de no haber tomado las providencias del caso por parte de la empresa Costanera Norte algo que se está investigando pero que ciertamente lo que se busca restablecer es el flujo diario y el transito normal , en general están funcionando el comité de emergencia , despejando la pertinencia o no de suspender las clases algo que se está estudiando , pero también de restablecer con rapidez la normalidad en el servicio de agua potable , entonces claro el Estado tiene herramientas para ir fiscalizando, para ir generando control , para ir regulando y tiene que hacerlas efectiva.

**Juan Andrés Lagos:** Acá en el estudio de Nuevo Mundo, buenos días me escucha, Andrés Lagos acá en el estudio, Marcos hola.

**Marcos Barraza:** Si ahora si escucho bien.

**Juan Andrés Lagos:** Ahora si .Hola Marcos .Aquí comentábamos que incluso la dos cosas , una que efectivamente se ve un movimiento fuerte de las instituciones de Estado de Gobierno para enfrentar esta situación, incluso con acciones de solidaridad bien interesante a nivel municipal por ejemplo los municipios en particular Maipú y otros que tienen empresas de agua están buscando las formulas de compartir , las propias fuerzas públicas están haciendo una actividad fuerte en estas horas , pero igual acá comentábamos que en relación a lo que ocurrió en la tragedia del Norte la otra vez, el punto de referencia que queda al debe aquí claramente es el gran privado no y la reflexión que te quería plantear era en esa dirección porque tu mencionabas la situación que ya denunció la alcaldesa de Providencia, también el intendente pero quedan hartas dudas respecto de la prevención de aguas andinas en relación a que el agua se corta o queda complicada , ahora anuncian que van haber más comunas , una suerte de como decirlo , el punto fronterizo entre lo que significa una empresa privada en nuestro país una gran empresa privada y su concepto de servicio público en relación a las tasas de ganancias y sus propios proyectos del punto de vista de cómo lo ven es grande , la inmobiliarias pasan más o menos lo mismo te lo pregunto por qué no siendo tal vez un tema así como de absoluta contingencia sin fondo , uno de los grandes tema desafíos que tiene hacia el futuro por varias razones entre ellas por eso situaciones que se producen.

**Marcos Barraza:** Yo estoy de acuerdo ósea en general en cada catástrofe ,en cada emergencia ciertamente que quedan al descubierto , se develan los avances que el estado progresivamente ha ido materializando en términos de tener planes de contingencia , lecturas preventivas , capacidad de control de daño frente al impacto en la ciudadanía, pero evidentemente que también quedan al descubierto las limitantes de que muchos de los servicios públicos de los bienes públicos de los cuales accede la ciudadanía, por ejemplo agua potable , energía eléctrica, en otras tantas uso de telefonía las empresas no cuentan con las herramientas con los instrumentos que permitan salvaguardar el acceso a esos servicios por parte

de la ciudadanía , no obstante las altas ganancias no obstante las utilidades ventajosas que se tienen se pone de manifiesto que ese servicio de utilidad pública no siempre está concebido como un bien público ,sino mas bien con algo solo transable , en ese sentido hay solo una discusión hay que ir mejorando los mecanismos de fiscalización de control de regulación. Tras el terremoto del 2010 quedó de manifiesto las limitantes y las insuficiencias en conectividad por parte de las empresas de telefonía, hay que ir haciendo ajustes especialmente cambios en materia legislativa que establezcan obligaciones y responsabilidades civiles, penales mas taxativas desde el punto de vista de cómo esto afecta a la ciudadanía y especialmente a las familias más vulnerables ósea porque el impacto por lo general deviene en quienes tienen mayor carencias desde el punto de vista socioeconómico y en ese sentido yo hago una conexión directa , digo esto, con el sentido de responsabilidad social que deben tener las empresas. En el parlamento se está legislando una ley que corrija la actual normativa contra la colusión porque es impresentable ,que exista colusión en bienes de consumo masivo de alimentos, papel higiénico por nombrar y no exista una normativa que le de sanción efectiva no solo en el plano civil sino también en el plano penal , no sé si es del caso en esta emergencia lo que sí es del caso tener claro , la empresa debería haber tenido los resguardos necesarios desde el punto de vista que ningún chileno o chilena corra riesgo en ningún lugar de Santiago por lo general en estos casos opera con mayor rapidez el despliegue que hace la ciudadanía o las mismas organizaciones o instituciones desde el punto de vista de la solidaridad. Yo escuchaba hace un rato al alcalde de Maipú , apropósito que Maipú tiene Smapa que es un sistema principal de agua potable que es una empresa propia me parece que es la única empresa de agua potable de carácter municipal que existe en el país que estaba trasladando dos camiones aljibes para tener abastecimiento de agua potable para los habitantes de la Florida eso muestra solidaridad pero ciertamente que se requiere mayor responsabilidad por parte de las empresas y en consecuencia se requiere mayor control, mayor regulación, pero lo que es importante aun y las sanciones pertinentes pero lo que es importante también es ir discutiendo este rol de las empresas desde el punto de vista de la provisión de

bienes públicos para la ciudadanía , pero conecto esto con algo que me parecía importante y apropiado del proceso constituyente y la reflexión que usted hacia antes de este intercambio.

**Julio Ugas :**Ministro ,si precisamente yo quería ir a ese tema porque está en el filo mismo de comenzar a hablar sobre la nueva constitución , el Estado ,la actual constitución le asigna un rol al Estado de subsidiario , y ese rol de subsidiario lo hace reaccionar en función de lo que sucede cuando ya sucedió no para la prevención, si puede prevenir pero tiene que hacerlo con los privados, porque los privados son los que tienen la otra parte del estado por lo que uno , o la responsabilidad que debía tener el estado , como se ve esta nueva constitución que se está pensando en esta que comenzó a discutirse a partir del discurso del día martes de la presidenta cuando da por iniciado el proceso de discusión donde participa la ciudadanía. ¿Cómo esta viéndolo en Gobierno?

**Marcos Barraza:** Lo que pasa es que no sería pertinente que yo hiciera una afirmación categórica respecto de como debiera caracterizarse la nueva constitución.

**Julio Ugas:** La que se pueda.

**Marcos Barraza:** En términos de el carácter del Estado- sin perjuicio que evidentemente que la condición de Estado subsidiario que consagra la constitución, a su vez consagra un orden económico que desde el punto de vista de los derechos sociales, desde el punto de vista de la seguridad social desde el punto de vista de los derechos económicos , sociales y culturales establece un estado residual desde el punto de vista las garantías o el bienestar y se le asigna una preponderancia exacerbada a los privados y un detrimento del Estado con limitantes o más bien con atribuciones restringidas a la regulación eso en mi opinión .Es parte de la discusión el proceso constituyente que se está iniciando, que yo soy muy optimista respecto de lo convocante que puede llegar a ser , las cifras que conozco hasta el día de ayer hablaban de 150 cabildos auto convocados en tres días ya inscritos de 56 mil personas que habían visitado la

pagina , unas 9 mil personas que ya se habían inscrito para participar individualmente incluso más de dos mil personas, está en información del miércoles, el jueves , residentes en el exterior chilenos fuera del país, por tanto creo que va a ver una discusión desde el punto de vista de los principios y valores ,desde el punto de vista de los derechos, deberes responsabilidades del Estado muy ricos y quiero plantear algo que me parece muy importante , dos cosas que para mi gusto son fundamentales en esta fase de la conversación, yo estuve el día viernes con pobladores de la comuna de lo Espejo , unas doscientas personas todos dirigentes de vecinos de la población José María Caro de la unidad vecinal numero 29 donde tuvimos un intercambio informativo, pero también de conversación sobre los alcances del proceso constituyente y los mecanismos de participación la audiencia, era una audiencia de su mayoría personas adultas sobre los cincuenta años pero también jóvenes, yo creo que lo que concluyo de esta conversación es que en 200 años de historia republicana del país primera vez que los chilenos y las chilenas son convocados a debatir y a pensar , su país ,su contribución, el futuro de Chile y el modo en que quieren vivir y eso en mi opinión. Marca un antes y un después desde el punto de vista de la decisión democrática y valiente de la presidenta Bachelet, del Gobierno de convocar a este proceso y yo creo que la ciudadanía es convocada responde porque quiere participar, lejos de la caricatura que la gente no quiere .La gente cuando los espacios se instalan la gente los toma y los utiliza muy bien. Incluso había reflexión en ese espacio y habían ojos de lagrimas de algunas señoras en el sentido que por primera vez podían ser protagonistas y no testigos de cambios muy importantes en el país en el sentido de que siempre las organizaciones sociales se imponen o se hablan camino a partir de demandas desde el punto de vista de una insuficiencia o carencia social pero en este caso ese le está convocando a pensar Chile a diseñar una nueva convivencia nacional ,y yo creo eso un hito histórico que uno tiene que tener presente y del cual tiene que hacerse cargo con el sentido de poder convocar al máximo de chilenos y chilenas que participen de esta conversación y quiero vincularlo y a propósito de la conversación de bienes públicos ,el rol del Estado y las empresas privadas. Después estuve el día sábado en el mercado

Tirso de Molina con locatarios de este mercado, tomando desayuno junto al ministro Pacheco , el alcalde de Recoleta , Daniel Jadue y me decía la presidenta de la pastoral del mercado Tirso de Molina que para ella lo más importante que el proceso constituyente estableciera dentro de los principios y valores de solidaridad. Que no es que estemos obviando la discusión sobre el rol del Estado pero sin entender la solidaridad también como un parámetro ordenador de la convivencia nacional estamos hablando de una pastoral de una junta de vecinos estamos hablando que tiene opinión sobre el devenir de su país y en buena hora que eso quede expresado, no obstante todas las dificultades o las limitantes que pueda tener el proceso desde el punto de vista del diseño que son opinables ,siempre uno , los instrumentos pueden ser mejor y en buen hora que haya discusión y objeción respecto de los mecanismos porque nos da cuenta que es una discusión viva una discusión que tiene fundamento social y que yo creo que va a despertar mucha participación nacional porque estamos hablando de como definimos los parámetros en los cuales queremos vivir en los próximos 30 o 40 años.

**Juan Andrés Lagos:** Marcos, respecto de este proceso constituyente, bueno tu mencionabas una cifra efectivamente al viernes a la media tarde lo entregábamos acá, habían inscritos esos encuentros locales, 20 de los cuales se realizan o están inscritos para realizarse en el extranjero , el resto en Chile y lo más probable es que del viernes a hoy hayan otros mas, no hay punto de comparación porque no ha habido un proceso en Chile como este totalmente inédito , sin embargo es una cifra muy interesante. Ahora porque te lo planteo , porque a mí me queda la impresión que el gran esfuerzo que hay que realizar para que efectivamente este proceso sea en muy poco tiempo ,porque la verdad es poquísimo el tiempo incluya a la mayor cantidad de chilenos y chilenas debatiendo en estos encuentros locales. Aquí mencionábamos el hecho de que en términos realmente profundos desde el punto de vista democrático pueden participar pueden inscribir desde 14 años para arriba, adolescentes. Pero uno por otro lado ve que hay un esfuerzo súper grande que yo no creo que se pueda disminuir porque es real y porque ha



tenido efecto por parte de los grandes medios de comunicación la Derecha política comunicacional por tratar de o decir que este es un esfuerzo hoy día lo dice el señor Peña en El Mercurio , un esfuerzo *focus group* en donde finalmente lo que busca la Nueva Mayoría es tener los *focus group* para poder decir que tiene el respaldo ciudadano, es una metáfora pero bien perversa pero él la usa, y todos sabemos lo que son los *focus group* yo creo que no , entonces hay un esfuerzo por desvalorizar , relativizar , minimizar . ¿Cómo ves tú el empeño planteado que yo comparto plenamente por parte de la presidenta, por parte del Gobierno por parte de la Nueva Mayoría en relación a este desafío que significa el generar la mayor cantidad de encuentros locales y fuera del país también?

**Marcos Barraza:** Yo lo primero que quiero decir y antes de abordar la pregunta final propiamente tal ya es un lugar común de la conversación nacional y especialmente de los columnistas y de los analistas apelar con frecuencia y reiteradamente a la participación como un mecanismo , como un modelo que resuelve conflictos y que permite diseñar políticas públicas, estrategias con base y con sentido de pertenencia ciudadano sin embargo cuando se abren canales de participación efectivos, reales, incidentes como es este proceso constituyente , esas mismas opiniones que apelan a la participación las resisten. Es muy deseable hablar de participación ,muchas veces desde las elite pero es absolutamente impracticables entenderlos desde su punto de vista entonces yo creo que ahí hay una discusión conceptual , hay una diferencia ideológica porque en este caso la participación hace la diferencia desde el punto de vista político y desde el punto de vista ideológico para entender el tipo de convivencia que uno busca en el país y ciertamente que es una idea en disputa, es una idea en disputa, porque yo insisto en el carácter inédito e histórico de este proceso constituyente . Yo soy optimista y creo que no obstante los cuestionamientos antojadizos que rechazan el proceso constituyente , no obstante la oleada mediática permanente por bajar el perfil o alterar la esencia y sus contenidos este proceso constituyente se va a ir abriendo caminos en pocos días tenemos alta convocatoria y el rol del gobierno teniendo presente que es muy importante es un

compromiso del programa de gobierno, es decir , la ciudadanía voto mayoritariamente por un programa de gobierno que contemplo reforma tributaria , reforma en educación, reforma laboral y una nueva constitución y es ese sentido lo que está haciendo la presidenta al convocar a este proceso, lo que está haciendo el Gobierno , lo que está haciendo , se está haciendo ser consistente con una aspiración ciudadana que tiene en todas las encuestas no menos del 60 por ciento de adhesión, que tiene en todas las encuestas una valoración importante desde el punto de vista de cómo asumir las insuficiencias de esta democracia, de cómo asumir una democracia con sentido social y con sentido político y especialmente como superar una herencia de la dictadura que le hace muy mal a la convivencia en Chile. Entonces en mi opinión estamos frente a una conversación publica que es muy provechosa desde el punto de vista de que va a empoderar a la sociedad civil a la ciudadanía respecto de cuáles son sus derechos, sus deberes, sus responsabilidades, los principios y cuál es la convivencia y en ese sentido como Gobierno nuestra tarea es informar, informar, informar, tenemos el desafío de informar a jóvenes mayores de 14 años. Eso es muy importante que sean protagonistas de esta discusión ,a las organizaciones de la sociedad civil, yo ayer estuve reunido con la central unitaria de trabajadores con la CUT, conversando con el consejo directivo ,con dirigentes de la Contramet , de sindicatos Interempresas Líder , todos espacios del metro donde van a haber Cabildos , y creo que van a haber Cabildos porque esto es el principal hito que nos va a definir como país desde el punto de vista de cómo entendemos la democracia como entendemos la convivencia, como entendemos el desarrollo de nuestro país .

**Julio Ugas:** Bueno ministro tenemos muchas preguntas pero como sabemos que es un día especial , particularmente por la emergencia que está viviendo la Región Metropolitana lo vamos a liberar porque tengo entendido que ya existen llamados para que salga en ayuda de alguien .

**Marcos Barraza:** Si, estamos monitoreando permanentemente, yo les decía al inicio que estamos con los 32 albergues, centros permanentes habilitados, cobertura y coordinación con los municipios, es decir estamos básicamente tomando las medidas del caso para que exista protección respecto en nuestro trabajo como ministerio de desarrollo social de las personas en situación de calle.

**Julio Ugas:** Muchas gracias ministro por este contacto y por supuesto le agradecemos la gentileza que siempre tiene con radio Nuevo Mundo.

**Marcos Barraza:** Muchas gracias a ustedes, adiós que estén muy bien.

**Julio Ugas :**Bueno el ministro de desarrollo social Marcos Barraza estaba contándonos, bueno el primero la emergencia y como la está enfrentando el gobierno ,el rol del estado en estas emergencias y luego como se ve esta discusión de la nueva constitución que para todo el mundo está resultando muy interesante porque hay una cosa que es cierto , es cierto que la derecha particularmente la UDI le pone lapida a cualquier discusión de este tipo, es más, una expresión del presidente de la UDI Hernán Larraín dice que el proceso constituyente esta con olor a pescado , ósea con mal olor quiere decir eso , así dice.

**Juan Andrés Lagos:** Si.

**Julio Ugas:** Así que incluso no descartan que uno vez que esto avance puedan ellos recurrir al tribunal constitucional, ósea ellos tienen el tribunal constitucional para el fregado y el barrido.

**Juan Andrés Lagos:** Lo van a hacer. Están apelando a la Contraloría, están apelando al Consejo Nacional de Televisión para cuestionar un spot que deberían dar los canales de televisión. La pregunta es, en Chile algún canal de televisión tiene un concepto cívico de servicio público, yo creo que no, yo creo que lo perdieron totalmente por este proceso.

**Julio Ugas:** Ni siquiera Televisión Nacional.

**Juan Andrés Lagos:** Claro , de privatización de mercantilización en fin , entonces capturan el rating y que los hace hacer atrocidades porque para que estamos con cosas .Para buscar rating están haciendo atrocidades , provocando una suerte como ya de impacto tan alto que es imposible que una persona no deje de mirar porque al final el rating es eso , una esclavitud es un sistema de dominación , bueno en ese contexto algún canal ha hecho algún ejercicio o algún esfuerzo por tratar de informar , fíjese , sobre un proceso que involucra a la ciudadanía ,al gobierno , al país . No lo han hecho , lo que la mayoría han hecho desde el punto de vista entre comillas en línea editorial periodística es tratar un poquito de boicotear es dar espacio a estas opiniones pesimistas, a las opiniones de la derecha, entonces uno ve realmente, no es una exageración , es decir el boicot lanzado por la UDI de alguna manera tiene algún eco de resonancia no pocos espacios televisivos , de televisión abierta, entonces claro en un marco así , además porque la legalidad se lo permite el gobierno hace un spot informativo y se lo cuestionan. Yo escuchaba en canales de televisión ,en radios FM ,cadenas grandes estamos hablando de cadenas transnacionales de radio porque no sé si usted amigo, usted saben pero muchas cadenas de radios en Chile están controladas por consorcios por ejemplo Teletrece radio o grandes consorcios o por grupos transnacionales como ADN y otras más esa es la realidad y no son empresas neutrales, híbridas no es que no tengan valores, no es que no tengan ideología , al contrario lo ejercen y con mucha propiedad, no solamente por la propiedad económica sino que por la propiedad ideológica, bueno en esos medios uno escucha por ejemplo en términos recurrentes en estos días ha escuchado una cosa que ya es una aberración, la Presidenta de la República no debiera haber hecho una cadena nacional porque , porque no debiera hacerlo porque ella es neutral . Así lo han dicho y le han preguntado al vocero al ministro Marcelo Díaz por que la presidenta hablo si ella es neutral entonces hay que mirar los cánones con los cuales se están moviendo ellos para observar para donde van. Yo creo que la hipótesis el trabajo es la que usted dice , si van a tratar de mosquear

, echar abajo , neutralizar y yo insisto en este punto creo que hoy día la gran tarea el punto de referencia que no van a poder detener es que esa ansia esa necesidad de participación de la ciudadanía en este país es mayoritaria, mayoritaria absolutamente yo casi no tengo dudas que en los encuentros locales va a participar gente de derecha va a participar gente que profesa la religión evangélica o católica porque la construcción cívica chilena es muy amplia, es muy grande y por lo tanto esta idea de hablar de conversar , de compartir en torno a lo que queremos que sea este país desde el punto constitucional se va a ir imponiendo pero hay que hacerlo Julio, yo creo que hay que hacerlo no es una cuestión tampoco que uno pueda decir , no yo no creo tampoco eso yo creo que requiere mucho trabajo , el año 2011 cuando salía mucha gente a las calles , estamos hablando de movilizaciones que en un día a nivel nacional llegaron a tener un millón de personas, en otro momento cuatrocientas , quinientas mil personas. En el parque O'Higgins se reunió un millón de personas en una convocatoria que se hizo, en donde habían estudiantes por cierto gran valor, que los estudiantes convocaran, encabezados por Camila Vallejo, Camilo Ballesteros y otros más pero quiero decir que allí no solamente habían jóvenes los que salían a marchar, eran adultos mayores, trabajadores. Se generó una convergencia social muy alta que sin embargo desembocó del punto de vista de la incidencia política nacional, cívica nacional desembocó en una parte importante en un programa de gobierno que es el actual.

**Julio Ugas:** Así es.

**Juan Andrés Lagos:** Reforma tributaria, educación gratuita, nueva constitución surgieron de ese 2011.

**Julio Ugas:** Fin al binominal.

**Juan Andrés Lagos:** O sea hay partidos que venían de fines de los 80 planteando todo este tipo de cosas pero cuajaron en ese movimiento social y cuajaron en un programa de gobierno con centralidad política, para mi gusto esta es la clave porque el movimiento en sí mismo no alcanzó a llegar a una maduración desde el

punto de vista en si misma política pero sin embargo se traslado y es un punto a favor hacia un programa político de gobierno que es este. Entonces porque planteo esto porque es súper relevante quienes efectivamente ejercen finalmente el concepto de soberanía real en Chile se apropien de este momento en plenitud, y apropiarse en este momento en plenitud es, yo insisto realizar encuentros entre personas y dialogar y proponer y después exigir que esos encuentros tengan algún grado de vinculación con lo que viene después yo creo que es ese es un tema tremendamente importante.

**Julio Ugas:** Así es , cuando tu hablabas de los medios de comunicación yo quiero recordarle a nuestros auditores que en radio Nuevo Mundo ya emitió un especial ayer sábado a las 16 horas sobre la nueva constitucional hoy día nuevamente a las 16 horas otro especial con el tema de nueva constitución para Chile y a propósito de lo que dices de la derecha Juan Andrés que está planteando que , y de los medios de comunicación que maneja la derecha por suerte que son bastantes y poderosos que el gobierno debiera ser neutral en esto si el Gobierno es neutral quien organiza entonces, si finalmente termina siendo neutral el gobierno habría que proclamar una asamblea constituyente no , habría que elegir una asamblea constituyente si el gobierno tiene que ser neutral .

**Juan Andrés Lagos:** Claro lo que pasa es que ellos le tienen hartos miedo a esta situación, ayer conversábamos con compañeros y compañeras de la Nueva Mayoría, del partido Comunista, de la DC del PPD, en estación central sobre este tema. El tema es que ellos saben de que si el proceso constituyente logra construir un cuerpo de concepto de ideas hay una participación mayoritaria no puedan decir de que esto fue solo de Nueva Mayoría o de la izquierda o que se yo y ya quede instalado en este país la idea de que la mayoría nacional participó, protagonizó y empieza a avanzar esto si las cosas se hacen bien lo más probable es que en las próximas elecciones municipales , si las elecciones parlamentarias y presidenciales dejen reducida a la derecha en el parlamento porque usted recuerde que sin sistema binominal y con sistema proporcional moderado la derecha debería perder bastantes escaños en este parlamento que está hartos

cuestionado por la ciudadanía, hartó cuestionado y con razones bastante fundantes, pero bueno es el parlamento que tenemos y que tiene que seguir adelante con reformulaciones cualitativas pero ese parlamento con un gobierno si es que se logra conquistar un gobierno de Nueva Mayoría con un parlamento mucho más amistoso y proactivo hacia el proceso constituyente lo que debería ocurrir es que el próximo gobierno y la mayoría ciudadana y un parlamento más ciudadano con mayoría democrática puede generar procesos desde asambleas constituyentes, a asamblea constituyente elegida también con la participación parlamentarios, en fin ahí se pueden ver las expresiones pero puede avanzar sólidamente hacia una construcción participativa ciudadana que efectivamente sea la que lleve adelante la última fase de la nueva constitución, entonces yo creo que la derecha se da cuenta de esto por eso lo están tratando de parar ahora y de muy mala manera.

**Julio Ugas:** Fíjate que el tema es bien importante de analizar para que a la gente además le quede claro. El proceso que acaba de comenzar con el discurso de la presidenta el día martes recién pasado no es un proceso vinculante en términos definitivos digamos porque lo que está haciendo es que la gente participe en discusión y entregue opinión respecto a la nueva constitución porque el proceso vinculante viene posteriormente, va a ser con un gobierno próximo y con un parlamento próximo, no con este.

**Juan Andrés Lagos:** Así es, claro. Ahora lo que es importante en esta fase amigos auditores es que usted vaya democráticamente a conversar, a discutir a proponer su idea por ejemplo nosotros los comunistas creemos que es fundamental hay varias cosas, pero es fundamental la superación del estado subsidiario que nos heredó la dictadura.

**Julio Ugas:** Claro.

**Juan Andrés Lagos :**Fíjese hablamos de estas catástrofes de hoy día , hablamos de otras cosas , es fundamental y necesitamos un estado que efectivamente tenga otra institucionalidad lo mismo decimos respecto por ejemplo de un estado que

garantice derechos y deberes nosotros no estamos solo por los derechos también por los deberes porque una sociedad democratiza participativa también tiene deberes , este “Laissez faire” que algunos creen que es la panacea del post modernismo en Chile está fracasando usted vea por ejemplo que por diversas razones nosotros tenemos una participación ciudadana.

**Julio Ugas:** Solo ¿Que es Laissez faire?, explíquese a nuestros auditores.

**Juan Andrés Lagos:** Laissez faire es creer por ejemplo que yo voy si quiero voy a votar en una elección y si me quede dormido o si no me gusta no voy por ejemplo no solo en el momento de la elección sino que también en el proceso previo. Piense usted que la Dictadura fue la que entrecomillas libero la obligatoriedad de los profesionales de ser parte de un colegio.

**Julio Ugas:** Si claro.

**Juan Andrés Lagos :**Entonces uno dice, a ver que la dictadura levante las leyes que establecían que los colegios profesionales podían tener tuición sobre los profesionales de su sector porque era ley y por lo tanto le gustara o no a usted sacaban su título profesional y se tenían que ir a inscribir a su colegio , a quien favoreció, me va a decir que favoreció a los propios profesionales a la democracia no, lo que hizo fue generar libre albedrio, mercantilismo, yo me las bato solo por mi cuenta no necesito a los otros, las empresas.

**Julio Ugas:** El problema ético de por medio.

**Juan Andrés Lagos:** No pero mire, sobre eso hay una cantidad tremenda de situaciones concretas que muestran como se fue desestructurando y todavía en los noventa la sociedad chilena desde el punto de vista de lo que significa una participación ciudadana vinculante democrática participativa si lo que se pone en juego es eso, y el otro punto que yo le decía uno de los tantos que nosotros planteamos, le mencione dos el tercero, el nunca más en Chile. Una Constitución política para Chile creo que tiene que tener el concepto de nunca más terrorismo de Estado , nunca más golpe de Estado y le quiero decir este tema de los golpes



de estado en Paraguay hubo un golpe de Estado , claro no como los que hubo en la década de los 60 70 en Brasil ahora están empujando un golpe de estado , en Honduras hubo un golpe de estado de nuevo tipo con otras características , en Ecuador se intento un golpe de estado , en Bolivia se intento un golpe de estado por la vía de dividir el Estado boliviano .Usted recuerde que hubo una reunión de emergencia en Unasur en Chile convocada por la presidenta Pro Tempore de ese momento Michel Bachelet y donde inédito el presidente Bolivia le habla por cadena nacional chilena a los chilenos y a su pueblo , eso ocurrió en el primer gobierno de la presidenta Bachelet cuando los norteamericanos creyeron que podían dividir el territorio boliviano con el mismo plan de balcanización trajeron al embajador que tenían allá en los Balcanes la cuestión fue muy seria y ahora tenemos lo de Brasil , hoy día en el parlamento brasileño con una polarización muy fuerte se está debatiendo algunos que quieren que la presidenta se vaya y genere el vacío de poder y se produzca entonces un golpe a la democracia brasileña , entonces cuando decimos en Chile en el proceso constituyente por nuestra propia historia en primer lugar no la de la región ,sino que en primer lugar la nuestra lo que ha significado como ,es decir, hay una diferencia grande entre hablar de interrupción democrática a golpe de estado porque usted sabe la derecha acá en Chile, los más liberales hablan de interrupción democrática .

**Julio Ugas:** Claro.

**Juan Andrés Lagos:** Ósea entonces, para que nosotros creamos que es bueno que en una constitución política exista el concepto jurídico político institucional de respeto pleno a los derechos humanos pero también él nunca más, es un concepto que yo creo que la derecha lo va a resistir fuertemente pero que la ciudadanía lo tiene más que recontra claro.

**Julio Ugas:** Así es.

**Juan Andrés Lagos :**Le puedo dar una información , yo también sugiero porque hay harta información porque es materia además internacional y mundial ,uno ve canales incluso europeos y están hablando de eso , Congreso del Partido

Comunista de Cuba , extraordinariamente importante ,,un partido que tiene cerca de 700 mil militantes y en el cual se hizo un proceso de debate y en su congreso están participando mil con una agenda política tremendamente relevante para Cuba en primer lugar pero también para nuestra región.

**Julio Ugas:** El tema de la lluvia lo conversábamos recién con el Ministro Marcos Barraza por que el estado tiene que llegar casi siempre a resolver los problemas que crean las situaciones que van produciendo las empresas privadas en el caso del rio Mapocho claramente esta saliéndose el rio Mapocho hay una inundación por la crecida del rio Mapocho pero esto producto del trabajo que están realizando empresas privadas en la Costanera norte. Saludamos al Diputado y Presidente del Partido Comunista Guillermo Teillier, que se integra “mojado “y con botas al panel. Lo hablábamos antes Diputado el rol del Estado , bueno y también lo tocábamos como tal , al ser subsidiario le permite solo ir resolviendo los problemas que van dejando en alguna medidas los privados que van haciendo el rol empresarios de este país .

**Guillermo Teillier:** Ahora yo no estoy tan seguro de eso ,porque yo creo que el Estado tiene facultades para fiscalizar , es decir aquí en este caso era detectado el peligro y haber obligado a la empresa privada es que ahora no se atrevan algunos a decirle a la empresa privada , oye tienes que hacer esto , es otra cosa, pero dejar al libre el interés de la empresa privada una situación como esta que es tan grave a mi me parece que es una aberración entonces ahí tendrán que hacerse las investigaciones correspondientes ahora está claro que la propia empresa es bastante irresponsable y sumamente irresponsable que no piensa en el bien común porque ellos sabían , se dice que se le había advertido en todo caso entonces sabían . Entonces ahí bueno tendrá que hacerse una investigación mucho más a fondo y lo mismo ocurre con la turbiedad del agua.

**Julio Ugas:** Exactamente.

**Guillermo Teillier:** Que parece que no es la primera vez que pasa , la otra vez paso entonces cuantas medidas se han tomado la empresa decía ayer que había

invertido 135 millones de dólares y que está trabajando con la autoridades pero en cuanto como en 5 años pero eso es re poco y para solucionar un problema como este que se sabe que es grave que ha ocurrido se sabía que podía ocurrir pero se han tomado las medidas de expansión de la planta todo eso , me da la impresión que no, que no es lo suficiente entonces aquí tiene que pensarse de otra manera.

**Julio Ugas:** Decíamos al comienzo cuando comenzamos el programa con Andrés Lagos, esto de que va a llover y que si llueve fuerte va a producirse un crecimiento de los caudales de los ríos y que las empresas que van potabilizando el agua y que la van vendiendo después tienen que estar prevenidos, sin embargo no lo están llega el momento y comienza el corte en 27 comunas entre ellas las 3 comunas del distrito.

**Guillermo Teillier:** .Claro el año pasado ya se advirtió que había llovido sobre la cota 3 mil y que eso implicaba un serio riesgo de avalancha no es cierto, lo que ocurrió en Copiapó más o menos que aquí también ha ocurrido en otras oportunidades en Santiago que es lo que significa eso, que no se alcanza en convertir en nieve el agua y por lo tanto corre libremente hacia abajo.

**Julio Ugas:** Tiene más kilómetros de...

**Guillermo Teillier :**Claro a la velocidad de esa altura imaginémonos entonces se sabe de antemano que se va a producir turbiedad en el agua, entonces no vengam a decir que no lo saben, lo saben absolutamente , entonces sabiendo esto de hace un par de años, estando ese pronóstico bueno que es lo que hicieron , que alguien exija una explicación porque hay 4 millones de personas que están afectadas por un corte de agua, es decir 4 millones y dependemos de una empresa privada y fíjese que si hubieran a lo mejor mas empresas privadas incluso pero con un control del Estado sería mucho mejor porque y porque está en Maipú que tiene una planta de agua potable que no tiene problema que es municipal que se ha defendido con dientes y uñas , todos la han defendido esa empresa de agua potable que la han querido privatizar varias veces ,pero fíjese como le sirve a la comunidad no solo a Maipú sino que al resto de otras comunas .

**Juan Andrés Lagos:** Si, si está ayudando con camiones aljibes a otras comunas hoy día. Diputado a propósito de este tema que está afectando, se hablaba de la posibilidad mañana eventualmente de suspender las clases, es decir son situaciones muy complejas pero se ve por otro lado también lo comentábamos acá una fuerte actividad de los municipios, una fuerte actividad en los bomberos, en los carabineros, las organizaciones sociales, uno piensa también que producto de esto de lo que se ve hay una gran fuerza social una gran expresión ciudadana que podría tener mayor todavía respaldo institucional no me refiero a la autoridad de Gobierno sino que tuviera más institucionalidad propiamente, ósea que tuviera más poder, dicho de otra manera. Cómo ve usted este proceso porque usted tiene una experiencia distrital súper fuerte y tiene un diagnóstico de esa realidad

**Guillermo Teillier:** Claro ayer yo estuve en dos asambleas, tuve ayer en que se fue a dar charlas por parte de ministros sobre el tema constituyente y salto de inmediato, vamos a reformar la constitución y bueno que a pasar con el agua si todo el mundo estaba con el agua cortada. Que va a pasar con el agua va a seguir siendo de una empresa privada que gana toda la plata que quiere y porque el estado tiene que solucionar el problema de la empresa privada y porque no es del estado o una parte del estado y el estado asume el control de un servicio como este porque eso es lo que se quiere que el estado tenga el control de servicios como esto de primera necesidad por así decirlo es una cuestión que hay que pensar cuando discutamos la constitución evidentemente que pasa cual va a ser el ámbito de acción del Estado cuales van a ser las facultades del estado. Pero es muy bueno abrir esta discusión indudablemente.

**Julio Ugas:** Bueno la posibilidad de discutir una nueva constitución que comenzó con el discurso de la presidenta el martes recién pasado y que ha traído consigo la inscripción con los datos que daba el ministro recién de una cantidad importante de personas que buscan hacer sus asambleas y que va a surgir por supuesto con mucha más fuerza pero tiene esa oposición tal brutal de la derecha el presidente

de la UDI lo comentábamos un rato atrás dijo que el proceso constituyente estaba con olor a pescado y que además esto continuaba así iban a recurrir al tribunal constitucional . Como ve este proceso en que bueno, el Gobierno trata de impulsar la discusión ciudadana, la Nueva Mayoría también la trata de hacer partícipe pero viene una derecha que tiene medios de comunicación bastante poderosos que se opone Claro yo, hay personas de cierta edad que deben recordarse como se aprobó la constitución actual.

**Guillermo Teillier:** Como se aprobó y es bueno que esto lo sepan los más jóvenes que van a participar y hay que refregárselo a esta gente de derecha, porque esta gente de derecha defiende la forma como se hizo esa Constitución porque lo consideran legítimo de origen y defienden el contenido de la actual Constitución de los 80 que queremos cambiar. Acordémonos que en esa oportunidad cuando íbamos a votar, primero no hubo información ninguna sobre la nueva constitución no se dio ni una posibilidad de participación electoral.

**Julio Ugas:** No había patrón electoral.

**Guillermo Teillier:** No había patrón electoral, se llegaba con el carnet, le cortaban el carnet, estaban los militares con los fusiles apuntando a los que entregan y salían. Había un control extraordinario, le timbraban la muñeca con un timbre, quedábamos timbrados. Ahora quien controlo el resultado de ese plebiscito, como se podía controlar si no había patrón nada, quien hizo la contabilidad de eso, sepa Moya como lo contaron. Entonces ellos defienden eso y ahora incluso algunos con todo desparpajo , no es que solo va a participar el 0,5% de todos los habitantes en la discusión , en las asambleas ósea ellos ahora están defendiendo que sea más amplio esto de que se amplié , bueno en hora buena que defiendan eso pero después dicen que no y empiezan a hablar de no sé , lo que opino tal observador o tal miembro de tal grupo o que se yo , que son opiniones que van a ver siempre que no le dan al caso porque son cuestiones formales menores aquí lo de fondo es que esta llamada la ciudadanía sobre nueva constitución y las opiniones que van a pesar no van a ser la de los observadores ni

facilitadores , van a ser las de la ciudadanía empoderada en este caso y yo lo que quisiera decir es algo que no se ha dicho claramente es que viene la etapa de los cabildos locales y ahí hay puro que atreverse.

**Julio Ugas:** Que es lo que llama usted a puro que atreverse, hacerlo.

**Guillermo Teillier:** No pensar mas ni estar discutiendo. Hay un 60, 70 por ciento en la encuesta que quiere nueva constitución, bueno participe al tiro no les haga caso a estos pájaros de mal agüero, no le haga mas caso actúe con la convicción que tiene.

**Julio Ugas:** Júntese y participe.

**Guillermo Teillier :**Júntese usted mismo o puede participar solo si quiere y dar su opinión o puede ser participando entonces lo único que hay que hacer , tienen que meterse a la página [www.unaconstitucionparachile.cl](http://www.unaconstitucionparachile.cl) y ahí inscribirse con su carnet y decir vamos a ser tales personas 10, 15, 20, 30 o 50 si quieren .

**Julio Ugas:** Hasta 30 no más es el máximo.

**Guillermo Teillier:** No si pueden mas, pero lo recomendable es 30 porque si son mas allá para discutir.

**Juan Andrés Lagos:** Mínimo 15.

**Guillermo Teillier:** Claro mínimo 15y listo y en 10 días mas le va a llegar la confirmación de que puede hacerlo todo es para comprobar los datos, número de carnet, se reunieron, discutieron y se sacan una foto y la mandan también y queda validado.

**Julio Ugas:** Eso para decirlo con claridad, mandan un acta con los contenidos. Cuando usted dice va a quedar su número de carnet la gente empieza a sentir un poquito de temor.

**Guillermo Teillier:** No.

**Julio Ugas:** No, no por eso digo.

**Guillermo Teillier:** No, ese temor ya desapareció, ninguna cosa. No eso es para darle legalidad si es lo mismo que si usted va a votar, usted va al lugar de votación le van a pedir el carnet, y ahí está su carnet aquí es lo mismo usted va a opinar y deja el carnet, entonces se hace un acta, esa acta se redacta y se va a enviar después a esta misma página de la manera como le van a entregar la información en la misma página. Ese es la base esto dura hasta el 26, creo.

**Juan Andrés Lagos:** El 23 comienza digamos definitivamente los procesos.

**Guillermo Teillier:** No, el 23 de junio terminan las inscripciones porque son 10 días antes. Después en julio, desde el 23 de julio viene el nivel 2 que son los cabildos provinciales. A los cabildos provinciales van a llegar seguramente todos este, ah porque aquí va a haber una ficha para ver como rellenar el acta para que la gente sepa , para rellenar el acta va haber una ficha que va a decir , materias en las que hay acuerdo pleno de todo , se hace una lista se pone un listado, están son las materias, en los principios bueno que Chile sea un país solidario que no sea individualista ni consumista| , que sea igualitario , que exista justicia social, los principios ya supongamos, en lo que hay una cierta mayoría pero no hay total coincidencia va en otra columna y en lo que es rechazado por todos va en otra columna entonces así se van juntando para arriba las cosas que son de plena coincidencia en las que hay mayoría sobre una minoría y en la que hay rechazo total, eso va a llegar a los provinciales y después desde los provinciales al cabildo regional ahí hay una cierta, es vinculante ósea todo aquello que fue aprobado en el cabildo provincial en que todos tuvieron de acuerdo es vinculante y pasa al cabildo regional y de allí todos los que estén de acuerdo pasan para arriba todo inmediatamente es vinculante lo que este acordado por todos y eso seguramente va a ser el sustento principal , la base para lo que se le entregue a la Presidenta

de la República y después siguen los otros procesos ,pero yo no voy a hablar del proceso que viene después , a mi me interesa este porque es el principal es este de los cabildos locales porque aquí va a partir la base de discusión de la nueva constitución de aquí va a partir y eso es muy importante ya, mientras más gente participe mejor mas validada esta la nueva constitución pero los plazos son cortos, del 23 de abril al 23 de junio , ese es el tiempo para inscribirse , los que se inscriben el 23 de junio van a tener 10 días más para poder discutir y enviar las bases entonces es corto entre mayo hemos tenido este diluvio pero igual . Yo le voy a decir que encontré que hay mucho interés pero que hay que hacer hincapié en que la gente se inscriban ahora las personas pueden participar una vez, una sola vez que se sepa eso.

**Julio Ugas:** Eso es importante por eso el carnet de identidad va a servir para confrontarlo

**Guillermo Teillier :**Por eso para que no haya pillería y aquellos que dicen , que están hablando que va a haber poca participación , participen si eso es lo que se quiere , para que hablan tanto , participen, ahora la derecha no quiere mover ni un ápice esto la UDI sobre todo no quiere mover ni un ápice esta cuestión si ellos fueron los que aprobaron la actual constitución, la hicieron , la generaron , fueron los que aprobaron el plebiscito que hicieron los militares una dictadura, entonces no lo quieren cambiar nada pero la gran mayoría del país quiere cambiar la constitución pinochetista ,eso hay que decirlo con todas sus letras ,así es a lo que llamo ,empiecen a inscribirse al tiro, métanse al tiro a la pagina , vean los instructivos y si le hace falta , en caso nuestro pueden acercarse a la municipalidad a los alcaldes , a las oficinas parlamentarias , si quieren cualquier parlamentario , claro si van de uno de derecha no sé lo que le van a decir, pero los de la Nueva Mayoría estamos dispuesto a entregarles toda la información , hay folletos que se están distribuyendo. Pero es muy importante este proceso.

**Julio Ugas:** Yo quiero recordarles que radio Nuevo Mundo comenzó ayer un especial de prensa que habla sobre la nueva constitución a las 16 horas fue ayer



hoy día lo mismo, especial de la nueva constitución para que conozca opiniones respecto a cómo se está desarrollando ese proceso o se debe desarrollar hasta 23 de junio que es la fecha de los cabildos de base.

**Guillermo Teillier** :Ahora dicen a pero es que aquí van a participar los políticos ,en esta fase local los militantes de los partidos políticos pueden participar como personas en tanto personas no en representación de partido político porque la fase de los partidos políticos viene más adelante ahora en una de las asambleas que estuve ayer había una consulta de alguien que dijo , mire es que aquí van a participar los civiles y como aseguramos que los políticos no cambien lo que los civiles propusieron. Entonces lo que se aclaró ahí es que tanto civiles como políticos pueden participar y que nos les quede duda que la inmensa minoría somos los políticos que los militantes de los partidos políticos somos el 0,25 por ciento de la sociedad, ósea es muy poquito y tenemos todos derechos a participar y todos, todos, todos los que sean ciudadanos chilenos individualmente desde los 14 años para arriba.

**Julio Ugas**: Incluso Fuerzas Armadas, policía, como persona...

**Guillermo Teillier** :Todo el que quiera como persona puede participar y respecto a lo otro lo que tiene que tener claro esa persona y esa pregunta es que hay políticos que están a favor del cambio de la constitución y políticos que están en contra y entre medio de todo esto ha venido un elección parlamentaria y el próximo parlamento va a tener mucho que ver en definir los caminos para aprobar la constitución y cambiar los contenidos entonces esa persona si quiere asegurar lo que se ha dicho lo que se ha aprobado no lo van a echar abajo en el parlamento , bueno tiene que votar por aquellos que estén a favor de la nueva constitución ,está claro para eso son las elecciones para elegir representantes que estén a favor de las aspiraciones tuyas ,de la persona.

**Julio Ugas**: Y también del gobierno que venga.

**Guillermo Teillier:** Y también respecto del gobierno que venga indudablemente, si va a votar por uno de aquellos que están planteando negarse a la constitución claro ahí van a echar todo para atrás evidentemente, pero esa es la situación.

**Juan Andrés Lagos :**Ahora esta situación diputado fíjese , yo tengo la impresión que puede ser un tremendo espacio desde el punto de vista cívico, desde el punto de vista político, desde el punto de vista social en fin para darle otra impronta a las elecciones que vienen desde la municipal a las posteriores.

**Guillermo Teillier:** Claro evidente la elección municipal va a hacer en cierto modo, va a estar la confrontación con respecto a la nueva constitución yo le quiero decir que la sociedad abajo va a empezar a responder y va a sacar temas gruesos esta la conciencia de la gente que hay que cambiar muchas cosas y esos planteamientos van a salir van a aflorar y hay que dar respuesta a todo eso, esto no puede ser un proceso, un maquillaje, una cosa, no, este es un proceso participativo.

**Julio Ugas:** Un proceso para que no se continúe con una constitución sino que haya una constitución nueva porque la derecha está planteando es porque no hacer una reforma a la que existe.

**Guillermo Teillier:** Una nueva constitución, pero si ya se han hecho tantas reformas, pero de fondo no, la gente quiere una nueva constitución, no quiere parchecitos.

**Julio Ugas: Diputado** junto con esto usted puso el punto súper importante lo que las personas van a ir a intercambiar a discutir en fin son propuestas contenidos ideas sus ideas, todas las que la persona considere.

**Juan Andrés Lagos:** Bueno los contenidos que usted señalaba van a pasar se hace un acta pasan las opiniones de acuerdo de mayoría también las de minoría, es un ejercicio súper abierto, la pregunta es en ese caso cuales son las que usted considera las cuestiones más relevantes desde el punto de vista del intercambio sobre contenidos de constitución.

**Guillermo Teillier** : Mire aquí vienen en el folleto , que van a ver 3 puntos que se van a plantear en la discusión o que se están planteando, uno cuales son los valores y principios más importantes que deben inspirar y dar sustento a la constitución, valores y principios , yo lo decía allá , bueno que tipo de país queremos , que se respeten los derechos, un país solidario , hoy día vemos como la solidaridad es una cosa esencial que no existe mucho, que sea un país que se reconozcan por ejemplo todos los pueblos que viven y que conviven en nuestro territorio, todo eso cuales son los valores y principios que deben dar sustento a una nueva constitución .Cuales son los derechos , deberes y responsabilidades más importantes que la constitución debiera establecer para todas las personas claro está , ahí está el derecho a voto pero también el deber de ir a votar . Bueno todos los derechos de todas las personas, y que como el Estado garantiza eso como la constitución garantiza que no solo se respeten los derechos si no que además las personas puedan cumplir con sus aspiraciones de vida, por ejemplo el derecho a la educación, el estado que entrega como educación. Que instituciones del estado debe contemplar la constitución y que características deben tener, bueno esa pregunta se refiere así que queremos tener una Cámara, queremos tener Senado, Cámara de diputados o queremos tener una sola cámara ,por ejemplo yo soy partidario de tener una sola cámara. Queremos tener un sistema presidencial o semi presidencial o parlamentario la diferencia está en que el semi presidencial se elige un presidente pero cámara ósea el parlamento elige un primer ministro y ese primer ministro es que hace por así decirlo , gobierna al país, y el congreso lo puede cambiar cuando vea que esa persona de alguna manera no está respondiendo a las expectativas o pierde la confianza de la mayoría , lo cambia pero el presidente se mantiene y cuando es un sistema parlamentario ,el parlamento elige al presidente quien dirige el país y lo cambia cuando quiere también pero tipo de fuerzas armadas queremos tener por ejemplo, como nos parece que debe actuar la justicia ,en fin pero si las personas quieren hablar de otras cosas también lo pueden incluir un cuarto quinto punto , entonces no es que se esté restringiendo estos 3 puntos y se está dando un ordenamiento pero hay cosas fundamentales y que hasta una cosa que ha estado en la palestra es el

carácter del estado, estado que es fundamental . Yo creo que la gente lo tiene bastante asumido por todo lo que yo he oído discutir para abajo no es que se esté atentando contra el derecho de propiedad como hablan algunos eso es mentira no se está atentando contra el derecho de propiedad lo que se está pidiendo es que el Estado tenga la posibilidad de que no se le prohíba , eso , queremos abrir ese espacio para que el estado pueda actuar en post del desarrollo del país con las manos libres , no como hoy día que el Estado está amarrado , sometido y que hoy día los únicos que pueden actuar en grandes emprendimientos o en pro del desarrollo son las grandes empresas , no nadie está dejando de lado a las grandes empresas, pero el Estado además debe tener un control mucho mayor con las grandes empresas , miremos no mas todo lo que ha ocurrido con las grandes empresas privadas , tiene que haber un control. Esa es una de las cuestiones esenciales que va a estar en la discusión.

**Julio Ugas:** La Dictadura en la constitución de los 80 le asigno al estado un rol subsidiario, tal cual no puede ser un rol empresario. Se lo asigno solo al sector privado eso ha traído consigo lo que estamos discutiendo al comienzo o conversando al comienzo, claro el tema del agua, el tema de la electricidad.

**Guillermo Tellier:** Por ejemplo el tema del agua, va a salir el tema del agua va a salir el tema de las riquezas naturales y que aquí va a haber una parte, va a ser consultada en los pueblos indígenas en todo lo que les atañe a ellos, este va a ser un estado plurinacional o va a ser multicultural que es lo que va a ser, todas esas cosas se tienen que discutir.

**Juan Andrés Lagos:** Es un debate bien de fondo.

**Guillermo Tellier:** No, es un debate de fondo.

**Juan Andrés Lagos:** La derecha se da cuenta que es de fondo.

**Julio Ugas:** Cuando se habla que esta es la carta magna lo que manda todo es eso si en definitiva, lo que pretende que se discuta es la transformación.

**Juan Andrés Lagos:** Lo otro que conversábamos acá diputado esto que puedan participar los adolescentes porque son adolescente de 14 años es muy importante.

**Guillermo Teillier :**Cuando uno ve a los jóvenes, cuando ve al vocero de la CONE por ejemplo hablando uno se da cuenta que hay un pensamiento hay una discusión y existe un punto de vista respecto a lo que debe ser el país.

**Juan Andrés Lagos:** Tienen hartas ideas.

**Guillermo Teillier:** Pero es muy bueno a mi me parece que la radio Nuevo Mundo hable de esto, seguramente personas más ilustradas que uno incluso.

**Juan Andrés Lagos:** El temor que tiene la derecha de la difusión de la información, si por algo apelaron a la Contraloría ahora van por el consejo nacional de televisión todo para tratar que la ciudadanía tenga un información directa así como lo que se está haciendo aquí ahora lo otro que hacen es lanzar sus opinologos y es una cosa impresionante.

**Guillermo Teillier:** Pero mire esto de Tribunal Constitucional por ejemplo que es una cosa que va a tener que tratarse.

**Julio Ugas:** Que está en la constitución también.

**Guillermo Teillier :**Entonces fíjese lo que está pasando con la reforma laboral que tenemos el peligro que el tribunal constitucional rechace los puntos esenciales más importantes de la reforma laboral , una discusión de más de un año en que han conversado , incluso los empresarios han estado , que han estado los trabajadores todas las organizaciones de trabajadores, el Gobierno , los parlamentarios discutiendo con diferencias con todos y se aprobó una ley pero una minoría del parlamento que no quiere ningún cambio va al tribunal constitucional tenemos el peligro porque el tribunal constitucional está constituido en gran parte por gente de derecha , ellos se pueden dar el lujo de echar para atrás la reforma laboral. Y aquí vamos a tener un choque de poderes muy

complicados entonces eso también tiene que dilucidarse en la constitución es decir hasta cuando un organismo elegido a dedo -porque así es determina lo que puede hacerse y lo que no en nuestro país pasando por encima del pensamiento mayoritario de dos poderes del estado porque si hubiera una diferencia entre el ejecutivo y el poder legislativo está bien que exista un organismo como un tribunal que pueda llamarse constitucional o no que dirima , que diga se equivoco el legislativo se equivoco el ejecutivo pónganse de acuerdo en esto, que den una receta pero aquí no es eso , aquí el Ejecutivo está completamente de acuerdo con el legislativo y hay un tercer poder y hay un tercer poder que es inapelable , ellos van a dar una resolución y es inapelable.

**Julio Ugas:** Eso es lo que dejo instalado la constitución de los 80.

**Guillermo Teillier:** Eso está instalado en la constitución entonces que lo sepan los trabajadores, tendrán que participar masivamente las organizaciones sindicales, los estudiantes, los profesores, yo creo que todo el mundo tiene que participar en esta manera decidida para poder cambiar la constitución, esa es nuestra tarea.

**Julio Ugas:** Tarea no menor, Diputado Guillermo Teillier el parlamento de Brasil comenzó una discusión larguísima, 28 horas donde se pretende terminar con la acusación a la presidenta Dilma Rousseff para que posteriormente el senado ratifique su salida del gobierno, ósea, se la abra un juicio político. Como se ve desde su posición como presidente del partido comunista como también como parlamentario y como integrante importante de la Nueva Mayoría además como presidente de la comisión de relaciones exteriores de la cámara de diputados, como se ve esta situación.

**Guillermo Teillier:** Es decir yo como presidente no por eso represento el pensamiento de todos los miembros de la comisión de relaciones exteriores .Yo puedo hablar a título personal no más. Lo que yo puedo decir es que es una situación muy difícil que va a tener implicancias en toda Latinoamérica evidentemente algunos que se están sobando las manos por lo que vaya a ocurrir allí hay una contraofensiva , está claro que los norteamericanos se la están

cobrando al pueblo brasileño porque los brasileños fueron los principales opositores a que se consolidara el ALCA en América Latina es decir la imposición de un modelo absoluto por parte de Estados Unidos eso fue rechazado sobre todo por la mediación de Brasil con Argentina que fueron quienes se opusieron y que son los que están hoy día sufriendo las consecuencias de esto ósea y allí hay un posicionamiento de la derecha relacionado con el grado empresariado que no disimula en nada su participación ya que está encabezando el movimiento para sacar a Dilma Rousseff y desde luego a eso se suman cuestiones como la participación del poder judicial que ha actuado contra el Ejecutivo y de manera muy parcial, claramente parcial han intervenido políticamente y han ayudado a crear condiciones .Yo creo que ya se está votando me da la impresión, hoy día votan y si logran reunir una cantidad , los dos tercios entonces esto pasa al senado y el senado por simple mayoría puede determinar que Dilma Rousseff deba dejar el poder por 6 meses para ser sometida a una investigación judicial . Claro, aquí se han aprovechado del clima que ha producido en Brasil el descubrimiento de una serie de actos de corrupción que están relacionados algunos con Petrobras aunque aquí no hay nada relacionado con Petrobras que es lo que ha estremecido a Brasil .No , aquí lo que se dice es que la presidenta habría maquillado resultados financieros no sé para qué razón , pero no hay ninguna comprobación de que ella haya recibido plata o que este metida en los hechos de corrupción de Petrobras no hay nada de eso inventaron una cosa bastante artificial , con respecto a la presidenta de Brasil.

**Juan Andrés Lagos:** Ahora sabemos que en las calles sale gente en pro a favor y lo que aparece en medio de todo esto es que Lula aparece en medio de todo esto aparece en el primer lugar de las encuestas para las próximas campañas presidenciales a pesar de todo entonces es un clima generado bastante artificialmente aprovechando todo este clima que genera la corrupción que es una cosa que acá en Chile también trataron de hacer para que estamos con cuento.

**Juan Andrés Lagos:** Y lo están tratando en Argentina, en Venezuela.

**Guillermo Teillier:** Hay una estrategia general.

**Juan Andrés Lagos:** Sobre Brasil diputado le quería consultar respecto del impacto que puede tener este proceso en dos ámbitos, uno, tanto que se preocupan algunos sectores de derecha y de transnacionales del impacto económico y como que tratan de asociar la situación pero no ven que estos procesos de desestabilización si producen un efecto. Ayer uno de los directores más incidentes del fondo monetario internacional hablaba de las proyecciones para la economía mundial reduciendo el crecimiento pero sin embargo llama la atención de que modificaron la proyección respecto de China que la mantienen en un rango alto para las condiciones actuales digamos , estamos hablando de un 7% casi en el crecimiento de China, sin embargo las rebajas en Europa y una de las razones por las cuales da este director del fondo monetario internacional es el clima social y político que existe en Europa por las migraciones por todos estos grandes problemas que son muy reales y sin embargo respecto de la región el Fondo Monetario Internacional rebaja el crecimiento de nuestra región, pero no dice que esto puede ser afectado por estos procesos que están cursando desestabilización , en fin. Yo se lo comento esto porque la contraparte es la integración ósea lo que podría producirse como respuesta a estas crisis a nivel mundial de la economía que se reconocen incluso por el propio fondo monetario internacional pero no dan una salida si no sea como la receta añeja del neoliberalismo.

**Guillermo Teillier:** Aquí da la impresión que hay un trasfondo que va mas allá de la fronteras de Latinoamérica porque si usted ve, viene la discusión del TPP el cual es liderado indudablemente por Estados Unidos, si Estados Unidos no aprueba no hay TPP eso es lo concreto y el TPP, lo ha dicho el propio Obama lo dijo es para contrarrestar la ofensiva China en el continente americano. Si usted de fija en el TPP no hay ningún país del BRIC integrándolo, ósea no está en Brasil no está Rusia, China, la India, Sudáfrica no está ninguno de esos países. Aparece como una intencionalidad de dejar a ese sector aislado entonces las cuentas que deben sacar algunos es que bien que ocurra esto en Brasil vamos a poner orden



en es porque algunos dicen que estos desordenes entre comillas que algunos llaman populismo ,desordenan y le dan una serie de desordenan la potencialidad de la economía, claro la economía de los grandes empresarios pero no de los países porque en estos países los avances sociales están de manifiesto entonces como que esto tiene va mucho más allá , hay que pensarlo mucho mas cual es el trasfondo de toda esta confrontación que se está produciendo en América Latina ósea es evidente que aquí se está respondiendo a intereses norteamericanos de fondo , eso está clarísimo.

**Julio Ugas:** El ideólogo claro de esta movida es Estados Unidos eso es lo que queda más en claro en todo lo que estamos conociendo porque es muy raro porque además los medios de comunicación que juegan el rol principal en este asunto que es un golpe mediático si finalmente se empieza a instalar y luego actúa un parlamento o tu vas a tribunales de justicia en el caso concreto de Argentina la ex presidenta Cristina Fernández le abren un proceso por supuesto lavado de dinero , leyes para lavado de dinero, cuestiones que primero lo orquestan por los medios de comunicación y después viene el actuar de los organismos políticos del estado por decirlo así del Estado y del país en general.

**Guillermo Teillier :**Claro ósea , son los elementos que sean usados que no son tan nuevos hay varios elementos que son clásicos de los procesos de desestabilización en esos los medios de comunicación juegan un papel bastante principal pero también lo juegan del estado institucionales que se suponen que deben proteger la constitución , el curso de la democracia sin que esto pueda desembocar en confrontaciones violentas y sin embargo se atreven lo hacen , y lo hacen usando sus altas investiduras. Ahora ya en Brasil yo veo que hay una crisis bastante desatada no sé cómo se va revertir esa situación.

**Julio Ugas :**Bueno , volviendo a Chile y dándole continuidad al tema de los medios de comunicación el colegio de periodistas junto a la agrupación de familiares de ejecutados políticos , la agrupación de familiares de detenidos políticos tienen la solicitud de procesamiento contra el dueño del mercurio por

todo lo que signifique su participación en el golpe de Estado del año 73 y posteriormente que no fue poco lo que hizo , encubrimiento de asesinato , montaje de situaciones fuera de lo que estaba ocurriendo en la realidad , el montaje de lo que hacía la DINA de lo que hacía en su tiempo la desaparición de personas etc. ¿Cómo lo ve usted desde la perspectiva ya de presidente del partido Comunista?

**Guillermo Teillier:** Bueno yo creo, es un juicio justo porque él tuvo responsabilidad en la gestación del golpe el fue a Estados Unidos a pedir ayuda, conversó con Nixon, conversó con Kissinger los que financiaron el golpe los que lo impulsaron. Bueno eso está en los documentos desclasificados por lo tanto el debiera responder a eso , si él tuvo injerencia en las situaciones tan difíciles de los derechos humanos que se vivieron en Chile .El recibió platas y me parece que es oportuno, además ahora que apareció todo esto de *Panamá Papers* , la diputada nuestra Cariola y Vallejo hicieron una presentación -creo que junto a Jackson , en la cual piden que se investigue que si alguna de las plata que este caballero tienen allá son las platas que les entregaron para financiar la prensa anti allendista o anticomunista de la época proclive al golpe. Pero yo creo que está muy bien que se investigue es decir porque aquí toda la información se ha hecho en torno a los uniformados que participaron del golpe y la verdad es que hay una gran responsabilidad de civiles que tiene que investigarse.

**Julio Ugas:** Así es.

**Juan Andrés Lagos:** Además en esta caso lo que más impresiona diputado una persona con tanto poder en Chile hizo lo que usted señala que fue , los documentos del senado americano así lo indican , el movió las pieza para que se generara la desestabilización y el golpe y que sin embargo en estas décadas sino me equivoco presidente de Fundación Paz Ciudadana , es decir es un hombre que tiene influencia política, fue dueño de un banco hasta hace poco , tiene prácticamente el poder casi completo compartido con COPESA de la prensa escrita, es decir son personas de extraordinaria influencia y diligencia.

**Julio Ugas:** Y una cadena de radio.

**Guillermo Teillier:** Claro no es porque tenga cadena de radio, es por lo que él hizo su responsabilidad en el golpe.

**Julio Ugas:** Así es .Bueno antes de terminar con este programa usted asumió la presidencia de la comisión de relaciones exteriores de la cámara de diputados el ministro de relaciones exteriores ha hecho una precisión respecto a de que las giras de la presidenta Bachelet han ayudado mucho a la inserción de Chile en el contexto mundial sobre todo a partir del TTP que lo destaca el ministro. ¿Cómo ve usted la situación general de las relaciones internacionales de Chile?

**Guillermo Teillier:** Bueno Chile es uno de los países que tienen más tratados de libre comercio, creo yo, en el mundo creo que son como 60 tratados y hoy día las relaciones diplomáticas están signadas por las tratativas comerciales financieras. EL otro día me toco acompañar al presidente de la cámara recibiendo una delegación de parlamentarios de indonesia .En la conversación verso en el 95% respecto de cómo se pueden mejorar las relaciones comerciales entre ambos países en todos sus aspectos y se habla poco de política o de lo que pasa dentro de un país o de la cuestión social ,como mejoramos el comercio esa es la cuestión , y casi todas las relaciones son así , usted ve que la presidenta cuando viaja , viaja con un montón de empresarios, van también parlamentarios , yo he ido a eso y los parlamentarios no vienen muy a cuento en la gira , pero los empresarios y en las primeras reuniones las más grandes son con empresarios para discutir temas de intercambio comercial . Y yo creo que sí , que la presidenta le ha abierto camino a eso ahora estamos en un mundo globalizado que todos buscan vender sus productos ahora la cuestión está en que tipo de productos vendemos y ahí ya es un problema interno nuestro porque si vendemos solo materia primas cobre y lo que vendemos con un poco de valor agregado claro vamos a seguir siempre igual dependiente de un país en desarrollo pero si lográramos ponerle valor agregado a nuestros productos aunque sea de a poco con la participación de todos entonces Chile va ir desarrollándose y progresando y van a hacer mucho más interesante estos intercambios ahora hay otro tipo de intercambio que se produce, Chile ya le empezó a vender gas y energía eléctrica a Argentina claro es en cierto modo

exitoso de que Chile no es productor de energía pero en alguna parte le esta sobrando y se lo está vendiendo a Argentina esta, le está comprando grandes cantidades de gas y también construyo plantas y le puede vender a Argentina , imagínese antes nosotros le comprábamos a Argentina pero se da efectivamente a través de las relaciones y los presidentes tienen mucho que ver en eso.

**Julio Ugas:** Ahora estos días se produjo una gran discusión, sobre todo alimentado por la derecha por la presencia del presidente de Bolivia Evo Morales en el Vaticano, en la reunión con el Papa y empiezan a cargarle la mano al canciller porque el canciller no previo esa situación entonces ¿cómo se puede interpretar una situación de ese tipo que no tiene nada que ver con Chile? , realmente en el sentido general en el sentido particular podría tener, porque la demanda de Bolivia es por una salida al mar y en ese sentido hay disputas mediante como lo que está sucediendo en el tribunal de la Haya. ¿Cómo ve usted esa situación?

**Guillermo Teillier:** Mire el Canciller estuvo en la comisión de relaciones exteriores de la cámara hay cosas que no puedo contar porque transcurrió bajo el secreto durante gran parte de su desarrollo. Pero no esto estaba previsto por la cancillería por el Gobierno y lo veía como un viaje normal. El papa además es proclive a recibir a Evo Morales le ha dado como se dice bastante lado como se dice aquí también invito al presidente Correa y al candidato de izquierda de Estados Unidos , Sanders que ahora la casa Blanca está muy enojada dicen , con el Papa porque invito a Sanders bueno pero él iba a una especie de seminario de simposio no era una invitación directa del Papa , pero si van al Vaticano indudablemente si son presidentes van a ser recibidos por el Papa o si fuera la presidenta Bachelet invitada a ese seminario es evidente que la diplomacia chilena le va a decir al Papa, Papa reciba a la presidenta y el Papa la iba a recibir ,entonces es eso no tiene , lo que la derecha trata de decir es que aquí otra vez va a hablar de la salida del mar para Bolivia ,pero si eso ya lo sabemos y otra cosa que esta clara en otras partes del mundo a nadie le interesa este juicio de la Haya en el que están enfrascados Bolivia y Chile es un tema nacional y el que quiera hacer política

nacional de eso porque si miramos el futuro ambos pueblos van a tener que entenderse ,pero claro está el juicio de la Haya que es un escollo para el entendimiento eso está clarísimo si la realidad hay que verla y mientras este eso ahí no hay posibilidad de dialogo si para que estamos con cuentos .A cuanto más va a seguir eso , no lo sabemos pero en algún momento más adelante si son países que van a tener que integrarse de alguna manera no se cual va a ser el método o la formula pero van a tener que conversar .¿Cuál es el otro camino? , romper relaciones, retirarse del Pacto de Bogotá, que significa romper relaciones, cortarle las vías de acceso que tiene al mar Bolivia porque eso también hay que decirlo porque a través de Chile Bolivia tiene una salida ¿? que es liberada tiene bastantes privilegios si esa cuestión tampoco hay que olvidarla al hablar de estas cosas pero le vamos a cortar eso, ahí estaríamos transgrediendo un tratado, Chile no puede transgredir tratados ni ningún país puede transgredir tratados. Chile tiene que ser respetuoso de los tratados y de los acuerdos si Chile se retira del pacto Bogotá, aparece Chile ante las Naciones Unidas ante el concierto mundial de naciones aparece desconociendo un tratado. Colombia desconoció ,se retiro del pacto de Bogotá y trato de desconocerlo no lo pudo desconocer ,y no puede si ya estaba metida en el juicio no lo puede desconocer ahora claro se producen arbitrariedades a veces porque este no es el único tribunal que hay , hay otro tipo de tribunales que son manipulados directamente por ejemplo por Estado Unidos toda esta disputa de islas que hay en el mar de la China y en toda esa parte Filipinas ,eso está totalmente por Estados Unidos y son cuestiones ,pendientes de la segunda guerra mundial de las invasiones tanto de Japón como de Estados Unidos a territorio Chino, ahí hay una cuestión prefabricada que es distinta, pero en este caso hay la opción que uso Bolivia de ir a la Haya pero ya el tribunal de la Haya se pronuncio, el tribunal de la Haya no va a ver temas de límites ni va a revisar el tratado de 1904 , lo que va a ver si Chile y Bolivia tienen que sentarse a dialogar o no y tampoco va a decir cuál es el resultado de ese dialogo ese presunto dialogo si es que así lo acordaran , entonces es una situación que yo creo que transcurra evidentemente que Chile tiene que defenderse y en eso no tenemos ninguna duda.

**Julio Ugas:** Bueno estamos llegando hasta el final, les agradecemos su gentileza al Diputado y Presidente del partido Comunista de Chile Guillermo Tellier y con ustedes nos encontramos el próximo domingo en Radio Nuevo Mundo. Buenas tardes.

### **DE DOMINGO A DOMINGO 22 DE MAYO.**

**Sergio Reyes:** Que tal como están ustedes muy buenos días, bienvenidas y bienvenidos a este programa como cada día Domingo, en este horario "De Domingo a Domingo, sin restricción" para esta jornada dominical 22 de Mayo de 2016. Vamos a acompañarle durante las próximas dos horas para comentar, analizar lo que ha sido esta semana, semana política, cultural, económica, política-económica y son diferentes los aspectos que están justamente en la carpeta de "Domingo a Domingo, sin restricción". Discurso presidencial, 21 de Mayo, cuenta pública a la nación entrega por la presidenta Michelle Bachelet, es uno de los temas que por supuesto va a estar en "Domingo a Domingo, sin restricción", la muerte del trabajador municipal Eduardo Lara, por otro lado los dirigentes el PPD entregan respaldo a la alcaldesa de Santiago, Carolina Tohá. Afirman o reafirman su apoyo a la candidatura por Santiago del actual edil. El ministerio público envió un oficio al Congreso para conocer los antecedentes sobre la sede parlamentaria del ex-senador Pablo Longuería, investigado en el caso SQM y bueno fuera de riesgo vital se encuentra Nabila Riffo, esta mujer agredida en Coihaique, se ha comentado de la posta central donde ella esta, recordemos la presidente Michelle Bachelet fue, estuvo presente, fue a visitarla, aseguró que la mujer se encuentra con sedantes, tras esta agresión que sufrió Nabila Rifo. Bueno son alguno de estos temas que para este día Domingo 22 de Mayo, en la carpeta de "Domingo a Domingo, sin restricción" nos acompaña el abogado Carlos Arrué, Carlos ¿Cómo está? Bienvenido.

**Carlos Arrué:** Buenos días.

**Sergio Reyes:** Buenos días, y el periodista, analista político, dirigente Juan Andrés Lagos también en este "De Domingo a Domingo"...

**Juan Andrés Lagos:** Buenos días Sergio.

**Sergio Reyes:** ¿Cómo está usted?

**Juan Andrés Lagos:** Bien, bien.

**Sergio Reyes:** Bueno ha sido una jornada durante esta semana, extensa con muchos acontecimientos políticos y alguno de ellos también tiene que ver con que a esta hora se realizan las elecciones internas en el PPD, de ese tema también vamos a hablar, hay algunos temas que están en esta carpeta a propósito de eso, vamos a ver si tomamos algunos contactos telefónicos con autoridades que tienen que ver con esta materia. La presidenta Michelle Bachelet en alguno de los temas hizo algunos llamados también y a que se haga un pacto por un crecimiento que se sostenga en el tiempo en el día de ayer. Juan Andrés, a grandes rasgos en algunos minutos lo que ha sido justamente su mirada sobre esta semana.

**Juan Andrés Lagos:** Bueno, mire yo creo que sin duda lo más trascendente para el país es la cuenta que ha hecho la presidenta en el Congreso, un Congreso que todavía es un Congreso institucionalmente y del punto de vista electoral, un Congreso binominal y llamó la atención cuando Michelle Bachelet pone de relieve el hecho de que bajo su gobierno se han logrado echar abajo el sistema binominal heredado de la dictadura de Pinochet, lo que en algún momento ese gran pensador y político y literario chileno Volodia Teitelboim, escribió como uno de los grandes candados de la institucionalidad heredada que había que romper además. Estalló un aplauso que fue de acuerdo a la evaluación que hicimos uno de los más largos y de los más intensos, y creo que efectivamente Chile va a cambiar con un sistema proporcional moderado, con una elección en un contexto distinto, se va a acercar mucho más la representación real de la soberanía popular, en el parlamento, cosa que hoy día no existe. A mi Carlos me gustó mucho y comparto mucho el diagnóstico que hizo la presidenta respecto de la distancia que existe hoy día entre las elites, ella hablo de las elites y la ciudadanía. Las distancias que existen entre esa elite y las demandas sociales, ella en ningún momento descalificó o cuestionó la legitimidad de esas demandas sociales, destacó el dialogo, pero remarcó en su intervención este punto y yo quiero recordar una frase de las primeras hojas, de las primeras palabras de la presidenta dice "hoy algunos parecen olvidar que la sociedad nos pedía transversalmente y nos sigue pidiendo

que escuchemos sus demandas y hagamos los cambios que exige el desarrollo y la democracia, yo como presidenta no lo he olvidado y lo tengo presente cada día. Escuché y comprendo la urgencia de las demandas y aspiraciones de los chilenos y las chilenas, quieren que haya más crecimiento económico y que su fruto se distribuya mejor sin privilegios. Quieren que se terminen los abusos y las malas prácticas de algunos empresarios, quieren sacar de raíz la corrupción, el cohecho, y el poder del dinero del sistema político, quieren que sea el mérito y los esfuerzos los que decidan las oportunidades y no el origen familiar o los pitufos, por eso propusimos reformas, por eso las estamos haciendo realidad, y por eso las vamos a llevar a buen término." Yo creo que ese diagnóstico es un diagnóstico real, es un diagnóstico que a mí me parece que apunta en la dirección de seguir avanzando respecto de los grandes temas que la sociedad chilena ha demandado, sin embargo también a mí me llamó la atención Carlos, el que no hubo si no me equivoco, preferencia a la reforma laboral. Y esto puede ser una señal muy concreta que puede ser interpretada de distintas maneras pero ahí creo que se produjo una situación de mi punto de vista un poco compleja, porque la reforma laboral ha sido materia de controversia hoy día con un fallo del Tribunal Constitucional, lo comentamos la otra vez y se esperaba efectivamente que la presidenta hiciera algún pronunciamiento sobre eso. Sobre otros temas seguiremos más adelante pero yo invito a mi colega aquí, panelista a continuar con el comentario.

**Sergio Reyes:** Don Carlos Arrué

**Carlos Arrué:** Bueno, buenos días.

**Sergio Reyes:** ¿Como esta?

**Carlos Arrué :**Bien, yo creo que claro efectivamente, el peso de los hechos políticos de la semana transcurrida se los lleva claramente la cuenta de ayer y todo lo ocurrido, y creo que efectivamente hay hartas lecturas que se puedan realizar de su contenido, tanto de lo que se dijo, de lo que no se dijo. Creo que esta idea que han planteado los medios de comunicación que hay más balance que de anuncio, parece que resume bastante bien lo que fue el discurso, ahora yo no creo que eso sea un problema. Ósea yo creo que es bueno también ir



analizando lo que se va haciendo y a mí me parece que en esta perspectiva tal vez sea conveniente abordar lo que entendemos por obra gruesa. Porque yo creo que hay una discusión que se está dando en torno a realmente que es lo que necesitamos que se logre y en esto que plantea Andrés de tener una cierta sintonía con las aspiraciones de la población en relación a lo que debiera ser nuestra vida, nuestra convivencia y nuestra calidad de vida, yo creo que efectivamente ahí hay algunas cosas que aun están al debe sobre todo en el sentido de las cosas que se plantearon realizar. Claramente el tema de educación superior es parte de esa obra gruesa, yo creo que no es parte de lo que falta de por hacer más adelante, no, es parte de esa obra gruesa, yo creo que es parte sustantiva de lo que la población pensó en un momento determinado que iba a hacer este gobierno, en consecuencia es un proyecto de la irrelevante, y yo creo que lo otro efectivamente es la reforma laboral. Toda vez que ambos temas eran parte del programa y por ende uno debiera pensar que debieran quedar medianamente resuelta en el corto plazo para sentirse conforme que efectivamente hay una obra gruesa terminada y que es lo que hace falta digamos es irlo consolidando, yo creo que todavía está entre comillas en disputa esa idea de que es definitiva la obra gruesa.

**Sergio Reyes:** Carlos Arrué, Juan Andrés Lagos. Quiero invitar acá "De Domingo a Domingo, sin restricción" al alcalde de Lo Prado, actual vicepresidente tengo entendido del partido por la democracia, el PPD o ya es presidente don Gonzalo Navarrete ¿Cómo está usted? Buenos días.

**Gonzalo Navarrete:** Hola que tal muy buen día. Bueno si efectivamente ahora soy vicepresidente pero hoy día son las elecciones y a contar del día de mañana vamos a salir en condición probablemente de presidente electo y el proceso interno se demorara un par de semana para legalizarlo el SERVEL, pero ya es un tema del cual hay que hacerle cargo y en eso estamos.

**Sergio Reyes:** Usted dice bueno nos tenemos que hacer cargo de este tema. Cuáles son los temas que usted va a asumir o que a lo mejor al PPD, como se le ha señalado en los últimos días lo tiene algunos, señalan que complicado, otros apuntan directamente a la alcaldesa Carolina Toná, alcaldesa de Santiago

aparece cuestionado por unos manejos administrativos ¿Qué es lo que hay de aquello alcalde o presidente Gonzalo Navarrete?

**Gonzalo Navarrete:** Mira yo creo que previo a la agenda de sus últimos días, el acuerdo transversal al interior del partido era que nosotros teníamos que ocuparnos de dos cosas básicas. Primero una estructura interna debilitada que significa un trabajo desde los comunales hasta las secretarías nacionales que teníamos que mejorar y llenar el PPD con más personas, con más gente trabajando y menos copular. Y el segundo tema es una apertura a un debate de las ideas fundamentalmente y como mejorar la gestión del gobierno, pero también como vamos a proyectar el programa de transformaciones a futuro, y aparte de esos dos temas aparece esta relación entre SQM y el PPD que hay que colocarle un corta fuego, no es aceptable para ninguno de nosotros es que haya habido algún tipo de relación con SQM y por lo tanto allí el tribunal supremo tendrá que determinar responsabilidades que puede ser que no sean legales pero si políticas en torno a una relación de personeros del partido con SQM que cuando me ha tocado recorrer el país entero, evidentemente no hay nadie que entienda, justifique o le parezca razonable una relación con SQM, independientemente de que se mas ¿? el pronunciamiento de partidos políticos que no tenían patrimonio propio. Permitía una relación legal entre empresas y partidos y uno podría entender que por ejemplo en el caso SQM había un marco legal pero desde el punto de vista más ético, creo que el tema con SQM nosotros nos establece un límite no traspasable y que el tribunal supremo tiene que resolver e investigar.

**Juan Andrés Lagos:** Gonzalo, buenos días. Andrés Lagos acá en el estudio de Nuevo Mundo.

**Gonzalo Navarrete:** Andrés mucho gusto, buen día.

**Juan Andrés Lagos:** Hola, Gonzalo mira te quería consultar en proyección porque Carolina ha hecho un pronunciamiento que yo creo que ha demarcado bastante la situación hacia el futuro. Ella ha dicho "bueno se dispone si es necesario a primarias" y por otro lado ella ha dicho que ella asume la responsabilidad como presidenta en su momento de las situaciones que se han derivado. A mí me llama, entre paréntesis, mucho la atención que los

antecedentes que salen entre comillas a la luz pública en estos días, son bastante antiguos, y me llama la atención de verdad que instituciones que están vinculadas a la administración de justicia en este país, Ministerio público, Fiscalía, en fin. Siguen ejerciendo una tarea de direccionalidad de hechos sociales y políticos a través de las filtraciones o de los trascendidos, pero quiero rescatar tu comentario respecto a este pronunciamiento de Carolina, porque en definitiva ¿qué escenario en completo podría derivarse frente a esto? porque por otro lado llama mucho la atención que casi en menos de veinticuatro horas la derecha comienza a levantar una candidatura en Santiago, la de la ex vocera de Piñera, Cecilia Pérez.

**Gonzalo Navarrete:** Claro, mira ahí hay una diferencia entre cual es la responsabilidad que Carolina tuvo en torno a convencer o permitir un financiamiento del PPD vía SQM, cosa que todos los antecedentes que tenemos de todo tipo, separan una cosa de otra, por lo tanto en ese sentido yo creo que el PPD está tranquilo. Pero la responsabilidad política finalmente cuando uno dice que forma parte de un proceso de liderazgo de candidatura, la define en este caso y yo creo que Carolina en eso acierta en que, bueno okey. Hagamos un proceso de primaria porque finalmente el titular del derecho sobre conducir o no un proceso de atiendo ciudadano que tienen derecho a elegir, y cuando ella plantea esta idea de una primaria, yo creo que es un buen desafío, que además todos los que hemos estado en ese espacio de negociación creo que nos abre, también un camino para el conjunto de las negociaciones que tenemos hoy día trabadas. Yo creo que tenemos un problema que tenemos que resolver, desde el punto de vista de cuál es el marco de legalidad en que una primaria se pueda hacer, puesto que con la nueva ley de partidos políticos, y al ser de un partido político en que hay derecho público hay cosas que los partidos no pueden hacer sin una autorización expresa y por lo tanto creo que el tema de la legalidad de estos debiéramos explorar el conjunto de los partidos porque en otras comunas, como para nombrar la nueva candidatura como La Pintana, o como Punta Arenas, o como Conchalí en el caso de la nuestra, o como Talcahuano o en el caso del PS, Quinta Normal, Cerro Navia, etc. Uno podría abrir este espacio de primarias y yo lo veo difícil

legalmente pero que sería la mejor manera de resolver los problemas de liderazgo que hoy día están en debate.

**Carlos Arrué:** Buenos días Gonzalo habla Carlos Arrué.

**Gonzalo Navarrete:** Hola Carlos, buen día.

**Carlos Arrué:** Buenos días, quería consultare. Uno ha visto digamos harta, bueno no digamos harta, pero cierta incomodidad de algunos dirigentes de su partido del PPD, en relación hoy día fundamentalmente a la identidad del PPD, es decir, cuál es su razón de ser, cuál es su razón de existencia. El hecho más notorio sin duda es la renuncia de Pepe Auth entre ello. ¿Cómo ves tú la situación hacia futuro del PPD, en cuanto a si efectivamente acá hay un tema de identidad del PPD, o en definitiva lo que ocurre es que alguno de sus dirigentes tiene otro horizonte político predeterminado por decirlo de alguna forma?

**Gonzalo Navarrete:** Claro, mira yo creo que en esencia eso es lo que a mí me motiva, a un sello de gestión que me va a tocar en los próximos dos años, y que el PPD ha sido un partido que nació en un momento de una crisis de la democracia estructural que tenía que ver con dictadura, con violación a los derechos humanos, con un empobrecimiento de la población, con una concentración del poder. Y el momento que vivimos hoy día se parece mucho a eso, a excepto de los temas de tortura, desaparición y violaciones voluntarias de los derechos humanos, en el sentido de que la democracia tiene un riesgo relevante, en términos de que hoy día solo el tres por ciento de la población de los partidos políticos, una entidad creíble, los rasgos de populismo pueden ser brutales, el debate sobre el sentido del futuro del país está más bien en un ambiente de crispación y de falta de proyecto político común, y por lo tanto el PPD, lo que se nos ha mandado desde la fase de lo que ha sido el recorrido, es que el PPD, debe retomar su rol de transformador en que nosotros hemos tenido mucho tiempo y mucho esfuerzo en los temas de gobierno pero hoy día el centro, más bien tiene que ser en como el gobierno consolida transformaciones pero como fundamentalmente proyectamos un programa político y una coalición que establezca una ruta en torno a los nuevos desafíos, digo por ejemplo, de la pobreza a la vulnerabilidad. La vulnerabilidad es mucho más complejo en tema de pobreza, desde acordarse que había un Chile,

hijos que tenían un papel del SERVEL que les decía que eran hijos ilegítimos, perdón del Registro Civil que les decía que eran hijos ilegítimos a la idea de un matrimonio igualitario, de pasar de un proyecto de desarrollo económico centrado esencialmente de los temas de mercado, a un proyecto económico que incluya los temas de inclusión, de sustentabilidad ambiental y de innovación tecnológica. Es decir, la consolidación de un sistema con más derechos, con más democracia, con regulaciones de mercado pero sin satanizarlo, el centro para aquello que no está en política. Yo creo que eso es nuestro principal desafío de hoy día, y en eso que vale la pena un partido político, para eso es que nos metemos los partidos políticos y que de alguna manera está haciendo la demanda que en algún minuto se planteó, que planteo Pepe Auth, yo creo que es un diagnóstico compartido por todos, densificar el debate político al interior del PPD es nuestra principal tarea.

**Sergio Reyes:** Alcalde, en el día de ayer, bueno hubo dos temas importantes. La cuenta pública de la presidenta Michelle Bachelet y también un tema que bueno, lamentablemente tocó a un trabajador municipal en Valparaíso. Al trabajador Eduardo Lara quien falleció en el día de ayer producto de las emanaciones de gas y la violencia de alguna forma se ha señalado. Queremos conocer en primer lugar alcalde Navarrete, su visión sobre el discurso de la presidenta Bachelet, lo bueno, que le faltó, ¿cómo lo considera usted la cuenta pública alcalde?

**Gonzalo Navarrete:** Mira, a mí me pareció que en general estaba bastante bien en términos de lo que uno entiende que es cuenta pública y que de alguna manera se le pidió a la presidenta que hiciera un espacio más de cuenta que de anuncio. Ella hace una buena cuenta. Segundo la derecha critica de que no hubo cambio de rumbo, como si fuera posible pedir de que las convicciones de un programa de Nueva Mayoría en torno a establecer elementos de equidad social, en derechos sociales básicos fueran lo que uno tiene que regular, como si hubieran esperado que la convicción en torno a la reforma educacional o de la reforma laboral, se nos hubiera pasado la convicción. Eso creo yo que llena la expectativa como que es imposible. Ahora la presidenta hace un llamado a consolidar reformas, hace un llamado a mirar el crecimiento económico como parte de un desarrollo total, completo video listico, no solo como un par de medidas de tipo nos,

presupuestario o debo llamarlo de impuesto. Yo creo que los que tenemos convicciones que Chile requiere, transformaciones... lo que hizo la presidenta Bachelet ayer, parte de reafirmar y rectificar y yo en eso estoy muy contento, la convicción que tenemos que tener en torno por ejemplo a una nueva Constitución hecha partitivamente, que nos dé un camino político de consenso, salvo que uno quiera mantener todo lo que tiene en sectores que cada vez que hay un cambio se sienten amenazados prácticamente en su estructura identitaria, creo que son temas que la presidenta coloco ayer en perspectiva y a mí me motivan y creo que es la tarea de los partidos políticos de consolidar una nueva amistad cívica en la Nueva Mayoría para que estas cosas terminen bien, terminen adecuadamente internalizada yo creo que ahí hay un desafío relevante.

**Carlos Arrué:** Gonzalo, una última pregunta por mi parte. ¿Cómo ves tú la proyección de la Nueva Mayoría de la cual el partido por la democracia ha sido fundador y ha tenido un rol protagónico también, me refiero ya en relación al actual periodo pero también en proyección hacia futuro?

**Gonzalo Navarrete:** Mira yo creo que ese es el principal desafío que tenemos los partidos, en que si uno coloca reglas del juego relativamente claras hoy día en que es lícito tener proyectos de futuro que tengan que competir, que eso se hace a través de una primaria. En que la rectificación centrada en los temas de mercado, se coloque como parte de lo que son los requisitos de una proyección de la coalición. Que los mecanismos de juntarse entre las directivas de los partidos sea más regular que solo los días Lunes para ¿? la amistad cívica. En que primero tengamos un debate interno antes de hacerlo en lo público, que busquemos espacios de consenso en las cosas que tenemos que colocarnos de acuerdo, son áreas en las cuales necesitamos la profundizar la relación política. Yo tengo la sensación de que la amistad cívica, al interior de la coalición, está en deuda para quien está más bien privilegiando sus miradas propias de las comunes y eso es una tarea que esta nueva directiva del PPD va a intentar canalizar para que entendamos que el futuro de cada uno más bien depende de todos en conjunto y no de la diferenciación de cada uno.

**Sergio Reyes:** Alcalde, desde la red de emisoras Nuevo Mundo le deseamos el mayor de los éxitos en la gestión que se inicia ya a partir de mañana en su calidad de presidente del partido por la democracia. También le agradecemos la gentileza de recibir nuestro llamado, sabemos que ahora a las 10:30 tiene un compromiso con otro medio de comunicación.

**Gonzalo Navarrete:** Que estén muy bien.

**Sergio Reyes:** Muchas gracias.

**Sergio Reyes:** Bueno ahí este Gonzalo Navarrete, alcalde de la comuna de Lo Prado, actual vicepresidente pero él ya lo señalaba, mañana asume como presidente del partido por la democracia, el PPD. Carlos, bueno el mencionaba y también le doy la palabra porque antes que el alcalde estaba justamente usted hablando, lo que fue el discurso o la cuenta pública de la presidenta. Dos puntos mencionaba Gonzalo Navarrete, un sello de gestión que hubo con el discurso de la presidenta, y también por otro lado criticaba la posición de la derecha, que al salir del Congreso, bueno no hubo un cambio de rumbo, bueno como va a haber un cambio de rumbo eso también le pregunto a usted para analizar lo que ha sido la participación de Gonzalo Navarrete también ahí ligarlo con lo de ayer de la presidenta Bachelet.

**Carlos Arrué:** Si, bueno la derecha juega su papel nomas de estar pidiendo al gobierno que haga lo que ella quiere cuando en definitiva el gobierno tiene otro programa. Difícilmente la derecha puede invocar un cambio de rumbo cuando ya hay un rumbo fijado, tal vez el cambio de rumbo que la derecha quiere se devuelva todo hacia atrás y que volvamos a vivir como vivíamos hace 25 o 30 años. Yo creo que eso da cuenta de porque la derecha no es una fuerza política que pese a los problemas que hoy día se tienen en el país, efectivamente en el ámbito de gestión y de direccionalidad política no logra capitalizarlo para su propio proyecto, y esto tiene que ver un poco, yo veía un debate ayer, creo que fue en CNN, en donde un analista de "Libertad y Desarrollo" le preguntaban precisamente, porque la derecha no logra capitalizar la baja aprobación que tiene el gobierno, etc. Y creo que el problema es ese, el problema aunque el contesto otra cosa que era indescifrable, lo central es que no logra tener sintonía con el

deseo de transformación y de cambio que la población quiere, aspira a tener. Esto no es una cuestión retórica, yo creo que uno fácilmente podría pensar, a los de izquierda quieren que se cambie todo, los de derecha no quieren que se cambie nada. Yo creo que hoy día la situación que nosotros tenemos en el país excede esa reducción de que están los que están a favor del cambio y de los que están en contra del cambio, yo creo que la población siente la necesidad de que efectivamente hayan cambios y eso tarde o temprano te termina pasando la cuenta si tú no tienes sintonía con eso, yo creo que en esa perspectiva de poder tener esa sintonía, de poder tener un horizonte de cambio, hoy día es el gran desafío de los partidos que aspiran tener cierta vigencia, porque claramente si eso no sucede, uno vislumbra que puede suceder efectivamente lo que pasa o que ha pasado en otros países, en donde tarde o temprano se termina imponiendo esta voluntad de cambio y esta voluntad de transformación producto de que la falta de, digamos, de oportunidades, la falta de distribución de riquezas, la falta de distribución de poder político, es algo que es un problema estructural en general en nuestro continente, y va haciendo que las personas no se sienten identificados con lo que la sociedad y los proyectos políticos le están entregando. Entonces eso es lo que le pasa la cuenta a la derecha, entonces exigirle al gobierno un cambio de rumbo lo único que a ello le hacen es marginarlos más como una posibilidad de representación verdadera o como salida a esta situación. Yo creo que el rumbo, lo que debiéramos hacer es consolidarlo y avanzar sobre el rumbo que actualmente se está desarrollando.

**Sergio Reyes:** Me pongo de acuerdo con usted, nos señala Carlos. Es porque, bueno la presidenta Bachelet, se refiere justamente en su cuenta pública también al porqué de las reformas, porque de los cambios, lo que usted nos plantea. Por la tremenda desigualdad existente en materia tributaria, materia educacional, en materia laboral. Bueno no se refirió, si va a aplicar el veto, o va a hacer una reforma, una ley corta en fin en el tema laboral. Pero son puntos que se están discutiendo, estaba la complejidad, mi imagino, del fallo del tribunal constitucional, porque ese fallo hay que interpretarlo, estudiarlo para ver qué es lo que conviene mejor. Entonces en ese caso, bueno también la presidenta, claro se refiere a este



en su discurso y del porqué de la reforma y de lo que usted señala que es la tremenda desigualdad en definitiva.

**Carlos Arrué:** Claro, ahora yo creo que también es cierto, bueno efectivamente en torno a la reforma laboral no escuchamos nada, creo que es importante para efectos de tener clara cuál era la situación. Ella sí, bueno la presidencia del ejecutivo del gobierno si se planteó ya el veto sorpresivo y si planteo la ley corta. Creo que lo importante, lo relevante ahora es ponerse de acuerdo en las características de la ley corta y lo que debiera contener para efecto de que, la reforma laboral no sea un ejercicio que nos demos durante un año y medio o dos años para dejar todo igual, por eso yo hablaba de las necesidades en definitiva de pensar en que, hay que tener una sintonía con los deseos y las aspiraciones de transformación. Yo creo que el desafío de poder realizar digamos, esa sintonía, no es algo que es evidente, y creo que cuando la presidenta hace esta especie de balance, de apreciación, de análisis, es porque yo creo que lo que está tratando de decir. Yo no soy interprete de ella ni su traductor, pero creo que en definitiva, que es lo que está pasando y tratemos de ponernos de acuerdo en cuál es ese diagnóstico. Creo que es relevante tratar de pensar en qué momento estamos, tratar de buscar esa sintonía para efecto de adecuadamente empujar hacia adelante, porque si no se produce una locura de cada uno tirando para su lado. Para poder avanzar, yo estoy absolutamente convencido que para poder avanzar se requiere consolidar una opinión mayoritariamente de grandes mayorías a favor de esos cambios y creo que están. Creo que falta es un convencimiento y una convicción del conjunto de los dirigentes de lo que verdaderamente estamos haciendo y tal vez por eso es necesario reflexionar un poco del momento y tener esa sintonía, si es correcto que, por ejemplo, en el caso de la reforma laboral, es correcto que esperemos dos años sin hacer nada sustantivo o si es necesario verdaderamente garantizar el derecho a huelga, garantizar el derecho a negociación colectiva, garantizar la titularidad sindical y sacar efectivamente nuestras opiniones como corresponden, porque lo que yo siento que de repente nos escudamos en tecnicismos, en formalismos para no hacer lo que hay que hacer. Bueno entonces discutamos esto en serio, ósea es necesario o no es

necesario la titularidad sindical, es necesario o no es necesario el derecho a huelga, y esto contribuye o no contribuye a la productividad de crecimiento, y uno va a concluir que sí, porque aquí lo que está de una u otra forma imperando es, el gobierno mediático del miedo, donde se te impone a ti la inquietud de que un cambio va a generar una crisis, haciendo una referencia a este mismo debate de CNN ayer, Pablo Millas creo que se llama, decía "es que la reforma laboral ha provocado impacto" pero si la reforma laboral no se ha aprobado, como puedes medir el impacto de un proyecto, pero eso es la imposición mediática de una persona de decir, esto es desastroso para el país sin tener ningún argumento a favor. Los países, muchos países desarrollados tienen negociación ramal, y no es ningún problema para el desarrollo productivo, económico y de crecimiento de esos países, entonces yo creo que el momento hay que aprovecharlo para reflexionar, para debatir, y para poder establecer cuáles son las ideas que deben predominar digamos, en los dos años que restan de gobierno.

**Sergio Reyes:** Bueno Andrés, bueno ahí Carlos nos señalaba algunos puntos importantes que tienen que ver con el medio de comunicación cuando ya construyen una realidad y en las espaldas no hay experiencias. Por ejemplo se ha señalado últimamente que estos diálogos ciudadanos, el proceso constituyente, lo que se está llevando a cabo, estos cabildos. Bueno tienen 30000 personas, "ah pero es bastante poco", dice la oposición. Pero a ver, cual es la experiencia anterior, que es lo poco, de dónde saca eso. ¿Porque poco? si no hay una experiencia anterior en nuestro país, es decir, de 200 años de historia republicana no existe, es la primera vez que se hace un proceso donde participa la población. Eso por un lado, Juan Andrés, Carlos, pero también quisiera preguntarle Juan Andrés ¿El general director de carabineros Bruno Villalobos a propósito de los desmanes del día de ayer? parafraseando ha señalado algunos puntos que tienen que ver con, sale con una opinión más bien política porque él dice "bueno nosotros ponemos nuestro pecho, nosotros recibimos las balas, nosotros recibimos los fierros, nosotros recibimos las piedras y más encima se nos critica" ¿Es el

momento de advertir lo que ha señalado el general Villalobos, Bruno Villalobos, cómo ve usted esa opinión Juan Andrés Lagos?

**Juan Andrés Lagos:** Mire yo lo primero, voy a leer el texto del comunicado, para que nuestros auditoras y auditores sepan el tono y lo que dijeron, dice a la opinión pública: "Lamentamos profundamente la muerte del trabajador Eduardo Lara, pero basta ya, de poner siempre en tela de juicio a los carabineros, nosotros ponemos el pecho a las piedras, las balas, los fierros y al final siempre encuentran un pero. Acá no falló la inteligencia policial, al morir un trabajador que es padre de un carabinero por acciones de delincuentes, el que falla es el país. Las familias que no ejercen su rol de autoridad para frenar a estos individuos que le perdieron el respeto a la vida. Los antecedentes e informes fueron entregados oportunamente para que se tomaran cursos de acción operativos que no solo importan a carabineros, si no que a todos los actores vinculados al funcionamiento de una ciudad" y está firmado por el general director de carabineros Bruno Villalobos. Este es el texto, más allá de cualquier interpretación, yo creo que es súper importante cuando uno hace después referencia, hacer referencia a los contenidos de los textos. Pero mire, yo antes de entrar a ese tema, creo que hay un error intencional de los grandes medios y de la derecha respecto del discurso de la presidenta. Yo creo que la presidenta con su forma, volvemos con su tono delinea un diagnóstico político del país, y en eso fue bastante clara, uno puede no compartirlo pero está diciendo cosas que son re importantes que yo creo que de alguna manera van en la línea de lo que decía Gonzalo Navarrete, en la línea de un país que no ha superado su crisis, leo "en estos años hemos podido avanzar a paso firme porque no partimos de la nada, nos hemos apoyado en logros anteriores en el trabajo responsable de muchos, en las enseñanzas de nuestra historia y en la fortaleza de nuestras instituciones pero debo señalar también que ha habido resistencia a los cambios. Algunos no ven, que hay que cerrar la grieta social que se ha formado en nuestro país. Entiendo a los que sienten temor frente a los cambios, es normal, es cierto que la desaceleración de nuestra economía y la pérdida de confianza en la política traen incertidumbres, pero este no es un argumento para paralizarse. Si no hacemos los cambios todos juntos ahora, las tensiones y obstáculos crecerán y

frustraremos nuestra oportunidad de progreso" es decir, yo creo que aquí a buen entendedor, buenas palabras. Lo que está diciendo la presidenta, es que si no se logra enfrentar derechamente la crisis que vive este país, que por momentos manifiesta, por momentos latentes, indicadores de aquellos: escasísima participación de la ciudadanía en las elecciones, cosa que no ha cambiado, reventones sociales que se hacen más continuos unos de otros, estuvimos en Chiloé, antes Atacama, antes tuvimos la región más extrema producto de terremotos, producto de mareas rojas, producto de aislamiento, producto de centralización extrema, producto de desigualdad. Mire usted puede poner un montón de causas pero están ahí, son manifiestas pero están latentes. Explosiones sociales de sectores de ciudadanía, estudiantes, mujeres discriminadas. Mire yo creo que el dato de cómo se comporta la sociedad y como se comportan los géneros, uno respecto de otros en nuestro país refleja una carencia de tolerancia tremenda que se resuelve finalmente con la violencia física, que ya el punto de referencia donde usted ya no tiene. Hay un estudio que se ha hecho en una universidad, la universidad Diego Portales, un estudio cualitativo con la misma metodología del PNUD que son estudios que yo creo que muy importante que la ciudadanía los pueda conocer, porque no son la encuesta, perdón, de estas semanales, por teléfono y que yo nos, los grandes medios le dan un bombo pero espectacular. Yo le creo un poquito más a Ademar, a CEP, pero estos no, son estudios cualitativos hechos con metodologías mucho más contundentes, ese estudio lo que muestra es que los jóvenes en Chile hasta los 18 años, no creen en el diálogo, no les interesa cambiar opinión, y finalmente tienden a resolver sus controversias o simplemente cerrándose, o hacia la acción física. Entonces uno podría decir, bueno pero no, es la sociedad que tenemos, es la sociedad que tenemos, entonces a mí, y bueno eso empata con lo que dice la presidenta respecto de los que se resisten, Fantuzzi acaba de hacer una declaración, Fantuzzi el empresario, Roberto Fantuzzi perdón, que dice "yo realmente siento desprecio ya, me indigna, la reacción de la derecha o de sectores de derecha o de senadores dice él, que con tanto desprecio descalifican los encuentros locales, porque dicen esas son las cosas que se están haciendo en los

ascensores" entonces yo creo que la presidenta está diciendo es que tenemos la última oportunidad, yo así lo entiendo. Y si esta oportunidad el país no la toma, bueno hagámonos responsable de lo que viene después que son expresiones de crisis que probablemente pueden tomar distintos cursos. Un parlamento, insisto en eso, institucional binominal, que todavía no ha cambiado, que va a cambiar. Una ley de descentralización que va a, como dicen ahora, a empoderar mucho más a las regiones, pero que fíjese del impacto aun cuando todavía no se logra completamente aquello, de lo que significa la gratuidad en la educación. Cuando la presidenta en su discurso dice, bueno los que creían que aquí por lo menos iba a quedar la crema con el famoso término del copago, no ocurrió la corrida que ellos amenazaban, que han amenazado con el respecto del desempleo, que han amenazado. Con lo que decía Carlos recién, ósea que no ha ocurrido, pero que están constantemente, entonces, yo diría que aquí hay mundos políticos y sociales, fuerzas políticas y sociales en nuestro país, que se están confrontando y que se están confrontando cada vez más duramente, ósea esto no es una polarización de sectores sociales o políticos del país, esta es una polarización de la sociedad, entre los que están tratando de realizar cambios en distintos planos y a los que se resisten a esos cambios y yo creo que esa es la contradicción entre democracia y autoritarismo neoliberal. Y creo que lo que ocurrió ayer en Valparaíso con la muerte de este trabajador, repudiable del todo, requiere y amerita de una investigación a fondo, para establecer rápidamente las responsabilidades, pero también yo diría que ya requiere de una vez por todas que nos atrevamos a hacer una, un diagnóstico real de lo que somos como país para enfrentar esto sistémicamente, es decir, aquí tenemos por todos lados una crisis en ese terreno, desde que las cárceles subvencionadas, subvencionadas no son ninguna forma a través de la cual mínima y dignamente, las personas que han cometido delitos, perviven su condena, porque muchos de ellos cuando salen, salen peor y tampoco tienen espacio en la sociedad, ahí ya tienen una situación de crisis real, que involucra a miles de personas incluyendo a los gendarmes, que son una institución que vive adentro de la cárcel y que tiene situaciones paupérrimas. Segundo, administración de justicia que no logra, no logra en Chile

después de la reforma laboral penal, establecer diferencias éticas que se trasladen a los procesos judiciales, que se trasladen a lo que significa las condenas, que se trasladen a las investigaciones y la presidenta lo dice en su discurso, no podemos seguir actuando con la idea de que hay percepción ciudadana, a ver, percepción ciudadana es la que tiene la comuna de El Bosque, porque según estudios cualitativos, la mayoría de los jóvenes de esa comuna le tienen medio a las balas locas, pero sabe lo que significa eso. Ósea que usted vive en una comuna donde usted escucha balas, eso por favor, percepción, percepción de que? hay colegios enteros en comunas donde se escuchan las balaceras y los niños se tiran al suelo, claro esas no son noticias para los grandes medios, porque espectacularizan, y en la “espectacularización” rompen con la clave de lo esencial que tienen esos procesos y esos fenómenos. Entonces estamos frente a un problema, hay más de dos mil bandas armadas organizadas en la región metropolitana que están vinculadas al narcotráfico, que están vinculadas a los pitonazos, que están vinculadas a un montón otras situaciones que no tiene nada que ver eso con que uno tenga una política de dignidad para la gente que comete delito, que los quiera reinsertar, si no tiene nada que ver, una cosa con la otra no se oponen, pero usted tiene que combatirlos y yo ahí creo que hay un tema que tiene que ver con una cuestión heredada que no hemos sido capaces en la sociedad chilena, no ha sido capaz de resolver el sistema policial heredado de la dictadura donde se transformaron en policías militarizadas y perdieron mucho de su expertos investigativo, sus capacidades investigativas, sus capacidades propiamente policiales, se enfrentaron más a la sociedad, por eso se vieron involucradas en crímenes atroces, se enfrentaron más a la sociedad por eso reprimieron y mataron a gente en las calles incluso, y hoy día cuando usted trata de restituir esas instituciones policiales, con mecanismos de investigación también de represión a la delincuencia dura que existe en Chile, porque tenemos una delincuencia dura no, usted tiene estos vacíos y yo siento que lamentablemente le estamos dando puros palos al águila, en muchos aspectos. Es verdad que se ha avanzado, la presidenta toma ahí varias medidas en su discurso, las menciona, pero creo que el giro para enfrentar efectivamente este tipo de situaciones requiere una cirugía

mayor que tiene que ver con la democracia, con la legitimidad de la democracia para actuar en contra de aquellas cosas que implican este tipo de situaciones, yo estoy de acuerdo por ejemplo en que en Chile, usted da una señal terrible de injusticia cuando las colusiones de los grandes empresarios no tienen ni la cuarta parte de las condenas que tienen situaciones que a un ciudadano común y corriente lo pueden llevar a la cárcel, entonces usted por todos lados tiene situaciones de crisis muy fuerte, la gente tiene una indignación legítima, yo creo que cuando la presidenta hace esta intervención, yo siento que hay que leerla con atención porque esa indignación que se está produciendo por la desigualdad, por la resistencia a los cambios, por los temas que tienen que ver con la delincuencia dura por la impotencia, pueden derivar en situaciones mucho más complejas, y creo que las instituciones nuestras como la administración de justicia, como el parlamento, no están entendiendo el país que estamos. No lo están entendiendo, yo creo que definitivamente no lo están entendiendo, yo creo que estamos medios involucrados todos en un clima así como de controversias que finalmente no apuntan en una dirección que realmente de la señal de que se está en una dirección que se requiere adoptar profundamente. Mire y yo con esto termino, el sistema mediático chileno es un mecanismo brutal de distorsión de la realidad nacional e internacional también, usted sabe que en todas partes del mundo una de las grandes noticias de estos días, es que el presidente de facto, autoritario producto de un golpe institucional Brasil, es un informante de la CIA y nadie lo ha desmentido, ni él. Y además se junta con el hecho de que en esta semana, la CIA rechaza desclasificar archivos respecto de la aplicación de torturas en una cantidad importante de procedimientos fuera de Estados Unidos ¿usted ha visto algún medio, salvo Nuevo Mundo, y pongo la excepción notable que haya dado esta información? Sin embargo, cuando al presidente Evo Morales lo tratan de echar abajo en el último referéndum para seguir adelante con su proyecto social y político de emancipación notable, de tremenda estabilidad económica y social, de tremenda identidad de 45 o más de 45 etnias, lo que es una gran complejidad, pero es un gran ejemplo porque alguien creerá que las etnias en Bolivia son entes muertos, que cuando se formó la asamblea constituyente no hablaron, no

debatieron, no discutieron, no pelearon incluso, es decir, el papel del liderazgo de Evo Morales en notable en ese sentido, otra cosa es lo que pasa con Chile pero respecto del proyecto, bueno pero ocurre que cuando le trataron de pegar el "chancacazo" levantaron lo del hijo, y eso afecto, pero eso era noticia aquí, en las radios, las cadenas transnacionales en Chile, en los noticiario, escándalo. Oiga dígame una cosa proporcionalmente a los hechos ¿qué es lo que es más grave? Cuando el presidente Evo Morales dijo "bueno si es mi hijo yo quiero saber que sea mi hijo, quiero asumirlo" desde el punto de vista en un país, del mundo en que vivimos, eso o que un presidente de facto en un país como Brasil la potencia más importante del continente sea informante del aparato de inteligencia, represor de la CIA, el ejército político militar de la CIA, para generar guerras, intervenciones, en distintas partes del mundo. Entonces estamos frente a un problema serio, la reacción de la derecha tratando de asociar culposamente los recursos para un canal cultural, versus Chiloé. Es decir, yo creo que no tiene ética ese tipo de asociaciones.

**Sergio Reyes:** Cuando los medios de comunicación se comportan.

**Juan Andrés Lagos:** Cuando además tienen más del 90% de la propiedad de los medios, y se comportan así. Cuando gente de derecha hoy día después de la muerte, lamentable insisto, repudiable del todo del trabajador en Valparaíso, se meten a tratar de presionar con la agenda corta anti-delincuencia. Ósea, un país en donde los parámetros éticos de la política, hace ratito que se están quebrando entonces tampoco le pidamos a la sociedad algo distinto. Yo creo que el diagnostico que la presidenta ha hecho, es un diagnostico súper realista tal vez a su forma, a su estilo, con una voz suave, no rimbombante, tal vez no tan llena de argumentos, podría haber hecho mucho más, pero me parece que es un diagnostico que es tan relevante, yo en eso concuerdo con Carlos, como lo que planteo del punto de vista de las medidas. Pero lo que pasa es que los medios y la derecha no quieren que esto cambie entonces le da lo mismo el diagnostico que se haga.



**Sergio Reyes:** Y cuando Carlos, la presidenta señala, bueno grietas sociales que se han formado en el país, lo que advierte Juan Andrés Lagos ¿Cuál es la impresión que queda, a propósito de lo que señala Juan Andrés el diagnóstico es importante transparentar en ese sentido, una visión de país y trabajar sobre aquello?

**Carlos Arrué:** Ósea indudablemente me parece relevante que se pueda. A ver las realidades siempre cambian y, pero hay fenómenos estructurales que se mantienen. Pueden tener una mayor o menor expresión pero se mantiene, la desigualdad en Chile se ha mantenido y se ha ido acrecentando durante los últimos 30 años, eso no cabe ninguna duda. En consecuencia hay una grieta social, ahora porque, uno se pregunta ¿porque, siendo que hay cosas que son tan evidente, hay que discutir las más? Yo creo que no pasa porque haya que convencer a aquellos que defienden esa desigualdad, yo creo que pasa fundamentalmente por convencer a aquellos que quieren transformar esto del modo más óptimo y eficiente de poder transformarlo, y creo que esa es la relevancia que tiene hacer esta pequeña reflexión sobre el momento en que estamos. Porque tenemos que ponernos de acuerdo en como seguir avanzando, porque encuentro un poco estéril dar una discusión por ejemplo, sobre reforma laboral si es que debe haber veto sorpresivo o agenda corta en sí misma, sin discutir efectivamente el fondo, que tiene que haber en esa reparación de desigualdad, ósea hay que entender que las dos cosas van unidas, que no es que uno quiera presentar un veto sorpresivo de mala onda, porque resulta que se quiere hacer esta vendetta que dice la derecha porque se aprobaron cosas que hay que suprimirlas a partir de los pactos de estabilidad. No, no se trata de una vendetta, se trata de una lectura de la realidad que te indica lo que es necesario, y yo creo que eso es lo que hay que conversarlo un poco más, porque de repente nos dejamos llevar por la coyuntura, lo cual está muy bien, pero la contingencia te puede llevar a lecturas absolutamente cortoplacistas sobre lo que hay que hacer, y creo que cuando uno avanza sobre un proyecto de reforma de educación superior y una reforma laboral, no es solo la contingencia el único insumo que uno tiene

que tener analizarlo, es decir, cuantos votos tengo a favor y cuantos votos tengo en contra. Porque debiéramos estar todos a favor de reparar esa grieta social que ha llamado la presidenta, entonces porque si está en el programa, porque si está en una mayoría ciudadana, porque no estamos todos a favor, entonces identifiquemos nos efectivamente, los que están a favor de los cambios, y los que están en contra, y los que están a favor, a lo mejor bueno algunos quieren moderarlo un poco más, bueno perfecto hagamos algo en 2019 no en 2018 o hagamos algo con 10 Lucas y no con 20 nos. Pero lo que uno siente que se está poniendo en duda por parte de algunos, más bien es la voluntad de querer hacerlo, por ejemplo mi problema particular cuando leo declaraciones de Pepe Auth, ósea bueno tu quieres avanzar en esa dirección o no quieres avanzar en esta dirección, esa es la duda que yo tengo, que por ejemplo yo no lo tengo con todos los democratacristianos que yo creo que está bien, de repente dicen mira esto hay que hacerlo de esta forma, bueno escuchemos eso, pero la voluntad de cambio esta, pero cuando escucho otras opiniones yo siento que no está esa voluntad de cambio. Entonces este diagnóstico, este debate tiene que servir para que, no solamente para la elite para que se pongan de acuerdo, si no que para poder tener un poquito de tiempo de trasladar esto nuevamente al involucramiento de la base social como factor que irrumpe y modifica ese rumbo. Que yo creo que la lección que hay que aprender de lo que ocurrió a inicios de los 90, en que yo soy un firme convencido de que así fue aunque algunos dicen que no, es que aquí se desmovilizó la opinión ciudadana, la concertación hizo eso, y yo creo que ese sería un error ahora y claro, como que se teme a que el pueblo, el populo o nos que otro términos peyorativos que se usan para referirse al pueblo, pueda tener alguna opinión y eso nos va a producir un caos, un caos para quienes han predominado en la hegemonía de la conducción del país y yo creo que nosotros y esto quiero relacionarlo con lo que dijo recién Andrés, es importante en particular para la izquierda reafirmar un tipo de movilización, y no cualquier movilización. Y yo creo que eso es una lectura que también es importante hacer de como convocar a la ciudadanía a un proceso de cambio de acuerdo al contexto en que se está.

**Sergio Reyes:** Bueno de ese tema los invito para la segunda parte del programa, vamos a hacer un breve alto, regresamos en un instante, nos acompaña el abogado Carlos Arrué, periodista Juan Andrés Lagos acá en "De Domingo a Domingo, sin restricción" un breve alto, vamos a también a invitar al diputado Guillermo Teillier también para sumarse a esta conversación, un alto y volvemos.

**Juan Andrés Lagos:** Continuamos con esta nueva hora en Radio Nuevo Mundo y en el estudio como todos los domingos prácticamente el presidente del partido comunista, diputado Guillermo Teillier, buenos días diputado.

**Guillermo Teillier:** ¿Como esta? muy buenos días.

**Juan Andrés Lagos:** Buenos días.

**Guillermo Teillier:** Poco resfriado nomas.

**Juan Andrés Lagos:** ¿Poco resfriado? los cambios climáticos pues.

**Guillermo Teillier:** Claro, el calentamiento global. Si por el aire, si esta malo el aire.

**Juan Andrés Lagos:** Esta malo el aire, de repente llueve fuerte, fíjese ayer se heló un poco después...

**Guillermo Teillier:** Ósea la lluvia bienvenida digo yo, que limpie todo.

**Juan Andrés Lagos:** Claro la lluvia ayuda, ayuda. Oiga presidente, le quería inmediatamente preguntar, su opinión, su balance, su proyección de la cuenta de la presidenta ayer.

**Guillermo Teillier:** Mire, en lo principal desde mi punto de vista la cuenta de la presidenta deja claramente establecida la voluntad política de la mandataria en relación a terminar la obra gruesa porque todavía falta y ella lo nombro incluso los puntos que faltan para terminar la obra gruesa, lo que me pareció muy bien. Entonces no da por acabado el proceso sino que dice "bueno en dos años hemos cumplido en un alto porcentaje todo lo que nosotros nos comprometimos y falta tal y cual por consolidar, por cumplir y con eso damos por terminada la obra gruesa" incluso en esto ella aclaro puntos que pactaban en controversia como por ejemplo la elección de intendentes, ella lo reafirmo de manera rotunda, entonces desde ese punto de vista estamos claros, yo creo que la Nueva Mayoría con eso debe

estar conforme porque se aclaran muchas prevenciones y dudas que existían, después queda claro también en el mensaje de la presidenta de que estamos pasando por un momento de debilidad económica que de alguna manera ha comprometido los cambios, como por ejemplo en la gratuidad de la educación superior que en el periodo solo vamos a llegar a un 60% de gratuidad aunque extendida, porque ella dijo "bueno se van a incorporar nuevos establecimientos a este porcentaje" pero eso da cuenta de que la debilidad económica del país a . Ella dice hacia el futuro no está descartado, subir al 70 y llegar a la gratuidad, pero tendrá que hacerse de acuerdo a como se produzca el crecimiento de la economía. Ha llamado por tanto también a sumarse a un programa de desarrollo, de aumento de la productividad en nuestro sistema económico. Ahora ahí yo creo que faltó algo en el mensaje de la presidenta aunque esta, tengo entendido considerado por el gobierno, porque casi todos estos llamados se hacen y al parecer solo comprometen al Estado y a los grandes sectores privados y como que el Estado tiene que incentivar la inversión, la productividad entre los grandes sectores privados y en beneficio para ellos, porque si la productividad sube un 30, un 40% en una empresa, claro que se van a enriquecer va a ser el empresario y que seguramente va a tener plata para hacer otras inversiones y para ganar más plata, pero no desaloja las brechas de desigualdad que subsisten en nuestro país, entonces nosotros decimos que este llamado de la presidenta a sumarse a una política de crecimiento de la economía, evidentemente tiene que llamar a todos los sectores y hay un sector principal al cual nunca se llama que son los trabajadores, y que son los únicos que pueden hacer posible el aumento de la productividad, entonces tiene que hacerlo en un momento incluso en que los trabajadores son golpeados en sus derechos por una resolución del tribunal constitucional por algo que pidió la derecha y que pidió la derecha en nombre del gran empresariado para que estamos con cuentos. Que no le gusta la reforma al sistema laboral, pero tiene que llamar a los trabajadores, los trabajadores también tienen ideas de cómo aumentar la productividad pero tiene que hacerse en el bien entendido de que los trabajadores van a tener incentivos si es que hay aumento de la productividad, no es cierto el tener mejores salarios, más trabajo y mejores salarios es lo que puede

establecer una mayor igualdad en nuestro país, entonces yo creo que ahí faltó esa parte. Ahora creo que la presidenta se explayó muy bien en el tema del proceso constituyente que efectivamente, yo creo que es el punto vital de la propuesta que se comprometió ante el país, es el nudo vital y tenemos que comprometernos todos en hacerlo posible, ella golpeo, fustigo fuertemente en su discurso a aquellos que se han hecho a un lado, que se hacen a una lado, que no quieren participar y que critican y que dicen que esto es una parodia, consulta, dicen mil cosas, pero que solo deja entrever lo que ellos quiere, que no haya proceso constituyente, que no exista nueva Constitución en nuestro país, o amañar de tal manera el proceso que finalmente se impongan las mismas ideas retrogradadas que ellos han sostenido durante todo este tiempo. Pero la presidenta creo que fue muy enfática en decir nosotros vamos a seguir adelante y la Constitución hay que cambiarla y los contenidos de la Constitución deben ser desde luego transformados profundamente.

**Sergio Reyes:** Carlos Arrué.

**Carlos Arrué:** Buenos días diputado.

**Guillermo Teillier:** ¿Como esta, buenos días?

**Carlos Arrué:** Bien. No tan resfriado. Una consulta en relación a lo último sobre el proceso constituyente, entre si uno fuera a comparar por ejemplo, la participación en la Constitución de 1980 participo, bueno la comisión Ortuzar, después el consejo de Estado y después la Junta Militar que sabemos que eran cuatro militares. En total no participaron más de cuarenta personas en la elaboración de esa carta magna, y a propósito de la analogía que se hizo con los ascensores, básicamente podrían ser dos ascensores los que participaron en el proceso anterior, sin embargo en este, pese a las críticas de la insuficiente participación, ya tenemos cifra que van a acercarnos a los cien mil, tal vez ciento veinte mil personas participando antes de que termina el mes, lo cual frente a lo anterior es claramente una superación exitosa. Para fortalecer ese proceso de participación se decidió bajar el número de asistentes de quince a diez y el número de días inscritos de diez a cinco. ¿Qué le parece esta medida ya que la semana pasada

usted hizo un ferviente llamado a participar, que le parecen estas medidas y que habría que hacer ahora para fortalecer la participación en el proceso constituyente?

**Guillermo Teillier** :Yo habría sido más drástico todavía, habría tomado medidas más efectivas que posibilitaran la participación de poder acercarse automático, se reuniera un grupo se pudieran inscribir in situ y darle salida al anhelo a la gente que quiere participar pero que siente que hay trabas para la participación, y a pesar de esas trabas, participaron miles y miles de personas, ósea eso es muy importante, no tiene comparación en la Constitución ni la del veinticinco ni la que hizo Pinochet, desde luego, que fueron unos poquitos iluminados los que hicieron la nueva Constitución, claro que la hicieron bien porque dejaron hartos amarres que nos complican la vida. Nosotros tenemos que hacerlo tan bien que tenemos que desamarrar todo aquello que impide la democratización, la justicia social, en nuestro país. Y por lo tanto hay que hacer esfuerzos mayores todavía para participar, yo sé que en estos días se ha acrecentado el interés por la participación y hoy día mismo se está realizando en varios lugares procesos simultáneos en varios locales educacionales, etc. Lo que va a incrementar bastante el número de participantes, pero creo que todavía estamos a tiempo, y si no, no puede o no alcanza o no entiende cómo hacerlo en un grupo participativo que lo haga individualmente, y participe individualmente en la página que ¿cómo es? usted se la sabe de memoria.

**Carlos Arrué**: [www.unaconstitucionparachile.cl](http://www.unaconstitucionparachile.cl)

**Guillermo Teillier**: Eso es, [www.unaconstitucionparachile.cl](http://www.unaconstitucionparachile.cl), metámonos a la página y respondamos con valentía porque algunos le tienen miedo incluso de meterse a responder. No hay problema ni con los datos que quedan allí, los datos se piden solamente para evitar que algunos pillos se repitan la posibilidad de participar, no, no hay ninguna posibilidad de repetirse, el sistema automáticamente rechaza cuando alguien se quiere repetir, así que yo el llamado es ferviente a participar, yo soy un convencido de que esto va a llegar a buen término.

**Juan Andrés Lagos:** Ahora diputado sobre eso, nosotros acá consignábamos la opinión de Roberto Fantuzzi, quien ha señalado de que a él le produce mucha indignación, incluso habla de desprecio por la opinión que han dado algunos senadores y parlamentarios de derecha, esto de decir de que los encuentros locales se están haciendo en los ascensores ¿cómo ve usted en esto a la derecha, porque tuvieron la semana pasada un sector, desborde, Osando dentro de Renovación Nacional, hicieron un cierto intento pero parece que quedo medio abortado dentro de Renovación Nacional finalmente ahí, al parecer se impuso la mano Piñerista, cómo ve usted a la derecha en este plano, porque estamos hablando de algo que va a cursar en este mes, pero también va a cursar los próximos años, ¿ósea?

**Guillermo Teillier:** Bueno, si vemos a la derecha hay sectores que claramente están participando en el proceso constituyente, vemos a EVOPOLI, AMPLITUD, que son de derecha, son sectores que se han salido de la derecha que están participando y que ayer yo los vi muy entusiasmados. Y que aplaudían entusiastamente a la presidenta cuando aludía precisamente a los que de alguna manera se restaban al proceso. La derecha esta complicada porque la derecha lo que trato de hacer es que esto fracasara en los inicios, hizo todos los intentos pero fue una campaña mediática casi insostenible, pero fracasó en ese intento. Y hoy día ante su fracaso por ante ese intento entonces inventaron un proceso constituyente del Chile Vamos, ósea el de la derecha, ellos que primero alegaron porque habían políticos participando en el proceso constituyente, ahora ellos como partido político se constituyen en el proceso constituyente paralelo que no lo lleva a ninguna parte y va a comenzar en Viña, a lo mejor lo van a empezar en el casino, tal vez lo empezaron anoche ahí, y lo van a jugar a la ruleta rusa una cosa así. Pero esa seria, claro, ese es la seriedad de la derecha, la van a jugar al póker, en relación a la nueva Constitución, ellos no quieren que cambie la Constitución, eso es lo que quieren. Ellos no quieren que prosperen las reformas que estamos llevando adelante, ellos lo que quieren es, si es que pudieran ganar las próximas elecciones, echar todo para atrás, si ese es el asunto, si ya lo dijo Piñera "si yo

gano como presidente" que es su presidenciable, por lo menos el más notorio "si yo gano, va a hacer para echar atrás todo lo que ha llevado adelante la Nueva Mayoría" eso es. Ósea recuperar todos los privilegios que según ellos han perdido en este tiempo, esa es la posición de la derecha y no es otra, y lo demás es puro perorata mediática, eso es. Para convencer a tontos, pero no una cosa seria, profunda, no hay ningún argumento de fondo de la derecha, no existe, y eso a mí me dice que la derecha se oponga con tanta fuerza al proceso constituyente a mí me dice que hay que participar mucho más todavía, y de verdad porque los miles que participen, las opiniones que den van a servir de base para la continuidad del proceso constituyente, van a dar una base de pensamiento masivo de cómo debe ser la nueva Constitución y eso a mí me parece muy bien. Van a surgir muchos elementos importantísimos de las personas que a lo mejor, algunos encerrados en el gabinete o en el parlamento no alcanzarían a ver, pero de allí van a surgir muchas cosas que yo creo que son novedosas.

Carlos.

**Carlos Arrúes**, pasando a otro tema en relación a lo que planteo ayer la presidenta en el discurso un poco de lo que viene, el tema más complejo, se anunció bueno, durante el año pasado el envió del proyecto de ley sobre educación superior a fines del años pasado, después se dijo que iba a ser en Marzo, después se dijo el 21 de Mayo, ahora se ha planteado en Junio. Uno podría entender en un principio que un proyecto tan complejo no tendría porque uno apresurarse en hacerlo. Es claro y evidente que algo tan complicado demore tiempo ¿usted tiene alguna expectativa si en relación a cual debieran ser los contenidos, los elementos principales que debiera tener ese proyecto de educación superior, tiene algún antecedente que pueda aportar en relación a cuál va a ser el perfil o siente que le falta algo todavía, que opinión tiene sobre este proyecto?

**Guillermo Teillier**: Bueno yo no conozco el último proyecto, como el borrador. Ahora hemos sido nosotros mismos los que hemos ido retrasando el envió del proyecto, ósea varios actores. Nosotros los comunistas también nos sentimos responsable de ese retraso porque nos parece que, o nos parecía en su momento



aunque ahora ya es la hora de enviar el proyecto, de que había que hacer más trabajo pre legislativo, tanto en la relación con los distintos partidos políticos, con los parlamentarios, como también con las organizaciones sociales pertinentes. Ya hemos visto como el ministerio de educación efectivamente ha escuchado, salía por ahí como con denuncia que la fuerza autonómica se entrevistaron con el ministerio de educación.

**Carlos Arrué:** ¿A la Izquierda Autónoma se refiere usted?

**Guillermo Teillier:** La Izquierda Autónoma, autonómica le digo yo. Entonces se entrevistaron y apareció que se creó mucho malestar entre otras fuerzas de ultra izquierda, las universidades, etc. Pero estuvo bien, yo creo que es un logro, es un logro del ministerio de educación que al haberse más tiempo ellos fueran a exponer sus planteamientos, me parece muy bien. Ahora creo que hay algunos puntos que hay que considerar, a mí me preocupa mucho todo lo que tiene que ver con la educación superior estatal, yo creo que debiera tener un lugar de privilegio dentro del proyecto, es decir, tiene que ser, porque la educación superior estatal es la que tiene que garantizar sobre todo que los alumnos de menos recursos puedan en cualquier lugar del país tener acceso a la educación. Segundo, creo que debe dar las pautas de lo que debe ser un sistema educativo por el país, ligado a algo que la presidenta planteo, que la educación es imprescindible para todo proceso desarrollo del país. Entonces eso tiene que quedar muy bien formulado, yo creo que eso se hace principalmente a través de las universidades estatales, por lo tanto además de poder acceder a la gratuidad las universidades estatales, debieran tener alguna forma de financiamiento especial, un fondo basal, etc. Que les permita sobre todo desarrollar labores como por ejemplo la investigación, ó sea que la hacen, pero superar en su nivel de realización. Y lo otro tiene que ver yo creo, con la democratización al interior de los planteles de la educación superior, sean estos privados o estatales, y además cuales van a ser, con qué cosas tienen que cumplir, las distintas universidades para acceder a la educación. Tiene que haber además un control de parte del Estado por eso se están planteando diversos organismos de control, que tiene que ser muy estricto, además garantizarse la calidad de la educación y yo creo que

eso todo se está poniendo en el proyecto pero hay matices respecto, creo que hay pensamiento distinto dentro de la propia Nueva Mayoría, de cómo deben expresarse, como tienen que ir ordenado cada uno de estos elementos.

**Carlos Arrué:** Claro, me imagino que además dentro de los partidos no siempre hay opiniones únicas, yo presiento que va a ser un debate interesante y un debate necesario. Me llamo la atención una vinculación que usted hizo que me pareció relevante, esto de la educación superior, también y los modelos de desarrollo y justamente con el debate constitucional yo creo que se forma un debate interesante, una perspectiva de bueno, como la educación superior puede también contribuir a un modelo de desarrollo transformador en un proceso de nueva Constitución que además propenda a una distribución de la riqueza que genera el país, ahora en relación en particular al tema del modelo de desarrollo y la educación superior ¿es posible anticipar que va a haber alguna vinculación, o vamos a discutir específicamente solo sobre educación superior lo cual es en sí mismo un gran tema?

**Guillermo Teillier:** ¿Ósea si va a haber una vinculación con el desarrollo?

**Carlos Arrué:** Si

**Guillermo Teillier:** Bueno, yo creo que uno de los bordadores que yo alcance a conocer aparecía la vinculación con proceso, con construir una estrategia de desarrollo del país, entonces eso está visto porque eso no lo puede hacer el ministerio de educación solo, ni la superintendencia de educación superior o una subsecretaria. Para eso es que está planteado y yo creo que hay que reponerlo porque se ha sacado el que se institucionalice la conformación de un cuerpo de ministros que puedan empezar a discutir ese tema, porque algunos piensan que la educación tiene que ser que la universidad esté al servicio por ejemplo de las grandes empresas, si aquí hay una empresa tal que la educación propenda a crear especialistas en relación a esa empresa, que es una manera de acercarse al proceso productivo evidentemente es una manera, pero eso está favoreciendo al desarrollo de empresas, pero no estamos contribuyendo al desarrollo del país tanto económico como socialmente, lo que nosotros queremos es terminar con las

brechas de desigualdad en el país, entonces ahí el único que puede jugar esa misión de tener una mirada desde arriba, una mirada estratégica es el Estado. Yo considero ese como uno de los papeles esenciales del Estado, que podrá hacer todas las conexiones que quiera con las empresas privadas, esa es otra cosa. Pero el Estado tiene que hacerse cargo, es el responsable y por eso y a través de que medios en este caso, a través de la educación superior y especialmente a través de la educación superior estatal.

**Juan Andrés Lagos:** Bueno ella en su discurso hablo de eso, puso cifras. Quienes estudian gratuitamente representan el 54,3 % de la matrícula del 2016 de alumnos nuevos en las universidades escritas al beneficio. Cuando pensamos por ejemplo, en la universidad de Los Lagos o en la universidad Silva Henríquez, donde más del 70% de los estudiantes de primer año tienen gratuidad. Nos damos cuenta de la magnitud del cambio que se está produciendo. Yo presidente le quería consultar, porque hay una mezcla en la intervención de ella donde hay referencias a hechos muy concretos pero también a cuestiones más globales, por ejemplo ella compara la reforma a la educación que se está haciendo en este momento, con la que se comenzó en la década del veinte del siglo pasado, y por lo tanto a propósito de lo que Carlos le consultaba y que usted señala, efectivamente hay líneas de reforma al Estado, no tal vez con una especie de visión así académica o academicista que reforma al Estado, pero que son reales, que están produciendo una línea de transformación muy profunda.

**Guillermo Teillier:** No, en la educación es muy profundo el cambio pero no solo por la gratuidad porque es una parte. Creo que también por el control de calidad, el control de calidad de lo que yo he visto en los borradores es, como estaba, que es lo que yo conocía, espero que no se haya suavizado era bastante drástico el control de calidad en relación a las distintas carreras, hay un control drástico ya que está planteado en la carrera docente que tiene que ver con la formación de los profesores en las universidades, la exigencia que se les va a hacer a las universidades, es decir, se va a dotar de una nueva calidad a la educación pública, pero también se le va a exigir a la educación privada, y claro el que ya tantos miles de estudiantes que yo creo que este otro año van a superar los 250.000 porque si

bien es cierto se mantiene el 50% y se sube a 60 el próximo, pero se va a extender más la gratuidad, a más establecimientos, por lo tanto el número de estudiantes que van a poder participar a la gratuidad va a subir notoriamente, notablemente, en los próximos años. Eso ya es un cambio en sí mismo, y después usted tiene la carrera docente que la propia presidenta lo dijo, bueno cuanto va a subir el salario, por ejemplo de los profesores, el próximo año, se calcula que en un 30%, ósea es un salto muy grande y se les va a dar una serie de condiciones para el mejor desempeño de los profesores que yo creo que son avances notables, hay profesores que dicen "pero no es todo lo que queríamos", si no es todo, es muy difícil cumplir con todo, pero si no se reconocer que es un avance notable, estaríamos muy mal, y eso se va a notar a partir del próximo año. Yo creo que se está notando incluso en estado de ánimo, yo he estado conversando con profesores en diversos establecimientos y están expectantes esperando eso, están expectante esperando porque se le reconoce como un gran beneficio para el profesorado. Bueno yo creo que también cambia la situación en muchos hogares chilenos, hogares chilenos apesadumbrados por el hecho de tener que hacer, nos gastar lo que no tienen, madres que se sacrifican, hogares en el que el jefe de hogar es solo una mujer, que se sacrifican enormemente por darle educación a los hijos, yo el distrito en el cual soy diputado, bueno yo he conversado con muchas mamás que son jefa de hogar, y que son muchas, creo que un cuarenta y tanto por ciento. Entonces como salvar a sus hijos de la drogadicción, de la delincuencia, cuando hablamos de delincuencia y drogadicción, bueno el que ahora puedan tener la gratuidad de la mano, para ese salvataje de sus hijos, yo creo que ya es un cambio esencial en el país, que hay que tenerlo muy en cuenta, va a ser un impacto grande. Y esta política hay que perfeccionarla y seguir adelante, y está bien, la presidenta dice rebajamos el umbral del 70 al 60% de la gratuidad, pero de que vamos a seguir luchando por darle mayor nivel a la gratuidad es evidentemente que es así, no están cerradas las puertas, no están cerradas las puertas, entonces yo considero que la comparación que hizo la presidenta se queda chica, se queda chica todavía, creo que ahí fue demasiado humilde como ella dijo en su discurso.

**Juan Andrés Lagos:** Si, sí. Ahora también ella hablo diputado. Otras veces en este programa también lo ha hecho ver. Aquí se anunció una especie de estampida, con el tema del copago, que iba a quedar la crema. Y no se produjo esa situación.

**Guillermo Teillier:** No ha pasado nada pos, hay 220.000 familias que ya están beneficiadas por el no copago, por no tener que desenvolver matricula y otras cosas, sobre todo en la educación privada subvencionada. ¿Bueno pero es que eso es un beneficio para las personas? Claro que es un beneficio, es como si le subieran el sueldo nos, un 10%, un 15% que estaban pagando en matricula. Igual que a los que ya no tienen que pagar en la educación superior, imaginemos nos lo que significa. Las personas que están en el 50 o 60% de más pobres digamos del país, bueno el educar un hijo significaba, yo creo que más de 50% del ingreso en algunos casos mucho mas o un endeudamiento imposible de pagar. Entonces creo que eso, las personas tienen que meditar bien cuando dicen que las reformas son malas o aquellos que le decían que iba a quedar la catástrofe, no la catástrofe que ha quedado es totalmente al revés. Son reformas absolutamente beneficiosas para nuestra sociedad, absolutamente beneficiosas.

**Juan Andrés Lagos:** Carlos.

**Carlos Arrué:** Si, usted planteo en su momento, hace unos minutos atrás sobre la obra gruesa. Un concepto que claramente está en disputa sobre su definición y alcance, y bueno hemos discutido aquí sobre educación superior. Sobre reforma laboral que fue uno de los puntos que se ha planteado que no se vio ayer, quisiera consultarle ya como presidente del PC, en tanto tenemos claro que hay un veto sorpresivo, y tenemos claro que se va a enviar una ley corta. ¿La dirección del partido tiene una opinión o está haciendo aun un debate sobre lo que debiera ser una ley corta que complemente el veto sorpresivo. ¿Es un debate que están haciendo o ya tienen una opinión?

**Guillermo Teillier:** Yo lo primero que quiero decir es que, el veto debe llevarse hasta el final. Salvo que hubiera una garantía y que se repone la titularidad, y la forma de poner la titularidad es mediante una reforma constitucional. Hay

presentado un proyecto, parte de la Democracia Cristiana, los senadores demócratacristianos que nosotros estamos dispuestos a apoyar pero tendría que ser garantizado por el gobierno, por el conjunto de los parlamentarios y de los cuales también tendrían que entrar a lo mejor algunos parlamentarios de derecha porque es difícil alcanzar los dos tercios de la votación en el parlamento, aunque podríamos hacerle empeño pero si fracasamos, bueno es un fracaso rotundo. Entonces hay que ver cómo está el panorama con cuidado. Yo sé que hay muchas conversaciones ya que se están realizando en torno a eso. Pero nosotros como partido estamos seguros que hay que llevar adelante el veto, segundo, que hay que llevar adelante una ley corta, claro dentro de la misma ley corta pudiera ir la reforma constitucional aunque también puede ser un ¿? aparte. Y para la ley corta, todavía no hemos definido exactamente los parámetros porque la verdad es que la resolución del tribunal constitucional da como para al menos dos o tres interpretaciones en algunos acápites. Yo en mi caso yo tengo varios estudios a la mano hecho por expertos, y queda claramente establecido de que es así, entonces ahora los expertos, los moralistas, constitucionalistas tienen que acercar propuestas de que es lo que se puede poner en una ley corta. Claro nuestro propósito es rescatar al máximo la posibilidad de que los sindicatos tengan titularidad de hacer el máximo porque el sindicato juegue el papel principal dentro de la empresa y que el sindicato sea el que tenga el principal papel negociador y no los grupos negociadores porque lo que está el peligro aquí en este caso es que el grupo negociador tenga las mismas potestades del sindicato, lo que también se va creando como un problema para los empresarios porque si van a tener grupos negociadores que van a tener derecho a huelga que sin reemplazo, que van a tener derecho a las mismas garantías que estaban planteadas para los sindicatos, bueno se puede llenar de grupos negociadores, y va a ser el caso, que también tienen que pensarlo muy bien, pero en eso estamos. Estamos discutiendo y analizando. Ha habido conversaciones del gobierno con la Nueva Mayoría, con las bancadas, pero todavía no hay una posición unánime. Yo el temor que tengo es que haya algunos que tienen la intención de dejar las cosas como están, porque dicen bueno, si viene cierto se echó para atrás la titularidad, se echó para atrás la

extensión de beneficios, sin embargo, se avanzó en la extensión de beneficios porque queda ahora de acuerdo a la negociación entre empleadores y trabajador, porque antes la definía solo el empleador. Ahora tiene que concordarla con el sindicato. Entonces dicen se avanzó en ese punto y lo que no está en la titularidad, pero ese es una posición que dice que el tribunal constitucional mantuvo en la titularidad en varios aspectos del sindicato y que dejaría al grupo negociador sin los mismos derechos, pero yo creo que la mayoría de los informes que nos han llegado a nosotros dicen no, que el grupo negociador quedo libre tal como quedo, por lo tanto va a competir con los sindicatos y con los mismos derechos de los sindicatos y eso no puede ser, ósea eso incluso va contra la ley actual.

**Carlos Arrué:** Diputado, ¿cómo interpreta usted, porque en el discurso de la presidenta no hizo referencia a este punto?

**Guillermo Teillier:** Yo creo que no lo hizo. A ver, en relación al veto, ella envió el veto.

**Carlos Arrué:** Si.

**Guillermo Teillier:** Y nunca ha dicho que no va a enviar el veto, que ahora tiene el veto. Eso no lo ha dicho. Yo, ahí mi opinión es que debió haber dicho que el veto sigue adelante, y no se ha podido referir a cuál es el otro paso porque evidentemente el gobierno también está empantanado con esto de la interpretación de la resolución del tribunal constitucional, y todavía no tiene una propuesta única como gobierno, yo estoy convencido de eso porque hay diferentes opiniones, eso está claro, no se puede ocultar y no es ninguna cosa del otro mundo que exista una diferencia de opinión, sobre todo cuando estamos ante una resolución tan enredada y yo no se fíjese usted si vio en El Mercurio, en las paginas económicas de El Mercurio hoy día, se refiere a este tema y dice bueno el gobierno esta enredado.

**Juan Andrés Lagos:** Así es.

**Guillermo Teillier:** En la resolución en el tribunal constitucional, porque efectivamente es enredado absolutamente. Yo creo que también lo han hecho con su ¿?, ósea para crear más problemas. Acordémonos que el tribunal constitucional

allí tiene preeminencia a derecha a su composición, claramente una preeminencia clara, clarísima. Pero además dice, además de esto, este elemento va a tener consecuencias en las elecciones de la CUT, puede tener consecuencias en las elecciones de la CUT porque hay algunos que dicen que la CUT no debiera haberse quemado tanto con esta reforma laboral, etc. Entonces claro, alguno va a tratar seguramente sacar partido político y El Mercurio que es promotor del rechazo del tribunal constitucional a la reforma laboral, entonces ahora dice "ah esto le va a traer problemas al actual conducción de la CUT y eso va a ser un problema". Entonces ellos saben de antemano, ellos ya hace meses que diseñaron, diseñaron esta situación, porque saben que no solo crean problemas al interior de la CUT, y levantan mucho a una central que dice que dirige Manuel Ahumada, pero que tendría ya unos 100.000 adherentes entonces que esta podría constituirse en la gran central del futuro, es decir, el cinismo de El Mercurio aquí da al cubo, es al cubo.

**Juan Andrés Lagos:** Preocupado por los intereses de los trabajadores.

**Guillermo Teillier:** Claro, pero levanta...

**Juan Andrés Lagos:** O cuando criticaban al PC que se estaba institucionalizando demasiado, en editoriales.

**Guillermo Teillier:** Claro, exactamente entonces allí hay veneno puro, intervencionismo puro a través de un organismo y lo dice en la página económica, es decir, está dirigido al empresario porque ellos ven así se trabaja, así es como se causan problemas al interior de los sindicatos, de los trabajadores, esta es la fórmula y están felices porque es la continuidad de lo que quiso hacer Pinochet, ósea desaparecer la vida sindical del país, si para que estamos con cuento, esa es lo que está en la raíz de este asunto, entonces a mí me parece bien que la Democracia Cristiana haya hecho este planteamiento de una propuesta de reforma de la Constitución en que establece el sindicato como el titular de toda negociación. Yo pensaba en otra cosa, reflexionaba, fíjese en la vida, porque niegan la existencia del sindicato, dicen "no es que el que tiene el derecho es el trabajador" le dan el derecho al trabajador, pero si nosotros decimos bueno si tiene el derecho el trabajador de la forma a agruparse, como quiera agruparse a



negociar, entonces porque no pueden negociar en las federaciones, las confederaciones. Claro porque no pueden negociar si los trabajadores, si el derecho es del trabajador, bueno denle todo el derecho, pero ¿por qué no puede? Entonces hay muchas cosas que preguntarse en esto, ahora fíjese usted, la lucha sindical en Chile se inició ¿cuánto, hace ya 150 años, por lo menos? Recabaren, 20 años antes que se fundara el Partido Obrero Socialista que es nuestro partido, ya había fundado las primeras centrales obreras ¿para qué? para agruparse en sindicatos, y eran los sindicatos desde el inicio de nuestra historia republicana prácticamente son los que han estado luchando por su derecho, los trabajadores luchan organizados en sindicatos, entonces la Constitución de Pinochet desconoce los sindicatos, desconoce esa vida, esa cultura, que ha existido por más de un siglo y medio en nuestro país y con un plumazo, no se cuánto son los que conforman el tribunal constitucional, entonces en nuestra historia, la existencia de los sindicatos como los entes que son los que negocian, como se agrupan los trabajadores, como unen sus fuerzas, como se asocian para negociar con el empresariado. Entonces ellos en una falsa defensa de los derechos de los trabajadores, dicen que el único que tiene derecho es el trabajador, como él quiera negociar, claro porque dicen que un trabajador solo es débil, y si forman un grupito de trabajadores son muy débiles, pero si se asocian en un sindicato más de la mitad de los trabajadores de la empresa ahí sí que son fuertes, y esa sí que es negociación y más aún ahora que se revirtió lo que hizo Pinochet que fue establecer en su Constitución una huelga con reemplazo que no es huelga, entonces ahora la reforma tal como salió, a pesar de todo lo que la derecha trato de mocharla, y al tribunal constitucional, salió con derecho a huelga sin reemplazo.

**Juan Andrés Lagos:** Carlos Arrué.

**Carlos Arrué:** Si quería pasar a otro tema y una pregunta. El día 20 de Mayo comenzó el periodo, el plazo legal de propaganda electoral para las primarias que van a ser el 19 de Junio. ¿Alguna novedad en relación a la situación a las primarias en la Nueva Mayoría o en relación a los candidatos del partido Comunista que nos pueda contar, destacar?

**Guillermo Teillier:** Bueno no se mucho. De los candidatos que presento el partido Comunista el servicio electoral rechazo a dos. Creo que era por no haber presentado certificado de educación secundaria, no sé si se habrá reparado esa resolución, si se habrán presentado finalmente los certificados o no, no sé. Ahora nosotros claramente vamos en primaria a lugares importantes para nosotros como Estación Central, como Copiapó, como Ñuñoa acá en Santiago, en el norte...

**Juan Andrés Lagos:** La Florida.

**Guillermo Teillier:** ¿A La Florida vamos?

**Juan Andrés Lagos:** Vamos.

**Guillermo Teillier:** En La Florida vamos también...

**Juan Andrés Lagos:** Así, es abierta y van varios...

**Guillermo Teillier:** Claro van varios. Para el sur me acuerdo de Cura Nilahue que tenemos candidatos.

**Juan Andrés Lagos:** Curanilahue.

**Guillermo Teillier:** Más para el norte...

**Juan Andrés Lagos:** Calama.

**Guillermo Teillier:** Calama, es importante. El partido ahí tiene una gran fuerza en Calama.

**Juan Andrés Lagos:** Arica.

**Guillermo Teillier:** Arica también, también tenemos gran votación. Es decir, vamos a lugares donde tenemos buenas votaciones y hacer algo, no digo que estemos seguro y que vamos a ganar y todo eso, pero vamos a hacerle empeño, mucho empeño, vamos a dar que hablar, creo. Eso respecto a las primarias, y bueno usted sabe que igual para estas primarias legales, a pesar de que se dice que tienen un financiamiento, no esta tan así. Los partidos tienen que ponerse ahora y los candidatos se suponen. Pero la devolución la van a tener en la elección ya definitiva, entonces vamos a tener que hacer primarias sin financiamiento del Estado, como pensaban algunos, no hay tal financiamiento para que se sepa claramente. Bueno es una cosa que estamos discutiendo como lo salvamos, pero vamos adelante con toda la fuerza. Ahora en relación a las negociaciones de la Nueva Mayoría, hay todavía algunas comunas que no hay

acuerdo, nosotros en las nuestras creo que en todas salvo una. Pero hay algunas que no hay acuerdo que son no sé, como unas 60 eran hasta unos díasatrás, en que ahí se está discutiendo como se va a definir la candidatura, tiene que ser por acuerdo político, tendrá que ser por a lo mejor por primarias convencionales, no se las primarias convencionales no tienen ningún tipo de financiamiento, además la propaganda sería ilegal. Por encuestas también puede ser, es decir, se van a tratar de establecer alguna fórmula que tiene que ser pronto porque ya estamos cerca de los plazos.

**Juan Andrés Lagos:** De los plazos.

**Guillermo Teillier:** Pero ya estamos de acuerdo, bueno en las 66 primarias que se van a hacer, que legales hay 66 más 220 en que ya tenemos candidatura única. Ahora dentro de esas 220 tenemos la salvedad de Santiago en que se ha producido este hecho, con esta pasada de plata de Soquimich al PPD no es cierto, en que se cuestiona, se ha cuestionado en algunos medios de prensa la candidatura de Carolina Tohá y ella ha ofrecido a hacer una primaria convencional. Bueno eso está por definirse creo yo en la Nueva Mayoría, pero lo demás estamos avanzando y los pactos de concejales ya están fijados. El PS va con la Democracia Cristiana, nosotros vamos con el PPD, los radicales van con la Izquierda Ciudadana y con el MÁS, tres listas de concejales.

**Juan Andrés Lagos:** Ósea al final en definitiva, este intento que también trato de instalar la derecha, de una Nueva Mayoría que no iba a tener capacidad de ponerse de acuerdo de resolver sus diferencias, parcialmente despejado.

**Guillermo Teillier:** Despejado, y fíjese oiga en este afer digo yo del servicio electoral que rechazo primero la inscripción de primarias, a raíz del dictamen del tribunal electoral queda claro que la subdirectora cambio su versión. Porque ella nos dijo a nosotros que ella no inscribía porque no estaban todos los presidentes. Pero después dijo porque no se habían puesto de acuerdo, pero si nosotros nunca llegamos con un acuerdo total a inscribir las primarias, nosotros fuimos a inscribir las primarias en las que teníamos de acuerdo, punto. Lo demás, que no estuviéramos de acuerdo con lo demás, no tiene nada que ver con la inscripción. Pero resuelta que ella también les dijo, y los de Chile Vamos estuvieron que

cambiar la obra, ósea la derecha tuvo que cambiar la obra de inscripción, porque la obra que tenían fijada no estaban todos los presidentes, ella le dijo "si no están todos los presidentes, no los inscribo" y había un presidente que no podía llegar a la hora, por lo tanto, cambiaron la hora, es decir, ella había sentado el precedente de que ese era el motivo de porque no nos inscribía y el TRICEL considero que ese motivo para no inscribir la lista, era falso, atentaba contra la ley, porque la ley en ninguna parte decía que tenían que estar los presidentes.

**Juan Andrés Lagos:** Ahora, diputado se produjo ayer una situación que de alguna manera estuvo ahí, una situación muy lamentable, muy trágica. La muerte del trabajador guardia de seguridad, aquí leímos el texto de un comunicado del director general de carabineros. Respecto a eso, que opinión, yo sé que usted ya ha entregado una opinión respecto a eso, pero me refiero al marco de referencia que se trata de instalar, ahí algunos parlamentarios dirigentes particularmente de derecha que están tratando con esto de reponer la ley corta, entonces tiran una fuerte acción contra quienes son los responsables verdaderos de este tipo de muerte, los que convocan en fin. Se está tratando también de crear un clima de uso y abuso de esta trágica muerte ¿qué opinión le merece esta situación?

**Guillermo Teillier:** Yo creo que la ley corta poco y nada tiene que ver con las manifestaciones públicas, poco y nada. Yo, primero el hecho es condenable, lo que ocurrió con el trabajador ese es un hecho condenable, yo lo condene públicamente cuando lo conocí, porque ahí mismo en Valparaíso nosotros conocimos la muerte de dos jóvenes, uno de ellos un joven comunista no es cierto, que fueron asesinados también en una marcha estudiantil por un civil que salió disparando y todavía no hay justicia respecto a ese caso. En este caso, yo creo que hay una declaración de carabineros que a mi modo de ver, a mi modo de ver carabineros debiera asumir la responsabilidad, que ellos tienen la responsabilidad de la seguridad, eso está claro. Pero como que la declaración, como que los deja a un lado, si dice está bien, yo creo que está bien que defienda la institución, no estoy en contra de eso, pero si al igual que cualquier autoridad, tiene que asumir que la responsabilidad de la seguridad la tenían ellos y tendrán que hacer las observaciones críticas al respecto. Porque no me digan, la derecha no diga que

las fuerzas policíacas no tienen herramientas para reprimir o para prevenir en delitos de esta especie, las tiene. Tienen la inteligencia suficiente para actuar, uno siempre se pregunta porque se repiten tantas veces estos hechos y no se logra dar con los que son los verdaderos culpables y generalmente terminan siendo reprimidos los actos, aquellos que marchan pacíficamente y que no hacen este tipo de desmanes, y los que realizan estos actos criminales se escapan, entonces creo que eso es una cosa que carabineros debiera pensarla más profundamente. Porque yo tengo alguna información también respecto a lo que sucedió que por ejemplo la farmacia que fue quemada, resulta que dos días antes había habido atentados en esa farmacia. Bueno pero si ya había ocurrido, entonces se veía venir que venía esta acción. Uno también se pregunta de porque estaba ese trabajador encerrado ahí en ese lugar, y quien dio la orden para que él se quedara ahí, o porque se quedó ahí, porque algo se había dicho que, que habían dado orden que salieran todos los trabajadores y porque no salió este...

**Juan Andrés Lagos:** Hay una funcionaria municipal de Valparaíso que estaba dando ese antecedente.

**Guillermo Teillier:** Claro, entonces bueno, yo creo que son todos asuntos a analizar, pero carabineros debiera tener la prudencia como para actuar como la institución que es, con la autoridad que tiene, para dar seguridad no tiene que hacer declaraciones como esta en que aparece como desbordado en realidad, si lo que tiene que decir, bueno a lo mejor falto esto y esto otro, yo creo que no daña el prestigio de carabineros y creo que tendríamos más seguridad todos si carabineros dice, mire vamos a hacer una fehaciente investigación respecto de cuáles son las fallas, que es lo que ocurrió, si es que hubieron fallas, que es lo que ocurrió y dar después un reporte tranquilo a la ciudadanía para tranquilizar pero aquí es como que se pone en contra, dice no me critiquen nunca más, no me digan nada. Si es verdad, si nadie dice que ellos no hacen un sacrificio, lo hacen evidentemente, pero es su función pública, es su función pública, cuando ellos cualquiera ingreso a la escuela de carabineros a ser oficial o carabinero, ingreso sabiendo que tenían que cumplir esta función pública y que tienen que cumplirla

bien, eso es. Con todas las de la ley, es decir, reprimiendo, adelantándose pero también respetando el derecho a manifestarse, o sea no se puede pasar por sobre el derecho de las personas tampoco, pero en el caso de aquellos que emplearon esta violencia, poco demencial creo yo, de que las cosas van a cambiar porque queman un local, o porque provocan la muerte de una persona, bueno eso está muy equivocado, pero como se controla eso.

**Juan Andrés Lagos:** Carlos.

**Carlos Arrúe:** A propósito de eso, quizás un poco lo que usted planteo sobre la relación que tuviera con la agenda corta, pero pensando en el requerimiento que quiere presentar el partido socialista o parlamentarios más bien del partido socialista al tribunal constitucional para declarar inconstitucional algunas partes de la agenda corta, usted ha manifestado y la bancada PC ha manifestado justamente con la IC que no comparte la presentación de este requerimiento al tribunal constitucional. Entiendo que no se ha estado de acuerdo digamos con toda la agenda corta, así se manifestó a través de la votación. La razón de no compartir la idea de llevar un requerimiento al tribunal constitucional ¿cuál es, porque no se está de acuerdo?

**Guillermo Teillier:** Yo voy a decir lo que yo he dicho y expresado. Nosotros hemos descalificado, desautorizado el tribunal constitucional y que nos parece que uno de los principales cambios que tienen que hacerse en la nueva Constitución es el cambio de carácter del tribunal constitucional, en la forma de como se compone, en la forma de como dirime, que es lo que tiene que dirimir, etc. Tiene que haber aquí una discusión y clarificar porque esto no puede seguir así, no puede seguir así porque es un organismo demasiado importante para que actúe igual como esta hasta ahora y que existen todo tipo de sospecha respecto a su composición y cuando se ha dado una composición política a un lado, esa composición actúa políticamente mas que jurídicamente. Entonces porque tenemos que acudir nosotros a ese tribunal constitucional yo no lo encuentro que sea actuar de acuerdo a lo que uno piensa, ahora eso no quiere decir que nosotros estemos de acuerdo con todo lo que se acordó en la ley corta. Nosotros estábamos de acuerdo con el proyecto original de la ley corta, pero con todo

aquello que se adoso en la discusión en el parlamento y sobre todo en el senado, no estamos de acuerdo, no estamos de acuerdo con la mayoría de los puntos y lo rechazamos y la mayoría de la Nueva Mayoría, lo rechazo en la cámara de diputados y por eso se llegó a comisión mixta. Desgraciadamente la composición de la comisión mixta quedo conformada mayoritariamente porque los que estaban por hacer prevalecer estos puntos de la discordia, entonces la resolución de la comisión mixta fue bastante tibia, no conjugo lo que estaba pensando la mayoría, el parlamento y sobre todo la cámara de diputados. Entonces ahí los parlamentarios socialistas ellos piensan que hay que ir al tribunal constitucional, bueno ellos son más de esta, ellos han acudido otras veces al tribunal constitucional, son más de esa cultura de ir al tribunal constitucional. Ahora lo que ha ocurrido finalmente es que el partido socialista hablo con nosotros y nos ha pedido que, como les faltan firmas que nosotros al menos hagamos viable la presentación de ellos hasta el tribunal constitucional, y eso lo estamos discutiendo y una primera discusión ya hemos visto que algunos compañeros podrían firmar y lo vamos a refrendar mañana en comisión política en el partido Comunista en cuanto firmen, pero hay un par que no vamos a firmar de ninguna manera.

**Juan Andrés Lagos:** Bueno estamos llegando ya al final de este programa dominical, siguiendo la tradición que ha instalado nuestro habitual conductor Julio Ugas, el minuto final para el presidente del partido.

**Guillermo Teillier:** Mire yo quiero felicitar a todos aquellos que hoy día están llevando adelante masivamente encuentros, cabildos por la nueva Constitución, y los quiero felicitar porque son sectores que, son aquellos que más necesitan del cambio de una Constitución en nuestro país, en comunas de clase media para abajo, donde ha despertado gran interés y que lo único que quieren es que se le facilite lo máximo la participación, así que yo los felicito y los insto a seguir adelante hasta el último minuto.

**Juan Andrés Lagos:** Carlos Arrué.

**Carlos Arrué:** Bueno, solo aprovechar el minuto para decir algo totalmente distinto a lo que hemos conversado, que tiene que ver con una situación que encuentro bastante anómala que ocurrió en el día de ayer en un zoológico, con la muerte de

dos leones cuando alguien intento suicidarse ahí. Durante la semana vi una persona defensora de los derechos animales, una abogada decir que iban a hablar de este tema en el proceso constituyente, yo creo que es bastante saludable quizás un debate ciudadano de estos nuevos, pero me llamo mucho la atención yo cada vez más me convenzo que hay que cerrar los zoológicos, creo que no es una buena alternativa digamos el cautiverio de los animales y además que todo lo que sucedió en el entorno, creo que no es una crítica al personal de ahí, creo que actuaron de acuerdo y conforme a los protocolos que tenían pero como que uno cada vez más se convence que realmente no es conveniente tener estas instituciones y creo que es bueno también que se discute en el proceso constituyente este tema.

**Guillermo Teillier:** Una acotación.

**Carlos Arrúes,** si por favor.

**Guillermo Teillier:** En la discusión de la creación del ministerio de cultura, de las culturas, se aprobó un artículo por lo menos en la comisión de cultura que se votó unánimemente en que prohíbe el que se empleen animales amaestrados en los circos, porque la verdad es que lo único que se hace es producirle grandes sufrimientos a esos animales, y bueno en relación a los zoológicos yo creo que es una discusión un poco más amplia pero habría también que ponerla en el tapete de la discusión.

**Juan Andrés Lagos:** Bueno terminamos este programa dominical, saludamos la presencia acá en nuestro estudio del presidente del partido Comunista, diputado Guillermo Teillier, el abogado Carlos Arrué, en los mandos técnicos agradecemos el trabajo de Alejandro Díaz y en la producción periodística que también estuvo aquí en algunos momentos dentro del estudio al periodista Sergio Reyes y nos vemos el próximo Domingo muchas gracias.