UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE PEDAGOGÍA

SIGNIFICADO Y PRÁCTICA DE EDUCACIÓN POPULAR: DESDE SU QUEHACER Y EL DECIR DE LOS PARTICIPANTES, EL CASO DE LA ESCUELA LIBRE LA SAVIA NUEVA

Alumna: Sepúlveda Sáez, Solange Alejandra

Profesor Guía: Zapata Romero, Alex Patricio

Tesis Para Optar Al Grado De Magíster En Educación Mención Didáctica E Innovación Pedagógica

Santiago, 2017

Índice

Introducción 6

Capítulo I “Construcción de significaciones en una experiencia de Educación Popular, una mirada desde los participantes.” 10

1.1 Problema de investigación. 10

1.2 Justificación y antecedentes. 15

1.2.1 Aspectos empíricos 16

1.2.2 Aspectos teóricos 20

1.3 Objetivos. 25

1.3.1 Objetivo general. 25

1.3.2 Objetivos específicos. 25

Capítulo II “Construcción de significaciones a la base de algunos pilares de la Educación Popular, mediante sus prácticas pedagógicas.” 26

2.1 Construcción de significaciones. 26

2.1.1 Socialización primaria. 28

2.1.2 Socialización secundaria. 32

2.1.3 Mantenimiento y transformación de la realidad subjetiva. 35

2.2 Algunos pilares que constituyen proyectos de Educación Popular. 39

2.2.1 Emancipación. 40

2.2.2 Educación sustentable. 43

2.2.3 Concienciación. 48
2.2.4 Transformación. 52
2.3 Prácticas Pedagógicas. 57
2.4 Escuela Libre La Savia Nueva. 69
Capítulo III “Escuela Libre La Savia Nueva: Un estudio de caso.” 76
3.1 Investigación Cualitativa 76
3.2 Estudio de Caso 77
3.3 Instrumentos 79
3.3.1 Observación participante. 80
3.3.2 Entrevista grupal 81
3.4 Descripción de actores y el escenario de la investigación 82
3.4.1 Fases de la investigación. 83
3.4.2 Procedimientos de análisis a desarrollar. 84
3.5 Categorías y subcategorías de análisis. 85
3.5.1 Descripción de categorías y subcategorías de análisis. 86
3.5.1.1 Categoría Significaciones. 86
3.5.1.1.1 Subcategoría Socialización primaria. 87
3.5.1.1.2 Subcategoría Socialización secundaria. 87
3.5.1.1.3 Subcategoría Mantención y transformación de la realidad. 88
3.5.1.2 Categoría Pilares en Educación Popular. 88
3.5.1.2.1 Subcategoría Concientización. 89
3.5.1.2.2 Subcategoría Emancipación. 89

3.5.1.2.3 Subcategoría Transformación. 89
3.5.1.2.4 Subcategoría Educación Sustentable. 90
3.5.1.2.5 Subcategoría Confianza. 90
3.5.1.3 Categoría Prácticas Pedagógicas. 90
3.5.1.3.1 Subcategoría La práctica social. 91
3.5.1.3.2 Subcategoría El proceso de teorización. 91
3.5.1.3.3 Subcategoría La vuelta a la práctica de 92
Educación Popular.
Capítulo IV "Análisis de resultados" 93
4.1 Análisis. 93
4.1.1 Categoría Significaciones. 93
4.1.1.1 Subcategoría socialización primaria. 94
4.1.1.2 Subcategoría socialización secundaria. 97
4.1.1.3 Subcategoría mantenimiento y transformación de 104
la realidad subjetiva.
4.1.2 Categoría Pilares de la Educación Popular. 116
4.1.2.1 Subcategoría Transformación. 117
4.1.2.2 Subcategoría Emancipación. 125
4.1.2.3 Subcategoría Concienciación. 128
4.1.2.4 Subcategoría Educación sustentable. 135
4.1.2.5 Subcategoría Confianza. 140
4.1.3 Categoría prácticas pedagógicas. 147

4.1.3.1 Subcategoría La práctica social 148

4.1.3.2 Subcategoría Proceso de teorización 150

4.1.3.3 Subcategoría Vuelta a la Educación Popular 163

Conclusiones. 166

Referencias bibliográficas. 173

Anexos. 179

Introducción.

Este investigación se configura a partir de los intereses que la autora tiene respecto al fenómeno de Educación Popular, fenómeno que hasta ahora solo era un constructo teórico, el cual fue necesario vivenciarlo desde lo empírico, haciendo así una investigación en un contexto específico y único. Esta tesis se inmiscuye en una de las infinitas posibilidades de Escuelas Populares, adentrándose así en sus terrenos, indagando en una experiencia en particular, la que fue tratada como un estudio de caso.

Comprender un fenómeno de esta envergadura, es imposible a partir de una única investigación, que por lo demás no será pionera en interesarse por tal tema. Es por ello que el problema de investigación y objetivos de la misma, cada vez se hicieron más acotados, quedando así la Educación Popular fundada como la gran idea en descubrimiento, a la cual ya son varios los autores que con sus investigaciones, reflexiones y propuestas abren camino en el área, será recurrente encontrar citas e ideas de Paulo Freire, como también de Herman Van de Velde, utilizando sus conocimientos para la construcción y análisis de la investigación.

El objetivo de esta investigación es analizar la experiencia de Educación Popular de un grupo de participantes de la Escuela Libre La Savia Nueva en relación a los procesos de socialización y la propia Escuela. Siendo La Savia Nueva, una experiencia de Educación Popular inédita en la comuna de Puente Alto, la que en 2013 tiene sus inicios.

Es así como se configuran puntos de interés, los que para esta tesis se considerarán necesarios de abordar en el fenómeno. Sabiendo de antemano que aquí no existe una receta ni un manual de qué, cómo y cuándo hacer, es que se amplía en todas direcciones y con muchos posibles objetivos, ideas y visiones que trabajar.

Se ha optado por las construcciones de significado que nacen desde una experiencia única e inédita de Educación Popular, desde su hacer y el decir de los participantes, siendo el corazón de esta investigación. Tomando como antecedentes previos, ámbitos que resultan innegociables al momento de montar un proyecto que adhiera a la Educación Popular, tal como lo son la participación activa de los pobladores, la construcción colectiva de conocimientos, entre otros. Siendo así, es que existen ciertas ideas previas a los hallazgos, a partir de las cuales se genera el marco referencial en el que transita esta tesis. Es evidente que estas ideas previas obedecen a dos grandes ámbitos: los teóricos, que van de la mano de los autores que han estudiado y descrito el fenómeno, como también los empíricos, que son las ideas, hallazgos y conclusiones que nacen desde otros investigadores que han llevado acabo estudios en la misma área de conocimiento y que hoy son pertinentes de recopilar para el desarrollo de este estudio.

Al hablar de ideas previas respecto a la Educación Popular, se hace referencia a algunos de los cimientos que hacen posible la existencia de este fenómeno, distanciándolo de otras instancias de educación, marcando ideas y posturas propias respecto al quehacer. En esta investigación se han tomado cuatro áreas que componen este marco

inicial: emancipación, transformación, concienciación y educación sustentable. Ellas representan las construcciones previas desde las cuales emerge este proyecto de investigación, sin ser excluyentes de otros ámbitos. Por otra parte, cabe mencionar que estas áreas de marco inicial, no son las únicas ni las más trascendentales al momento de trabajar en un proyecto de Educación Popular, sino que más bien corresponden a intereses y por supuesto, la necesidad de acotar el área de investigación.

Evidente es que alguna idea previa se suponga respecto a la investigación en curso, si bien no hay certezas de lo que se va a encontrar – sino no tendría sentido investigar- una vez analizados los datos y sacadas las conclusiones, si existe una hipótesis al respecto y ella es que: al ser la Escuela Libre La Savia Nueva un proyecto de Educación Popular, las experiencias que en ella existan deberían tender a concretar acciones que enfaticen en el quehacer con los pobladores, el reconocimiento e involucramiento con el territorio, gestando instancias de diálogo mediante el que se inste a la construcción de conocimientos colectivos a partir de los conocimientos previos de los individuos, y no una reproducción de la cultura impuesta, por lo tanto el grupo de participantes de la Escuela construirá significados a partir de las herramientas que se dispongan y de las que se construyan, siendo posible que ellos reconozcan las transformaciones que a lo largo del ciclo que la Escuela realiza, van sucediendo en sus concepciones e ideas y cómo éstas se proyectan en sus vidas.

Para lograr analizar las construcciones de significado, se optó por

una metodología de carácter cualitativo, enfocada en el estudio de caso, el que se realizó en la Escuela Libre La Savia Nueva, de la comuna de Puente Alto. En el estudio de caso se han usado como instrumentos de investigación observaciones participantes en cada una de las sesiones del segundo semestre 2014 y una entrevista grupal, aplicada al final de las sesiones. A partir de ambos instrumentos es que se han levantado los datos, para luego generar el análisis de la experiencia de Educación Popular de un grupo de participantes de la Escuela Libre La Savia Nueva en relación a: los procesos de socialización y la propia Escuela.

A posterior de la recogida de datos, se dio paso al levantamiento de categorías y subcategorías para el análisis de los resultados que del campo se obtuvieron.

Analizados los datos obtenidos, se concluyó respecto a los hallazgos y alcances de la investigación, en ella se da cuenta de las ideas que desde los participantes han emergido, respondiendo y reconociendo cómo las ideas previas y el trabajo de Educación Popular que en la Escuela Libre La Savia Nueva se realiza, impacta en las construcciones de significado de los participantes.

Tales hallazgos son: el identificar que la Escuela se encuentra en un proceso de teorización, es decir, un analizarse para replantear su quehacer, cuestionándose a partir de las experiencias vividas durante el ciclo que terminó inconcluso, con el fin de replantear y generar propuestas que permitan continuar con el desarrollo del trabajo territorial que proponen.

Se reconoce a la confianza como un elemento fundamental al momento de realizar trabajo territorial y de Educación Popular, siendo ella base de las relaciones humanas, y por supuesto, de la transformación social, a la cual se aspira.

Así mismo, se evidencia una organización metodológica por parte de la Escuela, donde las sesiones van de la mano de un facilitador, quien guía y organiza los tiempos en tres grandes momentos: el inicio del tema, la discusión y actividades de participación masiva y la sistematización de la sesión.

La Escuela ha seguido trabajando, ya sea de forma interna o con la comunidad, siendo materia de otra investigación el conocer en qué se encuentran hoy, qué nuevas posturas se han tomado respecto al trabajo dentro del territorio, cómo se han ido organizando y cómo los pobladores y vecinos del lugar se han ido empoderando del trabajo de la Escuela.

Capítulo I

Construcción de significaciones en una experiencia de Educación Popular, una mirada desde los participantes

1.1 Problema de investigación

La Educación Popular se plantea como masiva, incluyente y en movimiento, se manifiesta en diversos contextos a nivel mundial y por supuesto latinoamericano, siempre de la mano con los grupos humanos que históricamente han sido despojados y menospreciados por su condición de pobreza económica, escaso acceso a la cultura impuesta, territorialmente periféricos. Alejados de los grandes centros urbanos, y de la toma de decisiones, como también de los grupos de poder instalados en las cúspides de la sociedad.

Bajo las ideas anteriores, es que en el año 2013 dentro de la comuna de Puente Alto nace La Escuela Libre La Savia Nueva, en adelante La Escuela, la cual es parte del Colectivo La Savia, el que tiene otros focos de trabajo como lo son la biblioteca barrial La Savia, el Taller de Salud Comunitaria y la Asamblea por el agua, ante ello, es que personas que participan de la Escuela en verdad son parte amplia del Colectivo, es decir, trabajan en varios ámbitos, y por tanto son parte y hacen propios los principios políticos que el Colectivo tiene.

La Escuela planifica dos ciclos de trabajo durante el año, uno por semestre, divididos en sesiones, las que abordan diversas temáticas.

Durante el segundo ciclo de 2014 se plantean temas como por ejemplo: Frente a la barbarie capitalista ¿alternativa socialista?, ¡El socialismo lo construimos todos y todas!, Luchas medioambientales, anticapitalismo y ecosocialismo y Programa, partido, estrategia ¿fundamentales en la lucha?, todos temas que se trabajarían en el ciclo ha realizarse entre el 11 de octubre y el 01 de noviembre de 2014, en los que además participarían expositores externos traídos por la Escuela. Las sesiones se llevan a cabo los días sábados entre las 18:30 horas y las 21:30 horas en la sede vecinal Abril 2000. Sin embargo, este ciclo no llegó a fin, habiéndose realizado solamente las dos primeras sesiones.

Desde la Escuela justifican su adherencia a la Educación Popular ya que reconocen que es un camino de construcción y auto-consciencia. Se trata de lograr situarse, saber dónde se está en medio de esta sociedad y plantearse desde una perspectiva crítica.

En ningún caso, la Educación Popular ha de configurarse como un acabado ni menos como un método que sea posible de replicarse en las diversas realidades – a modo de receta- que configuran a las sociedades, por el contrario, cada espacio social que adhiere a la Educación Popular, lo hace desde sus propios intereses y necesidades, creando y construyendo realidad desde lo inédito que en el territorio sucede e interesa. Sin embargo es necesario saber que existe una configuración teórica de la Educación Popular, la que no es receta ni método para su aplicación, sino que son principios transversales al trabajo, sea cual sea el contexto social en que se encuentre. Son algunos de los fundamentos que sostienen la construcción ideológica de la Educación Popular en lo

más amplio de su origen.

La visión desde la que se posiciona la Educación Popular, viene a dar significado a los saberes populares, del barrio, del contexto acotado, desde las células que construyen el tejido social, quitándoles el estigma de anécdota, potenciando así la cultura y tradición que cada territorio posee, ya que sin ellos no habría identidad territorial.

Lo anterior no sucede cerca de las instituciones tradicionales de educación, no pasa por conductos regulares ni formularios con evidencias a mostrar a un ente fiscalizador. Las instituciones formales están en una constante tensión y en ocasiones se contraponen a la sabiduría del pueblo, o bien la anulan, derechamente por su escaso valor científico y fundamento teórico. En los planteles educacionales formales, en general, el énfasis está dado en el resultado, en el porcentaje, en la competencia por un ranking y no en la formación de seres humanos que tienen una historia de vida, una experiencia por compartir, un saber distinto al disciplinar que no está considerado dentro del currículum escolar, pero sin embargo desde la vivencia cotidiana y real es que se posibilita la construcción de nuevos conocimientos en el ámbito teórico.

Desde La Escuela proponen:

(...) plantear discusiones que el campo popular debe abordar con el objetivo de erigir caminos hacia la emancipación y formación de una sociedad soberana, autónoma y democrática. Es por ello que

*los primeros pasos deben darse creativamente, de forma responsable y entendiendo siempre que mi libertad es la emancipación del otro” (*Colectivo La Savia, 2013, p. 1)

*P*or eso es que como requisito fundamental para ella es la convivencia con el otro, el formar lazos comunitarios y territoriales, siendo pilar para la construcción del proyecto común de sociedad. La Escuela pregona como principio pedagógico “aprender enseñando, enseñar aprendiendo” desvelando una horizontalidad en las relaciones humanas que propician la producción de conocimiento, donde no existen profesores ni estudiantes, por el contrario, todos sujetos de conocimiento mediatizados por sus realidades.

Por otra parte, la Escuela adhiere a una educación para la transformación, en la que abiertamente proponen que no se trata solo de un interactuar con el otro, sino que es mucho más complejo y amplio que eso, es mejorar las condiciones de vida que se comparten, que son propias del territorio, que se hacen comunes dentro de los pobladores, es por esto que se aborda la realidad cotidiana de manera crítica, siendo, por supuesto, un espacio reflexivo, pero además un espacio para incidir en la realidad del territorio, instando a la transformación.

La Escuela indica que:

Resulta insoslayable la necesidad de favorecer la rearticulación del tejido social popular y la perspectiva de construcción desde la

base. Para ello es evidente que la intención inicial de la Educación Popular debe estar orientada a propiciar el encuentro de los sectores populares, a nivel territorial y en sus diferentes escalas (barrial, local-municipal, zonal, inter-comunal, etc.) No se obtendrán muchos avances en la constitución de poder popular si no se ha desarrollado previamente la articulación a nivel de base. (Colectivo La Savia, 2013, p. 2)

Las Escuelas Populares no esperan que la población vaya a ella, son ellas las que nacen desde sus espacios, son ellas las que se gestan y se hacen parte de la construcción social que en la comunidad se vive, desde ese contexto de periferia, desde esa marginalidad y opresión la escuela se instala y se da al objetivo de cumplir el papel para el que está llamada: Construir con y para la comunidad, generar las instancias para el pensamiento crítico, fortalecer las relaciones interpersonales y de pertenencia entre los diversos miembros del lugar. Sembrar semillas de futuro, aquellas que son propias del lugar. Aprender desde las particularidades y diversidad del contexto, hacer de la escuela y la comunidad una instancia de auto-educación consciente y consecuente con la realidad y los sueños de los pobladores.

Es de interés en esta investigación, adentrar en las significaciones que construyen un grupo de participantes de la Escuela Libre La Savia Nueva respecto a los pilares que dan forma a esta Escuela Popular, con el fin de analizar el fenómeno, ya que según los escritos emanados

desde la propia Escuela y Colectivo, hacen evidente su apego a instar transformación en el espacio territorial donde se inserta. Construir, reflexionar y conscientizar a través de sus propuestas de intervención organizadas en ciclos, sin embargo nada se ha dicho respecto al impacto que estas instancias de trabajo producen dentro de los participantes y cómo ellos van construyendo sus propias significaciones a partir de la comprensión que se hace respecto a los temas que semana a semana se discutieron en la sede vecinal, además del impacto que ellos provocan en el cotidiano del ser humano.

Para dar forma concreta a la investigación y definir qué fenómeno se ha de investigar, es que nacen las preguntas que serán la guía del proceso:

¿Cuáles son las significaciones que construyen un grupo de participantes de la Escuela Libre La Savia Nueva, durante su participación en 2014, respecto a la Educación Popular?

1.2 Justificación y antecedentes

Cierto es que esta investigación no surge desde la nada, por el contrario, existe amplio estudio respecto a la Educación Popular, desde ahí es que nacerá el marco teórico, a través del cual será posible comprender y reconocer los lineamientos que van a la base del proceso de investigación que se fue vivenciando.

Por una parte, están los aspectos teóricos, aquellos que desde la

bibliografía aportan un conocimiento validado por la academia y su entorno, el que se hace necesario para justificar la postura y visión a la que esta investigación adhiere. Pero además están los ámbitos empíricos, en los que otros emergentes investigadores han trabajado y puesto sus ideas, saberes y hallazgos, dando cuenta de procesos que dentro de la Educación Popular se viven e investigan, dejando huella de ello.

Una vez finalizada la investigación del caso, será posible poner a prueba los lineamientos teóricos que dan vida a la Educación Popular, ya sea corroborando, complementando e incluso refutando las ideas previamente expuestas desde la bibliografía propia de este ámbito.

1.2.1 Aspectos empíricos

Desde los ámbitos empíricos, la tesis para optar al grado de licenciado de Pablo Parra titulada “Educación popular y participación juvenil” (Parra, 2009) aborda la Educación Popular como una pedagogía de liberación, ésta

> *Aparece como instrumento propicio para generar espacios autónomos dentro de una dinámica viciada de participación política, una parte importante de los nuevos actores juveniles que se identifican con la política no partidista ven en la Educación Popular un camino fértil para reconstruir en el imaginario popular la figura del cambio, de la transformación social, imagen borrada a*

> *punta de fuego en décadas no muy lejanas y que aún deja ver su resultado en el miedo, en el individualismo, en la ausencia de espacios solidarios de participación.* (Parra, 2009, p. 16)

Por otra parte, el Colectivo La Savia, de la comuna de Puente Alto, sostiene que la escuela, tal como se concibe desde el oficialismo y formalidad no cumple con los principios que en esencia la fundamentan, plantean que:

> *La Escuela tiene por consigna la educación para la transformación, lo cual supone que no se trata sólo de interactuar con el otro, con los semejantes, sino que también de mejorar las condiciones de vida que se comparten.*
>
> *Por este motivo, la convocatoria dice que "tener en consideración la realidad cotidiana y abordarla críticamente, será uno de los elementos centrales". Es decir, el espacio no sólo se plantea como de reflexión, sino que junto a eso pretende incidir en la realidad más próxima en la que está inmerso: el territorio."* (Colectivo La Savia, 2013, p. 2)

Es aquí donde la Escuela Popular se inserta y se hace presente, dando énfasis en los aspectos que en la realidad del territorio existen.

Desde el argumento de la tesis de Parra (2009) , se posiciona a la Escuela Popular como una propuesta de reconstrucción de vínculos relacionales solidarios y de un nuevo proyecto social, con las particularidades, claro, de cada contexto en el que se desarrollan estas prácticas, sabiendo y teniendo de antemano clara la necesaria autonomía y las características propias de los pobladores del sector en que está inmersa.

En su ensayo titulado “Escuela, comunidad, territorio y poder popular” el Colectivo La Savia (2013) propone que:

> *(…) la educación popular plantea procesos de construcción paulatinos pero significativos. No es posible concebirla únicamente desde un carácter ofensivo y de respuesta coyuntural: no es una reivindicación propiamente tal, es, en cambio, una relación, una práctica emancipadora que tiene la característica de ser medio y fin a la vez.* (Colectivo La Savia, 2013, p. 2)

Desde esta idea es posible comprender que la Escuela Popular nace en el estar siendo, desde el hacer y ser dentro de un contexto y a partir de ahí se configura teóricamente, teniendo esta dualidad de pensante y creadora de su quehacer, siendo propositiva y gestora de sus transformaciones.

(…) Podemos decir, sin temor a equivocarnos, que aquello que produce la Escuela son saberes, relatos que se distribuyen e internalizan por sus participantes, validando cada uno de ellos, trascendiendo así el estrecho límite del debate dentro de los marcos institucionales establecidos por el bloque hegemónico en el poder.

Por esta razón, concibe el aprendizaje, la auto-formación, como un proceso de politización que acompaña las luchas en forma de un acumulado de experiencias y saberes que contribuyen a dotar al pueblo de un "espacio de instrucción popular, levantado desde el territorio, para que sean pobladores, estudiantes, trabajadores y hermanos/as de los pueblos originarios, los encargados de entregarse las herramientas para comprender y transformar la realidad. (Colectivo La Savia, 2013, p. 3)

El Colectivo habla desde una visión de mundo, en donde la educación tiene un papel transformador, por sobre el reproductor, siendo así, reconoce en ella saberes que existen y han existido, convirtiéndose la Escuela, hoy, en un espacio de producción y auto-formación que se gestiona desde la propia población, con el fin de

comenzar a comprender la realidad en la que se transita a diario, cuestionarla, y transformarla.

1.2.2 Aspectos teóricos

La Educación Popular, como corriente pedagógica de corte práctico y teórico, de acción y pensamiento tiene sus orígenes en diversos lugares y contextos que con el paso del tiempo, diversos estudios han ido construyendo una cronología histórica de ella, llegando a ideas comunes, las que no tratan de dar una definición de ella, sino que más bien analizan sus componentes y sus diferentes expresiones para así construir las categorías que ayudan a dar cuenta de su naturaleza.

Ya en la década de los setenta Paulo Freire, viene a gestar una propuesta teórico-práctica respecto a la Educación Popular, considerando los procesos sociales que se estaban viviendo, la cual repercutirá hasta el día de hoy en los espacios educativos, culturales y políticos de América Latina y el mundo, ésta, cuestiona los procesos educativos implementados hasta el momento, distinguiendo en ellos su carácter impositivo, a este tipo de educación Freire la denominó como “bancaria”, este término es la forma en el cual los alumnos “vasijas vacías” son los depositarios y el maestro es quien deposita sus saberes. Donde el maestro es quien posee las verdades y lo necesario para constituir a ese alumno en un ser completo, antes de la intervención del docente, el estudiante posee nada. Ningún aprendizaje obtenido previamente, tendrá la significancia y pertinencia social como la que da

el aprendizaje escolar: el verdadero aprendizaje.

La omnipotencia de los saberes culturalmente avalados, consensuados por selectos grupos, socialmente validados e incorporados sin resquemor a los procesos cotidianos son los que se han impuesto respecto a los conocimientos locales, propios de un espacio territorial, saberes a los que la Educación Popular pone particular énfasis ampliando así visiones y posturas respecto a los fenómenos pedagógicos.

Freire propone que:

> *La educación que se impone a quienes verdaderamente se comprometen con la liberación no puede basarse en una comprensión de los hombres como seres "vacíos" a quienes el mundo "llena" con contenidos. No puede basarse en una conciencia llena especializada, mecánicamente dividida, sino en los hombres como "cuerpos conscientes" y en la conciencia como conciencia intencionada al mundo. No puede ser la del depósito de contenidos, sino la de la problematización de los hombres en sus relaciones con el mundo"* (Freire, 1970, p. 83)

Por su parte Émile Durkheim (1976) en "Educación como socialización" expresa que la educación consiste en un desarrollo

armónico de todas las facultades humanas, hacer uso de todas las potencialidades y facultades que existen en los seres humanos, propone un desarrollo de la perfección, pero dentro de las posibilidades de cada uno, no es totalitaria, sino que acotada a cada individuo, incidiendo los factores reflexivos, intuitivos y los de acción. Bajo esta mirada Durkheim propone como poco probable, casi imposible, la visión de una educación universal ya que los diversos contextos hacen que esta idea sea pensada y vivida de manera diferente, al existir una diversidad pedagógica, de contexto y por supuesto de individuos con sus respectivos intereses, necesidades y visiones frente a sus mundos.

Tanto Freire como Durkheim plantean visiones en las que es inviable una educación idéntica frente a la diversidad de individuos, sostienen que cada ser tiene capacidades, necesidades, potencialidades, experiencias, formas, ideas, visiones propias, y ante esa realidad es irreal desconocer su existencia, e incluso antipedagógico obviar lo antes mencionado, por tanto una educación/instrucción como la que en lo macro se vive en el cotidiano no se acerca a principios fundamentales en cuanto pedagogía.

Freire (2012) en La Pedagogía de la Indignación plantea que estamos en el mundo en un constante construir, que no está dado, sino que está siendo, no es suficiente para nosotros -los seres humanos- constatar lo que sucede, sino que más bien intervenir en los sucesos , con el fin de cambiar y transformar, no basta con adaptarse. En definitiva, si se constata lo que en la realidad acontece, es posible y necesaria la intervención para la transformación, si esto último no

sucede, será mera reproducción lo que exista.

La convicción será entonces la clave del éxito para los educadores progresistas, que viven la educación como un constante transformar en el proceso, que no deja de ser injusto y ante esa injusticia que se evidencia y palpa en cotidianas situaciones, lucha. Lucha por el cambio, porque siempre será posible la transformación, entendida como un hacerse consciente para comprender que esto es transformable.

“Más aún, queremos que comprendan que su situación concreta no es un destino seguro o la voluntad de Dios, ni nada que no pueda cambiarse.” (Freire, 2012, p. 102)

La convicción, en palabras de Freire (2012) se manifiesta en la práctica educativa de un educador que se fundamenta en la interdisciplinaridad, explicitando opciones metodológicas y epistemológicas, muy por el contrario de aquel educador que reproduce desesperanzado las prácticas que desde otros espacios le indican que reproduzca, él niega la esencia de la práctica pedagógica, contradiciendo el carácter natural de la educación, siendo una visión obtusa, irreal y parcial de la configuración del mundo en el que se desenvuelven.

La Educación Popular, argumentada desde Freire, reconoce al ser humano como un ser inacabado, en constante formación y transformación, en el devenir, en el estar siendo, y es por ello que se encuentra en una constante búsqueda, en donde se adapta a

circunstancias, pero no para definir su conclusión, sino que para empoderarse del mundo, insertarse en él y seguir buscando, Freire propone:

> *Sería una contradicción que, inconcluso y consciente de la inconclusión, el ser humano, histórico, no se convirtiera en un ser que busca. Ahí radica por una parte su educabilidad y, por otra, la esperanza como estado del espíritu que es natural (*Freire, 2012, p. 156)

En esta búsqueda es donde la Educación Popular cobra fuerza en estos tiempos de barbarie, en ella no hay un currículum a cumplir, ni normas que coarten las libertades de los participantes del proceso, tampoco evaluaciones que midan lo aprendido. En ella se comprende el fenómeno común de educación, pero individual de significación de cada ser humano, no siendo comparable uno con otro, no es necesario, no es el fin de la educación estandarizar y ordenar por logro a los seres humanos, por el contrario ella nos invita a desarrollarnos como seres humanos integrales, felices de nuestro ser y hacer, ya que tienen relación con la persona y no con el modelo y las necesidades que la sociedad y el mercado demandan.

1.3 Objetivos

Con el fin de delimitar los alcances de esta investigación es que se han creado los objetivos de ésta, ellos permiten mantener un hilo conductor del tema a investigar y así no desviar de él, como también especificar y explicitar el área de conocimiento desde la cual se trabaja y los aportes que se pretenden obtener una vez finalizado el proceso.

Ante lo anterior es que existe un objetivo general que da vida y cuerpo a la investigación, seguido de dos objetivos específicos que permiten la concreción del general.

1.3.1 Objetivo general

Analizar la experiencia de Educación Popular de un grupo de participantes de la Escuela Libre La Savia Nueva en relación a: los procesos de socialización y la propia Escuela.

1.3.2 Objetivos específicos

Comprender y describir las experiencias de Educación Popular que se realizan en la Escuela Libre La Savia Nueva.

Interpretar las experiencias que se generan en los espacios de Educación popular y sus significados en el grupo de participantes de la Escuela Libre La Savia Nueva.

Interpretar las experiencias que generan construcción de significados en el grupo de participantes de la Escuela Libre La Savia Nueva.

Capítulo II

Construcción de significaciones a la base de algunos pilares de la Educación Popular

2.1 Construcción de significaciones

Dentro de la Educación Popular, existen principios que permean a cualquier escuela que adhiera a la característica de popular, más allá del contexto, son los pilares que fundamentan a esta forma de ver y hacer viva la educación. El espacio social y territorial en que se configura, la hacen distanciarse de los modelos tradicionales que existen y acaparan los espacios sociales, en donde el ciudadano cotidiano se desenvuelve, Bourdieu (1997) propone que existen ciertos grupos humanos que imponen significados a otros, mostrándolos como válidos y además propios del espacio donde se inserta, y no solo eso, sino que también se oculta su imposición, a este fenómeno lo denomina violencia simbólica. En contraposición a ella, la que amplios espacios sociales cooperan para su reproducción y validación, propone instar a las propias construcciones de significados, sin validar los constructos ya establecidos, sino que por el contrario, a la construcción de significados que nacen desde un contexto delimitado por el territorio y que se

encuentra en un continuo estar siendo y construyendo. Lo anterior se configura como fundamental dentro de una propuesta de Educación Popular ya que es precisamente el contexto el que da los lineamientos respecto a lo que interesa: instar a la transformación de las realidades que dentro del territorio suceden.

Los principios de la Educación Popular son los que de manera transversal gestan la acción, reflexión y significación de los procesos que en la Escuela Popular se viven, en donde no solo se reivindica la crítica y las propuestas transformadoras, sino que también observa y vive el hecho educativo como una propuesta de modificación de mundos, sobre el que cada sujeto tiene incidencia, comprometiéndose a la tarea transformadora desde los valores, siendo la realidad personal modificada por las acciones y, por supuesto, las acciones colectivas dan pie a la transformación social. La ética de la Educación Popular se sostiene de un marco humanizador, distanciada de la ética de la sociedad capitalista, avalada desde los costos y no desde los valores, se habla de una ética de vida, lo que es posible solo desde un compromiso con la transformación social.

Berger & Luckmann (1967), plantean que los significados se construyen desde la sociedad, instando ésta a una realidad subjetiva de la cual los individuos se apropian, al internalizarla. Para que haya internalización es necesario que le antecedan algunos acontecimientos impuestos, propios de la crianza en el núcleo familiar y barrial, en los que el individuo se hace parte de la sociedad, ya que al nacer, él no es miembro, esto se debe a que aún no se configura como un ser social.

Sino que nace predispuesto a la sociabilidad, para luego y a través de ésta, ser miembro de la sociedad.

Los autores, plantean etapas por las cuales los individuos han de construir sus significados respecto a la sociedad en que se desenvuelven, a saber: socialización primaria, socialización secundaria y mantenimiento y transformación de la realidad subjetiva.

2.1.1 Socialización primaria

En esta etapa, el individuo es inducido a participar en la dialéctica de la sociedad, llevándose a cabo el proceso denominado internalización, en el cual existe una interpretación inmediata de los procesos subjetivos de otros, siendo significativos para el individuo, siempre de forma subjetiva. Lo que no significa que lo haya comprendido correctamente, no es una opción, ni menos una decisión del individuo participar en ella, es un proceso de formación social de carácter obligatorio.

Entonces, la significación es una base para la compresión de los pares y/o semejantes como también una instancia para la aprehensión de las realidades significativas y sociales del mundo, ello se aprehende a partir de las realidades que ya existen y en donde están inmersos los otros sujetos sociales, lo que significa un asumir la realidad social que existe previo a la existencia de ese individuo que se encuentra significando el mundo a través de este proceso, en el cual no es viable

decidir.

Luego de asumir, es posible modificar e incluso recrear la realidad social aprehendida, ya que al ser un proceso sin opción, solo se vive y luego al paso del tiempo es posible de ser reflexionado y avalado o refutado, en ello parte imprescindible son los procesos sociales que viven los seres humanos, y desde la óptica de esta tesis, el papel que cumple la Educación Popular en este ámbito, la que a través de sus metodologías y formas de ver el mundo instan a los espacios de crítica y discusión respecto a las realidades.

Freire diría que:

> *Esto no significa negar los condicionamientos genéticos, culturales, sociales a los que estamos sometidos. Significa reconocer que estamos condicionados pero no determinados; que el condicionamiento es la determinación de la que el objeto, convirtiéndose en sujeto, se torna consciente. Significa reconocer que la historia es tiempo de posibilidad y no de determinismo, que el futuro es problemático y no inexorable (Freire, 2012, p. 147)*

Al asumir no solo se comprenden los procesos subjetivos del otro, sino que se comprende el mundo en el que él vive y además se hace propio el mundo que se ha asumido, y en él participa cada uno en el ser del otro. Si lo anterior sucede, es posible que aquel individuo sea

considerado miembro de la sociedad, esto es el resultado del proceso ontogénico denominado socialización, el que es posible de ser reconocido como *“La inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad o un sector de él” (*Berger & Luckmann, 1967, p. 164)

Sería similar a haber cursado los niveles necesarios para finalizar un proceso formativo, en el que se recibe el título de “Ser social”, ya que ha cumplido con éxito los aprendizajes que la sociedad tiene preparados para cada ser humano que se inicia en la vida y pertenece a un espacio donde hay ciertas características de la sociedad, las que a la brevedad deben de ser adquiridas e internalizadas como parte de la identidad y esencia del ser social del territorio particular al cual pertenece, logrando solo así ser parte real y concreta de la sociedad. Lo anterior siendo incluso dogmático, es que la Educación Popular avanza en el pensar y hacer en el concreto, no entregando manuales de “buen vivir en sociedad” sino que cuestionando los procesos que se viven y se han vivido, por el solo hecho de estar avalados por los poderes y no necesariamente van a construir poder dentro del territorio. A ello invita la Educación Popular, a pensar en lo que sucede, vincularse, hacerse parte y cargo del contexto donde se es parte, a transformar y construir realidades.

La socialización primaria sucede en la infancia de los individuos, y a través de ella es posible convertirse en miembro de la sociedad, en este proceso los significados son presentados como objetivos e impuestos. Aquí no solo asume el mundo social en el que se desenvuelve, sino que también una coloración idiosincrásica, la que

influye en su propia percepción de la realidad, ella puede ser de forma negativa como positiva, dependerá de cómo y con quiénes haya sido vivido el proceso de socialización primaria.

> *Se advierte a primera vista que la socialización primaria suele ser la más importante para el individuo, ya que la estructura básica de toda socialización secundaria debe asemejarse a la primaria. Todo individuo nace dentro de una estructura social objetiva en la cual encuentra a los otros significantes que están encargados de su socialización y que les son impuestas (*Berger & Luckmann, 1967, p. 164)

Para que sea efectivo el proceso de socialización primaria, Berger & Luckmann proponen que es necesario que existan cargas emocionales, y así el niño o niña se identifique con significantes que se van proponiendo, produciéndose entonces la internalización, la cual solo es posible si hay una identificación, en donde se aceptan papeles y actitudes de otros, haciéndolas propias, siendo posible identificarse a él mismo, existiendo entonces una identidad subjetivamente coherente y plausible. Lo anterior sucede al existir una dialéctica entre la auto-identificación y la identificación que generan los otros.

“La identidad se define objetivamente como ubicación en un mundo determinado y puede asumírsela subjetivamente solo junto con

*ese mundo" (*Berger & Luckmann, 1967, p. 166)

Dicho en otras palabras, todas las identificaciones que un individuo realiza, siempre han de ocurrir en un terreno delimitado previamente, en un mundo social específico, en el espacio donde ocurren los primeros años de crianza, como lo son los hogares, las salas cunas, el barrio. Como cada uno de esos espacios no se presenta homogéneo para los individuos, serán aquellas experiencias trascendentales en la identificación y posterior internalización en la construcción de esta primera socialización del individuo.

En este proceso de socialización primaria es cuando se construye el primer mundo del individuo, el cual tiene carácter de real y confiable, solamente con el paso de los años será posible dudar de esta construcción primaria de realidad, ya que este primer acercamiento social solo es posible saber que es el primero. Luego de pasado el tiempo y cuando ocurran nuevos espacios de socialización, en donde habrán nuevos aprendizajes, cuestionamientos, análisis y reflexiones al respecto. Será entonces en esta nueva oportunidad que otros actores interactúen y participen en la construcción de significados, como puede ser el caso de alguna Escuela Popular, la que desde una mirada crítica tendrá algo que decir.

2.1.2 Socialización Secundaria

Al no existir ninguna sociedad en donde no exista división en

cuanto al trabajo, así como también a la distribución social del conocimiento, es que la socialización secundaria tiene carácter de necesidad, ya que es a través de ella que se van internalizando en los individuos submundos institucionales o al menos basados en ellos, ya que en la sociedad se reconoce un conocimiento especializado, el que emerge desde la división de los trabajos.

> *Podemos decir que la socialización secundaria es la adquisición del conocimiento específico de "roles", estando éstos directa o indirectamente arraigados en la división del trabajo... en la socialización secundaria requiere la adquisición de vocabularios específicos de "roles", lo que significa la internalización de campos semánticos que estructuran interpretaciones y comportamientos de rutina dentro de un área institucional* (Berger & Luckmann, 1967, p. 173)

El individuo no se hace hábil solo con el acto de adquirir las habilidades necesarias, sino que conjunto con ello, se hace capaz de entender y usar el lenguaje que permea el contexto en el cual se desarrolla, enriqueciendo así el tejido social que se presenta cercano al individuo.

Para Berger & Luckmann (1967) la socialización secundaria es posible por la existencia de un problema fundamental, son claros en

decir que previo ha existido una socialización primaria, donde hay un mundo previamente internalizado, lo que significa que cualquier nuevo conocimiento que se vaya adquiriendo, debe superponerse a una realidad ya existente, construida en una primera socialización, lo que muchas veces trae un problema de coherencia entre lo internalizado originalmente y las problemáticas que se han de resolver.

Establecer y mantener la coherencia en la socialización secundaria necesita de procedimientos conceptuales, para así integrar los nuevos y antiguos conocimientos.

> *Mientras que la socialización primaria no puede efectuarse sin una identificación con carga emocional del niño con sus significantes, la mayor parte de la socialización secundaria puede prescindir de esta clase de identificación y proceder efectivamente con la sola dosis de identificación mutua que interviene en cualquier comunicación entre los seres humanos* (Berger & Luckmann, 1967, p. 176)

Respecto a la socialización secundaria, sucede muchas veces que los individuos, previo a haber vivido la socialización primaria, de algún modo se sienten decepcionados de comprender que ese mundo, el que se presentó como único, no es tal y que existe infinidad de lecturas y mundos, distintos a los que, hasta ese momento conocían. También es

posible que no ocurra este proceso de redescubrir el mundo y por el contrario haya una reproducción de lo ya está arraigado en la primera instancia de socialización.

De algún modo la socialización secundaria se presenta como un descubrir, teniendo previamente un cimiento que fue dado por la realidad en la cual nos desenvolvimos en una primera instancia de la vida, este cimiento no tiene carácter de absoluto ni definitivo, por el contrario es posible de ser transformado, cuestionado y reconstruido, como también puede ser fortalecido y validado.

2.1.3 Mantenimiento y transformación de la realidad subjetiva

Es posible decir que la socialización es un proceso que nunca termina y que lo que en ella se va adquiriendo está en constante contraposición con lo que anteriormente se construyó o bien afirmando lo previo, *"Toda sociedad viable debe desarrollar procedimientos de mantenimiento de la realidad para salvaguardar cierto grado de simetría entre la realidad objetiva y la subjetiva" (*Berger & Luckmann, 1967, p. 183)

Lo anterior está siempre problematizado bajo el nombre de legitimación, en la socialización primaria existe una realidad dada como objetiva, una realidad inevitable, la cual el individuo hace parte, y en definitiva se transforma en una rutina, lo que se constituye en la esencia de la institucionalización.

La socialización primaria se encuentra fuertemente arraigada en la conciencia de los individuos, esto se debe al componente emocional que trae consigo, ante este hecho innegable es que la socialización secundaria tiene un carácter más artificial que la primaria, ya que en está última existe un arraigo, lo que acarrea menores posibilidades de movilidad, siendo entonces la socialización secundaria fácilmente desplazada por las internalizaciones previas, ocurridas en la primera etapa de la vida.

Cambios y mantenimientos entran a dialogar en la socialización, ya que los aprendizajes de la socialización primaria son más complejos de cambiar que aquellos adquiridos en la socialización secundaria, en la primera de ellas son aprendidos por los individuos y vividos como verdades incuestionables, que en cuanto sean puestas en duda pueden ser mantenidas ya que hay suficiente argumento para hacerlo, resultando irrelevante la duda, sin embargo, si el cuestionamiento afecta a algún aprendizaje de la socialización secundaria sería simple e incluso conveniente realizar cambios frente a ella.

En cuanto al mantenimiento de la realidad Berger & Luckmann (1967) hablan de una división de ello en dos ideas: el mantenimiento de rutina y el mantenimiento de crisis. El primero de ellos habla de un mantenimiento cotidiano, las rutinas, los espacios institucionalizados, y por sobre todo en la interacción entre los individuos, involucrando en esto la totalidad de la situación social del individuo.

“El vehículo más importante del mantenimiento de la realidad es el diálogo” (Berger & Luckmann, 1967, p. 189)

Siendo el diálogo un aparato conversacional que modifica, mantiene y también reconstruye la realidad subjetiva, los autores añaden que no se debe olvidar que la mayor parte del mantenimiento de la realidad, dentro de un diálogo es ante todo implícita, por sobre lo explícito, ya que la mayor parte del diálogo se mueve dentro de lo que se silencia y se da por explicitado, un mundo que se da por establecido y evidente. Para el mantenimiento de la realidad subjetiva es imperioso que exista un aparato conversacional que sea continuo y coherente, ya que si existe algún quiebre en uno de los dos ámbitos, de inmediato se recibe como una amenaza a la realidad en cuestión.

Por otra parte, las situaciones de crisis también son agentes de mantenimiento de realidad, ellas son numerosas y más cotidianas de lo que se cree, incluso por sobre las situaciones marginales, además ellas pueden ser colectivas o individuales.

“La transformación se aprehende subjetivamente como tal, lo que, por supuesto, tiene algo de engañoso. Puesto que la realidad subjetiva nunca se socializa totalmente, no puede transformarse totalmente mediante procesos sociales” (Berger & Luckmann, 1967, p. 194)

Según Berger & Luckmann (1967) proponen que existen ocasiones, en que hay individuos que se van transformando en la medida que van viviendo distintos procesos sociales, habiendo algunos más profundos y

radicales que otros, a los más significativos se les denomina alternaciones. Las alternaciones son posibles de reconocer como procesos de re-socialización, bastante similar este proceso a la socialización primaria, en donde es necesario que existan las condiciones, en tanto sociales como conceptuales. Respecto a lo social, se da énfasis a la transformación, donde previamente exista una identificación con una estructura de plausibilidad, afectivamente fuerte. Sin identidad no será posible gestar la transformación de la realidad subjetiva.

La estructura de plausibilidad, es decir, aquella que resulta ser aceptable, válido o creíble, debe convertirse en el mundo del individuo, según los autores, los otros mundos, y ante todo el mundo que antecedió a esta estructura debe desaparecer, ser desplazado, dejando atrás lo anterior, física y mentalmente, solo así es posible alternar con la nueva realidad, donde los interlocutores del diálogo serán otros, ya que el proceso de socialización estará en modificación.

Requisito fundamental para la alternación es el tener un aparato legitimador para las transformaciones, donde se asuma etapa a etapa las nuevas realidades que constituyen la realidad actual, así como también el despojarse y abandonar lo anterior y las otras posibilidades que aparezcan como alternativa, durante el proceso de alternación, siendo, re-interpretadas las realidades ya vividas, pero dentro de este nuevo aparato legitimador, sucediendo así una especie de fragmentación entre lo previo y lo actual, marcado en forma de hito.

Por lo anterior, es que todo lo previamente aprendido, se reinterpreta como un camino a través del cual fue necesario transitar para llegar a donde hoy se encuentra el individuo, surgiendo así una ruptura biográfica que permite hablar de un antes y un ahora, esto debido a la nueva interpretación dada.

> *En la re-socialización el pasado se re-interpreta conforme con la realidad presente, con tendencia a retroyectar al pasado diversos elementos que, en ese entonces, no estaban subjetivamente disponibles. En la socialización secundaria el presente se interpreta de modo que se halle en relación continua con el pasado, con tendencia a minimizar aquellas transformaciones que se hayan efectuado realmente. Dicho de otra manera, la base de realidad para la re-socialización es el presente, en tanto que para la socialización secundaria es el pasado.* (Berger & Luckmann, 1967, p. 202)

2.2 Algunos pilares que constituyen proyectos de Educación Popular

Mezquino y poco real sería hablar de un número limitado y excluyente de principios y pilares que dentro de la Educación Popular son pertinentes y constituyentes de la misma. Extensa es la cantidad de ámbitos que permiten hacer vivo un proyecto de Educación Popular, variadas son las áreas del trabajo que se realizan y por tanto complejo

es pensar en un número acotado de ellos, sin embargo, desde la mirada de esta investigación sería ambicioso e incluso grosero intentar abarcar una amplia cantidad de ellos.

Se ha decidido por cuatro ámbitos, no elegidos por ser más importantes y/o representativos, sino que, ellos responden a intereses y posibilidades bibliográficas propias de la autora. Se han tomado para esta investigación las ideas de emancipación, educación sustentable, conscientización y transformación.

2.2.1 Emancipación

Históricamente la Educación Popular se ha configurado como una herramienta para la emancipación, es decir, hacer de ella una educación inclusiva, formadora de sujetos críticos, creadora de conciencia social, existiendo el deber de construir oportunidades, permeables a propuestas transformadoras y superadoras, tendientes a modificar el orden de inequidad social que se ha venido estableciendo por los grupos de poder. Pereira propone que *"Podría decirse que una humanidad emancipada sería una humanidad en la que las personas fuesen seres autónomos." (*Pereira*,* 2007, p. 231)

Pereira (2007) plantea que el ser humano, en tanto social posee una voluntad autónoma, lo que significa que, es capaz de autolegislar de acuerdo con la ley moral. Esto de ser autolegislativo de la voluntad racional es lo que la posiciona como voluntad libre, debido a que es capaz de someterse a sus propias leyes.

Desde la visión de la Oficina Regional en México de la Rosa Luxemburg Stiftung expresada en Educación Popular, Alternativas y Resistencia (2013) la Educación Popular se comprende como una opción política por la emancipación hacia un mundo sin fronteras y sin clase social opresora, donde se lucha por una vida digna para los pueblos. Se reconoce también que es la emancipación la que promueve dentro de los sectores en conflicto las posibilidades de transformar las situaciones de vida, mediante la consciencia que problematiza las relaciones sociales y las prácticas de poder.

> *La Educación Popular es una apuesta política de enseñanza, que genera procesos participativos, de resistencia y lucha, desde, con y para las y los oprimidos, contra las desigualdades y exclusiones, a partir de las construcciones individuales y colectivas de saberes y experiencias para la EMANCIPACIÓN. (*Oficina Regional en México de la Rosa Luxemburgo Stiftung, 2013, p. 137)

Gestar instancia en donde la educación esté al servicio de los procesos emancipatorios, es labor de la quienes son parte de los procesos de enseñanza y aprendizaje, educar en los principios de la libertad y autonomía, omitiendo las ideas de los preconceptos establecidos, los que en muchas ocasiones han dogmado y canonizado las formas de ver y desenvolverse en el mundo. Generando escasa movilidad y perpetuando la reproducción de cultura.

> *Así la emancipación intelectual que nos propone se deja leer como la tentativa de quien es consciente que "los pueblos no preexisten" (Deleuze, 1995, p. 201), y que, por lo tanto, en educación del pueblo lo único que cabe es experimentar las insospechadas "virtualidades" que se producen una vez que se hace de la comunidad de iguales una comunidad sin dogmatismos ni esencialismos. Comunidad irrepresentable e incontable, sólo sustentada por un presupuesto: la igualdad de la inteligencia de todo hombre, de cualquiera. (*Jórdar & Gómez, 2003, p. 246-247)

Jórdar & Gómez (2003) también cuestionan la extraña forma de comprender ciertos conceptos que se han tratado como sinónimos, tal como sucede en el caso de igualdad y progreso, también pasa con emancipación e instrucción, comprendidos como un similar, sin embargo al hablar de instrucción se niega de inmediato la emancipación, ya que la primera es una programación de saberes, previamente consensuados, y programados para ser “entregados” al pueblo, por parte de quienes saben, quienes han estudiado, y en verdad sí conocen respecto a temas que son de plena ignorancia para el resto y han de asistir a su auxilio. Sin embargo la emancipación no tiene relación con un sin fin de conocimientos que han de llegar a bombardear los cerebros de pobladores, sino que desde los intereses propios del lugar se han de buscar las instancias de conocer y aprender respecto a temas que sean

congruentes y pertinentes a las demandas locales, no es necesario y mucho menos suficiente el recetario de un deber saber.

Cada ser humano tiene por derecho la toma de decisiones respecto varios ámbitos en su vida, entre ellos la intelectualidad y por supuesto también puede decidir qué hacer con ella, que opciones tomar, desde dónde tomar postura. Todo esto siempre y cuando tenga la real posibilidad de conocer y comprender el mundo desde su propia óptica y no desde la mera instrucción y adoctrinamiento de los grupos de poder.

2.2.2 Educación sustentable

Desde los años sesenta que científicos y filósofos vienen advirtiendo respecto al acabamiento que están provocando los seres humanos a la Tierra y todas sus formas de vida, esto, amparado en un modelo de producción que utiliza los recursos naturales hasta su exterminación. Para tener una visión y postura distinta al respecto se hace necesario situarse desde un paradigma que tenga como fundamento a la Tierra. Pero, hoy nuevas tecnologías han generado una revolución a nivel comunicacional, la que ha vendido a afectar al trabajo y la producción de los trabajadores, como también a la educación y la formación.

> *El escenario está dado: globalización provocada por el avance de la revolución tecnológica, caracterizada por la internacionalización de la producción y por la expansión de los flujos financieros;*

regionalización caracterizada por la formación de bloques económicos; fragmentación que divide globalizadores y globalizados, centro y periferia, los que mueren de hambre y los que mueren por el excesivo consumo de alimentos, rivalidades regionales, enfrentamientos políticos, étnicos y confesionales, terrorismo. (Gadotti, 2000, p. 2)

Para Gadotti (2000) el término sustentabilidad va más allá de su íntima relación con el desarrollo, él avanza a comprender que se hace necesario un equilibrio entre ser humano y planeta y también consigo mismo. Hablar de sustentabilidad es hablar de quienes somos, de donde venimos y para donde vamos, posicionándonos como seres con sentido y gestores de sentido a lo que nos rodea, significando al mundo, dándole valores y no precios.

Ya en 1979 la ONU acuña el término de desarrollo sustentable, reconociendo que de él no solo se es posible visualizar una única área, como lo era hasta entonces la económica, sino que el desarrollo debía considerar ámbitos como el étnico, político, social, ambiental y cultural, sin embargo y de acuerdo a los grupos de poder que mantienen el protagonismo, han instaurado una idea de desarrollo en la que, a juicio de Gadotti insta a la sociedad al acceso de la felicidad y del bienestar, a través de la única vía legítima y posible que es la acumulación de bienes materiales, que en muchas ocasiones solo quedan en la acumulación de ellos, sin prestar verdaderos sentidos a la adquisición de los mismos,

solo se avala el acaparamiento y el consumo de los productos que desde los grupos de poder se ofertan en tiendas y centros comerciales, convirtiéndose ellos en verdaderos pilares del bienestar y la felicidad humana, de la mano con la deuda.

El uso y abuso de los recurso ha traído como consecuencia una agonía del planeta, a lo que Gadotti argumenta *“tenemos hoy conciencia de una inminente catástrofe si no traducimos esa conciencia en acciones para retirar del desarrollo esa visión predatoria, concebirlo de una forma más antropológica y menos economista y salvar la Tierra.” (*Gadotti, 2000, p. 5)

Ciertamente resultan inconmensurables capitalismo y sustentabilidad, no poseen, desde esta mirada de globalización, un lenguaje común, a través del cual sea posible el diálogo y entendimiento, ante ello se genera la pugna que no será posible de resolver sin las intensiones y acciones de cambio paradigmático antes propuesto.

La educación juega un papel trascendental en el proceso de concientización de los sucesos de la naturaleza y del comportamiento de la sociedad, se está en una constante búsqueda de encantamiento con el propio espacio, y es en la incesante búsqueda que los seres humanos se encuentran con posibilidades, con grandes “opciones” de lo que hoy se conoce y construye como sociedad.

Tomamos conciencia de que el sentido de nuestras vidas no está

*separado del sentido del propio planeta. Frente a la degradación de nuestras vidas en el planeta llegamos a una verdadera encrucijada entre un camino Tecnozoico, que pone toda la fe en la capacidad de la tecnología de sacarnos de la crisis sin cambiar nuestro estilo contaminador y consumista de vida, y un camino Ecozoico, basado en una nueva relación saludable con el planeta, reconociendo que somos parte de un mundo natural, viviendo en armonía con el universo, caracterizado por las actuales preocupaciones ecológicas. Tenemos que escoger. Esto definirá nuestro futuro. (*Gadotti, 2000, p. 7)

La educación se hace presente a través de la formación de la consciencia y desde está visión no podría ser menos que una consciencia ecológica, ligada a la preservación y convivencia en equilibrio con el planeta, haciendo uso de él pero no abuso como se ha venido dando con el exceso de visión Tecnozoica que el capitalismo ha instaurado en los espacios vitales de desarrollo, en los asentamientos, en las ciudades y espacios aledaños. Educar en democracia y solidaridad, contribuirá al desarrollo de la conciencia de la necesidad de sustentabilidad que el desarrollo planetario necesita, sin una educación que apunte a la sustentabilidad el planeta seguirá siendo visto como un espacio para el sustento y el dominio de las tecnologías, sin poder ser considerado como el espacio que permite y multiplica la vida, el espacio de encantamiento y contemplación que es.

Desde el Colectivo La Savia señalan que se hace estrictamente necesario gestar una dualidad entre ecología y socialismo,

argumentando que:

> *La comprensión de los conflictos actuales y su posibilidad de transformación estarán íntimamente vinculadas a la capacidad que se tenga de articular las luchas estratégicas por la emancipación del trabajo y la naturaleza, ya que el origen de ambas se encuentra ligado al complejo sistema de relaciones capitalistas. Dicho de otro modo, la transferencia de poder hacia los productores directos junto a una relación realmente armónica y complementaria entre sociedad-naturaleza, no podrá desarrollarse en la medida que imperen lógicas basadas en la acumulación de capital, el lucro, beneficio individual, la ausencia de planificación económica en base a necesidades, etc.* (Colectivo La Savia, 2014, p. 1)

El Colectivo La Savia (2014) llama a hacer esfuerzos desde dos frentes: los movimientos ecologistas y los socialistas y así reconocer al conflicto desde una visión multisectorial y polifacética, siempre teniendo en vista los elementos que son transversales y fundamentales en el proceso de la crisis civilizatoria.

> *El sistema histórico basado en la primicia del capital por sobre el trabajo vivo ha demostrado ser insustentable, por más que se hayan ensayado distintos arreglos que, por lo demás, no fueron suficientes. Requerimos desarrollar más y más los planteamientos*

*para otro sistema orgánico alternativo que ponga en el centro de gravedad la satisfacción de las necesidades humanas y las garantías elementales para la continuidad y reproducción de la vida para las generaciones futuras, esto es, que la naturaleza sea reconocida como la pieza básica y motriz para la vida. Ecología y socialismo deben converger, desde el interior de los movimientos sociales/populares, en la síntesis política eco-socialista. (*Colectivo La Savia, 2014, p. 2)

2.2.3 Concienciación

CLACSO- ILDIS, citado en Gajardo (1989) expresa que:

"La concientización es un neologismo para el cual no existe una definición precisa. En lo educativo, la noción remite al aprendizaje orientado hacia la percepción de realidades económicas, políticas y sociales como requisito indispensable de la acción político- social" (Gajardo. 1989. p. 12)

La idea alude a la toma de conciencia y postura respecto a la realidad en la que el individuo se desenvuelve, conciencia ya que no siempre lo que vive, piensa y hace un ser humano es con conocimiento y fundamento, en ocasiones por el sesgo y/o manipulación que se tiene respecto a la información, en la selección de conocimientos que llegan a las masas sociales y por otra parte postura ya que al tomar conciencia

de los hechos, de diverso índole, que suceden o van sucediendo no es menor tener una opinión, una forma de actuar y un hacerse escuchar para transformar.

> *La realidad no puede ser modificada sino cuando el hombre y la mujer descubren que es modificable y que ellos pueden hacerlo (...) es preciso, por tanto, hacer de esta toma de conciencia el objetivo primero de toda educación: ante todo, hace falta provocar una actitud crítica, de reflexión, que comprometa en la acción (*Freire, 1970, p. 17)

La concienciación tiene una intención política que busca la formación y desarrollo del individuo para adquirir conocimientos, habilidades y destrezas que vayan en relación a sus propias necesidades e intereses, siempre ligado al contexto en que se desenvuelve. Avanzar en la superación de la conciencia “mágica u oprimida” que se instala en los grupos de marginalidad y pobreza, hasta llegar a una conciencia crítica, en la que las situaciones personales e intuitivas de los miembros de la comunidad develen que en realidad éstas abarcan un espectro más amplio: al conjunto de la sociedad y ante la conciencia de la situación social, se hace necesario demandar y exigir, hacia los grupos de poder, el redireccionamiento de las políticas de desarrollo, a fin de mejorar las necesidades comunes que desde la realidad de la comunidad afectan a los pobladores y no desde el constructo imaginario de quienes no son parte del espacio barrial en cuestión. En definitiva la concienciación de

la realidad hace posible el empoderamiento de las ideas y decisiones que van a construir los espacios sociales.

El tránsito desde una educación depositaria o bancaria, hacia una visión de educación crítica, liberadora, dialógica, participante, fundada en la reflexión colectiva será a juicio de TAREA y CELEDEC, citado en Gajardo (1989) la herramienta para el desarrollo de la conciencia de clase de las masas populares en los distintos campos y niveles en que se da la lucha de clases. Con este ámbito del ser inconcluso o peor, sin descubrir, no existe una real posibilidad de transformación que impacte de manera positiva en el Ser.

Gajardo, M (1989) argumenta que aunque varíen los contextos, existen principios de la metodología de la concienciación que se mantienen presentes, sin importan el lugar geográfico ni las características particulares del escenario, como lo son el plantearse desde la realidad vivida, experiencias, necesidades, sueños e ideas para comenzar los procesos de reflexión. El mantener una relación horizontal entre todos los participantes, en tanto educadores como educandos, integrar la producción y comunicación de conocimiento en un mismo proceso y darle el carácter de colectivo, vinculando las reflexiones con los diversos conocimientos que hayan emergido del espacio en cuestión o se extrapolen a otras fuentes de saber.

Para Gajardo, la tarea de concienciación es descrita como *“un desbloqueo ideológico consistente en un desenmascaramiento sistemático de la imagen falseada de la realidad, creada e inoculada por*

las clases dominantes a los explotados” (Gajardo, 1985, p. 152)

Por otra parte Vilches & Morales (2007) reconocen a la concienciación como un proceso que implica una concepción del aprendizaje orientada a la liberación de los oprimidos, en donde se pretende contribuir a la construcción de cada sujeto histórico, conscientemente comprometido con la transformación social, teniendo a la base la firme idea de que los sujetos están en proceso, en un constante estar siendo, llevando a cabo en el contexto la transformación liberadora.

> *La concienciación busca el tránsito desde la conciencia ingenua (o transitiva ingenua) a la conciencia crítica. Hay que entender que este “tránsito cognitivo” no debe ser comprendido mecánicamente, sino como una ilustración de la compleja tensión existente entre estos dos estados de conciencia. Es importante para ello tener en cuenta que dichos estados de conciencia están condicionados por la forma en que se desenvuelven los procesos históricos, tanto desde el punto de vista de las relaciones de dominación capitalista como de los niveles de lucha y liberación que se estén gestando en su antagonía... Entendemos a la concienciación como un proceso tanto individual como colectivo, mediante el cual los sectores oprimidos serían capaces de*

efectuar un reconocimiento de la realidad opresora existente. Vilches et al, 2007, p. 29-30)

Vilches et al (2007) proponen que al reconocer la realidad opresora que existe, es posible por parte se los sectores oprimidos recuperar la palabra, o sea, gestar espacios de concienciación desde la realidad desvelada, desde el propio territorio, lo que implica comenzar a nombrar su mundo, el mundo en el que se desenvuelve y rodea, logrando gestar denuncia de lo contradictorio e injusto, pero no queda solo en eso, sino que le sigue la esperanza, Freire lo llama el inédito viable, el comprender las contradicciones como tales, y no confundir con determinaciones, las que instan a la dominación. Comprendiendo que el devenir histórico depende de la valoración colectiva que los sujetos -actores sociales- tienen de sí, de sus alcances como creadores y transformadores del mundo, dialogando entre hombre y mujeres. Existiendo como premisas la solidaridad, el respeto, la comunión con la naturaleza. He aquí el inédito viable: la esperanza expresada en compromiso social y el amor a la vida en comunidad.

*“La concienciación es en sí misma una manifestación cultural revolucionaria que facilita la organización y participación política como procesos colectivos que contribuyen a la generación de una identidad de clase.” (*Vilches et al, 2007, p. 34)

2.2.4 Transformación.

Klug et al (2011) plantean que la Educación Popular es un constante acción y reflexión, no es solo un generar resultados, sino que, y muy por el contrario, es un quehacer constante en el proceso, un persistente reflexionar respecto a las prácticas, siendo conscientes de que la construcción reflexiva conlleva acción-reflexión-acción cotidiana, siendo entonces, entendida como una construcción social en movimiento. Y que está en las manos de sus actores generar las transformaciones. Las autoras también indican que la herencia en cuanto a políticas educativas han privado la participación de las clases populares y no solo eso, sino que han inculcado la práctica de no tener postura ni opinión respecto a las situaciones que van sucediendo en los diversos contextos, por el contrario, la práctica del miedo, del autoritarismo, el disciplinamiento merman las posibilidades de la acción social basada en la solidaridad, la ampliación del entramado social y todas la aristas que promueven espacios de transformación.

> *La sociedad que heredamos, es una sociedad anclada en la cultura del silencio, esa sociedad que recién ahora está empezando a despertarse y a comprender que las reivindicaciones sociales y la lucha por una vida digna son parte de la rehumanización del hombre, de la posibilidad de convertirlo nuevamente en un ciudadano de derecho. Reivindicar educación, salud, vivienda y participación política, es reivindicar también derecho a la vida.*

> *Como Freire, pensamos que no hay posibilidad de crear una verdadera democracia si la voz de las mayorías está silenciada, si esas mayorías están excluidas.* (Klug et al, 2010, p. 5)

> *La Educación Popular no pretende ser teoría 'seca' porque constituye un sistema metodológico, necesariamente dinámico, cuyo objetivo consiste en facilitar la acción transformadora desde sectores populares para el mejoramiento de sus propias condiciones de vida. Por consiguiente, la Educación Popular tiene un carácter eminentemente político. Como propone Carlos Núñez, podemos calificarla como "un concepto que se define en la praxis" (Van de Velde, 2012, p. 1)*

Para Van de Velde en la Educación Popular, la sistematización es una especie particular de creación participativa de aprendizajes teórico-prácticos, desde y para la acción de transformación, entendida como la construcción de la capacidad protagónica del pueblo.

Desde el Colectivo La Savia (2014) proponen a la Educación Popular como instancia a la transformación social y por tanto, se encuentra sujeta a disputas ideológicas, propias de los contexto sociales y ante ello indican.

*Es por ello que la necesidad de darle una orientación a la práctica educativa es una exigencia si no se quiere cometer algunos errores que conducen al aislamiento y la marginalidad. Nuestro aporte no busca discutir con aquellos(as) compañeros(as) que no tengan pretensiones de transformar la sociedad desde una perspectiva radical, es decir, socialista, pues consideramos legítima esa posición en la misma medida que la educación popular es también un fin en sí mismo. Dirigimos estas ideas, en cambio, a aquellos(as) que comprendan que para construir otra sociedad se requiere acumular, confrontar, proponer...ser, en una palabra, alternativa de poder y transformación, y que si una de las tácticas es la educación popular, ésta debe estar situada bajo tales preceptos." (*Colectivo La Savia, 2014, p. 3)

Para La Escuela y obviamente el Colectivo del cual es parte, un primer elemento dentro del proceso de transformación es el territorio de y para la comunidad, el cual es aquí – en La Escuela- entendido como un espacio conformado por las relaciones de una comunidad productora de saberes para su desarrollo político transformador, y por tanto hay conocimientos que no son replicables a otros espacios sociales, ya que están ocurriendo en uno en específicos y desde él es posible proponer y ocuparse de la transformación. Esto quiere decir que tiene que existir una intencionalidad, un actuar con la voluntad de estar educándose para

crear otros lazos entre sujetos, es decir, confluir esfuerzos para cambiar la realidad con un sentido de justicia y solidaridad. Situando los cambios en el contexto territorial donde sucederán y no buscando modelos afuerinos que se distancian de los intereses y realidades del espacio físico, político y social desde el que se sitúa.

> *Nuestra capacidad de transformar, de crear es la expresión máxima del valor educativo de las relaciones, interrelaciones, interacciones sociales. Esta expresión máxima se concretiza a través de la decisión personal y colectiva. El poder, deber y querer transformar conscientemente (decididamente) permite pensar, sentir y actuar con mayor coherencia lógica, profundizando la propia transformación en el entorno social y material, incluyendo las personas mismas como seres crecientes, "avanzantes"* (Van de Velde, 2014, p. 29)

Desde la perspectiva de Vilches et al (2007) argumentan que una Educación popular liberadora en busca de la transformación social no busca la intervención de las clases sociales, ya que ello significaría un invertir los papeles siendo entonces luego, la clase oprimida la que oprima a los históricos opresores. Por el contrario desde esta mirada, busca una auténtica liberación, la que tiene carácter de liberación dialéctico de las clases sociales, lo que trae consigo un acto emancipatorio al estar también liberando al dominador.

*Hoy en día es posible reconocer el potencial transformador en distintos actores sociales, tales como cesantes, trabajadores informales, estudiantes, dueñas de casa, jóvenes, niños, adultos mayores, minorías sexuales y étnicas, etc. El punto en común de toda esta heterogeneidad –etárea, sexual, étnica, de estrato u ocupación- es la condición de ser dominados. Por lo tanto, el reconocimiento de la dominación pasa por el reconocimiento de nuestras diferencias para construir unidad y liberación. (*Vilches et al, 2007, p. 41)

2.3 Prácticas pedagógicas

Toda experiencia de Educación Popular es un compromiso político, respecto a la liberación de los sectores populares que son víctima de opresión, constituyéndose éste como un eje fundamental en esta idea y práctica de educación. A su vez Coppens y Van de Velde (2005) proponen que la Educación Popular para poder incidir de forma eficaz debe existir como necesidad metodológica, la que debe ser concreta en cada uno de los escenarios y contextos en que se haga presente, siendo una obra colectiva, donde los aprendizajes no son un producto, sino que un proceso a vivenciar.

“Es un camino que permite avanzar, sin retroceso que no sea tácito, un camino para adelante hacia un horizonte, un sueño que puede

hacerse realidad con la construcción creativa de todos nosotros” (Coppens y Van de Velde, 2005, p. 52)

La Educación Popular, se presenta en un contexto donde existen oprimidos – pueblo o parte de él- que viven procesos de aprendizaje, a partir de los cuales hay una construcción de consciencia respecto a la situación de opresión en la cual se vive, creando acciones de organización para así superarlas. Ante este panorama se hace imposible reducir la Educación Popular a un conjunto de técnicas que se han de aplicar para lograr el objetivo propuesto, sino que, muy por el contrario, es más bien un proceso de aprendizaje masivo de la comunidad, que apunta a fortalecer su orgánica con el fin de transformar la realidad según los intereses de los pobladores del territorio, desde el sitial de oprimido, luchar ante esa condición, conscientes de lo que se busca.

Desde la Educación Popular se plantean ciertos lineamientos, respecto a la metodología del trabajo pedagógico, el cual se sostiene en la dialéctica como principio fundamental del quehacer,

> *La educación tiene que concebirse como un elemento de carácter liberador, genuinamente dialéctico, lo que permite al sujeto que aprende desarrollar su conciencia crítica y favorecer la creatividad y llegar a convertirlo en protagonista de su momento histórico, con un gran sentido de solidaridad humana. Además, tiene que favorecer el desarrollo de valores de respeto y de defensa del*

hombre – de la persona – mismo, de su identidad, de su entorno físico, del equilibrio ecológico y del desarrollo cultural. (Chávez, Suárez & Permuy, 2003, p. 33)

Nuñez, C (1992) reconoce que la Educación Popular debe adoptar un planteamiento metodológico, con el fin de construir una coherencia interna y una concepción dialéctica que le dé coherencia política. Ser una propuesta pedagógica a la explotación económica, la dominación, la dependencia cultura y discriminación social: identificar y analizar de forma crítica las causas y consecuencias de los fenómenos sociales a partir de las manifestaciones reales, contribuir a la construcción de una nueva sociedad, donde se supere cualquier estructura injusta que oprima y mengüe las condiciones de libertad.

Toda práctica de Educación Popular es válida para cualquier sector de la sociedad, en cualquier latitud, importante es que el territorio esté interesado en producir cambios con respecto a la realidad que se vive e incomoda, sea por injusta u opresora, ella se hace carne en aquellos que están interesados en cambiar la situación, a quienes la opresión y/o injusticia les queda incomoda, por tanto es necesario actuar, desarrollar progresivamente las capacidades requeridas para asumir el derecho de ser actores protagonistas de la propia historia y no unos pasivos ejecutores de una realidad ajena e impuesta.

En la Educación Popular, el llevar a cabo los procesos pedagógicos no necesita de un aula como las que se asocian a la educación formal,

aquí en cambio, la escuela es la vida cotidiana de los sectores populares, es el espacio, el territorio el que siempre ha sido una aula natural, espacio de conocer, compartir, cuestionar, donde destaca la diversidad y las ganas de participación, transformación y cambio.

> *La Educación Popular siempre debe adaptar sus técnicas al contexto particular, considerando el sistema político-económico, la ideología dominante, el lenguaje y la cultura del pueblo, así como las contradicciones específicas del momento (Coppens & Van de Velde, 2005, p. 55)*

El desafío está en cooperar con el desarrollo de los actores sociales, los que van adquiriendo capacidades para transformar el entorno territorial, iniciando desde los problemas más cercanos y por ende cotidianos, los que a su vez sean concretos y posibles de ser resueltos en el corto plazo, alcanzando logros significativos en la comunidad.

Desde lo metodológico, el primer principio que permea esta forma de hacer educación es la concepción dialéctica del aprendizaje, en ella el conocimiento no se considera un hecho acabado, ya que si así fuese, pierde la visión dialéctica, que explica la posibilidad de conocer. El conocimiento es un proceso permanente de los seres humanos en la realidad desde la cual se desenvuelven.

El aprendizaje que se promueve en una metodología de Educación Popular comienza con la reconstrucción de las experiencias de trabajo y organización de l@s participantes (la práctica inicial), dedicando especial atención a las propias contradicciones y a la manera espontánea de enfrentarlas. Luego, se propicia una reflexión crítica sobre estas experiencias y una interpretación coherente de la misma, en relación con experiencias similares de las cuales se identificarán coincidencias y diferencias (generalización teórica). En fin, se orienta este proceso de comprensión de la propia realidad a la formulación de alternativas y a su operativización mediante la planificación y realización de una acción estratégica que supere la práctica inicial (práctica transformadora). (Coppens & Van de Velde, 2005, p. 57)

Lo descrito anteriormente se vive como un proceso sistemático, en el que se avanza desde lo concreto a la abstracto y así volver a lo concreto, pero con una visión cada más amplia, habiendo reflexionado el hacer. *"Separada de la práctica, la teoría se transforma en simple verbalismo. Separada de la teoría, la práctica no es más que activismo ciego. Es por eso que no hay auténtica praxis fuera de la unidad dialéctica, acción – reflexión, práctica – teoría."* (Freire, 2006, p. 30). Lo que significa que el contexto teórico no existe si no hay unión dialéctica con el contexto concreto, desarrollando en él una capacidad de

autocrítica, humildad y paciencia respecto al proceso.

Práctica y teoría están vinculadas estrechamente, es requisito la existencia de una para la otra, se influencian mutuamente. Desde el Instituto Cooperativo Interamericano de Panamá (ICI) distinguen en esta relación tres momentos, a saber: la práctica social, el proceso de teorización y la vuelta a la práctica de Educación Popular.

La práctica social: es la primera instancia, en la cual se trabaja en base a lo social y natural, son las acciones que se realizan para sobrevivir y transformar cotidianamente el mundo en el cual habitamos, son las acciones, colectivas e individuales que se realizan en forma consciente e intencionada con el fin de la transformación, en definitiva son acciones desde la práctica social, la que sucede desde el individuo y la sociedad.

Conocer para transformar, es la base de la práctica social, desde aquí se realiza un autodiagnóstico, a través del cual los actores reconocer dónde y cómo se encuentran, así poder analizar el escenario a través de la reflexión y la crítica, siendo la teoría un instrumento para la comprensión de la práctica que se realiza, *“así la reflexión teórica nos ayuda a una comprensión más profunda de nuestra práctica y vamos logrando que está se vuelva más eficaz” (Coppens y Van de Velde, 2005 p. 60)*

El proceso de teorización: en ningún caso la etapa de teorización pretende desvincularse de la realidad, ya que desde que se está realizando práctica social, comienza en paralelo la reflexión sobre ella, sin embargo con la teorización este proceso se ordena, se intenciona y busca un conocimiento superior, mediante la sistematización, esto se logra cuestionando, preguntando y analizando el por qué de las situaciones y/o procesos que en el territorio se producen, profundizando en las causas estructurales. En este proceso es imposible dejar fuera el saber popular, ya que él también tiene su forma de teorizar. Por lo que no hay un conocimiento erudito que impere por sobre otro, sino que la multiplicidad de saberes son los que permiten alzar la teoría.

> *El pueblo a lo largo de su caminar, ha ido acumulando ideas, conceptos, toda una lógica de pensamiento, que responde a su experiencia y se constituye en una auténtica 'teoría popular'. Este saber popular es una mezcla de concepciones ideológicas producto del sistema dominante, y también de contenidos de resistencia y lucha. (Coppens y Van de Velde, 2005 p.60)*

Misión del educador popular es descubrir y aprender la lógica interna de ese saber popular, comprender de qué forma se razona y cómo se analizan los problemas, reconociendo la pluralidad de saberes y propiciar el diálogo entre esos saberes, con el fin de democratizarlos, validando aquellos que son empíricos, los que nacen desde la experiencia, desde la cultura popular.

Lo anterior, no significa de modo alguno que se rechaza el conocimiento científico, sino que más bien aboga por la complementariedad entre ellos, sin que exista superioridad de uno por sobre el otro, por lo que "*La Educación Popular en este caso propone que el saber científico surja y se fundamente en el saber popular, sin que se imponga, sino compartiendo lo que sabemos." (Coppens & Van de Velde, 2005, p. 61)*

Nuñez, C (1992) propone que el proceso metodológico de la teorización consta de cuatro instantes, a saber:

I. Realizar un proceso ordenado de abstracción, desde lo externo a lo interno, respecto a los hechos y así explicar su razón de ser. La abstracción es por tanto lenta y sistemática, con aproximaciones sucesivas, siguiendo un ordenado recorrido de análisis y síntesis, logrando coherencia.

II. Llegar a adquirir una visión totalizadora de la realidad, donde sus elementos sean coordinados y captados en su conjunto y no parcelados, es entender cada fenómeno particular dentro de la sociedad en un momento histórico y concreto. Aquí se produce una interacción dialéctica entre lo económico, político, social e ideológico que históricamente ha sido determinado.

III. Tener una visión crítica y creadora de la práctica social, estar en un constante cuestionamiento sobre las causas y las dinámicas de los

hechos. Impulsando la capacidad creadora y la reelaboración de los elementos de interpretación teórica, y así adecuar a la propia realidad. Dejando de ser la teoría solo comprensión del fenómeno, lo que significa que se posiciona como un instrumento activo de crítica, que permite tomar decisiones, posturas e intereses respecto a la historia.

IV. La formación teórico-práctica debe ser replicada en las masas populares a fin de que se adquiera la capacidad de pensar por ellas mismas, empoderándose de sus realidades, dejando de ser pasivos frente a la realidad y contextos que se presentan ya digeridos por parte de los poderes.

La vuelta a la práctica de Educación Popular: se trata de volver a la práctica, pero antes haber planteado acciones para la solución de los conflictos, es decir, convertir los conocimientos ya recogidos en la forma de enfrentarlos, ésto a través de una práctica transformadora.

Este retorno a la práctica no significa volver a cero, es un volver al punto de partida pero luego de realizar nuevas construcciones mediante el proceso dialéctico que se vive, la reflexión teórica respecto al punto de partida, lleva a avances en cuanto intelecto y calidad de la organización y política de la propia realidad. Mas que un volver a la práctica, es un avanzar creativa y dinámicamente, sin alejarse de la realidad del territorio.

Por otra parte, los procesos pedagógicos que se vivencian en

Educación Popular tienen estrecha relación con los procesos participativos, los que constituyen un principio metodológico, potenciando así a los pobladores del territorio a ser actores sociales, participativos y agentes de cambio, formulando alternativas, organizándose para ejecutar, gestionar recursos, planificar y evaluar el quehacer. La participación que se promueve es: libre, activa, eficaz, consciente y crítica.

Reconociendo previamente que el saber no es propiedad de nadie, tampoco acabado, menos estático, sino que, y por el contrario, es vivo, dinámico, inacabado, desarrollado a través del diálogo y reflexión colectiva. Los conocimientos se producen en el propio proceso educativo, y no como la creación de un individuo particular que da a conocer su receta. Es una producción grupal, ella se caracteriza por la participación colectiva que se argumenta en los conocimientos.

“Se integran elementos o ideas en forma ordenada, a través de la participación colectiva basada en los conocimientos y experiencias del grupo, para llegar a construir teoría y nuevos conocimientos que permitan mejorar la práctica.” (Coppens & Van de Velde, 2005, p. 63)

Para la producción del conocimiento colectivo se necesitan condiciones esenciales, como por ejemplo estas que propone el ICI:

I. Ambiente y actitudes adecuadas: en él debe existir la confianza, además de motivación y disponibilidad para el proceso de compartir, además de disponibilidad y apertura al diálogo, al aprendizaje con los

otros. La experiencia tiene un valor fundamental respecto a los aportes que se realizan en los debates, el respeto y el convencimiento también son necesarios.

II. Pensamiento crítico: hacer un hábito el cuestionar y dudar antes de aceptar las ideas, estar constantemente problematizando, cuestionando, razonando y evaluando. No dar por validada una idea solo por que alguien académicamente autorizado lo ha dicho, siempre otorgar el derecho al cuestinamiento.

III. Participación consciente y activa: dar opiniones, ideas, puntos de vista, siempre que se considere que sean útiles dentro del debate, creer en la capacidad de enseñar a otros y aprender de otros, descentralizando la labor, siendo un quehacer colectivo, dejando de lado la pasividad de receptor.

IV. La creatividad: parte esencial de la construcción colectiva de conocimiento, al ser éste un proceso activo es que se necesita individuos creadores del saber nuevo y emergente, de las conceptualizaciones que den explicación a la realidad. Las creaciones y adaptaciones son propias del contexto, por que responden a las necesidades propias del lugar.

V. Aprovechar experiencias y conocimiento acumulado: aprovechar las construcciones que en otros momentos y contextos se han realizado, las que probablemente no son semejantes al contexto del territorio, sin embargo ellas son el producto de otros procesos de

conocimiento y otras prácticas, las que tienen un valor desde la mirada crítica y desde ahí producir un conocimiento nuevo, situado desde otro escenario, recogiendo y potenciando lo construido previamente.

VI. La apropiación de los conocimientos: cada participante debe ser parte y hacer suyos los conocimientos que se han ido construyendo, así poder usarlos y reproducirlos, cuando se aplica y multiplica el conocimiento es porque hay una real apropiación de él.

VII. Una coordinación efectiva: quienes se dan a la tarea de coordinar los procesos pedagógicos que en Educación Popular suceden deben ser personas que coordinen y orienten los procesos, eso significa que han de ordenar las ideas, sintetizar los avances de las discusiones, ser motivador y desafiante, además de llevar siempre claro el objetivo.

*Es indispensable que todo/a educador(a) sea un(a) facilitador(a) de procesos de interactuación social, creando, construyendo oportunidades de aprendizaje multilateral. Estas oportunidades de interactuación social permiten la acumulación de experiencias (experienciación), permiten experienciar la vida, e ir construyendo una conciencia propia (concienciación), la base fundamental dentro del proceso de inserción consciente en la vida social. (*Van de Velde, 2014, p. 25)

Dentro de la Educación Popular, la participación se configura como una necesidad, ella debe ser activa, real y efectiva, si esto no sucede, el proyecto fracasa. Es el punto de partida de cualquier intervención en un espacio comunitario. *“L@s habitantes de dicha comunidad asuman la iniciativa fundamental, desarrollando sus capacidades como sujetos protagonistas de procesos endógenos de desarrollo local más que como beneficiari@s de proyectos ajenos.” (*Coppens & Van de Velde, 2005, p. 67)

Si no existe transparencia y un control democrático respecto a los recurso, es improbable hablar de participación. El control de los recursos es la clave del poder.

*“La educación popular debe ser un proceso permanente de teorización sobre la práctica ligado indisolublemente al proceso organizativo de las clases populares.” (*Coppens & Van de Velde, 2005, p. 71)

2.4 Escuela Libre La Savia Nueva

La Escuela Libre La Savia Nueva, nacida en la comuna de Puente Alto, se presenta como una alternativa de Educación Popular que propicia el encuentro entre los actores del espacio territorial donde está inmersa, con el objetivo de gestar la articulación de las bases y con ello la constitución del poder popular, sabiendo de ante mano que es una construcción paulatina y significativa, que propicia una práctica

emancipadora, siendo medio y fin a la vez.

Insta a la transformación social a partir de nuevas relaciones de poder que se han de ir construyendo, las que apuntan a destruir, superar y anular la opresión, explotación y dominación que el capitalismo genera en la sociedad. Confía en la auto-emancipación a través de la lucha, la que en ocasiones traerá victoria y en otras derrotas, ninguna de ellas determinantes para la continua y sostenida transformación, en la que la clase trabajadora junto a indígenas, minorías sexuales, estudiantes y todo aquel que quiera hacerse parte, juegan un papel central frente a la emancipación no solo del trabajo asalariado, sino que del capital. Dándose a la tarea de nuevas formas de producción, que no sean fundadas en la explotación del ser humano ni de la Tierra, donde exista un desarrollo en el que las relaciones de producción y sociedad permitan que el ser humano desarrolle todo el potencial de sus capacidades: pensar y hacer en coherencia.

Lebowitz (2005) habla de la conexión vital y observa cómo las personas desarrollan sus capacidades a través de sus propias actividades, es válido entonces el cuestionar la forma de producción que hasta ahora domina, ya que desde esta perspectiva, como instancia de desarrollo, la producción proporciona aportes para los seres humanos y no solo produce mercancía y capital, sino que también genera relaciones emancipadoras.

En cambio, la producción que conocemos a lo largo de la historia ha sido de transformación y apropiación de la naturaleza, existiendo en

ello una relación social determinada en la que se anula, aliena, explota, mercantiliza, segrega, monopoliza y destruye. Ante este constante panorama es que la Educación Popular se alza como instancia productora de nuevos lazos, siendo la Escuela un espacio heterogéneo que facilita los espacios de discusión y politización dentro del sector. Quitando el carácter monopolizante que desde la ideología imperante se ha transmitido a la sociedad, instando al control desde los barrios al espacio público.

La Escuela al alzarse desde el territorio, construye desde ahí sus experiencias y saberes, que en definitiva son herramientas para comprender y transformar la realidad, los procesos de politización en los que el aprendizaje y la auto-formación popular están ligadas a la soberanía y autonomía del espacio, siendo esta una forma de ejercer poder.

Transformación, reflexión y acción en el territorio son base de los principios pedagógicos de La Savia Nueva “Aprender enseñando, enseñar aprendiendo” mantener siempre la horizontalidad de las relaciones humanas, comprender que están todos en constante aprender y enseñar, que todos los participantes son sujetos de conocimiento, y que ese saber que cada uno posee es complementario con el otro, nada absoluto, nada acabado, siempre en construcción y transformación.

Acuñando los planteamientos de Marx, esta instancia de incesante transformación es parte de la condición humana en la que sin importar

cual es el papel que cada uno desempeñe, ni los saberes que posea, las modificaciones existirán y el resistirse a ellas u obviarlas constituye una falsa idea de la educación.

> *La teoría materialista de que los hombres son producto de las circunstancias y de la educación, y de que por tanto, los hombres modificados son producto de circunstancias distintas y de una educación modificada, olvida que son los hombres, precisamente, los que hacen que cambien las circunstancias y que el propio educador necesita ser educado. Conduce, pues, forzosamente, a la sociedad en dos partes, una de las cuales está por encima de la sociedad La coincidencia de la modificación de las circunstancias y de la actividad humana sólo puede concebirse y entenderse racionalmente como práctica revolucionaria.* (Tesis sobre Feuerbach, en Ludwing Feuerbach y el fin de filosofía clásica, 2006. p. 57)

Desde La Escuela argumentan que la educación es un proceso productivo y son los saberes sus frutos, sin embargo, admiten que la afirmación posee una doble lectura ya que el saber es siempre un producto social, al ser la acumulación de otros saberes, teniendo claro que en ningún caso se gesta de la nada, pero además es una relación

social ya que lo validado o no dependerá de los actores sociales que así lo signifiquen. Ante lo propuesto es que la educación es construida como relaciones sociales mediadas por saberes, donde existen interacciones y relaciones de poder con respecto a la producción de saberes y relaciones sociales.

La Escuela (2014) propone una pertinencia de contenidos respecto a necesidades de la comunidad, lo que significa que debe ser pensada y abordada desde el contexto en que sucede, convirtiéndose a posterior en un cotidiano que justifica su fin en el resolver las necesidades del sector, siendo así de utilidad efectiva. Es así como La Escuela a través del Colectivo ha identificado cinco grupos de factores que visualizan carencias, las que pueden ser abordadas desde el control comunitario. Ellas son:

a) Organizativas: el control comunitario es un tipo de organización que viene a responder a la desarticulación de lazos y redes sociales que desde la Dictadura cívico-militar se han promovido. El tejido social popular es una necesidad, pues entrega al pueblo mayores posibilidades para afrontar en conjunto los continuos abusos a los que es sometido, así como también permite encontrarse para desarrollar alternativas comunitarias para mejorar las condiciones de vida.

b) Reivindicativas: si la organización es expresión del encuentro, las reivindicaciones permiten articular fuerzas, darle motivos de lucha a la comunidad. Responder a la falta de objetivos compartidos, identificar quiénes y cómo propician las malas condiciones de vida, son posibles

soluciones a la despolitización social y la pérdida de poder de las comunidades. Por ejemplo, articular petitorios, organizar asambleas, comités de lucha, movilizaciones, actividades de beneficencia, entre otras, son tareas que contribuyen a la carencia de reivindicaciones sociales que aglutinen y den justificación a la vida comunitaria.

c) Psico-sociales: un sinnúmero de enfermedades, dolencias o problemas sociales, están asociados a la carencia de espacios de interacción, goce y esparcimiento. Sin duda, desde una sociedad que busca mercantilizar todo, las instancias para compartir que se impulsan, están permeados de excesos o falsas necesidades, como los “malls”, por ejemplo. De esta manera, responder a la necesidad de un desarrollo psico-social no alienante, en donde el ser humano sea protagonista, en vez de su dinero y capacidad de compra, es pertinente de acuerdo al estado de la sociedad en general, indesmentiblemente afectada en estos ámbitos.

d) Politización de lo social y socialización de lo político: si hay una carencia a la que hay que apuntar quienes adscribimos al principio de construcción de poder popular, es a la que tiene relación con la “expropiación” de la política por parte de las clases y sectores dominantes de la sociedad. La tarea, en este sentido, es doble: primero, se requiere dotar de un significado político la práctica que se da desde la comunidad, segundo, arrebatar el monopolio de lo político a las clases dominantes, socializando lo político, ampliando los marcos de

participación e incidencia en las grandes decisiones concernientes a las mayorías. Se trata, pues, que la acción comunitaria traslade lo político a lo social (organizando, reivindicando, confrontando, etc.) y decidirse, por lo mismo, a disputar el control de la política.

e) Soberanía y autonomía respecto a centros de poder: la soberanía y la autonomía de la comunidad se expresa al momento de darse a sí misma mecanismos de poder, pero también cuando se propone la confrontación con los poderes del Estado, fuerzas del capital o cualquier otra institución que resguarde la reproducción del sistema capitalista.

Son estos cinco ámbitos tremendamente necesarios de abordar y no olvidar al momento de diseñar control comunitario, sin embargo las mayores dificultades se presentan al unir las preocupaciones en el ámbito social y político con las prácticas educativas.

Capítulo III

Escuela Libre La Savia Nueva: Un estudio de caso

3.1 Investigación cualitativa

Teniendo ya claridad respecto al fenómeno que se quiere investigar: los significados que construyen un grupo de participantes de la Escuela Libre La Savia Nueva a partir de las experiencias de Educación Popular que allí se realizan, y por supuesto sus vivencias y conocimientos previos. Haciendo un acercamiento desde lo émico, lo que en definitiva es conocer la realidad desde los propios sujetos involucrados, es que esta investigación se desarrolla desde la mirada cualitativa. Ya que según Mc Millan (2005) "*Un estudio cualitativo emplea la lógica inductiva para usar registros de campo con el objeto de dar forma a una narración descriptiva y desarrollar abstracciones a partir de esa narración." (*Mc Millan, 2005, p. 121)

Desde la perspectiva cualitativa un problema de investigación debe darse a la tarea de reconstruir significados, en este caso los que van construyendo un grupo de participantes respecto a la Educación Popular, como también a comprender en profundidad las experiencias o construcciones de realidad de los sujetos, que se han ido configurando a lo largo de sus procesos de socialización, en los diversos contextos donde se han desenvuelto. Además de interpretar los hechos y acontecimientos en el mismo escenario donde suceden. Siendo siempre

un problema subjetivo que atañe a un espacio en particular y es por ello que se hace necesaria una comprensión profunda del objeto a investigar. El investigador se sumerge en el fenómeno, en donde sujeto y objeto son simétricos, aquí se comprende que los fenómenos cambian según la situación y/o contexto, se sitúan en un escenario y actores particulares.

Por otra parte, esta investigación en ningún caso está orientada a encontrar regularidades estadísticas, sino a la búsqueda de un conocimiento interpretativo, no se propone como fin medir, sino que comprender los significados que allí construyen un grupo de participantes, a través del trabajo que en Educación Popular se realiza.

Acceder a la subjetividad del grupo de participantes, intentando explorar y descubrir significados que ellos a lo largo de la vida han construido y construyen durante las sesiones del ciclo que planificó La Escuela Libre La Savia Nueva y así interpretar concepciones, descubrir saberes culturales del grupo de trabajo y cómo estas construcciones se van empleando en el cotidiano.

3.2 Estudio de caso

Para el logro de los objetivos propuestos en la presente investigación se ha adoptado la metodología cualitativa de estudio de casos, ya que el fenómeno a comprender se enmarca dentro de un "contexto específico" real, abarcando la complejidad de ese caso en

particular, con intereses y necesidades propias, buscando el detalle de la interacción con los contextos, en palabras de Stake (1999) es estudiar la particularidad y complejidad de un caso en singular y así llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes, destacando las diferencias sutiles, interesa lo único que existe en el caso, así como también lo que tiene de común, lo interesante es escuchar la historia y así aprender cómo funcionan en sus afanes y entornos habituales.

> *El caso puede ser un niño. Puede ser un grupo de alumnos, o un determinado movimiento de profesionales que estudian alguna situación de la infancia. El caso es uno entre muchos. En cualquier estudio de caso nos concentramos en ese uno. Podemos pasar un día o un año analizando el caso, pero mientras estemos concentrados en él, estamos realizando estudio de casos* (Stake, 1999, p. 15)

Desde este estudio de casos en particular se desprende una mirada intrínseca a él, siendo el objetivo principal comprender a ese caso en particular y no otro, aunque en ocasiones el estudio de casos puede cooperar en modificar generalizaciones, pero no es su fin sino que más bien la particularización, saber qué es, qué hace: comprenderlo. Por tanto Stake (1999) indica que *"El buen estudio de casos es paciente, reflexivo, dispuesto a considerar otras versiones del fenómeno"* (Stake, 1999, p. 23)

El autor propone que este tipo de investigación es empática y no intervencionista, en donde la información del caso es posible de ser obtenida de forma discreta. Con respecto al diseño, señala que requiere de una organización conceptual, donde haya puentes que faciliten la comprensión de las ideas, además de estructuras cognitivas que vayan guiando la recogida de datos y esquemas para representar las interpretaciones.

Este estudio de casos es intrínseco, ya que en el propio caso radica la importancia, si fuesen los temas del caso los trascendentales, por sobre el caso en sí, de seguro sería un estudio de casos con una mirada instrumental, además en un primer momento, al no existir una experiencia previa con el caso, surgirán cuestionamientos y preguntas desde lo ético del propio investigador, traídos desde el exterior del caso, al pasar del tiempo y entrando en el fenómeno, los temas irán evolucionando y avanzando hacia lo émico, hacia los propios actores, desde dentro del caso, siendo así posible encausar la investigación hacia la comprensión de los fenómenos y sus actores.

3.3 Instrumentos

Se hará uso de dos instrumentos para la recogida de datos: observación participante y entrevista grupal, los que a continuación se explicitan.

3.3.1 Observación participante.

Para Hernández et al (2010) la observación de carácter cualitativa implica adentrar en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones que en el campo se vayan desarrollando.

Las observaciones se hicieron con el fin de ir conociendo y entendiendo cómo se organizan las sesiones que se realizaron en el ciclo de Educación Popular que la Escuela ofrece a la comunidad, para así también explorar los aspectos de la vida social de ese espacio comunitario.

Por otra parte, las observaciones fueron de tipo participante ya que se tiene un conocimiento poco acabado del contexto en que se desenvolvió, Jorgensen (1989 citado en Hernández, Fernández y Baptista, 2010) recomienda un papel activo por parte del investigador cuando es escaso el conocimiento en la situación, siendo la observación útil para la recolección de datos sobre el fenómeno, tema o situación a describir, también cuando existe poca familiarización con el grupo y además para poder corroborar los datos recolectados a través de la entrevista a realizar al grupo de participantes.

La observación será activa ya que se participa en la mayoría de las actividades; sin embargo, no se mezcla completamente con los participantes, sigue siendo ante todo un observador.

Según Lofland et al. (2005 citado en Hernández et al, 2010) existen ciertas unidades que son posibles de ir a observar, aún sabiendo que cada investigación tiene su propio matiz, en este estudio de casos se hizo hincapié en el ambiente social y humano que se genera en el espacio físico donde suceden las sesiones del ciclo de trabajo de la Escuela, haciendo énfasis en las formas en que se organizan los grupos y subgrupos, las interacciones y vínculos que existan o se vayan formando, los actores claves, además de las impresiones que el investigador tenga a la entrada en el campo.

Se realizarán observaciones abiertas, durante las sesiones de trabajo de la Escuela, siendo posible organizar categorías, listadas como elementos que no deben quedar fuera de la observación, estructurando y entonces enfocándose en los elementos de interés.

3.3.2 Entrevista grupal

Se eligió el grupo de participantes, los que fueron sometidos a una entrevista grupal en la cual se fueron enriqueciendo las construcciones de las respuestas a las preguntas propuestas. Consistió en una reunión de un grupo pequeño de personas, en este estudio de casos son dos, aquí los participantes conversaron respecto a los temas que se fueron proponiendo, de manera informal y siempre con el investigador atento a lo que acontece. Hernández et al (2010) dicen que *“Existe un interés por parte del investigador por cómo los individuos forman un esquema o*

perspectiva de un problema, a través de la interacción" (Hernández et al, 2010, p. 425)

La cantidad de sesiones no es rígida, puedo ser solo una o varias más, ello no es complicación para el instrumento, todo dependerá del momento en que se sature la información, o sea, disponer de los datos que son necesarios para comenzar el análisis de los mismos y así dar respuesta a la pregunta que guía la investigación en curso.

Al respecto Hernández et al (2010) indican que es muy importante respecto a esta técnica de recolección de datos es que la unidad de análisis es el grupo, teniendo su origen en las dinámicas que se produzcan entre el propio grupo de participantes, el grupo se reúne y con él se trabaja a partir de los conceptos, las experiencias, emociones, creencias, categorías, sucesos o los temas que interesan en el planteamiento de la investigación. Lo importante de esta técnica es que posibilita el análisis de las interacciones que se producen en el grupo y cómo se construyen los significados grupalmente.

La entrevista grupal, permite revelar de qué forma se crean, cambian, afirman o suprimen las opiniones en el intercambio social.

3.4 Descripción de actores y el escenario de la investigación

Los sujetos a investigar son un grupo de dos participantes de la Escuela Libre La Savia Nueva, que durante el 2014 se han incorporado a

los ciclos de Educación Popular que realiza la Escuela.

El escenario es La Escuela Libre La Savia Nueva, de la comuna de Puente Alto, la que realiza sus ciclos en la sede vecinal Abril 2000, la cual es usada por la Escuela para realizar las sesiones de cada sábado, generando allí las observaciones y también el grupo para la entrevista grupal.

3.4.1 Fases de la investigación

Se realizó observación en dos sesiones del segundo ciclo de trabajo de La Escuela Libre La Savia Nueva, a fin de explorar el ambiente en el que se investiga y cómo se van desenvolviendo los participantes, describir el contexto, las actividades que se desarrolla, y la variedad de sucesos y procesos que se van desarrollando y que forman parte de la construcción de los significados que dan vida a la investigación, levantando con ello las categorías que servirán para los objetivos que se propone esta investigación y su posterior análisis. No se observó más, ya que el ciclo que la Escuela había proyectado, sufrió modificaciones, siendo una de ellas el finalizar las convocatorias abiertas.

A continuación y usando como antecedente las observaciones previas del campo de estudio, se realizó una entrevista semi-estructura con el grupo de participantes, los dos sujetos de la investigación, luego de la entrevista se transcribe la información, se levantan las categorías, y así se inicia el análisis de los datos recogidos.

3.4.2 Procedimientos de análisis a desarrollar

Para analizar la entrevista grupal, se utilizó el análisis de discurso, ya que este procedimiento se relaciona fuertemente con la valoración epistémica del lenguaje y su importancia en los ámbitos teóricos y metodológicos.

Para Santander, P (2011) el preguntarse cómo analizar textos resulta un asunto central en las ciencias sociales, no solo por su importancia teórica, sino que por la toma de conciencia que se ha adquirido de estar constantemente enfrentando textos de diversa naturaleza que requieren ser leídos para su interpretación, siendo para ello necesario el análisis.

> *Sabemos que el lenguaje no es transparente, los signos no son inocentes, que la connotación va con la denotación, que el lenguaje muestra, pero también distorsiona y oculta, que a veces lo expresado refleja directamente lo pensado y a veces sólo es un indicio ligero, sutil, cínico. (*Santander, 2011, p. 208)

Se analiza el discurso para así estudiarlo en su uso, en acción, en su propio contexto, distinto a lo que sería analizar la lengua, él es dinámico y propio del espacio en que se gesta, he ahí la riqueza del

mismo. El análisis de discurso se sitúa desde un paradigma en que se prioriza la observación y el análisis, implicando un cambio epistemológico -con respecto a lo conocido previamente- existiendo así, una dualidad discurso/mundo.

El lenguaje no es considerado solo un medio para expresar y exponer ideas, sino que es constructor de realidad, teniendo un papel activo e injerencia en lo que va sucediendo, siendo entonces una acción posible de analizar.

3.5 Categorías y subcategorías de análisis

A continuación se presentarán tres categorías de análisis con sus respectivas subcategorías. Cabe señalar, que las categorías y subcategorías explicitadas, fueron elaboradas de forma emergente y por tanto posteriores a la construcción de los instrumentos que se aplicaron (entrevista grupal y observación participante).

Ahora bien, dichas categorías y subcategorías serán empleadas como un referente, para luego contrastarlas con la información recopilada con los instrumentos de recolección construidos; llegando finalmente a las conclusiones fundamentadas del estudio. Las categorías y subcategorías de análisis, se presentan en la siguiente tabla.

Categoría	Subcategoría
Significaciones	1.1 Socialización primaria. 1.2 Socialización secundaria. 1.3 Mantenimiento y transformación de la realidad subjetiva.
Pilares en Educación Popular	1.1 Concienciación. 1.2 Emancipación. 1.3 Transformación. 1.4 Educación sustentable. 1.5 Confianza.
Prácticas pedagógicas	1.1 La práctica social. 1.2 El proceso de teorización 1.3 La vuelta a la práctica de educación popular

Tabla N°1 Categorías y Subcategorías de análisis.

3.5.1 Descripción de categorías y subcategorías de análisis

3.5.1.1 Categoría significaciones.

Las significaciones son concebidas como construcciones desde la sociedad, son subjetivas y los individuos se van apropiando de ellas, mediante procesos de internalización, para ello suceden una serie de

procesos en los que el individuo está llano a la sociabilidad, pero también es una construcción que nace desde los territorios en donde los individuos son artífices y creadores de realidad, donde también se llevan a cabo procesos de transformación frente a significados impuestos y poco pertinentes a los contextos, por lo mismo cuestionados y resignificados.

3.5.1.1.1 Subcategoría Socialización primaria.

Es la primera instancia de socialización del ser humano, es un proceso en el que se deben aprender ciertas formalidades y realidades que han sido previamente consensuadas y aceptadas por otros. Esta etapa es de carácter obligatoria, se produce en los primeros años de vida de los individuos, en definitiva son los significados que han sido presentados como objetivos e impuestos, en ellos interviene el barrio, la crianza familiar y los primeros procesos de estimulación como es la sala cuna.

3.5.1.1.2 Subcategoría Socialización secundaria.

Es el proceso en que se van superponiendo nuevos conocimientos, en ocasiones distintos a los de la socialización primaria, ello causa problemas de coherencia entre lo adquirido en la primera instancia de socialización y lo que se internaliza en esta segunda etapa. Reconociendo así que la realidad no es absoluta ni definitiva, sino que hay lecturas de ella que varían.

Por otra parte, es posible también que la socialización secundaria no traiga contradicciones con respecto a la primera instancia de socialización, entonces se produce un fortalecimiento y validación de lo anterior.

3.5.1.1.3 Subcategoría Mantención y transformación de la realidad.

Se refiere al proceso de legitimar realidades o por el contrario estar en contraposición con ellas. Siendo el componente emocional el factor que permite el arraigo de la realidad internalizada en los procesos de socialización primaria. Cambio y mantenimiento están en constante diálogo, ya que durante la vida del ser humano, él se va enfrentando a diversas realidades donde los cuestionamientos están latentes.

3.5.1.2 Categoría Pilares en Educación Popular.

Se hace poco viable tomar una amplia gama de pilares e ideas que conforman de manera fundamental a cualquier proyecto de Educación Popular, ante ello es que se han elegido solo cinco, los que serán materia de análisis en esta investigación.

Cada uno de ellos permite la construcción de un proyecto concreto con una mirada de contexto territorial, abordando problemáticas y necesidades propias del lugar.

3.5.1.2.1 Subcategoría Concienciación.

Apuesta al desarrollo de consciencia y postura respecto a la realidad en la cual se es parte, se precisa de procesos de reflexión y acción, instando a la formación y desarrollo de los individuos como actores sociales.

3.5.1.2.2 Subcategoría Emancipación.

La toma de decisiones conscientes respecto a las propias vidas y situaciones sociales cotidianas, son procesos emancipatorios del ser humano, donde el comprender y conocer se viven como instancias reales, alejadas de los dogmas y cánones académicos. Ante lo anterior es que este proceso no es posible de concebir sin ser autónomo, siendo un proceso de índole personal pero enmarcado dentro de las acciones que como colectividad se reflexionan y llevan a discusión.

3.5.1.2.3 Subcategoría Transformación.

Es el quehacer constante en los procesos sociales, donde existen etapas de acción y otras de reflexión, siempre tendientes a la mejora de las propias condiciones de vida de los individuos, ya que son ellos quienes conocen sus reales necesidades, aportando así a la mejora en lo colectivo.

3.5.1.2.4 Subcategoría Educación Sustentable.

Pone su énfasis en la preservación y convivencia en equilibrio con el planeta, proponiendo lo contrario al capitalismo, donde los recursos son utilizados hasta ser exterminados, desde esta postura más bien se propone un uso y no abuso de los recursos cualquiera sea este, sin perder el respeto por el resto del planeta, en una relación armónica y equilibrada.

3.5.1.2.5 Subcategoría Confianza.

Es la base para entablar relaciones de cualquier tipo dentro de un círculo humano, ya que con ella se facilita la comunicación y la coordinación entre los actores. Es la construcción de un vínculo en el que experiencias e historias convergen.

Vínculo que posibilita la expresión de ideas por parte de los pobladores de un espacio comunitario, sin temor a lo que se piense frente a su decir, haciéndose parte de un espacio cómodo que insta a dialogar frente a diversas problemáticas y situaciones del contexto.

3.5.1.3 Categoría Prácticas Pedagógicas.

Son el compromiso político que cualquier institución o entidad que pretende educar debiese poseer, siendo ella concreta en cualquier

escenario donde se desenvuelva, donde los aprendizajes son un proceso a vivir y no una meta donde llegar.

Las prácticas pedagógicas van ligadas a la consciencia del espacio territorial donde se trabaja, gestando instancias de aprendizaje masivo y transformación de las realidades que interesan transformar. Esto, pensando y viviendo la práctica pedagógica como una concepción dialéctica del aprendizaje, donde no hay acabados, sino que constantes construcciones y transformaciones de las realidades.

3.5.1.3.1 La práctica social.

Resulta la primera instancia, el inicio de la práctica pedagógica, donde se realiza una especie de diagnóstico desde dentro de la propia comunidad, reconociéndose y haciendo posible la reflexión y la crítica, además de los intereses y necesidades del territorio.

3.5.1.3.2 El proceso de teorización.

En esta etapa los procesos reflexivos vividos con anterioridad se van ordenando, a través de la sistematización. Se enfatiza en el saber popular del espacio territorial donde se trabaja, además de hacer algún acercamiento con los saberes científicos, los que se fundamentan en el popular.

Aquí se abstrae, analiza y sintetiza, tendiendo a una visión totalizadora de la sociedad, captándola en su conjunto y no solo

parcelas de ella. Además de estar en una constante postura de cuestionamiento y crítica, por lo que no solo se comprenden los fenómenos sino que se actúa ante ellos, tomando postura y decisiones.

Finalmente lo teorizado y sistematizado debe ser socializado por la población, empoderándose, tomando papeles más activos dentro de los ámbitos que les concierne como sujetos sociales, dejando de lado la aceptación de las realidades impuestas.

3.5.1.3.3 La vuelta a la práctica de Educación Popular.

Es un retornar al punto de partida respecto al trabajo comunitario, sin decir con esto que se vuelve a cero, por el contrario, se ha reflexionado frente a problemáticas y situaciones lo que permite avanzar respecto a la realidad conocida del contexto comunitario, siendo los pobladores, los actores que den forma a la transformación social.

Surgen aquí conocimientos que son propios del territorio, por lo que no tienen carácter de receta ya que esa realidad particular no es replicable.

Teorización y organización son la base de las prácticas pedagógicas que en Educación Popular se proponen. Las que van acompañadas de confianza, cuestionamientos, participación de los pobladores, creatividad, recoger experiencias de otros, además de una coordinación efectiva en el espacio comunitario.

Capítulo IV

Análisis de resultados

4.1 Análisis de resultados a la luz de categorías y subcategorías

A continuación se presentan los resultados del análisis realizado luego de haber aplicado los instrumentos de la investigación. Ellos fueron trabajados según categorías que a su vez permitieron el desarrollo de subcategorías las que contuvieron ideas a continuación analizadas.

4.1.1 Categoría significaciones

Respecto a la construcción de significados, es factible reconocer que en la primera etapa de la vida de un sujeto, la que se desarrolla en los círculos más cercanos a él, son los que van moldeando y participando en la “creación” del nuevo ser social, siendo estos círculos familiares y barriales.

Sin embargo no son la única instancia en que los seres humanos van construyendo significados, el proceso de escolarización, además de las múltiples instancia de socialización que se gestan a lo largo de la vida también aportan en el significar de los sujetos.

Sucede que la realidad subjetiva de los individuos, con el paso de la vida puede ir adquiriendo nuevos matices, ampliando las experiencias que conllevan a saberes, los que permiten que haya una transformación de la realidad que ya se tenía construida. O puede ser que no exista tal transformación, sino que más bien un mantenimiento de la realidad al ir encontrando argumentos y/o ejemplos en los que se reivindiquen las significaciones ya existentes.

4.1.1.1 Subcategoría Socialización Primaria.

Las significaciones que en la infancia va adquiriendo un ser humano, al estar emocionalmente arraigadas en las construcciones de realidad del sujeto es que en la edad adulta aparecen en la memoria como la primera idea de qué y cómo se construye el mundo. Cuando se remontan a la infancia son los primeros recuerdos que aparecen, donde las experiencias de vida que en esos procesos se vivieron marcan a los sujetos, creando opciones de mundo, es así como en la entrevista realizada a los participantes de la Escuela Libre La Savia aparecen ideas y construcciones que hacen identificar ámbitos de la socialización primaria.

> "(...) m*i formación por lo menos así como familiar fue súper... como... patriarcal así, como que mi papá siempre tenía una opinión y si alguien no le seguía su opinión era como la oveja negra o estaba equivocado, ¿cachai?"* (entrevistado 1)

Para Berger & Luckmann (1967) las construcciones sociales que los seres humanos, en la primera etapa de vida deben enfrentar, son ajenas a ellos y sin embargo no son cuestionables, ya que los infantes son seres que no han sido educados en la socialización, por lo tanto se debe realizar.

(...) para los hijos, el mundo que les han transmitido sus padres no resulta transparente del todo; puesto que no participaron en su formación, se les aparece como una realidad dada que, al igual que la naturaleza, es opaca al menos en algunas partes." (Berger & Luckmann, 1967, p 81)

La realidad a la cual se ve enfrentado o tal vez expuesto en una primera infancia un individuo no significa que sea la única, cada historia de vida trae consigo sus personajes, vivencias y también características propias, es por ello que la socialización primaria al estar a cargo de nuestro entorno cercano, es que en muchas ocasiones se construye de manera diametralmente opuesta a la otro ser humano. Es así como el segundo entrevistado presenta una idea de socialización primaria diferente a lo que resultó en la vida del primer entrevistado:

(...) pero sin embargo en la casa nunca tuvimos, nunca tuvimos eh... nunca se nos negó el pensar, nunca, eso yo lo puedo dar así...

eran discusiones, eran fuertes, más que aquí, en la casa somos bien bravos pa discutir” (entrevistado 2)

Es sabido que no todas las realidades son semejantes, es por ello que si bien una de las participantes de la entrevista declara que en su socialización primaria hubo una crianza ligada al patriarcado y al autoritarismo, con la figura femenina disminuida, un segundo participante expone que su primera socialización está más bien ligada a conversaciones y discusiones familiares en donde quien quisiera tomaba la palabra, con una participación abierta y no restringida y exclusiva para los adultos de la familia.

Berger & Luckmann (1967) son categóricos en decir que la forma más tradicional de socializar a los nuevos seres humanos, los niños, es mediante el uso del lenguaje, hecho que se refleja en la entrevista, ambos participantes plantean cómo las discusiones y conversaciones con el núcleo forman parte de ese recuerdo respecto a la primera formación, siendo incuestionables en su primer momento los aprendizajes que de ella se heredó. Al respecto, los autores plantean “*Si consideramos el factor más importante de socialización, el lenguaje, vemos que para el niño aparece como inherente a la naturaleza de las cosas y no puede captar la noción de su convencionalismo.”* (Berger & Luckmann, 1967, p 82)

Es la socialización primaria la artífice de quienes somos, en cuanto a individuos que se desenvuelven en una sociedad. De ella heredamos, ámbitos como los valores, hábitos y principios, los que no resultan

totalizadores ni arraigados de forma indefinida en nuestro ser, y sin embargo son las construcciones que por su componente emocional resultan más significativas y más complejas de transformar.

4.1.1.2 Subcategoría socialización secundaria.

Cuando la socialización deja de ser un proceso prácticamente exclusivo de los primeros formadores que participan de la vida de un ser humano, es posible evidenciar procesos de tipo personal y colectivo que se van construyendo, algunos con el fin de mantener y reafirmar las significaciones que desde “la cuna” se han hecho presentes en los individuos, pero también aparecen las transformaciones, el desprenderse de un aprendizaje que hoy ya no resulta de la misma validez que en sus inicios, donde aparecen otras realidades que quizá tienen mayor sentido para ese ser humano y por lo mismo, deconstruye lo que ha sido su realidad para construir desde sus necesidades, creencias y por supuesto vivencias. Los autores Berger y Luckman plantean que *“La socialización secundaria es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad.”* (Berger & Luckmann, 1967, p 166)

Existen en la vida de los seres humanos múltiples influencias desde la escuela, el barrio, la literatura, los movimientos sociales y un sinfín de variables que en los primero años de vida no existen en un individuo. Todo lo anterior da paso a otras instancias de significación, donde lo

aprendido en la primera socialización se valida frente la vida social y política del ser. O bien se van conociendo, descubriendo y evidenciando otras miradas, visiones, opciones, puntos de vista o como se quiera llamar de los fenómenos sociales, es tiempo de que la socialización secundaría se haga presente dentro de los procesos que los individuos como actores sociales viven.

(...) yo hablo de repente, con los círculos, con la negra de que el... el organizarnos es estar en una lucha constante contra un sistema opresor que no nació de la casa pa' fuera, sino que desde los núcleos, de los valores que a uno le inculcaron, las cosas que uno fue viendo, y no solamente a nivel de casa, del barrio (...) en el colegio yo conocí a mis hermanos más cercanos, a mis compañeros de los cuales yo he aprendido mucho, la negra de la cual también he aprendido harto, entonces ahí uno va, va siendo bien crítico, los caminos que uno quiere seguir en base a las cosas que igual a uno... se formó po', cuando digo le inculcaron, no digo que me inculcaron no solamente mis padres, también me lo inculcaron mis abuelos, los cabros que fui conociendo en el camino (entrevistado 2)

El componente emocional que se evidencia en el relato, no es una condición propia de la socialización secundaria, ello más bien se

presenta como una posibilidad, en este caso al mencionar personas queridas como abuelos y amigos que forman parte de la vida, abren la posibilidad de la afectividad, sin ser un requisito para esta instancia de socialización, pero si para la transformación de construcciones previas que podrían estar cuestionadas frente a esta socialización secundaria.

"La socialización secundaria adquiere una carga afectiva hasta el grado en que la inmersión en la nueva realidad y el compromiso para con ella se definen institucionalmente como necesarios." (Berger & Luckmann, 1967, p 182-83)

En la socialización secundaria, surgen cuestionamientos y discusiones respecto a ámbitos que previamente eran incuestionables o incluso impensables, ya que como individuo no afectaba mi estar siendo en la sociedad y sin embargo comienzan a emerger, gestando así espacio a nuevas instancias y construcciones que a ámbitos de la vida social respecten.

Hay que ser enfáticos en reconocer que la socialización secundaria trae consigo una menor carga emocional, en comparación con la socialización primaria y se relaciona, más bien, con la madurez y las posibilidades de ampliar los conocimientos que el sujeto tiene, lo que no significa que el factor emocional no sea parte del proceso, pero sí se puede prescindir de él.

(...) Yo en ese caso pienso que hay otro pilar que, en verdad no se si

sería pilar o estaría de acompañamiento, que es la publicidad y como ella está... mira yo veo re-poca tele, por opción y por tiempo y lo único que veí' es compre en ocho cuotas, sin pie, compre, pague, venga a buscar un crédito y vay todo el rato dándote vuelta en esa bicicleta económica en donde gastai' más del sueldo que tení' y la gente sigue pidiendo otro crédito pa' pagar el que debe y ahí entonces tú preguntas quien tiene deuda y efectivamente todos tenemos más de alguna deuda, pero hay gente que no vive por la deuda que le significa comprarse el último celular, porque si no tengo el último no soy nadie, porque el validarse frente al lugar, a tus otros, significa una marca, significa un modelo de auto, significa un modelo de celular, no es el lente que usas, sino que la marca del lente que tienes puesto y todo eso es publicidad, que agarrai' todos estos pilares y quizás unos cuantos más y los teni' en tus medios masivos de comunicación. (participante E) (primera observación)

Se puede decir entonces, que la sociedad en su máxima expresión es el agente de socialización y que cada persona con quien se establece acercamiento, es en cierto modo un agente de socialización. Entre la gran sociedad y las personas como individuos existen numerosos grupos pequeños, que son los principales agentes de socialización de los individuos, son estos grupos precisamente los

que se hacen presente en los procesos que viven los participantes de esta investigación: son la escuela, los amigos del barrio, los participantes del colectivo, los compañeros de trabajo o universidad los que van ampliando este proceso, el que por cierto se viene construyendo hace ya unos años.

Por otra parte, pueden aparecer conflictos de identidad y coherencia con la socialización primaria al descubrir que la realidad familiar no es la única ni la mejor. Problemas de identificación con la familia. Normalmente la socialización secundaria se construye desde la primaria, no contra la primaria, lo que no significa que deba ser siempre de este modo.

"(…) Es en base a la educación patriarcal que tuvimos es que no tenemos confianza, porque nos enseñan a ser individualistas." (participante B)

"(…) Muchas veces hablamos de patriarcado, pero esa es una forma bien académica de hablar, no es un tema de mesa, de reunión social, de carrete." (participante C) (Primera observación)

En cuanto a las observaciones que han servido como insumo para la investigación, es posible aportar que: en cuanto somos niños y/o adolescentes existen ámbitos con los que no se está familiarizado, sin embargo entrando en edad adulta y/o laboral aparecen aspectos con los que se hace inevitable convivir y sin embargo desconocemos de qué

se trata, es así como se produce discusión respecto a las AFP, sin tener una claridad completa de qué es y cómo opera. Es entonces, que con los escasos antecedentes que se puedan manejar, se toma una postura y se defienden las ideas que la sustentan. Es así como la socialización secundaria se presenta en nuestro cotidiano, aprendiendo y descubriendo realidades a lo largo de la vida.

"(...)- ¿quién está en AFP?- (facilitador)

- *Yo, AFP Capital.- (participante A)*
- *jajajaja- (risas colectivas)*
- *¿quién nos puede contar así en síntesis su caso? - (facilitador)*
- *O sea yo como que tengo que... yo no tengo un contrato fijo, trabajo en salud municipal y no tengo un contrato, no tengo ningún beneficio como trabajador, no tenemos día administrativo, no nos pagan las licencias y no tenemos vacaciones y te pagan por hora, si vay te pagan y si no, no te pagan, nos obligan a imponer, a tener previsión y a tener seguro, porque como trabajo en salud, te obligan y no te lo incluyen en el sueldo, te pagan por hora y tiene que salir de tu bolsillo la cotización. Y te obligan igual dentro de la AFP a sacar lo mayor que has sacado de tus boletas, porque yo boleteo y de ahí te sacan el 20% de tu sueldo, ahí sacan 10% para la AFP, un 7% por salud y un 1 coma algo % de*

los descuentos y otra parte al seguro de cesantía.”- (participante B)

- *A mi me pasó que yo trabajaba pal telepizza así volanteando y ahí me metieron en la AFP y ahí caché que es unas lucas que me sacaban iban al fondo de pensiones pero en realidad lo que hacen es con esa plata producir más capital, pa' producir ganancias, ahí lo que me deja así mal es que te transforman a ti en un capitalista, sin que tú lo sepas y por lo demás tú nunca podí tomar ese dinero, directamente no participas de las decisiones, entonces es una cuestión súper rara, como que aquí se invierte la cuestión por que los ejecutivos son empleados que reciben un salario y por tanto son trabajadores, y a nosotros, los trabajares nos convierten involuntariamente en capitalistas. Al final usan tu plata para todo.”- (participante A) (primera observación)*

En esta interacción se evidencia que los relatos son de nuevas experiencias que se viven, es decir, no han sido propias de las primeras instancias de socialización, las que en este caso se condicen con el mundo laboral, al cual se ven enfrentados, ámbito de la vida en el cual se hacen los primeros acercamientos, comenzando a comprender la realidad que se vincula al poblador trabajador.

Iniciado el proceso de socialización secundaria, no habrá detención de él, continuará hasta el fin de la existencia del individuo, con él se irán reafirmando construcciones sociales enseñadas y interiorizadas en la niñez, en los grupos familiares cercanos principalmente o bien se irán deconstruyendo realidades, que luego permitirán transformaciones.

La socialización secundaria es la internalización de "submundos" institucionales o basados sobre instituciones. Su alcance y su carácter se determinan, pues, por la complejidad de la división del trabajo y la distribución social concomitante del conocimiento. (Berger & Luckmann, 1967, p 174)

4.1.1.3 Subcategoría mantenimiento y transformación de la realidad subjetiva.

Las crianzas familiares que configuran la socialización primaria, no están exentas de contradicciones, las que de algún modo son tomadas como insumo, por parte de los participantes para validar sus cuestionamientos respecto a diversos ámbitos de su formación como ser social. Las múltiples situaciones que en los núcleos más cercanos se van sucediendo despiertan en los individuos ciertas sensaciones que pueden estar ligadas, por una parte a la aceptación y empatía cuando éstos se condicen con las significaciones construidas y que perpetuán y validan en el tiempo. Y por otra parte el repudio y ansias de

transformación cuando las significaciones han producido quiebres cognitivos en los individuos y ante ello, anhelan cambios para así no perpetuar realidades que no interesa reproducir.

(...) yo cuando tenía como doce, once años yo recién estaba, estaba metiéndome en las volás de las tocatas, yyyyy a pesar del sentimiento medio rojo y negro que tenía mi papá, eh igual hubo de repente una, unas paras así de carro, así como – oye en qué te tay metiendo- alguna wea así po. (entrevistado 2)

Estas incongruencias entre el decir y el hacer de quienes han sido formadores y responsables de los procesos iniciales y formales de socialización, hacen criticar y tener opinión sobre el fenómeno, ser consciente respecto a las “inconformidades” y cuestionamientos que suscitan ya en edad adolescente y adulta, procesos en que los núcleos sociales se amplían, en estas situaciones también aparecen y desaparecen actores dentro de nuestras vidas.

Por otra parte, tener claridad de que el núcleo familiar al cual se pertenece manifiesta ciertas características que se pueden evidenciar, denota una consciencia respecto a cómo se van llevando y viviendo las relaciones dentro de la familia, reconocer ciertos patrones de conducta y por cierto, tomar postura personal, en este caso desde el papel de hijo, criticando y repudiando las conductas patriarcales que mantiene la

familia. Esos actos repercuten en la radicalización de ideas y necesidad de transformación de la realidad. Proceso que sucede por acción de la denominada socialización secundaria, que permite conocer otras construcciones sociales, seguida de la transformación de la realidad.

(...) ver a mi mamá siempre trabajando, en la casa y que no fueran mis hermanos los que hicieran cosas cachai. Ese tipo de cosas sobre el machismo por ejemplo a mi me hizo cambiar mi visión respecto a eso, cambiarlo en mi vida y no aceptarlo y no reproducirlo (...) siempre era yo la que criticaba, la que peleaba, la que decía que eso no era así, que puede ser de otra forma. Entonces el tipo de educación, así familiar en términos como de otros temas no tanto valórico, sino como de la vida común era más como autoritaria (entrevistado 1)

Lo anterior, apoyado de los grupos de pertenencia en que los individuos se van haciendo partícipes, de los cuales se van aprendiendo y construyendo realidades o bien reafirmándolas. Viviendo procesos internos en los que el conocerse como ser social que es parte de un colectivo, pero que a la vez posee una individualidad, la que es necesaria para vivir la propia historia de vida, la cual estará cargada de procesos colectivos que darán pie a pequeñas y grandes transformaciones, las que se evidenciarán a nivel social y también personal.

(...) lo más importante es que yo igual lo recalco harto, que es la autocrítica, yo... hay muchas cosas que el exterior me ayudó a mi ver así, porque esto es lo que yo no, yo no quiero seguir por ese camino o yo discrepo de esta visión, yo siempre fui autocrítico conmigo, así como – yo estoy criticando esta wea, pero en algunos momentos ¿yo estaré haciendo la misma wea, me estaré dando cuenta de que lo estoy haciendo?" (entrevistado 2)

El proceso de transformación y construcción de significaciones no se da en solitario, por el contrario es en el colectivo donde los procesos de reflexión, análisis y acción se llevan a cabo, es en los espacios sociales donde existen los pares, aquellos seres humanos con quienes compartimos ámbitos valóricos trascendentales, ideas de mundo, sueños y utopías, es ahí donde cobra mayor sentido más de algún pensamiento que en solitario se gestó y que a través del diálogo es posible sistematizar en ideas que ya luego serán convicciones.

"(...) con los amigos del pasaje como que ahí uno... yo por lo menos fui aprendiendo cosas y criticándolas, las que no me parecían las iba desechando y las que dejaba eran como pa' enriquecerme." (entrevistado 1)

Desde la mirada de los autores Berger & Luckmann (1967) los

procesos de transformación de la realidad subjetiva tienen carácter de parciales, ya que al ser subjetiva, no se posibilita una socialización completa, siempre es parcializada.

(...) la transformación se aprehende subjetivamente como tal, lo que, por supuesto, tiene algo de engañoso. Puesto que la realidad subjetiva nunca se socializa totalmente, no puede transformarse totalmente mediante procesos sociales. El individuo transformado tendrá al menos el mismo cuerpo y vivirá en el mismo universo físico. (Berger & Luckmann, 1967, p 196)

Por otra parte, el mantenimiento de la realidad subjetiva se produce en gran medida porque se legitima lo aprehendido en la primera socialización del individuo, esto sucede en muchas ocasiones cuando lo que durante la vida ha sido discurso, llegado el momento de accionarlo se hace efectivo, ampliando la credibilidad ante los individuos, alejándose del mero verbalismo y convirtiéndose en acción real, concreta y pertinente. Cuando existe una congruencia entre el decir y el hacer de quienes han enseñado en el proceso de socialización primaria.

(...) aquí hubieron hartas situaciones brigadas sobre todo económicas, en donde pudimos aplicar esa enseñanza, no... no nos quedamos todo el rato en la labia o que ya tenemos organización,

tenemos confianza, pero al momento de los que hubo no hacíamos nada, entonces eso negativo de repente ayuda harto a uno enriquecerse, de repente uno aprende más que con lo positivo, es con lo negativo." (entrevistado 2)

Respecto al mantenimiento de la realidad, Berger & Luckmann (1967) plantean que las rutinas son transcendentales para que la realidad se institucionalice, es decir, se debe vivir en el cotidiano de las interacciones y procesos sociales, logrando así su permanencia.

La realidad de la vida cotidiana se mantiene porque se concreta en rutinas, lo que constituye la esencia de la institucionalización. Más allá de esto, no obstante, la realidad de la vida cotidiana se reafirma continuamente en la interacción del individuo con los otros. Así como la realidad se internaliza originariamente por un proceso social, así también se mantiene en la consciencia por procesos sociales. (Berger & Luckmann, 1967, p 187)

La Escuela, al tratar temas que están en directa relación con los ámbitos sociales, fuertemente ligados con la orgánica del país, las luchas de poder y también las alternativas que como Escuela se pueden plantear frente a la realidad de sociedad en que nos desenvolvemos, es que los participantes comparten una serie de experiencias respecto a

cómo van significando los procesos a los cuales deben ir enfrentándose a medida que van viviendo y transitando en la sociedad desde el papel que cada uno desempeña en ella.

"(...) directamente no estoy endeudada pero la universidad igual pertenece a un banco, si toy endeudada con la U... **-** (participante D)
-*yo no estoy endeudado, pero yo no tengo plata para estudiar cachai o no, en mi familia, mi hermano pudo estudiar, pero la deuda que el tiene es de 40 millones***-***"* (participante C) (primera observación)

Los acercamientos a las lecturas son otra forma de ampliar conocimiento, y esto al suceder hace analizar y cuestionar ámbitos que bien estaban con carácter de escondido o existía una construcción de significado que mantiene una distancia considerable ante este nuevo argumento. Es así como se agudiza la crítica y se vuelve una instancia ya sea de mantenimiento o de transformación de la realidad.

(*...) Yo en un tiempo, cuando era más chico, como en 2010, me puse a leer y analizar la constitución y esta constitución está hecha para lo que venía, los weones no estaban haciendo una constitución pa*' *la dictadura, sino que pa*' *cuando volviera la democracia y que amarró y dejó encadenado todo lo que se hizo respecto al modelo económico desde el '75 pa*' *adelante (...) Para mi esta constitución es el gran*

enemigo, de hecho fue el enemigo del movimiento estudiantil. (participante C) (primera observación)

Las vivencias que cada ser humano va experimentando a lo largo de su vida son evidentes instancias de aprendizaje que han permitido ampliar conocimientos, afiatar ideas o por el contrario despojarse de creencias previamente concebidas desde el verbalismo, pero que al momento de llegar a la acción, no resistían. El presentarse con una actitud crítica frente a los procesos sociales que se viven en el cotidiano, da pie a cuestionamientos mayores, ligados a ámbitos donde la atención no está puesta en un solo factor, sino que más bien se realiza una mirada con cierta agudeza, la que es propia de las construcciones que a lo largo de la vida han surgido.

"(...) l*a sociedad se transforma construyendo otras relaciones, al mismo tiempo que se anulan, destruyen o superan aquellas que funcionen como elementos de opresión, explotación y dominación, asumiendo que para ello hace falta poder; nuevas relaciones sociales en las que se realice el poder" (Colectivo La Savia, 2013, p. 2)*

Discusiones e ideas nacen desde la propia Escuela respecto a los ámbitos que en el colectivo se hacen factor común, se dan indicios de transformación, a partir de los cuales se espera trabajar para así modificar realidades de las cuales no se comparte.

(…) No anular el factor animal del ser humano, con respecto a no guardar la autonomía individual, citar un poco lo que decía el compañero, el Carlos, no se si volver propiamente tal a los inicios, a los valores iniciales, a la recolección, a la caza, porque ya no tenemos todo ese sistema, podríamos volver sí, sería bacán, pero es mejor adecuarnos al contexto en el que tenemos que trabajar hoy en día, pero sin embargo, el valor inicial del ser humano es un ser social, en base a ese ser social, se va construyendo, en base a las diferencias, esta es la unidad básica del ser humano y sin embargo nos pasamos por la raja esta weá, no somos seres sociales, somos seres individuales, más allá de un sistema implantado, qué es lo que se ha creando educacionalmente hoy día. Seres individuales, seres con una consciencia política que viene del capitalismo, fantasía. Nos falta dejar de pensar que un papel vale más que nuestra propia vida, necesitamos volver a ser el individuo que está en equilibrio con la vida, respeto a la naturaleza, con los procesos de todos los seres del planeta, respetar los procesos de cada especie, dejar la mirada capitalista del hombre sobre el hombre, que la naturaleza es un bien de consumo. Y que este ser social sea un individuo que convive con los otros y construye con los otros. (participante C) (primera observación)

Es así como el mantenimiento y la transformación se hacen presentes en las vidas de los seres humanos, el segundo de estos procesos es complejo y lleva una serie “requisitos” para que pueda suceder, para que haya transformación debe hacer re-socialización porque es así como se posibilita la atribución de acentos de realidad, los que deben tener un valor emocional y afectivo tan fuerte e importante como los que en niñez se produjeron.

(…) cuando yo tenía como 18 o 17, me metí a participar a voluntariado de ahí… ahí caché un poco más pa' donde iba yo. Qué era lo que no me gustaba, lo que si me gustaba y ahí empecé a cachar así como políticamente qué era lo que estaba mal para que ese tipo de cosas estuviesen atendiendo en un voluntariado porque yo fui a campamentos de niños en situación de riesgo y… eran campamentos donde los cabros iban al colegio y se quedaban con una semana y nosotros les hacíamos actividades para… pa' que se entretuvieran en sus vacaciones cachai, súper asistencialista igual pero de alguna forma ahí yo me di cuenta de caleta cosas, de que no me gustaba como estaba funcionando el sistema, de que no me gustaba que hubieran cabros chicos metidos en la droga, cachai así como de cinco años cachando que sus papás estaban todo el día volados, tomados, curados, botados en el suelo, o violados por los mismos papás o por el

abuelo porque la mamá era drogadicta no se podía quedar con la niña, violás por el abuelo que las cuidaba cachai, entonces ese tipo de realidades me fueron despertando más de lo que ya tenía como un acercamiento así como de lo que yo veía en mi burbuja, por así decirlo, porque una cuando está en el colegio vive una realidad distinta (...) ahí empecé a cachar que había que organizarse, que hay que moverse en la U cuando empecé a estudiar historia, ahí caché hartas movidas, caché igual pa' dónde iba más mi micro todavía, de hecho por eso dejé de estudiar eso y me metí a estudiar Trabajo Social" (participante 1)

Así como la transformación se hace parte de la vida de los individuos, el mantenimiento de la realidad se va sucediendo y reivindicando los procesos de socialización ya en edades iniciales vividos, ante ello el motor del mantenimiento es el diálogo, el cual hace posible que se mantengan las relaciones puestas en macha, al decir diálogo se hace relación con lo verbal y también con lo no oral que rodea al habla.

"(...) yo nunca he estudiado en la U, desde que salí del colegio me he dedicado a trabajar, me puse a trabajar de pioneta, después en el cine, me metí a la construcción, trabajando en otras cuestiones miles de veces y ahora trabajo haciendo aseo, entonces yo no... nunca he

estado… nunca he sido parte de, muchos cabros dicen – yo entré a la U y me di cuenta de weas- yo he, pa' yo siempre, desde la vida cotidiana me fui dando cuenta, de hecho me fui dando cuenta, de hecho una de las razones, de las tantas razones, no solo en lo económico, lo social, que es porque nunca he podido entrar a estudiar, una de las razones es porque creo que desde el frente estudiantil se pueden hacer muchas cosas, pero no es el único área desde la cual se puede trabajar entonces, esa es como más o menos la visión po' que tenemos más o menos el conjunto." (participante 2)

Transformación y mantenimiento de la realidad subjetiva están en una constante tensión, donde la socialización, en cualquiera de sus procesos, participa siempre. Mantener construcciones sociales habla de un arraigo en el ser humano, una construcción potente que se mantiene en el tiempo, ciertamente con un factor emocional de por medio, sin embargo no es la única posibilidad, la realidad no está arrojada así sin más, por el contrario cuando no existe arraigo respecto a la realidad surge la transformación, el espacio para cuestionar y volcar ciertas visiones o concepciones que se han mantenido en la vida del ser humano, y sin embargo no resultan significativas, sino que más bien podrían ser motivo de cuestionamiento, parte de estos cuestionamientos se vivencian en la socialización secundaria y las construcciones se transforman ante la reflexión crítica de los sujetos.

“Se producen transformaciones parciales de la realidad subjetiva o de sectores determinados de ella. Esas transformaciones parciales son comunes en la sociedad contemporánea en lo referente a movilidad social y adiestramiento ocupacional del individuo.” (Berger & Luckmann, 1967, p 202

Los autores mencionan que las transformaciones se constituyen principalmente en ámbitos de movilidad social y también respecto al trabajo alienante, evidenciándose así que los procesos reflexivos de los actores sociales apuntan sus cuestionamientos hacia esos ámbitos, iniciando desde ahí transformación de la realidad, de su realidad.

4.1.2. Categoría pilares de la Educación Popular

Para dar vida al análisis de esta categoría es que se van evidenciando cimientos de la Educación Popular que están presentes y conscientes en el quehacer y ser de la Escuela, ellos son parte de las construcciones que se realizan en el ciclo y que los participantes hacen evidentes en los procesos y discusiones que dentro de la Escuela se viven, pero también son el resultado de procesos previos de socialización y por tanto los participantes han involucrado en sus vidas con anterioridad.

El Colectivo (2013) del cual se desprende la Escuela, expresa en manuscritos no publicados que como organización es fundamental la convivencia con el otro, para así construir comunidad, sin esa acción no

existe proyecto de Educación Popular.

4.1.2.1 Subcategoría Transformación.

Se expresa de forma permanente avanzar hacia instancias de transformación en procesos sociales que atañen al territorio, aquellos en que los pobladores se desenvuelven y que número importante de esos procesos se realiza no por voluntad, sino que más bien por estar impuestos desde las masas opresoras que controlan, dominan y manipulan los sectores productivos, sociales, económicos y educativos, entre otros. Resultando evidenciable que los pobladores, siendo los que habitan y dan vida al espacio territorial, no poseen el control de él.

Desde la literatura, Jara, O (1994) enfatiza en que es el pueblo quien debe ser el protagonista de su historia, y desde ahí producir aprendizajes que apunten a robustecer el tejido social.

> *Es un proceso colectivo de recuperación y lectura crítica de la práctica educativa y organizativa determinando su sentido, los componentes y procesos que intervienen en ella, cómo intervienen y qué los relaciona. Su finalidad es producir nuevos aprendizajes en la perspectiva de contribuir al fortalecimiento y consolidación de la organización popular, en su propósito de*

conformación del pueblo como sujeto histórico protagonista de una transformación social alternativa" (Jara, 1994, p.20)

En la Escuela, durante la primera sesión del ciclo es el facilitador de la jornada quien da a conocer el objetivo de la sesión, explicitando apertura al diálogo, considerando las diversas miradas que pudiesen existir, ya que se concibe a los sujetos como seres conscientes de los procesos y situaciones que en el espacio territorial acontecen, y ante ello es que se posibilita una visión crítica hacia los procesos de transformación que se anhelan.

"Nosotros proponemos al socialismo como una alternativa, no obstante estamos planteando como una referencia que tenemos que discutirla, tenemos que llenarla de contenido, tenemos que tensionarla en ese aspecto, para poder nutrir ese mismo horizonte y desde nuestras experiencias, desde nuestras propias capacidades como sujetos de transformación." (Facilitador) (Primera observación)

Los dichos del facilitador, traen consigo una carga ideológica, desde la cual La Escuela se piensa como alternativa respecto al modelo de sociedad imperante, sin embargo, es enfático en evidenciar que es una propuesta, la cual debe ser discutida, trabajada, analizada y no dada por sentado desde el primer momento. La Escuela no parte de un vacío, se tiene un punto de inicio, desde el cual se propone la discusión,

se habla del socialismo como opción a los procesos de transformación que se anhelan, eso si, sin dogmatizar el asunto, llevándolo al debate dentro de la sesión.

Ante el quehacer, respecto a la organización del territorio, Freire (1970) propone al respecto.

> *Si a la elite dominante le es fácil, o por lo menos no le es tan difícil, la praxis opresora, no es lo mismo lo que se verifica con el liderazgo revolucionario al intentar la praxis liberadora.*
>
> *Mientras la primera cuenta con los instrumentos de poder, los segundos se encuentran bajo la fuerza de este poder.*
>
> *La primera se organiza a sí misma libremente y, aún cuando tenga divisiones accidentales y momentáneas, se unifica rápidamente frente a cualquier amenaza a sus intereses fundamentales. La segunda, que no existe sin las masas populares, en la medida en la que es una contradicción antagónica de la primera, tiene, en esta condición el primer óbice a su propia organización* (Freire, 1979, p. 211)

La primera sesión del ciclo investigado en La Escuela, se denominó

“Frente a la barbarie capitalista, ¿alternativa socialista?” en ella se tensionó respecto a cómo se organiza el país, desde una construcción alineada con el capitalismo, en diversas materias que afectan a la población, tales como: el sistema de AFP, los bancos, las isapres, el plan laboral, la subcontratación, la constitución política, entre otros.

Desde esta línea es que en la sesión comienza a avanzar la discusión, los participantes opinan respecto a la información que se comienza a liberar, se evidencia la reflexión que conlleva el trabajo de la sesión.

“*No me había dado cuenta, es que yo pensé que... el que está en primer lugar es el que tiene la mayor tasa de ganancia, osea las utilidades, pero Luksic acá no aparece de los primeros pero igual son los que tienen más plata, creció menos, o sea si creciera más... yo no se como se dice esta cifra, casi 400 mil millones de pesos, es grotesco y uno contribuye a esto, es pa' la cagá ,uno apenas comiendo pan con mantequilla.”* (Participante C) (Primera observación)

Las sensaciones y emociones que se van viviendo en torno a la sesión, no tienen cabida para el análisis en esta investigación, sin embargo, denotan un descontento y decepción al hacer comparación económica respecto a la propia realidad cotidiana, la que ciertamente guarda proporciones con lo que se vive desde los grupos de poder.

Mejia, M (2001) reconoce que ya en la década de los sesenta, América Latina buscaba una transformación social, debido a la gran desigualdad a nivel mundial, comienzan los pobladores a organizarse, a buscar medios a través de los que sea posible cambiar la realidad que desde los grupos de poder se ha instaurado. Comienza la construcción de un proyecto educativo que va en coherencia con los ideales de cambio y transformación, proyecto que a posterior se denomina Educación Popular.

> *Sin duda, las verdades construidas por los centros de poder a nivel internacional y por los grupos hegemónicos a nivel mundial, dejan márgenes para construir un nuevo pensamiento crítico que permita el encuentro de los habitantes del sur y del sur que crece hoy en el mundo del norte. Este será el reto para poder abordar el conocimiento y análisis de las nuevas formas de la dominación tejiendo una nueva perspectiva crítica y una nueva y posible acción transformadora. (*Mejia, 2001, p. 8)

Ya iniciado el análisis respecto a la forma de dominación, se hará necesario continuar con la acción, y así efectuar transformaciones reales, concretas, respecto a las situaciones que se han discutido, permitiendo así el desarrollo, de la acción dialéctica, alejándola del mero verbalismo, como también del activismo.

“No podí decir únicamente en el panfleto, ¡no, el socialismo es la respuesta! ... eso se debe ir construyendo en la medida de las experiencias de vida de cada uno, de cada villa, de cada pueblo, de cada país, no sé, de cada sindicato y entonces necesitamos ver cuál es el aporte que esta escuela puede realizar a ese proceso, ver algunas características, nosotros no estamos posibilitados aún para poder señalar 25 pilares, no eso sería exagerado para nuestras propias capacidades.” (participante B) (Primera observación)

Desde la Escuela, son conscientes de que las posibilidades para generar cambios radicales a la sociedad en su conjunto, son irreales, no obstante, ello no va a significar de ningún modo que desde ese espacio que insta a la reflexión y la crítica, nazcan ideas y construcciones que aportan a la transformación de espacio más acotados, del espacio barrial en cual la Escuela es parte, siendo posible así, articular el tejido social.

Contrario a cualquier práctica de Educación Popular sería aceptar el mundo tal como nos lo han mostrado, sin cuestionamientos ni ansias de cambio, aceptando que las cosas son así, que qué le vamos a hacer. Seríamos seres determinados, Freire, P (2012) diría: *“(...) En una historia determinada de esa manera, las posiciones rebeldes no tienen cómo volverse revolucionarias”* (Freire, 2012, p. 98)

Y sin embargo, en nuestra condición de humanos, sentimos y

expresamos ese sentir, porque siguiendo con Freire, P (2012) el mundo no es, sino que está siendo, no hay un acabado. El ser consciente de ese estar siendo no es para adaptarse y asumir las condiciones y/o reglas con las que los grupos hegemónicos nos hacen transitar, sino que más bien es para producir el cambio, para intervenir en la realidad, encontrando fundamento a la rebeldía y no transformándola en resignación.

Las inquietudes que nacen desde el análisis y discusiones que dentro del grupo se tienen, van dando indicios respecto a las necesidades ideológicas y políticas que desde la Escuela emergen, surgen dudas, también se contextualizan los saberes, que por lo demás se comparten.

Se insta a partir la transformación desde el lenguaje cotidiano, el que se utiliza en la diaria conversación y que es parte de la herencia que desde antaño se arrastra, donde los pobladores mantienen más bien un papel de oprimidos.

“La igualdad de género que dijimos, el término igualdad igual tiene sus connotaciones fuertes, viene de la revolución francesa, una cuestión capitalista en el fondo, pero no supimos cómo hacerlo, como plantear una característica de una sociedad que fuera más allá del patriarcado, del matriarcado y no supimos como conceptualizarlo decir antipatriarcal, decir anti no es como proponer algo, entonces no nos

quisimos quedar en eso.” (Participante E) (Primera observación)

El lenguaje al ser constructor de realidades, resulta fundamental aliado en los procesos de transformación que comienzan a vivenciar, ya que a partir de cómo nombramos al mundo, es posible concebirlo.

Cuestionar constantemente, hacerlo una actitud de vida, será herramienta indispensable para los procesos de transformación que se quieran llevar a cabo, ya que en dichos de Freire, P (2012) la transformación del mundo es una acción dialéctica, entre el hecho denunciado y el anuncio de su superación, que en definitiva es el sueño por el cual se lucha.

La desnaturalización de la realidad, dejar de creer que porque esto siempre ha sido así... atrevernos a transformar y construir y atrevernos a transformar la sociedad actual.” (Participante A) (Primera observación)

“Yo tengo una crítica, y creo que no podemos poner que queremos una sociedad más democrática porque eso sería aceptar que ya existe una sociedad democrática y eso no es verdad, entonces debiésemos proponer una sociedad democrática. (Participante D) (Primera observación)

Ambas intervenciones tienen espíritu de transformación, de

comenzar a cimentar otro camino, a construir otra forma de relación, se evidencia una crítica fundada en la propia experiencia de ser poblador del territorio.

4.1.2.2 Subcategoría Emancipación.

El ser consciente de una problemática y hacerse parte de ella a fin de transformar esa realidad, por incomoda o injusta que sea, es un acto de rebeldía frente al sistema y su poder. Para Freire, P (2012) el ser un sujeto que critica, opina y construye su realidad es un sujeto que ha expulsado al opresor que estaba dentro del oprimido, siendo sustituida por la autonomía.

"(...) *podría decirse que una humanidad emancipada sería una humanidad en la que las personas fuesen seres autónomos."* (Pereira, 2007, p. 231)

Cada participante de la Escuela que estuvo en las sesiones del ciclo investigado lo ha hecho por voluntad propia, es decir, de manera autónoma, con el propósito de discutir, y contribuir a la teorización que desde la Escuela se insta, en la primera sesión el facilitador propuso:

"Hay que considerar este espacio como una unidad productiva, aquí se produce, aquí se forja una cuestión que en este caso es el conocimiento, para nosotros poder aportar en los procesos de

emancipación, de lucha social.” (Facilitador) (Primera observación)

Al producir conocimiento, la Escuela participa en procesos de liberación, los que se viven en su propio territorio, desde ahí se forjan, previo a largas discusiones que permiten enriquecer la construcción que en el espacio social se van configurando. Siempre desde el diálogo, en el hacer, construyendo.

> (*...) porque apostamos a una educación que retome y parta de los saberes populares y que construya a través del diálogo y de una pedagogía crítica, una nueva manera de entender y comunicarse con el otro.*
>
> *Nuestro quehacer es un quehacer de proceso y no de resultado. Cada día repensamos nuestra práctica sabiendo que aprendemos y construimos en esa acción-reflexión-acción cotidiana. Esto es tal vez lo que nos ayuda a no olvidarnos que la realidad no es algo estático, es una construcción social y que está en nuestras manos transformarla.* (Klug, 2011 ,p. 6)

Las autoras manifiestan que en definitiva en procesos de Educación Popular, no se trabaja para buscar resultados, menos para verificar o comprobar realidades, aquí el trabajo está dado por el constante aprender y reflexionar respecto a los procesos, a dialogar

desde las realidades cercanas y pertinentes de los actores sociales del territorio, evidenciando así que la realidad está en un constante estar siendo sin volverse estática.

> *hay otras posibilidades de hacer (que no son residuos del pasado sino consecuencia de la dependencia, la dominación y la exclusión; y que no pueden ser evaluados únicamente desde el filtro homogeneizante de la productividad económica), que hay otros seres (quienes desde su diferencia de género y racial no pueden ser entendidos como inferiores), y que lo local sigue existiendo más allá de la globalización hegemónica.* (Binimelis, 2010, p.220)

Imen, P (2013) propone que a través de una pedagogía emancipadora es viable construir formas de organización social, las que tengan como principio establecer sociedades igualitarias y democráticas, en las que haya como objetivo formar a los hombres y mujeres libres, con capacidad de construir un proyecto de sociedad en el presente y hacia el futuro, no siendo olvidada la diversidad, que resulta fundamental para el proyecto político. Instar a la soberanía cognitiva, y así poder construir un nuevo orden desde lo social, económico, cultural y pedagógico.

4.1.2.3 Subcategoría Concienciación.

En cuanto a la subcategoría de concienciación surge en la entrevista una discusión respecto a la construcción que se tiene sobre ella, al respecto el participante 1 menciona:

(...) yo discrepo un poco de la terminología de concienciación, yo siempre como que lo he enfatizado de que si bien la palabra no es la criticable ciertamente, pero si se usa mucho esas palabra, es un poco altanera así de repente yo encuentro, así como proceso de concienciación, como si uno viniera mesiánicamente así como "ustedes están pasando esto y esta es la salida veámoslo" y en realidad yo creo que eso está destinado al fracaso yo creo de la educación, de los talleres, de la experiencia que yo he tenido, eso está destinado al fracaso, porque creo que es imposible que uno venga así, porque uno tiene herramientas, herramientas ya sea de experiencia que son las más importantes, pero en temas de experiencia quizás hay mucha gente que tiene mucho más experiencia que uno (Entrevistado 2)

De acuerdo a lo que se declara en la entrevista, la construcción que el entrevistado tiene respecto a concienciación, se acerca a los procesos de instrucción y adoctrinamiento, a través de los cuales se transmite un conocimiento previamente validado, el que debe ser

replicado a las masas, sin cuestionamientos ni discusión alguna, siendo un digerido de conocimientos que incorporar, dejando fuera cualquier instancia de crítica y reflexión.

Construcción similar es la del otro entrevistado, se indica que:

"(...) por lo menos pa' mí, no es la clave cachai, porque al final lo único que hací al concientizarlos como decirle -tú tienes que hacer esto- y eso no es educación popular po' al final. No es como educación así como, como decía el Tito, es mesiánico, como yo te traigo la verdad, tú me tení que creer a mí y lo tení que hacer. Y en realidad es buscar la emancipación a través de otros medios, no de la concientización como tal, sino que del aprendizaje en conjunto, de trabajar en conjunto, del conocerse del aprender todos juntos y cachar que al estar todos en la misma igual se pueden lograr cosas, cachai y eso, por lo menos a mí me hizo caleta de sentido en el taller de salud comunitaria, porque no iban cabros como nosotros, sino que iban vecinos, vecinas, iba gente mayor, iban caballeros con problemas y todos exponían como sus experiencias en ese taller y era como súper enriquecedor porque todos aprendíamos de todas las experiencias" (Entrevistado 1)

Ambos entrevistados indican sus posturas frente a los procesos de

concienciación, además de proponer algunas características a procesos que debiesen ser efectivos en el trabajo de Educación Popular, como por ejemplo, trabajar desde la experiencia, crear instancias de aprendizaje en conjunto. Y desde la misma mirada que presentan los entrevistados, Van de Velde (2012) habla de la concienciación como un construir instancias de aprendizaje y no de entregar conocimientos o hacer a otros conscientes de tal o cual situación, evento, proceso o realidad, él propone un quehacer conjunto, creado desde la propia comunidad, del propio interés del territorio. *"No se trata de 'depositar conocimientos 'y 'hacer conciencia', ni de 'concientizar a', sino más bien de Crear (construir) Oportunidades de Aprendizaje."* (Van de Velde, 2012, p. 5)

Con el pasar de la entrevista y conversando respecto a las construcciones que se han ido dando a lo lago de la experiencia es que los entrevistados reflexionan respecto a lo que se comprende como concienciación, alejándolo de lo instruccional, tomando distancia respecto de los saberes sabios, ligados al dogmatismo. Más bien interpretándolo como el quehacer conjunto de la Escuela con los participantes de ella.

(...) esa es una visión distinta, porque por ejemplo el tema la educación popular es tan enriquecedor, tanto por el tema de... y a pasado, yo he estado en partes que ha pasado y les debe pasar a todos de forma individual como decí tu Sol, pero... o de repente los cabros van con una iniciativa de educación popular sobre algún tema en específico y de repente uno, o sea un mediador, por ejemplo tenía tantas weas en

la mente, de trabajar y de hablar y el vecino o las vecinas se ponen a conversar entre ellos y diciéndose sus cosas que tú te quedai piola, no tení pito que tocar y ellos empiezan a hacer la dinámica, ellos empiezan a hablar y ellos te dicen a ti así como – mira yo pasé esto- y tú decí brígido po, por eso es tan importante, bueno ninguno de los tres que está aquí venimos de, venimos de…venimos así como de una familia acaudala ni nada por el estilo pero sin embargo dentro lo mismo espacio popular se da eso de -yo voy a ir a ayudar, yo voy a ir a hacer esto- en varios espacios populares se da eso." (Entrevistado 1)

Se explicita que a partir de experiencias previas se ha construido una idea de concienciación alejada de lo que en verdad pretende ella en su acción. Por su parte el otro entrevistado indica:

"(…) si po, es propia y que a partir de lo que uno habla en ese momento, sean otras personas otra reacción(…) y eso es lo enriquecedor, y esa es la construcción de un conocimiento po', que al final todos sacamos conclusiones dentro de ese mismo espacio y comprendemos las cosas como las conversamos ahí." (Entrevistado 2)

Los procesos de concienciación son de largo alcance en cuanto a tiempo, son construcciones personales que se producen en la acción del colectivo, hay ideas que se discuten, puntos de vista que se plantean

con la firme idea de ampliar los conocimientos, de conocer posturas reflexionar respecto a los complejos procesos que como seres sociales se viven, construyendo un presente que no es determinante, sino que en constante transformación y movimiento, el que debe ser vivido como tal, sin darlo por acabado. Estar en constante crítica y siempre de la mano con los valores que fundamentan al ser humano como tal.

> *La consciencia no está dada, sino es construida paulatinamente por el propio ser (personal dentro de lo colectivo), siendo, viviendo su ser, como un proceso complejo, permanente, inconcluso siempre, retando el futuro, a partir de valores o principios como el respeto, la solidaridad, la sinceridad, la confianza, la empatía, entre otros.* (Van de Velde, 2012, p. 5)

La idea de consciencia en Educación Popular, va de la mano con los procesos de transformación que se desean, incidiendo la primera directamente en esta última. Si no somos conscientes de la realidad en la cual nuestra vida se desarrolla, en la que el territorio está inmerso, difícilmente será posible construir ideales de transformación frente a los hechos y situaciones que están ocurriendo. Sin consciencia de los procesos, no es necesaria la transformación, ya que la inconsciencia ensombrece y oculta ámbitos quizás tan evidentes como la violencia.

> *¿Quién mejor que los oprimidos están preparados para comprender el terrible significado de una sociedad opresora?*

¿Quién sufre los efectos de la opresión con mayor intensidad que los oprimidos? ¿Quién con más claridad que ellos pueden asumir la necesidad de la liberación? Los oprimidos no tendrán su liberación por casualidad, sino por su propia práctica y ésta solamente es posible si existe la consciencia de luchar por conseguir esta nueva situación (Freire, 1980, p. 57)

Dentro de la Escuela, se evidencia la construcción de procesos de concienciación, en ella se reflexiona respecto a lo que dentro de la sociedad en general sucede, sin ser directamente acotado al territorio, lo que no significa que no afecte a la comunidad. Se hacen cuestionamientos, los que instan a más espacios de discusión.

(...) la perspectiva liberal de la economía es hacerte creer que tú tay comprando tus weas y que nadie te está obligando, ni un weón que te esté contando nada, pero aquí el enemigo se invisibiliza, es como con el tema de la salud, podí elegirla, pero la falsa elección, porque al final es todo lo mismo y vo veí cual querí que te cague. (Primera observación) (participante D)

El realizar esas reflexiones y llevarlas a la discusión dentro del territorio, permiten comprender ámbitos de la realidad del entorno, aportando así a desvelar las intensiones que ellas tienen y los efectos

que en la población provocan.

(...) los conflictos mapuche, en Chile no se entienden sino en relación con las forestales, la contaminación de las aguas, eh etc, todos esos conflictos no se podrían entender si no es con el rol que tienen las forestales, se dice que existen milicias, hombres armados, para poder combatir a las comunidades organizadas. (Primera observación) (facilitador)

Construir entre los miembros de la comunidad una consciencia crítica respecto a las realidades, ciertamente incomoda a sectores opresores, ya que existiendo tal consciencia de inmediato se pone en un papel antagónico con la estructura dominante.

> *La intencionalidad política es un rasgo distintivo de las prácticas de educación concientizadora. En ellas no solo se explicita una opción de trabajo con las clases subalternas, sino que el aprendizaje se supedita a la formación y desarrollo de la conciencia política para, a partir de ahí, adquirir los conocimientos, habilidades y destrezas que sirvan a sus necesidades e intereses.* (Gajardo, 1989, p. 1)

Para que la sociedad, y el territorio en particular, se reinventen debe existir previamente una consciencia crítica respecto a cómo desde el propio espacio territorial se puede realizar una transformación, con el fin de mejorar las condiciones de vida. Ello lleva tiempo y análisis de por medio, pero una vez instaurado en la Escuela este pilar, empoderándose del espacio y sus necesidades, es posible comenzar a construir propuestas transformadoras al respecto.

4.1.2.4 Subcategoría Educación Sustentable.

La Tierra, el agua y el aire, son esenciales para la vida de cualquier ser vivo en el planeta, la falta o desgaste de cualquiera de ellos provoca de inmediato repercusiones que no siempre son inmediatos, pero sin embargo conllevan a un deterioro del recurso y por tanto a un desequilibrio. Dentro del Colectivo La Savia, el desarrollar procesos de armonía entre ser humano y los demás componentes del sistema ha sido una preocupación desde sus inicios: son parte de la Asamblea por el agua y también, durante 2013 usando un terreno baldío iniciaron un huerto comunitario.

Desde la Escuela cuando se producen las discusiones, se hace hincapié en la relación que se tiene con el entorno no solo social, sino que también natural y surgen cuestionamientos respecto a cómo nosotros, los seres humanos. Nos desenvolvemos con él.

(...) un tema que también es cotidiano es la relación que tenemos con el medio ambiente, por ejemplo, no tanto así como con el agua, sino que ponte tú, los árboles... típico cabro chico que va pasando y rompe las hojas.- oh pa', una hormiga- como la coexistencia con los demás insectos. (Primera observación) (Participante F)

Optar por una idea de educación sustentable, se relaciona con un estado de consciencia respecto a la relación que los seres humanos hemos llevado con el planeta en su conjunto, es una aproximación crítica a los procesos y relaciones que se han venido conformando, y por supuesto es también una apuesta a la transformación de ello.

(*...) tener una relación con el entorno socio-natural, en el cual nos salimos del paradigma de ver al obrero al campesino o al trabajador, así al estudiante, sino que también a las demás especies, y por qué no, así desarrollar un sentido colectivo y no se si llamarlo tan netamente a la par, pero si en relación, con la naturaleza, con los árboles, con el agua, porque no solamente pa' ir a pasear a la plaza, no, sino que a posterior ello nos servirá para tomarnos los medios de producción, con los recursos naturales. (Primera observación) (Participante B)*

En relación a la intervención del participante, es posible acotar que desde la visión de Fe y Alegría (2000) para que haya un desarrollo verdadero no se puede dejar de lado la sustentabilidad, la que permitirá que se viva de forma armónica con la naturaleza, existiendo así un equilibrio y no una depredación como lo que hoy en día conocemos.

De producirse ese desarrollo sustentable, de seguro sería por la acción transformadora que el desarrollo de consciencia respecto a cómo se utilizan los recursos naturales hoy en día provoca en el colectivo de la sociedad. Y desde la sesión nacen ideas de qué hacer para la transformación de esta inquietante realidad, dando como opción el que se haga empoderamiento de los medios de producción.

> *El desarrollo auténtico debe ser también sustentable. Es decir, debe impulsar procesos históricos que aseguren continuidad y permanencia en el tiempo para las generaciones por venir. Sustentabilidad significa también crecimiento económico con equidad social, con plena participación ciudadana, en orden a conseguir una convivencia pacífica en medio de la diversidad cultural. Significa una auténtica armonía con la naturaleza, y una transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo, respetando el equilibrio y mejorando la base ecológica que se recibe.* (Fe y Alegría, 2000, p. 111- 112)

Escuela y participantes tienen en sus conciencias latente las problemáticas medioambientales que atañen al territorio y sociedad en general. Sin embargo ellos, como Escuela no están trabajando en esa área en específico, sino que es el Colectivo, desde la Asamblea por el Agua el que participa en la defensa de los ríos de San José de Maipo y específicamente contra el proyecto hidroeléctrico Alto Maipo.

Si bien la Escuela durante 2014 no ha realizado proyectos que vayan en relación a la educación sustentable, dentro del ciclo que se ha investigado, la tercera sesión llevaba por nombre "luchas medioambientales, anticapitalismo y ecosocialismo" en la cual habría una facilitador ajeno a la Escuela.

(*...) contarles que la siguiente sesión vendrá Lucio Cuenca, no se si alguien conoce a Lucio, quien lleva harto tiempo trabajando en conflictos medioambientales, ha escrito, él es parte del observatorio latinoamericano de conflictos ambientales y va a venir a exponer acá, de este activismo, más menos lo que ustedes mencionaban acá, sobre el sistema productivo, conflictos medioambientales y siguiendo con la línea argumentativa de este ciclo de la escuela, va a exponer una propuesta o posible o esbozo de una alternativa ecosocialista, luego también vamos a tener metodologías de discusión, para que no todo sea preguntarle a Lucio, profe esto, profe lo otro, sino que también nosotros*

podamos generar el motorcillo para esa sesión, que se llama "luchas medioambientales, anticapitalismo y ecosocialismo" (Segunda observación) (Participante A)

La sesión comentada no se llevó a cabo, fue suspendida en dos ocasiones, siendo finalmente clausurado el ciclo de primavera, habiéndose realizado dos de las cuatro sesiones propuestas previamente.

Gadotti y Freire concuerdan en que una educación para la sustentabilidad, se justifica en la concienciación y la construcción de una sociedad solidaria, donde se reconozca a cada ser vivo como un todo, y los seres humanos, vivan verdaderamente humanizados y no en constante competencia. Ello conlleva un proceso de consciencia, crítica, reflexión y acción transformadora respecto a lo que hoy somos como sociedad.

> *Las ideas de Paulo Freire son vigentes para la educación popular ambiental, que pretende la concientización de los sujetos de la problemática ambiental. Esta propuesta constituye una alternativa viable para la construcción de una sociedad solidaria, en un mundo donde dominan los sistemas educativos que promueven la competencia y el individualismo.* (Flores, 2010, p.37)

Una cultura de la sustentabilidad es también, por tanto, una cultura de planetaridad, o sea, una cultura que parte del principio de que la Tierra es constituida por una sola comunidad de seres humanos, los terráqueos, y que son ciudadanos de una única nación. (Gadotti, 2000, p. 3)

Desde la Escuela se evidencia consciencia respecto a cómo nos desenvolvemos en el planeta, también se conocen las problemáticas cercanas al contexto territorial cercano y como colectivo se actúa al respecto. No obstante, queda la duda de cómo hubiese sido la tercera sesión del ciclo, los alcances que como Escuela se habrían construido a partir de las discusiones que entre los participantes se vivirían, además del alcance de la presencia del facilitador externo.

4.1.2.5 Subcategoría Confianza.

Se ha evidenciado en esta investigación que para cualquier intervención que dentro del territorio se quiera desarrollar resulta fundamental contar con la confianza de los participantes, en este caso, del ciclo de la Escuela, ya que cuando se han construido lazos de confianza se hace posible afrontar las problemáticas con otra disposición, se entra en diálogos que denotan la necesidad del otro.

"(...) hay que empezar a formar valores más que cosas más

técnicas, porque no podemos hablar de emancipación social o emancipación obrera si es que como pobladores, como estudiantes, como trabajadores, bien discutíamos antes, no existe confianza quizá deberíamos ver esos problemas antes de hablar de ciertas cosas y esa es una de las cosas que dentro del espacio de la escuela libre y desde la educación popular en La Savia, una de las cosas que yo he enfatizado porque si bien siempre es bueno tener sueños, una visión de un futuro mejor, pero, hay que tener en cuenta el contexto en el que uno vive, eh porque es fácil hablar de emancipación social, emancipación obrera, etcétera si es que ni siquiera aquí, en este barrio, a pesar de que este barrio tiene una tradición muralista, han estado los cabros del Frente, esa plaza se llama la plaza del Che, pero nunca ha tenido una orgánica así, tampoco tiene una identidad" (Entrevistado 2)

El entrevistado es enfático en mencionar que ante todo, urge la construcción de lazos de confianza dentro de la comunidad, previo a las problemáticas e ideas intelectuales que se han de desarrollar, ya que sin confianza no es posible formar un programa con temáticas específicas. Freire, P (1973) habla de la confianza como uno de los valores indispensables para construir una relación horizontal y crítica, donde también se expresa el amor, la humildad, además de la esperanza y la fe.

Se explicita que si bien existe una comunidad, no existe comunicación entre los vecinos, y por consiguiente no están formados los lazos de confianza necesarios para entablar diálogos que permitan una práctica de Educación Popular, donde los procesos de discusión, reflexión y crítica, por mencionar algunos, sean posibles de llevar a cabo.

"(...) los vecinos aquí, la gran mayoría no se conoce las caras, no se sabe quiénes son, ninguna cosa, entonces no se puede hablar de no sé po', de proceso, llamémoslo así tal cual, un proceso socialista si es que en los barrios y nuestros propios puntos de trabajo no nos tenemos confianza, entonces hay que empezar a trabajar en eso porque esos son los valores, es el cimiento de una lucha efectivamente concreta, como bien hablábamos, antes los procesos eran distinto porque existía confianza, solidaria entre la gente y se conocían po'" (Entrevistado 2)

El entrevistado hace alusión a los vecinos que habitan en la villa, los que desde su primera infancia han estado en el territorio, y que además no participan de ninguna acción de la Escuela ni del colectivo. Ante esta realidad es que se atreve a ser tajante y mencionar a la confianza como una falencia dentro de la construcción en la sociedad.

Si la fe en los hombres es un a priori del diálogo, la confianza se

instaura en él. La confianza va haciendo que los sujetos dialógicos se vayan sintiendo cada vez más compañeros en su pronunciación del mundo. Si falta la confianza significa que fallaron las condiciones discutidas anteriormente. Un falso amor, una falsa humildad, una debilitada fe en los hombres no pueden generar confianza. La confianza implica el testimonio que un sujeto da al otro, de sus intenciones reales y concretas. No puede existir si la palabra, descaracterizada, no coincide con los actos. Decir una cosa y hacer otra, no tomando la palabra en serio, no puede ser estímulo a la confianza. (Freire, 1970, p. 74)

Freire propone que la confianza no se construye en la mentira ni la falsedad, indica que los dichos de un ser humano tienen que ser congruentes con sus actos, siendo el diálogo el artífice de los procesos de confianza y fe. Debiendo ser un diálogo verdadero, el que genere las condiciones propicias para la construcción de confianza entre los seres humanos, vecinos, compañeros de trabajo o cualquiera sea la situación dialógica.

"(...) *la dictadura, en realidad hizo la pega tan bien que no solamente nos quitaron los libros, la gente o sea, trataron de extirpar a la gente, la ideología pero también extirparon la confianza, extirparon*

valores que nosotros como pueblo estábamos como generando, solidaridad, confianza. No una confianza así como sabi que te voy a contar mi vida, sino confianza como sabemos que a grandes rasgos tenemos problemas similares, concreticémoslo para luchar por una vida mejor" (Entrevistado 2)

Episodio tan traumático como lo ha sido la dictadura militar chilena, ciertamente ha dejado fragilizadas las confianzas en algunos sectores y en otros llanamente fueron despedazadas. A ello apunta el entrevistado, a procesos que fragmentaron a las poblaciones como organización de base.

La reconstrucción de esas confianzas antes evidenciadas, está mermado por dolores, miedos y desconocimiento, hondos pesares y décadas de silencio, de anular el tejido social, de amedrentamientos que persisten en la memoria colectiva de la población.

El entrevistado dos recuerda que años previos a la dictadura, se veía una organización desde los trabajadores, una firme convicción de lucha, donde existía un empoderamiento del papel que dentro de la sociedad se tenía.

"(...) – oye se acuerdan, en los 60' cuando la fábrica funciona así- si pero las fábricas no siempre funcionaron así, hubo todo un proceso así, de confianza, de lazos, de la educación para llegar a concretizar las

cosas de manera más programática. Yo creo que en base a la educación popular es... esa es una rama, un área que se puede trabajar bien, pero pa empezar con cosas simple: los valores, el vernos, el vernos las caras y conversar, quizás conversar -vecino, vecina vengan a un conversatorio de sus vidas- o incluso pongamos – vecinos, vecinas un taller pa' aprender a leer y escribir- cachai, quizás eso como que llamaría más la atención que decir -el socialismo es el camino- No es la crítica al llamado de nuestro colectivo a un taller de educación, pero sin embargo creo que eso en estos momentos es tan necesario, como está el contexto que nosotros estamos viviendo que nos permita movernos en base a esa área, porque si existe hoy día, yo lo he vivido, todos lo hemos vivido, eh todavía hay palabras que pesan, o sea po', uno habla comunismo y ya eres, eres así un cualquier cosa, eres un enemigo." (Entrevistado 2)

Se enfatiza en la necesidad concreta de crear lazos de confianzas con los pobladores, donde el llamado sea más bien pensando en asuntos cotidianos, de interés general, instando con ello a la participación de otros sectores de la comunidad, que en estos momentos pareciera no sentirse convocado al llamado de la Escuela. El entrevistado propone ideas respecto a cómo ir construyendo las confianzas que se necesitan para iniciar los procesos de organización y lucha, se habla de talleres donde los temas sean cotidianos, instando a la reconstrucción de la

memoria oral y colectiva, desde lo sencillo y particular del contexto.

Por lo anterior, es que el primer entrevistado comenta cómo se va desarrollando el taller de salud comunitaria que realiza el colectivo, el cual tiene matices que permiten la construcción de confianza.

"(...) a mí me hizo caleta de sentido en el taller de salud comunitaria, porque no iban cabros como nosotros, sino que iban vecinos, vecinas, iba gente mayor, iban caballeros con problemas y todos exponían como sus experiencias en ese taller y era como súper enriquecedor porque todos aprendíamos de todas las experiencias" (Entrevistado 1)

Es en otra instancia donde se da paso a la construcción de confianzas, también son otros los participantes y desde luego las inquietudes y temáticas que allí se plantean.

En la primera sesión del ciclo se manifiesta por parte de los participantes que, cualquiera sea la propuesta frente a los conflictos de la sociedad, ella debe tener como idea fuerza inicial la confianza, de lo contrario no será posible su ejecución.

"(...) el tener confianza, confiar en el otro, el creer que esto va a ser de otro modo, si nos ponemos de acuerdo, si trabajamos para ello, no es a corto plazo, no andarse cagando. Trabajar en confianza, ella es

el núcleo. Es lo principal, porque en realidad lo que estamos discutiendo esto es política concreta." (Primera observación) (participante c)

Ideales de transformación, manifestación de una consciencia crítica, procesos emancipatorios dentro de la sociedad, educar en equilibrio con el planeta son ideas que validan los procesos de construcción de conocimiento y acción dentro de la Escuela, y sin embargo, un participante explicita la necesidad previa de confianza.

"(...) por ejemplo, todas estas cosas que nosotros proponemos, no se pueden hacer sin confianza, de partida, un puro loco no puede hacer todo esto, porque sino el sistema te va a ir carcomiendo." (Primera observación) (participante d)

4.1.3 Prácticas Pedagógicas

La experiencia de Educación Popular que se vive en la Escuela Libre La Savia Nueva, es una instancia en la cual se han comprometido con la ejecución de un ciclo que consta de cuatro sesiones, de las cuales dos fueron observadas.

El ciclo tiene una preparación previa, donde se pensaron y propusieron con anticipación los temas, lo que trajo consigo un planificar

cada sesión, buscar información, refrescar conocimientos, pensar en dinámicas y estrategias metodológicas que le dieran vida al proceso, donde la dualidad de consciencia crítica y creatividad mantengan una relación dialéctica y natural.

Desde la mirada de Coppens & Van de Velde (2005), declaran que la relación estrecha e indivisible de práctica y teoría se vivencia en tres momentos, los que van ampliando y nutriendo de experiencias y teoría el quehacer desde la Educación Popular: la práctica social, el proceso de teorización y la vuelta a la práctica de Educación Popular.

4.1.3.1 Subcategoría La práctica social.

Se conceptualiza la primera instancia como “La práctica social” en la cual es indispensable conocer para transformar, mirarse desde el propio espacio social, criticarse, analizar y reflexionar respecto al escenario desde donde se sitúa y actúa, con el fin de ampliar las herramientas que se poseen desde el propio espacio. Es así como son, los participantes de la Escuela los que mejor se conocen y siendo así, es posible construir una realidad social del territorio, fundada en los saberes de quienes participan de ella

“(...) hay que reconocer que tuvimos falencias en el ciclo anterior, una de ellas fue que no fuimos capaces de priorizar o dejar bien establecido, dejar cual era el rol y las tareas específicas que va a tomar

cada compañero o compañera a la hora de sistematizar el conocimiento que aquí se produce, es una autocrítica que se ha hecho, no obstante ese documento se está preparando, no es que se haya perdido esa experiencia del ciclo anterior." (facilitador) (primera observación)

Necesario es mencionar que la Escuela es un proyecto de Educación Popular en formación, el que en 2015 cumple dos años de trabajo, es por ello que se reconocen falencias de las cuales se aprende y avanza en la construcción y consolidación del proyecto. Desde la Escuela declaran estar trabajando en un nuevo ciclo (primavera 2014) y paralelo a él realizan el trabajo de sistematización de la produccioón de conocimiento del ciclo anterior.

En manuscritos no publicados por el Colectivo, señalan líneas de base respecto a cómo se abordará el plan de Educación Popular desde el cual trabajan, en él se hace mención a un espacio de formación política y análisis de la realidad que es la iniciativa que se forja como Escuela.

"(...) e*l plan de educación popular que impulsamos como organización propone la creación de distintos espacios en donde lo público y comunitario se fundan en torno al proceso de levantamiento de enclaves de educación popular (bibliotecas, centros de educación para niños, espacios de formación política y análisis de la realidad, huertos comunitarios, foros de discusión, etc)" (Colectivo La Savia,*

2013, p. 3-4)

4.1.3.2 Subcategoría El proceso de teorización.

Por otra parte, un segundo momento en la práctica pedagógica de la Escuela se lleva a cabo a través de la sistematización de las ideas y conocimientos, es “el proceso de teorización”. En él, se ordenan las ideas, se utilizan las vivencias y conocimientos que durante los ciclos anteriores han sido posibles de construir, haciéndose factible la sistematización.

> *El proceso de sistematización debe contribuir sustancialmente a la transformación de la realidad en que vivimos, lo que implica su carácter político-ideológico y por ende, su vínculo con la esencia de la Educación Popular.* (Van de Velde, 2012, p. 2)

A partir de lo observado en las sesiones del ciclo de primavera 2014, me es posible comprender que desde la organización de la Escuela se han tomando decisiones, y ellas se verán reflejadas en la estructura que se comienza a seguir, siendo declaradas éstas en la primera sesión del ciclo.

Ciertamente las decisiones en cuanto a lo metodológico, se toman

en base a la experiencia anterior, habiendo realizado procesos de reflexión y análisis que han servido para repensar, modificar y reestructurar el proyecto de Escuela a fin de mejorar logros, repensar objetivos y acciones para la realización de ellos. Lo que será posible de revisar concluida la primera sistematización, que de seguro dará paso a una segunda en donde el ciclo en curso será motivo de reflexión, discusión y análisis.

"(...) este nuevo ciclo de la Escuela, tiene por objetivo central el pensar en posibilidades, alternativas al sistema social, económico y cultural. Nosotros proponemos -los encargados de pensar este ciclo- que esta opción puede ser el socialismo, no obstante, estamos planteándolo como una referencia que tenemos que discutirla, tenemos que llenar de contenido, tenemos que tensionarla en ese aspecto, para poder urdir ese mismo horizonte desde la experiencia desde nuestras eh, propias capacidades como sujetos de transformación.

Cada una de estas sesiones va a estar eh, facilitada por distintas personas, hoy día me toca a mí, luego le toca a Ricardo, a Jonás que no está presente, y luego a Carlos, eh, es también una innovación que se intenta introducir, para poder permitir mayor participación y que las mismas personas que nos hemos ido introduciendo en esta pega de la Escuela, luego eh y ya del tiempo de formación, de conocernos, de ir

construyendo organización, seamos capaces también de pasar al, al... digamos al rol del compañero o la compañera que facilita las dinámicas de pedagogía y permiten que podamos construir el conocimiento de la manera más adecuada y pertinente posible" (facilitador) (primera observación)

La Escuela declara la necesidad de estructurar el ciclo, a fin de lograr el objetivo propuesto para él, esto sucede luego de autocriticar la labor realizada en el ciclo anterior, haciendo mejoras, respecto al modo en que se abordaran las sesiones, dejando claridad de que habrá variedad de facilitadores, todos miembros de la Escuela, por lo que el empoderamiento es posible de percibir. Esto demuestra la necesidad por parte de la Escuela de ir aprendiendo de las experiencias que se viven, con el fin de avanzar en los procesos de producción de conocimiento, demostrando la capacidad creadora y así queriendo posicionarse de su papel, instando a la dualidad teoría y práctica.

"(...) vamos a hacer todas las sesiones, van a ser bien estructuraditas, bien ordenadas, cuestión de que a la hora de sistematizar, la, lo de sintetizar las discusiones que aquí se tengan pueda ser más simple realizarse (...) quienes contribuimos a la metodología nos preocupamos harto que el trabajo cotidiano de las sesiones permita, haga más fácil la construcción de ese cuadernillo (...)

toda la discusión va a permitir una mejor producción del conocimiento." (facilitador) (primera observación)

Uno de los fines que declara la Escuela perseguir con el ciclo, es poder sistematizar y sintetizar el conocimiento que allí se construya, el que a posterior se convertirá en un cuadernillo que pretende ser difundido, este cuadernillo se sumaría a una serie de manuscritos que el Colectivo La Savia, al cual pertenece la Escuela, ya ha difundido por redes digitales y que han servido para teorizar respecto a ella.

Siguiendo la estructura propuesta por la Escuela, es que durante las dos primeras sesiones que se ejecutaron, hubo dos facilitadores, quienes introducían el tema a abordar, se gestaba la discusión dentro de los participantes, a posterior se realizaban actividades en pequeños equipos de trabajo, se socializaban las actividades que en equipos se realizaban, es decir, se evidenciaba lo declarado en la primera sesión, respecto a que habría una estructura que guiaría los procesos y discusiones que en el ciclo se llevarían a cabo.

"(...) lo que vamos a hacer ahora es tomar estos cinco conceptos y vamos a crear un enunciado, que se sintetice el proyecto en una oración, así como nosotros optamos por una sociedad que, punto uno, punto dos... así, se entiende? Se debe transformar en una propuesta." (facilitador) (primera observación)

“(...) la dinámica es formar grupos y decidir, cuatro aspectos del socialismo que no queremos, como creando una pequeña frase, resumir cuatro y por qué no queremos que sea así.” (facilitador) (segunda observación)

“(...) para la segunda parte, la idea era exponer, cada grupo que exponga los cuatro puntos que acordaron y explicar de porque no quieren que sea así.” (facilitador) (segunda observación)

Los textos anteriores demuestran una organización respecto a cada sesión, donde el planificar el quehacer permite guiar el proceso pedagógico, mantiene la atención y participación y por lo demás se regulan las discusiones al haber tiempos destinados para los distintos momentos de la sesión.

Sin embargo para poder mantener esta estructura, en ocasiones se hace necesario restringir las discusiones para así alinearse con la propuesta de la sesión y no desviar la atención a temas que emergen dentro de la misma discusión.

“(...) yo... tú así, podrías explicarles a los compas qué eran los soviets. (participante 1)

- *la verdad no lo tengo completamente claro***-** (facilitador)

-Es como que los ponen siempre así como la experiencia de poder popular o eso es por lo menos lo que yo he cachado, los soviets, soviets significa consejo, creo, consejo de fábricas o consejo de trabajadores, en el fondo eran unidades territoriales productivas, o sea no solo se tomaban las fábricas y trabajaban, sino que realizaban otras acciones de índole comunitaria, como por ejemplo construir escuelas, arreglaban los caminos, los soviets tenían autonomía. Obviamente no es el mismo poder popular del que se habla en el caso latinoamericano, ¿tú cachai Javier?- (participante C)

- si pero mira, no se po, que es lo qué nos está proponiendo Ricardo, porque nos estamos desviando de la discusión que se propone, otro día podemos hablar de esa historia- (participante A)" (segunda observación)

En este caso en particular se abren dudas respecto a quiénes son los soviets dentro de la Unión Soviética, duda que se mantiene en el ambiente ya que un participante comenta algunos aspectos que él conoce, pidiéndole a un tercero su intervención, quien percibe la desviación respecto al tema central y sugiere retomarlo. Ante esta secuencia de hechos, nadie responde la inquietud.

Al cierre de la segunda sesión, se abrieron voces que comentaron las apreciaciones que les dejó el trabajo realizado este día, existen varias opiniones en que concuerdan con la necesidad de estrategias

metodológicas que permitan marcar los momentos de la sesión, llevar a las actividades propuestas haciendo uso de acciones diversas donde se motive al quehacer, haciendo la crítica a la forma en que se fue desarrollando la sesión denomina “¡El socialismo lo construimos todos y todas!”

“Para cerrar, alguien tiene un comentario, con respecto a la sesión de hoy. (facilitador)

-Yo recomendaría, tal vez hacer cosas más lúdicas, que sea lúdico no significa que sea poco serio, hay hartas formas lúdicas de abrir las sesiones, de llevar a la conclusión, hay harto material, tal vez eso podría dinamizar un poco la sesión, yo creo que aquí se sacan buenas conclusiones pero quizás se podrían usar otras dinámicas, maneras lúdicas, no jugando así, pero más lúdicas para llegar a las conclusiones.- (participante D)” (segunda observación)

Si la participante habla de dinamizar la sesión, se puede entender que careció de ello, no se hace crítica respecto a las ideas políticas ni las discusiones que se llevan a cabo durante la sesión, pero si respecto a la forma en que ella se recepcionó, a la carencia de motivación.

“(…) yo tengo un comentario que tiene que ver con la forma en

que nosotros producimos conocimiento, tengo la sensación, no se si ustedes la comparte, de que por alguna razón, en la sesión de hoy, fuimos demasiado serios, como que en otras ocasiones hay más juego, hay más risas, hay más interacción, y no necesariamente con ello se pierde profundidad en la discusión, hoy fue como serio, como lento, como que estábamos muy calladitos, así.- (participante A)" (segunda observación)

"(…) quizás es verdad po, porque el tema de hoy era un tema específico, la unión soviética, y quizás muchos cabros, así como yo, no cachamos del tema y entonces qué íbamos a discutir.- (participante B)" (segunda observación)

Se vuelve a reiterar el factor dinámico del quehacer pedagógico, se explicita una falta de quiebres dentro de la sesión, también se menciona que el tema a trabajar es denso y específico, por tanto no es de dominio colectivo, lo que de algún modo explicaría la situación. Sin embargo la creatividad aparece como factor esencial dentro de los procesos pedagógicos, siendo así posible atender a las necesidades propias del contexto en que está inserta la Escuela.

Nuñez, C (2004) pone énfasis en la utilización de diversas herramientas que insten a la construcción de conocimiento, siendo variadas y similares a las llaves, ya que permiten abrir los procesos de

participación y análisis.

> *Las herramientas didácticas, cualquiera que éstas sean, son aquellas llaves permanentes que abren el proceso de participación, de análisis, en la construcción del conocimiento. Abren y provocan nuevas actitudes de cambio. ¿Qué herramientas debo utilizar? Yo tengo que poder saber cuántas herramientas tengo en mi arsenal.* Tengo que saber cuál es la más apropiada en un momento determinado para la construcción de un conocimiento nuevo (Nuñez, 2004, p. 37)

Por su parte, Coppens & Van de Velde (2005) explicitan las bondades que posee la acción lúdica dentro de la experiencia de Educación Popular, ampliando horizontes de solución frente a conflictos, como también un lazo que abre confianzas y procesos de autocrítica, todos ámbitos positivos considerando el objetivo que la Escuela tiene propuesto para el ciclo en curso.

> *(...) por otra parte, además de permitir mayor comprensión de asuntos de la vida real y ampliar las perspectivas de solución, la utilización del juego en procesos de aprendizaje y socialización*

constituye también oportunidades para fortalecer y consolidar las relaciones entre las y los participantes y reflexionar autocríticamente sobre lo actuado a nivel personal de cara a un grupo." (Coppens & Van de Velde, 2005, P 111)

Cierto es que desde la multiplicidad de lecturas que los participantes hacen respecto a los temas propuestos, la discusión de los mismos y su análisis, es que construyen conocimiento, dando cuenta así de las distintas ideas y necesidades que los participantes manifiestan a la hora de discutir y construir conocimiento.

"(...) - a mi me gustó que no se repitieran las características del ejercicio que hicimos hoy, que cada uno tomara distintas áreas, en base a la experiencia histórica, cada uno apuntó a ideas distintas lo que permitió tener un panorama amplio.- (participante C)

-yo creo que fuimos muy al chancho si, pa' dar respuestas, soluciones, claro si, está bien el aspecto teórico, respecto a lo que nosotros pretendemos como sociedad, pero llama la atención que no hayamos sido capaces, o quizás no era necesario colocar cuestiones más concretas. Que si nosotros pensamos desde este espacio, el que se decide como educación popular, no seamos capaces de dar o traer respuesta, en torno a una respuesta mucho más concreta, mucho más

palpable, que tenga cercanía con nuestra vida cotidiana.- (participante A)" (Segunda observación)

Desde los participantes surgen ideas y críticas respecto al quehacer de la Escuela, siempre en un clima de respeto y con miras a gestar mejoras en la construcción de conocimiento que en ella se vive. Son los propios participantes, ya empoderados de la Escuela los que sugieren y proponen respecto a qué se desea que haya en las sesiones, en cuanto a intereses y necesidades.

"(...) quizás una buena idea es pensar en una escuela que se haga cargo de su rol de reproductor social, pero también de constructor social, donde se tensionen los temas, donde los estudiantes puedan y más bien deban tomar posturas, cuestionar, criticar los procesos, igual a mí me hace caleta de sentido lo que dices, por que al fin y al cabo no se trata de decirles la constitución está mal por esto y por esto, sino que los cabros hagan su mente, creen sus ideas, cuestionen, que se fomente el ciudadano crítico. Como que es un contenido muerto." (participante C) (primera observación)

Son los participantes quienes construyen ideas de transformación, quienes idean una forma de educar, visualizando el papel de la escuela –en términos generales- como un reproductor y constructor social, que se

haga cargo y parte de los procesos sociales, donde la formación teórico-práctica no quede relegada a un grupo de elite, sino que sea replicada en las masas que conforman la sociedad, siendo el libre pensamiento parte constituyente del ser humano y no una posibilidad con carácter de exclusiva.

"Nosotros queremos trabajar la educación, ya sea formal, no formal e informal, que son tres conceptos distintos, pero que sea crítica y consciente, y al ser crítica es que empecemos a formar sujetos críticos en cuanto a la realidad que vivimos en base a las necesidades de nuestro entorno, a nuestra comunidad, al mismo tiempo eso nos hace ser más conscientes con nuestra propia realidad y de la de los demás, y ser más sujetos y más políticos y más colectivo." (participante C) (primera observación)

Nuñez (1992) es enfático en definir a la Educación Popular, ante todo como un proceso de formación, ligado siempre a la política y vinculada a la organización popular, con el firme objetivo de construir una nueva sociedad, la que va ligada a los intereses de los pobladores. Es un continuo de reflexión y estudio, de práctica y teoría, es un transitar por niveles de comprensión, es un andar dialéctico entre la teoría y la práctica, sin disociación, sin superponer un ámbito sobre el otro, produciendo conocimiento desde la realidad territorial y la experiencia en el mismo.

Por eso, para nosotros la EDUCACIÓN POPULAR es un proceso de formación y capacitación que se da dentro de una perspectiva política de clase y que forma parte o se vincula a la acción organizada del pueblo, de las masas, en orden a lograr el objetivo de construir una sociedad nueva, de acuerdo a sus intereses.

EDUCACIÓN POPULAR es el proceso continuo y sistemático que implica momentos de reflexión y estudio sobre la práctica del grupo o de la organización; es la confrontación de la práctica sistematizada, con elementos de interpretación e información que permitan llevar dicha práctica consciente, a nuevos niveles de comprensión. Es la teoría a partir de la práctica y no la teoría 'sobre' la práctica. Así, una práctica de educación popular no es lo mismo que 'darle' cursos de política a la base, ni hacerle leer textos complicados, ni sacarlo por largos períodos de su práctica, para formarlo, sino tomar la propia realidad (y la práctica transformadora sobre esta realidad) como fuente de conocimientos, como punto de partida y de llegada permanente, recorriendo dialécticamente el camino entre la práctica y su comprensión sistemática, histórica, global y científica y sobre esta relación 'entre teoría y práctica'. Así, los conocimientos producidos

sobre otras prácticas, los eventos formativos como tales, los materiales de apoyo, el intercambio de experiencias, etc., etc., adquirirán su justa dimensión. (Nuñez, 1992, p56-57)

4.1.3.3 Subcategoría La vuelta a la práctica de la Educación Popular.

Considerando todo lo previamente analizado es que el tercer momento de la relación entre práctica y teoría no se evidencia dentro de esta investigación, ciertamente factor importante resulta la inmadurez del proyecto de Escuela, teniendo poco más de un año de vida, al momento de esta investigación, es que la Escuela se encuentra en un proceso de teorización el cual dará paso a este tercer momento que hoy no se evidencia: “La vuelta a la práctica de la Educación Popular.” Sin embargo los participantes poseen inquietudes respecto a la forma en que se hace viva la Educación Popular, inquietudes críticas que aportan al engrandecimiento de la función social, política y cultural que la Escuela Libre La Savia Nueva desempeña en su territorio y desempeñará en ciclos venideros.

La vuelta a la práctica en Educación Popular enfatiza en los procesos que se viven posterior al análisis, sistematización y teorización de lo recogido en la práctica social, lo que luego es discutido y ordenado en el proceso de teorización, proceso en el cual se encuentra la Escuela. Esta vuelta se realiza habiendo planteado acciones respecto a la realidad del territorio, siempre desde un prisma transformador, lo que se

ha de traducir en portar nuevas herramientas desde ámbitos diversos como lo social, político, organizacional, enfatizando en los procesos participativos de los actores sociales de la comunidad, lo que significa gestión, recurso, planificación y evaluación del quehacer.

La Escuela Libre La Savia Nueva, ya comienza a vislumbrar acciones nacidas desde la reflexión de las experiencias previas, es así que se han estructurado las sesiones, se han designado actores que trabajan en la sistematización, también se han organizado las sesiones con distintos facilitadores, lo que deja entrever procesos de planificación y organización interna respecto al quehacer pedagógico. Sin embargo y aún a la luz de estos argumentos, existen falencias que han de ser trabajadas por la Escuela. El ciclo desde el cual se realizó esta investigación solo contó con dos sesiones efectivas, suspendiéndose las siguientes dos.

"Lo que pasa es que tuvimos problemas con la metodología. Continuaremos la Escuela pero sin hacer convocatorias públicas masivas" (participante 1)

El continuar sin convocatorias públicas masivas a las que hace mención el participante significa que es exclusivo con los sujetos que son parte del colectivo, dejando de ser abierta a cualquier vecino del territorio. Han iniciado un proceso de reflexión respecto a la organización y funcionamiento del proyecto de Escuela, lo que desde la lógica de Práctica Pedagógica que plantean Coppens & Van de Velde (2005) luego de este receso podrían retornar a la práctica pedagógica, habiendo

tensionado los antecedentes que los ciclos vividos han dejado, tomando posturas y decisiones respecto al quehacer en el territorio y la producción de conocimiento colectivo en el mismo.

Conclusiones

Esta investigación ha tenido como objetivo analizar la experiencia de Educación Popular de un grupo de participantes de la Escuela Libre La Savia Nueva en relación a: los procesos de socialización y la propia Escuela. Y para lograr el mencionado análisis se hizo necesario aferrarse a dos objetivos específicos.

El primero de ellos: comprender y describir las experiencias de Educación Popular que se viven en la Escuela Libre La Savia Nueva, es posible decir que desde la Escuela se promueven acciones de diálogo y discusión crítica, a partir de las cuales se generan ideas transformadoras, que se contraponen a los grupos de poder que generan y mantienen la dominación y desigualdad social. Sin embargo las temáticas que en las sesiones se discuten, nacen desde las tensiones y propuestas que desde el colectivo emergen y no desde el territorio como tal.

Siendo los temas propuestos durante el ciclo de trabajo, temas específicos, como el socialismo y la Unión Soviética, y no acotados directamente al territorio donde está inmersa la Escuela, y sin embargo es necesario señalar que durante la primera sesión de trabajo la contextualización del tema “Frente a la barbarie capitalista, ¿alternativa socialista?” se llevó a ejemplos de la realidad cotidiana, siendo posible entonces, discutir y usar los conocimientos que han generado la experiencia, además de las construcciones teóricas que se posean.

Distinto sucedió en la segunda sesión, en la cual la temática era “El socialismo lo construimos todos y todas” donde el contexto desde el que se situaba era ajeno al territorio y además requería por parte de los participantes conocimientos específicos de un proceso social que se vivió en un contexto particular, y así aportar a la discusión.

Lo anteriormente expuesto, llevó a una participación pasiva, con intervenciones solo de quienes conocían el tema con anterioridad, siendo menores las intervenciones, respecto a la sesión previa.

Al ser la Educación Popular una acción teórico- práctica, que está en constante movimiento, siendo y transformándose, es que el ciclo que la Escuela había propuesto, se vio interrumpido, dejando de ser una instancia de amplia convocatoria para los pobladores del lugar, acotándose a los integrantes del colectivo.

La Savia Nueva es una escuela popular que por sus cortos años de vida, aun no ha desarrollado un completo proceso metacognitivo respecto a sus prácticas pedagógicas, lo que significa que: se ha desarrollado la práctica social, al involucrarse con su comunidad mediante los ciclos que proponen, como también al realizarse análisis de lo que se vivencia, reconociendo falencias, en este caso respecto a la falta de sistematización de los procesos que en la Escuela se producen, criticándose, y reflexionando sobre sí misma. También se ha iniciado el proceso de teorización respecto a la práctica pedagógica de la Escuela, ya que se han tomado acuerdos en cuanto a la metodología que se utiliza en este ciclo y la preparación de una sistematización del trabajo

realizado en el ciclo anterior. Sin embargo el ciclo de primavera no llegó a término del modo en que estaba planificado, se finalizaron las sesiones con convocatoria abierta, siendo desde la tercera de éstas solo convocada la interna de la Escuela. Este ámbito de seguro ha de ser analizado y discutido para así teorizar y proponer respecto a su quehacer y cómo se lleva a la práctica. En cuanto a la vuelta a la práctica de la Educación Popular, no me es posible evidenciar nada en esta investigación ya que a la luz de los antecedentes recabados con los instrumentos, solo es factible identificar los dos primeros momentos de la práctica pedagógica y reconociendo el énfasis en el proceso de teorización, ya que están trabajando desde adentro para el desarrollo de la Escuela, gestando propuestas de mejora en los ámbitos donde ellos, como Escuela, han evidenciado falencias.

Desde la perspectiva de Nuñez, C (1992) se vive un proceso de abstracción, en la que se hace análisis y síntesis de los procesos que se han vivenciado, donde no es válida solo la comprensión de los fenómenos sociales que acontecen en el territorio, sino que la crítica se hace parte, gestando decisiones y posturas ante los procesos.

Las decisiones y posturas que se gestan no han de ser un conocimiento que quede guardado o escondido, por el contrario, él debe ser replicado dentro del territorio, caso contrario se hace exclusivo de elites y por tanto se hermetiza.

En la experiencia de Educación Popular que dentro de la Escuela se ha gestado, se manifiestan acciones que conllevan una consciencia

crítica por parte de los actores del espacio educativo, donde se cuestiona respecto a cómo se configura la sociedad, también resulta un espacio propositivo de cambios y transformaciones, las que de momento han quedado verbalizadas, previo consenso de los participantes.

Al ser la Escuela parte del Colectivo La Savia, y siendo muchos de los participantes de la Escuela también parte del Colectivo, es que se reconocen acciones que, por ejemplo instan a una educación sustentable, sin embargo no es propiamente la Escuela la que se hace cargo de ello, sino que más bien otra arista del Colectivo, por lo que para estricto orden de esta investigación debo declarar que no se evidencian desde el trabajo que realiza la Escuela dentro del territorio. La tercera sesión del ciclo tenía directa relación con esta temática, sin embargo ella no se materializó.

Un segundo objetivo con el que se trabajó durante la investigación fue interpretar las experiencias que generan construcción de significados en el grupo de participantes de la Escuela Libre La Savia Nueva.

Durante la primera sesión del ciclo de la Escuela, se hizo trabajo con material concreto, en el que evidenciaban cifras respecto a ganancias de ciertas entidades bancarias, dicho documento fue el puente para transitar del desconocimiento sobre el tema al repudio respecto a las ganancias desmesuradas de los grupos de poder. Aquella intervención logró abrir debate dentro de la sesión, siendo interesante para los participantes ir discutiendo al respecto.

Evidente resulta durante la investigación que por parte de los participantes existen ánimos de transformación en diversos aspectos que se han “normalizado” en la sociedad, haciendo alcances a temas contingentes a nivel país, como por ejemplo el sistema de AFP, pero tal como lo explicité anteriormente, las temáticas desde las que se discute son amplias, lo que imposibilita tomar acciones concretas para mejorar situaciones de territorio propiamente tal.

Se explicita por parte de uno de los participantes, iniciar cualquier acción de Educación Popular, no desde las indagaciones ni construcciones teóricas que permitan transformaciones en el territorio, sino que, previo se debe gestar confianza entre los actores, ya que todo proceso de índole social debe emerger desde los propios actores y en condiciones de confianza con el medio al cual pertenecen, para así crear relaciones auténticas, haciendo avances desde lo cotidiano, desde las inquietudes propias del lugar y sus lugareños, siendo esas manifestaciones, aperturas a un diálogo cotidiano y por tanto cómodo para quienes participan de él. Reconstruir confianzas es el punto de inicio para cualquier tipo de acción que dentro del territorio se realice, siendo la base para instancias de transformación de la realidad. Aquella que nace desde el ser, esa que se siente, no se piensa, para así tener certezas de contar con otros, luego de eso ya se puede comenzar a construir el sueño por el que se lucha. Tal como señala Freire, esta confianza se ha de construir mediante las interacciones de los sujetos dialógicos.

Aprendiendo de las experiencias de ciclos previos, es que la Escuela configura una organización respecto a cada sesión, teniendo la figura de un facilitador, también una metodología que guía el quehacer en la sesión. Ello permitió mantener una estructura que llegada la tercera sesión se vio quebrada al punto de finalizar el ciclo para quienes no fuesen parte del Colectivo, haciéndose necesario para los gestores de la Escuela replantear el quehacer, identificar falencias y fortalezas. Quedando a la espera de la sistematización que desde la Escuela se construirá, las que debiesen enfocarse a los intereses que en el territorio exista.

"(...) hemos dicho que la Educación Popular no se reduce a la aplicación de un conjunto de técnicas para hacer más participativos los talleres. Cuando hablamos de educación popular, nos referimos a un 'proceso' de aprendizaje colectivo del pueblo, que apunta al fortalecimiento de su organización a fin de transformar la realidad en función de sus intereses (Moreno, M et al, 1997, p. 42)

Los procesos que los participantes viven en conjunto durante las sesiones de la Escuela, permiten construcciones de significado, los que se han enfatizado en problemáticas que el país vive, desde décadas anteriores, teniendo como hito la Constitución que la dictadura militar dejó heredada. Se comparten las ideas que van en contraposición a la realidad actual, a la vez que se socializan ideas, procesos y datos de los cuales no se tiene previo conocimiento por parte de los participantes, produciéndose así socialización secundaria, como también transformación en la realidad de los sujetos.

Por otra parte, no se hace evidente una acción en contexto, es decir, las ideas que se discuten dentro de la Escuela, no se han convertido en hechos concretos dentro del territorio, la idea de transformación está, sin embargo no existe la materialización de ella. Acotar a esto que como la Escuela es parte de un Colectivo, desde otras aristas de él es posible de manera tangible observar luchas medioambientales, murales, jornadas de cine, talleres de salud. Siento todas las anteriores acciones contra hegemónicas que instan a la transformación social.

La Escuela, ciertamente se plantea como un proyecto en el que se construye conocimiento, donde se involucran los participantes, poniendo a disposición sus saberes, dialogando respecto a diversas temáticas, a través de las cuales se gestan lazos de confianza, los que permiten avanzar en ideas y discusiones. Sin embargo, al existir durante el ciclo un cierre de él hacia la comunidad, se produce un quiebre en cuanto a la dinámica de taller y los procesos que en él suceden.

El cierre anticipado del ciclo obedece a razones internas del colectivo, las que esta investigación desconoce cabalmente. A la luz de los antecedentes es que puedo pensar que este Estudio de Casos permite el análisis de la experiencia de Educación Popular de un grupo de participantes de la Escuela Libre La Savia Nueva en relación a los procesos de socialización y la propia Escuela, lo que trae como consecuencia el conocer una experiencia inédita en cuanto a Educación Popular, la cual está emergiendo, siendo una alternativa contra hegemónica desde su planteamiento teórico y sus acciones prácticas.

Interesante resultaría un seguimiento a esta Escuela. Volver al campo en algunos años, conocer la evolución que ha desarrollado el proyecto, saber qué es lo que se ha teorizado al respecto, conocer las acciones que se han llevado a cabo dentro del territorio. Volver a observar las sesiones de taller, las nuevas metodologías que de seguro han de existir. Concertar entrevistas y así desde sus participantes averiguar el quehacer de la Escuela.

Sin embargo no es la única opción que pienso, también podría ser insumo para otras investigaciones respecto a experiencias de Educación Popular, falencias y potencialidades en la construcción teórico- práctica de una Escuela Popular. Incluso volver a los entrevistados y analizar a la luz de los años el impacto de la experiencia de Educación Popular vivida en La Savia Nueva.

Una limitante para esta investigación resultó el abrupto final del ciclo preparado por la Escuela, lo que dejó fracturadas las observaciones que en el campo se realizarían, sin haber podido conocer otros ámbitos del quehacer de la Escuela, y así haber encontrado mayores antecedentes respecto a lo que la propia investigación planteaba.

Fuentes y bibliografías

1. Berger. P. y Luckmann. T. (1967) “La construcción social de la realidad” Amoorrotu Editores, Madrid, España.

2. Binimelis, H. (2010) “Hacia una sociedad del conocimiento como emancipación: una mirada desde la teoría crítica” Nueva época, año 23 (n° 62) 203- 224

3. Chávez, J, Suárez, A. y Permuy, L. (2003) “ Acercamiento necesario a la pedagogía general.” ICCC, Cuba.

4. Colectivo La Savia (2014) “Educación popular, marginalidad y luchas por la educación: apuntes para un debate sobre política y control comunitario ” (manuscrito no publicado) Santiago, Chile.

5. Colectivo La Savia (2013) “Escuela Libre la Savia Nueva: educar para transformar(nos). Balance 2013” (Manuscrito no publicado) Santiago, Chile.

6. Colectivo La Savia (2013) “Escuela, comunidad, territorio y poder popular” (Manuscrito no publicado) Santiago, Chile.

7. Colectivo La Savia (2014) “Por qué Ecosocialismo” (manuscrito no publicado) Santiago, Chile.

8. Coppens y Van de Velde (2005) “Técnicas de Educación Popular”

Programa de especialización en Gestión del Desarrollo Comunitario, Nicaragua.

9. Díaz, C et al (2008) “Climas institucionales progresistas: una mirada sobre las significaciones que los estudiantes construyen en su relación con la escuela” *Revista Paulo Freire año 5 (n°7) 129-149*

10. Durkheim, É (1976) “Educación como socialización” Editorial Sígueme. Salamanca, España.

11. Engels, F ;Marx, K, (2006) “Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana (y otros escritos sobre Feuerbach)” Fundación de estudios socialistas Federico Engels, Madrid, España.

12. Hernández, Fernández y Baptista (2010) “Metodología de la Investigación” Mc Grall-hill Interamericana Ediciones, México.

13. Flores, C (2010) “Educación popular ambiental” Trayectorias, Volumen 12, (n° 30) 24- 39

14. Freire, P (1973) “¿Extensión o comunicación?” Ediciones Siglo XXI, México.

15. Freire, P. (2006) “La importancia de leer y el proceso de liberación” Siglo XXI Ediciones, México.

16. Freire, P (2012) “Pedagogía de la Indignación” Siglo XXI Ediciones,

Argentina.

17. Freire, P (1970) “Pedagogía del Oprimido” Siglo XXI Ediciones, Argentina.

18. Freire, P (1980) “Concientización: Teoría y práctica de la liberación” Marsiega Editorial, España.

19. Gadotti, M (2000) “Pedagogía de la Tierra y cultura de la sustentabilidad” Foro sobre nuestros retos globales, Universidad Para la Paz, San José, Costa Rica.

20. Gajardo, M (1985) “Teoría y práctica de la educación popular” CREFAL-PREDE/OEA-IDRC, México.

21. Gajardo, M (1989) “Apreciaciones críticas sobre la concientización y la Educación Popular en los países latinoamericanos” Documento de trabajo Programa FLACSO- Chile, número 437

22. Imen, P (2013) “Una pedagogía emancipadora para Nuestra América” Revista Educar en Cordoba, año X (n° 28) 16-22

23. Jara, O (1994) “Para sistematizar experiencias.” Alforja, Costa Rica.

24. Jórdar, F et al (2003) “Emancipación e igualdad: aspectos sociopolíticos de una experiencia pedagógica” Campinas, vol. 24,

(82), 241-250.

25. Klug, I et al (2011) “Pensando la educación popular en clave de emancipación” (manuscrito no publicado) Lomas de Zamora, Argentina.

26. Lebowitz, M (2005) “Más allá del capital” Ediciones Akal S.A, España.

27. Mejia, M (2001) “Reconstruir la educación popular en tiempos de globalización. La deconstrucción: una estrategia para lograrlo” Ponencia XXXII Congreso Internacional La educación popular hoy y su concreción en nuestras prácticas educativas formales y no formales, Antigua, Guatemala.

28. Moreno, M et al (1997) “Educación Popular: una metodología.” ICI, Panamá.

29. Núñez, H (1992) “Educar para transformar, transformar para educar. Una perspectiva dialéctica y liberadora de educación y comunicación popular.” IMDEC, México.

30. Núñez, C (2004) “Educación Popular en los nuevos tiempos. Contextos, tendencias y desafíos.” Ponencia presentada en el Foro La Educación Popular ante la educación formal y los nuevos desafíos, IPADE, Nicaragua.

31. Oficina Regional en México de la Rosa Luxemburg Stiftung (2013) “Educación Popular: alternativas y resistencias” México.

32. Parra, P (2009) “*Educación popular y participación juvenil*” (Tesis de licenciatura inédita) Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago.

33. Pereira, G (2007) “Emancipación y Educación” Ludus Vitalis, vol. XV, (n° 28), 2007, pp. 231-235.

34. Santander, P (2011) “Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso” Cinta moebio 41: 207-224

35. Subsecretaria de organización y capacitación popular, N/D Herramientas teóricas y metodológicas. Cuadernillo N° 2; Programa de alfabetización en salud comunitaria; Argentina.

36. Van de Velde, H (2014) “Construyendo escenarios educativos, basados en cooperación genuina” ABACOenRed, Nicaragua.

37. Van de Velde, H (2012- 13) “SER: una pedagogía concienciadora de poder compartido” ABACOenRed, Nicaragua.

38. Van de Velde, H (2012) “Sistematización de experiencias: esencia de una Educación Popular” ABACOenRed, Nicaragua.

39. Vilches, l et al (2007) “Análisis descriptivo y crítico de la praxis

política, pedagógica y cultural del Cordón Popular de Educación: Una reivindicación de la Educación Popular Liberadora.” (Tesis de licenciatura inédita) Universidad Arcis.

Anexos

Entrevista grupal

Sol: Primero darles las gracias por permitir la realización de esta entrevista, la cual será fundamental para llevar a cabo la recogida de datos para mi investigación, será una entrevista de dos preguntas amplias que iremos conversando y para comenzar la primera pregunta es ¿qué ámbito de la primera instancia, o sea, de la crianza, ya sea en el jardín, en la casa, en el barrio se han puesto manifiesto ahora, en la adultez? Algunas puede ser por ejemplo que se hayan reforzado, de esas que tú de chico ya creías, y otras que se han ido eliminando o se han cambiado por nuevas concepciones, ¿cuáles de sus visiones, de sus creencias de la crianza, en una primera instancia se mantienen y cuáles se han ido transformando?

Paula: Brígida la pregunta igual, puta yo creo que… mi formación por lo menos así como familiar fue súper… como… patriarcal así, como que mi papá siempre tenía una opinión y si alguien no le seguía su opinión era como la oveja negra o estaba equivocado, ¿cachai? por lo menos mi postura frente a eso siempre fue como criticarlo, siempre fue en desacuerdo a eso, y entonces siempre era yo la que criticaba, la que peleaba, la que decía que eso no era así, que puede ser de otra forma. Entonces el tipo con educación, así familiar en términos como de otros temas no tanto valórico, sino como de la vida común era más como autoritaria, entonces mi forma de verlo siempre fue como crítica y…

tratar de como ver otras cosas po', no quedarme sólo con lo que me decían en la casa, aunque igual era como contradictorio igual, porque una parte me decían eso y por otro me decían que tenía que estudiar y aprender otras cosas, entonces era como súper contradictorio po', era como estar ahí entre la espada y la pared siempre, pero yo cacho que por eso, por ser tan crítica salí de ahí y esa fue como mi forma de darle vuelta a esas cosas, igual como cosas domésticas po', como ver a mi mamá siempre trabajando, en la casa y que no fueran mis hermanos los que hicieran cosas cachai. Ese tipo de cosas sobre el machismo por ejemplo a mi me hizo cambiar mi visión respecto a eso, cambiarlo en mi vida y no aceptarlo y no reproducirlo, eso como a grandes rasgos no sé si eso sea suficiente.

Sol: en la conversación van a seguir saliendo más ideas, más recuerdos sobre todo.

Tito: Emm, yo siempre, siempre en la casa tuvimos una enseñanza bien crítica de parte los dos, de parte de los dos papás y de… y no sólo de parte de ellos, porque nosotros, con mi hermano, cuando yo hablo de crianza no solo me refiero a una crianza de una persona hacia otra sino que totalmente retribu… em nos repartimos la enseñanza ambos aprendimos de cada uno aunque, no siempre se tomó desde esa perspectiva menos cuando éramos chicos, siempre existía esa, siempre existió esa visión de que hay alguien que sabe más, pero sin embargo yo creo que en lo concreto siempre todas las personas, los integrantes de ciertos círculos no solamente familiares sanguíneos aprenden cada uno de cada ello, sin necesidad de que lo sepa. Emm siempre tuve una

visión bueno, aquí en la casa, siempre todos, bueno excepto mi mamá, por una parte un poco, que tampoco están tan, porque sería una visión muy ortodoxa, venimos todos de familias obreras, esforzada, de, de la gran mayoría de poblaciones que han trabajado toda su vida… entonces siempre hubo esa visión de la vida po', siempre estuvo esa visión de la vida y siempre crítica más que nada, cuando hablo de crítica es porque nunca nos dijeron, mira esto es lo bueno, es el camino, sino que siempre fue, siempre fuimos libres de pensar lo que queríamos, que también en la práctica ciertos episodios específicos también existieron algún tipo con tradiciones. Yo cuando tenía como doce, once años yo recién estaba, estaba metiéndome en las volás de las tocatas, yyyyy a pesar de sentimiento medio rojo y negro que tenía mi papá, eh igual hubo de repente una, unas paras así de carro, así como – oye en qué te tay metiendo- alguna wea así po, yo siempre a diferencia de algunos de otros círculos familiares, yo siempre fui llevado a mis ideas, nunca, aunque me retaran así, y yo tenía el apoyo de mi hermano y de mi vieja así, siempre así, siempre, siempre, siempre. No existió esa presión de que todo recayera en mí, porque siempre, a pesar de todo, en la casa, a pesar de que tenemos diferencias grandes, en los peores momentos siempre hemos sido unidos pa' prestarnos ropa, en los momentos que hay que hacerlo, discusiones, etcétera.

Entonces… y en base a eso, de ahí empezó todo, yo hablo de repente, con los círculos, con la negra de que el… el organizarnos es estar en una lucha constante contra un sistema opresor que no nació de la casa pa' fuera, sino que desde los núcleos, de los valores que a uno le inculcaron, las cosas que uno fue viendo, y no solamente a nivel de casa, del barrio.

Yo aprendí muchas cosas de cabros de afuera, en el colegio yo conocí a mis hermanos más cercanos, a mis compañeros de los cuales yo he aprendido mucho, la negra de la cual también he aprendido harto, entonces ahí uno va, va siendo bien crítico, los caminos que uno quiere seguir en base a las cosas que igual a uno… se formó po', cuando digo le inculcaron, no digo que me inculcaron no solamente mis padres, también me lo inculcaron mis abuelos, los cabros que fui conociendo en el camino, los cabros con los que hablé una vez también, así a la rápida, también así eso es aprendizaje todo el rato y lo más importante es que yo igual lo recalco harto, que es la autocrítica, yo… hay muchas cosas que el exterior me ayudó a mi ver así, porque esto es lo que yo no, yo no quiero seguir por ese camino o yo discrepo de esta visión, yo siempre fui autocrítico conmigo, así como – yo estoy criticando esta wea, pero en algunos momentos ¿yo estaré haciendo la misma wea, me estaré dando cuenta de que lo estoy haciendo?- entonces ahí siempre es necesario la colectividad, que te estén diciendo – oye compañero mira, usted puede estar haciendo esto, mira podemos intentarlo de otra manera- y también va en la manera que a uno le digan así, porque todos tenemos tejado de vidrio en muchas cosas, pero sin embargo ese no es el problema, el problema es no querer cambiarlas, y el problema del entorno que uno tiene pa ayudarte a cambiarla, esa es como de las cosas que… yo he sido un machista quizás toda mi vida con algunos detalles, con algunas cosas chicas, pero quizás el problema no es netamente ser el machista, sino que el no querer cambiarlo y eso yo creo que es por donde más va el camino en algunas cosas, siempre ir como apostando a tener una vida mejor con el entorno en el que uno está, en este caso con mi pareja, con mi compañera, con el entorno, con

los compañeros y compañeras a lo largo de, de la vida en lo que hay que compartir.

Pero sin embargo en la casa nunca tuvimos, nunca tuvimos eh... nunca se nos negó el pensar, nunca, eso yo lo puedo dar así... eran discusiones, eran fuerte, más que aquí, en la casa somos bien bravos pa' discutir, porque todos tienen posiciones medias rígidas, sobre todo yo desde chico, ya a los cinco años yo era hocicón así, así hablaba harto, era bien picao' a choro, y siempre estuvo la imagen emblemática de mi hermano, porque mi hermano, mi hermano... es un compañero tal cual como nosotros, como cualquier cabro de la movía por así decirlo, pero él, siempre también tuvo... el exterior, no solamente el ambiente familiar, siempre lo enmarcaron a él en una posición más alta, porque a él era al que le iba bien en el colegio, y si bien yo nunca tuve esa presión así como – oh! – mi hermano ha sido mi fiel compañero desde que yo tengo conciencia, pero el sistema es tan fuerte que de repente genera ese tipo de odios, innecesarios, así como a mí en el colegio me dijeron millones de veces – oye por qué no soy como tu hermano, oye aquí, que esto que allá- cachai, y mis taitas se enojaban - ¿y por qué tienen que ser iguales po'? Y no tienen por qué ser iguales- decían así po', entonces a punta de patás y combos cada uno ha tratado de llevar sus ideas, sin embargo nunca se ha podido llegar a consensos muy claros tampoco, muchas cosas que a nivel familiar hay que cambiar y que ahí en el camino se van viendo, siempre hubo libertad camino y libre albedrío por pensar lo que cada uno queríamos y fue lo que fuimos radicalizando a lo largo nuestras vidas, yo creo que la primera experiencia de educación popular así formal y no formal yo la tuve dentro mi espacio en la casa y el entorno social de afuera, ese fue yo no veo la educación popular tanto

encasillada como en talleres etcétera es parte de la vida cotidiana como uno la ve.

Paula: Yo creo que igual por lo menos a mí, mi educación popular así como en la adolescencia más que cuando chica, o más chica no... no se dio tanto dentro de la casa, se dio más como en el colegio, con el grupo de amigos, con los amigos del pasaje como que ahí uno... yo por lo menos fui aprendiendo cosas y criticándolas, las que no me parecían las iba desechando y las que dejaba eran como pa' enriquecerme.

Tito: Que te nutrían.

Paula: Pa' nutrirme, pero si po' mi núcleo así como familiar como nuclear no fue tan... fue parte de mi educación popular, pero no tan fuerte así como no tan amplio.

Sol: Quizás no tan significativo, quizás fue más significativo el barrio.

Paula: Claro.

Tito: yo sin embargo igual, yo tengo eh... lo negativo también es una parte también de como de enseñanza positiva, por ejemplo hay mucha experiencia a lo largo la vida, de la corta vida que tengo eh, quizás no necesariamente lo que yo tengo más marcado es un día estar sentados en la mesa y –hijos o todos, ustedes tienen el libre pensamiento de hacer lo que quieran- sino que fue lo que se fue dando en la cotidianidad y también fue con las experiencias negativas fue donde nosotros nos

vimos de verdad, verdaderamente como éramos, aquí hubieron hartas situaciones brígidas sobre todo económicas, en donde pudimos aplicar esa enseñanza, no… no nos quedamos todo el rato en la labia o que ya tenemos organización, tenemos confianza, pero al momento de los que hubo no hacíamos nada, entonces eso negativo de repente ayudar harto a uno enriquecerse de repente más con lo positivo, es con lo negativo.

Sol: en el conflicto.

Tito: Claro, de hecho yo, a lo largo, de la manera personal, uno de los episodios más brígidos que vivimos como familia entre muchas cosas, fue cuando despidieron a mis dos taitas y quedamos así po', mi hermano estaba en la U, tenía que… yo estaba en el colegio y a pesar de que eso fue un episodio que todavía lo vivimos de hecho, yo no hay día en que no me arrepienta de que eso haya pasado porque es lo que hizo que nos formáramos más aún, de hecho si no hubiésemos pasado esos episodios no seriamos las personas que somos y no veríamos la vida de la forma que la vemos, entonces crudo obviamente, uno recuerda así con harta pena, con harta alegría, pero sin embargo a mí me pasa harto que en los procesos constructivos aprendí, aprendí cosas que nunca pensé ni me imaginé que iba a aprender y fue enriquecedor y eso después se pudo radicalizar en proceso ya más entre comillas, más político-sociales yendo a talleres, llevando la experiencia pero ese fue el inicio y siempre va ser eso, efectivamente donde se hacen las verdaderas relaciones no el entorno familiar, entorno general po', yo cuando hablo de mi núcleo, de mi familia no hablo solamente de los lazos sanguíneos. Mi familia es la negra, mi hermano… un hermano mío que vive en Temuco, otro compa

que vive por acá en el barrio, esos son los núcleos que siempre hemos estado y son como el tronco así, por así decirlo y ahí se van a ir sumando gente en el camino creo yo, también restando, claro que sí, de repente más se restan que se suman pero siempre es bueno saber quién está contigo.

Sol: Oye y ya de lleno con La Savia que se teje ahí, así como en cuanto a no sé, expectativas, ustedes empezaron este año a participar con ellos, eh no se po' las expectativas que ustedes llevaban, más los conocimientos que ustedes ya habían adquirido a lo largo de la vida, mira yo tengo cuatro pilares importantes que van en mi investigación, que son cuatro conceptos que son como fundamentales más no los únicos, porque no puedo abarcar demasiado, sino no termino nunca, los que tienen que ver con transformación, emancipación, sé también que los chiquillos tienen el tema de educación sustentable y el tema de emancipación o concientización, chachai entonces, a ver en esos ámbitos ustedes ya venían formados de hecho de que ya dentro de mi casa se haga o no se haga algo, eso hace formarme de algún modo, tú (a Paula) como venías de una familia que tú has definido más bien como patriarcal, donde aquí se hace lo que yo digo, porque yo soy el papá y yo doy las lucas y ya, shit! Silencio, eso ya hace formarte en una visión contraria.

Tito: Si po.

Sol: Quizás te las guardas, quizás las dices, da lo mismo. Y al contrario tú

(a Tito)que vienes de una familia donde hay opción al diálogo, estás en desacuerdo y bueno, entonces conversemos. Entonces ya cada uno viene con esa creencia previa, y en el estar en La Savia, el haber quizás ustedes, comenzaron yendo a la Escuela y ahora están metidos en otras áreas del colectivo

Tito: Claro

Sol: O sea, hoy son parte del colectivo, y entonces ¿Qué se teje por ahí?

Tito: Bueno… yo... no es mi primera experiencia participando en una organización, ni tampoco mi primera experiencia trabajando en Educación Popular, eh por lo menos de esta índole, así como una orgánica, con un taller, con un programa más estructurado, yo participaba igual en un colectivo cuando era más…

Sol: ¿De acá de Puente?

Tito: No, era el colectivo Lumpen Creew, donde nos agrupamos, éramos varios cabros, bajo la orgánica de que creíamos de que el hip hop era un instrumento de transformación social, de comunicación social más que el hip hop ser una orgánica transformación en sí, no, era un medio de comunicación, de transformación, de vivir las vivencias que nosotros teníamos como personas, como barrio, como trabajadores. Entonces en base a eso nosotros trabajamos, haciendo…
A mí me invitaron a un taller de formación política en el cual en ese

taller yo empecé a forman parte del colectivo. Normalmente las dinámicas que siempre se dan de trabajar con gente es lo mismo que con La Savia, nosotros participamos de las distintas actividades que ellos hacían, eh la asamblea del agua, la escuela libre, el huerto en su momento y en base a esa experiencia y base a ese conocimiento, los cabros nos pidieron que... que si nosotros a medida de nuestras posibilidades queríamos ya participar concreto en la organización, eh qué se teje es todo un tema, eh yo discrepo un poco de la terminología de concienciación yo siempre como que lo he enfatizado de que si bien la palabra no es la criticable ciertamente, pero si se usa mucho esas palabra, es un poco altanera así de repente yo encuentro, así como proceso de concienciación, como si uno viniera mesiánicamente así como "ustedes están pasando esto y esta es la salida veámoslo" y en realidad yo creo que eso está destinado al fracaso, yo creo de la educación, de los talleres, de la experiencia que yo he tenido, eso está destinado al fracaso, porque creo que es imposible que uno venga así, porque uno tiene herramientas, herramientas ya sea de experiencia que son las más importantes, pero en temas de experiencia quizás hay mucha gente que tiene mucho más experiencia que uno. Entonces uno tiene las herramientas un poco eh formales, libros, lecturas que si bien eso lo que de cierta manera conduce un poco más, algo más estricto porque en realidad yo creo que lo concreto la educación es como esto: las conversaciones que uno tienen su vida, en lo cotidiano, con los cabros más allá de decir "leíste el libro de Lenin" así, creo que eso si bien es importante, pero creo que hay cosas sobre todo en esta época, hay que empezar a formar valores más que cosas más técnicas porque no podemos hablar de emancipación social o emancipación obrera si es

que como pobladores, como estudiante como trabajadores, bien discutíamos antes, no existe confianza quizá deberíamos ver esos problemas antes de hablar de ciertas cosas y esa es una de las cosas que dentro del espacio de la escuela libre y desde la educación popular en La Savia, una de las cosas que yo he enfatizado porque si bien siempre es bueno tener sueños, una visión de un futuro mejor, pero, hay que tener en cuenta el contexto en el que uno vive, eh porque es fácil hablar de emancipación social, emancipación obrera, etcétera si es que ni siquiera aquí, en este barrio, a pesar de que este barrio tiene una tradición muralista, han estado los cabros del Frente, esa plaza se llama la plaza del Che, pero nunca ha tenido una orgánica así, tampoco tiene una identidad, no es como Villa Francia, por ejemplo que tiene una villa que tiene casi más de 100 años, fue fundada por una toma terreno. Esta fue una cooperativa, de sindicato pero en pleno proceso de post-dictadura entonces es una identidad completamente distinta, entonces los vecinos aquí, la gran mayoría no se conoce las caras, no se sabe quiénes son, ninguna cosa, entonces no se puede hablar de no se po', de proceso, llamémoslo así tal cual, un proceso socialista si es que en los barrios y nuestros propios puntos de trabajo no nos tenemos confianza, entonces hay que empezar a trabajar en eso porque esos son los valores, es el cimiento de una lucha efectivamente concreta, como bien hablábamos antes, los procesos eran distinto porque existía confianza, solidaria entre la gente y se conocían po', ya nosotros por ponerte un ejemplo puntual, solamente te estoy hablando de ejemplos puntual como que están así históricamente porque el ejemplo experiencia puede ser mucho más... eh echan a un compañero de trabajo, no nosotros nos vamos a paro hasta que a ese compra lo

vuelvan a la pega o cachamos que los compas de allá del Jumbo – como la chancha trabaja en el Jumbo- los cabros de allá del… puta allá en el Jumbo del paradero ocho de mirador azul están en paro, nosotros solidarizamos con ellos, porque sabemos que sus demandas se parecen a las de nosotros. No po', ahora me cago, mientras yo esté bien y mi… y mi pega este bien, bacán po', entonces, la dictadura, en realidad hizo la pega tan bien que no solamente nos quitaron los libros, la gente o sea, trataron de extirpar a la gente, la ideología pero también extirparon la confianza, extirparon valores que nosotros como pueblo estábamos como generando, solidaridad, confianza. No una confianza así como sabí' que te voy a contar mi vida, sino confianza como sabemos que a grandes rasgos tenemos problemas similares, concreticémoslo para luchar por una vida mejor, sabemos que el de al lado tiene una vida muy parecida a la de nosotros y sabemos muy bien que el organizarse trae consecuencia tanto bonitas como malas, o sea, eh compañeros que mueren, compañeros que les pasan cosas, eh pero la lucha nunca ha sido algo así como… nunca ha sido un jardín de rosas y siempre tiene… y nunca se partió bien po. O sea, una de las falencias que se tienen es que siempre se partido bien – oye se acuerdan, en los 60’ cuando la fábrica funciona así- si pero las fábricas no siempre funcionaron así, hubo todo un proceso así, de confianza, de lazos, de la educación para llegar a concretizar las cosas de manera más programática. Yo creo que en base a la educación popular es… esa es una rama, un área que se puede trabajar bien, pero pa' empezar con cosas simple: los valores, el vernos, el vernos las caras y conversar, quizás conversar -vecino, vecina vengan a un conversatorio de sus vidas- o incluso pongamos – vecinos, vecinas un taller pa aprender a leer y escribir- cachai, quizás

eso como que llamaría más la atención que decir -el socialismo es el camino- No es la crítica al llamado de nuestro colectivo a un taller de educación, pero sin embargo creo que eso en estos momentos está tan necesario como está el contexto que nosotros estamos viviendo que nos permita movernos en base a esa área, porque si existe hoy día, yo lo he vivido, todos lo hemos vivido, eh todavía hay palabras que pesan, o sea po', uno habla comunismo y ya eres, eres así un cualquier cosa, eres un enemigo... eres – ¡no este weon es comunista!- la cosa, entonces hay cosas que hay que empezar a volver a retomar y teniendo en cuenta que estamos en un contexto totalmente distinto, hay mucha distracción hay mucho o mucha pseudo necesidades, sin embargo yo creo que las necesidades siguen siendo las mismas de vivir, sobrevivir, llevar a cabo una vida completamente sana por así decirlo, pero ahora son más las cosas que nos distraen de eso, o sea antes el pueblo tenía problemas de hambre y si no se organizaba se moría en sus campamentos, ahora yo creo que la gente también se muere pero en vez de morirme, me muero con celular o me muero endeudado más encima, me muero con una tele, vivo en un campamento, vivo aquí, pero no falta el plasma entonces ahí es como se van viendo las necesidades, y ese es un contexto en el que hay que trabajar hoy día y esto es todo un desafío.

Paula: Pucha, yo nunca participé en ningún colectivo ni nada, pero si cuando chica siempre vi en el pasaje, en el barrio que no se po', pa' fiesta así como de navidad se organizaban, todos participábamos, bailábamos o cuando un vecino necesitaba algo igual uno se estaba ahí, o se organizaban rifas o cosas pa apoyarlos, como cosas bien

asistencialistas igual po' que de alguna forma generaron por los menos en esa calle eh, un sentimiento como de vecino, así como de que si uno necesitaba algo, estamos organizados. Por ejemplo cuando se metían a robar a las casas todos tenían un pito y tenían unas alarmas y pusieron una alarma en todas las casas, cachai y cuando se metían a robar una casa, empezaban a sonar los pitos y salían toda la gente de las casas con palo, con olla, con todas la cuestiones a pegarles a los gallos, pa' agarrarlos. Una vez los salieron persiguiendo al potrero y llegaron hasta el potrero persiguiendo a los locos, y les sacaron la cresta pero así como ajusticiamiento popular casi, pero ese era como el nivel de organización así como organización hasta ahí no más, porque más allá, como de hacer algo como por la comunidad o algo así no había, eran solo en base a necesidades del pasaje emergentes no más y eso fue como mi primera experiencia así como de participación en... en una organización no tan formal cachai, pero sí, si que se podía entender como que al momento de, uno iba a estar pal' otro y después cuando yo tenía como 18 o 17, me metí a participar a voluntariado de ahí... hay caché un poco más pa' donde iba yo. Que era lo que no me gustaba, lo que si me gustaba y ahí empecé a cachar así como políticamente qué era lo que estaba mal para que ese tipo de cosas estuviesen atendiendo en un voluntariado porque yo fui a campamentos de niños en situación de riesgo y... eran campamentos donde los cabros iban al colegio y se quedaban con una semana y nosotros les hacíamos actividades para... pa' que se entretuvieran en sus vacaciones cachai, súper asistencialista igual pero de alguna forma ahí yo me di cuenta de caleta cosas, de que no me gustaba como estaba funcionando el sistema, de que no me gustaba que hubieran cabros chicos metidos en la droga, cachai así como de

cinco años cachando que sus papás estaban todo el día volados, tomados, curados, botados en el suelo, o violados por los mismos papás o por el abuelo porque la mamá era drogadicta no se podía quedar con la niña, violás por el abuelo que las cuidaba cachai, entonces ese tipo de realidades me fueron despertando más de lo que ya tenía como un acercamiento así como de lo que yo veía en mi burbuja, por así decirlo, porque una cuando está en el colegio vive una realidad distinta po', o cuando es chico igual vive una realidad que no es la común a la de todos los niños, sobre todo si no viví en una población así como brígida donde tus papás te tienen todo el día en la casa para que no salgai' a contaminarte casi con los demás, entonces como que ese tipo de realidad pa' mí no era tan cercana e ir a un campamento y ver eso, fue… fue como que me hizo despertar así, despabilé un poco y ahora con el Tito en verdad nos pusimos en el trabajo, bueno yo ya venía de una idea de que tenía que organizarme pa hacer cosas, porque así como anarquista no me iba a resultar cachai. Con esa mente de que así había que destruirlo todo. No, nada efectivo.

Tito: O yo solo hacerlo.

Paula: O yo sola hacer no me va a resultar, entonces ahí empecé a cachar que había que organizarse, que hay que moverse en la U cuando empecé a estudiar historia, ahí caché hartas movidas, caché igual pa' dónde iba más mi micro todavía, de hecho por eso dejé de estudiar eso y me metí a estudiar Trabajo Social, porque estudiar historia para mí era algo muy cerrado cachai, era muy monótono no era tan movido como estar más cerca la gente que estar dándole clases a alguien así como

desde una escuela po', cachai, sabiendo que igual hay otros tipos de educación no formales que son mucho más efectivas que la misma academia, pero no era lo mío cachai, no me sentía cómoda estando ahí todo el rato creyéndome autoridad así como delante de los niños, si es que iba a ser profesora.

Tito: O que desde ese espacio, ese punto ibas a poder lograr un cambio así...

Paula: Claro.

Tito: Iban a poder junto con otras personas hacer un cambio.

Paula: Porque mi idea es tratar de... si yo estudiaba pedagogía después porque yo estaba estudiando licenciatura, si estudiaba pedagogía iba a poder tirarles el rollo a los cabros, y que los cabros, más jóvenes pudieran organizarse y despabilar en algunas cosas, pero sentía que no era efectivo po, porque al final era solo... no era algo tan práctico, no era como que en lo concreto se iba a poder realizar, cachai, a menos que mi compromiso hubiese sido así como demasiado entregado. Que en la medida de lo que da el sistema no es suficiente po' cachai, entonces dije ya, no es lo mío, no puedo estar estudiando una cuestión que nos pa' mí y busque algo que fuera como bien dinámico, bien diverso, de estudios más amplios y encontré Trabajo Social, ya y ahí empecé a cachar igual más cosas, pero después cuando entré trabajar al cine, en ese mismo año que entré a estudiar Trabajo Social, ahí conocí al Tito y empezamos a hablar, a conocernos, ya empezamos a generar

algo así como, comunidad, organizando levantar algo con los cabros y ahí empezamos a generar algo así como, como de comunidad así, como pa poder organizarnos y levantar algo. no resultó.

Tito: Nos echaron cagando… y a nosotros dos no más.

Sol: Por eso los echaron, porque estaba resultando.

Paula: Claro, estaba resultando, de hecho éramos caleta, como 15 locos que estábamos moviéndonos dentro del cine.

Tito: El problema…

Paula: Y trabajábamos como 30, no eran tantos tampoco.

Tito: El problema era que como bien dice la chancha, eh seguimos hablando del tema de la confianza y como de derivar algo de lo que yo comparto caleta de lo que dijo la negra, es que por ejemplo esa, también esa… esas ansias de no todos obviamente, pero pasa mucho de los profes a los cabros que quieren estudiar, - yo quiero estar en el aula o en distinto espacio de educación pa' que los cabros despabilen- así, es como casi dejarle la responsabilidad a ellos pa' que empiecen a cambiar. Mira aquí están las herramientas, el mundo es como la mierda, traten de cambiar. Yo estoy cumpliendo mi función de como, casi iluminado diciéndoles lo qué hay que hacer, entonces en la pega, en lo concreto, así en lo cotidiano también pasó po', o sea, a mí me decían –

Tito, Tito podí ir a hacer esto Tito- No compañero, usted también tiene manos, usted también… yo soy un weón que… yo soy un weón más, les decía. Cuento corto que cuando nos echaron a los dos, claro, quedó la cagá, así se desintegró la wea y chistosamente, un día nos encontramos con una de las mismas compañeras con la que trabajábamos y nos dijo – Pucha chiquillos desde que se fueron ustedes, el ambiente en la pega ha estado tan bien- Entonces es como…

Paula: Han estado terrible tranquilas las cosas en la pega.

Tito: De más po', ahí las platas o las pseudo platas también, si ni siquiera pasaban más plata, era bueno, en vez de ser un staff de estar en esta área, usted va a estar en esta área donde va a estar un poco más cómodo porque vas a estar detrás de un vidrio, eran ese tipo de cosas, o ahora van a tener entradas gratis al cine, o sea, cosas que son netamente superficiales, pero ahí en lo cotidiano, ahí uno desemboca efectivamente en muchas falta de confianza y falta de querer hacer las cosas por uno mismo, por nosotros mismos.

Paula: Y ya después, fuimos cachando así como empezamos cachando folletos, tallarines que pegaban en las murallas, en los paraderos, empezamos a cachar cosas de la Savia y ahí nosotros – oye podríamos ir a cachar y podríamos ir a ver qué onda y en qué pará están esos locos- y de a poco empezaba participar po'. Tampoco…

Tito: ahí aún no vivíamos juntos todavía.

Paula: Claro, no vivíamos juntos todavía, y era como bien intermitente esa como necesidad de decir -ya vamos- de repente íbamos, de repente no y la participación del principio igual fue como… no fue constante, fue como bien periódica, así como de plazos bien largos de repente. Empezamos en el huerto y yo al peo porque me tenía que ir a trabajar y después empezamos en la asamblea como decía el Tito y ya después nos metimos al taller de salud comunitario y empezamos ahí a trabajar, así como a participar de ese espacio, y en la escuela popular empezó el Tito más que yo, yo no participé tanto de esa escuela por temas de trabajo igual po', porque no me alcanzaba el tiempo y ahí empezamos a cachar qué volá los cabros y en realidad toda esa introducción que hice como de lo que aprendí en la U, en la calle, en la…

Tito: En la vida.

Paula: En la vida en general, en realidad a mí me hizo creer, me hizo darme cuenta de que en realidad la idea de cómo, la idea asistencialista de ayudar a las personas o como de querer concientizarlas de alguna forma, no es, por lo menos pa' mí, no es la clave cachai, porque al final lo único que hací' al concientizarlos como decirle -tú tienes que hacer esto- y eso no es educación popular po' al final. No es como educación así como, como decía el Tito, es mesiánicos, como yo te traigo la verdad, tú me tení que creer a mí y lo tení que hacer. Y en realidad es buscar la emancipación a través de otros medios, no de la concientización como tal, sino que del aprendizaje en conjunto, de trabajar en conjunto, del conocerse del aprender todos juntos y cachar que al estar todos en la

misma igual se pueden lograr cosas, cachai y eso, por lo menos a mí me hizo caleta de sentido en el taller de salud comunitaria, porque no iban cabros como nosotros, sino que iban vecinos, vecinas, iba gente mayor, iban caballeros con problemas y todos exponían como sus experiencias en ese taller y era como súper enriquecedor porque toda aprendíamos de todas las experiencias, entonces pa' mí por lo menos ese trabajo que se estaba haciéndole en la Savia en ese momento era terrible enriquecedor así como a nivel de educación. Y en la escuela no participé tanto, entonces no cacho.

Sol: Oye, ¿pero eso que pasa en el taller de salud no es una experiencia donde se inste a la concienciación? Porque, no es mirar como yo voy a decirte a ti consciente de, sino que yo al escuchar a los demás, yo al entender, no sé, el problema del vecino, participar, me llevo otra visión para mi casa, le doy vuelta, eso igual en un proceso concienciación.

Tito: Claro.

Sol: Que no es otro el que te lo entrega, sino que tú te haces en el engranaje interno vai' dando vuelta, más que la cuestión, como dices tú, que venga otro y te diga esto hay que hacer, como lo que se hace normalmente educación formal, que este es el contenido y aprende.

Tito: Claro.

Sol: Cachai, más bien una mirada hacia cómo yo construyó.

Paula: Claro.

Sol: Desde lo que está pasando en el espacio.

Paula: Si, yo creo que esa es como la perspectiva de concientización que va de la mano…

Tito: De autoconcientización.

Sol: Es contigo.

Paula: Si po', es propia y que a partir de lo que uno habla en ese momento, sean otras personas otra reacción.

Tito: Claro.

Paula: Y eso es lo enriquecedor, y esa es la construcción de un conocimiento po', que al final todos sacamos conclusiones dentro de ese mismo espacio y comprendemos las cosas como las conversamos ahí.

Tito: Y esa es una visión distinta, porque por ejemplo el tema la educación popular es tan enriquecedor, tanto por el tema de… y a pasado, yo he estado en partes que ha pasado y les debe pasar a todos de forma individual como decí tu Sol, pero… o de repente los cabros van con una iniciativa de educación popular sobre algún tema en específico

y de repente uno, o sea un mediador, por ejemplo tenía tantas weas en la mente, de trabajar y de hablar y el vecino o las vecinas se ponen a conversar entre ellos y diciéndose sus cosas que tú te quedai piola, no tení pito que tocar y ellos empiezan a hacer la dinámica, ellos empiezan a hablar y ellos te dicen a ti así como – mira yo pasé esto- y tú decí brígido po', por eso es tan importante, bueno ninguno de los tres que está aquí venimos de, venimos de…venimos así como de una familia acaudala ni nada por el estilo, pero sin embargo dentro del mismo espacio popular se da eso de -yo voy a ir a ayudar, yo voy a ir a hacer esto- en varios espacios populares se da eso.

Sol: cómo una visión de ir a salvar.

Tito: Claro, siendo que…

Sol: claro, desde esa visión suena como algo lejano, impropio.

Tito: Claro, entonces porque más encima uno aprende de cada día y en la experiencia misma de caleta de personas y tampoco hablo de las experiencias personales porque todos tienen experiencias personales fuertes y todos tenemos cosas por las que movernos, pero lo importante es cómo ese tipo de experiencias nosotros las podemos llevar a lo cotidiano de nuestra vida política en sí, porque también pasa la falencia de que lo político está en el taller, lo política está en la organización, lo político está en la micro, está cuando conversas con tu mamá, cuando le dai un beso a tu compañera, cuanto le decí vamos a comprar, cuando vai en el metro y viene una muchacha así, con una ropa ligera y no soy

weón y la mirai, o le decí alguna wea, entonces, esos son actos políticos se ven en lo concreto que son importantes, pero a nivel de un programa así como diseñado para empezar a cambiar la sociedad, no po'. Pero sin embargo esos son los cimientos para empezar hacer algo, de hecho los grandes procesos revolucionarios de América Latina, algunos que han sido acabados y otros que todavía siguen parten por empezar a erradicar los vicios que nosotros tenemos como pueblo, ya sea el alcohol, las visiones patriarcales, bueno ahora las visiones patriarcales están muy distintas a las visiones que están en los años 60', bueno en los años 60' seguían siendo muy patriarcales, sea cual sea la visión había un sistema patriarcal muy fuerte, ahora se ha ido más... bueno las luchas feministas han sido más, más puesta en la mesa porque ¿por qué no? o sea, en la corta y sin mujeres no hay revolución, así corta, sin ningún obrero, obrera no hay revolución. No se puede llegar a un cambio social brusco si no nos podemos respetar y no solamente el hombre y la mujer tan como biológicamente sino los demás, las demás orientaciones sexuales, guardando las proporciones de lo que vale esa palabra o si está bien empleada, pero que ese sea el cambio, que ese sea el modo de pensar una sociedad distinta, que hay que hacer un programa, que hay que tener formación política, que hay que tener claramente hay que tenerlo, pero yo siempre he sido de la idea de que una de las falencias es ver la política de tu casa pa' fuera, es como -claro quiero trabajar quiero aprender a trabajar la tierra, quiero el día de mañana quizás tomarnos los medios de producción como lo dicen los procesos históricos o como lo dice Marx, pero no son capaces ni de hacer su cama, no son capaces de cocinar, no saben cocinar ni fideos, entonces ¿cómo queremos tomarnos las industrias o los medios de producción si

no sabemos cocinar fideos? O tu compañera o tu mamá te hace la cama, son cosas importantes y son cosas que no se discuten así y yo creo que son cosas que se deberían discutir, es un proceso totalmente lento, es muy lento pero qué se puede esperar sino queremos cambiar una cerámica por piso flotante, queremos cambiar cómo funciona la sociedad, o sea, es todo un desafío que hay que hacerlo entre todos ni más, ni menos. Claramente existen personas que tienden a ser más, más, tienden a enmarcar un poquito mejor camino por así decirlo, pero sin embargo eso siempre va de la mano de toda la gente, a mí cuando me hablan de revolución cubana yo no me imagino solamente la imagen de Fidel, Martí, o de Raúl o del Che yo me imagino a todo el pueblo detrás que estaba apoyando el proceso revolucionario y obviamente fue derivado por ciertos personajes históricos por así decirlo, pero es una revolución que llevó el pueblo su conjunto, y así pasó en Nicaragua, en otros países y así tiene que pasar con nosotros y aprender de esa experiencia e incluso, algo mejor, aspirar eso y también la crítica que yo hago de copia los procesos así tal cual, esto es lo que resulta lo tenemos que hacer tal cual así, no po'. Hay que guardar las orientaciones de que estamos en un contexto distinto, somos gente distinta, con esta idiosincrasia, vemos la vida de otra forma, entonces es todo algo que hay que tener en cuenta, aprender por supuesto pero, y usarlo como herramienta pero, eso siempre en base a estar constantemente criticando y reflexionando respecto situación que uno vive a diario o vamos a estar todo el rato girando en círculos y relativizando la lucha, todo el rato en relativismo y no vamos a empezar a hacer nada, si la wea hay que moverse, desde lo chico hasta empezar a aspirar a lo más grande, eso es más o menos de cómo lo vemos en sí y

ya en cuanto a La Savia claro es un proceso colectivo que funciona bien, estamos teniendo harto trabajo dentro del territorio, yo, y una de las cosas que nos motivó a trabajar dentro de este colectivo, yo trabajaba en la Lumpen, pero eso era en República, pero yo también veía que en mi barrio estaban muchas weas, mucha drogadicción, mucha wea cachai, mucho copete, etcétera, pero… entonces pa', vimos a La Savia y era una parte de trabajar dentro del territorio, el espacio donde uno vive po', y era importante y sobre todo porque con la chancha comenzamos a vivir junto y entonces ella cachó lo que pasaba aquí y que si bien este un barrio, comparado con otros barrios este es un poco más tranquilo, pero aquí también corren balas, corren las drogas todas las casas de ahí pa' allá, seis son narcos, y entonces esa es una wea que uno tiene pa' empezar a moverse, entonces, es difícil po', y eso mismo que conversamos ahora, ese es un contexto distinto qué pasa con los narcos hoy en día, o sean ellos son los que tienen la hegemonía de los barrios, no la tienen los obreros o los pobladores organizados, lo tienen ellos y en base a ese contexto…

Sol: ¿Qué se hace?

Tito: Ese es un desafío y sobre todo, sobre todo también pa’ cabros no han… yo nunca he estudiado en la U, desde que salí del colegio me he dedicado a trabajar, me puse a trabajar de pioneta, después en el cine, me metí a la construcción, trabajando en otras cuestiones miles de veces y ahora trabajo haciendo aseo, entonces yo no… nunca he estado… nunca he sido parte de, muchos cabros dicen – yo entré a la U y me di cuenta de weas- yo he, pah yo siempre, desde la vida cotidiana

me fui dando cuenta, de hecho me fui dando cuenta, de hecho una de las razones, de las tantas razones, no solo en lo económico, lo social, que es porque nunca he podido entrar a estudiar, una de las razones es porque creo que desde el frente estudiantil se pueden hacer muchas cosas, pero no es el único área desde la cual se puede trabajar entonces, esa es como más o menos la visión po' que tenemos más o menos el conjunto.

Paula: Por lo menos dentro de las expectativa que nosotros teníamos de trabajar ahí, yo creo que se han cumplido todas, pero quedan, quedan muchos desafíos todavía.

Tito: Sobre todo que hay gente muy bonita dentro, gente que tiene muchas ganas de trabajar…

Paula: Claro y entonces hay que puro trabajar no más, ahora que estamos ahí.

Tito: Hay que puro hacerla.

Paula: hay que puro hacerla y demanda caleta de tiempo y demanda caleta de dedicación, es una pega que hay que hacer, pero hay que hacerla con cariño hay que mirar y estar siempre mirando el entorno, mirar siempre alrededor, mirar cuales son los resultados que está teniendo el trabajo que se hace a nivel territorial cuál es el impacto que se provoca en la comunidad, cuál es el impacto de La Savia dentro de la comunidad, entonces quedan caleta de pegas por hacer, sobre todo si

seguimos ampliándolo los ejes temático en lo que se trabaja en La Savia cachai, y entonces…

Tito: Hay que puro trabajar como dice la negra, y eso po', a grandes palabras a grandes rasgos, lo demás se ve en lo cotidiano.

Sol: Chicos, muchas gracias por la participación, el tiempo y la disposición a cooperar con esta entrevista.

Categoría	Subcategoría
Significaciones	1.1 Socialización primaria. 1.2 Socialización secundaria. 1.3 Mantenimiento y transformación de la realidad subjetiva.
Pilares en Educación Popular	1.1 Concientización. 1.2 Emancipación. 1.3 Transformación. 1.4 Educación sustentable. 1.5 “emergentes”
Prácticas pedagógicas	1.1 La práctica social. 1.2 El proceso de teorización 1.3 La vuelta a la práctica de educación popular

Nombre del texto	Primera observación: sesión 1 de la Escuela Libre La Savia.
Tema	Frente a la barbarie capitalista ¿alternativa socialista?

Cita textual	Categoría	Comentario
1. Nosotros proponemos al socialismo como una alternativa, no obstante estamos planteando como una referencia que tenemos que discutirla, tenemos que llenarla de contenido, tenemos que tensionarla en ese	Pilares E.P	El facilitador de la jornada da a conocer el objetivo de la sesión, en el cual se muestra apertura al diálogo, considerando las diversas miradas que pudiesen existir, ya que

Cita textual	Categoría	Comentario
aspecto, para poder nutrir ese mismo horizonte y desde nuestras experiencias, desde nuestras propias capacidades como sujetos de transformación.		se concibe a los sujetos como seres que tienen conciencia de los procesos y situaciones y ante ello es que se posibilita una visión crítica hacia los procesos de transformación que se anhelan.
2. Hay que reconocer que tuvimos falencias en el ciclo anterior, una de ellas fue que no fuimos capaces de priorizar o dejar bien establecido dejar cual era el rol y las tareas especificas que va a tomar cada compañero o compañera a la hora de sistematizar el conocimiento que aquí se produce, es una autocrítica que se ha hecho, no obstante ese documento se está preparando, no es que se haya perdido esa experiencia del ciclo anterior.	Prácticas pedagógicas.	Se habla del primer ciclo de la escuela, se hace una autocrítica respecto a la organización interna de La Savia y ante ello es que en este ciclo se pretende desde ahí generar mejoras.
3. Lo que importa es generar los mecanismos adecuados para que se permita una construcción de conocimiento, el conocimiento que nosotros generemos acá va a estar orientado por la necesidad de nosotros de aportar a las luchas sociales, políticas, culturales que se viven a nivel nacional. Para darle una organización mas concreta a ese objetivo es que todas las	Prácticas pedagógicas.	Se habla de la organización que tendrá cada sesión, facilitando así la sistematización de las mismas, dejando así de lado el mero verbalismo y construyendo, de ese modo, conocimientos desde la propia escuela

Cita textual	Categoría	Comentario
sesiones van a ser bien estructuraditas y bien ordenadas, para que a la hora de sistematizar o de sintetizar las discusiones que aquí se tengan, pueda ser más simple de realizarse.		
4. Hay que considerar este espacio como una unidad productiva, aquí se produce, aquí se forja una cuestión que en este caso es el conocimiento, para nosotros poder aportar en los procesos de emancipación, de lucha social.	Pilares en E.P	La escuela explicita que su horizonte apunta hacia los procesos activos de lucha social, y la emancipación del ser.
5. Que el rol que cada uno, de nosotros y nosotras jugamos aquí es bastante importante a la producción del conocimiento, porque todos tenemos ideas distintas de las temáticas, pero al sistematizarlas y debatirlas nos va a dar un horizonte más concreto.	Prácticas pedagógicas / Pilares en E.P	Se hace visible, desde el discurso, la discusión e ideas que van surgiendo desde la sesión ya que son esas las instancias en las que es posible la construcción de conocimiento, haciendo una escucha y debate respecto a ideas y posturas respecto a las discusiones que emergen.
6, No me había dado cuenta, es que yo pensé que... el que está en primer lugar es el que tiene la mayor tasa de ganancia, osea las utilidades, pero Luksic acá no aparece de los primeros pero igual son los que tienen más plata, creció menos, o sea si creciera más...	Pilares en E.P	Al revisar la información, las participantes van comprendiendo de qué se trata, las cifras que se plantean haciendo el análisis de lo que significa en la realidad cotidiana. Haciéndose énfasis en la

Cita textual	Categoría	Comentario
yo no se como se dice esta cifra, casi 400 mil millones de pesos, es grotesco y uno contribuye a esto, es pa la cagá ,uno apenas comiendo pan con mantequilla.		concientización de lo que sucede en la realidad de la economía nacional, lo que posiblemente lleva a procesos de transformación.
7. Directamente no estoy endeudada pero la universidad igual pertenece a un banco, si toy endeudada con la U... -yo no estoy endeudado, pero yo no tengo plata para estudiar cachai o no, en mi familia, mi hermano pudo estudiar, pero la deuda que el tiene es de 40 millones-	Socialización.	Aparecen historias personales, que sirven de ejemplo a los temas que se discuten, lo cual aporta como argumento a la sesión, desde la propia realidad que en el contexto de los participantes se vive.
8. ¿Quién está en AFP? Yo, AFP Capital, jajajaja ¿quién nos puede contar así en síntesis su caso? O sea yo como que tengo que... yo no tengo un contrato fijo, trabajo en salud municipal y no tengo un contrato, no tengo ningún beneficio como trabajador, no tenemos día administrativo, no nos pagan las licencias y no tenemos vacaciones y te pagan por hora, si vay te pagan y si no, no te pagan, nos obligan a imponer, a tener previsión y a tener seguro, porque como trabajo en salud, te obligan y no te lo incluyen en el sueldo, te pagan por hora y tiene que salir de tu bolsillo la cotización. Y te obligan igual dentro de la AFP	Socialización.	Una de las participantes cuenta su experiencia respecto a su trabajo y las leyes sociales que deben de pagar como AFP, salud y seguro de cesantía.

Cita textual	Categoría	Comentario
sacar lo mayor que has sacado de tus boletas, porque yo boleteo y de ahí te sacan el 20% de tu sueldo, ahí sacan 10% para la AFP, un 7% por salud y un 1, algo % de los descuentos y otra parte al seguro de cesantía.		
9. A mi me pasó que yo trabajaba pal telepizza así volanteando y ahí me metieron en la AFP y ahí caché que es unas lucas que me sacaban iban al fondo de pensiones pero en realidad lo que hacen es con esa plata producir más capital, pa produccir ganancias, ahí lo que me deja así mal es que te transforman a ti en un capitalista, sin que tu lo sepas y por lo demás tú nunca podí tomar ese dinero, directamente no participas de las decisiones, entonces es una cuestión súper rara, como que aquí se invierte la cuestión por que los ejecutivos son empleados que reciben un salario y por tanto son trabajadores, y a nosotros, lo s trabajares nos convierten involuntariamente el capitalista. Al final usan tu plata para todo.	Socialización.	Otro participante de la sesión cuenta su experiencia con su primer trabajo, los contratos, leyes sociales. Reflexiona respecto a la transformación del trabajador en un capitalista, si bien de forma involuntaria, sucede de igual modo, abriéndose así una nueva mirada respecto a los fondos de AFP
10. La perspectiva liberal de la economía, y hacerte creer que tú tay comprando tus weas y	Pilares E.P	Se realiza una reflexión respecto a como la mirada liberal de la

Cita textual	Categoría	Comentario
que nadie te está obligando, ni un weon que te esté contando nada, pero aquí el enemigo se invisibiliza, es como con el tema de la salud, podi elegirla, pero la falsa elección, porque al final es todo lo mismo y vo vei cual queri que te cague.		economía a creado una falsa elección respecto a los bienes que se consumen y no solo ellos, sino que todo lo que existe y la sociedad necesita para poder configurarse como tal. Haciéndose énfasis a la concientización.
11. Los conflictos mapuche, en Chile no se entienden sino en relación con las forestales, la contaminación de las aguas, eh etc, todos esos conflictos no se podrían entender si no es con el rol que tienen las forestales, se dice que existen milicias, hombres armados, para poder combatir a las comunidades organizadas.	Pilares E.P	Se reflexiona respecto al conflicto que vive el pueblo mapuche, tomando una mirada en la que el valor del capital forestal que significan los bosques del sur de Chile, se superpone a los valores y tradiciones que los ancestros del lugar poseen, gestando así una idea ampliada más allá de lo que los medios de comunicación formal presentan. Tomando la sustentabilidad del recurso, además de la concientización de los procesos y eventos que existen en el país.
12. Yo en un tiempo, cuando era más chico, como en 2010, me puse a leer y analizar la constitución y esta constitución está hecha para lo que venía, los weones no estaban haciendo una constitución pa la dictadura,	Socialización.	Desde la mirada del participante la constitución se entiende como hecha a la medida del sistema neoliberal, ya que luego de haber echo lectura y análisis de la misma.

Cita textual	Categoría	Comentario
sino que pa cuando volviera la democracia y que amarró y dejó encadenado todo lo que se hizo respecto al modelo económico desde el '75 pa adelante.		
13. Para mi esta constitución es el gran enemigo, de hecho fue el enemigo del movimiento estudiantil.	Socialización	El participante reflexiona respecto a las repercusiones que tiene en la sociedad el temer vigente la constitución de 1980, ejemplificando con hechos reales y de gran envergadura que en el país han sucedido.
14. Yo en ese caso pienso que hay otro pilar que, en verdad no se si sería pilar o estaría de acompañamiento, que es la publicidad y como ella está... mira yo veo repoca tele, por opción y por tiempo y lo único que veí es compre en ocho cuotas, sin pie, compre, pague, venga a buscar un crédito y vay todo el rato dándote vuelta en esa bicicleta económica en donde gastai más del sueldo que tení y la gente sigue pidiendo otro crédito pa pagar el que debe y ahí entonces tú preguntas quien tiene deuda y efectivamente todos tenemos más de alguna deuda, pero hay gente que no vive por la deuda que le significa comprarse el último celular,	Pilar E.P./Socialización.	La participante reflexiona respecto al papel que desarrolla la publicidad en el avalar el sistema en que nos desenvolvemos nosotros como sociedad.

Cita textual	Categoría	Comentario
porque si no tengo el último no soy nadie, porque el validarse frente al lugar, a tus otros, significa una marca, significa un modelo de auto, significa un modelo de celular, no es el lente que usas, sino que la marca del lente que tienes puesto y todo eso es publicidad , que agarrai todos estos pilares y quizás unos cuantos más y los teni en tus medios masivos de comunicación.		
15. Igual va de la mano, porque así como hay una legitimación política, debe haber una legitimación cultural también del sistema económico cuyo principal objetivo yo creo que es invisibilizarlo, invisibilizar, en el fondo cual es la raíz de estos problemas y desviar la atención, ahora, igual creo yo que contra lo que hay que luchar es contra el consumismo y contra estas actitudes, que yo personalmente lo veo más como un efecto, como una consecuencia de cosas más profundas que hay en estos pilares.	Socialización/Pilares E.P.	El participante reflexiona respecto a como el sistema se va legitimando desde la propia cultura, señala que el consumismo sería un efecto más que una causa del sistema y que ya una vez que se ha hecho visible y detectable es preciso actuar
16. Hoy dia iba en el metro y una loca va y tira un misero papel, la loca iba con su hija y yo ya he pasado unas, me he	Socialización/Pilares E.P	El participante habla de una situación ocurrida en el metro, donde una mujer acompañada de su

Cita textual	Categoría	Comentario
agarrao hasta a coscachos con weones, porque yo les tiro el rollo encima y la loca me respondió una wea tan estúpida ¡y qué te tiene que preocupar a vo! Me dijo y yo le dije anda a lavarte el hoyo (risas) y ahí es cuando yo pienso que el espacio publicitario nos ha calado tan hondo en la individualidad, ese hecho tan simple como botar un papel y pa que vamos a hablar de lleno en lo político, por ejemplo y sin salirme del tema, nosotros con la negra ibamos en un proceso pro sindicalización en el trabajo, nosotros por contrato no podíamos sindicalizarnos, y nosotros con los cabros del trabajo comenzamos a organizarnos y luego nos echaron a los dos con la negra y ahí cagó todo, no se po dónde está la confianza, la colectividad, nada po, no hay una fuerza de lucha, porque si nos organizábamos y nos parábamos, no se abría el cine po.		hija esperan el metro, ella lanza un papel al suelo, él la enfrenta en donde ella le responde sin fundamentos, todo ello para reflexionar en cuanto a la individualidad en la que vivimos, en donde no importa el trabajo del otro ni como lo que se hace impacta en el planeta. Ejemplifica además con una vivencia sindical en la que la organización social de ese contexto permitió crear una orgánica que luchara por los beneficios colectivos de los trabajadores.
17. No podi decir únicamente en el panfleto, no el socialismo es la respuesta... eso se debe ir construyendo en la medida de las experiencias de vida de cada uno, de cada villa, de cada pueblo, de cada país, no se, de cada sindicato y	Pilares E.P./ Prácticas Pedagógicas.	

Cita textual	Categoría	Comentario
entonces necesitamos ver cuál es el aporte que esta escuela puede realizar a ese proceso, ver algunas características, nosotros no estamos posibilitados aún para poder señalar 25 pilares, no eso sería exagerado para nuestras propias capacidades.		
18. Quizás una buena idea es pensar en una escuela que se haga cargo de su rol de reproductor social, pero también de constructor social, donde se tensionen los temas, donde los estudiantes puedan y mas bien deban tomar posturas, cuestionar, criticar los procesos, igual a mí me hace caleta de sentido lo que dices, por que al fin y al cabo no se trata de decirles la constitución está mal por esto y por esto, sino que los cabros hagan su mente, creen sus ideas, cuestionen que se fomente el ciudadano crítico. Como que es un contenido muerto.	Pilares E.P./ Prácticas Pedagógicas	
19 -Como una escuela que se haga cargo- - en realidad no se si tan así una escuela, o sea, sería ideal pero, por eso existen los procesos de educación popular po, como pa empezar a cachar- - ya pero que pasa con el que	Socialización.	

Cita textual	Categoría	Comentario
nunca ha estado en un proceso de esos, por ejemplo yo, está es mi primera instancia y que pasa con el que nunca, con el que todo el rato está en otra-		
20. Un tema que también es cotidiano es la relación que tenemos con el medio ambiente, por ejemplo, no tanto así como con el agua, sino que ponte tú, los árboles... típico cabro chico que va pasando y rompe las hojas. - oh pa, una hormiga- como la coexistencia con los demás insectos.	Pilares E.P.	
21. Por ejemplo, todas estas cosas que nosotros proponemos, no se pueden hacer sin confianza, de partida, un puro loco no puede hacer todo esto, porque sino el sistema te va a ir carcomiendo.	Pilares E.P.	
22. El tener confianza, confiar en el otro, el creer que esto va a ser de otro modo, si nos ponemos de acuerdo, si trabajamos para ello, no es a corto plazo, no andarse cagando. Trabajar en confianza, ella es el núcleo. Es lo principal, porque en realidad lo que estamos discutiendo esto es política concreta.	Pilares E.P.	

Cita textual	Categoría	Comentario
23. La igualdad de género que dijimos, el termino igualdad igual tiene sus connotaciones fuertes, viene de la revolución francesa, una cuestión capitalista en el fondo, pero no supimos cómo hacerlo, como plantear una característica de una sociedad que fuera más allá del patriarcado, del matriarcado y no supimos como conceptualizarlo decir antipatriarcal, decir anti no es como proponer algo, entonces no nos quisimos quedar en eso.	Pilares E.P/ Socialización.	
24. Entendemos la construcción de una pertenencia, de algún modo es defender lo que es nuestro, defender lo que nosotros reconocemos, lo que nosotros recuperamos, lo que desnaturalizamos y actuar en común en defensa de eso.	Socialización.	
25. La desnaturalización de la realidad, dejar de creer que porque esto siempre ha sido así… atrevernos a transformar y construir y atrevernos a transformar la sociedad actual.	Pilares E.P.	
26. Nosotros queremos trabajar la educación, ya sea formal, no formal e informal, que son tres conceptos distintos, pero que sea crítica y consciente, y al ser crítica es que empecemos a formar	Prácticas Pedagógicas/ Pilares E.P.	

Cita textual	Categoría	Comentario
sujetos críticos en cuento a la realidad que vivimos en base a las necesidades de nuestro entorno, a nuestra comunidad, al mismo tiempo eso nos hace ser más conscientes con nuestra propia realidad y de la de los demás, y ser más sujetos y más políticos y más colectivo.		
27. Tener una relación con el entorno socio-natural, en el cual nos salimos del paradigma de ver al obrero al campesino o al trabajador, así al estudiante, sino que también a las demás especies, y por qué no, así desarrollar un sentido colectivo y no se si llamarlo tan netamente a la par, pero si en relación, con la naturaleza, con los árboles, con el agua, porque no solamente pa ir a pasear a la plaza, nos sino que a posterior ello nos servirá para tomarnos los medios de producción, con los recursos naturales.	Pilares E.P.	
28. La base de cualquier relación política, política en concreto, cotidiana, bla bla bla, poder y weas, en el cotidiano así, es lo más revolucionario que existe es la confianza.	Pilares E.P.	
29. Es en base a la educación patriarcal que tuvimos es que no tenemos confianza, porque	Socialización.	

Cita textual	Categoría	Comentario
nos enseñan a ser individualistas.		
30. No me gusta el concepto de colectivización, porque me recuerda al concepto de colectivización forzosa, prefiero socialización de los medios de producción.	Socialización.	
31. Yo creo que tal como dicen los chiquillos es súper importante la relación con el medio, o sea, que sea socio-natural y además armónica.	Pilares E.P.	
32. Yo tengo una crítica, y creo que no podemos poner que queremos una sociedad más democrática porque eso sería aceptar que ya existe una sociedad democrática y eso no es verdad, entonces debiésemos proponer una sociedad democrática.	Pilares E.P./ Socialización.	
33. Lo que vamos a hacer ahora es tomar estos cinco conceptos y vamos a crear un enunciado, que se sintetice el proyecto en una oración, así como nosotros optamos por una sociedad que, punto uno, punto dos... así, se entiende? Se debe transformar en una propuesta.	Prácticas pedagógicas.	
34. En realidad esto tiene caleta de sentido si lo piensan bien, porque de hecho el capitalismo, en la educación genera mutilados, o sea	Socialización/ Pilares E.P.	

Cita textual	Categoría	Comentario
separa, lo intelectual a lo escrito y de lo manual a lo práctico, al tiro. Entonces sacar la potencialidad de ambas cosas, de manera complementaria.		
35. Pero vamos a poner, nosotros y nosotras queremos una sociedad más justa o nosotros y nosotras luchamos por una sociedad más justa, porque queremos como que no dice mucho, en cambio al luchar ya hay práctica y no es solo idealismo.	Socialización/ Pilares E.P	

Nombre del texto	Segunda observación: sesión 2 de La Savia.
Referencia	
Tema	¡El socialismo lo construimos todos y todas!

Cita textual	Concepto	Comentario
1. Yo tú así, podrías explicarles a los compas qué eran los soviets. - la verdad no lo tengo completamente claro- -Es como que los ponen siempre así como la experiencia de poder popular o eso es por lo menos lo que yo he cachado, los soviets, soviets significa consejo,	Prácticas Pedagógicas.	

Cita textual	Concepto	Comentario
creo,consejo de fábricas o consejo de trabajadores, en el fondo eran unidades territoriales productivas, o sea no solo se tomaban las fábricas y trabajaban, sino que realizaban otras acciones de índole comunitaria, como por ejemplo construir escuelas, arreglaban los caminos, los soviets tenían autonomía. Obviamente no es el mismo poder popular del que se habla en el caso latinoamericano, ¿tú cachai Javier? - si pero mira, no se po, que es lo qué nos está proponiendo Ricardo, porque nos estamos desviando de la discusión que se propone, otro día podemos hablar de esa historia-		
2. Para mi esto es como una negación del ser humano, en definitiva, se trata de todas estas medidas, mientras mas grande es la figura del lider, idealizado, bonito, sin manchas en la cara, mientras más se ensalsa esa figura más se desdeña al ser humano, al hombre, la mujer, los niños.	Pilares E.P.	
3. Lo importante es	Socialización.	

Cita textual	Concepto	Comentario
analizar esos procesos y obviamente aprender y no cometer los mismos errores y llevarlo a nuestra realidad cotidiana, el capitalismo en ese entonces estaba en un proceso de iniciación, ahora el capitalismo está establecido en toda latinoamerica, porque las vanguardias de hoy en día son las burocracias que nos ha dejado el capitalismo.		
4. Lo que yo discrepo de ese socialismo que se nos ha enseñado, es la estructura, un libro... de manual, lee, no hay una construcción social de identidad en cuanto a los pueblos, de una cultura.	Socialización.	
5. La dinámica es formar grupos y decidir, cuatro aspectos del socialismo que no queremos, como creando una pequeña frase, resumir cuatro y por qué no queremos que sea así.	Prácticas pedagógicas.	
6. Para la segunda parte, la idea era exponer, cada grupo que exponga los cuatro puntos que acordaron y explicar de porque no quieren que sea así.	Prácticas pedagógicas.	

Cita textual	Concepto	Comentario
7. Aprender a leer, sabiendo que ese era el problema del contexto, si bien hoy en Chile el analfabetismo está casi saneado, qué es lo que leemos y con qué calidad lo hacemos	Socialización/ Pilares E.P.	
8. Ahora se habla de crecimiento y de inserción económica y no de los dueños de los medios de producción, porque somos y estamos en el sistema neoliberal, lo demás está invisibilizado.	Socialización.	
9. Ayer fui a un seminario marxistar y se ponían al tiro a hablar de sociedad comunista, así, dogma, cómo podemos construir desde la cotidianidad, desde los recursos que hoy tenemos en los barrios, hablamos de la hegemonía de los obreros, de los estudiantes, siendo que ahora la hegemonía no la tienen en los barrios los estudiantes, sino que la tienen los narcos, por ejemplos, es un contexto totalmente distinto. Cómo actuamos frente a esa realidad.	Socialización.	
10. No anular el factor animal del ser humano, con respecto a no guardar	Socialización/Pilares E.P.	

Cita textual	Concepto	Comentario
la autonomía individual, citar un poco lo que decía el compañero, el Carlos, no se si volver propiamente tal a los inicios, a los valores iniciales, a la recolección, a la caza, porque ya no tenemos todo ese sistema, podríamos volver sí, sería bacán, pero es mejor adecuarnos al contexto en el que tenemos que trabajar hoy en día, pero sin embargo, el valor inicial del ser humano es un ser social, en base a ese ser social, se va construyendo, en base a las diferencias, esta es la unidad básica del ser humano y sin embargo nos pasamos por la raja esta weá, no somos seres sociales, somos seres individuales, más allá de un sistema implantado, qué es lo que se creando educacionalmente hoy día. Seres individuales, seres con una conciencia política que viene del capitalismo, fantasía. Nos falta dejar de pensar que un papel vale más que nuestra propia vida, necesitamos volver a ser el individuo que está en equilibrio con la vida, respeto a la naturaleza, con los procesos de todos		

Cita textual	Concepto	Comentario
los seres del planeta, respetar los procesos de cada especie, dejar la mirada capitalista del hombre sobre el hombre, que la naturaleza es un bien de consumo. Y que este ser social sea un individuo que convive con los otros y construye con los otros.		
11. Muchas veces hablamos de patriarcado, pero esa es una forma bien académica de hablar, no es un tema de mesa, de reunión social, de carrete.	Socialización.	
12. Para cerrar, alguien tiene un comentario, con respecto a la sesión de hoy. - a mi me gustó que no se repitieran las características del ejercicio que hicimos hoy, que cada uno tomara distintas áreas, en base a la experiencia histórica, cada uno apuntó a ideas distintas los que permitió tener un panorama amplio.- - yo creo que fuimos muy al chancho si, pa dar respuestas, soluciones, claro si, está bien el aspecto teórico, respecto a lo que nosotros pretendemos como sociedad, pero llama la	Socialización/ Prácticas pedagógicas.	

Cita textual	Concepto	Comentario
atención que no hayamos sido capaces, o quizás no era necesario colocar cuestiones más concretas. Que si nosotros pensamos desde este espacio, el que se decide como educación popular, no seamos capaces de dar o traer respuesta, en torno a una respuesta mucho más concreta, mucho más palpable, que tenga cercanía con nuestra vida cotidiana.		
13. A veces, las sesiones, este no es el caso si, que se transforman en un eco político, donde siempre se da vuelta en las mismas ideas, discutiendo lo mismo, hablando de teoría, quien dice más de esto...y son temas super alejados del cotidiano. En cambio desde acá, de este espacio chico, podemos construir y ver que es tangible, que se puede construir desde la cotidianidad, desde la casa, desde el metro. Entonces quizas en otras sesiones podríamos indagar más en eso, hacer unas sesiones, donde los temas sean otros, en este momento no se me ocurre que, pero, o sea, darle duro con los temas de la	Socialización/Prácticas pedagógicas.	

Cita textual	Concepto	Comentario
cotidianidad, por ahí si que se puede.		
14. Yo tengo un comentario que tiene que ver con la forma en que nosotros producimos conocimiento, tengo la sensación, no se si ustedes la comparte, de que por alguna razón, en la sesión de hoy, fuimos demasiado serios, como que en otras ocasiones hay más juego, hay más risas, hay más interacción, y no necesariamente con ello se pierde profundidad en la discusión, hoy fue como serio, como lento, como que estábamos muy calladitos, así. -quizás es verdad po, porque el tema de hoy era un tema específico, la unión soviética, y quizás muchos cabros, así como yo, no cachamos del tema y entonces qué íbamos a discutir.	Prácticas pedagógicas.	
15. Yo recomendaría, tal vez hacer cosas más lúdicas, que sea lúdico no significa que sea poco serio, hay hartas formas lúdicas de abrir las sesiones, de llevar a la conclusión, hay harto material, tal vez eso podría dinamizar un poco la	Prácticas pedagógicas.	

Cita textual	Concepto	Comentario
sesión, yo creo que aquí se sacan buenas conclusiones pero quizás se podrían usar otras dinámicas, maneras lúdicas, no jugando así, pero más lúdicas para llegar a las conclusiones.		
16. Contarles que la siguiente sesión vendrá Lucio Cuenca, no se si alguien conoce a Lucio, quien lleva harto tiempo trabajando en conflictos medioambientales, ha escrito, él es parte del observatorio latinoamericano de conflictos ambientales y va a venir a exponer acá, de este activismo, más menos lo que ustedes mencionaban acá, sobre el sistema productivo, conflictos medioambientales y siguiendo con la línea argumentativa de este ciclo de la escuela, va a exponer una propuesta o posible o esbozo de una alternativa ecosocialista, luego también vamos a tener metodologías de discusión, para que no todo sea preguntarle a Lucio, profe esto, profe lo otro, sino que también nosotros podamos generar	Pilares E.P.	

Cita textual	Concepto	Comentario
el motorcillo para esa sesión, que se llama “luchas medioambientales, anticapitalismo y ecosocialismo”		