



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

**Facultad de Pedagogía.
Pedagogía en Educación Diferencial.**

Construcción de la Convivencia Escolar desde una Comunidad Educativa.

Estudiante: Tania Navarro Melillán.

Nicole Olmedo Gómez.

Profesor Guía: Blanca Astorga Lineros.

Profesor Informante: Vicente López Marchant.

Tesis para Optar al Grado de Licenciada en Educación
Tesis para Optar al Título de Profesora en Educación Diferencial.

Santiago – 2015.

Índice

Introducción General	1
Capítulo I Antecedentes de la investigación.....	3
1 Convenciones que representan los derechos y deberes para un buen convivir.....	5
2 Aporte de los autores, en torno a la Convivencia Escolar.	7
3 Reformas educacionales, en torno a la Convivencia Escolar.	15
4 Datos sobre violencia y maltrato escolar.	18
4.1 Clima escolar: Valoración del clima en la escuela.	20
4.2 Maltrato en los establecimientos.	23
4.3 Conductas de maltrato y/o agresión entre estudiantes en el aula... ..	24
4.4 Maltrato de alumnos a profesores.....	25
4.5 Maltrato de profesores a estudiantes.....	26
4.6 Frecuencias de agresiones	30
4.7 Agresiones dentro de los establecimientos educacionales.	31
4.8 Percepción de agresión según estudiantes.....	32
4.9 Percepción de agresión según docentes.	33
4.10 Lugares donde se ejerce violencia.....	34
4.11 Declaración de estudiantes y docentes, declaran agresión, según índices de Convivencia Escolar.	35
Capítulo II Problema y objetivos de la investigación	37

1	Problematización	37
2	Pregunta Problema.....	42
3	Objetivo General.....	42
4	Objetivos Específicos.	42
Capítulo III Marco Teórico.		43
1	Representaciones Sociales, según Serge Moscovici.	43
2	Comunicación desde la emocionalidad de los sujetos.....	50
2.1	Conceptualización de comunicación y emociones.	52
2.2	Desarrollo Emocional.	68
2.3	Resolución de conflictos mediante la comunicación	82
3	Elementos para el desarrollo social: alteridad y autoconcepto.	94
3.1	Integración coexistencial mediante relaciones con el otro desde el autoconcepto.....	95
3.2	Violencia y Maltrato escolar.	108
4	Convivencia Escolar y aprendizaje.	113
4.1	Conceptos y perspectivas en torno a la Convivencia Escolar ...	115
4.2	La Convivencia Escolar como potenciador de aprendizajes.	125
Capítulo IV Diseño metodológico.		138
1	Enfoque metodológico.	138
2	Localización del trabajo de campo.....	139
3	Sujetos de estudio	140
4	Instrumentos para la recogida de información	144
5	Procedimientos de análisis	147
Capítulo V Análisis de la información.		148

1	Inclusión - integración, las pugnas en torno a sus alcances.....	148
2	Construcción de vínculos para la validación del otro.	154
3	Trabajo en equipo para generar un buen convivir.	161
4	La comunicación como eje de interacción, entendimiento y resolución de conflictos entre actores de la comunidad educativa.	168
5	Respeto, factor desencadenante en el buen convivir.	173
6	La violencia como una acción de autoprotección.	176
7	Ausencia familiar para la formación de la socialización.....	182
8	Reflexionar, acción fundamental para la construcción de la comunidad	189
	Capítulo VI Conclusión	195
1	Conceptos asociados a la Convivencia Escolar	195
2	Relaciones Sociales entre miembros de la Comunidad Educativa. .	198
3	Visualización de la Convivencia Escolar, según los actores educativos.....	199
4	Representación de la Convivencia escolar de la comunidad educativa	200
	Bibliografía	203
	Anexos	207

*Dedicada a todos los que siguen
creyendo que los niños y jóvenes podrán
aprender juntos, sin importar sus diferencias,
donde las metas sean alcanzar sus sueños.*

Tania Navarro - Nicole Olmedo.

Agradecimientos

Tania Navarro Melillán.

Quiero dar las gracias a cada una de las personas que durante estos cuatro años de formación profesional me han ido enriqueciendo en todos los aspectos, a cada día que pasó, porque me convencía que esto es realmente lo que amo y me hace sentir completa.

Agradecer a mi familia por guiarme y acompañarme durante el camino de la vida, sobre todo a Corina Melillán Toro, que gracias a ti aprendí hacer perseverante, luchadora y comprometida hasta el final, a Francisco Navarro Melillán, que me apoyo para seguir adelante y me mostró que cuando uno se propone algo lo logra, gracias también porque por ti conocí la Academia, ese lugar hermoso que me formó como profesional.

También quiero dar gracias infinitas a Franco Herrera Olivares, por todo el amor, el apoyo y la incondicionalidad que tuvo durante todo este proceso, gracias por levantarme cada vez que sentía que no podía, por ser mi compañero y por aconsejarme en cada decisión, todo esto habría sido más difícil sin tu amor y tu apoyo. Agradezco enormemente a la familia Herrera Olivares, por todo el cariño brindado y el apoyo durante este proceso.

Agradezco a Nicole Olmedo Gómez, por ser la mejor compañera durante este proceso inolvidable, por ser la amiga incondicional, por estar siempre y este camino fue mucho más enriquecedor y bonito a tu lado y como nos dijeron una vez somos el mejor complemento.

Agradecer también a la Escuela Padre Hurtado, por habernos brindado todo su apoyo, comprensión y sobre todo el espacio para poder crecer como profesionales, su labor como escuela es hermosa, muchas gracias por todo.

Agradezco a la profesora Blanca Astorga Lineros, por habernos guiado, apoyado y porque siempre estuvo en el proceso de esta investigación, gracias por todo su tiempo. También quiero Agradecer al profesor Vicente López Marchant, ya que gracias a su apoyo logramos encontrar el camino para iniciar esta investigación.

Dar las gracias a mi familia y amigos, porque, aunque no nos viéramos sabía que estaban contribuyendo para este trabajo. A mis compañeras de universidad, que nos acompañamos día a día durante este año de crecimiento, fueron un pilar dentro de este proceso.

Agradecimientos

Nicole Olmedo Gómez.

Durante este proceso de formación profesional y de construcción de la investigación, se hicieron presente varias personas, la cuales me dieron apoyo, contención, motivación, etc., es por eso que quiero agradecerle a cada una de ellas.

En primer lugar, agradecer a mis padres Roxana Gómez Hidalgo y Eduardo Olmedo Gonzales, los cuales siempre me han dado su amor incondicional y me han enseñado a enriquecerme de cada momento vivido, además de que siempre estuvieron alentándome en los momentos de debilidad presentados a lo largo de la vida y de la formación académica.

También quiero agradecerle de manera significativa a Camilo Curihuinca Ancamil, por su amor y apoyo en cada decisión tomada, por acompañarme en este camino, gracias por hacer más agradable esta aventura.

Agradecer a Tania Navarro Melillán, mi compañera y amiga, sin ti este proceso no hubiera sido tan bonito, crecimos como personas y como profesional, apoyándonos, superando miedos y frustraciones.

También dar las gracias a la hermosa comunidad educativa de la Escuela Padre Hurtado, que nos brindaron su amor, comprensión y enseñanzas, son una gran escuela y admiro su trabajo tan dedicado hacia los integrantes de esta, son un ejemplo a seguir.

Además, dar las gracias a mi familia y amigos, que tuvieron la paciencia cuando no tuve tiempo para ellos, pero son un gran apoyo y fortaleza. Además, de mis compañeras de universidad, que siempre estuvimos dándonos apoyo entre nosotras para salir de los momentos de frustración, compartiendo penas y alegrías.

Dar las gracias también a la profesora Blanca Astorga, por su tiempo, preocupación y dedicación en nuestro trabajo, porque siempre estuvo presente cuando lo necesitamos. También agradecer a Vicente López, el que nos brindó su apoyo cuando no sentíamos pérdidas con el trabajo de investigación.

Introducción General.

La presente investigación, está enfocada en la Construcción de la Convivencia Escolar desde una Comunidad Educativa. Esta investigación es realizada en la Escuela Padre Hurtado de la comuna de Renca, la cual se caracteriza por ser un establecimiento de reinserción escolar, los estudiantes que la integran pertenecen al 20% más pobre del país que han sido desertores de la educación regular formal.

En el primer capítulo, de la investigación se expondrán diversos antecedentes generales, que refieren a la Convivencia escolar y como este concepto se fue estableciendo dentro de las comunidades educativas. Para la recolección de estos datos, en una primera instancia se consideraron convenciones realizadas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), realizadas a lo largo de la historia, donde se visualiza a los sujetos de manera holística, que tienen derechos y deberes, en el ámbito social y académico.

Por otra parte, en este capítulo se expondrá los aportes de tres autores, sobre la temática de la investigación, se visualizará la perspectiva al tema de Fernando Onetto (2006), Luis Sime (2006) y Martínez-Otero (2005).

También dentro de los antecedentes se exponen las reformas educacionales, que se han elaborado en Chile, en base a la Política de Convivencia Escolar, se evidencia la misión y los objetivos que presenta el Ministerio de Educación (MINEDUC), para potenciar el buen convivir dentro de las comunidades educativas.

Además, se exhibe cuatro estudios, que contribuyen datos e información sobre los temas de violencia y maltrato escolar, exponiendo cuales son los patrones repetitivos que conllevan a la violencia.

En el segundo capítulo, se evidencia la problemática a abordar dentro del estudio de caso, contextualizando el problema a investigar. Se expondrá la pregunta problema, el objetivo general y los objetivos específicos, que se quieren evidenciar con esta investigación.

En el tercer capítulo, se evidencia la percepción de diversos autores, sobre la temática de Convivencia escolar y comunidades educativas, especificando conceptualizaciones asociados a la temática mencionada.

En el cuarto capítulo, se muestra el diseño metodológico de la investigación, donde se expone el enfoque metodológico a utilizar, los sujetos que aportaran a la investigación, localización del trabajo de campo, los instrumentos para la recolección de información y como se realiza el análisis de resultados.

En el capítulo cinco, se desarrolla el análisis de resultados, mostrando las categorías arrojadas por la investigación y las percepciones de cada sujeto participante del estudio de caso.

Y para finalizar en el capítulo seis, se muestran las conclusiones de la presente investigación, revisando los objetivos específicos y el objetivo general, con los datos expuestos en el análisis de los resultados.

Capítulo I

Antecedentes de la investigación.

En este capítulo se evidencian diversos antecedentes que harán referencia a Convivencia Escolar y el cómo se implantó este término dentro de las Comunidades Educativas, a través de diversas convenciones que se fueron realizando a lo largo de la historia, las cuales velaron por la libertad de los sujetos y el respeto a los derechos humanos, además de la multiculturalidad que pueda existir dentro de un lugar.

Por otra parte, también se demuestra la visión que exponen autores como Fernando Onetto (2006), Luis Sime (2006) y Valentín Martínez – Otero Pérez (2005), sobre Convivencia Escolar y que se debe trabajar dentro de las escuelas, para que se construya Convivencia Escolar con cada sujeto que la conforma, considerando los diversos factores sociales que permiten un buen convivir dentro de las Comunidades Educativas.

Además, se observará las reformas educacionales que se han realizado en Chile en torno a la Política de Convivencia Escolar, la misión y los objetivos, que esta presenta para potenciar el buen convivir dentro de los establecimientos educacionales.

También, se exponen cuatro estudios que aportan datos e información sobre los temas de violencia y maltrato escolar, donde se observan datos cuantificables sobre cómo se contempla la violencia y el maltrato dentro de ciertas Comunidades educativas, presentando las agresiones que ocurren más frecuentemente dentro de los centros educativos que se utilizaron de muestra.

A continuación, se presenta tres conceptualizaciones realizadas por diversas entidades, las cuales definen según su enfoque, Convivencia Escolar:

- MINEDUC: “La coexistencia pacífica de los miembros de la comunidad educativa, que supone una interrelación positiva entre ellos y permite el adecuado cumplimiento de los objetivos educativos en un clima que propicia el desarrollo integral de los estudiantes”.
- UNESCO: “La coexistencia con el otro, en donde existe interrelación y comunicación. Se forma en un ambiente de diálogo, respeto, donde los conflictos se resuelven de una manera tranquila sin discriminación, ni segregación y por sobre todo respetando siempre la diversidad”.
- Luis Sime, hace referencia que convivencia, es el concepto transversal que nos da paso a la compleja vida humana y sus diversas disciplinas. Es por esto, que se debe trabajar desde la convivencia en los centros educativos, ya que se estaría trabajando de manera transversal, las diversas problemáticas que se pueden vivir en el contexto escolar y que desde los cimientos de estas instituciones se logre evidenciar un cambio, en donde el proceso educativo en los estudiantes, sea aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir junto a otros.

1 Convenciones que representan los derechos y deberes para un buen convivir.

A continuación, se presentan diversas convenciones realizadas por distintas entidades a nivel mundial, las cuales a lo largo de la historia han servido para dar inicio al tema de Convivencia Escolar en Chile y el mundo. Con estas convenciones se fue tomando conciencia de que, si se habla de educación, es sinónimo de empatía, respeto y tolerancia dentro de la Comunidad Educativa, respetando los derechos humanos, derechos de los niños y la diversidad cultural que pueda existir dentro de una Comunidad Educativa.

El 14 de diciembre de 1960, la UNESCO realizó la Convención relativa a la lucha contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza, donde se hace mención en que la educación debe ser para la cooperación, comprensión, resguardar los derechos humanos de los sujetos, lo cual no se practica de manera frecuente entre los actores de las comunidades educativas, debido a la ausencia de empatía, respeto y tolerancia. Por lo que en la década de los 60' ya se estaba visualizando un quiebre paradigmático en el ámbito académico, donde se comienza a cuestionar el cómo se educaba a los sujetos. (Sime, 2006)¹

El avance de la educación ha ido evolucionando de manera lenta y gradual, donde las mentalidades sociales comienzan a entender que el método que se utiliza en las escuelas, seguía siendo igual que cuando se realizó la convención de la UNESCO en 1960, es decir, que la educación y escuela, seguía el predominio de la autoridad, relevando la disciplina como acto principal para la educación. Estas situaciones, provocaron que en 1978 se llevará a cabo el Congreso

¹ Para una mayor profundidad se recomienda revisar página web www.UNESCO.org/education/convencionesratificadas.

Internacional sobre la Enseñanza de los Derechos Humanos, donde alude a que los sujetos deben tener la libertad de construir aprendizaje incluyendo la experiencia que el sujeto posea y su historia cultural así, integrando las raíces, experiencias y disciplinas que propone la escuela.

En 1989 se comenzó a reflejar la importancia de la convivencia dentro y fuera de la escuela, por lo que se realizó la Convención sobre los Derechos del Niño, y se fundamentó que todo niño tiene derecho a una educación; con respecto a esto, se comenzaron a constituir políticas y programas que avalan y defienden la convivencia escolar dentro de las comunidades educativas². En una investigación realizada por la UNICEF, se establece que todo niño tiene derecho a una educación, en la cual se valide el desarrollo personal, capacidades físicas y mentales, además de desarrollar respeto por los derechos del otro, respetando su cultura y su entorno.

En el año 2003, la UNESCO hace una Declaración Universal sobre la diversidad cultural, es aquí donde se plantea que la diversidad es tanto un derecho, como una necesidad. Según Roberto Arístegui (2006), la importancia de esta Declaración, está en que comienza a ser relevante dentro de las comunidades, reconocer y respetar, distintas culturas que nacen desde historias determinadas, como son los ideales étnicos, religión, etc. Además, es de gran relevancia el reconocimiento de la multiculturalidad, para elaborar estándares de convivencia, identificando capitales culturales que representan una comunidad. Sin embargo, estos capitales culturales también se pueden ir forjando de acuerdo al contexto social que se esté inmerso.

² Para una mayor profundidad revisar: Artículo Convención de los Derechos del Niño 1989. http://www.unesco.org/education/pdf/34_72_s.pdf .

2 Aporte de los autores, en torno a la Convivencia Escolar.

A continuación se presentan tres autores, que aportan y hacen referencia al concepto de Convivencia Escolar, desde diferentes perspectivas, en primera instancia se expondrá a Fernando Onetto (2006), donde se visualizan las diversas perspectivas para la construcción de la convivencia dentro de las escuelas, también se considera la postura de Valentín Martínez – Otero Pérez (2005), haciendo mención, como el contexto socio-cultural que se sitúan los sujetos, es relevante para la construcción de la convivencia y por último se muestra el aporte dado por Luis Sime (2006), que conceptualiza un buen convivir, como la coexistencia con los otros.

Estos tres autores tienen diferentes miradas de los que es y cómo se llega al concepto de Convivencia escolar, sin embargo, los tres coinciden en que para lograr potenciar un buen convivir, se necesita de diálogo, respeto, participación comunitaria y la coexistencia entre los actores de una comunidad.

La convivencia dentro de un colectivo es fundamental, ya que los sujetos necesitan de otros para lograr desarrollarse de manera íntegra, donde la interacción y el acto de convivir es protagonista de los procesos educativos, esto se debe a que el aprendizaje se construye complementariamente donde, al no estar juntos, los mensajes no son interpretados de la misma manera, que se hace al estar uno, Onetto (2006).

Además, Onetto (2006), señala que dentro de la escuela se deben tener expectativas específicas que ayudan a la construcción de convivencia. Dentro de ellas:

- *Reconocimiento desde el otro*, donde se hace mención a que el ser humano necesita de un otro para formar identidad, ya que está mediada por un otro. La construcción del reconocimiento propio y construcción de identidad, estará regida por lo que el otro otorgue o valide.
- *Reconocimiento del otro*, los sujetos son capaces de escuchar, comprender y entender las diferencias del otro, teniendo la capacidad de adaptarse.
- *Reconocimiento de sí*, el autoconcepto es una construcción a partir de la historia del sujeto, tanto en el ámbito individual y colectivo, y el reencuentro entre lo social y lo cultural.
- *Participar en decisiones que nos afectan, tener autonomía*, los sujetos no solo deben participar de manera pública, sino que también democrática dentro de las comunidades educativas, ya que si no hay participación colectiva en la toma de decisiones se genera un malestar.

El doctor en psicología y pedagogía Valentín Martínez – Otero Pérez (2005), se refiere a los temas de Violencia y Conflictos Escolares, revisa las principales problemáticas existentes, con el fin de estudiar las posibles vías que conduzcan a solucionar los temas expuestos.

Martínez – Otero (2005), presenta dos conceptos agresividad y violencia, si bien estos constantemente se entienden como sinónimos el uno del otro, presentan definiciones diferentes. La agresividad por su parte, puede ser entendida como la tendencia a dañar o atacar a alguien, pero no necesariamente va ser mirada siempre desde un enfoque maligno como lo denomina el autor, ya que muchas veces esta se puede utilizar para enfrentar diversas adversidades que

se presentan en la vida, comprendiendo como agresividad benigna en el lenguaje del autor.

Por otra parte, la violencia se entiende como la fuerza que se ejerce en contra de otra o de otras personas.

“Es así como se ha vuelto cada vez más habitual que en los centros educativos se habla sobre Violencia Escolar, para referirse a una amplia gama de acciones que tienen por objeto producir daño y que alteran en mayor o menor cuantía el equilibrio institucional”. (Martínez – Otero, V., 2005, p. 35.)

Además, plantea que la violencia que se observa en los centros educacionales, se debe interpretar como un reflejo de lo que se ve en la sociedad, porque todas las acciones antisociales representadas por los educandos, revelan lo que estos viven día a día en entorno social. Por lo que Martínez – Otero, propone que hay que buscar los factores que dan inicio a estas acciones antisociales, los cuales pueden ser factores “sociales/ambientales, relacionales, escolares, familiares y personales”.

Es a partir de lo anterior, que dentro del factor social/ambiental, se pueden evidenciar como principales “responsables” de la violencia, las desigualdades sociales, en las que se pueden observar sectores pobres y sectores ricos, en donde el desequilibrio social y económico es propicio para la inadaptación de los sujetos y de las conductas antisociales. Los medios de comunicación, más específicamente la televisión, la penetración de la cultura de la violencia en los centros educacionales, el desempleo, la facilidad para consumir alcohol y drogas.

Dentro de los factores relacionales, se pueden evidenciar como “responsables” de la violencia expuesta, la pérdida de armonía en el sujeto mismo o en alguno que lo rodee, la desmotivación del estudiante esta se liga al fracaso escolar, insensibilidad a las necesidades de los estudiantes, metodologías poco atractivas, empobrecimiento de la comunicación, debilitamiento de la comunidad y fortalecimiento del individualismo, un número elevado de estudiantes que impide la atención más personalizada.

Por parte del factor de la familia, se evidencia una desintegración en el grupo familiar, la práctica de violencia en el hogar, un hogar poco cálido inclina al sujeto a la violencia. Dentro de la misma personalidad del sujeto, también se logran evidenciar ciertas conductas como la impulsividad, falta de empatía, tendencia a engañar y manipular a los demás sujetos, baja autoestima, relaciones superficiales. Para comenzar a dar solución a todo lo mencionado, se debe comenzar a trabajar de una manera más humanizada y la familia debe cumplir un rol fundamental en esta parte que es la solución al problema.

Si en la escuela se evidencian diversas conductas antisociales que terminan produciendo algún tipo de violencia, esto no es raro, porque vivimos dentro de una sociedad, la cual día a día vive con altas dosis de violencia, en la calle, en los medios, en la familia, por lo que se debe recordar que la escuela pertenece a esta sociedad y sería extraño que si todas esas agrupaciones que conforman una sociedad practican la violencia día a día, porque la escuela no ha de hacerlo si también conforma parte de la sociedad.

Para poder dar solución a la violencia, es de gran importancia que todos los que componen la comunidad educativa se comprometan con la causa, para de esta forma encaminar y presentar una cultura de paz, es por eso que para combatir el individualismo, la exclusión, la irracionalidad y todo lo que provoca la

violencia, se necesita comunicación y respeto a la verdad, son los dos principales hechos que se deben poner en práctica para comenzar a dar solución a la violencia. “Las ciencias pedagógicas muestra que las actuaciones humanitarias que se basan en la reflexión, en la participación, en la responsabilidad y en el diálogo, brindan las mejores medidas profilácticas y terapéuticas para contrarrestar la violencia”. (Martínez – Otero, V., 2005, p. 43)

Mientras antes se conozca el problema, antes se encontrará la solución para este, es por esto que no se debe generalizar, porque cada centro es una realidad distinta y se debe intervenir desde un estudio que se debe realizar a cada centro educativo, según el autor en la práctica para comprimir la violencia se debe utilizar un “enfoque humanístico abierto e integrador”, para presentar posibilidades de mejora personal al sujeto, a través de las relaciones y la reflexión. Luego se deben establecer estrategias para intervenir dentro de la escuela y para esto será necesario que participe toda la comunidad educativa, en donde deberán interactuar unos con otros, a través de la adaptación que se le realiza a la intervención según sea el centro educativo.

Se debe hacer un trabajo más allá de la sala de clases, en donde estén todos los sujetos que conforman la comunidad, ya que este tipo de instancias generan y van creando una convivencia entre los mismos sujetos. De todas maneras, se debe realizar un trabajo con cada sujeto individualmente, ya que cada estudiante es una realidad distinta y no hay que darle la espalda, sino ayudarlo a mejorar su situación dentro del centro.

En la escuela hace siglos se viene utilizando la disciplina como una regla dura para sancionar e incluso hacer obedecer a los estudiantes que presentan conductas antisociales, si bien no se sigue utilizando los golpes como en tiempos pasados, se utiliza la vigilancia y el castigo, en donde se desarrolla de una forma

más sutil, pero sigue igualmente presente. Por su parte el autor señala que la mejor manera de “castigar” las conductas inadecuadas de los educandos es fortalecer las que sí son adecuadas a través de la reflexión y la comunicación como caminos para comprender el motivo y la falta cometida.

Otero (2005), presenta el término de Competencia Social, el cual lo define “como expresión que engloba dimensiones cognitivas y afectivas positivas, las cuales son valoradas por la comunidad, estos comportamientos favorecen a la adaptación, percepción y la aceptación de los otros y el bienestar”. En la actualidad dentro de las escuelas se pueden observar distintas culturas, por lo que el docente debe estar preparado o prepararse para trabajar con todos los educandos desde su realidad cultural, comprendiéndolos y así poder desarrollar la personalidad básica de estos, estos hechos contribuyen para mejorar la competencia social y así mismo la Convivencia Escolar.

El Profesor Luis Sime (2005), plantea que cada sujeto es diferente, por lo que cada uno tendrá diversas características, si bien pueden existir algunas semejanzas, siempre va existir algo que lo haga diferente a los demás. Es por esto que propone una matriz con la que se puede trabajar dentro de la escuela, para que desde acá se reconozcan y potencien las diversas características de los estudiantes. Esta matriz consta de una fila que expone las diversidades que se pueden potenciar dentro de la escuela y la otra fila expone aspectos en donde se pueden evidenciar la existencia de la primera y desde esta matriz potenciar y trabajar, ya sea características y/o habilidades que tenga cada estudiante como ser único.

Cada sujeto que compone la escuela tiene una inmensa lista de cosas que le hacen ser diferente al compañero, como por ejemplo la diversidad familiar, de género, de apariencia física, de raza - idioma, religión, procedencia territorial, de

niveles sociales, de cultura, de salud, entre otras. Es desde este punto que se debe trabajar el respeto, la empatía y la comprensión por el otro, para llegar a formar una Convivencia Escolar que ya no excluya, sino trabaje y potencie día a día la inclusión dentro de los espacios en donde exista convivencia.

El autor se refiere, que para que exista una convivencia sana dentro de los centros educativos, todos los sujetos que componen esta comunidad deben ser partícipes del trabajo y deben estar dispuestos a ir más allá de realizar solo un trabajo que queda en la sala de clases, ya que es de esta manera que se puede potenciar y mejorar la Convivencia Escolar.

En la actualidad hay otras preocupaciones más relevantes para el ámbito educativo, ya que esta le da mayor énfasis a lo que es la adquisición del conocimiento, se menoscaba las diversas opciones de aprendizajes con las que se puede trabajar en la escuela, se olvida que la educación se debe abordar desde un todo, para que de esta manera haya inclusión y no exclusión, donde los sujetos aprendan a respetarse desde la diversidad y sobre todo siendo empáticos con el otro, para que de este modo se inicie la creación de proyectos en comunidad.

Es por esto que la convivencia debe hacerse presente en un espacio de comunidad, ya que desde acá se da comienzo a la inclusión de los otros sujetos, como un otro diferente, al cual se le debe respeto. Desde lo mencionado, es que se debe trabajar de una forma transversal en la escuela los procesos educativos en los estudiantes, para que estos desde sus cimientos logren reconocer el aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir junto a otros.

Una de las problemáticas que se evidencia dentro de las escuelas, es que se logra con dificultad el reconocimiento de las diversidades dentro de las comunidades educativas. Cada actor del escenario educativo cumple su rol, pero no se genera una inclusión para construir comunidad, es decir los docentes, estudiantes y trabajadores de las instituciones conforman una estructura de escuela, pero la incidencia está principalmente, como señala Sime (2006): “La educación tiene doble misión: enseñar la diversidad de la especie humana y contribuir a una toma de conciencia de las semejanzas y la interdependencia entre todos los seres humanos”. Además, si se quiere lograr, que los sujetos se sientan parte de asignaturas, espacio, sala de clases, entre otras, se debe mantener una postura donde la inclusión, estrategias y valoración de la diversidad, generen una pertenencia, empoderamiento y entidad del espacio institucional.

3 Reformas educacionales, en torno a la Convivencia Escolar.

Se presenta el marco legal que contempla el Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC), la política educativa de Convivencia escolar, la que se llevó a cabo después de una serie de convenciones mencionadas anteriormente, por una necesidad social del país. A continuación, visualiza la misión y los objetivos que tiene esta política educativa, además de reconocer el rol de la comunidad educativa, como abordan los manuales oficialistas la violencia escolar y cuál es el propósito legal que se espera por parte de los establecimientos educacionales. Además, se conoce la conceptualización de Convivencia Escolar y Comunidades Educativas, que hace referencia el Ministerio de Educación.

El Ministerio de Educación de Chile, tiene como misión orientar el desarrollo integral de los estudiantes, ya sea en el ámbito personal, como en la integración activa y participativa en la sociedad, es por eso que las relaciones interpersonales con el entorno son esenciales para construir un buen convivir. Con estos antecedentes, en el año 2001 el MINEDUC instaura la primera Política de Convivencia Escolar.

La Política de Convivencia Escolar, en el ítem de la Ley de Violencia Escolar 20.536, aborda la convivencia escolar dentro de los centros educativos, la que se entiende, como la coexistencia entre los miembros de las comunidades educativas, para lograr la construcción del desarrollo integral de cada sujeto. Estas comunidades se deben construir desde el respeto y la solidaridad recíproca, lo que permite vivir en un entorno tranquilo y sin violencia entre los diversos estamentos de los establecimientos educacionales.

La Política de Convivencia Escolar, tiene un enfoque netamente formativo, ya que, en la escuela, se deben enseñar prácticas valorativas, habilidades, que acceden tener un buen convivir en armonía. Además, este enfoque tiene una funcionalidad preventiva, donde se potencializa el reconocer las habilidades, actitudes y capacidades de cada sujeto, así forjando personas capaces de resolver situaciones de conflicto tomando decisiones personales. Es por esto que la educación preventiva tiene como objetivo, que los sujetos logren superar situaciones de riesgo, mediante a la actuación anticipada.

En el año 2011, la Política de Convivencia Escolar, fue modificada y tiene tres ejes fundamentales para su funcionamiento:

Su enfoque formativo, tiene relevancia en la enseñanza y aprendizaje de aprender a vivir junto a otros.

Para lograr un buen convivir es necesaria la participación de toda la comunidad educativa, de acuerdo a las funciones que desarrolle cada uno de los miembros y estamentos.

Cada sujeto que integra una comunidad educativa tiene derechos y responsabilidades y su actuar debe ser cuidando la integridad del otro.

Los principales objetivos la Política de Convivencia Escolar son:

- Fortalecer la comprensión formativa de convivencia dentro de los centros educativos.
- Fortalecer las enseñanzas, habilidades, actitudes y valores propuestos en los objetivos transversales, como aprendizajes esperados para plasmar un buen convivir en los establecimientos educacionales.

- Promover compromiso y participación de toda la comunidad educativa.
- Fomentar a cada miembro de las comunidades educativas a trabajar en la prevención de violencia escolar y resolución de conflictos.

En la Ley General de Educación 20.370 (LGE), se explicita el concepto de comunidad educativa y que cada sujeto tiene derecho a permanecer y tener deberes dentro de ellas.

En el Artículo 9°, de la Ley General de Educación, comunidad educativa se idealiza, como un grupo que integra un espacio educativo y que tiene un mismo propósito. Estas comunidades tienen como objetivo la formación y construcción de aprendizaje de los estudiantes, para generar su desarrollo personal, interior y moral, afectivo, artístico y físico; estos propósitos son compartidos por las comunidades educativas y sus propias normativas de convivencia escolar.

Las comunidades están integradas por estudiantes, padres y apoderados, profesionales de la educación, asistentes de la educación, equipos docentes, directivos y sostenedores educacionales.

Además, el Artículo 15°, de la Ley General de Educación, menciona de acuerdo a la participación, que serán los centros educativos los encargados de promover la participación dentro de la comunidad educativa, como con la formación de centros de alumnos, centros de padres y apoderados, consejos de profesores y escolares.

4 Datos sobre violencia y maltrato escolar.

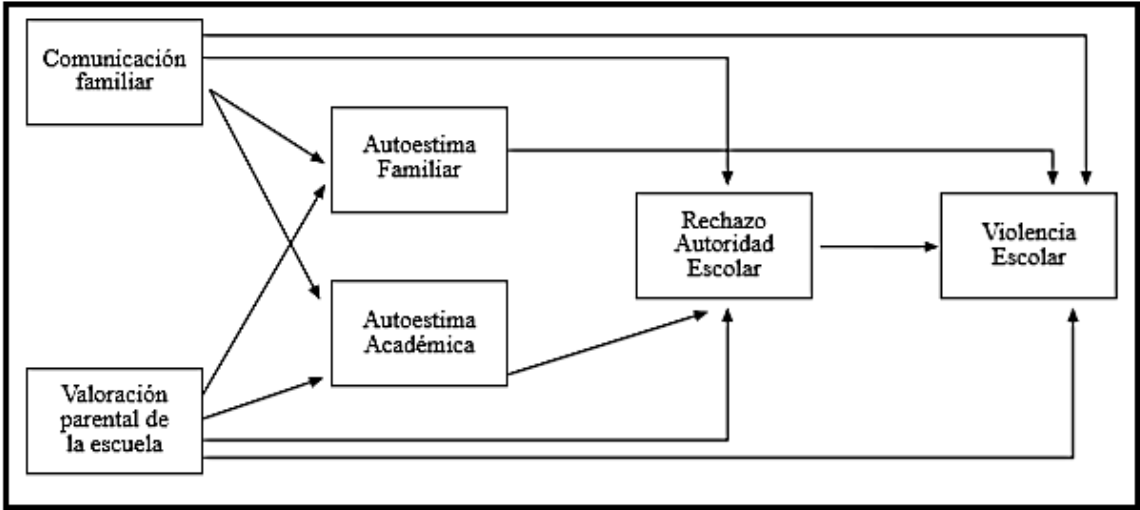
Desde el año 2001, cuando se instauró la política de Convivencia Escolar en Chile, se comienzan a realizar diversas investigaciones, tanto en los centros educativos, como análisis sociales. Es por esto que a continuación se darán datos sobre la violencia y maltrato escolar.

Se da a conocer datos sobre el primer estudio nacional sobre Convivencia Escolar realizada en el año 2005, además se evidencia el cuestionario llamado “Seguimiento de la Política de la Convivencia Escolar”, realizado entre los años 2004 y 2005 en la región Metropolitana y Libertador Bernardo O’Higgins. Por otra parte, se muestra, un análisis sobre los resultados del Censo del año 2002, donde se evidencia cómo el materialismo y poca vida corporativa, son factores de la escasa vida comunitaria que se evidencia en las sociedades. También se encuentra información de una investigación realizada el año 2009, sobre la Violencia escolar que se presenta dentro de las comunidades educativas, dando cuenta de cuáles son las agresiones más comunes dentro de los estudiantes y docentes.

Es importante considerar que el concepto de Violencia escolar según María Jesús Caba, Gonzalo Musitu y Sergio Murgui (2005), hacen referencia a que el rol familiar es fundamental para que los sujetos logren desarrollarse con su entorno socialmente, ya que será la base para la construcción de la autoestima, por lo que, si los sujetos tienen un autoconcepto positivo, la relación con el medio será óptima, ya que la familia es la que desarrolla la formación de actitudes. Por otra parte un factor relevante, que provoca llegar a la violencia escolar, es la valoración que la familia le da a la escuela, si no presentan complicidad ni interés por esta y el educando, este irá construyendo una baja autoestima académica y familiar, induciendo un rechazo a la autoridad escolar, ya que si los estudiantes en sus

hogares no tienen una figura que ponga límites, dentro de la escuela es complejo que reconozcan reglas y disciplinas, conllevando a la resolución de conflicto mediante los golpes, apartando la comunicación, como una estrategia válida.

A continuación, se sistematiza como la comunicación familiar y la valoración parental de la escuela, son factores para desencadenar la violencia o maltrato escolar:



Fuente: Conceptualización extraída del texto *Familia y Violencia escolar: El rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad* (María Jesús Caba, Gonzalo Musitu y Sergio Murgui (2005)).

En el año 2005, se realiza el primer estudio nacional sobre Convivencia Escolar en Chile, donde se consideró la opinión de docentes y estudiantes. Esta investigación se solicitó por el Ministerio de Educación y la UNESCO, la que fue implementada por el Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo (IDEA).

En esta investigación se utilizó una metodología analítica descriptiva, donde los resultados fueron cuantificados, se realizaron cuestionarios a estudiantes de todo el país entre séptimo y tercero medio, también se realizó a los docentes de los mismos establecimientos educacionales y niveles. Se encuestaron 507 establecimientos, 41.729 estudiantes y 6.782 profesores.

Dentro del esquema de análisis se consideraron las siguientes dimensiones:

4.1 Clima escolar: Valoración del clima en la escuela.

Las sub-dimensiones consideradas en el estudio fueron las normas, relaciones sociales y participación. En el despistaje de resultados se evidencio que lo más valorado por los docentes y estudiantes, son las relaciones sociales y las normas, poniendo en tercer lugar la participación en la comunidad.

El resultado de la valoración del clima escolar, por parte de los estudiantes, es que el 81% afirma tener buena relación y sentirse bien con su entorno, siendo lo más valorado que el establecimiento educacional les enseñe a relacionarse de manera óptima.

Además, el 67% de los estudiantes de diversas comunidades educativas, da cuenta que las normas que establecen sus respectivos centros educacionales,

son adecuadas y permiten orden, por otra parte, los docentes ante esta consulta 76% apoya lo mencionado anteriormente.

También en el área de participación se puede despistar, que el 70% de los estudiantes afirma que los establecimientos educacionales consideran sus opiniones al momento de la resolución de conflicto.

Valoración Convivencia Escolar según Alumnos

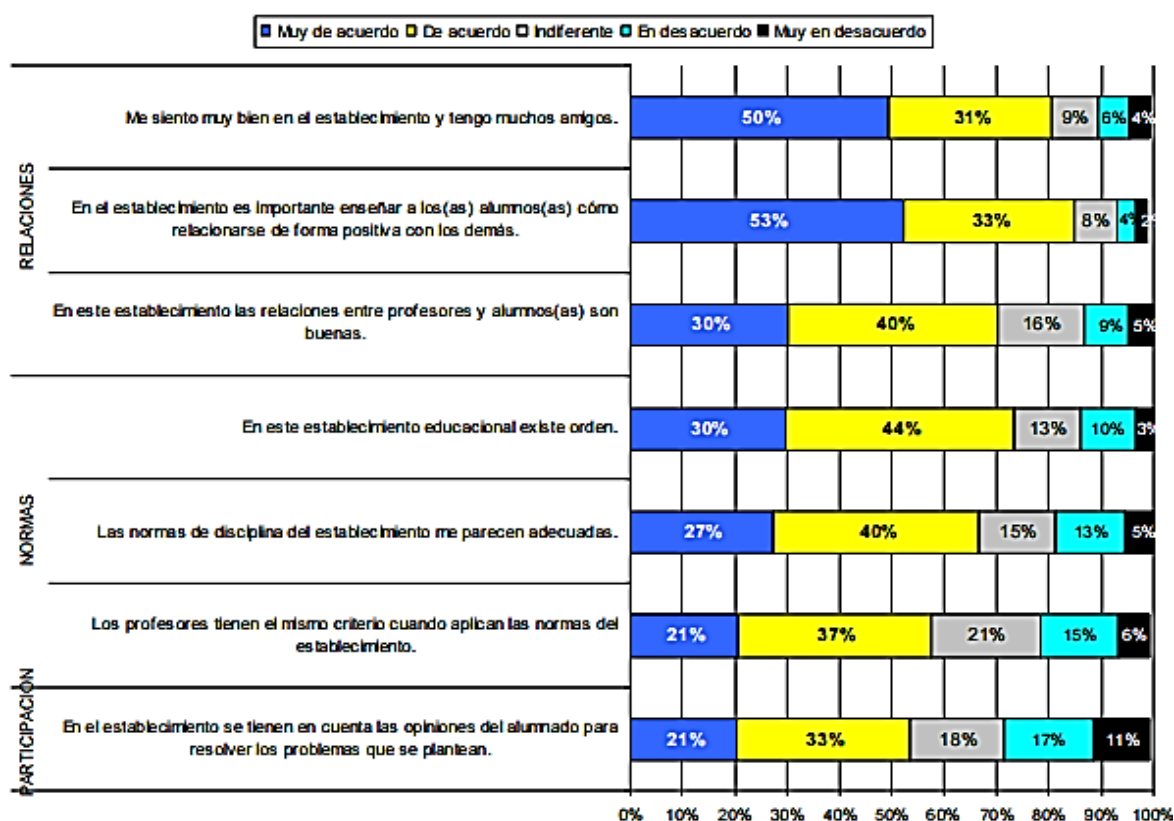


Gráfico 1. Valoración de Convivencia Escolar Según Alumnos.

Fuente: Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo. (2005).

Valoración Convivencia Escolar según Docentes

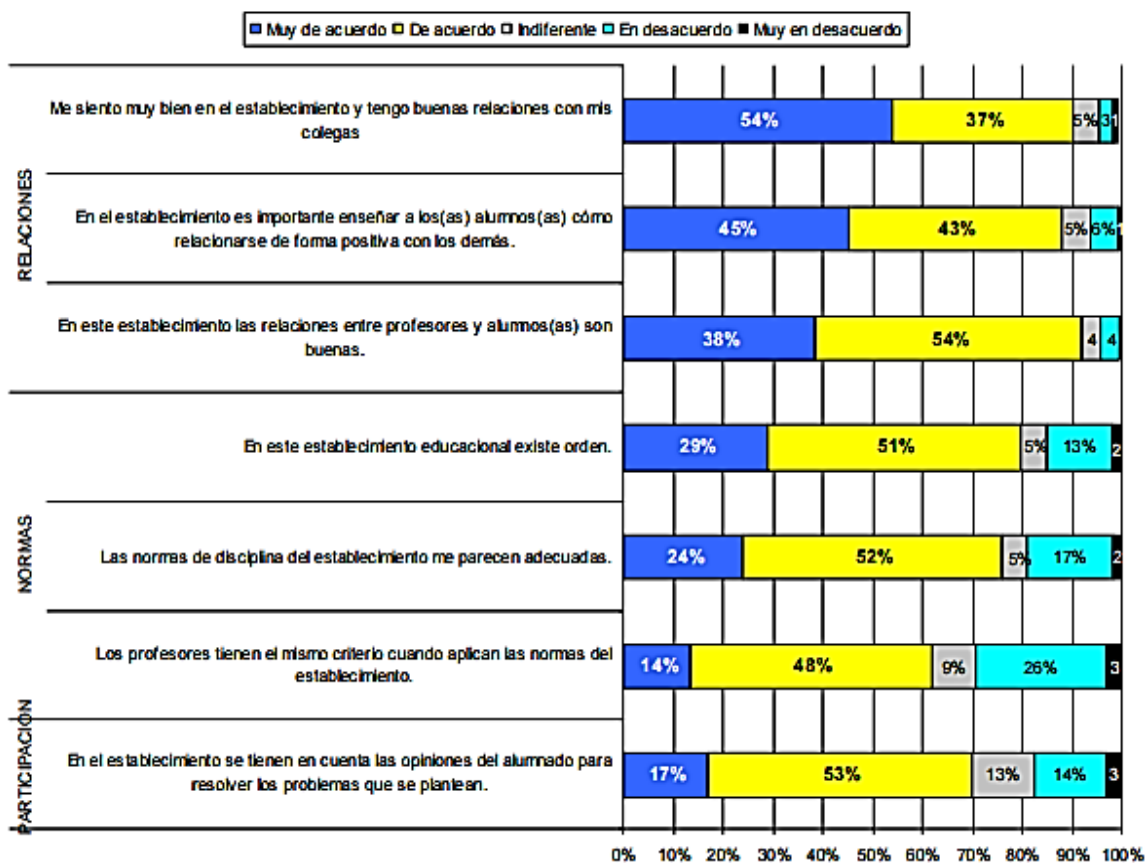


Gráfico 2. Valoración de Convivencia Escolar Según Alumnos.

Fuente: Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo. (2005).

4.2 Maltrato en los establecimientos.

En este análisis se hizo revisión de aspectos: conductas agresivas que se percibe en los estudiantes de diversas comunidades educativas.

Los estudiantes que han sufrido algún episodio de violencia se centran principalmente en los insultos y que han hablado mal de ellos con un 50% y donde se evidencia situaciones que han ocurrido en menor cantidad, son los golpes y amenazas, ambas con un 21%.

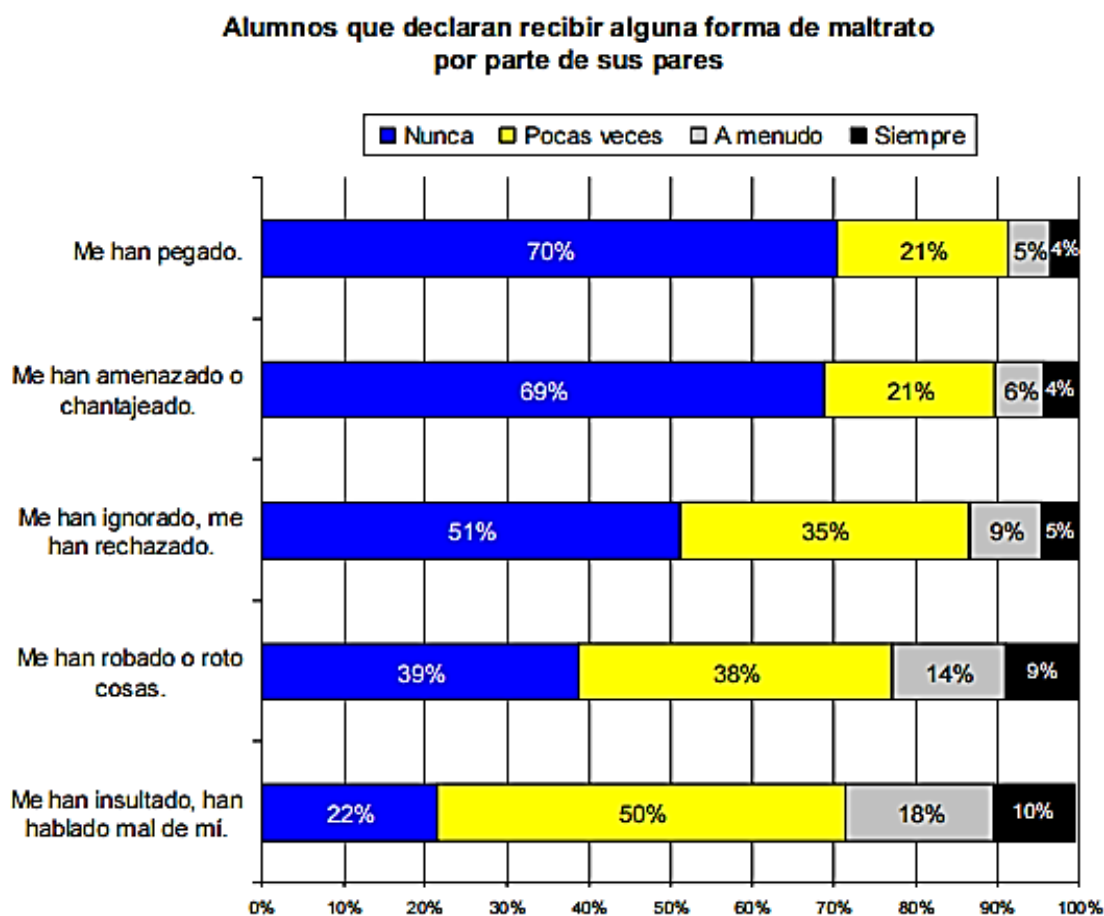


Gráfico 3. Alumnos que declaran recibir alguna forma de maltrato por parte de sus pares.

Fuente: Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo. (2005).

Según sexo las agresiones presentan diferencias, donde en el género masculino se presenta un 27.6% han sufrido alguna agresión, mientras en el género femenino desciende a un 13.9%. Además, un dato relevante que despistó la investigación, es que los niveles que presentan más situaciones de violentas, son séptimo y octavo básico. También se revela que el maltrato más común es el psicológico ejercido por sus pares.

4.3 Conductas de maltrato y/o agresión entre estudiantes en el aula.

Los comportamientos de agresiones más frecuentes dentro de la sala de clases, son las verbales, principalmente ridiculizar e insultar al otro. Además, las agresiones físicas, como robo, golpes, destrozos materiales y chantajes, se evidencia en los establecimientos educacionales municipales.

Frecuencia de la categoría 'Nunca' según niveles impartidos

Temas	1° - 4° básico	5° - 8° básico	Enseñanza Media
Aislamiento social, rechazo, presión psicológica	62%	55%	46%
Destrozo o robo de material y prendas de alumnos	47%	38%	35%
Agresiones verbales (insultar, ridiculizar)	34%	26%	28%
Agresiones físicas	39%	43%	55%

Tabla 1. Frecuencia de la categoría "Nunca" según niveles impartidos.

Fuente: Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo. (2005).

4.4 Maltrato de alumnos a profesores.

La conducta más común según los docentes es la falta de respeto hacia ellos por parte de los estudiantes con un 67%, también los docentes señalan que hay comportamientos de estudiante que no permite la realización de las clases, debido a conductas disruptivas, 47% de docentes afirman esta situación.

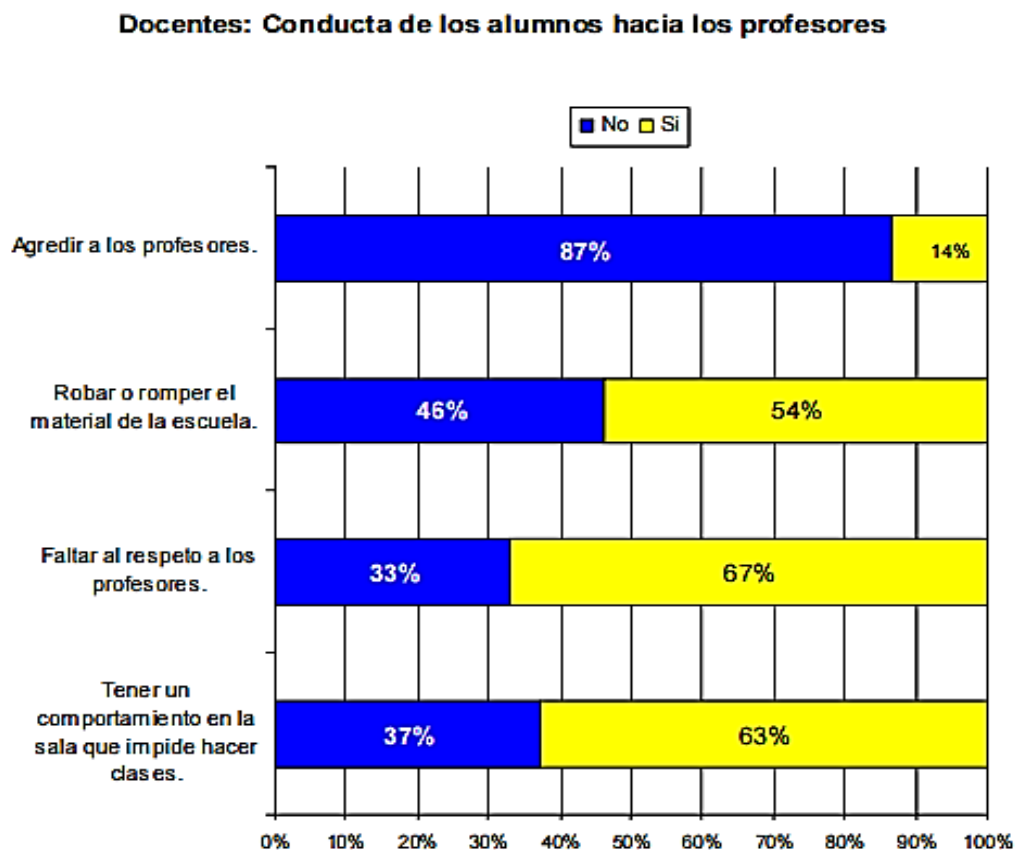


Gráfico 4. Docentes: Conducta de los alumnos hacia los profesores.

Fuente: Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo. (2005).

4.5 Maltrato de profesores a estudiantes.

En este análisis se evidencia que dentro de las escuelas no se presentan mayores conductas agresivas en relación docente-estudiante. Dentro de los aspectos más críticos que se despistó, es ridiculizar a estudiante y “tenerle mala”, tanto para docente como estudiantes.

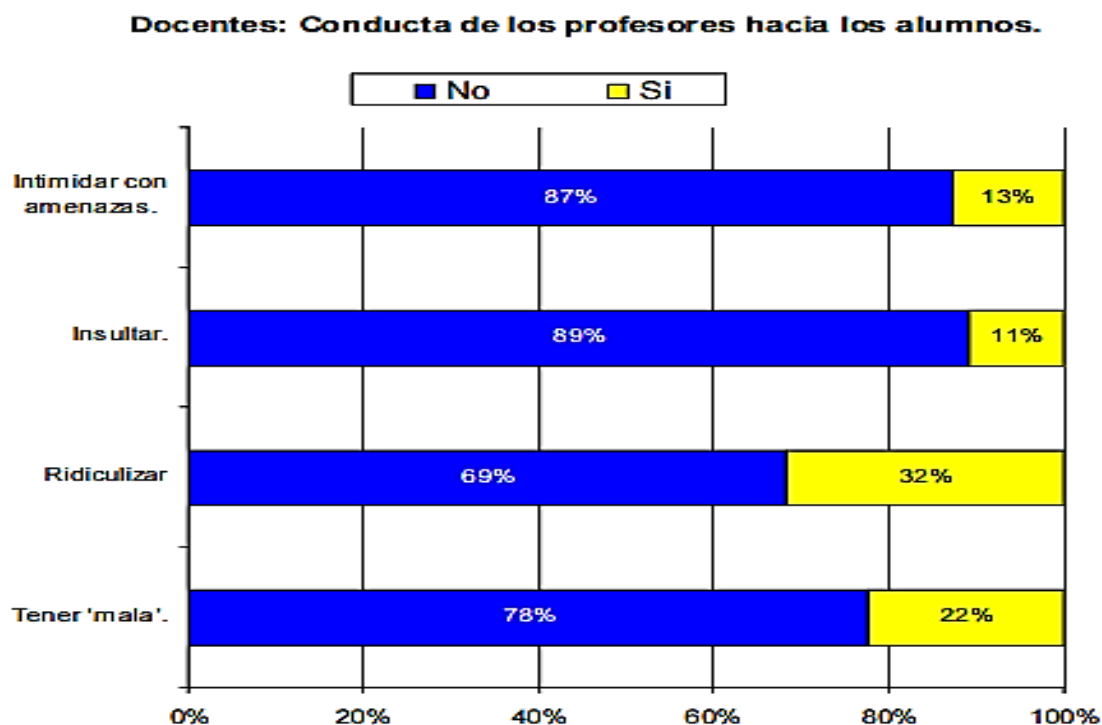


Gráfico 5. Docentes: Conducta de los profesores hacia los alumnos.

Fuente: Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo. (2005).

La causal de los conflictos que se evidencian dentro de los establecimientos educacionales según la investigación son:

- Profesores y estudiantes, remiten sus responsabilidades.
- Estudiantes conflictivos.
- Estudiantes acostumbrados a que en sus hogares pueda actuar como quieran.
- Estudiantes no tienen respeto por la autoridad.
- Docentes presentan gran intolerancia.
- Docentes no tienen suficiente manejo de disciplina.

En Chile entre los años 2004 y 2005, se realizó un cuestionario que lleva por nombre “Seguimiento de la Política de la Convivencia Escolar”, el cual fue un proyecto del MINEDUC y la OEI, este cuestionario se realizó en algunos establecimientos que están dentro de la Región Metropolitana y Región del Libertador Bernardo O’Higgins a los docentes, estudiantes y directivos de las distintas Comunidades Educativas.

Este estudio es para realizar un seguimiento y lograr evidenciar como fue la implantación de esta política en los distintos colegios consultados, como la abordaron, en donde si bien se hace un análisis cuantitativo, también hay un análisis cualitativo de los diferentes actores consultados, estos tienen como objetivo el problematizar y cuestionar su funcionamiento, herramientas utilizadas, los reglamentos internos de los establecimientos, para que de este modo se

reflexione, analice sobre ella, su funcionamiento y las mejoras que esta puede tener en futuras intervenciones.

Para los sujetos que fueron participes de este estudio sobre la Política de Convivencia Escolar, es un tema altamente valorado, el cual es entendido por gran parte de los involucrados, como el coexistir de una manera re-creativa e inclusiva con el otro, en donde se da la oportunidad de disfrutar en comunidad. Cabe mencionar, que los mismos sujetos que participaron de este estudio, antes de él, entendían la Convivencia, como disponer un lugar físico, en donde se compartía un momento comiendo y bebiendo algo, pero eso era todo, no iba más allá de ese contexto físico.

Dentro del estudio realizado, se llegó a un consenso entre los directivos y los profesores, en el cual plantean la falta de tiempo, para realizar un trabajo sobre la convivencia en los distintos establecimientos educativos, ya que se deben enfocar principalmente en desarrollar los diferentes programas que requieren de tiempo extra para las tareas relacionadas con ese tema. Además, la ausencia o escasa participación de los padres y apoderados, debilita el desarrollo de una mirada más integral dentro de las escuelas (Bazán y Cancino, 2006).

En el año 2002, cuando se realizó el Censo, se visualizó un importante incremento en la adquisición materiales en base al Censo de 1992, de servicio y bienes de las familias, esto se puede justificar por el crecimiento global y el masivo incremento de las nuevas tecnologías, lo que como consecuencia, comienza dejar de lado el crecimiento socio-afectivo de los sujetos y las comunidades, lo cual evidencia significativamente un quiebre en las relaciones interpersonales, las que deben ser trabajadas y potenciadas desde la socialización primaria y durante el desarrollo de los sujetos, esto demuestra que las sociedades se han ido

fragmentando en el ámbito comunitario y convivencial, despistaje expuesto por Domingo Bazán (2006).

En el año 2009, se realiza una investigación sobre la violencia escolar que existía en las comunidades educativas, solicitado por el Ministerio de Educación y Ministerio del Interior. Esta investigación fue realizada por la Universidad Alberto Hurtado. Para la construcción de este estudio se consideró a 14.761 estudiantes, desde séptimo básico hasta cuarto medio y a 3.153 docentes de los niveles anteriormente mencionados.

El objetivo de esta investigación era reconocer los diversos tipos de agresiones en establecimiento educacionales, e identificar si la violencia tiene relación con la convivencia escolar, considerando violencia escolar, cuando se generan conflictos entre sujetos que integran una comunidad educativa. Los principales hallazgos son:

4.6 Frecuencias de agresiones

Dentro de los niveles socio económicos donde más frecuencia se producen actos agresivos, son en sectores bajos con un 68,8% de alta ocurrencia, según los docentes entrevistados, además según los estudiantes el 41.9% de agresiones son de alta ocurrencia. Sin embargo, la diferencia entre los niveles socioeconómicos bajos y altos, es significativa estadísticamente para todas las categorías.

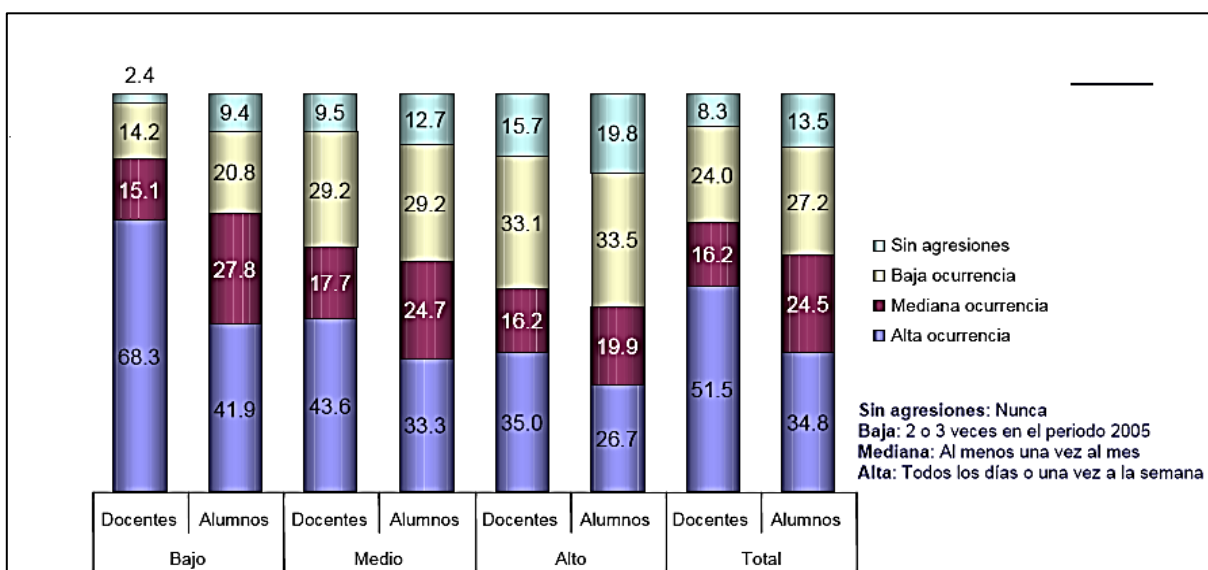


Gráfico 6. Percepción de docentes y alumnos acerca de la frecuencia de agresiones según NSE.

Fuente: Estudio nacional de violencia en el ámbito escolar. Ministerio del interior y Ministerio de Educación. (2009)

4.7 Agresiones dentro de los establecimientos educacionales.

Dentro de los establecimientos educacionales las agresiones que se evidencian de manera frecuente, son las agresiones psicológicas con un 96%, lo que concuerda estudiantes y docentes participantes en la muestra de la investigación, otros índices elevados de agresión según los estudiantes son las agresiones físicas 83.3% y atentados contra la propiedad con un 41.5%, siendo las agresiones con armas con un 12.5% y agresiones sexuales con un 4.7% las menos ocurridas. Cabe destacar que por lo que se cuantifica en cuanto a respuestas de docentes, se evidencia que estos están enterados de lo que sucede dentro de las comunidades educativas, ya que los porcentajes de afirmación por agresión, solo desciende en aproximadamente 20% de lo que despidan los estudiantes.

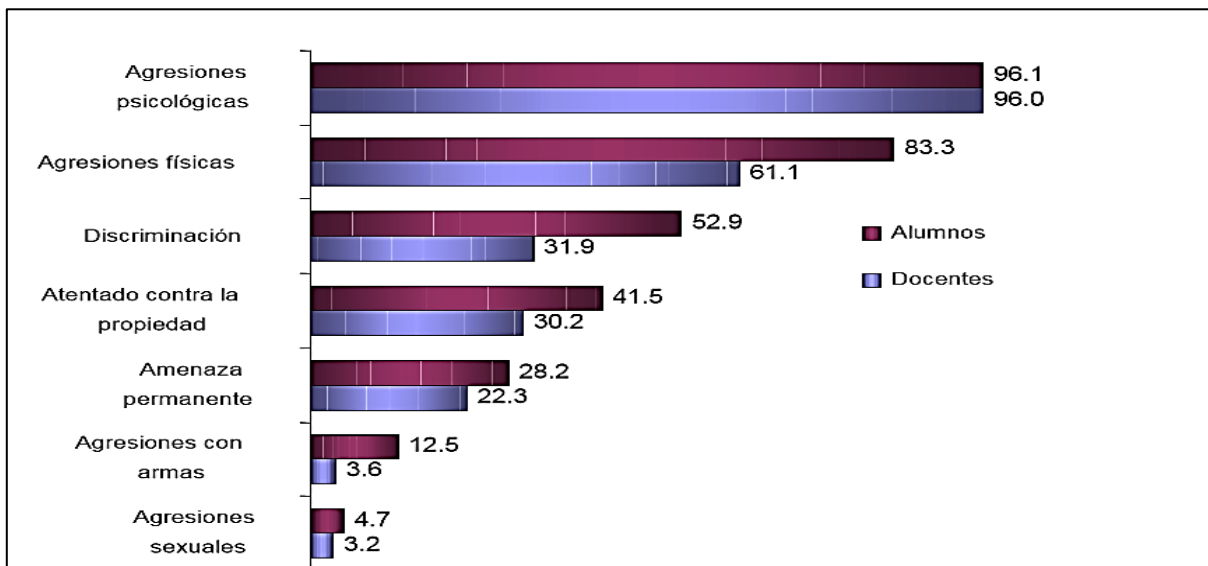


Gráfico 7. Percepción de alumnos y docentes sobre agresiones en el establecimiento educacional.

Fuente: Estudio nacional de violencia en el ámbito escolar. Ministerio del interior y Ministerio de Educación. (2009)

4.8 Percepción de agresión según estudiantes.

En los niveles socioeconómicos bajos se evidencia que predomina la mayor parte del gráfico, lo que demuestra que es donde se generan más frecuentemente agresiones, las más recurrentes son las Agresiones psicológicas con un promedio de 92%, luego las agresiones físicas con un 87%. Sin embargo, en los sectores socioeconómicos altos es donde predomina la discriminación hacia el entorno con un 52.5%. Además, se evidencia que en los niveles socioeconómicos bajos es donde se evidencia la mayor parte de agresiones con armas con un 18%.

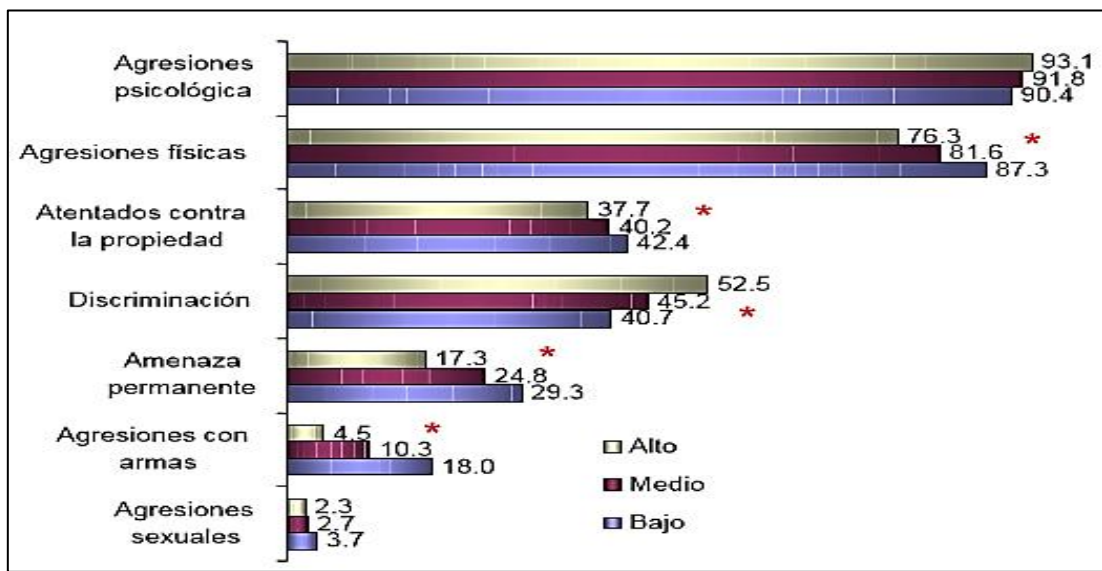


Gráfico 8. Percepción de agresiones en estudiantes.

Fuente: Estudio nacional de violencia en el ámbito escolar. Ministerio del interior y Ministerio de Educación. (2009)

4.9 Percepción de agresión según docentes.

Las agresiones psicológicas son las más frecuentes según los docentes, en los tres niveles socioeconómicos, sin embargo, donde se evidencia una diferencia significativa, es en los sectores socioeconómicos bajos y altos, siendo las agresiones físicas y agresiones con armas, donde prevalece este accionar en sectores bajos y en la discriminación entre sujetos, donde en sectores altos es un actuar más frecuente.

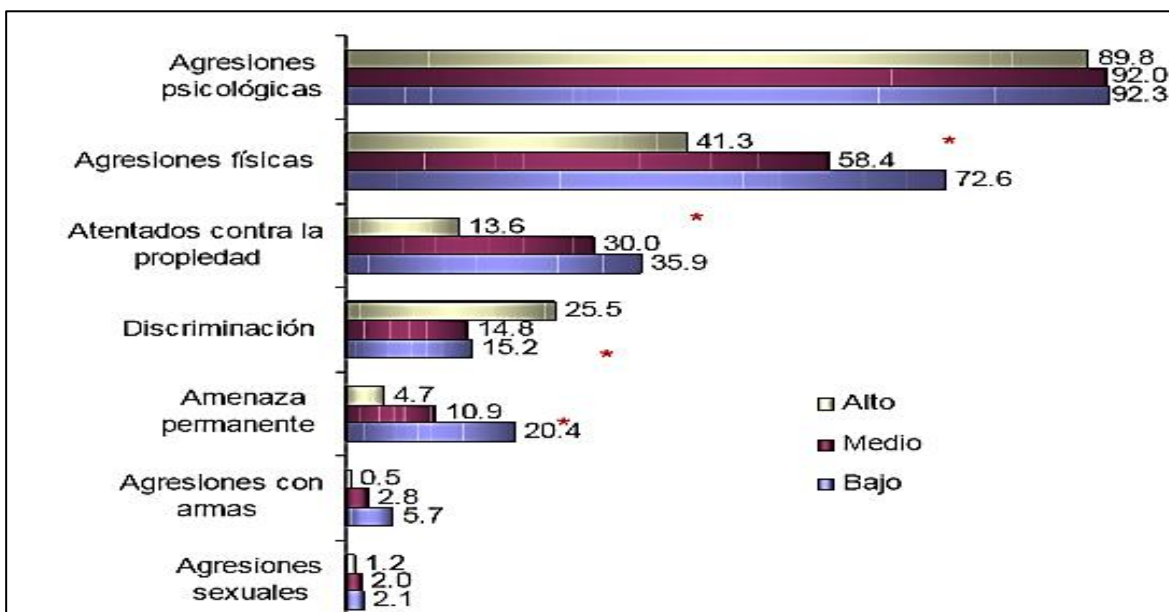


Gráfico 9. Percepción de violencia que presentan los docentes.

Fuente: Estudio nacional de violencia en el ámbito escolar. Ministerio del interior y Ministerio de Educación. (2009)

4.10 Lugares donde se ejerce violencia.

Según los estudiantes y los docentes, los lugares más frecuentes donde ocurren las agresiones son en lugares de recreación y en las salas de clases, sin embargo, en los pasillos, baños y estacionamientos, se evidencia que también son lugares donde frecuentemente se generan agresiones. Por otra parte, se destaca que los estudiantes y los docentes presentan semejanzas en los porcentajes.

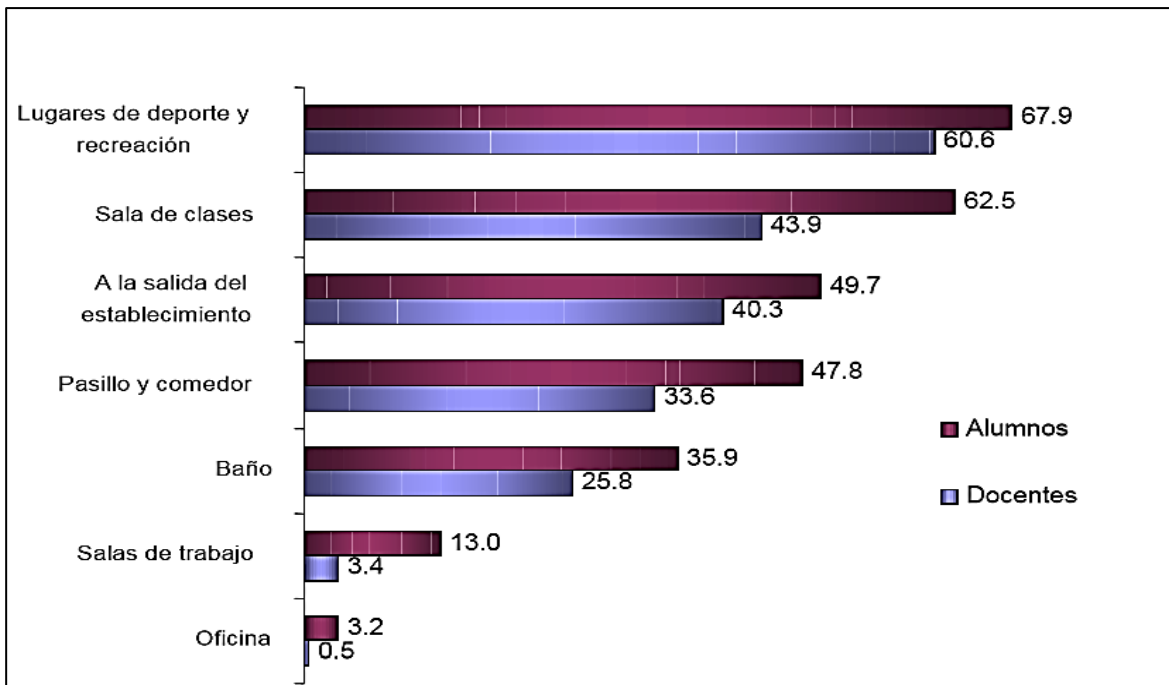


Gráfico 10. Percepción acerca de los lugares donde ocurren las agresiones según actor.

Fuente: Estudio nacional de violencia en el ámbito escolar. Ministerio del interior y Ministerio de Educación. (2009)

4.11 Declaración de estudiantes y docentes, declaran agresión, según índices de Convivencia Escolar.

En los niveles socioeconómicos bajos se evidencia un importante porcentaje tanto de los estudiantes como docentes, que declara haber sido agredidos, el porcentaje es semejante en ambos casos; en los sectores medios se evidencia que los estudiantes han evidenciado más violencia que los docentes, si bien el porcentaje es menor al 50%, es importante la población que ha sufrido de agresiones. Por otra parte, en los niveles en los sectores altos la violencia en docente presenta un gran descenso, al igual que el de estudiantes.

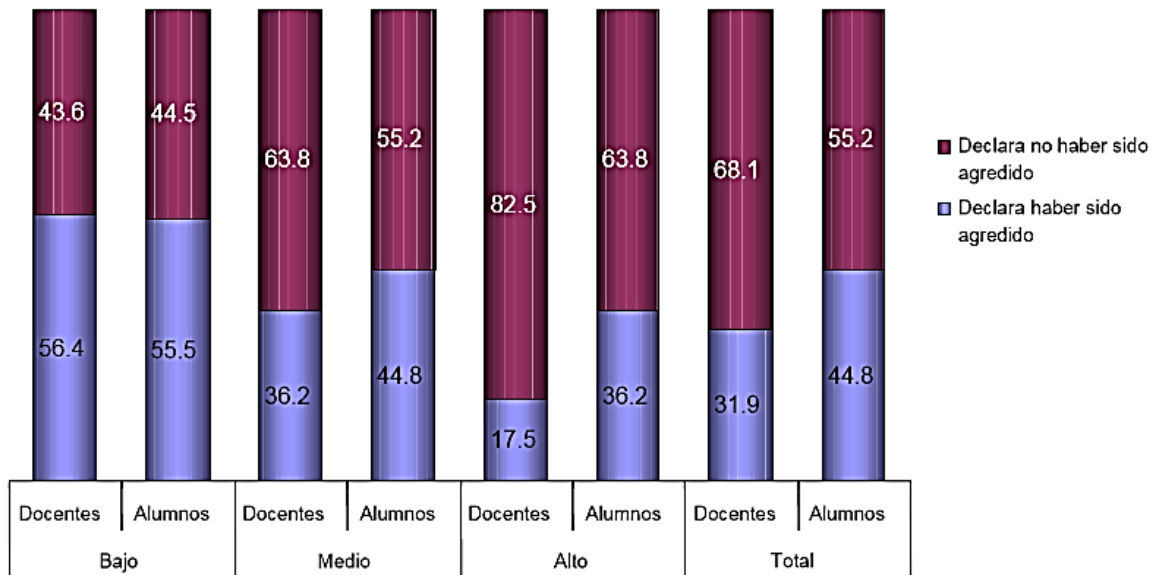


Gráfico 11. Declaración de agresión de docentes y estudiantes.

Fuente: Estudio nacional de violencia en el ámbito escolar. Ministerio del interior y Ministerio de Educación. (2009)

Concluyendo la investigación de Violencia escolar, se despistó que en los niveles socioeconómicos bajos con un 55.94%, es donde se presenta más índice de violencia, tanto de docentes, como de estudiantes y la diferencia entre los niveles altos con un 26,85%, son significativos, por otra parte, en los sectores socioeconómicos medios 42,5%, se evidencia violencia.

Capítulo II

Problema y objetivos de la investigación

1 Problematización

Según las ideas expuestas por distintos autores anteriormente, la Convivencia Escolar debe estar exteriorizada bajo criterios de respeto, diálogo, coexistencia y participación comunitaria, además de evidenciar los diversos factores contextuales de los estudiantes que conforman la comunidad educativa. Además, se debe integrar a la comunidad, para la toma de decisiones en función de la potenciación del buen convivir, considerando que cada comunidad es diferente, por lo que no se puede conceptualizar la Convivencia Escolar, para todos de igual manera, sino que se debe visualizar las necesidades y desafíos de cada establecimiento educacional, para despistar la problemática y fortalecer la coexistencia entre los miembros de las comunidades educativas.

Cabe destacar que la participación de la familia, tanto en el ámbito escolar, como familiar, es fundamental para la construcción de autoestima en los estudiantes, lo que conlleva a prevenir el maltrato o violencia escolar.

Esta investigación será realizada en la Escuela Padre Hurtado, ubicada en la comuna de Renca, la cual, según el Ministerio de Desarrollo Social, es una comuna con un nivel socioeconómico bajo y se encuentra en el tercer lugar entre las comunas con índice de prioridad social alta. Por otra parte, Renca presenta una situación delictual importante, mayor en la región y el país, presentando altos porcentajes en denuncias por violencia intrafamiliar y por infracción a la ley de drogas.

La escuela Padre Hurtado, es un establecimiento con estudiantes desertores de la educación formal de enseñanza básica, además estos jóvenes presentan un desfase pedagógico mínimo de dos años. Por otra parte, la edad de los estudiantes que integran la comunidad educativa, va en un rango de 12 a 17 años.

Una de las problemáticas más complejas y comunes, dentro del establecimiento educacional, es la violencia escolar que se vive a diario, cabe mencionar que los estudiantes que integran la comunidad, han sido expulsado de diversos colegios por conductas disruptivas con su entorno, por lo que el acto principal para la resolución de conflictos, es la agresión física y psicológica, ya sea en las salas de clases, recreos, actividades, etcétera, siendo este actuar no solo con sus pares, sino que con todos los miembros del centro educativo.

Otra problemática que se presenta dentro del establecimiento educacional, es que la escuela se regía por un lógica instrumental positivista (Programas oficialistas del MINEDUC), para abordar la convivencia escolar, si bien el ámbito legal entrega manuales estratégicos y materiales de reflexión, para trabajarlos dentro de cada escuela, estos solo se basan en la prevención de la violencia escolar, lo cual dentro de la comunidad educativa Padre Hurtado no es suficiente, ya que se necesitan estrategias para trabajar y re-construir un buen convivir entre los sujetos que conforman la comunidad, debido a que la coexistencia, frecuentemente se enfrenta a episodios de violencia escolar. Sin embargo, el encargado de Convivencia Escolar se retiró del establecimiento, por lo que no se trabajó la temática el segundo semestre del año escolar.

A juicio de quienes escriben, el Programa presentado por el MINEDUC, no cumple el rol necesario dentro de la comunidad educativa, ya que necesita complementarse con la realidad de la Escuela Padre Hurtado, la cual debe crear en acuerdo con todas las entidades que conforman la comunidad educativa, un manual de Convivencia Escolar que les complemente el trabajo de prevención, trabajando y potenciando la intervención y el trabajo desde y con la comunidad.

Lo anterior mencionado se evidencia cuando, los docentes y asistentes de la educación, se enfrentan a conductas disruptivas, agresiones físicas o psicológicas, la intervención que se realiza es directamente con los estudiantes involucrados, sancionando sus acciones, en vez de construir una reflexión con cada uno, ya que todo sujeto es diferente a otro, así posteriormente hacer una intervención a nivel de la comunidad, sobre lo ocurrido con sus compañeros.

Otra problemática relevante es el contexto socio-cultural en el que se encuentran inmersos los estudiantes. En el diario vivir, se ven enfrentados a situaciones de violencia, en sus hogares las agresiones, ya sean físicas y/o psicológicas, son visualizadas como acciones normales, por lo que el patrón se repite constantemente en el lugar que se encuentre y su actuar social es mediante la violencia, sin embargo se debe empatizar, que si en su contexto el diálogo no es una herramienta al momento de la resolución de problemas, es complejo que dentro de la escuela lo sea, porque esta también es parte de su entorno.

También es relevante mencionar que los padres y apoderados se encuentran ausente del proceso pedagógico, por lo que es complejo trabajar la Convivencia Escolar dentro de la comunidad educativa, si cuando se encuentran en sus hogares el nivel de violencia seguirá siendo el mismo, además el mínimo interés que demuestran los padres en la participación de actividades dentro del

establecimiento educacional, es un factor importante para la creación de vínculos y apoyo en las labores que está haciendo la escuela para generar cambios.

Por otra parte, generalmente la Convivencia Escolar es un tema abordado desde los estudiantes y los docentes, sin embargo, las comunidades educativas están integradas por más sujetos como, auxiliares de aseo y cocina, puestos administrativos y asistentes de la educación, que son excluidos de la construcción de coexistencia con el otro. La escuela en cuanto a miembros que la constituyen se encuentra segmentada, cada sujeto tiene su rol, pero no se refleja el trabajo en equipo para potenciar lo bueno del otro, no se aprende junto al otro, ni se empatiza con el otro.

La diversidad, diferencias y semejanzas, no son visualizadas desde la escuela, específicamente desde los estudiantes, estos no logran empatizar, ni tolerar ideales ni posturas de los demás sujetos, la mayoría de las veces actúan a su defensiva, actuando de manera impulsiva, ante situaciones que no tiene trasfondo y esto sucede porque no se genera un reconocimiento del otro, de manera integral, generalmente la apariencia física es lo relevante para los estudiantes. Por otra parte, los estudiantes no presentan un buen autoconcepto y esto es por la historia que han vivido, tanto en el ámbito individual como colectivo, por lo que si el sujeto no se respeta a él, es complejo que exista un respeto hacia su entorno.

Es por el análisis anteriormente realizado, se presentaron preguntas al visualizar y despistar la problemática de la comunidad educativa de la Escuela Padre Hurtado de la comuna de Renca. Las que se exponen a continuación:

- ¿Cómo la sociedad y el diario vivir repercuten en un buen convivir y la resolución de conflictos a través del diálogo de los estudiantes?
- ¿Cómo su entorno socio-cultural puede ser un factor para que los estudiantes actúen con violencia para la resolución de conflictos, dejando de lado el diálogo y las relaciones interpersonales?
- ¿Qué rol cumple la familia y el equipo de trabajo del colegio en situaciones de conflicto?
- ¿Cómo lograr que la familia se haga partícipe de la construcción de un buen convivir en la comunidad educativa, potenciando la coexistencia en el hogar?

2 Pregunta Problema.

¿Qué representación de Convivencia Escolar se establece al interior de la comunidad educativa “Padre Hurtado” de la comuna de Renca?

3 Objetivo General.

- Reconocer la representación de Convivencia Escolar que se establece al interior de la comunidad educativa “Padre Hurtado” de la comuna de Renca.

4 Objetivos Específicos.

- Identificar los conceptos asociados a la temática de la Convivencia Escolar, que manejan los actores educativos
- Caracterizar los tipos de relaciones sociales que se establecen al interior de la Escuela Padre Hurtado.
- Comprender el sentido que le atribuyen los actores educativos, a Convivencia Escolar.

Capítulo III

Marco Teórico.

1 Representaciones Sociales, según Serge Moscovici.

El concepto de representación social, se comienza a trabajar a partir de lo que hace referencia Durkheim en 1898, donde hacía mención a que un sujeto necesitaba de un colectivo y un colectivo necesita de sujetos, tal como se señala en el artículo La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici (2002):

“(…) diferencias entre las representaciones individuales y representaciones colectivas, explicando que lo colectivo no podía ser reducido a lo individual. Es decir, la conciencia colectiva trasciende a los individuos como una fuerza coactiva y que puede ser visualizada en los mitos, religión, las creencias y demás productos culturales colectivos.” (Mora, M., p. 6).

Con respecto a esto se comprende una sociedad integrada por cada sujeto, es decir, cada uno necesita otro, que valide un actuar, pensamiento o ideal, es por esto que se comienza a construir una conciencia colectiva, haciéndose partícipe de un acto social.

Para Serge Moscovici, según lo investigado por Denisse Jodelet (1986), las representaciones sociales, son como los sujetos tienen la capacidad de interpretar situaciones vividas a diario, considerando que cada sujeto tiene una capacidad de comprensión diferente, es decir, la manera en que se visualiza la realidad es multifocal, teniendo más de una perspectiva ante el contexto social y con respecto a esto su respuesta ante estímulos no es universal, si bien cada sujeto aprende junto a un colectivo y se va construyendo como persona, la experiencia está directamente relacionada con sus acciones en modo de respuesta, como se hace

Jodelet “ Los sujetos comprenden e interpretan de manera diferente la situación en que se encuentran y no se comportan de manera similar ante un procedimiento que se mantiene idéntico”. (1986, p.470).

Los sujetos a lo largo de su vida interactúan con sujetos, integrándose a nuevos grupos, espacios, etc., pero cada grupo, ya sea de manera consciente o no, se construyen ciertos acuerdos de convivencia, esta instancia según Jodelet es la primera manera de representación social, ya que se realizan acuerdos desde el colectivo y el contexto que integra cada sujeto.

La representación social, no se visualiza ni se explicita de la misma manera, se pueden representar de maneras complejas o simples. Son interpretaciones de situaciones vividas, que ayudan a cada sujeto a interpretar lo que le está sucediendo o dar sentido a alguna situación o concepto, utilizando estas representaciones para hacer categorías de situaciones, grupos, personas, etc., así logrando comprender al resto, aceptándolo e integrándolo a la vida social.

La manera en que se vive e interpretan realidades contextuales o situaciones de la vida diaria, permite a los sujetos construir y desarrollar un conocimiento social. El ámbito social es un concepto relevante en la instancia de reconocer a que se refieren las representaciones sociales, ya que mediante a este ámbito se hace una intervención contextual, donde se encuentran los grupos y sujetos que se convive a diario y también se desarrolla una intervención comunicacional, donde se realiza un intercambio de ideas, cultural, emociones, etc. Además, el ámbito social, lo complementa el área de la psicología, como refiere Denisse Jodelet:

“Antes que nada concierne a la manera cómo nosotros, sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, las informaciones de la

vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano” (1986, p. 473).

De esta manera se entiende que el entorno físico y psicológico es primordial para el desarrollo social, ya que es lo que da paso a que los sujetos puedan descubrir y potencia su pensamiento natural, el cual se construirá por las experiencias vividas y almacenadas a nivel cerebral, sin dejar de darle importancia a la información que se va transmitiendo por diversas generaciones del sujeto, además de la educación y la interacción comunicacional con otros.

Existen diversos elementos que se deben considerar para delimitar la noción de representación social, por una parte, las representaciones sociales se visualizan desde el contenido contextual, de imágenes, diversas informaciones y opiniones, etc. “Una dimensión de contexto: el sujeto se halla en situación de interacción social o ante un estímulo social” (Jodelet, 1986, p.479). Y por otra parte se considera la representación social desde un sujeto en correlación con otro, ya sea en un contexto familiar o colectivo, es por esto que se puede afirmar que “Una dimensión de pertenencia: siendo el sujeto un sujeto social, hace intervenir en su elaboración de ideas, valores y modelos provenientes de su grupo de pertenencia o ideologías transmitidas dentro de la sociedad (p. 479).

Con respecto a lo referido anteriormente, un sujeto necesita de otro como un modelo psicológico y social, es por esto que de manera resumida las representaciones sociales dependen de cinco características según Jodelet (1986):

- La representación siempre dependerá de un objeto.
- Intercambio basado en lo sensible y lo ideal de cada sujeto, considerando la percepción y el concepto.
- Posee carácter simbólico y significante.
- Posee carácter constructivo.
- Se evidencia un carácter creativo y autónomo.

Estas características se reflejan en cada sujeto, el cual es autónomo para expresar sus propias representaciones sociales basadas en su experiencia, es como el sujeto mediante lo ya experimentado logra construir un significante de lo que lo rodea socialmente, si bien está directamente relacionado con diversidades de objetos, este no es parte de ese objeto, sino que son complementarios, como afirma Jodelet:

“(...) toda representación social es representación de algo y de alguien. Así, no es el duplicado de lo real, ni el duplicado de lo ideal, ni parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto. Sino que constituye el proceso por el cual se establece su *relación*.” (1986, p.475).

La comunicación es un instrumento completamente necesario para lograr la construcción de la representación social, ya que mediante el discurso se pueden trabajar grupos, potenciando las relaciones entre cada sujeto, conociendo sus propias interpretaciones del vivir cotidiano.

Las representaciones sociales, comprenden de tres dimensiones, según lo expuesto por Martín Mora (2002), estas dimensiones son:

- a) *La información*: conocimiento que tiene cada sujeto que integra un grupo sobre diversas situaciones o acontecimientos sucedidos en un ámbito

social, siendo para Moscovici (1979) “Dimensión o concepto, se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo respecto a un objeto social” (citado por Mora, M., en 2002)

- b) *El campo de representaciones*: manera en que el sujeto o grupo organiza información de manera jerarquizada, así logrando comprender el significado del contenido, considerando los diversos factores contextuales, ideológicos, políticos y culturales.
- c) *La actitud*: es el elemento efectivo y real cuando se debe construir la representación social, ya que la actitud permitirá al sujeto categorizar la representación de manera favorable o desfavorable, según su percepción y experiencia.

Estas tres dimensiones no poseen una jerarquía entre ellas, ya que estas tres trabajadas complementándose ayudan a construir una organización de representación social. Sin embargo, Moscovici (1979) afirma:

“(...) la actitud es la más frecuente de las tres dimensiones y, quizás, primera desde el punto de vista genético. En consecuencia, es razonable concluir que nos informamos y nos representamos una cosa únicamente después de haber tomado posición y en función de la posición tomada” (citado por Mora, M., en 2002)

A través de lo social, pueden comprender *el agenciamiento y la forma* del conocimiento de objetos de una representación social (Jodelet, 1986). Es necesario concretizar lo abstracto, es por eso que Moscovici (1972) realiza una distinción entre dos procesos que consideraba básicos que dan explicación de cómo lo social puede llegar a transformar un significante en representación colectiva y como mediante esto se modifica lo social, por lo que señala dos

conceptos que muestran la interdependencia entre lo social y psicológico. Estos conceptos son:

- a) *Objetivización*: es el intercambio que logra el sujeto entre lo perceptivo y lo conceptual, es decir, materializando ideas abstractas en palabras que le den un significado, para lograr esta acción es fundamental la experiencia cotidiana que posea cada sujeto, como refiere Moscovici (1976) “Objetivizar es reabsorber un exceso de significados materializándolos” (citado por Jodelet, 1986). La Objetivización comprende tres fases:
- Se debe seleccionar y descontextualizar la conceptualización social de la teoría del psicoanálisis, se debe considerar los diversos criterios culturales, ya que no todos comprenden, ni perciben la realidad de una manera universal.
 - Cambio conceptual de lo que refiere la teoría, haciendo una traducción más gráfica y coherente, lo que permite comprender de los sujetos de manera individual y colectiva.
 - El sujeto asociará diversos conceptos como lograr comprenderlos y explicarlos con una dinámica propia, para lograrlo el consciente e inconscientes entran en conflicto.
- b) *Anclaje*: elemento que ayuda a los sujetos a interpretar de diversas maneras la realidad y a actuar ante ella. Además, hace referencia a la “*integración cognitiva del objeto representado dentro del pensamiento preexistente y a las transformaciones derivadas de este sistema, tanto de una parte como de otra.*” según lo expuesto por Jodelet (1986).

Moscovici (1979) hace referencia “ambos procesos argumentando la objetivación traslada la ciencia al dominio del ser y que el anclaje la delimita en el hacer”. (Citado por Mora, M., en 2002), así se puede concluir que la objetivación refiere a que los conceptos científicos si se pueden interconectar con las realidades sociales y el anclaje delimita las diversas representaciones sociales y como estas se expresan.

Las representaciones sociales, se deben conocer como cada sujeto es capaz de hacer interpretaciones, mediante al pensamiento y el análisis de la realidad en la que se desenvuelve y así ir conociendo su entorno social, además todos los sujetos necesitan de un colectivo para poder desarrollarse, de manera autónoma y creativa. Además, cada sujeto que integra un colectivo debe respetar los acuerdos que se tiene dentro de un grupo.

“Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamientos práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel e organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica.

La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás”. (Jodelet, Denisse, 1986, pp. 474-475).

2 Comunicación desde la emocionalidad de los sujetos.

En este ítem, se aborda la conceptualización de las emociones y la comunicación. En cuanto a las emociones, se visualiza la percepción de estas de Humberto Maturana (2001), el que se basa en la biología del amor y en las diversas emociones que pueden experimentar los sujetos, además, como de esta manera las emociones son fundamentales para convivir con el entorno. También se concibe a Susana Bloch (2013), donde se revisa la emocionalidad de los sujetos, de una manera holística, es decir el ámbito fisiológico, psicológico y social, además se realiza un análisis sobre los diferentes tipos de emociones y sus clasificaciones.

Por su parte, la comunicación es entendida por Ana Ayuste (1994), como un espacio, en el cual se plantean distintos puntos de vista, los cuales se pueden ir validando mediante la misma, además la autora propone el concepto de enfoque comunicativo para abordar de mejor manera la comunicación y el paradigma, en el cual se posiciona. También se visualiza lo que expone María José Bueno Monreal (1996), la que, plantea que sin comunicación, no hay educación posible, aparte de entregar una conceptualización de comunicación, presenta el término de procesos comunicativos y por último el autor Fernando Onetto (2008), presenta la comunicación que se evidencia muchas veces en la actualidad, una comunicación jerarquizada, donde uno manda y el otro obedece, lo cual daña profundamente las relaciones interpersonales, ya que no hay una comunicación transversal entre los actores educativos y esto perjudica el trabajo colaborativo y la comunicación efectiva.

También se aborda el Desarrollo Emocional de los sujetos, analizando desde la perspectiva de diversos autores como, Ivonne Fontaine (2000), la cual aporta como las emociones se comienzan a desarrollar desde la vida intrauterina

de los sujetos, por otra parte, se visualiza el aporte de Amanda Céspedes (2008), donde se aborda los componentes de la personalidad y sus dimensiones, concibiendo cómo influyen en el desarrollo emocional, y como se construyen y constituyen los tipos de emociones; también se aborda a Juan Casassus (2006), el cual aporta con la conceptualización de emociones y cuáles son los conceptos que ayudan a que los sujetos se desarrollen emocionalmente desde el autoconcepto.

Además, se expone en otro subtema la resolución de conflictos mediante la comunicación, en donde el MINEDUC (2006), presenta la definición que tienen sobre los conflictos, para posteriormente exponer diversos métodos de resolución de conflictos mediante la comunicación, también los autores David Johnson y Roger Johnson (2004), expondrá su visión sobre la resolución de conflictos y nacerán algunas críticas sobre el sistema educativo y como está funcionando para trabajar la resolución de conflictos desde la no violencia. Laura García y Ramón López (2011), estos autores, comprenden los conflictos como algo natural en las relaciones humanas, sin embargo, depende de cómo se aborde, ya que, si no se cae en la violencia, los conflictos pueden generar aprendizajes, los cuales se gestionan por medio del diálogo.

Mediante estos sub-temas se aborda la temática central del capítulo “Comunicación desde la emocionalidad de los sujetos”, en donde exponen distintos autores, sus concepciones y enfoques.

2.1 Conceptualización de comunicación y emociones.

Cuando se habla sobre comunicación, muchas veces se entiende como el acto en donde un sujeto (emisor) transmite un mensaje a otro sujeto (receptor), sin embargo, desde la visión del enfoque comunicativo que presenta la autora Ana Ayuste (1994), la comunicación se entiende como un espacio en donde los sujetos pueden plantearse sus diferentes puntos de vista respecto a un tema, dentro de este acto comunicativo estos sujetos comprueban y validan mutuamente sus posturas y emociones frente a dicho tema.

Para lograr esto se utiliza el diálogo, el cual ayuda a los sujetos a cuestionar y reflexionar frente a las distintas posturas que se puede tener, para que de este modo se vayan cambiando diversas posturas preconcebidas, a través del diálogo intersubjetivo que se obtiene con los demás sujetos en el acto comunicativo y es mediante la construcción de significados nuevos, que se llega a plantear un nivel social, por medio del proceso de comunicación y el consenso intersubjetivo. Así como lo menciona Ayuste (1994) “En un espacio de comunicación, hablante y oyente plantean sus propias convicciones respecto a un tema. En el acto comunicativo comprueban recíprocamente la validez de sus emociones y de sus posturas...” (p.3).

“(...) Es en este proceso de diálogo intersubjetivo en el que la persona puede cambiar sus emisiones, eliminando ciertos prejuicios y ciertas valoraciones preconcebidas, gracias a la información y los instrumentos de análisis y de reflexión que le aportan el resto de los participantes de la conversación. Es a partir de esta situación de cambios individuales (construcción de nuevos significados) cuando es posible introducirlos a nivel social a través del proceso de comunicación y del consenso intersubjetivo.” (Ayuste, A., 1994, p.3).

Es la escuela, uno de los lugares físicos en donde se pueden encontrar más diversidad de culturas y es el diálogo el recurso para enriquecerse unas con otras, así como lo dice Ayuste (1994) “(...) comunidades educativas que aprenden colectivamente a través de un diálogo en el que cada una de las personas que participan contribuyen desde la diversidad de su propia cultura.” (p.4).

Dentro de la sociedad, este tipo de enfoque sería el ideal para lograr construir una comunidad, lo mismo en el ámbito educativo, ya que dentro de este enfoque no se comprende a los profesores como sujetos que transforman a los estudiantes, sacándoles o entregándoles conocimientos, sino más bien se comprenden y se representan como en comunidades educativas, las cuales van aprendiendo a construir de manera colectiva mediante el diálogo, en donde cada sujeto entrega su postura y se evidencia la diversidad cultural que puede existir dentro de una comunidad.

Es por lo anterior, que la escuela debe estar dispuesta a presentar un espacio abierto al diálogo y a la reflexión, en donde cada actor que la conforma pueda expresar sus sentimientos y posturas frente a los diversos temas, construyendo un espacio de igualdad y reflexión, en donde los roles se dejan de lado, ya que todos pueden enseñar y aprender dentro de este lugar a través del diálogo, porque este se forma por medio de distintos saberes, los cuales se enriquecen dentro del acto comunicativo.

Si se habla de educación, se hará inmediatamente referencia a los procesos comunicativos, así como lo menciona María José Bueno Monreal (1996):

“(...) sin comunicación no hay educación posible, pudiéndose entender toda acción educativa como un proceso de comunicación. No podemos olvidar que la enseñanza-aprendizaje se desarrolla básicamente a través de un

importante proceso de transmisión y de comprensión de la información o mensaje. La gran aportación de la teoría de la comunicación a la educación va a consistir en explicar los distintos elementos como el efecto, los tipos, las modalidades o el propio lenguaje utilizado que interviene. A través del desarrollo de estos elementos se hace posible ofrecer una nueva dimensión y perspectiva de los procesos educativos.”. (p.140)

Es de este modo, que nuevamente se puede concluir que la comunicación es un factor principal e imprescindible dentro de la sociedad, porque es él quien ayuda a los seres humanos a relacionarse entre sí por medio del lenguaje, ya sea oral o escrito.

Por su parte Bueno Monreal (1996), menciona que el concepto comunicación se puede interpretar de diversas maneras que no hay una única definición para este término, todo dependerá de la concepción que tenga cada sujeto. Es por esto, que conceptualiza la comunicación como un proceso que se conforma a través de lo mental y lo físico, en donde se necesitan símbolos que tengan una determinación común, operaciones mentales que ayuden a reflexionar y analizar lo que se quiere decir y el carácter intencional que le da cada sujeto al acto comunicativo.

La comunicación con la educación va de la mano, debido a esto la educación tiene como obligación provocar procesos de comunicación entre los sujetos que son participes en el ámbito educativo, creando también un mecanismo crítico, que les sirva a estos sujetos para poder reflexionar en conjunto e individualmente las conversaciones expuestas en la comunidad.

La autora, por su parte propone una clasificación de los actos comunicativos, los cuales se presentarán a continuación:

1. **La autocomunicación:** Es la que facilitará que el sujeto realice procesos de reflexión en sus pensamientos, estas acciones se evidenciarán en las conductas posteriores que tenga el sujeto. “Es la comunicación intrapersonal, es decir, una persona consigo misma.” (Bueno, M.,1996, p. 141)
2. **La heterocomunicación:** Corresponde a la comunicación que prepara al estudiante, para que este se enfrente a las relaciones sociales. Además, esta se divide en dos clasificaciones la Comunicación Interpersonal, es donde hay un emisor y un receptor, donde se pueden intercambiar papeles y la otra es la Comunicación Instrumental, esta es la que entrega la comunicación, a través de un medio de comunicación masivo, es decir radio, cine, televisión, periódico, internet, etcétera.

“Es la que se desprende o acoge a más de dos partes. Dentro de ésta se distingue: 2.1 Comunicación interpersonal. Es la relación bilateral entre emisor-receptor que promueve y permite un cambio - un intercambio entre ellos- y donde a su vez es posible un intercambio de papeles. 2.2 Comunicación instrumental o de masas. La comunicación, en este caso, se da a través de un medio de masas (periódicos, cine, radio, televisión, literatura, publicidad, disco, vídeo, cintas magnetofónicas, equipos multimedia, correo electrónico (...).” (Bueno, M., 1996, p. 141)

María José Bueno, presenta dos esquemas de comunicación, el primero es el esquema clásico en donde sí se contextualiza en el ámbito educativo, el profesor y el estudiante sería el emisor y el receptor, el mensaje que se entrega es el contenido y el canal el método, dentro de este esquema es el profesor, el encargado de seleccionar los contenidos que se van a trabajar, el método que se

utilizará para entregar dicho contenido, los cuales deben ser claros y concisos para los estudiantes.

“Si lo trasladamos a los procesos de enseñanza-aprendizaje de corte más clásico y tradicional, la fuente y el receptor se corresponden respectivamente con profesor y alumno. El mensaje a transmitir sería el contenido, y, por último, el canal sería el método. El profesor diseña y selecciona los contenidos -el mensaje-, los cuales deberán de ser claros y concisos para que puedan llegar al receptor -alumno-. En función del contenido y de los objetivos determinados por la fuente o profesor, seleccionará el canal más adecuado, es decir, el método.” (Bueno, M., 1996, p. 141)

Por otro lado, se encuentra el esquema comunicativo que se basa en el enfoque crítico, este esquema tendrá como emisor a distintos actores, no solo el docente y de este modo el aprendizaje alcanzará los objetivos planteados. La comunicación en este esquema se comprende como un diálogo entre los distintos actores que componen el proceso educativo, dejando atrás las formas tradicionales.

“En cambio, bajo corrientes educativas más innovadoras, como la teoría crítica, la fuente no será únicamente el profesor, sino que el alumno deberá constituirse en fuente o emisor para que realmente el aprendizaje pueda lograr sus objetivos. El alumno se convierte, en este esquema, en importante epicentro, al ser una de las fuentes que determinan el currículo en la escuela. En función del alumno, y en función del medio donde éste se inserte, los contenidos y los métodos variarán. Desde esta perspectiva comunicativa, se contempla la voz y el mensaje emitido por todas las personas implicadas en el proceso educativo, siendo considerados todos

ellos de forma individual, a la vez que colectivamente. La comunicación se desarrolla bajo la forma de auténtico diálogo, la cual rompe las fórmulas tradicionales unidireccionales.” (Bueno, M., 1996, p. 141)

Por su parte, Fernando Onetto, describe que en el sistema educativo se ha puesto en práctica una comunicación administrativa o como lo señala el autor, “comunicación burocrática”, en la cual sus participantes mantienen una asimetría, donde hay una autoridad, marcando jerárquicamente “el que manda y el que obedece”, donde el receptor comprenden solo ordenes, es por esto que el autor afirma que este tipo de paradigma es válido para cuando se quiere establecer alguna norma dentro del sistema educativo. Sin embargo, cuando se quiere hacer un cambio o una propuesta este esquema no da resultado, puesto que no existe una comunicación transversal entre los actores, lo que dificulta el trabajo colaborativo y todo lo que respecta a una comunicación efectiva dentro de los espacios educativos se pierde, limitándose solo al deber y el cumplimiento.

Onetto comprende y señala que:

“Una comunicación de buena calidad es indispensable para desarrollar procesos de mejoramiento educativos. Cuando las personas se comunican modifican sus representaciones y este cambio de representaciones de alguna manera se traduce en modificaciones de sus comportamientos.” (Onetto. F., 2008, pp. 120-121)

La comunicación es un factor que favorece el cambio y potencia el buen convivir dentro de los espacios educativos, como lo señala Onetto (2008):

“(…) Nos atrevemos a sostener que no hay estrategia de renovación y cambio más poderoso que la comunicación en cuanto interacción entre las

personas y los grupos. Así podríamos proponer la hipótesis siguiente: si la organización educativa mejorara su comunicación seguramente se verían mejoras en las prácticas educacionales.” (Onetto. F., 2008, p. 121)

Según lo referido por Onetto (2008), la comunicación es el agente de cambio más poderoso que se puede utilizar y a su vez favorece a las mejoras educativas dentro del convivir en las instituciones educacionales con los distintos actores que conforman este contexto.

No se puede segregar la comunicación de las relaciones humanas, ya que la primera forma y deja en evidencia a la segunda, es por esto que si las relaciones humanas no avanzan la comunicación queda estancada dentro de la estructura que presenta el ámbito educativo, porque como se mencionó anteriormente el paradigma que se vive hoy en las escuelas corresponde a una comunicación administrativa, en la cual se conserva la jerarquía y el poder de uno sobre el otro, por lo que si esta visión no cambia, la comunicación no podrá tener su giro, para poder entrar a reflexionar y analizar de una manera más crítica las acciones vividas en este espacio educativo, puesto que si se realizará este cambio de visión mejorarían varios factores educativos incluyendo el aprendizaje y la convivencia que hay entre los actores dentro del espacio escolar.

Por su parte, también Onetto (2008), se refiere a la comunicación adolescente, puesto que en el sistema educativo como se sabe muchas veces existen dificultades para poder comunicarse entre los actores, más aún si esto se genera entre adultos y adolescentes dentro del espacio escolar, ¿por qué ocurre? Porque los contextos donde estos sujetos se desenvuelven se han ido distanciando de tal manera, que sus preferencias, intereses y hasta el lenguaje que utilizan se han ido diferenciando continuamente, llegando a tal punto de no validar la palabra del otro. “La escuela mantiene gran parte de sus códigos

comunicacionales tradicionales, y esto también la desmerece desde la mirada de los adolescentes.” (Onetto. F., 2008, p. 148).

Estos códigos tradicionales a lo que se refiere la cita anterior, son los que afectan día a día a las escuelas, ya que los estudiantes no se sienten escuchados por los adultos con los que comparten en este contexto educativo, porque si bien los docentes dicen tener una escucha activa hacia sus estudiantes, lo cual no es siempre es así, es por esto que Onetto señala lo siguiente:

“No es un hallazgo decir que en muchas ocasiones llamamos escucha a actitudes comunicacionales sólo aparentes. Este tema debería ocupar un lugar importante en la reflexión del colectivo docente. El primer reconocimiento, el más favorable para un futuro comunicacional mejor, sería el aceptar que tenemos grandes dificultades para escucharlos. Dificultades que no provienen sólo del haber personal, sino que también están favorecidas por condiciones institucionales limitantes que producen enormes ruidos y distorsiones en nuestros intentos de enlace con los alumnos/as. Algo que no hace más que reforzar la recomendación de abordar el problema colectivamente.” (2008, p. 148).

Es por estas situaciones que se debe generar un cambio en las relaciones comunicacionales que se practican en las escuelas, integrando las reflexiones y análisis por parte de los docentes, ya que esto les serviría para mejorar también sus prácticas pedagógicas y su rol profesional.

A partir de todo lo mencionado, se evidencia que el aprendizaje se debe comprender como un proceso de interacción comunicativa, en donde el rol del docente es ser el que facilite el diálogo.

En el cotidiano, se está viviendo en una cultura donde los sujetos ponen en segundo plano el concepto emociones, priorizando la razón en su actuar, sin embargo según la reflexión de Humberto Maturana (2001), si bien las emociones se desvalorizan en la cultura en que se vive, existe un estrecho enlace entre razón y emoción en diario vivir, dejando de lado y sin percatarse de que todos los sistemas racionales tienen un fundamento emocional, sin embargo las emociones no son restricciones a la razón.

Generalmente al mencionar el concepto de emociones, los sujetos lo definen como lo que habitualmente se llaman sentimientos, pero las emociones son “disposiciones corporales dinámicas que definen los distintos dominios de acción en que nos movemos.”, es decir, cuando se cambia una acción que se está realizando, automáticamente cambiará la emoción, al igual que cuando una emoción cambia el dominio de acción también lo hará.

Las emociones tienen un carácter biológico, “Biológicamente, las emociones son disposiciones corporales que determinan o especifican dominios de acción” (Maturana, Humberto. 2001, p. 8), esto se puede visualizar en que las emociones de todos los sujetos son iguales, como lo es el enojo, la alegría, la rabia, etcétera, sin embargo, el dominio de acción de cada sujeto se hace la diferenciación, ya que cada uno demuestra su emoción mediante la corporalidad de distinta manera. Además, las emociones son un fenómeno propio de cada sujeto, todos las tienen, la diferenciación está en que las acciones que puede hacer un sujeto para una emoción, en otro caso puede ser diferente, para la misma emoción.

Hay emociones como el enojo, la rabia y el malestar, donde generalmente en los desacuerdos lógicos, es decir, que son derivadas de premisas aceptadas por todas las personas, son por errores tácticos, no se hace notar de manera

importante, ya que corrigiendo lo dicho se arregla, pero existen situaciones que si existe enojo de parte de las partes y estas son cuando se centran en las premisas que cada sujeto tiene con respecto al mundo, donde no hay parámetros de lo que es verdadero y lo que no, cuando sucede esto como menciona Humberto Maturana (2001) “Esos desacuerdos siempre traen consigo un remesón emocional, porque los participantes en el desacuerdo viven su desacuerdo como amenazas existenciales recíprocas” (p.9)

Como se ha mencionado anteriormente la emociones hacen referencia al dominio de acciones que tienen los seres vivos, por lo que no existe acción sin emoción, ni emoción sin una acción que la represente, es por esto que para que un grupo de personas puedan compartir un espacio físico y vivir en base a la convivencia, se requiere de una emoción común, esta emoción latente en cada sujeto es el amor, según lo reflexionado por Humberto Maturana en el escrito Emociones y Lenguaje en Educación y Política, ya que es esta emoción la que permite que cada sujeto legitime a otro en la construcción de convivencia, aceptándolo sin exigencias, como menciona el autor “Las interacciones recurrentes en el amor amplían y estabilizan la convivencia; las interacciones recurrentes en la agresión interfieren y rompen la convivencia” (Maturana, Humberto, 2001, p.13). Además, la aceptación del otro al legitimar al otro para un buen convivir, es esencial para que los sujetos se desarrollen física, conductual, social y espiritual, tanto como en la niñez, como en la adultez.

Por otra parte, si bien la emoción basada en el amor es importante para la construcción de convivencia, también se necesita de otras emociones para que interactúen cuando se producen encuentros casuales, hay dos emociones pre-lenguaje que posibilitan estas situación, primero está el rechazo, donde según Humberto Maturana (2001) “constituye el espacio de conductas que niegan al otro como legítimo en la convivencia” y el amor “constituye el espacio de conductas que aceptan al otro como legítimo otro en la convivencia”, estas dos emociones

son alternas, ya que una no lleva a la otra, pero se entiende como que el amor ayuda a construir y el rechazo niega; si no existe ninguna de estas emociones en situaciones cotidianas da paso a la indiferencia.

Por otro lado, Susana Bloch (2013), también hace referencia de las emociones, donde las define como “Estados funcionales de todo el organismo que implican a la vez procesos fisiológicos (orgánicos) y psicológicos (mentales)” (2013. p.2), por lo que las emociones la autora las entiende como estados complejos de los organismos de todos los sujetos, que involucra a su vez la acción fisiológica, desde una expresividad y experiencia interna, además las emociones son el punto de encuentro entre la psiquis con el cuerpo.

La teoría de William James, expuesta en el texto mencionado anteriormente, hace referencia a que existe una sistematización en relación a la experiencia de emoción y la actividad corporal, lo que corresponderá a la percepción que se tenga de los cambios corporales de cada sujeto. Susana Bloch, dentro de su escrito menciona a James, especificando que las emociones básicas, las que él llama “emociones Standar”, son las que demuestran expresiones corporales.

“La manera más natural de pensar sobre estas emociones Standar es considerar que la percepción de un hecho externo evoca un efecto mental llamado emoción y que es ese estado mental el que da lugar a una experiencia corporal. Mi tesis, por el contrario, es que los cambios corporales siguen directamente a la PERCEPCIÓN del factor excitatorio y que nuestra experiencia de esos cambios corporales que están ocurriendo ES la emoción”. (James, mencionado por Bloch, 2013, p. 5)

Es por esto que si las emociones no tuvieran relación con los cambios corporales que se generan por la percepción, las vivencias de los sujetos serían, sin calor emotivo, cognitivas y descoloridas. Es por esto que, si cada persona si prestan atención, pueden percibir los estados emocionales, mediante la corporalidad, por ejemplo, una persona que siente miedo, si está atenta a las acciones corporales, puede darse cuenta que esta helada y el corazón late más fuerte de lo habitual.

Según Susana Bloch, una emoción se puede describir de diversas formas como: estados del alma, sensaciones físicas, un rubor en la cara, palpitaciones en el corazón, una inquietud en pecho, ojos llorosos, entre muchas percepciones más, ya que es muy complejo precisar todo lo que abarca solo una emoción. La mayoría de las veces cuando las emociones no tienen una demostración eufórica, es más compleja, descubrir qué emoción prevalece, puesto que en todo momento se siente una emoción y se ve reflejada mediante la corporalidad, es por esto que se puede evidenciar el estado emocional de los sujetos, solo con lo que reflejan sus acciones corporales, ya sea por sus rostros, lenguaje verbal y no verbal, sin estar conscientes de la emoción predominante. Es por esto que, aunque los sujeto quieran o no, constantemente se están comunicando emociones, aunque la comunicación sea solamente no verbal, esta comunicación es denominada Paralingüística:

“Toda esta información, que es, como decía, paralingüísticas, forma una parte esencial de lo que constituye globalmente el lenguaje y está, sin duda alguna, en estricta relación con el estado emocional del que comunica. Más aún es difícil que ese aspecto del lenguaje logre engañarnos, como si pueden hacerlo las palabras” (Bloch, Susana, 2013, p. 8).

Durante los estados emocionales, suceden sinfín de procesos fisiológicos, en ocasiones pueden ser medibles, como el ritmo cardíaco y respiratorio, también hay otros fenómenos que para ser medidos se necesita un acceso más experimental, como los cambios neuroquímicos que ocurren en la sinapsis y están también aquellos procesos que no se pueden acceder si no es de manera invasiva, como cirugías. Comúnmente se trabaja con la investigación y terapia de emociones donde no se tenga que utilizar la invasión del organismo, es decir, aspectos más subjetivos, basándose en el mundo interior del sujeto y la psicología, donde se visualiza el sentir del otro, sin embargo la emoción es netamente personal de cada sujeto, si bien existe el parámetro de lo que es sentir tristeza, alegría, etc., cada persona se encuentra y manifiesta sus emociones de manera exclusiva y para poder dar a conocer el estado emocional, el sujeto como ser íntegro, debe visualizarse a sí mismo y transmitir ese elemento íntimo mediante la comunicación, ya que todo sujeto tiene la necesidad de exteriorizar sus sentimientos.

Los estados emocionales se categorizan en tres niveles según la reflexión que hace Susana Bloch, los cuales están interconectados, sin embargo no siempre existe entre sí una correlación estricta, estos tres niveles son: nivel expresivo, el cual alude a los gestos corporales de los sujetos y posturas que posean; nivel fisiológico, que hace referencia al ámbito orgánico y un nivel subjetivo, que se basa en la mente y en el interior de los sujetos, “ Un estado emocional se manifiesta por lo tanto en tres niveles paralelos e interconectados; un nivel expresivo (facial y postural, un nivel fisiológico (orgánico) y un nivel subjetivo (mente)” (Boch, S., 2013, 12).

En la experiencia emocional de los sujetos, existen emociones que los acompañan desde el momento de nacer, como lo son la pena, la alegría, el miedo, el enojo, la ternura, son emociones que constantemente se está transitando, es más, en ocasiones se mecen entre una y otra “De hecho la neutralidad emocional

es muy difícil de lograr. Siempre ya sea en pequeñas o grandes dosis, nos sentimos de alguna manera algo alegres, tristes, enojados, atemorizados, amistosos”. (Bloch, S., 2013, p.14).

Existen emociones básicas y mixtas, las cuales se expondrán a continuación:

- **Emociones Básicas o primarias:** en la investigación que realiza Susana Boch, se encontraron seis emociones básicas, estas son: alegría (risa, felicidad), tristeza (llanto, depresión), miedo (angustia, ansiedad), rabia (agresión, enojo e ira) y el amor, esta última emoción se visualiza en dos formas, en erotismo (basado en la sexualidad) y ternura (amor parental, amistad). Estas emociones se consideran básicas, ya que son biológicamente primitivas, todo sujeto nace con ellas en modo de sobrevivencia, las cuales van evolucionando a medida que se va evolucionando, las gestualidades faciales son universales y en cuanto al amor “Nuestros registros fisiológicos, como he dicho, confirma la existencia de *dos respiraciones diferente* en el terreno del amor como emoción básica: una que lleva al el erotismo (sexualidad) y otra que lleva a la ternura (amor parental, amor filial, amistad)” (Bloch, S., 2013, p. 16), esto se debe a que se requiere de la sexualidad para seguir con la especie y también se requiere de la ternura para todo sujeto que requiera de protección y cuidado, especialmente en los primeros años de edad.

“La emoción básica es el código relacional esencial del ser humano que le permite adecuarse a lo largo de las situaciones diversas sin perder su esencia. Es el código que regula en permanencia el funcionamiento heterogéneo de la vida en toda su compleja biodiversidad” (Bloch, S., 2013, p.16).

- **Emociones mixtas:** además de las emociones básicas, a medida que los sujetos van evolucionando, van experimentando nuevas emociones y expresiones como: la vergüenza, placer, admiración, disgusto, sorpresa, culpa, sensibilidad, espiritualidad, entre otras, son algunos estados que dejan de lado el carácter primitiva, dando paso a comportamientos o emociones superiores, que se van desarrollando a lo largo de que los sujetos van madurando y pasando por nuevas experiencias, a su vez mezclando emociones y construyendo nuevas, como lo son el respeto, admiración, éxtasis y la espiritualidad, según la reflexión hecha por Susana Bloch (2013): “Una emoción básica mantenida en el tiempo por lo general se transforman en una emoción mixta, ya que, debido a su mayor duración, se impregna necesariamente de actividad mental (interpretaciones psicológicas, juicios de valor, entre otras)” (p.23)

Cuando las emociones perduran por un tiempo más prolongado, pasan de serlo a un estado de ánimo. Las emociones se clasifican en dos grupos, en fásicas, las cuales tienen una corta duración y en tónicas, cuando estas perduran por un lapso de tiempo prolongado, por lo que Susana Bloch, llama emoción a lo que se llama emoción fásica y los estados de ánimos, sentimientos y humor se categorizan como una emoción tónica.

Generalmente las emociones básicas son emociones fásicas, a que son respuestas transitorias a la percepción corporal, sin embargo, también se pueden transformar en emociones tónicas, convirtiéndose en emociones que se mantienen a lo largo del tiempo, lo que se denomina estados de ánimos.

“Los “estados de ánimo” no serían por lo tanto otra cosa que emocióne básicas que se presentan en forma más difusa, más fluctuante, más durables en el tiempo, que se entremezclan pero que siempre mantienen la

tonalidad de característica de base que las diferencian de otro estado emocional o de otro “estado anímico””. (Bloch, S., 2013, p. 22).

2.2 Desarrollo Emocional.

Durante décadas se ha comprendido que las emociones, son netamente estados mentales de los sujetos, que son subjetivas y no predominan ante la razón, las que solo son utilizadas como señales de escape, sin embargo, según la visión de diversos autores, como lo son Amanda Céspedes (2008), Humberto Maturana (2001), Ivonne Fontaine (2000) y Juan Casassus (2006), ente otros, que han dado paso a comprender, que son las mismas emociones las que tienen una función fundamental en el desarrollo e inteligencia de los niños.

La vida emocional de los sujetos comienza a desarrollarse en el tercer trimestre intrauterino, por diversos motivos, como se hace referencia en el libro Educar las emociones Educar para la vida de Amanda Céspedes “Las emociones son el resultado del procesamiento que efectúan las estructuras de la vida emocional de los cambios corporales frente a las modificaciones internas y/o ambientales” (2008, p. 21). Por lo que desde el nacimiento de cada sujeto lo acompañan las emociones básicas humanas, esto se debe a que, al no sentir la seguridad intrauterina, este al verse expuesto a nuevos factores ambientales, comienza a responder a estímulos, sintiendo miedo, rabia, alegría, etc., tal como lo afirma Amanda Céspedes (2008): “Las emociones básicas humanas nos acompañan desde el nacimiento y se organizan en un eje polar: rabia y miedo versus alegría y quietud”. (p.22)

Durante los primeros años de vida, son relevante las interacciones del niño con su entorno, ya que de este modo se irán cambiando distintas experiencias y construyendo nuevas, así logrando el desarrollo de la inteligencia emocional, como señala la Ivonne Fontaine (2000) “Las primeras interacciones del niño con su entorno son intercambios de emociones, que se van constituyendo en experiencias y por ende conformando su inteligencia emocional”. (p. 119).

Además, cada persona tiene una organización biológica que está enfocada en encontrar la felicidad y la armonía en la vida, según lo que refiere Amanda Céspedes, pero para lograr encontrar estas emociones antes mencionadas, se deben considerar diversos actores contextuales y ambientales, durante los primeros años de vida del sujeto “El diseño de ese sistema es simple y a la vez enormemente complejo: contempla responder a los estímulos con emociones, de modo de ir creciendo integralmente a partir de las interacciones con otros” (Céspedes, 2008, p. 17), es por esto la relevancia de la interacción con un entorno, ya que esto será potenciador del desarrollo emocional de los sujetos, ya sea fortaleciendo o vulnerando la postura del sujeto ante la vida.

El desarrollo emocional de los sujetos, se comienza a construir a partir de las diversas sensaciones que se van percibiendo a medida que el niño va interactuando con su entorno, las que van a producir emociones, como Fontaine afirma:

“El niño va construyendo el significado de sus experiencias emocionales a partir de sus interacciones con las personas que lo cuidan (...) cada niño irá construyendo el concepto de sí mismo, la toma de conciencia de una realidad externa a él, la idea de moralidad y el pensamiento”. (p. 122)

Las emociones son las encargadas de regular y ordenar diversas funciones cerebrales, cumpliendo un rol, es por esto que es fundamental el roce del infante con su entorno, ya que durante la etapa pre-verbal, las emociones y conductas están estrechamente relacionadas con las sensaciones que sienta, como hace referencia Fontaine “El intercambio relacional con personas significativas en el primer año de vida le enseñará a interpretar las reacciones de los demás y sus experiencias emocionales le permitirán evaluar cómo actuar en consecuencia”. (2000, p. 123).

Las emociones básicas mencionadas anteriormente, a medida que el sujeto va creciendo y madurando, tanto como biológica y psíquicamente, se van desarrollando emociones más complejas y sofisticadas, para que esto suceda de manera óptima es primordial la correlación con el entorno y las experiencias que ha ido construyendo a lo largo de la vida, como refiere Amanda Céspedes (2008): “A medida que el niño va creciendo, las emociones se van haciendo conscientes y se integran al guion biográfico de cada cual, con su particular bagaje de vivencias” (p. 23), es así como se van formando ciertos esquemas emocionales, que se van asociando cada vez que los sujetos se enfrentan a nuevas situaciones, lo que va a ir forjando la personalidad en base al historial de emociones almacenadas, desde la niñez e integradas hasta la actualidad.

Para el nutrir el desarrollo emocional de cada sujeto, se debe considerar la personalidad, Amanda Céspedes (2008) hace referencia a tres aspectos, que son básicos para la construcción personal, estas son:

- *Autoestima*: factor directamente relacionada con la autoimagen que se tiene el mismo sujeto, la cual se va construyendo a raíz de la aceptación y validación del entorno, pero sobre todo en base a los sentimientos del propio valer, que corresponde a lo que siente cada sujeto que vale como persona, según lo que su entorno percibe de él, y el sentimiento del propio poder, que corresponde a percepción que se tenga de sí mismo, lo que permite generar cambios de él mismo de manera positiva (Céspedes,2008).
- *Atribucionalidad*: es la capacidad que tiene cada sujeto de reconocer su responsabilidad en determinadas situaciones, estableciendo una relación entre sus actos y las consecuencias de estos. Este es un recurso que utiliza el sujeto para optimizar su adaptación y se sustenta en el autocontrol, siendo flexible ante circunstancias al momento de actuar.

- *Locus de control*: corresponde a la madurez emocional de cada sujeto, esta situación se ve reflejada cuando existe una reflexión al momento de actuar, dominando los impulsos y tomando una distancia necesaria, integrando la emocionalidad con la tolerancia y construyendo conclusiones ante situaciones que se enfrenta, esto se ve reflejado en la formación que tenga cada persona desde la infancia, considerando su participación y relación con el entorno, sin embargo cuando los niños no logran auto-controlar sus impulso y actúan de manera agresiva por ejemplo, es porque surgen las emociones negativas primarias, que son basadas en la supervivencia propia, “La agresividad desencadena comportamientos de daño, conocidos como agresión conductas agresivas” (Céspedes, 2008, p. 50).

Además, para poder desarrollar el control de impulsos de los sujetos debe existir un controlen ansiedad, ya que esta es la que impide discernir en situaciones, si se logra controlar esta ansiedad, se puede escoger cual acción corresponde ante el estímulo contextual, lo cual lo idea es evaluar y reflexiona antes de actuar (Céspedes, 2008).

Estos tres aspectos revisados, conforman la personalidad básica de los sujetos, pero según Amanda Céspedes (2008), existen tres dimensiones más complejas que se consideran en la personalidad. Estos son:

a) Temperamento: está determinado genéticamente, es decir es heredado de diversas generaciones familiares, se codifica esta información en la parte del cerebro donde se genera una interrelación con las funciones cognitivas, neuroendocrinas, neuroinmunológicas y viscerales, si estas funciones están trabajando en óptimas condiciones, se garantiza una sana salud emocional (Céspedes, 2008). Sin embargo, los factores ambientales pueden modificar el temperamento de los sujetos.

El temperamento son todas las conductas que reflejan el mundo emocional de cada sujeto, es por esto que la familia o el educador deben aprender a interpretar las emociones de cada niño, así guiándolos hacia una emocionalidad sana así ayudando a desarrollarse de manera integral.

Esta dimensión está integrada por un nivel psicofísico, nivel emocional y un nivel cognitivo emocional.

- *Nivel psicofísico:* suceso que está directamente relacionado con las emociones, integrando lo sensoriomotriz y visceral, es decir, el cuerpo comienza a trabajar y dar respuesta a estímulos ambientales en cuanto a las emociones que sienta el sujeto, es aquí donde se sienten calambres, taquicardias, contracciones intestinales, etcétera.
- *Nivel emocional:* corresponde a la información procesada del nivel psicofísico y es convertido en emociones específicas, emociones que como menciona Amanda (2008) “son codificadas y archivadas para su ulterior reconocimiento (...) Así la amígdala cerebral decodifica las sensaciones corporales y les asigna una valencia” (p. 27), esta asignación que se les da a las emociones, pueden ser positivas, como la alegría, tranquilidad, etc., o negativas, como rabia, ira, entre otras. Es por esto que cada emoción almacenada, luego es conceptualizada como una vivencia, lo que hace la diferenciación de las emociones de todos los sujetos, ya que, si bien hay emociones y sensaciones estereotipadas, cada sujeto la siente y la vive de manera individual y particular.
- *Nivel cognitivo emocional:* es en este nivel del temperamento donde se conectan los niveles psicofísico y emocional con la conciencia (Céspedes, 2008), es aquí donde la información almacenada es analizada cognitivamente y se le da una significación de vivencias y las que perduran

a través del tiempo se denominan sentimientos, los cuales se pueden definir como “un constructo consciente que integra elementos psicofísicos y emocionales con representaciones mentales” (p.28), como se mencionaba en el nivel anterior, si bien los sentimientos son universales, son las vivencias de cada sujeto los que los hace propios.

Además, según hace referencia Céspedes (2008), el temperamento que conforma la personalidad del sujeto, también presenta tres dimensiones y estas son:

- *Ansiedad*: la cual tiene la responsabilidad de preparar a los sujetos ante situaciones de peligrosidad, poniéndolos en estado de alerta, mediante una respuesta psicofisiológica, esta respuesta es transitoria ante la respuesta de estímulos, cuando se asocia la ausencia de peligro el organismo vuelve a su estado de equilibrio. Cuando los sujetos están en estado de alerta la respuesta está dominada por tres componentes, primero por un nivel neurohormonal, donde se libera súbitamente cortisol, segundo desde un nivel visceral, donde se libera adrenalina y por último un nivel cortical, donde se libera noradrenalina, estos tres niveles permite a los sujetos mantenerse alerta ante acontecimientos y permiten tener la capacidad de evaluar y discernir de qué manera se abordara la situación, lo que puede ser escapar o afrontar lo que está sucediendo.
- *Impulsos*: son las acciones conductuales automáticas, que el organismo da como respuesta a estímulos de supervivencia de cada sujeto, el nivel psicofísico actúa mediante sensaciones viscerales específicas ante ciertas situaciones, por otra parte el nivel cognitivo emocional, asocia acontecimientos pasados para dar respuesta en base a la experiencia, generalmente se actúa de manera inconsciente en base a los principios

éticos, morales, valores, o por restricciones religiosas (Céspedes, 2008, p. 32).

- *Estados de ánimo y la capacidad de disfrutar*: cuando los sujetos se sienten bien física y psíquicamente, se manifiesta una sensación subjetiva lo que hace referencia al estado de ánimo o de humor, su principal neuroregulador es la serotonina y este es el modulador de la ansiedad, por lo que es estado de ánimo es muy sensible ante episodios de estrés.

- a) **El “cerebro social”**: el cerebro humano al inicio de la humanidad, tenía una característica más bien primitiva, pero junto con la evolución, el cerebro fue desarrollando diversas características, una de ellas y la esencial en nuestro desarrollo emocional es la función de desenvolverse socialmente con su entorno. Este desarrollo se comienza a efectuar en los primeros cinco años de vida, llegando al desarrollo completo en la pubertad. Estas habilidades permitirán al sujeto utilizar habilidades comunicativas, ya sean verbales y no verbales.

Esta dimensión tiene dos aspectos, según lo que refiere Amanda Céspedes (2008), expuestas a continuación:

- *Pragmática*: corresponde a la capacidad que tiene cada sujeto para utilizar diversas estrategias comunicativas en contextos que se sitúe, donde se debe seleccionar y utilizar la habilidad correcta al momento de comunicar, para ser entendido por otro y por el entorno.

La pragmática incluye tres funciones, las cuales son:

- **Respetar turnos al hablar:** se deben considerar las reglas de la comunicación, es decir que se presente un emisor y receptor. Además, los participantes de la comunicación, deben respetar turnos, es decir mantener silencio y escuchar atentamente al otro y si quiere dar alguna opinión, dar a conocer su inquietud de hablar mediante lenguaje no verbal.
- **Adecuación del discurso:** se debe adecuar la expresión verbal, es decir, que se tenga un código en común, ya sea verbal o no verbal y que el mensaje sea claro, adecuándolo al contexto.
- **Mentalización o teoría de la mente:** es una habilidad que se comienza a desarrollar a los tres años de edad, la cual consiste en inferir acerca de los estados mentales, ya sean propios o de otros sujetos (Céspedes, 2008, p.38), realizando inferencia externa por las señales corporales y emocionales que estregue el otro.
- **Autocontrol:** cada sujeto al verse involucrado en situaciones de estrés, se enfrenta a una situación intelectual y social de contener sus emociones, ya que estas tienen a sobresalir, volviéndose complejo su contención, es por eso que el sujeto debe tomar consciencia y canalizar las emociones, para ser capaz de discernir en cómo actuará. Además, el autocontrol se tiene directa relación con las experiencias vividas, ya que, al haber vivido situaciones similares en el pasado, ayudará al sujeto a reflexionar y a tomar una decisión desde lo racional.

b) **Carácter:** durante toda la vida, los sujetos se enfrentan a desafíos, los cuales para afrontarlo se debe tener un carácter determinado, como afirma Amanda Céspedes (2008) “Poseer carácter es disponer de un conjunto de destrezas que otorgan solidez, consistencia y objetividad a la conducta humana, provocando en los demás una suerte de confianza y de certera fe” (p.42), es por esto que el carácter es fundamental en una persona, porque será este el encargado fortalecer y enfrentar situaciones con una postura más sólida, es decir, haciéndolo integrando sentimientos, conceptos y comportamientos.

Según Céspedes tener carácter es:

“-Poseer una firme determinación: **voluntad**

-Ser perseverante: **tesón**

-Saber posponer gratificaciones inmediatas en pos de un objetivo mediato: **sacrificio**

-Hacerse cargo de las consecuencias de cada acción: **responsabilidad**

-Responder al cien por ciento a cada obligación asumida, sin dilaciones ni justificaciones: **compromiso**

-Evaluar la marcha de una determinada conducta en pos de un objetivo con la máxima imparcialidad: **objetividad**

-No transar en nuestras opciones si ellas se afirman en convicciones: **consecuencia al actuar**

-No arredrar si se tiene una meta: **coraje**

-Saber detenerse si se comprueba un error, especialmente si este error puede ser dañino: **honestidad** “. (p.43)

El desarrollo emocional se verá determinado por diversos factores, pero los primordiales son la interacción con el entorno desde la primera infancia, ya que es aquí donde se irán formados criterios de sentimientos y emociones, siendo estas básicas, para la construcción de emociones más complejas, considerando que el desarrollo emocional se relaciona directamente con el sujeto, de manera íntegro, considerando su personalidad, sus dimensiones y diversos aspectos.

Como menciona Amanda Céspedes (2008), las emociones y el desarrollo de estas no se pueden negar ni prohibir, ni dentro del aula ni en el hogar, ni se debe priorizar el logro académico, sin embargo, las emociones se han relacionado y trabajado desde la disciplina, siendo el objetivo que los sujetos dominen sus emociones, en vez de trabajarlas, estas metodologías muestran altos índices de fracaso y deserción escolar, violencia, fracaso e inestabilidad escolar y laboral.

“En el ser humano, el alma es también el elemento central que permite resonar con los matices de la vida, y asegura la resistencia a sus adversidades. El alma es un finísimo soplo que se nutre o se debilita al contacto con la dimensión emocional (...) todo nuestro ser resuena con la vida, experimentando ante sus desafíos variaciones fisiológicas que denominamos emociones, construyendo a partir de ellas, un complejo mundo psíquico que se va a expresar en conductas”. (Céspedes, Amanda, 2008, p.19)

Las emociones han sido análisis de estudio en disciplinas como las artes, filosofía, biología, bioquímica, neurología. Psicología y sociología, según refiere Juan Casassus (2006), cada estudia según la disciplina en enfoque es diferente, sin embargo, todos los resultados de estudios giran en torno a los afectos, experiencias vividas y expresiones conductuales. (p.100)

Por otra parte, lo que Juan Casassus (2006) refiere a las emociones, es que son respuestas a ciertas situaciones vividas, las cuales están basadas en la experiencia que este tenga, pero sobre todo son energías vitales, que interactúan los hechos internos y externos, pero el eje central de estas son las experiencias internas y sociales que experimentan los sujetos, como afirma Casassus:

“(…) las emociones son más que una experiencia psicológica, o biológica. Para mí las emociones son una energía vital. Esta es un tipo de energía que une los acontecimientos externos con los acontecimientos internos (…) las emociones están en el centro de la experiencia humana interna y social” (2006, p.99).

Las emociones comienzan como respuesta a estímulos sensoriales, mediante vibraciones que siente el cuerpo ante diversas situaciones, estas si bien son universales, cada sujeto las experimenta y expresa de manera diferente y esto se debe a la relación que se tienen con la parte interna del sujeto. Estas emociones pueden sentirse de manera individual o colectivamente.

En cuanto a las disciplinas que han estudiado las emociones, la biología, neurología y bioquímica se han encargado de encontrar el sentido de encarnación de los estados emocionales en el cuerpo; la psicología de estudiar e interactuar las emociones desde las experiencias que cada sujeto ha vivido con las vivencias emocionales y cómo estas forman la personalidad de estos, y la sociología se ha

encargado de estudiar cómo es la relación entre la emocionalidad de los sujetos y su entorno visualizando aspectos ligados a la cultura y sociabilización. (Casassus, Juan, 2006, p.100).

Durante siglos se ha intentado reconocer la relación entre la biología y las emociones, fue en el siglo XIX cuando C. Darwin refiere que las emociones “serían mecanismos de supervivencia” (Darwin, C., mencionado por Casassus, 2006, p. 101), luego de esto se comenzaron a realizar diversos planeamientos, uno de ellos fue que las emociones son consecuentes a las experiencias subjetivas con una relación afectivo cognitivo, estas respuestas emocionales ante los estímulos es lo que permiten que los sujetos se adapten a diferentes contextos. Además, son las emociones las que permiten estar atentos ante cualquier acontecimiento y hay que actuar de manera rápida, por ejemplo, ante situaciones de estrés, peligro o inseguridad pone a los sujetos en alerta, determinando con la información almacenada en base a la experiencia como actuar.

Hay una estrecha relación entre las emociones y la cognición según a lo que refiere F. Varela (2000) (mencionado por Casassus, J, 2006, p. 103), donde menciona a los afectos como una etapa pre-reflexiva para la construcción de la autoimagen. Los afectos se pueden categorizar por niveles, mencionados a continuación:

1. *Sentimientos*: corresponden al primer nivel de los afectos, los cuales ayudan a la percepción corporal interna ante diversas situaciones.
2. *Emociones*: corresponde a la mente externa de los sujetos, es decir, cuando los sujetos están conscientes de las situaciones que ocurren en el presente y mediante a las experiencias logran actuar de manera adecuada.

3. *Afectos*: una disposición personal a la respuesta de estímulos de manera coherente con lo interno de cada sujeto.
4. *Estados de ánimo*: en este nivel se involucra la consciencia más interna de los sujetos, donde se expresan las emociones, afectos y sentimientos en su totalidad, mediante la experiencia extensa de la vida.

Es relevante mencionar que son los afectos los que intervienen al momento que los sujetos deben actuar ante una situación.

Al momento de conceptualizar el cerebro, por lo general se entiende en ámbito cognitivo de este, sin embargo, existe un cerebro emocional, el que está integrado por el sistema límbico, donde la amígdala tiene la función de evaluar las emociones haciendo un juicio de ellas, respecto a los estímulos, siendo la amígdala la encargada de responder a esos estímulos de forma no verbal, es decir, mediante a las reacciones. (Casassus, Juan, 2006, p.106).

En síntesis, las emocional, son un aspecto que se comienzan a desarrollar desde la etapa intrauterina de los sujetos, donde existen diversos factores que influyen en este desarrollo, se debe considerar al sujeto como íntegro, donde influye su desarrollo biológico y social, además de la autoimagen que se construya. Además, para la construcción del desarrollo emocional hay diversos conceptos que ayudan a fortalecer al sujeto, como los sentimientos, los afectos, entre otros.

“Las emociones son estados funcionales de todo el organismo que implican a la vez procesos fisiológicos (orgánicos) y psicológicos (mentales (...)) defino pues emoción como un complejo estado funcional de todo organismo que implica a la vez una actividad fisiológica. Un comportamiento expresivo

y una experiencia interna, sin proponer un orden secuencial de estos tres niveles (...) un estado emocional se manifiesta por lo tanto en tres niveles paralelos e interconectados: un nivel expresivo (facial y postural), un nivel fisiológico (orgánico) y un nivel subjetivo (mental).” (Bloch, S., 2013, pp. 2-4-9)

2.3 Resolución de conflictos mediante la comunicación

Dentro de los establecimientos educacionales conviven día a día distintos actores, los cuales tienen diversos conflictos, ya que dentro de una comunidad no todos van a tener las mismas ideas, creencias, etc., por esto es esperable que nazcan diferencias entre estos sujetos. Es por esto que el Ministerio de Educación (MINEDUC) crea un documento llamado: Conceptos Claves para la Resolución Pacífica de conflictos, en el Ámbito Escolar; el cual, explica brevemente distintos conceptos que se relacionan con los conflictos y también presentan diversas maneras para resolverlos dentro del ámbito escolar, además de exigir a las instituciones educativas tener un reglamento interno que ayude a guiar la Convivencia Escolar.

Dentro de los centros educativos, se pueden evidenciar conflictos entre los actores, los cuales se asocian a la vulneración o faltas a las normas de la institución, aunque también el conflicto puede surgir.

“En este sentido comenzamos afirmando que los conflictos interpersonales no siempre surgen por una infracción de norma, sino de la propia relación entre dos o más actores educativos, por tanto, en estos casos no procede sancionar ni castigar, más bien generar otra condición para llegar a una aclaración del conflicto y su posterior resolución.” (MINEDUC. 2006)

Es por esto, que se deben poner en práctica otro tipo de acciones para lograr llegar a la resolución de los conflictos, porque no siempre el sancionar es la mejor opción para tratarlos. Sin embargo, para poder seguir con el tema se debe tener una concepción sobre qué son los conflictos, por ello el MINEDUC entrega la siguiente definición, “Los conflictos son situaciones en que dos o más personas entran en oposición o desacuerdo de intereses y/o posiciones incompatibles

donde las emociones y sentimientos juegan un rol importante y la relación entre las partes puede terminar robustecida o deteriorada, según la oportunidad y procedimiento que se haya decidido para abordarlo.”(MINEDUC. 2006)

Del mismo modo, como se encuentra entre los sujetos que conforman el ambiente escolar cercanía, reciprocidad, emociones, etcétera y de esta manera hay un buen clima, por ende, un buen convivir, es de esta forma que también se puede encontrar dentro de este espacio la dirección opuesta, es decir sensaciones y/o emociones que impacta a una de las partes, surgiendo los conflictos irrevocables, que a pesar de todas las dificultades que conlleve solucionarlos, serán resueltos.

La Resolución Pacífica de Conflictos, se inicia cuando los sujetos que conforman el conflicto tienen la voluntad y la intención de dar solución a este, para llegar a esta parte los sujetos deben, según el MINEDUC:

“Mirar de frente los conflictos, es decir, hacerlos visibles en la interacción interpersonal y/o grupal, lo que facilitará ponerle nombre a la situación y, Tomar una posición frente a los conflictos y las personas, es decir, abordarlos o no y de qué manera. La calidad de la relación interpersonal y el futuro de ella dependerá de la posición que se decida tomar.” (2006, p. 13)

Para lograr la Resolución Pacífica de Conflictos, los sujetos deben presentar compromiso y colaboración frente a la situación, ya que el conflicto será resuelto solo si se muestran con la disposición de dar solución a dicho problema. Es por esto, que la Resolución Pacífica de Conflictos favorece a las relaciones interpersonales que desarrollan los sujetos dentro de los contextos educativos, además de ser una habilidad social, por lo que esta busca que los sujetos

reconozcan la igualdad de derechos y oportunidades, que la solución satisfaga a las dos partes, reestablecer la relación entre los sujetos y si fuese necesario reparar la relación. (MINEDUC. 2006)

El documento del MINEDUC presenta dos posiciones para poder abordar los conflictos, una es la posición controversial y la otra es la posición colaborativa. La posición controversial, tiene como resultado que un solo sujeto gana y lo hace a costa del otro sujeto al cual se enfrenta.

“Busca satisfacer las necesidades e intereses en disputa a costa de la insatisfacción de la otra persona. En esta postura, una gran parte involucrada gana y la otra parte pierde, y por lo general no se resuelven los conflictos y eventualmente podría generar una cadena creciente de conflictos.” (MINEDUC, 2006, p.16)

Por otro lado, está la posición colaborativa, tiene como resultado que ambos sujetos ganan y a la misma vez ceden frente al conflicto, en donde buscan una solución que favorezca a las dos partes; “Busca distinguir y considerar los intereses, emociones y expectativas de ambas partes en juego en la alternativa de resolución. Ambas partes ganan en el proceso de resolución.” (MINEDUC, 2006, p.16).

Si bien existen estas dos posiciones, no se puede decir que hay una forma más correcta que la otra para abordar los conflictos, ya que esto depende de variantes que se presentan en el momento del conflicto y en la relación que tienen los sujetos que se enfrentan, sin embargo, el documento del MINEDUC presenta cinco estilos posibles para resolver los conflictos.

- **Estilo competitivo:** Hace referencia a cuando una de las partes hace todo lo que sea para conseguir sus objetivos, sin importar el final del otro. Al guiarse por este estilo, se ubica en la posición controversial, donde se tiende a excluir, abusar, discriminar a las otras partes por el bienestar propio.
- **Estilo evitativo:** Se refiere a cuando una de las partes no afronta o no quiere ver el conflicto en el que se encuentra envuelto, esto se puede interpretar como que no hay interés por su persona, ni tampoco por los demás, lo cual afecta completamente el poder resolver el conflicto y que este quede latente o desligue un problema más grande.
- **Estilo acomodativo:** Se refiere cuando una de las partes cede a lo que ha presentado como su punto de vista o incluso a sus propios intereses, frente al punto de vista de la otra parte, acá se debe realizar una investigación más profunda, ya que esta renuncia puede ocurrir porque hay alguna amenaza u hostigamiento.
- **Estilo compromiso:** Se refiere cuando ambas partes tienen la intención y la voluntad de renunciar a sus puntos de vistas y así crear una solución al conflicto, que la mayoría de las veces es negociar, lo que significa que ambas partes logran de cierto modo una satisfacción frente al conflicto.
- **Estilo cooperativo o de colaboración:** Hace referencia cuando las dos partes tienen la voluntad y la intención de solucionar el conflicto y para esto transforman la incompatibilidad de intereses, en intereses comunes que satisfagan a ambos, formando un ambiente de confianza, en donde se puede trabajar en conjunto, por ende, ambas partes ganan al resolver el conflicto.

Para poder abordar la Resolución de Conflictos, debe haber habilidades fundamentales como por ejemplo la Comunicación, porque es fundamental para poder dar solución a los conflictos. Aquí lo más importante es la claridad de cómo se entrega el mensaje y como la otra parte lo recibe mediante la escucha activa, porque es de este modo que se favorece a entender de mejor manera el conflicto en sí.

La comunicación involucra por lo bajo a dos sujetos, en donde deben enviarse mensajes claros y tener una escucha activa para poder decodificar los mensajes del otro, la conversación se debe dar recíprocamente, ya que es una manera de diferenciar la posición en la que se encuentra cada sujeto, pueden ser expresadas desde una palabra hasta un gesto, siempre manteniendo la escucha activa, esto quiere decir que ambas partes deben estar dispuestas a decodificar la información enviada por el otro sujeto desde lo que se quiere decir y comunicar, no desde lo que se quiere escuchar y para esto ambas partes deben poner todos sus sentidos para interpretar desde un estilo de cooperación y de esta manera se logra llegar a la resolución del conflicto.

Por otra parte, el documento Conceptos Clave para la Resolución Pacífica de Conflictos, en el Ámbito Escolar, plantea que el MINEDUC exigió a cada institución escolar crear un reglamento interno, por el cual se deben guiar cuando sea necesario, además de que todos los actores de la institución deben saber sobre este documento y conocerlo.

“Un requisito exigido por el Ministerio de Educación a los establecimientos educacionales es que cuenten con un reglamento interno. El reglamento interno tiene como propósito en la institución escolar ordenar, normar, y explicitar límites en la relación entre los actores educativos.” Conceptos (MINEDUC, 2006, p.29)

Hace un tiempo, en algunas instituciones escolares se han estado poniendo en práctica diversas técnicas para la resolución de conflictos, lo cual potencia y favorece la cultura escolar, el aprendizaje y el desarrollo de habilidades sociales. Esto se realiza bajo el enfoque colaborativo, en donde debe haber interacción de ambas partes y la violencia no se admite. Al trabajar con estas técnicas se está valorando la diversidad que se encuentra en el mundo escolar, la honestidad, el autocuidado, la empatía, etcétera. Estas técnicas son tres, la negociación, el arbitraje pedagógico y la mediación.

La negociación, es una técnica de resolución de conflictos, la cual se puede poner en práctica con dos o más partes involucradas, esta técnica consiste en que las partes deben dialogar cara a cara, analizando lo que se discute y deben buscar la manera de llegar a un acuerdo para resolver el conflicto. En esta técnica las partes involucradas deben tener voluntad, confianza y disposición para dar solución al conflicto, deben presentar sus puntos de vista con respeto y escuchando a la otra parte, acá si bien ambas partes deben ceder, también ambas partes ganan, ya que se llega a un consenso al momento de resolver el conflicto, en esta técnica solo participan las partes involucradas, no hay un tercero que guie la situación, son las partes que mediante el diálogo deben ir buscando una solución respetuosa, una negociación tiene éxito cuando las necesidades de ambas partes quedan satisfechas.

“La Negociación implica una resolución del conflicto en que los involucrados se centran en el problema sucedido, proyectándose al futuro en la relación, pensando en una solución en que ambos ganen y en que realicen concesiones para satisfacer intereses comunes. Es un trabajo realizado por las partes voluntariamente y sin la intervención de terceros, a través de un proceso de comunicación informal en el que llegan a un acuerdo verbal.”
(MINEDUC, 2006, p.35)

Otra técnica que se ejecuta en los centros educativos para la resolución de conflictos es la mediación, acá existe un tercero que facilita a las partes llegar a un acuerdo y dar solución al problema, este tercero puede ser un sujeto o un grupo de personas que no están dentro del conflicto y que desde la neutralidad contribuyen para solucionar el problema, en esta técnica no se busca un responsable, ni tampoco castigar a alguien, sino llegar a un acuerdo y que la relación entre las partes sea de respeto y cercanía. Esta técnica se ejecuta cuando ambas partes tienen voluntad, disposición y desean llevarse bien, en la mediación hay una escucha activa del mediador para ambas partes, así facilita a los implicados la generación de una solución, porque son las partes las que deben dar solución al conflicto, lo que se dialogue dentro de la mediación debe estar resguardado por el mediador.

“(…) Es cuando dos o más personas involucradas en una controversia no se perciben en condiciones de negociar y buscan, voluntariamente, a un mediador o una mediadora, que represente imparcialidad para las partes involucradas y les ayude a encontrar una solución al problema.” (MINEDUC, 2006, p. 40)

Como última técnica está el arbitraje pedagógico, consiste en que algún adulto que tenga atribuciones dentro de la institución escolar guíe el procedimiento para llegar a la resolución del conflicto, esto se realiza mediante el diálogo y la escucha activa para ambas partes, acá el docente permite a sus estudiantes a través del diálogo llegar a un aprendizaje significativo, por el cual pueden resolver los conflictos expuestos, dentro de esta técnica se busca que los estudiantes se vuelvan seres autónomos, que sepan escuchar y expresar sus emociones con respeto y siendo empático con el resto, acá la solución se busca en conjunto con el docente a cargo y las partes involucradas, puede también que exista alguna sanción si se considera necesaria, sin embargo las partes han trabajado para recibir la sanción de una manera positiva y no verla como un castigo injusto.

“(…) Se habla de Arbitraje pedagógico al procedimiento de resolución del conflicto, guiado por un adulto con atribuciones en la institución escolar, quien a través de un dialogo franco, respetuoso y seguro, escucha atenta y reflexivamente de la posición e intereses de las partes, antes de determinar una salida justa a la situación planteada. (...) El Arbitraje pedagógico corresponde a un proceso privado de resolución, en que él o la docente como tercero o tercera incluida en el proceso, será depositario de la medida de resolución. En esta labor, la resolución del conflicto no sólo pasa por la determinación del adulto como un “juez”, de acuerdo a los límites establecidos en el establecimiento; sino como un adulto que permite a través del diálogo un aprendizaje significativo en los estudiantes en conflicto.” (MINEDUC, 2006, pp. 54-55)

Es mediante estas técnicas, estilos y posiciones que se llegan a dar soluciones a los conflictos en el ámbito escolar, las cuales se ponen en práctica a través del diálogo, la escucha activa y la comunicación que vayan generando los sujetos al momento de enfrentarse para resolver los conflictos.

Como se pudo evidenciar, la comunicación es un factor imprescindible al momento de abordar los conflictos dentro del espacio escuela, es por esto que se debe tener siempre en cuenta el diálogo frente a estas problemáticas, porque son contribuidores al momento de tener que dar solución a los conflictos.

En el libro *Cómo reducir la violencia en las escuelas*, los autores señalan que los conflictos se vienen resolviendo de una manera constructiva hace ya mucho tiempo y que en la actualidad la técnica más utilizada es la mediación entre iguales.

La resolución de conflictos, se viene evidenciando en el transcurso de la historia, en las distintas culturas en donde se resolvían los conflictos mediante la comunicación o técnicas que su principal factor era esta misma. Sin embargo, en las escuelas estas técnicas, están hace aproximadamente tres décadas, esto se llevó a cabo por la violencia que se observa entre los sujetos que conformaban los espacios educativos.

“Los conflictos surgen en dos contextos posibles: el cooperativo y el competitivo. No tiene mucho sentido enseñar a los alumnos el manejo constructivo de los conflictos si la escuela está estructurada competitivamente. Los alumnos trabajan en un ambiente competitivo cuando rivalizan por recompensas escasas (por ejemplo, la atención de los maestros y las notas altas) y cada uno debe derrotar a los otros para obtener lo que desea.” (Johnson. D & Johnson. R, 2004, Pág. 41)

Es la misma escuela la que tiene una estructura que va desde la competencia, por lo que es muy complejo que los conflictos nazcan desde el contexto cooperativo, los estudiantes que tienden hacer competidores evitan comunicarse con los otros, y concentran sus energías en la victoria. (Johnson. D & Johnson. R. 2004.)

Norton Debutts (1973) mencionado en el libro *Cómo reducir la violencia en las escuelas*, dice que para poder resolver los conflictos constructivamente, se debe establecer un contexto cooperativo, en el cual todos los actores se comprometan a alcanzar metas en común, en este contexto la comunicación es constante y todos se comunican para mantenerse informados.

Por su parte, David Johnson y Roger Johnson, proponen cinco estrategias para manejar los conflictos según su importancia:

- **Negociaciones para la resolución del problema:** En esta estrategia importa lograr la meta, por la cual se creó el conflicto y también conservar la relación con la otra parte, es por ello que se da inicio a las negociaciones y así resolver el conflicto. Lo primero es tratar de buscar soluciones para que ambas partes logren sus metas correspondientes y resuelvan las tensiones y sentimientos negativos que puedan existir, finalmente sin abandonar los intereses propios, se trata de conciliarlos con los de la otra parte.

- **Suavizar:** Acá el objetivo no es lo importante, por lo que se deja de lado y se preocupa de salvar la relación. Esto puede ser cuando para una de las partes el objetivo del conflicto es mucho más importante e intenso, en cambio para la otra no afecta demasiado, inclusive muchas veces disculparse es necesario, esto no significa que se está equivocado, sino más bien que la otra parte sepa que la situación se lamenta.

- **La actitud de fuerza, o del tipo “yo gano - tú pierdes”:** En esta estrategia la relación no tiene importancia, lo único importante es la meta, por lo que se hace cualquier cosa para que la otra parte ceda y así alcanzar el objetivo, acá el tipo de negociación es competitiva, ya que una parte gana y la otra pierde, para lograr esta victoria se realizan algunas tácticas para forzar a la otra parte a acceder a su derrota, eso se realiza mediante “las amenazas, la imposición de castigos en el caso de que se resista, y las acciones inconsultas que ponen fin al conflicto sin el consentimiento de la otra parte”. (Johnson. D & Johnson. R. 2004, p. 41)

- **Transigencia recíproca:** Aquí la meta como también la relación son importantes, es por esto que ninguna de las parte logra su objetivo, por lo que deben renunciar a parte del objetivo, como también sacrificar parte de la relación para poder llegar a una solución del problema. Las partes

muchas veces preferirían negociar, sin embargo, por falta de tiempo no lo realizan.

- **Repliegue:** Acá ni la meta ni la relación es importante, por lo que puede ser lo mejor renunciar a ambas cosas y así se quite al problema y a la otra parte.

Desde la infancia se puede aprender a resolver conflictos, de una manera constructiva, dejando la violencia de lado, lo que favorecerá una nueva cultura para resolver conflictos, puesto que los conflictos no se pueden evitar dentro de las relaciones humanas, siendo este un recurso para generar aprendizajes, si la resolución se gestiona de una manera constructiva. Esto hace referencia a lo que señalan Laura García y Ramón López (2011):

“El conflicto es algo natural en las relaciones humanas y positivo o negativo dependiendo de su gestión. Si ante el conflicto no se actúa adecuadamente, puede llegar a transformarse en violencia; por el contrario, si lo gestionamos de forma pacífica y democrática llega a convertirse en un recurso de aprendizaje. Desde esta perspectiva, la clave no está en eliminar los conflictos, sino en gestionarlos a través del diálogo y la paz.” (pág. 549).

Desde la mirada de otros autores, pero relacionado con lo anterior, presentan un enfoque socio-afectivo para la resolución de problemas, el cual debe ser trabajado desde la conformación de un grupo en donde los sujetos trabajen y privilegien la confianza, afirmación y la comunicación de cada uno de los integrantes del grupo. “Este enfoque favorece el aprendizaje de la resolución de

conflictos precisamente porque favorece la auto-responsabilización de sí mismo y sí misma y la empatía, el ponerse en el del otro.”³

Para lograr la resolución de conflictos se deben trabajar y potenciar seis niveles que van ligados, conocimiento, afirmación, confianza, comunicación, cooperación y resolución pacífica de conflictos. Los primeros tres, van dirigidos al conocimiento y a la aceptación de la persona y del grupo con el que trabaja. Tiene como objetivo crear un grupo de sujetos que se conozcan, se valoren a sí mismos y a sus compañeros y donde la confianza sea uno de los factores principales para lograr la interacción de manera positiva.

Una vez que los tres primeros niveles ya están interiorizados, se podrá iniciar con la resolución no violenta de conflictos y para esto se debe trabajar principalmente la comunicación efectiva, la cooperación y al final aprender a manejar técnicas que ayudan a resolver conflictos de forma pacífica.

Para lograr todo lo mencionado, los sujetos deben conocerse, aceptarse, confiar, comunicarse y cooperar, todo esto se debe poner en práctica en el grupo donde se desenvuelve cada persona, pero para llegar esto es la comunicación la fuente más certera y la que genera más lazos, por lo que también mediante esta se puede llegar a los otros niveles que propone el enfoque socio-afectivo.

³ Extraído del Manual para capacitadores del Programa Educación, Cultura y Cambio. (2002). Documento N°81 Acerca de la convivencia y la resolución de conflictos en la educación. (pág.34)

3 Elementos para el desarrollo social: alteridad y autoconcepto.

Este capítulo aborda, en primera instancia la conceptualización de alteridad, según Emmanuel Lévinas (2006), para posteriormente realizar un análisis de las diversas integraciones, para la coexistencia de los sujetos, para realizar la visualización sobre lo que es integración y autoconcepto, Patricio Alarcón (2008), aporta con los diversos tipos de integración física y como el autoconcepto la potencia. También se visualiza el enfoque de Luis Aguilar (2000), el cual refiere a tres tipos de integración existente dentro de integración escolar, abordando la importancia de la integración dentro del contexto educativo. Además, se aborda el autoconcepto desde la mirada de Maite Garaigordobil y Laura Berrueco (2007), las que explican cuáles son los factores que influyen en el autoconcepto de los sujetos y como se comienza a formar este.

Por su parte, en el subtema de Violencia y Maltrato Escolar, se analizan las visiones que tienen algunos autores sobre estos términos y porque se originan. Por su parte, Miriam Abramovay (2005), plantea que la violencia no se puede comprender de una sola manera, ya que no hay una definición exacta, como también el MINEDUC (2006) comprende la violencia como una situación que va más allá de la agresión, en donde se pierde todo el respeto por las personas y las normas, por lo cual es complejo volver a reconstruirlo. Por otro lado, Charlot la entiende como un fenómeno que rompe las estructuras de las representaciones sociales y por último en la Revista Infancia y Aprendizaje (2003) hay un artículo que se titula Del maltrato a otros conceptos relacionados a la agresión entre escolares, y su estudio psicológico, el cual fue creado por un grupo de docentes la Universidad Autónoma de Madrid, estos plantean lo siguiente, que el maltrato se genera en un ambiente donde hay relaciones interpersonales, las cuales sufren un quiebre y se generan los conflictos, en donde hay perversidad y violencia, el maltrato está presente.

3.1 Integración coexistencial mediante relaciones con el otro desde el autoconcepto

Dentro de las comunidades y a nivel de contexto social, la integración es fundamental, para lograr conectarse con otro, existen diversos tipos de integración, pero por la delimitación del tema de investigación, se quiere reconocer los diversos tipos de integración basados en los espacios físicos y escolares.

En primera instancia cabe mencionar que, al momento de hacer referencia al concepto de alteridad, se refiere a la interacción de los términos ser y del ente, como afirma Emmanuel Lévinas (2006):

“La coexistencia (del ente y del ser) (...) reposa también, a fin de cuentas, en la relación con el ser en general, en la comprensión, en la ontología. De ante mano, Heidegger plantea este fondo del ser como horizonte en el que surge todo ente, como si el horizonte y la idea de límite que incluye y que es propia de la visión, fuese la trama última de la relación” (p. 91).

Es por esto que el concepto de alteridad e integración se relacionan entre sí, ya que el ser necesita vivir con un entorno para establecer relaciones, por lo que la integración de este es fundamental para la coexistencia.

Según Patricio Alarcón existe dos niveles y tipos de integración, estos son:

- *La integración auto negativa*: esta integración no acepta como parte de lo que se determina totalidad, las segmentaciones, ni la no integración, por lo que la población que es parte de esta integración, solo considera una visión absoluta de lo social, lo que provoca una segregación para generar integración (Alarcón, P, 2008, p.128)

- *La integración traslapada*: hace referencia a cuando se presenta una confusión entre los niveles de cognición y de análisis, es decir cuando los sujetos dicen aceptar cierta situación, sin embargo, esta aceptación va acompañada con una frustración y rabia.

Estos niveles y tipos de integración conforman una visión macro integrativa, la cual como hace referencia Patricio Alarcón (2008) "(...) incorpora a la totalidad en todas sus dimensiones y niveles, y esto puede apreciarse en diferentes tendencias actuales y antiguas". (p.128). Esa totalidad que incorpora la integración logra que los sujetos se comprendan y validen de una manera más cómoda. Es por esto que la integración hace una conexión entre el todo y la parte y de la parte con el todo.

Dentro de los centros educacionales cada miembro que lo integra, debería construir una mirada pedagógica, donde puedan valorizar y visualizar la integridad en parte del todo. De esta manera se podría abordar la comunidad educativa como un todo, teniendo una mirada holística de ella, de esta manera no habría la necesidad de elaborar *adecuaciones curriculares*, sino *adecuaciones oculares* según lo referido por Patricio Alarcón (2008), ya que de esta manera toda la comunidad pueda participar activamente apreciando la totalidad, ya que por lo general los sujetos tienden a ver una parte, segmentando las comunidades y a los sujetos, como se afirma:

"Es necesario aprender a ver el ser donde es frecuente ver el deber ser. Solo entonces la modificabilidad será posible, dejará de ser un milagro o un fenómeno resiliente que un ser humano cambie y vaya más allá de los límites preestablecidos por la *normología* o el control social. Entonces lo extraordinario (lo extra-orden) será lo que siempre ha sido, el modo humano natural de operar desde la libertad humana". (Alarcón, P., 2008, p.131)

La integración es algo fundamental dentro de la sociedad, y está compuesta por dos procesos imprescindibles, en primera instancia la autointegración y la co-integración, estos dos procesos están directamente relacionados con la identidad e intimidad de los sujetos.

- **Autointegración**

Este proceso está determinado por el autoconcepto o autoimagen que tenga el sujeto de sí mismo, esto estará construido basado en lo que el entorno social mediante la comunicación, verbal, emocional, espiritual, moral, etc., determina y retroalimenta desde la instancia de la gestación (Alarcón, 2008). En esta retroalimentación expresan lo bien que el sujeto hace algo y lo que no, para que tiene capacidades y para que no, entre otras referencias que hacen de la persona, sin embargo, cabe mencionar que generalmente sobresale lo negativo de los sujetos. Desde las referencias del entorno de los sujetos se va formando el autoconcepto y la autoimagen, a partir de estas se construye la autoestima.

En este proceso de construcción del autoconcepto y la autoestima, existe una polaridad entre sujetos que aceptan de manera dócil el ser que se les ha construido y por otra parte aquellos que no están conformes y toman una postura de rebeldía al acto de *colonización ontológica*. (Alarcón, 2008). Es decir, que existen sujetos que no quieren construir una identidad desde el autocontrol, que sea impuesta por lo que es moral y políticamente correcto, como los sujetos que tienen un carácter más modelador y tu autoimagen se forma desde el sometimiento, sin embargo, ambas identidades, están construidas con influencia de un otro.

Cada sujeto tiene un espejo psíquico que se ve enfrentado en algún momento de su vida, donde se refleja al sujeto de manera segmentada, como lo

expresa Patricio Alarcón (2008), como un rompecabezas, donde se pueden visualizar piezas propias y partes de otros. En este reflejo se ven reflejos de partes de diversos niveles, dominios y dimensiones, como las experiencias, genética, etc., "(...) se van adhiriendo como *partes* o como *todos* lo psicoemocional, lo espiritual, lo transpersonal, en definitiva, una *totalidad* cada vez mayor". (Alarcón, 2008, p.132)

Este proceso de integración debe ser abordada en la educación y contexto de los sujetos, ya que potencia la integración existencial, es decir, considerar la totalidad y según el autoconcepto de los sujetos podrán actuar ante el resto.

- **Co-integración**

Cada sujeto para tener una vida con relaciones interpersonales saludables debe construir una identidad, para así poder relacionarse con un entorno social, considerando que la co-integración es un factor que cimienta la coexistencialidad.

Al momento de coexistir con el otro, en ocasiones los sujetos interpretan que deben tener una relación de complemento con otro, el cual encajará las piezas que faltan para generar una buena relación en la convivencia, "(...) equivale decir que mientras más *soy tú menos soy yo*, a la vez mientras más eres yo menos eres tú" (Alarcón, P., 2008, p. 133). Esto se traduce a que cuando los sujetos hablan de un nosotros, se pierde la identidad del "yo" y del "tú", porque se vive una invasión donde cada sujeto pierde su propia identidad. Por lo que, al hacer referencia de la coexistencia, se debe considerar que esta se construye mediante el enriquecimiento del otro, es decir, el "yo" se enriquece del "tú y el "tú del "yo", por lo que al momento que los sujetos hagan referencia a un "nosotros", la identidad no se invade ni se sustituye, ya que se enriquece y enriquecen. Esta integración tiene un carácter basado en la libertad.

La integración es la aceptación del otro, como un legítimo otro y esto se construye cuando el sujeto es capaz de integrarse a sí, para integrar a otro. Además, lo que se integra son las diferencias que poseen los sujetos, es decir, de la no igualdad y no es porque con la integración se complementen entre ellos, sino que como se mencionaba anteriormente, los sujetos se enriquecen unos con otros, como afirma Patricio Alarcón (2008) “Lo que se integra son las diferencias, lo disarmónico, lo incongruente, lo fragmentado, lo separado. Aunque parezca redundante, lo que tiene sentido integrar es lo que está desintegrado” (p.134)

Patricio Alarcón (2008), refiere a una propuesta conceptual de integración educativa, integración coexistencial u holointegración, donde se aclara que cuando se representa la coexistencia, no segmenta a nada ni a nadie, se considera lo integrado y lo no integrado.

Para lograr una coexistencia u holointegración, se debe tener una visión del otro, dentro del contexto social. Estas son:

- a) **Se puede ver al otro como una parte:** se visualiza al otro como una parte, notando y caracterizando desde lo que no tiene, o presenta dificultades físicas, cognitivas o motoras, y se puede ver la parte como un todo, es decir categorizando completamente por alguna dificultad, por ejemplo “el down”, “asperger”, etc.

- b) **Se puede ver al otro como una parte del todo:** se trabaja con una multivisión, es decir comprendiendo simultáneamente la parte y el todo del sujeto, percibiendo las dificultades que tenga el sujeto, pero también de las habilidades que presenta, por lo que se genera una validación del otro, mediante la tolerancia a discursos, ideales, habilidades, etc., diferentes al propio.

- c) Se puede ver al otro como un todo:** se valoriza al otro en su totalidad, derribando los prejuicios y la negación del otro. Esto posibilita la educación integral, ya que se visualiza a los sujetos desde lo holístico, sin segmentarlos, así expresando del otro la totalidad de lo que se percibió.
- d) Se puede ver simultáneamente al otro como una parte y como un todo:** esta visión no es común en nuestra cultura, ya que tiene gran complejidad tener una doble visión de los sujetos. Actualmente se vive bajo un paradigma de la simplicidad, donde todo se fragmenta y se trabaja de manera separada, por ejemplo, en la escuela las asignaturas se trabajan de manera independiente, no hay una correlación entre una y otra, por lo que el conocimiento también se fragmenta, estas situaciones triviales, aunque se hagan con el mejor propósito, no se hace posible reconocer la totalidad.

De estas cuatro maneras de visualizar al otro, se debe considerar que la que más apunta a la coexistencia es visualizar de manera simultánea el otro como una parte y un todo, ya que el objetivo principal de la integración coexistencial, es reconocer todo de la parte y la parte en el todo, logrando un enriquecimiento recíproco, observando la totalidad como solo un proceso y no fragmentándola.

Por otra parte, la realidad no es *independiente del observador*, ni *el observador es independiente de la realidad*, es por esto que, para poder visualizar a otro, primero el sujeto debe visualizarse a sí mismo, como afirma Patricio Alarcón (2008) "(...) se puede ver al otro como un todo, solo cuando no estamos en falta o no confundimos el dominio semántico (del debe ser) con el político (del ser)". (p.137), por lo que la validación del otro debe ser desde su realidad.

Si bien para construir la coexistencia, es necesario reconocer la visión del otro, también es relevante visualizar como se ve el sujeto desde el otro, ya que la validación del otro, ayudará a la construcción del autoconcepto y así podrá

validarse él mismo ante un contexto social. Estas miradas desde el otro, según lo expuesto por Patricio Alarcón (2008), son:

- a) **Puedo verme como una parte:** dentro de esta visualización existen dos variantes, primero es **percibir esa parte como una parte**, donde solo se escucha, pero no se genera una reflexión, donde las opiniones no son vistas desde una perspectiva divergente. Por otra parte, se puede percibir **mi parte como un todo**, percibe su todo como absoluto, donde “la verdad sólo tiene sentido para él o para quienes se suman a su *parte-todo*”. (Alarcón, 2008, p.138).

- b) **Puedo verme a mí mismo como una parte del todo:** esta visualización ayuda a la integración, ya que permite al sujeto incorporar, pertenecer y comunicar diversas ideas o acciones. Además, existe una consciencia de que todo lo que diga o como actúe podrán tener consecuencias en su contexto social, por lo que se genera una reflexión. Por otra parte, puede conformar y transformar la totalidad desde su individualidad. (Alarcón, 2008).

- c) **Puedo verme como un todo:** esta manera de visualizarse está estrechamente relacionada con la autoaceptación del sujeto, ya que logra verse como una totalidad, reflejando una imagen integral, congruente y auténtica.

- d) **Puedo verme simultáneamente como un todo que es parte de un todo:** desde esta perspectiva el sujeto a su autoaceptación y autointegración, se le suman pasos hacia la co-aceptación y co-integración, donde se sentirá parte del contexto social donde este inserto, donde hay factores que permiten que esto suceda, como el dialogo, la tolerancia y sensibilidad a la diversidad de sujetos y opiniones, de esta manera “ se reduce la

homogeneización del todo individual a la individualidad de un todo, la individualidad de colectiviza, se distingue la diferencia personal de la diferencia interpersonal y social”. (Alarcón, 2008, p. 139).

- e) Puedo verme como un todo integrando al todo:** esta visualización existe cuando se está terminado el proceso de holovisión, ya que se tiene una percepción de ser parte de un todo y se actúa siendo parte de ese todo, por lo que todo lo que le afecte a la totalidad, le afectará a él y lo que le afecte a él, también le afectará a la totalidad.

La integración coexistencial, dentro de un sistema educativo, debe aceptar a otro de manera integral, es decir, su cuerpo y espíritu, sus emociones y vivencia, sus habilidades y dificultades, con su pasado, ya que así se permite construir junto al otro un ambiente donde se aborda la totalidad del otro, no excluyendo nada de él, sino que aceptándolo como es, porque si se niega algún mínimo aspecto del otro, se rompe la totalidad.

“Una educación coexistencial inicia sus estrategias de enseñanza, teniendo como piso el paradigma sociocultural, que rescata el carácter social del aprendizaje, que sostiene que *aprendemos de los demás, con los demás y para los demás* (...) Cuando se aprende coexistencialmente, se modifica simultáneamente la parte y el todo (...) entonces la integración educativa, desde la perspectiva de la coexistencialidad, es más que *incluir* en el sentido de sumar una nueva parte a un todo (que a veces la rechaza); es entretejer la existencia de un *todo* (estudiantes u otra persona)” (Alarcón, 2008, pp. 141-142)

La integración, tiene diversas conceptualizaciones, a continuación, se mostrarán tres percepciones diferentes de integración, según lo mencionado en el texto De la Integración a la Inclusividad de Luis Aguilar (2000):

- **Zabalza** (1997): señala que “integración escolar no es una idea, ni una filosofía, ni un concepto en abstracto, sino que nos remite a algo que hacen los profesores (...) la integración solo sale adelante, cuando se transforma en acciones específicas” (Mencionado por Aguilar, Luis, 2000, p. 29)

- **Trannoy** (1979) y **Söder** (1980): refiere a la integración como “la participación activa del alumnado y por ello hablan de la integración como estar entre los otros y con los otros, tener un rol y un lugar en un grupo o sociedad, y, en definitiva, poder perder aportar a una contribución” (Mencionado por Aguilar, Luis, 2000, p. 29)

- **Informe de Warnock** (1978): en este informe expresa tres formas diferentes de integración escolar, las cuales son las mencionadas a continuación:
 - *Integración física:* se efectúa dentro del espacio escuela físico, donde los miembros de la comunidad deben convivir mediante interacciones físicas compartiendo diversos espacios del establecimiento, como las aulas, bibliotecas, etcétera.

 - *Integración social:* esta integración está basada también en la interacción física, pero mediante esta se potencia el compañerismo y el desarrollo de habilidades sociales mediante la interacción entre los sujetos, específicamente en horas extra programáticas de la escuela, como deportes, juegos, fiestas, etcétera.

 - *Integración funcional:* es la integración más completa, donde hay una participación de toda la comunidad educativa dentro del aula y en actividades realizadas en la escuela, haciendo una interacción física y social.

Considerando estos tres focos de integración, se puede visualizar la integración escolar como un objetivo enfocado principalmente la escuela, específicamente su comunidad educativa, esta se denomina como integración escolar, la cual según lo que expone Luis Aguilar (2000), la visualización que se debe tener de esta no es idealizar metas a cumplir, sino que trabajar para cumplir un objetivo, el cual se enfoca en la integración social, ya que desarrollada se da paso a la aceptación de la diversidad, llegando a una integración plena, como se refiere el autor antes mencionado “la integración escolar, no puede plantearse como una meta o fin último a conseguir, sino como instrumento u objetivo intermedio –insuficiente, aunque necesario- hacia lo que podríamos llamar integración social” (Aguilar, Luis, 2000, pp. 15-16).

Al momento de conceptualizar integración escolar, se deben considerar 6 aspectos, que fundamenta y justifica él porque es importante trabajarla en contextos educativos, incluyendo razones educativas, psicológicas éticas y legales, estos aspectos referidos por Aguilar (2000) son:

- **Las razones históricas:** son avaladas por políticas públicas, para estudiantes con necesidades educativas especiales o discapacidades, las cuales de manera inconsciente segregan la comunidad.
- **Las razones sociales:** el trabajo que se realiza en los contextos educativos para el desarrollo de integración escolar, es con la finalidad de formar sociedades pluralistas, democráticas, tolerantes y basadas por sobre todo en el respeto a la diversidad (p.18).
- **Las razones psicológicas:** trabajar desde la naturaleza social del aprendizaje, ya que de esta manera los sujetos se desarrollan de manera armónica y holística, así logrando construir un buen nivel de autoestima en el ámbito personal.

- **Las razones educativas:** en la escuela no solo se busca potenciar el aprendizaje y la normalización, sino que se espera que la escuela se visualice como un ente equivocado, es decir, que los sujetos de la comunidad no son los que deben estar en lo correcto o no, ya que así se mejoraría la calidad del aprendizaje y la integración sucedería de manera inconsciente sin tener que mediar para que suceda.
- **Las razones éticas:** la escuela deberá respetar la diversidad de opiniones, cultos, etc., siendo los derechos iguales para todos.
- **Las razones legales:** se refiere a las legislaciones nacionales, es decir, a las políticas por las cuales se rige tanto la escuela, como lo social

El autoconcepto, según Maite Garaigordobil y Laura Berruero (2007), se desarrolla desde la primera infancia, por una cuestión de sociabilización primaria, es decir, construyen su yo desde las representaciones que le trasfieren sus familiares, cuidadores o personas que este considere significativo, como se hace referencia “En la primera infancia niños y niñas van construyendo su autoconcepto a partir de las representaciones que le transmiten los padres y/o cuidadores adultos afectivamente significativos para ellos, teniendo gran dificultad para distanciarse de esas perspectivas” (Garaigordobil, Maite y Berruero, Laura, 2007, p.552).

Cuando los sujetos están desarrollando y construyendo un auto concepto, la figura de referencia son los docentes y la familia (Saura, 1996, mencionado por Garaigordobil, Maite y Berruero, Laura, 2007, p.552), donde se abarcan la integración de distintas percepciones, sentimientos y emociones, que el sujeto visualice y encuentre en sí mismo, la construcción del autoconcepto es fundamental para el desarrollo, ya que se marca como el eje principal en la personalidad de cada sujeto.

El autoconcepto a medida que los sujetos van desarrollando su nivel evolutivo, su autoconcepto no cambia, sino que se comienza a tomar conciencia y autoanálisis, así logrando incorporar nuevos rasgos psicológicos y de personalidad, es decir, sus valores, personalidad, desarrollo interno, etc. Sin embargo, para este desarrollo hay tres variables que influyen en los sujetos, como refieren Garaigordobil y Berrueco (2007) son:

- a) *Factor normativo o evolutivo*: el autoconcepto se comienza a desarrollar desde la evolución formativa en etapas tempranas y se van modificando a lo largo que se van adquiriendo nuevas experiencias y se van asociando con las vivencias pasadas.
- b) *Diferencias individuales*: está directamente relacionada con los procesos psicológicos internos de los sujetos, donde producen dicotomías ante situaciones determinadas.
- c) *Agentes de socialización significativos y feedback que recibe*: interacciones con su entorno que pueden ser de índole positivo o negativo, para la interpretación del sujeto.

Si se realiza un análisis del autoconcepto y el género, según lo referido por Garaigordobil y Berrueco (2007), se señala que en la adolescencia es donde los sujetos comienzan a presentar quiebres con la imagen de ellos mismos, en cuanto a género, las mujeres en la primera etapa de desarrollo tienen mayor autoaceptación que los hombres, sin embargo cuando llegan a la adolescencia el panorama se tergiversa, ya que las mujeres presentan menos confianza y aceptación, específicamente en su imagen física (p.554).

Además, la relación entre el autoconcepto y el desarrollo social, están estrechamente determinadas, ya que un sujeto que tiene un desarrollo social

positivo, también tendrá un buen autoconcepto, estas habilidades son principalmente: conductas de ayuda, comportamiento cooperativo basados en el compartir con otros, ayudándolos y cooperando, no obstante si estas habilidades presentan algún déficit, se visualizará un autoconcepto negativo, debido a que el sujeto se sentirá incompetente socialmente. (Garaigordobil y Berrueco, 2007, p. 554).

Con respecto a todo mencionado con anterioridad, queda evidenciada la importancia de un entorno y del coexistir con este, para la construcción del autoconcepto, considerando los factores que desarrolla la autoimagen del yo, así posteriormente ver a otro desde la misma perspectiva del yo y comenzar el trabajo de aceptación a la diversidad, así logrando una integración social desde la escolar.

“Hablar, pues hoy, de atención a la diversidad se convierte en experiencia innovadora y de renovación pedagógica de cara a la formación de los distintos miembros de la comunidad educativa, y a la vez, en iniciativa progresista de cara a la construcción de esa escuela comprensiva que necesitamos, concebida como, *espacio abierto a lo diverso, como lugar de desarrollo de procesos y como espacio de comunicación y respeto a las diferencias*” (Aguilar, Luis, 2000, p. 16).

3.2 Violencia y Maltrato escolar.

En el ámbito escolar un hecho que está muy presente en la actualidad es la violencia escolar, la cual se ve muy potente en lo que respecta a las relaciones que se dan con el otro. Según Abramovay y Rúa (2002), “(...) el vocablo «violencia» posee múltiples significados (...) Dicho punto consiste en que todo y cualquier acto de agresión –física, moral o institucional– dirigido contra la integridad de uno o de varios individuos o grupos, es considerado como acto de violencia.” (Abramovay. M. 2005, p.56)

Luego de conocer una de las definiciones de violencia, las escritoras afirman que esta nace cuando el diálogo establecido por las partes se rompe o cuando no ha existido un diálogo previo, sino más bien se ha ido actuando en base a agresiones. Se afirma y señala en el documento del MINEDUC (2006), que la violencia va más allá que la agresión.⁴

“La violencia podríamos entenderla como la situación de desborde y trasgresión más allá de la agresión con que se enfrentan situaciones que generan malestar o dificultades. La violencia se acerca mucho más a un conflicto en el que no sabemos cómo regresar a una situación de orden y respeto de las normas sociales”. (MINEDUC, 2006)

Después de que se genera violencia en un espacio hay que realizar un trabajo muy arduo para que se vuelva a instalar el respeto, la empatía, confianza, etcétera, en el lugar.

⁴ Ministerio de Educación. (2006). Conceptos clave para la resolución pacífica de conflictos, en el ámbito escolar:
http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201103240919330.resolucion_pacifica_de_conflictos.pdf

La violencia se puede comprender también como un acto impredecible, que puede ocurrir por muchas razones de la vida cotidiana, ya que es un hecho que está presente en la sociedad. Dentro de América Latina hay cifras donde se evidencia que la violencia se practica de forma preocupante y que son los jóvenes entre los 15 y 24 años, los que principalmente son víctimas o ejecutan la violencia dentro de los contextos en los que se desenvuelven, muchas veces las instituciones educacionales se ven convertidas en estos contextos, ya que como menciona Charlot:

“Fenómeno heterogéneo, que rompe la estructura de las representaciones básicas del valor social: la de la infancia (inocencia) y la de la escuela (un refugio pacífico), así como la de la propia sociedad (un elemento pacífico en un régimen democrático)». Aún más, según Charlot (ídem, ibídem), las violencias practicadas en el universo escolar deben ser jerarquizadas, de forma que sean comprendidas y explicadas. Tal jerarquía se basa en la naturaleza de los actos en cuestión. Hay actos asociados a lo que es llamado violencia (robo, violencia sexual, daños físicos, crimen, etc.), y hay actos de violencia institucional y simbólica (violencia en las relaciones de poder).” (Abramovay. M., 2005, p.56)

Era muy poco común a nivel mundial que se hablara de violencia, porque no se acostumbraba a usar dicho concepto en el vocabulario de las diversas sociedades, ya que en estas predominaban los conceptos de agresión, comportamiento agresivo, intimidación, bullying, etcétera, estas nociones serían más apropiadas para tratar las situaciones que se generan en las escuelas.

“Estudios efectuados en Inglaterra (Hayden, 2001; Blaya, 2001) señalan la dificultad de formular un concepto de violencia escolar, en la medida en que no se acostumbra a usar el vocablo violencia para calificar actos

específicos practicados por los profesores contra los alumnos, o de estos contra aquellos. Eso es cierto, ya que dicho tipo de violencia tiene connotaciones emocionales (Abramovay y Rua, 2002). Utilizar términos como «agresión», «comportamiento agresivo», «intimidación» (bullying) o «insubordinación» sería más apropiado, tratándose de ciertas situaciones que tienen lugar en la vida cotidiana de las escuelas. En España, como demostró Ortega (2001), hay una especie de incomodidad moral en relación con calificar como violencia escolar determinados actos que se consideran violentos. Eso se aplica ante todo a las conductas practicadas contra jóvenes y contra niños. En Estados Unidos, el énfasis se coloca por lo común fuera de la escuela, con foco en las pandillas (Hagedorn, 1997). En casos como los reseñados, los términos usados son «delincuencia juvenil», «conducta impropia», y «comportamiento antisocial» (Flannery, 1997). En Brasil, a partir de mediados”. (Abramovay. M., 2005, p.58)

Según quienes escriben, en la actualidad es más frecuente utilizar el concepto de violencia, cuando hay alguna agresión, maltrato o se vulnera de forma física o mental a los sujetos e incluso cuando se vulneran las cosas materiales de otros. Todos estos hechos que desencadenan de una u otra manera la violencia escolar, tiene factores, los cuales radican principalmente en la exclusión de cualquier tipo, las desigualdades sociales, que van de la mano con el aumento del tráfico de drogas y los quiebres en los núcleos familiares, convierten a la escuela en un punto exacto para practicar actos de violencia.

Por su parte las escuelas, se rigen mediante un reglamento de convivencia, el cual colapsa al momento de ponerse en práctica, ya que no es pensado en la coexistencia de todos los actores que conforman la comunidad

escolar, por lo que logra únicamente segregar a la comunidad, creando mayores conflictos y generando más actos de violencia, lo cual repercute en los aprendizajes de los estudiantes. “La violencia afecta de modo significativo el ambiente escolar. El deterioro de las relaciones perjudica la calidad de las clases y el desempeño académico de los alumnos.” (Abramovay y Rua, 2002. Mencionado por Abramovay. M., 2005, p.58)

Es por esto, que la violencia es una de las razones más influyentes en la baja calidad de la enseñanza. Esto se evidencio, en el estudio realizado por Juan Casassus⁵, realizado desde el año 1995 hasta el 2000, el cual refleja una alta correspondencia entre la formación de valores para una adecuada convivencia y los logros de aprendizaje, destacando en dicho estudio, el clima emocional del aula como un factor con muy elevada incidencia en el aprendizaje y también cómo los estudiantes perciban este clima incidiría altamente en su desempeño y nivel de aprendizaje. (Mena. I, Romagnoli. C & Valdés A., 2006).

Después de todo lo recopilado se puede afirmar que el maltrato es un acto de violencia contra uno o más sujetos, en donde la víctima se atemoriza, se retrae, etcétera, estos acontecimientos son reiterados por parte del que ejecuta el maltrato, este puede ser físico o psicológico. Por otra parte, según quienes escriben el maltrato al igual que la agresión son conceptos que se ven completamente ligados a la violencia, ya que si bien ocurre algún hecho de maltrato o agresión eso es violencia contra otro sujeto.

⁵ Primer Estudio Internacional comparativo (PEIC) en Lenguaje, Matemáticas y Factores Asociados, para alumnos del tercer y cuarto grado de la Educación Básica. (2001) Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001492/149268s.pdf>

Por otra parte, los autores del documento Del maltrato y otros conceptos relacionados con la agresión entre escolares, y su estudio psicológico, tienen una concepción sobre el maltrato y afirman:

“El concepto se refiere a un tipo perverso de relación interpersonal que tiene lugar típicamente en el seno de un grupo y se caracteriza por comportamientos reiterados de intimidación y exclusión dirigidos a otro que se encuentra en una posición de desventaja. Puede considerarse un tipo de relación especialmente dañina cuando se da entre individuos que comparten un mismo estatus.” (Barrio. C; Martín. E; Almeida. A & Barrios. A., (2003, p.10)

En este documento, los autores indican que en el mundo no existe un único término para referirse a maltrato, que hay diversos términos que se relacionan y se complementan hasta llegar al concepto que engloba a todos los demás. Los autores presentan un diagrama, que fue adaptado por Dan Olweus (1999), en el cual se evidencian las relaciones entre los conceptos de agresión, violencia, maltrato y conductas antisociales.

4 Convivencia Escolar y aprendizaje.

El primer subtema denominado, Conceptos y Perspectivas entorno a la Convivencia Escolar, aborda las distintas concepciones que tienen algunos autores sobre Convivencia Escolar y las representaciones que tienen sobre la misma. Como, por ejemplo:

Cecilia Banz (2008), entiende la Convivencia Escolar como una situación continua, en la que siempre se está relacionando y con-viviendo con los demás sujetos, también el MINEDUC, la comprende como un recurso educativo, que favorecería a mejorar la calidad de los aprendizajes en los estudiantes, además se presentará la visión de Xesus Jares (2003), este autor plantea que la convivencia va ligada a los conflictos, por lo que se trabajar en las instituciones educativas para y por una cultura de paz y no violencia y por último, se abordará como comprende la convivencia Miguel Ángel Santos Guerra (2003), este autor propone que mediante la participación de todos los actores educativos, mejorará la convivencia escolar, ya que se tomaran decisiones en conjunto y habrá solo un objetivo en común.

En el sub-capítulo, La Convivencia Escolar como potenciador de aprendizajes, se exponen autores como Cesar Coll (2006), el cual hace referencia a como se está abordando en el sistema educativo, la construcción de aprendizaje mediante el currículo y explicando las diversas comunidades de aprendizajes y como la convivencia escolar ayuda a la potenciación de este. Además, se visualiza lo que refieren, Ortega, Del Rey, Córdoba y Romero (2008), como abordar el aprendizaje en las comunidades educativas desde la coexistencia con el otro, visualizando a los demás sujetos óseas sin jerarquías, concibiendo la cooperación y el respeto como fundamental para el desarrollo colectivo. También se representa lo expuesto por Mario Sandoval (2014), el que refiere a que los sujetos deben

empoderarse de los espacios y de ellos mismo para lograr coexistir con el otro y trabajar con esa otra para construir aprendizaje, enfocando la importancia de la aceptación de la diversidad del contexto educativo. Por otra parte, se presenta lo mostrado por Mercedes Maté (2003), que fundamenta que la cooperación y la motivación, son relevantes al momento de trabajar junto al otro, de manera que los sujetos se enriquezcan del otro para la construcción de aprendizaje.

4.1 Conceptos y perspectivas en torno a la Convivencia Escolar

Si bien el tema de la Convivencia Escolar, hace poco tiempo atrás comenzó a hacer trabajado por las instituciones, ya de una manera más formal. Al hablar de Convivencia se tenía y aún muchas personas tienen una conceptualización más tradicional de lo que es, por lo que la entienden como cuando de manera consciente se deciden reunir los sujetos y pasar un momento juntos en un lugar distinto a lo que se relacione con lo educativo, de esta manera hace referencia Cecilia Banz en el documento de Convivencia Escolar

“Con mucha frecuencia se escucha en las escuelas: “vamos a hacer una convivencia” o “no está muy bueno el clima en este curso” o “entre los profesores, vamos a tener que hacer una convivencia”. Esa mirada implica una manera de entender la convivencia como algo que comienza a ocurrir cuando decidimos conscientemente encontrarnos y pasar juntos un rato de esparcimiento, en espacios diferentes a los que se relacionan con los objetivos educativos. En ese sentido no sería parte de la convivencia la cotidianeidad de los encuentros que ocurren en la escuela en vistas a su meta educativa (...)” (Banz. C., 2008).⁶

La escuela, se entiende cómo un lugar en donde se congrega y organiza a las personas, para así lograr diversos objetivos, por lo que, si nos guiáramos por la concepción que entiende la convivencia solo en los espacios programados, no sería posible evidenciarla, porque estas instituciones son lugares donde siempre se con-vive y las personas se organizan y se relacionan de manera permanente.

⁶Convivencia Escolar. Programa Valores UC. Recuperado de http://valoras.uc.cl/wpcontent/uploads/2010/09/convivencia_escolar.pdf (consultado 24 de noviembre del 2015).

Por otra parte, está la conceptualización que propone el MINEDUC sobre Convivencia Escolar:

“la interrelación entre los diferentes miembros de un establecimiento educacional (...)...No se limita a la relación entre las personas, sino que incluye las formas de interacción entre los diferentes estamentos que conforman una comunidad educativa, por lo que constituye una construcción colectiva y es responsabilidad de todos los miembros y actores educativos sin excepción” ([MINEDUC, 2002, pp.7. Extraído de Banz. C., 2008)

Esta conceptualización que presenta el Ministerio de Educación, permite comprender la convivencia como un recurso educativo, el cual se puede poner en práctica y así producir aprendizajes más significativos en los estudiantes, ya que la convivencia en las instituciones educativas es un factor primordial para mejorar la calidad de aprendizaje en los estudiantes y también la coexistencia de los sujetos que la conforman.

La Convivencia Escolar es un factor que tiene relación con todo en el ámbito educativo, ya que son los mismos sujetos que conforman estos espacios los que la practican día a día, por lo que se puede afirmar, que esta no es siempre pareja, es una construcción compuesta por los distintos actores de la escuela y dinámica, la cual se va modificando, según las interrelaciones que tengan todos los actores educativos.

No se puede comprender la Convivencia Escolar de una sola manera, ya que esta varía según el contexto en el cual se conforma y los actores que la crean, es por esto que el MINEDUC plantea lo siguiente:

“Naturalmente, la forma de convivencia variará de una comunidad escolar a otra, de acuerdo a las características particulares de sus miembros y de las interrelaciones que entre ellos se establecen. Por ello, el MINEDUC señala que su gestión no admite modelo único (MINEDUC, 2005). Sin embargo, es importante explicitar cuál es la convivencia que deseamos, en razón de los resultados que esperamos obtener a partir de dicha convivencia.” (Banz. C., 2008, p.2)

Los seres humanos conviven a diario y es ahí donde se nutre cada vez más la convivencia, porque esta se aprende de cada momento e instancia que se vive y se comparte con otros sujetos, es por esto que el con-vivir se enseña y se aprende conviviendo, los conflictos deben existir al momento de convivir con otros, ya que es a través de estos que la convivencia se sustenta y se enriquece de la diversidad existente, beneficiando diversos ámbitos de la vida cotidiana.

Al hablar de convivencia, se señala que favorece los aprendizajes de los estudiantes y las habilidades sociales y valóricas (respeto, empatía, tolerancia, no discriminar, etcétera) de los sujetos, así como lo afirma el MINEDUC, estas conforman la base para la formación del futuro ciudadano.

“La escuela debe apuntar a gestionar una convivencia de tal modo de entrar en una dialéctica que favorezca y, al mismo tiempo, vaya progresivamente exigiendo de cada uno de sus integrantes determinadas habilidades sociales. En ese sentido, la convivencia es un contexto para el aprendizaje y al mismo tiempo conforma el texto de éste: las habilidades que contribuye

a formar. Estas se constituyen en habilidades colectivas e individuales: las queremos para la conformación de la convivencia de la institución educativa y como construcción individual de cada miembro de ésta, el que, a su vez, al ponerlas en práctica en el colectivo, enriquece a la comunidad.” (Banz. C., 2008, p. 4).

En el documento sobre Convivencia Escolar, se hace mención que es un fenómeno, el cual se relaciona con distintas variables, las que influyen dentro del proceso en donde se relacionan los diferentes sujetos en la comunidad escolar. Según la autora, las variables de las que habla, son las siguientes:

- **Estilos de gestión y organización de la escuela:** Se refiere a la organización que hay dentro de la escuela y de la participación que tienen los actores que la conforman, ya que puede ser una gestión autoritaria, en donde no se les pide la opinión a los distintos actores de la comunidad y las decisiones las toma solo la persona que está a cargo. Por otra parte, puede ser una gestión democrática, en donde se respeta a cada uno de los actores que conforman la comunidad educativa y entre todos se genera un espacio de reflexión.

“La vivencia de una escuela que se gestiona y organiza autoritaria o democráticamente, socializarán de modos muy diferentes a sus estudiantes. Éstos recibirán potentes mensajes de cuáles son las formas de convivencia válidas o apreciadas, lo que les llevará a la construcción de actitudes personales frente a los modos adecuados de convivir.” (Banz. C., 2008, p. 4)

- **Elementos pedagógicos curriculares y su gestión:** La comprensión que se tiene del rol del profesor y del estudiante y desde ahí se aborda de una manera inclusiva las clases, es decir el docente debe ser claro con sus estudiantes al momento de evaluar que ellos sepan lo qué se evaluará y cómo se hará, la participación que le dan a los estudiantes en sus clases, que se llegue a un consenso con los temas y las actividades, así se estará potenciando la convivencia y se incluye a todas las partes que conforman una clases.

“Los temas que se tratan, la manera de abordarlos, la participación que se da a los estudiantes en la selección de temas o actividades a ser realizadas, los tipos de espacios de aprendizaje que se crean, la integración y atención de la diversidad, las metodologías más o menos participativas, la concepción del rol del profesor y del estudiante y la relación entre éstos, la constitución de comunidades de aprendizaje vs. la expectativa de aprendizaje individual, el modo en que se evalúan los aprendizajes son algunos de los mensajes que el currículo, y la gestión de éste, entrega a los estudiantes (...)”
(Banz. C., 2008, p. 4)

- **Maneras en que se cautela y preserva el funcionamiento institucional:** Hace referencia a las formas que se tienen en los establecimientos educacionales de premiar o sancionar las conductas de los estudiantes, este punto es muy relevante, según las escritoras, porque acá se puede dejar en evidencia el tipo de convivencia que se vive dentro de cada establecimiento, así mismo como lo menciona la autora en el documento de Convivencia Escolar.

“Es diferente si esto se hace sobre la base de un sistema de evaluación en base a criterios claros y conocidos por todos, incluyendo modos de retroalimentación permanente, vs. Un modo errático de evaluación más centrada en el error o en los malos resultados” (Banz. C., 2008, p. 4)

Estas maneras de abordar los conflictos son decisivas al momento de hablar de convivencia, porque los actores de la comunidad educativa naturalizarán dicha forma como la correcta para un con-vivir.

- **Sistema normativo de la institución educativa:** Este punto hace referencia a como se comprende la disciplina dentro de la comunidad educativa, hacia donde va enfocada, este punto se puede relacionar con el anterior, ya que también se trabaja el tema de cómo se premia o sanciona.

“(…) manera como se entiende la disciplina, si ésta es concebida como el cumplimiento del rol que cada uno de los actores tienen en el contexto de una comunidad organizada o es concebida como el respeto unilateral a determinadas normas establecidas también unilateralmente y aplicada sólo a los estudiantes.” (Banz. C., 2008, p. 5)

- **La concepción y gestión de los conflictos:** Al igual que el punto anterior alude a como se aborda la resolución de conflictos dentro del espacio educativo, ya que esto tiene gran importancia en la convivencia.

“El hecho que los conflictos se consideren un problema que es mejor ignorar o como un fenómeno natural que surge entre seres diversos influirá sobre la convivencia. Esto impactará sobre la calidad de la

convivencia y en los mensajes que reciben los estudiantes respecto a la aceptación de la diversidad y de las diferencias, las maneras de resolverlas y las habilidades que se deben desarrollar para ello.” (Banz. C., 2008, p. 5)

- **El trabajo en redes como forma de abordar la complejidad del fenómeno educativo:** Se refiere a las redes de trabajo que pueden complementar el trabajo realizado en el centro, siempre para mejorar la convivencia dentro del espacio escolar.

“(…) Son todas instancias que influyen en la convivencia, ya que las representaciones del quehacer varían e impactan emocionalmente en los individuos y, por tanto, en la institución. En ese sentido, una escuela con una buena calidad de convivencia densifica sus comunicaciones, es decir, éstas son más frecuentes y con participación de más personas. Todo aquello permite empoderar a los distintos actores, los que se logran identificar más y mejor con la institución educativa.” (Banz. C., 2008, p. 5)

Es por esto, que la convivencia escolar debe mejorar en todas sus aristas, ya que es por medio de ella, que se benefician todos los actores educativos y los procesos de aprendizaje que se viven dentro de la escuela, para esto se debe comenzar a incluir a todos los actores de la comunidad educativa y en conjunto se lleguen acuerdos, para que todos avancen por y para un mismo objetivo o meta.

Los conflictos no se pueden separar de la convivencia y es por esto, que se deben diseñar procesos para la resolución de ellos, lo que tendrá como consecuencia una mejora en la Convivencia Escolar, esto lo afirma Xesus Jares

(2003) en su capítulo “La educación para la paz y el aprendizaje de la convivencia”.

“Convivir significa vivir unos con otros en base a unas determinadas relaciones sociales y a unos códigos valorativos, forzosamente subjetivos, en el marco de un contexto social determinado. Esos polos que marcan el tipo de convivencia están potencialmente cruzados por relaciones de conflicto, pero que en modo alguno significa amenaza para la convivencia, más bien al contrario”. (Jares. X., 2003, p.88)

De acuerdo a lo señalado en las líneas anteriores, la convivencia es el vivir unos con otros, por lo que el aprendizaje de esta no solo se conforma en la escuela, también puede ser con la familia, amigos e incluso en los medios de comunicación, que en la actualidad cumplen una función muy importante en la gran mayoría de los hogares, es mediante todos estos escenarios que se puede generar una convivencia e ir aprendiendo sobre ella.

Si bien es cierto, en las instituciones educativas se evidencia más claramente la convivencia entre los actores que la conforman, para lograr construir centros educativos en los que su punto céntrico, sea el convivir de manera constructiva se deben seguir ciertos pasos que describe Jares (2003):

- La creación de grupo y el cultivo de las relaciones interpersonales.
- La necesidad de la disciplina democrática, y con ella las normas de clase y de centro y la gestión democrática.
- Consensuar programas específicos de resolución de conflictos, en los que, además del aprendizaje de las estrategias y habilidades de resolución,

tengan un papel destacado la educación afectiva y la educación para la paz y los derechos humanos.

- Impulsar una cultura de paz que impregne todos los elementos del centro.

Primero se debe potenciar, la comunicación entre los sujetos educativos, para que de este modo, se formen instituciones donde se trabaje en conjunto con todos los actores de la comunidad para llegar acuerdos en común y que todos trabajen por un objetivo acordado y que no solamente los roles con mayor autoridad tomen las decisiones, es por esto, que se debe trabajar bajo una gestión y una disciplina democrática, además esto sirve, para que desde un comienzo todos los sujetos estén en conocimiento y acepten las normas de la comunidad.

Como se sabe la convivencia no se puede desligar de los conflictos y es por ello que para poder resolverlos se debe trabajar desde la construcción y de este modo favorecer a los sujetos para generar nuevos aprendizajes a través de estas instancias, además, de que siempre se debe potenciar la convivencia de paz sin violencia, al igual que la educación.

La escuela debe ser una institución que tenga como foco principal el aprendizaje de la convivencia, que los estudiantes que la conforman aprendan a con-vivir bajo el respeto, la justicia y la solidaridad, siempre desde él, como ser integro para poder entregar a los demás. Así como lo afirma Delors (1996), para aprender ha con-vivir, se debe desarrollar la comprensión para el otro, que se trabaje en común y estar dispuesto a enfrentar los conflictos, mediante el respeto a los valores y la comprensión mutua, siempre a través de la paz.

Según Santos Guerra (2003) “Una de las formas de mejorar la convivencia (probablemente la más eficaz) es aumentar y enriquecer la participación. Aquello

que se considera propio, se defiende y se respeta. La norma que es consensuada porque nace del acuerdo entre todos, se cumple y se valora. Ante la imposición es fácil responder con indiferencia o con rebeldía. Me refiero a una participación auténtica, profunda y, en definitiva, educativa.” (p.108)

La participación de los actores educativos dentro de la escuela es fundamental, para que en ella se conviva desde la paz, la armonía, si bien existirán conflictos de todos modos, serán conflictos que enriquecerán el proceso de aprendizaje, ya que no llegaran a transformarse o no se solucionaran con violencia, puesto que, a través de la participación y la comunicación que pueden generar los actores en los distintos espacios educativos, nacerán acuerdos en los que toda la comunidad educativa ha sido participe y cuando se está de acuerdo desde la gestación, es porque se conoce y se acepta, por lo que es más fácil respetar las normas.

4.2 La Convivencia Escolar como potenciador de aprendizajes.

El sistema educativo implementado hoy en día en las escuelas, está focalizado en el ámbito académico, abordando los contenidos curriculares; el problema está en que en variadas ocasiones en los establecimientos educacionales se quiere enseñar más de lo que abarca el currículo, pero este está totalmente sobrecargado, como señala Cesar Coll (2006) en el texto Vigencia del debate curricular. Por esta sobrecarga que se visualiza en las escuelas nace el concepto de aprendizajes básicos, lo que permite que en la actualidad la escuela está cubriendo exigencias sociales, culturales y familiares, ya que se presenta una des-responsabilidad social de entidades sociales que trabajan y se encargan de estos conceptos, como la familia, religiones (iglesias), agrupaciones políticas, etcétera.

Sin embargo, en la educación del siglo XXI, si bien el ámbito académico sigue siendo fundamental y lo que más se valida dentro de la escuela, la convivencia escolar también ha sido integrada dentro de las comunidades, ya que como refiere Laura García y Ramón López (2011) afirma “ La educación del siglo XXI, en este contexto, no puede renunciar a la construcción de una ciudadanía participativa, crítica y responsable y a potenciar el papel de los centros como espacios idóneos para el aprendizaje de los valores democráticos”. (p 531), esta integración de la convivencia escolar en las comunidades educativas, nace por el motivo que Cesar Coll (2006) refiere y fue mencionado con anterioridad, en los hogares se está traspasando al centro educacionales responsabilidades familiares, culturales y sociales.

Ortega, Del Rey, Córdoba y Romero (2008), refieren a la Convivencia Escolar como una necesidad que se crea dentro de un grupo de sujetos de, no vistos de manera jerárquica, sino que, en su totalidad de persona, de idear algún reglamento interno donde el eje central debe ser el respeto, para poder lograr un bien común, como lo afirman los autores:

“La convivencia surge como la necesidad de que la vida en común, que acontece en todos los escenarios de la educación escolar y en el entramado de todos los sistemas de relación (profesorado/alumno, relaciones entre los propios escolares, relaciones familia/escuela), discorra con pautas democráticas que la escuela impone se dinamicen de forma tal que la propia convencionalidad de las reglas incluya un principio de respeto por el bien común que se comparte” (p. 161).

Es por esto que comprender y respetar la postura e ideales que tenga otro es fundamental, para lograr un buen clima escolar.

Con la convivencia escolar se conforman comunidades que están en constantes aprendizajes, lo cual Cesar Coll (2004), hace referencia que estas comunidades de aprendizaje son nuevas alternativas dentro de la educación formal y escolar, donde lo fundamental para lograr la construcción de estas las iniciativas, metodologías y experiencias van enfocadas desde la heterogeneidad al momento de considerar los trabajos conceptuales, teóricos y prácticos, enfocándose en trabajo comunitario y cooperativo, como Cesar Coll señala:

“Esta heterogeneidad cubre un vasto campo de preocupación y propósitos que van desde los intentos de mejorar la educación escolar mediante reformas pedagógicas, didácticas, organizativas o curriculares, hasta la puesta en marcha de estrategias de desarrollo comunitario, basándose en la búsqueda de nuevos planteamientos criterios y parámetros” (2001, p. 2).

Las comunidades de aprendizaje que se construyen a través de la coexistencia con el otro, presenta dos criterios fundamentales, según semana Coll (2004), los cuales son el contexto socio-cultura, los cuales se buscan transformar considerando las realidades de cada miembro de la comunidad y las preocupaciones y propósito, con los que se trabajan en la escuela para llegar a comunes acuerdos de actividades que se desarrollen dentro de la comunidad y de estos dos criterios aparecen cuatro categorías, las cuales son:

- *Comunidades de aprendizaje referidas al aula:* consta de la construcción de aprendizajes en conjunto, teniendo como objetivo que los estudiantes se enriquezcan de conocimientos al compartir sus puntos de vista, así elaborando una conceptualización desde la perspectiva de cada sujeto, donde se considera a cada miembro de la comunidad importantes. En esta categoría se espera que los estudiantes aprendan a aprender de manera autónoma, pero a la vez colectiva, ya que se debe potenciar el aprendizaje colaborativo, como se afirma “Utilización de recursos externos para el aprendizaje y establecimiento de vínculos con otras aulas y con la comunidad (...) Existencia de altos niveles de diálogo, de interacción y de comunicación entre los participantes” (Coll, Cesar,2004, p.16)
- *Comunidades de aprendizaje referidas a la escuela o centro educativo:* se refiere a considerar a la escuela como potenciador de aprendizaje desde la convivencia que se genera dentro, donde los objetivos principales son construir el aprendizaje de manera compartida entre cada actor de la

comunidad, donde no se refleja la jerarquía al momento de la toma de decisiones, sino que existe un liderazgo compartido, porque el trabajo es en equipo y colaborativo, como afirma Cesar Coll (2004) “ Participación de los agentes sociales en el establecimiento del currículo / Fuerte implicación de los padre y de otros agentes comunitarios en el trabajo con los alumnos” (p.18)

- *Comunidades de aprendizaje referidas a una ciudad:* esta categoría, se propone integrar los aprendizajes en las comunidades, pero mediante las experiencias que han ido construyendo en su vida, para lograr esto la escuela no debe modificar el currículo, sino los criterios y planteamientos tradicionales, como refiere Cesar Coll (2004):

“La adopción del concepto de aprendizaje a lo largo de la vida como principio organizativo de la educación como objetivo comunitario, junto con la puesta que relleve del aprendizaje no formal e informal, sugieren no sólo la necesidad de un cambio en los objetivos, (...) sino también en los criterios y planteamientos que van orientados tradicionalmente” (p.4)

- *Comunidades de aprendizaje que operan en su entorno virtual o en línea:* se refiere a las comunidades que se encuentran en contacto mediante las nuevas tecnologías (TIC`S), para comunicarse al exterior de la escuela, como para la elaboración de taras, concordar en actividades, etc., de esta manera la comunidad puede estar comunicada en todo momento mediante diversas redes virtuales, potenciando el intercambio comunicacional y aprendizaje, como se refiere Coll (2004) “Las comunidades virtuales de aprendizaje son grupos de personas o instituciones conectadas a través de la red que tienen como foco un determinado contenido o tarea de aprendizaje” (p. 5)

Haciendo una integración del concepto de Convivencia Escolar referida anteriormente por Ortega, Del Rey y Córdoba (2011), y el concepto de comunidades de aprendizaje que refiere Cesar Coll (2004), se entiende que las relaciones sociales con el entorno y con la comunidad es fundamental para la construcción de aprendizaje, pero para que esto sea de manera óptima, es importante la relación de los actores de las comunidades, donde la jerarquía no sea un impedimento para tomar decisiones para construir un espacio, donde la coexistencia sea clave para potenciar el aprendizaje en las comunidades, donde se considera en entorno socio-cultural, físico, étnico, virtual, entre otros factores que complementan una vida comunitaria, basada en la tolerancia, respeto y solidaridad.

“Comunidades educativas, introducen una nueva visión de *enseñanza y el aprendizaje*, abren el camino a prácticas docentes alejadas de los modelos transmisivos y otras prácticas pedagógicas tradicionales, y ofrecen ejemplos concretos de cómo los alumnos pueden llevar a cabo aprendizajes significativos (...) modelos basados en el compromiso y la corresponsabilidad de los agentes sociales y comunitarios” (Coll, Cesar, 2004, pp. 3 - 4).

“(...) convivencia escolar es un valor colectivo que protege contra la vulnerabilidad personal a los que se pueden ver expuestos y expuestas. Es decir, que la convivencia más que aprenderla en la escuela como un aspecto más del currículo, hay que construirla” (Del Rey y ortega, 2004. Citado por Del Rey, Feria y Ortega, 2011, p. 162).

En el contexto social que se vive en la actualidad, donde las generaciones han ido cambiando e implementado nuevas estrategias ante la vida, ya que se está situado en el siglo XXI, donde los sujetos tienen el derecho de tomar

decisiones dentro de un espacio de manera democrática y esto es lo que la escuela moderna quiere potenciar, ya que es el deber de esta que se construyan comunidades y sociedades con sujetos participativos, críticos y responsables, ya que como menciona Laura García y Ramón López (2011) “entender la educación como una herramienta participativa al servicio de la convivencia democrática” (p. 533). Donde la construcción de sujetos íntegros facilitará la construcción del aprendizaje y la convivencia, donde todos tienen el derecho de tomar decisiones.

En el sistema educativo generalmente las escuelas se enfocan en el ámbito académico, pero hay un concepto esencial que conecta los aprendizajes individuales con los colectivos, este es la Convivencia escolar, la cual no está netamente relacionada con situaciones conflictuales que se viven dentro de la escuela, sino por el contrario, la convivencia escolar se conceptualiza como la potenciación de relaciones personales, desde un colectivo, cumpliendo con los derechos y deberes de cada actor del espacio escolar, desde la cooperación, tolerancia y respeto (Martín y García, 2006, citado por García y López en el 2011). Este concepto de convivencia está directamente relacionado con la construcción de aprendizajes desde el ámbito pedagógico, donde cada actor de la escuela aprende de otro, relacionándose de manera pacífica y respetando lo acordado como comunidad.

“El aprendizaje y la práctica de valores como la promoción de la solidaridad, la paz y la tolerancia, el diálogo, la justicia, la responsabilidad individual y social o la actitud participativa e integradora, deben estar presentes en la realidad cotidiana de los centros educativos y formar parte de cada proyecto formativo.” (García, Laura y López Ramón, 2011, p.534).

En la realidad educativa, se visualiza el aprendizaje como una manera de adquirir conocimientos en vez de construirlos, para que estos sean significativos,

es necesario que en la escuela se comiencen a potenciar las competencias de los actores que la integran y de las comunidades, ya que de esta manera se estimula y se facilitan herramientas que posibilitan que los sujetos sean competentes para aprender a convivir, participar, comunicarse y llegar a acuerdos de manera democrática. Además, el rol de la escuela es potenciar aprendizajes mediante la convivencia escolar, ya que la base del aprendizaje es el aprender a convivir e interactuar con el entorno democráticamente, como se menciona:

“El tratamiento pedagógico de la diversidad, la correcta profundización en la llamada educación en valores, las técnicas de mediación y resolución pacífica de conflictos, el aprendizaje cooperativo, la vinculación de la familia en las tareas educativas, las apuesta por la autonomía pedagógica (...) se busca configurar la escuela como un escenario que prepare a los estudiantes en las competencias necesarias para saber vivir e interactuar con los demás de forma democrática. No debería ser otro el principal reto de la educación” (García, Laura y López, Ramón, 2011, p.535).

Como se ha mencionado anteriormente, el aprendizaje está directamente relacionado con el aprendizaje, sin embargo hay un concepto fundamental para la potenciación de este, competencia, la cuales deben ser consideradas en las escuelas, debido a que la sociedad ha ido cambiando, por lo que las prácticas pedagógicas también deben hacerlo, por lo que la educación ya no puede estar plenamente enfocada en el traspaso de contenidos, sino que debe trabajar en la construcción de sujetos capaces de criticar las diversas informaciones entregadas, como se refiere:

“La escuela ya no puede concentrarse en la mera transmisión de contenidos disciplinarios, sino que debe ir más allá y formar al alumnado en una serie de competencias básicas que les permitan seleccionar

críticamente la información y afrontar” (Zabalza y Arnau, 2007, mencionado por García y López, 2011, p. 535).

Las competencias se deben trabajar desde la convivencia con el otro, ya que, al desarrollarlas, los sujetos construyen su aprendizaje de manera integral, es decir, desde la reflexión, habilidades, valores, etc., alcanzando un aprendizaje holístico y no segmentado, de este modo los sujetos serán capaces de resolver conflictos que se plantean a diario en la vida cotidiana, ya que sabrán cómo enfrentarse al mundo mediante la reflexión, tolerancia y respeto, como se hace referencia:

“Desde esta perspectiva curricular, las competencias básicas no se centran en unas materias determinadas, sino que son transversales a todas ellas. Esta nueva concepción curricular supone, por tanto, una ruptura con la estructura tradicional de las disciplinas académicas y apuesta por un enfoque interdisciplinar en el proceso de enseñanza aprendizaje” (Marchena, 2008, mencionado por García y López, 2011).

Al desarrollar las competencias en las comunidades educativas, se espera que los sujetos potencien y desarrollen un valor personal y social, existen diversas categorías de competencias, pero se dará énfasis a las competencias para convivir democráticamente, ya que es la teoría que se necesita reconocer para aportar a la investigación.

Las competencias básicas y necesarias para el aprendizaje desde la convivencia son: saber participar, saber cooperar, ser responsables, ser tolerantes, disponer de habilidades sociales, ser solidarios y aprender a gestionar pacíficamente los conflictos interpersonales (García y López, 2011, p.542). Es esencial la participación de toda la comunidad educativa para la construcción de aprendizaje y convivencia, enriqueciéndose de lo que puede aportar otro, por lo que la participación en el aula, consejos escolares, gestión de conflictos, la manera de abordar estos temas, es que los miembros de la escuela, generen vínculos con su entorno, así facilitará la congruencia entre los aprendizajes empíricos que se tiene al exterior y al interior de la escuela y no solo se desarrollarán con la comunidad educativa, sino que también se generará una vida comunitaria, visualizando a la comunidad como democrática, donde no existe una opinión errónea, visualizando siempre desde las habilidades, que de las dificultades, como se refiere García y López (2011) “La escuela, en la clara discrepancia con una sociedad competitiva e individualista, debe crear un ambiente socialmente heterogéneo y cooperativo que contribuya a mejorar la convivencia de todos y entre todos” (p.544).

Un elemento clave para la construcción de convivencia escolar es la cooperación, la cual según Ortega y Fernández (1998) refieren “la cooperación como la vía más eficaz para cumplir los objetivos de aprendizaje, tanto para aquellos que son ayudados por otros, como para los que saben más y ayudan a ampliar a contextos diversos y transferirlo a nuevas situaciones” (mencionado por García, Laura y López Ramón, 2011, pp. 544-545).

Por otra parte Mario Sandoval (2014), refiere a la escuela como un sistema organizado, institucionalizado y jerarquizado, cuya finalidad es que “los/las estudiantes conozcan, aprendan y manejen herramientas para desenvolverse en la sociedad considerándola a esta como <<una organización con un marcado acento a la satisfacción de necesidades intelectuales y académicas >>” (Arancibia,

herrera y Strasser (1999), mencionado por Mario Sandoval, 2014, p. 59), sin embargo para la potenciación de aprendizajes, la convivencia y el clima escolar cumplen un rol fundamental en la construcción de aprendizajes en la escuela.

Una de las dificultades que se presentan en los establecimientos educacionales, es la manera de evaluar el aprendizaje, ya que no se consideran las competencias sociales desarrolladas por los sujetos, sino que se rigen y enfatizan en resultados cuantificables, no valorando el trabajo colaborativo ni la cooperación. Para realizar un cambio en este sistema basado en el proyecto curricular, se debe considerar en ámbito sociocultural de cada sujeto, donde exista una apropiación de la información recibida de diversas fuentes, para luego producir nuevas ideas, como refiere Dubet (2014) “(...) el proceso de educación formal. Es allí donde interactúan estos sujetos socioculturales, entrelazando historias de vida, experiencias vitales, valores y expectativas, dando paso a un proceso de socialización secundaria” (mencionado por García y López, 2014, p.158).

La construcción de aprendizajes en primera instancia da cuenta de la aceptación a la diversidad de la comunidad educativa, donde exista la tolerancia y la responsabilidad de fortalecer las relaciones sociales, desde las mismas experiencias vividas, esta construcción no debe estar solo enfocada desde/hacia los estudiantes, sino que resguardando la calidad de vida de cada sujeto que integra la comunidad, ya que la educación no se limita a un docente-estudiante, sino que la escuela se ve como un todo, aceptando a cada miembro como válido.

El clima escolar tiene una importancia fundamental, debido a que no solo debe estar basado en reglamentos, ni en una organización jerárquica de los miembros de la comunidad, sino que lo que se debe construir son espacios donde se favorece un ambiente positivo y adecuado para enseñar y para aprender, como

refiere Sandoval (2014) “ El clima escolar no se asocia exclusivamente con la disciplina y la autoridad, sino más bien con la conformación de un ambiente propicio para enseñar y para aprender” (p.175). Para que este clima escolar se construya de manera fructífera se deben considerar los siguientes componentes, según lo expuesto por Mario Sandoval en su texto Convivencia y clima escolar: claves de la gestión del conocimiento (2014), son:

- La calidad de las relaciones e interacciones entre las personas (entre todos los miembros de la comunidad educativa).
- La existencia de actividades planificadas en los diversos espacios formativos (aula, patios, biblioteca, etcétera).
- Un entorno acogedor (limpio, ordenado, decorado, etcétera).
- La existencia de normas y reglas claras, con una disciplina consensuada y conocida por toda la comunidad educativa.
- La existencia de espacios de participación. (Sandoval, Mario, 2014, p. 175)

Dentro de la escuela, una de las actividades que torna más complejo es trabajar con la diversidad de la comunidad, ya que este es fundamental para la construcción del trabajo cooperativo, el cual es esencial al momento de referirse a convivencia escolar, debido a que es aquí donde te debe convivir con otro, comprendiéndolo, aceptándolo y respetándolo, en esta ocasión se conceptualizará el trabajo cooperativo, como potenciador de aprendizajes y de la aceptación de la diversidad, sin embargo no el trabajo colaborativo no se considera como la única herramienta para trabajar el aprendizaje en las comunidades, pero como refiere Mercedes Maté (2003):

“No consideramos que el *trabajo colaborativo* sea la única alternativa, ni siquiera creemos que sea la alternativa perfecta, pero sí pensamos que es una de las técnicas que posee más elementos útiles de las que conocemos actualmente, ya que es capaz de poner en marcha importantes procesos cognitivos que precisamente son estimulados por la propia diversidad”
(p.20)

El aprendizaje de una comunidad educativa se puede visualizar desde los procesos motivacionales y afectivos, a partir de la convivencia con el entorno, donde se acordarán ciertas metas y se delimitará qué es lo exitoso o fracaso, así se trabaja en equipo, donde se compensa la diversidad y los sujetos se enriquecen de esta, estas dimensiones, según Mercedes Maté (2003) estas metas propuestas se dividen en las siguientes categorías:

- **Relacionadas con las tareas:** hace referencia cuando los sujetos escogen una tarea a libre elección, utilizando la experiencia y las emociones para realizar las tareas.
- **Relacionadas con el yo:** está relacionada con el autoconcepto y autoestima, donde se actúa no queriendo ser el peor de la comunidad, ya que se espera ser mejor al momento de cumplir las metas acordadas.
- **Relacionadas con la valoración social:** se refiere a la aceptación y valoración que se le da al trabajo, pero desde una perspectiva social, es decir de los compañeros, evitando algún episodio de rechazo.
- **Relacionadas con la consecución de recompensas externas:** hace referencia a cuando el sujeto realiza un trabajo sobresaliente y este es validado mediante algún premio, regalo, etcétera.

Es por esto que el trabajo cooperativo, es una de las conceptualizaciones fundamentales dentro de la Convivencia Escolar, ya que si se logra trabajar en equipo de manera colaborativo, se comienza a aceptar y validar, por ende se comienza a comprender que la diversidad de sujetos que integran una escuela, son fundamentales para la construcción de aprendizajes y lo que cabe mencionar es que el aprendizaje va más allá del currículo, sino que lo que hay que construir competencias en los sujetos, para que así estos logren una desarrollar una personalidad holística, es decir que sean capaces de resolver problemáticas y aprender, desde la reflexión y la integración de conocimientos de otros, así enriqueciéndose de su entorno.

“En la medida que la convivencia escolar se verifique en un clima de respeto y tolerancia, sustentada en valores como la cooperación y la confianza, la gestión del conocimiento –entendido como un proceso donde los conocimientos y comunicaciones son orientados hacia un objetivo con habilidades y sabiduría- será más eficiente, redundando en mejores aprendizajes, contribuyendo a ello a mejorar la calidad de la educación” (Sandoval, Mario, 2014).

Capítulo IV

Diseño metodológico.

1 Enfoque metodológico.

El enfoque de la investigación es cualitativo, ya que se quiere reconocer la concepción de diversos actores en la comunidad educativa, mediante las representaciones, valoraciones y creencias sociales que cada sujeto tenga de su entorno educativo y del desarrollo de la convivencia al interior de la escuela. Se ha optado por un enfoque cualitativo, ya que se intenta una aproximación comprensiva – interpretativa del fenómeno de la convivencia escolar, específicamente en el establecimiento en estudio, esto implica visualizar las realidades contextuales, mediante la recolección de datos (Sampieri Hernández, Roberto, 2003) donde se considera y valora las diversas formas de concebir la realidad, que establece un grupo de sujetos que integran una comunidad educativa y conforme a esto, llegar a reconocer diversas perspectivas y concepciones de los actores, en cuanto al porqué dentro del centro educacional, se torna complejo el buen convivir, reconociendo las debilidades y desafíos que se tienen como comunidad.

Quienes desarrollan este estudio, consideran que el Estudio de Caso, corresponde al tipo de investigación que genera mayor coherencia conforme a los fines de la misma, esto se evidencia en lo que enfatiza Robert E. Stake: “El estudio de casos es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes.” (1998, p.11). Esta modalidad de investigación permite la comprensión en profundidad del fenómeno convivencial al interior de un establecimiento de educación y ello viabiliza un análisis cuidadoso y a su vez minucioso, todo a partir de la mirada que sostienen los actores.

2 Localización del trabajo de campo

El trabajo de campo se realiza, en la Escuela Padre Hurtado de la comuna de Renca, la cual pertenece a la Fundación Súmate del Hogar de Cristo, este establecimiento educacional está integrado por estudiantes desertores de la educación y que cuentan con un desfase pedagógico mínimo de dos años.

La población estudiantil de la comunidad presenta altos índices de vulnerabilidad, porque los estudiantes que integran la comunidad educativa pertenecen al 20% más pobre de la población desertora del sistema escolar, esto se puede certificar ya que estos actores están entre el primer y segundo quintil, es decir su ingreso per cápita es inferior a los 74.969 pesos.

El establecimiento educacional, imparte cursos desde segundo a octavo año básico, los cuales están distribuidos por niveles, En la escuela se encuentran tres niveles: segundo nivel, que corresponde a 3° y 4° básico; tercer nivel, que aborda 5° y 6° año básico, y cuarto nivel que abarca 7° y 8° básico.

La comunidad escolar, corresponde a 103 estudiantes, sus edades fluctúan entre los 12 y 17 años, además por un equipo multidisciplinario compuesto por 11 docentes, una psicóloga/orientadora y una trabajadora social. En el equipo de gestión trabaja el director y el inspector encargado del ámbito conductual, también la comunidad es integrada por 3 auxiliares encargados del área de alimentación y aseo.

3 Sujetos de estudio

Como ya se ha señalado, esta investigación se desarrolla sobre la base de la representación que tienen los diversos actores de la mencionada comunidad educativa, sobre la Convivencia Escolar y cómo esta se construye y desarrolla dentro de la escuela.

Los actores que fueron escogidos para realizar la investigación, son, a partir de ahora, sujetos de estudio, los cuales han sido seleccionados para este cometido debido a que se relacionan directamente con los estudiantes, por lo cual, a juicio de las investigadoras, una noción clara y directa de cómo se construye la convivencia en la escuela. Asimismo, algunos de ellos se encuentran en un nivel directivo o de ejecución administrativa, esto los posiciona claramente desde una perspectiva de la comunidad, la cual pueden tender a ser proclive o distante con las lógicas de la convivencia escolar que hemos adoptado en el desarrollo teórico de esta investigación.

A continuación, se presentan los sujetos de estudio, pero antes se debe comunicar que todos los nombres presentados, están autorizados para aparecer dentro de esta investigación, es por ello, que no se requiere del uso de nombres de fantasía.

- **Director:** Jorge Cáceres, es el encargado de gestión pedagógica y administrativa, de la escuela Padre Hurtado, el cual cumple un rol fundamental dentro del establecimiento, ya que es el encargado de liderar un equipo multidisciplinario, trabajando mediante objetivos, coordinando diversas dinámicas para lograr un funcionamiento dentro de la escuela, como hace mención Hoyle, "(...) tienen objetivos relativamente específicos, tareas diferenciadas, clara división del trabajo, estructura para coordinar

actividades diversas, autoridad legítima que inviste a otros miembros y un conjunto de procedimientos de gestión, todo lo cual permitirá su funcionamiento eficaz” (Mencionado por Bardiza, T.1997, p.14). Por otra parte, si bien este actor es el encargado de liderar y gestionar asuntos estudiantiles, el rol que este desarrolla en la escuela está directamente relacionado con la orientación psicológica, trabajando desde la integración social de los estudiantes.

- **Psicóloga/Orientadora:** Cristina Herrera, es la encargada del ámbito psicológico de los estudiantes, se considerará para la realización de la investigación, ya que esta disciplina es fundamental en el trabajo pedagógico con y de los estudiantes, esto se debe a que es esta la encargada de mediante diálogos explicar fenómenos de los sujetos de manera individual y colectiva de la conducta, aportando con los criterios psicológicos de situaciones y dar una mirada sobre la posible resolución de conflictos. Además, es la psicología la que puede trabajar con variables, tanto como socio-afectivas, cognitivas y conativas que predominan en los sujetos, aportando y complementando, con la contextualización en el trabajo pedagógico. El trabajo en equipo de la pedagogía y la psicología está estrechamente relacionado como refiere Domingo Bazán:

“En efecto, hay una gran gratitud porque es obvio el aporte de esta disciplina ha dado a la labor del Pedagogo. En su diario actuar afloran diversos conceptos, técnicas y enfoques que son tributarios de la ciencia llamada Psicología, preocupada históricamente de explicar los fenómenos más individuales de la conducta humana. El mundo académico y profesional está dispuesto a reconocer la Psicología es y será, sin duda, un pilar valiosísimo en el trabajo pedagógico” (2011, p.4.)

- **Equipo docente:** Se consideran docentes del equipo multidisciplinario, principalmente los profesores encargados de los tercer y cuarto nivel, la educadora diferencial y la profesora de formación valórica, ya que son estos los profesionales que se encuentran directamente involucrados en la formación de los estudiantes, ya sea por su responsabilidad frente al liderazgo del curso o en el ámbito disciplinar.

Los docentes dentro de las comunidades educativas, principalmente para los estudiantes son esenciales, ya que, son estos los que estimulan, hacen que se cuestionen el porqué de las situaciones y potencian a que los estudiantes utilicen sus experiencias para enfrentar situaciones diarias, considerando las “múltiples realidades”. Además, los docentes ya no son sólo transmisores de información, ni se encargan explícitamente del área académica, sino que su rol también se considera paternalista, es decir, se ve al profesor como un ejemplo a seguir, facilitando modelos conductuales y actitudes (V. Arancibia, 1997).

Los docentes que participaron del cuestionario, son:

- Olivia Oyarzún: Profesora de formación Valórica.
 - María Isabel González: Profesora de Educación Diferencial.
 - Jorge Guajardo: Profesor jefe Cuarto nivel.
 - Christian Brunett: Profesor jefe Tercer nivel.
- **Estudiantes:** Dentro del sistema educativo, aún no se logra integrar a los estudiantes, más bien se les estigmatiza como sujetos infantiles e inmaduros, lo cual es contradictorio, ya que estos sujetos son los protagonistas del desarrollo escolar y tienen una visión de las relaciones y los intercambios sociales mucho más enraizado en sus emociones y de

mayor frescura y espontaneidad, ingrediente indispensable para comprender a cabalidad el valor de la convivencia y el desafío que ella implica en cualquier comunidad escolar.

“Se requiere relevar la relación dialéctica entre profesores y estudiantes, reposicionando al estudiante en el epicentro del proceso pedagógico y otorgándoles la oportunidad de convertirse en los genuinos sujetos del proceso a partir de su activa participación. La participación, en general, implica tomar parte y ser parte de algo. En términos más específicos, en la escuela representan un proceso de comunicación, decisión y ejecución que permite el intercambio permanente de conocimientos y experiencias y clarifica el proceso de toma de decisiones y compromiso de la comunidad en la gestación y desarrollo de acciones conjuntas...” (Prieto.M., 2005. p.28)

- **Auxiliar:** Elías Calderón, es encargado de la portería, el rol que cumple es fundamental dentro del establecimiento, porque él recibe a los estudiantes y a todo aquel que llega al establecimiento, además que tiene una cercanía con los estudiantes, que le permite evidenciar cuando están bien o cuando no y apoyarlo cuando es posible, otro factor importante es que él, conforma al igual que los otros sujetos educativos la comunidad escolar. como refiere Patricio Alarcón “Si ver al otro como un todo, amplifica las posibilidades del hacer pedagógico más allá de muchas habituales auto-limitaciones, ver a ese todo integrado al todo, le agrega la infinita riqueza de los matices de la coexistencialidad, de la conectividad y policromía de la intimidad”. (2008, p.138).

4 Instrumentos para la recojida de información

En la investigación, se utilizan dos instrumentos, que se aplican para recopilar información, los cuales son:

- **Focus Group:** Se optó, por desarrollar focus group con los estudiantes y los docentes, porque se intenta profundizar en el conocimiento que dichos colectivos sobre la convivencia en la, según el rol que cumplen en la comunidad educativa, para que así se confrontar ideales y perspectivas, logrando un debatir sobre las diversas posturas personales y grupales. Es una técnica, la cual se utiliza para recolectar datos sobre la percepción de los sujetos, en torno a un tema en particular, es un tipo de entrevista colectiva, la cual “opera en una lógica de profundización en vez que de extensión” (Canales. M, 2001).

Es por lo anterior que se realizan dos focus group, en uno participa un grupo reducido, pero representativo de estudiantes de la escuela, el grupo se integra por dos estudiantes de cada nivel (tercer y cuarto nivel), donde la modalidad a trabajar es un conversatorio, siendo guiado por un moderador. El segundo grupo que participa en el focus group, está integrado por cuatro docentes, donde se utiliza la misma dinámica anterior.

- **Entrevista en profundidad:** Se realizó este tipo de entrevista a tres actores de la comunidad escolar, debido a que en las “entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (Taylor y Bogdan, 1992, p 101), las cuales se enfocan en

lo que cada sujeto comprende desde su participación en el contexto escolar, este tipo de entrevistas según Del Rincón, Latorre & Sans (1995) son:

“(…) el esquema de preguntas y secuencia no está prefijada, las preguntas pueden ser de carácter abierto y el entrevistado tiene que construir la respuesta; son flexibles y permiten mayor adaptación a las necesidades de la investigación y a las características de los sujetos” (Mencionado por Vargas, Ileana, 2012, p. 126)

Por otra parte, el entrevistador solo actúa como mediador de la conversación, de manera que esta profundización de ideas, no influya sobre las ideas del entrevistado, ya que las respuestas de este serán en base a la experiencia que posea, como afirma Carlos Fernández:

“(…) es un modelo que propicia la integración dialéctica sujeto-objeto considerando las diversas interacciones entre la persona que investiga y lo investigado. Se busca comprender, mediante el análisis exhaustivo y profundo, el objeto de investigación dentro de un contexto único sin pretender generalizar los resultados.

La entrevista, desde la perspectiva del paradigma citado, constituye el fluir natural, espontáneo y profundo de las vivencias y recuerdos de una persona mediante la presencia y estímulo de otra que investiga, quien logra, a través de esa descripción, captar toda la riqueza de sus diversos significados.” (2001, p. 15)

Los actores a los cuales se aplicó este tipo de instrumento fueron:

- El director del establecimiento, debido a que, se encarga de la gestión pedagógica y administrativa de la escuela, por otro lado, mediante su rol como líder de la escuela, logra generar un vínculo con los estudiantes y el equipo multidisciplinario, por ende, puede compartir su percepción sobre convivencia en el centro y cómo entiende él la convivencia.
- La segunda entrevista, es dirigida a la psicóloga/orientadora de la escuela, la cual maneja información sobre el con-vivir de la comunidad, ya que está en permanente contacto con los estudiantes, docentes y apoderados de la comunidad educativa, por esto puede entregar información sobre como evidencia ella la convivencia y cuál es su percepción sobre la misma.
- Se realiza la tercera entrevista a uno de los auxiliares de aseo del establecimiento, ya que también es un actor que compone la comunidad educativa y se relaciona con los otros sujetos que la conforman, por ende, puede entregar su visión sobre la convivencia y cómo la ve reflejada dentro de la escuela.

5 Procedimientos de análisis

Todo el periodo de trabajo que ha comprendido la realización del análisis se ha desarrollado a través de un proceso de levantamiento de categorías surgidas a raíz del discurso de los distintos representantes de la comunidad escolar, las cuales han surgido debido a la información recogida mediante los focus group y las entrevistas en profundidad. Se realizó un análisis por estamentos, lo cual corresponde a un primer nivel de análisis, en el cual estuvieron presentes tanto las categorías surgidas en los focus group, como en las entrevistas, lo cual permitió cruzar la información dando origen al segundo nivel de análisis.

Lo anterior se realiza con la intención de establecer las mayores articulaciones, de forma que sea posible establecer las discrepancias, contradicciones y coherencias al interior de cada uno de los actores y asimismo entre los actores de la comunidad.

Finalmente, este lleva a un proceso de triangulación ocasionado las entre técnicas “la triangulación impide que se acepte demasiado fácilmente la validez de las impresiones iniciales en una investigación; amplía el ámbito, densidad y claridad de los constructos desarrollados en el curso de la investigación”. Goetz y Le Compte (1998).

Capítulo V

Análisis de la información.

Como se señaló con anterioridad, en el diseño metodológico, el procedimiento de análisis realizado permitió levantar ocho categorías, las que corresponden a: Inclusión - integración, las pugnas en torno a sus alcances; Construcción de vínculos para la validación del otro; Trabajo en equipo para generar un buen convivir; La comunicación como eje de interacción, entendimiento y resolución de conflictos entre los actores de la comunidad; Ausencia familiar para la formación de la socialización; Respeto, factor desencadenante en el buen convivir; Reflexionar, acción fundamental para la construcción de comunidad; La violencia como una acción de autoprotección.

A continuación, se hará un despliegue de cada una de estas.

1 Inclusión - integración, las pugnas en torno a sus alcances.

La Inclusión aparece como una categoría altamente considerada por los actores, y se refieren a esta como un factor fundamental y necesario, para que se pueda convivir dentro de la escuela, esto se puede evidenciar según lo concebido por la psicóloga-orientadora del establecimiento educacional:

“Según yo, para que la convivencia se pueda lograr debe tener inclusión, que es lo que se está tratando de hacer ahora con la escuela a través de los talleres, ya que, si yo incluyo las necesidades de los chicos, puedo generar una mejor convivencia, ya que se sentirán parte de esta y no enajenados, ni obligados. OP.”

Además, dentro de la escuela es fundamental conocer al otro, aceptándolo de manera integral, para que de este modo se pueda construir un buen convivir entre la comunidad educativa y lo académico, no visualizándolo de manera segmentada, sino que ambas partes se enriquezcan de esta inclusión, como afirma el director:

“Yo creo que derechamente la convivencia escolar es aprender a vivir con otros aceptando legítimamente la diferencia (...). Es un tema que la gente todavía lo entiende como algo separado de la parte académica y yo creo que el convivir se aprende, así que sería un tema súper importante, pero no se aprende separado de las matemáticas, del lenguaje o de la historia, sino que tiene que ver con la transversalidad. D. “

Lo descrito, por la psicóloga-orientadora y el director de la comunidad escolar, enfatizan y concuerdan en que es necesario que haya una aceptación entre los miembros de la comunidad, pero preocupándose de las necesidades que existan dentro de ella, sin embargo, la percepción que tienen estos sujetos de inclusión, está relacionada solamente al contexto escolar, no relacionándola con el contexto social de los actores fuera del espacio escuela.

Por otra parte, los docentes le dan otro sentido a lo que es la concepción de inclusión, para ellos es necesario relacionar el contexto social con el contexto escolar, no olvidando los códigos morales que vienen desde afuera de la escuela. Esto lo afirma el profesor de matemática

“Lamentablemente no se puede cambiar el código de la calle por el código de la escuela. El código de la calle lo tienen súper marcado, instaurado y es transversal a su vida (...) tiene que ver con el código de la calle que es absolutamente territorial, ellos marcan su territorio, ellos se echan sus

fichas encima y ellos son libres, por eso gozan de un status, y ese status involucra que ellos tienen también un rol dentro de ese status. P1”

Lo que dice el docente, se puede ligar y reafirmar con lo que menciona Patricio Alarcón:

“Una educación coexistencial inicia sus estrategias de enseñanza, teniendo como piso el paradigma sociocultural, que rescata el carácter social del aprendizaje, que sostiene que *aprendemos de los demás, con los demás y para los demás* (...) Cuando se aprende coexistencialmente, se modifica simultáneamente la parte y el todo (...) entonces la integración educativa, desde la perspectiva de la coexistencialidad, es más que *incluir* en el sentido de sumar una nueva parte a un todo (que a veces la rechaza);es entretejer la existencia de un *todo* (estudiantes u otra persona)” (Alarcón, 2008, pp. 141-142).

Sin embargo, dentro de la escuela el contexto social se entiende y se evidencia como algo que es más negativo, que no favorece a los educandos al momento de enfrentarse a la educación formal, ya que este patrón que traen consigo tan arraigados, muchas veces les perjudica al momento de tener que conocer e integrar a otros.

Por otra parte, al momento de la entrevistas quienes escriben, evidencian que el equipo de gestión como también los docentes del establecimiento, hacen referencia a la inclusión, pero siempre desde los estudiantes, es decir que los educandos son los que se deben incluir a la escuela y tienen que incluirse con sus compañeros en el contexto escolar, sin embargo, los docentes y el equipo de gestión no visualizan que ellos también deben hacerse participe de esta inclusión dentro de la escuela, ya que ellos como adultos encargados, deberían trabajar

este concepto desde una inclusión holística y a partir de todos los actores que componen la comunidad educativa, trabajando en conjunto con los educandos y no tan solo para los ellos.

Al finalizar las entrevistas a todos los sujetos de la comunidad educativa, quienes escriben, evidenciaron que una parte de los actores se refería a inclusión y otra parte a integración, esto da cuenta de la debilidad sobre la conceptualización de inclusión escolar, si nos enfocamos en los planteamientos de Trannoy (1979) y Söder (1980): ellos se refieren a la integración como “la participación activa del alumnado y por ello hablan de la integración como estar entre los otros y con los otros, tener un rol y un lugar en un grupo o sociedad, y, en definitiva, poder perder aportar a una contribución” (Mencionado por Aguilar, Luis, 2000, p. 29). Lo anterior desencadena una confrontación de conceptos que conciben la inclusión como, ubicar o poner una cosa al interior de otra y por otra parte la integración la comprenden como, hacer que un sujeto o cosa se incorpore a algo, para formar parte de ello.

Para lograr llegar a la inclusión escolar, se deben considerar diversos factores, los cuales influyen de manera significativa dentro de este contexto, así lo señaló la psicóloga:

“Los factores que influirían serían la inclusión para la integración, buena convivencia, comunidad, lograr escucha analítica en vez de oír, ya que en este tipo de población es muy difícil lograrlo. Otra cosa en la cual hay que enfatizar, es que esta escuela es diferente a cualquier otra y la comunidad necesita estar capacitada en cuanto a cosas de afecto y vínculo. OP”.

Estos factores son necesarios para lograr la integración de todos los sujetos dentro del espacio escuela, ya que cada uno de estos actores la conforma, por ende, no se debe validar a uno más que otros, así como lo menciona el director:

“No hay personas más importantes y menos importantes, para mí los organigramas deberían ser ciclos conceptivos, donde en el centro estarían los estudiantes y apoderados, luego los docentes, el equipo de gestión y recién después un director. Dentro de esos equipos también están los auxiliares, mis secretarías que son personas fundamentales es, yo literalmente no vivo sin ellos, esta escuela no funcionaría y por consiguiente se deben integrar sobre todo en este contexto en donde la violencia se valida con facilidad (...) D”.

De la textualidad anterior, según las investigadoras se puede refutar, que si bien el director señala que los estudiantes deben ser el centro de la comunidad y deben trabajar todos en base a una meta, esta no es una realidad en el centro, ya que si bien se reconoce que no se hace partícipe a los estudiantes, tampoco se da el espacio para comenzar a hacerlo y es por esto que se puede decir que los estudiantes no están siendo integrados, sino que más bien se espera a que ellos logren integrarse dentro de este espacio, lo cual es complejo si se comienza a analizar los modos de relacionarse de los estudiantes, ya que al momento de la entrevista fue solo quien hizo referencia implícitamente a la inclusión, ya que como dice el director “(...) el tema está cuando discriminamos por las razones equivocadas, cuando marginó a alguien por motivos equivocados y particularmente a mí en este contexto me impresiona, porque hay una discriminación profundísima en todos los ámbitos. D”.

Como se mencionó en el párrafo anterior, al momento de la entrevista con los estudiantes, de los cuatro actores sólo uno evidenció una idea que se relaciona

con la integración “Hay que aprender a conocer a la gente también po’. E4”. Este estudiante logra comprender que, para hacerse partícipe de algo, es necesario que esto, se realice mediante el diálogo y la comunicación, para luego de estos pasos llegar a la integración del sujeto.

La idea de la integración es que cada sujeto esté dispuesto a integrarse de manera holística, complementándose con cualquier otro que conforme la comunidad escolar, es por esto que el director se cuestiona lo siguiente: “¿Por qué tenemos que ser nosotros los que obligamos a transformarse y no podemos ser nosotros los que nos transformamos en función de ellos? D”.

Como se dice que en la escuela todos aprenden y enseñan, sin embargo, lo mismo ocurre al momento de integrarse, o mejor dicho es lo que debiese pasar, sin embargo, la realidad siempre ve y entiende a los estudiantes como lo que deben integrarse dentro del grupo curso, con sus amigos y hasta con los mismos docentes que le genera una especie de confianza.

2 Construcción de vínculos para la validación del otro.

Para lograr convivir de manera óptima en una comunidad educativa, como se mencionaba anteriormente, es esencial la aceptación del otro, pero esta aceptación tiene directa relación con el vínculo que se establece entre todos los actores de la comunidad educativa, este concepto es el centro de las relaciones interpersonales que se establecen en el espacio escuela, el cual es el eje de la comunicación y la validación del otro.

Dentro de las entrevistas se evidenció que todos los sujetos, hicieron referencia a la importancia de los vínculos para validar al otro.

Dentro de una comunidad, se torna complejo muchas veces el relacionarse con el otro de manera empática y tolerante, por lo que, para que se logre construir una aceptación del otro es de suma importancia mantener ciertas reglas de convivencias, las cuales son adaptadas de manera inconsciente y sobre todo debe generarse un vínculo, entre todos los actores de la escuela, tal como señala la psicóloga-orientadora del establecimiento:

“Acá el vínculo es el que hace la diferencia al que se comunique, ya que, si no existiera vínculo entre los adultos, alumnos, auxiliares, entre todos, no sé cómo sería la cosa, porque el vínculo marca la diferencia y muestra una imagen de credibilidad. OP”.

Esa situación conlleva a que los receptores, a los que se les emite el mensaje, analicen y reflexionen lo que se quiere comunicar, por lo que si el otro no valida al hablante y no lo visualiza como un otro legítimo, no se construye un buen convivir, esto tiene directa relación con que menciona Humberto Maturana: “constituye el espacio de conductas que niegan al otro como legítimo en la

convivencia” y el amor “constituye el espacio de conductas que aceptan al otro como legítimo otro en la convivencia” (2001, p.45).

Lo que se menciona anteriormente, tiene concordancia con la percepción que tienen los estudiantes sobre la temática, donde manifiestan que las relaciones que tienen con los docentes y adultos en general de la escuela les gusta, ya que se sienten queridos, protegidos y escuchados, como señala un estudiante:

“Son preocupados igual por nosotros, porque están como todo el día pendiente de ti. El qué te pasa y cómo que ya te conocen cuando vení mal (...) si uno falta al colegio, te llaman y preguntan por qué no viniste. E2”.

Esta validación que le dan a los adultos del establecimiento, según lo interpretado por las investigadoras, en base a las entrevistas, se debe a que más que comprender a los adultos de la escuela como una autoridad, se visualizan de manera paternalista, donde cumplen un rol contenedor y protector, como señala “¡Son terrible buena onda tía! tiran la talla, conversamos de la vida de ellos, de nosotros. Nos entienden. E4”. Esto evidencia, que los actores de la comunidad tienen la disposición de conocerse entre ellos, lo cual genera una confianza en el otro, para posteriormente valorarlo, esta concordancia también la expresa el auxiliar de la comunidad que refiere “Por eso tengo una buena relación con ellos, me quieren, yo los quiero, nos bromeamos, pero hasta ahí no más, porque se pasan pa’ la punta y si no les digo siguen y no están ni ahí. A”, esto demuestra que, si bien hay buena relación con la comunidad, también deben existir ciertos códigos de convivencia, donde se establezca un límite, así potenciando el respeto y la valoración del otro.

Estas acciones mencionadas, se logran llevar a cabo, ya que existe una preocupación recíproca de cada miembro de la comunidad, lo cual ayuda a tener

un buen convivir. Además, un concepto esencial dentro de esa dinámica es el afecto, ya que es este el que logra que los sujetos consigan construir un óptimo autoconcepto, porque si se tiene una imagen positiva, el trato al otro será positivo, como señala Amanda Céspedes:

“El niño va construyendo el significado de sus experiencias emocionales a partir de sus interacciones con las personas que lo cuidan (...) cada niño irá construyendo el concepto de sí mismo, la toma de conciencia de una realidad externa a él, la idea de moralidad y el pensamiento”. (p. 122)

Esta textualidad evidencia, que la imagen que las personas construyen desde la infancia, está directamente conectada, con las relaciones que tendrá el sujeto con su entorno, sin embargo, cuando estas relaciones, están basadas en el afecto, entendimiento y protección, el otro se sentirá validado, tal como se señala “Poseer carácter es disponer de un conjunto de destrezas que otorgan solidez, consistencia y objetividad a la conducta humana, provocando en los demás una suerte de confianza y de certera fe”. (Céspedes, A., 2008, p.42), lo que refiere este autor es concordante con lo que enfatiza el director, donde el ámbito paternalista es fundamental para la construcción de vínculos entre los sujetos, ya que se genera un respeto hacia el otro, pero por medio de la emocionalidad y afectos, dejando de lado el autoritarismo para implementar orden, como describe:

“La lógica se traduce a que el adulto debe ser respetado solo por ser adulto y es una visión súper equivocada, pero hay dos conceptos, súper bonitos, “Autóritas” y el “Patémitas”. Los profesores en Chile fundan la pedagogía desde el “Autóritas”, que se refiere al tener la razón solo porque él lo dijo y eso no es un argumento válido, pero la otra lógica que es el “Paternitas”, tiene que ser a que la autoridad se gana con respeto y el cariño. D.”.

Por otra parte, esta categoría se visualiza desde los adultos de la comunidad hacia los estudiantes, ya que docentes, auxiliar y equipo de gestión, se enfocan en los estudiantes, al momento de dar a conocer su opinión; según la percepción de las investigadoras, se podría realizar un análisis de esa situación, donde la comunidad se segmenta de manera inconsciente, es decir, sin que los sujetos quieran hacerlo, debido que los estudiantes, según lo analizado en las entrevistas, se sienten parte del contexto escolar incluyendo a los adultos, pero los adultos más que parte de la comunidad, sienten un compromiso hacia la comunidad, donde el foco de trabajo, son los educandos. Esto de cierta manera según la concepción de quienes escriben, puede tener contradicciones, ya que se puede llegar a olvidar, que, aunque sean los adultos responsables de educar, o de cumplir roles relacionados con el bienestar de los estudiantes, también son parte de la comunidad y deben sentirse parte de esta, considerando opiniones de un todo para la realización de actividades, tareas, reglamentos, etcétera. Y así construir convivencia, validando al otro desde la aceptación, como afirma Ortega, Del Rey, Córdoba y Romero:

“La convivencia surge como la necesidad de que la vida en común, que acontece en todos los escenarios de la educación escolar y en el entramado de todos los sistemas de relación (profesorado/alumno, relaciones entre los propios escolares, relaciones familia/escuela), discorra con pautas democráticas que la escuela impone se dinamicen de forma tal que la propia convencionalidad de las reglas incluya un principio de respeto por el bien común que se comparte” (2008, p. 161).

Los docentes, también tienen una concepción sobre el vínculo que se genera entre los distintos miembros que integran la comunidad educativa, sin embargo, como se mencionaba con anterioridad, estos se sienten responsables de compensar las carencias afectivas de los estudiantes, mostrándose ellos como sujetos contenedores, esto se evidencia en sus concepciones de la temática:

“Los alumnos se sienten representados por nuestras emociones, a mi muchas veces se me han desbordado en lágrimas en las salas de clases, las emociones están a flor de piel. P2. (...) Cada vez que los alumnos cuentan sus historias de vida quedamos desarmados, pero debemos tratar de controlar las emociones. P1”

Lo que manifiestan los docentes es concordante con la visión que tiene la psicóloga-orientadora, ya que está enfatiza, en que los adultos de la escuela cumplen un rol de sostén de los estudiantes, por lo que, si este adulto significativo tiene algún conflicto personal, este también les afecta a los estudiantes, como señala:

“Cada logro de los chicos, es un logro de comunidad, aunque a veces cuesta que todos lo entiendan, pero los chicos si lo entienden, ya que al carecer de afecto son más sensibles a las emociones (...) muchas veces, logran percatarse fácilmente cuando no andas bien y es solo por el hecho de que están acostumbrados a que en este lugar todos anden bien y al vernos mal también se fracturan ellos, porque te has convertido en un pilar por los afectos que comparten. OP”.

Esa visión que muestran estos actores, según lo analizado y reflexionado por las investigadoras, si bien tienen un rol fundamental para la vinculación con los estudiantes, consideramos que de cierta manera se está ocultando una realidad que tendrán que enfrentarse cuando logren integrarse a la educación formal, ya que todos los actores que integran la comunidad, tienen la necesidad y el derecho de expresarse en base a la emocionalidad, además los estudiantes, también tienen el derecho y la misión de saber y fortalecer a los adultos, ya que esa es la finalidad de la validación del otro, la validación y el involucrarse debe ser recíproco, donde se genere un enriquecimiento de todos los sujetos.

Además, los estudiantes reconocen que todo sujeto puede variar su emocionalidad, lo cual determinará su estado anímico, como señala:

“Las emociones igual afectan como el día a día igual, porque si andai’ feliz con todo te va a salirte bien igual po’, pero si andai’ enojao’ vay’ a andar peleando con todos, vay’ a andar haciendo las cosas de mala gana. E2”.

Por lo que estas situaciones de contención recíproca dentro de la comunidad, se pueden utilizar como potenciación a la construcción de vínculos y buen convivir, esto se puede reconocer que, al momento de hacer referencia de la coexistencia, se debe considerar que esta se construye mediante el enriquecimiento del otro, es decir:

“El “yo” se enriquece del “tú y el “tú del “yo”, por lo que al momento que los sujetos hagan referencia a un “nosotros”, la identidad no se invade ni se sustituye, ya que se enriquece y enriquecen. Esta integración tiene un carácter basado en la libertad.” (Alarcón, P. 2008)

También los estudiantes dan a conocer, que se sienten cómodos en el espacio escuela, donde se sienten queridos, protegidos y validados, además de asistir con gusto y categorizando la escuela, como un lugar que deciden y les gusta pertenecer, “A mí no me dejan salir, tengo varios amigos, pero prefiero estar más en el colegio, porque aquí me junto con los chiquillos, en cambio en la casa no me dejan salir. E3 (...) Prefiero estar aquí que, en mi casa, porque paso encerrá’ en mi pieza. E1”. Esta concepción también es compartida por la psicóloga-orientadora, ya que asegura y manifiesta que los estudiantes asisten a la escuela, no por una cuestión académica, sino por el trato que se les brinda en el establecimiento, como señala “Muchos acá vienen por los afectos que se generan

y te puedo asegurar que la cantidad de alumnos que tenemos hoy en día se debe a eso. OP”.

También el auxiliar avala esa situación, en cuanto a la visual que tiene en la relación estudiantes-docentes, donde refiere a que la relación que tienen algunos de los actores mencionados, es por el afecto se va construyendo, como describe:

“Con algunos profesores la relación es excelente, harto cariño, simpatía, confianza y ese atributo va en conjunto para que ellos aprendan (...) porque con algunos profesores hay harto cariño, pero con otros son muy care’ palo o si no, no los llevan y no funciona. A”.

Es por esto que la relación entre cada actor tiene que ser desde el enriquecimiento con el otro, así se van construyendo e integrando las comunidades, desde la validación, el comprender al otro y aceptarlo, como señala Patricio Alarcón 2008: “Lo que se integra son las diferencias, lo disarmónico, lo incongruente, lo fragmentado, lo separado. Aunque parezca redundante, lo que tiene sentido integrar es lo que está desintegrado” (p.134)

3 Trabajo en equipo para generar un buen convivir.

En relación a esta categoría, se puede evidenciar que hay sujetos que concuerdan al referirse al trabajo en equipo dentro de la escuela, como por ejemplo la psicóloga-orientadora, expresa lo siguiente para referirse a cómo funciona el equipo multidisciplinario del centro al momento de verse enfrentados a alguna problemática o algo similar “Al momento de poner en marcha alguna idea o solucionar algo, todos se unen. Esto hace la diferencia y podríamos decir que si existe comunidad. OP”. Sin embargo, los actores educativos, también son conscientes de que hay fallas dentro de su grupo de trabajo, las cuales se deben trabajar y para eso deben unirse y trabajar como el equipo que son, esto lo manifiesta la psicóloga-orientadora de la siguiente manera:

“El hecho de que seamos tantos adultos y existan diferencias generacionales, claro que de repente se ve fracturada la comunidad, porque como todo ser humanos no es perfecto, tiene derecho a la frustración y muchas veces mediante a la frustración se rompen cadenas, entonces ahí el deber como equipo es volver a unirlos. OP”.

Esto se puede complementar con lo que menciona la psicóloga-orientadora anteriormente:

“Acá si bien muchas podemos no estar de acuerdo en algunas cosas, yo creo que todos tienen la misma disposición, si bien puedo estar en desacuerdo con la persona, pero cuando hay que hacer algo que tiene relación con la comunidad educativa yo creo que todos tienen la misma disposición y de estar ahí y de hacerlo con las mejores ganas para que salga bien. P2”.

Se puede evidenciar claramente que existe concordancia entre lo que dice la psicóloga-orientadora y lo que manifiestan los docentes dentro de su entrevista. Concluyendo que si bien dentro del espacio escuela hay diferencias entre los distintos sujetos que la componen y si pueden haber quiebres dentro de este grupo, también hay un trabajo en conjunto en donde todos colaboran y se organizan.

El trabajo en equipo que se realiza dentro de la escuela, a pesar de las fracturas que pueden existir al momento de relacionar y confrontar ideas entre ellos mismos, se puede respaldar con una cita que compone el marco teórico de esta investigación, el cual hace referencia a lo siguiente:

“(…) diferencias entre las representaciones individuales y representaciones colectivas, explicando que lo colectivo no podía ser reducido a lo individual. Es decir, la conciencia colectiva trasciende a los individuos como una fuerza coactiva y que puede ser visualizada en los mitos, religión, las creencias y demás productos culturales colectivos.” (Mora, M., 2002. p. 6).

Mediante las entrevistas, se logra evidenciar la principal problemática que tiene el equipo que trabaja dentro del establecimiento educativo, ya que como bien se mencionó “equipo”, este se conforma y se va desarrollando a través de las relaciones que se van formando con el tiempo y es acá donde hay dificultades, así lo menciona uno de los docentes entrevistados:

“(…) la conformación del equipo y la cohesión del equipo y eso lleva tiempo (…) Acá existen excelentes personas, todos aportan muy bien, pero a veces se pierde en el protocolo institucional, y que como hoy no hemos tenido continuidad en la docencia, hemos tenido muchas bajas (...) P1”.

Es por esto, que se ve un quiebre dentro del equipo, los cambios ocurridos no han permitido que se consolide completamente el grupo de trabajo, por lo que se debe estar cubriendo las distintas necesidades de la escuela. Esto se puede visualizar con lo que manifestó la psicóloga-orientadora del colegio:

“Se supone que existiría alguien que vería esa línea de trabajo para poder enfatizar en esa área, pero no existió y al no existir, cada uno trabajó la convivencia como mejor le acomodaba o creía (...) Eso ocurre cuando hay una carencia como equipo y por consiguiente debemos asumir y analizar, ya que muchas veces el profesor se puede sentir agobiado y debemos enfocarnos en no cometer el mismo error el próximo año. OP”.

Con la textualidad presentada, se puede afirmar, el que no haya estado completo el equipo multidisciplinario, afectaba fehacientemente en las funciones de los distintos actores, ya que se debían cubrir roles, lo cual era causante del cansancio.

Lo anterior se puede entrelazar con lo que expone el auxiliar de la escuela, el cual es uno de los actores que tiene más antigüedad en la escuela y ha conocido las distintas gestiones, por las que ha pasado la escuela y su experiencia en el lugar, lo que le lleva a referirse a lo siguiente:

“No veo una muy buena relación entre ellos, porque se ha perdido mucho el grupo que teníamos antes como de equipo. Ese sistema se empezó a perder desde que estuvo la otra directora (...) No tanto como separados, pero ya no es el equipo de antes, hay grupos, afecta para todos, tanto para los niños como para los auxiliares. A”.

Las investigadoras pueden evidenciar a través de las entrevistas, que si bien hay un trabajo colaborativo, por parte de los actores de la comunidad educativa, también hay que señalar que muchas veces este trabajo se quiebra por diversas razones que se van desarrollando en el cotidiano, sin embargo, los actores que ya han sido mencionados dentro de este análisis, comprenden que en la escuela, a pesar de todas las dificultades y percances se logra realizar un trabajo colaborativo, donde se complementan y van concibiendo el buen convivir dentro de este espacio.

El trabajo colaborativo dentro de la escuela es esencial, para que esta vaya por un buen camino, por eso es relevante lo que mencionan los actores educativos, sobre este tema. Las textualidades trabajadas recientemente, pueden ser justificadas bajo un teórico que hace referencia a este tema, el cual señala, lo siguiente:

“No consideramos que el trabajo colaborativo sea la única alternativa, ni siquiera creemos que sea la alternativa perfecta, pero sí pensamos que es una de las técnicas que posee más elementos útiles de las que conocemos actualmente, ya que es capaz de poner en marcha importantes procesos cognitivos que precisamente son estimulados por la propia diversidad” (Maté, M., 2003. p.20).

Por otro lado, tenemos la visión del director sobre el trabajo en equipo, si bien no es explícito al decir lo que comprende sobre el tema, hace referencia a lo que su gestión como director ha hecho para beneficiar ciertas condiciones del espacio escuela, sus estudiantes y el equipo que trabaja allí, hace mención que si bien en el centro, se realizó un trabajo para mejorar la convivencia de este espacio, sin embargo, no fue realizado de la mejor manera, ya que la persona que estaba a cargo de este rol, no estaba capacitado para cumplir con esta labor:

“(…) en estos momentos estamos en crisis con esa parte, ya que quedamos sin encargado de convivencia (…) Yo desde marzo que empecé a pedir que hiciéramos una campaña de convivencia o un trabajito para promoverla, él lo hizo y lo intento varias veces, pero fue un trabajo bastante burdo (…) trabajamos para la convivencia, pero no de la manera sistemática que debería ser. D”

Es acá donde las escritoras interpretan y relacionan los dichos expuestos por el director, con los que se presentaron anteriormente de la psicóloga-orientadora, que también hace referencia a la carencia que estaban teniendo como equipo durante este año escolar.

A partir de lo mencionado, quienes escriben pueden mencionar que están fallando en la colaboración que tienen entre los mismos sujetos que componen el equipo multidisciplinario, lo que se puede objetar, mediante lo que dice la siguiente cita:

“La cooperación como la vía más eficaz para cumplir los objetivos de aprendizaje, tanto para aquellos que son ayudados por otros, como para los que saben más y ayudan a ampliar a contextos diversos y transferirlo a nuevas situaciones” (mencionado por García, Laura y López Ramón, 2011, pp. 544-545).

Ya que, si se apoyaran más unos con otros y realizaran de verdad un trabajo colaborativo, funcionaría y se verían cambios relevantes dentro de la convivencia escolar de la escuela.

El cuerpo docente, por su parte considera que, si bien el trabajo en equipo no funciona excelentemente, todos ponen de su parte para hacerlo más grato y

que vaya funcionando de a poco, así lo afirman dos de los profesores entrevistados:

“Yo me doy cuenta de que todos tratamos de que esto funcione y que sea grato para todos. P3”, “(...) Todos los que componen esta comunidad se comunican, tanto profesores, alumnos y apoderados. P2”. “Acá nadie tiene la verdad absoluta, entonces se trabaja y construye en conjunto, se toman acuerdos e ideas colaborativas (...) P1”.

A partir de estas textualidades, se puede interpretar que los docentes están en desacuerdo con el equipo de gestión de la escuela, ya que, si bien ellos conocen y están al tanto de la problemática, aun así, trabajan y conforman un equipo que se acompaña y debate sobre las diferentes temáticas que se relacionan al tema de la escuela, para llegar a un trabajo colaborativo, siempre estando dispuesto a trabajar para el bienestar de los educandos.

El trabajo en equipo y la colaboración entre los actores de la comunidad educativa, ayuda a mejorar la convivencia escolar de todos dentro de la escuela, por ende, mejora también los aprendizajes y las relaciones de los sujetos que la componen, es así como mediante las entrevistas, dos de los estudiantes entrevistados opinaron de forma implícita sobre el trabajo en equipo y la colaboración que ellos observan en sus salas de clases:

“En el curso, o sea no sé si en el curso de ellos, en mi curso sí, porque como que todos leseábamos con todos y todos nos llevábamos bien con todos. E2”, “Son buena onda entre todos y nos ayudamos y apoyamos. E1”.

A través de estas acciones, que tienen los educandos, es donde se puede ver una buena convivencia entre los sujetos de la comunidad educativa, ya que

todos se hacen partícipes y colaboran para mejorar el clima de convivencia en la escuela, por medio de un trabajo en conjunto, sin embargo, las investigadoras piensan que este trabajo colaborativo, sería mucho más válido y provechoso, si fuese con toda la comunidad y no se comprendiera de una manera tan segmentada como ocurre al momento de interpretar las entrevistas, ya que cada actor habla desde su gestión, lo cual está bien, pero es muy rara la vez que se integra a todos los actores dentro de un mismo equipo.

Es por esta razón, que el tema de la convivencia se vio tan afectada durante este año, además de que no se realizó un trabajo sistemático, la segmentación que se evidencia en muchos momentos durante las entrevistas, genera también las dificultades que se visualizan en la escuela. Esto, se puede reafirmar con lo que dice la siguiente cita:

“En la medida que la convivencia escolar se verifique en un clima de respeto y tolerancia, sustentada en valores como la cooperación y la confianza, la gestión del conocimiento entendido como un proceso donde los conocimientos y comunicaciones son orientados hacia un objetivo con habilidades y sabiduría será más eficiente, redundando en mejores aprendizajes, contribuyendo a ello a mejorar la calidad de la educación” (Sandoval, Mario, 2014)

Porque como lo dice la cita, en medida que la convivencia se confirme dentro de un espacio de respeto, colaboración, validación del otro, esto repercutirá de buena manera en la comunicación, aprendizaje y el trabajo que se genere dentro del espacio escuela.

4 La comunicación como eje de interacción, entendimiento y resolución de conflictos entre actores de la comunidad educativa.

La comunicación es un factor fundamental para poder relacionarse con otros sujetos y favorece la resolución de conflictos entre estos, por eso para la psicóloga-orientadora de la escuela, la comunicación nace a partir del vínculo que se genera con los demás sujetos dentro de un espacio, en este caso dentro de la escuela, si no existe este vínculo, el receptor del mensaje no lo tomará en cuenta, ya que no habrá credibilidad, por ende no te validará como un sujeto creíble, la psicóloga lo explica de la siguiente manera:

“(…) creo que es uno de los factores que más ha servido para generar comunicación. Acá el vínculo es el que hace la diferencia al que se comunique, ya que, si no existiera vínculo entre los adultos, alumnos, auxiliares, entre todos. No sé cómo sería la cosa, porque el vínculo marca la diferencia y muestra una imagen de credibilidad, esto quiere decir que cada palabra que salga de tu boca, será analizada y pensada. En cambio, cuando ellos no te creen y no te validan, pueden estar comunicándole al aire. OP”.

Muchas veces dentro del espacio escuela, los problemas nacen solo por la falta de comunicación entre los actores que la componen, esto se puede ligar con lo que dice la psicóloga anteriormente, ya que mediante el vínculo que exista entre los sujetos se va validando y creyendo en su palabra, así lo afirma la textualidad de la psicóloga-orientadora:

“(…) los problemas ocurren por no valorar el trabajo de acá, entonces toda persona se siente disminuida y pasada a llevar cuando no es considerada (….) nadie ve que hay un punto fijo, que es el que no se comunican las

cosas, pero se hacen comentarios. Esto genera un quiebre con el típico cahuín y copuchenteo' que termina separando a la comunidad. OP”.

El poder comunicarse, favorece a los sujetos para que se vayan construyendo nuevos aprendizajes, los cuales servirán para comprender a los demás actores y sus diversas posturas y opiniones, esta cita explica porque la comunicación es necesaria dentro de un grupo de personas que conviven, por lo que también servirá para comprender de mejor manera la problemática de la textualidad recién expuesta:

“(…) Es en este proceso de diálogo intersubjetivo en el que la persona puede cambiar sus emisiones, eliminando ciertos prejuicios y ciertas valoraciones preconcebidas, gracias a la información y los instrumentos de análisis y de reflexión que le aportan el resto de los participantes de la conversación. Es a partir de esta situación de cambios individuales (construcción de nuevos significados) cuando es posible introducirlos a nivel social a través del proceso de comunicación y del consenso intersubjetivo.” (Ayuste, A., 1994, p.3).

Dentro de la escuela se puede interpretar, a través de las entrevistas que se vive un ambiente donde hay comunicación, muchas veces puede ser una comunicación poco asertiva y por eso se generan las problemáticas hasta ahora planteadas, sin embargo, se puede evidenciar además una comunicación que va enfocada al agradecer cada cosa que se hace, esto va enlazado con el tema de la validación del otro, ya que si yo valido al otro como un sujeto creíble, se podrá generar una comunicación asertiva donde ambas partes comprendan y construyan nuevos aprendizajes. La psicóloga-orientadora, hace mención a esto:

“(…) existe un código que es el de agradecer todo, aunque sea lo más mínimo (…) porque desde que entras ya eres parte del equipo y tenemos claro que el trato de una persona va a definir el cómo esta nos trate de vuelta. OP”.

Por su parte el director de la escuela, hace referencia a la comunicación como un elemento, el cual se puede enseñar a utilizar y respetar, porque la comunicación que se observa dentro del espacio educativo es poco asertiva, él lo expresa así: “Lo que pasa es que la comunicación acá es poco asertiva y no hay solución mediante el dialogo porque no está instalado. D”. Esto se puede ligar con lo que expresa la psicóloga que la comunicación no es completamente asertiva, por un tema de la validación de los sujetos, y la valoración que estos le pueden dar a la comunicación, ya que como se ha mencionado anteriormente en esta escuela hay carencias valóricas importantes.

El director, además cree que la comunicación se puede enseñar a través del diálogo, el cual lo comprende de la siguiente manera: “(…) cuando yo dialogo, tengo que entender que es una participación de más de una persona y esa persona debe estar dispuesta a expresar lo que siente, pero también escuchar al otro y aceptarlo. D”. Esta textualidad, se puede respaldar con la siguiente cita: “En un espacio de comunicación, hablante y oyente plantean sus propias convicciones respecto a un tema. En el acto comunicativo comprueban recíprocamente la validez de sus emociones y de sus posturas (…)” (Ayuste, A., 1994. p.3).

Si los sujetos dialogan y se comunican de manera asertiva, podrán generar nuevos aprendizajes, ya que por medio de la comunicación “asertiva” se puede construir nuevos aprendizajes. Explica en su entrevista como se puede potenciar la comunicación para lograr llegar a este aprendizaje:

“Me han tocado casos en el que escucho decir a los chicos una cantidad impresionante de garabatos y les pido por favor que cambien las palabras, por ejemplo el típico “vieja culia” y les explico que fácilmente podrían cambiarlo a un “señora antigua ultrajada” y se matan de la risa, pero al fin y al cabo están diciendo lo mismo pero sin garabatos, o sea se están desahogando igual (...) amplió un poco su léxico y les corrijo la respuesta automatizada que tienen con los garabatos, que es una cosa casi instalada en ellos y así es como también te das cuenta que la comunicación es poco asertiva, pero también es cosa de tiempo. D”.

Por medio de esta textualidad, se puede concebir, el modo que utiliza uno de los actores para generar nuevos aprendizajes en los estudiantes desde su rol, lo cual se puede respaldar con esta cita: “(...) comunidades educativas que aprenden colectivamente a través de un diálogo en el que cada una de las personas que participan contribuyen desde la diversidad de su propia cultura.” (Ayuste, A., 1994. p.4).

Por otro lado, otro autor, también respalda la textualidad presentada por el director, “Una comunicación de buena calidad es indispensable para desarrollar procesos de mejoramiento educativos. Cuando las personas se comunican modifican sus representaciones y este cambio de representaciones de alguna manera se traduce en modificaciones de sus comportamientos.” (Onetto. F., 2008, pp. 120-121)

La comunicación poco asertiva, se debe también al lenguaje no adecuado que utilizan los jóvenes dentro de la escuela y en su contexto social, ya que lo entienden como “normal” al verse envueltos en este durante sus años de vida, porque muchas veces el tipo de lenguaje que utilizan los educandos lo adquieren,

mediante el contexto social en el que crecen y se desenvuelven, esto conlleva a que la comunicación que se genera en estos espacios no sea asertiva.

5 Respeto, factor desencadenante en el buen convivir.

La psicóloga-orientadora del colegio, comprende el respeto como un derecho humano, en el cual, cada uno de los seres humanos merecen respeto, por parte de todos, lo manifestó así: “Todo ser humano merece respeto y ser bien tratado. OP”, esto se debe mantener en un mismo nivel dentro de la comunidad, ya que los estudiantes perciben los problemas y se ven afectados por estos al momento de desarrollarse.

Por su parte el director manifiesta como el observa el respeto que se genera en el colegio:

“(…) ¿Por qué tengo que respetarlo si él no me respeta a mí?, entonces yo creo que la lógica que aquí se da entre estudiantes, profesores y apoderados, es una empatía poco reflexiva y pensada, ya que la gente no se da cuenta que es un piso fundamental la sana convivencia y yo me doy cuenta que acá se vive de descalificaciones, sobre nombres y otras y son confundidas como una muestra de cariño, pero nunca se pregunta si nos agrada el cómo nos están tratando. D”.

En esta cita se comprende que el respeto es un factor que debe estar presente en los contextos educativos: “(…) la construcción de esa escuela comprensiva que necesitamos, concebida como, espacio abierto a lo diverso, como lugar de desarrollo de procesos y como espacio de comunicación y respeto a las diferencias” (Aguilar, Luis, 2000, p. 16). Porque, a partir del respeto se generan las relaciones entre los distintos actores educativos, y nace la convivencia escolar.

El director también hace referencia a la empatía con el otro, para llegar a respetarlo de una manera integral:

“Yo de los 8 meses que llevo acá he aprendido a conocer a los chicos, pero eso lleva tiempo, voluntad y empatía, no es solo ponerse en sus zapatos, sino que también saber cuánto calza, acercarme a sus molestias y saber tratar con la persona. D”.

Es de este modo, “Lo que se integra son las diferencias, lo disarmónico, lo incongruente, lo fragmentado, lo separado. Aunque parezca redundante, lo que tiene sentido integrar es lo que está desintegrado” (Alarcón, P., 2008. p.134). Se deben integrar las diferencias de los sujetos, mediante el respeto, por lo que hay que respetar al otro aceptando sus lados más dificultosos y ahí se está integrando de verdad.

Por su parte los docentes, manifiestan que en los estudiantes hay un código muy marcado y es el de la calle:

“El código de la calle lo tienen súper marcado, instaurado y es transversal a su vida, o sea ellos vienen a la escuela y vienen con el código de la calle. (...) Ellos saben, y uno ve que los chiquillos están súper molestos, pero ellos tampoco son capaces de reaccionar y buscar una fórmula para que eso no pase, sin caer en la misma dinámica de la choreza del "cállate, o si no te voy a pegar, hasta cuando me vas a hinchar, etc", pero tiene que ver con el código de la calle que es absolutamente territorial (...) P1”.

Este código esta tan marcado en los educandos, que, al momento de enfrentarse a alguna falta de respeto por parte de sus compañeros, estos no son

capaces de responder de una manera distinta, por lo que caen nuevamente al código de la calle.

Hay estudiantes que son líderes en sus grupos, y estos pueden trabajar para el bienestar y el respeto de sus compañeros, dejando atrás la discriminación, los sobrenombres, etcétera, es un trabajo difícil, que cuesta llevar a cabo en estos contextos.

El director se hace una pregunta, que los estudiantes afirman en su mayoría, “El si yo te respeto, tú me respetas”, la diferencia es que, para los educandos, son reglas que se ligan con sus códigos de calle y el respeto al que se refieren es instrumental:

“Si, porque si uno es respetuoso con los demás ellos también lo van a ser con uno po’. E2”, “Si uno no respeta, no lo van a respetar y que hay que poner de nuestra parte (...). E1”, “Yo respeto más a los profesores que a los alumnos, porque los alumnos son muy garabateros y no te respetan. E3”.

En todas estas textualidades mencionadas, por los estudiantes, concuerdan en que, si hay un respeto por una de las partes, la otra debe respetar de la misma manera, esto es como una ley de vida, para ellos que se tiene que llevar a cabo.

6 La violencia como una acción de autoprotección.

Dentro de la comunidad educativa se evidencian diversos actos basados en la violencia, según lo que aportaron los sujetos entrevistados, en esta categoría todos tenían una percepción de violencia, identificando porque se actuaba bajo esta y en qué casos se utilizaba.

La violencia se visualiza dentro de la comunidad como un mecanismo de autodefensa, ante diversos estímulos contextuales, accionarios y/o emocionales. Generalmente es una conducta construida desde la realidad, en la cuales se sitúan los sujetos, por lo que a lo largo del tiempo se convierte en una conducta validada y se asocia como correcta para enfrentar ciertas situaciones, esto sucede por una confrontación interna y externa de cada sujeto, es decir, el actuar siempre estará guiado por la emoción que se sienta en el momento, estas emociones están grabadas en el historial mental de los sujetos, ya que generalmente la respuesta a estímulos son acciones asociadas a experiencias pasadas, como refiere Juan Casassus:

“(...) las emociones son más que una experiencia psicológica, o biológica. Para mí las emociones son una energía vital. Esta es un tipo de energía que une los acontecimientos externos con los acontecimientos internos (...) las emociones están en el centro de la experiencia humana interna y social” (2006, p.99).

Esta reflexión expuesta por las investigadoras se evidencia en la escuela, como un esquema que los sujetos traen desde un contexto extraescolar, como lo señala el director del establecimiento, “Estos chicos en la población donde viven tienen que ser choros, sino no sobreviven, porque como ellos dicen “sino te perquinean”, entonces la violencia se transforma como un mecanismo de defensa.

D”, esto se evidencia dentro de la escuela, de parte de los estudiantes al momento de responder ante algún estímulo del espacio, sin embargo, si bien se reconoce la violencia, también se torna una confusión al momento de dar significado epistemológico a la palabra, ya que la mayoría de los sujetos de la comunidad, la violencia gira en los golpes, invisibilizando que existe violencia verbal, psicológica, etcétera, tal como señala la psicóloga de la escuela:

“Para los chicos violencia era una sola cosa, pero no entendían que violencia conllevaba palabras, golpes, miradas, cuerpo. existía un montón de cosas que los chicos no sabían y debían comprender, por ejemplo, el que vinieran de una familia violenta, no significaba que debían generar más violencia. OP”

Esa textualidad expuesta de la psicóloga-orientadora de la escuela, se relaciona con lo mencionado por Abramovay (2005), donde expresa a que se refiere un acto de agresión, ya no se puede encasillar la violencia solo por un accionar basado en golpes, como señala el autor:

“(…) el vocablo «violencia» posee múltiples significados... Dicho punto consiste en que todo y cualquier acto de agresión–física, moral o institucional –dirigido contra la integridad de uno o de varios individuos o grupos, es considerado como acto de violencia.” (p.56).

Lo señalado por la psicóloga, es también visibilizado por los docentes, ya que, señalan que los estudiantes tienen la percepción que su realidad es así, por lo que todas las realidades debieran tener el mismo esquema, como señala uno de los estudiantes participantes de la entrevista “Si te tratan entero mal, pero si te tratan mal tú los tratai’ peor po’, si así es la cosa. Si me tiran una, yo les tiro tres altiro. E2”, aquí se evidencia el hecho de que debe haber un tipo de ganador ante

una situación disruptiva, donde no se valida el diálogo como una opción de comunicación ante la resolución de ciertos conflictos, esto mencionado lo reconocen los docentes, donde hacen referencia a la violencia, con la cual se relacionan los estudiantes en el día a día, no necesariamente en situación de conflicto, sino que la violencia se instaló en todas las relaciones, ya sean óptimas, conflictivas, etcétera, como señalan los docente:

“Se están recién conociendo y hay bastantes conflictos, vienen con otra dinámica que todavía no resuelven, todo es con golpes y agresiones, todo lo resuelven así. P3 (...) A veces los alumnos creen que la realidad de todos es violenta, entonces hay que enseñarles que existen momento de pasividad. P1”

Si bien estas conductas son respuestas a ciertos estímulos del entorno, se debe enfatizar que estas conductas no han sido integrada por los estudiantes, porque ellos lo hayan querido, sino que como se ha hecho referencia en lo expuesto, son actitudes que se valoran porque dentro de su contexto sociocultural lo han vivido de esa forma, es la percepción que los jóvenes tienen de defensa, tal como lo señala el director de la escuela: “(...) en este contexto donde la violencia se valida con facilidad y no porque los chiquillos se les haya enseñado que es buena, sino que ellos de manera tácita perciben la violencia como el único mecanismo para resolver conflictos. D”.

Lo mencionado por los actores analizados, está en concordancia con lo que refiere Abramovay (2005), actualmente hay un esquema estereotipado, de las maneras óptimas y complejas de desenvolverse socialmente, sin embargo, en ocasiones esa estructura se rompe, debido a que se contextualiza la temática, como señala dicho autor:

“Fenómeno heterogéneo, que rompe la estructura de las representaciones básicas del valor social: la de la infancia (inocencia) y la de la escuela (un refugio pacífico), así como la de la propia sociedad (un elemento pacífico en un régimen democrático)»” (p.56)

Por otra parte, hay una característica a analizar, de parte de los estudiantes, los cuales reconocen que actuar con violencia, ya sea psicológica o física, no es correcto, pero a pesar de saberlo lo hacen de igual manera, quienes escriben, asocian esta conducta a la escasa empatía que existe entre los miembros de la comunidad, específicamente entre los educandos, ya que no se ponen en el lugar de la otra persona, como menciona una estudiante: “Es que entre todos nos molestamos (...) si es violencia igual, si le estoy haciéndole bullying, yo creo que igual puede sentirse mal, pero tampoco me lo dice, entonces yo le hago más bullying. E2”, en esta textualidad se evidencia lo que se decía con anterioridad, si bien los sujetos saben que lo sucedido no es correcto, ellos no reconocen señales implícitas de malestar del otro, además están en una compleja competitividad, donde nadie quiere pertenecer a lo más marginal del contexto, estas situaciones complejas de convivencia el auxiliar del establecimiento también las refiere en la entrevista, tal como señala existe envidia dentro de los estudiantes, lo que desencadena grandes conflictos, como señala:

“No es muy buena la relación entre ellos, porque hay mucha veleidad por equis motivo. O sea, porque un niño anda de otra manera vestidos, se generan conflictos por querer igualar al otro o simplemente por el celular y su calidad. A”.

Lo anterior concuerda con lo que expone Johnson & Johnson (2004), al momento de hacer diferencia entre conflictos que surgen desde lo cooperativo y lo competitivo:

“Los conflictos surgen en dos contextos posibles: el cooperativo y el competitivo. No tiene mucho sentido enseñar a los alumnos el manejo constructivo de los conflictos si la escuela está estructurada competitivamente. Los alumnos trabajan en un ambiente competitivo cuando rivalizan por recompensas escasas (por ejemplo, la atención de los maestros y las notas altas) y cada uno debe derrotar a los otros para obtener lo que desea.” (Johnson. D & Johnson. R, 2004, Pág. 41)

Por su parte los docentes también reconocen las agresiones dentro del espacio escuela, como un acto cotidiano y validado, como menciona:

“Vienen con la agresión al tiro, se agarran al tiro o me defiendo de alguna manera “traigo a alguien”. Acá se les debe enseñar a resolver su propia convivencia de forma distinta, eso es un trabajo enorme que se hace casi todo el año. P2”.

Según quienes escriben, esta problemática se debe abordar desde que los sujetos comienzan su vida académica en el centro, ya que como señalan los docentes, es un trabajo arduo que se debe ir construyendo a lo largo del tiempo, por lo que la trayectoria y continuidad del trabajo en torno a la temática, debe seguir efectuándose independientemente cambien los actuales actores.

En efecto, un actor de la escuela contextualiza por qué suceden estos episodios en la vida de los estudiantes:

“Este fenómeno va generando un contagio criminógeno, hacinamiento, sobrepoblación y que es lo queremos aquí con nuestros estudiantes, en donde viven diez o doce personas en una casa y donde ellos efectivamente no tienen la posibilidad de salir a ver que hay un mundo allá afuera, la

realidad de ellos es la realidad que está ahí cerquita y en esa realidad existe droga. D”.

Esta violencia con la que se ha hablado con anterioridad, al ser validada por el agresor y agredido, es por la vulnerabilidad social en que viven los educandos, es conocida por todos, por lo que es reconocida como un “esquema universal” de relacionarse, según lo concebido por las investigadoras en el estudio de caso. Esto mencionado se puede relacionar con lo que se expone sobre las representaciones sociales de Serge Moscovici (1979), donde la concepción que tiene cada sujeto que integra un grupo sobre diversas situaciones o acontecimientos sucedidos en un ámbito social que tienen en común, “Dimensión o concepto, se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo respecto a un objeto social” (citado por Mora, M., en 2002)

Cabe destacar que, en esta categoría, todos los actores entrevistados, muestran sus concepciones y opiniones sobre la temática, sin embargo, sucede lo mismo que las categorías anteriores, todos los miembros focalizan la violencia desde y entre los estudiantes.

7 Ausencia familiar para la formación de la socialización.

Dentro del contexto de vulneración social del establecimiento, visualizando a los estudiantes de la escuela, se evidencia, por lo expuesto por diversos actores entrevistados de la comunidad, que su grupo familiar se caracteriza por ser poco arraigado, es decir, la familia no se hace presente dentro del proceso de desarrollo personal y académico de los estudiantes.

Durante el desarrollo integral de una persona, es fundamental el roce y el apego que se construye en un núcleo familiar, ya que es esta la instancia en donde se cimienta la socialización primaria, donde se aprende por imitación de los adultos significativos, formando hábitos, ciertos criterios de normas, conductas, etc., es decir, construyen su yo desde las representaciones familiares o personas que el sujeto considere significativo, esto se evidencia afirmando que:

“En la primera infancia niños y niñas van construyendo su autoconcepto a partir de las representaciones que le transmiten los padres y/o cuidadores adultos afectivamente significativos para ellos, teniendo gran dificultad para distanciarse de esas perspectivas” (Garaigordobil, Maite y Berrueco, Laura, 2007, p.552).

Lo mencionado por Garaigordobil y Berrueco (2007), es fundamental en el desarrollo de cada sujeto, sin embargo, en el contexto donde se desarrolla la investigación se evidencia lo contrario, a lo expuesto por los autores, ya que hay una carencia de la adquisición de ciertos elementos socioculturales que integran la autoimagen, mediante experiencias del entorno social. Como refiere la psicóloga-orientadora de la escuela:

“Ellos no tienen una base primaria sobre la socialización y en consecuencia de esto, carecen en todo lo demás y cuando llegan a una etapa secundaria, tienen todo un vacío hacia abajo, después visualizado en un trastorno aumentado por el consumo. OP”

Esta situación de ausencia familiar, como se señala, está complementada con un consumo de drogas elevado, por lo que el trabajo en el contexto se torna en ocasiones más complejo, esa situación también es percibida por el auxiliar de la escuela, el cual determina que no se ve el interés por parte de los padres, ya que su participación en actividades del establecimiento no es recurrente, además que se destaca y se enfatiza que en esta situación los jóvenes no son el problema, como lo señala:

“¿Por qué son atrevidos?, yo creo que, por el sistema, el sistema de donde son y los padres no están, entonces no tienen quien para que ellos entiendan con palabras como entienden nuestros hijos, porque yo con mi hijo fui estricto y estuve todo el tiempo al lado de ellos y esos niños no tienen padre ni madre. A”.

Por la visión que le dan estos dos actores se puede inducir que la familia cumple un rol de apoyo fundamental, pero si esa se ausenta o se ve fracturada, el desarrollo será complejo, ya que la realidad en donde se sitúa el sujeto será la experiencia que conlleve a construir su vida, desde la infancia, como señala Ivonne Fontaine (2000) “El intercambio relacional con personas significativas en el primer año de vida le enseñará a interpretar las reacciones de los demás y sus experiencias emocionales le permitirán evaluar cómo actuar en consecuencia”. (p. 123).

Ahora enfocando la ausencia familiar desde la contextualidad escolar, todos los actores entrevistados opinan sobre la temática, comenzaremos con la perspectiva del director.

Este actor, sí da a conocer la ausencia de la familia dentro del contexto escolar, sin embargo, genera una reflexión, desde su rol en la escuela, donde percibe como su responsabilidad la participación de la familia, lo cual según quienes escriben, consideran que la comunidad educativa de igual forma debe hacer un trabajo para integrar a la familia dentro del sistema educativo, además, el director alude a el por qué sucede esa ausencia o desinterés por el desarrollo personal de los educando, como señala:

“Es mi responsabilidad involucrar a los papás (...) los papás no ven a la educación como una movilidad social, es como el pensamiento clásico de los 80’, de terminar el octavo o cuarto medio para que tengan una pega, pero esa gente no se ha enterado que hoy en día no basta con eso. D”

En esa situación según quienes escribe, sucede una particularidad, ya que existe una desinformación por parte de los padres y/o apoderados de los educando, ya que en su entorno la información en cuanto a la educación no es suficiente, solo existe una herencia transgeneracional, como mencionaba el director, donde se mantiene el paradigma de terminar la escolaridad, para lograr encontrar un trabajo, sin embargo, según la psicóloga-orientadora de la escuela, manifiesta que la misión del establecimiento para el año 2016 es, construir una involucración de parte de la escuela a los padres, como de los padres a la escuela, como señala:

“Le daré fuerte al puente de la familia escuela, ya que hay mucha ignorancia frente a temas que la mayoría de las veces no se habla por

vergüenza, pero admitir cierta ignorancia ante alguna situación y cuando uno les muestra otro punto de vista, se dan cuenta de cosas que toleraron y no deberían haberlas tolerado. OP”

Con lo mencionado se puede visualizar, por parte de los actores, que hay un interés a trabajar el contexto familiar y no únicamente porque son los apoderados con los estudiantes, sino porque se tiene el compromiso de ayudar en su contexto diario, es decir, mostrando realidades que para ellos son ajenas, como lo señala la psicóloga de la escuela “Para mí, la familia es parte de la escuela, pero me gustaría seguir trabajando el tema de la inclusión, valoración y proyección de vida. OP”.

Según lo expuesto por los docentes y estudiantes, se confronta a la idea señalada por la psicóloga, director y auxiliar del centro educativo, ya que los profesores hacen alusión al desinterés de las familias por los educandos, donde se entiende que existen casos, donde los apoderados trabajan y eso es un factor del porque no hay una preocupación por el desarrollo personal, pero también se ven percepciones de superación por parte de la familia, como se menciona:

“Hay varios factores, por ejemplo, los padres que trabajan 8 horas diarias y que además están cuatro horas en la locomoción, no tienen tiempo para preocuparse de sus hijos (...) Aquí tenemos un concepto acuñado por los apoderados, que es el “familias superadas”, que se utiliza cuando la familia no está o estaba, pero el chico no cumplió las expectativas que esperaban y lo dejan solo obligándolo a crecer. Lo difícil, es que ellos no tienen responsabilidades económicas, ni morales. P1”

La relación entre la familia-escuela, se torna compleja por situaciones como las mencionadas, según la percepción de las investigadoras y lo observado en las

entrevistas, se da constancia, de que los apoderados están ausentes en el ámbito escolar, ya que todos los sujetos participantes lo señalan de este modo, sin embargo, la importancia de la familia en el desarrollo escolar es fundamental, ya que en este no solo se avala el ámbito académico, sino que cultural, afectivo, entre otros, visualizando al sujeto como un ser holístico, donde el aprendizaje se construye de manera participativa y no solo integrando el contexto escolar, sino que también su entorno social, tal como señala García, Laura y López, Ramón, (2011) :

“El tratamiento pedagógico de la diversidad, la correcta profundización en la llamada educación en valores, las técnicas de mediación y resolución pacífica de conflictos, el aprendizaje cooperativo, la vinculación de la familia en las tareas educativas, las apuesta por la autonomía pedagógica (...) se busca configurar la escuela como un escenario que prepare a los estudiantes en las competencias necesarias para saber vivir e interactuar con los demás de forma democrática. No debería ser otro el principal reto de la educación” (p. 535)

Por otra parte, los estudiantes, tienen una comprensión de la participación de los apoderados en la comunidad, que tiene un punto de relación con el de los docentes, ya que estos reconocen que sus apoderados no se hacen partícipes de su cotidianidad, como señala uno de los docentes entrevistados:

“La educación en estos contextos es utilitaria y no en función de lo académico o cognitivo, sino que en función a la propia realidad P1 (...) Nosotros hemos tenido eternamente dificultades para trabajar con la familia de los chicos. La gran mayoría, desde que yo estoy aquí ha sido así, no tenemos casi ningún apoyo de la comunidad educativa por los padres. P3”.

Esa situación tiene concordancia con lo que señalan los estudiantes, ya que estos mencionan que sus apoderados no asisten frecuentemente a la escuela y que no tienen una buena relación con ellos, como refiere “Sabe que, mi apoderado no ha venido a ni una reunión, a ni una, porque siempre tiene cosas que hacer po’ y porque no convivo con ella también po’. E4 (...) La mayoría de las veces, porque es obligación. E1”.

Si bien, los padres y/o apoderados, no se hacen presentes en el proceso formativo de los sujetos, cabe destacar que la misión que debe tener la comunidad educativa es reconocer la diversidad de cada miembro para cumplir una formación académica, pero también socio-afectiva y cultural. Por lo que se podría reflexionar a modo de comunidad, como integrar a la familia al contexto escolar, donde se sienta parte de un todo, pero para que esto suceda, el equipo multidisciplinario debe incluir a los estudiantes y a las familias en las decisiones que se tomen para la comunidad, es decir, que los adultos de la escuela, no se sientan con la misión de ellos aportar y trabajar para los estudiantes, sino que se debe trabajar en conjunto, dejando de lado el instinto paternalista y viéndose dentro de la comunidad como un igual, tal como lo señala César Coll:

“Esta heterogeneidad cubre un vasto campo de preocupación y propósitos que van desde los intentos de mejorar la educación escolar mediante reformas pedagógicas, didácticas, organizativas o curriculares, hasta la puesta en marcha de estrategias de desarrollo comunitario, basándose en la búsqueda de nuevos planteamientos criterios y parámetros” (2001, p. 2).

El hecho que se tenga una concepción de ausencia familiar, tiene un argumento del porqué sucede en algunos casos, como lo señalan los docentes, los estudiantes se niegan a involucrar a la familia, o involucrarse ellos con sus familias, por evadir la realidad familiar, como se señala “Existen otros casos de

alumnos que llegan tarde a sus casas para no encontrarse con sus papás borracho. Entonces hasta el momento es complicado involucrar al 100% las familias, con el 100% de los alumnos. P1”. Esa situación los estudiantes que aportaron con la investigación, no lo mencionaron de manera explícita, pero sí refieren a que no se sienten validados en sus hogares, lo que los lleva a estar fuera de casa durante el día, como refiere:

“Yo prefiero estar aquí que, en mi casa, porque en mi casa hago puras maldades y no llego en todo el día y cuando llego me baño, me cambio de ropa y salgo, no llego como hasta las 12 o una. E4 (...) a veces ni como por andar en la calle. E2”.

Según lo considerado por quienes escriben, la ausencia familiar que se refleja en los estudiantes, ha desencadenado la vida que actualmente llevan, ya que al verse insertos en un entorno donde la agresividad es la herramienta principal para de la resolución de conflictos o del convivir día a día, estas conductas se adaptan y se terminan validando, por lo que la postura de los sujetos ante la realidad es de resignación o evasión, como lo señala Amanda Céspedes (2008):

“La agresividad desencadena comportamientos de daño, conocidos como agresión conductas agresivas (...) El diseño de ese sistema es simple y a la vez enormemente complejo: contempla responder a los estímulos con emociones, de modo de ir creciendo integralmente a partir de las interacciones con otros” (pp. 17-50)

8 Reflexionar, acción fundamental para la construcción de la comunidad

La reflexión es una instancia de crecimiento personal y colectivo, por lo que a continuación se expondrán diversas reflexiones realizadas por actores participantes de la investigación.

Para comenzar, una de las reflexiones que se visualizaron, a que en ocasiones no hay una contextualización del espacio donde se trabaja, en el sentido de que en este tipo de comunidades la motivación y entusiasmo debe verse como el eje central de todos los aprendizajes y relaciones interpersonales de los sujetos. Como menciona la psicóloga orientadora de la escuela, que hay que identificar la realidad del contexto y los objetivos deben ser consecuentes a lo que hay en este contexto, como refiere:

“El mayor logro que me gustaría, que, como comunidad completa, entendamos que con la población que trabajamos es muy diferente al resto (...). Por eso siempre digo, que mi cabeza debe estar donde estén mis pies y muchas veces yo creo que la frustración se la echaron a la espalda por seguir estando con la cabeza y los pies acá. OP”.

Lo expuesto por la psicóloga, se puede relacionar con las representaciones sociales, ya que como este hace mención, es necesario conocer el espacio y a los sujetos, para luego darles un significado y representación, para previamente tener una postura ante el contexto, esto también se entrelaza con lo expuesto por Serge Moscovici:

“(…) la actitud es la más frecuente de las tres dimensiones y, quizás, primera desde el punto de vista genético. En consecuencia, es razonable concluir que nos informamos y nos representamos una cosa únicamente

después de haber tomado posición y en función de la posición tomada” (citado por Mora, M., en 2002).

Además, se confronta una idea a la que se acaba de exponer, donde el director del establecimiento, se refiere a un cambio más esquematizado, por ende, más lento, si bien no justifica este cambio como la psicóloga, que debe ser desde la mirada al contexto, si valora el trabajo en conjunto para lograr estos cambios, tal como señala:

“Hay que tener una tolerancia a la frustración súper grande, Acá los cambios son mucho más lentos, pero hay evoluciones. El tener el patio tranquilo, sin peleas, armas, ni consumo de droga o sea hay, pero menos que antes, ha sido un trabajo de mucho tiempo, pero si este trabajo fuese mucho más sistemático, comprometido y transversal el cambio sería aún más profundo (...) Los aportes aquí de todas estas ciencias son súper importantes, ya que podemos construir el aprendizaje que se da acá, en un aprendizaje inconsciente y poco intencionado. D”.

Quienes escriben, consideramos importante ambas concepciones válidas y pueden ser complementarias, ya que es importante el trabajo en equipo visualizándolo desde las diversas ciencias, pero también es fundamental adaptarse al contexto en el que se integra, de este modo ayudando en el desarrollo personal y académico, debido a que este desarrollo permitirá la construcción de un buen convivir dentro de la comunidad, como se señala:

“En la medida que la convivencia escolar se verifique en un clima de respeto y tolerancia, sustentada en valores como la cooperación y la confianza, la gestión del conocimiento –entendido como un proceso donde los conocimientos y comunicaciones son orientados hacia un objetivo con habilidades y sabiduría- será más eficiente, redundando en mejores aprendizajes, contribuyendo a ello a mejorar la calidad de la educación” (Sandoval, Mario, 2014).

Unas de las reflexiones que se considera con mayor profundidad, es la que construyeron los docentes, donde realizan un análisis de su trabajo a lo largo del año escolar y expresan que el tiempo se torna acotado, ante todas las necesidades que se deben cubrir en el centro, esta meditación que realizan, es en base al trabajo realizado con los estudiantes, donde dan a conocer que su trabajo fue enfocado en ciertos casos, que se denominaban como los conflictivos, sin embargo se plantean el vacío que no se cubrió, en los educando que tenían un bajo perfil, como señalan:

“Lo que me preocupa de estos colegios es que siempre nos preocupamos del alumno que tienen conflictos, entonces los que tienen problemas de convivencia son los que reciben todo el apoyo de toda la red, que están siempre encima, pero hay otros alumnos que no tienen problemas de convivencia, que están tratando de aprender, que les cuesta un mundo, pero como no hacen ruido, nos despreocupamos de ellos y en eso estamos mal. P2”

Esta situación, es completamente relevante para el desarrollo de la comunidad, ya que, al estar haciendo un cuestionamiento del trabajo, ayuda al crecimiento de este, ya que se están comprendiendo cuales son las debilidades de la comunidad y lo que es aún más considerable, que esto se dio como una

reflexión colectiva, por lo que el trabajo será desde la cooperación, lo cual es potenciador para mejorar la integración desde la diversidad, esto también lo señala Mercedes Maté (2003):

“No consideramos que el *trabajo colaborativo* sea la única alternativa, ni siquiera creemos que sea la alternativa perfecta, pero sí pensamos que es una de las técnicas que posee más elementos útiles de las que conocemos actualmente, ya que es capaz de poner en marcha importantes procesos cognitivos que precisamente son estimulados por la propia diversidad” (p.20).

También los estudiantes, aportan con una perspectiva reflexiva sobre como poder construir una mejor comunidad. Esto se evidencia, ya que a pesar de la validación de la violencia que estos expresan, lo cual se vio en la categoría anterior, estos del mismo modo tienen una noción de la valoración del otro, aunque no lo lleven a su diario vivir, de todas maneras, saben que servirá para mejorar el convivir con los sujetos de la comunidad. Donde conciben que deben tratar bien al otro, considerando que todos viven días positivos y negativos, ya tomando en cuenta los factores externos del porque los sujetos pueden tener cierta reacción, tal como señalan:

“Si po’, o sea la gran parte tiene que ser de uno, porque si uno pone de su parte para tratar bien a los demás, ¿Cómo vay’ a querer que los demás te traten bien a ti? (...) No porque a veces no andai’ en tus días, o no sé po’ pasar hartas cosas po’, yo no sé cómo ella puede venir, lo que pasa en su casa y a lo mejor puede afectarle y aquí puede venir mal y yo no sé po’. E2”.

Además, los estudiantes comienzan a tener una valoración por el espacio escuela, ya que se sienten aceptados, queridos y validados en esta, y se dan cuenta que en ocasiones desperdician estas oportunidades que le brinda la comunidad, como ellos lo señalan:

“Igual tení’ cualquier posibilidades en este colegio y uno las desperdicia.

E2 (...) Por ejemplo, que te den materiales, te den uniforme, porque algunas personas no tienen recursos pa’ comprar eso y aquí te lo están regalando y uno lo está botando. E3 (...) Es una oportunidad que no se da en todas partes. E1”.

Esta emoción que sienten los estudiantes al momento de referirse a la escuela y a los miembros de la escuela, según quienes escriben se puede relacionar con la manera en que se desarrollan con los miembros de la comunidad, independientemente de los conflictos, agresividad, etcétera, el vínculo que se forma entre ellos es más fuerte y se sienten aceptados, dentro de un entorno lejano pero cercano a la vez del de ellos. Es por eso que la escuela cumple este rol, como de guía para llegar a la construcción, desde la individualidad hasta la colectividad, sintiéndose como parte de un todo, como lo señala Banz (2008):

“La escuela debe apuntar a gestionar una convivencia de tal modo de entrar en una dialéctica que favorezca y, al mismo tiempo, vaya progresivamente exigiendo de cada uno de sus integrantes determinadas habilidades sociales. En ese sentido, la convivencia es un contexto para el aprendizaje y al mismo tiempo conforma el texto de éste: las habilidades que contribuye a formar. Estas se constituyen en habilidades colectivas e individuales: las queremos para la conformación de la convivencia de la institución educativa

y como construcción individual de cada miembro de ésta, el que, a su vez, al ponerlas en práctica en el colectivo, enriquece a la comunidad.” (p. 4).

En síntesis, las reflexiones construidas por los participantes de la investigación, reflejan que se está generando un cambio en la manera que los sujetos visualizan al otro, donde la tolerancia y la empatía se está haciendo presente en el diario vivir y se está considerando a la comunidad como un todo y no de manera segmentada. Donde el respeto y la integración, se está pensando como una temática central a trabajar.

Capítulo VI

Conclusión

A continuación, se presentan las conclusiones de esta investigación, las cuales surgen a partir del análisis realizado, en relación a las percepciones que tienen los sujetos de estudios sobre la Convivencia Escolar desde la comunidad educativa. La presentación de estas conclusiones será de acuerdo a los objetivos que se planteó en la investigación.

Cabe mencionar, que partiremos por los objetivos específicos para finalmente presentar las conclusiones a nivel general.

1 Conceptos asociados a la Convivencia Escolar

Los sujetos de estudio, muestran diversas perspectivas de la Convivencia Escolar asociándola a ciertos conceptos, los que reconocen como esenciales para lograr la construcción de la comunidad educativa.

Cabe destacar, que, si bien cada grupo de sujetos tienen diversas consideraciones sobre la temática, dependiendo del rol que cumplan en la escuela, todos coincidieron en ver a los estudiantes como eje central de una comunidad educativa, donde se trabaja en torno a ellos, sus necesidades y habilidades.

Los conceptos asociados fueron:

- Inclusión: noción que tienen los sujetos que participaron en la investigación, poniéndose desde su rol en la escuela, comprenden que la inclusión es fundamental para luego integrar y así construir una sana

Convivencia Escolar. Además, se enfatiza que en la comunidad todos deben ser parte activa, sin categorizar a los sujetos como menos o más importante, sino que todos son significativos para esta. Siendo trascendental establecer buenas relaciones entre la totalidad de la comunidad, donde la participación en la toma de decisiones y en planificaciones se considere como una acción cotidiana.

- Vínculo: los sujetos de la comunidad, refieren que para que exista una sana Convivencia Escolar, debe construirse un vínculo entre los sujetos, ya que es este el que logra que entre ellos se validen y logren un buen convivir dentro de la escuela basado en el respeto y tolerancia principalmente.

- Trabajo en Equipo: se considera, como fundamental para la construcción del buen convivir, ya que el trabajar todos para una misma finalidad, en un ambiente grato, ayuda a no fracturar la comunidad y traspasar esa espiritualidad a cada miembro que la integra. Fundamentado las relaciones con los pares, para sí lograr un trabajo colectivo, ayudándose de manera complementaria.

- Comunicación: este criterio, es uno de los que se identifica como potenciador de la convivencia dentro de la comunidad, ya que todos los actores, dependiendo del rol que emplean dentro de la escuela, tienen diferentes perspectivas, ya sean contextuales, conductuales o de comunidad en general, por lo que ha sido la comunicación el eje de encuentro entre la interacción, entendimiento y la resolución de conflictos.

- Violencia: esta consideración se vinculó a la Convivencia Escolar, contextualizando la comunidad de la escuela, todos los actores participantes en la investigación, reflexionaron que esta es una conducta

construida desde la socialización primaria de los estudiantes, por lo que, como consecuencia, conlleva a resolver los conflictos y a relacionarse a diario mediante esta. Se destaca que esta conceptualización, nace desde lo que visualizan los adultos de la escuela con respecto a las relaciones sociales que presentan los estudiantes.

2 Relaciones Sociales entre miembros de la Comunidad Educativa.

La investigación señala que los actores educativos, se relacionan de buena manera. Esto se debe al vínculo que han ido generando, a través del tiempo, al respeto y a la comunicación que han establecido durante este, todos los actores. Sin embargo, entre los estudiantes es más habitual que establezcan relaciones dificultosas, ya que para generar relaciones entra la socialización primaria, la cual es fundamental para el desarrollo de habilidades y relaciones sociales y es acá donde se puede evidenciar que los estudiantes están obstaculizados, porque presentan dificultad para poder comunicarse con respeto y mantener una escucha activa con los pares.

Para los sujetos de estudio, las relaciones dentro de la comunidad educativa se generan cuando existe un vínculo, el cual valida al otro como un ser creíble, mediante la comunicación y la escucha activa, así se desarrollan las relaciones. Lo que debe existir dentro de la comunidad educativa para generar las relaciones sociales entre los sujetos que la conforman, principalmente es el respeto y la comunicación, es así que se crean lazos de confianza y apego, sobre todo con los estudiantes de la comunidad. Estos, afirman que la preocupación que se les brinda en la escuela, tanto de los profesores como del equipo de gestión de esta, es lo que crea las relaciones dentro de este espacio, por otro lado, señalan que entre pares es más común ver relaciones dificultosas, porque se evidencia agresiones, mal trato, sobrenombre, etcétera, lo que crea un ambiente violento.

La investigación realizada permite evidenciar un bajo nivel de participación de la familia, en las actividades propias de la escuela, esto debilita las relaciones sociales que se necesitan establecer en la escuela para apoyar a los estudiantes y que estos se sientan acompañados por parte de sus familias.

3 Visualización de la Convivencia Escolar, según los actores educativos.

Los sujetos de estudio, visualizan la Convivencia Escolar de diferentes formas.

Por su parte, el equipo de gestión junto con el cuerpo docente entiende la Convivencia Escolar desde la inclusión, en donde se incluye a los sujetos en la comunidad educativa, pero muchas veces no se les hace partícipes de la toma de decisiones.

Además, creen que a convivir se aprende, pero es un aprendizaje transversal y que para que haya Convivencia dentro de un espacio hay que aceptar las diferencias de los otros sujetos, respetarlas y conocerlas. Es un tema también pedagógico, en donde la escuela puede trabajar la convivencia, a través de las unidades curriculares y facilitarían el proceso de aprender a convivir.

Por su parte los estudiantes, entienden la Convivencia Escolar a partir de diversos factores, como la comunicación, el compartir, el respeto y el buen trato, lo que genera buenas relaciones entre los educandos y el equipo multidisciplinario. Por otro lado, cabe mencionar que la Convivencia entre los pares estudiantiles en momentos se torna dificultosa, lo que se puede respaldar con lo que arroja el estudio realizado, donde ellos observan a diario dentro de su contexto sociocultural que la resolución de problemas es mediante la violencia.

Para concluir, se puede afirmar que la Convivencia Escolar se comprende según los distintos actores educativos, como el con-vivir con otros, mediante el respeto, la comunicación, el buen trato, el compartir y el aceptar las diferencias de los otros, siendo empático, integrando sus habilidades como sus dificultades.

4 Representación de la Convivencia escolar de la comunidad educativa

Finalmente podemos señalar que la representación que establecen los actores educativos sobre la Convivencia Escolar está marcada por distintos elementos los cuales se resumen en las próximas páginas.

Las ideas que se reconocen enriquecedoras del buen convivir, son fundamentales para el desarrollo de los actores, ya que todos están abordados con una finalidad, la cual corresponde a la construcción y potenciación de convivencia entre todos los sujetos, considerando el trabajo en equipo y la comunicación, para lograr una integración de cada miembro y si bien se presencia violencia, está según los criterios de los actores, está involucrada por el contexto sociocultural de los estudiantes. Cabe mencionar, que, en la mayoría de las valoraciones, se sustentan los estudiantes como el centro de la comunidad educativa, donde se debe trabajar para ellos.

Entre los actores se presentan diversas formas de comprender y asumir las relaciones sociales, evidenciándose argumentaciones en torno al vínculo que debe existir entre los sujetos para poder relacionarse, la validación del otro, el respeto y la comunicación, la preocupación docente sobre las necesidades de los estudiantes, se señalan también las dificultades de los educandos para relacionarse y la marcada ausencia familiar en el proceso educativo. Cabe mencionar que todos los sujetos comprenden la relación social desde el eje estudiantes, haciendo hincapié en que los procesos de vinculación y mejoras en la convivencia, que pueda generar la Escuela, tienen que ver con los estudiantes.

El sentido que tiene la Convivencia Escolar, en esta institución, está marcada por la temática de la inclusión, *a convivir se aprende*, ha sido el discurso de los adultos en esta institución, lo cual instala a la Convivencia en el escenario de un valor trascendental el cual se convierte en un elemento pedagógico, en un saber a desarrollar y mediar entre los estudiantes, puesto que la Convivencia se logra cuando se respeta, conoce y se aceptan las diferencias.

Dentro de la comunidad educativa cada sujeto cumple un rol fundamental, para la construcción de una sana Convivencia Escolar. Según las investigadoras, y a modo de cierre consideramos que los docentes y su trabajo hacia la comunidad se visualiza organizada y el trabajo en equipo se refleja en las diversas labores que ejercen a diario, sin embargo, se debería integrar a todos los miembros de la comunidad al momento de planificar alguna actividad, ya sea de carácter grupal (curso), o colectiva, es decir, con la participación de toda la escuela.

La política pública en torno a la convivencia escolar se constituye en el mandato que ejecuta esta institución, observándose regularidad y responsabilidad frente a lo solicitado de esta instancia. Cabe señalar la poca apertura a innovaciones internas y contextualizadas frente al tema de la difícil convivencia entre los estudiantes.

Para concluir, es necesario señalar que el trabajo que se está haciendo en la escuela, funciona y está dando resultado. Si se consideran las proyecciones expuestas con anterioridad, se podría potenciar las relaciones interpersonales de los sujetos, ya que se sentirán parte de un todo, donde se validen y se acepten unos con otros, dejando de ubicar como eje central a los educandos y visualizando a una comunidad integrada y participativa, donde cada actor aportara en la construcción de esta, de acuerdo al rol que posea.

Si esta situación es considerada, a la vez se potenciará las relaciones interpersonales de los sujetos, ya que se sentirán parte de un todo, donde se validen y se acepten unos con otros, dejando de ubicar como eje central a los educandos y visualizando a una comunidad integrada y participativa, donde cada actor aportara en la construcción de esta, de acuerdo al rol que posea.

Bibliografía

- Abramovay, M. (2005). Violencia en las escuelas: Un gran desafío. Revista Iberoamericana de Educación. N°38
- Aguilar, Luís. (2000). De la integración a la inclusión, la atención a la diversidad: Pilar básico en la escuela del siglo XXI. Espacio Editorial. Argentina.
- Alarcón, Patricio. (2008). Reflexión y distinciones. Paulo Freire, Revista de pedagogía crítica. Volumen N°6, pp. 125 – 143. Santiago de Chile.
- Arancibia, Violeta, Herrera, Paulina & Strasser, Katherine (1991). *Manual de Psicología Educacional*. Santiago de Chile. Ediciones UC.
- Aristegui, Roberto. *Hacia una pedagogía de la convivencia* en Juan Ruz (Editor, 2006). Convivencia y calidad de la educación. Santiago de Chile. Gráfica LOM.
- Ayuste, A. et.al (1994). *Planteamientos de la Pedagogía Crítica. Comunicar y transformar*. “Un nuevo enfoque crítico: La perspectiva comunicativa”.
- Barrio, C; Martín, E; Almeida, A; Barrios, A. (2003). Del maltrato y otros conceptos relacionados con la agresión entre escolares, y su estudio psicológico. Revista Infancia y Aprendizaje. Vol.26.
- Bazán, Domingo y Cancino, Víctor. *La política de convivencia escolar en Chile* en Juan Ruz (Editor, 2006). Convivencia y calidad de la educación. Santiago de Chile. Gráfica LOM.
- Bazán, Domingo. *Ciencia y Pedagogía: Los caminos de la Cientificidad*. Santiago de Chile.
- Bazán, Domingo. *La pedagogía desde el paradigma sociocrítico*. Santiago de Chile.
- Bloch, Susana. (2013). *El Alba de las emociones*. UQBAR.
- Bueno, M. (1996) *Revista Caminar. Hacía una perspectiva comunicativa de los procesos educativos*. Editorial Grupo Comunicar. España.

- Casas, Lidia (2008). *La convivencia escolar, componente indispensable del derecho a la educación*. Informe a la UNICEF. Chile.
- Casassus, Juan. (2006). *La educación del ser emocional*. Cuarto Propio. Santiago de Chile.
- Céspedes, Amanda. (2008). *Educación de las emociones Educar para la vida*. Santiago de Chile. Ediciones B
- Claps Arenas, D (2002). *Síntesis de resultados Censo 2002*. Santiago de Chile. La Nación S.A.
- Coll, César y Martín, Elena. *Vigencia del debate curricular* en Revista PRELAC (Edición N°3, 2006). Santiago de Chile. Editorial Salviat.
- Conceptos Clave para la Resolución Pacífica de Conflictos, en el Ámbito Escolar. (2006). MINEDUC
- Delors, Jacques (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional. España. Editorial Santillana.
- Departamento de estudio y estadística subsecretaría de prevención del delito (2013). *Boletín Comunal Renca, victimización ENUSC y casos policiales de delitos de mayor connotación social 2012*. Santiago de Chile.
- Fernández, R. (2001). *La entrevista en la Investigación cualitativa*. Revista Pensamiento Actual, 2(3), 14-21.
- Fontaine, Ivonne. (2000). Experiencia Emocional, factor determinante en el desarrollo cerebral del niño/a pequeño/a. *Estudios Pedagógicos, volumen N°26*, pp. 119-126.
- García, L y López, R. (2011). Convivir en la escuela, una propuesta para su aprendizaje por competencias. *Revista de la educación N° 356*. Pp. 531-555. Valencia, España.
- Garoigordobil, Maite, Berruero, Laura. (2007). Autoconcepto en niños y niñas de 5 años: relaciones con inteligencia, madurez neuropsicológica, creatividad, alturismo y empatía. *Revista Infancia y aprendizaje*.

- Goetz y Le Compte. (2004). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Ed. Morata. Madrid, España.
- Hernández, Roberto, Fernández, Carlos & Baptista, Pilar. (2003). *Metodología de la investigación*. Mcgraw-Hill Interamericana. D.F., México.
- Jares. X. (2003). Aprender a convivir en la escuela. Cap. 5: La educación para la paz y el aprendizaje de la convivencia. España.
- Johnson. D y Johnson. R. 2004. *Cómo reducir la violencia en las escuelas*. Editorial Paidós SAICF. Buenos Aires. Argentina.
- Lévimas, Emmanuel. (2006). *Totalidad e infinito*. Salamanca, España. Sígueme.
- Mora, Martín. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. Athenea, volumen N°2. Guadalajara de México.
- Martínez - Otero, V (2005). *Conflictividad escolar y Fomento de la Convivencia*. Revista Iberoamericana de Educación N°38. Pág. 33 – 52
- Maté, M. (2003). *Trabajo en grupo cooperativo y tratamiento a la diversidad en Motivación, tratamiento de la diversidad y rendimiento académico: el aprendizaje cooperativo*. Caracas, Venezuela. Graó de Irif S.L.
- Maturana, Humberto. (2001). *Emociones y Lenguaje en Educación y Política*.
- MINEDUC. (2005). "Convivencia Escolar: Metodologías de trabajo para las escuelas y liceos comprometidos por la calidad de la educación". Santiago de Chile.
- Onetto, Fernando. *Climas educativos y convivencia escolar* en Juan Ruz (Editor, 2006). *Convivencia y calidad de la educación*. Santiago de Chile. Gráfica LOM.
- Onetto. F. 2008. *Climas educativos y pronósticos de violencia*. Ediciones Novedades Educativas. Buenos Aire. Argentina.

- Prieto, M. 2005. La participación de los estudiantes: ¿Un camino hacia su emancipación? Revista Theoria. Vol.14 (1)
<http://www.ubiobio.cl/theoria/v/v14/a3.pdf>
- Sandoval, M. (2014). Convivencia y clima escolar: claves de la gestión del conocimiento. Revista Última década. Volumen N°41. Pp. 153-178. Santiago de Chile.
- Santos, M. (2003). Aprender a convivir en la escuela. Cap. 6. España.
- Sime, Luis. *La emergencia de la convivencia como discurso, práctica y política educativa* en Juan Ruz (Editor, 2006). Convivencia y calidad de la educación. Santiago de Chile. Gráfica LOM.
- Stake, R. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Ed. Morata. Madrid, España. (2014). *Región Metropolitana de Santiago Índice de Prioridad Social de comunas 2014*. Santiago de Chile.

Anexos

- **Focus Group.**

Entrevista a estudiantes

Nombre estudiantes	Curso.
Danae Carrillo.	Octavo básico B. (Cuarto nivel)
María Paz Garrett.	Octavo básico A. (Cuarto nivel)
Roxana Saavedra.	Sexto Básico B. (Tercer nivel)
Jeison Gamarra.	Sexto Básico A. (Tercer nivel)

-Dánae: Hola, soy Danae Carrillo y estoy en octavo b. E1

-María Paz: Hola, soy María Paz Garro y voy en cuarto nivel A. E2

-Roxana: Hola, soy Roxana Saavedra y voy en tercero B. E3

-Jeison: Hola, mi nombre es Jeison, soy súper guapo y voy en tercero A. E4

-Moderadora: Ya chicos, nos reunimos acá para conversar sobre el rubro de la convivencia escolar.

-Jeison: Bueno. E4

-Moderadora: Lo primero que yo necesito saber es ¿Qué entienden ustedes como estudiantes de la escuela Padre Hurtado sobre convivencia escolar?

-Jeison: Compartir con la gente. E4

-Roxana: Estudiar. E3

-María Paz: Llevarse bien. E2

-Jeison: Sí, ser agradable, respetuoso. E4

-Danae: Responsable. E1

-María Paz: No pelear, hacer las tareas, tratar bien a las personas. E2

-Jeison: Estudiar, no pelear, ayudar a la gente, a los que saben más, a los que saben menos. E4

-María Paz: Los mandé a ayudar a los porros (risas), los porros los que no no... E2

-Jeison: Ya po' tía otra pregunta. E4

-Moderadora: ¿Ustedes creen que todo lo que me acaban de decir se practica en el centro? Eso de no pelear, ayudar al compañero, ser respetuoso.

-Jeison: Eso va en uno po' tía. E4

-María Paz: No se practica po', uno tiene que hacer las cosas por sí solo, que le nazca. E2

-Moderadora: ¿Te nace a ti hacer eso o no?

-Danae: Sí, a veces igual. E1

-Jeison: Oiga tía, a mí me gusta ayudar a los niños. E4

-Roxana: A mí no. E3

-Moderadora: ¿Por qué no te nace?

-Roxana: Porque soy mala po'. E3

-Moderadora: ¿Mala en qué sentido?

-Roxana: En todo sentido. E3

-Jeison: ¡Oye eso me gusta! (risas) E3

-Moderadora: Y tu Danae, ¿Qué piensas?

-Danae: Que en ocasiones se respeta...no sé.E1

-Moderadora: En ocasiones se respeta pero ¿Tú crees que acá en el centro se ve la convivencia escolar o un ambiente donde se empatiza con el otro?

-Danae: A veces. E1

-Jeison: Sí a veces, porque hay otros peleando, otros se tienen mala, que cahuín por acá, que cahuín por allá, que ven péscate a combo, que ¡aah!, no sé... E4

-María Paz: No pero igual no siempre pasa eso. Yo encuentro que igual nos llevamos bien casi todos. E2

-Jeison: No yo me rio siempre tía. Yo siempre soy alegre, en serio. Converso con todas las tías, me caen bien todos. E4

-Moderadora: Pongamos un ejemplo. Dentro de sus cursos, ya que tenemos a un representante de cada curso en esta mesa, en general ¿Ustedes sienten que se vive un ambiente de convivencia?

-Danae: Sí E1.

-Roxana: Sí E3.

-Jeison: Sí E4

-María Paz: En el curso, o sea no sé si en el curso de ellos, en mi curso sí, porque como que todos leseábamos con todos y todos nos llevábamos bien con todos, bueno... E2

-Jeison: A no, en mi curso yo pongo las reglas, yo ordeno la sala, barro...En serio tía, el que se porta mal; cállate hace las tareas y toda la hueá. E4

-Moderadora: En tu curso Roxana ¿Cómo es?.

-Roxana: Todo desordenado. E3

-Moderadora: ¿Tú crees que en tu curso se ve una convivencia?

-Roxana: Eh..sí, pero hay puras peleas.E3

-Moderadora: Entonces no sería una buena convivencia, si no que sería una convivencia más negativa.

-Roxana: Sí.E3

-Moderadora: ¿Por qué crees que pasa eso?

-Roxana: Porque son todos cagaos' de la cabeza po'. E3

-Moderadora: ¿Y tú Danae?

-Danae: Eh..Sí. E1

-Moderadora: ¿Si se ve convivencia en tu curso?

-Danae: Sí.E1

-Moderadora:¿Qué te hace pensar que si la hay?¿Qué es lo que ves?

-Danae: Que son buena onda entre todos y nos ayudamos y apoyamos.E1

-Moderadora: ¿Se ayudan y se apoyan?.

-Danae: Sí.E1

-Moderadora: ¡Qué bien! Ahora en el colegio, cuando están todos juntos en el patio y dejan de ser un curso, sino que son todos estudiantes de la escuela Padre Hurtado ¿Ahí hay convivencia?.

-Jeison: Sí, si hay harta convivencia.E4

-Danae: Sí.E1

-María Paz: Sí.E2

-Roxana: Sí.E3

-María Paz: Porque todos, casi todos... hay hartos cursos que se juntan todos.E2

-Roxana: Y se llevan todos bien, casi todos bien. E3

-Jeison: Casi todas las mujeres son medias cuaticas sí.E4

-María Paz: ¡Ay las mujeres siempre vo' loco! E2

-Moderadora: Y ¿Por qué dices eso Jeison?

-Jeison: Porque hablan y arman cahuines y pelea y que aah, aah...Las mujeres son así.E4

-María Paz: Ah sí, las mujeres si hay que reconocerlo, las mujeres son cahuineras.
E2

-Moderadora: ¿Hay peleas por eso?.

-María Paz: Sí po'. E2

-Jeison: Porque traen los problemas de afuera para dentro. E4

-María Paz: Porque por ejemplo ella dice algo y esta le puso más y yo le quite y yo se lo mando a usted y usted no sé qué más le puso y ahí se arma. E2

-Moderadora: Ah... y ahí se resuelve con golpes.

-Jeison: Exacto. E4

-Moderadora: Y ahí dejamos de tener convivencia.

-Roxana: Ahí la convivencia ya murió, chao, balazo y pa' fuera. E3

-Jeison: Pero pasa pocas veces si po'. E4

-Moderadora: Ustedes me dicen que estos problemas vienen de afuera del colegio, o sea son problemas externos que los hacen parte de la escuela y afecta día a día la convivencia de la escuela.

-Jeison: Exacto tía. E4

-Moderadora: Entonces ¿Qué creen que podríamos hacer para que deje de pasar esto?

-María Paz: Mmm, ahí no sabría qué decir. E2

-Jeison: Yo diría que tendrían que conversar todas las mujeres en una sala solas y que arreglen todos los problemas. E4

-María Paz: No porque independiente de que arreglen los problemas, igual van a seguir cahuineando, porque las mujeres son así tení' que entenderlas, si no sabí' comprenderlas mejor no las queraí'. E2

-Jeison: Es que hay que aprender a conocer a la gente también po'. E4

-María Paz: Ya po'. E2

-Jeison: Y tú no soy así. E4

-María Paz: Porque no po'. Si ella es nueva, yo te voy a tenerte buena si tu soy nueva po'. E2

-Jeison: ¡Ve tía! E4

-Moderadora: ¿Ustedes de donde piensan que nace la convivencia de la escuela? ¿Quiénes son los encargados de exista una convivencia en este lugar?

-Roxana y María paz: Los profesores. E3,E2

-Moderadora: ¿Solo los profesores?

-Roxana: Los inspectores. E3

-Jeison: Y nosotros po', porque sin nosotros no hay convivencia. E4

-María Paz: Los papás. Porque tu papá tiene que enseñarte a ser sociable po', ser más amable, respetuoso, cosas así po'. E2

-Jeison: Humilde. E4

-Moderadora: Entonces acá tendríamos diferentes actores que están a cargo para que se vea la convivencia escolar, los apoderados, profesores, director, estudiantes y auxiliares. Todos los que conforman la escuela Padre Hurtado, al fin y al cabo tienen que hacerse cargo de la convivencia escolar, no solamente los estudiantes por su parte y los profesores por acá, porque así estamos viendo que no sirve, ya que aumentan los conflictos, peleas, agresiones y eso no provoca una buena convivencia.

Ahora les hare una pregunta más personal a cada uno y me gustaría que respondieran más ordenadamente para saber que percepción tienen individualmente bajo esta pregunta.

¿Cómo es su relación con las demás personas dentro del centro? Por ejemplo, Tu con tus compañeros, profesores, director, apoderados, hasta con los auxiliares que trabajan dentro de la escuela. ¿Cómo se ve esa relación? ¿Es una relación de respeto? ¿Te da lo mismo? ¿Qué sientes al tener una relación con estas personas?

-Jeison: Yo soy terrible respetuoso con todas las personas tía, con todas las alumnas, alumnos, profesores, los auxiliares, las tías de la cocina, con todos. En serio. E4

-Moderadora: ¿Y sientes que esto es reciproco? ¿Ellos son así con ustedes?

-Jeison: Sí, porque lo demuestran. E4

-María Paz: Sí, porque si uno es respetuoso con los demás ellos también lo van a ser con uno po'. E2

-Moderadora: Entonces tiene que nacer de uno primero el ser bueno con el otro, para que así los demás respondan de la misma manera.

-María Paz: Se devuelve po'. Si uno trata mal a alguien, él también me va a tratar mal a mi po'. E2

-Moderadora: Entonces tú dices que prácticamente esto de la convivencia, si bien tiene que ver con distintos actores del centro que conforman la escuela, también tiene que ver particularmente, o sea de uno.

-María Paz: Si po', o sea la gran parte tiene que ser de uno, porque si uno no pone de su parte para tratar bien a los demás, ¿Cómo vay' a querer que los demás te traten bien a ti? E2

-Moderadora: ¿Cómo tendríamos que hacer esto entonces? Porque muchas veces lo sabemos, pero no lo practicamos.

-María Paz: No porque a veces no andai' en tus días, o no sé po' pasan hartas cosas po'. No siempre vay' a tratar todo con amor po', si también no son todos los días iguales. E2

-Jeison: Andas de mal genio. E4

-Moderadora: Entonces depende mucho del estado anímico de la persona y de la vida que lleve la persona fuera del centro.

-Jeison: Sí po', porque también pasan cosas afuera del centro. E4

-María Paz: Yo no sé cómo ella puede venir, lo que pasa en su casa y a lo mejor puede afectarle y aquí puede venir mal y yo no sé po'. E2

-Jeison: Puede molestarla y ella no se po', se puede poner a llorar o cosas así po'. E4

-María Paz: Si po' y yo no sé po'. E2

-Moderadora: Y ustedes chicas ¿Qué piensan sobre eso? Sobre el hecho de que la convivencia tiene que nacer prácticamente de uno como sujeto primero, para que pueda convivir con el resto de las personas.

-Danae: Em, ¿Puede repetirme la pregunta? E1

-Moderadora: ¿Tu qué piensas sobre el trabajo como sujeto, para empezar a desarrollar la convivencia y así esto se vea reflejado en el espacio en donde te desenvuelves?

-Danae: Que si uno no respeta no lo van a respetar y que hay que poner de nuestra parte como decía la María Paz. E1

-Moderadora: ¿Y tú crees que lo haces?

-Danae: Eh, sí. E1

-Moderadora: ¿Sí? ¿Se ve reflejado en tus acciones y día a día con tus compañeros?

-Danae: Sí, con la mayoría sí. E1

-Roxana: Yo respeto más a los profesores que a los alumnos, porque los alumnos son muy garabateros y no te respetan. E3

-Moderadora: ¿Los estudiantes no te respetan?

-Roxana: Si po'. E3

-Moderadora: No crees que es lo que decía la María Paz, que tiene que nacer de uno para que pueda existir un respeto reciproco de parte de tus compañeros.

-Roxana: Sí po'. E3

-Moderadora: ¿Qué creen que se necesita principalmente en el colegio, para poder practicar una convivencia?

-Roxana: Más inspectores. E3

-Moderadora: ¿tú crees que mientras más inspectores hayan va a haber mayor convivencia?

-Roxana: Si, porque hay muy pocos. E3

-María Paz: ¡No! E2

-Moderadora: Crees que funcionan bajo presión, por ejemplo; si tienes a un carabinero parado al lado tuyo ¿Te vas a portar bien, vas a respetar al otro y empatizar?

-Roxana: Sí pero no, depende de uno. Yo pienso así por eso. E3

-María Paz: No a mí no, no. Porque a mí no me gusta que me estén diciendo todo el rato lo que tengo que hacer, lo que no, que hace esto y esto otro. Me enoja y ahí maltrato pa' todos. E2

-Moderadora: Ah, entonces ahí ya no resulta.

-Jeison: Se nos fue la María Paz. E4

-Moderadora: Sí, ahí no transo yo.

-Moderadora: Danae ¿A ti te gusta que estén todo el rato diciéndote lo que tienes que hacer?

-Danae: Si, sí. E1

-Moderadora: ¿Segura?

-María Paz: Erí masoquista. E2

-Moderadora: Jeison ¿Qué piensas que habría que hacer? ¿Entablar algún dialogo con el otro? Porque muchas veces escuchamos al que está al lado, pero no escuchamos como corresponde y no nos ponemos en el lugar de esa persona.

-Jeison: Yo si me pongo en el lugar de las otras personas. E4

-Moderadora: ¿Siempre?

-Jeison: Sí, siempre aunque sea...Aunque haya dicho algo malo, pero yo me pongo en el lugar de ellos. E4

-María Paz: Las entendí, porque uno igual se puede equivocar po'. E2

-Jeison: Somos personas. E4

-Moderadora: La comunicación es algo fundamental dentro de la convivencia. ¿Qué piensan ustedes sobre eso?

-Jeison: ¿Sobre qué? E4

-Moderadora: La comunicación como factor fundamental para que haya un buen convivir dentro de la escuela.

-María Paz: Tiene que haber harta comunicación po', porque o sea es como obvio que no todos se van a hablarse con todos, porque no todos pueden llevar una buena convivencia sí o no... E2

-Jeison: No todos se conocen. E4

-María Paz: También usted a lo mejor, no se puede llevarse muy bien con la Roxana y no hay problema po'. Si cada uno quiere con quien se lleva bien y con quien se lleva mal, pero tampoco es pa' pelear siempre po'. E2

-Moderadora: Claro. O sea lo que tú me dices, es que no porque yo no conozca a la otra persona, ni me lleve mal tengo que estar peleando siempre.

-María Paz: Claro, mejor evitar el problema. E2

-Danae: Mejor ignorar. E1

-María Paz: Contar hasta diez. E2

-Roxana: Ah yo no, yo no hago eso. Yo llego y pego. No en serio, en verdad si una persona me echa un garabato algo así, yo voy y si me responde mal le pego al tiro. E3

-Moderadora: No hay auto control.

-Roxana: No, no tengo autocontrol. E3

-María Paz: Cuenta hasta diez. E2

-Moderadora: ¿Crees tú que eso te favorece?.

-Roxana: No. E3

-Jeison: Eso me excita. E4

-Moderadora: Eso no te favorece a ti. ¿Qué podrías hacer para ayudarte en ese sentido? Porque en la vida hay que tener autocontrol.

-Roxana: Contar hasta diez como dice la María Paz. E3

-María Paz: Pero tu tení' que contar hasta cien. E2

-Moderadora: Pero eso no es fácil.

-Roxana: Hay un momento en que ya no se puede. E3

-Moderadora: Que no se puede qué.

-Roxana: Que no se puede autocontrolar. E3

-Moderadora: ¿Se llega a un punto que pasa el límite?

-Jeison: Explota. E4

-María Paz: Es que a veces igual hay cabros que son molestosos y que molestan todos los días y uno...Ya, está bien ignorar dos, tres o cuatro veces, pero que sea continuamente igual molesta y uno tiene que saber defenderse también po'. E2

-Roxana: Uno se aburre y por eso reacciona así po'. E3

-Moderadora: ¿Sí?

-Jeison: Sí tía. E4

-Moderadora: ¿Ustedes creen que los profesores dentro del centro trabajan la convivencia escolar?

-María Paz, Roxana y Danae: Sí. E2,E3,E1

-Jeison: ¡Sí son terrible buena onda tía! tiran la talla, conversamos de la vida de ellos, de nosotros. Nos entienden. E4

-María Paz: Son preocupados igual por nosotros, porque están como todo el día pendiente de ti. El qué te pasa y cómo que ya te conocen cuando vení' mal. E2

-Jeison: Sí, que éntrate a la sala, que pórtate bien, que andai' raro. E4

-Roxana: Te ayudan con las tareas igual. E3

-María Paz: Te apoyan caleta. E2

-Jeison: Ese es un factor fundamental aquí en el colegio. E4

-Moderadora: ¿Eso te ayuda a ti?

-Jeison: Exacto. E4

-Danae: Es que sin ellos no...no sé. Sin la preocupación de ellos sería un colegio normal. E1

-Moderadora: ¿En un colegio normal no hay un apoyo de los profesores?

-Danae: Es que los otros colegios son muy aburridos este no, es diferente. E1

-Moderadora: ¿Ustedes creen que sus apoderados trabajan la convivencia? ¿Son participes dentro de la escuela para poder fomentarla?

-Roxana: Yo no, paso con mi primo puro peleando. E3

-Moderadora: En tu caso no hay convivencia, pero el ¿Es participe de las actividades que hacen en el colegio?

-Roxana: No, tampoco. E3

-Moderadora: Entonces tampoco forma parte de una convivencia escolar para que tú puedas estar mejor en este ambiente.

-Roxana: No. E3

-Moderadora: ¿Y por qué crees tú que no lo hace?

-Roxana: Porque es de otra forma, piensa de otra manera donde digo que es gay, es veleidoso (risas)...No sé, porque él es como de otra forma, no sé cómo poder explicarlo. E3

-Moderadora: Y tú apoderado Danae ¿Participa de las actividades del colegio?

-Danae: Sí, la mayoría de las veces. E1

-Moderadora: ¿Y por qué crees tú que hace eso?

-Danae: Porque es obligación. E1

-Moderadora: Pero no es por un tema que a él le nazca decir “ese es el colegio donde estudia mi hija”, no sé...

-Danae: No, no creo. E1

-Moderadora: ¿Solo porque es obligación?

-Danae: Sí. E1

-Moderadora: Y tu Jeison ¿Tú apoderado es participe de las actividades?

-Jeison: Sabe qué, mi apoderado no ha venido a ni una reunión tía, a ni una. E4

-Moderadora: ¿Tampoco participa en las actividades extra programáticas?

-Jeison: No, no. E4

-Moderadora: ¿Y por qué crees tú que pasa eso?

-Jeison: Porque tiene cosas que hacer po'. E4

-Moderadora: ¿No le da el tiempo para acercarse al colegio?

-Jeison: y porque no convivo con ella también po'. E4

-Moderadora: ¿Es tu mamá?

-Jeison: Sí. E4

-Moderadora: ¿Y tú María Paz?

-María Paz: Sí, mi mamá sí. Se preocupa hartito de mí, viene a casi todas las reuniones y cuando hacen cosas aquí igual si puede viene. Es como preocupa en el sentido de cuando yo estudio. E4

-Moderadora: Te acompaña, te apoya.

-María Paz: Sí siempre, no cuando tengo que hacer tareas si po', siempre las hago sola, no le pido ayuda a nadie. Pero hablando en el sentido de cuando tenga que venir si viene. E2

-Moderadora: Cuando tiene que acompañarte en el camino de la escuela lo hace.

-María Paz: Sí, siempre. E2

-Moderadora: ¿Ustedes como sujetos se sienten capaces de crear una buena convivencia dentro del centro?

-Jeison: Sí, sí se puede. E4

-Moderadora: Pero ustedes ¿Cómo lo harían?

-Danae: Poniendo parte de uno. E1

-Jeison: Yo lo haría conversando con la persona. E4

-Roxana: Conversando que cosas le caen mal de mí y que cosas me caen mal de ella y no sé po' tratando de hacerlo ameno. E3

-Danae: Teniendo comunicación. E1

-Roxana: Hablando más. E3

-Jeison: Conversando se arreglan las cosas. E4

-Moderadora: Dejando los cahuines de lado y dialogar, ponerse en el lugar del otro, en ese momento en que lo estoy molestando, gritando, golpeando ¿Cierto? Porque como dice la Danae, este es un colegio distinto y yo creo que ustedes se sienten afortunados de estar en este lugar, por el apoyo que le dan los profesores.

-Roxana: Sí po' y porque te dan otra oportunidad de estudiar, porque en otro lado no te van a recibir con tu edad y aparte el apoyo es más aquí, se preocupan más de uno. E3

-María Paz: Si uno falta al colegio, te llaman y preguntan porque no viniste. E2

-Danae: Te van a buscar. E1

-Moderadora: ¿Ustedes creen que si en este colegio se viera una mejor convivencia, sin peleas en el patio, sería más entretenido?

-Jeison: Si, hay que dejar los problemas de lado, no hay que confundir las cosas tía. E4

-María Paz: No hay que ser veleidoso, eso es lo que pasa. E2

-Moderadora: ¿Pero eso se puede hacer?

-Maria Paz y Jeison: Si po'. E2

-Jeison: Dialogando po'. E4

-Moderadora: ¿Pero se practica?

-María Paz: No, no mucho la verdad. Soy sincera. E2

-Moderadora: ¿Ustedes que pueden hacer desde su percepción? ¿Mejorar alguna actitud?

-Roxana: Venir todos los días, portarse bien, ser más amable. E3

-Jeison: Escuchar a las demás personas, entender los problemas, ayudar al que necesite ayuda y tirarlo pa' arriba. E4

-Danae: Respetar. E1

-Moderadora: Por ejemplo, cuando estoy en la sala los veo trabajar, pero termina el primero y terminan “todos”. No esperamos a que el compañero termine su actividad, no respetamos el espacio de esa persona, se paran conversan, se tiran papeles, gomas, plasticinas de todo ¿cierto?. Entonces atreves de eso podríamos ir haciendo un cambio, ya que tiene que nacer de uno y debemos considerar que están más acá que en su casa.

-Jeison: Yo prefiero estar aquí que en mi casa, porque en mi casa hago puras maldades y no llego en todo el día y cuando llego me baño, me cambio ropa y salgo, no llego como hasta las doce o una. E4

-María Paz: A veces ni como por andar en la calle. E2

-Jeison: Si, a mi igual me pasa esa huea. Después llego y me pego los medios bajones, llegan a tiritar las manos en la olla. E4

-Roxana: A mí no me dejan salir, tengo varios amigos, pero prefiero estar más en el colegio, porque aquí yo me junto con los chiquillos, en cambio en la casa no me dejan salir. E3

-Jeison: Júntate conmigo, haríamos de todo. E4

-Moderadora: Y tu Danae, ¿Qué Piensas?

-Danae: Que prefiero estar aquí que en mi casa, porque paso encerra' en mi pieza. E1

-Moderadora: ¿Cómo se ven ustedes? Me refiero a cualidades, virtudes, defectos...

-Jeison: Yo soy agradable. E4

-María Paz: A ver no sé po, ¿Cómo me encontrái' a mí? E2

-Jeison: Ah.. Súper guapa, estoy enamora' de ti. E4

-Moderadora: No pero tú, no como ves tu a tu compañera.

-Roxana: Ya, yo primero tía. Peleadora, respetuosa con los profesores, algunas veces hablo formalmente y algunas veces flaute cuando tengo que hacerlo. Soy sociable con la gente, estoy haciendo amigas a cada rato, me gusta conversar y tirar la talla. E3

-Moderadora: ¿Y algún defecto que puede afectar el ambiente de la convivencia?

-Roxana: Los garabatos, que algunas veces me salen mucho y como que no sé, no controlo. E3

-Moderadora: Danae ¿Tú cómo te ves?

-Danae: No sé, poco sociable a veces. E1

-Moderadora: ¿Poco sociable?

-Danae: Sí. E1

-Jeison: Sí, porque pasa todo el día con el pololo (risas). E4

-Danae: Y no sé, mi defecto es que soy muy enojona pero si me sé controlar. E1

-Jeison: No tía yo soy muy alterado, pero de repente soy calmado, pero cuando me da la lesera me vuelo loco. (risas) E4

-Moderadora: ¿Y eso puede afectar en la convivencia?

-Jeison: Afecta, obvio que afecta. E4

-María Paz: Sí po', porque si él se altera el otro igual se va a alterar y ahí es cuando se pescan a combos. E2

-Jeison: O me pongo a trompear con los profes con el Larry y ahí pa' la casa se ha dicho. E4

-Moderadora: Y ahí en ese caso cuando te ves enfrentado a un profesor ¿No es mejor conversar y dialogar el tema en vez de estresarse?

-Jeison: Oiga tía yo lo he hecho, yo escucho a los profesores, pero después me sacan de quicio porque me gritan po' y ahí es cuando me da rabia y me dicen, "no es que tú te portai' mal y que la huea, pa, pa,pa.." E4

-Roxana: Es que tía cuando uno está alterao' no piensa las cosas, llega y lo hace. E3

-Moderadora: ¿Pero que podríamos hacer para tener un autocontrol ante esas situaciones?

-Roxana: Solo tener autocontrol. E3

-Moderadora: A través de eso podríamos tener una buena convivencia. ¿Ustedes creen que dentro de la convivencia escolar se ven reflejadas las emociones que tienen ustedes en el momento?

-Danae: Si po', porque si uno anda de mala o triste, obviamente no va a querer hacer las tareas, o si uno anda muy enojado y alguien te molesta, obviamente vas a explotar. E1

-María Paz: Claro, las emociones igual afectan como en el día a día igual, porque si andai' feliz todo te va a salirte bien igual po', pero si andai' enojao' vay' a andar peleando con todos, vay' a andar haciendo las cosas de mala gana, entonces mejor quedarse en su casa encerrao', aunque saldría a la calle también. E2

-Moderadora: Ustedes creen entonces que como sujetos ¿Conectan sus emociones con sus actos?

-Jeison, María paz, Danae y Roxana: Sí. E4,E2,E1,E3

-Moderadora: ¿Ustedes se creen capaces de solucionar problemas conversando con la otra persona?

-Danae: Sí, yo a veces. E1

-Jeison: Yo siempre hago eso. E4

-Roxana: Sí. E3

-María Paz: Yo lo he hecho una pura vez. E2

-Moderadora: ¿Y la mayoría de la veces?

-María Paz: Te pescai' a combo. E2

-Moderadora: ¿Así se resuelven más rápido las cosas?

-María Paz: No, no creo que se resuelvan, pero yo me saco todas mis rabias. E2

-Moderadora: ¿Y no crees que es mejor tener una segunda opción? como tener un punching ball en la casa y llegar a botar tensiones con el antes que una persona.

-María Paz: A veces con la tía Bárbara, cuando estoy enojada me hace inflar globos y escribirle todas las emociones que siento en el instante y ahí los tengo que reventar y... E2

-Moderadora: Entonces María Paz ¿no te sientes capaz de resolver un conflicto mediante el dialogo?

-María Paz: Si, si me siento capaz. E2

-Moderadora: Pero no lo haces.

-María Paz: No, no lo hago. Igual lo hago a veces pero muy poco. E2

-Moderadora: ¿Te gustaría empezar a hacerlo más?

-María Paz: Si po'. E2

-Roxana: Pero es que hay problemas que no se pueden conversar po'. E3

-Moderadora: ¿Cómo cuáles?

-Roxana: No se... E3

-María Paz: Es que igual sí uno quiere conversar, pero la otra persona no y se quiere puro pescar a combos ¿Qué voy' a hacer? Teni' que pescarte a combos nomás po'. E2

-Roxana: Y no va a estar uno ahí hablando sola po'. E3

-Jeison: No sé tía, yo nunca me he puesto a pelear aquí. E4

-Moderadora: Y si uno conversa a lo mejor igual la otra persona entiende que el agarrarse a combos no es la solución.

-Roxana: No po', no es la solución. E3

-Moderadora: Es la manera más fácil.

-María Paz: Pero es que ahí no vay' a resolver el conflicto, vay' a seguir agrandándolo, porque cuando se vean de nuevo, van a volver a pescarse a combos y ahí nunca se va a acabarse. E2

-Moderadora: Chiquillos y ustedes ¿Cómo ven su relación con los auxiliares de acá del colegio?

-María Paz, Jeison: ¡Buena!. E4

-María Paz: Con el chico Elías si, simpático. Es un chico medio...(risas) E2

-Jeison: No, es buena vola. E4

-Moderadora: ¿El tío Elías cómo es?

-Jeison: Es buena tela, en la mañana siempre me tira una talla tía. E4

-María Paz: Si, le gusta tirar tallas. Le gusta como convivir aquí con los estudiantes, llevarse bien, porque nadie le falta el respeto tampoco. E2

-Moderadora: Entonces respetan al tío Elías.

-Jeison: Sí. E4

-María Paz: O sea igual le decimos chico Elías pero con cariño, con respeto. A él igual le gusta y nos tira la talla. E2

-Moderadora: ¿Y los otros tíos?

-Jeison: El otro día jugamos a la pelota tía con el tío Freddy y casi me castró, porque me lo pase y me pega así un codazo, pero me pega justo ahí y quede como media hora tirao' en el suelo. E4

-María Paz: Pero el como que no habla mucho. E2

-Jeison: Pero es pesao', pero el tío Elías no. E incluso me ha hecho hasta la libreta pa' salirme pa' la casa, pero esto tía queda entre nosotros po'. E4

-Moderadora: Pero entonces el tío Elías es paletiado po'.

-Jeison: Es pulento. E4

-María Paz: Es cuatico el tío Elías. E2

-Moderadora: No es como el tío Freddy.

-Danae: Es que él no pasa casi tiempo aquí po'. E1

-María Paz: No sé, yo no hablo mucho con él. En las mañanas lo saludo pero cuando llego tarde sí, como a las diez él me abre la puerta po'. E2

-Moderadora: ¿Y con las tías de la cocina?

-Roxana: Yo con ellas nunca he tenido una conversación. E3

-Jeison: Con el almuerzo nomas les digo ¡Gracias tía, estaba rico! E4

-María Paz: Ah yo igual siempre les doy las gracias, pero ellas no hablan mucho son como medias aisladas, no tienen pa' hablar con nosotros también po' y capaz no quieren. E2

-Moderadora: Entonces ustedes, respetan a los auxiliares, respetan a los profesores y ¿A los estudiantes también?

-Roxana: Depende de cómo sea el estudiante po'. E3

-María Paz: No todos, porque yo no me llevo muy bien con todos. E2

-Moderadora: Entonces ahí hay un conflicto con otras personas.

-María Paz: La verdad yo tengo conflicto con tres personas, tres mujeres y los hombres no estoy ni ahí, porque no me llevo bien con todos y tampoco quiero hablarles. E2

-Moderadora: Pero no hay mayor problema con eso.

-María Paz: Con los que hablo es el Jeison, el cuico, el Dionisio, el Matías, bueno con hartos. Pero a los demás no me importa hablarles. E2

-Jeison: Pero igual nos conocemos más, hemos hecho hartas locuras. E4

-Moderadora: ¿En qué momento ven reflejada la violencia dentro de la escuela?

-Roxana: En el recreo, porque ahí salen todos los cursos y hay personas que se tienen mala y se ven. E3

-Jeison: Hasta por un roce se pescan a combos tía. E4

-María Paz: No, pero es que aquí hay un caso especial. El cuico, con el Eduardo y el Ricardo pasan todo el día discutiendo po', se pescan a combos y después a los cinco minutos se sientan juntos y andan abrazados. E2

-Moderadora: Y eso ¿Qué será?

-Jeison: Eso es amistad pero agresiva, salvaje. Esos son amigos, los que no se pican. E4

-Moderadora: ¿Entonces la violencia solo se ve reflejada a través de los golpes?

-Jeison: No pero igual hay agresión verbalmente. E4

-María Paz: Psicológicamente y cuando haci' bullying, eso también. Bueno a mí me gusta hacer bullying, porque soy molestosa, me gusta molestar a todos. No sé, soy pesa. E2

-Moderadora: ¿Eso lo haces solamente en los recreos?

-María Paz: No en las salas, en la calle, en mi casa, a todos... a todos les hago bullying a donde voy. Por ejemplo, si voy caminando y veo a una señora más allá haciendo cualquier cosa, a ella le hago bullying. E2

-Moderadora: Entonces la violencia no se ve solamente reflejada en el patio.

-María Paz: Se ve en la calle, en la casa, en todos lados se ve violencia. E2

-Moderadora: Pero en el colegio. Acá mientras están dentro de la sala de clases también se ve violencia.

-Danae: Bullying, hartoo bullying sí. E1

-María Paz: Es que entre todos nos molestamos con todos. E2

-Moderadora: Entonces la violencia es solo hacer bullying y agresiones físicas.

Por ejemplo, cuando yo termino una actividad y mi compañero aun no la termina y yo empiezo a hacer como que todos ya terminaron la actividad ¿Eso no es violencia?

-María Paz: No yo los respeto cuando quieren hacer una tarea, bacán po' que la hagan y que terminen pa' así ponernos a lesear. E2

-Jeison: Tía yo siempre termino y a la primera que voy es a la vale, esa sí que no estudia, yo tengo que hacerle la tareas. E4

-Moderadora: ¿Y ustedes que piensan de eso?

-María Paz: Que es fome po', porque ya lleva como cuatro años en quinto básico. E2

-Moderadora: No pero de la violencia dentro de la sala de clases y no respetar a mi compañero que está haciendo la actividad.

-Danae: No sé, eso es falta de respeto. E1

-María Paz: Si po', porque si yo los molesto ellos se pueden enojar po', no les va a gustar, porque a lo mejor en ese momento, justo en ese momento se quiere concentrar y yo en ese momento los molesto, les hago bullying, les pego, les tiro goma, les tiro cada cosa que pille.. E2

-Moderadora: Si, porque eso pasa en las salas de clase.

-María Paz: Si obvio, en las mía todos los días a cada rato, cada cinco minutos. E2

-Moderadora: Y eso es violencia, porque no respeta al otro. No se pone en el lugar de él.

-María Paz: Es que en mi curso somos como todos amigos, entonces ni uno se pica, o sea el único el cuico y el Eduardo. E2

-Moderadora: Tú dices entonces que mientras la otra persona no se enoje ni pique, no es violencia.

-María Paz: No po', si es violencia igual, si le estoy haciéndole bullying. Yo creo que igual pueden sentirse mal, pero tampoco me lo dicen, entonces yo les hago más bullying. E2

-Moderadora: Estamos hablando ya hace un rato desde lo que yo hago, pero ¿En qué momento ustedes se sienten violentados por otra persona?

-María Paz: Cuando me gritan, ahí yo exploto. No me gusta que me griten, nadie me puede gritar. E2

-Moderadora: ¿Quién te grita?

-María Paz: Los profesores. No me pueden gritar, si me gritan yo les grito y si gritan más fuerte, les grito mucho más fuerte. E2

-Moderadora: Y ustedes el resto ¿Qué piensa?

-Jeison: A mí no me gusta tía cuando me empiezan a tironear.E4

-Roxana: Cuando tiran cosas. E3

-Jeison: Uh, ahí me da la rabia tía, no me gusta me desespera. E4

-Moderadora: ¿Y quién te tironea?

-Jeison: La tía Katy, la tía Bárbara, la tía Isa me charchetean. E4

-María Paz: Pero es que a ti te gusta po'. E2

-Jeison: Jorge me hace bullying. E4

-María Paz: Ah pero es que el tío Jorge es caso especial po', es como un alumno más, la tía Isi igual es como una alumna más, es una de las que más comparte con nosotros y nos entiende. E2

-Danae: No son tan serios. E1

-Jeison: Se dan el tiempo. E4

-Roxana: Son como un amigo más. E3

-María Paz: Son bacanes, son pulentos. E2

-Moderadora: Danae tú me decías que cuando te tiraban cosas te violentaban.

-Danae: Si porque no son uno, son muchos. E1

-Moderadora: ¿Y eso a ti te molesta?

-Danae: Si, a veces si. E1

-Moderadora: Roxana y tú ¿Cuándo te sientes violentada en la escuela?

-Roxana: Cuando me gritan o tironean. E3

-Moderadora: ¿Pero eso es solo por parte de los profesores?

-Roxana: No po', por parte de los alumnos igual. E3

-Moderadora: Por parte de sus compañeros ¿En qué momento se sienten violentados?

-Roxana: Cuando te sacan a tu mamá o a tu papá, a tu familia. E3

-María Paz: Si, te tratan entero mal, pero si te tratan mal tú los tratai' peor po', si así es la cosa. Si me tiran una yo les tiro tres al tiro. E2

-Moderadora: ¿Siempre va a ser así?

-María Paz: Si po', si me están tratándome mal po', están sacando a mi mamá ¿Qué tiene que andar sacando a mi mamá? E2

-Roxana: Si la cosa es entre uno, no tiene por qué sacar a la familia. E3

-Moderadora: Entonces podemos decir que se puede practicar una buena convivencia escolar si ponemos todos un poquito.

-María Paz: Si po', así es la sana convivencia, entre todos apoyarnos y todo eso. E2

-Moderadora: ¿Ustedes se sienten capaces de demostrar lo que sienten realmente por la otra persona?

-Todos: Sí. E1, E2, E3, E4

-Moderadora: Dentro de la escuela ¿No les da vergüenza sentir cariño por la otra persona y demostrárselo?

-Danae: Si, pero es que mire ahí ve un ejemplo, la María Paz con el Jeison. Ahí hay un ejemplo. E1

-Moderadora: Por ejemplo, si en este momento estuvieran ustedes cuatro y hubiera personas con las que ustedes no tienen una buena relación ¿Estarían explayándose de la misma manera?

-Roxana: No po', porque no le tení' confianza y no la conocí, no sabes cómo puede reaccionar. E3

-María Paz: No po', no puede ser lo mismo, porque si yo no la conozco ¿Cómo voy a demostrarle que no sé po'..?. E2

-Roxana: Porque ella puede quedar mirándote raro po', no sé po'. E3

-Jeison: Pero es que ahí está el tema po', tení' que ir y conocer a la persona. E4

-María Paz: Ya po', pero primero pa' eso hay que conocerse harto tiempo pa' uno sentirle cariño ¿Cachay o no cachay? E2

-Moderadora: Ustedes como estudiantes ¿Sienten que si hubiese una mejor convivencia en el colegio se generaría un mayor aprendizaje dentro de la sala de clases?

-Jeison: Usted dice como pa' que los alumnos ¿Aprendan más? E4

-Roxana: Tía es que por ejemplo, yo en mi sala estoy súper concentrada así y de repente los alumnos esta así tirando papeles y todo como que me desconcentra y

el profe explica y los otros gritan, entonces como que no puedo entender las cosas. O sea como que no soy de esa sala, tengo que estar en otra sala porque así no entiendo lo que está hablando el profesor. E3

-Jeison: Yo en mi sala los hago callar a todos pa' poder escuchar al profe, en serio. E4

-Moderadora: Entonces ustedes creen que si hubiese un poco más de respeto, empatía y convivencia ¿Entenderían y aprenderían mucho más?

-Roxana: Sí. E3

-María Paz: No, depende. Porque en mi sala es diferente, porque con los profesores tiramos la talla. Hay como momentos y momentos, momentos para escribir, momentos pa' reírse un rato, pa' escuchar música. Si tenemos que escribir, escribimos, si podemos reírnos un rato, nos reímos, pero cuando hay que escribir y poner atención, la ponemos. E2

Algunas veces igual nos portamos mal, si no le voy a decirle que todos los días es lo mismo. Algunas veces tiramos gomas pero, casos especiales po' ¿Me entiende? o ¿No me entiende? E2

-Moderadora: Y tu Danae en tu curso ¿Crees que si hay una mayor convivencia él aprendizaje sería mucho más significativo?

-Danae: Sí, pero es que en mi curso como que no molestan mucho, son algunos nomás. E1

-Moderadora: Ya, pero si esos casos no molestaran de la manera que lo hacen ¿El resto podría aprender de la mejor manera?

-Danae: Sí, o sea depende de ellos si es que quieren aprender. E1

-Moderadora: También depende de cada persona ¿cierto?

-Danae: Sí. E1

-María Paz: Es que en el curso de ella es el puro Dionisio el que molesta. E2

-Danae: El Dionisio y el Matías. E1

-María Paz: Pero el Matías quedo atrás, así que quedo el puro Dionisio y los otros son como súper nerd. E2

-Moderadora: Con el resto de las personas del colegio ¿Eso afecta? La relación que tienen con el tío Elías, el director, con la tía Bárbara, la tía Katy, que son las personas como de administración de la escuela ¿Afecta en el aprendizaje que ustedes tienen en el día a día?

-Danae: Es que uno no convive con ellos siempre po', no con todos. E1

-Moderadora: Entonces no tendría por qué afectar.

-Danae: No, con las personas que hay más cariño nomás po'. E1

-Roxana: A mí me afecta po', porque así no escucho, no aprendo y nada. Porque todo el rato molestan y nunca se callan. E3

-Moderadora: Pero esos son tus compañeros.

-Roxana: Ah, sí po'. E3

-Moderadora: Pero yo estoy hablando de por ejemplo el tío Elías, la tía Katy, el director, la tía Bárbara, las tías del casino.

-Roxana: Ah, si te afectan, porque por ejemplo lo mismo que paso con el tío Jota, que el tío Jota a veces me tapaba algunas cosas y lo retaban a él y lo podían echar por mí culpa. Él tío me decía pórtate bien y yo decía ya te lo prometo y después me portaba mal. Por eso lo podían echar y me afectaba. E3

-María Paz: Igual hay hartas personas aquí que nos tapan en hartas cosas. E2

-Jeison: A mí me han aguantado caleta. E4

-Roxana: Yo cuando traje pastillas tía... E3

-Jeison: Oye, pero es día me gustó. E4

-María Paz: Esas semana fueron pero de locura. E2

-Jeison: Fue una semana completa tía. E4

-Roxana: El director me había cachao' así más o menos, pero el tío Jota me tapó todo, todo. Pero -con la condición que me portara bien y yo hice todo lo contrario y al final me pillaron. Me dijo "Roxana no traigai' más pastillas" y yo seguía trayendo pastillas y las regalaba, ni las vendía, ¡Cero costo!. E3

-Moderadora: Esa actitud que estabas tú teniendo ¿Favorece a la convivencia dentro del colegio?

-Roxana: Eh, sí. E3

-Moderadora: ¿En qué sentido?

-Roxana: En que la pasábamos mejor po'. Llegan personas que ni siquiera te hablan, ni siquiera te conocen a pedirme algo a mi po'. O sea ahí tenemos como una... E3

-Jeison: Ahí hay un tema de conversación po', ahí hay convivencia pa' conocer a la persona. E4

-Moderadora: ¿Pero a través de qué?

-María Paz: De la droga po'. E2

-Danae: De una droga. E1

-Moderadora: ¿Infringiendo qué?

-María Paz: Una ley. E2

-Moderadora: Entonces eso ¿Es respetar la convivencia?

-María Paz: No po', no la respetamos. E2

-Moderadora: Podría haber situaciones que creen el mismo panorama, la misma relación y a lo mejor no con las pastillas, sino que por otra cosa.

-Roxana: Puede ser por la amistad po', porque me cae bien, me llevo bien con la otra persona. E3

-Moderadora: O porque simplemente son compañeros de escuela y van en el mismo espacio y deben compartir de cierta manera.

-Roxana: Sí po'. E3

-Moderadora: Chicos yo creo que tenemos que empezar a reflexionar bien que es lo que estamos haciendo y lo que no, porque al final dentro de todo yo entiendo que ustedes son jóvenes y están viviendo cosas, pero...

-Jeison: Yo sé bastante sí. E1

-Roxana: Es que igual hay algunas personas que le pasan muchas cosas antes que nosotros po'. E3

-Moderadora: No, eso está completamente claro, pero cuando uno pertenece a un espacio, que en este caso vendría siendo la escuela, tendríamos que tener claro y ser partícipes para que esto esté bien, que sea un espacio de respeto, empatía, cariño, pero no agrediendo y cuidándonos. Muchas veces no hay convivencia con el simple hecho de ir al kiosco, comprarse algo y botar el papel al suelo.

-Danae: Ah, sí. E1

-Roxana: Yo no lo boto al suelo. E3

-Jeison: Ella siempre bota los papeles y los deja tirao' tía, yo se los termino botando. E4

-María Paz: ¡Soy cuentero Jeison! E2

-Jeison: La otra vez te comiste un Súper 8 y lo dejaste ahí. E4

-María Paz: Yo no comí Súper 8, fue la María Paz, la otra María Paz. Uy este me hecha toda la culpa a mí. E2

-Moderadora: ¿Qué creen ustedes que podríamos hacer para mejorar?

-Danae: Cuidar, no ensuciar. E1

-Roxana: Ser más sociable y cuidar las cosas po'. Por ejemplo las paletas que nos pasa el profesor, las pelotas, los materiales, todo eso. E3

-María Paz: Sí, porque a veces las rompemos. E2

-Roxana: Igual en los otros colegios te piden lista de útiles po' y aquí nos regalan todas las cosas. E3

-María Paz: Si, hasta cuadernos, lápices y de marca. E2

-María Paz: Igual tení' cualquier posibilidades en este colegio y uno las desperdicia. E2

-Jeison: Portándose mal. E4

-Moderadora: ¿Cómo cuál?

-Roxana: Por ejemplo, que te den materiales, te den uniforme, porque algunas personas no tienen recursos pa' comprar eso y aquí te lo están regalando y uno lo está botando. E3

-Danae: Es una oportunidad que no se da en todas partes. E1

-María Paz: Los que tienen problemas con las drogas, te llevan al programa y están siempre preocupados de ti. E2

-Jeison: Me echaron de todos los programas. E4

-María Paz: Cosas así po'. E2

-Moderadora: Y eso ayuda, los ayuda a ustedes.

-Todos: Sí. E1, E2, E3, E4

-María Paz: A veces igual psicosean' los programas si po'. Te tienen en una sala de cuatro paredes y cualquier preguntas. E2

-Jeison: Igual de choro po'. E4

-Danae: Pero igual hacen hartos paseos aquí y todo lo paga el colegio. E1

-Moderadora: Ustedes creen que en esos paseos que hacen ¿La convivencia sería un factor fundamental para compartir de mejor manera?

-Danae: Si po', pero algunas veces no se respeta. E1

-Moderadora: Ya chicos, entonces llegamos a la conclusión de que hay que empezar a practicar una mejor convivencia, que cada estudiante, profesor, director, apoderados, todos los que conforman esta comunidad escolar, deben aportar con su granito de arena para una mejor convivencia.

-María Paz: Claro po'. E2

-Roxana: Todos tienen que poner de su parte para tener una buena relación. E3

-Danae: Así uno logra las cosas más rápido. E1

-Moderadora: Entonces yo les quiero agradecer por participar de esta conversación, por ayudarnos y nos vaya muy bien.

-Jeison: Ojala le vaya muy bien. E4

-Moderadora: Gracias.

Entrevista Docentes.

Nombre Profesor/a.	Rol dentro de la escuela.
Cristian Brunett.	Profesor tercer nivel (Clases de matemática y ciencias.)
Jorge Guajardo.	Profesor cuarto nivel (Clases de ciencias y matemáticas.)
María Isabel González.	Educadora Diferencial.
Olivia Oyarzún.	Profesora de formación Valórica.

-Moderadora: Este conversatorio se trata de la convivencia escolar que hay dentro de la escuela y la comunidad. Para eso vamos a ver varios tópicos y analizar la percepción de estos.

-Moderadora: Primero que todo me gustaría saber que es la convivencia escolar. La idea es que sea un conversatorio y puedan complementar las respuestas del colega o refutar lo que señalan.

-Jorge Guajardo: Para mí la convivencia escolar tiene que ver en como se relacionan todos los que componen esta comunidad se comunican, tanto profesores, alumnos y apoderados. Es como convivimos en nuestra comunidad educativa. P2.

-Olivia: Me gusta lo que dice Jorge, porque somos todos los que compartimos acá.

A veces se centra en que son solo los alumnos los que deben llevarse bien y no es así, somos todos. P4.

-Moderadora: Para llegar a convivencia escolar hay otros subconceptos que nos ayudan a poder relacionarnos mejor entre nosotros. ¿Cuáles creen ustedes que ayudan a la potenciación de la convivencia escolar. Dentro de las comunidades, como dicen ustedes, es fundamental que entren todos los actores de para que se puedan llevar a cabo.

-Jorge Guajardo: Uno de los factores más importantes son la comunicación y el respeto, son palabras que uno debe utilizar diariamente. Uno no puede decir que respeta si en el día a día no te comunicas con nadie y no respetas a nadie. P2

-Cristian Brunet: Yo creo que pasa sobre todo en este tipo de escuelas con la asignación de roles y tener claridad de los roles porque en definitiva cada rol involucra muchas veces responsabilidades que son específicas, que no son transversales a todas. Si a eso le sumamos que cada uno de los roles tiene que estar ejecutado con respeto hacia el otro, con “buena onda”, porque si estás “pateando la perra” todo el rato involucra e influya. Hay dos conceptos, la convivencia escolar es el día a día con todas las personas involucradas en la comunidad educativa. Esa convivencia puede ser mala, neutra, o puede ser buena. La convivencia mala podría ser cuando un profesor dice “oh que lata tener que ir nuevamente a hacer clases a ese espacio porque ya estoy cansado”, la neutra es cuando no te involucras, no sientas cariño por el otro, o sea, solo vienes a hacer tu trabajo y te vas. Y cuando existe una buena relación, se involucran sentimientos, por ejemplo, si está de cumpleaños Jorgito el otro día, tú dices “oh que rico, mañana hagámosle algo” porque en definitiva pasas más tiempo con ellos que con la familia, entonces primero viene la asignación de roles y luego

estos conceptos que están asociados como el respeto, con el buen trato, trabajo colaborativo, comunicación asertiva, respetar el uno al otro, etc. P1

-Moderadora: Ustedes ven que en el colegio se va construyendo una convivencia escolar y no solo entre estudiantes, sino que entre ustedes como equipo multidisciplinario, los auxiliares con los profesores, etc.

-Cristian: Creemos que sí, estamos tratando de hacerlo, trabajamos para eso está en proceso. P1.

-Isabel: Yo me doy cuenta de que todos tratamos de que esto funcione y que sea grato para todos. P3

Jorge: Yo creo que este es uno de los mejores grupos de trabajos que he tenido. He trabajado en otros colegios con demasiados profesores y mucha gente involucrada en donde hay semi grupos que están absolutamente en desacuerdo con el otro. Acá si bien muchas podemos no estar de acuerdo en algunas cosas, yo creo que todos tienen la misma disposición, si bien puedo estar en desacuerdo con la persona, pero cuando hay que hacer algo que tiene relación con la comunidad educativa yo creo que todos tienen la misma disposición y de estar ahí y de hacerlo con las mejores ganas para que salga bien. Cuesta menos ponerse de acuerdo, no veo grandes discusiones porque hay un equipo pequeño y todos están igual de involucrados, en lo personal, me gusta mucho venir acá. P2

-Cristian: Comparto mucho con lo que dice mi compañero, creo que si se debe hacer algo, la discusión es más ideológica, pero en su primera etapa, en la etapa del desarrollo y del diseño de la actividad, pero es una discusión en buenos

términos. Acá nadie tiene la verdad absoluta, entonces se trabaja y construye en conjunto, se toman acuerdos e ideas colaborativas y después la actividad nace de la “pura buena onda”. Si se coloca un corchete más o un corchete menos, si se cose o se pega. P1.

-Olivia: Para mí uno de los aspectos que son importantes, sobre todo en esta escuela, es que debe haber planificación en conjunto, porque después siempre hay que flexibilizar, los acontecimientos cotidianos, las contingencias, muchas veces altera lo que tenemos planificado pero sale igual, siempre hay disposición a trazar, a cambiar, a mover a adelantar o incluso a “apagar el incendio” a calmar una pelea o a guardar una “copucha”. Eso hay que tenerlo consciente en este espacio porque osino a personas que son muy cuadrada lo desenfoca, que en el fondo siempre parezca que está desordenado pero para mí es la contingencia, lo que no es lo mismo que estar viviendo sin planificar, no flexible ante lo planificado, y eso para mí ha sido un factor importante y hay que desarrollarlo en estos equipos. P4.

-Cristian: Complementar que en esta construcción que es colaborativa, tiene un elemento fundamental que hace que tú te involucres en este proyecto, porque hay una idea tuya, “yo dije que esto se podía hacer así”, entonces ya sabes que eres parte, no es algo que dijeron otros que tenías que hacer. Es distinto a que te digan que se debe hacer un escenario y te pasan el martillo y los clavos y te dan las ordenes, porque ahí da lata, pero acá tú te comprometes con el escenario, entonces ya sabes que serás parte del proyecto, te involucrarás. P1.

-Moderadora: Les preguntamos a los estudiantes con quienes tenían mejor relación, entonces eso nos dio a entender que ustedes conocen como se relacionan entre ellos y resuelven sus conflictos. Me gustaría saber la percepción que tienen ustedes de los estudiantes en la comunidad, cómo es la convivencia de ellos y entre ellos.

-Isabel: Existen distintos periodos en el año. Marzo y abril son meses muy complicados porque se están recién conociendo y hay bastantes conflictos, vienen con otra dinámica que todavía no resuelven, todo es con golpes y agresiones, todo lo resuelven así. Uno debe enseñarles que así no se resuelven las cosas, vienen con una dinámica diferente. Después viene otra etapa, en donde los conflictos bajan, pero ya no hay "filims" entre ellos. El alumno entiende que tendrá que compartir el mismo espacio con otro que quizás no tiene una buena relación y por lo tanto entienden que deben respetar, (el ya no va a ser tu amigo, lo siento, pero van a estar en un mismo lugar van a estar en la misma sala). P3 Después pasamos a la última etapa, donde ya se hablan. Me he dado cuenta que hay grupos que no se hablaban y ahora se acercan, conversan. Entonces hay distintas etapas que acá se ve distinto marcado. P3.

-Jorge: También se ve otra dinámica a esta altura del año, una convivencia de ellos, grupos que eran muy amigos y que ahora están separados, fueron amigos desde que llegaron y ahora se dan cuenta que no son amigos y que no tienen "filims y los otros que no tenían filims ahora son amigos. P2

-Cristian: Es la dinámica relacional que sufre todo grupo humano, es absolutamente normal este elemento que pase en la construcción y el conocimiento del otro y también mi auto-conocimiento. Yo me doy cuenta que en un momento no tenía ningún interés común con el otro, pero porque tampoco

conocía lo que el otro hacía, una vez que cuando yo conocía lo que estaba haciendo el otro, lo que está haciendo parece que es entretenida, o la música que escucha. Entonces los intereses de un adolescente no están definidos, porque no conocen todo el espectro que existe, el otro ayuda a que él conozca y que también se conozca. "yo No tenía idea que era bueno para la patineta", no sabía que podía lanzar y era tan bueno para el basquetball y que me gustaba" . Acá está lleno de jóvenes así. P1

Si nosotros en cambio fuéramos capaces de diversificar ese tipo de intereses, obviamente que también tendríamos un auto-conocimiento en los chiquillos un poco más profundo y eso hace que el skater que me tenía "chato" porque molestaba todo el día con la patineta ya no sea mi enemigo y el que juegue basquetball tampoco y yo también puedo jugar baby fútbol. P1

Se amplían estos intereses y eso también mejora la comunicación. P1

-Jorge: Lo que me llama mucho la atención de la escuela es que cuando los chicos llegan hay que enseñarles a resolver los problemas que tienen de comienzo escolar, como dice la isa, ellos vienen con la agresión "al tiro", se agarran "al tiro" o me defienden de alguna manera, "traigo a alguien". acá no, se les debe enseñar a resolver su propia convivencia de forma distinta. Eso es un trabajo enorme y se hace casi todo el año. Hay alumnos por ejemplo, Juan Pablo es un tipo que trata de no tener problemas con nadie, pero él sabe que a la hora que lo molesten va a reaccionar "al tiro", pero el por el respeto que tiene con las personas del espacio mismo, él se acerca a uno y dice, "profesor dígame a él que se deje de molestar porque o sino le voy a pegar". Él entiende que los problemas no los tiene que resolver como lo hace en la casa, entonces esas son las cosas

que nosotros tenemos que grabarnos como convivencia escolar. Hay que enseñarles a resolver los conflictos de manera distinta. P2

Isabel: Se trabaja todo el año en eso, todos los días, en tutoría, en los recreos, en las clases, en todas partes, en todo momento. P3

Olivia: Hay otros factores porque entran compañeros/as nuevos (as), por lo que existen "roses" y alteran eso, entonces ese proceso no es tan lineal. P4

A mí lo único que me genera una pregunta de cómo trabajarlo, tiene que ver en como los estudiantes dentro del aula, los que quieren trabajar y estudiar, no enfrentan a sus compañeros que están haciendo ruido, que no quieren trabajar, nos los enfrentan por el modo que tienen para enfrentar, ya que gritan "ya po' cállense" y al final se arma mayor "chacota" . Pero en otros momentos hay dos grupos hinchando, entonces le preguntas al curso "qué les parece que ese grupo esté molestando" y se quedan todos callados, pero en verdad están muy molestas. Ahí se nota que estos dos grupos tienen el territorio mucho más ganado, tienen una autoridad y ahí a veces me molesta que los alumnos no lo digan, pero sé que ellos están más molestos.P4

-Cristian: Lamentablemente no se puede cambiar el código de la calle por el código de la escuela. El código de la calle lo tienen súper marcado, instaurado y es transversal a su vida, o sea ellos vienen a la escuela y vienen con el código de la calle. Si ellos se mandan una "embarrada" yo no los puedo acusar porque pasaría a ser sapo, y no puedo ser sapo porque me ganaría "las penas del infierno". Aunque lo vi, aunque me moleste, yo no puedo, porque o sino el código

de la calle me va a pasar la cuenta. Ellos saben, y uno ve que los chiquillos están súper molestos, pero ellos tampoco son capaces de reaccionar y buscar una fórmula para que eso no pase, sin caer en la misma dinámica de la choreza del "cállate, o si no te voy a pegar, hasta cuando me vas a hinchar, etc", pero tiene que ver con el código de la calle que es absolutamente territorial, ellos marcan su territorio, ellos se echan sus fichas encima y ellos son libres, por eso gozan de un status, y ese status involucra que ellos tienen también un rol dentro de ese status, al que llaman perkin, da lo mismo que lo molesten, porque el loco es perkin y es su rol, está acostumbrado, pero el otro que ejerce un rol de líder, no puede permitir que eso le suceda a él, entonces él va a resolver los conflictos dependiendo del status, guardando las proporciones no es tan parecido a la cana, pero se reproduce a una escala inferior. Pero si se ven esos líderes que uno no le puede hacer algo. P1

-Isabel: Uno trata de conversar con esas personas líderes, señalándole que "por ahí no va, no se resuelve así, trata de integrar" Entonces ahí uno va trabajando con ellos. Cuesta, cada vez más. P3

-Jorge: Lo que me preocupa de estos colegios es que siempre nos preocupamos del alumnos que tienen conflictos, entonces los que tienen problemas de convivencia son los que reciben todo el apoyo de toda la red, que están siempre encima, pero hay otros alumnos que no tienen problema de convivencia, que están tratando de aprender, que les cuesta un mundo, pero como no hacen ruido, nos despreocupaos de ellos y en eso estamos mal. P2

-Moderadora: ¿Y por qué pasará eso?

-Cristian; Porque tenemos limitación en el foco, nosotros también tenemos una estructura que está bastante estructurada con respecto a lo que es la escuela, entonces nosotros muchas veces reaccionamos frente al reaccionario, nosotros reaccionamos frente al que reacciona, y reacciona al mal, entonces también es un núcleo bastante significativo. Nos podemos pasar todo el año, muchas veces sin que el profesor diga "oye sabí que la verdad es que yo creo que el foco es al que quiere realmente aprender" y esa es una discusión de escuela. P1

-Moderadora: Pero como dicen ustedes, es algo inconsciente, en vez de integrar al estudiante que está tranquilo, al que no molesta, se segrega, él no molesta, el no causa problema

-Jorge: A mí me pasa eso con Catalina Carrillo, José Perez, tengo miles de nombres en mi cabeza que necesitan tanto apoyo.P2

-Isidora: Ahora ya se fueron y no hicimos más por ellos, porque nos desgastamos por los niños que interrumpen. P3

-Cristian: Por ejemplo la catalina, a mi me hubiera gustado que hubiese tenido una salida con las chiquillas, que hubiera sido distinto el trato, necesitan un apoyo distinto, pero nosotros estábamos preocupados del Matías, el Gamarra, de los mismos de siempre. Entonces no nos preocupamos de que ellos están sufriendo, pasando malas convivencias. P1

-Olivia: Es que donde son introvertidos, no se hablan cosas, como viven sus

dramas para adentro y no expresan, se quedan en el silencio. Pueden escribir o no a veces. A mí me pasó al principio de año, cuando empecé a hacer clases, me entregan las pautas en blanco y no hicieron nada, pero no me molestaron, en cambio, yo pesqué a los que molestaban más, pero es verdad, la energía se va. De ahí yo creo que hay actividades más inclusivas que de pronto ahí podemos invitar a estos chiquillos que puedan dialogar más y "adecuados al lugar para donde los vayamos a llevar", pero es puntual no es que se pueda hacer un proceso mucho más continuo con ellos. P4

-Jorge: La convivencia en todos los colegios está centrado en quienes generan ruido, el que rompe el espacio de la escuela. P2

-Todos: El que quiebra el esquema que debiese ser, somos estructurados. P1, P2, P3, P4

-Moderadora: ¿Si ustedes hacen una reflexión? ¿En qué estarían fallando ustedes?, porque al final ustedes son la figura de autoridad ante ellos, también paternal, muchas veces a ustedes les pasa que muchas veces los alumnos confían mucho más en ustedes que a esta en sus propias familias, quizás haciendo un "mea-culpa" que creen ustedes que quizás están haciendo mal, y es súper valorable que alguien pueda decir "yo a lo mejor la estoy embarrando en esto".

-Jorge: Tú vas a una entrevista de trabajo y te dicen "dígame 3 cosas malas", te cuesta decir las cosas malas. P2

Yo creo que este año mi falencia fue esa, haberme preocupado más de estos alumnos, era un deber mío haberlo hecho y creo que fallé en esa convivencia, con esos niños, en cómo estaban viviendo, como lo estaban pasando. Siento que quedé en deuda lo he dicho varias veces. P2

-Cristian: Cuesta hacer la auto-critica, pero también tiene que ver con que nosotros tenemos un éxito relativo con un grupo de niños, que tiene características particulares, y uno ve como todo en esos niños le va a funcionar siempre, pero muchas veces acá es tanta la cantidad de variables que incide en el comportamiento de un niño que muchas veces no puedes agarrarlas todas y si las centramos en los elementos que ellos tienen carencias. Nosotros intentamos suplir esas carencias, que tiene que ver con la carencia afectiva principalmente. P1

Acá hay algunos que si tú le das un pancito, eres el máximo, el rey, el "bacán" y eso puede ser una carencia nutricional en el alimento, si lo centramos en eso, no tienes el éxito ganado pero hay un enganche positivo. Vas a querer quiere tú juegos, y si te revuelcas con ellos, vas a hacerlo mejor, pero también tenemos ciertas trancas, pero no logramos integrar a todo el grupo. P1

Acá hay niños súper marcados que van a generar un vínculo muy rápido con el varón cuando su historia negativa es por parte de una persona femenina madre y va a ser imposible que un varón tenga un vínculo con un chiquillo que su figura que le ha causado mayor daño sea su padre o hermano mayor. Entonces eso interfiere con la convivencia. Hay chiquillos que te "pescan" porque te creen todo el cuento y hay otros que jamás enganchaste, durante todo el año. P1

-Olivia: La otra vez conversábamos con alguien que en la diversidad de lo que somos los educadores, menos mal, son súper distintos unos con otros. Los cabros también conmigo enganchan unos, contigo enganchan otro. El tema es que de repente hay unos que se nos escapan que no enganchan con ningún adulto y ahí hay unos poquitos que nos falta y no llegamos y nos lamentamos, pero lo vemos ahora a fin de año. P4

-Isabel: Porque ahora se nos acabó el tiempo. P3

A veces ni siquiera enganchan con su profesor jefe, a veces enganchan con otros y ese otro los puede retornar también a que en el curso se manejen mejor con un auto-correspondiente y si no, no no más. Pero nos hacemos una auto-crítica, pero por aquí va la estrategia a nivel escuela. P3

-Cristian: Debe haber un tiempo para la reflexión, pero no tan solo eso, porque a veces nosotros reflexionamos comiéndonos un pan tomando desayuno, pero la reflexión llega hasta ahí, pero la acción, el poder reparar en lo que nos equivocamos o tratar de cambiar el foco, termina perdiéndose, entonces aquí la pega es súper vertiginosa. Estás todo el día, de repente te paras para tomar un aire y se termina el semestre, entonces no se pudo hacer más de lo planeado, hiciste tú pega, trabajaste la contingencia, pero sólo se llega hasta ahí. P1

-Olivia: Querer incluir a todos los alumnos no tiene relación con sentirse superior, pero va en la justicia de los jóvenes, que vean la escuela como un espacio de desarrollo para sus habilidades completas, pero no se ha podido. P4

-Moderadora: ¿Qué pasa con la resolución de conflictos entre los estudiantes?, agregando que hay estudiantes que vienen con el código de la calle, pero hay otros que respetan el espacio a compartir

-Cristian: Muchas veces hay intervenciones que ayudan a mejorar el problema entre los alumnos involucrados, (lo que pasa en la escuela se queda en la escuela), se dan cuenta que el origen del problema muchas veces es una pequeñez y se terminan dando cuenta de que el conflicto no es un conflicto. P1

Cuando los alumnos pelean, éstos se toman, se interviene y se da la posibilidad de que conversen, se conozcan y resuelvan sus problemas personalmente. P1

Pasó una vez que Maite Salazar con la Melany y la Geanía, se pusieron a pelear, se les separó, las sentamos en una sala, conversaron, se pusieron a llorar, se conocieron y ahora son amigas e inclusive se defienden mutuamente porque se dieron cuenta que tenían muchas cosas en común y que su conflicto inicial fue una "tontería" de "choreza de calle". P1

-Moderadora: Cuando se hacen estas intervenciones con los estudiantes que tienen el conflicto, no se consideraría mejor trabajarlas con el colegio completo

-Isabel: Hace años atrás, cuando había un conflicto había una intervención que se llama el círculo puntual,. Había un conflicto de cualquier magnitud, si se produjo aquí o se produjo afuera, porque muchas veces los conflictos vienen de afuera y

no se puede intervenir completamente, porque ya hay familias de por medio, etc.
P3

Pero cuando el conflicto específicamente se producía adentro, se trabajaba con los involucrados. Se les informa las medidas, las sanciones y la escuela completa estaba informada. Acá no se expulsa al alumno, sino que se le saca del espacio a compartir y luego pueden venir a dar pruebas, pero no se les echó y hay que comunicárselo a la comunidad o la forma en cómo se trabajará con ellos. Yo creo que eso hay que volver a retomarlo. P3

-Cristian: Eso tiene relación con la conformación del equipo y la cohesión del equipo y eso lleva tiempo, porque debe haber un hilo conductor en liderazgo. Acá existen excelentes personas, todos aportan muy bien, pero a veces se pierde en el protocolo institucional, y que como hoy no hemos tenido continuidad en la docencia, hemos tenido muchas bajas, equipo incompleto. P1

El director es nuevo, no conoce muy bien la dinámica de esta escuela, hay muchas personas que son nuevas y todos tratan de instaurar sus modelos. P1

Hay algunos que además de ser nuevos vienen sin experiencia, aunque el encargado de convivencia nos ha servido mucho en este proceso. P1

-Jorge: Agregar que sin el apoyo de los profesores de esta escuela, los conflictos se seguirían resolviendo con peleas como en la calle. P2

Hay alumnos acá, que pasan por encima de todos, pero gracias a la confianza y el vínculo que entregan los profesores ayudan a apaciguar los conflictos. Además hay un grupo que te ayudan y eso pasa porque van aprendiendo y te van comprendiendo.

Pero igual tenemos que estar siempre encima. P2

-Cristian: Yo creo que los más conflictivos son los que no se han agarrado firmes de esta convivencia. Pasa que deben tomar conciencia que los conflictos se resuelven de otra manera. P1

A veces nos juega en contra que no seamos tan rígido con las reglas, eso lo tenemos que tener súper claro. P1

-Moderadora: Qué sucede con las emociones? Quizás si expresáramos de mejor manera lo que nos molesta o no nos molesta, podría ayudar para poder construir la convivencia.

-Cristian: Una vez hablamos de la deshumanización. Alguien dijo que no existía porque no dejábamos de ser humanos etimológicamente hablando, pero uno sí puede empezar a perder la sensibilidad o uno puede comenzar a enmascarar sus emociones. P1

Cada vez que los alumnos te cuentan sus historias de vida, quedamos desarmados, nosotros somos seres emocionales, pero debemos tratar de controlar las emociones. P1

He trabajado en otros colegios con más horas y más cursos y lograba soportarlo, acá con menos horas quedo exhausto porque las cargas emocionales son muy fuertes, inclusive tuve que recurrir a ayuda psicológica para poder controlar esta carga y tener las herramientas para aportar. P1

-Jorge: No podría trabajar una persona una persona con otro tipo de emociones. La persona que llegase así, los mismos alumnos lo rechazarían y le faltarían el respeto. P2

Los alumnos se sienten representando por nuestras emociones. A mi muchas veces se me han desbordado unas lágrimas en las salas de clases, las emociones están a flor de piel. P2

-Cristian: Y los chiquillos reaccionan a eso. P1

-Olivia: Otras veces también nos vemos afectado por la rabia, porque las clases no salieron como lo esperábamos, ya que otros alumnos la echan a perder, pero no podemos ser débiles y dejar que eso nos afecte, ni menos transmitirla a personas que no tienen nada que ver como alumnos ajenos o colegas. P4

-Cristian: Una vez conversamos con Olivia sobre el maltrato físico y psicológico que se vive constantemente y tratamos de buscar una forma de aislar esa violencia. Por ejemplo: Que en algún momento se toque la campana y que todos tuvieran la oportunidad de tirarse al pasto para olvidar sus problemas. P1

A veces los alumnos creen que la realidad de todos es violenta, entonces hay que enseñarles que existen momentos de pasividad. P1

Les cuento que a mi hijo no lo trato de forma violenta, aunque a veces se porte mal, pero no le pego, no le digo garabatos y los alumnos se sorprenden porque no conocen esa realidad, realidad que no es muy difícil de mostrarles. Hay que generar esos espacios. P1

-Moderadora: Dentro de la comunidad, viendo las habilidades y debilidades que hay dentro del centro. Porque es evidente que hace falta que haya una persona que sólo se preocupe de la convivencia, que no sea un paracento o un inspector más.

-Jorge: Antes habían personas que se empoderaban y tenían experiencia con esos cargos. Actualmente hay un desorden porque las personas que a veces están a cargo no tienen experiencia o no están comprometidas, entonces el problema muchas veces lo termina solucionando otro. Faltan personas idóneas en el proyecto para que se pueda concretar. P2

Al Jota una vez le dijeron que no había hecho nada por la convivencia escolar, pero tampoco nunca nadie le enseñó o le mostró que debía hacer. P2

Me parece que el proyecto de convivencia escolar que había antes era bueno, pero muchos profesores son nuevos, entonces nadie nos ha mostrado como se hacía. P2

-Cristian: Esto también es complejo, porque van quedando obsoletos y el protocolo

de convivencia es del año 2012, se deben adecuar a las realidades, porque esto va cambiando en un corto tiempo. Hace 6 atrás los cabros chicos fumaban y se andaban escondiendo detrás de los muros y la única forma de hacer que dejaran de fumar, era quitándoles el pucho de las manos. Pero hoy en día, tenemos a un niño que puede adquirir de mejor manera la situación de escuela. P1

Acá muchas veces discutimos lo que tiene que ver con el perfil, ya que a nosotros nos pagan para enseñar y tener una cobertura curricular en el área que tú enseñes, pero ¿Quién te enseña a preparar y a contener? Hay veces que tenemos a niños que no tienen el perfil para una escuela, no tienen capacidades ni habilidades desarrolladas, pero si coincide con el perfil de esta escuela. No es justo que se le quite el derecho a educarse, pero también te genera ruido, el que si el niño quiera quedarse acá y los papás no tengan una intención oportunista y provechosa en el ámbito monetario, ya que en la municipalidad pueden tener muchos beneficios a partir de que su hijo este educándose. También lo utilizan para cuando se van presos, ya que el fiscal al ver que tiene a cargo hijos estudiando, lo mandan de vuelta para la casa. P1

-Isabel: Esa es la dinámica de la familia de los chicos. P3

-Cristian: La educación en estos contextos es utilitaria y no en función de lo académico o cognitivo, sino que en función de su propia realidad. P1

-Moderadora: ¿Quieren decir que los apoderados se ven ausentes en el proceso académico y afectivo de los estudiantes?

-Isabel: La gran mayoría, desde que yo estoy aquí siempre ha sido así, no tenemos casi ningún apoyo de la comunidad educativa por los padres. P3

-Jorge: Ayer tuvimos una reunión, que se suponía que era la última reunión de los cuartos niveles y vieron 23 apoderados. El Cristian me decía el otro día que estaba súper contento, porque habían llegado 40 personas a su reunión de apoderados. Estas cosas te ponen contento, porque piensas que los padres están interesados en las etapas que va transcurriendo su hijo. P2

-Isabel: Nosotros hemos tenido eternamente dificultades para trabajar con las familias de los chicos. P3

-Cristian: Aquí tenemos un concepto acuñado por los apoderados, que es el "familias superadas", que se utiliza cuando la familia no está o estaba, pero el chico no cumplió las expectativas que esperaban y lo dejan solo obligándolo a crecer. P1

Lo difícil, es que ellos no tienen responsabilidades económicas ni morales. P1

-Moderadora: ¿Algo para finalizar?

-Olivia: A nivel 2016 yo me imagino algún tipo de campaña o trabajo en donde los chicos estén mucho más involucrados. También nosotros estamos teniendo varias ideas y estamos buscando como poder involucrarlos y poder engancharlos con otras escuelas. P4

-Jorge: También estamos pensando tener encargados de almuerzo, once, baños, para que se sientan partícipes y a cargo de algo importante. Así generamos espacios en donde se respeten. P2

-Moderadora: Algo parecido les iba a decir hace un rato.

Hay un programa de convivencia escolar que tiene el ministerio de educación. Esta habla de la prevención para los lugares que no tienen un buen convivir, pero en contextos como estos la prevención ya no sirve de mucho y estamos dentro del proceso de la intervención para poder potenciar el buen convivir. ¿De qué otra forma ustedes consideran que se puede potenciar esto?

-Olivia: Por lo menos una persona y da lo mismo si es el papá o la mamá, pero cambiara mucho todo si fuese solo una. P4

-Jorge: Yo he visto que ha resultado en otros lugares con los niños un poco más conflictivos, que viene el adulto responsable. P2

-Olivia: En los jardines infantiles se hace eso, que el adulto acompaña a su hijo en el proceso de adaptación y de apoco se va retirando. P4

-Jorge: De esa manera después el niño puede empezar solo. P2

Si vuelve la conducta, vuelve el adulto. El adulto los va a controlar. P2

-Cristian: Yo lo veo complicado, sería ideal re encantar a la familia con el alumno.
P1

Hay hartos factores, por ejemplo, padres que trabajan 8 horas diarias y que además están cuatro horas en la locomoción, no tienen tiempo para preocuparse de sus hijos. P1

Existen otros casos de alumnos que llegan tarde a sus casas para no encontrarse con sus papás borrachos. Entonces hasta el momento es complicado vincular al 100% de las familias con el 100% de los alumnos. P1

-Olivia: Otra cosa que puede ayudar a vincular a las familias con los chiquillos, es mostrar los que ellos preparan durante el año en los talleres y hacer actos en donde vean todo lo que hacían. P4

-Isabel: Esas cosas antes se hacían. Peluquería, pintar, dibujar, etc. P3

-Olivia: El año pasado con el show de talentos, estuvo súper bueno. Esas cosas los potencias a ellos y muchos de sus conflictos son de baja de autoestima. P4

-Cristian: Mostrar un carro alegórico que pase por las poblaciones y que ellos se sientan identificados porque trabajaron eso. P1

-Moderadora: Muchas gracias.

- **Entrevistas.**

Entrevista a auxiliar.

Nombre: Elías.

Rol: Auxiliar.

-Moderadora: ¿Cuál es su nombre?

-Elías: Elías. (A)

-Moderadora: ¿Qué es lo que usted entiende sobre la convivencia escolar?

-Elías: No entiendo nada. (A)

-Moderadora: No importa, pero si yo le hablo de convivencia ¿Qué es para usted la convivencia? ¿Cómo ve usted la convivencia entre los estudiantes del centro?

-Elías: ¿Entre ellos? (A)

-Moderadora: Entre ellos y en general, con usted también.

-Elías: Bueno por lo menos conmigo se relacionan bien, pero que son atrevidos, si son atrevidos algunos, pero son la minoría. De un 100%, digamos que un 20%. (A)

-Moderadora: Son pocos.

-Elías: Ahora ¿Por qué son atrevidos? Yo creo que, por el sistema, el sistema de donde son y los padres no están, entonces no tienen quien para que ellos entiendan con palabras como entienden nuestros hijos, porque yo con mi hijo fui estricto y estuve todo el tiempo al lado de ellos y estos niños no tienen ni padre ni madre. (A)

Por eso tengo una relación buena con ellos, me quieren, yo los quiero, nos bromeamos, pero hasta ahí nomás, porque se pasan pa' la punta y si no les digo nada siguen y no están ni ahí. (A)

-Moderadora: Y por lo que usted puede apreciar ¿Cómo es la relación entre ellos?

-Elías: No es muy buena la relación entre ellos, porque hay mucha veleidad por equis motivo. O sea, porque unos niños andan de otra manera vestidos o porque al llegar al colegio le aguantan andar vestidos de esa manera y no como debería ser, se generan conflictos por querer igualar al otro o simplemente por el celular y su calidad. (A)

-Moderadora: ¿Entre la relación que usted puede apreciar entre los estudiantes y los profesores del centro?

-Elías: Con algunos profesores excelente, harto cariño, simpatía, confianza y ese atributo va en conjunto para que ellos aprendan. (A)

-Moderador: ¿Usted cree que dentro del colegio hay una sana convivencia?

-Elías: No lo veo tan abiertamente, no lo veo tan así. (A)

-Moderadora: ¿Usted que cree que deberían hacer para mejorar la convivencia que hay entre los actores?

-Elías: Yo creo, que faltaría que el profesor se acerque más a ellos y así los haga entender, porque el profesor solamente manda y los niños se aburren, entonces no hay esa simpatía. (A)

-Moderadora: ¿Necesitan más afecto?

-Elías: Sí, porque con algunos profesores hay harto cariño, pero con otros son muy care' palo y aquí no puedes ser tan care' palo o si no, no los llevan y no funciona. (A)

-Moderadora: ¿Eso se puede solucionar a través del dialogo?

-Elías: Claro que sí. Es lo que paso con mi colega y yo, si ustedes preguntan a quién quieren más van a decir que al tío Elías y es porque yo tengo otra comunicación con ellos, un poco de bromas y soy del mismo barrio, pasan todos los días cerca de mi casa y me saludan sus mamás. (A)

-Moderadora: Como nos decía anteriormente, acá se ven varios conflictos con los estudiantes ¿Usted cree que mediante la comunicación ellos podrían arreglar los conflictos sin recurrir a la violencia física?

-Elías: No, no. (A)

-Moderadora: ¿Por qué no?

-Elías: Porque ellos vienen de afuera y quieren ser más vivos y es casi imposible. Nunca va a haber gente que quiera ser menos que la otra, entonces los niños siempre van a tener esa veleidad que viene de afuera. (A)

-Moderadora: ¿Usted ve comprometidos a los apoderados de los estudiantes?
¿Ve que se preocupen en venir a dejarlos o participen de las reuniones de apoderados?

-Elías: Bueno en venir a dejarlos, yo he conversado con algunos apoderados y me dicen que a sus hijas/os les da vergüenza. En las reuniones de 100% vendrá un ¿40%? No viene más, porque a mí me ha tocado estar en ellas y falta harta gente.
(A)

-Moderadora: Y cuando esta la fiesta de la primavera, el día de la familia ¿Se ve la familia?

-Elías: Ahí se ve cualquier cantidad de gente, gente que ni siquiera hemos conocido en las reuniones, que es en donde podrían venir ellos, pero para el día de la familia llegan todos. (A)

-Moderadora: ¿Ahí no viene solamente el apoderado?

-Elías: No viene toda la familia, la abuelita, hermanos, tíos y son bienvenidos igual.
(A)

-Moderadora: ¿Usted se siente integrado o parte de la comunidad?

-Elías: O sea yo me siento parte de la escuela con ellos, porque yo también pongo mi granito de arena. (A)

-Moderadora: ¿Usted cómo ve la relación que hay entre los profesores, el director, la psicóloga?

-Elías: Yo siempre he sido bien franco y no ando ocultando nada y no veo una muy buena relación entre ellos. (A)

-Moderadora: ¿Por qué no ve una buena relación?

-Elías: Porque se ha perdido mucho el grupo que teníamos antes como de equipo. Ese sistema se empezó a perder desde que estuvo la otra directora. (A)

-Moderadora: O sea usted no ve un trabajo en equipo, sino que un trabajo más individual.

-Elías: No tanto como separados, pero ya no es el equipo de antes, hay grupos. (A)

-Moderadora: ¿Usted ve que esta problemática afecte al sistema de la escuela?

-Elías: Afecta para todos, tanto para los niños como para los auxiliares. (A)

-Moderadora: ¿De qué manera los afecta?

-Elías: De que no tenemos mucha información, siempre se nos habla como de un chamuyo para afuera, no sacamos nada de adentro, es solo por las nuestras. (A)

-Moderadora: Entre el grupo de auxiliares ¿Cómo es la relación?

-Elías: Un 80% bien, debería ser un cien, pero es a base del sueldo, porque nosotros conversamos. (A)

Yo llevo aquí casi ocho años y hay otra señora que lleva siete y me pregunto ¿Por qué ella gana más que yo? Hay una desigualdad y algunos hacen más que otros. (A)

-Moderadora: ¿Entonces no hay un trabajo en equipo?

-Elías: No. Nunca quieren decir cuánto ganan porque hay desigualdad, pero uno está viendo ahí la parte monetaria nomas, hay que ver las dos cosas que te guste y que te estén pagando bien. (A)

-Moderadora: ¿Eso podría afectar la relación que tienen ustedes con los profesores y estudiantes?

-Elías: No, no afecta en nada. Lo único que nos podrá afectar de ellos, es el trato porque nos llaman la atención cuando dejamos que algunos alumnos nos hablen de cierta manera. (A)

-Moderadora: Usted de los ocho años que lleva trabajando aquí ¿Le ha tocado ver algún acto de violencia hacia usted?

-Elías: No, no. Pero el 2012 un niño me echo la espantá, pero cuando me di cuenta le dije al tiro “oye que te pasa” y me dijo “no tío es que estaba haciendo esto”, pero ahí nada. (A)

-Moderadora: ¿Cómo es la relación que llevan ustedes con el equipo administrativo del colegio?

-Elías: Por mi parte es como un ochenta por ciento, debería ser cien por ciento comunicativo. De obrero a patrón, digamos que no nos llevamos muy bien, porque de repente te traen problemas de afuera, de la casa. Cree que yo le voy a hablar de problemas, que faltan escobas, pero después me piden que barra bien y me hablan de otra manera, de creer que eso es lo único que tengo que hacer durante el día y que aparte les vaya a comprar la escoba. (A)

-Moderadora: Concluyendo tío Elías ¿A usted le gusta sentirse parte de la escuela?

-Elías: Me encanta sentirme parte de la escuela y me encanta ser uno más de los que está dándole al niño una educación. (A)

-Moderadora: Muchas gracias.

Entrevista Psicóloga-orientadora.

Nombre: María Cristina Herrera. Rol: Orientadora y Psicóloga del establecimiento.

-Moderadora: Vamos a hablar en esta entrevista de un tema que consideramos importante dentro de la escuela, la convivencia. Pero para empezar necesitamos saber ¿Qué entiende usted por convivencia? O ¿Qué concepto tiene de la convivencia?

-María Cristina: Para empezar, yo veo que la convivencia incluye varias cosas más allá del concepto que todos conocemos. Según yo, para que la convivencia se pueda lograr debe tener inclusión, que es lo que se está tratando de hacer ahora con la escuela a través de los talleres, ya que si yo incluyo las necesidades de los chicos, puedo generar una mejor convivencia ya que se sentirán parte de esta y no enajenados, ni obligados. (OP)

Esto me alegra, porque ese es el fin de la convivencia, más allá del concepto. (OP)

-Moderadora: ¿Qué es para ti comunidad?

-María Cristina: Comunidad es poder trabajar en equipo, todos en pro de una meta o función que todos seamos una cadena que se va uniendo, para poder lograr un fin en común. (OP)

-Moderadora: ¿Dentro de la escuela se ve el trabajo en equipo para lograr un bien común o se ve fragmentada por episodios?

-María Cristina: El hecho de que seamos tantos adultos y existan diferencias generacionales, claro que de repente se ve fracturada la comunidad, porque como

todo ser humanos no es perfecto, tiene derecho a la frustración y muchas veces mediante a la frustración se rompen cadenas, entonces ahí el deber como equipo es volver a unirlos. (OP)

Lo bueno que tiene acá la escuela, es que al momento de poner en marcha alguna idea o solucionar algo, todos se unen. Esto hace la diferencia y podríamos decir que si existe comunidad. (OP)

-Moderadora: Como decías anteriormente, la inclusión es una variable importante dentro de la comunidad. ¿Qué otros conceptos podrías mencionar, que ayuden en la construcción de la comunidad?

-María Cristina: Antes acá en la escuela se hablaba de integración y el plus que tenía la escuela, era la integración de los niños. (OP)

Yo debo decir que no soy partidaria de eso, ya que debería existir inclusión primero, para luego integrar. Yo siempre doy el ejemplo, que cuando uno va de fiesta te ponen un vaso en la mano y te meten en un rollo. Nadie puede decir que no te integraron, porque se te integro, pero alguien te preguntó ¿Qué querías tomar o si te gustaba el grupo? no se incluyeron tus necesidades, es por eso que no puedo hablar de integración, si la persona que está dentro no está cómoda. Los factores que influirían serían la inclusión para la integración, buena convivencia, comunidad, lograr escucha analítica en vez de oír, ya que en este tipo de población es muy difícil lograrlo. (OP)

Otra cosas en la cual hay que enfatizar, es que esta escuela es diferente a cualquier otra y la comunidad necesita estar capacitada en cuanto cosas de afecto y vinculo. También hay que tener conocimiento frente a comportamientos bilógicos, para saber cómo trabajar con cada uno y lograr que no se sientan una dificultad ante la sociedad. (OP)

Se debe tener conocimiento de ciertos trastornos que sufren los chicos por las mismas carencias afectivas. Ellos no tienen una base primaria sobre la socialización y en consecuencia de esto, carecen en todo lo demás y cuando llegan a una etapa secundaria, tienen todo un vacío hacia abajo después visualizado en un trastorno aumentado por el consumo. (OP)

Hay muchas otras cosas que se deberían saber sin que yo te tenga que capacitar, sino que con la voluntad de querer. Yo sé que por ejemplo a ustedes, uno debería entregarle toda la información, pero también yo he visto que han entregado mucho para este lugar y han entregado porque ustedes han querido aprender y saber más. (OP)

-Moderadora: En el ámbito de la comunicación. ¿Existe la resolución de conflictos mediante el dialogo?

-María Cristina: A nivel de comunidad creo que es uno de los factores que más ha servido para generar comunicación. Acá el vínculo es el que hace la diferencia al que se comunique, ya que si no existiera vínculo entre los adultos, alumnos, auxiliares, entre todos. No sé cómo sería la cosa, porque el vínculo marca la diferencia y muestra una imagen de credibilidad, esto quiere decir que cada palabra que salga de tu boca, será analizada y pensada. En cambio cuando ellos no te creen y no te validan, pueden estar comunicándole al aire. (OP)

Esto ocurre con muchos chicos que entran y no duran nada. Se van no porque los hayan echado, sino porque no lograron sentirse parte, ni establecieron vínculos con nadie, pero muchos de acá, que en un comienzo no validaban ahora se validaron, pero se validaron mediante el vínculo y a través de eso tienes la posibilidad de hablar con los chicos y te hagan caso. (OP)

La comunicación en este tipo de escuela se da solo mediante el vínculo, pero en otra escuela la comunicación puede existir por temas de valores, pero acá claramente hay una carencia de valórica. (OP)

-Moderadora: Esto que me acabas de explicar ¿Lo ves reflejado en los conflictos que tienen los estudiantes entre ellos?

-María Cristina: Sí, el nivel lo han disminuido algunos chicos y le es difícil llegar a un 100%, porque hay una parte que debe hacerla si o si la casa y uno no la puede hacer, pero en el ámbito de la escuela avanzan mucho. Fácilmente lo puedes notar haciendo la diferencia de como entran y como están a fin de año, ya que tienen figuras con las cuales se vinculan. Yo creo que lo han notado en el Mati, que a principio de año no quería nada con ustedes y ahora espera tranquilo sin la intencionalidad de enfrentarse. Todo esto no lo hizo la comunicación, sino el vínculo que establecieron con él. (OP)

-Moderadora: Con el tema de los conflictos me dices que en la casa es un tema y por lo tanto tampoco puede ser abordado en un 100% acá en el colegio.

Generalmente ellos suelen resolver los problemas mediante la violencia. ¿Tu consideras que mediante el vínculo establecido acá, han ido cambiando su auto concepto para así mirar de la misma manera al otro?

-María Cristina: Cuando llegue, siempre hablaba de la manera en que tú significas las palabras, recuerdos, episodios de tu vida, etc... Y aquí había una gran carencia de significación. Por ejemplo, para los chicos violencia era una sola cosa, pero no entendían que violencia conlleva palabras, golpes, miradas, cuerpo. Existían un montón de cosas que los chicos no sabían y debían comprender, por ejemplo el que vinieran de una familia violenta, no significaba que debían generar más violencia. (OP)

Venía el estudio como una obligación, porque no les quedaba otra más que estudiar, pero nunca pensaron en cambiar comportamiento. Gracias al trabajo y compromiso logramos enseñarles que las palabras podían resignificarse y al mismo tiempo ver nuestra realidad de otra manera. Yo siempre le digo a los chicos que ellos no eligieron su familia, pero si eligieron en quienes podían ser, muchos creían que sus vidas ya estaban hechas y nadie les dijo que esto se podía quebrar. (OP)

-Moderadora: Mirando a la comunidad ahora ¿Cuáles son las debilidades y habilidades de ustedes para tener un buen convivir?

-María Cristina: A veces pasa, que los problemas ocurren por no valorar el trabajo de acá, entonces toda persona se siente disminuida y pasada a llevar cuando no es considerada y esto va en escala. Por ejemplo, los tíos del aseo desde su mirada no se sienten parte del equipo, los profesores tienen su mirada, director también, pero nadie ve que hay un punto fijo, que es el que no se comunican las cosas pero se hacen comentarios. Esto genera un quiebre con el típico 'cahuín y copuchenteo' que termina separando a la comunidad. (OP)

Finalmente los factores que están en juego son los de valoración. Si te das cuenta, acá existe un código que es el de agradecer todo, aunque sea lo más mínimo, todos se tratan de tío y esto ya genera un acercamiento más cariñoso. Estos son códigos que se van desarrollando durante los años y finalmente se establecen como ritos de comunicación y trato. (OP)

Si vas a otro lado a hacer trabajos internos no existe una empatía, ni siquiera el simple hecho de prestarte una taza para él te. En cambio acá todo es diferente, porque desde que entras ya eres parte del equipo y tenemos claro que el trato de una persona va a definir el cómo esta nos trate de vuelta. (OP)

-Moderadora: El tener una convivencia sana con el otro ¿Crees que fortalece el aprendizaje de los estudiantes? Me refiero tanto entre alumnos como profesores y cuerpo directivo.

-María Cristina: Sí, porque cada logro de los chicos es un logro de comunidad, aunque a veces cuesta que todos lo entiendan, pero los chicos si lo entienden, ya que al carecer de afecto son más sensibles a las emociones. (OP) Muchas veces, logran percatar fácilmente cuando no andas bien y es solo por el hecho de que están acostumbrados a que en este lugar todos anden bien y al vernos mal también se fracturan ellos, porque te has convertido en un pilar por los afectos que comparten. Muchos acá vienen por los afectos que se generan y te puedo asegurar que la cantidad de alumnos que tenemos hoy en día se debe a eso. (OP)

Al final esto corre en el mismo orden con los profesores, ya que todo ser humano merece respeto y ser bien tratado. Claramente los chicos tienen más carencias que nosotros a nivel afectivo, pero uno no sabe si hay un adulto que carece de él. (OP)

Lo mejor es mantener todo dentro de un mismo nivel para vivir tranquilos como comunidad, ya que los chicos notan cuando hay un problema y a estas alturas del año, notamos que la mayoría de nosotros anda tranquilo y se repite la misma actitud dentro de los estudiantes. (OP)

-Moderadora: Otra persona nos comentaba de eso, ya que a principio de año ellos todo lo resolvían mediante los golpes y discusiones, pero a medida que se iban conociendo, también iban avanzando con los procesos del año. Al fin y al cabo terminan respetando el actuar del otro por la convivencia dentro de un mismo espacio.

-Moderadora: Acá habían muchos niños que no se podían ver, pero ahora pueden convivir aunque no se lleven. Entendieron que la escuela es un espacio diferente al de la calle, por lo tanto son diferentes las actitudes que se debían tomar y ese es el resultado que esperábamos ver, que lo de afuera no entrara acá. (OP)

-Moderadora: ¿Tú crees que se trabaja la convivencia escolar dentro del centro durante el año?

-María Cristina: Siendo honesta, como se debería haber trabajado no se trabajó. (OP)

Se supone que existiría alguien que vería esa línea de trabajo para poder enfatizar en esa área, pero no existió y al no existir, cada uno trabajó la convivencia como mejor le acomodaba o creía. (OP)

Lo que pasó finalmente, donde los chicos tienen la cabecita tan dispersa. Es que no hubo resultados muy concretos, porque necesitan trabajar todos en una línea. Con la convivencia es lo mismo, ya que hay que enseñarles a convivir, pero todo dentro de un mismo orden para que dé resultado. (OP)

Eso ocurre cuando hay una carencia como equipo y por consiguiente debemos asumir y analizar, ya que muchas veces el profesor se puede sentir agobiado y debemos enfocarnos en no cometer el mismo error el próximo año. (OP)

-Moderadora: Cuando había un conflicto ¿Tú eras la encargada de ser la mediadora entre los estudiantes o eran los profesores?

- María Cristina: Casi siempre pasaban a encargado de convivencia, formación, psicólogo y asistente. (OP)

-Moderadora: ¿Cómo era el trabajo en estos casos extremos?

-María Cristina: El primer conducto se saltaba y pasaba directo, porque estaban peleando y la mayoría de las veces actuaba el adulto que tenía el mayor vínculo, para poder separar a los chicos y calmarlos. Posterior a eso venia la intervención y medir, pero muchas veces no se puede medir y se terminaba llamando al apoderado para terminar mediando otro día. (OP)

-Moderadora: ¿Los apoderados se hacen parte del crecimiento académico y afectivo de los estudiantes?

-María Cristina: De un 100% ¿Un 10% se hará cargo? El otro 90% tiene problemas y sus hijos no tienen cabida dentro sus problemas. (OP)

La mayoría de ellos son solo una pantalla que viene acá, pero en la casa no cambia nada y si un adulto cumple el compromiso que hace con uno, no les dura más de un mes. Entonces que exista trabajo real como familia escuela, no. (OP)

Esta es una de las claves que quiero trabajar en estos años, ya que conozco mi campo administrativo dentro de la orientación. Le daré fuerte al puente familia escuela, ya que hay mucha ignorancia frente a temas que la mayoría de las veces no se habla por vergüenza, por admitir cierta ignorancia ante alguna situación y cuando uno les muestra otro punto de vista, se dan cuenta de cosas que toleraron y no deberían haberlas tolerado. El simple ejemplo de darle argumentos, sobre qué una mujer no debe ser golpeada, puede abrir sus ojos hasta lograr preguntarse ¿Por qué me deje golpear? (OP)

Acá hay muchas cosas que lamentablemente nos hacen ver la desigualdad social, pero lo que hacen la mayoría es escudarse y criticar, pero no actuar, preocuparse y ocuparse. (OP)

Tras la experiencia que ustedes están viviendo, van a tener el derecho de que nadie va a poder decir nada frente a esta realidad, porque ustedes lo vivieron y

tampoco aguantaran que la gente se refiera equivocadamente sobre un espacio que no conocen. (OP)

-Moderadora: Bueno y eso pasa, pasa mucho.

-María Cristina: Les va a tocar escuchar mucho, que donde son de Renca son todos delincuentes y ustedes podrán decir en base a la vivencia que no es así y que más aún, trabajaron en un colegio de reinserción social y nunca les robaron. Uno necesita vivir las cosas para tener la potestad de criticarla. (OP)

Con el tema de los papás, es un poco más fácil de trabajar que con los chicos, pero con la carga de que ellos llevan una historia mucho más larga en sus hombros. Hasta el día de hoy, tengo chicos en que no tengo idea quienes son sus apoderados. (OP)

-Moderadora: Aparte del factor que nos nombraste para poder fomentar la convivencia ¿Cuál otro utilizarías dentro de la escuela?

-María Cristina: Es que para mí la familia es parte de la escuela, pero me gustaría seguir trabajando el tema de la inclusión, valoración y proyección de vida. Que no sea solo desde cuarto nivel, sino que desde segundo, porque acá debemos entender al chico carenciado desde que entra y así es mucho más fácil proyectar en un futuro. Otro punto que potenciaría, sería el fomentar el estímulo y dinamismo, para que no sientan que están encerrados acá y que este puede llegar a ser un espacio divertido, en donde puedan significar el aprendizaje y no lo sientan ajeno a ellos. (OP)

El mayor logro que me gustaría que como comunidad completa entendamos, es que con la población que trabajamos es muy diferente al resto y llegan a imaginar que están en el Verbo divino. Por eso siempre digo, que mi cabeza debe estar

donde estén mis pies y muchas veces yo creo que la frustración se la echaron en la espalda por seguir estando con la cabeza y los pies acá. (OP)

Siempre he dicho que el que trabaja acá, puede ir después a trabajar al colegio que quiera, porque tú trabajaste con la elite del vacío, ya que hay niños que están carenciados en todo aspecto y tendemos a caer en la frustración donde no nos resultan todas las cosas, pero la verdad es que no es problema de los chicos, sino que de nosotros por querer moldear el comportamiento de él, eliminando todo tipo de inclusión y convivencia. (OP)

Si vemos el concepto convivencia, a mí no me agrada mucho, ya que es tratar de mantener el orden de manera pauteada y con parámetro. (OP)

-Moderadora: Ahí está la dificultad, ya que el término convivencia pareciera que tiene un manual, he inclusive el gobierno entrega un manual de cómo generar convivencia y prevenir ciertas situaciones, pero no se nota que cada comunidad es distinta y que la convivencia se hace de eso, potenciando lo que hay y lo que no hay.

-María Cristina: Por ejemplo acá, puedo ver la convivencia y dentro de la convivencia esta la norma y al chico le explico que su límite, es que no puede pasar la línea. Entonces ¿Cómo le voy a imponer de un rato para otro al chico, cuando paso los limites todo el tiempo? La verdad es que hay muchos chicos que no entienden lo que es convivencia, porque nunca la han experimentado y recién la experimentaron ahora. Los adultos solemos olvidar el contexto en el cual estamos, ya que obviamos la historia y de donde viene el estudiante y el único culpable de que los resultados no sean buenos, es el adulto. (OP)

-Moderadora: A veces es mucho más importante potenciar el área afectiva, ya que es de lo que ellos más carecen.

Al fin y al cabo después deben enfrentar al mundo con una serie de problemáticas

que no te enseña un colegio norma. La vida te puede seguir botando y lo académico ha esperado y puede seguir esperando.

-María Cristina: Esto pasa, porque no está la base de entenderse uno y comprender cuales son nuestras dificultades y capacidades. Acá hay muchos niños que prefiero que mejoren a nivel de comportamiento y emocional, que en aprendizaje. Si el chico está bien, estará bien en todo. (OP)

-Moderadora: La realidad de ellos es bastante distinta, ya que la mayoría de las veces se va repitiendo y lo más probable es que los papás de ellos hayan vivido lo mismo.

-María Cristina: Esto ocurre porque por ejemplo, tengo casos de mamás separadas por maltrato y al buscar pareja sufren de lo mismo y así sucesivamente. Lo más probable es que a los hijos no los vaya cambiando, ya que van con ellas caminando al lado. La hija de esta mujer en un futuro ¿Va a buscar un hombre que la maltrate o la someta? Esto pasa porque la violencia se naturaliza y porque no existe un mayor estímulo desde la escuela. Es por esto que yo he intentado que los chicos tengan salidas pedagógicas y conozcan el mundo de los otros, en donde existe un parque y no estás obligado a fumar, que hay una realidad más allá de Renca. (OP)

Es por eso que yo soy muy rigurosa en el ámbito de a quien le entrego información sobre los chicos, porque puede venir alguien que no esté capacitado para tratar y eche para abajo todo un trabajo y proceso que se ha hecho con los estudiantes. Es complicado lidiar con una comunidad, cuando sabes que el que entorpezca tu trabajo esté más lejano a ti. Estos chicos me han enseñado bastante. (OP)

-Moderadora: De eso se trata el proceso, que uno le pueda enseñar muchas cosas y también aprender desde la experiencia.

-María Cristina: Cada vez que un chico me regala una sonrisa, siento que no me equivoque de la elección que hice. Me dan lo mismo las lucas y ganar menos del promedio de lo que gana mi profesión, pero prefiero estar llenita de otras cosas y no sentirme usada por la sociedad, sino que disfruto cada momento haciendo lo que hago. (OP)

-Moderadora: Ahora que dice eso, recuerdo que el año pasado estuve en un colegio de una elite muy alta, pero existían un montón de carencias afectivas y lo otro es que te sentías trabajar en una máquina, porque si faltaba un profesor inmediatamente había otro remplazando, esto hacia que los alumnos también se sintieran uno más en la sala, que cualquiera podía ocupar su lugar.

-María Cristina: A los chicos que tuve la otra vez como practicantes, siempre les decía que se miraran y si se sentían más llenitos que antes, lleguen a su casa y vean cual es la sensación que les queda. (OP)

Yo me acuesto y levanto feliz, porque para mí no es un suplicio venir y me da lo mismo venir hasta Renca. Mis liquidaciones ni las miro, pago lo que tengo que pagar y punto, porque yo elegí esto y debo hacerme cargo de mi elección. Ellos no eligieron esto y no van a tener muchas opciones en la vida si nosotros no les enseñamos que existen, no me cuesta ningún minuto de mi vida hacerlo, ni me va a dar 10 lucas más mi sueldo el sentirme mejor. Al fin y al cabo la plata se gasta en tonteras. (OP)

Todo depende de cómo queramos ver las cosas, lo que yo vea es lo que me hace diferente al resto. El ser constante y perseverante, aunque todo el mundo te diga que están metida en lo peor, debemos responder que es nuestra vida y que no se metan en ella, total ellos no caminan con nuestros pies y mis problemas, no son tuyos. (OP)

Muchas veces por no meterse en la vida estos chicos están como están, porque nadie se metió en la vida del papá o abuelita, ya que un cambio, aunque sea mínimo ya es un cambio. (OP)

Los libros sirven, pero no del todo en estas situaciones, ya que conocer teorías ayuda, pero hay teorías que solo las entiendes tú y los chicos y eso solo se consigue mediante la práctica, tino, criterio y empatía. Lamentablemente para ninguna hay manuales. (OP)

-Moderadora: Muchas gracias María Cristina por tu tiempo. Nos sirvieron de mucho tus palabras

Entrevista al director.

Nombre: Jorge Cáceres Báez. Rol: Director de la Escuela Padre Hurtado de la fundación súmate.

Contextualización: Saber sobre la convivencia escolar dentro de la comunidad educativa de manera macro y micro.

-Moderadora: ¿Qué es para usted la convivencia escolar de manera conceptual?

-Jorge: Bueno lo primero, es que yo creo que el tema de la convivencia escolar en Chile es bastante nuevo, se comenzó a hablar de ella de manera más concreta por el 2012 y también es donde aparece el primer texto a nivel de política pública respecto al tema. Es un tema que la gente todavía lo entiende como algo separado de la parte académica y yo creo que al convivir se aprende, así que sería un tema súper importante, pero no se aprende separado de las matemáticas, del lenguaje o de la historia sino que tiene que ver con la transversalidad . Muchas veces se ha hablado sobre los objetivos transversales y durante muchos años, como desde la década del 90, pero aún no se termina de incorporar el concepto,

yo creo que derechamente la convivencia escolar es aprender a vivir con otros aceptando legítimamente la diferencia y yo creo que en Chile y en otros contextos, la gente le teme a la diferencia y tendemos a homogeneizar, es por eso que tenemos escuelas que segregan profundamente y el sistema educativo chileno segrega, por tanto nunca nos han enseñado a convivir realmente. (D)

-Moderadora: ¿Usted considera que dentro del establecimiento se construye una convivencia a diario?

-Jorge: Si se construye, pero yo creo que de una manera más inconsciente de lo que a mí me gustaría. Bueno, en estos momentos estamos en crisis con esa parte, ya que quedamos sin encargado de convivencia. Fue una decisión que tuve que tomar y no fue fácil dejar al encargado de convivencia a estas alturas del año, más en estos meses duros y sobre todo en un contexto en donde la violencia muchas veces se instala y se valida. También hubo problemas con la confusión de roles, porque para mí un encargado de convivencia no debe ser el clásico punitivo, castigador, sino que debe ser una persona que proponga y convoque a la gente a convivir. Yo desde marzo que empecé a pedir que hiciéramos una campaña de convivencia o un trabajito para promoverla, él lo hizo y lo intentó varias veces, pero fue un trabajo bastante burdo, entonces yo siento que el tema que pasa aquí, es que trabajamos para la convivencia pero no de la manera sistemática que debería ser. (D)

-Moderadora: ¿Usted considera que para construir convivencia de una manera más consciente se deben incluir a los auxiliares, profesores, apoderados, etc..?

-Jorge: Se debe incluir a todo el mundo. La comunidad educativa la conforman todos, no hay ni más, ni menos personas importantes. Lamentablemente el organigrama clásico, pone al director en la punta de una pirámide y de ahí hacia abajo pone a gente de “menor importancia” y si ustedes lo

piensan bien, en ningún organigrama aparecen los estudiantes, es solo el director, equipo de gestión, formación, docentes y ahí acaba, no se incluyen auxiliares y si es que figuran son como un satélite. Para que hablar de los estudiantes, porque si figuran siempre están al fondo y eso tiene que ver a que inconscientemente en términos sociales vamos clasificando a las personas.

Si te digo las cosas así, es porque soy profesor de filosofía, entonces para mí el tema ético es un tema súper potente. No hay personas más importantes y menos importantes, para mí los organigramas deberían ser ciclos concepticos, donde en el centro estarían los estudiantes y apoderados, luego los docentes, el equipo de gestión y recién después un director. Dentro de esos equipos también estas los auxiliares, mis secretarias que son personas fundamentales es, yo literalmente no vivo sin ellos, esta escuela no funcionaría y por consiguiente se deben integrar sobre todo en este contexto en donde la violencia se valida con facilidad y no porque a los chiquillos se les haya enseñado que es buena, sino que ellos de manera tácita perciben la violencia como el único mecanismo para resolver conflictos. (D)

-Moderadora: ¿Por qué cree que sucede eso? ¿Por qué la violencia está instalada en la vida de los estudiantes?

-Jorge: Son varias cosas, estamos en un lugar rodeados de poblaciones como la Santa Emilia acá atrás, Lo Velázquez, Tucapel, La Maule y te puedo seguir nombrando poblaciones y ni siquiera hablemos d cruzar el puente para Cerro Navia. (D)

Santiago particularmente, es una ciudad que en la década del 70 tenía mucho más mezcladas las clases sociales, no había comunas de ricos y de pobres. Post golpe de estado Santiago se segrega y se comienza a construir en la periferia santiaguina los puntos de pobreza, eso hace que en el norte, sur y poniente de Santiago se construyan las poblaciones marginando a las personas y por consiguiente comenzamos a ver el hacinamiento y un contagio criminógeno , de

hecho no sé si ustedes se han dado cuenta, pero la mayoría de los delincuentes acá en Chile tienen apellido Mapuche y eso es porque post de la pacificación de la Araucanía, se traen a los Mapuche a poblar estos puntos de pobreza, particularmente en la zona norte de Quilicura y en la Pintana que es el sur de Santiago. Este fenómeno va generando un contagio criminológico, hacinamiento, sobrepoblación y que es lo podemos ver aquí con nuestros estudiantes, en donde viven en con 10 o 12 personas dentro de una casa y donde ellos efectivamente no tienen la posibilidad de salir a ver que hay un mundo allá afuera, la realidad de ellos es la realidad que está ahí cerquita y en esa realidad existe la droga, en donde una vez yo le contaba a los chiquillos que en mi infancia no existía la pasta base, o sea si bien yo viví en poblaciones, nunca me cogitaron y los códigos eran muy distintos, el vecino no le robaba al vecino, nunca ibas a ver un enfrentamiento y sabíamos que había gente cogotera, gente que vendía marihuana, pero no era un tema. Hoy día con la llegada de la pasta base y toda la delincuencia que se asocia al tráfico de drogas, se instalan ciertos códigos morales que son diferentes al resto de la sociedad, como el que entre ellos debes ser choro. Los estudiantes de nosotros no son delincuentes, aunque mucha gente los apunta con el dedo, pero no son delincuentes, de hecho el 99,9% nunca ha cometido un delito, salvo consumir drogas en espacios públicos, pero muy pocos han estado metido en un robo de teléfono o cosas más graves como portonazos, estudiantes hemos tenido pero ya no están, por desgracia ya no están con nosotros y esos fenómenos se dan porque estos chicos en la población en donde viven tiene que ser choros, sino no sobreviven, porque como ellos dicen “sino te perquinean”, entonces la violencia se transforma como un mecanismo de defensa. A veces yo les digo que son cuentidos, porque te hablan de las pistolas y cosas así, pero tu conversas de verdad con ellos y nunca han tomado un arma, les da mucho miedo, no son capaces de pelear ni siquiera a mano limpia, porque no saben pelear, no son chicos socialmente violentos, sino que el entorno los determina a que la violencia es el único mecanismo que tiene para poder subsistir y con esa facilidad la violencia se instala y finalmente se valida. (D)

Recuerdo una vez de detener una pelea en Pintana. Fuimos con los chiquillos de acá a una charla de Bonini y hacia el final de la charla hubo un conflicto entre niñas, la gente de la Pintana no pudo parar a las niñas así que optaron por sacarlas del gimnasio, siguieron con el tema, las sacaron de la escuela y cuando salimos las chicas la estaban esperando con un cuchillo y un desatornillado, yo opte por subir a mi grupo a la camioneta y pararme en frente de la chica y le dije- No creo que sea para tanto- y me respondió que la iba a pillar y un montón de cuestiones más... Entonces es ahí donde yo me doy cuenta que no puedes valorar tan poco la vida, yo hago este ejercicio reflexivo a los 36 años, pero ella que tiene 14 años, donde la violencia y el marcar territorio es la única forma, obviamente no lo entenderá. Así es como vemos el trabajo previo que debemos hacer y también me doy cuenta lo equivocados que estamos enfocándonos en el simce, ya que los primeros aprendizajes que debemos desarrollar tienen que ver con habilidades para socializar, ya que el ser humano no vive sin desarrollo social. (D)

-Moderadora: Respecto a las relaciones sociales que tienen los estudiantes entre ellos y ustedes ¿Qué podría decirnos sobre eso? ¿Existe alguna empatía con el otro?

-Jorge: Ahí hay un tema bien potente. La lógica de poder tradicional está súper instalada en la educación chilena, en donde la lógica se traduce a que el adulto debe ser respetado solo por ser adulto y es una visión súper equivocada, pero hay dos conceptos súper bonitos, el “Autóritas” y el “Paternitas”. Los profesores en Chile fundan su pedagogía y su relación con los estudiantes en la “Autóritas”, que se refiere al tener la razón solo porque él lo dijo y eso no es un argumento válido, pero la otra lógica que es el “Paternitas”, tiene que ver a que la autoridad se gana el respeto y el cariño. (D)
Desde mi perspectiva, a veces se me cuestiona por la forma en que yo me relaciono con los estudiantes, porque yo no me gano el respeto de ellos por ser el

director, sino que yo creo que me merezco el respeto porque los quiero y los cuido y como ellos perciben que a mí me importan, de inmediato me gana su cariño. Muy pocas veces me ha tocado ganarme el cariño de alguno. (D) Lo que sí pasa, es que a los adultos les cuesta entender esa lógica y se fundan en el "autóritos". Para los estudiantes es súper confuso entender la lógica utilizada por los adultos, porque en algún momento se llegan a preguntar el ¿Por qué tengo que respetarlo si él no me respeta a mí?, entonces yo creo que la lógica que aquí se da entre estudiantes, profesores y apoderados, es una empatía poco reflexiva y pensada, ya que la gente no se da cuenta que es un piso fundamental la sana convivencia y yo me doy cuenta que acá se vive de descalificaciones, sobre nombres y otras y son confundidas como una muestra de cariño, pero nunca se pregunta si nos agrada el cómo nos están tratando. (D) Hace un tiempo tuvimos un episodio muy grave, en donde un estudiante quebró un vidrio con su cara en la sala de clases. Todo el mundo cuestionó al niño que rompió el vidrio, pero nadie cuestionó a todas las personas que estaban dentro de la sala y qué hicieron para que el estudiante llegara hasta ese punto. Cuando comencé a investigar qué había sucedido realmente, me encontré con dos cosas. La primera, que al momento de suceder el episodio, al alumno lo estaban molestando con un sobre nombre y lamentablemente no había sido la primera vez, sino que muchísimas veces ya desde hace un tiempo. Y la segunda, que en el momento en el que lo molestaban, el adulto que estaba dentro de la sala cometió el grave error de reírse junto con los alumnos, esto produjo que el niño afectado enfrentara al profesor poniéndolo en el mismo nivel que a los otros y sintiéndose totalmente vulnerable ante una situación similar, es así como se produjo un enfrentamiento más por no generar ciertas reflexiones antes de actuar, reflexiones que debemos hacer, pero lamentablemente en las escuelas nos quedamos con lo volitivo, el buscar una sanción para el chico que rompió el vidrio y sí, puedo estar de acuerdo, pero ¿Por qué en vez de buscar una sanción no buscamos la forma de reparar esta situación? Debemos buscar la forma de prevenir o buscar porque el estudiante actuó de esta manera. Yo de los 8 meses que llevo acá he aprendido

a conocer a los chicos, pero eso lleva tiempo, voluntad y empatía, no es solo ponerse en sus zapatos, sino que también saber cuánto calza, acercarme a sus molestias y saber tratar con la persona. (D)

Yo nunca había trabajado en un colegio en donde viera bullying, ya que muchas veces los estudiantes no tienen conciencia del nivel de violencia a la cual recurren, no se dan cuenta que de la forma que agreden es tremendamente nociva, pero a ellos no se les ha enseñado hasta qué punto pueden llegar. Hace un tiempo el grupo de skater del colegio, que por cierto son cabros súper sanos, agarraron al Raúl, que es el más pollo del grupo y lo metieron dentro de un basurero. Todos podemos tomar algo así como una talla, pero Raúl estaba súper mal y tuve que explicarle a sus compañeros que habían pasado un límite desconocido de Raúl y que de una u otra manera, estaban dañando la integridad de su compañero. Ellos me explicaban que lo habían hecho con la intencionalidad de una broma, pero no de querer hacer bullying. A mí me llamo la atención e impresiono, que Raúl en ese momento contuvo todas sus ganas de llorar y solo por el hecho de no sentirse más invalidado de lo que se sentía y ocultar esa debilidad a sus compañeros y yo sé que sus compañeros no quisieron agredirlo, sino que fue un actuar desde la ignorancia. (D)

-Moderadora: Quizás ese es el tema, que los chicos no demuestran los sentimientos que afloran en situaciones como esta.

-Jorge: Lo que pasa, es que no saben lidiar con sus emociones, aunque difícilmente un adolescente lo va a hacer, pero recordemos que la palabra emoción viene de movimiento, estas nos mueven, pero nadie nos enseña a manejarlas y a movernos con ellas. Recuerdo que hace unos años atrás, hice clases de filosofía para niños a un primero básico y les enseñaba a reconocer sus emociones mediante a cuentos. Les contaba el cuento de una vaca que se quedaba encerrada y era tanta la furia

que le producía esto, que se ponía roja y acalorada, entonces los niños relacionaban que cuando tenían calor, estaban rojos y agitados, era porque tenían rabia y debían tener cuidado con la reacción posterior, ya que probablemente sería violenta y esto no los ayudaría a pensar ni a reflexionar en sus actos. Este tipo de educación no es aplicada en los colegios, son contados con los dedos de las manos lo que tienen filosofía para niños y es sumamente importante tener un reconocimiento temprano de nuestras emociones y así poder controlarlas en un futuro. Por ejemplo en el contexto de nuestro colegio, es sumamente importante este tipo de reflexiones. (D)

-Moderadora: Como usted dice, este es un tema que se comienza a aprender en la infancia ¿Acá se puede construir este aprendizaje?

-Jorge: Sí, pero hay que tener una tolerancia a la frustración súper grande. Acá los cambios son mucho más lento que en otros lados y yo creo que ustedes se han dado cuenta, pero hay evoluciones. El tener un patio tranquilo, sin peleas, armas, ni consumo de drogas, o sea las hay pero menos que antes, ha sido un trabajo de mucho tiempo, pero si este trabajo fuese mucho más sistemático, comprometido y transversal el cambio sería aún más profundo. Yo veo en los chiquillos la capacidad de reflexionar. Hace un tiempo atrás me pidieron un taller de filosofía y en mi decía; en una escuela de reinserción social, con chicos con desfase de 3 o 4 años...¿Quieren aprender filosofía? Es casi esquizofrénico pensarlo, pero es así y es la realidad. El aporte aquí de todas estas ciencias son súper importantes, ya que podemos reconstruir el aprendizaje que se da acá, que se un aprendizaje inconsciente y poco intencionado. (D)

-Moderadora: ¿Qué pasa en el sentido de la comunicación? Ya que la mayoría de los conflictos se dan por falta de esta misma.

-Jorge: Lo que pasa es que la comunicación acá es poco asertiva y no hay solución mediante el dialogo porque no está instalado. (D)

Hay un tipo de lógica que conversaba la otra vez con los chicos, que es una lógica empresarial estadounidense, el “win-win” (ganar ganar). Esta se trata de que cuando yo dialogo, tengo que entender que es una participación de más de una persona y esa persona debe estar dispuesta a expresar lo que siente, pero también escuchar al otro y aceptarlo. (D)

Cuando les planteo la lógica de “win-win”, entendieron que en cualquier discusión que pudiésemos tener, los dos ganaríamos. Pero para que esto resulte, debemos estar conscientes que de igual manera los dos íbamos a perder algo. (D) Cuando tú les enseñas eso a los chicos, ellos entienden de que las cosas no son blanco y negro, sino que existe una infinidad de matices. Entonces estas también son cosas que se enseñan y no necesariamente de manera intencionada. (D)

La otra vez yo les decía ustedes el porque me había cambiado de trinchera, por qué había elegido la trinchera de la dirección. Es porque desde aquí puedo trabajar con más personas, ya que si me quedaba en la trinchera de orientador y profesor, tenía solo un foco, en cambio hoy puedo incidir un poco más en las cosas, pero también ahora tengo la disyuntiva de ¿Cómo le enseño a los chiquillos? Y no sé. (D)

Me han tocado casos en el que escucho decir a los chicos una cantidad impresionante de garabatos y les pido por favor que cambien las palabras, por ejemplo el típico “vieja culia” y les explico que fácilmente podrían cambiarlo a un “señora antigua ultrajada” y se matan de la risa, pero al fin y al cabo están diciendo lo mismo pero sin garabatos, o sea se están desahogando igual, pero evitaste unos garabatos y son dos pájaros de un tiro, porque amplió un poco su léxico y les corrijo la respuesta automatizada que tienen con los garabatos, que es una cosa casi instalada en ellos y así es como también te das cuenta que la

comunicación es poco asertiva , pero también es cosa de tiempo. Yo a los 36 años aun me considero una persona poco asertiva comunicativamente, imagínalos a ellos con 15 años y en el contexto en donde viven. (D) Una vez me toco en una salida a terreno percibir algo que me explico mucho de esto. Iba subiendo las escaleras de un block y a los lejos escucho a una mamá retando al hijo y disparando una infinidad de garabatos, tal como “guacho culiao’ ahueonao” e imagine que podría ser un niño de 7 u 8 años que andaba molestando y sacándole de quicio a las mamá, pero me impresioné cuando lo vi, porque no superaba los dos años y de inmediato te das cuenta que el futuro de él niño ya está casi asegurado. Ese niño probablemente va a ser estudiante de nosotros en algunos años y que vendrá con un montón de lógicas violentas instaladas y con el lenguaje de la madre asumido, un lenguaje en el que él ni siquiera entiende lo que está diciendo. (D)

Moderadora: ¿Qué sucede con la integración del establecimiento cuando llega un estudiante o profesor nuevo? ¿Cómo logran los estudiantes integrar a la persona desconocida al curso?

Jorge: Es que ahí hay un tema, uno tiende a asociar que en esta situación social la discriminación se da menos, pero es al contrario. A mí me impactaba profundamente porque los chiquillos son tremendamente discriminadores. Lo preocupante no es que discriminen, ya que uno discrimina hasta para elegir la ropa que nos ponemos, el tema esta cuando discriminamos por las razones equivocadas, cuando margino a alguien por motivos equivocados y particularmente a mí en este contexto me impresiona, porque hay una discriminación profundísima en todos los ámbitos. Los chicos acá no toleran a una persona peruana o boliviana y los perciben de inmediato como alguien inferior a ellos. Esto yo creo que tiene que ver, con que ellos son la parte más baja dentro del sistema social y por tanto, donde no quieren pertenecer a este lugar involucran a los inmigrantes. Acá tenemos a dos chicos peruanos que les costó integrarse de

manera normal dentro de la escuela, pero con el pasar del tiempo han logrado estar bien dentro de sus pares. La discriminación por nuestro lugar de origen es algo que vemos en todos lados, los adultos tienden a referirse a una persona extranjera por su país y no por su nombre. Esto da pie a que los niños puedan incluir más fácilmente este tipo de discriminación en su lenguaje y si ellos tienen la necesidad de no sentirse dentro de la escala más baja dentro de la sociedad, van a apuntar hacia los demás. (D)

Recordando otra clase de filosofía que le hacía a pequeños. Les dibujaba una araña y les explicaba que necesitaba la participación de ellos dibujando lo que quisieran, pero que tuviese que ver con el futuro de la araña. El 100% de los niños terminaba matando a la araña ¿Por qué la mataban? Porque nadie te enseña a conocer al otro, solo estereotipamos y estigmatizamos, ya que todas las arañas no pican, ni muerden. (D)

La discriminación es ignorancia y los niños por naturaleza no discriminan, sino que los adultos les enseñamos a los niños a discriminar y temerle a lo desconocido y diferente.

Nosotros tenemos pensado hacer un proyecto de integración real y si lo pensamos bien, para que haya un proyecto de integración real, tiene que ser de la mano a la inclusión. Entonces ¿Somos integradores? Sí, aceptamos a la gente y le abrimos las puertas, pero ¿Reconocemos su legítima diferencia e intereses? No. ¿Por qué tenemos solo 3 talleres y no 20? ¿Por qué no tenemos talleres de todos los intereses de los alumnos? Y no es que el adulto decidió. Eso tiene que ver con la inclusión. (D)

-Moderadora: Es como lo que hablábamos hace un rato. Que uno debe aceptarse primero para poder validar al otro.

-Jorge: Pero la verdad es que no es en todo, esto se ve en los colegios que supuestamente nos “acogen”, pero tampoco reconocen nuestra legítima diferencia

y forma de ser.
¿Por qué deben utilizar uniforme? ¿Por qué deben ser y comportarse de una manera determinada? ¿Por qué tenemos que ser nosotros los que obligamos a transformarse y no podemos ser nosotros los que nos transformamos en función de ellos? Así les enseñaríamos de manera directa qué es la integración, el aceptar como eres. (D)

-Moderadora: ¿Los papás se ven involucrados en el ámbito escolar?

-Jorge: No, pero esa es pega de nosotros también, ahí hay un mea culpa que yo hago, ya que el ser nuevo me ha impedido poder planificar de manera sistemática el trabajo para la escuela de padres. Yo tengo mucho que entregar para los papás de los chicos, perspectivas de la psicología, filosofía y también sobre la educación, pero no he sido capaz y es mi responsabilidad el involucrar a los papás. (D)

Desde las últimas reuniones de apoderados hemos tenido un 50% más de asistencia, pero eso lo podríamos aprovechar para hacer trabajos focalizados y darnos cuenta que padres son más negligentes o que evidentemente este cometiendo errores e invitarlos a alguna jornada y participen. (D)
Lo otro, es que los papás no ven en la educación una movilidad social, es como el pensamiento clásico de los 80, de terminar el octavo o cuarto medio para que tengas una pega, pero esa gente no se ha enterado de que hoy en día no basta con eso. Por la misma razón yo me vine a trabajar para acá, porque sé que puede haber un cambio desde la educación y cuando pequeño tuve una realidad social muy parecida a la de ellos. (D)

-Moderadora: El ministerio tiene unos programas oficialistas que llegan a los establecimientos y con eso se va trabajando durante el año. Generalmente esos programas están basados en la prevención más que a la

intervención. ¿Qué pasa en un contexto como este, cuando ya no hay un buen convivir dentro de una comunidad y sería más efectiva la intervención?

-Jorge: Los colegios suelen ser todos, no solo este. Todos los colegios en Chile son reactivos y no preventivos en términos de convivencia y discrepo un poco contigo, ya que creo que los planes del ministerio tienden a fomentar la convivencia, pero las escuelas no lo utilizan de manera preventiva. (D) Todas las escuelas tienen manuales de convivencia y todos los manuales de convivencia en el fondo son reglamentos internos con otro nombre, estos no cumplen el labor que deberían, sino que son reactivos, es decir ¿Qué hace usted en el caso de que el estudiante..? ¿Qué sanción recibirá el estudiante en caso de..? y eso no es favorecer la convivencia, eso es saber reaccionar ante una situación y bueno yo creo que en esta escuela se reacciona súper bien, pero se previene súper mal, es decir que somos súper buenos reactivos, pero muy malos preventivos. Te pondré un ejemplo que capaz no tenga nada que ver pero para explicarte un poco el asunto, ya que no me gusta culpar mucho a la política pública y es un error que comete mucha gente. (D) En Alemania hoy son la vanguardia en términos ecológicos. Todas las casas tienen paneles solares, calentadores de agua con el mismo sistema, entre otras cosas. Un día vi una entrevista del tipo que era propulsor de este tema y era un empresario, ustedes me preguntarán ¿Por qué hay un empresario en esto? El respondía, que ya veía una crisis energética y si se ponía a esperar que la política pública cambiara, íbamos a morir todos y finalmente prefería que fuera una iniciativa privada. (D) Este fenómeno también se repite en Chile, salvo que la gente no toma la iniciativa aun y no me refiero solo en términos ecológicos, sino que también en educación. El profesor suele escudarse en el curriculum, diciendo que este los limita, pero no existe un solo curriculum. Está el curriculum ideal que fomenta la política pública, el implementado, que es el que el profesor lleva finalmente a la sala debido a su

formación y finalmente el real, que es el que aprende el estudiante y la mayoría de las veces es algo totalmente distinto a lo que teníamos estipulado. (D)

La política pública no es la culpable de que haya una mala convivencia, ya que la gente no aprovecha los recursos y capacitaciones que ya existen. El otro problema que también está, es que la gente sigue viviendo en el paradigma de que la convivencia está separada de ellos, tirándole la pelota al encargado de convivencia. (D)

El encargado de convivencia es un eufemismo del director general, no es otra cosa, ya que el estado definió las competencias y labores que debe hacer, pero no qué profesión debería tener. A mi favorece porque es un psicólogo, pero por lo general eligen a un profesor de años, ya que es el que más conoce el espacio. (D)

Yo vengo de un colegio de colina, en donde el encargado de convivencia era el profesor de historia del colegio, pero este tipo tenía cero competencias para el cargo, ya que solo ocupaba el puesto por ser el esposo de la directora. (D)

Las políticas públicas tal vez no favorezcan ciertas cosas, pero no es la responsable principal en la convivencia de una escuela. Los principales responsables somos nosotros, los que componemos la comunidad educativa, nosotros tenemos que ser capaces de diagnosticar, analizar y saber que hacer después. (D)

Dentro de mis funciones en ningún lugar sale que tengo que hacer intervenciones con los chiquillos, parar peleas, sentarme y conversar con ellos. De hecho a mí se me cuestiona eso, dicen que tengo que acercarme más al perfil administrativo y les digo que cumpliré en esa área, pero que para mí el recreo y compartir con los estudiantes es sagrado. Al fin y al cabo nosotros debemos tener la iniciativa para que las cosas resulten de mejor manera, no sacamos nada con observar cómo va muriendo todo y culpar a

otro, cooperamos más educándonos e interviniendo de la manera que podamos.
(D)

La política pública es súper buena, llevan más o menos 13 años ahí y creo que el 2001 se publica sobre el tema de convivencia escolar en Chile, desde el ministerio de educación. Lleva muy poco tiempo y si ustedes analizan los estudios, hay uno norteamericano que dice, que la convivencia escolar favorece hasta en un 25% el aprendizaje.

Es súper difícil sacar a los profesores de la lógica clásica, en donde llegan, hacen la clase y ahí termina su rol y se la sacan con que hay un encargado de convivencia, psicólogo o director. (D)

-Moderadora: De hecho los mismos estudiantes hacen un hincapié en el tema. Ayer tuvimos un focus con un estudiante por nivel y nos respondieron que efectivamente si había una mejor convivencia dentro de la sala de clases, ellos podrían tener un mejor desempeño y un aprendizaje más significativo.

-Jorge: De hecho mi tesis de magister es sobre eso y tiene que ver que justamente lo estoy haciendo con el profesor que guía el grupo de convivencia. Esto es mi obsesión, es mi obsesión el saber cómo se relacionan las personas y ustedes me ven lo ridículo que soy con los niños. Para mucha gente eso está mal, piensan que debería tener un rol más punitivo y yo no lo voy a hacer, no voy a hacer el personaje cumpliendo el rol castigador dentro del colegio. No me da miedo tomar decisiones dentro del establecimiento, pero si me piden que grite o maltrate a algunos de los estudiantes, no lo voy a hacer. (D)

-Moderadora: Dentro de todo lo que hemos hablado ¿Qué es lo que deberíamos hacer dentro de la escuela, para poder generar un espacio de mayor convivencia?

-Jorge: ¿De mayor o de mejor? Porque espacios hay...(D)

-Moderadora: Entonces de mejor.

-Jorge: Obviamente debemos mejorarla de manera sistemática, de hecho ya estamos trabajando con los directores a nivel de fundación. Son 5 escuelas, 4 en Santiago y 1 en Lota. Pero, además, dentro del equipo existe una coordinadora y directora. La coordinadora depende de un equipo multidisciplinario donde se encuentra el encargado de UTP, encargado pedagógico y un encargado de formación, que es el que tiene que ver por todo este lado. Ayer tuvimos una reunión y uno de los temas que estoy planteando, es que debemos integrar los planes de orientación que propuso el ministerio, que ya existían para séptimo y octavo desde hace mucho tiempo y desde el año 2014 existen de primero a cuarto básico. (D)

Estos planes tienen cuatro ejes que tienen que ver con la convivencia y la ciudadanía, es decir, el cómo vivir con otros, respetarse a sí mismo y cómo participar para construir la sociedad. Gracias a esto no tenemos para que inventar otro y esto es lo que quiero llevar a cabo. Solo deberíamos focalizarnos en integrar bien estos programas de formación, pero de manera que se lleve a cabo un buen trabajo, en donde los profesores seamos capacitados dentro de la escuela, ya que la realidad está aquí mismo, no necesitamos de seminarios para darnos cuenta de la realidad. Pero, ¿Qué es lo que tenemos que hacer? Integrar verdaderamente planes y programas, un año completo que se dedique a enseñar la convivencia. Que es lo que hice yo en el otro colegio, poner como un eje la clase de filosofía para niños. (D)

A ese colegio llegue porque me habían dado la clase de religión, pero les dije que no iba a hacer religión, sino que orientación con los programas del ministerio.

Aceptaron un poco disgustados, pero al tiempo me pidieron que hiciera clases en la media. (D)

En estas clases hablaba sobre el qué se significaba ser joven, el qué significaba la adolescencia y que los modos de caminar, expresarse, vestirse, etc...Eran una carga social, después de esto los chicos podían pasar a entender y reflexionar por qué hacen lo que hacen y que fácilmente puede ser cambiado. (D)

La unidad de séptimo y octavo son temazos, adolescencia, droga y sexualidad. Desde estos temas puedes abarcar la convivencia. El que somos diferentes, el que no hay mejores ni peores por raza, nivel socioeconómico o cultura, el respeto en el ámbito sexual hacia el otro. (D)

El saber convivir, es respetar al otro y conocerlo. Hay que instalar la convivencia si o si dentro de nuestros planes y programas de manera sistemática, para que trabajen los chicos este tema y posteriormente ir midiendo como van funcionando y si hay algún tipo de evolución, para seguir adelante y que todo funcione de la manera más óptima. (D)

-Moderadora: Muchas gracias por su tiempo y responder las preguntas.