



Escuela de Psicología

La valorización social del ejercicio docente, y su relación con las políticas educativas en Chile: Una visión desde los profesores

Nombre Profesor Guía: Pablo Venegas

Nombre Profesor Informante: Paulina Herrera

Nombre Estudiante: Lorena Cheuquecoy

Tesina para optar al grado de Licenciado en Psicología

Santiago, Octubre 2015

Resumen

La siguiente investigación tiene el objetivo de conocer y rescatar a partir de la experiencias de profesores, la valoración social durante los últimos 30 años en Chile, entendiendo que tanto el país como la educación, han sido atravesado por contextos sociales y políticos que han cambiado en cierto modo la apreciación, de actores sociales tan relevantes y transversales como los profesores. De esta manera, la indagación de esta investigación se establecerán dos instancias, donde la primera será investigar en fuentes escritas y posteriormente reconocer a través de entrevistas, las experiencias propias de los docentes y la valoración social, la valoración social relacionada con las políticas educativas, las experiencias críticas relacionadas con las políticas educativas.

Agradecimientos.

Agradezco el apoyo inmenso de mis amigos, compañeros de trabajo, familia y profesores. Sobre todo por la paciencia y compañía que en cada uno de ellos he recibido durante estos años.

Valoro mucho lo que las ciencias sociales me han entregado.

Índice

1. INTRODUCCIÓN	5
1.2. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	7
1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	13
2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
2.1 RELEVANCIA DEL TEMA A INVESTIGAR	17
3. MARCO TEÓRICO.....	17
3.1 DESDE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS.....	18
1. Estructuración y mercantilización en políticas educativas en Chile.....	18
2. Las políticas educativas en la era de la globalización.	21
3.2 DE LA EXPERIENCIA EN LOS PROFESORES	22
1. ¿La Escuela un Espacio Ejecutivo o un Concepto Significativo?	22
2. Los tiempos: ¿Una asignación política o una dificultad en el trabajo de los profesores?.	24
3. Profesores: Su espacio de trabajo y las políticas educativas	27
4. EL trabajo docente en una sociedad globalizada	29
4. MARCO METODOLÓGICO	32
“4.1 DELIMITACIÓN DEL CAMPO A ESTUDIAR	33
4.2 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	35
5. RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	37
5.1. CUADRO DE SÍNTESIS CATEGORÍAS Y TÓPICOS	39
5.2 CATEGORÍAS Y TÓPICOS	41
5.3 SÍNTESIS DE RESULTADOS	59
6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	63
7. CONCLUSIONES	71
8. BIBLIOGRAFÍA	76

1. INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación tiene como propósito conocer cuáles son las experiencias que recogen los profesores en el desarrollo de su actividad. Qué percepción han ido concibiendo desde la sociedad respecto a su profesión, y cuál es el discurso que han ido construyendo respecto a las políticas educativas y las reformas educacionales que se han impartido desde los años 80 y principalmente después del retorno a la democracia.

El espacio educativo, donde por años se ha significado como el lugar donde se tejen los ideales y la esperanza de una mejor sociedad, hoy en día, estaría siendo parte del desarrollo de varios fenómenos en su interior. No es raro encontrarse con noticias que aluden a la desigualdad de la calidad en la entrega de los contenidos, de acuerdo a las mediciones que se realizan año tras año, que evidencian las diferencias y dificultades que tienen los distintos tipos de establecimientos (municipal, subvencionado o particular privado). Así también es posible dilucidar en la actualidad otro tipo de suceso el cual estaría relacionado con el rol del docente, quien ha sido invisibilizado respecto a su sentir y a su pensar, excepto claro, cuando se lo menciona como el mediador en los cambios que levantan los gobiernos a través de sus políticas educativas. Hoy en día los profesores en el mundo están compelidos a trabajar para el sistema neoliberal, el cual valora esta profesión como aquella que lleva a cabo a través de la educación, los intereses económicos, políticos y sociales, de un mundo globalizado.

La constante demanda hacia su función ha ido transformando su rol, el cual no sólo se focaliza en la entrega de contenidos, sino que además se le exige ser capaz de formar en valores, ser un profesional de competencia y justificar la calidad de su labor. Todo lo cual, ha ido intensificándose y frente a ello se hace necesario conocer qué les pasa a los profesores ante esta serie de cambios.

Frente a la importancia que suscita este problema, nace la necesidad de conocer cuál es la percepción y el discurso que tienen los profesores que se mantienen trabajando en el sistema de colegios que se emplazan hoy en el sistema educacional chileno. La elección de este tipo de establecimientos está relacionado con el símbolo que refleja, es decir, entre lo público y lo privado; entre el pasado inclusivo del profesor en políticas educativas y el

profesor como un profesional de la educación ajeno muchas veces a las políticas educacionales impulsadas desde el Estado.

Esta investigación tiene como objetivo conocer el tipo de experiencias de los profesores y su relación con las políticas educacionales. En otras palabras, conocer las experiencias de los profesores a esta investigación, aportará una visión individual y social, respecto a cuáles son las carencias o falencias de las políticas educativas que hoy se instalan desde el Estado, las cuales tienen un impacto en el trabajo del profesor, desde un plano profesional y también en el ámbito personal, sobretodo porque hoy en día muchas de las decisiones en educación parten desde lineamientos externos, es decir, desde la búsqueda por el cumplimiento de estándares internacionales, sin embargo, la realidad local -donde incluida la labor del docente-, ha sido soslayada quedando temas pendientes con los profesores desde la dictadura en adelante.

El método de trabajo que se ocupará es la búsqueda bibliográfica orientada a obtener una visión respecto a las experiencias de los docentes y su relación con las políticas educacionales que se han ido implementando desde los '80. Como segunda parte se indagará en las fuentes directas, es decir, a través de entrevistas implementando registro de testimonios de profesores que hoy se encuentren ejerciendo en el sistema educacional municipal, subvencionado y privado.

Finalmente, con esta investigación se quiere ofrecer una mirada social respecto al espacio donde actualmente los docentes se desempeñan, reflexionando sobre el proceso de transformación que ha tenido su profesión desde la dictadura hasta el presente.

1.2. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Desde aproximadamente 8 años atrás (2006-2014) Chile se ha visto envuelto en una serie de cambios que podrían tratarse de un giro del paradigma de su propia historia, o lo que también puede ser visto como un reflejo de las tantas manifestaciones que han recorrido el mundo ante una serie de demandas sociales. En educación, se observa un liderazgo de jóvenes adolescentes y universitarios, que han visibilizado las injusticias del sistema que merma el desarrollo de una educación en un espacio justo, de derecho y de progreso social.

El estallido social que ha evidenciado las debilidades de la economía mundial, como fuente de la globalización y enajenación de los estados en la protección de sus países y naciones, ha fortalecido en cierta medida movimientos sociales agrupados en levantamientos espontáneos que buscan obtener respuestas de los líderes que en un sentido estricto deben y debiesen representarlos. Por lo mismo, cabe preguntarse desde dónde parte este declive, cuáles son las causas políticas-económicas e históricas que acompañan este magro ejercicio político-social, y cuáles son las consecuencias en los actores sociales, tales como los profesores, relevantes para la permanencia, el cambio o ruptura de este sistema.

Es un hecho que parte fundamental del desarrollo de una nación o país está en manos de la educación, la salud y sus trabajadores, como motor material y esencial de las pretensiones gubernamentales de un estado. Por lo mismo, parte de esta investigación busca enfocarse en la educación y particularmente en las consecuencias que ha tenido en los profesores la “inoculación” del sistema neoliberal en la práctica de su docencia, donde en el decir de Keneth Gergen (2006) la “Saturación del Yo” es una de las tantas consecuencias dada la multiplicidad de canales a los cuales se enfrentan diariamente, distorsionando parte de su rol y/o función, disgregando la vocación, fomentando la competencia profesional; desfigurando parte de lo que podría llamarse como la real esencia de su trabajo.

Sin embargo, es importante señalar cuál ha sido la línea histórica que explica la pérdida y desgaste del trabajo del rol docente, por lo mismo, es necesario comprender que los buenos o malos resultados académicos, que hoy tanto importan en el ranking de la OCDE, no son de plena responsabilidad de los profesores, detrás de ello hay varios antecedentes

directos e indirectos, de largo y corto plazo, los cuales inciden en la desmotivación de los profesores, afectando su legítima vocación y su valorización social.

“Los cambios de esta magnitud rara vez se limitan a un sector: reverberan en toda cultura y se van acumulando lentamente hasta que un día caemos en la cuenta de que algo se ha trastocado y ya no podremos recuperar lo perdido” (Gergen, 2006, p. 22)

Situándose en una perspectiva histórica, cuando Henry Ford a principios del siglo XX inicia su industria de automóviles, dando especial atención a la reducción de precios y la masificación del vehículo en los usuarios, jamás podría haber imaginado que parte de esa iniciativa cambiaría la dinámica económica, ni tampoco la trascendencia de su trabajo como parte de un nuevo desarrollo económico.

Es sabido que parte su metodología consistía en la producción en cadena, lo que abarataba los costos y aumentaba la producción, especializando y/o reduciendo la labor del trabajador, ante la llamada “jornada de 8 horas por cinco dólares” (Harvey, 2004), de ahí entonces el conocido Fordismo que junto al Taylorismo y la división del trabajo, iniciarían en adelante un nuevo concepto de trabajador o jornalero, el cual está sujeto a las leyes del mercado (oferta y demanda); el trabajo ahora era parte del sentir y pensar de los trabajadores, orientando esta práctica como la acción para la adquisición de bienes, (a mayor producción, más ganancias y por ende bienes de consumo). Si bien la premisa nace en el corazón del capitalismo norteamericano, prontamente se propagaría en los países europeos y Japón; algo que también traería como coletazo la organización de sindicatos que reclamarán sus derechos ante la convulsión social e histórica que el mundo enfrentó durante las guerras y post guerra; esto obligó a que los estados se hicieran cargo en gran parte de la administración de las riquezas nacionales, tomando parte de las leyes de Keynes, si bien el Estado es un ente regulador de las prácticas económicas, también fue un moderador de las luchas sindicales. *“Sin embargo las organizaciones sindicales burocratizadas estaban cada vez más acorraladas (en ocasiones por el ejercicio de un poder estatal represivo) y se veían obligadas a permutar aumentos en el salario a cambio de cooperación en el disciplinamiento de los trabajadores en el sistema de producción fordista”* (Harvey, 2004, p.156). Lo anterior es un reflejo de cómo se controlan los procesos de producción y derecho de los trabajadores en el primer mundo, Latinoamérica no estaría exenta de estas prácticas, con la diferencia que se

instala y se somete, pasando a llevar la cultura y el propio proceso histórico de estos países, de modo tal, que en muchos casos -sino en todos- el Estado opresor fue garante del fordismo con grandes inversionistas e intervenciones externas.

Todo lo anterior es parte de temas globales e indirectos para Chile, que pronto llegarán a ser parte de este proceso económico el cual incidirá en los cambios sociales, políticos e históricos, ya que en 1973, no sólo será el inicio de una dictadura en el país, sino también el inicio de una recesión mundial.

Chile, al igual que muchos países latinoamericanos, siempre ha sido parte del ensayo político y económico de países desarrollados, esto debido a la necesidad de alcanzar el prototipo del primer mundo, lo cual ha implicado una serie de experimentos políticos/sociales.

Chile tuvo algunos intentos de cambios donde las políticas buscaron alguna representación del pueblo. Durante el gobierno del presidente Salvador Allende (1970-1973), lideraba una consigna política-social la cual se vio afectada por una serie de problemas que no sólo se explican por la división social en el país, sino por la intervención y obstaculización externa de los Estados Unidos. Razón por la cual, toda demanda social de aquel período fue aplacada por el autoritarismo del Estado -en manos de una dictadura militar- que facilitó el empuje del sistema económico capitalista, cambiando el norte de todas las políticas sociales incluyendo las educativas.

La llegada del gobierno militar al poder, no sólo implicaron una serie de horrores sociales y violación a los derechos humanos, sino que también fue el comienzo de una serie de cambios que más tarde tuvieron una gran secuela con la vuelta a la democracia.

Antes de la intervención militar de Pinochet, las políticas del Estado tuvieron una visión centralista, esto es, no había delegación de los poderes correspondientes del ejecutivo, por lo mismo la educación tuvo un carácter público que durante la década de los ochentas cambió por la dependencia a los municipios.

La iniciativa de estos cambios, responden evidentemente a una demanda política-económica externa, la cual estuvo basada específicamente en los lineamientos de Milton

Friedman¹, quien sostenía que el “vouchers” (cupones) era una buena forma de mejorar la educación, ya que tras el subsidio del Estado por alumno en los colegios podría generar una competencia entre las escuelas y los docentes elevarían la calidad del sistema educativo.

Para dar inicio a este sistema era necesario traspasar el control de las escuelas a los municipios, entidad encargada de distribuir los recursos económicos, incentivar al sector privado a levantar y administrar nuevos colegios subvencionados, medidas que afectaron a la docencia, ya que generó una brecha importante en los sueldos de profesores municipalizados y subvencionados, dividiendo en parte al gremio y desvalorizando su trabajo.

Este proceso tuvo graves secuelas, ya que con la vuelta a la democracia los gobiernos mantuvieron la descentralización, y aunque trataron de devolver parte del valor perdido de los profesores a través de incentivos y una mejora en los sueldos; mantuvieron una lógica de competencia entre los establecimientos educativos -expresadas en las pruebas de medición como el SIMCE, y la prueba selección universitaria (PSU)-, convirtiendo el trabajo docente en una vertiginosa competencia. La razones que caben para la mantención de este sistema, es la consigna del desarrollo, esto es, la necesidad de demostrar que se está en posición de competir y alcanzar el nivel de desarrollo económico de los grandes países.

En síntesis, se puede decir que las manifestaciones sociales que hoy se presentan tienen grandes razones a la base. Entre ellas, se puede dar cuenta cómo el sistema ha desvirtuado en parte las responsabilidades de los estados, donde la palabra “competencia” es una de las causas del descontento social.

La educación se ha transformado en uno de los grandes instrumentos para hacer posible los intereses de los grandes grupos económicos, esto es, parte de las grandes reformas están asociadas a “mejorar la educación” a través de los espacios públicos y privados los cuales están ocupados en alcanzar los ideales del desarrollo económico-social, sin embargo, ello no ha hecho más que hacer evidente las diferencias sociales. No obstante no es lo único que se trastoca, otro de los grandes problemas es la invisibilización de la labor docente, ya

¹ Milton Friedan en una entrevista extraída de Friedman Foundation <http://www.edchoice.org/The-Friedmans/The-Friedmans-on-School-Choice/Milton-Friedman-on-Vouchers.aspx> Copyright: MSNBC, Inc. 2003

que son éstos los que no han sido invitados a incorporar su visión a los cambios realizados tanto en los años '80 como '90.

Durante el gobierno militar, los docentes fueron limitados, ya que la presencia del magisterio no era parte de la simpatía, ni de los planes de la dictadura. De acuerdo a lo señalado por Núñez (2003), los profesores tuvieron una participación importante en el proceso de la educación en Chile antes de los '80, debido a que la formación de éstos provenía del mismo estado, el instituto pedagógico y las escuelas normalistas, razón por la cual estuvieron inmersos en el trabajo público. No obstante, la relación con el estado tuvo dos frentes, por un lado contribuyendo al proceso de las reformas educativas, y por otro, se encontraban las demandas laborales de los profesores, esta última organizada bajo un grupo sindical de profesores.

“Ello creó las premisas básicas para la fuerte presencia del sindicalismo docente y para una relación conflictiva entre el Estado empleador y los maestros/as. Desde los años 40 las movilizaciones y huelgas docentes se hicieron constantes” (Núñez, p. 457 en Cox, 2003)

Esto de ninguna manera los marginó de los planteamientos de la educación pública, sin embargo, poco a poco el cuerpo docente comenzó a ampliarse, puesto que la enseñanza secundaria comenzó una nueva etapa en la educación, la que tenía un carácter de profesionalización docente, lo que iniciará el cambio hacia una etapa más moderna de la educación (en la década de los '60), decantando en una nueva relación con el estado, pasando de funcionario del estado a *“trabajador de la educación”* (Núñez, 2003). Así mismo, la modernización de la educación en Chile, implicará también la diversificación del campo docente, ampliando y especializando sus funciones, de modo tal, que se generarán nuevos gremios de profesores en la educación primaria, secundaria, párvulos, técnicos profesionales, rurales, católicos, evangélicos, entre otros.

Una vez entrado los ochenta la reforma no se hizo esperar, escindiendo el cuerpo docente en sector público y privado. Parte de estas reformas reformularon el magisterio docente y lo confinaron al colegio de profesores limitando su representatividad, alejándolos de la relación con el estado y bloqueando su presencia sindical.

Desde ahí hasta la actualidad, se mantienen algunas de esas políticas en el quehacer docente, teniendo a la competencia entre establecimientos como uno de los elementos centrales de las reformas de los últimos años, y de la búsqueda por la calidad lo que ha generado más presión y tensión en la función docente.

“De hecho, lo que se ha instalado en el sistema educativo chileno es la lógica de un currículum nacional, de estándares y mediciones de aprendizaje, que se rankean públicamente, generando odiosas comparaciones. Junto a ello, se pretende responsabilizar a los docentes por los resultados de sus alumnos.” (OPECH s.f., p.6)

Frente a esto último, cabe preguntarse qué percepción y/o sensación les deja a los profesores los cambios que se han efectuado durante la última etapa de la dictadura y el retorno a la democracia, en qué modo los cambios que también comparte la sociedad han transformado su rol y sus funciones en esta era global.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La educación a lo largo de la historia es sin duda un pilar fundamental para el traspaso histórico de una sociedad entre una generación a otra. Uno de los actores más relevantes de esta condición es el maestro, docente o profesor, aquel facilitador de los contenidos y aprendizajes en niños y jóvenes. Desde tiempos remotos, la figura del profesor inspira cierto romanticismo que lleva a pensar la labor de éste como un mediador social, aquel que vincula lo desconocido con lo conocido, enlaza el mundo infantil con el mundo adulto, convierte la vehemencia en formación civil-ciudadana, entre tantos otros. Sin embargo, con la modernidad y posteriormente la post-modernidad se ha desafiado en cierta forma la comprensión de esta labor, debido a la vertiginosa impronta industrial que ha compelido a los maestros a dirigir, instruir, educar, sin disfrutar muchas veces de su función. *“...los cambios a los que se enfrentan profesores y escuelas no están confinados a los límites estrictos de la educación, sino que se enraízan en una importantísima transición sociohistórica desde el período de la modernidad al de la postmodernidad” (Hargreaves, 2005, p.50)*

De la misma forma, el neoliberalismo, la posmodernidad o la sociedad industrial del siglo XX, lejano al sentido común de los sujetos, poco a poco va cobrando vida en la medida que se va percibiendo el desajuste de significados en las rutinas de los individuos, incluyendo al profesor, ya que la identidad que se busca desarrollar o instalar como representación del “yo”, sufre cuando se encuentra afectado por la funcionalidad, el estereotipo y la pérdida de sentido.

Asimismo en Chile, con el gobierno militar el rol docente sufrió algunos cambios que han afectado el desarrollo de su trabajo, debido a las políticas educativas que se han implementado durante y después de los años ‘80.

De acuerdo a lo señalado por Núñez (en Cox , 2003), los profesores en Chile, desde el inicio de la república fueron un cuerpo de funcionarios estatales, los cuales dentro de esa dinámica de trabajo, pudieron desarrollarse como una agrupación de docentes mediadores de una sociedad que podía aspirar a una mejor calidad de vida gracias a la educación. *“Los docentes, en general, se percibían a sí mismos como servidores públicos animados por su*

vocación más que por sus valores profesionales". (Núñez, p. 459 en Cox, 2003). Sin embargo, según el autor, la profesionalización era un tema que venía desarrollándose desde mediados de los años '60, lo que culminaría en una instalación de la misma, en la reforma realizada en los años '80.

Una de las paradojas que señala Núñez (en Cox, 2003), es que antes de la llegada de la dictadura, el magisterio de profesores -con gran injerencia en las decisiones políticas educativas- promovía la masificación de la educación, con el fin de estrechar la desigualdad social, estimando que la educación era un motor de cambio. Sin embargo, durante el gobierno militar decae el poder de los docentes, debido a que los apartan de las decisiones políticas; y al contrario de los que éstos hubieran pensado, precisamente es en esta década que disminuye la población analfabeta con sólo un 4%, por cuanto la masificación de la educación era un hecho, pero por absurdo que parezca, la valoración hacia los profesores también había caído, conminando su participación al creado "colegio de profesores", cuya dirigencia estuvo designada por el gobierno militar lo que mermó aún más su presencia en las decisiones o demandas políticas.

"Es probable que esta sensación de pérdida o amenaza contribuya al descenso de la autoestima que se observaba entre los docentes, así como la concomitante sensación de que la sociedad no los valoriza o no los trata dignamente" (Núñez, p. 473 en Cox, 2003)

Esta desvalorización e inhibición de la participación docente en las políticas educativas, tendrá repercusiones aún más grandes, después de que la consigna de los años ochenta fuera la descentralización de la educación, poniéndola en manos de privados y permitiendo que la educación se convirtiera en una función de mercado, logrando de este modo, que los docentes pasaran de ser educadores y trabajadores del estado, a profesionales de mercado.

Según los trabajos de investigación realizados por la OPECH, las funciones que hoy cumplen los profesores, tienen dos distinciones de acuerdo a las políticas educativas planteadas durante las décadas antes mencionadas. Por un lado se encuentra el "modelo fundamentalista de mercado", el cual tiene como propósito educar de manera especializada para una elite, la que tiene por finalidad cumplir con funciones superiores respecto del resto de la población. Por otra parte se encuentra el "modelo economía de conocimiento", en el

que se espera entregar a los estudiantes las habilidades para la creación y aplicación de éstos mismos.

No obstante en ambas proposiciones, el profesor tendrá una disposición distinta hacia el significado de su trabajo, ya que en el primero se expresa más dependencia y estandarización de sus funciones, y en el segundo existe la posibilidad de la expresión y la innovación de su trabajo. *“El problema es que cuando estos dos modelos corren de manera paralela, los profesores tienen una identidad confusa, no saben exactamente a cuál tienen que adherir”*. (OPECH, sf.)²

Desde la última década del siglo pasado los profesores en Chile han intentado volver al estatus que tuvieron en los años '60, no obstante de acuerdo a lo descrito por Núñez (en Cox, 2003), la diversificación de la educación y los tipos de establecimientos que atienden a las distintas demandas de la sociedad (pública y/o privada), no ha permitido que dentro de las reformas realizadas durante el '96 y dentro del nuevo milenio, se introduzcan las demandas de los profesores, salvo un reajuste económico, a través del reconocimiento de la experiencia o incentivos económicos por “logros”, que en ningún caso devuelven el significado o valorización de su trabajo.

Así con todo, la realidad en Chile es que la educación en la práctica opera con un modelo que valora la competitividad como un factor clave para el desarrollo de la educación.

De esta manera el objetivo de esta investigación busca indagar sobre la relación que hacen los propios profesores -dentro de sus experiencias- entre la desvalorización de la función docente en el espacio social y su correlación con las políticas educativas que han imperado durante los últimos treinta años en Chile.

De esta manera la pregunta que guiará esta investigación se expone de la siguiente manera.

¿Qué relación establecen los profesores entre la valorización social del ejercicio docente y las políticas educativas de los últimos treinta años en Chile?

² OPECH: Observatorio Chileno de Políticas Educativas: <http://www.opech.cl/>

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

- **Objetivo General**

Conocer la relación que establecen los profesores entre la valorización social de su ejercicio docente y las políticas educativas de los últimos treinta años en Chile

- **Objetivos Específicos**

1. Conocer las experiencias de profesores sobre la valorización social del ejercicio docente que han percibido durante los últimos 30 años.
2. Describir la relación que establecen los docentes entre aquellas experiencias que han sido clave para su desarrollo profesional y la permanencia en el sistema, y las políticas educativas en los últimos 30 años.
3. Conocer la relación que establecen los docentes entre aquellas experiencias críticas que hayan vivido y las políticas educativas en Chile de los últimos 30 años.

2.1 RELEVANCIA DEL TEMA A INVESTIGAR

La relevancia que tiene esta investigación es social, ya que se podrá conocer cuál es la experiencia que tienen los docentes, tras sus propios testimonios, quienes hoy se encuentran ejerciendo su profesión, en una realidad que es reflejo de la reforma educacional realizada con Pinochet en los '80, la cual se ha mantenido con las políticas educativas que se levantaron en los '90 y que han ido transformándose conforme se avanzó al nuevo siglo.

Así mismo es importante señalar que se busca trabajar con profesores de colegios municipales, subvencionados y privados debido a las características de cada uno de estos, ya que por una parte reflejan la impronta que se levantó en los años '80 y se sostuvo en los '90, y por otra son el resultado de las políticas educativas en pleno desarrollo de la globalización y el neoliberalismo.

La investigación no sólo brindará un espacio para conocer las experiencias e interpretaciones de profesores de los colegios municipales, subvencionados y privados, sino que busca desarrollar una mirada crítica de cómo las políticas educativas desarrolladas entre el gobierno militar y la vuelta a la democracia han afectado el desarrollo y valoración del trabajo docente.

Por último el valor de este tipo de investigación es de tipo teórica, pues entregará elementos que ayuden a la comprensión de la relación entre una dimensión política; y la motivación y valoración, en el caso de los profesores, personas en una función social. Así mismo se contribuirá con una mirada crítica desde la percepción de los profesores sobre las políticas que de alguna u otra manera son las que direccionan u orientan su quehacer, así como cada vez los aleja de una ocupación más social, promoviéndolos a un rol netamente funcional.

Para finalizar esta investigación es importante porque invita a conocer una realidad social que evidencia parte de los problemas que hoy se encuentran en el trabajo de uno de los principales actores sociales, “el profesor” cuyo trabajo permite el desarrollo de un sujeto, un ciudadano, un político. Una labor tan importante, que de ser obviada, los sistemas económicos no la considerarían para sus propios intereses.³

MARCO TEÓRICO

El siguiente capítulo de este trabajo tiene como propósito realizar una búsqueda bibliográfica en la que se desarrollen los principales temas de esta investigación. Para ello la organización se realizará desde lo más general a lo más particular, en otras palabras, se hará una búsqueda que parte desde las políticas educativas las cuales al desarrollarse en un contexto global, hace referencia no sólo a un fenómeno que se despliega en Chile, sino que opera con las mismas características de otros lugares del globo. Compartiendo el mismo método, la segunda búsqueda tiene un carácter particular en el que se dará a conocer las experiencias y problemas que viven los profesores inmersos en un sistema económico neoliberal que incide en el desarrollo de su trabajo y forma parte de sus experiencias y percepciones.

3.1 DESDE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS

1. Estructuración y mercantilización en políticas educativas en Chile

Sin duda el gobierno militar no sólo atropelló el crecimiento y la vida de una sociedad violando los derechos humanos, sino que se heredó con gran pesar políticas mercantilistas que no hicieron más que disgregar los grupos sociales.

Cornejo, R (2006) explica que durante el gobierno militar en los años '80 no hizo más que dar un vuelco a la educación, transformándola en un cuenco de “transición y transacción” entre las instituciones educativas, elevándolas a un sistema competitivo, donde el Estado cedería su ocupación a las manos de privados. El problema según éste, es que pese a que se retornó a la democracia en los '90, la mejora en la educación estará sujeta a un estado promotor de cambios en la calidad estructural de la educación, es decir, estará más orientado a la forma de ésta. De hecho de acuerdo a lo planteado por Braslavsky, C. y Cosse, G. (2003) los gobiernos latinoamericanos de la última década del siglo XX, buscaban impulsar nuevas políticas para justificar el quehacer del aparato estatal con el objeto de estabilizar las tensiones que se respiraban post-dictaduras, sin embargo las reformas que se proponen durante esos años, deja fuera a los actores fundamentales del espacio educativo (Profesores,

estudiantes; padres y apoderados) lo que por supuesto originará un ambiente de descontento y desconfianza. Así con todo, Chile contaría con tres tipos de opciones educacionales, siendo estas, la educación en manos de las municipalidades; la educación subvencionada, es decir, con financiamiento compartido (privado-público) y por último la educación privada (sin subvención), de ellas sólo la subvencionada es la que más ha crecido, durante los últimos años³.

“Dos enormes dificultades ha presentado este modelo de “gestión del sistema” a lo largo de todos estos años. Por una parte, el enorme poder que recae hoy en los organismos “sostenedores” no guarda ninguna relación con sus capacidades técnicas... Por otra parte,.... ha generado una suerte de confusión y dicotomización entre las labores administrativas y las labores de índole técnico pedagógicas..., se han concentrado en aspectos administrativos y económicos, intentando captar la mayor cantidad de subvenciones estatales y haciendo esfuerzos por racionalizar al máximo sus recursos.”(Cornejo, 2006, p.122)

Todo esto supone que hay un alejamiento importante del estado sobre los procesos educativos, confinándose solo a una ocupación estructural, esperando que sean privados los encargados por cumplir con los estándares emplazados en los objetivos fundamentales de la educación chilena. Es por ello que la reforma ejecutada hacia los noventa, tiene a la base un afán compensatorio y técnico, ya que según Cornejo (2006) la creación de más escuelas, y por consiguiente el aumento de matrículas, más la entrega de material, implicaría una mejor calidad de la educación, pese a que en ello se siga obviando la participación de los profesores quienes son los ejecutantes de este proceso, quienes en palabras del autor, están desprovistos del apoyo necesario para los resultados esperados, y por el contrario éstos cuentan con más asignación de tareas.

³ En Chile hay cerca de 3,5 millones de escolares repartidos en 12.500 establecimientos. De ellos, más de dos mil colegios operan con FC, según datos del Mineduc obtenidos por Ley de Transparencia. A junio, éstos educaban a más de 1,3 millones de niños, lo que equivale al 67,3% de la matrícula del sector subvencionado, según las cifras oficiales. Diario La Tercera cita claves de políticas públicas lideradas por Gregory Elacqua para explicar posibles transformaciones en el sistema de financiamiento escolar. Publicado el 08/07/2013 <http://politicaspUBLICAS.udp.cl/noticias/detalle.tpl?id=353>

Así por su parte, retomando cómo se llevaron a cabo las reformas educacionales realizadas en Latinoamérica durante los años '90, se puede señalar que la mayoría de éstas involucraron en el proceso y posterior ejecución de dichas reformas, tanto a expertos técnicos, como representantes del estado, lo que incitará grandes discusiones al interior, debido a los propios intereses y/o propuestas de ambos grupos. Distinto fue el caso local, ya que en Chile de acuerdo a lo señalado por Braslavsky, y Cosse (2003), los sectores tanto al interior del estado, como fuera de éste (los sectores privados) conciliaban en las orientaciones de la reforma realizada en esos años. La explicación a este hecho, es la favorable economía de la época; lo que no necesariamente suponía equidad en la distribución de los recursos, de hecho como sostiene Carnoy, M. (2003), la equidad no ha sido la principal preocupación de los gobiernos de turnos post-dictaduras, sino que por el contrario, el foco ha estado en regular el mercado que en ningún caso ha estrechado las desigualdades entre los establecimientos educacionales, sino que ha permitido el usufructo de cobros que están más allá del subsidio estatal, lo cual no ha percibido una regularización seria.

En definitiva y en paralelo, aunque se puede reconocer que existe la necesidad de reformar el sistema educativo en los estados latinoamericanos en la década de los '90 (post-dictaduras); se podría señalar que los propósitos de estas reformas tienen un carácter estructural y técnico, dado que no se ha reflejado un acento pedagógico, lo que llevará a una discusión sobre el verdadero objetivo de la misma.

Por su parte en el caso de Chile, la reforma tiene una orientación claramente económica la cual coincide con un cambio estructural, manteniendo la orientación política-educativa efectuada en los '80, donde se ofrece la opción tres tipos de espacios educativos, públicos, subvencionado (con co-pago) y particulares, lo que no ha demostrado igualdad y mucho menos equidad en la calidad de la educación para los estudiantes, sin embargo se valora la posibilidad de escoger de acuerdo a la oferta educativa de cada establecimiento.

2. Las políticas educativas en la era de la globalización.

Las políticas educativas han sido desde siempre un modo aclaratorio respecto de las orientaciones con las cuales se dirige la forma y el fondo de la educación. Sin embargo es también cierto que el inicio del nuevo siglo ha ampliado la visión no sólo de las políticas, sino que además se han introducido e incorporado nuevas teorías y metodologías, respetando los contextos culturales en los cuales se forja este nuevo proceso.

De acuerdo a lo que plantea Rizvi, F. y Lingard, B. (2013) el análisis que se realice a las políticas establecidas en un país o una nación dependerá de la naturaleza de ésta y sus motivaciones, las que podrían tener una influencia externa. *“El primer paso en el análisis político probablemente será una deconstrucción crítica del problema como algo construido por la política, y del contexto e historia asumida por la política”* (Rizvi y Lingard, 2013, p. 74) refiriéndose en este caso, a que la política responde a un fundamento teórico el cual está pensado desde grupo especializados, y por otra parte se buscará emplazar el trabajo de acuerdo a una metodología que está en manos de los gobiernos de turno, por lo que siempre será un trabajo de corto plazo, cuya gestión -“burocratización”- podría responder al momento en el que se piensa y se ejecuta.

Respecto a lo avanzado en las dos últimas décadas (fines del S. XX, inicios del S. XXI), las políticas están pensadas desde un contexto que raya en lo intercultural, es decir, en lo globalizado. *“Las organizaciones internacionales como el Banco Mundial y la OCDE ahora se han convertido en los principales actores políticos, decididos a ejercer su influencia en las políticas educativas nacionales y en su evaluación”*. (Rizvi y Lingard, 2013, p. 47), lo que de cierta manera podría conectar a los gobiernos de turnos, independiente de sus orientaciones políticas, dado que en algún modo están dependiendo de entidades intergubernamentales, las cuales se sostienen bajo un política global cuya ideología podría estar relacionada con la heterogeneidad y un discurso difuso y/o controversial que cubre gran parte de las naciones, culturas e individuos.

Frente a la nueva era, en la que no sólo coincide con un cambio de siglo, sino que además comienza a asentarse una forma de pensamiento global, se acoge al neoliberalismo como un proceso sin más remedio, razón por la cual los gobiernos disponen y realizan propuestas en función de las demandas internacionales, estimando a la educación como un instrumento que equiparará o al menos mantendrá la vigencia de un país o una nación respecto a los estándares que consignan o califican a un país y otro. Es por esta razón que Deborah Stone (en Rizvi y Lingard, 2013) plantea que los valores como Equidad, eficiencia, seguridad, libertad y comunidad, provocan una gran discusión, ya que son garantes para la instalación de políticas, las que desafortunadamente están en una constante negociación.

3.2 DE LA EXPERIENCIA EN LOS PROFESORES

1. ¿La Escuela un Espacio Ejecutivo o un Concepto Significativo?

Sin duda para muchos quienes han asistido a la escuela o colegio, este espacio tiene un significado valorado desde distintas ópticas, estudiante, apoderado, vecino, usuario, incluso cliente; por lo que cada interpretación y/o vinculación se irá proyectando en la escuela, así como también se irá traspasando y/o trascendiendo en cada participante que hace posible el funcionamiento de ella.

Frente a ello es importante visualizar la concepción que la sociedad actual tiene sobre la escuela, la cual se ha ido transformado, ya que la globalización de los últimos años se ha intensificado y con ello también han ido sincretizándose los modos de visualizar la educación, experimentando un cambio en el significado, respecto a la figura que representa el espacio educativo, esto es, de ser un espacio de formación para la sociedad, se ha originado un cambio de percepción pasando a ser un lugar de producción y resultados. *"Aunque, en cierto sentido, el cambio es ubicuo, el péndulo social siempre está oscilando y no hay nada nuevo bajo el sol, la yuxtaposición de estos cambios generalizados hace que sea más que un simple cambio de moda social."* (Hargreaves, 2005 p.49). En otras palabras el giro que supone este cambio político-social hace pensar que no incorpora un cambio en la esencia de

la educación, pese a que el ritmo social se esté acelerando gracias a la incorporación de nuevos medios (como la tecnología), sin embargo es importante erigir una mirada más integradora y plena en derechos, manteniendo los verdaderos objetivos y confianza que tiene la sociedad en la educación.

De acuerdo a lo que plantea Hargreaves (2005) el cambio está orientado a un traspaso entre la modernidad y la posmodernidad, donde la sociedad está sobre el carro del cambio, esto es, se está pasando desde una sociedad unificada con un sistema industrial y labores específicas de funcionamiento, a una sociedad abierta al mundo donde se comparten, pero también se relativizan las funciones. Por su parte la escuela pareciera estar en una posición antagónica sobre este fenómeno, ya que el modo en el que funciona sigue perpetuando las funciones de la modernidad, su ejercicio en otras palabras, tiene un carácter clásico, mientras que los problemas que enfrenta a diario provienen de un mundo post-moderno.

La Modernidad para estos efectos tiene sobre el espacio educativo, y sobre todo en el trabajo de los profesores una proposición más racionalizada, es decir, cuenta con un trabajo y una efectividad más funcional, donde la educación sea un mero instrumento que potencie resultados que alcancen los estándares esperados, para cumplir metas desde el plano funcional, propiciando un trabajo menos significativo, evitando el vínculo social afectivo que por naturaleza se originaría en una sala de clases. Es por esta razón que es posible apreciar que parte de la burocratización que se hereda desde la modernidad, aún se mantiene como un método institucionalizado para las escuelas que no perciben el cambio que se desarrolla en una sociedad post moderna.

La fase post moderna por su parte, implicará una transición social y cultural, la cual a diferencia de la modernidad, no hay una definición fundamental sobre los procesos sociales, por lo que sólo es posible analizarla a través de la expresión del lenguaje *“La verdad, la realidad y la misma razón son, pues, inalcanzables para el conocimiento y el entendimiento humano.”* (Hargreaves, 2005 pp.65-66). El autor en esta materia señala que si bien la post-modernidad y el postmodernismo tienen como propósito cuestionar críticamente todas aquellas fuentes de conocimiento antes avaladas como verdades, y por ende tener más

campos de posibilidades para ver el mundo, ésta podría presentar algunos problemas, ya que no se puede negar los fundamentos que antes dieron explicaciones a la sociedad, de hecho también cabe la posibilidad de caer en un dogmatismo ideológico, puesto que también en el relativismo de alguna u otra manera deberá asentar una base que explique y de comprensión a la sociedad actual.

Finalmente el Hargreaves (2005), afirma que aun cuando la postmodernidad intenta hacer una crítica al sistema moderno, de todas formas se vuelve a establecer un nuevo sistema, en el cual más que confluir en una sola dirección, hoy son más las alternativas, pero de todos modos están bajo un sistema.

2. Los tiempos: ¿Una asignación política o una dificultad en el trabajo de los profesores?

Respecto a lo que constituye el tiempo para la labor del docente, como la variante de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, Hargreaves (2005) sostiene que se pueden identificar distintos tiempos pensados desde distintas lógicas a las que clasificará como: Tiempo técnico-racional; el tiempo micropolítico; el tiempo fenomenológico, y el tiempo sociopolítico.

Tiempo Técnico-racional: se puede entender como aquel que se organiza y se administra desde arriba con el fin de poder implementar aquellos fines o propósitos de las entidades que piensan las políticas educativas; así por su parte, “los medios” estarán pensado desde el tiempo y trabajo de los profesores. Es en este último se encuentran ciertas dificultades, dado que la necesidad del tiempo para que los profesores evalúen y expongan la calidad de su trabajo; o que generen una mejora en su labor, amerita una revisión, dado que también es parte de los requerimientos que se consignan en el currículum.

Campbell (en Hargreaves, 2005), señala que dentro de la investigación que él pudo hacer en las escuelas británicas, el tiempo para la preparación de clases era muy escaso;

incluso da cuenta de que mucho de ello se hacía fuera del horario escolar, tomando el tiempo externo de las horas lectivas de un profesor, casi como un compromiso.

Por esto mismo, es que es importante que para el desarrollo del currículum tal y como se ha programado, debe tener en cuenta el “medio”, que en este caso es el profesor *“con poco tiempo”*.

Tiempo Micropolítico: Esta categorización se puede entender como la composición del tiempo, distribuida y asignada según la prioridad entre profesores y materias de enseñanza. Esta clasificación supone que existan asignaturas de mayor y menor importancia.

Lo antes señalado conseguirá que al interior se generen diferencias entre los docentes, por tipo de asignaturas, por la cantidad de horas lectivas, por el nivel donde se encuentren ejerciendo (primaria o secundaria), incluso entre docentes y directivos, ya que la disposición de tiempo para la preparación de clases será vital para estos resquemores.

Tiempo Fenomenológico: En este caso se puede entender al tiempo que tiene una percepción y apreciación completamente personal o subjetiva, el que puede variar respecto al tiempo externo y por tanto objetivo *“Los sentidos del tiempo de diversas personas también pueden ser contradictorios entre sí. Con frecuencia pasa de forma diferente para nosotros y para nuestros vecinos”* (Hargreaves, 2005, p.125)

Todo esto está referido, a que la variación del tiempo dependerá de las perspectivas, las metas, proposiciones o preocupaciones personales, por cuanto esta misma percepción disentirá entre profesores y los organizadores del tiempo curricular.

En este planteamiento se puede destacar dos tipos de tiempos los cuales también están relacionados con el tipo de cultura y el género, esto es, se ha podido identificar dos tipos de tiempos alusivos al tipo de trabajo que se organiza en los colegios.

Por un lado está el tiempo monocrónico, el cual está vinculado a aquellos establecimientos donde prácticamente el trabajo es unidireccional. Donde la consigna o meta

es cumplir con los objetivos demandados obviando algunos problemas, éstos están más asociados a las culturas europeas, y también es muy característico de los recintos liderados por varones.

Por otro lado, es posible ver que el tiempo policrónico, este está vinculado con las culturas mediterráneas y latinas, donde generalmente el trabajo está liderado por mujeres, quienes buscan ocuparse no solo de las metas planteadas, sino también se ocupan los problemas, eventos y/o actividad que se presenten en el cotidiano.

Tiempo Sociopolítico: Este está referido a la dominación del tiempo administrativo, por lo que en este caso define la realidad del trabajo del docente. Para ello supone dos elementos: Separación y colonización.

El primero “*Separación*” está referido a la dicotomía que existe de la percepción del tiempo entre administradores y profesores, ya que los administradores son de carácter monocrónico y ven que lo planificado se maneja de manera lenta en el aula; por su parte los profesores al estar dentro del salón de clases tienen una dimensión distinta del tiempo, ya que su ocupación en sí, es policrónica debido a que debe hacerse cargo de varias tareas a la vez. Por lo tanto la planificación del tiempo establecida en un cronograma, pareciera estar lejana a la realidad en la que se lleva a cabo el currículum.

El segundo “*Colonización*” está referido al tiempo que el área administrativa se toma del tiempo de los profesores, esto es, el uso del tiempo no lectivo de éstos estaría siendo ocupado con funciones totalmente administrativas. De acuerdo a lo mencionado por Goffman (en Hargreaves, 2005) hay dos tipos de espacio para ocupar el tiempo. Uno de ellos pertenece a las áreas abiertas donde las funciones de los profesores están expuestas a la observación de terceros, por cuanto habrá una preocupación por realizar bien las labores. Por otro lado existen las áreas cerradas, que son aquellos espacios del que disponen los profesores para la distensión, la recuperación de energías, para la calma, entre tanto otros. No obstante, este espacio estaría en discusión respecto a que tan profesionalmente se ocupa, presionando a los equipos administrativos, para dar más funciones administrativas a los profesores.

Según el autor, el problema de quitar los espacios cerrados a los profesores es que cabe la posibilidad, de elevar las tensiones en los profesores, restar la solidaridad, el autocuidado entre los mismos docentes.

“La colonización y coordinación de la actividad de las “áreas cerradas” en los ambientes de trabajo, enseñanza incluida, forma parte de esta tendencia a vigilar, rellenar y regular las áreas informales, marcada por los deseos individuales, potencialmente “improductivas” y, quizá, “contraproducentes” de la vida laboral de las personas” (Hargreaves, 2005 p.138).

Finalmente y como lo comenta el autor, para la eficiencia de los cumplimientos que se estipulan en las reformas educacionales, es importante considerar “el tiempo” como factor fundamental para el logro de los objetivos que se plantean. De acuerdo a los cuatro tipos de tiempo que se exponen, con sus propias características, tienen como consecuencia la división o separación del trabajo entre administrativos y profesores, ambos grupos presionados por cumplir con el trabajo burocrático cada vez más racionalizado. Por otra parte, la percepción del tiempo se disiente en todas las esferas, tanto de las esferas políticas quienes disponen de un tiempo para el desarrollo del currículum, de los administradores quienes establecen un cronograma para el trabajo en los colegios y los profesores, siendo estos últimos quienes viven la realidad del aula y de sus propio trabajo profesional y personal.

3. Profesores: Su espacio de trabajo y las políticas educativas

Hoy el conocimiento está estrechamente ligado a las transformaciones económicas, y a la expansión del mercado y la libre competencia en modelos neoliberales o economía social de mercado (Williamson, 2007, p.60) y aun cuando es posible apreciar los cambios materiales que ha ido incorporando el mundo y la escuela, no está fundamentado en el trabajo de los profesores, es decir, la participación y desafío de éstos en la globalización no se condicen con las demandas propias de su trabajo. Redondo (2003) tensiona lo que significa el conocimiento hoy, en una sociedad post-capitalista, en la que no sólo se transa el capital

humano, sino que tras ello también se ha comenzado a capitalizar el conocimiento como “empleabilidad”. La cantidad de información que hay a diario y la accesibilidad de ella, ha conllevado a que se confunda la posibilidad de conocimiento con sólo la obtención de datos. Por lo mismo es importante conocer cuál es la postura de los profesores frente a la limitante del rol docente, por no mencionar la reducción de la calidad en la entrega académica y mucho más a la formación valórica de los estudiantes. *“Nuestro desafío es comprender el sentido de la educación, de nuestra disciplina y de nuestra profesión en ese contexto dinámico.”* (Williamson, 2007, p.61). Pero aún más, es necesario reconocer y valorar de qué manera los profesores hacen frente a una sociedad local y mundial tan llenas de brechas y desigualdades, que si bien siempre ha sido una realidad que superar, hasta ahora, ha sido más una distancia que se acrecienta mucho más.

Por otro lado tecnología y los medios de comunicación se han convertido en los grandes competidores de los profesores, ya que también pueden ser fuente de información y aprendizaje; sin embargo pueden alcanzar un impacto negativo producto de la tergiversación y la ambigüedad de los contenidos, razón por la cual es que la escuela se ha convertido no solo en un espacio de entrega de contenido y resultados académicos, sino también el lugar de contención de los problemas sociales que traen sus estudiantes ante lo cual el profesor ha tenido que asumir un rol con características paternalistas no asociadas necesariamente a su formación. *“A veces la apatía, la anomia y el desinterés se expresan en nuestros estudiantes, y no encontramos las fórmulas didácticas para desarrollar sus motivaciones y su movilización hacia el aprendizaje”* (Williamson, 2007, p.64).

Por lo demás, como lo expresa Redondo (2003), hoy la educación se encuentra en un vocabulario totalmente económico, donde a partir de las ganancias que ésta genere es cómo se planifica o se atienden las políticas sobre educación, en las cuales sin duda el sector privado encierra las competencias y/o injerencia del estado, por lo mismo, las discusiones de orden social no tienen cabida a menos que éstas tengan sinónimo de inversión o solvencia. Es por esto que frente a los dilemas de la sociedad globalizada, multicultural y amplificada, es necesario que los aportes hacia el mundo de la educación no sólo sean propuestas que provengan sólo en su estructura, sino que en lo esencial, donde se encuentra la labor del profesor aquel que sin tomar su punto de vista, ni tampoco su valorización, lo dejan al margen

de las decisiones y sólo impulsan su labor como mera funcionalidad, por lo que es imperioso revisar y reconocer qué se encuentra al interior de su labor.

“La formación en servicio de los profesores es clave para este proceso; pero una formación no instrumental, sino constructora de profesionalidad, de profesores como profesionales reflexivos comprometidos con el cambio social; lo que fueron en la tradición histórica de este país y de lo que el régimen autoritario los despojó.” (Redondo, 2003, p.121)

4. EL trabajo docente en una sociedad globalizada

¿Cómo un profesor puede ejecutar su trabajo si en la sociedad actual no se lo legitima? De acuerdo a los estudios de M.Gavilán (1999) actualmente las políticas de mercado, podrían estar afectando la elección de la carrera docente como opción para el desarrollo de una vida profesional, esto es, escoger una carrera tiene a la base diferentes factores que intervienen, entre los cuales se cuenta la influencia externa, la experiencia de terceros, pero sobre todo los alcances sociales los que a veces cuentan con una carga negativa, ésta última referida a que en los últimos años dedicarse a la docencia tiene una mala connotación. Bajo estas relaciones, la elección profesional estará influida por el factor económico y el status; o bien, se optará por la realización personal. Lo que sin duda afectará la carrera docente, ya que la elección por ésta, cuenta con una gran carga vocacional.

“Esteve hace referencia a que, en todas las investigaciones efectuadas, hay coincidencia en describir al docente como un profesional obligado a realizar mal sus tareas, debido a la cantidad de actividades y responsabilidades de diferentes jerarquías que se le exige llevar a cabo, sin ofrecerle los recursos necesarios para poder cumplir con esos requerimientos de su deber.” (Esteve, sf. en Gavilán, 1999, p. 216)

De este modo según la investigación de Gavilán (1999) se puede establecer que muchas veces el trabajo del profesor está bajo un contexto poco agradable donde no puede resolver todas las demandas de los distintos sectores tanto sociales como institucionales, lo que en cierta forma lo obliga a repetir y perpetuar conductas poco satisfactorias, esto es, los profesores terminan realizando un trabajo a medias o superficial lo que repercute en la calidad de la educación.

Por un lado, dentro del desarrollo social actual se han perdido ciertas prácticas en las familias que poco a poco se han trasladado como responsabilidad de la escuela y por ende de los profesores, esto está referido a que tras la incorporación de la mujer al trabajo, ciertas costumbres o valores entregados desde la casa hoy está en manos de los maestros, dado que buena parte del tiempo sus hijos pasan en los establecimientos, por cuanto las funciones de los profesores han aumentado.

Por otra parte, frente al aumento de las comunicaciones, la adquisición de conocimientos ya no se reduce sólo al espacio del establecimiento educativo, el internet se ha transformado en una de las plataformas más importante de esta época, donde la entrega de información y contenido está a la mano de cualquier “usuario” o estudiante. Por cuanto, la labor del profesor se encuentra en un conflicto serio y denostante, ya que su labor se encuentra en esta dicotomía sobre cuál era y cuál es su rol.

De este modo Gavilán (1999), ve al docente en medio de una discusión social, sobre lo que las familias esperan de éste; y lo que el currículum -en manos de expertos- sostiene de la educación, llevándolo a la incertidumbre y a un constante cuestionamiento. Si bien, el objetivo del trabajo de un profesor es entregar herramientas, contenidos y formación en valores a los estudiantes, es cada vez más complejo, puesto que no sólo ha cambiado la calidad de vida de la sociedad industrial, sino que a ella se han agregado nuevas formas de convivencia que se han trasladado al mundo escolar, por lo que no es extraño ver por ejemplo, el aumento de la violencia en las aulas, lo que también forma parte de las nuevas políticas de los gobiernos, transformándose en nueva ocupación y función para el docente, que en este caso debe resolver y/o contener los conflictos entre estudiantes.

Por lo mismo no es raro detectar que muchos de los profesores presenten estrés por la carga de responsabilidades que sienten deben cumplir, la que se estima como una consecuencia de todo el abordaje que tiene esta gran labor. *“La acción nociva del estrés dependerá si la intensidad y frecuencia de los agentes estresantes y de la capacidad del sujeto para adaptarse a ellos”* (Gavilán, 1999, p.223). Así mismo, las malas condiciones que presentan los establecimientos, inciden directamente en la desmotivaciones de los profesores, además esta realidad varía dependiendo del contexto social, mientras más vulnerable, más son las necesidades. A merced de tantas expectativas el valor económico de su trabajo no

está acorde con tantas exigencias lo que supone una baja en la predisposición en su trabajo, pese a ello es sorprendente ver como muchos de los docentes se mantienen dentro de las aulas por muchos años, más que por vocación (salvo en algunos casos), es por la baja expectativas hacia otras áreas de trabajo.

Frente a la descripción antes hecha, esta tesis busca indagar cuál es el discurso que los profesores construyen ante el contexto en el que desarrollan su labor, ya que ante tales circunstancias, es posible que tanto su identidad, como su ejercicio profesional se vean saturados ante las demandas sociales y a las determinaciones de las políticas educativas en un mundo globalizado.

4. MARCO METODOLÓGICO

En el siguiente capítulo buscará recabar información desde las fuentes directas, por lo que el enfoque más adecuado para esta investigación debe ser carácter cualitativo, y el método de trabajo es fenomenológico.

EL carácter cualitativo se escoge debido a que proporciona la riqueza de la información de forma directa en el campo donde se hace visible el fenómeno. *“Esto significa que los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas”*. (García, Gil y Rodríguez, 1999, p.32), por lo que además se buscará obtener relatos, descripciones, impresiones, expresiones y/o percepciones de los sujetos investigados.

La elección del método tiene relación con el tipo de trabajo que se busca realizar, en cuyo caso busca explorar naturalmente el fenómeno, por lo mismo la orientación es de carácter fenomenológico, ya que de acuerdo a lo que presenta Van Manen (mencionado en García, Gil y Rodríguez, 1999), la fenomenología tiene como propósito la búsqueda de experiencias que ofrezca, una explicación a los procesos por los cuales transita la conciencia de los sujetos, develando de esta forma la interacción de los significados, la intersubjetividad de los individuos.

La orientación metodológica es de tipo exploratorio, ya que la investigación busca acercarse y conocer el contexto natural donde se desarrolla el fenómeno y de esta forma ver qué tipo de alcances puede tener. Posteriormente se quiere proporcionar una base que incentive próximas investigaciones en relación al mismo tema.

De acuerdo a lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2003), la búsqueda exploratoria, tiene entre otros propósitos conocer de qué manera, temas que no hayan sido tratados anteriormente pueden abordarse de manera exploratoria de acuerdo al lugar y las circunstancias que estén acaeciendo.

Si bien, el tema al que se alude en este trabajo, tanto la valorización de los profesores como las políticas educativas, han sido indagados por autores tales como Hargreaves (2005) quien ha investigado al rededor países del mundo y la OPECH lo ha hecho en nuestro país, en este caso se espera ofrecer testimonios más cercanos respecto desde los mismos involucrados.

“Los estudios exploratorios en pocas ocasiones constituyen un fin en sí mismos, generalmente determinan tendencias, identifican áreas, ambientes, contextos y situaciones de estudios, relaciones potenciales entre variables; o establecen el “tono” de investigaciones posteriores más elaboradas y rigurosas” (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p.117)

“4.1 DELIMITACIÓN DEL CAMPO A ESTUDIAR

De acuerdo a lo señalado por Taylor (1993), la selección de la muestra es compleja en el estudio cualitativo, porque lo importante no está tanto en el número, que de algún modo se establece previamente, sino más bien el tipo de entrevistado que contribuirá sustancialmente con la información buscada. Respecto a Martín-Crespo y Salamanca (2007), la selección de la muestra es de tipo emergente, dado que en el avance de la investigación se va determinando, de algún modo, el tamaño de la muestra y es por esto mismo que la elección de ésta no es aleatoria, lo cual significa que se escoge de acuerdo al tipo de aporte que dará a la investigación, lo que además no aporta resultados que asocien una generalización, sino más bien plantea un resultado con ahínco en el significado de experiencias.

En relación a lo anterior la selección de la muestra es no probabilística dado que, según Martín-Crespo y Salamanca (2007) en una investigación cualitativa se espera trabajar con una muestra pequeña, pero que sea un conocedor del tema a investigar. De esta forma, se destacan 3 tipos de selección: El primero es el Muestro por conveniencia, es decir, son los mismos entrevistados los que se ofrecen a entregar información; el segundo es el muestreo por avalancha, es decir, aquel donde hay una recomendación entre los mismos informantes

para la participación de la entrevista; por último se encuentra el muestreo Teórico, el cual tiene por finalidad escoger a los informantes por necesidades precisas de la investigación.

Para el caso de esta investigación se desea trabajar con el Muestreo Teórico, porque se busca conocer las experiencias de docentes de establecimientos educacionales específicos, que representen los tres tipos, modelos u oferta que hoy ofrece la educación chilena, colegio municipal, Subvencionado y Particular-Privado.

Universo o Población: Docentes que se encuentren desarrollando su trabajo en colegios de tipo municipal, subvencionado y privado en la ciudad de Santiago.

Muestra: Profesores que actualmente se mantengan trabajando en un colegio, municipal, subvencionado y Particular-Privado, que tengan entre 5 y de 30 años de experiencia.

Tipo de muestra: no es probabilística, ya que se trata de una muestra dirigida, donde lo importante radica en la riqueza de los testimonios que los informantes puedan entregar.

Tipo de colegio	Número de docentes	Años de Experiencia (rango 5 - 30)
Colegio Municipal	1	10-30
Colegio Subvencionado	2	8-30
Colegio Particular Pagado	2	8-30

4.2 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas o instrumentos de recolección de datos, tiene por elección el uso de la entrevista, puesto que accede a una flexibilidad y apertura de las respuestas que se desean obtener.

“El modelo de las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal entre preguntas y respuestas (Taylor, S. Bogdan 1992, p. 101)” Se intenta de esta forma obtener inicialmente la referencia y plática personal de los entrevistados, es decir, generar un espacio no directivo, con el fin de poder ir enfocado poco a poco la conversación y de este modo poder acceder a relatos que proporcionen experiencias sobre procesos y acontecimientos a los que no siempre se puede acceder vía la observación.

De acuerdo a lo que plantea el autor se pueden identificar tres tipos de entrevistas en profundidad. La primera vinculada a los relatos de vida o autobiografía, con la sola diferencia que de los relatos de vidas, se busca rescatar experiencias específicas que ayuden a construir el relato deseado previamente.

“En la historia de vida se revela como de ninguna manera la vida interior de una persona, sus luchas morales, sus éxitos y fracasos en el esfuerzo por realiza su destino en un mundo que con demasiada frecuencia no coincide con ella sus esperanzas e ideales” (Taylor 1992, p. 102)

EL segundo tipo de entrevista se identifica con el aprendizaje y reconocimiento de acontecimientos que no están al alcance, por lo que el entrevistado es de mucha importancia para la información que se busca obtener. El entrevistado, describe y visualiza aquel proceso o circunstancia del que ha sido testigo.

El tercer tipo de entrevista busca obtener el testimonio o descripción de varias experiencias, por lo que se distingue de las otras dos porque se desarrolla el trabajo con un

número amplio de entrevistados que ofrezcan más de una mirada al mismo espacio que comparten. Ejemplo: trabajadores de una fábrica.

Para esta ocasión de los tres tipos de entrevista se optará por la primera, la que tiene más sentido respecto al sentir en el testimonio de los profesores, lo que ayudará a obtener y nutrir la información que se necesita, de manera genuina.

5. RESULTADOS Y ANÁLISIS

El sistema de análisis escogido es por categorías, ya que se busca obtener el significado que hay detrás de los aportes que entregan los entrevistados.

El proceso para ello, según Echeverría (2005) es dar cuenta del punto de vista del otro, a través de la particularidad e integración de las mismas, en una descripción e interpretación más general. “...*La versión cualitativa pretende interpretar los significados, suponiendo en ellos un contenido manifiesto y un contenido latente*” (Echeverría, 2005, p.5)

Lo más interesante de este procedimiento, de acuerdo a lo que se presenta la autora, es la posibilidad de deconstruir significados y posteriormente poder alcanzar una interpretación a partir de la reconstrucción de sentido.

De acuerdo a lo que los profesores expresen en torno a sus experiencias en la docencia, será importante realizar un alcance sobre qué se puede hallar dentro de su discurso –si no hay asociado algún tipo de ideología- que puedan establecer respecto al rol social y lo que las políticas educativas indican sobre su ejercicio funcional. Para ello se trabajará con lo que propone el Autor Teun van Dijk (2008) en “Ideología y Discurso”, cuyo trabajo señala que tras los discursos propios, éstos influyen en las apreciaciones que se pueden hacer del mundo.

Como primer punto van Dijk (2008) hace una breve descripción cómo la ideología está sujeta a un sistema de creencias, las que están sujetas a un contexto político, social o religioso, el cual dependiendo del objetivo tendrán su nivel de análisis e interpretación. Ante esto es posible apreciar dos tipos de ideologías, las negativas asociados a los grupos dominantes de la sociedad (Ej.: Comunismo, Fascismo) y las positivas que suponen son contrarias a las primeras pero que también tienen el objetivo de representar a un sector de la sociedad (Ej.: Feminismo).

“Por el hecho de ser sistemas de ideas de grupos sociales y movimientos, las ideologías no sólo dan sentido al mundo (desde el punto de vista del grupo), sino que también

fundamentan las prácticas sociales de sus miembros... Con frecuencia, pues, las ideologías surgen de la lucha y del conflicto de un grupo: nos sitúan a Nosotros contra Ellos” (Dijk van, 2008, p. 16).

Por otro lado el autor intenta comprender el origen de las ideologías, de las que afirma que no se trata de una idea individual, sino que obedece a circunstancias sociales y políticas que definen el posicionamiento de un individuo/persona frente a un tema determinado. Esta misma depende según van Dijk (2008) de la memoria a largo plazo (LTM), en la que es posible distinguir dos instancias, la primera es *La memoria episódica* aquella que guarda todas aquellas experiencias de tipo personal, las que en algún momento tienden a esfumarse al cabo de unos años. La segunda instancia es el *Conocimiento sociocultural*, el cual corresponde al conocimiento compartido el que permite la interacción entre los sujetos, lo que formará parte de la memoria social.

De esta manera la indagación permitirá deconstruir significados, como también identificar aquellos datos que responden tanto a una experiencia personal como a un conocimiento colectivo.

5.1. CUADRO DE SÍNTESIS CATEGORÍAS Y TÓPICOS

Objetivos Específicos	Categorías	Tópicos
Conocer las experiencias de profesores sobre la valorización social del ejercicio docente que han percibido durante los últimos 30 años	1. Experiencias positivas de la labor docente:	<p>TÓPICO 1: <i>“En décadas anteriores a la dictadura los profesores eran respetados por la sociedad”</i></p> <p>TÓPICO 2: <i>“Creo que en los estratos bajos, la valoración del docente creo que es buena y alta”</i></p> <p>TÓPICO 3: <i>“El apoyo y las buenas experiencias de las familias docentes, influyen en la elección de esta carrera en nuevos docentes”</i></p> <p>TÓPICO 4: <i>“Los momentos de más valoración es cuando un estudiante o un apoderado, lo demuestran”</i></p>
	2. Experiencias negativas de la labor docente:	<p>TÓPICO 1: <i>“le adosan a un profesor responsabilidades que no son de un profesor”</i></p> <p>TÓPICO 2: <i>“La dedicación al trabajo no es reconocida”</i></p>
Describir la relación que establecen los docentes entre aquellas experiencias que han sido clave para su desarrollo profesional y la permanencia en el sistema, y las políticas educativas en los últimos 30 años.	3. Experiencias positivas de la labor docente relacionadas con políticas	<p>TÓPICO 1: <i>“Antes del '73 el profesor contaba con organizaciones y valoración desde las políticas educativas”</i></p>
	4. Experiencias negativas de la labor docente relacionada con políticas educativas:	<p>TÓPICO 1: <i>“Tras la dictadura hubo un aplacamiento en el desarrollo de la labor docente tanto en su formación como en su organización”</i></p> <p>TÓPICO 2: <i>“Se ha dado espacio para que todos opinen y expresen respecto a la labor del profesor”</i></p> <p>TÓPICO 3: <i>“en el aspecto técnico también, se nos instruye en los sistemas...”</i></p> <p>TÓPICO 4: <i>“era fácil porque tenías una carrera universitaria los días sábado en dos años”</i></p> <p>TÓPICO 5: <i>“existían políticas educativas que estaban presente en todo momento”</i></p>

<p>Conocer la relación que establecen los docentes entre aquellas experiencias críticas que hayan vivido y las políticas educativas en Chile de los últimos 30 años.</p>	<p>5. Experiencias críticas relacionadas con políticas educativas:</p>	<p>TÓPICO 1: <i>“después de la dictadura hubo un desmantelamiento de la educación y sobretodo de la carrera profesional docente”</i> TÓPICO 2: <i>“La privatización de la educación beneficio para algunos pocos”</i> TÓPICO 3: <i>“Políticas educativas en manos de técnicos ajenos al espacio de la educación”</i> TÓPICO 4: <i>“Las políticas educativas no están puesta en la mejora del desarrollo del espacio del aula”</i> TÓPICO 5: <i>“una de las características generales lamentablemente de ahora, es que los mismos ‘profes’ se han creído el cuento de que están haciendo eso por mientras”</i> TÓPICO 6: <i>“Se ha desvirtuado la labor del profesor en la actualidad”</i> TÓPICO 7: <i>“Poco respeto a la labor docente”</i> TÓPICO 8: <i>“Las remuneraciones a la labor ponen en duda la continuidad de profesores en el sistema”</i></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5.2 CATEGORÍAS Y TÓPICOS

1. Experiencias positivas de la labor docente: Reconocer momentos o fases de la profesión docente en Chile, que den cuenta de aspectos positivos que los profesores hayan experimentado, a través de las vivencias y los recuerdos que los profesores/as quieran compartir.

TÓPICO 1: *“En décadas anteriores a la dictadura los profesores eran respetados por la sociedad”*

Descripción: De acuerdo a lo presentado por las entrevistadas, respecto al conocimiento que han adquirido y/o vivenciados, comparten la opinión de que antes de la dictadura el cuerpo docente en Chile gozaba de una gran respeto hacia su trabajo, el cual estaba validado y valorado en todas las esferas social.

E1-“siento que de un tiempo a esta parte, uno escucha a profesores antiguos que se quejan de que antes ellos eran respetados como por la sociedad.”

E2 -“Y creo que la valoración máxima al docente en los últimos cien años, está en la década del '40, '50 y '60, creo que con la dictadura se quiebra absolutamente, un ethos cultural de respeto hacia la profesión docente”

E1 -“ por lo que yo sé o manejo, siento que entre los años '60 y '70, existía una-valorización real de la carrera docente, tanto socialmente como profesionalmente hablando en términos de que eran reconocidos por otros profesionales o por otro trabajo, incluso como..., como un rol importante de la sociedad.”

E5 -“siento que antes el profesor era valorado por la sociedad, yo pienso que cuando era niña le tenía un tremendo respeto al profesor”

E4 -“Yo creo que el profesor era una figura importante, el tema económico era un tema siempre importante para los profesores, pero el profesor estaba validado socialmente, lo que decía el profesor tenía un peso importante para la familia”

TÓPICO 2: “Creo que en los estratos bajos, la valoración del docente... creo que es buena y alta”

Descripción: Las entrevistadas dan cuenta que entre sus experiencias, es en los lugares más vulnerables tanto en poblaciones como en sectores rurales, las comunidades de esos lugares han demostrado respeto y valoración hacia el trabajo docente, sobre todo desde un punto de vista afectivo.

E2 –“La profesión docente de los últimos años bajo el sistema municipal, es una profesión que es muy valorada”

E2 –“en el sistema municipal un establecimiento que está ubicada dentro de una población, hay un respeto hacia el docente, su profesión, hacia su trabajo que te hace dar cuenta de que la profesión aquí en Chile, es sumamente querida desde el punto de vista afectivo”

E2 –“Creo que en los estratos bajos, la valoración del docente creo que es buena y alta”.

E3 –“cuando antes trabajé en el colegio rural, ahí si tú sentías como ese valor del docente, en cuánto a cómo influye en la comunidad, como tu opinión puede ser importante, como también es valorado tu trabajo”

E3 –“Cuando tú estás en un colegio rural tu rol es mucho mayor, porque no solo te buscan para que tú le enseñes al niño, te buscan para solicitarte colaboración, ya sea para algún beneficio”

E3 –“tu rol dentro de la comunidad también es mayor porque eres participe dentro de las actividades dentro de la comunidad, ya sean partidos de fútbol, el día del niño, el día de la mamá y cosas así”

TÓPICO 3: “El apoyo y las buenas experiencias de las familias docentes, influyen en la elección de esta carrera en nuevos docentes”

Descripción: Las profesoras afirman que uno de los motivos para que escogieran la profesión docente está relacionado con las experiencias positivas que han tenido sus familiares, de quienes adquirieron la influencia para mantener esta identidad con la profesión.

E2 –“socialmente creo que siempre me he sentido valorada, porque vengo de una familia de profesores y porque amo mi profesión, porque estudié por vocación, ingresé con un muy alto puntaje a la universidad de hecho, podría haber optado por cualquier otra cosa”

E3 –“tengo tíos que son profesores normalistas y estudiaron en escuelas normalistas de allá del sur (...) yo pude vivir la última patita de esa experiencia, de ser un rol dentro de su comunidad, de ellos participar, de ellos ser un referente, de esto de ser “un docente como ejemplo”

TÓPICO 4: “Los momentos de más valoración es cuando un estudiante o un apoderado, lo demuestran”

Descripción: Los gestos más visibles de valoración, para las entrevistadas, vienen de los actores más cercanos al espacio educativo tanto estudiantes como apoderados reconocen en ellas lo importante de su trabajo.

E1 -“bueno uno siempre dice que en los momentos como que uno se siente más valorada, es cuando los cabros valoran tu trabajo en el aula, creo que esa es una de las experiencias que levanta un poco más la moral”

E4 -“Como profesora, en el aula con los chiquillos, siempre me he sentido valorada por los alumnos, por los apoderados. Y a pesar de todo, valorada por el equipo de gestión”

E5 -“cuando trabajé en Peñalolén,... igual fue difícil, porque allí es un sector muy vulnerable,...pero igual fue lindo cuando me tocó, que hubo mamás, cuando me tocó ser profe jefe, que te agradecen el seguimiento que fuiste haciendo con sus hijos.”

DESCRIPCIÓN RESULTADO PRIMERA CATEGORÍA

1. Experiencias positivas de la valoración docente

Los resultados que aparecen para esta primera categoría están relacionados con momentos, espacios y personas, en que las profesoras entrevistadas han podido apreciar valoración hacia su trabajo.

Respecto a los momentos se sitúan dos períodos los cuales se desarrollan antes y después de la dictadura de 1973. Si bien ninguna de ellas ejerció la docencia antes de la dictadura, es posible identificar una memoria narrativa, es decir, las profesoras dan cuenta de experiencias de otros docentes que realmente pudieron vivir la docencia de manera más positiva antes de la dictadura y que por lo mismo pueden identificar las diferencias entre un período y otro. Así mismo, las experiencias de éstos, influyó para escoger la docencia como una profesión de vida.

El segundo momento está basado más que nada en la actualidad donde ellas pueden observar la valoración desde ciertos lugares y personas particulares. Los lugares identificados se encuentran en los espacios más vulnerables de la sociedad ciudad o campo, donde el profesor aún sigue siendo un referente para la comunidad, y de ellos han recibido gestos

concretos en los que han podido dar cuenta de una experiencia positiva mientras han trabajado como profesoras.

2. Experiencias negativas de la labor docente: Identificar momentos o fases de la profesión docente en las que los profesores/as hayan percibido o sentido que ha existido una degradación hacia su trabajo.

TÓPICO 1: “le adosan a un profesor responsabilidades que no son de un profesor”

Descripción: De acuerdo a lo manifestado por las profesoras, al trabajo educativo y profesional para el cual fueron formadas, se han sumado tareas que son propias de los padres que poco a poco se han ido naturalizando desde los hogares hacia las escuelas, sin importar el estrato social. Esto debido a las ocupaciones que tienen los padres donde gran parte del tiempo están en sus trabajos.

E1 -“en el fondo la sociedad misma ha ido convenciendo a los profes, de que su labor no es tan importante o no es tan valorada y que la culpa es de ellos en el fondo”

E1 -“que yo creo que hay varias creencias en torno al profe, primero... es como háganse cargo de mi niño... bueno y a los estudiantes también por otra parte, que también descansan mucho y se apoyan mucho en el rol de los profes”

E4 -“Y en los lugares más vulnerables... esta esa mirada de que el profesor tiene que hacer todo y si no lo haces eres cualquier cosa, entonces tienes que llegar a resolver muchos problemas que no son de tu competencia”

E5 -“creo que con esto del llamado lucro, no lucro, siento que los padres y apoderados, porque no necesariamente los padres son los apoderados, sea un colegio particular, subvencionado o pagado, le adosan a un profesor responsabilidades que no son de un profesor”

E5 -“son pocos los papás, los apoderados que tienen respeto por el rol del profesor”

E1 -“tiene que ver también con un poco con la desestructuración familiar que se está viviendo paralelamente en las familias”

E4 -“ahora los chicos están muy desbordados, por todo, por los distintos estímulos, son chicos que toman decisiones no solo porque tengan que tomar decisiones en su vida sino porque están muy solos, los papás trabajan y les asignan responsabilidades que no son para ellos”

E3 -“... o la calidad de familia que se genera en la sociedad, porque al extender la jornada, el tiempo que los niños pasan con su familias es mucho menor y todo lo que hacen, lo hacen en el colegio...”

TÓPICO 2: “*La dedicación al trabajo no es reconocida*”

Descripción: Las profesoras identifican que hay ciertos contextos o circunstancias en los que el esfuerzo y/o dedicación no es sinónimo de reconocimiento, esto es, se percibe que tanto en los años de trabajo escolar, como el interés por desarrollar una buena clase no garantizan que se valore la entrega.

E2 -“la gente que va llegando a un estadio que bordee los 58 años, de 60, 65 años, es un docente que no es respetado por la comunidad escolar, ni por el entorno poblacional donde se está inserto, pero sí el profesional que tiene menos años es sumamente respetado”

E2 -“ desde el punto de vista económico jamás me he sentido valorada en mi profesión, de hecho la primera vez que recibí mi primer cheque de mi trabajo como profesora de aula...me eché a llorar porque era terrible ver el monto que recibí por tanta entrega”

E1 -“el ambiente en el que primero hice clases era terrible,... un colegio bastante vulnerable, en donde tres de los cinco días de la semana yo llegaba más o menos llorando a la casa porque en el fondo trabajaba con niños..., que me decían pa’ qué voy a aprender eso, si voy a terminar trabajando en el taller mecánico de con mi papá”

E1 -“yo creo los instrumentos efectivamente se realizan intentando poner ahí conocimientos pedagógicos, evaluando también conocimientos disciplinarios..., pero creo que ningún instrumento es capaz de medir de alguna manera las cosas con las cuales tú tienes que lidiar permanentemente en el aula”

DESCRIPCIÓN RESULTADO SEGUNDA CATEGORÍA

2. Experiencias negativas de la valoración docente:

Los resultados que aparecieron para esta categoría están en relación a las nuevas funciones de los colegios en la actualidad, donde especialmente los profesores se han tenido que hacer cargo de estos nuevos quehaceres.

Se puede visualizar que respecto a la percepción de las entrevistadas, éstas han podido identificar que los extensos horarios de trabajos de los padres, ha impedido la entrega de formaciones propias de las familias hacia sus hijos, por lo que se han traspasado estas funciones a los profesores casi como una obligación, sin que ello se haya explicitado como parte de su labor, sino que se ha comprendido tácitamente como un deber, lo cual da una señal de la valoración omisa que tienen los padres sobre los profesores, ya que tampoco hay un reconocimiento de ello.

Otro de los puntos a considerar respecto a lo que plantean es que no hay esmero que garantice una valoración hacia su trabajo, esto es, no se valoran los años de trabajo de los docentes, como tampoco se aprecia el esfuerzo diario desplegado en su labor considerando las evaluaciones que hacen a su trabajo, como las remuneraciones que tampoco reflejan ese reconocimiento.

3. Experiencias positivas de la labor docente relacionadas con políticas educativas: Momentos en los que los profesores/as hayan percibido sus experiencias positivas y/o favorables como docentes, las cuales hayan asociado con las políticas educativas.

TÓPICO 1: “*Antes del ’73 el profesor contaba con organizaciones y valoración desde las políticas educativas*”

Descripción: Respecto a este tópico se puede visualizar que las profesoras que asocian experiencias positivas con políticas educativas, son aquellas profesoras que tienen actualmente más años en el trabajo docente, sin embargo no son dueñas de aquellas experiencias sino que retrotraen a la memoria procesos que estuvieron mucho antes al periodo de la dictadura, del cual se puede aducir que son políticas reconocidas a nivel de la historia y de los gobiernos previos al gobierno militar. Por lo tanto, en la actualidad no se identifican experiencias de ese tipo.

E5 -“tengo la sensación de que hasta el año 1973 por ejemplo existía un pedagógico que era una gran institución donde iba a estudiar gente... intelectualmente habilosa, que no tenía ningún problema o sea que entraba a estudiar pedagogía porque le gustaba”

E5 -“Yo creo que antes del ‘73 había grandes partidos políticos, mucha organización sindical, trabajaba en colectivo, había una mística, yo igual era chica para el golpe pero yo me acuerdo de haber acompañado a mis papás a trabajos voluntarios, había una mística de ir a trabajar”

E4 -“En el periodo de Pedro Aguirre Cerda, es un periodo importante de la valoración del profesor, incluso el periodo de la Gabriela Mistral yo creo, en 1920, yo creo que ahí teníamos harta validez social, teníamos el peso y eso se perdió en la dictadura.”

E5 -“Yo creo, según lo que he leído y escuchado de mis familiares, creo que antes del ‘73, los profesores si tenían un valor social, o sea yo veo profesores que partieron en la educación primaria, luego el liceo y luego llegaron a ser docentes de universidad.”

E5 -“cuando se crearon las escuelas normales..., creo que ahí hubo..., un énfasis en la educación y en querer, o sea en formar los profesores que el sistema necesitaba.”

DESCRIPCIÓN RESULTADO TERCERA CATEGORÍA

3. Experiencias positivas relacionadas con políticas educativas:

Tal como se expresa en el único tópico que se extrae de esta categoría, los resultados que pueden deducirse están más relacionados con la invocación de una memoria colectiva respecto a la valoración de la labor docente previo a la dictadura. Esta memoria considera la importancia y relevancia del docente para las políticas educativas, su posibilidad de organización entre los docentes y la valoración que le otorgaba la sociedad a su labor.

Sin embargo algo que llama la atención es que ninguna de las entrevistadas rescata o hace alusión a una vivencia positiva relacionada con políticas educativas.

4. Experiencias negativas de la labor docente relacionada con políticas educativas: Momentos o situaciones que los profesores recuerden o hayan percibido como experiencias negativas y/o desfavorables para su desempeño, y que las hayan vinculado con políticas educativas.

TÓPICO 1: “Tras la dictadura hubo un aplacamiento en el desarrollo de la labor docente tanto en su formación como en su organización”

Descripción: De acuerdo a las opiniones de las entrevistadas, éstas aluden que después de la dictadura, el rol del profesor ha tenido una transformación respecto a lo que representan socialmente, ya que se les ha quitado el protagonismo. Por el contrario creen que las políticas educativas los han coartado, responsabilizándolos por la situación por la que atraviesa la educación, teniendo por consecuencia una valoración negativa hacia su trabajo.

E1 -“antes de la dictadura existía una organización de profesores real, cuando estaba la AGECH, existía un núcleo docente real que se movía que se organizaba, que discutía temas pedagógicos, que discutía temas políticos. Después de eso, bueno vino una desestructuración y un desarme de esa organización... eh a manos de la dictadura y eso efectivamente atomizó los grupos de profesores que existían”

E3 -“Desde la dictadura en adelante...yo creo que en cuanto a la valoración de la profesión docente ha ido en desmedro...el docente de ser un profesional referente de la comunidad, a este último tiempo a ser meramente un... un actor más”

E5 -“después del ‘73 ...cuando el pedagógico se rompe como institución..., ese perfil de profesor ya no existe, ese profesor realmente comprometido ya no existe, o sea no es que ya no existen, pero antes abundaban mucho más y tenían el respeto y reconocimiento de la sociedad”

E2 -“las políticas educativas tienden siempre a vilipendiar precisamente el rol del profesor y la profesión docente, de hecho creo que de mala manera durante años se ha... se ha mentido a la ciudadanía, intentando hacerles ver de manera mentirosa que el gran problema de la educación en Chile es, son los malos profesores y creo que no es así”

TÓPICO 2: “*Se ha dado espacio para que todos opinen y expresen respecto a la labor del profesor*”

Descripción: Las profesoras expresan que las políticas no han puesto un límite en la intrusión de terceros actores respecto al espacio que ocupan los profesores socialmente, por el contrario se ha simplificado la comprensión e importancia de su trabajo. Si bien ellas no aluden a un caso puntual que les haya pasado particularmente, lo reconocen desde el contexto.

E2 -“en términos político-administrativo la profesión docente es sumamente vilipendiada, desde el punto de los sueldos como del manejo administrativo que se tiene con los trabajadores que ejercen la docencia.”

E2 -“desde el punto de vista... de una corporación municipal, no es vista como una profesión, sino como un trabajador que asiste sencillamente a los niños y los atiende en sus necesidades más básicas”

E3 -“todos tienen el derecho ahora de opinar ahora respecto a tu forma de educar, siendo personas que ni siquiera han tenido la expertiz, no han tenido la educación, ...O están vinculados a la educación, todos ahora se sienten con el derecho de opinar y de cuestionar tu trabajo”

E4 -“Cuando nosotros fuimos educados en el periodo de la dictadura, yo creo que realmente fuimos los hijos del rigor, era una formación muy rígida, el profesor era no solo era una autoridad sino que también podía actuar con autoritarismo”

E5 -“antiguamente en un colegio municipal los profesores se les pagaba por la hora pedagógica y no cronológica, entonces los profesores perdieron un montón de derechos que no los han logrado recuperar”

E5 -“Al final entramos en un círculo, a lo mejor si hay profesores que tienen vocación, pero también el sistema te va... frustrando, entonces cómo cambiamos la política, entonces yo creo que tú tienes que entrar por la remuneración, bajar la intensidad de horarios, bajar los niños por curso”

TÓPICO 3: “*en el aspecto técnico también, se nos instruye en los sistemas...*”

Descripción: Las entrevistadas dan cuenta de lo normado que está su trabajo, limitando su quehacer como un funcionario u operario de la educación, al nivel que están condicionados a pasar en el aula lo indicado por los establecimientos de acuerdo a lo convenido en las políticas.

E2 -“en el aspecto técnico también, se nos instruye en los sistemas municipales para poder formar individuos que sean capaces de operar al nivel mínimo de un trabajador que esté ubicado en el área de los servicios o de reponedor de supermercado”

E3 -“ahora todo es cuestionable... ¡bueno y aparte que hay toda una normativa legal, y yo creo que está bien y todo!..., pero también siento que también entrapa mucho el momento de poder generar aprendizajes”

E1 -“Primero creo que el sistema se ha encargado de quitarles ese valor. Hoy día es super común ver que en los colegios municipales y sobretodo subvencionados, eh... te entregan las planificaciones hechas por ejemplo, entonces tú te transformas en un “hacedor” de algo que te indican”

TÓPICO 4: “era fácil porque tenías una carrera universitaria los días sábado en dos años”

Descripción: De acuerdo a lo expuesto por las entrevistadas, ellas perciben que adquirir un título de profesor hoy en día no es tan difícil, por cuanto refieren a la poca importancia que hay para la formación docente, lo cual podría ser una señal de la poca prioridad que hay hacia la carrera docente, donde incluso profesionales de otras áreas pueden hacer clases.

E1 -“Y segundo porque el sistema también ha permitido que cualquier profesional, que no esté interesado y que tampoco se haya perfeccionado en el ámbito pedagógico, pueda venir y enseñarte cualquier cosa”

E3 -“y era fácil porque tenías una carrera universitaria los días sábado en dos años. Y eso yo creo que hizo un flaco favor, porque o sea si tú piensas que el objetivo de esta sociedad es tener una carrera profesional, y si se te está dado tan fácil...”

E5 -“había profesores de esos que estudian los sábados y domingos, no sé qué día estudian, por correo, entonces entiendes por qué los profesores también han ido perdiendo prestigio”

TÓPICO 5: “existían políticas educativas que estaban presente en todo momento”

Descripción: Según las entrevistadas de acuerdo a lo que han percibido incluso lo que uno de ellas ha vivenciado, se aprecia una dirección sobre su trabajo de acuerdo al contexto en el que se desarrollan, estimando que la calidad de la educación está provista para sectores de elite, mientras que en lo que respecta a los sectores vulnerables no se profundiza en la enseñanza, así como tampoco sienten que hay una línea de apoyo a su trabajo.

E1 -“en el colegio vulnerable existían políticas educativas que estaban presente en todo momento y que de hecho, yo creo que mantenían esa calidad de vulnerable del colegio que tenía que ver con el trato que te imponían tener con los estudiantes”

E2 -“la educación particular aquí en Chile es carísima como todos sabemos. Creo que esa es la intencionalidad, solo un grupo elitista de la sociedad tenga precisamente esa formación, a través de la profesión docente y el resto de la sociedad que se forme a través de técnicos docentes.”

E4 -“pensar en talleres de auto cuidado para los profesores, aportar en sus metodologías, apoyar el trabajo docente, esa no es una política gubernamental, sino que el que lo quiere lo hace”

DESCRIPCIÓN RESULTADO CUARTA CATEGORÍA

4. Experiencias negativas con las políticas educativas:

Los resultados que se pueden hacer para esta categoría se desprende una visión común en la cual las entrevistadas comparten que las políticas educativas han contribuido en cierta medida a que la valoración hacia su trabajo sea negativa, ya que después de la dictadura se les quitó el protagonismo o importancia que tuvieron de antaño para colaborar en políticas educativas. Hoy en día de acuerdo a lo que se expone, las políticas coartan la labor docente a un trabajo mucho más funcional y operativo, donde ni siquiera pueden tener alguna injerencia. Así mismo dentro del espacio donde ejecutan su quehacer está limitándose a cumplir con los requerimientos de los establecimientos.

Por otra parte en opinión de las entrevistadas, una de sus observaciones está relacionada con el campo de la formación donde no hay regulación y cualquiera puede adquirir el título de profesor, incluso otro profesional puede entrar al espacio de la educación.

Por último se puede establecer que los espacios donde las políticas orientan la calidad de la educación están en directa relación con los grupos de elite.

5. Experiencias críticas relacionadas con políticas educativas: Momentos o situaciones en que los profesores/as hayan experimentado situaciones de crisis o al menos de complejidad en las que se hubiera dificultado su permanencia en el sistema educativo.

TÓPICO 1: “después de la dictadura hubo un desmantelamiento de la educación y sobretodo de la carrera profesional docente”

Descripción: Las entrevistadas afirman en sus opiniones que luego de la dictadura, la privatización de la educación afectó a la figura de los profesores, respecto de su rol y sus funciones en la educación.

E1 –“Bueno por lo que he leído y también porque participo en organizaciones sociales que tienen que ver con el mundo docente... me parece que después de la dictadura hubo un desmantelamiento de la educación y sobretodo de la carrera profesional docente...y por lo tanto fortalecer el mundo privado dentro de la educación... y eso generó que, que el mismo rol docente se viera afectado y eso tiene que ver con la valorización de la profesión dentro de la sociedad”

E5 –“O sea, lo que pasa hoy día en la educación fue hecho absolutamente pensado, o sea acá no hay nada gratis, aquí fue un juego que se hizo, y aquí yo creo que Jaime Guzmán fue uno de los creadores de este juego, o sea “me entendí” acá no hay nada gratis”

TÓPICO 2: *“La privatización de la educación beneficio para algunos pocos”*

Descripción: Al igual que en el tópico anterior, las entrevistadas mantienen su opinión respecto a que la privatización originó y benefició a algunos sectores económicos. Y en educación provocó la división, dado el interés por elegir entre la educación municipalizada y privados/subvencionados.

E2 –“Del ’80 hacia adelante el análisis cae en la reducción de la importancia para el estado de Chile de la educación pública, de la formación de seres humanos integrales para la sociedad, remitiendo esta libertad de desarrollo integral hacia los colegios particulares y sujetando a los colegios subvencionados particulares agrandándolos en número cada año más”

E4 –“Sí, ha habido cambios importantes primero desde la privatización, esto de pasar a los colegios de dejar de ser fiscales,... pasar esta responsabilidad a las municipalidades o el estado pasa plata a particulares”

E4 –“ creo que la frustración de darte cuenta que la educación no es igual para todos, eso tiene un peso importante en el vida, a mí me produce mucha rabia, y de hecho con mis hijos, he tenido que tenerlos en colegios particulares y yo no creer en el sistema. Y yo siendo profesora no mandé a mis hijos a un colegio municipal o un colegio subvencionado.”

E5 –“cuando hablamos de políticas... como esto de públicas, las que tienen que ver con la educación, ¡claro! Ahí, ahí tú tienes que defender, porque hay ciertos principios que..., que evidentemente se pusieron para defender cierto interés o privilegiar a un grupo de la sociedad.”

TÓPICO 3: *“Políticas educativas en manos de técnicos ajenos al espacio de la educación”*

Descripción: Las entrevistadas dan cuenta de que los profesores, los actores directos de la educación no han sido invitado para participar de los cambios en la educación, y que por el contrario muchas de las reformas en educación están propuestas por sujetos técnicos que jamás se han involucrados en el espacio escolar.

E1 -“yo creo que el principal problema de las políticas educativas, es que... se ha quedado en manos de “expertos” que en el fondo son personas que saben del tema, porque han estudiado el tema, pero siguen siendo académicos que tampoco viven la experiencia del aula”

E1 -“falta que las personas que realmente conocen cómo se vive ser profe dentro del aula, sean también las que trabajen para idear estos mecanismos de evaluación o de construcción de los aprendizajes.”

E2 -“las políticas educativas no la realizan gente vinculada al área de la educación, no son profesionales de la educación los que las realizan”

E4 -“Sí, nadie nos considera, estamos fuera de cualquier política educativa, somos los especialistas en esto, los que sabemos de esto, no están tampoco considerados otros profesionales de la educación.”

E3 -“yo siento que no existe una política educativa. Yo siento que en educación existen políticas de gobierno hacia la educación, como que no existe una idea educativa país.”

E4 -“Cuando fue la ley LEGE, todas las consideraciones han sido técnicas-administrativas o curricular, el profesor no está puesto ahí en discutir estas cosas, no se le ha pedido su opinión.”

E3 -“yo creo que no corresponde, yo creo que no debería ser así, porque claro existe una elite, que se educa en un lugar, que participa de esto, pero no conocen la realidad, no saben lo que es hacer una clase en el campo, no saben lo que es estar en un colegio vulnerable, no conoce esa realidad y al no conocer la realidad es ignorante del cómo hacer en ese espacio.”

TÓPICO 4: “Las políticas educativas no están puesta en la mejora del desarrollo del espacio del aula”

Descripción: De acuerdo a lo que perciben las entrevistadas, éstas opinan que las políticas educativas están más inclinadas a mejorar o adecuar la educación según la visión u objetivo tecnificado, sin considerar el espacio mismo donde se desarrolla la educación, estos es, al no escuchar la voz e actores como la de los profesores soslayan otras dificultades que van desde lo pedagógico -y en ello cabe la formación-; y el mismo trabajo que en la actualidad desarrollan los profesores en aula.

E3 -“Creo que no ha vivido una evolución en cuanto a lo pedagógico, sino que cada gobierno ha querido adecuar a su forma de pensar la educación”

E1 -“de las fallas principales del sistema educativo completo, es que no se ha integrado la voz de los profes real de lo que pasa en el aula, para generar este tipo de instrumentos, para generar los currículum”

E4 -“que si bien estas políticas pudieran servir, pueden aportar y en algunas cosas mejorar aspectos a nivel educacional, no se ha hecho lo más importante que es partir por el cambio en la cosmovisión de los profesionales que están en el colegio.”

E5 -“O sea acá hay un conjunto de componentes que ha ido, en desmedro de esta visión de los profesores, porque si somos bien justos con la reforma y hacemos pruebas a los profesores, yo creo que a la mitad hay que mandarlos a estudiar de nuevo”

E2 -“el trabajo administrativo, creo que año tras año lo que es el trabajo municipal se va tecnificando aún más, o sea el docente..., se lo va tapando de trabajo administrativo, que rayan en el rol del secretario, entonces lo deja poco tiempo para reflexionar su práctica educativa”

TÓPICO 5: “una de las características generales lamentablemente de ahora, es que los mismos ‘profes’ se han creído el cuento de que están haciendo eso por mientras”

Descripción: En este caso particular si bien no es una experiencia que hayan vivido directamente las entrevistadas, éstas ofrecen una *opinión* respecto a la visión que hay respecto a los nuevos profesores que no necesariamente han estudiado y se han formado con convicción, y que por el contrario están realizando la labor como un trabajo más, lo cual afecta a la apreciación de los mismos profesores hacia sí mismos.

E1 - “siento que una de las características generales lamentablemente de ahora, es que los mismos ‘profes’ se han creído el cuento de que están haciendo eso por mientras, como es lo que hay, una especie de conformismo, como de ¡Pucha es lo que alcancé hacer!”

E5 - “mucha gente que entró a estudiar pedagogía sin que realmente le gustara, ese tema yo siempre lo digo... ah, no me alcanzaron los puntos, entonces entro a estudiar pedagogía”

E4 - “Y lo otro que creo es importante es que las nuevas generaciones de profesores, nosotros que éramos hijos del rigor y teníamos que ser buenos y muy buenos, se ha ido perdiendo, hay temas de conocimientos y engaños a las generaciones nuevas de profesores.”

E5 - “entonces sino tenemos profesores que de verdad se crean este cuento, y que lo hagan de verdad porque a uno les guste, más allá de que esté extraordinariamente mal pagado, siento que es muy complicado.”

TÓPICO 6: “*Se ha desvirtuado la labor del profesor en la actualidad*”

Descripción: A diferencia del tópico anterior “*le adosan a un profesor responsabilidades que no son de un profesor*”, aquí existe la opinión de que se ha desvirtuado la labor docente desde una mirada social y económica en algunos casos, donde se genera una creencia en la que los profesores son ‘cuidadores’ de los niños, y que por el hecho que se les paga deben cumplir con ello.

E3 - “entonces ya no existe una diferenciación de qué es lo que el docente realmente puede ser, a no ser que tú estés metido en la educación (...), pero si no es así para la gente común y corriente, el profe es como una guardería, un mártir para algunos, para otro es simplemente alguien que tiene que educar a sus hijos y sino le enseñas eso, ellos no tienen por qué”

E3 - “yo creo... que la sociedad tiene una creencia más bien que el rol del docente es algo utilitario,...el deber no más. Tú vas y le enseñas y listo.”

E2 - “En términos generales el docente es un profesional, debe ser (...) un profesional integral en el sentido que debe manejar distintas áreas de distintas profesiones”

E2 - “Creo que subiendo los estratos, ese respeto hacia la profesión docente se va perdiendo y pasa a ser..., nuevamente un profesional que tiene que estar enfocado sencillamente en las necesidades más básicas y biológicas incluso, de los niños”

E5 - “el profesor tiene que ver la parte que le corresponde dentro del colegio pero no son los formadores en ciertos hábitos que los niños deberían traer de las casas, de ciertas normas, de higiene mínima, de modales, de valores”

E5 - “en los colegios particulares, yo tengo la sensación que los padres dicen “ah yo pago, que me hagan la pega” entonces eso está mal, el profesor esta desvirtuado, el profesor está mal”

TÓPICO 7: *“Poco respeto a la labor docente”*

Descripción: Las entrevistadas ofrecen una visión respecto a que ha habido cambios en el contexto, donde el profesor no es respetado, cuando debería ser todo lo contrario ya que es un formador social, pero también es posible ver como hay docentes que sólo dan el mínimo esfuerzo a la labor.

E4 -“yo después me fui a estudiar para ser profesora, han habido cambios importantes,... el contexto del profesor no es el mismo, el profesor no es el que dice la verdad y lo demás da lo mismo, sino que el modo de vinculación, el modo afectivo es distinto, más aun en los lugares vulnerables”

E5 -“además es un gremio que la sociedad no los respeta, en el rol que deberían tener, que en realidad es tan importante en cualquier país del mundo, para construir una sociedad, donde tengamos niños que se comprometan con su desarrollo y que el día de mañana van a ser los que forman la sociedad pero con seres humanos pensantes”

E5 -“que perfil veo yo, veo profesores que tratan de dar el mínimo, y si no están chicoteando, si no le están exigiendo están en el límite, entonces es muy complicado, en cualquier sociedad, que quiere desarrollo puedes tener trabajadores en el límite”

TÓPICO 8: *“Las remuneraciones a la labor ponen en duda la continuidad de profesores en el sistema”*

Descripción: Una de las experiencias que han tenido prácticamente todas las entrevistadas es la relación del trabajo docente con las remuneraciones. Estas afirman que los pagos por sus trabajos no cubren todo lo que entregan, de hecho sus propios tiempos son consumidos por trabajos que deberían desarrollarse en las escuelas, y aunque saben que es parte del mismo, varias de ellas han pensado en desertar, además porque no hay una estabilidad laboral, dado que no cuentan con organizaciones que los protejan.

E2 -“Mi experiencia más crítica es la calidad de vida que tengo gracias,... a la vida que nos propone este sistema educacional a los profesionales de la educación, no tenemos tiempo para criar a nuestros hijos, no tenemos tiempo para compartir con nuestras madres, con nuestras familias, con nuestros padres.”

E3 -“Así que traté en marzo, nos cambiamos de ciudad y encontré trabajo en un colegio particular pagado por media jornada de asistente de la educación y cuando fui a recibir mi sueldo... fueron \$90.000.- Y por media jornada. Entonces yo, terminé pero ¡ya...! ¡No sigo más en esto, me vuelvo a vender cualquier cosa y gano el mínimo al menos!”

E3 -“Y me cuestioné todo esto del valor del docente, de cuánto te pagan, por qué está tan desmerecido el trabajo”

E4 -“ Tuve una experiencia con un sostenedor que era socialista, es importante decir ese dato, el tipo nos estafó, no nos pagó, y hacía nuestras firmas para el ministerio y nosotros no podíamos dejar de trabajar porque nos podían acusar de abandono de trabajo y estuvimos como 4 a 5 meses sin recibir sueldo, ahí yo me decepcionó completamente.”

E5 -“Bueno y también entrar, en general, a muchos colegios y tener esta situación de inestabilidad laboral, creo que también, porque en la mayoría de las pegas, los profesores tampoco tienen una entidad que los defienda, o sea no existen sindicatos.”

DESCRIPCIÓN RESULTADO QUINTA CATEGORÍA

5. Experiencias críticas relacionadas con políticas educativas:

Los resultados para esta categoría se podrían dividir en dos visiones, las primeras más sujetas a una opinión respecto en cómo afectan las políticas educativas al rol docente y las segundas relacionadas con el quehacer propio del docente el cual se ve afectado dentro del espacio escolar.

Desde la primera visión las entrevistadas observan por un lado, que después de la dictadura, en el sector educativo se creó una división entre lo privado y municipalizado, lo que de alguna manera perjudicaría a la figura del profesor, fraccionando al sector.

Por otra parte es posible visualizar que parte de los cambios en políticas educativas, los profesores no han sido invitados a trabajar en ello, poniendo en su lugar técnicos que desconocen la complejidad de trabajar en el espacio escolar, sin mencionar que parte de las entrevistadas incluyen la importancia de la formación en docencia.

Como segunda visión las entrevistadas opinan que otro de los temas que afectan a la labor docente es el poco respeto que se siente hacia su labor, sobretodo porque identifican que en los nuevos docentes no necesariamente cuentan con la vocación o convicción para este trabajo, lamentándolo de algún modo porque a juicio de ellas, su trabajo tiene un sentido de formación y opinan que hay profesores trabajan dando el mínimo, lo cual afecta la visión hacia ellos mismos.

Respecto a la sociedad opinan que al quehacer educativo se han adicionado labores propias de la familia desvirtuando su trabajo de alguna manera, amparado en que están pagando para que se haga ese trabajo, por lo menos en algunos sectores sociales.

Por último refieren a unos de los temas más complicados, que está directamente relacionado con las remuneraciones las cuales no tienen coherencia con la entrega de su trabajo, sobre todo porque parte de su tiempo personal lo destinan a su trabajo el cual no es reconocido económicamente, razón por la cual varias de ellas han pensado en desertar del sistema y mucho más cuando no cuentan con organismos que las representan y la protejan.

5.3 SÍNTESIS DE RESULTADOS

Los resultados que arrojan cada una de las categorías relacionan las buenas y malas experiencias que las entrevistadas han tenido dentro de su desempeño como docentes, y cómo estas las pueden relacionar con políticas educativas en los últimos 30 años.

Antes que todo es importante recordar, que ante los resultados obtenidos se trabajaría con lo señalado por Van Dijk, quien indica que para trabajar en análisis es importante identificar los relatos o discursos de los sujetos, ya que existen ideas que obedecen a una memoria a largo plazo la cual se escinde en una memoria episódica y una de conocimiento sociocultural. En este caso es posible visualizar parte de ello a través de los resultados que arrojaron las categorías que posteriormente se analizarán.

Los resultados fueron seleccionados a través de cinco categorías, las cuales desprendieron sus propios tópicos. Si bien la investigación buscaba obtener o rescatar experiencias positivas, negativas y críticas en las docentes, es importante señalar que los resultados más bien obtuvieron opiniones y/o visiones respecto a los temas consultados, más que experiencias propias, que en algunos casos dan cuenta de ello.

Como se señala anteriormente parte de la búsqueda fue consultar por las experiencias positivas de labor docente donde las profesoras ofrecen una mirada que divide el tiempo de alguna manera, esto es, las entrevistadas indicaron que un momento positivo donde los profesores fueron socialmente valorados en Chile fue antes de la dictadura de 1973, lo cual lo saben a partir de una memoria colectiva, como también por experiencia de familiares directos quienes influyeron para que éstas pudieran tomar la decisión de ejercer la docencia, probablemente con el anhelo de recobrar parte de ese misticismo.

Como segundo momento, ofrecen una experiencia más cercana a su quehacer donde reconocen que hay valoración hacia su trabajo, identificando que en los lugares más vulnerables es donde se aprecia más afecto hacia los profesores, ya sea porque aún se mantienen como referentes o porque sienten necesidad de los mismos. Por otra parte añaden

que los gestos más particulares provienen de estudiantes o apoderados y en algunos casos desde la gestión son detalles que consideran como parte de la valoración positiva hacia su trabajo.

Respecto a las experiencias negativas en su labor como docentes las entrevistadas señalan que hay dos escenarios por un lado opinan que los profesores con más años de trabajo en la docencia no reciben respeto por parte de la comunidad lo que de alguna manera le quita valor a la misma docencia. Sin embargo no es lo único que genera esta sensación, sino que además señalan que mucho del desempeño entregado en el aula no tiene un mayor reconocimiento en las evaluaciones y mucho menos se refleja en los salarios que reciben.

Por otro lado, opinan y sienten que otro tema que dificulta su labor docente son las tareas adicionales que le han agregado por ejemplo las labores propias de las familias, lo cual explican que se debe al poco tiempo que gozan los padres con sus hijos, por cuanto los profesores deben asumir esas tareas sin haberlo acordado con las familias, así con todo, los padres hacen un reconocimiento omiso hacia los profesores.

La tercera categoría buscaba reconocer aquellas experiencias positivas relacionadas con las políticas educativas, sin embargo lo que se obtuvo fue sólo un tópico a través de una opinión retórica, donde las profesoras entrevistadas con más experiencia en la docencia (superando los 18 años) señalaron que aquellas experiencias sólo se dieron en gobiernos anteriores a la dictadura, donde los profesores tenían injerencia sobre los temas de educación. Si bien estas experiencias no les son propias, sí las reconocen como un hecho histórico, dado que les fue transmitido y en algunos de los casos pudieron verlo desde la niñez.

Así en tanto ninguna de las entrevistadas hizo alusión a alguna experiencia positiva con políticas educativas en la actualidad.

Siguiendo la línea anterior la cuarta categoría buscaba reconocer las experiencias negativas asociadas a políticas educativas, en ellas las entrevistadas han visualizado que tras la dictadura, los profesores perdieron importancia y por ende injerencia en las políticas educativas, de hecho indican que en la actualidad las políticas están inmersas en sus prácticas

y que de alguna manera inciden en las formas en cómo deben funcionar al interior del aula, coartando su trabajo y reduciéndolo a un nivel técnico, sino operario en educación. Así por su parte, refieren a que las políticas están alejadas de los espacios de formación docente, puesto que en la actualidad es posible adquirir un título en un corto tiempo lo cual influye en la valoración docente, añadiendo además que profesionales de otra áreas también pueden ejercer la docencia, además de que hoy en día muchos pueden opinar de educación sin ser expertos. Todo esto tiende a presentar a la educación como un espacio profanación, es decir, ésta ha perdido la importancia social de antaño, cayendo en el descrédito de la profesión. Por último aluden a que los únicos espacios en los que se garantiza una buena educación, está en los sectores pertenecientes a la elite.

Como quinta y última categoría se buscó indagar por aquellas experiencias críticas que han dificultado en algún grado el trabajo de los profesores y que les haya llevado a pensar su permanencia en el sistema. Los resultados en este caso bordean dos aspectos, los cuales se basan en políticas y experiencias más personales.

De esta manera las entrevistadas dan a conocer su opinión en la cual exponen que tras la dictadura se origina una división entre el sector municipalizado y privado, desarticulando de algún modo la organización de los profesores. Junto con ello los profesores son relegados sólo al trabajo escolar, quitándoles la presencia que antes tuvieron para discutir sobre políticas educativas. Muy por el contrario de lo que ellos quisieran, hoy las políticas educativas están en manos de expertos técnicos, los cuales desconocen los procesos que se viven al interior del espacio escolar, incluso en palabras de las entrevistadas, la preocupación por la formación de los nuevos docentes tampoco es del interés los encargados en políticas educativas.

Como segundo tema y siguiendo con la línea formativa las entrevistadas refieren a que en el ámbito de la formación de profesores, en su opinión, las nuevas generaciones de profesores ingresan a la docencia sin convicción, de hecho precisamente en uno de los tópicos su enunciado dice *“una de las características generales lamentablemente de ahora, es que los mismos ‘profes’ se han creído el cuento de que están haciendo eso por mientras”*, algo

que es de preocupación para las entrevistadas porque entienden que su trabajo tiene como objetivo dar formación a niños y jóvenes, por lo que este descuido tiene por consecuencia una desvalorización del mismo trabajo.

Otros de los temas abordados que se menciona en una categoría anterior, tiene que ver con las funciones de las familias que los profesores han asumido como parte de sus tareas. A diferencia de la categoría anterior, en este caso las entrevistadas observan que los nuevos quehaceres si bien responden a un fenómeno social, éstas lo perciben como una imposición que está respaldada por el pago que los padres realizan en los colegios, lo que podría deducirse como parte de una política económica.

Por último uno de los temas que exponen las entrevistadas está en relación con las remuneraciones, las cuales no tienen coherencia en su opinión con el trabajo que entregan a diario, llegando a un nivel en las que se han visto presionadas, ya que no pueden abandonar su trabajo por lo que ello significa, una de las entrevistas expuso: *“ Tuve una experiencia con un sostenedor que era socialista, es importante decir ese dato, el tipo nos estafó, no nos pagó, y hacía nuestras firmas para el ministerio y nosotros no podíamos dejar de trabajar porque nos podían acusar de abandono de trabajo”*, esto mismo de acuerdo con lo que dijeron las entrevistadas también alude a la inestabilidad laboral con la que trabajan, puesto que tampoco cuentan con organismos que las representen, sintiéndose desprotegidas.

En resumen las categorías describen de alguna manera experiencias propias, como aquellas referentes al contexto actual e histórico que explican de algún modo las ideas, opiniones e incluso discursos que han ido formando sus experiencias, las cuales están en vinculadas directa e indirectamente con la políticas educativas, sin que necesariamente sean consciente de ello.

6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Tal como se señala en el objetivo general, este trabajo busca conocer las experiencias que presentan los profesores hoy, respecto a su trabajo docente en un marco histórico que va desde la dictadura de 1973 en adelante. El margen de tiempo se establece de acuerdo a lo simbólico que constituye visibilizar a la perspectiva de educación que se instala en Chile abriendo 3 posibilidades de educación la que se divide entre municipalizada, subvencionada y particular, donde el cuerpo de profesores también sufre esta segregación, pero no solo por el tipo de oferta antes señalado, sino porque el “tiempo” también creará un diferencia en la mirada generacional que hay sobre la educación, que hoy tienen los profesores.

Para esta investigación conocer las experiencias tienen tres caminos los cuales se dividen: primero en aquellas experiencias de valorización social que los docentes hayan percibido durante los últimos 30 años, el segundo camino es reconocer las experiencias que los docentes identifiquen como claves para la permanencia en el sistema relacionadas con políticas educativas; y por último es identificar aquellas experiencias que hayan sido críticas relacionadas con las políticas educativas. Por lo mismo, los resultados se analizarán en el mismo orden.

“De las experiencias y la valoración social”

Dentro de los capítulos trabajados en el marco teórico Hargreaves (2005), Gavilán (1999) o Williamson (2007), establecen que la sociedad actual está en un carril de desarrollo económico que trasciende todo el espectro social, donde la educación es uno de los medios más fuertes para tales objetivos.

Sin embargo la educación se encuentra en un traspaso difuso entre una educación clásica reinante de la época moderna, a un espacio relativista de la sociedad postmoderna, todo lo cual complica a la función docente, porque debe hacerse cargo de este fenómeno.

Este engranaje tiene cambios y consecuencias de los cuales sólo el profesor puede tener alguna conciencia, a partir de las experiencias que éstos distinguen entre un período y otro.

En el caso de Chile, los períodos se enmarcan en un antes y un después de la dictadura, incluso añadiéndose un tercer período que sería tras la vuelta a la democracia. De acuerdo a esto, las profesoras entrevistadas en este trabajo ofrecen una mirada que en algún modo, presenta cambios y permanencias en el desarrollo de la educación en Chile.

Lo interesante del aporte que dan las entrevistadas es que se distinguen tanto experiencia positivas como negativas en su trabajo, sin que con ello hagan la relación con el fenómeno mundial de la globalización que hacen los autores, más bien lo visualizan a partir de una vivencia más local que no siempre es propia de ellas, sino que responden al significado que tiene su trabajo.

Lo anterior está referido a que la percepción sobre las experiencias positivas o negativas de las entrevistadas están enmarcadas en un contexto político- social, en el que son capaces de asociar que las experiencias de valoración social hacia el cuerpo de profesores lo identifican antes de la dictadura, lo que supone que no es una experiencia propia dado que el ejercicio docente de éstas no supera los 18 años, por cuanto existe la necesidad de recobrar ese reconocimiento social, de hecho parte de la elección de trabajar como profesor provienen de las expectativas y las buenas condiciones en las que trabajaron familiares. *“tengo tíos que son profesores normalistas y estudiaron en escuelas normalistas de allá del sur (...) yo pude vivir la última patita de esa experiencia, de ser un rol dentro de su comunidad, de ellos participar, de ellos ser un referente, de esto de ser “un docente como ejemplo”.*

Por otro lado, contrario a lo anterior aquellas experiencias propias de las profesoras están más relacionadas con el quehacer diario en el cual es posible deducir que no existe una valoración social en términos generales, sino que los gestos de reconocimientos están situados en contextos y circunstancias en las que los profesores distinguen dos situaciones.

La primera es aquella en la que todavía es posible reconocer el aprecio que hay de familias hacia el trabajo de los profesores que principalmente se da en sectores de

vulnerabilidad social y en lugares retirados de la ciudad como es en el campo. El segundo escenario lo visualizan desde aquellas tareas -de las familias- ante las cuales los profesores se han tenido que hacer cargo en el último tiempo como un acto natural, que no obedece al propósito inicial del profesor que es educar en contenidos, y que tampoco tiene el reconocimiento merecido desde ninguna parte. *“en el fondo la sociedad misma ha ido convenciendo a los profes, de que su labor no es tan importante o no es tan valorada y que la culpa es de ellos en el fondo”*

Todo lo mencionado tiene ciertas divergencias, con los autores dado que se aprecia una mirada contrapuesta entre lo global y lo particular del fenómeno que se está investigando, pudiéndose explicar de todas formas, estos es, las profesoras entrevistadas son capaces de identificar los periodos históricos que dividen el quehacer docente, entre un pasado socialmente reconocido y un presente de nichos que dependen de su figura, sin embargo en estos mismos lugares también perciben un malestar que las distancia de la valoración que añoran, que en palabras de los autores no sólo reconocen un proceso histórico referido a la dictadura, sino que desde ese momento el país responde a una política económica que desdibuja el pasado educativo y plantea un nuevo proceso en el que los profesores deben asumir la pérdida del significado de su trabajo a nivel social. Quizás la divergencia se origina porque las entrevistadas no hacen necesariamente la asociación con un fenómeno más macro.

“De las experiencias y las políticas educativas”

Tal como se trabajó en el título anterior, la investigación tiende a indagar aquellas experiencias positivas y negativas, pero en este caso relacionándolo con políticas educativas y es por esto muy importante mencionar que la búsqueda se instala en los últimos 30 años, ya que parte de los resultados hacen mención a procesos que son anteriores a la dictadura. Frente a lo anterior y tal como se refiriera van Dijk (2008), coincide en esta parte de la investigación, con un discurso ajeno a las experiencias propias, pero que retrotrae una memoria histórica-social (LTM) *“Antes del ’73 el profesor contaba con organizaciones y valoración desde las políticas educativas”* (Tópico 1, tercera categoría p.45), donde las profesoras son capaces de identificar un momento de la historia en la que los profesores

gozaron no sólo de un reconocimiento social, sino que eran valorados desde el estado, donde contaban con un lugar para discutir sobre políticas educativas, todo lo cual se pierde con la dictadura militar, pudiendo afianzar un discurso y una posición política lo que podría mantenerlos cohesionados en el tiempo o que pudiera llevarlos a la enajenación tal como podrá verse más adelante. Lo lamentable es que no se hace mención a ninguna experiencia positiva relacionada con políticas educativas en la actualidad, ya que como menciona Gavilán (1999), hoy los profesores están viviendo un proceso en el cual está en discusión su función en la educación, razón por la cual no es un contexto para hallar relaciones positivas entre su trabajo y las políticas.

Así en tanto, en el otro de la balanza cuando se indaga por las experiencias negativas relacionadas con las políticas educativas, el escenario es evidentemente actual, con la sola diferencia que las entrevistadas arrojan más que nada un opinión sobre el sistema actual en el que desarrollan su trabajo, lo que podría explicarse más como una observación del contexto y no necesariamente la conciencia sobre qué lo gatilla.

Lo anterior puede ser explicado de la siguiente forma, Williamson (2007) hace referencia a que la escuela ha ampliado su espectro educativo, ya que no sólo se limita a la propia educación de contenidos sino que además, se hace cargo de ocupaciones de las familias que responden al contexto global en el que la sociedad se desarrolla, razón por la cual las políticas en cierto sentido están orientadas a garantizar servicios propios de la coyuntura económica, transmutándose el sentido de escuela, lo que atinge directamente en el trabajo de los profesores.

“Esteve hace referencia a que, en todas las investigaciones efectuadas, hay coincidencia en describir al docente como una profesional obligado a realizar mal sus tareas, debido a la cantidad de actividades y responsabilidades de diferentes jerarquías que se le exige llevar a cabo, sin ofrecerle los recursos necesarios para poder cumplir con esos requerimientos de su deber.” (Esteve, sf. en Gavilán, 1999, p. 216)

La cita recién mencionada coincide con el malestar que las profesoras también reconocen en su trabajo, ya que como bien se ha mencionado en los análisis anteriores, las políticas educativas las sienten permanentemente en el modo o forma en cómo deben funcionar dentro del aula, reduciéndolo a un trabajo técnico u operativo, de modo tal que

pueden observar que mucho de los profesores terminan realizando su trabajo mediocrementemente. Adicionalmente hoy la sociedad está muy involucrada con los medios de comunicación razón por la cual los lleva a criticar el trabajo de los docentes, algo que sin duda permea la relación con estos, y a su vez los profesores se sienten desprotegidos, porque las políticas están dirigidas a cumplir las demandas sociales que además coinciden con las del mercado, por lo tanto se sienten ajenos a las mismas.

De acuerdo a lo manifestado por M. Gavilán (1999), escoger una carrera docente hoy en día tiene una connotación negativa influenciada por el mercado, de manera tal que quienes escogen ésta lo hacen con un gran desarrollo vocacional, algo que es divergente en opinión de las entrevistadas, porque si bien en ellas aprecian un espíritu vocacional, sienten que la vocación no es algo que esté presente necesariamente en los nuevos profesores, debido a que el propio mercado promueve la obtención del título de manera fácil, razón por la cual la docencia en algunos casos se ha convertido en un paso momentáneo a otra profesión, o bien quienes permanecen en el sistema no lo hacen con convicción desarrollando un mal trabajo, aumentando de alguna forma la mala impresión y valoración social hacia su trabajo.

“De las experiencias críticas y las políticas educativas”

Para comprender las experiencias críticas a las que harán referencia las entrevistadas, es necesario identificar que tal proceso se inicia con la dictadura, ya que como menciona Cornejo, R. (2006), este fue el periodo donde lo privado asume el protagonismo en el escenario educacional, lo que sin duda originó la desarticulación en el cuerpo de profesores, ya que sus funciones se repartirán entre lo municipal, lo subvencionado y lo netamente privado, teniendo en común un alejamiento total con el estado, el cual sólo se ha limitado a determinar la estructura educacional basado en parámetros externos.

De acuerdo a lo expresado por las entrevistadas, asocian su descontento con las políticas desde la perspectiva que no han tenido lugar para discutir parte de las mismas, ante las que finalmente se tienen que hacer cargo y por ende levantan una opinión o crítica

respecto a lo que observan diariamente, en cómo las políticas se encuentran tan alejadas del espacio escolar, a cargo de técnicos que no se han involucrado con el mismo espacio.

Frente a esto último cómo podría explicarse tal fenómeno, en palabras de Rizvi, F. y Lingard, B. (2013), las políticas educativas están insertas en una era globalizada, por lo que toda decisión en educación están interrelacionadas con objetivos que salen de la frontera local, de hecho, tal como lo mencionan los autores, los parámetros los disponen instituciones internacionales como la OCDE o el Banco Mundial quienes lo propongan, de manera tal que independiente de los gobiernos y sus discursos, éstos deben adaptar estas políticas a sus propios contextos de manera tal que siempre serán proyectos de corto plazo los cuales obedecen al momento, lo que de alguna manera coincide con la opinión de una de las entrevistadas quien opinaba que las políticas educativas más que pertenecer al estado, pertenecen a los gobiernos. Aun cuando se puede identificar esto último, no es posible apreciar en las opiniones de las entrevistadas, cómo la influencia externa rige en estos temas, sino que más bien lo vinculan a una clase social o la elite.

Como segundo momento dentro del cual las profesoras vuelven hacer mención es la tarea que adquirieron de las familias y de la formación docente, dos temas que se contraponen en su desarrollo, y que han sido soslayados por parte de las políticas educativas.

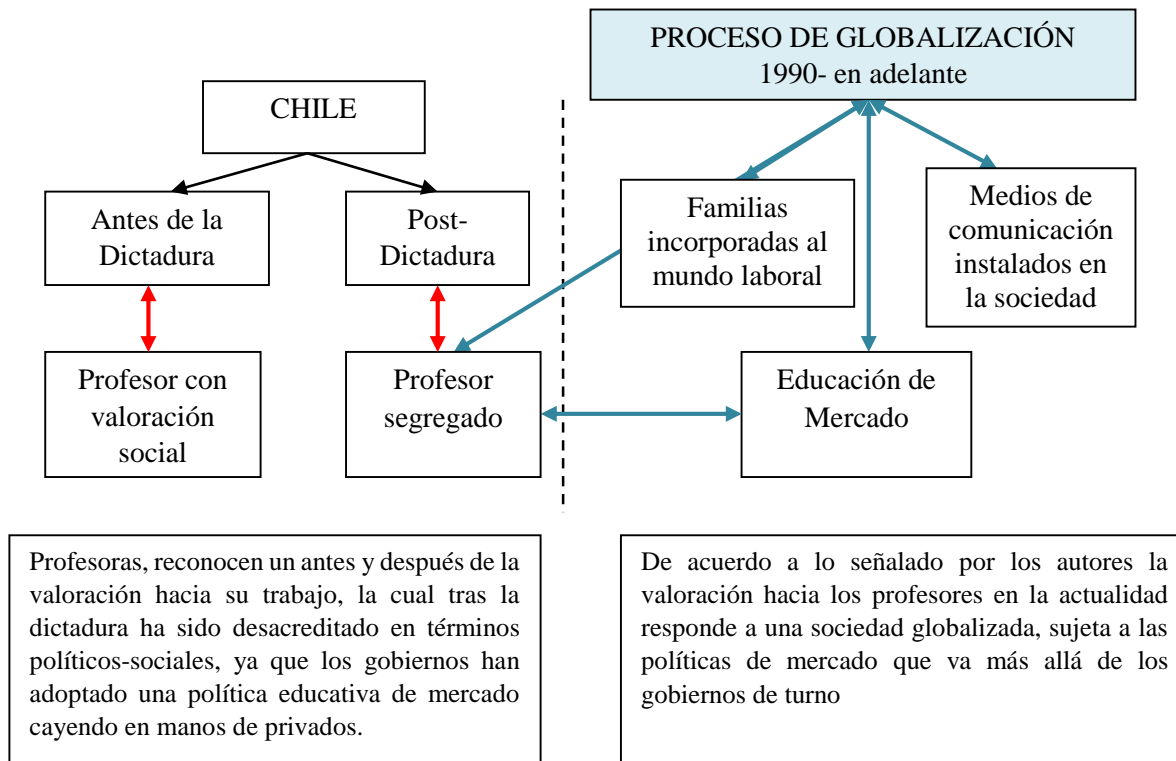
Respecto al primer tema, las entrevistadas reconocen que a propósito de la época actual, los padres pasan mayor parte de su tiempo en sus trabajos razón por la cual mucha de la formación de padres a hijos ha sido traspasada a los profesores, algo que tiene una causa explicable, pero que a pesar de los profesores se ha transformado en una demanda imperativa respaldada por el mercado, en una relación de “pago por el servicio”, lo que sin duda ha mermado la relación entre profesores y familias; agregándose las malas condiciones en las que se encuentran algunos establecimientos, tal como lo menciona Gavilán (1999), mientras más sean las necesidades del contexto, mayores serán las demandas, todo esto influye en que muchos profesores deserten del sistema, ya que no pueden responder con todo y menos sino cuentan con protección desde las políticas educativas

Ante esto último, en palabras de las entrevistadas tiene como arrastre una mala imagen hacia el trabajo docente, porque se ha desvirtuado sus rol en términos sociales y políticos, de ser profesionales con una orientación transformadora de la sociedad, se ha reducido a una profesión netamente funcional o técnica.

”La formación en servicio de los profesores es clave para este proceso; pero una formación no instrumental, sino constructora de profesionalidad, de profesores como profesionales reflexivos comprometidos con el cambio social; lo que fueron en la tradición histórica de este país y de lo que el régimen autoritario los despojó.” (Redondo, 2003, p.121).

La recuperación de este status se ve limitado, en la medida que los profesores no sean incluidos en la discusión de las políticas educativas; así con todo según lo mencionado por las entrevistadas, también de la mano con la vocación que tengan los nuevos docentes, estos es, tras la dictadura el cuerpo docente quedo segregado pero durante mucho tiempo se mantuvo una visión mancomunada de recuperar su importancia social y política, lo que en cierta manera se puede ver con preocupación, ya que se aprecia cierta enajenación por parte de los nuevos profesores, quienes no se involucran de la misma forma.

En cierta forma coincide con lo que señalan los autores, ya que los profesores en formación están en una relación más adjunta al mercado, que a un planteamiento vocacional. La divergencia probablemente en este tema es que como se señaló anteriormente las entrevistadas lo relacionan más como un fenómeno local, y los autores los ven como un proceso internacional, por cuanto se podría decir, que las profesoras asienten y reconocen el proceso actual sostenidas bajo un recurso histórico-social y vivencial, sin considerar que los propio también tiene eco en otros países.



7. CONCLUSIONES

Si se debe dar respuesta a la pregunta de investigación se puede establecer que mediante esta investigación se ha podido averiguar a través de las experiencias de profesoras que se mantienen dentro del espacio educativo, que ha habido un cambio respecto a la valoración social hacia el trabajo del docente, lo cual podría tener una relación directa e indirecta a las políticas educativas.

Es por ello que se puede deducir que dentro de lo que han podido aportar las entrevistadas, más la indagación hecha a fuentes escritas, en los últimos 30 años se han generado múltiples cambios visualizando un escenario local, como es el caso Chile y una perspectiva más global, todo lo cual, dentro de los análisis realizados es posible distinguir convergencias y divergencias, de acuerdo los cambios que se perciben en la valorización hacia la educación y especialmente hacia los profesores.

✓ *Dentro del plano local*, las entrevistadas hacen mención al pasado simbólico que tuvieron los profesores en la historia del país y para la sociedad, lo cual ha cambiado casi en 180 grados, ya que en ciertos lugares y bajo ciertas circunstancias se han sentido valoradas, sin embargo la mayor parte del tiempo perciben que la función del profesor se ha vuelto en una ocupación de servicio, a consecuencia de las políticas que se adoptaron en dictadura y que los gobiernos posteriores han perpetuado.

✓ *Dentro del plano global*, se aprecia de acuerdo a las fuentes escritas que la situación actual de los profesores está muy de la mano con las políticas educativas que se plantean a ni nivel internacional. Estas mismas, obedecen a un fenómeno social donde todo está interconectado, debido al modelo económico que impera en el globo. Estas experiencias van desde ejercer un trabajo técnico y administrativo, hasta contener valórica y afectivamente a los estudiantes que hoy se encuentran distanciados de las familias.

✓ *Plano Convergente*: Si bien parecieran que ambos análisis pertenecieran a contextos muy distintos, coinciden en muchas de las apreciaciones respecto al ejercicio

docente en la actualidad. Tanto en las experiencias y opiniones de las entrevistadas como en las fuentes escritas, es posible identificar que la profesión ha experimentado un deterioro en su imagen a nivel social. Esto se puede explicar, puesto que pasó de ser una sociedad industrializada a una sociedad post-modernizada, es decir, la sociedad ante el post-modernismo (tal cual lo menciona Hargreaves (2005)) procede a cuestionar las verdades absolutas de la modernidad, tendiendo a relativizarlas, frente a ello tampoco se puede asociar una definición clara de lo qué es la sociedad actual, no obstante se puede decir que ante la posibilidad de cuestionarlo todo, la educación no ha estado exenta a la crítica, y por ende tampoco los profesores, de modo tal que han perdido el valor significativo de su rol, adquiriendo un valor económico o funcional.

✓ *Plano de divergencias:* Las diferencias que se pueden visibilizar entre las entrevistadas y las fuentes escritas, es que si bien reconocen que en el contexto actual la economía es un punto fundamental para examinar la realidad docente, los autores mencionan que la connotación negativa que hay hacia el trabajo docente hace que muchos de los estudiantes universitarios prefieran mirar otras opciones profesiones, mientras que en Chile de acuerdo a lo que señalan las entrevistadas, hay un mercado que promociona la carrera garantizando el título en poco tiempo, sin ningún resguardo de lo que ello significa. Incluso si se llevara a los términos del mercado, la carrera docente tampoco es sinónimo de buenas remuneraciones, lo cual es precisamente uno de los temas que más demandan los profesores en la actualidad.

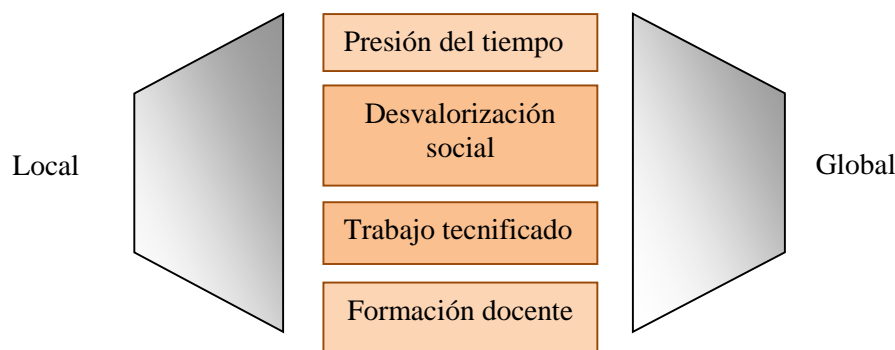
Así mismo dentro de las conclusiones es interesante observar cómo las experiencias pueden ser vistas desde un plano discursivo. En el caso particular de esta investigación se hace alusión a ello, pero también es sorprendente como también podría transformarse en un discurso global, dado que responde a un fenómeno de la sociedad actual, que no necesariamente es consciente en las entrevistadas.

Para explicar lo anterior es importante señalar, que las profesoras entrevistadas pertenecen al sistema educacional chileno, donde actualmente imparten su trabajo en los tres tipos establecimiento municipal, subvencionado y privado, todas ellas atraviesan diferentes

generaciones teniendo un mínimo de 10 y un máximo de 20 años de experiencia laboral, de modo tal que no alcanzaron a vivenciar los procesos educativos anterior a la dictadura, sin embargo es posible distinguir opiniones más que experiencias referidas a “*experiencias positivas*” del rol docente, identificando un periodo de reconocimiento social entre los años ’40 y ’60 del siglo pasado. Un pasado reconfortante que quisieran recobrar, basándose en una historia oral, en un discurso que se ha ido incorporando en la memoria colectiva profesional, y que sin duda los sitúa en una posición política que los identifica como detractores del sistema actual. Sin embargo este mismo sistema es el que ha separado a las nuevas de generaciones de docentes, de los que aparentemente llevan 10 años como mínimo de ejercicio, esto es y dicho por las mismas entrevistadas, la formación en los nuevos docentes no introduce la envergadura que tiene el trabajo como profesor, en cuanto a su tarea formadora para la sociedad, muy por el contrario se lo ha reducido a un mero trabajo funcional, donde pone en peligro la relación identitaria del profesorado.

Por otro lado, desde la mirada de los autores la relación identitaria de los profesores en la sociedad se ha visto mermada, puesto que “*El tiempo*” figura como uno de los grandes factores que inciden en esta separación del cuerpo docente y la visión que tiene la sociedad de los mismos. Para comprender lo anterior se puede decir que ante lo imperante que se ha vuelto la competitividad en el mundo, los profesores tienen que cumplir con tareas y funciones que están lejanas al involucramiento social que antaño tuvieron. La operatividad y la eficiencia son indicadores que atraviesan el parámetro laboral mundial, y por lo mismo lo educativo-cualitativo se reduce a un campo más técnico. Tal como lo mencionaron las entrevistadas en muchos de los establecimientos las clases ya están planificadas por una entidad técnica, por lo que el profesor sólo debe limitarse a pasar el formato, dado que lo importante es alcanzar una meta en un tiempo establecido. Sin embargo, el tiempo también se vuelve una limitante cuando eso mismo afecta a las familias, quienes también cumplen con metas laborales, despojándose de tareas valóricas y sociales que les compete, traspasándolas al campo de la educación y más precisamente al profesor. De esta manera, se vuelve un círculo vicioso en el que todos deben cumplir con el tiempo, sin embargo los docentes acaparan más tareas en los mismos tiempos que les concitan las políticas educativas.

Ante tal fenómeno se puede observar que se erige un nuevo discurso que tiene un arraigo más local que global, pese a que el problema lo comparten todos los profesores de acuerdo a lo que aducen los autores, especialmente Andy Hargreaves, quien sostiene que este malestar se vive en jardines de Asia, como en escuelas británicas y como se ha podido ver en esta investigación, también en Chile.



Finalmente se puede decir que las relación que hay entre la valoración social hacia los docentes y las políticas en los últimos 30 años, están completamente imbricadas, sin embargo éstas se pueden apreciar de manera directa o indirecta.

La primera se relaciona con el trato directo que tienen los profesores con la comunidad, los apoderados y los estudiantes, ya que de acuerdo al tipo de establecimiento en el que se encuentren trabajando (municipal, subvencionado o privado) y al contexto social en que estén ubicados, la valorización puede entenderse como un trato netamente comercial y de servicio, o bien puede entenderse como una relación de dependencia, que sólo en casos muy particulares las familias reconocen en la importancia de la labor docente. Si se pudiera evaluar en términos generales la valoración que existe hacia los profesores, se podría decir que es diversa y/o ambigua, porque en la actualidad hay una relativización del significado de su trabajo, de lo cual la sociedad no es completamente consciente.

Respecto al modo indirecto está completamente orientado a las políticas educativas, ya que es posible apreciar que son éstas las que establecen los parámetros por los cuales camina la educación y de ahí en adelante se visibilizan los modos y las formas en cómo debe actuar

el docente en el espacio educativo. Todas estas políticas bajan a los grupos de gestión de los establecimientos, los cuales son los primeros en encargarse de que el sistema funcione y por otro lado, los medios de comunicación son el otro puente por el cual la sociedad se informa de estos procedimientos e incluso miden al profesor respecto a su labor (en contenidos y formación), lo que termina por influir en la apreciación que hay hacia los docentes lo que en palabras de las entrevistadas y los autores no gozan de una valoración positiva.

Frente a esto último es que surge la necesidad de generar políticas que integren no sólo la mirada del profesor, sino que de todos quienes hoy integran el espacio escolar, donde se incluye a psicólogos, asistentes sociales, psicopedagogos, incluso enfermeras, lo cual es un síntoma de que hoy los colegios tienen la necesidad de más profesionales no sólo porque los niños y jóvenes tienen más necesidades, sino porque la sociedad vive un momento que no sólo es responsabilidad del docente, sino de todos los integrantes que hoy se adscriben a la educación.

Por otro lado, sería muy interesante abordar el acervo simbólico que tuvieron los profesores como profesionales de la educación y cómo el mismo símbolo hoy podría estar extendiéndose a otros profesionales que se ha integrado al campo de la educación, emergiendo un nuevo cuerpo de educadores que se visibilizan acorde al contexto que significa estar inmerso en un mundo globalizado.

8. BIBLIOGRAFÍA

Baptista, P. Fernández, C y Hernández, R. (2003). *Metodología de la Investigación*. México. McGraw-Hill Interamericana.

Braslavsky, C. y Cosse, G. (2003). Las actuales reformas educativas en América Latina: cuatro actores, tres lógicas y ocho tensiones. M. Gajardo y J. Puryear (editores), *Formas y reformas de la educación en América Latina*. (Pp. 107-138). Santiago. LOM Ediciones.

Cornejo, R. (2006). El experimento educativo chileno 20 años después: una mirada crítica a los logros y falencias del sistema escolar. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 4, núm. 1, pp. 118-129. Obtenido 04/07/14 <http://www.redalyc.org/pdf/551/55140109.pdf>

Cox, C. (2003). *Políticas educacionales en el cambio de siglo: La reforma del sistema escolar en Chile*. Editorial universitaria.

Descouvières, C., Redondo, J. y Rojas, K. (2004) *Equidad y calidad de la educación en Chile: reflexiones e investigaciones de eficiencia de la educación obligatoria (1990-2001)*. Chile. Ediciones Universidad de Chile.

Dijk van, T. (2008). *Ideología y Discurso*. Barcelona. Editorial Ariel S.A.

García, E; Gil, J. y Rodríguez, G. (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga. Ediciones Algibe.

Gavilán, M. (1999 Enero-Abril). La desvalorización del rol docente. *Revista Iberoamericana de Educación* 19, 211-227. Obtenido 22/05/2014 <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie19.htm>

Gergen K. F. (2006). *El yo saturado: Dilemas de identidad en el mundo contemporáneo*. México. Editorial Paidós colección Surcos.

Hargreaves, A. (2005). *Profesorado, cultura y postmodernidad (Cambian los tiempos, cambia el profesorado)*. Madrid. Ediciones Morata

Harvey, D. (2004). *La condición de la posmodernidad: investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Bs. Aires. Amorrortu.

Observatorio chileno de políticas educativas. (s.f.) *Tensiones de la profesión docente y sus políticas de desarrollo* (documento trabajo n°5). Santiago – Chile.

Taylor, S. Bogdan, R. (1992) *La Entrevista en Profundidad* (cap 4). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós: Barcelona.
<http://www.investigacioncualitativa.cl/entrevistas/>

Williamson, G.C. (Mayo 2007). *Desafíos del mundo de hoy para profesores y profesoras*. *Docencia* 31, 57-67. Obtenido. 24/06/2014
<http://www.revistadocencia.cl/pdf/20100731211516.pdf>

Referencia Electrónica

<http://www.edchoice.org/The-Friedmans/The-Friedmans-on-School-Choice/Milton-Friedman-on-Vouchers.aspx>

ANEXOS

ENTREVISTAS

Entrevista a E1

✓ **Profesión docente en los últimos 30 años**

Entrevistador: Buenas tardes...

Entrevistado: Buenas

Dígame ¿cuál es su nombre?

XXXXX

Tengo que hacer una tesis que tienen que ver con la valorización social docente y las políticas educativas en Chile. Mi primera pregunta tiene que ver con:

¿Cuántos años llevas tú, vinculada a la educación?

Ehhh, formalmente este sería el quinto año que hago clases.

¿Tú saliste de una universidad privada de una universidad estatal?

Yo estudié licenciatura en biología en la Católica y después hice la pedagogía para profesionales en la Alberto Hurtado, estuve dos años.

Y dentro del tiempo que tú tienes acá haciendo clases como profesora ¿Cuánto tiempo llevas vinculada a la educación, al margen de los años de docencia?

Ehhh, antes de entrar aaaa trabajar hice clases en preuniversitario populares que se hacían dentro de la universidad... eemm esa fue como la primera experiencia como vinculada a la educación que tuve, así que serían, bueno y clases particulares, que no sé si considerarlo tanto en el ámbito educativo real porque trabajas solo con un niño, pero agrégale unos tres años más que cuando empecé.

O sea son como 10 años.

Sí, más o menos.

Y de acuerdo a tu experiencia ¿Qué podrías decir sobre la profesión docente de los últimos 30 años? Es decir, de vuelta de la democracia hasta esta fecha. ¿Qué opinión tienes tú de la educación?

Eeehhh Bueno por lo que leído y también porque participo en organizaciones sociales que tienen que ver con el mundo docente... emmm me parece que después de la dictadura hubo un desmantelamiento de la educación y sobretodo de la carrera profesional docente... eeh que claramente tuvo inicio que fueron a propósito, es decir intencionalmente, eeh con la idea de desmantelar también la educación pública y por lo tanto fortalecer el mundo privado dentro de la educación... y eso generó que, que el mismo rol docente se viera afectado y eso tiene que ver con la valorización de la profesión dentro de la sociedad... emmm y desde ese tiempo a esta parte, creo que recién ahora, hace algunos años atrás con el movimiento estudiantil, eeh se está intentando recuperar algo de eso queee, que se perdió. Siento que es un trabajo muy a largo plazo, que está recién empezando, eehh que los profesores todavía nooo, no toman conciencia de lo..., de lo terrible en que está la situación de la educación y sobretodo de sus trabajo personal.

Y respecto a lo que tú has visto en los docentes con tu propia experiencia, de lo que has observado. ¿Tú crees que hay alguna particularidad, algo que caracterice a los profesores o algo general que también los caracterice como docentes dentro de estos últimos años?

Ehhh... Difícil la pregunta... eeehh a ver yo siento queeee de un tiempo a esta parte, o sea, siempre uno escucha a profesores antiguos que se quejan de que antes ellos eran respetados como por la sociedad y que se los trataba de una manera distinta, eehhh siento que una de las características generales lamentablemente de ahora, es que los mismos profes se han creído el cuento de que están haciendo eso por mientras, como es lo que hay, una especie de conformismo, como de ¡Pucha es lo que alcancé hacer! Y siento que eso también tiene que ver con el estado de la profesión, que en el fondo la sociedad misma ha ido convenciendo a los profes, de que su labor no es tan importante o no es tan valorada y que la culpa es de ello en el fondo, de que como ellos han hecho un mal trabajo... eso lamentablemente es una característica generalizada creo, y no tiene que ver tanto con la edad, hay profes jóvenes que también piensan lo mismo y sienten lo mismo.

¿Según su experiencia, y en este contacto que tienen los profesores con la comunidad escolar que pueden ser padres y estudiantes, dentro de tú experiencia ¿cuál crees tú que es la creencia que hay desde afuera hacia los profesores?

Eeehhh ... chuta complicado!! Es que yo creo que hay varias creencias en torno al profe, primero creo que algo general ante la entidad educativa, que es como háganse cargo de mi niño, y eso radica en especialmente en los profesores, porque en el fondo es: ¡Bueno pero si Ud. Lo está viendo! ¡Cómo no se da cuenta de lo que está pasando; ó ¡Solucióneme Ud. El problema! Y por otra parte, está la creencia que se traspasa también hacia los profesores de que somos mártires casi de la pega, entonces en el fondo uno tiene que estar permanentemente pendiente de responder los mails, de mandar la información, de hacerse algo de responsabilidades que les competen a las familias y a la comunidad educativa; bueno y a los estudiantes también por otra parte, que también descansan mucho y apoyan mucho en el rol de los profes y que eso creo, tiene que ver también con un poco con la desestructuración familiar que se está viviendo paralelamente en las familias

Y Bueno, dentro de lo que tú has experimentado también, dentro de estos últimos 30 años ¿Tú podrías identificar una secuencia, como una línea de tiempo respecto a las etapas en las que han vivenciado los profesores? ¿Habría etapas?

No yo creo que sí, siento que antes deee..., antes de la dictadura existía una organización de profesores real, cuando estaba la GECH, existía un núcleo docente real que se movía que se organizaba, que discutía temas pedagógicos, que discutía temas políticos. Después de eso, bueno vino una desestructuración y un desarme de esa organización... eeehhh a manos de la dictadura y eso efectivamente atomizó los grupos de profesores que existían, fueron muy pocos los que quedaron intentando rescatar, eehh lo que era antes la organización docente. Ehh la dictadura nos puso el colegio de profes, que de lo que yo rescato de ahí bueno, es que es la única entidad hoy día que dialoga de manera real con el gobierno y que puede llevar a cabo algún tipo de negociación, pero claramente no es representativa del cuerpo docente en general.

Luego de esa dismantelación, de esa desestructuración, atomización siento que los profes se volcaron en sus carreras individuales y en el fondo la panorámica de ahí en adelante fue salvar la pega como fuera, salvar la vida como fuera y nunca más hubo organización hasta ahora que está recién empezando a reorganizarse, pero creo que claramente hay un quiebre ahí en la organización docente que no se ha podido restablecer.

✓ **Experiencia de valorización social**

La segunda parte tiene que ver con valorización, que un poco ya me has contado algo.

Bueno creo que ya lo comentaste pero... específicamente:

¿En qué periodo de la historia de Chile se puede estimar que él docente ha tenido más valorización social? De acuerdo a lo que tú sabes o lo que tú aprecias

¡Así, periodo con años! No manejo esos datos, la verdad es que tengo al debe ese estudio, por lo que yo sé o manejo, siento que entre los años '60 y '70, existía una valorización real de la carrera docente, tanto socialmente como profesionalmente hablando en términos de que eran reconocidos por otros profesionales o por otro trabajo, incluso como..., como un rol importante de la sociedad.

Y dentro de tu propia experiencia, ¿cuáles podrían ser los momentos en los que tú te has sentido valorada como docente? En términos particulares o generales.

Eeehhh, bueno uno siempre dice que en los momentos como que uno se siente más valorada, es cuando los cabros valoran tu trabajo en el aula, creo que esa es una de las experiencias que levanta un poco más la moral cuando uno está haciendo, cuando uno está haciendo clases, pero también cuando tus pares reconocen en ti un trabajo bien hecho, ehhh independiente del área disciplinar que uno maneje, sino tiene que ver como con el área pedagógica que uno está ejerciendo... Ehhh más incluso que cuando algún superior te lo reconoce. Al menos personalmente, siento que emm, es mucho más valorable que te lo reconozca un par, que tú también consideras buen profesor, a que te lo reconozca un superior, porque en el fondo los superiores están pensando en términos evaluativos tu trabajo, pero no en términos siempre valóricos, o sopesando distintas situaciones que los superiores no están viendo dentro del aula

Y tú a crees que se debe esa distancia, de poder apreciar quizás la valorización docente desde la dirección, desde los equipos de gestión

Yo creo que tiene que ver con laaa... con la vivencia del aula misma, como que tú sabes que el otro también pasó o está pasando al mismo tiempo por lo mismo que tú, dentro de la sala. Entonces conoce a la perfección los detalles con los que tú convives diariamente, que el otro no poh!... te ve desde fuera en una visión super objetivizada, con instrumentos de evaluación que no siempre responden a la realidad.

Esos instrumentos tú piensas que son antojadizos, u obedecen a alguna relación especial, tema país quizás.

No, o sea yo creo los instrumentos efectivamente se realizan intentando poner ahí conocimientos pedagógicos, emmm... evaluando también conocimientos disciplinarios, que son evaluaciones que también tienen que hacerse, pero creo que ningún instrumento es capaz de medir de alguna manera las cosas con las cuales tú tienes que lidiar permanentemente en el aula. Siento que ningún instrumento de los que yo conozco, o con los cuales yo he sido evaluada, o también he evaluado o coevaluado, no, no logran profundizar todo el conflicto o la dinámica compleja de una sala.

Y tú que piensas que podrían hacer las políticas educativas respecto a ese hecho, porque como tú nos cuentas, hay un desconocimiento respecto al trabajo que se hace en aula, ¿Qué deberían hacer las políticas educativas?

Es que yo creo que el principal problema de las políticas educativas, es queeee... se ha quedado en manos de "expertos" que en el fondo son personas que saben del tema, porque han estudiado el tema,

pero siguen siendo académicos que tampoco viven la experiencia del aula, o al menos dejaron de vivirla hace mucho rato, entonces de cuenta manera creo que una de las fallas principales del sistema educativo completo, es que no se ha integrado la voz de los profes real de lo que pasa en el aula, para generar este tipo de instrumentos, para generar los currículum , para generar, la carrera docente; y en el fondo es lo que hoy día se está reclamando a todo nivel... emmm... falta que las personas que realmente conocen cómo se vive ser profe dentro del aula, sean también las que trabajen para idear estos mecanismos de evaluación o de construcción de los aprendizajes.

✓ **Experiencias Críticas en el ejercicio docente**

Y bueno respecto a tus propias experiencias quisiera preguntarte, por las experiencias críticas, de acuerdo a tu propia crítica en el espacio docente

¿Tú crees que la profesión docente ha perdido un valor social?

¿En término de cómo la sociedad los ve a ellos? Eeeh... Sí. Primero creo que el sistema se ha encargado de quitarles ese valor. Hoy día es super común ver que en los colegios municipales y sobretodo subvencionados, eeehh te entregan las planificaciones hechas por ejemplo, entonces tú te transformas en un “hacedor” de algo que te indican, en el fondo como el conocimiento técnico de cómo aplicar lo que tienes que aplicar, pero dejas de construir la propia educación, entonces creo que eso es un punto de por qué se ha dejado de valorar la carrera docente. Y segundo porque el sistema también ha permitido que cualquier profesional, que no esté interesado y que tampoco se haya perfeccionado en el ámbito pedagógico, pueda venir y enseñarte cualquier cosa.

Y respecto a tu propio desempeño, a tu propio trabajo ¿tú has tenido experiencias críticas que hayan dificultado tu labor, que hayan generado cierta desmotivación hacia tu propio trabajo docente?

Sí poh!, o sea yo empecé haciendo clases sin tener la pedagogía y eso también fue un conflicto interno mío, yo necesitaba esa herramienta para poder hacer las clases, pero era una autocrítica. Después cuando tuve esa herramienta,..... eeehhhh el ambiente en el que primero hice clases era terrible, o sea era un colegio bastante vulnerable, en donde tres de los cinco días de la semana yo llegaba más o menos llorando a la casa porque en el fondo trabajaba con niños que no, que me decían pa’ qué voy a aprender eso, si voy a terminar trabajando en el taller mecánico de con mi papá, o sea ahí en el fondo hay situaciones críticas, como en términos sociales, que te hacen preguntarte si en realidad lo que estás haciendo ¡vale la pena, o no!

Y ahora lo que me pasa es todo lo contrario, que siento que, que estoy haciendo clases en un lugar muy cómodo en términos pedagógicos, porque existe una buena relación con los “cabros”, si bien tienen dificultades en algunas cosas, básicamente o prácticamente tienen el futuro un poco asegurado, entonces tampoco sé si estoy entregando lo que sé en el lugar adecuado.

Y este lugar al que te refieres ¿Qué tipo de colegio es?

Es un colegio particular privado, en donde el capital cultural de los cabros es, es super alto...., eeehh en donde en general los problemas económicos de acceso de información o de exceso de educación no existen, pero sí existe mucha vulnerabilidad en términos emocionales y de contención familiar más que otra cosa. Entonces, finalmente claro, uno trabaja cómodo en términos académicos, pero sabe que está, está más bien llenando la parte emocional que le falta a los chiquillos y eso también se puede lograr en otros ambientes, entonces tú te preguntas si..., sin en realidad lo que tú estás entregando en términos pedagógicos y académicos, se necesita mas en otro lugar que acá, a lo mejor.

Y tú sientes... ¿tú vincularías estas diferencias en tu experiencias – en un colegio vulnerable y un colegio particular privado- con las políticas educativas? ¿Hay cierta relación?

Eeh sí poh! O sea en el colegio vulnerable existían políticas educativas que estaban presente en todo momento y que de hecho, yo creo que mantenían esa calidad de vulnerable del colegio que tenía que ver con el trato que te imponían tener con los estudiantes.... Ehhhh el tipo de materia que tenías que pasar, cómo la tenías que pasar, hasta dónde te exigían que la pasaras, porque también existía una visión de que el niño “ no se la puede no más” , entonces ehhs una de las órdenes era: “Pasa hasta, donde puedas”

EEhhh.... Y en este otro sentido, claro tampoco te exigen porque el tipo de proyecto educativo del colegio no es así... pero tú sabís que el cabro puede más porque tiene un capital cultural distinto y las políticas educativas que están presentes acá.... No se vivencian dentro del sistema educativo, yo siento, no existe una estructuración, de cómo hacer una clase, ni nada, pero sí te das cuenta que al no tener nada esa es la ventaja de la institución, en el fondo “ventaja” entre comillas.

¿Eso te hace estar más plena en tu trabajo?

¡Claro! En términos de aula, claramente aquí hay... en este colegio particular. Privado uno se puede desenvolver mejor, porque el aula realmente es tuya y las planificaciones de tu clases también, el enfoque que le quieres dar también, eso es, eso te hace sentir que realmente estás ejerciendo tu rol, y el problema viene cuando te preguntas si lo estai ejerciendo, dónde tiene que ser.

Y derechamente, respecto a las políticas educativas ¿cuáles son las falencias que tienen las políticas educativas de nuestro país?

Yo creo que ha pecado mucho de traer.... Eeeeh política educativa de otros lugares, en donde claramente no existen las mismas condiciones, ni políticas, ni sociales, ni económicas del país, y se ha venido a instalar a replicar de la misma manera en Chile, eso... ese es un error que se repite no sólo con la educación sino que con mucha otras cosas que están presentes dentro del país, y por otro lado creo, como te dije antes... emmm que no se toma en cuenta el contexto sociocultural y económico de los colegios, no se toma en cuenta el contexto de los profesores, o se toma en cuenta el tipo de jornada laboral que uno tiene o de estructura laboral salarial, que también influye en cómo va a desarrollar su trabajo y eso no está contemplado en cómo se estructura a la política educativa acá.

¿Y Cómo ves las políticas de aquí a 15 años más?

Igual 15 años no es tanto, si uno piensa en cambiar políticas en cualquier tipo de área, no es tanto tiempo, pero yo tengo fe (risas), quizás esperanzas que algunas de las cosas que se están haciendo hoy día puedan al menos transformar en algo las políticas educativas en el sentido de que se tomen en cuenta por ejemplo estas características del trabajo docente, o se vuelva a valorizar más la profesión; se puedan construir tipos de evaluaciones que estén acordes a la realidad escolar de cada país, o incluso de cada región, acá en Chile donde hay mucho centralismo, por ejemplo... Creo que algo de eso puede cambiar, no sé si se transforme totalmente, ni tampoco creo que en quince años más tengamos una educación como la que estamos soñando todos, pero sí creo que pueda influir en algunos cambios que se vienen necesitando hace tiempo.

Si tú tuvieras que trabajar en política educativas ¿Cuál sería tu primer planteamiento para revalorar al profesor en este sistema?

Qué difícil la pregunta

¿O qué discurso le propondrías..?

Ah! Es que ahí es distinto porque si se trata de hablarle a los profes, yo creo que hay que convencerlos de que realmente son un pilar fundamental de la sociedad, que se vuelan a creer ese cuento y que valoricen ellos mismos su trabajo. Creo que se ha perdido mucho eso, el de ¡ya filo lo hago así, porque no tengo más tiempo!, ¡porque no puedo más!, porque en el fondo oye lo que estás haciendo igual es importante, como entregarle esa herramienta de autosustentación, ooohh de quererse más en términos de profesión. Pero si tuviera que hacer para el otro lado, por o para que esa visión cambiase, creo que partiría al mismo tiempo por involucrarlos en ese tipo de decisiones, en el fondo decirles ¡oye, a mí me interesa saber lo que tú piensas! Porque tú eres el experto en este caso, porque tú eres el que hace las clases, tú eres el que está viviendo día a día en el aula, entonces ¡Por favor dime cómo se te ocurre que se podríamos hacer esto!... Eso no se está haciendo, entonces con menor razón los profes se van a creer el cuento si nadie les dice que ellos son los que saben.

Bueno, esas son parte de mis preguntas, agradezco tu disponibilidad y gracias por compartir tus opiniones y ayudarme en esta investigación.

Entrevista a E2

Hola mi nombre es Lorena y vengo hacerle una entrevista respecto a mi trabajo de investigación y esta tiene que ver con la profesión docente.

¿En qué colegio trabajaste?

Trabajé en el colegio nuevo amanecer perteneciente a la corporación municipal de La Florida, o sea un liceo municipal.

-¿Cuántos años llevas vinculada a la educación?

Eeehh, nueve años

-Y cómo docente?

¿Cómo docente de aula?... 5 años

-De acuerdo a tu experiencia ¿Qué podrías decir de la profesión docente de los últimos años?

Ufff es bien amplia la pregunta, así que es difícil contestarla de manera acotada. La profesión docente de los últimos años bajo el sistema municipal, es una profesión que es muy valorada en el sistema municipal un establecimiento que está ubicada dentro de una población, hay un respeto hacia el docente, su profesión, hacia su trabajo que te hace dar cuenta de que la profesión aquí en Chile, es sumamente querida desde el punto de vista afectivo ya! hay un respeto hacia los profesores, el profesor es un referente para la comunidad escolar, para la comunidad también de la población ya! Pero en términos políticos – administrativo la profesión docente es sumamente vilipendiada, desde el punto de los sueldos como del manejo administrativo que se tiene con los trabajadores que ejercen la docencia. Ehhh La profesión docente yo creo que desde el punto de vista cómo del manejo de una corporación municipal, no es vista como una profesión, sino como... como un trabajador que asiste sencillamente a los niños y los atiende en sus necesidades más básicas, el eje no está puesto en lo pedagógico, en lo educativo, en la formación de ciudadanos pensantes, reflexivos y transformadores de la sociedad, sino que está visto como un nexo para poder suplir las necesidades afectivas, alimenticias, etc. y en el aspecto técnico también, se nos instruye en los sistemas municipales para poder formar individuos que sean capaces de operar al nivel mínimo de un trabajador que esté ubicado en el área de los servicios o de reponedor de supermercado, de call center para atender teléfonos, para poder ser capaces de firmar bien un contrato con su nombre, sacar cifras pequeñas, pero..., pero no está puesta la mirada hacia una formación mucho más integral del individuo.

-¿Existe alguna particularidad o generalidad que a su juicio las caracterice?

En términos generales el docente es un profesional, debe ser y lo he visto en los colegas y me saco el sombrero, viéndolos ejerciendo, es un profesional integral en el sentido que debe manejar distintas áreas de distintas profesiones y yo creo que en eso debe estar enfocada la formación docente. Yo creo que una de las grandes fallas de este país es que no enfoca adecuadamente la formación docente, ya que está en manos de..., de organismos irresponsables que lanzan al mercado laboral, al mundo laboral a profesionales del área de la educación que están pesimamente preparados. El profesional docente tiene que estar preparado de manera integral para poder atender todas las necesidades del individuo y para entender que estamos educando a ciudadanos del día de mañana.

-De acuerdo a tu experiencia, ¿cuál crees tú que es la creencia que hay sobre el docente en la sociedad?

Uuuy! Yo creo que ahí está super variado, y hacia allá va mi respuesta anterior.

Creo que en los estratos bajos, eh... la valoración del docente creo que es buena y alta. Sí, hay un tema que cruza toda la sociedad, que es la falta de respeto o la poca valoración que se tiene a nuestros propios abuelos, la gente de la tercera edad. Entonces la gente que va llegando a un estadio que bordea los 58 años, de 60, 65 años, es un docente que no es respetado por la comunidad escolar, ni por el entorno poblacional donde se está inserto, pero sí el profesional que tiene menos años es sumamente respetado, es una voz de autoridad inclusive en este Chile que, que sigue siempre las voces autoritarias, es una referencia tanto como el médico del consultorio, el enfermero del consultorio, el profesor es una referencia para el entorno familiar, para la comunidad en que se desenvuelve el niño, así que creo que está sumamente bien valorado. Creo que subiendo los estratos, ese respeto hacia la profesión docente se va perdiendo y pasa a ser nuevamente un..., nuevamente un profesional que tiene que estar enfocado sencillamente en las necesidades más básica y biológicas incluso, de los niños.

**-En los últimos 30 años ¿Tú podrías identificar etapas en políticas educativas en Chile?
¿Cómo se podrían definir?**

Mira es bien difícil, voy a empezar desde ahora y de ahí me voy a ir para atrás. Mira creo que desde el 2005 en adelante que es lo que es mi experiencia absoluta en lo que es el trabajo administrativo, creo que año tras año lo que es el trabajo municipal se va tecnificando aún más, o sea el docente si bien tienen tiempo para planificar, tiene tiempo para atender las necesidades, que no es el ideal pero que lo tiene, se lo va tapando de trabajo administrativo, que rayan en el rol del secretario, entonces lo deja poco tiempo para reflexionar su práctica educativa, y por sobre todo la formación de seres humanos que está formado ya!, creo que desde ese punto de vista creo que se está tecnificando absolutamente la profesión docente, para qué, para caer finalmente en un... en un técnico de la educación que puede ejercer cualquier persona con un manual de educación en la mano, de ahí a treinta años estamos hablando ... ¿De qué década? Del '80 hacia adelante mmm sí. Bueno mi análisis cae en la reducción de la importancia para el estado de Chile de la educación pública, de la formación de seres humanos integrales para la sociedad, remitiendo esta libertad de desarrollo integral hacia los colegios particulares y sujetando a los colegios subvencionados particulares agrandándolos en número cada año más.... Donde le da un aporte económico y ciertas libertades de acción, pero esas libertades tampoco son tan libres digamos, depende mucho de que comuna esté inserto es un colegio subvencionado. Respecto a los colegios municipales... eh año tras años se la va poniendo más y más y más cortapisa y de lo que es 30 años hacia atrás, reduciendo absolutamente el porcentaje de colegios municipales en este país. Creo que está en un 40%, de hecho más del 50% está en colegios subvencionados y privados.

-¿Dónde crees tú que el docente ha tenido más valoración en el tiempo? ¿Dónde ha tenido más valoración social? ¿En qué periodo de la historia de Chile se puede estimar que él docente ha tenido más valoración social?

No soy especialista en la historia de la educación en Chile, solo puedo hablar de las cosas que he oído de lo que leía en la U y la experiencia de mi abuela que era profesora de historia. Y creo que la valoración máxima al docente en los últimos cien años, está en la década del '40, '50 y '60, creo que con la dictadura se quiebra absolutamente, un ethos cultural de respeto hacia la profesión docente.... Ehhh de hecho los profesores, los canales de comunicación estaban... tenían me parece una enmienda de que debía tener, contener un programa educativo y ese programa educativo lo realizaban los profesores, porque la propia televisión tenía el rol de educar a... a la ciudadanía y los profesores asumían ese rol, hoy por hoy cualquier persona puede emitir cualquier tipo de mensaje que por muy importante o vano que sea, da exactamente lo mismo lo que diga... entonces de ahí que cambie la

reproducción cultural acá en Chile, que no está en manos de profesionales, solo en manos de profesionales de la “comunicación”.

-Y dentro de tu propia experiencia, podrías contarnos algún momento en el que tú te hayas sentido valorada socialmente.

Ehhh.... Mi experiencia desde el primer día en que recibí mi primer pago... y siempre lo cuento, eh... Desde el punto de vista económico jamás me he visto valorada... yo sé que no es la pregunta -pero lo digo- desde el punto de vista económico jamás me he sentido valorada en mi profesión, de hecho la primera vez que recibí mi primer cheque de mi trabajo como profesora de aula.... Ehh me eché a llorar y me senté en un banquillo de la plaza, porque era terrible ver el monto que recibí por tanta entrega y por tanto profesionalismo que estaba dando al establecimiento. Ehhh socialmente creo que siempre me he sentido valorada, porque vengo de una familia de profesores y porque amo mi profesión, porque estudié por vocación, ingresé con un muy alto puntaje a la universidad de hecho, podría haber optado por cualquier otra cosa; y yo creo que va también en la convicción... ya sea en cualquier realidad que esté trabajando en educación de adultos, municipal o particular me he sentido sumamente valora por mi profesión y me lo hacen saber. Pero no puedo tener el nivel de vida, para poder comprarme un libro para poder seguir ejerciendo ese profesionalismo hasta poder capacitarme adecuadamente como quisiera, para poder seguir sintiéndome orgullosa.

-Esta valoración que tú cuentas ¿tendrá un nexo, alguna vinculación con las políticas educativas?

No, yo creo que no. Yo creo que más que nada tiene que ver con mi formación universitaria, que fue... yo creo que de excelencia. Pero las políticas educativas tienden siempre a vilipendiar precisamente el rol del profesor y la profesión docente, de hecho creo que de mala manera durante años se ha... se ha mentido a la ciudadanía, intentando hacerles ver de manera mentirosa que el gran problema de la educación en Chile es, son los malos profesores y creo que no es así porque yo veo a mis colegas día a día, tanto en el sistema municipal como en el particular trabajar arduamente de manera muy profesional, no sé... creo eso es una gran mentira y la ciudadanía lo está, lo está creyendo y eso es lo grave.

-¿Por qué dices tú, que las políticas educativas se encargan de vilipendiar a los profesores?

Yo creo que el objeto es tecnificar la profesión docente y dejar solo en el marco de lo particular el desarrollo, el desarrollo de lo.... Cómo decirlo... a plenitud de la profesión docente. Sólo en manos de particulares. Y la educación particular aquí en Chile es carísima como todos sabemos. Creo que esa es la intencionalidad, solo un grupo elitista de la sociedad tenga precisamente esa formación, a través de la profesión docente y el resto de la sociedad que se forme a través de técnicos docentes.

¿Tú consideras que los profesores han perdido valor social?

Yo creo que sí. Sí, por las mismas políticas públicas.... Y las voluntades del mismo estado, la desvinculación casi obsesiva que ha tenido desde la dictadura militar hasta la fecha de su rol garante de la educación como un derecho humano. Entonces sí, creo que sí.

¿Cómo podrías caracterizarlo o explicarlo? ¿Cómo con un hecho podrías explicarnos esto?

Yo creo que un buen termómetro es la opinión pública que tiene la gente respecto a la profesión docente, o sea... y creo que todo el mundo lo dice... o sea soy profesor y es como: ceja para arriba... ya! y no hay ningún “¡Ah qué bueno!”; “¡Mira!” El profesor aún inserto en una familia o aún inserto

en su propia comunidad que se desenvuelva no es un referente por lo general de consulta por ejemplo, de materias de formación de un niño. No, eso queda a la opinión pública, ese círculo de competencia que tiene el educador, no lo resuelve solo el educador, todo el mundo se siente con el derecho absoluto de opinar y tomar decisiones sobre el ámbito educativo. De hecho pocos ministros de educación son profesores y poca gente que genera políticas públicas son..., provienen de la educación, son en su mayor parte, pertenece al ámbito de ingenieriles, computacionales, informáticos, ingenieros comerciales, incluso arquitectos, etc., pero no vienen del ámbito de la educación; entonces yo creo que por ahí va el tema de la desvalorización desde arriba hacia abajo.

Y en tus años de experiencias ¿Tú has tenido experiencias críticas que hayan complicado tu permanencia en el sistema educacional?

Mi experiencia más crítica es la calidad de vida que tengo gracias, gracias entre comillas y lo digo de una manera super sarcástica... a ... a la vida que nos propone este sistema educacional a los profesionales de la educación, no tenemos tiempo para criar a nuestro hijos, no tenemos tiempo para compartir con nuestras madres, con nuestras familias, con nuestros padres. Después de formar un hogar no tenemos acceso a bienes que son, que recaen en primeras y segundas necesidades desde vestimentas a hasta, como mencionaba recién, a perfeccionamiento académico, libros, ni siquiera de esparcimiento de ocio. O sea todo el año estamos de Marzo a Diciembre estamos cien por ciento dedicados – salvo los días en que ya no damos más y dormimos todo el día- incluyendo domingos y festivos, incluso planes familiares se cancelan porque hay que revisar trabajos del colegio... entonces, yo creo que ahí se ve reflejado y a mí me ha hecho cuestionarme seriamente si continuar ejerciendo mi profesión en el aula. Yo lo repito, elegí esta carrera porque amé esta carrera, porque amo ser profesora. Cierro la puerta de la sala y el mundo se me olvida por completo, adoro hacer clases; pero estoy estudiando otra carrera, porque simplemente no tengo los medios para seguir sobreviviendo, porque el cuerpo no me da y cada año es peor para, para poder seguir sosteniendo esta profesión en mi vida. De hecho mi marido es profesor y vivimos en condiciones super triste desde el punto de vista humano, o sea son domingos en que nos despertamos a las ocho de la mañana corrigiendo trabajos, leyendo porque somos profesionales y no podemos llegar a una clase por ejemplo, sin prepararnos. Leyendo, viendo documentales y debatiendo, estructurando trabajos, realizando pautas, y llegan las 8:00 y nuestro hijo pequeño nos dice: ¿Y a qué hora voy a jugar? Y es así, y es una realidad que la vivimos todos los hogares que somos profesores.

-Bueno creo que lo has respondido, pero toda esta desazón que has mencionado tiene que ver con las políticas educativas.

Sí, totalmente. De hecho a lo mejor eso de los buenos profesionales o los que podemos dar más estudiado otra carrera, nos vamos a dedicar a otra cosa y vamos a dejar la profesión docente con ejercicio, en ejercicio ¡perdón! Es una realidad.... Uyyy qué triste, me dio pena.

-Por último de acuerdo a tu experiencia, ¿Cuáles son las falencias de las políticas educativas?

Partiendo porque las políticas educativas no la realizan gente vinculada al área de la educación, no son profesionales de la educación los que las realizan. Creo que no está en un proyecto país el.... El concentrar en un ámbito educativo.... Ehhh la importancia que se merece, los recursos que se merecen.... La educación ha sido entregada al mercado como casi todo lo... como todo los ámbitos económicos, sociales, políticos, culturales de la sociedad chilena. Y el mercado indica que.... Ehhh un colegio que tiene una formación integral de estudiantes, que donde sus profesores están trabajando de una manera profesional, ejerciendo la educación seriamente, sino es lucrativo sencillamente no le sirve al sistema y ese colegio debe ser eliminado. Estoy hablando de particulares, estoy hablando de

particulares subvencionados y también del ámbito municipal, por eso es que se cierran los colegios... ya!... por ahí va la respuesta. ¿Puede ser, o no?

-Bueno esas serían las preguntas de esta entrevista.

Ayyy!! que cortito yo quería seguir hablando.

Ah pero si quieres comentarnos algo más...

Muchas cosas es que estaba agarrando vuelo.

-¿Cuál crees tú que es la distancia entre la realidad educativa y las políticas educativas?

La distancia que tiene... ehhh que no se centra en la realidad de la práctica docente, o sea me gustaría hablar por ejemplo de que está todo mal hecho, los horarios, las horas de clases están... son desproporcionadas a los estudios biológicos y culturales de los niños. Los niños no pueden estar todo el día en el colegio estudiando o trabajando en lo que manda el currículum. El currículum de historia está pesimamente mal estructurado, no está acorde a la edad mental, ni a la... ni al desarrollo cognitivo del niño, el currículum se pasa pero no se comprende... ehhhh, creo que todos estos factores... Me distraje.... Jejeje ¿Cuál era la pregunta?

-Si hay una distancia entre...

Ah... sí. Sí, sí la ley obliga a que el profesor esté menos tiempo dedicado a preparar a prepararse, a trabajar con su, con sus alumnos.... Al contraste con el tiempo que permanece en el aula, debería ser igual, o sea uno necesita exactamente una hora de preparación, para una hora de clase.... Entonces debería..., debería estar repartido en eso, en una relación 50/50, el tema por ejemplo de las horas.

Creo que el tema de la educación en Chile está enteramente mal estructurado, ¿Por qué? Porque se entregó en manos del mercado la regulación de este sistema, es así de simple. El mercado quién lo regula, la oferta y la demanda.... Entonces ahí el tema humano, que no representa una ganancia económica queda totalmente fuera del mercado, la formación integral de los seres humanos.

-¿Tú crees que esta sensación que nos cuentas la comparten los profesores de colegios particulares, subvencionados y municipales?

Yo creo que lamentablemente los profesores no tienen mucho tiempo de reflexionar sobre lo que estamos hablando ahora y no tienen espacio mental casi para hacerlo, ni hablar de organización, yo creo eso está profundamente dormido eso en Chile, pero creo que sí el sentir incluso –en Chile por lo menos- va más allá de la toma de una conciencia, va en el deterioro de la salud mental de los colegas y eso lo vi. O sea a fin de año era ver un tercio de los colegas con depresión, con crisis de pánico, con dedos cortados, con quemaduras, porque los profesores trabajan, trabajan, trabajan de verdad, como burros de carga hasta que revientan y de ahí el cuestionamiento de qué les ocurre y esto pasa... yo estuve, según mi experiencia en el sistema municipal, le pasa a los profesores que ya pasan de los 50 años y es terrible.... Le vienen derrames cerebrales y hay estadísticas sobre la salud docente.

Creo que lo que dice la estadística de la salud docente dice que el abandono de la profesión docente, ocurre al quinto año del ejercicio de la profesión docente. Por ahí migran los profesionales de la educación hacia otro tipo de carrera. Yo tengo compañeros de la universidad que eran los “secos” que yo podría recomendar (ríe)... que son abogados, son psicólogos que han derivados en otro tipo de carrera y eso ocurre estadísticamente al cabo de los cinco años, entonces los primeros cinco años son de mucha ilusión y desilusión, mucho reventarse trabajando y con un sueldo que de verdad no te deja

más de veinte mil pesos en los bolsillos a final de mes. Ehhh...., Hay un grupo medio, que yo creo que es un cuerpo docente que está ya casi domesticado, amarrado por deudas, amarrados con familias y que no puede migrar, ni tiene ganas de hacerlo. Y el último grupo que lo único que quiere es jubilarse y esa es una sensación que siempre, lo único que quiero es dejar de hacer clases, lo único que quiero es irme. Eso.

Bueno muchas gracias por tu tiempo y tu testimonio.

Entrevista a E3

Hola buenas tardes, hoy me gustaría hacerte una entrevista en relación a mi investigación, para ello es super importante conocer tu experiencia como docente en un colegio subvencionado.

¿Cuál es tu nombre?

E3

¿Tú has trabajado en un colegio subvencionado?

Sí yo he trabajado en un colegio subvencionado en la comuna de Lo espejo, llamado San Lucas.

Dime... ¿Cuánto años llevas vinculada a la educación?

Ocho años

Y ¿Cuánto tiempo llevas ejerciendo como docente?

Ehhh... siete

¿Y... en cuánto a tu experiencia qué podrías decirnos, respecto a lo que tú aprecias, a lo que significa ser docente en estos últimos años, en estos últimos 30 años?

Desde la dictadura en adelante... Bueno yo creo que en cuanto a la valoración de la profesión docente ha ido en desmedro de... del docente ser un profesional referente de la comunidad, a este último tiempo a ser meramente un... un actor más del... del... Ser algo así, no ya como un... de importancia que tenía el docente antiguamente. Y ahora uno es ser profesor pero sólo eso, ya no eres un referente para... para los apoderados, para los alumnos... como que los focos de... de interés también han cambiado y por lo mismo... porque todos tienen el derecho ahora de opinar ahora respecto a tu forma de educar, siendo personas que ni siquiera han tenido la expertiz, no han tenido la educación, no han tenido la... O están vinculados a la educación, todos ahora se sienten con el derecho de opinar y de cuestionar tu trabajo... Quizás como... te lo digo porque cuando antes trabajé en el colegio rural, ahí si tú sentías como ese valor del docente, en cuánto a cómo influye en la comunidad, como tu opinión puede ser importante, como también es valorado tu trabajo. Cuando yo me cambié a la ciudad, cambió completamente la forma en cómo se ve al docente y cada vez que me he cambiado a otros colegios y ahora que estoy aquí en la región metropolitana... ehhh noto mucho más el... al docente como un mero trabajador, no como un actor importante dentro de la comunidad escolar ya sea... o en la comunidad territorial, sino que solamente como un actor que simplemente cumple su función y se va... y eso.

¿Y qué particularidades o generalidades tú podrías distinguir de estos profesores de los que tú me estás hablando, de un profesor rural en este caso y de un profesor de ciudad?

En Particular es como el rol que tú puedes dentro de la escuela, cumplir. Cuando tú estás en un colegio rural tu rol es mucho mayor, porque no solo te buscan para que tú le enseñes al niño, te buscan para solicitarte colaboración, ya sea para algún beneficio... Ehhh tu rol dentro de la comunidad también es mayor porque eres partícipe dentro de las actividades dentro de la comunidad, ya sean partidos de fútbol, el día del niño, el día de la mamá y cosas así. Como que tú eres un actor importante dentro de esto y no sólo como ¡oh, el profesor! Sino que, ehhh... el profesor nos puede ayudar en eso, a lo mejor tiene una idea, puede colaborarnos con una cosa. En cambio cuando tú te cambias a la ciudad,

sólo vas a tu trabajo y dentro de lo que puedes hacer dentro del colegio nada más, y después de eso tu accionar dentro de la comunidad, ya sea donde esté emplazado el colegio, hacia alrededor y hacia la población o la villa donde esté, no cumples ningún rol más que ir a hacer tu trabajo; o lo que puedas hacer dentro de la comunidad del colegio y luego volverte. En cambio acá existe una intervención real, aquí en lo rural, existe una intervención real como interventor social... a eso me refiero. Porque aquí lo social tiene que ver más con lo que haces dentro del aula y dentro del colegio, en cambio en la ruralidad ti tienes una participación social que es mucho mayor, también depende de tus intereses populares, porque si a ti no te interesa tú puedes sustraerte a las actividades...

Y de acuerdo a tú experiencia ¿cuál es la creencia que existe sobre la docencia en la sociedad?

Ufff... yo creo que... que la sociedad tiene una creencia más bien de... Como que el rol del docente es algo utilitario, ya no es como un... es el deber no más. Tú vas y le enseñas y listo. También ahora con la jornada escolar completa, que es lo que yo pienso, que también el rol es casi de guardería, como que tú tienes que tener al niño hasta lo más largo de la jornada para que ellos -los papás- puedan seguir trabajando que también esto es una... una mejora para supuestamente para la economía de la familia, pero se ve en desmedro de la calidad de niño, o la calidad de familia que se genera en la sociedad, porque al extender la jornada, el tiempo que los niños pasan con su familias es mucho menor y todo lo que hacen, lo hacen en el colegio... y no así mayor cantidad de tiempo significa mejor calidad de la educación, o mejor calidad de los espacios en los que están participando los niños. Entonces yo creo que ha pasado desde ser un profesional que es valorado dentro de su comunidad, a ser algo más utilitario, que así como nosotros podemos enseñar, a ellos el internet les puede enseñar, la televisión les puede enseñar..., entonces ya no existe una diferenciación de qué es lo que el docente realmente puede ser, a no ser que tú estés metido en la educación y sepas dentro de un círculo que entiendas que la educación es para un fin mucho mayor dentro de la sociedad, pero si no es así para la gente común y corriente, el profe es como una guardería, un mártir para algunos, para otro es simplemente alguien que tiene que educar a sus hijos y sino le enseñas eso, ello no tienen por qué, eso... Cómo que uno tiene que enseñarles de todo, desde comer, desde modales, desde valores... el rol del docente ya se la ha delegado todo, tiene que ser desde el que los cuida, desde que el que le enseña a comer... y ya la familia se ve delegada a esas funciones. Y no existe un apoyo, y al no existir ese apoyo tampoco se puede hacer eso porque es un profesional de la educación, no es un profesional de educación en valores, de la comida, que de esto... de costumbres, no poh! El docente tiene una expertiz en cuanto a poder enseñar contenidos y por añadidura dependiendo de tu vocación y todo, tú puedes ir enseñando otras cosas..., pero ahora como que todo se le delega al colegio y yo creo que eso es un tema de la actualidad, porque antes la familia tenía un rol importante dentro de la educación de valores en sus hijos, ahora la educación de valores se delega al colegio.

Y dentro de estos últimos 30 años, ¿tú podrías identificar etapas políticas, de etapas políticas en Chile?

De las políticas educativas... Haber yo entré a estudiar en 2002 y en ese periodo se cambiaron los planes y programas de los contenidos mínimos obligatorios, a los planes y programas anteriores de estos últimos y ahí venía muy en boga el tema del constructivismo y la nueva forma de educación, también se hablaba mucho de currículum integrado y de la educación... yo tengo marcado... porque justo fue cuando los contenidos mínimos obligatorios dentro de los dos primeros de la carrera y después cambiaron a estos nuevos contenidos que cuando..., en lenguaje por ejemplo era uso de la lengua y había varias diferenciaciones, pero que tenían que ver con contenidos, en el anterior que era muy importante para mí, era que la educación... Los objetivos transversales eran los que le daban sentido a la educación, No los contenidos mínimos obligatorios, ni los verticales, sino que los

transversales eran la función principal dentro de la educación. Después cuando hubo este cambio vinieron... Se acortaron los contenidos mínimos obligatorios y se potenciaron los objetivos fundamentales verticales, y cuando hubo ese cambio ya el tema de lo transversal de la educación, se vio trastocado. Ya venía como por añadidura, tú ya tenías que poner el objetivo transversal así como, un objetivo así como la sal, si quiero lo pongo sino no, si quiero lo hago sino, no. No había un enfoque más claro con eso. Y luego en esta última etapa cuando llegó la nueva readecuación y se transformó... bueno vinieron los mapas de progreso que duraron como dos, tres años y luego nuevo gobierno y se cambió estos planes y programa que tienen que ver con desarrollar habilidades en los estudiantes... Creo que no ha vivido una evolución en cuanto a lo pedagógico, sino que cada gobierno ha querido adecuar a su forma de pensar la educación, que es esperable porque la educación ese es el plus que tiene en cierta medida, que tú puedas ir acomodando el tema, pero no es una política de estado, es una política de gobierno y al ser una política de gobierno ha habido tantas transformaciones, estoy hablando del momento..., porque cuando yo estudié también eran otros tiempos... Yo creo que no potencian una... un real desarrollo de la educación. Yo creo que tiene otro fin, yo creo que en este último tiempo cuando se potenció el tema de las habilidades, creo que va más allá que es mejor, que lo transversal ¡Ya, super bien! Pero dejaba de lado los contenidos, pero después le dieron más enfoque a los contenidos y dejaron de lado lo transversal.

De acuerdo a lo que tú sabes o conoces ¿En qué periodo de la historia de Chile se puede estimar que el docente ha tenido más valoración social?

Yo creo que en la época previa a la dictadura, porque... porque tengo tíos que son profesores normalistas y estudiaron en escuelas normalistas de allá del sur y ellos tuvieron gran influencia en mí, por lo mismo también yo vía –a pesar de ser pequeña- yo veía cómo iban a su casa, ellos tenían un rol, como yo te cuento yo vengo de la escuela rural, que yo pude vivir la última patita de esa experiencia, de ser un rol dentro de su comunidad, de ellos participar, de ellos ser un referente, de esto de ser “un docente como ejemplo”, por decirlo de alguna manera que aunque te equivocaras y todo, no importaba porque tú eras un referente para las personas... y yo creo que también iba un poco con el tema de la instrucción, me refiero a instrucción de la... eh, cuánta gente era capaz de llegar a tener una carrera, entonces también había una valoración de eso y valoración en cuánto a tu trabajo, porque yo recuerdo que ellos hacían muchas cosas fuera de horario y trabajaban con sus estudiantes y salían y tampoco había tanta regulación como la que hay ahora, como para tú salir tienes que tener casi 15 días antes y el permiso aquí, y el permiso para allá. En cambio allá el aprendizaje se generaba de una manera más directa... y no tenías tantas trabas, para poder generar ese aprendizaje en los niños y si eso salir a salir al río, se tomaba a los niños se iba y los papás no te cuestionaban de por qué no les pediste permiso, sino que era tu decisión, porque tú eras el profesional que estabas a cargo, en cambio ahora todo es cuestionable. Todos te cuestionan si no pediste permiso ¡bueno y aparte que hay toda una normativa legal, y yo creo que está bien y todo!..., pero también siento que también entrapa mucho el momento de poder generar aprendizajes, porque a veces es necesario llegar y salir, y te preguntan ¿Y con quién vas?, ¿Y a quién le pediste permiso? ¿Y dónde están las autorizaciones? Y eso hace que se cuestione tu trabajo, porque si tu quiere salir a un terreno (aparte de lo económico) viene un tema ¿Y por qué?, y ¿cuál es el objetivo?, más allá que sea por llenar la planilla y que crean en tu trabajo, viene un cuestionamiento atrás, ¡mejor se hace en la sala no más!, le muestras un video... Y el constructivismo que se empezó a enfocar todo esto, hasta llegar a potenciar las habilidades, tiene que ver con el saber hacer. Y yo creo que en ese tiempo que sí existía, sin que hubiera tanto bagaje como por ejemplo en teorías de la educación, que yo creo que existía en ese tiempo, pero de otra manera vista. Eh, Era más valorado tu trabajo. Ahora cualquiera puede llegar, meterse a internet y puede decir que tú lo que estás haciendo, no es real y te salen con... yo

me he topado acá con hartos papás que casi que tuvieran un no sé... tú te das cuenta que hablan desde la teoría, pero desde la práctica no, ellos no conocen la realidad, no saben lo que es estar con los alumnos en la sala, o comprenden que existe una dinámica dentro de los estudiantes, dentro del colegio que son sistemas que están yuxtapuestos y que tú como docente eres transversal a ellos dentro de la escuela. En el periodo anterior que estábamos conversando, antes de la dictadura. Sí existía eso de que tú eras el dueño de tu sala, el dueño de tu saber y el que podía facilitar los aprendizajes entendiendo también que quizás habían otras cosas, que no estaban consideradas como los derechos humanos, quizás como los deberes, derechos del estudiante y prácticas que debido al tiempo histórico en el que se daban no eran vigentes como lo son ahora... Como la normalización, la instrucción que eso era lo que tenían los profesores antiguos, que tuve el agrado de tener a varios como profes guías, y ahí vas viendo cómo va la mano... y de ahí puedes ir tomando algunas cosas que quizás son buenas y otras ir dejándolas de lado, porque no son atingentes a la época.

Y dentro de tu experiencia ¿cuáles son aquellos momentos en los que te has sentido más valorada haciendo tu trabajo?

¡Más valorada! ... eh... Bueno cuando trabajé en la escuela rural ahí si encontré que era... fue como abrir un campo profesional, de conocer, donde se puede ser de todo, de conocer de hacer de todo desde hacer del director, hasta casi el auxiliar y ayudante de la cocina, el enfermero y poder ver que tu labor iba más allá de ir, y cumplir con un horario. Porque estudié en Conce... entonces también mis prácticas fueron todas, tuve la suerte de que fueron en distintos sistemas: municipal media jornada, particular subvencionado jornada completa, particular privado, escuela rural y la práctica final que fue en un colegio municipal... pero todo en la ciudad, en cambio en este otro sector donde era una comunidad que había que llegar, salía una micro a cierta y volvía a otra, y después quedaban... No podías salir más del lugar. Ahí el tema de tú como docente ¡Era increíble!... era cómo, ¡La tía, la tía, la tía!... Era la tía pa' todo, pero también había un decho machista, donde a ti no te felicitaban, felicitaban a tu marido porque hiciste bien las cosas... donde decían: ¡Felicitaciones porque el acto salió super bueno! ¡Dígale a la tía! y yo podía estar al lado pero a mí no me decían ninguna cosa. Entonces había un tema que a ellos les gustaba mucho el participar también, que la escuela se abriera, porque cuando yo llegué había otra profesora y la escuela no se abría, entonces cada vez que ellos querían hacer un documento, una rifa, convocar a cosas... el tener la posibilidad de abrir la escuela también fue importante, entonces hubo una transformación de una escuela cerrada a una comunidad a abrirla a la comunidad y permitir a los papás y a las mamás que participaban, que ellos se sintieran parte de la educación de sus hijos y valorado sus saberes... sin ser ellos personas que quizás hayan terminado su escolaridad, pero sentir que ellos eran parte, y yo creo que esa pasada por la escuela rural fue pero... Uf, yo me sentí muy valorada y también muy cansada porque fue conocer ciertas realidades que son..., igual que uno logra entender porque vienes de una ciudad y te vas a un campo, ves estas cosas machistas que quizás tú tuviste negabas y peleabas en la ciudad, y ahí tú te das cuenta que no puedes pelearlas porque es un tema cultural, tienes que en cierta medida poder manejar, poder trabajar con ellos y no irse en contra de... Pero yo creo que en ese periodo donde yo me sentí más valorada, porque pude hacer más cosas, me permitieron también porque yo era sola en cierta medida, había un sostenedor claro, porque era un particular subvencionado..., pero él no estaba, estaba yo sola ahí no más, entonces me permitía la flexibilidad de hacer y deshacer en cierta medida y con el apoyo de los papás que cuando llegué me dijeron que había cero apoyo, no participaban, no venían a reuniones y se pudo transformar todo eso.

¿Y Tú estas experiencias las vinculas alguna política educativa?

No. (Ríe). No creo que tenga que ver con una política educativa. Yo creo que tiene que ver sí, con una idea de educación que, que es personal, ya que es una formación. Yo también agradezco mucho donde yo estudié, que a nosotros nos pasaron hartos de currículum y eso me hizo también entender la educación no sólo como un hacer dentro del aula, sino con un hacer mayor, que hay una estructura, que hay una organización, que hay una misión que uno tiene dentro de esto. Y al mostrarnos todas las formas de currículum que en ese tiempo eran las vigentes.... Ehhh, nos pasaron desde el tecnológico al crítico, y esos nos permitió a nosotros, yo creo que a mi generación, de poder saber dónde queríamos situarnos como docentes. Entonces esa capacitación, esa formación dentro de la universidad yo creo que fue fundamental, porque a pesar de mi experiencia personal con mis tíos y que yo tenía una relación con la educación anterior a decidir estudiar pedagogía, eso permitió darle un lineamiento general a mi visión. No una política educativa, yo no creo que va por ahí. O sea que si yo soy así no es por una política educativa, y porque creo que las herramientas que se me entregaron cuando yo estudié y las decisiones que tomé, fueron las que me hacen sentir la educación como una transformación, y creo que también fue un poco esa la diferencia entre que yo hubiera estudiado en esa universidad o hubiera estudiado en otra.

Estudiaste en una región.

Sí, yo estudié en una región, es otro el plus que da. O sea no sé si el plus, pero tiene otra vinculación.

¿Otra Vinculación?

Porque yo creo que la... Mira! Primero porque dentro de las dos universidades que dan educación en Concepción, en la de nosotros tenía una práctica progresiva, entonces desde el primer año a nosotros nos mandaron al tiro, entonces tú no estás al cuarto año en tu práctica profesional y te das cuenta que eso no era lo tuyo, sino que te ibas dando cuenta de cómo era el trabajo y al último año nosotros íbamos cuatro días a clases y el último año nos quedábamos en la universidad. Y era como: ¡Chuta y esto va ser así para el resto de nuestras vidas!, así de intenso, así de rápido, así de apurado y...., y bueno cuando yo estudié no era común que las universidades tuvieran prácticas progresivas. Ahora último como que ya se generalizó. Y aparte creo que también, bueno dentro de regiones esto de... existe un sentimiento de descentralización, porque como todo está centralizado en Santiago, allá existe el sentimiento al revés, no es un anti Santiago, pero sí es poder generar una descentralización dentro desde la misma comuna, porque a nosotros nos mandaban a Cañete a hacer nuestra práctica rural o íbamos a Talcahuano, no era como: Si yo vivía en Concepción, la práctica me tocaba alrededor de Concepción, porque ellos hacían mucho énfasis en la realidad social de la escuela, en cómo el entorno, el espacio, que es lo que había a su alrededor influía en la escuela, no sólo el... como, donde está emplazado, sino que todo el entorno, quiénes iban, había como un foco en analizar la escuela en sí. Cómo, quiénes son los que participan, cómo son las familias, había que hacer un diagnóstico previo cuando tú..., o sea después de ir unos días tenías que hacer un diagnóstico y ese diagnóstico se enfocaba en los proyectos que después tú ibas a implementar dentro de lo que te tocaba.

Dentro de lo que has visto, de lo que has sentido ¿Tú consideras que los profesores han perdido un valor social?

Sí, yo creo que sí.

¿Y cómo podrías explicar eso?

Yo creo que igual son varios los factores los que influyen. Hay un tema de vocación que, que fue super importante lo que sucedió, luego que cerraran las facultades de educación post dictadura y al cerrarse las facultades de educación... ehhh, empezaron a salir, profes exprés y... innecesariamente,

no eran gente que tenían vocación docente, y eso hizo muy mal a nuestra profesión, porque mucho de eso colegas estudiaron pedagogía los días sábados –que sin desmerecer el esfuerzo que significa estudiar un día sábado- no necesariamente estaban vinculados, vinculados con la profesión, ni con la educación que es necesario tener para poder estar acá. Y eso mismo hizo que te encontraras con mucho profes que no tenían criterio, que no le importaba, que les daba lo mismo, que eran barristas, que les gustaba solo una forma de hacer educación, el que no sabía era tonto, había discriminación... y no estoy hablando de temas de hace muchos años atrás, sino que estoy hablando de los profes que salieron post dictadura los días sábado, porque también se crearon..., porque yo estude en la facultad que peleó por no cerrarse, pero tú te das cuenta cuando conversas con otros compañeros que la cosas era academicista total, era contenido, contenido, contenido... y los dos últimos años era didáctica, entonces claramente ese colega iba salir en desmedro de su trabajo, porque claro podía saber mucho, pero al momento de enseñar era donde fallaba, lo mismo que los colegas que salían los días sábado, que yo conocí varios, habían algunos que sí, que sí tenían vocación y estaban ahí porque la educación era lo de ellos, y porque habían estado mucho tiempo vinculado a la educación, entonces el director qué hacía, te enviaba una carta donde y decía: sí esta persona ha hecho un año clases, tome puede inscribirse para los días sábado, pero si tú tenías un conocido también podías mandar la carta y podías estudiar... y era fácil porque tenías una carrera universitaria los días sábado en dos años. Y eso yo creo que hizo un flaco favor, porque o sea si tú piensas que el objetivo de esta sociedad es tener una carrera profesional, y si se te está dado tan fácil, tener una carrera profesional que quizás no es la mejor en ese momento o en la que puedes estudiar ingeniería o en otras cosas en la que puedes ganar mucho más dinero, pero hay un valor que, que es la vocación y ese factor indirecto dentro de esto... digo lo directo e indirecto, porque lo directo es tener vocación es uno de los importantes, carácter y todo lo demás. Ese factor es lo fundamental, porque hubieron muchos docentes cayeron en... Yo tuve profesores también que llegaban ebrios a hacerte clases, que los tipos no te enseñaban si tú no preguntabas, sólo eran visibles los que le iba bien en clases. Y esas cosas que son como vicios, porque tampoco entonces había o existían necesidades especiales, niños transitorios, no había inclusión... o sea eran todos iguales, todos tenías que aprender de la misma manera, y yo creo que en ese avance ¡Claro! Ahora ha ido mejorando, pero ya el rol social o por decirlo de alguna manera, a dónde está posicionado el docente, fue variando por todo eso, por lo que te he comentado, por la educación, por la realidad país, por esta situación de haber cerrado a profes y que salieran profes exprés que no precisamente, quizás, no eran lo idóneos para hacer clases, pero era necesario que hubieran docentes, porque todas las facultades, las carreras de educación habían cerrado.

¿Y eso tú lo vinculas a una política educativa?

¡Ah sí! ¡Claro! Pero es una política de gobierno, creo yo. Más que educativa, porque yo siento que no existe una política educativa. Yo siento que en educación existen políticas de gobierno hacia la educación, como que no existe una idea educativa país. Porque a cada gobierno se le ha ocurrido una brillante idea, y como a su elite de expertos, cómo que dijeron ¡ya ahora mapas de progresos! ¡Ya ahora, pum pum, habilidades! Y los otros ¡No, que está todo malo! Entonces como que no hay una política educativa siento yo. Yo siento que son políticas de gobierno que apuntan hacia la educación, eso es lo que yo creo en realidad. Jajaja (Ríe).

¿En tus años de docencia has tenido experiencias críticas que podrían haber dificultado tu permanencia en el sistema?

Sí, de hecho salí un año del sistema.

¿Y nos podías contar, por qué, cuál fue tu experiencia?

Estuve trabajando después de un particular subvencionado, un colegio grande, en una corporación educacional... eh, formamos un sindicato y a los sindicalizados, nos echaron. Y por ser una corporación grande, yo no encontré trabajo por cinco meses, en eso me topé con un reemplazo en una escuela municipal... eh, un reemplazo, donde había... en esa escuela habían muchos profesores que estaban punto de jubilar, o sea esperando en realidad que el bono se presentara, para poder jubilar, entonces se lo pasaban con hartas licencias... Y reemplazo de lenguaje, reemplazo de ciencias, reemplazo de arte, reemplazo de historia... ya hasta que cuando llegaba lo bonos, los profes llegaban todos en Noviembre más o menos y me conseguí unas horas SEP, pero después la municipalidad ya no tenía más plata (ríe) y quedé sin trabajo, en Noviembre. Así que traté en marzo, nos cambiamos de ciudad y encontré trabajo en un colegio particular pagado por media jornada de asistente de la educación y cuando fui a recibir mi sueldo, que era mucho lo que tenía que hacer, tenían muchas reuniones los profes, no había una planificación, los profes no planificaban, y tenían reuniones y te dejaban a ti a cargo del curso y tenías que improvisar nada más; y cuando tú eres profes en cierta medida, o yo que soy profe un poco estructurada para mí es necesario planificar, saber qué puedo hacer, qué iba en lo primero, que va en lo segundo, que producto voy a termina, qué voy a enseñar y no estar todo el rato parchando... estaba un poco complicada con el tema, de repente a fines de Marzo llega mi sueldo y fueron \$90.000.- Y por media jornada. Entonces yo, terminé pero ¡ya...! ¡No sigo más en esto, me vuelvo a vender cualquier cosa y gano el mínimo al menos! ¡Y puedo hacer un trabajo bueno! Porque al final no estaba haciendo ni un buen trabajo, sino que solamente estaba ahí y como parchando las reuniones que el profe ¡No, es que tengo una reunión! ¡No, ahí ve tú qué haces! Entonces yo no estoy acostumbrada a llegar ¡ve tu qué hacer! Por último te han dicho un día antes, y esas cosas de tener mucho trabajo ¡ya, ve tú aquí, ve tú aquí! Así como: improvisa, improvisa, improvisa. Yo para mí, no estaba para eso y menos para recibir \$90.000.- Entonces ahí vino todo un cuestionamiento, que claro la asistente de la educación, eh, que estudian para ser asistentes van a un instituto y ganan menos del mínimo.... Y me cuestioné todo esto del valor del docente, de cuánto te pagan, por qué está tan desmerecido el trabajo. ¡Cómo no va estar desmerecido! Si un asistente de la educación que estudia igual que uno, le pagan solamente...., no le pagan ni el mínimo. O sea partiendo ya desde ahí, yo sentí que..., me vino una decepción total y no quise volver a trabajar en educación por un año, porque encontré que estaba todo mal, estaba todo al desde que las municipalidades no tuvieran..., primero estaba todo mal desde que no te permitieran organizarte como trabajador, después estaba todo mal desde que las municipalidades se gastaran la plata en otras cosas y no había dinero suficiente como para implementar los programas que ellos, que los colegios, que cada colegio de mejoramiento había pedido, después estaba todo mal si los asistentes de la educación no ganaban ni el mínimo, entonces yo... Es la decepción máxima, deserté un año y ahí volví a trabajar aquí en Lo Espejo.

Y dentro de esto, ¿Cuáles son tus sensaciones más complicadas de todas las experiencias que nos has contado, cómo docente?

Quizás las más complicadas cuando hay niños con vulneración de derechos... eh y también con los apoderados, que han sido como las dos más compleja... Eh, cuando existe dentro de los apoderados, tienes distintos tipos de apoderados, pero hay apoderados que desconocen su realidad, su realidad me refiero a su hijo, como que no conocen a su hijo, no entienden que cuando uno les está solicitando que un examen neurológico o examen psicológico, no es porque uno piense o quiera catalogar a su hijo en algo, sino porque quiere darle un apoyo, poder.... Que el niño entre a un proyecto de integración y que en ese proyecto de integración lo puedan apoyar. Y cuando hay... hubo

situaciones complicadas, cuando los apoderados no quisieron entender eso, no querían ver que quizás su hijo tenía una dificultad, una falencia o necesidad educativa y te enfrentabas a ellos, y ellos te trataban de discriminadora, o te gritaban o habían situaciones complejas de trato... y con niños que tenían situación de vulneración de derechos, y que después de un tiempo, cuando estuve en el San Lucas, uno como que se va curtiendo por decirlo así, como que al principio así terrible, después ¡ah! Ya... ¡chuta es otro más! No hay que hablar de esto en clases y esas cosas también te hacen perder la sensibilidad un poco, quizás uno no puede transformar esta vulneración de derecho, pero sí tú puedes aportar en cuanto a dar herramientas, colaborar, poder sanar un poco el tema de no tocar ciertos temas en clases o darle una... un lineamiento quizás diferente... ehh, pero cuando trabajas en un colegio vulnerable tu rol social es muy importante, pero sí, te ves emocionalmente muy desgastado, porque ves estas cosas y no puedes hacer mucho, aparte de derivar a una asistente social, derivar a la OPD y esperar que la OPD haga algo, llamar a carabineros y... e ir a constatar lesiones, que te envíen a un juicio y te ves inmerso en situaciones que... si el colegio no tiene una buena estructuración, muchas veces tú te ves enfrentado yendo a la fiscalía, y sin una contención necesaria. Y esas cosas que, quizás muchos profesores no dicen nada por lo mismo, porque prefieren quedarse callados y saltarse ese proceso de..., porque no es fácil porque lo apoderados te increpan, ellos quieren... de porqué los acusaste y esos es una carga emocional que... es una carga en todo sentido porque también te quedas con temor, porque te pueden amenazar, o sea después con el tiempo yo tuve la suerte de que mis apoderados después entendían un poco para dónde iba la situación, pero habían apoderados que no eran capaz de entenderlo, por distintas situaciones, pero ahí dónde está la matriz organizativa de la institución que te apoya, te sostenga, que te diga: ¡Oye, no te preocupes! ¡Nosotros vamos hacer esto, vamos hacer lo otro! Después tú te vas dando cuenta que en realidad tú no eras la que debería haber ido a la fiscalía quizás, tendría que haber ido la directora, porque es el director que hace la denuncia, pero tú vas aprendiendo esas cosas en el camino, porque tampoco la universidad te enseña que cuando hay vulneración de derechos, tu función se denunciar pero no eres parte de la denuncia.

Y esas sensaciones ¿generan algún desgaste?

Ufff... Sí. Ha sido fuerte, mira, personalmente yo recuerdo situaciones... así explosiones de llanto, así llorar, llorar de la nada y llorar, llorar, llorar y llorar, y terminas de llorar y es así como: ¡Listo! Y esa era mi catarsis. Y lo bueno es que siempre, es que siempre nos dijeron que no teníamos que vincularnos emocionalmente, cosa que es muy difícil cuando uno trabaja con personas, pero fueron tan catetes los cuatro años en la U, que no había que vincularse, porque nosotros sólo éramos profesionales de la educación, no teníamos que ver con necesidades educativas especiales, que no teníamos que ver con los niños con integración, por permanente, no teníamos que ver con las asistentes sociales, sólo éramos docentes; pero eso era como la arenga, la arenga, la arenga. Bueno al momento de los “Qui hubo” me empecé a dar cuenta de que habían situaciones de los niños que tú necesariamente las vas relacionando con tu infancia, viendo que esos niños han vivido cosas que tú no has vivido nunca; y que son niños y que tú adulto ahora los estas escuchando, lo estás escuchando de un alumno, tú generas una emocionalidad con él, te cuestionas y te vas cuestionando, te vas cuestionando, y en cierta medida se va mermando esta como ideario docente que uno tiene como super docente y te va desgastando y te va desgastando a tal punto como te decía denantes que en cierta medida como que te curtieras, disculpa el término campestre (ríe)pero es como que de verdad no tienes como la misma sensibilidad... y después dices: ¡Ah, sí, la otra vez yo tuve un niño que su papá, como no sé..! y es muy común con los colegas cuando nos juntamos a veces, tenemos un pacto de no hablar mucho de educación porque es muy vicioso (ríe), pero cuando nos juntamos con otros amigos y conversamos y hablamos de estos temas que es: ¿Cómo nos afecta? Y dice: ¡No, yo me llevaría ese chico de la casa! Porque tú sientes que quizás puedes darles otras herramientas, puedes ayudarle, a lo

más puedes contenerlo de cierta manera, pero tú sabes que eso es imposible de hacer... Pero tú sabes lógicamente y tu emocionalidad dicta otra cosa.

¿Y tú vinculas estas sensaciones de desvalorización social con una política o una política de gobierno como tú lo mencionas?

Sí, yo creo que sí. Porque mira... Voy a dar un ejemplo de una escuela particular subvencionada en la que yo trabajé, en ella, ellos y que es un poco lo que hacen los gobiernos por decirlo de alguna manera. Habían cursos focos, entonces estaban por ejemplo el A y el B. Y el A era el curso de los repitentes, el de los niños con necesidades especiales, de los alumnos con problemas conductuales y con situaciones de familias vulnerables, ya! todo eso era un curso.

Y el otro curso, era lo otro, era lo bueno por decirlo de alguna manera, entre comillas, y toda esa lógica de tener un curso foco, es como tener escuelas focos y precisamente esas escuelas focos... ehh... no son... No tienen la ayuda necesaria, no tienen la asistencia, no tienen los recursos, quizás... hay varias cosas que no confluyen de estas escuelas y pueden llegar a ser focos... ya!, porque en el sistema municipal y en los particular subvencionados también hay escuelas que son vulnerables y los sostenedores, como no existía hasta unos cinco años atrás una fiscalización real de los recursos, qué se hacía con las platas, al final todos se terminaban yendo de paseo no más, a una piscina y se pagaba todo ahí...! O había ese de saber en qué se gastó la plata, qué se está haciendo y yo creo que esas políticas, sí están pensadas, no es una cosa que es al azar, yo no creo que sea al azar, esta política que tenga cada gobierno por ejemplo: por los semáforos que fue anteriormente... ehh, es como en cierta medida también validar un poco esto del... del “Yo como cliente decido donde está mi...”, esta lógica del cliente del apoderado. Si yo no tengo los recursos no elijo, lo mando al que está más cerca, sin importar si es bueno, si es malo si existen los recursos necesarios, y si está la gestión dentro de los directores que son competentes o no para el cargo, porque muchas veces ya sean particular subvencionado, o en municipales la dirección o quien esté a cargo que tiene que hacer la gestión general del colegio, no es precisamente la gente más idónea, en los particulares subvencionados dan mucho que son empresas de familias, está la sostenedora que es la dueña, la directora que es la sobrina, y así para abajo va la gente; y en los municipales es el que le toca por el partido político de turno, si tú eres de ese partido y tu alcalde es de ese partido estás en el colegio. No existe tampoco un concurso, o sea si existe un concurso, pero yo estoy clara que en los concursos esos, no se ganan precisamente por tus aptitudes profesionales. (Silencio, meditación)

Bueno y de acuerdo a tu experiencia ¿Cuáles son las falencias de las políticas “de gobiernos” o políticas en Chile?

Que no están pensadas en... No están pensadas como una política educativa de estado, tienen un fin en cuanto a nosotros, en este territorio, en qué está focalizado. Lo mismo pasa en el Bío Bío y La Araucanía, hace recién cinco o seis años, el tema de la interculturalidad, por decirlo de alguna manera de interculturalidad como ellos lo denominan, “educación intercultural” está siendo trabajada y aceptada, porque también... ehh... No era aceptada incluso por la comunidad, ¡ya! Y eso ha existido y yo creo que en el norte debe ser lo mismo, yo no conozco la realidad del norte, pero la biculturalidad, el bilingüismo ha existido desde que llegaron acá a Chile, y ¿Cuándo se empezó a ver? ¡Hace cinco, seis años atrás! ¿Ocho? Voy a ser optimista ocho años atrás... y eso debería haber estado siempre... ¡Ya! puede ser que no exista participación, la comunidad no lo solicitaba, pero tampoco hay que dejar de lado que hubo un proceso en Chile en que se coartó todo, y en esos 16 años tampoco la educación tuvo un avance que tú digas... ehh sí vamos!, sí, esta es la idea de país y esto es lo que hay que saber, hay que emancipar... ¡No!

La idea es seguir el mismo paso, ser una reproducción, seguir reproduciendo la cultura hegemónica, y yo creo que esa reproducción, no ayuda a una política de país, una política de estado, sino que ayuda solamente a la gente que está armando esta historia, porque no está pensado... ahora recién están los niños con necesidades especiales, transitorios, el bilingüismo, la interculturalidad... Acá en Santiago que da mucho el tema de la interculturalidad pero de los distintos países, pero es porque está ocurriendo... o sea ya no lo pueden evitar. No es una cosa de que digan "Sí, Nosotros creemos que". Hay experiencias en el país Vasco, que ellos tienen como aparte de aprender español, inglés, aprenden tosquera que es una lucha, que guió claro el país este, pero también porque existía un capital cultural, emancipación un proceso político, que es distinto al que hay en nuestro país, pero también porque ellos vieron que era necesario, el potenciar estas otras culturas, pero acá no existe esa necesidad porque ellos quieren una hegemonía y al querer la hegemonía, los disminuidos, lo marginales, o los que no están dentro de la historia oficial se ven, se ven desmedrados.

¿Qué te pasa a ti con eso?

¡Me molesta!... No, yo creo que no corresponde, yo creo que no debería ser así, porque claro existe una elite, que se educa en un lugar, que participa de esto, pero no conocen la realidad, no saben lo que es hacer una clase en el campo, no saben lo que es estar en un colegio vulnerable, no conoce esa realidad y al no conocer la realidad es ignorante del cómo hacer en ese espacio. Lo mismo que los libros, yo me acuerdo cuando recién salimos y tuvimos que hacer nuestra práctica y decía en una actividad en lenguaje: vayan a ver los afiches que están en esa escuela. En una escuela rural no hay afiches, o hay muy pocos afiches porque no, no hay eventos, no hay un gran evento que diga "El Gran circo, de no sé qué", "La obra de teatro", entonces era tan descontextualizado todo, y estaba tan centralizado en la ciudad ¡qué claro! Aparecía Concepción, Puerto Montt, Antofagasta, pero hay una realidad rural que es más grande, que era invisibilizada, disminuida y esos niños también recibían instrucción. ¡Claro! ahí tú tenías que hacer el afiche, mover un poco las piezas para que... para que el contenido fuera basado y aprendido, pero todo está pensado desde un punto de vista... y yo creo que en estos momentos no puede ser pensado desde un punto de vista..., eh, no puede ser mirado desde un solo lado, hay muchas miradas, hay muchas realidades y esas realidades deben ser incorporadas a la educación.

Ha sido un gusto poder compartir tantas experiencias, muchas gracias por tu testimonio.

Entrevista: a E4

1.- ¿Cuántos años llevas tu vinculada a la educación?

18 años

2.- ¿Y Cuanto tiempo llevas ejerciendo como docente?

18 años

En realidad 19 años vinculada a la educación y 18 años ejerciendo como docente porque partí antes.

3.- ¿Que podrías decirnos tú respecto a tu experiencia sobre la profesión docente en los últimos 30 años? Desde la dictadura en adelante

Yo creo que ha habido cambios fundamentales sobre todo a nivel generacional, en todo ámbito, pensando en los profesores y los estudiantes.

Cuando nosotros fuimos educados en el periodo de la dictadura, al menos yo creo que fue la marca que tuvimos, yo creo que realmente fuimos los hijos del rigor, era una formación muy rígida, el profesor era no solo era una autoridad sino que también podía actuar con autoritarismo dentro de la sala de clases, y nosotros también mirábamos al docente desde esa mirada y perspectiva donde él nos ponía el saber y la capacidad de adquirir conocimientos.

Y en ese contexto yo creo que nuestra generación al menos era más ordenada, mas obediente, y ese rigor si uno lo vincula con el momento político también nos hizo ser hijos del rigor porque eso nos hizo tener que ser los mejores, demostrar que éramos muy buenos en todo, porque ideológicamente así lo pensábamos, éramos buenos alumnos, era una necesidad muy sentida por nosotros.

Ahora cuando yo después me fui a estudiar para ser profesora, han habido cambios importantes, los jóvenes de ahora, no son los jóvenes que fuimos nosotros, son chicos que tienen otras necesidades, el contexto del profesor no es el mismo, el profesor no es el que dice la verdad y lo demás da lo mismo, sino que el modo de vinculación, el modo afectivo es distinto, más aun en los lugares vulnerables, ahora los chicos están muy desbordados, por todo, por los distintos estímulos, son chicos que toman decisiones no solo porque tengan que tomar decisiones en su vida sino porque están muy solos, los papas trabajan y les asignan responsabilidades que no son para ellos, o creen que solo con esto del dialogo los chicos van a funcionar y tienes a chicos muy desbordados en la sala de clases sin entender que deben respetarse entre ellos y a los adultos también.

Yo creo ha habido un cambio importante a nivel social, que yo lo vivo todos los días, de chicos que te pueden decir una cantidad de groserías, a otros que están muy apenados, muy tristes, así como que pasan muchas cosas.

4. ¿De acuerdo a lo que tú ves, crees que hay una particularidad o generalidad que caracterice a los profesores en estos años?

Yo creo que hay de todo, he visto profesores que se han quedado en el tiempo pasado, o sea van como atrás de este cambio generacional, entonces les ha costado mucho aceptar este cambio a los chiquillos, que en realidad es complejo porque no son cambios fáciles, siempre se ve la parte negativa, dejamos mucho en los jóvenes la responsabilidad que también es nuestra.

De parte de los profesores mucho cansancio, mucho agotamiento por todo, porque tienes que hacer muchas cosas, yo creo que tenemos muchos problemas de salud mental, estamos muy cansados sobretodo, imagínate hay profesores que se relacionan con 200 alumnos al día.

5.- Según tu experiencia ¿cuál es creencia sobre la docencia que hay en la sociedad?

Yo creo que hay 2 miradas, está la mirada de las personas que están interesadas en que sus hijos se eduquen y en ese contexto esta la gente que tiene más acceso a la educación, la gente que no tiene más recursos económicos sino que recursos cognitivos, que han tenido más cercanía con lo académico, hay una mirada respetuosa de que el profesor puede hacer algo, está más validada la labor docente.

Y en los lugares más vulnerables también esta esa mirada, pero también esta esa mirada de que el profesor tiene que hacer todo y si no lo haces eres cualquier cosa, entonces tienes que llegar a resolver muchos problemas que no son de tu competencia, pero esa es la mirada hacia el profesor, y en ese contexto ha sido más devaluado desde lo cotidiano, más de esas personas con las cuales uno se relaciona, desde esta mirada que tiene el ámbito político, o estos ámbitos que tienen más que ver con organizar la sociedad, es lo que van poniendo estas miradas, los periodistas a nivel comunicacional que siempre se pone lo malo, nunca lo bueno y que generalmente debo decir que hay muchas cosas buenas y si los profesores están cansados es porque hay un tema más de fondo que nadie se quiere hacer cargo de él.

Y lo otro que creo es importante es que las nuevas generaciones de profesores, nosotros que éramos hijos del rigor y teníamos que ser buenos y muy buenos, se ha ido perdiendo, hay temas de conocimientos y engaños a las generaciones nuevas de profesores. Los que veníamos de universidades tradicionales estamos realmente vinculados con la ciencia de la educación, con la pedagogía, que implica enseñar, con el aprendizaje, pero hay jóvenes que vienen ahora que no tienen todo el conocimiento acabado.

A que te refieres con el engaño?

Yo siento que han sido engañados por el ámbito académico, les han ofrecido cosas a nivel universitario que no sido reales, tienen falta de conocimiento o no solo en el ámbito de conocimientos sino que en el ámbito pedagógico no saben cómo manejarse, en ese sentido, siento que los han engañado.

6.- Tú podrías identificar etapas políticas en Chile? Si han habido cambios políticos dentro de la educación, desde la dictadura o antes de ella, como que se identifiquen hitos o procesos.

Sí, ha habido cambios importantes primero desde la privatización, esto de pasar a los colegios de dejar de ser fiscales, de pertenecer al estado a esta mirada externalizadora, pasar esta responsabilidad a las municipalidades o el estado pasa plata a particulares, ese yo creo que fue un hito importante en el ámbito político y ahora tenemos de todo, la calidad decayó y eso es algo de lo cual tenemos que hacernos cargo no solo los profesores sino que en general la sociedad se tapó con esta idea de libertad de educación.

No se sintonizó, por lo menos en mi generación, nosotros decíamos nosotros éramos los formadores de los futuros ciudadanos de Chile y por lo tanto teníamos que tener una mirada unificada de lo que nosotros esperábamos para la sociedad chilena, esa era la labor del profesor. Ahora con esta mirada

que se diversificó, cambió, se perdió, se relativizó, ese fue un cambio importante, sin embargo, este descalabro que fue creciendo en el tiempo.

Un hito después fue lo de la generación pingüina, con los chiquillos dándose cuenta que esta desigualdad enorme que teníamos no era apropiado de nada, entonces ellos toman estas riendas y deciden ellos hacerse cargo, y llevan a la familia a cuestionar todo este proceso o método que existía.

Y ahora estamos en un proceso transitorio, estamos en un hito que es la reforma, que el gobierno a nivel comunicacional no lo ha hecho bien, son reformas de fondo esperemos, no se han parado a defender el proyecto.

En qué periodo de la historia de Chile según tu experiencia el docente ha tenido mayor valorización social?

En el periodo de Pedro Aguirre Cerda, es un periodo importante de la valoración del profesor, incluso el periodo de la Gabriela Mistral yo creo, en 1920, yo creo que ahí teníamos mucha validez social, teníamos el peso y eso se perdió en la dictadura. Cuando hubo este cambio radical, de dejar de ser, de dejar de tener este concepto de sociedad, en donde el profesor aportaba eso, ahora es como un ofrecimiento de servicios, se perdió esa idea de que nosotros aportábamos con ese joven que formábamos de la sociedad que teníamos.

En tus años de experiencia o de docencia, como podrías tu describir esta valorización

Yo creo que el profesor era una figura importante, el tema económico era un tema siempre importante para los profesores, pero el profesor estaba validado socialmente, lo que decía el profesor tenía un peso importante para la familia y lo que pasaba a nivel macro, entonces era como el médico del pueblo, el profesor era querido, respetado, sus ideas tenían una validez en todo, había esa necesidad, era muy confiable.

Y dentro de tu experiencia, cuáles han sido tus momentos en los cuales tú te has sentido más valorada en tu trabajo?

Yo siempre he estado tironeada por 2 cosas, en varias ocasiones he sentido por ejemplo que en los equipos de gestión uno genera algunas dificultades, a mí me gusta lo que hago y siento que me han echado de los trabajos porque he generado alguna sombra de que creen que yo quiero ocupar el puesto de algún jefe por ejemplo, que no ha sido mi ánimo, que mi ánimo siempre ha sido estar en la sala de clases.

Como profesora, en el aula con los chiquillos, siempre me he sentido valorada por los alumnos, por los apoderados. Y a pesar de todo, valorada por el equipo de gestión, no siempre, no me he sentido disminuida, pero si he visto el peso de mis colegas de que no lo han pasado bien, esto es algo más personal.

Tú crees que esto se vincula a una política educativa, sentirse más o menos valorado.

No, no hay trabajo con los profesores, recién ahora se está vinculando la psicología desde el ámbito educacional, por ejemplo pensar en talleres de auto cuidado para los profesores, aportar en sus metodologías, apoyar el trabajo docente, esa no es una política gubernamental, sino que el que lo quiere lo hace, el que está centrado y preocupado y comprende que la educación parte porque el profesor puede aportar lo hace, acá los profesores nos formamos solos.

Y tú crees que esto podría ser parte de una política educativa?

Yo creo que sí, debiera serlo, yo creo que los buenos cambios deberían partir por los que están ahí, los que trabajan con los chiquillos, hay que pensar en que requieren los jóvenes, siempre hemos estado muy centrados en lo académico, en los programas, se habla de eso, pero lo transversal a eso debiera colocarse como algo fundamental a lo menos en los colegios vulnerables y partir desde ahí para generar esos cambios y eso generar aprendizaje en los chicos, sino seguimos marcando el paso, seguimos marcando el paso, seguimos en la mala calidad.

Y tú crees que en el momento actual, los profesores han perdido valor social?

Yo creo que sí y también ha sido responsabilidad nuestra.

Como se explica eso?

No nos hemos nosotros mismo valorados, nuestro trabajo, nuestro que hacer, a veces he escuchado personas decir “yo soy profesor no más” y tú eres una profesional como otros, fuiste a la universidad, la autoestima se ha visto menoscabada, y tampoco no nos hemos organizado, hay un colegio de profesores que esta disminuido, dividido, tampoco no nos hemos hecho cargo de esa parte, para poner este tema en la sociedad, o sea si yo miro han sido primero los estudiantes y después los profesores nos acoplamos, no hemos sido ni siquiera los protagonistas ni siquiera de esta reforma. Nosotros somos un eje fundamental y ahí retomo la idea de que nosotros estamos formando a los futuros ciudadanos de nuestro país, y no se le ha dado ese valor, ese ideal, eso fue por lo cual yo me vincule a la educación y me encanta hacerlo. Yo creo que uno va formando a una persona desde el aporte que tiene, a eso se va a ir enfrentando en lo laboral, en lo académico, en lo que sea, yo siento que ahí nos perdimos, nos relativizamos mucho.

En tus años de experiencia, has tenido circunstancias críticas que han alterado o afectado tu permanencia en el sistema.

Si, una compleja que me preocupó mucho por la niña, ahí yo era aún educadora de párvulos, estaba en un kínder y la mamá de una chiquitita llega un día muy enojada a hablar con la directora porque comenta que en el curso mío, donde yo estaba, la niña había sido tocada por otros niños, había ido sola al baño.

Yo intuía algo, esta niña era demasiado adulta para su edad, me llamaba la atención eso, entonces yo llamé a la mamá un día para preguntarle cómo estaba la niña en la casa, y ella me comenta que estaba un poco asustada porque tenía un cuñado de 15 años y a veces se quedaba con la niña y le daba \$ 100 a ella y al hermano menor para que le dieran besos, y yo hablé con ella sobre lo que debía hacer sobretodo confiar en la intuición, nunca dejarlos solos con él, buscar las redes de apoyo y si veía algo también debía denunciarlo, y ahí ella me escribe una carta de agradecimiento por todo lo que había pasado.

Bueno entonces viene esta mamá con este tema porque seguramente pasó algo en su casa, llamó a la PDI, haciendo un show, yo estaba tranquila porque sabía que esto no había pasado en el colegio, además yo tengo la precaución, soy tan paranoica que nunca dejo a los niños solos, yo con la tía técnico los llevábamos al baño, nunca los dejábamos solos, estábamos muy apegadas a esto de hacer la pega bien, pero ahí me sentí muy vulnerada en mi actuación, a mí lo que me ayudó, fue que yo tenía la carta de agradecimiento de la mama, de que yo estaba segura de que no había pasado en el colegio, de proteger al tío, porque la mamá vivía en la casa de estas personas.

Y pensaste en salir del sistema?

La otra vez fue cuando nos estafaron, ahí llevaba muchos años trabajando y nunca me había pasado algo así, pero me sirvió. Tuve una experiencia con un sostenedor que era socialista, es importante decir ese dato, el tipo nos estafó, no nos pagó, y hacía nuestras firmas para el ministerio y nosotros no podíamos dejar de trabajar porque nos podían acusar de abandono de trabajo y estuvimos como 4 a 5 meses sin recibir sueldo, ahí yo me decepcionó completamente.

Esta persona se decía socialista, ahí uno tiene una visión romántica o sea como te va a hacer esto, de hecho no trabajé un año, pero después mi vocación y la sensación de volver a hacer clases...

¿Cuáles han sido las sensaciones más complicadas que has tenido en tu trabajo como docente?

Yo creo que la frustración de darte cuenta que la educación no es igual para todos, eso tiene un peso importante en el vida, a mí me produce mucha rabia, y de hecho con mis hijos, he tenido que tenerlos en colegios particulares y yo no creer en el sistema. Y yo siendo profesora no mandé a mis hijos a un colegio municipal o un colegio subvencionado. Eso me ha tenido siempre en tensión y saber en lo concreto que la calidad no es lo mismo. En concreto estos chicos con los cuales yo trabajo en Pedro Aguirre Cerda, Peñalolén o Ñuñoa no van con la misma calidad o igualdad, lo único que me gratifica es saber que me han dicho que soy buena profesora, es lo afectivo.

Tú sientes que estas sensaciones o esta poca valorización que sienten los profesores tienen que ver con las políticas educativas.

Si, nadie nos considera, estamos fuera de cualquier política educativa, somos los especialistas en esto, los que sabemos de esto, no están tampoco considerados otros profesionales de la educación.

Tú podrías identificar alguna política específica al respecto.

Cuando fue la ley LEGE, todas las consideraciones han sido técnicas-administrativas o curricular, el profesor no está puesto ahí en discutir estas cosas, no se le ha pedido su opinión. Para muestra un botón, se hacen encuestas a nivel de computador en donde tu respondes respecto a un programa educativo que tu aplicaste, donde anotas que te resultó y que no te resultó, y de ahí salen los cambios de los módulos educacionales, pero no hay un lugar donde se invite. El año pasado fue la única vez donde yo he participado, porque me gane una acreditación, ahí participe en una discusión nivel educativo, por la prueba INICIA.

Pero no hay ahí una discusión, yo creo que ahí hay un error de los profesores, porque tampoco nos hemos organizado ni constituido como una fuerza importante para estar presente.

De acuerdo a tu experiencia ¿cuáles son las falencias de las políticas educativas en Chile?

Primero a pesar que se ha querido incluir a diferentes áreas, hay una desconexión con la realidad, no hay una coherencia entre lo que hay en el papel y lo que se hace o lo que se debiera generar, porque los cambios pasan por las personas, no pasan por los decretos o los papeles, entonces siento que si bien estas políticas pudieran servir, pueden aportar y en algunas cosas mejorar aspectos a nivel educacional, no se ha hecho lo más importante que es partir por el cambio en la cosmovisión de los profesionales que están en el colegio.

Y esta realidad de la que tú hablas ¿cuál es, a qué te refieres? Por qué tú dices que no están de acuerdo a la realidad, a que realidad te refieres?

La realidad concreta es otra, por ejemplo lo que emana del ministerio de educación son papeles, tú en el papel puedes poner todo, puedes hacerlo súper bonito, pero es papel, no es esa realidad, a pesar de

que existe la agencia de calidad, está la superintendencia, pero es más de lo mismo, ahí te das cuenta que en la realidad no funciona.

Donde podría tal vez haber aportes, por ejemplo la ley SEP, donde se le da una mayor independencia a la escuela, pero habitualmente los recursos para la ley SEP no se ocupan en lo que se debieran ocupar, hay una falta de fiscalización, hay un monitoreo que no es real, porque por ejemplo la superintendencia te fiscaliza si estás bien con el tema de las subvenciones, que es lo mismo que se hacía antes, pero ellos avisan cuando van a ir, pero nunca ha visto a alguien de la agencia de la calidad por ejemplo hablando con un profesor o yendo a una sala, no hay ese vínculo que debiera existir y eso es lo inconexo. Esto que está aquí, que es lo administrativo que se cumple y está el trabajo real y concreto que se cumple en los colegios y ahí está la brecha de mala calidad en el fondo.

Tú en que colegio trabajas?

Trabajo en 3 colegios, trabajo en el polivalente George que queda en Peñalolén, en el colegio técnico María José Narbona, y en el liceo técnico Clotario Bles, estos dos últimos son de administración delegada (fundación Cámara de Comercio) y el George es subvencionado.

Profesora E5

1.- ¿Cuántos años llevas vinculada a la educación?

16 años, me titule en el año 1994, me salí como 4-5 años del área, para ser justo 16 años

2.- Cuántos tiempos llevas ejerciendo como docente?

16 años,

Hubo un instante en mi vida en que trabaje en una editorial, trabajaba en un colegio pero cuando me ofrecieron jornada completa en la editorial deje el colegio, lo hice porque en ese tiempo mis hijos eran chicos y podía llevarme el trabajo a la casa, además me quedaba cerca de la casa.

3.- En qué tipo de colegio trabajas ahora?

Ahora en uno particular.

4.- ¿Qué podrías decirnos de la profesión docente en los últimos 30 años?

Yo entiendo, lo que yo veo y creo tengo la sensación de que hasta el año 1973 por ejemplo existía un pedagógico que era una gran institución donde iba a estudiar gente que yo conozco hasta el día de hoy, gente intelectualmente habilosa, que no tenía ningún problema o sea que entraba a estudiar pedagogía porque le gustaba, no porque no le habían alcanzado los puntos para otra cosa, siento que antes el profesor era valorado por la sociedad, yo pienso que cuando era niña le tenía un tremendo respeto al profesor, , creo que después del '73 se rompió, se les quitó el piso a los profesores, de partida cuando el pedagógico se rompe como institución , que fue el baluarte de la educación donde se formaban docentes, también fueron muy importantes las escuelas normalistas que también se acabaron las escuelas normalistas. Entonces ese perfil de profesor ya no existe, ese profesor realmente comprometido ya no existe, o sea no es que ya no existen, pero antes abundaban mucho más y tenían el respeto y reconocimiento de la sociedad, y eso asociado a la remuneración, porque uno finalmente vive de eso, creo que ahí hubo un golpe a los profesores, eso me lo contó una colega que tuve en un colegio municipal, antiguamente en un colegio municipal los profesores se les pagaba por la hora pedagógica y no cronológica, entonces los profesores perdieron un montón de derechos que no los han logrado recuperar. Y creo que además es un gremio que la sociedad no los respeta, en el rol que deberían tener, que en realidad es tan importante en cualquier país del mundo, para construir una sociedad, donde tengamos niños que se comprometan con su desarrollo y que el día de mañana van a ser los que forman la sociedad pero con seres humanos pensantes, no con esta locura que hay hoy día de cuantos puntos me saco, si voy a ir a la universidad, y desafortunadamente producto de todo esto, se dio mucha gente que entró a estudiar pedagogía sin que realmente le gustara, ese tema yo siempre lo digo... ah, no me alcanzaron los puntos, entonces entro a estudiar pedagogía, yo siento que eso, me gustaría pensar que hay menos de lo que yo creo que hay, es mucha la cantidad de profesores que no estudiaron por vocación, esa cuestión es muy complicada, porque finalmente cuando uno está lleno de frustraciones personales, eso se nota y uno lo transmite. También donde yo trabajo veo que una persona joven como que su vida es solo trabajar y eso tampoco me parece muy normal, uno también debe tener vida propia, siempre he pensado así como cuando entras a estudiar psicología te hacen un test psicológico, yo creo que para estudiar pedagogía también deberían hacerle un test psicológico, ver cuán equilibrado es uno, porque siempre he pensado que uno maneja poder, con los alumnos uno maneja un poder, el tema es como yo uso ese poder, porque el poder muchas veces corrompe y hace daño, y cuando uno trabaja con niños o con jóvenes el daño puede ser mucho, conoces a mucha gente que quedo marcada porque el profesor les dijo que era lento, era tonto, que era pesado o que no sirve

para determinada cosa, y esas cosas marcan y yo no quisiera ser la causante del daño de un ser humano en ese sentido.

Y dentro de estos profesores que tus nos describes existe alguna particularidad o generalidad que los caracterice?

Yo creo que depende del lugar donde uno trabajó, cuánto te exijan, pero al profesor que no le gusta lo que hace o no siente que la paga que recibe es muy poco compensada con lo que hace trata de dar lo justo, y también y si puede con cualquier situación, se sintió mal no ir a trabajar, con poco compromiso, entender que en esta profesión cuando uno deje de ir, deja una sala vacía. Cuando uno falta a trabajar deja a un niño sin clases, por más que deje un material, no es lo mismo, entonces siento que si no hay ese compromiso, que el rol de uno es importante, la educación es un proceso, lento y también un va conociendo a los alumnos de a poquito aunque te hagan un traspaso de un curso, uno los conoce en el camino, y como me enseñaron en un curso de neurociencia, la visión que tú puedas tener de un tipo de alumnos, a la cual tenga yo es distinta porque somos seres humanos diferentes, con perfiles y personalidades distintas, que perfil veo yo, veo profesores que tratan de dar el mínimo, y si no están chicoteando, si no le están exigiendo están en el límite, entonces es muy complicado, en cualquier sociedad, que quiere desarrollo puedes tener trabajadores en el límite, yo creo que uno debe trabajar con conciencia de lo que tiene que hacer, y eso como docente nosotros también tenemos un rol con los alumnos en generar conciencia de porque estas sentado ahí, yo trabajo con niños chicos ahora y siempre les digo, tú tienes que tener conciencia de porque estas sentado ahí, tienes que buscar el sentido, no solo que el niño diga “porque mi papa me obliga” o sea estamos re mal ahí, ahí nosotros tenemos una labor, busquemos un sentido de porque tu estas ahí, porque yo estoy haciendo el trabajo que estoy haciendo, y además es una pega muy desgastadora, porque cuando uno está ahí con niños, mas allá de que sean grandes o chicos y uno hace oralidad con ellos, yo tengo que escuchar al alumno pero también estar fijándome que el que ya hablo lo escuche, también pienso en que si a ti te gusta escuchar, esa es la sociedad de la tolerancia del futuro, entonces sino tenemos profesores que de verdad se crean este cuento, y que lo hagan de verdad porque a uno les guste, mas allá de que este extraordinariamente mal pagado, siento que es muy complicado.

Siento que el otro tema muy doloroso que viven los profesores, que lo viví ahora con una colega, que es un gran tema de los profesores, que son los despidos a fin de año, que lo encuentro siniestro, que traspasa a los profesores, que es la actitud humana del grueso de los trabajadores, la persona que echan se transforma en un paria, ayer una colega me quiso sacar lengua de esa colega que echaron, y después me dijo “es que finalmente todos queremos conservar el trabajo” y no tuve la oportunidad de decirle “acoger a una colega que la echan no es perder el trabajo, y si lo pierde por acoger a otra colega mala suerte” como ese individualismo a matar que lo encuentro muy jodido y que en el tema de los profes lo encuentro muy ingrato, o sea que te despidan a fin de año, te regalan unas fiestas que son horrosas, y lo que me pareció atroz en mi pega, es que hay gente que no se paró ni de la silla, sino que siguió escribiendo en el computador, y eso lo que muestra como sociedad, lo encuentro muy heavy, a mí me tocó vivirlo ahora.

A que sociedad te estas refiriendo?

Yo creo que antes del 73 había grandes partidos políticos, mucha organización sindical, trabajaba en colectivo, había una mística, yo igual era chica para el golpe pero yo me acuerdo de haber acompañado a mis papas a trabajos voluntarios, había una mística de ir a trabajar, no sé si el aporte finalmente era tanto, pero había una mística. Después llego el golpe y los partidos igual se re-organizaron en la clandestinidad, se hizo un trabajo, la iglesia católica también era un referente, y así

hubo muchas instancias donde la gente trabajaba pensando en el colectivo, pero por eso hice una referencia a la serie de los 80, cuando los hermanos ya están en la época de los 90, ellos dicen “pero que nos pasó, cada uno se volvió a su persona, a rascarse con la uña, a acomodarse al sistema” y está bien uno puede cambiar, pueden cambiar tus ideas, mucha organización social, sindical,

Habernos cambiado a esa sociedad individual, a ese individualismo, se puso este libre mercado de una forma atroz, en que aquí hay un montón de gente que no se hace ningún tipo de cuestionamiento, voy a comprar con la tarjeta de crédito y eso realmente lo voy a poder pagar? Entonces nos transformamos en una sociedad individualista y consumista a morir, porque es una cuestión terrible, a no pensar, esto viene de arriba, que vea mucha tele basura, que lea poco, que si no gana una determinada cantidad de dinero y no te compras lo que no puedes pagar.

Yo veo que en el lugar donde trabajo, soy de las pocas profes que anda en locomoción pública, pero no me ando quejando todo el día de la plata, porque evidentemente el tener un auto, ese auto hay que mantenerlo, no es solo echarle bencina, entonces siento que se nos trastocaron los valores, y queremos mostrar una cascara, una imagen, tampoco soy tan pesimista que crea que todo es negro porque los jóvenes de hoy día tienen otra mirada, pero creo que la gente de mi generación que vino después de la dictadura, como que se achanchó, se achanchó en el poder, en los puestos.

Frente a eso mismo, cuál es la creencia que hay de la sociedad hacia el docente en la actualidad.

Yo creo que una creencia super negativa, no hay respeto, son pocos los papás, los apoderados que tienen respeto por el rol del profesor, y creo que con esto del llamado lucro, no lucro, siento que los padres y apoderados, porque no necesariamente los padres son los apoderados, sea un colegio particular, subvencionado o pagado, le adosan a un profesor responsabilidades que no son de un profesor, el profesor tiene que ver la parte que le corresponde dentro del colegio pero no son los formadores en ciertos hábitos que los niños deberían traer de las casas, de ciertas normas, de higiene mínima, de modales, de valores. O sea está bien que uno entregue valores, pero hay una pega que viene de las casas y que yo veo que un gran porcentaje de padres, no todos, pero un porcentaje mayor se lo endosa a los profesores, en los colegios particulares, yo tengo la sensación que los padres dicen “ah yo pago, que me hagan la pega” entonces eso está mal, el profesor está desvirtuado, el profesor está mal, no tiene que hacer eso, no es su función, además eso en la realidad tampoco va a pasar, un profesor que tenga 300 niños a su cargo, aunque tenga 100, 30, no duerme con ese niño, no es el que le genera ciertos principios, eso uno lo hace con suerte con sus hijos, y con suerte a veces con sus sobrinos u otros familiares más indirectos, porque uno no incide en todo lo que quisiera con algunos parientes, otra cosa donde yo lo noto, que cuando yo era chica, hasta hace 20 años atrás cuando yo trabajaba acá en un colegio cercano, que a los profesores los niños y los apoderados les hacían regalos, y no era una cuestión de ser chupamedias, ni mucho menos, era un reconocimiento, yo siento que cuando uno le compra un regalo a alguien, hay un reconocimiento, una muestra de cariño, y eso es algo que se ha perdido, no en el 100% pero mucho.

Tú podrías identificar etapas en políticas educativas en Chile.

Yo creo que un hito que marcó, algo que rompió la educación acá en Chile, tiene que ver cuando se municipalizó, yo soy de la época cuando yo estaba en el liceo 7 de Providencia, empieza el tema de la municipalización y eso generó un quiebre, antes la educación chilena era más transversal, yo estudié en la educación pública, estudié en un colegio en Vitacura que aún existe, la escuela Antártida chilena y esta sociedad era distinta y tú tenías compañeros que la mamá era asesora de hogar en jornada completa, tenía otra compañera que vivía en una casa de tierra, y había la hija del médico y todo era transversal, y todos nos invitábamos al cumpleaños, y todo eso se rompe cuando se

municipaliza, los colegios dependen de la comuna, de los ingresos que tenga esa comuna y en Vitacura todas esas poblaciones pobres se segregó, se llevaron a la periferia o a determinadas comunas, y se rompió todo eso. También me acuerdo cuando estuve en el liceo 7 una chica que la mamá trabaja en una fuente de soda en Providencia, la Luisa con la cual fui bastante amiga, su papá era un conserje en un edificio en Providencia, todos ellos estudiaron en la educación pública de Providencia, entonces siento que eso se fue perdiendo, y también se generó esto que tiene que ver con el sistema económico, se generó un arribismo que es muy dramático, la gente comenzó a pensar que si yo pago un poco la opción de mi hijo va a ser mejor, si yo le sigo mi sala de clases, todo esto va de la mano de la tarjeta de crédito, con la que ahora el paseo es ir al mall, lo viví en un colegio en puente alto en un colegio que primero era particular, pero después lo subvencionaron, y una vez iba a ser la navidad y los niños se pusieron a hablar de lo que iban a recibir de regalos, esto paso hace años, como hace 12-13 años, y un niño dice que le iban a hacer un regalo que era una tecnología que no me acuerdo de esos años, pero valía como 100.000 pesos de esos años y yo te juro que los ingresos de esos padres no era para gastar, era una locura, ahí hay una transgresión. Y cuando trabajé en ese colegio también hay otra cosa que cuento, que siempre lo cuento como anécdota, el dueño de ese colegio decía: que él había pensado que era mejor como negocio poner un motel, una ferretería o un colegio, y se había dado cuenta que lo mejor era poner un colegio, yo cuando escuche eso me quería morir, no lo podía creer y yo creo que ese señor está replicado en muchos de estos cuestionados sostenedores, primero colocó un colegio particular, pero después se dio cuenta que era más rentable subvencionar el colegio y ahí efectivamente no hay estabilidad laboral, había profesores de esos que estudian los sábados y domingos, no sé qué día estudian, por correo, entonces entiendes por qué los profesores también han ido perdiendo prestigio, cuando tú dejaste un título y tienes profesores que no saben ni escribir, enseñan matemáticas y ni ellos saben sumar muy bien, o sea acá hay un conjunto de componentes que ha ido, en desmedro de esta visión de los profesores, porque si somos bien justos con la reforma y hacemos pruebas a los profesores, yo creo que a la mitad hay que mandarlos a estudiar de nuevo, así si de verdad nos ponemos a hilar bien finito, si a este barquito lo queremos tirar bien arriba, es muy complejo el tema, de alguna manera hay que empezar a abordarlo.

De acuerdo a lo que sabes o tu experiencia en qué periodo de Chile el docente ha tenido más valorización social.

Yo creo, según lo que he leído y escuchado de mis familiares, creo que antes del 73, los profesores sí tenían un valor social, o sea yo veo profesores que partieron en la educación primaria, luego el liceo y luego llegaron a ser docentes de universidad. Entonces antes del 73 y luego hasta el año 80-85, esto se fue perdiendo paulatinamente, de a poco, fueron perdiendo su poder adquisitivo, fueron saliendo, yo ya tuve profesores en el liceo 7 que estudiaron sin vocación, que yo después me los encontré en el transcurso de la vida y se habían cambiado a trabajar a una ISAPRE, entonces yo creo que fue paulatino, si uno ve los escritos de la misma Gabriela Mistral, de dónde venía, era una profesora primaria, pero cuando uno lee lo que escribió, tu sientes que había otra mirada del profesor, que había un respeto, y eso hoy se ha perdido, hay un quiebre, cuando rompiste la educación pública, la quebraste, esto no fue de un golpe, fue un proceso lento, y yo creo que este proceso se puede revertir pero también va a ser lento, no sé unos 10 o 20 años, pero más o menos yo creo que antes... bueno cuando se crearon las escuelas normales, yo también creo que ahí hubo, hubo un énfasis en la educación y en querer, o sea en formar los profesores que el sistema necesitaba.

Dentro de tu experiencia que nos podrías contar respecto ¿Cuáles han sido los momentos en que tú te has sentido más valorada realizando tu trabajo?

Es que me he sentido valorada varias veces en mi vida. ¡Mira! cuando hice mi práctica profesional, me fue muy bien, yo creo que la profe igual “la profe” descanso hartó en mí, yo siempre estaba cumpliendo mi horario en el colegio, entonces, siempre estaba haciendo material, recuerdo que tenía una máquina de escribir vieja, y recuerdo escuchar de las niñas, era un liceo de niñas, que ellas me decían “ella siempre está preparando material” y era agradable, a las niñas les gustaba y se portaban bien en realidad... cuando a mí me hicieron el cierre, la despedida fue muy bonito.

Cuando trabajé en un colegio particular que hubo acá (Providencia) se llamaba el Andalicán, también diría que me fue bien, que tuve un buen reconocimiento.... Sí..., me fueron dando cargos, confiaron en mí para darme una jefatura, Sí, y creo que también fui bien reconocida por los alumnos, de hecho me he encontrado con algunos en la calle y te saludan con cariño.

Bueno... después cuando trabajé en ese colegio en Puente Alto, me pasó algo también muy simpático, que yo un día estaba haciendo una clase ah!, y tocaron la campana y yo no había terminado, yo les dije si me podían esperar unos minutitos, y el papá de uno de esos niños lo estaba esperando afuera, y después ese papá después me comentó que él era primera vez que su hijo Flavio se había querido quedar adentro de la clase y no irse al tiro, y eso yo dije: ¡Bueno! Igual fue como grato ¡me entiendes! Como momento, como experiencia.

Después cuando trabajé en Peñalolén, igual tuve momentos de... de agrado, pero igual fue difícil, porque allí es un sector muy vulnerable, y lo más terrible fue que la gente que está dirigiendo ahí, no tiene ningún cariño por los niños por lo menos, entonces trabaja siempre muy a contra pelo, pero sí agradecer de algunos pa'... ¡No igual fue difícil! Porque ahí el tema... llamarlo cultural... fue, fue duro, trabajar con niños que están metidos en la delincuencia no fue fácil, pero igual fue lindo cuando me tocó, que hubo mamás, cuando me tocó ser profe jefe, que te agradecen el seguimiento que fuiste haciendo con sus hijos.

En ese colegio acá, igual me han reconocido, no podría decir que no. O sea, de hecho ahora hay algunos cambios y me dieron un trabajo que yo no tenía muchas ganas de hacer, y... igual vino el dueño y me trataron de embolinar la perdiz para que lo haga, ¡Bueno espero poder hacerlo bien!

Pero... El otro día por ejemplo me pasó en este colegio que no hacen casi regalos, una niña de 6to básico, que me... como ya nos íbamos a despedir, no iba a hacer más clases con ella. Me tenía un regalo, pero no era tanto el regalo, sino lo que me dijo, que era una gran profesora de lenguaje y bla bla bla, entonces eso me emocionó en realidad, y me gustó porque además su mamá es profesora de lenguaje, entonces igual, igual ella tiene su base ¡Me entiendes!

Entonces ese tipo de situaciones yo creo que son, las que te... las que te gratifican en esta profesión.

Estos momentos que tú nos cuentas ¿crees que tienen algo que ver con las políticas educativas? ¿Cuáles son tus sensaciones de valorización social?

Sí absolutamente.... Uno siempre tiene una mirada de lo que es el mundo, de lo que es el país, tiene un sesgo ideológico, o sea todo tiene un sesgo ideológico... es como:

No sé yo estudié derecho un tiempo en la universidad y un profesor... nunca me olvidó de eso, siempre decía en derecho político. “Todo.... O sea, cuando unos te dicen que no tienen una actitud política, es ¡mentira! “Todos tenemos una” o sea uno puede ser un ciudadano pasivo o activo. EL pasivo cuando permite que las cosas pasen, tiene una actitud... las permite, entonces las acepta. EL activo es el que está, no es cierto, luchando o peleando por lo que él cree. ¡Todo tiene un sesgo ideológico! O sea, lo que pasa hoy día en la educación fue hecho absolutamente pensado, o sea acá

no hay nada gratis, aquí fue un juego que se hizo, y aquí yo creo que Jaime Guzmán fue uno de los creadores de este juego, o sea “me entendí” acá no hay nada gratis, o sea el tener la población que hoy tenemos, que quiera recibir lo que recibe, esto está pensado, esta cuestión no es..., desafortunadamente esto no es gratis. Y yo fíjate que creo, que hay aquí un grupo ideológico en Chile, un grupo de poder, que es muy reaccionario, y no tiene ganas de perder ni una gotita de lo que tiene ¡Me entiendes! Eso es..., les... la burguesía chilena es muy complicada, o sea ellos se han tratado de defender... (silencio) Se han tratado de defender, y por eso han armado lo que han armado, y por eso no quieren que se haga ningún cambio, por eso que uno ve todos los días en la publicidad, en las noticias, en las propagandas, y todo... de que ellos te ponen las penas del infierno si se hace alguna reforma, pero en el fondo lo que ellos no quieren es que no cambie nada, y es ahí donde yo creo que se equivocan, porque la sociedad chilena ¡ha cambiado!, y ha cambiado en muchos aspectos, o sea desde el mismo tema de cómo se aborda el tema de los homosexuales. ¡Me parece fantástico! O sea que hoy día los cabros tienen un sesgo mucho más sano, entonces eso ya cambió, o sea yo creo que eso es un piso que ya se..., por eso que tampoco soy tan... tampoco creo que todo es tan negro, ni tan... ¡me entiendes! Lo que pasa va a ser difícil. Y cuando tú quieres tocar ciertos cambios de la estructura que se armó, va a ser difícil pero no imposible, para eso tiene que haber una ciudadanía que presione y para eso tenemos tener seres humanos que empiecen a pensar, ¡Me entiendes! y por eso... y los profesores en eso somos... porque ¡mira! Cuando tú me dices “sesgo ideológico”, yo me acuerdo que tenía en este colegio... en el que acá yo tenía un alumno “El Jorge Torres”, ahora debe ser un gallo 35 años, que era súper momio y entonces una vez ellos me preguntaron y me acuerdo en un curso - porque en ese tiempo ese colegio era bastante abierto- ¿Por qué a mí no me gustaba Pinochet? y yo les dije: que a mí no me gustaba porque mató gente, porque destruyó la salud pública y la educación pública, y me dice: ah!!... y a pesar de que yo con el cabro, debe haber sido de una familia tipo UDI, él me tenía mucho respeto, entonces yo creo que también, nosotros nos tenemos que volver a ser una sociedad, que aquí somos los buenos y los malos, o sea yo aprendí a trabajar en mi edificio con una señora que es re-facha “La doña Silvia”, pero es una excelente persona, entonces también aprender que no todos los que se dicen progresistas son tan buenos y son siempre tan correctos; ni todos los que son momios son..., o sea aprender a separarlas las aguas ¡Me entiendes! ahora cuando hablamos de políticas... como esto de públicas, las que tienen que ver con la educación, ¡claro! ahí hay tú tienes que defender, porque hay ciertos principios que..., que evidentemente se pusieron para defender cierto interés o privilegiar a un grupo de la sociedad. Pero si uno estudia historia y piensa la historia de Chile tampoco la historia de Chile ha cambiado tanto, entonces si uno piensa en que Balmaceda se suicidó, o sea si al final se suicidó por... producto de... también estos mismos grupos de los mismo de hoy día, con otro nombre. Al final... O sea ¡me entiendes! No es la primera vez.

¿Tú crees que los profesores han perdido valor social y cómo se podría explicar eso?

Absolutamente y de eso estoy totalmente convencida.

¡Mira! Ufff... es complicado eso... Una explicación puede ser cuando tú estudiaste una carrera que en realidad no era tu vocación, y te sientes como... desmerecido ¡sí! desde que entraste a estudiarla, yo creo que tú ya partiste con un pie atrás, ¡me entiendes! creo eso. O sea, creo que también ahí... el tema de los sueldos te baja la autoestima, pero antes que el sueldo incluso tiene que ver, cuando tú entraste a estudiar una carrera que no era lo que tú querías, entonces eso te juega muy en contra, y después creo que el tema del sueldo también. Y entonces nos encontramos con ese profesor que a veces le preguntan ¿Y tú qué haces? ¡Soy profesor no más! y esa cuestión es terrible.

Ahora yo un poco, también yo creo que todos nos tenemos que defender en esta sociedad. Yo por ejemplo no sé si lo digo de pesá' o qué... pero yo siempre que digo que estudié pedagogía no porque no me alcanzaran los puntos para estudiar otra cosa, siempre lo digo así. Porque creo poner bien las cosas... o sea cuando tú decides lo que quieres estudiar, eso te da más seguridad en lo que tú estás haciendo... Siento que eso es lo que nos juega en contra. Bueno y también entrar, en general, a muchos colegios y tener esta situación de inestabilidad laboral, creo que también, porque en la mayoría de las pegas, los profesores tampoco tienen una entidad que los defienda, o sea no existen sindicatos. Yo sé que hay lugares donde tú nombras la palabra sindicato, sin ir más lejos donde yo trabajo, me lo ha dicho gente antigua, o sea profesor que ha querido formar un sindicato se ha ido pa' fuera ¡me entiendes! O sea ahí cada trabajador negocia cómo el dueño quiere y cómo él se quiera mover y con la... y eso es super complicado, es difícil porque, porque a veces tú por personalidad, por lo que sea no..., no, no es lo mismo negociar con un sindicato, que negociar solo. Entonces yo creo que todas esas cosas no han jugado en contra.

Y en muchas pegas de los profesores, por ejemplo en colegio subvencionado, incluso los municipales, hay mucha inestabilidad. Y yo creo que algunos particulares también ¡ah!

En tus años de docencia ¿tú has tenido experiencias críticas que hayan dificultado tu trabajo o tu permanencia en el sistema?

Bueno cuando estuve en Peñalolén, en un colegio municipal, yo diría que sí tuve experiencia crítica porque aparte que era difícil en términos de la realidad social de los niños y del poco apoyo que había de arriba, del equipo de gestión... Ufff... Bueno una de las cosas que me jugó en contra, fue que yo participé en una parte de bienestar y descubrí ahí abriendo, en un almuerzo que se hizo, abriendo refrigeradores donde estaban guardadas las cosas del almuerzo de nosotros que lo que mandaba la JUNAEB para los niños, para el almuerzo, los desayunos de los alumnos; lo usaban todo este equipo de gestión para su desayuno y almuerzo diario... Y eso me pareció ¡Espantoso! Y me di cuenta que muchos lo sabían, pero que se hacían los tontos, entonces como yo los denuncié eso me costó el puesto, entonces eso fue un momento crítico porque..., o sea yo sentí tengo dos caminos: Me hago la lesa ¡Me entiendes!; o Yo esto lo denuncié..., entonces eso pa' mi ni no fue menor. Y también situaciones críticas ahí, fue situaciones críticas con los niños de, de faltas de respeto, yo diría que de algunos grados de violencia y en el fondo no tienes gente que te asesore, que te ayude y te acompañe. Porque yo siento que para vivir tu esos procesos, tú igual necesitas un acompañamiento, o sea no sé, salvo... en general creo que uno no está hecho para vivir en situaciones de violencia, menos sino te criaste en esas situaciones de violencia, entonces los cambios, los..., los cambios culturales son complicados y nadie te acompaña, es super, super difícil. Lo sentí muy, muy duro.

¿Tuviste dudas de seguir educando?

No, no. Para nada. Porque yo cuando salí y me metí a trabajar en una editorial, me di cuenta que era como absurdo, haber estudiado una carrera que la estudié por presión de mi familia (estudiar derecho), no haber entrado inmediatamente a estudiar pedagogía, haberme cambiado de eso para estudiar pedagogía, era absurdo haberme quedado en una editorial después de todo lo que... o sea de todo los cambios que había hecho en mi vida, de lo que me costó para poder llegar a ser profesora, entonces No, no lo dudé. Sabía que me tenía que conseguir pega de profesora, es lo que yo quería, y fue un desafío porque igual los programas... cuando y me salí un tiempo, los programas cuando yo me salí un tiempo, los programas de lenguaje -no se sí en todas las asignaturas-, pero lenguaje y comunicación... bueno, de hecho por eso le cambiaron el nombre a la asignatura, cambiaron harto. Entonces igual me sentí con un tremendo desafío, porque tuve que entrar a estudiar, algunas materias

que yo no las había estudiado en la universidad, ni nada... no es que no las pudiera estudiar, pero era un desafío. Y ahora mira, lo que son las vueltas de la vida, ahora yo trabajo en un colegio donde me ofrecieron, la básica chica, yo siendo profesora de media y yo estoy super contenta, porque a mí a trabajar con niños muy pequeños, de hecho a mí me ofrecieron un tercero básico y yo nunca he trabajado con un tercero básico, pero es un buen desafío ¡fíjate! No me da miedo, me gusta y además encuentro que los niños chicos son cariñosos y ya estoy pensando en unas pequeñas tareas que les quiero dar... Eso a mí no me da miedo, si a mí lo único que me puso triste es que, me ha puesto un poco triste es la actitud de algunos colegas, o sea es como haber..., como lo que yo llamé el otro día: “La miseria Humana”... o sea eso, ¿me entiendes! Eso de...

¿Y por qué se llegaría a esa miseria humana?

No creo que sean solo los profes... yo creo que nosotros el gremio de los profesores, somos un gremio muy fregado, no sé por qué, ahí no tengo la explicación. Lo que me he dado cuenta sí, es que es un gremio muy difícil, muy cerrado. Tienes algún grupo de personas, no digo que sean todos, pero algunos cuando yo... como que creen se las supieran todas y esa cuestión a mí me carga, como de... mira, yo noté mucho esa diferencia cuando entré a estudiar a la Universidad de Chile derecho con gente que entraba con mucho más puntaje, que cuando a estudiar por ejemplo al ciclo básico cuando entré a estudiar a la Católica, que es lo que yo entré a estudiar primero, porque ahí me encontré con personas como esta que se creen como iluminados..., y esa cuestión a mí me carga. Y siento que en el gremio de los profesores, no todos, pero hay un grupo que es un poco pedante, se da a lo mejor en ciertos colegios y en ciertos sectores y esa cuestión a mí me... Uff, a mí me carga.... Mira sí tú eres muy talentoso y muy brillante, está bien y ojalá, tu talento y tu inteligencia la puedas compartir con el resto, pero eso de querer poner la pata encima al otro ¡Me carga! Pero no tengo una explicación, no sé por qué a un gremio tan... en general lo encuentro un gremio difícil, no digo todos por supuesto, pero si hablamos así como en masa, pero no sé si eso antes era igual... no sé la explicación, sinceramente.

¿Tú vinculas estas sensaciones críticas, con las políticas educativas?

Es que yo creo que van de la mano, están ligadas y creo que..., creo que el actuar, como está conformado hoy día este gremio de los profes, si va de la mano con lo que, con lo que..., con las políticas que se han ido implementando, o sea... haber yo pienso que si los profesores que salgan de aquí al futuro, son gente que de partida le ofrezcan un mejor futuro laboral, con más expectativas, emmm... Y eso tú la vas a ver reflejado también en tu remuneración, yo creo sí te va cambiar, o sea, yo creo que sí, va haber una mirada distinta. Pienso que sí, que allí hay una... o sea es que haber... ¡mira! Yo siento que hay una contradicción del sistema..., el otro día hicimos un curso de evaluación donde yo trabajo, entonces yo veo... yo siento que hay profesores, colegas míos que claro, se “están poniendo el parche antes de la herida” pero yo los entiendo, porque en el fondo tienen miedo, porque el colegio nos exige, nos exige más, porque frente a esa exigencia y más trabajo, detrás no hay ninguna paga. ¡Me entiendes! Y yo creo que aquí hay una, hay eso también, o sea aquí hay una problemática de sociedad. Yo ponte tú trabajo 20 horas frente a curso, pero yo debo trabajar unas 20 horas en mi casa, ahora lo hago porque siento que necesito dar esas 20 horas, yo sé que esas 20 horas no me las están pagando, porque me pagan unas ciertas horas para la preparación de material..., entonces siento que ahí hay una contradicción del sistema, entonces también yo cuando miraba esto de la evaluación y hacer pautas, y todo... yo digo ¡Está bien! Si es bueno, pero hasta cuánto tiempo más me voy a dedicar a corregir esto, a revisar esto... ¡me entiendes! Entonces creo que también en los profesores hay muchas contradicciones que nos juega en contra, porque también cuando tú te pones a pensar fría y racionalmente, dices: ¡bueno, pero qué es lo que va a haber de contraparte! Sí, oye tú a todo

trabajador, o sea todos trabajador quiere que tú le pagues por su trabajo, si eso es... ¡Me entiendes! Y eso se ve mucho más en los profesores que en otras... o sea si tú ves a un médico, aunque los médicos trabajen en la salud pública, es cierto que ganan mucho menos, que lo que ganan en la salud privada, pero ellos igual tienen un sueldo que... ¿Sí o no? Y así si tú lo comparas con muchos otros trabajadores, si se lo ve con ingenieros, no sé con el gremio de los abogados y mucha de esas profesiones que además no se llevan trabajo para la casa, porque además allí hay otra mal formación de la sociedad, porque no valoran a los profes, porque yo siempre digo hay mucha gente que cree: ¡Ay, el profesor llega a una sala se paró, empezó la clase y ya no hizo nada más! Mucha gente, el grueso no piensa que detrás de esa clase, el profesor pensó lo que iba hacer, se sentó, si hizo algún trabajo con tecnología, detrás de esa tecnología hay un trabajo y empieza... Por ejemplo yo que soy profesora de lenguaje y empiezo a ver que hay escritorios nuevos y mi trabajo ahora con niños chicos, me he tenido que leer un montón de libros de niños chicos, tenís que leer los libros, después preparar la prueba, yo a veces les trato de poner imágenes, igual uno por mucho que intente buscar por internet igual tiene que ver... o sea detrás de eso hay un trabajo y eso... yo siento que no hay conciencia de eso, después para que decir que uno tiene que revisar ¡Me entiendes! Y yo creo que la cuestión es recompleja porque... los profesores de hoy día si tú trabajas 20 horas... o sea en los países desarrollados, yo sé que en Alemania que yo creo que si trabaja más de 20 horas en aula, la otras 20 horas te las tienen que pagar... ¡me entiendes! ¡Y 40 horas! ¡Y suficiente, sí tú también tienes que...! ¡Si eso es lo otro, cómo no vas a tener vida propia! O sea yo tengo colegas donde yo trabajo que no tienen vida propia. Entonces eso mí tampoco me parece que... no sé si ya es por opción, pero ese colega, esa colega que va con esa cara de amargura y que siempre está, yo pienso que eso también se lo transmite a los niños, de hecho en un curso me pasó hace poco, que yo fui con ellos a una actividad extra programática y ellos me dijeron que no les gustaba esa asignatura en masa, y yo creí que me estaban bromeando. Yo les decía: ¡ya, dejen de hablar leseras! ¡Pero si a ti te encanta esto!... y después me enteré de que era, así. No sé, pero esa colega cuando se le trata, cuando se le habla bien suavemente, se pone así a la defensiva ¡Me entiendes! Pero yo digo, ella está generando un rechazo en los niños, en esa asignatura.

“¿Te das cuenta qué es complicado?” Super...

De acuerdo a tu experiencia ¿Cuáles son las falencias de las políticas educativas en Chile?

Pfffff... Es que yo creo que de esto que te estoy diciendo, siento que no hay, real conciencia de que para que primero gente que le guste estudiar pedagogía, quiera entrar realmente a estudiar pedagogía, así de vocación, tienes que empezar primero a mejorar, o sea porque cuando tú empieces a mejorar los sueldos yo te aseguro que eso igual va tener un, una repercusión en términos de, de la..., de lo que la sociedad ve a ver en ese profesor, porque también si tú tienes un profesor estudió porque le interesa lo que va ir a hacer, como lo va a hacer mejor y también se va a respetar, se va a validar, va empezar a cambiar la mirada, por eso esto es a largo plazo. Entonces yo creo que hay que partir por ahí, o sea hay que mejorar los sueldos, para que de verdad incentivemos seres humanos que quieran estudiar pedagogía, pero de corazón... o sea de verdad de vocación... Además ojalá que sean seres humanos que fueron buenos estudiantes siempre, porque tampoco va a haber un salto significativo, un cabro que siempre fue un flojito y no quiero ser tampoco, tan peyorativa con el cabro que es flojo, pero... o sea flojo... ¡Ah, ya no le alcanzó para nada más, Profesor! O sea, si... después ese profesor se puede transformar en un profesor super autoritario, super exigente que descalifica, cuando él tiene una historia por detrás...

Entonces creo que las políticas tienen que empezar a cambiar. Para que haya una mirada distinta, hay que empezar a incentivar esto, con otra mirada, y hay que empezar a mejorar los sueldos; hay que

empezar a bajar la carga horaria de los profesores; hay que empezar de verdad a dar espacios para que los profesores puedan pensar su clase, sentarse a pensar. También hay que incentivar a que vayamos a cursos, puede ser pequeños cursos, pero también motivar por ahí. O sea yo, mira, tuve la suerte de escuchar dos veces la charla de unos doctores que son dos argentinos, el tema de la Neurociencia, y a mí me ha hecho mucho sentido eso curso, o sea entender que si un niño está ahí medio dormido, el profesor no tiene que pensar que el niño es un mal educado, a lo mejor a ese niño algo le pasó, si tú haces una pequeña interacción de dos minutos, a lo mejor si le dice a ese niño: ¡Ya, levántese! Vamos a hacer esta respiración, ok. ¡Me entiendes! Ese niño se te va a levantar, no lo vas a retar, no lo vas a poner en ridículo, pero para eso tenemos que tener profesores que estén abiertos, pero tenemos que empezar por alguna parte también, a promover a que nos creamos el cuento, porque si uno no se cree el cuento de lo que hace. Yo creo que las políticas públicas tienen que empezar por ahí, tampoco como mandar, tampoco quiero ser tan brutal que a todos los profesores a la casa, no, pero sí, cómo los podemos mejorar en... sobre todo a los más jóvenes... profesores de 60 años que ya están muy... creo que es difícil, sí porque ya están demasiado... logrados de trabajo ¡me entiendes! Mañana cuando tú crees muy... en términos de contenidos a lo mejor eres un... hay gente que es muy buena, pero tienen algunas metodologías que sería bueno abrirse. Pero también las políticas públicas tienen que estar pensadas en... siempre que nos estemos abriendo a nuevas miradas, porque también como han enseñado hace 50 años, hoy día con la tecnología y todo..., nosotros también nos tenemos que modernizar, entender que los cabros también tienen otros intereses y también tenemos que ir de la mano con eso, sin perder creo yo la perspectiva de ciertos mínimos... o sea de cosas básicas de educación, de respeto y de pensar... Pero creo que hay aquí un tema con los sueldos, con el sueldo, con a hora de trabajo, en la mayoría de los colegios con el número de niños que tiene el profesor en una sala. O sea en el eje de lenguaje, uno de los ejes es oralidad, dime, por muy buen profesor que sea alguien, si tiene 45 niños aunque tenga 40 cómo va... con suerte dejará que hablen 5 o 6 niños por clase, 10... honestamente... ¿dejará que todos..? Además tú siempre vas a tener cursos que hay niños que son más, más callados, entonces cómo el profesor se puede dar cuenta... va a tener que... va a terminar la clase dos horas antes ¡me entiendes! Entonces creo que ahí también hay un tema de bajar... porque por muy bueno que sea un profesor, tenga todo lo mejor, con una carga horaria brutal, con un exceso de niños a su cargo, no.... O sea cuando uno empieza esta profesión, y además si no tienes hijos y todo... yo me acuerdo de haber dedicado, o cuando trabajé en ese liceo en Peñalolén, haberme levantado a las 7:00 de la mañana de un domingo, para hacer cosas, pero uno después empieza a pensar, tampoco está bien ¡me entiendes! Y si eso lo juntas con un mal sueldo, que de repente no te alcanzó para pagar la luz, ni siquiera estoy hablando de pagar una cuenta de tarjeta de... y a veces usaste la tarjeta de verdad para comprarte unos zapatos, porque se te habían roto, porque tampoco todo es puro consumismo... Ufff, entonces creo que... ¡Me entiendes! Al final entramos en un círculo, a lo mejor si hay profesores que tienen vocación, pero también el sistema te va, te va frustrando, entonces cómo cambiamos la política, entonces yo creo que tú tienes que entrar por la remuneración, bajar la intensidad de horarios, bajar los niños por curso... o sea, yo creo que ahí hay 3 puntos claves que si nos los mejoramos, esto no va poder andar mejor... Creo yo, no sé..., a lo mejor estoy super equivocada, pero... ¡me entiendes! Y también esta realidad tan triste, de repente cuando tú llegas a colegios así como a lo mejor en el que yo trabajo ahora, te empiezas... yo no me había dado cuenta, yo no sé si soy media tonta, o soy ingenua, o qué..., pero te empiezas a dar cuenta que, de repente la gente que, que piensa que todo el mundo quiere andar con un serrucho haciéndole..., perjudicando a otros... y no todo el mundo quiere andar haciendo zancadillas por la vida, pero sí, te empiezas a dar cuenta que te tienes que cuidar para que otro no te haga daño, y esa cuestión yo la encuentro super mala, o sea yo me di cuenta con el despido de esta colega y a mí me dio mucha pena.... Yo te digo yo que no fui la despedida, yo lloré el fin de semana porque, a mí ver

eso, yo pensé que donde yo trabajaba, eso no existía..., me dio mucha pena porque..., por eso yo te hablo, usé este término medio brutal de la miseria humana, porque yo pensé que donde trabajaba eso no era así... (Silencio/ pensando) ¡Y es complicado! Porque eso te va como..., no es que te reste que no quieras hacer tu trabajo, pero te pone reticente, te pone a la distancia, te pone como... a mí como que me pone una coraza, sí aquí una persona no quiso hablar de algo y en el fondo no le creo lo que está diciendo y es malo eso, o sea siento que en el fondo él no hace nada por esa colega que echaron, y también empiezas a conocer a esas personas que tiene un grado de humanidad y otros que no ¡Me entiendes! Entonces, siento cuando los profesores perdemos eso también, esencialmente como seres humanos... ¿Y después estamos juzgando a los alumnos?

Otra cosa que me carga de los profesores, lo he visto en mi trabajo y en otras pegas, es cuando tú le haces tantas exigencias a los niños “no seas mal educado”, “No comas chicle” ¡Y tan autoritarios! Y entran con el tonto café, o sea sí eso está permitido por el colegio, yo no tengo nada en contra, pero si eso no está permitido y yo no le permito que “no coma esto, que no haga esto otro” Y el profesor entra con el té y el café ¡Me entiendes! A mí me parece super inconsecuente. O sea donde yo trabajo eso está prohibido, me parece que algunos igual lo han hecho; con el tema de los celulares, o sea no te vas a poner a hablar. Yo antes tenía esos teléfonos que se ponen en silencio y vibraba, me pasó en algunos... me vibró y me decían: ¡Atienda profesora! Y yo les decía: ¡No, despreocúpate del teléfono, yo no me daba ni cuenta, tú despreocúpate, yo estoy haciendo clases... yo no voy a contestar el teléfono!... entonces también creo que hay ciertas sutilezas que tenemos que nosotros... a mí donde yo trabajo, a nosotros nos enseñaron que debíamos dejar la pizarra borrada a los que vienen, pero yo te podría hacer un listado de los colegas donde yo tengo que llegar (gesto borrar pizarra)... ellos no te borran la pizarra... Entonces me entiendes que si también nosotros... pero no sé si esos es un mal de los profesores, por eso es que también tenemos que educar para el respeto. También en este curso de evaluación, que se dijo cuando tú das instrucciones para las pruebas, las instrucciones debían ser claras. Sí tú le dices al niño, No sé..., encierra las alternativas en un círculo, que el chico cumpla que es un círculo y no una cruz, entonces un colega decía: “es que yo no quiero ser tan punitivo” y yo le decía: no se trata de ser punitivo, se trata de que sí tú le diste una instrucción... entonces no le des una instrucción, porque ahí también lo estamos educando, que aprenda a leer las instrucciones... ¡Claro! Y como yo trabajo en un colegio que importan mucho las pruebas estandarizadas... yo dije: ¡Y claro, también importan las pruebas estandarizadas! Y después le dije: olvídате de las pruebas estandarizadas, también lo preparas para la vida, para ser un ciudadano que cuando lea una instrucción, la lea, la registre y la aplique ¡me entiendes! Entonces, es complicado esto. Yo siento que se está abriendo un debate, así que es muy interesante, pero que hay que entender y yo creo que ningún gobierno ha tenido las agallas de decir, que esto es a largo plazo..., yo digo 10 años mínimo, de ahí pa’ arriba. Ahora yo no tengo una visión tampoco tan negativa de la vida, o sea yo creo que la historia es cíclica, pero eso... No sé si te ha ayudado algo lo que te he dicho.

Sí mucho, gracias!