

**UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE PSICÓLOGO

**“ADOLESCENTES INFRACTORES DE LEY: ANÁLISIS DE UNA
EXPERIENCIA DE TRABAJO GRUPAL REALIZADA EN PEÑALOLEN
DESDE UNA PERSPECTIVA PSICOANALITICA”**

NOMBRE ESTUDIANTE: DENISSE OLIVARES JIMÉNEZ.

PROFESOR GUIA: JUAN JOSE SOCA GUARNIERI.

PROFESOR METODOLOGO: RAÚL ZARZURI

PROFESOR INFORMANTE: FRANCISCO JEANNERET

19 DE MARZO

SANTIAGO, 2009

INDICE

Introducción	Pág. 6
1-Antecedentes y planteamiento del problema	Pág. 8
1.1 Subjetividad en la modernidad y adolescencia	Pág. 8
1.2 Políticas públicas de adolescencia en Chile.	Pág. 9
1.3 Ofertas locales en Peñalolen para infancia y adolescencia.	Pág. 10
1.4 Adolescentes infractores en Peñalolen.	Pág. 11
1.5 Proyecto Construyendo a Tiempo	Pág. 15
1.6 Importancia del ámbito grupal en el trabajo con adolescentes.	Pág. 18
2-Formulación del problema y pregunta de investigación	Pág. 21
3-Aportes y relevancia de la investigación	Pág. 24
4-Objetivos generales y específicos	Pág. 26
4.1 General	Pág. 26
4.2 Específicos	Pág. 26

5-Marco teórico	Pág. 27
Capítulo I		
1.El inconciente	Pág. 27
1.1 Represión	Pág. 29
1.2 Regresión	Pág. 30
1.3 Transferencia	Pág. 32
Capítulo II		
2. El ámbito grupal	Pág. 33
2.1 El ámbito grupal en psicoanálisis	Pág. 33
2.2 El grupo en Freud y la afectividad	Pág. 33
2.3 El grupo en Bion y la posición del terapeuta como líder	Pág. 37
2.4 Procesos de subjetivación en un grupo	Pág. 39
2.5 El ámbito grupal del proyecto “Construyendo a Tiempo”	Pág. 40
Capítulo III		
3. Adolescencia	Pág. 43
3.1 El concepto adolescencia	Pág. 43
3.2 Adolescentes transgresores e infractores de ley	Pág. 45
3.3 La importancia del grupo de pares	Pág. 49
5.1 Resumen	Pág. 50
6. Marco metodológico	Pág. 51
6.1 Enfoque metodológico	Pág. 51
6.2 Tipo y diseño de investigación	Pág. 52

7. Delimitación del campo a estudiar	Pág. 52
7.1 Unidad de análisis	Pág. 52
7.2 Universo	Pág. 52
7.3 Muestra	Pág. 53
8. Técnicas e instrumentos de recolección de la información	Pág. 55
9. Plan de análisis de la información	Pág. 57
10. Presentación de resultados	Pág. 60
10.1 Entrevista Agente de la comunidad	Pág. 60
10.2 Entrevista Adulto responsable	Pág. 64
10.3 Entrevista Profesional de programa	Pág. 73
10.4 Entrevista grupo “Puro estilo rap”	Pág. 82
11. Análisis integrado de resultados por categorías	Pág. 97
11.1 Grupo	Pág. 97
11.2 Lider	Pág. 107
11.3 Comunidad	Pág. 110
12. Conclusiones	Pág. 113
13. Bibliografía	Pág. 117
14. Anexos	Pág. 121

“Si la calle es mi cielo, mi mundo no esta aquí.

***Si las calles recorro y no hay nada para mi,
espero sin más consuelo, del suelo que piso.
entre castillos de cartón esta mi paraíso”***

Escrito colectivo,
inscrito en un mural realizado por el grupo San Luis en la población Galvarino.

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años y con la implementación de la ley de responsabilidad penal adolescente, la situación de los jóvenes infractores de ley ha preocupado la política nacional, financiándose diversos programas para su abordaje. Sin embargo, la mayor parte de los esfuerzos se han concentrado en el diseño e implementación de modelos de intervención caracterizados por el tratamiento individual, familiar y en algunos casos con posibilidad de trabajo en talleres como un nivel accesorio y a corto plazo, restando muchas veces la importancia de este último ámbito en el juego de la pertenencia a lo social, en donde las condiciones sociales pueden ser releídas e interpeladas por quienes en su calidad de adolescentes quedan a merced de la matriz adultocéntrica que define las relaciones en estas sociedades, en que la producción adolescente queda invisibilizada.

Por otro lado es importante relevar la importancia del contexto de los adolescentes infractores de ley de la comuna de Peñalolen en donde la población juvenil delictiva se caracteriza por presentar una tendencia ascendente en su forma individual y también una tendencia ascendente hacia la agrupación para efectos delictivos fuera de la comuna y en el interior de ella, razón por la cual la presente investigación apuesta a analizar los diferentes ámbitos a los cuales remite una experiencia de trabajo grupal realizado con jóvenes infractores de ley en la comuna de Peñalolen, a partir de una lógica territorial que abre nuevas modalidades (perspectivas) para el tratamiento de esta problemática, considerando la actual escena que dispone la Ley de Responsabilidad Penal Adolescente y el complejo entramado social que permiten ciertas condiciones para la emergencia de dicho problema.

Es por esto que este estudio exploratorio contempla un recorrido teórico desde un enfoque psicoanalítico que permite interrogarse respecto a los diferentes ámbitos que esta experiencia convoca, pues para llegar a indagar en el ámbito grupal del programa “Construyendo a tiempo” fue necesario sondear un proceso sistemático y emergente que da cuenta en su transdisciplinariedad de un modo de leer el ámbito grupal de esta intervención, pensando cuestiones claves sobre los procesos de subjetivación afectivos que permitieron la constitución de un grupo y sus modos de articularse a la ley cultural; considerando la

lógica de territorialidad que fue empleada, la participación de; la comunidad, los adolescentes integrantes del grupo y sus adultos responsables, así como también se rescató el aporte de los profesionales del programa, en el proceso de conformación del grupo.

1 - ANTECEDENTES Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 SUBJETIVIDAD EN LA MODERNIDAD Y ADOLESCENCIA

“Los valores los puso el hombre en las cosas para conservarse: dio un sentido humano a las cosas. Por eso se llama “hombre”, es decir el que estima”.

(Nietzsche, 2001).

El sujeto moderno estaría en crisis, esto se debería a razones objetivas tanto materiales como espirituales, este sujeto abrigaría una gran nostalgia por la certeza de un mundo superior establecido que la comunidad medieval prometía, esto porque su escenario actual lo ha vuelto vulnerable quedando *“arrojado a la incerteza, al azar del mercado, a la “aventura” de la vida, a los desastres del desequilibrio social que él (que se cree dueño absoluto de sí) nunca llega a entender”* (Pérez, 1996; Página 81). Por otro lado las grandes ciudades favorecieron el sentimiento de soledad así como también el desencuentro, en donde el individuo moderno se cansó de su autonomía, ya que aparecen cambios sociales importantes tanto en el ámbito del consumo como en la tecnología que avanza considerablemente, lo cual favoreció el desarrollo de otros sujetos que compiten con el sujeto de la modernidad (mujeres, niños, adolescentes e inmigrantes). La familia patriarcal y autoritaria entra en crisis, la institución familiar entra en crisis y en ellas cada integrante exigirá su espacio sin embargo, aquí lo importante de analizar no será ni el machismo, ni el feminismo, ni el poder joven, ni los derechos del niño sino que por sobre esto existen conflictos objetivos que marcan lo que los sujetos dicen sobre el sujeto (Pérez: 1996).

Ocurren grandes cambios en la subjetividad, entonces cabe preguntarse cómo pensar la subjetividad de un adolescente en una época en que la institución familiar esta en crisis y qué de la responsabilidad de los padres en el trabajo con adolescentes, acaso ¿todos los padres no asumen su responsabilidad? . Por cierto que se espera que la institución pueda responder a la normativa, de lo que cada caso trae, es por esto que no se puede soportar que la norma no pueda recubrirlo todo. Esto provoca angustia en sujetos que exigen garantías a instancias que se encuentran realizando una práctica que enmudece a la hora de dar respuestas (Hartmann et al, 2000).

1.2 POLÍTICAS PÚBLICAS DE ADOLESCENCIA EN CHILE

En la convención sobre los Derechos del Niño promulgada por la Asamblea General de las Naciones Unidas (1989), se establece que cada niño y niña tiene derecho a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social. Sin embargo es importante considerar que aun cuando Chile apoya estos derechos, paradójicamente en el escenario histórico de la política pública la preocupación por el desarrollo integral de la población infanto-juvenil ha tenido escasa prioridad y visibilidad.

El tratamiento de esta temática ha sido mediado por enfoques parciales centrados básicamente en los ámbitos de salud y educación, lo cual es importante que se realice pero con una mirada transversal que permita enriquecer las medidas impulsadas e implementar lineamientos comunes hacia donde dirigir las acciones, ya que lo que existe es un trabajo que evoca una especie de ingeniería fragmentaria que ajusta y reajusta piezas de una maquinaria sin permitir un trabajo que reflexione respecto a una política que pretenda un cambio social estructural.

La política infanto-adolescente en Chile ha adoptado una perspectiva que posiciona a este grupo como un sector vulnerable de la población preocupándose por los riesgos a los cuales están expuestos, razón por la cual la oferta programática se centra en el eje de la prevención con escaso interés promocional.

Dentro de las principales ofertas que podemos mencionar se encuentran las de educación formal y SENAME que cuenta con programas de tratamiento y rehabilitación de menores infractores de ley y con hogares de residencia para niños privados de un medio familiar adecuado. De manera accesoria cabe mencionar las becas de estudio de MINEDUC, programas de campamentos escolares, programas de alimentación para alumnos de enseñanza media (PAE), útiles escolares, vivienda estudiantil, salud escolar y adolescente, entre otros de la JUNAEB. Por otro lado el Ministerio de Salud cuenta con un programa específicamente dirigido a adolescentes llamado Programa Integral de Salud del Adolescente, orientado a prevención de conductas de riesgo y tratamiento a nivel

secundario. A ello se suman los programas ambulatorios de tratamiento de drogas en los distintos consultorios y el programa PREVIENE de CONACE, implementado al alero del municipio, así como también el programa 24 horas dependiente de DIPROFAM que trabaja con jóvenes infractores de ley en algunas comunas de Santiago. Por último, desde el INJUV se desarrollan a nivel nacional acciones dirigidas al sector adolescente que tienen que ver principalmente con acceso a información, difusión, cursos, fondos de dinero para el financiamiento de proyectos y actividades artístico culturales.

Dado el escenario anterior es que se hace importante considerar que “las adolescencias” cuentan con recursos que deben ser relevados en el discurso de la política pública al mismo nivel que los factores de vulnerabilidad a los cuales se les asocian. Durante las adolescencias la búsqueda de identidad y del grupo de pares puede ser un recurso con el cual cuenten los profesionales que realicen trabajo con adolescentes para dar lugar a la participación y potenciarlos en el territorio más cercano con la comunidad como sujetos validos y legítimos para el desarrollo local, así de este modo capacidades asociadas a la adolescencia como las de cuestionar las normas y la búsqueda de identidad pueden ser un recurso y no una amenaza en la comunidad (Raczynski et al, 2006).

1.3 OFERTAS LOCALES EN PEÑALOLEN PARA INFANCIA Y ADOLESCENCIA

En relación a los proyectos e instituciones que trabajan en el abordaje de las problemáticas infanto-juveniles, a nivel local, se puede señalar que existe una gran cantidad de instituciones que ofrecen intervención en las líneas de prevención y reparación.

En cuanto a los programas especializados en reparación de derechos vulnerados se puede señalar que en la actualidad existen alrededor de 5 organizaciones que trabajan en dicha temática. Por otro lado respecto a Programas de Intervención Especializada (PIE) se puede mencionar la existencia de tan solo un proyecto, el cual se encuentra en funcionamiento desde el mes de octubre del año 2007 a cargo de la Corporación Opción, con 50 plazas disponibles, brindando cobertura a 8 comunas del Sector Oriente de la región Metropolitana, entre las cuales se encuentra Peñalolen.

En cuanto a los Programas de Intervención Breve (PIB), se puede señalar que en la comuna recientemente esta en funcionamiento uno de ellos, a cargo de la Corporación Ideco, el cual posee 80 plazas dando cobertura a casos provenientes de las Comunas de Peñalolen y Macul.

En el eje preventivo, bajo la modalidad de Centro Infanto Juveniles, se puede señalar la presencia de 5 de ellos en la comuna, CCIJ Arte Joven de la ONG Surcos, CCIJ Belén de la Corporación Sagrada Familia, CCIJ de la Corporación Cristo Joven, CCIJ niños en Acción de la Corporación Chile Derechos y CCIJ Patio Galvarino; cabe señalar que la continuidad de los mismos se visualiza incierta, producto de la reformulación de metodología de trabajo y orientaciones técnicas implementada por el Servicio Nacional de Menores.

Una oferta pública importante en el trabajo con niños, niñas y adolescentes, es la Oficina de Protección de derechos Infanto-juveniles OPD, la cual esta presente en la Comuna de Peñalolen desde Septiembre del año 2005.

En cuanto al trabajo desarrollado con jóvenes infractores de ley se pueden mencionar dos organizaciones presentes en la comuna, Corporación Opción y Promesi, ambas desarrollando intervenciones principalmente con jóvenes cuyos procesos han sido judicializados, de hecho la vía de ingreso a ellos es exclusivamente mediante la derivación realizada por Tribunales.

1.4 ADOLESCENTES INFRACTORES EN PEÑALOLEN

Durante el año 2006 antes de la implementación de la ley de responsabilidad adolescente y según cifras de la Dirección de Asuntos de la Familia de carabineros. Las detenciones de menores por infracciones a la ley crecieron en un 25% desde los años 1998-2000. Es así como mientras en 1998 el organismo policial retuvo a 38.660 personas menores de 18 años por conductas delictivas, durante el año 2000 esta cifra llego a 48.375. Por su parte, el anuario de estadísticas criminales 2000 de la Fundación Paz Ciudadana muestra que entre 1995 y 1999, del total de los aprehendidos por asalto y robo, el 45% tenía 15 y 19 años (Hein y Sepúlveda, 2005).

La comuna de Peñalolen cuenta con una población infanto juvenil de 113.647 habitantes, que representan el 52,6 %, de la población total de la comuna. (Instituto Nacional de estadística, 2008). Además, según estudios de Carabineros de Chile y Fundación Paz Ciudadana acerca de la implicancia para la prevención de violencia de y en contra de menores de edad, entre los años 2001 y 2004 se han registrado 63.889 ingresos de niños/as y adolescentes a Comisarías en la Región Metropolitana. De estos ingresos 3.943 corresponden a niños/as y adolescentes domiciliados en la comuna de Peñalolen, que representan el 6.17 % del total de ingresos a Comisarías en la Región Metropolitana y el 79.7% constituyen ingresos en calidad de infractores de ley y el 18.5% en calidad de vulnerados en derechos. Así mismo, cabe señalar que entre los años 2001 y 2004, esos ingresos han mantenido una tendencia ascendente, verificándose 987 ingresos en el año 2002 y 1.281 en el año 2004. Hacia la fecha se puede acotar que se sigue manteniendo la tendencia hacia el aumento de las cifras mencionadas anteriormente (Hein y Sepúlveda, 2005).

A partir de lo anterior, podemos señalar que en cuanto a los ingresos a Comisaría por sexo, los hombres muestran mayor número de ingresos que las mujeres; representando en ambos sexos el 88% en calidad de infractores de ley penal, con una edad promedio de 15 años versus un 53.4% en calidad de vulnerados en derechos, con una edad promedio de 12 años (Hein y Sepúlveda, 2005).

Por otra parte, de aquellos niños/as y adolescentes ingresados a Comisarías, el 47.2% lo hizo por detención en casos de delitos de robo y hurto, un 9% por delito de desórdenes públicos, un 4% por infracciones a la ley de tráfico de drogas y un 3.4% por infracciones a la ley de alcoholes; entre otros (Hein y Sepúlveda, 2005).

En lo que refiere al abordaje de la prevención del delito la violencia y la delincuencia juvenil han sido uno de los temas centrales, frente a lo cual se han desarrollado múltiples iniciativas, de diferente inspiración y metodología. Es así como la Estrategia Nacional de Seguridad Pública, a través de su eje de prevención, se ha propuesto implementar acciones

que intervengan en las condiciones sociales, para disminuir la violencia y la ocurrencia de delitos. Es en este sentido que se plantea la necesidad de aumentar las acciones de protección de los derechos de niños/as y adolescentes que sufren alguna situación de vulnerabilidad, entendiendo que la exposición de éstos a determinados factores de riesgo (individuales, familiares y sociales) puede, en algunos casos, contribuir al desarrollo de comportamientos violentos o delictivos y su eventual ingreso a los circuitos judiciales (División de Seguridad Pública, 2007).

Con la entrada en vigencia de la Ley 20.083, sobre Responsabilidad Penal Adolescente, se formaliza un aspecto importante en el desarrollo de la política infanto juvenil, desarrollo que ya venía operando desde la ratificación de la Convención Internacional de los Derechos del Niño. En este marco, se avanza hacia un sistema de protección social de los derechos de la población infanto juvenil, que permitirá asegurar y promover su ejercicio efectivo, y prevenir las situaciones de vulneración, a través de la gestión de las diferentes instituciones del Estado. Este es el ámbito en el que se enmarca el aporte del Plan Comunal de Seguridad Pública, el de la prevención.

Se concreta efectivamente el principio de separación de vías, en virtud del cual el Estado diferencia su respuesta según se trate de población imputable penalmente o población que, siendo penalmente inimputable, requería una oferta pública que asegure el ejercicio de sus derechos, fuera del campo coactivo. Esta distinción garantiza, por un lado, que los adolescentes imputados por infracción a la ley penal cuenten con garantías procesales, a la vez que sean responsabilizados por los actos cometidos. Por otro lado, se garantiza que los niños y adolescentes inimputables no serán objeto de intervenciones arbitrarias por parte del Estado, ni aún a pretexto de proveerle un beneficio.

Este nuevo escenario, plantea para el Estado el desafío de generar respuestas integrales y eficientes respecto de la población infanto juvenil que, por disposición de la ley o de los tribunales de justicia los menores de 14 años son inimputables penalmente, aún cuando se vean relacionados con hechos de carácter delictivo; lo mismo sucede con niños y

adolescentes que estando en situaciones de grave vulnerabilidad requieren una oferta pública que restituya el ejercicio de sus derechos en un marco de voluntariedad.

La inversión del Ministerio del Interior se inscribe en la necesidad planteada desde los propios espacios locales, de dar respuesta a la insuficiencia o inexistencia de oferta pública especializada que pueda afectar a algunas comunas. Respecto a las insuficiencias de oferta pública en Peñalolen, podemos dar cuenta que en esta existe una gama no menor de atención en materia Infanto – Juvenil, sin embargo en la línea de reescolarización para menores de 15 años Peñalolen cuenta solo con el colegio La Puerta y el CIJ Belén los que poseen escasos cupos considerando la gran demanda existente. Por otro lado las ofertas para mayores de 15 años que ofrece Chilecalifica tienen como requisitos para los postulantes haber permanecido al menos dos años fuera del sistema escolar lo que demora el proceso en aquellos que recientemente no cuentan con matriculas, además estas ofertas no cuentan con profesionales capacitados para trabajar con infractores de ley, entendiendo que lo central se juega no solo en conseguir un cupo para que un adolescente sea reescolarizado, que es la lógica empleada por los programas de SENAME que no centran sus evaluaciones en los procesos. Aquí lo importante es que el adolescente no abandone el proceso escolar y que los profesionales del ámbito educacional participen acompañando dicho periodo. De esta misma manera se han evidenciado grandes vacíos en cuanto a las ofertas laborales para estos jóvenes que permitan la continuación de sus estudios, la mayoría de estos cuentan con la autorización de sus padres para trabajar.

Otro déficit de la comuna tiene relación con las ofertas disponibles de intervención a menores Infractores de Ley Inimputables, ya que el único proyecto psicosocial existentes es “Construyendo a Tiempo” dependiente del programa Comuna Segura perteneciente a la División de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior, que llega a complementar la oferta local, al ser un proyecto que en sus inicios se encontraba dirigido a Infractores de Ley primerizos menores de 18 años y que desde el año 2007 junto con la aparición de la Ley de Responsabilidad Penal Juvenil se focaliza en adolescentes menores de 14 años inimputables, atendiendo a sus necesidades particulares de manera integral sin embargo, este proyecto no posee estabilidad ya que debe postularse cada año; lo cual se traduce en la

posibilidad de que el proyecto no sea aprobado, en el diseño de intervenciones a corto plazo que deben panificarse en un plazo de un año, en retrasos considerables del Ministerio del Interior en el depósito del dinero que permite financiar el proyecto, lo que hace instable la permanencia del equipo profesional.

1.5 PROYECTO “CONSTRUYENDO A TIEMPO”

El programa Comuna Segura perteneciente a la División de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior tiene como objetivo principal fortalecer la capacidad de los actores locales, contribuyendo de este modo al aumento de percepción de seguridad en el territorio que habitan; a través de la instalación de espacios de trabajo en colaboración con las autoridades municipales, policiales y la comunidad, contribuyendo además con recursos provenientes de un Fondo Concursable dirigido a organizaciones sociales e instituciones locales que puedan realizar proyectos de seguridad ciudadana. El Programa Comuna Segura se ha ejecutado en la comuna de Peñalolen a partir del año 2003, por medio de Fondos Concursables dirigidos a las organizaciones sociales de la comuna, incorporándose en el 2004 la modalidad de Inversión Focalizada al programa, que corresponde al treinta por ciento de la inversión total del programa para la comuna. Por otra parte el plan de Seguridad de la comuna contiene 4 líneas de acción, a mencionar, el ámbito jurídico, el trabajo territorial, el trabajo vinculado con las policías y recepción de denuncias anónimas, y el área administrativa; el Proyecto “Construyendo a Tiempo”, viene a complementar las áreas mencionadas anteriormente, convirtiéndose, en la intervención psicosocial, que otorga a la comunidad, la unidad de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad de Peñalolen, permitiendo de esta forma realizar un trabajo más integral. Es así como en el año 2005, la División de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior representada en la comuna por el Secretario Técnico del Programa Comuna Segura, adopta con el Municipio la decisión de ejecutar un proyecto de intervención psicosocial con el objeto de disminuir las estadísticas de infracciones a la ley penal cometidas por este segmento etario y contribuir al aumento de factores protectores tanto familiares, educacionales y comunitarios esto a través del desarrollo y fortalecimiento de factores protectores en niños, niñas y adolescentes con alta vulnerabilidad social provenientes del Programa 24 Horas de la Dirección de Protección de

la Familia de Carabineros de Chile (DIPROFAM) que se encontraran en conflicto con el sistema escolar pertenecientes al Centro Educacional Mariano Egaña de Peñalolen. De este modo surge el Proyecto Psicosocial **“Construyendo a Tiempo”**, el cual cuenta con un equipo psicosocial conformado por tres psicólogos, tres trabajadores sociales, y la colaboración de un abogado de la Municipalidad que presta servicios ocasionales al equipo referentes al estado de algunas causas de jóvenes beneficiarios del proyecto.

Respecto a la ejecución del proyecto durante el año 2006, es importante aclarar que las intervenciones grupales fueron focalizadas específicamente en un trabajo con modalidad de talleres que se realizaron en el Colegio Mariano Egaña de Peñalolen, sin embargo dado evaluaciones al proceso de intervención realizado entre Diciembre de 2005 y Septiembre de 2006, se hizo necesaria su continuidad, centrando su intervención sólo en niños/as y adolescentes provenientes del Programa 24 horas de la DIPROFAM, con el objeto de continuar la atención en la población atendida como también responder a las nuevas demandas detectadas desde la Unidad de Seguridad Ciudadana respecto a la población adolescente en la condición de infractores de ley primerizos.

Considerando la experiencia recogida de las intervenciones realizadas los años anteriores, durante el año 2007 el equipo executor del proyecto realiza cambios orientados principalmente a sustentar un trabajo de red y levantamientos grupales en los territorios específicos ubicados en los cuatro sectores de la comuna de Peñalolen; La Faena, Lo Hermida, Peñalolén Alto y San Luis, esto con el fin de apoyar la participación de la comunidad en el proyecto y favorecer la adherencia de los adolescentes y las familias, para lo cual se contactarían cuatro sedes comunitarias en las que se realizarían entrevistas individuales y en algunos casos la misma sede se utilizaría para el trabajo grupal.

La esfera grupal no quedó excluida de estos cambios y se acordó diseñar un plan de trabajo que contemplaría el levantamiento de 4 grupos de adolescentes en los cuatro territorios, en cuanto a la conformación del grupo se decidió que estos estarían conformados por adolescentes primerizos de seguimiento menores de 18 años e inimputables menores de 14 años pertenecientes al proyecto **“Construyendo a tiempo”**,

además se incluirían su grupo de pares, ya que se observó que muchas de las infracciones eran realizadas en grupos, pues la necesidad de encontrarse con el grupo de pares es de suma importancia durante la adolescencia, lo cual podría facilitar la discusión y reflexión en el grupo en torno precisamente a aquellas conductas disruptivas, por otro lado la comunidad manifestaba durante bastante tiempo malestar y temor por estos jóvenes y por otros que no podían incluirse en los grupos de primerizos, por ser de alta complejidad y que además no adherían a los programas especializados de SENAME que solo realizan intervenciones a nivel individual y-o familiar, es así como “desde el año 2006 en adelante un grupo de niños (realizaba) una serie de acciones intimidadoras hacia espacios (comunitarios) y municipales, así como también hacia personas de la comunidad a la cual pertenecen y funcionarios municipales” que se encontraban trabajando en el sector (Guerrero et al, 2008). Es por esto que el ámbito grupal cobra importancia agregándose una nueva línea de acción al proyecto “Construyendo a tiempo” y contratándose nuevos profesionales que debían intervenir con estos grupos urbano populares de alta complejidad, esto para complementar la oferta grupal rescatando el aprendizaje del trabajo realizado durante la ejecución del proyecto construyendo a tiempo que durante el año 2005 comenzó realizado un trabajo de taller con jóvenes del colegio Mariano Egaña, centrado en ocupar a los jóvenes en actividades, como si esto por si solo fuese a potenciar lo que en ese entonces se trabajaba como eje central “fortalecimiento de habilidades sociales”, como consecuencia de esta práctica, los talleres se disolvieron y tuvieron alta rotación e inasistencia de participantes. Posteriormente en el año 2007 se continuó realizando un trabajo de tres talleres en los sectores de Peñalolen Alto y Lo Hermida, de los cuales uno solo contó con la participación esporádica de tres participantes por un breve periodo, otro potenció un trabajo realizado por una banda de Rock en la cual participaba solo un beneficiario del programa y el tercer taller perdió continuidad dada la inestable presencia del encargado de grupo asignado. Paralelamente se diseñó un plan de trabajo grupal para los sectores de Lo Hermida y San Luis los cuales trabajaron la modalidad de grupo, realizando sesiones de trabajo grupal y sesiones diferenciadas de taller, estos grupos permanecieron hasta la fecha aun cuando algunos de sus participantes fueron ingresando a nuevos grupos que respondían a nuevos intereses y procesos, además se organizaron para postular a proyectos que contemplaban la realización de un trabajo comunitario lo cual permitió que se visibilizaran

de otro modo en su comunidad cercana. Es por esto que se adoptó una lógica de trabajo grupal, territorial y comunitaria para todos los grupos con infractores de baja y mediana complejidad del 24 horas y los de alta complejidad pertenecientes a los grupos urbano populares los cuales se han detectado con la colaboración de las policías, fiscalía y denuncias realizadas por personas de la comunidad.

1.6 IMPORTANCIA DEL ABORDAJE GRUPAL CON ADOLESCENTES INFRACTORES

“Aristóteles dice que el hombre es un animal político, y tal como yo entiendo la política, creo que lo que significa es que el grupo es esencial para que un hombre pueda llevar una vida plena”.
(Bion, 1974).

La residencia de casi la totalidad de los adolescentes infractores ingresados a las comisarías y pertenecientes a la comuna de Peñalolen corresponde a los sectores más vulnerables y con mayores índices de pobreza de la comuna. Esta situación de vulnerabilidad, de los barrios a los cuales pertenecen estos adolescentes, tiene consecuencias que fragmentan el tejido social comunitario y la calidad de vida de los vecinos, así como también las relaciones entre estos con los grupos de jóvenes del sector que se han socializado con la violencia, la delincuencia y la droga. Este contexto favorece la percepción de inseguridad, el crecimiento de la desconfianza en las instituciones, el abandono de los espacios públicos, una débil participación social, el aumento de la estigmatización social y la alta desconfianza a nivel de vínculos interpersonales que deben convivir con redes ilícitas y especialmente vinculadas al tráfico de drogas de mayor capacidad organizativa y funcional. Es por esto que el capital social, entendido como la habilidad de individuos o grupos para asegurar beneficios de la pertenencia a redes u otras estructuras sociales es un recurso para la comunidad, que puede favorecer al tejido social, aun cuando también deben considerarse otros aspectos del mismo que pueden convertirse en algo perjudicial para la comunidad cuando favorece a las redes y estructuras sociales orientadas a la corrupción o ilícitos en general. Sobre esto se han mencionado al menos cuatro consecuencias negativas; exclusión de los externos a un grupo o comunidad,

restricciones a las libertades individuales, pretensiones excesivas de los integrantes de un grupo y normas restrictivas (Dammert y Zuñiga, 2007).

En estos barrios vulnerables el consumo de drogas como pasta base y alcohol se encuentra vinculada a la población adolescente, así como también los hechos de desorden en los espacios públicos, la falta de cuidado de la población y hechos delictuales. Como problemas asociados a estos hechos se mencionan la desocupación, deserción escolar, falta de responsabilización parental y falta de redes de apoyo. Es por esta razón que el trabajo grupal con adolescentes infractores de ley en los territorios se presenta como una oportunidad de desarrollo de capital social y también como una preocupación en el trabajo de mejoramiento de la percepción de seguridad en los barrios para la unidad de seguridad ciudadana de la Municipalidad de Peñalolen, en la cual se enmarca el trabajo de los profesionales del proyecto “Construyendo a Tiempo”. Sin embargo, en Chile la adherencia de los usuarios a los programas enfocados a la población de adolescentes infractores de ley, ha sido una de las principales preocupaciones puesto que en general no son una oferta atractiva solo en su modalidad individual y familiar sin embargo, *“se insistirá en la terapia individual hasta que la falta de eficacia, o la nostalgia por la armonía, conduzcan a ensayar terapias colectivas o, mejor, terapias en que grupos de individualidades buscan reencontrar las claves de la convivencia equilibrada”* (Pérez, 1996; Página 82). Es por esto que algunos programas, con el fin de mejorar la adherencia, han implementado talleres que puedan captar el interés de estos adolescentes sin embargo, cabe cuestionar las capacidades que se logran trabajar en estos procesos realizados, puesto que se privilegia la cobertura y no la calidad de las intervenciones, denominándose intervenciones breves. Por otro lado, los talleres se enmarcan en uno de los ámbitos que generan mayor interés en los adolescentes ya que corresponden a un trabajo con el grupo de pares que tiene vital importancia en esta edad. Sin embargo, como se menciona anteriormente cabe considerar que estos procesos son de corta duración y además corresponden a un ámbito que ha sido desaprovechado por los equipos profesionales y reducido a un trabajo de “tallerismo”, en los cuales prima por sobre el trabajo de grupo, inducir a los jóvenes a realizar actividades que los ocupen y en los cuales la figura del monitor lidera constantemente generando dependencia, por lo que no es extraño que sea nombrado por los jóvenes como “Tío”. Otro

aspecto importante a evaluar es que estos talleres por lo general solo integran a infractores pertenecientes a los programas, sin considerar la participación de otros pares que no han sido sorprendidos en hechos delictuales pero que si transgreden ley y con los cuales estos jóvenes se agrupan para delinquir, según esto cabe preguntarse a qué urgencia social responde la implementación de dispositivos grupales con infractores de ley y a que vacío social somos respuesta cuando instituímos grupos (Fernández, 1986).

En Peñalolen no existen experiencias similares realizadas en el ámbito grupal a las de “Construyendo a tiempo”, tampoco en los programas 24 horas pertenecientes a la DIPROFAM de otras comunas sin embargo, existen experiencias exitosas extranjeras de trabajo grupal realizadas con adolescentes infractores de ley de lógica similar a la empleada en “Construyendo a tiempo” pero que se diferencian en el trabajo de focalización, ya que se centran solo en adolescentes imputables en el marco de programas de libertad asistida. Una de estas experiencias fue realizada en Argentina desde un enfoque psicoanalítico, en donde se logró sistematizar el proceso de trabajo grupal realizado con los jóvenes sustentado en la técnica de grupo desde el abordaje psicoanalítico, aquí el eje central del trabajo fue que los adolescentes con causas penales volvieran, finalizada la detención, a un espacio conocido; el grupo de pares, para reflexionar, otorgando lugar a la palabra antes que a la acción (Raffo et al, 2000). En esta experiencia se le dio vital importancia al trabajo grupal puesto que se consideró que este espacio permite a los adolescentes generar su propia ley interna, el trabajo con esta ley consiste en disponerla al análisis, crítica y cambios acordados por el grupo.

La otra experiencia con grupos de infractores fue realizada en Estados Unidos con Bandas o Gang, aquí lo interesante es que se trabajó en los territorios de los adolescentes en base a un modelo creado por la universidad de Chicago, llamado Spengel’s Comprehensive Gang model, el cual considera una perspectiva holística que contempla aprendizajes tanto de experiencias exitosas como fracasadas, el modelo se articula en torno a cinco ejes; movilización comunitaria, personal especializado, desarrollo de oferta a las pandillas, supresión de la pandilla y resolución de problemas. Siendo lo mas importante la

participación de la comunidad y la importancia de la prevención en la comunidad (Vanderschueren et al, 2007).

De ambas experiencias cabe considerar como relevante, el trabajo de grupo realizado con infractores en Argentina el cual utilizó como trabajo con el grupo una perspectiva psicoanalítica, pero a nivel de programa esta práctica se enmarcó en un trabajo transdisciplinar de reflexión y diálogo en el cual existió una coordinación entre los jueces y los profesionales del programa, otro punto importante de destacar en esta experiencia es que se consideró la revisión constante de estas transgresiones como transgresiones a la cultura, por lo que la consideración de los sujetos con los cuales se trabajó se hizo comprendiendo a estos adolescentes más allá del discurso jurídico y empleando una perspectiva de trabajo grupal en la cual los jóvenes debían reflexionar como es que se articulan a la ley cultural. Sin embargo, esta modalidad no considera a la comunidad y tampoco al grupo de pares no infractor, por lo que se hace importante rescatar el eje comunitario y territorial de la experiencia de Estados Unidos, aun cuando este se realizó con “Pandillas” que corresponde a otra categorización muy distinta a jóvenes que solo se reúnen para delinquir, sin embargo es importante considerar que la mayoría de los jóvenes que ingresan al “Construyendo a tiempo” delinquen en grupos, lo que no significa que constituyan Bandas o pandillas, aun cuando existen elementos similares.

2. FORMULACION DEL PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACION

En el contexto histórico de la política pública en torno al tratamiento realizado por diferentes programas e instituciones a la intervención con adolescentes infractores es posible dar cuenta que se requiere investigar más allá de una descripción, aquellas prácticas que pudiesen dar luces respecto de nuevas modalidades para el trabajo con estos jóvenes, así como también es importante producir preguntas que incorporen tanto la práctica como la teoría al respecto, razón por la cual este estudio contempla un análisis que bordea la sistematización de una práctica grupal, en particular del programa “Construyendo a Tiempo” como también aborda problemas referidos al ámbito grupal en psicoanálisis que

permiten producir una pregunta que a su vez aporta al mejoramiento de esta y otras prácticas grupales con estos adolescentes.

Es por esta razón que durante el año 2007 se realizó una revisión del ámbito grupal del programa “Construyendo a tiempo” indagándose además en las experiencias de talleres realizados anteriormente con jóvenes beneficiarios del programa, las cuales no consiguieron la constitución de un grupo y aun menos su permanencia. Es así, como se realizaron nuevas propuestas para el abordaje grupal, las cuales se enmarcaron en la intervención del equipo como propuestas pilotos en el ámbito grupal territorial, pero que sin embargo requieren de esta investigación para posicionarse como metodología grupal en la implementación del proyecto, *que no se reduce a la ejecución de talleres sino que considera un espacio en el cual el grupo piensa con otros lo que es pertenecer a lo social*. Estas propuestas se diferenciaron de otras prácticas grupales con resultados favorables que tienen relación con un cambio en la mirada respecto a como comprender lo grupal, sin embargo respecto a los procesos de subjetivación que permitieron la constitución de los grupos y junto con esto su permanencia y adherencia no se tienen análisis construidos que permitan fortalecer ciertos aspectos a diferencia de otros en futuras intervenciones con adolescentes infractores o que contribuyan a otros programas que deseen realizar intervenciones grupales.

Por otro lado considerando la alta demanda de la comuna de Peñalolen en atención a infractores de ley y el interés del equipo psicosocial del programa “Construyendo a Tiempo” de intervenir con ellos desde una lógica que permitiera escucharlos y trabajar a partir de un eje de responsabilización y de articulación a la ley como modo de hacer lazo social, es que el ámbito grupal cobro especial importancia, ya que si bien en el programa no es obligatoria la participación en ninguno de sus ámbitos, en particular en este espacio grupal sería obligatorio respetar las reglas que sus pares establecieran para el trabajo del grupo. Grupo que es abordado bajo el supuesto de trabajo que *“apunta a desarticular el fantasma de la realidad, para que el sujeto quede cuestionándose, autoobservándose y perdiendo las certezas yoicas que lo llevan a actuar”* (Raffo et al, 2000; Página 188).

Es así como considerando la necesidad existente en materia de intervención no obligatoria con jóvenes infractores desde una lógica territorial y que considere la perspectiva de los adolescentes al respecto para lograr su adherencia, es que se decidió realizar este estudio que se orientará a analizar desde un enfoque psicoanalítico los procesos de subjetivación que permitieron la constitución de un grupo en una experiencia piloto de trabajo grupal territorial realizada con jóvenes participantes del programa 24 horas “Construyendo a tiempo” dependiente de la Dirección de protección a la familia DIPROFAM de Carabineros, que funciona en la comuna de Peñalolen a través de la Unidad de Seguridad Ciudadana. Mas precisamente la pregunta que guiará este estudio será la que a continuación se enuncia:

¿Cuáles fueron los procesos de subjetivación que permitieron la constitución de un grupo con adolescentes “infractores de ley”, presentados en el marco de una experiencia piloto de trabajo grupal territorial en el programa 24 horas “Construyendo a Tiempo”?

Por otro lado cabe destacar que se consideró abordar este estudio desde una perspectiva psicoanalítica dado que los procesos psíquicos desarrollados en las experiencias grupales del programa “Construyendo a Tiempo” fueron comprendidas desde aquí, teniendo como eje central el concepto de inconsciente y aquellos procesos no manifiestos del grupo. Otro aspecto relevante es que realizar una lectura desde este enfoque permite proponer el estudio de un sujeto grupal así como también establecer una diferenciación de conceptos como Infringir y transgredir la ley lo cual nos lleva a una comprensión de esta experiencia como una en la cual existieron sujetos que realizaron una producción cultural y que se articulan a una ley antes de infringirla, y no solo de manera consciente.

3. APORTE Y RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Como criterios que permiten evaluar el valor potencial de esta investigación se han considerado: (Hernández, 2004)

- **Conveniencia:** la investigación servirá para entregar elementos que permitan conocer aquellos procesos de subjetivación que desde la perspectiva de varios actores involucrados (adolescentes, comunidad, profesionales y adultos responsables) favorecen la conformación territorial de grupos con adolescentes infractores y transgresores de ley con un nivel óptimo de participación y adherencia, ya que es esta una de las principales debilidades de las intervenciones realizadas con estos sujetos.
- **Relevancia Social:** Con la ley de responsabilidad penal juvenil el problema de la delincuencia juvenil se ha posicionado como un problema de actualidad, no existiendo aun políticas o lineamientos claros al respecto. El programa “Construyendo a tiempo” a realizado experiencias pilotos en esta esfera que permitirán ir definiendo una propuesta de trabajo grupal territorial.
- **Implicaciones prácticas:** La trascendencia de la investigación esta dada por la necesidad de sistematizar de manera introductoria y mejorar el modelo de intervención grupal territorial con jóvenes infractores de ley en un escenario que busca articularse con la nueva Ley de Responsabilidad Penal Adolescente. Actualmente la situación de los jóvenes infractores de ley en la escena jurídica, se posiciona como un tema de debate y de preocupación en materia de intervención en psicología. Encontrándose muchos programas en un periodo de revisión y ajuste a la ley 20.083. Es en este contexto que las instituciones colaboradoras han abierto procesos de redefiniciones en sus propuestas de trabajo. El programa CAT no ha permanecido ajeno a este contexto, dando especial importancia a la necesidad de fortalecer, adecuar y validar sus modelos de intervención respecto del futuro escenario, adquiriendo gran importancia todo lo que tenga que ver con producción teórica y rescate de elementos prácticos que ha dado la experiencia. De ahí la importancia de analizar y describir el contexto en el que se desenvuelve la intervención grupal en el

programa, que permitan comprender sus características y perspectivas para un futuro cercano. Por otro lado con la presente investigación se espera aportar al programa 24 horas “Construyendo a tiempo” de Peñalolen, favoreciendo una producción teórica que permita pensar en un mejoramiento y modelo en el ámbito de la intervención grupal dado que no existen otras experiencias de intervención grupal territorial en Chile con jóvenes infractores de ley inimputables, lo que dificulta el diseño de estrategias o planes de trabajo con jóvenes de estas características.

- Valor teórico: En este estudio es de suma importancia indagar en la constitución un sujeto grupal conformado por jóvenes infractores y transgresores de ley, preguntándose por aquello que se juega en el proceso de subjetivación de un grupo que es particular y universal a la vez, rescatando elementos propios de la psicología que trascienden el discurso jurídico. Por otro lado en lo que respecta a la teoría psicoanalítica esta investigación pretende analizar los procesos de subjetivación que permitieron la constitución de un grupo con adolescentes infractores y transgresores de ley, lo que permitirá establecer una perspectiva teórica que contribuya al trabajo de intervención y tratamiento del ámbito grupal con infractores de ley en Psicología.

- Utilidad metodológica: Este estudio permitirá conocer y evaluar los procesos que permitieron la constitución de un grupo del programa en el ámbito territorial para su posterior mejoramiento y utilidad y proponer un modelo de intervención con adolescentes infractores de ley desde la psicología.

4. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS

4.1 –GENERAL

- Analizar desde un enfoque psicoanalítico los procesos de subjetivación que permitieron la constitución de un grupo con adolescentes infractores de ley, que se presentaron en el marco de una experiencia piloto de trabajo grupal territorial en el programa 24 horas “Construyendo a Tiempo” de Peñalolen.

4.2- ESPECIFICOS

- Conocer y describir los principales procesos de subjetivación afectivos que permitieron la constitución de un grupo con adolescentes infractores y transgresores de ley considerando a los participantes del grupo, comunidad, profesionales del programa y adultos responsables implicados en la experiencia e historia del grupo.
- Indagar en los supuestos básicos que operaron en el desarrollo del grupo.
- Conocer y describir la relación entre estos procesos de subjetivación afectivos y la articulación a la ley cultural del grupo.
- Evaluar de manera introductoria los elementos que deberían considerarse para abordar una intervención grupal desde una perspectiva psicoanalítica con adolescentes infractores y transgresores de ley.

5. MARCO TEÓRICO

CAPITULO I

Esta investigación se realizará desde el psicoanálisis, que es una teoría de sujeto inventada por Freud a comienzos del siglo XX. Esta teoría se trabaja por medio del análisis, que es un método de investigación de los procesos psíquicos inconscientes a los cuales solo es posible acceder por esta vía. A continuación se realizará una presentación de ciertos conceptos perteneciente a procesos psíquicos, que permitirán la realización de una lectura del campo grupal desde este enfoque.

1. EL INCONSCIENTE

Es célebre la referencia que hace Freud sobre las tres grandes heridas que la humanidad a debido soportar de parte de la ciencia; la primera, cuando se enteró que la tierra no era el centro del universo, la segunda cuando se demostró que el hombre provenía del reino animal y poseía una naturaleza animal, y por último la que significó experimentar a partir de la psicología, que el yo no es amo en su propia casa, ya que este depende de las escasas noticias que relatan lo que de manera inconsciente ocurre en su alma (Freud, 1916). Esta última herida es atribuida al descubrimiento del inconsciente que según Freud es imprescindible para el psicoanálisis ya que este facilita a los analistas operar con ello como con algo sensorialmente aprehensible, permitiendo *“la posibilidad de dar a los síntomas neuróticos un sentido por medio de la interpretación analítica (lo cual) es una prueba incommovible de (su) existencia-, o si lo prefieren de la necesidad de suponer la existencia- de procesos anímicos inconscientes”* (Freud, 1916; Página 255).

Freud en sus comienzos trabajó con Charcot en el tratamiento de la neurosis, quien se centraba más en localizar a nivel cerebral algo orgánico que explicara la histeria, tratándola a través del método de hipnosis. Luego con Breuer descubren que la neurosis era *“equiparable a una enfermedad traumática y nacería de la incapacidad de tramitar una vivencia teñida de un afecto hipertenso (... además agrega que) la formación de síntoma es un sustituto de algo diverso, que está interceptado. Ciertos procesos anímicos habrían*

debido desplegarse normalmente hasta que la conciencia recibiese noticias de estos. Esto no ha acontecido, y a cambio de ello, de los procesos interrumpidos, perturbados de algún modo, forzados a permanecer inconscientes ha surgido el síntoma. Por tanto, ha ocurrido algo así como una permutación, si se logra deshacerla la terapia de los síntomas neuróticos habrá cumplido exitosamente su tarea” (Freud, 1916; Página 256). Es decir que la terapia consiste principalmente en cambiar lo inconsciente en consciente y solo así produce efectos a través de lo que el mismo paciente cuenta al analista sin que sea forzado a través de la hipnosis. De este modo Freud abandona el método de la hipnosis, el mismo que había utilizado trabajando con Charcot, por considerar los resultados caprichosos y poco duraderos entregándose a la investigación del inconsciente a través del método del análisis. Posteriormente Freud agrega que lo inconsciente y la conciencia no son dos sistemas cerca del extremo motor del aparato, sino que dos procesos o modos de derivación de la excitación. Además, las ideas y los productos psíquicos en general no deben ser localizados en elementos orgánicos del sistema nervioso, sino entre ellos (Freud, 1893-1899).

Posteriormente es posible leer en los textos culturales de Freud una propuesta respecto a los procesos inconscientes que se juegan en el fenómeno de masas. Bion Psiquiatra y Psicoanalista Ingles, lector de Freud y Melanie Klein, comienza a observar procesos inconscientes en el trabajo grupal, con la intención de comprender las tensiones que se manifestaban en el curso de las sesiones, enunciando que; el comportamiento de los grupos observados, se manifestaba en dos niveles: el de la tarea común (en un nivel racional) y el de las emociones comunes (en un nivel inconsciente). En este primer nivel actuarían los procesos psíquicos secundarios como; percepción, memoria, juicio y razonamiento. Y en un nivel inconsciente circularían emociones que emergerían irracional y espontáneamente de manera primitiva, lo que sería una manifestación de la regresión en el grupo, es en este nivel en el que Bion propone pensar los “supuestos básicos” que son las actualizaciones de las fantasías primitivas, que el grupo manifestaría en el presente, dinamizadas por el proceso de regresión (Bion, 1974).

Hasta aquí y dada la importancia que tiene el concepto de inconsciente para el psicoanálisis cabe considerar que existen procesos que ocurren fuera de la conciencia y desconocidos para el sujeto, los cuales pueden ejercer efectos sobre él, sin que él mismo lo sepa, sin embargo para comprender este concepto es necesario relevar la importancia de otros conceptos que a continuación se desarrollan.

1.1 REPRESIÓN

El inconsciente es reprimido por la acción del mecanismo de la represión, el cual estructura lo inconsciente y tiene por función desalojar de la conciencia lo que resulte displacentero, ya que estos fenómenos displacenteros generan conflicto y tensión en el sujeto. En cuanto al sistema consciente, éste no puede cargar una representación sino cuando se halla en estado de coartar el desarrollo de placer que de ella emana (Freud, 1893-1899).

Es importante agregar que a la base de estos conflictos encontraríamos un origen sexual, una historia sexual infantil que se ha reprimido, sin embargo esto sexual a lo que Freud se refiere no es lo sexual biológico ni tampoco se reduce a una genitalidad, sino que es una sexualidad que existe desde nuestros orígenes como seres humanos y que en los niños a partir de los cinco años ya se encuentra estructurada. Para comprender de qué sexualidad trata Freud, se hace necesario comprender otro concepto fundamental el de Pulsión que sería lo que encontraríamos en la sexualidad humana, pulsión que el autor distingue de instinto explicando que la pulsión no tendría un objeto determinado naturalmente o por necesidad, a diferencia del instinto, es decir la pulsión no puede encontrarse en un orden animal porque pertenece a un orden cultural.

Por otro lado cabe aclarar que el aparato psíquico no se reduce solo al inconsciente sino que también considera otros lugares psíquicos que Freud llamaría Preconsciente y consciente. Estos se caracterizarían por estar regidos por; el proceso secundario en el cual no es posible que accionen los mecanismos de condensación y desplazamiento, ya que no cualquier representación puede estar en lugar de otra, no sin que tengan una estrecha relación lógica que permita explicar dicha secuencia, además el sistema consciente posee un orden temporal

y también se rige por el principio de contradicción y por el de realidad en el cual las emociones acontecen según como el sujeto de manera conciente hubo de concebir su realidad. Los procesos inconscientes en cambio se caracterizan por carecer de toda relación con la realidad porque sustituyen la realidad exterior por la psíquica, perteneciendo de este modo a otra lógica, además estos se rigen por el principio de placer lo que significa que su camino depende solo de su fuerza y de la medida en que logran satisfacer las aspiraciones de la regulación del placer y displacer. Otra característica es que encontramos en ellos una falta de contradicción es decir que aquí no encontramos dudas porque esto es aportado por la censura. Otro punto a considerar es que son independientes del tiempo ya que no aparecen ordenados cronológicamente, y que se rigen por el proceso primario (movilidad de las cargas) en el cual actúan los mecanismos de desplazamiento y condensación. En el mecanismo de desplazamiento las representaciones transmiten a otra todo el montaje de su carga y en el de condensación la representación acoge sobre si toda la carga de varias otras representaciones (Freud, 1915).

Para explicar los procesos por los cuales transita un acto psíquico Freud dirá que, este pasa por dos estados o fases mediando entre ellas la censura, que es una instancia en la cual estos actos psíquicos son evaluados. En la primera fase este acto es inconsciente si al ser examinado por la censura es rechazado, no podrá pasar a la segunda fase conciente, seguirá entonces en el inconsciente y llamaremos a esto un acto psíquico reprimido, sin embargo si pasa el estado de la censura pasará a formar parte del sistema conciente ubicándose en el preconciente, lo que no significa que sea conciente sino que es capaz de conciencia, es decir podrá llegar a ser objeto de la conciencia sin que se oponga resistencia a ello (Freud, 1915).

1.2 REGRESIÓN

Freud dirá sobre el proceso de regresión que es uno de los elementos mas importantes del proceso del sueño aun cuando no es exclusivo de ellos. Sin embargo, es aquí en donde encontraría su mayor manifestación ya que acontecería en un nivel inconsciente. Este proceso también puede formar parte de actividades psíquicas conscientes como el recordar

voluntario, la reflexión y otros procesos parciales de nuestro pensamiento normal que corresponden, dentro del aparato psíquico, desde cualquier acto complejo de representación al material bruto de las huellas mnémicas en las que se halla basado (Freud, 1930).

La regresión consiste en el regreso desde la realidad psíquica del individuo, a un momento evolutivo anterior, manifestándose en conductas infantiles y en el predominio de emociones e impulsos irracionales. En la vida psíquica todo es conservado de alguna forma y puede volver a surgir por ejemplo, mediante una regresión profunda (Freud, 1930).

Otro autor que reflexiona en torno al fenómeno de regresión en el grupo es Anzieu (1986) que dirá que tanto en un grupo como en un sueño el aparato psíquico sufre tres regresiones; cronológica, tópica y formal. Cronológica porque el grupo sufriría una regresión al narcisismo primario y secundario, como ejemplo sobre el narcisismo primario el autor propone pensar la confrontación con los demás que es vivida como una amenaza angustiosa de pérdida de la identidad del yo, lo cual trae dificultades de comunicación y cohesión en la vida o en el trabajo en grupo, porque la situación de grupo abre las heridas narcisísticas, facilitando el repliegue sobre sí mismo como modo de protegerse de los otros así como también con el mismo fin otros se aferran a su yo. La regresión también es tópica puesto que se vuelve a un predominio del Ello, ya que ni el Yo ni el Superyo pueden ya controlar suficientemente a los representantes- representaciones de la pulsión, además junto con el predominio del Ello se encuentra la del Yo Ideal que persigue la fusión con el pecho y el regreso de ese primer objeto de amor perdido, el grupo es para los miembros un sustituto de ese objeto.

Por último la tercera forma de regresión, la regresión formal, se da en una expresividad primitiva cercana al proceso primario: como *“el pensamiento figurativo, la discusión mitopoeica, los juegos de palabras, las interjecciones e incluso las onomatopeyas y borborigmos, o aun, en los signos infralinguísticos, gestos, miradas, sonrisas, posturas y mímicas”* (Anzieu, 1986; Página 84), que remiten a los primeros juegos expresivos entre el niño y la madre. De este modo es posible sostener que el espacio imaginario del grupo corresponde a una proyección del cuerpo de madre, un cuerpo fantasmado.

1.3 TRANSFERENCIA

El proceso de transferencia es una de las manifestaciones del proceso de regresión, se puede definir como una relación entre dos personas, en la que una de ellas transfiere en la otra, deseos destinados en un primer momento a sus padres, los cuales han sido reprimidos durante el periodo de infancia y que se representan en otras formas por la acción de los mecanismos de defensa, en las fantasías inconscientes (Bion, 1974).

En rigor este proceso existe solo en la clínica psicoanalítica individual, siendo ahí en donde se manifiesta en toda su eficacia sin embargo, se acepta de modo general que los individuos en otros contextos puedan configurar una red de relaciones transferenciales.

El fenómeno de transferencia adquiere una gran complejidad en los grupos, puesto que la figura del monitor tiende a concentrar sobre sí la transferencia de los participantes, en especial cuando se da en un contexto de grupo de experiencia. Los fenómenos de liderazgo serían manifestaciones de las transferencias en el interior del grupo, en los cuales se espera que el monitor ejerza dicho liderazgo, en especial cuando son grupos de experiencia. Por otro lado es posible dar cuenta de este fenómeno en un nivel de pares, entre los miembros del grupo, es decir entre los semejantes.

Se han mencionado dos modos de transferencia en el contexto de grupo, sobre el monitor, entre los compañeros y cabe agregar la transferencia que ocurre sobre el grupo en sí, la cual permite establecer una relación de objeto con el integrándose de este modo en las fantasías de cada miembro (Bion, 1974).

CAPÍTULO II

2. EL AMBITO GRUPAL

2.1 EL AMBITO GRUPAL EN PSICOANÁLISIS

Intentar abordar el concepto de lo grupal es muy difícil ya que encontramos diversos discursos que *“fueron organizando una infatigable Torre de Babel”* (Fernández, 1986; Página 17), que ha vuelto difícil su abordaje ya que no existe un cuerpo teórico sistemático de lo grupal, si no que más bien lo que encontramos son variadas perspectivas que lo definen, entre las cuales están las de índole psicoanalítica que a su vez abrigan marcadas diferencias entre ellas. Es por esto que cabe aclarar que en esta investigación no se pretende definir qué es lo grupal en psicoanálisis, sino que se asumirá como un campo en estudio y con diferencias importantes entre esta misma línea teórica, razón por la cual en este recorrido solo se desarrollaran conceptos trabajados por Freud y Bion que permitirán introducir desde el psicoanálisis los primeros registros de interés en este ámbito enunciados por Freud y conceptos trabajados desde la experiencia con grupos desarrollada y sistematizada por Bion para desde aquí presentar como se entenderán los procesos de subjetivación de un grupo.

2.2 EL GRUPO EN FREUD Y LA AFECTIVIDAD

En su libro psicologías de las masas y análisis del yo, Freud indaga en la literatura el fenómeno de un psiquismo grupal, interesándose por investigar aquello que permite que la masa se mantenga unida. Refiriéndose a la masa como *“un ser provisional compuesto de elementos heterogéneos, formando por su reunión un nuevo ser que muestra caracteres muy diferentes de los que cada una de las partes posee por separado”* (Freud; 1937, Página 9). Este nuevo ser al cual se refiere el autor, parece sugerir una suerte de psiquismo grupal o alma colectiva la cual se caracteriza por que en ella *“desaparece la personalidad individual consciente, los sentimientos y pensamientos se orientan hacia un mismo sentido, predominando la afectividad y la vida psíquica inconsciente y una tendencia a la realización inmediata de las intenciones que puedan surgir”* (Freud; 1937; Página 61).

Esto para Freud representa una regresión de la vida psíquica a un tiempo anterior similar a la de los salvajes y niños, sin embargo aclara que se refiere a la formación de masas comunes puesto que en las masas organizadas y artificiales como la iglesia y el ejército, quedan mermados aquellos aspectos más primitivos.

Hasta aquí es posible plantear que Freud (1937) reconoce un fenómeno psíquico que acontece cuando los individuos se reúnen en masa distinto a los existentes en un psiquismo individual, sin embargo también sostiene que existen otras formas de grupalidad manifestadas en grupos más pequeños y organizados como la Horda que corresponde a la hipótesis de Darwin en la que se plantea que la forma primitiva de la sociedad humana fue una horda dominada por un macho poderoso. Freud encuentra entonces un mito, el de la horda primitiva en el que supone que un grupo de varios débiles reunió fuerzas para asesinar violentamente al padre, pero que posteriormente luego de comprender que ninguno de ellos podía sustituirle dejan surgir sentimientos de culpa y amor hacia el padre muerto que generan relaciones fraternales entre sus miembros, iguales entre si, con iguales derechos, algo que Freud llamó comunidad fraternal Totémica. Esto ocurriría porque los hijos se identificaron con el padre, incorporándolo e identificándose a su vez entre si y eligiéndolo como líder.

Es así como el derecho queda en el poder de una comunidad y no en un solo hombre pues para que exista esta fraternidad debe darse una renuncia pulsional de los hombres a sus apetitos violentos, todos deben someterse a las prohibiciones del Totém, que recuerda el asesinato del padre y la culpa que hay que reparar.

Sin embargo, para que sea posible el lazo de muchos no bastará solo la ley, sino que además será necesario para conservar la comunidad ciertas ligazones afectivas que lograrán doblegar la violencia, y estos afectos se ligarán gracias al proceso de transferencia de los mismos, a una unidad mayor (Freud, 1913). En esto Freud es suspicaz puesto que se atreve a hablar de lazos libidinales, eróticos, amorosos como aquellos que reúnen a la masa y explican su anudamiento *“Nuestra esperanza se apoya en dos ideas. Primeramente, la de que la masa se mantiene unida por el poder de Eros que mantiene la cohesión de todo lo*

existente. En segundo lugar la de que el individuo para pertenecer a la masa renuncia ha todo lo individual y se deja sugestionar por los otros, por la necesidad de hallarse de acuerdo con ellos, por amor a los demás” (Freud, 1937, Página 39). Es decir Freud propone que la masa se mantiene unida por identificaciones entre los pares y con el líder, pero principalmente por los lazos libidinosos que la atraviesan, sin embargo este amor también abriga sentimientos hostiles que se mantienen reprimidos, esto se puede manifestar también en las colectividades y las rivalidades existentes entre agrupaciones diferentes ya sea por diferencias políticas, raciales o de clase social (Freud, 1937). Pero pese a estas diferencias entre colectividades, en el interior de las mismas la intolerancia queda anulada “toda esta intolerancia desaparece en la masa. Mientras que la formación colectiva se mantiene, los individuos se comportan como cortados por el mismo patrón; toleran todas las particularidades de los otros, se consideran iguales a ellos y no experimentan el menor sentimiento de aversión. Una tal restricción del narcisismo puede ser provocada por un solo factor: por el enlace libidinoso a otras personas. El egoísmo no encuentra límite más que en el amor a objetos, el amor a otros” (Freud, 1937, Página 40).

Freud (1930) menciona la conciencia de culpa como inicio de la prohibición cultural ofreciéndose así la cultura como coercitiva, pero también como resarcidora del hombre en la relación de comunidad. Sin embargo el malestar de la cultura surge por la insuficiencia de esta para otorgarle al hombre la felicidad. Y por el precio que exige para que este logre participar de ella, la renuncia pulsional por el sometimiento a la ley y aunque lo natural pueda parecer apelar a Eros, pensando en que todo cuanto establezca la ligazón de sentimientos entre los hombres asegura esta promesa, esta naturalización es artificiosa y no podrá menos que ofrecer un efecto contrario, no podemos ignorar lo que esto significa, la interiorización de la misma agresión, la guerra se sigue en el interior del hombre entre sus apetencias más hostiles y su conciencia moral, como una vuelta de la agresión hacia adentro. Siendo dos los elementos que mantienen cohesionada una comunidad a saber; el miedo a la compulsión de violencia de los hombres y las ligazones de sentimientos que recibirán el nombre de identificaciones. Freud dirá más específicamente que la identificación corresponde a una de las formas más primigenias del enlace afectivo hacia otra persona u objeto y que puede sustituir el enlace libidinoso a un objeto, introyectando el

objeto en el yo *“La identificación es conocida en psicoanálisis como la manifestación más temprana de un enlace afectivo a otra persona, y desempeña un importante papel en la prehistoria del complejo de Edipo. El niño manifiesta un especial interés por su padre; quisiera parecerse a él en todo. Podemos, pues, decir que hace de su padre su ideal”* (Freud, 1937, página 43). El niño dirá Freud (1937), luego de identificarse con el padre comienza a tomar al padre como objeto de sus instintos libidinosos, enlazándose sexualmente a la madre y al padre como modelo a imitar, pues la identificación se orienta a conformar el propio yo al mismo tiempo que toma al otro como modelo. Estos sentimientos conviven simultáneamente hasta que la vida psíquica se integra y surge así el complejo de Edipo normal. Este proceso de identificación posee una organización libidinal similar a la de la fase oral en la que el sujeto incorpora al objeto ansiado y estimado devorándolo. En el caso de las multitudes estos lazos libidinosos y eróticos sin perder nada de su energía son desviados de sus fines primitivos, pues es importante recordar que en la vida sexual no solo existe la fijación a un objeto sino que también existen otros mecanismos de fijaciones afectivos como las identificaciones (Freud, 1937). Además puede surgir siempre que el sujeto descubre en sí un rasgo común con otra persona que no es objeto de sus instintos sexuales. *“cuanto más importante sea tal comunidad, más perfecta y completa podría llegar a ser la identificación parcial y constituir así el principio de un nuevo enlace”* (Freud, 1937, Página 46).

Por otro lado Freud cuestiona a Trotter a propósito de su hipótesis del instinto gregario que consiste en que el individuo se siente incompleto cuando está solo, la angustia del niño pequeño sería un ejemplo, este instinto es algo primario y no susceptible de descomposición, siendo este sentimiento el que lleva a los hombres a acompañarse, según Trotter el instinto gregario mantiene unida a la masa y este sería innato al hombre como a las demás especies animales. Freud considera estas apreciaciones como insuficientes y no estaría de acuerdo con que este instinto no fuese susceptible de descomposición y de su carácter primario como el sexual y de conservación. Además la posición de Trotter atiende muy poco a la importancia del caudillo y del jefe, dejando la masa abandonada sin pastor *“nos permitiremos corregir a Trotter, diciendo que más que un animal gregario es el hombre un animal de horda, esto es, un elemento constitutivo de una horda conducida por un jefe”* (Freud, 1937, Página 61).

Por otro lado entre los miembros no podrá menos que hacer escena un problema radical, este es que la comunidad abriga desde el comienzo elementos de poder desigual; varones y mujeres, padres e hijos, y a consecuencia de la guerra vencedores y vencidos, que se transforman en amos y esclavos, por lo que el malestar en la cultura será permanente, es una cuestión pulsional, de tensiones constantes. La promesa de la felicidad es falsa, el malestar en la cultura inevitable y las condiciones que sostienen la ley pierden fuerza, sin embargo encontramos en Freud que ningún individuo, aunque este aislado en el tiempo y el espacio, puede ser considerado fuera de un grupo, porque el individuo es un animal de grupo o de Horda al decir de Freud.

2.3 EL GRUPO EN BION Y LA POSICIÓN DEL TERAPEUTA COMO LIDER

Bion a propósito de la necesidad de dar cuenta de la experiencia grupal, propuso la idea de que los miembros del grupo actuaban determinados por supuestos básicos grupales, lo cual tiene importancia en tanto se instaló por primera vez en psicoanálisis la posibilidad de trabajar con los grupos a partir de una legalidad propia, a través de operadores organizacionales no individuales, ya que hasta entonces lo que se realizaba era un psicoanálisis individual aplicado al grupo. Surge entonces la posibilidad de pensar el grupo como un campo de descubrimientos, de aplicación y también de teorización, dejando planteada la necesidad de idear instrumentos conceptuales grupales específicos (Fernández, 1986).

Para Bion en todo grupo pueden encontrarse rasgos que dan cuenta de una actividad mental. Y como condición todo grupo se reúne para “hacer algo”, y en el cada miembro debe cooperar según sus capacidades individuales, no bastando con que un grupo de personas se reúnan en un mismo lugar y al mismo tiempo, ya que la demostración de la función del trabajo de grupo debe incorporar el proceso de desarrollo del pensamiento que se intenta traducir en acción, lo cual se facilita si el número y el grado de dispersión del grupo es pequeño (Bion, 1974). El grupo pequeño esta compuesto por un número de tres a trece personas, este se caracteriza porque dado su tamaño es posible que cada miembro pueda tener una percepción individualizada de cada uno de los otros y también ser

percibido recíprocamente por el, además en el grupo pequeño es posible que se den intensas relaciones afectivas entre los miembros, así como también pueden encontrarse una intensa interdependencia y sentimientos de solidaridad entre ellos, incluso fuera de la reuniones de grupo. Por otro lado, en un grupo de estas características es más fácil lograr una diferenciación de las funciones entre los miembros y llegar a construir normas, de creencias, de señales y de ritos propios del grupo (lenguaje y código del grupo).

Bion propone la existencia supuestos básicos que pueden convivir con el grupo de trabajo, estos supuestos básicos son fantasías colectivas y unitarias subyacentes al grupo, es decir son estados afectivos arcaicos que se presentan de manera inconsciente y muchas veces opuestos a las opiniones racionales y conscientes del grupo, producciones grupales que tienden a evitar las frustraciones inherentes al aprendizaje por experiencia que significa el contacto con la realidad. Según esto Bion define tres supuestos básicos; dependencia, mesianismo o emparejamiento y ataque-fuga. El primero consiste en que el grupo se reúne a fin de lograr el sostén de un líder de quien depende para nutrirse material y espiritualmente y para obtener protección, aquí el grupo busca que alguien le provea la satisfacción de todas sus necesidades y deseos, esto implica la creencia colectiva de que ese líder entregará seguridad al grupo. El segundo supuesto se relaciona también con el propósito del grupo pero el contenido es diferente, aquí lo que ocurre es que con frecuencia se siembra la esperanza, el grupo dirige la atención hacia acontecimientos futuros, para que sostenga este supuesto es esencial que el líder aun no surja, aquí la creencia colectiva consiste en que un hecho futuro o un ser no nacido resolverá sus problemas esto Bion lo llama esperanza de tipo mesiánico y aquí se esta en el futuro y no en el presente. El último supuesto de ataque-fuga se refiere a la convicción grupal de que existe un enemigo y que es necesario atacarlo o huir de él, en tanto la única actividad defensiva frente a este objeto es su destrucción o su evitación, ataque o huida (Bion, 1974).

Otro aspecto de actividad mental del grupo que el autor propone es el que acontecería en un nivel consciente que denominó como “grupo de trabajo”, que se refiere a que todo grupo se reúne para hacer algo y cada miembro coopera voluntariamente en dicha actividad según sus capacidades individuales. Esta actividad tiene relación con la realización de una tarea lo que se hace posible gracias a la experiencia adquirida por sus miembros en el trabajo en

grupo, además este aspecto del grupo responde a una lógica racional y al principio de realidad, posee características similares a las atribuidas por Freud al yo. Otro aspecto importante a considerar en este autor es la importancia que otorga al rol del coordinador del grupo, el cual ocuparía el lugar de una vasija vacía que el grupo llenaría con sus fantasías, más precisamente dirá que el coordinador será llenado por identificaciones proyectivas del grupo, idea que elabora estudiando a Melanie Klein (Bion, 1974).

Hasta aquí, si bien cabe considerar los aportes de Bion en el ámbito grupal, al pensar este desde un contexto diferente a una simple aplicación de un psicoanálisis individual a un grupo, proponiendo organizadores emocionales. Es importante replantearse la concepción de grupo en Bion como “un agregado de individuos”, ya que esta definición genera tensión con su propuesta de supuestos básicos la cual supone la existencia de un psiquismo grupal más que un conjunto de psiquismos individuales.

2.4 PROCESOS DE SUBJETIVACIÓN EN UN GRUPO

El proceso de subjetivación se entiende como el proceso por el que retrotraemos a la subjetividad, el cual en un principio esta referido a un objeto externo, similar a lo que ocurre con el concepto de belleza en la filosofía Kantiana en la que esta no se encuentra en los objetos, sino en como los contemplamos, en un proceso que el autor llama “libre juego” entre el conocer y el sentir (Kant, 2000).

En Freud ya es posible encontrar elementos que permiten hablar de procesos de subjetivación que favorecen la constitución de un grupo, los cuales serán comprendidos en tanto apropiación subjetiva que al grupo le acontece para llegar a conformarse y producir subjetividad de grupo. Freud escribe sobre ligazones afectivas que enlazan a un grupo de miembros, luego de una renuncia pulsional que estos habrían realizado para pertenecer a la cultura, jugando un papel central la afectividad y la ley, ya que será precisamente la ley de la cultura la que permitirá el devenir del sujeto separándolo de su objeto primario para que busque en otros lo que ha perdido. Esto considerando que la subjetivación nunca deja de ocurrir pero que en el caso de un grupo ocurre cuando el grupo llega a constituirse y no solo porque un conjunto de individuos se reúne, por lo tanto para hablar de procesos de

subjetivación en un grupo tienen que restablecerse ciertos vínculos entre pares de identificación y crearse ciertos lazos que permitan hacer de un grupo un grupo, en el cual ocurrirán procesos psíquicos de simbolización y articulación a la ley de la cultura, esto permitirá que se establezca una particular modalidad de trabajo psíquico que puede llegar a permitir la calidad de relación del sujeto grupal consigo mismo y con los otros.

El concepto de subjetivación ocurre en tanto se logran diferenciar los nuevos lazos afectivos con aquellos que antes ligaban a los objetos primarios. El proceso de subjetivación se basa en la exigencia de establecer vínculos externos e internos y en la necesidad de cuestionarlos: vínculos intrapsíquicos que pueden ser lazos entre la representación y la pulsión, entre representaciones diferentes, entre el afecto y el pensamiento, entre el individuo y su capacidad de pensar o vínculos interpersonales entre dos individuos (Bonano, 2008).

Es importante considerar los procesos de subjetivación que aparecen en grupos de adolescentes que transgreden la ley, porque en tanto transgresores participan de un mundo legislado y de las distintas articulaciones posibles a esa ley, las cuales no dependen solo del conocimiento consciente de ella. Es por esto que desde aquí es posible preocuparse no solo del acto de infringir la ley como ocurre con el discurso jurídico sino que también se hace necesario considerar la relación entre ley y trasgresión.

2.5 EL AMBITO GRUPAL DEL PROYECTO “CONSTRUYENDO A TIEMPO”

El ámbito grupal del proyecto “Construyendo a tiempo” ha sido producto de un proceso de análisis y reflexión constante sobre experiencias realizadas por el equipo que al igual que muchos otros proyectos partieron trabajando solo en la modalidad de taller y dejando poco espacio para escuchar a estos adolescentes, así como tampoco este espacio permitía realizar un trabajo previo a la finalización del taller que facilitara un proceso de duelo o una elaboración en torno aquellos afectos de dependencia que muchas veces surgen hacia el llamado “monitor” para los profesionales del equipo o “tío” para los integrantes del taller. Posteriormente el equipo reflexionó en torno a estas situaciones acontecidas en la práctica y

decidió generar un plan de trabajo grupal que contemplaría una lógica territorial y comunitaria.

Este plan se construiría con los jóvenes “sujetos de intervención”, de manera de considerar sus intereses a la hora de realizar el trabajo grupal en su área de taller y que dispondría de un encuadre de trabajo grupal en tanto *“conjunto de normas que se explicitan en el inicio de un proceso y que es deseable que actúe como fondo y no como figura”* (Raffo et al, 2000; Página 137). Esto significó que el trabajo si bien contemplaría un taller, no se limitaría a su ejecución, sino que este sería una de las tareas que el grupo debería emprender junto con su propio levantamiento, lo que implicaría capacitar facilitadores grupales que pertenecieran al grupo y que pudieran dar continuidad al trabajo grupal terminado el taller facilitando la organización de estos grupos, además se consideró que esta área de taller no reemplazaría el espacio de trabajo de grupo el cual sería comprendido en un contexto en el que primaría un lugar para hablar y escucharse ya que *“Como las leyes jurídicas, las del lenguaje deben aceptarse como se heredan. Aceptarlas significa que a nadie se le ocurre hacer un código propio transgrediendo lo establecido. Esta aceptación no es mas que una de las primeras y primordiales sujeciones a la ley”* (Raffo et al, 2000; Página 164).

Por otro lado, el grupo no estaría dirigido exclusivamente a beneficiarios directos sino que contemplaría al grupo de pares que el propio sujeto de intervención invita luego de la evaluación del coordinador referente a las posibilidades de agrupabilidad del adolescentes¹ el cual no contemplaba casos de alta complejidad. De este modo se diseñó entonces un plan de trabajo grupal para este proyecto, el cual consideró el levantamiento de dos grupos de adolescentes en los sectores de Lo Hermida y San Luis.

El proceso de trabajo grupal se realizó en cuatro etapas:

¹ Posibilidades de agrupabilidad refiere específicamente a que el menor no posea estructura de personalidad Perversa o psicótica.

1. Etapa de evaluación de los territorios y de las experiencias de talleres realizadas anteriormente.
2. Etapa de convocatoria.
3. Etapa de diagnóstico participativo de la situación de los adolescentes en el sector cercano a sus domicilios.
4. Etapa de trabajo grupal: Las sesiones duraban dos horas, la primera de ellas estaba destinada a un trabajo grupal de reflexión y la segunda de ellas a un trabajo de taller.

Respecto al trabajo realizado con los grupos de adolescentes infractores de alta complejidad pertenecientes a los grupos urbano populares, cabe considerar que la propuesta se encuentra en reciente ejecución y en constante evaluación.

CAPITULO III

3. ADOLESCENCIA

3.1 EL CONCEPTO ADOLESCENCIA

Pensar el concepto adolescencia ha sido un terreno complejo puesto que son diversas las perspectivas que la bordean. Así es como podemos encontrar definiciones generales que nos hablan de una comprensión orientada hacia lo vital o biológico y que la sitúan como un terreno definido desde la superación de la niñez o desde la etapa previa a la adultez como la edad posterior a la niñez y que transcurre desde la pubertad hasta el completo desarrollo del organismo (Real Academia Española, 1997). En cambio desde la psicología, el adolescente es señalado como un sujeto que se encontraría en una etapa en la cual la tarea central a cumplir es la elaboración de su identidad o personalidad así como también durante este periodo se concretaría el pensamiento lógico formal. Por otro lado se tiende a asociar a los adolescentes como un grupo con gran vulnerabilidad, destacándose desde un enfoque epidemiológico factores de riesgo tales como embarazo adolescentes, delincuencia, abandono de estudios y dependencia a drogas, incluso algunos autores al tratar el tema de la adolescencia asocian retoricamente y libremente adolescencia con el verbo castellano *adolecer* lo cual es un error, considerado que la palabra “**adolescencia**” tiene relación con “*adolecer*” sin embargo, etimológicamente la palabra adolescencia deriva del latín *adolescens* que significa que se está en periodo de crecimiento y *adolecer* es una forma castellana que como verbo transitivo significa causar dolencia o dolor. Pero entonces cabe preguntarse desde una mirada psicoanalítica cual podría ser este padecer que por “error” se asocia con la adolescencia, quizás el de tener que transitar, la entrada en el orden de la reproducción sexual que implica una realidad muy diferente a la del niño pues la adolescencia constituye un punto de referencia para un psicoanalista en tanto se le considere como una reactualización del Edipo en la etapa de la crisis puberal (Firpo et al,

2000; Página 95). Sin embargo este tránsito no sería posible de resolver sin un reconocimiento de las potencialidades y recursos que los adolescentes poseen como es posible abordar desde una mirada social en la cual se destaca que el adolescente reafirma la importancia del grupo de pares, en donde encuentra un espacio de descubrimiento nuevo, un lugar de gratificaciones en donde desarrollar un sentido de pertenencia.

Por otro lado y desde una perspectiva psicoanalítica Knobel la define como “la etapa de la vida durante la cual el individuo busca establecer su identidad adulta, apoyándose en las primeras relaciones objetales-parentales internalizadas y verificando la realidad que el medio social le ofrece, mediante el uso de los elementos biofísicos en desarrollo a su disposición y que a su vez tienden a la estabilidad de la personalidad en un plano genital, lo que sólo es posible si se hace el duelo por la identidad infantil” (Aberasturi y Knobel, 2006).

Hasta aquí se ha hecho referencia solo a “la adolescencia”, sin embargo los adolescentes no son un grupo homogéneo y quizás deberíamos mencionar “Las Adolescencias”, puesto que existen condiciones sociales que marcan una diferencia entre las cuales podemos señalar factores influyentes como género, nivel socioeconómico y educacional, contextos geográficos, ideología política e historia familiar. Es así también como existen condiciones sociales que permiten ciertas definiciones y tratamientos del concepto adolescencia como nos menciona Duarte (2005), respecto a la mirada de la adolescencia como una etapa de paso y de preparación para la vida adulta lo cual es ya un modo adultocéntrico de pensar la adolescencia.

Si estas condiciones sociales ofrecen más bien un escenario o contexto de privación socioeconómica y de vulnerabilidad social (violencia en las calles, falta de vivienda adecuada, modelos de conducta negativos, condiciones precarias de alimentación) es probable que ciertas adolescencias sean tramitadas con una mayor complejidad de los procesos de cambio que experimentan, sumando además dificultades que pueden traducirse en un impacto significativo en su bienestar psicológico (Raczynski et al, 2006). Dentro de esta misma idea Aberasturi explica que el adolescente presenta una especial vulneración para asimilar los impactos proyectivos de padres, hermanos, amigos y de toda la sociedad,

adoptando la figura de un recipiente que contiene los conflictos de otros, asumiendo los aspectos más enfermos del medio en el que actúa.

3.2 ADOLESCENTES TRANSGRESORES E INFRACTORES DE LEY

Para efectos de esta investigación se hace importante esbozar la categoría de infractor de ley que es la utilizada en los lineamientos del Ministerio del Interior y de la Unidad de Seguridad Ciudadana, marco en el cual se inscribe el proyecto “Construyendo a Tiempo”, así como también cabe discutir dicha categoría inscrita en el discurso jurídico con la de transgresor de ley que trabaja el discurso psicoanalítico. Considerando antes que ambas categorías pueden contribuir a un mejor análisis del trabajo realizado con adolescentes en esta situación, ya que dado el ámbito jurídico en el cual surge la categoría de infractor de ley, los adolescentes solo son visibilizados en tanto se infringe la ley sin que se consideren procesos importantes de la subjetividad de estos adolescentes a diferencia de la categoría Transgresor de ley.

En la historia de Chile existieron tres momentos históricos que definieron el concepto de “adolescente infractor de ley” dentro del marco jurídico, esto respondiendo a intereses y políticas del periodo. El primer momento se extiende hasta la ley de menores dictada en 1928, el cual se caracterizó por una pobre producción teórica que no permitía enriquecer la mirada de infancia, no existiendo entonces un modo específico de trabajo con estos menores. En 1928 se dicta la Ley de menores número 4447 que inicia el segundo periodo, el cual se caracteriza por incorporar una mirada de infancia integral, instalándose el paradigma del “menor de edad” que consideraba al niño como un ser en formación incapaz, irresponsable lo que además lo situaba como un ser dependiente del adulto, es por esto que surge la figura del niño-adolescente inimputable según la cual este no tendría la capacidad de diferenciar lo correcto y justo, lo que no le permitiría actuar de manera consecuente, lo que posiciona a los menores en un lugar carente de responsabilidad (Sepúlveda et al, 2005). Ya en un tercer período comienza una etapa caracterizada por la protección integral de los derechos de la infancia y de la juventud. Luego de que el sistema vinculado a la situación irregular entrara en crisis en la década del 80 a nivel internacional, y con la aprobación de la Convención de los Derechos del Niño en 1989, nace un nuevo paradigma

de infancia que reconoce como derechos fundamentales las necesidades de niños y niñas. Se supera así la visión del antiguo paradigma que concebía los derechos de los niños como diferentes de los derechos de los adultos (Sepúlveda et al, 2005). Es en este escenario otorgado por la Convención de los Derechos del niño que la Ley de Responsabilidad Penal Juvenil N° 20.084 define la categoría de “joven infractor de Ley”, con el fin de regular las responsabilidades penales de los jóvenes entre 14 y 18 años. La Ley N° 20.084 considera infractor de ley a todo joven, que teniendo entre 14 y 18 años ha cometido un delito y que en tanto sujeto de derecho, la Ley N° 20.084 le otorga protección.

La categoría infractor de ley responde a una visibilización del infractor solo en tanto comete un acto delictivo restando importancia a los procesos ciegos a la ley jurídica, que la categoría de transgresión si considera en tanto transgredir es violar o quebrantar una ley, existiendo distintas formas de trasgresión, que refieren a sujetos diferentes o que ocupan lugares distintos. De este modo pueden incluso existir transgresores bien valorados socialmente, como aquellos transgresores creadores que aportan a la cultura, o también transgresores que al no ser sorprendidos en un delito no existen como infractores aun cuando su actuar tienda hacia este. Pero cuando nos referimos a adolescentes transgresores, que quebrantan la ley, y socialmente los efectos que produce son calificados desde el malestar como perjudiciales, es porque estos actos atentan contra la convivencia y supervivencia humana.

Estos transgresores son neuróticos pero con fallas en su constitución, que los llevan a esta actuación transgresora. Estas fallas tienen que ver con cinco aspectos; la predominancia de mecanismos como la renegación y la forclusión, el bajo nivel de abstracción simbólica con los consecuentes efectos en el pensamiento consciente y los actos que promueve, la falla en la operación de separación, la falla en la operación de duelar y la propensión a los “actings” (Raffo et al, 2000).

- a) **La predominancia de mecanismos como la renegación y la forclusión:** En donde la renegación es comprendida como el mantenimiento de una creencia contraria a la realidad que es repudiada. Al precio de una escisión yoica, el sujeto mantiene una inscripción en el

limite al mismo tiempo que desmiente la inscripción y los datos que desde la realidad afirman esta ley, y esta disociación muestra lo inoperante que son las sanciones aplicadas al adolescente, pues incluso vive estas sanciones como injustas aumentando su odio y resentimiento, porque no logra conectar su actuar con la sanción. La forclusión tiene que ver con aquello que no ha logrado inscribirse y que por ende retorna de lo real, porque lo que no logra inscribirse como limite retorna desde otra instancia tomando por sorpresa al sujeto y dejando ver los efectos que esa forclusión produjo.

- b) **Bajo nivel de abstracción simbólica con los consecuentes efectos en el pensamiento consciente y los actos que esta promueve:** No existiría una inscripción que permita diferenciar, ya que la falla en la simbolización no permite la separación y el intercambio entre el representante y lo representado. No existiendo una abstracción de lo que es la ley independiente de las personas encargadas de representarla, es por esto que la falla de las personas que la encarnan anula la efectividad o creencia en la existencia de la ley.
- c) **La falla en la operación de separación:** Habría una falla en esta marca de separación que es también la marca de falta que aparece por primera vez desde el otro. Pero lo que aquí sucede es que la falta en el otro es resistida, porque especularmente recuerda la propia castración, que es la muerte, la pérdida y cuando la falta en el otro no se inscribe, aparece como ser omnipotente y sin fallas lo que lo vuelve persecutorio. Por eso al no lograr comprender a ese otro castrado y en falta propicia el terreno para que surja entonces el aniquilamiento del otro en lo real.
- d) **La falla en la operación duelar:** Cuando la inscripción falla, el sujeto no logra abstraer la muerte y su relación con ella queda sometida a la imposibilidad de representarla. De este modo la muerte queda puesta en lo real sin posibilidad de simbolizarla y aun menos de realizar el proceso de duelo que consiste en la elaboración de la pérdida que ha producido esta muerte, en este proceso el sujeto deberá desinvertir los objetos en tanto representación psíquica y no objeto concreto, para posteriormente aceptar la pérdida de este objeto y dejar la libido, que antes se encontraba destinada a este objeto perdido, a disposición del yo para que pueda investir otros objetos. Sin embargo vivir consiste precisamente en la elaboración

constante de duelos; aun más la posibilidad de supervivencia psíquica esta dada por la elaboración de duelos. Esto es importante en tanto la aceptación de una ley se hace sobre la base de un duelo que el sujeto debe realizar, duelo por la pérdida que implica el límite que ella conlleva. Esta falla de la inscripción no permite que la ley jurídica pueda inscribirse y aparece la omnipotencia del “no me va a pasar nada, lo puedo todo”. Perseguidos por otro sin faltas, ya que han renegado de ellas, recurren a quitar al otro aquellos objetos concretos de los cuales goza para acceder ellos a ese goce, pero como no tienen lo que el otro posee compulsivamente no se detienen y continúan arrebatándole estos objetos.

- e) **La propensión a los actings:** En la falla de la inscripción simbólica y consecuente trabajo de duelo, surge el “acting” como aquella acción que pretende en lo real, lo no logrado en lo simbólico. El acting aparece aquí como el intento de descompletar al otro en lo real, ya que no puede hacerse en un nivel simbólico, arrancándole al otro el objeto y condenando al adolescente a una repetición actuada.

El pasaje al acto sería este dejarse caer del sujeto, lo cual lo sitúa del lado del sujeto en tanto este aparece borrado al máximo por la barra, la tacha. Aquí el sujeto se mueve evadiendo la escena a diferencia del acting out que es esencialmente algo, en la conducta del sujeto, que se muestra. Es por esto que el acento demostrativo de todo acting out, su orientación hacia el Otro debe ser destacado (Lacan, 1962).

Lacan señala que existen tres modos para actuar ante el acting out, prohibirlo, interpretarlo y reforzar el yo. Hay que considerar algunas cuestiones como por ejemplo que si bien es importante considerar que el acting se realiza para que sea interpretado por otro, lo importante no es que solo lo haga el analista ya que si bien cumpliría su fin esto no significa que sea interpretable para el resto, lo cual puede ser un callejón sin salida. Por otro lado agrega que sobre la prohibición esta debe realizarse con cuidado puesto que no se le puede decir al sujeto nada de acting out, ya que la intención no es que este se destruya. El acting out es el esbozo de la transferencia, es la transferencia salvaje. El problema esta en cómo se puede domesticar considerando que es una llamada al Otro y en donde lo out

siguiendo a Haydée Heinrich, puede marcar un estar por fuera de la palabra, más no del lenguaje (Lacan, 1962).

3.3 LA IMPORTANCIA DEL GRUPO DE PARES

Los grupos de pares dominan el mundo social del adolescente y constituyen la fuerza social más poderosa en su vida. Sin embargo, cada clase de grupo afecta su socialización de manera diferente, se han definido como tales los de tipo; camaradería, camarillas, barras, grupos formalmente organizados y la pandilla adolescente (Hurlock, 1997). Cabe ahondar en los tipos de agrupaciones como camaradería y camarillas, puesto que estas se caracterizan por ser informales y constituidas por elección de sus miembros en números pequeños, lo que permite denotar la intensidad de los vínculos.

Los camaradas son compañeros y confidentes inseparables. A menudo son personas que se conocieron en la infancia y descubrieron que tienen intereses mutuos. De ordinario, el adolescente solo tiene dos o tres camaradas, que pertenecen a su propio sexo y en algunas ocasiones integra a alguien del sexo opuesto. Las camarillas son pequeños conjuntos exclusivos compuestos de varios grupos de camaradas, sus actividades son principalmente sociales y ocupan todo el tiempo de los miembros tanto dentro como fuera de la escuela. Esta forma de agrupación permite a los adolescentes mermar la angustia producida en algunos casos, que corresponde a la mayoría de los transgresores, por la tensión existente en el ámbito familiar que no les permite confiar en los miembros de la familia.

El grado de satisfacción que deparara al adolescente su incorporación a los nuevos grupos de de los compañeros dependerá en gran parte de la distancia social comprendida en las relaciones sociales, vale decir el grado de intimidad existente entre los miembros de un grupo (Hurlock, 1997).

RESUMEN

Para comprender el trabajo grupal con adolescentes infractores desde una perspectiva psicoanalítica se presentó en los capítulos anteriores la posibilidad de pensar un inconsciente en este ámbito y de procesos como represión, regresión y transferencia que permiten leer ciertos fenómenos de grupo desde esta perspectiva. Por otro lado cabe considerar que el campo grupal, tal como se explicó en el capítulo dos; es un gran y complejo campo en estudio, razón por la cual, aquí se realizó un corte y se trabajó fundamentalmente las propuestas teóricas de Freud, Bion y Anzieu. Además se realizó una lectura respecto a como se entienden en este estudio los procesos de subjetivación en un grupo, en tanto estos procesos permitirían constituirlo.

Por otro lado se abordó el ámbito grupal del programa Construyendo a Tiempo, ámbito que será estudiado en esta investigación y que propone en tanto experiencia una modalidad de trabajo territorial con adolescentes infractores de ley.

Por último en el capítulo tres, como elemento teórico importante se abordó el concepto de adolescencia en el marco de variadas discusiones que permiten pensar como ha sido entendida en distintos discursos, rescatando la importancia del grupo de pares en este periodo. Junto con esto se trabajó en la diferenciación de las categorías adolescente infractor de ley y transgresor de ley, con el fin de proponer elementos que permitan visibilizar un problema que trasciende la infracción o aquello meramente judicial.

6. MARCO METODOLOGICO

En el siguiente capítulo se presentara la metodología seleccionada en esta investigación, detallándose el diseño y el enfoque cualitativo con que se trabajó.

6.1 ENFOQUE METODOLOGICO

La presente investigación, se enmarcara en un enfoque Cualitativo, consistente en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Además, incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como son expresados en este caso, por un grupo constituido por adolescentes transgresores e infractores pertenecientes al programa 24 horas “Construyendo a tiempo” (Pérez, 2001).

El término “investigación cualitativa”, se entiende en este estudio como cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación. Puede tratarse de investigaciones sobre la vida de la gente, las experiencias vividas, los comportamientos, emociones y sentimientos, así como al funcionamiento organizacional, los movimientos sociales, los fenómenos culturales y la interacción entre las naciones. Algunos de los datos pueden cuantificarse, por ejemplo con censos o información sobre los antecedentes de las personas u objetos estudiados, pero el grueso del análisis es interpretativo (Strauss y Corbin, 2002).

Otro aspecto importante de considerar es que el estudio cualitativo da profundidad a los datos, la dispersión, la riqueza interpretativa, la contextualización del ambiente o entorno, los detalles y las experiencias únicas (Hernández, 2004).

6.2 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION

Esta investigación corresponde a un tipo de estudio exploratorio el cual consistió en la recolección de datos sobre un área nueva sin ideas prefijadas y con apertura (Hernández, 2004). Esto considerando que en el escenario nacional existe escaso material sobre trabajo grupal realizado con jóvenes infractores en territorios, además en Peñalolen no se han realizado estudios al respecto que permitan tener información sobre la realidad local. Es decir, es exploratoria en tanto que no se han realizado a la fecha investigaciones que analicen los procesos de subjetivación que puedan haber permitido la constitución de un grupo con jóvenes infractores desde una realidad local (Hernández, 2004).

Es un diseño de investigación transversal pues los datos se recolectaron en un solo momento, es decir su propósito fue describir variables en un tiempo único (Hernández, 2004). Es una investigación no experimental, ya que los sujetos son observados en su ambiente natural, en su contexto real, no se interviene en su medio ambiente y porque se observan una serie de sucesos que existen y que no son provocados intencionalmente por el investigador.

7. DELIMITACIÓN DEL CAMPO A ESTUDIAR

7.1 UNIDAD DE ANÁLISIS

En la presente investigación se trabajó como unidad de análisis el grupo que en este caso correspondió a grupos constituidos por adolescentes transgresores e infractores de ley de ambos sexos, pertenecientes a un nivel socioeconómico bajo.

7.2 UNIVERSO

El universo de esta investigación se encuentra conformado por todos aquellos adolescentes infractores de ley de sexo femenino y masculino pertenecientes a un nivel socioeconómico bajo que participan en un grupo coordinado por profesionales pertenecientes a un

programa de intervención psicosocial. Este universo se corresponde con la muestra según se delinea en la metodología cualitativa.

7.3 MUESTRA

En la presente investigación se realizó un tipo de muestreo intencionado, ya que las unidades se eligieron de manera arbitraria, designando cada unidad según características que para el investigador resultaron de relevancia para investigar los procesos de subjetivación de un grupo con adolescentes infractores de ley. Se empleó, por lo tanto, el conocimiento y la opinión personal para identificar aquellos elementos que debían ser incluidos en la muestra. Y se basó, principalmente, en la experiencia de alguien con la población.

En esta muestra no se consideraron las experiencias de talleres del programa realizadas durante el año 2005 y 2006, ya que durante este periodo no se realizaba un trabajo de grupo que siguiera un modelo de intervención o que contase con una descripción de las sesiones realizadas que es lo importante de estudiar en esta investigación- dada la adherencia lograda hasta la fecha- además no se incluyen las experiencias realizadas durante el año 2007 porque algunos miembros de los grupos ya no se encuentran en el programa.

Por otro lado tampoco se consideró la propuesta de grupos urbano populares porque este proyecto se encuentra recientemente implementado en terreno con adolescentes de alta complejidad, encontrándose en un proceso de revisión y elaboración.

La muestra consideró al grupo Lo Hermida B, porque además de encontrarse todos los miembros ubicables, también fue posible acceder al registro de crónicas grupales de cada sesión, lo que enriquece el análisis de este estudio. Por otro lado este se realizó conservando la lógica grupal propuesta como piloto en el programa “Construyendo a Tiempo” durante el año 2007.

A continuación se mencionan los componentes de la muestra y los criterios de selección para cada uno:

➤ **Grupo Lo Hermida B, compuesto por 7 participantes:** El término grupo se entenderá como un “colectivo de personas que participan en poseer los mismos intereses, los mismos valores, la misma situación social o una misma experiencia, y son analizadas tras haber sido puestas de algún modo u otro en contacto entre si” (Ruiz, 2003, Página 247).

Se escogió a este grupo dentro de dos más existentes en el ámbito grupal del programa por existir disposición por parte de sus participantes y profesional encargada de grupo a la entrevista y por el desarrollo productivo de sus tareas respecto a los otros grupos, además se consideró importante entrevistar a todo el grupo, ya que este estudio versó sobre los procesos de subjetivación del grupo en el que la información importante de recabar fue aquella que pudiese representar de manera más completa el discurso grupal. Por otro lado la permanencia de los participantes en el grupo, durante todo el proceso permitirá recolectar información que podría incidir en su adherencia al grupo, lo que es un elemento importante en tanto la mayoría de estos casos han fracasado anteriormente en su intento de agruparse en el ámbito escolar, familiar.

➤ **Adulto responsable de un adolescente participante del grupo Lo Hermida B, un adulto:** Se entrevistó a un adulto responsable de los participantes del grupo, por considerarse importante en el desarrollo de la experiencia grupal en tanto participan de los procesos de subjetivación del grupo como adultos responsables de los adolescentes con quienes se trabaja, además se consideró su disposición para la entrevista en profundidad.

➤ **Profesional encargado del grupo Lo Hermida B del programa Construyendo a Tiempo, un profesional:** Para efectos de esta investigación recopilar información respecto a la experiencia grupal del profesional representante del programa fue fundamental, en tanto su testimonio permitió encontrar elementos significativos para el grupo respecto a los supuestos básicos existentes en él. Para lo cual se requirió que este permaneciera en el programa en el momento de la entrevista y que conociera el proceso de trabajo grupal,

puesto que en la mayoría de los programas el ámbito grupal no ocupa un lugar de relevancia, generando poco conocimiento de los profesionales no implicados directamente sobre los procesos que ahí ocurren.

- **Representante de la comunidad, un representante:** En este estudio la comunidad es un actor importante de considerar puesto que dentro de la metodología empleada en el trabajo grupal territorial con grupos, la comunidad participa en la conformación de los mismos facilitando o no el proceso. Dado lo anterior se incluyó en la muestra una entrevista realizada a un actor de la comunidad que conociera el trabajo realizado por el grupo y que hubiese colaborado en el trabajo del mismo.

8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

En cuanto a la recolección de la información, se utilizará la información recopilada de las entrevistas individuales que se realizarán a un profesional del programa “Construyendo a Tiempo”, a un representante de la comunidad y a un adulto responsable, esto a través de entrevistas en profundidad semiestructuradas, técnica que permitirá *“obtener información sobre determinado problema y a través de él establecer una lista de temas en relación con lo que focalizará la entrevista, quedando ésta a la libre discreción del entrevistador (...) además es importante considerar que lo que el entrevistador persigue con ella no es contrastar una idea, creencia o supuesto, sino acercarse a las ideas, creencias y supuestos mantenidos por otros (...) obtenido en su propio lenguaje”* (Rodríguez et al, 1999; Página 168).

En esta investigación es de suma importancia considerar la subjetividad de los entrevistados y principalmente del grupo de adolescentes, puesto que interesa explorar desde su significación como comprenden la realidad grupal, en este sentido conocer el lugar desde el que cada cual sostiene una realidad o un imaginario en torno a lo grupal es clave puesto que la mayoría de las intervenciones grupales con adolescentes infractores están pensadas desde la lógica de los interventores, devaluando la opinión o el saber de los propios sujetos intervenidos.

La entrevista en profundidad es aquella en la que dos o más personas entran a formar parte de una situación de conversación formal, orientada hacia unos objetivos precisos. La entrevista cumple distintas funciones: diagnóstica investigadora, orientadora y terapéutica (Pérez, 2001). Además es un constructo comunicativo y no un simple registro de discursos que “hablan al sujeto”. Los discursos no son así preexistentes de una manera absoluta a la operación de toma que sería la entrevista, sino que constituyen un marco social de la situación de la entrevista (Delgado y Gutiérrez, 1999).

En cuanto al grupo Lo Hermida B, se realizará una entrevista de grupo a los siete integrantes, en esta técnica “el habla investigada no alcanza la conversación, y queda desdoblada como habla individual y escucha grupal, se escucha en grupo pero se habla como entrevistado, la entrevista de grupo es una técnica cualitativa en la que los entrevistados han sido agrupados. No conversan entre ellos, sino que responden individualmente a las preguntas del entrevistador, pero, naturalmente tienen presentes en ellas las respuestas de los demás" (Delgado y Gutiérrez, 1999; Página 296). Por otro lado se utilizará el material de registro de crónicas grupales que la encargada del grupo realizó durante el año 2008.

El procedimiento empleado para registrar la información consistió en un primer momento en el diseño estructural de la entrevista en profundidad y grupal, con ejes temáticos que permitieron ordenar la información que entregaron los entrevistados y el grupo. Un segundo momento consistió en encontrar un lugar propicio para la realización de las entrevistas, visitando previamente el terreno en el cual se llevaron a cabo, con el fin de generar la confianza necesaria para lograr una adecuada recogida de información a través de las entrevistas y entrenar habilidades referidas al proceso de entrevista.

La pauta de entrevista empleada presentó de modo general el abordaje de los siguientes temas: el grupo, como llegaron al grupo, tareas realizadas, roles de sus integrantes, relaciones de pares en el grupo, relación grupo con la comunidad, relación grupo coordinador y cambios del grupo.

Toda la información fue registrada en notas de campo y en grabaciones auditivas del relato, con el previo consentimiento de los entrevistados.

9. PLAN DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El procedimiento de análisis se llevará a cabo mediante la reducción de los datos obtenidos, considerando que “las capacidades humanas resultan obviamente desbordadas cuando tratan de procesar grandes cantidades de datos, y se impone reducir la amplia información que contienen, diferenciando unidades e identificando los elementos de significado que soportan” (Rodríguez et al, 1999). Por otro lado será importante presentar y transformar los datos de manera ordenada, como un conjunto organizado de información. Finalmente se revisaran los resultados obtenidos con el fin de verificar las conclusiones.

Los datos se analizaron por categorización, método que consiste en clasificar conceptualmente las unidades de un texto que son cubiertas por un mismo tópico, obteniéndose categorías que soportarán un significado o tipo de significados, entendiendo categoría como “un constructo mental al que el contenido de cada unidad puede ser comparado, de modo que pueda determinarse su pertenencia o no a esa categoría” (Rodríguez et al, 1999; Página 208). Estas se obtendrán considerando el criterio de objetividad, en tanto las categorías deben resultar inteligibles para distintos codificadores, además será importante conservar el criterio de pertinencia según el cual las categorías deben considerarse importantes respecto a los objetivos del estudio y adecuadas al propio contenido analizado, que en este caso corresponde a aquellos procesos de subjetivación afectivos que permitieron la constitución de un grupo (Rodríguez et al, 1999).

Luego de revisar el marco teórico y las entrevistas transcritas se realizó una selección de las categorías que se consideraron adecuadas para la investigación de los procesos de subjetivación en el grupo, a continuación se presenta un cuadro que resume dicha selección

Categoría	Subcategoría	Unidades de análisis (presentado en el texto de investigación)
a) Grupo	*Identidad grupal *Relación del grupo con la ley *Tareas realizadas por el grupo *afectividad expresada hacia el grupo de pares	
b) Líder	*Posición del líder en el grupo *Afectividad expresada hacia el líder	
c) Comunidad	*Afectividad expresada por el grupo hacia la comunidad * Afectividad expresada desde la comunidad al grupo	

La interpretación de las categorías se realizó desde un enfoque psicoanalítico, rescatando el contenido manifiesto y latente de las entrevistas y relevando la subjetividad relatada en relación a la historia grupal. Como estrategia de interpretación se adoptó la técnica del descubrimiento en la que “el analista adopta la táctica del descubridor encontrando cosas ocultas, que no están en el texto, pero que se infieren de él, aunque el mismo autor no sea consciente” (Ruiz, 2003).

Por otro lado es importante mencionar que dado el carácter del estudio, se adoptó un estilo científico de interpretación caracterizado por ser “restringido, aséptico, antiemocional y enemigo de afirmaciones improbables o improbables” (Ruiz, 2003).

10. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS: TEXTO DE INVESTIGACIÓN

A continuación se presentará el texto de investigación que comprende los resultados de las entrevistas transcritas realizadas a diferentes sujetos, estas fueron complementadas con notas de campo tomadas por el investigador así como también se realizaron comentarios que permitieron contextualizar los datos y agruparlos en categorías según los objetivos específicos y el marco teórico planteado. Por otro lado se consideró importante para enriquecer el estudio agregar notas de las observaciones (Pauta de Observación de Grupo) registradas de cada sesión durante todo el año por la encargada de grupo, las cuales se encuentran adjuntas como anexo dada la extensión del texto.

10.1 Sujeto 1: Agente de la comunidad

Jonathan tiene 25 años, vive en Peñalolen en Lo Hermida y trabaja como radiocontrolador en una radio comunitaria en la que el grupo realiza su programa “Puro estilo rap”.

a) Grupo

Identidad grupal

El entrevistado se refiere a los adolescentes como el grupo “Puro estilo rap” y dice conocer al grupo desde comienzos de año “... a los chiquillos del grupo los conozco de marzo de este año, se llaman Puro Estilo Rap”. Este nombre también corresponde al programa de radio que realizan los adolescentes en la radio encuentro, que es una radio abierta a todo público perteneciente a Peñalolen “es una radio comunitaria abierta al público”.

Jonathan en su rol de radiocontrolador del programa de radio realizado por “Puro estilo rap” debe escuchar atentamente todo el programa regulando los tiempos de entrada, salida y aquellos que debe o no ser censurado por el formato público del programa

“soy radio-controlador acá en la Radio Encuentro, soy el encargado del sonido, de organizar las pautas que me traen los chiquillos, esa es mi tarea”. Es por esto que Jonathan escucha gran parte de las conversaciones realizadas por estos jóvenes destacando

las temáticas tratadas durante los programas diciendo que ellos hablan *“de la violencia, de las drogas, ahora están hablando de los embarazos precoces, temas contingentes. De la violencia en los colegios, de los robos de repente, transantiago, bueno eso más que todo”*.

En la corporación encuentro, a la cual pertenece la radio comunitaria en la que los adolescentes realizan su programa “Puro estilo rap”, existía miedo por parte de algunos trabajadores hacia el grupo porque creían que estos les podían robar, rayar el auto y también por su aspecto físico que asociaban a marginalidad. Por un lado existía una tendencia a identificar y asociar a este grupo de jóvenes como marginales y delincuentes por parte de trabajadores de la corporación no pertenecientes a la radio y que interactuaban con los jóvenes, así como también existía una opinión por parte del equipo que directamente trabajaba con ellos en la radio que los consideraba como personas diferentes provenientes de sectores pobres *“Claro, yo en realidad he trabajado con chiquillos que se visten con ropa ancha, en realidad no es una cosa que me de miedo o que discrimine, yo creo que es parte de ellos, se criaron así, tienen ese ambiente, pero no por eso van ha ser malas personas”*.

Tareas realizadas por el grupo

El grupo realizó un programa radial durante todo el año *“Cuando llegaron el primer día acá, vamos a partir y llegaron 10 minutos antes, todos nervioso, temblando, la voz no les salía, tiritaban y todo. Ahora, como estábamos comentando, los chiquillos están fluidos, se sueltan, dan su opinión y opiniones concretas con argumentos, lo que los primeros dos, tres meses no se dio”*.

El entrevistado respecto a los avances y cambios del grupo acontecidos durante el año en las tareas realizadas dice que *“objetivamente han mejorado bastante, porque en marzo se veía el temor de cuando salían al aire, bueno yo creo que a todos nos ha pasado, el nerviosismo que sentían cuando yo les encendía la luz avisándoles que estaban al aire, ahora están más tranquilos. Tienen más práctica, los noto más seguros y yo creo que eso también los ha ayudado a andar más seguros en la vida”*.

b) Líder

Posición del líder en el grupo

Para realizar un programa en la radio comunitaria es necesario que quienes se comprometan a hacer un programa se hagan responsables de lo que dicen al aire y que cuenten con determinadas características que Jonathan describe de la siguiente manera *“la persona que quiera y que tenga las aptitudes, acá puede lanzar un proyecto y hacer un programa, el cual no va a ser censurado, pero sí va a ser responsable el locutor de las cosas que dice”*. De algún modo quien ocupe el lugar del locutor es quien ocupa el lugar del líder en el programa, porque debe conducir a los otros miembros, en el caso de “Puro estilo rap” algunos integrantes son percibidos por Jonathan como los que llevarían de manera mas permanente la locución del programa *“Por lo menos acá al aire que es lo que yo puedo percibir, es el Gabo, él es el que tiene el micrófono central, es el que lleva la locución del programa... ahora por ejemplo está la Sesmy, ella es la que está en el micrófono central y ella es la que presenta a los demás y ahí se ven las responsabilidades del locutor”*. Además es posible pensar que el lugar del líder es percibido como un lugar y no como características naturales de alguien ya que el grupo entiende que este puede ser ocupado por cualquiera de ellos en caso de cumplir con el rol correspondiente.

c) Comunidad

Afectividad expresada hacia la comunidad

El grupo grabó un disco con apoyo de la radio comunitaria y entregaron parte de este trabajo a Jonathan *“Yo supe que ellos grabaron un disco por ellos, porque ellos sacaron un micrófono y vinieron acá a la sala de controles y me dijeron al aire, te vamos a regalar esto por la constancia, por acompañarnos siempre y todo, y me dieron un pequeño reconocimiento a mí, porque yo soy el que los controla y me regalaron el disco, ahí en realidad eso me impresionó porque acá yo hago mi trabajo y no sé como que los sentí muy cercano, ellos me tienen muy cercano a ellos”*. Este reconocimiento se interpreta como una muestra afectiva del grupo hacia una agente de la comunidad que ha apoyado su trabajo, y

este agente también comprende esto como una muestra afectiva lo cual menciona al referirse a que el grupo lo siente “Cercano”.

Por otro lado Jonathan destaca que el programa ha servido a los adolescentes para comunicar e informar a la comunidad de que sienten y creen *“yo creo que-el programa ha servido al grupo para- orientar a la gente de su onda, que puede estar no sé, haciendo rap, o puede andar con malos pensamientos o en malos pasos, los chiquillos acá les dan el ejemplo, que en vez de andar haciendo otras cosas, ellos están acá donde yo creo que se preparan uno o dos días a la semana, y preparan el tema de conversación, me lo imagino porque ahora se toman su tiempo, no sé”*. Además menciona que el contenido de los programas ha mejorado *“Claro, igual desarrollan sus preguntas. Igual las primeras preguntas que hacían de interacción con la gente eran vanas porque no se desarrollaba el tema, ahora claro todos tienen su opinión y opiniones con argumentos”*. En el relato se nota la importancia que la comunidad ha cobrado para el grupo como un interlocutor válido e importante para el cual deben preparar de manera responsable el programa. De esto es posible suponer que esta validación de la comunidad por parte del grupo manifiesta un lazo afectivo que permite preparar amorosamente un trabajo para ella.

Afectividad expresada desde la comunidad

El entrevistador pregunta Jonathan sobre el reconocimiento que el grupo ha tenido con la comunidad *“Bueno yo siempre he pensado que no por ser la Radio Encuentro una radio comunitaria, va a dejar de tener la seriedad que tiene una radio comercial, a mí también me ha pasado que me han reconocido en el almacén, o en la misma feria o me topó con auditores y andamos comprando en el mismo puesto. Yo creo que igual el sentirse estrella es importante, porque este es un medio de comunicación, uno dice sus ideas, comparte su música, sus experiencias y los comparte con la gente y la gente los va reconociendo, se va identificando con ellos”*. Aquí es posible suponer que la comunidad expresa su afectividad hacia el grupo a través de su reconocimiento y de asignarle un lugar dentro de ella, acercándose a ellos.

Jonathan comenta que el grupo se ha integrado con otras personas de la comunidad que realizan programas radiales en la misma radio comunitaria *“Claro he escuchado en las reuniones de programas que se hacen acá, que son mayormente una por mes (que) hay programas que no tenían idea que estaban los chiquillos de Puro Estilo Rap, y ellos-puro estilo rap -tampoco sabían que habían programas de recuerdos, de rancheras y onda, ahí se han ido pasando el dato, los chiquillos escuchan la señora Marianela el día sábado a la una, y el día sábado dicen que escuchan a los Puro Estilo Rap el día jueves. Intercambia conocimientos, experiencias y la recepción que tienen con el público”*. De esto es posible pensar que “Puro estilo rap” se ha integrado con otros programas de la comunidad, generando lazos cercanos y relaciones apoyo y ayuda en función de mejorar sus trabajos.

Respecto a como puede ver la comunidad al grupo, el entrevistado sostiene que a través del programa de radio es posible que los auditores de la comunidad se identifiquen con ellos lo que permite integrarlos *“yo creo que esos son mensajes subliminales que llevan, porque hablan de cosas donde la gente que los está escuchando puede decir, hu en realidad piensan parecido a mí o tienen el mismo pensamiento que yo tuve, entonces no son tan apartados de la sociedad”*.

10.2 Sujeto 2: Adulto responsable

Blanca es madre de dos integrantes del grupo tiene 60 años y vive en Peñalolen en la Población Esperanza Andina.

a) Grupo

Identidad grupal

Respecto al grupo Blanca comenta lo que ella conoce del grupo Puro estilo rap identificándolo con sus temas de interés como el hip-hop *”creo que son un grupo, hay no me acuerdo tanto del grupo como se llamaba. Porque le cambiaron de nombre, cuando empezaron tenían varios nombres y después se quedaron con ese...es un taller de radio, a ellos les encanta eso, y cantaban también esta onda del hip-hop”*.

Relación del grupo con la ley

Blanca destaca la participación de los adolescentes en el grupo como instancia en la que han logrado asumir más responsabilidades *“Sí. Yo encuentro que es mejor que cuando andaban en la calle, porque ahí empiezan las malas juntas. Ellos ahí yo encuentro que tuvieron un día ocupado y una responsabilidad que ellos tenían, los días que tenían que estar allá en esos talleres y ser responsables, puntual. Respetar el horario”*.

“yo encontré que en el taller como le dije, ellos se hicieron como responsables en eso. Ellos estaban preocupados el día antes del que tenía que ir, en las tocatas por ejemplo cuando les tocaba cantar a ellos el día antes ya estaban preocupados ya de que tenían que ir allá, entonces yo lo encontré que es bueno, es bueno”.

Por otro lado la entrevistada cuenta algunas actividades transgresoras que los miembros del grupo realizaban antes de asistir al taller diciendo además que nunca antes habían participado de uno *“No, nunca, si a estos les dio por pintar las calles, por andar con los tarros de pintura por ahí. Y se encontraron con la Leslie de repente y cuando llegaron aquí salieron de repente porque se hacía el grupo. Igual yo no sabía dónde estaban, se hacían un grupo y salían a pintar y a pintar no más, a rayar murallas”*. Los jóvenes pintaban sin autorización muros de la calle o de casas y para comprar latas de Spray robaban en tiendas o supermercados.

Los jóvenes que participan del taller viven en su mayoría lejos del lugar en el cual se realizaba el programa radial, dada sus condiciones económicas muchas veces no podían acceder con facilidad al dinero necesario para trasladarse hasta lugares lejanos a sus domicilios por lo que para llegar al taller debían solicitar a los choferes que los llevaran sin pagar *“Entonces como tienen que ir por allá los pobres, los que no tienen pase escolar, no pueden ir o tienen que pedirle permiso a los choferes para que los dejen pasar y poder llegar al taller. Y no todos los choferes son buenas personas”*.

Tareas realizadas por el grupo

La entrevistada tiene a dos de sus hijos participando en el grupo Benjamin y Erika, comenta al respecto que esta participación ha sido significativa en cuanto uno de sus hijos, Benjamín, fue capaz de adquirir más herramientas que le permitieron enfrentar su timidez, así como también ella logró conocer habilidades de su hijo hasta el momento ignoradas. Por otro lado es posible encontrar en la entrevista elementos que refieren a un acercamiento de los hijos hacia la madre en la que son capaces de compartir con ella el trabajo de taller realizado por el grupo e instruirla de sus intereses *“Por ejemplo el Benjamín-le ha servido el grupo- para tener más personalidad, porque le costaba un poquito, era bien unido con su hermana todo, pero yo nunca sabía que él hacía beat-box ese, yo no tenía idea, nunca lo vi, para que le voy a decir que lo vi. Pero sí después me lo traían grabado y yo escuchaba. Escuchaba el programa también. Y la Erika fue otra cosa, de cabra chica le daba por cantar en las micros”*.

Los jóvenes del taller lograron idear otros modos para reunir dinero y rayar muros, postulando a fondos gubernamentales y consiguiendo que vecinos autorizaran facilitarles un muro *“De que entraron al taller ya no-rayan muros en calles sin autorización-, entonces después yo vi un graffiti que hicieron aquí en las aguas andinas y lo encontré pero precioso, encontré que quedó súper lindo. Tiempo después me dice mami que estamos metidos en un taller, mami que vamos a ir a la radio.*

Afectividad expresada hacia el grupo de pares

Blanca comenta que los participantes del grupo consideran al grupo como un espacio de apoyo a las problemáticas surgidas en sus vivencias personales, además son percibidos por Blanca como un grupo, diferenciando con dificultad sus nombres *“Es que tienen puros nombres artísticos los chiquillos que no me acuerdo. No los conozco por el nombre, antes venían más a la casa, pero ahora no, es que la Alejandra está embarazada y ya como que no va tanto al grupo, aunque ahora empezó a ir de nuevo pero anda desgana. Yo le digo estar embarazada no es una enfermedad, no te impide hacer nada, es una vida normal,*

entonces yo le digo tení que ir, ojalá que vaya porque eso le puede servir a ella, va a ser mamá y está en el período del embarazo, no se po se pone más sensible, más alterada, pero a ella le va a servir eso, yo estoy contenta con que esté participando otra vez en el taller, porque había dejado de ir. Pero Benjamín siguió yendo, tenía que estar muy enfermo para faltar”.

Respecto a Benjamín, Blanca dice que su hijo le ha manifestado sentirse realizado en el grupo, y que ella lo percibe como capaz de hacer algo con ellos, lo cual destaca puesto que define a su hijo como tímido, además en el relato es posible observar que ella conoce conceptos propios de la cultura juvenil lo que ha sido producto del trabajo de grupo *“el Benjamín siempre me hace comentarios. Me dice que el se siente realizado juntándose con el grupo. Y yo siento que se siente capaz de hacer algo frente a los amigos, porque él es medio tímido y aquí en la esquina no lo hace-bix box-, aquí no lo vemos nunca cantar, bailar, como otros chiquillos antiguamente, pero lo hace por allá con los amigos del grupo”.*

Por otro lado la entrevistada consideró como aspectos que facilitaron la conformación del grupo, la figura de la encargada de grupo que se mostró cercana a ellos y que fue capaz de interactuar con los adolescentes de acuerdo a sus intereses favoreciendo su motivación, además comentó un ejemplo de incorporación de grupo de pares *“fue importante que hubiese una persona una, una monitora que los atraiga a ellos, que les converse, y hagan cosas, que se entusiasmen en algo, porque ahí los chiquillos van a ir. Por ejemplo yo se que si al Benjamín lo vienen a buscar pa jugar a la pelota o pa pararse en la esquina, él dice no, es que tengo que ir pa la radio hoy día y le dice puedo ir contigo, no se voy a preguntar, y así el chiquitito de al frente tanto que lo leseó que después ya empezó a ir con él”.* Según lo anterior es posible deducir la importancia que los participantes dan al grupo como un espacio atractivo al cual pueden invitar a otros amigos pero cuidando el respecto hacia las normas establecidas en el grupo en el que todo debe consultarse.

La entrevistada logra dar cuenta de su rol en la comunidad y de cómo ella misma se ha vuelto un facilitador con las redes existentes en la comuna así como también un referente

significativo para adolescentes que se encuentran en situación de negligencia parental, manifestando preocupación por la realidad de adolescentes vecinos a quienes percibe en riesgo, además manifiesta preocupación por la situación de pobreza asociada “Yo le digo, yo tengo niños, tengo un chiquillo aquí que yo soy apoderada de él en el colegio, que el papá no está ni ahí con él, que de verdad que está mal, un vecino que es amigo de Benjamín, van en el mismo colegio, ese chiquillo yo le busque el colegio, el director se apiado de mi de ... entonces-también- está el hermano que está mal y hacen como dos meses que no va al colegio, el papá bueno pa tomar, pasa curao todos los fines de semana, entonces el papá no quiso saber nunca más del niño, el niño anduvo perdido como 4 meses y llegó después y quiso estudiar y ahí lo tengo en el colegio y ahora se va a graduar el 12 con el Benjamín...entonces hay niños en esa situación... yo llamo al colegio y pregunto llegó Patricio Muñoz al colegio, a no se y en 10 minutos más vuelvo a llamar pa ver si llegó. ..como te digo el Hernán, ahora tengo al Pato y ahora tengo al José creo que también voy a tener que ser su apoderado porque el papá no puede y si yo no lo hago nadie lo va a hacer”. En el relato anterior es posible notar que los jóvenes que ingresan como grupo de pares muchas veces son vecinos de los mismos adolescentes y son invitados por ellos como un modo de ofrecerles apoyo frente a realidades adversas que enfrentan, esta relación de colaboración favorece una vinculación cercana y comprometida con el grupo.

b) Líder

Posición del líder en el grupo

En el trabajo realizado por la encargada de grupo es fundamental favorecer la responsabilización de los adolescentes respecto a sus opiniones y tareas realizadas, por lo que una de situaciones que llama la atención a los jóvenes es la relación que establecen con ella establece en la que se sugiere enfáticamente que la llamen por su nombre y no que se le llame “tía”, denominación utilizada frecuentemente con las parvularias de jardín infantil y con monitores de otros programas “la Erika encontró en el grupo que la entendieran, que la entendieran. Eso encontró porque en el colegio nadie la entendía y yo tampoco la entendía. Entonces según ella que con la Leslie se llevó también la Alejandra, muy bien, congeniaron súper bien. Era muy buena esa cosa. Era como que a veces llegaba y decía no voy nunca más, llegaba así chata con la cuestión, que la tía Leslie me dijo esto y esto otro y no le

gustan que le digan tía, llegaba enojada porque la criticaban a ella. Seguramente que la Leslie le decía no po Alejandra así no o eso no y a la Alejandra no le gusta que la critiquen. Yo le decía hija tu estay allá un día y me decí es tan buena la tía Leslie y al otro día me decí que es mala la Leslie, es que a ti no te gusta que te critiquen y así uno no puede seguir en la vida, yo siempre le digo a la Alejandra, hija tienes que aprender a ser tolerante, tení que aprender a escuchar las críticas, tu escuchar y también que te escuchen, cuando uno critica a otra persona”. Por otro lado es importante observar en el relato que esta posición de líder que ocupaba la encargada de grupo, era identificada por los adolescentes como un representante de prohibición, lo que muchas veces les producía odiosidad por un lado y al mismo tiempo amor, diferenciando con dificultad la persona de su rol y perturbando su emocionalidad.

Afectividad expresada hacia el líder

La entrevistada comenta la gran motivación de sus hijos de participar en el taller y que incluso cuando vivieron un proceso difícil por el cáncer que ella se trataba, ellos siguieron participando en el grupo contando con el apoyo de la encargada de grupo *“Y es harto porque el entusiasmo fue así. Se entusiasmaron harto, después se bajonearon un poco, pero siempre estuvieron ahí, igual mami puedo ir y yo nunca les dije que no, si les hace bien a ellos. Está bien. En lo personal, como le digo, estando los chiquillos en el taller ha sido como una ayuda para mi, en las condiciones en que yo estaba. La Leslie me vino a ver a mi y ella me vio como estaba mal, entonces me sirvió mucho, como que fue una ayuda”*.

La entrevistada considera percibe la relación de la encargada de grupo con los adolescentes como una relación cercana, de confianza y en la cual pueden discutir sus diferencias *“Es como amiga de los niños. Yo encuentro que a veces se pone a la altura de los niños, porque la Alejandra viene y me dice que no le gusta que le digan tía Leslie, le gusta que le digan Leslie no más. Entonces yo encuentro que es bueno. Es bonito, porque yo la encuentro como tan tierna. Me gusta como es porque inspira como un acercamiento con ella, como confianza, no se yo le tengo cariño a ella. No es tantas veces que la he visto, pero la Alejandra-Erika- por lo menos habla con ella como si hablara con su hermana. Cuando se*

enojan las dos, se enojan las dos y se paran los carros, se dicen las cosas y después las conversan. Eso es bueno”.

Por otro lado Blanca considera que el espacio del grupo les ha permitido a los adolescentes conversar temáticas que no se atreven a conversar con los padres y particularmente refiere a la figura de la encargada de grupo como depositaria de la confianza de estos jóvenes a quien le confiesan cosas que a ella no *“Yo creo que sí porque a veces ellos tienen que contar algo, por ejemplo tienen algo que le pueden preguntar a uno como mamá a lo mejor. Entonces no pueden ser tan abiertos, entonces piensan no le puedo contar esto a mi mami, y a lo mejor a ella la miran como amiga, una amiga de confianza y le cuentan las penas o las alegrías que ellos tengan”.*

c) **Comunidad**

Afectividad expresada hacia la comunidad

La entrevistada confirma que nunca había escuchado las canciones compuestas por sus hijos hasta que entraron al grupo, en oportunidades cuando no le gustan algunos contenidos tratados en las canciones discute sobre eso con sus hijos, ya que algunas de estas canciones tratan temáticas de críticas presentadas por los adolescentes hacia personas de la comunidad a quienes en muchas ocasiones cantan y por quienes sienten resentimientos por situaciones en las cuales se han sentido rechazados *“No, hasta cuando entraron al taller, cuando me traían las grabaciones del programa en el celular. La Alejandra cuando aquí se ponía a escribir, porque ella es la compositora, escribía y escribía, y me decía mami pero esto y yo le decía no eso no. Lo que no me gustó y a la Alejandra se lo dije hartas veces, iban a ir a no se qué es lo que habían en el colegio Mariano Egaña, querían ir ellos a una tocata ahí y hace una canción y como ella estuvo en ese colegio y la echaron del colegio por mal comportamiento, entonces la canción que hizo era pa puro partir a los profesores, entonces yo le dije no podí cantar eso, pero mami esto es lo que yo siento me dijo, yo le dije pero no importa hija porque tu no podí vivir con eso así, eso ya pasó, ya fue. Era crítica, crítica a los profesores, pero los criticaba muy mal, a lo mejor tiene razones pa decir eso”.*

Afectividad expresada desde la comunidad

Blanca valora el trabajo realizado con los jóvenes en los grupos y considera que es importante que el trabajo de los grupos se realice en sectores cercanos a los domicilios de los adolescentes con problemas, como un modo de rescatar a los jóvenes de su barrio, por otro lado comenta el temor permanente hacia los otros que podrían hacerle daño “*Pero sería importante que estos talleres fueran más cercanos, en esta parte. Nosotros pa hacer deporte tenemos una multicancha, no se pa hacer otro taller no se de qué, de niños, de conjunto, tenemos la sede ahí que es un espacio grande, hay luz, hay agua, ahora ya si fuera un grupo mucho más grande, uno se comunica con el colegio e igual tendríamos un espacio dentro del colegio. Por otro lado, evidencia el temor existente en la cotidianidad Pero a mi me gustaría rescatar a los niños de aquí, igual a mi me da miedo de repente dejar a mis hijos solos aunque me digan que paso pendiente de él, pero está mala la gente, y eso es la ociosidad, que no tienen nada que hacer*”.

“*Por eso le digo yo, porque aquí hay, no es el caso mío, pero aquí dentro de esta población hay niños así, que necesitan ayuda. Yo te digo aquí en la plaza, yo cuando salga para allá llego a ver cuco en la plaza, pero qué hacen porque no se consiguen una pelota, no se cómo hacerlo...entonces yo le digo están todos los niños parados ahí en la cancha, por último una pelota, jueguen a la pelota, hagan deporte.. Igual que pa las niñas, las niñas también necesitan hacer deporte porque no vamos a decir que los hombres no más juegan a la pelota, las mujeres también...entonces igual les hace falta, pero como le digo hay poca iniciativa de que salgan a las poblaciones a hacerle deporte a los niños, pa que ocupen su tiempo, yo encuentro que ahí es donde va la delincuencia, los chiquillos no tienen nada que hacer, no tienen una cosa como pa distraerse de eso...ojala que se dieran más oportunidades pa más niños, porque hay niños que están muy mal y lo necesitan mucho que estén en un taller, los acojan en talleres*”.

Respecto a la recepción que el grupo ha tenido en la comunidad Blanca comenta sobre las tokatas que el grupo ha realizado en su población y en otros barrios, manifestando que ella ha sido felicitada por el trabajo realizado por sus hijos en el grupo y que algunos vecinos incluso han ido a verlos a otros sectores “*Por lo menos acá en la villa hicieron una tocata y*

ellos participaron. Después me felicitaron, no sabíamos que el Benjamín hacía eso. Los vecinos me felicitaron porque yo soy bien conocida aquí, yo soy dirigente vecinal. Hace como 15 años estoy aquí, entonces me conoce todo el mundo. Y al Benjamín le dicen que es tan pollito, que pasa pegado con la mamá. Y yo me acuerdo que tuve que salir esa vez, no fui a la tocata. Llegué y estaban levantándose. Después hubo otra tocata en San Juan Toledo. Y otra allá en la calle acueducto, ahí estuvieron también, súper bien. Ahí fueron otras chiquillas de acá. Y los vecinos fueron a verlos allá, cantaban los chiquillos”. Además la entrevistada comenta que sus hijos conversan solo sobre algunas cosas que hacen en el grupo reservándose gran parte de los que conversan ahí “conversan muy poco de lo que pasan allá, pero es que lo único que se es que la pasan tan bien, que uno hizo esto, que este otro hizo esto otro. Más allá no me cuentan”.

Las viviendas en las cuales viven la mayoría de los adolescentes del grupo son pareadas por lo que es común que los vecinos escuchen lo que sucede en la casa vecina, a propósito de esto la entrevistada comenta *“La Jana cuando tenía que cantar por ejemplo, llegaba aquí y me decía mami me pidieron una canción, se encerraba en la pieza y la música a todo chanco y ahí cantaba sola ahí, y la vecina de al lado, oye la Alejandra canta bonito, me decía, canta lindo”.*

Blanca manifiesta interés por escuchar el trabajo realizado por sus hijos además cuenta que los vecinos del sector comenzaron a reconocer a estos adolescentes *“Claro y me felicitaban. Que bueno que mis hijos estén metidos en eso. En ese tipo de ahora, sin ir más lejos la radio estuvo de aniversario e igual estuve preocupada porque llegaron súper tarde. Después de salir de la radio se fueron no sé pa donde. Inventaron una canción para felicitar la radio. Pero bonita porque yo la escuche después si po. Me la grabaron en el celular y yo la escuché. Pero mi hijo canta súper lindo, no es porque sea mi hijo, pero canta súper lindo. Me gustaría verlo cantar, pero escondida si po, porque si me ve capaz que le daría vergüenza”.* Por otro lado durante la entrevista fue posible detectar que el grupo es considerado como un apoyo en el proceso de crianza para los adolescentes en momentos difíciles o críticos como el caso de Blanca que padece un cáncer razón por la que sus hijos se encontraron emocionalmente vulnerables en ese proceso y buscaron en su grupo apoyo

para ayudar sostenerse *“de salud yo he estado muy mal, ahora ya estoy mejor, pero yo encuentro que es muy bueno, les hizo muy bien. Y como te digo, ellos que están en el taller me ayudaron a salir un poquito, porque yo sola no sería capaz, así en las condiciones en que estaba, porque yo estaba muy mal. Entonces eso de los talleres les sirvió mucho. Y una que yo no podía andar siempre preocupada de ellos, a dónde estaban y el jueves que salían a dónde estarán, entonces yo pasaba días enteros en cama todo el día, 6 días 7 días que duermo y duermo, entonces eso le sirve hartito a los chiquillos”*.

Por otro lado la entrevistada comenta que el grupo comenzó a ser reconocido también en el ámbito del colegio ya que cuando tenían que realizar presentaciones la encargada de grupo visitaba los colegios y solicitaba autorización a los profesores para retirar los contadores del trabajo realizado por el grupo que además se presentaba en otros colegios, esto implicaba que el grupo debía cuidar esta nueva imagen, así como también debían mostrarse más responsables para conseguir los permisos *“en el colegio hasta los profesores estaban al tanto cuando ellos tenían que salir. Los iban a buscar cuando tenían que salir. La Leslie los iba a buscar al colegio cuando tenían las tocatas, entonces igual sí. Como que igual se hicieron más responsables en el colegio. Y en el colegio los chiquillos igual son buenos cabros, cuando tiene que hacer algo lo hacen, dicen los problemas que tienen, quizás no es la forma a lo mejor a veces, la Alejandra es más impulsiva”*.

10.3 Sujeto 3: Profesional equipo “Construyendo a tiempo”

Leslie tiene 24 años, pertenece al equipo profesional “Construyendo a tiempo”, se desempeña en el programa como encargada de coordinar el área grupal y a la vez esta encargada de las sesiones del grupo Lo Hermida 2.

a) Grupo

Identidad grupal

Al poco tiempo que los adolescentes comenzaron a reunirse, colocaron un nombre al programa de radio, luego adoptaron este nombre para el grupo *“llevábamos como 2 sesiones y en eso tenían que hacer el programa, tenían que ponerle nombre al programa y*

entonces al programa le pusieron Puro Estilo Rap, así que era el nombre del programa, pero después de manera natural, no se dieron ni cuenta cuando ellos como grupo se empezaron a denominar así”.

Relación del grupo con la ley

El grupo presentaba dificultad para respetar algunas normas de trabajo que la encargada de grupo proponía, por lo que era ella quien de algún modo imponía la ley en el grupo lo que además favorecía una relación del grupo con ella desafiante y transgresora, es así como se pensó una estrategia que permitiera que ellos mismos construyeran sus reglas para que ellos mismos fuesen responsables de respetarlas y otorgarles un sentido *“a mi me preocupaba ese tema que era que yo ejercía la ley en el grupo, entonces empezamos a trabajar en que ellos construyeran sus propias normas. Lo hicimos bien concreto, así con papelógrafo y que ellos definieran cuáles iban a ser las reglas del grupo. Y salían temas como que había que respetarse, que había que escucharse, salía que no había que rayar el lugar, se repetían un poco las que yo decía igual, y eso lo hicimos al principio, a la mitad lo volvimos a hacer y cuando se empezaba a desordenar mucho volvíamos a hacer este ejercicio de explicitar las normas del grupo. Actualmente se repiten algunas reglas que estaban al principio, pero surgen más desde ellos, en el sentido de que al preguntarles ¿oye, pero por qué no se puede fumar acá?, ellos ya le dan un sentido. A cada una de estas reglas que al principio no les parecían, que hacían más que nada obligados, para estar ahí, ahora ellos le encuentran el sentido, el por qué es importante que el espacio no hay que rayarlo, porque es un espacio de ellos y es un espacio que le están facilitando la comunidad, es un espacio que le están prestando y que por tanto ellos tienen que respetarlo.*

Por otro lado y sobre la misma idea es posible decir que luego de la tocata realizada por el grupo en el lanzamiento del disco la encargada de grupo percibe que la comunidad reconoció al grupo como capaz de hacer algo positivo para ella *“de parte de la comunidad hacia ellos se los reconoció como capaces de hacer algo, como un grupo positivo dentro de la comuna, ya no como los que andan rayando o andan haciendo maldades... sí, y eso era lo que hacían, rayaban, hacían desorden en las plazas”.*

Por otro lado el grupo cuida la imagen que ha construido ante la comunidad “yo diría que menos (respecto ha hacer desordenes en las plazas y otros actos transgresores). Por ejemplo si uno está rayando en la plaza, el otro lo para porque dice; oye acuérdate que somos del grupo y nosotros no podemos andar dando como esa mala imagen. Es como que ya se ganaron una imagen que tampoco pueden desperdiciar, hay que cuidarla”.

Por otro lado respecto a las infracciones realizadas por adolescentes del grupo la entrevistada menciona “Se dan hartas infracciones en el grupo. Por ejemplo el rayado de la vía pública es súper frecuente. El robo también está presente, hay algunos que dicen que van a trabajar y es porque van a robar. Protestas estudiantiles, qué se yo. Que ya serían más acorde al trabajo del grupo que tiene que ver con organizarse. Pero está el tema del rayado que yo siento que está mas en relación con el protestar, a diferencia del robo que son casos más aislados en el grupo. Pero está el transgredir constante, el ir a tomar a la plaza, ir a rayar la cancha, pegarle al auto, a uno lo tomaron detenido por pegarle a un auto”. Sin embargo aclara que en el grupo no es frecuente que se hable directamente de estos actos aun cuando si se realiza un esfuerzo por respetar algunas normas acordadas en el grupo “no, no se habla tanto de las transgresiones pero sí se da una autorregulación del grupo en el espacio del grupo, que es como oye no andí rayando o no tomí ahí. Por ejemplo cuentan que les pasa eso y los demás lo comentan, pero en el espacio. Por ejemplo un día que uno contaba que robaba, los otros le decían que él podría trabajar en otra cosa, porque él decía que ese era su trabajo, entonces los otros le decían que podría buscarse otro trabajo. Pero siento que igual falta más madurez en el grupo como para extrapolar lo que pasa en el grupo a que pase en su vida cotidiana. Siento que todavía en el grupo se da como una situación ficticia, aislada del mundo”. Además es posible hallar en el relato elementos que permiten pensar en que en el grupo comienzan a devaluarse acciones de infracción como el robo, si embargo la entrevistada siente que esto se da solo en el grupo y que aun falta que estas reflexiones sean consideradas en la práctica cotidiana de los adolescentes fuera de la regulación del grupo, ya que asegura que se comportan mejor en el grupo que fuera de él “sí. Lo positivo es que se portan bien ahí en el grupo porque ellos quieren ahora, no porque yo les diga. Yo creo que ese es un avance importante”.

Tareas realizadas por el grupo

El grupo se reunió un total de 35 sesiones, además de las actividades extras que se realizaron fuera de las sesiones “*llevamos 31 sesiones y quedan 4, son 35 sesiones en total. Sin considerar otros espacios fuera de las sesiones, hemos ido a participar en tocatas, hemos ido a reuniones en la radio-con otros programas-*”. En la pauta de observación de grupo aparecen descritas el contenido de las sesiones, que tenían una duración de dos horas y media incluyendo el trabajo de taller.

La entrevistada explica como están estructuradas las sesiones “*la sesión se ha estructurado en 3 partes. En la primera parte como te contaba se destina más a conversar, a reflexionar en torno a distintos temas, igual se intensiona por ejemplo a partir de dinámicas grupales, juegos, escritura, canciones. Luego de esta primera parte que es más de reflexión viene la segunda parte que es de taller, donde el grupo tiene una tarea específica que es la de hacer un programa radial, donde ellos tienen que coordinarse, planificar el programa, qué se yo, ver quién va a hacer qué función, cómo lo va a hacer, esa es la segunda parte de taller. Y la tercera parte es más de evaluación participativa, que tiene un carácter informal y dicen cómo les pareció el día, hacen algunos comentarios, de repente se reclaman entre ellos, dicen tú hiciste esto o no hiciste esto y nos quedamos conversando un ratito después del programa. Estas partes de la sesión tienen una continuidad, por ejemplo en la primera parte de repente se conversa por ejemplo de las peleas callejeras y luego en el programa se le da continuidad al tema y se aborda durante el programa*”.

Otra tarea realizada por el grupo consistió en la postulación a un fondo de CONACE, este proyecto no fue adjudicado por lo que el grupo debió evaluar su modo de organizarse para lograr algo, razón por la que decidieron postular a un segundo fondo concursable de Fundación la familia, el que se adjudicaron y les permitió grabar el disco como también realizar la tocata “*Consistió en grabar un disco y en lanzarlo en una tocata. Ellos postularon a un primer proyecto en CONACE, que no ganaron, bueno al final no pudieron ni postular en realidad porque nunca se coordinaron, no trabajaron para ganárselo, ellos querían que se lo regalaran. Entonces cuando no lo ganaron fue bien fuerte para el grupo, como que se desilusionaron, se achacaron, sintieron que no se los valoraba como ellos se*

merecían. Entonces por eso decidieron postular a este segundo proyecto que sí se ganaron, le pusieron harto esfuerzo, delegaron funciones, se organizaron mucho más...esa fue la maravilla máxima para el grupo. Como tienen el orgullo de haber ganado el proyecto primero, y segundo de lo que hicieron con la plata que fue grabar el CD y lanzarlo en una tocata que ellos organizaron”.

El grupo ha manifestado interés en seguir reuniéndose pese a que el trabajo de intervención del proyecto Construyendo a Tiempo ya ha finalizado *“ahora que están planificando el cierre del año. La radio les da la posibilidad de seguir el otro año, de seguir participando en algún programa, entonces ellos se entusiasmaron y quieren hacer un proyecto radial para el 2009. Pero eso es súper independiente de mi rol, yo en ningún momento les he dicho, oye hagamos un proyecto, organícense, sino que estamos trabajando el cierre, pero ellos en vez de estar cerrando están proyectando la apertura del próximo año. Entonces es bien interesante que ellos como grupo quieran seguir juntos”.*

Afectividad expresada hacia el grupo de pares

La relación entre los miembros del grupo ha variado a medida que el grupo fue consolidándose, al comienzo se formaban subgrupos sin que compartiesen con el resto del grupo y posteriormente fueron formando lazos entre los distintos grupos *“al principio algunos se conocían, nunca llegan solos, llegan con 1 amigo, 2 amigos, entonces cuando empezamos eran varios grupos formados por amigos de antes, del sector donde viven, del colegio, del barrio. Entonces, cuando hacíamos las primeras sesiones cada uno hablaba con su grupo que ya tenían de antes, entonces había poca relación entre un grupo y otro. Se hablaba poco porque de repente se dedicaban más a conversar con el propio grupo, costaba que se entablaran conversaciones del grupo de la sesión como tal. Sin embargo, con el pasar del tiempo ellos han ido estableciendo ciertos lazos afectivos entre los distintos grupos que han pasado a conformar un solo grupo que ellos llamaron Puro Estilo Rap. Se pusieron ese nombre en algún minuto”.*

El grupo en una ocasión fue entrevistado por un programa radial Argentino, durante la entrevista dejaron notar que lo que mas valoraban del trabajo realizado en el programa era que este espacio podían compartir y escucharse entre ellos, relevando de este modo la

importancia que el dan a su relación como pares *“se les preguntó acerca del programa radial, por ejemplo cómo llegaron ahí, qué hacen, cómo se organizan, qué es lo que les gusta del programa, etc. En todos los casos apareció que lo que más les gusta del programa es poder conversar entre ellos acerca de diverso temas, más allá de que puedan sentirse importantes en ese espacio, de que puedan llegar a más gente, etc. Ellos relevaron principalmente el momento que tienen para compartir, sentirse respetados, escuchados, etc. Pero por sus propios compañeros del grupo” (POG).*

b) Líder

Posición del líder en el grupo

La entrevistada es encargada del área grupal del programa, lo que significa que debe supervisar el trabajo realizado con los 3 grupos pertenecientes al programa, sin embargo existe una relación más cercana con el grupo “Puro estilo rap” porque en este grupo además ella es la encargada directa de las sesiones *“el programa cuenta con 3 grupos. En este grupo específico de Lo Hermida que realiza el taller de radio, yo soy la monitora. Entonces, me he vinculado más estrechamente con este grupo en particular que con los otros”.*

La encargada de grupo se reúne semanalmente con el y es ella quien encuadra el trabajo, que consiste en sesiones que contemplan un trabajo grupal de conversación y otro de taller, marcando una diferencia entre un trabajo grupal y uno de taller *“nosotros nos juntamos todos los jueves, dos horas y media diarias y realizamos un trabajo grupal. Esto no se reduce a un taller, incluye un taller pero no se limita al mismo. Nosotros nos reunimos a las 6 de la tarde los jueves, donde hacemos una primera parte de la sesión que dura 1 hora y conversamos temas conflictivos y relevantes para ellos, por ejemplo, los temas que a ellos les acongojan más, la sexualidad, la relación con las drogas”.* La encargada de grupo en un comienzo ocupaba una posición mucho más directiva y autoritaria llegando incluso ella misma a proponer las temáticas de conversación en el grupo, sin embargo esta situación cambió y ella comenzó a escuchar y centrarse más en las propias problemáticas que los jóvenes presentaban *“en principio yo proponía los temas, pero después se fueron dando de manera más espontánea y que tiene que ver con los temas con que llegan ellos a la sesión,*

por ejemplo alguien cuenta: ayer me pelié con un compañero de colegio, entonces se habla acerca de las peleas en los colegios, depende de lo que les haya pasado a ellos en la semana. Al principio era más intencionado, porque no había esta apertura de ellos a conversar. Eran mucho menos conversadores”.

La entrevistada comenta como se sentía respecto al grupo cuando comenzaron a trabajar, dejando notar sentimientos de frustración así como también la sensación de que su trabajo o figura no era importante para ellos *“yo he pasado millones de cosas. He sentido distintas emociones en el grupo. Al principio sentí un poco de frustración, porque ellos son así, como que al principio no les importaba nada, yo sentía que cómo les iba a ofrecer un espacio si a ellos no les interesaba tomarlo, era como ir a pasar el tiempo libre. Eso me daba frustración porque yo quería hacer un trabajo más importante con ellos, que ellos pudieran llegar a reflexionar a las conductas de ellos, pero no lo hacían, eso me frustraba, sentía que no iba a poder llegar a ellos. Sentía que las cosas que le decía para ellos no eran importantes”.* Además es posible interpretar del relato que la encargada de grupo parecía centrarse más en sus propios deseos y expectativas respecto al grupo que en lo que el grupo pudiese querer, situación que con el tiempo fue cambiando llegando incluso a ceder varias funciones de su rol y compartiendo tareas de liderazgo con otros miembros del grupo, según se relata en la pauta de observación de grupo *“Luego realizan una actividad que consiste en definir los roles que deben estar presentes para realizar el programa. Yesenia anota en un papelógrafo los roles y las tareas que el mismo conlleva, a la vez el grupo va definiendo quién adoptará cada rol, según lo que han hecho hasta ahora y los perfiles de cada uno. A los que no estuvieron presentes también se les asigna un rol (POG)”.*

La entrevistada habla sobre su relación con el grupo y con dificultad intenta definirla, relatando que en un comienzo su rol era mucho más autoritario, siendo la representante de las prohibiciones en el grupo *“de todo un poco yo creo, es bien difícil de definir la relación que tienen conmigo y para ellos también es difícil definirla. Porque es una mezcla de varias cosas, por ejemplo desde un principio les dije que no me dijeran tía, porque es típico que llegan tía Leslie, tía Leslie, yo les dije que no era su tía y de repente me decían señora, como para no decirme tía, hoy día me llaman por mi nombre, lo cual es bien significativo*

para mi y para ellos, porque denota una relación de confianza. Al principio también yo era súper directiva, era incluso autoritaria en el grupo, yo decía lo que se podía y no se podía hacer, de repente me enojaba también con ellos porque son bien revoltosos y cuesta un poco que se concentren en algo. Yo decía por ejemplo que no se podía fumar marihuana, no se podía rayar el espacio, qué se yo”.

Afectividad expresada hacia el líder

La entrevistada cuenta como ha sentido que el grupo ha sido capaz de mostrarse más sensibles con ella de lo que son en lo cotidiano o con otras personas, generándose la oportunidad de ser reconocidos por acciones más positivas, marcando esto una diferencia en su modo de relacionarse desde el lugar e imagen del “malo” *“ahora no, ahora me siento orgullosa de ellos, sorprendida. Yo a ellos siempre se los digo, que me sorprende que ellos, y agradecida también, que ellos me hayan mostrado como la otra cara de ellos. Siento que ellos siempre muestran una cara que es la cara mala que le digo yo, que son los choros, los que se las saben todas, y que a mí nadie me pasa a llevar. Y siento que a mi me mostraron otra cara en el grupo, que era de repente la cara más tímida, más sensible, y que tiene un montón de capacidades y habilidades que en general no las muestran. Prefieren que la gente piense mal de ellos y se quedan con eso. Pero ellos ahora mostraron la parte buena y parece que les quedó gustando también que se la reconozcan. Me siento orgullosa de que ellos sean capaces de ver las cosas positivas en ellos”.*

c) Comunidad

Afectividad expresada hacia la comunidad

El grupo realizó una tocata en la que invitaron a grupos de rap de la comunidad, a los vecinos y familiares *“fueron invitados como 10 grupos de rap de la comuna, de distintos sectores de la comuna, que ellos ubicaban y que invitaron a participar, también invitaron un grupo de break-dance que participa en la fundación de la familia. Y bueno los vecinos obviamente, fueron algunos papás de ellos también a verlos, fue bien importante para ellos”.*

El grupo ha ido comprendiendo como la comunidad les ha entregado un lugar para trabajar, pero esto fue un proceso que la entrevistada relaciona al reconocimiento que han ido obteniendo de la misma *“yo creo que ellos lo han entendido, no porque ha sido un tema conversado, sino que lo han entendido en la medida en que se han sentido reconocidos por la comunidad”*. Este reconocimiento lo han ido notando cada vez que la comunidad reconoce su nombre, les facilita un espacio para trabajar o reunirse, los felicitan y también cuando les asignan fondos para financiar sus proyectos *“bueno, que se les llama por el nombre del grupo, la mayoría de la gente del sector conoce el grupo Puro Estilo Rap, también en la medida que se los ha llamado a entrevistas, se los ha felicitado, se han ganado proyectos”*. Esta relación con la comunidad a favorecido que el grupo se sensibilice respecto al respeto que deben tener con ella y que el delinquir sea percibido por ellos como una falta de respeto *“yo creo que lo que más percibe ahora es como el pasar a llevar al otro. Yo siento que al estar siendo reconocidos por la comunidad, ellos también sienten que tienen que empezar a respetarlos a ellos. Yo creo que por ahí va más este no andar delinquiendo”*.

Afectividad expresada desde la comunidad

Por otro lado Leslie afirma que el grupo ha contribuido a mejorar la autoestima de los adolescentes y que se sienten reconocidos y valorados por la comunidad, lo que permite fortalecer el lazo afectivo con ella *“a ellos yo siento que les ha subido la autoestima. Pero es como del extremo de pasar de sentirse poca cosa a sentirse mucha cosa, así como que no hacen el equilibrio todavía. Están viviendo su fama, se sienten “bacanes” como dicen ellos, se sienten famosos, sienten que los reconocen. Ellos dicen que todos los conocen, aunque de repente no sea tan así, pero ellos sienten que todos los reconocen”*.

Por otro lado en el relato descriptivo de la pauta de observación de grupo se narra la ocasión en la que el grupo fue entrevistado por un programa de radio argentino que se interesó en su trabajo *“mientras el grupo se encuentra definiendo las temáticas para los programas, donde alcanzan a proponer las tribus urbanas y la religión, llegan dos periodistas argentinos del programa INTERCONEXIONES, quienes están interesados en realizar un documental acerca de las radios comunitarias de Sudamérica, y llegan a*

grabar a los chicos, mientras organizan y realizan el programa. Los jóvenes los recepcionan con mucho entusiasmo, haciendo comentarios como que ya son famosos. También se ponen nerviosos y comienzan a organizar rápidamente el programa que realizarán”(POG).

10.4 Sujeto 4: Grupo Lo Hermida 2 “Puro estilo rap”

El grupo Lo Hermida 2 pertenece al programa “Construyendo a tiempo” que trabajó con estos adolescentes infractores y transgresores de ley durante el periodo de Marzo 2008 a Enero 2009, el grupo esta conformado por 12 personas.

a) Grupo

Identidad grupal

Al comenzar la entrevista el grupo se presentó en ronda, principalmente se presentaron con sus nombres y con algo que les gustara hacer, en su mayoría mencionaron su gusto por el Grafiti, hip-hop, canto y algunos hablaron respecto a su gusto por el básquetbol y situaciones de rechazo como alguien que comento que fue expulsado del colegio.

“- Alexander...me gusta rayar. Me gusta hacer graffittis.

- Ya, yo me llamo Jesi, tengo 17 años y estoy enferma de la garganta. Mucho canto.

- Yo me llamo Héctor, tengo 16 años y no voy al colegio. Ja ja ja...porque me echaron. De dos colegios. Y canto hip-hop. Me gusta hacer música. Eso es lo que hago yo. Yo me levanto a las 4 de la tarde a cantar hip-hop altiro.

- Yo me llamo Matías y tengo 16 años. Y eso no más. Me gusta jugar basketbool.

- Yo me llamo Benjamín, tengo 14 años y lo que me gusta hacer es graffittiar.

- Yo me llamo Daniel Navarrete. Tengo 18 años.

- Me gusta hacer música, igual que a mis amigos. Nada más que eso”.

El grupo comienza reunirse desde abril, recibiendo el llamado de la encargada de grupos quien los invito a formar parte de un programa “más o menos desde abril-comenzaron a

reunirse- y si nos podíamos juntar tal día a tal hora para conocernos y luego formar un proyecto futuro, no se. Y ahí se fue reuniendo gente, reuniendo gente y así somos los que estamos ahora". Algunos participantes llegaron porque los invito la encargada de grupo y otros porque fueron invitados por su grupo de pares.

Los jóvenes valoran el espacio de grupo "es bacán (el grupo)...o sea igual hay gente que vino alguna vez y después no vino más...(siguieron asistiendo al grupo) porque a mi me quedó gustando, por que no voy a venir a algo que no me gusta...porque es una oportunidad para nosotros. Pa' lo que nosotros queremos hacer es una oportunidad".

Cuando conversan constantemente se reconocen como grupo y opinan como tal representando la voz de todos, además se identifican como puro estilo rap. "hablen po' cabros, si somos todos del grupo...Puro Estilo Rap".

El nombre del grupo ocupa un lugar importante en la identidad ya que fue un nombre que buscaron entre todos y con el cual los conoce la comunidad y los otros grupos de pares, durante la entrevista cuentan como fue que escogieron su nombre "rápido, En pocos minutos. De repente faltaba el nombre para el programa y todos empezamos qué nombre, qué nombre, y de repente salió ese. Estaba entre Puro Estilo Rap y Ultimátum. Yo que me acuerdo, ese nombre lo dijo el Rorro. Así po, entre nombre y nombre, hasta que salió uno que le gustó a todos. Si po'. Es el nombre del programa ese".

En general los jóvenes del grupo componen temas hip-hop con letras que acusan problemáticas sociales que ellos critican "Nosotros expresamos las cosas que nos disgustan de repente. Lo que no nos gusta de algunas personas, nosotros lo hacemos en forma de rima. Hacemos críticas. A los raperos poseros. Es una crítica constructiva. Porque no vamos a criticar a alguien que esta haciéndolo bien. No le vamos a decir tu estás mal porque lo estas haciendo bien, no podemos". Además dentro del grupo existen diferentes grupos de Hip-Hoperos que se reúnen fuera del espacio de puro estilo rap para hacer su música, grabar y participar en tocatas, las temáticas que abordan en sus letras tratan sobre diversas temáticas "de todo. Hacíamos letra poblacional, de política, de religión, no se, de lo que se nos ocurriera, de cualquier cosa hacíamos tema, por ejemplo de lo que nos paso

un fin de semana. Si po, casi siempre son críticas, y manifestación. Eso es lo que mejor se hacer yo, porque por ejemplo no voy a hacer un tema de amor si no estoy enamorado. Si po, la manifestación y la crítica es la base de hip-hop”.

Dentro del grupo también existen preferencias por la tendencia hacia el graffiti que también pertenece a la cultura hip-hop pero que permite convivir dentro del grupo con diferentes formas de expresión *“nosotros llegamos y pintamos, expresamos lo que sentimos en el momento. Nosotros no somos como ellos, que las cosas que piensan lo escriben en un papel, nosotros lo expresamos en la muralla”.*

Los jóvenes creen que lo que los hace ser un grupo es el rap, es decir algo que pueden compartir, algo que es común a sus intereses *“lo que nos hace ser un grupo es el rap. Que tenemos intereses comunes. El rap. Que a todos nos gustaba el rap, y la radio se suponía que era para hacer un programa de rap”.*

El grupo diferencia el espacio de grupo con el de la calle, en que en el espacio de grupo puro estilo rap es importante conocerse y estar lucidos para poder conversar sin consumir drogas a diferencia de lo que se valora en la calle *“los amigos de la calle son más desordenados. Si po. Porque cuando estamos en la calle estamos con todos nuestros amigos...acá nos preguntan quién es, hablamos cosas. Aquí en el grupo me olvido. Es que aquí como que me rehabilito así. Es que aquí no se puede fumar marihuana. Es que aquí uno viene a estar en comunidad, a estar entre nosotros, a compartir. Para que conversemos de distintos temas pero que estemos conscientes. Y bajo los efectos de las drogas qué vamos a conversar”.*

Relación del grupo con la ley

En general durante la entrevista los jóvenes no comentan explícitamente las situaciones de infracción que han cometido, pero muchas de sus detenciones tienen relación con robo, rayado de muros no autorizados y de micros, Es interesante observar que estas acciones se realizan en general en forma de grupo de pares que se organizan para delinquir *“Nosotros antes éramos de otro grupo, y teníamos graffiteros, raperos, y de todo en el grupo. Éramos*

caleta, ¿te acorday?. Nosotros salíamos a rallar las micros. Éramos tan chicos que no teníamos idea por qué salíamos a rallar las micros, lo hacíamos por travesura”. Por otro lado sostienen que han encontrado nuevas formas de expresarse en la que se exponen menos a una detención, por lo que lo consideran una mejor forma de expresarse sin perder la identidad que tienen con la cultura hip-hop “no po, ahora estamos en otra, no voy a salir a rallar las micros. Porque mi forma de expresar el rap es cantando. Si po, que para mi es mejor. Para mi es mejor por que a mi me gusta cantar. Nosotros si rallamos micros, es para expresarnos en las micros. Me siento mejor. Nosotros cuando cantamos también nos sentimos mejor. Por que nos descargamos. Te descargay totalmente. De las cosas. Por ejemplo de repente va pasando un posero y a uno le da rabia, y te queda en la cabeza, después así una canción y queday libre de eso”. Esta modalidad de expresión conlleva un elemento interesante que ellos denominan “descargar”, lo que se interpreta como descargar emociones y encontrar alivio en estas emociones que logran expresar a otros, porque el canto y el grafitti es para otros.

El grupo considera que puro estilo rap es un buen espacio y piensan del grupo “*que está bueno. Es mejor estar acá, en vez de estar en la casa o haciendo maldades-delinquiendo, transgrediendo-, mejor uno aprovecha el día para venir a la radio*”. Destacan además que es un espacio productivo puesto que ir a la radio no es perder el día a diferencia de estar en al casa o delinquiendo.

El grupo cuenta con sistema de reglas que han construido entre todos como acuerdos para operar en el grupo y respetarse “*nos reunimos todos los jueves. Hay veces que yo falto, o que él falta, o que ella falta. Cuando esto pasa creemos que son irresponsables.*

Si po, por ejemplo si yo falto un jueves, digo el otro jueves no voy a ir, porque falté el jueves pasado y me pueden decir algo, entonces digo no voy a ir, no voy a ir, y al final, voy igual. Cuando llego me dicen no viniste. Yo me quedo mudo de repente cuando no vienen los chiquillos. Yo soy buena para hablar, pero igual se nota cuando alguien falta. No se po, hay algo de él que tiene que estar ahí, la alegría de uno, la simpatía de otro, el ego, la timidez, alguien para molestar, tiene que haber algo...cuando alguien falta le dicen no viniste, te eché de menos. Por ejemplo yo no espero al otro jueves para preguntarle por qué no vino, voy para la casa de él para preguntarle. Es que vivimos cerca, nos vemos todos los

días. Si po, yo lo llamo por ejemplo para decirle: Vas a venir a la radio. Y él me dice: Si po, vengo recién llegando del colegio”. En el relato aparecen elementos que hablan de la relación del grupo con la ley del grupo representada en estos acuerdos y reglas así como también en la regulación y cuidado que el grupo tiene con ellas en donde se deja manifestar la relación existente en que estas seas significativas con el afecto existente entre los miembros del grupo y la importancia que dan al cuidar la permanencia del grupo “Si po, tenemos reglas, por ejemplo, ser puntual. Respetarse cuando uno habla. Si po, hay que escucharse”.

Por otro lado el grupo al definir su relación como familiar y de cuidado explicita que entre ellos se miran como hermanos y no como parejas, como un modo de cuidar la permanencia del grupo y se evidencia de este modo una prohibición, similar a la ley de incesto en los grupos familiares “no acá se ha formado más como una familia, nos cuidamos. Tenemos otra mirada, es un cariño con otra mirada, no una mirada de pareja. Por ejemplo, yo a él no lo puedo ver como otra cosa, no puedo mirarlo como pareja, como un tirante, porque es mi amigo. Cuando lo conocí a él fue como buena hermano, en cambio cuando conozco a otros minos es mijito rico”.

Tareas realizadas por el grupo

El grupo se reúne todas las semanas y diferencia su trabajo en sesiones de grupo de conversación y sesiones de taller, en las sesiones de grupo los integrantes abren un espacio de confianza en el que son capaces de compartir problemáticas personales, por lo que también es un espacio que cuidan “Nos juntamos de seis a ocho. Acá venimos y conversamos de distintos temas. Contamos las copuchas. Es que no se cuenta nada tan importante como para no contárselo a nadie. Por mi parte lo que se conversa acá, queda acá. Es que nosotros contamos cosas de los que estamos aquí. Acá hay confianza”.

El grupo participo en la postulación a un proyecto, se les informó de este fondo “-nos dijeron que- podíamos participar en un proyecto. Que podíamos participar en un proyecto para ganarnos fondos, y que eso nos iba a servir para grabar el disco”. Es que a nosotros se nos propuso eso, igual está bien, se nos propuso... ¿qué nos propusieron? que podíamos

participar en un proyecto, que podíamos participar en un proyecto para ganarnos fondos, y que eso nos iba a servir para grabar el disco”.

En el programa los jóvenes explican cuales son las tareas que realizan *“se habla del tema que se expone para que opine cada uno. Por ejemplo hablamos de los distintos tipos de estilo, y empieza a comentar el grupo. También de la religión creo que toca hablar ahora...-otras temáticas de las cuales hablan son-del sexo, la violencia, la discriminación, las mentiras piadosas, las peleas (callejeras), la violencia intrafamiliar, del abuso y acoso sexual”.*

Para organizar el trabajo del programa el grupo ha distribuido diferentes roles, cada cual habla sobre ello *“yo podría hablar de mi cargo. Soy el productor. El productor vendría siendo el que está a cargo de exponer los temas de conversación dentro de la radio, está preocupado de que todos cumplan con su deber. Ese es mi trabajo (dice un integrante del grupo). Yo soy el locutor, el locutor locutea, yo hablo, soy el que hace el programa. El es panelista, comenta los temas en el programa. Yo soy entrevistadora y panelista. Yo también. Ponemos la música que yo traigo, de otros grupos”.* Dentro de los roles mencionados encontramos el de locutor, panelista, productor y entrevistador. Otro rol que existe en el programa y que no mencionan es asumido generalmente por la encargada de grupo, este corresponde al asesor que es quien se encarga de supervisar y sugerir reflexiones al grupo, sin embargo es el menos protagónico, aun cuando es quien encuadra el programa.

Dentro de los logros que el grupo ha obtenido y pueden reconocer producto de su trabajo mencionan *“la tocata. Grabar el disco y seguir en la radio. Crecer como persona. Y afinar más mi voz. Experiencia. Conocer más cosas. Aprender a escuchar a los demás. Escuchar y que te escuchen. Aprender más cultura. a que los agro no son pesados. A no discriminar entre nosotros. Hartas cosas”.*

Afectividad expresada hacia el grupo de pares

El grupo comenta su desarrollo afectivo de cuando comenzaron a reunirse hasta la fecha “Éramos más tímidos. No nos mirábamos a los ojos, nos daba vergüenza. Si alguien estaba conversando así, no nos mirábamos, no echábamos tallas, alguien hablaba y mirábamos para abajo. A donde no conocías a la gente. Ahora hay confianza”. Además existe una relación de cuidado entre ellos “Claro, pero por supuesto. Así tiene que ser po (cuidarse entre ellos). Porque nos tenemos cariño ya. No, a medida que fue pasando el tiempo, cuando llevábamos como un mes (ya se tenían cariño). En este apartado el grupo manifiesta que la afectividad que se tienen entre ellos fue emergiendo con el tiempo y a la vez fue lográndose una relación de mayor confianza.

El grupo no se conocía antes de reunirse, aunque algunos se ubicaban porque pertenecían al mismo barrio o porque sostenían algún lazo de amistad. Es interesante leer en sus discursos constantemente su alusión al hip-hop como elemento que los reúne, que comparten en común, que los identifica y que les permite continuar en el grupo, así como también respecto a este último punto mencionan que la simpatía de sus compañeros les motiva a continuar y que incluso aceptan por esta simpatía a algunos miembros que no son hip-hoperos, que son diferentes. “no (no se conocían de antes). Nos gusta juntarnos acá porque todos nos juntamos por el mismo interés, por el hip-hop. A la Nancy le gusta otro estilo, pero es parte del grupo. Por la simpatía de la gente. Igual mi estilo va como en el rap igual, es una mezcla. Mi estilo es agro”.

Mencionan lo difícil que fue lograr la confianza “conocer al grupo, tomar confianza, costo harto conocer a los grupos. Porque al principio éramos varios grupos, estaban los ultimátum, las mentes femeninas, los darsai. Distintos grupos de rap. Si po, yo soy agro (otro estilo diferente al Hip-Hop)”. Pese a que formaban parte de diferentes grupos y estilos comentan como es que lograron comprender estas diferencias sin discriminarse, siendo fundamental la importancia que cobró el que esta diferencia estuviese depositada en el interior del grupo y entre sus integrantes “Si po no sacamos nada con discriminar a una persona, si no nos gusta discriminar. A parte somos todas personas. Cómo lo voy a discriminar si no lo conocí. Me cae bien aunque sea agro. Hay que primero conocer a la

persona para saber cómo es. La discriminación es como decir que uno la lleva más que el otro, es sentirse superior. El otro pa abajo”. Esta reflexión es atribuida a que el grupo para solventar su permanencia debió aprender a aceptarse siendo diferentes y también a encontrar elementos comunes, esta situación es importante de observar puesto que con facilidad discriminaban a jóvenes de otras tendencias y grupos, por ejemplo como existían participantes dentro del grupo con tendencia agro, fueron capaces de aceptarla, sin embargo como en el grupo no hay jóvenes Pokemones se permiten expresar hostilidad con ellos “aquí a uno hasta los mismos amigos le dicen que no tení que hacer eso. No tení que discriminar a esa persona porque no la conocí por dentro. Y así cambio la cuestión, puedo tener amigos punky, agro. Lo que sí no tengo, son amigos pokemones. A eso sí que les pego. Pero es que aquí no hay ningún pokemón. Si ingresa uno lo echamos al tiro. Depende como sea porque si es bonito. Ja ja ja. Sí, todo lo de afuera es malo. Que llegue cualquier pokemón me da lo mismo. Si llega una pokemona la hecho, porque después se comería a todos los chiquillos. Pero si querí que te respeten respeta. Es que yo soy celosa con mis amigos Ja ja ja. No es que yo soy celosa con el grupo. Nosotras somos las únicas mujeres del grupo y si llega una pokemona me pondría celosa”.

Por otro lado el grupo rescata como beneficioso el trabajo que han realizado porque el estar con sus compañeros les ha permitido mejorar su autoestima, así como también les facilita ampliar sus redes sociales “A mí, me han subido el ego. Es bacán, porque conozco más gente”.

El grupo luego de cumplir con la intervención realizada por el programa construyendo a tiempo manifiesta interés en seguir reuniéndose personalmente considerando que existe una diferencia al poder contactarse y comunicarse corporalmente “no sé. Es que si me cambio de casa, o si alguien se cambia de casa, no sé si nos vamos a seguir juntando...no es igual llamarse por teléfono, no po. No es lo mismo. La idea es juntarse, hay que tocarse. Es mejor verse”.

Respecto a situaciones de conflicto como peleas entre los miembros del grupo, los jóvenes explican que son peleas de grupo y tienen el carácter de ser pasajeras ya que luego pueden

resolverse conversando *“sí, yo una vez pelié con el doble H. Son pelas pasajeras. Son peleas de grupo. Después uno habla y se arregla todo”*.

El grupo reconoce como un aprendizaje obtenido a partir del trabajo de puro estilo rap *“las diferencias. Los diferentes estilos del hip-hop. Hemos aprendido a respetar a los que tienen distintos estilos de nosotros. Antes yo veía a alguien que era de otro estilo y me caía mal al tiro. Por la pura pinta ya no lo quería conocer”*.

En el programa de radio el grupo reconoce que ha logrado avanzar y mejorar su trabajo desde cuando comenzaron, logrando mejorar la confianza entre ellos *“que ahora estamos más organizados. Tenemos más confianza entre todos. Ahora se hace entre todos, porque al principio nadie se hablaba con nadie. Cada uno se hablaba con los conocidos no más. Entre 3 grupos, el Héctor hablaba con el Dani y el Gabo. Yo hablaba con el Benja, con la Jana y el Rodrigo, y así. Y dos grupos más que hablaban aparte”*. El grupo actualmente ha logrado mayor cohesión cambiando el estado inicial en el que parecía que estaban conformados por subgrupos sin que compartiesen mucho entre ellos, además manifiestan como la relación entre ellos también es de ayuda lo que asocian a una relación familiar y que trasciende las reuniones de grupo y taller, llegando a reunirse en otros horarios y contextos de socialización *“es que ahora somos como una familia. Nos fuimos conociendo, nos fuimos cayendo bien. Ponte tú, si alguno tiene un problema, el otro lo trata de aconsejar. Si po ahora tiramos talla, yo he salido a carretear con los cabros. Sí nos vemos en la micro, o por ahí”*.

Respecto a lo que el grupo considera que los hace permanecer en el grupo y los motiva a ir, logran mencionar que existe cariño y preocupación entre ellos lo que se ha dado con el tiempo y a medida que fueron confiando más el uno en el otro *“es que yo los quiero a todos. Yo me preocupo hartito por ellos, cuando tienen problemas yo me preocupo. ¿Por qué no te casai con todos? Porque son mis amigos po. Al principio no nos queríamos No. Porque no nos conocíamos. Porque uno no puede querer a una persona si no la conocemos... ahora nos tenemos buena, porque tiramos la talla. Ya se creo ya un lazo entre nosotros. Ya se creo el cariño. Nace la amistad cuando termine el taller hay que*

seguir juntándose no más, pa los carretes, pa las fiestas. Ahora ya nos quedan 5 programas no más, vamos a hacer un paseo. El otro año se sigue o no. Depende si dejamos el proyecto en la radio. Si yo me voy a seguir juntando con todos. Por último me voy a buscar a la casa. Después queremos seguir el otro año...podemos ir hasta a la Muni a sacar un proyecto. O conseguirse aquí una sala en la casa de la familia pa venir pa acá, conseguir un espacio pa seguir y pa ganar proyectos”.

Otro aspecto importante respecto a la relación con el grupo de pares externo a puro estilo rap, los jóvenes mencionan *“Mis amigos me aman. Yo tengo mil llamados telefónicos diariamente. Yo me hice amigos. Me pidieron hasta autógrafos. Nos hemos hecho famosos”.*

b) Líder

Posición del líder en el grupo

El grupo menciona a Leslie, encargada del grupo, como una figura de autoridad que regula el cumplimiento de los deberes del grupo y tareas en las que se comprometen, a la vez que les informa sobre fondos y actividades que pudiesen aportar al grupo *“ustedes decidieron postular. A la Leslie se le ocurrió que hiciéramos un disco, y nosotros aceptamos no más. Bueno, a todos nos gusto la idea igual...la Leslie es la psicóloga. Es la psicóloga de todos nosotros. Es la mano dura...si po’, porque la mano dura es como en un aspecto no más, pero lo demás es todo buena onda. En el aspecto de cumplir lo que hay que hacer”.*

Por otro lado el grupo tiende a identificar la posición del líder según se asemeje o no al rol desempeñado por Leslie, considerando al líder como alguien capaz de favorecer la organización del grupo, de cuidar el respeto y la no discriminación entre sus miembros *“aquí nadie se discrimina. Aquí yo la llevo, yo soy la que mando. No po, ella no manda. Por algo lo digo, yo soy la más centrá del grupo, la que tiene más mente en todo sentido. Por ejemplo si hay alguien lisiando (leseando), yo le digo ya déjense de lisiar, a veces me escuchan a veces no. Yo digo ya qué vamos a hacer hoy día, yo soy la que pone los temas de conversación. Yo soy como la Leslie. Pero que una cosa es dar la idea y otra cosa es mandar el grupo. Yo no estoy diciendo que yo mando, yo estoy diciendo que aquí la llevo”.*

Por otro lado en el grupo se expresa el liderazgo como una posición que cualquiera de ellos se siente en capacidad en algún momento de ocupar y no como características de alguien en especial *“El ser líder en sentido verbal no más. Yo digo basta de ser líder y dejo de ser líder. ... otro miembro dice no estar muy de acuerdo con que estas facultades de liderazgo le correspondan solo a una persona, puesto que todos en algún momento dejan esta posición para ser regulados por otro miembro o lo hacen por si solos -No ni tanto. Porque igual todos podemos ser como ella dice, porque igual ella lesea como todos y nosotros le decimos oye para la mano. Igual de repente va a lesear a la radio. Yo tampoco -estoy de acuerdo con ella- No, si igual paro de lesear. Una vez me puse a pelar en la radio, pero yo pare y me fui”*.

Otra característica importante es que el grupo logra atribuir a Leslie es lo que han logrado aprender de ella y que los hace sentirse capaces de hacer tareas y actividades sin su ayuda, sin embargo también existen opiniones que expresan el no sentirse capaces sin ella, lo que se atribuye mas a un modo de expresarle afectividad reconociéndola como una figura necesaria de la cual dependen que a una incapacidad del grupo de autogestionarse *“sí, de más que se puede. No, porque va a hacer falta la Leslie. Demás que va a hacer falta, pero el tiempo que ella estuvo con nosotros aprendimos varias cosas de ella. Frente a la posibilidad de pensar la ausencia de Leslie en el grupo surgen fantasías de fracaso respecto al funcionamiento de este sin ella y una tendencia regresiva del grupo, en la que se refieren sobre si mismos como niños inmaduros “Si igual hemos aprendido, pero si por ABC motivo a Leslie le pasara algo y está programada una tocata, ¿qué harías?. Hay que puro darle no más. Pero ella está hablando de organizarla, ¿Tú creí que podríamos organizarla?. Con los chiquillos lisiando, tirando talla, no va a ver nadie que nos diga lo que hay que hacer y que ponga una mano dura. Porque yo si trato de poner mano dura, me van a agarrar pal leseo y yo me voy no más...la Leslie es la que pone mano dura en el sentido de decir, chiquillos vamos a hacer esto y esto otro. Si la Leslie no viene a la radio, nosotros vamos a empezar a contar una cosa, otro va a contar otra, nos vamos a quedar hablando y no nos vamos a organizar. No nos concentramos, todavía somos cabros chicos. Sí. Es bacán, hay que disfrutar de ser niño. Yo por mí repetiría todos los años para seguir en el colegio. Sí, buena idea. En un año más yo creo que vamos a estar más maduros...-*

necesitamos-*Experiencia. Sabiduría, más tiempo*". Por otro lado los jóvenes explican que hacerse cargo solos del grupo es algo que implica una responsabilidad que no quieren asumir *"es que es mucho trabajo para nosotros. Nosotros somos muy irresponsables, yo se que todos somos iguales"*. Sin embargo aun cuando el grupo ha reconocido su interés en continuar reuniéndose y con el programa de radio sin la participación de Leslie y han demostrado que pueden asumir responsabilidades por si solos, el enfrentar de manera mas cercana el termino del trabajo de Leslie con ellos les hace dudar de las habilidades adquiridas *"nosotros fuimos responsables porque la Leslie nos decía en este tiempo tienes que grabar y si no lo haces no sales en el disco. Por eso nosotros éramos responsable y llegábamos como una hora antes. Yo no salí en el disco. Porque fuiste irresponsable"*.

En el grupo surgen diferentes posiciones de liderazgo orientados hacia la realización de tareas, hacia la provocación de la expresión, hacia la generación de un clima de distención, hacia la catalización de las emociones, entre otros. Estos liderazgos son ocupados por cada miembro del grupo según lo requiere la tarea emprendida y según les permite desplegar en ellos sus propias habilidades *"El buen desempeño de- Gabriel-en la actividad, es reconocido por todo el grupo. Además comienza a presionar al grupo para comenzar la planificación del programa, etc. Por lo tanto, Gabriel, comienza a perfilarse como un líder dentro del grupo... Alejandra intenta crear conflictos y distraer al grupo, pero a la vez colabora y participa. Pareciera ser que no le es fácil adoptar un rol específico...Durante la quinta sesión Yesenia adopta un rol bastante proactivo respecto a la tarea de realizar el programa, pues debido a que especialmente Gabriel no llegaba, que es quien generalmente se encarga de realizar la pauta del programa, ella toma la iniciativa y se muestra dispuesta a realizarla. Luego, cuando llega Gabriel ella se ofrece para encargarse junto a él de la locución del programa. También, destaca como líder emocional, pues media de manera adecuada la conversación respecto a la sexualidad, dando consejos, aportando conocimientos y tranquilizando la molestia de Alejandra frente a ciertas temáticas. De esta manera, si bien Gabriel se mantuvo bastante serio y callado durante la primera parte de la sesión, sigue en gran medida liderando el grupo, pues sus compañeros relevan y prestan atención a sus actitudes, pero este liderazgo pareciera ser en función de la tarea específica de realizar el programa, pues él al volver, presiona al grupo para realizar la pauta del*

programa. El rol de Alejandra también ha sido definido en algunas ocasiones como liderazgo. Sin embargo, lo que ella hace de manera habitual es interpelar al grupo, siendo confrontacional, directa, dando opiniones...Yessenia por su parte, adopta un rol de liderazgo, pero especialmente un liderazgo emocional. Ella da opiniones, que logran mediar las discusiones, habitualmente escucha y releva las experiencias de los otros, acogiéndolas y dándoles un sentido” POG.

Por otro lado se destacan liderazgos capaces de poner límites al grupo frente a situaciones en las cuales transgreden las reglas acordadas y de expresar molestia frente a estas situaciones *“En esta sesión Yessenia destaca en su rol de líder, ella se mantiene muy activa pese a la ausencia de sus compañeros...ella se muestra muy dispuesta a realizar sola el programa, sabe que es capaz ...cuando llegan sus compañeros, ellos intentan tomar el control del programa, pero ella sigue liderándolo de manera firme, dándole forma y contenido. Además, manifiesta de manera asertiva su molestia debido a la ausencia y retraso de sus compañeros, logrando expresar sus sentimientos, pero sin pasar a llevar a los otros” POG.*

Afectividad expresada hacia el líder

El grupo expresa su afectividad hacia Leslie siendo percibida por el grupo como cercana por lo que tienden a relacionarla con figuras familiares, esto puede observarse en el relato y vincularse con la percepción de protección y apoyo que el grupo siente respecto de ella *“Es mi mamá. Estamos locos. Tenemos el apoyo de ella para hacer las actividades. De ella hacia nosotros, porque nosotros a veces no cumplimos con las cosas que tenemos que hacer. Ella es como la que dice vamos para adelante”.*

Por otro lado el grupo expresa que considera a Leslie como parte de ellos sin embargo existe una diferencia con ella puesto que consideran que se encuentra en un lugar que les merece más respeto y con ella si bien existe confianza también deben conservar ciertas formalidades *“la Leslie es como parte del grupo, es como una más. Es hermana. Es como mi mamá, como mi abuela, ¡no!, amiga, amiga. Obvio, está en un lugar más alto. Porque es más grande. No po, porque el Dany también es grande. Es que ella es como más*

ubicada. Habla más formal. Por ejemplo, yo no le puedo decir: Oye güeona, ven. Aparte que yo le tengo un poco de respeto”.

En el registro de las entrevistas solo es posible encontrar elementos que hablan sobre la afectividad expresada hacia la encargada de grupo quien ocupaba la posición de liderazgo, sin embargo dado que la posición de liderazgo en el taller de radio fue ocupada por miembros del grupo, en la pauta de observación de grupo aparecen descritos algunos eventos relevantes de las sesiones de taller que tienen relación con la afectividad que el grupo expresa hacia el líder en el espacio de radio que a continuación se presentan *“Yesenia actuó de manera más confrontacional con la monitora... Yesenia, deja de ser confrontacional con la monitora y un factor distractor dentro del grupo. Se comporta de manera cooperadora y creativa, instala temas de conversación grupal, participa de manera activa, pareciera ser que contribuye a la motivación del grupo” POG.* Aquí es posible inducir que algunos miembros del grupo comienzan a cuestionar el lugar que Leslie ocupaba para instalarse ellos mismos en el, así como también es posible destacar afectos hacia Leslie de tipo confrontacional a diferencia de los manifestados hacia los líderes que han surgido del mismo grupo a quienes en general tienden a apoyar y quienes les provocan motivación en diferentes ámbitos.

Cuando el liderazgo deja de ser funcional al grupo respecto a lo que desean lograr, este comienza ser desestimado por sus compañeros y a provocar en ellos una afectividad de malestar con ese compañero *“en esta sesión Héctor nuevamente adopta un rol disruptivo, pues sus bromas que en algún momento lograban entretener al grupo, ahora se han transformado en ofensas y provocaciones para sus compañeros” POG.*

c) Comunidad

Afectividad expresada hacia la comunidad

El grupo realiza graffitis en diferentes lugares de la comuna, es un modo de expresar lo que sienten o creen a la comunidad, respecto al periodo de elecciones el grupo manifiesta que algunos de sus graffitis han sido borrados por propaganda electoral *“ahora se echaron*

alguno graffiti con los carteles de los alcaldes” esto representa una realidad frecuente para los jóvenes porque generalmente sus graffitis son borrados por personas de la comunidad, ya sea adultos, políticos u otros grupos de graffiteros lo que es percibido como un rechazo.

Por otro lado el grupo en el contexto del programa de radio cuenta con reporteros que realizan entrevistas a personas de la comunidad y luego llevan estas entrevistas al programa, esto ha permitido difundir el programa en la comunidad y también para conocer la opinión de esta sobre el programa que en general felicitan y aprueban *“ese el trabajo del Dany, el reportero, cosa que no ha hecho. Sí, yo he llevado entrevistas para la radio de repente. Una vez fui a una tocata, hice una entrevista y la llevé a la radio, además yo llevo la música que vamos a poner en el programa”.*

El grupo valora el espacio y la oportunidad que han tenido por lo que comienzan a “recomendar el grupos” a sus pares *“yo he invitado a 3. Yo a 2. Yo a 4. Sí, yo lo invite a él y se quedo. Todavía no se va. Pero no todos se han quedado...para que alguien se quede tiene que haber buena onda. La Leslie me dijo que siguiera viniendo. Pero yo a toda la gente que nos visita lo invito a seguir viniendo. Cada uno toma la decisión”.*

Afectividad expresada desde la comunidad

El grupo considera que la instancia del grupo es una oportunidad que les ha servido para mostrarse y salir hacia la comunidad y que esta los conozca *“Para darnos a conocer como grupo, porque nosotros éramos como encuevados. Estábamos sumergidos. Igual nos ha servido harto la promoción que nos ha hecho la radio. Nos ha servido harto igual. Grabar un disco también...grabar el disco ha significado hartas cosas. Es que el disco no es solamente de nosotros, es de hartos grupos. Sirvió como para hacer amistad, buena onda. Para hacernos famosos. A mi me empezaron a conocer más, me invitaron a lados, me invitaron a participar en un taller que me pagaron. Me pagaron por una entrevista (se refiere al programa de radio argentino que les pagó por la entrevista). Todos participaron en la grabación del disco, todos, pero todos en distintas formas. Algunos cantaban. Otros en el lanzamiento participaron haciendo la escenografía, hablando por micrófono”.*

8-ANÁLISIS INTEGRADO DE RESULTADOS POR CATEGORÍA

A continuación se presentara un análisis por categoría integrado del texto de investigación con los diferentes sujetos entrevistados, para lo cual es importante aclarar que no aparecieron categorías emergentes y que el análisis se orientará a responder la pregunta de investigación y sus objetivos presentados en la investigación considerando el marco teórico presentado.

11.1 Grupo

Identidad grupal

El nombre del grupo Puro estilo rap ha sido fundamental en el proceso de conformación de un sujeto grupal, este nombre fue construido en consenso por los jóvenes, además los entrevistados se refieren al grupo como un grupo que ha logrado gran parte de su anudamiento en la construcción de una identidad de grupo que se traduce en su identificación con la cultura Hip-Hop, ya sea a través de su música o graffitis, lo que ha permitido que el grupo comparta un interés en común y que logre expresar sus críticas o malestares a través de estos medios, por lo que podríamos considerar al grupo Puro estilo rap como un grupo que se identifica con una postura crítica y desafiante respecto a sus vulnerabilidades sociales. Por otro lado es interesante como en general las referencias que los entrevistados realizan respecto al grupo, son hechas pensando al grupo como un todo en el que la opinión y actuar de uno representa a todos, esta situación aparece descrita en la forma de Horda en tanto grupo pequeño organizado en el cual los miembros se enlazan fraternalmente identificándose entre ellos y permanecen unidos por lazos libidinosos que los atraviesan y que se refieran así mismos como un grupo de iguales, sosteniendo la fantasía de que piensan igual.

Por otro lado debe considerarse como parte de la identidad del grupo su carácter adolescente y como la producción del mismo tiene que ver con una tramitación de diversas problemáticas adolescentes lo que se traduce en las temáticas de conversación planteadas. Sin embargo este tramitación no sería posible de resolver sin un reconocimiento del sujeto

adolescente como uno con potencialidades y recursos que deben considerarse en el trabajo de intervención grupal como la importancia que tiene para un adolescente el grupo de pares con quienes puede experimentar y recibir gratificaciones afectivas y con quienes desarrollar su sentido de pertenencia a un grupo.

Respecto al grupo de pares cabe destacar que el grupo “Puro estilo rap” posee un sistema de incorporación que permite que los mismos integrantes puedan invitar al espacio de Puro Estilo Rap a su grupo de pares externo al grupo, lo que favorece la vinculación entre ellos y el impacto en sus barrios, ya que muchos de los adolescentes que invitan corresponden a pares con los cuales comparten una camarilla, conociéndose desde pequeños y siendo vecinos la mayoría de las veces, esta situación de pares y camarillas que ingresan al grupo facilitan el establecimiento de lazos de confianza en el grupo. Otro aspecto importante de considerar es que el grupo se mantiene siempre en un número pequeño entre tres y trece personas, lo cual favorece la construcción de relaciones intensas entre sus miembros y de un yo ideal común de grupo.

Por otro lado existe una identificación del grupo con la marginalidad de los barrios que habitan y que condiciona a este grupo de adolescentes a una subjetividad adolescente que se define desde este lugar diferenciándose de otros grupos de adolescentes, que se traduce en su modo de hablar, pensar, sufrir y vestir, lo que se manifiesta en su arte y es percibido por la comunidad. Por otro lado “Puro estilo rap” identifica el espacio de grupo como una oportunidad para trabajar sus intereses en relación al rap y diferencia este espacio del espacio de la calle, mencionando que aquí pueden conversar y conocerse porque no pueden drogarse, lo que se interpreta como que la regulación de la ley de grupo de “Puro estilo rap” sostiene a los jóvenes y les permite valorar la palabra antes que la acción, identificándose como un grupo capaz de hablar. Por otro lado el grupo identifica el espacio de grupo como más ordenado que el de la calle, lo que puede explicarse porque en el grupo pequeño encuentran un encuadre que les permite organizarse a diferencia de la calle en donde los grupos son más extensos y varían en sus miembros, esta diferenciación constante que el grupo establece entre el grupo y otros grupos responde a el proceso de subjetivación que se

fue dando y que se traduce en la conformación de un sujeto grupal con nuevos lazos afectivos.

Así mismo es importante observar en el relato de todos los entrevistados como el grupo se identifica con su nombre y particularmente como llegan a apropiarse de este que surge en el contexto del programa de radio, lo cual permite interpretar que en la construcción de identidad del grupo las tareas realizadas en la radio han sido fundamentales, puesto que se han apropiado de su trabajo y este espacio ha favorecido que el grupo se constituya como un grupo de trabajo y pueda racionalizar adecuadamente sus acciones incorporando los aprendizajes obtenidos en las sesiones de reflexión, integrando de este modo el proceso de desarrollo del pensamiento, traduciéndolo en acción y rescatando la experiencia obtenida en el trabajo de grupo.

Por otro lado Jonathan, agente de la comunidad y radiocontrolador identifica al grupo como provenientes de sectores marginales por sus vestimentas y además es capaz de explicitar que esto no define sus valores o el que sean buenas o malas personas. Por otro lado es interesante rescatar que el entrevistado menciona como temáticas de conversación planteadas por el grupo en los programas de radio, problemáticas que al propio grupo producen malestar y frente a lo cual se muestran críticos. Con esto es posible afirmar que las temáticas trabajadas por el grupo en el espacio de radio identifican y representan al grupo con su condición social.

Relación del grupo con la ley

En las entrevistas es posible encontrar que estos adolescentes cometen infracciones principalmente por robo, rayado de micros, rayado en la vía pública y desordenes en las plazas por las cuales han sido detenidos, en su mayoría las infracciones son llevadas a cabo en grupos de pares y muchos de estos adolescentes no han sido detenidos. Por otro lado existen una serie de acciones transgresoras que no corresponden a infracciones de ley pero que forman parte de un modo de relación de estos jóvenes con la ley cultural puesto que si bien no aparecen en la escena jurídica, si dicen respecto a un malestar de estos con los otros

y para los otros que en el contexto de una intervención grupal deben ser abordadas puesto que surgen constantemente en las relaciones del grupo y en las temáticas que traen al grupo y que permiten su conformación, de este modo estas actuaciones transgresoras surgen como acting out o como una transferencia salvaje que llama al otro para decirle algo, por lo que existe en estas actuaciones transgresoras una afectividad que busca mostrarse al otro. Según esto es posible sostener que en la medida que el grupo comienza a ser reconocido por la comunidad y nombrado por ella como “Puro estilo rap”, comienza también a inscribirse y a tener un lugar en ella, lo que domestica esta transferencia salvaje y permite al grupo llamar al otro por la palabra, razón por la cual el grupo comienza a devaluar ciertas prácticas delictuales como robar, lo cual sienten les expone a perder su buena imagen ante la comunidad y junto con esto su aprecio. Sin embargo, respecto a las transgresiones es importante considerar que en su mayoría tienen relación con un modo de resolver problemas cotidianos presentados por escasos recursos económicos como robar para obtener latas de spray o para financiar gastos personales como por ejemplo movilización y vestuario, lo que también resuelven transgrediendo normas como no pagar en los microbuses, razón por la cual fue fundamental que el grupo encontrara otros medios para solventar estos gastos, como la adjudicación de fondos concursables, lo que no significa que esto resuelva la situación de clase social en la cual se encuentran expuestos a la situación de pobreza, pero si impacta en ellos abriendo la posibilidad de otros medios por los cuales ellos pueden obtener parte de lo deseado.

Por otro lado Blanca considera que la participación de los adolescentes en el grupo les ha permitido entrenar su responsabilidad, puesto que en el contexto de grupo existen reglas que deben ser respetadas como respetar el horario, cumplir con los compromisos y tareas asignadas por el grupo entre otras, además menciona el espacio de grupo como un espacio en el cual los jóvenes se ocupan en algo, haciendo notar que considera este espacio como un espacio productivo a diferencia de las agrupaciones que antes tenían solo en los espacios de calle en donde la entrevistada parece considerar que no era productivo lo que hacían, verbalizando el accionar de estos jóvenes en la calle como un hacer por hacer sin un sentido que ella pudiese otorgar, lo cual tiene relación con lo poco informada que estaba respecto a las prácticas e intereses de sus hijos.

Por otro lado la encargada de grupo reconoce que en un comienzo ella imponía la ley en el grupo lo que facilitaba y disponía al grupo hacia una actitud desafiante con ella ya que no lograban conectar sus acciones con la sanción que implicaba la transgresión de esta, ocurriendo entonces una renegación de esta ley y de su persona ya que existía una baja abstracción simbólica que permitiese diferenciar su persona de la ley que representaba. Con el tiempo comenzó a delegar al grupo la construcción de sus propias normas de regulación lo que si tuvo un resultado que permitía que estos fuesen representándose en la ley del grupo y que además le encontrasen sentido. Por otro lado es interesante revisar como es que el grupo en la medida que concretiza situaciones que podrían ser solo conversadas logra comprender su sentido como cuando debió escribir en un papelógrafo las normas del grupo como una suerte de tótem que pegarían en la pared para no olvidar sus acuerdos. Así también cobra sentido el trabajo de taller que realizan puesto que es aquí en donde ensayan los aprendizajes y reflexiones hechas en el espacio de conversación, ensayan de algún modo como pertenecer a lo social, puesto que no se trata de que pertenezcan o no a lo social pues no se trata de inhábiles sociales como se pretende, sino que más bien han encontrado otro modo de articularse a la cultura y a los a los otros y sobre ese cómo reflexionan en el grupo, cómo que implica que existen varias otras modalidades de hacerlo.

Respecto a la ley en el grupo es importante destacar que este en general presentaba dificultad para respetar las normas de trabajo que la encargada de grupo proponía, lo que se interpreta como que en cuanto ella encarnaba la ley en el grupo y de un modo autoritario favorecía la transgresión del grupo puesto que este no se sentía representado por esta ley, sin embargo el grupo en cuanto pudo construir sus propias normas de regulación comenzaron a depositar la responsabilidad de su cumplimiento en el mismo grupo, pero para que esto sucediera debieron previamente encontrar sentido a estas reglas aprendiendo a postergar las satisfacciones mas inmediatas por aquellas que requerían de una postergación y de un trabajo que para realizarse necesitaba la organización de este grupo, de este mismo modo cada vez que lo necesitaban recordaban y releían el “papelógrafo” que ellos mismos habían construido dándole un sentido. Respecto al sentido que lograban dar a estas normas es importante considerar que esto se encuentra directamente relacionado con la afectividad

que comienza a surgir con sus pares, hacia el mismo grupo y hacia la comunidad como un modo de cuidar estas relaciones pues logran comprender que a través del respeto es posible conservarlas.

También surge el interés de cuidar la nueva imagen que se han ganado estando en el grupo como jóvenes capaces de hacer algo positivo por ellos y por los otros, puesto que en la transgresión existiría un deseo de reconocimiento del otro, sin embargo logran conocer otros medios para lograr ese reconocimiento o fama cambiando su antigua imagen en la comunidad que antes los reconocía por rayar, hacer desordenes en las plazas y por robar.

Otra acción interesante de observar es que estos jóvenes buscan un grupo, puesto que la mayoría de estos se organizan con sus pares para delinquir y los jóvenes parecen recordar sus acciones antes de ingresar al grupo como acciones realizadas para aliviarse y descargarse de afectos de rabia y sentirse mejor expresándolo a otros. Es posible interpretar del relato que el grupo ha permitido a estos adolescentes encontrar un espacio para tramitar estos afectos de rabia permitiendo a la vez producir algo con este material afectivo.

Por otro lado el grupo al definir su relación como familiar y de cuidado explícita que entre ellos se miran como hermanos y no como parejas, como un modo de cuidar la permanencia del grupo y se evidencia de este modo una prohibición, similar a la ley de incesto en los grupos familiares.

Tareas realizadas por el grupo

Durante el año el grupo se reunió en un total de 35 sesiones, además de las realizadas fuera del horario de sesión, cada sesión tenía una duración de dos horas y media y se distribuía en tres secciones. El grupo se reunía semanalmente sosteniendo un trabajo constante, la primera sección consistía en un trabajo grupal de conversación sobre diferentes temáticas caracterizado por ser una instancia de confianza y reflexiva, esta sección contempla la problematización por parte de los jóvenes de diferentes temáticas que les preocupaban como hablar de sexo, violencia, discriminación, mentiras piadosas, peleas callejeras,

violencia intrafamiliar, abuso y acoso sexual. Posteriormente se realizaba la segunda sección consistente en un trabajo de taller en el que el grupo operacionalizaba una tarea a través de una actividad que ellos diseñaban según sus intereses. Por último en la tercera sección, el grupo evaluaba participativamente el día de sesión de una manera más informal luego de terminar el programa de radio, lo cual era abordado en el programa del día siguiente.

Por otro lado es importante considerar que dentro de las tareas del grupo estuvo contemplada la postulación a fondos para financiar proyectos que surgieran del interés de este, con lo cual consiguieron grabar un disco y realizar una tocata. Sin embargo lo interesante de este proceso más que la adjudicación del fondo es que existe una continuidad desde que realizan un primer intento de postular a un fondo que no se adjudican, hasta una segunda postulación en la cual lograron integrar una autocrítica y evaluación respecto a su forma de organizarse lo que les permitió organizarse y trabajar para ganar el segundo. Este proceso además permitió que el grupo lograra manejar la frustración y perseverar en la tarea propuesta encontrando otros medios para financiar sus ideas.

En cuanto a las tareas realizadas por el grupo es interesante dar cuenta de cómo fueron asumiendo diferentes roles en la medida que el taller de radio lo requería y de cómo esto les permitió asumir diferentes posiciones de liderazgo similares a las que la encargada de grupo ocupaba en las sesiones grupales de conversación, en donde era ella quien moderaba las sesiones aun cuando el protagonismo fuese del grupo. A diferencia de este espacio de sesión, el taller de radio es una actividad en la cual el grupo debe preparar las sesiones y hacerse cargo del contenido de los programas y es en esta estructura de programa en la que se ve, al empleado por Leslie. Por otro lado también es interesante observar como en este espacio de taller la figura de la encargada de grupo comienza a invisibilizarse y pasa a ser solo un asesor del grupo que en algunas ocasiones es consultado por el, lo cual tuvo por finalidad favorecer la operación del grupo ante la pérdida del encargado de grupo.

Como resultado de estas tareas realizadas el grupo fue capaz de reconocer como producto de ellas actividades más concretas como la realización de la tocata, la grabación del disco,

recursos técnicos de locución y la continuidad del programa de radio y por otro lado fueron capaces de simbolizar otro tipo de resultados que apelan a su posicionamiento como sujetos capaces de escuchar y ser escuchados, capaces de aprender y valorar esos aprendizajes como experiencia, capaces de conocer otras realidades y de aceptar a otros pares diferentes movilizados por el afecto hacia ellos. Estos aprendizajes han permitido al grupo proyectarse a futuro y pensar en la continuidad del programa de radio, lo que puede interpretarse como una canalización del deseo de estos adolescentes de continuar juntos, independiente de la participación de Leslie, en el contexto de un trabajo organizado como se requiere para realizar un programa de radio al aire.

Por otro lado Blanca, como adulto responsable de dos adolescentes que participan en el grupo, comenta que cuando sus hijos comenzaron a participar en el grupo fueron adquiriendo herramientas significativas para sus vidas ganando más autonomía, y a la vez fueron estableciendo espacios de conversación en los cuales tras comentar actividades realizadas por el grupo la fueron informando respecto a sus intereses, lo que permitió un acercamiento entre ellos.

Otro actor importante de considerar es Jonathan que como agente de la comunidad se integró al trabajo del grupo, en su rol de radiolocutor de una radio comunitaria, él comenta algunos cambios que observó en el grupo durante el año relevando como “Puro estilo rap” fue ganado seguridad y mejorando a lo largo del año la calidad de sus programas a través de su capacidad de dar opiniones mas fluidas y argumentadas, lo que él cree ha significado un aprendizaje en sus vidas que trasciende el espacio de radio.

Afectividad expresada hacia el grupo de pares

En el relato de los entrevistados es posible encontrar la idea de que el grupo es un espacio en el que los adolescentes se sienten escuchados, validados y capaces de lograr cosas, siendo de este modo el grupo mismo un objeto de amor.

Por su parte el grupo manifiesta que han existido cambios en su modo de relacionarse entre ellos y en la confianza lograda desde que comenzaron hasta la actualidad. En un comienzo sentían vergüenza, se mostraban más tímidos entre ellos y segregados, mirándose con dificultad entre ellos al hablar y evitándola la mayoría de las veces, lo que atribuyen a que no se conocían entre ellos y a que no se tenían confianza. A diferencia de esto relatan que posteriormente se generaron vínculos de confianza, cariño y cuidado entre ellos, llegando incluso a comparar sus afectos con los de una familia, como una relación placentera que es favorecida por la proximidad social de sus miembros, es decir por su grado de intimidad.

Por otro lado es interesante considerar las constantes alusiones que los entrevistados hacen respecto al grupo y su relación con la música y el hip-hop puesto que este es un elemento con el cual se identifican y con el que son reconocidos por la comunidad y su grupo de pares, siendo esto un factor que los mismos jóvenes consideran, les permite permanecer unidos, ya que es la tarea común que comparten.

Por otro lado es interesante como el grupo manifiesta un desarrollo en sus capacidades para tolerar al otro que consideran diferente fundamentando esto en su relación de afecto, sin embargo prontamente dejan ver que esta excepción se debe a que estas personas diferentes pertenecen al grupo, puesto que siguen aludiendo con rechazo a jóvenes de otras culturas juveniles que no se encuentren dentro del grupo “Puro estilo rap”, como por ejemplo grupos de Pokemones. Además el grupo comenta que la percepción de si mismos ha cambiado en el grupo, llegando a considerarse famosos en la comunidad. En este punto se hace más nítida la acción del supuesto básico ataque –huida en el que existe el supuesto de que existe un enemigo fuera del grupo y que es necesario atacarlo o huir de el, no integrándolo al grupo.

El grupo manifiesta su interés de continuar reuniéndose una vez finalizada la intervención del programa “Construyendo a tiempo”, explicando que valoran el contacto físico entre ellos, considerando que esto no es reemplazable por una relación distante o por una conversación telefónica. Además son enfáticos en sostener lo que harán como grupo en el futuro, favoreciendo el supuesto básico de emparejamiento en el que el grupo se centra en

el futuro y esa capaz de sembrar la esperanza de un mañana mejor, explicando como ocurrirán hechos futuros como ganar otro fondo concursable que les permitirán seguir juntos.

Por otro lado dentro del proceso afectivo del grupo es importante considerar su modalidad pacífica de resolver conflictos entre ellos, explicando que han adoptado la estrategia de conversar sus problemas.

El grupo considera que en la medida que han logrado ganar confianza entre sus miembros, también ha mejorado el desempeño de sus tareas así como también han logrado mantenerse cohesionados disgregándose los subgrupos existentes en función de crear todos un gran grupo. Por otro lado el grupo ha trascendido las reuniones de grupo y taller para compartir otros espacios de socialización como fiestas entre otros, y además manifiestan cariño, preocupación y cuidado entre ellos en situaciones personales de problemas, común en los grupos pequeños de experiencia.

Por su parte la encargada de grupo comenta que el grupo en un comienzo era más disgregado y se formaban subgrupos que no compartían con el resto, sin embargo a medida que ha transcurrido el tiempo se fueron formando lazos entre los distintos grupos y llegaron a conformar un solo grupo que llamaron “Puro estilo rap”.

Por otro lado es importante recordar lo que el mismo grupo dice respecto al modo de relacionarse entre ellos, el grupo expresa que lo que más valoran del trabajo realizado en el programa es que este espacio es considerado por ellos como una instancia en la cual pueden compartir y escucharse entre ellos, haciendo notar de este modo la importancia que le otorgan a la relación entre ellos y al sentirse escuchados y respetados por sus pares. Respecto a esta idea Blanca dice que el grupo es considerado por los participantes como un lugar en que encuentran apoyo frente a la problemáticas que surgen en sus vidas personales, junto con esto es interesante revisar las constantes alusiones que los entrevistados hacen para referirse a estos adolescentes como un grupo, lo que permite interpretar desde una mirada de los actores de la comunidad que el grupo es percibido como cohesionado, incluso aun

cuando los integrantes han pasado por situaciones difíciles que podrían haber producido una baja participación o adherencia, esto no se dio y por el contrario los jóvenes valoraban aun más el espacio de grupo.

Respecto a la relación afectiva entre los miembros del grupo es importante considerar que Blanca menciona el trabajo de la encargada de grupo como fundamental para facilitar la conformación de este, ya que esta fue capaz de establecer una relación cercana con ellos, así como también la cercanía entre los mismos participantes que se vio favorecida por la incorporación de sus pares de barrio al grupo. Otro aspecto interesante de la incorporación de los pares esta dada por la relación de respeto entre los miembros del grupo, en la que todas las decisiones se consultan al grupo, lo que permite decir que entre ellos existe una relación de respeto.

11.2 Líder

Posición del líder en el grupo

En los relatos presentados por los entrevistados la posición de líder aparece identificada en la figura de la encargada de grupo a excepción del programa de radio en la cual aparecen identificados otros miembros del grupo en la posición de liderazgo principalmente en el rol de locutores y en otros liderazgos centrados en la realización de las tareas del grupo y catalización emocional de sus miembros, entre otros. Esta situación es comparable al fenómeno de liderazgo, en la que en un grupo la figura del monitor tiende a concentrar sobre si la transferencia de los miembros, especialmente en grupos pequeños de experiencia y el grupo esperaría que el monitor ejerciera dicho liderazgo, razón por la cual cabe suponer que como el contexto de sesión de reflexión y conversación el trabajo de grupo esta enmarcado en un trabajo coordinado por la encargada de grupo dentro del marco de un grupo de experiencia lo que favorece la transferencia en el encargado de grupo. Sin embargo en el trabajo de taller el rol de la encargada de grupo debía invisibilizarse para favorecer el protagonismo de los propios jóvenes lo cual permitió la emergencia de liderazgos al interior del propio grupo, siendo el liderazgo que parece más constante y claro el del lugar de locutor, el cual requiere que quien ocupe ese rol se haga responsable de lo

que dice y represente la voz del grupo, mediando entre las conversaciones que sostienen e identificándose con el lugar ocupado por Leslie, que fue la modalidad de liderazgo favorable al grupo que los jóvenes aprendieron, incorporando de este modo amoroso sus cualidades y compartiéndolas como una comunidad totémica.

Según esto es posible suponer que la posición de líder fue identificada como aquella que ocupan quienes son capaces de coordinar el trabajo del grupo y de recordar a estos los acuerdos tomados, por lo que claramente en las sesiones de trabajo grupal de reflexión era la encargada de grupo quien ocupaba esta posición puesto que esto estaba dentro de sus competencias como profesional del programa Construyendo a Tiempo y cuando los jóvenes comenzaron a reunirse aun no se conocían, lo que favorecía que actuara el supuesto básico de dependencia en donde el grupo esperaba de Leslie los cuidados necesarios y el encuadre de trabajo, a esto contribuía la modalidad empleada por la encargada de grupo para coordinar el grupo, la cual fue definida por ella misma como autoritaria, lo que algún modo reprimía en los jóvenes sus capacidades de liderar y responsabilizarse frente al trabajo de grupo. En la medida que el grupo fue conformándose Leslie también fue capaz de cuestionar su rol y comenzó a democratizar ciertas modalidades de trabajo, lo que favoreció la emergencia de liderazgos de los miembros del grupo los que se visibilizaron con mayor claridad en el trabajo de taller de radio ya que aquí ella permitió que el rol de liderazgo fuese ocupado por miembros del grupo. Además es interesante como los jóvenes fueron capaces de proponer ellos mismos las temáticas de conversación respecto a los problemas que eran capaces de detectar en sus realidades cotidianas. Sin embargo esto tiene directa relación con que en algún momento la encargada de grupo fue capaz de escucharlos desistiendo de su rol directivo en el que ella misma proponía los temas de conversación.

Además es importante considerar que es posible que en un comienzo la encargada de grupo ocupase una posición mucho mas autoritaria como un modo de compensar su frustración de no sentirse valorada o importante para el grupo lo que le generaba inseguridad, centrándose más en sus propias expectativas respecto a este, que en escuchar al grupo propiamente tal y junto con esto no es casual como el grupo adopto por un tiempo una posición mucho mas dependiente con ella, rol en que esta se sentía mas importante. Sin

embargo la revisión de esta relación fue crucial puesto que permitió que el grupo fuese adoptando una actitud de mayor responsabilidad. Respecto a esta idea es importante considerar que la relación de dependencia es una práctica frecuente en el trabajo “grupal” de los programas que trabajan con niños y adolescentes, en los que incluso los jóvenes llaman tío o tía a los encargados de grupo, es por esto que la encargada de grupo debía constantemente recordar al grupo que ella no era su tía sino que tenía un nombre, Leslie, lo que incluso llegaba a molestar en un comienzo a algunos miembros del grupo. Esto tenía la intención de diferenciar el trabajo de grupo con el de otros programas de intervención y con los cursos de párvulos de los jardines.

Afectividad expresada hacia el líder

La afectividad expresada hacia el líder estuvo atravesada por la diferencia de quienes ocuparon este lugar, puesto que en general el espacio en el cual los jóvenes expresaban más su afectividad estaba enmarcado en el contexto de las sesiones de reflexión y no en las de taller, y en las sesiones de reflexión el liderazgo más claro estuvo ocupado por la encargada de grupo. Respecto a esto es posible inducir que los afectos expresados hacia ella fueron intensos siendo la mayor parte de las veces orientados hacia sentimientos amorosos y de confianza en los cuales fueron capaces de mostrarse más sensibles que en lo cotidiano. Por otro lado los entrevistados hacen constantes comparaciones de la encargada de grupo con una figura familiar y de confianza para los adolescentes en la cual pueden sostener sus diferencias. El grupo fue capaz de mostrarse con otra imagen distinta a la que mostraban a otras personas, ya que en general se presentaban como “malos”. Sin embargo también existieron momentos en los que el grupo mostró confrontaciones y sentimientos de odiosidad hacia la encargada de grupo, especialmente quienes luego fueron capaces de liderar el grupo, en donde se activaba el supuesto básico de ataque huida representando en ella la amenaza del grupo.

Por otro lado la relación de la encargada de grupo con los jóvenes fue también una relación de apoyo para las familias, lo que favorecía el establecimiento de un lazo amoroso entre ella y el grupo y un posicionamiento de esta en un lugar de respeto por parte de los jóvenes, junto con referirse a ella como un lugar más “Alto” lo que se asocia con una posición de

deidad o tótem y que también tiene relación con la activación del supuesto básico de dependencia en el que el grupo espera del líder que lo proteja y cuide, reconociendo en el cierta omnipotencia divina y representándolo como perfecto, como el yo ideal común del grupo.

Además es importante considerar que cuando la posición de líder fue ocupada por uno de sus compañeros, la relación tendía ser de cercanía, apoyo y también de validación de ese liderazgo que los representaba, sin embargo respecto a la afectividad manifestada hacia estos líderes solo aparecen registros manifiestos de afectos de desaprobación y enojo por parte del grupo cuando estos dejaban de ser funcionales a lo que deseaban lograr y que ponía en riesgo al grupo. Esto puede ser explicado por la relación transferencial que los jóvenes sostienen con sus pares, apoyando de este modo su liderazgo así como también se ha logrado transferir afecto al mismo grupo al cual cuidan.

11.3 Comunidad

Afectividad expresada hacia la comunidad

El grupo constantemente se relacionaba afectivamente con la comunidad, a través de sus letras y graffitis al expresarlos en la calle o también a través de sus transgresiones, llamando la atención del otro y sintiéndose muchas veces rechazados por esta. Sin embargo el grupo fue capaz de movilizarse y educar a la comunidad y a sus familias respecto a sus intereses y cultura hip-hop, generándose un lazo en el que ambos actores fueron capaces de escucharse, puesto que si bien la comunidad con la cual trabajaron aprendió a escucharlos a través de su arte, estos también debieron aprender a escuchar a la comunidad y a negociar con ella ciertas prácticas, como el rayado de muros no autorizados que generalmente correspondían a vecinos.

Además es posible notar que el grupo comparte el espacio de grupo con la comunidad, llegando a entrevistar a esta y a incluir su opinión en el programa, además el espacio de grupo ha cobrado tal valor para ellos que recomiendan el grupo a sus pares y vecinos lo que

puede interpretarse como afecto que se traduce en la preocupación e integración del otro hacia un objeto apreciado que es el mismo grupo, al cual se ha transferido afecto.

Por otro lado el grupo ha realizado actividades para la comunidad como la tokata de rock y además ha participado cantando en diferentes lugares de la comuna, invitando a sus vecinos y familiares. Además este proceso se ha dado paralelo al reconocimiento que han obtenido de la comunidad cada vez que los invitan a tocar, que los quieren conocer, que les asignan fondos para financiar sus proyectos, sensibilizándose respecto a su relación con ella y preocupándose de cuidar la imagen que han ganado ante esta, ya que se sienten queridos por la comunidad y por lo tanto desean respetarla, expresando que delinquir es un acto que los pone en riesgo de perder este afectos que les tienen y de dañar la imagen del grupo. Además el grupo ha sido capaz de entregar parte de su trabajo y arte a la comunidad, reconociendo a quienes les han ayudado en el proceso de constituirse como grupo.

Afectividad expresada desde la comunidad

El grupo expresa que se siente reconocido y valorado por la comunidad, así como también sienten que esta ha logrado conocerlos. Respecto a esto Jonathan, radiocontrolador cree que el espacio del taller de radio ha permitido al grupo comunicarse con la comunidad logrando que esta pueda identificarse con ellos en algunas cosas que los adolescentes comentan en su programa lo cual reduce las diferencias excluyentes desde la comunidad favoreciendo la integración con ella, llegando a reconocerlos en espacios cotidianos como encontrarse en la feria, almacén entre otros. Por otro lado el grupo participa constantemente en reuniones con otros programas de radio de diferentes estilos que también están conformados por personas de la comunidad lo que les permite intercambiar ideas y ampliar sus redes.

La comunidad ha felicitado la iniciativa de estos jóvenes, especialmente aquella perteneciente a sus barrios en donde los jóvenes además han trabajado en conjunto con la comunidad para realizar tocatas y graffitis. Esto ha sido manifestado en el reconocimiento a partir del fondo adjudicado, de su apoyo y colaboración, de espacios que le han facilitado

para que trabajen, y de la felicitación que algunos vecinos hacen a sus familias apoyando el trabajo de estos adolescentes.

Además existe una afectividad expresada por la comunidad hacia el grupo, al percibirlo como un espacio de ayuda para los jóvenes del grupo y para otros a quienes pueden ayudar contando su experiencia, por lo que la comunidad comienza a invitarlos a eventos en colegios, frente a lo cual sus propias escuelas autorizaban estas salidas para lo cual ellos debían responder de manera responsable con la misma.

La encargada de grupo sostiene que esta relación con la comunidad ha permitido a los miembros del grupo quererse más a sí mismos, lo que puede ser un modo de dar cuenta de la afectividad que han recibido de la comunidad.

12. CONCLUSIONES

Según los resultados producidos en esta investigación es posible concluir a partir del material obtenido de las entrevistas en profundidad realizadas, la pauta de observación de grupo y las notas de campo obtenidas de los sujetos comprendidos en la muestra, que existen particulares procesos de subjetivación que permitieron la conformación de un grupo conformado por adolescentes transgresores e infractores de ley, siendo un factor constante en todos ellos la afectividad y la erotización de los lazos establecidos entre los miembros del grupo, entre el grupo y el líder y entre el grupo y la comunidad.

Como principales procesos de subjetivación afectivos que permitieron la constitución de un grupo con adolescentes infractores de ley en la comuna de Peñalolen, se encontraron los siguientes:

- a) **La construcción de una identidad grupal:** que permitió la transferencia amorosa de los miembros del grupo hacia el mismo como objeto de amor, esta identidad se construyó en relación a la cultura Hip-Hop por la cual se sienten representados, es decir consistió en encontrar un interés común, así como también fue de suma importancia para la conformación de esta identidad, la pertenencia a un barrio vulnerable.
- b) **La incorporación de grupos de pares:** invitados por los miembros del grupo lo que favoreció la adherencia de estos y el establecimiento de lazos libidinales estrechos y de confianza entre los mismos que lograban trascender el grupo, impactando los territorios a los cuales pertenecen y otros grupos locales de adolescentes que comenzaron a reconocer y validar al grupo.
- c) **El reconocimiento y apoyo de la comunidad:** que en el proceso de trabajo de grupo fue fundamental no solo como agente clave a través de la lógica territorial empleada para el posicionamiento del grupo en el territorio, sino que por el trabajo de reconocimiento que permitió la construcción de una nueva imagen del grupo y sobre todo el anudamiento del lazo afectivo entre esta y los adolescentes, disponiendo para ellos un lugar simbólico en ella y acudiendo al llamado de

atención que estos fueron capaces de verbalizar a través de sus presentaciones a la comunidad y programas de radio.

d) El trabajo diferenciado de grupo en sesiones de reflexión y sesiones de taller:

este proceso permitió al grupo realizar un trabajo de grupo que permitía dedicar tiempo exclusivo a la palabra, en donde podían ser escuchados y en este escenario fue posible llevar a cabo un trabajo de grupo en el cual el encargado de grupo fue capaz de escuchar aquellos contenidos inconscientes surgidos en el grupo, favoreciendo la palabra antes que la acción manifestada en la transgresión recurrente de estos jóvenes. Así también este espacio permitió al grupo elaborar sus propias reglas para preservar al grupo otorgándoles sentido, reglas que para validar grupo en la comunidad debían compartir la misma ley, el mismo Tótem. Por otro lado en el espacio de taller el grupo tuvo la oportunidad de poner en práctica y ensayar lo aprendido en el grupo de reflexión a través de tareas que requerían de la organización del grupo y del posicionamiento de ellos mismos en la posición de líder.

e) La identificación y valorización del liderazgo de la encargada de grupo: por parte del grupo, lo que permitió generar una transferencia adecuada para el desarrollo del trabajo del grupo y conocer una forma de liderazgo a favor del grupo que luego incorporaron en el trabajo de taller, identificándose con estos atributos del líder.

f) El involucramiento de los adultos responsables en el proceso de trabajo de grupo: este proceso fue importante en tanto los jóvenes descubrieron espacios de conversación entre ellos y los adultos a quienes instruyeron sobre sus reflexiones e intereses, validándose así desde un lugar diferente.

En el grupo fue posible encontrar la presencia de los supuestos básicos de dependencia, emparejamiento y ataque-huida, siendo más recurrente el de dependencia que se manifestaba en la relación sostenida con la figura de la encargada de grupo quien representaba al ser capaz de cuidar, regular la igualdad en el grupo y de amarlos a todos por igual, siendo para el grupo considerada perfecta. Sin embargo el grupo logró incorporar a través del proceso de identificación los atributos de la encargada de grupo, permitiendo

desarticular este supuesto y generando liderazgos propios, esto fue posible gracias al trabajo de grupo realizado en el cual los adolescentes tenían la oportunidad de reflexionar y hablar, permitiendo a la encargada de grupo escuchar al grupo y considerar aquellos aspectos inconscientes en el, es así como ella fue permitiendo que los mismos jóvenes ocupasen la posición de liderazgo en el trabajo de taller, invisibilizando su propio rol y favoreciendo con esto la elaboración de su pérdida al momento de dejar el grupo. Además fue posible encontrar la operación del supuesto básico de ataque huida manifestado en todo aquello que significase la amenaza del grupo por ser diferente y externo a el, esto pudo leerse en el marcado rechazo que sentían hacia adolescentes pertenecientes a otros grupos sociales como los Pokemones. Por otro lado el grupo manifestó en varias sesiones y hacia el final de la intervención la esperanza de continuar reuniéndose pese a la ausencia de la encargada de grupo, describiendo situaciones futuras en las cuales ocurrían hechos como ganar otro fondo concursable y continuar con el programa de radio, esto tiene relación con el supuesto básico de emparejamiento en el cual se siembra la esperanza en acontecimientos futuros.

Otro aspecto importante de considerar en este estudio corresponde a la relación existente entre los procesos de subjetivación descritos y la articulación a la ley cultural del grupo, puesto que fue posible encontrar elementos que permiten suponer que a medida que el grupo fue constituyéndose y ensayando en si la ley de grupo fue capaz de construir su identidad y de enlazarse a la comunidad renunciando a las satisfacciones más inmediatas o pulsionales para no perder el amor de sus semejantes que les reflejan lo que creen ser, reconociéndolos y confirmándolos.

Por último es importante considerar como elementos para una intervención grupal con jóvenes infractores de ley desde una perspectiva psicoanalítica que “las adolescencias” cuentan con recursos que deben ocupar un lugar central en la intervención grupal con adolescentes infractores como la importancia que tiene para ellos el grupo de pares y la búsqueda de la identidad lo cual puede ser un indicador para relevar el trabajo territorial rescatando su historia y facilitando su posicionamiento en la comunidad como sujetos validos y legítimos capaces de contribuir a lo social con una producción particular. Por

otro lado es importante destacar que en esta investigación se encontró como elemento clave el papel de la afectividad y de la identificación en el anudamiento y permanencia del grupo lo cual puede facilitarse realizando un trabajo grupal que escuche estas dinámicas y las fortalezca, detectando el papel de la transferencia en el grupo, en el encargado de grupo y entre los pares. Además dentro de esta mirada el encargado de grupo debe procurar ir mermando su importancia en el grupo, siendo capaz de trabajar sobre su propio deseo de volverse indispensable para el grupo. Por otro lado sería interesante trabajar con estos adolescentes desde categorías que permitan realizar un trabajo desde el discurso de la psicología, para lo cual en esta investigación fue crucial la comprensión de la transgresión de estos adolescentes como intento de buscar vincularse a lo social, razón por la cual antes que la prohibición fue más relevante escuchar lo que ellos tenían que decir al respecto, situación que queda invisibilizada en el discurso jurídico que solo se centra en los actos delictuales cuando ya se han registrado por el aparato legal y que ignora la posibilidad de una intervención a tiempo en quienes transgreden sin que sean detenidos o involucrados por sus pares en una carrera delictual, por eso es fundamental incluir al grupo de pares.

13. BIBLIOGRAFÍA

Anzieu, D. (1986). "El grupo y el inconsciente". Biblioteca Nueva, Madrid.

Asamblea General de las Naciones Unidas (1989). "Convención de Naciones Unidas sobre los derechos de los niños". Nueva York.

Aberasturi, A. y knobel, M. (2006). "La adolescencia normal. Un enfoque psicoanalítico". Paidós educador, Buenos Aires.

Bion, W. R. (1974). "Experiencias en grupos". Paidós, Buenos Aires.

Bonano, O. (2008). "Del grupo reflexivo a los procesos de subjetivación". Disponible en <http://www.campogrupal.com/reflexivo.html>, Consultada el 28 de Septiembre de 2008.

Dammert L., Zuñiga L. (2007). "Seguridad y violencia: Desafíos para la ciudadanía". Ed. FLACSO, Chile.

Delgado, J. y Gutiérrez, J. (1999). "Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales". Ed. Síntesis, España.

División de Seguridad Pública, (2007). "Orientaciones Técnicas y Administrativas para el diseño e implementación de proyectos del Fondo de Apoyo a la Gestión Municipal 2008". Plan Comunal de Seguridad Pública., Ministerio del Interior.

Duarte, K. (2005). "Cuerpo, Poder y Placer. Disputas en hombres jóvenes de sectores empobrecidos". En Castalia, Revista de Psicología, Año sexto, N° 9. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile.

Firpo, S; Lasalle, A; Ortega, A; Díaz, N; Prates, C; Sansarricq, J. (2000). "Clínica Psicoanalítica con adolescentes". Edit. Homo Sapiens. Rosario, Argentina.

Fernández, A. (1986). “El campo grupal. Notas para una genealogía”. Ed. Nueva visión, Buenos Aires.

Freud, S. (1893-1899). “Primeras publicaciones psicoanalíticas”. Obras Completas. Vol. III. Editorial Amorrortu, Buenos Aires. Argentina.

Freud, S (1913). “Tótem y Tabú. Algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de los neuróticos”. Obras completas. Vol. XIII. Editorial Amorrortu, Buenos Aires. Argentina.

Freud, S. (1915). “Lo Inconciente”. Obras completas. Vol. XIV. Editorial Amorrortu, Buenos Aires. Argentina.

Freud, S. (1916). “Conferencias de Introducción al Psicoanálisis (Parte III)”. Obras completas. Vol. XVI. Editorial Amorrortu, Buenos Aires. Argentina.

Freud, S. (1930). “El Malestar en la Cultura”. Obras Completas. Vol. XXI. Editorial Amorrortu, Buenos Aires. Argentina.

Freud, S. (1937). “Psicología de las masas y análisis del yo”. Ed. Ercilla, Santiago. Chile.

Guerrero, C; Herrera, M; Rojas, J. (2008) “Proyecto de intervención psicosocial con grupos de adolescentes urbano populares en situación de infracción de ley”. Unidad de Seguridad Ciudadana, Municipalidad de Peñalolen.

Hartmann, A; Tara, C; Buffer, J. (2000). “Adolescencia: una ocasión para el psicoanálisis”. Ed. Niño y Dávila, Buenos Aires.

Hein, A. y Sepúlveda, M. (2005). “Caracterización de menores de edad ingresados a una comisaría entre los años 2001 y 2004 en el marco del seguimiento del programa protección 24 horas de carabineros de Chile: Implicancias para la prevención de la violencia de y contra

niños”. En <http://www.pazciudadana.cl/areas-preve-activa.php>. Consultada el 10 de Mayo de 2008.

Hernández, F. (2004). “Metodología de la investigación”. Edición Mc Graw Hill, México.

Hurlock, E. (1997). “Psicología de la adolescencia”. Paidos, Buenos Aires.

Instituto Nacional de Estadística, (2008). “Chile estadístico”. En www.ine.cl Consultada el 11 de Mayo de 2008.

Kant, E. (2000). “Crítica del Juicio”. Ed. Espasa Calpe, España.

Lacan, J. (1962). “La Angustia”. El Seminario de Jaques Lacan, Libro 10. Ed. Paidos. Buenos Aires, Argentina.

Nietzsche, F. (2001). “Así habló Zaratustra”. Ed. Panamericana, Colombia.

Pérez, C. (1996). “Sobre la condición social de la psicología”. Ediciones LOM, Chile.

Pérez, S. (2001). “Investigación Cualitativa: Retos e interrogantes”. Ed. La Muralla, Argentina.

Raffo, H; Iglesias, A; Gamas, R. (2000) “Menores Infractores y libertad asistida. Los cinco puntos”. Ediciones La Rocca, Buenos Aires.

Raczynski, D; Salinas, D; Alarcón, A; Tassara, G; De La Fuente, L. (2006). “Estudio diagnóstico de la situación de infancia y adolescencia de la comuna de Peñalolen”. Consultora Asesorías para el desarrollo, Chile.

Real Academia Española, (1997). “Diccionario de la lengua española”. Vigésima segunda edición. Espasa Calpe, Madrid.

Rodríguez, G; Gil, J; García, E. (1999). “Metodología de la Investigación Cualitativa”. Ed. Aljibe, Malaga.

Ruiz, J; (2003) “Metodología de la investigación cualitativa”. Ed. Universidad de Deusto, Bilbao.

Strauss, A; Corbin, J. (2002): “Bases de la investigación Cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada”. Universidad de Antioquia, Medellín.

Sepúlveda, M; Bravo, C; Aguilera, O. (2005). “Nuevas Geografías Juveniles”. Ed. Universidad Diego Portales, Chile.

Vanderschueren, F; Lunecke, A; Eximan, I. (2007) “Modelos democráticos de prevención del delito”. Ed. Universidad Alberto Hurtado, Chile.

15. ANEXOS

Anexo 1

PAUTA DE OBSERVACION DE GRUPO (POG):

Tipo de informe	Pauta de observación de grupo
Registrado por	Leslie Avendaño
Cargo profesional	Psicóloga encargada del grupo Lo Hermida 2 “Puro estilo rap”
Fecha de elaboración	Periodo comprendido entre el 10 de Abril y el 11 de Diciembre.

GRUPO DE LO HERMIDA 1 (TALLER DE RADIO)

- 1.- 1º sesión grupal: 10 de Abril, de 18:00 a 20:00 hrs.
- 2.- 2º sesión grupal: 17 de Abril de 18:00 a 21:00 hrs.
- 3.- 3º sesión grupal: 24 de Abril de 18:00 a 20:00 hrs.
- 4.- 4º sesión grupal: 30 de Abril de 15:00 a 18:00 hrs.
- 5.- 5º sesión grupal: 8 de Mayo de 18:00 a 20:00 hrs.
- 6.- 6º sesión grupal: 15 de Mayo de 18:00 a 20:30 hrs.
- 7.- 7º sesión grupal: 22 de Mayo de 18:00 a 20:30 hrs.
- 8.- 8º sesión grupal: 29 de Mayo de 18:00 a 20:30 hrs.
- 9.- 9º sesión grupal: 5 de Junio de 18:00 a 20:30 hrs.
- 10.- 10º sesión grupal: 12 de Junio de 18:00 a 20:30 hrs.
- 11.- 11º sesión grupal: 19 de Junio de 18:00 a 20:30 hrs.
- 12.- 12º sesión grupal: 26 de Junio de 18:00 a 20:30 hrs.
- 13.- 13º sesión grupal: 03 de Julio de 18:00 a 20:30 hrs.
- 14.- 14º sesión grupal: 10 de Julio de 18:00 a 20:30 hrs.
- 15.- 15º sesión grupal: 17 de Julio de 18:00 a 20:30 hrs.

- 16.- 16° sesión grupal: 24 de Julio de 16:00 a 20:30 hrs.**
- 17.- 17° sesión grupal: 31 de Julio de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 18.- 18° sesión grupal: 07 de Agosto de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 19.- 19° sesión grupal: 14 de Agosto de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 20.- 20° sesión grupal: 21 de Agosto de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 21.- 21° sesión grupal: 28 de Agosto de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 22.- 22° sesión grupal: 04 de Septiembre de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 23.- 23° sesión grupal: 25 de Septiembre de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 24.- 24° sesión grupal: 02 de Octubre de 17:00 a 20:30 hrs.**
- 25.- 25° sesión grupal: 09 de octubre de de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 26.- 26° sesión grupal: 16 de octubre de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 27.- 27° sesión grupal: 23 de octubre de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 28.- 28° sesión grupal: 30 de octubre de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 29.- 29° sesión grupal: 06 de noviembre de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 30.- 30° sesión grupal: 13 de noviembre de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 31.- 31° sesión grupal: 20 de noviembre de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 32.- 32° sesión grupal: 27 de noviembre de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 33.- 33° sesión grupal: 04 de diciembre de 18:00 a 20:30 hrs.**
- 34.- 34° sesión grupal: 11 de diciembre de 18:00 a 20:30 hrs.**

➤ **Descripción de la evolución del grupo**

a) Contexto inicial del grupo

1.- La primera reunión grupal se realizó el día jueves 10 de Abril a las 5:45 en la Corporación Encuentro ubicada en Grecia con Ictinos. Asistieron 4 jóvenes en total, 3 de ellos, Gabriel, Héctor y Daniel, residentes en la Esperanza Andina, correspondiente al sector de Peñalolén Alto y uno, Jonathan, residente en la Villa el Cobre, sector de San Luís. Todos dicen ser hiphoperos y aficionados al rap. Las edades de los jóvenes fluctúan entre los 15 y 18 años. Los tres jóvenes de Peñalolén alto llegan juntos a la reunión, se conocen hace tiempo, son amigos, comparten amistades, cantan juntos y

comparten el interés por el hip-hop. El joven de San Luis no conoce a los demás, pero se integra sin mayor dificultad compartiendo experiencias y conocimientos acerca del hip-hop, incluso los 4 integrantes comparten email para mantenerse en contacto.

Durante la primera hora se realiza la sesión grupal, donde la monitora, Leslie Avendaño, se presenta, explica la modalidad de las sesiones, recalca la importancia de éste espacio para el fortalecimiento del grupo y el desarrollo personal. También se presenta Gastón Araya, observador participante del trabajo grupal y Denisse Olivares, encargada de la supervisión del proceso grupal. Además, cada joven se presenta, diciendo su nombre, edad y algunos datos personales, como si pololean, si estudian, qué saben de hip-hop, etc. estas presentaciones son breves e inducidas por la monitora, es decir, no hay desarrollo espontáneo de un relato por parte de los jóvenes.

Durante la segunda hora, se visita la radio, ubicada en el tercer piso de la corporación. El radio controlador, les muestra el lugar a los jóvenes y les explica el funcionamiento de los equipos, etc. Además, se acuerda que el próximo jueves se comenzará con el programa radial. En este espacio, los jóvenes se mostraron muy entusiastas y se comprometen a preparar para el próximo jueves una promoción para el programa.

Respecto a la convocatoria, hay chicos que fueron convocados y que no llegaron, por lo que se reiterará la invitación, además se convocará a otros jóvenes de la comuna interesados en el hip-hop. Por lo tanto, el proceso de convocatoria seguirá siendo central en el proceso grupal.

2.- La segunda reunión grupal se realizó el día jueves 17 de abril en la Corporación Encuentro, desde las 18:00 a las 21:00 hrs. Nuevamente asistieron Héctor, Jonathan, Daniel y Gabriel. Además, Camilo, Benjamín, Yesenia, Alejandra y Rodrigo. La totalidad de los jóvenes residen en Villa el Cobre o Esperanza Andina, y sus edades fluctúan entre los 14 y 18 años.

La presencia de Yesenia y Alejandra marca un claro cambio en el ambiente de la sesión, pues la escucha activa que los participantes mantuvieron la sesión pasada, es reemplazada por un desorden constante, falta de escucha entre los jóvenes. Las chicas distraen al grupo y desafían a la monitora.

Durante la primera media hora, los participantes se presentan, dicen sus nombres, hablan acerca de su interés en el hip-hop. La monitora también se presenta y explica nuevamente la modalidad del trabajo grupal. Durante la segunda media hora, la monitora, junto con el observador participante, decide dividir al grupo, dando funciones específicas a los pares o tríos que conformaron. Esta modalidad resulta una buena estrategia para lograr el objetivo de planificar el programa. Algunos planean la entrevista, otros buscan un nombre para el programa, otros buscan los temas que se pondrán, etc. Además, se asignan algunas tareas para la próxima semana, como traer información sobre el rap español, traer música, etc.

Durante la segunda hora se realiza el primer programa radial, “Puro Estilo Rap”, durante esta sección los participantes se mostraron nerviosos y ansiosos. La totalidad de jóvenes participó en el programa. El programa duró una hora y todos los jóvenes lograron coordinarse de manera adecuada, llevando a cabo una tarea satisfactoria.

La próxima media hora, en la salida de la corporación se conversó acerca de cómo se sintieron, algunos reconocieron estar nerviosos y todos se mostraron muy contentos con la experiencia recién vivida. Durante la última media hora se grabó una “promo” para el programa. Los participantes se despidieron improvisando un rap.

3.- La tercera sesión grupal se llevó a cabo el día jueves 24 de Abril en la Corporación Encuentro desde las 18:00 a las 20:00 hrs. Asistieron a la sesión sólo Gabriel, Benjamín, Héctor, Yesenia, Alejandra y un amigo de la última llamado David. De los inasistentes se tuvo noticia de Daniel, pues sus amigos dijeron que se encontraba enfermo y de Rodrigo, que según Alejandra habría faltado porque se peleó con ella, diciendo que no iría más al taller. Por lo tanto, se ha decidido llamar por teléfono a los jóvenes que faltaron, para saber qué les pasó y motivarlos nuevamente a su participación.

Durante la primera hora se realizó la “actividad de los anuncios clasificados”, con el objetivo de contribuir a un ambiente de distensión y conocimiento entre los integrantes del grupo. La actividad se llevó a cabo de manera adecuada, todos participaron y se cumplieron los objetivos esperados. Además, la actividad fue motivada ofreciendo de premio un CD con la grabación del programa de la semana pasada, por lo que todos se

entusiasmaron en participar. A los ganadores, Gabriel y Alejandra, se les dio la tarea de escucharlo y traer críticas constructivas para la próxima reunión grupal, con el fin de ir mejorando el desarrollo del programa.

En la primera hora Alejandra se comportó de manera opositora y agresiva, reclamando reiteradamente por el problema con el Rodrigo. Al ser consultada por dicho conflicto, ella no quiso contar, por lo que sus mismos compañeros, le aclararon que el problema lo tenía ella con Rodrigo, no el resto del grupo. Alejandra, pese a su actitud, igualmente realizó las actividades.

Durante la primera hora también se planificó el programa, todos participaron en esta tarea e incluso surgieron ideas novedosas para el desarrollo del programa.

En la segunda parte de la sesión, se realizó el segundo programa radial. Los jóvenes, siguen estando nerviosos y ansiosos en el desarrollo del mismo. Se coordinaron de manera adecuada y todos participaron de alguna forma, siendo entrevistador, entrevistado, locutor, cantando, haciendo beatbox, etc.

4.- La cuarta sesión grupal se realizó el día miércoles 30 de abril, pues el jueves 1 de mayo sería feriado, no pudiendo contar ni con la sala de la Corporación Encuentro ni con la sala de la radio para realizar el programa. Estaba la posibilidad de ir el día miércoles a la radio y grabar el programa para que se transmitiera al otro día, pero se optó por suspender el programa y realizar una jornada al aire libre. Es por ello que el grupo se reunió afuera de la Corporación Encuentro a las 15:00 hrs. y desde ahí se fueron a la Villa Cousiño, en el sector de Lo Hermida, a una tocata que tenía como finalidad la apertura de un nuevo espacio de participación para los jóvenes del sector, donde se quedaron hasta las 18:00 hrs aproximadamente.

Asistieron Daniel, Héctor, Benjamín, Yesenia, Alejandra, David y Camilo (primo de Héctor que manifestó querer integrarse al grupo). Se ausentó Rodrigo, Gabriel, Jonathan y Camilo.

Cuando el grupo se encontraba fuera de la Corporación Encuentro, se conversó acerca de cómo se encontraban, cómo les había ido, etc. Además, en este espacio se acordaron las actividades a realizar en la tocata. Las actividades acordadas y realizadas fueron: Reportear el evento (realización de tres entrevistas que serán editadas por los

mismos jóvenes y lanzadas al aire en el programa del próximo jueves, por lo que se decidió también que la temática del próximo programa será la participación juvenil); Difusión del programa (repartición de flyers con promoción del programa); Participación en la tocata (los jóvenes llevaron sus pistas y cantaron), Recopilar información para subir al blog del programa (el día martes 29 de abril la monitora asistió a la radio para que Pablo Lara le realizará un blog al programa, por lo que la participación de los jóvenes en la tocata fue gravada y se tomaron fotografías, material que servirá para incluir en el blog.); asistencia a las 19:00 hrs. a la reunión de la radio, para lo cual Héctor y Daniel se ofrecieron a asistir; y por último se había acordado la actividad de capturar grupos hip-hoperos potenciales invitados al programa, pero esta actividad no fue llevada a cabo por la baja afluencia de público con que contó el evento.

El objetivo principal de esta sesión fue ofrecer un espacio de esparcimiento al grupo y contribuir a la cohesión grupal, en la medida de que todos pudieran presentarse en un espacio público como pertenecientes al mismo grupo, en este caso el grupo puro estilo rap y promocionar su programa. De hecho, en un momento, cuando el grupo se encontraba en la tocata, los jóvenes se juntaron y comenzaron a cantar, intentando entretenerse y mostrarse como grupo.

5.- La quinta sesión grupal se realizó en la Corporación Encuentro, el día jueves 8 de Mayo, de 18:00 a 20:00 hrs. A los primeros 40 minutos de la primera parte de la sesión, sólo asistieron Yesenia, Alejandra y una amiga de ambas, Camila. Además, de a monitora y la observadora participante. De esta forma, la sesión se realizó entre puras mujeres, lo que permitió entablar una conversación en torno al tema de la sexualidad, la cual se caracterizó por la confianza, la franqueza y lo directa que fueron todas las participantes para hablar sobre experiencias personales, compartir conocimientos, dudas, etc. Esta conversación surge de manera espontánea y se releva como una preocupación por parte de las participantes. Por ello, la planificación llevada por la monitora es dejada de lado, dando prioridad a la temática planteada por las mismas jóvenes. Al llegar a la sesión, con 40 minutos de retraso, Gabriel y Daniel, la conversación se cierra, y se comienza con la planificación del programa y se reafirma la idea plantada la semana pasada de tomar la participación juvenil como temática central

del programa del día. Luego, se sube a la radio, 10 minutos antes de las 7, para realizar la pauta de temas y editar las entrevistas realizadas por Daniel en el reporte de la apertura del nuevo espacio de participación en la villa Cousiño, al cual se asistió la semana pasada.

Héctor y Benjamín no asistieron a la sesión al igual que, por tercera semana consecutiva, lo hicieron Jonathan y Camilo. Cabe aclarar que la monitora ha intentado ubicar telefónicamente a Jonathan, no pudiendo comunicarse con él.

En la segunda parte de la sesión, se realizó el tercer programa. La locución fue asumida por Gabriel y Yesenia. Daniel, habló sobre la actividad reportada y todos los jóvenes dieron opiniones respecto al tema de la participación juvenil en su comuna. Le pidieron opiniones a la invitada Camila y por último Alejandra y Yesenia entrevistaron al grupo de rap “SUA”, con la participación de algunos de sus integrantes, Resit, Yon y Hugo, y que por la falta de tiempo fueron invitados por los mismos jóvenes a participar en la sección de entrevistas nuevamente la próxima semana. Además, durante el programa mientras salía al aire una canción, Alejandra presentó a sus compañeros las críticas respecto a la realización del programa, luego de haber escuchado en su casa la grabación del primero de éstos.

6.- La sexta sesión se realizó el día jueves 15 de mayo en la Corporación Encuentro, desde 18.00 a 20.30 hrs. Asistieron Alejandra, Daniel, Gabriel, Yesenia, Camila y Jonathan y se ausentaron Benjamín y Héctor. En la primera parte de la sesión se realizó una actividad para explicitar expectativas y compromisos. El objetivo de la actividad fue conocer las expectativas que cada integrante tiene de su participación en el grupo y que todos pudieran comprometerse a ciertas acciones para el logro de las expectativas tanto personales como las del otro, de manera de poder plantear motivaciones personales, pero a la vez relevar que se está inserto en un grupo y que para el cumplimiento de cada una de éstas, se debe funcionar como tal, todos deben comprometerse con las expectativas de los demás. Así, la actividad consistía en que cada uno escribiera en una hoja sus expectativas, luego se leían sin decir quien las escribió y todo el grupo se comprometía a ciertas cosas para su cumplimiento. Entre estos compromisos, salieron acciones como, hacer tocatas, repartir flyer, sacar la personalidad jurídica, grabar un disco, realizar la

pauta del próximo programa después de cada programa, escuchar al otro, llegar a tiempo a las sesiones, decir las cosas que te molestan del otro a la cara, etc. Otra actividad que se realizó durante la primera parte de la sesión fue entregar un distintivo, donde cada uno puso su nombre, el nombre del programa, y su rol en la realización del programa. El objetivo de la actividad fue reafirmar la participación de cada integrante en el grupo, donde si bien cada uno tiene roles distintos, pertenecen todos a un mismo grupo, grupo que además está creciendo, contando ahora con tarjetas de distinción. Luego se planificó el programa.

Poco antes de finalizar la primera parte de la sesión Alejandra y Yesenia tuvieron una discusión, por lo cual Yesenia y Camila se fueron y no participaron en la realización del programa.

Durante la segunda parte de la sesión, en el taller de radio, los locutores fueron Gabriel, Alejandra y Jonathan. Luego, entrevistaron a Daniel como representante del grupo “ultimátum”.

Después del programa, todos los participantes se quedaron planificando el próximo programa y cada uno se comprometió a traer cierta información.

7.- La séptima sesión grupal se realizó el día 22 de mayo en la Corporación Encuentro, de 18:00 a 20:30 hrs. Asistieron sólo Yesenia, Camila y Gabriel, lo cual fue inesperado, puesto que la monitora temía que Yesenia faltara (debido al conflicto de la semana pasada), pero no así los demás participantes. A esto se suma el gran compromiso y motivación que expresaron los participantes la sesión anterior, por lo que el indagar en las razones del alto nivel de ausentismo se presenta como una preocupación prioritaria de la monitora, de manera de poder mejorar el trabajo grupal.

Durante la primera parte de la sesión, se realizó una actividad en la cual cada participante debía confeccionar su propia biografía, en formato libre, a partir de tres hitos importantes en sus vidas. Los objetivos de la actividad, eran fortalecer los vínculos y la confianza entre los participantes, contribuir en el conocimiento entre participantes, propiciar herramientas que les permitieran a los jóvenes la propia comprensión y la del otro, generar material para el blog del grupo de manera de fortalecer el sentido de pertenencia grupal. Los tres participantes que se encontraban fueron invitados a realizar

la actividad, explicándoles con anterioridad que esa biografía sería utilizada para el blog y que además podía ser utilizada para el librito del disco, si es que éste se grababa. Yesenia y Camila escribieron sus biografías, la leyeron al grupo y además compartieron las experiencias mencionadas con mayor profundidad de manera verbal. El grupo recibió con respeto los relatos, escuchó atentamente y retroalimentó al compañero, dando opiniones y consejos. Gabriel por su parte, no quiso escribir nada, lo cual llamó la atención de la monitora, puesto que ella ya había percibido la semana pasada una merma en la participación de Gabriel. De hecho la sesión anterior la monitora al notar lo aburrido lo invitó a proponer actividades o temáticas que pudieran motivarlo a participar de manera más activa. No obstante, durante esta sesión, la negativa a participar fue más rotunda, llamando la atención de todos los participantes, lo cual fue respetado y aceptado, pero de todos modos al finalizar la actividad la monitora le preguntó a Gabriel delante del grupo si le pasaba algo, le mencionó que desde hace algunas semanas lo notaba retraído, etc. lo cual fue corroborado por los demás participantes, mostrando ellos también preocupación por su compañero. Frente a esto Gabriel explicó tener algunos problemas personales y expuso sus maneras de abordarlos y enfrentarlos.

De esta manera, si bien un participante no realizó la actividad, los objetivos parecen haberse cumplido, pues se conocieron más, intentaron comprender un poco más sus propias formas de ser y de actuar a partir de vivencias importantes, así como también pudieron comprender en alguna medida las conductas de sus compañeros. Además, la actividad se realizó con respeto, confianza, lo que podría favorecer los vínculos entre ellos y por último se obtuvieron relatos escritos que serán publicados en el blog, fortaleciendo el sentido de pertenencia grupal.

La planificación del programa se realizó de manera muy rápida, pues Gabriel llevó lista la pauta de canciones y llevó información sobre una rama del rap (DJ), cumpliendo con el compromiso adoptado la sesión anterior de preparar en la casa el material del programa. Como Yesenia y Camila no llevaron nada, pues ellas no estaban la sesión anterior cuando se repartieron las tareas, la monitora y la observadora participante, propusieron el tema de la amistad para el programa, lo cual fue aceptado con entusiasmo.

En la segunda parte de la sesión se realizó el programa, el cual fue conducido por Yesenia y Gabriel, contando con algunas intervenciones de Camila. Se habló de la amistad y de una de las ramas del rap. Luego del programa, cada integrante se comprometió a traer para la próxima sesión, material específico para el desarrollo del próximo programa, de manera de ahorrar tiempo en la planificación del mismo.

8.- La octava sesión grupal se realizó el 29 de mayo en la Corporación Encuentro, desde 18.00 a 20.30 hrs. Asistieron Gabriel, Daniel, Alejandra, Benjamín, Yesenia y su amigo Mauricio, Jonathan y su amigo Robert. La monitora les preguntó a los participantes que habían faltado la semana pasada por la razón de su inasistencia. Cada uno dio explicaciones aisladas, no obteniendo ninguna respuesta referente a la instancia de reunión grupal. La monitora recalcó la importancia de que cada uno de ellos asistiera, pues su presencia era fundamental para el crecimiento del grupo y el desarrollo del programa.

La monitora les contó a los participantes acerca del lanzamiento del Programa Colegio Seguro, donde se realizaría una actividad municipal, por lo que el grupo había sido invitado a cantar letras con un contenido respecto al buen trato. Los participantes mostraron interés en participar. Se propuso una actividad donde identificaran en conjunto las situaciones que implicaran un mal trato en el colegio, obteniendo como resultado 3 situaciones, cuando dos alumnos se miran feo, cuando uno pasa a llevar al otro y cuando una profesora descalifica a los alumnos. Luego se buscaron soluciones en conjunto a dichas situaciones, surgiendo soluciones como escuchar al otro, invitarlo una cerveza y conversar tranquilos, ignorar los comentarios de las demás personas, etc. Luego, se fueron a la radio y se eligieron las pistas que se utilizarían para las canciones. Y cada uno se comprometió a escribir una letra en su casa.

No se planificó el programa, pues Daniel llevaba lista la pauta de canciones, Yesenia llevaba material preparado desde su casa acerca de la primera mujer rapera en Chile y decidieron seguir hablando del tema del buen trato. El programa fue bastante improvisado, la monitora guió muy poco su realización. Los jóvenes lograron hacer un buen programa, con mucho contenido. La locución estuvo a cargo de Gabriel y Yesenia, Alejandra entrevistó a Jonathan y Robert, A mitad del programa llega Mauricio, amigo

de Yesenia invitado a la entrevista, Alejandra en primera instancia pone cara de enojada, pero de todos modos lo entrevista. Mauricio da muchas opiniones respecto del mal trato e incluso cuenta su experiencia de Bulling en el colegio. Todos escuchan con respeto a Mauricio, quien es invitado por la monitora a seguir participando en el grupo, pues puede ser un gran aporte al grupo.

Durante toda la sesión se nota cierta tensión entre Alejandra y Yesenia. Ellas no se hablan, aunque Yesenia intenta reírse con Alejandra, incluso le pasa una pregunta para la entrevista, Alejandra no pone de su parte para solucionar el conflicto entre ellas.

9.- La novena sesión grupal se realizó el 5 de Junio en la Fundación La Familia y la Corporación Encuentro de 18:00 a 20:30 hrs. Hubo un cambio importante durante esta sesión, pues el grupo dejó de ocupar la sala en la Corporación Encuentro y durante la primera hora se reunieron en una sala en la Fundación La Familia. Este cambio trajo consigo una desorganización y un retraso en el trabajo grupal, pues se tuvo que esperar afuera de la fundación a los participantes que estaban retrasados, explicar el cambio de sala, etc. Asistieron a la sesión Gabriel, Daniel, Héctor, Yesenia, Camila, Benjamín, Mauricio, Alejandra junto a dos amigas Fabiana y Patricia. Además se encontraba Elsa Aranguiz, psicóloga del Construyendo a Tiempo quien gestionó la facilitación de la nueva sala. Durante la primera parte de la sesión, re realizó una ronda de presentaciones, debido a que había nuevos participantes. La monitora presentó 5 conceptos centrales del buen trato, intentando discutirlos con los participantes, de manera de ayudarlos a construir sus presentaciones para la actividad de Colegio Seguro. Esta primera parte se caracterizó por un desorden constante, por una falta de escucha entre los jóvenes. Parecían encontrarse 3 grupos distintos dentro de la sala. Uno conformado por Alejandra, Patricia y Fabiana, otro por Yesenia y Camila y el último por Daniel, Héctor y Gabriel. Si bien hubo varios elementos distractores, como el cambio de sala y la presencia de personas nuevas en el grupo, pareciera ser que la falta de cohesión grupal se debió principalmente al conflicto entre Alejandra y Yesenia, quienes pusieron la atención en sus respectivas amigas ignorando al resto del grupo.

No se realizó planificación del programa, utilizando la pauta de canciones que Daniel había preparado en su casa y el tema del buen trato como temática del programa.

El desarrollo del programa también estuvo desordenado, la locución la tuvo Gabriel y Héctor. Alejandra entrevistó a su amiga Fabiana y luego de muy mala gana a un joven Rapero, amigo de Yesenia. Sin embargo, mientras se realizaba el programa Camila y Yesenia se encontraban dibujando, Benjamín también se encontraba aislado. Patricia y Daniel también participaron muy poco. El desarrollo del taller se caracterizó por un ambiente muy tenso y desorganizado.

Luego del programa, la mayoría de los participantes se fueron de inmediato, pudiendo la monitora conversar sólo con Alejandra, Fabiana Benjamín y Patricia. Quienes percibieron el ambiente tenso, opinando que el programa estuvo fome y reclamando que todos deberían participar.

10.- La décima sesión grupal se realizó el jueves 12 de Junio desde las 18:00 a las 20:30 hrs. La primera parte se realizó en Fundación La Familia y la segunda en la Corporación Encuentro. Asistieron Benjamín y su amigo Ale, Alejandra, Héctor, Daniel, Gabriel y Camila. Esta última informa que Yesenia se ausentó debido a la muerte de su abuelo. También se encontraba Elsa Aranguiz.

Los participantes lo primero que hacen es pedir una explicación por la suspensión de la actividad a la cual habían sido invitados a cantar. La monitora les explica las razones, les pide disculpas y les agradece la disposición, rescatando los aspectos positivos, pese a que no cantaron. Por ejemplo que están siendo reconocidos, que se valora su disposición por lo que es muy probable que para otra ocasión los llamen a ellos, etc.

Además, durante la primera parte de la sesión, la monitora les cuenta a los jóvenes que no postuló a los fondos de CONACE, debido a problemas con la actualización de la directiva de la personalidad jurídica que se había conseguido y que por ende se dificulta mucho más el cumplimiento de la meta de grabar el disco. Todos los participantes se mantienen bastante callados, desilusionados. La monitora explica que a ella le afecta y la desilusiona también la situación, pues dedicó horas de trabajo a la elaboración del proyecto. Además, recalca la importancia de tener una personalidad jurídica propia, invitando a los jóvenes a compartir la responsabilidad de la situación.

Por otro lado, la monitora comenta que está preocupada, pues los nota desmotivados, ha sentido que el ambiente está tenso, que ha bajado el nivel de participación, etc. Los jóvenes se mantienen callados y serios. La monitora pide opiniones obteniendo muy pocos comentarios, por lo que son invitados a escribir en un papel de manera anónima cómo se han sentido en el grupo a lo largo de todas las sesiones. Luego leen los papeles al azar. Ellos relatan que se han sentido bien, la han pasado bien y se han sentido acogidos, también reafirman las opiniones de la monitora diciendo que han notado una baja en la participación, “mala onda” el último tiempo, que hay que “tirar para arriba”, etc. Se termina la actividad con aplausos de ánimo para el grupo.

El grupo se propone sacar la personalidad jurídica y postular a proyectos para obtener fondos para las actividades grupales.

En la segunda parte de la sesión, se realiza el programa. Los jóvenes proponen hablar sobre el tema de la sexualidad. Todos participan y realizan un buen programa. Pareciera ser que la conversación motivó a los jóvenes.

Luego del programa se pidieron opiniones a los jóvenes y estos relataron que les pareció un buen programa, que la pasaron bien y se comprometieron a seguir participando activamente.

11.- La 11ª sesión se realiza el día jueves 19 de Junio desde 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte se llevo a cabo en la Fundación La Familia y la segunda en la Corporación Encuentro. Asistieron a la sesión Yesenia, Alejandra, Benjamín, Camila, Gabriel y Daniel. Durante la primera hora se realizó la actividad del Lazarillo, las parejas se formaron al azar y los integrantes llevaron cabo de manera adecuada la actividad. Sólo Gabriel no quiso ser guiado por su compañero Daniel, argumentando que la actividad era fome y que él ya la había hecho una vez. Sus compañeros le insistieron pero el no accedió. Luego, los participantes mientras comen unas galletas, entablan una conversación acerca de cómo se sintieron en ambos roles, guiador y guiado, y la monitora explicó que el objetivo de la actividad era fortalecer la confianza. Gabriel igualmente participa de la conversación y la monitora le propone que junto a otro integrante prepare la próxima sesión. Daniel se ofrece como acompañante y deciden

enseñar al grupo a bailar break-dance, por lo que le piden a todos que asistan con buzo la próxima semana.

Luego, los participantes se fueron a la Corporación Encuentro sin planificar el programa, contando sólo con la pauta de canciones que había llevado preparada Daniel. Una vez que empieza el programa retoman el tema de la confianza. Algunos integrantes opinan que se debe confiar en las personas, especialmente en la familia y los amigos y otros opinan que no hay que confiar en nadie. Llama la atención que Daniel adopta una posición muy tajante, argumentando que no hay que confiar en nadie, pues cuando necesitas a alguien nadie está presente, además no le gusta pedir ayuda. La monitora interfiere en el programa entablando una conversación al aire con Daniel. Luego en los comerciales el grupo ofrece todo su apoyo a Daniel, incluso lo abrazan y se tiran encima de él, demostrándole su cariño. Además, fue muy interesante que Alejandra y Yesenia también entablan una conversación indirecta al aire respecto al tema de la confianza, diciéndose lo que piensan y sienten a propósito de la pelea que tuvieron. Alejandra reconoce que es muy orgullosa y recomienda a la gente que escucha el programa que no lo sea y pide que si alguien sabe cómo superar el orgullo que la ayude, también le dice a Yesenia que cuando una tercera persona se mete en las relaciones de amistad se pierde la confianza. Yesenia por su parte le dice que cuando alguien está enojada si la otra persona se le acerca por lo menos debería escucharla porque esa persona se siente mal, etc.

Luego del programa, los participantes se quedan conversando fuera de la Corporación Encuentro junto a la observadora participantes. No dejan que la monitora se acerque a ellos, pues al parecer preparan una sorpresa para ella.

12.- La sesión se realizó el día jueves 26 de junio desde 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte se realizó en la Fundación la Familia y la segunda en la Corporación Encuentro. Asistieron Benjamín, Alejandra, Yesenia, Camila, Gabriel, Daniel y Héctor. Este último venía en compañía de dos amigos más, Oscar y Jonathan. Esta semana nuevamente se encontraba presente, además de la monitora y la observadora participante, Elsa Aranguiz, psicóloga del Programa CAT.

La monitora se consigue una radio y lleva un CD con música rap. La primera media hora se encontraban sólo los participantes Benjamín, Alejandra, Camila y Yesenia. Comenzaron a bailar, a realizar algunos juegos que permitieran la relajación personal, el botar tensiones y que contribuyeran a la distensión del grupo. Luego, llegan atrasados los demás integrantes, del grupo. Gabriel y Daniel, encargados de preparar la sesión, comienzan a dirigir la sesión, empiezan enseñando pasos básicos del break-dance, dando algunas demostraciones, etc. Intentan liderar el grupo. Sin embargo, a pesar de que saben acerca del baile y proponen algunas tareas concretas, no todos realizan los pasos, les faltó dar una estructura a la actividad, es decir, una introducción, un desarrollo y un cierre. La monitora los guía un poco en esta función, diciéndoles por ejemplo que deben cerrar la actividad, etc. Al final de la primera parte de la sesión, los jóvenes entregan un regalo a la monitora por haber obtenido su grado de licenciada en psicología, que consiste en una tarjeta con unos dibujos y dedicatorias de los integrantes del grupo.

Mientras Daniel y Gabriel dirigen la sesión, Héctor comienza a discutir con sus amigos, interrumpen constantemente la actividad grupal. La monitora al darse cuenta de la tensión les pide en voz alta que escuchen y respeten a los monitores. Luego, siguen discutiendo y la monitora se acerca a ellos, dirigiendo sus palabras exclusivamente a Héctor, responsabilizándolo de la situación. Le dice a Héctor que la escuche y la mire a los ojos, luego le pregunta por que invitó a los dos jóvenes a la sesión, él responde porque son sus amigos, la monitora le dice que si él quiso invitar a unos amigos debería integrarlos al grupo y no ponerse a discutir con ellos. Los jóvenes se quedan callados. Y Daniel y Gabriel pueden terminar la actividad.

Luego, los jóvenes salen de la Fundación para disponerse a ir a la Radio en la Corporación Encuentro. Mientras la monitora se despide de la directora de la Fundación y le devuelve la radio que le había prestado, Héctor se pone a pelear afuera de la Fundación con uno de los jóvenes que había invitado, Oscar. Cuando la monitora sale se encuentra con un estado de tensión muy alto e intenta intervenir en la situación. En ese momento Héctor se muestra arrepentido de ponerse a pelear con su amigo e intenta pedirle disculpa. Sin embargo, Oscar quiere seguir peleando. La monitora les pide que se calmen, les pide a los jóvenes que la miren, le pregunta nuevamente el nombre a cada uno y les explica que esta es una instancia para pasarlo bien, para distraerse y que en

general hay buena onda en el grupo. Agrega que a veces uno reacciona mal, pero que cuando hay amistad las cosas deberían arreglarse conversando. Héctor afirma que es eso lo que quiere hacer, le pide a la monitora que lo deje conversar un rato con Oscar. Mientras ellos conversan los demás jóvenes caminan hacia la Corporación. Luego entran a la radio y la monitora se queda afuera con Héctor, Oscar, Daniel y Jonathan. La monitora les explica que ella no puede dejarlos entrar en el estado de alteración en que se encuentran, les dice que los deja invitados para otra ocasión, que pueden regresar cuando quieran, pero siempre que vayan con la disposición de pasarlo bien y no de andar peleando. Ellos le dicen que ya están calmados, que no van a seguir peleando y explican que estaban discutiendo por una situación que se viene dando desde hace algún tiempo, pero que ya la conversaron y arreglaron. El otro amigo de Héctor, está preocupado porque lo echaron de su casa hace dos días y no tiene donde quedarse. Finalmente la monitora accede a que entren a la radio.

El programa comienza con 20 minutos de retraso. Daniel llevaba la pauta de canciones. Los jóvenes decidieron hablar acerca de las peleas callejeras. Dan sus opiniones respecto a las peleas, cuentan algunas experiencias en que han peleado, también hablan de cuando los padres golpean a sus hijos, encontrando diversas opiniones al respecto. Alejandra y Yesenia recuerdan y se ríen de algunas experiencias y anécdotas que pasaron juntas. Luego Alejandra dice que va a realizar una entrevista a Yesenia y esta accede con gusto. Alejandra la entrevista y al final la monitora les pide que canten una canción de las “Mentes Femeninas” para recordar viejos tiempo, ellas acceden. Al parecer Alejandra y Yesenia se encontrarían en vías de reconciliarse, aunque Yesenia muestra más disposición a ello que Alejandra.

Afuera de la Corporación Encuentro los jóvenes hablan un rato acerca de cómo estuvo el programa. La observadora Participantes le cuenta a Alejandra y Yesenia que laa “Mentes Femeninas” fueron invitadas a cantar en una tocata. Ella no responde si participaran, aunque sus compañeros las animan a participar.

Además, Yesenia y Camila aceptan la propuesta de la monitora de ser las monitoras de la próxima sesión. Contando que preparan algo con guitarra y flauta. La monitora les explica que observen las debilidades de los monitores del día, como por ejemplo haber

llegado atrasados, no contar con actividades bien planificadas, con una introducción, desarrollo y cierre, etc.

13.- La 13ª sesión se realizó el jueves 03 de Julio, de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte se realizó en Fundación La Familia y la segunda en la Radio Encuentro. Asistieron Camila, Yesenia, Benjamín, Alejandra, Héctor y Daniel.

Al iniciar la sesión Leslie les conversa a los participantes acerca del conflicto vivido la semana anterior con los amigos invitados de Héctor. Leslie resalta la libertad que se toman para invitar amigos, diciéndoles que le parece muy positivo que ellos se sientan orgullosos del trabajo que se realiza en el grupo y que además quieran mostrárselo a sus amigos. Les dice que no hay ningún problema con ello. Sin embargo, agrega que cuando alguien decide invitar a otra persona, debe hacerse cargo de esa decisión y asumir el rol que le toca jugar, el cual es similar al de un dueño de casa, pues debe ser quien da el ejemplo y pone los límites. Leslie recalca que no es ella la que debe asumir esa responsabilidad, sino la propia persona que trae los invitados. Los jóvenes se muestran de acuerdo con estas observaciones.

La primera parte estaba a cargo de Yesenia y Camila. No obstante, fue sólo Yesenia la que se encargó de la sesión, puesto que Camila no tuvo ningún rol en la dirección de la sesión. Leslie llevó una guitarra, debido a que Yesenia había propuesto realizar una clase de canto y música. Sin embargo, ella prefirió realizar una actividad distinta que tiene como objetivo que los participantes se conozcan más. Esta actividad consistía en que cada participante escribía en un papel dos preguntas a una persona que escogiera. Daniel interviene proponiendo que la elección de la persona a la cual se dirigirán las preguntas se haga al azar, de manera que a todos le toquen preguntas. Yesenia accede y se realiza un sorteo con los nombres de todas las personas. La actividad resulta de manera satisfactoria, las preguntas en general hacen referencia a cuál ha sido la experiencia más fuerte que has vivido, qué ha sido lo que más te ha marcado, por qué eres así, qué es lo mejor que te ha pasado, cómo te ves en el futuro, etc. Llama la atención la participación de Héctor, pues se encuentra muy participativo y habla acerca de sí mismo cada vez que les hacen preguntas a otros participantes, aludiendo a sus experiencias personales. Todos participan activamente y Yesenia a medida que las

personas contestan va guiando una conversación, haciendo preguntas, haciendo comentarios, etc. Luego, cuando termina la actividad canta algunas canciones tocando guitarra y al final Leslie le dedica al grupo una canción llamada Héroe.

En la segunda parte de la sesión los participantes realizan el programa, él cual fue conducido principalmente por Héctor. Aunque Yesenia, Camila, Alejandra, Benjamín y Daniel, se sientan cerca de los micrófonos de manera que cualquiera puede intervenir en el programa. En general, todos los jóvenes participan activamente. El tema del programa fue la sinceridad. En primer término comenzaron dando sus opiniones acerca de sí es positivo o no ser sincero, opinando por ejemplo que nadie es completamente sincero y que la mayoría es sincero sólo cuando le conviene. Luego, propusieron dar un espacio para sincerarse con alguien o algo, sin necesariamente decir a quién o qué se refieren, pero sin echar garabatos. Así, Alejandra se sinceró con Resit, su ex pololo y Yesenia con una compañera de colegio.

Afuera de la Corporación Encuentro, Leslie le propone a Benjamín y Alejandra ser los monitores de la próxima sesión. Ellos aceptan y se comprometen a prepararla.

14.- La 14° sesión se realizó el día jueves 10 de Julio desde las 18:00 hrs a las 20:30 hrs. La primera parte se llevo a cabo en la Fundación la Familia y la segunda en la Radio Encuentro. Asistieron a la sesión Daniel, Gabriel, Yesenia, Benjamín, Alejandra y Jonathan.

Alejandra y Benjamín tenían que preparar la sesión del día. Sin embargo, llegaron tarde por lo que se comenzó de inmediato a trabajar en la formulación del proyecto para presentar al Fondo concursable de Fundación La familia.

En la segunda parte se realizó el programa.

15.- La 15° sesión se realizó el día jueves 17 de Julio, de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte se llevo a cabo en Fundación la Familia y la segunda en Radio Encuentro. Asistieron Daniel, Gabriel, Héctor y su amigo Daniel. Yesenia, Alejandra, Camila y Benjamín.

Durante la primera parte de la sesión, se siguió trabajando en la formulación del proyecto a presentar al Fondo Concursable de Fundación la Familia. Se trabajo

principalmente en la redacción del mismo. Además, se tomaron ciertos acuerdos respecto a la distribución de los días y horarios de grabación del disco, los cuales serán en principio el miércoles 23 y el viernes 25 de Julio, de 12:00 a 17:00 hrs.

En la segunda parte se realizó el programa, el cual fue conducido al principio por Gabriel y Héctor y luego Alejandra, Yesenia y Camila tomaron la conducción del mismo. Se tocaron temas como la discriminación de los jóvenes por la manera de vestirse y hablar. Alejandra y Yesenia entrevistaron al grupo “XXX”

16.- LA 16° sesión se realizó el día jueves 24 de julio. Los jóvenes la semana pasado quedaron de juntarse más temprano en la fundación la familia, por lo que se juntan a las 16:00 hrs. A esta hora llega sólo Alejandra, Benjamín y Yesenia. Leslie les propone comenzar ellos mientras llegan los demás jóvenes. Entran a la sala les cuesta centrarse en principio en la actividad que se proponen de sacar un tema grupal, pues los tres estaban cantando y siguen en eso un rato. Luego, eligen una pista y Alejandra y Yesenia escriben sus partes del tema grupal, Benjamín dice que él no canta y se dedica a hacer dibujos. A las 17:00 hrs. llega Daniel, Gabriel y Héctor, además de un amigo de ellos llamado Rachín. También llega Jonathan y Camila. Leslie, les cuenta lo que están realizando y les pide que se integren y que comience a hacer el tema. Héctor muestra las pistas que llevó para elegir una nueva y pasan un largo rato tratando de ponerse de acuerdo en qué pista van a usar y finalmente no logran ponerse de acuerdo. Además, no realizan la tarea, se dedican a conversar y luego manifiestan que están aburridos. Deciden salir al patio un rato, Leslie les toma algunas fotografías. Luego, vuelven a entrar a la sala y nuevamente no hacen nada. Leslie, les dice que ellos deben organizarse y no lo logran, están muy pasivos.

Leslie, espera un largo rato y luego pide que la escuchen, les dice que le parece que están muy pasivos, que si ellos no quieren hacer esa actividad que está bien, que pueden proponer otra cosa, pero que es importante que todos se comprometan con lo que están haciendo, pues están postulando a un proyecto, quieren grabar un disco, hacer una tocata, etc., pero que para eso es necesario que ellos se comprometan y se muevan para lograrlo, agrega que ella los puede apoyar en todo lo que necesiten, pero debe nacer de ellos. Les dice que le parece insólito que estén aburridos y no hagan nada, puesto que

hay un montón de cosas que organizar. Todos se quedan callados, guardan silencio y se ponen serios, pero así todo no se movilizan para hacer nada.

Además, mientras están en la sala una niña molesta golpeando la puerta y arrancándose, Yesenia y Alejandra se muestran molestas con la situación, saliendo al patio a buscarla. No la encuentran y hablan con José Molina para decirle que la niña los está molestando y que no los deja trabajar tranquilos.

Salen al patio a hacer la hora para el programa, conversan un rato acerca de los trabajos que han tenido, algunos comentan lo que quieren estudiar, etc.

Luego, van a la radio a hacer el programa. Sólo Gabriel y Benjamín, intentan hacer el programa, no tiene tema de conversación. Leslie les propone hablar acerca de la marihuana, hablan un rato sobre eso, no haciendo mayores reflexiones. Sólo Yesenia opina un rato, luego se aburre. Los demás participan poco. Discuten en algunas ocasiones porque nadie quiere cantar, etc. Hacen un programa muy fome y sin contenido. Mientras hacen el programa llegan 3 jóvenes a presenciar la experiencia, Felipe, Sergio y XX. Alejandra los recibe mal debido a que ellos también están postulando al fondo concursable, les dice que si ganan les va a pegar, Se ríen. Leslie trata de integrarlos.

Cuando salen de la radio, se encuentran en la pasada con un cóctel, con unas galletas. La mayoría saca galletas y salen corriendo, botándolas incluso.

Estando afuera Leslie les dice que el programa estuvo fome y sin contenido y que además notó muy incómodos a Benjamín y Gabriel que intentaban seguir con el programa. Todos estuvieron de acuerdo. Leslie les dice que para que eso no suceda deben prepararse más, llevar información y participar todos. Nuevamente se quedan callados.

Además, Leslie les dice que le parece una falta de respeto lo que acaban de hacer, sacar las galletas. Un joven dice que no tienen dinero para comprarlas y reponerlas. Leslie les dice que no se trata de comprarlas o no, sino que ellos pasan a llevar a otros haciendo eso.

Sale una niña de la Corporación encuentro para decirle a Leslie que votaron las galletas. Leslie le dice que no se dio cuenta, que no sabe quién fue, pero que ahora hablará con ellos. Todos están callados. Luego, la niña sale de nuevo para decirle a

Leslie que además se comieron las galletas y le pregunta el nombre. Leslie sigue conversando con ellos lo mal que estuvo su actitud y que lamentablemente va a tener que ser ella quien se lleve los restos y tenga que poner la cara. Todos callados. Además, les dice que probablemente tengan problemas para seguir asistiendo a la corporación. Todos se despiden y se van. Jonathan cuando se va raya una señalética cercana a la radio, Leslie alcanza a llamarle la atención sólo después que lo hizo.

17.- La 17ª sesión se realizó el día jueves 31 de Julio, de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte se realizó en la Fundación de la Familia y la segunda en la Radio Encuentro. Asistieron a la sesión Camila, Gabriel, Daniel y Héctor, además de un amigo de ellos llamado Óscar, el cual había asistido una vez anterior y se había puesto a pelear con Héctor. También asistieron Alejandra, Benjamín y Yesenia, pero ellos llegaron sólo a la segunda parte donde se realizó el programa.

En la primera parte se realiza una dinámica llamada “La Mochila”, la cual consistió en que cada uno debía contestar de manera anónima 3 preguntas, con qué cosas llegué al grupo, cuáles de aportado al grupo y cuáles he recibido del grupo. La actividad fue llevada a cabo de manera adecuada, luego se leyeron los papeles y la monitora relevó la experiencia grupal, lo enriquecedora que ha sido para todos y ciertos aspectos que ella misma valora mucho, como el respeto y buena onda que se ha dado en el grupo. Luego, se conversó acerca de la sesión pasada, donde los jóvenes opinaron, algunos decían que había sido un mal día, y se dieron explicaciones como que estaban cansados, que tenían hambre y que ese día simplemente se habían “levantado con el pie izquierdo”. La monitora y la observadora participante recalcan la importancia de proyectar el respeto que existe dentro del grupo, hacia fuera, explicitan que el haber sacado las galletas estuvo mal, etc. El grupo lo decepciona bien.

Luego, Isabel Kaffman les presenta algunas ideas tentativas para el diseño de la carátula, lo cual motiva mucho a los participantes, ellos dan algunas críticas y sugerencias. Además, deciden trabajar la próxima sesión en la planificación del lanzamiento del disco.

Cuando los jóvenes salen de la Fundación, Isabel le dice a Leslie que al parecer los jóvenes habrían estado “volados” (drogados con marihuana), debido a que tenían los

ojos rojos. Al salir de la Fundación, los jóvenes, Gabriel, Daniel, Héctor y Oscar, estaban fumando marihuana. Leslie les dice que no fumen ahí. Lo apagan, pero al llegar afuera de la Corporación Encuentro, lo prenden de nuevo. Isabel, les expresa de manera muy seria, que le parece mal que lo hayan prendido de nuevo, puesto que les acaban de decir que lo apaguen, ellos se ríen, Isabel, les pide que lo apaguen y les dice que le parece una falta de respeto que además se ríen. Suben a la radio.

En la radio, se encontraban esperando Alejandra, Benjamín y Yesenia, quienes al ver que sus compañeros estaban drogados, de inmediato los comenzaron a bromear, diciéndoles que se les notaba que estaban “volados”, pero sin saber la situación que había sucedido recién afuera de la Corporación. Los jóvenes al principio realizan un programa muy fome. Yesenia propone el tema del machismo, sólo ella y Alejandra opinan, se da una conversación poco fluida y con poco contenido. En la mitad del programa, durante los comerciales, Leslie les dice que a ella le parece que no es casual que nadie llame al programa, pues ellos no hablan nada, el programa es fome y sin contenido, que hay muchas opiniones que ellos podrían dar, que ella sabe que ellos tienen muchas cosas que decir, pero no lo hacen. Todos se quedan callados y desanimados. Luego, comienza el programa y ellos retoman el tema del machismo, todos dan opiniones, discuten diversos puntos de vista, etc., dándose una reflexión y discusión mucho más rica.

Afuera de la radio, Isabel les dice a los jóvenes que la situación antes de entrar a la radio le pareció mal y explica a todos los participantes lo sucedido. Se empiezan a retar entre ellos, etc. Uno de los jóvenes se justifica diciendo que ellos no sabían que no podían fumar marihuana. Leslie dice que es cierto, pero que hay ciertos acuerdos implícitos que todos conocen y empieza a decir explícitamente las cosas que no pueden hacer, entre ellas que no pueden fumar marihuana y que no pueden robar galletas. Uno de los jóvenes dice que lo están tratando de ladrón. La monitora explica que sacar algo que no es tuyo corresponde a un robo. La situación se pone tensa, todos hablan a la vez, discuten y luego todos se empiezan a despedir e ir.

18.- La 18ª sesión se realizó el día jueves 07 de agosto, de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte se hizo en Fundación la Familia y la segunda en Radio Encuentro.

Asisten, Alejandra, Gabriel, Héctor, Daniel, Benjamín y Camila. Además, a la segunda parte llega Felipe y Sergio, niños del Mariano Egaña que han asistido un par de veces a la segunda parte de la sesión.

En la primera parte, Leslie saluda a los jóvenes, les pregunta cómo están e inmediatamente presenta una actividad para la sesión. Ya había pegado un Papelógrafo en la pizarra, donde había dibujado una torta partida en 4 partes. Les explica que realizarán un análisis FODA, el cual servirá para evaluar el proceso grupal y nos permitirá adoptar ciertos caminos y compromisos a seguir para seguir surgiendo como grupo. Isabel parte dando un ejemplo, al principio los jóvenes estaban muy callados, pero poco a poco se fueron concentrando y motivando con la actividad, definieron fortalezas y debilidades internas del grupo, así como oportunidades y amenazas externas. La actividad resultó muy bien y al final ellos mismos definieron algunos compromisos que deben respetarse para que el grupo siga surgiendo. Luego, todos firmaron los acuerdos.

En la segunda parte de la sesión se realizó el programa. Todos los jóvenes participaron, estaban más activos y motivados. Hablaron acerca de la complejidad de sacar un disco, todas las tareas que implica, la importancia de ser responsable, de trabajar en equipo, etc. Cabe recalcar que la monitora acompañó activamente el programa, haciéndoles preguntas e incitando la conversación. Además, Alejandra entrevistó a Felipe, el diseñador gráfico. Todos los compañeros le ayudaron a elaborar la pauta de entrevista. Resultó un programa muy interesante y con contenido.

19.- La sesión se realiza el 14 de agosto. A la primera parte de la sesión llega sólo Yessenia. Ella asiste junto a Leslie a una reunión en Fundación La Familia, para hablar acerca del proyecto, debido a que el grupo Puro Estilo Rap, ganó el Fondo Concursable. En la reunión les explicaron las fortalezas y debilidades encontradas en el proyecto, además se definió un día para ir a comprar los materiales en compañía de la señora Doris Ogeda, directora de la FUNFA. Mientras tanto, Isabel esperaba a los demás integrantes del grupo. Sin embargo, no llegaron a la primera parte de la sesión.

A la segunda parte, llega Felipe y Sergio. Ellos son invitados a participar en el programa, se niegan, manifestando que les da vergüenza, sólo observan y escuchan el

desarrollo del programa. Yessenia propone hablar acerca de la obediencia que deben tener los hijos con los padres. Leslie, Isabel y Yessenia, entablan una discusión respecto al tema. Luego, llegan Gabriel y Daniel, se integran al programa e intentan cortar el tema propuesto por Yessenia, diciendo bromas y riéndose. Sin embargo, Yessenia insiste con el tema, les hace preguntas para que ellos opinen, etc.

Cuando llega Gabriel y Daniel, Yessenia les manifiesta la molestia por su retraso y ellos se justifican diciendo que tuvieron algo que hacer y que además es primera vez que llegan tan tarde. Les cuenta que ganaron el proyecto y ellos dicen que bueno, sin manifestar mayor emoción o alegría.

Al programa llama telefónicamente Alejandra, saluda a sus compañeros y cuenta que se está quedando en la casa de una tía que vive en Pudahuel y que por eso ella y su hermano no asistieron al programa. También, llama al programa Héctor y relata que se encuentra cerca de la radio, pero no explica por qué no asistió a la sesión.

Después del programa, afuera de la radio, Leslie felicita a Yessenia por el programa, por haberlo sacado adelante sola y haber hecho un programa entretenido y con contenido. Además, Leslie explica a los jóvenes que ganar el proyecto implica mucho trabajo por delante y en poco tiempo, por lo que los anima a ponerse las pilas y asistir de manera responsable a las sesiones, para planificar el disco y la tocata. Los jóvenes se comprometen a trabajar durante la semana en la grabación de los temas.

20.- La sesión número 20 se realizó el 21 de Agosto de 18:00 a 20:30 horas, primeramente en la fundación de la familia y la segunda parte como es habitual en las dependencias de la radio. A la fundación de la familia asisten únicamente, Daniel, Héctor y Gabriel, quienes llegan tarde argumentando que tenían cosas que hacer. Se entablan diálogos en relación a su semana, Héctor comenta que es expulsado del colegio debido a una pelea que sostuvo con un compañero. Se conversa acerca de este tema, sin embargo el joven se muestra reticente a trabajar en torno a ese tema e impone resistencias mediante los chistes y las burlas. Se intenta articular un trabajo en relación a la pequeña historia que el grupo ultimátum debe construir para la carátula del disco, sin embargo, los chicos comienzan a burlarse de lo que dice el compañero volviendo el trabajo infructuoso. En la radio estaba Yessenia con Alejandra, se realiza el programa

con normalidad, sin embargo, se mantuvo la tónica de burlas entre los participantes lo que dificultó el correcto desarrollo del programa.

21.- La 21ª sesión se realizó el jueves 28 de Agosto de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte en Fundación la Familia y la segunda en Radio Encuentro. Asistieron Daniel, Gabriel, Héctor, Benjamín, Alejandra, Yesenia y una nueva integrante Aranza. Además, a la segunda parte asistió Sergio.

En la primera parte de la sesión, la totalidad de los jóvenes recibió muy bien a la nueva integrante. Se presentaron, saludaron y le contaron de qué se trataba el grupo. Leslie les cuenta que fueron comprados los materiales con Yesenia y se los muestra. Además se distribuyen los materiales de manera que cada uno se haga cargo de los mismos. Se definen algunas tareas urgentes, que tiene que ver principalmente con grabar los temas y entregarlos en un CD, escribir los nombres de las canciones y una pequeña historia de cada grupo, de manera de agilizar la producción del disco, incluida la carátula.

En la segunda parte se realiza el programa, los jóvenes, a propósito de que Aranza es compañera de la niña que le lanzó un jarro de agua a la ministra de educación, hablan acerca de las protestas y las formas de las mismas, algunos están de acuerdo con las manifestaciones violentas mientras que otros no. También entrevistan a Aranza.

Mientras realizan el programa, Leslie recibe un llamado telefónico de Pablo Cumio, productor de Radio Encuentro. Él le dice que ha escuchado el programa y que considera que el programa ha estado bajando el nivel de contenido. Leslie le dice que le encuentra razón, que eso está en directa relación con el proceso grupal en general, le cuenta acerca de las características del grupo con el cual trabaja, le agradece el espacio y acuerdan tener una reunión el día miércoles 10 de septiembre a las 11:00 hrs. en la radio Encuentro. Él ofrece una asesoría para mejorar la planificación de los programas.

Afuera de la radio Leslie les dice a los jóvenes que los felicita por el recibimiento de Aranza. Además, invita delante de todos a Sergio a llegar a la primera hora de la sesión, diciéndole que es muy importante que asista a toda la sesión grupal si quiere formar parte del grupo, pues es ahí donde el grupo trabaja y se compromete con las actividades grupales. Además, que el programa estuvo mejor que otros. Les cuenta además, del

llamado que recibió y los jóvenes dicen que están de acuerdo con la opinión del productor y que deben preparar más el programa. Daniel se ofrece a traer algo de información para el próximo programa. Leslie queda de contarles lo que hable con el productor. Aranza intercambia teléfonos y mail con los demás integrantes del grupo.

22.- La 22ª sesión se realizó el jueves 04 de Septiembre de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte en Fundación la Familia y la segunda en Radio Encuentro. Asistieron Daniel, Gabriel, Héctor, Alejandra, Yesenia, Sergio y Aranza. Además, de un amigo de los hombres del grupo llamado David.

La monitora lleva preparado un Papelógrafo que está subdividido en actividades, responsables, plazos, resultados esperados y firma. De esta manera, en la primera parte de la sesión realizan una actividad que consiste en definir cuáles son las actividades o tareas que hay que realizar para llevar a cabo un buen lanzamiento del disco y quién se hará responsable de cada una.

Además, durante esta primera parte asiste Daniel Zegers, periodista del área de comunicaciones de la FUNFA, el cual revisó un material que el grupo había preparado, donde salía un programa, unas fotos del grupo y una pequeña historia del mismo. Él quería conocer a los jóvenes e invitarlos a participar en la radio de FUNFA, ya sea mandando música, haciendo programas de 5 minutos, reportando, dando avisos, etc. Además, ofreció todo el apoyo al grupo.

En la segunda parte, los jóvenes realizaron el programa, Daniel dio varios avisos de tocatas y actividades. Yesenia y Alejandra propusieron el tema de la discriminación, dieron sus opiniones acerca de discriminar a la gente por su apariencia física o manera de vestirse. Sin embargo, los demás no opinaban nada a pesar de que ellas les hicieran preguntas, sólo se dedicaban a reírse y hablar tonteras. Héctor en especial intentaba distraer a sus compañeros de manera que no se conectaran con la temática de conversación.

Mientras daban comerciales, Leslie les llama la atención acerca de que hay compañeras que están intentando darle contenido al programa, mientras que otros no aportan nada y más aún, interfieren en el buen desarrollo del mismo. Yesenia, toma la palabra y comienza a decir que ellas siempre proponen temas, pero nadie pesca.

Mientras habla Héctor y Daniel le lanzan papeles en la cara. Yesenia, sigue diciendo que ellos no dan opiniones, etc. Siguen lanzándole papeles, Yesenia comienza a enojarse. Ella dice que le están faltando el respeto, finalmente se altera mucho, se enoja, le grita unas groserías y se retira de la radio muy alterada. Alejandra la sigue. Leslie se queda conversando con los demás integrantes. Ellos dicen que Yesenia reaccionó mal, no son capaces de hacer una autocrítica. Aranza, opina que ellos le faltaron el respeto a Yesenia. Sin embargo, los jóvenes no reconocen su falta.

Afuera de la radio siguen hablando acerca de la actitud de Yesenia, Leslie intenta llevarlos a reflexionar acerca de su propia conducta y posición en la situación. Ellos siguen sin reconocer ni asumir alguna responsabilidad. Quedan de juntarse el jueves 11 de Septiembre a las 17.00 hrs. debido a que no habrá programa.

23.- Esta sesión fue realizada después de 2 semanas que no se llevaron a cabo sesiones grupales. En el transcurso de estas dos semanas, Leslie habló telefónicamente con cada integrante y les dio tareas específicas. Por ejemplo a Daniel, Gabriel y Héctor les dio la tarea de grabar su CD con los temas que estarían en el CD del grupo, ellos no cumplieron con los plazos, cada vez que debían tener listo su CD, no lo tenían. Incluso Leslie queda de reunirse con Daniel y Gabriel un día viernes para que le entreguen sus temas, y llegan con un CD, pero dicen que esos temas no le gustan y le piden a Leslie más tiempo. Daniel queda de enviárselo el domingo por mail, pero la llama por teléfono y le dice que no puede enviárselo porque Héctor se fue a la playa y Gabriel fue detenido por quebrar el parabrisas de un auto al estar discutiendo con un primo. Luego, llegan el lunes a entregar el CD, Gabriel dice que fue detenido porque reaccionó muy mal, que él no acostumbra reaccionar así, pero que al parecer sólo tendrá que pedirle disculpas a la dueña del auto y pagar los daños.

Por otro lado, Leslie cita a Alejandra a grabar a la radio un martes a las 14:00 hrs. Y a Yesenia a las 15:00 hrs. Ellas ya le habían comunicado a Leslie que están enojadas por lo que no grabarán juntas. Yesenia llega a grabar a la hora y graba satisfactoriamente sus temas. Alejandra llega atrasada y se encuentra con Yesenia, por lo que se molesta mucho y reacciona mal con Leslie, no la escucha y se va de inmediato. Jonathan es

visitado en su casa y queda varios días de llevar su CD, pero nunca lo entrega. A Benjamín se le da la tarea de realizar un flyer.

La sesión 23ª se lleva a cabo el 25 de Septiembre de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte se realiza en FUNFA y la segunda en Radio Encuentro. A la primera parten llegan sólo Daniel, Aranza y Yesenia, aunque esta última entrega los temas que le faltaban y se retira argumentando que tiene un problema familiar. En esta parte se analizan los detalles que faltan para la producción del disco y la realización de la tocata. En la segunda parte, llegan Sergio, Alejandra, Benjamín y su amigo Ale (Kae), Mauricio y un amigo de él Miguel. Leslie habla con Alejandra acerca del altercado en la grabación, le recalca que le parece muy bien que haya asistido de todas formas a la sesión, Alejandra le pide disculpas y reconoce que reaccionó mal. Benjamín no lleva el flyer y durante el programa junto a Kade intentan realizar un flyer en el computador, pero finalmente no lo realizan.

En el programa, los jóvenes hablan acerca de la tocata, los requerimientos para organizarla, etc. Y entrevistan a Mauricio y Miguel. Al final del programa hablan acerca del flyer y Mauricio y Miguel quedan de juntarse mañana con Leslie en el psicosocial a realizar el flyer e imprimirlo. Daniel queda de juntarse el lunes con Leslie para recibir el master y reproducirlo.

24.- El Lunes Leslie se reúne con Mauricio y Miguel en la mañana, ellos llevan listo el flyer, le realizan algunos arreglos y lo van a imprimir a la municipalidad. Más tarde Leslie se junta con Daniel y Gabriel, ellos reciben el master y quedan de grabar 100 copias para el jueves, además le da algunos flyer para que repartan. El martes Leslie se reúne con Alejandra y Benjamín, les da algunos flyer y Benjamín se lleva un gran lienzo, comprometiéndose a preparar la escenografía.

Los jóvenes se reúnen el 02 de octubre de 17:00 a 20:30 hrs. La primera parte se realiza en FUNFA y llegan Daniel, Héctor, Gabriel, Benjamín, Kade, Alejandra, Yesenia, Aranza y Sergio. Daniel, de las 100 copias del CD que queda de llevar, llega con 50. Leslie e Isable llevan las carátulas y las etiquetas. Los jóvenes se organizan de manera adecuada, algunos pegan las etiquetas, otros doblan las carátulas, otros arman las cajas. Se lleva a cabo un satisfactorio proceso de producción discográfica. Quedan

algunas cajitas listas y Daniel y Héctor se llevan la tarea de seguir grabando y llevar los CDs el sábado 04 de Octubre, día de la tocata. Además, quedan de reunirse todos el sábado a las 12:00 hrs. para ordenar el lugar, instalar lo equipos, etc. Benjamín informa que va muy bien con la escenografía.

Luego, se retiran Gabriel, Héctor y Daniel, argumentando que tienen cosas importantes que hacer. El programa lo realizan Yesenia, Alejandra y Aranxa. Benjamín, Sergio y Ale (Kae), sólo escuchan y dicen bromas. Las chicas llevan a cabo un muy buen programa, promocionan la tocata entusiastamente, se ven muy comprometidas con la actividad. Aranxa entrevista a Alejandra y a Yesenia por separado, preguntándoles acerca de cómo se sienten antes de salir a cantar, etc. Mientras Alejandra habla Sergio se ríe en reiteradas ocasiones, se burla de los errores de los demás, haciendo reír a los demás integrantes, etc. Hasta que Alejandra se altera mucho y le grita a todos que no la respetan, que es fácil criticar, etc. Leslie interviene diciendo que le encuentra mucha razón a Alejandra, que efectivamente Sergio ha estado molestando insistentemente a sus compañeros, burlándose de los errores de los demás, etc. Sin embargo, insiste en que la manera en que ha reaccionado Alejandra no es la que corresponde, debido a que replica exactamente lo que ha ella le molesta, pasando a llevar a sus compañeros y faltándoles el respeto. Alejandra al rato se calma y comienza a decir que ella se sintió pasada a llevar, que le parece que le están faltando el respeto, etc. Lo cual es recepcionado de manera adecuada por sus compañeros.

Afuera de la radio, Leslie felicita a los jóvenes por el excelente programa que realizaron y los motiva para la actividad del sábado.

25.- Esta es la sesión posterior a la tocata, por lo que el objetivo de la misma es evaluar de manera participativa la actividad. Se realiza el día jueves 09 de octubre de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte en FUNFA y la segunda en Radio Encuentro. Asisten Daniel, Héctor, Benjamín, Ale (Kae), Alejandra, Yesenia y Aranxa. Todos llegan de manera puntual a la primera parte. Se realiza una actividad de evaluación de la producción discográfica y la tocata. En una primera instancia contestan de manera escrita unas preguntas y luego se realiza un círculo de opiniones. Los jóvenes realizan de manera adecuada las actividades. Aunque se mantienen inquietos y ruidosos cuando

algunos intentan decir sus opiniones. Además, Alejandra habla acerca de la actitud de Sergio el día de la tocata, mostrándose muy molesta con sus actitudes, ya que, ella junto a Yesenia y Aranxa argumentan que ese día Sergio rayó todo el rato, no hacía caso cuando le decían que no lo hiciera y que se robo las latas de pintura que sobraron. Ellas reprueban la actitud de Sergio, mientras que Daniel dice que no le importa. Alejandra dice que le pegará. Leslie interviene diciendo que a ella también le parece mal la actitud de Sergio, puesto que hay ciertas normas grupales que deben respetarse, como no rayar en los lugares que nos facilitan o no robarse entre ellos, pero que sin embargo, le parece que es un tema que debería ser conversado directamente con él, en esta instancia grupal, donde todos puedan exponer sus argumentos, incluso él. Alejandra piensa que no vendrá más al grupo, porque sabe que actuó mal.

En la segunda parte Daniel y Héctor se retiran, argumentando que tienen algo importante que hacer. Alejandra y Yesenia dirigen el programa, encargándose de la locución del mismo. Yesenia y Aranxa proponen hablar acerca de la mentira piadosa, dan sus opiniones, se ríen, cuentan algunas anécdotas. Alejandra con una actitud más madura y reflexiva, realiza un análisis más profundo acerca de la temática, defendiendo que la mentira en todos los casos es negativa y que perjudica y daña a las personas y sus relaciones. Además, piden las opiniones a Benjamín y Ale.

Afuera de la radio, Leslie los felicita por el programa, les recalca que dieron un programa con mucho contenido, dando a conocer sus opiniones y experiencias y que además se respetaron cuando hablaron, etc. Ellos también manifiestan estar contentos con el resultado del programa, diciendo algunos que sin la presencia de ultimátum (Daniel, Gabriel y Héctor) el programa sale mejor.

26.- La 26° sesión se lleva a cabo el 16 de octubre 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte en FUNFA y la segunda en Radio Encuentro. Asisten Héctor, Daniel, Gabriel y un amigo de ellos, Oscar, Yesenia, Aranxa, y Benajín y Ale que llegan atrasados.

En la primera parte Leslie les lleva preparado un diaporama con fotos del proceso grupal que culmina con las fotos de la tocata. El objetivo es que ellos logren visualizar el resultado de su trabajo, lo cual resulta muy positivo, puesto que se sienten muy

motivados con la actividad, se ríen y se emocionan, sintiéndose orgullosos con el resultado de la actividad.

En la segunda parte se lleva a cabo el programa. Hablan acerca del acoso sexual. Jesenia dirige en gran parte el programa, haciéndolos participar a todos, preguntándoles acerca de su opinión respecto al tema y sus experiencias en torno al mismo. Sin embargo, Héctor se dedica en gran parte a bromear, dificultando el desarrollo de la temática. El resultado del programa es bajo, pues se da una instancia más de pasar un rato divertido, que de reflexión.

Afuera de la radio, los jóvenes están de acuerdo en que el programa estuvo FOME y con bajo nivel de contenido, logrando realizar una autocrítica. Leslie les propone juntarse el sábado con el productor de la radio, Pablo Cumio, quien ofreció un asesoramiento técnico para la realización de un programa. Los jóvenes declaran que es muy importante y se muestran dispuestos a mejorar la calidad del programa. Deciden juntarse el sábado a las 15:00 hrs. en la FUNFA.

27.- La 27ª sesión se realizó el jueves 23 de octubre de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte en la fundación de la familia y la segunda en radio Encuentro. Asistieron Arantxa, Yesenia, Benjamín, Ale y Héctor. En la primera parte Yesenia y Arantxa cuentan a los demás jóvenes de qué se trató la reunión que tuvieron el día sábado 18 de Octubre con Pablo Cumio, productor de Radio Encuentro, a la cual estaban todos los chicos citados, pero a la cual sólo llegó Yesenia y Arantxa. Relatan que la reunión la reunión estuvo orientada al apoyo en el mejoramiento de la calidad del programa. Rescatan de la reunión algunas ideas que dio Pablo, como por ejemplo definir los roles y quiénes se harán cargo de cada uno, también definir los temas de conversación para los programas que quedan. De esta manera Leslie agrega que quedan 8 programas a parte del presente, debido a que el trabajo grupal terminará el 18 de diciembre. Los jóvenes se sorprenden al escuchar esto y preguntan por qué se va a acabar. Leslie les dice que por varias razones, una de ellas es que la radio cierra las transmisiones por un período y otra es que algunos se van de vacaciones en el verano. Los jóvenes preguntan si después va a seguir el grupo. Leslie responde que eso depende mucho de ellos, puesto que ella tendría disposición de retomar en marzo del otro año, siempre que ellos manifestaran interés en

seguir formando parte del grupo. Ellos dicen que sí. Además, algunos agregan que hay que hacer una despedida y proponen hacer un asado. Quedan de organizar en algunas semanas más la despedida.

Luego realizan una actividad que consiste en definir los roles que deben estar presentes para realizar el programa. Yesenia anota en un papelógrafo los roles y las tareas que el mismo conlleva, a la vez el grupo va definiendo quién adoptará cada rol, según lo que han hecho hasta ahora y los perfiles de cada uno. A los que no estuvieron presentes también se les asigna un rol.

Mientras el grupo se encuentra definiendo las temáticas para los programas, donde alcanzan a proponer las tribus urbanas y la religión, llegan dos periodistas argentinos del programa INTERCONEXIONES, quienes están interesados en realizar un documental acerca de las radios comunitarias de sudamerica, y llegan a grabar a los chicos, mientras organizan y realizan el programa. Los jóvenes los decepcionan con mucho entusiasmo, haciendo comentarios como que ya son famosos. También se ponen nerviosos y comienzan a organizar rápidamente el programa que realizarán.

Durante el programa los jóvenes están nerviosos y ansiosos, intentan hacerlo bien, puesto que están siendo grabados. Hablan acerca de las tribus urbanas y se adecúan a los roles previamente definidos. Se realiza un programa con mucho contenido, bastante ordenado y se respetan mucho.

Afuera de la radio, Leslie los felicita por el excelente programa, destaca que se adecuaron a los roles, lo que les permitió realizar un programa más ordenado y con contenido. Además, se ponen de acuerdo con los periodistas para juntarse al otro día en FUNFA para realizarles algunas entrevistas. Ellos aceptan y quedan de juntarse a las 17:00 hrs.

28.- El día viernes 24 de octubre el grupo se juntó con los periodistas del programa INTERCONEXIONES en fundación de la Familia a las 17:00 hrs. Sólo llegaron Arantxa, Jesenia, Ale y Benjamín. Los demás, llamaron diciendo que llegarían pero no lo hicieron. Los chicos que llegaron dieron una entrevista grupal, donde se le preguntó acerca del programa radial, por ejemplo cómo llegaron ahí, qué hacen, cómo se organizan, qué es lo que les gusta del programa, etc. En todos los casos apareció que lo

que más les gusta del programa es poder conversar entre ellos acerca de diverso temas, más allá de que puedan sentirse importantes en ese espacio, de que puedan llegar a más gente, etc. Ellos relevaron principalmente el momento que tienen para compartir, sentirse respetados, escuchados, etc. Pero por sus propios compañeros del grupo.

La sesión 28 se lleva a cabo el día jueves 30 de octubre de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte en FUNFA y la segunda en Radio Encuentro. Asistieron Benjamín, Ale, Héctor, Gabriel, Daniel, Jesenia y Arantxa. Un amigo de Héctor llamado Óscar. Y a la segunda parte asistieron dos amigos de Jesenia, Iván y Jesús, que manifestaron querer formar parte del grupo.

En la primera parte de la sesión Denisse Olivares, psicóloga invitada para realizar una entrevista acerca del proceso grupal, por motivos de su tesis y para comenzar el trabajo de evaluación y cierre del proceso grupal, realizó la entrevista grupal, la cual fue grabada en grabador de audio-video. El contenido de la misma era acerca del proceso grupal, desde que los jóvenes comenzaron a juntarse, hasta la actualidad, qué cosas han pasado, qué han aprendido, cómo se han sentido, por qué van, cómo se llevan entre ellos y con la monitora, etc. Aparecieron respuestas como que ellos son un grupo, que se han sentido bien en ese grupo, que han entablado vínculos de amistad y respeto, que es distinto estar con otros amigos que estar con las personas del grupo porque ahí es todo más ordenado, se respetan más, etc. También dicen que se han ido haciendo famosos, que ha aumentado su autoestima, que han conocido más gente, etc.

En esta parte los jóvenes se muestran cooperadores con la actividad, aunque algunas veces dicen bromas o se ríen entre ellos desconcentrándose de la entrevista. Cuando termina la entrevista Denisse les pregunta qué les pareció, ellos dicen que bien. Además, les pregunta qué les parecería si ella volviera la próxima semana y siguieran con la entrevista. Ellos dicen que está bien, pues de todos modos ellos se juntarán, no mostrando emociones asociadas a la situación de entrevista. Pareciera ser que no les molestó la entrevista, pero tampoco les encantó, que fue algo natural y poco relevante para ellos.

Además, durante esta parte se realiza una pequeña convivencia, donde se comparten algunas galletas y jugos, mientras conversan en función de la entrevista.

Luego, Leslie le pide a Héctor que organice rápidamente el programa. Héctor les recuerda a sus compañeros que la temática del programa será la religión, les recuerda a cada uno su rol y les pregunta si cumplieron con sus tareas, por ejemplo traer una entrevista hecha en la calle, traer la pauta de entrevista, algún entrevistado, etc. Además, acuerdan que el tema para la próxima semana será la homosexualidad.

En la segunda parte se realiza el programa radial. Cada participante intenta cumplir su rol, como locutor, entrevistador, etc. El tema de conversación fue la religión. En principio cuesta mucho desarrollar el tema, pues algunos lo encuentran fome y centran la conversación básicamente en si cada uno de ellos es o no creyente. Luego comienzan una discusión asociada con el surgimiento del mundo y del ser humano, donde se van presentando diversas posturas y opiniones, dando una discusión rica en torno al tema. Sin embargo, algunos jóvenes detienen la conversación diciendo que hay que recordar que el programa es de Rap y que no lo parece. Leslie apoya la idea, pero agrega que está bien que el programa sea de Rap, pero que ellos como jóvenes y rapero pueden dar sus opiniones respecto a cualquier tema e intentar asociarlo al rap, así por ejemplo le dice que ellos podrían haber hablado acerca de la rama de rap, que se dedica a cantar canciones religiosas, Leslie releva que ellos a cualquier tema le pueden dar su estilo como grupo. Ellos están de acuerdo.

Durante la realización del programa, Jonathan, radio-controlador de Radio Encuentro, le entrega al grupo una carta de parte de la dirección de la radio. Los jóvenes la reciben y la leen e el programa. La carta dice que el grupo ha faltado a las últimas 2 reuniones con los programas (16 y 29 de octubre), a las cuales la asistencia era obligatoria. Por lo que son citados a una reunión el próximo miércoles 12 de noviembre, a las 19:00 hrs. Con la dirección de la radio. Además, dice que en caso de reiterar las inasistencias el programa quedará suspendido de salir al aire. Al leer esto último el grupo se preocupa y lee nuevamente la carta, pero ahora con más detención y atención, se muestran muy preocupados ante la posibilidad de que los saquen del aire y se proponen asistir a las reuniones.

Afuera de la radio Leslie les pregunta si realmente les parece bien que Denisse vuelva la próxima semana, ellos dicen que está bien que a ellos no les molesta. Leslie les pregunta cómo se sintieron. Ellos dicen que se sintieron bien, que no se sintieron

incómodos. Respecto al programa Leslie les recuerda las tareas que cada uno debe cumplir para la próxima semana y el tema que ellos mismos definieron. Además, le regala un CD a cada uno con las fotos del grupo, ellos lo reciben muy contentos.

29.- Isabel Kaffman le anuncia a Leslie que esta será la última sesión a la cual asistirá, lo cual se considera una desición bastante apresurada y que podría perjudicar la evolución del grupo e interferir en el proceso de cierre, pues ellos podrían percibir esta despedida de Isabel como un abandono. Sin embargo, la desición está tomada por parte de Isabel, de manera que se decide dejar la entrevista con Dennisse Olivares para la próxima semana y trabajar en esta sesión la desvinculación del grupo con Isabel, de manera de generar espacios donde los jóvenes puedan expresarse y sentirse contenidos en el grupo.

La sesión se realiza el jueves 06 de Noviembre de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte se realiza en FUNFA y la segunda en Radio Encuentro. Asisten Arantxa, Benjamín, Alexander, Jesenia, Gabriel, Daniel e Iván.

En la primera parte Isabel anuncia al grupo su despedida y les explica las razones. Se dan reacciones de sorpresa, molestia y se muestran anonadados, de manera que referían “no lo puedo creer”, “es demasiado encima”, “es como un palo”, etc. Isabel, luego se toma un espacio donde le realiza una devolución al grupo, resumiendo del proceso grupal, mencionando como partieron, las cosas que han vivido juntos y que han logrado y cómo son ahora. El grupo escucha con atención y se ven emocionados, incluso con pena. Luego, destaca las fortalezas del grupo y las cosas que ella ha ganado y aprendido en el mismo. Y para terminar destaca algunas fortalezas de cada uno de los participantes. Luego algunos participantes hacen algunos comentarios, como que les da pena que se vaya, que la van extrañar, que la echarán de menos, que se acuerde de ellos y que se notará su ausencia. Algunos dicen que no se irá, negando la situación, que quizás la vean de nuevo en el micro o en alguna parte.

Leslie propone una dinámica donde cada participante deberá decirle a Isabel lo que quiera acerca de lo que ha recibido de ella, con que se queda y al final que es lo que le regala a Isabel para que se lleve. Leslie comienza la dinámica de manera que el grupo la comprenda y se atreva a decir lo que piensa y siente. Los jóvenes destacan que Isabel les

regaló comprensión, buena onda y también retos. Y que le regalaban un buen viaje, éxito en su nueva vida en Francia y que le deseaban lo mejor.

Al final Leslie les pide que organicen el programa y los jóvenes se concentran en esto. Algunos dicen que no quieren hablar de la homosexualidad como habían quedado la semana pasada, puesto que no es un tema relacionado con el hip-hop. La mayoría se muestra de acuerdo con esta opinión y deciden cambiar el tema. Jesenia propone hablar acerca de las tiraderas. Además, definen para la próxima semana el tema de los DJ. Quedan de llevar información acerca de este tema de manera de preparar mejor el programa.

En el transcurso de la FUNFA hacia la radio, los jóvenes pasan a la botillería a comprar cigarrillos y cervezas. Llegan al lado de Isabel y Leslie tomándose las cervezas. Ellas les preguntan qué sucede que han comprado las cervezas, siendo que pensaron que estaba claro que el grupo no es un espacio para tomar. Los jóvenes comienzan a decir que están despidiendo a Isabel a su manera, que último día nadie se enoja, que es una excepción, etc. Isabel les dice que le parece muy mal, puesto que se están aprovechando de la situación y además están celebrando sólo algunos, puesto que no todos toman. Leslie les dice que al parece lo están haciendo para hacer rabiar a Isabel, ellos se ríen y dicen que sí, que ella se va a acordar de ellos y del último día cuando los chiquillos la hicieron rabiar. Leslie les dice que Isabel se va a acordar del grupo debido a que ha sido un excelente grupo que se ha diferenciado de cualquier grupo de amigos, debido a que se ha caracterizado por ser un espacio donde uno puede mostrar sus aspectos positivos, expresarse, expresar sus sentimientos sin tener la necesidad de drogarse o beber. Los chicos dicen que ya les quedó claro, que no pensaron que fuera malo, etc.

Luego realizan el programa y se lo dedican a Isabel. Daniel lleva los temas musicales para el programa, pero no lleva el cable para descargarlos. Jonathan, el radio controlador tampoco tiene el cable, de manera que los jóvenes deciden cantar en directo. En primer lugar hablan acerca de Isabel, de su despedida, algunos le dicen lo importante que ha sido para el grupo, etc. Luego cantan algunas canciones dedicadas a Isabel. Luego hablan acerca de las “Tiraderas”, explican el concepto, cuentan cómo es que se dan en las calles, cuentan algunas experiencias personales y al final realizan una tiradera en directo. Leslie les da el concepto acerca del cual deben batallar, éste es “el grupo

puro estilo rap”. Jesenia y Daniel son los contrincantes. Hablan acerca del grupo, cómo se conocieron y relevan principalmente que es más que una amistad es como una familia. Daniel dice que es como que fuera uno, dice que Puro Estilo Rap, es como si fuera una sola sílaba.

Se da un programa muy bonito, con mucho contenido y muchas emociones. Afuera de la radio, Leslie felicita a los jóvenes por el programa realizado. Ellos se muestran muy conformes con su desempeño en el programa. Luego, con la intención de reivindicarse por las cervezas que compraron hace un rato, los jóvenes juntan dinero para comprar un jugo. Se comparte el jugo, vuelven a despedirse de Isabel, se realizan algunos brindis.

Leslie les recuerda que el día miércoles hay una reunión en la radio. Varios se ofrecen a asistir, Leslie queda de confirmarles telefónicamente la hora de la reunión. Además, la reunión con Pablo Cumio definida para el día sábado 8 de noviembre, deciden realizarla el sábado 15 de noviembre, debido a que varias personas no podían asistir ese día.

30.- La 30ª sesión se realiza el día jueves 13 de Noviembre de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte se realiza en FUNFA y la segunda en Radio Encuentro. Asisten Arantxa, Jesenia, Benjamín, Alexander, Héctor, Gabriel, Daniel, Iván y Jesús.

En la primera parte Leslie Jesenia relata que sólo ella pudo entrar a la reunión en Radio Encuentro realizada el miércoles 12 de noviembre y que los demás tuvieron que esperar afuera porque debía entrar sólo una persona. Cuenta acerca de qué se trató la reunión. Los temas principales fueron el aniversario de la radio, para lo cual se les solicitó grabar una cuña de saludos a la radio y participar en una actividad de celebración. También les pidieron realizar un proyecto radial para el próximo año.

Luego, Leslie les recuerda que el grupo está próximo a cerrar el proceso. Les recuerda que el último programa será el 18 de Diciembre, de manera que el grupo se cerrará y si ellos están interesados puede reabrirse el próximo año. Todos manifiestan interés en retomar el próximo año. Les propone organizar la actividad de cierre. Salen algunas propuestas como hacer una fiesta, pero luego desisten argumentando que no podrán tomar, así que mejor no. También proponen ir a la piscina, hacer un asado o ir a

la playa. La idea de ir a la playa por el día es la que más les gusta. Leslie queda de averiguar las posibilidades reales de poder ir a la playa en un vehículo municipal. Queda pendiente la definición del lugar.

Luego, se ponen de acuerdo acerca de cómo reunirán dinero para realizar la actividad de cierre. Quedan en realizar una rifa de 10 números a \$100 cada uno y donde el premio será una canasta familiar, para lo cual cada uno deberá donar un alimento no perecible. También ponen una cuota de \$100 por sesión, donde las personas que lleguen atrasadas deberán poner \$200 y los que falten \$500.

En la segunda parte, realizan el programa radial. Hablan acerca de los DJ, tal como habían acordado la semana pasada. Además, surge de manera espontánea el tema de la discriminación.

Afuera de la Radio, se ponen de acuerdo para juntarse el día sábado 15 de noviembre a las 15:00 hrs. en FUNFA, para tener una asesoría técnica acerca de herramientas para la realización de un programa radial, con Pablo Cumio, productor de Radio Encuentro.

31.- El día sábado 15 de Noviembre a las 15:00 hrs. el grupo se reúne en FUNFA con Pablo Cumio, productor de Radio Encuentro. Asisten todos los integrantes del grupo, aunque no llegan de manera puntual. Pablo realiza una asesoría técnica al grupo, respecto a ciertas herramientas para la realización de un programa. Entrega una definición de los roles, tomando la descripción hecha por el propio grupo y enviada a su mail por Leslie. Además, ofrece un modelo de escaleta, que contempla el ordenamiento de un programa, otorgando tiempos a cada una de la partes del programa. Este material resulta muy provechoso para el grupo, ya que, le permite ordenarse, optimizar los tiempos de organización del programa y mejorar la calidad de su ejecución.

La 31 sesión grupal se realiza el jueves 20 de Noviembre de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte en FUNFA y la segunda en Radio Encuentro. Asisten a la sesión Jesenia, Arantxa, Benjamín e Iván.

En la primera parte, Leslie les anuncia a los jóvenes que Denisse se integrará al grupo de manera permanente y les pregunta qué les parece. Ellos dicen que está bien, recalcan que llegó en remplazo de Isabel, le dan la bienvenida, etc. No obstante, no

presentan reacciones emocionales explícitas tras el anuncio. Luego, Arantxa cobra el dinero de la sesión, acordado la semana pasada como método para recaudar fondos. Así, todos incluida la monitora y Denisse, pagan \$100. Arantxa recalca que ella le cobrará a los integrantes que faltaron \$500 la próxima sesión. Arantxa lleva un cuaderno, donde realizó un cuadro de cuotas. Además, Benjamín y Arantxa llevan el alimento no perecible para la rifa. Arantxa los guarda, les recuerda a los demás que deben llevar su alimento y da algunas recomendaciones respecto a qué alimentos pueden llevar. Leslie entrega las rifas y Arantxa se hace cargo de entregar las rifas a las personas que faltaron. Luego, organizan rápidamente el programa, utilizan la escaleta entregada por Pablo Cumio, lo que les permite ordenarse. Iván y Leslie llevan un material escrito para desarrollar en el programa, acerca del primer rapero negro y el primer rapero sordo.

Luego, Denisse termina de realizar el proceso de evaluación de la experiencia grupal, a partir de una entrevista grupal que se registra en cámara de video. Aparecen nuevamente ideas como que el grupo es como una familia, que han aprendido mucho, especialmente a escuchar al otro, que se han sentido escuchados, que se quieren y se respetan, etc.

En la segunda parte realizan el programa. Jesenia asume la conducción del programa. Todos participan, se leen los reportajes llevados y se comentan. Luego, entrevistan a dos jóvenes raperos de la comuna, quienes promocionan un taller de producción de bases en programas computacionales que realizan los sábados en FUNFA, al cual se integró Benjamín. Ellos además, cantan e invitan al grupo a ser parte de su centro cultural.

Afuera de la radio Leslie los felicita por el programa, recalca que se llevó a cabo de manera más ordenada y tuvo más contenido. No obstante, visibiliza que tuvo más información, pero menos opinión, menos comentarios, etc. Ellos también percibieron esa carencia, de manera que e proponen seguir trabajando en el equilibrio entre la información y la opinión.

32.- La 32ª sesión grupal se realiza el día jueves 27 de noviembre de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte de FUNFA y la segunda en Radio Encuentro. Asisten Jesenia, Arantxa, Benjamín, Iván, Alejandra y Alexander.

Arantxa cobra la cuota de la sesión y decide cambiar la fecha del sorteo de la rifa debido a que hay personas que perdieron la rifa y otras que no la han recibido debido a que han faltado. El grupo acepta la decisión. En la primera parte Leslie les propone que se organicen respecto al paseo de finalización. Discuten acerca de los lugares a los que podría asistir. Sin embargo, no logran ponerse de acuerdo. Están muy desorganizados e inquietos. Luego, van a la radio a grabar el saludo para la Radio Encuentro con motivo de su aniversario. Los jóvenes no logran grabar el saludo, ya que, no logran organizarse y ordenarse para hacerlo.

Luego, realizan el programa en el cual hablan acerca de los distintos estilos de música, armando un debate acerca de la aceptación o no de estilos diferentes al rap, como por ejemplo el reguetón. Cada uno presenta sus argumentos y se da una discusión bastante interesante, ya que, logran discutir en base a argumentos, logrando escucharse y respetar los distintos puntos de vista. Además, apropiado del embarazo de Alejandra hablan acerca del embarazo adolescente y le realizan una entrevista para que ella cuente su experiencia y sus aprendizajes.

Afuera de la radio Leslie los felicita por la discusión, les dice que le pareció muy interesante, que estuvo bien argumentada y que sería importante que logran el equilibrio entre la información y la opinión. Ellos están de acuerdo.

33.- La 33ª sesión se realiza el día jueves 04 de Diciembre de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte en FUNFA y la segunda en Radio Encuentro. Asisten Arantxa, Iván, Gabriel, Héctor y Daniel.

En la primera parte Arantxa cobra la cuota y manifiesta que hay jóvenes del grupo que son irresponsables, puesto que han faltado. Leslie, les pregunta acerca de por qué creen que ellos están faltando, responden que es porque hay que pagar la cuota. Leslie agrega que la cuota se paga justamente desde que se preparan para cerrar el trabajo grupal y les dice que quizás lo que a ellos les afecta es cerrar el proceso y les preguntan qué piensan de eso y cómo les afecta a ellos el cierre. Ellos responden que no creen porque la idea era realizar un proyecto para continuar el próximo año.

Luego se realiza una actividad de cierre donde Denisse relata un cuento al grupo, el cual trata acerca de un niño que tras las presiones de una profesora, quien siempre le

dice qué y cómo lo tiene que hacer, pierde la capacidad de crear y se desconoce a sí mismo. Luego, los jóvenes opinaron acerca del cuento, dijeron qué les pareció y en qué sentido se sienten identificados con el niño. Luego, lo pusieron en relación al grupo y hablaron acerca de cómo se han sentido en el grupo, diciendo que en el grupo han sentido que tienen un espacio para ser ellos mismos, para hacer las cosas a su manera, donde se sienten libres y capaces de hacer las cosas bien. Durante la actividad llega una directora de teatro que los invita a participar en un encuentro de hip-hop donde se presentará una obra y cantarán algunas raperas, respecto al tema de la violencia hacia la mujer. Los jóvenes se entusiasman con la actividad que se realizará el domingo 07 de diciembre. Luego, llegan los jóvenes que se habían ausentado y sus compañeros les dicen que son irresponsables, ellos dan distintas razones por las cuales han faltado. Leslie les pregunta si es porque les complica el cierre del trabajo grupal y ellos aluden al tema de que asistieron a una reunión en la radio, en la cual les preguntaron si tenían el proyecto, así que deberían hacerlo. Leslie les dice que está bien y que se organicen ellos para que la próxima sesión sea destinada a la construcción del proyecto.

En el programa hablan acerca de las ramas del rap. Durante los comerciales hablan acerca de sus prácticas de consumo de cocaína y acerca de andar con armas de autodefensa en las calles, todos opinan y cuentan sus experiencias.

Afuera de la radio hablan acerca del paseo, que definen será a una piscina en Ñuñoa, donde cada uno se pagará su entrada y el dinero juntado se utilizará para comprar cosas para comer. Todos están de acuerdo, aunque alguno en tono de broma dice que tendrá que robar para conseguir el dinero, frente a lo cual otros dicen que la idea es que el dinero no sea robado. Además, recuerdan que deben traer la rifa vendida puesto que el sorteo será la próxima semana.

34.- La 34 sesión grupal se realiza el día jueves 11 de Diciembre de 18:00 a 20:30 hrs. La primera parte en FUNFA y la segunda en Radio Encuentro. Asisten Jessenia, Benjamín, Arantxa e Iván.

En la primera parte se construye el proyecto radial para el año 2009. Los jóvenes deciden el nombre que le pondrán al programa, cuánto durará, los objetivos, etc. Este

proyecto se deja en Radio Encuentro al director Sebastián Feliz, el cual debe revisarlo y evaluar la posibilidad de que el grupo retome el programa radial el próximo año.

En esta sesión se había acordado realizar la premiación de la rifa. No obstante, se cambia para la próxima semana debido a que hay integrantes que faltaron y no entregaron sus rifas vendidas, ni los alimentos para el premio.

En la segunda parte realizan el programa donde hablan acerca del amor, comentando las características del amor, los celos, el sexo seguro, etc. Transmiten sus conocimientos y relatan algunas experiencias personales.

Luego del programa, hablan acerca de que la otra sesión es la última, deciden hablar en el próximo y último programa, acerca de la experiencia en el grupo. Además, relevan que es importante llegar a la hora y que todos asistan a la próxima sesión, puesto que es la última. Todos están de acuerdo en que el paseo se realice a la piscina Lincoyan, el próximo sábado 20 de diciembre.

b) Normas e implícitos grupales.

1.- En la primera reunión grupal se establecieron ciertos acuerdos explícitos, donde todos estuvieron de acuerdo y mostraron disposición para su cumplimiento. Se acordó que todas las reuniones grupales se realizarían los jueves a las 5:45 y que cualquier cambio de horario, como por ejemplo llegar más temprano, otro día, etc. sería debidamente avisado por la monitora a la totalidad de integrantes.

2.- Durante la sesión grupal la monitora intentó establecer ciertos acuerdos explícitos, como que las reuniones se realizarían todos los jueves a las 5:45 y que cuando alguien habla hay que escucharlo, etc. sin embargo, el grupo pareció ignorar estas indicaciones, pues para ellos no resultaban relevantes. No obstante, al finalizar el programa, algunos integrantes del grupo manifestaron de manera espontánea que irían al taller todos los jueves a las 6, mostrándose más dispuestos a adoptar ciertos compromisos. Es por esto que se ha decidido ofrecer al grupo la posibilidad de negociar y tomar ciertos acuerdos y compromisos, tarea que se realizará la próxima semana.

3.- La tercera sesión la mayoría de los integrantes llegó a la hora, no obstante por falta de tiempo no se realizó la actividad de toma de acuerdos y compromisos conjuntos, por lo que esta actividad sigue estando pendiente.

Llama la atención que en la primera parte de la sesión, se da una dinámica muy distinta a la que se da en la segunda parte donde se realiza el programa. Pareciera ser que en el espacio del programa han comenzado a operar ciertas normas grupales implícitas que todos respetan, pues cuando alguien habla los demás lo escuchan con atención, se respetan las opiniones, los tiempos de hablar, todos deben participar, etc. No obstante, en la primera parte de la sesión, previa al programa, aún no se instalan normas implícitas, pero lo interesante es que pareciera ser que se encuentran en un proceso de negociación implícita de ciertos implícitos grupales, pues entre los jóvenes se llaman la atención por ciertas conductas o ponen malas caras cuando no les parece adecuada la conducta del otro, etc.

4.- En la cuarta sesión grupal, se observó que el implícito grupal de escucharse cuando otro habla o canta, que opera en el programa, se dio también en el momento en que los jóvenes participaron cantando en la tocata, pues cuando a uno le tocó cantar, el resto se acercó y escuchó con atención. Pareciera ser que el respeto por el arte del otro es importante para ellos.

5.- Fue interesante el implícito que operó cuando las mujeres del grupo estaban conversando acerca de sexualidad, pues el quedarse callada y dar por terminado el tema cuando llegaron los hombres, responde más bien a un implícito cultural, que se respetó de manera generalizada por las cinco mujeres que se encontraban presentes y que permite establecer cierta complicidad y reafirmar la confianza entre las integrantes. Además, se visualizan ciertos límites de acción personales que se instalan además en el contexto grupal.

6.- Durante la sexta sesión se realizó una actividad donde se explicitaron compromisos, de los cuales muchos respondían a ciertas normas implícitas que ya

están operando en el grupo, pero que sin embargo no necesariamente se cumplen, de manera que cuando alguien transgrede una norma grupal el resto se enoja, le llama la atención, o la misma persona que no la cumple se disculpa, da explicaciones, etc. Algunas de las normas que se explicitaron en la actividad, fueron escuchar al otro y llegar a la hora.

7.- Pareciera ser que el implícito grupal, de escuchar al otro que se ha venido dando de manera recurrente en el contexto del programa, también está comenzando a operar en la primera parte de la sesión, lo cual es muy importante porque facilita en gran medida el trabajo grupal, permite aprovechar de manera más eficiente el tiempo y permite fortalecer los vínculos entre los participantes.

8.- Siguen operando ciertos implícitos grupales, como el respeto, la escucha y la tolerancia. No obstante, Alejandra y Yesenia tienden a transgredir los mismos, pues se ignoran, pero tratando de ocultar su enojo al resto del grupo.

9.- Durante la novena sesión no operaron ninguno de los implícitos grupales que hasta entonces operaban. Los participantes no se escuchaban, no respetaban cuando otro estaba hablando, llegaron tarde, no se quedaron después del programa, etc.

10.- Durante la décima sesión, los jóvenes recuperaron en cierta medida el respeto por las normas grupales, escucharon atentamente a la monitora y las opiniones de sus compañeros, fueron respetuosos, etc. Pareciera ser que tomaron las palabras de la monitora como un llamado de atención, lo cual resultó ser positivo, pues durante el programa retomaron la modalidad de trabajo que había estado operando hasta algunas semanas, donde todos participan, se escuchan los unos a los otros, todos se involucran en el desarrollo del programa.

11.- En la sesión los jóvenes retomaron los implícitos grupales que habían estado operando en el grupo, aunque fue crucial la explicitación de éstos que hizo la monitora

la semana pasada. Los jóvenes se escucharon, se respetaron y participaron activamente.

12.- En esta sesión los integrantes del grupo escucharon a los monitores del día, Gabriel y Daniel, siguieron sus instrucciones y participaron de manera activa. Sin embargo, Héctor junto a dos amigos invitados, se comportó de manera irrespetuosa y conflictiva. Todos los integrantes del grupo se dieron cuenta de la situación, intentando intervenir para calmarla. Así, Héctor junto a sus amigos, no respetaron los implícitos y normas del grupo.

13.- Los integrantes del grupo siguen respetando ciertos implícitos grupales, principalmente escucharse y respetarse. En el programa también opera la norma de no decir garabatos.

14.- Siguen operando los mismos implícitos y normas grupales.

15.- Siguen operando los mismos implícitos y normas grupales.

16.- Pareciera ser que durante esta sesión no operaron los implícitos grupales habituales. Los jóvenes no se escuchaban entre ellos, no respetaron el horario que ellos mismo habían propuesto para juntarse, dicen más garabatos de lo habitual, incluso robaron unas galletas y rayaron una señalética de tránsito.

17.- En la sesión los jóvenes se escuchan. Sin embargo, algunos participantes llegan tarde, sólo a la segunda parte de la sesión. Además, se da la situación de que unos jóvenes fuman marihuana durante la hora de sesión, lo que pareciera ser una trasgresión a las normas grupales, pese a que esto no haya sido prohibido explícitamente. El implícito transgredido sería que el espacio grupal es un espacio sano orientado a realizar actividades positivas, distintas a las habituales como juntarse con amigos a fumar marihuana.

18.- En esta sesión los jóvenes llegan puntuales a la sesión, se comportan de manera respetuosa, escuchándose entre ellos. Además, se realiza un análisis FODA, que permite la explicitación y establecimiento de ciertas normas grupales, como por ejemplo que deben ser responsables, no faltar, llegar a la hora, ponerse de acuerdo, negociar, etc. También, se toca el tema de fumar marihuana y los jóvenes manifiestan en tono de broma que ya les quedó claro que eso no se puede hacer. Leslie, les explica que lo importante es que se pueda conversar, argumentar y llegar a ciertos acuerdos respecto a lo que se puede y no se puede hacer en el grupo.

19.- Nuevamente se rompen algunas normas grupales. Faltan muchos jóvenes a la sesión y además algunos llegan con mucho tiempo de retraso, llegando con una actitud indiferente frente a la trasgresión, riéndose y mostrando el mínimo de preocupación. De esta manera, los jóvenes esta semana transgreden los límites que ellos mismos propusieron la semana pasada.

20.- Se transgreden las normas y compromisos en torno a la responsabilidad y la puntualidad con las sesiones. Daniel, Gabriel, y Héctor llegan atrasados a la FUNFA y Yessenia y Alejandra no asisten a este segmento del taller, producto que dicen que se les hizo tarde por pasar a la casa de Yessenia. Además al interior de la radio los chicos se ven despreocupados con el espacio, no generan temas de discusión, y se dedican a molestarse entre ellos a lo largo del programa.

21.- Los jóvenes llegan a la hora a la sesión, la mayoría llega puntual a la primera parte. Se escuchan, se muestran amables y acogedores con la nueva participante. Sin embargo, hay una tarea que está pendiente, que es que graben los temas para el CD. No han cumplido este acuerdo, lo cual muestra su falta de compromiso con la actividad que el grupo está planificando.

22.- Los jóvenes llegan de manera puntual a la primera parte de la sesión, se escuchan y se definen tareas que cada uno debe cumplir y se anotan en un papel craft de manera de tener mayor claridad de los acuerdos que cada uno debe cumplir. En la

segunda parte de la sesión se desarrolla una discusión en la cual los jóvenes se faltan el respeto, tanto con las actitudes como con las palabras. De esta forma, transgreden un acuerdo implícito fundamental, que tiene que ver con el respeto que el grupo tiene hacia el propio grupo.

23.- En esta sesión los jóvenes transgreden acuerdos básicos, como asistir a ambas partes de la sesión y llegar puntual, lo cual resulta bastante curioso, pues el grupo está en un momento que requiere mucha organización y responsabilidad, de manera que las actividades que se aproximan resulten satisfactoriamente. Sin embargo, cabe recalcar que el respeto entre los integrantes se recobra en gran medida, lo cual facilita los procesos grupales.

24.- Esta es la última sesión antes de la tocata y curiosamente llegan todos los jóvenes a la sesión de manera puntual, logran trabajar en equipo, coordinarse y realizar un programa marcado por la cohesión grupal y el respeto. Los jóvenes recobran los implícitos grupales ante la presión, se denota la flexividad del grupo y el control del mismo, de manera que sea cual sea la forma que toma el grupo en distintos momentos, siempre ésta depende de la intención del mismo.

25.- En esta sesión los jóvenes llegan a la hora y un tema muy importante discutido durante la sesión hizo referencia a que Sergio no había respetado las normas grupales, e manera que no se adaptaba al grupo. De esta forma, se develan ciertos implícitos grupales que son valorados por el grupo, como por ejemplo no rayar los lugares que se le facilitan al grupo, hacerse caso entre ellos y no robar dentro del grupo.

26.- En esta sesión algunos jóvenes llegan atrasados, pasando a llevar el implícito de ser puntuales y responsables en el grupo. Además, durante el programa Gabriel no quiere participar y se aleja del grupo, entusiasmando a Benjamín y Ale para que lo acompañen, pasando a llevar el implícito de que en la radio todos deben participar aunque sea escuchando, es un espacio donde el grupo permanece unido y se apoya con el objetivo de realzar un buen programa. Sin embargo, el grupo se muestra molesto con

esta situación, haciéndoselos saber, diciéndoles que no se corran e invitándolos a participar haciéndoles preguntas, además se enojan cuando alguien no quiere participar y contribuir con la tarea de realizar el programa.

27.- En esta sesión se ponen en juego los implícitos grupales, los cuales se respetan y otorgan una base adecuada los jóvenes a la cual encuadrarse en su intento de otorgar una buena imagen a los periodistas invitados. Los jóvenes llegan a la hora, se escuchan, no se interrumpen, respetan las opiniones del otro, etc.

28.- En la entrevista los jóvenes manifiestan que en el grupo existen ciertas normas que deben respetarse, explicitando ciertos implícitos y haciendo conciencia acerca de su existencia. Así por ejemplo, relevan algunas normas como llegar temprano y cumplir los horarios, respetarse en el sentido de no tratarse mal y escucharse cuando alguno habla. Pareciera ser que para ellos es muy importante el sentirse escuchados, puesto que lo relevan como norma grupal y también en la entrevista a INTERCONEXIONES, manifiestan que una de las cosas que más les gusta del programa es poder conversar entre ellos distintos temas.

29.- En esta sesión todos los jóvenes se escuchan atentamente, respetando el implícito de respetarse y escucharse. Sin embargo, luego de la noticia de que Isabel se iría del grupo, los jóvenes compran unas cervezas y se las toman, rompiendo el implícito de no beber durante las sesiones grupales. Ellos tienen muy claro que están transgrediendo las normas grupales y se ríen y dicen que último día nadie se enoja e incluso reconocen que lo hacen para hacer rabiara a Isabel. Esta trasgresión podría ser considerada como una expresión por parte de los jóvenes de lo difícil que les resulta la separación con Isabel, estarían en relación con la dificultad de simbolizar esta separación y poner los sentimientos asociados a los mismos en palabras. La trasgresión develaría la importancia que los jóvenes atribuyen a la separación y el vínculo que se habría instalado a lo largo de este proceso.

30.- En esta sesión algunos integrantes llegan atrasado y mientras organizan la manera de juntar fondos para realizar la actividad de cierre, los integrantes que llegaron temprano proponen poner una cuota de \$200 a las personas que lleguen tarde. De esta manera es posible observar que para ellos es relevante que se cumplan los acuerdos grupales y en caso de no ser así, es válido de ser sancionado. Todos están de acuerdo con la medida. En el programa los jóvenes se escuchan y se respetan. Además, mientras se organiza la actividad de cierre, alguien plantea realizar una fiesta, mientras que los demás le dicen que no debido a que no podrán tomar, explicitando la norma de no beber en el espacio grupal.

31.- Los jóvenes llegan puntual a la sesión. De manera que la explicitación de esa norma y la sanción de su incumplimiento a través de un pago mayor de la cuota de la sesión, habría tenido los efectos esperados. No obstante, algunos integrantes faltaron y no avisaron las razones, por lo que se esperaba que ellos cumplieran sin reparos la sanción correspondiente, equivalente a un pago mayor por la sesión, de manera de contribuir en la recaudación de fondos para la actividad de cierre.

Además, en la entrevista de evaluación realizada por Denisse, los jóvenes recalcan que es la monitora la que les pone límites, dicen que ella es quien los ordena. Sin embargo, ellos dicen que al principio fue así, pero luego ellos mismos se empezaron a auto-regular, especialmente en lo que respecta al respeto por el otro, a escucharse, etc. Cuando Denisse les pregunta por las normas del grupo, ellos dicen que son el respetarse, escucharse, ser puntuales, y no fumar marihuana ni beber alcohol. Denisse pregunta acerca de esta última norma, ellos primero dicen que es así porque de lo contrario la monitora se enoja y se ríen, pero luego dicen que al principio no les hacía sentido, pero que ahora entienden que el grupo es un espacio donde pueden compartir de otra manera, concientes de lo que dicen y hacen, pueden compartir y conocerse, hablar cosas que con copete o drogados no podrían conversar. De esta manera es posible observar que si bien en principio era la monitora quien representaba la ley para el grupo, a medida que el grupo ha ido ganando en autonomía, ha ido interiorizando las normas como propias, otorgándoles un sentido para el grupo y siendo este mismo el encargado de hacerlas cumplir.

32.- En esta sesión hay un alto nivel de ausentismo sin justificación. Los jóvenes tienen dificultades para organizarse y ponerse de acuerdo. Podría postularse una cierta trasgresión de los implícitos grupales, lo cual podría estar en relación a la dificultad de tramitar las emociones asociadas al proceso de cierre del trabajo grupal.

33.- En esta sesión hay jóvenes que llegan atrasados. Se les confronta a los jóvenes poniendo en relación las faltas, los atrasos y la dificultad para organizarse con el proceso de cierre del trabajo grupal. Ellos no logran hablar acerca de las emociones y sentimientos asociados a este hecho y aluden más bien a la proyección del trabajo, a darle continuidad el próximo año.

34.- Los jóvenes se escuchan, se respetan, comparten, etc. Nuevamente se da la situación de una alta inasistencia sin previa justificación, lo cual es relevante más en el proceso de cierre del trabajo grupal. No obstante, el grupo trabaja de manera bastante coordinada y se muestra entusiasta con la planificación del paseo de cierre del año 2008 y con la elaboración del proyecto radial para el año 2009.

c) Roles ejercidos en el grupo (líder tarea, líder emocional, normativo, conciliador, destructor, pasivo, egocéntrico, informador, creativo, fan, creador conflicto, competidor, manipulador, dependiente).

1.- Durante la primera reunión no se distinguen con claridad los roles dentro del grupo, pero sí se observa que Gabriel se presenta más callado, observador y dando ideas para el programa, Héctor participativo y tomando la iniciativa, Daniel atento y Jonathan con iniciativa y cooperador.

2.- Durante la segunda reunión grupal, los jóvenes comienzan a adoptar ciertos roles que los diferencian del resto, aunque aún esta distinción pareciera hacerse por grupos de amigos más que de manera individual. Por ejemplo, Gabriel, Héctor y Daniel, amigos, adoptaron un rol más protagónico en la realización del programa, planificadores, toman

las ideas del resto e intentan ordenarlas en una pauta. Benjamín y Camilo si bien no se conocen, ambos adoptan un rol pasivo, hablando sólo cuando alguien le pregunta algo y haciendo lo que el resto les dice. Rodrigo, adopta un rol más conciliador, por ejemplo cuando benjamín no habla él responde por él, o cuando las chicas intentaban desordenar al grupo, es él quien invita al grupo a presentarse. Además, intenta integrarse al grupo de Héctor, Daniel y Gabriel, para cooperar en la planificación y orden del programa. Jonathan, se mantiene pasivo, pero cuando se requiere su participación, lo hace de manera desenvuelta y entusiasta. Yesenia y Alejandra, adoptaron un rol de distractor del grupo, intentando en todo momento sacarlos de las tareas que estaban realizando. Alejandra por su parte, se mostró eficiente en las tareas que se le asignaron, mientras que Yesenia actuó de manera más confrontacional con la monitora.

3.- Durante la tercera sesión grupal, Gabriel comienza a adoptar un rol más claro, pues si bien, él es uno de los locutores y participó, junto a Héctor y Daniel, activamente la semana pasada en la planificación del programa, ahora comienza a asumir cierto protagonismo también durante la primera parte de la sesión. Su buen desempeño en la actividad es reconocido por todo el grupo. Además comienza a presionar al grupo para comenzar la planificación del programa, etc. Por lo tanto, Gabriel, comienza a perfilarse como un líder dentro del grupo.

Yesenia, deja de ser confrontacional con la monitora y un factor distractor dentro del grupo. Se comporta de manera cooperadora y creativa, instala temas de conversación grupal, participa de manera activa, pareciera ser que contribuye a la motivación del grupo.

Héctor, está asumiendo el rol de divertir al grupo. Si bien, participa activamente en la parte de planificación, lo hace más bien siguiendo a Gabriel, él se ocupa más bien de ponerle una cuota de humor a lo que realizan.

Alejandra intenta crear conflictos y distraer al grupo, pero a la vez colabora y participa. Pareciera ser que no le es fácil adoptar un rol específico.

Benjamín sigue en un rol pasivo, haciendo sólo lo que se le dice. No obstante, cumple de manera adecuada las funciones que le son asignadas.

4.- En el transcurso de la cuarta sesión grupal, Héctor destaca nuevamente como el que sube el ánimo y divierte al grupo. En momentos en que la actividad estaba aburrida, los jóvenes se daban vueltas sin saber que hacer, él propuso que cantaran, tomando la iniciativa y divirtiendo mucho al grupo, por lo que su rol de entretenimiento, contribuye en gran medida a la cohesión grupal.

Fue interesante además, que Daniel y Benjamín, que hasta el momento no contaban con un rol determinado en la ejecución del programa, decidieran por iniciativa propia asumir ciertas tareas que le permitieran diferenciarse del resto en la realización del programa. Así, Daniel, decidió ser el reportero del programa, ofreciéndose para realizar las entrevistas y Benjamín al ser consultado sobre qué le gustaría hacer en el programa, se ofreció a traer información y temas acerca de un grupo y hablar sobre él en el programa, teniendo una sección sobre biografías de grupos. Si bien estos jóvenes siguen teniendo roles más bien pasivos, se espera que la adopción de un rol en el programa, les permita ir asumiendo también ciertos roles dentro del grupo.

5.- Durante la quinta sesión Yesenia adopta un rol bastante proactivo respecto a la tarea de realizar el programa, pues debido a que especialmente Gabriel no llegaba, que es quien generalmente se encarga de realizar la pauta del programa, ella toma la iniciativa y se muestra dispuesta a realizarla. Luego, cuando llega Gabriel ella se ofrece para encargarse junto a él de la locución del programa. También, destaca como líder emocional, pues media de manera adecuada la conversación respecto a la sexualidad, dando consejos, aportando conocimientos y tranquilizando la molestia de Alejandra frente a ciertas temáticas.

Alejandra adopta un rol bastante egocéntrico, pues intenta teñir al grupo con el tono afectivo personal en que se encuentre. Por ejemplo, si tiene rabia, la expresa de manera no mediatizada poniendo tenso al resto del grupo, llamando la atención sobre su vivencia emocional personal. De esta manera, pareciera ser que tomar la preocupación de ella, respecto al tema de la sexualidad, resulto productivo, pues se tomaron sus preocupaciones pero a la vez el grupo pudo plantear sus propias aprensiones, emociones y experiencias, acogiendo de mejor manera las preocupaciones y emocionalidad de Alejandra.

Durante esta sesión, Daniel al encontrarse con un rol protagónico en la realización del programa, pues era el reportero del programa, participó de manera más activa, se tomó la licencia de dar opiniones durante el programa, de hacer preguntas y se dedicó constantemente a relevar la temática en cuestión referida a la participación juvenil.

Gabriel por su parte sigue liderando en función de la tarea específica que es la realización del programa.

6.- Yesenia durante la sesión anterior se había perfilado como una líder emocional y adoptado un rol muy activo durante las sesiones. Durante esta sesión también participa de manera activa, dando muchas opiniones y mediando la conversación. No obstante, tras algunos comentarios de Alejandra, ella reacciona de manera agresiva, no escuchando a su compañera ni intentando conversar. Además, luego de la discusión ella se va junto a Camila.

Alejandra sigue en un rol egocéntrico afectando a todo el grupo con sus emociones inmediatas, no teniendo la capacidad de evaluar el contexto en que se expresa ni de mediatizar sus emociones de manera adecuada. En la discusión con Yesenia también reacciona de manera agresiva, expresándose con rabia, no logrando ponerse en el lugar de su compañera, ni escucharla.

Gabriel, durante la sesión se mantiene poco participativo. Sin embargo, realiza la actividad, demorándose más que el resto, llamando la atención de los demás participantes. Luego, mientras Alejandra y Yesenia discuten, él se para y sale un momento de la sala, dando a conocer su molestia con la situación, de lo cual las jóvenes se percatan y dejan de discutir. De esta manera, si bien Gabriel se mantuvo bastante serio y callado durante la primera parte de la sesión, sigue en gran medida liderando el grupo, pues sus compañeros relevan y prestan atención a sus actitudes, pero este liderazgo pareciera ser en función de la tarea específica de realizar el programa, pues él al volver, presiona al grupo para realizar la pauta del programa.

Por su parte, Jonathan participa de manera activa durante la sesión, tanto en la primera como en la segunda parte. Sin embargo, aún no asume un rol diferenciado dentro del grupo. Aunque él declara frente al grupo que conoce muchos hip hoperos

importantes a los que puede invitar al programa, ganando cierto respeto de sus compañeros.

Daniel, sigue integrándose bien al grupo y participando cada vez más. Poco a poco está hablando más, mostrando su personalidad. Aún no se define claramente su rol en el grupo.

7.- Gabriel durante la primera parte de la sesión se mantuvo poco participativo, no obstante lleva material preparado desde su casa, lo cual facilita la planificación del programa. También durante el programa es principalmente él quien conduce su desarrollo. De esta forma Gabriel a lo largo de todas las sesiones ha adoptado un rol protagónico en función de la tarea específica de realizar el programa, siendo un líder de tarea positivo y reconocido por sus compañeros.

Yesenia por su parte nuevamente actúa durante la sesión como un líder emocional, pues tras los relatos de sus compañeros, tanto de Gabriel como de Camila, logra comunicarse con ellos, dándoles asertivos consejos, logrando ser empática con los conflictos de sus compañeros.

Camila, generalmente asiente los comentarios de Yesenia, permanece callada, hablando sólo cuando se le pregunta algo, incluso en estos casos da respuestas muy cortas. Parece ser tímida, habla bajo y sonrío constantemente. Participa de manera pasiva durante la sesión. No obstante durante la séptima sesión realiza de manera adecuada la actividad, escribe su biografía, dando ha demostrar en ésta, ser una persona insegura y depresiva. Durante el desarrollo del programa es invitada por sus compañeros a hablar, lo cual hace de manera muy baja, pero luego que sus compañeros le llaman la atención, ella intenta hablar más fuerte.

8.- Gabriel se sigue perfilando como un líder de tarea positivo dentro del grupo. Pues él no sólo se ha encargado de realizar la pauta del programa, sino que además ha involucrado a sus compañeros en este proceso, delegando funciones, las cuales so decepcionadas de buena forma por sus compañeros. Así, Daniel trajo la pauta de canciones y Yesenia material preparado, dos funciones realizadas la semana pasada por Gabriel.

Daniel es un joven muy inteligente, sus intervenciones en ambas partes de la sesión se orientan a enmarcar al grupo en las actividades, tareas o temas específicos que propone la monitora u otro participante. Participa poco, pero cada una de sus intervenciones ordena al grupo, le da contenido a las conversaciones.

Héctor es un chico muy alegre que divierte al grupo y que se ha ausentado las últimas sesiones, la monitora pregunta por la ausencia de Héctor a lo cual responden que tiene problemas en el colegio, que al parecer lo habrían expulsado por ponerse a pelear. Se nota la ausencia de Héctor, pues él hace reír al grupo y lo anima.

Alejandra, participa activamente en ambas partes de la sesión, ha dejado un poco de lado su posición egocéntrica y ha intentado dejar su conflicto con Yesenia de lado, aunque inevitablemente se nota un ambiente tenso.

Yesenia, se había venido perfilando como un líder emocional dentro del grupo. Sin embargo, el conflicto con Alejandra la tiene muy bajoneada, por lo que participa y se ríe a ratos, pero en otros se queda callada mirando hacia abajo. Yesenia intenta participar, decir bromas de manera que el conflicto con Alejandra deje de ser relevante, pero las negativas de Alejandra la desaniman rápidamente.

Benjamín, cada vez participa más, durante la sesión da opiniones, pide una credencial y la pinta. Además, durante el programa es invitado por su hermana Alejandra a hacer beat box y él se siente muy reconocido y lo hace con mucho entusiasmo aunque aún con nerviosismo.

Jonathan, tiende a ser respetado por sus compañeros, los escuchan cuando habla, etc. Sin embargo, llega con su amigo Robert, y se encuentra muy callado, habla poco, le da vergüenza cantar en el programa, etc. Los demás participantes lo molestan diciéndole que esa actitud la tiene ahora que anda con su amigo, que es traicionero, etc. Jonathan se retira un poco antes contando al grupo que su hijo se encuentra enfermo y está hospitalizado. Jonathan no asiste de manera regular al grupo, por lo que es difícil aun definir con claridad el rol que adopta en el grupo.

9.- Los roles dentro del grupo estuvieron muy difusos. Aunque de todas formas Gabriel siguió teniendo la locución del programa, líder en función de la tarea específica del taller. Héctor intentó seguir en su rol de entretener al grupo, intentó ser divertido y

hacer reír al resto. Alejandra adoptó un rol muy protagónico en la realización del programa, intentó motivar al resto del grupo a que participara, los invitaba a opinar y ella misma intentó dar opiniones y dar dinamismo al programa. Yesenia y Camila estuvieron prácticamente ausentes en el programa. Daniel intervino muy poco.

Por lo tanto, los jóvenes no lograron adoptar sus roles habituales dentro del grupo, intentado suplir los roles ausentes y adoptando roles muy difusos dentro del grupo.

10.- En la décima sesión el grupo retomó en gran medida sus roles habituales. Gabriel siguió liderando en función de la tarea. Héctor entretuvo al grupo, adoptando su rol de distender al grupo. Daniel adoptó su rol de ordenador del grupo, participando sólo en ocasiones, pero invitando al grupo a dar opiniones respecto a temas específicos. Benjamín y Camila presentaron un poco más de participación, integrándose de mejor manera al grupo y buscando sus roles respectivos dentro del grupo. Ale, amigo invitado de Benjamín, participó en el programa, fue entrevistado y se adaptó al grupo. Por su parte Alejandra, sigue intentando adoptar un rol distinto en el grupo, pues al principio adoptaba un rol egocéntrico, tiñendo al grupo con su propio estado emocional, en cambio ahora sigue intentando ser la persona que motiva al grupo a participar, pese a que estaba desanimada, lo cual ella atribuía al sueño.

11.- En esta sesión Gabriel no quiso realizar la actividad del lazarillo, lo cual preocupa a los demás participantes del grupo, quienes lo invitan e intentan motivarlo a que participe. Daniel, pese a que llegó atrasado junto a Gabriel, se integra rápidamente a la actividad y participa de manera activa en la conversación posterior. También en el programa resalta, pues en principio no quiere opinar respecto a la confianza y sus compañeros insistentemente lo invitan a opinar, luego él da una opinión muy tajante, respecto a que no hay que confiar en las personas, llamando la atención del grupo. Los integrantes del grupo se muestran muy empáticos con la experiencia de Daniel y luego lo abrazan y le ofrecen su apoyo para cualquier situación. Daniel, ha lo largo de las sesiones ha ido adoptando un liderazgo dentro del grupo, pues tiende a dar opiniones que el resto del grupo escucha, es él quien se encarga de preparar las canciones para el programa, también se ofrece para preparar la próxima sesión.

Benjamín, sigue en un rol más pasivo, aunque poco a poco se está integrando al grupo y participando en el programa, especialmente haciendo beat-box. Conversa más con los demás participantes. Lo mismo está sucediendo con Camila, quien está interviniendo más en el programa. Camila y Benjamín, además se están acercando entre ellos.

Alejandra sigue en su nuevo rol de motivar al grupo a participar, es una de las personas que da muchas opiniones en el programa intentando interpelar al resto, para que ellos también opinen. Pone temas de conversación, etc. Logra ser un aporte positivo para el grupo.

Yesenia también es un aporte positivo para el grupo, da opiniones con mucho contenido, tiene claridad respecto a la situación social en que viven y cuenta con expectativas de vida. Además, en general es alegre y divierte al grupo. No obstante, la situación de conflicto con Alejandra en ocasiones le impide participar poniendo en juego todo su potencial, tendiendo a retraerse. De esta forma Yesenia es un muy buen aporte al grupo, pero en situaciones de conflicto se aísla y se muestra más introvertida. Mientras que Alejandra en situaciones de conflicto es más extrovertida, volcando su agresividad y rabia hacia fuera, lo cual las últimas veces lo ha hecho de manera constructiva, dando opiniones y expresándose.

12.- En la 12° sesión, Gabriel y Daniel, fueron los monitores de la primera parte. Pese a que Gabriel en sesiones anteriores había destacado como líder en función de la tarea, al parecer fue Daniel quien lideró la tarea de dirigir al grupo. Fue él quien intentó guiar al grupo hacia ciertas actividades y ser el vocero de las mismas, pese a que Gabriel tenía los mismos conocimientos que Daniel respecto al break-dance. También, es Daniel el que prepara ahora la pauta de canciones para el programa y pese a que Gabriel sigue siendo uno de los locutores permanentes del programa, Daniel es invitado por sus compañeros a dar sus opiniones y participar.

En cuanto a Alejandra y Yesenia, ambas son un aporte positivo al grupo, proponen temas de conversación y participan activamente. Motivan al grupo.

Héctor por su parte, generalmente adopta el rol de entretener al grupo, decir bromas, etc. Sin embargo, esta sesión adoptó el rol conflictivo dentro del grupo, encontrándose

en primer momento exageradamente activo y agresivo, llegando luego aun estado de pasividad también exagerada, quedándose en silencio la mayor parte del programa.

Camila si bien está participando un poco más, se muestra muy dependiente, especialmente de Yesenia, dando opiniones muy similares a las de ella.

Benjamín, también adopta un rol pasivo, intentando integrarse al grupo a partir del beat-box.

13.- Camila sigue en una posición pasiva, llegando en muchas ocasiones a caer en la dependencia de Yesenia. No logró liderar la sesión, llamando la atención que ni siquiera hizo los intentos por hacerlo.

Por su parte, Benjamín si bien también tiene un rol más bien pasivo, él da más opiniones principalmente en la primera parte de la sesión, participando en la segunda exclusivamente haciendo beat-box. Benjamín, lentamente se ha ido integrando al grupo.

Héctor generalmente ha ocupado el rol de entretener al grupo, ser el divertido, etc. Sin embargo, la semana pasada adopta un rol conflictivo, mientras que esta semana se pone en un rol más bien egocéntrico, pues todas sus opiniones refieren a experiencias personales, no logrando empatizar con las vivencias de sus compañeros y llamando siempre la atención del grupo sobre sus propias vivencias. En la actividad de las preguntas, él es consultado por uno de sus compañeros acerca de por qué el es tan jugoso y él responde que no sabe, que le nace ser así, dice que no es que intente alegrar a los demás, sino que siempre ha sido así, alegre. Además, durante el programa él es quien más habla, dice bromas, etc., pero estas bromas, a diferencia de las semanas anteriores, parecieran orientarse más a llamar la atención que a divertir al resto.

Daniel, por su parte sigue posicionándose como un líder positivo dentro del grupo, dando sugerencias que son aceptadas por sus compañeros y dando opiniones que son escuchadas y respetadas por los demás integrantes. Además, es él quien sigue llevando preparada la pauta de canciones para el programa.

Yesenia logra de manera satisfactoria la tarea propuesta de liderar la primera parte de la sesión. La actividad que propone es recepcionada de manera adecuada por sus compañeros. Guía de manera adecuada las conversaciones que se dan en torno a las preguntas, etc. Además, logra entretener y captar la atención del grupo cuando canta.

Alejandra, participa activamente, siendo un aporte positivo para el grupo, dando opiniones que propician la discusión grupal.

14.- Durante la primera parte de la sesión Jonathan adopta un papel protagónico, debido a que participan de manera activa en la formulación del proyecto, da ideas novedosas y demuestra tener conocimiento en la organización de tocatas y grabar discos. Sin embargo, Jonathan en la segunda parte de la sesión adopta un rol más pasivo, aunque se mantiene atento al desarrollo del programa, se ríe y se muestra motivado con la participación en el grupo.

Gabriel y Daniel, se mantienen activos durante la sesión. Dan opiniones que son respetadas y avaladas por sus compañeros, presentando argumentos y persuadiendo al resto. Sin embargo, durante el programa Gabriel logra mayor protagonismo que Daniel, pues si bien este último lleva la pauta de canciones, es Gabriel quien dirige el programa, da los pases para las canciones, las entrevistas, etc.

Benjamín, se muestra participativo durante la primera parte de la sesión. Se está integrando de mejor manera al grupo, dice lo que siente y en general da opiniones de ánimo para el grupo. Sin embargo, durante el programa sólo se ríe y escucha, no interviniendo mayormente.

Alejandra y Yesenia se muestran muy motivadas con el tema del proyecto. Yesenia se ofrece como encargada del mismo, participando activamente en su elaboración. Sus compañeros se muestran conformes con que ella sea la encargada. Además, se compromete a asistir a la reunión de capacitación en la elaboración del proyecto. Por otro lado, Yesenia y Alejandra se reconcilian y deciden cantar juntas en el disco, aunque no logran ponerse de acuerdo en algunos aspectos.

15.- Durante la 15° sesión Yesenia lidera la primera parte de la sesión. Se preocupa de la redacción del proyecto e intenta motivar a sus compañeros con el mismo. Se comporta de manera seria y comprometida con la tarea que se está realizando. Alejandra también se compromete con la tarea y ayuda principalmente dando ideas para el proyecto.

Además, ambas lideran la segunda parte de la sesión, debido a que comienzan en locución Héctor y Gabriel y ellas rápidamente asumen el control, dando diversas opiniones, cantando, entrevistando, etc. Desplazando incluso físicamente a los varones, bromeando con que las mujeres “la llevan”.

Héctor asiste con un amigo llamado Daniel, lo cual interfiere en los roles adoptados tanto por él, como por Daniel y Gabriel. Los que se mantienen más pasivos que de lo común, tanto en la primera como en la segunda parte de la sesión.

Camila por su parte, continúa en un rol pasivo, actuando y dando opiniones similares a las de su amiga Yesenia.

16.- En la 16° sesión los jóvenes parecieran no haber ejercido sus roles habituales. Permanecieron la mayoría muy pasivos. Nadie logró asumir el control y dirección que Leslie dejó disponible. Ningún joven fue capaz de liderar la sesión.

17.- La mayoría de los jóvenes permanece en un rol pasivo, habiendo intentos por parte de Alejandra y Yesenia de tomar el liderazgo en función de la tarea de realizar el programa radial, dando opiniones y proponiendo temas de conversación e interpellando a sus compañeros con los mismos.

18.- En esta sesión se retoman en gran medida los roles habituales de los jóvenes. Así, Héctor anima al grupo, se mantiene activo, dice bromas divirtiendo a sus compañeros. Daniel ordena en gran medida al grupo, se pone serio durante la actividad, incitando a sus compañeros a realizarla de manera adecuada, ejerciendo su habitual rol de líder en función de la tarea.

En las sesiones anteriores se había planteado que Gabriel adoptaba un rol de liderazgo, pero finalmente siempre es otro, Daniel, Yessenia o Alejandra quien es seguido por el grupo. Así, pareciera que su rol se ha ido esclareciendo poco a poco y podría definirse más bien como opositor, pero que sin embargo no interfiere de manera negativa en el grupo, sino que más bien lo invita a cuestionar cada una de las actividades y opiniones dadas por la monitora, incitándolo a su movilización y autonomía.

El rol de Alejandra también ha sido definido en algunas ocasiones como liderazgo. Sin embargo, lo que ella hace de manera habitual es interpelar al grupo, siendo confrontacional, directa, dando opiniones, etc. De manera que el grupo, no es que la siga como un ejemplo, sino que más bien es provocado por la actitud de Alejandra, invitándolo también a la movilización y dinamismo. Así, el rol que asume Alejandra podría ser denominado como provocador, independientemente de qué o cuál emoción.

Yessenia por su parte, adopta un rol de liderazgo, pero especialmente un liderazgo emocional. Ella da opiniones, que logran mediar las discusiones, habitualmente escucha y releva las experiencias de los otros, acogéndolas y dándoles un sentido.

Benjamín por su parte, sigue integrándose de manera adecuada al grupo, dando opiniones, generalmente positivas y optimistas.

19.- En esta sesión Yessenia destaca en su rol de líder, ella se mantiene muy activa pese a la ausencia de sus compañeros. En la reunión en FUNFA se desenvuelve de manera adecuada representando al grupo. Además, ella se muestra muy dispuesta a realizar sola el programa, sabe que es capaz y lo hace con desenvoltura, seriedad y talento innato. Cuando llegan sus compañeros, ellos intentan tomar el control del programa, pero ella sigue liderándolo de manera firme, dándole forma y contenido. Además, manifiesta de manera asertiva su molestia debido a la ausencia y retraso de sus compañeros, logrando expresar sus sentimientos, pero sin pasar a llevar a los otros.

20.- Héctor durante esta sesión adopta un rol disruptor, no permite el correcto desarrollo de las tareas y actividades mediante bromas y chistes que afectan particularmente a sus compañeros, en este sentido se burla de Gabriel, quien cansado de pedir que lo dejaran en paz, decide abandonar la sesión. Daniel va en su búsqueda adoptando un rol de mediador en los conflictos, sin embargo, cuando Gabriel ingresa a la sala, nuevamente él y Héctor comienzan a molestarlo. Yessenia, ha adoptado un liderazgo positivo gracias al proyecto de la tocata, pues es la única que se muestra motivada con la misma e incita a sus compañeros a motivarse igual. Es ella quien se ofrece para ir a comprar los materiales destacándose del resto del grupo, que se muestra desmotivado y apático.

21.- Yesenia sigue adoptando un liderazgo positivo dentro del grupo, estando muy motivada con la actividad e intentando motivar a sus compañeros.

22.- En esta sesión Héctor nuevamente adopta un rol disruptivo, pues sus bromas que en algún momento lograban entretener al grupo, ahora se han transformado en ofensas y provocaciones para sus compañeros. Yesenia ejerce un liderazgo positivo dentro del grupo, propone temas de conversación y en esta sesión intentaba interpelar al grupo, haciendo una crítica constructiva, respecto a la baja participación y falta de opinión por parte de sus compañeros. Sin embargo, frente a la agresión por parte de Héctor, quien intenta hacer pasar su falta de respeto como una broma de su parte, ella reacciona de manera también agresiva, rebajándose a la actitud poco asertiva de su compañero, en vez de seguir firme en su intencionar de potenciar al grupo.

23.- En el proceso de producción discográfica y organización de la tocata, Daniel destaca frente a sus compañeros, como un líder en función de la tarea, es decir, es él quien adopta ciertos compromisos y quien se hace cargo en caso de no cumplirlos. Sin embargo, llama la atención que Daniel ha mostrado una baja en la motivación.

Héctor y Gabriel participan en el grupo, pero de manera más pasiva. Héctor tiende a adoptar un rol más distractor dentro del grupo.

Yesenia y Alejandra adoptan un rol más positivo dentro del grupo. Yesenia se destaca por ejercer un liderazgo positivo, motivando a sus compañeros a participar y dar opiniones. Alejandra también tiende a ser un aporte, dando muchas opiniones e interpellando al grupo. No obstante, en variadas ocasiones se deja llevar por su impulsividad, reaccionando de manera agresiva, lo cual está manejando de manera más adecuada en el último tiempo.

Benjamín, tiene un rol más pasivo dentro del grupo, aunque se ha ido integrando de manera muy adecuada, dando opiniones muy pertinentes en algunas ocasiones y caracterizándose por su optimismo.

Sergio adopta un rol más bien pasivo dentro del grupo, teniendo dificultades para integrarse.

24.- Los jóvenes han ido recuperando sus roles dentro del grupo, estructurando de mejor manera el grupo. Sergio está adoptando un rol más bien disruptivo dentro del grupo, tiende a transgredir implícitos grupales, como no rayar los lugares que nos facilitan, respetar a los compañeros que hablan durante el programa radial, etc. Lo cual tiende a molestar a los demás integrantes del grupo.

25.- Yesenia sigue adoptando un rol bastante positivo dentro del grupo, mostrándose proactiva y creativa. Alejandra también ha redirigido su conducta disruptiva y confrontacional, hacia una más positiva que logra interpelar al grupo y movilizarlo, dando opiniones a veces muy contrarias a las de sus compañeros y presentando sólidos argumentos, de manera que los demás también se esfuerzan por buscar argumentos y reflexionar más en torno a ciertas temáticas.

Aranxa se muestra más bien alegre, jugando un rol de lo novedoso dentro del grupo, a ellos les gusta escucharla y ella no duda en hablar y contar sus experiencias. Se integra de manera adecuada, en el espacio radial aún se muestra más bien tímida.

Benjamín invita a su amigo Ale, lo que le permite sentirse más en confianza, habla y participa más, de manera que está saliendo de la posición más pasiva y sigue destacando su optimismo.

Ale, recién comienza a integrarse al grupo, aunque la mayoría lo conoce, él habla a ratos, dice algunas bromas, da algunas opiniones, pareciera estar buscando un rol que le acomode y se adapte al grupo.

26.- Daniel sigue ocupando un rol de liderazgo en función de la tarea, pero específicamente de llevar los temas, todos ya saben que él es el encargado de hacerlo. Además, participa dando sus opiniones e invita a sus amigos, Héctor y Gabriel a hacerlo también.

Héctor, sigue jugando un rol más disruptivo dentro del grupo. En algún momento era quien divertía al grupo. Sin embargo, no logra percibir que hay momentos en que el grupo intenta pasar a un nivel más reflexivo, donde él con sus bromas excesivas no permite el desarrollo de ciertas temáticas. Algunos integrantes del grupo, especialmente

Aranxa y Yesenia, ya han percibido esto, mostrándose molestas frente a las intervenciones de Héctor. NO obstante, no logran expresárselo.

Aranxa, aún no ocupa un rol muy definido dentro del grupo, pues en algunos momentos ocupa el rol de lo novedoso dentro del grupo, por lo que los chicos le dicen bromas e intentan integrarlas. Y en otros momentos intenta aliarse con Jesenia en el intento de tener conversaciones con más contenido y más reflexivas.

Ale también se encuentra en un período de búsqueda de su rol dentro del grupo, se muestra muy motivado con su participación en el grupo, es divertido. Sin embargo, es amigo de Benjamín por lo que permanece muy cerca de él, tendiendo a quedarse en la pasividad de Benjamín, hablando sólo si le preguntan algo. El grupo se siente cómodo con la presencia de Ale e intenta integrarlo al grupo.

Benjamín, participa de manera más pasiva, observa y escucha. Da opiniones cuando le pregunta, aunque no logra argumentar. Se queda en una posición más bien tímida.

Gabriel, ha perdido protagonismo dentro del grupo, ya no locutea, da muy pocas opiniones. Esto podría tener que ver con que sus amigos, Daniel y Héctor, lo molestan muchos, potenciando más la timidez de Gabriel. Él no se defiende cuando lo molestan, sino que prefiere aislarse.

27.- En esta sesión se definen los roles que cada uno ocupará en el programa. Héctor será el **productor**, encargado de llevar información acerca de la temática a tratar en el programa, dar inicio al programa, planteando dicha temática y encargándose de cada uno cumpla de manera adecuada su rol. Gabriel será el **locutor**, encargado de actuar como mediador en las conversaciones y debates. Yesenia y Benjamín serán una dupla de **panelistas**, y Arantxa y Ale serán la otra dupla de panelistas, encargados de desarrollar el tema de conversación adoptando posturas distintas en los debates. Daniel será el **reportero**, encargado de llevar los temas musicales y presentarlos, además de realizar por lo menos una entrevista durante la semana y presentarla durante el programa, respecto a la misma temática de conversación. Arantxa y Yesenia serán además **entrevistadoras**, encargadas de llevar un entrevistado cada semana, preparar una pauta de entrevista y realizarla durante el programa.

Cabe agregar que en esta sesión Yesenia adopta un rol de liderazgo, en la medida que guía en gran medida la actividad de definir los roles. También lidera el programa, en la medida en que es ella quien guía la temática de conversación, da la palabra, hace preguntas, etc.

Benjamín y Ale, se posicionan en un rol más activo que el habitual, pues participan más, dan opiniones, hablan más fuerte, etc.

Héctor no adopta el rol disruptivo, sino que se adecua a su rol de productor, presentando la temática de conversación, definiendo cuándo se ponían los temas musicales, etc.

Al parecer la presencia de los periodistas, en tanto constituyen una instancia donde los jóvenes se sienten evaluados, a la vez que valorados, los incita a realizar un buen programa. También la previa definición de roles, les permite ordenarse y sentirse apoyados en el intento de realizar ese buen programa. De esta forma, estas dos circunstancias (presencia de periodistas y definición de roles) habría potenciado al grupo permitiéndoles utilizar de mejor manera sus herramientas y habilidades, realizando de esta manera un programa de alta calidad.

28.- En la sesión Héctor adoptó un rol protagónico positivo y no el rol disruptivo dentro del grupo. Así, durante la entrevista recalcó que él es el productor del programa, el encargado de que todo salga bien y en general fue el que más habló, contó acerca de la conformación del grupo, de las actividades que han realizado y contó cómo se ha sentido en el grupo. Pareciera ser que el nuevo rol que asumió Héctor, el de productor del programa, ha sido significado por él como una importante tarea que debe cumplir de la mejor manera posible. Así, podría pensarse que al recibir este cargo se habría sentido valorado y validado como un aporte para el grupo. Así, el egocentrismo de Héctor habría sido redirigido de manera positiva dentro del grupo, intentando no destacar de manera negativa dentro del grupo, sino como aquel que hace posible que las actividades resulten de manera adecuada.

Daniel, también habría protagonizado la entrevista realizada, se habría comportado de manera muy elocuente, relatando cómo es que el grupo llegó a conformarse y a ser lo que hoy es. Sin embargo, Daniel se habría comportado de manera más bien sobre-

adaptada, dando respuesta bastante concretas y adecuadas, no dejando espacio disponible para la reflexión y análisis. En general Daniel cumple un rol más en función de la tarea que es el programa, tendiendo a ordenar al grupo.

Benjamín seguiría en un rol más bien pasivo, hablando poco, pero encontrándose atento permanentemente a lo que sucede en el grupo. Además, Benjamín en general se comporta de manera más bien optimista dentro del grupo.

Ale, aún permanece en un rol pasivo, observa y escucha todo lo que sucede en la sesión. Habla poco, pero busca y espera con calma la oportunidad para participar, decir algún comentario u opinión, haciendo reír a los demás jóvenes. Ale es acogido por el grupo.

Gabriel por su parte adoptaría un rol más introvertido, pareciera ser una persona tímida, a la que le cuesta plantear sus opiniones y defenderlas, de manera que tiende a hablar bajo y a afirmar lo que sus compañeros dicen. Sin embargo, se apropia de su rol de locutor en el programa, intenta hacerlo bien, teniendo en este rol una oportunidad para destacar dentro del grupo.

Jesenia en la sesión no participa muy activamente. Ella se caracteriza por liderar en gran medida las conversaciones que se dan en el grupo. Sin embargo durante esta sesión participa poco y se dedica a reírse y a conversar más con Arantxa. Al ser interpelada respecto a por qué está tan callada, ella dice que es porque se encuentra enferma, se siente resfriada lo que la tiene desanimada.

Arantxa está muy unida a Jesenia, se conocen hace poco tiempo, pero ya parecen tener una relación de amistad. Sin embargo, presentarían conductas sexualizadas entre ambas, tendiendo a tocarse mucho, hablarse al oído, y a decirse bromas como que son “lelas” (lesbianas). Leslie les pregunta abiertamente acerca de su opción sexual y si es que tienen alguna relación amorosa entre ellas. Ellas primero bromean diciendo que sí, pero luego se ponen serias y dicen que a ellas les gustan los hombres y que entre ellas sólo bromean. Leslie no puede profundizar en su juego, puesto que se reúnen rápidamente con el grupo, de manera que esperará la instancia en que las encuentre solas para seguir hablando el tema. Por otro lado, Arantxa se muestra más desinhibida el último tiempo, ya no se comporta de manera tímida en el grupo. Se integra al grupo, habla con confianza con todos los integrantes. Sin embargo, se mimetiza mucho con

Jesenia, tendiendo a usar el vocabulario que ella usa, pero exagerándolo, de manera que usa muchos garabatos, pese a que Leslie le llama la atención en reiteradas oportunidades.

29.- En la sesión Daniel habría adoptado un rol de liderazgo tanto en función de la tarea como en la iniciativa de comprar las cervezas, lo cual habría sido idea de él y el grupo lo habría seguido. Además, se muestra muy activo durante la sesión y afectado con la situación de Isabel.

Gabriel aunque en general tiene un rol más pasivo, participa y se apropia de su rol de locutor, intentando realizarlo de manera adecuada.

Benjamín y Alexander se mantienen en una posición más pasiva. Llegan tarde a la sesión de manera que se mantiene más bien ajenos a la dinámica que se vivenciaba en la sesión. Sus compañeros intentan integrarlos, les explican que Isabel se va, les piden sus opiniones y que le expresen algo. Ellos se conectan con esta situación y expresan sus sentimientos respecto a la partida de Isabel. Sin embargo, en general en el programa se mantienen más bien pasivos y poco participativos, De todas maneras observan y escuchan con atención el desarrollo del programa, se ríen, participan también de la última parte donde el grupo brinda con un jugo por la despedida de Isabel.

Jesenia sigue en su rol de líder en el grupo. Ella se muestra muy afectada con la despedida de Isabel. Se emociona hasta las lágrimas y el grupo la respeta, la escucha, lo cual permite también al resto del grupo expresar sus sentimientos. Jesenia en general tiende a ser un líder emocional dentro del grupo, ella se muestra sensible con las diversas experiencias vividas o contadas en el grupo.

Arantxa, también parece afectada con la situación de Isabel, ella expresa sus sentimientos. Participa, pero sigue mimetizada con Jesenia, actuando y hablando como ella, confirmando en general las opiniones de Jesenia.

Iván, habría asistido la semana pasada por primera vez al grupo y habría manifestado la intención de integrarse al grupo. En esta sesión llega a la primera parte y participa de manera activa. Se integra a las dinámicas del grupo, no mostrándose invasivo con los espacios de intimidad del grupo, pero a la vez participando en las mismas. Opina acerca de la partida de Isabel y en el programa él mismo se designa un

rol para poder participa en el mismo, decide ser el juez de la tiradera, lo que es recepcionado bien por el grupo.

30.- En esta sesión Gabriel, locutor del programa, no participa, se mantiene aislado. Leslie le pregunta qué le pasa, él responde que hay que dejarlos que hagan su programa, él está molesto porque Iván y Jesús que acaban de llegar al grupo, se sentaron en el asiento del locutor. De esta manera, Gabriel no hace respetar su rol, sino que deja que otros lo adopten, pero dejando traslucir que le molesta.

De esta manera, los jóvenes no han cumplido las tareas que los roles que definieron conllevan. Realizan un programa desordenado sin una definición clara de los roles en el espacio radial.

Respecto a los roles naturales dentro del grupo, Jesenia sigue adoptando un rol de liderazgo dentro del grupo, representándolo en reuniones, informándolos, definiendo los temas de conversación, etc.

31.- Arantxa la semana pasada se ofreció como tesorera del grupo. Al parecer este rol le permitiría adoptar cierto protagonismo en el grupo y posicionarse en una posición distinta y relevante dentro del mismo, permitiéndole separarse un poco de la mimetización con el rol de Jesenia. Ella intenta cumplir muy bien su rol, lleva un cuaderno que la identifica como la tesorera y se dirige al grupo recordándoles que ella es la tesorera del grupo.

Jesenia lidera al grupo. En la entrevista de evaluación realizada por Denisse, ella explicita que es “la que la lleva en el grupo”, dice que es ella quien propone los temas de conversación, quien decide que hay que hacer, quien los regula, etc. Pero agrega que para ella es difícil, debido a que cuando ella les llama la atención o les pide que no hagan algo, a veces el grupo no la obedece o se burla de ella, de manera que ella requiere del apoyo de Leslie a quien siente que le hacen más caso. Sus compañeros reconocen el liderazgo que ejerce Jesenia, destacando su capacidad para organizar, para proponer temas y para dirigir al grupo.

Benjamín muestra una alta participación durante la entrevista, presenta sus opiniones y puntos de vista e incluso es capaz de presentar opiniones contrarias a las de sus compañeros.

Iván se integra rápidamente al grupo, participa de manera activa, opinando desde su posición de ser nuevo en el grupo, pero opinando de todas formas. Busca su rol dentro del grupo, lleva material para el programa, intentando posicionarse dentro del grupo.

32.- Arantxa habría a propósito de su nuevo cargo de tesorera, estaría ganando cierto protagonismo en el grupo. Dejando la posición más pasiva y la tendencia a identificarse con Jesenia, logrando adoptar un rol más propio y adaptado a las necesidades del grupo.

Jesenia sigue siendo quien lidera al grupo, ella logra definir los temas de conversación, dar opiniones y motivar al resto a participar de manera activa.

Alejandra, vuelve al grupo luego de haberse ausentado por varias semanas debido a que estaría embarazada y habría estado preocupada de ese tema. Ella adopta al principio una actitud bastante opositora, desafiante y agresiva, confrontando al grupo y a la monitora, interfiriendo en las actividades, llevando al grupo a hacer desorden, ejerciendo un liderazgo más bien negativo. No obstante, en la medida en que el grupo la fue integrando, le preguntó abiertamente por su embarazo e incluso abordó la temática en el programa, dándole cierto protagonismo, pues la entrevistaron y ella transmitió sus aprendizajes, ella fue dejando su actitud defensiva y fue participando de manera más positiva, integrándose a las discusiones, etc. De esta manera, Alejandra presentaría conductas más agresivas y disruptivas a modo de autodefensa, frente a la inseguridad de sentirse acogida o no por el otro.

Iván se integraría de manera positiva al grupo, viendo al mismo como un referente, de manera que relata conflictos familiares y el grupo lo acoge, lo escucha y lo aconseja. Él determina hacerles caso a los integrantes del grupo, de hablar con su madre e incluso le manda un mensaje por la radio, pidiéndole disculpas por sus conductas.

Benjamín y Alexander observan atentamente lo que sucede en las sesiones, ellos se mantienen más callados, pero de todas maneras presentan sus argumentos y dan sus opiniones, de hecho en esta sesión Benjamín habría participado activamente en un

debate, defendiendo su posición y presentando sus argumentos. Benjamín se caracterizaría por tener una actitud más bien optimista, alentando al grupo a hacer cosas y ha sentirse capaz de hacerlo. Alexander por su parte sería más reservado, y se caracterizaría por ser alegre, divertido e inocente, de manera que el grupo lo ve como una persona a la que cuidan y respetan.

33.- Arantxa, tras haber asumido el cargo de tesorera, se habría empoderado de su rol, convirtiéndose en una persona que logra ordenar al grupo, lo guía, planifica, les recuerda qué es lo que debe hacer y cuándo, etc. Ella adoptaría un rol organizador dentro del grupo, incluso toma decisiones que son aceptadas por el grupo, el cual la visualiza como lo suficientemente capacitada, organizada, como para tomar decisiones adecuadas para el grupo.

Daniel ejercería un rol de liderazgo positivo dentro del grupo, orientado a la tarea, llevando los temas musicales para el programa, definiendo temas de conversación, proponiendo la realización del proyecto radial, etc.

Héctor adoptaría un rol más de distender al grupo, de divertirlo, no aporta muchas ideas ni da muchas opiniones, pero está constantemente diciendo bromas, piropos, etc. En algún momento esto habría interferido en el desempeño del grupo, puesto que se presentaba como más distractor, pero ahora logra distraer sin caer en la interferencia del grupo, sin sabotear el trabajo grupal.

Gabriel, se presenta como una persona más bien tímida, se mantiene callado, da pocas opiniones. Sin embargo, el asumir como locutor del programa, le permite salir de su timidez y expresarse, intentando hacerlo bien y participar, buscando un espacio donde participar de manera más activa.

Iván, en esta sesión se habría mostrado más callado y reservado. Podría pensarse que fue debido a que se encontraban presente los otros jóvenes a los que no ha conocido muy bien todavía, observando cómo se desempeñaban en el programa y mostrándose complaciente con ellos. Esto tiene que ver con las habilidades sociales de Iván, el cual antes de opinar y participar observa al resto para ir definiendo de qué manera integrarse al grupo de forma adecuada. De esta forma, no se presenta como una persona invasiva para el grupo, el cual lo acoge y lo integra.

34.- Jessenia asume un rol marcado de liderazgo en el grupo, que es reconocido por ella y por sus compañeros. Propone los temas de conversación, manifiesta sus opiniones y guía al grupo en la realización de las distintas actividades.

Arantxa sigue ordenando al grupo en cuanto a tareas, fechas, tiempos, etc. A partir del cargo de tesorera de ha empoderado de su rol de ordenar al grupo, encuadrarlo.

Iván, se muestra activo y participativo, él tiende a la autoagresión, a maltratarse verbalmente, al parecer tendría una baja autoestima. No obstante, se integra de manera adecuada al grupo, el cual lo apoya y contiene.

Benjamín, se mantiene en su rol de observador del grupo, hablando poco, pero presentando sus opiniones cuando es pertinente.

d) Liderazgo y participación.

1.- En el primer encuentro, la participación de los jóvenes fue más bien pasiva, debido a que la monitora explicó lo que se haría durante las sesiones grupales, en el taller, etc. Además las presentaciones por parte de los chicos fue guiada también por la monitora. No obstante, los jóvenes se encargaron de intervenir dando ideas para el programa, contando acerca de sus experiencias y conocimientos de hip-hop, etc. Por lo tanto, los jóvenes escucharon atentamente, se concentraron en el espacio de encuentro del momento e intervinieron pocas veces, pero de manera muy entusiasta y comprometida.

De esta manera, el liderazgo fue ejercido en esta oportunidad por la monitora, intentando realizar un encuadre de trabajo y motivar a los jóvenes para una participación constante y comprometida.

2.- Durante la segunda reunión grupal, los jóvenes se mostraron muy participativos, a todos se le designaron tareas que cumplieron de manera entusiasta y eficiente. Además, la mayoría dio ideas para el programa y ofrecía su colaboración en alguna función específica. De esta manera la participación es espontánea por parte de los jóvenes. En el caso de Benjamín y Camilo, ellos participan de manera más pasiva, es

decir, no actúan por iniciativa propia, pero cuando son invitados a realizar alguna tarea la realizan de manera entusiasta.

El liderazgo es ejercido hasta el momento por el grupo de Daniel, Gabriel y Héctor, son ellos quienes intentan ordenar las ideas del grupo. Además, Gabriel y Héctor toman la conducción del programa.

3.- Si bien el liderazgo estaba siendo ejercido por Héctor, Daniel y Gabriel, este último comienza a perfilarse como líder dentro del grupo, poco a poco comienza a participar de manera más activa y a ganar el reconocimiento de los demás integrantes.

La participación del grupo sigue siendo alta, en general es espontánea y entusiasta. Durante la tercera reunión grupal, los jóvenes participaron de manera activa en la actividad propuesta, así como también en la planificación y ejecución del programa.

4.- Los jóvenes en general participaron de manera entusiasta en la cuarta sesión grupal. Además se mostraron un poco ansiosos de salir a una actividad distinta a la habitual.

Alejandra, junto a su “pololo” David, se mantuvieron un poco más distantes del grupo, pues Alejandra tiene problemas personales que compartió sólo con Yesenia y la monitora, prefiriendo alejarse de la diversión del grupo y aislándose, pues se encontraba muy bajoneada. Llama la atención que Alejandra no intentara otorgar al grupo su propio tono afectivo, como lo hizo la semana pasada con su rabia intentando contagiar a todo el grupo, logrando con ello distraerlo, sino que más bien se alejó del mismo dejándolo fluir en su ausencia, tampoco el grupo intentó integrarla.

5.- Durante la quinta sesión grupal, los jóvenes participaron de manera activa. Yesenia lideró en gran medida la sesión, pues en la primera parte de ésta, guío de manera adecuada la conversación respecto a la sexualidad y durante la segunda parte participó de manera proactiva, tomando la iniciativa, participando de locutora y entrevistadora.

6.- Todos participaron de manera activa durante la sexta sesión grupal. Y en cuanto al liderazgo, tanto en la primera como en la segunda parte de la sesión nadie lideró de manera clara el grupo, sino que más bien hubo una participación coordinada de todos los integrantes.

7.- En la séptima sesión todos participaron, aunque de distinta manera, pues Yesenia estuvo más conversadora, Camila destacó en el desarrollo de la actividad y Gabriel en la ejecución del programa. Lo importante es que todos mostraron interés en estar en el grupo. Además, Gabriel sigue destacando como líder de tarea y Yesenia como líder emocional.

8.- Durante la octava sesión hubo un buen nivel de participación. Todos participaron activamente en el programa. El liderazgo sigue siendo asumido por Gabriel.

9.- En la novena sesión hubo un muy bajo nivel de participación. En la primera parte de la sesión la monitora intentó integrar a todos los jóvenes, haciéndolos que participaran mediante la realización de preguntas. Sin embargo, en la segunda parte de la sesión la participación fue nula por parte de algunos integrantes.

Destacaría el liderazgo que intentó asumir Alejandra, pues intentó participar activamente y motivar a sus compañeros a la participación. Sin embargo, su rabia respecto al conflicto con Yesenia, no le permitió adoptar un liderazgo efectivo.

10.- El liderazgo en función de la tarea sigue siendo asumido por Gabriel, aunque Daniel está adoptando cada vez un mayor protagonismo en la realización del programa, lleva preparadas las canciones que se van a tocar e intenta guiar al grupo en ciertas líneas temáticas durante el programa. Héctor también adopta un papel de liderazgo, pero no en función de la tarea, sino que él destaca frente a sus compañeros por ser alegre y talentoso, pues realiza un muy buen beat-box, tiene el reconocimiento de sus compañeros, ellos lo escuchan con atención y le siguen todas las bromas que hace. Alejandra intenta nuevamente liderar al grupo en la participación, ella participa activamente invitando al grupo a hacer lo mismo.

11.- Los jóvenes participaron activamente durante la 11ª sesión. Daniel está adquiriendo progresivamente un liderazgo dentro del grupo. Alejandra también sigue liderando en el sentido de que intenta motivar al grupo a participar, dando opiniones que interpelan al grupo a exponer las suyas. Mientras que Yesenia, adopta un liderazgo emocional, intentando comprender las vivencias de sus compañeros y contenerlas.

12.- En la 12ª sesión los jóvenes participan activamente. Daniel sigue adoptando un rol de líder dentro del grupo, participa activamente y da opiniones que son escuchadas por sus compañeros. Alejandra sigue posicionándose como motivadora del grupo.

13.- En la 13ª sesión los jóvenes participaron de manera activa. Presentando un alto nivel de motivación.

En cuanto al liderazgo, Daniel sigue posicionándose como un líder positivo dentro del grupo, sus sugerencias y opiniones además de ser la mayoría de las veces muy acertadas, son aceptadas y respetadas por los integrantes del grupo.

Yesenia por su parte, en la primera parte de la sesión logró asumir adecuadamente el rol de líder dentro del grupo, logrando plantear una tarea que motiva al grupo y guiar la conversación en torno a la misma. Pareciera ser que no se le dificultó mucho cumplir con este rol, debido a que en general tiende a ocupar un rol protagónico en las sesiones, especialmente como líder emocional.

14.- Durante la primera parte de la sesión, todos los integrantes se mantienen muy participativos, dando opiniones y discutiendo respecto a las actividades que se postularán en el proyecto. Todos se muestran optimistas y motivados con la postulación del proyecto.

Durante la segunda parte de la sesión, participan todos en el programa.

Sin embargo, la primera parte de la sesión fue liderada principalmente por Jonathan, debido principalmente a los conocimientos y experiencia que demuestra a sus compañeros, respecto a temáticas en torno al hip-hop, como grabar un disco y organizar

tocatas. También lideró en gran medida Yesenia, ofreciéndose como encargada del proyecto y participando activamente en su elaboración.

15.- La 15° sesión la lideraron principalmente Alejandra y Yesenia, tanto la primera parte, donde se trabajó en la elaboración del proyecto, como la segunda parte, donde ellas fueron las que dieron opiniones y guiaron gran parte del programa.

La participación fue apropiada, aunque se observó una baja en la participación de Gabriel, Daniel y Héctor, lo que se atribuye principalmente a la presencia de un amigo de este último, llamado Daniel.

16.- Al parecer durante la sesión ningún participante logró asumir el liderazgo que Leslie dejó disponible. Pues frente a la pasividad de la monitora, lo esperado era que alguien asumiera dicho control. No obstante, los jóvenes permanecieron pasivos y paralizados la mayor parte de la sesión, presentando el grupo una merma importante en la participación. Siendo esto percibido tanto por la monitora como por los propios jóvenes, para quienes fue una situación incómoda, pero pese a lo cual no pudieron revertirla o modificarla.

17.- En la sesión, la monitora intenta retomar el liderazgo del grupo, siendo directiva en las actividades que se proponen y encuadrando el trabajo grupal. No obstante, los jóvenes transgreden nuevamente las normas y límites grupales, poniendo en cuestión la autoridad de la monitora, actuando de manera desafiante y poniéndola a prueba a través de sus conductas y actitudes.

18.- En esta sesión todos los jóvenes se mantienen muy activos durante la totalidad de la sesión, participando de manera entusiasta y motivada. De esta manera no resaltan tanto los liderazgos dentro del grupo, sino que más bien se observa un equipo, que trabaja de manera coordinada. Es la monitora la que asume un rol más de liderazgo, guiando las actividades y mediando en todo momento las conversaciones.

19.- En esta sesión baja considerablemente la participación de los jóvenes, de hecho se ausentan muchos. Es Yesenia quien asume un rol de liderazgo, sacando adelante prácticamente sola el programa.

20.- sigue la tendencia de la inasistencia y la impuntualidad, disminuyendo considerablemente la participación de los chicos en el taller. Se muestran todos pasivos y sin un eje motivador, lo cual resulta curioso pues uno de los objetivos del proyecto presentado a la fundación de la familia, era justamente conseguir una participación más activa por parte de los asistentes al taller. Nuevamente es Yesenia quien asume un rol más directivo con respecto de las tareas a realizar y los temas a conversar.

21.- En esta sesión los jóvenes presentan una alta participación. La mayoría asiste a la sesión y llega a la hora. Además, se muestran muy motivados con la presencia de Aranza, a la que intentan integrar y mostrar el funcionamiento positivo del grupo.

22.- En la primera parte de la sesión todos los jóvenes participan de manera activa. Sin embargo Héctor se encuentra muy conversador e intenta distraer a sus compañeros. En la segunda parte de la sesión son Yesenia y Alejandra quienes proponen temas de conversación, dan opiniones y entablan diálogos. Sin embargo, frente a la baja participación de los demás integrantes del grupo, es Yesenia quien asume un rol de liderazgo, llamando la atención a sus compañeros, haciéndoles ver que ellas están tratando de hacer un buen programa, con contenido, mientras que ellos no dan ninguna opinión, etc. No obstante, Yesenia ante las provocaciones y faltas de respeto por parte de algunos compañeros reacciona de manera violenta y se retira de la sesión, no logrando ejercer un liderazgo efectivo.

23.- En esta sesión se observa una adecuada participación, los jóvenes se muestran más motivados con la realización de la toccata y se preocupan de los detalles que faltan por concretar, como la realización del flyer. Además, durante el programa se aprecia una participación activa y entusiasta de todos los participantes.

24.- Todos los jóvenes participan de manera activa, logran organizarse en la terminación del disco y se muestran motivados durante la sesión. Sin embargo, algunos participantes participantes se comportan de manera más disruptiva, intentando boicotear el programa. Sin embargo los demás logran explicitar y detener esta situación.

25.- Durante la session los jóvenes participan de manera activa. Al parecer el grupo volvería a retomar el nivel de participación y motivación que el último tiempo habría estado perdiendo.

26.- Se observa una adecuada participación en el grupo. Los jóvenes parecen estar motivados con el trabajo grupal.

27.- Todos los jóvenes participan de manera activa en esta sesión. Podría pensarse que la presencia de los periodistas, así como la definición de roles, donde todos tienen participación en el programa, les habría permitido motivarse y ordenarse en la realización del programa, de manera que todos realizaran un aporte en el mismo.

28.- En la sesión todos participan. El grupo se encuentra en un momento de alta motivación y participación.

A Héctor se le habría asignado el rol de productor del programa, lo cual fue en gran medida una decisión bastante racional por parte del grupo, puesto que ante la manifestación de Jesenia y Arantxa de que Héctor dificulta el desarrollo del programa, Pablo Cumio quien las habría asesorado en el proceso de mejorar la calidad del programa, les sugieren dejarlo en un rol importante de manera que se centré en eso y no en interrumpir o sabotear el programa, ellas aceptan y lo toman como una estrategia en su afán de mejorar el programa. Esto pareciera estar dando resultado, puesto que Héctor desde que asume este rol habría estado liderando al grupo de manera positiva,

poniendo su energía y egocentrismo en la tarea de realizar un buen programa, pues él sería el responsable de ello. Además, extrapolaría este liderazgo a la primera parte de la sesión, donde intenta representar al grupo de manera adecuada.

29.- Los jóvenes presentan un alto nivel de participación en esta sesión, se concentran en la sesión y todos los jóvenes participan en función de la misma. Todos se muestran motivados con las dinámicas realizadas y participan activamente en el programa. Lidera principalmente Daniel, invitándolos a beber unas cervezas y transgredir las normas del grupo, ellos aceptan como una manera de manifestar su dificultad respecto a la separación de Isabel. Además, lidera en gran parte el programa, proponiendo temas e invitando a sus compañeros a participar. Jesenia también lidera, pero de una forma más emocional, puesto que si bien llora por la despedida de Isabel, no se desborda, sino que logra expresar sus sentimientos e invitar a sus compañeros a hacer lo mismo.

30.- Los jóvenes participan de manera activa durante la sesión, se muestran motivados con las actividades grupales. Preparan el proceso de cierre, pero manifiestan ganas y motivación para retomar el trabajo grupal el próximo año.

El liderazgo es asumido por Jesenia, la cual guía, contiene y ordena al grupo.

31.- En esta sesión todos los jóvenes participan de manera activa. Jesenia lidera nuevamente el programa. Además, ella explicita sentirse líder dentro del grupo, dice que ella es “la que la lleva”, además, el grupo también la reconoce como tal.

32.- En esta sesión todos los jóvenes participan de manera activa. Jessenia lidera de manera positiva, propone temas y motiva al grupo. No obstante, durante esta sesión ella se muestra desmotivada y poco participativa, por lo que el grupo tiene dificultades en las realización de las actividades, no logran coordinarse ni ponerse de acuerdo. Esto último, estaría relacionado también con la llegada de Alejandra quien había faltado

varias sesiones seguidas, ella llega con una actitud más bien agresiva y a la defensiva, logrando ejercer liderazgo dentro del grupo, pero de manera negativa, incitándolos al desorden, a conversar temas externos a la sesión, mostrándose opositorista y confrontacional con sus compañeros y con la monitora.

33.- La participación de los jóvenes es alta, se muestran motivados en la sesión y con las actividades que planifican para el cierre del trabajo grupal. Daniel, lidera el grupo en función de la tarea, lleva los temas para el programa, decide los temas de conversación, propone al grupo a realización del proyecto radial para el 2009, etc.

34.- En la sesión hay un alto nivel de participación, los jóvenes se coordinan y organizan para la construcción del proyecto radial 2009 y para la realización del programa. Jessenia lidera ambas actividades. No obstante, se observa una baja en la asistencia, por lo que será necesario realizar una convocatoria para la próxima sesión, considerando que será la última sesión y es muy importante que todos participen en las dinámicas y ritos de cierre, de manera de cerrar de manera adecuada el proceso de intervención grupal de este año.

e) Fases por las que ha atravesado el grupo

1.- El grupo se encuentra en una fase de reconocimiento, donde pese a que algunos integrantes ya se conocen, cada uno observa y escucha atentamente al otro, intentando conocerse más y tantear si los intereses personales están acordes con los del grupo.

2.- El grupo aún se encuentra en la fase de reconocimiento, debido a que muchos integrantes del grupo ya se conocen, o han compartido en alguna ocasión. Sin embargo, ahora intentan ver cuáles son los comportamientos que los demás tienen en este espacio específico, qué es lo que cuentan al grupo de sí mismos, etc.

3.- Pareciera ser que el grupo esta en un proceso de transición, donde ya no sólo quieren conocer al otro, sino que además buscan darse a conocer, pasando de una fase de reconocimiento a una de estructuración de un grupo, donde cada uno comienza a adaptarse al modo de ser del otro y a adoptar ciertas posiciones y roles dentro del grupo, así como a establecer ciertas normas grupales implícitas.

4.- Los jóvenes aún se encuentran en la fase de estructuración de un grupo, pues aún no existen normas e implícitos grupales claros, tampoco roles determinados para cada integrante, sino que se están conformando en base a las experiencias que van teniendo juntos, a la aceptación que cada conducta tiene dentro del grupo, etc.

5.- Pareciera ser que los participantes aún se encuentran en una fase de estructuración de un grupo, donde cada uno busca adoptar un rol que lo integre al grupo, pero que a la vez lo diferencie. Esta fase no se puede dar por terminada, pues aún no acaba la búsqueda de las posiciones personales dentro del grupo, sino que más bien las sesiones se caracterizan por la misma.

6.- Pareciera ser que el grupo aún permanece en una fase de estructuración, donde se dan ciertos juegos de roles entre los integrantes. Sin embargo, en la sexta sesión durante la actividad algunos participantes manifiestan cierta demanda de que el grupo pase a una fase de cohesión y confianza, donde ya no importe tanto el rol que tenga cada uno en el grupo, sino que puedan ser amigos y compartir otras instancias diferentes a las sesiones.

7.- Llama la atención que se hayan ausentado tantos participantes, pues justamente la sesión anterior habían manifestado el interés de acercarse más como amigos y compartir más tiempo juntos, lo cual habría el paso a una nueva etapa en el grupo, marcada por la cohesión grupal. No obstante de todos modos, entre los integrantes que habían se dio un ambiente marcado por la confianza y con roles más definidos, por lo que se podría pensar que el grupo está dejando la fase de estructuración donde buscaban adaptarse a las formas de ser del otro estableciendo ciertas normas grupales, a la vez que

buscaban roles que le permitieran integrarse y diferenciarse dentro del grupo, para pasar ahora a una fase de confianza y cohesión grupal.

8.- El grupo pareciera encontrarse en una fase de confianza y cohesión. Se dicen las cosas que piensan, se ríen los unos de los otros. Además, se preocupan de que todos participen en el programa, etc. Sin embargo Alejandra y Yesenia marcan la diferencia, pues no se hablan lo que pone en riesgo al grupo, pues intentan dividir al grupo.

9.- El grupo sufrió un quiebre en la fase de cohesión y confianza, pues la novena sesión se caracterizó precisamente por lo contrario. El grupo está pasando por una fase difícil, donde se pone a prueba la cohesión y la confianza grupal. El grupo debe lidiar con el conflicto entre Yesenia y Alejandra, hay una baja participación y se nota un ambiente tenso.

10.- En la décima sesión la monitora explícita el momento por el que está pasando el grupo, donde no han resultado los proyectos, existen conflictos entre compañeros, hay una baja participación, etc. El grupo en un primer momento intenta negarlo, pero luego logran reconocer el momento por el que están pasando, lo cual actúa por sí sólo como un motor para intentar recuperar lo perdido. Durante el programa logran reorganizarse, buscando la participación de todos y la colaboración grupal. Logran operar como un grupo cohesionado.

11.- Los integrantes en un primer momento se encontraron en una etapa de organización, de conformación de un grupo. Luego, pareciera ser que una vez logrado esto, entraron en una etapa de conflicto, donde se puso a prueba la cohesión y confianza grupal. Actualmente, parecieran encontrarse en una etapa de estabilidad, donde logran operar respetando ciertos roles e implícitos grupales y donde también el grupo resiste con tranquilidad cualquier variación de los mismos.

12.- Pareciera ser que el grupo se encuentra en una etapa de estabilidad, donde cada modificación de roles, normas o frente a determinados conflictos, es capaz de conservar el estado de equilibrio que han ganado.

13.- El grupo pareciera encontrarse aún en una fase de equilibrio, donde no existen grandes variaciones.

14.- Pareciera ser que la propuesta de la monitora de presentar un proyecto para postular al fondo concursable ofrecido por Fundación la Familia, movilizó al grupo, pues los jóvenes se muestran muy motivados y optimistas. Manifiestan que tienen confianza en que se lo van a ganar, debido a que se consideran muy organizados y comprometidos con lo que hacen. De esta forma, pareciera ser que el grupo está avanzando de la etapa de equilibrio alcanzada a una de movilización positiva, es decir, a partir de la estabilidad intencionar cambios que favorezcan al grupo. Así, la pasividad está siendo reemplazada por la proactividad, lo cual resulta muy positivo para el trabajo grupal.

15.- Pareciera ser que el grupo está pasando a una fase de movilidad positiva, donde los cambios ya no son para adaptarse al grupo o para asegurar la permanencia en el tiempo del mismo a través del mejoramiento de ciertos aspectos, sino que tienen el objetivo de fortalecer el mismo grupo.

16.- Esta sesión cuestiona en gran medida los avances observados en el grupo hasta el momento, pues hasta antes de la sesión era posible observar que el grupo estaba alcanzando cierto grado de autonomía que le permitía movilizarse de manera positiva. No obstante, frente a la actitud pasiva de la monitora, dejando el control y dirección de la sesión disponible en el grupo, nadie asume el liderazgo y por el contrario el grupo entero se paraliza.

17.- En esta sesión es posible observar que el grupo se encuentra en una fase de crisis, donde se ponen en cuestión todos los logros alcanzados hasta el momento, por

ejemplo, el respeto, la confianza, los liderazgos, los roles, los límites y normas, etc. Podría pensarse que fue la excesiva libertad y autonomía ofrecida al grupo lo que habría detonado dicha crisis. No obstante, esta crisis podría considerarse como una amenaza para la perdurabilidad del grupo, pero también como una oportunidad para observar tanto al grupo, como al lugar que ocupa la monitora dentro del mismo, de manera de orientar la crisis hacia transformaciones positivas y productivas para los jóvenes. Esta crisis propicia espacios de reflexión conjunta en torno al proceso grupal.

18.- En esta sesión la monitora adopta un rol más directivo en el grupo, propone actividades claras, con objetivos explícitos, los guía en la realización de un análisis FODA, donde el grupo se detiene a mirar el proceso grupal, analizando las fortalezas y debilidades, tanto internas como externas. De esta forma, el grupo logra darse cuenta que se encuentra en un período de crisis, donde ha bajado la participación, la motivación y el respeto por las normas grupales, pero a la vez es capaz de observar los logros y avances conseguidos. Así, baja el nivel de ansiedad frente a la crisis que se vivencia, poniéndola como un momento en el grupo, el cual puede ser superado. Así, los jóvenes luego del análisis definen ciertos compromisos y normas grupales que deben ser respetados para que el grupo se siga desarrollando en una dirección positiva, éstos surgen desde ellos mismos y al final son firmados por la totalidad del grupo. Por lo tanto, el grupo se encuentra en una fase de crisis, la cual está siendo enfrentada de manera directa y optimista, intentando orientarla hacia cambios positivos.

19.- En esta sesión los jóvenes rompen las normas y compromisos que ellos mismos habían acordado la sesión anterior. Faltan muchos, llegan tarde, en general no le dan contenido al programa, no se movilizan para la realización del disco y de la tocata, etc. Así, el grupo pareciera seguir en una fase de crisis. Podría pensarse que el ganar el proyecto, lo cual constituye una oportunidad para los jóvenes de alcanzar gran parte de las metas que se han propuesto en el grupo, como ser visibilizados, reconocidos como artistas, como personas con opinión, etc. los hiciera retroceder o por lo menos estancarse nuevamente en su proceso de desarrollo grupal, pues frente a la posibilidad de ganar en

autonomía y acercarse al logro de los fines del grupo, prefieren no avanzar de manera de perpetuar la existencia del grupo y su permanencia en el.

20.- se podría decir que el grupo pasa por una suerte de etapa caracterizada por una desmotivación o desencanto en general. Se hace imprescindible generar estrategias para motivar la participación y la realización de las distintas actividades. Así como también crear formas para que los chicos adopten roles y funciones en el desarrollo de la tocata, para de esta manera generar compromisos para con el espacio.

21.- Pareciera que el grupo sigue en una fase de crisis, donde la desmotivación y disrupción son sus principales características. En esta sesión la presencia de Aranza logra motivar en gran medida a los jóvenes, lo cual se ve reflejado en sus actitudes, conductas y participación. No obstante, esto es un hecho circunstancial que no va a perdurar en el tiempo, la próxima sesión ella ya no va a ser novedad. Lo esperado sería que la actividad que se está organizando fuera el principal motor motivador en este momento del grupo, pues es una actividad que pone a prueba las capacidades y habilidades del grupo, está llena de desafíos, requiere gran tiempo y dedicación, está acorde a los intereses y gustos de los participantes, etc. Sin embargo, lo curioso es que no logra motivarlos. Sigue siendo un desafío encuadrar la actividad de manera que logre ser motivadora y no amenazadora para el grupo.

22.- En esta sesión se intenta encuadrar de manera más concreta la actividad, dando tareas específicas a cada participante, de manera que logre motivarlos y sacarlos del estado de crisis en que se encuentran. Sin embargo, se dan circunstancias que perpetúan esta fase del grupo, pues algunas integrantes se motivan con la actividad, por lo que participan de manera activa en las sesiones intentando a la vez motivar la participación de los demás integrantes, de manera de potenciar al grupo. Sin embargo, el grupo en vez tender al desarrollo impulsado por estas personas que intentan potenciar al grupo, se mantiene en su situación de crisis, generándose situaciones con altos niveles de agresividad, dejándose llevar por las personas que están dificultado u oponiéndose al desarrollo del mismo.

23.- En esta sesión nuevamente hay jóvenes que intentan dar contenido al programa, retomando el nivel crítico y reflexivo de los mismos. Además, los jóvenes se muestran más motivados con las actividades y participan de manera más activa. De esta manera, pareciera que el grupo intenta superar la crisis que habría estado experimentado el último tiempo.

24.- Los jóvenes participan de manera activa en esta sesión, se muestran motivados con las actividades. Esto reflejaría una movilización de los participantes, saliendo del estado de paralización y desmotivación.

25.- el grupo pareciera haber superado el estado crítico, la actividad realizada el día sábado, así como también la producción discográfica, los habría motivado, reforzándoles su capacidad de organizarse, de realizar eventos y de que cuando un grupo se esfuerza y organiza es capaz de conseguir grandes logros para ellos. De manera que se vio compensado su esfuerzo y dedicación. Al parecer el ver resultados más concretos, como el CD, los habría motivado y reforzado.

26.- El grupo pareciera encontrarse en una fase de estabilidad, donde las acciones que se emprenden son en post de mejorar lo logrado hasta ahora, especialmente la calidad del programa.

27.- El grupo pareciera encontrarse en una fase de estabilidad, donde se han visibilizado a la comunidad y estaría recibiendo el reconocimiento de la misma. De esta manera, el grupo entraría en una fase de interconexión con la comunidad, donde salen del aislamiento y muestran su trabajo y desarrollo, lo que les permite la estabilidad interna.

28.- El grupo pareciera mantenerse en la fase de estabilidad, donde se sienten reconocidos por la comunidad. Así, frente a la entrevista que un agente externo va a realizarle al grupo, ellos se toman este acontecimiento con naturalidad, pues saben que

están siendo reconocidos por el trabajo que han realizado en el grupo, es decir, existiría un trabajo previo que les permite hoy conformar un grupo exitoso, un grupo que existe y es visto por ellos y por los demás. De esta manera actualmente el grupo se propone metas como mejorar la calidad del programa, optimizando los logros obtenidos, potenciando al grupo, pero no ya conformándolo y posicionándolo, puesto que ellos sienten que ya lo está.

29.- Pareciera ser que el grupo está entrando en la fase de cierre del proceso grupal. Ahora que ya han logrado una estructura interna, que han logrado formar un grupo, entran en una etapa en la cual deben cerrar el proceso grupal. De todas formas esto no quiere decir que dejen de ser un grupo, pues pueden continuar siéndolo, pero sí hay un ciclo que se cumple, que tiene que ver con el trabajo realizado durante este año. Con la despedida de Isabel, ellos ya se van preparando también para el término de los programas radiales y la desvinculación con la figura de la monitora. En sesiones anteriores cuando Leslie le anuncia el cierre del proceso, aclarando que el 18 de diciembre es el último programa, ellos proponen realizar un asado o alguna actividad final, también manifiestan interés en retomar el trabajo grupal el próximo año. Todos estos aspectos deberán seguirse trabajando en el grupo, de manera de cerrar de manera adecuada el proceso.

30.- El grupo se encuentra en una fase de cierre. El grupo se está preparando para terminar con el trabajo grupal realizado durante este año. Se encuentran organizando una actividad de finalización, la cual podría ser un paseo. Ellos se lo toman con tranquilidad, principalmente debido a que manifiestan interés y motivación para retomar el trabajo grupal el próximo año. Así mismo, la monitora y la dirección de la radio, les ofrecen posibilidades de continuar el proceso grupal durante el próximo año.

31.- El grupo se encuentra en la fase de cierre del trabajo grupal del año. Ellos reconocen encontrarse en dicha etapa y se preparan para la actividad de finalización. Además, se proyectan de manera activa para dar continuidad al proceso grupal el

próximo año, planteando la posibilidad de la construcción conjunta de un proyecto radial para el año 2009.

32.- El grupo se encuentra en la fase de cierre del trabajo grupal de este año, lo cual a la vez implicaría una fase de crisis donde el grupo tiene dificultades para tramitar las emociones y sentimientos asociados al cierre. Esta crisis podría verse reflejada por ejemplo en el alto nivel de ausentismo, en los atrasos, y en la dificultad para organizarse y tomar decisiones. Es muy importante seguir trabajando el proceso de cierre, de manera que los jóvenes puedan poner en el grupo la experiencia de cierre y no lo vivencien como un abandono.

33.- El grupo sigue en la fase de cierre, donde se abordan las emociones y sentimientos asociados al cierre, a través de conversaciones y dinámicas grupales. El grupo al ser consultado por la experiencia de cierre, hace referencia a las proyecciones para retomar el trabajo grupal el próximo de año, de manera que es dicha proyección lo que les permite lidiar con las emociones y sentimientos asociados al cierre. De esta manera es importante poder relevar el tema del proyecto 2009, de manera de poder ir dándole una base sólida, posibilidades reales de retomar el proceso, de manera que a la larga no se vivencien sentimientos de abandono o engaño.

34.- En esta sesión se aborda el proyecto radial 2009, se exponen las expectativas para el 2009, se elabora el proyecto y se presenta a Sebastián Feliz, director de Radio Encuentro, de manera de poder contar con la posibilidad real de retomar el taller el próximo año. Esto se realiza debido a que para los jóvenes permite tramitar el proceso de cierre del trabajo grupal realizado durante el año y evitar que la fase de cierre se transforme en una fase de crisis que detone en la disolución del grupo.

f) Modificaciones de la estructura grupal.

1.- No se observan durante el primer encuentro grupal.

2.- La estructura del grupo se modificó en relación a la observada durante el primer encuentro grupal. Durante la primera sesión la estructura del grupo era más bien rígida, sin fluctuaciones, había un orden que se mantuvo inalterable durante todo el desarrollo de la sesión. Sin embargo, durante la segunda reunión grupal, hubo más bien una desestructuración grupal, donde cada uno de los participantes intenta tomar un rol determinado, pero fluctuando aún entre uno y otro, intentando reordenar las posiciones individuales en función de los intereses y objetivos grupales. Es por ello que el grupo durante la sesión grupal funcionó de manera desordenada, pero buscando organizarse poco a poco y logrando una buena coordinación ya en el transcurso del programa radial.

3.- Durante la tercera reunión grupal el grupo sigue intentando conformar una estructura grupal, donde frente al caos que constituye su reunión, intentan poner un orden que les satisfaga a todos. El primer paso a este respecto, es el adoptar una postura, un rol en el grupo, que considere al otro, pero que a la vez les permita ser considerados dentro del grupo.

4.- La estructuración del grupo aún se encuentra en la etapa inicial del proceso, pues cada joven se encuentra en búsqueda de una posición que le parezca cómoda y que sea aceptada por el grupo.

5.- Las modificaciones que se observan en la estructura grupal a lo largo de las distintas sesiones, se deben más bien a que los participantes se encuentran en un proceso de estructuración del grupo, donde cada parte intenta acoplarse de manera adecuada al resto, intentando integrarse y diferenciarse a la vez. Por lo tanto, toda modificación observada en los roles, en las normas o en las conductas de los jóvenes pareciera responder no a una modificación en la estructura grupal, sino más bien a un proceso activo de estructuración inicial.

6.- Pareciera ser que el grupo continua en un proceso de estructuración inicial, por lo que todos los cambios aparentes, especialmente en los roles adoptados en el grupo, responden más bien a la búsqueda de una posición cómoda tanto para el propio sujeto

como para los demás miembros del grupo. Proceso que sin duda es complejo y requiere de tiempo.

7.- Pareciera ser que el grupo ya cuenta con una estructura, la cual si bien es aun inestable, ésta siendo reconocida por el grupo, pues ya hay roles marcados y normas que rigen el comportamiento. No obstante, los cambios en la misma parecieran responder a la consolidación de esta estructura inicial, más que a una modificación de la misma.

8.- El grupo pareciera contar con una estructura reconocida por el grupo, ya están adoptando roles más definidos dentro del grupo. Sin embargo, pareciera encontrarse en riesgo la estructura grupal debido al conflicto entre Alejandra y Yesenia.

9.- La estructura grupal se ha visto puesta a prueba. Durante la sesión, el grupo opera como si no existiera estructura alguna, los jóvenes actúan de manera desorganizada, no existe colaboración, normas ni roles definidos.

10.- Pareciera ser que en décima sesión los jóvenes recuperan la estructura grupal, pues hacen conciente los dilemas por los que están pasando y se esfuerzan por conservar la estructura con la que cuentan.

11.- El grupo pareciera contar con una estructura grupal inicial, la cual aún no logra modificarse pese a los intentos de cambios que realizan algunos jóvenes a partir de la movilidad en los roles y en las normas grupales.

12.- La estructura grupal no ha sufrido grandes modificaciones.

13.- La estructura grupal pareciera encontrarse consolidada, contando con normas y roles claros, no presentando variaciones importantes.

14.- Pareciera ser que el grupo cuenta con una estructura estable y consolidada. Además, pareciera ser que la movilidad en los roles responden a un intento por aprovechar los recursos personales de cada integrante.

15.- No se observan cambios en la estructura grupal, pues la movilidad dentro del grupo estaría orientada a potenciar el grupo más que a modificarlo.

16.- Durante la sesión podría plantearse la ocurrencia de una desestructuración grupal, pues podría decirse que no es un grupo el que intenta realizar las actividades, sino que más bien es un conjunto de jóvenes que no logran coordinarse, ni comunicarse. No existen normas ni implícitos grupales. El grupo pierde la estructura.

17.- Podría pensarse que la crisis que experimenta el grupo, tiene que ver precisamente con la estructura grupal que se ha logrado hasta ahora. Pues, se ponen en cuestión, las normas, límites y roles grupales, de manera que el grupo se desestructura de manera momentánea, buscando armar una nueva estructura. Es preciso guiar de manera adecuada dicho proceso, de manera que la nueva estructura logre ser positiva para el grupo y para cada uno de los integrantes.

18.- En esta sesión los jóvenes determinan nuevos compromisos y explicitan ciertas normas grupales. Además, logran retomar ciertos roles definidos. Pareciera ser que el grupo intenta rearmar la estructura grupal.

19.- El grupo la semana anterior deja dibujada una estructura grupal, la cual no logra ser lo suficientemente firme y sólida para encuadrar las conductas y actitudes de los jóvenes. Lo interesante es que son ellos mismos los que definen los compromisos y normas grupales que luego rompen o transgreden, mostrando que no cuestionan el contenido de tales restricciones, sino más bien su propia existencia.

20.- El grupo, durante esta sesión se muestra desestructurado, no son capaces de realizar las actividades propuestas en el primer encuentro. Y en el programa de radio

esto se evidencia con el desorden que se establece, las burlas y los temas improvisados e improducentes que se generan.

21.- Se sigue observando una falta de estructura grupal, aunque durante esta sesión el grupo intenta retomar ciertos roles y normas grupales.

22.- En esta sesión se intenta reestructurar al grupo, a través de un encuadre de la actividad que el grupo está organizando. Así se definen en conjunto, tareas y responsables de acuerdo a los intereses y habilidades de cada participante, adoptando compromisos claros y explícitos. Además, algunos participantes logran percibir la crisis grupal e intentan reestructurar al grupo. Sin embargo, no todos receptionan de manera adecuada esta actitud, tendiendo el grupo a la desestructuración.

23.- Los aspectos concretos de la actividad, como por ejemplo realizar un flyer, para difusión, con contenido específico, ha logrado encuadrar al grupo y permitirle recobrar su estructura, de manera que se tienden a clarificar los roles, normas, etc.

24.- En esta sesión los jóvenes se proponen lograr una tarea bastante clara y concreta que es armar el disco, pegar las etiquetas, meter la carátula en la caja y poner el CD en cada caja. Esto permite que el grupo se organice rápidamente y trabaje en torno a una tarea común. Esto pareciera favorecer la existencia de una estructura grupal, donde se esclarecen en gran medida los roles y normas. Además, esta estructuración también tendría que ver con el aumento en la motivación del grupo, la cual se podría deber a la visibilización de resultados concretos, que responden a su esfuerzo y dedicación.

25.- El grupo pareciera haber retomado la estructura grupal.

26.- El grupo pareciera contar con una estructura grupal estable. Si bien hay ciertos intercambios de roles, siempre se dan más o menos los mismos, de manera que el grupo ya cuenta con ciertos elementos que están siempre presentes. Lo mismo pasa con las normas grupales.

27.- El grupo ya contaría con una estabilidad interna. No obstante, se encontraría en proceso de redefinición de roles, orientada a potenciar la estructura alcanzada.

28.- El grupo contaría con una estructura, que contempla normas y roles naturales para cada participante. No obstante, el grupo se encontraría en un proceso de redefinición de roles en función de la tarea que es el programa, de manera de asignar un rol adecuado a cada participante, pues luego de conocerlo, de conocer sus características personales, de conocer su aporte al grupo, etc. se le puede asignar un rol que pueda cumplir de manera adecuada y que lo ponga en una posición que logre aportar al grupo y a la tarea.

29.- El grupo en esta sesión se habría enfrentado a la despedida de Isabel, la cual se va definitivamente del grupo. Los jóvenes habrían manifestado que se notará su ausencia y algunos habrían dicho que tendrían que poner de todos modos una silla de más que la representaría a ella. De esta manera es posible observar que el grupo enfrenta una modificación importante de su estructura, pues hay un lugar que queda disponible y que ellos identifican como alguien que sea buena onda, pero que también los rete y les ponga límites, que alguien deberá ocupar. De esta manera es grupo resiente esta pérdida, la cual deberá ser suplida de alguna manera para que no ocurra una desestructuración grupal, sino sólo un reordenamiento que le permita al grupo seguir funcionando como tal.

30.- En las últimas sesiones se han integrado dos nuevos participantes. No obstante, su llegada no parece modificar la estructura grupal. Existiría una estructura sólida, que

cuenta con roles y normas que no sufriría grandes modificaciones por la entrada o salida de algún participante. De esta manera, el grupo no dependería de la individualidad de cada sujeto, sino que contaría con una estructura grupal que los sobrepasa.

31.- En esta sesión se habría integrado Denisse en un rol de apoyo al proceso de cierre del trabajo grupal del año. Así mismo en sesiones anteriores se habría retirado Isabel y se habría integrado Iván. Frente a estas entradas y salidas de personas, el grupo no presentaría importantes variaciones en la estructura, de manera que las personas que ingresan deben adaptarse a las normas y roles del grupo. Así, es posible observar que el grupo cuenta con una estructura estable.

32.- En esta sesión habría vuelto Alejandra, integrante que dejó de asistir hace algunas sesiones debido a que se encontraría preocupada de su embarazo. Al principio ella llega con una actitud bastante disruptiva, ejerciendo cierto liderazgo negativo en el grupo, llevándolo al desorden y desorganización, poniendo en riesgo la estructura grupal. No obstante, a lo largo de la sesión es ella la que se adapta al funcionamiento grupal y se adecua a las normas y a un rol adaptativo para el grupo. De esta manera, puede observarse que el grupo cuenta con una estructura sólida que no se quebranta con la participación de una persona.

33.- El grupo cuenta con una estructura sólida.

34.- No se observan modificaciones en la estructura grupal.

g) Evolución de la cohesión grupal

1.- En la primera reunión grupal, los jóvenes se escucharon y compartieron principalmente experiencias y conocimientos en torno al tema del hip-hop, por lo que

lograron identificar un punto de unión, importante para ellos, que les permita comunicarse inicialmente y querer participar en un mismo grupo.

2.- Pareciera ser que el grupo después de la realización del primer programa dio un primer paso también en cuanto a la cohesión grupal, pues la búsqueda de un objetivo común como era realizar un buen programa, logró desencadenar un esfuerzo por coordinarse y colaborar. De esta forma, a estos jóvenes los unió inicialmente el gusto por el hip-hop, que es un tema conocido por cada uno de ellos, ya que cada uno está familiarizado con el estilo, lo que facilita en gran medida la comunicación e integración grupal, pero ahora se suma otro interés que es realizar una tarea desconocida para ellos, realizar un programa de radio, para lo cual necesitan unir sus esfuerzos, cooperar entre sí y coordinarse, lo que contribuye aún más a la cohesión grupal.

3.- Durante la tercera sesión grupal, la realización de la actividad pareció ofrecer una nueva oportunidad para el fortalecimiento de la cohesión grupal, pues se escucharon y respetaron, a la vez que se rieron y disfrutaron. Lo mismo sucedió nuevamente con el programa, pues se coordinaron, colaboraron entre sí, contribuyendo a cohesionar el grupo, al funcionamiento coordinado del mismo. Por lo tanto, pareciera ser que el enfrentarse a situaciones novedosas e interesantes para ellos, les permite el encuentro con el otro, intentando cooperar para lograr los fines que se proponen.

4.- Pareciera ser que la cuarta sesión grupal contribuyó a la cohesión grupal, pues les ofreció una primera experiencia juntos, fuera del espacio habitual de trabajo grupal, que les permitió mostrarse en público como grupo y como individuo con características particulares al resto del grupo. Se conocieron más, de hecho se hablaron temas como el consumo de drogas, se contaron experiencias personales, maneras de ser anteriores, etc.

5.- Es interesante observar cómo en el proceso de estructuración grupal, donde cada participante busca ubicarse en una posición diferenciada, el grupo se va cohesionando. Si bien en un principio todos eran muy similares, en la medida que todos eran hip hoperos y esto les permitía identificarse con el otro y unirlos en cierta medida,

actualmente pareciera ser que es el proceso inverso el que les permite dicha unión, es decir, entre más parecen distinguirse, diferenciarse, darse cuenta de las diferencias de personalidad, de opiniones, etc. más se sienten parte de un mismo grupo.

6.- El grupo durante la fase de estructuración, ha tenido que ir lidiando con diversos conflictos, especialmente tener que buscar un lugar diferenciado e integrado en el grupo y establecer ciertos implícitos grupales, lo que ha conllevado algunas alegrías, pero también discusiones, malestares y enojos. De esta manera el proceso de estructuración no es ajeno a experiencias emocionales vivenciadas en el grupo, lo que ha permitido en gran medida ir creando lazos afectivos entre los integrantes del grupo. No obstante, estos lazos son aún inestables y marcados por la inmediatez del contexto. Así, el grupo se va cohesionando poco a poco, puesto que la cohesión no requiere sólo de posiciones individuales acopladas, sino también de ciertos factores que actúen como pegamento, que permitan la permanencia en el tiempo de la unión, entre los cuales la afectividad entre los integrantes es el factor primordial. De esta manera, el proceso de estructuración grupal, va facilitando el sentido de pertenencia al grupo, pues los integrantes se están implicando afectivamente con la experiencia grupal. Se podría hipotetizar que el proceso de estructuración grupal, culminará en una fase de cohesión grupal.

7.- Fue interesante lo sucedido en la séptima sesión, pues se propuso la actividad de realizar una biografía para publicar en el blog. Sin embargo, la actividad estuvo marcada por la confianza, la emotividad y el respeto. Los integrantes, incluso el que no escribió la biografía, contaron hitos vitales muy íntimos y complejos, conflictos vivenciados en el seno familiar y las repercusiones emocionales que han tenido en ellos. De esta manera, se pudo apreciar con mayor claridad que la desconfianza inicial en el grupo, donde cada uno buscaba conocer al otro a la vez que darse a conocer y evaluar las reacciones del grupo, propio del proceso de estructuración grupal en que se encuentran, está siendo reemplazada por la confianza y el establecimiento de vínculos afectivos entre los integrantes. Así, el grupo pareciera estar cohesionándose, de manera tal que las relaciones establecidas hasta ahora puedan perpetuarse en el tiempo.

8.- El grupo está muy cohesionado, logran trabajar en equipo y ponerse de acuerdo. La actividad realizada respecto a la invitación a participar en una actividad como grupo fortaleció aún más la cohesión, pues todos sienten el compromiso de hacer una buena presentación, de manera de ser reconocidos como grupo.

9.- Es muy curioso lo que sucede en la novena sesión, pues luego de haber alcanzado un alto grado de cohesión grupal, donde existe mucha colaboración grupal, los jóvenes trabajan en equipo, etc. los participantes actúan durante esta sesión de manera muy desorganizada, manifestando una ausencia de cohesión grupal. El grupo pareciera dividirse en tres grupos totalmente aislados. Pareciera ser que el conflicto entre Yesenia y Alejandra ha aumentado la tensión en el grupo, ante lo cual han reaccionado separándose, negando el conflicto. Esto, ha mermado la motivación grupal y ha anulado la cohesión del grupo.

10.- En la décima sesión la monitora explícita la situación del grupo, lo cual logra remover a los participantes. Ellos intentan recuperar la cohesión grupal, actuando de manera integrada, buscando la participación de todos, colaborando entre sí, etc. Pareciera ser que el poner palabras a la situación difícil por la que está atravesando el grupo, les permitió a los jóvenes simbolizar el conflicto e intentar bajar los montos de tensión, no aislándose, sino que reforzando la cohesión grupal, dándose cuenta que ellos sí cuentan con un grupo unido, que está pasando por un momento difícil y queden mantenerlo.

11.- En la 11ª sesión la monitora propone la actividad del “Lazarillo”, la cual apunta a fortalecer la confianza dentro del grupo, pero a la vez permite observar el grado de confianza con que ya cuenta el grupo, pues el desarrollo de la misma permite a los participantes involucrarse en una tarea lúdica que requiere de cierta confianza en el compañero para su adecuada realización. La observación de la actividad permitió observar que los integrantes, pese a los conflictos vivenciados en el grupo, cuentan con un alto grado de confianza en sus compañeros, pues la actividad se llevó a cabo de manera adecuada, los integrantes se rieron y compartieron la experiencia de guiar y ser

guiado. Pero además, lo interesante fue que luego de la actividad, durante el programa, los jóvenes hablaron acerca del tema de la confianza, dando sus opiniones, pero además contando experiencias muy personales demostrando, sin darse cuenta, la confianza en el grupo. Además, algunos participantes intentaron resolver conflictos personales frente al grupo, denotando también la confianza en el grupo.

De esta manera se podría decir que el grupo cuenta con un muy alto grado de cohesión, pues la confianza es un elemento central para conservar la unión del grupo.

12.- El grupo sigue estando muy cohesionado. No obstante, el conflicto protagonizado por Héctor pone a prueba nuevamente la cohesión del grupo. Aunque si bien el conflicto no fue con integrantes del grupo, sino más bien con uno de sus amigos invitados, el grupo logró reaccionar de manera cohesionada, no tendiendo al aislamiento, conservando la unión grupal y la participación.

13.- El grupo pareciera estar muy cohesionado, por lo que los integrantes logran sentirse en confianza y acogidos, lo cual les da la libertad de hablar acerca de sí mismos y de los demás. El grupo recepciona muy bien el que otra persona y no la monitorea sea quien guía la primera parte de la sesión, lo cual tiene que ver con el respeto que sienten entre sí.

14.- El postular a un fondo concursable, pareciera fortalecer aún más la cohesión grupal, pues el grupo trabaja de manera coordinada para la consecución de la meta de ganarse el dinero y poder realizar las actividades programadas. Además, surge la idea de realizar un tema grupal para grabar en el disco, lo cual motiva mucho a los jóvenes, percibiéndose el orgullo de formar parte del grupo “Puro Estilo Rap”.

15.- El grupo se organiza y trabaja en equipo para la postulación al fondo concursable de Fundación la Familia, mostrando el alto grado de cohesión grupal. Además, se muestran optimistas frente a los resultados, argumentando que son un grupo organizado y unido.

16.- Los jóvenes no logran trabajar en equipo, no pueden coordinarse para lograr metas comunes. Sin embargo es posible observar que los jóvenes se frustran frente a esta situación, manifiestan que están aburridos, como una manera de pedirle a la monitora que retome el control de la situación y lidere la sesión. Además, se muestran muy agresivos y discuten entre ellos, cada uno esperando que otro compañero asuma la dirección de la sesión, enmarcando y reestructurando al grupo, mostrando el alto grado de frustración que les provoca la situación. Pese a lo incómodo y frustrante de la situación, los jóvenes en todo momento permanecen unidos, quizás tratando de aferrarse a la cohesión grupal percibida durante el proceso grupal. Por ello, podría pensarse que pese a la experiencia vivenciada en esta sesión, los jóvenes podrían a partir del alto grado de cohesión grupal retomar la línea de desarrollo grupal que habían alcanzado.

17.- Al parecer la cohesión grupal es uno de los elementos o logros más estables del grupo, pues pese a los conflictos vivenciados en el grupo, los jóvenes parecieran permanecer unidos. Además, la crisis es posible atribuirla al grupo y no a individuos particulares, pues si bien algunos han presentado conductas más disruptivas, el opositorismo y la pasividad, parecieran ser transversales al grupo en sí. Cabe agregar a modo de ejemplo, que luego que todos se despiden de la monitora y se dispersan, al rato se los divisa en un paradero a todos juntos.

18.- El grupo pareciera estar muy cohesionado, lo cual no tiene que ver con que los jóvenes estén de acuerdo en ciertas cosas o que todos piensen lo mismo respecto a determinados aspectos, sino que se refiere a que pese a las diferencias de opiniones, conflictos vivenciados al interior del grupo, etc. ellos siguen manteniéndose unidos, sintiéndose parte de un mismo grupo.

19.- En esta sesión se cuestiona la cohesión grupal, debido a que el grupo pareciera estar disgregado, se ausentan muchos participantes y los demás no saben las razones. Los jóvenes que se encuentran presentes parecieran también estar aislados los unos de los otros, actuar de manera individual, pero no como un grupo que persigue fines

comunes y que cuenta con cierta estructura. Este es un aspecto que se seguirá observando y trabajando en las sesiones posteriores.

20.- Se podría decir que el grupo se encuentra fuertemente cohesionado en un ámbito afectivo, los chicos establecieron lazos amistosos y entablaron la confianza entre ellos. Sin embargo estas últimas sesiones se ha visto que el grupo se encuentra desordenado, algunos intentan sacar adelante las actividades propuestas, sin embargo, otros perjudican este accionar. Como se mencionó anteriormente, es posible que el grupo se encuentre en una suerte de crisis producto de la desmotivación.

21.- En esta sesión el grupo recibe muy bien a la nueva integrante, Aranza. Ella provoca en el grupo una especie de novedad, por lo que los jóvenes se preocupan de dar una buena imagen, de recibirla de manera amistosa. Además comienzan a darse los teléfonos y mail, lo que refuerza en gran medida la cohesión grupal.

22.- En esta sesión, nuevamente se cuestiona la cohesión grupal, debido a que se observa un esfuerzo por parte de algunos integrantes de recobrar la estructura grupal, de definir roles y de dar contenido a las sesiones. Sin embargo, esto no es recepcionado bien por todos los integrantes, lo que provoca ciertas discusiones y enojos entre los jóvenes.

23.- Durante esta sesión el grupo pareciera recobrar en gran medida la cohesión, principalmente debido a que hay una meta que los une y que tiene relación con la tocata que realizarán.

24.- En grupo pareciera haber retomado en gran medida la cohesión grupal. Ante la tarea de armar los CDs, se organizan de manera adecuada, trabajan en equipo, se distribuyen tareas y realizan un trabajo muy eficiente, logrando la meta. Además, durante el programa se da un altercado donde algunos integrantes se sienten pasados a llevar por otros, puesto que interrumpían las conversaciones, se burlaban, etc. Sin embargo, los jóvenes pese a un primer momento con alto nivel de violencia, logran

conversar el tema, expresándose los sentimientos y molestias, de manera que logran solucionar el altercado.

25.- Esta sesión es posterior a la tocata y el grupo pareciera estar mucho más cohesionado. Los jóvenes refieren que se sintieron parte de la actividad y del grupo. Además, el grupo resiente que algunos participantes se hayan retirado antes de la actividad, denotando la importancia que tiene para ellos que cada participante es parte del grupo y por ende deben permanecer unidos en las actividades que el mismo organiza.

26.- El grupo pareciera estar cohesionado, lo cual permite comenzar un proceso de optimización de las tareas que realiza el grupo. Así, todos están de acuerdo en mejorar la calidad del programa y trabajar en eso.

27.- El grupo se encontraría altamente cohesionado, siendo capaces los jóvenes de reconocerse como parte de un grupo y sintiéndose orgullosos de lo mismo. Son capaces de trabajar en equipo.

28.- En la entrevista realizada en la primera parte de la sesión acerca del proceso grupal, los jóvenes habrían manifestado sentirse parte del grupo Puro Estilo Rap y sentirse bien en el mismo, sentirse acogidos y escuchados. Además, se encontrarían altamente cohesionado, así manifiestan que cada persona es importante dentro del grupo, que cada uno aporta algo distinto, simpatía, comprensión, etc. de manera que cuando alguien falta el resto siente su ausencia.

29.- El grupo ha alcanzado un alto nivel de cohesión grupal. Frente a la noticia de que Isabel se va del grupo de manera definitiva el grupo actúa de manera muy cohesionada, conversan mucho, se escuchan etc. Además, transgreden los implícitos del grupo, pero unidos, beben cervezas y todos se muestran de acuerdo con ello, pues es una manera de mostrar o manifestar su descontento. Cuando realizan el programa se sientan todos en un círculo, muy pegaditos unos a otros, lo cual podría ser visto como un intento a nivel

concreto de mantener la cohesión grupal, que percibirían como amenazada por el retiro de una persona que representaría un lugar de estabilidad y unión para ellos.

30.- El grupo se encuentra muy cohesionado. La entrada o salida de algún participante no afectaría la cohesión del grupo.

31.- El grupo se encuentra altamente cohesionado, lo cual es percibido por los participantes. Así, ellos refieren ser como una familia, relatan que son muy unidos.

32.- En esta sesión los jóvenes presentan dificultad para organizarse y lograr realizar las tareas propuestas, especialmente la grabación del saludo de aniversario para Radio Encuentro. No obstante, la cohesión grupal parece mantenerse, no se producen conflictos internos producto de la falta de organización, sino que más bien todos se cohesionan y se organizan para desorganizarse, es como si todos contribuyeran en algún aspecto para no realizar las tareas, el grupo entero se desorganiza. Esta aparente desorganización del grupo, podría responder a una expresión por parte del grupo de la dificultad y conflicto que le provoca la fase de cierre que enfrenta, podría estar en relación a un estado crítico donde no logra lidiar con las emociones y sentimientos asociados a dicho cierre, ni simbolizarlos a través de la palabra, de manera que actúan, de manera desorganizada, manifestando la crisis grupal. Es importante trabajar dichas dificultades asociadas al cierre, de manera de poner tramitarlo y no generar conflictos conductuales y emocionales mayores.

33.- En esta sesión se aborda explícitamente la temática del cierre y los jóvenes la abordan haciendo referencia al proyecto radial para el año 2009, lo que les permite lidiar con las emociones y sentimientos asociados al cierre. Luego, de abordar dicho tema, logran organizarse y realizar satisfactoriamente las actividades propuestas, el grupo se mantiene altamente cohesionado.

34.- El grupo a lo largo del año ha logrado una importante cohesión grupal, lo que facilita la proyección para retomar el proceso grupal el próximo año.

h) Incidentes significativos observados.

1.- No se identifican durante el primer encuentro grupal.

2.- La participación de Alejandra y Jesenia desordena en gran medida el trabajo grupal, ellas intentan distraer a sus compañeros y desafiar a la monitora. Sin embargo, esta desestructuración grupal, es tomada como un recurso para lograr un nuevo ordenamiento grupal donde cada uno de los participantes pueda reubicarse en función de la conformación de un nuevo grupo.

3.- Durante la tercera sesión grupal se observó que si bien el realizar una actividad inicial que se oriente a trabajar temáticas específicas, como por ejemplo el conocimiento del grupo, el tiempo se hace muy corto, pues el cierre de la misma se realizó de manera apresurada debido a que tenían que planificar el programa. Además, durante la planificación se comenzó a buscar en conjunto una temática a abordar en el programa y surgió la idea de un debate en torno a la temática de rayar los micros y durante la planificación se comenzó a realizar dicho debate. No obstante, el debate también se dio por terminado, pues debían empezar el programa, no utilizando así los recursos que se dan en sesión y que se dan a partir de ellos mismos. Por ello se ha tomado la decisión de cambiar de estrategia de intervención durante la primera hora de la sesión, dejando las dinámicas de lado y tomando la planificación desde un principio como un espacio donde trabajar factores protectores, a partir de las temáticas que surjan a partir de los mismos jóvenes.

4.- Durante el desarrollo de la cuarta sesión grupal, se intentó dejar avanzada la planificación para el próximo programa, por lo que se espera ocupar poco tiempo para dicha actividad, dejando tiempo disponible para la realización de otras actividades orientadas a ciertos objetivos. La idea sería decidir de inmediato la temática del próximo programa y mandar tareas para que así se vaya facilitando y acortando el tiempo de planificación del programa. Por lo tanto, el tema de la modalidad de la primera parte de

las sesiones grupales, anteriores a la ejecución del programa, se encuentra en revisión, pues se busca una metodología que permita el trabajo adecuado con los jóvenes.

Otro incidente significativo observado durante la cuarta sesión se refiere al estado emocional en que se encuentra Alejandra, lo cual preocupa de manera significativa a la monitora. Alejandra trae al trabajo grupal temáticas personales que sobrepasan el espacio y que no logran ser acogidas de manera adecuada ni por la monitora, ni por el grupo.

5.- Durante el desarrollo de la quinta sesión grupal, llama la atención que la preocupación de la monitora de estructurar de manera más eficiente la primera parte de la sesión, de manera de aprovechar mejor el tiempo y poder cerrar adecuadamente las diversas temáticas, no responde tanto a una mejor planificación por su parte, ni a crear una modalidad de planificación del programa más eficiente, sino que más bien, pasa por acoger las demandas espontáneas del grupo y ser capaz de trabajar en base a las mismas.

Si bien, durante la quinta sesión se logró acoger una preocupación de Alejandra, e incluso ella logró exponer en gran medida su emocionalidad y preocupaciones en torno al tema de la sexualidad, ella pareciera seguir desbordando al grupo, pues mientras se trabajaba de manera adecuada en esta temática ella planteó otra distinta relacionada con la relación con sus padres. De esta manera, Alejandra presentaría conflictivas internas que el grupo no sería capaz de acoger de manera adecuada y que la monitora tampoco sería capaz de hacerlo en el contexto grupal. Por lo tanto, tras conversaciones con los supervisores, Denisse, Elsa y Pedro, se ha decidido que la monitora destine un tiempo distinto al de grupo, al trabajo individual con Alejandra.

6.- La actividad desarrollada durante la sexta sesión, arrojó datos muy significativos, pues los participantes manifestaron una preocupación respecto al tiempo destinado a las sesiones, explicitando que el tiempo previo a la realización del programa les parecía insuficiente, proponiendo ellos mismos aprovechar el tiempo de manera más eficiente, para lo cual se acordó planificar el programa de la semana siguiente después de cada programa, para así poder destinar el tiempo previo al programa a tratar temáticas diversas de interés del grupo y conocerse más. Esto es muy relevante, pues la monitora

ya se había percatado de tal necesidad, no logrando resolverla de manera adecuada, por lo que la solución dada por los participantes se perfila como una manera óptima de hacer las sesiones más productivas, en post de los objetivos del trabajo grupal. Además, la actividad reveló en gran medida el interés y motivación de los participantes en el trabajo grupal, lo cual es muy significativo, ya que, lograr la motivación del grupo es un paso primordial para realizar un trabajo eficaz.

Otro incidente significativo que se observó durante la sesión, fue la discusión de Alejandra con Yesenia, debido a que esta tuvo como consecuencia que Yesenia, junto a Camila, se retiraran y no participaran en el taller, lo cual desconcertó y tensionó a todo el grupo. Es preciso que el conflicto se solucione en el grupo, de manera que este pueda mediar la conflictiva entre Alejandra y Yesenia. Se observará qué sucede la próxima semana. Además, se podría pensar que si Yesenia decidiera no volver más al grupo por dicho conflicto todo el grupo resentiría tal decisión, pues sería un quiebre importante en el proceso de estructuración emprendido, lo que podría afectar la cohesión grupal y la motivación.

Por otro lado, es importante mencionar que durante la sexta sesión, la monitora le comenta a Alejandra la posibilidad de incorporarse de manera más integral al proyecto Construyendo A Tiempo, lo que implicaría intervenciones no sólo a nivel grupal, sino que además a nivel individual y familiar, a lo que ella accedió.

7.- Un incidente significativo observado durante la sesión, fue el hecho de que se ausentaran tantos participantes, por lo que la monitora tratará de esclarecer los motivos.

Otro incidente refiere a la preocupación de la monitora de que Yesenia se ausentara tras la discusión que habría protagonizado junto a Alejandra la sesión anterior, tras lo cual Yesenia se habría retirado. Al respecto, cabe mencionar que Yesenia sí asistió a la séptima sesión, relatándole a la monitora que aún no se reconciliaba con Alejandra, pero que de todos modos le gustaría hablar con ella durante la sesión. No obstante, Alejandra no llegó, por lo que la monitora intentará indagar en los motivos, además de hablar con ella respecto a cómo se siente por estar enojada con Yesenia y si es que quiere reconciliarse con ella.

Respecto a la planificación del programa, fue muy significativo que Gabriel llevara cierta información preparada desde su casa, lo cual permitió optimizar el tiempo y poder aprovecharlo mejor en la realización y cierre de la actividad de las biografías. Además, esto estimuló a los de más participantes a comprometerse a traer también material preparado para el próximo programa. De esta manera, se podría observar que la preocupación constante de la monitora acerca de que el tiempo no le alcanzaba para realizar y cerrar de manera adecuada las actividades de la primera parte de la sesión, y la preocupación de los jóvenes de que era muy poco el tiempo que compartían, podría verse solucionado si los participantes cumplen con traer el material para el programa preparado desde sus casas.

8.- Durante la octava sesión se reconoce como incidente positivo muy significativo, el hecho de que no se requiriera tiempo para la planificación del programa, pues los jóvenes llevaron material preparado desde la casa y además ya se sienten más relajados y en confianza durante el programa, logrando improvisar y a la vez darle un alto contenido. Esto permite destinar más tiempo a la realización de actividades durante la primera parte de la sesión, logrando entablar conversaciones y cierres adecuados de las mismas.

Otro incidente positivo fue la presencia de Mauricio, quien aportó en gran medida al desarrollo del programa, pues tiene un alto nivel de opinión, las cuales logra comunicar de manera adecuada captando en gran medida la atención de sus compañeros. Es invitado a participar en las sesiones grupales, pues podría ser un aporte muy grande en el grupo.

Un último incidente significativo tiene que ver con el conflicto entre Alejandra y Yesenia, pues se percibe como un riesgo para la cohesión grupal.

9.- Durante la novena sesión se observaron varios incidentes significativos. En primer lugar, el grupo se cambió de sala, dejaron de ocupar la sala en la Corporación Encuentro para ocupar la sala en la Fundación La Familia para la primera parte de la sesión. Además, se encontraban varias personas nuevas, dos amigas de Alejandra y Elsa Aranguiz, psicóloga del CAT. Por otro lado, el conflicto entre Alejandra y Yesenia

sigue estando presente. Pareciera ser que todos estos factores incidieron en el grupo, el cual reaccionó aislándose, actuando de manera muy desorganizada y perdiendo en gran medida la cohesión grupal. Presentaron un muy bajo nivel de participación y la sesión se caracterizó por un ambiente muy tenso.

10.- En la décima sesión, se agregan dos incidentes significativos, la suspensión de la actividad municipal a la que los jóvenes habían sido invitados y la pérdida de la oportunidad de postular al fondo CONACE para obtener recursos para cumplir las metas grupales, especialmente la grabación del disco. A esto se agrega la baja motivación, la falta de participación y la tensión producto del conflicto entre Alejandra y Yesenia.

Otro incidente significativo es la explicitación de todos estos factores y lo que ellos han significado para la monitora y para cada uno de los participantes. Este reconocimiento del momento de tensión que vivencia el grupo, permite a los participantes darse cuenta que el grupo ha logrado un alto nivel de cohesión y participación y que esto se ha visto interferido por estos factores. Esta toma de conciencia permite al grupo esforzarse por recuperar la cohesión grupal y seguir operando como un grupo unido y motivado.

11.- Un incidente significativo de la 11ª sesión refiere al tema de la confianza, pues la propuesta del tema y el conversar acerca del mismo, permitió que los integrantes de manera inconsciente comenzaran a compartir ciertas experiencias personales, poniendo en juego la confianza grupal al hablar del mismo tema. Esto permite conservar y fortalecer la cohesión grupal.

Otro incidente significativo tiene que ver con la disposición que están mostrando Alejandra y Yesenia para resolver el conflicto entre ambas.

12.- Un incidente significativo vivenciado en la 12ª sesión, tiene que ver con la pelea entre Héctor y Oscar, pues pone en riesgo la integridad física de los participantes, además de los logros alcanzados en el proceso grupal. Además, a la monitora le dio la impresión de que Héctor estaba drogado, por la hiperactividad mostrada durante la

sesión, la que luego termino en violencia. Esto es muy preocupante, pues está en juego la integridad física de Héctor, la de sus compañeros y la integridad del grupo, por ejemplo romper con ciertos implícitos grupales.

Otro incidente significativo, tiene que ver con la entrevista que Alejandra le hace a Yesenia, viendo en esta instancia de entrevista una oportunidad para conversar y comunicarse. Además, al final cantan juntas. Todo esto es muy significativo, pues el conflicto entre ambas ha puesto en riesgo la cohesión grupal, además juntas se potencian habilidades y capacidades de cada una, lo cual es muy positivo para el grupo.

13.- Un incidente significativo observado la 13ª sesión, tiene que ver con la buena recepción que los jóvenes tuvieron frente a la actividad propuesta por Yesenia en la primera parte de la sesión. Pareciera ser que el grupo ha alcanzado un adecuado nivel de confianza y respeto que les permite relevar no sólo lo que la monitora plantea, sino que además trabajar en actividades y temáticas que los mismos participantes proponen. Además, se muestran muy solidarios con sus compañeros, de manera que escuchan a la persona que le toca guiar la sesión, la ayudan a reestructurar las actividades de manera que les salga mejor, etc. Esto es muy significativo porque se relaciona en gran medida con la sustentabilidad del desarrollo grupal, de manera que no se vuelve imprescindible la presencia de la monitora para el funcionamiento del grupo.

14.- Un incidente significativo observado durante la 14ª sesión tiene que ver con el alto nivel de motivación y organización que gatilló en el grupo el poder postular al fondo concursable de Fundación la Familia. El grupo se compromete con esta tarea. Es significativo, pues permite observar que el grupo es capaz de proponerse metas comunes y esforzarse de manera coordinada para consecución. Llama la atención que los jóvenes se resistan a invitar a otros grupos de rap de la comuna a participar en el disco, argumentando que ellos no se han esforzado, no han asistido todos los jueves, etc., lo cual permite observar que los jóvenes perciben que esta oportunidad de optar al fondo, es producto de su esfuerzo y trabajo grupal.

15.- Durante la quinta sesión sigue siendo significativo el trabajo coordinado y alto nivel de cohesión grupal observado en el grupo, a propósito de la postulación al fondo concursable.

Otro incidente significativo tuvo que ver con la presencia de un amigo de Héctor, frente a lo cual la monitora percibe una merma en la participación de Héctor, Daniel y Gabriel. Esto no es primera vez que sucede.

16.- se observaron varios incidentes significativos. En primer lugar no pudieron coordinarse y movilizarse para lograr la tarea de hacer un tema grupal, lo que probablemente no tuvo que ver con la inexperiencia en dicha tarea o la dificultad de la misma, pues ellos relatan tener facilidades para este tipo de tareas. Pareciera ser más bien que cualquiera hubiese sido la tarea, los jóvenes no habrían podido realizarla, pues se encontraban bloqueados, paralizados.

Otro incidente significativo, tuvo que ver con la falta de contenido y dinamismo presentada en el programa, pues otras veces lograban improvisar, hablar acerca de diversos temas, cantar o cualquier otra cosa, pero en este programa no fueron capaces de asumir la dirección del programa, pese a la propuesta de un tema por parte de la monitora no lograron profundizar y reflexionar en torno a él, no cantaban, exigiéndose que lo hicieran los unos a los otros, etc. Se notaba la incomodidad de los jóvenes, se percibían sus ganas de irse y de que terminara el programa. Se veían frustrados con la situación.

Otro incidente significativo, tuvo que ver con la trasgresión por parte de los jóvenes. Sacaron unas galletas que no eran de ellos y rayaron un cartel. Lo cual podría ser visto como un llamado por parte de ellos, frente al alto grado de frustración que les provocó la sesión del día y frente a la imposibilidad de estructurarse en un grupo, muestran estas conductas disruptivas, altamente visibles, pidiendo que otro asuma el control disponible de la situación, que logre contener tanto su agresividad como su impulsividad. De esta forma frente a la pasividad mostrada tanto en el intento de realizar la tarea de hacer un tema grupal, como en la de hacer el programa, se movilizan mostrando conductas disruptivas, como una manera de expresar la necesidad de poner esta energía en actividades productivas y estructuradas.

17.- El incidente significativo observado durante la 17ª sesión, fue el hecho de que algunos jóvenes fumaran marihuana durante la hora de sesión grupal. Esto podría interpretarse como una forma de trasgresión por parte de los jóvenes, la cual tendría que ver con un llamado de esperanza por parte de ellos, de obtener una contención y control firme dentro del grupo, lo cual se relacionaría directamente con la actitud asumida por la monitora la sesión pasada, donde no lideró y tampoco encuadró el trabajo grupal, lo cual habría provocado grandes montos de ansiedad en los participantes. Por otro lado, estas conductas disruptivas podrían ser vistas como una manera de desafiar, de poner a prueba la permanencia y compromiso con el grupo por parte de la monitora.

18.- Un incidente significativo fue que los jóvenes consensuaran ciertos compromisos y normas grupales que guíen y permitan el posterior desarrollo del grupo. El grupo analiza el proceso grupal e identifica fortalezas y debilidades, pudiendo observar que han tenido importantes logros y avances, así como que se encuentran en un momento donde ha bajado la motivación, la participación y el compromiso. Así, se proponen cumplir con ciertos compromisos y normas que logren estructurar al grupo y enfrentar de manera adecuada la crisis grupal que se vivencia.

19.- Un incidente significativo es que falten tantos jóvenes al grupo. De hecho a la primera parte sólo llega Yesenia. Luego, llegan atrasados Gabriel y Daniel, los cuales no dan ningún tipo de explicación y no muestran preocupación alguna por transgredir una de las normas acordada la semana recién pasada. Así, los jóvenes trasgredirían las normas y compromisos que ellos mismos habrían propuesto la sesión pasada, donde habían mostrado gran grado de compromiso y seriedad. Así, el grupo seguiría en un momento crítico donde esta en riesgo la estructura grupal, es decir la propia existencia del grupo.

20.- La pelea entre Gabriel, Daniel y Héctor se presenta como un incidente significativo, pues gracias a esta se despliegan actitudes nunca antes vistas. Por ejemplo, Gabriel tiene una alta tolerancia a que lo molesten sin embargo "explota" con facilidad,

maneja de manera errónea los conflictos con sus amigos. Además, es posible visualizar cómo Héctor y Daniel ejercen un rol manipulador para con su amigo, coartando sus ideas y no dejándolo expresarse libremente. Lo refieren como el "niño chico taimado".

Además, podría considerarse que la ausencia de la monitora podría haber interferido en el comportamiento de los jóvenes.

21.- Un incidente significativo observado durante esta sesión, tiene que ver con la llegada de Aranza y la recepción por parte del grupo, debido a que la recibieron muy bien, la acogieron, tanto los hombres como las mujeres, intentando integrarla al grupo, contándole las actividades que realizan. Esto es muy significativo, pues pese a la crisis en que podría encontrarse el grupo, es posible observar cierto grado de madurez que les permite acoger a nuevos integrantes, actuando de manera integrada y acogedora.

22.- En esta sesión se observa un incidente significativo, que tiene que ver con el intento por parte de algunos integrantes, especialmente de parte de Yesenia y Alejandra de recobrar el contenido de las sesiones grupales, proponiendo temas de conversación, dando opiniones, etc. Sin embargo, otros integrantes, especialmente Héctor y Daniel, interfieren en este intento, sabotando la intención de las chicas de estructurar la grupo, desestructurándolo aún más, peleando entre ellos y dejándose las chicas llevar por el desorden, mal comportamiento y groserías del resto del grupo. De esta forma, primaron en el grupo las actitudes que intentan sabotear la experiencia grupal.

23.- En esta sesión los chicos ya están más preocupados de la actividad que ellos organizan y que tiene que ver principalmente con la tocata, lo cual permite realizar un trabajo más cohesionado, donde todos se enfocan en una tarea común. De esta forma que el grupo cuente con una tarea común pareciera estructurar el grupo.

24.- Durante la sesión se produce un altercado debido a que un integrante, Sergio, interfiere de manera negativa sobre algunos integrantes, faltándole el respeto al resto del grupo y rompiendo un importante implícito que tiene que ver con el respeto entre

los participantes y que se da principalmente en el transcurso del programa. Lo relevante es que el grupo no deja pasar la situación y por el contrario logra enfrentarla de manera adecuada. Así en principio se forma una discusión y algunos jóvenes se alteran, pero luego lo conversan y logran solucionar la situación.

25.- En la sesión los chicos hablan acerca de la actividad que realizaron (la grabación del disco y la tocata), realizan una evaluación y durante la conversación, surge como relevante que un integrante, Sergio, se robo unas latas de pintura que quedaron y que no contribuía con el grupo en términos de cuidar el lugar, puesto que andaba rayando el recinto. El chico no se encontraba presente por lo que se decide hablar cuando él esté. Sin embargo, es muy importante que el grupo releve las normas grupales y que regule su cumplimiento. Además, explicitaron que le había molestado que algunos participantes se retiraran antes de la actividad, puesto que todos son parte del grupo. Sin embargo, pese a eso la actividad se llevó a cabo de manera adecuada.

26.- Un incidente significativo observado durante la sesión, tuvo que ver con la actividad realizada, donde los jóvenes vieron el diaporama con las fotos, de manera que pudieron observar su proceso y los resultados de su trabajo, lo cual permitió visualizar emociones y sentimientos de orgullo dentro del grupo y emoción por poder haber hecho algo, y haberlo hecho bien.

27.- Un incidente significativo observado durante la sesión, tuvo que ver con la presencia de los periodistas del programa INTERCONEXIONES, pues revela un reconocimiento del trabajo grupal por parte de la comunidad, lo cual es recepcionado de manera positiva por parte del grupo, sintiéndose como parte de la comunidad y reconocidos de manera productiva por la misma.

Otro incidente significativo tiene que ver con el anuncio de cierre por parte de la monitora, pues quedan pocas sesiones y es importante comenzar a trabajar desde ya el cierre del proceso, de manera que este sea vivenciado de la mejor manera posible por parte de los jóvenes, donde sean capaces de visualizarlo como un momento necesario que forme parte del aprendizaje del grupo y no como una experiencia de abandono.

28.- Un incidente significativo en la sesión tuvo que ver con la entrevista acerca del proceso grupal, realizada por un agente externo al grupo, la psicóloga Denisse Olivares. Por una parte, podría pensarse en la reacción de los integrantes del grupo, la cual fue bastante natural, ellos se expresaron con facilidad ante la situación de entrevista, pese a que no existía un vínculo con la entrevistadora, esto podría estar relacionado con que el grupo actualmente vivencia un proceso en el cual están siendo y se sienten reconocidos por la comunidad, de manera que no les sorprende que alguien externo les haga pregunta acerca del grupo y su proceso. Sin embargo, también podría pensarse que la falta de emociones asociadas a la situación de entrevista, estaría asociada a que no la habrían considerado significativa para ellos, no habrían logrado implicarse afectivamente, por lo que habrían relatado sólo hechos concretos, pero no logrado comunicar la experiencia vivenciada en el grupo y lo que la misma significaría para ellos. Esto estaría relacionado también con la ausencia de vínculo con la entrevistadora, de manera que se esperaría que en la segunda entrevista a realizarse la próxima semana, se logre profundizar en algunos temas y tener una comunicación más afectiva e torno a la temática de conversación que corresponde al proceso grupal.

Dos niños, amigos de Jesenia, XX y XX, manifiestan interés en formar parte del grupo, lo cual también estaría asociado al reconocimiento del grupo por parte de la comunidad, de manera que podría pensarse que el grupo Puro Estilo Rap, se vuelve una opción para la comunidad, especialmente para los niños/as y jóvenes donde acceder a un espacio en el que serán reconocidos y escuchados.

29.- Un incidente significativo en la sesión, tuvo que ver con la despedida de la observadora participante, Isabel Kaffma, la cual anuncia al grupo que se va de manera definitiva. El grupo se ve muy sorprendido, pues esto no había sido adelantado, dejándolos anonadados. Isabel habría realizado una devolución al grupo, acerca de todo el proceso y los jóvenes también habrían logrado manifestarle sus sentimientos y emociones asociadas a su partida, incluso la molestia en algunos casos. De esta manera el grupo se encontraría en un buen momento para enfrentar una dificultad como esa, de manera que recurren a la cohesión ganada, a la confianza, la comunicación, y estructura

grupal, para enfrentar esta situación, son capaces de expresarse y poner en el grupo las emociones y sentimientos asociados a la partida de Isabel. Sin embargo, también habrían mostrado una conducta trasgresora, bebiendo cervezas durante la realización de la sesión, pero logrando visualizar que lo hacen para molestar a Isabel y expresarles lo importante y difícil que esta situación resulta para ellos.

Además, esto es muy relevante porque logra posicionar al grupo en una posición más conciente acerca de los momentos finales que se aproximan, dejar de realizar el programa, dejar de juntarse todos los jueves, dejar de reunirse con la monitora, etc. lo cual es parte del proceso de cierre y lo facilita.

30.- Un incidente significativo tiene que ver con la intención del grupo de realizar un proyecto para el programa del próximo año. Este hecho es significativo en la medida en que los jóvenes se sienten motivados a seguir formando parte del grupo, se enfrentan al proceso de cierre del trabajo grupal de este año, mirando y proyectándose para el año que sigue. Por una parte esto tendría que ver con los logros del grupo, con que los jóvenes han logrado un sentido de pertenencia y cohesión tal, que aspiran a seguir formando parte del grupo. Pero por otra parte podría pensarse que el grupo pese a sus logros no se encontraría preparado para el cierre del grupo, sino que más bien se abriría un proceso de grupo donde ellos comienzan a proyectarse, a crear proyectos grupales.

Por lo tanto el proceso de cierre que enfrenta el grupo tendría que ver con el trabajo de este año, pero no con el cierre del proceso grupal.

31.- Un incidente significativo observado durante la sesión, tuvo que ver con la integración al grupo de Denisse Olivares, Psicóloga con experiencia en trabajos grupales. Por una parte, el grupo no habría presentado mayores reparos en su integración, lo habrían tomado con naturalidad, no sufriendo modificaciones en su estructura. Además, esto significaría un apoyo para la monitora en el trabajo de cierre del trabajo grupal realizado durante el año.

32.- Un incidente significativo observado durante la sesión tuvo que ver con la imposibilidad del grupo de organizarse y lograr realizar de manera ordenada y

coordinada las actividades y tomar ciertos acuerdos respecto al pase de finalización del trabajo grupal del año. Lo que sumado al alto nivel de ausentismo sin justificación, podrían estar dando cuenta de una crisis grupal, la cual estaría relacionada con la fase de cierre y con la dificultad del grupo de tramitar las emociones y sentimientos asociados a la misma. ES muy importante seguir trabajando el cierre, de manera de generar instancias donde el grupo pueda simbolizar el cierre, a través de la palabra, o bien del dibujo, la escritura, las canciones, etc. de manera de que puedan ir cerrando el proceso de manera adecuada.

33.- En esta sesión se realiza una dinámica de cierre, donde a partir de un cuento se invita al grupo a hablar acerca de las emociones y sentimientos asociados al proceso de cierre grupal. Así, también la monitora asocia explícitamente ciertos hechos como los atrasos o las inasistencias a la dificultad de enfrentar el cierre, invitando también a los jóvenes a hablar acerca de lo que les pasa a ellos con el cierre de el trabajo que han realizado durante todo el año como grupo. La respuesta por parte de los jóvenes a este tipo de conversaciones no tiene que ver con lo que les pasa, sino que más bien hacen referencia al proyecto que quieren construir para darle continuidad al proceso durante el próximo año. De esta manera se observa que es dicho proyecto el que les permite lidiar con la experiencia concreta de finalización, la cual para ellos no simbolizan como un cierre del grupo, sino como un receso del trabajo. Así, es importante trabajar el cierre a partir de las proyecciones para retomar el proceso grupal y además generar posibilidades reales de retomar el proceso el próximo año.

34.- En esta sesión se realiza el proyecto radial para el próximo año y es dejado a Sebastián Feliz, director de Radio Encuentro, lo que permite trabajar con el grupo las proyecciones y facilitar el proceso de cierre de este año y además permite generar posibilidades reales de retomar el trabajo grupal el próximo año.

i) Evolución temática

1.- En la primera reunión se habló acerca de las generalidades de las sesiones grupales y del taller de radio. Además se compartieron experiencias, conocimientos e intereses respecto al hip-hop.

2.- Durante el segundo encuentro grupal la temática principal siguió siendo el tema del hip-hop, pues si bien cada uno de los participantes se presentó, todos lo hicieron en función de sus intereses, conocimientos y experiencias en torno al estilo hip-hop.

3.- En la tercera sesión grupal la temática siguió siendo la presentación grupal, los jóvenes hablaron acerca de sí mismos. Además pareciera ser que se dio un paso en la evolución de las temáticas, pues si bien se habló del hip-hop, ya no se hizo sólo a partir de lo que cada uno sabe y las experiencias que ha tenido como cantante de rap, sino que se presentó una temática acorde al estilo, pero donde pudieron presentar sus posturas personales y opiniones respecto al tema (rayar o no las micros). Además, una de las chicas presentó al grupo un conflicto personal, pero no logró instalarse una conversación en torno al mismo.

4.- En la cuarta sesión grupal, las conversaciones se dieron de manera espontánea y no fueron mediadas por la monitora. Es por esto, que se dio una variedad de temáticas que se desarrollaron de manera breve, desordenada y se basaron más que nada en experiencias personales. Algunas de éstas fueron, el consumo de drogas, la participación en paseos, las técnicas para cantar rap y el desarrollo de conductas delictivas.

5.- En la quinta sesión grupal se dio una evolución temática con una parte del grupo, pues se habló de un tema relevante para los jóvenes, el cual presentan como una preocupación actual en sus vidas. Pasando de temas generales a temáticas más personales. Además, la temática fue abordada a partir de las propias vivencias de los jóvenes y de sus contextos de vida.

6.- Durante la sexta sesión, se nota nuevamente el paso del tema del hip-hop a temáticas más personales, pues los integrantes al ser consultados acerca de las

expectativas del espacio grupal, respondieron no sólo en función de su interés por el hip-hop, sino que además manifestaron demandas relacionadas con necesidades más personales, como establecer confianza, escucharse, etc.

7.- Las conversaciones que se establecen en las sesiones, siguen evolucionando hacia temáticas más personales, dejando de lado en gran parte el tema inicial que hacía referencia solamente al hip-hop. Así, por ejemplo al realizar la actividad se pide a los jóvenes que realicen su biografía para ser publicada en el blog. La monitora esperaba que estas se basaran principalmente en ciertos hitos que los hayan llevado a ser hip-hoperos, etc. No obstante, los relatos sobrepasaron las expectativas de la monitora, presentando hechos vitales muy personales, conflictos familiares, etc. No aludiendo a los conocimientos o experiencias en torno al hip-hop. Esto es muy positivo, puesto que los participantes están sintiendo la confianza de contar experiencias más privadas, así como exponer sus emociones, a la vez que están dispuestos a escuchar las de los demás.

8.- El grupo sigue presentando una evolución temática positiva para el grupo debido a que lograr entablar conversaciones diversas, siendo capaces de compartir con el grupo experiencias personales, las que son acogidas de buena manera por el grupo.

9.- En la novena sesión, el grupo presenta un retroceso importante en la evolución temática, presentando un muy bajo nivel de opinión tanto en la primera parte de la sesión como en el programa. No se da ningún tema de conversación. En la primera parte la temática del buen trato se presenta de manera expositiva por parte de la monitora, no logrando instalar una conversación en torno al tema a partir de las propias experiencias de los participantes. Durante el programa, no se desarrolla ningún tema de conversación.

10.- En la primera parte de la décima sesión, la temática tratada tuvo que ver con el propio grupo, la monitora manifestó sus preocupaciones respecto al proceso grupal y los jóvenes presentaron sus opiniones respecto al mismo. En la segunda parte de la sesión los jóvenes proponen un tema de conversación relevante para ellos, la sexualidad, pero sin embargo no logran desarrollarlo de manera fluida, de manera de presentar

experiencias personales y lo que ellas han significado para ellos. Se quedan en generalidades del tema. Por lo tanto, podría pensarse que la evolución temática sufrió un quiebre importante la sesión pasada y que va a requerir un esfuerzo importante por parte de los jóvenes para recuperar el nivel que ya habían alcanzado.

11.- En esta sesión los participantes retoman el nivel comunicativo que habían alcanzado en sesiones anteriores, logrando hablar sobre cierto tema, en este caso la confianza, pero a la vez ponerla en práctica en el mismo momento. Logran llevar el tema a experiencias personales y a lo que éstas han significado para ellos.

12.- En la 12ª sesión los participantes hablan acerca de las peleas callejeras y de la violencia en general. También, logran poner el tema en relación a experiencias personales, donde han protagonizado peleas, intentándose explicar estas conductas a partir de las relaciones que han establecido con sus padres, hablando por ejemplo de la violencia ejercida por sus propios padres, hacia ellos mismos o hacia otras personas. Además, adoptan posiciones diversas respecto a los castigos físicos que ejercen los padres sobre los hijos.

13.- En esta sesión, Yesenia propone la actividad de formularse preguntas entre ellos, argumentando que así se podrán conocer mejor. Es interesante porque ella propone la inquietud de acercarse más a sus compañeros, pero además esto es recepcionado muy bien por los demás jóvenes, los cuales están llamados a proponer las temáticas de las preguntas. Así, se puede formular cualquier tipo de pregunta, que puede ir desde lo más superficial hasta lo más profundo. Sin embargo, pese a la libertad en la formulación de las preguntas, la mayoría de éstas, tuvo relación con experiencias íntimas y relevantes para los participantes. Así, salieron preguntas como qué es lo más fuerte que te ha pasado, qué es lo mejor que te ha pasado, cómo te ves en el futuro, qué es lo que más te ha marcado, etc. De esta manera los temas mismos apuntaban a experiencias personales y a lo que ellas han significado para los jóvenes.

Por otro lado, en la segunda parte de la sesión, se propone el tema de la sinceridad, donde los participantes dan opiniones respecto a la pertinencia o no de ser sincero, etc. Además, aprovechan el espacio radial para sincerarse con algunas personas.

14.- Durante la 14ª sesión el tema tuvo que ver con la participación de los jóvenes.

15.- en esta sesión se habló acerca de la discriminación juvenil. Los jóvenes durante el programa propusieron esta temática, dando opiniones como que a los jóvenes muchas veces los discriminan por su manera de hablar, de peinarse y de vestirse, ellos dicen que no están de acuerdo con esa actitud, puesto que ellos son más que lo que llevan puesto. Además, algunos jóvenes cuentan experiencias personales donde se han sentido discriminados.

16.- Durante esta sesión los jóvenes no lograron hablar acerca de ningún tema en particular. Leslie intenta entablar algunas conversaciones, pero ellos se limitan a responder preguntas, por ejemplo respecto a que quieren estudiar, qué quieren hacer en el futuro, a si han trabajado y en qué, etc. También, leslie les propone el tema del consumo de marihuana, algunos dan opiniones pero el tema se agota rápidamente, no logrando reflexionar y profundizar.

17.- Durante la primera parte de la sesión se habló acerca de la experiencia grupal, en el sentido de lo valiosa que ha sido. Los jóvenes dijeron los aportes que han hecho al grupo y las cosas que han recibido del mismo, como confianza, amistad, respeto, etc. En la segunda parte, Yesenia propone el tema del machismo. Sin embargo, sólo lo desarrollan una vez que la monitora los interpela, diciéndoles que ellos tienen muchas cosas que decir, que son chicos con mucha opinión y que deben aprovechar el espacio radial para dar a conocer sus críticas y puntos de vista. De esta forma, fue esencial que la monitora guiara en gran medida las conversaciones. Además, al final de la sesión, la monitora habla acerca de la importancia de respetar las normas grupales, explicitando algunos límites y normas que deben respetarse.

18.- En esta sesión la temática central fue nuevamente el “proceso grupal”, se realizó un análisis del mismo, además se trató el tema de los “límites, normas y compromisos grupales”. Durante el programa se habló acerca de la complejidad que implica la “producción de un disco”. Fue esencial la intervención de la monitora, guiando y mediando las conversaciones y reflexiones grupales.

19.- La temática central de esta sesión hacía referencia a que el grupo habría ganado el proyecto de la FUNFA. Sin embargo, los jóvenes no lograron expresar sus opiniones y sentimiento respecto al haber ganado, ni dar aportes para la ejecución del mismo. En el programa Yesenia propone hablar acerca de la obediencia, desarrollando este tema con la ayuda de Leslie e Isabel. Sin embargo, los demás jóvenes no se motivan con la temática, dando respuestas cerradas y convencionales.

20.- Esta sesión se caracterizó por no una mala comunicación entre los participantes, los cuales no pudieron entablar diálogos de calidad y serios. Las temáticas conversadas están teñidas por burlas y chistes que impidieron el profundizar en los distintos aspectos que surgían. En el programa radial hablaron del amor refiriendo historias personales y a modo de chiste entre Yessenia y Gabriel.

21.- la temática principal de esta sesión fue la actividad del grupo, la tocata y la grabación del disco. Además, conversaron acerca de la actitud de la niña que le lanzó el jarro de agua a la ministra de educación. Los jóvenes opinaron acerca de este hecho.

22.- En esta sesión se habla acerca de la tocata, especialmente las responsabilidades y tareas que cada uno se compromete a cumplir. En el programa el tema de conversación propuesto es la discriminación.

23.- En esta sesión el tema central fue la tocata. Sin embargo, las conversaciones giraron en torno a la promoción y difusión del evento.

24.- En esta sesión también se habló acerca de la tocata. No obstante, los jóvenes lograron hablar de lo que esta significaba para ellos, hablando acerca de cómo se sienten en este tipo de actividades.

25.- Durante esta sesión se realizó una evaluación participativa de las actividades realizadas (disco y tocata), los jóvenes logran darse cuenta de lo relevante que fue el evento y de su capacidad para organizarse, gestionar recursos y llevar a cabo actividades de este tipo. Además, se habla acerca de la mentira, logrando presentar posturas personales respecto al tema, reflexionando y profundizando en la temática.

26.- En esta sesión el tema de conversación fue el abuso sexual. Sin embargo, los jóvenes no logran profundizar en la temática.

27.- En esta sesión una temática importante fue el fortalecimiento de la tarea del grupo, que tiene que ver con la realización del programa. El grupo se propone mejorar la calidad del mismo, de manera de poder ir potenciando las habilidades desarrolladas en el transcurso del trabajo grupal. Por lo mismo, el grupo comienza a reflexionar en torno a las temáticas que han sido desarrolladas en los programas radiales realizados y a cuáles sería importante tratar en los programas que quedan. De esta manera, en el programa realizado durante esta sesión se habla acerca de las tribus urbanas y se decide hablar la próxima sesión acerca de la religión, siempre abordando las temáticas desde la perspectiva de ellos como jóvenes.

28.- En esta sesión la temática abordada en la primera parte, tuvo que ver con el propio grupo, con realizar un proceso de abstracción donde el grupo pudiera hablar acerca de sí mismo, de manera de poder hacer conciente ciertos procesos y aprendizajes relevantes para ellos. Este proceso de auto-análisis grupal, tiene que ver con realizar una evaluación participativa del proceso y con poder ir trabajando el proceso de cierre del

grupo, pues se ofrecen espacios donde los jóvenes puedan expresar opiniones, sentimientos y emociones asociadas a la experiencia grupal, de manera que puedan ser compartidas, discutidas y tramitadas en el mismo espacio grupal y no guardadas en la individualidad de cada integrante.

En la segunda parte de la sesión se habría abordado el tema de la religión. No obstante, los jóvenes habrían presentado dificultades en la reflexión en torno a la temática.

29.- En esta sesión Isabel anuncia su despedida definitiva del grupo. Los jóvenes hablan acerca de su relación con ella, pero es muy interesante que este hecho puntual logre hacerlos reflexionar acerca del proceso grupal en general, de las cosas que han vivido en el grupo, de cómo partieron y de que sienten que son como una familia. De manera que no se quedan en lo concreto de la partida de Isabel, sino que lo ponen en relación al grupo y a la vivencia en el mismo.

En el programa proponen el tema de la tiradera, hablan acerca del concepto, de cómo se vivencian en la calle, pero además la ponen en relación a la experiencia del grupo, de manera que realizan una tiradera durante el programa, donde el tema era “el grupo puro estilo rap”, donde logran conectarse con la actividad y con la vivencia momentánea del grupo, manifestando sus emociones y sentimientos en la misma.

30.- En esta sesión se trabaja el cierre del trabajo grupal de este y surge la motivación del grupo de preparar el proyecto para el próximo año. De esta manera una temática importante a trabajar tiene que ver con las proyecciones del grupo. Es interesante que no se cierra el trabajo de este año, sin abordar el trabajo del próximo año.

Durante el programa los jóvenes hablaron acerca de los DJ, dando alguna información acerca de esta rama del hip-hop. No obstante surge de manera espontánea el tema de la discriminación, tema que ya había sido abordado en otro programa. Esto podría pensarse como una necesidad o un momento del grupo en el cual remiran ciertas temáticas, desde

otros lentes, ahora profundizando en los temas desde la confianza y cohesión ganadas en el grupo.

31.- En la fase de cierre que enfrenta el grupo, una temática central es el propio grupo. Los jóvenes son capaces de hablar y reflexionar en torno al proceso grupal, pudiendo visualizar las distintas fases por las que han atravesado y los aprendizajes adquiridos en las mismas. En el programa hablan acerca del primer rapero negro y el primer rapero sordo, conservando la temática central del grupo, el interés que les permitió unirse y motivarse en una tarea común. Sin embargo, no presentan una mayor profundización en torno a la temática del rap. Pareciera ser que dicha temática ya está agotada y que se vuelve más relevante conversar acerca de temáticas propias del grupo, especialmente acerca del proceso grupal.

32.- En esta sesión los jóvenes tienen dificultades para organizarse y realizar adecuadamente las actividades, donde uno de los temas de conversación hacía relación con la realización de un paseo de finalización, no logrando ponerse de acuerdo respecto al lugar. Además, en el programa abordan una temática conocida para ellos que es la tolerancia hacia los estilos distintos al propio, especialmente el Reguetón. Parecería que frente a la dificultad que les provoca el hablar acerca del cierre del trabajo grupal, acerca de qué harán para finalizarlo o qué les produce el mismo, acudirían a temas conocidos, en los cuales se manejan y les permite de cierta manera cohesionarse. Así, hablan acerca de la tolerancia hacia los otros estilos, pero arman un debate, presentando una gran cantidad de argumentos, demostrando su dominio del tema, etc. recuperando cierta seguridad en un terreno que es conocido para ellos. Además, debido a que una de las integrantes del grupo está embarazada, hablan acerca del embarazo adolescente.

33.- En esta sesión también acuden a una temática conocida para ellos, e incluso ya abordada en programas anteriores, a las distintas ramas del rap. Sin embargo, logran salir de la temática y en comerciales compartir con el grupo experiencias personales, creencias y opiniones respecto al consumo de drogas, específicamente la cocaína y al

porte de armas blancas para la autodefensa, dando a conocer cómo han ido cambiando sus prácticas y sus opiniones a lo largo de este año, no atribuyendo el cambio directamente al taller, pero sí dándose cuenta que esos cambios se generaron mientras ellos participaban en el taller, de manera que puede apreciarse en el discurso de los jóvenes cierta referencia al proceso grupal, cierta reflexión acerca de los aprendizajes vivenciados en el transcurso del trabajo grupal.

34.- En esta sesión se realiza el proyecto radial para el próximo año, lo que al parecer les permitiría a los jóvenes cierta tranquilidad para enfrentar el proceso de cierre del trabajo grupal de este año. Así se habla acerca de las proyecciones para el próximo año. En el programa abordan la temática del amor, hablando acerca de sus características, de los celos y del sexo seguro, transmitiendo sus experiencias, conocimientos y opiniones. Además, los jóvenes hablan acerca del paseo del grupo.

j) Evolución comunicativa

1.- Durante todo el transcurso de la primera reunión grupal, los jóvenes se escucharon atentamente y se expresaron con respeto hacia los demás participantes.

2.- Durante el desarrollo de la sesión grupal, la fluidez de la comunicación se vio entorpecida por las constantes interrupciones de Alejandra y Yesenia, pues ellas distraían a sus compañeros, no escuchaban cuando los demás hablaban, etc. Sin embargo, durante el taller de radio, los participantes lograron comunicarse de manera adecuada, haciendo uso del lenguaje no verbal, guardando silencio cuando otro hablaba, etc. Además, cuando se despidieron improvisaron una canción donde algunos expresaron algunos pensamientos y sentimientos respecto al trabajo grupal y el resto lo escuchó y acompañó de manera respetuosa.

3.- Durante el desarrollo del programa radial, los participantes siguen comunicándose de manera adecuada. No obstante, durante la primera parte de la sesión los jóvenes sólo se comunican cuando es en función de una tarea.

4.- Pareciera ser que en la cuarta sesión los jóvenes presentaron dificultades para entablar una conversación, pues si bien se presentaron varias temáticas que permitían el desarrollo de una discusión, debate o conversación, no logro establecerse ningún intercambio comunicacional fluido. Más bien, se daban monólogos donde cada uno contaba alguna experiencia a otro joven o al resto del grupo, no logrando comunicarse de manera adecuada pero de todos modos contribuyendo al conocimiento entre los integrantes del grupo.

5.- Durante la quinta sesión grupal fue muy interesante la evolución comunicativa, pues se habló de la sexualidad y se hizo a partir de experiencias personales, dudas, conocimientos, e incluso emociones y sentimientos, lo cual permite un avance en el nivel comunicativo, pasando de experiencias concretas a hablar de lo que ellas significan para los jóvenes. No obstante, esta conversación no se dio a nivel grupal, pues no estaban todos los integrantes, de hecho no había ningún hombre y además hay que considerar que Alejandra, Yesenia y Camila eran amigas de antes de pertenecer a este grupo. Es por ello que establecer éste tipo de conversaciones, donde los participantes logren hablar de sus emociones y sentimientos en torno a diversas temáticas, es una meta que aún no logra darse en el grupo, pero que sin embargo sí se dio de manera más particular, en el espacio destinado al trabajo grupal. Ello, podría develar cierta significación que los jóvenes le estarían confirmando al espacio, como espacio donde se puede conversar, se pueden compartir experiencias y emociones, espacio de confianza, etc.

6.- Es interesante observar cómo la conversación ha ido avanzando desde un nivel concreto a uno más abstracto, donde los integrantes son capaces de hablar no sólo de experiencias concretas relacionadas al hip-hop, sino que además son capaces de decir lo que ellas significan para ellos, la relevancias que éstas tienen en sus vidas, de manera

que se están implicando afectivamente al conversar. Esto se está dando poco a poco, tanto en la primera parte de la sesión, como en las conversaciones que entablan en el programa.

7.- La sesión anterior los participantes lograron hablar de lo que significan para ellos las experiencias en torno al hip-hop. Durante esta sesión lograron dar un paso más, hablando de vivencias distintas al hip-hop, relacionadas sobre todo al ámbito personal y familiar, además de expresar lo que han significado para ellos. Así, se puede observar que la comunicación ha avanzado tanto a nivel del contenido como a nivel relacional, logrando hablar de vivencias personales que no involucran al grupo y de las implicancias emocionales de las mismas.

8.- El grupo se comunica de manera adecuada, logra hablar ya no sólo de hip-hop, sino que además de experiencias personales y de lo que las mismas han significado para ellos.

9.- El grupo sufre un quiebre importante en el nivel de comunicación. Durante la sesión los jóvenes no se escuchan, no se respetan. No logran relacionar la temática referente al buen trato, con experiencias personales y con lo que ellas han significado para ellos.

10.- En la décima sesión la monitora guía al grupo a un nivel de meta comunicación, donde se conversa acerca de cómo ellos mismos se están comunicando dentro del grupo. El grupo logra hablar acerca del mismo grupo y de cómo ellos se han sentido en el grupo. Esto permite la toma de conciencia grupal respecto al proceso grupal y al momento difícil en que se encuentran, lo que les permite a la vez movilizarse para la recuperación de los logros alcanzados, como la cohesión grupal, la participación, etc.

11.- Durante la sesión los participantes hablan acerca de la confianza, lo que piensan acerca de la misma, pero además la ponen en relación a experiencias personales y a lo que ellas han significado para ellos. La comunicación se caracterizó por la escucha

activa de los participantes, por la empatía y contención. Además, la conversación estuvo fuertemente marcada por las emociones que cada experiencia conllevaba.

12.- En esta sesión, los participantes hablaron acerca del tema de la violencia, logrando ponerlo en relación a experiencias personales. Los jóvenes se comunicaron de manera adecuada, manteniendo una escucha activa frente a las opiniones o experiencias de cada participante. No obstante, Héctor, junto a Oscar y Jonathan se mantuvieron al margen de la conversación. No escuchando a sus compañeros.

13.- Es notable la evolución a nivel comunicativo, pues los jóvenes en general son capaces de escucharse activamente, ser empáticos con las vivencias del otro, expresar sus experiencias y sentimientos de manera adecuada, etc. Además, ya no hablan sólo de hechos concretos, sino que logran ponerlos siempre en relación a experiencias personales y a los sentimientos asociados a las mismas.

14.- En esta sesión los jóvenes se comunicaron de manera adecuada, se escucharon, prestaron atención a los comentarios e ideas de sus compañeros. Además, lograron coordinarse de manera adecuada, para lo cual es imprescindible que se comuniquen también de manera adecuada.

15.- Los jóvenes se siguen comunicando de manera adecuada, se escuchan y se muestran empáticos con las vivencias del otro. Además logran poner diversos contenidos temáticos en relación a experiencias personales.

16.- Los participantes no se comunican de manera adecuada. No se escuchan y ni siquiera interactúan mucho entre ellos y cuando lo hacen se hablan de manera agresiva, criticándose alguna conducta o actitud. Por lo mismo, no logran trabajar en equipo y coordinarse.

17.- En esta sesión, se retoma en parte la comunicación dentro del grupo. La monitora se encarga de relevar los avances comunicativos que ha logrado el el grupo,

como por ejemplo escuchar y respetar las diversas opiniones dentro del grupo. Así, los jóvenes se escuchan, intentado retomar la comunicación grupal. Sin embargo, frente al llamado de atención por parte de Leslie e Isabel por las conductas disruptivas que han presentado durante las dos últimas sesiones, los jóvenes reaccionan de manera agresiva, ofendiéndose y justificándose, no logrando entablar una conversación reflexiva respecto a la importancia de respetar los límites y normas grupales, prefiriendo evitar la comunicación.

18.- En esta sesión los jóvenes se comunican de manera muy adecuada, opinan y se escuchan. Además, logran reflexionar acerca del proceso grupal. En el programa, también se comunican adecuadamente, pues todos participan, se escuchan, se mantienen concentrados en el programa, en las opiniones que dan sus compañeros, etc.

19.- En la reunión Yesenia se comunicó de manera muy adecuada, dio opiniones, hizo preguntas, se comportó de manera adaptada al contexto semi formal de la reunión, etc. Sin embargo, esto refiere a la comunicación ejercida por un individuo que participa en el grupo. En lo que respecta a la comunicación grupal, podría decirse que los jóvenes no se comunicaron de manera adecuada entre ellos, no se escucharon, no lograron grados de reflexión importantes, etc.

20.- Los niños se comunican de manera irrespetuosa entre ellos pasándose constantemente a llevar, sin embargo, cabe mencionar que los demás no se enojan ni reaccionan mal frente a estas transgresiones lo que habla de la confianza establecida entre ellos. Sin embargo, es importante reforzar el respeto entre los participantes del taller.

21.- En esta sesión los participantes se comunican de manera adecuada, especialmente debido a la presencia de Aranza, a la cual intentan mostrar una imagen adecuada del grupo.

22.- Los jóvenes no logran comunicarse adecuadamente. Realizan las actividades, pero de manera disgregada, no escuchándose entre ellos. En el programa algunos integrantes intentan proponer temas de conversación y entablar diálogos. Sin embargo, otros participantes interfieren en la comunicación distrayendo a sus compañeros. Finalmente, terminan insultándose entre ellos.

23.- En la sesión los jóvenes logran comunicarse de manera adecuada.

24.- Los jóvenes se comunican de manera adecuada, logrando organizarse y trabar en equipo. Además, frente a una situación conflictiva donde algunos integrantes no escuchaban y más bien se dedicaban a molestar al resto, algunos jóvenes llamaron la atención sobre esto, logrando exponer sus sentimientos con esta situación y dando a conocer sus argumentos, de manera que la situación se solucionó rápidamente.

25.- En esta sesión los jóvenes se comunican de manera adecuada, dan a conocer sus apreciaciones respecto al desarrollo de las actividades (disco y tocata), presentando argumentos y expresándose con facilidad y claridad. Además, logran reflexionar y profundizar en torno a ciertas temáticas.

26.- Los jóvenes se comunican de manera adecuada, se escuchan y se respetan. No obstante, hay cierta dificultad de profundizar en ciertas temáticas, principalmente porque hay integrantes que interfieren en el desarrollo de las conversaciones. Sin embargo, todos los participantes logran darse cuenta del bajo nivel de contenido del programa, de manera que se proponen trabajar en ello.

27.- Es interesante cómo el grupo pasa a un nivel meta-analítico, donde ya no sólo se habla acerca de determinados temas, sino que además se habla acerca de los temas que se han hablado y se hablarán, de manera de poder ir pensando el por qué de tocar ciertos temas de conversación y que aristas de las problemáticas son relevantes de

pensar y conversar. Además es importante mencionar que el grupo logra comunicarse de manera adecuada, planteando sus puntos de vistas, pero a la vez escuchando los del otro, siendo tolerantes con distintas posturas. A la vez que logran no sólo plantear problemáticas, sino que dar sus opiniones y relatar experiencias personales, pues perciben que estas serán acogidas por el grupo.

28.- El grupo sigue intentando un proceso de abstracción en el cual reflexionar acerca del propio grupo, meta-analizando la experiencia y llevando a la conciencia ciertos aspectos implícitos del proceso. Esto se vería facilitado gracias al nivel de comunicación que ha ganado el grupo, donde los jóvenes pueden hablar acerca de experiencias personales, de lo que las mismas significan para ellos, donde logran ser empáticos con las vivencias y emocionalidad del otro, etc.

29.- Los jóvenes logran comunicarse de manera adecuada, se escuchan y son empáticos con la emocionalidad del otro. Además, logran comunicar sus sentimientos y emociones de manera asertiva. Así, frente a la despedida repentina y sorpresiva de Isabel, son capaces de decirle que ella debió anunciarlo antes, que les molesta que lo haya hecho de manera tan repentina, de decirle que no quieren que se vaya y que la extrañarán. Sin embargo, de todos modos se beben unas cervezas tomando su repertorio habitual de expresión de sus emociones, manifestando a través de esta transgresión su descontento y lo difícil que la situación de separación resulta para ellos. No obstante, al realizar esta conducta, son capaces también de ponerla en relación a la situación emocional que se está viviendo, asumiendo que lo hacen para molestar a Isabel y reconocen que es modo habitual de actuar en los casos de despedidas, dicen “lo estamos haciendo a nuestra manera”. Leslie les recuerda que en el espacio del grupo, ellos han ganado la posibilidad expresar sus sentimientos sin la necesidad de beber unas cervezas o drogarse.

30.- Los jóvenes se comunican de manera adecuada. Han alcanzado un nivel de comunicación que les permite escucharse y ser empáticos con las vivencias y emocionalidad del otro.

31.- Los jóvenes logran comunicarse adecuadamente, se escuchan y se muestran empáticos y respetuosos frente a las opiniones y vivencias de sus compañeros de grupo. En esta sesión, Denisse habría realizado una entrevista de evaluación del proceso grupal. Durante el desarrollo de la entrevista fue posible observar que los integrantes del grupo, cuentan con ciertos códigos y lenguaje que les permite comunicarse de manera particular, mostrando cierta confianza, conocimiento y complicidad entre ellos.

32.- En esta sesión los jóvenes presentan ciertas dificultades para comunicarse, lo cual se da sólo cuando intentan ponerse de acuerdo respecto al lugar en que realizarán el paseo de finalización del trabajo grupal de este año, no logrando escucharse, tolerarse y respetarse. No obstante, al poco tiempo arman un debate acerca de la tolerancia hacia estilos distintos al propio, donde se escuchan, se respetan, presentan argumentos, etc. Por lo tanto, es posible observar que el problema comunicacional está determinado por la dificultad que significa para el grupo el enfrentar el proceso de cierre del trabajo grupal, donde en vez de expresar verbalmente sus emociones y sentimientos asociados al cierre, se comportan de manera desorganizada. ES importante generar instancias donde simbolizar el proceso de cierre de manera alternativa a la conductual, puede ser verbal, escrita, a través de canciones, dinámicas, etc. para evitar el surgimiento de conductas disruptivas y sentimientos de frustración y rabia en los jóvenes.

33.- En esta sesión los jóvenes se comunican de manera adecuada. Se aborda explícitamente la temática del cierre y se les consulta acerca de la dificultad para enfrentarlo. No obstante, el grupo alude permanentemente a la proyección de retomar el proceso grupal el próximo año, haciendo referencia a la construcción del proyecto radial 2009. De manera que es posible apreciar que es dicha proyección lo que les permite lidiar con las emociones y sentimientos asociados al cierre del trabajo grupal.

34.- En esta sesión se abordan las proyecciones del grupo y se construye el proyecto radial para el próximo año. Los jóvenes logran coordinarse y ponerse de acuerdo, se escuchan y se respetan, comunicándose de manera adecuada.

k) Evolución afectiva.

1.- Durante el primer encuentro, los jóvenes se muestran entusiastas con el proceso grupal emprendido.

2.- El segundo encuentro grupal se caracterizó por el entusiasmo de los jóvenes. Además, pareciera ser que la realización del programa les brinda una satisfacción común a los participantes. Todos celebran con alegría y orgullo este triunfo.

3.- Durante el desarrollo de la tercera sesión grupal los jóvenes, al igual que la semana anterior, se mostraron entusiastas, alegres y orgullosos del resultado del programa. No obstante, durante esta sesión una de las jóvenes expresa a ratos la rabia que le confiere un conflicto personal vivido con un amigo, pero no logra verbalizar ni el conflicto ni sus emociones, tampoco el resto del grupo logra contenerla, más bien le piden que no continúe con sus actitudes negativas. Por lo tanto, si bien las sesiones les otorgan a los jóvenes un espacio donde expresar las emociones comunes vividas a partir de la participación en el grupo, no se constituye aún en un espacio donde poder expresar las emociones individuales.

4.- El grupo aún sigue dando espacio a la expresión sólo de emociones positivas, como la alegría y el entusiasmo y que surgen a partir de las experiencias del grupo. No obstante, no logran acoger las emociones negativas individuales, como la tristeza o la rabia, no logrando percibir la necesidad del otro de ser escuchado y contenido.

5.- Es complejo afirmar la existencia de una evolución afectiva tras lo acontecido durante la quinta sesión grupal, pues si bien el grupo logró acoger sentimientos y emociones más personales, como la rabia y la pena, esto no se dio con todo el grupo, sino que se dio en la presencia de una parte de este, específicamente entre las mujeres. Por lo cual, el proceso de evolución grupal, donde los integrantes son capaces ya no sólo de expresar y acoger las emociones positivas surgidas en el trabajo grupal, a una fase

donde son capaces de expresar y acoger también las emociones negativas surgidas en el grupo, y las emociones surgidas a partir de experiencias personales, ha presentado sólo un primer paso, pues parece ser un proceso muy complejo y lento.

6.- El grupo lentamente ha comenzado a implicarse emocionalmente en la experiencia grupal, pues están logrando salirse del discurso hip-hopero con el cual llegaron, donde la conversación giraba en torno a si eran raperos, si sabían pintar graffitis, dónde han cantado, etc. pasando ahora en ocasiones a hablar de lo que dichas situaciones significan para ellos mismos, además de ir pudiendo plantear otros intereses distintos al hip-hop, como hacer amigos, etc.

7.- Los jóvenes en las últimas dos sesiones han logrado implicarse afectivamente en los temas de conversación. Durante esta sesión contaron vivencias personales, con amigos y familiares, importantes para ellos y además lograron expresar lo que las mismas les significaron emocionalmente. De esta manera, los participantes lograron exponer la propia afectividad en torno a las propias experiencias, pero a la vez el grupo se implicó de manera empática con las mismas, logrando acoger y retroalimentar a sus compañeros.

8.- El grupo es capaz de acoger las experiencias y emociones de los participantes, logrando implicarse afectivamente con las vivencias de sus compañeros.

9.- Durante la novena sesión se percibe en el grupo un estado de tensión importante, por lo que los participantes tienden a aislarse. Podría pensarse que los jóvenes se han implicado afectivamente en el proceso grupal, han logrado establecer vínculos con sus compañeros y que es por ello que frente al momento conflictivo por el cual atraviesa el grupo, prefieren aislarse, como una manera de protegerse frente a la posible pérdida que podría significar el quiebre del grupo, su disolución. Podría pensarse que los jóvenes ya han experimentado el sentimiento de pérdida y abandono, por lo que frente a la posibilidad de una pérdida actúan de manera defensiva, aislándose antes de vivenciar la experiencia de pérdida. Así los jóvenes actuaron como si nunca hubiese existido una

cohesión grupal, como si nunca se hubiesen implicado afectivamente en el proceso grupal, manifestando un retroceso en la evolución afectiva del grupo. No obstante, es esta misma reacción, la que permite pensar que existe un alto nivel de involucramiento afectivo en la experiencia grupal, pues si no les interesara lo que sucede en el grupo, los conflictos del mismo no afectarían su habitual modo de comportamiento.

10.- Podría pensarse que el llamado de atención hecho por la monitora, donde manifestó que ella había notado un cambio en el grupo, que notaba que luego de haber presenciado un grupo donde todos participaban, donde se notaba la motivación de los participantes, ahora observaba una pérdida de esa cohesión grupal, logró reafirmar a los participantes que ellos sí han formado parte de un grupo que se ha caracterizado por la colaboración, el trabajo en equipo, y por ende que no es casual que se sientan involucrados afectivamente con la experiencia grupal, que no es un sentimiento individual, sino que grupal e incluso la monitora resiente los problemas del grupo.

Pareciera que esto permitió a los participantes sentirse acogidos en el grupo y darse cuenta que frente a determinados conflictos el grupo puede sobrevivir, lo que permitió que los participantes se esforzaran por retomar los logros grupales hasta ahora conseguidos.

11.- La segunda parte de la sesión se caracterizó por la confianza que lograron poner los jóvenes en el grupo, ser capaces de contar experiencias personales y el grupo de acogerlas y contenerlas. Además, los integrantes del grupo manifestaron físicamente el afecto a uno de sus compañeros, comunicando el cariño, comprensión y empatía que han logrado los participantes.

12.- En la 12ª sesión los participantes hablaron acerca de experiencias personales en relación a la violencia, además hablaron acerca de sus padres, etc. los jóvenes se escucharon y compartieron experiencias. Esto permite pensar que el grupo ha logrado un grado de confianza y respeto importantes, lo cual les permite comunicar no sólo experiencias, sino además la afectividad que las mismas conllevan en ellos, sintiéndose acogidos y contenidos dentro del grupo.

13.- Los jóvenes han alcanzado cierto grado de afectividad entre ellos, contando con confianza y respeto. Logran ser sinceros en el grupo, hablar acerca de experiencias personales, de sus sentimientos y emociones, además de ser empáticos con los sentimientos y emociones de sus compañeros.

14.- Los jóvenes han alcanzado un alto nivel de afectividad entre ellos. Además, a propósito de la postulación al fondo concursable, se han mostrado alegres y optimistas, compartiendo esta emoción en el grupo.

15.- Los integrantes del grupo parecieran estar involucrados afectivamente con la experiencia grupal, logrando vivenciar emociones como la rabia, la pena, la alegría, etc. dentro del grupo.

16.- Los jóvenes parecieran estar involucrados afectivamente con la experiencia grupal, por lo mismo, la situación vivida durante la sesión, donde ellos mismos se dieron cuenta que estaban paralizados, que eran incapaces de hacer algo productivo, los frustró en gran medida, se sentían incómodos, lo cual manifestaron a través de las conductas disruptivas que presentaron.

17.- El grupo atraviesa por un periodo crítico, con altas implicancias emocionales, tanto para la monitora como para los jóvenes. Se vivencian dentro del grupo, momentos tensos, que no dejan indiferentes a ningún participante, exacerbándose emociones como la rabia y el descontento.

18.- En esta sesión, el grupo presenta un estado emocional bastante más distendido y optimista. Los jóvenes refieren y escuchan críticas sin reaccionar de manera violenta y enojada, sino que se encuentran más bien dispuestos a enfrentar este momento de crisis, de manera más positiva. Así, durante la sesión se logran momentos de reflexión, negociación y acuerdos, así como momentos de alegría y entusiasmo.

19.- Esta sesión estuvo marcada por una carencia de casi todos los aspectos analizados en el grupo, por ejemplo cohesión, estructura, comunicación y así también afectividad. Podría pensarse que en la sesión lo que estuvo ausente fue el propio grupo. De hecho faltaron muchos jóvenes, otros llegaron sólo un rato y mientras estuvieron participaron sólo de manera individual, etc. Así, en la sesión no hubo emociones importantes.

20.- Gabriel pudo expresar sus sentimientos de impotencia frente a las burlas de sus compañeros frente a sus opiniones con respecto de la actividad a realizar, sin embargo, esto no fue recepcionado de modo positivo por ellos, potenciando los malos tratos hacia él. Sin embargo, al parecer los chicos entablaron relaciones afectuosas entre ellos, encontrándose en espacios distintos al taller.

21.- En esta sesión predomina un clima afectivo bastante positivo, los jóvenes se mantienen respetuosos entre ellos, se dicen bromas, se ríen, etc. Sin embargo, al parecer este clima podría definirse como adecuado o adaptado, especialmente debido a la presencia de Aranxa.

22.- Domina en esta sesión un clima bastante tenso. Los jóvenes no se respetan, no se escuchan y se pasan a llevar entre ellos, lo cual es resentido por los jóvenes. De esta manera podría pensarse que se han establecido importantes lazos afectivos entre los jóvenes, debido a que para ellos es muy importante cuando el otro no los escucha o cuando los pasa a llevar, no quedando indiferentes frente al otro.

23.- Durante esta sesión se propicia un ambiente bastante entusiasta principalmente debido a la pronta realización de la tocata, lo cual logra motivar al grupo.

24.- Pareciera ser que los jóvenes han entablado vínculos bastantes estrechos, lo que les permite poder expresarse con desenvoltura, hablar acerca de experiencias personales y de sus sentimientos frente a determinadas situaciones.

25.- Los jóvenes parecieran haber estrechaos lazos afectivos importantes, por lo que pueden hablarse sinceramente entre ellos, haciéndose críticas de manera constructiva.

26.- El grupo pareciera encontrarse en un momento de alta gratificación para ellos, se sienten satisfechos con su desempeño en el transcurso del trabajo grupal y logran visualizar los resultados. Esto mismo, les permite sentirse motivados y con ganas de seguir superándose. Además, los jóvenes parecieran haber estrechado importantes lazos afectivos entre ellos, de manera que hay vínculos establecidos.

27.- El grupo ha alcanzado un clima afectivo bastante positivo, pues se sienten a gusto y motivados durante las sesiones. Se han formado vínculos afectivos entre los participantes y con la figura del monitor. Esto se ve reflejado por ejemplo en el anuncio que hace la monitora del cierre del proceso grupal, donde los participantes muestran interés en retomar la experiencia y en realizar una jornada de cierre de la misma.

28.- Los jóvenes parecieran haberse implicado afectivamente con la experiencia grupal, se sentirían acogidos y contenidos en el mismo. Sin embargo en la situación de entrevista realizada por un agente externo, acerca del proceso grupal, no habrían logrado conectarse con este nivel más afectivo, habrían relatado sólo hechos y actividades concretas, teniendo dificultades para ponerlas en relación con los sentimientos y emociones que las mismas habrían conllevado. Esto podría estar relacionado con que no le otorgaron un carácter significativo a la situación de entrevista y lo habrían tomado como un favor que le hacían a la entrevistadora en función de la realización de su tesis. No obstante, la entrevista estaría asociada al proceso de evaluación y cierre del proceso, de manera que esto deberá ser explicitado la próxima semana, antes que se continúe la

entrevista, de manera que los jóvenes tomen la entrevista como un espacio donde poder decir cosas que no han dicho y que tienen guardadas, donde puedan compartir pensamientos y sentimientos asociados a la experiencia grupal, etc.

29.- Los jóvenes reconocen abiertamente que han establecido importantes vínculos en la experiencia grupal. Dicen que el grupo es como una familia, afirman “más que una amistad es una hermandad”, “El grupo es uno, es como si puro estilo rap fuera una sola sílaba”. Los jóvenes ante la despedida de Isabel, se ven muy afectado e implicados emocionalmente. Lo importante es que son capaces de expresar y vivenciar las emociones y sentimientos asociados a la partida de Isabel en el propio grupo, el cual los acoge y contiene.

30.- En el grupo se han logrado vínculos afectivos importantes entre los participantes y con la figura del monitor. Es relevante trabajar el proceso de cierre del trabajo de este año, de manera de no propiciar sentimientos ni experiencias de abandono, especialmente con la figura del monitor pensando en que si bien ellos se proyectan en continuar el proceso grupal el próximo año, las condiciones técnicas del proyecto, no aseguran la permanencia de la monitora para el próximo año, existiendo el riesgo de la no continuidad del proyecto Construyendo a Tiempo, como la no continuidad de la misma monitora.

31.- El grupo ha establecido importantes lazos afectivos. Los participantes logran percibir dichos lazos y en la entrevista de evaluación del proceso grupal realizada por la psicóloga Denisse Olivares, ellos refieren sentirse como una familia, algunos dicen que se han hecho muy amigos y que se quieren mucho. Además, cuando se les pregunta acerca de relaciones de pareja dentro del grupo, ellos dicen que no podrían involucrarse con alguien del grupo, porque se ven como hermanos.

32.- En el grupo se han establecido lazos afectivos entre los participantes, es por ello que al parecer resulta difícil para los jóvenes el proceso de cierre del trabajo grupal, de manera que dicho proceso implicaría una crisis grupal, que se manifiesta en ausentismo, atrasos y dificultad para organizarse.

33- Los jóvenes han establecido importantes lazos afectivos, de manera que frente al proceso de cierre manifiestan intenciones claras de retomar el proceso grupal el próximo año, pues ya han logrado vínculos que facilitan dicho proceso. Además, son las proyecciones del trabajo lo que les permite lidiar con las emociones y sentimientos asociados al proceso de cierre del trabajo grupal de este año.

34.- Los jóvenes se han vinculado afectivamente en el transcurso del proceso grupal.

➤ **Análisis de los aspectos que facilitan y dificultan los procesos grupales.**

1.- Durante la primera reunión grupal se pudieron percibir ciertos elementos que favorecerían el proceso grupal comenzado. Entre ellos se destaca el interés de los jóvenes en una temática común, el hip-hop, la cual es muy relevante debido a que les confiere ciertos estilos de vida, vocabularios, lugares de reunión, etc., en los que logran confluir, pudiendo establecer un primer puente entre el mundo psíquico, afectivo, material, etc. personal, con el de los demás participantes del grupo.

Otro aspecto que facilitaría el proceso grupal, pareciera ser la gran cantidad de recursos con las que cuenta cada integrante, presentando en el primer encuentro una gran capacidad para escuchar con atención, sentido del compromiso, respeto por los demás integrantes del grupo, creatividad, tanto para crear canciones como para la realización del programa radial, etc.

2.- Durante la primera sección del segundo encuentro grupal, la presencia desordenada y distractiva de Alejandra y Yesenia pareció ser un aspecto que

dificultaría el proceso grupal, pues la comunicación se vio entorpecida, no obstante, se presenta a la vez como un recurso que le permite al grupo reorganizarse, desestructurarse para recién comenzar a armar un grupo con características únicas y distintivas. Por lo tanto, la llegada de las jóvenes facilita el proceso grupal en la medida que dinamiza a los jóvenes para que comiencen a constituir SU grupo.

3.- Durante la tercera sesión el recurso tiempo se presenta como un factor que dificultaría el proceso grupal, pues la escasez del mismo no permitió realizar cierres adecuados de las diversas temáticas abordadas. Esta observación, es relevante por lo que se ha decidido cambiar la modalidad de trabajo, para centrarlo sólo en el tema del programa y a partir de la planificación del mismo incorporar las temáticas y objetivos que se estime pertinente y relevante trabajar con los jóvenes.

Por otro lado, el caos en que se encuentra el grupo, debido en gran parte al rol distractor que está asumiendo Alejandra, sigue siendo un aspecto que facilita el proceso grupal, en la medida que moviliza al grupo y le permite avanzar en su conformación y estructuración.

4.- Durante la cuarta sesión grupal, el gusto por el estilo Hip-Hop y por el rap, habría facilitado el desarrollo de una actividad al aire libre, pues la propuesta de asistir a una tocata los motivó a todos a participar. De la misma manera, que los jóvenes sean adherentes a este estilo de vida, facilita en cierta medida la planificación de actividades distintas a la tarea habitual de realizar el programa radial, es decir, existen actividades acordes al estilo que se presentan como atractivas para el grupo y en las cuales se podrían trabajar ciertas temáticas relevantes para el grupo, por ejemplo realización de un graffiti, cantar, asistir u organizar tocatas, escribir, improvisar, etc.

Un aspecto que dificultaría el proceso grupal sería la incapacidad del grupo de percibir las dificultades afectivas personales de alguno de sus miembros, tendiendo a aislar a la persona afectada más que a integrarla y acogerla. Pareciera ser que aun no existe en el grupo un nivel de confianza y cercanía que permita compartir, acoger y expresar emociones personales.

5.- Pareciera ser que otro factor que facilita los procesos grupales, tiene que ver con la etapa del desarrollo común que atraviesan los jóvenes, pues la mayoría son adolescentes, lo que les permite tener experiencias similares y además entenderlas de maneras similares, lo que les permite tener un lenguaje, intereses, actividades, comunes y a la vez les permite comprenderse y apoyarse. Por ejemplo al hablar de la sexualidad, las jóvenes compartían experiencias, dudas, modos de abordar y enfrentar las problemáticas y si bien muchas cosas eran abordadas de manera irresponsable entre ellas se comprendían y daban consejos. Así mismos, tanto los hombres como las mujeres del grupo, están en una etapa donde quieren conocer gente nueva, pertenecer a un grupo de pares que le ofrezca una sensación de pertenencia, fuerza y poder. Así, muchas veces para ser aceptados dentro de un grupo comparten maneras de vestirse, de hablar, etc. constituyendo una cultura adolescente que posee idiomas, códigos, costumbres, modos de resolución de conflictos, normas y reglas propias, pero que a la vez les permita ser diferente, sentirse únicos.

6.- Durante la sexta sesión grupal, fue posible observar un factor muy importante que facilita en gran medida el trabajo grupal y que tiene que ver con el compromiso de los jóvenes, donde ninguno de ellos está participando por obligación, sino que cada uno lo hace porque tiene puesto en el grupo ciertas expectativas que espera cumplir y además perciben una posibilidad real de cumplirlas en el grupo. La existencia de un compromiso por parte de la mayoría de los participantes y no sólo por unos pocos, pareciera permitir que los jóvenes confíen en la permanencia del grupo, lo que les permite esforzarse por cumplir las metas grupales, pues confían en que a la vez se cumplirán las metas personales.

7.- Un elemento importante observado durante la sesión y que facilita en gran medida el trabajo grupal, es la disposición de los jóvenes de acoger las vivencias concretas y emocionales del otro. Esto en el análisis de algunas sesiones atrás, fue expuesto como un factor que dificultaba el proceso grupal, puesto que los participantes no se mostraban dispuestos a hablar, ni escuchar experiencias que no se relacionaran con el propio grupo ni con los intereses del mismo, así sólo se podía hablar de las cosas que

se iban a realizar en el programa o bien actividades que fueran en beneficio de su carrera como raperos, de hecho en algunas ocasiones Alejandra intentó plantear problemas personales, los cuales no fueron acogidos por el grupo. En cambio, tanto en la sexta como en la séptima sesión el grupo se mostró más receptivo con las vivencias personales del otro, escuchándolas con respeto e incluso retroalimentando de manera asertiva.

Un factor que dificulta el proceso grupal es el ausentismo de los participantes, pues en cada sesión se vivencias experiencias importantes en pro de la evolución grupal, de conocimiento, comunicativa, afectiva, etc. lo cual va fortaleciendo los vínculos entre los integrantes y así mismo la cohesión grupal.

8.- El proceso grupal se ha visto facilitado en gran medida por la cohesión grupal que han logrado alcanzar los jóvenes, pues ello permite el trabajo coordinado, respetuoso e integrado de todos los participantes. Facilita el desarrollo del programa y de las actividades propuestas en la primera parte de la sesión.

Un elemento que dificulta el proceso grupal es el alto grado de enojo existente entre Alejandra y Yesenia, pues ellas ponen en riesgo la cohesión del grupo

9.- Durante la novena sesión se estableció un ambiente de alta tensión, caracterizado por una falta de cohesión grupal, lo cual dificultó en gran medida los procesos grupales. Pareciera ser que la ausencia de resolución del conflicto entre Alejandra y Yesenia ha puesto en riesgo la cohesión del grupo. Los jóvenes han preferido desentenderse del conflicto y aislarse, de manera de no verse afectados por el mismo. La monitora tampoco ha hecho frente a la situación, actuando de manera pasiva frente al conflicto, esperando que fueran los mismos jóvenes los que autoregularan al grupo.

Un aspecto que facilita los procesos grupales hace relación con la nueva sala para la primera parte de la sesión. Pues, si bien en esta sesión interfirió el trabajo grupal debido a que significó un cambio para el grupo, a los participantes les gustó la sala, la cual es mucho más acogedora, está en mejores condiciones y mejor habilitada para el desarrollo de diversas actividades.

10.- En la décima sesión la monitora verbaliza la situación conflictiva por la que atraviesa el grupo y lo que la misma ha significado para ella, dándole la oportunidad a los jóvenes también de expresar sus sentimientos respecto a la participación en el grupo. Esto pareciera haber facilitado los procesos grupales, pues deja de haber un tema tabú y se abre la posibilidad de resolución. No obstante, respecto al tema puntual de Alejandra con Yesenia aún no se soluciona, pues Yesenia no se encontraba presente en la sesión, por lo que se sigue postergando el conflicto puntual. No obstante el grupo, pareciera mostrarse mucho más dispuesto a recuperar los logros grupales alcanzados hasta entonces, como por ejemplo la motivación, la participación, la colaboración, etc.

11.- La confianza que los participantes tienen en el grupo, como una instancia capaz de escuchar, aceptar y contener sus vivencias externas e internas, es un factor que facilita en gran medida el trabajo grupal, pues ya no es la monitora la que debe jugar este rol contenedor, sino que todo el grupo logra adoptarlo, poniendo en juego la cohesión del mismo. Esto permite a los participantes expresarse de manera abierta y sincera, pues confían en sus compañeros, en que ellos lo van a escuchar y que además lo van a apoyar.

12.- Un aspecto que facilita el proceso grupal tiene que ver con la disposición que han mostrado Alejandra y Yesenia las dos últimas sesiones, de dejar atrás el conflicto que vivenciaron y volver a participar de manera activa e integrada. Esto es un aspecto que facilita el proceso grupal en la medida que el conflicto entre ellas interfiere en las actividades y otorga al grupo un ambiente de tensión constante. Además, cuando están juntas, logran poner en juego todo su potencial, siendo alegres y creativas, siendo un aporte importante para el grupo.

Un aspecto que dificultó el proceso grupal, fue la presencia de Héctor junto a sus dos amigos, Oscar y Jonathan, pues distrajerón constantemente la atención de los integrantes, interrumpían las conversaciones, mostraron un alto grado de violencia, etc. Esto no se relacionaría tanto con la presencia de integrantes nuevos en el grupo, sino más bien con la incapacidad de un participante del grupo (Héctor) de regular a su invitados, de integrarlos al grupo e invitarlos a formar parte del mismo, mostrándose

ante sus amigos de una manera distinta a la habitual, adaptándose a la actitud de ellos y no permitiendo que ellos se adaptaran a la del grupo. Esta experiencia es muy importante, pues los participantes se sienten con la libertad de invitar a otros amigos al grupo, de hecho varios han invitado a alguien, lo cual es muy positivo, pues se nota que se sienten orgullosos de pertenecer al grupo y se identifican con el mismo. La mayoría de las veces los invitados vienen con muy altas expectativas formadas por el integrantes que los invitó. No obstante, es importante que ellos también se den cuenta que son los invitados los que deben adaptarse e integrarse al grupo y seguir participando si quieren, que fue lo que pasó con Camila invitada por Yesenia. Y que los integrantes del grupo, especialmente el que invita a alguien, actúan como los dueños de casa, poniendo el ejemplo en cuanto a conductas y actitudes y poniendo ciertos límites a sus invitados.

13.- Un aspecto que facilita el proceso grupal, tiene que ver con la autonomía que está comenzando a adquirir el grupo. El potenciar habilidades de liderazgo dentro del grupo y el otorgar un espacio para que ellos mismos guíen las sesiones, tiene que ver también con preparar al grupo para funcionar de manera independiente, para permanecer en el tiempo más allá de la presencia de la monitora. Este proceso de independencia es algo que recién se está forjando, pero es muy positivo que ya se esté comenzando, de manera de poder seguir trabajando en esa línea, y facilitar desde ya el proceso de cierre y desvinculación con la monitora. Otras actividades que apuntan a dar sustentabilidad al grupo, tiene que ver con enseñar a los participantes a gestionar sus propios recursos, de esta forma es primordial que el proyecto que se presentará a Fundación La Familia surja y se realice en el propio grupo.

14.- Pareciera ser que un aspecto que facilita en gran medida el proceso grupal, tiene que ver con el alto grado de cohesión que existe en el grupo, por lo que los jóvenes logran actuar de manera coordinada y organizada.

Además, la oportunidad de ganarse un dinero para realizar acciones concretas también estimula al grupo, movilizándolo hacia ciertas metas. Así, el contar con metas

y objetivos claros, así como con tareas en común, también facilitarían los procesos grupales.

15.- Un aspecto que facilita el proceso grupal tiene que ver con el grado de autonomía con que está contando el grupo, logrando organizarse y coordinarse de manera espontánea.

16.- Como ya se dijo los jóvenes durante esta sesión se encontraban paralizados, incapaces de movilizarse de manera conjunta y coordinada para el logro de las metas grupales, presentando además conductas trasgresoras y disruptivas. Cabe agregar que los jóvenes no parecían disfrutar esta situación, sino que por el contrario se percibía un ambiente de incomodidad, tensión y frustración.

La pregunta es por qué pasó esto. La primera hipótesis que la monitora se plantea y analizando las sesiones anteriores, tiene que ver con que los jóvenes estaban alcanzando cierto grado de autonomía que les permitía operar como grupo independientemente de la presencia de la monitora, lo que implica y permite la ausencia de la monitora. Esto último habría sido percibido por los jóvenes, lo que los llevaría a retroceder en su desarrollo como una muestra de la ansiedad que les produce el término de las sesiones y de la necesidad de contar aún con la dirección de la monitora. Esto es similar a lo que le sucede con algunos pacientes en el trabajo clínico, cuando el psicólogo anuncia que se apronta su alta, los síntomas del paciente vuelven a aparecer, mostrando la angustia que suscita el abandono. Claro que en ambos casos, en la clínica y en el grupo este retroceso puede ser interpretado como una manera de mostrar que nunca alcanzaron tal nivel de avance y que este era más bien aparente.

Por otro lado, cabe agregar otros factores que hipotéticamente pudieron influir en el clima grupal de la última sesión y que tienen que ver con que los jóvenes permanecieron 4 horas en la sesión, lo cual es un periodo muy largo, lo que los habría fatigado. Además estas 4 horas no habrían sido enmarcadas de manera adecuada por parte de la monitora, no contando con objetivos ni metas claras. Por otro lado, no habrían contado con recursos que le permitieran comer y beber algo, por lo que podrían haber tenido hambre.

17.- Un aspecto de que dificulta el proceso grupal tiene que ver con la difuminación del encuadre dentro del grupo. Esto quiere decir, que se han vuelto poco claros los objetivos, las normas y los roles dentro del grupo. Por lo que es esencial un reencuadre del trabajo grupal, lo cual podría calmar las ansiedades de los jóvenes.

Además, podría pensarse que los jóvenes al ir ganando en confianza y autonomía, se sentirían más desinhibidos para mostrar al grupo ciertas conductas y actitudes que en principio intentaron ocultar, comportándose de acuerdo a la deseabilidad social más que a su frecuente forma de ser. En este momento, los jóvenes presentarían conductas como robar o consumir drogas, lo que requeriría un nuevo proceso de establecimiento de normas y límites grupales, el cual tendría que surgir y ser negociado en el grupo y no impuesto por la monitora. De esta manera, podría pensarse que mientras no se renegocien las normas grupales, las conductas y actitudes por parte de los jóvenes seguirán interfiriendo el proceso grupal, más que ser un aporte para el mismo.

18.- En la sesión, los jóvenes logran reflexionar en torno al proceso grupal, pudiendo negociar y establecer ciertas normas y límites grupales, los cuales nacen desde ellos y no son impuestos por la monitora, de manera que responden a sus propios intereses y necesidades. De esta manera, el grupo cuenta con un reencuadre del trabajo grupal, lo que logra bajar las ansiedades de los jóvenes y les permite enfrentar el momento crítico con más optimismo y claridad. Esto facilita el proceso grupal, debido a que la crisis no estanca al grupo sino que le ofrece una oportunidad para reflexionar en torno al proceso grupal y para intencionar cambios positivos.

19.- Los jóvenes habrían ganado el fondo concursable de la FUNFA, por lo que contarían con recursos materiales para concretar la producción discográfica, así como para realizar la tocata. De esta manera podrían cumplir las metas grupales que se han propuesto, de surgir como artistas y como personas, poder ser visibilizados por la comunidad como sujetos con opinión, etc. Sin embargo, esto que aparentemente es la oportunidad esperada por el grupo, es un aspecto que puede facilitar o dificultar el proceso grupal, dependiendo de la forma en que el grupo aborde y recepcione esta

oportunidad. Así, podría pensarse que hasta el momento el grupo vería esta oportunidad más bien como una amenaza, pues para los jóvenes la consecución de las metas grupales pondría en riesgo la necesidad de existencia del grupo, es decir, “si ya conseguimos lo que queríamos para que seguimos juntando”. De esta forma, es preciso elaborar la experiencia de ganar el proyecto, de manera de poder darle un significado que motive y movilice a los jóvenes, por ejemplo viéndolo como una puerta de entrada a futuros logros del grupo, es decir, “si esto nos sale bien, el grupo podrá optar a mayores beneficios y logros”.

Otro aspecto que dificulta el proceso grupal tiene que ver con la falta de una estructura grupal que logre ser respetada por parte de los jóvenes. Así, ellos mismos proponen nuevos límites y normas, pero no los respetan. De manera que el no cumplimiento de las normas no tiene que ver con el no estar de acuerdo con las mismas, sino que tiene que ver más bien con la protesta o llamado que se manifiesta a través del no cumplimiento. La pregunta que cabe plantearse tiene que ver con cuál es el contenido de aquello que requiere ser escuchado. Podría pensarse que estos jóvenes requieren de un control firme y de una contención afectuosa de sus impulsos amorosos y destructivos, de manera que en la medida que se acojan sus demandas, se visibilicen y contengan sus transgresiones, se encuadren sus conductas, y que sean los mismos integrantes del grupo los que lo hagan, el grupo debería ir superando el momento crítico para seguir con el desarrollo positivo del grupo, lo cual repercutiría a largo plazo en la vivencia personal de cada uno de los individuos.

20.- podría pensarse que un aspecto que dificultó el proceso grupal fue la ausencia de la monitora, penándose que ella juega un rol estructurante dentro del grupo.

21.- Un aspecto que habría facilitado el proceso grupal en esta sesión habría sido la presencia de una nueva integrante, quien manifiesta abiertamente querer formar parte del grupo, lo cual les otorga una nueva tarea al grupo, integrarla. Así, el grupo se enfrenta a algo novedoso que logra movilizarlos cohesionadamente. A este respecto cabe agregar que el grupo en abril comienza muy motivado debido a que en un principio tenían una tarea común, que era novedosa para ellos. Esta tarea consistía en

realizar un programa radial en directo, al cual ellos debían poner un nombre, definir el contenido del mismo, etc. En un principio al estar en el auditorio de radio les causaba mucha ansiedad, se ponían nerviosos, generaba muchas emociones en ellos. Podría pensarse que estas emociones inmediatas, que resultan motivadoras para ellos, al tiempo dejan de generarse, lo cual los desmotiva, así el programa radial dejaría de ser satisfactorio para ellos, necesitando ahora otra cosa, algo que nuevamente despierte emociones y sensaciones nuevas en ellos. Esta hipótesis podría tener que ver con el período de crisis por el cual atraviesa el grupo, el cual pareciera estar desmotivado, nada pareciera movilizarlos, ni siquiera la actividad que están organizando, la tocata, pues no representaría nada nuevo para ellos.

22.- Un aspecto importante que dificulta el proceso grupal es la pérdida de la cohesión grupal, debido a que provoca peleas entre los integrantes del grupo, disgregándolo y desestructurándolo.

23.- En esta sesión se observa una gran cohesión grupal, motivada especialmente por la tarea común que es la realización de la tocata. De esta manera, es posible observar que cuando el grupo cuenta con una tarea común y se sienten motivados con la misma, logran cohesionarse y formar un grupo, de manera que se facilita el proceso grupal.

24.- Un aspecto que en principio parece negativo tiene que ver con la dificultad que presenta un integrante para adaptarse al grupo y por el contrario transgrede las normas del mismo. Sin embargo, este elemento transgresor explícito, logra movilizar al grupo, al cual le molesta esta actitud, y le permite visualizar sus propias normas y autorregularse. Este control ejercido por parte del mismo grupo pareciera facilitar el proceso grupal, puesto que logra inflarse una ley interna que no está puesta en nadie, pero que a la vez todos ejercen y respetan.

25.- Un elemento que pareciera facilitar los procesos grupales tiene que ver con contar con metas o tareas comunes. Pero además, es muy positivo para el grupo que su

trabajo pueda ser visto por ellos mismos, en el sentido de obtener resultados concretos como la obtención de un CD y a la vez que este trabajo sea visibilizado por la comunidad, de manera que no sean sólo ellos los que se sientan capaces, sino que también el resto lo reconozca.

26.- Un aspecto que facilita en gran medida el trabajo grupal tiene que ver con visualización por parte de los jóvenes de los propios logros, de manera que se sienten motivados en seguir trabajando para superarse aún más, lo cual facilitaría en gran medida el trabajo grupal.

Además, la existencia de vínculos entre los participantes facilita también el trabajo grupal. Es por ello que en algunos casos la presencia de personas externas, que no manifiestan intenciones claras de integrarse de manera permanente al grupo, interferiría en el trabajo grupal. Es el caso de Oscar, amigo de algunos integrantes, pues el no intenta adaptarse al grupo, tampoco interfiere directamente en el desarrollo de la sesión, pues permanece en silencio. Sin embargo, por ejemplo Héctor.

27.- El reconocimiento por parte de la comunidad del trabajo grupal que se ha realizado, pareciera ser un aspecto que facilita el proceso grupal, pues ofrece un reconocimiento externo al grupo, que le permite sentirse motivado a seguir potenciándose. Le permite sentirse integrado a la comunidad de una manera positiva y productiva.

Otro aspecto que habría facilitado el proceso grupal, tiene que ver con la redefinición de los roles en función de la tarea del grupo, es decir, el programa radial. De manera que el grupo se focaliza en una tarea común, la cual saldrá bien sólo si se organizan como grupo, trabajan en equipo y se valora la función que cada uno cumple en la misma.

28.- Un aspecto que facilitaría el proceso grupal, estaría relacionado con el reconocimiento de la comunidad del trabajo del grupo. Sin embargo en esta sesión se intenta, a través de una entrevista realizada por un agente externo al grupo, el reconocimiento por parte de los propios jóvenes de la experiencia grupal y de los

aspectos que han resultado significativos para ellos. De manera de poder ir poniendo en el grupo ciertas emociones, sentimientos y ansiedades y no en la vivencia personal de cada participante. Sin embargo, el grupo no alcanzó un nivel alto de implicación afectiva con la situación de entrevista, logrando sólo explicitar hechos, actividades y resultados concretos del trabajo grupal, pero no logrando reflexionar en torno a la experiencia grupal. Por lo tanto, podría pensarse que un proceso de meta-análisis de la experiencia grupal desde un nivel concreto, pero también afectivo, permitiría ir elaborando el cierre de la experiencia grupal, de manera que es relevante seguir trabajando en ello.

29.- En una primera instancia se habría pensado que el anuncio repentino por parte de Isabel, acerca de que se iría del grupo de manera definitiva, sería una circunstancia que perjudicaría el proceso grupal, que podría haberlo desestructurado, puesto que no le habría dejado espacio para tramitar de manera adecuada las emociones y sentimientos asociados al hecho de separación. Sin embargo, el grupo pareciera encontrarse en un momento de mucha estabilidad y madurez que le permite enfrentar la situación, siendo capaces de poner las emociones y sentimientos en el grupo, de expresarse en el espacio grupal y sentirse acogidos y contenidos por el mismo. De esta manera, si bien la partida de Isabel habría generado molestia, sorpresa y pena en el grupo, también lo habrían enfrentado con la proximidad de ciertos hechos de separación, como dejar de hacer el programa, dejar de juntarse todos los jueves, dejar de ver a la monitora, etc. preparando y facilitando el proceso de cierre.

30.- El grupo se enfrenta al proceso de cierre del trabajo grupal de este año. Sin embargo, un aspecto que facilita el proceso grupal, tiene que ver con la proyección que el grupo hace para darle continuidad al proceso el próximo año. Estas proyecciones tendrían que ver con los logros del grupo, el trabajo de este año habría logrado la conformación del grupo, otorgarle una estructura sólida y estable, lo cual permitiría emprender procesos grupales profundos durante el próximo período de trabajo grupal.

31.- El proceso de cierre del trabajo grupal realizado durante este año se ve facilitado por la proyección que el propio grupo hace para el próximo año, mostrando intenciones explícitas de retomar el trabajo grupal. De esta manera, el cierre es percibido como un cese en el proceso, como un período de latencia y no como un cierre definitivo del proceso grupal. Es por esto que es importante que el equipo psicosocial de Construyendo a Tiempo se preocupe de dar continuidad al trabajo emprendido con este grupo en el transcurso del próximo año, de lo contrario el grupo podría experimentar sentimientos de abandono y podría sentirse engañado en caso de no reabrirse el grupo el próximo año, acumulando sentimientos de frustración y rabia que conllevaría probablemente un aumento de las conductas transgresoras y delictivas.

32.- La fase de cierre del trabajo grupal que atraviesa el grupo dificultaría el proceso grupal, pues el grupo no contaría con la madurez suficiente como para funcionar de manera autónoma. De esta forma, el grupo entraría en una fase crítica que implicaría altos niveles de ausentismo, atrasos y dificultad para organizarse y ponerse de acuerdo.

33.- Un aspecto que facilitaría el proceso grupal, que se encuentra en una fase de cierre del trabajo de este año, es la proyección que el grupo logra hacer para retomar el proceso el próximo año. Pareciera ser que es dicha proyección lo que le permite lidiar con las emociones y sentimientos asociados al proceso de cierre.

34.- El grupo enfrenta la fase de cierre del trabajo grupal, los aspectos desarrollados durante el proceso, como la cohesión grupal, la vinculación afectiva, la estructura grupal, etc. son los aspectos que les permiten proyectarse como grupo, mostrando intenciones claras de dar continuidad al proceso grupal.

➤ **Análisis del facilitador: consignas, conductas, actitudes.**

1.- La monitora se presenta durante el primer encuentro, de manera amable y entusiasta. Pide a los integrantes del grupo que la llamen por su nombre. Adopta una actitud de confianza y disposición para el trabajo grupal, pero explicitando que apoyará

el desarrollo grupal, tanto de las sesiones como del taller, siempre que el grupo responda con los compromisos y acuerdos adoptados. Además, adopta una posición directiva en el desarrollo de la primera sesión grupal.

2.- Durante el desarrollo del segundo encuentro grupal la monitora se sintió en un primer momento agobiada, con el desorden que se dio en el grupo tras la llegada de los nuevos integrantes. Nuevamente se presentó y explicó la modalidad del trabajo grupal. Luego, tomó la iniciativa de uno de los jóvenes que invitó al grupo a presentarse.

Además, tomó la sugerencia del observador participante, de separar al grupo y otorgarle distintas funciones para poder lograr el objetivo de planificar el programa. Por lo tanto, la monitora no se comportó de manera creativa ni espontánea, sino que más bien recogió las sugerencias de los participantes.

Pareciera ser que el cambio presentado en el grupo, pasando de un estado de tranquilidad a uno de desorden constante, desconcertó a la monitora, obligándola, al igual que a los demás participantes, a replantearse el rol ejercido en el grupo, emprendiendo una búsqueda del rol a jugar en el grupo de manera de contribuir a la estructura grupal en conformación.

3.- En el transcurso de la tercera sesión grupal la monitora se comportó de manera cercana, confiada y amable con los integrantes, se encontraba preparada para el desorden en el grupo lo que facilitó en gran medida el trabajo grupal. Había un integrante nuevo por lo que la monitora planteó que todos se volvieran a presentar, pero de manera más divertida, buscando la motivación del grupo, proponiendo la actividad de los avisos clasificados, teniendo resultados satisfactorios.

Al final de la sesión la nueva observadora participante, Isabel, llamó la atención a la monitora de lo directiva que se presentaba en el grupo, se lo plantea como observación más que como crítica, pues considera que fue eso lo que permitió un trabajo grupal satisfactorio. No obstante, este es un tema que a la monitora le preocupa, pues no quiere convertirse en una figura de autoridad que imponga la ley en el grupo, por lo que la observadora participante se propone poner atención en el comportamiento de la

monitora, específicamente en lo que respecta a este punto, en el transcurso de la próxima sesión.

4.- Durante la cuarta sesión grupal, la monitora intentó dar al grupo un espacio de autonomía, donde pudieran hacer y decir lo que ellos quisieran. No obstante, llevó preparada una serie de tareas que el grupo realizó, como repartir flyers y realizar entrevistas, pues considera que el grupo necesita de ciertas tareas que logren potenciar la colaboración y coordinación en el grupo.

La monitora actuó en varias ocasiones de manera directiva, lo que sigue siendo un tema personal a trabajar, es decir, la monitora también se encuentra en un proceso de adopción de rol dentro del grupo, el cual está siendo adoptado de manera espontánea en el transcurso de las sesiones, pero concientizado y trabajado dentro del espacio de supervisión con la observadora participantes, Isabel Kaffman.

5.- Durante el desarrollo de la quinta sesión se estableció una conversación en torno a la vivencia de la sexualidad de las jóvenes del grupo. Dicha vivencia es compleja, pues se interrelaciona con una serie de factores como el contexto socioeconómico, social, familiar y personal, por lo que está teñida de ciertas características particulares. De este modo, el abordaje de la conversación requería por parte de la monitora dejar de lado argumentos convencionales y prejuicios, pero a la vez ser honesta y guiar a las participantes. La monitora enfrentó de manera adecuada la situación, logrando conectarse de manera comprensiva con la realidad de las jóvenes y a la vez logrando que las jóvenes comprendieran ciertas preocupaciones y aprensiones manifestadas por ella, logrando establecer un clima de confianza y respeto.

Por otro lado, la monitora intentó ser lo menos directiva posible, permitiendo la fluidez y espontaneidad del discurso, lo cual se logró en gran medida. No obstante, la monitora en algunas ocasiones sigue actuando de manera directiva, lo cual sigue siendo una preocupación en torno al rol profesional adoptado en el grupo.

6.- Durante la sexta sesión la monitora asumió un rol menos directivo, especialmente durante la realización del programa, obteniendo muy buenos resultados,

pues si bien los jóvenes se encontraban menos organizados, lograron coordinarse de manera adecuada durante el programa, obteniendo como resultado un programa con mucho contenido, con opinión y contando con la participación de todos los jóvenes que se encontraban presentes.

Además, la monitora observó que los jóvenes se están dirigiendo a ella con más confianza, siendo respetuosos con ella, pero a la vez logrando manifestar sus desacuerdos, haciéndole bromas, etc. De esta forma, pareciera ser que la monitora está comenzando a establecer un vínculo con los jóvenes, lo cual favorece en gran medida el trabajo grupal. Además, pareciera ser que está siendo visualizada por los jóvenes como una facilitadora del trabajo grupal, dejando de lado los prejuicios de que es la persona que da las ordenes, de que sancionará a los que no cumplan o de que su palabra debe ser acatada sin reparo.

7.- Durante la séptima sesión la monitora logró adoptar un rol con un muy bajo nivel de directividad, pues sólo propuso la actividad y dio las premisas, pero el grupo decidió cómo escribir su biografía y lo hizo de manera libre. Permitted al grupo regular los tiempos de la actividad, además dirigió muy poco la conversación en torno a las temáticas de la biografía, permitiendo al propio grupo intervenir con preguntas, comentarios y consejos.

También el desarrollo del programa se dio de manera espontánea por parte de los participantes, contando con la planificación hecha por Gabriel, resultando un programa muy interesante con un alto nivel de opinión. No obstante, la monitora junto con la observadora participante propusieron hablar sobre el tema de la amistad, lo cual fue recepcionado con entusiasmo por los jóvenes, pero pareciera ser que si no se hubiese propuesto ningún tema, ellos de todos modos habrían propuesto otros de manera espontánea, por lo que pareciera ser que esta propuesta de tema de conversación fue un desacierto por parte de la monitora.

8.- La monitora intenta ser lo menos directiva posible durante las sesiones, dejando libertad al grupo para la autorregulación. Esto ha resultado interesante, pues ellos han

logrado coordinarse de manera de realizar un buen programa. También ellos han tratado de mediar el problema entre Alejandra y Yesenia, diciendo bromas, haciéndolas reír, etc.

9.- Durante la novena sesión se da un clima de tensión y falta de cohesión grupal. La monitora durante la primera parte de la sesión, expone ciertos conceptos referentes al buen trato que sirvan a los participantes para preparar las canciones que presentarán en la actividad de Colegio Seguro. Sin embargo, la monitora no logra motivar al grupo a participar de manera de reflexionar en torno a los conceptos, entablar un diálogo donde se pudieran contar experiencias personales, etc. por el contrario la primera parte de la sesión se transformó en una clase expositiva por parte de la monitora. La participación de los jóvenes se limitó a responder las preguntas que les hacía la monitora. De esta manera, la monitora fue muy directiva durante la primera parte de la sesión. En cuanto a la segunda parte de la sesión, durante el programa, la monitora intervino muy poco, pese a la baja participación de los jóvenes y al conflicto patente entre Alejandra y Yesenia. Durante esta sesión la monitora, al igual que los jóvenes, no logró adoptar un rol claro, pasando de la directividad a la pasividad, lo cual no contribuyó al grupo. Cabe agregar que la monitora ha hablado en varias ocasiones con Alejandra y Yesenia respecto al conflicto entre ambas, pero lo ha hecho por separado, dejando de lado las repercusiones que este ha tenido en el grupo.

10.- En la décima sesión la monitora llama la atención al grupo respecto a las dificultades que ha percibido en el grupo, en cierto modo retándolos a ellos, pero a la vez posicionándose como parte del grupo, por lo que sus palabras también la implicaban a ella. Esto fue positivo para el grupo, pues logró remover a cada uno de los jóvenes, invitándolos y animándolos a su participación. A la vez esta actitud fue positiva para la propia monitora, pues habló con sinceridad, se implicó emocionalmente en lo que decía de manera que pudo sentirse más tranquila y motivada con su propia participación en el grupo, lo que parece haber sido percibido por el grupo y por ello tuvo impacto también en los participantes.

11.- Durante la 11° sesión la monitora propone la actividad del “Lazarillo” y los integrantes del grupo le piden que participe, aunque ella misma también tenía pensado participar. De esta manera, la monitora y también la observadora participantes, también participan en la actividad, formando parte del grupo. Esto es muy importante, porque permite pensar que la monitora cada vez tiene un rol menos importante dentro del grupo, pues ya no es la que manda o da las instrucciones, sino que está pasando a formar parte del grupo, como una persona a la que pueden molestar, con la que pueden no estar de acuerdo y que también realiza las actividades. Esto es muy importante porque pareciera ser que la presencia de la monitora se está volviendo menos relevante para la continuidad y permanencia del grupo, el cual ya está adquiriendo una estructura propia, normas, roles, fines, etc. propios. De manera que una vez que la monitora se retire del grupo, este lo vivenciará como una pérdida de un integrante del grupo y no como la pérdida de aquella parte que permite la existencia del grupo y por ende como una pérdida del grupo. Cabe aclarar que esto último es un objetivo del trabajo grupal que realiza la monitora y que aun falta para lograrlo, pero lo positivo es que el grupo pareciera apuntar a ello.

12.-En la 12° sesión los participantes le llevan un regalo a la monitora debido a que ellos sabían que ésta daría su examen de grado el día miércoles 25 previo a la sesión. Esto podría pensarse como una manifestación de afecto por parte de los jóvenes hacia la monitora, lo que permitiría pensar que la monitora ha logrado establecer vínculos afectivos con los integrantes del grupo. Esto es muy importante, puesto que sólo en la medida que la monitora logre establecer un vínculo con los integrantes del grupo, podrá guiar ciertos procesos. Pero es importante también que este no sea un vínculo de dependencia que pueda dificultar el cierre adecuado de la experiencia grupal.

Por otro lado, la monitora manejó de manera adecuada el conflicto entre Héctor y Oscar, pues interfirió de manera oportuna, firme y persuasiva. No obstante, la monitora lo vivenció con ansiedad y preocupación, denotando la falta de experiencia en intervención en crisis.

13.- La sesión anterior se destacó el establecimiento del vínculo que ha logrado establecer la monitora con los integrantes del grupo. Sin embargo, en esta sesión cabe destacar que este vínculo no está marcado por la dependencia de los jóvenes en la monitora, sino que más bien la monitora logra ser un apoyo y una guía, del cual se puede prescindir luego de haber alcanzado cierto grado de madurez y autonomía en el grupo. Al principio a la monitora le preocupaba el rol demasiado directivo que adoptaba en el grupo. No obstante, pareciera ser que actualmente se encuentra en un rol más bien de guía y apoyo.

14.- El grupo pareciera encontrarse en un proceso de maduración, donde alcanzar dicha madurez implicaría la independencia. Además, la monitora pareciera adaptarse al crecimiento del grupo, modificando su rol de acuerdo a las necesidades del grupo. Así, la monitora les plantea la tarea de llenar el formulario para postular al fondo concursable, pero no intenta llenar ella el formulario, sino que guía su llenado, dejando un espacio de libertad para que sean los jóvenes los que definan los objetivos y actividades. Los jóvenes receptionan bien la actitud de la monitora, la cual los posiciona en un lugar de mayor madurez, validándolos como capaces de realizar la tarea de postular y ganarse el fondo, pero a la vez responsabilizándolos de la misma.

15.- La monitora sigue dando libertad y autonomía a los jóvenes, dejando que ellos se organicen para postular al fondo concursable. Hay algunos integrantes que se muestran más preactivos, preocupándose de revisar el llenado del formulario, mientras que otros se dejan dirigir por algunos de sus compañeros.

16.- En las últimas sesiones la monitora destacaba como positiva su actitud poco directiva, dando espacio a los jóvenes para que desarrollaran su autonomía como grupo. Sin embargo, en la última sesión la monitora habría dejado demasiado espacio disponible a los jóvenes, sin explicitarles que el objetivo era precisamente que ellos logaran ser independientes, que fomentaran características de liderazgo, etc. De esta forma, el grupo se habría sentido más que acompañado en un proceso de crecimiento grupal, abandonado por parte de la monitora, pues aún no habrían alcanzado el nivel de

desarrollo tal que les permitiera tomar el control disponible y llevar a cabo las actividades de manera independiente y satisfactoria para ellos. De esta forma la monitora no habría tenido el cuidado suficiente, dejándose llevar quizás por las conductas aparentes de los jóvenes y por la propia ansiedad de que el grupo alcance la autonomía necesaria para funcionar sin su presencia. No habría respetado los tiempos de propio grupo.

17.- La monitora al ser parte del grupo, resiente la crisis del mismo, lo cual genera en ella grandes montos de ansiedad. La monitora se encuentra en procesos de constante introspección y supervisión con compañeros y otros, mirando y poniendo en cuestión el lugar que ha ocupado hasta ahora dentro del grupo, así como el que está siendo llamada a ocupar en adelante, por el mismo grupo. Algunas conclusiones de este proceso tienen que ver con ser capaz de intencionar en el grupo, un proceso de renegociación en el grupo de las normas y límites que deben respetarse, de manera de no ocupar ella el lugar de la ley dentro del grupo, pero sí de contar con ciertos dispositivos que logren normar y encuadrar las conductas y actitudes de los jóvenes y que logren contener y dar soporte a los impulsos, ya sean amorosos o destructivos, surgidos en el grupo.

18.- La monitora logra encuadrar el trabajo grupal, destacando los avances grupales logrados y los esperados. Adopta una actitud más directiva y contenedora con los jóvenes, guía las actividades, conversaciones y reflexiones, planteando tareas y objetivos claros. Además, logra intencionar un proceso de reflexión y evaluación del proceso grupal, que permite observar y hacer concientes las fortalezas y debilidades del proceso grupal, de manera que nacen desde el propio grupo ciertas líneas a seguir en el `proceso grupal, negociando y planteando ciertas normas y compromisos grupales que normen y rijan el proceso grupal.

19.- En esta sesión la monitora no logra desarrollar una sesión grupal. Faltan muchos integrantes, se asiste a una reunión con la única integrante del grupo que había llegado. Luego, cuando llegan los demás participantes, les comunica que ganaron el

proyecto, pero no logra llegar al grupo, sólo se comunica de manera individual con cada uno de los jóvenes.

20.- Leslie se habría ausentado en esta sesión, lo cual podría haber interferido en el proceso grupal. El grupo habría estado muy disgregado, teniendo dificultades en la realización de las tareas propuestas. Podría pensarse que la presencia de la monitora es esencial dentro del grupo, sobre todo en el período de crisis por el cual atraviesa el grupo, pues requiere ser dirigido de manera clara, con un encuadre invariable.

21.- En esta sesión la monitora habría intentado definir ciertos roles y tareas en el grupo respecto a la realización de la tocata y la grabación del CD. Intentando además motivar a los jóvenes mostrándoles los materiales que fueron comprados y distribuyéndolos en el grupo, de manera que cada uno se hiciera responsable de algún material. Sin embargo, el grupo pareciera haber estado más centrado en la presencia de la nueva compañera, no mostrando interés por las actividades planificadas.

22.- En esta sesión la monitora habrían intentado reencuadrar al grupo, le propone una actividad que lleva predefinida, con objetivos claros y tareas específicas, la cual es recepcionada de manera adecuada por los jóvenes. Al parecer la monitora tendría que recobrar cierto grado de directividad dentro del grupo, de manera de otorgarle cierta estabilidad y estructura.

23.- En esta sesión la monitora logra ser un facilitador para el grupo, de manera que les otorga un espacio para crear y organizar, pero donde ellos son los actores principales y los encargados de realizarlos. En este sentido, la monitora les hace saber que ella dispondrá de algunos materiales o herramientas para la realización de la tocata, como amplificación, escenario o reproducción de flayer, pero que finalmente son ellos los que deben crear el flayer, repartirlos, animar, organizar, etc. Así, los jóvenes se sienten apoyados, pero con la responsabilidad de responder y hacerlo bien, sienten que creen en ellos y por ende también ellos creen en sí mismo.

24.- La monitora entrega tareas concretas, explica cómo se arma el CD, todas las etapas, pero son ellos los que se organizan para realizarlo. Así, el grupo cuenta con una tarea clara y se moviliza en equipo para lograrla.

25.- En la actividad, tanto en la organización como en la ejecución la monitora juega un rol importante, que tiene que ver con el encuadre y con la gestión de recursos. Sin embargo, esto no menoscaba el rol que juegan los integrantes del grupo, de manera que ellos se sienten dueños de la actividad, ellos logran percibir que fueron ellos los que lograron organizarla y ejecutarla, de manera que se sienten capaces, independientemente del apoyo de la monitora.

26.- La monitora destaca las habilidades y potenciales de los integrantes del grupo, de manera que ellos logren darse cuenta de lo importante que ha sido la participación de cada uno en la realización de las actividades del grupo. El grupo logra darse cuenta de que si bien la monitora los ha apoyado en el transcurso del trabajo grupal, los logros del mismo son gracias a ellos mismos. De esta manera la monitora es una facilitadora en los procesos grupales, pero no los determina, lo cual favorece la sustentabilidad del grupo.

27.- Un aspecto que es importante mencionar, tiene que ver con el lugar que ocupa la monitora dentro del grupo, el cual es cada vez menos central y relevante para el grupo, pues ellos logran visualizarse como capaces de desarrollar la tarea y enfrentarse a diversas circunstancias como grupo que son independientes de la presencia de la monitora. De esta manera si bien la monitora ha logrado un vínculo importante con los integrantes del grupo, pareciera no existir una relación de dependencia, lo cual tendería a la facilitación del proceso de cierre y a la permanencia en el tiempo del grupo.

28.- En la entrevista realizada por un agente externo al grupo, acerca del proceso grupal, los jóvenes habrían manifestado tener una relación de amistad con la monitora,

pero que a la vez es distinta a la que tienen con cualquier amigo. Habrían aparecido elementos como que es como una amiga, una mamá, una abuela, etc. Al preguntarles cómo es esta relación, ellos habrían dicho que la encuentran cercana y que la respetan. Que es una más del grupo, pero es distinta porque a ella no se dirigen en los mismos términos que hacia un amigo cualquiera. Dicen que es igual, pero está más arriba. Agregan que Leslie es la que pone la “mano dura”, explicando que ella ordena al grupo, les da tareas, les pone límites, etc. y que a la vez es “cercana”, porque los escucha, los comprende, los apoya, etc. Además agregan que ellos sienten que a veces no le responden como debieran porque ella se preocupa y los apoya y en cambio ellos a veces no realizan las tareas que ella les da.

De esta manera el grupo habla bastante bien de la monitora, se percibe un intento por parte de ellos de dejarla bien frente a su compañera de trabajo que realiza la entrevista. Presentan una figura de la monitora más bien idealizada, destacando sólo los aspectos positivos de ésta. Se requiere seguir trabajando en torno a esta temática, puesto que es debido trabajar el proceso de desvinculación del grupo con la monitora. De todas maneras, pareciera ser que el grupo en este proceso ha ido ganando en autonomía y la figura de la monitora es cada vez menos relevante para el grupo.

29.- La sesión se habría centrado en la despedida de Isabel kaffman, la cual ha ocupado el rol de observadora participante, encontrándose presente en cada una de las sesiones, observando el funcionamiento grupal y realizando pequeñas intervenciones en las mismas, haciéndole ver al grupo ciertos aspectos que ellos en algunos momentos no logran visualizar. El grupo habría logrado un vínculo profundo con ella, de manera que su partida es relevante para el grupo. No obstante, la permanencia de la monitora podría pensarse como un facilitador para el grupo, frente a la pérdida de una figura significativa. Además, la monitora expresa sus sentimientos y sorpresa frente a la partida de Isabel, de manera que los jóvenes logran percibir que también ella está afectada y que por ende son normales las emociones y sentimientos que les surgen, sintiéndose libres de expresarse, logrando depositar sus emociones en el propio grupo.

30.- En esta sesión la monitora desarrollo el trabajo grupal sin la presencia de otro profesional que ofreciera otra mirada del proceso, debido a que Isabel se habría retirado de manera definitiva del grupo. La sesión se llevó a cabo de manera adecuada. No obstante, pareciera ser relevante la presencia de un segundo profesional que pueda ofrecer otra mirada respecto al análisis del proceso grupal y que pueda prestar apoyo en situaciones de intervención en crisis. De esta manera, se consideraría importante incorporar a un profesional que sirva de apoyo en estas últimas sesiones. Se considera que lo más adecuado sería incorporar a Denisse Olivares porque ella ya conoce al grupo y ha logrado entablar vínculo con algunos participantes y además ella tiene experiencia en trabajos grupales realizados los años anteriores en el proyecto.

Por otro lado es relevante trabajar el proceso de desvinculación del grupo con la monitora, pues si bien ellos se proyectan como grupo, para retomar el trabajo grupal el próximo año, cabe recalcar que dadas las condiciones técnicas del Programa Construyendo a Tiempo, no hay una seguridad en la continuidad del trabajo para el próximo año y tampoco de la continuidad de la misma monitora.

31.- En esta sesión se incorpora al grupo la psicóloga Denisse Olivares en un rol de apoyo a la monitora en el proceso de cierre del trabajo grupal del año. Esto le otorga cierta estabilidad al rol de la monitora, puesto que le ofrece un apoyo en diversas circunstancias, ya sea de análisis de la experiencia, preparación de sesiones e intervención en crisis.

Por otra parte, en la sesión Denisse realiza una entrevista de evaluación de la experiencia grupal. Respecto al rol de la monitora en el grupo, los jóvenes manifiestan que ella juega un rol importante, pues sienten que sin ella no habrían podido obtener los logros como por ejemplo el disco o la tocata. Algunos participantes refieren que ellos han aprendido mucho y que se sienten mucho más preparados que antes para realizar actividades de manera independiente, para organizarse e incluso funcionar como grupo de manera autónoma, pero agregan que aun les faltan cosas por aprender. Incluso dicen que aún se sienten como niños y necesitan la guía de la monitora.

De esta manera es posible observar que el grupo ha emprendido un proceso de desarrollo en el transcurso de este año, que han ido potenciando ciertas habilidades y que

logran visualizar importantes avances personales y grupales. No obstante, el grupo no se encontraría en una fase de maduración que les permita un funcionamiento autónomo e independiente de la monitora.

32.- La monitora habría presentado dificultades para abordar el proceso de cierre con el grupo, pues no lograría generar espacios donde los jóvenes pudieran expresar las emociones y sentimientos asociados al cierre. El grupo por el contrario manifestaría dicha emociones a través de un estado crítico marcado por altos niveles de ausentismo, atrasos y dificultades para organizarse y tomar acuerdos. Es importante trabajar dichas emociones y generar espacios que les permitan a los jóvenes simbolizar la experiencia de cierre a partir de dinámicas, canto, conversaciones, etc. de manera que los jóvenes no presenten trastornos conductuales, ni emocionales detonados por el cierre del trabajo grupal.

33.- En esta sesión la monitora aborda el proceso de cierre de manera explícita con los jóvenes, hablando con ellos de manera transparente y ofreciéndoles la oportunidad de expresar sus propios sentimientos y emociones asociados al cierre del trabajo grupal. Los jóvenes presentan una apertura en este sentido. No obstante, perciben el cierre como un cese en el trabajo grupal, dando a conocer sus proyecciones de retomar el proceso grupal el próximo año.

34.- La monitora toma los intereses manifestados por el grupo y trabaja en torno a las proyecciones de los jóvenes de retomar el proceso grupal el próximo año. La elaboración del proyecto radial 2009, en tanto ofrece posibilidades reales de retomar el trabajo del grupo, le permite a los jóvenes tramitar el proceso de cierre y lidiar con las emociones y sentimientos asociados al mismo.

La monitora no presenta dificultades personales en el propio proceso de desvinculación con el grupo, pues percibe el proceso de cierre con mucha satisfacción, sintiéndose orgullosa del desarrollo conductual, emocional y cognitivo de los jóvenes durante el proceso grupal, además de sentirse agradecida de que ellos le hayan mostrado

sus habilidades y todo su potencial, logrando tener una visión optimista respecto a los logros del grupo y de cada uno de los jóvenes.

Anexo 2

Entrevistas

1- Entrevista Agente de la comunidad Jonathan Radio Controlador.

E: Preséntate.

R: Hola soy Jonathan, soy radio-controlador acá en la Radio Encuentro, soy el encargado del sonido, de organizar las pautas que me traen los chiquillos, esa es mi tarea.

E: ¿Y esta qué tipo de radio es?

R: Es una radio comunitaria abierta al público, la persona que quiera y que tenga las aptitudes, acá puede lanzar un proyecto y hacer un programa, el cual no va a ser censurado, pero sí va a ser responsable el locutor de las cosas que dice.

E: ¿trabajas en Peñalolén y dónde vives?

R: Vivo acá en Peñalolén y trabajo acá.

E: ¿Hace cuánto que conoces a los chiquillos del grupo?

R: A los chiquillos del grupo los conozco de marzo de este año.

E: ¿Y ellos cómo se llaman?

R: Los conozco por el Gabo, la Cesmy, la Jana.

E: ¿Pero como grupo conoces su nombre?

R: Como programa se llaman Puro Estilo Rap.

E: ¿Y que te parece a ti lo que ellos han estado haciendo en el transcurso del año?

R: Haber objetivamente han mejorado bastante, porque en marzo de veía el temor de cuando salían al aire, bueno yo creo que a todos nos ha pasado, el nerviosismo que sentían cuando yo les encendía la luz avisándoles que estaban al aire, ahora están más tranquilos.

Tienen más práctica, los noto más seguros y yo creo que eso también los ha ayudado a andar más seguros en la vida.

E: ¿Y el contenido de los programas ha mejorado?

R: Claro, igual desarrollan sus preguntas. Igual las primeras preguntas que hacían de interacción con la gente eran vanas porque no se desarrollaba el tema, ahora claro todos tienen su opinión y opiniones con argumentos.

E: ¿Tu puedes notar que hay diferentes roles en el grupo, se nota el liderazgo de alguien en especial?

R: Por lo menos acá al aire que es lo que yo puedo percibir, es el Gabo, él es el que tiene el micrófono central, es el que lleva la locución del programa.

E: ¿Y cuando no está él?

R: Ahora por ejemplo está la Sesmy, ella es la que está en el micrófono central y ella es la que presenta a los demás y ahí se ven las responsabilidades del locutor.

E: ¿Me gustaría que me pudiera contar sobre los cambios que tu has notado en ellos, desde que partieron hasta ahora?

R: Haber cuando partieron, yo tenía entendido que ellos el año pasado hicieron un programa, pero iba grabado y grabado es otra cosa, estaba más fluido, pero cuando llegaron el primer día acá, vamos a partir y llegaron 10 minutos antes, todos nervioso, temblando, la voz no les salía, tiritaban y todo. Ahora, como estábamos comentando, los chuiquillos están fluidos, se sueltan, dan su opinión y opiniones concretas con argumentos, lo que los primeros dos, tres meses no se dio.

E: ¿A ti siempre te toca una parte que es bien interesante porque los tienes que estar escuchando, estar atento, estas directamente de algún modo involucrado con ellos porque escuchas todos los temas que conversan. Y de qué temas más menos han hablados que tu te acuerdes?

R: De la violencia, de las drogas, ahora están hablando de los embarazos precoces, temas contingentes. De la violencia en los colegios, de los robos de repente, transantiago, bueno eso más que todo.

E: ¿En qué crees que les puede servir a ellos ocupar este espacio y en qué le sirve a la comunidad el trabajo que ellos han hecho?

R: Primero por la comunidad yo creo que orientar a la gente de su onda, que puede estar no sé, haciendo rap, o puede andar con malos pensamientos o en malos pasos, los chuiquillos acá les dan el ejemplo, que en vez de andar haciendo otras cosas, ellos están acá donde yo creo que se preparan uno o dos días a la semana, y preparan el tema de conversación, me lo imagino porque ahora de toman su tiempo, no sé.

E: ¿Y cómo notas tu si hubo algún prejuicio cuando ustedes los recibieron, yo sé que ustedes, la radio es una parte de la corporación, pero la corporación es bastante más grande, entonces acá de repente había gente que tenía miedo de que ellos vinieran porque les podían robar, rayar el auto, como que tenían un prejuicio quizás por el aspecto físico?

R: Claro, yo en realidad he trabajado con chiquillos que se visten con ropa ancha, en realidad no es una cosa que me de miedo o que discrimine, yo creo que es parte de ellos, se criaron así, tienen ese ambiente, pero no por eso vana ser malas personas.

E: ¿Tu crees que esto también contribuye a que la comunidad pueda verlos como un aporte, en vez de sentirlos siempre como una amenaza o recordarle que ellos son buenas personas?

R: Yo creo que esos son mensajes subliminales que llevan, porque hablan de cosas donde la gente que los está escuchando puede decir, hu en realidad piensan parecido a mi o tienen el mismo pensamiento que yo tuve, entonces no son tan apartados de la sociedad.

E: ¿Aquí cuántas personas trabajan en la radio?

R: En el programa. Una parte es el equipo técnico, que somos los controles, productor, director, director ejecutivo, pasan a ser de la presidencia. Programas hay como 33, 35 programas.

E: ¿Y ellos cómo se han integrado con los demás programas?

R: Claro he escuchado en las reuniones de programas que se hacen acá, que son mayormente una por mes, hay programas que no tenían idea que estaban los chiquillos de Puro Estilo Rap, y ellos tampoco sabían que habían programas de recuerdos, de rancheras y onda ahí se han ido pasando el dato, los chiquillos escuchan la señora marianela el día sábado a la una, y el día sábado dicen que escuchan a los Puro Estilo Rap el día jueves. Intercambia conocimientos, experiencias y la recepción que tienen con el público.

E: ¿Tú crees que ellos han cambiado en algo la imagen de sí mismos que tenían al comienzo hasta ahora, si se sienten más estrellas por ejemplo por tener un programa, no has notado si tienen otro posicionamiento, si se sienten distintos en la comunidad ellos?

R: Bueno yo siempre he pensado que no por ser una la Radio Encuentro una radio comunitaria, va a dejar de tener la seriedad que tiene una radio comercial, a mi también me ha pasado que me han reconocido en el almacén, o en la misma feria o me topó con auditores y andamos comprando en el mismo puesto. Yo creo que igual el sentirse estrella es importante, porque este es un medio de comunicación, uno dice sus ideas, comparte su música, sus experiencias y los comparte con la gente y la gente los va reconociendo, se va identificando con ellos.

E: ¿Ellos te han contado que grabaron un disco?

R: Yo supe que ellos grabaron un disco por ellos, porque ellos sacaron un micrófono y vinieron acá a la sala de controles y me dijeron al aire, te vamos a regalar esto por la constancia, por acompañarnos siempre y todo, y me dieron un pequeño reconocimiento a mi, porque yo soy el que los controla y me regalaron el disco, ahí en realidad eso me impresionó porque acá yo hago mi trabajo y no sé como que los sentí muy cercano, ellos me tienen muy cercano a ellos.

E: Gracias.

2- Entrevista Adulto responsable

E: ¿Cuál es su nombre?

R: Blanca. Tengo 3 hijos. María 24 años, La Erika Alejandra tiene 17, el Benjamín Elías tiene 15.

E: Yo quiero que me cuente ¿cuál es su relación con el proyecto Construyendo a Tiempo, usted sabe que sus hijos participan ahí?.

R: Sí. Yo encuentro que es mejor que cuando andaban en la calle, porque ahí empiezan las malas juntas. Ellos ahí yo encuentro que tuvieron un día ocupado y una responsabilidad que ellos tenían, los días que tenían que estar allá en esos talleres y ser responsables, puntual. Respetar el horario.

E: ¿Eso ellos le comentaban a usted?

R: sí, que ahí era distinto.

E: Ellos participan en un taller entonces y ¿en qué consiste ese taller?

R: Es un taller de radio, a ellos les encanta eso, y cantaban también esta onda del hip-hop. Pero yo encontré que en el taller como le dije ellos se hicieron como responsables en eso, era el horario responsable. Ellos estaban preocupados el día antes del que tenía que ir, en las tocatas por ejemplo cuando les tocaba cantar a ellos el día antes ya estaban preocupados ya de que tenían que ir allá, entonces yo lo encontré que es bueno, es bueno.

E: ¿Y ellos cómo se llevan como hermanos acá en la casa?

R: Bien, como hermanos no tengo nada que decir de ellos.

E: ¿Y con el taller cambió algo?

R: O sea cambio entre ellos no porque los míos siempre han sido unidos. Como hermanos súper unidos.

E: Además de que usted cree que se han hecho más responsables, ¿para qué más les ha servido ir a este taller?

R: Por ejemplo el Benjamín para tener más personalidad, porque le costaba un poquito, era bien unido con su hermana todo, pero yo nunca sabía que él hacía beat-box ese, yo no tenía idea, nunca lo vi, para que le voy a decir que lo vi. Pero sí después me lo traían grabado y yo escuchaba. Escuchaba el programa también. Y la Erika fue otra cosa, de cabra chica le daba por cantar en las micros.

E: ¿Ellos son un grupo?

R: creo que son un grupo.

E: ¿tienen algún nombre?

R: Hay no me acuerdo tanto del grupo como se llamaba. Porque le cambiaron de nombre, cuando empezaron tenían varios nombres y después se quedaron con ese.

E: ¿Y usted cómo ve al grupo?, ¿usted sabe que hicieron una tocata, usted fue?

R: No pude ir porque estuve enferma.

E: ¿Pero cómo los ve, cómo siente que los puede recibir la comunidad?

R: Si se dan a conocer en buena, yo creo que bien. Por lo menos acá en la villa hicieron una tocata y ellos participaron. Después me felicitaron, no sabíamos que el Benjamín hacía eso. Los vecinos me felicitaron porque yo soy bien conocida aquí, yo soy dirigente vecinal. Hace como 15 años estoy aquí, entonces me conoce todo el mundo. Y al Benjamín le dicen que es tan pollito, que pasa pegado con la mamá. Y yo me acuerdo que tuve que salir esa vez, no fui a la tocata. Llegué y estaban levantándose. Después hubo otra tocata en San Juan Toledo. Y otra allá en la calle acueducto, ahí estuvieron también, súper bien. Ahí fueron otras chiquillas de acá. Y los vecinos fueron a verlos allá, cantaban los chiquillos

E: ¿Y los vecinos empezaron a reconocerlos?

R: Claro y me felicitaban. Que bueno que mis hijos estén metidos en eso. En ese tipo de cosas y ojala otros chiquillos los invitaran. Así, llevan a uno más al lote.

E: ¿Y ellos le cuentan cómo se sienten?

R: La Erika no tanto, el Benjamín siempre me hace comentarios. Me dice que él se siente realizado juntándose con el grupo. Y yo siento que se siente capaz de hacer algo frente a los amigos, porque él es medio tímido y aquí en la esquina no lo hace, aquí no lo vemos nunca cantar, bailar, como otros chiquillos antiguamente, pero lo hace por allá con los amigos del grupo. En ese taller por ejemplo con los niños lo hace. Ahora, sin ir más lejos la radio estuvo de aniversario e igual estuve preocupada porque llegaron súper tarde. Después de salir de la radio se fueron no sé pa donde. Inventaron una canción para felicitar la radio. Pero bonita porque yo la escuche después si po. Me la grabaron en el celular y yo la escuché. Pero mi hijo canta súper lindo, no es porque sea mi hijo, pero canta súper lindo. Me gustaría verlo cantar, pero escondida si po, porque si me ve capaz que le daría vergüenza.

E: ¿Y usted antes por ejemplo se enteraba más de lo que hacían ellos o estaban como más lejanos, el taller le ha servido un poquito?

R: Claro, el taller me ha servido muchísimo, mucho, mucho. Si no estuvieran en el taller, tal vez andarían en otro lado. Mis hijos ya llevan dos años en talleres así. Y les ha servido mucho.

E: ¿Y la monitora cómo se llama?

R: La Leslie.

E: ¿Cómo la ve usted a ella con los niños?

R: Es como amiga de los niños. Yo encuentro que a veces se pone a la altura de los niños, porque la Alejandra viene y me dice que no le gusta que le digan tía Leslie, le gusta que le digan Leslie no más. Entonces yo encuentro que es bueno. Es bonito, porque yo la encuentro como tan tierna. Me gusta como es porque inspira como un acercamiento con ella, como confianza, no se yo le tengo cariño a ella. No es tantas veces que la he visto, pero la Alejandra por lo menos habla con ella como si hablara con su hermana. Cuando se enojan las dos, se enojan las dos y se paran los carros, se dicen las cosas y después las conversan. Eso es bueno.

E: ¿Y eso por ejemplo le ha servido para conversar más ciertos temas que a lo mejor no habrían conversado si no hubieran ido al taller?

R: Yo creo que si porque a veces ellos tienen que contar algo, por ejemplo tienen algo que le pueden preguntar a uno como mamá a lo mejor. Entonces no pueden ser tan abiertos, entonces piensan no le puedo contar esto a mi mami, y a lo mejor a ella la miran como amiga, una amiga de confianza y le cuentan las penas o las alegrías que ellos tengan. Entonces encuentro que eso está bien. Yo por ejemplo los críe a ellos yo sola, el papá es proveedor no más, pero no de cariño con los hijos ni nada. Yo los he criado, yo he sido papá, mamá, amiga. Yo todo, amiga, enemiga de todo. Yo les pongo las reglas. Entonces a veces no es bueno eso porque yo creo que los chiquillos no se pueden ir a todo con una persona, porque es distinto tener una mamá y un papá, que tener un secreto con la mamá. Las mujeres le cuentan las cosas a las mamás y los hombres al papá pienso yo. Y yo pienso que para mí, en lo personal esto de estar en los talleres a los niños les ha servido mucho, mucho, mucho, en todo. A lo mejor le enseñan valores a los niños. Entonces uno a veces no puede más po. De salud yo he estado muy mal, ahora ya estoy mejor, pero yo encuentro que es muy bueno, les hizo muy bien. Y como te digo, ellos que están en el taller me ayudaron a salir un poquito, porque yo sola no sería capaz, así en las condiciones en que estaba, porque yo estaba muy mal. Entonces eso de los talleres les sirvió mucho. Y una que yo no podía andar siempre preocupada de ellos, a dónde estaban y el jueves que salían a dónde estarán, entonces yo pasaba días enteros en cama todo el día, 6 días 7 días que duermo y duermo, entonces eso le sirve hartito a los chiquillos.

E: ¿Y usted se qué estaba enferma?

R: Cáncer al útero y un tumor en el estómago. Me operaron el 12 de agosto. Ahora he estado súper bien.

E: ¿Y de ánimo?

R: hay días que no estoy muy bien, pero mejor que antes. Llevan tanto tiempo los chiquillos viéndome mal, que ya no quiero, estoy cansada, así que estoy esperando que me salgan los últimos exámenes buenos.

E: ¿Y en ese sentido cuando usted pasó ese momento de debilidad, donde estaba mal, usted se sintió acompañada, apoyada por ese taller?

R: Claro. Harto.

E: ¿Y ellos están yendo al colegio?

R: Claro, los dos están yendo al colegio. Salen la próxima semana.

E: ¿Y ha tenido algo que ver el taller con el colegio?

R: Yo creo que sí igual, e el colegio hasta los profesores estaban al tanto cuando ellos tenían que salir. Los iban a buscar cuando tenían que salir. La Leslie los iba a buscar al colegio cuando tenían las tocatas, entonces igual sí. Como que igual se hicieron más responsables en el colegio. Y en el colegio los chiquillos igual son buenos cabros, cuando tiene que hacer algo lo hacen, dicen los problemas que tienen, quizás no es la forma a lo mejor a veces, la Alejandra es más impulsiva.

E: ¿Y ellos habían asistido a otro taller al cual asistieran tanto?

R: No, nunca, nada, nada. Si a estos les dio por pintar las calles, por andar con los tarros de pintura por ahí. Y se encontraron con la Leslie de repente y cuando llegaron aquí salieron de repente porque se hacía el grupo. Igual yo no sabía dónde estaban, se hacían un grupo y salían a pintar y a pintar no más, a rayar murallas.

E: ¿Y ahora?

R: De que entraron al taller ya no. Entonces después yo vi un graffiti que hicieron aquí en las aguas andinas y lo encontré pero precioso, encontré que quedó súper lindo. Tiempo después me dice mami que estamos metidos en un taller, mami que vamos a ir a la radio. Y es hartito porque el entusiasmo fue así. Se entusiasmaron hartito, después se bajonearon un poco, pero siempre estuvieron ahí, igual mami puedo ir y yo nunca les dije que no, si les hace bien a ellos. Está bien. En lo personal, como le digo, estando los chiquillos en el taller ha sido como una ayuda para mi, en las condiciones en que yo estaba. La Leslie me vino a ver a mi y ella me vio como estaba mal, entonces me sirvió mucho, como que una ayuda.

E: ¿Y ellos tienen proyecciones de seguir en el grupo?

R: Yo creo que sí, que quieren seguir.

E: ¿Le han contado qué hacen allá, cómo funciona un día de grupo?

R: No tanto, conversan muy poco de lo que pasan allá, pero es que lo único que se es que la pasan tan bien, que uno hizo esto, que este otro hizo esto otro. Más allá no me cuentan. La Jana cuando tenía que cantar por ejemplo, llegaba aquí y me decía mami me pidieron una canción, se encerraba en la pieza y la música a todo chanco y ahí cantaba sola ahí, y la vecina de al lado, oye la Alejandra canta bonito, me decía, canta linda.

E: ¿Y usted ha escuchado las letras de las canciones de la Alejandra?

R: Sí hay algunas que no me gustan.

E: ¿Y usted antes habían escuchado las canciones de sus hijos?

R: No, hasta cuando entraron al taller, cuando me traían las grabaciones del programa en el celular. La Alejandra cuando aquí se ponía a escribir, porque ella es la compositora, escribía y escribía, y me decía mami pero esto y yo le decía no eso no. Me leía toda la letra entonces después yo le decía pero cántala, entonces ella la cantaba y ahí como que no pegaba y le decía. Lo que no me gustó y a la Alejandra se lo dije hartas veces, iban a ir a no se qué es lo que habían en el colegio Mariano Egaña, querían ir ellos a una tocata ahí y hace una canción y como ella estuvo en ese colegio y la echaron del colegio por mal comportamiento, entonces la canción que hizo era pa puro partir a los profesores, entonces yo le dije no podí cantar eso, pero mami esto es lo que yo siento me dijo, yo le dije pero no importa hija porque tu no podí vivir con eso así, eso ya pasó, ya fue. Era crítica, crítica a los profesores, pero los criticaba muy mal, a lo mejor tiene razones pa decir eso.

E: ¿Y qué es lo que ella de pronto encontró en el taller que no encontró en el colegio?

R: Que la entendieran, que la entendieran. Eso encontró porque en el colegio nadie la entendía y yo tampoco la entendía. Entonces según ella que con la Leslie se llevó también la Alejandra, muy bien, congeniaron súper bien. Era muy buena esa cosa. Era como que a veces llegaba y decía no voy nunca más, llegaba así chata con la cuestión, que la tía Leslie me dijo esto y esto otro y no le gustan que le digan tía, llegaba enojada porque la criticaban a ella. Seguramente que la Leslie le decía no po Alejandra así no o eso no y a la Alejandra no le gusta que la critiquen. Yo le decía hija tu estay allá un día y me decí es tan buen ala tía Leslie y al otro día me decí que es mala la Leslie, es que a ti no te gusta que te critiquen y así uno no puede seguir en la vida, yo siempre le digo a la Alejandra, hija tienes que aprender a ser tolerante, tení que aprender a escuchar las críticas, tu escuchar y también que te escuchen, cuando uno critica a otra persona.

E: ¿Y con el tiempo, ha pasado un año ya del taller, usted siente que ella aprendió a ser más tolerante?

R: Sí, mucho, mucho, mucho. A escuchar más. Yo creo que con otras personas es distinta, pero si yo le critico algo, no me deja terminar de hablar. Eso es bueno, que otra persona le

critique, para que vea la parte de afuera también po, porque no va a ver oye mi mamá no más me critica y por qué los de afuera no dicen nada, entonces. Está bien que la critiquen desde afuera, que otra persona de afuera la critique a ella, entonces uno deja de ser la mala de la película también po.

E: ¿Y usted conocía a los otros niños del grupo?

R: Es que tienen puros nombres artísticos los chuiquillos que no me acuerdo. No los conozco por el nombre. Antes venían más a la casa, pero ahora no, es que la Alejandra está embarazada y ya como que no va tanto al grupo, aunque ahora empezó a ir de nuevo pero anda desganada. Yo le digo estar embarazada no es una enfermedad, no te impide hacer nada, es una vida normal, entonces yo le digo tení que ir, ojalá que vaya porque eso le puede servir a ella, va a ser mamá y está en el período del embarazo, no se po se pone más sensible, más alterada, pero a ella le va a servir eso, yo estoy contenta con que esté participando otra vez en el taller, porque había dejado de ir. Pero Benjamín siguió yendo, tenía que estar muy enfermo para faltar.

E: ¿Y Benjamín antes había participado en algo aunque no fuera la Jana?

R: No po, si para mi era guagua y no salía a ninguna parte. Si ayer no fue el pobre porque estaba enfermo. Está más grande ya el cabro, pero le ha hecho muy bien, no tengo nada que decir y ojala que se dieran más oportunidades pa más niños, porque hay niños que están muy mal y lo necesitan mucho que estén en un taller, los acojan en talleres. Y otra, para tener un taller, para tener los niños así, yo encuentro que sería bueno por ejemplo yo hablo por mi población, por ejemplo aquí se da poco a conocer esto, dentro de la población, sería bueno formar talleres así para los niños, que se acercaran a la junta de vecinos las monitoras, que se acercaran a la unidad vecinal ponte tu y ahí verse más. Ahora yo creo que si la Leslie viene a hacer un taller aquí a la sede va a tener muchos más niños y se tendría que llevar niños pa la radio, habrían niños mejores que la Alejandra o Benjamín.

E: Claro, pero lo importante de este proyecto no es estar sólo con los mejores, es buscar como a los niños que tienen, por ejemplo que han sido detenidos por estar rayando las murallas, por robar o por diferentes causas y trabajar con ellos.

R: Por eso le digo yo, porque aquí hay, no es el caso mío, pero aquí dentro de esta población hay niños así, que necesitan ayuda. Yo te digo aquí en la plaza, yo cuando salga para allá llego a ver cuco en la plaza, pero qué hacen porque no se consiguen una pelota, no se cómo hacerlo. Bueno ahora ya estoy mejor, ahora diciembre o a principio del otro año ya pa ver cómo conseguirnos un arco de básquetbol pa ponerlo, ahí tenemos una multicancha, entonces yo le digo están todos los niños parados ahí en la cancha, por último una pelota, jueguen a la pelota, hagan deporte, vienen personas del otro lado de Grecia a jugar a la pelota, a aprovechar la cancha, igual quemaron los focos ahí, los rompieron después, entonces no po, pa que vengan los de afuera, y ellos no po, no hay alguien que los apoye en eso. Igual que pa las niñas, las niñas también necesitan hacer deporte porque no vamos a decir que los hombres no más juegan a la pelota, las mujeres también. Yo jugué hartos años, muchos años, yo jugué a la pelota como desde los 10 años, yo jugué hasta con brasil en el 81, entonces yo toda la vida he sido deportista, yo dejé de jugar como hace 4 años, entonces igual les hace falta, pero como le digo hay poca iniciativa de que salgan a las

poblaciones a hacerle deporte a los niños, pa que ocupen su tiempo, yo encuentro que ahí es donde va la delincuencia, los chiquillos no tienen nada que hacer, no tienen una cosa como pa distraerse de eso.

E: Bueno en este proyecto por ejemplo, sí se va a terreno, se les hace una visita a su casa, seguramente acá llegó Leslie cuando invitó a la Jana al Benja.

R: Sí po, llegó después cuando llevaba algún tiempo en el taller. Pero sería importante que estos talleres fueran más cercanos, en esta parte. Nosotros pa hacer deporte tenemos una multicancha, no se pa hacer otro taller no se de qué, de niños, de conjunto, tenemos la sede ahí que es un espacio grande, hay luz, hay agua, ahora ya si fuera un grupo mucho más grande, uno se comunica con el colegio e igual tendríamos un espacio dentro del colegio. Pero a mi me gustaría rescatar a los niños de aquí, igual a mi me da miedo de repente dejar a mis hijos solos aunque me digan que paso pendiente de él, pero está mala la gente, y eso es la ociosidad, que no tienen nada que hacer.

E: ¿Y qué es lo que permite que se arme un grupo, que los chiquillos siguieran yendo?

R: Que hubiera una persona una, una monitora que los atraiga a ellos, que les converse, y hagan cosas, que se entusiasmen en algo, porque ahí los chiquillos van a ir. Por ejemplo yo si que si al Benjamín lo vienen a buscar pa jugar a la pelota o pa pararse en la esquina, él dice no es que tengo que ir pa la radio hoy día y le dice pudo ir contigo, no se voy a preguntar, y así el chiquitito de al frente tanto que lo leseó que después ya empezó a ir con él. Entonces como tienen que ir por allá los pobres, los que no tienen pase escolar, no pueden ir o tiene que pedirle permiso a los choferes para que los dejen pasar y poder llegar al taller. Y no todos los choferes son buenas personas. Yo le digo, yo tengo niños, tengo un chiquillo aquí que yo soy apoderada de él en el colegio, que el papá no está ni ahí con él, que de verdad que está mal, un vecino que es amigo de Benjamín, van en el mismo colegio, ese chiquillo yo le busque el colegio, el director se apiado de mi de la petición que le fue a hacer, que me lo aceptaron en el colegio, entró a fines de abril al colegio y de ahí que soy apoderada de él, entonces está el hermano que está mal y hacen como dos meses que no va al colegio, el papá bueno pa tomar, pasa curao todos los fines de semana, entonces el papá no quiso saber nunca más del niño, el niño anduvo perdido como 4 meses y llegó después y quiso estudiar y ahí lo tengo en el colegio y ahora se va a graduar el 12 con el Benjamín, entonces yo tengo que andar preocupada ahora de comprarle zapatos, conseguirme el terno, le compré cuadernos, mochila, voy a todas las reuniones yo, hoy día lo tengo que matricular, entonces yo no tengo plata para matricularlo, pero lo voy a hablar en el colegio y yo se que me lo van a dejar y después les voy a pagar, siempre he pagado todas mis deudas, pero ahora estoy mal, no puedo pagar la matrícula, entonces hay niños en esa situación. Yo le digo anda al colegio, pero anda al colegio, si va al colegio yo llamo, yo lo conozco un poco, siento si no va a ir al colegio, yo llamo al colegio y pregunto llegó Patricio Muñoz al colegio, a no se y en 10 minutos más vuelvo a llamar pa ver si llegó. O si el Benjamín no va al colegio, yo llamo al colegio y me dicen tía hoy el Benjamín no vino al colegio, entonces eso es estar ahí metido con ellos, aunque me digan que soy la intrusa, pero porque no quiero que caigan los niños así, como te digo el Hernán, ahora tengo al Pato y ahora tengo al José creo que también voy a tener que ser su apoderado porque el papá no puede y si yo no lo hago nadie lo va a hacer.

E: Pero por ejemplo en esos casos hay instancias municipales, como la OPD, en la cual usted puede pedir ayuda, hablar con alguna trabajadora social, pedir ayuda porque son niños todavía, son menores de 18 años y uno puede denunciar cualquier situación de vulneración de derechos, por ejemplo que el niño no puede seguir estudiando porque no hay un adulto que se hace responsable. Más que denunciar, uno se puede acercar a pedir un apoyo, a lo mejor lo pueden integrar a algún proyecto.

R: Mira yo fui dos veces a la OPD, Y no pasa nada.

E: Gracias por la entrevista.

2-Entrevista Profesional del programa Encargada de grupo

E: Quiero que me cuentes, primero cuál es tu cargo en el equipo psicosocial, qué haces y cuál es tu relación con el grupo de Lo Hermida.

R: Mi cargo dentro del programa es de encargada del área grupal. Eso significa que tengo que levantar grupos en los distintos sectores de la comuna y emprender trabajos grupales con los integrantes del programa, que llegan por listado de DIPROFAM o jóvenes de la comuna que se presentan de manera espontánea. Eso implica también varias cuestiones más, que tienen que ver con la gestión de las sedes, contactarse con agentes de la comunidad, ya sean vecinos, dirigentes vecinales, etc. que puedan permitirnos el trabajo en el territorio, en el mismo sector donde viven los chiquillos.

E: ¿Con el grupo de Lo Hermida específicamente qué haces, es el único grupo del programa?

R: No, el programa cuenta con 3 grupos. En este grupo específico de Lo Hermida que realiza el taller de radio, yo soy la monitora. Entonces, me he vinculado más estrechamente con este grupo en particular que con los otros.

E: ¿Y tú trabajo de monitora cómo se traduce en la práctica, qué haces con ellos?

R: Nosotros nos juntamos todos los jueves, dos horas y media diarias y realizamos un trabajo grupal. Esto no se reduce a un taller, incluye un taller pero no se limita al mismo. Nosotros nos reunimos a las 6 de la tarde los jueves, donde hacemos una primera parte de la sesión que dura 1 hora y conversamos temas conflictivos y relevantes para ellos, por ejemplo, los temas que a ellos les acongojan más, la sexualidad, la relación con las drogas.

E: Ellos proponen los temas o tú propones los temas

R: En principio yo proponía los temas, pero después se fueron dando de manera más espontánea y que tiene que ver con los temas con llegan ellos a la sesión, por ejemplo alguien cuenta: ayer me pelié con un compañero de colegio, entonces se habla acerca de las

peleas en los colegios, depende de lo que les haya pasado a ellos en la semana. Al principio era más intencionado, porque no había esta apertura de ellos a conversar. Eran mucho menos conversadores

E: ¿Y en ese sentido qué cambios has notado en el grupo desde que llegaron hasta ahora?, ¿Cuántas sesiones llevan y cuántas quedan?

R: Llevamos 31 sesiones y quedan 4, son 35 sesiones en total. Sin considerar otros espacios fuera de las sesiones, hemos ido a participar en tocatas, hemos ido a reuniones en la radio.

E: Las sesiones duran 2 horas y media, pero ¿todo ese tiempo se dedican a conversar?

R: No, la sesión se ha estructurado en 3 partes. En la primera parte como te contaba se destina más a conversar, a reflexionar en torno a distintos temas, igual se intenciona por ejemplo a partir de dinámicas grupales, juegos, escritura, canciones. Luego de esta primera parte que es más de reflexión viene la segunda parte que es de taller, donde el grupo tiene una tarea específica que es la de hacer un programa radial, donde ellos tienen que coordinarse, planificar el programa, qué se yo, ver quién va a hacer qué función, cómo lo va a hacer, esa es la segunda parte de taller. Y la tercera parte es más de evaluación participativa, que tiene un carácter informal y dicen cómo les pareció el día, hacen algunos comentarios, de repente se reclaman entre ellos, dicen tú hiciste esto o no hiciste esto y nos quedamos conversando un ratito después del programa. Estas partes de la sesión tienen una continuidad, por ejemplo en la primera parte de repente se conversa por ejemplo de las peleas callejeras y luego en el programa se le da continuidad al tema y se aborda durante el programa.

E: Por otro lado, me gustaría que me contaras cómo ha cambiado la relación entre ellos y contigo.

R: Al principio algunos se conocían, nunca llegan solos, llegan con 1 amigo, 2 amigos, entonces cuando empezamos eran varios grupos formados por amigos de antes, del sector donde viven, del colegio, del barrio. Entonces, cuando hacíamos las primeras sesiones cada uno hablaba con su grupo que ya tenían de antes, entonces había poca relación entre un grupo y otro. Se hablaba poco porque de repente se dedicaban más a conversar con el propio grupo, costaba que se entablaran conversaciones del grupo de la sesión como tal. Sin embargo, con el pasar del tiempo ellos han ido estableciendo ciertos lazos afectivos entre los distintos grupos que han pasado a conformar un solo grupo que ellos llamaron Puro Estilo Rap. Se pusieron ese nombre en algún minuto.

E: ¿Y ese nombre se lo pusieron cuánto tiempo después que se empezaron a reunir?

R: Poco, llevábamos como 2 sesiones y en eso tenían que hacer el programa, tenían que ponerle nombre al programa y entonces al programa le pusieron Puro Estilo Rap, así que era el nombre del programa, pero después de manera natural, no se dieron ni cuenta cuando ellos como grupo se empezaron a denominar así.

E: ¿Y cuál es la relación que tienen contigo desde cuando partieron hasta ahora?

R: De todo un poco yo creo, es bien difícil de definir la relación que tienen conmigo y para ellos también es difícil definirla. Porque es una mezcla de varias cosas, por ejemplo desde un principio les dije que no me dijeran tía, porque es típico que llegaran tía Leslie, tía Leslie, yo les dije que no era su tía y de repente me decían señora, como para no decirme tía, hoy día me llaman por mi nombre, lo cual es bien significativo para mí y para ellos, porque denota una relación de confianza. Al principio también yo era súper directiva, era incluso autoritaria en el grupo, yo decía lo que se podía y no se podía hacer, de repente me enojaba también con ellos porque son bien revoltosos y cuesta un poco que se concentren en algo. Yo decía por ejemplo que no se podía fumar marihuana, no se podía rayar el espacio, qué se yo.

E: ¿Y ahora continúan esas reglas que tú ponías?

R: A mí me preocupaba ese tema que era que yo ejercía la ley en el grupo, entonces empezamos a trabajar en que ellos construyeran sus propias normas. Lo hicimos bien concreto, así con papelógrafo y que ellos definieran cuáles iban a ser las reglas del grupo. Y salían temas como que había que respetarse, que había que escucharse, salía que no había que rayar el lugar, se repetían un poco las que yo decía igual, y eso lo hicimos al principio, a la mitad lo volvimos a hacer y cuando se empezaba a desordenar mucho volvíamos a hacer este ejercicio de explicitar las normas del grupo. Actualmente se repiten algunas reglas que estaban al principio, pero surgen más desde ellos, en el sentido de que al preguntarles ¿oye, pero por qué no se puede fumar acá?, ellos ya le dan un sentido. A cada una de estas reglas que al principio no les parecían, que hacían más que nada obligados, para estar ahí, ahora ellos le encuentran el sentido, el por qué es importante que el espacio no hay que rayarlo, porque es un espacio de ellos y es un espacio que le están facilitando la comunidad, es un espacio que le están prestando y que por tanto ellos tienen que respetarlo.

E: ¿Cómo ellos entienden que ese espacio se los facilita la comunidad?

R: Yo creo que ellos lo han entendido, no porque ha sido un tema conversado, sino que lo han entendido en la medida en que se han sentido reconocidos por la comunidad.

E: ¿En qué sentido ellos se dan cuenta que los han reconocido?

R: Bueno, que se les llama por el nombre del grupo, la mayoría de la gente del sector conoce el grupo Puro Estilo Rap, también en la medida que se los ha llamado a entrevistas, se los ha felicitado, se han ganado proyectos.

E: ¿Qué proyectos se ganaron?

R: El de la Fundación de la Familia.

E: ¿Y en qué consistió ese proyecto que hicieron?

R: Consistió en grabar un disco y en lanzarlo en una tocata. Ellos postularon a un primer proyecto en CONACE, que no ganaron, bueno al final no pudieron ni postular en realidad

porque nunca se coordinaron, no trabajaron para ganárselo, ellos querían que se lo regalaran. Entonces cuando no lo ganaron fue bien fuerte para el grupo, como que se desilusionaron, se achacaron, sintieron que no se los valoraba como ellos se merecían. Entonces por eso decidieron postular a este segundo proyecto que sí se ganaron, le pusieron hartos esfuerzos, delegaron funciones, se organizaron mucho más.

E: ¿Y ahí qué les pasó?

R: Esa fue la maravilla máxima para el grupo. Como tienen el orgullo de haber ganado el proyecto primero, y segundo de lo que hicieron con la plata que fue grabar el CD y lanzarlo en una tocata que ellos organizaron.

E: ¿Y a esa tocata quiénes fueron invitados?

R: Fueron invitados como 10 grupos de rap de la comuna, de distintos sectores de la comuna, que ellos ubicaban y que invitaron a participar, también invitaron un grupo de break-dance que participa en la fundación de la familia. Y bueno los vecinos obviamente, fueron algunos papás de ellos también a verlos, fue bien importante para ellos.

E: Y después de ese viento en relación a cómo los reconoce la comunidad, ¿hubo algún cambio después de ese día de la tocata?

R: De parte de la comunidad hacia ellos se los reconoció como capaces de hacer algo, como un grupo positivo dentro de la comuna, ya no como los que andan rayando, andan haciendo maldades.

E: ¿Y ellos sentían que así era como los veían antes?

R: Sí, y eso era lo que hacía, rayaban, hacían desorden en las plazas.

E: ¿Y ahora no?

R: Yo diría que menos. Por ejemplo si uno está rayando en la plaza, el otro lo para porque dice oye acuérdate que somos del grupo y nosotros no podemos andar dando como esa mala imagen. Es como que ya se ganaron una imagen que tampoco pueden desperdiciar, hay que cuidarla.

E: ¿Y ellos que piensan de sí mismo, qué te cuentan de cómo ellos se ven a sí mismos?

R: A ellos yo siento que les ha subido la autoestima. Pero es como del extremo de pasar de sentirse poca cosa a sentirse mucha cosa, así como que no hacen el equilibrio todavía. Están viviendo su fama, se sienten “bacanes” como dicen ellos, se sienten famosos, sienten que los reconocen. Ellos dicen que todos los conocen, aunque de repente no sea tan así, pero ellos sienten que todos los reconocen.

E: ¿Y tienen algún proyecto ellos como grupo además del taller de radio, ha surgido a partir de esta amistad, de este trabajo grupal, hacer algo más, se proyectan ellos como siguiendo juntos?

R: Ahora que están planificando el cierre del año. La radio les da la posibilidad de seguir el otro año, de seguir participando en algún programa, entonces ellos se entusiasmaron y quieren hacer un proyecto radial para el 2009. Pero eso es súper independiente de mi rol, yo en ningún momento les he dicho, oye hagamos un proyecto, organícense, sino que estamos trabajando el cierre, pero ellos en vez de estar cerrando están proyectando la apertura del próximo año. Entonces es bien interesante que ellos como grupo quieren seguir juntos.

E: ¿Y tienen alguna intención de constituirse con alguna personalidad jurídica?

R: No, yo siento que les falta para formalizar. No está la necesidad desde ellos. Yo les planteé la posibilidad al principio y no resultó, era apresurado, ahora me doy cuenta. Y a esta altura del año todavía no surge como demanda espontánea de ellos. También pasan otras cosas, que para tener una personalidad jurídica tiene que ser mayores de 18 años, hay uno solo que es mayor de 18 años. También podría ser que se formara con algunos familiares o amigos mayores, pero no se ha dado todavía en el grupo.

E: La mayor cantidad de infracciones de este grupo ¿con qué tiene relación?. Entiendo que algunos son infractores y otros no, otros son del grupo de pares. ¿Tú cómo ves que es esa relación con la infracción de cuando llegan hasta ahora?

R: Se dan hartas infracciones en el grupo. Por ejemplo el rayado de la vía pública es súper frecuente. El robo también está presente, hay algunos que dicen que van a trabajar y es porque van a robar. Protestas estudiantiles, qué se yo. Que ya serían más acorde al trabajo del grupo que tiene que ver con organizarse. Pero está el tema del rayado que yo siento que está mas en relación con el protestar, a diferencia del robo que son casos más aislados en el grupo. Pero está el transgredir constante, el ir a tomar a la plaza, ir a rayar la cancha, pegarle al auto, a uno lo tomaron detenido por pegarle a un auto.

E: ¿Y qué dicen sobre eso, lo comentan, ha salido como tema alguna vez estas detenciones en el grupo o no se habla sobre eso, desde ellos?

R: No, no se habla tanto de las transgresiones pero sí se da una autorregulación del grupo en el espacio del grupo, que es como oye no andí rayando o no tomí ahí. Por ejemplo cuentan que les pasa eso y los demás lo comentan, pero en el espacio. Por ejemplo un día que uno contaba que robaba, los otros le decían que él podría trabajar en otra cosa, porque él decía que ese era su trabajo, entonces los otros le decían que podría buscarse otro trabajo. Pero siento que igual falta más madurez en el grupo como para extrapolar lo que pasa en el grupo a que pase en su vida cotidiana. Siento que todavía en el grupo se da como una situación ficticia, aislada del mundo.

E: ¿Tú dices que se portan mejor ahí que afuera?

R: Sí. Lo positivo es que se portan bien ahí en el grupo porque ellos quieren ahora, no porque yo les diga. Yo creo que ese es un avance importante.

E: ¿Son capaces de reconocer los riesgos que corren al menos?

R: Sí. Yo creo que lo que más percibe ahora es como el pasar a llevar al otro. Yo siento que al estar siendo reconocidos por la comunidad, ellos también sienten que tienen que empezar a respetarlos a ellos. Yo creo que por ahí va más este no andar delinquiendo.

E: Leslie y ¿cómo te sientes tú respecto al grupo, qué te ha ido pasando a ti en el grupo, de cuando se conformó hasta ahora, afectivamente?

R: Yo he pasado millones de cosas. He sentido distintas emociones en el grupo. Al principio sentí un poco de frustración, porque ellos son así, como que al principio no les importaba nada, yo sentía que cómo les iba a ofrecer un espacio si a ellos no les interesaba tomarlo, era como ir a pasar el tiempo libre. Eso me daba frustración porque yo quería hacer un trabajo más importante con ellos, que ellos pudieran llegar a reflexionar a las conductas de ellos, pero no lo hacían, eso me frustraba, sentía que no iba a poder llegar a ellos. Sentía que las cosas que le decía para ellos no eran importantes.

E: ¿Y ahora?

R: Ahora no, ahora me siento orgullosa de ellos, sorprendida. Yo a ellos siempre se los digo, que me sorprende que ellos, y agradecida también, que ellos me hayan mostrado como la otra cara de ellos. Siento que ellos siempre muestran una cara que es la cara mala que le digo yo, que son los choros, los que se las saben todas, y que a mí nadie me pasa a llevar. Y siento que a mí me mostraron otra cara en el grupo, que era de repente la cara más tímida, más sensible, y que tiene un montón de capacidades y habilidades que en general no las muestran. Prefieren que la gente piense mal de ellos y se quedan con eso. Pero ellos ahora mostraron la parte buena y parece que les quedó gustando también que se la reconozcan. Me siento orgullosa de que ellos sean capaces de ver las cosas positivas en ellos.

4- Grupo “Puro estilo rap” Programa Construyendo a Tiempo.

Entrevista 1

E: Me gustaría que pudiéramos hacer primero una ronda de presentaciones porque hay algunos a los que no conozco.

R:

- Ya po desde la derecha.

- Ya yo parto. Bueno yo me llamo Leslie, tengo 23 años. Soy la monitora del grupo. Y Me gusta todo tipo de música.

- Me llamo Gabriel y tengo 16 años.

E: Te gusta algo, tienes algún hobby.

R:

- Soy el locutor.

- Yo me llamo Alexander. Tengo 14 años y me gusta cualquier cosa.

E: ¡En serio te gusta cualquier cosa!

R:

- HUUUY. Gatito.

- Está bien.

- Me gusta rayar. Me gusta hacer graffittis.

- Ya, yo me llamo Jesi, tengo 17 años y estoy enferma de la garganta. Mucho canto.

- Yo me llamo Arantxa. Tengo 13. Ja Ja Ja.

E: Porque te ríes.

R:

- Porque soy la más pequeñita. De edad, pero no de porte. J aja ja-

E: ¿Qué te gusta hacer?

R:

- Dormir.

- Yo me llamo Héctor, tengo 16 años y no voy al colegio. Ja ja ja.

E: No vas al colegio. ¿Por qué?

R:

- Porque me echaron. De dos colegios. Y canto hip-hop. Me gusta hacer música. Eso es lo que hago yo. Yo me levanto a las 4 de la tarde a cantar hip-hop al tiro.

- Yo me llamo Matías y tengo 16 años. Y eso no más. Me gusta jugar basketbool.

- Él no es del grupo.

E: ¿Por qué?

R:

- Falta que se decida no más.

- Lo que pasa es que es de Puente Alto.

- Yo me llamo Benjamín, tengo 14 años y lo que me gusta hacer es graffittiar.

E: Tú pintas graffittis.

R:

- Sí. Y eso.

- Yo me llamo Daniel, tengo 18 años.
- Y está pololeando.
- Me gusta hacer música, igual que a mis amigos. Nada más que eso.

E: Bueno yo ya me presente, pero les cuento más. Soy Denisse, trabajo en un proyecto con jóvenes, ahora estoy trabajando en algunos colegios. Tengo 26 años. Y me gusta tocar música, hacer música, igual que a ustedes.

E: Ya pues. Miren me gustaría que me pudieran contar, quisiera escucharlos. Aquí puede partir el que quiera. La idea es que tengamos una conversación. Cuéntenme más cómo partieron reuniéndose aquí. ¿Por qué se juntan?, ¿Qué es lo que hacen?

R:

- Porque nos llamaron.
- Ja ja ja.
- Nos llamaron a todos, a mi me llamaron. ¿A ti no te llamaron?
- Bueno, a mi me llamaron para informarme de. Ja ja ja.
- Ja ja ja.

E: Bueno yo no sé cómo se empezaron a reunir, quiero que me cuenten. ¿Desde cuándo se empezaron a reunir?

R:

- Más o menos desde abril.
- Me llamaron para formar parte de un programa.
- De un proyecto.
- Y si nos podíamos juntar tal día a tal hora para conocernos y luego formar un proyecto futuro, no se. Y ahí se fue reuniendo gente, reuniendo gente y así somos los que estamos ahora.

E: ¿Y todos llegaron de la misma manera?

R:

- No se yo hablo por lo que se del Dani y del Gabriel no más po.

E: ¿Y el Alexander por ejemplo cómo llegó?

R:

- A mi me invitó el Benja.

E: O sea algunos llegaron porque los invitó un integrante del grupo.

R:

Sí.

E: ¿Y qué les ha parecido?

R:

-Es bacán

-O sea igual hay gente que vino alguna vez y después no vino más.

-

E: ¿y ustedes, por qué siguieron viniendo?

R:

-Porque a mi me quedó gustando, por que no voy a venir a algo que no me gusta

-Porque s una oportunidad para nosotros. Pa' lo que nosotros queremos hacer es una oportunidad

E: ¿Una oportunidad para que?

R:

-Para darnos a conocer como grupo, porque nosotros éramos como encuevados. Estábamos sumergidos.

-Igual nos ha servido harto la promoción que nos ha hecho la radio. Nos ha servido harto igual.

-Grabar un disco también

E: ¿Qué significa grabar ese disco?

R:

-Hartas cosas.

-Es que el disco no es solamente de nosotros, es de hartos grupos. Sirvió como para hacer amistad, buena onda

-Para hacernos famosos.

E: ¿Se hicieron famosos, cómo fue eso?

R:

-A mi me empezaron a conocer más, me invitaron a lados, me invitaron a participar en un taller que me pagaron. Me pagaron por una entrevista

E: ¿Participaron todos en la grabación del disco?

R:

-Todos, pero todos en distintas formas.

-Algunos cantaban. Otros en el lanzamiento participaron haciendo la esenografía, hablando por micrófono.

E: Pero eso fue el resultado. Ustedes partieron en Abril. ¿Cómo llegaron a la instancia e grabar un disco? ¿Qué pasó para que llegaran a eso?

R:

-Es que a nosotros se nos propuso eso, igual está bien, se nos propuso... ¿qué nos propusieron?

-Que podíamos participar en un proyecto

- Que podíamos participar en un proyecto para ganarnos fondos, y que eso nos iba a servir para grabar el disco

E: Les informaron

R:

-Claro, nos informaron

E: Ustedes decidieron postular.

R:

-A la Leslie se le ocurrió que hiciéramos un disco, y nosotros aceptamos no más

-Bueno, a todos nos gusto la idea igual

E: ¿Y quién es la Leslie acá?

R:

-Es la psicóloga

-Es la psicóloga de todos nosotros

-Es mi mamá

-Estamos locos.

E: ¿Y cómo se llevan con ella?

R:

-Tenemos el apoyo de ella para hacer las actividades.

-De ella hacia nosotros, porque nosotros a veces no cumplimos con las cosas que tenemos que hacer.

-Ella es como la que dice vamos para adelante.

-Es la mano dura

E: Es raro porque ella es como la mano dura, pero la sienten como bien cercana también.

R:

-Si po', porque la mano dura es como en un aspecto no más, pero lo demás es todo buena onda

E: ¿En qué aspecto?

R:

-En el aspecto de cumplir lo que hay que hacer

E: Lo han ido logrando

R:

-Sí

-Hablen po' cabros, si somos todos del grupo.

E: ¿Son todos de un grupo? ¿Esto es un grupo?

R:

-Si po.

E: ¿Y la gente los reconoce como un grupo a ustedes?

R:

-Si

E: Y el grupo como se llama

R:

-Puro Estilo Rap.

E: ¿Y como se pusieron ese nombre?

R:

-Rápido, En pocos minutos. De repente faltaba el nombre para el programa y todos empezamos qué nombre, qué nombre, y de repente salió ese.

-Estaba entre Puro Estilo Rap y Ultimátum

-¿Claro?

-Yo que me acuerdo, ese nombre lo dijo el Rorro.

-¿Y quién es el Rorro?

-Un loco que vino al principio, amigo de la Jana.

E: ¿Y como llegaron a puro estilo Rap?

R:

-Así po, entre nombre y nombre, hasta que salió uno que le gustó a todos.

E: ¿Y se pusieron así como grupo, y además como nombre para el programa?

R:

-Si po'.

-Es el nombre del programa ese.

E: ¿Y qué hacen en el programa?

R:

-Se habla del tema que se expone para que opine cada uno.

-Por ejemplo hablamos de los distintos tipos de estilo, y empieza a comentar el grupo.

-También de la religión creo que toca hablar ahora.

E: ¿Ahora les toca hacer un programa sobre religión?

R:

-Si po.

E: ¿Y qué temas han tratado a lo largo de todo este tiempo?¿Se acuerdan de esto temas

R:

- Del sexo, la violencia
- La discriminación
- Las mentiras piadosas.
- Las peleas
- Violencia intrafamiliar
- Abuso
- Acoso sexual.

E: ¿Y a quién se le ocurren esos temas?

R:

-A mí se me ocurren esos temas.

E: ¿Y los demás se suman a esos temas?

R:

- Sí, nosotros nos unimos a esos temas
- Allá tenemos al locutor.

E: ¿Y tiene un solo locutor?

R:

- Es que todos se meten, todos participan.
- También tienen cargos cada uno.

E: ¿Qué cargos tienen?

R:

-Yo podría hablar de mi cargo. Soy el productor. El productor vendría siendo el que está a cargo de exponer los temas de conversación dentro de la radio, está preocupado de que todos cumplan con su deber. Ese es mi trabajo.

E: Como la Leslie lo hace a veces con el grupo, tu lo haces con el programa.

R:

- Sí. Y ellos que digan cuál es su rol.
- Yo soy el locutor, el locutor locutea, yo hablo, soy el que hace el programa.

E: ¿Y el Alexander, qué hace en el programa?

R:

-Es panelista, comenta los temas en el programa.

-Yo soy entrevistadora y panelista.

-Yo también.

E: ¿Y hacen entrevista en terreno de repente?

R:

-Ese el trabajo del Dany, el reportero, cosa que no ha hecho.

-Sí, yo he llevado entrevistas para la radio de repente. Una vez fui a una tocata, hice una entrevista y la llevé a la radio, además yo llevo la música que vamos a poner en el programa.

E: ¿Y qué hace el Benja?

R:

-Lo mismo que él, soy panelista.

E: ¿Y qué otras secciones tienen en el programa?

R:

-Ponemos la música que yo traigo, de otros grupos

-Y a veces ponemos música de nosotros, que somos los mejores, de Ultimátum.

E: ¿Y ustedes son Ultimátum?

R:

-Sí, nosotros somos los mejores. Ultimátum sobresale del resto

E: ¿Y por qué sobresalen?

R:

-Por el contenido.

-Es lo mejor que hay en Peñalolén.

-Por la dedicación a cada tema también.

E: ¿Y de qué se tratan los temas?

R:

-Nosotros expresamos las cosas que nos disgustan de repente. Lo que no nos gusta de algunas personas, nosotros lo hacemos en forma de rima.

-Hacemos críticas.

E: ¿Critican a otros raperos?

R:

-A los raperos poseros

-Es una crítica constructiva

-Porque no vamos a criticar a alguien que esta haciéndolo bien.

-No le vamos a decir tu estás mal porque lo estas haciendo bien, no podemos. Jajaja.

E: Y entiendo que ustedes son ultimátum, pero hay otros grupos de rap aquí

R:

-Si po, el grupo de la chiquillas.

E: ¿Cómo se llama ese grupo?

R:

-Ya no tengo grupo yo.

E: ¿Y antes?

R:

-Antes éramos las mentes femeninas, que actualmente se desataron.

E: ¿Y qué letras hacían?

R:

-De todo. Hacíamos letra poblacional, de política, de religión, no se, de lo que se nos ocurriera, de cualquier cosa hacíamos tema, por ejemplo de lo que nos paso un fin de semana.

-Nosotros en cambio somos de una pura línea.

E: Pero parece que siempre quieren hacer crítica

R:

-Si po, casi siempre son críticas, y manifestación

-Eso es lo que mejor se hacer yo, porque por ejemplo no voy a hacer un tema de amor si no estoy enamorado.

-Si po, la manifestación y la crítica es la base de hip-hop.

E: ¿Y los que grafitean, también expresan algo?

R:

-Nosotros llegamos y pintamos, expresamos lo que sentimos en el momento. Nosotros no somos como ellos, que las cosas que piensan lo escriben en un papel, nosotros lo expresamos en la muralla.

E: ¿Y cuántos graffiti han hecho más o menos, como en este periodo de Abril a la fecha?

R:

-¡Uhh!, hartos.

-Ahora se echaron alguno graffiti con los carteles de los alcaldes

E: O sea acá hay dos cosas importantes, por un lado la música que hacen, y por el otro los graffiti.

R:

-Nosotros antes éramos de otro grupo, y teníamos graffiteros, raperos, y de todo en el grupo. Éramos caleta, ¿te acorday?

-Nosotros salíamos a rallar las micros. Éramos tan chicos que no teníamos idea por qué salíamos a rallar las micros, lo hacíamos por travesura.

E: ¿Y ahora no?

R:

-No po, ahora estamos en otra, no voy a salir a rallar las micros. Porque mi forma de expresar el rap es cantando.

E: Ahora ocupan otra forma de expresarse

R:

-Si po, que para mi es mejor.

E: ¿Y por qué es mejor?

R:

-Para mi es mejor por que a mi me gusta cantar.

-Nosotros si rallamos micros, para expresarnos en las micros.

E: ¿Qué sienten cuando rallan las micros?

R:

-Me siento mejor.

-Nosotros cuando cantamos también nos sentimos mejor.

E: ¿Por qué se sienten mejor?

R:

-Por que nos descargamos.

-Te descargay totalmente.

E: ¿Descargado de qué?

R:

-De las cosas.

-Por ejemplo de repente va pasando un posero y a uno le da rabia, y te queda en la cabeza, después así una canción y queday libre de eso.

E: ¿Y cómo se han sentido desde que se empezaron ajuntar en el grupo? Porque no todos se conocían desde antes.

R:

-No.

-Nos justa juntarnos acá porque todos nos juntamos por el mismo interés, por el hip-hop.

-A la Nancy le gusta otro estilo, pero es parte del grupo.

-Por la simpatía de la gente.

-Igual mi estilo va como en el rap igual, es una mezcla. Mi estilo es agro.

E: ¿Y acá, ustedes, podrían decir que existe una diferencia desde que empezaron hasta ahora?

R:

-Éramos más tímidos.

-No nos mirábamos a los ojos, nos daba vergüenza.

-Si alguien estaba conversando así, no nos mirábamos, no echábamos tallas, alguien hablaba y mirábamos para abajo.

-A donde no conocías a la gente.

-Ahora hay confianza.

E: Cuéntenme como es un día acá en el grupo, desde que llegan hasta que se van.

R:

-Nos juntamos de seis a ocho.

-Acá venimos y conversamos.

E: ¿Y conversan de qué?

R:

-De distintos temas.

E: ¿Y quién propone esos temas?

R:

-La Leslie con la Isa.

E: ¿Y ustedes qué hacen?

R:

-Contamos las copuchas.

E: ¿Se cuentan cosas más personales acá?

R:

-Si po.

E: ¿Y eso que conversan que da acá?

R:

-Es que no se cuenta nada tan importante como para no contárselo a nadie.

-Por mi parte lo que se conversa acá, queda acá.

-Es que nosotros contamos cosas de los que estamos aquí.

E: o sea ¿acá tienen un espacio que es privado?

R:

-Acá hay confianza.

E: ¿Y ustedes se cuidan?

R:

-Yo sí, con condón. Jajaja.

E: Está bien que uses condón, es una forma de cuidarse. ¿Pero acá se cuidan entre ustedes?

R:

-Claro, pero por supuesto. Así tiene que ser po.

E: ¿Por qué?

R:

-Porque nos tenemos cariño ya.

E: ¿Y desde el comienzo ya se tenían cariño, o nace acá?

R:

-No, a medida que fue pasando el tiempo, cuando llevábamos como un mes.

E: ¿Y cómo se siente el cariño entre ustedes, con la Leslie también, o es diferente a como se quieren entre ustedes?

R:

-La Leslie es como parte del grupo, es como una más.

-Es hermana.

-Es como mi mamá, como mi abuela, ¡no!, amiga, amiga

E: O sea, es una más de ustedes, pero la ponen en un lugar distinto.

R:

-Obvio, está en un lugar más alto.

-Porque es más grande.

-No po, porque el Dany también es grande.

E: ¿Y qué diferencia hay con ella entonces?

R:

-Es que ella es como más ubicada. Habla más formal. Por ejemplo, yo no le puedo decir: Oye güeona, ven. Aparte que yo le tengo un poco de respeto.

E: ¿O sea, que cuando conversan con ella, es distinto a cuando conversan entre ustedes?

R:

-Yo sí.

-Yo no, es que yo no soy zarpao pa hablar.

E: Quiero que me cuenten, ¿se juntan siempre, todas las semanas?

R:

-Todos los jueves.

-Hay veces que yo falto, o que él falta, o que ella falta.

E: ¿Y qué pasa cuando falta alguien?

R:

-Son irresponsables.

E: ¿Se sienten mal cuando no vienen para acá?

R:

-Si po, por ejemplo si yo falto un jueves, digo el otro jueves no voy a ir, porque falté el jueves pasado y me pueden decir algo, entonces digo no voy a ir, no voy a ir, y al final, voy igual.

E: ¿Y te dicen algo?

R:

-Me dicen no viniste.

E: O sea se nota cuando no viene alguien, ¿Se echan de menos?

R:

-Yo me quedo mudo de repente cuando no vienen los chiquillos

-Yo soy buena para hablar, pero igual se nota cuando alguien falta.

-No se po, hay algo de él que tiene que estar ahí, la alegría de uno, la simpatía de otro, el ego, la timidez, alguien para molestar, tiene que haber algo.

E: ¿Qué le dicen a la persona que faltó cuando vuelve?

R:

-No viniste.

-Te eché de menos.

-Por ejemplo yo no espero al otro jueves para preguntarle por qué no vino, voy para la casa de él para preguntarle.

-Es que vivimos cerca, nos vemos todos los días.

E: ¿Se llaman por telefono?

R:

-Si po, yo lo llamo por ejemplo para decirle: Vas a venir a la radio. Y él me dice: Si po, vengo recién llegando del colegio.

E: Yo observe algo importante hoy día. Hoy día llegué y ya estaban todos esperando.

R:

-El único que llega tarde es el Héctor.

-Es que yo trabajo, ellos no trabajan.

-Yo estudio, pero igual llego, soy responsable.

E: ¿Ustedes tiene reglas acá entonces, no es que se junten a cualquier hora?

R:

-Si po, tenemos reglas, por ejemplo, ser puntual.

-Respetarse cuando uno habla.

E: ¿Y en qué se traduce eso por ejemplo?

R:

-Por ejemplo cuando está hablando todos al mismo tiempo.

E: Entonces tiene normas para conversar.

R:

-Si po, hay que escucharse.

E: ¿De qué le han servido las cosas de las que se han ido dando cuenta acá?

R:

-A mí, me han subido el ego.

-Es bacán, porque conozco más gente.

E: ¿Y ahora que viene fin de año, se van a seguir juntando? ¿Qué piensan hacer?

R:

-No sé. Es que si me cambio de casa, o si alguien se cambia de casa, no sé si nos vamos a seguir juntando.

E: ¿Pero no se llamarían por teléfono?

R:

-No po. No es lo mismo. La idea es juntarse, hay que tocarse.

-Es mejor verse.

E: ¿Y es lo mismo verse en la calle o en la casa que verse acá en el grupo?

R:

-Si po. Porque cuando estamos en la calle estamos con todos nuestros amigos. Acá nos preguntan quién es, hablamos cosas.

-Los amigos de la calle son más desordenados.

E: Chiquillos. Fue un agrado escucharlos. Hay muchas cosas que me gustaría retomar en otra entrevista. ¿Sería posible que pudiéramos juntarnos aquí mismo la próxima semana? Para terminar el tema.

R:

-Si po.

-Si Dios lo quiere.

-Si po, si nosotros vamos a venir igual.

E: Les agradezco hartito su tiempo. Gracias.

Entrevista 2

Grupo Lo Hermida Programa Construyendo a Tiempo.

E: Quiero que retomemos la entrevista. Yo necesito saber en el fondo por qué se siguen reuniendo acá. Cómo se llevan entre ustedes, cómo se organizan, etc. ¿Qué piensan del grupo?

R:

-Que está bueno

-Es mejor estar acá, en vez de estar en la casa o haciendo maldades, mejor uno aprovecha el día para venir a la radio.

E: ¿Y qué diferencia tiene la radio con venir acá?

R:

-Aquí me olvido.

-Es que aquí como que me rehabilito así.

E: ¿Cómo se rehabilitan?

R:

-Es que aquí no se puede fumar marihuana.

E: ¿por qué?

R:

-Es que aquí uno viene a estar en comunidad, a estar entre nosotros, a compartir. Para que conversemos de distintos temas pero que estemos conscientes. Y bajo los efectos de las drogas qué vamos a conversar.

E: ¿Y hay diferencia en lo que piensan ahora a cuando llegaron?, ¿Antes consideraban que en el grupo sí se podía fumar?

R:

-Sí.

-Es que fue difícil igual eso.

E: ¿Qué fue difícil?

R:

-Conocer al grupo, tomar confianza, costo hartito conocer a los grupos.

E: ¿Por qué dicen a los grupos?

R:

-Porque al principio éramos varios grupos, estaban los ultimátum, las mentes femeninas, los darsai. Distintos grupos de rap.

-Si po, yo soy agro

E: ¿Pero igual se juntan a pesar de que tienen distintos grupos?

R:

-Si po no sacamos nada con discriminar a una persona, si no nos gusta discriminar.

-A parte somos todos personas.
-Cómo lo voy a discriminar si no lo conocí.
-Me cae bien aunque sea agro.
-Hay que primero conocer a la persona para saber cómo es.
-La discriminación es como decir que uno la lleva más que el otro, es sentirse superior. El otro pa abajo.

E: ¿Y aquí cómo se llevan?

R:
-Aquí nadie se discrimina
-Aquí yo la llevo, yo soy la que mando.

E: ¿Tú mandas acá?

R:
-No po, ella no manda.
-Por algo lo digo, yo soy la más centra del grupo, la que tiene más mente en todo sentido. Por ejemplo si hay alguien lisiando, yo le digo ya déjense de lisiar, a veces me escuchan a veces no. Yo digo ya qué vamos a hacer hoy día, yo soy la que pone los temas de conversación. Yo soy como la Leslie.
-Pero que una cosa es dar la idea y otra cosa es mandar el grupo.
-Yo no estoy diciendo que yo mando, yo estoy diciendo que aquí la llevo.

E: Eso se llama ser líder.

R:
-El ser líder en sentido verbal no más.
-Yo digo basta de ser líder y dejo de ser líder.

E: ¿Tú no estás de acuerdo?

R:
-No ni tanto. Porque igual todos podemos ser como ella dice, porque igual ella lesea como todos y nosotros le decimos oye para la mano. Igual de repente va a lesear a la radio.
-Yo tampoco.

E: O sea en el fondo todos se regulan.

R:
-Sí.

E: ¿Cómo te sientes tú cuando tus compañeros te frenan?

R:
-No, si igual paro de lesear. Una vez me puse a pelar en la radio, pero yo pare y me fui.

E: ¿Han tenido peleas entre ustedes?

R:

-Sí, yo una vez pelie con el doble H.

E: ¿y él ya no viene para acá?

R:

-Sí, si viene.

E: ¿y cómo se llevan con él, porque él también es parte del grupo?

R:

-Son pelas pasajeras.

-Son peleas de grupo.

-Después uno habla y se arregla todo.

E: ¿y eso es algo que hacían antes o lo han aprendido acá?

R:

-Sí lo hacíamos antes.

E: ¿Y qué han aprendido aquí distinto a lo que hacían antes?

R:

-Las diferencias.

-Los diferentes estilos del hip-hop.

-A respetar a los que tienen distintos estilos de nosotros.

E: ¿Y antes no se respetaban?

R:

-Antes yo veía a alguien que era de otro estilo y me caía mal al tiro. Por la pura pinta ya no lo quería conocer.

E: ¿Y acá cómo lo hacen?

R:

-Aquí a uno hasta los mismos amigos le dicen que no tení que hacer eso. No tení que discriminar a esa persona porque no la conocí por dentro. Y así cambio la cuestión, puedo tener amigos punky, agro. O que sí no tengo son amigos pokemones.

-A eso sí que les pego.

E: Si están recién diciendo que hay que respetar la diferencia.

R:

-Pero es que aquí no hay ningún pokemón.

E: Entonces como aquí no hay un un pokemón en el grupo ustedes no los respetan. Si se integrara un pokemon al grupo ustedes los respetarían.

R:

-Lo echamos al tiro.

-Depende como sea porque si es bonito. Ja ja ja.

E: ¿Lo que está aquí adentro entonces es bueno, pero lo que está afuera es malo?

R:

-Sí, todo lo de afuera es malo.

-Que llegue cualquier pokemón me da lo mismo.

-Si llega una pokemona la hecho, porque después se comería a todos los chiquillos.

-Pero si querí que te respeten respeta.

-Es que yo soy celosa con mis amigos.

-Ja ja ja.

E: ¿Por qué se ríen, te gusta algún chico de acá?

R:

-No es que yo soy celosa con el grupo. Nosotras somos las únicas mujeres del grupo y si llega una pokemona me pondría celosa.

E: Yo se que ustedes se juntan porque hacen otras cosas también, además de reunirse y sentarse a conversar. Yo se que hay algo que los tiene bien entretenido, ¿Me pueden decir qué es?

R:

-Aparte de la música.

-La radio.

E: ¿y qué hacen en la radio?

R:

-El programa po.

E: ¿Y cómo empezaron?, ¿Cuál es la diferencia del primer programa hasta ahora?

R:

-Que ahora estamos más organizados.

-Tenemos más confianza entre todos. Ahora se hace entre todos, porque al principio nadie se hablaba con nadie. Cada uno se hablaba con los conocidos no más.

-Entre 3 grupo, el Héctor hablaba con el Dani y el Gabo. Yo hablaba con el Benja, con la Jana y el Rodrigo, y así. Y dos grupos más que hablaban aparte.

E: Conversaban poco entre ustedes, habían como subgrupos, 3 grupos de 3. Lo han dicho varias veces. Antes eran grupos pequeños y ahora me hablan de un solo grupo. Ahora son todos. ¿Cómo llegaron a ser un grupo?

R:

-Es que ahora somos como una familia.

-Nos fuimos conociendo, nos fuimos cayendo bien. Ponte tú, si alguno tiene un problema, el otro lo trata de aconsejar

E: ¿Y conversan más allá de los grupos que tenían antes?

R:

-Si po ahora tiramos talla, yo he salido a carretear con los cabros.

E: O sea aparte de juntarse acá, empezaron a juntarse afuera.

R:

-Sí nos vemos en la micro, o por ahí.

E: ¿Y cuánta gente han invitado a participar en el grupo?

R:

-Yo he invitado a 3.

-Yo a 2.

-Yo a 4.

E: ¿Y esos invitados no se hacen parte del grupo?

R:

-Sí, yo lo invite a él y se quedo. Todavía no se va.

-Pero no todos se han quedado.

E: ¿Qué tiene que pasar para que alguien se quede?

R:

-Que haya buena onda.

E: ¿Qué te hizo quedarte acá?

R:

-La Leslie me dijo que siguiera viniendo.

-Pero yo a toda la gente que nos visita lo invito a seguir viniendo. Cada uno toma la decisión.

E: ¿Pero tú vienes por el grupo o porque está tú amiga aquí?

R:

-Porque está la Jesi aquí.

-¡¡¡¡Huuuuuy!!!!

E: ¿Se han formado pololos o parejas en el grupo?

R:

-Se iba a formar una.

-No acá se ha formado más como una familia, nos cuidamos.

-Tenemos otra mirada, es un cariño con otra mirada, no una mirada de pareja.

-Por ejemplo, yo a él no lo puedo ver como otra cosa, no puedo mirarlo como pareja, como un tirante, porque es mi amigo.

-Cuando lo conocí a él fue como buena hermano, en cambio cuando conozco a otros minos es mijito rico.

E: ¿Qué han logrado ustedes como grupo?

R:

-La tocata.

-Grabar el disco.

-Seguir en la radio.

E: ¿Cómo los ven sus amigos después de grabar ese disco?

R:

-Me aman.

-Yo tengo mil llamados telefónicos diariamente.

-Yo me hice amigos.

-Me pidieron hasta autógrafos.

-Nos hemos hecho famosos.

E: ¿Qué más han logrado?

R:

-Crecer como persona. Y afinar más mi voz.

E: Al principio yo les pregunte por qué siguieron viniendo y tú me dijiste que era porque se querían.

R:

-Es que yo los quiero a todos.

-Yo me preocupo harto por ellos, cuando tienen problemas yo me preocupo.

-¿Por qué no te casai con todos?

-Porque son mis amigos po.

E:¿Sé querían al principio?

R:

-No.

-Porque no nos conocíamos.
-Porque uno no puede querer a una persona si no la conocemos.

E: ¿O sea ustedes se quieren ahora porque se conocen?

R:

-Si po, ahora nos tenemos buena, porque tiramos la talla.
-Ya se creo ya un lazo entre nosotros. Ya se creo el cariño.
-Nace la amistad.

E: ¿Y qué van a hacer cuando se termine el taller de este año?

R:

-Hay que seguir juntándose no más, pa los carretes, pa las fiestas.
-Ahora ya nos quedan 5 programas no más, vamos a hacer un paseo.
-El otro año se sigue o no.
-Depende si dejamos el proyecto en la radio.

E: ¿Tú me dices que se van a seguir juntando?

R:

-Si yo me voy a seguir juntando con todos.
-Por último me voy a buscar a la casa.
-Después queremos seguir el otro año.

E: ¿Y ustedes se sienten capaces de hacer las mismas cosas, como hacer el programa, grabar un disco, hacer una tocata, si no está la Leslie?

R:

-Sí, de más que se puede.
-No, porque va a hacer falta la Leslie.
-Demás que va a hacer falta, pero el tiempo que ella estuvo con nosotros aprendimos varias cosas de ella.

E: ¿Han aprendido cosas y con eso podrían seguir solos?

R:

-Si igual hemos aprendido, pero si por ABC motivo a Leslie le pasara algo y está programada una tocata, ¿qué harías?
-Hay que puro darle no más.
-Pero ella está hablando de organizarla, ¿Tú creí que podríamos organizarla?. Con los chiquillos lisiando, tirando talla, no va a ver nadie que nos diga lo que hay que hacer y que ponga una mano dura. Porque yo si trato de poner mano dura, me van a agarrar pal leseo y yo me voy no más.

E: ¿A qué te refieres con eso de la mano dura?

R:

-La Leslie es la que pone mano dura en el sentido de decir, chiquillos vamos a hacer esto y esto otro.

-Si la Leslie no viene a la radio, nosotros vamos a empezar a contar una cosa, otro va a contar otra, nos vamos a quedar hablando y no nos vamos a organizar. No nos concentramos, todavía somos cabros chicos.

E: ¿Todavía son cabros chicos?

R:

-Síiiii.

E: ¿A ustedes les gusta la posición de niños?

R:

-Sí.

-Es bacán, hay que disfrutar de ser niño.

E: ¿Y si siguen un año más van a estar preparados para seguir solos?

R:

-Yo por mí repetiría todos los años para seguir en el colegio.

-Sí, buena idea.

-En un año más yo creo que vamos a estar más maduros.

E: ¿Qué se necesita para madurar?

R:

-Experiencia.

-Sabiduría, más tiempo.

E: ¿Es muy luego para ser maduros, no se sienten preparados para organizarse?

R:

-Es que es mucho trabajo para nosotros. Nosotros somos muy irresponsables, yo se que todos somos iguales.

E: ¿Cómo van a ser irresponsables si grabaron un disco?

R:

-Porque la Leslie nos decía en este tiempo tienes que grabar y si no lo haces no sales en el disco.

-Por eso nosotros éramos responsable y llegábamos como una hora antes.

-Yo no salí en el disco.

-Porque fuiste irresponsable.

E: Chiquillos y si ustedes se toman un tiempo en el grupo, después les gustaría seguir reuniéndose en este contexto.

R:

-Podemos ir hasta a la Muni a sacar un proyecto.

-O conseguirse aquí una sala en la casa de la familia pa venir pa acá, conseguir un espacio pa seguir y pa ganar proyectos.

E: ¿Cómo se ganaron ustedes el proyecto?

R:

-Poniéndole bueno no más po.

-Con harta pega.

E: ¿Con qué se quedan ustedes de este año?

R:

-Una amiga.

-Amigos.

E: ¿Es lo mejor que les dejo este año?

R:

-Sí.

E: ¿Qué aprendieron acá?

R:

-A que los agro no son pesados.

-A no discriminar entre nosotros.

-Hartas cosas.

E: ¿Qué ganaron acá?

R:

-Experiencia.

-Conocer más cosas.

-Aprender a escuchar a los demás. Escuchar y que te escuchen.

-Aprender más cultura.

E: ¿Cómo han llevado el colegio?

R:

-Los que tienen tiempo bien, algunos salen tarde igual.

E: ¿Y si no podían venir, qué hacían?

R:

-Llamar po.

-Yo tengo tiempo, porque no estoy estudiando. Los jueves puedo venir, pero cuando se juntan otros días a las reuniones de la radio no puedo, porque hago fútbol y boxeo

E: Bueno, ya me han contado varias cosas de ustedes y del grupo, aprendieron a hacer tantas cosas, todavía se sienten como niños que se quieren tanto acá parece. Que ahora son un grupo, y no tres, aprender a escuchar, que cuando se peleaban igual tenían la responsabilidad de venir acá, esas son todas cosas que hablan del grupo. A mí me gustaría que pudieran resumir ustedes, ¿Por qué son un grupo? ¿Qué los hace ser un grupo?

R:

-El rap.

-Que tenemos intereses comunes. El rap.

-Que a todos nos gustaba el rap, y la radio se suponía que era para hacer un programa de rap.

E: ¿Y si a ustedes no le hubiese gustado el rap, creen que se hubiesen juntado como grupo?

R:

-Si nos hubiésemos conocido mucho antes que empezara este programa, demás po.

E: Y si ustedes, se hubiesen reunido, sin hacer el taller de radio ¿se hubiesen seguido juntando?

R:

-Es que eso depende de cada uno.

-Por mi parte yo si hubiese seguido viniendo, por que tengo tiempo, en mi casa pierdo el tiempo.

E: ¿O sea que no venías solo por el programa?

R:

-Yo vengo a verla a ella.

E: Ya, hasta aquí está bien. Es suficiente con lo que he escuchado, con lo que han dicho del grupo, y les agradezco su tiempo. Gracias.

