

Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
Escuela de Psicología.

*Constructos Personales en Adolescentes en la
Etapa de Residencia del Proceso de
Rehabilitación al Consumo de Drogas.*

Profesor Guía: Manuel Antonio Godoy.
Asesor Metodológico: Raúl Zarzuri.
Profesor Informante: Susana Aronsohn.
Alumnos: Natalia Alarcón.
Ariel Fuentes.

Santiago 2009

ABSTRACT

La presente investigación es un estudio de carácter cualitativo y exploratorio realizado desde la perspectiva de la epistemología constructivista. Se considera que esta epistemología le otorga el carácter fenomenológico a la investigación que buscan los investigadores para de este modo poder realizar una descripción desde la visión de los mismos adolescentes.

El abordaje de la temática se realiza desde la Psicología de los Constructos Personales propuesta por George Kelly la cual considera que el sistema de construcción de las personas está constituido por estructuras de dimensión bipolar denominadas *constructos personales* las cuales permiten asimilar la experiencia, construir realidad y anticipar situaciones. Como herramienta de recolección de la información se utilizó la técnica de la rejilla y para la posterior presentación de resultados y análisis de la información se optó por la utilización del programa informático RECORD 4.0 y de la Grounded Theory o Teoría Fundamentada la que permite establecer explicaciones y construcción de teoría a partir de los datos que se obtienen del proceso investigativo.

Se obtienen información fundamental acerca de los constructos que se encuentran más ligados a los elementos Yo, Yo Ideal y Yo Cuando Consumía, y categorías relevantes que permiten dar cuenta de la identidad de los adolescentes.

Palabras Clave: Constructos Personales, Elementos, Técnica de la Rejilla, Grounded Theory, Categorías.

*A nuestro hijo Renato
quien nos acompañó a lo largo
de todo este proceso...*

AGRADECIMIENTOS

Primero que todo es urgente agradecer a nuestras familias por su incansable esfuerzo y apoyo, los que facilitaron y posibilitaron nuestra llegada a esta instancia de nuestras vidas y más aún a nuestro continuo y constante desarrollo como personas. A Antonio por su guía y apertura para entregarnos las herramientas necesarias en el transcurso y desarrollo de la investigación. Y a la directora y personal en general de la comunidad terapéutica en donde se realizó la investigación, en especial a los educadores del grupo con el que se trabajó por su amabilidad y total y completa disposición hacia nosotros a lo largo de todo el proceso.

ÍNDICE.

1. Introducción.....	7
1.1 Antecedentes y Planteamiento del Problema.....	7
1.2 Formulación del Problema y Pregunta de Investigación.....	13
1.2.1 Pregunta de Investigación.....	15
1.3 Aportes y Relevancia de la Investigación.....	16
2. Objetivos de la Investigación.....	18
2.1 Objetivo General.....	18
2.2 Objetivos Específicos.....	18
3. Marco Teórico.....	19
3.1 Idea de Constructivismo.....	19
3.2 Psicología de los Constructos Personales.....	25
3.3 Adolescencia.....	37
3.4 La Adolescencia desde una Perspectiva Constructivista.....	41
3.5 Consumo de Drogas y Adolescencia.....	43
3.6 Principales Factores Relacionados con el Consumo de Drogas en la Adolescencia.....	46
3.6 El Fenómeno de las Drogas en Chile.....	51
3.7 Tratamientos de Rehabilitación.....	52
4. Marco Metodológico.....	56
4.1 Enfoque Metodológico.....	56

4.2 Tipo y Diseño de la Investigación.....	57
4.3 Delimitación del Campo de Estudio.....	59
4.4 Caracterización de la Población.....	59
4.5 Definición de la Muestra y Tipo de Muestreo.....	60
4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información.....	62
4.6.1 La Técnica de la Rejilla.....	62
4.7 Plan de Análisis de la Información.....	68
5. Resultados y Análisis.....	81
5.1 Presentación de Interpretación de los Resultados de RECORD 4.0.....	81
5.2 Presentación de las Categorías Obtenidas.....	109
6. Conclusión y Discusión.....	143
7. Bibliografía.....	152

1. INTRODUCCIÓN.

1.1 Antecedentes y Planteamiento del Problema:

Partiendo de la reflexión de Neimeyer en la cual señala que cada uno tiene su propia manera de dar significado a la vida. Los recuerdos personales, las creencias y las interpretaciones están inextricablemente unidos a todos y cada unos de los momentos de nuestra vida, formando una perspectiva única que solo el individuo entiende perfectamente¹(Neimeyer, 1996), es que el constructivismo afirma que los seres humanos poseen una construcción de la realidad única e intransferible.

George A. Kelly, en su obra “Psicología de los Constructos Personales” (1955) señala que existe un numero infinito de construcciones alternativas que lanzamos al mundo, las cuales serán denominadas como “Constructos Personales”, las que permiten o explican el que todos y cada uno de los seres humanos poseen una construcción y comprensión de la realidad, estipulando que los individuos prestan atención a aspectos recurrentes de su experiencia y abstraen similitudes y diferencias percibidas como destacadas de entre esos acontecimientos formando las categorías anteriormente señaladas (constructos personales), los cuales son distinciones bipolares que una vez formadas sirven para canalizar anticipaciones, percepciones, como por ejemplo: Tímido versus Extrovertido, o Religioso versus No Religioso, (Neimeyer 1996), las que dependen en un cien por cien de la experiencia particular del sujeto.

¹ Neimeyer, Greg “Evaluación Constructivista”. Editorial Paidós 1996.

Con el establecimiento de esta teoría, Kelly sienta las bases de una psicología de la personalidad, la que se basa en la noción de constructos, es decir, como una persona explica e interpreta los acontecimientos y anticipa los que vendrán. Con esto la persona no está haciendo otra cosa que dar significado a su experiencia, la que esta inevitablemente mediatizada por el sistema de constructos del sujeto el cual permite asimilar dos eventos y diferenciarlos de un tercero (Feixas 2003a).

En este sentido la identidad de los individuos está, por lo tanto, determinada por su sistema de constructos debido a que el constructo no se concibe como una unidad aislada sino que se organiza en un sistema jerárquico (red de constructos), en el cual hay constructos supra ordenados que desempeñan un papel fundamental en la construcción del self y en la organización de todo el sistema. Estos constructos definen así la identidad del sujeto y dan sentido a sus acciones y sentimientos.

Esta noción permite la existencia de dos tipos de constructos, los llamados nucleares que configuran la identidad del sujeto y son, por tanto, más resistentes al cambio, y de los constructos periféricos que permiten construir aspectos de la experiencia que no son tan centrales y por lo tanto más proclives a cambiar (Feixas 2003b). Este argumento permite explicar por que los seres humanos cambian en algunos aspectos de su identidad y en otros aspectos la identidad permanece inalterable al paso del tiempo y a las circunstancias frente a las cuales el sujeto se ve enfrentado.

Desde la epistemología constructivista, la Teoría del Apego de Bowlby proporciona un marco organizado para entender la manera en que se pueden generar, mantener y transformar los sistemas de significado personal durante el ciclo vital de un sujeto, el cual da cuenta de la

importancia de la relación interpersonal con los otros significativos, en la construcción del si mismo y del otro. Paralelamente la teoría evolutiva de Piaget sirve para explicar los cambios decisivos que se dan en la persona (Alford y Lyddon en Neimeyer 1996)

Para Guidano² uno de los momentos claves en la autoconciencia de si mismo es la adolescencia, etapa en la cual se comienza con las operaciones formales, lo que posibilita a la persona la capacidad de rehacer su concepción sobre el si mismo, introduciendo la complejidad máxima de las relaciones sociales de grupo.

Como toda persona, el adolescente ha ido viviendo los primeros años en su familia interpretando la realidad, algo que en ningún momento ha estado separado de lo que es la interpretación de su realidad personal. Sus padres, como otros significativos, son en quienes el adolescente se reconoce como igual y diferente dentro del mismo proceso de identificación, han sido las primeras referencias para su construcción identitaria (Velasco).

La etapa de la adolescencia se caracteriza, por un lado, por una marcada necesidad de cambios y de consolidación de la propia identidad y por otro por la sustitución del pensamiento concreto del niño por el pensamiento abstracto y flexible del adulto. Estos cambios requieren una nueva y profunda orientación interior, así como una transformación en la manera en que el adolescente se relaciona con sus progenitores y el resto de su entorno. Para el adolescente se torna de mayor importancia establecer contactos con los compañeros y amigos que con las figuras paternas. Estas alianzas resultan vitales para su desarrollo emocional y psicológico, con

² Velasco M.A “La Adolescencia en el proceso del Desarrollo Humano”. Sin año de publicación. Disponible en <http://www.ciudadredonda.org/caminos/laicos/adolescencia.htm>

ellas obtiene la validación de sus cambios y su característico sentimiento de omnipotencia, que le permiten explorar nuevas sensaciones sin evaluar de forma completa los riesgos que asume y por ende, esta etapa surge como la que tiene mayor riesgo para el abuso de sustancias (Oliveros 1995).

Los trastornos adictivos se han transformado en uno de los problemas más graves de la salud mental en adolescentes (Oliveros 1995) y desde la perspectiva psicopatológica, al igual que cualquier otro componente de la realidad del sujeto, los síntomas son también dotados de significado personal, de forma tal que dentro del sistema cognitivo del adolescente se asocian a aspectos centrales de su sentido de identidad personal. Así, el abandonar el síntoma supondría abandonar también aspectos nucleares del sentido de identidad (Feixas 2003b)

Feixas señala: *“el ser humano es visto como un ser proactivo, que construye activamente el significado, en lugar de un ser reactivo, que responde a los estímulos del medio. Pero, al no poder dar un significado definitivamente válido a su experiencia va configurando en su forma particular de construir un patrón progresivamente, que tiene que ver con un cierto sentido de identidad, que le permite “sentirse yo” en el devenir cambiante de la experiencia... Así pues los enfoques constructivistas consideran el síntoma, o los síntomas, al igual que cualquier otra conducta, emoción o pensamiento, como parte del proceso de dar significado a la experiencia en el que el sentido de identidad se pone en juego”*³ (Feixas, 2003^a pág. 3). De este modo, los síntomas pueden llegar a convertirse en un modo de vida para el paciente y por lo tanto una parte

³ Feixas, Guillem. “Una perspectiva Constructivista de la Cognición”. Artículo publicado en: “Revista de Psicoterapia, numero 56, 2003”

de su identidad, y la alternativa a presentar tales síntomas implicaría una relativa ausencia de predicciones sobre uno mismo (Fransella en Feixas. y Saúl, 2000).

Para conocer aspectos tanto del significado personal, como estructuras de imagen y cercanía con los demás, la Psicología de los Constructos Personales utiliza como herramienta principal la “Técnica de la Rejilla” (Kelly, 1955; Feixas y Cornejo, 1996), la cual permite conocer los constructos personales y a través de estos evaluar la estructura y contenido del significado con que las personas se relacionan, que a diferencia de otros instrumentos psicológicos, evalúa los aspectos cognitivos y relacionales desde la propia construcción del sujeto.

La técnica de la rejilla, puede ser utilizada no solo en la exploración de los constructos y tratamiento de pacientes que presenten algún grado o tipo de psicopatología, sino que puede ser utilizada en una amplia gama de espectros de acuerdo a los objetivos planteados por el evaluador.

España es un país en el cual la epistemología constructivista, y en particular la utilización de la Técnica de la Rejilla se encuentra ampliamente utilizada en distintos tipos de estudio de casos y como herramienta para investigaciones exploratorias de ciertas patologías. Entre estas investigaciones se encuentra un estudio realizado por Claudia Lucero, Guillén Feixas y Luis Ángel Saúl (2004), acerca de los “*Constructos Personales y el Perfil Sintomático en la Etapa de Climaterio*”, estudio en el cual se establecen diferencias en la sintomatología presentada en mujeres de tres grupos: mujeres en etapa de climaterio que consultan a centros de salud, mujeres en etapa de climaterio que no consultaron de forma habitual y mujeres adultas de menor edad; estableciendo una descripción de cuales son las diferencias en el sistema de constructos de cada uno de estos tres grupos.

Otro estudio realizado y que utiliza la Técnica de la Rejilla como herramienta fundamental es el realizado por Elena Gismero González y Manuel Antonio Godoy (2003), el cual tiene como objetivo el indagar sobre el sentido de la Anorexia Nerviosa en las mujeres que la padecen. Los resultados obtenidos mediante la Técnica de la Rejilla fueron analizados cualitativamente, mostrando que se obtienen categorías relevantes de constructos en relación con la significación del síntoma de la Anorexia Nerviosa, constituyéndose este como parte de la trama fundamental de la identidad de las mujeres que fueron estudiadas.

Ambos estudios dan cuenta de la utilización de la Técnica de la Rejilla para distintas poblaciones objetivo, las cuales difieren en la presentación de patologías atribuibles a los del eje I y eje II del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-IV (1995), con lo cual se da cuenta de la amplia variedad de utilizaciones de esta técnica, mostrando gran flexibilidad en su utilización y confiabilidad en los resultados obtenidos.

1.2 Formulación del Problema y Pregunta de Investigación.

La Psicología de los Constructos Personales otorga un carácter comprensivo y explicativo a las diferentes denominaciones de la persona, debido a que esta es tratada desde su propia perspectiva, otorgándole con esto un carácter fenomenológico a su problemática, alejándola de los enfoques o miradas racionalistas.

El mundo de los significados es estrictamente vivencial, nace del ciclo de la experiencia, y debe abordarse como exclusivamente personal (Feixas y Villegas 2000), de este modo resulta fundamental el paso hacia una psicología discursiva, la que se encuentre centrada en la captación de los significados personales de los individuos. Este carácter es otorgado por la epistemología constructivista a partir de la psicología de los constructos personales, la cual permite el acercamiento a la realidad del sujeto bajo sus propios términos, partiendo desde sus propios puntos de vista, generando alternativas de comprensión concordantes con las del terapeuta, quien pasa a ser con esto un acompañante activo de la exploración del sujeto acerca de sí mismo en los distintos momentos o etapas del proceso de rehabilitación (Feixas. 2003b).

Dentro de este marco es que Feixas señala: *“Muchas de las demandas de las personas pueden comprenderse mejor si se estudia su construcción personal en detalle... entender como la persona da significado a su experiencia y como estructura su sentido de identidad es fundamental para comprender y ayudarle a mejorar su autoestima, su relación consigo misma y con los demás.”* (Feixas 2003b pág. 66.)

En estricta concordancia con lo anterior es que este enfoque fenomenológico y constructivista permite el estudio personalizado de la forma en que el sujeto estructura sus significados, su visión de sí mismo y de los demás. Cambio o no cambio, forman parte del mismo proceso terapéutico. Se debe eliminar el síntoma, sí, pero eso tiene que hacerlo la propia persona, no solo hay que saber cual es el problema y que se debe conseguir con la terapia, sino quien es la persona, como se construye y como esa construcción limita algunas alternativas, a la vez que posibilita el desarrollo de otras (Feixas, 2003b).

El caso de los adolescentes, es un caso muy particular dado que estos son sujetos que se encuentran en pleno proceso de desarrollo y construcción de su personalidad e identidad. La adolescencia es una etapa crítica en y para el desarrollo psicológico de la persona, es la etapa donde se producen los cambios psicológicos, físicos, biológicos, sociales, etc. que determinarán el devenir del sujeto en la vida adulta. (CONACE 2004)

Así, resulta de suma importancia conocer el sistema de constructos personales de los adolescentes, más aun cuando estos se encuentran cursando un proceso de rehabilitación a las drogas, debido a que resulta un enigma el modo en que este tipo de adolescentes significan su mundo, su realidad, y aun su propia identidad.

Es en relación a los conceptos y planteamientos anteriormente expuestos, que se configura una postura coherente, que no ha sido abordada desde la totalidad de sus perspectivas y abre nuevas interrogantes respecto de la identidad, del sistema de constructos con que los adolescentes significan su experiencia y el mundo que los circunda mientras se encuentran cursando el proceso de rehabilitación al consumo de drogas.

1.2.1 Pregunta de Investigación:

¿Qué constructos personales presentan los adolescentes que cursan la Etapa de Residencia del Proceso de Rehabilitación al Consumo de Drogas?

1.3 Aportes y Relevancia de la Investigación.

Mahoney señala que el organismo es un participante activo en sus propias experiencias y en su aprendizaje por lo tanto, este agente activo se encuentra implicado no solo en términos racionales o cognitivos en la construcción de su experiencia, sino que además incorpora aspectos emocionales y conductuales para la construcción de su experiencia y de la propia identidad (Mahoney 1991).

Es bajo esta perspectiva que la presente investigación adquiere la primera de sus relevancias, la relevancia Teórica, ya que al estar llevándose a cabo bajo el enfoque de la epistemología constructivista, más específicamente en la Teoría de los Constructos Personales de George A. Kelly, permite el estudio personalizado en que el sujeto estructura su significado, su visión de si mismo y de los demás, realizando aportes al área de las adicciones y de la adolescencia desde prismas que aún no se han utilizado, o al menos no han sido utilizados desde la totalidad de sus perspectivas, otorgando e incorporando con esto una nueva visión y nuevos elementos al análisis de la problemática estudiada.

Trata en definitiva de lo que los mismos sujetos expresan en torno a su propia identidad dentro del amplio abanico de posibilidades que este concepto permite, poniendo énfasis en los Constructos Personales dando cuenta de cómo esta construcción de la identidad personal permite un acercamiento y comprensión de la propia realidad, lo que posibilita la creación de nuevos enfoques de tratamiento a partir de los resultados de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista 1998), de nuevas miradas sobre los fenómenos estudiados y de nuevas investigaciones y adquisición de conocimientos y teorías a partir de la realización de la presente investigación.

La segunda de sus relevancias es la relevancia Metodológica, fundamentada principalmente en el instrumento que se utilizara, ya que la Técnica de la Rejilla se presenta como un instrumento confiable y como una forma sistemática de obtener un conjunto de constructos de la persona y estudiar su estructura. No obstante, también se nos presenta como un instrumento que no ha sido utilizado a cabalidad debido al su escaso conocimiento en los países de Latinoamérica (Luque, Rodríguez y Camacho en Feixas 2003b), que resulta desconocido para un gran número de investigadores sociales, y particularmente investigadores del área de la psicología. Además la técnica de la rejilla cuenta además con programas informáticos que facilitan su análisis e interpretación, como el actualmente disponible programa RECORD (Cornejo y Feixas 1996) para el caso de investigaciones de carácter cuantitativo

En síntesis, si se considera el carácter fenomenológico de la epistemología constructivista, sumado al instrumento que se utilizará para dar cuenta de los constructos personales de los adolescentes que se encuentran en la etapa de residencia del proceso de rehabilitación a las drogas, estaremos frente a un trabajo no realizado con anterioridad, encontrándose en este punto la tercera, y tal vez la más importante de las relevancias de la investigación, a decir una relevancia Practica, la cual entregaría nuevas herramientas y conocimientos a la comprensión, diagnostico y tratamiento de los distintos individuos que se encuentren cursando un proceso de rehabilitación, ya que el ejercicio clínico y por lo tanto el tratamiento de todos y cada uno de los pacientes, puede comprenderse mejor si se estudia su construcción personal en detalle en lugar de centrarse solo en los síntomas o en los cambios externos (Feixas, 2003b).

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

2.1 Objetivo General:

- Describir los Constructos Personales que presentan los Adolescentes que cursan la Etapa de Residencia del Proceso de Rehabilitación al Consumo de Drogas.

2.2 Objetivos Específicos:

- Conocer cuales son los constructos personales que configuran la identidad de los adolescentes que participan en la investigación.
- Determinar el polo de cada constructo que caracteriza a los elementos “Yo” y “Yo Ideal” de los adolescentes que componen la muestra.
- Describir que constructos personales se encuentran más cercanos al elemento “Yo Cuando Consumo”.

3. MARCO TEÓRICO.

3.1 Idea de Constructivismo.

El Constructivismo es una corriente epistemológica postmoderna personalizada por distintos autores como Batenson, Watzlawick, Maturana, entre otros, la cual se encuentra haciendo referencia a una familia de teorías interrelacionadas que cuestionan la versión realista y objetivista de la ciencia. Todas estas teorías comparten un marco de referencia común que se enfatiza en la búsqueda del conocimiento, basada en la premisa del significado, donde el ser humano supone realizar esfuerzos activos para interpretar la experiencia, buscando propósito y significado a los acontecimientos que nos rodean (Gismero y Godoy 2003).

A pesar de tener como precursores a George A. Kelly y Jean Piaget, pioneros constructivistas en el área de la psicología, sólo es en la década de los 80 que se sistematiza más rigurosamente, tomando lo avanzado en la filosofía de la ciencia (Feixas y Villegas, 2000), y los estudios de la biología del conocimiento entre otros tantos saberes. Lo han estudiado, desde diversas fuentes y caminos científicos en distintas disciplinas, los biólogos Maturana y Varela, el biocibernético Von Foerster, varios físicos cuánticos como Heissenberg, Schrödinger, Bohm, Capra, etc., y filósofos de la ciencia como Kuhn, Popper y Lakatos entre otros. (Gismero y Godoy 2003). En definitiva, el constructivismo es concebido como un campo interdisciplinario donde convergen la psicología, la lingüística, la filosofía, la neurología y las investigaciones en inteligencia artificial (Pérez y Gallego-Badillo, 1994).

“...nuestra “construcción” de este auge reciente de la epistemología constructivista se basa en un confluencia de tendencias originadas en el seno de ámbitos tan distintos como la física o la terapia familiar. Precisamente lo que permite esta confluencia es lo que otorga su valor fundamental al constructivismo: su valor epistemológico como marco integrador, como Metaparadigma, como posición amplia que supone una concepción del ser humano y de la realidad. Dicha amplitud sin embargo no le confiere un valor exclusivamente filosófico sino que tiene implicaciones y muy importantes en el campo psicológico aplicado”. (Feixas y Villegas 2000 pág. 19).

La epistemología constructivista tiene distintas bases teóricas, pues, como se menciono anteriormente el constructivismo no es algo nuevo en su concepción básica, ya que las distintas posturas epistemológicas que dan respuesta al problema del conocimiento se han ido perfilando a lo largo de la historia de las ideas. Teniendo sus principales aportaciones desde la física, la biología, la cibernética, la filosofía, etc. como eje central de todas estas ramas de saberes se sugiere que la actividad básica de los seres humanos es conocer, construir la realidad en la que viven y las que tienen que adaptar para sobrevivir y evolucionar. En este sentido tener una emoción o emitir determinadas conductas son fenómenos cualitativamente distintos, pero todos son formas de conocer, de dar sentido a la realidad a través de lo vivido. Vivir una emoción es una forma de dar significado a una experiencia y la construcción de ese significado se ha manifestado antes, después o al mismo tiempo con un pensamiento. (Feixas 2003a).

Heinz Von Foerster es el autor más influyente desde el campo de la cibernética. Destaca de su aportación, y por su influencia en la psicoterapia constructivista, la idea de la inseparabilidad del observador en lo observado. Es preciso distinguir la *cibernética de primer orden*, que da

importancia capital al concepto de retroalimentación como mecanismo esencial para el mantenimiento del sistema, y la cibernética de segundo orden que se centra en el papel del sistema observador como constructor de la realidad observada. Toda observación pasa a ser *autorreferencial*, pues dice más del observador que de lo observado (Martorell y Prieto sin año de publicación).

La alternativa epistemológica al constructivismo se le ha denominado objetivismo y se basa en premisas completamente opuestas, ya que considera al fenómeno como una manifestación independiente del observador, y no como lo que consideramos como fenómeno u objeto es el resultado de un flujo constante de la experiencia. Maturana y Varela señalan:

“El acto de indicar cualquier ser, objeto, cosa o unidad implica un acto de distinción que diferencia lo que se ha indicado y lo separa de su fondo. Cada vez que nos referimos a algo explícita o implícitamente, especificamos un criterio de distinción, que indica de qué hablamos y especifica sus propiedades como ser, unidad u objeto” (Maturana y Varela 1984 pág. 40).

De esto es que se deduce que la existencia del objeto como tal, necesariamente se encuentra supeditada a la existencia de un sujeto que sea capaz de trazar esta distinción, por lo tanto es imposible encontrar al sujeto separado del objeto. Guidano señala al respecto:

“El ordenamiento de nuestro mundo es inseparable de nuestra forma de vivenciarlo y, por lo tanto, la asunción de un punto de vista externo e imparcial capaz de analizar el conocimiento individual independientemente del sujeto que lo posee resulta infundada” (Guidano 1993 pág. 90)

Von Foerster se opuso al objetivismo y criticó los que llama *mitos de la objetividad*, o deseos en los que se basa dicha opinión: el deseo de que la realidad exista independientemente de nosotros, se pueda descubrir tal cual es, se conozcan los secretos de su funcionamiento y se alcance la certeza de que nuestros descubrimientos son verdaderos (Martorell y Prieto sin año de publicación)

También han influido notablemente en las psicologías constructivistas los biólogos Humberto Maturana y Francisco Varela, en particular su propuesta de los seres vivos como sistemas autopoieticos, sistemas que se producen continuamente a sí mismos y se constituyen como diferentes del medio circundante por su propia dinámica. Estos autores consideran que una de las características principales de estos sistemas es la clausura operacional en su organización: su identidad está especificada por una red de procesos dinámicos cuyos efectos no salen de esa red. Con esto quieren señalar que la mayor parte de las actividades que realizan los seres vivos son más una consecuencia de su propia estructura y dinamismo, y de relaciones entre sus partes, que meros efectos causales del influjo del medio (Maturana y Varela 1984). Aunque esta tesis parece situarles en el grupo del constructivismo radical, expresamente recomiendan evitar tanto los extremos representacional u objetivista como solipsista o idealista.

La mayoría de estos supuestos del constructivismo son creencias de que los seres humanos están orientados hacia una comprensión significativa del mundo en el que viven, estando en continuo proceso de desarrollo y de cambio. Esto quiere decir que esta teoría está situada en la primacía del significado personal, el papel activo de la persona como cocreador de significado y la naturaleza auto organizada y de evolución progresiva de las estructuras de conocimiento.

Para comprender los procesos de formación de significado el constructivismo incorpora el lenguaje, el cual es considerado como una actividad humana que proporciona cuanto se sabe y cuanto se cree. Es fruto del lenguaje la comprensión y transmisión de todas las percepciones, y que sobre una misma realidad pueden darse diferentes puntos de vista, todos ellos igualmente válidos. *“para bien o para mal, vivimos en un mundo de lenguaje... es en el lenguaje donde se crean los significados”* (Neimeyer 1996, pag. 14). Los procesos de formación del significado, en toda su variedad de formas, constituyen el verdadero corazón del ser humano, siendo estos, fundamentalmente, criaturas relacionadas lingüísticamente, nacidas simbólicamente y sostenidas por la historia, *“no vivimos mucho ni bien sin el significado”* (Neimeyer 1996, pag. 14)

Al hablar se abre la posibilidad de la creación de la realidad, una realidad compartida por los sujetos que se encuentran implicados en la acción del conversar. Así, es como sobre la base de la biografía, es posible crear y modificar la realidad y la propia identidad, la que en un proceso constante, es retocada continua y permanentemente en virtud del contexto, de las circunstancias, de las interacciones y de las características y expectativas del sujeto y de su interlocutor.

Cada uno de los seres humanos tiene para sí un relato de su propia vida y además cuenta historias, todas verídicas, que extrae de su propia biografía. Al trasladar estas narraciones, se fijan recuerdos, se eliminan ciertos desgarros internos, se crea identidad, se va dando consistencia al sentimiento de la propia existencia, se otorga significación porque es posible justificar y cargar de congruencia las actuaciones pasadas y se perfila un cierto sentido teleológico, lo que le otorga al sujeto, al ser humano, la razón de ser (Neimeyer, 1996).

La particularidad de la representación del mundo, y aún la propia identidad, no se corresponden con una descripción estática y fija, sino que son una historia viva o dos versiones de la misma historia, que se desplazan evolutivamente al ritmo y compás con que el propio narrador se desplaza por el tiempo.

Desde el punto de vista psicológico, la presunción básica del constructivismo es que *“cada uno de nosotros lleva consigo un mapa del mundo, una representación o una concepción que conduce a construir lo que se percibe de modo que pase a ser percibida como realidad”* (Feixas y Villegas 2000, pág. 24).

Al realizar un análisis sobre el constructivismo. Se debe tener presente su concepción filosófica. El constructivismo supone en una primera acepción una arquitectura que se desarrolla a través de un proceso mental que consume con la adquisición de un conocimiento nuevo y que sirve para producir más conocimiento. Básicamente es un modelo que mantiene que una persona, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento, no es un mero producto del ambiente, ni un simple resultado de las disposiciones, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de estos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos) o sea con lo que ya construyó en su medio (Cornejo 2006 pág. 3).

3.2 La Psicología de los Constructos Personales.

La concepción constructivista no aparece tal vez explicitada de forma tan sintetizada y coherente en ningún campo de la psicología como en el de la personalidad, gracias a las contribuciones de George Kelly y los posteriores desarrollos de la teoría de los constructos personales, donde genero una de las descripciones más claras del proceso de formación del significado en su obra *Psicología de los Constructos Personales* (1955), obra en la cual estipula que los individuos prestan atención a aspectos recurrentes de su experiencia y abstraen similitudes y diferencias percibidas como destacadas de entre esos acontecimientos formando categorías a las cuales denominó *Constructos Personales*, (los tituló “personales” porque cada uno de nosotros, en tanto que somos diferentes, podemos interpretar de distintos modos la misma realidad) los cuales son distinciones bipolares que una vez formadas sirven para canalizar anticipaciones, percepciones y acciones subsecuentes (tímido versus extravertido, religioso versus no religioso). Al respecto Neimeyer señala: “*tales distinciones nos permiten navegar en nuestra propia ruta a través de un océano de experiencias en un barco que nosotros mismos hemos fabricado. Nos permiten imponer estructuras y atribuir significado a los acontecimientos de nuestro mundo*”. (Neimeyer 1996, pág. 15).

Considerando el constructo personal como el proceso básico que da significación a la experiencia humana, estructurando la entrada de los estímulos externos al individuo de acuerdo con los esquemas que históricamente se ha ido configurando. La conducta es fundamentalmente un experimento dirigido a la validación o invalidación de los constructos y estos a la anticipación de los acontecimientos. Todos los procesos humanos van orientados, según Kelly, a un solo fin; la anticipación de los acontecimientos, se trata de una anticipación significativa, en la cual los

constructos que la persona tiene sobre si misma y sobre el mundo permiten integrar cada acontecimiento dándole un sentido.

Encontramos aquí dos puntos esenciales de la teoría de Kelly, la noción de anticipación y la de senderos de significados o constructos. Los constructos, como ya se ha descrito, son dimensiones de interpretación y se crean a partir de la capacidad de las personas de percibir similitudes y diferencias de los acontecimientos (Botella y Feixas, 1998). Por lo tanto el ser humano es capaz de diferenciar una experiencia y a la vez integrarla al equipararla a una tercera.

En esta actividad constructiva están implicados, formando parte de un proceso global, tópicos tan característicos de la psicología como la atención, la percepción, la memoria, la motivación, el aprendizaje y la conducta. La conducta es fundamentalmente un experimento dirigido a la validación o invalidación de los constructos y esta a la anticipación de los acontecimientos. El concepto de anticipación es la guía para la acción y está íntimamente relacionada con el mantenimiento del sistema y las posibilidades de cambios simultáneamente (Feixas y Villegas 2000).

La teoría de los constructos personales se estructura en un postulado fundamental, el cual señala: *“los procesos de una persona se canalizan psicológicamente por las formas en que anticipa los acontecimientos”* (Feixas y Villegas 2000, pág. 84). El sentido que da Kelly a la anticipación no se refiere a la actividad consciente de imaginar como será algo que prevemos que va a suceder, sino a las dimensiones de significado desde la cual la persona construye los acontecimientos, los haya imaginado conscientemente o no.

Este postulado fundamental se encuentra seguido de once Corolarios, de entre los cuales se realiza a continuación una descripción básica según lo estipulado por Feixas y Villegas (2000):

Corolario de Construcción: “la persona anticipa los acontecimientos construyendo sus replicas”, es decir la anticipación de los acontecimientos se produce mediante la superposición de dimensiones de interpretación al flujo de la experiencia. Estas dimensiones son las denominadas “constructos personales” y son de naturaleza abstracta, dado que se originan en la capacidad de las personas para advertir similitudes y diferencias en los acontecimientos. Sirven también para diferenciar e integrar la experiencia, ya que se construyen las anticipaciones usando la experiencia pasada.

Corolario de la Individualidad: “Las personas difieren entre sí respecto a su construcción de los acontecimientos”: Cada uno puede llegar a vivir en un mundo subjetivamente muy distinto al de los demás. Cada persona al tener experiencias distintas, dispone de constructos distintos sobre la realidad.

Corolario de Organización: “cada persona desarrolla característicamente para su conveniencia en la anticipación de los acontecimientos”, un sistema de construcción que implica relaciones ordinales entre constructos: La idea central de este corolario es que los constructos no tiene un valor por sí mismo sino que se insertan en una red semántica amplia y a menudo muy compleja, cuya característica más definitoria es que es jerárquica, dando cuenta que algunos constructos están subordinados a otros.

Corolario de Experiencia: “el sistema de construcción de una persona varia a medida que construye las replicas de los acontecimientos”. Dado que la construcción de la experiencia se considera un proceso de contrastes de predicciones, seguido de su validación e invalidación, el sistema de constructos personales cambia a medida que se construyen nuevas experiencias. La teoría personal que constituye el sistema de constructos se refina progresivamente, en la dirección de la extensión y definición, haciéndose cada vez más predictiva e internamente consistente. Cuando las cosas no ocurren de la manera en la que se espera que lo hagan, hay que adaptarse, hay que reconstruir. Esta nueva experiencia altera las futuras anticipaciones. Se aprende a partir de esa experiencia.

Corolario de Dicotomía: “el sistema de construcción de una persona se compone de un número finito de constructos dicotómicos”; o como anteriormente se les ha llamado “constructos bipolares”, pues tiene dos extremos o polos. Allí donde hay delgadez debe haber gordura, donde hay alto debe haber bajo.

Corolario de Elección: “la persona escoge para si misma aquella alternativa de un constructo dicotómico mediante la que anticipa una mayor posibilidad de extensión y definición de sus sistema”. De acuerdo a la psicología de los constructos personales, las replicas de los acontecimientos se abstraen mediante construcción de dimensiones dicotómicas, la persona tendrá que elegir entre uno u otro polo, es decir adjudicará un valor de deseabilidad o indeseabilidad a cada polo del constructo en cuestión. Dado a su vez que la motivación esencial de la persona se equipara a la anticipación de los acontecimientos, la elección será aquella que mejor satisfaga esta necesidad de predicción.

Corolario de *Ámbito*: “un constructo solo es conveniente para la anticipación de un ámbito finito de acontecimientos”, esto quiere decir que los constructos pueden ser aplicados de acuerdo al contexto al cual sea relevante.

Corolario de *Comunalidad*: “los procesos psicológicos de dos personas serán similares en la medida en que una emplee una construcción de la experiencia similar a la de otra”. Este corolario es reverso al Corolario de la individualidad, ya que en efecto, si los procesos psicológicos de dos personas serán diferentes en la medida en que construyan sus experiencias de forma diferente, también serán similares, en la medida en que sus construcciones de la experiencia sean similares. Este corolario explicaría las similitudes observables en los procesos de construcción de la experiencia de personas pertenecientes a un mismo grupo (familia, grupo, cultura, etc). El hecho de que todas las personas sean diferentes todos no quiere decir que no sean similares. Si el sistema de construcción (construcción de la realidad) es similar, así serán también las experiencias, comportamientos y sentimientos. Por ejemplo, si se comparte una misma cultura común; si se perciben las cosas de forma parecida y mientras más cercana estén las personas entre si, más similares serán.

Corolario de la *Modulación*: “se pueden modular los constructos como función de nuevas experiencias”. La variación del sistema de construcción de una persona está limitada por la permeabilidad de los constructos dentro de cuyo rango de conveniencia caen las variantes. Algunos constructos permiten ampliar su aplicación más que otros: bello-feo se puede aplicar a nuevas realidades que podemos experimentar, es más permeable a nuevas experiencias, que por ejemplo el constructo “vaso-copa”, que es más rígido.

Corolario de Fragmentación: “en el sistema global de constructos se puede tener a veces constructos subordinados contradictorios o inconsciente”. “Una persona puede utilizar sucesivamente una variedad de subsistemas de construcción que son inferencialmente incompatible con cualquier otra.”. Existen ideas de las cosas que no son totalmente compatibles: estamos fragmentados en mayor o menor grado, lo que permite, por ejemplo, comportamientos con roles o papeles distintos en distintas circunstancias, serviciales y simpáticos en unas o antipáticos y huraños en otras.

Corolario de Sociabilidad: “la propia persona trata de entender como piensan otras personas y de predecir lo que harán”. En el grado en que una persona construya los procesos de construcción de otra puede desempeñar un papel en un proceso social que implica a dicha persona, es posible comportarse como otra persona en tanto que es posible asumir también sus constructos.

Como es posible apreciar, la noción de constructos personales es clave, ya que no están formados puramente por conceptos, sino que son conceptos y sentimientos, emociones, son realidades altamente relacionadas entre si, por lo que la identidad del individuo estaría constituida por un todo unitario.

Otra diferencia que hace Kelly de los constructos se refiere a los constructos periféricos y centrales. Los periféricos son más universales, propios de los demás, aunque incluyen aspectos propios de uno mismo. Los centrales, por otro lado son aquellos más significativos para el si mismo, hasta el extremo que determina lo que la persona es. El cambio de los constructos externos o periféricos, como se ha mencionado antes, se hace con relativa facilidad; pero no así

los constructos en el centro identitario, ya que el cambio en estos constructos provocaría una verdadera catástrofe desequilibrando a la persona: existiendo así una resistencia a cambiar estos constructos (Feixas 2003b).

Explicitado de otro modo, los constructos se configuran en un sistema jerárquico, en el cual hay constructos supra ordenados que juegan un papel central en la construcción del self, estos son los llamados constructos nucleares o centrales los cuales definen la identidad de la persona, y dan sentido a sus acciones y sentimientos, gobernando los procesos de mantenimiento de la persona. Y en segundo lugar se encuentran los constructos periféricos, los cuales pueden ser alterados sin mayor dificultad, así no se afectaría a la estructura nuclear del sujeto

Como se puede deducir de lo anteriormente señalado, la emoción está muy relacionada con la hipótesis de que la persona posee un núcleo fuerte de creencias (supra constructos) que se resisten a cambiar. Estos supra constructos, interpretativos de la realidad y predictores de lo que la realidad va a ser, conforman el núcleo identitario.

La metáfora con la que más se relaciona la teoría de los constructos personales de George Kelly, es la del hombre como “científico”. El hombre es un ser empeñado en dar sentido a todos los estímulos que le llegan del exterior; su teoría de la personalidad es una epistemología en la que al hombre le va la vida en encontrar un sentido coherente a todo lo que experimenta. El hombre al ir seccionando la realidad, va buscando diferencias y similitudes; es así como va encontrando pequeñas leyes o teorías sobre el funcionamiento del mundo y de si mismo. Estas pequeñas leyes a las cuales se les denomino constructos, los cuales van creando “mapas de la

realidad”, que no son fotografías de la realidad, sino interpretaciones de la esta (Feixas y Villegas 2000).

Raíces Filosóficas de la Teoría de los Constructos Personales:

El alternativismo constructivista, está basado en la idea de que la realidad está sujeta a muchas construcciones alternativas, algunas de las cuales pueden ser más fructíferas que otras. El descubrimiento de la correspondencia que somos capaces de diseñar y el flujo de los acontecimientos quedan a una distancia infinita. Mientras tanto, tendremos que contentarnos con avanzar poco a poco, con inventar nuevas construcciones alternativas, incluso antes de sentirnos insatisfechos con las antiguas, y con esperar, que en general, estemos avanzando en la dirección correcta (Botella y Feixas 1998).

Alternativismo constructivo es el nombre que da Kelly a la posición epistemológica de la que parte su práctica clínica. La realidad no es algo que se manifiesta directamente, sino a través de las significaciones particulares que las personas generan, resaltando el hecho que una misma situación puede ser vivida distintamente por cada persona. Por esto es que enfatiza la palabra “alternativismo”, como generación de alternativas, y “constructivo” como un adjetivo que da relevancia a la cualidad de estas alternativas.

La importancia del otro (relaciones interpersonales) en la teoría de los constructos personales:

La epistemología constructivista enfatiza la participación activa de los procesos personales y sociales en la construcción de la realidad. La atención a esos procesos ha estado en el corazón de

la teoría de los constructos personales y de la teoría sistémica familiar desde sus comienzos, dando a ambas más peso a la característica del sistema de conocimiento que a los aspectos objetivos de la realidad en si misma.

Inicialmente el foco de la teoría de los constructos personales era el individuo y la terapia individual. Sin embargo Kelly fue cuidadoso en realizar una extensión de la teoría desde un nivel individual al interaccional.

...Aunque la persona es única y tiene un sistema idiosincrático para construir y entender el mundo. Esas comparaciones se forjan en detrimento de patrones más amplios de interacción interpersonal, social y cultural. Como consecuencia los seres humanos comparten cierta comunales en su manera de construir el mundo, y son esos referentes compartidos los que constituyen la visión del mundo cultural y social. Basándonos en la comunales potencial del significado entre diversas personas, podemos pensar en modelos de sistemas comunales de construcción, es decir, sistemas de significados compartidos (Neimeyer 1996 pág.143).

En la psicología de los constructos personales de Kelly, como ya fue expresado en detalle anteriormente, se hace referencia a un postulado fundamental y a once corolarios, entre los cuales surge el corolario de la sociabilidad, dando cuenta que la sociabilidad añade una nueva dimensión a la construcción social del significado, señalando la naturaleza de las relaciones.

Harry Procter formulo la noción de Constructos Familiares como una extensión de los constructos personales. Describiendo los constructos familiares como distinciones compartidas utilizadas por todos los miembros de la familia de un modo que es característico de dicha familia.

Basando su reivindicación de la existencia de realidades familiares comprometidas en el reconocimiento de que la familia es el principal agente validador del creciente sistema de constructos personales del niño. (Neimeyer 1996).

Otros autores como Vittorio Guidano, también perteneciente a la línea constructivista, hace referencia de la persona humana se va definiendo en relación de semejanza-diferencia con los otros, desde el momento en el que es capaz de reconocer los rasgos fundamentales del ser humano, en otra persona. (Neimeyer 1996).

Guillen Feixas (2000), habla de cómo en las familias se crea un conjunto de constructos comunes a todos los miembros, que llama sistema de creencias familiares.

La teoría del apego de Bolwby y la teoría del desarrollo de Kegan (Alford y Lyddon en Neimeyer 1996) muestra la importancia de las relaciones interpersonales con los otros significativos para la construcción del si mismo. Kegan se centra en los procesos evolutivos comunes que subyacen al pensamiento y al afecto, describiendo a la identidad como la forma en que el organismo y el entorno en el que viven construyen de forma continua sus relaciones. El desarrollo, el proceso del que emergen el pensamiento y el afecto, es la actividad que genera estructuras que definen los límites entre el yo y los otros. La formación de la identidad es un proceso en el que los límites entre el yo y los otros se estructuran, se pierden y se re-estructuran.

Esta teoría se basa en la premisa de que los seres humanos son esencialmente “creadores de significado constructivo” que están trabajando continuamente para dar significado a sus

experiencias. El si mismo redefiniendo o reconstruyendo su relación con el mundo de una manera cada vez más integrada y coherente.

Por otro lado la teoría del apego es una manera de conceptualizar la propensión de los seres humanos a crear fuertes vínculos afectivos con otros sujetos concretos y a explicar las múltiples formas de problemas emocionales y perturbacionales de la persona, como originadas por la separación y la pérdida no deseada (Neimeyer 1996)

A lo anteriormente expuesto, se agrega que la persona va, a lo largo y ancho de su vida, construyendo y modificando el sentido que le da al mundo y a su misma conciencia de ser en el mundo; y en este continuo tejer y modificar su red interpretativa (narración de vida) va descubriéndose a si mismo, especialmente en su interacción con los otros. Su íntima esencia está formada por un conjunto nuclear de constructos que jerárquicamente, se van desplegando en otros de un nivel inferior. La modificación de estos constructos se va dando en relación con el mundo, un mundo fundamentalmente formado por personas significativas, en el que la familia, punto primero de desarrollo de apego, tiene una especial relevancia (Velasco 2006).

La persona va haciendo evolucionar sus constructos personales, partiendo de la simplicidad de los constructos de la infancia, hasta la complejidad de la edad adulta; los procesos de desarrollo cognitivo y de apego van posibilitando una evolución sumamente relacionada con la capacidad de interpretar la realidad y de constante reconocimiento con las figuras relevantes.

Los sistemas de constructos personales y familiares forman un todo interrelacionado, en el que cada individuo tiene una relación de implicación diferente con el sistema. Una pareja que

quiere vivir junta, por ejemplo, inicia una negociación que da como fruto la primera estructura de constructo familiar. El resultado de esa negociación depende de la compatibilidad de los constructos familiares de sus familias de origen y la implicación que ellos tienen en los mismos (Feixas y Villegas, 2000).

En el curso de la vida se desarrollan diversos constructos, uno para cada casi todo tipo de persona o situación que encontramos. Se va expandiendo el inventario de constructos a medida que se van conociendo a más personas y a medida que va enfrentándose a nuevas situaciones. Además periódicamente es posible descartar o generar nuevos constructos conforme cambian las circunstancias, por lo que la revisión de los constructos se torna un proceso continuo y necesario.

Siempre la persona tiene constructos alternativos para aplicar a una situación determinada ya que si los constructos no fuesen revisados, entonces no es posible el afrontamiento de situaciones nuevas. Esto hace referencia directa a lo anteriormente definido como Alternativismo Constructivo, explicando también que los sujetos no son controlados por sus constructos sino que se tiende a la libertad de reemplazarlos por otras alternativas (Schultz y Schultz, sin año de publicación).

Dentro de las investigaciones acerca de la teoría de los Constructos Personales, es de suma importa destacar las que hacen referencia del síntoma, así pues los enfoques constructivistas consideran los síntomas, y también la resistencia al cambio, al igual que cualquier otra conducta emoción o pensamiento, como parte de dar significado a la experiencia.(Feixas 2003)

Desde esta perspectiva, las emociones y los síntomas tienen que ver con un significado que tal vez el paciente no sabe expresar, pero que no por eso dejan de tener sentido. Se entiende así que los síntomas permiten a la persona construirse a sí misma de manera más significativa, le es más útil anticiparse a los acontecimientos con el síntoma que sin él. Su sistema está más elaborado para el polo sintomático que para el polo sano. (Feixas y Villegas 2000)

3.3 Adolescencia.

Actualmente, la adolescencia es el periodo en que se produce con mayor intensidad la interacción entre las tendencias individuales, las adquisiciones psicosociales, las metas socialmente disponibles, las fortalezas y desventajas del entorno. Tal interacción tiene efectos cruciales para la resolución del desarrollo adolescente, puesto que en esta etapa afloran las condiciones biológicas para la vida sexual y la reproducción, se enriquece el desarrollo social e intelectual. Con la adolescencia las personas nacen para la sociedad más amplia y por lo tanto se inicia un desprendimiento de la vida familiar que lleva a una re significación de las relaciones (Montenegro y Guajardo 2000).

La vida del ser humano constituye un proceso de crecimiento y/o desarrollo, de cambios, adquisiciones progresivas y aprendizaje. Las diferentes etapas que se viven en el desarrollo humano tienen características propias, muchas de ellas destinadas a alcanzar metas bien definidas, en pro de una preparación para el paso siguiente, que es enfrentar una nueva etapa.

La adolescencia es, sin duda, una de las etapas de cambios más significativos, posee múltiples tareas que le son propias y que conducen a la consolidación de la identidad personal, objetivo central de este periodo evolutivo. Esta etapa se inicia con los cambios biológicos de la pubertad y finaliza con la incorporación al mundo social de los adultos, lo que puede ser distinto de un individuo a otro y de una cultura a otra.

La adolescencia es una época ambigua, en la cual se define tanto el cuerpo como la personalidad. Es una época cruzada de conflictos, la cual puede ser también la más sugerente de la vida, todo dependiendo de cómo se afronten las diferentes situaciones que la vida va presentando. En el funcionamiento psicológico, las dimensiones más destacadas del desarrollo del adolescente se dan en el plano intelectual, sexual, social y la elaboración de la identidad (Montenegro y Guajardo 2000).

Es un periodo, entendido como una etapa evolutiva con muchos cambios tanto físicos como psicológicos y socioculturales, comprendidos entre las edades de 12 a 19 años, es un periodo que va después de la infancia y se extiende hasta la edad adulta. Caracterizada por una etapa crítica, voluble, en el cual se comienzan a vivir cambios por una multiplicidad de áreas del self. Las transformaciones biológicas indican que está sucediendo algo nuevo, el entorno social, las emociones y el pensamiento dan cuenta de este cambio que se está llevando a cabo (Casas y Otros 2007).

El periodo de la adolescencia ha sido comprendido en tres fases las cuales se denominan: Fase Puberal, Adolescencia Media y Adolescencia Tardía, etapas que se describen a continuación de acuerdo a lo estipulado por Montenegro y Guajardo (2000).

Fase Puberal: caracterizada por los impulsos correspondientes a los cambios físicos y fisiológicos acelerados que irrumpen en la etapa inicial de la adolescencia, creando las premisas psíquicas para una nueva estructuración de la orientación personal. Los cambios corporales precipitan la ansiedad transicional por la inminencia de un nuevo rol y se comienza a reelaborar la visión de si mismo y del mundo.

Entre los 10 y 14 años la preocupación psicológica gira básicamente alrededor de lo físico y lo emocional. Se produce una reestructuración de la imagen corporal. Las figuras parentales dejan de ser la fuente casi exclusiva de fomento de autoestima, las amistades se tornan cruciales. Los grupos tienden a ser del mismo sexo, facilitando el fortalecimiento de identidades y roles antes de entrar a la interacción heterosexual.

La adolescencia Media: aproximadamente entre los 14 y 16 años las preocupaciones psicológicas giran prioritariamente entorno a la afirmación personal-social y afloran las vivencias del amor. La afirmación personal-social expresa la construcción de la individuación y desata duelos importantes para las figuras parentales. La familia ha dejado de ser el espacio privilegiado para confirmar las habilidades y autoestima adolescente.

Es importante recalcar que para los adolescentes el amor, el goce y la amistad son preocupaciones muy valiosas. La identidad grupal condiciona y trasciende la identidad de cada uno de los miembros y brinda un espacio diferenciado de la familia.

La búsqueda de la identidad es un viaje que dura toda la vida, cuyo punto de partida está en la niñez y acelera su velocidad durante este periodo. Para formar una identidad, el ego organiza las habilidades, necesidades y deseos de una persona y la ayuda a adaptarlos a las exigencias de la sociedad. Durante la adolescencia la búsqueda de "quien soy" se vuelve particularmente insistente a medida que el sentido de identidad del joven comienza, donde termina el proceso de identificación. La identificación se inicia con el moldeamiento del yo por parte de otras personas, pero la información de la identidad implica ser uno mismo, en tanto el adolescente sintetiza más temprano las identificaciones dentro de una nueva estructura psicológica. Eriksson concluyó que uno de los aspectos más cruciales en la búsqueda de la identidad es decidirse por seguir una carrera; como adolescentes necesitan encontrar la manera de utilizar esas destrezas; el rápido crecimiento físico y la nueva madurez genital alertan a los jóvenes sobre su inminente llegada a la edad adulta y comienzan a sorprenderse con los roles que ellos mismos tienen en la sociedad adulta. Cuando los jóvenes tienen problemas para determinar una identidad ocupacional se hallaran en riesgo de padecer situaciones perturbadoras como un embarazo o el crimen. Erickson considera que el primer peligro de esta etapa es la confusión de la identidad, que se manifiesta cuando un joven requiere un tiempo excesivamente largo para llegar para llegar a la edad adulta (después de los treinta años). Sin embargo es normal que se presente algo de confusión en la identidad que responde tanto a la naturaleza caótica de buena parte del comportamiento adolescente como la dolorosa conciencia de los jóvenes acerca de su apariencia. De la crisis de identidad surge la virtud de la fidelidad, lealtad constante, fe o un sentido de pertenencia a alguien amado o a los amigos y compañeros. La fidelidad representa un sentido muy ampliamente desarrollado de confianza; pues en la infancia era importante confiar en otros, en especial a los padres, pero durante la adolescencia es importante confiar en sí mismos.

Adolescencia Tardía (término del periodo adolescente): en las culturas modernas, se espera que en la fase final, el locus de control externo, propio del estatus dependiente de la niñez y de la relación asimétrica con las figuras adultas haya evolucionado hacia un locus de control interno. Esto significa que los adolescentes no atribuyen lo que les ocurre fundamentalmente a circunstancias externas, sino que pueden reconocer y expresar sus capacidades de iniciativa, anticipación de resultados y manejo de consecuencias.

La convicción progresiva de los adolescentes de que son los actores principales de su propia protección y de la búsqueda de horizontes más amplios para sus nuevas y mayores capacidades permite el fortalecimiento de la autonomía.

Como consecuencia de estos importantes cambios, el concepto que tiene el adolescente de sí mismo y su relación con el mundo, generando tensiones y preocupaciones que muchas veces lo llevan a generar conductas desadaptativas o incomprensibles para los adultos. (CONACE 2004)

Durante la adolescencia los comportamientos emergentes las nuevas interacciones sociales, los espacios de exploración e inserción ofrecen nuevas posibilidades, tanto de enriquecimiento como de riesgos (CONACE 2004).

3.4 La Adolescencia desde una Perspectiva Constructivista.

El descubrimiento del sí mismo es una de las tareas centrales de la adolescencia. A lo largo de su periodo de vida, la persona ha ido formando una teoría de su propia identidad, de su familia y del mundo que le rodea. Ya se ha ido construyendo en el nivel tácito de su núcleo identitario, los

marcos referenciales para la interpretación del mundo, de las personas y de si mismo. Se podría decir que ya tiene una teoría del mundo que le sirve para vivir y para imaginarse lo que va a venir en el futuro y actuar en consecuencia. La narración de su vida tiene ya muchos cuadros que, al llegar a la adolescencia, van a ser posiblemente recolocados y reinterpretados⁴.

Como todo ser humano, el adolescente ha ido viviendo los primeros años en su familia interpretando la realidad; algo en que ningún momento ha separado de lo que es la interpretación de su realidad personal. Sus padres como otros significativos en los que se reconoce como igual y diferente, han sido las primeras referencias para su construcción identitaria.

El mundo de la adolescencia es un mundo simbólico caracterizado por las operaciones concretas, todo cambio corporal es introducido sin problemas en el esquema de la construcción de la realidad correspondiente a la infancia, pero ahora los esquemas comienzan a no servir, la capacidad de analizar situaciones empieza a multiplicarse y los “por que” sencillos de la infancia, empiezan a transformarse en multitud de preguntas sobre multitud de cuestiones realmente trascendentales.

Desde el constructivismo se explica que durante la adolescencia lo que ocurre es que con la aparición de las operaciones formales, está haciendo posible el análisis de todos los constructos interpretativos de la realidad y del si mismo.

⁴ Velasco M.A “La Adolescencia en el proceso del Desarrollo Humano”. Sin año de publicación. Disponible en <http://www.ciudadredonda.or/caminos/laicos/adolescencia.htm>

El adolescente comienza entonces, a ver tambalear toda su construcción interpretativa de la realidad y de si mismo, que le ha sido valida hasta este momento. Casi compulsivamente, necesita “buscar sentido” a lo que le esta pasando; situación, por otro lado propias de todo momento en el que entran en crisis los sistemas de constructos nucleares. (Velasco 2006)

Correspondiendo a una de las etapas extraordinarias de la vida de toda persona, donde se descubre la identidad y se define la personalidad podemos también mencionar que esta es una etapa de crisis ya que nada es estable pues se encuentra en una transición constante. Existe un cambio importante entorno a las relaciones con su familia, las cuales se vuelven más distantes, en comparación a la relación que tienen con su grupo de pares, las que se vuelven más próximas.

3.5 Consumo de Drogas y Adolescencia.

La adolescencia es una etapa del desarrollo en donde el individuo hace frente a un sin numero de situaciones difíciles y potenciales de estrés. A esta edad, el adolescente rechaza la protección adulta en búsqueda de su autonomía, es aquí en donde tiene que aprender a alternar con su grupo de pares. Esto conlleva a que queden expuestos con mayor frecuencia a conductas de riesgo y a enfrentan situaciones de grave amenaza para su desarrollo (CONACE 2004).

Una vez que el adolescente ha perdido a sus padres, las alianzas que desarrolle con sus pares resultan vitales para su desarrollo emocional y psicológico.

Como se ha descrito anteriormente, el periodo de la adolescencia se ve como un periodo desordenado y solitario, lo cual genera un aumento de vulnerabilidad frente al estrés, la frustración y la ansiedad, incrementan la posibilidad de que el adolescente desarrolle una rápida dependencia a sustancias (Oliveros 1995).

El consumo de drogas ilegales entre los jóvenes ha aumentado en los últimos años. Su uso durante el fin de semana y en el contexto de ocio se ha convertido en una conducta habitual. El consumo tanto de drogas legales como ilegales ha dejado de ser como un elemento marginal. Cada vez se incorpora como algo normal y cotidiano, fenómeno que está directamente relacionado con los rápidos cambios socioculturales que experimenta el sector juvenil (Oliveros 1995).

Se detecta la presencia de comportamientos que tienen y tendrán influencia sobre la salud psíquica de los jóvenes. Las primeras experiencias de inicio en el consumo de alcohol, tabaco y drogas ilegales, generalmente cannabis, se producen durante este periodo, coincidiendo con la etapa de escolarización secundaria (CONACE 2004).

El consumo de alcohol y de drogas en los adolescentes, sin duda, difiere del de los adultos, no solamente en cuanto a patrón, sino que también en relación a los significados y a los factores asociados a dicho consumo. El tabaco, el alcohol y la marihuana son las drogas que con mayor frecuencia consumen los adolescentes (CONACE 2004).

El consumo de los adolescentes y adultos jóvenes acostumbra a progresar a través de distintas etapas que se mencionan y se describen a continuación (CONACE 2004):

1. Experimentación
2. Consumo abusivo precoz
3. Abuso
4. Dependencia.

Consumo de drogas: Consumo recurrente y compulsivo de cualquier sustancia química que conlleva consecuencias negativas en cualquier área de la vida o del desarrollo del joven como la salud, la familia, las relaciones sociales, el rendimiento académico y/o laboral, problemas económicos, legales y el desarrollo personal en general.

Consumo Abusivo: Cuando las consecuencias antes señaladas se hacen más evidentes o dificultan el desarrollo de actividades cotidianas. Cuando estas conductas de alto riesgo se mantienen en el tiempo, las consecuencias derivadas adquieren una mayor gravedad, siendo necesaria una intervención clínica.

Dependencia de Sustancias: sujetos que tienen problemas o dificultades serias provocadas por el consumo. Cuando se añaden dificultades psicológicas o físicas derivadas del consumo compulsivo.

El tabaquismo y el abuso del alcohol son conductas muy difundidas entre jóvenes. La edad de inicio en el consumo cada vez es más temprana, alrededor de los 10 años de edad. Aumenta y se generaliza el uso de drogas como la marihuana y la cocaína en grupos que tradicionalmente no la usaban como adolescentes de pocos recursos.

En los adolescentes varones de 14 a 16 años, el consumo de las sustancias ilegales es muy elevado y la frecuencia es progresiva hasta los 40 años para luego decrecer. Con frecuencia el consumo de estas drogas es asociado con alcohol y tabaco.

La probabilidad de iniciar el consumo de alcohol es alta en edad entre los 12 – 13 años, revelando la gran permisividad del consumo en la etapa puberal.

3.6 Principales Factores relacionados con el consumo de Drogas en la Adolescencia.

Entre los principales factores relacionados con el consumo de drogas en la adolescencia se puede distinguir las variables individuales y sociales. A su vez, el entorno social es dividido en dos niveles: el macrosocial que agrupa las influencias que operan en un contexto más amplio y el microsociales que hace referencia al entorno más inmediato del individuo (CONACE2004).

Se plantea que el uso de drogas es un problema multifactorial. Por ello, la cuestión fundamental es precisar como interactúan dichos factores y determinar en qué medida una variable puede incidir sobre las demás desencadenando el proceso adictivo (Casas y Otros 2007).

De todos los posibles análisis que el conflictivo mundo de la droga ofrece, el más alarmante es sin lugar a dudas el referido al consumo de tales sustancias en la niñez y en la adolescencia. Los principales problemas ocasionados por las drogas se agravan considerablemente en estas edades, etapas claves en el desarrollo integral del individuo que pueden verse alteradas e incluso interrumpidas por el uso sistemático de las mismas.

Factores individuales y sociales.

Montenegro y Guajardo (2000) señalan una serie de factores que contribuyen a la presencia de consumo de drogas en los adolescentes de entre los cuales se detectan como factores principales los factores individuales y los factores sociales. Los factores individuales están centrados “en el individuo”, se refieren tanto a las características del sujeto como a los procesos internos, y determinan una mayor o menor susceptibilidad o vulnerabilidad a las influencias sociales que favorecen el consumo de este tipo de sustancias.

Los factores sociales son complejos, interactivos y difíciles de separar. Dentro de este grupo se diferencian el nivel micro social y macro social. El nivel micro social se refiere a aquellos contextos más inmediatos en los que el sujeto participa directamente; por ejemplo la familia, el grupo de iguales, la escuela. Englobaría las relaciones con los demás, los modelos de comportamiento a que debe ajustarse el individuo, etc., mientras que el nivel macro social agruparía los factores de riesgo externos al individuo, de carácter socio estructural, socioeconómico, sociocultural, que condicionan la calidad de vida e influyen en la conducta adictiva convirtiéndola en un proceso no estático.

a. Factores individuales

Con respecto a la dimensión personal, se ha encontrado que la *edad* es una variable fuertemente relacionada con el consumo de drogas; y la precocidad en el uso de sustancias uno de los principales predictores del abuso en la adolescencia. Las frecuencias de consumo más altas

coinciden, generalmente, con una mayor antigüedad en el inicio del consumo. La edad crítica en el inicio del consumo de drogas podemos situarla entre los 11-12 y los 15-16 años, aproximadamente, y varía en función de la sustancia.

Existen otras variables de personalidad vinculadas con el consumo de drogas, aunque no de forma tan consistente:

Un alto nivel de inseguridad, lo que conlleva habitualmente una baja autoestima. En la adolescencia es frecuente que surjan dudas acerca de la propia valía. Los cambios producidos durante esta edad pueden inducir a experimentar con drogas para tratar de ser diferente o hacer algo que implique un riesgo.

La baja autoestima o autoconcepto ha sido identificado como un precursor del uso de sustancias y del comportamiento delictivo en la adolescencia en algunos estudios. La autoestima sería un factor de protección contra el abuso de drogas, los jóvenes serían más resistentes y menos influenciados por la presión de sus compañeros.

Locus de control externo. Los adolescentes con un locus de control externo son más influenciados por los amigos, favoreciendo de este modo el consumo de sustancias.

Rebeldía. Un factor que sobresale consistentemente como precursor del consumo de drogas es una predisposición hacia la rebelión, independencia y no conformidad. Un comportamiento rebelde suele estar vinculado con el uso más frecuente de sustancias ilegales.

Baja tolerancia a la frustración. En algunos casos, los usuarios de drogas han pasado por una situación vital estresante incontrolable, lo que desencadena una sensación de pérdida de control sobre el medio ambiente por parte de la persona, así como del sentido de la propia existencia y le conduce al consumo abusivo de drogas que sería una estrategia de afrontamiento y a la que se recurriría cuando otras estrategias fracasan. En otras ocasiones son personas que no toleran la tensión, el dolor, la frustración y las situaciones de espera.

Por último, dentro de este apartado se identifican *factores comportamentales*, que representan el grado de implicación en diversos problemas conductuales así como en conductas desaprobadas socialmente. Las “conductas problemáticas” a edades tempranas son un buen predictor del consumo de drogas en la adolescencia y juventud, es más frecuente que los consumidores de drogas estén implicados en actividades delictivas que los no consumidores. Por otra parte, el uso de una droga es un buen predictor del uso de cualquiera de las otras.

b. Factores sociales

Influencias parentales. La familia ejerce una gran influencia sobre el consumo de drogas en sus miembros, puede actuar licitando, neutralizando o inhibiendo tales conductas. Existen diferencias desde el punto de vista evolutivo que influyen en la iniciación del consumo de drogas. Los padres tienen mayor influencia en la niñez y en los adolescentes más jóvenes, ésta disminuirá progresivamente conforme aumenta la edad.

También es importante mencionar que en uno o ambos progenitores o familiares más cercanos que tengan algún tipo de consumo de drogas es considerado uno de los factores de riesgo más predominante entre las influencias parentales.

El modelo directo de los padres, las relaciones familiares deficitarias, actitudes de sobreprotección materna con conducta paterna ineficaz, prácticas educativas inadecuadas caracterizadas por una excesiva permisividad o dureza, incomunicación y tensión, se encuentran relacionados con un mayor consumo de drogas.

Influencias de los compañeros-amigos: Los amigos desempeñan un papel muy importante en el mundo del adolescente; este hecho ha sido demostrado repetidamente al observar la similitud del comportamiento entre los miembros de un grupo o “pandilla”. La mayoría de los adolescentes que consumen drogas son introducidos en el consumo por sus amigos, bien porque sus compañeros los presionan o porque necesitan sentirse aceptados por su grupo.

Por ello tratarán de desarrollar las actividades valoradas por sus compañeros, sean éstas admitidas socialmente o no. Una serie de investigaciones detectaron la influencia de los amigos como el más claro predictor del consumo de drogas en el adolescente. Existe una relación altamente significativa entre la interacción del adolescente con amigos consumidores y su propio consumo. Se ha demostrado que un adolescente que consume drogas es más probable que tenga amigos consumidores que un no consumidor (CONACE 2004).

c. Factores comunitarios de riesgo.

La situación de pobreza de las familias: aunque se suele decir, y es cierto, que el abuso de alcohol y drogas se da en todas las clases sociales, es indudable que la pobreza impone condiciones de estrés y de menor preparación que favorecen al uso y abuso de alcohol y drogas.

El barrio en el que se vive es el indicador más claro acerca de que tipo de drogas se puede consumir y el probable patrón de consumo.

3.7 Fenómeno de las Drogas en Chile

Chile como país que se desarrolla y que está inserto en el mundo globalizado no es ajeno al problema de las drogas. El fenómeno de las drogas es considerado como uno de los temas sociales más emergentes de las dos últimas décadas y la mayoría de las encuestas de opinión lo incluyen dentro de los diez temas de mayor preocupación ciudadana (CONACE 2006).

El CONACE ha probado en estudios sucesivos que el consumo de drogas en Chile se concentra en la población más joven, de 12 a 34 años de edad, y dentro de este grupo las prevalencias más altas y la mayor intensidad en el uso de drogas se registra en los jóvenes de 19 a 25 años. Donde el uso de drogas ilícitas está más concentrado en la población joven entre los 15 y 35 años de edad.

En un estudio de CONACE y SENAME del año 2002 (CONACE 2004), en menores infractores de ley entre 14 y 17 años acogidos en centros y hogares de SENAME, se encontró que el 64% había usado marihuana en el último año, 35% cocaína y 32% pasta base. Los menores del mismo rango de edad, pero en línea de protección, tenían prevalencias recientes mucho más bajas. Un 15% de los adolescentes infractores declaró haber vendido drogas alguna vez.

Las pautas de consumo adolescente aparecen habitualmente ubicadas en determinados espacios y tiempos y cobran sentido relacionadas con el binomio fin de semana, prácticas de ocio dominantes. Gran parte del fenómeno del uso de drogas entre los adolescentes tiene que ver con su especial manera de divertirse, concentrado en sus actividades de fin de semana y en un contexto de liberación y descontrol (Oliveros 1995).

3.8 Tratamientos de Rehabilitación.

Uno de los objetivos fundamentales de la Estrategia Nacional de Drogas es “rehabilitar y reinsertar socialmente a personas afectadas por el consumo de drogas, mediante oportunidades de tratamiento y programas de reinserción”. Se trata que esas personas puedan recuperar su lugar en la sociedad y lograr una calidad de vida tal que sea incompatible con el consumo de estupefacientes

El fenómeno de las drogas en nuestro país ha sido considerado como uno de los temas sociales más emergentes y de mayor preocupación ciudadana. El uso de drogas ilícitas está fuertemente concentrado en la población joven entre los 15 y 35 años de edad, no siendo

exclusivo de las familias con mayores o menores niveles de ingresos económicos, sino que más bien diferenciándose por el tipo de droga utilizada (CONACE 2004).

Es por esto que una gran cantidad de instituciones y organizaciones, se encuentran llevando a cabo distintos planes de acción que consideran variados tipos de intervención para rehabilitar a quienes son consumidores de drogas y no cuentan con los ingresos económicos suficientes que les permitan costear un tratamiento de rehabilitación al consumo de drogas de forma particular.

Los planes de acción difieren según el sujeto que necesita el tratamiento de rehabilitación, ya que es de este y del hábito de consumo que presente dependerá el tratamiento a realizar, pudiendo este ser de Modalidad Ambulatoria de Moderada Intensidad, Modalidad Ambulatoria de Alta Intensidad, Modalidad de Atención en Unidad de Desintoxicación y Modalidad de Atención Residencial.

El tratamiento con modalidad ambulatoria de moderada intensidad tiene como propósito el ofrecer una primera asistencia terapéutica, oportuna y adecuada, de moderada complejidad e intensidad, a adolescentes que presentan consumo problemático de drogas, diferenciándose del tratamiento con modalidad ambulatoria de alta intensidad en que estos últimos no han logrado suficiente eficacia en la atención a adolescentes en la modalidad de moderada intensidad debido al perfil del sujeto y/o su familia, o bien, el adolescente acaba de egresar de una intervención residencial.

En tanto, la modalidad de desintoxicación debe ofrecer servicios residenciales a personas intoxicadas en alto riesgo de recaída y/o síndrome de abstinencia, que requieren de un ambiente

terapéutico altamente estructurado y con supervisión clínica continua las 24 horas de día. Esta modalidad persigue aliviar los síntomas de abstinencia y de retiro de sustancias, reducir el deseo urgente del uso de estas, normalizar el balance bioquímico del cuerpo y las funciones fisiológicas y normalizar paulatinamente y en forma menos intensa, las funciones cognitivas, emocionales y sociales.

Finalmente, en la modalidad de atención residencial se ubican los programas destinados al individuo con consumo problemático de sustancias para los cuales se ofrece un ambiente terapéutico altamente estructurado. Esta modalidad es considerada la más apropiada para individuos con importantes niveles de consumo de sustancias y con una alta probabilidad de recaer en el uso de éstas si no tienen supervisión estrecha en un ambiente de adecuado apoyo.

Respecto de la visión de la epistemología constructivista para el enfrentamiento y para llevar a cabo tratamientos de rehabilitación al consumo de sustancias Mansilla (2002) señala: *Los constructivistas ven la terapia como la promoción de una actividad creadora de significado más que como una corrección de supuestas disfunciones o déficit en el pensamiento, emociones o conducta* (Mansilla 2002 pág. 1)

“Basándose en la premisa de que el ser humano realiza esfuerzos activos para interpretar la experiencia, buscando propósito y significado a los acontecimientos que le rodean, de manera que la persona crea y construye activamente su realidad personal. La construcción del significado de la experiencia es un proceso global que implica todas las funciones humanas” (Mansilla 2002 pág. 1). Es en este sentido que la epistemología constructivista refiere que las

personas están sujetas y caracterizadas por su desarrollo auto organizativo, el cual garantiza la protección y coherencia de la configuración de la personalidad y de la identidad personal.

Es difícil que un sujeto consuma drogas si ello supone una limitación para elaborar su sistema de constructos. Sin embargo, aquellos que encuentren que los primeros contactos con la droga les capacita para anticipar de una manera más satisfactoria algunos aspectos de su vida, tienen abierto el camino hacia la drogodependencia.

Para el constructivismo la drogodependencia puede ser vista como adaptativa porque puede contribuir a la elaboración de aspectos del sistema de constructos del individuo, lo que no le sería posible libre de drogas o en abstinencia.

Cuando las personas se enfrentan a acontecimientos que se encuentran fuera de los rangos de conveniencia de su sistema de constructos, se genera la ansiedad que es la que va a proporcionar el fundamento para el cambio, puesto que representa la conciencia de que el propio sistema de constructos no se adapta a los acontecimientos que le rodean.

4. MARCO METODOLÓGICO.

4.1 Enfoque Metodológico.

Dentro de sus múltiples acepciones, la investigación científica es posible definirla como un tipo de investigación sistemática, controlada, empírica y crítica sobre la relación entre fenómenos (Hernández, Fernández y Baptista, 1998), que busca y garantiza la producción y actualización de conocimiento o alternativas de solución viables ante determinadas interrogantes. Dependiendo del objeto que se pretende estudiar y de los objetivos o directrices planteados, es que la investigación científica para la recolección y posterior análisis de la información, utiliza métodos deductivos y métodos inductivos, los cuales se encuentran asociados al enfoque de investigación Cuantitativo y al enfoque de investigación Cualitativo respectivamente (Fernández y Pértegas 2002).

El enfoque Cuantitativo estudia la asociación y correlación entre variables cuantificables, que pretenden la objetividad y generalización de los resultados obtenidos a través de una muestra o población objetivo, para posteriormente hacer inferencia a una población desde la cual ha sido extraída la muestra. Además hace inferencia causal, que explica por qué los fenómenos ocurren o no de determinada manera (Fernández y Pértegas 2002). En cambio, el enfoque Cualitativo evita la cuantificación, centrándose en la descripción de las cualidades del fenómeno, sin la pretensión de hacer extensibles sus resultados a la población desde donde fue extraída la muestra. Se encuentra centrada en la particularidad del fenómeno, tratando de descubrir la mayor cantidad de cualidades de este, por lo tanto los resultados son particularmente más profundos que en el enfoque cuantitativo (Fernández y Pértegas 2002).

En consideración de lo anterior es que la presente investigación se desarrolla bajo el Enfoque Cualitativo, ya que este permite un conocimiento y comprensión más acabado del fenómeno a estudiar, lo que es logrado a través del carácter fenomenológico de la epistemología constructivista, particularmente de la Psicología de los Constructos Personales, desde donde se elabora un marco de referencia a partir de lo que el propio sujeto expresa en cuanto a su construcción particular de la realidad y modo de significación de esta, elementos que distan de ser cuantificables, medibles o generalizables, y de los cuales no puede haber un acercamiento que no sea a partir de la cualidad, singularidad y particularidad.

Respecto del enfoque cualitativo de investigación Strauss y Corbin señalan: *“Al hablar sobre análisis cualitativo, nos referimos, no a la cuantificación de los datos cualitativos, sino al proceso no matemático de interpretación, realizado con el propósito de descubrir conceptos y relaciones en los datos brutos y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico”*. (Strauss y Corbin 2002 Pág. 12)

4.2 Tipo y Diseño de la Investigación.

Como lo señalan Hernández, Fernández y Baptista (1998), el tipo de investigación a realizar dependerá del grado de desarrollo que tiene la teoría a la cual hemos adscrito al momento de la realización de la investigación, ya que esto evitará que se realicen investigaciones que ya se han realizado con anterioridad, o que no tienen ningún tipo de validez debido a su escasa viabilidad de ser comprobadas en un algún lugar y momentos determinados. (Hernández Fernández y

Baptista. 1998). Además, deben considerarse factores tales como la elaboración del Marco Teórico pues este nos otorga el rumbo hacia adonde apunta la investigación realizada; y el enfoque de la investigación, ya que un determinado enfoque permite la realización de cierto tipo de investigación, ya sea exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa (Hernández, Fernández y Baptista. 1998)

De estos cuatro tipos de investigaciones, el tipo de investigación que más se acerca a la presente, es el de una investigación Exploratoria, ya que estas “*se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes*” (Hernández, Fernández y Baptista. Pag. 58. 1998). Esto es señalado ya que la relación entre las variables que considera la presente investigación (Constructos Personales y Tratamiento de Rehabilitación a las drogas en etapa de Residencia) no ha sido descrita con anterioridad, sino que más bien ambas variables se encuentran definidas de modo independiente, por lo tanto la presente investigación, tendrá la utilidad de poder familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos.

A partir de lo señalado, es que el diseño de la investigación se constituye como un Diseño No-Experimental, debido a que la relación de las variables no esta siendo objeto de manipulación por parte de los investigadores. La investigación no se está llevando a cabo en grupos de prueba ni en grupos de control, sino que la investigación se lleva a cabo en un medio en el cual el cruce entre las variables se presenta y se da de modo natural, es decir, se observa una situación particular, y se da cuenta de ella.

4.3 Delimitación del Campo de Estudio.

Los sujetos de estudio que forman parte de la investigación, son aquellos adolescentes que se encontraban cursando La Etapa de Residencia del proceso de rehabilitación al consumo de drogas entre los meses de Julio y Diciembre del año 2008 en una comunidad terapéutica del sector Sur de Santiago, para determinar y realizar una descripción de los constructos personales de adolescentes que llevan a cabo el tratamiento antes señalado.

De este modo es que se constituye el universo desde donde es extraída la muestra con la cual se llevo a cabo la investigación.

4.4 Caracterización de la Población.

La población del estudio está compuesta por Adolescentes los que, como fue mencionado, se encuentran en la etapa de residencia del proceso de rehabilitación a las drogas, los cuales al interior de la comunidad terapéutica se encuentran divididos en dos grupos acorde con el modo de ingreso a la comunidad: a) Ingreso por recomendación de los distintos tipos de juzgados, que consideran pertinente que el adolescente se someta a un proceso de rehabilitación al consumo de drogas, y b) Ingresos por derivaciones desde la red de salud Sur-Oriente, SENAME y demanda espontánea.

De la totalidad de los adolescentes que se encuentran en la Comunidad, la gran mayoría de ellos se encuentra cursando la etapa de residencia, la cual tiene una duración variable entre 3 y 5

meses, duración que está determinada por el hábito de consumo, la frecuencia y cantidad del consumo, adherencia al programa de rehabilitación, entre otros factores. El resto de los adolescentes se encuentran cursando la etapa siguiente a la etapa de residencia la cual corresponde a la Etapa de Reinserción, de la cual no se realiza mayor descripción ni caracterización por efectos de la investigación.

Es menester señalar que en la investigación no es prudente hablar de un tamaño muestral (n) preestablecido debido a que el tamaño de la muestra es variable y depende de las circunstancias en la cual está siendo recogida, por lo que la muestra está determinada por aquellos jóvenes que no llevan más de tres semanas de permanencia en la comunidad, pudiendo variar de acuerdo a los abandonos al tratamiento, muestras mal realizadas, o resultados insuficientes del instrumento para llevar a cabo un posterior análisis y presentación de resultados.

4.5 Definición de la Muestra y Tipo de Muestreo.

La Investigación se realizó en el grupo de adolescentes que ingresan a la Comunidad por los canales descritos en la segunda vía de ingreso, debido a que este grupo concentra la mayor cantidad de adolescentes que cumplen con el criterios establecidos por los investigadores para delimitar la población objetivo: Adolescentes ingresados a la Comunidad Terapéutica en un plazo no mayor a las tres semanas anteriores a la utilización del instrumento de recolección de Constructos Personales: La técnica de la Rejilla; y por que se considera que el realizar la investigación en el grupo de adolescentes que tienen como vía de ingreso algún tipo de medida u

orden judicial, añade una variable más al estudio, la que de algún modo estaría determinando el análisis y presentación de resultados de la investigación.

La muestra fue recogida entre los meses de Julio a Diciembre del año 2008, en una comunidad terapéutica del sector Sur de Santiago, y está compuesta por una totalidad de trece adolescentes de entre 15 y 19 años, que al momento de la aplicación de la Técnica de la Rejilla no tenían un tiempo de permanencia superior a las tres semanas en la comunidad.

Los padres de cuatro de estos adolescentes comparten un hogar en común; los padres de seis de ellos se encuentran separados viviendo el adolescente en el hogar materno, mientras que dos de ellos no conocen a su padre. Uno de estos dos adolescentes se encuentra en situación de calle a pesar de mantener contacto con familiares de la línea materna. Respecto del número de hermanos todos ellos ocupan distintas posiciones en la estructura familiar siendo hermanos mayores, medios o menores indistintamente. Ninguno de ellos es hijo único. Todos los adolescentes que componen la muestra han abandonado la escolarización.

Respecto del tipo de droga consumida, casi todos ellos presentan policonsumo, es decir no concentran la adicción en un solo tipo de droga: son consumidores de alcohol, marihuana, pasta base, cocaína y solventes químicos. La excepción la constituye solo uno de los adolescentes el cual presenta consumo único y exclusivo de cocaína. En relación con los hábitos de consumo, todos los adolescentes presentan consumo dependiente, dado que la ingesta de drogas, hasta antes de dar inicio a la etapa de desintoxicación y posterior residencia, era de uso diario, lo que provocaba graves anomalías en su desempeño social y en su desempeño personal (asilamiento

social y familiar, conductas antisociales, bajo desempeño académico y laboral, deterioro de la salud).

Es así, como la muestra se clasifica como un muestreo de tipo no probabilístico ya que *“la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del estudio. El procedimiento no es mecánico ni con base en formulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones”* (Hernández, Fernández y Baptista. 1998 Pag. 207) de los investigadores para la realización del estudio.

Debido a que para los efectos de la investigación no se requiere que los sujetos pertenecientes a la muestra sean representativos de la población en la cual se realiza el estudio, sino que más bien de *“una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente”* (Hernández, Fernández y Baptista. 1998. Pág. 227) en el planteamiento del problema, objetivos, pregunta de investigación y en el marco teórico; es que la muestra se encuentra dirigida a sujetos-tipos, ya que en estudios de perspectiva fenomenológica donde el objetivo es analizar significados de un determinado grupo social, como en este caso los Constructos Personales de los adolescentes en Etapa de Residencia del proceso de rehabilitación al consumo de drogas, el uso de sujetos-tipos es frecuentemente utilizado. (Hernández, Fernández y Baptista. 1998).

4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información.

4.6.1 La Técnica de la Rejilla.

Como ha sido señalado anteriormente, el instrumento que utiliza el estudio es la denominada Técnica de la Rejilla (la que en su forma original fue denominada por George Kelly como Rep Test) la cual se concibe como *“un instrumento de evaluación de las dimensiones y estructura del significado personal, que pretende captar la forma en la que una persona da sentido a su experiencia en sus propios términos. No se trata pues, de un test convencional sino de una entrevista estructurada orientada a explicitar los constructos con los que la persona organiza su mundo”* (Cornejo y Feixas. 1996. Pág. 11).

Esta técnica puede presentarse en una diversidad de formas, sin embargo, la principal función es explorar la estructura y el contenido de las teorías implícitas o redes de significado a través de las cuales las personas perciben y actúan en el acontecer cotidiano. Pretende captar la forma en que una persona da sentido a su experiencia en sus propios términos. No es, por tanto, un test simple, sino una entrevista estructurada, orientada a explicar y analizar los constructos con los que la persona organiza su mundo.

Necesario es dejar en claro que la técnica de la rejilla no pretende estudiar la personalidad tal como realmente es, sino que más bien se sitúa dentro de la perspectiva centrada en la persona. Se interesa por explorar los procesos idiosincrásicos de construcción de la persona. En la investigación cualitativa la entrevista busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado y desmenuzar los significados de sus experiencias. Steinar Kvale (1996) define que

el propósito de la entrevista de la investigación cualitativa es obtener descripciones del mundo, de la vida del entrevistado respecto a la interpretación de los significados de los fenómenos descritos. La entrevista busca lo expresado mediante el lenguaje común y corriente del sujeto, no buscando la cuantificación de lo que este expresa, sino que solo tomar un registro de lo señalado.

No obstante, esta claro que la Técnica de la Rejilla adolece de todos los defectos imputables al auto informe en cuanto a la distorsión que puede hacer el sujeto de la realidad, por ejemplo el que sus respuestas se ven influidas, o lo pueden estar, por su estado de animo en el momento de la aplicación, su relación con el entrevistador, el contexto en que se desarrolla la aplicación del instrumento, etc., por lo que debe entenderse que la Técnica de la rejilla necesariamente debe ser realizada en el marco de un proceso, el cual conlleva necesariamente una etapa de diseño (Cornejo y Feixas 1996) la cual es revisada a continuación.

Etapa de Diseño:

Esta etapa consiste fundamentalmente en la planificación de la aplicación que está determinada por los objetivos de la investigación, ya que la técnica de la rejilla no es un instrumento totalmente estandarizado como lo son otras pruebas psicológicas, no obstante, cada rejilla consta de tres componentes fundamentales. Cornejo y Feixas (1996) señalan: *“una rejilla consta de una serie de elementos representativos del área a estudiar, unos constructos personales que sirven para discriminar entre los elementos y un sistema de puntuaciones que valora los elementos en función de la dimensión bipolar que representa cada constructo”* (Cornejo y Feixas. 1996. Pág. 15).

La rejilla en su modalidad interpersonal utiliza para la constitución de los elementos, el que la persona entrevistada identifique a las personas más significativas de su entorno, considerando dentro de esto a aquellas personas que desempeñan los roles de padre, madre, hermanos, pareja actual, amigos, compañeros de trabajo o estudios y alguna persona que le resulte no grata. Además, los elementos están constituidos por una serie de aspectos del si mismo, tales como el yo-actual, yo-ideal, yo-antes-del-problema, yo-visto-por-los-demás, yo-dentro-de-un-año, etc. Kelly al proponer el RepTest sugiere una larga lista de roles⁵ los cuales se han ido modificando con el pasar del tiempo sin perder la estructura principal.

En el caso de la presente investigación los elementos utilizados son aquellos que corresponden a las personas más significativas de la vida del sujeto, además de incorporar los elementos Yo, Yo Cuando Consumía y Yo Ideal, por que se considera que estos son los elementos más importantes que se encuentran en juego en un proceso de rehabilitación.

Para la utilización de los constructos que componen la rejilla, pueden utilizarse constructos preparados de antemano o elicitarlos directamente con el sujeto (Cornejo y Feixas. 1996). Por efectos de la presente investigación, se considera que el procedimiento más adecuado para la obtención de los constructos es la elicitación de constructos por parte del mismo sujeto, fundamentalmente debido a que la preparación previa de constructos para la administración de la rejilla, resulta no congruente con el carácter fenomenológico de la investigación.

El modo de obtención de constructos es de relativa sencillez, ya que una vez que se han obtenido lo elementos que constituyen la rejilla, se buscan similitudes y diferencias entre pares de

⁵ Lista de roles incluida en apéndice Anexos.

estos elementos, obteniéndose con esto los constructos idiosincrásicos del sujeto que servirán posteriormente para la puntuación de los elementos en base a cada constructo (Cornejo y Feixas 1996. Feixas 2003b)

Una vez que se han obtenido estos dos componentes fundamentales de la rejilla y se genera la matriz de doble entrada elementos / constructos, se evalúa cada elemento en todos los constructos con un sistema de puntuación tipo Likert de 7 intervalos. La escala Likert permite la medición de actitudes o predisposiciones individuales del sujeto ante la dimensión bipolar del constructo, ya que al ser presentado cada polo de este a modo de afirmación o juicio, permite que el sujeto externalice su reacción mediante la utilización de alguno de los 7 puntos que le permite la escala (Hernández, Fernández y Baptista. 1998), mostrando una actitud más favorable hacia uno de los dos polos del constructo.

Fase de Administración:

Se utiliza una forma de entrevista estructurada, que implica la interacción entre entrevistado y entrevistador, para lo cual resulta adecuado crear un contexto relajado que le permita a la persona expresar sus impresiones.

La administración de la rejilla interpersonal consta de tres tiempos:

- a) Elicitación de los elementos: como se menciona anteriormente, supone la provisión de una lista de roles interpersonales, así como la de uno o dos elementos del si mismo, permitiendo seleccionar algunas de las personas más significativas del mundo de la persona: madre – padre – abuelo - tíos – amigos - pareja etc.

- b) Elicitación de los constructos: existe una diversidad de de procedimientos estructurados para la obtención de constructos personales; por triada o por diada de elementos: ambos consisten en realizar unas preguntas en relación a las similitudes y/o diferencias entre series de elementos. Las características que aporta el sujeto según las cuales dichos elementos son similares o (diferentes) representan los constructos personales.

Elicitación por triadas de elementos: consiste en presentar tres elementos y preguntar al entrevistado “¿en que aspecto se parece dos de estos elementos y son distintos a la vez del tercero?” y a continuación: “¿en que sentido se diferencia el tercer elemento de los otros dos?”. El numero de triadas a presentar así como su orden lo determina el entrevistador.

Elicitación por diadas de elementos: se pueden obtener polos de contraste presentando solo dos elementos; “¿Cuál es la característica que tienen en común estos dos elementos?” y a su diferencia “¿En que se diferencian estos dos elementos?”

c) Puntuación: es el modo en el cual la persona a la cual se le administra la técnica de la rejilla puede situarse más proclive ante uno de los dos polos que constituyen el constructo. Cornejo y Feixas (1996) señalar que el sistema de puntuación más adecuado para la administración del instrumento es el que considera la utilización de siete intervalos, ya que si se considera una menor cantidad de intervalos, 3 o 5, limita las opciones del entrevistado para situarse alrededor del polo del constructo, otorga una menor capacidad de flexibilidad para la elección. En cambio si se entrega un sistema de puntuación mayor a la de los siete intervalos, 9 por ejemplo, puede causar dificultad en el entrevistado para situarse en torno al constructo debido a un exceso de posibilidades de elección.

Para la realización del análisis de la información aportada por las rejillas aplicadas a los sujetos de estudio, se realizaron básicamente dos procedimientos primordiales: presentación de datos obtenidos mediante el análisis que establece el programa RECORD 4.0, y utilización de la metodología cualitativa elaborada por Glasser y Strauss (1967), la cual posteriormente es revisada y sistematizada por Strauss y Corbin (1990), la cual es denominada como “Grounded Theory” (Teoría Fundamentada).

La presentación de los datos obtenidos mediante el programa RECORD si bien son datos de carácter cuantitativo, como por ejemplo la correlación de Pearson, solo fueron utilizados en la etapa inicial no formando parte del análisis e interpretación de los resultados, sino que como se menciono anteriormente, solo se utilizaron para la presentación de los datos de la rejilla de una manera ordenada y estructurada que permitiese comprender en sustrato individual de cada sujeto en relación con su sistema de constructos, se obtienen datos del modo de construcción e interpretación de la realidad del sujeto sin moldes preestablecidos sino que bajo lo que el sujeto expresa bajo sus propios términos, bajo su propio lenguaje. Solo se tomaron estos datos como una forma primaria de categorización de los datos. No se compararon los datos de manera estadística, sino que solo de manera cualitativa.

Este tratamiento de la información no necesariamente implica una contradicción en el enfoque metodológico ya que estos datos no forman parte del análisis e interpretación en si. A continuación se presentan algunos de los ítems de análisis que arroja RECORD 4.0 que son utilizados para el desarrollo de la investigación:

Análisis de contenido de los constructos.

Se detectan las áreas temáticas de los constructos elicitados, agrupando los constructos por áreas y detectar cuales son los predominantes y cuales son los más deficientes.

Áreas:

- Moral
- Emocional
- Relacional
- Personal
- Intelectual / operacional
- Actitudes e intereses

Tratamiento Matemático de los Datos:

Análisis de Correspondencias (AC):

El AC es una técnica de factorialización multidimensional que se enclava dentro de los métodos multivariados. En esencia, reduce a unas pocas dimensiones el conjunto de los datos explicando el máximo de varianza posible. Se caracteriza por la utilización de las distancias "chi2" como medida de similitud, y la computación conjunta de elementos y constructos en un mismo espacio matemático. Es así como crea una única nube de puntos en un multiespacio que incluye tanto elementos como constructo, de lo que se puede obtener una representación dual. .

Valores Propios:

Busca simplificar el panorama sin perder demasiada información. Son los valores de los cinco ejes que arroja el programa. Se refieren tanto a la varianza de los elementos como a la de los constructos. Cada eje tiene su valor propio, el porcentaje de varianza que explican (PCT) y el que se va acumulando con cada eje sucesivo (ACM), ordenados de modo decreciente.

Coordenadas y Contribuciones:

Son la base numérica con la que se construyen los gráficos que aporta el AC. Aporta con: a) NVAR: etiqueta de la variable (elemento o polo del constructo); b) PS: frecuencia marginal (dato sin interés para el análisis de rejilla); c) COR: Coordenada de cada eje multiplicada por 1000; d) CA: Contribución absoluta a la determinación del eje (peso de la variable en la determinación del eje); e) CTR: Contribución relativa del eje a la situación del elemento/constructo (grado en que el eje da cuenta de la posición de esta variable, y hasta qué punto puede considerarse bien representada por el eje para poder interpretar correctamente las proximidades).

Diagramas Duales:

Representación conjunta de elementos y constructos en el mismo eje. Cada eje debe interpretarse como una dimensión de significado definida por los polos de los constructos (y representados por los elementos) que figuran en sus extremos. Mediante esta gráfica se puede obtener información acerca de la imagen que la persona tiene de sí misma (donde se sitúa el YO respecto al IDEAL, y otras observaciones. Otro aspecto que indican son las asociaciones existentes entre constructos, entre elementos y entre elementos y constructos. Sin embargo, donde mejor se manifiestan las asociaciones globales entre constructos o elementos es en las matrices de distancias y correlaciones

Distancias y Correlaciones:

Para interpretar las distancias, hay que tener en cuenta que a menor distancia más similitud y viceversa. También se pueden observar las correlaciones, observándose mayor ventaja de interpretación las distancias por sobre las correlaciones, aunque la correlación tiene un ámbito de fluctuación bien delimitado e indica el sentido de la asociación. Debiera interpretarse conjuntamente las distancias y las correlaciones.

Índices de Medida Cognitivos.

Pretenden medir ciertos aspectos cognitivos. Se utiliza el término "cognitivo" en sentido amplio, puesto que Kelly rechaza la idea de que los constructos personales sean meramente "cognitivos". Postula una postura más holística según la cual conducta, pensamiento y emoción se derivan del proceso de construcción del significado. El programa RECORD selecciona algunos de estos índices en función de su utilidad clínica. No se dispone de tablas para su interpretación en términos genéricos, debido a la no estandarización de la propia rejilla. Se seleccionan los índices conceptualmente más sólidos: 1) La medida de la construcción de sí mismo; 2) La medida de la estructura cognitiva.

La Medida de la Construcción de sí Mismo:

Hay diversos aspectos del sí mismo que pueden ser apreciados en los datos de la rejilla. Sin ninguna transformación de datos arroja la siguiente información:

a) Autodefinition

Listado de constructos que presentan puntuaciones extremas en el elemento "YO", conjuntamente con su polo opuesto. Ello permite saber cuáles son los constructos más descriptivos de cómo se ve la persona. El polo opuesto de la lista del "YO", representa el atributo que, según la persona, en absoluto la describe cómo es.

Identificación del individuo en el elemento "YO CUANDO CONSUMIA", de acuerdo a los constructos en los que puntúa más (1y7) o puntuaciones bastante (2 y 6).

Identificación del individuo en el elemento "YO IDEAL", de acuerdo con los constructos en los que puntúa más (1y7) o puntuaciones bastante (2y6).

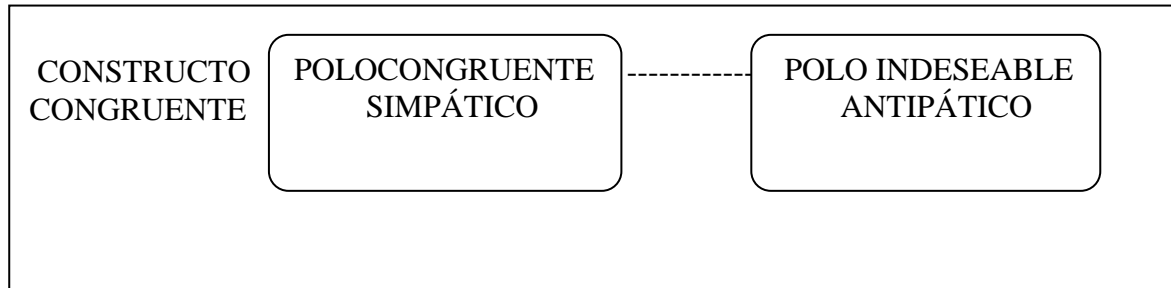
b) Discrepancia entre el YO y el IDEAL

Constructos en los que la diferencia entre la puntuación dada a estos elementos implica un cambio de sentido en cuanto al polo del constructo empleado (4 puntos de diferencia en una escala de 7 intervalos). Estos constructos describen el cambio que la persona quiere realizar.



Constructos congruentes: son aquellos en que el YO ACTUAL y el YO IDEAL coinciden en el mismo polo. Obteniendo puntuaciones con una diferencia igual o menor que 1. Son los puntos

fuertes de la persona. Podrían ser nucleares para su identidad y, por tanto, resistentes al cambio. El constructo del polo opuesto indicaría el polo indeseable del sujeto.



El estudio del si mismo se basa en la comparación de las correlaciones entre los elementos que nos permiten estimar la relación que tiene el entrevistado consigo mismo y con su entorno social. Además Feixas y Cornejo (1996) derivan de estas medidas unos perfiles tentativos sobre la construcción de si mismo

La Diferenciación entre el YO y el IDEAL:

Puede considerarse una medida de la autoestima. La correlación YO - IDEAL nos da una apreciación cuantitativa de cómo se valora la persona en sus propios términos. Así correlaciones positivas y altas indican una autoestima elevada (YO ACTUAL y YO IDEAL) son muy similares, consiguen un alto grado de coincidencia, la persona es como quiere ser y, por tanto, está satisfecha consigo mismo. Por el contrario, correlaciones muy bajas o negativas reflejan una baja autoestima. Esta forma de evaluar la autoestima parte de los constructos personales del individuo elicitados a través de la rejilla, de esta manera respeta el punto de vista y la idiosincrasia del individuo.

La diferenciación entre el YO y los OTROS:

En la teoría de los constructos personales la construcción del sí mismo se relaciona intrínsecamente con la construcción de los otros. Además, el procesamiento de la información acerca de los demás, implica un cierto grado de autocomparación inmediata. Por lo tanto, parece especialmente relevante en el estudio del sí mismo la diferenciación entre el YO y los OTROS como indicador de un aspecto central de la construcción interpersonal. El elemento “OTROS” es un elemento construido a partir de la media de las puntuaciones otorgadas a todos los elementos, exceptuando el YO ACTUAL Y EL YO IDEAL. La correlación entre estos elementos permite obtener la medida del grado de aislamiento social autopercibido, que se refiere a cómo se percibe de distinto el sujeto respecto a los demás.

Correlaciones negativas y elevadas informan de un alto grado de aislamiento, es decir, indican que el individuo se ve muy diferente a las personas de su entorno, con quienes, probablemente, comparte pocos aspectos y experimenta cierto grado de aislamiento. Por otro lado correlaciones altas y positivas son indicadores de una buena identificación con las personas de su entorno, es decir, no existe una percepción de aislamiento social por parte del individuo.

La diferenciación entre el IDEAL y los OTROS:

La correlación de las puntuaciones de los elementos YO IDEAL y OTROS nos proporcionan un índice de adecuación percibida en los otros, que indica el grado en que una persona ve a su familia y amigos (o personas significativas que han salido de la rejilla) convergentes con su YO IDEAL.

Una alta correlación negativa puede indicar una insatisfacción del sujeto con las personas que le rodean. Una alta correlación positiva sugiere la visión de que "todos son buenos". Una correlación positiva, pero de poca magnitud indicaría que los otros no se acercarían mucho a lo que para el sujeto sería lo ideal.

La Medida de la Estructura Cognitiva

El Índice de Intensidad:

Este índice nos permite estimar la posición que los constructos pueden ocupar en la red de constructos personales del sujeto. Es un indicador de centralidad o importancia del constructo (no de supraordenación). Los constructos con mayor intensidad son los constructos más importantes o centrales en la construcción del sistema del individuo y al contrario el constructo con menor intensidad es el de menor importancia para el sistema del individuo.

Índice de Polarización:

La polarización hace referencia al grado en que una persona construye la realidad de forma dicotómica o polarizada. Las puntuaciones que superen el 28.57% tienden a describir estructuras rígidas y polarizadas, en las que hay extremos de los polos, por ejemplo es blanco o es negro, mientras que los porcentajes menores describen estructuras en las que es posible apreciar una mayor flexibilidad, donde aparecen más grises.

No está de más señalar que además de los ítems antes señalados que son los utilizados en la presente investigación, el programa RECORD 4.0 ofrece una gama mucho más amplia de resultados a partir de la información que proporcionan las rejillas. No obstante, dadas las

características del estudio estos resultados no son incorporados a la investigación ya que tienen un componente evidentemente cuantitativo y de muy escasos matices cualitativos.

Para el tratamiento cualitativo de los datos se optó por la utilización de la Grounded Theory (Teoría Fundamentada) la que permite trascender el nivel descriptivo generando modelos explicativos a partir de los datos obtenidos de la investigación: *“se refiere a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación. En este método, la recolección de los datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí (...). Debido a que las teorías fundamentadas se basan en los datos, es más posible que generen conocimientos, aumenten la comprensión, y proporcionen una guía significativa para la acción”* (Strauss y Corbin 2002 p. 13-14)

El análisis de los datos que propone la adopción de la teoría fundamentada se lleva a cabo en tres etapas, las cuales de ningún modo son etapas consecutivas sino que cada una de ellas se encuentra en estrecha interrelación con las demás y se dan en forma paralela y a medida que se fueron obteniendo datos para ser integrados a la investigación. Las etapas a las que se hace referencia se encuentran definidas a continuación de acuerdo a lo expresado por Strauss y Corbin (1990).

Codificación Abierta

La codificación abierta es un proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en sus datos sus propiedades y dimensiones. Hablando en términos generales,

durante la codificación abierta, los datos se descomponen en partes discretas, se examinan minuciosamente y se comparan en busca de similitudes y diferencias. Los acontecimientos, sucesos, objetos y acciones o interacciones que se consideran conceptualmente similares en su naturaleza o relacionados en el significado se agrupan bajo conceptos más abstractos, denominados “*categorías*” (conceptos que representan fenómenos). El examen minucioso de los datos para encontrar diferencias y similitudes permite una sutil discriminación y una diferenciación entre categorías.

Es un tipo de análisis que se realiza en dos pasos, siendo el primero de ellos la conceptualización de los datos, tomando una afirmación o sentencia y dar a cada idea o evento un nombre que represente el fenómeno, trata de una representación abstracta sobre un acontecimiento al cual se le pone una etiqueta. El segundo es la categorización, en donde se comparan los conceptos entre si y se van agrupando los que parecen pertenecientes a un fenómeno similar, el cual corresponderá a una categoría las cuales poseen poder conceptual lo que posibilita que a su alrededor puedan agruparse otras subcategorías. Este tipo de análisis permite categorizar los Constructos Personales de los sujetos entre si, posibilitando un análisis entre rejillas.

Codificación Axial.

La finalidad de esta etapa es poder reagrupar los datos que fueron fragmentados en la codificación abierta, en donde las categorías establecidas se reagrupan con las subcategorías que la componen o acompañan para permitir la conformación de explicaciones más precisas y completas sobre los fenómenos que están siendo sometidos a análisis. La reagrupación de las

categorías y subcategorías se realizó en función de sus propiedades y dimensiones, y de su entrecruzamiento y vinculación. Importante es señalar que el reagrupamiento no se realiza a través de la descripción, sino que al igual que como se realiza la codificación abierta, se realiza a través del nivel conceptual.

El proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, es denominado “axial” porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría, y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones. En la codificación axial, las categorías se relacionan con sus subcategorías para formar unas explicaciones más precisas y completas sobre los fenómenos. Aunque la codificación axial difiere en su propósito de la abierta, no son necesariamente pasos analíticos secuenciales, no obstante, la codificación axial si requiere que el analista ya tenga algunas categorías establecidas.

Dentro de la codificación axial, Strauss y Corbin denominan *paradigma* al esquema organizativo que se adopta sobre los datos, una posición analítica que ayuda a recolectarlos y ordenarlos de manera sistemática de modo que la estructura y proceso de los datos se integren. “*Los términos básicos empleados en el paradigma suelen seguir la lógica expresada en el lenguaje que las personas usan en sus lógicas cotidianas*” (Strauss y Corbin 1998 pág. 140) lo que calza a la perfección con la lógica de la técnica de la rejilla en tanto la elicitación de los constructos, ya que estos con consignados tan cual como el sujeto los expresa.

Codificación Selectiva.

Como su nombre lo indica consiste en seleccionar la categoría central relacionándola sistemáticamente con otras categorías para formar un esquema teórico mayor, que es el momento en donde los datos y hallazgos de la investigación adquieren su mayor relevancia. Posteriormente los datos que aun se encuentran débiles en su categorización pueden ser desarrollados e integrados sistemáticamente de modo que sea posible generar un modelo explicativo que esté fundamentado en datos y sea comprensible.

En la codificación Axial, las categorías se construyen de manera sistemática y se ligan a las subcategorías. No obstante, solo cuando las categorías principales se integran finalmente para formar un esquema teórico mayor, los hallazgos de la investigación adquieren la forma de teoría. En definitiva, la codificación selectiva es el proceso de integrar y refinar las categorías

Glaser y Strauss proponen dos estrategias fundamentales para el desarrollo de la teoría fundamentada. La primera de ellas es el muestreo teórico, en el cual se eligen los primeros sujetos, documentos o situaciones de observación y se analizan los datos obtenidos. Mediante el análisis de estos primeros datos, se generan conceptos, categorías conceptuales e hipótesis que son utilizados para generar criterios mediante los cuales se seleccionan los siguientes sujetos que se integrarán a la muestra (Godoy y Gismero 2003). En la presente investigación esta primera estrategia se utilizó parcialmente, ya que la obtención de los datos fue realizada en forma sucesiva y realizando comparaciones entre los sujetos de forma sistemática para la construcción

de categorías. Sin embargo esto no guio la incorporación y selección de nuevos adolescentes para ser integrados a la muestra.

El análisis y la recolección de los datos se realizó simultáneamente, hasta lograr la “saturación teórica” de las categorías conceptuales, generadas a partir del análisis. Esto significa “*que ya no emerge información nueva durante la codificación, o sea, cuando en los datos ya no hay nuevas propiedades, dimensiones, condiciones, acciones/interacciones o consecuencias*” (Strauss y Corbin 1998 pág. 149). Saturación se refiere a lograr el punto en el proceso investigativo en el cual la recolección o incorporación de nuevos datos a la investigación resulta contraproducente debido a que estos no le añaden nuevas características a la investigación. (Strauss y Corbin 1998)

La segunda estrategia es el *método de las comparaciones constantes*, por el cual “el investigador simultáneamente codifica y analiza datos para desarrollar conceptos” (Taylor y Bogdan, 1990, en Godoy y Gismero 2003). A través del estar comparando constantemente datos y conceptos, se afinan estos últimos, identificando sus propiedades y explorando sus interrelaciones, con el fin de integrarlos en una teoría consistente.

5. RESULTADOS Y ANÁLISIS.

La presentación de los resultados y análisis de la investigación se realiza en dos partes. La primera de ellas corresponde a la presentación de las interpretaciones cualitativas de los resultados que arrojados RECORD 4.0 a partir del análisis de las rejillas de todos los adolescentes que conforman la muestra. Mientras que la segunda parte de la presentación de resultados y análisis corresponde a las categorías obtenidas mediante la utilización de la Grounded Theory o Teoría Fundamentada.

5.1 Presentación de interpretación de resultados de RECORD 4.0

Caso L.S.:

Autodefinición de L.S:

Según los datos arrojados por la rejilla de L.S, se puede ver que él se autodefine como una persona muy “romántica”, “creyente”, “carismática”, “enamorado” y que “se quiere” a sí misma. (Con puntuaciones extremas de 1 y 7) y también se define como bastante “delincuente” y “alegre”.

El elemento “YO CUANDO CONSUMIA” está muy asociado y caracterizado por el polo “delincuente” y “Valiente”.

El elemento “YO IDEAL” se identifica con muy “creyente”, “enamorado”, “preocupado” “interesado por él” y “si quererse”. Bastante “valiente”, “carismático” y “simpático”. Y los elementos más cercanos a su “YO IDEAL” son su polola, la madre y su abuela Silvia.

Comparación de L.S. y su Ideal:

Para establecer esta comparación distinguiremos entre los constructos discrepantes y los constructos congruentes. En el caso de L.S. no se han encontrado constructos discrepantes, lo que indicaría que no existe aspectos que le gustaría cambiar, es decir no existen aspecto de si mismo que no le gusten.

Constructos Congruentes:

Los constructos congruentes encontrados en la rejilla de L.S. son los siguientes: “creyente”, “carismático”, “simpático”, “alegre”, “enamorado”, “valiente” y “si quererse”. Estos constructos son aquellos que el sujeto no quiere cambiar, indican el polo en cual el sujeto se identifica.

Polo Indeseable:

El polo indeseable sería en este caso; “no creyente”, “no cariñoso”, “enojón”, “frio de sentimientos” “cobarde” y “no quererse”.

Constructos Dilemáticos:

“Delincuente” – “no delincuente”. L.S no sabe como le gustaría ser, no tiene definido con que polo se identifica, o no encuentra ventajas ni desventajas para ninguno de estos polos, es decir no sabe si es mejor ser delincuente o no serlo.

Construcción del si mismo:

1. YO ACTUAL / YO IDEAL: La correlación del análisis de datos de la rejilla de L.S. es de ($r = -0.087$). corresponde a una correlación baja y de signo negativo, lo que daría cuenta

2. YO IDEAL /OTROS: La correlación en este caso es ($r = 0.406$) positiva y moderada, lo que daría cuenta de la existencia de una buena relación con los otros, no existiendo una percepción de parte del sujeto de mayor aislamiento social.
3. YO IDEAL / OTROS: correlación ($r = 0.374$) positiva y moderada. Indica que el sujeto percibe a los demás (otros) como personas adecuadas, personas que se asemejarían más a lo ideal para el sujeto. Al realizar una comparación con su YO ACTUAL/YO IDEAL ($r = -0.087$) podemos dar cuenta que para L.S los otros se acercarán más a su ideal que él.

Identificación de los Constructos más Centrales:

En la rejilla de L.S. se identifican los constructos más centrales a partir de los valores del índice de “intensidad” son: “no cariñoso/ cariñoso”, “delincuente /no delincuente”, “enojón/simpático”, “no quererse/ si quererse”. Entre los elementos más centrales se encuentran: Jonathan, Juan primo, Zarela, Ariel tío, amigo Lalo.

Polarización:

El índice de polarización general de la rejilla de L.S. de es 42.21%, superando las puntuaciones de 28.57%, describiendo así una estructura más rígida y polarizada, las puntuaciones de los constructos se dirigen más a los polos.

Caso P.O:

Autodefinición de P.O:

Se define como una persona “celosa”, “chistosa”, “más calmada” y “más apegado”.

El elemento “YO CUANDO CONSUMIA” se caracteriza por “no habla mucho”, “más distante”, “menos estricto”, “no celoso”, “enojón”, “no chistoso”, “más calmado” y “no trabajador”.

En el eje I (diagramas duales) el elemento YO CUANDO CONSUMIA se encuentra al otro extremo del YO IDEAL.

El elemento “YO IDEAL” se caracteriza por los constructos “habla mucho”, “más apegado”, “estricto”, “chistoso”, “no calmado” y “trabajador”. Y los elementos más cercanos a su YO IDEAL son su amigo Claudio, Nicolás y Pamela.

Comparación de P.O y su Ideal:

P.O. es “más calmado” pero le gustaría no serlo, su ideal esta en el polo opuesto es decir “no calmado”.

Constructos Congruentes:

Los constructos congruentes encontrados en la rejilla de P.O. son los siguientes: “más apegado” y “chistoso”. Estos serian los polos con los cuales más se identifica.

Polo Indeseable:

Estaría dirigido hacia los constructos: “más distante” y “no chistoso”. Polos con los cuales el sujeto no desea ser identificado.

Constructos Dilemáticos:

Los resultados arrojados por su rejilla darían cuenta que tampoco presenta Constructos dilemáticos, lo que nos da cuenta que P.O. sabe como le gustaría ser, existiendo por su parte una preferencia clara acerca de los polos a elegir.

Construcción del sí mismo:

1. YO ACTUAL / YO IDEAL: correlación baja y negativa ($r = -0.121$), nos da cuenta de una autoestima baja, manifestando a la vez que existirían aspectos de la persona que nos son satisfactorios, es decir P.O. no estaría satisfecho consigo mismo.
2. YO ACTUAL OTROS: Correlación positiva y moderada ($r = 0.405$) indica una adecuada percepción con las personas de su entorno, no existiendo por tanto por parte de P.O. una percepción de aislamiento social.
3. YO IDEAL / OTROS: correlación baja y negativa ($r = -0.180$), lo que nos indicaría que P.O. no ve a los otros cercanos a su ideal y al mirar su autoestima podemos decir que él tampoco estaría cerca de lo que sería su ideal.

Identificación de los Constructos más Centrales:

Los constructos más centrales indicados por el índice de intensidad en la rejilla de P.O. son los siguientes “no habla / habla mucho”, “no chistosos / chistoso”, “menos estricta / estricta”. Dentro de los elementos los mas centrales serian Juan tío, Nicolás y Pamela.

Polarización:

El índice de polarización general en la rejilla de P.O. alcanza un 46.32%, superando el valor de 28.57 %, lo cual indica la rigidez de su estructura cognitiva, es decir las hay mayor desviación hacia los extremos de los polos.

Caso J.R:

Autodefinición de J.R:

En los resultados arrojados por la rejilla de J.R. no se arrojaron puntuaciones extremas de 1 y 7 ni tampoco de 6 y 2, lo que nos indicaría que no tiene claridad de cómo definirse, no hay aspectos claros para él acerca de cómo se ve a si mismo.

El elemento YO CUANDO CONSUMIA se encuentra caracterizado por los constructos: “trabajador”, “acelerado”, “drogadicto”, “flojo”, “enojón”. Coincidiendo con los resultados arrojados en el eje I (diagramas duales) y a la vez incorporando los constructos “no empeñoso” y “despreocupado”.

El elemento YO IDEAL se encuentra caracterizado por los constructos: “trabajador”, “preocupado”, “acelerado”, bastante “casero”, “empeñoso”, “calladito”, “no drogadicto”, “no flojo” y “tolerante”.

Los elementos más cercanos a su ideal son su prima, primo, Juan Carlos y Jenny. (Ver anexos las distancias entre elementos)

Comparación de J.R. y su Ideal:

A J.R. no le gusta ser “drogadicto”, “flojo” y “enojón” y le gustaría ser todo lo contrario; “no drogadicto”, “no flojo” y “tolerante”.

Constructos Congruentes:

Los constructos congruentes de J.R es solo uno: “choro”.

Polo Indeseable:

El constructo con el cual no le gustaría identificarse es: “no choro”.

Constructos Dilemáticos:

No presenta constructos dilemáticos; lo que indicaría que J.R. sabe muy bien hacia que polo dirigirse, es decir sabe bien como le gustaría ser.

Construcción del si mismo:

1. YO ACTUAL/ YO IDEAL: correlación positiva y moderada ($r = 0.148$) lo que indica una autoestima ni baja ni alta, donde hay aspectos del sujeto que le gustaría cambiar, lo que coincidiría con los datos arrojados por los constructos discrepantes, ya que J.R menciona aspectos negativos de si mismo que le gustaría cambiar.
2. YO ACTUAL/ OTROS: correlación positiva y moderada ($r = 0.374$). No se percibe a si mismo con gran aislamiento social.
3. YO IDEAL / OTROS: correlación positiva y moderada ($r = 0.395$) dando cuenta de que los otros son personas adecuadas que se asemejarían al ideal a lo que son los aspectos positivos para el sujeto. Los otros se acercarán más a su ideal que él.

Identificación de los Constructos Centrales:

“no empeñoso / empeñoso”, “calladito /acelerado”, “flojo / no flojo”, “enojón / tolerante”.

Dentro de los elementos los más centrales son hermano marcos, primo Juan Carlos y Jenny.

Polarización:

La polarización total es de 55.56 % superando los valores de 28.57%, lo que indica que su estructura cognitiva esta dirigida mayormente hacia los extremos de los constructos.

Caso F.A:

Autodefinición de F.A:

En los resultados de la rejilla de F.A. no hay puntuaciones de 1 y 7, por lo que no se arroja una definición de si mismo, pero con puntuaciones 2 y 6. F.A se define como bastante “Mala honda” y “no molesto”.

El elemento YO CUANDO CONSUMIA se caracteriza por los constructos “despreocupado”, “amargado”, “mala honda”, “enojón”, “no molesto”, “comprensivo” e “inmaduro”.

En el plano de los diagramas duales al mirar en primer eje se puede corroborar la cercanía de estos constructos con el elemento yo consumo. Al extremo opuesto de este mismo eje se encuentra el elemento yo ideal, lo que indicaría que su ideal se encuentra muy lejos de las características que el presenta cuando está consumiendo drogas.

El elemento YO IDEAL caracterizado por los constructos “preocupado”, “tierno”, “bacán” “buena honda”, “comprensivo”, “maduro” y “sincero”. Dentro del primer eje se muestra la

cercanía de su polola con el yo ideal (En los resultados de distancias entre elementos también se muestra al elemento polola con la menor cercanía al elemento yo ideal), junto con los constructos antes mencionados.

Comparación de F.A. y su Ideal:

Actualmente se ve a si mismo como una persona “despreocupada”, “amargada”, “mala onda” e “inmaduro” y le gustaría ser “preocupado”, “tierno”, “bacán”, “maduro”.

Constructos Congruentes:

F.A. solo presenta un constructo congruente “no molesto”, el cual es muy resistente al cambio y es con el cual se identifica.

Polo Indeseable:

El polo indeseable correspondería en este caso al constructo “molesto”.

Constructos Dilemáticos:

No se presentan constructos dilemáticos en los resultados de la rejilla de F.A. Tiene claro como le gustaría ser, no existen polos indefinidos para él.

Construcción del sí mismo:

1. YO ACTUAL /YO IDEAL: correlación baja y negativa ($r = -0.185$) determina una autoestima baja. F.A está lejos de lo que a él le gustaría ser, lo que concuerda con los datos arrojados en la discrepancia, ya que hay varios aspectos negativos que le gustaría cambiar.

2. YO ACTUAL /OTROS: correlación positiva y alta ($r = 0.866$) lo que daría cuenta que se auto percibe cercano a los otros, manteniendo relaciones fluidas y adecuadas, sin aislamiento social.
3. YO IDEAL/ OTROS: correlación baja (0.000). Fuerte insatisfacción percibida hacia los “otros”, no se acercaría a su ideal al igual que él, dada la correlación de su autoestima ($r = -0.182$).

Identificación de los Constructos más Centrales:

El índice de intensidad arrojado por los resultados de la rejilla de F.A. indica que los constructos más centrales de su estructura son: “no molesto/ molesto”, “bacán/mala honda”, “preocupado/ despreocupado”, “tierno /amargado”. Los elementos más centrales son “papá”, “yo cuando consumo” y “hermana Nayaret”.

Polarización:

El valor de la polarización total es de 35.94%, superior al valor de 28.57%. Describiendo una estructura más rígida y polarizada, donde se prefieren más los puntos extremos de los constructos elicitados por el sujeto.

Caso E.O:

Autodefinición de E.O

No presenta una definición puntuada en los valores 1 y 7, pero se define como bastante “juguetón”, “no tímido”, “conversador”, “se guarda las cosas”, “alegre” y “no se equivoca”.

El elemento YO CUANDO CONSUMIA caracterizado por los constructos “pacífico”, “no tímido”, “hace lo que él quiere”, “relajado”, “conversador”, “no se equivoca”, “mandón”.

El elemento YO IDEAL caracterizado por los constructos “pacífico”, “juguetón”, “no tímido”, “ella manda” “trabajador”, “dice las cosas en la cara”, “asume que se equivoca” y “mandón”

Comparación de E.O y su Ideal:

E.O. se ve actualmente como “autoritario”, “se guarda las cosas”, “no se equivoca” y “se deja llevar” y le gustaría ser “pacífico”, “decir las cosas en la cara”, “asumir que se equivoca” y “mandón”.

Constructos Congruentes:

Los puntos más fuertes de E.O. son: “juguetón”, “no tímido”, “trabajador”, “conversador” y “alegre”.

Polo Indeseable:

El polo con el cual E.O. no desea ser identificado es “no juguetón”, “tímido”, “relajado”, “callado” y “enojón”.

Constructos Dilemáticos:

No presenta constructos dilemáticos, el sujeto sabe para a que polo dirigirse.

Construcción del sí mismo:

1. YO ACTUAL/YO IDEAL: correlación baja y negativa ($r = -0.184$), indica una autoestima baja. Su forma de ser va en sentido contrario a lo que le gustaría ser. En concordancia con los resultados de la discrepancias ya que hay varios aspectos negativos que le gustaría cambiar.
2. YO ACTUAL / OTROS: correlación positiva y moderada ($r = 0.149$). Existe cierta diferenciación con los demás, percibiéndose con aislamiento social.
3. YO IDEAL /OTROS: correlación positiva y moderada ($r = 0.148$). se percibe a los otros con cierta adecuación. Con cercanía a lo que es su ideal. Al realizar una comparación con la correlación de su auto autoestima ($r = -0.184$) se puede ver que para E.O. los otros se acercan más a su ideal que él.

Identificación de los Constructos más Centrales:

Los constructos más centrales son: “tímido/ no tímido”, “dice las cosas en la cara / se guarda las cosas”, “enojón/alegre”, “callado/ conversador”, “no juguetón/ juguetón”. Los elementos más centrales son: Dominick y Blas

Polarización:

El valor global de polarización es 14.67%, valor inferior al 28.57% lo cual describe estructuras más flexible no hay una mayor polarización de los constructos.

Caso E.S:

Autodefinición de E.S

E.S. se define con los constructos: “No calla nunca”, “simpático”, “preocupado”, “llorón” y “buen amigo”.

El elemento YO CUANDO CONSUMIA se caracteriza por los constructos “despreocupado”, “lacho”, “se hace el fuerte”, “simpático”, “cero a la izquierda”, “no mueve nada” “enemigo”.

En el eje 1 (diagrama duales) el elemento YO CUANDO CONSUMIA se encuentra al otro extremo del YO IDEAL, el cual está definido por los constructos “fiel”, “tranquilo”, “preocupado”. En la matriz original de los datos este elemento también se incorpora los constructos “simpático”, “trabajador”, y “buen amigo”.

Comparación de E.S. y su Ideal

E.S. se ve actualmente como una persona mentirosa y le gustaría ser sincero

Constructos Congruentes:

Los constructos más fuertes de E.S. son “preocupado”, “simpático” y “buen amigo”.

Polo Indeseable:

El polo indeseable se configura con los constructos “despreocupado” “sapo” y “enemigo”.

Constructos Dilemáticos:

“llorón / se hace el fuerte”. Son los polos que no constituyen alternativa para el sujeto, no encuentra ventajas ni desventajas en estos polos.

Construcción del sí mismo:

1. YO ACTUAL / YO IDEAL: correlación positiva y moderada ($r = 0.388$) autoestima adecuada, E.S. se encuentra satisfecho con su manera de ser.
2. YO ACTUAL / OTROS: correlación positiva ($r = 0.655$). Buena identificación con las personas de su entorno. Con amigos con quienes comparte numerosos aspectos, no se percibe con aislamiento social.
3. YO IDEAL / OTROS: correlación positiva ($r = 0.524$) percibe a los otros de su entorno como personas adecuadas, que se acercaría a los aspectos que son considerados ideales por E.S.

Identificación de los Constructos más Centrales:

“tranquilo / cero a la izquierda” y “lacha / fiel” y los elementos más centrales para E.S. son:

Victoria y amigo Luis

Polarización:

El índice de polarización total arrojado por los resultados de la rejilla de E.S. es de 50.00%, lo que es un porcentaje bastante alto, superando el 28.57%, lo cual muestra una estructura cognitiva bastante rígida, donde el sujeto es más polarizado ya que prefiere los extremos de los constructos.

Caso A.H:

Autodefinición de A.H:

A.H. se define como una persona muy “apoyadora” y bastante “despreocupada”.

El elemento YO CUANDO CONSUMIA se caracteriza por los constructos “desinteresado”, “enojón”, “amargado”, “no risueño”, “despreocupado” y “comprensivo”.

El elemento YO IDEAL se caracteriza por los constructos “apoyador”, “alegre”, “risueño”, “preocupado” y “comprensivo”. Es importante mencionar que el elemento más cercano al YO IDEAL es amigo Lalo y YO ANTES DE COMENZAR A CONSUMIR.

Comparación de A.H. y su Ideal:

A.H. se identifica actualmente con el polo “despreocupado”, el cual no lo satisface y le gustaría ser “muy preocupado”.

Constructos Congruentes:

Los puntos más fuertes de A.H son “apoyador”, un poco “enojón”, “no amargado” y “comprensivo”

Polo Indeseable:

A A.H. no le gustaría ser identificado como una persona “desinteresada”, “no enojona”, “amargado” e “incomprensiva”.

Constructos Dilemáticos:

“celoso / no celoso”. No sabe hacia que polo dirigirse, no constituye alternativa deseable para el sujeto. No sabe como le gustaría ser.

Construcción del sí mismo:

1. YO ACTUAL / YO IDEAL: correlación positiva pero baja ($r = 0.069$), rebela una autoestima baja. No se siente satisfecho con su forma de ser.
2. YO ACTUAL / OTROS: correlación positiva y moderada ($r = 0.222$) da cuenta de que A.H se percibe con cierto grado de aislamiento social.
3. YO IDEAL / OTROS: correlación positiva y alta ($r = 0.5489$) indica que A.H ve a los demás y a su familia de manera positiva. Comparando los valores de su autoestima ($r = 0.069$) se puede estimar que los “otros” se acercan más a su ideal que él.

Identificación de los Constructos más Centrales:

Los constructos más centrales de la construcción del sistema de A.H: “desinteresado/ apoyador”, “risueño / no risueño”. Los elementos más centrales son: mamá y amigo Lalo.

Polarización:

El índice de polarización total es de 30.00%, alcanzando un valor superior a 28.57%. Corresponde a una estructura más rígida, lo que indica que el sujeto se dirige más hacia los extremos de los polos.

Caso J.C:

Autodefinición de J.C.

J.C. se ve como una persona que “comprende”, “maduro”, “responsable”, “más se acerca”, “pesado” y “que tiene respeto”.

El elemento YO CUANDO CONSUMIA se define como una persona que “comprende”, “maduro”, “pesado”, “respeto”, y con “más perso”.

El elemento YO IDEAL se define como una persona que “comprende”, “madura”, “responsable”, “más se acerca”, “más perso” “respeto” y “demuestra cariño”. El elemento más cercano a su YO IDEAL es su mamá.

Comparación de J.C y su Ideal:

Joel no presenta discrepancias en sus constructos. No percibe aspectos negativos y por tanto no existen aspectos que desee cambiar.

Constructos Congruentes:

Los puntos más fuertes de J.C son: “comprende”, “maduro”, “responsable”, “mas se acerca”, “pesado” “respeto”, “más perso”.

Polo Indeseable:

El polo con el cual J.C. no se quiere identificar es: “no comprende”, “no maduro”, “irresponsable”, “no se acerca”, “simpático”, “sin respeto” y “sin perso”.

Constructos Dilemáticos

No existen constructos dilemáticos. No hay polos deseables para J.C, él sabe como le gustaría ser.

Construcción del sí mismo:

1. YO ACTUAL / YO IDEAL: correlación positiva y alta ($r = 0.853$), nos muestra una persona con una adecuada autoestima, que está satisfecho con su forma de ser. Lo que también se manifiesta en el resultado antes expuesto, ya que no presenta discrepancias, dilemas implicativos ni constructos dilemáticos.
2. YO ACTUAL / OTROS: correlación positiva, pero baja ($r = 0.112$). J.C se percibe con cierto aislamiento social. Se percibe de cierta manera como distinto a los demás.
3. YO IDEAL / OTROS: correlación negativa y moderada ($r = - 0.218$) existe una fuerte insatisfacción con los otros, no son vistos como adecuados para J.C. Al comparar la correlación de su autoestima ($r = 0.853$). se percibe a si mismo más adecuado que los demás, acercándose más lo que es su ideal que los otros.

Identificación de los Constructos más Centrales:

Los constructos más centrales de J.C son: “no maduro/maduro”, “no se acerca / más se acerca”, “simpático/pesado” y “respeto / sin respeto”.

Polarización:

El índice de polarización total es de 37.50%, alcanzando un valor superior de 28.57%, lo que indica una estructura más rígida. J.C se manifiesta más hacia los polos, los extremos de los constructos.

Caso G.A:

Autodefinición de G.A:

G.A. se define como una persona “Ligera”, “infiel”, “gritona”, “celosa” y “peleador”.

El elemento YO CUANDO CONSUMIA se define como una persona “pesada”, “amargada”, “tonta”, “gritón”, “celoso”, “infiel”, “pelador” y “flojo”.

El elemento YO IDEAL se define como “trabajador”.

El elemento más cercano al YO IDEAL es su papá

Comparación de G.A y su Ideal:

No presenta discrepancias, por lo tanto no existen aspectos de si mismo que desee cambiar.

Constructos Congruentes:

Los puntos más fuertes de G.A, los cuales son resistentes al cambio son: “tierno”, “tonto”, “celoso” y “peleador”.

Polo Indeseable:

El polo indeseable con el cual el sujeto no quiere verse identificado es: “amargado”, “preocupado”, “no celoso” y “pasivo”.

Constructos Dilemáticos:

“infiel / fiel”: este es el constructo que no constituye alternativa deseable para G.A, no sabe hacia que polo le gustaría dirigirse.

Construcción de si mismo:

1. YO ACTUAL / YO IDEAL: correlación moderada, pero baja ($r = -0.436$). indica una baja autoestima. La persona no esta satisfecha consigo misma.
2. YO ACTUAL / OTROS: Correlación baja ($r = 0.000$) aislamiento social auto percibido, se ve lejos de los otros
3. YO IDEAL / OTROS: Correlación negativa y moderada ($r = - 0.340$). refleja una fuerte insatisfacción hacia los otros, estos no se acercarían a lo que es ideal, e incluso el tampoco estaría cerca de su ideal.

Identificación de los Constructos más Centrales:

“preocupada/ tonta”, “gritona/ piola”, “amargada /tierna” y los elementos son yo cuando consumía, abuela, y polola

Polarización:

El índice de polarización total es de 21. 25%, valor inferior al 28.57%, revela una estructura más flexible, no polarizada, no hay tanta preferencia por los extremos de los constructos.

Caso F.H:

Autodefinición de F.H:

F.H se define como una persona “buena honda”, “callejero”, “no quebrado” “no estudioso”, “hablador” y de “una cara”

El elemento YO CUANDO CONSUMIA se define como “dos caras”, “pesado”, “callejero”, “relajado”, “no estudioso”; “no quebrado”, “dejado” y “hablador”.

El elemento YO IDEAL se define como “una cara”, “buena honda”, “activo”, “estudioso” “no quebrado” y “empeñoso”. El elemento más cercanos al yo ideal corresponde a su terapeuta anterior Marcelo (distancias entre elementos).

Comparación de F.H y su Ideal:

F.H. presenta solo un constructo discrepante. Actualmente se ve como una persona “no estudiosa” y le gustaría estar ubicado en el otro polo “estudioso”.

Constructos Congruentes:

Los puntos más fuertes de F.H. son “una cara”, “buena honda”, “callejero” y “no quebrado y hablador”.

Polo Indeseable:

El polo en el cual no quiere verse identificado es “dos caras”, “pesado”, “hijito de mamá”, “piola” y “quebrado”.

Constructos Dilemáticos:

No presenta constructos dilemáticos, por lo tanto F.H. sabe como quiere ser.

Construcción de si mismo:

1. YO ACTUAL / YO IDEAL: correlación positiva y moderada ($r = 0.396$) indica autoestima adecuada. F.H. no se sentiría tan insatisfecho con su manera de ser. Pero si existen aspectos que le gustaría cambiar de si mismo.
2. YO ACTUAL / OTROS: correlación positiva baja ($r = 0.143$) F.H se percibe con cierto grado de aislamiento social, hay falta de relaciones interpersonales fluidas.
3. YO IDEAL /OTROS: correlación positiva baja ($r = 0.104$) la percepción que tiene F.H. de las demás personas de su entorno no es adecuada, no habría cercanía en los otros con su ideal.

Identificación de los Constructos más Centrales:

Los constructos más centrales de F.H. “empeñoso/ dejado”, “estudioso / no estudioso”. Los elementos más centrales son terapeuta Alejandrina y yo ideal.

Polarización:

El índice total de polarización es de 46.88 %, superando el valor de 28.57 %. Reflejando una estructura muy rígida. F.H. tiene preferencias por los extremos de los constructos elicitados en su rejilla.

Caso D.P:

Autodefinición de D.P:

D.P. se define como una persona “apoyador”, “consciente”, bastante “incondicional”, “triste” y “respetuoso”.

El elemento YO CUANDO CONSUMIA se define como “despreocupado” “inconsciente”, “dañino”, “irrespetuoso” e “irresponsable”.

En el eje I (diagramas duales) se puede apreciar que los constructos más cercanos a YO CUANDO CONSUMIA son los anteriormente expuestos (“despreocupado”, “irrespetuoso” y “dañino”), encontrándose muy lejos de los constructos “preocupado”, “consciente”, “respetuoso” y “responsable”.

El elemento YO IDEAL se define con los polos de los constructos “apoyador”, “consciente”, “tiene autoridad”, “incondicional”, “alegre”, bastante “preocupado”, “no dañino”, “respetuoso” y “responsable”.

Comparación de D.P. y su Ideal:

D.P. se ve actualmente como una persona principalmente “triste” y le gustaría ser “alegre”.

Constructos Congruentes:

Los puntos más fuertes de D.P. son: “apoyador”, “consciente”, “incondicional” y “respetuoso”.

Polo Indeseable:

Los polos con los cuales no le gusta ser identificado D.P son: “despreocupado”, “inconsciente”, “condicional” e “irrespetuoso.

Constructos Dilemáticos:

No presenta constructos dilemáticos. D.P tiene claridad de cómo le gustaría ser.

Construcción de si mismo:

1. YO ACTUAL / YO IDEAL: correlación positiva y moderada ($r = 0.284$) autoestima relativamente baja, lo que indica que existen aspectos de si mismo que no van hacia lo que a él le gustaría ser.
2. YO ACTUAL / OTROS: correlación positiva y alta ($r = 0.477$). se percibe sin aislamiento social, mantiene buena relación con las personas de su entorno.
3. YO IDEAL / OTROS: correlación positiva y moderada ($r = 0.361$) percibe a las personas de su entorno como “adecuadas”, cercanas a lo que es “ideal” para él. Comparando los valores de su autoestima ($r = 0.284$) podemos dar cuenta de que las personas de su entornos se acercarían más a su ideal que él.

Identificación de los Constructos más Centrales:

Los constructos más centrales del sistema de D.P son: “irresponsable / responsable”, “irrespetuoso/ respetuoso” y “condicional / Incondicional”. Los elementos más centrales son: Valesca y Eugenio.

Polarización:

El índice total de polarización alcanza un valor de 58.59 %, valor superior a 28.57 %. Dando cuenta que D.P. presenta una estructura muy rígida ya que sus preferencias van hacia los extremos de los constructos.

Caso C.P.:

Autodefinición de C.P:

De acuerdo a los resultados de la rejilla de C.P. se define como una persona “cariñosa”, “antipática”, “amorosa”, “tierna” y “seria”.

El elemento YO CUANDO CONSUMIA lo define como a una persona muy “pesada”, “alegre”, “no tierna”, “seria”, “inquieta” y “enojón”.

El elemento YO IDEAL se define como muy “cariñoso”, “alegre”, “tierno”, “risueño”, “tranquilo”, “trabajador”, y bastante “amoroso”. El elemento más cercano al YO IDEAL es YO ANTES DE LOS 15

Comparación de C.P y su Ideal:

C.P. se ve como una persona muy “antipática” y “seria”, por lo que le gustaría ser muy “alegre” y “risueño”. También dice ser un poco “trabajador” y a él le gustaría ser muy “trabajador”.

Constructos Congruentes:

Las características más fuertes de C.P son “cariñosas”, “amorosas” y “tierno”.

Polo Indeseable:

El polo con el cual C.P. no se identifica es “pesado”, “fría” y “no tierna”

Constructos Dilemáticos:

No hay constructos dilemáticos. C.P. tiene claridad de cómo le gustaría ser.

Construcción de sí mismo:

1. YO ACTUAL / YO IDEAL: correlación negativa y baja ($r = -0.168$) indica disconformidad del sujeto con su manera de ser. Baja autoestima.
2. YO ACTUAL/OTROS: correlación positiva pero baja ($r = 0.168$). C.P. se percibe distinto y lejano a las personas de su entorno. (aislamiento social auto percibido)
3. YO IDEAL / OTROS: correlación positiva y moderada ($r = 0.244$). Las personas de su entorno son vistas por C.P. como “adecuadas” y se acercan más a su Ideal que él, ya que al comparar la correlación de su autoestima ($r = -0.168$) esta es inferior al valor de los “otros”.

Identificación de los Constructos más Centrales:

Los constructos más centrales arrojados en la rejilla de C.P. son: “alegre/ antipático” y “cariñoso /pesado”.

Polarización:

El índice de polarización total alcanzado en la rejilla de C.P. es de 18.75 %, valor inferior a 28.57%. Lo que muestra que el sujeto tiene una estructura cognitiva más flexible, no existe una tendencia a puntuar hacia los extremos de los constructos.

Caso C.S:

Autodefinición de C.S

El sujeto se define como una persona muy “comprensiva”, “tranquila”, bastante “simpática”, “preocupada”, “amorosa” y “enojona”.

El elemento YO CUANDO CONSUMIA se define con los constructos muy “antipático”, “no cariñoso”, “tranquilo”, “esquivo”, “despreocupado”, “incomprensivo”, “frio” y “enojón”.

El elemento YO IDEAL se define con los constructos “tranquilo”, “preocupado”, “comprensivo”, “amoroso”, “no enojón”, bastante “simpático” y “cariñoso”.

Comparación de C.S. y su Ideal:

C.S. principalmente quiere dejar de ser “enojón”

Constructos Congruentes:

El polo con el cual se identifica el sujeto y que es resistente a cambio es “simpático”, “tranquilo”, “preocupado”, “comprensivo” y “amoroso”.

Polo Indeseable:

El polo con el cual el sujeto no quiere identificarse es “antipático”, “peleador” “despreocupado”, “incomprensivo” y “frio”.

Constructos Dilemáticos:

No presenta constructos dilemáticos

Construcción de si mismo:

1. YO ACTUAL / YO IDEAL: correlación positiva y moderada ($r = 0.427$) indica buena percepción de si mismo y adecuada autoestima, el sujeto está satisfecho con su forma de ser.
2. YO ACTUAL / OTROS: correlación positiva y alta ($r = 0.751$) indica muy buena percepción del sujeto en cuanto a sus relaciones interpersonales, tiene relaciones fluidas y no se ve distinto a los demás.
3. YO IDEAL / OTROS: correlación positiva pero baja ($r = 0.064$). el sujeto ve a las personas de su entorno como inadecuadas, no representan características de su ideal. Si se compara la correlación de su autoestima ($r = 0.427$) se puede concluir que él se ve más cerca a su ideal que las personas de su entorno.

Identificación de los Constructos más Centrales:

Los constructos más centrales son “antipático/ simpático”, “preocupado / despreocupado” y “comprensivo / incomprensivo”. Los elementos más centrales son: Javier y Max.

Polarización:

El índice total de polarización es de 48.96 %, superando el valor de 28.57 % lo que indica que el sujeto tiene una estructura cognitiva bastante rígida, existiendo una preferencia del sujeto por los polos de los constructos

5.2 Presentación de las Categorías Obtenidas.

1. Dimensionalidad Afectiva en las Relaciones Interpersonales.

1.1 Nivel de Empatía.

1.2 Dimensiones de la Expresión del Afecto.

a. Expresividad del Ánimo.

b. Actitudes Afectivas.

1.3 Actitud Ante la Pareja.

a. Confianza en la Pareja.

b. Compromiso en la Relación.

2. Actitud y Disposición Personal.

2.1 Interés Personal.

a. Interés por la Tarea.

b. Interés por lo Intelectual.

c. Actitud de Reflexión.

d. Interés por un Espacio.

2.2 Religiosidad.

2.3 Relación Consigo Mismo.

a. Preocupación por si Mismo.

b. Nivel de Vanidad.

3. Reconocimiento y Posicionamiento Moral.

3.1 Relación con la Autoridad.

- a. Encarnación de la Autoridad.
 - b. Reconocimiento de la Autoridad.
- 3.2 Grado de Adaptación Social.
- a. Adaptación a la Ley.
 - b. Grado de Adicción.
 - c. Nivel de Pendencia.
- 3.3 Desarrollo Personal.
4. Percepción del Otro en su Multidimensionalidad.
- 4.1 Percepción del Otro.
- a. Intencionalidad de las Personas.
 - b. Valoración de las Personas.
- 4.2 Comportamiento Lúdico
5. Nivel de Apertura al Contacto Social.
- 5.1 Expresividad Emocional.
- a. Apertura Emocional.
 - b. Expresión del Malestar.
- 5.2 Nivel de Actividad.
- a. Nivel de Motricidad
 - b. Nivel de Verbalización
- 5.3 Disposición Personal en lo Social.
- a. Apertura al Contacto Social.
 - b. Apertura al Contacto Interpersonal.

- c. Proactividad en el Enfrentamiento al Medio Social.
- d. Proactividad en la Expresión del Pensamiento.

1. Dimensionalidad Afectiva en las Relaciones Interpersonales.

Esta Primera Metacategoría hace referencia a todos aquellos constructos en los que los jóvenes se encuentran describiendo una relación con otra persona a partir de los afectos que se encuentran implicados en esta relación. Esta metacategoría se constituye como la principal dentro del sistema de constructos de los jóvenes debido a que es la metacategoría en donde se obtiene la más alta saturación teórica: la mayor cantidad de constructos elicitados, y cuenta con la mayor cantidad de sujetos de la muestra.

1.1 Nivel de Empatía.

Categoría compuesta tan solo por una subcategoría la que le entrega el nombre a la categoría. Algunos de los constructos que se agrupan en la subcategoría son:

Preocupado / Despreocupado

Comprensiva / Incomprensiva

Comprende / No comprende

Incondicional / Condicional

Esta Subcategoría es donde se obtiene la más alta saturación teórica de todo el estudio, develándose como uno de los temas principales de la investigación. Se encuentra en 9 de los 13 casos totales, con una presencia total de 15 constructos.

1.2 Dimensiones en la Expresión del Afecto.

La temática central de esta categoría guarda relación con la forma en la cual los jóvenes perciben la expresión de los afectos de los otros significativos con quienes comparten sus vivencias.

a. Expresividad del Ánimo.

Describe como una persona se comporta en el momento de relacionarse con otro en términos del ánimo y disposición hacia él. Algunos constructos pertenecientes a la subcategoría:

Antipático / Simpático

Alegre / Antipático

Pesado / Simpático

Subcategoría con una alta saturación teórica, con lo que contribuye a lo expresado anteriormente respecto de la constitución de esta presente Metacategoría como la fundamental de la investigación. Se encuentra presente en 8 casos sobre el total de casos del estudio, con una presencia de 9 constructos.

b. Actitudes Afectivas

Se refiere a la actitud en la cual el sujeto se relaciona con un otro en términos de los afectos que se ven involucrados al momento de relacionarse. Constructos presentes en la subcategoría:

Cariñoso / No cariñoso

Tierna / No tierna

Amorosa / Fría

Subcategoría que se encuentra presente en 5 casos del total, con una presencia total de 10 constructos.

1.3 Actitud Ante la Pareja.

Categoría que describe constructos presentes al momento de relacionarse y actuar frente a una relación de pareja estable.

a. Confianza en la Pareja.

Representa la manera en la cual el sujeto se comporta frente a su pareja.

Constructo presente en la subcategoría:

Celoso / No celoso

Se encuentra presente en solo 1 de los casos con solo 1 constructo presente.

b. Compromiso en la Relación.

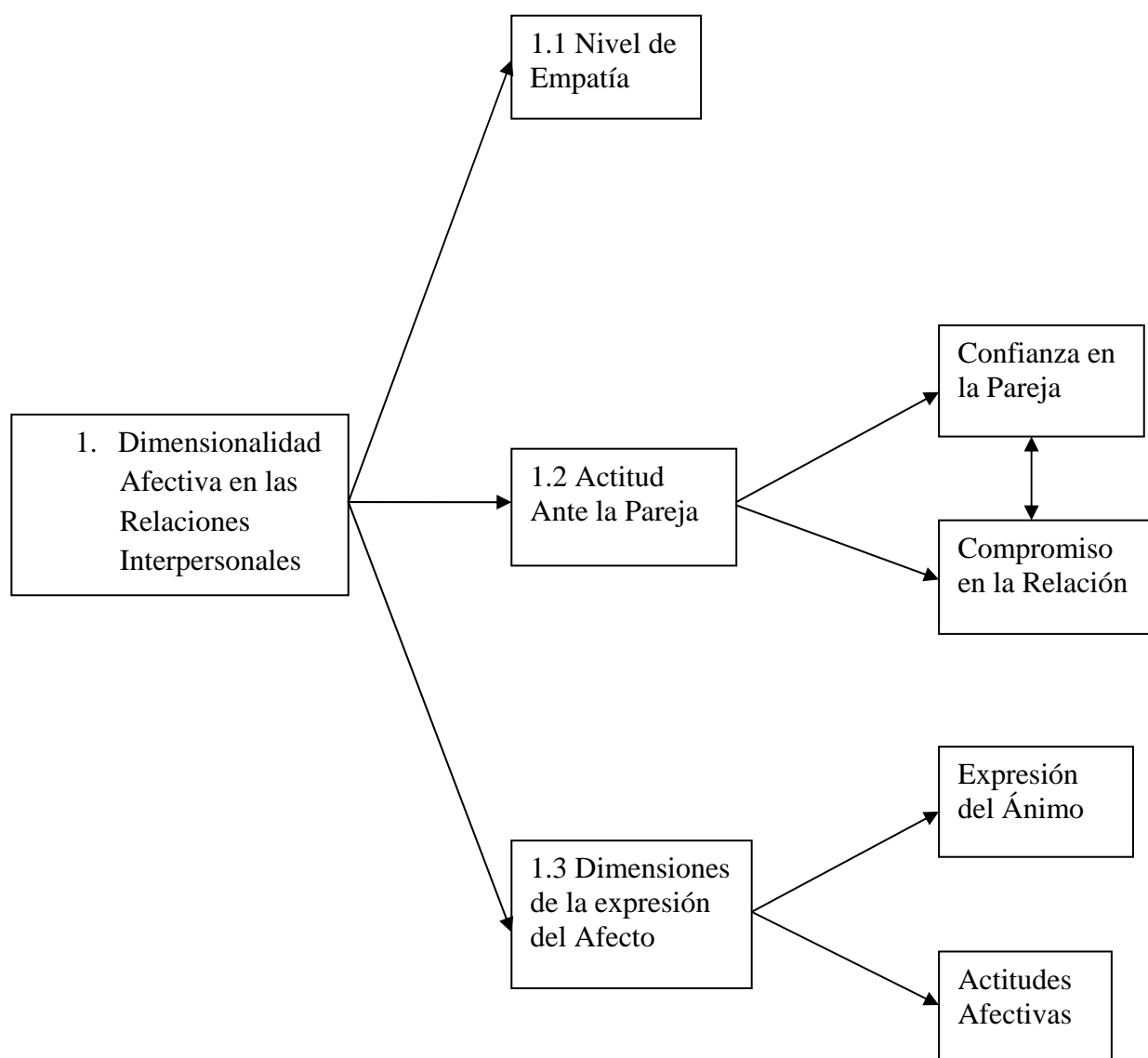
Esta subcategoría hace referencia al modo en el cual el adolescente se comporta frente a una relación de pareja. Los constructos presentes en esta subcategoría son:

Lacha / Fiel

Infiel / Fiel

La subcategoría se encuentra presente en 2 casos del total de sujetos de la muestra, con la presencia de 2 constructos.

Análisis Relacional.



Si se describe la relación establecida entre todas las categorías y subcategorías que componen la metacategoría, es fácilmente observable que estas se conjugan de tal modo que la temática central guarda relación con los afectos que se encuentran implicados al momento de establecer algún tipo de relación interpersonal. Es así como es de suma importancia relacionarse con personas que mantengan relaciones empáticas y con las cuales sea posible poder percibir y

expresar los propios afectos para el establecimiento de algún tipo de relación, y que esta relación sea viable en términos de su mantenimiento. Tiene que ver con la necesidad de poder identificar y dar cuenta de la importancia que tiene la persona para el propio sujeto, y la importancia que tiene el sujeto para el otro, lo que permite un desenvolvimiento y desarrollo pleno al momento del establecimiento de una relación.

Todas las categorías que componen la metacategoría están atravesadas por la manera en la cual es adolescente interpreta a los demás y al si mismo en términos de la afectividad. Así es como adquiere relevancia la categoría con la menor saturación teórica dentro de la metacategoría, a entenderse como la “Actitud Ante la Pareja”, esto es mencionado ya que para la constitución de esta categoría, implícitamente se está hablando de todo aquello que está implicado en una relación de este tipo, a decir expresividad de afectos, percepción de los afectos de los otros, y nivel de empatía, temáticas centrales de las otras categorías que componen la metacategoría. Es en la relación de las categorías en donde logra constituirse la metacategoría, siendo sumamente relevante el modo en el cual estas se interrelacionan para poder comprender el concepto de la categoría mayor o metacategoría.

La metacategoría cuenta con la más alta saturación teórica, estando presente en 12 casos de total de casos de la muestra, con una presencia de constructos muchísimo mayor a la presencia con la que cuentan otras metacategorías de la muestra, identificándose un total de 40 constructos los cuales se encuentran dentro de los constructos significativos para los sujetos de la muestra de acuerdo a lo consignado en la primera parte de los análisis y resultados. Con esto y con lo expresado en el desarrollo del análisis relacional, es posible apreciar que para los jóvenes lo más fundamental y trascendental es establecer relaciones basadas en la afectividad, ya que esto supera

cualquier otro tipo de relación posible ya que el modo en el cual es posible establecer y mantener relaciones interpersonales es a través de la afectividad.

2. Actitud y Disposición Personal.

Esta Metacategoría se presenta como aquella que está constituida por todas aquellas categorías y subcategorías compuestas por los constructos que describen algún grado de interés del sujeto, o cierto nivel de preferencia personal de los adolescentes por determinadas actividades, actitudes o disposiciones personales dentro del amplio abanico de posibilidades que esto permite.

2.1 Interés Personal.

La presente categoría debe su nombre debido a que en ella se consideran constructos que dan cuenta de manera clara de aspectos conductuales que el sujeto adopta de acuerdo a las distintas elecciones que debe tomar en torno a determinadas situaciones.

a. Interés por la Tarea.

Esta subcategoría hace referencia al nivel de interés del sujeto por la actividad eminentemente laboral. Algunos de los constructos pertenecientes a la subcategoría son:

Empeñoso / No empeñoso

Trabajador / No trabajador

Relajado / Trabajador

Trabajador / Flojo

Subcategoría con una alta saturación teórica, ya que se encuentra presente en 9 casos de un total de 13, y esta conformada por una totalidad de 11 constructos.

b. Interés por lo Intelectual.

La descripción de esta categoría guarda relación con una actitud del sujeto ante la actividad que demande cierto esfuerzo de carácter intelectual. El constructo solo se encuentra presente en 1 caso del total con la presencia de tan solo un constructo:

Estudioso / No estudioso

c. Actitud de Reflexión.

La categoría se refiere a la actitud del sujeto ante determinado ejercicio intelectual y al igual que la subcategoría anterior, esta también se encuentra constituida por 1 constructo el cual está presente en tan solo un caso. Constructo presente en la subcategoría:

Consciente / Inconsciente.

d. Interés por un Espacio.

Denota claramente la intención del sujeto de permanecer en un espacio determinado o abandonar ese espacio y pasar al espacio que se constituye como la polaridad del constructo:

Callejero / Hijito de mamá.

Casero / Callejero.

Constructo presente en dos casos de la muestra con presencia en 2 constructos.

2.2 Religiosidad.

Categoría compuesta tan solo por una subcategoría cuyo nombre se hace extensivo para nombrar a la categoría. Solo es apreciable en un caso con tan solo un constructo.

Esta compuesta por el constructo:

Creyente / No creyente

2.3 Relación Consigo Mismo.

Categoría que describe subcategorías y constructos en los que el sujeto da cuenta de un interés por la propia persona.

a. Preocupación por si Mismo.

Subcategoría que habla del nivel de interés del sujeto por la propia persona con la implicación de aspectos relacionados con los afectos. Constructos que componen la subcategoría:

Interesado por el / Desinteresado por el.

No quererse / Si quererse

Subcategoría con escasa saturación teórica debido a que tan solo esta presente en 1 de los casos con una presencia de 2 constructos.

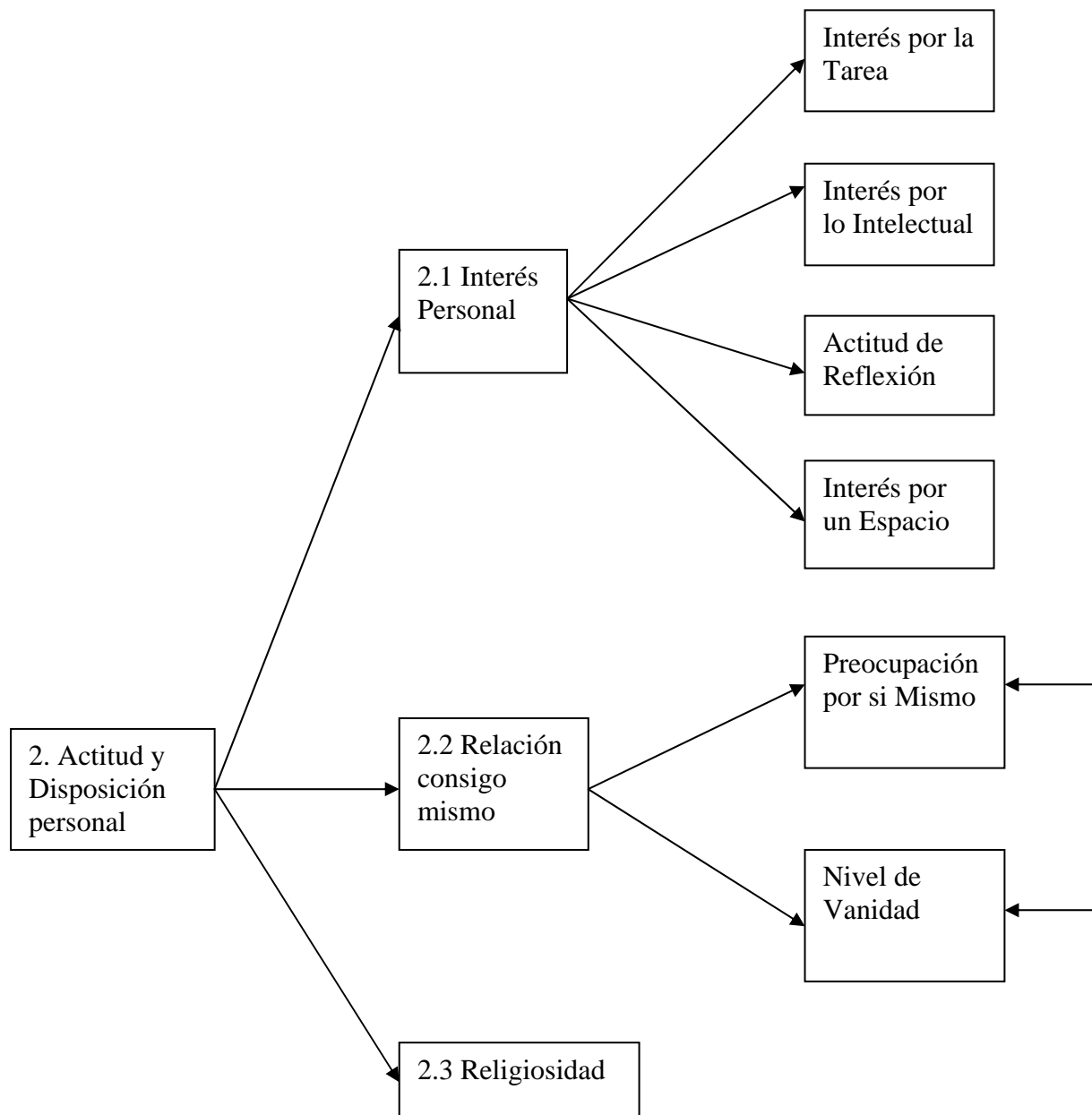
b. Nivel de Vanidad.

Describe principalmente una disposición conductual ante una preferencia del sujeto por la propia persona. Solo se encuentra en 1 caso con 1 constructo.

Constructo perteneciente a la subcategoría:

Quebrado / No quebrado.

Análisis Relacional.



Como se mencionaba en el comienzo de la presentación de la metacategoría, los constructos que componen cada una de las subcategorías, y el agrupamiento de estas para la construcción de las categorías muestran de forma concreta los ámbitos en que los jóvenes manifiestan su intención de elección entre cada uno de los polos del constructo.

Fundamental es poder tener algún grado de capacidad de elección, y sobretodo poder posicionarse en alguno de los polos del constructo ya que esto determina como el si mismo y los otros serán interpretados. La gran mayoría de los sujetos presenta en su sistema de constructos la capacidad de poder optar por alguno de los distintos grados de actividad que señalan los constructos en los distintos ámbitos que se encuentran involucrados en la metacategoría, lo que da cuenta de cierta capacidad de empoderamiento del sujeto, ya que es justamente en la elección en donde el constructo se manifiesta en una tarea cotidiana, en una temática abordable desde cualquier ámbito de la vida del sujeto.

La configuración de la metacategoría permite apreciar que el agrupamiento conceptual de los constructos está intrínsecamente atravesada por una determinada acción o actividad del sujeto, es en esta manifestación que el constructo se nos devela, ya que sin una actividad concreta el constructo permanece velado. La categoría Interés Personal es en donde esto es apreciado con mayor claridad dada la cantidad de subcategorías que la componen y los constructos que permiten su establecimiento.

Los constructos elicitados permiten que uno de los ámbitos a los cuales ellos se refieren se constituya como fundamental dentro de la metacategoría dada la saturación teórica que tiene este

ámbito dentro de la metacategoría, a entenderse como la elección del desempeño de algún tipo de actividad laboral o su más absoluto abandono. Resulta importante poder elegir si se desempeña algún tipo de actividad laboral o si bien este tipo de actividad es pasada por alto, pasando con esto a constituirse el propio sujeto o el otro en alguien “*flojo*”, “*no empeñoso*” o “*relajado*”, características que distan de ser deseables por el sujeto.

La elección se vuelve importante cuando el sujeto se hace consciente de ella en términos de saber que tiene la posibilidad de optar por una u otra alternativa y es capaz inclinarse más hacia una u otra de esas alternativas (inclinarse más hacia uno u otro polo del constructo), así es como el sujeto puede permanecer dentro de su hogar o salir al mundo que le rodea, salir a la calle; interesarse por el estudio o abandonarlos, interesarse por actividades espirituales (religiosidad) o bien interesarse solo por él mismo.

3. Reconocimiento y Posicionamiento Moral.

Lo central de la tercera metacategoría, es que en ella se denota el nivel de adaptación de los adolescentes a aspectos sociales, morales y éticos, resaltando con esto aquellos constructos que se convierten en una de las tramas fundamentales que llevan a los adolescentes a enfrentarse a un tratamiento de rehabilitación al consumo de drogas. No obstante la categoría no cuenta con un alto grado de saturación teórica.

3.1 Relación con la Autoridad.

La categoría se encuentra conformada por dos subcategorías que hacen referencia directa a constructos del orden de la autoridad, ya sea en términos de la capacidad de alguien de ejercer la autoridad, como de reconocer la autoridad en un otro.

a. Encarnación de la Autoridad.

Como se consignaba en la descripción de la categoría, esta subcategoría agrupa a aquellos constructos que guardan relación con la presencia, o capacidad de ejercer la autoridad en las personas. Constructos que dan origen a la subcategoría:

Tiene autoridad / No tiene autoridad

Mandona / Se deja llevar

Estricta / Menos estricta

La subcategoría se encuentra presente en 3 casos del total de casos de la muestra, con una presencia total de 5 constructos.

b. Reconocimiento de la Autoridad.

Subcategoría presente solo en 2 casos del total, compuesta por 2 constructos. Hace referencia a la relación del mismo sujeto con la autoridad. Como el nombre de la categoría lo indica, con su reconocimiento. Constructos que componen la categoría:

Respetuoso / Irrespetuoso

Respeto / Sin respeto

3.2 Grado de Adaptación Social.

Categoría cuya presencia se hace fundamental para el estudio. Recoge aquellas subcategorías que guardan directa relación con la problemática a la que los jóvenes se encuentran enfrentados en su cotidianidad, y que los hace, justamente formar parte de la muestra que compone el estudio.

a. Grado de Adicción.

Da cuenta del consumo de cierto tipo de sustancias, las que provocan que una determinada persona y el propio Yo sea posicionado en uno de ambos polos del constructo. Solo aparece en un caso con solo un constructo:

Drogadicto / No drogadicto.

b. Adaptación a la Ley.

Describe una conducta determinada sin hacer referencia a lo que hace que una persona sea clasificada en alguno de los polos del constructo, que al igual que la subcategoría anterior solo se encuentra presente en un caso con solo un constructo.

Delincuente / No delincuente

3.3 Desarrollo Personal.

Categoría compuesta solo por una subcategoría la que guarda relación con un posicionamiento moral del adolescente, entendiéndose como una conducta o acción determinada y como características del orden psicológico, físico, emocional, etc. dada la amplitud de definiciones y acepciones que pueden tener. Algunos de los constructos que componen la categoría:

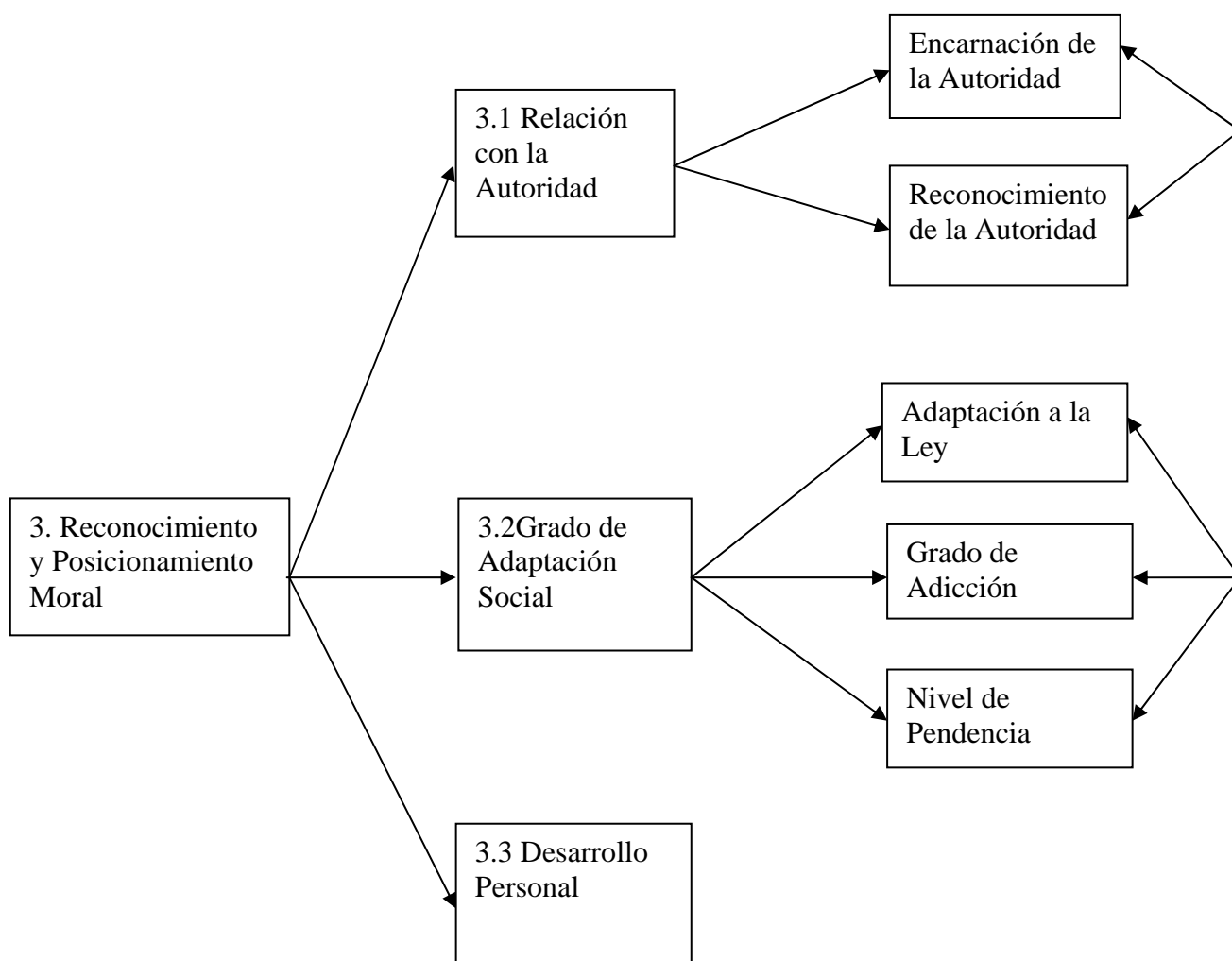
No se equivoca / Asume que se equivoca.

Maduro / Inmaduro.

Maduro / No maduro.

Aparece en 3 casos del total, con los tres constructos consignados.

Análisis Relacional.



La metacategoría no cuenta con un alto grado de saturación teórica por lo que podría interpretarse como que la temática de la metacategoría no resulta tan relevante para los adolescentes ya que de ser así esta metacategoría hubiese sido mucho más consistente en términos de la saturación teórica y de la presencia de una mayor cantidad y variedad de constructos.

Las categorías que constituyen a la metacategoría se encuentran dispuestas de modo que es posible observar fácilmente el modo en el cual estas se relacionan. De algún modo se vislumbra que las categorías tienen que ver con lo socialmente aceptado y la relevancia que este tipo de convenciones tienen para los jóvenes. Resulta así muy importante reconocer en un otro la autoridad, ya que se es capaz de tener un mayor grado de adaptación social disminuyendo su nivel de dependencia y adaptándose de mejor manera a la legalidad y tan vez bajar el grado de adicción.

El desarrollo personal de los adolescentes tiene que ver con la manera con la cual estos se enfrentan a situaciones cotidianas, y un mayor desarrollo personal de algún modo permite tomar posición y relacionarse de distinto modo con el mundo circundante construyendo de esta manera una realidad particular para el sujeto. A través de este prisma es posible observar que el grado de desarrollo personal le permite a los adolescentes tomar decisiones y posicionarse de manera más clara y decidida en el grado de adaptación social deseado por el adolescente, es decir, el desarrollo personal le permite al adolescente un mayor y mejor reconocimiento de lo socialmente aceptado y esperado.

La autoridad en este sentido tiene un rol fundamental como otorgadora de sentido, ya que esta permite la estructuración de la metacategoría, es decir, si la autoridad no esta presente tanto en su reconocimiento como en su encarnación, no es posible dar cuenta del alcance del desarrollo personal en tanto que este implica un reconocimiento de los propios errores y permite hablar del alcance de la madurez, se genera una contrastación entre lo que la autoridad posee y lo que el si mismo puede llegar a poseer.

La dimensión bipolar de estos constructos dan cuenta de cómo el sujeto conoce el mundo circundante e interpreta la propia realidad a partir de lo mencionado acerca que en la metacategoría se encuentran implicados todos aquellos constructos que hacen que los jóvenes estén presentes en la comunidad terapéutica y estén llevando a cabo un proceso de rehabilitación al consumo de drogas.

A pesar de que hay un elemento en la construcción de la rejilla que hace directa relación, y desde el cual hubiesen podido aparecer constructos relacionados con la metacategoría, esta es escasamente reconocida a pesar de que en la elicitación de los constructos se ponía en juego el elemento Yo Cuando Consumía el cual de algún modo incita a la presencia de constructos relacionados con esta temática.

4. Percepción del Otro en su Multidimensionalidad.

Metacategoría que considera para su construcción y establecimiento como tal, aquellas categorías en las que se hacen presentes constructos a partir de la interpretación del otro y de la

propia persona, las que fueron agrupadas debido a que consideran características que escapan al ordenamiento de las metacategorías que anteceden a la presente.

4.1 Percepción del Otro.

Compuesta por subcategorías que hablan de cómo son vistos los demás desde el propio sistema de construcción del sujeto, queda de manifiesto el proceso interpretativo del sujeto en términos de que este realiza una clasificación en base al valor de lo bueno o lo malo.

a. Intencionalidad de las Personas.

Constructos que hablan del peligro potencial que tiene el establecer relaciones con los otros, habla de una cualidad del otro que es atribuida a partir de sus conductas. En la polaridad del constructo se hace mención a una cualidad positiva o negativa de la persona en base a un juicio de valor. Es observable en 4 casos del total con 4 constructos. Constructos que componen la subcategoría:

Sincero / Mentiroso

Dos caras / Una cara

Dañina / No dañina

b. Valoración de las Personas.

Subcategoría íntimamente relacionada con la subcategoría anterior debido a que en la presente también se hace referencia a otro a partir de determinadas conductas de este, las que de un u otro modo son sometidas a juicio, pasando a situarse en alguno de los polos del constructo. Solo se encuentra presente en un caso con tan solo un constructo.

Amigo / Enemigo

4.2 Comportamiento Lúdico.

Categoría compuesta solo por un tipo de constructos, los que de algún modo son la contraparte de los constructos pertenecientes a la categoría anterior, ya que el juicio se realiza en base a las conductas del otro, pero la polaridad del constructo que constituye a la otra es de una connotación eminentemente positiva. Los constructos que componen la categoría son:

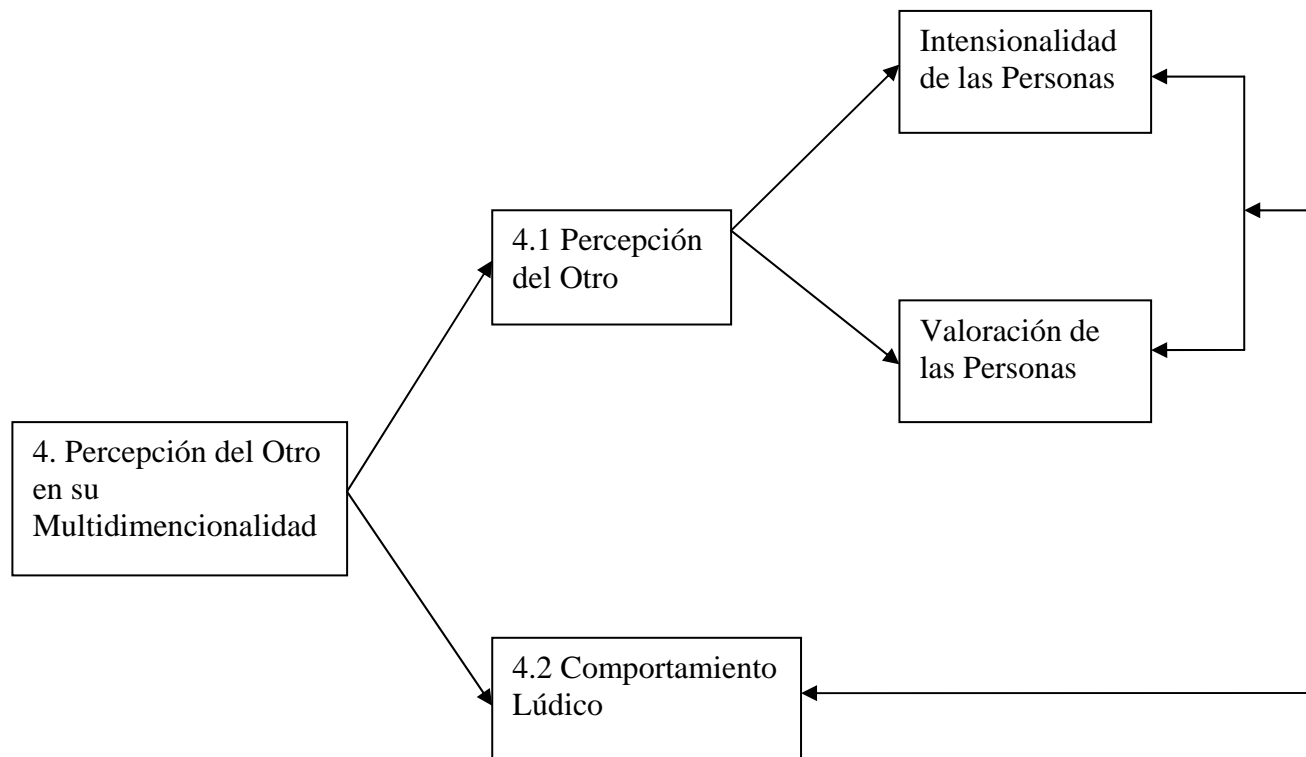
Juguetón / No juguetón

Chistoso / No chistoso

Molestoso / No molesto

Se identifican estos constructos en 3 casos del total, y se encuentran presentes solo los constructos descritos

Análisis Relacional.



Las categorías básicamente están dadas y son identificadas a partir de un conjunto de comportamientos que hacen que sus constructos se constituyan como tal a partir de la asociación e incorporación de la polaridad en base una parte del constructo que ya se encuentra construida. Es una construcción conceptual realizada a partir de las interpretaciones de una serie de situaciones, conductas, actitudes, palabras, etc. que solo el sujeto conoce para poder referirse al otro en los términos que señalan los constructos: amigo / enemigo, mentiroso / sincero, o juguetón / no juguetón.

Ambas categorías, si son observadas en su relación podrían constituirse como ambos polos de un constructo, que dan cuenta de cómo el otro puede ser interpretado a partir de una serie de

conductas que determinan la manera en la cual este será percibido e incorporado a la realidad particular del sujeto. Como fue señalado en la descripción de cada categoría el elemento fundante del constructo es siempre sometido a un juicio, el cual tiene una valoración positiva o negativa para el sujeto que interpreta y construye.

Se evalúan las intenciones de los otros en su actuar, y es por esto el nombre de la metacategoría, ya que para realizar una evaluación del otro este es considerado en la multiplicidad de dimensiones que lo llevan a constituirse como persona.

5. Nivel de Apertura al Contacto Social.

Al establecer esta quinta metacategoría, se están conceptualizando las acciones y posiciones que desempeña el sujeto para su despliegue en el ámbito social considerando las alternativas de manejo situacional que esto implica.

5.1 Nivel de Actividad.

La categoría se construye para dar cuenta del nivel de actividad del Yo.

a. Nivel de Motricidad.

Categoría relacionada con la propia percepción del nivel de actividad física. Está presente en cuatro casos con los constructos que se describen a continuación:

Tranquila / Inquieta

Más calmado / No calmado

Relajada / Activa

Tranquila / Cero a la izquierda

b. Nivel de Verbalización.

Conceptualiza y dimensiona aquellos constructos implicados en la actividad vocal.

Tiene una mayor saturación teórica que la subcategoría anterior ya que se encuentra presente en seis casos sobre el total de trece, conteniendo la misma cantidad de constructos, algunos de los cuales se explicitan a continuación:

Callada / No calla nunca

Conversador / Callado

Calladito / Acelerado

5.2 Expresividad Emocional.

La categoría se refiere a aquellos modos en los cuales el sujeto es capaz de expresar la propia emoción en el medio en el cual se encuentra inserto.

a. Apertura Emocional.

Describe como la emoción se transforma en una conducta concreta, observable y expresable en el medio social. La subcategoría se observa en 6 casos del total con la misma cantidad de constructos. Algunos de los constructos que la conforman son:

Alegre / Triste

Risueña / Seria

Serio / Alegre

b. Expresión del Malestar.

Conceptualiza el modo de reacción del sujeto ante determinadas situaciones, que permite la aparición uno de los polos del constructo. Presenta una saturación teórica media ya que se encuentra presente en 6 casos con igual número de constructos los que se describen a continuación:

Enojón / No enojón

Enojón / Alegre

Enojón / Tolerante

5.3 Disposición Personal en lo Social.

La metacategoría implica cuatro categorías que hacen directa referencia al modo en el cual el sujeto se desempeña en el ámbito social en términos de las conductas que este adopta para adaptarse a las distintas situaciones que le plantea el medio.

a. Apertura al Contacto Social.

Denota como el adolescente se comporta en situaciones que implican estar frente a una cantidad considerable de personas. La subcategoría la componen tan solo 2 constructos de dos casos de la muestra que se indican a continuación:

Tímido / No Tímido

Más “perso” / Sin “perso”

b. Apertura al Contacto Interpersonal.

Íntimamente relacionada con la subcategoría anterior, esta conceptualiza y dimensiona constructos en los que el sujeto se comporta en situación en las cuales

se hace necesario la expresión del si mismo pero solo frente a una sola persona. Se presenta en dos casos y contiene 3 constructos:

Más se acerca / No se acerca

Demuestra cariño / No tanto cariño

Más apegado / Más distante

c. Proactividad en el Enfrentamiento al Medio.

Habla de un concepto que implica el abandono de una actitud pasiva y reactiva en el enfrentamiento al medio, y la adopción de una postura caracterizada por la propia voluntad. Al igual que la subcategoría anterior esta se encuentra presente en dos casos, pero con la presencia de dos constructos:

Cobarde / Valiente

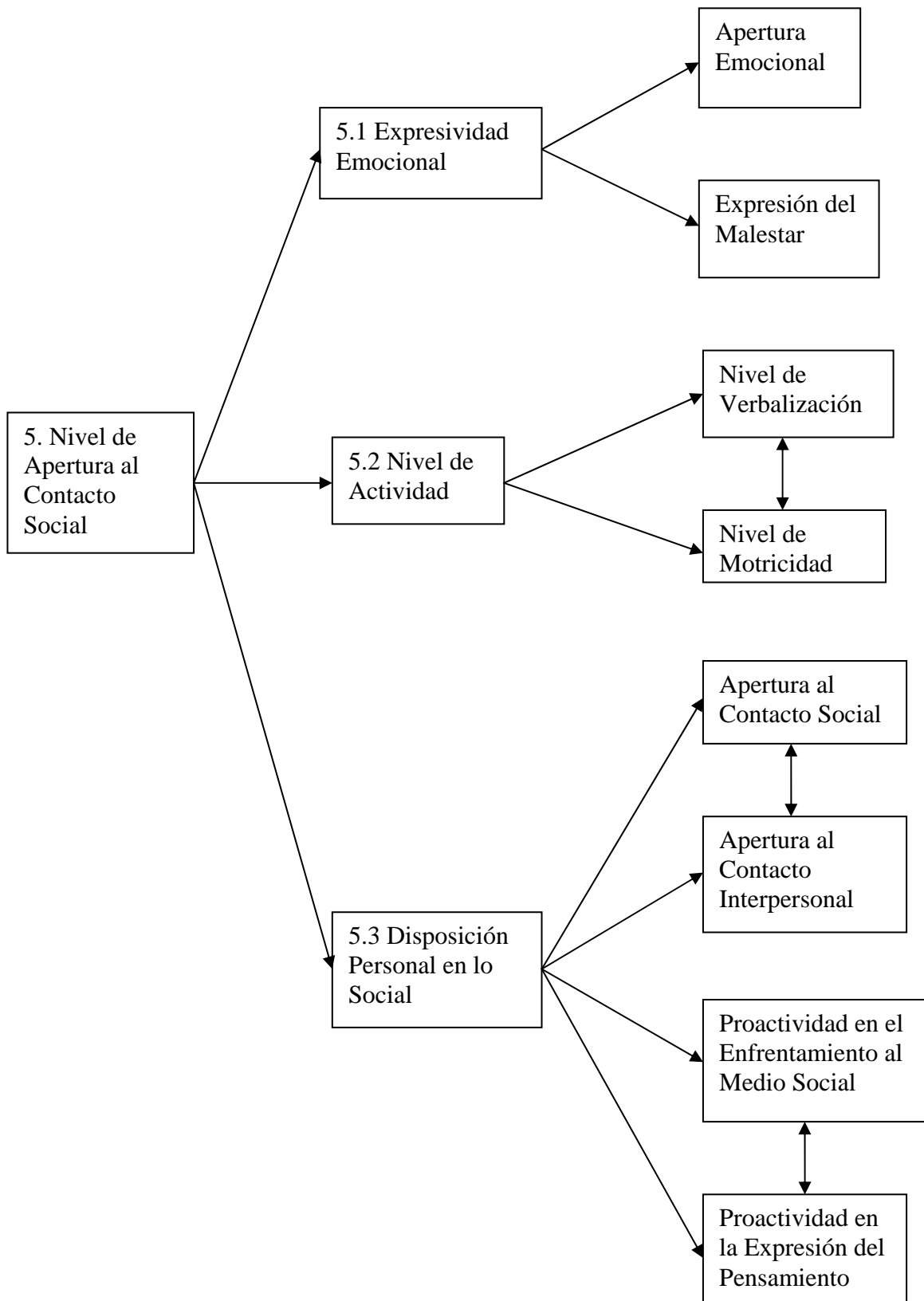
Llorón / Se hace el fuerte

d. Proactividad en la Expresión del Pensamiento

Como característica fundamental, la subcategoría se iza en base al polo del constructo que habla de una actitud activa frente a la verbalización de aspectos que no comparte, en términos de la opinión, con las personas que le acompañan en su medio más inmediato. Solo se encuentra presente en un caso con solo un constructo:

Dice las cosas en la cara / Se guarda las cosas

Análisis Relacional.



La metacategoría cuenta con una saturación teórica suficiente como para identificarla como una de las metacategorías importantes dentro del sistema de constructos de los adolescentes que componen la muestra, a lo que es posible agregar que esta es la metacategoría que está compuesta por la mayor cantidad de categorías, y estas a su vez por metacategorías, lo que da cuenta de la riqueza de la conceptualización que en ella se encuentra implicada.

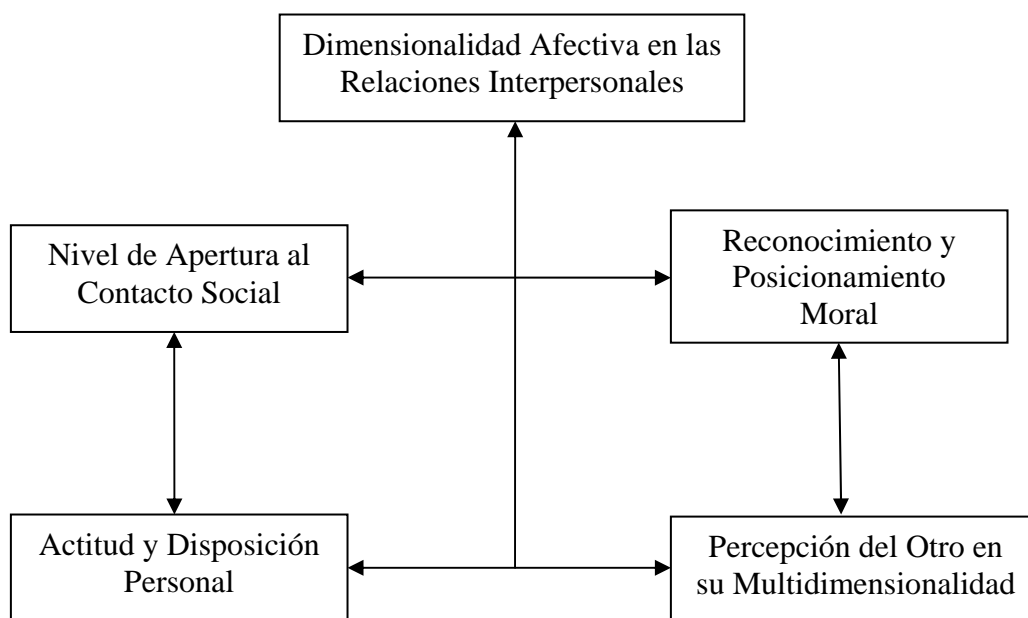
Al observar la relación entre las categorías, claramente hay una estrecha cercanía entre dos pares de categorías, pero ambos pares hacen referencia a las actitudes, acciones y formas en las que es posible desempeñarse socialmente. La mayor o menor influencia que tenga el juicio de los demás ante determinadas actitudes determinara la forma en la cual el sujeto se abra al medio que le rodea, existiendo un amplio repertorio de formas de acción a los que el adolescente puede recurrir para desempeñarse en la esfera de lo social. Importante es tener en cuenta las propias capacidades y habilidades sociales para el despliegue de ciertos aspectos de la personalidad del sujeto en un determinado ambiente.

Es así como logra establecerse la relación entre las categorías y la construcción de la metacategoría, lo cual queda de manifiesto entre las categorías Expresividad Emocional y Disposición Personal en lo Social, ya que ambas se encuentran conceptualizando distintos repertorios de acción del sujeto ante determinadas situaciones sociales, derivándose del resultado de estos repertorios la manifestación de la decisión del sujeto por uno u otro repertorio de acción, lo que queda claramente explicitado en la conceptualización de la categoría Nivel de Actividad.

Lo relevante de la categoría es el empoderamiento del sujeto sobre si mismo y el reconocimiento de sus capacidades para hacer frente a los requerimientos del medio, la

disposición y voluntad ante los otros es lo que determinaría de alguna manera el nivel de adaptación del sujeto.

Modelo Explicativo.



Para generar un modelo explicativo a partir de la información que entregan las categorías y sus contenidos en términos de la conceptualización que en ellas está implicada, es necesario tener en cuenta que el tema central que surge a partir de los datos es aquel que guarda relación con la Dimensionalidad Afectiva en las Relaciones Interpersonales. Lo importante, en este sentido, es la relevancia que se le entrega al establecimiento de una relación en términos de la importancia que el otro le da a la propia persona, ya que de este modo este otro con el cual se establece la relación se convierte en un otro significativo, con el cual es posible compartir las vivencias sin el temor a recibir represalias, ya que este otro es capaz de contener a la propia persona a partir de la comprensión, del entendimiento de la situación y del apoyo que es capaz de brindar.

En definitiva es muy importante el nivel de empatía del otro con la propia persona no solo para la constitución de relaciones interpersonales significativas, sino que para sentirse e interpretarse como alguien significativo para los otros.

Dentro del mismo espectro, difícil es separar aquellas categorías pertenecientes al orden de lo social de aquellas categorías pertenecientes al orden de lo afectivo o de lo emocional. La relación estrecha que se produce entre ambos tipos de categorías no hace otra cosa que dar cuenta de la tremenda significación de la emocionalidad o afectividad para los adolescentes. Es parte fundamental del sentido de identidad y de la construcción de esta la presencia de un otro, como señala Feixas (1996) la presencia del otro necesariamente implica la presencia de un nuevo constructo implícito e inherente a la existencia humana, el constructo self / no self. Lo importante en el caso de los adolescentes que componen la muestra es comprender que a este constructo es posible incorporar un constructo superpuesto o supra ordenado, el cual puede ser descrito e interpretado a la luz de los resultados obtenidos como afecto / no afecto. En evidencia queda este planteamiento en la multiplicidad de categorías y subcategorías en las que se hace referencia a esta temática.

Íntimamente relacionadas se encuentran las actitudes que toma el adolescente con el entorno que le rodea ya que como se mencionó anteriormente si el adolescente se encuentra en un entorno en el cual se siente acogido, protegido, querido, este tendrá un desempeño o expresión social mucho más abierto, con elementos que tiendan más hacia la proactividad que hacia la reactividad ante las situaciones ante las cuales se ve enfrentado, en cambio si se encuentra en un ambiente en el cual no encuentre la empatía necesaria que su persona requiere, esta proactividad será reemplazada por una actitud mucho más retraída en una serie de ámbitos de la vida del

adolescente, pudiendo ir desde una disminución en el nivel de la movilidad física y verbal, hasta un menor grado de expresión de las ideas y pensamientos.

Dicho de otro modo más claro, el modo en el cual los adolescentes incorporan los distintos repertorios de acción y modos de comportamiento en el ámbito social. Podría decirse que si se está en presencia de un ambiente en el cual el adolescente se siente seguro, en donde la expresión emocional no es objeto de recriminaciones y se siente protegido en términos del apoyo que puede percibir, el repertorio de acción puede ser mucho más amplio a que si se encuentra en un medio en el cual el repertorio de expresión emocional es muy reducido y no encuentra asidero ni refugio en los otros, el repertorio de acción será consecuente con este medio, se mostrara mucho más reticente al despliegue de las características que componen su personalidad en términos de la disposición en lo social, el nivel de actividad y la propia expresión de la emocionalidad.

Este tipo de temáticas entrega la información suficiente para permitir la comprensión del resto de las metacategorías del sistema de constructos de los adolescentes. Así mismo es posible comprender que el reconocimiento y posicionamiento moral guarda relación con acciones concretas de la propia persona en el ámbito social las que de algún modo están relacionadas con cierto tipo de expresiones emocionales. El elemento Yo Cuando Consumía está ligado a polos de constructos que guardan relación con la expresión del malestar y retraimiento social. En cambio el elemento Yo Ideal se encuentra estrechamente ligado a la expresión de afectos de connotación positiva.

De este modo es posible hablar que la identidad de los adolescentes inevitablemente está atravesada por el consumo o la abstinencia del consumo de drogas ya que esta temática es la

fundamental para la configuración de cierto tipo de identidad. Esto queda demostrado en los resultados arrojados por RECORD y posteriormente confirmado en la construcción de las metacategorías en las cuales se agrupan constructos que conceptualizan subcategorías y posteriormente categorías determinadas que permiten acercarse y posicionarse más cercano a cierto polo del constructo, el elemento Yo Cuando Consumía.

El reconocimiento y posicionamiento moral se encuentra íntimamente ligado con la manera en la cual el sujeto se sitúa en la actualidad respecto del elemento Yo Consumo, este elemento atraviesa por completo la metacategoría, ya que este elemento permite nombrar a una subcategoría, la que de cierto modo determina a algunas otras subcategorías como el reconocimiento de la autoridad y su encarnación, el nivel de pendencia y el grado de adaptación a la legalidad.

El despliegue social del adolescente está, por lo tanto, supeditado a su reconocimiento y posicionamiento moral. Lo socialmente aceptado no guarda ninguna relación con lo que el adolescente desea y expresa en el momento en el cual se encuentra cercano a los polos que identifican en el elemento Yo Cuando Consumía en términos de su constitución como identidad particular, como consecuencia el adolescente presenta retraimiento social y percibe un menor nivel de empatía de parte de los otros significativos además de una percepción de reducción de los afectos que le son entregados.

En definitiva, la percepción de los otros estaría atravesada por todo el resto de posicionamientos que toma el sujeto. Sin embargo, hay que determinar que es lo que se encuentra primero, empatía y afectividad de los otros, retraimiento social y reducción de las pautas

comportamentales y proactividad de enfrentamiento al medio, consumo y posicionamiento moral y posterior percepción de los otros, lo que indudablemente se encuentra atravesado por los constructos que el sujeto esta utilizando para realizar sus interpretaciones y anticipaciones, y más aún por el polo del constructo hacia el cual el sujeto se inclina, es que el otro será incorporado a alguno de los polos del constructo y será calificado como un amigo, enemigo, sincero, dos caras, etc.

6. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

La epistemología constructivista al considerar al sujeto como un ser proactivo en la construcción de su propia realidad particular está depositando en el propio sujeto la responsabilidad de lo que en la vida le ocurre. Con esto no se quiere decir que los factores del ambiente del sujeto sean pasados por alto y no tengan algún grado de relevancia supeditado a los componentes netamente personales, sino que más bien al contrario, es esta experiencia particular del sujeto lo que le permite ser lo que es. Es el ambiente el que va configurando la manera en la cual el sujeto construye su realidad y conoce, interpreta y anticipa los acontecimientos a los que se ve enfrentado.

Lo que se intenta decir con esto en ningún caso tiene que ver con el abandono del sujeto a su propia suerte, menos aún en el caso de los sujetos con los que se trabajó a lo largo del estudio, sino que justamente la presente investigación entrega luces respecto de la identidad particular de los adolescentes que se encuentran cursando la etapa de residencia del proceso de rehabilitación al consumo de drogas, lo que de algún modo permite enriquecer la mirada que se tiene de este tipo de adolescentes en particular, permitiendo con esto un acercamiento y establecimiento de vínculos y estrategias de abordaje terapéutico basadas en la propia realidad del sujeto y no en la imposición de moldes o de ideas preestablecidas por parte de aquellos que se encuentran encargados de guiar al adolescente en este proceso terapéutico.

Como lo plantea Godoy y Gismero (2003) lo importante es darse cuenta de cómo la cosificación y reduccionismo del diagnóstico puede de alguna manera atrapar a los profesionales en la tecnicidad clínica más que en la comprensión de la realidad del otro, por lo tanto el camino

a seguir tiene que ver con la necesidad clínica de poder ayudar al otro desde la propia comprensión que este tiene de la realidad.

Por cierto que la investigación realizada es novedosa en términos de su carácter exploratorio, y esta exploración permite dilucidar aspectos centrales de la configuración de la identidad de los jóvenes que se encuentran en la etapa de residencia del proceso de rehabilitación al consumo de drogas. Más aún, si junto a esto se toma en cuenta el tipo de investigación y el carácter fenomenológico que en ella está implicado, resultan sumamente enriquecedores los resultados obtenidos.

En el momento en el que se plantea en el estudio el concepto de identidad se busca generar explicaciones coherentes respecto de este concepto en los adolescentes que componen la muestra. Si bien este concepto alude a la particularidad del sujeto, sin duda alguna estamos en presencia del constructo self / no self, constructo inherente a todo ser humano y desde el cual se desprende que esta capacidad de distinción necesariamente es posible gracias a la presencia de los otros, gracias a la existencia de un medio que rodea al propio sujeto y le permite ser en el mundo, estableciendo de una manera bastante clara que la necesidad del adolescente tiene que ver con la necesidad de afecto de parte de los otros.

Como quedó demostrado, la identidad de los adolescentes se encuentra atravesada por la afectividad, ya sea para el establecimiento de relaciones interpersonales como para su mantenimiento a lo largo del tiempo. Muy importante es sentir el afecto de los otros para la confirmación de la propia persona, sentir que el otro comprende, apoya y acompaña. La metacategoría correspondiente a esta temática es muy clara, es la metacategoría en donde se

obtiene la más alta saturación teórica y los constructos pertenecientes a esta área son los que resultan más relevantes para los adolescentes.

El percibir que la propia persona es importante para los otros es lo más fundamental ya que esto confirma al propio sujeto en su existencia y lo valida en su medio con independencia de lo que en este medio ocurra. Esto tal vez tiene que ver con la necesidad del adolescente de percibir y de entregar afecto.

Desde la perspectiva de Kelly, lo más fundamental de las relaciones interpersonales o de las relaciones con el medio social, es la contrastación del sistema de constructos de la persona, ya que es en la experiencia donde el sistema de significados de una persona es validado o invalidado.

Esta validación es lo que le permite al sujeto poder elegir entre una serie de posibilidades que el medio le plantea, incluso la posibilidad de mantenerse apegado a la normatividad o transgredirla, o la posibilidad de iniciar el consumo de algún tipo de sustancia o simplemente no hacerlo evitando con esto la consecuencia a largo plazo de este consumo, a entenderse como la identificación con la drogadicción. Constantemente el sujeto está validando su sistema de construcción con los otros, pero este sistema de construcción no es igual para todos, es único e intransferible como se ha descrito ampliamente en el desarrollo del texto y como ha quedado patente en el corolario de individualidad.

Como fue consignado en la descripción de las categorías obtenidas, en el presente estudio la subcategoría que conceptualiza sobre esta problemática resulta de muy poca relevancia para los

adolescentes, siendo este tema escasamente abordado por ellos, al menos en términos de los constructos obtenidos mediante la aplicación de la técnica de la rejilla. Esta información permite entregar directrices respecto de donde hay que enfatizar la labor a realizar con estos jóvenes, en el proceso de toma de consciencia de los adolescentes frente a su problemática, esto ya que si el constructo que hace directa referencia a su problemática se encuentra escasamente abordado da señales del poco reconocimiento de la problemática como tal, por lo tanto, se hace necesario que los adolescentes logren dar cuenta de esta dificultad y logren posicionarse en algún punto del constructo.

El corolario de fragmentación es muy claro al respecto, para el adolescente en determinados espacios, lugares o momentos, la temática de la drogadicción puede ser entendida como una problemática, pero en otra situación esta temática puede ser parte de lo que es considerado como un aspecto poco relevante de la vida del adolescente.

La tratativa de la drogadicción habría entregado información muy valiosa si los investigadores hubiesen planteado un constructo predefinido que abordase la problemática, pero esto está completamente fuera de lugar dadas las características del estudio, en el cual lo más importante es conocer el sistema de construcción de todos y cada uno de los adolescentes de una manera fenomenológica, sin intervenir en el despliegue y elicitación de los elementos y constructos personales. La técnica de la rejilla se define en sus planteamientos fundamentales como un instrumento netamente fenomenológico, en donde lo importante y primordial es lo que el sujeto expresa.

De acuerdo al sistema de construcción de los adolescentes y de su posicionamiento en los polos de cada uno de los distintos constructos que componen este sistema, es posible dar cuenta que los jóvenes son capaces de identificar claramente aspectos claves de su personalidad en el momento en el cual ellos se encuentran inmersos en el consumo habitual de los distintos tipos de drogas posicionándose en el polo de los constructos que resultan discrepantes respecto del Yo Ideal. Es así como los adolescentes se identifican con los polos de los constructos que están relacionados con aspectos no deseados, como son por ejemplo el ser intolerante, incomprensivo, no trabajador, flojo, y enojón por mencionar solo algunos. En cambio el elemento Yo Ideal se encuentra más cercano al polo contrario de los constructos señalados, es decir, los adolescentes en condiciones ideales les gustaría ser personas trabajadoras, simpático, no enojón.

Feixas y Cornejo (1996) instalan un interés especial en este tipo de información debido a que las discrepancias entre los polos de los constructos que se identifican con la esfera del Yo Ideal v/s los constructos que se identifican con el elemento Yo, permiten develar el nivel de autoestima de la persona, ya que manera directa se esta haciendo referencia al autoconcepto y a la autoimagen mostrando en que aspectos de la personalidad la persona se encuentra satisfecha o insatisfecha. En el caso de los adolescentes de la muestra, es posible pesquisar que presentan una autoestima baja o moderada, ya que son múltiples los aspectos de la personalidad que no se corresponden con el ideal, no obstante, esto podría ser interpretado como un estado transitorio mientras el adolescente se encuentra en la etapa de residencia, ya que el sistema de construcción se esta poniendo constantemente en juego y en una continua acomodación dadas las características del proceso vital en el cual se encuentran los jóvenes y el tipo de vivencia a la cual se ven enfrentados, un proceso de rehabilitación.

De acuerdo a esto último es posible introducir la importancia que se le da a la elección, ya que esta da cuenta de un empoderamiento de los jóvenes respecto de temas que son trascendentales para su vida, temas de vital importancia. El continuo proceso de reconstrucción del sistema de constructos les permite a los adolescentes abrir las posibilidades de elección ya que al tener estas las herramientas necesarias y poder dilucidar con claridad si desean realizar los esfuerzos necesarios para acercarse más a los polos de los constructos del elemento Yo Ideal, o acercarse más a los polos de los constructos que se identifican más con el elemento Yo Cuando Consumo, están de cierto modo determinando lo que seguirá en el futuro, ya que pueden optar por ser personas callejeras o no callejeras, o más importante aún, ser personas trabajadoras o poco trabajadoras. Cuando se habla de determinación se está realizando un nexo con el tema anterior, ya que para los adolescentes hay constructos que se encuentran ligados con ciertos elementos, por ejemplo el constructo trabajador está ligado con el elemento Yo Ideal, mientras que el constructo no trabajador se encuentra ligado al elemento Yo Cuando Consumía, por lo tanto el abandonar el consumo implica una mejor actitud y disposición por el trabajo. No obstante resulta difícil hablar de esto dado lo mencionado recientemente, la continua acomodación del sistema de constructos no permite realizar predicciones respecto de las elecciones o de los comportamientos futuros de los adolescentes.

Si se hace referencia a las dificultades encontradas a lo largo de la realización del estudio es posible identificar tres dificultades fundamentales: escala utilizada para el sistema de puntuación que requiere la técnica de la rejilla, nivel cognitivo de los adolescentes que componen la muestra y el alto número de abandonos de los adolescentes al tratamiento de rehabilitación.

Como fue consignado en el marco metodológico, particularmente en la presentación de la técnica de la rejilla como instrumento de evaluación y recolección de la información, el sistema de puntuación utilizado fue de una escala tipo likert de siete intervalos ya que este es el sistema que recomiendan Feixas y Cornejo (1996) para la aplicación del instrumento debido a que entrega mayor flexibilidad y posibilidad de respuestas al entrevistado. Sin embargo para el caso de los adolescentes esta cantidad de intervalos no pareció la más adecuada ya que en algunos casos provocaba la repetición del mismo intervalo para un gran número de elementos. Resultaba confuso para el adolescente establecer diferencias entre el intervalo correspondiente a “bastante” y al intervalo correspondiente a “muy”. Además, en algunos casos el sistema de puntuación era confundido con el sistema de puntuación utilizado en nuestro sistema escolar, es decir el adolescente solo ponía su mirada en un polo del constructo y en función de este evaluaba de manera positiva o negativa sin establecer un posicionamiento en base a ambos polos del constructo, por ejemplo, si el constructo es Religioso / No religioso, se evaluaba con numero 1 queriendo decir que el elemento era “muy no religioso”, siendo que en este caso el numero 1 hace referencia a un elemento “muy religioso”.

Íntimamente relacionada con esta primera dificultad se encuentra la segunda de ellas, ya que el nivel cognitivo de los adolescentes dificultaba y enlentecía la elicitación de los constructos en base a los elementos ya que en la contrastación de estos o en su similitud surgía un concepto correspondiente a uno de los polos del constructo, pero en la búsqueda del otro polo del constructo había dificultad en su elicitación, por esto hay una presencia de constructos que están compuestos por un concepto determinado en un polo, y en el otro polo el mismo concepto precedido de un “No”, es decir, en una contrastación o similitud surgía el concepto cariñoso, pero

para la elicitación del constructo como tal, como dimensión bipolar, a ese mismo concepto se le denominaba no cariñoso, quedando así el constructo definido como Cariñoso / No cariñoso.

La tercera y tal vez la más importante de las dificultades hace referencia al gran número de adolescentes que abandonan el tratamiento de rehabilitación al consumo de drogas. Esto se señala a partir de lo enriquecedor que habría resultado para la investigación realizar una contrastación de los constructos personales de los adolescentes al inicio de la etapa de residencia con los cambios que se producían en este sistema de constructos al finalizar dicha etapa ya que esta información habría entregado datos muy útiles para la comprensión de la realidad de los adolescentes en los distintos momentos de la etapa de residencia.

Más allá de cualquier tipo de respuestas, conclusiones o hipótesis, la presente investigación plantea una serie de preguntas que no pueden ser respondidas de momento siendo tal vez la más importante de ellas la pregunta acerca de cuáles son los motivos, o por qué los adolescentes abandonan el tratamiento de rehabilitación. No es posible conocer cuáles son las causas o motivos concretos que provocan el abandono al proceso de rehabilitación en gran parte de los adolescentes, lo que en definitiva no permite el desarrollo de una investigación longitudinal para precisar los cambios que se producen en el sistema de constructos de los adolescentes a lo largo de la etapa de residencia.

Lo que sí es seguro, es que el abandono al tratamiento de rehabilitación no depende única y exclusivamente de la identidad de los adolescentes, ya que a la luz de los resultados obtenidos es posible realizar esta afirmación y a la vez permite conjeturar sobre las posibles causas que determinan el abandono.

Sobrepasando cualquier tipo de elucubración, y siempre al alero de los datos obtenidos, es posible hipotetizar que el factor más relevante que colabora con la permanencia de los adolescentes en el proceso de rehabilitación al consumo de drogas tiene que ver con el factor familiar. Esto se deduce a partir de los elementos que componen las rejillas, ya que en todos los adolescentes la mayor cantidad de personas significativas son pertenecientes a la esfera de la consanguinidad, incluso en algunos de ellos estas personas significativas se remiten solo a personas del orden de lo familiar con la presencia de tan solo una o dos personas que no corresponden a esta área. Tal vez esto se debe a que en el momento de la aplicación de instrumento el adolescente se encuentra en un proceso de reconstrucción e identificación de las personas significativas, pero esto coincide con la manera en que estas personas son determinantes para definir el modo en el que el adolescente conoce e interpreta la realidad y a partir de esto tomar algún tipo de decisión basada en las anticipaciones que puede realizar.

El modo en que participa la familia en la permanencia o abandono del adolescente al tratamiento de rehabilitación al consumo de drogas es la pregunta que hay que responder, pero esto claramente responde a otra investigación dados los alcances de esta y el diseño que una investigación de este tipo demanda, el que evidentemente no se corresponde con el diseño de la presente investigación.

BIBLIOGRAFÍA.

- Alford, D., y Lidon, W. *Evaluación Constructivista: Una Perspectiva Evolutivo-Epistémica*. En Neimeyer, G. *Evaluación Constructivista*. Editorial Paidós 1996.
- A.P.A. *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-IV*. Editorial Masson. 1995.
- Boeree, G. *Teorías de la Personalidad. George Kelly 1905-1967*. Disponible en: <http://www.psicologia-online.com/ebooks/personalidad/kelly.htm>.
- Botella, L y Feixas, G. *Teoría de los Constructos Personales: Aplicaciones a la Práctica Psicológica*. Editorial Laertes, 1998.
- Camejo, A. *La Epistemología Constructivista en el Contexto de la Posmodernidad*. Nomadas. Revista Crítica de Ciencias Jurídicas y Sociales 2006. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/nomadas/14/ajcamejo.pdf>
- Consejo Nacional para el Control de Estupefacientes (CONACE). *Observatorio Chileno de Drogas: Informe Anual de la Situación de las Drogas en Chile*. Santiago Maval Ltda. 2006.

- Consejo Nacional para el Control de Estupefacentes (CONACE) *Drogas, Tratamiento y Rehabilitación de niños, niñas y adolescentes*. 2004.
- Casas, M. y Otros. *Consenso de la Sociedad Española de Psiquiatría Sobre el Consumo de Cannabis*. Barcelona Glosa 2007.
- Cornejo, J. M. y Feixas, G. *Manual de la Técnica de la Rejilla Mediante el Programa RECORD V. 2.0*. Segunda Edición Revisada y Ampliada. Editorial Paidós 1996.
- Feixas, G. *Una perspectiva Constructivista de la Cognición*. Artículo publicado en: Revista de Psicoterapia, numero 56, 2003a.
- Feixas, G. *La Técnica de la Rejilla en la Orientación Personal: Estudio de un Caso*. Psicología en Revista, Belo Horizonte, v. 10, n. 14. Pag 65-81. 2003b.
- Feixas, G. Lucero, C. Saúl, L. A. *Constructos Personales y Perfil Sintomático en la Etapa de Climaterio*. 2004. ISSN 0066-5126, Vol. 34, Nº. 3, 2003, pág. 371-383.
- Feixas, G. y Saúl, L. A. *Detección, Análisis e Intervención En Dilemas Implicativos*. 2000
- Feixas, G. y Villegas, M. *Constructivismo y Psicoterapia*. Editorial Desclée de Brouwer, 2000.

- Gismero, E. y Godoy, A. *Una Aproximación Constructivista a la Anorexia Nerviosa: ¿Tienen Sentido los Síntomas?.* SSN 1130-5142, Vol. 15, Nº. 58-59, 2004, pags. 5-32.
- Godoy, A. y Gismero, E. *Una aproximación Constructivista a la Anorexia Nerviosa.* Texto sin Publicar. Universidad Pontificia de Comillas. Madrid 2003.
- Guidano, V. *La Terapia Cognitiva desde una Perspectiva evolutivo-constructivista.* Revista de Psicoterapia pág. 89-112. 1993.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. *Metodología de la Investigación.* Editorial McGraw Hill 1998.
- Kelly, G. *Teoría de los Constructos Personales,* en Brendan Maher (comp) Textos Escogidos. Barcelona Paidós 2001.
- La Técnica de la Rejilla. Disponible en: <http://www.ub.es/personal/pcp/rejilla.htm>
- Luque, A. Rodríguez, J. y Camacho, M. El uso de la Rejilla: Revisión. *Anales de la Psiquiatría.* V. 15, n. 6, pág. 246-252. 1999.
- Mahoney, M. J. *Human Change Processes.* Nueva York Guilford 1991.

- Mansilla, F. *Una Visión Constructivista de la Drogodependencia*. *Revista Psicología.com*, 6 (2), 1-2 2002. Disponible en: <http://www.psiquiatria.com/psicologia/revista/68/7301/?++interactivo>
- Martorell, J.L. y Prieto J.L. *Introducción a la Psicología*. Sin año de publicación. Disponible en: <http://www.e-torredebabel.com/Uned-Parla/Asignaturas/IntroduccionPsicologia/ResumenManual-Capiyulo10.htm>
- Maturana, H. y Varela, F. *El Árbol del Conocimiento*. Santiago. Editorial Universitaria 1984.
- Montenegro, H. y Guajardo, H. *Psiquiatria del Niño y del Adolescente*. Segunda Edición. Santiago Mediterráneo 2000.
- Neimeyer, G., y Neimeyer, J. *Definición de los Límites de la Evaluación Constructivista*. En Neimeyer, G. *Evaluación Constructivista*. Editorial Paidós, Barcelona 1996.
- Neimeyer, R. y Mahoney, M. *Constructivismo y Psicoterapia*. Editorial Paidós. 1998.
- Oliveros, S. *La Adolescencia: Un Terreno Abonado para las Toxicomanías*. Medicina Clinica. Barcelona 1995.

- Pérez Miranda, R. y Gallego-Badillo, R. *Corrientes Constructivistas. De los Mapas Conceptuales a la Teoría de la Transformación Intelectual*. Cooperativa Editorial Magisterio. 1994.
- Pita Fernández, S. y Pertegas Díaz, S. *Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Cadena de Atención Primaria. México 2002.
- Psicología de los Constructos Personales. Disponible en: <http://www.ub.es/personal/pcp/pcp1.htm>
- Schultz, D. y Schultz, S. *Teorías de la Personalidad*. México: Manual Moderno. 2002.
- Steinar, V. *Las Entrevistas: Una Introducción a la Investigación Cualitativa*. Thousand Oaks-California 1996.
- Strauss, A. y Corbin, J. *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Facultad de Enfermería Universidad de Antioquia 1998.
- Velasco M. A. *La Adolescencia en el proceso del Desarrollo Humano*. 2006. Disponible en: <http://www.ciudadredonda.or/caminos/laicos/adolescencia.htm>

ANEXOS

Lista de Roles del RepTest de Kelly (1955).

1. Escribe tu nombre.
2. Escribe el nombre de tu madre (o persona que ejerció ese rol).
3. Escribe el nombre de tu padre (o persona que ejerció ese rol).
4. Escribe el nombre del hermano (o persona que ejerció ese rol) más cercano a ti en edad.
5. Escribe el nombre de la hermana (o persona que ejerció ese rol) más cercana a ti en edad.
6. Escribe el nombre de tu pareja (si no tienes, pon el nombre del amigo/a de sexo contrario con quien tengas más relación).
7. Escribe el nombre de la persona más cercana a ti de sexo opuesto, después de la antes mencionada.
8. Escribe el nombre de tu mejor amigo/a del mismo sexo.
9. Escribe el nombre de tu mejor amigo/a del mismo sexo que consideraste en un momento dado como un buen amigo/a, pero que después te ha decepcionado.
10. Escribe el nombre de la persona con quien te gustaría más hablar sobre tus sentimientos religiosos.
11. Escribe el nombre de tu médico.
12. Escribe el nombre del vecino actual que más conozcas.
13. Escribe el nombre de una persona con la que haz estado vinculada pero que ahora, por una extraña razón, no te cae bien.
14. Escribe el nombre de la persona a la que más te gustaría ayudar.
15. Escribe el nombre de la persona con la que te sientes más incomodo
16. Escribe el nombre de una persona que hayas conocido recientemente y que te gustaría conocer más.
17. Escribe el nombre del maestro que mas te influyo alrededor de los 10 años.
18. Escribe el nombre del maestro cuyo punto de vista encuentras más cuestionable.
19. Escribe el nombre de una persona que haya tenido un cargo superior a ti (jefe) en alguna actividad (laboral) en un periodo de tensión.
20. Escribe el nombre de la persona que ha tenido más éxito de entre las que conoces.

21. Escribe el nombre de la persona más feliz que conozcas.
22. Escribe el nombre de la persona que parezca tener un nivel ético mas elevado.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Código: A.H.
Rejilla número: 1

1. Apoyadora
2. Enojón
3. Triste
4. Amargado
5. Risueño
6. Preocupada
7. Celosa
8. Comprensiva
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____
16. _____
17. _____
18. _____
19. _____
20. _____
21. _____

1. Desinteresada
2. No Enojón
3. Alegre
4. No Amargada
5. No Risueña
6. Despreocupada
7. No Celoso
8. Incomprensiva
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____
16. _____
17. _____
18. _____
19. _____
20. _____
21. _____

	Yo	Mamá	Abuela	Tía	Lalo	Luis	Polola	Yo	Yo antes	Yo Ideal							
1.	1	1	1	1	1	1	3	7	1	1							
2.	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3							
3.	5	5	5	7	7	5	5	5	7	7							
4.	5	7	3	3	3	3	1	2	5	5							
5.	4	3	3	3	1	3	5	6	3	1							
6.	6	1	2	3	1	3	3	6	4	2							
7.	3	1	3	4	4	2	4	4	4	4							
8.	3	7	1	4	3	5	4	1	3	2							
9.																	
10.																	
11.																	
12.																	
13.																	
14.																	
15.																	
16.																	
17.																	
18.																	
19.																	
20.																	
21.																	

1 MUY	4 PUNTO MEDIO	5 UN POCO
2 BASTANTE		6 BASTANTE
3 UN POCO		7 MUY

Código: C.P.
Rejilla número: 1

	Yo	Mamá	Papá	Abuelita	Padrino	Ex polola	Abuelita	Yo a los	Yo	Yo ideal							
22 Cariñoso	1	4	5	1	1	2	7	1	7	1							
23 Alegre	7	1	5	2	2	1	7	1	1	1							
24 Amorosa	1	6	4	1	4	1	7	1	4	2							
25 Tierna	1	5	7	1	2	3	7	1	7	1							
26 Risueña	7	5	1	2	1	2	7	1	7	1							
27 Tranquila	3	6	6	1	1	2	3	3	7	1							
28 Trabajador	3	3	1	2	2	2	3	4	3	1							
29 Enojón	3	1	2	3	3	1	2	1	1	3							
30																	
31																	
32																	
33																	
34																	
35																	
36																	
37																	
38																	
39																	
40																	
41																	
42																	

1 MUY	4 PUNTO MEDIO	5 UN POCO
2 BASTANTE		6 BASTANTE
3 UN POCO		7 MUY

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Código: C.S.
Rejilla número: 1

	Yo	Corina	Hijo	Abuela	Abuelo	Margar	Jonatha	Juanito	Javier	Max	Yo	Yo					
43 <i>Antipático</i>	6	2	7	4	7	7	6	7	7	7	1	6					
44 <i>Cariñoso</i>	3	1	2	4	6	7	3	3	5	4	7	2					
45 <i>Tranquilo</i>	1	3	1	1	4	4	6	7	7	7	1	1					
46 <i>Esquiva</i>	4	4	4	4	1	3	4	1	7	7	1	5					
47 <i>Preocupada</i>	2	7	4	4	2	6	1	1	1	1	7	1					
48 <i>Comprensiva</i>	1	7	4	4	1	3	1	5	2	2	7	1					
49 <i>Amorosa</i>	2	1	1	6	2	7	7	6	5	5	7	1					
50 <i>Enojón</i>	2	1	2	2	6	4	1	2	1	1	1	7					
51																	
52																	
53																	
54																	
55																	
56																	
57																	
58																	
59																	
60																	
61																	
62																	
63																	

1 MUY	4 PUNTO MEDIO	5 UN POCO
2 BASTANTE		6 BASTANTE
3 UN POCO		7 MUY

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Código: D. P.
Rejilla número: 1

		Yo	Mamá	Hno.	Padrast	Hno.	Abuela	Tía	Tío	Tío	Yo	Yo						
64 Preocupado	64 Despreocupado	4	1	1	1	1	1	1	1	1	7	2						
65 Apoyador	65 Desapoyador	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	1						
66 Consciente	66 Inconsciente	1	3	4	4	1	5	1	4	1	7	1						
67 Tiene Autoridad	67 No tiene autoridad	4	1	4	7	4	4	4	4	4	4	1						
68 Incondicional	68 Condicional	2	1	4	3	3	1	1	1	1	5	1						
69 Alegre	69 Triste	6	3	2	3	1	1	1	1	1	3	1						
70 Dañino	70 No dañina	4	7	4	5	4	7	7	7	7	1	6						
71 Respetuoso	71 Irrespetuoso	2	2	4	1	1	1	1	1	1	7	2						
72 Responsable	72 Irresponsable	4	2	4	4	1	1	1	1	4	7	2						
73	73																	
74	74																	
75	75																	
76	76																	
77	77																	
78	78																	
79	79																	
80	80																	
81	81																	
82	82																	
83	83																	
84	84																	

1 MUY	4 PUNTO MEDIO	5 UN POCO
2 BASTANTE		6 BASTANTE
3 UN POCO		7 MUY

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Código: E. S.
Rejilla número: 1

		Yo	Luis Papá	Ana mamá	Victoria	Víctor	Hilda	Katty	Paola	Carolina	Alondra	Luis S.	Mario	Yo	Yo ideal			
85 Preocupado	85 Despreocupada	2	1	5	2	7	1	3	5	5	4	2	1	7	1			
86 Lacha	86 Fiel	4	7	5	6	1	7	4	2	4	4	6	4	1	7			
87 Llorón	87 Se hace el fuerte	2	2	7	1	1	4	7	7	2	1	6	6	7	4			
88 Callada	88 No calla nunca	7	6	6	7	2	2	6	7	6	6	5	7	1	5			
89 Simpático	89 Sapo	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	7	1	1			
90 Sincero	90 Mentiroso	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	1			
91 Tranquila	91 Cero a la izquierda	4	4	4	2	5	2	4	4	4	2	4	7	7	1			
92 Trabajador	92 No mueve nada	3	1	1	2	5	1	1	1	7	7	3	3	7	1			
93 Buen amigo	93 Enemigo	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	6	7	1			
94	94																	
95	95																	
96	96																	
97	97																	
98	98																	
99	99																	
10	10																	
10	10																	
10	10																	
10	10																	
10	10																	
10	10																	

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Código: E. O.
Rejilla número: 1

		Yo	Juan papá	Verónica	Dominick	Yasna	Berta	Antonia	Juan A.	Adriana	Escarlet	Claudio	Blas	Enrique	Yo consumo	Yo ideal		
10 <i>Pacífico</i>	10 <i>Autoritario</i>	5	5	7	1	7	6	2	7	6	2	5	2	7	2	1		
10 <i>Juguetón</i>	10 <i>No juguetón</i>	2	3	5	2	1	3	5	3	6	2	2	3	5	5	2		
10 <i>Tímido</i>	10 <i>No tímido</i>	6	6	5	7	2	7	5	3	3	6	6	5	6	6	7		
10 <i>Hace lo que ella quiere</i>	10 <i>Ella manda</i>	3	2	2	2	1	3	3	2	3	6	3	6	2	2	6		
11 <i>Relajado</i>	11 <i>Trabajador</i>	5	6	3	2	5	6	2	2	6	2	5	5	1	2	6		
11 <i>Conversador</i>	11 <i>Callado</i>	2	3	2	2	6	1	5	5	3	5	3	2	1	2	3		
11 <i>Dice las cosas en la cara</i>	11 <i>Se guarda las cosas</i>	6	3	3	4	6	2	6	6	2	4	1	4	2	5	2		
11 <i>Enojón</i>	11 <i>Alegre</i>	6	2	4	6	7	7	3	3	2	7	7	6	5	5	6		
11 <i>No se equivoca</i>	11 <i>Asume que se equivoca</i>	2	5	7	4	5	6	4	2	5	4	3	5	2	2	6		
11 <i>Mandona</i>	11 <i>Se deja llevar</i>	5	6	2	4	2	2	6	2	1	4	3	4	2	2	1		
11	11																	
11	11																	
11	11																	
11	11																	
12	12																	
12	12																	
12	12																	
12	12																	
12	12																	
12	12																	
12	12																	

1 MUY	4 PUNTO MEDIO	5 UN POCO
2 BASTANTE		6 BASTANTE
3 UN POCO		7 MUY

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Código: F. A.
Rejilla número: 1

	Yo	Mamá	Polola	Hermana	Hermano	Papá	Yo consumo	Yo ideal									
12 Preocupada	5	7	1	5	5	7	6	1									
12 Tierna	5	1	1	5	6	7	7	1									
12 Bacán / Buena Honda	6	5	1	5	6	7	7	2									
13 Enojona	3	7	6	1	5	1	2	5									
13 Molestosa	6	6	5	6	6	7	7	5									
13 Idiota	5	1	7	5	6	5	6	7									
13 Maduro	5	5	1	6	5	6	7	1									
13 Sincero	5	2	2	3	2	3	5	2									
13																	
13																	
13																	
13																	
13																	
14																	
14																	
14																	
14																	
14																	
14																	
14																	
14																	
14																	

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Código: F. H.
Rejilla número: 1

14 *Dos caras*

14 *Una Cara*

14 *Pesado*

14 *Buena Honda*

15 *Callejero*

15 *Hijito de mamá*

15 *Relajada*

15 *Activa*

15 *Estudioso*

15 *No Estudioso*

15 *Quebrado*

15 *No Quebrado*

15 *Empeñoso*

15 *Dejado*

15 *Hablador*

15 *Piola*

15

15

15

15

15

15

15

15

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

16

	Yo	Abuela Ester	Pamela	Richard	Hijo Dilan	Ex polola	Hno. Yansin	Educador	Educadora	Esteban	Yo consumo	Yo ideal					
14 <i>Dos caras</i>	6	6	1	1	4	2	4	6	6	1	1	7					
14 <i>Pesado</i>	7	7	6	6	7	7	4	7	7	5	2	7					
15 <i>Callejero</i>	1	5	2	1	2	1	4	1	5	7	1	2					
15 <i>Relajada</i>	5	7	3	7	1	4	4	7	7	1	1	7					
15 <i>Estudioso</i>	6	1	7	3	4	6	4	1	1	7	7	1					
15 <i>Quebrado</i>	7	1	1	1	4	1	4	6	6	1	7	7					
15 <i>Empeñoso</i>	3	1	5	2	3	2	4	2	3	6	7	1					
15 <i>Hablador</i>	2	5	2	4	7	6	4	2	5	2	2	3					
15																	
15																	
15																	
15																	
16																	
16																	
16																	
16																	
16																	
16																	
16																	
16																	
16																	

1 MUY	4 PUNTO MEDIO	5 UN POCO
2 BASTANTE		6 BASTANTE
3 UN POCO		7 MUY

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Código: G. A.
Rejilla número: 1

		Yo	Mamá	Papá	Abuela	Abuelo	Polola	Amigo	Madrastra	Yo	Yo ideal						
16 Ligero	16 Pesada	1	6	3	1	4	1	1	6	7	3						
17 Tierna	17 Amargado	3	3	3	2	3	1	2	5	6	3						
17 Preocupada	17 Tonta	5	5	4	1	1	1	1	5	7	5						
17 Gritona	17 Piola	2	2	3	5	7	7	7	3	2	5						
17 Celoso	17 No celosa	2	2	4	4	4	2	2	2	2	3						
17 Infiel	17 Fiel	1	4	3	4	4	4	2	1	2	4						
17 Peleador	17 Pasivo	2	2	2	4	4	4	4	4	2	3						
17 Trabajador	17 Flojo	4	2	2	2	2	2	6	6	7	1						
17	17																
17	17																
17	17																
18	18																
18	18																
18	18																
18	18																
18	18																
18	18																
18	18																
18	18																
18	18																

1 MUY	4 PUNTO MEDIO	5 UN POCO
2 BASTANTE		6 BASTANTE
3 UN POCO		7 MUY

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Código: J. C.
Rejilla número: 1

	yo	Marisol	Yoselyn	Javier	Yaneth	Patty	Leo	Juanjo	Mónica	Erick	Claudio	Yo consumo	Yo ideal				
19 <i>Comprende</i>	2	1	2	3	2	2	2	3	1	5	5	1	1				
19 <i>Maduro</i>	2	2	3	3	2	2	3	3	2	5	6	2	1				
19 <i>Responsable</i>	1	1	3	3	1	2	2	3	1	2	3	3	1				
19 <i>Más se acerca</i>	1	1	2	3	3	3	3	3	3	6	7	3	1				
19 <i>Pesado</i>	1	1	1	2	2	1	2	3	2	4	4	1	1				
19 <i>Respeto</i>	2	1	1	3	1	1	1	3	1	3	4	2	1				
19 <i>Más "Perso"</i>	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2				
19 <i>Demuestra Cariño</i>	5	1	1	3	3	3	3	3	2	4	4	3	2				
19																	
19																	
20																	
20																	
20																	
20																	
20																	
20																	
20																	
20																	
20																	
20																	
21																	

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Código: J. R.
Rejilla número: 1

		Yo	Mamá Sandra	Hno. Leo	Hno. Rorro	Hna. Andrea	Tía Gladis	Primo Luis	Prima Viviana	Hno. Marcos	Hno. Francisco	Cuñada Carola	Juan Carlos	Jenny	Yo consumo	Yo ideal			
21	Trabajador	21	No Trabajador	3	1	1	1	7	5	1	5	3	2	4	1	1	2	1	
21	Preocupado	21	Despreocupado	3	5	5	2	3	1	1	1	6	2	3	1	1	5	1	
21	Casero	21	Callejero	5	3	5	5	7	3	3	1	5	1	2	1	1	3	2	
21	Empeñoso	21	No empeñoso	3	2	5	2	5	1	3	1	7	1	1	1	1	5	1	
21	Calladito	21	Acelerado	4	3	7	2	7	3	3	3	7	1	7	1	1	7	1	
21	Drogadicto	21	No Drogadicto	3	7	1	1	7	7	7	7	7	1	7	7	7	1	7	
21	Flojo	21	No Flojo	3	7	4	5	2	7	3	7	1	7	3	7	7	1	7	
21	Enojón	21	Tolerante	3	1	2	3	1	5	2	7	1	5	3	7	7	1	7	
21	Choro	21	No Choro	3	3	2	3	1	7	5	7	1	7	1	7	7	3	3	
22		22																	
22		22																	
22		22																	
22		22																	
22		22																	
22		22																	
22		22																	
22		22																	
22		22																	
22		22																	
22		22																	
23		23																	
23		23																	

1 MUY	4 PUNTO MEDIO	5 UN POCO
2 BASTANTE		6 BASTANTE
3 UN POCO		7 MUY

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Código: L.S.
Rejilla número: 1

	Yo	Mamá Ana	Tía Zarela	Abuelita	Tío Ariel	Hno. Lalo	Papá Richard	Polola Nicol	Amigo	Amigo	Primo Juan	Yo Futuro	Yo Consumo	Yo Ideal			
23 Romántico	1	4	2	3	2	1	3	1	3	2	2	2	3	3			
23 Creyente	1	3	3	1	3	2	1	3	3	2	3	1	3	1			
23 Delincuente	2	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	1	1	4			
23 Carismático	1	3	1	2	2	1	3	1	4	4	2	3	4	2			
23 Simpático	3	3	2	3	2	1	3	2	4	4	4	4	4	2			
4 Serio	6	3	2	1	2	4	3	4	7	7	3	7	4	5			
23 Enamoradizo	1	1	2	4	2	1	7	1	4	4	2	1	4	1			
23 Cobarde	5	7	7	7	7	7	1	4	5	7	7	7	7	6			
23 Preocupada	4	1	1	1	1	1	7	2	4	4	3	3	4	1			
24 Interesada por el	3	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	4	1			
24 No quererse	7	7	7	7	7	7	4	7	3	4	7	7	4	7			
24																	
24																	
24																	
24																	
24																	
24																	
24																	
24																	
24																	
25																	
25																	
25																	

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Código: P.O.
Rejilla número: 1

		Yo	Pepi	Edith	Jorge	Norma	Nicolás	Pamela	Susana	Pastor	Malva	Juan Abuelo	Juan	Karina	Claudio	Luis	Yo consumo	Yo ideal
25 <i>No Habla Mucho</i>	25 <i>Habla Mucho</i>	5	7	5	5	7	7	7	7	7	7	6	5	5	7	7	1	7
25 <i>Más Apegado</i>	25 <i>Más Distante</i>	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	7	1
25 <i>Estricta</i>	25 <i>Menos Estricta</i>	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	7	1
25 <i>Celosa</i>	25 <i>No Celoso</i>	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	7	3
25 <i>Enojón</i>	25 <i>No Enojón</i>	3	3	1	1	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	5
25 <i>Chistoso</i>	25 <i>No Chistoso</i>	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	7	1
25 <i>Más Calmado</i>	25 <i>No Calmado</i>	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	3	1	7
25 <i>Trabajador</i>	26 <i>No Trabajador</i>	3	5	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	7	1
26	26																	
26	26																	
26	26																	
26	26																	
26	26																	
26	26																	
26	26																	
26	26																	
26	26																	
26	26																	
26	27																	
27	27																	
27	27																	
27	27																	
27	27																	

A. H

Valores Propios

Población Total

Traza

Ejes	Valor propio	PCT	PCT ACM	%
1	0.07789	53.18	53.18	53%
2	0.03017	20.60	73.78	21%
3	0.01766	12.06	85.84	12%
4	0.01138	7.77	93.61	8%
5	0.00746	5.10	98.71	5%

Análisis de Coordinadas y Contribuciones. (Constructos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Apoyador	62	27	9	86	3	0	2	4	1	2	9	8	10	1	0	0
Enojón	53	-7	1	37	-5	1	19	0	0	0	-7	4	40	0	0	0
Triste	22	-17	1	15	-29	10	44	-6	1	2	9	3	5	25	30	33
Amargado	43	-24	5	40	14	5	13	-22	19	34	13	11	13	-1	0	0
Risueño	48	25	6	69	14	5	22	0	0	0	-6	3	4	0	0	0
Preocupado	49	25	7	55	5	1	2	-19	16	31	-9	6	8	4	2	2
Celosa	47	5	1	19	-16	7	61	0	0	0	0	0	0	8	7	15
Comprensiva	47	-20	4	30	25	17	51	10	4	7	-3	1	1	11	14	10
Desinteresado	18	-94	32	86	-12	1	2	-14	3	2	-32	26	10	-6	1	0
No enojón	27	14	1	37	10	2	19	0	0	0	15	8	40	0	0	0
Alegre	58	6	0	15	11	4	44	2	0	2	-3	1	5	-9	11	33
No amargado	37	28	6	40	-16	5	13	26	23	34	-16	13	13	1	0	0
No risueño	32	-38	9	69	-21	8	22	-1	0	0	9	4	4	0	0	0
Despreocupado	31	-40	10	55	-8	1	2	30	26	31	15	10	8	-7	4	2
No celoso	33	-13	1	19	23	10	61	1	0	0	1	0	0	11	10	15
incomprensivo	33	28	6	30	-37	24	51	-14	6	7	4	1	1	-16	20	10

Análisis Coordinadas y Contribuciones (Elementos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Yo	64	-5	0	3	-10	4	10	26	38	66	13	17	19	2	1	1
Paola mamá	64	35	16	42	-38	49	51	-3	1	0	-14	20	8	1	0	0
Abuela Norma	64	1	0	0	14	7	30	-3	1	1	3	1	2	21	62	64
Marisol	64	7	1	16	7	2	15	-3	1	3	6	4	14	-12	22	48
Lalo	64	19	5	35	21	16	45	-11	8	13	-6	3	4	-3	1	1
Luis S.	64	10	1	18	-13	6	31	-8	5	14	11	11	23	2	1	1
Pamela	64	-21	6	42	-3	1	1	-21	27	41	11	12	12	-3	2	1
Yo Consumo	64	-71	66	95	-4	1	0	1	0	0	-14	71	4	0	0	0
Yo antes del consumo	64	6	1	10	6	1	8	16	16	60	0	0	0	-9	11	17
Yo ideal	64	18	5	34	20	14	43	4	4	7	-12	14	15	0	0	0

Distancias entre constructos

	apoyadora	enojón	triste	amargado	risueño	preocupado	celoso	comprensivo	desinteresado	No enojón	alegre	No amargado	No risueño	despreocupado	No celoso	incomprensivo
ORIG	0.09	0.01	0.20	0.15	0.09	0.12	0.05	0.14	1.04	0.06	0.03	0.21	0.21	0.30	0.09	0.28
Apoyadora	0.00	0.16	0.38	0.36	0.04	0.09	0.09	0.31	1.73	0.03	0.08	0.16	0.50	0.57	0.23	0.24
Enojón	0.16	0.00	0.17	0.17	0.15	0.16	0.05	0.14	0.85	0.13	0.06	0.22	0.16	0.27	0.12	0.30
Triste	0.38	0.17	0.00	0.30	0.47	0.41	0.14	0.38	0.91	0.34	0.38	0.46	0.14	0.36	0.45	0.41
Amargado	0.36	0.17	0.30	0.00	0.35	0.33	0.29	0.17	0.79	0.21	0.20	0.71	0.21	0.37	0.12	0.60
Risueño	0.04	0.15	0.47	0.35	0.00	0.06	0.14	0.26	1.60	0.07	0.05	0.18	0.59	0.63	0.19	0.34
Preocupado	0.09	0.16	0.41	0.33	0.06	0.00	0.13	0.35	1.55	0.12	0.12	0.26	0.56	0.80	0.27	0.26
Celoso	0.09	0.05	0.14	0.29	0.14	0.13	0.00	0.29	1.22	0.12	0.12	0.15	0.26	0.41	0.27	0.71
Comprensivo	0.31	0.14	0.38	0.17	0.25	0.35	0.29	0.00	0.88	0.21	0.15	0.48	0.31	0.28	0.08	0.80
Desinteresado	1.73	0.85	0.91	0.79	0.60	1.55	1.22	0.88	0.00	1.49	1.19	1.71	0.54	0.72	0.94	1.73
No enojón	0.03	0.13	0.34	0.21	0.07	0.12	0.12	0.21	1.49	0.00	0.05	0.16	0.39	0.45	0.13	0.31
Alegre	0.08	0.06	0.38	0.20	0.05	0.12	0.12	0.15	1.19	0.05	0.00	0.21	0.34	0.35	0.06	0.33
No amargado	0.16	0.22	0.46	0.71	0.18	0.26	0.15	0.48	1.71	0.26	0.21	0.00	0.59	0.61	0.45	0.29
No risueño	0.50	0.16	0.14	0.21	0.59	0.56	0.26	0.31	0.54	0.39	0.34	0.59	0.00	0.15	0.30	0.54
Despreocupado	0.57	0.27	0.36	0.37	0.63	0.80	0.41	0.28	0.72	0.45	0.38	0.61	0.15	0.00	0.30	0.80
No celoso	0.23	0.12	0.45	0.12	0.19	0.27	0.27	0.08	0.94	0.13	0.06	0.45	0.30	0.30	0.00	0.59
Incomprensivo	0.24	0.30	0.41	0.60	0.34	0.26	0.17	0.80	1.73	0.31	0.33	0.29	0.54	0.80	0.59	0.00

	apoyadora	enojón	triste	amargado	risueño	preocupado	celoso	comprensivo	desinteresado	No enojón	alegre	No amargado	No risueño	despreocupado	No celoso	incomprensivo
ORIG	0.09	0.01	0.20	0.15	0.09	0.12	0.05	0.14	1.04	0.06	0.03	0.21	0.21	0.30	0.09	0.28
Apoyadora	0.00	0.16	0.38	0.36	0.04	0.09	0.09	0.31	1.73	0.03	0.08	0.16	0.50	0.57	0.23	0.24
Enojón	0.16	0.00	0.17	0.17	0.15	0.16	0.05	0.14	0.85	0.13	0.06	0.22	0.16	0.27	0.12	0.30
Triste	0.38	0.17	0.00	0.30	0.47	0.41	0.14	0.38	0.91	0.34	0.38	0.46	0.14	0.36	0.45	0.41
Amargado	0.36	0.17	0.30	0.00	0.35	0.33	0.29	0.17	0.79	0.21	0.20	0.71	0.21	0.37	0.12	0.60
Risueño	0.04	0.15	0.47	0.35	0.00	0.06	0.14	0.26	1.60	0.07	0.05	0.18	0.59	0.63	0.19	0.34
Preocupado	0.09	0.16	0.41	0.33	0.06	0.00	0.13	0.35	1.55	0.12	0.12	0.26	0.56	0.80	0.27	0.26
Celoso	0.09	0.05	0.14	0.29	0.14	0.13	0.00	0.29	1.22	0.12	0.12	0.15	0.26	0.41	0.27	0.71
Comprensivo	0.31	0.14	0.38	0.17	0.25	0.35	0.29	0.00	0.88	0.21	0.15	0.48	0.31	0.28	0.08	0.80
Desinteresado	1.73	0.85	0.91	0.79	0.60	1.55	1.22	0.88	0.00	1.49	1.19	1.71	0.54	0.72	0.94	1.73
No enojón	0.03	0.13	0.34	0.21	0.07	0.12	0.12	0.21	1.49	0.00	0.05	0.16	0.39	0.45	0.13	0.31
Alegre	0.08	0.06	0.38	0.20	0.05	0.12	0.12	0.15	1.19	0.05	0.00	0.21	0.34	0.35	0.06	0.33
No amargado	0.16	0.22	0.46	0.71	0.18	0.26	0.15	0.48	1.71	0.26	0.21	0.00	0.59	0.61	0.45	0.29
No risueño	0.50	0.16	0.14	0.21	0.59	0.56	0.26	0.31	0.54	0.39	0.34	0.59	0.00	0.15	0.30	0.54
Despreocupado	0.57	0.27	0.36	0.37	0.63	0.80	0.41	0.28	0.72	0.45	0.38	0.61	0.15	0.00	0.30	0.80
No celoso	0.23	0.12	0.45	0.12	0.19	0.27	0.27	0.08	0.94	0.13	0.06	0.45	0.30	0.30	0.00	0.59
Incomprensivo	0.24	0.30	0.41	0.60	0.34	0.26	0.17	0.80	1.73	0.31	0.33	0.29	0.54	0.80	0.59	0.00

Distancias Entre Elementos

	yo	Paola	Norma	Marisol	Lalo	Luis S.	Pamela	Yo Consumo	Yo Antes	Yo Ideal
ORIG	0.10	0.29	0.07	0.03	0.11	0.06	0.11	0.54	0.05	0.10
Yo	0.00	0.42	0.20	0.17	0.36	0.15	0.27	0.58	0.09	0.26
Paola mama	0.42	0.00	0.47	0.35	0.41	0.21	0.55	1.25	0.35	0.39
Abuela Norma	0.20	0.47	0.00	0.13	0.12	0.15	0.20	0.66	0.14	0.12
Marisol	0.17	0.35	0.13	0.00	0.07	0.08	0.15	0.71	0.05	0.10
Lalo	0.36	0.41	0.12	0.07	0.00	0.17	0.29	0.93	0.14	0.05
Luis S.	0.15	0.21	0.15	0.08	0.17	0.00	0.15	0.75	0.14	0.22
Pamela	0.27	0.55	0.20	0.15	0.29	0.15	0.00	0.38	0.26	0.38
Yo consumo	0.58	1.25	0.66	0.71	0.93	0.75	0.38	0.00	0.66	0.89
Yo antes	0.09	0.35	0.14	0.05	0.14	0.14	0.26	0.69	0.00	0.07
Yo ideal	0.26	0.39	0.12	0.10	0.05	0.22	0.38	0.89	0.07	0.00

Distancias Constructos por Elementos.

[Sub espacio de 5 ejes]

	Yo	Paola	Abuela	Marisol	Lalo	Luis S.	Pamela	Yo Consumo	Yo Antes	Yo Ideal
Apoyadora	0.18	0.25	0.13	0.07	0.09	0.08	0.23	1.04	0.08	0.09
Enojón	0.12	0.30	0.11	0.08	0.16	0.08	0.11	0.42	0.08	0.15
Triste	0.21	0.40	0.24	0.34	0.51	0.16	0.18	0.49	0.37	0.52
Amargada	0.34	0.75	0.17	0.16	0.25	0.22	0.04	0.39	0.29	0.36
Risueña	0.26	0.30	0.11	0.07	0.03	0.14	0.34	0.98	0.08	0.02
Preocupada	0.39	0.23	0.14	0.12	0.05	0.11	0.29	1.01	0.20	0.11
Celosa	0.12	0.14	0.12	0.11	0.19	0.03	0.19	0.69	0.12	0.18
Comprensivo	0.22	0.77	0.09	0.20	0.23	0.32	0.24	0.39	0.16	0.18
Desinteresado	1.17	1.78	1.21	0.24	1.48	1.29	0.73	0.12	1.26	1.48
No enojón	0.15	0.37	0.08	0.03	0.08	0.07	0.20	0.85	0.06	0.10
Alegre	0.16	0.36	0.11	0.02	0.05	0.11	0.19	0.66	0.02	0.05
No amargado	0.21	0.14	0.34	0.26	0.31	0.24	0.58	1.08	0.15	0.18
No risueño	0.20	0.62	0.34	0.31	0.55	0.25	0.10	0.20	0.33	0.56
Despreocupado	0.14	0.89	0.44	0.38	0.68	0.43	0.32	0.27	0.29	0.57
No celoso	0.22	0.67	0.14	0.08	0.14	0.23	0.16	0.46	0.10	0.14
Incomprensivo	0.40	0.09	0.51	0.26	0.40	0.14	0.40	1.21	0.35	0.47

Autodefinición y Discrepancias

AUTODEFINICION		DICREpanCIAS	
YO v/s		YO	YO IDEAL
7 Apoyador	Desinteresado	2 Despreocupado	6 Preocupado

Polarización.

Constructo		Elementos	
Desinteresada – apoyadora	90.00	Yo	12.50
No enojón . enojón	10.00	Paola	62.50
Triste – alegre	40.00	Norma	25.00
Amargado – no amargado	20.00	Marisol	25.00
No risueño – risueño	20.00	Lalo	50.00
Despreocupado – preocupado	20.00	Luis S.	12.50
No celoso – celoso	10.00	Pamela	12.50
Incomprensivo - comprensivo	30.00	Yo Consumo	37.50
		Yo Antes	25.00
		Yo ideal	37.00
Polarización Total		30.00	

Intensidad

Constructo		Elementos	
Desinteresada – apoyadora	0.31	Yo	0.07
No enojón . enojón	0.18	Paola	0.11
Triste – alegre	0.17	Norma	0.18
Amargado – no amargado	0.14	Marisol	0.34
No risueño – risueño	0.29	Lalo	0.29
Despreocupado – preocupado	0.18	Luis S.	0.20
No celoso – celoso	0.18	Pamela	0.22
Incomprensivo - comprensivo	0.14	Yo Consumo	0.09
		Yo Antes	0.21
		Yo ideal	0.24
Total: 0.20		Total:0.20	
Intensidad Total		0.20	

Índices Generales

Intensidad Constructos	0.199	Potencia Constructos	1.950
Intensidad Elementos	0.195	Potencia Elementos	2.188
Intensidad Total	0.197	Potencia Total	2.069
Índice de Bieri 1	0.239	Polarización Total	30.000
Índice de Bieri 2	0.254	Índice de Indefinición	12.500
Correlación Yo - Ideal	0.069	Índice de sesgo extremo	0.413
Correlación Yo - Otros	0.222	Amplitud de respuesta	0.536
Correlación Ideal - Otros	0.548	Índice de Conflictos	0.000
Puntaje FIC	10 / 18	Intensidad dilema implicativo	25.60887

C.P.

Valores Propios

Población Total

640

Traza

0.1755

Ejes	Valor propio	PCT	PCT ACM	%
1	0.06399	36.47	36.47	36%
2	0.04226	24.08	60.55	24%
3	0.03577	20.37	80.92	20%
4	0.01883	10.73	91.65	11%
5	0.00917	5.22	96.87	5%

Análisis de Coordenadas y Contribuciones. (Constructos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Cariñoso	33	17	2	17	28	10	50	-16	4	16	-3	0	1	-12	9	10
Alegre	36	-44	17	89	0	0	0	1	0	0	-1	0	0	10	7	5
Amoroso	41	-29	9	45	19	6	20	10	2	6	15	8	12	-18	23	17
Tierno	38	46	20	79	13	3	7	0	0	0	18	10	12	-1	0	0
Risueño	46	14	3	19	26	12	61	9	2	7	-4	1	2	5	2	2
Tranquilo	48	9	1	7	-11	2	12	25	14	56	-15	10	21	-7	4	4
Trabajador	40	0	0	0	-28	12	66	-5	1	3	17	10	25	2	0	0
Enojón	41	-1	0	0	15	4	13	-36	24	73	-14	7	12	-6	3	3
Pesado	47	-11	2	17	20	7	50	11	3	6	2	0	1	8	6	10
Antipático	44	36	14	89	0	0	0	-1	0	0	1	0	0	-8	6	5
Frio	39	31	9	45	-20	6	20	-11	2	6	-16	9	12	19	25	17
No tierno	42	-41	18	79	-12	2	7	0	0	0	16	9	12	1	0	0
Seria	34	-20	3	19	-35	16	61	-12	2	7	6	1	2	-7	3	2
Inquieta	32	-13	1	7	17	4	12	-38	21	56	23	15	21	10	6	4
Poco trabajador	40	0	0	0	28	12	66	5	1	3	-17	10	25	-2	0	0
No enojón	39	2	0	0	-15	4	13	38	25	73	15	8	12	7	4	3

Análisis Coordinadas y Contribuciones (Elementos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Yo	64	26	11	34	17	7	15	-21	13	24	17	16	15	-15	27	13
Margarita	64	38	23	75	13	5	10	9	2	4	1	0	0	13	20	9
Carlos	64	-20	7	19	12	4	7	39	43	66	12	8	6	1	0	0
Carmen	64	-10	2	23	-12	4	29	-1	0	1	-5	2	7	8	9	16
Félix	64	20	7	20	-39	36	69	-7	2	3	5	2	1	8	9	4
Francisco	64	14	3	18	-25	15	53	1	0	0	-9	5	8	-11	14	11
Ubelia	64	-49	38	68	2	0	0	-30	26	26	11	7	4	5	4	1
Yo consumo	64	11	2	9	33	26	80	-7	2	4	-8	4	5	4	2	1
Yo a los 15	64	-15	4	23	-9	2	20	20	12	43	7	3	6	10	13	12
Yo ideal	64	-15	4	17	7	1	4	-1	0	0	-31	53	74	-4	2	2

Distancias entre constructos

	Cariñoso	Alegre	Amoroso	Tierno	Risueño	Tranquilo	Trabajador	Enojón	Pesado	Antipático	Frio	No tierno	Serio	Inquieto	Poco trabajado	No enojón
ORIG	0.17	0.22	0.20	0.27	0.12	0.12	0.12	0.18	0.08	0.15	0.22	0.22	0.21	0.27	0.13	0.20
Cariñoso	0.00	0.55	0.57	0.37	0.41	0.24	0.12	0.30	0.48	0.18	0.16	0.46	0.20	0.50	0.46	0.43
Alegre	0.55	0.00	0.19	0.90	0.45	0.42	0.34	0.41	0.19	0.72	0.67	0.08	0.27	0.37	0.34	0.41
Amoroso	0.57	0.19	0.00	0.63	0.31	0.38	0.39	0.40	0.13	0.52	0.82	0.27	0.41	0.36	0.25	0.37
Tierno	0.37	0.90	0.63	0.00	0.20	0.40	0.43	0.48	0.41	0.09	0.32	0.99	0.74	0.54	0.37	0.45
Risueño	0.41	0.45	0.31	0.20	0.00	0.22	0.40	0.28	0.11	0.17	0.34	0.51	0.64	0.41	0.08	0.33
Tranquilo	0.24	0.42	0.38	0.40	0.22	0.00	0.27	0.47	0.23	0.20	0.86	0.34	0.36	0.75	0.22	0.14
Trabajador	0.12	0.34	0.39	0.43	0.40	0.27	0.00	0.41	0.32	0.27	0.26	0.33	0.12	0.36	0.50	0.23
Enojón	0.30	0.41	0.40	0.48	0.28	0.47	0.41	0.00	0.30	0.32	0.37	0.39	0.41	0.20	0.21	0.77
Pesado	0.48	0.19	0.13	0.41	0.11	0.23	0.32	0.30	0.00	0.32	0.45	0.26	0.42	0.30	0.09	0.24
Antipático	0.18	0.72	0.52	0.09	0.17	0.20	0.27	0.32	0.32	0.00	0.17	0.67	0.49	0.51	0.27	0.36
Frio	0.16	0.67	0.82	0.32	0.34	0.26	0.26	0.37	0.45	0.17	0.00	0.60	0.42	0.59	0.42	0.45
No tierno	0.46	0.08	0.27	0.99	0.51	0.34	0.33	0.39	0.26	0.67	0.60	0.00	0.21	0.50	0.37	0.65
Serio	0.20	0.27	0.41	0.74	0.64	0.36	0.12	0.41	0.42	0.49	0.42	0.21	0.00	0.44	0.56	0.39
Inquieto	0.50	0.37	0.36	0.54	0.41	0.75	0.36	0.20	0.30	0.51	0.59	0.50	0.44	0.00	0.43	0.74
Poco trabajador	0.46	0.34	0.25	0.37	0.08	0.22	0.50	0.21	0.09	0.27	0.42	0.37	0.56	0.43	0.00	0.43
No enojón	0.43	0.41	0.37	0.45	0.03	0.14	0.23	0.77	0.24	0.36	0.45	0.45	0.39	0.74	0.43	0.00

Distancias entre elementos

	Yo	margarita	Carlos	Carmen	Félix	Francisco	Ubelia	Yo consumo	Yo antes del consumo	Yo ideal
ORIG	0.20	0.20	0.23	0.05	0.22	0.12	0.36	0.14	0.10	0.14
Yo	0.00	0.23	0.63	0.39	0.42	0.34	0.65	0.17	0.44	0.47
Margarita	0.23	0.00	0.48	0.35	0.36	0.30	0.96	0.16	0.43	0.46
Carlos	0.63	0.48	0.00	0.31	0.67	0.48	0.58	0.41	0.13	0.38
Carmen	0.39	0.35	0.31	0.00	0.22	0.16	0.30	0.28	0.12	0.15
Félix	0.42	0.36	0.67	0.22	0.00	0.13	0.73	0.56	0.35	0.51
Francisco	0.34	0.30	0.48	0.16	0.13	0.00	0.67	0.39	0.21	0.28
Ubelia	0.65	0.96	0.58	0.30	0.73	0.67	0.00	0.56	0.44	0.41
Yo consumo	0.17	0.16	0.41	0.28	0.56	0.39	0.56	0.00	0.40	0.21
Yo antes del consumo	0.44	0.43	0.13	0.12	0.35	0.21	0.44	0.40	0.00	0.25
Yo ideal	0.47	0.46	0.38	0.15	0.51	0.28	0.41	0.21	0.25	0.00

Distancias Constructos por Elementos.

[Sub espacio de 5 ejes]

	Yo	Margarita	Carlos	Carmen	Félix	Francisco	Ubelia	Yo consumo	Yo antes del consumo	Yo ideal
Cariñosa	0.27	0.37	0.67	0.17	0.07	0.04	0.61	0.43	0.29	0.34
Alegre	0.69	0.71	0.24	0.13	0.59	0.47	0.13	0.44	0.18	0.21
Amorosa	0.42	0.59	0.14	0.27	0.72	0.48	0.30	0.33	0.13	0.29
Tierna	0.11	0.07	0.62	0.46	0.38	0.34	1.03	0.24	0.50	0.64
Risueña	0.21	0.08	0.27	0.23	0.47	0.30	0.66	0.04	0.28	0.22
Tranquila	0.46	0.25	0.25	0.15	0.27	0.08	0.77	0.33	0.12	0.20
Trabajador	0.34	0.39	0.41	0.10	0.07	0.12	0.40	0.47	0.16	0.41
Enojón	0.21	0.44	0.69	0.24	0.49	0.35	0.33	0.15	0.46	0.17
Pesado	0.34	0.26	0.10	0.13	0.50	0.35	0.36	0.12	0.14	0.17
Antipático	0.11	0.08	0.53	0.27	0.22	0.13	0.85	0.20	0.33	0.38
Frio	0.39	0.20	0.74	0.21	0.11	0.14	0.84	0.36	0.48	0.39
No tierno	0.74	0.77	0.34	0.11	0.53	0.36	0.21	0.51	0.18	0.14
Serio	0.52	0.69	0.51	0.12	0.20	0.18	0.28	0.61	0.18	0.35
Inquieta	0.26	0.56	0.64	0.31	0.57	0.60	0.17	0.29	0.50	0.48
Poco trabajador	0.30	0.23	0.27	0.21	0.59	0.33	0.54	0.04	0.27	0.09
No enojón	0.58	0.33	0.14	0.23	0.31	0.26	0.77	0.52	0.10	0.48

Autodefinition and Discrepancies

AUTODEFINICION		DICREpanCIAS	
YO		YO	YO IDEAL
7 Antipático	Alegre	Antipático	Alegre
1 Tierna	No tierna	seria	risueño

Polarización.

Constructo		Elementos	
Cariñosa – pesado	10.00	yo	25.00
Alegre – antipático	20.00	Margarita	25.00
Amorosa – Frio	20.00	Carlos	37.50
Tierno – No tierno	40.00	Carmen	0.00
Serio – risueño	20.00	Félix	25.00
Inquieta - tranquila	20.00	Francisco	12.50
Trabajador – poco trabajador	10.00	Ubelia	37.50
Enojón – no enojón	10.00	Yo consumo	12.50
		Yo a los 15	0.00
		Yo ideal	12.50
Polarización Total		18.75	

Intensidad

Constructo		Elementos	
Cariñosa – pesado	0.17	yo	0.21
Alegre – antipático	0.19	Margarita	0.24
Amorosa – Frio	0.12	Carlos	0.11
Tierno – No tierno	0.16	Carmen	0.15
Serio – risueño	0.16	Félix	0.15
Inquieta - tranquila	0.07	Francisco	0.11
Trabajador – poco trabajador	0.14	Ubelia	0.21
Enojón – no enojón	0.07	Yo consumo	0.18
		Yo a los 15	0.14
		Yo ideal	0.11
TOTAL	0.13	TOTAL	0.16
Intensidad Total 0.15			

Índices Generales

Intensidad Constructos	0.134	Potencia Constructos	3.050
Intensidad Elementos	0.161	Potencia Elementos	3.350
Intensidad Total	0.147	Potencia Total	3.200
Índice de Bieri 1	0.129	Polarización Total	18.750
Índice de Bieri 2	0.164	Índice de Indefinición	18.750
Correlación Yo - Ideal	- 0.168	Índice de sesgo extremo	0.154
Correlación Yo - Otros	0.168	Amplitud de respuesta	0.567
Correlación Ideal - Otros	0.244	Índice de Conflictos	0.000
Intensidad dilemas implicativos	0.000		

C.S

Valores Propios

Población Total

768

Traza

0.3073

Ejes	Valor propio	PCT	PCT ACM	%
1	0.11799	38.40	38.40	38%
2	0.07918	25.77	64.17	26%
3	0.04810	16.65	79.83	17%
4	0.02277	7.41	87.24	7%
5	0.01448	4.71	91.95	5%

Análisis de Coordenadas y Contribuciones. (Constructos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Antipático	29	72	17	75	-19	2	6	19	3	5	0	0	0	-5	1	0
Cariñoso	49	0	0	0	27	6	35	30	13	45	-12	5	8	-9	4	5
Tranquilo	53	41	10	54	26	6	22	-10	2	3	20	13	13	-10	6	4
Esquivo	51	20	2	19	-8	1	3	-28	11	38	-20	12	20	-18	16	17
Preocupado	59	-41	11	77	11	1	6	1	0	0	-5	1	2	-9	5	4
Comprensivo	54	-37	8	64	2	0	0	-9	1	4	20	13	19	-10	5	5
Amoroso	46	8	0	2	58	26	85	10	1	3	-3	0	0	3	1	0
Enojón	66	2	0	0	-21	5	35	25	12	50	5	1	2	-9	5	7
Simpático	67	-31	7	75	8	1	6	-8	1	5	0	0	0	2	0	0
No cariñoso	47	0	0	0	-28	6	35	-32	13	45	13	5	8	10	5	5
Peleador	43	-51	12	54	-33	8	22	12	2	3	-25	16	13	13	7	4
No esquivo	45	-22	3	19	9	1	3	32	13	38	23	14	20	21	19	17
Despreocupado	37	66	18	64	-18	2	6	-2	0	0	9	2	2	15	8	4
Incomprensivo	42	48	11	64	-3	0	0	12	2	4	-25	16	19	13	7	5
Fría	50	-7	0	2	-54	24	85	-9	1	3	3	0	0	-3	1	0
No enojón	30	-5	0	0	47	11	35	-55	25	50	-11	2	2	20	11	7

Análisis Coordenadas y Contribuciones (Elementos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Yo	64	-4	0	1	26	8	45	2	0	0	20	15	26	-19	23	25
Corina	64	54	21	58	12	2	3	37	25	28	-13	7	4	9	5	2
Jorge	64	12	1	8	33	12	58	10	2	6	5	1	2	-4	1	1
Herminia	64	23	4	7	-9	1	7	0	0	0	14	8	20	-7	3	5
Oscar abuelo	64	-17	2	10	21	5	14	-44	34	61	-6	2	1	-1	0	0
Margarita	64	2	0	0	-26	7	27	-33	19	44	9	3	3	18	19	13
Jonathan	64	-34	8	52	-23	6	25	9	2	4	0	0	0	16	15	12
Juanito	64	-21	3	17	-19	4	15	-1	0	0	-39	57	60	-10	7	4
Javier	64	-43	13	67	-16	3	9	-17	5	11	8	3	3	13	11	7
Max	64	-43	13	69	-13	2	6	22	9	18	5	1	1	11	7	5
Yo consumo	64	69	34	69	-42	19	26	-11	2	2	2	0	0	-3	1	0
Yo ideal	64	2	0	0	56	33	77	-9	2	2	-8	2	2	11	8	3

Distancias entre constructos

	antipática	cariñosa	tranquila	esquiva	preocupada	comprensiva	amorosa	enojón	Simpático	No cariñoso	peleador	No esquivo	despreocupado	incomprensivo	fría	No enojón
ORIG	0.70	0.21	0.32	0.21	0.22	0.22	0.41	0.13	0.13	0.23	0.49	0.27	0.57	0.36	0.34	0.64
Antipática	0.00	0.92	0.57	0.70	1.49	1.48	1.18	0.63	1.43	0.92	1.74	1.21	0.36	0.34	0.97	1.75
Cariñosa	0.92	0.00	0.47	0.56	0.34	0.51	0.27	0.31	0.34	0.89	0.78	0.33	0.94	0.48	0.88	0.91
Tranquila	0.57	0.47	0.00	0.41	0.81	0.74	0.42	0.56	0.65	0.62	1.60	0.73	0.47	0.43	0.94	0.70
Esquiva	0.70	0.56	0.41	0.00	0.59	0.56	0.71	0.42	0.43	0.30	0.85	0.97	0.53	0.41	0.48	0.68
Preocupada	1.49	0.34	0.81	0.59	0.00	0.16	0.66	0.42	0.11	0.56	0.38	0.32	1.51	0.95	0.60	0.71
Comprensiva	1.48	0.51	0.74	0.56	0.16	0.00	0.66	0.38	0.11	0.37	0.46	0.35	1.24	1.14	0.53	0.77
Amorosa	1.18	0.27	0.42	0.71	0.60	0.66	0.00	0.72	0.50	1.01	1.27	0.58	1.03	0.72	1.50	0.63
Enojón	0.63	0.31	0.56	0.42	0.42	0.38	0.72	0.00	0.34	0.40	0.48	0.32	0.60	0.45	0.31	1.33
Simpático	1.43	0.34	0.65	0.43	0.11	0.11	0.50	0.34	0.00	0.37	0.38	0.30	1.09	0.80	0.50	0.57
No cariñoso	0.92	0.89	0.62	0.30	0.56	0.37	1.01	0.40	0.37	0.00	0.64	0.67	0.64	0.70	0.24	0.78
Peleador	1.74	0.78	1.60	0.85	0.38	0.46	1.27	0.48	0.38	0.64	0.00	0.59	1.58	1.16	0.49	1.42
No esquivo	1.21	0.33	0.73	0.97	0.32	0.35	0.58	0.32	0.30	0.67	0.59	0.00	1.13	0.82	0.71	1.09
Despreocupado	0.36	0.94	0.47	0.53	1.51	1.24	1.03	0.60	1.09	0.64	1.58	1.13	0.00	0.35	0.86	1.42
Incomprensivo	0.34	0.48	0.43	0.41	0.95	1.14	0.72	0.45	0.80	0.70	1.16	0.82	0.35	0.00	0.75	1.08
Fría	0.97	0.88	0.94	0.48	0.60	0.53	1.50	0.31	0.50	0.24	0.49	0.71	0.86	0.75	0.00	1.34
No enojón	1.75	0.91	0.70	0.68	0.71	0.77	0.63	1.33	0.55	0.78	1.42	1.09	1.42	1.08	1.33	0.00

Distancias Entre Elementos

	Yo	Corina	Jorge	Herminia	Oscar	Margarita	Jonathan	Juanito	Javier	Max	Yo Consumo	Yo Ideal
ORIG	0.16	0.52	0.19	0.11	0.32	0.25	0.22	0.26	0.28	0.27	0.69	0.41
Yo	0.00	0.72	0.13	0.27	0.37	0.61	0.41	0.62	0.49	0.47	1.12	0.39
Corina	0.72	0.00	0.43	0.49	1.23	1.03	1.11	0.99	1.17	1.12	0.67	0.85
Jorge	0.13	0.43	0.00	0.31	0.52	0.63	0.65	0.64	0.67	0.63	1.04	0.33
Herminia	0.27	0.49	0.31	0.00	0.63	0.32	0.40	0.53	0.57	0.56	0.39	0.58
Oscar Abuelo	0.37	1.23	0.52	0.63	0.00	0.43	0.61	0.55	0.68	0.70	1.33	0.48
Margarita	0.61	1.03	0.63	0.32	0.43	0.00	0.49	0.51	0.56	0.59	0.65	0.91
Jonathan	0.41	1.11	0.65	0.40	0.61	0.49	0.00	0.23	0.16	0.13	1.21	0.95
Juanito	0.62	0.99	0.64	0.53	0.55	0.51	0.23	0.00	0.40	0.38	1.09	0.85
Javier	0.49	1.17	0.67	0.57	0.68	0.56	0.16	0.40	0.00	0.01	1.46	0.92
Max	0.47	1.12	0.63	0.56	0.70	0.59	0.13	0.38	0.01	0.00	1.50	0.88
Yo Consumo	1.12	0.67	1.04	0.39	1.33	0.65	1.21	1.09	0.00	1.50	0.00	1.49
Yo Ideal	0.39	0.85	0.33	0.58	0.48	0.91	0.95	0.85	1.46	0.88	1.49	0.00

Distancias Constructos por Elementos.

[Sub espacio de 5 ejes]

	Yo	Corina	Jorge	Herminia	Oscar	Margarita	Jonathan	Juan	Javier	Max	Yo consumo	Yo ideal
Antipático	0.90	0.21	0.65	0.31	1.39	0.82	1.15	1.08	1.38	1.37	0.15	0.18
Cariñoso	0.20	0.36	0.10	0.36	0.61	0.83	0.44	0.44	0.50	0.44	1.17	0.30
Tranquilo	0.24	0.43	0.16	0.18	0.55	0.58	0.91	0.97	1.06	1.06	0.59	0.37
Esquivia	0.44	0.68	0.42	0.23	0.30	0.29	0.51	0.30	0.82	0.82	0.46	0.59
Preocupado	0.24	1.09	0.36	0.50	0.28	0.56	0.14	0.25	0.18	1.16	1.54	0.46
Comprensivo	0.19	1.23	0.41	0.39	0.27	0.39	0.15	0.44	0.19	0.20	1.37	0.58
Amoroso	0.24	0.52	0.08	0.54	0.51	0.96	0.90	0.86	0.87	0.82	1.44	0.05
Enojón	0.32	0.47	0.33	0.13	0.73	0.43	0.17	0.33	0.27	0.26	0.63	0.79
Simpático	0.21	0.97	0.30	0.37	0.17	0.33	0.17	0.26	0.17	0.17	1.27	0.36
No cariñoso	0.53	1.03	0.61	0.23	0.35	0.01	0.38	0.47	0.46	0.52	0.56	0.82
Peleador	0.90	1.39	0.98	0.83	0.79	0.63	0.19	0.24	0.15	0.15	1.62	1.17
No esquivo	0.32	0.75	0.33	0.43	0.75	0.64	0.36	0.69	0.16	0.14	1.40	0.57
Despreocupado	0.85	0.33	0.61	0.25	1.09	0.50	1.13	1.07	1.24	1.27	0.11	0.97
Incomprensivo	0.71	0.11	0.39	0.29	0.88	0.51	0.87	0.60	0.98	0.96	0.36	0.64
Frio	0.73	1.09	0.85	0.32	0.71	0.20	0.22	0.33	0.38	0.42	0.61	1.27
No enojón	0.65	1.37	0.59	0.86	0.15	0.64	1.16	0.94	1.14	1.16	1.62	0.24

Autodefinition and Discrepancies

AUTODEFINICION		DICREpanCIAS	
YO v/s		YO	YO IDEAL
1 tranquilo	Peledor	6 enojón	No enojón
1 comprensivo	Incomprensivo		

Polarización.

Constructo		Elementos	
Antipático – simpático	58.33	Yo	25.00
Cariñoso - no cariñoso	25.00	Corina	62.50
Tranquilo – peleador	66.67	Jorge	37.50
Esquivo – no esquivo	41.67	Herminia	12.50
Preocupado – despreocupado	58.33	Oscar abuelo	37.50
Comprensivo – incomprensivo	41.67	Margarita	37.50
Amoroso- frio	50.00	Jonathan	50.00
No enojón - enojón	50.00	Juanito	50.00
		Javier	62.50
		Max	62.50
		Yo consumo	100.00
		Yo ideal	50.00
Polarización Total		48.96	

Intensidad

Constructo		Elementos	
Antipático – simpático	0.21	Yo	0.21
Cariñoso - no cariñoso	0.08	Corina	0.11
Tranquilo – peleador	0.13	Jorge	0.12
Esquivo – no esquivo	0.07	Herminia	0.08
Preocupado – despreocupado	0.20	Oscar abuelo	0.14
Comprensivo – incomprensivo	0.17	Margarita	0.07
Amoroso- frio	0.10	Jonathan	0.19
No enojón - enojón	0.10	Juanito	0.06
		Javier	0.25
		Max	0.25
		Yo consumo	0.20
		Yo ideal	0.10
		Total 0.13	
Intensidad Total 0.14			

Índices Generales

Intensidad Constructos	0.129	Potencia Constructos	2.688
Intensidad Elementos	0.147	Potencia Elementos	2.990
Intensidad Total	0.138	Potencia Total	2.839
Índice de Bieri 1	0.226	Polarización Total	48.958
Índice de Bieri 2	0.214	Índice de Indefinición	15.625
Correlación Yo - Ideal	0.427	Índice de sesgo extremo	0.292
Correlación Yo - Otros	0.751	Amplitud de respuesta	0.768
Correlación Ideal - Otros	0.064	Índice de Conflictos	0.000
Intensidad dilemas implicativos	0.000		

D.P

Valores Propios

Población Total 792

Traza 0.219

Ejes	Valor propio	PCT	PCT ACM	%
1	0.12878	58.65	58.65	59%
2	0.03526	16.00	74.61	16%
3	0.02316	10.55	85.26	11%
4	0.01389	6.33	91.58	6%
5	0.00721	3.28	94.87	3%

Análisis de Coordinadas y Contribuciones. (Constructos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Preocupada	67	-26	4	76	-6	1	4	-2	0	1	-11	8	14	3	2	2
apoyador	71	10	1	35	4	0	5	12	6	45	-4	1	6	4	2	5
Consciente	59	-28	5	59	9	2	7	19	12	27	8	4	6	-1	0	0
Autoritaria	47	.6	10	3	28	14	64	-11	3	9	10	4	8	7	5	4
Incondicional	65	-19	3	73	5	1	5	-6	1	7	5	2	6	1	0	0
Alegre	63	-6	0	4	25	15	75	1	0	0	11	8	16	5	3	3
Dañino	29	-6	12	80	-2	0	0	23	9	11	0	0	0	-14	10	4
Respetuoso	65	-28	5	87	-5	1	3	1	0	0	-1	0	0	-5	4	4
Responsable	57	-30	5	74	0	0	0	-8	2	6	3	1	1	-10	11	9
Despreocupado	21	83	14	76	19	3	4	7	1	1	36	25	14	-11	5	2
Des apoyador	17	44	3	35	-17	2	5	-50	23	45	18	5	6	-16	8	5
Inconsciente	29	58	10	59	-19	4	7	-40	25	27	-18	9	6	2	0	0
No autoritario	41	7	0	3	-33	16	64	12	4	9	-11	5	8	-8	5	4
Condicional	23	56	7	73	-14	2	5	17	4	7	-15	5	6	-3	1	0
Triste	25	15	1	4	65	38	75	-4	0	0	-29	20	16	-13	8	3
No dañino	59	-31	6	80	1	0	0	-11	4	11	0	0	0	7	5	4
irrespetuoso	23	79	14	87	14	2	3	-4	0	0	5	1	0	16	11	4
irresponsable	31	56	10	74	0	0	0	15	4	6	-6	1	1	19	20	9

Análisis Coordinadas y Contribuciones (Elementos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Yo	72	10	1	12	4	1	3	21	18	51	14	14	24	-3	2	1
Patricio	72	-16	2	27	17	8	30	-15	9	23	0	0	0	11	17	13
Diego	72	22	3	42	-7	1	5	5	1	3	-14	14	19	11	17	11
Manuel	72	5	0	2	-16	7	21	7	2	5	-27	50	57	-6	5	3
Hugo	72	-14	1	20	-10	3	10	15	9	23	3	1	1	-12	18	14
Marcos abuelo	72	-11	1	7	-20	10	20	-37	55	69	3	1	1	-7	7	3
Valesca	72	-31	7	86	-6	1	4	1	0	0	8	4	6	0	0	0
Eugenio	72	-31	7	86	-6	1	4	1	0	0	8	4	6	0	0	0
Andrés	72	-21	3	45	-6	1	4	8	3	7	4	1	2	14	27	21
Yo consumo	72	101	73	99	1	0	0	-6	1	0	8	5	1	0	0	0
Yo ideal	72	-12	1	5	50	66	89	-2	0	0	-8	4	2	-7	8	2

Distancias entre constructos

	Preocupado	Apoyador	Consciente	Autoridad	Incondicional	Alegre	Dañino	Respetuoso	Responsable	Despreocupado	Desapoyador	Inconsciente	No autoridad	Condicional	Triste	No dañino	Irrespetuoso	Irresponsable
ORIG	0.09	0.03	0.14	0.13	0.05	0.09	0.50	0.09	0.13	0.92	0.56	0.58	0.17	0.43	0.57	0.12	0.73	0.43
Preocupado	0.00	0.06	0.12	0.22	0.06	0.14	0.93	0.03	0.06	1.59	0.89	0.90	0.26	0.75	0.77	0.05	1.23	0.82
Apoyador	0.06	0.00	0.07	0.15	0.06	0.13	0.62	0.07	0.12	1.14	0.86	0.83	0.22	0.54	0.58	0.11	0.91	0.53
Consciente	0.12	0.07	0.00	0.21	0.08	0.22	0.92	0.07	0.12	1.41	1.14	1.30	0.38	0.89	0.74	0.13	1.31	0.85
Autoridad	0.22	0.15	0.21	0.00	0.12	0.32	0.76	0.24	0.19	1.04	0.74	0.84	0.60	0.75	0.43	0.19	0.80	0.69
Incondicional	0.06	0.06	0.08	0.12	0.00	0.14	0.87	0.04	0.06	1.23	0.72	0.86	0.30	0.80	0.63	0.03	1.09	0.71
Alegre	0.14	0.13	0.22	0.32	0.14	0.00	0.65	0.13	0.18	1.15	0.62	0.70	0.14	0.54	1.11	0.18	0.95	0.59
Dañino	0.93	0.62	0.92	0.76	0.87	0.65	0.00	0.94	1.01	0.35	0.70	0.52	0.53	0.07	0.92	1.12	0.26	0.24
Respetuoso	0.03	0.07	0.07	0.24	0.04	0.13	0.94	0.00	0.5	1.48	0.88	0.99	0.24	0.83	0.78	0.04	1.33	0.83
Responsable	0.06	0.12	0.12	0.19	0.06	0.18	1.01	0.05	0.00	1.56	0.85	1.02	0.38	0.90	0.79	0.06	1.33	1.03
Despreocupa do	1.59	1.14	1.41	1.04	1.23	0.15	0.35	1.48	1.56	0.00	0.71	0.79	1.10	0.62	1.14	1.57	0.32	0.41
Desapoyador	0.89	0.86	1.14	0.74	0.72	0.62	0.70	0.88	0.85	0.71	0.00	0.24	0.68	0.69	1.21	0.86	0.64	0.70
inconsciente	0.90	0.83	1.30	0.84	0.86	0.70	0.52	0.99	1.02	0.79	0.24	0.00	0.61	0.38	1.09	0.98	0.41	0.44
No autoridad	0.26	0.22	0.38	0.60	0.30	0.14	0.53	0.24	0.38	1.10	0.68	0.61	0.00	0.39	1.04	0.37	0.96	0.46
condicional	0.75	0.54	0.89	0.75	0.80	0.54	0.07	0.83	0.90	0.62	0.69	0.38	0.39	0.00	0.97	0.98	0.29	0.24

Triste	0.77	0.58	0.74	0.43	0.63	1.11	0.92	0.78	0.79	1.14	1.21	1.09	1.04	0.97	0.00	0.76	0.96	0.81
No dañino	0.05	0.11	0.13	0.19	1.03	0.18	1.12	0.04	0.06	1.57	0.86	0.98	0.37	0.98	0.76	0.00	1.32	0.89
Irrespetuoso	1.23	0.91	1.31	0.80	0.09	0.95	0.26	1.33	1.33	0.32	0.64	0.41	0.96	0.29	0.96	1.32	0.00	0.29
Irresponsable	0.82	0.53	0.85	0.69	0.71	0.59	0.24	0.83	1.03	0.41	0.70	0.44	0.46	0.24	0.81	0.89	0.29	0.00

Distancias Entre Elementos

	Yo	Patricio	Diego	Manuel	Hugo	Mario	Valesca	Eugenio	Andrés	Yo Consumo	Yo Ideal
ORIG	0.09	0.11	0.12	0.13	0.10	0.20	0.11	0.11	0.10	1.04	0.29
Yo	0.00	0.30	0.23	0.25	0.18	0.48	0.25	0.25	0.18	0.92	0.39
Patricio	0.30	0.00	0.30	0.37	0.25	0.25	0.14	0.14	0.17	1.47	0.19
Diego	0.23	0.30	0.00	0.17	0.24	0.42	0.38	0.38	0.31	0.75	0.54
Manuel	0.25	0.37	0.17	0.00	0.24	0.34	0.30	0.30	0.24	1.13	0.55
Hugo	0.18	0.25	0.24	0.24	0.00	0.33	0.11	0.11	0.18	1.47	0.46
Mario abuelo	0.48	0.25	0.42	0.34	0.33	0.00	0.23	0.23	0.29	1.43	0.63
Valesca	0.25	0.14	0.38	0.30	0.11	0.23	0.00	0.00	0.07	1.79	0.40
Eugenio	0.25	0.14	0.38	0.30	0.11	0.23	0.00	0.00	0.07	1.79	0.40
Andrés	0.18	0.17	0.31	1.24	0.18	0.29	0.07	0.07	0.00	1.58	0.43
Yo consumo	0.92	1.47	0.75	1.13	1.47	1.43	1.79	1.79	1.58	0.00	1.58
Yo ideal	0.39	0.19	0.54	0.55	0.46	0.63	0.40	0.40	0.43	1.58	0.00

Distancias Constructos por Elementos.

[Sub espacio de 5 ejes]

	yo	patricia	diego	Manuel	Hugo	Mario	valesca	Eugenio	Andrés	Yo consumo	Yo ideal
Preocupado	0.28	0.10	0.25	0.16	0.09	0.20	0.04	0.04	0.05	1.68	0.35
Apoyador	0.10	0.11	0.14	0.14	0.06	0.32	0.08	0.08	0.04	1.31	0.25
Consciente	0.16	0.17	0.38	0.34	0.08	0.45	0.06	0.06	0.07	1.78	0.28
Autoridad	0.21	0.04	0.30	0.42	0.27	0.34	0.21	0.21	0.19	1.25	0.11
Incondicional	0.18	0.04	0.26	0.25	0.09	0.18	0.03	0.03	0.05	1.48	0.24
Alegre	0.17	0.25	0.19	0.19	0.09	0.18	0.10	0.10	0.08	1.25	0.65
Dañino	0.32	0.91	0.30	0.47	0.63	0.97	0.98	0.98	0.83	0.26	0.94
Respetuoso	0.23	0.12	0.30	0.20	0.05	0.21	0.02	0.02	0.06	1.71	0.34
Responsable	0.28	0.11	0.39	0.29	0.10	0.16	0.03	0.03	0.10	1.77	0.31
Despreocupado	0.62	1.25	0.76	1.15	1.16	1.37	1.48	1.48	1.33	0.17	1.23
Desapoyador	0.70	0.73	0.56	0.71	0.81	0.36	0.89	0.89	0.90	0.59	1.08
Inconsciente	0.79	0.81	0.37	0.53	0.92	0.55	1.07	1.07	0.96	0.42	1.16
No autoridad	0.23	0.45	0.14	0.06	0.12	0.32	0.28	0.28	0.23	1.10	0.76
Condicional	0.35	0.80	0.16	0.28	0.55	0.80	0.86	0.86	0.69	0.35	0.95
Triste	0.64	0.49	0.62	0.71	0.81	1.02	0.90	0.90	0.86	1.31	0.15
No dañino	0.32	0.05	0.35	0.30	0.15	0.17	0.03	0.03	0.06	1.78	0.32
Irrespetuoso	0.61	0.95	0.43	0.83	1.07	1.11	1.31	1.31	1.08	0.10	1.06
irresponsable	0.32	0.68	0.15	0.41	0.62	0.87	0.86	0.86	0.63	0.31	0.84

Autodefinition and Discrepancies

AUTODEFINICION		DICREpanCIAS	
YO v/s		YO	YO IDEAL
7 Apoyador	desapoyador	Triste	alegre
7 Consciente	Inconsciente		

Polarización.

Constructo		Elementos	
Preocupado - Despreocupado	81.82	Yo	22.22
Desapoyador – apoyador	81.82	Patricio	55.56
Inconsciente - consciente	63.64	Diego	22.22
Autoridad - no autoridad	27.27	Manuel	44.44
Condicional – incondicional	54.55	Hugo	66.67
Dañino – no dañino	54.55	Mario abuelo	66.67
Irrespetuoso – respetuoso	63.64	Valesca	88.89
Irresponsable – responsable	45.45	Eugenio	88.89
Triste - alegre	54.55	Andrés	77.78
		Yo consumo	55.56
		Yo ideal	55.56
Polarización Total		58.59	

Intensidad

Constructo		Elementos	
Preocupado - Despreocupado	0.34	Yo	0.12
Desapoyador – apoyador	0.19	Patricio	0.33
Inconsciente - consciente	0.30	Diego	0.09
Autoridad - no autoridad	0.07	Manuel	0.06
Condicional – incondicional	0.37	Hugo	0.14
Dañino – no dañino	0.05	Mario abuelo	0.08
Irrespetuoso – respetuoso	0.39	Valesca	0.37
Irresponsable – responsable	0.41	Eugenio	0.37
Triste - alegre	0.34	Andrés	0.20
		Yo consumo	0.12
		Yo ideal	0.22
		Total	0.19
Total	0.28	Total	0.19
Intensidad Total		0.23	

Índices Generales

Intensidad Constructos	0.275	Potencia Constructos	2.020
Intensidad Elementos	0.191	Potencia Elementos	1.253
Intensidad Total	0.233	Potencia Total	1.636
Índice de Bieri 1	0.442	Polarización Total	58.586
Índice de Bieri 2	0.447	Índice de Indefinición	22.222
Correlación Yo - Ideal	0.284	Índice de sesgo extremo	0.565
Correlación Yo - Otros	0.477	Amplitud de respuesta	0.618
Correlación Ideal - Otros	0.361	Índice de Conflictos	0.000
Intensidad dilemas implicativos	26.03778		

E.S.

Valores Propios

Población Total 792

Traza 0.219

Ejes	Valor propio	PCT	PCT ACM	%
1	0.10289	35.71	35.71	36%
2	0.08188	28.42	64.13	28%
3	0.03940	13.68	77.81	14%
4	0.02404	8.34	86.16	8%
5	0.01790	6.21	92.37	6%

Análisis de Coordenadas y Contribuciones. (Constructos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Preocupada	66	-32	7	53	-20	3	21	0	0	0	19	10	8	-5	1	1
Lacha	50	47	11	72	12	1	5	13	2	6	-18	7	11	-5	1	1
Llorón	55	-29	5	23	41	11	45	21	6	12	5	1	1	-25	20	17
Callado	39	26	3	14	30	4	18	-46	21	43	-4	0	0	-6	1	1
Simpático	86	-12	1	13	23	6	46	-19	8	31	2	0	0	1	0	0
Sincero	54	-11	1	7	21	3	25	16	4	15	9	2	5	27	22	41
Tranquilo	58	-34	7	72	7	0	4	0	0	0	-4	1	3	11	5	9
Trabajador	69	-24	4	26	-35	10	55	-13	3	8	-12	5	7	-4	1	1
Buen amigo	83	-24	5	58	8	1	6	5	1	3	-17	11	28	0	0	0
Despreocupado	46	46	10	53	29	5	21	1	0	0	-27	14	18	7	1	1
Fiel	62	-38	9	72	-10	1	5	-10	2	6	-5	1	1	4	1	1
Se hace el fuerte	57	28	5	23	-40	11	45	-20	6	12	-5	1	1	24	19	17
No callado	73	-14	1	14	-16	2	18	24	11	43	2	0	0	3	1	1
Sapo	26	40	4	13	-77	19	46	62	26	31	-7	1	0	-5	0	0
Mentiroso	58	10	1	7	-19	3	25	-15	3	15	-8	2	5	-25	21	41
Cero a la izquierda	54	37	7	72	8	20	4	0	0	0	7	1	3	-12	5	9
No mueve	43	38	6	26	56	17	55	20	5	8	20	7	7	7	1	1

nada																
Enemigo	29	72	15	58	23	2	6	-15	2	3	50	31	28	-2	0	0

Análisis Coordenadas y Contribuciones (Elementos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Yo	72	-12	1	19	3	0	2	8	1	9	6	1	5	-15	10	30
Luis	72	-34	8	71	-7	0	3	-4	0	1	7	1	3	-17	12	17
Ana	72	11	1	8	-19	3	23	-20	7	25	-2	0	0	11	5	8
Victoria	72	-35	9	73	3	0	1	7	1	3	1	0	0	-14	8	12
Victor	72	26	5	18	44	17	51	-1	0	0	-24	18	16	-22	20	13
Hilda	72	-29	6	35	-4	0	1	-30	17	39	0	0	0	-5	1	1
Katty	72	4	0	2	-18	3	30	-14	4	17	-15	7	20	8	3	6
Paola	72	22	3	11	-43	16	41	28	15	19	-34	36	27	6	2	1
Carolina	72	2	0	0	40	14	64	23	10	22	5	1	1	14	8	8
Alondra	72	-9	1	3	43	17	64	26	13	24	7	2	2	13	7	6
Luis S.	72	-10	1	14	-8	1	9	-14	4	29	0	0	0	5	1	4
Mario	72	34	8	21	-52	24	49	25	12	11	29	26	15	-9	3	2
Yo consumo	72	80	45	82	21	4	6	-27	14	10	13	5	2	3	0	0
Yo ideal	72	-41	12	65	-2	0	0	-7	1	2	6	1	2	21	19	19

Distancias entre constructos

	preocupada	lacha	llorón	callado	simpático	sincero	tranquila	trabajador	Buen amigo	despreocupa do	fiel	Se hace el fuerte	No calla nunca	sapo	mentiroso	Cero a la izquierda	No mueve el dedo	enemigo
ORIG	0.20	0.31	0.38	0.50	0.12	0.18	0.17	0.23	0.11	0.42	0.20	0.36	0.14	1.28	0.16	0.19	0.58	0.91
Preocupada	0.00	0.93	0.53	0.96	0.34	0.39	0.22	0.18	0.24	1.20	0.06	0.62	0.21	1.42	0.35	0.55	1.19	1.33
Lacha	0.93	0.00	0.81	0.60	0.54	0.56	0.77	0.83	0.57	0.12	1.01	0.56	0.57	.122	0.40	0.19	0.42	0.81
Llorón	0.53	0.81	0.00	0.94	0.33	0.37	0.34	0.79	0.29	0.89	0.49	1.48	0.50	2.23	0.72	0.80	0.67	1.89
Callado	0.96	0.60	0.94	0.00	0.44	0.75	0.77	0.94	0.72	0.54	0.87	0.80	1.18	2.37	0.59	0.58	0.75	1.11
Simpático	0.34	0.54	0.33	0.44	0.00	0.24	0.17	0.40	0.16	0.51	0.23	0.64	0.36	2.17	0.33	0.43	0.60	1.22
Sincero	0.39	0.56	0.37	0.75	0.24	0.00	0.18	0.58	0.21	0.59	0.33	0.73	0.29	1.66	0.68	0.55	0.48	1.33
Tranquila	0.22	0.77	0.34	0.77	0.17	0.18	0.00	0.26	0.07	0.80	0.13	0.73	0.25	1.81	0.47	0.71	0.35	1.66
Trabajador	0.18	0.83	0.79	0.94	0.40	0.58	0.26	0.00	0.26	1.00	0.19	0.41	0.26	1.30	0.22	0.55	1.59	1.38
Buen amigo	0.24	0.57	0.29	0.72	0.16	0.21	0.07	0.26	0.00	0.64	0.20	0.67	0.20	1.61	0.34	0.52	0.83	1.66
Despreocupa do	1.20	0.12	0.89	0.54	0.51	0.59	0.80	1.00	0.64	0.00	1.11	0.69	0.76	1.77	0.58	0.37	0.42	1.02
Fiel	0.06	1.01	0.49	0.87	0.23	0.33	0.13	0.19	0.20	1.11	0.00	0.65	0.25	1.78	0.41	0.64	1.17	1.45
Se hace el fuerte	0.62	0.56	1.48	0.80	0.64	0.73	0.73	0.41	0.67	0.69	0.65	0.00	0.53	1.08	0.34	0.33	1.23	0.70
No calla nunca	0.21	0.57	0.50	1.18	0.36	0.29	0.25	0.26	0.20	0.76	0.25	0.53	0.00	1.10	0.34	0.39	0.91	1.22

Sapo	1.42	1.22	2.22	2.37	2.17	1.66	1.81	1.30	1.61	1.77	1.78	1.08	1.10	0.00	1.24	1.08	2.18	1.56
Mentiroso	0.35	0.40	0.72	0.59	0.33	0.68	0.47	0.22	0.34	0.58	0.41	0.34	0.34	1.24	0.00	0.18	1.00	0.86
Cero a la izquierda	0.55	0.19	0.80	0.58	0.43	0.55	0.71	0.55	0.52	0.37	0.64	0.33	0.39	1.08	0.18	0.00	0.55	0.48
No mueve nada	1.19	0.42	0.61	0.75	0.60	0.48	0.95	1.53	0.83	0.42	1.17	1.23	0.91	2.12	1.00	0.55	0.00	1.12
Enemigo	1.33	0.81	1.89	1.11	1.22	1.33	1.66	1.38	1.66	1.02	1.45	0.70	1.22	1.56	0.86	0.48	1.12	0.00

Distancias Entre Elementos

	Yo	Luis	Ana	Victoria	Victor	Hilda	Katty	Paola	Carolina	Alondra	Luis S.	Mario	Yo consumo	Yo ideal
ORIG	0.08	0.17	0.17	0.17	0.39	0.24	0.12	0.45	0.26	0.30	0.08	0.56	0.79	0.26
Yo	0.00	0.12	0.32	0.08	0.49	0.36	0.23	0.66	0.31	0.31	0.18	0.68	1.10	0.34
Luis	0.12	0.00	0.40	0.06	0.76	0.18	0.27	0.82	0.55	0.54	0.16	0.85	1.53	0.21
Ana	0.32	0.40	0.00	0.45	0.72	0.44	0.12	0.50	0.64	0.75	0.20	0.62	0.74	0.47
Victoria	0.08	0.06	0.45	0.00	0.61	0.28	0.33	0.81	0.49	0.36	0.24	0.97	1.56	0.23
Víctor	0.49	0.76	0.72	0.67	0.00	0.75	0.61	0.95	0.37	0.45	0.63	1.32	0.64	0.98
Hilda	0.36	0.18	0.44	0.28	0.75	0.00	0.30	0.92	0.73	0.69	0.17	1.06	1.35	0.19
Katty	0.23	0.27	0.12	0.33	0.67	0.40	0.00	0.42	0.58	0.66	0.08	0.17	1.02	0.34
Paola	0.66	0.82	0.50	0.81	0.95	0.92	0.42	0.00	0.37	1.05	0.59	0.47	1.31	0.91
Carolina	0.31	0.55	0.64	0.43	0.37	0.73	0.58	0.94	0.00	0.04	0.44	1.10	0.36	0.54
Alondra	0.31	0.54	0.75	0.36	0.45	0.69	0.66	1.05	0.04	0.00	0.49	1.23	1.18	0.47
Luis S.	0.18	0.16	0.20	0.24	0.63	0.17	0.08	0.59	0.44	0.49	0.00	0.17	0.99	0.25
Mario	0.68	0.85	0.62	0.97	1.32	1.06	0.17	0.47	1.10	1.23	0.71	0.00	1.05	1.09
Yo consumo	1.10	1.53	0.74	1.56	0.64	1.35	1.02	1.31	0.36	1.18	0.33	1.08	0.00	1.65
Yo ideal	0.34	0.21	0.47	0.23	0.98	0.19	0.34	0.91	0.54	0.41	0.25	1.09	1.65	0.00

Distancias Constructos por Elementos.

[Sub espacio de 5 ejes]

	Yo	Luis	Ana	Victoria	Víctor	Hilda	Katty	Paola	Carolina	Alondra	Luis S.	Mario	Yo consumo	Yo Ideal
Preocupada	0.14	0.05	0.31	0.11	1.00	0.16	0.24	0.74	0.62	0.59	0.13	0.63	1.54	0.13
Lacha	0.44	0.83	0.40	0.75	0.20	0.84	0.46	0.44	0.39	0.54	0.51	0.69	0.40	0.99
Llorón	0.20	0.32	0.86	0.18	0.46	0.53	0.72	1.26	0.27	0.19	0.52	1.37	1.59	0.52
Callado	0.55	0.72	0.97	0.75	0.29	0.46	0.48	1.22	0.62	0.73	0.40	1.32	0.38	0.82
Simpático	0.15	0.20	0.25	0.19	0.36	0.13	0.22	0.93	0.25	0.27	0.10	1.07	0.88	0.21
Sincero	0.22	0.38	0.39	0.28	0.59	0.44	0.35	0.78	0.08	0.08	0.24	0.63	1.10	0.20
Tranquilo	0.15	0.13	0.33	0.09	0.65	0.15	0.1	0.75	0.32	0.29	0.12	1.08	1.47	0.05
Trabajador	0.26	0.15	0.19	0.24	0.95	0.14	0.05	0.46	0.85	0.87	0.12	0.70	1.51	0.25
Buen amigo	0.10	0.14	0.31	0.07	0.46	0.18	0.16	0.58	0.29	0.27	0.13	0.99	1.35	0.16
Despreocupado	0.59	0.99	0.48	0.88	0.15	0.89	0.54	0.68	0.37	0.53	0.58	1.10	0.38	1.02
Fiel	0.17	0.06	0.30	0.11	0.95	0.08	0.22	0.88	0.57	0.53	0.10	0.88	1.54	0.05
Se hace el fuerte	0.62	0.73	0.09	0.84	1.01	0.56	0.19	0.37	0.94	1.10	0.30	0.47	0.19	0.66
No calla nunca	0.10	0.18	0.28	0.15	0.74	0.35	0.20	0.35	0.36	0.37	0.17	0.45	1.33	0.23
Sapo	1.26	1.55	1.13	1.57	1.96	1.89	1.16	0.35	1.74	1.90	1.36	0.35	2.00	1.81
Mentiroso	0.20	0.26	0.14	0.34	0.48	0.25	0.14	0.43	0.70	0.79	0.16	0.50	0.81	0.55
Caro a la izquierda	0.27	0.52	0.19	0.55	0.40	0.55	0.31	0.45	0.49	0.62	0.29	0.30	0.38	0.74
No mueve nada	0.63	1.09	0.88	0.93	0.37	1.16	1.01	1.34	0.19	0.27	0.29	1.23	0.55	1.11

Enemigo	1.07	1.41	0.68	1.56	1.30	1.36	1.05	1.24	1.29	1.52	0.97	0.45	0.35	1.60
---------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Autodefinition and Discrepancies

AUTODEFINICION		DICREPANCIAS	
YO v/s		YO	YO IDEAL
7 No calla nunca	Callado	5 Mentiroso	Sincero
7 Simpático	Sapo		

Polarización.

Constructo		Elementos	
Despreocupada - Preocupada	42.86	Yo	22.00
Lacha – Fiel	35.71	Luis	55.56
Llorón – Se hace el fuerte	50.00	Ana	33.33
Callado – No callado	35.71	Victoria	44.44
Sapo – Simpático	100.000	Víctor	55.56
Sincero – Mentiroso	21.43	Hilda	55.56
Tranquilo – Cero a la izquierda	21.43	Katty	44.44
No mueve nada - Trabajador	64.29	Paola	55.56
Enemigo - Buen amigo	78.57	Carolina	44.44
		Alondra	55.56
		Luis S.	22.22
		Mario	44.44
		Yo consumo	88.89
		Yo ideal	77.78
Polarización Total		50.00	

Intensidad

Constructo		Elementos	
Despreocupada - Preocupada	0.18	Yo	0.23
Lacha – Fiel	0.22	Luis	0.30
Llorón – Se hace el fuerte	0.11	Ana	0.05
Callado – No callado	0.07	Victoria	0.31
Sapo – Simpático	0.09	Víctor	0.11
Sincero – Mentiroso	0.09	Hilda	0.20
Tranquilo – Cero a la izquierda	0.23	Katty	0.12
No mueve nada - Trabajador	0.16	Paola	0.07
Enemigo - Buen amigo	0.16	Carolina	0.20
Total	0.15	Alondra	0.28
		Luis S.	0.23
		Mario	0.24
		Yo consumo	0.15
		Yo ideal	0.26
		Total	0.19
Intensidad Total		0.17	

Índices Generales

Intensidad Constructos	0.147	Potencia Constructos	1.921
Intensidad Elementos	0.195	Potencia Elementos	2.810
Intensidad Total	0.171	Potencia Total	2.365
Índice de Bieri 1	0.194	Polarización Total	50.000
Índice de Bieri 2	0.192	Índice de Indefinición	12.698
Correlación Yo - Ideal	0.388	Índice de sesgo extremo	0.375
Correlación Yo - Otros	0.655	Amplitud de respuesta	0.727
Correlación Ideal - Otros	0.524	Índice de Conflictos	0.000
Intensidad dilemas implicativos	0		

E. O.

Valores Propios

Población Total 1200 Traza 0 1872

Ejes	Valor propio	PCT	PCT ACM	%
1	0.05035	26.90	26.90	27%
2	0.04033	21.55	48.45	22%
3	0.02936	15.69	64.14	16%
4	0.02324	12.42	16.56	12%
5	0.01807	9.65	26.21	10%

Análisis de Coordenadas y Contribuciones. (Constructos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Pacífico	55	51	24	68	-13	2	5	15	4	6	-21	9	11	-15	6	6
Juguetón	71	15	3	23	1	0	0	24	12	59	0	0	0	-1	0	0
Tímido	40	-41	12	56	-18	3	10	23	6	18	-8	1	2	-5	1	1
Hace lo que quiere	74	-17	4	30	-2	0	1	-8	1	7	-8	2	7	-17	11	30
Relajado	62	0	0	0	-29	11	44	-17	5	15	20	10	23	-11	4	7
Conversador	75	5	0	3	16	4	32	-17	6	33	9	2	9	3	0	1
Dice las cosas	64	1	0	0	33	15	72	-11	2	9	3	0	1	2	0	0
Enojón	44	-35	9	35	-16	2	7	-29	11	25	-25	10	18	18	7	10
No se equivoca	58	3	0	1	-22	6	31	-2	0	1	26	14	41	9	3	6
Mandona	74	-13	2	16	15	4	22	0	0	0	9	2	8	-19	13	36
Autoritaria	65	-43	21	68	11	2	5	12	3	6	17	7	11	-12	5	6
No juguetón	49	-21	4	23	-2	0	0	-34	17	59	-1	0	0	2	0	0
No tímido	80	20	6	56	9	1	10	-11	3	18	4	1	2	2	0	1
Ella manda	46	28	6	30	4	0	1	13	2	7	13	3	7	28	17	30
Trabajador	58	0	0	0	31	12	44	18	6	15	-22	10	23	12	4	7
Callado	45	-8	1	3	-28	7	32	29	11	33	-15	4	9	-5	1	1
Se guarda	56	-2	0	0	-38	17	72	13	3	9	-3	0	1	-3	0	0
Alegre	76	20	5	35	9	1	7	17	7	25	14	6	18	-10	4	10
Asume que se equivoca	62	-2	0	1	21	6	31	2	0	1	-24	14	41	-9	2	6
Se deja llevar	46	21	3	16	-24	6	22	-1	0	0	-15	4	8	31	21	36

Análisis Coordenadas y Contribuciones (Elementos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Yo	80	16	4	4	-8	1	4	15	5	13	12	5	9	26	27	40
Juan papá	80	7	1	1	3	0	1	-7	1	3	-25	19	39	23	21	33
Verónica	80	-27	10	10	14	3	14	-12	3	9	-1	0	0	-5	1	2
Dominick	80	29	11	11	-9	1	6	-12	3	10	0	0	0	-13	7	13
Yasna	80	-25	9	9	-8	1	2	45	46	63	-4	1	1	-18	13	11
Berta	80	2	0	0	37	24	86	3	0	1	5	1	2	0	0	0
Antonio	80	4	0	0	-38	24	67	-13	4	0	-19	10	16	6	2	2
Juan ab.	80	-34	15	15	-29	14	37	9	2	4	9	3	4	-2	0	0
Adriana	80	-36	18	18	16	5	11	-9	2	4	-13	5	8	6	1	2
Scarlet	80	31	13	13	-14	3	11	12	3	8	6	1	2	0	0	0
Claudio	80	15	3	3	20	7	26	13	4	12	17	8	18	14	8	13
Blas	80	16	4	4	3	0	2	0	0	0	-12	5	24	-3	0	1
Enrique	80	-17	4	4	3	0	1	-23	13	27	33	32	53	-1	0	0
Yo consumo	80	7	1	1	-16	5	20	-22	12	37	9	3	7	-14	8	15
Yo ideal	80	24	8	8	25	11	32	0	0	0	-16	7	13	-17	12	1

Distancias entre constructos

	pacífico	juguetón	tímido	Hace lo que quiere	relajada	conversador	Dice las cosas	Enojón	No se equivoca	mandona	autoritaria	No juguetón	No tímido	Ella manda	trabajador	callado	Se guarda	alegre	Asume que equivoca	Se deja llevar
ORIG	0.39	0.10	0.31	0.10	0.19	0.09	0.16	0.36	0.17	0.11	0.28	0.21	0.08	0.26	0.22	0.25	0.21	0.12	0.15	0.28
Pacífico	0.00	0.42	1.07	0.58	0.52	0.348	0.60	0.392	0.57	0.46	1.34	0.70	0.29	0.52	0.69	0.65	0.54	0.42	0.53	0.45
Juguetón	0.42	0.00	0.46	0.26	0.37	0.25	0.29	0.71	0.27	0.24	0.44	0.59	0.15	0.57	0.24	0.26	0.26	0.07	0.24	0.32
Tímido	1.07	0.46	0.00	0.30	0.52	0.61	0.65	0.44	0.48	0.33	0.29	0.45	0.70	0.76	0.52	0.21	0.31	0.57	0.46	0.73
Hace lo que quiere	0.58	0.26	0.30	0.00	0.26	0.19	0.29	0.32	0.33	0.15	0.31	0.22	0.24	0.69	0.37	0.35	0.27	0.31	0.19	0.47
Relajada	0.52	0.37	0.52	0.26	0.00	0.31	0.48	0.52	0.18	0.33	0.53	0.29	0.26	0.52	0.83	0.40	0.26	0.34	0.52	0.43
Conversador	0.48	0.25	0.61	0.19	0.31	0.00	0.12	0.49	0.27	0.17	0.37	0.21	0.06	0.35	0.28	0.64	0.44	0.19	0.23	0.41
Dice las cosas	0.60	0.29	0.65	0.29	0.48	0.12	0.00	0.56	0.44	0.17	0.40	0.31	0.14	0.36	0.25	0.62	0.72	0.26	0.20	0.59
Enojón	0.92	0.71	0.44	0.32	0.52	0.49	0.56	0.00	0.53	0.53	0.51	0.20	0.56	0.86	0.62	0.55	0.52	0.91	0.51	0.55
No se equivoca	0.57	0.27	0.48	0.33	0.18	0.27	0.44	0.53	0.00	0.32	0.44	0.37	0.25	0.33	0.59	0.41	0.24	0.29	0.63	0.38
Mandona	0.64	0.24	0.33	0.05	0.33	0.17	0.17	0.53	0.32	0.00	0.27	0.26	0.23	0.46	0.30	0.40	0.42	0.20	0.21	0.73
Autoritaria	1.34	0.44	0.29	0.31	0.53	0.37	0.40	0.51	0.44	0.27	0.00	0.41	0.51	0.66	0.44	0.53	0.53	0.48	0.43	0.74
No juguetón	0.70	0.59	0.45	0.22	0.29	0.21	0.31	0.20	0.37	0.26	0.41	0.00	0.32	0.60	0.55	0.59	0.48	0.54	0.36	0.57
No tímido	0.29	0.15	0.70	0.24	0.26	0.06	0.14	0.56	0.25	0.23	0.21	0.32	0.00	0.24	0.31	0.50	0.39	0.13	0.22	0.28
Ella manda	0.52	0.27	0.16	0.69	0.52	0.35	0.36	0.86	0.33	0.46	0.66	0.60	0.24	0.00	0.41	0.51	0.53	0.25	0.51	0.38
Trabajador	0.69	0.24	0.52	0.37	0.83	0.28	0.25	0.62	0.59	0.30	0.44	0.55	0.31	0.41	0.00	0.52	0.58	0.32	0.18	0.54
Callado	0.65	0.26	0.21	0.35	0.40	0.64	0.62	0.55	0.41	0.40	0.53	0.59	0.50	0.51	0.52	0.00	0.22	0.41	0.41	0.46
Se guarda	0.54	0.26	0.31	0.27	0.26	0.44	0.72	0.52	0.24	0.42	0.53	0.48	0.39	0.53	0.58	0.32	0.00	0.35	0.48	0.30
Alegre	0.42	0.07	0.57	0.31	0.34	0.19	0.26	0.91	0.29	0.20	0.48	0.54	0.13	0.25	0.32	0.41	0.35	0.00	0.27	0.45
Asume se que equivoca	0.53	0.24	0.46	0.19	0.52	0.23	0.20	0.51	0.63	0.21	0.43	0.36	0.22	0.51	0.18	0.41	0.48	0.27	0.00	0.49
Se deja llevar	0.45	0.32	0.73	0.47	0.43	0.41	0.59	0.55	0.38	0.73	0.74	0.57	0.28	0.38	0.54	0.46	0.30	0.45	0.49	0.00

Distancias Entre Elementos

	Yo	Juan	Verónica	Dominick	Yasna	Berta	Antonio	Juan ab.	Adriana	Escarlet	Claudio	Blas	Enrique	Yo Consumo	Yo ideal
ORIG	0.18	0.17	0.15	0.15	0.32	0.17	0.22	0.24	0.25	0.18	0.16	0.07	0.21	0.14	0.20
Yo	0.00	0.35	0.52	0.33	0.54	0.36	0.39	0.44	0.62	0.24	0.20	0.22	0.46	0.35	0.49
Juan papá	0.35	0.00	0.28	0.37	0.57	0.33	0.29	0.44	0.31	0.50	0.40	0.22	0.46	0.44	0.10
Verónica	0.52	0.28	0.00	0.44	0.45	0.20	0.46	0.34	0.18	0.54	0.42	0.30	0.21	0.36	0.43
Dominick	0.33	0.37	0.44	0.00	0.64	0.36	0.27	0.54	0.69	0.19	0.35	0.11	0.39	0.14	0.22
Yasna	0.54	0.57	0.45	0.64	0.00	0.51	.63	0.27	0.54	0.56	0.56	0.44	0.67	0.36	0.62
Berta	0.36	0.33	0.20	0.36	0.51	0.00	0.70	0.64	0.38	0.46	0.18	0.21	0.33	0.43	0.20
Antonio	0.39	0.29	0.46	0.27	0.63	0.70	0.00	0.35	0.54	0.28	0.59	0.26	0.54	0.24	0.57
Juan ab.	0.44	0.44	0.34	0.54	0.27	0.64	0.35	0.00	0.37	0.52	0.56	0.48	0.33	0.34	0.75
Adriana	0.62	0.31	0.18	0.69	0.54	0.38	0.54	0.37	0.00	0.17	0.46	0.39	0.39	0.46	0.49
Escarlet	0.24	0.50	0.54	0.19	0.56	0.46	0.28	0.52	0.71	0.00	0.21	0.20	0.54	0.31	0.32
Claudio	0.20	0.40	0.42	0.35	0.56	0.18	0.59	0.56	0.46	0.21	0.00	0.23	0.36	0.42	0.27
Blas	0.22	0.22	0.30	0.11	0.44	0.21	0.26	0.48	0.39	0.20	0.23	0.00	0.42	0.19	0.41
Enrique	0.46	0.46	0.21	0.39	0.67	0.33	0.54	0.33	0.39	0.54	0.36	0.42	0.00	0.23	0.53
Yo consumo	0.35	0.44	0.36	0.14	0.63	0.43	0.24	0.34	0.46	0.31	0.42	0.19	0.23	0.00	0.35
Yo ideal	0.49	0.41	0.43	0.22	0.62	0.20	0.57	0.75	0.49	0.32	0.27	0.14	0.59	0.35	0.00

Distancias Constructos por Elementos.

[Sub espacio de 5 ejes]

	Yo	Juan	Vero.	Domini ck	Yasna	Berta	Antoni o	Juan ab.	Adriana	Escarlet	Claud io	Blas	Enrique	Yo cons.	Yo ideal
Pacífico	0.51	0.54	0.75	0.10	0.99	0.65	0.33	0.94	0.92	0.21	0.57	0.20	0.83	0.80	0.26
Juguetón	0.12	0.29	0.33	0.18	0.25	0.19	0.35	0.31	0.43	0.07	0.10	0.07	0.44	0.28	0.17
Tímido	0.51	0.38	0.26	0.65	0.10	0.57	0.42	0.07	0.25	0.57	0.60	0.44	0.51	0.50	0.70
Hace lo que quiere	0.42	0.22	0.06	0.23	0.29	0.26	0.25	0.18	0.13	0.34	0.38	0.15	0.23	0.14	0.27
Relajado	0.33	0.47	0.33	0.17	0.57	0.53	0.21	0.21	0.51	0.24	0.44	0.28	0.17	0.04	0.53
Conversador	0.24	0.21	0.13	0.17	0.61	0.09	0.39	0.44	0.23	0.26	0.13	0.12	0.13	0.15	0.19
Dice las cosas	0.34	0.23	0.13	0.29	0.62	0.03	0.57	0.58	0.21	0.38	0.13	0.16	0.23	0.30	0.15
Enojón	0.64	0.17	0.25	0.62	0.49	0.68	0.26	0.34	0.18	0.76	0.77	0.47	0.46	0.43	0.77
No se equivoca	0.12	0.37	0.34	0.22	0.51	0.43	0.24	0.20	0.48	0.16	0.24	0.26	0.17	0.13	0.54
Mandona	0.38	0.34	0.01	0.27	0.29	0.11	0.49	0.28	0.19	0.34	0.23	0.18	0.17	0.20	0.22
Autoritaria	0.43	0.92	0.16	0.74	0.33	0.33	0.70	0.21	0.16	0.66	0.36	0.51	0.25	0.55	0.71
No juguetón	0.48	0.21	0.03	0.34	0.69	0.37	0.29	0.30	0.14	0.53	0.48	0.29	0.14	0.16	0.48
No tímido	0.17	0.22	0.24	0.07	0.62	0.14	0.31	0.50	0.37	0.13	0.11	0.05	0.25	0.13	0.13
Ella manda	0.03	0.33	0.51	0.28	0.66	0.28	0.46	0.60	0.61	0.12	0.06	0.19	0.41	0.40	0.36
Trabajador	0.33	0.16	0.27	0.41	0.42	0.12	0.59	0.61	0.24	0.41	0.20	0.18	0.61	0.58	0.20
Callado	0.30	0.33	0.40	0.37	0.12	0.56	0.22	0.17	0.45	0.25	0.96	0.24	0.63	0.38	0.49
Se guarda	0.24	0.34	0.41	0.26	0.27	0.60	0.11	0.13	0.49	0.18	0.45	0.23	0.48	0.22	0.53
Alegre	0.18	0.43	0.35	0.15	0.36	0.15	0.49	0.47	0.52	0.09	0.08	0.11	0.36	0.25	0.15
Asume que se equivoca	0.42	0.16	0.14	0.28	0.37	0.13	0.42	0.48	0.17	0.36	0.28	0.09	0.46	0.34	.09
Se deja llevar	0.14	0.18	0.55	0.27	0.73	0.358	0.12	0.50	0.58	0.19	0.36	0.20	0.63	0.35	0.50

Autodefinition and Discrepancies

AUTODEFINICION		DICREPANCIAS	
YO v/s		YO	YO IDEAL
		5 Autoritario	Pacifico
		6 Se guarda las cosas	Dice las cosas
		2 No se equivoca	Asume que se equivoca
		3 Se deja llevar	Mandona

Polarización.

Constructo		Elementos	
Pacífico – Autoritario	40.00	Yo	0.00
No juguetero – Juguetero	6.67	Juan papá	0.00
Tímido – No tímido	20.00	Verónica	20.00
Ella manda – Hace lo que quiere	6.67	Dominick	20.00
Relajado – Trabajador	6.67	Yasna	40.00
Callado – Conversador	13.33	Berta	30.00
Dice las cosas – Se guarda	6.67	Antonio	0.00
Enojón – Alegre	26.67	Juan ab.	10.00
No se equivoca – Asume que se equivoca	6.67	Adriana	10.00
Se deja llevar - Mandona	13.33	Escarlet	10.00
		Claudio	20.00
		Blas	0.00
		Enrique	30.00
		Yo consumo	0.00
		Yo ideal	30.00
Polarización Total		14.67	

INTENSIDAD

Constructo		Elementos	
Pacífico – Autoritario	0.06	Yo	0.09
No juguetero – Juguetero	0.09	Juan papá	0.04
Tímido – No tímido	0.13	Verónica	0.11
Ella manda – Hace lo que quiere	0.06	Dominick	0.18
Relajado – Trabajador	0.06	Yasna	0.09
Callado – Conversador	0.09	Berta	0.16
Dice las cosas – Se guarda	0.10	Antonio	0.11
Enojado – Alegre	0.09	Juan ab.	0.14
No se equivoca – Asume que se equivoca	0.05	Adriana	0.16
Se deja llevar - Mandona	0.05	Escarlet	0.16
Total	0.08	Claudio	0.14
		Blas	0.17
		Enrique	0.09
		Yo consumo	0.10
		Yo ideal	0.14
		Total	0.13
Intensidad Total		0.10	

Índices Generales

Intensidad Constructos	0.078	Potencia Constructos	1.800
Intensidad Elementos	0.127	Potencia Elementos	2.340
Intensidad Total	0.103	Potencia Total	2.070
Índice de Bieri 1	0.188	Polarización Total	14.667
Índice de Bieri 2	0.213	Índice de Indefinición	6.667
Correlación Yo - Ideal	-0.184	Índice de sesgo extremo	0.267
Correlación Yo - Otros	0.149	Amplitud de respuesta	0.593
Correlación Ideal - Otros	0.148	Índice de Conflictos	0.000
Intensidad dilemas implicativos	24.05759		

Extremidad de los constructos congruentes	2.5		Amplitud de la discrepancia	24
Proporción del dilema implicativo	2.2222		Correlación mínima	2

Intensidad del dilema implicativo 24

F. A

Valores Propios

Población Total

512

Traza

0.2388

Ejes	Valor propio	PCT	PCT ACM	%
1	0.16883	70.69	70.69	71%
2	0.05355	22.42	22.42	22%
3	0.00996	4.17	4.17	4%
4	0.00422	1.77	1.77	2%
5				

Análisis de Coordenadas y Contribuciones. (Constructos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Preocupada	27	-57	10	76	-31	10	23	0	0	0	2	1	0
Tierna	31	-58	12	81	25	7	15	-12	9	4	4	3	0
Bacán	25	-64	12	94	-7	1	1	-10	6	3	1	0	0
Enojona	34	37	5	53	-27	10	30	-20	28	16	-4	3	1
Molestoso	16	-33	2	91	-1	0	0	-1	0	0	-4	1	1
Idiota	22	18	1	9	60	29	87	-13	8	4	-2	1	0
Maduro	28	-58	11	94	-9	1	2	1	0	0	-6	5	1
Sincero	42	-12	1	47	6	1	11	2	0	2	-11	25	39
Despreocupado	37	42	8	76	22	7	23	0	0	0	-2	1	0
Amargado	33	55	12	81	-23	7	15	11	9	4	-4	3	0
Mala honda	39	41	8	94	4	0	1	6	4	3	0	0	0
Buena honda	30	-42	6	53	31	11	30	23	31	16	4	3	1
No molesto	48	11	1	91	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Comprensivo	42	-9	0	9	-31	15	87	7	4	4	1	0	0
Inmaduro	36	45	9	94	7	1	2	-1	0	0	4	4	1
Mentiroso	22	24	1	47	-11	1	11	-4	1	2	21	49	39

Análisis Coordenadas y Contribuciones (Elementos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Yo	64	14	2	86	-1	0	1	0	0	0	-1	1	1
María	64	-8	0	2	60	84	98	-2	1	0	2	1	0
Jovisa	64	-68	35	97	-11	3	3	0	0	0	2	3	0
Nayaret	64	20	3	50	-9	2	11	-16	36	34	-2	2	1
Jeremías	64	10	1	17	-2	0	1	21	59	74	-6	11	6
Papa Juan	64	46	16	92	-6	12	2	-3	2	1	-9	24	3
Yo consumo	64	45	15	83	-14	5	8	3	2	1	14	59	8
Yo ideal	64	-61	28	94	-14	5	5	-3	1	0	0	0	0

	preocupado	tierno	bacán	enojón	molestoso	idiota	maduro	sincero	despreocupado	amargado	Mala honda	Buena honda	No molesto	comprensivo	inmaduro	mentiroso
ORIG	0.44	0.42	0.45	0.26	0.13	0.42	0.37	0.03	0.23	0.37	0.18	0.33	0.01	0.12	0.22	0.12
Preocupado	0.00	0.34	0.09	0.95	0.16	1.46	0.07	0.37	1.31	1.30	1.13	0.48	0.59	0.24	1.23	0.76
Tierno	0.34	0.00	0.12	1.21	0.16	0.73	0.15	0.29	1.04	1.59	1.09	0.16	0.57	0.60	1.14	0.86
Bacán	0.09	0.12	0.00	1.11	0.13	1.18	0.05	0.33	1.26	1.52	1.20	0.33	0.61	0.40	1.26	0.85
Enojón	0.95	1.21	1.11	0.00	0.62	0.82	1.01	0.42	0.30	0.14	0.19	1.18	0.19	0.30	0.18	0.14
Molestoso	0.16	0.16	0.13	0.62	0.00	0.68	0.10	0.06	0.66	0.86	0.59	0.19	0.22	0.17	0.65	0.43
Idiota	1.46	0.73	1.18	0.82	0.68	0.00	1.13	0.43	0.22	0.90	0.40	0.60	0.39	0.98	0.38	0.60
Maduro	0.07	0.15	0.05	1.01	0.10	1.13	0.00	0.25	1.13	1.34	1.04	0.26	0.51	0.31	1.16	0.78
Sincero	0.37	0.29	0.33	0.42	0.06	0.43	0.25	0.00	0.34	0.56	0.31	0.22	0.08	0.16	0.37	0.29
Despreocupa do	1.31	1.04	1.26	0.30	0.66	0.22	1.13	0.34	0.00	0.25	0.04	0.78	0.15	0.58	0.04	0.21
Amargado	1.30	1.59	1.52	0.14	0.86	0.90	1.34	0.56	0.25	0.00	0.11	1.27	0.27	0.43	0.13	0.21
Mala honda	1.13	1.09	1.20	0.19	0.59	0.40	1.04	0.31	0.04	0.11	0.00	0.81	0.10	0.40	0.02	0.13
Buena honda	0.48	0.16	0.33	1.18	0.19	0.60	0.26	0.22	0.78	1.27	0.81	0.00	0.44	0.53	0.90	0.74
No molestosos	0.59	0.57	0.61	0.19	0.22	0.39	0.51	0.08	0.15	0.27	0.10	0.44	0.00	0.15	0.13	0.08
Comprensivo	0.24	0.60	0.40	0.30	0.17	0.98	0.31	0.16	0.58	0.43	0.40	0.53	0.15	0.00	0.48	0.21
Inmaduro	1.23	1.14	1.26	0.18	0.65	0.38	1.16	0.37	0.04	0.13	0.02	0.90	0.13	0.48	0.00	0.12
Mentiroso	0.76	0.86	0.85	0.14	0.43	0.60	0.78	0.29	0.21	0.21	0.13	0.74	0.08	0.21	0.12	0.00

Distancias Entre Elementos

	Yo	María	Jovisa	Nayaret	Jeremías	Papa Juan	Yo consumo	Yo ideal
ORIG	0.02	0.37	0.48	0.09	0.06	0.24	0.25	0.40
Yo	0.00	0.44	0.71	0.05	0.06	0.12	0.14	0.60
María	0.44	0.00	0.88	0.59	0.48	0.76	0.85	0.84
Jovisa	0.71	0.88	0.00	0.83	0.68	1.34	1.32	0.02
Nayaret	0.05	0.59	0.83	0.00	0.17	0.11	0.14	0.70
Jeremías	0.06	0.48	0.68	0.14	0.00	0.21	0.21	0.60
Papa Juan	0.12	0.76	1.34	0.11	0.21	0.00	0.07	1.18
Yo consumo	0.14	0.85	1.32	0.14	0.21	0.07	0.00	1.17
Yo ideal	0.60	0.84	0.02	0.70	0.60	1.18	1.17	0.00

Distancias Constructos por Elementos.

[Sub espacio de 5 ejes]

	Yo	María	Jovisa	Nayaret	Jeremías	Papa Juan	Yo consumo	Yo ideal
Preocupado	0.62	1.08	0.05	0.69	0.37	0.17	1.11	0.03
Tierna	0.63	0.39	0.16	0.75	0.68	1.24	1.27	0.17
Bacán	0.65	0.79	0.02	0.74	0.68	1.26	1.26	0.01
Enojona	0.16	1.02	1.19	0.06	0.32	0.08	0.12	1.02
Molestosa	0.24	0.45	0.14	0.33	0.25	0.65	0.68	0.10
Idiota	0.41	0.09	1.30	0.49	0.52	0.55	0.69	1.22
Maduro	0.55	0.75	0.02	0.67	0.52	1.12	1.13	0.01
Sincero	0.09	0.31	0.36	0.18	0.10	0.37	0.45	0.30
Despreocupado	0.14	0.39	1.34	0.18	0.21	0.10	0.17	1.21
Amargado	0.23	1.12	1.56	0.22	0.26	0.06	0.06	1.39
Mala honda	0.28	0.56	1.24	0.12	0.13	0.03	0.06	1.11
Buena honda	0.49	0.26	0.30	0.73	0.40	1.03	1.02	0.32
No molesto	0.00	0.39	0.65	0.05	0.05	0.14	0.16	0.55
Comprensivo	0.16	0.85	0.39	0.20	0.16	0.40	0.36	0.30
Inmaduro	0.11	0.57	1.34	0.12	0.20	0.04	0.06	1.20
Mentiroso	0.08	0.66	0.90	0.08	0.18	0.15	0.06	0.78

Autodefinition and Discrepancies

AUTODEFINICION		DICREpanCIAS	
YO v/s		YO	YO IDEAL
		5 Despreocupado	1 Preocupado
		5 Amargado	1 Tierna
		6 Mala Honda	2 Bacán
		5 Inmaduro	1 Maduro

Polarización.

Constructo		Elementos	
Preocupado – Despreocupado	50.00	Yo	0.00
Tierno – Amargado	62.50	María	0.50
Bacán – Mala honda	37.50	Jovisa	35.50
Buena honda – Enojona	37.50	Nayaret	12.50
No molesto – Molesto	25.00	Jeremías	0.00
Idiota – Comprensivo	37.50	Papá Juan	35.50
Maduro – Inmaduro	37.50	Yo consumo	50.00
Sincero – Mentiroso	0.00	Yo Ideal	50.00
Polarización Total 35.94			

Intensidad

Constructo		Elementos	
Preocupado – Despreocupado	0.51	Yo	0.39
Tierno – Amargado	0.51	María	0.09
Bacán – Mala honda	0.59	Jovisa	0.29
Buena honda – Enojona	0.35	Nayaret	0.37
No molesto – Molesto	0.60	Jeremías	0.18
Idiota – Comprensivo	0.14	Papá Juan	0.46
Maduro – Inmaduro	0.34	Yo consumo	0.41
Sincero – Mentiroso	0.35	Yo Ideal	0.25
Total	0.46	Total	0.30
Intensidad Total 0.38			

Índices Generales

Intensidad Constructos	0.458	Potencia Constructos	2.766
Intensidad Elementos	0.304	Potencia Elementos	2.313
Intensidad Total	0.381	Potencia Total	2.539
Índice de Bieri 1	0.286	Polarización Total	35.938
Índice de Bieri 2	0.335	Índice de Indefinición	0.000
Correlación Yo - Ideal	-0.185	Índice de sesgo extremo	0.346
Correlación Yo - Otros	0.866	Amplitud de respuesta	0.677
Correlación Ideal - Otros	0.000	Índice de Conflictos	0.000
Intensidad dilemas implicativos		44.5386	

G.A.

Valores Propios

Población Total

640

Traza

0.1836

Ejes	Valor propio	PCT	PCT ACM	%
1	0.11195	60.96	60.96	61%
2	0.03333	18.15	79.11	18%
3	0.00529	13.77	92.88	14%
4	0.00570	3.11	95.99	3%
5	0.00410	2.23	98.22	2%

Análisis de Coordenadas y Contribuciones. (Constructos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Ligero	47	-39	10	67	7	1	2	-25	19	29	0	0	0	-1	0	0
Tierna	49	-25	4	83	-3	0	2	-6	1	6	6	5	5	4	3	2
Preocupado	45	-44	13	87	8	2	3	9	3	4	-5	4	1	8	14	3
Gritón	37	47	12	14	-13	3	6	-20	10	14	-4	2	1	13	25	6
Celoso	53	7	0	17	7	2	22	2	0	3	12	24	56	1	1	1
Fiel	48	6	0	9	12	3	30	-15	7	47	-3	2	2	-3	3	3
Peleador	49	12	1	43	7	1	14	-10	3	28	0	0	0	-1	1	1
Trabajador	46	-24	4	30	-37	30	69	-1	0	0	1	0	0	-2	1	0
Pesado	33	55	14	67	-10	2	2	36	27	29	1	0	0	2	1	0
Amargado	31	40	7	83	6	1	2	10	2	6	-9	8	5	-6	5	23
Tonta	35	57	16	87	-11	2	3	-12	3	4	6	5	1	-11	17	3
Piola	43	-40	10	74	11	3	6	17	8	14	3	2	1	-11	22	6
No celoso	27	-13	1	17	-15	3	22	5	0	3	-25	46	56	-3	1	1
Fiel	32	-10	0	9	-18	5	30	23	11	47	5	2	2	5	4	3
Pasivo	31	-19	2	43	11	2	14	16	5	28	1	0	0	2	1	1
Flojo	34	33	5	30	50	41	69	2	0	0	-2	1	0	3	1	0

Análisis Coordinadas y Contribuciones (Elementos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Yo	64	11	1	9	5	1	2	-37	56	89	0	0	0	0	0	0
Mamá	64	26	6	45	-24	18	39	3	0	1	9	15	5	9	20	5
Papá	64	2	0	2	-17	9	55	-11	5	22	-10	19	19	0	0	0
Abuela	64	-35	11	85	-5	1	2	-2	0	0	-9	16	6	8	16	4
Abuelo	64	-27	7	49	-4	1	1	35	26	42	-8	12	5	-3	4	1
Polola	64	-44	18	92	2	0	0	2	0	0	12	28	7	1	0	0
Amigo	64	-29	8	37	38	44	62	-1	0	0	2	1	0	0	0	0
Madrastra	64	36	12	68	12	5	8	17	12	16	1	0	0	5	7	2
Yo consumo	64	64	37	93	15	7	6	4	1	1	-3	2	0	-5	8	1
Yo ideal	64	-4	0	3	-21	14	62	0	0	0	6	7	5	13	45	25

Distancias Entre Elementos

	Yo	Mamá	Papá	Abuela	Abuelo	Polola	Amigo	Madrastra	Yo Consumo	Yo ideal
ORIG	0.16	0.15	0.06	0.15	0.15	0.22	0.24	0.19	0.45	0.07
Yo	0.00	0.31	0.15	0.38	0.57	0.49	0.40	0.38	0.48	0.27
Mamá	0.31	0.00	0.13	0.48	0.42	0.59	0.73	0.20	0.35	0.17
Papá	0.15	0.13	0.00	0.18	0.25	0.34	0.44	0.32	0.53	0.07
Abuela	0.38	0.48	0.18	0.00	0.11	0.07	0.23	0.60	1.08	0.19
Abuelo	0.57	0.42	0.25	0.11	0.00	0.17	0.28	0.48	0.93	0.19
Polola	0.49	0.59	0.34	0.07	0.14	0.00	0.17	0.71	1.24	0.25
Amigo	0.40	0.73	0.44	0.23	0.28	0.17	0.00	0.56	0.94	0.45
Madrastra	0.38	0.20	0.32	0.60	0.48	0.71	0.56	0.00	0.13	0.35
Yo consumo	0.48	0.35	0.53	1.08	0.93	1.24	0.67	0.13	0.00	0.64
Yo ideal	0.27	0.17	0.07	0.19	0.19	0.25	0.45	0.35	0.64	0.00

Distancias Constructos por Elementos.

[Sub espacio de 5 ejes]

	Yo	Mamá	Papá	Abuela	Abuelo	Polola	Amigo	Madrastra	Yo Consumo	Yo Ideal
Ligero	0.27	0.63	0.27	0.09	0.29	0.10	0.16	0.76	1.17	0.28
Tierna	0.25	0.33	0.13	0.04	0.13	0.05	0.128	0.47	0.88	0.11
Preocupada	0.585	0.64	0.35	0.04	0.09	0.05	0.14	0.67	1.22	0.33
Gritón	0.21	0.14	0.23	0.74	0.27	0.97	0.92	0.24	0.22	0.40
Celoso	0.14	0.15	0.13	0.25	0.26	0.27	0.24	0.14	0.37	0.13
Infiel	0.06	0.24	0.10	0.25	0.31	0.34	0.22	0.20	0.38	0.17
Peleador	0.09	0.09	0.03	0.25	0.29	0.37	0.39	0.17	0.35	0.08
Trabajador	0.45	0.29	0.14	0.14	0.19	0.21	0.57	0.66	1.05	0.08
Pesado	0.76	0.23	0.52	0.99	0.72	1.15	1.10	0.13	0.18	0.54
Amargado	0.33	0.18	0.25	0.63	0.50	0.79	0.63	0.04	0.07	0.32
tonta	0.32	0.18	0.35	0.94	0.90	1.11	1.03	0.22	0.12	0.41
Piola	0.60	0.65	0.40	0.13	0.07	0.06	0.13	0.62	1.14	0.28
No celosa	0.36	0.30	0.08	0.10	0.10	0.27	0.39	0.42	0.76	0.12
Fiel	0.48	0.18	0.16	0.17	0.08	0.21	0.42	0.31	0.73	0.10
Pasivo	0.39	0.37	0.22	0.10	0.05	0.10	0.12	0.31	0.74	0.19
Flojo	0.41	0.58	0.58	0.79	0.73	0.86	0.41	0.17	0.23	0.70

Autodefinition and Discrepancies

AUTODEFINICION		DICREpanCIAS	
YO v/s		YO	YO IDEAL
7 Liger0	Pesado		
7 Infiel	Fiel		

Polarización.

Constructo		Elementos	
Pesado – Ligero	50.00	Yo	0.25
Amargada – Tierna	10.00	Mamá	0.00
Preocupada – Tonta	50.00	Papá	0.00
Gritona – Piola	30.00	Abuela	25.00
No Celoso – Celoso	0.00	Abuelo	25.00
Fiel – Infiel	10.00	Polola	50.00
Pasivo – Peleador	0.00	Amigo	37.50
Flojo – Trabajador	20.00	Madrastra	0.00
		Yo consumo	37.50
		Yo ideal	12.50
Polarización Total		21.25	

Intensidad

Constructo		Elementos	
Pesado – Ligero	0.25	Yo	0.11
Amargada – Tierna	0.34	Mamá	0.16
Preocupada – Tonta	0.40	Papá	0.14
Gritona – Piola	0.34	Abuela	0.37
No Celoso – Celoso	0.12	Abuelo	0.30
Fiel – Infiel	0.14	Polola	0.35
Pasivo – Peleador	0.25	Amigo	0.21
Flojo – Trabajador	0.19	Madrastra	0.29
Total	0.25	Yo consumo	0.38
		Yo ideal	0.16
		Total	0.24
Intensidad Total 0.25			

Índices Generales

Intensidad Constructos	0.254	Potencia Constructos	1.913
Intensidad Elementos	0.244	Potencia Elementos	2.750
Intensidad Total	0.249	Potencia Total	2.331
Índice de Bieri 1	0.196	Polarización Total	21.250
Índice de Bieri 2	0.218	Índice de Indefinición	21.250
Correlación Yo - Ideal	-0.436	Índice de sesgo extremo	0.267
Correlación Yo - Otros	0.000	Amplitud de respuesta	0.588
Correlación Ideal - Otros	-0.340	Índice de Conflictos	0.000
Intensidad dilemas implicativos	0		

J. C.

Valores Propios

Población Total

832

Traza

0 1032

Ejes	Valor propio	PCT	PCT ACM	%
1	0.07514	72.78	72.78	73%
2	0.01232	11.93	84.71	12%
3	0.00718	6.95	91.67	7%
4	0.00355	3.44	95.11	3%
5	0.00238	2.31	97.41	2%

Análisis de Coordenadas y Contribuciones. (Constructos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Comprende	74	-22	66	92	1	0	1	0	0	0	-3	3	2	0	0	0
Madura	68	-33	6	91	-2	1	1	0	0	0	-4	4	3	-4	7	3
Responsable	78	-7	1	28	-5	2	15	10	15	52	2	1	2	-1	1	1
Más se acerca	65	32	11	89	-5	2	3	-6	4	3	6	9	4	-2	2	1
Pesado	79	-16	3	86	0	0	0	-4	2	5	-1	1	1	4	8	6
Respeto	80	-14	3	75	3	1	4	5	5	13	-1	1	1	3	5	5
Más “perso”	87	0	0	0	7	5	76	0	0	1	-2	2	7	-2	3	8
Demuestra cariño	67	-11	2	32	15	17	56	0	0	0	6	11	11	0	0	0
No comprende	30	55	15	92	-4	0	1	0	0	0	8	8	2	0	0	0
No madura	36	45	12	91	5	1	1	0	0	0	7	8	3	8	14	3
Irresponsable	26	23	2	28	16	7	15	-31	44	52	-6	4	2	3	2	1
No se acerca	39	53	18	89	9	3	3	10	7	3	-10	16	4	4	4	1
Simpático	25	21	11	86	3	0	0	12	7	5	5	3	1	-13	24	6
Sin respeto	24	48	9	75	-10	3	4	-19	16	13	4	2	1	-11	17	5
Sin “perso”	17	0	0	0	-40	27	76	-3	0	1	12	9	7	-12	14	8
No tanto cariño	37	21	3	32	-28	30	56	0	0	0	-12	20	11	0	0	0

Análisis Coordenadas y Contribuciones (Elementos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Yo	64	-14	2	16	-33	72	82	-3	2	1	2	1	0	2	3	1
Marisel	64	-30	10	83	7	4	5	3	1	1	9	21	9	-1	0	0
Josefa	64	-13	2	28	16	17	40	-9	9	12	6	10	7	8	25	11
Javier	64	10	1	34	1	0	1	-12	17	51	0	0	0	-4	8	8
Yaneth	64	-8	1	28	0	0	0	12	16	58	-4	4	7	-2	2	3
Patty	64	-10	1	46	1	0	1	1	0	1	-8	16	30	4	7	9
Leo	64	-2	0	8	3	1	10	4	2	19	-3	3	11	3	3	9
Juanjo	64	14	2	46	2	0	1	-9	10	21	2	1	1	-10	38	26
Mónica	64	-14	2	47	6	2	8	-12	16	32	-2	1	1	-2	2	2
Eri	64	49	25	35	0	0	0	10	12	4	0	0	0	-2	2	0
Claudio	64	69	42	38	-1	0	0	0	0	0	2	2	0	5	10	1
Yo consumo	64	-9	1	22	3	1	3	-11	14	30	-12	34	37	0	0	0
Yo ideal	64	-32	11	90	-6	3	4	2	0	0	5	7	3	0	0	0

Distancias entre Constructos.

	Comprende	Madura	Responsable	Más se acerca	Pesado	Respeto	Más "perso"	Demuestra	No Comprende	No maduro	Irresponsable	No se acerca	Simpático	Sin Respeto	Sin "perso"	No tanto cariño
ORIG	0.05	0.06	0.02	0.12	0.03	0.03	0.01	0.0	0.33	0.22	0.19	0.32	0.31	0.31	0.21	0.15
Comprende	0.00	0.01	0.04	0.04	0.01	0.02	0.06	0.04	0.65	0.48	0.34	0.60	0.59	0.58	0.28	0.30
Madura	0.01	0.00	0.04	0.03	0.02	0.03	0.07	0.07	0.65	0.52	0.37	0.64	0.61	0.59	0.28	0.29
Responsable	0.04	0.04	0.00	0.09	0.04	0.02	0.04	0.06	0.49	0.32	0.34	0.42	0.39	0.43	0.20	0.18
Mas se acerca	0.04	0.03	0.09	0.00	0.04	0.06	0.13	0.10	0.78	0.63	0.45	0.83	0.76	0.69	0.28	0.38
Pesado	0.04	0.02	0.04	0.04	0.00	0.01	0.04	0.04	0.54	0.40	0.27	0.53	0.54	0.49	0.23	0.24
Respeto	0.02	0.03	0.02	0.06	0.01	0.00	0.03	0.03	0.52	0.37	0.31	0.49	0.48	0.52	0.27	0.25
Mas "perso"	0.06	0.07	0.04	0.13	0.04	0.03	0.00	0.03	0.34	0.23	0.18	0.32	0.31	0.34	0.31	0.19
Demuestra	0.04	0.07	0.06	0.10	0.04	0.03	0.13	0.00	0.51	0.35	0.25	0.48	0.46	0.50	0.37	0.36
No comprende	0.05	0.66	0.43	0.78	0.54	0.52	0.34	0.51	0.00	0.05	0.29	0.10	0.07	0.11	0.50	0.23
No maduro	0.48	0.52	0.32	0.69	0.40	0.97	0.23	0.35	0.05	0.00	0.19	0.07	0.08	0.13	0.44	0.23
Irresponsable	0.34	0.37	0.34	0.45	0.27	0.31	0.18	0.25	0.29	0.19	0.00	0.29	0.34	0.21	0.52	0.31
No se acerca	0.60	0.64	0.42	0.83	0.53	0.49	0.32	0.48	0.10	0.07	0.29	0.00	0.08	0.19	0.62	0.28
Simpático	0.59	0.61	0.39	0.76	0.54	0.48	0.31	0.46	0.07	0.08	0.34	0.08	0.00	0.15	0.57	0.27
Sin respeto	0.58	0.59	0.43	0.69	0.49	0.52	0.34	0.50	0.11	0.13	0.21	0.19	0.15	0.00	0.42	0.20

Sin "perso"	0.28	0.28	0.20	0.28	0.23	0.27	0.31	0.37	0.50	0.44	0.52	0.62	0.57	0.42	0.00	0.17
No tanto cariño	0.30	0.29	0.18	0.38	0.24	0.25	0.19	0.36	0.23	0.23	0.31	0.28	0.27	0.20	0.17	0.00

Distancias Entre Elementos

	Yo	Marisol	Josefa	Javier	Yaneth	Patty	Leo	Juanjo	Mónica	Erick	Claudio	Yo Consumo	Yo Ideal
ORIG	0.14	0.11	0.07	0.03	0.03	0.02	0.01	0.04	0.05	0.26	0.42	0.04	0.12
Yo	0.00	0.21	0.26	0.21	0.15	0.15	0.17	0.24	0.20	0.55	0.73	0.18	0.12
Marisel	0.21	0.00	0.01	0.21	0.09	0.09	0.11	0.24	0.05	0.67	0.38	0.12	0.03
Josefa	0.26	0.07	0.00	0.11	0.10	0.06	0.06	0.14	0.09	0.48	0.66	0.07	0.12
Javier	0.21	0.21	0.11	0.00	0.10	0.08	0.06	0.01	0.14	0.21	0.33	0.07	0.23
Yaneth	0.15	0.09	0.10	0.10	0.00	0.02	0.02	0.11	0.02	0.34	0.56	0.07	0.08
Patty	0.15	0.09	0.06	0.08	0.02	0.00	0.02	0.12	0.04	0.39	0.59	0.03	0.08
Leo	0.17	0.21	0.06	0.06	0.02	0.02	0.00	0.07	0.04	0.29	0.47	0.05	0.12
Juanjo	0.24	0.24	0.14	0.01	0.11	0.12	0.07	0.00	0.15	0.18	0.29	0.10	0.26
Mónica	0.20	0.05	0.09	0.14	0.02	0.04	0.04	0.15	0.00	0.44	0.66	0.07	0.07
Eri	0.55	0.67	0.48	0.21	0.34	0.39	0.29	0.18	0.44	0.00	0.05	0.43	0.70
Claudio	0.73	0.92	0.66	0.33	0.56	0.59	0.41	0.29	0.66	0.05	0.00	0.59	0.94
Yo consumo	0.18	0.12	0.07	0.07	0.07	0.03	0.05	0.10	0.07	0.43	0.59	0.00	0.12

Yo ideal	0.12	0.03	0.12	0.23	0.08	0.08	0.12	0.26	0.07	0.70	0.94	0.12	0.00
----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Distancias Constructos por Elementos.

[Sub espacio de 5 ejes]

	Yo	Marisol	Josefa	Javier	Yaneth	Patty	Leo	Juan jo	Mónica	Eri	Claudio	Yo Consumo	Yo ideal
Comprende	0.14	0.03	0.06	0.13	0.04	0.02	0.04	0.16	0.02	0.53	0.75	0.04	0.03
Maduro	0.12	0.04	0.09	0.14	0.04	0.03	0.06	0.17	0.03	0.56	0.79	0.05	0.08
Responsable	0.11	0.08	0.10	0.09	0.01	0.03	0.02	0.11	0.02	0.33	0.53	0.08	0.01
Más se cerca	0.12	0.03	0.10	0.20	0.10	0.09	0.12	0.23	0.09	0.71	0.94	0.10	0.01
Pesado	0.11	0.05	0.04	0.09	0.04	0.01	0.03	0.12	0.04	0.46	0.65	0.02	0.04
Respeto	0.15	0.04	0.05	0.10	0.01	0.01	0.301	0.13	0.01	0.42	0.62	0.02	0.05
Más “perso”	0.20	0.11	0.06	0.03	0.03	0.02	0.01	0.04	0.04	0.26	0.423	0.04	0.13
Demuestra	0.25	0.04	0.02	0.09	0.06	0.05	0.04	0.11	0.03	0.42	0.61	0.07	0.09
No comprende	0.58	0.75	0.53	0.23	0.44	0.47	0.36	0.20	0.53	0.02	0.01	0.49	0.77
No madura	0.52	0.58	0.37	0.16	0.33	0.34	0.25	0.15	0.40	0.03	0.04	0.36	0.63
Irresponsable	0.49	0.45	0.21	0.09	0.33	0.25	0.22	0.11	0.36	0.28	0.31	0.17	0.50
No se acerca	0.69	0.76	0.53	0.27	0.41	0.43	0.33	0.24	0.48	0.03	0.05	0.45	0.80
Simpático	0.63	0.70	0.54	0.24	0.39	0.45	0.34	0.19	0.46	0.02	0.07	0.49	0.74
Sin respeto	0.50	0.72	0.51	0.17	0.45	0.45	0.37	0.14	0.54	0.12	0.10	0.41	0.71
Sin “perso”	0.05	0.35	0.35	0.24	0.24	0.24	0.24	0.27	0.31	0.47	0.57	0.29	0.25
No tanto cariño	0.16	0.46	0.38	0.14	0.19	0.20	0.18	0.14	0.28	0.19	0.28	0.22	0.38

Autodefinition and Discrepancies

AUTODEFINICION	DICREPANCIAS	
YO 7 Responsable v/s Irresponsable 7 Mas se acerca No se acerca 7 Pesado Simpático	YO	YO IDEAL

Polarización.

Constructo.		Elementos	
No comprende - Comprende	30.77	Yo	37.50
No maduro – Maduro	7.69	Marisel	87.50
Irresponsable - Responsable	38.46	Josefa	50.00
No se acerca – Más se acerca	30.77	Javier	12.50
Simpático - Pesado	46.15	Yaneth	37.50
Sin respeto – Respeto	53.85	Patty	37.50
Sin “Perso” – Más “perso”	76.92	Leo	25.00
No tanto cariño – Demuestra	15.38	Juanjo	12.50
		Mónica	50.00
		Eri	12.50
		Claudio	12.50
		Yo consumo	37.50
		Yo ideal	75.00
Polarización Total		37.50	

Intensidad

Constructo.		Elementos	
No comprende - Comprende	0.51	Yo	0.11
No maduro – Maduro	0.49	Marisel	0.08
Irresponsable - Responsable	0.18	Josefa	0.15
No se acerca – Más se acerca	0.46	Javier	0.28
Simpático - Pesado	0.46	Yaneth	0.31
Sin respeto – Respeto	0.44	Patty	0.31
Sin “Perso” – Más “perso”	0.06	Leo	0.37
No tanto cariño – Demuestra	0.22	Juanjo	0.26
Total	0.35	Mónica	0.26
		Eri	0.35
		Claudio	0.35
		Yo consumo	0.17
		Yo ideal	0.19
		Total	0.24
Intensidad Total : 0.30			

Índices Generales

Intensidad Constructos	0.354	Potencia Constructos	1.221
Intensidad Elementos	0.244	Potencia Elementos	1.212
Intensidad Total	0.299	Potencia Total	1.216
Índice de Bieri 1	0.354	Polarización Total	37.500
Índice de Bieri 2	0.371	Índice de Indefinición	4.808
Correlación Yo - Ideal	0.853	Índice de sesgo extremo	0.611
Correlación Yo - Otros	0.112	Amplitud de respuesta	0.431
Correlación Ideal - Otros	-0.218	Índice de Conflictos	0.000
Intensidad dilemas implicativos	0		

J.R.

Valores Propios

Población Total 1080

Traza 0.3156

Ejes	Valor propio	PCT	PCT ACM	%
1	0.20744	65.72	65.72	66%
2	0.004590	14.54	80.27	15%
3	0.01924	6.09	86.36	6%
4	0.01384	4.39	90.75	4%
5	0.01125	3.56	94.31	4%

Análisis de Coordenadas y Contribuciones. (Constructos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Trabajador	82	6	0	3	29	14	75	13	7	16	2	0	1	-1	0	0
Preocupado	80	27	3	71	-5	0	3	-7	2	5	-7	3	6	-1	0	0
Casero	73	29	3	64	4	0	1	2	0	1	20	21	30	5	2	2
Empeñoso	81	32	4	82	-2	0	0	4	1	2	-2	0	0	74	4	4
Calladito	63	51	7	79	18	4	10	3	0	0	-14	9	6	-8	4	2
Drogadicto	43	-68	9	54	55	26	35	-29	18	10	-4	1	0	8	3	1
Flojo	49	-63	9	81	-9	1	2	-6	1	1	9	3	2	-6	2	1
Enojón	65	-48	7	78	-3	0	0	16	8	9	-1	0	0	-15	13	8
Choro	60	-49	7	72	-6	1	1	18	10	10	-11	6	4	19	20	12
No trabajador	38	-13	0	3	-63	31	75	-29	16	16	-5	1	1	2	0	0
Despreocupado	40	-54	5	71	10	1	3	14	4	5	15	6	6	3	0	0
Callejero	47	-46	5	64	-6	0	1	-4	0	1	31	32	30	-8	2	2
No empeñoso	39	-67	8	82	4	0	0	-9	2	2	4	1	0	-15	8	4
Acelerado	57	-56	8	79	-20	5	10	-4	0	0	16	10	6	9	4	2
No drogadicto	77	38	5	54	-30	15	35	16	10	10	2	0	0	-4	2	1
No flojo	71	44	6	81	6	1	2	4	1	1	-6	2	2	4	1	1
Tolerante	55	56	8	78	4	0	0	-18	10	9	1	0	0	18	16	8
No choro	60	49	7	72	6	1	1	-18	10	10	11	6	4	-19	20	12

Análisis Coordinadas y Contribuciones (Elementos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Yo	72	-25	2	66	4	0	2	-9	3	9	-11	6	14	0	0	0
Sandra mama	72	1	0	0	3	0	1	37	48	74	0	0	0	-6	2	2
Leo Hno.	72	-54	9	77	23	8	14	-1	0	0	1	0	0	7	3	1
Rorro Hno.	72	-11	0	6	33	16	53	-6	1	2	-25	32	31	2	1	0
Andrea Hno.	72	-50	8	45	-53	41	49	-1	0	0	-16	13	5	-6	3	1
Tía Gladys	72	37	4	60	-20	6	17	-16	9	11	-4	1	1	-6	3	2
Luis primo	72	4	0	2	-2	0	0	11	5	12	2	0	0	-23	32	45
Viviana	72	48	8	71	-17	5	9	-21	16	14	8	4	2	5	2	1
Marcos	72	-80	21	95	8	1	1	-7	2	1	6	2	1	0	0	0
Francisco	72	47	7	91	5	0	1	2	0	0	6	2	2	-8	5	3
Carola	72	-15	1	10	-31	14	42	14	8	10	12	8	7	22	30	22
Juan Carlos	72	57	11	94	11	2	4	-2	0	0	5	1	1	-1	0	0
Jenny	72	57	11	94	11	2	4	-2	0	0	5	1	1	-1	0	0
Yo consumo	72	-60	12	81	15	4	6	-8	2	2	21	22	10	-2	0	0
Yo ideal	72	42	6	68	7	1	2	11	4	5	-12	7	5	-18	19	12

Distancias entre constructos

	trabajador	preocupado	casero	empeñoso	calladito	drogadicto	flojo	enojón	Choro	No trabajador	despreocupado	callejero	No empeñoso	acelerado	No drogadicto	No flojo	tolerante	No choro
ORIG	0.12	0.11	0.14	0.13	0.33	0.87	0.51	0.30	0.34	0.54	0.43	0.34	0.55	0.41	0.27	0.24	0.41	0.34
Trabajador	0.00	0.23	1.18	0.21	0.28	0.85	0.74	0.45	0.51	1.15	0.53	0.52	0.73	0.71	0.47	0.27	0.48	0.40
Preocupado	0.23	0.00	0.12	0.05	0.16	1.38	0.90	0.68	0.72	0.63	0.96	0.64	1.03	0.82	0.16	0.15	0.19	0.18
Casero	0.18	0.12	0.00	0.07	0.21	1.40	0.99	0.74	0.80	0.85	0.82	0.91	1.10	0.84	0.20	0.14	0.20	0.17
Empeñoso	0.21	0.05	0.07	0.00	0.14	1.46	1.05	0.72	0.74	0.73	0.91	0.77	1.20	0.88	0.14	0.08	0.19	0.20
Calladito	0.28	0.16	0.21	0.14	0.00	1.74	1.53	1.10	1.72	1.24	1.32	1.08	1.54	1.48	0.31	0.10	0.19	0.17
Drogadicto	0.85	1.38	1.40	1.46	1.74	0.00	0.60	0.65	0.68	1.72	0.51	0.61	0.47	0.70	2.12	1.65	1.90	1.75
Flojo	0.74	0.90	0.99	1.05	1.53	0.60	0.00	0.20	0.25	0.79	0.36	0.30	0.18	0.15	0.21	1.44	1.63	1.45
Enojon	0.45	0.68	0.74	0.72	1.10	0.65	0.20	0.00	0.17	0.74	0.16	0.17	0.23	0.19	0.86	0.95	1.41	1.11
Choro	0.51	0.72	0.80	0.74	1.18	0.68	0.25	0.17	0.00	0.76	0.23	0.19	0.33	0.19	0.91	1.06	1.31	1.37
No trabajador	1.15	0.63	0.85	0.73	1.24	1.72	0.79	0.74	0.76	0.00	0.99	0.61	0.94	0.54	0.64	0.95	1.06	1.00
.Despreocupado	0.53	0.96	0.82	0.91	1.32	0.51	0.36	0.16	0.23	0.99	0.00	0.37	0.22	0.21	1.14	1.00	1.50	1.30
Callejero	0.58	0.64	0.91	0.77	1.08	0.61	0.30	0.17	0.19	0.61	0.37	0.00	0.25	0.29	0.94	0.95	1.30	1.17
No empeñoso	0.73	1.03	1.10	1.20	1.54	0.47	0.18	0.23	0.33	0.94	0.22	0.25	0.00	0.23	1.35	1.39	1.69	1.45
Acelerado	0.71	0.82	0.84	0.88	1.48	0.70	0.15	0.19	0.73	0.54	0.21	0.29	0.23	0.00	1.01	1.17	1.43	1.31
No drogadicto	0.47	0.16	0.20	0.14	0.31	2.12	1.21	0.86	0.37	0.64	1.14	0.94	1.35	1.01	0.00	0.21	0.34	0.32
No flojo	0.27	0.16	0.14	0.08	0.10	1.65	1.44	0.95	1.00	0.95	1.06	0.94	1.39	1.17	0.21	0.00	0.16	0.17
Tolerante	0.48	0.19	0.20	0.19	0.19	1.90	1.63	1.41	1.31	1.06	1.50	1.30	1.69	1.43	0.34	0.16	0.00	0.20
No choro	0.40	0.18	0.17	0.20	0.17	1.75	1.45	1.11	1.33	1.00	1.30	1.17	1.45	1.31	0.32	0.17	0.20	0.00

Distancias Entre Elementos

	Yo	Sandra	Leo	Rorro	Andrés	Gladis	Luis	Viviana	Marcos	Francisco	Carola	Juan Carlos	Jenny	Yo consumo	Yo ideal
ORIG	0.10	0.19	0.38	0.21	0.58	0.23	0.12	0.33	0.68	0.25	0.23	0.35	0.35	0.45	0.27
Yo	0.00	0.37	0.21	0.13	0.44	0.51	0.26	0.62	0.37	0.60	0.32	0.73	0.73	0.25	0.57
Sandra	0.37	0.00	0.56	0.43	0.83	0.48	0.28	0.65	0.94	0.37	0.40	0.55	0.55	0.72	0.42
Leo	0.21	0.56	0.00	0.34	0.66	1.09	0.64	1.29	0.15	1.15	0.59	1.30	1.30	0.12	1.09
Rorro	0.13	0.43	0.34	0.00	0.96	0.62	0.39	0.79	0.70	0.58	0.66	0.66	0.66	0.50	0.50
Andrea	0.44	0.83	0.66	0.96	0.00	0.96	0.71	1.25	0.54	1.39	0.42	1.64	1.64	0.66	1.34
Gladis	0.51	0.48	1.09	0.62	0.96	0.00	0.37	0.06	1.55	0.14	0.55	0.21	0.21	1.19	0.30
Luis	0.26	0.28	0.64	0.39	0.71	0.37	0.00	0.51	0.91	0.31	0.37	0.41	0.41	0.61	0.38
Viviana	0.68	0.65	1.29	0.79	1.25	0.06	0.51	0.00	1.77	0.14	0.63	0.16	0.16	1.36	0.27
Marcos	0.37	0.94	0.15	0.70	0.54	1.55	0.91	1.77	0.00	1.68	0.76	1.91	1.91	0.10	1.64
Francisco	0.60	0.37	1.15	0.58	1.39	0.14	0.31	0.14	1.68	0.00	0.69	0.04	0.04	1.23	0.16
Carola	.032	0.40	0.59	0.66	0.42	0.55	0.37	0.63	0.76	0.69	0.00	0.84	0.84	0.55	0.61
Juan Carlos	0.73	0.55	1.30	0.66	1.64	0.21	0.41	0.16	1.91	0.04	0.84	0.00	0.00	1.43	0.12
Jenny	0.73	0.55	1.30	0.66	1.64	0.21	0.41	0.16	1.91	0.04	0.84	0.00	0.00	1.43	0.12
Yo consumo	0.25	0.72	0.12	0.50	0.66	1.19	0.61	1.36	0.10	1.23	0.55	1.43	1.43	0.00	1.30
Yo ideal	0.57	0.12	1.09	0.50	1.34	0.30	0.38	0.27	1.64	0.16	0.61	0.12	0.12	1.30	0.00

Distancias Constructos por Elementos.

[Sub espacio de 5 ejes]

	yo	Sandra	Leo	torro	Andrés	Tía Gladys	Luis	Viviana	marcos	francisco	Carola cañada	Juan	Jenny	Yo consumo	Yo ideal
Trabajador	0.23	0.13	0.40	0.16	1.07	0.44	0.15	0.53	0.84	0.25	0.48	0.32	0.32	0.54	0.24
Preocupado	0.29	0.28	0.77	0.34	0.85	0.04	0.15	0.11	1.20	0.09	0.40	0.14	0.14	0.90	0.12
Casero	0.42	0.26	0.78	0.48	1.14	0.18	0.19	0.16	1.25	0.07	0.38	0.11	0.11	0.85	0.15
Empeñoso	0.37	0.22	0.82	0.39	1.00	0.10	0.18	0.13	1.31	0.07	0.37	0.10	0.10	0.97	0.05
Calladito	0.63	0.40	0.17	0.46	1.55	0.22	0.31	0.27	1.80	0.06	0.87	0.06	0.06	1.39	0.10
Drogadicto	0.49	0.23	0.20	0.47	1.32	1.72	1.14	1.29	0.30	1.74	1.27	1.86	1.86	0.28	1.65
Flojo	0.22	0.65	0.14	0.58	0.28	1.07	0.55	1.31	0.06	1.28	0.41	1.52	1.52	0.08	1.31
Enojón	0.16	0.31	0.16	0.41	0.31	0.87	0.27	1.15	0.20	0.96	0.35	1.20	1.20	0.18	0.97
Choro	0.19	0.39	0.77	0.41	0.33	0.97	0.51	1.19	0.26	1.11	0.34	1.29	1.29	0.29	0.88
No trabajador	0.53	0.93	1.00	1.03	0.25	0.47	0.65	0.69	1.03	0.98	0.37	1.15	1.15	0.97	1.01
Despreocupado	0.22	0.42	0.06	0.45	0.55	1.09	0.47	1.28	0.12	1.10	0.37	1.30	1.30	0.06	1.06
Callejero	0.11	0.52	0.23	0.30	0.24	0.81	0.43	1.13	0.29	1.06	0.49	1.26	1.26	0.36	0.95
No empeñoso	0.23	0.71	0.11	0.52	0.42	1.17	0.58	1.45	0.04	1.34	0.60	1.58	1.58	0.06	1.40
acelerado	0.25	0.62	0.21	0.67	0.25	0.96	0.56	1.14	0.16	1.20	0.23	1.42	1.42	0.15	1.18
No drogadicto	0.61	0.29	1.29	0.80	0.91	0.12	0.23	0.19	1.62	0.16	0.37	0.25	0.25	1.28	0.22
No flojo	0.50	0.30	1.01	0.44	1.28	0.13	0.25	0.15	1.58	0.04	0.58	0.04	0.04	1.20	0.03
Tolerante	0.73	0.68	1.31	0.67	1.61	0.16	0.55	0.08	1.93	0.13	0.78	0.07	0.07	1.48	0.13
No choro	0.66	0.57	1.22	0.66	1.49	0.13	0.31	0.13	1.74	0.06	0.86	0.07	0.07	1.26	0.29

Autodefinición y Discrepancias

AUTODEFINICION		DICREpanCIAS	
YO v/s		YO	YO IDEAL
		3 drogadicto	No drogadicto
		3 flojo	No flojo
		3 enojón	tolerante

Polarización.

Constructo		Elementos	
No trabajador – trabajador	53.33	Yo	0.00
Despreocupado – preocupado	40.00	Sandra mama	44.44
Callejero – casero	33.33	Leo hermano	33.33
No empeñoso – empeñoso	53.33	Rorro hermano	22.22
Calladito - acelerado	60.00	Andrea	66.67
Drogadicto – no drogadicto	93.33	Tía Gladys	55.56
Flojo - no flojo	60.00	Luis	33.38
Enojón – tolerante	53.33	Viviana	77.78
Choro – no choro	53.33	Marcos hermano	66.67
		Francisco	66.67
		Carola cuñada	44.44
		Juan Carlos	100.00
		Jenny	100.00
		Yo Consumo	44.44
		Yo ideal	77.78
Polarización Total : 55.56			

Intensidad

Constructo		Elementos	
No trabajador – trabajador	0.06	Yo	0.13
Despreocupado – preocupado	0.42	Sandra mama	0.07
Callejero – casero	0.38	Leo hermano	0.33
No empeñoso – empeñoso	0.49	Rorro hermano	0.12
Calladito - acelerado	0.47	Andrea	0.13
Drogadicto – no drogadicto	0.29	Tía Gladys	0.30
Flojo - no flojo	0.47	Luis	0.09
Enojón – tolerante	0.47	Viviana	0.35
Choro – no choro	0.42	Marcos hermano	0.41
		Francisco	0.37
Total	0.38	Carola cuñada	0.10
		Juan Carlos	0.39
		Jenny	0.39
		Yo Consumo	0.32
		Yo ideal	0.25
		Total	0.25
Intensidad Total : 0.32			

Índices Generales

Intensidad Constructos	0.384	Potencia Constructos	1.963
Intensidad Elementos	0.248	Potencia Elementos	2.519
Intensidad Total	0.316	Potencia Total	2.214
Índice de Bieri 1	0.330	Polarización Total	55.56
Índice de Bieri 2	0.331	Índice de Indefinición	2.222
Correlación Yo - Ideal	0.148	Índice de sesgo extremo	0.326
Correlación Yo - Otros	0.374	Amplitud de respuesta	0.762
Correlación Ideal - Otros	0.395	Índice de Conflictos	0.000
Intensidad dilemas implicativos	38.1311		

L.S.

Valores Propios

Población Total

1.232

Traza

0.1676

Ejes	Valor propio	PCT	PCT ACM	%
1	0.07921	47.26	47.26	47%
2	0.04046	24.14	71.41	24%
3	0.02070	12.35	83.76	12%
4	0.01042	6.22	89.98	6%
5	0.00770	4.60	94.57	5%

Análisis de Coordenadas y Contribuciones. (Constructos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Romántico	80	-2	0	3	-2	0	2	10	3	43	-2	0	0	-5	3	14
Creyente	82	3	0	5	-5	0	10	1	0	1	7	4	4	-9	8	40
Delincuente	71	19	3	57	11	2	19	7	2	9	4	1	1	4	2	3
Carismático	79	-14	2	53	-7	1	17	6	1	11	-2	1	1	-6	3	10
Simpático	71	-30	2	61	-2	0	2	0	0	0	-1	0	0	-8	5	20
Serio	54	-32	5	38	-15	3	10	-32	23	43	-10	4	4	1	0	0
Enamoradizo	71	45	8	64	10	1	6	15	7	15	-13	10	10	3	1	1
Cobarde	40	-28	9	31	-64	34	61	17	5	4	-9	3	3	11	6	2
Preocupado	75	-11	6	78	3	0	1	2	0	1	11	8	8	7	5	6
Interesado	87	58	1	32	-15	4	59	-2	0	2	3	1	1	0	0	0
No quererse	27	6	10	59	34	6	20	-23	6	9	-19	8	8	-5	1	0
Serio	32	-9	0	3	5	0	2	-25	8	43	6	1	1	14	7	14
No creyente	30	-34	0	5	13	1	10	-4	0	1	-20	10	10	27	23	40
No delincuente	41	34	5	57	-19	3	19	-13	3	9	-8	2	2	-8	3	3
No cariñoso	33	34	4	53	19	2	17	-15	3	11	7	1	1	14	8	10
Enojón	41	25	3	61	4	0	2	-1	0	0	2	0	0	14	9	20
Alegre	58	28	5	38	14	2	10	30	21	43	9	4	4	-1	0	0
Frio	41	55	13	64	-17	3	6	-27	12	15	23	18	18	-6	2	1
Valiente	72	-25	5	31	35	19	61	9	3	4	5	2	2	-6	3	2
despreocupado	37	58	13	78	6	0	1	-4	0	1	-23	16	16	-15	10	6
desinteresado	25	-40	4	32	54	15	59	8	1	2	-11	3	3	-1	0	0
Si quererse	85	-18	3	59	-10	2	20	7	2	9	6	3	3	1	0	0

Análisis Coordinadas y Contribuciones (Elementos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Yo	80	2	0	0	4	0	2	26	25	54	-6	3	4	-12	14	14
Mama	80	-26	6	58	7	1	5	-8	3	7	1	0	0	13	17	15
Zarela	80	-31	9	87	0	0	0	-7	2	6	-1	0	0	-1	0	0
Silvio	80	-21	4	34	-4	0	1	-23	19	41	13	13	14	-4	2	1
Tío Ariel	80	-29	8	85	1	0	0	-9	3	9	0	0	0	1	0	0
Lalo	80	-31	9	78	3	0	1	8	3	6	0	0	0	-11	11	10
Richard	80	43	17	48	-33	20	29	-23	19	14	-10	8	3	-13	17	5
Polola	80	-18	3	38	-12	3	19	14	7	23	-11	9	14	0	0	0
Jonathan	80	39	14	65	25	12	28	2	0	0	-4	1	1	7	5	2
Cristian	80	30	8	44	33	19	52	4	1	1	3	1	1	-4	2	1
Primo Juan	80	2	0	1	-29	15	59	8	2	5	-13	13	13	17	27	20
Yo futuro	80	37	13	46	-27	13	24	13	7	6	25	46	22	5	3	1
Yo consumo	80	23	5	31	29	15	51	-14	7	12	-4	1	1	4	2	1
Yo ideal	80	-21	4	52	1	0	0	8	3	9	7	4	7	-3	1	1

Distancias entre constructos

	romántico	creyente	delincuente	carismático	simpático	serio	enamorado	cobarde	preocupado	interesado	No quererse	Serino	No creyente	No delincuente	No cariñoso	enojón	alegre	frio	valiente	despreocupado	desinteresado	Si quererse
ORIG	0.02	0.02	0.07	0.04	0.04	0.25	0.16	0.68	0.11	0.04	0.57	0.15	0.18	0.21	0.22	0.11	0.22	0.49	0.21	0.44	0.50	0.06
Romántico	0.00	0.05	0.09	0.02	0.04	0.30	0.15	0.67	0.12	0.06	0.70	0.29	0.21	0.23	0.34	0.17	0.21	0.58	0.25	0.48	0.54	0.06
Creyente	0.05	0.00	0.09	0.06	0.06	0.31	0.24	0.64	0.16	0.06	0.65	0.18	0.34	0.23	0.26	0.13	0.21	0.43	0.27	0.42	0.56	0.08
Delincuente	0.09	0.09	0.00	0.18	0.18	0.52	0.33	0.69	0.26	0.20	0.43	0.22	0.25	0.52	0.13	0.04	0.10	0.40	0.31	0.34	0.27	0.20
Carismático	0.02	0.06	0.18	0.00	0.02	0.21	0.11	0.73	0.08	0.03	0.87	0.28	0.24	0.13	0.44	0.24	0.33	0.70	0.24	0.61	0.71	0.02
Simpático	0.04	0.06	0.18	0.02	0.00	0.20	0.11	0.83	0.07	0.03	0.79	0.24	0.22	0.11	0.39	0.27	0.33	0.68	0.18	0.62	0.69	0.05
Serio	0.30	0.31	0.52	0.21	0.20	0.00	0.32	1.10	0.23	0.17	1.15	0.32	0.34	0.10	0.66	0.50	0.93	0.89	0.36	0.95	1.17	0.21
Enamorado	0.15	0.24	0.33	0.11	0.11	0.32	0.00	1.18	0.10	0.18	1.09	0.40	0.22	0.21	0.62	0.42	0.46	1.22	0.19	0.95	0.76	0.12
Cobarde	0.67	0.64	0.69	0.73	0.83	1.10	1.18	0.00	1.09	0.64	1.23	0.90	1.04	0.99	0.86	0.59	0.73	0.59	1.65	0.51	1.47	0.76
Preocupado	0.12	0.16	0.26	0.08	0.07	0.23	0.10	1.09	0.00	0.08	1.07	0.27	0.22	0.17	0.48	0.34	0.44	0.90	0.15	0.99	0.83	0.05
Interesado	0.06	0.06	0.20	0.03	0.03	0.17	0.18	0.64	0.08	0.00	0.87	0.20	0.25	0.10	0.38	0.23	0.37	0.58	0.30	0.61	0.83	0.03
No quererse	0.70	0.65	0.43	0.87	0.79	1.15	1.09	1.23	1.07	0.87	0.00	0.54	0.70	1.21	0.24	0.43	0.52	0.50	0.83	0.29	0.27	1.03
Serio	0.29	0.18	0.22	0.28	0.24	0.32	0.40	0.90	0.27	0.20	0.54	0.00	0.32	0.35	0.14	0.16	0.43	0.48	0.32	0.56	0.62	0.27
No creyente	0.21	0.34	0.25	0.24	0.22	0.34	0.22	1.04	0.22	0.25	0.70	0.32	0.00	0.39	0.37	0.29	0.48	0.90	0.29	0.76	0.59	0.27
No delincuente	0.23	0.23	0.52	0.13	0.11	0.16	0.21	0.19	0.17	0.10	1.21	0.35	0.39	0.00	0.71	0.55	0.75	0.98	0.36	0.95	1.23	0.14
No cariñoso	0.34	0.26	0.13	0.44	0.39	0.66	0.62	0.86	0.48	0.38	0.24	0.14	0.37	0.71	0.00	0.09	0.26	0.31	0.45	0.35	0.31	0.46
Enojón	0.17	0.13	0.04	0.24	0.27	0.50	0.42	0.59	0.34	0.23	0.43	0.16	0.29	0.55	0.09	0.00	0.19	0.33	0.43	0.30	0.34	0.26
Alegre	0.21	0.21	0.10	0.33	0.33	0.93	0.46	0.73	0.44	0.37	0.52	0.43	0.48	0.75	0.23	0.19	0.00	0.56	0.31	0.41	0.32	0.37
Frio	0.58	0.43	0.40	0.70	0.68	0.89	1.22	0.59	0.90	0.58	0.50	0.48	0.90	0.98	0.31	0.33	0.56	0.00	1.02	0.33	0.85	0.73
Valiente	0.25	0.27	0.31	0.24	0.18	0.36	0.19	1.65	0.15	0.30	0.83	0.32	0.29	0.36	0.45	0.43	0.51	1.02	0.00	0.99	0.55	0.26
despreocupado	0.48	0.42	0.34	0.61	0.62	0.95	0.95	0.51	0.99	0.61	0.27	0.56	0.76	0.95	0.35	0.30	0.41	0.33	0.99	0.00	0.49	0.74
Desinteresado	0.54	0.56	0.27	0.71	0.69	1.17	0.76	1.47	0.83	0.83	0.21	0.62	0.59	1.23	0.31	0.34	0.32	0.83	0.55	0.49	0.00	0.82
Si quererse	0.06	0.08	0.20	0.02	0.05	0.21	0.12	0.76	0.05	0.03	1.03	0.27	0.27	0.14	0.46	0.26	0.37	0.73	0.26	0.74	0.82	0.06

Distancias Entre Elementos

	Yo	Mama	Zarela	Silvia	Tío Ariel	Lalo	Richard	polola	Jonathan	Cristian	Juan primo	Yo Futuro	Yo consumo	Yo ideal
ORIG	0.11	0.12	0.11	0.13	0.10	0.13	0.40	0.09	0.24	0.21	0.15	0.31	0.17	0.09
Yo	0.00	0.31	0.28	0.37	0.29	0.09	0.61	0.15	0.32	0.25	0.25	0.41	0.31	0.17
Mama	0.31	0.00	0.07	0.12	0.05	0.13	0.78	0.16	0.50	0.45	0.30	0.68	0.34	0.08
Zarela	0.28	0.07	0.00	0.08	0.01	0.05	0.75	0.10	0.60	0.52	0.29	0.68	0.40	0.11
Silvia	0.37	0.12	0.08	0.00	0.07	0.17	0.61	0.24	0.60	0.51	0.34	0.58	0.37	0.16
Tío Ariel	0.29	0.05	0.01	0.07	0.00	0.06	0.73	0.10	0.56	0.48	0.28	0.66	0.36	0.10
Lalo	0.19	0.13	0.05	0.17	0.06	0.00	0.84	0.08	0.59	0.49	0.34	0.61	0.46	0.06
Richard	0.61	0.78	0.75	0.61	0.73	0.84	0.00	0.60	0.48	0.58	0.38	0.33	0.51	0.71
Polola	0.15	0.16	0.10	0.24	0.10	0.08	0.60	0.00	0.51	0.49	0.12	0.48	0.45	0.10
Jonathan	0.32	0.50	0.60	0.60	0.56	0.59	0.48	0.51	0.00	0.05	0.48	0.40	0.08	0.48
Cristian	0.25	0.45	0.52	0.51	0.48	0.48	0.58	0.49	0.05	0.00	0.55	0.44	0.07	0.41
Juan primo	0.25	0.30	0.29	0.34	0.28	0.34	0.38	0.12	0.48	0.55	0.00	0.30	0.46	0.28
Yo futuro	0.41	0.68	0.68	0.58	0.66	0.67	0.33	0.48	0.40	0.44	0.30	0.00	0.52	0.52
Yo consumo	0.31	0.34	0.40	0.37	0.36	0.46	0.51	0.45	0.08	0.07	0.46	0.52	0.00	0.40
Yo ideal	0.17	0.08	0.11	0.16	0.10	0.06	0.71	0.10	0.48	0.41	0.28	0.52	0.40	0.00

Distancias Constructos por Elementos.

[Sub espacio de 5 ejes]

	Yo	mama	Zarela	Silvia	Ariel tío	Lalo	Richard	Polola	Jonathan	Cristian	Juan primo	Yo futuro	Yo consumo	Yo ideal
Romántico	0.04	0.14	0.12	0.18	0.12	0.09	0.44	0.05	0.28	0.24	0.14	0.32	0.24	0.05
Creyente	0.10	0.17	0.15	0.13	0.14	0.14	0.34	0.12	0.27	0.22	0.18	0.24	0.22	0.08
Delincuente	0.11	0.25	0.31	0.31	0.29	0.30	0.42	0.23	0.07	0.07	0.24	0.23	0.09	0.19
Carismático	0.09	0.10	0.06	0.13	0.07	0.05	0.51	0.02	0.42	0.38	0.14	0.41	0.34	0.03
Simpático	0.11	0.08	0.04	0.09	0.04	0.04	0.51	0.05	0.40	0.34	0.19	0.45	0.29	0.02
Serio	0.53	0.14	0.10	0.09	0.09	0.24	0.62	0.24	0.79	0.77	0.33	0.83	0.53	0.24
Enamoradizo	0.16	0.10	0.08	0.27	0.09	0.05	0.95	0.07	0.56	0.50	0.30	0.79	0.44	0.08
Cobarde	0.74	1.12	1.10	1.06	1.09	1.13	0.32	0.69	0.85	1.04	0.32	0.28	1.04	0.94
Preocupado	0.23	0.03	0.04	0.09	0.03	0.05	0.83	0.11	0.54	0.46	0.28	0.57	0.39	0.02
Interesado	0.17	0.10	0.07	0.08	0.07	0.10	0.42	0.05	0.44	0.42	0.11	0.34	0.35	0.05
No quererse	0.68	0.89	0.99	0.91	0.95	1.06	0.51	0.97	0.15	0.21	0.87	0.78	0.17	0.94
Serio	0.36	0.14	0.21	0.13	0.17	0.33	0.40	0.30	0.24	0.25	0.28	0.41	0.12	0.23
No creyente	0.29	0.10	0.18	0.30	0.16	0.27	0.72	0.19	0.32	0.36	0.23	0.69	0.22	0.22
No delincuente	0.36	0.14	0.05	0.10	0.07	0.11	0.64	0.12	0.80	0.75	0.26	0.74	0.59	0.14
No cariñoso	0.40	0.39	0.50	0.41	0.46	0.59	0.41	0.52	0.06	0.10	0.44	0.35	0.05	0.44
Enojón	0.22	0.27	0.36	0.33	0.33	0.40	0.32	0.28	0.08	0.13	0.20	0.20	0.10	0.27

alegre	0.12	0.49	0.54	0.58	0.52	0.44	0.60	0.36	0.13	0.11	0.40	0.24	0.25	0.33
Frio	0.73	0.86	0.89	0.63	0.86	0.99	0.17	0.85	0.40	0.46	0.62	0.23	0.44	0.79
Valiente	0.32	0.12	0.14	0.19	0.13	0.15	1.01	0.33	0.47	0.33	0.63	0.91	0.26	0.16
despreocupado	0.46	0.89	0.88	0.83	0.87	0.90	0.15	0.67	0.24	0.34	0.50	0.41	0.35	0.78
desinteresado	0.44	0.73	0.84	0.89	0.81	0.80	0.90	0.80	0.10	0.08	0.87	0.82	0.15	0.70
Si quererse	0.14	0.08	0.06	0.11	0.06	0.06	0.59	0.04	0.49	0.44	0.14	0.39	0.40	0.22

Autodefinición y Discrepancias

AUTODEFINICION		DICREpanCIAS	
YO v/s		YO	YO IDEAL
7 romántico	Serio		
7 creyente	No creyente		
7 carismático	No cariñoso		
7 enamorado	Frio de sentir		
7 si quererse	No quererse		

Polarización.

Constructo		Elementos	
Serio – romántico	21.43	Yo	45.45
No creyente – creyente	35.71	Mama	45.45
No delincuente – delincuente	28.57	Zarela	45.45
No cariñoso – cariñoso	28.57	Silvia	54.55
Enojón – simpático	7.14	Ariel tío	36.36
Serio – alegre	28.57	Lalo	72.73
Frio de sentir – enamorado	50.00	Richard Papa	45.45
Cobarde – valiente	71.43	Polola	45.45
Preocupado – despreocupado	50.00	Jonathan	18.18
Desinteresado – interesado	71.43	Cristian	27.27
No quererse – si quererse	71.43	Juan primo	27.27
		Yo futuro	63.64
		Yo consumo	18.18
		Yo ideal	45.45
Polarización Total : 42.21			

Intensidad

Constructo		Elementos	
Serio – romántico	0.08	Yo	0.05
No creyente – creyente	0.04	Mama	0.34
No delincuente – delincuente	0.31	Zarela	0.41
No cariñoso – cariñoso	0.32	Silvia	0.28
Enojón – simpático	0.29	Ariel tío	0.41
Serio – alegre	0.18	Lalo	0.41
Frio de sentir – enamorado	0.22	Richard Papa	0.07
Cobarde – valiente	0.09	Polola	0.34
Preocupado – despreocupado	0.25	Jonathan	0.46
Desinteresado – interesado	0.26	Cristian	0.36
No quererse – si quererse	0.29	Juan primo	0.46
		Yo futuro	0.20
		Yo consumo	0.16
		Yo ideal	0.32
Intensidad Total :0.25			

Índices Generales

Intensidad Constructos	0.213	Potencia Constructos	1.305
Intensidad Elementos	0.281	Potencia Elementos	1.760
Intensidad Total	0.247	Potencia Total	1.532
Índice de Bieri 1	0.266	Polarización Total	42.208
Índice de Bieri 2	0.282	Índice de Indefinición	22.727
Correlación Yo - Ideal	-0.087	Índice de sesgo extremo	0.501
Correlación Yo - Otros	0.406	Amplitud de respuesta	0.544
Correlación Ideal - Otros	0.374	Índice de Conflictos	0.000
Intensidad dilemas implicativos	0		

P.O.

Valores Propios

Población Total

1.088

Traza

0.1637

Ejes	Valor propio	PCT	PCT ACM	%
1	0.10374	63.36	63.36	63%
2	0.01765	10.78	74.14	11%
3	0.01497	9.14	83.29	9%
4	0.01227	7.49	90.78	7%
5	0.00716	4.37	95.15	4%

Análisis de Coordinadas y Contribuciones. (Elementos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
Yo	64	1	0	0	-2	0	1	28	32	47	-28	39	48	2	1	0
Pepi	64	6	0	4	-20	13	44	11	5	4	-7	3	7	-16	23	30
Edith	64	2	0	1	4	1	2	-14	9	31	-6	2	7	14	18	30
Jorge	64	7	0	3	38	50	77	-6	2	2	-9	4	5	-15	19	12
Norma	64	-6	0	6	15	8	31	-19	15	51	-5	2	4	0	0	0
Nicolás	64	-12	1	43	-7	2	15	8	3	18	6	2	11	-5	2	7
Pamela	64	-12	1	43	-7	12	15	8	3	18	6	2	11	-5	2	7
Susana	64	-15	1	35	10	4	16	-11	5	17	-7	3	8	-9	8	13
Pastor	64	-10	1	17	17	10	51	4	1	4	-8	4	9	-1	0	0
Malva	64	-19	2	66	4	1	4	5	1	5	5	1	4	6	3	7
Juan Abuelo	64	-2	0	1	-13	6	28	-19	15	58	-7	3	9	1	0	0
Tío Juan	64	14	1	51	4	1	4	0	0	0	-8	3	15	1	0	0
Karina	64	18	2	61	4	1	3	-12	6	30	-1	0	11	-4	2	3
Claudio	64	-19	2	66	4	1	4	5	1	5	5	1	4	6	3	7
Luis	64	-21	3	47	0	0	0	7	2	5	-10	5	11	11	12	15
Yo consumo	64	117	79	99	-4	1	0	5	1	0	7	2	0	4	2	0
Yo ideal	64	-33	6	59	-4	1	1	0	0	0	22	23	25	8	5	3

Análisis Coordenadas y Contribuciones (constructos)

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
No habla	34	72	16	89	11	3	2	0	0	0	-10	3	2	9	4	1
Mas apegado	103	-23	5	71	-12	9	21	0	0	0	-3	1	1	4	3	3
Estricta	91	-21	4	67	-4	1	3	-9	5	13	-4	1	3	0	0	0
Celoso	85	-16	2	49	8	3	12	2	0	1	-11	8	22	-5	4	6
Enojón	97	9	1	23	0	0	0	-13	11	42	-9	7	23	-4	2	4
Chistoso	103	22	5	80	4	1	3	8	4	10	-1	0	0	-6	5	6
Mas calmado	59	26	4	39	-5	1	1	20	15	24	-22	23	30	7	4	3
Trabajador	93	-21	4	54	16	14	32	-3	1	1	-1	0	0	9	12	11
Habla mucho	102	24	5	89	-3	1	2	0	0	0	3	1	2	-3	1	1
Mas distante	33	73	16	71	40	28	21	-2	0	0	9	2	1	-15	10	3
Menos estricto	45	43	8	67	8	2	3	-19	10	13	9	3	3	-1	0	0
No celoso	51	27	3	49	-13	5	12	-3	0	1	18	13	22	9	7	6
No enojón	39	-24	2	23	0	0	0	33	27	42	24	18	23	10	5	4
No chistoso	33	71	15	80	-14	3	3	-25	13	10	4	1	0	18	15	6
No calmado	77	-20	3	39	3	1	1	-15	12	24	17	18	30	-5	3	3
No trabajador	93	46	8	54	-36	30	32	7	2	1	3	0	0	-21	25	11

Distancias entre elementos

	yo	pepi	Edith	Jorge	norma	Nicolás	Pamela	Susana	pastor	malva	Juan abuelo	Juan tío	Karina	Claudio	Luis	Yo consumo	Yo ideal
ORIG	0.17	0.09	0.07	0.19	0.08	0.04	0.04	0.07	0.06	0.06	0.07	0.04	0.06	0.06	0.10	1.40	0.19
Yo	0.00	0.24	0.28	0.37	0.32	0.20	0.20	0.28	0.28	0.24	0.29	0.25	0.28	0.24	0.18	1.56	0.47
Pepi	0.24	0.00	0.27	0.43	0.15	0.40	0.04	0.11	0.19	0.14	0.16	0.16	0.20	0.14	0.21	1.62	0.25
Edith	0.28	0.27	0.00	0.25	0.11	0.16	0.16	0.16	0.16	0.12	0.08	0.12	0.08	0.12	0.19	1.45	0.30
Jorge	0.37	0.43	0.25	0.00	0.36	0.32	0.32	0.32	0.16	0.28	0.33	0.19	0.15	0.28	0.35	1.49	0.46
Norma	0.32	0.15	0.11	0.36	0.00	0.12	0.12	0.04	0.19	0.15	0.01	0.16	0.12	0.15	0.15	1.65	0.26
Nicolas	0.20	0.04	0.16	0.32	0.12	0.00	0.00	0.07	0.08	0.04	0.13	0.13	0.16	0.04	0.10	1.72	0.14
Pamela	0.20	0.04	0.16	0.32	0.12	0.00	0.00	0.07	0.08	0.04	0.13	0.13	0.16	0.04	0.10	1.72	0.14
Susana	0.28	0.11	0.16	0.32	0.04	0.07	0.07	0.00	0.15	0.11	0.05	0.20	0.16	0.11	0.11	1.86	0.22
Pastor	0.28	0.19	0.16	0.16	0.19	0.08	0.08	0.15	0.00	0.04	0.21	0.12	0.16	0.04	0.11	1.69	0.15
Malva	0.24	0.14	0.12	0.28	0.15	0.04	0.04	0.11	0.04	0.00	0.16	0.16	0.20	0.00	0.07	1.91	0.11
Juan abuelo	0.29	0.16	0.08	0.33	0.01	0.13	0.13	0.05	0.21	0.16	0.00	0.13	0.09	0.16	0.16	1.54	0.27
Juan tío	0.25	0.16	0.12	0.19	0.16	0.13	0.13	0.20	0.12	0.16	0.13	0.00	0.04	0.16	0.23	1.09	0.27
Karina	0.28	0.20	0.08	0.15	0.12	0.16	0.16	0.16	0.16	0.20	0.09	0.04	0.00	0.20	0.27	1.05	0.38
Claudio	0.24	0.14	0.12	0.28	0.15	0.04	0.04	0.11	0.04	0.00	0.16	0.16	0.20	0.00	0.07	1.91	0.11
Luis	0.18	0.21	0.49	0.35	0.15	0.10	0.10	0.11	0.11	0.07	0.16	0.23	0.27	0.07	0.00	1.99	0.17
Yo consumo	1.56	1.62	1.45	1.49	1.65	1.72	1.72	1.86	1.69	1.91	1.54	1.09	1.05	1.91	1.99	0.00	2.36
Yo ideal	0.47	0.25	0.30	0.46	0.26	0.14	0.14	0.22	0.15	0.11	0.27	0.27	0.38	0.11	0.17	2.36	0.00

Distancias Entre Elementos

	No habla	Mas apegado	estricta	celoso	Enojón	chistoso	Mas calmado	trabajador	Habla mucho	Mas distante	Menos estricto	No celoso	No enojón	No chistoso	No clamado	No trabajador
ORIG	0.59	0.08	0.07	0.06	0.04	0.07	0.18	0.09	0.07	0.76	0.28	0.16	0.26	0.64	0.10	0.41
No habla	0.00	1.02	0.97	0.83	0.49	0.98	0.36	0.93	1.05	0.26	0.25	0.43	1.21	0.20	1.00	0.44
Mas apegado	1.02	0.00	0.04	0.07	0.16	0.05	0.35	0.10	0.03	1.33	0.58	0.34	0.23	1.01	0.11	0.64
Estricta	0.97	0.04	0.00	0.06	0.13	0.06	0.37	0.07	0.03	1.17	0.64	0.34	0.29	0.95	0.08	0.66
Celoso	0.83	0.07	0.06	0.00	0.12	0.03	0.29	0.00	0.06	1.01	0.48	0.40	0.28	0.99	0.12	0.65
Enojón	0.49	0.16	0.13	0.12	0.00	0.16	0.18	0.17	0.16	0.67	0.29	0.17	0.52	0.50	0.18	0.37
Chistoso	0.98	0.05	0.06	0.03	0.16	0.00	0.33	0.05	0.02	1.12	0.51	0.38	0.19	1.11	0.10	0.68
Mas calmado	0.36	0.35	0.37	0.29	0.18	0.33	0.00	0.39	0.38	0.65	0.22	0.24	0.53	0.53	0.55	0.32
Trabajador	0.93	0.10	0.07	0.06	0.17	0.05	0.39	0.00	0.07	1.07	0.54	0.39	0.26	1.03	0.10	0.87
Habla mucho	1.05	0.03	0.03	0.06	0.16	0.02	0.38	0.07	0.00	1.19	0.56	0.33	0.21	1.05	0.07	0.66
Mas distante	0.26	1.33	1.17	1.01	0.67	1.12	0.65	1.07	1.19	0.00	0.37	0.60	1.36	0.50	1.09	0.70
Menos estricto	0.25	0.58	0.64	0.48	0.29	0.51	0.22	0.54	0.56	0.37	0.00	0.20	0.63	0.43	0.57	0.32
No celoso	0.43	0.34	0.34	0.40	0.17	0.38	0.24	0.39	0.33	0.60	0.20	0.00	0.49	0.31	0.33	0.25
No enojón	1.21	0.23	0.29	0.28	0.52	0.19	0.53	0.26	0.21	1.36	0.63	0.49	0.00	1.34	0.29	0.87
No chistoso	0.20	1.01	0.95	0.99	0.50	1.11	0.53	1.03	1.05	0.50	0.43	0.31	1.34	0.00	0.96	0.39
No calmado	1.00	0.11	0.08	0.12	0.18	0.10	0.55	0.10	0.07	1.09	0.57	0.33	0.29	0.96	0.00	0.71
No trabajador	0.44	0.64	0.66	0.65	0.37	0.68	0.32	0.87	0.66	0.70	0.32	0.25	0.87	0.39	0.71	0.00

Distancias Constructos por Elementos.

[Sub espacio de 5 ejes]

	No habla	Mas calmado	Estricto	Celoso	Enojón	chistoso	Mas celoso	Trabajador	Habla mucho	Mas distante	Menos estricto	No celoso	No enojón	No chistoso	No calmado	No trabajador
Yo	0.65	0.21	0.25	0.15	0.22	0.18	0.08	0.27	0.25	0.09	0.35	0.41	0.36	0.93	0.46	0.52
Pepi	0.84	0.10	0.14	0.15	0.17	0.11	0.29	0.26	0.09	1.03	0.36	0.22	0.23	0.87	0.17	0.31
Edith	0.52	0.13	0.09	0.11	0.04	0.16	0.22	0.09	0.14	0.78	0.34	0.17	0.41	0.54	0.15	0.55
Jorge	0.55	0.41	0.30	0.17	0.17	0.25	0.37	0.20	0.39	0.47	0.34	0.45	0.59	0.85	0.29	0.76
Norma	0.75	0.07	0.04	0.12	0.06	0.15	0.32	0.16	0.09	1.03	0.48	0.21	0.44	0.66	0.11	0.46
Nicolás	0.82	0.04	0.06	0.06	0.13	0.03	0.27	0.11	0.02	1.01	0.36	0.22	0.14	0.89	0.09	0.47
Pamela	0.82	0.04	0.06	0.06	0.13	0.03	0.27	0.11	0.02	1.01	0.36	0.22	0.14	0.89	0.09	0.47
Susana	0.88	0.04	0.02	0.06	0.08	0.07	0.33	0.13	0.04	1.11	0.52	0.30	0.36	0.88	0.09	0.52
Pastor	0.74	0.13	0.10	0.06	0.14	0.05	0.32	0.04	0.07	0.78	0.32	0.27	0.17	0.90	0.08	0.66
Malva	0.88	0.04	0.04	0.04	0.16	0.02	0.32	0.03	0.02	1.05	0.43	0.28	0.12	0.98	0.08	0.69
Juan abuelo	0.66	0.09	0.06	0.12	0.04	0.16	0.27	0.16	0.11	0.95	0.44	0.19	0.46	0.59	0.13	0.43
Juan tío	0.38	0.19	0.16	0.14	0.06	0.17	0.17	0.17	0.16	0.50	0.12	0.07	0.31	0.45	0.16	0.33
Karina	0.34	0.23	0.17	0.15	0.02	0.21	0.18	0.20	0.21	0.47	0.18	0.11	0.49	0.39	0.19	0.32
Claudio	0.88	0.04	0.04	0.04	0.16	0.02	0.32	0.03	0.02	1.05	0.43	0.08	0.18	0.98	0.08	0.69
Luis	0.90	0.03	0.05	0.04	0.17	0.04	0.27	0.05	0.05	1.20	0.50	0.35	0.19	1.01	0.16	0.73
Yo consumo	0.27	2.02	1.98	1.87	1.24	2.00	0.95	2.01	2.02	0.45	0.59	0.84	2.14	0.34	1.97	0.67
Yo ideal	1.24	0.10	0.11	0.16	0.33	0.09	0.61	0.09	0.06	1.36	0.66	0.41	0.12	1.25	0.02	0.94

Autodefinition and Discrepancies

AUTODEFINICION		DICREPANCIAS	
YO v/s		YO	YO IDEAL
7 apegado	Mas distante	Mas calmado	No calmado
7 celoso	No celoso		
7 chistoso	No chistoso		
7 mas calmado	No calmado		

Polarización.

Constructo		Elementos	
No habla – habla mucho	64.71	Yo	50.00
Mas distante – mas apegado	76.47	Pepi	37.50
Menos estricta – estricta	35.29	Edith	37.50
No celoso – celoso	17.65	Jorge	50.00
No enojón – enojón	41.18	Norma	50.00
No chistoso - chistoso	70.59	Nicolás	37.50
Mas calmado – no calmado	17.65	Pamela	37.50
No trabajador - trabajador	47.06	Susana	62.50
		Pastor	37.50
		malva	50.00
		Juan abuelo	37.50
		Juan tío	00.00
		Karina	12.50
		Claudio	50.00
		Luis	62.50
		Yo consumo	100.00
		Yo ideal	75.00
Polarización Total : 46.32			

Intensidad

Constructo		Elementos	
No habla – habla mucho	0.45	Yo	0.13
Mas distante – mas apegado	0.33	Pepi	0.24
Menos estricta – estricta	0.34	Edith	0.11
No celoso – celoso	0.27	Jorge	0.15
No enojón – enojón	0.12	Norma	0.21
No chistoso - chistoso	0.42	Nicolás	0.34
Mas calmado – no calmado	0.20	Pamela	0.34
No trabajador - trabajador	0.28	Susana	0.24
		Pastor	0.22
total	0.30	Malva	0.31
		Juan abuelo	0.22
		Juan tío	0.62
		Karina	0.26
		Claudio	0.31
		Luis	0.24
		Yo consumo	0.21
		Yo ideal	0.23
		total	0.26
Intensidad Total : 0.28			

Índices Generales

Intensidad Constructos	0.299	Potencia Constructos	1.191
Intensidad Elementos	0.257	Potencia Elementos	0.882
Intensidad Total	0.278	Potencia Total	1.037
Índice de Bieri 1	0.489	Polarización Total	46.324
Índice de Bieri 2	0.471	Índice de Indefinición	0.000
Correlación Yo - Ideal	-0.121	Índice de sesgo extremo	0.536
Correlación Yo - Otros	0.405	Amplitud de respuesta	0.518
Correlación Ideal - Otros	-0.180	Índice de Conflictos	0.000
Intensidad dilemas implicativos	0		

Ejemplo del procedimiento de obtención de categorías.

Codificación Abierta:

Se descompone la información de las rejillas para la conformación de las subcategorías las que son construidas y tienen poder conceptual más que descriptivo. Se ejemplifica con la rejilla del caso D.P.

Subcategoría: Nivel de Empatía

Preocupado / Despreocupado (D.P.)

Apoyador / Desapoyador (D.P.)

Incondicional / Condicional (D.P.)

Subcategoría: Actitud de Reflexión

Consciente / Inconsciente (D.P.)

Subcategoría: Encarnación de la Autoridad

Tiene autoridad / No tiene autoridad (D.P.)

Subcategoría: Reconocimiento de la Autoridad

Respetuoso / Irrespetuoso (D.P.)

Subcategoría: Apertura Emocional

Alegre / Triste (D.P.)

Subcategoría: Intencionalidad de las Personas

Dañina / No dañina (D.P.)

Subcategoría: Interés por la Tarea

Responsable / Irresponsable (D.P.)

Codificación Axial:

Se reúnen las subcategorías en relación con su poder conceptual y explicativo

Categoría: *Nivel de Empatía.*

Subcategoría: Nivel de Empatía

Preocupado / Despreocupado (D.P.)

Apoyador / Desapoyador (D.P.)

Incondicional / Condicional (D.P.)

Categoría: *Interés Personal.*

Subcategoría: Actitud de Reflexión

Consciente / Inconsciente (D.P.)

Subcategoría: Interés por la Tarea

Responsable / Irresponsable (D.P.)

Categoría: *Relación con la Autoridad.*

Subcategoría: Encarnación de la Autoridad

Tiene autoridad / No tiene autoridad (D.P.)

Subcategoría: Reconocimiento de la Autoridad

Respetuoso / Irrespetuoso (D.P.)

Categoría: *Expresividad Emocional.*

Subcategoría: Apertura Emocional

Alegre / Triste (D.P.)

Categoría: *Percepción del Otro.*

Subcategoría: Intencionalidad de las Personas

Dañina / No dañina (D.P.)

Codificación Selectiva:

Se identifica la categoría central para la construcción de las metacategorías.

El proceso es repetido al ir sumándose nuevos sujetos a la muestra, incorporando la información de los constructos de sus rejillas a las subcategorías obtenidas. Si la conceptualización de los nuevos constructos que se incorporan al análisis se encuentra fuera de las categorías obtenidas, se construye una nueva categoría con el poder conceptual suficiente que permita explicar el constructo.